

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:
**LA IZQUIERDA Y SU APOORTE A LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA
LATINA. EL CASO DE CHILE Y VENEZUELA**

PRESENTADO POR:
KEILA MERARI CABRERA BENAVIDES
JAZMÍN IVETTE CUBÍAS ESTRADA
NÉSTOR ADONAY HERNÁNDEZ BAIRE

PARA OPTAR AL GRADO:
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, SEPTIEMBRE DE 2008

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

MSC. RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ

VICERRECTOR ACADÉMICO

ARQ. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ RAMOS

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. ÓSCAR NOÉ NAVARRETE

FISCAL GENERAL

DR. RENÉ MADECADEL PERLA JIMÉNEZ

SECRETARIO GENERAL

LIC. DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHÁVEZ

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO

DR. JOSÉ HUMBERTO MORALES

VICE DECANO

MSC. ÓSCAR MAURICIO DUARTE

SECRETARIO

LIC. FRANCISCO ALBERTO GRANADOS

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA

LIC. JORGE ALBERTO ARANDA

COORDINADOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN

LIC. EFRAÍN JOVEL REYES

DIRECTOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN

DR. ANTONIO MARTÍNEZ URIBE

Agradecimientos

Doy gracias a Dios, por ser el guía de mi vida y ayudarme en todo momento a superar los retos que en mi vida se presentan; por darme dos buenos compañeros y sembrar en nosotros ese don de paciencia y tolerancia que nos permite sobrellevar las cargas y problemas juntos.

Gracias a mis padres y hermanas por sus oraciones, por estar conmigo siempre y ser un buen apoyo.

A Williams Joaquín, quien representa un papel muy importante en mi vida, por ser un excelente apoyo, amigo y ayudarnos en todo momento a solventar cualquier situación.

A toda mi familia en general por demostrarme su apoyo incondicional y por todas sus oraciones.

A mis amigos, por ser un buen apoyo y motivación; de manera muy especial a Jazmín por ser una excelente amiga y compañera de tesis.

Keila Cabrera

Doy gracias:

A Dios Todopoderoso por darnos fe y voluntad para culminar este proceso.

A mis padres, Rosita y Antonio; a mis hermanas, Claudia y Diana por su ejemplo de trabajo, perseverancia y amor.

A Jazmín y Keila, compañeras de tesis y a Lisette y Leily, amigas con quienes hombro a hombro alcanzamos nuestra meta común.

A Williams, la casa BB y a todos mis amigos y familiares, por su apoyo y confianza, sin la cual no hubiera sido posible llegar hasta aquí.

Néstor Hernández Baires

“Que Dios me conceda hablar con sensatez
y que mis pensamientos sean dignos de sus dones,
pues Él es quien guía la sabiduría y dirige a los sabios.
En sus manos estamos nosotros y nuestros pensamientos
y toda prudencia y habilidad práctica”
Sabiduría 7, 15-16

Doy gracias a Dios Todopoderoso, por ayudarnos en todo momento, por darnos la sabiduría paciencia y entendimiento para desarrollar nuestra tesis; por darme a dos grandes personas como compañeros; por ayudarnos a comprender cada situación y sobre todo por permitir que la semilla de la amistad creciera entre nosotros.

Gracias a mis padres y hermana por sus oraciones y por su ayuda incondicional, por el esfuerzo que han hecho para darme una buena educación.

A mis amigas, Lissette y Leily con quienes compartí risas, desvelos y muchos momentos inolvidables a lo largo de la carrera.

A mis amigos de la iglesia, por sus oraciones y por apoyarme en todos los proyectos de mi vida.

A Keila, Néstor y Williams por su amistad, apoyo, comprensión y por compartir día y noche para lograr nuestra meta, que sin ustedes no hubiera sido posible.

Jazmín Cubías

Índice

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	
A. Realismo Político	2
B. Teoría de la Dependencia	3
C. El Significado de la Democracia	4
1. Teoría Clásica de la Democracia	5
2. El Aporte del Modelo de Democracia de Joseph Schumpeter	6
3. Olas de Democratización	6
D. Regímenes y Sistemas Políticos	8
1. Sistemas Políticos	9
2. Clasificación de los Sistemas Políticos Democráticos	10
3. Partidos Políticos. Definición y Funciones	11
3.1 Ideologías Políticas. Derecha e Izquierda	12
4. Grupos de Presión	13
E. Indicadores y Variables de Gobernabilidad Democrática	14
CAPÍTULO II ANTECEDENTES HISTÓRICOS	
A. Incidencia de Estados Unidos en los Países en Desarrollo y América Latina	18
1. América Latina, desarrollo del pensamiento bajo la represión militar	23
B. Antecedentes históricos de Chile y Venezuela	27
1. Chile	27
1.1 Salvador Allende y Pinochet al frente de Chile	31
1.2 La transición a la Democracia	33
2. Venezuela	35
2.1 El arribo de Hugo Chávez a la presidencia	41
CAPÍTULO III CASO DE CHILE Y VENEZUELA	
A. Sistema Político de Chile y Venezuela	45
1. Instituciones Formales del Sistema Político Chileno	45
1.1 El papel de los Grupos de Presión como Instituciones	

Informales o Factores Reales de Poder en Chile	47
2. Instituciones Formales del Sistema Político Venezolano	49
2.1 El papel de los Grupos de Presión como Instituciones Informales o Factores Reales de Poder en Venezuela	51
B. Chile y Venezuela, gobiernos denominados de Izquierda	52
C. Estado de la democracia en Chile y Venezuela	56
1. Voz y Rendición de Cuentas	59
1.1 Elecciones Libres	59
1.1.1 Elecciones Presidenciales en Chile 1999-2005	60
1.1.2 Elecciones Presidenciales en Venezuela 1993-2006	62
1.2 Libertad de Asociación y Expresión en Chile y Venezuela	66
1.3 Los Medios de Comunicación y la Libertad de Prensa	70
1.3.1 Libertad de Prensa	72
CONCLUSIÓN	75
RECOMENDACIONES	81
ANEXOS	82
Anexo 1 Elecciones 6 de diciembre 1998	83
Anexo 2 Resultados del Referéndum Presidencial de Venezuela 2004	84
Anexo 3 Referéndum de la Reforma Constitucional en Venezuela (2007)	85
Anexo 4 Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas	86
Anexo 5 Metodología	88
Anexo 6 Datos Generales de Chile y Venezuela	90
BIBLIOGRAFÍA	91

Índice de cuadros y gráficos

1.1.2 Elecciones 6 de diciembre 1998 Presidente de la República Votos válidos por Entidad Distrito Federal	83
1.1.2 Resultados del Referéndum Presidencial	84
1.1.2 Referéndum de la Reforma Constitucional Diciembre 2007	85
Datos Generales de Chile y Venezuela	90

Introducción

El enfrentamiento ideológico post guerra entre las dos mayores potencias del mundo (Estados Unidos – Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), conocido como Guerra Fría, dividió al conglomerado de países en dos bloques, caracterizados por el desarrollo de regímenes políticos opuestos. Uno que propugnaba el desarrollo de la propiedad privada y disminución de la participación del Estado, mientras el otro sostenía que la centralización de la industria y el desarrollo de la economía era responsabilidad directa del Estado.

Tanto la URSS como EE.UU. establecieron sus regiones de influencia en las cuales se instauraron los regímenes políticos dominantes. La creación de instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM) evidencian este hecho. La región latinoamericana no fue excepción y se convirtió en la principal zona de influencia estadounidense.

Con el propósito de mantener el control sobre la región, se instauraron regímenes dictatoriales a través de Golpes de Estado o elecciones fraudulentas, propiciando la llegada a una pseudodemocracia pues estos gobiernos no representaban la voluntad de los pueblos y se caracterizaban por la represión constante.

Se carece de un concepto estandarizado de Democracia que pueda ser aplicado a todos los países, pero se sabe que uno de sus pilares fundamentales es el ejercicio libre del sufragio.

La maduración de los regímenes y sistemas políticos en América Latina ha propiciado el desarrollo de propuestas alternativas que han permitido el ascenso, a través de votaciones populares, de gobiernos denominados de Izquierda en la región.

Para analizar este fenómeno, en el **Primer Capítulo** se establece el entorno teórico que caracterizará las instituciones y demás elementos del sistema político;

además de conceptos básicos como “izquierda” y “democracia” observados desde enfoques como el “realismo político” y la “teoría de la dependencia”

En el **Segundo Capítulo**, se desarrolla desde una perspectiva histórica la incidencia de Estados Unidos en América Latina bajo el enfoque de la teoría de la dependencia; posteriormente se hace una reseña histórica de Chile y Venezuela, con el objetivo de estudiar su transición a la democracia.

El **Tercer Capítulo**, incluye una caracterización de las instituciones gubernamentales, partidos políticos y grupos de presión que han encabezado los cambios en la región; además se presenta la situación actual de Chile y Venezuela desde la perspectiva de los autores. De igual manera se analizan los indicadores de democratización y gobernabilidad, según el Banco Mundial, en ambos casos, específicamente “Voz y Rendición de Cuentas”, que comprende elecciones libres, libertad de expresión, libertad de asociación y libertad de prensa.

CAPÍTULO I

Capítulo I. Marco Teórico

A. El Realismo Político

Existen diferentes enfoques para el estudio de las relaciones en la Comunidad Internacional. Uno de ellos es el realismo político; esta tradición intelectual cuenta con célebres teóricos de la política y de la teoría del Estado como Aristóteles, Maquiavelo, Hobbes, Hegel, Raymond Aron y Julien Freund. Este enfoque ha sido tomado en consideración en el desarrollo de la presente investigación.

Este enfoque tiene como objeto principal el estudio de la lucha y competencia por el poder en las relaciones internacionales. Según Gustavo Palomares,¹ el realismo político se fundamenta en ciertos principios:

- *Concepción pesimista de la naturaleza humana y de la política.*
- *La interpretación de la centralidad y del equilibrio del poder.*
- *Su noción de la defensa del interés nacional como principal objetivo de la política exterior.*
- *El interés definido en términos de poder y del incremento de éste.*

Para este caso, el más destacado será Hans Morgenthau, con su tratado *Politics Among Nations. The struggle for Power and Peace*. Morgenthau desarrolla su estudio en un contexto internacional propicio para sostener sus ideas pesimistas sobre la naturaleza humana y de la política. De igual forma, sostiene que el principal objetivo de la política exterior es la defensa del “Interés Nacional”, justificando de esta manera un proceso como la Guerra Fría, donde el enfrentamiento político, ideológico, económico, tecnológico y militar que tuvo lugar durante el siglo XX entre los bloques occidental-capitalista y oriental-comunista, muestra la lucha por el poder por parte de los Estados.

¹ Palomares Lerma, Gustavo. **Teoría y Concepto de las Relaciones Internacionales**. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED); Madrid, España; 2002. p43

Según Morgenthau, la política internacional prescinde de criterios morales, los Estados actúan para su beneficio propio en la medida que sus posibilidades se los permiten. Mientras más poderoso se es, mayores son las posibilidades para alcanzar los objetivos que se proponen.

Tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) llegaron a ser las dos mayores potencias mundiales. Éstas iniciaron un enfrentamiento con el propósito de hacer prevalecer su posición política y su modelo de sociedad, sobre la del oponente. El mecanismo que utilizaron fue el de incrementar sus zonas de influencia a través de intervención política, económica e incluso militar, especialmente en países periféricos en todos los continentes, proponiendo cada uno un modelo de sociedad diferente.

B. Teoría de la Dependencia

Esta teoría se empieza a conocer a finales de la década de los años 40, el cual surge a partir de la constitución de la Conferencia Económica para América Latina (CEPAL), en el marco de las Naciones Unidas. Dicha teoría centra su atención en todos aquellos países que se han convertido en servidores de los factores reales de poder, sobre todo países latinoamericanos.

Esta teoría abarca el estudio del área económica, social y política; el elemento central que permite determinar si un país es dependiente, es el desarrollo económico. Tal es el caso de América Latina, donde muchas de las regiones tienen un subdesarrollo muy marcado y evidentes relaciones de dependencia, en asuntos políticos y económicos principalmente, hacia los factores reales de poder, sean estas regiones desarrolladas o empresas multinacionales.

Los autores Caputo y Pizarro, hacen -en opinión del grupo que elabora este trabajo- una muy adecuada descripción del problema de la dependencia en América Latina:

La dependencia representa un obstáculo importante para el desarrollo económico de los países de América Latina. La dependencia externa constituye una de las primeras variables explicativas del atraso de nuestros países. En el caso de América Latina, dentro de un mismo marco general de relaciones internacionales pasó de una vinculación básicamente industrial tecnológica. Es precisamente en el interior de las economías donde encontramos claramente manifestaciones de relaciones de dependencia.²

C. El Significado de la Democracia

Según el diccionario de Ciencia Política, democracia significa:

Etimológicamente, democracia significa "poder" (krátos) del "pueblo" (demos). El significado general ha permanecido sin cambios durante siglos, si bien entre nuestros escritores políticos de los siglos XV y XVI se usaba fundamentalmente la expresión latina "gobierno popular", diferente del "principado" y del "gobierno de los nobles. Hoy se entiende por democracia la forma de gobierno en la que el pueblo es soberano.³

La idea de democracia se maneja popularmente como una forma de gobierno, una forma de vida en la cual nos regimos a través de ciertas reglas y normas dictadas por el Estado, cuyos gobernantes han sido previamente elegidos de manera justa por los ciudadanos de un determinado país.

Al momento de identificar en el tiempo el significado de la palabra democracia, es posible remitirse a los filósofos griegos, quienes comenzaron a utilizar este vocablo como el *gobierno por el pueblo*. En un primer escenario, el enfoque de democracia se enmarcaba en el poder del pueblo para elegir a sus

² Orlando Caputo y Roberto Pizarro, **Dependencia y relaciones internacionales**, San José CR, p.278. cit por Gonzalo Reyes Salas, **Sistemas Políticos Contemporáneos**, Oxford University Press, México 2000. P. 109

³**Diccionario de Ciencia Política**, <http://www.ciudadpolitica.com/modules/wordbook/entry.php?entryID=89>, visitado 05 de junio de 2007

gobernantes. Ya que mismos gobernantes eran elegidos por razones familiares, de educación u otros privilegios.

Es a mediados del siglo XX que el concepto se va estudiando y modificando, contemplándose a través de una óptica más compleja, y de una perspectiva crítica, propiciando el surgimiento de nuevas teorías.

1. Teoría Clásica de la Democracia

Ante tales planteamientos surge la teoría clásica de la democracia, la cual fue profundamente estudiada y criticada por el austriaco Joseph Schumpeter en 1942. El punto de partida de la teoría clásica es el proceso de selección de líderes a través de elecciones competitivas por parte de los gobernados. Dichos líderes actuarían en base a las necesidades y por el bienestar de la población en general.

Se puede afirmar en base a la premisa central de esta teoría, que los gobernantes actuarán para llevar a cabo la voluntad del pueblo. Cuán realista podría ser este planteamiento ante la diversidad de necesidades y desafíos en una sociedad. Será que son los gobernantes los que luchan en este proceso electoral para alcanzar el poder y lograr así sus objetivos en lugar de velar por los intereses de la población en general.

Schumpeter hace una crítica a esta teoría, negando la posibilidad del *bien común*. Él considera que los pilares en los que está basada la teoría clásica no son suficientemente fuertes. Pues en la medida en la cual el bienestar tiene distintas significaciones para los diferentes individuos y grupos, es necesario construir una concepción realista de la democracia. Es cuando este político y economista, hace su aporte con un nuevo modelo de democracia.

2. El Aporte del Modelo de Democracia de Joseph Schumpeter

En su estudio *Capitalism, Socialism and Democracy*⁴, Schumpeter hace su primer aporte con una moderna formulación de la democracia:

El método democrático es el acuerdo institucional para llegar a las decisiones políticas, en el que los individuos ejercitan el poder de decidir por medio de una lucha competitiva mediante el voto del pueblo.

Basándose en los estudios de Schumpeter, una de las características de los sistemas políticos del siglo XX, es la selección de líderes a través de elecciones limpias, justas y honestas donde toda la población adulta tiene el derecho a votar. Abarcando de esta manera las dos dimensiones, competencia y participación ciudadana; este último elemento implica una serie de libertades políticas como la de organizarse, publicar, reunirse y de la misma manera participar en las elecciones y el debate político.

A pesar de que las elecciones son un elemento fundamental para conocer el nivel de democracia en un país, no necesariamente quiere decir que todo país que las celebre gozará de una democracia. Existen otros indicadores, los cuales serán identificados y analizados más adelante en esta investigación.

3. Olas de Democratización

Todos los regímenes y sistemas políticos democráticos que hoy se conocen, poseen una etapa de liberalización y de desarrollo de democracia en algún momento de la historia - si bien la democracia no se limita a tiempos modernos pues en la antigüedad se celebraban elecciones de líderes tribales e incluso existían

⁴ Joseph Schumpeter, **Capitalismo, Socialismo y Democracia**, tomo 2, Ediciones Orbis, S.A., Barcelona, 1983. P 321

instituciones políticas-, es posible agrupar estas etapas en determinados periodos de tiempo.

Según Samuel Huntington, una Ola de Democratización es:

Un conjunto de transiciones de un régimen no democrático a otro democrático, que ocurren en un periodo determinado de tiempo y que superan significativamente a las transiciones en dirección opuesta durante ese mismo periodo. Una Ola también implica habitualmente la liberalización o la democratización parcial en sistemas políticos que no se convierten por completo en democráticos⁵

Las Olas de Democratización según Huntington, se dividen en tres, la Primera Ola de Democratización de 1828 hasta 1926, con la Primera Contraola de 1922 hasta 1942; la Segunda Ola de 1943 hasta 1962, con la Segunda Contraola de 1958 hasta 1962 y por último la Tercera Ola desde 1974 sin una fecha de cierre. Las Contraolas, como su palabra lo indica, son fenómenos que van en dirección contraria al proceso de democratización en un determinado momento.

La Primera Ola de Democratización tiene sus raíces en las revoluciones norteamericana y francesa. La aparición actual de las instituciones democráticas es un fenómeno del siglo XIX. Existen dos criterios para establecer cuando los sistemas políticos del siglo XIX alcanzan una calificación democrática mínima en el contexto de este siglo: en primer lugar, el 50% de la población masculina puede ser elegida para votar y en segundo un Poder Ejecutivo responsable, que debe mantener el apoyo de la mayoría en un parlamento elegido y que se inicie en elecciones populares periódicas. La Primera Contraola comenzó en 1922 con la marcha sobre Roma, y la facilidad con que Mussolini derrotó la frágil y bastante corrupta democracia italiana.

⁵ Samuel Huntington, **La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX**. Paidós Editoriales Buenos Aires Argentina p. 26

La Segunda Ola de Democratización se ubica al comenzar la Segunda Guerra Mundial. La ocupación aliada promovió la instauración de instituciones democráticas en Alemania Occidental, Italia, Austria y Japón. En Latinoamérica, Uruguay volvió a la democracia durante la Guerra, Brasil y Costa Rica se volcaron a la democracia a finales de los años cincuenta. En el caso de Venezuela, para la década de los años 50, ya se había instaurado una dictadura al igual que en Argentina, Colombia y Perú. La Segunda Contraola se produjo a fines de la década de los 50 cuando el desarrollo político y los regímenes de transición estaban adquiriendo un papel fuertemente autoritario. En la región latinoamericana pueden mencionarse países como Brasil, Argentina y, de forma más discutible, Chile y Uruguay.

La Tercera Ola de Democratización inicia durante los quince años siguientes a la finalización de la dictadura portuguesa en 1974. En aproximadamente treinta países de Europa, Asia y América Latina los regímenes autoritarios fueron reemplazados por otros democráticos.

D. Regímenes y Sistemas Políticos

Según el diccionario político ABC, régimen político es:

...Régimen tiene una dimensión procedimental, en la que se determina: (a) a quienes les está permitido acceder a las principales posiciones de gobierno; (b) las formas y canales de acceso al gobierno; y (c) las reglas (formales e informales) que rigen el ejercicio del poder y el proceso de toma de decisiones; y una dimensión conductual que remite al grado de aceptación de las reglas de procedimiento y la medida en que las mismas logran estructurar y dar forma a la conducta política efectiva de los actores y ciudadanos.⁶

⁶ Diccionario Político ABC, **Partido Justicialista Provincia de Buenos Aires**.
<http://www.pjbonaerense.org.ar/abcpolitico/diccionario/democracia.htm>. visitado 24 de febrero de 2008

Los Regímenes Políticos se dividen básicamente en dos:

- a) Regímenes Democráticos y
- b) Regímenes no Democráticos o Dictatoriales

Leonardo Morlino divide los regímenes políticos no democráticos en cuatro categorías⁷:

- A) Los totalitarismos,
- B) Las dictaduras,
- C) Los autoritarismos y
- D) Los regímenes tradicionales.

1. Sistemas Políticos

Con el inicio de los procesos de democratización, la toma de decisiones dentro de un Estado se va expandiendo de forma horizontal, de esa manera, las masas van tomando participación protagónica en la política. Este paradigma pretende analizar las interacciones de la actividad política dentro de una sociedad. Incluye elementos como el comportamiento de las partes, estructuras, organizaciones, procesos y decisiones. Para este trabajo el concepto propuesto de Sistema Político es:

*Un conjunto identificable de elementos como, autoridades; normas; estructuras de decisión, ejecución, coacción e intermediación; grupos activos políticamente relevantes y valores, que interactúan entre sí y con el ambiente.*⁸

Antes de profundizar más en el tema, es necesario caracterizar las instituciones de poder que interactúan en la actividad política de una sociedad, las cuales son claves para identificar o determinar la tipología de Sistema Político de un

⁷Leonardo Morlino, **Cómo cambian los regímenes políticos: Instrumentos de análisis**. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, España. 1985 P.93

⁸ Consuelo Laiz, **Política Comparada**, McGraw Hill, Madrid, España 2003 p61

país. En este análisis, nos remitimos al texto de Gonzalo Reyes⁹, quien ofrece una detallada clasificación de dichas instituciones, a saber:

- **Orgánicas o formales.** *Es todo órgano, norma o principio que permite un orden político. Inciden en el poder político sin estar estructuradas en los órganos de gobierno.*
- **Informales o factores reales de poder.** *Estas son organizaciones que pueden ser transitorias o permanentes y que tienen como propósito primordial influir en el proceso de toma de decisiones políticas fundamentales sin formar parte de la estructura formal de poder.*
- **Dogmáticas o ideológicas.** *Es todo principio, valor o creencia social que permite construir un orden de cosas y constituye un conjunto de ideas no cuestionables de la sociedad.*
- **De participación política directa o indirecta.** *Es toda norma, órgano o principio que permite al individuo intervenir en la organización y en el funcionamiento de los órganos de poder y en el proceso de toma de decisiones políticas.*

2. Clasificación de los Sistemas Políticos

Habiendo abordado el tema de la clasificación de las instituciones dentro de una sociedad, podemos determinar los tipos de Sistemas Políticos que existen, según Gonzalo Reyes Salas:

De acuerdo con las instituciones orgánicas o formales de poder:

- *Sistemas Políticos Presidenciales*
- *Sistemas Políticos Parlamentarios*
- *Sistemas Políticos Semipresidenciales o híbridos*

⁹ Reyes Salas, Gonzalo. **Sistemas Políticos Contemporáneos**. Oxford University Press, México 2000. Pp. 99-100

Según las instituciones formales o informales de poder:

- *Sistemas Políticos con relaciones de dependencia o interdependencia*

En base a las instituciones dogmáticas o ideológicas de poder:

- *Sistemas Políticos liberales*
- *Sistemas Políticos neoliberales*
- *Socialistas*
- *Social demócrata*

3. Partidos Políticos: Definición y Funciones

En esta investigación, Partido Político debe entenderse como:

Organizaciones que surgen cuando el sistema político ha alcanzado un cierto grado de autonomía estructural, de complejidad interna y división del trabajo que signifique, por un lado un proceso de formación de las decisiones políticas en la que participan varias partes del sistema, y por otro lado que entre estas partes estén comprendidos, teórica y efectivamente, los representantes de aquellos a los que se refieren las decisiones políticas. De lo cual deriva que en la noción de (partido) entran todas aquellas organizaciones de la sociedad civil que surgen en el momento en el que se reconoce, teórica o prácticamente, al pueblo el derecho de participar en la gestión de poder político y que con este fin se organizan y actúan.¹⁰

En base a este concepto, el rol de los partidos políticos sería:

- La representación de una voluntad política y de una ideología,
- La representación de los electores en el ejercicio de gobierno,
- El ejercicio del poder,
- La articulación de programas y políticas para formar el gobierno y a la vez, ejercer oposición o apoyo al partido en el poder.

¹⁰ **Partidos Políticos**,
<http://www.ciudadpolitica.com/modules/wordbook/print.php?entryID=1&PHPSESSID=9b070474c52833ac4209211e93d0bc39>. visitado el 15 de abril de 2007

En cuanto a la funciones respecto a la sociedad, éstos en teoría, articulan la demanda social, grupos sociales, de interés y de presión, procesándola como mediadores ante el poder.

3.1 Ideologías Políticas. Derecha e Izquierda

Anteriormente se menciona que los partidos políticos juegan el papel de difusores de cultura política y de una ideología en particular. En este sentido, el último término puede entenderse como la identificación o sentido de pertenecía a una corriente de pensamiento ideológica, sea esta de izquierda o derecha.

La denominación de los vocablos derecha e izquierda surge en Francia, en el marco de la Revolución Francesa, cuando dos tendencias revolucionarias distintas se colocaron en ambos lados del salón de sesiones de la Asamblea Nacional: Los girondinos a la derecha y los jacobinos a la izquierda, ambos pertenecientes a la burguesía y coincidentes en la lucha contra el Rey, la nobleza e imponer los principios liberales, pero distanciados con respecto a sus intereses y los medios para lograr sus objetivos.

En este mismo sentido, los girondinos sostenían la necesidad de conservar las instituciones y estructuras estatales existentes en ese determinado momento. Por otro lado, los jacobinos, sostenían ideas más radicales, como la creación de nuevas instituciones que propiciaran un cambio más profundo en la estructura social del país.

Estos grupos, fueron conocidos también como conservadores y liberales, respectivamente. Los conservadores o derechistas, eran grupos pertenecientes a la burguesía que tenían como fin mantenerse en el poder sin alterar las estructuras de poder existentes.

Siglos más tarde, el término “izquierda” es utilizado para denominar a aquellos grupos o tendencias de pensamiento que buscan un cambio profundo en

las estructuras gubernamentales y el fortalecimiento de las bases sociales. Son muchas las denominaciones que se le otorgan al término izquierda, sin que exista un consenso sobre el mismo. En América Latina se han desarrollado diversas tendencias políticas como la centro-izquierda, socialismo democrático, el modelo cubano y la Revolución Bolivariana de Venezuela.¹¹

Con el paso de los años, el concepto de izquierda ha evolucionado, marcando diversas tendencias, unas más radicales que otras, entre las que se pueden mencionar fundamentalmente: Izquierda Revolucionaria e Izquierda Democrática y sus derivados como la Social-democracia, la Izquierda Progresista, entre otros. No obstante son conceptos no desarrollados y que su debate aun continúa.

Por otro lado, en esta investigación, derecha debe entenderse como:

*...perfil político anclado en un fuerte individualismo y en la defensa de la propiedad privada, en el aseguramiento del orden sobre la base de una estructuración vertical de la autoridad...*¹²

4. Grupos de Presión

Los grupos de presión (GdP) pueden entenderse como *La existencia de una organización formal y la modalidad de acción del grupo, en función del logro de sus fines.*¹³

Los GdP, surgen de la diversidad y complejidad de necesidades e intereses de una sociedad donde los partidos políticos y las instituciones gubernamentales no alcanzan a cubrir dichas necesidades. La importancia de estos grupos radica en el hecho de que constituyen el eslabón que une a la población con el gobierno.

¹¹ Heinz Dieterich, **Identidad Nacional y Globalización. La tercera vía. Crisis de las Ciencias Sociales**. ULS editores, San Salvador, El Salvador 2000. P.92

¹² Laura Baca Olamendi, **Léxico de la política**, FLACSO Mexico, 2000 p 153

¹³ N. Bobbio, N. Matteuci y G. Pasquino. **Diccionario de política**, México: Siglo XXI Editores Pp. 726-737

Según Eduardo Andrade, los GdP pueden clasificarse de la siguiente manera¹⁴:

1. *Permanentes y eventuales*
2. *Públicos, privados y sociales*
3. *De masas y de cuadros*
4. *De beneficios y de ideas*

De acuerdo a Andrade, los GdP tienen al menos tres técnicas para actuar:

1. **La persuasión.** *Se realiza mediante campañas, a través de los medios masivos de información y contactos personales.*
2. **La corrupción.** *Se ejerce mediante el soborno o cohecho a los funcionarios públicos, pagando espacios en los medios de comunicación y con subsidios a los Partidos Políticos.*
3. **La intimidación.** *Que se aplica por grados, es decir, desde la resistencia pasiva hasta la acción violenta.*¹⁵

En esencia, la diferencia entre Partidos Políticos y GdP radica en que los primeros buscan la conquista del poder, mientras que los segundos solamente la obtención de determinados intereses y decisiones.

E. Indicadores y Variables de Gobernabilidad Democrática

Según el Banco Mundial, la Gobernabilidad Democrática puede medirse a partir de seis indicadores:

¹⁴ Eduardo Andrade, **Introducción a la Ciencia Política**, cit por Gonzalo Reyes Salas, **Sistemas Políticos Contemporáneos**, Oxford University Press, México 2000. p105

¹⁵ John Meynaud, **Los Grupos de Presión**. En el mismo sentido, Federico Munné, **Grupos, masas y sociedad**, P. 93 , 94 *cit por* Gonzalo Reyes Salas, **Sistemas Políticos Contemporáneos**, Oxford University Press, México 2000. P. 109

- a) Voz y Rendición de Cuentas,
- b) Estabilidad Política y Ausencia de Violencia,
- c) Efectividad Gubernamental,
- d) Calidad Regulatoria,
- e) Estado de Derecho y
- f) Control de la Corrupción.

Estos indicadores. *De ninguna manera (...) reflejan la posición oficial del Banco Mundial, sus Directores Ejecutivos o los países que estos representan.*¹⁶

En el último informe presentado por el Banco Mundial, se hace una reflexión y comparación por país de cada uno de los indicadores respecto a los existentes en años anteriores, es decir, se toman en cuenta los indicadores existentes entre 1996 y 2006. Según sus autores, Daniel Kaufmann, Aart Kraay y Massimo Mastruzzi, quienes pertenecen a la mencionada institución financiera, este último informe está basado en variables específicas, las cuales miden las dimensiones de gobernabilidad. Estos datos reflejan la percepción de la gobernabilidad en el sector público, sector privado y expertos de Organizaciones No Gubernamentales, así como miles de ciudadanos y personas encuestadas alrededor del mundo.¹⁷

De acuerdo a los autores mencionados previamente, los indicadores y sus variables se definen de la siguiente manera:

a) Voz y Rendición de Cuentas:

- Establece la medida en la cual los habitantes de un país están habilitados para participar en la selección de su gobierno,
- Así como la libertad de expresión, libertad de asociación y libertad de prensa.

¹⁶ **Acceso Interactivo Virtual a los Indicadores de Gobernabilidad**, <http://www.worldbank.org/wbi/governance/esp/govdata-e.html>, Banco Mundial, 30/octubre/2007

¹⁷ **Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006**; Kaufmann, Daniel et al; The World Bank, 2006.

b) Estabilidad Política y Ausencia de Violencia:

- Mide la probabilidad que el gobierno será desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluyendo violencia y terrorismo domésticos.

c) Efectividad Gubernamental:

- Mide la calidad de los servicios públicos, calidad del servicio civil, y su grado de independencia de presiones políticas.
- La calidad de la formulación e implementación de políticas y la credibilidad de la comisión del gobierno con tales políticas.

d) Calidad Regulatoria:

- Mide la capacidad del gobierno de formular y de poner las políticas y las regulaciones en ejecución de manera que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

e) Estado de Derecho:

- Mide el grado en el cual los agentes tienen confianza adentro y siguen las reglas de la sociedad y en detalle la calidad de la aplicación del contrato, de la policía y de las cortes,
- así como la probabilidad del crimen y de la violencia.

f) Control de la Corrupción:

- Mide el grado en el cual el poder público es utilizado para provecho privado, incluyendo pequeñas y grandes formas de corrupción.
- Así como “captura” del Estado por las élites e intereses privados.

Es a partir de este marco de teorías y conceptos que se describe el desarrollo democrático de América Latina en los capítulos siguientes.

CAPÍTULO II

Capítulo II. Antecedentes Históricos

A. Incidencia de Estados Unidos en los Países en Desarrollo y América Latina

Para conocer la situación política de los países latinoamericanos es imprescindible estudiar la influencia de actores foráneos como Estados Unidos, los cuales, a lo largo de la historia, han participado en la determinación del rumbo de la región. Con el paso de los años, el concepto de izquierda ha evolucionado, marcando diversas tendencias, unas más radicales que otras.

Cabe recordar cómo, desde inicios del siglo XIX, en el año 1823 cuando en su declaración anual al Congreso el presidente estadounidense James Monroe estableció lo que después sería conocido como la legendaria Doctrina Monroe¹⁸ y su memorable aforismo “América para los americanos”, el país norteamericano ha ejercido gran influencia sobre el sub-continente y ha intentado mantener a Europa fuera de su área de dominio.

Dos siglos más tarde, Estados Unidos continúa ostentando su posición hegemónica, contrario a lo que diversos intelectuales sostienen sobre la decadencia del imperio, afirmando que *el imperio está en declive debido a que está “sobre-expansionado”* No obstante, esto implica subestimar a la clase dirigente sobre las estrategias sostenidas por el denominado imperio. Además debe reconocerse que la pérdida de influencia es un proceso que puede volver más agresivo a Estados Unidos.

Basta observar que durante el siglo XX el gigante norteamericano fue capaz de ejercer importante influencia en la región latinoamericana, la cual es fuerte en América Central, especialmente en el caso de El Salvador. Sin embargo, casos como Nicaragua con Daniel Ortega, Honduras con Manuel Zelaya o recientemente Guatemala con Álvaro Colom demuestran lo contrario.

¹⁸1823, Nombre que reciben los planes y programas políticos que inspiraron el expansionismo de los Estados Unidos de Norteamérica, tras la incorporación de importantes territorios que habían pertenecido al imperio español.

Cabe mencionar que los propósitos de Estados Unidos “...casi siempre se calcularon en términos de seguridad nacional”¹⁹, y en los momentos en los que aparentemente no existía mayor peligro de guerras o intrusiones extranjeras, el país norteamericano moderaba su injerencia en la región Centroamericana. No obstante, la influencia norteamericana en la región fue notable durante las insurrecciones suscitadas en las décadas de los setentas y ochentas.

Tampoco deben olvidarse los múltiples lugares de intervención militar e instalación de fuertes militares estadounidenses a lo largo de los cinco continentes. A partir de la década de los noventa se observó la intervención militar en regiones como los Balcanes, Irak y Afganistán.

Pero el posicionamiento estadounidense a nivel internacional no es únicamente en términos militares sino económicos. Las corporaciones multinacionales provenientes de este país dominan la lista de las 500 corporaciones principales del mundo. El 48% de éstas son propiedad y están dirigidas por ciudadanos estadounidenses; su competidor más cercano es Europa, con el 28%.²⁰

James Petras, estudioso de origen norteamericano, sostiene que es indiscutible que “...el imperio económico estadounidense es dominante y está en fase ascendente (su amplitud y alcance superan al de sus rivales europeos y japoneses en más del doble en la mayoría de los casos).” Por tanto, desde el punto de vista de Petras, afirmar que el imperio estadounidense está en declive no es válido, pues evidentemente su posicionamiento en términos económicos es dominante y es apoyado por los partidos Republicano y Demócrata.

Paralelamente a este punto de vista pueden mencionarse otros autores quienes sostienen que el posicionamiento estadounidense a nivel mundial ha entrado en “...un periodo de enorme debilidad hegemónica...”²¹. Según Heinz

¹⁹ Atkins, G. Pope; **América Latina en el Sistema Político Internacional**; Gernika; México D.F.; 1992, p 153

²⁰ Ídem. p5

²¹ Dieterich, Heinz, **Identidad Nacional y Globalización. La tercera vía. Crisis de las Ciencias Sociales**, ULS editores, San Salvador, El Salvador 2000, p 84

Dieterich esta debilidad tiene su origen en los procesos experimentados por Estados Unidos en la región Indochina a finales de los setentas.

Esta hegemonía económica mundial se ve apoyada por las políticas militares estadounidenses. El establecimiento de bases militares norteamericanas en alrededor de 130 países a lo largo del planeta²² despliegan misiones militares que tienen como principal propósito garantizar el mantenimiento de un ambiente favorable para las políticas de este país.

*En algunos casos son los intereses económicos los que imponen las bases militares o la intervención de la Agencia Central de Inteligencia (CIA).*²³ Tal es el caso chileno en 1973, cuyo Golpe de Estado orquestado por el ente militar y liderado por el General Augusto Pinochet derrocó de su cargo al Presidente Salvador Allende. Todo esto apoyado financiera y militarmente por Estados Unidos e incluso por corporaciones estadounidenses.

Algunos analistas sostienen que la simetría entre el gasto militar y la construcción económica del imperio estadounidense no es proporcional. Sin embargo, esta es una visión demasiado reducida pues los resultados que los intelectuales políticos estadounidenses establecen son a muy largo plazo y no se reflejan necesariamente en los indicadores económicos. Por ejemplo, basta con recordar los gastos e intervenciones militares estadounidenses durante la Guerra Fría, los cuales *contribuyeron a la caída de numerosos regímenes comunistas que más tarde producirían una lluvia de ganancias, mano de obra barata y una lucrativa explotación de los recursos minerales en los países ex comunistas y sus aliados, así como la reducción de programas de asistencia social en Occidente.*²⁴

Por otra parte, desde el enfoque del Realismo Político, la dinámica de las políticas estadounidenses han demostrado a través de la historia el eficiente reclutamiento de *aliados subordinados y estados-clientelares para que acepten sus*

²² **Foro Internacional sobre Bases Militares en Ecuador**; <http://www.acjecuador.org/forosobrebases>.; Asociación Cristiana de Jóvenes del Ecuador; Coalición No Bases Ecuador; 25/julio/2006; visitado el 25 de febrero de 2008.

²³ Petras, James; Dierckxsens, Wim; Gutiérrez, Dagoberto; Nieto, Fidel; **Imperialismo, Resistencia y Nueva Izquierda**; RR Editores; San Salvador, El Salvador; p8

²⁴ *Ibid.* p9

*deberes policiales, administrativos y financieros al servicio del imperio estadounidense.*²⁵

Para lograr este cometido se permitieron crear tras la Segunda Guerra Mundial instituciones financieras que les permitirían mantener el dominio económico en los países menos desarrollados. Por ejemplo, la deuda externa en América Latina, es consecuencia de la adquisición de créditos que estaban sujetos a condiciones de política interna, las cuales incluían en algunos de los casos intervención militar. Desde el enfoque de la Teoría de la Dependencia mencionada con anterioridad, estos países se convirtieron en subordinados de los factores reales de poder.

Tal es el posicionamiento sostenido en el concierto de naciones por Estados Unidos, que la misma Unión Europea ha declarado que acepta su papel secundario en el dominio mundial. Esto a pesar que la Unión Europea aglutina 27 países considerados como desarrollados en la actualidad.

Con el fin de mantener su influencia, el país norteamericano recurre a diversos métodos. Uno de éstos marcó una época para la región latinoamericana, ésta fue a mediados del siglo XX con el surgimiento de las dictaduras militares, las cuales en un contexto de Guerra Fría pretendían mantener al margen de la zona de influencia a la emergente Unión Soviética.

En consecuencia, Estados Unidos se dedicó a respaldar diversos regímenes de índole militar en los países de América Latina. Estos regímenes, llegados al poder en algunos casos por Golpes de Estado y entre los que pueden mencionarse Brasil (1964), Bolivia (1971), Chile (1973), Argentina (1976), y los golpes civiles militares en Uruguay (1972) y Perú (1993), se caracterizaron por tener métodos de gobierno sumamente represivos, los cuales impedían el desarrollo de movimientos sociales que participaran activamente en la realización de la política de país. En estos casos Estados Unidos tenía que apoyarse en los militares latinoamericanos.

²⁵ Petras, James Op. Cit p10

Sin embargo, hubo diversos intentos por transformar esta situación, entre los más destacados se puede mencionar Cuba, con la Revolución Cubana en 1959, Omar Torrijos en Panamá, desde 1968 hasta 1981; Juan Velasco Alvarado en Perú, desde 1968 hasta 1975 y la llegada al poder de Salvador Allende en Chile (1970).

Ante esta situación, Estados Unidos realizó diversos movimientos por revertir estos cambios. En el caso de la Revolución Cubana inició un bloqueo económico que persiste hoy en día; en el caso chileno, procedió a conspirar y a respaldar un golpe militar al mando del General Augusto Pinochet quien después de derrocar al presidente Allende estableció una de las dictaduras militares más crueles y de mayor duración en la historia (1973-1990).

Desde el punto de vista histórico y en base a la teoría propuesta por Huntington, Latinoamérica puede ser observada en dos períodos clave: los gobiernos de 1930 a 1960 ubicados dentro de la Segunda Ola de Democratización, lograron transformar las economías de la región, de una basada en exportación de materias primas a una industrial diversificada, capaz de producir para el mercado interior. La segunda etapa se marca desde la década de 1970 enmarcada en la Tercera Ola de Democratización hasta la actualidad, caracterizada por la creación de alianzas con capitalistas latinoamericanos que propiciaron el establecimiento de un modelo “neoliberal”, a través de gobiernos clientelares.

Para lograrlo, la potencia norteamericana se sirvió de las diversas dictaduras civiles y/o militares establecidas después de 1960, como efecto de la Segunda Contraola de Democratización, las cuales crearon un entorno político y económico adecuado para las grandes corporaciones norteamericanas. No obstante, la toma de conciencia y lucha popular obligó a los Estados Unidos a aceptar, a mediados de 1980, una “transición negociada” de lo militar a gobiernos electos por la vía electoral, salvaguardando siempre el modelo neoliberal para así garantizar el mantenimiento del dominio económico.

Puede decirse que los gobiernos de tipo militar respaldados por los Estados Unidos son la mejor expresión de la intervención norteamericana en los países

latinoamericanos. Pues además de proveer armamento bélico a estos gobiernos y propiciar la creación de cuerpos paramilitares, también proveyeron entrenamiento contrainsurgente que impulsó el estallido de las guerras civiles en la región.

1. América Latina, desarrollo del pensamiento bajo la represión militar

El surgimiento de movimientos sociales a escala mundial, dirigidos por intelectuales y líderes sociales de renombre internacional, cuyas bases se asientan en organizaciones de trabajadores, indígenas, estudiantes de todo el mundo, ha tomado un impulso sin precedentes, puede mencionarse el Foro Social Mundial como uno de los más notables.

Sin embargo, antes de hablar sobre el desarrollo de los movimientos sociales en la región es necesario retomar el tema del militarismo, el cual se entiende, para el caso latinoamericano, como la tendencia de las instituciones militares y de los militares mismos a extender su participación en el gobierno de una nación, desplazando y sustituyendo a los elementos civiles. El recurso militar fue utilizado durante décadas no sólo para protegerse del enemigo exterior, sino para protegerse y reprimir al supuesto enemigo interno, representado por los movimientos sociales de base, estudiantes, académicos y trabajadores que han intentado desarrollar la conciencia social.

Tal como James Petras señaló, la militarización es un proceso que pretende mantener *control, en el sentido feudal, sobre gobiernos, instituciones y algunos enclaves importantes para la exportación.*²⁶ Esto ocurre en un marco de fracaso del modelo neoliberal impulsado por Estados Unidos.

De acuerdo a Petras, amplios sectores populares organizados están actuando, luchando y de esa manera limitando la capacidad de los gobiernos de

²⁶ **James Petras habla sobre América Latina**, James Petras, Cor Doeswijk, entrevista realizada por Radio Nederland-Rebelión el 12 de octubre de 2002, www.rebellion.org; descargado 19/noviembre/2002.

actuar militarmente para reprimirlos. Uno de esos casos es el MAS²⁷ en Bolivia, el cual ha llegado a ser una fuerza electoral que cohesionó a los indígenas bolivianos, quienes también cuentan con sus propios líderes sociales que han demostrado arduamente su potencial de movilización con la llegada al poder de Evo Morales.

En ese sentido, contraponiéndose a los desgastados gobiernos militaristas oligárquicos de las décadas precedentes a 1990; los movimientos sociales han sido capaces de organizarse fuera del marco nacional y a través de las fronteras han incidido en el desarrollo democrático de América del Sur, pues fueron la palestra donde se forjaron líderes que han llegado a gobernar sus países, entre los cuales pueden mencionarse el líder del Movimiento Trabajador Brasileño, Inácio Lula da Silva y el líder indígena boliviano Evo Morales.

Para el caso sudamericano, el desarrollo de ideas alternativas a la globalización ha permitido a sus líderes y por ende a sus democracias evolucionar y desprenderse poco a poco del dominio estadounidense, siendo capaces de conformar bloques comerciales entre países vecinos cuya cohesión y competitividad no tienen precedentes. La llegada al poder de gobernantes de izquierda por la vía electoral demuestra la disposición de los millones de habitantes de estos países a buscar nuevas alternativas independientes de desarrollo.

Esta toma de conciencia de amplios sectores de población es un proceso que puede ser observado en los diferentes estratos sociales, económicos e intelectuales. A nivel intelectual, puede mencionarse la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), cuyos congresos realizados durante la década de los noventa contaron con la representación de más de veinte países, entre los cuales también hubo sociólogos provenientes de Europa y África.

Durante el XXI Congreso ALAS, realizado en 1997 se emitió la siguiente declaración: *Las tendencias hegemónicas de la globalización han significado un inmenso proceso de reacomodo de las relaciones de poder. La concentración del*

²⁷ Movimiento al Socialismo, partido político boliviano entre cuyos líderes se destaca el actual presidente Evo Morales.

*poder militar, político, económico, tecnológico, financiero y comunicacional en unos pocos Estados, organizaciones y empresas transnacionales (Considerados factores reales de poder), está acelerando la segregación y exclusión de la gran mayoría de población del mundo.*²⁸

Esta declaración es el reflejo de la situación latinoamericana, una exclusión de las masas populares en contraposición a la concentración de los recursos militares, político, económico, etc. De igual forma, también se señalaron procesos como la reestructuración productiva realizada en nuestros países, la cual llevó a la pérdida de derechos conquistados por las históricas luchas de trabajadores del subcontinente. La prohibición de los sindicatos en algunas empresas es un ejemplo de este proceso, negándose a los trabajadores su derecho a organizarse.

En el Congreso antes mencionado también se destacó que los modelos de democracia representativa que actualmente existen en la región *han servido para ampliar la presencia de las colectividades, formando redes horizontales de las organizaciones y por ende establecer los principios de una institucionalidad participativa y de una cultura democrática.*²⁹

Diez años más tarde, en 2007 se observan los resultados de lo planteado por ALAS y de otros Centros Académicos como CLACSO, liderado por el General Atilio Boron, nuevos regímenes rigen el rumbo de América del Sur, caracterizado por una maduración política de las poblaciones que incluso han decidido cambiar la tendencia política de sus países al elegir gobernantes de izquierda.

Como ya se mencionó, en Brasil se eligió un líder de trabajadores como presidente, en Bolivia fue llevado un distinguido dirigente indígena cuyo trabajo ha sido destacado incluso en los Foros Alter mundialistas. De igual forma, en Chile se eligió como Jefe de Estado a Michelle Bachelet, sobreviviente de la dictadura de

²⁸ Resumen Evaluativo XXI Congreso ALAS, www2.udec.cl/~alas/congresos/congreso; visitado 6 de octubre de 2004.

²⁹ Resumen Evaluativo XXI Congreso ALAS, op Cit.

Augusto Pinochet e hija de un oficial* muy cercano al desaparecido Salvador Allende.

Hay mucho camino por recorrer, tal como lo planteó el mencionado Congreso ALAS, pues el hostigamiento a los movimientos populares característico de las décadas de 1970 y 1980, el señalamiento de los pobres como “delincuentes” y la represión como recurso permanente para enfrentar las demandas sin resolver; representan limitantes para el establecimiento de una verdadera democracia. No obstante, estos obstáculos son ahora experiencias que propiciarán el desarrollo de nuevas propuestas democráticas.

Tal era el sesgo que los gobernantes de la región mantenían, respaldados por Estados Unidos, que las universidades públicas se vieron sometidas a restricciones presupuestarias, falta de apoyo para la investigación, ejercicio de la docencia y difusión del pensamiento crítico.

Dicho pensamiento tiene sus antecedentes en las décadas de los 60s y 70s, con intelectuales como: Pablo González Casanova, Vania Bambirra, Theotonio dos Santos y Andre Gunder Frank, empezó a tener eco y resultados especialmente en América del Sur, donde la llegada al poder de gobernantes con pensamiento de izquierda demuestra la decisión del subcontinente por buscar su autonomía e independencia política, económica e ideológica, desligándose de la hegemonía de Estados Unidos.

Aparte de la situación política mencionada, la posición geográfica de Sudamérica es también beneficiosa en términos de relativa autonomía geopolítica, pues se encuentra físicamente alejada de centros de poder como China, Japón, Europa y Estados Unidos, lo cual es una ventaja que les permite evolucionar políticamente de manera independiente. Muestra de ello son los diferentes modelos que están acaeciendo en la región, así como el fortalecimiento de modelos de

* El padre de Michelle Bachelet, Alberto Bachelet - quien en vida fuera General de Brigada de La Fuerza Aérea de Chile -fue asesinado por la dictadura pinochetista el 12 de marzo de 1974.

integración como el Mercado del Cono Sur (MERCOSUR), cuyo desarrollo no hubiera sido posible sin la presencia de dirigentes políticos de tendencia política alternativa, cuya disposición pone en evidencia la evolución de la región. Pueden mencionarse los casos de Chile y Venezuela, como muestra de la evolución democrática que actualmente ocurre en América del Sur.

Se han tomado Chile y Venezuela como centro de la investigación debido a que ambos países han evolucionando democráticamente a través de procesos diferentes donde el primero cuenta con una izquierda moderada y el segundo con una izquierda radical.

B. Antecedentes Históricos de Chile y Venezuela

1. Chile

La transición democrática, es un proceso que se desarrolla a paso lento. Chile fue dominado por españoles, las primeras ideas de una independencia se dan en el siglo XVIII; surgen dos movimientos principales, los realistas y los patriotas, quienes condujeron a la primera victoria, rompiendo lazos con España, cuando Bernardo O'Higgins toma protagonismo en la historia chilena, según la información publicada por el profesor Juan Luis Carreras.³⁰

O'Higgins y San Martín reorganizaron el ejército y tomaron posición de ataque en el llano de Maipú... La batalla fue sangrienta, pero la victoria de los patriotas fue definitiva. Salvo pequeños contingentes establecidos en la Araucanía, Valdivia y Chiloé, el resto del país se encontraba libre de la presencia española

Este hecho propicia la llegada al poder de O'Higgins quien se dio a la tarea de organizar el Estado y asumir una dictadura militar con amplios poderes.

³⁰ Publicado por Profesor Juan Luis Carreras(11-10-07) **EL proceso de independencia nacional 1810 – 1823** --- <http://profesorjlcarreras.blogspot.com/2007/10/el-proceso-de-independencia-nacional.html>--- visitado el 26 de febrero de 08

Bajo la dictadura de O'Higgins se siguen suscitando diferentes encuentros entre militares y realistas, O'Higgins se mantuvo a la cabeza de Chile desde 1818 hasta 1823. La población estaba inconforme y la dictadura se vio obligada a terminar. Se proclamó una constitución liberal, pero las rivalidades constantes provocaron anarquía hasta 1830. Para los años siguientes y enmarcado en el periodo de la Primera Ola de Democratización, el movimiento conservador busco la manera de llegar al poder *El general Joaquín Prieto, a la cabeza de los conservadores, fomentó una revuelta que le permitió tomar el poder. En 1831, Prieto llegó a ser presidente,*³¹ quien trabajó en el gobierno hasta 1841.

Durante su gobierno se desarrollaron buenas iniciativas que reactivaron la economía como *suprimir los impuestos que gravaban la actividad agrícola y fabril, los que aumentaban los precios de sus productos y reabrir los almacenes de depósito de Valparaíso, favoreciendo el comercio exterior.*³² Prieto ayudo a crear ventajas que económicamente beneficiaron a Chile, también en ese periodo Europa causó cierta influencia en la educación pues muchos científicos y educadores europeos llegaron a Chile, convirtiéndolo en refugio para muchos jóvenes estudiosos.

De igual forma, durante el gobierno de Prieto se obtuvieron buenos logros en materia de educación, salud y economía; para 1841 toma la presidencia el Militar Manuel Bulnes quien dirigió el gobierno durante una época de notable estabilidad.

En 1851, estando bajo el gobierno de Manuel Montt llega un grupo de inmigrantes alemanes con el fin de establecer una pequeña colonia, la cual se venia formando desde 1846. En este periodo nace el sistema financiero y los partidos políticos forman una unión entre liberales y conservadores que eran oponentes al gobierno de Montt, quien respondió con destierros y clausuró medios de comunicación impresos; aun así la revuelta fue controlada y en 1861 llega al gobierno José Joaquín Pérez, quien *fue elegido Presidente con el apoyo de todos*

³¹ **Historia de Chile**; <http://www.americas-fr.com/es/historia/chile.html>; Americas, un Nouveau Monde; visitado el 4 de agosto de 2007

³² **Gobierno de José Joaquín Prieto**; http://www.icarito.cl/medio/articulo/0,0,38035857_152309035_185015507_1,00.html; Icarito; visitado el 1 de septiembre de 2007

los sectores políticos, lo que permitió a liberales, conservadores y nacionales participar en el gabinete ministerial. En este decenio se aprobó la Ley de Libertad de Cultos y la prohibición de reelegir presidente por dos periodos consecutivos.³³

En los años sucesivos Chile pasó por una crisis económica y el próximo al mando, fue Federico Errázuriz (1871-1876), *El mandato del presidente Federico Errázuriz Zañartu fue el primero de los períodos conocidos como quinquenios (cinco años) en el gobierno de la República y el primero de corte netamente liberal*³⁴ se dio inicio a un período de gobiernos de corte liberal hasta 1891. Durante el mandato del presidente Errázuriz inician diferentes leyes como *Ley Orgánica de Tribunales, las leyes sobre libertad de prensa y libertad de culto.*³⁵

Chile logró importantes cambios como la creación del Ministerio de Relaciones Exteriores. A pesar de los avances, pasa por una crisis económica, debida a los bajos precios del cobre y el trigo.

Los problemas geográficos afectaron grandemente a Chile pues mantenían disputas por fronteras y territorios con Perú, Argentina y Bolivia; Chile aprovechó los minerales de sus vecinos y se dedicó a explotarlos. Como consecuencia se produjo descontento y enfrentamientos que tuvieron como resultado una ampliación en el territorio Chileno en detrimento de sus vecinos quienes perdieron parte de sus territorios.

Para el periodo presidencial 1896-1901, conservadores, nacionales y liberales apoyan a un mismo candidato y llega al poder Federico Errázuriz Echaurren, quien logró significativo apoyo. Una vez en el poder, tomó en cuenta la participación de todos los sectores, esto le dio un sentido mas democrático al gobierno mostrando así los primeros pasos hacia una democracia.

³³ **Gobierno de José Joaquín Pérez** (1861-1871);
http://www.icarito.cl/medio/articulo/0,0,38035857_152309035_185090158_1,00.html; Icarito; visitado el 1 de septiembre de 2007

³⁴ **Gobierno de Federico Errázuriz Zañartu** (1871-1876);
http://www.icarito.cl/medio/articulo/0,0,38035857_152309045_187291446_1,00.html; Icarito; visitado el 1 de septiembre de 2007

³⁵ **Inicio Historia de Chile / Presidentes Federico Errázuriz Zañartu** (1871 - 1876)
<http://www.biografiadechile.cl/contenido.php?IdCategoria=10&IdArea=303&TituloPagina=Historia%20de%20Chile-->
visitado el 19 de Febrero de 2008

El gobierno de Echaurren fomentó el avance tecnológico, sentando las bases para un desarrollo escalonado en Chile. Entre 1901 y 1906 se dan descontentos entre obreros y el orden social se ve afectado; los rebeldes dominaron las provincias del norte y parte de la flota naviera. Pedro Montt asume la presidencia (1906-1910) en una coyuntura de suma inestabilidad y con el compromiso de controlar la situación chilena, de hecho, él era una esperanza para recuperar el orden *Montt llegó a ser presidente. Chile entró entonces en un largo período de paz y reconstrucción.*³⁶ No obstante, los resultados no fueron alentadores pues los descontentos entre conservadores, nacionalistas y liberales no se solucionaron, las diferencias entre los partidos se originaban por imponer estrategias para dirigir el país.

Para la década de 1920 los liberales marcan diferencia y obtienen la presidencia con Arturo Alessandri Palma, dentro de su gestión Alessandri buscó proteger la industria y a la población trabajadora; al no estar dispuesto a trabajar bajo la autoridad militar, fue derrocado por jefes militares.

Desde 1925 hasta 1932 Chile vive un ambiente de Golpes de Estado y carencia de estabilidad en el gobierno como el resultado de la Primera Contraola, donde los militares tratan infructuosamente de imponer la dictadura. Posteriormente Alessandri consigue retomar el poder desde 1932 a 1938. Pedro Aguirre Cerda se convertirá en sucesor de Alessandri.

Después de un devastador terremoto en 1946, *La elección presidencial (...) fue ganada por Gabriel González Videla, jefe del Partido Radical, sostenido por una coalición compuesta de radicales y comunistas.*³⁷ A su llegada, Videla sitúa a tres comunistas en su gabinete, hecho que generó cuantiosas disputas con los demás miembros del gabinete. Para 1947 los comunistas dejan su cargo, mismo año en el que Chile rompe relaciones diplomáticas con la Unión Soviética.

³⁶ **Chile**; <http://www.americas-fr.com/ves/historia/chile.html>; Americas, un Nouveau Monde; visitado el 21 de octubre de 2007.

³⁷ Ídem.

En el marco de la Segunda Ola de Democratización, a partir 1948 la agitación social fue imperante en la sociedad chilena, los sectores económicos se vieron afectados por numerosas huelgas. En 1952 el partido Agrario-Trabajador lleva a la presidencia a Carlos Ibáñez, siendo sucedido por Jorge Alessandri Rodríguez, hijo del anterior presidente Arturo Alessandri Palma. Rodríguez encabezaba *una coalición que reagrupaba liberales y conservadores, pregonaba un programa en favor de la libre empresa y las inversiones extranjeras.*³⁸

El Gobierno de Rodríguez fue un fracaso y para la década de 1960 el demócrata-cristiano Eduardo Frei Montalvo toma las riendas del país pero la violencia política y la violación a los derechos humanos caracterizan este gobierno el cual no recibió aceptación. Aun así, Frei trata de salvaguardar su gobierno con reformas que solo generaron descontento para la población, es así como la izquierda comenzó a unir fuerzas y propuso como candidato a Salvador Allende para las elecciones de 1970.

1.1 Salvador Allende y Pinochet al Frente de Chile

Salvador Allende asume la presidencia el 3 de noviembre de 1970, una vez a cargo, llevó a la realidad muchas de sus promesas durante la campaña electoral, logrando de esa manera una transformación al socialismo; desarrolló actividades en beneficio de las bases populares; *La reforma agraria se aceleró y fueron instituidos consejos paisanos. Además, emprendió la redistribución del ingreso nacional, aumentó los salarios e instituyó un control de precios.*³⁹ Allende promovió la nacionalización de todas las instituciones generando expropiación de campos y empresas privadas. La expropiación se realizó en detrimento de latifundistas y grandes empresas privadas; sin embargo, se consideró también una justa retribución a las empresas o instituciones expropiadas.

³⁸ Chile, op Cit.

³⁹ Chile, op Cit.

La llegada de Salvador Allende al poder marcó la historia en América Latina, pues fue el primer gobierno socialista establecido a través de mecanismos democráticos, de hecho era un *Socialismo en democracia, con pleno respeto al pluripartidismo, a la libertad de prensa y a los derechos humanos.*⁴⁰

La situación chilena para 1973 cambia completamente, pues la inflación, los problemas de alimentación, la violencia política, huelgas, el creciente descontento social y una serie crisis económica llevaron a Chile al caos. Años después, en la década de los noventa y debido a la presión internacional la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA) desclasificaría documentos hasta entonces ocultos sobre esta situación, evidenciando la intervención del país norteamericano en Chile, bajo el consentimiento del entonces presidente Richard Nixon, con propósitos desestabilizadores.

*Los Archivos desclasificados revelan que (Richard) Nixon dijo a su gabinete que habían decidido ‘hacer todo lo posible para dañar a Allende y hacerlo caer’. Lo dijo cuando Allende llevaba sólo dos días en el gobierno*⁴¹

A pesar de las adversidades, Allende se mantuvo en el poder durante tres años. Sin embargo, las evidentes intenciones de Estados Unidos propiciarían la instauración de una larga y cruenta dictadura militar:

*La Casa Blanca decidió que sólo había una opción: un golpe muy cruento que instaurara una brutal y larga dictadura. Una dictadura que tendría como meta la refundación del país, cambiándolo desde los cimientos, de modo que los chilenos no se atrevieran a soñar con ningún tipo de socialismo en el futuro.*⁴²

Fue así como la CIA propició, organizó y financió el Golpe de Estado militar, comandado por el General Augusto Pinochet y realizado el 11 de septiembre de

⁴⁰ Verdugo, Patricia; **Salvador Allende, Cómo la Casa Blanca provocó su muerte**; Editorial El Ateneo; Buenos Aires, Argentina; 2003; p 102.

⁴¹ *Ibid.* p 104

⁴² *Ibid.* p 139

1973, día en el cual Pinochet inicia su larga dictadura. *el golpe militar ocurrió tal como la CIA lo había planeado*⁴³

Augusto Pinochet se queda al frente del país *suspendió la Constitución, disolvió el Parlamento, impuso la censura absoluta y prohibió todos los partidos políticos. Por otra parte, lanzó al país en una campaña de terror contra la izquierda y de represión sangrienta.*⁴⁴ Sumergió a Chile en una fuerte dictadura donde muchas personas fueron exiliadas y muchas otras encerradas en las cárceles y sometidas a duras torturas, la base de la dictadura de Pinochet fue la represión, las leyes no eran cumplidas y todo estaba supeditado a lo que el Gobierno decidiera.

La dictadura recibió aceptación de los empresarios pues su sector fue bien beneficiado, ya que en materia económica privatizó empresas del Estado y se abrió a la inversión extranjera. Hasta 1981 no tuvo oponentes pero de 1982 a 1985 se rompe con la aceptación y los opositores comienzan a organizar revueltas las cuales cambian el rumbo de Chile, iniciando la transición a la Democracia, ubicándose en la Tercera Ola de Democratización.

1.2 La Transición a la Democracia

A partir de 1986 se inician en Chile serios intentos por deponer a Pinochet del poder, intentan asesinarlo, atentado que falla, y es entonces cuando *el grueso de la oposición, dirigida por demócratas cristianos, socialistas y radicales, se concentró en una salida a través de medios institucionales, lo que se obtuvo a través del plebiscito de octubre de 1988. Esta consulta fue una derrota para Pinochet, quien perdió el derecho de continuar en el poder y abrió el camino a las elecciones de diciembre de 1989*⁴⁵

En 1990 el representante de una coalición de partidos, Patricio Aylwin llega al gobierno y logra dar estabilidad al país, económicamente Chile mejora su

⁴³ Ibid. p 210

⁴⁴ Chile; op. Cit.

⁴⁵ Historia de Chile; <http://www.er.uqam.ca/nobel/r27020/id27.htm#7>; visitado el 28 de agosto de 2007.

situación pues crea lazos de comerciales con varios países lo que le permite consolidarse como un líder regional en Sudamérica; también se restablece la libertad de prensa y en materia de Derechos Humanos el avance fue lento. Los siguientes al mando fueron Eduardo Frei (hijo) 1994 al 2000, quien continuó el trabajo del presidente anterior; su gobierno hizo frente a la pobreza y violencia que se estaba viviendo en Chile, también abre paso a la libertad de prensa.

Es Ricardo Lagos quien llega al poder el 11 de marzo del 2000, durante su gestión, impulsó diversas reformas con el objetivo de garantizar las oportunidades y el acceso a la educación, salud y elevar la calidad de vida. En materia comercial, propició la apertura de los mercados e inversión extranjera, promovió la suscripción de los Tratados de Libre Comercio con la Unión Europea, Estados Unidos y Corea. En el ámbito de la transparencia se avanzó en iniciativas como la Ley sobre Gasto Electoral, Donaciones a Campañas Electorales y el proyecto sobre regulación del lobby.

En el 2006 Michelle Bachelet asume el cargo de Presidente de Chile, con un gobierno basado en la participación donde su gabinete está conformado por una combinación de hombres, mujeres y caciques; Bachelet está haciendo esfuerzos para llegar a una democracia plena en Chile, su principal eje de trabajo es la sociedad, buscando estabilidad en todos los sentidos; su gobierno está trabajando de manera unificada lo que demuestra la igualdad de participación.

Bachelet desde un inicio marcó su figura política pues durante la presidencia de Lagos ella fue quien fungió como Ministra de Salud y Defensa, que le ayudó a formarse una carrera dentro de la política y desarrolló muy bien su trabajo, logró que la salud tuviera mayor relevancia en Chile y en materia de Defensa ayudó a mantener la paz entre los países sudamericanos *Ricardo Lagos Escobar y Michelle Bachelet Jeria- han intentado anular la imagen del gobernante autoritario y retomar la senda del presidente representativo de todos los chilenos.*⁴⁶

⁴⁶ **Los Presidentes de Chile**;
[http://www.memoriachilena.cl/mchilena01/temas/index.asp?id_ut=lospresidentesdechile\(1826-2000\)](http://www.memoriachilena.cl/mchilena01/temas/index.asp?id_ut=lospresidentesdechile(1826-2000)); visitado el 5 de diciembre de 2007

2. Venezuela

En este país, el proceso de transición a una forma de convivencia democrática se comienza en la década de 1830, recién iniciada la Primera Ola de Democratización, época en la cual la población venezolana estaba sometida al caudillismo donde muchos de los derechos eran violados, el presidente en ese momento era el conservador José Antonio Páez; esta situación generaba descontento entre los no conservadores y una gran inestabilidad en cuanto al respeto de los derechos de los ciudadanos.

En 1847 llegan al poder José Gregorio y José Tadeo Monagas, dentro de este gobierno el panorama no logró cambios *No había libertad de prensa, ni justicia. Inclusive el congreso perdió su libertad y debía obedecer al presidente*⁴⁷ esta situación marcaba el *esclavismo* que Bolívar suponía haber eliminado años anteriores. En este periodo los federales o liberales y los conservadores estaban en constante lucha por el poder. Los oligarcas (conservadores) no creían en la igualdad y evidentemente sus privilegios estaban por sobre todas las cosas aún si fuera en contra de los derechos de la mayoría de la población. Los federales mantenían un sentido de libertad, igualdad y estado en el cual los derechos fueran respetados.

La persistente lucha por el poder entre conservadores y liberales mantenía inestabilidad en los gobiernos; entre 1859 y 1863 se desencadenó una guerra, donde resultan vencedores los liberales o federalistas. Con Juan Crisóstomo Falcón, ellos buscaban el beneficio para la mayoría, *en 1863 lograron alcanzar el poder, consagraron varios derechos que hoy en día se dan por sentados y se consideran naturales.*⁴⁸

En los años sucesivos se dieron importantes cambios, Antonio Guzmán Blanco llega al poder *gobernó primero un septenio (del 27 de abril de 1870 al 20 de febrero de 1877); después un quinquenio (27 de abril de 1879 al 27 de marzo de 1884); en un tercer periodo, llamado 'la Aclamación', volvió a gobernar, aunque de*

⁴⁷ Hernán Rosas, **8 Capítulos para entender (y apreciar): La Historia de Venezuela**, <http://www.venezuelatuya.com/historia/caudillismo.htm>; visitado el 25 de julio de 2007.

⁴⁸ Idem

forma incompleta, desde el 14 de septiembre de 1886 hasta el 8 de agosto de 1887⁴⁹, bajo su mandato, con una orientación a la modernidad del país, se mejoran las ciudades, las carreteras, los puertos y las vías férreas; se mejora la educación y se establece la moneda nacional y lo mas substancial fue que ...su política se orientó hacia una laicización del Estado y una modernización de la economía⁵⁰.

Una de las dictaduras fue la de Cipriano Castro (1899-1908), periodo en el cual comienza el desarrollo de la economía venezolana, promoviéndose el trabajo en la industria petrolera e iniciándose el concesionamiento de la exploración de los yacimientos de petróleo, lo que permite un cambio en la sociedad y su estructura, tal como lo dice la Fundación Polar en su documento Historia de Venezuela en Imágenes:

El petróleo produce cambios profundos en la sociedad venezolana, acelera abruptamente su paso de sociedad rural a urbana, y se convierte en un factor decisivo en la construcción del Estado rico y poderoso.

La sociedad inicia cambios y el desarrollo llega a ser notorio, Venezuela emprende su camino en la industria petrolera. Y como también es común, ante este tipo de cambios surgen problemas económicos y políticos.* Las marcadas diferencias y las discusiones políticas se mantenían constantes, por lo que diversas personas inmersas en la política buscaban la manera de llegar al poder. Esa constante disputa provocaba inestabilidad, ocasionando también que la Constitución fuera modificada en numerosas ocasiones.

En 1908 Juan Vicente Gómez llega al poder y es en este periodo cuando la exploración y explotación de petróleo se vuelve el eje mas dinámico de la economía

⁴⁹ **El Portal Político Iberoamericano**;;

<http://www.e-lecciones.net/atlas/venezuela/historia.php>; Atlas-Venezuela, Historia Política, visitado el 21 de octubre de 2007.

⁵⁰ **Historia de Venezuela**, <http://www.americas-fr.com/es/historia/venezuela.html>; Americas, un Nouveau Monde; visitado el 12 de septiembre de 2007.

Mientras se intenta la apertura del mercado, se dan diferencias con las potencias Inglaterra y Alemania, pues la oposición entre caudillos y hacendados causo muchos daños a las inversiones que estos países tenían dentro de Venezuela, razón por la que ellos pedían que se les retribuyera ese daño; se da un quiebre económico bárbaro, la deuda crece y los precios agrícolas bajan. Al no tener respuesta pronta, Alemania e Inglaterra deciden cerrar un puerto para conseguir que Venezuela saldara su cuenta. Aquí se ve claramente la intervención estadounidense, pues el presidente Teodoro Roosevelt fue mediador y el problema fue resuelto tras aclarar los inconvenientes.

venezolana, la agricultura es desatendida y el Tesoro Nacional es beneficiado de la industria petrolera, asimismo se dio apertura a la inversión extranjera.

Muchas fuentes sostienen que el régimen Gomecista en su inicio pretendía cambiar la línea de dictaduras que se venían dando, pues *en sus primeros años de gobierno, Juan Vicente Gómez se mostró totalmente respetuoso de la constitución y sus leyes. Promovió la reconciliación nacional, permitió el regreso de los exiliados, liberó a los presos políticos. Esto lo llevó a ser electo presidente de la república para el Período Constitucional 1910-1914*⁵¹.

Con el paso de los años la forma de administrar de Gómez fue transformándose, volviéndose bastante selectiva y dando prioridad en el gabinete de gobierno y puestos claves a familiares y amigos; esto les permitía mantener el poder concentrado e incrementar su capital, aprovechándose del status que tenían. Se abandonó del respeto a las leyes y a los derechos. Es entonces cuando el presidente Gómez inicia claramente su dictadura.

*Durante los 27 años que rigió los destinos de Venezuela - en lo que ha sido la dictadura más prolongada de nuestra historia - se comenzaron a desarrollar medidas (formación de un ejército nacional, creación de una extensa red vial nacional, establecimiento de la Hacienda Pública), que si bien sirvieron para su consolidación en el poder, también permitieron iniciar a nuestro país la ruptura definitiva con el siglo XIX*⁵²

Estos cambios generaron descontento pues dejaban de lado los intereses de la población. Como respuesta a ello la prensa comenzó un proceso de crítica a la forma en la cual el país estaba siendo dirigido; el gobierno reaccionó censurando los medios; todos los que sostenían ideas contrarias a las oficiales sufrían las consecuencias de su sublevación, *las cárceles y los castillos de Puerto Cabello y del lago de Maracaibo mantuvieron una creciente población de presos políticos que*

⁵¹ **Después de la Independencia-El Caudillismo**; <http://www.venezuelatuya.com/historia/caudillismo.htm>; visitado el 12 de septiembre de 2007.

⁵² **Después de la Independencia, Juan Vicente Gómez**; http://www.venezuelatuya.com/biografias/juan_vicente_gomez.htm; visitado el 12 de septiembre de 2007

*permanecieron largos años en un verdadero secuestro, sin posibilidades de defensa ni de contacto con sus familias; miles de venezolanos se marcharon al destierro y centenares de presos políticos fueron enviados a trabajar en las carreteras*⁵³

Aún así, dentro de este gobierno se dio un respiro cuando entre 1924 y 1927 el Secretario General de la Presidencia, Francisco Baptista Galindo, desarrolló una *Política de Humanización* con la que permitió la liberación de varios presos políticos y el retorno de varios desterrados. Tras la muerte de Galindo (1927) el régimen volvió a sus tradicionales características represivas.

El presidente Gómez trató de mantener todo bajo su dominio, a pesar de los descontentos y los constantes ataques. No dio la oportunidad para el ejercicio de la competencia política; poco a poco esa llamada democracia que quiso desarrollar a su llegada al poder, se fue opacando. El gobierno de Gómez termina en 1935 con su muerte, suceso con el que finaliza el caudillismo y se inicia una transición a la democracia.

Es de 1936 en adelante que las cosas en Venezuela se van tornando diferentes, Eleazar López Contreras toma la presidencia y con su llegada inicia de nuevo la transición a la democracia. En primer lugar hace cambiar la Constitución para que el periodo Presidencial fuera de 5 años, también desarrolló políticas que permitieron cambiar el rumbo de Venezuela.

El presidente López, a pesar de haber recibido un país que había estado bajo una dictadura, decidió no seguir ese mismo rumbo y prefirió orientar el país a un Estado garante de las libertades, la democracia. En esa vía, permitió crear partidos políticos y promulgó una ley de trabajo moderna e instituyó el Seguro Social; López Contreras generó agrado en la población y logró una significativa aceptación. El gobierno de López Contreras finalizó en 1941.

⁵³ **Gobierno de Juan Vicente Gómez**; <http://polar.org.ve/nosotros/educacional/instituc/gomegobi.html>; Fundación Empresas Polar; visitado el 8 de octubre de 2007

Llegado el periodo de elecciones -tomando en cuenta que para esta época el pueblo no elegía al gobernante sino que eran los diputados y senadores- Isaías Medina Angarita se presenta como el nuevo presidente de Venezuela, quien se mostró a favor del desarrollo democrático en el país. *Isaías Medina Angarita propició una apertura democrática: Se modificó la constitución para permitir la creación de partidos considerados "revolucionarios" y para establecer el sufragio universal y directo, para los diputados, aunque aún no para la presidencia.*⁵⁴

En 1947 Rómulo Gallegos llega brevemente al poder, pues en 1948 es derrocado y expulsado por los militares. Tras estos hechos había mucha inestabilidad y en 1952 se nombra presidente al Coronel Marcos Pérez Jiménez y él mismo nombró al congreso, lo que permitió el reconocimiento constitucional de Jiménez.

El gobierno de Pérez Jiménez a pesar de ser una administración bastante personalista en la cual el presidente impuso su autoridad encarcelando a opositores, ayudó al desarrollo del país *el gobierno inició un extenso programa de obras públicas y su política económica, ayudada por el auge petrolero, muy acertada incrementando la riqueza y el bienestar del país*⁵⁵ pero la riqueza y el bienestar del país no ayudaba a la población pues la situación de los obreros y campesinos no era buena.

En 1957 Jiménez convoca a la población a un referéndum, dejando de lado las elecciones libres, y poniendo todo en manos del referéndum para su elección. La oposición pidió al pueblo abstenerse de ejercer el voto, porque sostenían que ese tipo de elecciones eran fraudulentas, esta situación genera descontento en el pueblo, hacen huelgas y ejercen presión de tal forma que Pérez Jiménez huye y su gobierno cae en 1958.

Con el fin de esta dictadura, Venezuela reinicia su camino a la democracia *Los dirigentes políticos principales, quienes habían regresado al país desde el exilio,*

⁵⁴ Eleazar López Contreras; **La Transición a la Democracia**, <http://www.venezuelatuya.com/historia/transicion.htm>; visitado el 12 de septiembre de 2007

⁵⁵ Ídem.

se reunieron y el 31 de octubre de 1958 firmaron el Pacto de Punto Fijo, el cual tenía por objetivo afianzar el naciente sistema democrático, fijando las reglas de convivencia entre partidos⁵⁶. Luego de la firma del pacto, se desarrollan elecciones libres las cuales llevaron al poder a Rómulo Betancourt, quien durante su período enfrentó alzamientos militares y hasta atentados contra su vida.

En la administración de Betancourt se dan sucesos importantes, a nivel nacional e internacional, de beneficio para Venezuela como: el desarrollo de un Plan de Nación, el inicio de la reforma agraria, la creación de la Corporación Venezolana del Petróleo y se crea la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)

En 1963 se dan elecciones nuevamente y el pueblo elige como presidente a Raúl Leoni, su gobierno fue denominado *de amplia base*, por invitar al ejército a participar en el gabinete, personas de otros partidos políticos, así como algunos independientes. Con la llegada de Leoni al poder se dan cambios bastantes positivos, tomando en cuenta que había dado apertura a la participación en su gabinete y la transición a la democracia era notoria; este periodo de democracia muestra un significativo progreso en áreas como la salud, la escolaridad, la infancia y la equidad de género.

Es en 1968 que Rafael Caldera es elegido como presidente y toma nuevamente protagonismo. Posteriormente, *En diciembre de 1993, Rafael Caldera fue nuevamente elegido como Presidente del país. Caldera suspendió las garantías constitucionales, con el objeto de contener la crisis económica y poner fin a la agitación social.*⁵⁷ La estrategia de Caldera para llegar al poder fue bien manejada.

Por otra parte, lo que le dio mayor popularidad fue el manejo al intento de Golpe de Estado en 1992. Caldera pretendía calmar el descontento social, reduciendo precios y tomando amplias medidas, las cuales no fueron las más apropiadas, pues habiendo prometido no acudir en ningún momento al Fondo Monetario Internacional (FMI), en 1996 lo hizo para lanzar, junto con organismos

⁵⁶ **La Democracia-La Junta de Gobierno y el Pacto de Punto Fijo**;
<http://www.venezuelatuya.com/historia/democracia.htm>; visitado el 12 de septiembre de 2007

⁵⁷ **Historia de Venezuela**; op. Cit.

multilaterales, un Programa de Rectificaciones con el cual los cambios no fueron muy visibles pues *incrementó los impuestos, suspensión de los controles de cambio, liberación de las tasas de interés, disciplina del gasto público sin dejar de atender los reclamos indispensables del orden social*⁵⁸

Caldera intento cambiar esta situación, pero todos los incrementos solo generaron una crisis económica en 1994 cuando los bancos prácticamente colapsaron y junto con ellos muchas instituciones también se desploman dejando a Venezuela en una situación deplorable.

2.1 El arribo de Hugo Chávez a la Presidencia

El golpe financiero que vivió Venezuela fue bastante desalentador, los bancos prácticamente habían desaparecido, pero aún con todos estos acontecimientos se trató de establecer el balance y en 1998 se inician las campañas electorales donde Hugo Chávez consigue establecerse en a la cabeza de las encuestas. Su campaña la inicia desde la cárcel pues fue uno de los golpistas de 1992, momento en el cual logró posicionarse en la mente de los venezolanos pues argumentó su descontento de las injusticias sociales que se estaban viviendo. Caldera ya le había otorgado la libertad a Chávez y aprovechándose de su aparición en televisión al momento del intento de golpe, cobra protagonismo se posiciona como líder en las encuestas electorales.

Finalmente las elecciones se llevan a cabo y Hugo Chávez toma posesión del cargo en febrero de 1999. Con la llegada de Chávez al poder se pone fin a un periodo histórico, tomando en cuenta que su llegada también es histórica; entre sus planes estaba modificar la Constitución con la que se lograba reforzar el poder presidencial, crear una *Quinta República*; cambió el nombre de Venezuela por “República Bolivariana de Venezuela”.

⁵⁸ **La Experiencia Democrática 1958/1998**; <http://www.fpolar.org.ve/Encarte/fasciculo26/fasc2603.html>; visitado el 22 de agosto de 2007.

En julio de 2000 se realizan elecciones nuevamente y Chávez fue reelegido; ciertas leyes como *La Ley Orgánica de Hidrocarburos (que incrementaba al 30% la tributación exigible a los inversores exteriores para las actividades de extracción petrolífera, y fijaba en el 51% la participación mínima del Estado en sociedades mixtas de este sector estratégico)* y *la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (que posibilitaba la expropiación de latifundios)*⁵⁹ todo esto fue generando descontento entre la población y en el 2002 se inicia un paro que se vuelve indefinido, lo que lleva a buscar la destitución del cargo a Chávez, generando en un Golpe de Estado donde Chávez queda fuera y Pedro Carmona asume el puesto temporalmente.

Un día más tarde los sectores partidarios de Chávez reaccionaron y demandan el regreso de Hugo Chávez; así es como regresa a la presidencia pero el descontento continúa y la política venezolana se vuelve un campo de guerra; se dan cuatro paros en el Estado Venezolano, el del 2 de diciembre ocasionó grandes problemas pues afectó el pilar económico de Venezuela (el petróleo).

Aún así Chávez se mantiene en el poder pues fue ratificada su presidencia, *Durante ese mismo año 2004, Venezuela se incorporó al Mercosur en calidad de país asociado. Posteriormente, Chávez continuó materializando su programa político a través de disposiciones como la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (aprobada en diciembre de 2004) o el decreto de enero de 2005 disponiendo el reparto de tierras de latifundio no cultivadas entre los campesinos más pobres (en virtud de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario de 2001).*⁶⁰

Aún así Hugo Chávez logró mantenerse a flote, tanto sus seguidores como él se impusieron en el 2004 y 2005, *El chavismo, en el proceso de diciembre de 2006, ratificó una dinámica de transformación del sistema político venezolano, que ha pasado de un sistema multipartidista a un sistema de partido dominante, en donde claramente resalta una fuerza política: el Movimiento Quinta República (MVR)*

⁵⁹ **Historia Política**; <http://www.e-lecciones.net/atlas/venezuela/historia.php>; Luz Mely Reyes; visitado 30 de octubre de 2007

⁶⁰ Idem.

*fundado por el propio Chávez en 1997, con 4.822.175 votos.*⁶¹ A pesar de las críticas que ha tenido el gobierno de Chávez; éste sigue adelante, ganando espacio y manteniendo el poder en Venezuela.

⁶¹ **Elecciones en América Latina. Una perspectiva histórica.** Dossier coordinado por Aude Argouse y Elizabeth Burgos; Juan Eduardo Romero Jiménez; <http://nuevomundo.revues.org/document3900.html>; visitado el 24 de septiembre de 2007

CAPÍTULO III

Capítulo III. El Caso de Chile y Venezuela

A. Sistema Político de Chile y Venezuela

Como se mencionó en el capítulo uno, Sistema Político es el conjunto de elementos como, autoridades; normas; estructuras de decisión, ejecución, coacción e intermediación; grupos activos políticamente relevantes y valores, que interactúan entre sí y con el ambiente.⁶² En este entendido, se describe el papel de los actores que conforman la estructura del Sistema Político y como estos determinan el régimen político en sus países.

1. Instituciones Formales del Sistema Político Chileno

Su nombre oficial es República de Chile, es de carácter presidencialista y está conformado por diversas instituciones autónomas dentro de un esquema institucional. Su presidente es Michelle Bachelet Jeria desde marzo de 2006, quien es miembro del Partido Socialista.

En Chile, figuran tres Poderes Estatales, el Poder Ejecutivo, que corresponde al Presidente de la República, quien tiene a su cargo la jefatura de Estado y gobierno; nombrar ministros (o secretarios de Estado), y aplicar las leyes. En segundo lugar, el Poder Legislativo que, corresponde al Congreso Nacional (Parlamento de tipo bicameral, compuesto por un Senado y una Cámara de Diputados). En tercer lugar, el Poder Judicial que corresponde a todos los tribunales de la República, bajo la dirección de la Corte Suprema.

Las instancias de gobierno son colaboradoras directas del Presidente de la República y son designadas por él. Su función radica en el manejo de una rama específica político-administrativa de Chile. Entre los principales están:

⁶² Supra p. 7

Ministerio del Interior, de Relaciones Exteriores, de Defensa Nacional, de Hacienda, de Economía, Fomento y Reconstrucción, de Educación Pública, de Justicia, entre otros de menor trascendencia.

En cuanto a las instituciones de participación política directa o indirecta se encuentran los partidos políticos, los más importantes son⁶³:

- Renovación Nacional, fundado el 29 de abril de 1987. De ideología liberal y política descentralizadora.
- Partido Humanista, fundado en marzo de 1984, con ideología de izquierda.
- Partido Comunista de Chile, fundado en 1922, se define como un partido de clase obrera, campesina e intelectual, inspirado por el pensamiento de Karl Marx y Vladimir Ilich Lenin.
- Partido de Acción Regionalista de Chile, fundado en diciembre de 2003, En julio de 2006 se fusionó con la Alianza Nacional de los Independientes en el Partido Regionalista de los Independientes
- Partido Demócrata Cristiano, fundado el 28 de julio de 1957 de la unificación de diversos grupos socialcristianos,
- Concertación de Partidos por la Democracia, es una coalición política de partidos de centro e izquierda, la cual ha gobernado Chile desde el 11 de marzo de 1990
- Partido Socialista de Chile, fundado a mediados del siglo XIX, es un partido político chileno que forma parte de la coalición gobernante, llamada Concertación de Partidos por la Democracia.

⁶³ **Gobierno de Chile**, http://www.gobiernodechile.cl/elecciones/elecciones_partidos_politicos.asp, visitado el 10 de diciembre de 2007

- Partido Radical Socialdemócrata, de ideología centro-izquierda, fundado en 1994 con presencia en todo el territorio nacional.

La Presidente actual del gobierno de Chile llega al poder en el año 2006 a través de la Concertación de Partidos por la Democracia, la cual es formada por los partidos Demócrata Cristiano, por la Democracia, Radical y Socialista. A estos se sumaban los desaparecidos el Partido Democrático de Izquierda (PDI), el MAPU Obrero Campesino, el Partido Liberal.

1.1 El papel de los Grupos de Presión como Instituciones Informales o Factores Reales de Poder en Chile

En el caso de Chile, los GdP también representan un elemento muy importante, donde el lobbying* es considerado el quinto poder después de los Medios de Comunicación.

Entre los personajes que han jugado un papel fundamental como dirigentes de GdP en el desarrollo democrático chileno, cabe destacar a:

- Luis Emilio Recabarren (fundador del Partido Comunista de Chile),
- Clotario Blest, presidente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT)
- Tucapel Jiménez, asesinado durante el régimen militar (1982) cuando era presidente de la Asociación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF).

Los GdP representan un poder real latente en toda sociedad democrática. Chile ha creado un proyecto de ley que vendrá a regir y a normar estas relaciones entre gobierno y GdP, que garantice un trato igualitario para todos estos grupos.

* La palabra lobby proviene del inglés y significa sala de estar. A finales del Siglo XIX, llamaban lobbies a los salones situados antes de llegar al recinto de la Cámara de los Comunes en Inglaterra, donde comerciantes y políticos conversaban con los diputados con el fin de obtener ciertos favores. De aquí vendría la significación de la actividad que se conoce como lobbying, aunque otras corrientes aseguran que sus orígenes fueron en Washington, aproximadamente en la misma época.

El artículo 72 del Proyecto de Ley sobre Regulación de Lobbying en Chile define el significado de esta práctica para usos legales dentro de la república:

Cualquier actividad o conjunto de actividades que tengan por objeto directa o indirectamente reunirse, tomar contacto, realizar contactos o entrar en contacto con uno o mas miembros del Poder Ejecutivo, Legislativo o Judicial con la finalidad de ejercer influencia en las decisiones o actividades que le sean propias a dichos miembros del Poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial o miembros de las Fuerzas Armadas y de Orden. Se incluye dentro de esta definición incluso la preparación y planificación de actividades, investigación y cualquier otra actividad de formación, destinados a ser usados en la preparación de dichos contactos. Tales actividades también incluyen la coordinación de las mismas con terceros, como la formación de coaliciones.

Estos grupos serán tomados en cuenta solamente si son institucionales, es decir que estén organizados y legalmente inscritos como lo establecería el mencionado Proyecto de Ley, en el párrafo 3 artículo 73:

Dentro de los treinta (30) días siguientes a aquel en que el lobbyista realizó su primer contacto con uno o mas miembros del Poder Ejecutivo, Legislativo o Judicial o fue contratado o empleado para realizar dicho contacto, deberá registrarse en una oficina que con el nombre de 'Oficina de registro de lobbyista', deberá mantener la Contraloría General de la República.

En la actualidad, algunos de los GdP activos en Chile son:

- La Sociedad Nacional de Agricultura,
- La Sociedad Nacional de Minería
- El Colegio Médico.
- Sociedad de Fomento Fabril (SOFOFA) o la
- Confederación de la Producción y el Comercio (CPC)

Es importante mencionar que a nivel latinoamericano, Chile es el único país que cuenta con una iniciativa legislativa para regular la relación entre gobierno y

GdP. De esta manera se consolida más el desarrollo democrático, acercando las principales necesidades de la población a los dirigentes gubernamentales.

2. Instituciones Formales del Sistema Político Venezolano

Su nombre oficial es República Bolivariana de Venezuela, los Poderes Estatales son cinco, el Poder Ejecutivo, que corresponde al Presidente y al Gabinete de Ministros; el Poder Legislativo ejercido por la Asamblea Nacional, el parlamento es unicameral y es llamado Asamblea Nacional con 167 miembros, de los cuales tres son representantes de los pueblos indígenas; el Poder Judicial al que corresponde el Tribunal Supremo de Justicia; el Poder Ciudadano conformado por el Ministerio Público, la Contraloría General de la República, y la Defensoría del Pueblo. Y el Poder Electoral a través del Consejo Nacional Electoral.

En este Gobierno Federal, las autoridades del Gobierno Nacional o Federal, se encuentran en la ciudad de Caracas, la capital de la nación. Los ministerios ya existentes fueron modificados por el Presidente y además se crearon nuevas instancias de gobierno con el fin de fortalecer el bienestar social. Entre los principales están:

Ministerio del Poder Popular para la Educación; Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior; Ministerio del Poder Popular de Energía y Petróleo; Ministerio del Poder Popular para la Economía Comunal; Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores; Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Interiores y Justicia; Ministerio del Poder Popular para la Salud; Ministerio del Poder Popular del Trabajo y Seguridad Social; Ministerio del Poder Popular para el Turismo y el Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y Hábitat.⁶⁴

Por otro lado están las instituciones de participación política directa o indirecta; los partidos políticos, considerados como la primera organización que

⁶⁴ **Gobierno de Venezuela**, http://www.gobiernoenlinea.ve/estructura_edo/ministros.html, visitado el 10 de diciembre de 2007

puede ser considerada agrupación política es el Partido Liberal, el cual fue fundado en 1840 por Tomás Lander y Antonio Leocadio Guzmán. De este momento hasta la actualidad, diversidad de partidos Políticos han surgido en este país.

Los vigentes y los más importantes actualmente en Venezuela son:

- Acción Democrática (AD), de tendencia socialdemócrata, fundado en 1941 por Rómulo Gallegos y Rómulo Betancourt;
- Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), de corte socialcristiano, fundado en 1946 por Rafael Caldera;
- Partido Comunista de Venezuela (PCV), fundado en 1931 y legalizado el año de 1945;
- Unión Republicana Democrática (URD), en 1945;
- Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), en 1967;
- La Causa Radical (LCR o Causa R), en 1971;
- Convergencia Nacional, en 1993 ;
- Partido Primero Justicia (PJ) liderado por Julio Borges;
- Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), en 2007, que aglutina las fuerzas políticas y sociales que apoyan la Revolución Bolivariana.
- El Movimiento V República (MVR), incluido en la plataforma electoral llamada Polo Patriótico (de la que también forman parte Movimiento al Socialismo, MAS; y Patria Para Todos (PPT), fue fundado en 1997 por Hugo Chávez.

2.1 El papel de los Grupos de Presión como instituciones informales o factores reales de poder en Venezuela

A diferencia de Chile, en Venezuela, la práctica del lobbying no está contemplada dentro de su legislación y tampoco las relaciones con el gobierno están reguladas de manera formal. Pero sí existe una variedad de GdP de carácter permanente, entre los más sobresalientes están:

- El Fondo de Inversión Social de Venezuela, - FONVIS - trabaja con el propósito de contar con un instrumento ágil, innovador y efectivo para satisfacer las necesidades y las demandas de la población en condiciones de pobreza en materia de salud e inversión social.
- La Fundación Tierra Viva. Creada en 1992, promueve y ejecuta proyectos de desarrollo sustentable apoyados en procesos de educación ambiental y organización comunitaria.
- Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), vela por los derechos de los empleados.
- Asociación de Empleados Administrativos (AEA),
- Asociación de Profesionales Universitarios de Venezuela (APUV), entre otros.

El papel de estos GdP en Venezuela ha sido de gran importancia ya que contribuyen a definir las áreas de mayor interés para la labor social del gobierno. La democracia que se ha venido construyendo en este país es uno de los pilares fundamentales de la efectividad negociadora de estos grupos.

B. Chile y Venezuela Gobiernos denominados de Izquierda

En ambos países, los actuales presidentes han llegado al gobierno gracias a la elección popular, es la población quien ha decidido situarlos al frente del país para que representen sus intereses. Por otro lado, a nivel internacional existe poca aceptación en cuanto a la ideología de izquierda que se desarrolla específicamente en Venezuela, pues esta tendencia es considerada como una amenaza ante el sistema impulsado por parte del gobierno de Estados Unidos.

La interrogante radica en por qué llegar al poder a través de un gobierno de izquierda. Las respuestas pueden ser muchas; en la actualidad son diversos los pensadores que opinan al respecto, ejemplo de ello son Marcos Aguinis (escritor y ex-secretario de cultura de Argentina) y Tariq Ali (filósofo, escritor y activista político paquistaní) quienes durante el Forum de Monterrey, México 2007 sostuvieron diferentes puntos de vista en cuanto al debate del tema: *La izquierda en América Latina ¿Chavismo o Chilenismo?*

En este forum ambos pensadores sostenían sus puntos de vista, Ali opina que los gobiernos de izquierda son grandes oponentes al sistema Estadounidense donde la palabra privatización esta sobre todas las instituciones, esto, dice Ali; genera que la población se manifieste y establezca grupos o movimientos sociales los cuales velan por un país sin privatizaciones. Por su parte, Aguinis identifica los gobiernos de izquierda con el populismo, a saber:

*La izquierda está identificada con el populismo que se importó a América en los años 30 y cuya máxima expresión fue el Peronismo argentino. En opinión de Aguinis, Hugo Chávez es el heredero de este populismo al que calificó de viejo, ingenuo y condenado al fracaso*⁶⁵

⁶⁵ **La izquierda en América Latina ¿Chavismo o Chile nismo?** Marcos Aguinis y Tariq Ali. Moderador: Enrique Krauze; Forum Universal de las Culturas Monterrey 2007, entrevista realizada 6 de noviembre de 2007, <http://www.monterreyforum2007.org/index.php?contentID=490&bulletinID=592> visitado el 3 de diciembre de 2007.

Aguines y Ali tienen diferentes puntos de vista, si relacionamos sus posturas con la realidad de Venezuela y Chile, es de observar que la sociedad venezolana puede asociarse con la postura de Ali dado que es un país que propicia el desarrollo de las instituciones públicas sin su privatización, se celebran elecciones libres y los movimientos sociales tienen voz y voto.

Aguines considera que Venezuela está avanzando a una dictadura, por el contrario, esta investigación comparte la postura de Ali quien sostiene que en Venezuela se desarrollan elecciones libres y las decisiones se someten al voto popular, dando legitimidad al gobierno y promoviendo la participación ciudadana, mostrando que en Venezuela no hay dictadura alguna.

En cuanto a considerar a Chile y Venezuela como gobiernos socialistas, Ali opina que Chile no es un gobierno socialista a pesar que gobierne un partido socialista, pues lo que define a un régimen socialista es el hecho de no regirse por las necesidades del mercado, sino por políticas públicas que regulan el capital y que dan prioridad a los sectores de la educación, la salud y la vivienda. Por el contrario, Venezuela puede ser catalogada como socialista dado que este gobierno no antepone las leyes del mercado. Esta investigación no comparte la opinión de Ali con respecto a Chile, ya que sí se considera que el gobierno Chileno es Socialdemócrata aunque se rige bajo leyes del mercado.

En el área de inversión económica y mercado, Aguinis considera que Chile es uno de los países más confiables siendo uno de los países que más Tratados de Libre Comercio ha firmado en América Latina. En cambio, Ali consideró que *no representa un modelo alternativo, sino que es el mismo de los "Chicago boys"*, y *señaló que las huelgas masivas de mineros y trabajadores forestales son expresión de que los beneficios sólo han alcanzado a los ricos.*

* Grupo formado aproximadamente por 25 jóvenes economistas chilenos educados en la Universidad de Chicago, bajo la dirección de Milton Friedman y de Arnold Harberger. Quienes durante el régimen militar de Augusto Pinochet, fueron los artífices de reformas económicas y sociales que llevaron a la creación de una política económica referenciada en la economía de mercado de orientación neoclásica y monetarista.

Tomando en cuenta la situación actual de América Latina, específicamente la región Sudamericana; el grupo de investigación, considera que el desarrollo democrático que tiene lugar en países como Venezuela y Chile es el resultado de un siglo de experiencia y desarrollo de ideas políticas.

En la actualidad, estos gobiernos no pueden enmarcarse en el reducido concepto de izquierda, que data de la Guerra Fría la cual fue un proceso político finalizado hace casi dos décadas. El término “izquierda” no encaja en su totalidad en estos gobiernos, a pesar que han llegado al poder a través de partidos caracterizados por sus ideologías de izquierda, sus medidas gubernamentales encajan fácilmente en el fortalecimiento y administración de un sistema de libre mercado.

Como ejemplo de esas medidas se tiene el surgimiento y desarrollo del MERCOSUR, el cual es una unión de mercados (conformado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, encontrándose Chile como un país asociado) que propugna el libre mercado y desarrollo comercial, propiciando el intercambio de productos a través de sus fronteras con tarifas preferenciales entre los países miembros. Este tipo de medidas económicas son inconcebible a través de la óptica izquierdista.

No obstante el surgimiento y desarrollo fue impulsado por gobernantes como el presidente de Brasil Lula da Silva. El hecho de propiciar el libre mercado entre los países no significa que haya cambiando de su tendencia ideológica. Queda demostrado el desarrollo político de los partidos y sus líderes quienes son capaces de gobernar sus países manteniendo el modo de producción capitalista, siendo aún leales a sus convicciones políticas.

Los gobiernos de Chile y Venezuela son denominados de izquierda pues llegaron al poder a través de partidos políticos con ideología de izquierda; sin embargo, sus sistemas se sostienen aún como lo hacían antes de sus gobiernos actuales, ambos distan de ser amenazados por la instauración de alguna dictadura socialista; en esta vía, Venezuela se enfrenta a una enorme presión mediática pues

los medios de comunicación, opositores a nivel nacional e internacional, argumentan que sus intenciones son establecer una dictadura en su país, más debe mencionarse que es bajo el gobierno de Hugo Chávez que se han realizado diversos ejercicios democráticos sin precedentes en la historia de este país y de la región latinoamericana en general.

Son amplias las diferencias en los gobiernos de Chile y Venezuela, mientras el primero proyecta un futuro prometedor, el de Venezuela es incierto, ante esta situación, la pregunta que concluyó el debate del tema: *La izquierda en América Latina ¿Chavismo o Chilenismo?*, en el Foro de Monterrey fue: *¿Dónde estarán Chile y Venezuela en el 2030?*

Marcos Aguinis respondió:

Las tensiones van a aumentar a consecuencia de las ambiciones narcisistas de Hugo Chávez, quien, como Cuba, pretende exportar su revolución a la fuerza. Y mencionó que en las “misiones” que se realizan en Caracas se menciona el lema “socialismo o muerte”, lo cual recuerda a los nazis de la SS que llevaban en signo de la muerte.

Por el contrario, Tariq Ali mencionó:

Ese tipo de analogías no son útiles y que cada vez que a alguien “no le gusta la forma de gobernar de un político, lo comparan con Hitler”, cuando el nazismo fue “una fuerza histórica muy específica”. Comentó que la experiencia venezolana está entusiasmando a la gente por sus logros en materia de salud, educación y música. Aseguró que hay en América Latina un resurgimiento bolivariano, un debate esperanzador que Europa no tiene.

El grupo investigador concuerda con la opinión de Ali, ya que son diversos los logros de Venezuela en materia de salud, educación y en el fortalecimiento a la democracia, donde la población muestra aceptación ante estos cambios y además tiene voz y voto en materia legislativa.

C. Estado de la democracia en Chile y Venezuela

En el primer capítulo se mencionan los indicadores de gobernabilidad democrática según el Banco Mundial y sus variables; a continuación se detallan los datos más relevantes de cada uno, en relación a Chile y Venezuela. Debe aclararse que el límite intervalo es de -2.5 a 2.5, siendo los puntos negativos los menos aceptables y los positivos los mejor ubicados.

En cuanto al primer indicador, *Voz y Rendición de Cuentas*, puede observarse como en el caso de Venezuela el indicador decayó negativamente de 0.7 a -0.58 en el período 1998/2006, teniendo un cambio de -0.65, mostrando de esta manera que la población considera tener menos libertad de expresión, asociación y voto, así como libertad de prensa. Este tema es incluso retomado por Amnistía Internacional, en cuyo informe del año 2007 señala que *La mayoría de las violaciones de derechos humanos cometidas por miembros de las fuerzas de seguridad continuaron impunes. Defensores y defensoras de los derechos humanos y periodistas sufrieron amenazas, intimidación y ataques*⁶⁶

Por otra parte, en Chile la situación es completamente diferente, pues el informe muestra un significativo avance de 0.53 en 1996 a 1.15 en 2006, teniendo hoy los chilenos mayores libertades que una década atrás. El indicador en Chile ha mejorado de 0.48 en 1998 a 1.15 en 2006, mostrando una mejoría de 0.67 en cuanto a las libertades de la población y rendición de cuentas, por tanto los últimos gobiernos han aunado en la mejoría de las condiciones de la población.

Por otra parte, este informe muestra que en Venezuela hay menos *Estabilidad Política* que en 1998, pues los indicadores muestran un cambio de -0.83 en el indicador, siendo Venezuela actualmente un país con mayor inestabilidad política. Contrario a lo ocurrido en Chile, país que actualmente cuenta con mayor estabilidad política mostrando una mejoría de 0.72 en el indicador, pasando de 0.13 a 0.85 de 1998 a 2006.

⁶⁶ Informe 2007, *El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo*; Amnistía Internacional; Editorial Amnistía Internacional; Madrid, España; 2007.

En cuanto a la *Efectividad Gubernamental*, cabe mencionar que ninguno de los dos países ha mostrado un cambio significativo en los últimos 10 años. Pero vale destacar que el indicador promedio en la última década para Chile ha sido 1.24, mientras para Venezuela ha sido -0.78, demostrando que Chile tiene un gobierno mucho más efectivo que Venezuela, ubicando Chile sobre el resto de la región latinoamericana, casi al nivel de los países con mayor nivel de desarrollo. Tal como el Banco Mundial lo señala, *Según la cifra de efectividad de los gobiernos latinoamericanos, Michelle Bachelet –en la continuidad de la gestión de Ricardo Lagos- le permite a Chile (con 86.1 puntos sobre 100) tener la mejor ubicación (de la región).*⁶⁷

De igual forma, el Banco Mundial enfatiza que los *Estados de Bolivia, Venezuela y Paraguay están en los últimos lugares del ranking en el que la efectividad se mide según el grado de competencia de la burocracia y sobre la base de la calidad de la prestación de servicios públicos.*⁶⁸

De la misma manera, en cuanto a la *Calidad Regulatoria*, el informe muestra cómo Venezuela tiene menos calidad regulatoria respecto a 1998, cayendo de -0.05 a -1.35, haciendo una diferencia de -1.30. Siendo el país con menos calidad regulatoria de América Latina. Al contrario de Chile, país que en los últimos 10 años ha mantenido un promedio de calidad regulatoria de 1.40, el más alto de América Latina.

En cuanto al *Estado de Derecho*, puede observarse cómo la situación ha decaído en Venezuela, cayendo de -0.69 a -1.39, siendo una diferencia de -0.70. De esta manera se evidencia la situación actual de Venezuela. Por otra parte, tal como se ha visto en los anteriores indicadores, Chile tiene un promedio de 1.17 en los últimos años, nuevamente el mayor de la región.

Con respecto al *Control de la Corrupción*, Venezuela ha mantenido un promedio de -0.92. Sin embargo es necesario destacar que el control sobre la

⁶⁷ **Chile tiene el gobierno más efectivo de Latinoamérica**; Banco Mundial; www.worldbank.org; visitado el 30 de octubre de 2007

⁶⁸ Idem.

corrupción venezolana ha sido reducido significativamente entre el 2000 y 2006, pues el indicador pasó de ser -0.59 a -1.05 respectivamente, incrementándose en -0.46. Finalmente, Chile tiene un promedio de 1.36 durante la última década, ubicándose como el país con mayor control sobre la corrupción de Latinoamérica y al nivel de los países más desarrollados del mundo.

Debe rescatarse que, tal como señala el *Informe de la Democracia en América Latina 2006*, a finales de la década de los ochenta únicamente había tres países democráticos en Latinoamérica, entre los cuales se encontraba Venezuela. En la actualidad todos los países de la región *cumplen con los criterios básicos del régimen democrático, en su dimensión electoral y política*.⁶⁹ En ese sentido, puede destacarse que la historia democrática venezolana trasciende a través de las décadas, de hecho, Venezuela fue de los primeros casos de transición a la democracia desde regímenes militares, a finales de los setenta.⁷⁰

En la actualidad puede señalarse que a pesar de su historia democrática, Venezuela adolece de un preocupante nivel de abstencionismo electoral, ubicado en el 45.7%.⁷¹ Indiscutiblemente la llegada al poder fue con un éxito arrollador de la población votante, pero no debe desestimarse el porcentaje de la población que prefiere no votar por no confiar en el sistema electoral ni sus candidatos. Por otra parte, la tasa de desempleo ha aumentado durante los últimos años en Venezuela, propiciando un quiebre de la estabilidad social del país.

El hecho de haber roto con los regímenes militares a inicios de los noventa, le dan a Chile una oportunidad de fomentar la democracia. Los resultados son evidentes, pues en la actualidad Chile se muestra como el país más pacífico de América Latina.

Por otra parte, las restricciones en la participación política parecieran ser opuestas en Venezuela y Chile, según el informe *La Democracia en América Latina*,

⁶⁹ *La Democracia en América Latina*; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; Buenos Aires, Argentina; 2004. p37

⁷⁰ *Ibid.* p78

⁷¹ *Ibid.*; p 85

al año 2004 Venezuela se encontraba entre los países con menos restricciones para la participación de candidatos de elección popular. Por otra parte, Chile fue clasificado como uno de los países *donde barreras de entradas más altas coexisten con algunos requisitos legales para la nominación de candidatos*.⁷²

Es necesario enfatizar que desde la llegada de Michelle Bachelet a la presidencia en Chile se ha marcado un hito en la historia de ese país, los indicadores sobre la democracia precedentes han cambiado repentinamente y han vuelto a ese país el modelo de democracia en la región.

1. Voz y Rendición de Cuentas

Para efectos de esta investigación, únicamente profundizaremos en el indicador **Voz y rendición de cuentas**, antes mencionado, tomando sus variables, elecciones libres, a través de las cuales Ricardo Lagos, Michelle Bachelet fueron electos en Chile, mientras Rafael Caldera y Hugo Chávez lo fueron en Venezuela; libertad de asociación y libertad de prensa.

1.1 Elecciones Libres

La celebración de elecciones libres en un país marca un grado positivo de participación política y de democracia, pues la voz del pueblo es escuchada para elegir a los dirigentes políticos. Chile y Venezuela que son países denominados de izquierda cuentan con elecciones libres y sus actuales gobernantes están al frente del país por decisión de una mayoría. A continuación se describen las dos últimas elecciones presidenciales en cada uno de los países.

⁷² **La Democracia en América Latina**; op. Cit. p 85

1.1.1 Elecciones Presidenciales en Chile 1999-2005

Es importante tener en consideración el ritmo que han tenido las elecciones presidenciales en Chile desde finales de la década de los noventa hasta la fecha, tal es el caso de las realizadas el 12 de diciembre de 1999 cuyo resultado muestra un empate relativo entre los candidatos Ricardo Lagos, quien representaba el Partido Por la Democracia (PPD), y Joaquín Lavín, por el Partido Unión Demócrata Independiente (UDI), quienes obtuvieron el 47.96% y 47.92% de los votos respectivamente.⁷³

Debe prestarse mucha atención a estos datos, pues cabe mencionar que la concertación de partidos representado por Lagos es de Centro Izquierda, gozando de cierta simpatía por parte de la población, lo que indicaba mayor probabilidad elegir un candidato bajo esta tendencia, en contraposición al partido de Joaquín Lavín, que es un movimiento de derecha.

El 11 de marzo del año 2000 se realiza la segunda vuelta, con el objeto de elegir el nuevo gobernante y es Lagos quién consigue triunfar en estas elecciones, con un 51.31% de los votos sobre el 47.92% de los alcanzados por Lavín. Con estas elecciones de fin de siglo, se marca una nueva tendencia en el comportamiento electoral de los chilenos.

El gobierno de Lagos promovió la participación ciudadana como algo básico para el desarrollo del país, esta nueva política cambia el estado de represión en que se vivía con Pinochet; y se observa como los gobiernos denominados de izquierda van teniendo aceptación en la población, *en razón de una convicción democrática profunda: las sociedades construidas con la participación de todos son sociedades que tienen mayor cohesión social, y que todos los procesos de innovación, sobre todo aquellos referidos a políticas públicas modernizadoras, siempre serán más*

⁷³Servicio Electoral de Chile.
http://www.servel.cl/servel/Controls/Neochannels/Neo_CH249/images/ServelReport/index.aspx. Visitado el 02 de Abril de 2008

*eficientes si van aparejados a una activa participación de la ciudadanía*⁷⁴ mostrando con este hecho el sometimiento de las nuevas políticas a la aprobación de la población procurando así un mayor porcentaje de participación ciudadana y mostrando democráticamente la voz del pueblo.

La tendencia por elegir candidatos que representan a partidos denominados de izquierda, se consolida en Chile con la elección de Michelle Bachelet como gobernante, ella pertenece al Partido Socialista y en la primera ronda electoral, realizada en 2005 logró el 45.96% del total de votos; sobre el 25.41% obtenido por Sebastián Piñera, quien pertenecía al partido Renovación Nacional, de Centroderecha.

La segunda ronda de estas elecciones se realizó a inicios de 2006, en la cual Bachelet obtuvo el 53.50% sobre el 46.50% logrado por Piñera.⁷⁵ La oposición ahora fue representada por un centroderechista y no por un derechista como en la elección de Lagos, lo que indica un debilitamiento de la extrema derecha chilena, facilitando desarrollo y fortalecimiento para la izquierda, pues tras haber sido elegido Lagos como centroizquierdista en 2006 dio pauta para llevar al poder a Bachelet con un partido de izquierda y a través de ventajosos porcentajes en las elecciones.

El gobierno de Bachelet sigue los pasos del gobierno de Lagos pues la participación ciudadana es también tomada como base primordial. *El 29 de septiembre de 2006, la Presidenta Bachelet, presentó públicamente la Agenda Pro Participación Ciudadana, iniciativa emblemática y distintiva de su administración. La Agenda contiene un conjunto de orientaciones para promover la participación, el ejercicio de los derechos ciudadanos, el asociacionismo y el respeto a la diversidad*⁷⁶ Bachelet busca una mayor participación de la población, que ésta se

⁷⁴ Ministro Ricardo Lagos Weber: **Agenda Pro Participación Ciudadana, la continuidad de una idea de país.** http://www.participemos.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=562&Itemid=70. Visitado el 18 de mayo de 2008

⁷⁵ **Servicio Electoral de Chile.** http://www.servei.cl/servei/Controls/Neochannels/Neo_CH272/Images/ResuPresi.pdf visitado el 2 de abril de 2008

⁷⁶ **Agenda Pro Participación Ciudadana.** http://www.participemos.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=465&Itemid=71. Visitado el 18 de mayo de 2008

involucre y que de manera democrática tanto la población como el gobierno busquen un mismo fin.

De igual manera se ha priorizado el desarrollo de un Gobierno donde exista equidad y multipartidismo, durante su mandato el género femenino ha tomado mayor participación en el campo político; los organismos del Estado no están bajo las mismas personas pues a la cabeza de los ministerios están representantes de diferentes partidos políticos, hombres y mujeres.

Continuando con las iniciativas de Ricardo Lagos, estas deberían ser comunicadas y aplicadas en los demás gobiernos pues es importante recalcar que Chile es uno de los países con mayor estabilidad tanto política como económica.

A nivel internacional esta ganando popularidad y no es el hecho que tenga por presidente a una mujer, sino mas bien, es su forma de gobierno la que esta llevando a Chile a la aceptación internacional. Cabe notar que esa aceptación no es en un cien por ciento pues aun dentro de Chile existen opositores a su gobierno; oposición que se refleja en cuanto a la participación económica y el Libre Mercado que se esta promoviendo en Chile.

1.1.2 Elecciones Presidenciales en Venezuela 1993-2006

El primer mandato de Rafael Calderas fue en 1968-1973, más adelante, se postuló nuevamente en 1983 fue derrotado por Jaime Lusinchi. En 1993, a la edad de 78 años ocupó la presidencia al vencer en la contienda electoral con el 30 % de los sufragios en relación a Claudio Fermin (por Acción Democrática) con un 23% y Oswaldo Alvares Paz (por el COPEI) con 22%. Estas cifras demuestran el debilitamiento de partidos históricamente fuertes ya que no lograron concentrar más de un 45% de los votos.

En un ambiente de gran inestabilidad económica, Calderas basó su gobierno en el desarrollo económico, intervino activamente en el control de la economía e

impuso un estricto control de precios. En contraposición a su discurso pro-electoral, solicitó dinero al Fondo Monetario Internacional, lo que obligó a la implementación de recetas neoliberales para aliviar la situación de la economía venezolana, a cambio del préstamo otorgado.

Este último suceso provocó un cambio en la economía venezolana, ya que la intervención estatal que había caracterizado el inicio de su segunda gestión se transformó cambió de manera radical. Se privatizaron empresas estatales y la moneda nacional se devaluó, los combustibles ascendieron a precios prohibitivos con aumentos de siete veces su valor, y se restringió el gasto público.

En Diciembre de 1998, se celebraron las elecciones electorales en Venezuela, siendo Hugo Chávez Frías quien asume la presidencia en 1999. Llegando al poder con el 62.46% de los votos en comparación con Henrique Salas Romer con un 31.48%. (Ver anexo 1)

Es claro el fuerte apoyo brindado por parte de la población al Presidente Hugo Chávez Frías, permitiéndole ascender al poder por dos períodos consecutivos con holgadas elecciones. Puede mencionarse de igual forma la realización del referéndum presidencial del año 2004, en el cual se le preguntó a la población (Ver anexo 2):

¿Está usted de acuerdo con dejar sin efecto el mandato popular, otorgado mediante elecciones democráticas legítimas al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías, como presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el actual periodo presidencial?⁷⁷

El 59.1% de la población se opuso a deponer de su cargo al Presidente Chávez, fortaleciendo su mandato, el hecho de ser un gobierno denominado de izquierda no le esta restando apoyo, una buena parte de la población venezolana muestra el apoyo a Chávez.

⁷⁷ **Referéndum Presidencial**, http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004/ visitado 02 de abril de 2008

Puede mencionarse también que el nivel de abstención fue de un 30.08% de la población apta para votar. Por lo tanto puede afirmarse que el 70% de los votantes acudieron al referéndum, siendo una rotunda mayoría la que decidió mantener en el cargo a su gobernante. Con estas cifras es claro el apoyo de la población al gobierno de Chávez. Este tipo de ejercicios prueban el desarrollo democrático Venezolano.

Dos años mas tarde, el 3 de diciembre de 2006 se realizan otras elecciones presidenciales, reeligiendo como gobernante a Hugo Chávez con un arrasante 62.84% de los votos, sobre el 36.9% obtenido por Manuel Rosales, quien fue el candidato que obtuvo mas votos, después de Chávez. En estas elecciones el nivel de abstencionismo se redujo al 25.3%⁷⁸, pues ante las florecientes campañas de los opositores al gobierno la población acudió a las urnas a mostrar su decidido apoyo al Presidente.

Con estos porcentajes se puede ver como la participación aumenta y el apoyo a Chávez sigue creciendo a diferencia con los años anteriores y el nivel de abstencionismo se ve disminuido.

Por otra parte, en diciembre de 2007 se realiza un nuevo referéndum, denominado *De la Reforma Constitucional*⁷⁹, en el cual el ejecutivo solicitaba el apoyo a la población para realizar una serie de reformas a la Carta Magna, entre las cuales destacaban la preeminencia del poder ejecutivo sobre los demás poderes. Nuevamente la población acudió a las urnas, pero en este caso negaron el apoyo a reformar la constitución (ver anexo 3). Fue un ejercicio electoral sumamente cerrado, pues la diferencia entre los que apoyaban las reformas y los que no lo hacían fue un poco más de un punto porcentual.⁸⁰

⁷⁸ ídem

⁷⁹ ídem

⁸⁰ **Referéndum para la Reforma Constitucional**, http://www.cne.gov.ve/divulgacion_referendo_reforma/ visitado 02 de abril de 2008

Este hecho cierra toda sospecha de las supuestas intenciones dictatoriales de Chávez, pues el hecho de someter a referéndum tales modificaciones y aceptar estos resultados, evidencian su capacidad democrática y buen gobierno.

Ante esta situación el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), el chileno José Miguel Insulza opina:

Ha felicitado al Gobierno y al pueblo venezolano por el "ejemplar" desarrollo del referendo.

Para Insulza, el proceso electoral de la reforma impulsada por Chávez, constituye un ejemplo del avance democrático que vive Latinoamérica, ya que su convocatoria refleja la decisión de las autoridades de consultar a la sociedad sobre los grandes temas nacionales⁸¹

Con esta decisión de la población se demuestra a los opositores que Chávez no se esta imponiendo ante la población, él esta respetando lo que la población decide. Si bien es cierto Chávez pretende seguir en pie con su reforma a la constitución pero el Ejecutivo ha cedido a la población el poder para decidir hacerlo o no.

Desde que Chávez está en el poder *todas las elecciones las ha ganado con un porcentaje que siempre ronda el 60% de los votos.*⁸² No obstante, en Venezuela la transparencia se esta viendo afectada pues para las elecciones de alcaldes y gobernadores, el Consejo Nacional Electoral (CNE) presentó datos que no concuerdan con la realidad votante *elecciones de alcaldes y gobernadores en donde la participación no llegó ni al 20% del electorado nacional, la gente sabía que los datos que decretó el CNE en ese referéndum de 2004 no cuadraban con la realidad*⁸³

⁸¹ **Venezuela dice 'no' a la Constitución de Chávez**, F. PEREGIL / CARACAS, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Incertidumbre/Venezuela/resultado/referendum/reforma/constitucional/elpepuint/20071203elpepuint_1/Tes. visitado el 22 de Mayo de 2008

⁸² **¿Por qué no iremos a votar?** <http://www.morochos.org/2007/11/por-qu-no-iremos-votar-el-2-de.html>, visitado el 27 de noviembre de 2007

⁸³ **¿Por qué no iremos a votar?** Op cit.

Aparentemente Venezuela no está libre de críticas. *Esto no es una dictadura, como dicen algunos, pero tampoco una democracia en sentido pleno. Chávez tiene un pie en el pedal de la democracia y otro en acelerador del autocratismo, y aprieta uno u otro según el momento.*⁸⁴

El gobierno de Chávez muestra ventajas y desventajas como todo gobierno, aunque al llevarlo al ámbito internacional se hace mayor referencia a los problemas que se viven, como bien dice Eduardo Aquevedo, *Chávez tiene suficiente poder mediático, político y psicológico para manejar su gobierno sin perder el control.*

El poder mediático, al que Aquevedo hace referencia, puede cuestionarse debido a la fuerte oposición de los medios de comunicación tanto a nivel nacional como internacional; aun así el Gobierno de Chávez se mantiene a flote y muestra buenos resultados en su gestión.

1.2 Libertad de Asociación y Expresión en Chile y Venezuela

La competencia y participación son bases para un gobierno democrático, como sostenía Schumpeter, ambos elementos observados en los países objeto de estudio de esta investigación. No obstante, en Venezuela se puede identificar la presencia de un partido oficial dominante en los poderes ejecutivo y legislativo; caso contrario, Chile tiene una apertura de poder propiciando una participación políticamente heterogénea en los ministerios y dando oportunidad a que todos participen; casos como este reflejan las variaciones que existen entre los dos gobiernos.

Esta libertad de asociación es garantizada por el gobierno chileno como lo muestran los artículos de la constitución en la sección de Libertad Sindical en el Artículo 1 y 19, a saber:

⁸⁴ Eduardo Aquevedo S., Ph.D. en miércoles, abril 02, 2008. **América Latina, Centro-Izquierda, Neoliberalismo, Venezuela** <http://jaquevedo.blogspot.com/2008/03/7-preguntas-y-7-respuestas-sobre-la.html> visitado el 21 de mayo de 2008

Artículo 1.-...El Estado reconoce y ampara a los grupos intermedios a través de los cuales se organiza y estructura la sociedad y les garantiza la adecuada autonomía para cumplir sus propios fines específicos...

Artículo 19.- La Constitución asegura a todas las personas:

13. El derecho a reunirse pacíficamente sin permiso previo y sin armas...."

Las reuniones en las plazas, calles y demás lugares de uso público se registrarán por las disposiciones generales de policía;

15. El derecho de asociarse sin permiso previo.

Para gozar de personalidad jurídica, las asociaciones deberán constituirse en conformidad a la ley. Nadie puede ser obligado a pertenecer a una asociación. Prohíbanse las asociaciones contrarias a la moral, al orden público y a la seguridad del Estado.

Chile es considerado el segundo país con mayor democracia en América Latina, según datos del Índice de Participación Ciudadana, denominado en adelante como IPC, *Chile aparece como el segundo país que más valora la democracia con un 27,1% de los entrevistados que se declara cercano a esta forma de gobierno, siendo sólo superado por República Dominicana (32,7%).*

Este índice de participación se ve ayudado por la ya mencionada la Agenda Pro Participación Ciudadana, la cual ha se ha venido desarrollando, no formalmente, desde el gobierno de Lagos, y que toma vida con el gobierno de Bachelet, esta agenda pretende fortalecer al participación ciudadana ayudando así al positivismo del IPC *la Agenda busca dotar de sustentabilidad y profundidad a los procesos democratizadores de la gestión pública, a través de la entrega de mayores herramientas a los funcionarios públicos que están gestionando espacios de*

*participación, ya sea a través de la información, del diseño de políticas públicas o de la articulación sectorial de iniciativas de participación ciudadana*⁸⁵

En Junio de 2004 se plantea un proyecto de Ley Sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública. Dos son los principios en los cuales se basa este proyecto de Ley: Libertad de asociación y Principio participativo. El primero respaldada y consagrada por la constitución chilena y el segundo que se basa en la igualdad de oportunidades de la población en general en la vida nacional, siendo este el eje central de la democracia.

Uno de los aportes de este proyecto es el aseguramiento de la información y la participación de la ciudadanía en la gestión pública y el fortalecimiento de la relación Estado –individuo en sentido de cooperación y no de sumisión.

Al igual que en Chile, la constitución venezolana garantiza la libertad de asociación en los artículos 52, 53 y 68.

Artículo 52.- Toda persona tiene derecho de asociarse con fines lícitos, de conformidad con la ley. El Estado estará obligado a facilitar el ejercicio de este derecho.

Artículo 53.- Toda persona tiene el derecho de reunirse, pública o privadamente, sin permiso previo, con fines lícitos y sin armas. Las reuniones en lugares públicos se regirán por la ley.

Artículo 68.- Los ciudadanos y ciudadanas tienen derecho a manifestar, pacíficamente y sin armas, sin otros requisitos que los que establezca la ley.

⁸⁵ **Agenda Pro Participación Ciudadana.**

http://www.participemos.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=465&Itemid=71. Visitado el 18 de mayo de 2008

Se prohíbe el uso de armas de fuego y sustancias tóxicas en el control de manifestaciones pacíficas. La ley regulará la actuación de los cuerpos policiales y de seguridad en el control del orden público.

Bajo la premisa de que todos los ciudadanos tienen derecho a participar en la vida nacional, Venezuela inicia en noviembre de 2001 un proyecto de ley denominado Participación Ciudadana. El enfoque central del proyecto radica en la garantía de participación sin discriminación alguna y con equidad en todos los sectores sociales; como se demuestra en el Artículo 5, incisos 1 y 2⁸⁶:

1. *La participación corresponde a todas las personas por igual, sin discriminación alguna fundada en la raza, color, credo, idioma, sexo, condición social, posición económica, opiniones políticas o de cualquier otra índole.*
2. *La participación permite la libre expresión de las ideas u opiniones de toda índole, sin censura previa, y sujeta a las responsabilidades civiles ulteriores que expresamente fije la ley dentro de los límites autorizados.*

Ante este panorama, el diputado Danilo Pérez Monagas, presidente de la comisión de Participación Ciudadana, Descentralización y Desarrollo Regional opina:

Nosotros queremos hacer una ley que brinde la participación ciudadana, que permita a cualquier venezolano accionar cualquier mecanismo de participación en garantía de sus propios derechos constitucionales. Tenemos un gran inconveniente, y es que no existe en el país una cultura de participación ciudadana, este es uno de los grandes inconvenientes que debemos enfrentar, dijo.

⁸⁶ **Proyecto de Ley Orgánica de Participación Ciudadana.** Universidad Andina Simón Bolívar.
<http://www.uasb.edu.ec/padh/revista14/documentos/proyecto%20de%20ley.htm>, visitado 25 de julio de 2008

Esta iniciativa del gobierno Venezolano por crear leyes que garanticen la participación ciudadana de manera equitativa es un claro reflejo de una relación más estrecha entre gobierno-población y la consolidación de la democracia en este país.

1.3 Los Medios de Comunicación y la Libertad de Prensa

Los Medios de Comunicación (MdC), son un instrumento esencial para el desarrollo de la democracia, su participación es primordial como informantes sobre el acontecer nacional e internacional, son ellos los encargados de estampar una imagen del país en las mentes de la población y a la comunidad internacional. De ellos depende en gran medida la opinión pública.

Críticos de la política sostienen que los MdC deben dejar atrás los intereses particulares y mantener sus posiciones, aún así muchas veces los medios se ven manipulados por las instituciones de poder, ya sean estos partidos políticos, grupos de presión, instituciones privadas o el Estado mismo.

En Chile los MdC están en recuperación de su libertad de expresión pues durante los gobiernos militares su participación fue sumamente limitada. En el 2004 aun se sostenían limitaciones para los medios *El Comité Pro-Defensa Ciudadana manifiesta su grave preocupación por los escasos avances logrados en materia de libertad de expresión durante los gobiernos democráticos post régimen militar.*⁸⁷

En Chile en el inciso 12 del artículo 19 de la Constitución Chilena, puede leerse: *La libertad de emitir opinión y la de informar, sin censura previa, en cualquier forma y por cualquier medio, sin perjuicio de responder de los delitos y abusos que se cometan en el ejercicio de estas libertades, en conformidad a la ley, la que deber ser de quórum calificado.*⁸⁸

⁸⁷ Libertad de expresión en Chile sigue igual que con Pinochet;
http://www.profesionalespcm.org/_php/MuestraArticulo2.php?id=1829. visitado el 14 febrero 2008

⁸⁸ ¿Hay libertad de expresión en Chile?, <http://www.blogfech.cl/node/303>, Visitado el 14 febrero de 2008

Esto garantiza la libertad de emitir opinión e informar lo cual es primordial para toda la población pues también representa la posibilidad de emitir sus opiniones en cuanto al gobierno y lo que acontece en el país.

En Chile el mayor problema de los MdC es de carácter técnico, pues radica en la cobertura, ya que los medios radiales, televisivos y escritos están al dominio de unos pocos y la señal o el acceso a éstos es limitada, por lo tanto puede asegurarse que no toda la población chilena tiene acceso a la información.

El caso de Venezuela es muy diferente, desde que el presidente Chávez llegó al poder, existe una mayor injerencia estatal en los MdC. Esto no significa que la agenda mediática va de acuerdo a los intereses estatales sino que hay un control más estricto en comparación de épocas anteriores cuando estos medios respondían completamente a intereses de pequeños grupos políticos o de empresas transnacionales.

La idea de que los MdC en Venezuela no son agentes de cambio social sino por el contrario son destructores de identidad y cultura, mueve el interés del gobierno Venezolano para tratar de mantener un mayor control sobre el mensaje que se difunde. Aunque este control sea sobretodo en medios de comunicación públicos.

Ante esto se aprueba en 2004 ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión. La intención no es controlar de manera tajante la transmisión y el contenido de la programación de los medios sino más bien un compromiso de que esta programación será siempre con el objetivo de fortalecer la democracia de la República Bolivariana de Venezuela.

El gobierno, bajo el dilema de crear otra alternativa de programación, ha iniciado el proyecto sobre el modelo de televisión pública que actúe a favor del

socialismo y la Revolución⁸⁹. Bajo un ideal mediático que fortalezca la democracia. Este proyecto inicia con el foro: *Estrategias para una televisión democrática*.

Proyecto que conlleva grandes retos y uno de ellos es la creación de una televisión pública que sea interesante y que motive a la audiencia a informarse y crearse su propia opinión de la realidad. El Alcalde Mayor de la ciudad de Caracas opina:

...la TV seduce y atrapa porque evita el pensamiento y sustituye la imaginación. Las personas cambian de canal cuando la TV le está permitiendo pensar.

Otro de los grandes retos de este proyecto es el enfrentar la soberanía de los grandes consorcios y multinacionales que controlan los Medios de Comunicación, que con el derecho de libertad de expresión y el rating, justifica cualquier tipo de programación aunque esta involucre la ofensa y al anti patriotismo.

Ante esta iniciativa, La reacción de las cámaras de medios de comunicación ha sido de manera bélica, catalogando al gobierno Venezolano como totalitario e impulsador de ideologías comunistas.

1.3.1 Libertad de prensa

En este espacio es oportuno mencionar el informe presentado por la organización Reporteros Sin Fronteras el 13 de febrero de 2008, denominado *La Libertad de Prensa en el Mundo en 2008*, en el cual la organización realiza un balance de la situación de la libertad de prensa en 98 países alrededor del mundo.

⁸⁹ **Comenzó debate sobre la televisión pública necesaria**, María Karina García 12 de Julio de 2008, Rebelión. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=70153&titular=comenz%F3-debate-sobre-la-televisi%F3n-p%FAblica-necesaria->. Visitado el 14 de Julio de 2008

En el caso chileno debe destacarse que las *agresiones* –a los medios de comunicación- *son muy escasas pero las autoridades siguen desconfiando de los medios.*⁹⁰ Según la organización, las fuerzas del orden, como la policía aún conservan los métodos heredados de la dictadura pinochetista, pues son muy violentos ante las manifestaciones públicas y el trabajo de la prensa, no obstante el trabajo del Ejecutivo ha propiciado un notable desarrollo de la libertad de prensa.

Según la clasificación mundial de la libertad de prensa, presentada por Reporteros Sin Fronteras, Chile ha caído de la posición 24 en 2002 a la número 39 en 2007. Sin embargo se mantiene como uno de los mejores de todo el continente americano en este tema. La situación venezolana, según el informe, es muy diferente de la presenciada en Chile; en Venezuela se presencia una dura polarización política y mediática. Desde el punto de vista de Reporteros Sin Fronteras, el presidente Hugo Chávez impulsa medidas restrictivas contra los medios opositores a sus políticas. Aunque no existe ninguna ley que restrinja la libertad de prensa.

La no aprobación de la reforma constitucional de diciembre de 2007 demuestra, según Reporteros sin Fronteras una oportunidad a favor de la libertad de prensa, pues *Dos artículos del nuevo texto de ley, rechazado con el 51% de “noes”, podrían haber supuesto un revés irreversible para la libertad de prensa, en caso de que el resultado hubiera sido el contrario. Uno de ellos habría permitido al Jefe del Estado decretar el estado de excepción ilimitado*⁹¹ pudiendo así el ejecutivo estar *autorizado a suspender algunas garantías constitucionales, y entre ellas la libertad de informar.*⁹²

Según Reporteros sin Fronteras, Venezuela ha caído en la clasificación de libertad de prensa del puesto 77 en 2002 a 114 en 2007, y las perspectivas no se perfilan propicias para mejorar este índice.

⁹⁰ Reporteros Sin Fronteras; **La Libertad de Prensa en el Mundo en 2008**; Paris, Francia; 2008; p 45.

⁹¹ *Ibid*; p 65

⁹² *Idem*.

En todo país, los MdC enfrentan diferentes obstáculos, Chile y Venezuela no son la excepción y a través de la historia se puede observar el importante rol que estos han desempeñado como difusores y constructores de cultura e identidad nacional. Es evidente también que ambos gobiernos están enfocando buena parte de sus recursos en el fortalecimiento de los mismos, llevando a cabo iniciativas de proyectos garanticen la libertad de transmisión con responsabilidad.

Conclusión

Los cambios observados en los gobiernos de Chile y Venezuela durante los últimos tiempos, son el resultado de la decisión y aceptación de los movimientos denominados de izquierda por parte de la población, que a través del voto popular decide por este tipo de partidos, en contraposición a la tradición de décadas anteriores.

La gran diferencia entre estos dos países es que Venezuela enfoca su confianza en el Estado como principal generador de empleos, enmarcando al mercado, los empresarios y la globalización como grandes enemigos y detractores de la democracia. La política del presidente Chávez es la defensa de los pobres y los excluidos, de igual manera atacar a las oligarquías; al mismo tiempo promueve la necesidad de concentración del poder en el Ejecutivo mediante cambios constitucionales. El presidente Chávez se denomina anti-imperialista y socialista.

En contraste, el gobierno chileno considera que un país latinoamericano puede beneficiarse de las oportunidades de la globalización, el mercado internacional y de países y regiones desarrolladas que pueden favorecer con prosperidad. Al lado del Estado, se puede lograr una potente fuerza en favor del desarrollo social y la igualdad sin dejar de lado el interés y bienestar social. Por ello se considera como un país social democrático.

Ante la comunidad internacional, el gobierno chileno tiene bastante aceptación, es un gobierno sin tendencia dictatorial que se está desarrollando en un entorno político muy estable y que muestra un gran foco de apertura para el mercado regional, sus opositores critican esta tendencia de libre mercado pero a pesar de las críticas el gobierno chileno mantiene buenos resultados.

La situación actual en el subcontinente latinoamericano demuestra la transformación socio-política que tiene lugar en la región; las condiciones actuales ofrecen un nicho óptimo para el desarrollo de ideas alternativas. El colonialismo arraigado en estos países parece desvanecerse con el paso del tiempo, pues están

siendo capaces de regir su propio destino político. Obviamente no debe subestimarse la continua dependencia económica que tiene como uno de sus ejemplos más notorios el histórico endeudamiento externo.

No obstante, un sistema como el Mercado Común del Cono Sur (MERCOSUR) es ejemplo de la decidida disposición de gobiernos y pueblos por señalarse un nuevo destino con mayor independencia en materia de política internacional, defensa de su identidad y recursos naturales. Debe destacarse que la llegada del presidente Fernando Lugo al poder en Paraguay es un hito histórico, pues además de terminar con décadas en el poder del Partido Colorado; estableciendo un nuevo gobierno de tendencia de izquierda, en armonía con el resto de países sudamericanos, a excepción en este momento de Colombia y Perú.

Otra muestra más de la evolución política sudamericana es la UNASUR (Ver anexo 3), cuyo principal objetivo es la armonización social, política y comercial de los países. Y en cuyo marco se está gestando la creación del Consejo de Defensa del Sur, organización castrense multinacional que pretende defender la soberanía e independencia de los países sudamericanos.

Puede observarse cómo el peso político de presidentes como Michelle Bachelet, Inazio Lula da Silva o Hugo Chávez en la palestra internacional y ante Estados Unidos obedece a un desarrollo y maduración política, demostrando su posición firme u oposición en algunas ocasiones ante hechos de la política internacional como la invasión a Iraq en el año 2003; otro caso más reciente es la actitud del Grupo de Río reunido en Santo Domingo, República Dominicana ante la incursión militar de Colombia en territorio ecuatoriano en marzo de 2008. Ante este hecho los países del Grupo tomaron una posición independiente, haciendo prevalecer intereses de la región.

Este cambio de rumbo político se extiende por toda la región latinoamericana, incluyendo Centroamérica donde la vuelta al poder de Daniel Ortega en Nicaragua por la vía democrática y más recientemente Álvaro Colom en Guatemala, además de Torrijos en Panamá, es la muestra fehaciente de esta nueva

etapa en la historia americana. Incluso el Presidente hondureño Manuel Zelaya de tendencia liberal y el costarricense Oscar Arias, han mostrado posiciones en armonía con este fenómeno, integrándose a Petrocaribe^{*}. Tampoco debe olvidarse como en México el candidato López Obrador estuvo cerca de ganar las elecciones. Su base electoral suma millones de mexicano cuyo potencial sigue en aumento.

Dentro de este proceso El Salvador, que en la actualidad se encuentra en una coyuntura electoral, el candidato Mauricio Funes del partido de izquierda FMLN muestra grandes posibilidades de conseguir una victoria electoral en marzo de 2009.

A nivel internacional, existen organizaciones como el Foro Social Mundial, cuya visión se asemeja a la de los gobiernos sudamericanos de izquierda. Este Foro es liderado por distinguidos intelectuales de las relaciones internacionales como Ignacio Ramonet y sostiene que el sistema de libre mercado ha fracasado, la creciente pobreza a nivel mundial demuestra esta afirmación. La impagable deuda externa sigue en crecimiento a límites impagables y países como Argentina han gestionado un refinanciamiento, por ende millones de habitantes del mundo, y en este caso latinoamericanos viven bajo la línea de pobreza.

Esta situación debe superarse a través de movimientos alternativos como los liderados por los países sudamericanos, cuyos gobiernos buscan humanizar sus sistemas, pues observan la irónica realidad de alcanzar crecimiento económico mientras sus poblaciones caen en la pobreza extrema.

Países como Chile y Venezuela reconocen que su capital humano es la base del desarrollo integral de sus países, por tanto generan ideas alternativas que aplican en el desarrollo de sus poblaciones. Estas ideas alternativas pueden caracterizarse por ser independentistas, desarrollistas y descolonizadoras. Buscan el fortalecimiento de sus mercados, toman decisiones propias. A pesar la mayoría

* Petrocaribe es un Acuerdo de Cooperación Energética propuesto por el Gobierno Bolivariano de Venezuela, con el fin de resolver las asimetrías en el acceso a los recursos energéticos, por la vía de un nuevo esquema de intercambio favorable, equitativo y justo entre los países de la región caribeña, la mayoría de ellos sin control estatal del suministro de estos recursos.

de gobiernos de América del Sur llegaron al poder a través de partidos políticos con ideología tradicionalmente de izquierda, sus medidas no son de tipo socialista.

Estas nuevas corrientes políticas han realizado enormes aportes al desarrollo democrático e independiente de sus países. Puede mencionarse el caso del venezolano Hugo Chávez, quien ha sido el único presidente latinoamericano que sometió a referéndum una reforma constitucional. De igual forma se sometió a la negativa de la población de realizar dichas reformas. En la misma vía, en 2004 Hugo Chávez se sometió a referéndum presidencial, obteniendo el apoyo del 59.1% de los votantes. Es preciso destacar que el presidente boliviano Evo Morales también se sometió a referéndum presidencial el 10 de agosto de 2008, obteniendo el respaldo de más del 67%⁹³ de los votantes, siendo una cifra mayor que la alcanzada en las elecciones de 2005, cuando llegó al poder.

Asimismo, también creó dos nuevos poderes del Estado, el primero es el Poder Electoral, que rige el desarrollo del máximo ejercicio de participación popular: el sufragio. Por otro lado creó también el Poder Popular, que garantiza la participación de las poblaciones en el gobierno. Esto constituye una evolución democrática sin precedentes que dan a Chávez un enorme apoyo popular a pesar de la presión mediática.

De igual manera, el establecimiento de la Constitución de la República Bolivariana en Venezuela representa un aporte más a la democracia latinoamericana, pues se inspira en el ideal independentista de Simón Bolívar.

Por otra parte, en el caso chileno puede mencionarse la actual presidente Michelle Bachelet, quien pertenece al Partido Socialista llegó al poder a través de la Concertación de Partidos por la Democracia y cuenta con un enorme respeto y prestigio a nivel nacional e internacional pues en su carrera política además de ser presidente en la actualidad también fue ministra de salud y defensa con gobernantes anteriores, Bachelet ha sido una de las pocas mujeres

⁹³ **El Referéndum Revocatorio en Bolivia: Cifras Finales y Análisis**; BoliviaSol, Por Bolivia, desde Washington D.C.; <http://boliviasol.wordpress.com/2008/08/18/el-referendum-revocatorio-en-bolivia-cifras-finales-y-analisis/>, visitado 30/agosto/2008.

latinoamericanas que han representado tan alta autoridad castrense en sus Gobiernos.

También propició la concertación democrática que se caracteriza por la inclusión de representantes de diversos partidos políticos en la conformación del ejecutivo. A pesar que en la actualidad pareciera estar en crisis, esta concertación democrática no debe desestimarse, pues los logros alcanzados son parte de un proceso democrático que puede ser retomado por otros países, no sólo latinoamericanos sino del mundo. Asimismo, Chile se destaca en la región latinoamericana por su tradición democrática, bruscamente interrumpida por el golpe de estado Pinochetista el 11 de septiembre de 1973, y el prestigio de las instituciones públicas y su interés en priorizar el sector social.

Otro de los aportes más importantes del gobierno de Chile a la democracia es la aprobación al proyecto de ley de Sobre Regulación del Lobbying*, ya que ningún país latinoamericano cuenta con una ley que regule las relaciones entre los GDP y el gobierno. Esta iniciativa surgió con el fin de crear normas que regulen la práctica del lobbying.

Es importante destacar también que estos gobiernos denominados de izquierda rompen con la tradición histórica de la búsqueda del poder a través de instrumentos como: la lucha revolucionaria y golpes de Estado; estos movimientos han evolucionado hasta convertirse en actores políticos legalmente establecidos, reconocidos por el Estado y con disposición a la participación en el juego democrático.

Como uno de los últimos pasos en la consolidación democrática regional se encuentra el surgimiento de la Unión de Naciones Sur (UNASUR), que germina en el marco de organizaciones como el MERCOSUR y la Comunidad Andina (CAN). La UNASUR es un movimiento más integral, además de objetivos económicos se espera una integración política, equitativa y armónica de los países del sur. Debe

* Proyecto creado en noviembre de 2003 y fue aprobado por la cámara de diputados el martes 1 de abril del presente año.

subrayarse la disposición de todos los países sudamericanos para participar en la UNASUR, excepto Colombia.

De igual forma -a iniciativa del presidente brasileño Lula da Silva y en el marco de la mencionada incursión militar colombiana en territorio ecuatoriano el 1 de marzo de 2008, se ha propuesto la creación del Consejo de Defensa Sudamericano, el cual funcionará como un bloque militar multinacional cuyo principal objetivo será la defensa de la soberanía nacional y regional de sus miembros.

Como ha podido observarse, esta tendencia en la medida que se ha visto repetida en otros países Latinoamericanos, permite plantearse la siguiente pregunta:

¿Será el ascenso de los gobiernos de izquierda una tendencia que se generalizará y consolidará en el subcontinente Latinoamericano como muestra de un proceso de independencia de America Latina?

Recomendaciones

Tomando en consideración la constante evolución de las relaciones internacionales, es imprescindible evaluar las condiciones posteriores a la realización de este trabajo. Es necesario darle continuidad a esta investigación o a otras destinadas al análisis del desarrollo democrático latinoamericano.

El presente trabajo estudió específicamente la situación de Chile y Venezuela, sin embargo, actualmente la mayoría de países latinoamericanos son dirigidos por gobernantes denominados de izquierda. Los partidos políticos de esta ideología política están cobrando mucha fuerza, incluso en aquellos países con gobiernos de derecha –puede mencionarse el caso de El Salvador y Perú-; esta situación merece ser objeto de estudio.

A la finalización de esta investigación, aún no se observaba el final de la Tercera Ola de Democratización, lo cual implica una tarea pendiente de realizar por futuros investigadores.

Desde su surgimiento en Francia, en el marco de la Revolución Francesa, el concepto *izquierda* estaba relacionado a aquellas ideas políticas destinadas a la realización de cambios estructurales profundos en el Estado. No obstante, durante el siglo XX fue fundamentalmente asociado con las ideas socialistas propugnadas por países como la extinta URSS, Cuba, entre otros.

En ese sentido, es recomendable retomar en las escuelas académicas el concepto original de izquierda, pues es el que mejor se ajusta a los gobiernos latinoamericanos, pues no se observa la expansión de ideas socialistas en la región, sino el deseo de cambios profundos e independencia de los Estados Latinoamericanos.

ANEXOS

Anexo 1

Elecciones 6 de diciembre 1998

Presidente de la República

Candidato	Agrupaciones Políticas	Votos válidos	% Votos válidos
HUGO CHÁVEZ FRÍAS	MVR	379283	51.23 %
	MAS	32624	4.41 %
	PPT	14814	2.00 %
	IPCN	8870	1.20 %
	PCV	8430	1.14 %
	GE	7826	1.06 %
	MEP	4912	0.66 %
	SI	3543	0.48 %
	AA	2109	0.28 %
TOTAL	462411	62.46 %	
HENRIQUE SALAS ROMER	PRVZL	198562	26.82 %
	AD	29722	4.01 %
	COPEI	4536	0.61 %
	PQAC	253	0.03 %
	TOTAL	233073	31.48 %

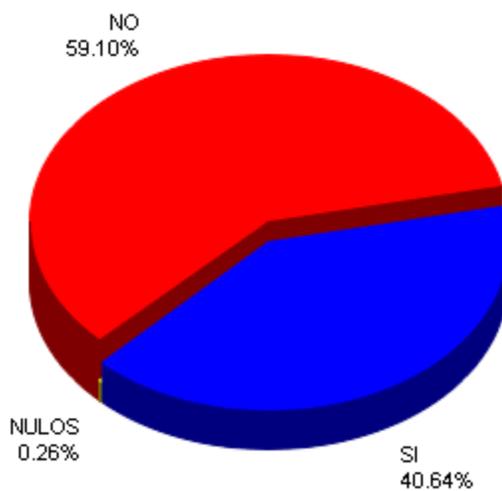
Fuente: Consejo Nacional de Venezuela

Anexo 2

¿Está usted de acuerdo con dejar sin efecto el mandato popular, otorgado mediante elecciones democráticas legítimas al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías, como presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el actual periodo presidencial?

OPCIÓN	VOTOS	%
NO:	5800629	59,0958%
SI:	3989008	40,6393%

GRÁFICA DE RESULTADOS



NULO:	25994	0,2648%
--------------	--------------	---------

Resultados obtenidos para el día: 03/09/2004, hora: 11:47:00

Fuente: Consejo Nacional de Venezuela

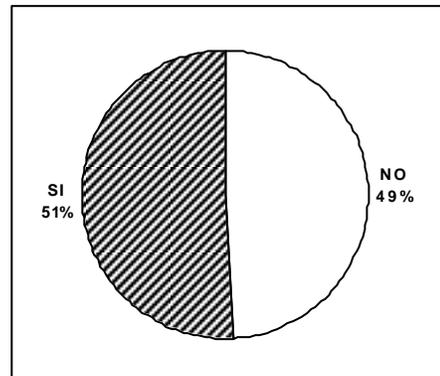
Anexo 3

Referéndum de la Reforma Constitucional en Venezuela (2007)

¿Aprueba usted el proyecto de Reforma Constitucional con sus Títulos, Capítulos, Disposiciones Transitorias, Derogatoria y Final, presentado en dos bloques y sancionado por la Asamblea Nacional con la participación del pueblo y con base en la iniciativa del presidente Hugo Chávez?

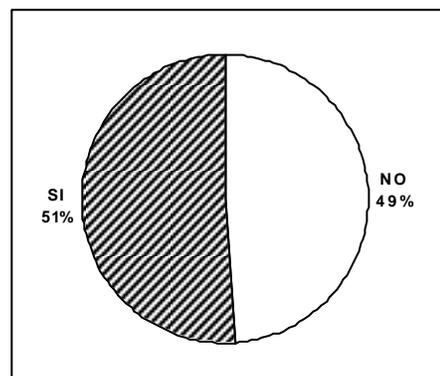
Resultados para el bloque A

OPCION	VOTOS	%
NO	4379392	49.29 %
SI	4504354	50.7 %



Resultado para el bloque B

OPCION	VOTOS	%
NO	4335136	48.94 %
SI	4522332	51.05 %



Fuente: Consejo Nacional de Venezuela

Anexo 4

Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas

La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela,

PREÁMBULO

APOYADAS en la historia compartida y solidaria de nuestras naciones, multiétnicas, plurilingües y multiculturales, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad a favor de esa unión y la construcción de un futuro común;

INSPIRADAS en las Declaraciones de Cusco (8 de diciembre de 2004), Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006);

AFIRMAN su determinación de construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe;

CONVENCIDAS de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes;

SEGURAS de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los Estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva;

RATIFICAN que tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de: irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible;

ENTIENDEN que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname, yendo más allá de la convergencia de los mismos;

CONSCIENTES de que este proceso de construcción de la integración y la unión suramericanas es ambicioso en sus objetivos estratégicos, que deberá ser flexible y gradual en su implementación, asegurando que cada Estado adquiera los compromisos según su realidad;

RATIFICAN que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Miembros;

Documento completo:

http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5466

Anexo 5

Metodología

Durante el siglo XX acontecimientos como la finalización de la Segunda Guerra Mundial y el surgimiento de organismos internacionales con áreas de acción principalmente en ámbitos políticos y económicos; iniciaron un proceso globalizador que incrementó las relaciones de interdependencia entre los países.

Es imprescindible reconocer que estas relaciones de interdependencia no se dieron con un principio de igualdad entre los países, es decir, las relaciones siempre fueron de los países con mayor nivel de desarrollo hacia aquellos menos desarrollados. En ese sentido, los nuevos organismos se convirtieron en instrumentos sistematizados de relaciones Norte – Sur, de Desarrollados a Subdesarrollados.

En el marco de esas relaciones norte-sur post Guerra, la región latinoamericana tuvo enorme influencia de Estados Unidos, pues para esta potencia era necesario conservar su respectiva “zona de influencia” durante la denominada Guerra Fría. Esta zona debía mantenerse a cualquier costo, garantizando así el no desarrollo de movimientos sociales significativos que representaran oposición al modelo neoliberal promovido principalmente por el país norteamericano.

El modelo neoliberal, concibe como pilares para el desarrollo de la economía, la apertura de los mercados a través de las iniciativas privadas, promoviendo el desplazamiento de capitales, optimización de recursos e inversión extranjera, disminuyendo al máximo la intervención estatal, despojándole de esta manera de su función de bienestar social.

Décadas más tarde, la contraposición entre los niveles de crecimiento económicos y los indicadores de bienestar social marca un referente sobre el funcionamiento del modelo implementado, quedando evidenciado que no responde a los desafíos que los procesos de democratización exigen.

Ante esta situación la conciencia social y el sentido de independencia nacional y regional fue fortaleciéndose en algunos países, particularmente en América del Sur, generando movimientos organizados con gran representatividad, protagonismo y capaces de formular estrategias de acción novedosas, propiciando nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad civil. Esta tendencia ha permitido que estos procesos lleguen a ser protagonistas políticos en sus países, participando activamente y ganando espacios importantes.

En Sudamérica han llegado al poder ejecutivo mediante procesos democráticos, iniciando una serie de reformas, en algunos casos profundas que son dignas de analizar desde la óptica de las

Relaciones Internacionales, pues ya no se trata de casos aislados, sino de una tendencia creciente y considerables niveles de credibilidad nacional e internacionalmente.

Sin embargo, para América Central, Sudamérica no es comúnmente una región objeto de estudio y de intercambios comerciales, políticos y culturales a pesar de su importancia económica, medioambiental y de las grandes transformaciones que allá se producen. Por tal motivo, esta investigación pretende hacer énfasis en la importancia de esta región, marcando así un precedente en la investigación de las Relaciones Internacionales.

En la misma vía, debe reconocerse que el fenómeno que se está suscitando en el subcontinente sudamericano, dejará profundas huellas en la historia de la región, pues su relevancia es indiscutible desde cualquier punto de vista científico-social. De igual forma, instrumentos de investigación como el Internet y la constante actualización bibliográfica dada la contemporaneidad de la temática, hace este tema sumamente factible para la investigación.

La región suramericana ha experimentado grandes cambios de diversa naturaleza, y en este caso es conveniente resaltar el ámbito político; con el paso de los años se han observado dictaduras, gobiernos democráticos neoliberales que bajo un modelo de pensamiento único han explotado la región.

Es a partir de la década de los 90 cuando en Sudamérica, inician una tendencia política muy diferente al resto del continente americano; pasando así a gobiernos llamados izquierdistas electos democráticamente, donde los indicadores económicos, sociales y de gobernabilidad han cambiado. Despertando así la preocupación de la Comunidad Internacional ante un modelo de desarrollo diferente, el periodo de investigación abarca los años de 1990 hasta el 2006.

Los alcances que se pretenden en esta investigación son: Describir cómo se da el paso a los procesos democráticos en la región sudamericana; qué es la democracia y los indicadores de gobernabilidad que se toman en cuenta en Chile y Venezuela.

Proceso de elaboración de la investigación:

1. Plan de trabajo
2. Proceso de recolección de información documental
3. Sistematización de la información
4. Discusiones periódicas con el asesor
5. Discusiones del grupo de trabajo
6. Elaboración de borradores
7. Presentación del informe final

Anexo 6

Datos Generales de Chile y Venezuela



Nombre: República de Chile	Nombre: República Bolivariana de Venezuela
Presidente actual: Michelle Bachellet Jeria	Presidente actual: Hugo Rafael Chávez Frías
Población: 15.827.180 (2004)	Población: 25.093.694 (2002)
Idioma oficial: Español	Idioma oficial: Español
Moneda: Peso Chileno	Moneda: Bolívar
Superficie: 756.950 km ²	Superficie: Continental e Insular 916.445 km ²
Página oficial: http://www.gobiernodechile.cl/	Página oficial: http://www.presidencia.gob.ve/
Sistema político: Presidencialista	Sistema político: Presidencialista
Régimen político: Democrático	Régimen político: Democrático
Recursos Naturales: el cobre, el molibdeno, el renio, el litio y el yodo	Recursos Naturales: Petróleo, hierro, bauxita, carbón, oro, sal, fosfatos y calizas

Fuente: Elaboración propia

Bibliografía

Libros

América Latina en el Sistema Político Internacional

Atkins, G. Pope

Gernika; México D.F.; 1992

Capitalism, Socialism and Democracy

Joseph Schumpeter

Routledge, 1992

Cómo cambian los regímenes políticos: Instrumentos de análisis.

Leonardo Morlino

Centro de Estudios Constitucionales

Madrid, España. 1985

Diccionario de política

N. Bobbio, N. Matteuci y G. Pasquino

México: Siglo XXI Editores

Identidad Nacional y Globalización. La tercera vía. Crisis de las Ciencias Sociales.

Heinz Dieterich

ULS editores

San Salvador, El Salvador 2000.

Informe 2007, El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo

Amnistía Internacional

Editorial Amnistía Internacional

Madrid, España; 2007.

La Democracia en América Latina

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Buenos Aires, Argentina; 2004

La Libertad de Prensa en el Mundo en 2008

Reporteros Sin Fronteras

Paris, Francia; 2008; p 45.

La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX.

Samuel Huntington,
Paidós Editoriales
Buenos Aires Argentina

Política Comparada

Consuelo Laiz
McGraw Hill
Madrid, España 2003

Salvador Allende, Cómo la Casa Blanca provocó su muerte

Verdugo, Patricia
Editorial El Ateneo
Buenos Aires, Argentina; 2003

Sistemas Políticos Contemporáneos

Reyes Salas, Gonzalo
Oxford University Press
México, 2000.

Teoría y Concepto de las Relaciones Internacionales

Palomares Lema, Gustavo.
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Madrid, España; 2002

Fuentes Electrónicas

8 Capítulos para entender (y apreciar): La Historia de Venezuela

Hernán Rosas
<http://www.venezuelatuya.com/historia/caudillismo.htm>

Acceso Interactivo Virtual a los Indicadores de Gobernabilidad

Banco Mundial,
<http://www.worldbank.org/wbi/governance/esp/govdata-e.html>

Agenda Pro Participación Ciudadana, la continuidad de una idea de país

Ministro Ricardo Lagos Weber
http://www.participemos.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=562&Itemid=70

América Latina, Centro-Izquierda, Neoliberalismo, Venezuela

Eduardo Aquevedo S., Ph.D.

<http://jaquevedo.blogspot.com/2008/03/7-preguntas-y-7-respuestas-sobre-la.html>

Chile tiene el gobierno más efectivo de Latinoamérica

Banco Mundial

www.worldbank.org

Comenzó debate sobre la televisión pública necesaria

María Karina García

Rebelión

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=70153&titular=comenz%C3%93-debate-sobre-la-televisi%C3%B3n-p%C3%BAblica-necesaria->

Después de la Independencia

Juan Vicente Gómez

http://www.venezuelatuya.com/biografias/juan_vicente_gomez.htm

Diccionario de Ciencia Política

<http://www.ciudadpolitica.com/modules/wordbook/entry.php?entryID=89>

Diccionario Político ABC

Partido Justicialista Provincia de Buenos Aires.

<http://www.pjbonaerense.org.ar/abcpolitico/diccionario/democracia.htm>

Elecciones en América Latina. Una perspectiva histórica

Dossier coordinado por Aude Argouse y Elizabeth Burgos; Juan Eduardo Romero Jiménez

<http://nuevomundo.revues.org/document3900.html>

El Portal Político Iberoamericano

Luz Mely Reyes

<http://www.e-lecciones.net/atlas/venezuela/historia.php>

El proceso de independencia nacional

Juan Luis Carreras

<http://profesorjlcarreras.blogspot.com/2007/10/el-proceso-de-independencia-nacional.html>

Foro Internacional sobre Bases Militares en Ecuador

Asociación Cristiana de Jóvenes del Ecuador

<http://www.acjecuador.org/forosobrebases>

Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006

The World Bank, 2006.

Gobierno de Chile

http://www.gobiernodechile.cl/elecciones/elecciones_partidos_politicos.asp

Gobierno de Venezuela

http://www.gobiernoenlinea.ve/estructura_edo/ministros.html

Gobierno de José Joaquín Prieto

Icarito

http://www.icarito.cl/medio/articulo/0,0,38035857_152309035_185015507_1,00.html

Gobierno de Juan Vicente Gómez

Fundación Empresas Polar

<http://fpolar.org.ve/nosotros/educacional/instituc/gomegobi.html>

¿Hay libertad de expresión en Chile?

<http://www.blogfech.cl/node/303>

Historia de Chile

Americas, un Nouveau Monde

<http://www.americas-fr.com/es/historia/chile.html>

Historia de Venezuela

Americas, un Nouveau Monde

<http://www.americas-fr.com/es/historia/venezuela.html>

James Petras habla sobre América Latina

James Petras, Cor Doeswijk, entrevista realizada por Radio Nederland-Rebelión www.rebellion.org

La Democracia-La Junta de Gobierno y el Pacto de Punto Fijo

<http://www.venezuelatuya.com/historia/democracia.htm>

La Experiencia Democrática 1958/1998

<http://www.fpolar.org.ve/Encarte/fasciculo26/fasc2603.html>

La izquierda en América Latina ¿Chavismo o Chilenismo?

Marcos Aguinis y Tariq Ali. Moderador: Enrique Krauze

Forum Universal de las Culturas Monterrey 2007

Entrevista realizada 6 de noviembre de 2007.

La Transición a la Democracia

Eleazar López Contreras

<http://www.venezuelatuya.com/historia/transicion.htm>

Libertad de expresión en Chile sigue igual que con Pinochet

http://www.profesionalespcm.org/_php/MuestraArticulo2.php?id=1829

Los Presidentes de Chile

[http://www.memoriachilena.cl/mchilena01/temas/index.asp?id_ut=lospresidentesdechile\(1826-2000\)](http://www.memoriachilena.cl/mchilena01/temas/index.asp?id_ut=lospresidentesdechile(1826-2000))

Partidos Políticos

<http://www.ciudadpolitica.com/modules/wordbook/print.php?entryID=1&PHPSESSID=9b070474c52833ac4209211e93d0bc39>

¿Por qué no iremos a votar?

<http://www.morochos.org/2007/11/por-qu-no-iremos-votar-el-2-de.html>

Proyecto de Ley Orgánica de Participación Ciudadana

Universidad Andina Simón Bolívar

<http://www.uasb.edu.ec/padh/revista14/documentos/proyecto%20de%20ley.htm>

Resumen Evaluativo XXI Congreso ALAS

www.udec.cl/alas/congresos/congreso

Servicio Electoral de Chile

http://www.servel.cl/servel/Controls/Neochannels/Neo_CH249/images/ServelReport/index.aspx

Venezuela dice 'no' a la Constitución de Chávez

F. PEREGIL / CARACAS

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Incertidumbre/Venezuela/resultado/referendum/reforma/constitucional/elpepuint/20071203elpepuint_1/Tes