

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE INCIDIERON EN LA
CONSTRUCCIÓN DEL MODELO DE DESARROLLO
ECONÓMICO DE ASIA ORIENTAL, DESPUÉS DE LA SEGUNDA
GUERRA MUNDIAL: CASO COREA DEL SUR**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**PRESENTADO POR:
MARINA DEL CARMEN CORNEJO PÉREZ
JULIA RAQUEL DE JESÚS SÁNCHEZ
DALIA MARGARITA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**

PARA OPTAR AL GRADO:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, MARZO DE 2008

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Rufino Antonio Quezada Sánchez

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Maestro Miguel Ángel Pérez Ramos

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:

Maestro Oscar Noé Navarrete

SECRETARIO GENERAL:

Licenciado Douglas Vladimir Alfaro Chávez

FISCAL GENERAL:

Doctor René Madecadel Perla Jiménez

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor José Humberto Morales

VICE DECANO:

Maestro Oscar Mauricio Duarte Granados

SECRETARIO:

Lic. Francisco Alberto Granados Hernández

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

Maestro Jorge Alberto Aranda

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Licenciado Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Licenciado Oscar Armando Toledo

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero darle gracias a Dios Todopoderoso y a la Virgen Santísima, por haberme llenado de fortaleza, entendimiento y sabiduría necesaria, para cumplir mis metas propuestas.

Asimismo, dedico este trabajo a mis Padres, quienes con su esfuerzo y apoyo incondicional, me han sacado adelante y siempre me han enseñado a luchar por un ideal, los considero mis pilares en los momentos más importantes de mi vida.

A mis hermanos, quienes con su paciencia y dedicación, me han ayudado en todo lo que he necesitado y me han dado ánimo para continuar.

A mis familiares y amigos, quienes han estado al pendiente de mis logros y siempre han estado presentes para apoyarme en todo momento.

A todos mis profesores, pero en especial a mi asesor de tesis, el Licenciado Oscar Armando Toledo, quien ha demostrado ser un excelente guía en la elaboración de este trabajo de investigación y ha mostrado una actitud muy accesible y comprensiva a lo largo de este tiempo. De igual manera, a la Licenciada Claudia Samayoa, pues siempre ha estado allí para enseñarme, ayudarme y darme una palabra de aliento en todo momento.

Marina del Carmen Cornejo Pérez.-

AGRADECIMIENTOS

A Jehová Dios, por darme la vida, la oportunidad de desarrollarme como persona, y por la fortaleza brindada a través de las dificultades.

A mis padres, por su amor y apoyo en cada etapa de mi vida.

A mis tíos y tías, por permanecer siempre a mi lado y hacerme sentir su cariño.

A mi hermana y primos, por creer en mí y animarme en los momentos difíciles.

A mis amigas y amigos, por su cariño sincero y el tiempo compartido.

A mi asesor de tesis, el Licenciado Oscar Toledo, por su accesibilidad y comprensión, por guiarnos en esta etapa de nuestra formación profesional y compartir sus conocimientos con nosotras.

A la Licenciada Claudia María Samayoa Elías, por ser una docente excepcional que me proporcionó las herramientas necesarias para desarrollarme en determinadas áreas de mi formación profesional.

Julia Raquel De Jesús Sánchez.-

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios Todopoderoso por permitirme culminar mis estudios universitarios; por permitirme hacerlo, rodeado de personas que a lo largo de la carrera me apoyaron para que siguiera adelante.

Agradezco a Dios por darme unos padres con un gran sentido de responsabilidad, y con un gran amor hacia mi, por que sin ellos no hubiera hecho posible el deseo de ingresar a la Universidad.

Agradezco a Dios por haber puesto en mi camino, amigos y amigas que me apoyaban y me animaban a luchar y seguir adelante, en especial a mis amigas: Daysi y Araceli, personas que me enseñaron a que soy capaz de lograr lo que quiero, con mucho empeño.

Agradezco a Dios por que me regaló una familia que me ama, y que a lo largo de los cinco años de carrera, estuvieron allí apoyándome, y aportaron también para que en ningún momento, a pesar de los tropiezos, no desistiera en continuar.

Dalia Margarita Martínez Hernández.-

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	xiii
-------------------	------

CAPÍTULO I: EL ROL DEL ESTADO EN ASIA ORIENTAL

1.1 Situación Inicial de Asia Oriental (1945).....	1
1.2 Papel del Estado en Asia Oriental.....	5
1.2.1 Rol del Estado en Corea del Sur.....	8
1.2.1.1 Reforma Agraria.....	11
1.2.1.2 Planes Quinquenales.....	17
1.2.2 Rol del Estado en Japón.....	26
1.2.2.1 Japón después de la Segunda Guerra Mundial: Ocupación Norteamericana y el Papel del Estado para la Reconstrucción de la Economía Nipona.....	27
1.2.3 Rol del Estado en otros Países de Asia Oriental: Taiwán, Hong Kong y Singapur.....	45
1.3 La Educación como Factor Cultural de Desarrollo.....	62
1.3.1 Reformas Educativas.....	65
1.3.2 Niveles de Alfabetización.....	73
1.4 El Estado Asiático en el Siglo XXI.....	77
1.4.1 Desempeño del Estado dentro de la Globalización.....	82
Conclusión Capitular.....	88

CAPÍTULO II: INFLUENCIAS EXTERNAS, PROMOTORAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y TECNOLÓGICO EN ASIA ORIENTAL

2.1 Ayuda Económica de Estados Unidos.....	94
2.1.1 ¿Estrategia de Estados Unidos?.....	99
2.1.2 Ayuda Económica de Estados Unidos hacia algunos países de Asia Oriental: Taiwán, Hong Kong y Singapur.....	104
2.2 Inversión Extranjera en Asia Oriental.....	113
2.2.1 Relación Económica Actual de Estados Unidos con los Países de Asia Oriental.....	119
2.2.2 Principales Socios Comerciales Actuales.....	125
2.3 Desarrollo Tecnológico en Asia Oriental.....	133
2.3.1 Avances Tecnológicos en Taiwán, Hong Kong y Singapur.....	137
2.4 Protagonismo de las Multinacionales Asiáticas a Nivel Global, en el Siglo XXI.....	148
2.4.1 Estrategias de las Multinacionales Asiáticas.....	154
2.5 Japón: Caso Especial.....	160
2.5.1 Ayuda Norteamericana.....	170
2.5.2 Rol de los Grupos Financieros Nipones “Keiretsu”.....	171
2.5.3 Inversión Extranjera Directa y Multinacionales Japonesas en la Actualidad.....	175
Conclusión Capitular.....	183

CAPÍTULO III: MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO DE COREA DEL SUR

3.1 Situación Inicial de Corea (1945).....	187
3.1.1 ¿Corea del Sur Independiente?.....	191
3.2 Política Económica Actual en Corea del Sur.....	196
3.3 Relación Corea del Sur – Estados Unidos.....	208
3.3.1 Ayuda Extranjera.....	209
3.3.2 Inversión Extranjera.....	222
3.3.3 Relación Económica Actual.....	226
3.4 Cercanía Geográfica con Japón.....	228
3.4.1 Antecedentes de la Relación Corea – Japón.....	229
3.4.2 Socios Económicos Actuales de Corea del Sur.....	235
3.5 Situación Económica Actual de Corea del Sur.....	238
3.5.1 Entorno Económico Actual.....	241
3.5.2 Posición de Corea del Sur en la Economía Internacional.....	244
3.5.3 Desarrollo Tecnológico.....	245
3.5.3.1 Presencia de los Chaebols en Corea del Sur.....	252
3.5.3.2 Otros Ejemplos de Desarrollo Tecnológico en Corea del Sur.....	264
3.6 Proyecciones Económicas.....	268
Conclusión Capitular.....	271
Conclusión General.....	275
Recomendaciones.....	283
Bibliografía General.....	286

ÍNDICE DE CUADROS

<u>Título:</u>	<u>Página:</u>
1. Instituciones que se crearon tras el Plan Dodge (1949-1951).....	34
2. Cambio del Yen por el Dólar (1985-2003).....	40
3. Compras de Compañías Estadounidenses por Compañías Japonesas (1988-1990).....	41
4. Balanza por Cuenta Corriente de Japón (1946-2002).....	42
5. Tasa de Crecimiento Anual del PIB en Asia y Otros Países (1981-1997).....	43
6. Cambios de la Estructura Económica de Taiwán (1953-1999).....	52
7. Indicadores de Capital Humano (1960-1995).....	69
8. Nivel de Alfabetización de los Diferentes Países Asiáticos (2001).....	75
9. Composición de la Población de Corea del Sur, por Grado Educativo (en porcentajes).....	76
10. Estructura Porcentual de los Graduados Universitarios en Corea del Sur (1980-1999).....	77
11. Los Diez Principales Países en el Índice de Libertad Económica.....	86
12. Montos de Ayuda Económica Recibidos en Corea del Sur y Taiwán, Durante el Período de 1945-1960 (miles de dólares).....	98
13. Inversión Extranjera como Porcentaje del PIB (1965-1993).....	114
14. Entradas de IED Hacia los Países de Asia, que son Miembros De la APEC (en Millones de Dólares).....	116

15. Taiwán: Principales Socios Comerciales (2005).....	126
16. Taiwán: Principales Productos Exportados e Importados.....	127
17. Hong Kong: Principales Socios Comerciales (2004).....	129
18. Hong Kong: Principales Productos Exportados e Importados.....	129
19. Singapur: Principales Socios Comerciales (2006).....	131
20. Singapur: Principales Productos Exportados e Importados.....	131
21. Porcentaje del Peso Relativo de Asia en las Exportaciones Mundiales (1990-2000).....	135
22. Las 10 Principales ETN No Financieras de los Países en Desarrollo, Clasificados Según sus Activos en el Extranjero, 2005 (en Millones de Dólares).....	151
23. Las 10 Principales EMN No Financieras del Mundo, Clasificadas Según sus Activos en el Extranjero, 2005 (en Millones de Dólares).....	151
24. Principales Multinacionales en Asia Oriental (2007).....	160
25. La Educación en Japón Antes, Durante y Después de la Segunda Guerra Mundial: Principales Datos e Indicadores.....	164
26. Ejecución Comparativa entre General Motor y Toyota.....	173
27. Casos de IED Japonesa (1998-2003).....	176
28. Las Empresas Japonesas en China y ASEAN.....	177
29. Expectativas a Medio Plazo de la Expansión de la Actividad Empresarial Japonesa (2004).....	178
30. Japón: IED en 2005.....	180
31. Número de Filiales de Empresas Japonesas en Asia, 1990-2004	

(en Número de Casos).....	181
32. Ayuda Económica Exterior y Bienes de Reparación Recibidos por Corea del Sur, 1945-1960 (Miles de Dólares).....	211
33. Resumen de Montos Recibidos por Corea del Sur en Concepto de Ayuda Extranjera (1945-1997).....	218
34. IED y Otras Formas de Transferencia de Tecnologías en Corea del Sur (1962-1993).....	224
35. Principales Socios Comerciales de Corea del Sur en 2001, 2004 y 2007.....	237
36. Las 15 Principales Economías del Mundo en 2004.....	244
37. Transferencia de Tecnología Extranjera a Corea del Sur, 1962-1993 (en Millones de Dólares).....	247
38. Políticas Industriales y Tecnológicas en Corea del Sur (1960-1990).....	249
39. Los Diez Chaebols más Grandes.....	253
40. Posición de la marca Samsung a Nivel Mundial.....	257
41. El Nuevo Grupo Hyundai y su Posicionamiento en el Mercado Interno y Mundial.....	262

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

<u>Título:</u>	<u>Página:</u>
1. Avance de la Región Asiática en el Cumplimiento de los Objetivos del Milenio.....	74

INTRODUCCIÓN

La disciplina de las Relaciones Internacionales se esfuerza por comprender ampliamente los diversos fenómenos internacionales cambiantes, y puesto que posee un alcance multidisciplinario, tiene la capacidad de abordar tanto temas políticos como económicos, entre otros. El presente trabajo de investigación se enmarca dentro del área de la economía internacional, pues aborda el caso del modelo de desarrollo económico asiático, después de la Segunda Guerra Mundial, haciendo resaltar el modelo económico desarrollado por Corea del Sur, específicamente. El sistema económico internacional se ha visto modificado gracias al surgimiento de nuevas economías (principalmente las asiáticas), por ello, dentro de las Relaciones Internacionales, es apropiado entonces estudiar casos como el de Corea del Sur y el entorno económico que le rodea, a fin de brindar un aporte sustancial a los estudiosos de dicha disciplina, y específicamente a quienes se especializan en el área económica.

Al estudiar el modelo de desarrollo económico asiático y su incidencia en Corea del Sur, se plantea una amplia gama de información y recursos, que pueden aportar notablemente al enriquecimiento de conocimientos; por lo tanto, es necesario establecer alcances y limitaciones dentro del trabajo de investigación. Dentro de los alcances de la presente investigación se destacan: Antecedentes históricos de la región oriental de Asia; proceso de acumulación de capital de las economías más sobresalientes de Asia Oriental (Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, y Singapur), después de la Segunda Guerra Mundial; crisis financiera de la región en estudio, a finales de la

década de los noventa; situación económica actual y perspectivas de la región de Asia Oriental, tomando como punto de análisis, a la nación de Corea del Sur.

Dentro de las limitaciones de la investigación, se puede destacar principalmente el aspecto político. Como se ha establecido anteriormente, el presente trabajo es de naturaleza económica, por lo cual, el aspecto político no se ha abordado. Ahora bien, cabe aclarar que en determinado momento en el presente trabajo de investigación, se hace referencia a la relación política entre algunas de las naciones asiáticas, pero no se profundiza en ello más de lo conveniente.

La presente investigación puede aportar conocimientos sustanciales a la disciplina de las Relaciones Internacionales, así como a todos aquellos interesados en la región asiática, ya que proporcionará un enfoque distinto y novedoso, pues si bien en la actualidad se escribe mucho acerca del impacto de las grandes economías asiáticas en el resto del mundo, son pocos los que han dedicado tiempo a analizar los criterios o elementos comunes que han llevado a estos países a desarrollarse de la manera como lo han hecho.

Para dicha investigación, se ha formulado una interrogante, la cual, se plantea de la siguiente manera: ¿Qué factores impulsaron el crecimiento y desarrollo económico en la región de Asia Oriental, particularmente de manera acelerada, después de la Segunda Guerra Mundial? Con el fin de dar una respuesta satisfactoria a tal interrogante, se ha establecido como objetivo general del presente trabajo, el investigar los factores que impulsaron el crecimiento y desarrollo de la región oriental de Asia, después de la Segunda Guerra Mundial.

Diversos trabajos académicos concuerdan hoy día en que la región de Asia Oriental, después de la Segunda Guerra Mundial (1941-1945), experimentó un crecimiento económico impresionante, dando como resultado el que ahora muchos de los países ubicados en dicha región jueguen un papel muy importante dentro de la economía internacional, como es el caso de Corea del Sur. Por ejemplo, Pablo Bustelo, profesor de Economía Aplicada de la Universidad Complutense de Madrid, sostiene que las causas del desarrollo económico de la región de Asia Oriental después de la Segunda Guerra Mundial son principalmente: El crecimiento económico y la ofensiva exportadora de estos países, el mejoramiento en el nivel y calidad de vida de la población, así como una profunda transformación estructural (entendida ésta como el proceso en el cual las sociedades pasaron de ser agrarias a ser economías industrializadas).

Por su parte, el profesor Cristóbal Kay en su artículo *Reforma Agraria, Industrialización y desarrollo: ¿Por qué Asia Oriental superó a América Latina?*, identifica dentro de esta región, a un grupo de países que integran los Nuevos Países Industrializados de Asia Oriental (NIC), tomando en cuenta a: Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong. Kay al igual que Bustelo, plantea que el crecimiento económico acelerado de Asia Oriental inició en los años posteriores al fin de la Segunda Guerra Mundial; además, agrega que el comportamiento del sector agrícola de estos países fue fundamental para alcanzar el desarrollo económico, pues sostiene que las reformas agrarias impulsadas en muchos de los países que componen Asia Oriental, fueron determinantes para su posterior industrialización. Por tal razón, es adecuado afirmar que el desarrollo agrario es un requisito indispensable para la industrialización, es decir, no

son procesos concurrentes, sino que uno precede al otro, por ejemplo en Corea del Sur, el Estado emprendió primero una amplia reforma agraria, lo cual facilitó su posterior crecimiento y desarrollo económico.

La anterior afirmación nos lleva a enfocarnos en un primer factor que posibilitó el éxito de la región, como lo es: El rol del Estado en estos países. Claro está, sería un error pensar que el éxito de la región se basó en un único factor; pues desde una perspectiva personal, existen otras variantes que determinaron el crecimiento económico acelerado de la región, en comparación con otras regiones del mundo; como por ejemplo: El factor cultural, histórico, ayuda e inversión extranjera, e incluso, el rol de la religión.

Dentro de este análisis no se puede ignorar el ejemplo de Japón, país ubicado en Asia Oriental también, pero que a diferencia de los comúnmente denominados “tigres” (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur), las bases de su desarrollo económico se encuentran aún antes de que iniciara la Segunda Guerra Mundial, lo cual lo convirtió en el país encargado de llevar la delantera en la región, al ser uno de los primeros en impulsar un modelo de desarrollo regional.

Evidentemente, la reforma agraria que se dio en Asia Oriental tuvo un verdadero impacto redistributivo; además, se dio justo en el momento adecuado, sentando las bases para el posterior proceso de industrialización, que como las estadísticas han demostrado, fue exitoso y lo sigue siendo en la actualidad. La reforma agraria impulsada por el Estado en esta región se puede decir que fue completa, porque dentro de ella, en ningún momento se contempló la idea de beneficiar a una clase social

determinada (como fue el caso de varios países en América Latina al implementar reformas agrarias), sino que sus respectivos líderes nacionales fueron visionarios, es decir, tenían objetivos trazados; como por ejemplo, integrarse al sistema económico internacional de manera exitosa, y para ello, sabían que los cambios debían ser de fondo, o estructurales.

La reforma agraria en Asia Oriental fue la base para que al cabo de unos años, la sociedad se transformara, es decir, que pasara de ser agrícola a ser una sociedad industrial; de tal manera que, como afirma el profesor Cristóbal Kay: *A fines de los años sesenta, la población urbana era la mitad del total de la población del país, y la población rural empezó a decrecer en términos absolutos...*, y en la actualidad, según estadísticas oficiales, el 88% de la población califica como urbana. Sin duda, estos son datos impresionantes que apoyan el argumento de Kay, el cual expone que la base de tan exitoso desarrollo en Asia Oriental, fue la implementación de una verdadera reforma agraria. Dentro de los países en estudio, sólo Hong Kong y Singapur no registran la implementación de una reforma agraria, ésto debido a su escasez de territorio; no obstante, el Estado sí ha influido en sus decisiones económicas de una manera o de otra.

La mayoría de autores consultados para la elaboración de la presente investigación, concuerdan en que el Estado ha desempeñado un rol activo y, a la vez, modernizador dentro de las economías asiáticas en estudio, y que si bien, no es el único factor común que ha incidido positivamente en el desarrollo de las diferentes economías de Asia Oriental, sí se puede observar que es un factor fundamental y amplio; es decir, que

hablar del Estado es hablar también de las diversas políticas y programas implementados por éste.

Por otra parte, para comprender de manera más amplia la razón del acelerado desarrollo económico de países como: Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur y el resto de países asiáticos, es necesario también agregar el factor cultural, como un elemento más de análisis. Dentro de la cultura asiática, la religión juega un papel importante, por ejemplo, se puede afirmar que el papel de la Doctrina Confuciana¹ y otras religiones que han existido a lo largo del tiempo (Budismo, Shamanismo, etc.), han sido claves en la formación cultural de estos países, y que a la vez los hace diferentes al resto de países del mundo.

Pero, ¿qué enseñanzas contempla el Confucianismo para afirmar que dicha doctrina ha sido un factor importante para el desarrollo de esta región? Según Christian Arnaiz², en su artículo titulado: “Confucianismo, Budismo y la conformación de valores en China y Corea” (Noviembre 2004), y otros autores, destacan que entre los valores y enseñanzas más importantes del Confucianismo están: El respeto a la autoridad, a la familia y a las tradiciones, todo bajo una orden jerárquico. Asimismo, concuerdan en que las virtudes practicadas por esta doctrina son cuatro: La benevolencia, la propiedad, la sabiduría o piedad filial y la confianza o sinceridad. Además, es importante destacar el alto valor que le dio esta doctrina a la educación, de allí que Gisela Chico sostenga: *El Confucianismo postula que el perfeccionamiento de la vida viene con el pleno*

¹ Entendida como la Doctrina moral y política que considera que el emperador es el hijo de Dios y que los hombres virtuosos son capaces de llegar a transformarse si se someten a las leyes del universo, siguiendo la ideología de Confucio, filósofo chino de los Siglos VI y V a.C.

² Miembro del grupo de Estudios del Este Asiático, Instituto Gino Germani.

desarrollo del hombre, que se logra por medio de la educación... Por eso, el fin del gobierno debe ser: Educar, darle bienestar al pueblo y seguridad del Estado.

No cabe duda, que el factor educación ha sido y sigue siendo un elemento indispensable para el logro del desarrollo económico de estos países, pues la educación de alto nivel practicada en estos países junto con la facilidad para el entrenamiento de la fuerza de trabajo han sido piezas clave para tal exitoso logro. Un ejemplo verídico puede verse en las actitudes coreanas, pues ellos tienen profundamente arraigada la idea de que una educación de alto nivel es la clave para poder superarse, por ello recurren a sacrificarse y ahorrar todo cuanto puedan para invertirlo en la educación de sus hijos. En Corea del Sur, así como en el resto de países, la importancia que se le da a la educación se puede comprobar en el nivel de alfabetización que existe.

De Taiwán, Hong Kong y Singapur se puede decir lo mismo, tienen una tasa similar de alfabetización, lo cual prueba que desde años atrás la educación ha sido un factor importante para estos países y lo continúa siendo, por ejemplo, en Taiwán, el analfabetismo sólo afecta al 5% de la población adulta; al mismo tiempo, más de la mitad de la población tiene, al menos, estudios secundarios. Otro aspecto importante de destacar y, que en cierta medida está determinado por la cultura, es el alto nivel de ahorro que existe en algunas sociedades asiáticas como: Japón y Corea del Sur; también aparentemente esto es una prueba de que los valores y actitudes confucianas han contribuido de una manera no intencionada a consolidar los esfuerzos nacionales a favor del desarrollo. Esta doctrina, además, dio mucho valor al planeamiento a largo plazo por sobre los resultados inmediatos.

Es importante reconocer que con la occidentalización (ocupación norteamericana), iniciada por Japón con la Revolución Meiji (1868-1912), la tradición confuciana dejó de ser una ideología de Estado y pronto quedó confinada a los ritos, en la ética familiar, y en otras prácticas culturales. De allí que países como Japón y Corea del Sur sean considerados países modernos hoy día, pues a partir de la Segunda Guerra Mundial, tanto la herencia nacional como la identidad y las tradiciones culturales experimentaron una transformación.

En Hong Kong, según Roberto Hernández Hernández³: *El desarrollo se explica por la capacidad de haber aprovechado, en cada momento histórico, la relación económica, política y cultural con Gran Bretaña, Estados Unidos, Japón y China.* Tal afirmación lleva a suponer que su cultura también ha estado determinada en parte, por la influencia que tuvieron estos países en Hong Kong, de hecho, este autor sostiene que la falta de perspectiva de un rápido retorno de los inmigrantes a sus lugares de origen fue creando en los hongkoneses la conciencia de una identidad propia, que conjuga los valores confucianos con la subcultura cantonesa y las ideas de modernización, las cuales, a juicio de este autor, han estado estructuradas y desarrolladas por el capitalismo, con características liberales y el respeto a la ley. El papel del Estado en relación a esto se ha limitado a proporcionar un eficiente sistema educativo.

Ahora bien, ¿cuál es el papel que ha jugado la Inversión Extranjera Directa (IED) en el desarrollo de estos países? Autores como Pablo Bustelo, destacan que la IED jugó un papel importante en el desarrollo de las economías asiáticas, pero éste no fue

³ Roberto Hernández Hernández. *Hong Kong: Situación y perspectivas.* México y la Cuenca del Pacífico, vol. 5, n° 16/mayo-agosto de 2002.

determinante, de allí que este autor sostenga: *La inversión, fuente de acumulación de capital físico, puede explicar parte del crecimiento de Asia Oriental, al haber sido creciente y haber alcanzado proporciones del PIB mucho más elevadas que las otras regiones del planeta. Por ejemplo, en 1965, la inversión como porcentaje del PIB fue del 22% en Asia Oriental y Pacífico (20% en América Latina, 14% en África Subsahariana); en 1989 había ascendido al 34% (20%, 15%); y en 1993 al 35% (19%, 15%). Por supuesto, existen diferencias dentro de Asia Oriental. Las mayores tasas de inversión han sido las de Japón, los dragones y China, seguidos de Malasia y Tailandia; pero incluso los países de menor ingreso y más tardío crecimiento han presentado tasas de inversión crecientes, sobre todo Vietnam. Tal afirmación coincide con la opinión de Francisco García y Blanch Menárguez⁴, quienes sostienen que: La evolución de la inversión extranjera en Asia es muy distinta a la latinoamericana. La proporción de IED sobre el PIB en los países asiáticos es generalmente mayor que la registrada en América Latina. Países como Singapur o Malasia han superado en varias ocasiones la barrera del 8%, y numerosos autores han destacado el papel del capital extranjero en el desarrollo de éstas economías asiáticas.*

Los anteriores autores concuerdan en que la inversión extranjera ha jugado un papel más relevante en la región asiática que en otras regiones del mundo, de allí que este factor explique parte del crecimiento de estos países. De hecho, como lo manifiestan Francisco García y Blanch Menárguez, se destaca mucho el papel que ha jugado el capital extranjero en economías como la de Singapur, pues dicha economía ha estado dominada fuertemente por la IED.

⁴ Francisco García-Blanch Menárguez. *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000)*. Editorial Síntesis. Madrid, España, 2002. Página 188.

Para el caso específico de Corea del Sur, tanto Pablo Bustelo, Clara García, Iliana Olivie, como Francisco García, Blanch Menárguez, Carlos Gómez Chiñas y otros autores, coinciden que en Corea del Sur, la importancia de la IED no ha sido tan determinante como en otras economías asiáticas, pues ha sido uno de los países asiáticos que menor Inversión Extranjera Directa ha recibido. Ellos concuerdan en el hecho que la inserción financiera de Corea del Sur es reciente, pues la recepción de IED es mínima en comparación con la de otros países asiáticos con una larga trayectoria de apertura financiera, como Singapur o Hong Kong, o con economías del sudeste asiático que han dependido mucho de este tipo de inversión. En resumen, Corea del Sur fue más receptor de ayuda extranjera que de IED.

En un intento por comprender el modelo de desarrollo económico de Asia Oriental, después de la Segunda Guerra Mundial, se ha afirmado que no existe un único modelo de desarrollo, sino que las circunstancias varían de un país a otro, a pesar de ello, sí se pueden encontrar factores comunes que han sido influencias positivas dentro del exitoso proceso de desarrollo económico de la región; se ha analizado ya el rol del Estado, el rol de la cultura, así como el rol de la ayuda e inversión extranjera, pero también es importante dirigir la atención al caso de Japón, el cual por sí solo representa un factor a parte, que también debe examinarse, a fin de conocer si ha sido un factor influyente en la región o no.

Carlos Aquino Rodríguez, autor citado con anterioridad, dice que Japón es un caso especial, pues empezó a desarrollarse mucho antes que cualquier otro país en Asia. Se dice que Japón *empezó un proceso de modernización en 1868, dejando atrás un sistema*

económico casi feudal y de aislamiento nacional. Es importante mencionar que el mismo autor dice que en Japón, tanto el gobierno como el sector privado se dedicaron al aprendizaje de técnicas avanzadas en la industria de uso de Estados Unidos y Europa. Además, enviaron técnicos al extranjero, y llevaron a Japón extranjeros, ésto es lo que el autor denomina *un proceso de aprendizaje continuo*, entonces Japón tomó parte en la Segunda Guerra Mundial, y tras salir derrotado, inició otro ciclo de desarrollo económico, esta vez, introduciendo nuevas reformas económicas impuestas por Estados Unidos.

El caso de Japón es singular, a juicio de Kay, ya que *la reforma agraria se produjo después de haber empezado su proceso de industrialización...*, y como ya se ha explicado, Kay argumenta que primero se debe desarrollar el sector agrícola, si se quiere tener una industrialización exitosa, pero en el caso de Japón no sucedió así. Sin embargo, antes de la Segunda Guerra Mundial, se puede decir que sí se había implementado una reforma agraria, con la “Restauración Meiji” (1868-1912), la cual emprendió reformas en el sector agrícola bastante sustanciales, que barrieron con el feudalismo que imperaba en aquella nación, y que sobre todo permitieron que la agricultura contribuyera a la industrialización exitosa de Japón.

Se puede decir que el sólo hecho de tener a Japón como vecino ya es un factor positivo para las economías asiáticas vecinas, no obstante, no se debe dejar atrás el hecho de que Japón fue en su momento una potencia colonizadora. De hecho, tanto Taiwán como Corea fueron colonias japonesas desde fines del siglo XIX, hasta la derrota de Japón en

la Segunda Guerra Mundial; por tal motivo, no se puede reducir la relación de Japón con sus vecinos a una simple vinculación geográfica.

Ante la información expuesta con anterioridad, se hace evidente que después de 1945, las economías de varios países de Asia Oriental experimentaron un rápido crecimiento en comparación con otras regiones del mundo, durante el mismo espacio de tiempo. El buen resultado de Asia Oriental, sin embargo, no se basa en un único modelo de desarrollo económico, sino que ha variado de un país a otro. No obstante, sí se puede hablar de factores comunes que fomentaron el desarrollo de la región, tanto factores internos como externos, como lo evidencia el caso de uno de los países de la región: Corea del Sur.

Para dar respuesta a la interrogante planteada en un inicio, se ha formulado la hipótesis siguiente: Desde 1945 en adelante, las economías de varios países de Asia Oriental crecieron y se desarrollaron rápidamente, debido a una combinación de factores internos-como el papel del Estado y de la cultura misma- y externos, como la ayuda e inversión extranjera de Estados Unidos, y la cercanía con Japón; la combinación de factores tanto internos como externos incidieron en el desarrollo de la región.

Para respaldar la anterior hipótesis, se han desarrollado tres capítulos, los primeros dos hacen referencia tanto a los factores internos como externos, que propiciaron y contribuyeron al desarrollo de la región de Asia Oriental en su conjunto. El primero se enfoca en los factores internos como: El rol del Estado en estas economías, el énfasis en la educación, niveles de ahorro, etc.; mientras que el segundo hace referencia a los

aspectos externos que contribuyeron, de una u otra manera, al desarrollo industrial de estos países; en él se habla de los capitales extranjeros que recibieron las distintas economías, ya sea en forma de inversión o de ayuda; así como los niveles de asistencia técnica y transferencia de tecnologías recibidos; y la relación de estos países con Japón, a fin de determinar si su ejemplo de desarrollo económico fue o no un incentivo para que el resto de economías iniciaran su proceso de desarrollo.

Finalmente, el último capítulo se enfoca en el caso específico de Corea del Sur, en él se ha hecho un estudio minucioso del país, a fin de conocer tanto los factores internos como externos que fueron piezas clave para su desarrollo económico, industrial y tecnológico. Se hace referencia a la forma en que el Estado guió el proceso de desarrollo, las políticas implementadas, la prioridad que se le dio a la educación; asimismo, el papel que jugó la ayuda y la inversión en este país, etc.

CAPITULO I

EL ROL DEL ESTADO EN ASIA ORIENTAL

Es importante abordar en el presente apartado, el desempeño del Estado como un factor determinante en la modernización de las economías de Asia Oriental; de allí, que el objetivo que se persigue es analizar dicho papel dentro de las principales economías de Asia Oriental a partir de 1945, para lo cual se maneja la hipótesis siguiente: El Estado desempeñó un papel fundamental como actor interno en la modernización de varias economías de Asia Oriental, quien a través de diferentes políticas ha encaminado a las naciones al desarrollo económico. Además, la cultura y el énfasis en la educación son otros de los factores internos que también han posibilitado el desarrollo económico de la región.

1.1 Situación Inicial de Asia Oriental (1945)

Hace ya poco más de 60 años, terminó la Segunda Guerra Mundial, un acontecimiento que por su magnitud y alcance, se puede considerar el momento central del siglo XX. *El 8 de Mayo concluía dicha guerra en Europa, no así en Asia, en donde se prolongó hasta el 2 de Septiembre de 1945.*⁵, cuando Japón, abrumado por las primeras bombas atómicas, finalmente se rindió. Precisamente, dentro de la historia contemporánea, la Segunda Guerra Mundial, suele tomarse como punto de referencia, que marca un antes y un después en distintas áreas a nivel mundial. El presente trabajo retoma tal suceso, a partir de sus repercusiones económicas en la región de Asia Oriental.

⁵ Ignacio Ramonet. *Lecciones de historia*. Número 115, Mayo de 2005.

Asia Oriental , o la orilla asiática del Océano Pacífico, *es una región hasta cierto grado extensa, que abarca en su mayoría, pequeñas islas; sin embargo, a pesar de ser islas las que en su mayoría componen esta región, los niveles de población son muy elevados, por ejemplo, la zona que abarca desde Japón, la península coreana y el área china (China, Hong Kong, y Taiwán), en el noreste del continente, hasta los países del sudeste asiático, cuenta con más de 2,000 millones de habitantes*⁶

Desde el punto de vista económico, Asia Oriental, es la región que ha registrado el mayor crecimiento económico del mundo en los últimos cuarenta años. Si bien se puede decir que su crecimiento económico y posterior desarrollo empezó a ser notable unas décadas después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, este suceso histórico marcó un momento único en la historia económica de Asia Oriental; por ejemplo Japón, después de salir perdiendo de la Segunda Guerra Mundial, se vio envuelto en un nuevo ciclo económico, en donde estuvieron implicadas nuevas reformas económicas.

El ejemplo de Japón, sin duda inspiró a algunos países geográficamente cerca de éste, siendo de los primeros: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur; estos cuatro países son ahora comúnmente llamados "dragones" o "tigres", debido a su rápido crecimiento económico a partir de unas cuatro décadas atrás, lo cual ha sido fruto de las políticas económicas implementadas por sus respectivos gobiernos poco después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, cuando éstos países junto a Japón iniciaron un

⁶ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. *Estructura Económica de Asia Oriental*. Ediciones Akal, S.A., Madrid, España, 2004. Página 19.

proceso económico que ha desembocado en su actual éxito, y que ha llevado a la región a sobresalir de entre el resto de regiones del mundo.

Antes de 1945, el oriente de Asia no resultaba ser muy interesante ni mucho menos importante en sentido económico, los países de esta región, se encontraban en clara desventaja económica frente a otras regiones del mundo. Poco después de 1945, muchos países localizados en Asia Oriental, entre ellos, los denominados "tigres" aún eran consideradas sociedades agrícolas, con economías cerradas y dependientes de la ayuda extranjera. En el caso de Corea, este país había sido colonia japonesa desde 1910 hasta 1945, cuando Japón se rindió en la Segunda Guerra Mundial. Si bien Corea dejó de ser colonia, dentro del marco de la Guerra Fría, fue dividida en Corea del Norte y Corea del Sur; la primera bajo influencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), y la segunda, bajo influencia estadounidense. Luego, en 1950 da inicio la guerra entre las dos Coreas; todos estos sucesos mantuvieron a la economía coreana en un estado de retraso en comparación con países de otras regiones del mundo, por ejemplo, el Producto Interno Bruto (PIB) de Corea del Sur era de \$2.1 billones, para 1961, y pasó a tener un PIB de 740 billones de dólares en 2005, cifras que demuestran el acelerado crecimiento de la economía coreana.

Por su parte, países como Malasia e Indonesia, obtuvieron su independencia después de la Segunda Guerra Mundial, y a diferencia de Corea del Sur y Japón, cuyas culturas son bastante homogéneas, las culturas de los países ubicados en el sudeste asiático tienden a ser más heterogéneas, como se comprueba en el caso de Indonesia y Malasia, Tailandia, entre otros; no obstante, a pesar de la variedad de etnias y su condición de

retraso, tras la Segunda Guerra Mundial, las recién independizadas naciones asiáticas también supieron implementar políticas de desarrollo agrario, así como políticas para favorecer a algunas etnias que parecían estar más desprotegidas que otras. Con todo esto, se facilitó el crecimiento económico de muchas de estas naciones ubicadas en el sudeste asiático, las cuales junto a las naciones más sobresalientes del noreste, llevaron a la región de Asia Oriental, a figurar dentro del sistema económico internacional.

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos era la potencia hegemónica dentro de la estructura del sistema mundial de aquella época, además de ser el principal poder militar del mundo; sin embargo, para 1970, Estados Unidos ya no era aquella potencia con el poder absoluto.⁷ Mientras, al otro lado del mundo, Asia Oriental empezaba a mostrar su rápido crecimiento económico, fruto de verdaderas reformas implementadas con varios años de anterioridad. Por ejemplo, entre 1975 y 2001, los países cuyo PIB per cápita creció más en el mundo fueron todos países de Asia Oriental.⁸

Debido a las condiciones iniciales en las que se encontraba Asia Oriental hacia el fin de la Segunda Guerra Mundial (sociedades agrarias, rurales, economías cerradas, con dependencia externa, etc.), y sobre todo, al observar la situación económica actual de estos países, muchos autores coinciden al decir que la región sin duda se vio envuelta en un proceso de cambios estructurales, pues países que eran netamente agrícolas, y dependientes de la ayuda extranjera, ahora figuran entre las principales potencias comerciales y exportadoras de capital; es decir, ahora son países plenamente

⁷ Immanuel Wallerstein. *El cambiante papel geopolítico de Asia Oriental*. 2005.

⁸ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 20.

industrializados que avanzan a paso firme y con una gran ventaja sobre otras regiones del mundo, principalmente por el desarrollo económico y tecnológico de estos países. En la mayoría de los casos, el Estado intervino fuertemente en la planificación de la economía, y gracias a esa intervención, a través de reformas agrarias y otras políticas públicas, la región de Asia Oriental creció aceleradamente, en sentido económico.

1.2 Papel del Estado en Asia Oriental

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial (1945), la mayoría de economías de la región de Asia Oriental no eran de mucho interés ni objeto de estudios académicos; no obstante, estos países iniciaron un proceso de crecimiento y desarrollo económico muy notable, lo cual llamó la atención del mundo en general, pronto los diversos estudios acerca de la economía de esta región revelaron un aspecto fundamental y clave para la evolución económica de estas naciones: El rol activo del Estado dentro de la economía nacional.

El papel del Estado en el crecimiento y el cambio estructural y social de los países de Asia, ha sido objeto de muchos estudios, incluso organismos económicos internacionales han dedicado sus esfuerzos al estudio del caso asiático. Por ejemplo, el Banco Mundial llegó a la conclusión de que la figura estatal había jugado un papel decisivo en el crecimiento y desarrollo de la economía de muchos países de la región, si bien en un inicio el Banco Mundial se mostraba renuente a aceptar el rol activo del Estado, al final acabó aceptando su participación. Durante los años ochenta, a nivel de las instituciones financieras internacionales se manejaba la postura de que el Estado era una figura que solo se había limitado a velar por la estabilidad macroeconómica,

proveer de un marco legal confiable, e invertir en servicios básicos de salud y educación, lo cual al final permitía a las naciones asiáticas aumentar su competitividad nacional e internacional.

Fue hasta 1993, cuando el Banco Mundial, aceptó, aunque de manera indirecta, la participación activa e intervencionista del Estado dentro de la economía en la región de Asia Oriental, dicho organismo financiero admitió *los efectos beneficiosos* de tres facetas de la intervención estatal:

1. Intervenciones *estratégicas*: La primera de las facetas, hace referencia a cierta represión financiera (por ejemplo: mantenimiento de bajos tipos de interés), crédito dirigido, promoción industrial selectiva y políticas de fomento de las exportaciones.
2. Intervenciones *fundamentales*: Esta faceta se refiere al mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, inversiones en capital físico y humano, sistemas financieros estables y apertura comercial y a la tecnología extranjera.
3. Buenas características institucionales: Como por ejemplo, grupo de empleados cualificados y la correspondiente supervisión.

La primera faceta de intervención fue criticada por el Banco Mundial, y la calificó de “poco recomendable”; sin embargo, lo que no se puede negar es que tal intervención fue altamente eficaz, y le permitió al Estado guiar el mercado. Por ejemplo, al establecer tipos de interés o precios de exportación más bajos de lo normal en algunos sectores, el Estado facilitó la acumulación de recursos en los sectores con más potencial de crecer y de ser competitivos a nivel internacional. Luego, al hablar de las intervenciones

fundamentales, nuevamente se vuelve a enfocar la atención en el rol del Estado, porque el hecho de que existieran sistemas financieros estables y por ende confiables, se debía sobre todo a la existencia de garantías institucionales⁹. Se podría decir que el conjunto de las economías de Asia Oriental estaban más abiertas al comercio internacional que otras regiones en desarrollo, pero debido a la participación activa del Estado, esta apertura fue selectiva, existiendo siempre sectores altamente protegidos.

Ahora es generalmente aceptado que las naciones más sobresalientes de Asia Oriental han tenido Estados fuertes y desarrollistas¹⁰, lo cual les dotó de la suficiente capacidad para perseguir metas de crecimiento, industrialización y desarrollo, con resultados favorables. Además, es digno de mencionar las buenas relaciones que el Estado supo mantener con las empresas de carácter privado, ya que de cierta manera, se abrían vías de comunicación que facilitaban la identificación de cómo ir elaborando una adecuada estrategia de crecimiento, y su posterior aplicación. De acuerdo a Bustelo, en Japón, Corea del Sur, y Taiwán, el sector público empresarial fue importante hasta los años ochenta, sin embargo, no lo fue tanto en Tailandia o Singapur; donde, no por ello, el Estado dejó de influir sobre la actividad económica.

El Estado en Asia Oriental también supo elegir las estrategias de industrialización adecuadas, y supo en qué momento ponerlas en marcha; por ejemplo, si se parte desde un análisis bastante superficial, se ha llegado a plantear que las naciones asiáticas conocidas como “los dragones” o “tigres”, son un ejemplo de cómo se inicia una

⁹ Por ejemplo, muchos de los bancos en Asia Oriental, eran incluso públicos, como en el caso de Corea del Sur, según Pablo Bustelo en su libro *Estructura Económica de Asia Oriental*. 2004.

¹⁰ Término utilizado por diferentes autores para definir a cierto Estado que interviene activamente en la planificación de la economía nacional.

estrategia de industrialización basada en su capacidad exportadora. Sin embargo, si se analiza a profundidad, es evidente que muchas de las naciones “tigres”, iniciaron su estrategia de industrialización, basados en la sustitución de importaciones, no obstante, pronto la sustituyeron con estrategias exportadoras. El hecho de haber realizado este cambio antes que otras regiones del mundo, es lo que llama verdaderamente la atención, y nuevamente, el Estado, es la figura principal y modernizadora.

A fin de ejemplificar el papel del Estado en Asia Oriental, y a la vez profundizar en el tema, a continuación se analiza el caso de Corea del Sur, una de las naciones “tigre”, quien, a diferencia de muchos otros países que han adquirido su independencia después de la Segunda Guerra Mundial, ha llegado a participar activamente en los mercados mundiales, y ahora es una de las primeras once economías en el mundo, según datos del Banco Mundial.

1.2.1 Rol del Estado en Corea del Sur

Corea tiene una extensión aproximada de 99,000km², y una población de más de 47 millones de habitantes, lo cual sin duda hace evidente su densidad de población; sin embargo, esto no ha sido obstáculo para el espectacular crecimiento económico de la nación asiática. Si bien la Segunda Guerra Mundial finalizó en 1945, fue hasta principios de los años sesenta cuando la economía surcoreana se embarcó en un proceso de cambios estructurales. A continuación se analizará el papel que jugó el Estado como agente modernizador de la economía nacional.

Han transcurrido ya más de seis décadas, desde que la Segunda Guerra Mundial terminara, y sin duda, aquel suceso fue determinante para la actual República de Corea. Recién finalizada tal guerra, la península coreana dejó de ser colonia japonesa, pero pocos años después se enfrascó en una guerra civil (1950-1953), que sin duda frenó en alguna manera el crecimiento económico de aquella nación. No obstante, fue entonces que surgió en la escena el actor estatal, y en un esfuerzo por comprender de mejor manera el caso de Corea del Sur, no puede obviarse el papel desempeñado por el Estado, clasificado por algunos autores como un *Estado desarrollista*.

La intervención del Estado surcoreano en la economía fue muy amplia. De hecho, es singular que en Corea del Sur, incluso las principales organizaciones empresariales fueron formadas por el Estado, o de alguna manera estaban ligadas a él¹¹, es decir, que podrían considerarse privadas; sin embargo, tenían vínculos directos con el Estado. Para Eun Mee Kim, en su obra: *Big Business, Strong State: Collusion and Conflict in South Korean Development, 1960-1990*. (Gran Negocio, Estado Fuerte: Conspiración y Conflicto en el desarrollo de Corea del Sur, 1960-1990.), indica claramente que el Estado fue un factor decisivo para explicar el actual desarrollo económico surcoreano, y lo describe como un Estado fuerte, enfocado y preocupado por el desarrollo, además reconoce que el Estado sin duda, supo manejarse con las grandes empresas, y que de hecho el Estado mismo experimentó transformaciones significativas en el curso de su exitoso desarrollo económico, pasando de un Estado intervencionista en todo el sentido de la palabra, a ser un Estado de “intervención limitada.”

¹¹ De acuerdo al Dr. Roberto Pérez Llanes, si bien existen muchas organizaciones empresariales en Corea del Sur, dentro de las más poderosas pueden mencionarse: la Federación de Industrias Coreanas (FIC), la Asociación Coreana de Comercio Exterior (ACCE), la Cámara Coreana de Comercio e Industria (CCCI), y la Federación Coreana de Pequeñas Empresas (FCPE).

La mencionada evolución del Estado se hace evidente al repasar algunos de los datos más significativos del desenvolvimiento económico de Corea del Sur, a partir de los años cincuenta, hasta la actualidad. Corea del Sur, está ubicada en una región de economías con resultados extraordinarios, el caso coreano es particularmente interesante debido a la relación del Estado con la economía nacional, incluso se puede afirmar que desde inicios de los años cincuenta, hasta los años setenta el gobierno era el motor primario del desarrollo.

Con la guerra civil de los años cincuenta, el país quedó devastado en lo que a infraestructura se refiere. Si bien cabe destacar que no existía mucha infraestructura, fue en este momento cuando Syngman Rhee, presidente de la nación, inició la reconstrucción con un sistema económico de corte capitalista que perseguía la industrialización por sustitución de importaciones (ISI). En esta etapa, el gobierno surcoreano intervino activamente en el funcionamiento de la economía, su objetivo era crear una industria local, capaz de producir los bienes de consumo que para aquel momento Corea del Sur se veía obligado a comprar en el extranjero.

Aquella política gubernamental dio algunos buenos resultados; sin embargo, aún no eran suficientes, pues *a finales de los años sesenta, el PIB per cápita de Corea del Sur era aún inferior al de países como Etiopía, Yemen o India.*¹² Además, la nación asiática aún seguía dependiendo fuertemente de las importaciones, y del capital extranjero, que en mayor cantidad provenía de Estados Unidos. Asimismo, *se vivían grandes problemas*

¹² Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Páginas 103-104.

*de desempleo y pobreza, lo cual se reflejaba en el hecho de que un 40% de la población vivía en situación de pobreza absoluta.*¹³

Además, debe agregarse que Corea del Sur carece de recursos naturales, es decir, que no es un país que cuente con importantes reservas de petróleo u otras materias primas consideradas de primordial importancia. De hecho, este factor contribuyó a que Corea del Sur pasara desapercibida por tanto tiempo, pues seguramente, los países más poderosos de la década de los cincuenta no se podían siquiera imaginar que un país tan pequeño, recién salido de un conflicto civil y con carencia de recursos naturales de primera importancia, pudiese en un momento crecer y desarrollarse en sentido económico y de una manera tan vertiginosa, como lo hizo Corea del Sur.

No obstante, en la década de los cincuenta se puede decir que sí se formó una base de infraestructura física y humana, que sería determinante para el posterior crecimiento y desarrollo económico. De hecho, gracias a que el Estado invirtió en infraestructura física, y a la vez, realizó un gran esfuerzo en educación, a fin de ofrecer una mano de obra bastante calificada, Corea del Sur obtuvo beneficios en el campo económico. Otro logro que no puede omitirse dentro de esta etapa, es la reforma agraria, la cual permitió una distribución bastante equitativa de la tierra entre los agricultores, y de hecho, el haber realizado una verdadera reforma agraria fue lo que sentó la base idónea para las posteriores etapas de la economía surcoreana.

1.2.1.1 Reforma Agraria

¹³ Ibid.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, la región sur de la península coreana era aún fundamentalmente agraria. *La población rural representaba el 75% de la población total.*¹⁴ A juicio de el profesor Kay, el porcentaje de la población rural era un poco mayor (80%), no obstante, ambos datos confirman el hecho de que la sociedad surcoreana era principalmente agrícola; fue en ese momento que el Estado decide implementar una reforma agraria de amplias dimensiones. Es importante notar que la reforma agraria se implanta antes de que alguna industrialización significativa haya tomado lugar, y esa es precisamente la clave del posterior éxito económico de Corea del Sur¹⁵.

Corea, fue colonia japonesa desde 1910 hasta la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial. Después de 1918, los japoneses convirtieron a Corea en uno de sus mayores abastecedores de grano, para lo cual, se vieron en la necesidad de invertir en elevar los rendimientos de arroz de los agricultores. De hecho, prácticamente fueron obligados a utilizar las técnicas modernas que Japón exigía. El profesor Kay, afirma que en el caso de Corea, la agricultura fue en su momento una fuente esencial de acumulación para la industria, y el Estado fue un actor completamente activo en este proceso.

A mitad de los años cuarenta, existía además, una concentración muy grande de los terrenos agrícolas (o predios), ya que casi la mitad de estos pertenecían a menos del 5% de los predios familiares, es decir, que unas pocas familias tenían el control de casi la

¹⁴ Eric Toussaint. *Corea del Sur: El milagro desenmascarado*. Universidad católica. Silvia Henríquez. Ediciones UCSH. 24 de Abril de 2006.

¹⁵ En América Latina, la mayoría de reformas agrarias ocurrieron después de que la industrialización ya estaba firmemente establecida. Tomado de Cristóbal Kay. En su artículo *Reforma Agraria, Industrialización y Desarrollo: ¿Por qué Asia Oriental superó a América Latina?*, publicado en 2002.

mitad de los terrenos cultivables en la región, pero eran inquilinos quienes los cultivaban, esto debido a que el sector agrícola operaba bajo un sistema de propietarios e inquilinos. El tamaño de la unidad agraria era muy pequeño. Además, existía una desigual distribución de las tierras, distorsión causada en parte por el sistema propietario-inquilino antes mencionado. *Casi el 75% de los predios familiares tenían menos de una hectárea, mientras que en el otro extremo, predios de más de diez hectáreas correspondían apenas al 1,2 por ciento de las familias.*¹⁶

*Después de la reforma agraria, los predios de más de tres hectáreas, prácticamente desaparecieron, mientras que los predios de menos de una hectárea casi no experimentaron cambios, esto debido a que la reforma agraria implicó una verdadera redistribución de las tierras bajo un programa especial de la tierra para quien la trabajó. Con este programa, todos los inquilinos o arrendatarios adquirieron derechos de propiedad sobre las tierras que trabajaban, lo cual sin duda, afectó principalmente el estado o condición de posesión vigente hasta aquel momento, al convertir a los inquilinos en propietarios. A consecuencia de este plan, la propiedad de los predios creció considerablemente, mientras que el inquilinato declinaba a un 7% en 1965.*¹⁷

Fueron muchos los factores que dieron su aporte a la implementación de una verdadera y eficaz reforma agraria, por ejemplo, existía la necesidad de estabilizar la recién formada República de Corea. La guerra con Corea del Norte había dejado mucho desorden interno, y al momento de la reforma, los terratenientes no se opusieron a ella,

¹⁶ Cristóbal Kay. *Reforma Agraria, Industrialización y Desarrollo: ¿Por qué Asia Oriental superó a América Latina?*, 2002. Debate Agrario/34.

¹⁷ Ibid.

debido a la fuerte presión de los inquilinos por obtener y ser ellos propietarios de las tierras que cultivaban.

Además, Corea del Sur también recibió apoyo internacional en sentido económico, en especial de los Estados Unidos. De hecho, Syngman Rhee, el presidente de Corea del Sur, durante la etapa en que se implementó la reforma, era un político de derecha originario de Corea, pero que había vivido por 39 años en Estados Unidos, y solo había retornado a Corea después de finalizada la Segunda Guerra Mundial. Incluso hay autores como Eric Toussaint, que afirman que fue Estados Unidos, quien decidió poner a Rhee en el poder dentro de Corea del Sur. Sin importar el contexto en el que se haya dado la reforma agraria en Corea del Sur, no se puede negar que los beneficios que obtuvo la sociedad surcoreana en materia de desarrollo económico fueron muchos.

La reforma agraria fue exitosa, el Estado otorgó indemnizaciones a los terratenientes por las tierras expropiadas, la tierra ya no se concentraba en pocas manos, ahora la gran mayoría de inquilinos campesinos se encontraban propietarios de modestas parcelas de tierra. Incluso, la renta que los inquilinos antes pagaban a los grandes propietarios, fue reemplazada por impuestos que debían pagar al Estado. Y el Estado por su parte aprovechó los excedentes agrícolas que antes aprovechaban los grandes terratenientes.

A fines de los sesenta, la mitad de la población se consideraba ya urbana y la población rural empezaba a decrecer, lo que demuestra que en efecto, se estaban dando cambios estructurales de una manera gradual, pero a paso firme. En el párrafo anterior se afirmó que el Estado sacó mucho provecho del excedente agrícola, y es que el sector

agricultura liberó un mayor excedente económico en la forma de abastecimiento abundante y barato de alimentos y materias primas al sector urbano. Hasta la década de los sesenta, el Estado extrajo un excedente de los agricultores al fijar los precios de ciertos alimentos principales por debajo del costo de producción.

Además, el Estado impuso a los agricultores un volumen mínimo de producción para ciertos productos. De nuevo se hace evidente que el Estado actuó como eje planificador de la economía, pues era él quien fijaba los precios de compra (a los campesinos), y los precios de venta (al consumidor). Además, proveía alimentos a precios subvencionados, en otras palabras, habían alimentos que tenían un subsidio del Estado, pero estos alimentos estaban principalmente disponibles para determinados sectores de la sociedad surcoreana, aquellos sectores que el Estado consideraba estratégicos, como la gran burocracia estatal, la masa de empleados públicos, así como el proletariado industrial que empezaba a crecer. El Estado además invertía los impuestos y contribuciones pagados por los agricultores en la infraestructura de comunicaciones, electricidad, y por supuesto, en la industria.

Se puede decir que el papel que desempeñó el Estado fue hasta cierto punto autoritario, pues aunque el sector agrícola mantenía un sostenido incremento en la productividad, el Estado al apropiarse del excedente obtenido, y fijar precios de compra por debajo del costo de producción, no permitía que el nivel de vida de los agricultores mejorara notablemente. Al final, esta manera de proceder del Estado favoreció a que la sociedad pasara de ser agrícola a ser una sociedad industrializada.

Debe destacarse además, que el Estado hizo a los agricultores dependientes de la entidad pública, al establecer un monopolio sobre insumos agrícolas básicos, tales como: Fertilizantes, crédito e irrigación. Incluso, el Estado recurrió a la coerción para forzar a los campesinos a utilizar una variedad de semillas de alta productividad y paquetes tecnológicos, quienes se mostraban a veces renuentes. A través de este método, el Estado dirigió el proceso de modernización agrícola, sentando las bases para la posterior industrialización.

En resumen, el Estado fue determinante en las primeras etapas del desarrollo económico de Corea del Sur, iniciando con una amplia reforma agraria, incluso ejerciendo su autoridad de manera bastante coercitiva en muchos casos.¹⁸ No obstante, era un Estado fuerte y tenía un alto grado de autonomía de las clases domésticas, en decidir qué forma de acumulación de capital implementar. Mediante la reforma agraria, se creó un sistema agrícola bastante igualitario, pero al mismo tiempo, el control que El Estado ejercía sobre el campo se hizo mayor, prácticamente no existían agricultores sin tierras, y las diferencias económicas entre un estrato social y otro eran mínimas. Pero el Estado perseguía otro objetivo: La industrialización; por tal motivo, el Estado subordinó al sector agrícola a la meta de la industrialización, y sin duda, tuvo éxito al hacerlo, pues pronto los agricultores empezaron a emigrar en masa al sector urbano, lo cual después proporcionó la mano de obra barata que se necesitaba para iniciar el proceso de industrialización.

¹⁸ Por ejemplo, los agricultores fueron obligados a vender sus cosechas al Estado, a un precio bastante inferior al debido, es decir que con su venta no alcanzaban a cubrir los gastos de producción. El Estado a su vez, determinaba el precio al cual vendería dicha producción.

La década de los cincuenta, fue para Corea del Sur el inicio de un proceso de modernización de la economía, salía de una terrible guerra civil que había dejado muchas víctimas, y la infraestructura física totalmente dañada, la economía de aquella nación no llamaba la atención a nivel internacional. Entonces el presidente de la nación, Syngman Rhee, enfoca sus esfuerzos en la reforma agraria, y así Corea del Sur empezó su desarrollo económico moderno después de la Segunda Guerra Mundial. La etapa que siguió a la etapa de la modernización de la agricultura, fue la de la industrialización, a partir de la década de los sesenta, bajo el mandato de un nuevo presidente, inicia un período de la economía coreana digna de examinarse, en donde a través de planes quinquenales, el Estado surcoreano planificaba la economía.

1.2.1.2 Planes Quinquenales

En 1960 finalizó el régimen de Rhee, John Chang asumió el poder por un corto espacio de tiempo, porque fue derrocado por un golpe militar al mando de Park Chung Hee. La llegada de Park al poder marcó el principio de un extraordinario proceso de desarrollo económico. A finales de los años cincuenta, el desarrollo industrial se empezó a formar en torno a la producción de bienes de sustitución de importaciones, con el fin de satisfacer las necesidades del mercado interno, *el sector manufacturero no representaba entonces más que el 10% del PNB.*¹⁹ Fue entonces cuando el Estado surcoreano decide nacionalizar el sistema financiero, desde los principales bancos hasta la compañía de seguros más pequeña, esto le permitió al Estado asignar recursos monetarios directamente a las industrias manufactureras, de modo que el Estado tenía el monopolio

¹⁹ Eric Toussaint, Op. Cit.

sobre las instituciones financieras, y mucho poder para dirigir al sector privado. Sin duda, el Estado daba muestras de que lanzaría una política agresiva de industrialización.

En 1961, se crea la **Junta de Planificación Económica (JPE)**, con el objetivo de planificar y gestionar la construcción de la economía nacional, pues el Estado pretendía utilizar dicha junta para establecer desde el comienzo los Planes Nacionales de Desarrollo que trazarían el futuro económico del país. Y así fue, pues en 1962 la JPE, poco tiempo después de haber sido establecida, produjo el **Primer Plan Quinquenal (1962-1966)**. La Junta llegó a elaborar otros seis planes quinquenales que abarcaron hasta el año de 1994, cuando la Junta fue disuelta. No obstante, mientras la JPE estuvo en funciones llevó a cabo su trabajo de manera acertada, trabajando como el brazo del Estado para manejar el sector económico, la JPE permanecía al tanto del entorno nacional e internacional, y de acuerdo a ello, los Planes iban cambiando, y a la vez, servían de guía para establecer prioridades en el desarrollo de las diversas industrias que se dieron en el país.

El Estado deseaba consolidar la industrialización. Primero, reforzó el modelo de sustitución de importaciones, a fin de producir por si mismos lo que hasta aquel momento importaban; con ese objetivo, a finales de los años sesenta, adquirió una industria pesada de producción de acero y de máquinas, cadenas de montaje, turbinas; pero todo ello tenía el objetivo de pasar de manera rápida a un modelo de Industrialización Orientado a las Exportaciones (IOE).

Puede decirse que con el Primer Plan Quinquenal, Corea del Sur oficializó la estrategia de Orientación hacia las Exportaciones. Se puede considerar que el principio general de la estrategia IOE implementada durante los años sesenta y setenta, era el siguiente: Alcanzar la plena industrialización del país, mediante la creación de industrias locales, capaces de llevar a cabo una intensa actividad exportadora. De hecho, el grueso de las políticas gubernamentales se dirigía hacia la promoción de una industria orientada a la exportación, pero a pesar de ello, no se olvidaban de mantener ciertos controles diseñados específicamente, para fomentar una industria capaz de sustituir las importaciones.

El Estado favoreció el desarrollo de *chaebols*, amplios conglomerados creados partir de un número limitado de sociedades privadas, seleccionados por el presidente Park, para constituir la punta de lanza de la nueva industria. Estos *chaebols* son conocidos hoy en el mundo entero: Samsung, Hyundai, Daewoo, Kia, entre otros. Durante la etapa inicial de la promoción de exportaciones, el gobierno estableció una prioridad de inversiones básicas en las manufacturas, en lugar de hacerlo en la agricultura u otros sectores, como lo hizo en la década anterior. Los planificadores de Corea del Sur también fijaron el mercado mundial como el blanco de las ventas, porque era evidente que el mercado nacional no era lo suficientemente grande como para permitir una estrategia eficaz de sustitución de las importaciones, que no obstante hasta aquel momento si les había sido de utilidad. La mayoría de las industrias manufactureras quedaron en manos privadas, pues, como ya se ha mencionado, fue el período en el que incluso nacieron los famosos conglomerados empresariales (*chaebols*), de tal modo que, se desarrolló una fuerte economía de mercado con la expansión del sector privado.

El Estado promovió las exportaciones de manufacturas, a través de financiamientos preferenciales a los productores. En particular, dos incentivos financieros fueron los que funcionaron de mejor manera: Primero, el acceso irrestricto para importar libre de impuestos materias primas y productos intermedios, utilizados en la producción de las exportaciones; y segundo, el acceso automático a préstamos bancarios con tasas de intereses preferenciales para obtener capital de exportación. Además, el gobierno recurrió a ciertos préstamos de capital en el extranjero y avaló créditos para que las empresas privadas hicieran lo mismo. De hecho, en 1962, Corea contrajo su primer préstamo con el Banco Mundial, y firmó un primer acuerdo con el FMI en 1965. Aquellos préstamos eran muestra de la voluntad de los coreanos de alejarse de la esfera de influencia de los Estados Unidos, pues hasta aquel momento, aún se dependía en gran manera, de la financiación proveniente de aquel país.

En un principio, el Banco Mundial intentó disuadir a Corea del Sur de dotarse de una industria pesada, pero pronto cambió de estrategia y apoyó las políticas económicas de la nación asiática. Corea del Sur argumentaba que deseaban equiparse con industria pesada, a fin de alimentar por sus propios esfuerzos su ya existente industria ligera (textil y maderera sobretodo), reducir las importaciones y mejorar la balanza de pagos. Además, expresaban que la industria pesada era necesaria para diversificar sus exportaciones con productos de mayor valor agregado, pero también se pretendía que el desarrollo de la industria pesada fueran sólo un paso más en el camino hacia una etapa posterior, en donde la tecnología sería el eje de su economía. Sin duda, tales planteamientos muestran que quienes estaban en el poder estatal eran líderes

visionarios, que pretendían invertir en el área de la investigación y la educación superior, a fin de obtener resultados favorables para su economía a largo plazo.

En la década de los sesenta, y aún bajo el Primer Plan Quinquenal, el Estado adoptó medidas para aumentar el ahorro interno, de hecho, se produjo un ahorro casi obligatorio cuando se exigió a todos los empleados que abriesen una cuenta de ahorro en el Banco. Además, los bancos en su mayoría eran públicos: El Banco Nacional de los Ciudadanos, el Banco de Divisas, la Corporación de Desarrollo Financiero de Corea y el Banco de la Vivienda de Corea.

Durante los primeros años de la década de los sesenta, el Estado apoyó el desarrollo de la industria ligera, pero ya para principios de 1970, las políticas gubernamentales empezaron a dirigirse hacia el pleno desarrollo de la industria pesada, que como ya se mencionó, se puso en marcha a pesar de la renuencia en un principio del Banco Mundial. No obstante, desde el punto de vista personal, para el Banco Mundial era imposible obviar las buenas ideas de una nación asiática como Corea del Sur, las cuales pronto empezaban hacerse realidad; por ejemplo, en 1969 se aprobó en Corea del Sur la Ley de Promoción de la Electrónica, lo cual era el incentivo ideal para la promoción de una posterior industria electrónica. De hecho, el gobierno de Park promovió la creación de una base tecnológica promoviendo la investigación tecnológica, la educación técnica, la formación profesional y la transferencia de tecnología extranjera, mediante el envío de profesionales coreanos al exterior, a fin de capacitarse en el ámbito científico y tecnológico, para luego volver a Corea y aplicar lo aprendido.

También durante los 60', la financiación pública de infraestructuras permitió crear una red de carreteras, mejorar los puertos y los medios de transporte y electrificar el país.²⁰

La política comercial del Estado giraba en torno a promover activamente las exportaciones, mientras que se controlaban las importaciones restringiendo aquellas que podían perjudicar a los sectores que se querían promover y permitiendo la entrada de productos necesarios para la producción local y la exportación.

A medida que se fortalecía la economía coreana, cuando el giro de una industria ligera a una pesada era evidente y todo se manejaba de la forma correcta, entonces se da el **Segundo Plan Quinquenal (1967-1971)**. Si bien continuaba en la misma dirección del plan anterior, bajo el nuevo Plan se aprobaron leyes para potenciar siete sectores: Maquinaria, construcción naviera, textil, electrónica, petroquímica, siderurgia, y metales no ferrosos. Todo este conjunto de leyes se enmarcó en el contexto de la llamada “estrategia IPQ” (Industria Pesada y Química). **El tercer Plan Quinquenal (1972-1976)** seguía estando bajo la estrategia de la Industria Pesada y Química; no obstante, llevó a cabo una política industrial mucho más sistemática y amplia. De hecho, *en 1974, el Estado destinó unos 9.600 millones de dólares a seis proyectos de la IPQ.*²¹

El Estado también adoptó otras medidas para ayudar a la IPQ, como por ejemplo: Aumento de las instalaciones educativas para formar ingenieros, creación de varios institutos de investigación en el sector de la IPQ, protección para las empresas de la IPQ a través de restricciones a la importación y controles de precios sobre los productos de

²⁰ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 105.

²¹ Ilpyong Kim (Profesor emérito de Ciencias Políticas en la Universidad de Connecticut) y Uk Heon Hong (Profesor adjunto de Ciencias Políticas en la Universidad de Uiduk, República de Corea), en su artículo: *La República de Corea: el Tigre Domesticado*, publicado en 1997.

estas industrias. De acuerdo al profesor Kim, el tercer plan quinquenal enmarcado dentro de la estrategia IPQ, fue bastante eficaz, sobre todo, para que las empresas privadas invirtieran en los proyectos de la IPQ.

Por ejemplo, en la primera mitad de los años 70', las inversiones en el sector de la industria pesada y química equivalían al 57% de las inversiones totales en manufactura y aumentaron hasta el 64% en la segunda mitad del decenio. Es evidente que el plan consiguió cambiar la estructura industrial de Corea del Sur, por ejemplo: la agricultura y la pesca disminuyeron de 31,7% en 1970 a 26,6% en 1976, mientras que la minería y la industria aumentaban de 22,8% a 28,6%, según datos oficiales. Incluso algunos sectores de la industria pesada incluso se volvieron internacionalmente competitivos. La producción electrónica creció y de hecho se exportó más del 75% de esta.²²

La construcción naval también fue en aumento, y de hecho en la década de los setenta, las exportaciones del sector aumentaron hasta un 3,5% del total de las exportaciones, y para 1980, la industria de construcción naval en la República de Corea era la cuarta del mundo. Otros sectores, como la maquinaria, el automóvil y la industria química, crecieron de manera lenta; no obstante, fue a partir de mediados de los 80', cuando algunos de estos sectores empezaron a ganar competitividad.

En los años 80'y 90', el gobierno cambió la dirección de sus políticas económicas, incluso renunció a diversas medidas intervencionistas, como préstamos para el sector

²² Ibid.

privado, y en vez de ello creó un sólido programa de estabilización. En 1980, el nuevo gobierno Chun Doo Hwan llevó a cabo incluso políticas de austeridad. En el marco del **cuarto Plan Quinquenal (1977-1981)** y el **quinto Plan (1982-1986)**, el gobierno empezó a estimular a las empresas industriales para que se fusionaran con empresas de la competencia, a fin de especializarse en determinados productos y a la vez reducir las capacidades de planificación de la producción. Los Bancos que hasta aquel momento eran públicos, fueron privatizados entre 1981-1982, así como se eliminó por completo la brecha entre los tipos de interés de los préstamos preferenciales que hacía el Estado, y los préstamos bancarios normales. La financiación preferencial para las exportaciones fue disminuyendo gradualmente, y la competencia en el mercado se fue ampliando.

Sin duda alguna, el papel del Estado cambió drásticamente a partir de la década de los ochenta, el Estado decidió dejar a un lado sus políticas intervencionistas, las cuales se consideraban ya insuficientes para continuar creciendo en sentido económico, y de manera muy práctica los líderes coreanos decidieron cambiar de rumbo a fin de continuar en la ruta trazada. Incluso el Estado continuó con el proceso de liberalización a pesar de la oposición ejercida por los chaebols, quienes deseaban continuar con el antiguo modelo de apoyo. Pero los líderes coreanos sabían lo que deseaban, y entonces en los años ochenta, las industrias de alta tecnología, como el procesamiento de datos de inteligencia, surgen como un sector más importante incluso que el de la industria pesada y química. Para desarrollar la tecnología, el Estado manejó la idea de que su participación en la economía debía reducirse.

A principios de los años 90, y cuando Corea del Sur se encontraba bajo el **Sexto y último Plan Quinquenal** elaborado por la JPE, la República de Corea, nombre oficial con que se conoce a Corea del Sur, ingresó al grupo de países con ingresos medios, entonces esta nación ya no podía continuar con las políticas intervencionistas aplicadas a la economía, cuando por todo el mundo se abogaba por el libre mercado en donde el Estado debía ser un simple observador de la actividad económica. Además, los avances tecnológicos y la era de la información, así como la globalización misma, fomentaban una competencia más libre. Acorde a este nuevo pensamiento, los dirigentes de la administración Kim Young Sam, creían que solo una economía de mercado plena podría construir una economía competitiva a nivel mundial.

Acorde con el nuevo rol del Estado, en 1994, se abolió la Junta de Planificación Económica (JPE), además, se abrieron los mercados nacionales en la agricultura, las finanzas y los servicios, y durante éste proceso ingresó a la Organización Mundial del Comercio (OMC), y a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico en 1996. Los líderes estatales ahora centraron sus esfuerzos en aumentar la participación del sector privado, disminuir la concentración de los chaebols, entre otros.

Como se ha visto a lo largo de este apartado, el Estado ha sido un actor determinante en la modernización de la economía de Corea del Sur, a partir de la década de los cincuenta en adelante. Si bien inició siendo bastante intervencionista, los cambios en el entorno económico mundial le exigieron cambios, a lo cual el aparato estatal reaccionó con bastante pragmatismo, y a juicio personal esa es una de las claves del éxito del modelo

de desarrollo coreano. Un caso similar se dio en Japón, en donde el Estado fue un elemento crucial para lograr el actual desarrollo económico del país.

1.2.2 Rol del Estado en Japón

Japón al igual que Corea del Sur, es considerado actualmente no sólo una gran potencia económica y comercial, sino también un país con un elevado desarrollo tecnológico y financiero; pues además de ser la segunda mayor economía a nivel mundial y ocupar el tercer puesto con mayores exportaciones²³, posee ventajas respecto a países como Estados Unidos y la Unión Europea, en cuanto a productos de alta tecnología (como pantallas de alta definición, componentes electrónicos sofisticados, robótica e incluso superordenadores) se refiere. De hecho, las cuatro mayores empresas del mundo en lo que a esfuerzo tecnológico se refiere son japonesas (Toshiba, Hitachi, Canon y Mitsubishi Electric). Además de ello, cuenta con cuatro bancos²⁴ que tienen mucho prestigio a nivel mundial, pues éstos se encuentran entre los diez mayores bancos del mundo.

Todo este desarrollo económico, comercial, tecnológico y financiero se ha logrado gracias a una combinación de factores, entre los cuales se destaca el papel que jugó el Estado en dicho proceso de desarrollo. Es más, al finalizar la Segunda Guerra Mundial (1945), el papel del Estado fue determinante para levantar y reconstruir la economía nipona; tanto así que el crecimiento de la economía japonesa desde los años cincuenta,

²³ Sus ventas al exterior superaron en 1992, los 340.000 millones de dólares, ocupando el tercer puesto, y actualmente lo continúa ocupando, por detrás de Estados Unidos y Alemania, con el 6,5% de las exportaciones mundiales en el 2002.

²⁴ Banco Mizuho, Banco Sumimoto-Mitsui, Banco Mitsubshi-Tokio y el Banco UFJ Holding.

ha obedecido en gran parte a lo que Chalmers Johnson²⁵ denomina: *Guía Administrativa del Estado*, pues como se verá a continuación, el Estado fue el impulsador de muchas reformas y sirvió de guía para las actividades de las empresas.

1.2.2.1 Japón después de la Segunda Guerra Mundial: Ocupación Norteamericana y el Papel del Estado para la Reconstrucción de la Economía Nipona

Recordemos que después de la Segunda Guerra Mundial, Japón sufrió no sólo una derrota y la pérdida de su Imperio colonial²⁶, sino también, este país quedó pobre, densamente poblado y sobre todo, sin recursos naturales. De hecho, entre las pérdidas y debilidades económicas que tuvo este país ante este suceso, se destacan:

- a. *Perdió el 42% de la riqueza nacional.*
- b. *Perdió el 44% de su capacidad industrial (energía, instalaciones, maquinaria).*
- c. *Tuvo una severa escasez de alimentos.*
- d. *Tuvo una repentina inflación.*
- e. *Perdió todos sus territorios de ultramar.*
- f. *Su población sobrepasaba la cifra de los 80 millones de habitantes.*
- g. *La demanda interna bajó con la interrupción de las compras militares y el comercio exterior se hallaba restringido por las Fuerzas de Ocupación Aliadas.*²⁷

²⁵ Autor y profesor de la Universidad de San Diego, California. Además, es fundador y presidente del Japan Policy Research Institute (JPRI).

²⁶ Tras la derrota, Japón perdió territorios que antes estaban bajo su poder, entre los cuales se destacan: Corea, Taiwán, las Islas Pescadores y Kuriles, la parte sur de Sajalín.

²⁷ Msc. Emesché Rodríguez Asien. Artículo: "Japón: Primeras Reformas de Posguerra y el Surgimiento de las Tres Joyas".

Ante este panorama, el Gobierno nipón emprendió la tarea de reconstruir su economía, lo cual para muchos autores, es visto como algo impresionante y digno de reconocer, pues este país, así como Corea del Sur, emprendió su labor de recuperación sin mirar atrás. Es más, Corea del Sur, el resto de tigres asiáticos y el mismo Japón, han contado con un Estado fuerte y desarrollista, que posee un considerable grado de autonomía, lo cual ha contribuido a que hoy sea considerado uno de los países más desarrollados del mundo.

La participación del Estado en el desarrollo de la economía nipona ha tenido un fuerte protagonismo desde la Restauración Meiji (1868-1912), pues desde un inicio tuvo un papel controlador y orientador de la actividad económica del país. Aún después de la Segunda Guerra Mundial, demostró que su participación continuaba siendo importante para la reconstrucción de su economía, pues el Estado, durante los primeros años, también ejerció un fuerte control, a través del manejo de las escasas divisas disponibles. Asimismo, ante la escasez de materias primas y el estado de calamidad en que se encontraba Japón, el Estado dio prioridad al desarrollo de la industria del acero, de la petroquímica y de la industria naviera, todo bajo un control estricto en los permisos que las empresas privadas necesitaban para usar las escasas divisas.

En 1946, el Gobierno emitió el documento “Problemas básicos para la reconstrucción de la economía japonesa de Posguerra”. A juicio de Ernesché Rodríguez Asién²⁸, en dicho documento se planteaba que Japón debía seguir un modelo intermedio entre la planificación socialista y las instituciones capitalistas, para emprender su recuperación

²⁸ Licenciado en economía de la Universidad de la Habana y Máster en Relaciones Económicas Internacionales del Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raul.”

económica. Hay que recordar que Japón, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, quedó bajo la ocupación norteamericana, de tal manera, que las decisiones que se tomaron, estuvieron de una u otra manera, supeditadas a los intereses geoestratégicos de Estados Unidos.

Prueba de ello, es que durante dicha ocupación (1945-1952), se da un “Proceso de Democratización”, en donde se sustituyó la Constitución Meiji de 1889 por la Constitución del 3 de Mayo de 1947. En ella se introducen ciertos principios políticos occidentales nuevos como: Abolición de la nobleza, instauración de las libertades clásicas, igualdad de hombres y mujeres, separación de poderes, etc. Además, con la aprobación de dicha Constitución, la acción exterior de Japón se limitaba solo a apoyar las iniciativas norteamericanas. Durante este período, el Estado nipón bajo la influencia norteamericana, aplicó una serie de reformas políticas, entre las cuales se destaca: La disolución de los Zaibatsus japoneses y la política de reforma agraria.

Disolución de los Zaibatsus Japoneses:

Se buscaba desintegrar estos grandes conglomerados financieros para transformarlos luego en Keiretsus, esto con el fin de eliminar la concentración de riqueza en determinados grupos de familias (claro está que todas estas decisiones no eran más que estrategias de Estados Unidos para mantener a Japón como aliado; en otras palabras, quería desintegrar la potencia militar para evitar que Japón volviera a luchar contra ellos). A pesar de ello, con la disolución de los Zaibatsus se fomentó la competencia, pues disminuyó el tamaño empresarial de la industria japonesa y surgieron las pequeñas

y medianas empresas. Las cuales estuvieron y continúan estando bajo el control del Estado.

Reforma Agraria en Japón:

Es importante aclarar que antes de la Segunda Guerra Mundial, durante la Restauración Meiji (1868-1912), ya había inicios de una reforma agraria en Japón. Durante el tiempo que ésta se dio se puede ver cómo al igual que en Corea del Sur y Taiwán, los japoneses tuvieron una clase poderosa de propietarios con incentivos para invertir y modernizar; además, difícilmente habían tierras sin dueño. Por otro lado, en estos tres países la agricultura ha sido una fuente esencial de acumulación para la industria, y sus Estados han sido efectivamente centrales en tal proceso. Sin embargo, a juicio de Cristóbal Kay, en su artículo: “Reforma Agraria, Industrialización y Desarrollo: ¿Porqué Asia Oriental Superó a América Latina?”: *Los casos de Taiwán y Corea del Sur difieren del de Japón de antes de 1945, pues la clase terrateniente estaba prácticamente ausente, dado que la mayoría de ellos fueron expropiados cuando Taiwán y Corea del Sur comenzaron a industrializarse en los años 50. Así, mientras en Taiwán y Corea del Sur la modernización agrícola fue lograda sin los propietarios de las tierras, en Japón los propietarios jugaron un papel importante, elevando la productividad agrícola e incrementando el potencial del excedente agrícola.*

Si bien es cierto, la reforma agraria que se dio en Japón tras la Segunda Guerra Mundial, se produjo después del proceso de industrialización, en dicho país ya había inicios de una reforma agraria desde antes de este suceso, pues, como se mencionó anteriormente, la Restauración Meiji ya había emprendido una serie de reformas agrícolas. Al

comparar la reforma que se dio en la Restauración Meiji con la que se dio después de la Segunda Guerra Mundial, se puede ver cómo esta nueva reforma vino a eliminar a los terratenientes que no utilizaban sus tierras, creando de esta manera, la clase de agricultores poseedora de la tierra cultivable. Este proceso de reforma sirvió como mecanismo de transferencia del excedente económico hacia la reconstrucción industrial.

De tal manera, se puede decir que Japón, a diferencia del resto de “tigres asiáticos”, ya había emprendido un proceso de reforma agraria desde antes de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, razón por la cual ya tenía las bases para reconstruir de manera acelerada su economía, y por ende, llevar la delantera del resto de países asiáticos, pues éstos emprendieron su proceso de reforma luego de terminada la Segunda Guerra Mundial. Pues recordemos que Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur fueron ocupados por potencias extranjeras antes de la Segunda Guerra Mundial, y fue hasta después de finalizada dicha guerra que estos países obtuvieron su independencia, y con ello su libertad para tomar las mejores decisiones para emprender un proceso de reforma agraria y su posterior industrialización.

Independientemente del momento en que se dio el proceso de reforma en Japón, queda claro que dicho proceso sirvió de base para el crecimiento del país. Además, demuestra el papel activo del Estado en dicho proceso, pues aún después de finalizada la ocupación norteamericana, el Estado fue promotor del desarrollo del agro, pues no solo buscó distribuir las tierras, sino que éste apoyó todo el proceso de desarrollo en el campo. En otras palabras, al igual que en Corea del Sur, la reforma agraria fue implementada de manera exitosa porque no sólo se les dio a los campesinos la tierra,

sino que se les dotó de instrumentos para desarrollar el agro (por medio de financiamientos en los cultivos, desarrollo de la infraestructura agraria, construcción de carreteras, etc.). Finalmente, es importante reconocer que tanto Japón como Corea del Sur y el mismo Taiwán son considerados muy extremistas en su política de protección agrícola.

Además de las anteriores reformas, el Estado fue promotor del establecimiento de reformas educativas, pues como es característico de estos países, existe una cultura en la cual el estudio es muy importante para lograr el desarrollo. En efecto, como se verá más adelante, el gobierno al igual que en el resto de países asiáticos emprendió una serie de reformas educativas, que han llevado a este país a que actualmente tenga a toda su población alfabetizada. Ejemplo de ello, es que con la aplicación de esta reforma, se establecieron nueve años de educaciones obligatorias gratuitas y tres años más opcionales de enseñanza media. Asimismo, se emprendieron otras reformas democráticas, que contemplaban, entre otras cosas: La libertad de reunión, asociación y expresión; la abolición del Sintoísmo como religión oficial y la libertad de culto.

Durante la ocupación norteamericana, también se impulsó **El Plan Dodge**, el cual tenía como objetivo principal el de poner fin a la inflación por medio del equilibrio del presupuesto del Estado y el aumento de los impuestos. En otras palabras, Japón necesitaba de inversiones masivas de capital para recuperarse de los estragos que le había dejado la guerra y levantar su economía. Por ello, Estados Unidos, en 1949 adoptó dicho Plan, mediante el cual se propuso firmemente un fuerte aumento de tarifas

tributarias y una extensión total de impuestos en las tasas de ahorro hasta el monto de 3 millones de yenes por persona.

Durante la aplicación de este Plan, la tasa de ahorro empezó a subir, así como la renta fiscal por impuestos; es más, ya para 1988 se abolieron las cuentas exentas de impuestos y se lograron mayores beneficios. De esta manera, los ahorros financiaron el crecimiento de la economía japonesa y el esfuerzo de exportación. Ejemplo de ello es que antes de la guerra, se cambiaban 3,4 yenes por dólar, mientras que después de la aplicación de este Plan, se fijó un cambio de 360 yenes por dólar (esto permitió que las empresas norteamericanas pudiera comprar productos japoneses).

Las altas tasas de ahorro tanto de Japón como de Corea del Sur, tienen que ver también con el desarrollo agrícola alcanzado en estos países, pues como sostiene Aquino Rodríguez en su artículo: “Importancia del Desarrollo Agrícola en el Comportamiento Económico de Asia y el Perú”: *Tener un desarrollo agrícola asegura fuentes de ingreso y también fuentes de ahorro. También si los campesinos producen, tendrán ingresos, demandarán bienes y se convertirán en un apoyo para el desarrollo de una industria nacional.* Abonado a esto, también el factor educación ha sido muy importante para fomentar el ahorro en Japón.

En conclusión, el Plan Dodge no era más que un Plan de estabilización impuesto por las autoridades estadounidenses. Tras este plan, se crearon varias Instituciones, esto con el fin de sentar las bases económicas e Institucionales del posterior crecimiento económico. Las Instituciones se detallan en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Instituciones que se crearon tras el Plan Dodge (1949-1951):

Año de creación	Nombre de la Institución
1949	Agencia de Planificación Económica
1949	Ministry of international Trade and Industry (MITI)
1951	Japan External Trade Organization (JETRO)
1951	Japan Development Bank
1951	Japan Export and Import Bank

Con estas Instituciones se tuvo una mayor planificación económica y se fomentaron las exportaciones, pues sirvieron para controlar las actividades económicas del país. Como se verá más adelante, fue a través de el Ministry of International Trade and Industry (MITI), que el Estado tuvo mayor participación y protagonismo en el proceso de crecimiento de la economía nipona.

Intervención del Estado para el Desarrollo Industrial de Japón:

Tanto Pablo Bustelo²⁹ como Maria Goy Yamamoto³⁰, coinciden en que la intervención nipona ha tenido dos vertientes principales, las cuales son:

1. Se ha dirigido a abaratar los factores de producción.
2. Se ha orientado a cumplir determinados objetivos sectoriales. Los cuales, a juicio de Pablo Bustelo son: *Concentración industrial, fomento de las industrias intensivas de capital y tecnología, defensa de la industria nacional (con el control de la inversión extranjera y las restricciones a la importación),*

²⁹ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op.cit. Página 43.

³⁰ Ana M. Goy Yamamoto. Artículo: “La evolución económica del Japón contemporáneo”. 2005.

incentivos a las exportaciones e impulso a la transferencia de tecnología extranjera.

Ha sido a través del MITI que el Estado japonés ha reducido los costes de los factores de producción mediante ciertos instrumentos, los cuales se detallan a continuación:

- 1. El fomento de la subcontratación de actividades intensivas en trabajo a empresas pequeñas y medianas con acceso a mano de obra barata.*
- 2. Las políticas de localización industrial, que permitieron disponer de terrenos a bajo precio.*
- 3. La financiación preferencial a determinadas empresas (generalmente las de mayor dimensión) y sectores (especialmente el exportador), gracias al control público del sistema bancario.*
- 4. Una estrategia particularmente eficaz de desarrollo tecnológico.³¹*

Además de ello, el MITI se creó con el objetivo de desarrollar las empresas del país y crear un entorno favorable a la competencia; en otras palabras, el Estado fue y sigue siendo el ente regulador de la actividad económica empresarial. De esta manera, nos encontramos ante un Estado protector y exigente que busca una concentración de empresas para lograr no sólo una reestructuración industrial, sino obtener facilidades para la transferencia de tecnología y hacer frente a las posibles amenazas externas.

Se puede afirmar entonces que durante los primeros años después de la Segunda Guerra mundial, el Estado creó iniciativas para aumentar la productividad con ayuda de los

³¹Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie; Op cit. Pág. 43.

Estado Unidos. Dentro de estas iniciativas se buscaba no solo una cooperación entre el pueblo y el gobierno, así como entre empresarios y trabajadores, sino también se buscaba una distribución de los beneficios obtenidos por el aumento de la productividad.

Desde los años cincuenta, El Estado nipón se dedicó a dar prioridad al aprovechamiento de las economías de escala en industrias intensivas en capital y tecnología, como: El acero, industria química, construcción naval, y años más tarde, dio mayor prioridad a sectores como la electrónica y la fabricación de automóviles. De esta manera, se puede ver cómo el Estado nipón ha favorecido una concentración de capital, a través de la consolidación de los Keiretsu. Pues con la fusión de varias empresas, se han logrado grandes grupos industriales que de una u otra manera han estado bajo el control estatal.

Los nuevos conglomerados Keiretsus estaban integrados, a diferencia de los anteriores Zaitbatsus, por: Una compañía industrial importante que agrupaba a otras industrias menores; una compañía comercial encargada de la mercadotecnia y el comercio nacional e internacional; un banco y otras corporaciones financieras que actuaban como inversores de las compañías del grupo. Además, por debajo del grupo se encontraban una decena de corporaciones afiliadas y pequeñas empresas subcontratistas.

Ya para 1960, los conglomerados como: Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo y Fuji, dominaban la economía japonesa, pues se dedicaban a la producción de acero, construcción naval, minería, comercio y finanzas. Por otro lado, empresas como: Matsushita Electric, Hitachi, Toyota y Nissan, se dedicaban a la producción de artículos

eléctricos, electrónica y automóviles. Todas las actividades de estas empresas estaban bajo el control del MITI.

De hecho, fue el Estado, a través del MITI que contribuyó en gran medida a flexibilizar los caminos de la empresa hacia la competitividad nacional e internacional. Pues entre las funciones del Departamento de Empresa del MITI se destacan:

- a. Elaborar la política de reestructuración y racionalización empresarial sobre la base de medidas fiscales, crediticias y de desarrollo en infraestructuras.
- b. Promover la cooperación empresarial en cuestiones como: Compartir tecnologías; lograr la especialización en líneas de producción; utilizar conjuntamente recursos y almacenes; y consultar planes de inversión.
- c. Coordinar las acciones conjuntas de las asociaciones de empresarios sectoriales para la protección contra la competencia extranjera.

Otra de las decisiones importantes tomadas por el Estado nipón es el hecho de recurrir a políticas restrictivas de importación basadas en la protección arancelaria y no arancelaria, en el control de cambios hasta los años sesenta y en una moneda infravalorada hasta mediados de los años ochenta; todo ello con el fin de reservar el mercado interior para las empresas nacionales. En el mismo período de los años cincuenta, el MITI creó, a juicio de Pablo Bustelo, uno de los esquemas de fomento de las exportaciones más perfeccionado del mundo, pues estaba compuesto por:

- a. Incentivos, financieros y administrativos.
- b. Un sistema de vinculación entre importaciones y exportaciones.

- c. Ayuda a la comercialización exterior a través del Japan External Trade Organization (JETRO).
- d. Conferencias exportadoras (entre 1954 y 1969) presididas por el Primer Ministro.
- e. Una baja cotización internacional de la moneda nacional.
- f. La posibilidad de compensar los bajos precios en el mercado internacional, con precios altos en el mercado interno.³²

Una de las razones por las cuales lo hace uno de los esquemas de fomento de las exportaciones más perfeccionado del mundo es por la orientación que el mismo Estado les dio, pues por ejemplo, en el caso de la vinculación lograda entre las importaciones y las exportaciones, se dice que durante algunos años sólo podían importar aquellas empresas que cumplieran determinados requisitos de exportación; de tal manera que había un fuerte control estatal en las actividades empresariales.

Asimismo, el Estado nipón jugó un papel controlador muy importante en la Inversión Extranjera Directa (IED), por medio de la Ley de Inversión Extranjera³³, la cual tuvo un carácter restrictivo. En el período de entrada en vigor de dicha Ley, las solicitudes eran analizadas caso por caso y eran autorizadas solamente si suponían una participación minoritaria (no superior al 15%) en empresas ya existentes o un peso relativo no superior al 50% en nuevas empresas conjuntas (joint ventures).

³² Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie; Op. Cit. Página 44.

³³ Entró en vigor entre los años 1950 y 1967.

Hasta aquí se puede ver cómo las restricciones que puso el Estado a la importación de bienes y a la inversión extranjera contribuyeron a la transferencia de tecnología foránea, pues las compañías extranjeras, con el fin de no quedar excluidas del mercado japonés, tuvieron que ajustarse a las exigencias del gobierno en cuanto a suministros de licencias y otras formas de transmisión tecnológica se refiere. Al mismo tiempo, la centralización en manos del MITI de la importación de tecnología permitió encontrar a los proveedores menos onerosos, mientras que la selección administrativa de las empresas favoreció la adaptación de la tecnología extranjera, con lo que resultó posible una transferencia real y a bajo coste de los conocimientos extranjeros.

Papel del Estado nipón durante las posteriores crisis económicas:

Japón no sólo ha tenido que hacer frente a las consecuencias originadas tras la Segunda Guerra Mundial, sino también a las profundas crisis económicas que ha sufrido a lo largo de estos años. Pues por ejemplo, en 1974, la economía japonesa entró en crisis, al registrar una caída del PIB (1,2%); con ello se inició una fase de crecimiento relativamente lento. Pues en comparación con años atrás, el crecimiento anual medio en 1961-1973 fue de 9,4%, mientras que para los años 1973-1991 fue del 3,8%. A juicio de Pablo Bustelo, entre las causas de esta desaceleración económica se encuentran: *La apreciación del Yen, el aumento de los precios del petróleo, la creciente competencia de otros países asiáticos, los problemas medioambientales y el crecimiento de los costes laborales.*³⁴

³⁴ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie; Op. Cit. Página 45.

Al afirmar que una de las causas de dicha desaceleración económica ha sido la creciente competencia de otros países asiáticos, se relaciona con el hecho que la industria nipona se vio afectada por las nuevas economías industriales asiáticas como la de Corea del Sur y Taiwán, pues estos países comenzaban también su proceso de industrialización y con ello, surgió la competencia en sectores como: La siderurgia, la construcción naval, las fibras textiles y otras. Por otra parte, la apreciación del yen junto con la devaluación del dólar provocó que las exportaciones se encarecieran y abarató las importaciones. En el siguiente cuadro se puede observar las bruscas oscilaciones que se dieron durante estos años del tipo de cambio del yen por el dólar:

Cuadro 2. Cambio del Yen por Dólar (1985-2003):³⁵

Años	Yen / Dólar
1985	263,65
1990	160,35
1995	79,75
2000	107,76
2001	121,53
2002	125,38
2003	119,0

Entre agosto de 1985 y noviembre de 1986, la cotización del dólar pasó de 260 yenes por dólar a 130 yenes por dólar; en pocas palabras, se produjo una duplicación del valor del yen en poco más de un año. De tal manera que las exportaciones se encarecieron y el PIB creció solo 2,4% en 1986. Tal situación fue pasajera, gracias al impacto expansivo del presupuesto y de la devaluación de 1987.³⁶ Al mismo tiempo, durante este período se acentuó la internacionalización de las grandes empresas niponas,

³⁵ Emesché Rodríguez Asien. *La Burbuja Económica en Japón*. Revista Contribuciones a la Economía. Febrero 2007. Página: 9. Texto completo en: <http://www.eu.med.net/ce/>

³⁶ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 47.

que, apoyadas en la alta cotización del yen, quintuplicaron sus inversiones directas en el extranjero. Durante estos años se produjeron también las compras de grandes empresas estadounidenses por compañías japonesas, las cuales se detallan en el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Compras de Compañías Estadounidenses por Compañías Japonesas (1988-1990):³⁷

Año	Empresa	Precio
1988	CBS por Sony	2.000 millones de dólares.
1989	Columbia Pictures por Sony	3.400 millones de dólares.
1989	Parte del Rockefeller Center de Nueva Cork por Mitsubishi	850 millones de dólares.
1990	MCA por Matsushita	6.000 millones de dólares.

A pesar de la alta vulnerabilidad existente en la economía japonesa, este país logró recuperarse rápidamente, pues el Estado junto con las empresas no solo impulsaron políticas expansivas de demanda, sino también aumentaron las exportaciones, dieron un crecimiento de los gastos en Investigación al Desarrollo (I+D); se mejoraron los procesos de producción y se dio una reconversión industrial hacia sectores menos consumidores de energía y más intensivos en capital y tecnología. Prueba de las anteriores medidas es que entre 1973-1974, las exportaciones se duplicaron, lo mismo ocurrió en los años posteriores, llegando así a que el peso de sus exportaciones mundiales pasara del 7% en 1974 al 18% en 1985. En el siguiente cuadro se puede ver los índices de exportación e importación que se dieron durante este período:

³⁷ Elaboración propia. Datos recogidos de: Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página: 48.

Cuadro 4. Balanza por Cuenta Corriente de Japón (1946-2002):³⁸

(millones Yenes)	Exportaciones (X)	Indice Exportaciones	Importaciones (M)	Indice Importaciones	PIB	Tasa de cobertura (X/M)*100	Tasa de apertura (X+M)/PIB
1946	2.260	1,0	4.069	1,0	47.400	55,54	0,13
1960	1.459.633	645,9	1.616.807	397,3	16.009.700	90,28	0,19
1970	6.954.367	3.077,2	6.797.221	1.670,5	73.344.900	102,31	0,19
1973	10.031.427	4.438,7	10.404.355	2.557,0	112.498.100	96,42	0,18
1974	16.207.880	7.171,6	18.076.382	4.442,5	134.243.800	89,86	0,26
1985	41.955.659	18.564,5	31.064.935	7.639,5	320.418.700	134,97	0,23
1986	35.289.714	15.614,9	21.550.717	5.296,3	335.457.200	163,75	0,17
1992	43.012.281	19.032,0	29.527.419	7.256,7	480.492.100	145,67	0,15
1993	40.202.449	17.788,7	26.826.357	6.592,9	484.233.800	149,86	0,14
2000	51.654.198	22.855,8	40.938.423	10.061,1	511.462.400	126,18	0,18
2002	52.108.956	23.057,1	42.227.506	10.377,9	498.102.000	123,40	0,19

Fuente: Contabilidad Nacional de Japón.

Asimismo, junto con la política fiscal y monetaria impulsada por el Estado, se dio un fuerte aumento del gasto público en ferrocarriles de alta velocidad, autopistas, puentes, túneles, etc.; todo esto contribuyó al crecimiento económico. Además, bajo los auspicios del Ministry of international Trade and Industry (MITI), durante los años setenta se redujo el peso relativo de la siderurgia, la petroquímica, la construcción naval y la fabricación de aluminio y automóviles, para desarrollar luego la industria electrónica de consumo, la informática, la producción de circuitos integrados, la robótica, la ofimática³⁹ y la fabricación de máquinas-herramienta de control numérico.

La reconversión industrial también se orientó al ahorro y a la diversificación de las fuentes de energía. Durante la década de los noventa, la economía japonesa entró en una

³⁸ Ana M. Goy Yamamoto. *La Evolución Económica del Japón Contemporáneo*. EOI Escuela de Negocios. Madrid, 7 de Abril de 2005. Página: 14.

³⁹ Se llama Ofimática al equipamiento de hardware y software usado para idear y crear, coleccionar, almacenar, manipular y transmitir digitalmente la información necesaria en una oficina para realizar tareas y lograr objetivos básicos.

nueva recesión, la cual, a juicio de Pablo Bustelo, fue mucho más grave que las anteriores, esto debido a su profundidad y a su duración. Una de las grandes manifestaciones de tal crisis se puede ver en el crecimiento del PIB⁴⁰, pues como se ve en el siguiente cuadro, a diferencia de otros países, su crecimiento ha sido relativamente lento durante este período.

Cuadro 5. Tasa de Crecimiento Anual del PIB en Asia y otros Países (1981-1997):⁴¹

País	1981-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Japón	4,0	4,0	1,1	0,1	0,6	1,4	3,6	2,2
China	10,4	9,2	14,3	13,5	12,6	10,5	9,7	10,5
Corea Sur	12,7	9,1	5,1	5,8	8,6	8,9	7,1	5,8
Taiwán	8,0	7,6	6,8	6,3	6,5	6,0	5,6	6,1
Hong Kong	6,9	5,1	6,3	6,1	5,3	4,8	4,5	5,3
Singapur	6,5	7,3	6,2	10,4	10,1	8,8	7,0	6,5
Malasia	5,2	8,7	7,8	8,3	8,5	9,5	8,3	7,6
Tailandia	7,9	8,1	8,1	8,3	8,8	8,7	6,7	4,9
Indonesia	6,0	8,9	7,8	7,3	7,5	8,2	7,8	7,5
Filipinas	1,0	-0,6	0,3	2,1	4,4	4,8	5,5	7,1
Vietnam	7,1	6,0	8,6	8,1	8,8	8,7	6,7	9,9
Laos	sd	4,0	7,0	5,9	8,1	7,1	7,5	7,0
Camboya	sd	7,6	7,0	5,9	8,1	7,1	7,5	7,6
Myanmar	-0,1	-0,7	9,7	5,9	6,8	7,2	7,0	Sd
Ter. Mundo	4,3*	4,9	6,5	6,5	6,8	6,0	6,5	6,6
U. Europea	2,2*	1,6	1,1	-0,5	2,9	2,5	1,6	2,4
OCDE	2,4	0,8	1,5	1,1	2,8	2,4	3,0	2,6
Mundo	3,4*	1,8	2,8	2,7	4,1	3,7	4,0	4,4

*1979-88

Fuentes: BAsD y FMI.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, el crecimiento del PIB para los años noventa fue bastante lento, pues a partir de 1992 disminuyó notablemente, pasando de 4,0% en 1981-1991 a 1,1% en 1992; mientras que en 1993 su variación fue mucho menor a los anteriores años. Para 1996 se registra un aumento de 3,6% pero éste vuelve

⁴⁰ El crecimiento del PIB fue del 1,1% de media anual en 1992-2001; frente al 3,8% en 1974-1991

⁴¹ Profesor Alonso Ojeda. Análisis: *El Milagro Asiático*. Observatorio del Asia Pacífico. Universidad de Sergio Arboleda. Sitio web: <http://www.usergioarboleda.edu.co/asia/milagro.htm>

a bajar a un 2,2% para el año de 1997. En relación al resto de países asiáticos, la variación del PIB ha sido más lenta en Japón.

Otra de las manifestaciones de tal crisis fue *el aumento del desempleo, pues su tasa de desempleo pasó del 2,1% (1990) al 5,4% (2002)*.⁴² A pesar de contar con un crecimiento considerable de desempleo, en Japón la tasa de paro continúa siendo baja y no se ha registrado un mayor crecimiento de éste. Es importante hacer énfasis que una de las medidas que permitió que ya no aumentara la tasa de desempleo han sido las políticas de *empleo vitalicio*⁴³ y los aumentos de los salarios, los cuales desempeñaron un papel muy importante en el desarrollo de la economía japonesa, pues las empresas, pese a registrar dificultades, siguen respetando en buena medida, esta práctica tradicional. Sin embargo, dicha práctica se está transformando. Por otro lado, esto se ha logrado gracias a que el gobierno ayuda a las empresas para que eviten despidos masivos.

Otra manifestación de tal crisis fue la escasa inflación y la crisis bancaria, pues la proporción de préstamos de dudoso cobro aumentaron, mientras que los beneficios de los bancos disminuyeron. De esta manera, los bancos japoneses se convirtieron desde mediados de los 90, en Instituciones no rentables. Ante tal situación, el Estado nipón impulsó programas de estímulo fiscal y una importante expansión monetaria, de tal manera que entre 1992 y 2000 esos programas ascendieron a 120 billones de yenes (equivalente a \$1,050,512,400,000).

⁴² Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página: 50.

⁴³ Consiste en que los empleados con más tiempo reciben más salarios; el salario llega al máximo cuando se produce la jubilación, estimulando de esta manera, la permanencia en la empresa y refuerza la estabilidad laboral.

En conclusión, la economía japonesa ha pasado por períodos de grandes dificultades, pero gracias a la fuerza orientadora y controladora del Estado, este país ha logrado levantarse y adaptarse a los cambios que se presentan; de tal manera que, en comparación con otros países, Japón al igual que Corea del Sur representan actualmente un modelo económico a seguir, pues no solo poseen fuertes políticas macroeconómicas, sino también poseen una fuerte política en la educación, unos altos tipos de ahorro nacional y una relativa estabilidad política.

Un papel similar ha jugado el Estado dentro de las economías del resto de tigres asiáticos: Taiwán, Hong Kong y Singapur. Pues son países que han pasado por situaciones parecidas y en donde se han tomado decisiones oportunas y en el momento oportuno para lograr un exitoso desarrollo económico.

1.2.3 Rol del Estado en otros Países de Asia Oriental: Taiwán, Hong Kong y Singapur

Taiwán, Hong Kong y Singapur son países que junto con Corea del Sur y Japón han demostrado tener un fuerte liderazgo a nivel mundial en materia económica, comercial, financiera y tecnológica. Asimismo, son un ejemplo a seguir para el resto de economías; pues, a pesar de haber pasado por fuertes crisis económicas, han logrado un despegue extraordinario. Es más, el hecho de haberse recuperado en un tiempo tan corto después haber obtenido su independencia tras la Segunda Guerra Mundial, son una prueba del peso económico y estratégico con que cuentan. Claro está que detrás de una economía sana tiene que existir un gobierno fuerte y flexible; de allí que el éxito de las economías asiáticas se ha sustentado principalmente en el apoyo del Estado.

Muchos autores coinciden en la idea que el exitoso despegue industrial y desarrollo económico que han tenido estas economías ha sido gracias a la marcada intervención de los gobiernos de la región; pues éstos actuaron como promotores de la acumulación general de capital, permitiendo de esta manera a las empresas, obtener mayores ganancias a través de las políticas industriales selectivas impulsadas por el Estado. En estos tres casos en particular (Taiwán, Hong Kong y Singapur), los niveles de intervención estatal fueron cruciales para dirigir la economía y las actividades empresariales, a excepción de Hong Kong, donde no hubo tanto control estatal sobre la actividad empresarial. Asimismo, su intervención fue esencial principalmente para el fomento del ahorro, la educación, la disminución del desempleo, etc.

Por ejemplo, en el caso de Taiwán, al igual que en Corea del Sur, el Estado ha desempeñado un ágil papel en la producción; claro, sin suplantar la dinámica del mercado ni inhibir la iniciativa social, sino sumándose a ellas. En estos países los gobiernos han tenido el papel fundamental en la medida que, en función de los cambios en el mercado mundial, reorientan la estructura productiva local. Al mismo tiempo, han dirigido la inversión local y extranjera a sectores productivos perfectamente localizados y han garantizado una política industrial efectiva.

En los primeros años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, el Estado fue una pieza clave para estos países, pues al igual que en Japón y Corea del Sur, se impulsaron políticas de reestructuración para el desarrollo de sus economías. Entre esas medidas se destaca: La política de reforma agraria (en Taiwán), el énfasis que se dio a la educación, la prioridad al ahorro nacional, y sobre todo, a las políticas que se implementaron para

potenciar su crecimiento económico, las cuales son: La Política de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y la Política de Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE). Todas estas medidas son una prueba de cómo en Taiwán, Hong Kong y Singapur, al igual que en Corea del Sur y Japón, el Estado fue un ente regulador y orientador importante para el desarrollo de estas economías. A continuación se presenta a Taiwán como el país que mayor coincidencia ha tenido con Corea del Sur, en cuanto a las medidas tomadas a lo largo de su proceso de desarrollo económico.

En **Taiwán**, una de las primeras medidas impulsadas por el Estado, para su recuperación económica y su posterior despegue económico, ha sido la política de reforma agraria, la cual se llevó a cabo en los años de 1949-1953. Es importante recordar, que tanto Taiwán como Corea del Sur fueron colonias japonesas hasta 1945, razón por la cual impulsaron su proceso de reforma agraria hasta después de la Segunda Guerra Mundial, pues antes de ello, solo les quedaba someterse a las políticas establecidas por Japón. Muchos autores coinciden en que estos países son los que mayor éxito económico han tenido en la aplicación de dicha reforma, pues además de haberse puesto en marcha antes del proceso de industrialización, su impacto fue muy redistributivo para el resto de la población.

A juicio de Pablo Bustelo, Taiwán necesitaba, reconstruir su economía, pues además de haber salido mal parado de la Segunda Guerra Mundial, había sido repatriado de los japoneses en 1945 y contagiado por la hiperinflación existente en el continente durante este período. Además, tenía una economía que sufría de la llegada de dos millones de personas (para una población que era entonces de seis millones) que huyeron de la

revolución maoísta en 1949.⁴⁴ Para lograr tal recuperación, la ayuda de Estados Unidos contribuyó de manera significativa, así como la estabilización monetaria que se dio. Abonado a esto, la decisiva intervención estatal por medio de la política de reforma agraria impulsada, fue el elemento clave para lograrlo.

En Taiwán el proceso de reforma agraria se dio, a juicio de Cristóbal Kay, bajo tres etapas: *Primero, a partir de 1949 en adelante, la renta de las tierras fue reducida de una tasa general del 50% de la cosecha al 37.5%. En la segunda etapa, el gobierno vendió todas las tierras que estaban en manos de ciudadanos japoneses. En la tercera y última etapa fue decretada la Ley de Tierra para quien la trabaja de 1953, por la cual los terratenientes estaban obligados a vender toda la tierra arrendada por encima de las tres hectáreas de arroz al gobierno, que luego la revendió a los arrendatarios.*⁴⁵

Con las medidas impulsadas, el gobierno logró muchos beneficios para la población, pues en la primera etapa, se benefició a casi el 40% de las familias; luego en la segunda etapa se benefició al 20% de los agricultores arrendatarios y cubrió casi un quinto de las tierras cultivables del país. Finalmente, los terratenientes recibieron el precio justo, pues los pagos de los inquilinos por las tierras no excedían del 37.5% de lo que pagaban anteriormente como renta. Con la aplicación de esta reforma, las familias propietarias se incrementaron de un 61% a un 88%.

De esta manera, el gobierno logró transformar a la mayoría de inquilinos en propietarios, y al mismo tiempo, convertir a los terratenientes en nuevos empresarios, pues éstos fueron compensados con acciones de empresas industriales estatales o con

⁴⁴ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 87.

⁴⁵ Cristóbal Kay. Op. Cit. Páginas 68-72.

bonos del gobierno para invertir en algún negocio. Por otra parte, en Taiwán al igual que en Corea del Sur, a los campesinos se les dotó de instrumentos para desarrollar el agro, pues se les proporcionó una amplia difusión de métodos mejorados de cultivo, debido a un sistema de extensión agrícola bien organizado, una mayor inversión en irrigación y drenaje; así como un efectivo sistema de crédito que ayudó a financiar el uso de insumos modernos y una expansión del mercado para la producción agrícola. Además, la agricultura se innovó por medio del uso de fertilizantes y agroquímicos, así como por la implementación de nuevas variedades de cultivos.

Un elemento curioso que vale la pena destacar es el hecho que toda estas medidas tomadas para la innovación de la agricultura, ya habían existido años atrás, durante la mitad de los años 20, cuando Taiwán era una colonia japonesa, pues como afirma Cristóbal Kay: *Los japoneses hicieron esfuerzos significativos para desarrollar la agricultura en sus colonias, reformando el sistema de posesión y promocionando nuevas técnicas, nuevas variedades de semillas e insumos, tales como fertilizantes químicos.*⁴⁶ Todas estas medidas junto con la decisiva intervención estatal en el proceso, contribuyó de forma positiva para el posterior desarrollo industrial, pues al igual que en Corea del Sur, hubo una transferencia significativa del excedente económico de la agricultura al resto de la economía. Es más, el abastecimiento de arroz barato mantuvo bajos los salarios industriales, impulsó los beneficios y acrecentó las exportaciones. Al mismo, tiempo, los impuestos a la agricultura proporcionaron al Estado recursos financieros nacionales que podían ser usados para invertir en la industria.

⁴⁶ Ibid.

El decisivo acompañamiento estatal en el proceso reforma de Taiwán se puede ver reflejado en los esfuerzos que hizo para promover el ahorro rural voluntario en el campo, pues promocionó una variedad de incentivos y estableció Instituciones Bancarias y de ahorro en las áreas rurales, de tal manera que para los años 60' las familias rurales ya estaban ahorrando la quinta parte de sus ingresos.

Una vez desarrollado el sector agrario, Taiwán al igual que Corea del Sur procedió a su desarrollo industrial, pues estos países no solo se limitaron a exportar productos intensivos en mano de obra, o productos simples que no requerían mayor calificación técnica, sino que exportaron productos de industria pesada, productos intensivos de capital como: Automóviles y barcos. De esta manera, el Estado continuó guiando las actividades económicas del país aún después del proceso de reforma agraria.

A juicio de Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie, una vez logrado desarrollar por completo el sector agrario, Taiwán al igual que Corea del Sur, Hong Kong y Singapur, procedieron a la aplicación de la política de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en bienes de consumo, que más tarde sería sustituida por la Política de Industrialización Orientada a la Exportación (IOE). Tales políticas fueron muy importantes para el desarrollo comercial y económico de estos países.

En Taiwán, la estrategia de ISI en bienes de consumo se dio en los años posteriores a la reforma agraria (1953-1957), a través de esta política se dio prioridad a la industria ligera intensiva en el uso de mano de obra, pero a partir de 1958-1980, el mismo mercado interno impuso una restricción al crecimiento de este modelo de sustitución de

importaciones. Pues ante la saturación del mercado interior y los desequilibrios de la balanza de pagos⁴⁷, el gobierno emprendió, durante 1958-1990, una política más fuerte llamada IOE, y con ello dio un giro radical a la estrategia de desarrollo para fomentar las exportaciones de manufacturas, lo cual permitió acceder al mercado mundial y obtener más ingresos en divisas. Se considera que con la aplicación de esta política se logró lo siguiente:

- a. *Se devaluó la moneda.*
- b. *Se unificó el tipo de cambio.*
- c. *Se crearon incentivos a la exportación.*
- d. *Se procedió a la tenue liberalización de las importaciones.*
- e. *Se promulgaron disposiciones para atraer inversión extranjera en las actividades industriales de exportación.*
- f. *El crecimiento se aceleró, impulsado por el dinamismo del comercio internacional.*⁴⁸

Lo anterior se puede reflejar en el hecho que las industrias de exportación recibían incentivos fiscales y financiamientos a bajas tasas de interés. Además, Taiwán transformó su economía, pasando de una netamente agrícola, con exportaciones que dependían fuertemente del azúcar y del arroz, a una economía industrializada y diversificada. Durante este período el Estado puso a la disposición de los exportadores taiwaneses amplios créditos a bajos tipos de interés; de allí que existían grandes incentivos para invertir y aun así, la productividad fue el mayor motor del crecimiento

⁴⁷ Había una escasez de divisas para lograr el desarrollo industrial. El valor del comercio exterior era de solo \$320 millones en 1953, con exportaciones totales de \$128 millones e importaciones de \$192 millones.

⁴⁸ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 87.

durante estos años. En el siguiente cuadro se puede apreciar cómo ha evolucionado su participación en el comercio exterior en los años posteriores a la aplicación de esta política:

Cuadro 6. Cambios de la Estructura Económica de Taiwán (1953-1999):⁴⁹

Año	1953	1970	1985	1999
Comercio Exterior				
Exportaciones totales (US\$ millón)	128	1,481	30,723	121,590
Importaciones totales (US\$ millón)	192	1,524	20,102	110,689
Composición de exportaciones (%)				
Productos agrícolas	13.8	8.6	1.5	0.3
Productos procesados agrícolas	77.8	12.8	4.7	1.3
Productos industriales	8.4	78.6	93.8	98.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Composición de importaciones (%)				
Agríc. E Indust. Materias Primas	67.1	62.8	67.7	64.1
Bienes de capital	15.6	32.3	23.8	26.4
Bienes de consumo	17.3	4.9	8.5	9.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Consejo para la Planificación Económica y el Desarrollo, Agenda Estadística de Taiwán, 1999.

Los datos anteriores reflejan que con la política de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), aún no se solucionaban los problemas que tenía Taiwán en cuanto a la escasez de divisas y la participación en el comercio exterior; pues para 1953, la suma de exportaciones e importaciones reflejaba que su participación en el comercio exterior era de \$320 millones. Fue con la aplicación de la política de Industrialización Orientada a la Exportación (IOE), que su participación en el comercio exterior aumentó con el paso de los años. Para 1970, su participación en el comercio exterior ascendía a \$3,005

⁴⁹ Chien – Zer Liu. *Diversificación de la Economía Rural en Taiwán*. Proyecto conjunto INDES – Programa Japón. Documentos de trabajo. Series documentos de trabajo I – 48 – JP. Washington, DC. Página: 21.

millones; mientras que para 1985, su participación continuaba aumentando (\$50,825 millones); lo mismo ocurrió catorce años después, pues su peso en el comercio exterior aumentó extraordinariamente a la cifra de \$232,279 millones.

Dentro de esa participación en el comercio exterior también se puede ver cómo han ido disminuyendo las importaciones, y por el contrario, las exportaciones han aumentado considerablemente. Pues en 1953, las exportaciones ascendían a \$128 millones y las importaciones tenían un valor de \$192 millones; lo cual reflejaba que el país no tenía un fuerte desarrollo económico pues, por carecer de recursos, tenía que importar más de lo que exportaba. Pero con el paso de los años la situación cambió, pues el Estado taiwanés al igual que el Estado coreano cambió su estrategia por la IOE, logrando así para 1999, aumentar las exportaciones en relación a las importaciones, las primeras tenían un valor de \$121,590 millones; mientras que las últimas tenían un valor de \$110,689 millones. Según el Foro Económico Mundial, para el 2005, la participación de Taiwán en el comercio exterior ascendió a \$381,000 millones. De esta cantidad, \$198,000 millones corresponden a exportaciones y \$182,600 millones a importaciones. Todo esto prueba que el papel controlador del Estado en la orientación de las exportaciones también continúa siendo importante, pues las estrategias que aplicó desde años atrás, reflejan su éxito en los resultados obtenidos hasta ahora.

Para 1970, el gobierno aplicó la política ISI secundaria en energía, siderurgia, petroquímica y construcción naval, razón por la cual, para esos años, las exportaciones eran menores que las importaciones (\$1481 millones y \$1524 millones, respectivamente); a pesar de esto, se mantenía la promoción de exportaciones. En los

90, se dio la IOE, pero hacia productos más intensivos en capital y tecnología. Estas medidas reflejan que el Estado tomó decisiones estratégicas de acuerdo a la situación económica en que se encontraba, pues recordemos que se han dado períodos de crisis, momentos en los que el Estado junto con las empresas han sabido superarlos.

Pese a las crisis existentes como la del petróleo y otras, el crecimiento continuó siendo muy alto (10,2%). Pues, por ejemplo, ante el encarecimiento del petróleo, el Estado aplicó unos sofisticados planes de ajuste, al igual que los aplicados en Corea del Sur; a través de éstos, el gobierno aumentó los tipos de interés y contuvo el crecimiento de la oferta monetaria, pero al mismo tiempo, incrementó el gasto público en enseñanza, infraestructura e industria pesada. Como se verá más adelante, la inversión en la educación que promovió el Estado fue crucial para lograr la actual especialización en diferentes áreas tecnológicas.

El gobierno también fue promotor de los ahorros y la inversión; asimismo, animó la mejora en la tecnología y la administración de empresas. Las elevadas tasas de ahorro existentes tanto en Taiwán como en Corea del Sur, están relacionadas con el desarrollo agrícola alcanzado, pues dicho desarrollo aseguró de una u otra manera una fuente de ingresos, y por ende, una fuente de ahorro. Los niveles de ahorro doméstico han sido muy altos en Taiwán, de hecho, para los años 70, la tasa de ahorro sobrepasaba el 20%; y para los años 90, Taiwán registraba una tasa de ahorro del 31% de su PIB.

Según Chakravarthi Raghavan, en su artículo: “Claves del Milagro del Este Asiático”, *la política gubernamental tanto en Taiwán como en el resto de países asiáticos,*

desempeñó un papel importante en el aumento de la ganancia y el ahorro empresarial. Se utilizaron instrumentos fiscales para completar las ganancias empresariales y alentar la retención para acelerar la acumulación de capital. Entre los instrumentos fiscales figuran varias rebajas y fondos especiales de amortización para alentar a las empresas a retener e invertir las ganancias. Así, tenemos que en Taiwán, al igual que Corea del Sur, el gobierno es quien determina la orientación de las empresas, éste es quien controla las actividades de las medianas y pequeñas empresas.

Por otro lado, se tiene que las políticas implementadas por el Estado para fomentar la educación han sido muy efectivas, pues desde un inicio las inversiones en la educación han sido muy elevadas. De hecho, un elemento importante es que la prioridad en educación ha estado dirigida hacia cursos de naturaleza vocacional técnica e ingeniería, de allí que actualmente este país tenga un elevado avance en tecnología, pues existe una especialización grande en mano de obra. Todas estas medidas implementadas por el Estado han sido uno de los factores que han servido para impulsar el desarrollo económico de Taiwán, y como se verá a continuación, en Hong Kong y Singapur el papel del Estado también ha sido importante para el desarrollo de sus economías, pero su presencia no ha sido tan fuerte como lo ha sido en Corea del Sur, Taiwán o Japón.

Hong Kong y Singapur

Hablar de Hong Kong y Singapur es referirse a dos economías muy importantes a nivel comercial y financiero, pues son economías muy abiertas no sólo al comercio internacional, sino también a las Inversión Extranjera Directa (IED). Ambas fueron colonias británicas, aún después de finalizada la Segunda Guerra Mundial. Singapur fue

colonia británica entre 1812 y 1963, año en el que se adhirió a la Federación de Malasia y dos años después fue un país independiente. Por otro lado, Hong Kong fue colonia británica entre 1842 y 1997, año en el que fue declarada Región Administrativa Especial (RAE) de la República Popular China, pero con una considerable autonomía (salvo en política exterior y defensa) durante al menos 50 años (es decir, hasta el año de 2047).

Ambos países poseen pocos recursos naturales y su población es relativamente pequeña, pues, para el 2001, Hong Kong contaba con una población de 6,8 millones de habitantes, mientras que Singapur con 4,1 millones de habitantes.⁵⁰ Así, con una población pequeña y con la escasez de recursos naturales, estos países han tenido que tomar las medidas necesarias para levantar su economía. Si bien es cierto, tanto Japón como Corea del Sur y Taiwán iniciaron su proceso de desarrollo económico con una fuerte reforma agraria, no sucedió lo mismo con estos países, pues no poseen un sector agrario propiamente dicho, debido no solo a la magnitud de su territorio (Hong Kong posee 1092 Km² y Singapur 692,7 Km²)⁵¹, sino también a su estatus político.

Hong Kong por un lado, es considerado a diferencia del resto de países asiáticos, una región administrativa de China, bajo una política de un país dos sistemas: Es decir, con el mantenimiento de un sistema económico capitalista pero bajo la soberanía de un país de ideología oficial comunista. Lo cual significa que Hong Kong ha seguido siendo un centro de servicios, especialmente para las empresas que invierten en China. Por otro lado, Singapur es considerado una isla y Ciudad- Estado, lo cual significa que solamente consta de una ciudad y un pequeño territorio circundante. Dicha situación ha llevado

⁵⁰ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Páginas: 91 y 179.

⁵¹ Ibid.

que estos países no hayan iniciado su desarrollo económico con una fuerte reforma agraria, pero eso no quiere decir que el Estado no haya jugado un papel importante en dicho proceso de desarrollo.

Justo después de la Segunda Guerra Mundial, tanto Singapur como Hong Kong, quedaron como territorios subdesarrollados. Tal condición se puede ver en el hecho que, *en 1950, los países del Este Asiático como: Tailandia, Singapur, Hong Kong, Taiwán y Corea del Sur, tenían un ingreso cinco veces menor que el ingreso de los países de América Latina; pero para el año de 1980, los países asiáticos ya habían alcanzado el nivel de ingreso de América Latina, y para el año 2000, el Este Asiático tenía un ingreso promedio mayor al 5% que el ingreso promedio de los países latinoamericanos.*⁵² Esto es una prueba que si bien es cierto iniciaron con un ingreso muy bajo, éste fue aumentando hasta llegar a superar a economías como las latinoamericanas. De allí que fueron necesarias unas medidas fuertes para salir del atraso en que se encontraban. Para el caso específico de Hong Kong y Singapur, la participación activa del Estado en estos países fue importante aunque no tan decisiva y determinante como en los otros casos, pues por ejemplo, en Hong Kong, el apoyo público a la manufactura se orientó a la construcción de infraestructura y la promoción de las exportaciones; pero el gobierno no favoreció directamente a sectores específicos, como ocurrió en Corea del Sur, Japón, Taiwán o Singapur.

Esto no significó la ausencia total de intervención del Estado en la economía, pues éste ha jugado un papel muy importante en la provisión de bienes públicos de consumo, lo

⁵² <http://www.populi.org.bo/Opinion/comercio.html>

cual ha permitido mantener bajas las exigencias de incrementos salariales. Al mismo tiempo, ha existido una construcción masiva de vivienda pública, lo cual ha convertido al gobierno hongkonés en el “terrateniente más importante del territorio”, pues a mediados de los años noventa, 2.4 millones de personas (40% de la población) vivían en unidades habitacionales que eran propiedad de la Hong Kong Housing Authority.

Por otra parte, como se verá más adelante, el sistema educativo, desde la primaria hasta la Universidad, es mayormente financiado con fondos públicos. Además, el Estado se aseguró de que se instalara un sistema tributario sencillo y con bajas tasas impositivas. Entre otras cosas, se ha estimado que la provisión de bienes de consumo colectivo representó, en la fase de expansión industrial, un subsidio de alrededor de 50% de los gastos de los hogares obreros, reduciendo de esta manera, las presiones de costos para las pequeñas empresas, las cuales constituyeron la base manufacturera de este país.

De tal manera que el papel del Estado no tiene un papel muy controlador sobre la actividad empresarial, como sucede en el caso coreano, pero el exitoso desarrollo económico del caso hongkonés es sin duda la muestra de un exitoso programa de desarrollo económico liderado por el sector privado, pero subvencionado de una u otra manera por el Estado, por ser un importante proveedor de bienes de consumo colectivo.

La participación del Estado tanto en Hong Kong como en Singapur, coincide en el hecho de haber tomado medidas importantes como las mencionadas anteriormente y el impulso de una política de Industrialización Orientada a la Importación y luego sustituirla por una política de Industrialización Orientada a la Exportación (IOE).

De hecho, el Estado hongkonés impulsó su política de IOE en 1955, mientras que en Singapur dicha política se impulsó en 1965. En ambos países, esta fase se caracterizó por la exportación de productos manufacturados intensivos en trabajo. De hecho, Hong Kong se especializó inicialmente en artículos de vestuario, productos textiles y calzados, pero con el tiempo aumentaron las exportaciones de productos electrónicos y maquinaria ligera. De tal manera que el PIB fue aumentando considerablemente, gracias, por un lado a la abundancia de una mano de obra cualificada y disciplinada, y por otro, a la expansión de los años 60 y 70. Lo mismo ocurrió en Singapur, pues se fue industrializando considerablemente, ya que el sector manufacturero pasó de representar el 15,3% del PIB (1965) a suponer el 22,6% (1978).

Para orientarse al mercado internacional, El Estado en Singapur jugó un papel muy importante, pues el gobierno introdujo incentivos fiscales y comerciales para la inversión extranjera en actividades industriales exportadoras, a la que se favoreció también con el control estricto del movimiento obrero, la creación de infraestructuras y la garantía de estabilidad política.

Además, en Singapur, a diferencia de Hong Kong, el aumento de la tasa de inversión⁵³, se debió, además de la masiva entrada de Inversión Extranjera Directa (IED), al incremento del ahorro público y privado. Es más, ese aumento de ahorro se debió gracias a los excedentes presupuestarios y a la implantación de un sistema obligatorio de ahorro privado (el Central Provident Fund, encaminado a financiar las pensiones con los aportes individuales a ese fondo). La participación del Estado se puede ver reflejada

⁵³ La tasa de inversión fue del 10% del PIB en 1970 y pasó a un 41% en 1980. Mientras que la tasa de ahorro pasó del 10% en 1965 a un 34% en 1978.

también en el hecho que el gobierno decidió atraer a las empresas multinacionales. Así, apoyada en generosos incentivos fiscales y otros subsidios (suministro de tierras y de financiación muy por debajo de los costes del mercado, programas de formación profesional, etc.), la IED creció mucho en los años 60 y 70, principalmente en productos electrónicos de consumo, refinerías de petróleo y artículos textiles.

Por otro lado, el gobierno en Singapur, fomentó la incorporación del factor trabajo y mantuvieron bajos los costes laborales mediante acuerdos con unos sindicatos supeditados al poder político. A juicio de Pablo Bustelo: *El resultado de todo ello fue una considerable aceleración del crecimiento del PIB, que había crecido a una tasa anual media del 5,9% en 1960-1965, se incrementó a una tasa anual del 14,1% en 1965-1972. Las exportaciones totales, que habían descendido en 1960-1965, crecieron a una tasa anual del 10,6% en 1965-1972.*⁵⁴

Así como en esta primera fase de industrialización el Estado jugó un papel importante, también lo hizo en la segunda fase de industrialización, en donde al igual que en el resto de países asiáticos, se buscó reconvertir la industria hacia sectores de mayor intensidad y tecnología para luego desarrollar el sector electrónico. De hecho, ante las crisis que afectaron a la región asiática, el gobierno de Singapur tomó medidas importantes para no ser afectado directamente, entre ellas se destaca el hecho de aumentar el gasto público y potenciar aún más el sector electrónico. Es más, el gasto público en proporción del PIB pasó del 15% en 1996 al 20% en 1997 y se ha mantenido en el 18% desde entonces.

⁵⁴ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 185.

Entre otras medidas, el gobierno no sólo ha adoptado una política fiscal expansiva (con tres años seguidos de déficit presupuestarios), sino también una *política monetaria acomodaticia*, que se ha visto beneficiada por los bajos tipos de interés internacionales y por la muy escasa inflación⁵⁵. Además, ha intentado abaratar costes para las empresas, mediante la reducción del impuesto sobre sociedades y de las contribuciones empresariales a la seguridad social.

En conclusión, en ambos países el Estado ha jugado un papel importante, aunque en Singapur el papel del Estado ha sido más intervencionista que en Hong Kong, pues en este último, su papel sólo se ha limitado a subvencionar las actividades públicas pero ha ejercido poco control sobre la actividad empresarial, situación que si ha estado bien marcada en Singapur, como en el resto de países asiáticos. Por otro lado, en ambos países las estrategias impulsadas por sus respectivos Estados en cuanto a la política de IOE, funcionó de manera exitosa, pues logró aumentar su crecimiento económico. Así tenemos a dos países que se industrializaron mediante una estrategia exportadora y que gracias a la prioridad que han dado sus Estados al ahorro nacional y al énfasis a la cualificación de la mano de obra mediante la educación, hoy se encuentran entre los países que más han sobresalido a nivel comercial y financiero.

En Hong Kong, a diferencia de Corea del Sur y Taiwán, el proceso de desarrollo económico estuvo basado menos en la industrialización y más en una intensa actividad del comercio exterior, función heredada del estatus de intermediario comercial que adquirió en la segunda mitad del Siglo XIX. Por otra parte, tanto Hong Kong como

⁵⁵ El índice de precios apenas aumentó en 2003, tras caer el 0,4% en 2002.

Singapur comparten rasgos comunes en su evolución económica, pues basaron su desarrollo fundamentalmente en la intermediación comercial y financiera. De allí que como se verá más adelante, ambos son considerados según el *Índice 2007 sobre Libertad Económica de la Fundación Heritage*, como las economías más libres del mundo. De hecho, de 30 países asiáticos que se analizan en este informe, Hong Kong ocupa el puesto número 1 en cuando a libertad económica se refiere, con un índice de 89,3%, mientras que Singapur ocupa el puesto número 2, con un índice de libertad económica de 85,7%. En contraste con otros países de la región, a Corea del Sur se le considera una economía moderadamente libre, pues ocupa el puesto número 36, con un índice de 68,6%; mientras que a Japón al igual que Taiwán se les considera una economía mayormente libre, con un índice de 73,6% y 71,1%, respectivamente, Japón ocupa el puesto número 18, mientras que Taiwán el puesto 26.⁵⁶

En resumen, el Estado tuvo y sigue teniendo un protagonismo importante dentro de la economía de estos países, pues lo sigue demostrando no solo en el papel regulador y controlador de la actividad económica, sino en su participación activa para promover la educación a gran escala y lograr que estos países tengan los mayores índices de alfabetización a nivel mundial. Tal énfasis dado a la educación es una de las razones por las que hoy estos países presentan un alto grado de industrialización, y como se verá a continuación, el Estado fue especializando cada vez más su capital humano a fin de que éste se adecuara al proceso de industrialización.

1.3 La Educación como Factor Cultural de Desarrollo

⁵⁶Tim Kane, Ph. D; Kim R. Holmes, Ph. D; Mary Anastasia O' Grady. *Índice de Libertad Económica 2007*. The Eritage Foundation and the Wall Street Journal. Páginas: 153, 223, 245, 347 y 367.

Desde algunos años, se ha vuelto de vital importancia la educación como factor de desarrollo para los países que desean salir de la pobreza; puesto que es a través de ella que el ser humano adquiere conocimientos o se tecnifica y aprende acerca de una área de trabajo determinada. Al encontrarse el mundo en un proceso de globalización, muchos gobiernos consideran que para lograr entrar en el juego de la competitividad es necesario que su población se encuentre altamente educada, puesto que a mayor calidad en la educación, el ser humano o la población se convierte en capital humano capacitado, situación que vuelve a la población como generador de desarrollo para un país y, por ende, para la población misma, ya que un buen desarrollo trae bienestar y calidad de vida.

En páginas anteriores, se dijo que unos de los factores clave que ha ayudado a Asia Oriental a ubicarlo entre el continente con los países mas industrializados del mundo, ha sido el interés de parte de sus gobernantes de crear políticas educativas eficaces y eficientes que ayuden a sus poblaciones a tecnificarse para que así exista una mayor y mejor industrialización. Los diferentes casos de Asia Oriental demuestran que la participación estatal en el área de la educación ha sido muy importante para la tecnificación y cualificación de la mano de obra de estos países, situación que ha llevado que actualmente sea considerada como una de las regiones con mayores índices de alfabetización y con mayores conocimientos en materia científica, electrónica y tecnológica. En estos países los Estados han jugado un papel muy importante en la elaboración de políticas encaminadas a crear mayor cobertura de la educación e impulsar programas de especialización de sus estudiantes en otros países.

Ahora bien, el énfasis que se le ha dado a la educación tiene que ver con la práctica que desde años atrás se ha inculcado en estos países, pues se ha tenido la idea que para salir de la ignorancia, se debe dar mucha importancia a la educación, pues de la calidad de educación que se tenga en un país, dependerá el desarrollo de éste. El Confucianismo como doctrina de pensamiento filosófico fue el que marcó en estos países el deseo de superarse por medio del estudio y dar prioridad a éste por encima de todo. Hoy puede verse en estos países el alto valor que se le da a la educación y cómo esta práctica se ha ido inculcando de generación en generación.

Actualmente, tanto en Japón, como en Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, esta práctica se ve muy marcada en su población, pues el Estado ha dado mucha prioridad al conocimiento y a la especialización, con el fin de cultivar en la población una conciencia de superación y desarrollo de sus conocimientos. Hoy por hoy podemos ver que esta población posee altos niveles de educación y mucha devoción por superarse, tanto así que a la hora de invertir en sus gastos piensan primero en la educación de su familia y no en el consumismo como se hace en países de América Latina.

Es así que con estas conductas de la población y el deseo de lograr una superación personal, la población de la región asiática ha logrado convertirse en una de las regiones más disciplinadas y con mayor desarrollo tecnológico y científico del mundo, tanto así que han logrado tener mayores índices de alfabetización y ponerse a la altura de países altamente industrializados como: Estados Unidos, Alemania, Canadá, Francia y otros. Esto ha sido gracias a la activa participación del Estado, pues éste ha sido el impulsador

de muchas reformas educativas para lograr una mayor cobertura y especialización en las diferentes áreas de conocimiento científico.

1.3.1 Reformas Educativas

Hablar del papel que jugó el Estado en la promoción de la educación en los países de Asia Oriental, es referirse a las medidas o reformas educativas tomadas a lo largo de su proceso de desarrollo económico, justo después de que sus economías habían quedado prácticamente destruidas (1945). Como se verá a continuación, los distintos casos de Asia Oriental demuestran que, para levantar su economía, estos países impulsaron verdaderas reformas educativas, y desde un inicio se dio mayor prioridad a la especialización de carreras de ingeniería y aquellas con especialidad tecnológica, científica y electrónica.

En Asia, las reformas educativas tienen una característica muy especial, debido a las características territoriales, económicas, demográficas, sociales y culturales muy particulares. Por ser el continente donde habita la mayoría de las personas del planeta, las características educativas y la calidad de sus sistemas escolares se diferencian sustancialmente. Por un lado, se tiene una región desarrollada como Asia del Pacífico (Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur, etc.), y por la otra, se cuenta con otra región más deprimida como la de Asia Meridional (Incluyen países como: La India, Bangladesh, Vietnam y algunas islas del pacífico). En este caso, se ampliará mas la información orientada a Asia del Pacífico. En Asia del Pacífico, debido a los estándares económicos de algunos países de la región, dichas reformas han estado orientadas principalmente a seguir la línea de los países desarrollados como Estados Unidos y

Europa, esto es, relacionar la educación con el desempeño económico y la competitividad del recurso humano en un mundo globalizado.

De tal manera, que las reformas educativas en esta región han buscado orientarse a dos fases principales:

1. Donde los esfuerzos de los países nacionales se concentran en ampliar lo más posible la cobertura educativa, garantizar el acceso a la educación básica de las mayorías, reorganizar las escuelas hacia la calidad, contar con una gestión educativa eficiente y contar con un alto financiamiento a las actividades del sector educativo.
2. Luego de orientar cierta solidez en la atención de la escuela primaria y educación básica universal, se orientaron hacia la formación de recursos humanos competitivos con los estándares de rendimiento académico en una especie de “carrera hacia el éxito escolar”, con reformas en la educación secundaria y educación universitaria con altos índices de desempeño, alta inversión y evaluación constante de la calidad de alto nivel.

En otras palabras, países como Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, fueron desarrollando el sistema educativo poco a poco, a tal grado que, en la medida que el país se iba desarrollando, éste sistema educativo también se iba especializando. De hecho, cuando los diferentes países lograron desarrollarse industrialmente, éstos ya contaban con una mano de obra altamente calificada, y por ende, este fue un elemento importante para potenciar tal desarrollo económico. Esto prueba claramente que los

resultados obtenidos en el campo de la educación, han ido de la mano con el crecimiento económico del país.

En el caso de Corea del Sur, el Estado logró desarrollar altamente su capital humano, pues después de la Segunda Guerra Mundial, su tasa de analfabetismo era de 27,9%, y al finalizar la guerra de las dos Coreas (1953), su tasa de analfabetismo llegó a ser de 78%. Ante este nivel de analfabetismo se comenzaron a impulsar medidas encaminadas a alfabetizar completamente a la población; de hecho, con la llegada de Park al poder (1961-1979), se continuaron políticas educativas muy agresivas, de tal manera que, a mediados de los 70, se logró eliminar prácticamente el analfabetismo en Corea del Sur. Esto refleja que a pesar de las circunstancias tan adversas por las que atravesaba al final de los años 50, Corea del Sur logró sentar las bases estructurales y administrativas de su sistema educativo en esos años, lo cual logró, como se verá más adelante, altos niveles de alfabetización para los siguientes años.

Ya para los años sesenta, durante la etapa de industrialización basada en las exportaciones, se hizo uso de la mano de obra de manera intensiva, esta etapa se caracterizó, a juicio de Gaby Cortez Cortez⁵⁷, *por absorber el máximo número de estudiantes de toda edad, aun al costo de la disminución en la calidad de la educación. Otra característica fue la transición secuencial a la enseñanza secundaria. Además, se dice que cuando inició la planificación de recursos humanos en 1963, Corea del Sur tenía un exceso de graduados universitarios y muchos de ellos no tenían empleo, por ello, el gobierno pasó de una política liberal en la educación superior a un control en*

⁵⁷ Gaby Cortez Cortez. *Corea del Sur: La educación de recursos humanos*. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, año V, N° 17. Página 109.

*las cuotas de ingreso, pero a pesar de ese control, la tasa de matrícula se incrementó de 6,4% en 1960 a 8,8% en 1970.*⁵⁸

A juicio de Francisco García y Blanch Menárguez, *el gobierno de Park supo aprovechar este elevado nivel educativo para desarrollar posteriormente la educación terciaria en el país... De esta forma, numerosos jóvenes se formaron en el extranjero y luego volvieron a las empresas, universidades y centros de investigación coreanos para lanzar diferentes proyectos científicos. Entre tanto, el Estado invirtió enormemente en educación terciaria (office of Statistics, 1995) y Corea pasó de tener 38.400 universitarios en 1953 a 1.150.000 en 1994*⁵⁹

Esto refleja que las medidas para impulsar una mayor educación en el país ya estaba teniendo frutos; Corea del Sur al igual que Taiwán, Japón y otros han enviado a sus estudiantes a Estados Unidos y otros países europeos para que éstos se especialicen en diferentes áreas de conocimiento, lo cual ha logrado que actualmente se tenga un alto grado de desarrollo en áreas de mayor demanda industrial y tecnológica. De hecho, lo que mayor admiración se saca de la política educativa impulsada por estos países, es el enorme número de ingenieros y científicos que se ha podido producir en tan poco tiempo, pues como se puede apreciar en el siguiente cuadro, a mediados de los años 90, Corea del Sur tenía ya cuatro veces más ingenieros y científicos por millón de habitantes que Brasil o Singapur, y siete veces más que la India:

⁵⁸ Ibid. Página 110.

⁵⁹ Francisco García y Blanch Menárguez. *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000)*. Editorial Síntesis S.A. Vallehermoso, Madrid, España. 2002. Página 65.

Cuadro 7. Indicadores de Capital Humano (1960-1995)⁶⁰:

Indicador	Año	Corea del Sur	Brasil	Singapur	India
Científicos e ingenieros por millón de habitantes.	1960	6.900	5.600	ND	1.900
	1970	22.000	5.900	5.200	3.000
Científicos e Ingenieros empleados en I+D por millón de habitantes.	1976	325	ND	263	46
	1978	398	208	317	ND
	1984	921	362	908	134
	1995	2.235	168	2.318	ND

Fuente: Amsden (1989) y World Development Indicators (2000) para los datos de 1984 y 1995.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, tanto Corea del Sur como Singapur para los años 90, lograron formar una mano de obra calificada muy exitosa, pues en comparación con otros países como la India y Brasil, éstos superaban la cantidad de ingenieros graduados, pues Corea del Sur pasó de tener 6.900 científicos ingenieros (1960) a poseer 22.000 para los años 70; al mismo tiempo, este país logró emplear a 2.235 científicos ingenieros en Investigación al Desarrollo; situación similar ocurrió en Singapur, pues este país logró emplear a 2.318 científicos ingenieros en I+D para los años 90. Esto prueba claramente que las políticas impulsadas por el Estado para la especialización en el área científica, tuvieron mayores éxitos en estos países que en Brasil o la India.

Es más, en Corea del Sur, la expansión en educación profesional que siguió el Plan de Desarrollo de la Industria Pesada y Química estuvo supervisada y coordinada

⁶⁰ Ibid. Página 66.

directamente por el mismo gobierno. En otras palabras, la política educativa en el campo de la formación profesional fue *una especie de paquete educativo con el propósito de producir graduados para que fueran directamente a trabajar a las fábricas*⁶¹ Se trataba por tanto, de hacer coincidir la oferta educativa con los requerimientos de la industria. De hecho, se dice que durante estos años, el gobierno consolidó la educación secundaria técnica. A fin de tal objetivo, el gobierno incrementó las escuelas técnicas en 24,5%, lo que significó un aumento de 124 escuelas de 1970 a 1980.

Para 1980, el gobierno lanza una reforma educativa enfocada al derecho de la educación y a la calidad misma, incrementado los fondos para lograr la educación para todos, pero esto no se logró totalmente. Fueron para los 90 que se plantea la democratización, desregulación y la descentralización de la educación superior, siendo la autonomía y la competencia el principal vehículo considerado para mejorar la calidad en la educación. Por ello, en 1995, el gobierno impulsó una serie de reformas que se resumen de la siguiente manera:

- a. *La regulación de la admisión a las universidades fue liberalizada. En el caso de las universidades privadas se les permitió escoger un criterio de selección de los estudiantes.*
- b. *La cuota de matrícula de las universidades sería gradualmente liberalizada*

⁶¹ Ibid

*c. Parte de la ayuda financiera del Ministerio de Educación debería estar relacionada con la evaluación de la actuación y desenvolvimiento de la universidad.*⁶²

El gobierno actualmente todavía sigue influyendo en lograr profesionales especializados en estas áreas, pues éste todavía supervisa el currículum, las reglas, los exámenes, el profesorado y la distribución de recursos tanto en el sistema educativo universitario como en el profesional. Entre otras medidas impulsadas por el Estado en la formación de profesionales, se destaca el hecho de que en Corea del Sur, al igual que en el resto de países asiáticos, desde mediados de los años sesenta, los gobiernos promovieron un acceso igualitario basado en criterios meritocráticos.

Esto significa que en estos países, los exámenes han estado tradicionalmente basados en criterios meritocráticos, un valor propio de la herencia confuciana; se trata por tanto, de oposiciones masivas en las cuales los candidatos deben mostrar su superioridad intelectual. Se dice que este sistema competitivo instaurado por el gobierno de Park Chung Hee ha contribuido a fomentar una distribución relativamente igualitaria de la riqueza.

Así como en Corea del Sur, el factor educación ha sido un elemento importante para lograr el exitoso desarrollo económico que tiene actualmente, también en otros países como Japón, Taiwán, Hong Kong y Singapur, el Estado ha tomado medidas encaminadas a fomentar la educación para el desarrollo. Ejemplo de ello, es Singapur,

⁶² Gaby Cortez Cortez. Op.Cit. Páginas: 113-114.

donde el Estado al igual que en Corea del Sur, ha logrado una mejora en cuanto a cobertura y calidad del sistema educativo. De hecho, *para el 2000, el nivel de inscripción a la escuela, entre la población de 7 y 16 años, había ascendido a 98%*⁶³ Por otro lado, en Hong Kong la intervención estatal en el desarrollo del sistema educativo ha sido muy importante, pues éste es mayormente financiado con fondos públicos. En Asia Oriental, los modelos de reforma educativa se pueden resumir en:

- a. Modelo de equidad y acceso
- b. Modelo de calidad, competencia y productividad educativa.

Las reformas educativas basadas en estos modelos se centraron a partir de la década de los noventa, en atención a los excluidos, a la lucha contra la pobreza, al mejoramiento en el acceso a la educación, al fomento y utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; así como prestar mayor atención a las necesidades de los jóvenes, en particular mediante una enseñanza de gran calidad, pertinente y variada.

De igual modo, dichas reformas estaban dirigidas a *fomentar los programas de ética, incluida la internacional y la enseñanza de valores; difundir la enseñanza superior en los países más adelantados, en la mejora permanente de la productividad y el progreso tecnológico para una enseñanza y una formación cada vez mas especializada.*⁶⁴

En el caso de Asia del Pacífico, dichas reformas se iniciaron en la década de 1990: Malasia y Tailandia en 1991, Corea del Sur en 1995, Taiwán en 1996, Singapur y Hong

⁶³ José Damián López Jiménez. *Prosperidad económica y social en Singapur*. Análisis de la revista México y la cuenca del pacífico. Vol. 5, Nº 17. Septiembre-Diciembre de 2002. Página 20.

⁶⁴ II comité Intergubernamental Regional de Educación en Asia y el Pacífico, UNESCO, 1998.

*Kong en 1997. Por ello, todos los países expandieron la educación obligatoria de 6 a 9 grados, y en algunos como Malasia ya se está llegando a 11 grados.*⁶⁵ En Japón, las reformas educativas estaban orientadas a la influencia del modelo americano y el modelo francés en la administración de las instituciones escolares. En el periodo de 1886 a 1945, Japón aplicó el modelo de desarrollo y expansión educativa; de 1945 a 1960, hacia un modelo de democratización de pos guerra. Las reformas educativas se orientaron prácticamente hacia el desarrollo de capacidades escolares para la inserción a un mundo capitalista competitivo y globalizado.

En una perspectiva final, los modelos de reforma educativa están supeditados a las realidades de cada país y cada región del globo, los resultados obtenidos en torno a cada modelo aplicado es una necesidad ilustrativa para determinar a grandes rasgos los avances, estancamientos o retrocesos de tales reformas. En los diferentes casos de Asia Oriental se puede ver que la aplicación de tales reformas educativas ha sido de mucha importancia, pues han contribuido al desarrollo industrial, tecnológico, científico y técnico de la región. A tal grado que economías como la japonesa, coreana, taiwanesa, y otros poseen los mayores índices de alfabetización a nivel mundial.

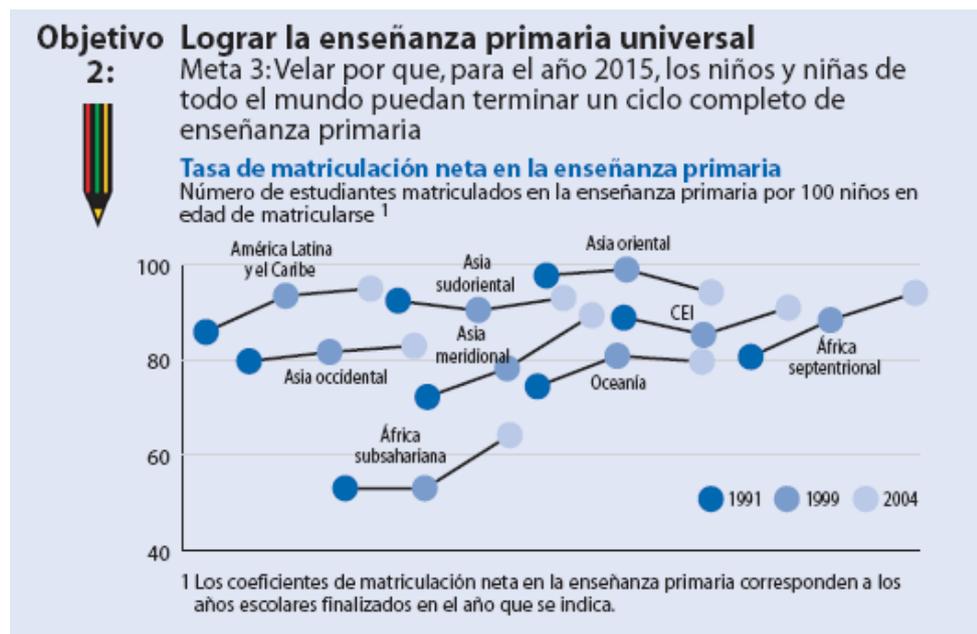
1.3.2 Niveles de Alfabetización

Asia Oriental ha demostrado ser, por muchos años, una de las regiones en donde la población está mayormente alfabetizada y disciplinada, esto se debe sin duda, a las importantes decisiones tomadas por el Estado para potenciar la educación. De la región

⁶⁵ Cheong Cheng, 1999.

asiática se destacan países con altos niveles de alfabetización como: Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur. Como se podrá apreciar a continuación, las medidas impulsadas por sus respectivos Estados han contribuido de manera directa con los actuales índices de alfabetización con que cuentan hoy estas economías y que sin duda, ha contribuido al desarrollo de la región. De hecho, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), esta región es la que lleva la delantera respecto del resto del mundo en cuanto al cumplimiento del objetivo número 2: Lograr la enseñanza primaria universal. El siguiente gráfico demuestra que en cuanto al cumplimiento de tal objetivo, la región asiática va avanzando mucho, y en ello ha jugado un papel muy importante el Estado, pues como se puede apreciar, desde inicios de los años 90 va avanzando positivamente.

Gráfico 1. Avance de la Región Asiática en el Cumplimiento de los Objetivos del Milenio⁶⁶:



⁶⁶ www.undp.org/spanish

Esto refleja que el Estado ha dado mayor prioridad a la enseñanza primaria, pues a pesar de que en la década de los 90, la región pasaba por ciertas crisis, los índices de enseñanza en la educación primaria se mantenían por encima de otras regiones. Ya para el 2004 se puede ver una disminución mínima en cuanto a niños matriculados en la enseñanza primaria, pero siempre se mantiene por encima del resto de regiones del mundo. Todas estas medidas impulsadas por el Estado, se pueden ver reflejadas en los altos índices logrados hasta el momento, pues como se verá a continuación, los niveles de alfabetización de estos países son elevados.

Cuadro 8. Nivel de Alfabetización de los Diferentes Países Asiáticos (2001)⁶⁷:

País	Año	Tasa de Alfabetización de Adultos (TAA)	Tasa Bruta Combinada de Matrícula en la Enseñanza Primaria, Secundaria y Terciaria (TBCMEPST)
Japón	2001	100%	83%
China	2001	85,8%	64%
Tai wán	1998/2001	94,9%	93,1%
Hong Kong	2001	93,5%	63%
Corea del Sur	2001	97,9%	91%
Corea del Norte	2001	100%	SD.
Malasia	2001	87,9%	72%
Tailandia	2001	95,7%	72%
Indonesia	2001	87,3%	64%
Filipinas	2001	95,1%	80%
Singapur	2001	92,5%	75%
Brunéi	2001	91,6%	83%
Vietnam	2001	92,7%	64%
Laos	2001	65,6%	57%
Camboya	2001	68,7%	55%
Myanmar	2001	85%	47%

⁶⁷ Elaboración propia, tomando como base los indicadores del Banco Mundial, FMI, PNUD y UNCTAD, recopilados en el libro: *Estructura Económica de Asia Oriental*. Páginas: 36, 60, 84, 91, 100, 115, 132, 146, 159, 172, 180, 190, 205, 214, 225, 236.

Estas cifras son una prueba contundente que la región asiática va dando pasos positivos en cuanto a educación se refiere, pues al menos Japón (100%) y Corea del Norte (100%) tienen a toda su población alfabetizada; por otro lado, Taiwán (94,9%), Hong Kong (93,5%), Corea del Sur (97,9%) están aproximándose a tener a toda su población alfabetizada. Esto significa que el Estado continúa teniendo un papel importante en la promoción de la educación, pues estas cifras demuestran tal afirmación. Finalmente, es importante también conocer los niveles de especialización que se tienen específicamente en Corea del Sur, a fin de ver cuáles han sido las áreas estratégicas en las que el Estado ha invertido. A continuación se muestran dos cuadros, en el primero se aprecia la equidad de género que ha habido con el paso de los años en los diferentes grados de enseñanza de este país. En el segundo cuadro, se comprueba que en cuanto a la educación superior, el énfasis se ha dado en ramas de la ingeniería y ciencias sociales.

Cuadro 9. Composición de la Población de Corea del Sur, por Grado Educativo

(en Porcentajes)⁶⁸:

Años	Composición	Graduados en Educación Elemental	Graduados en Educación Intermedia	Graduados en Educación Secundaria	Graduados en College y Universid.
1970	Total	73.4	11.5	10.2	4.9
	Hombre	61.2	15.1	15.2	8.5
	Mujer	84.7	8.2	5.5	1.6
1975	Total	65.5	14.8	13.9	5.8
	Hombre	53.1	17.7	19.7	9.5
	Mujer	77.1	12.1	8.4	2.4
1980	Total	55.3	18.1	18.9	7.7
	Hombre	42.8	19.8	25.4	12.0
	Mujer	67.0	16.5	12.9	3.6
1985	Total	43.4	20.5	25.9	10.2
	Hombre	31.9	20.5	32.1	15.5
	Mujer	54.1	20.5	20.2	5.2
1990	Total	33.4	19.0	33.5	14.1
	Hombre	23.3	17.6	38.9	20.1
	Mujer	43.0	20.3	28.4	8.3
1995	Total	26.6	15.7	38.0	19.7
	Hombre	17.8	14.2	41.4	26.6
	Mujer	35.0	17.1	34.8	13.1

⁶⁸ Gaby Cortez Cortez. Op. Cit. Página 112.

Cuadro 10. Estructura Porcentual de los Graduados Universitarios en Corea del Sur (1980-1999)⁶⁹:

Año	Total	Lingüística Literatura	Artes	Humanid.	Ciencias Sociales	Educac. Física	Ciencias Naturales	Ingeniería	Medicina Farmacia	Agricult. Forestac.	Pesque.	Educac.
1970	100	8,3%	4,6%	4,8%	26,2%	1,2%	Naturales	17,1%	9,4%	7,8%	1,4%	9,5%
1975	100	7,2%	5,3%	3,6%	19,3%	1,2%	7,9%	23,0%	8,7%	6,3%	1,3%	16,1%
1980	100	8,5%	4,7%	2,7%	21,7%	0,8%	8,6%	26,8%	5,6%	5,9%	0,9%	13,6%
1985	100	12,6%	4,6%	3,4%	27,7%	1,1%	9,5%	21,4%	4,2%	4,4%	0,7%	10,2%
1990	100	11,4%	5,1%	3,6%	27,6%	1,5%	11,3%	23,0%	3,9%	5,3%	0,8%	6,5%
1991	100	11,0%	5,3%	3,6%	27,2%	1,6%	11,5%	23,8%	3,9%	5,2%	0,8%	6,1%
1992	100	10,8%	5,2%	3,6%	26,9%	1,8%	14,2%	22,5%	3,9%	4,7%	0,5%	5,9%
1993	100	10,6%	5,3%	3,7%	26,3%	1,8%	14,2%	23,4%	3,8%	4,6%	0,6%	5,7%
1994	100	10,4%	5,3%	3,7%	25,9%	1,9%	14,2%	24,2%	3,8%	4,4%	0,6%	5,5%
1995	100	10,3%	5,3%	3,7%	25,8%	1,9%	14,0%	25,2%	3,8%	4,2%	0,6%	5,3%
1996	100	10,0%	5,3%	4,1%	25,8%	1,9%	13,6%	26,4%	3,6%	3,9%	0,5%	4,9%
1997	100	9,7%	5,4%	4,2%	25,7%	1,9%	12,8%	28,2%	3,6%	3,5%	0,5%	4,6%
1998	100	9,7%	5,8%	4,7%	26,6%	1,9%	12,8%	29,5%	3,8%	2,5%	0,4%	4,4%
1999	100	8,9%	6,0%	4,9%	26,4%	2,0%	12,0%	29,6%	3,7%	2,1%	0,3%	4,1%

Fuente: "The Profile of Korean Human Assets: Labor Statistics 2000"
Korea Labor Institute.

Ahora bien, a la luz de todas estas cifras, se puede afirmar nuevamente el importante papel que ha tenido el Estado en la promoción de la educación, lo cual ha contribuido directamente al desarrollo de la región. Lo que queda preguntarse es: ¿continuará teniendo el mismo protagonismo o su papel ha cambiado con el paso de los años?

1.4 El Estado Asiático en el Siglo XXI

Como se ha podido apreciar, no queda duda que la participación estatal dentro de las economías asiáticas ha sido un factor muy importante para el exitoso desarrollo alcanzado por estos países. Ahora bien, ¿esta tipo de intervención en la economía continúa siendo tan influyente como años atrás o ha ido perdiendo fuerza con el paso de

⁶⁹ Ibid. Página 115.

los años? A lo largo de los diferentes apartados del presente capítulo, se ha expuesto cómo el crecimiento y desarrollo económico de las naciones asiáticas, principalmente aquellas ubicadas en la zona oriental de éste continente, han ido de la mano con profundas transformaciones estructurales en las distintas sociedades asiáticas⁷⁰. Lo que sorprende de tan acelerado crecimiento económico es que en la mayoría de estas naciones el Estado ha sido un factor primordial en tal proceso modernizador. No obstante, hoy día el rol que desempeña el Estado como tal, dentro de las economías asiáticas, se ha visto minimizado, y sin duda se plantean grandes y nuevos retos al inicio del siglo XXI.

Si se retoma el caso de Corea del Sur, se sabe que a finales de la Segunda Guerra Mundial, esta nación era plenamente agraria; hoy día, sin embargo Corea Del Sur es considerada una sociedad tecnológica, que posee la tasa más alta de penetración de banda ancha del mundo.⁷¹ Para dar una idea de su potencial económico y tecnológico, basta recordar que Corea cuenta con una población de 48 millones de habitantes, y de acuerdo al autor citado anteriormente, *alrededor de 10 millones de sus habitantes disponen de conexiones de banda ancha para el Internet, aproximadamente el mismo número que en los Estados Unidos, un país que cuenta con cerca de 300 millones de habitantes*. Sin lugar a dudas son datos impresionantes acerca de la realidad de Corea del Sur a inicios del siglo XXI; no obstante, el éxito que Corea del Sur está

⁷⁰ En menos de cuatro decenios Japón y los “tigres” (Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur), han pasado de ser sociedades agrarias a economías plenamente industrializadas, sin apenas desempleo; de disponer de economías cerradas y dependientes de la ayuda extranjera a figurar entre las principales potencias exportadoras del mundo. Extraído del documento titulado: *El desarrollo económico del Este Asiático*, publicado por Carlos Aquino Rodríguez, Dr. en Economía. 2003

⁷¹ Llanes, 2002.

experimentando ahora, ha pasado por el rol activo del Estado dentro de la economía, desde sus inicios como República independiente.

Hoy día Corea del Sur, parece ser uno de los países de la orilla asiática del Océano Pacífico más industrializados en el mundo entero. Seis décadas atrás la situación no era como lo es ahora. Hoy día cuenta con importantes sectores como el automovilístico, electrónico, textil, químico y petroquímico; sectores que ahora son determinantes gracias al conjunto de programas y estrategias elaborados por el Estado en las décadas anteriores. Ahora bien, como lo evidencia el caso de Corea del Sur, el rol desempeñado por el Estado ha evolucionado con el correr de los años, de ser un Estado completamente intervencionista, de manera gradual se ha convertido en un *Estado minimalista*⁷², en donde ya no desempeña un papel tan activo dentro de la planificación económica, y se vuelve un tanto observador de la actividad económica nacional. Este proceso en el cambio del rol estatal, no lo ha experimentado solo Corea del Sur, sino que poco a poco también el resto de los denominados “tigres”, lo ha experimentado y con gran éxito.

No obstante, este éxito está basado en la actuación estatal décadas atrás. Lo cual demuestra lo pragmáticos que resultan ser los líderes de estas naciones estatales, pues si bien en un principio optaron por la plena intervención estatal dentro de la economía, conforme el contexto económico mundial ha evolucionado así lo han hecho también

⁷² Diversos autores coinciden en el término de “Estado minimalista”, para describir el rol poco activo del Estado dentro de la planificación de la economía nacional.

sus políticas económicas, en donde se ha incluido la reducción de la participación del Estado dentro de la economía.

Existe un nuevo cambio en el orden mundial, pues no sólo es Japón quien se considera una potencia económica y que amenaza con superar a grandes economías como la de Estados Unidos; han surgido nuevas potencias económicas en la región asiática como: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, que han seguido el ejemplo de Japón y gracias, entre otras cosas, a la guía del Estado, hoy sus economías han hecho más competitivo el mercado y como se verá más adelante, han aportado nuevos avances tecnológicos. La experiencia de estos países demuestra que el desarrollo económico es posible, en la medida que, en un contexto de liberalización de las economías, exista un control y una guía efectiva en la actividad económica, pues el papel que ha jugado el Estado en cada uno de estos países ha sido crucial no sólo para guiar la actividad empresarial, sino para determinar políticas encaminadas al logro de un bienestar social y económico.

Asimismo, dicha experiencia demuestra que tal desarrollo es un proceso de gran complejidad y que puede verse potenciado con medidas alejadas, en muchos casos, de las recomendaciones de Organismos Internacionales como: El Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Prueba de ello, es que los Estados asiáticos han tomado decisiones oportunas y estratégicas, y no han permitido que estos Organismos Internacionales tengan control total sobre la actividad económica de sus países. Un ejemplo claro se puede ver en el caso de Corea del Sur, cuando en los años 70, a raíz de las crisis que enfrentaba este país, el BM le recomendó que para levantar su

economía se dedicara mejor a la fabricación de repuestos destinados a la exportación, pues le tendría mayor rentabilidad que la fabricación de autos terminados, porque consideraban que no podrían competir con grandes marcas como las americanas o las europeas, y por ende, jamás se venderían. Corea del Sur no hizo caso a sus recomendaciones y se lanzó a la fabricación de automóviles y actualmente sus marcas son muy reconocidas y vendidas en el exterior.

El resultado fue que a mediados de los años ochenta, la compañía coreana Hyundai (controlada al 100 % por capital coreano privado, con el apoyo del poder público) consiguió exportar sus coches a los Estados Unidos y conquistar una cuota substancial de mercado. Desde los años ochenta hasta mediados de los noventa, Corea acumuló éxitos en términos de posición en la producción industrial: De la fabricación de bulldozers al material informático, pasando por la construcción naval (en los años ochenta era el segundo constructor de barcos en el mundo, superada sólo por Japón). El país logró competir con las transnacionales de los Estados Unidos y Europa en diversos campos.⁷³

No cabe duda, que lo anterior fue un gran logro para Corea del Sur, y deja claro que un elemento clave de la participación estatal dentro de la actividad económica, es su facilidad de adaptación a los cambios que se presentan en el Sistema Internacional. Esto se puede ver reflejado en las políticas que se impulsaron para superar las crisis que afectaron a la región asiática durante la década de los 70 y 90. La intervención estatal en las economías asiáticas continúa siendo importante, pues, aunque autores como

⁷³ Eric Toussaint. Op. Cit.

Margaret Thatcher o Ronald Reagan consideren que el Estado es un problema y no la solución para los nuevos desafíos que presenta la globalización, estas economías han demostrado lo contrario. Es más, como se verá a continuación, en un contexto globalizado, marcado por la liberalización, la intervención directa del Estado continúa siendo solicitada.

En el siglo XXI, la globalización es la norma a nivel mundial, valga la redundancia. Y de hecho la globalización abarca todo ámbito posible: social, político, cultural, económico, legal, entre otros. Ante este nuevo escenario ¿Qué papel desempeña el Estado? Debido a que el presente trabajo se centra principalmente en el ámbito económico, es necesario tener una definición de globalización económica, la cual ha sido descrita como: *La creciente dependencia económica mutua entre los países del mundo ocasionada por el creciente volumen y variedad de transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como por la de flujos internacionales de capitales y por la aceleración de la difusión de tecnología en más lugares del mundo.*⁷⁴ Por tanto, si a principios del Siglo XXI, la globalización económica es un fenómeno determinante de la actividad económica de los países, es importante conocer el rol desempeñado por el Estado asiático ante este nuevo escenario.

1.4.1 Desempeño del Estado dentro de la Globalización

La globalización ha venido a liberalizar el mercado, cada vez hay mayor competencia, mayores flujos de capital y un mayor desarrollo tecnológico. Todo esto ha llevado a las economías de distintos países asiáticos, a buscar medidas eficaces para adaptarse a los

⁷⁴ Concepto retomado del Fondo Monetario Internacional (FMI), 1997.

cambios originados por este proceso globalizador. El éxito de estas economías, es que los Estados han sabido adaptarse a estos cambios y guiar la actividad empresarial para que se produzcan productos y se presten servicios que demande el mercado. En otras palabras, han contado con la capacidad para analizar los nuevos fenómenos internacionales. Sin embargo, este proceso globalizador ha conducido a lo que podría llamarse: El menoscabo del papel del Estado.

En todos los países donde había una importante propiedad estatal, ésta ha ido perdiendo peso, dado los procesos de privatización que se han producido desde los años ochenta; privatizaciones que se han producido tanto por los nuevos intereses de las nacientes clases empresariales nacionales, como por las presiones internacionales en este sentido... Por otro lado, la apertura selectiva a la IED también se ve limitada por la evolución del marco institucional mundial. En particular, la eventual creación de un Acuerdo Multilateral de Inversiones –que es todavía un proyecto- supondría la pérdida de soberanía de los gobiernos nacionales en cuestiones de IED. En otras palabras, éstos ya no podrían decidir en que sector quieren promover la IED o qué sectores quieren preservar para el capital nacional como lo hacían antes.⁷⁵

De tal manera que, el papel del Estado será dentro del proceso de globalización, más de regulador de la provisión privada de servicios sociales e infraestructuras y de protector del consumidor, que de proveedor directo de esos servicios. *Ello puede no tener unas consecuencias demasiado graves en aquéllos países en los que ya se ha avanzado bastante en el establecimiento de sistemas sociales o en la creación de infraestructuras.*

⁷⁵ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 265.

Pero en los países donde los avances aún han sido insuficientes –como Tailandia o Indonesia y, por supuesto, las economías en transición del sudeste asiático-, la privatización de la prestación de servicios sociales y de creación de infraestructuras puede redundar en una profundización de las desigualdades interterritoriales.⁷⁶

En otras palabras, tanto Japón como Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, son países que tal situación no les afecta tanto como a los países del sudeste asiático, pues existe un completo desarrollo en todos los campos de su economía, esto gracias a la guía administrativa del Estado, lo cual significa que si tal crecimiento se logró en parte gracias a la ayuda estatal, las reformas para la adaptación a un contexto de mayor globalización y para la superación definitiva de las crisis financieras pueden realizarse también bajo dicha guía. Es más, a pesar de la tendencia a la liberalización y la desregulación en todos los ámbitos, los gobiernos nacionales aún pueden encontrar vías para llevar a cabo intervenciones a favor del crecimiento, esto por su facilidad de adaptación, que ha sido característico de estos países.

Es por eso que el Estado no está llamado a desaparecer por completo, dado que sigue teniendo muchas funciones que ejercer dentro de este proceso globalizador, la figura del Estado hoy concibe la modernización vía internacionalización, donde esto último se vuelve sinónimo de lo primero en virtud de la integración al mundo económico. *El Estado en el nuevo orden mundial no tiende a desaparecer ni a reforzarse, simplemente cambia algunos conceptos como el de soberanía y redefine sus funciones en un nuevo marco mundial, donde la globalización le pide no rezagarse con respecto al movimiento*

⁷⁶ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 266.

mundial e ir a la par de los demás países así como internacionalizarse e inmiscuirse en la problemática del orbe que tarde o temprano serán problemas que le atañerán a todo el planeta y no solo a los países que sufran los males de la globalización... La globalización es un proceso que no hay que negar y que cada día crece, se multiplica, se desarrolla y genera nuevos cambios.

En medio de este proceso, el Estado seguirá siendo el principal actor en la escena internacional. Así pues, la globalización se puede enfrentar y no negarse, ya que es una realidad intangible. Lo importante es fortalecer los Estados, lograr un desarrollo acorde con las características de éstos, proponiendo modelos orientados a desenvolverse con éxito en el mercado internacional y consolidando los acuerdos económicos e integracionistas existentes.⁷⁷

En el pasado, el papel del Estado fue crucial para levantar las economías de estos países, actualmente y bajo un contexto globalizado, su intervención sigue siendo demandada, aunque con más peso en Corea del Sur, Taiwán y Japón. Mientras que en Hong Kong y Singapur, la presencia estatal continúa siendo importante pero no tan determinante como en los anteriores países. Como se verá a continuación, estos dos últimos países son considerados economías más libres, pues poseen un menor grado de intervención estatal, mientras que en Corea del Sur, Taiwán y Japón, existe una moderada intervención.

⁷⁷ Juan Carlos Morales Mancur y Diego Leal Corral. *Algunas consideraciones sobre la globalización y el papel del Estado en el nuevo orden mundial*. Páginas 11-12. Aldea mundo, mayo-octubre/Vol. 8, número 015. Universidad de los Andes. San Cristóbal, Venezuela.

Como se mencionó anteriormente, Singapur y Hong Kong son considerados según el Índice 2007 sobre Libertad Económica de la Fundación Heritage, como las economías más libres del mundo. Esto significa que la intervención del Estado en estos países varía, pues en el caso de Hong Kong y Singapur, sus economías son bastante libres, lo que significa que la intervención del Estado en estos países es menor, pues como se puede apreciar en el siguiente cuadro, su libertad se refleja en las diferentes libertades económicas, en donde, entre más alto es el porcentaje en determinado factor, menor es el nivel de interferencia del gobierno en la economía:

Cuadro 11. Los 10 Principales Países en el Índice de Libertad Económica⁷⁸:

País	Total	L. comercial	L. de Comercio Internacional	L. Fiscal	L. frente al gasto Gubernam.	L. monetaria	L. de inversión	L. financiera	L. de corrupción	Libertad laboral
Hong Kong	89.3	88.3	80.0	95.3	91.6	91.1	90	90	83	93.6
Singapur	85.7	94.6	80.0	93.0	86.2	89.5	80	50	94	99.3
Australia	82.7	91.7	73.8	75.4	70.1	84.8	70	90	88	93.1
Estados Unidos	82	94.5	76.6	79.4	67.5	83.8	80	80	76	92.1
Nueva Zelanda	81.6	93.7	74.0	74.2	63.6	84.5	70	80	96	89.9
Reino Unido	81.6	92.1	76.6	74.6	54.2	79.3	90	90	86	82.7
Irlanda	81.3	92.8	76.6	81.1	73.1	85.1	90	90	74	60.4
Luxemburgo	79.3	90	76.6	75.4	55.9	80.2	90	80	85	70
Suecia	79.1	83.3	77.0	78.6	68.6	83.6	70	70	91	78.4
Canadá	78.7	96	78.2	83.9	61.8	80.6	60	70	84	82.7

El Informe revela que en Hong Kong la regulación comercial es sencilla y el mercado laboral es sumamente flexible; asimismo, sostiene que la inflación es baja al igual que en Singapur. La inversión en este país, al igual que en Singapur es bastante abierta, casi

⁷⁸ Tim Kane, Ph. D; Kim R. Holmes, Ph. D; Mary Anastasia O' Grady. Op. Cit. Página 9.

sin restricciones para el capital extranjero. Es un país con un importante centro financiero, con un sector bancario y de servicio regulado de manera libre y transparente. Por otro lado, Singapur es considerado un líder mundial en transacciones de divisas, y el gobierno está promoviéndolo como un centro financiero mundial, pero a diferencia de Hong Kong, en este país persiste la influencia estatal en el sistema bancario. De tal manera, que la presencia estatal está presente y posee un papel importante en la actividad financiera.

En cuanto al resto de países asiáticos, a Corea del Sur el Informe lo presenta como un país en el que hay una moderada libertad económica porque, entre otras cosas, la inversión en Corea del Sur es fácil, ya que el gobierno ha realizado varios esfuerzos para abrir la economía al capital extranjero; al mismo tiempo, el Estado de derecho es fuerte y los derechos de propiedad se protegen de manera transparente. Algo muy importante de este país es que el sistema financiero es avanzado y permanece dominado por el gobierno. Además, el Estado subsidia a varios sectores de la economía. Nos encontramos por tanto ante una economía en la que el Estado sigue teniendo una presencia importante.

En cuanto a Taiwán, se dice que el clima de inversión es sólido y se permite que los extranjeros sean propietarios exclusivos en la mayor parte de los sectores. Posee libertades laborales y comerciales relativamente débiles. Establecer un negocio resulta costoso, pero obtener una licencia comercial puede resultar fácil. En Japón al igual que en Corea del Sur, el sector financiero es totalmente moderno y desarrollado y está sujeto

a una fuerte influencia de Gobierno, recibe además una variedad de restricciones sobre el capital.

Nos encontramos entonces ante una región en donde en unos países ejerce más influencia que en otros pero que en última instancia, su papel no ha sido eliminado por completo, pues su papel ahora es de: Estabilizador; garante de la transparencia y la solidez de los sistemas financieros; promotor de la obtención y del manejo de informaciones externas e internas; orientador de caminos y de actividades a futuro. El Estado por tanto, ha sido un factor muy importante para el desarrollo de estos países y continúa teniendo presencia fuerte en estos países, pues aunque el Índice de Libertad Económica 2007 revele que economías como la de Hong Kong y Singapur tienen un mayor grado de libertad económica, y por ende, menor presencia estatal, eso no quiere decir que no tenga un papel importante dentro de sus economías.

Por el contrario, en Singapur, por ejemplo, su proceso de desarrollo ha estado caracterizado por una presencia activa del Estado, a fin de fomentar y orientar el crecimiento económico y la internacionalización de su economía. Es más, el Estado ha ejercido un control grande sobre las instituciones y el desarrollo de la infraestructura socioeconómica del país. Por otro lado, el Estado ha impulsado importantes reformas educativas, lo cual ha llevado a una especialización en la mano de obra del país.

CONCLUSIÓN CAPITULAR:

Después de los datos y cifras expuestos en el presente capítulo, se puede concluir que, el Estado sí ha sido un factor endógeno determinante en el proceso de modernización de

varias economías de Asia Oriental, a partir de 1945. En este capítulo, se ha abordado el caso de Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, y Singapur, y aunque los niveles de intervención estatal han fluctuado de un país a otro, es evidente que el actor estatal ha sido un factor común en las naciones asiáticas estudiadas. La región oriental de Asia, al final de la Segunda Guerra Mundial, no figuraba como un actor relevante dentro de la economía Internacional, pues estaba conformada en su mayoría, por naciones recién independizadas, sociedades agrícolas, economías cerradas y una vulnerable situación de dependencia externa. A inicios de 1950, la región se vio envuelta en un proceso de cambios estructurales, en donde el Estado fue un actor determinante.

De allí que el Estado, como factor interno, desempeñó un papel fundamental en la modernización de varias economías de Asia Oriental. Políticas estratégicas como: La Política de Industrialización Orientada a las Exportaciones, y políticas sectoriales que se impulsaron en las diferentes economías de esta región, permitieron que estos países ahora tengan un alto grado de industrialización. Asimismo, el control que éste tuvo sobre la actividad empresarial y sobre la Inversión Extranjera Directa (IED), fue muy importante también. Por otro lado, el énfasis que se dio en la educación en los diferentes países, ha servido para contar con una mano de obra capacitada y cualificada, capaz de potenciar más el desarrollo económico de la región. Finalmente, se puede afirmar que la participación del Estado no es tan determinante como años atrás pero continúa teniendo participación en áreas como la educación, control financiero y otros.

Si por ejemplo, se enfoca la atención en el desempeño económico de Corea del Sur, resulta inevitable no dirigir la atención al papel modernizador del Estado, pues éste

intervino fuertemente en la planificación de la economía. Este país era una nación netamente agraria antes de que el Estado decidiera tomar las riendas de la economía; el sistema agrario existente hasta aquel entonces no era lo bastante eficiente como para beneficiar a todos los sectores de la sociedad coreana; los terrenos cultivables estaban en manos de muy pocas familias. Así lo demuestran los datos expuestos en este capítulo, por ejemplo, el 75% de los terrenos o predios tenían menos de una hectárea, y los predios de más de diez hectáreas estaban en manos del 1,2% de familias propietarias; la situación cambió cuando se implementó la reforma agraria, los predios de diez hectáreas o más desaparecieron, mientras que los predios de una hectárea se mantuvieron de la misma forma. El Estado utilizó el excedente agrícola, obtenido de la implementación exitosa de la reforma agraria, y lo utilizó para financiar la siguiente etapa del proceso de crecimiento económico: La etapa de la industrialización.

En dicha etapa, el Estado continuó ejerciendo pleno dominio sobre la economía nacional, a través de la Junta de Planificación Económica (JPE), esta Junta fue el instrumento del Estado coreano, quien, a través de Planes Quinquenales, estableció el camino que la economía coreana debía seguir, tomando en cuenta el entorno económico nacional e internacional. Durante el tiempo que la JPE existió, también se favoreció la creación de los chaebols, o conglomerados coreanos; además, se dieron los lineamientos para la aplicación de la política de sustitución de importaciones para pasar rápidamente a una política de Industrialización Orientada a las Exportaciones.

El caso de Japón, si bien resulta bastante similar al de Corea del Sur en cuanto al rol del Estado, es diferente, en el sentido de haber iniciado un proceso de industrialización

antes que sus países vecinos. Al final de la Segunda Guerra Mundial, Japón había quedado muy destrozado en su infraestructura, ante este panorama, el Estado nipón emprendió la tarea de dirigir la reconstrucción de su economía. Este país también se vio en la necesidad de ampliar sus reformas en el área de la agricultura, y tras el período de la reforma agraria, el Estado dirigió su atención al desarrollo de la industria del acero, la petroquímica y la industria naviera. Japón, además, promovió la creación de un instrumento a través del cual dirigir la economía, en este caso no fue una Junta de Planificación Económica (como en el caso coreano), sino el Ministerio de Comercio Internacional y de la Industria (MITI, por sus siglas en inglés); el MITI fue el principal instrumento de Japón para planificar la economía y controlar toda actividad económica, sobre todo, para controlar a las empresas niponas.

Un papel similar ha desempeñado el Estado en otras economías, como por ejemplo, en Taiwán, quien comparte con Corea del Sur el haber sido colonias japonesas, motivo por el cual, se concluye que estas tres naciones guardan ciertas similitudes en cuanto al rol desempeñado por el Estado, como modernizador de la economía nacional. Taiwán también inicia un proceso de crecimiento económico con una amplia reforma agraria, en donde se efectuó una verdadera redistribución de la tierra, al igual que en Corea del Sur. En Taiwán, al igual que en Corea del Sur, se obligó a los campesinos a utilizar nuevas técnicas para la agricultura, y cuando la reforma ya rendía sus frutos, el excedente agrícola también se utilizó para iniciar la etapa de la industrialización con éxito; el Estado taiwanés también inicia la etapa de la industrialización con una política de sustitución de importaciones, para luego pasar rápidamente a una política de orientación

a las exportaciones; en Taiwán también era el Estado el que controlaba las actividades de las medianas y pequeñas empresas.

Ahora bien, hablar de Hong Kong y Singapur es hablar de dos casos diferentes, pues de acuerdo a los datos recopilados en el presente capítulo, la presencia del Estado no ha sido tan fuerte como en Japón, Corea del Sur y Taiwán, y se puede concluir que, el rol del Estado en estos dos países difiere de los primeros, debido a su singular pasado histórico, pues ambos fueron colonias británicas. Además, tanto Hong Kong como Singapur, han manifestado estar muy abiertas al comercio exterior. Estas economías no iniciaron su proceso de crecimiento económico con una reforma agraria, pues no poseen un sector agrario propiamente dicho, esto debido a que, por un lado, Hong Kong es considerada una región administrativa especial de China, y por el otro, Singapur es considerado como una isla o como una ciudad- Estado. No obstante, el Estado ha intervenido de alguna manera. Por ejemplo, en Hong Kong el Estado apoyó la construcción de infraestructura, a fin de desarrollar el área de la manufactura, aunque no favoreció a sectores específicos, como otros países de Asia Oriental sí lo hicieron, a fin de proteger sectores determinados de la economía.

La participación del Estado en Hong Kong y Singapur coincide en el hecho de haber primero optado por una política de sustitución de importaciones que sentara las bases para una posterior Política de Industrialización Orientada a las Exportaciones. Un aspecto que debe resaltarse, es el hecho que el Estado en Singapur sí manifestó un mayor nivel de control sobre las empresas, como lo han hecho el resto de países de Asia Oriental, no así en el caso de Hong Kong, en donde no se ha dado este tipo de control.

Ahora bien, otra de las variables que se pretendía examinar en el presente capítulo es el aspecto de la educación, como factor interno de desarrollo; a juicio de las autoras del presente trabajo de investigación, muchos gobernantes asiáticos han comprendido el valor de la educación, y en consecuencia, han implementado políticas educativas eficaces. Los datos manejados en este capítulo, respaldan la idea de que, a partir de 1945, varios países de Asia Oriental impulsaron verdaderas reformas educativas, y desde un inicio se dio prioridad a la especialización de carreras de ingeniería y aquéllas con especialidad tecnológica, científica y electrónica.

Las reformas pronto dieron resultados, por ejemplo en Corea del Sur, después de la Segunda Guerra Mundial, la tasa de analfabetismo era del 27,9%, al finalizar la guerra de las dos Coreas, los índices de analfabetismo se habían elevado a un 78%, pero cuando el Estado implementó la reforma educativa, los índices de analfabetismo empezaron a descender rápidamente, de tal forma que, a mediados de los años 70, prácticamente se había logrado eliminar el analfabetismo en aquella nación. Entonces, parte del éxito económico de los países de Asia Oriental, se sustenta en cierto grado también en las políticas educativas implementadas, y se demuestra a la vez que el factor educación es muy importante si se quiere tener un modelo de desarrollo económico exitoso.

Ahora, una vez examinados los factores internos promotores del desarrollo económico de Asia Oriental, es importante también identificar los factores externos, que han contribuido también a la construcción exitosa del modelo económico de la región en estudio.

CAPITULO II

INFLUENCIAS EXTERNAS, PROMOTORAS DEL DESARROLLO

ECONÓMICO Y TECNOLÓGICO EN ASIA ORIENTAL

El presente capítulo plantea que una de las influencias externas promotoras del desarrollo económico y tecnológico en Asia Oriental ha sido la influencia que ejerció Estados Unidos en la región asiática, después de la Segunda Guerra Mundial. Tomando en cuenta lo anterior, se tiene como objetivo identificar el nivel de influencia norteamericana en el período de tiempo antes mencionado; y se establece la hipótesis siguiente: Cuando la Segunda Guerra Mundial terminó, algunos países de Asia Oriental como Corea del Sur, Taiwán, entre otros, recibieron ayuda de Estados Unidos, la cual se mantuvo hasta la década de los 70, este factor combinado con el hecho de tener a Japón como vecino - quien inició su proceso de desarrollo primero que todos los países de dicha región - sin duda, contribuyó a crear las circunstancias propicias para el desarrollo económico de los países de dicha región.

2.1 Ayuda⁷⁹ Económica de Estados Unidos

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, muchos países de la región asiática no sólo necesitaron de la guía del Estado para dirigir su economía y levantarla tras los estragos ocasionados por la guerra, sino también se vieron en la necesidad de obtener una fuente de financiamiento para los posteriores gastos en infraestructura y asistencia para su

⁷⁹ Los flujos financieros hacia los países en desarrollo adoptan principalmente dos formas: La ayuda de los gobiernos extranjeros, que se suele denominar: Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD); y la inversión de empresas privadas extranjeras, conocida como: Flujos de capital privado. La AOD, proporcionada por los países de ingreso alto, después de la Segunda Guerra Mundial, fue la principal fuente de financiamiento externo para los países en desarrollo.

desarrollo. La Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD)⁸⁰ proporcionada por Estados Unidos a dicha región fue crucial para financiar las áreas de reconstrucción de estos países y sirvió además, para restablecer un “sistema democratizador”. Si recordamos, tras la guerra, países como Japón, Corea del Sur y Taiwán fueron ocupados por fuerzas norteamericanas, razón por la cual dicha ayuda fue más evidente, pues tuvo mayor presencia dentro de estos países y, por ende, les dotó de mayor asistencia técnica y financiera.

La región de Asia Oriental, tras la guerra, necesitaba de una fuente de financiamiento para su reconstrucción, razón por la cual Estados Unidos, así como lanzó el famoso Plan Marshall en Europa y propuso un programa de \$12,000 millones de dólares para asistir a dicha región en su reconstrucción; también proporcionó ayuda a países como: Japón, Corea del Sur y Taiwán.

Para el caso de Japón, éste recibió, durante la guerra de Corea (1950), la cantidad de \$23,000 millones para gastos militares. Con dicha ayuda, Estados Unidos reabrió la fabricación de armamentos, que él mismo había cerrado tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, e invirtió esta cantidad para ponerla a producir. Durante el período de ocupación norteamericana (1945-1952)⁸¹, Estados Unidos encontró muy

⁸⁰ Son todos los desembolsos netos de créditos y donaciones realizados según los criterios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esto es, en condiciones financieras favorables y que tengan como objetivo primordial el desarrollo económico y social del país receptor. Tras la Segunda Guerra Mundial, ésta consistía en: Ayuda alimentaria, socorro en casos de emergencia, asistencia técnica, actividades de mantenimiento de la paz y financiamiento para proyectos de construcción.

⁸¹ El control de Japón fue puesto a cargo de la **Comandancia Suprema de las Potencias Aliadas (SCAP)**, por sus siglas en inglés) al mando del General Douglas MacArthur. De hecho, esto significó que quedó casi exclusivamente bajo la tutela de Estados Unidos y no del resto de los países aliados. La ocupación duró 6 años y 8 meses.

provechoso favorecer el desarrollo económico de este país, pues esto significaba un nuevo mercado para sus mercancías (entre ellos: productos agrícolas, petróleo y productos manufacturados, etc.) y a la vez, facilitaba la posibilidad de fomentar en la región asiática, una economía capitalista próspera que sirviera de barrera a la amenaza del comunismo.

Siempre en la misma línea de ocupación norteamericana en Japón, se impulsó el Plan Dodge (1949)⁸², el cual, como se afirmó en el Capítulo I, buscó poner fin a la inflación, mediante el equilibrio del presupuesto del Estado y el aumento de los impuestos. Dicho Plan consistió en la promoción de exportaciones, para obtener divisas para importar y forzar a los productores japoneses a encontrar mercados extranjeros. También se trató de un Plan que facilitó la concentración de industrias y la monopolización del capital. Finalmente, la fijación de un nivel subvaluado del yen a 360 por dólar, alentó las exportaciones y reprimió las importaciones. *La tasa de cambio fijada por Dodge, según varios analistas, dejó al yen subvaluado con respecto al dólar, lo que le permitió a Japón tener precios competitivos (sumados a la fabricación de alta eficiencia que fue adquiriendo) para los mercados externos. Fue recién en 1971 que se tocó la paridad 1 dólar = 360 yenes, para revalorizar la moneda nipona y dejarlo con flotación regulada o sucia, en 308 yenes por dólar.*⁸³

⁸² Impulsado por Joseph Dodge, un reconocido banquero de Detroit que fue enviado por el gobierno de los Estados Unidos para que le informase de la situación económica del país. Dodge, durante el período de 3 meses, impulsó una serie de medidas duras para controlar la inflación.

⁸³ Lic. Pablo Alejandro Nacht. *Desarrollo Económico del Japón de Posguerra*. Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales. Sitio web: <http://www.transoxiana.org/Jornadas/JEO2004/nacht-japon.php>.

Todo el suministro de ayuda financiera y en especie que recibió Japón durante el período de ocupación norteamericana fue muy importante, pues entre otras cosas, contribuyó a: La reconstrucción de la infraestructura del país, se controló la inflación, se mejoró el sistema educativo, se puso en marcha una ambiciosa reforma agraria, se depuró el ejército, se desmantelaron los grandes Zaibatsus, etc. Asimismo, *durante la guerra de Corea (1950-1953), los pedidos de las tropas estadounidenses supusieron para Japón un ingreso de divisas equivalente a dos terceras partes de sus exportaciones, lo que permitió a la vez, aumentar la demanda y cubrir la brecha de divisas, de manera que las grandes empresas industriales niponas pudieron duplicar su producción durante el conflicto.*⁸⁴

Por otro lado, el país también recibió asistencia técnica por parte de Estados Unidos, *esta transferencia de técnicas extranjeras modernas se produjo primero en el sector energético y de materias primas, luego en la siderurgia, la construcción naval, la petroquímica, la generación de electricidad, la maquinaria eléctrica y los bienes electrónicos de consumo, y más adelante, en la fabricación de máquinas-herramienta y de automóviles. Es más, la cooperación con Estados Unidos y la propia política de importación de tecnología permitieron a la industria nipona disponer de técnicas avanzadas a muy bajo coste. Además, la rápida adaptación de la tecnología extranjera a las condiciones locales fue posible gracias a la experiencia industrial anterior a 1945 (en las industrias pesada y militar) y al alto nivel educativo de la mano de obra, que*

⁸⁴ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. cit. Página 39-40.

*aumentó en los años cuarenta y cincuenta al generalizarse la enseñanza secundaria y ampliarse la terciaria.*⁸⁵

En cuanto a Corea del Sur y Taiwán, el siguiente cuadro revela los montos de ayuda que recibieron por parte de Estados Unidos desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial:

Cuadro 12. Montos de Ayuda Económica Recibidos en Corea del Sur y Taiwán, Durante el Período de 1945-1976⁸⁶:

Corea del Sur		Taiwán	
Ayuda Económica:		Ayuda Económica:	
<u>1945-1960:</u>		<u>1946-1949:</u>	
Total:	\$2,935.540 Millones	Ayuda de EE.UU.	\$2 Billones.
Ayuda de EE.UU.	\$2,356.298 Millones		
Ayuda de otros*	\$579.242 Millones		
<u>1946-1976:</u>		<u>1949-1970:</u>	
Total:	\$15,000 Millones	Total de Ayuda de EE.UU.	\$5.9 Billones.
Ayuda de EE.UU.	\$6,000 Millones	Asistencia Económica	\$1.7 Billones.
		Asistencia Militar	\$4.2 Billones.

*Hace referencia a la ayuda proveniente de: Civil Relief in Korea (CRIK) y United Nations Korea Reconstruction Agency (UNKRA). De la cual se profundizará en el siguiente Capítulo.

El cuadro anterior revela que efectivamente, la ayuda de Estados Unidos hacia estos países fue muy importante en las primeras etapas de su desarrollo económico, pues sirvieron, entre otras cosas, para reconstruir y financiar sus economías. De 1945-1960,

⁸⁵ Ibid. Página 40.

⁸⁶ Elaboración propia, datos retomados de: Francisco García Blanch Menárguez, Op. cit. Página 200; de Diamond, A. ed, Congressional Quarterly. *China and US Foreign Policy*. Washington, D.C. 1971. Página 6; y de U.S. Overseas Loans and Grants and Assistance from International Organizations. Washington D.C.: Agency of International Development, 1984. Página 83.

el total de ayuda recibida por parte de Corea del Sur fue de: \$2,935.540 millones, de dicha ayuda, el 80,3% provenía de Estados Unidos (\$2,356.298 millones); años más tarde, esta cantidad aumentó, pues Estados Unidos aportó la cantidad de \$6,000 millones. Esto indica el grado de influencia que tenía Estados Unidos sobre Corea del Sur. Además, las cifras demuestran que la ayuda proveniente de Estados Unidos también fue muy importante en Taiwán, pues de 1946-1949, éste recibió un aproximado de \$2 billones y años más tarde, la cifra ascendió a la cantidad de: \$5.9 billones.⁸⁷

Por otro lado, países como Hong Kong y Singapur, no necesitaron de ayuda extranjera para potenciar su desarrollo⁸⁸; esto debido a que fueron desde un inicio muy abiertas a la inversión extranjera, y han sido precisamente estos flujos financieros, las fuerzas externas promotoras de su actual desarrollo económico.

La ayuda brindada a países como: Japón, Taiwán y Corea del Sur se puede justificar por el hecho que desde un inicio, Estados Unidos se comprometió a construir y mantener un orden político y económico internacional basado en la consolidación del capitalismo; esto es precisamente lo que buscaba, detener el comunismo, y por ende, hacer de estos países, sus aliados. Al mismo tiempo, quería dotarlos de conocimientos y fondos financieros para que éstos reconstruyeran su economía. Dicha ayuda se consideró de mayor importancia durante las primeras etapas del proceso de industrialización de estos países (1950-1970)

2.1.1 ¿Estrategia de Estados Unidos?

⁸⁷ El apartado 2.1.2 profundiza con mayor detalle la ayuda de Estados Unidos a Taiwán, y sus beneficios.

⁸⁸ En todas las fuentes consultadas, no hay ningún dato de ayuda extranjera recibida.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el mundo comenzaba a entrar en un nuevo contexto: La lucha entre el comunismo y el capitalismo, en el cual, Estados Unidos jugaba un papel muy importante al defender a capa y espada la consolidación de este último.

De allí que muchos autores como Joseph Stiglitz, Benjamin Schwartz, Kurt Campbell y otros, sostienen que efectivamente Estados Unidos tuvo y continúa teniendo intereses geoestratégicos, políticos y económicos sobre la región asiática, especialmente sobre la zona más industrializada: Asia Oriental. El interés principal desde una etapa muy temprana fue detener la expansión del comunismo y consolidar el capitalismo en toda esta región. Actualmente, se puede ver que dicho propósito se ha logrado, pues de las principales economías de esta región, solo Corea del Norte tienen una ideología propiamente comunista, mientras que el resto de economías (Japón y los tigres asiáticos) mantienen una cierta tendencia capitalista.

Pero la estrategia de Estados Unidos no sólo se extiende al campo ideológico, sino también al campo comercial y económico, pues la ayuda que ha dado a estos países persigue además, un interés por abrir los mercados y, como lo afirma Benjamin Schwartz: *Un objetivo fundamental de la estrategia norteamericana en la Guerra Fría fue crear y mantener un régimen económico global liberal, es decir, un orden mundial capitalista... Washington visualizaba una economía mundial en la cual el comercio y el capital fluirían a través de las fronteras nacionales en respuesta a las leyes de la ventaja comparativa y de la oferta y la demanda. Los contraídos mercados nacionales que estaban surgiendo en Europa y Asia Oriental después de la devastación de la*

*Segunda Guerra Mundial se combinarían, eliminando las ineficiencias del estatismo y la autosuficiencia. Las economías regionales de gran escala se integrarían unas tras otras a una economía mundial interdependiente.*⁸⁹

Fue precisamente para lograr esa sociedad capitalista, que Estados Unidos suministró mucha ayuda no sólo a los países de Europa Occidental, con el denominado Plan Marshall, sino también a economías como la de Japón, mediante el Plan Dodge⁹⁰. Como se pudo apreciar en páginas anteriores, Japón al igual que Corea del Sur y Taiwán recibieron mucha ayuda económica por parte de Estados Unidos, dicha ayuda fue importante hasta la década de los 70, pues estos fueron años de reconstrucción y años propicios para levantar dichas economías.

Estados Unidos ha creído siempre en que al lograr una estabilidad en la región, los beneficios pueden ser grandes, para el caso, Benjamin Schwartz argumenta: *La economía estadounidense necesita los vastos mercados de la costa del Pacífico, y se beneficia enormemente del capital de inversión y la tecnología japoneses y del estímulo para una mayor productividad que proporciona la competencia japonesa.*⁹¹ Pero estos beneficios se perderían si las rivalidades entre las potencias asiáticas se desatan en competencia militar, conflicto o agresión.

Pero claro, el trasfondo de todo esto es el interés por los recursos que poseen algunos países de esta región; y en detrimento de éstos, lo hacen por el papel protagónico que

⁸⁹ Benjamin Schwartz. *Estados Unidos y la Dirección del Mundo*. Página 4. Nueva sociedad N° 148. Marzo-Abril 1997.

⁹⁰ El Plan Dodge se analizó en el capítulo 1 y el apartado 2.1 de este capítulo.

⁹¹ Benjamin Schwartz. Op. cit. Página 10.

tienen hoy las economías de Asia Oriental, las cuales, aunque carecen de recursos naturales, son atractivas al comercio internacional y son puntos de referencia estratégicos para evitar la propagación del comunismo.

El interés de los años 90 por parte de Estados Unidos en esta región, lo podemos resumir en las palabras de Kurt Campbell, expresadas en una entrevista hecha por Jacqui S. Porth, en el año de 1998⁹²: *Estamos en la región asiática, no como un favor a Asia, sino porque es de interés para nosotros. Creemos que nuestras fuerzas en Asia nos permiten mantener una asociación fuerte y segura con Japón; disuaden de la agresión en la Península de Corea; sirven de mecanismo útil para interesar a China. Y nuestra presencia militar es un recordatorio, para todos en la región, de que Estados Unidos no es un actor efímero y de transición en Asia y el Pacífico, sino que somos un participante fundamental y que nuestros intereses allí continúan... Japón sirve de vehículo y de apoyo fuerte para la presencia avanzada estadounidense en la región. Estados Unidos y Japón, trabajando juntos, desempeñan una función de gran fuerza y muy positiva, creo yo, en el fomento de la paz y la estabilidad.*⁹³

Desde que la Segunda Guerra Mundial terminó, Estados Unidos ha proclamado el dinamismo económico de la costa del Pacífico, lo ha hecho con la esperanza de que esto traiga paz, democracia y sobre todo, un elevado crecimiento económico a nivel mundial. Pero a la vez, desde hace mucho tiempo le ha temido a este milagro asiático, pues en el nuevo orden mundial, la fuerza hegemónica estadounidense se ha venido debilitando,

⁹² Entrevista con Kurt Campbell, publicada en el artículo: *Garantizar la Seguridad de la Región de Asia y el Pacífico*. 1998. Sitio web: <http://usinfo.state.gov/journals/itps/0198/ijps/pj18camp.htm>

⁹³ Entrevista con Kurt Campbell, en aquel tiempo, Subsecretario de Defensa para Asuntos de Asia y Pacífico; actualmente ejerce el cargo de Director ejecutivo del Centro para una Nueva Seguridad Americana (CNAS) y es a la vez, colaborador de la New York Times y consultor de ABC News.

debido a la gran competencia existente en el mercado, y por los sucesos ocurridos el 11 de Septiembre de 2001. Mientras que por otro lado, pequeños países como Japón y los tigres asiáticos que antes eran netamente agrarios, ahora poseen altos índices de desarrollo industrial y tecnológico y amenazan firmemente con desplazar a Estados Unidos en estas áreas económicas (industria y tecnología).

Actualmente, y ante la “amenaza latente del terrorismo a nivel mundial”, Estados Unidos ha intervenido en los países bajo los argumentos de seguridad y de búsqueda de un mundo democrático, estable seguro y en paz. Christopher R. Hill⁹⁴ sostiene que actualmente, Estados Unidos cuenta con cinco aliados en Asia Oriental, los cuales son: Japón, Corea del Sur, Singapur, Tailandia y Filipinas.

En cuanto a la relación que tiene Estados Unidos con Corea del Sur, Christopher R. Hill sostiene: *Nuestras relaciones con Corea del Sur avanzan más allá de su motivo original de seguridad, a medida que la República de Corea comienza a desempeñar la función política mundial que corresponde a su posición económica. Corea del Sur ocupa el tercer lugar en cuanto al número de tropas que ha contribuido a las operaciones internacionales en Iraq y hemos decidido iniciar negociaciones para un tratado de comercio bilateral que, una vez finalizado, hará que Corea sea el tercero entre nuestros mayores socios comerciales, después de Canadá y México.*⁹⁵

⁹⁴ Subsecretario de Estado para Asuntos de Asia Oriental y el Pacífico. El cargo más reciente que ejerció fue el de Embajador en la República de Corea.

⁹⁵ Christopher R. Hill. *Asuntos de Asia Oriental y el Pacífico*. Journal USA. Sitio web: <http://usinfo.state.gov/journals/itps/0906/ijps/eap.htm>

La anterior expectativa de crear un tratado comercial entre estos dos países ya se materializó, pues el 2 de Abril de 2007, lograron firmar dicho tratado, el cual ha venido a reafirmar la importante relación existente entre estos dos países. En cuanto a Singapur, Estados Unidos ve a este país como un socio importante, que le permite acceso a instalaciones portuarias de primera clase y a terminales estratégicamente situadas a lo largo de rutas de transporte claves.

En resumen, no queda duda que Estados Unidos desde un inicio tuvo intereses geoestratégicos en la región de Asia Oriental. Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días, el interés por parte de Estados Unidos ha sido evitar la propagación del comunismo en la región y consolidar el capitalismo. Para ello, le resulta muy importante mantener estable la región de Asia Oriental, pues la componen países muy poderosos como: China (incluyendo la región administrativa de Hong Kong), Japón, Corea del Sur, Taiwán, Singapur y otros. Los cuales sin duda, le resulta más estratégico tenerlos como aliados que como enemigos, pues, por su poder económico, industrial y tecnológico, amenazan con desplazar el actual estatus de poder que posee Estados Unidos.

Ahora bien, ¿Cuál fue la ayuda que Estados Unidos brindó a cada uno de estos países y en qué áreas se destinó dicha ayuda? ¿Qué beneficios obtuvieron? A continuación se analiza la ayuda que Estados Unidos brindó a cada uno de ellos.

2.1.2 Ayuda Económica de Estados Unidos hacia algunos países de Asia Oriental: Taiwán, Hong Kong y Singapur

Como se dijo en páginas anteriores, tras la Segunda Guerra Mundial, los países de la región asiática necesitaban de ayuda y asistencia al desarrollo para reconstruir sus economías y para financiar sus gastos de reparación. La ayuda que Estados Unidos brindó a países como Japón, Corea del Sur y Taiwán, fue muy importante tras el fin de dicha guerra. En Corea del Sur, por ejemplo, dicha ayuda se mantuvo hasta los 70, y durante el tiempo que ésta se implementó contribuyó, entre otras cosas a: Al crecimiento económico del país; permitió la estabilidad política y cubrió las necesidades básicas de la población; contribuyó al desarrollo de los servicios médicos y a la reconstrucción del sistema educativo; potenció el desarrollo de algunas industrias como la minería, la electricidad, etc.; y sirvió para financiar las importaciones.⁹⁶

Del resto de tigres asiáticos, solo Taiwán fue el que mayor ayuda económica recibió por parte de Estados Unidos (de 1949-1970 recibió 5.9 billones), mientras Hong Kong y Singapur no registran datos de ayuda económica por parte de Estados Unidos, pues desde un inicio fueron muy abiertas a la inversión extranjera. De allí, que sea importante conocer de qué forma se dio esta ayuda en Taiwán y que beneficios trajo.

En **Taiwán**, dicha ayuda se hizo evidente durante finales de los años 40 y la década de los 50. Durante esta época, el partido comunista de China había obtenido la victoria, razón por la cual, la relación entre Estados Unidos y Taiwán fue más fuerte, pues durante la guerra civil, la administración del presidente Harry S. Truman apoyó a los nacionalistas, mandando barcos y aeronaves para transportar a las tropas. *De acuerdo*

⁹⁶ La importancia que tuvo la ayuda de Estados Unidos hacia este país se profundizará más en el siguiente capítulo.

con un estimado del Senador de Texas, Tom Connaly, Estados Unidos ayudó a los nacionalistas desde 1946-1949 con más de un total de 2 billones de dólares.⁹⁷

La incursión norteamericana en Taiwán tomó mayor peso durante la Guerra de Corea. Es más, la estrategia norteamericana era prevenir que China se apoderara de Taiwán y de esta manera, detener el comunismo en este país. Fue así como dio inicio una relación económica y militar muy fuerte entre estos dos países, la cual se mantuvo hasta la década de los años 70.

Como se pudo apreciar en el Cuadro 12, titulado: “Montos de Ayuda Económica Recibidos en Corea del Sur y Taiwán, durante el período de 1945-1976”, la ayuda brindada por Estados Unidos hacia Taiwán, desde 1949, excede los \$5.9 billones, incluyendo \$1.7 billones en asistencia económica y \$4.2 billones en asistencia militar. Al comparar esta ayuda económica con el total de la ayuda extranjera proporcionada a Corea del Sur durante estos años, ésta ascendió a la cantidad de \$2,935.540 millones durante el período de 1945-1960, de ese total, Estados Unidos aportó el 80,3% de ayuda (\$2,356.298 millones). Ya para 1976, el total de ayuda a Corea del Sur aumentó a la cantidad de \$15.000 millones de dólares.⁹⁸ De esa cantidad, Estados Unidos aportó \$6,000 millones; esto es una prueba de la necesidad de Estados Unidos para contrarrestar el comunismo.

Para los años 60, con el estallido de la Guerra de Vietnam, Taiwán se convirtió en un aliado importante de Estados Unidos, pues no sólo lo usaba como área de

⁹⁷ Diamond, A. ed, Congressional Quarterly. Op.cit. Página 6.

⁹⁸ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 199.

entrenamiento, sino como abastecedor. Es más, la presencia militar se hizo notar con varios grupos de asistencia y comandos de defensa desde inicios de los 50, entre ellos se encuentra: El Comando de Defensa de Taiwán (TDC), el cual estaba al mando de Estados Unidos y tenía la misión de planear la defensa de Taiwán, los pescadores y las islas a lo largo de la costa.

Toda esta ayuda económica y militar proporcionada por Estados Unidos a países como Taiwán o Corea del Sur son una evidencia clara del interés estratégico que tenía Estados Unidos sobre la región de Asia, pues de esta manera podría tener aliados para combatir el comunismo. Independientemente del interés que tuvo Estados Unidos por ayudar a estos países, sin duda, dicha ayuda contribuyó a grandes beneficios dentro de sus economías.

Para el caso de Taiwán, es importante recordar que dicha ayuda se brindó en los años 50, década en la que el Estado promocionó el primer y segundo Plan Económico, los cuales buscaban incrementar la producción industrial. En esta época se carecía de divisas, por ello el Estado se encontraba en el proceso de aplicación de la política de sustitución de importaciones. En medio de este proceso, Taiwán se vio favorecido con la ayuda de Estados Unidos, dicha ayuda, a juicio de Aquino Rodríguez: *Financió el 49% de la inversión gubernamental en infraestructura durante este período. Como resultado se desarrolló la industria ligera de bienes de consumo. La producción industrial hacia el final de la década de los 50 había aumentado el doble por el incremento en la*

*producción de industrias intensivas en mano de obra como textiles, ropa, productos de cuero y madera, bicicletas, etc.*⁹⁹

Al respecto, Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie argumentan: *El producto manufacturero se duplicó entre 1952 y 1958 y se basó en una muy notable presencia de empresas públicas que, que efectuaban más de la mitad de la producción industrial, y en una acusada descentralización geográfica de la industria. De hecho, la industrialización dispersa o descentralizada ha sido desde entonces una característica sobresaliente de Taiwán.*¹⁰⁰

Con estos argumentos se puede constatar que con el financiamiento proporcionado por Estados Unidos a la industria, Taiwán logró durante estos años desarrollar eficientemente la industria ligera, especialmente la manufactura. Sin embargo, el país seguía careciendo de divisas durante los años sesenta, razón por la cual, el país buscó mirar hacia los mercados extranjeros para exportar más y de esta manera obtener más divisas. Razón por la cual, cambió su política de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) para optar por la política de industrialización orientada a las exportaciones (IOE).

Fue así como el Estado lanzó el Tercer Plan Económico (1961-1964) que viene a implementar la estrategia de Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE), dicha estrategia se consolida años más tarde con la aplicación del Tercer y Cuarto Plan Económico (1965-1972). Durante estos años se buscó atraer la inversión extranjera, ésta

⁹⁹ Aquino Rodríguez. *Introducción a la Economía Asiática: El Desarrollo Económico del Asia Oriental y Lecciones para el Perú*. Edición AUKI E.I.R.L. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Económicas. Primera edición, Febrero de 2000. Lima, Perú. Página 140.

¹⁰⁰ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 87.

*llega, y aunque sólo contribuye con el 6% de la formación de capital bruto en los años 60, casi el 80% de ésta fue a la industria manufacturera. Se establecen empresas de productos electrónicos, ropa y relojes.*¹⁰¹

La ayuda económica de Estados Unidos, por tanto, se obtuvo durante la primera década de los años 50, y de una u otra manera, contribuyó al desarrollo inicial de Taiwán, pues dio un impulso a la industria ligera. Posteriormente, se buscó atraer inversión extranjera para obtener más divisas (El tema de la inversión se profundizará más adelante). Ya para los años 70, se implementan el Sexto y Séptimo Plan Económico, con éstos se buscó consolidar la industria para depender menos del exterior. Así, ya con la implementación del Octavo y Noveno Plan Económico (1982-1989), Taiwán se enfocó en el desarrollo de industrias de alta tecnología e industrias estratégicas como la automovilística.

En cuanto al desarrollo de la industria automovilística, es importante aclarar que Taiwán no produce autos, sino más bien es líder en el sector de componentes de automoción, es decir, líder en la producción de autopartes. Sin embargo, es importante mencionar que el sector de componentes de automoción es un elemento clave en el mundo del automóvil, pues las estadísticas muestran que un 70% de las piezas de un automóvil son producidas por fabricantes de componentes, mientras que el restante 30% es responsabilidad del constructor. De allí que, *a pesar de que las empresas ensambladoras de coches en Taiwán son todas nacionales, éstas dependen de sus socios extranjeros para los temas relacionados con el diseño, la tecnología y para proveerse de chasis y la mayoría de*

¹⁰¹ Aquino Rodríguez. Op. Cit. Página 141.

*motores. La industria está dominada por socios japoneses, principalmente por: Toyota, Mitsubishi y Nissan. Los países que más exportan en este sector son: Japón, China, Alemania, Estados Unidos y Corea del Sur.*¹⁰²

Debido a que la mayoría de piezas de motor que se importan en Taiwán son de origen japonés, los proveedores del mercado taiwanés han centrado su actividad en las principales partes de la estructura de un coche: Los interiores, la iluminación, los accesorios electrónicos, así como en los neumáticos y las baterías. Al respecto, es importante mencionar que Taiwán se ha convertido en la mejor industria de producción de llantas, y últimamente se ha especializado más en los componentes eléctricos de alta tecnología como: La dirección asistida, la navegación por satélite, los controladores del “Airbag” y el desarrollo de pequeños motores.

Su importancia en el sector de componentes de automoción es tan grande, que en el 2005, el Consejo para el Desarrollo del Comercio Exterior de Taiwán (TAITRA) realizó una Exhibición de Partes y Accesorios para Automóviles y Motocicletas en el Centro del Comercio Mundial de Taipei (Taipei AMPA 2005). *Según TAITRA, Taipei AMPA 2005 se encuentra entre las tres primeras exhibiciones de partes y accesorios para automóviles y motocicletas en el mundo, junto con Automotive Aftermarket Products Expo, que se ha realizado en Las Vegas, Estados Unidos; y Automechanika Frankfurt, en Alemania.*¹⁰³ Entre las empresas taiwanesas de electrónica y tecnología informática que se dedican a la producción de artículos destinados al uso de automóviles y

¹⁰² Sin Autor. “El Mercado de los Componentes, piezas y equipos de automoción en Taiwán. Instituto Español de Comercio Exterior. Abril, 2006. Página 4.

¹⁰³ <http://www.gio.gov.tw/info/noticia97/2005/14/p3.htm>

motocicletas se encuentran: Hon Hai Precision Industry Co. Ltd., Delta Electronics, Inc. y Universal Scientific Industrial Co. Ltd.

Los productos exhibidos en Taipei AMPA 2005 incluyeron las más recientes soluciones electrónicas tales como: *Un aparato de cambio acoplado miniaturizado, cámaras a color, espejos retrovisores anti reflejo y con control de luz automático, sistemas inalámbricos de monitoreo de la presión en las llantas y sensores de lluvia. También se mostraron los últimos modelos de equipos audiovisuales para automóviles, tales como aparatos con pantallas de cristal líquido con transistor de capa delgada (TFT-LCD) que integran las funciones DVD/ VCD/CD/MP3/TV/ AM/FM. Otros productos de tecnología de punta incluyeron los sistemas de navegación por satélite, visión nocturna y retroceso asistido por radar; entre otras cosas.*¹⁰⁴

En Taiwán existen alrededor de 2,000 empresas fabricantes de componentes de automoción y aproximadamente 400 de ellas se dedican al mercado de piezas originales, y el resto al mercado de piezas de repuesto. Un elemento importante a destacar es que la mayoría de productores cumplen con los estándares de calidad, pues por ejemplo, cumplen con los requisitos de la ISO9001, la ISO9002 y la QS9000. Lo cual refleja que efectivamente existe una eficiencia industrial en los componentes de alta tecnología que desarrollan.

¹⁰⁴ Ibid.

Actualmente, la compañía Honda Motor de Japón, tiene un acuerdo de asistencia tecnológica con **San Yang Industry**¹⁰⁵, empresa que manufactura los modelos "Civic", "Accord", "CR-V" y "City" para la compañía japonesa. Pero debido a que La fábrica ha sufrido un drástico descenso de producción en 2001 (hasta 1.713 unidades, una décima parte del máximo que llegó a tener a comienzos de los noventa), la compañía Honda Motor compró una planta en Taiwán, la cual tiene la capacidad de producir 30,000 unidades anuales. Las instalaciones de la planta son propiedad de Ta Ching Motors, un consorcio formado por Taiwán Vespa y Fuji Heavy Industries, y en ella, Honda está produciendo autos.

Un dato más actual de su capacidad industrial y tecnológica, es el hecho de que el 20 de Octubre de 2007, el Instituto de Investigación Tecnológica de Taiwán (ITRI) creó el "Ecooter", un vehículo eléctrico de cuatro ruedas que puede transportar a una persona. Además de eso, tiene en su amplio parabrisas un sistema head-up display, ofrece a su conductor sistemas de comunicación y navegación inalámbricos y tiene instaladas cámaras alrededor de todo el vehículo. Algo novedoso es que gracias a la ubicación de sus ruedas, puede girar sobre sí mismo en 360 grados, y para moverse utiliza la energía provista por una batería de litio, la cual le proporciona una autonomía de 100 kilómetros. Dicho vehículo aún no está a la venta.

Todo este desarrollo de Taiwán demuestra que la asistencia técnica recibida en el pasado por Estados Unidos contribuyó a que el país desarrollara su industria a gran

¹⁰⁵ Industria taiwanesa que se estableció en 1954, fue la primera compañía para la producción de motocicletas de Taiwán y la primera en aplicar tecnología novedosa para los automóviles.

escala. Si bien Taiwán no produce autos, éste es líder en la producción de equipos de componentes para la fabricación de éstos.

Por otro lado, tenemos a países como **Hong Kong y Singapur**, los cuales desde fines de la Segunda Guerra Mundial se han mantenido abiertos a la inversión extranjera y no han recibido grandes flujos de asistencia o ayuda extranjera por parte de Estados Unidos como lo han hecho el resto de países asiáticos. De hecho, Hong Kong, desde antes de la Segunda Guerra Mundial (1847), estableció una política de apertura al comercio y a la inversión extranjera, así como un sistema tributario caracterizado por bajas tasas impositivas, lo cual generó un ambiente atractivo para las empresas que buscaban inversiones en Asia Oriental. De allí que sea importante que a continuación se aborde el tema de la inversión extranjera.

2.2 Inversión Extranjera en Asia Oriental

A diferencia de la ayuda económica extranjera o Asistencia para el Desarrollo, *la Inversión Extranjera Directa (IED) tiene el potencial de generar empleo, aumentar la productividad, transferir conocimientos especializados y tecnología, aumentar las exportaciones y contribuir al desarrollo económico a largo plazo de los países en desarrollo de todo el mundo. Hoy más que nunca, los países, cualquiera que sea su nivel de desarrollo, tratan de aumentar la IED en pro del desarrollo.*¹⁰⁶

¹⁰⁶ Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Sitio Web: www.unctad.org

En las economías de la región asiática, la IED ha jugado un papel muy importante como factor externo para potenciar el desarrollo de dichos países. Es más, gracias a los montos de inversión extranjera, estos países han logrado darle un impulso muy grande al sector industrial. En el siguiente cuadro se puede ver a la inversión como porcentaje del PIB en tres regiones específicas: Asia Oriental y el Pacífico, América Latina y África Subsahariana, a fin de comparar el aumento de inversión que se ha dado en la región de Asia Oriental con el paso de los años:

Cuadro 13. Inversión Extranjera Como Porcentaje del PIB (1965-1993)¹⁰⁷:

Región	1965	1989	1993
Asia Oriental y el Pacífico	22%	34%	35%
América Latina	20%	20%	19%
África Subsahariana	14%	15%	15%

Dichas inversiones como porcentaje del PIB demuestran que la región de Asia Oriental ha pasado de aportar un 22% a un 35% de su PIB. Por supuesto, es importante resaltar el hecho que existen diferencias dentro de esta región; pues las mayores tasas de inversión han sido las de Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur y China. A estos países le han seguido otros como: Malasia y Tailandia; pero incluso los países de menor ingreso y más tardío crecimiento han presentado tasas de inversión crecientes, sobre todo Vietnam.

¹⁰⁷ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 255.

De hecho, en algunos países la inversión ha contribuido relativamente poco al avance tecnológico (por ejemplo en Tailandia); pero ha sido un factor significativo en otras partes (como China, Japón, Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong). Todos estos países han tenido un fuerte éxito en las exportaciones de alto nivel tecnológico gracias al papel jugado por estas inversiones.

Por un lado, tenemos a Singapur y Hong Kong, economías muy abiertas al comercio y a la inversión extranjera, desde un inicio de su proceso de desarrollo. Por otro lado, tenemos a Corea del Sur y Taiwán, quienes en un inicio de su proceso de industrialización, se vieron beneficiados por una fuerte ayuda extranjera, proveniente de Estados Unidos, y que más tarde, fueron receptores de flujos de IED.

Singapur y Hong Kong han dependido fuertemente de las inversiones extranjeras para levantar sus economías. De hecho, en Singapur, durante su proceso de industrialización, el papel jugado por la inversión extranjera ha sido muy importante. En la primera fase de su desarrollo, caracterizada por la exportación de productos manufacturados, el gobierno introdujo incentivos fiscales y comerciales para la inversión extranjera en actividades industriales exportadoras. De allí que *la proporción de IED respecto de los activos brutos totales en el sector manufacturero aumentó del 45% en 1965 al 78% en 1978. Las exportaciones de manufacturas se multiplicaron por diez entre 1969-1978. El crecimiento durante este período se basó en una fuerte inversión interna y externa y en la incorporación masiva de mano de obra.*¹⁰⁸

¹⁰⁸ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 184.

En cuanto a Corea del Sur, *durante los años 50, recibía sobre todo ayuda al desarrollo, a mediados de los años sesenta pasó a recibir créditos blandos provenientes de donantes bilaterales o multilaterales (Estados Unidos, Japón, Banco Mundial, Banco Asiático de Desarrollo). El progreso económico del país fue tal que ya en el decenio de los setenta, los agentes económicos del país pasaron a acceder a la financiación internacional en términos comerciales. A finales de los setenta, esta financiación internacional estaba compuesta sobre todo por préstamos, siendo marginal la IED y prácticamente inexistente la inversión en cartera.*¹⁰⁹

Lo anterior refleja que Taiwán y Corea del Sur, no son economías tan abiertas a la inversión extranjera como lo son Singapur y Hong Kong, pero sin duda, el papel de la IDE en estos países ha sido importante para contribuir al desarrollo de sus industrias. En el siguiente cuadro se pueden apreciar los flujos de inversión más importantes que se han registrado en las economías de los miembros del Asian-Pacific Economic Cooperation (APEC), durante el período de 1980-2000:

Cuadro 14. Entradas de IED Hacia los Países de Asia que son Miembros del APEC (en Millones de Dólares)¹¹⁰:

APEC	1980-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000
China	718	2,853	22,535	41,852
Hong Kong	542	1,945	3,318	25,129
Indonesia	227	599	2,344	664

¹⁰⁹Ibid. Página 107.

¹¹⁰Gabriela Cuadra Carrasco, David Florian Hoyle. *Inversión Extranjera Directa, Crecimiento Económico y Spillovers en los Países Menos Desarrollados Miembros del APEC*. Esan-cuadernos de difusión. Año 8 N° 14, junio de 2003.

Japón	325	737	1,437	5,519
Corea del Sur	98	691	1,016	6,273
Malasia	1,058	1,126	4,869	5,117
Filipinas	35	493	1,012	1,349
Singapur	1,330	3,333	5,823	8,648
Tailandia	264	1,118	1,860	3,410
Vietnam	319	1,936	1,613	2,334

Fuente: World Investment Report: 1992, 1996, 1998 y 2001.

Antes de analizar el cuadro anterior, es importante mencionar que Japón y Estados Unidos fueron los proveedores más importantes de la mayoría de economías del APEC, éstas son las dos economías inversoras más importantes dentro de todas las economías que invierten en la APEC.

En el cuadro anterior se puede apreciar que los países con mayor apertura a la inversión extranjera durante los años 80, fueron: Singapur, Malasia, China y Hong Kong. Durante este período **Singapur** fue el que mayor entrada de capital tuvo respecto al resto de países asiáticos, el país tuvo una entrada de IED de \$1,330 millones. De hecho, durante la década de los 70, el país se industrializó considerablemente, y su crecimiento económico se basó prácticamente en una fuerte inversión interna y externa, así como en la incorporación masiva de mano de obra.

El aumento de la tasa de inversión (que pasó del 10% del PIB en 1960 al 33% en 1970 y al 41% en 1980) se debió al incremento del ahorro público y privado y a la entrada masiva de IED... La IED creció mucho en los últimos años sesenta y en los setenta, especialmente en refinerías de petróleo, productos electrónicos de consumo y artículos

textiles. En 1975, las empresas con participación extranjera mayoritariamente efectuaban el 71,3% de la producción manufacturera y el 84,1% de las exportaciones de manufacturas. A principios de los años 80, la IED superaba el 9% de la inversión interna bruta, frente al 6% en Hong Kong, al 5% en Brasil, al 1% en México y en Taiwán y al 0,7% en Corea del Sur.¹¹¹

En el cuadro se puede apreciar también que para los años siguientes, en Singapur, la IDE fue aumentando, hasta llegar a la cantidad de \$8,648 millones de entradas de inversión. Esto demuestra que la economía de Singapur depende mucho de la IDE, de allí que estos autores sostengan: *Singapur es muy vulnerable, dada su elevada dependencia respecto a la IED y de las exportaciones de productos electrónicos. Para alcanzar un crecimiento relativamente alto durante los próximos años, tal y como desea el gobierno, deberá contrarrestar la competencia de China en la captación de IED y diversificar su tejido industrial hacia sectores menos sensibles a los avatares de la coyuntura internacional... Además, este país debe aumentar el gasto en I+D, que sigue siendo bastante más bajo que el de Japón, Corea del Sur o Taiwán. En 1996-2000, la proporción del gasto en I+D en el PNB fue apenas el 1,9%, frente al 3% de Japón, el 2,7% de Corea del Sur y el 2% de Taiwán.¹¹²*

En cuanto a **Hong Kong**, las cifras demuestran que si bien es cierto, las entradas de IED a este país fueron menor a inicios de los 80, esta cantidad fue aumentando y ya para el período de 1996-2000 registró una entrada de IED superior a la de Singapur: \$25,129 millones. Esto demuestra que aunque Hong Kong enfrente una creciente competencia

¹¹¹ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 184.

¹¹² Ibid. Página 189.

por parte de Singapur, este país es un centro financiero clave en la región y más de la mitad de los flujos de IED se originan en las Empresas Transnacionales (ETN) establecidas en Hong Kong.

Las empresas ubicadas en esta isla generaban alrededor del 60% de la IDE en China, específicamente en función de un modelo de producción global, en el que aquélla cumple un rol fundamental, pero sólo como intermediaria en el proceso, no así como participante en su diseño o dirección. En 1987-1995, los flujos de IDE representaron el 2.7% del PIB (comparado con 1.17% en 1970-1978) y la proporción del PIB generada por las ETN aumentó el 12.3% en 1979-1986, a 16.6% en 1987-1995...¹¹³

Todo esto revela que las influencias externas promotoras del desarrollo económico, industrial y tecnológico de los países del Asia Oriental han sido, entre otras cosas: La ayuda e inversión extranjera, proveniente de países como Estados Unidos y Japón. En cuanto ayuda, los mayores beneficiados han sido Corea del Sur y Taiwán; por otro lado, tenemos a economías como la de Hong Kong y Singapur, que no necesitaron de mucha ayuda económica para potenciar su desarrollo, pero sí dieron, desde un inicio, mucha apertura a la inversión extranjera como fuente de financiamiento. Ahora bien, ¿cuál es la actual relación que existe entre estos países y Estados Unidos?

2.2.1 Relación Económica Actual de Estados Unidos con los Países de Asia Oriental

¹¹³ Manuel Ángeles Villa. *La economía de Hong Kong: Un caso especial*. México y la Cuenca del Pacífico. Vol. 5, Nº 16/ Mayo-Agosto de 2002. Página 20.

La región asiática en su conjunto resulta ser cada vez más atractiva e interesante para el resto de economías, pues en dicha región se han dado muchos intentos de integración económica, de los cuales algunos aún se encuentran en proceso de consolidación, pero otros ya están en su apogeo. De hecho, entre los procesos integracionistas de los cuales algunos países de Asia son parte, se encuentran: La Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) y la iniciativa transpacífica del Foro de Cooperación Económica en Asia-Pacífico (APEC).

La ASEAN fue creada en 1967 y está conformada por 10 países de Asia Sudoriental, los cuales son: Filipinas, Indonesia, Malasia, **Singapur**, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya. El objetivo de este proceso integracionista ha sido el crear un Área de Libre Comercio entre los países que la conforman (ASEAN Free Trade Area, AFTA en sus siglas en inglés), con el fin de que para el 2015 no existan barreras comerciales en los intercambios entre los 10 países de dicha región.

Para ello, los países participantes tendrán que reducir sus aranceles hasta un máximo de 5%. Sin embargo, la gran disparidad que existe entre las economías que la conforman, así como la falta de complementariedad de las economías (debido a que los países que participan en esta iniciativa son más competitivos que complementarios entre sí), ha llevado a que se formulen nuevas iniciativas para crear “un nuevo regionalismo económico.”¹¹⁴

¹¹⁴ Pablo Bustelo. *Las relaciones Económicas y el Nuevo Regionalismo en Asia Oriental*. Página 4.

Según Pablo Bustelo, este nuevo regionalismo económico, estaría basado en la adopción de varias iniciativas regionales, de las cuales, ya se han alcanzado dos grandes acuerdos, los cuales son: En 1997, se creó la ASEAN+3 (formado por los 10 países de la ASEAN, más China, Corea del Sur y Japón), su objetivo sigue siendo el mismo, crear un Área de Libre Comercio de Asia Oriental, en la cual se busca que estos 3 países cooperen en un contexto de apertura más amplio. Por otro lado, se encuentran otros acuerdos como: ASEAN-China y uno en fase de estudio, ASEAN-Japón.

El área de ASEAN-China resulta de interés para ambas partes, pues a China le permite reducir su déficit comercial con el sudeste asiático y, al mismo tiempo, a los países que conforman la ASEAN, les permite reducir su dependencia de los mercados de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, así como atraer inversión extranjera orientada a la exportación hacia el mercado chino.

Los resultados de este tipo de integraciones han sido muy importantes, pues las emergentes economías de Asia Oriental han multiplicado su porcentaje en el comercio mundial, pero su comercio regional ha crecido aún más, hasta presentar actualmente alrededor del 55% de su comercio internacional. Asimismo, Japón, China, Corea del Sur y otros países han establecido con ASEAN una serie de acuerdos económicos que avanzan no sólo en temas comerciales, sino también apuntan a una mayor colaboración en otros aspectos económicos (como la Inversión Extranjera Directa, transferencia de tecnología, etc.).

Para consolidar dicho proceso integracionista, sus miembros han creado una red de enlaces externos con vecinos importantes y potencias grandes como la de Estados Unidos. Por ejemplo, la relación tan estrecha entre Japón y Estados Unidos ha llevado a la consolidación de un Foro Regional de ASEAN (ASEAN Regional Forum, ARF), el cual busca incluir potencias regionales para avanzar en temas de seguridad. Asimismo, Japón contribuyó a la creación de procesos que eventualmente llevaron en 1989, a la creación de la Cooperación Económica en Asia-Pacífico (Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC).

*Los tres objetivos principales o pilares de la APEC son: La liberalización del comercio, la facilitación de los negocios de comercio e inversiones y la cooperación económica y técnica (mediante el programa ECOTECH).*¹¹⁵ A juicio de Pablo Bustelo, en medio de todas las cumbres que se han celebrado desde que fue creada la APEC, han existido dos posiciones: Una es defendida por Estados Unidos para desarrollar prioritariamente la liberalización económica y crear un organismo más formalizado; por otra parte, la posición asiática está más interesada en la cooperación económica y un organismo informal. Pero como es de esperarse, los intereses de Estados Unidos están por encima de los demás miembros, pues en la agenda económica de la APEC que se desarrolló en Shanghai, México y Bangkok, se dio prioridad al tema de: La lucha contra el terrorismo.

Es justamente a partir de la consolidación de este tipo de procesos integracionistas, en donde se pueden determinar las relaciones existentes entre los países de Asia Oriental y Estados Unidos, pues a juicio de Cesar de Prado Yepes: *Los Estados Unidos han*

¹¹⁵Ibid. Página 8.

*intentado convertir a la APEC en una plataforma de liberalización comercial, pero con bastante poco éxito, por lo que actualmente están intentando encontrarle una nueva misión cercana a temas de seguridad.*¹¹⁶ En otras palabras, Estados Unidos sabe que los países de Asia que conforman la APEC¹¹⁷ tienen mucho poder a nivel comercial y económico, y por ende, un protagonismo muy grande a nivel internacional, de allí que los tenga como aliados para “combatir el terrorismo”.

Sin embargo, a juicio de Pablo Bustelo, aunque se hayan obtenido grandes beneficios con estos procesos de integración económica, las relaciones entre Estados Unidos y la región Asiática han disminuido considerablemente. *Entre 1990 y 2000, el peso de Asia como destino de las exportaciones asiáticas ha aumentado del 42% al 49%, mientras que han disminuido las proporciones destinadas a América del Norte (del 28% a 26%) y a la UE (del 19% al 16%). En cuanto a las inversiones directas en Asia Oriental, el 40% procede ya de otros países de la región. Una quinta parte de la inversión japonesa en el extranjero se destina a Asia Oriental, China se ha convertido en el primer destino de las inversiones directas coreanas y los principales inversores en los países de Indochina son otros países del sudeste asiático (Malasia o Tailandia) o economías del noreste asiático (Taiwán, Japón y Corea del Sur).*¹¹⁸

Esto muestra que cada vez las economías asiáticas dependen menos del exterior y todo parece indicar que aquéllas economías que en el pasado necesitaron de muchas inversiones para reconstruir y potenciar su desarrollo, ahora son ellas las que destinan

¹¹⁶ César de Prado Yepes. *Construcción y globalización multi-nivel de Asia Oriental*. Universidad de las Naciones Unidas, 2007. Capítulo 47, página 776.

¹¹⁷ Por la parte Asiática, son miembros de la APEC: Japón, Corea del Sur, Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, China, Hong Kong, Taiwán y Vietnam.

¹¹⁸ Pablo Bustelo, *Las relaciones Económicas y el Nuevo Regionalismo en Asia Oriental*. Página 6.

grandes flujos de inversión a otros países. Países como China, Japón, Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur son grandes economías que, juntos con los otros países de la ASEAN, están surgiendo como un nuevo bloque, que como sostiene Pablo Bustelo: *Tal alumbramiento no haría sino reflejar la duradera existencia de una economía mundial sustentada en tres grandes bloques: El americano con el TLCAN y, sin próspera, también el ALCA, el europeo con la UE ampliada y el asiático con unas siglas que aún no pueden precisarse.*¹¹⁹

Como se ha podido observar, en la medida que Asia Oriental ha logrado un despegue económico impresionante, la región también se ha consolidado, pues en la actualidad existe una cooperación regional en los ámbitos político, económico, comercial y tecnológico, por medio de las principales Instituciones que se han creado en la región: ASEAN y la APEC.

Las relaciones de Estados Unidos con la APEC por ejemplo, se pueden resumir en la cooperación que se ha logrado entre los miembros de este foro y el mismo Estados Unidos para la liberalización del comercio y la inversión, y principalmente para encontrar solución a las cuestiones relacionadas con la seguridad. Por otro lado, en el foro Regional de la ASEAN (ARF), creada para tratar los asuntos de seguridad, los Estados Unidos han buscado también charlar con los países de la región asiática para lograr una cooperación en cuestiones políticas, económicas y de seguridad.

¹¹⁹ Ibid.

Pero además del tema de seguridad, los Estados Unidos también han prestado asistencia económica y técnica a estos países. De hecho, a Estados Unidos junto con Japón se le consideran las economías inversoras más importantes dentro de todas las economías que invierten en la APEC.

Ante este panorama, ¿cuáles son las relaciones comerciales de los países de Asia Oriental? ¿Cuáles son los actuales socios comerciales? ¿Sigue teniendo peso la economía norteamericana sobre los países asiáticos?

2.2.2 Principales Socios Comerciales Actuales

Hablar de los principales socios comerciales de Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, es conocer el destino de sus exportaciones y de dónde provienen sus importaciones. Con el fin de determinar si Estados Unidos continúa siendo un socio importante para la región o si por el contrario, sus relaciones hoy se han debilitado.

Tradicionalmente, la mayor parte de las economías de Asia-Pacífico han observado un patrón común en términos de sus principales socios en materia de comercio exterior. Estos países tienden a ser fuertes importadores de productos japoneses y a exportar principalmente a Estados Unidos... En efecto, el mercado de ese país ha sido muy receptivo a las mercaderías de los países de la región.¹²⁰ De hecho, ha sido esta facilidad con la que los productos de esta región entraron a mercados tan importantes como el norteamericano, uno de los elementos significativos que propiciaron el milagro asiático.

¹²⁰ José Luis León. *Corea del Sur: Las transiciones múltiples de una economía pos desarrollista*. Página 8.

Sin embargo, como se verá en el siguiente capítulo, el destino de las exportaciones en **Corea del Sur**, se ha transformado, pues si bien, el mayor porcentaje de las importaciones proviene de Japón, a partir de 2003, el grueso de las exportaciones ya no se dirige a Estados Unidos, sino a China; de hecho, este país se ha convertido en el principal socio comercial de Corea del Sur.

En cuanto a **Taiwán**, desde su entrada a la OMC (2002), comenzó a eliminar los aranceles de una gran mayoría de sus productos; además, Taiwán ya finalizó las negociaciones bilaterales con los 28 países signatarios del Acuerdo de Adquisición Gubernamental de la OMC, con el fin de llegar a ser parte contratante del mismo, situación que se ve difícil de lograr por las relaciones inestables con China. A pesar de ello, el país cuenta con importantes socios comerciales. En los siguientes cuadros se puede apreciar el destino de sus exportaciones e importaciones:

Cuadro 15. Taiwán: Principales Socios Comerciales (2005)¹²¹

Destino de las Exportaciones		Origen de las Importaciones	
	% del Total		% del Total
China	21,58%	Japón	25,29%
Hong Kong	16,22%	Estados Unidos	11,55%
Estados Unidos	15,05%	China	10,97%
Japón	7,64%	Corea del Sur	7,2%
Singapur	4,04%	Arabia Saudí	4,09%
Corea del Sur	2,94%	Alemania	3,38%
Holanda	ND		

¹²¹ Elaboración propia, datos retomados del Informe Económico y Comercial de Taiwán. Elaborado por la Oficina Económica y Comercial de España en Taipei. Abril de 2006. Páginas 6-7.

Alemania	ND	
----------	----	--

Cuadro 16. Taiwán: Principales Productos Exportados e Importados¹²²

Productos Exportados	Productos Importados
Maquinaria eléctrica y sus partes.	Maquinaria eléctrica y sus partes.
Maquinaria y sus partes.	Combustibles minerales, aceites minerales.
Instrumentos de medida, ópticos, de precisión y sus partes.	Maquinaria y sus partes.
Productos hechos de plástico y sus partes.	Instrumentos de medida, ópticos, de precisión y sus partes.
Combustibles minerales.	Hierro y acero.
Hierro y Acero.	Químicos orgánicos.
Vehículos distintos a los ferroviarios y sus partes.	Productos hechos de plástico y sus partes.

El primer cuadro revela que efectivamente el principal socio de Taiwán, al igual que de Corea del Sur, es China y el principal proveedor de mercancías es Japón. Estados Unidos ocupa el tercer lugar de destino de las exportaciones, mientras que por otro lado, ocupa el segundo lugar en cuanto a proveedor de importaciones se refiere. Es importante observar que el destino de las exportaciones las haga al resto de tigres asiáticos (Hong Kong, Singapur y Corea del Sur) y a Japón. Esto prueba que existe una relación económica muy estrecha entre estos países.

En cuanto al segundo cuadro, es interesante notar que Taiwán exporta casi lo mismo de lo que importa de otros países, con la diferencia que el país exporta más. Para el 2000, las exportaciones de Taiwán fueron de \$148.300 millones, el 46% de esas exportaciones estaba compuesto por productos de alta tecnología.

¹²² Ibid.

Por otro lado, es importante conocer que, Según el Informe Comercial y Económico de Taiwán¹²³, Taiwán tiene acuerdos comerciales bilaterales con aquellos países que lo reconocen como país independiente. Además, tienen un acuerdo de libre comercio con Panamá, El Salvador, en negociación con Nicaragua, Guatemala, entre otros.

Además, el comercio de Taiwán con Europa no despegó hasta mediados de los años ochenta. En 2000, la cifra de comercio entre la República de China y la Unión Europea en ambas direcciones fue de 42.700 millones de dólares estadounidenses, el 14,8% del total del comercio de Taiwán. La Unión Europea fue en ese año el tercer principal socio comercial de Taiwán, por detrás de los Estados Unidos y de Japón, mientras que Taiwán fue el décimo socio comercial de Europa, y su séptimo proveedor.¹²⁴

Finalmente, podemos decir que Taiwán en los últimos años ha diversificado sus mercados de exportación, de tal forma que *en 1989, la participación de los Estados Unidos era de un 36%, pasando a un 16% en 2004. Así, la dependencia que, tradicionalmente, tenían las exportaciones taiwanesas de la demanda de sus productos por parte de Estados Unidos, continuará disminuyendo a medida que aumenten sus exportaciones a China y a los países europeos.*¹²⁵

En cuanto a la Región Administrativa Especial de la República Popular China, **Hong Kong**, es considerada una economía muy abierta, esto debido al peso que sus operaciones comerciales con el exterior tienen sobre el PIB. En el 2000, las

¹²³ Ibid. Página 14.

¹²⁴ Wu Rong i, presidente. Instituto de Investigación económica de Taiwán. Página web: <http://www.gio.gov.tw/taiwan-website/abroad/sp/eu/3-1.htm>

¹²⁵ Taiwán: Estructura Económica. Instituto Español de Comercio Exterior.

exportaciones de mercancías de Hong Kong totalizaron \$202.7 billones (más de lo que exportó Taiwán ese año: \$148.300 millones). Mientras que para el 2004, el total de exportaciones ascendía a la cantidad de \$259.4 billones. Los países a los cuales se destinó esta exportación se detallan en el siguiente cuadro:

Cuadro 17. Hong Kong: Principales Socios Comerciales (2004)¹²⁶

Destino de las Exportaciones		Origen de las Importaciones	
	% del Total		% del Total
China	44%	China	41.4%
Estados Unidos	17%	Japón	11.8%
Unión Europea	14%	Unión Europea	9.9%
Japón	5%	Taiwán	6.8%
		Estados Unidos	6.2%

Cuadro 18. Hong Kong: Principales Productos Exportados e Importados¹²⁷

Productos Exportados		Productos Importados	
Ropa y accesorios	47%	Bienes de consumo	34.6%
Maquinaria eléctrica	13.2%	Materia prima	32.6%
Textiles	5.3%	Bienes de capital	27.3%
Joyería	3%	Productos alimenticios	3.6%
Refacciones	3%	Combustible	1.9%

Los datos anteriores demuestran que las exportaciones de Hong Kong han aumentado, igual lo han hecho las importaciones, pues éstas ascendieron, en el 2004, a la cantidad de \$271.4 billones. Esto demuestra que Hong Kong depende mucho del comercio

¹²⁶ Elaboración propia, datos retomados del *Informe Económico de Hong Kong*. Departamento de Economía, Cámara Argentina de Comercio. Agosto de 2005.

¹²⁷ Elaboración propia, datos retomados del autor: Manuel Ángeles Villa. Op. Cit. Página 31.

exterior, y a la vez, cuenta con importantes socios comerciales. El mayor de ellos es China, pues el 44% de sus exportaciones se destina a este país. La relación de Hong Kong con Estados Unidos sigue siendo importante, pues es su segundo socio comercial, exportando el 17% a ese país.

Por otro lado, tenemos que el mayor proveedor de mercancías de Hong Kong continúa siendo China, mientras que Estados Unidos ocupa el quinto lugar. Se puede ver también que entre otros socios comerciales se encuentran: La Unión Europea, Taiwán y Japón. Las relaciones más estrechas las mantiene con China pues destina casi la mitad de sus exportaciones a este país, al mismo tiempo, este país le provee de más del 40% de mercancías. Esto se explica por el hecho que Hong Kong es una región administrativa de China, y por ende, continúa siendo un centro de servicios, especialmente para las empresas Chinas.

En el segundo cuadro se puede apreciar que, por ser un país que carece de recursos naturales, debe importar bienes de consumo, materias primas, combustible, etc., de otros países. Los mayores proveedores de estas mercancías son: China, Japón, Unión Europea, Taiwán y Estados Unidos.

En cuanto a **Singapur**, el total de las exportaciones de mercancías para el 2006, fueron de \$431.559 millones. Mientras que el total de sus importaciones para ese mismo año fue de \$378.924 millones.¹²⁸ Esto demuestra que al igual que Hong Kong, este país depende mucho del comercio exterior y cuenta con importantes socios comerciales. En

¹²⁸ *Informe Económico y Comercial de Singapur*. Oficina Económica y comercial de España en Singapur. 4 de Mayo de 2007. Páginas 10-11.

los siguientes cuadros se pueden apreciar los países a los cuales destina sus exportaciones y sus principales proveedores:

Cuadro 19. Singapur: Principales Socios Comerciales (2006)¹²⁹

Destino de las Exportaciones		Origen de las Importaciones	
% del Total		% del Total	
Malasia	13.1%	Malasia	13.1%
Unión Europea	11.1%	Estados Unidos	12.5%
Hong Kong	10%	China	11.4%
Estados Unidos	9.9%	Unión Europea	11.4%
China	9.7%	Japón	8.3%

Cuadro 20. Singapur: Principales Productos Exportados e Importados¹³⁰

Productos Exportados		Productos Importados	
Maquinaria y equipos electrónicos.	25%	Maquinaria y equipos electrónicos.	23%
Bienes de consumo.	ND	Combustibles minerales.	ND.
Químicos.	ND	Químicos.	ND.
Combustibles minerales.	ND	Alimentos.	ND.
Productos derivados del petróleo	15.7%	Equipos de telecomunicaciones	4.9%

Estas cifras demuestran que Singapur es una economía muy abierta al comercio internacional y depende mucho de éste, pues es uno de los puntos de distribución más importantes del mundo. Según el Economic Survey, *el comercio exterior alcanzó en 2006, los 810.483.3 millones de dólares de Singapur, registrando un incremento del*

¹²⁹ Elaboración propia, datos retomados del *Informe Económico y Comercial de Singapur*. Op. cit. Páginas 10-11.

¹³⁰ Ibid.

13%, cifra ligeramente inferior al 14% del 2005.¹³¹ Además, las cifras anteriores demuestran que el país cuenta con importantes socios comerciales, y a diferencia del resto de tigres asiáticos, el principal socio comercial de Singapur es Malasia, pues le destina el 13.1% de sus exportaciones y el origen de sus importaciones representa el mismo porcentaje (13.1%). Esto se explica por su ubicación geográfica y por las relaciones comerciales que se mantienen con los países de la ASEAN, del cual Malasia también es parte.

Un dato importante es que la Unión Europea es el segundo socio comercial, al cual le destina el 11.1% de sus exportaciones. Mientras que Hong Kong, es su tercer socio comercial (10%). Estados Unidos y China representan para Singapur socios importantes también, pues destina casi un 10% de sus exportaciones para ambas partes. Las relaciones de Singapur con Estados Unidos son estrechas en relación a sus importaciones, pues es su segundo proveedor de mercancías (12.5%).

Las importaciones singapurenses se basan principalmente en los productos electrónicos, representando un 23% del total de éstas. Es más, *se trata de un comercio intraindustrial, llevado a cabo por multinacionales que normalmente son importadoras de componentes y exportan el producto final... Otra parte importante de las importaciones está representada por petróleo en crudo y sus derivados, que finalmente son reexportados... Además de ser uno de los centros de refino más importantes del mundo, Singapur es el mayor centro de intercambios de petróleo de toda Asia y el lugar donde se fijan los precios del crudo y sus derivados para todo el continente, incluso*

¹³¹ Ibid.

*para los grandes consumidores como el Japón, China y la India.*¹³² Además, debido a la escasez de recursos naturales, este país depende mucho de las importaciones de productos básicos, en especial de agua, alimentos, vestido, calzado y otros productos de consumo.

Hasta aquí se ha podido observar que las relaciones de Estados Unidos con países como Taiwán, Hong Kong y Singapur, continúan, pero las relaciones comerciales más fuertes que éstos mantienen son con China, a excepción de Singapur, pues su mayor socio comercial es Malasia. El intercambio comercial que existe entre estos países, ha llevado que sus economías tengan un crecimiento económico alto, lo cual se puede ver, por ejemplo, en su actual desarrollo tecnológico, del cual se hablará a continuación.

2.3. Desarrollo Tecnológico en Asia Oriental.

En comentarios anteriores, se ha hecho mención del rápido crecimiento económico que los países de Asia Oriental han tenido en tan pocos años; también se ha explicado que para alcanzar el alto desarrollo del que gozan actualmente, los Estados han debido aplicar medidas de todo tipo. En esta ocasión, el tema amerita que se aborde una de tantas de las medidas que desarrollaron los Estados de Asia Oriental para lograr el actual auge económico (en particular, Hong Kong, Taiwán y Singapur). En medio de esas medidas, el Estado dio mucha prioridad a la inversión en innovación y desarrollo, razón por la cual, estos países son clasificados como países con enorme potencial tecnológico.

¹³² Ibid.

Cuando un país da prioridad al desarrollo del área tecnológica, éste entra en un periodo de industrialización, puesto que el introducir tecnologías avanzadas en los países, requiere el uso de máquinas o accesorios muy sofisticados para optimizar el trabajo; es decir, volverlo más rápido y más eficiente. En Asia Oriental, además de contar con maquinarias muy modernas y sofisticadas, cuentan con tecnología de punta, lo cual significa, entre otras cosas, poder para ofrecer a toda su población el mejor servicio en redes informáticas. En otras palabras, además de poder fabricar maquinaria pesada sofisticada, tienen la capacidad de ofrecer a toda su población el acceso bueno y rápido de Internet y garantizarles también a todos un ordenador de calidad.

Para efectos de aclarar lo antes dicho, se observa que *para el año 2000, el gasto total en Investigación y Desarrollo en Asia Oriental, en proporción del PNB, ascendió al 2,98% en Japón, al 2,68% en Corea del Sur, al 2,05% en Taiwán y al 1,88 en Singapur. A efectos de comparación, la medida de la Unión Europea fue del 2% y la cifra correspondiente a EE.UU. fue del 2,69%. En suma, Japón y Corea del Sur superan en este campo a EE.UU., Suiza (2,64%) o Alemania (2,48%). Taiwán supera al Reino Unido (1,87%) y, desde luego, a España (0,94%). Corea del Sur es el país del mundo en que el uso de Internet con banda ancha está más extendido: Dos tercios de los hogares conectados a Internet disponen de alta velocidad, frente al solo el 15% en EE.UU.*¹³³

Ahora bien, al referirse al sector industrial de Asia Oriental, gracias a la tecnología avanzada de éstos, Taiwán y China son grandes productores de ordenadores personales. Es más, Taiwán junto con Japón y Corea del Sur, ocupan las primeras posiciones. Es de

¹³³ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 28.

destacar que a pesar de la poca extensión territorial que posee Taiwán, éste es el primer fabricante mundial de ordenadores portátiles. En cuanto a periféricos de ordenadores (monitores, teclados, ratones, escáneres, etc.), Taiwán se ha adueñado de una cuota muy importante de la producción mundial. En semiconductores, hay que destacar también a estos tres países: Corea del Sur, Taiwán y Japón.

En el cuadro que sigue a continuación, se puede observar que Asia es el origen de más del 40% de las exportaciones mundiales de prendas de vestir, textiles, equipos de oficina y telecomunicaciones. Los datos proporcionados son de Asia en su conjunto, aunque las regiones de Asia Meridional y Oceanía solo aportan el 10% de las exportaciones totales de Asia, según la Organización Mundial del Comercio (OMC)¹³⁴

Cuadro 21. Porcentaje del Peso Relativo de Asia en las Exportaciones Mundiales (1990-2000):

Total	1990	2000
Productos agrícolas.	17,4	19,2
Productos de la minería.	13,6	14,3
Manufacturas.	24,5	30,0
Hierro y acero.	19,5	24,5
Productos químicos.	11,4	17,2
Otras semimanufacturas.	17,4	21,1
Productos de automoción.	22,4	19,7
Equipos de oficina y telecomunicaciones.	45,9	47,6
Otra maquinaria y material de transporte.	18,6	25,8

¹³⁴ Ibid. Página 27.

Textiles.	35,3	45,4
Prendas de vestir.	43,6	44,9
Otros bienes de consumo.	27,1	31,0

En el anterior cuadro puede comprobarse lo que se explicaba anteriormente, Asia Oriental es una región en donde la tecnología es un factor clave para el desarrollo económico de sus países, situación que se da, debido al interés de los gobiernos de cada uno de esos países. El avance tecnológico alcanzado por estos países los convierte con una capacidad extremadamente impresionante para realizar unas relaciones comerciales muy exitosas. La globalización exige que los países que quieren ser competitivos y ganar dentro de este sistema, apliquen medidas para ser más eficientes, eficaces, rápidos y confiables al realizar negocios. El deseo de los países de Asia Oriental de estar en sintonía con esta idea los lleva a que cada día renueven más y más sus tecnologías.

No cabe duda, que países como Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur han demostrado tener grandes avances en el área tecnológica, pues por ejemplo, Japón y Corea del Sur, además de aportar un porcentaje muy significativo a la I+D, estos países cada día avanzan más en la especialización de tecnologías que son muy importantes para el desarrollo de la industria.

Por ejemplo, en productos de muy alta tecnología (como robots, nanotecnología, inteligencia artificial, supercomputadores, etc.), Japón está por delante de Estados Unidos y la Unión Europea. Asimismo, como se verá en el siguiente capítulo, Corea del Sur presenta altos índices de desarrollo tecnológico en productos como: Semiconductores, industria pesada, automóviles, robótica, etc.

A continuación se hará un análisis del resto de tigres asiáticos: Taiwán, Hong Kong y Singapur, con el fin de conocer los altos índices de desarrollo tecnológico que también poseen estos países y que, sin duda, han contribuido a que la región del Asia Oriental sea considerada como una de las regiones más prósperas del continente.

2.3.1. Avances Tecnológicos en Taiwán, Hong Kong y Singapur

Al referirse a estos tres países, se está haciendo mención de los países que hoy en día están haciendo alarde de su desarrollo tecnológico, puesto que además de Japón y Corea del Sur, éstos también se encuentran dentro de los países con mayor desarrollo tecnológico a nivel mundial.

Taiwán

Taiwán no sólo se distingue por sus antiguos y majestuosos templos, sino también por ser uno de los países que marca las tendencias que ha de seguir la industria y las tecnologías de la información durante los siguientes años. En los años setenta, inician las intenciones del gobierno de hacer florecer las economías de Taiwán, y es en este mismo año, que se establece la primera zona de procesamiento para la exportación, y al mismo tiempo, se alienta el desarrollo de industrias de mano de obra intensiva.

A partir de este año se da el inicio del despegue económico de este país; en los años ochenta, en Taiwán se estableció el Parque Científico Industrial Hsinchu. El Gobierno dio prioridad al desarrollo de las industrias intensivas en capital y tecnología, iniciando una era de crecimiento industrial impulsado por la alta tecnología. El Parque Científico del Sur de Taiwán, posee 605 hectáreas y aloja a más de 100 compañías que forman

grupos industriales, y se especializan en la fabricación de productos como: semiconductores, eléctricos, y biotecnología.

Ya en los años noventa, las corporaciones incorporaron rápidamente la tecnología electrónica y digital, y sus operaciones se volvieron cada vez mas globalizadas. Taiwán ha crecido en la exportación desde 1997 con grupos de instalaciones de investigación y desarrollo. Taiwán es básicamente una economía orientada al comercio. Las inversiones han jugado un papel muy importante en este escenario, ya que brindaron transferencia de tecnología y equipos, creación de empleo y estimulación de investigación y desarrollo. En un territorio de apenas 36,000 Km², habitan varias de las compañías que han conseguido introducir cambios importantes en la producción y comercialización de soluciones tecnológicas, destacando entre ellas: ACER, Asus , BenQ, Genius, MSI y Gigabyte, por mencionar solo algunas, mismas que coordinan estrategias de penetración hacia otros mercados.

Cabe mencionar, que el gobierno en Taiwán ha reconocido a la industria tecnológica como un sector importante en la generación de riquezas y en el crecimiento del país; por ello, ha facilitado la operación de varias organizaciones y para el año 2007, ha definido como una de sus prioridades: Expandir a 15 el número de productos y tecnologías que se encuentran entre los mejores del mundo. Según la Dirección General de Presupuesto, Contabilidad y Estadística (DGPCE),¹³⁵ “la industria de tecnología de Taiwán, incluyendo las empresas de alta tecnología y de mediana y alta tecnología, produjeron 6,988 trillones de dólares taiwaneses (US\$ 209.000 millones) en productos en el 2006,

¹³⁵www.roc.taiwan-hn.com

representando un incremento del 7,1% en comparación con la cifra registrada el año anterior. Las estadísticas indicaron que la producción constituyó un 60% del valor total del sector manufacturero de Taiwán en ese mismo año.

En cuanto a las exportaciones de los productos de alta y mediana-alta tecnología, en el 2006, totalizaron US\$ 159.500 millones, representando un incremento anual del 13,8%. El monto constituyó un 71,2% del comercio de exportaciones total del país para ese periodo, según las estadísticas. De ese monto, los equipos producidos por las empresas de alta tecnología representaron unos 3,657 trillones de dólares taiwaneses, o sea un incremento del 10,8% en comparación con el año anterior, siendo los productos ópticos eléctricos y sus componentes y los productos de semiconductores las principales exportaciones, registrando un incremento anual del 20,8% y el 20%, respectivamente.

Sin embargo, la producción de computadoras personales, telecomunicaciones así como de productos de video y audio, disminuyeron un 4,9% en comparación con el nivel registrado en el 2005, bajando a los 826.000 millones de dólares taiwaneses. Mientras tanto, y siguiendo con estadísticas brindadas por la DGPCE, el valor de producción de los productos de media-alta tecnología de Taiwán, incluyendo químicos, equipos de transporte, maquinarias eléctricas y herramientas instrumentales, totalizaron 3,242 trillones de dólares taiwaneses en el 2006. De ese grupo, el valor de producción de los equipos de maquinarias y mecánicos registró un incremento anual del 13% y el 4,1%, respectivamente. Mientras que la producción de equipos de transportes (excluyendo aviones y sus partes) disminuyeron un 16,6% en comparación con el nivel registrado el año anterior, señalan las mismas fuentes.

A pesar de que hay países como Estados Unidos y algunos países de Europa que también poseen un alto desarrollo tecnológico, la industria informática en Taiwán goza del tercer puesto como mayor suministrador de productos de alta tecnología en el mundo¹³⁶ y le siguen economías como la de Estados Unidos y Japón. Actualmente, Taiwán proporciona el 50% de computadoras portátiles al mundo; el 81% de escáneres; y el 79% de placas madres. En el 1999, las exportaciones de productos de informática llegaron a 47 mil millones de dólares estadounidenses, representando más del 30% del total de las ventas de la isla en el extranjero.¹³⁷ Como muestra del poderío tecnológico de Taiwán y en información más reciente, es importante mencionar la edición 2005 de *Computes*, considerada por sus organizadores como la segunda exposición de tecnología más grande del mundo. Cada año, *Computes* crece en número de visitantes y expositores; ese año contó con la participación de 1,278 empresas locales e internacionales, presentando de nueva cuenta una oferta variada e innovadora.

El dato más actual que puede ofrecerse del desarrollo tecnológico en Taiwán (2007), es que, además de proseguir en el mejoramiento de las redes informáticas, están incursionando en el ámbito de la robótica; para en abril de 2007, Taiwán creó, con el esfuerzo de siete profesores y decenas de estudiantes de postgrado en la Universidad de Ciencia y Tecnología de Taiwán, un robot con el rostro de una mujer capaz de expresar estados de ánimo y es el primero del mundo que canta y actúa, dijo el director del equipo creador, Lin Chiyu.¹³⁸; el robot fue bautizado con el nombre de “Jane”.

¹³⁶ Datos del año 2000. Noticias de la República de China.

¹³⁷ Noticias de Corea y su Mega Conexión a Internet, asiapacifico.bcn.cl.

¹³⁸ www.mouse.cl/detail.asp?story

Todos estos datos revelan que la economía taiwanesa ha progresado mucho en los últimos años. Después de depender fuertemente de la agricultura, hoy su sector industrial está cada vez más desarrollado y posee una alta especialización en materia científica y tecnológica. Esto ha sido gracias a las políticas implementadas por el gobierno, y a la transferencia de tecnologías que países como Japón y Estados Unidos han proporcionado a este país. Además, actualmente *el país gasta en I+D la misma proporción, en relación al PNB, que la media de la UE (2%)*¹³⁹. Esto significa que el país da un porcentaje significativo para la investigación al desarrollo, lo cual le ha permitido la especialización científica y tecnológica que posee hasta estos días.

Su desarrollo tecnológico es tan importante y exitoso, que hoy, al igual que el resto de tigres asiáticos y el mismo Japón, transfieren sus conocimientos hacia otros países. Es más, entre ellos mismos transfieren conocimientos científicos y tecnológicos, con el fin de desarrollar su industria a gran escala. Hoy existe en la región y a nivel mundial una creciente oferta de productos taiwaneses con tecnologías muy sofisticadas. Esto a la vez, ha creado en el mercado, altos índices de competencia en la región misma, pues como se verá a continuación, economías como la de Hong Kong y Singapur no se han quedado atrás y son economías que compiten entre sí, ya que al igual que Taiwán, Corea del Sur y Japón, su desarrollo tecnológico es grande.

Hong Kong

Para hablar sobre el desarrollo tecnológico de este país, conviene empezar hablando desde el inicio del periodo de industrialización del mismo; el cual se comprende de

¹³⁹ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 86.

entre los años 1950 a 1984. Por una parte, con la revolución maoísta, se redujo el comercio exterior de China que, además, se reorientó hacia la URSS. Por otro lado, Las Naciones Unidas respondieron a la intervención de China en la guerra de Corea con un embargo al comercio chino. Estados Unidos decidió incluso no adquirir productos que hubieran transitado por Hong Kong.

Entre 1950 y 1955 las reexportaciones pasaron del 89% al 60% de las exportaciones totales. Sin recursos naturales, ni apenas agricultura y con un mercado interno pequeño y una abundante mano de obra, Hong Kong no tuvo otra opción que la industrialización exportadora. Además, contaba con la masiva inmigración de mano de obra, capacidades empresariales y capitales tras la revolución China. En 1955, se inicia la industrialización orientada a la exportación. Las exportaciones domesticas pasaron del 40% de las exportaciones totales en 1955 al 70% en 1959 y al 81% en 1970, mientras que la proporción de manufacturas en tales exportaciones aumentó del 90% en 1960 al 97% en 1975. Hong Kong se especializó inicialmente en artículos de vestuario, producto textil y calzado, pero con el tiempo aumentaron las exportaciones de productos electrónicos y maquinaria ligera.¹⁴⁰

Lo anteriormente mencionado, fue un pequeño inicio de lo que hoy ha convertido a la economía de Hong Kong en la más libre del mundo, según el índice de Libertad económica. En cuanto al interés de innovación en tecnología, según el Índice de Competitividad Global 2006-2007¹⁴¹, *Hong Kong es una región impulsada por la*

¹⁴⁰ Ibid. Páginas: 93-94.

¹⁴¹ Francisco Garcés. *Hong Kong: Es la economía más libre del mundo, aunque todavía tiene desafíos por resolver para estar entre los 10 países más competitivos del mundo*. Vol. 362 7/03/07.

innovación, logrando el lugar 11 en el mundo, en cuanto competitividad. Sus fortalezas residen en los requisitos básicos como lo son: Las instituciones, macroeconomía y, especialmente, la infraestructura. En cuanto a las variables de innovación, está en el lugar 18, las cuales son: La sofisticación de los negocios y la innovación misma, factores que son claves para Hong Kong. En el último ranking, Hong Kong se destacó por la eficiencia de sus mercados, logrando así el primer lugar del mundo en este factor.

Muestra del excelente avance tecnológico que este país posee, está el *Parque Científico y Tecnológico de Albacete*, que alberga a un poco más de 150 empresas instaladas, situación que vuelve a Hong Kong en un país con una buena referencia en transferencia en tecnología. Financiado con fondos públicos, propicia el desarrollo de proyectos de investigación aplicada, certificaciones y normalización con técnicos e ingenieros propios y una creciente relación con las universidades de Hong Kong. Circuitos integrados, materiales, tecnologías de la información y las comunicaciones, redes inalámbricas y análisis de materiales, componen su oferta.

Además de la presencia de empresas Hongkonesas dentro de este parque, otro acontecimiento que dio mucho más realce a Hong Kong, con relación a sus tecnologías de punta, fue la segunda feria electrónica que se llevo a cabo en octubre de 2007 (Hong Kong Electronics), en la cual, este país tuvo la oportunidad de mostrar al mundo la tecnología de la que dispone. Más de 2.400 expositores de 29 países y una cifra de 57.791 visitantes, disfrutaron de la variedad de aparatos electrónicos de avanzada tecnología, entre estos se encuentran: Productos audiovisuales, mundo digital,

accesorios electrónicos, aplicaciones y electrónica para el hogar, juegos multimedia, equipamiento y automatización de oficinas, electrónica personal, seguridad, telecomunicaciones y servicios de mercado, entre otros.

Además, y junto a un completo programa de actividades y conferencias, la feria organiza el denominado *Hall of Fame (Pasillo de la Fama)*, destinado a mostrar los productos de marca más atractivos y sofisticados, en diseño, estilo y funcionamiento. En esta sección se incluyeron más de 200 productos de esta categoría, entre los que se pudieron ver: Artículos de audio y video, aplicaciones para el hogar, telecomunicaciones y sistemas de seguridad. Esta feria deja ver el éxito de Hong Kong en el sector electrónico. Este tipo de productos que se elaboran dentro de este rubro, son los que mayor exportación genera en este país; la industria electrónica de esta zona acaparo el 48% del total de las exportaciones de Hong Kong en 2005. Así, *en los primeros siete meses del año 2006, el volumen de exportaciones de productos electrónicos de Hong Kong ascendió a 82,7 billones de dólares, un 14% más que en el mismo periodo del año anterior. Este incremento fue estimulado por la tremenda subida experimentada en las ventas a China Continental en un 20% y otros países como Estados Unidos, Corea o Alemania, con crecimientos del 13%, 12% y 13%, respectivamente.*¹⁴²

Conviene decir, asimismo, que Hong Kong es el principal exportador del mundo de equipos de sonido y el segundo en el mercado de telefonía, radio, accesorios informáticas y de video. En el caso de los componentes, que constituyen alrededor de

¹⁴² www.cypela.es/revista/revistas_anteriores/revista_214/articulos/art.1.html

las dos terceras partes de las exportaciones de electrónica de la región (incluyendo los informáticos), Hong Kong también re-exporta una gran cantidad de circuitos integrados y microchips, en particular a China Continental, destinados a los procesos de producción. También en este país, la robótica es una inversión en la que los gobiernos tienen mucho interés de impulsar. Para Diciembre de 2005, las élites científicas de Hong Kong y de Singapur compitieron por conseguir que las autoridades egipcias les dieran permiso para entrar con nueva tecnología arqueológica en la legendaria Gran Pirámide de Giza.¹⁴³

Todo lo anteriormente mencionado es una muestra del avance tecnológico que existe en este país, y que como se pudo apreciar, Hong Kong es un país que posee un gran potencial científico como el resto de tigres asiáticos.

Singapur

Al hablar de Singapur y de su desarrollo tecnológico, hay que mencionar que, a juicio de Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivié, este país lo hizo en cuatro fases: *Una primera fase que fue la industrialización por orientación exportadora primaria (1965-1978), se caracterizó por la exportación de productos manufacturados intensivos en trabajo. Durante esta fase, Singapur empezó a verse beneficiada de una fuerte entrada de inversión extranjera y de un fuerte incremento de las exportaciones. La segunda fase consistió en el intento de reconversión y la crisis industrial, dada en los periodos 1979-1984; en esta fase se hizo el intento de reconvertir la industria hacia sectores de mayor intensidad en capital y tecnología... Además, el gobierno empezó a percibir una*

¹⁴³ Noticias del 31/12/07 *Robots de Hong Kong y Singapur "pelean" el análisis de la pirámide Keops.* (Diario La Crónica).

creciente competencia por parte de otros países del sudeste asiático, un desplazamiento de la ventaja salarial hacia otros países del mismo continente y un creciente proteccionismo del mercado estadounidense.

El impulso a las industrias intensivas en capital no cosechó buenos resultados. Así, en 1984, los productos del petróleo seguían suponiendo el 48% de las exportaciones domésticas, casi la misma proporción que en 1976. Ya durante la tercera fase, se dio énfasis en la industria electrónica (1985-1991). Los productos electrónicos duplicaron su peso en las exportaciones domésticas: Pasaron del 20 % en 1984 al 42% en 1991, mientras que el peso de los derivados de petróleo se redujo del 48% al 26%... La cuarta y última fase fue la que se comprendió en el periodo de 1992-2003, la cual se ha caracterizado por la consolidación del sector electrónico y la creciente integración regional. El crecimiento del PIB fue del 6,2% en 1992 pero fue muy superior en los cinco años siguientes: 10% en 1993 y 1994, 9% en 1995, 7% en 1996 y 8,5% en 1997.¹⁴⁴

Como se puede apreciar, el desarrollo tecnológico de Singapur ha ido evolucionando con el paso de los años. Como es característico de estos países, Singapur inició con el desarrollo de la industria ligera para luego desarrollar las industrias intensivas en capital. No cabe duda que, con la consolidación de la industria electrónica, el país entró en un proceso de industrialización fuerte, lo cual contribuyó a que no se viese afectado

¹⁴⁴ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op cit. Páginas 183-187.

directamente por la crisis asiática de 1997¹⁴⁵. Por otro lado, es importante destacar que con la especialización en estas ramas de tecnología, y con el desarrollo que se tiene, el país ha buscado abrir sus mercado no sólo a la inversión extranjera, sino a la apertura del comercio, pues como se mencionó anteriormente, el país ha impulsado la integración económica del sudeste asiático (con el AFTA, el área de Libre Comercio de la ASEAN) y ha firmado una serie de acuerdos bilaterales con otros países. Esto le ha permitido crear más competencia y más beneficios económicos.

Actualmente, Singapur es el primer país en establecer una infraestructura de banda ancha de alcance nacional, a la que tienen acceso el 99% de los ciudadanos. Asimismo, ha impulsado la educación en tecnología de la información y comunicaciones, y ha llegado a los hogares de bajos ingresos para dotarlos de equipo tecnológico básico. Desde 1981, el gobierno de Singapur ha venido implementado planes nacionales de Tecnología e Información (TI); estos planes han sido creados para fomentar el uso de las TI en el gobierno.

Desde entonces, los sucesivos planes de tecnología de la información se han vuelto cada vez más ambiciosos, a fin de posicionar al país como un núcleo de TI global. Para el periodo comprendido entre el 2003-2006, se lanzó en Singapur *El Plan de Acción II de Gobierno Electrónico*, el cual ha tenido por objeto, estructurar un gobierno cada vez más interconectado, a fin de ofrecer servicios más integrados y de mejor calidad. El gobierno está buscando asociarse con los sectores privado y social para crear nuevas

¹⁴⁵ Singapur no se vio afectado por la crisis asiática de 1997-1998 porque disfrutaba de: Superávit corriente (en 1996 el superávit corriente ascendió al 14,1% del PIB), de una nula deuda externa y de altísimas reservas de divisas (en 1996, éstas ascendían a la cantidad de \$76.000 millones).

alianzas y productos que ofrezcan a los clientes servicios con valor agregado. Para muestra de lo anterior, gracias al interés del gobierno de Singapur, en la actualidad, este país ofrece en el área de servicios de Internet, el mejor servicio, el cual es de acceso comunitario, es decir que alcanza a cubrir a la mayoría de la población.

No cabe duda que todo este desarrollo tecnológico de la región es impresionante, a tal grado que muchas de sus empresas tienen una presencia económica muy fuerte a nivel mundial. De hecho, empresas coreanas, japonesas, taiwanesas, hongkonesas y singapurenses que se especializan en industrias intensivas en capital, hoy son muy bien vistas por el resto de países.

2.4 Protagonismo de las Multinacionales Asiáticas a Nivel Global en el Siglo XXI

Hablar de empresas multinacionales o transnacionales (EMN o ETN), es hablar de un actor que facilita la integración de diversas economías nacionales. Al respecto, también existen muchas definiciones, por ejemplo, Frederic Pearson define a las empresas multinacionales como corporaciones que tienen su sede principal en un país, pero que también operan bajo las leyes y costumbres de otros países. Peter Dicken en su artículo titulado *Las empresas multinacionales y los Estados Nación*, también da su propia definición, y llama a las multinacionales: *Empresas comerciales que funcionan más allá de las fronteras nacionales y que controlan o coordinan la producción y la distribución fuera de su país de origen*. A lo largo de los años, han sido las empresas multinacionales de los países desarrollados las que han acaparado la producción de bienes y servicios a nivel mundial, así como también la distribución de ellos. No obstante, la escena económica está cambiando, pues así lo prueba el Informe sobre las

inversiones en el mundo 2007, proporcionado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el cual se abordará posteriormente.

Ahora bien, hablar de las empresas multinacionales asiáticas (EMNA) y el rol que hoy día desempeñan dentro de la economía global, es hablar también de la reducción del campo de acción del Estado dentro de la economía. Atrás han quedado las décadas en las cuales el Estado intervenía de manera directa en la planificación de la economía; no obstante, de ninguna manera significa que el Estado haya sido anulado de la escena económica, el Estado asiático, simplemente se ha adaptado a las nuevas condiciones del entorno económico internacional, y dado que dicho entorno ha dado un giro inminente a partir de los años 90 hacia la globalización¹⁴⁶, el Estado asiático, en consecuencia también ha empezado a enfocarse hacia ese proceso, a fin de continuar obteniendo beneficios económicos como región.

Los líderes de las naciones asiáticas, principalmente de aquellas ubicadas en el oriente de la región, han comprendido que el rol estatal debe adaptarse a las necesidades del entorno económico actual, y el razonar de tal manera ha resultado en un verdadero acierto económico, como se comprueba más adelante. Ahora es importante destacar el rol de otros actores importantes dentro de la economía internacional actual, como lo son las multinacionales asiáticas, principalmente aquéllas empresas de los llamados “tigres

¹⁴⁶ Si bien ya se ha dado antes una definición de globalización, a las autoras del presente trabajo de investigación les ha parecido conveniente incluir una segunda definición enfocada únicamente a la globalización de carácter económica, dada por el Catedrático de Sociología y de Planificación de la Universidad de California, Berkeley: Globalización es el proceso según el cual las actividades decisivas en el ámbito de acción económico, funcionan como unidad en el tiempo real en el conjunto del planeta, es un proceso históricamente nuevo (distinto de la internacionalización y de la existencia de una economía mundial), porque sólo en la última década se ha constituido un sistema tecnológico, que hace posible dicha globalización. Tomado de la ponencia: *¿Hacia el Estado Red? Globalización económica e instituciones políticas en la era de la información*. 2007.

asiáticos”. En el presente apartado, se omite el caso de las multinacionales japonesas, pues el caso de Japón se analiza en detalle en el apartado siguiente.

El Informe sobre la Inversiones en el Mundo, 2007¹⁴⁷, hace una distinción entre las EMN de los países desarrollados y las EMN de los países en desarrollo¹⁴⁸ y plantea expresamente que las EMN de las “economías emergentes” (entre ellas Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur), incluidas dentro de los países en desarrollo están expandiéndose rápidamente en el extranjero. En cuanto a las multinacionales en general, es decir a nivel mundial, se afirma que la producción de bienes y servicios por parte de estas empresas fuera de sus países de origen creció a un ritmo más acelerado en 2006 a diferencia del año anterior (2005). Dicho crecimiento se ha dado gracias a la contribución de muchas EMN de los países en desarrollo.

De hecho, según estimaciones oficiales, la tasa de crecimiento de las EMN de los países en desarrollo y las economías en transición en los últimos 15 años, ha superado a la tasa de crecimiento de las EMN de los países desarrollados. De acuerdo a estos datos, se deduce que el impacto de las EMN de los países en desarrollo (dentro de las cuales se incluye a las multinacionales asiáticas, a excepción de las japonesas) está teniendo sus repercusiones a escala global. A continuación se presentan dos cuadros, el primero de

¹⁴⁷ *El Informe sobre las inversiones en el mundo, 2007. Empresas Transnacionales, industrias extractivas y desarrollo*, es un documento elaborado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Naciones Unidas, Nueva York y Ginebra, 2007.

¹⁴⁸ La clasificación de los grandes grupos de países que la UNCTAD hace en el *Informe*, se basan en la clasificación de la Oficina de Estadísticas de las Naciones Unidas. De acuerdo a ésta, los países desarrollados son los países miembros de la OCDE (con excepción de México, Corea del Sur y Turquía), los nuevos miembros de la Unión Europea que no son Miembros de la OCDE, y Andorra, Israel, Liechtenstein, Mónaco y San Marino; las economías en transición son las de Europa Sudoriental y de la Comunidad de Estados Independientes; y los países en desarrollo, son en general todas las economía no mencionadas en ninguna clasificación de las antes establecidas.

ellos contiene la lista de las 10 principales ETN no financieras de los países en desarrollo, y el segundo cuadro presenta a las 10 principales ETN del mundo en general:

Clasificación según Activos en el Extranjero	Empresa	Economía de Origen	Sector	Activos	
				En el Extranjero	Total
1	Hutchison Whampoa Limited	Hong Kong	Diversos	61.607	77.018
2	Petronas	Malasia	Ref. /distr. De petróleo	26.350	73.203
3	Comex S.A.	México	Productos minerales no metálicos	21.793	26.439
4	Singtel Ltd.	Singapur	Telecomunicaciones	18.000	20.748
5	Samsung Electronics Co, Ltd	República de Corea	Equip. eléctrico y electrónico	17.481	74.834
6	LG Corp.	República de Corea	Equip. eléctrico y electrónico	16.609	50.611
7	Jardine Matheson Holdings	Hong Kong	Diversos	15.770	18.440
8	CITIC Group	China	Diversos	14.891	99.059
9	Hyundai Motor Company	República de Corea	Vehículos automóviles	13.015	64.688
10	Formosa Plastic Group	Taiwán	Productos químicos	12.807	57.910

Fuente: elaboración propia basada en los datos proporcionados por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), sobre las 25 principales EMN no financieras de los países en desarrollo, clasificadas según sus activos en el extranjero, 2005.

Clasificación según Activos en el Extranjero	Empresa	Economía de Origen	Sector	Activos	
				En el Extranjero	Total
1	General Electric	Estados Unidos	Equip. Eléctrico y electrónico	412.692	673.342
2	Vodafone Group	Reino Unido	Telecomunicaciones	196.396	220.499
3	General Motors	Estados Unidos	Vehículos automóviles	175.254	476.078
4	British Petroleum Company	Reino Unido	Ref./distr. De petróleo	161.174	206.914
5	Royal Deutch/Shell Group	Reino Unido, Países Bajos	Ref. /distr. de petróleo	151.324	219.516
6	Exxon Mobile	Estados Unidos	Ref. / distr. de petróleo	143.860	208.335
7	Toyota Motor Corporation	Japón	Vehículos automóviles	131.676	244.391
8	Ford Motor	Estados Unidos	Vehículos automóviles	119.131	269.476

9	Total	Francia	Ref. /distr. De petróleo	108.098	125.717
10	Electricité de France	Francia	Electricidad, gas y agua	91.478	202.431

Fuente: elaboración propia basada en los datos proporcionados por UNCTAD, sobre las 25 EMN no financieras del mundo, clasificadas según sus activos en el extranjero, 2005.

De acuerdo al primer cuadro presentado, es evidente que Asia Oriental domina la lista, ya que dentro de las 10 principales ETN no financieras de los países en desarrollo, 7 de ellas pertenecen a Asia Oriental, e incluso de acuerdo a la UNCTAD, estas EMN actúan en sectores diversos, es decir que su actividad productiva no se concentra en un determinado sector de la economía, como se comprueba al observar la celda referente al sector en el cual actúan; éstas van desde empresas productoras de petróleo, equipo eléctrico y electrónico, vehículos automóviles, productos químicos hasta sectores diversos.

Por otra parte, en la mayoría de las ETN de los países desarrollados, sí se observa cierto grado de concentración de la producción en determinados sectores, así lo demuestra el segundo cuadro que enumera las 10 principales ETN no financieras del mundo. Se hace evidente que las EMN de los países desarrollados concentran sus actividades mayoritariamente en el sector de la extracción, refinación y distribución de petróleo, o en el sector de vehículos automóviles. Ahora bien, no se puede negar que las ETN de los países desarrollados continúan dominando la escena económica a nivel mundial, lo cual se ve reflejado en la diferencia de activos en el extranjero que las ETN de los países desarrollados tienen en comparación con los activos en el extranjero que manejan las ETN¹⁴⁹ de los países en desarrollo. No obstante, cada vez son más las empresas de los

¹⁴⁹ Cuando se habla de activos de una empresa, se hace referencia a sus fábricas y maquinaria, sus existencias inventariadas de materias primas y productos semiterminados – es decir, aquéllos que todavía están inmersos en el proceso de producción- y los bienes finales pendientes de distribución. Por lo tanto, al hablar de activos en el extranjero se hace referencia a todo lo antes mencionado que una ETN posee en sus distintas filiales establecidas alrededor del mundo.

países en desarrollo que pasan a formar parte de la lista de las 100 mayores ETN no financieras del mundo.¹⁵⁰

Si bien empresas como General Electric (Estados Unidos), Vodafone (Reino Unido), y General Motors (Estados Unidos), son las empresas con mayores activos en el extranjero a nivel mundial, cabe mencionar que según la UNCTAD, dichos activos se han mantenido prácticamente sin variación alguna desde 2004. No así en el caso de las ETN de las economías emergentes, quienes crecen a un ritmo acelerado. De hecho, sus ventas y el empleo en el extranjero (en cuanto a las 100 ETN no financieras de los países en desarrollo) aumentaron en 48% y un 73% respectivamente.

Tomando en cuenta tales datos, es evidente que las multinacionales asiáticas, principalmente las de Asia Oriental, se expanden a un ritmo continuo y acelerado, comparadas con las multinacionales de otras regiones del mundo, que por tradición han permanecido a la vanguardia de la economía internacional. Por ejemplo, los Estados Unidos, quien de acuerdo a un informe de la UNCTAD, para 1960, gracias a sus empresas, este país acumulaba casi el 50% de las inversiones extranjeras directas en todo el mundo (le seguía el Reino Unido con el 18%, luego Alemania con 1,2% y Japón con un escaso 0,7%). No obstante, ya para el año de 1993, la situación había cambiado y la participación de los Estados Unidos se había reducido a 25,4%, y Japón se había convertido ya en la segunda fuente más importante de inversiones extranjeras

¹⁵⁰ Según UNCTAD, en 2004 eran 4 las ETN no financieras de los países en desarrollo que formaban parte de la lista de las 100 ETN no financieras a nivel mundial, y para 2005 dicha cantidad había aumentado a 7, es decir, que ahora hay más presencia de las ETN de los países no desarrollados a nivel mundial.

directas, con el 12,4% del total mundial, le seguía el Reino Unido (11,6%), Alemania (9,2) y Francia (8,6%).

Sin duda, el impacto de las multinacionales asiáticas ha sido y continúa siendo bastante relevante a nivel mundial. Con el surgimiento de empresas multinacionales en las economías emergentes, se puede concluir que el alcance de las multinacionales asiáticas a nivel global se ha ido incrementando también. Recién finalizada la Segunda Guerra Mundial, el mundo en general no se imaginaba que la región asiática podría llegar a sobresalir en el ámbito de la economía mundial. Sin embargo, ahora lo están haciendo, y por esa razón, muchos estudios académicos hoy día centran su atención en la experiencia asiática. Otro aspecto que destacan los cuadros antes presentados, principalmente el primero de ellos, es que para las ETN de los países “tigres”, el sector de equipos electrónicos y eléctricos está tomando una gran relevancia dentro de sus respectivas estrategias económicas.

2.4.1 Estrategias de las Multinacionales Asiáticas

Es necesario conocer de manera general, las distintas estrategias que utilizan las multinacionales asiáticas para incursionar en la economía internacional, para ello se toma como punto de partida, un estudio realizado por los profesores Yi-Ju Wang¹⁵¹ y Ramón Santacana¹⁵², el cual se centra en la relación de las multinacionales asiáticas con la Unión Europea y cómo poco a poco éstas empresas empiezan a tomar un rol protagónico dentro de la región europea. El conocer cómo se desempeñan las multinacionales asiáticas en Europa proporciona una idea de la forma en que estas

¹⁵¹ Profesora Asociada de Overseas Chinese Institute of Technology en Taiwán.

¹⁵² Profesor Asociado de Providence University en Taiwán.

empresas incursionan en otras regiones del mundo. Wang y San reconocen que la participación de las multinacionales asiáticas en Europa aún es mínima, sin embargo, se puede aprender mucho de estas naciones en cuanto a las estrategias utilizadas para incursionar en nuevos mercados.

Si se analiza el caso de las ETN asiáticas dentro de la Unión Europea, se comprende que las multinacionales asiáticas poco a poco han ido acaparando espacios dentro de la región europea, el presente trabajo de investigación está de acuerdo con la mayoría de los argumentos expuestos en dicho estudio, principalmente con el hecho de que si bien las EMNA (a excepción de Japón) aun no se equiparan a las EMN de países como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, entre otros, si están creciendo a pasos muy grandes. Además de ello, se rigen por una estrategia logística a escala planetaria; es decir, que los líderes de las naciones asiáticas se están proyectando a largo plazo, y si su desempeño económico se mantiene constante, sin duda lograrán lo que se han propuesto. Puesto que Japón es un país considerado desarrollado dentro de la región de Asia Oriental, su experiencia será abordada en un apartado especial, por el momento el presente estudio se centra en las estrategias de las empresas de los países “tigres”, que incluyen a Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur.

En cuanto a las estrategias que las multinacionales asiáticas utilizan para incursionar en nuevos mercados a nivel mundial se pueden mencionar dos, las cuales son retomadas de lo expuesto por los profesores Wang y Santacana, allí se afirma que las multinacionales asiáticas utilizan dos modalidades de estrategia de productos, y a veces al mismo tiempo, estas son: La primera de ellas consiste en fabricar los productos con las marcas

de otras empresas, y la segunda de ellas consiste en producir bajo su propia marca. Pero sin duda, la calidad del personal utilizado para la producción de los diferentes productos, valga la redundancia, juega un papel determinante, ya que de ello depende también la alta calidad de los productos que llegan a ser famosos por ello. La mayoría de las EMNA, en cualquier región del mundo venden sus productos con un precio inferior al de sus competidores, aunque existen diferentes estrategias de precio de acuerdo a cada sector, por ejemplo, en el sector de la electrónica, la estrategia utilizada por las multinacionales es seguir la misma línea de precios establecidos por otras grandes empresas multinacionales.

Como ya se ha mencionado, muchas EMNA iniciaban produciendo para otras multinacionales, pero poco a poco han evolucionado hasta obtener sus propios canales de distribución de sus productos, con sus propias marcas, luego crean sus filiales en países que a su juicio son estratégicos para su expansión económica. Las EMNA ponen especial cuidado en el hecho de que sus filiales son las que se encargan del marketing, las ventas, obtención de información. Pero, la empresa matriz, ubicada en el país de origen, es la única que tiene la facultad de atender el área de la investigación y desarrollo, a fin de continuar innovando en el desarrollo de productos, así como en el diseño y experimentación de los mismos. En otras palabras, las EMNA son muy reservadas en cuanto a lo que es la clave de su competitividad, es decir su desarrollo tecnológico avanzado. A continuación se analizan las principales estrategias de las multinacionales coreanas, taiwanesas, hongkonesas y singapurenses.

Multinacionales Coreanas:

Para el caso de Corea del Sur, sus multinacionales orientan sus iniciativas hacia los sectores industriales más sofisticados como: la industria electrónica, electrodoméstica y automotriz. De hecho, según UNCTAD, para 1997, alrededor de tres cuartas partes de las actividades de empresas coreanas en Europa correspondían a productos eléctricos y electrónicos, así como también destacan los sectores de equipos de video, componentes informáticos, entre otros. Corea del Sur empezó a invertir directamente en el exterior en 1968, específicamente en el caso de Europa empezaron sus actividades en la década de los ochenta. Un aspecto que se debe destacar es que los conglomerados coreanos le dan mucha importancia al área de investigación y desarrollo. Sus multinacionales disponen de una base tecnológica fuerte, de productos diferenciados, y de una presencia ya considerable en los mercados desarrollados, según UNCTAD. Además, un aspecto singular de las empresas coreanas es que éstas prefieren utilizar empleados nativos coreanos para sus puestos de dirección de filiales.

Multinacionales Taiwanesas:

Si se hace énfasis en la relación económica de Taiwán con la Unión Europea, se puede resaltar que más de la mitad de la inversión directa está dirigida a la industria manufacturera, particularmente a aquellos sectores como: Electrónica, aparatos eléctricos y equipos de transporte; aunque se encuentran también algunas empresas en la industria textil, productos químicos, productos plásticos, e instrumentos de precisión.

Ahora bien, el tamaño de las filiales taiwanesas en la Unión Europea es mucho menor que las filiales japonesas o coreanas. Generalmente, las filiales taiwanesas al interior de la Unión Europea son pequeñas o medianas, y cuentan con un número limitado de

empleados¹⁵³. Sin duda, la presencia taiwanesa aún no se equipara con la presencia que Japón o Corea del Sur puedan tener dentro de la Unión Europea, incluso las filiales taiwanesas en la Unión Europea se empezaron a establecer hasta finales de la década de los ochenta, lo que las convierte en las filiales más jóvenes al interior de dicha región. La forma en la que las empresas taiwanesas incursionaron en el mercado europeo fue a través de las exportaciones, a manera de subcontratos con otras multinacionales mundialmente conocidas. Sin embargo, poco a poco las empresas taiwanesas empezaron a vender los productos que producían para otras empresas, ya bajo sus propias marcas.

Para algunos autores, la competitividad de Taiwán radica en su densa red de pequeñas y medianas empresas. Además, Taiwán tiene uno de los sistemas de apoyo a la tecnología industrial más efectivos del mundo; y precisamente, esto es lo que permite a las multinacionales taiwanesas expandirse al exterior. Al igual que los coreanos, los taiwaneses tienen gran interés en mejorar la calidad de su producción, por ello invierten de manera especial, en el área de investigación y desarrollo. Pero es la empresa matriz la que se encarga de lo relacionado con la investigación y desarrollo; a fin de lograr cambios tecnológicos continuos, las empresas filiales no tienen esa atribución.

Por ejemplo, AverMedia Technologies Inc. Es una multinacional taiwanesa que fue fundada en 1990, y se especializa en el diseño y fabricación de periféricos de video. Actualmente, trabajan en dicha empresa más de 600 empleados repartidos por todo el mundo, incluyendo Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Taiwán y España.

¹⁵³ De acuerdo a la UNCTAD, cada grupo empresarial japonés tiene normalmente unas 33 empresas dependientes, con más de 2,800 empleados de promedio, y cada conglomerado coreano tiene unas 11 empresas subordinadas, con un promedio de 1,500 empleados. Mientras que el grupo empresarial taiwanés solamente cuenta con unas 7 empresas dependientes, y con algunos cientos de empleados.

AverMedia fue el primer fabricante multimedia en Taiwán, se instaló en España en el año 2000, y lo hizo incursionando primero por medio de las exportaciones, después de un tiempo de conocer ya el mercado español, estableció su filial española con capital exclusivamente propio¹⁵⁴. Sin duda, la presencia de esta empresa en España representa una oportunidad para acercarse a sus clientes y satisfacer sus necesidades de una manera más eficiente. Además, resulta ser una oportunidad también de introducir sus productos a otros países miembros de la Unión Europea. Se puede decir entonces, que dicha empresa tiene cualidades sobresalientes como: Su avanzada tecnología, su instalación anticipada de la producción, entre otras. Lo antes mencionado indica que la empresa le da especial énfasis a la calidad y la tecnología de sus productos.

Multinacionales de Hong Kong y Singapur:

La inversión directa de estas multinacionales asiáticas se concentra en los sectores de servicios y en el área electrónica. Ambos países se puede decir que concentran su inversión en los mismos sectores; sin embargo, Singapur es el único de los países “tigres” que ha invertido más en Europa que en Estados Unidos, de acuerdo a la UNCTAD.

De acuerdo a los datos expuestos anteriormente, se puede concluir que las multinacionales asiáticas, si bien como conjunto están teniendo un impacto positivo a nivel mundial, en cuanto a su forma de actuar varían dependiendo del país de origen. En otras palabras, las características de las multinacionales difieren según su país de origen, aunque se encuentren ubicadas geográficamente en la misma región. A continuación se

¹⁵⁴ <http://www.avermedia.es>

presenta un cuadro con algunas de las principales ETN de Asia Oriental, excluyendo a las multinacionales japonesas:

Cuadro 24. Principales Multinacionales en Asia Oriental (2007)	
Corea del Sur	Samsung, Daewoo Electronics, LG, Hyundai, Ssang Yong, Kia Motors.
Taiwán	Formosa Plastic Group, Aver Media Technologies Inc, Hon Hai Precision Industries.
Hong Kong	Hutchinson Whampoa Limited, Jardine Matheson Holdings Ltd., CLP Holdings
Singapur	Singtel Ltd., Capita land Limited, Flextronics Internacional Ltd.

Fuente: elaboración propia

Ahora es importante conocer de un caso especial en Asia Oriental, se trata de Japón, país del cual se pueden extraer muchas enseñanzas, en cuanto a su modelo de desarrollo económico singular en muchos aspectos, y el cual sin duda, ejerció cierto grado de influencia para los países vecinos.

2.5 Japón: Caso Especial

Hablar de Japón, es hablar de un país singular en muchos sentidos, incluso es singular por su notable desempeño económico, y dada su cercanía geográfica con los países “tigres”, sin duda es necesario explorar hasta qué grado su ejemplo influyó en el desempeño económico de estos países. Por tal motivo, se ha decidido examinar su caso en un apartado especial. Es necesario conocer un poco de su historia, a fin de comprender su posterior éxito en el ámbito económico, no solo a nivel del continente asiático, sino también a nivel mundial. Muchos estudios coinciden en señalar que Japón

fue el primer país no occidental en industrializarse; como consecuencia surge la pregunta: ¿Cuáles fueron las condiciones iniciales de Japón que facilitaron su industrialización, incluso antes de la Segunda Guerra Mundial?

Académicos como Mauro Bonifazi, Carlos Aquino Rodríguez, Valeria Cattaneo, entre otros, coinciden en que la Revolución Meiji¹⁵⁵, fue el suceso que dio inicio a la modernización de Japón, antes de la Segunda Guerra Mundial. Para aquéllos años (1867-1868), tanto al interior de Japón como fuera de sus fronteras, existía mucha presión que obligaba a esta nación a su apertura al mundo en general¹⁵⁶. Los líderes de la Revolución Meiji, cuando llegaron al poder decidieron llevar a cabo la “modernización”.

El período anterior al de la Revolución Meiji, fue conocido como el período Tokugawa (1600-1867), bajo el cual se había promovido la política de aislamiento nacional, y a finales de dicho período también se había hecho evidente que no existía unidad nacional, fruto del contexto feudal de aquella época. Además, Japón había empezado a experimentar presiones externas por parte de los países más fuertes de occidente, entre ellos Estados Unidos y Gran Bretaña¹⁵⁷; el régimen feudal fragmentado internamente no podía hacer frente a tales presiones externas que amenazaban la independencia de la nación. En respuesta a tan difícil situación, se da la Revolución Meiji, lo que

¹⁵⁵ En 1867-68 fue derrocado el régimen feudal, y la figura del emperador retornó al poder, cuando la Corte declaró la restauración del poder Imperial, también se acordó fortalecer al ejército japonés, y así se inició la ruta de la modernización del pueblo japonés, incluso antes del período de la Segunda Guerra Mundial.

¹⁵⁶ Se dice que Japón había permanecido más de 200 años bajo una política de aislamiento nacional, desde 1639 hasta aproximadamente 1859.

¹⁵⁷ De acuerdo a Mauro Bonifazi, para el año 1853, Estados Unidos había obligado a Japón a abrir determinados puertos recurriendo a la amenaza naval. Para 1862, una ciudad japonesa fue bombardeada por los británicos, en represalia por la muerte de un inglés.

básicamente se pretendía era devolver a Japón el régimen imperial, es decir, pasar del sistema feudal al sistema imperial, principalmente fueron algunos samuráis de las regiones de Satsuma y Choshu quienes lideraron dicha restauración, y como administradores del nuevo Estado, se mostraban muy dispuestos a prender todo lo necesario de occidente.

Para los japoneses de aquél tiempo, Occidente tenía el secreto del éxito, y de allí su interés en imitarlos lo más fielmente posible; en este hecho resalta la tenacidad de los japoneses para llevar a cabo tal objetivo, pues siendo ellos una sociedad totalmente diferente a las sociedades occidentales, deciden aceptar el reto de asimilar la cultura occidental, en el sentido de adoptar la tecnología, estilos arquitectónicos e ideas de occidente, salvaguardando a la vez sus más arraigadas creencias, reflejadas en su estilo de vida, forma de vestir o la alimentación. Sin duda, la tarea de la modernización se planteaba como un proceso verdaderamente complejo.

Los japoneses decidieron tomar un poco de cada cultura occidental. Por ejemplo, siguieron el modelo británico, para la creación del ferrocarril, el telégrafo y la reforma al ejército; de las culturas alemana y norteamericana, tomaron el modelo de la innovación agrícola y el correo¹⁵⁸. Pero en el ámbito ideológico-político la situación se tornaba compleja, pues Japón se regía bajo el Emperador, en una monarquía absoluta, lo cual se oponía a la ideología liberal de los países más fuertes de Occidente. No obstante, Japón se concentró en retomar sólo aquéllos factores que contribuirían a la consecución de los dos objetivos principales de la Revolución Meiji: Fortalecer el ejército y alcanzar el desarrollo económico del país.

¹⁵⁸ Véase *Japón: Revolución, occidentalización y milagro económico*. Artículo escrito por Mauro Bonifazi. <http://ar.geocities.com/obserrflictos>

De acuerdo a Carlos Aquino Rodríguez, en su libro “Introducción a la Economía Asiática”, las condiciones que facilitaron el desarrollo de la industria moderna japonesa son cuatro: **Primero**, desde comienzos del siglo XIX, bajo el contexto de la Revolución Meiji, Japón contaba ya con un porcentaje muy elevado de población alfabeta¹⁵⁹, contaba con escuelas que principalmente enseñaban a leer y a escribir, además de enseñar matemáticas. Tal condición se puede comprobar en el siguiente cuadro, en donde se demuestra la importancia que ha tenido la educación desde antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial:

¹⁵⁹ Se estima que a comienzos del siglo XIX, casi todas las comunidades campesinas en el país, calculadas en 63,000, tenían una escuela acondicionada en algún templo budista. Además, el 6% de la población que era Samurai tenían un alto grado de educación al igual que los comerciantes, de esta forma se calcula que para 1850 ya el 45% de la población masculina y 15% de la femenina era alfabeta, cifras no muy lejanas del promedio de los países adelantados de occidente de ese entonces. Fuente: Carlos Aquino Rodríguez, Introducción a la Economía Asiática. 2003.

Cuadro 25. La Educación en Japón Antes, Durante y Después de la Segunda Guerra Mundial: Principales Datos e Indicadores		
Período 1868- 1929	Período 1930-1945	Período 1946- 2002
<ul style="list-style-type: none"> • El año de 1868 marca el inicio de la Revolución Meiji, y con ello, una amplia reforma al sistema educativo japonés. Tomando como modelo a los países más sobresalientes de Occidente, como Estados Unidos y Francia, Japón desarrollo su propio sistema educativo difundándolo en un corto espacio de tiempo. • Las prioridades de la reforma educativa fueron: El fortalecimiento de la educación superior y la difusión de la educación elemental. El gobierno japonés invitó a instructores extranjeros para que enseñaran a grupos de estudiantes universitarios, y a la vez, estudiantes japoneses fueron enviados al extranjero a especializarse. A su regreso a Japón, éstos suplantaron a los instructores extranjeros como docentes. • El gobierno promovió la creación de “Escuelas Normales”, encargadas de la formación del personal docente para la educación elemental. A pesar de estos esfuerzos, la asistencia en la educación primaria no aumentó. 	<ul style="list-style-type: none"> • A comienzos de la década de 1930, el sistema educativo en Japón se vió fuertemente influenciado por el militarismo y las tendencias nacionalistas. Por ejemplo, se desarrollaron libros de texto con tendencia militar, aprobados por el Ministerio de Educación. • En 1941, las escuelas primarias pasaron a llamarse “escuelas populares”. • Dentro de las escuelas secundarias y de nivel medio, se llevó a cabo el entrenamiento militar. Durante los años finales de la Segunda Guerra Mundial, los estudiantes perdieron su inmunidad al servicio militar y fueron reclutados; el personal docente también fue reclutado. • En 1945, con el fin de la Guerra, el sistema educativo había quedado destruido. El sistema de educación escolar, que había salido adelante gracias al soporte brindado por el sector industrial y público, quedó destrozado debido a la Segunda Guerra Mundial. La única opción 	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de 1946, Japón implementó reformas educativas integrales, ya no bajo la influencia del militarismo, sino bajo el principio de la paz y democracia. • En respuesta a una petición de las fuerzas aliadas vencedoras, en 1946, llegó a Japón la “Misión de Educación de Estados Unidos”, con recomendaciones específicas para el sistema educativo nipón. • El nuevo sistema educativo comprendía: El incremento de la educación obligatoria, el principio de la educación mixta, el establecimiento de juntas de educación, la abolición de la Escuela Normal, y el establecimiento del sistema universitario para la formación docente. • Antes y durante la Guerra, el sistema educativo estaba muy centralizado, pero al finalizar la Guerra, el gobierno japonés se vió en la necesidad de descentralizado. Ahora el contenido y la metodología se adaptaban a las necesidades de los estudiantes y a la situación de cada región. • En 1947, el sistema de autorización

<ul style="list-style-type: none"> • La asistencia escolar apenas alcanzaba el 47% • A partir de 1890, la empresa privada empezó a crecer rápidamente, lo cual aumentaba la demanda de la educación industrial. • En 1900, la matrícula de la educación primaria se hizo gratuita; además, la educación obligatoria se aumentó de 4 a 6 años. Como resultado, la población estudiantil aumentó rápidamente, y para 1907, el analfabetismo había desaparecido casi por completo. • En 1920, ya se había logrado poner en práctica un moderno sistema educativo; la educación secundaria y superior ya se había expandido exitosamente. 	<p>para Japón era empezar de nuevo.</p>	<p>de libros de texto fue reestructurado, el sector privado se hizo cargo de la elaboración de los nuevos libros, que luego eran revisados por las autoridades nacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para 1959, los años de educación obligatoria habían aumentado a 9, y la asistencia escolar en esos nueve años obligatorios alcanzó el 99%. • Ante la exigencia de la formación de técnicos, surgieron nuevas políticas educativas, haciendo énfasis en: La expansión de la escuela secundaria superior vocacional y técnica, en el aumento de universidades y facultades de ciencias y tecnología, así como en la creación de escuelas tecnológicas. • A partir de la década de los 80, el sistema educativo se vió en la necesidad de evolucionar, dado el contexto nacional e internacional. No obstante, la capacidad mostrada por el gobierno nipón a través de los años, en cuanto a implementar reformas en el sector educativo cuando así se ha necesitado, ha sido un factor clave del éxito económico.
---	---	--

Fuente: Elaboración propia, datos recogidos del sitio web: http://www.jica.go.jp/english/resources/publications/study/topical/educational/pdf/his_sp.pdf

Una segunda condición favorable al desarrollo, fue el empeño que sus líderes pusieron en aprender de occidente, y lo hicieron a través de enviar nacionales japoneses a estudiar al extranjero, a aprender nuevas técnicas de producción, pero a la vez, llevaron a varios extranjeros al Japón mismo, a fin de que éstos enseñaran¹⁶⁰ a sus nacionales diversas técnicas. **Una tercera condición** fue que Japón era un país cohesionado bajo un liderazgo único, y que comprendía la necesidad de estar unidos para enfrentarse a los retos que Occidente implicaba. Finalmente, una **cuarta condición** inicial fue el hecho de contar con una clase empresarial activa y desarrollada.

Es importante destacar el rol de la clase empresarial japonesa antes de la Segunda Guerra Mundial, pues precisamente el hecho de que Japón ya contara con grandes conglomerados financieros antes de aquella guerra, hace de Japón un país diferente al resto de sus vecinos asiáticos. Por ejemplo, en el período Tokugawa, es decir antes de la Revolución Meiji, ya se habían dado las condiciones propicias para el surgimiento de empresas bajo la dirección de grandes familias comerciantes. Los empresarios que surgieron en aquel periodo eran representados por gente como Sumitomo Masatomo, fundador de la casa Sumitomo, fundada en Kioto, e iniciando en el negocio de la metalurgia.

Para 1691, la empresa ya exportaba cobre fundido y continuó evolucionando, de tal forma que, para 1865, estableció un negocio de cambio de dinero. También se puede mencionar a la casa Mitsui, fundada por Mitsui Takatoshi en 1683, quien en su negocio

¹⁶⁰ Las palabras del profesor japonés Fukusawa Yukichi ilustran de manera concreta el pensar de los líderes japoneses de aquel tiempo, el profesor expresó lo siguiente: *Dejar a Asia incorporarse a Occidente*, con esas palabras lo que se daba a entender era que si Japón deseaba alcanzar la modernización, debía dejar de lado a Asia, entonces atrasado y colonizado en muchos casos, y mirar hacia Occidente, símbolo de modernidad y de donde había mucho que aprender.

de telas ideó nuevas maneras de hacer negocio, por ejemplo, vender barato por la compra al contado y en grandes cantidades; también incursionó en el negocio de cambio de dinero. Todos estos grupos empresariales y los nuevos grupos que iban surgiendo, vieron la oportunidad de desarrollarse cuando la economía japonesa se abrió al mundo.

De tal forma que cuando la Revolución Meiji era ya un hecho para los años de 1867-1868, Japón contaba con una clase empresarial bastante activa y desarrollada. Uno de los objetivos de la Revolución Meiji era fomentar la industria e instalar empresas manufactureras estatales, objetivo que se alcanzó, porque de acuerdo a lo que expresa Aquino Rodríguez, para 1870-1880, las empresas manufactureras estatales estaban en apogeo, y a partir de 1880, estas empresas mediante subasta pública pasaron a manos de personas como Mitsui y Mitsubishi, quienes mantenían estrecho contacto con el Estado; por lo tanto las empresas como Mitsui y otras, pronto se estaban diversificando y pronto se convertirían en grandes conglomerados empresariales conocidos como “Zaibatsus” (camarillas ricas), que básicamente se trataba de las familias más poderosas de Japón que controlaban la economía nacional a través de distintas empresas distribuidas en los diferentes sectores de la economía nacional, como la industria del carbón, hierro, pulpa, aluminio, entre otras.

Incluso, de acuerdo a Aquino Rodríguez, durante el periodo que abarca de 1876 a 1890, dichos conglomerados, se posicionaron fuertemente dentro de la economía japonesa; por ejemplo, para 1890, la industria minera y del carbón ya se había desarrollado ampliamente y muchos de los grandes “Zaibatsus”, como Mitsui, Mitsubishi y Sumitomo, se puede decir que edificaron sus fortunas sobre el carbón.

Todo lo antes mencionado, sin duda, condujo al éxito del modelo económico de Japón aún antes de la Segunda Guerra Mundial. Luego, cuando el país sufrió los azotes de dicha guerra, la situación económica de este país experimentó cierto grado de retroceso, las autoridades aliadas disolvieron la propiedad familiar de estos grandes consorcios industriales, más sin embargo, de nuevo los japoneses acertaron con las políticas adoptadas, pues inmediatamente al finalizar la Segunda Guerra Mundial, se implementa una reforma agraria, que básicamente facilitó diversos cambios estructurales dentro de la sociedad japonesa.

La Segunda Guerra Mundial, dejó a Japón totalmente destruido, algunos autores afirman que las pérdidas materiales equivalían a la cuarta parte de la riqueza nacional, la producción había disminuido considerablemente, los alimentos escaseaban, los niveles de desempleo eran muy elevados; sin embargo, Japón logró recuperarse y expandirse hasta llegar a ser una de las primeras economías a nivel mundial, y lo hizo en tan solo tres décadas, ¿a qué se debió su acelerada recuperación?

Primero debe atribuirse el éxito nipón a la reforma agraria implementada por el Estado tras la Segunda Guerra Mundial, cabe mencionar que con la Restauración Meiji ya se había hecho una reforma agraria de manera parcial, sin embargo, al finalizar aquella guerra, la nación japonesa bajo el dominio estadounidense, inició una amplia reforma agraria, que como ya se ha explicado en el primer capítulo del presente trabajo, dio buenos resultados y sentó la base para su posterior éxito en el ámbito industrial.

Otro aspecto que también ya se ha mencionado y que contribuyó al acelerado desarrollo económico del Japón de la postguerra, es la buena relación entre el Estado y los grupos financieros denominados “Zaibatsus”, y que en la época posterior a la Segunda Guerra Mundial, resurgieron como “Keiretsus”. Si bien recién salidos de aquel conflicto, las autoridades norteamericanas intentaron dismantlar aquéllos grupos financieros o conglomerados familiares, como prefiera llamárseles, a través de un decreto especial, no se tuvo éxito, pues los nuevos “Keiretsus”, que se mantienen hasta la actualidad, estaban compuestos en su núcleo por tres elementos básicos: Una compañía industrial importante que agrupaba a otras menores, una compañía comercial encargada de la mercadotecnia y el comercio nacional e internacional, y un banco u otras corporaciones financieras, que a la vez actuaban como inversores de las compañías del grupo ¹⁶¹.

Básicamente la diferencia entre los Zaibatsus y los nuevos Keiretsus, era que los primeros además de haber existido antes de la Segunda Guerra Mundial y tener sus orígenes incluso en el período anterior a la Revolución Meiji, tenían un ámbito de acción más limitado que el de los nuevos Keiretsu, pues cuando en 1945-1946, se disuelven los Zaibatsus, sus empresas permanecieron intactas e incluso aumentaron en poder económico, al englobar otras actividades como: los transportes por vías marítimas, la banca y otras industrias, a las cuales los Zaibatsus no habían incursionado aún, antes de ser disueltos. En síntesis, los Keiretsus tenían un nivel de organización superior al de los Zaibatsus.

¹⁶¹ El “milagro japonés”: un triunfo del capitalismo. Por Valeria Cattaneo. 2006.

En realidad era muy difícil desintegrar a este tipo de conglomerados; de hecho, tenían una estructura ya bastante compleja y estaban tan arraigados a la cultura japonesa misma, que intentar desintegrarles, sólo podía traer resultados adversos para la economía nacional; por ello, el Estado nipón optó por mantener relaciones de cooperación con aquéllas empresas.

Ahora, si bien de alguna manera ya se ha abordado el papel que jugó Estados Unidos en la recuperación económica de Japón de la postguerra, es importante examinar con mayor profundidad hasta qué grado, la ayuda de este país fue crucial para la recuperación de la economía nipona a partir de 1945.

2.5.1 La Ayuda Norteamericana

En un primer momento, la ayuda norteamericana, tras la Segunda Guerra Mundial, estuvo enfocada en lograr la autosuficiencia nacional, tomando las medidas necesarias para acabar con la inflación económica que experimentaba el país asiático en aquél momento. Se debe recordar que Japón se encontraba bajo una ocupación militar, por lo tanto, fue la Comandancia Suprema de las Potencias Aliadas (SCAP, por sus siglas en inglés), quien a fin de favorecer al desarrollo económico de la nación asiática y, a la vez, propiciar las condiciones necesarias para “combatir contra el comunismo”, decide impulsar un programa de austeridad, conocido como el Plan Dodge, del cual ya se ha hablado con anterioridad.

Aquél Plan, llamado así en honor a un banquero norteamericano por nombre Joseph Dodge, enviado a Japón en calidad de asesor económico, propuso un plan que empezó a

dar resultados, seis meses después de haberse puesto en marcha, pues la inflación desapareció en pocas semanas, y la tasa de ahorro empezó a subir, al igual que la renta fiscal por impuestos. Pero el Plan Dodge, representaba solo una parte de la ayuda norteamericana, ya que también se contó con inyecciones sustanciosas de capital y tecnología avanzada. Además, Estados Unidos también propició tratados especiales con las naciones asiáticas vecinas, en los cuales Japón se comprometía a proveer de artículos y servicios a los países que antes había ocupado (como por ejemplo: Filipinas e Indonesia). Incluso se dice que se llegó a establecer un acuerdo especial entre Estados Unidos y Japón, en donde Estados Unidos podía influir ampliamente en las relaciones de Japón con el resto del mundo¹⁶².

La guerra de Corea, también resultó ser fuente de estímulo para el desarrollo japonés, porque Estados Unidos llegó a invertir veintitrés mil millones de dólares en gastos militares. Además, fábricas de armamento que habían permanecido cerradas tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, reiniciaron operaciones, lo cual representó sin duda, un gran estímulo para la producción japonesa. De tal modo que, la ayuda brindada por parte del país norteamericano, dejando de lado sus motivaciones políticas, la transferencia de tecnología hecha, así como la reforma agraria misma, sirvieron de estímulo para que la industria moderna japonesa se recuperara después de la Segunda Guerra Mundial, y posteriormente se expandiera.

2.5.2 Rol de los Grupos Financieros Nipones “Keiretsu”

¹⁶² Ibid

Una vez recuperada la economía nipona, ésta dejó de depender de Estados Unidos; de hecho, la ocupación norteamericana llegó a su final al cabo de 6 años y 8 meses, y ya para lo años 60 la economía nacional se encontraba dominada por un pequeño grupo de fabricantes a gran escala, como Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo y Fuji (algunas de ellas tuvieron sus orígenes alrededor del siglo XVI, como se ha visto anteriormente). Pero aparte de estas empresas, también empezaban a surgir otras nuevas como por ejemplo: Hitachi, Toyota, y Nissan, las cuales contaban con líneas de producción relativamente nuevas como artículos electrónicos y automóviles. En los años sesenta también se empezaron a desarrollar productos que necesitaban de tecnología avanzada y de fuertes inversiones de capital.

La relación económica de Estados Unidos y Japón, ya no tenía las mismas características, lo que inició siendo ayuda, dio paso a un nuevo escenario económico y precisamente los grupos financieros “Keiretsu” desempeñaron un papel determinante en esta nueva etapa. Por ejemplo, el Modo de Producción Toyotista¹⁶³, el cual empezó a gestarse en 1950, a través del “just in time” (JIT), el cual era un sistema de planificación encaminado a reducir los costos de producción.

Precisamente, el concepto JIT hace referencia al suministro de los elementos, en la cantidad que son necesarios, en el momento en que son requeridos, en cada etapa del

¹⁶³ Se le llama “Modo de Producción Toyotista” al procedimiento conocido como *Kanban*, ideado por un ingeniero en jefe de Toyota, llamado Taiichi Ohno, y básicamente se trataba de ejercer un estricto y continuo control en cada etapa de la manufactura. Fuente: Pablo Nacht, *Desarrollo Económico del Japón de Posguerra*. 2004.

proceso de fabricación¹⁶⁴. Sin duda un concepto muy innovador, que a la vez, impulsaba al personal a ser cuidadoso con su trabajo y buscar posibles defectos o problemas de fabricación, y resolverlos en la misma etapa del proceso de fabricación, antes de pasar a la siguiente. Esto se llevaba a cabo en cada etapa del proceso, lo cual, sin duda, reducía costos. Además, era un modelo totalmente diferente al utilizado en los países occidentales, ya que ellos recurrían a la producción masiva de bienes, sin recurrir a la verificación en cada etapa de la producción, sino hasta cuando el producto estaba totalmente terminado.

Lo antes mencionado deja en evidencia que el sistema toyotista tenía flexibilidad al cambio constante, y además, contaba con trabajadores en continua capacitación, fieles a su servicio y responsabilidad hacia la empresa para la cual trabajaban. Pero sin lugar a dudas, son los resultados de tal proceso los que hablan por sí mismos, y sobre todo, al compararse con los resultados obtenidos por empresas occidentales, como se muestra en los siguientes cuadros:

Cuadro 26. Ejecución Comparativa entre General Motors y Toyota

	General Motors	Toyota
Horas para armar un auto	31	16
Defectos de armado cada 100 autos	135	45

Fuente: McCraw, Thomas K. (Comp.) – *Creating Modern Capitalism, How Entrepreneurs, Companies, and Countries Triumphed in three Industrial Revolutions*, Harvard University Press, 1997.

¹⁶⁴ Lic. Pablo Alejandro Nacht. Tomado del artículo: *Desarrollo Económico del Japón de Posguerra*. Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigación Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales. Diciembre, 2004.

Era evidente que Japón, ya se había convertido en un país independiente y competitivo en sentido económico. Para 1970, alrededor del 30% de las exportaciones de Japón iban dirigidas a Estados Unidos, el 15% a Europa occidental y más del 15% al Sudeste Asiático, donde los principales compradores eran: Hong Kong, Tailandia, Filipinas y Singapur.¹⁶⁵

Pero a la vez, este país era el principal importador de materias primas en el mundo, debido a ello, durante la crisis del petróleo en 1973, Japón se vió obligado a cambiar de orientación en la industria, y dejaron a un lado aquéllas industrias que dependían en mayor grado de las materias primas importadas, para acercarse a aquéllas industrias que representaban valores más altos y nuevos, mediante las innovaciones tecnológicas,¹⁶⁶ al mismo tiempo, que la industria informática cobraba auge; nuevamente fue una decisión acertada por parte de los líderes de la nación asiática.

Una vez examinada la manera en la que Japón logró recuperarse en sentido económico tras la Segunda Guerra Mundial, es importante conocer su desempeño actual dentro de la economía internacional. Se debe tomar en cuenta que como se ha expresado antes, el entorno económico actual no es el mismo de seis décadas atrás, ahora la globalización es un fenómeno determinante para la economía de cualquier país en el mundo, las empresas multinacionales juegan un papel importante no solo para sus países de origen, sino también para todos aquéllos países en donde están también presentes a través de filiales, y el caso de Japón no es la excepción; por tal motivo, se analizará a continuación el tema de la Inversión Directa Extranjera y las multinacionales japonesas.

¹⁶⁵ Ibid.

¹⁶⁶ Dentro de esta categoría se puede incluir a la industria automovilística, la cual para 1980, era mayor que la de Estados Unidos, pues Japón producía más coches que el país norteamericano. Mauro Bonifazi, en su artículo: *Japón: revolución, occidentalización y milagro económico*.

2.5.3 Inversión Extranjera Directa y Multinacionales Japonesas en la Actualidad

Se puede decir que a finales de los años setenta, las empresas japonesas empezaron a concentrar sus esfuerzos en expandir sus operaciones en el extranjero, lo hicieron en un primer momento con sus vecinos asiáticos (Corea del Sur y Taiwán), pero no tardaron en desplazarse hacia los países de la ASEAN. Las industrias de producción intensiva en mano de obra, la industria textil y las de productos eléctricos y electrónicos, fueron las que llevaron la delantera en este proceso de proyección hacia el exterior.

Sin embargo, para 1985, las empresas niponas se vieron en la necesidad de cambiar de estrategia, a fin de incursionar en la economía internacional. En primer lugar, debido a que el *yen* (la moneda japonesa) había sufrido una apreciación frente al dólar, y además la excesiva actividad exportadora de Japón había propiciado conflictos comerciales con los países de occidente, quienes ante tal situación, habían incluso recurrido a medidas que restringían la importación de productos japoneses. Por lo tanto, las empresas japonesas decidieron concentrar parte de su inversión en los países más cercanos geográficamente, lo que incluía a Asia Oriental.

Asia Oriental, de hecho, no era la misma de 1945, gracias a la transferencia de tecnología, la globalización misma, y la experiencia adquirida por los años, el mercado asiático había experimentado cambios sustanciales, las que antes fueron plantas de montaje, ahora se convertían en bases de producción de componentes de la más alta tecnología. No cabe duda que, para 1990, el entorno que rodeaba a Japón había empezado a cambiar. A continuación se presenta un cuadro con datos acerca de la IED realizada por empresas japonesas:

Cuadro 27. Casos de IED Japonesa (1998-2003)

Casos de la IED Japonesa (1998-2003)						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>China</i>						
Industria Manufacturera	326	323	308	335	387	442
Industria No Manufacturera	213	205	150	163	145	161
<i>ASEAN 4</i>						
Industria Manufacturera	142	158	117	105	90	100
Industria No Manufacturera	72	47	37	44	33	39
<i>América del Norte</i>						
Industria Manufacturera	161	160	134	100	116	89
Industria No Manufacturera	174	196	147	108	116	118
<i>UE</i>						
Industria Manufacturera	66	77	61	81	100	60
Industria No Manufacturera	323	441	657	780	1067	1320
						(1155: Holanda)

Fuente: Ministerio de Finanzas de Japón

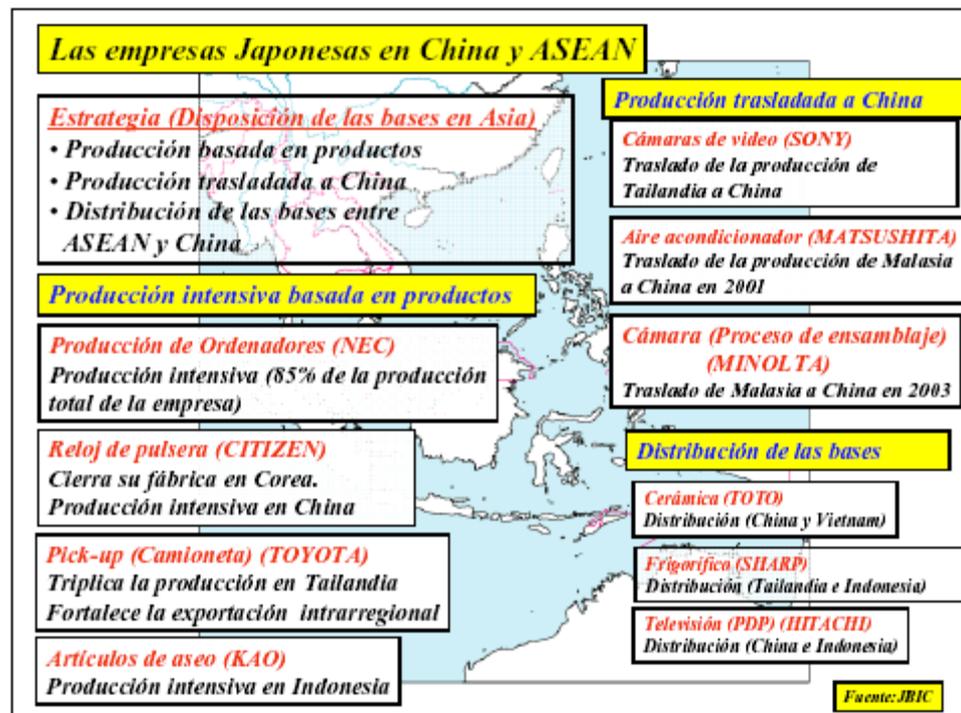
De acuerdo al cuadro anterior, la IED japonesa es absorbida, en su mayor parte, por la industria no manufacturera, en el caso de los países occidentales; pero el panorama es totalmente opuesto cuando se trata de los países asiáticos, ya que en éstos la industria manufacturera es la que más IED absorbe, de acuerdo a los datos presentados hasta el año 2003.

La estrategia de las empresas japonesas, consiste en situar los lugares de producción cerca de los lugares de consumo; sin duda, los japoneses toman en cuenta el hecho de que si desean vender un producto en determinado país deben tomar en cuenta las preferencias de dicho país y fabricar acorde a dichas preferencias¹⁶⁷. Por tal motivo, en los últimos años, dado que el mercado chino es tan grande e importante en sentido

¹⁶⁷ Así lo ilustra el caso de las empresas japonesas en España: Para el año 2004, habían cerca de 200 empresas japonesas establecidas en España, de las cuales 67 tienen centros de producción en esta nación europea, de acuerdo a datos expuestos por los profesores Wang y Santacana, 2005.

económico, muchas empresas japonesas han trasladado sus lugares de producción a este país, como lo ilustra el siguiente cuadro, basado en los datos proporcionados por el Banco Japonés de Cooperación Internacional (JIBC, por sus siglas en ingles):

Cuadro 28. Las Empresas Japonesas en China y ASEAN:



El cuadro anterior muestra algunas de las estrategias utilizadas por las empresas japonesas en el mercado asiático; pues, de hecho, para Japón sus países vecinos son fundamentales, ya sea como destino o como origen de su comercio exterior. También se hace evidente que gran parte de lo que Japón comercia con sus vecinos asiáticos, son maquinarias electrónicas, equipos de transporte y otras manufacturas de uso general.

Pero, a pesar de la apertura de Japón para con sus vecinos asiáticos, en general, la función como base de producción y desarrollo de productos nuevos y sofisticados

permanece en Japón, ...por ejemplo, en el caso de un fabricante de productos electrónicos, el número de ingenieros destinados a los países de ASEAN o de China, apenas llegan al centenar de personas, mientras que en Japón tienen miles, esta manera de proceder de Japón no se puede tomar de otra manera más que como una medida de protección contra la fuga de tecnología, pues en la innovación tecnológica se encuentra el valor añadido de los productos de origen japonés. Una encuesta realizada en 2004 por el JBIC, mostró los países en los que se esperaba un aumento de la actividad empresarial japonesa, en los siguientes tres años, lo cual abarcaría hasta el presente año, 2007, los resultados se muestran a continuación:

Cuadro 29. Expectativas a Medio Plazo de la Expansión de la Actividad Empresarial Japonesa (2004):

Expectativas a medio plazo de la expansión de la actividad empresarial para las empresas japonesas (2004)		
Número de empresas (total 497 empresas)*		(%)
1. China	453	91
2. Tailandia	151	30
3. India	117	24
4. Vietnam	110	22
5. Estados Unidos	100	20
6. Rusia	49	10
7. Indonesia	48	10
8. Corea del Sur	44	9
9. Taiwán	41	8
10. Malasia	28	6

*Varias opciones por empresa

Fuente: JBIC

Según el anterior cuadro, el mercado chino es el más atractivo para las empresas japonesas en la actualidad, pero el interés nipón no sólo se limita a China, sino que se extiende también a otros países asiáticos, como se demuestra en la cantidad de estos

países que encabezan la lista de expectativas de expansión, relegando a Estados Unidos a un quinto puesto.

Básicamente, los japoneses se han interesado en China, porque los costes de mano de obra son más bajos, y se espera que el crecimiento del mercado nacional chino siga constante, incluso a raíz de que China ingresara a la Organización Mundial del Comercio, se ha llegado a convertir en el primer receptor de Inversión Extranjera Directa en el mundo, superando incluso a los Estados Unidos¹⁶⁸. Incluso para Japón mismo, en el año de 1999 China se convirtió en su primer país importador, incluso superando a Estados Unidos.

En cuanto al número de empresas japonesas establecidas en China, se calculaba que para 2004, de alrededor de 350.000 empresas extranjeras ubicadas en China, sólo 20.0000 eran japonesas, lo cual equivale a un 8% del total de empresas extranjeras. Sin embargo, tal cifra sólo representa el 25% de las empresas japonesas establecidas realmente en China, ¿a qué se debe esto?, a que las empresas japonesas utilizan diferentes medios para establecerse en Japón. Por ejemplo, suelen recurrir ya sea a la implantación directa o lo hacen de manera indirecta, a través de Hong Kong, de tal modo que muchos casos de IED realizada por empresas japonesas aparecen registradas como inversiones procedentes de Hong Kong.

¹⁶⁸Yoichi Oizumi, Félix Fernando Muñoz y María Isabel Encinar. Tomado del artículo: *Estrategia Internacional de las Empresas Japonesas en los Países del Sudeste Asiático y China*. Esfuerzo conjunto de la Universidad de Nihon, College of Internacional Relations, Shizuoka-ken. Japón; y el Departamento de Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica, Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Autónoma de Madrid. España, 2007.

Realmente, se puede decir que por los datos examinados, el papel de Japón como inversionista y receptor de IED a nivel global es bastante limitado, si se compara con la gran actividad comercial que está teniendo con sus vecinos asiáticos¹⁶⁹, a continuación se presenta un cuadro con la IED japonesa para 2005:

Cuadro 30. Japón: IED EN 2005	
Destino de la Inversión	Porcentaje
Asia (en conjunto)	35,6%
China	14,5%
Tailandia	9,4%
Indonesia	2,6%
Hong Kong	3,9%
República de Corea	3,8%
India	0,6%
Estados Unidos	26,7%
Unión Europea	17,3%

Fuente: elaboración propia, basado en datos de JETRO, 2006

Con el cuadro anterior, se confirma que la actividad económica japonesa se concentra en la actualidad sobre todo en Asia misma, incluso el porcentaje de inversión correspondiente a Asia en conjunto, supera al de la inversión destinada a Estados Unidos o la Unión Europea. Otro aspecto que se debe resaltar es, que si bien por una parte, la empresa japonesa penetra cada vez más en el mercado chino, en cuanto a la

¹⁶⁹ Para el año 2005, la IED japonesa en el exterior representó el 6% de la IED total mundial (45.500 millones de dólares), y los flujos hacia el país sólo un 0,3% (3.200 millones de dólares). Sin embargo, la situación cambia cuando se trata de Asia Oriental, pues para el mismo año, más de un 35,6% de la IED de Japón se dirigió a Asia, considerada en conjunto.

India, para el año 2005, todavía la inversión era considerablemente modesta. La situación ha cambiado para el año 2007, pues según los más recientes datos consultados, ya son más las empresas que están invirtiendo en la India, y se sabe que alrededor de la capital de la India, ya se pueden encontrar establecidas aproximadamente 90 multinacionales japonesas.¹⁷⁰ Esto obedece, según algunos analistas, a que Japón desea contrarrestar la presencia de China en Asia Oriental y Sudoriental. Otro cuadro que nos presenta el panorama de la IED japonesa, en este caso sólo dentro del continente asiático es el siguiente:

Cuadro 31.

NÚMERO DE FILIALES DE EMPRESAS JAPONESAS EN ASIA, 1990-2004
(En número de casos)

País/localidad	1990	1994	2000	2004
China	315	1 061	2 432	4 041
Bahía Bohai	141	404	815	1 039
Delta Río Yanzi	77	384	1 060	2 139
Delta Río Perla	47	152	310	525
Otros	50	121	247	290
Filipinas	171	234	426	453
Hong Kong (RAE de China)	793	1 022	1 112	1 121
Taiwán (provincia china de)	727	812	891	909
República de Corea	399	404	496	640
Singapur	743	961	1 129	1 067
Malasia	509	709	881	805
Tailandia	766	983	1 342	1 512
Indonesia	292	439	676	698
Viet Nam	1	21	174	220
India	71	81	168	193

Fuente: Masahisa Fujita y Nobuaki Hamaguchi, "The coming of China-plus-one: the Japanese perspective of East Asian production networks", World-Bank-IPS research project on the rise of China and India, febrero, inédito, 2006.

Este cuadro muestra la IED de Japón, pero esta vez, medida de acuerdo al número de filiales que las empresas japonesas tienen en otros países del continente asiático, y de

¹⁷⁰ Oizumi *et al*, *Estrategia Internacional de las empresas japonesas en los países del sudeste asiático y China*. pag. 17. 2007

acuerdo a los datos expuestos, los países que cuentan con mayor número de filiales japonesas son: China, Hong Kong, y Singapur. Básicamente es China quien está acaparando la mayor parte de la IED nipona desde hace ya algunos años atrás.

Por otra parte, las multinacionales japonesas consideran que es fundamental invertir en el propio Japón, a fin de fomentar su capacidad tecnológica y de innovación, y a la vez, prevenir la fuga de sus tecnologías clave¹⁷¹. A medida que los productos se hacen más complejos, aumenta la presión sobre sus fabricantes para mejorarlos con rapidez, atendiendo a ese motivo, las empresas japonesas consideran que es mejor mantener sus plantas físicamente cerca de sus ingenieros, proveedores, ejecutivos y altamente calificados trabajadores nacionales.

Como conclusión de este apartado, se puede decir que Japón debe ser comprendido como un pueblo con características que le son propias, y que lo convierten en una nación económica y culturalmente única. Se hizo necesario retomar algunos aspectos de Japón hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, a fin de comprender posteriores sucesos en el ámbito económico. Sin duda, Japón es un caso peculiar al interior de Asia, cuando en 1945, el continente asiático resentía el desgaste de un conflicto bélico de alcance mundial, la mayoría de naciones de esta parte del mundo empezaban a esbozar sus respectivos modelos de desarrollo económico, y entonces Japón toma la delantera,

¹⁷¹ Yuca Hayashi. Un artículo publicado recientemente en The Wall Street Journal, en Junio de 2007, titulado: *Las multinacionales Japonesas, de vuelta a casa*, dice literalmente: “los fabricantes japoneses...ahora se apresuran a construir fabricas en casa”, en clara alusión al hecho de que grandes empresas como Toyota Motor Corp. y Honda Motor Corp. si bien venden más autos en Estados Unidos que en Japón, han invertido tres veces más en Japón que en Norteamérica en los últimos tres años. En 2006, las compañías japonesas solicitaron autorización para construir 1,782 fábricas en su país, la cifra más alta en los últimos 14 años, según el gobierno. Hace cuatro años, los japoneses construyeron 434 fábricas nuevas en el exterior, frente a 182 nuevas fabricadas construidas en el año 2006; tales datos demuestran que en efecto, las empresas multinacionales japonesas están “volviendo a casa”.

teniendo a su favor el hecho de que cuando la Segunda Guerra Mundial empezó, ya este era un país embarcado en un proceso de industrialización, y en menos de tres décadas se recuperó de los estragos de aquél conflicto, gracias a factores internos como externos, como se ha visto; y esto sin duda, viene a repercutir en las naciones vecinas, en el sentido de que su ejemplo motivó a otras naciones a seguir una ruta parecida, encaminada a lograr el crecimiento y desarrollo económico.

Hoy día la mayor parte de la IED de Japón, se concentra en el continente asiático, incluso desplazando a Estados Unidos, lo cual resulta hasta cierto grado irónico, tomando en cuenta que Estados Unidos y su influencia en aquel continente tras la Segunda Guerra Mundial, fue lo que en parte propició el acelerado crecimiento económico y desarrollo de Japón.

CONCLUSIÓN CAPITULAR:

En todo el desarrollo de este capítulo se han podido conocer los factores externos que contribuyeron, de una u otra manera, a potenciar el desarrollo económico de la región de Asia Oriental. Detrás de este grandioso éxito, han existido, además de los factores internos que se mencionaron en el capítulo I, una serie de factores externos que facilitaron y dieron empuje al desarrollo científico, tecnológico e industrial de estas economías asiáticas.

La ayuda extranjera y asistencia técnica proveniente principalmente *de Estados Unidos*, fue un factor externo clave para contribuir al desarrollo industrial de países como: Japón, Corea del Sur y Taiwán; estas dos última economías, al dejar recibir

ayuda, pasaron a recibir montos en forma de *inversión* (donde los principales inversores han sido: Estados Unidos y Japón), pero bajo una serie de condiciones y control estatal, que hasta años más recientes se han flexibilizado y se han dado más incentivos a la IED, lo cual les ha permitido convertirse no sólo en receptores de inversión sino también en importantes emisores de estos flujos de capital.

Para el caso de Japón, éste recibió mucha ayuda económica por parte de Estados Unidos, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, pues su infraestructura había quedado totalmente destrozada, de allí que, durante la guerra de Corea (1950), este país recibió la cantidad de \$23,000 millones para gastos militares. Fue con el Plan Dodge, que Estados Unidos concretó la ayuda en Japón y estableció una serie de medidas para promocionar las exportaciones, obtener divisas, importar y forzar a los productores japoneses a encontrar mercados extranjeros. También, con dicho Plan, se facilitó la concentración de industrias y la monopolización del capital en Japón. Una vez dotado de suficiente ayuda económica y de una importante asistencia técnica por parte de Estados Unidos, Japón continuó con su proceso de industrialización que desde antes de la Segunda Guerra Mundial ya tenía sus bases económicas. El desarrollo económico de este país es tal, que actualmente es un importante emisor de IED dentro de la región asiática.

A diferencia de Japón, Corea del Sur y Taiwán, las economías de Hong Kong y Singapur no necesitaron de ayuda extranjera para potenciar su desarrollo industrial, pues desde un inicio de su proceso de desarrollo, fueron muy abiertos a la IED y al comercio internacional, lo cual hace concluir que fueron los montos en forma de IED y no la ayuda económica, los factores externos que dieron empuje al actual desarrollo de estas

economías. Mientras que, para el caso coreano y taiwanés, estos sí fueron importantes receptores de ayuda norteamericana, pues por ejemplo, Taiwán recibió un total de \$5.9 billones, incluyendo \$1.7 billones en asistencia económica y \$4.2 billones en asistencia militar. Mientras que en Corea del Sur, el total de ayuda norteamericana pasó de más de dos mil millones de dólares a \$6,000 millones. En Taiwán, la ayuda se hizo evidente hasta 1970, mientras que en Corea del Sur hasta 1976; luego estos países pasaron a recibir otra fuente de financiamiento, pero esta vez en forma de inversión. Dichos montos de inversión fueron importantes para la obtención de divisas y la promoción de las exportaciones, pero no fueron tan fuertes como los montos en forma de ayuda que recibieron, esto porque, establecieron una serie de restricciones.

Un factor externo común en todas estas economías que se han estudiado a lo largo de este capítulo, ha sido su *cercanía geográfica con Japón*, la cual, además de contribuir a la adquisición de experiencia y conocimientos en el campo científico y tecnológico, su ejemplo, motivó a otras naciones a seguir una ruta parecida, encaminada a lograr el crecimiento y desarrollo económico. En otras palabras, las economías cercanas, aprendieron de la experiencia nipona, las medidas que debían seguir para salir de la pobreza, y así, en un corto tiempo, sobresalir industrialmente. Por otro lado, este país les ha dotado de mucha inversión extranjera y representa un socio comercial importante para la mayoría de estas economías, pues se encuentra entre los principales proveedores de sus importaciones, a excepción de Singapur, pues su principal proveedor de materias primas es Malasia.

Ahora bien, aunque parece que estos países han tomado similares políticas para sobresalir industrialmente, cada país posee rasgos peculiares que lo hacen diferentes. Por un lado, tenemos a Japón, una economía que desde antes de la Segunda Guerra Mundial ya contaba con una serie de bases económicas que le facilitaron su proceso de desarrollo, y que a pesar de quedar totalmente destruido tras esta guerra, logró levantarse dignamente, hasta lograr un desarrollo impresionante y ser considerado una gran potencia económica a nivel mundial.

Tras este país despuntaron los comúnmente conocidos como “tigres asiáticos”; dentro de ellos se encuentran dos economías muy abiertas al comercio y a la inversión extranjera, y que sin duda, tienen un papel importante en el sector servicios y financiero: Hong Kong y Singapur. Dentro de estas importantes economías se encuentran también: Taiwán y Corea del Sur, economías que han estado fuertemente controladas por el Estado, y donde mayores flujos de ayuda extranjera se han recibido.

De estas dos últimas economías, la que más sobresale es Corea del Sur, pues además de contar con un alto nivel de desarrollo tecnológico, posee un nivel de industrialización impresionante. De allí que merezca un análisis minucioso, para profundizar en los factores clave que le han permitido su actual desarrollo. Por ello, el siguiente capítulo estudia el caso de Corea del Sur, a fin de conocer con detenimiento cómo este país pasó de ser una economía netamente agraria a poseer un elevado nivel de industrialización.

CAPITULO III

MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO DE COREA DEL SUR

El presente capítulo enfoca su atención en el caso específico de Corea del Sur y analiza los factores que le permitieron a dicha nación convertirse en un actor importante dentro de la economía internacional. De allí que en este apartado, se busque señalar dichos factores; para lo cual, se maneja la siguiente hipótesis: El Estado coreano es el principal promotor de la modernización de la economía en dicho país; no obstante en sus inicios como nación independiente recibió ayuda de Estados Unidos, la cual posteriormente se convirtió en inversión, contribuyendo así a su crecimiento y desarrollo económico; Corea del Sur además cuenta con la cercanía geográfica de Japón; la cohesión tanto de los factores internos como externos ha conducido a Corea del Sur a ser hoy día uno de los países que lideran la economía internacional.

3.1 Situación Inicial de Corea del Sur (1945)

Al tomar como punto de partida la situación existente en la región de Asia Oriental tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, encontramos que países como Corea del Sur apenas tenían una renta per cápita similar a la de países como Mozambique o Senegal, mientras que ahora este país se encuentra con un desarrollo muy elevado¹⁷², tanto así que se considera uno de los líderes mundiales en acero y semiconductores.

¹⁷² Según el Banco Mundial (1993), el PIB per cápita de Corea del Sur en 1960 era inferior al de Senegal y Mozambique. Mientras que cuarenta años más tarde, el PIB de éstos se quedó a \$1.650 y \$1.000 respectivamente, y el de Corea del Sur ascendió a la cantidad de \$13.300. Datos recogidos de: Francisco García y Blanch Menárguez, op. Cit. Página 21.

A lo largo de este capítulo se estudian tanto los factores internos como los factores externos que fueron piezas claves para dar empuje al desarrollo de este país; y como se podrá ver, la economía coreana ha avanzado cada día más, pues actualmente es la 11ª potencia económica nivel mundial. A fin de tener un bosquejo general de la economía de este país, es preciso contar con una serie de datos generales de éste: El ingreso per cápita de Corea del Sur es elevado, pues para el 2004, éste registró la cantidad de \$9.670, por persona. Mientras, el PIB (2005), ascendió a la cantidad de \$787.624 millones.¹⁷³

Según Francisco García y Blanch Menárguez: *Corea pudo haber empezado un período de desarrollo económico con un PIB per cápita bajo, pero el nivel educativo de la población era extremadamente alto... Otro punto importante es que la desigualdad económica era muy baja en Corea del Sur de 1960, lo cual evitó conflictos sociales en las fases tempranas de su desarrollo.*¹⁷⁴ En otras palabras, el contar con altos niveles de educación, le facilitó a Corea del Sur insertarse con paso firme en su proceso de desarrollo económico.

Corea del Sur era, hasta fines de los años 50, un país fundamentalmente agrícola, mientras que a partir de 1963, bajo el régimen autoritario de Park Chung Hee, el país dio comienzo a su proceso de desarrollo, el cual desde un inicio estaba fuertemente dirigido por el Estado¹⁷⁵. A partir de este momento, el país ha evolucionado mucho, hasta ser considerado como una de las economías más importantes a nivel mundial. De

¹⁷³ Cifras recogidas del sitio web: <http://es.wikipedia.org>. Y del sitio web: http://es.encarta.msn.com/fact_631504864/Corea_del_Sur.html

¹⁷⁴ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 26.

¹⁷⁵ El papel que jugó el Estado dentro de la economía coreana está profundamente analizado en el capítulo I.

allí que sea necesario conocer la situación en la que se encontraba este país tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, para luego conocer las políticas implementadas a lo largo de su proceso de desarrollo.

El año de 1945 fue el que marcó el fin a la Segunda Guerra Mundial, suceso que originó el surgimiento de nuevos pensamientos entre las potencias que habían sobrevivido a las agresiones de la guerra; para Corea comienza una etapa en la que sufriría cambios muy drásticos, que hasta en la actualidad siguen latentes. *En este período, luego de la liberación de la invasión japonesa, a propuesta de Estados Unidos, se decidió dividir la península en dos países, cuya frontera se estableció en el paralelo 38; así, en 1948, se creó la República de Corea (Corea del Sur) con capital en Seúl y con Syngman Rhee como primer presidente. En el mismo año, se creó la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), con capital en Pyongyang, liderada por Kim Il Sung.*¹⁷⁶

Ambos presidentes no fueron más que títeres de los dos bloques antagónicos dirigidos por la URSS en el bando socialista (oriental) y Estados Unidos en el capitalista (occidental); a partir de aquí, empezó una carrera por el control de una única potencia en la península coreana, lo que trajo consigo una rivalidad muy grande entre las superpotencias. Esta ocupación de ambos territorios de Corea, provocó que los sectores que los distintos países ocuparon, debieran acoplarse a la distinta ideología de cada uno.

Por un lado, Corea debía mantener una sola de las dos ideologías, o la comunista o el sistema capitalista; ninguno de los países ocupantes pretendía ceder tan fácilmente a

¹⁷⁶ Pablo Bustelo, Clara García, e Iliana Olivie. Op. Cit. Pag. 103.

dejar Corea. Corea era un país que se encontraba desde el principio muy cercano a la ideología comunista, por la cercanía de ella a China; Estados Unidos no permitiría por ningún motivo que se sumara otro país más a los aliados “comunistas”, de allí el interés estadounidense por invadir el sur de Corea. Corea entonces se convirtió a partir de estos hechos, en el paradigma del mundo bipolar que deparó la Guerra Fría con el norte ocupado por los comunistas, y el sur por Estados Unidos.

Ambos países (Estados Unidos y la URSS), buscaron la forma de hacer suya la región de Corea, tomando el poder por distintas vías: *Estados Unidos, aprovechó su influencia para expandir el sistema capitalista por su zona, y propició que las Naciones Unidas convocaran las primeras elecciones democráticas en la recién proclamada República de Corea en 1946, las cuales serían celebradas dos años después. Esa resolución sólo fue acatada por los Estados Unidos, que ocupaba el sur de la Península. En el norte, la URSS se negó a celebrar los comicios bajo el auspicio de la ONU y entregó el poder a Kim Jong Il. Por su parte, la Unión Soviética, que ocupó la parte norte del territorio durante el conflicto bélico, instauró en Pyongyang, un Gobierno tutelado por el régimen de Josef Stalin. En 1948, Kim Il Sung, que fue entrenado por el Ejército Rojo Soviético, proclamó la independencia de la República Popular Democrática de Corea, y en el 50 inició la invasión de los territorios del sur.*¹⁷⁷

El año de 1945, por tanto, fue el inicio de una serie de enfrentamientos entre los dos bloques (Estados Unidos y la URSS), con la esperanza de convertir a Corea en otro

¹⁷⁷ Dani Triado, “Claves en el conflicto de las dos Coreas” Sitio web: http://www.asiaared.com/noticia_pais_info.php?ident=465&id_pais=KP

patio más de cualquiera de los dos; situación que no pudo darse de manera tan fácil, y quizá se puede decir que fue más difícil para Estados Unidos, puesto que el bloque comunista no permitiría de manera tan viable que Estados Unidos se instalara y dominara a su antojo en la península.

3.1.1 ¿Corea del Sur independiente?

Para hablar de la “independencia” de Corea del Sur, hay que remontarse a 1910, durante la dominación japonesa que comenzó con el Tratado de Protectorado (1905), impuesto al país tras la Guerra Ruso-Japonesa; por el cual Japón asumió el control de las relaciones exteriores de Corea, así como de sus fuerzas armadas y cuerpos de seguridad, su moneda y banca, sus comunicaciones y cualquier otra función vital. Estos cambios fueron tenazmente soportados por todos los coreanos, desde el rey Kojong hasta los ejércitos guerrilleros. La anexión formal se dio tras quedar patente que los coreanos nunca aceptarían una soberanía nominal bajo el control japonés.¹⁷⁸

Entre 1910 y 1918, Japón consolidó su gobierno deshaciéndose de los nacionalistas, recuperando el control del sistema agrario e imponiendo rígidos cambios administrativos. En 1919, estas medidas, junto con la demanda generalizada de autodeterminación nacional posterior a la I Guerra Mundial, derivaron en un movimiento en el que millones de coreanos tomaron las calles en manifestaciones pacíficas por la independencia; carentes de apoyo extranjero y con un poder japonés todavía fuerte, el movimiento fue brutalmente reprimido. En los siguientes años, Japón

¹⁷⁸ “Historia de los enfrentamientos de Corea”, sitio web: <http://www.monografias.com/trabajos14/historiacorea/historiacorea.shtml>

reforzó su control, persiguiendo a los movimientos nacionalistas. Los esfuerzos dirigidos a la asimilación, con medidas tan drásticas como, la prohibición del idioma coreano e incluso de apellidos coreanos, sólo cesaron con la derrota japonesa en la Segunda Guerra Mundial.

Luego de la derrota de Japón, se dieron los hechos que se mencionaron en el apartado 3.1, es decir, la implantación del paralelo 38, y el gobierno comunista en Corea del Norte, y el capitalista en Corea del Sur. Como se mencionaba anteriormente, Corea del Norte no estaba dispuesta a ceder tan fácil estar bajo la dominación estadounidense, por eso es que el 25 de junio de 1950, las fuerzas de esta región cruzaron el paralelo 38, iniciando así la guerra de Corea; hecho que se originó por el descontento de la oposición al gobierno implantado en Corea del sur, a manos de Estados Unidos. El cruce del paralelo 38, causó una reacción inmediata por parte de los Estados Unidos, ya que al ver amenazada su hegemonía en ese territorio, no podían quedarse de brazos cruzados; de allí que, la medida que tomaron fue el envío de suministros hacia Corea del sur para contener el avance comunista.

Es así como el 27 de junio del mismo año (1950), el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, con la ausencia voluntaria de la Unión Soviética, aprobó una resolución presentada por Estados Unidos, que imponía sanciones militares a Corea del Norte. Tres días después, el presidente estadounidense Harry S. Truman, ordenó que las divisiones estacionadas en Japón se trasladaran a Corea. *Las fuerzas estadounidenses, las surcoreanas y otros continentes de tropas de Australia, Bélgica, Luxemburgo, Canadá, Colombia, Etiopía, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Países Bajos, Nueva Zelanda,*

Filipinas, Sudáfrica, Tailandia y Turquía, con unidades médicas de Dinamarca, India, y Suecia, fueron puestas bajo un mando unificado de la ONU, dirigido por el general estadounidense Douglas MacArthur. Las fuerzas de tierra de estas naciones, Estados Unidos y Corea del Sur, se agruparon en el VIII Ejército estadounidense, en lo que fue la primera intervención conjunta llevada a cabo por la ONU.¹⁷⁹

Incluso, después de que Truman involucrara a las divisiones de Estados Unidos en Corea, la guerra siguió un curso negativo para los intereses enfrentados a los norcoreanos. Antes de que estos se detuvieran en agosto, habían tomado Seúl y las tropas estadounidenses y surcoreanas habían sido expulsadas del pequeño perímetro alrededor de la ciudad portuaria de Pusan, situada en el sur. *Los refuerzos estadounidenses pudieron mantener esta pequeña área y, el 15 de septiembre de 1950, el general MacArthur lanzó una invasión anfibia sobre la ciudad de Inchon, en la costa occidental de Corea del Sur. En un movimiento coordinado, las fuerzas de la ONU rompieron el perímetro de Pusan. Rápidamente, los norcoreanos fueron conducidos y obligados a traspasar el paralelo 38.¹⁸⁰*

Percibiendo una oportunidad no sólo para detener la expansión comunista sino también para eliminarla, el presidente Truman aprobó las órdenes para que las fuerzas de la ONU cruzaran el paralelo 38 y empujaran al enemigo hacia la frontera de China. A pesar de las repetidas advertencias chinas, de que entrarían en la guerra si los estadounidenses llegaban cerca del Río Yalu, las fuerzas de la ONU cruzaron a territorio norcoreano el 7 de octubre y conquistaron Pyongyang, su capital. Hacia el 25 de

¹⁷⁹ Ibid. Pág. 4

¹⁸⁰ Ibid. Pág.5

octubre, algunas unidades avanzadas llegaron al Río Yalu; allí entraron en combate con tropas chinas que habían entrado en Corea del Norte.

*El 26 de noviembre, la potente ofensiva china cerró la línea de retirada al noreste de Corea a las tropas de la ONU. Los comunistas reconquistaron Pyongyang el 5 de diciembre, y Seúl el 4 de enero de 1951. La ofensiva comunista se detuvo el 15 de enero, a lo largo de un frente al sur de Seúl.*¹⁸¹ El temor a una guerra abierta con China y la Unión Soviética, hizo que el presidente estadounidense abandonara su objetivo de reunificar por las armas a Corea y retomara su objetivo original de detener la “agresión comunista” en Corea.

*El VIII Ejército estadounidense inició la ofensiva el 25 de enero, y todo el mando militar de la ONU participó en el potente ataque conocido como “Operación asesino”, el 21 de febrero, que provocó que los chinos se retiraran lentamente de Corea del Sur. Seúl cayó de nuevo en poder de las fuerzas de la ONU el 14 de marzo. Hacia el 22 de abril, estas habían ocupado posiciones al norte del paralelo 38 a lo largo de una línea que se estableció hasta el final de la guerra. Mientras tanto, el 11 de abril, el general MacArthur, que había defendido públicamente una estrategia militar de enfrentamiento abierto con China, fue relevado por Truman. Con su sucesor, el general Matthew Ridgway, las fuerzas de la ONU se implicaron principalmente en acciones defensivas durante los dos años siguientes.*¹⁸²

¹⁸¹ Ibid. Página 6.

¹⁸² Ibid. Página 9

Aunque los comunistas no podían llevar a cabo una ofensiva importante, sus fuerzas, bien atrincheradas, hacían que la estrategia de defensa activa de la ONU fuera muy costosa. Durante la guerra de Corea, el espacio aéreo desempeñó un papel decisivo, siendo la primera ocasión en que entraron en combate aviones supersónicos (MiG-15 chinos y F-86 Sabres estadounidenses). En junio de 1951, a medida que las operaciones bélicas se iban convirtiendo en una guerra de posiciones, el delegado soviético en la ONU, propuso formalmente que los beligerantes iniciaran conversaciones para el alto al fuego. El 10 de julio de 1951, comenzaron las negociaciones de tregua en Corea del Norte, las cuales continuaron de forma intermitente durante dos años.

Las negociaciones se rompieron en octubre de 1952 y no se reiniciaron hasta abril de 1953. Al final de la primavera de ese año, ambas partes acordaron que los prisioneros que no desearan regresar a sus países, fueran custodiados por una comisión neutral durante los 90 días posteriores a la firma del armisticio. Durante este período, cada nación podía intentar persuadir a sus ciudadanos para que regresaran a su país. Ambas partes, acordaron mantener una conferencia de paz de alto nivel dentro de los tres meses siguientes a la fecha efectiva del armisticio, pero que, hasta abril de 1954, se pospuso.

Ya en julio de 1953, se firmo el Acuerdo de Tregua en Panmunjon. Así, pendiente del último acuerdo en la conferencia de paz planificada al efecto, la guerra de Corea finalizó después de más de tres años de conflicto y de aproximadamente cuatro millones de bajas (entre ellos, muertos y heridos). El daño económico y social de la guerra de Corea fue incalculable. Es lógico, que con este desenlace se piense, que después de este

acuerdo que trajo la “paz” a Corea, haya llegado con ésta también la terminación de la ocupación estadounidense en Corea del Sur; lo cual, no ha sido de esta manera.

En la actualidad, y bajo acuerdos firmados, Estados Unidos continúa teniendo un cierto control sobre Corea del Sur. Es más, Corea del Sur alberga a miles de soldados estadounidenses en bases militares, que fueron puestas con “mutuo acuerdo”, como siempre, con el pretexto de proteger y resguardar la paz que tanto habían “luchado” por tener. Por otro lado, aunque la URSS se hubiere disuelto en 1991, no quiere decir que Corea del Norte haya cambiado de parecer en cuanto apoyar la ideología comunista, Corea del Norte sigue siendo, y quizás más que antes un enemigo seguro de Estados Unidos, tanto por su corriente de pensamiento comunista, como de su poder nuclear; situación que mantiene preocupados a Estados Unidos, puesto que si Corea del Norte decidiera desplazar a Estados Unidos de Corea del Sur, lo lograría, iniciando otra guerra, y ahora mucho más fuerte que la de 1950, debido al uso de muy buenas armas nucleares que posee Corea del Norte.

3.2 Política Económica actual en Corea del Sur

Después de la guerra de Corea (1950-1953), el escenario mostraba un país totalmente devastado, ante esta situación, el Gobierno intervino fuertemente para que esta crisis en la que se encontraba se aliviara lo más pronto posible; la intervención gubernamental fue muy efectiva, pues el gobierno coreano adoptó importantes políticas económicas para potenciar el desarrollo del país.

Cuando se habla de Política Económica, se está refiriendo a las acciones que toma el gobierno en el ámbito económico. Normalmente estas decisiones se ven influenciadas por organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Dentro de las acciones que debe tomar el gobierno para impulsar una política económica eficaz, debe planear un conjunto de políticas, destinadas a influir sobre la marcha de la economía en su conjunto. Estos objetivos suelen ser: Inflación, desempleo y crecimiento, junto a las autoridades económicas también se preocupan del presupuesto público, las cuentas con el sector externo y el nivel de endeudamiento del país.¹⁸³

Como introducción al desarrollo del tema, en relación a cuáles fueron las políticas económicas que el gobierno de Corea del Sur implementó para llegar a donde está, se mencionarán algunos rasgos comunes de estas políticas implementadas en la región de Asiática, durante los años 90; a continuación se presentan cuatro rasgos comunes de política económica en los países considerados:

- 1) Política económica consistente: Si bien, todas las economías se encontraban endeudadas con el exterior, este endeudamiento fue manejable en todo momento y no se vio incrementado más allá de límites prudenciales. Por otra parte, aún cuando en algunos casos puntuales existieron desequilibrios fiscales (limitados igualmente), estos fueron excepcionales y, en cualquier caso, no fueron financiados con emisión monetaria, de manera tal, que la inflación se mantuvo en niveles moderados y predecibles. Desde el punto de vista de la inversión, ello

¹⁸³ Exposición de Juan Pablo Peñaloza, “Política Económica”

permitió la existencia de tasas de interés positivas en términos reales, pero estables, lo que resultó en un mayor grado de certidumbre para el sector privado.

- 2) *Crecimiento económico rápido y bien distribuido:* *Las amenazas que soportaban las distintas economías, exigía a los gobiernos a dar rápidas respuestas, que, a la vez, produjeran ganancias de bienestar, que fueran prontamente percibidas por la población. Tanto en los países de mayores ingresos de la región como en los más pobres, ello resultó en una más equitativa distribución del ingreso, una significativa mejora en los indicadores sociales y un aumento considerable en la inversión de capital humano.*

- 3) *Inversión en capital humano:* *Una de las más notables particularidades que experimentó la región Asiática, es el fenomenal proceso de inversión en capital humano realizado en las fases iniciales del proceso de crecimiento. Ello no sólo favoreció la satisfacción en el corto plazo de los crecientes requerimientos de mano de obra especializada por parte del sector manufacturero; pues también contribuyó al mayor grado de movilidad social entre sectores de distintos ingresos y a la incorporación de la mujer a la educación. Al disminuir progresivamente la cantidad de alumnos que ingresaban al nivel primario, fue suficiente mantener constante el gasto presupuestario en educación para que el gasto por alumno aumentara considerablemente. Esto promovió una mejora importante en la calidad de la educación.*

4) *Se mantuvo el dinamismo en la agricultura: A diferencia de otras economías, donde décadas atrás se planteó la falsa disyuntiva de promover el crecimiento del sector industrial o agropecuario, las economías de la Región Asiática no despreciaron el potencial de este último sino que, por el contrario, lo incrementaron. En algunos países se practicaron reformas en régimen de tenencia de la tierra, y en la mayoría se trató de aumentar la capacidad productiva del sector agrícola. Se realizaron obras de infraestructura (caminos, transporte, comunicaciones, obras de riego, etc.) que incrementaron substancialmente su productividad.*¹⁸⁴

Si bien estas fueron las transformaciones comunes en la mayoría de los países de la región asiática, deben interpretarse como necesarias pero no suficientes por sí solas, para promover un proceso de crecimiento como el observado. Es imprescindible contar con elementos adicionales que saque el máximo provecho de ellas, como por ejemplo: Elevadas tasas de ahorro y de inversión, un veloz crecimiento de la productividad y un importante aumento de las exportaciones.

En 1960, llegó al poder Park Chung Hee, que años más tarde (1979) fue asesinado. Así, durante los decenios de los sesenta y los setenta, Corea del Sur vivió un régimen autoritario militar; pero la llegada de Park al poder también marcó el principio de un extraordinario proceso de desarrollo económico. La estrategia seguida por el nuevo régimen consistía en la Industrialización Orientada a la Exportación (IOE), abandonando la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), llevada a cabo

¹⁸⁴ “Del milagro a la racionalidad: la experiencia del sudeste asiático”, Sitio web: http://www.industria.gob.ar/cep/cep_antiores/notas/notas2/nota14.htm

en el decenio anterior. La adopción de la IOE como estrategia de desarrollo, se oficializó con la aprobación del Primer Plan Quinquenal, con vigencia ente 1962 y 1966. También en esta fase, los principios generales de la estrategia de desarrollo coinciden con los que regían las políticas de desarrollo implantadas en Taiwán durante el mismo período.

Durante los años sesenta, el Estado apoyó el desarrollo de la industria ligera, concretamente, la textil y maderera. Pero a principios de los setenta, las políticas gubernamentales y la estructura productiva surcoreana fueron girando hacia la industria pesada. *A finales de los sesenta, con la aprobación de la Ley de Promoción de la Electrónica en 1969, se incentivó la creación de una industria electrónica. Y en 1973, las directrices estatales se centraron en la creación de la industria pesada (hierro, acero, maquinaria pesada, la química y la petroquímica).*¹⁸⁵

Durante el resto de los años setenta, se concentraron los esfuerzos en el desarrollo de sectores consumidores de bienes, fabricados por dichas industrias (pesada y química). Hacia finales de los setenta, se produjeron el desarrollo de los sectores del automóvil y de la construcción de barcos; mientras se mantenía la promoción de otros sectores como la electrónica, pero esta vez, dirigiendo el apoyo hacia el progreso en la escala tecnológica de la producción local.

Durante los años 60's hasta principios de los 90's, fueron exitosos los planes de gobierno para empujar a un desarrollo óptimo. En otras palabras, la política económica

¹⁸⁵ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Pág. 105

que se implementó en Corea del Sur durante este período, fue totalmente exitosa. Varios fueron los factores que contribuyeron a que esta política económica fuera efectiva y eficaz. De hecho, el gobierno hizo que la política comercial fuera uno de los ejes fundamentales de la IOE; esta política giraba en torno a una promoción activa de las exportaciones, mientras se controlaban las importaciones, restringiendo aquellas que podían perjudicar a los sectores que se querían promover; permitiendo a la vez, la entrada de productos necesarios para la producción local y la exportación. En otras palabras, se estaba facilitando la importación de bienes intermedios y desincentivando la compra de bienes de consumo.

Las principales medidas de promoción comercial eran: La financiación directa, es decir, subsidios a la exportación; créditos a la exportación en moneda extranjera; y, a largo plazo, la concesión de ventajas fiscales, en otras palabras, bajos impuestos sobre sociedades o sobre la renta, depreciaciones aceleradas y los controles administrativos. Pero quizá la medida más importante era la financiación subsidiada vía precios de las industrias protegidas. *Durante los años sesenta y setenta, se estima que los créditos a la exportación se concedían con un tipo de interés entre un 40% y un 60%, por debajo del precio de mercado. Por lo que respecta a las medidas de control de las importaciones, éstas consistían básicamente en un sistema de cuotas de importación y en la asignación de divisas en función del tipo de importaciones que se fuera a realizar.*¹⁸⁶

Otro elemento que forma parte de una buena política económica, es la política crediticia y financiera, este fue otro factor que el gobierno en Corea del Sur se preocupó por

¹⁸⁶ Ibid. Pág. 106

cuidar; y que constituyó un pilar básico de la estrategia de desarrollo. El gobierno asignaba los llamados créditos políticos, que eran créditos blandos destinados a financiar el desarrollo de las industrias que se consideraban clave en cada momento. Asimismo, las autoridades mantenían un control estricto sobre la actividad del sector bancario, dirigiendo el ahorro nacional hacia la promoción de los sectores protegidos. Por último, durante los años que duró la IOE, se restringió la entrada de capital extranjero. El Estado sí facilitó cierto nivel de IED, siempre y cuando ésta se sumara a la actividad exportadora y/o facilitara la transferencia tecnológica. En este sentido, se concedieron exenciones fiscales, se crearon zonas francas de exportación y se facilitó la repatriación de beneficios.

Desde un principio, se primó la creación de un tejido empresarial, formado por grandes empresas, dando lugar a la formación de los CHAEBOL.¹⁸⁷ De lo que se trataba prácticamente era de apoyar empresas que tuvieran la capacidad de competir internacionalmente. Para ello, se adoptaron medidas encaminadas a aumentar la concentración en el sector empresarial, como la concesión de los incentivos arriba citados a las empresas de gran tamaño. Durante esta etapa de la política económica de Corea del Sur, el gobierno consideró que para lograr un verdadero crecimiento, debían formar lazos muy fuertes con las grandes empresas, puesto que si esto sucedía, el gobierno legitimaría su poder político.

El gobierno consideraba que si se unía íntimamente con los chaebols, lograría sacar un provecho exagerado, y así lograría que Corea del Sur se volviera una región con alto

¹⁸⁷ La importancia de los chaebols en la economía coreana se analiza con mayor detalle, en el apartado 3.5.3.1 de este Capítulo.

desarrollo. El deseo del gobierno de convertir en palancas para el desarrollo económico a los chaebols, lo llevó a una inversión exagerada en ellos. Los subsidios que éstos recibían por parte del gobierno, los volvía aún más ricos, pero sin lograr un efecto cascada hacia la población, situación que provocó el descontento del pueblo coreano.

Luego de todos estos sucesos, y después de la muerte de Park Chung Hee (1979), se dieron muchos intentos de mejorar la política económica. En cierta medida, se logró estabilizar a Corea del Sur, pero luego de la crisis asiática que se dio en 1997, le resultó difícil a Corea del Sur recuperarse, por ende, tuvieron que volverse a una política económica en donde intervinieran otros agentes, como son: El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). En este momento, Corea del Sur se vio obligada a solicitar un paquete financiero de cerca de \$60,000 millones; a cambio de esta cantidad, las autoridades coreanas tuvieron que aceptar la puesta en marcha de importantes reformas económicas, de las cuales se profundizarán más adelante.

Los efectos que provocaron las medidas impuestas por el FMI no fueron los esperados; la economía siguió una evolución descendiente tras la crisis de 1997. En 1998, la caída del PIB alcanzó el 6%, mientras que el paro aumentó hasta el 7%, en un país que no disfrutaba de un sistema de prestaciones sociales avanzado. La política monetaria restrictiva impuesta por el FMI incidió en la caída del consumo y en el aumento del paro, pues los altos tipos de interés desincentivaban la inversión necesaria para que la economía tuviera la capacidad de generar empleo. Por otra parte, la fuerte depreciación de la moneda local, resultado de los ataques especulativos contra la moneda, repercutió positivamente en el nivel de exportaciones, registrándose ya en

1998, un superávit comercial y una acumulación de reservas sustancial. Es importante mencionar que, debido a estos resultados, el gobierno decidió de manera rotunda, no seguir más las medidas que imponía el FMI, sino que implementó planes gubernamentales propios, sin que los organismos internacionales metieran mano en ellos, entre algunas de ellas están:

- 1) *Una fuerte intervención del Estado.*
- 2) *Un apoyo financiero y técnico muy importante de los Estados Unidos.*
- 3) *La realización desde el comienzo de una reforma agraria radical.*
- 4) *La aplicación de un modelo de industrialización por sustitución de importaciones durante 25 años, que se fue convirtiendo progresivamente en orientación a las exportaciones.*
- 5) *La prohibición de los sindicatos.*
- 6) *La sobreexplotación de campesinos y obreros.*
- 7) *El control del Estado sobre el sector bancario.*
- 8) *La aplicación de una planificación autoritaria.*
- 9) *Un control estricto del cambio y de los movimientos de capitales.*
- 10) *La fijación estatal de precios para una amplia gama de productos.*
- 11) *La benevolencia de los Estados Unidos, que toleraron a Corea lo que prohibían a otros países.*
- 12) *Un esfuerzo extraordinario en lograr una excelente educación a toda su población, lo que permitió ofrecer a las empresas una mano de obra muy calificada.*¹⁸⁸

¹⁸⁸ “Corea del Sur: El milagro desenmascarado”, Eric Toussant. Sitio Web: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2149>

Nótese que dentro de las medidas que se tomaron, tuvo mucho que ver Estados Unidos, situación que confirma que Corea del Sur no ha sido del todo liberada ni independizada de Estados Unidos, el mismo numeral 11 dice que la benevolencia de Estados Unidos con ésta es especial, esto explica que Corea del Sur no ha sido nunca abandonada por la presencia estadounidense. Es verdad que Corea del Sur ha tomado muchas decisiones propias para alcanzar lo que tiene ahora, pero no hay que dejar de lado que la razón por la que Estados Unidos ha permitido esto, es por el interés militar que tiene con esta región.

Actualmente, otro aspecto que ha sido de suma importancia para empujar más al desarrollo de Corea del Sur, es incluir dentro de los planes de gobierno, la promoción del desarrollo tecnológico, debido a que el fuerte aumento de la productividad se encuentra estrechamente ligado a la masiva incorporación de tecnología. Diversos métodos han sido utilizados para lograr lo anterior; por ejemplo: Promoción de empresas específicas, no imposición de aranceles a la importación de bienes de capital e insumos y desarrollo de programas puntuales como zonas francas y parques industriales. Al mismo tiempo, para lograrlo, han debido incorporar también tecnología extranjera; sin embargo, en Corea del Sur se restringieron la radicación de empresas extranjeras, pero compensaron esta supuesta desventaja, al adquirir agresivamente conocimientos en el exterior a través de patentes, licencias, y otros medios.

Como siempre, hay que decir que la intervención estatal tuvo éxito en términos del incremento de las exportaciones, haciéndolo por medio de numerosas herramientas, como por ejemplo: Por un lado, se fomentó que los exportadores pudieran acceder a la

*tecnología y a los insumos a utilizar, a precios internacionales; el segundo, a través del otorgamiento de crédito de corto y largo plazo; tercero, a través de la asistencia del gobierno tales como: subsidios destinados directamente a la exportación, a los medianos y pequeños exportadores, para facilitar la penetración en mercado externos (marketing, publicidad, promoción) y fomento de compañías de trading internacional; cuarto, a través de un criterio sumamente pragmático en la práctica de políticas macroeconómicas.*¹⁸⁹

Como se ha mencionado en capítulos anteriores, El Estado ha tenido mucho que ver con el éxito de Corea del Sur, no puede decirse también, que este éxito no ha tenido muy grandes sacrificios para la población de coreanos, es obvio que cuando se logra algo sumamente impresionante, como lo es el desarrollo de Corea del Sur en tan poco tiempo y después de haber sufrido una guerra; debe haber repercusión negativa para quienes están dentro del problema, en este caso la población coreana, pero hoy se puede ver, que los sacrificios valen la pena. Entre los embates que debieron sufrir, se encuentra, el goce de un salario que no lograba cubrir las necesidades básicas; en la etapa del militarismo, en la cual, el gobierno mostró un alto clientelismo con los grandes conglomerados (LOS CHAEBOLS), se dio una fuerte brecha entre ricos y pobres, situación que provocó el descontento de los ciudadanos, el cual fue mostrado a través de manifestaciones sindicalistas y protestas estudiantiles; hechos que provocaron la represión violenta contra los manifestantes. Ahora, Corea del Sur se encuentra entre los países más industrializados y desarrollados del mundo; vale aclarar que cuando un país se

¹⁸⁹ Del “milagro” a la racionalidad: la experiencia del sudeste asiático. Sitio Web: http://www.industria.gob.ar/cep/cep_antiores/notas/notas2/nota_14.htm

considera desarrollado es porque su población goza de calidad de vida; esto significa que, a pesar de los sufrimientos vividos por los coreanos, ahora la recompensa es bondadosa para ellos.

Es de importancia también, que la economía de mercado ha permitido que en la actualidad, el Estado sólo funcione como coordinador, y que las transnacionales sean las que marquen el ritmo de la economía, sin embargo, siempre tratan de llevar un equilibrio que los mantenga unidos, para alcanzar el tan admirado desarrollo tecnológico, económico y social que poseen. Por tanto, Corea del Sur es sin duda alguna un modelo de desarrollo económico a seguir, esto es gracias a que desde un inicio mostró un fuerte y decidido liderazgo estatal sobre la economía. De hecho, fue el Estado mismo quien impulsó una serie de medidas políticas y económicas para guiar el desarrollo del país hacia el éxito.

Fuertes medidas económicas, como las mencionadas anteriormente y otras como: La implementación de una amplia reforma agraria, el énfasis que dio a la educación, el control que tuvo sobre la actividad empresarial e instituciones financieras, son sólo factores internos que contribuyeron al importante desarrollo que tiene el país actualmente. Sin embargo, el éxito coreano no puede hacersele atribuido sólo a estos factores internos, pues éste también está relacionado a importantes factores externos, entre los cuales se destaca: La ayuda económica y técnica que recibió por parte de Estados Unidos.

3.3 Relación Corea del Sur – Estados Unidos

La relación económica de Corea del Sur con esta gran potencia económica, se hizo evidente con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, pues dicho país había salido victorioso de esta guerra, razón por la cual despojó a Japón de sus antiguas colonias, entre las cuales se encontraba Corea. Como se mencionó anteriormente, Estados Unidos propuso dividir la península coreana en dos países, y se creó en 1948: La República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) y la República de Corea (Corea del Sur), este último se vio beneficiado de una fuerte influencia norteamericana, y fue a partir de entonces que se marcó una relación muy importante entre estos dos países.

Dicha relación fue muy significativa para Corea del Sur, pues le proporcionó no sólo una masiva entrada de capitales, sino también una importante asistencia humanitaria y técnica a inicios de su proceso de desarrollo económico. Todo ello estuvo motivado por el interés de Estados Unidos de mantener como aliado a Corea del Sur, y de esta manera, consolidar el capitalismo en dicho país. Además de ello, geográficamente, Corea del Sur representaba para Estados Unidos un puente importante entre grandes economías asiáticas que se encontraban a su alrededor, entre ellas: China y Japón.

De tal manera que, nos encontramos ante una relación geoestratégica y de dependencia mutua, pues Estados Unidos necesitaba a Corea del Sur para establecer una fuerza contra el comunismo que colindara con China y con Corea del Norte; asimismo, buscaba aprovechar militarmente la posición estratégica de este país en el pacífico. Por otro lado, Corea del Sur, también necesitaba del capital y de la asistencia técnica de Estados Unidos, pues tras la guerra, su economía había quedado devastada, y para

levantarla, necesitaba no sólo de políticas económicas importantes (como las impulsadas por el Estado), sino también de fuertes inyecciones de capital para reconstruir y acelerar su proceso de desarrollo.

Según Francisco García y Blanch Menárguez: *En primer lugar, la política exterior estadounidense dio una prioridad clara al desarrollo económico de Corea del Sur para equilibrar el poder soviético en el norte de la península, lo cual se tradujo en una ayuda exterior bilateral y multilateral importante, así como en asistencia técnica para la realización de proyectos de infraestructuras. En segundo lugar, la presencia de tropas americanas en Corea del Sur dio una cierta estabilidad al país, pues no sólo permitió, sino que además presionó al Estado para que desviara recursos para desarrollar económicamente al país.*¹⁹⁰

Este argumento justifica claramente la razón por la que Estados Unidos decidió ayudar a Corea del Sur, y a la vez, refleja que con la presencia norteamericana en el país, éste se benefició mucho, pues obtuvo importantes sumas de dinero en forma de ayuda, así como conocimientos técnicos que sirvieron para potenciar su desarrollo.

3.3.1 Ayuda Extranjera

Al hablar de la entrada de capitales que tuvo Corea del Sur durante su proceso de desarrollo económico, es importante reconocer que en un principio sólo entró capital en forma de “ayuda”, la cual estuvo protagonizada por Estados Unidos, ésta se hizo evidente en las primeras etapas de su desarrollo económico (1945-1970). Corea del Sur

¹⁹⁰ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 30.

recibió durante los primeros 15 años después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, la cantidad de \$2.935.540 millones.

A finales del decenio de los sesenta, el PIB Per Cápita de Corea del Sur era inferior al de países como Etiopía, Haití, Yemen y la India. Las bajas tasas de crecimiento reanudaron en tasas de ahorro prácticamente nulas, lo cual, sumado a la escasez en recursos naturales del territorio, forzó una fuerte dependencia del capital extranjero que provenía, sobre todo de Estados Unidos, en forma de ayuda humanitaria.¹⁹¹

Del monto de ayuda antes mencionado, Estados Unidos proporcionó, a través de agencias como: El Fondo Gubernamental para Reparación en Áreas Ocupadas (GARIOA), Administración de Cooperación Económica (ECA), Administración de Cooperación Internacional (ICA) y la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID), el 80, 3% del total de ayuda recibida hasta 1960. También la ayuda provino de otras agencias como: La Agencia de Reconstrucción de las Naciones Unidas para Corea (UNKRA, por sus siglas en inglés) y la Asistencia Civil en Corea (CRIK, por sus siglas en inglés).¹⁹²

En el siguiente cuadro se pueden apreciar los montos de ayuda que recibió Corea del Sur a inicios de su proceso de desarrollo, y cómo ésta fue distribuida por las agencias antes mencionadas. En este cuadro se podrá apreciar además, el interés de Estados Unidos por ayudar al país, lo cual sin duda, contribuyó de manera significativa a darle un empuje a la economía durante las primeras etapas de su desarrollo económico.

¹⁹¹ Pablo Bustelo, Clara García e Iliana Olivie. Op. Cit. Página 103.

¹⁹² Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 200.

Cuadro 32. Ayuda Económica Exterior y Bienes de Reparación Recibidos por Corea del Sur, 1945-1960 (Millones de Dólares)¹⁹³

	EEUU				Otros				
	GARIOA	ECA	ICA	PL480	Total	CRIK	UNKRA	Total	Total
1945	4.934				4.934				4.934
1946	49.506				49.506				49.506
1947	175.372				175.372				175.372
1948	179.593				179.593				179.593
1949	92.703	23.806			116.509				116.509
1950		49.330			49.330	9.376		9.376	58.706
1951		31.972			31.972	74.448	122	74.570	106.542
1952		3.824			3.824	155.334	1.969	157.303	161.127
1953		232	5.571		5.803	158.787	29.580	188.367	194.170
1954			82.437		82.437	50.191	21.297	71.488	153.925
1955			205.815		205.815	8.711	22.181	30.892	236.707
1956			271.049	32.955	304.004	311	22.370	22.681	326.685
1957			323.267	45.522	368.789		14.103	14.103	382.892
1958			265.629	47.896	313.525		7.747	7.747	321.272
1959			208.297	11.436	219.733		2.471	2.471	222.204
1960			225.239	19.913	245.152		244	244	245.396
<i>Total</i>	502.108	109.164	1.587.304	157.722	2.356.298	457.158	122.084	579.242	2.935.540
%					80,3%			19,7%	100%

El cuadro anterior revela que desde un inicio, Corea del Sur recibió una importante ayuda económica, pues de 1945-1949, y bajo la administración del GARIOA, recibió un total de \$502.108 millones, en forma de ayuda económica por parte de Estados Unidos, ésta cantidad aumentó bajo la administración ICA, pues de 1953-1960, este país recibió un total de \$1,587.304 millones. Otra importante ayuda se registró bajo la administración del CRIK y la UNKRA, pues administraron un total de \$579.242 millones. En resumen, de 1945 a 1960, Corea del Sur recibió un total de \$2,935.540 millones en forma de ayuda extranjera, y de ese total, Estados Unidos proporcionó más del 80% (es decir, 2,356.98 millones). A continuación se explican las funciones que tuvieron los distintos organismos norteamericanos para administrar la ayuda que recibió

¹⁹³ Ibid.

Corea del Sur durante estos años, y la forma en que éstos contribuyeron al desarrollo del país.

1. **Fondo Gubernamental para Reparación en Áreas Ocupadas (GARIOA, por sus siglas en inglés):** Este fondo norteamericano logró estabilizar al país, pues estaba diseñado para evitar las hambrunas y las enfermedades en zonas ocupadas, así como para proveer bienes de consumo y para aumentar la producción agrícola. Las políticas para distribuir estos fondos fueron fuertemente criticados, pues a pesar que el GARIOA había logrado estabilizar al país, éste apenas contribuyó a mejorar la capacidad industrial de Corea del Sur.
2. **Administración de Cooperación Económica (ECA, por sus siglas en inglés)¹⁹⁴:** Al carecer de políticas eficaces para distribuir los fondos provenientes de Estados Unidos hacia Corea del Sur, el GARIOA fue sustituido por la ECA, la cual intentó poner en marcha un plan mucho más ambicioso para contribuir a desarrollar la economía coreana. Según Francisco García y Blanch Menárguez, el plan de la ECA estaba sustentado en tres pilares para fomentar la acumulación de capital, los cuales eran: *El desarrollo de recursos carboníferos, el incremento de la producción de fertilizantes y la construcción de plantas de generación de energía térmica.*¹⁹⁵

A pesar de sus buenas intenciones, dicho plan no pudo llevarse a cabo, pues contó con una fuerte oposición del Senado norteamericano y además, con la

¹⁹⁴ La Economic Cooperation Administration (ECA) fue creada en 1948 para administrar el programa de recuperación europea (Plan Marshall).

¹⁹⁵ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. cit. Página 199.

guerra de Corea (1950-1953); la ECA no tuvo otra alternativa que terminar implementado un programa similar al del GARIOA. De hecho, la ECA administró dicha ayuda de 1949-1953, lo cual pone de manifiesto que bajo este fondo, se buscó darle nuevamente a Corea del Sur, asistencia humanitaria y ayuda financiera, para levantar la economía tras los estragos ocasionados por esta nueva guerra.

3. **Administración de Cooperación Internacional (ICA, por sus siglas en inglés):** La ICA fue predecesora de la ECA, y se creó con el objetivo de administrar la ayuda para el desarrollo económico y social de los países. Corea del Sur recibió por parte de esta agencia norteamericana, la cantidad de \$1,587.304 millones, durante los años que van de 1953-1960. Fue a través de esta Agencia de Cooperación, que Estados Unidos dio un mayor aporte a la economía coreana, hasta ese momento.
4. **Programa PL480:** El Programa Alimentos por la Paz, creado por Estados Unidos a través de la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) sirvió para proporcionar ayuda alimentaria a los países que lo necesitaban; contribuyó significativamente en el desarrollo de Corea del Sur. Es importante reconocer que fue a través de esta ayuda alimentaria, que las filiales de Corea del Sur de corporaciones estadounidenses como Purina y Cargill, utilizaron los créditos en moneda local instrumentados por el PL480 para establecer plantas de alimentación animal en Corea del Sur. En otras palabras, Estados Unidos utilizó la ayuda alimentaria para acceder a mercados comerciales de Corea del Sur.

Siempre en la misma línea de ayuda recibida, Corea del Sur ha demostrado ser uno de los mayores receptores de ayuda exterior a nivel mundial. Según datos recogidos en el libro “Crecimiento Económico en Corea del Sur (1961-2000)”, este país recibió entre 1946 y 1976 más de \$15,000 millones en ayuda exterior.¹⁹⁶ Al respecto, Dirk Messner,¹⁹⁷ concuerda con esta cantidad y añade también que, de ese total de ayuda recibida durante esos años, Estados Unidos aportó la cantidad de \$6,000 millones en ayuda económica, en forma de créditos ventajosos o donaciones. Algo muy peculiar e interesante es la comparación de ayuda que hace este último autor, pues sostiene que en ese mismo período, el continente africano completo recibió solamente \$6,900 millones por parte de Estados Unidos, y las naciones latinoamericanas recibieron un total de \$14,800 millones.¹⁹⁸ Estas cifras demuestran que Estados Unidos brindó mucha ayuda económica a Corea del Sur en comparación a la ayuda que dio a otras regiones como la africana y latinoamericana.

A juicio de Francisco García y Blanch Menárguez, toda esta ayuda contribuyó a: *Cubrir las necesidades básicas, a desarrollar los servicios médicos, a la reconstrucción del sistema educativo, y el desarrollo de algunos sectores como la minería, la generación de electricidad, la producción de vidrio, cemento y fertilizantes. La ayuda exterior también fue importante para financiar las importaciones coreanas, pues ésta llegó a*

¹⁹⁶ Ibid.

¹⁹⁷ Investigador alemán en el Instituto alemán de Desarrollo de Berlín.

¹⁹⁸ Messner, Dirk. *Corea del Sur y el Estado. De la omnipotencia desarrollista Estatal a la crisis del modelo de conducción jerárquica*. Copia fiel del publicado en la Revista Nueva Sociedad N° 126. Julio-Agosto de 1993. Página 8-9.

*financiar hasta un 86% de las importaciones en 1957, aunque esta cantidad se redujo a un 61% en 1961 y a un 20% en 1966.*¹⁹⁹

Dentro del marco de ayuda que recibió Corea del Sur por parte de Estados Unidos, también se destaca la asistencia técnica que tuvo por parte de este país, pues dotó Corea del Sur de muchos conocimientos tecnológicos y técnicos, asimismo, en el período de ocupación norteamericana, la educación se mejoró, y por ende, el capital humano. *La ayuda internacional que recibió Corea del Sur vino acompañada de asistencia técnica para el diseño de políticas públicas, de igual manera, los funcionarios coreanos supieron beneficiarse de los conocimientos aportados fundamentalmente por los expertos norteamericanos de ICA o USAID.*²⁰⁰

Además, de toda esta ayuda recibida por parte de Estados Unidos, Corea del Sur también se vio beneficiada por la ayuda que obtuvo por parte de Japón en 1965, pues en este año, Japón y Corea del Sur firmaron un acuerdo, en donde este último abandonó las reparaciones de guerra a cambio de ayuda económica. Esto le permitió a Corea del Sur acceder a la tecnología japonesa y de igual manera, contribuir al desarrollo de la industria pesada.²⁰¹

Aunque aparentemente la ayuda exterior dejó de ser recibida por parte de Corea del Sur en la década de los 70, durante la crisis de 1997 este país volvió a verse en la necesidad de recibir ayuda, pero esta vez por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI). Esto

¹⁹⁹ Ibid. Páginas 200-201.

²⁰⁰ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 201.

²⁰¹ En todas las fuentes consultadas, no hay datos específicos del monto de ayuda económica que dio Japón a Corea del Sur en este año.

se dio como consecuencia de la crisis asiática, la cual afectó a Corea del Sur, por el hecho de que dos bancos nacionales (El Korea First Bank y el Soul Bank) habían hecho préstamos masivos a dos empresas que se vieron afectadas seriamente por esta crisis (Kia Motors y Hanbo Steet); al surgir estos problemas, la fuga de capitales de Corea del Sur se incrementó y las reservas extranjeras del país cayeron a niveles muy bajos.²⁰²

El país se encontraba entonces ante una depreciación de su moneda y un drenaje de reservas extranjeras. *Comparado con su nivel medio más alto en 1997, el won sufrió una pérdida del 75% de su valor en términos de dólares. En aquél momento, la deuda a corto plazo en el exterior alcanzaba los \$77.000 millones y no estaba muy claro si había reservas suficientes para hacer frente al pago de los intereses.*²⁰³ Por tales motivos, el 21 de Noviembre de 1997, el Ministro de Hacienda solicitó ayuda al FMI y el 3 de Diciembre, Corea del Sur firmó un acuerdo de standby, comprometiéndose a realizar reformas económicas. La cantidad de ayuda proporcionada por el FMI ascendió a la cantidad de \$57,000 millones.²⁰⁴

Como parte del rescate que recibió Corea del Sur, el FMI estableció ciertas condiciones que el país debía cumplir, entre las medidas que Corea debía seguir se encuentran:

1. *La aplicación de una política monetaria restrictiva para mantener la inflación por debajo del 5%.*
2. *Una nueva ley que estableciese la independencia del banco central.*

²⁰² Chan Hyun Sohn. *La reciente política de industrialización de Corea del Sur*. Diálogo político. Página 162.

²⁰³ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 159.

²⁰⁴ Ibid.

3. *Un compromiso para seguir una política de tipos de cambios flexibles.*
4. *Una política fiscal firme y coordinada con la política monetaria restrictiva.*
5. *Una reestructuración del sector financiero centrada en la supervisión consolidada de las entidades financieras y de los conglomerados industriales.*
6. *La liberalización del comercio exterior.*
7. *La liberalización de las cuentas de capital.*
8. *Varias medidas para mejorar el gobierno corporativo y la estructura industrial.*
9. *Una reforma del mercado laboral.*
10. *Un sistema de información económica y financiera más transparente.*²⁰⁵

Esta cantidad de recetas impuestas por el FMI vino a agravar aún más la situación, pues por el mal momento que atravesaba el país, éste no podía cumplir con todo ese paquete de condiciones. Al respecto, Francisco García y Blanch Menárguez argumentan: *Teniendo en cuenta la situación dramática que estaban atravesando las empresas en Corea del Sur, muchos economistas como Pablo Bustelo señalaron que el FMI había impuesto unas condiciones leoninas y que las reformas se deberían haber llevado a cabo gradualmente, en un período de tiempo más largo. Es más, los elevados tipos de interés y el firme control de la política monetaria contribuyeron seguramente a deteriorar la situación de muchas empresas... En resumen, las consecuencias de algunas disposiciones del FMI fueron catastróficas.*²⁰⁶

Como se ha podido ver, esta ayuda prácticamente fue ineficiente para Corea del Sur, pues no logró detener la fuga de capitales que existía, por el contrario la situación

²⁰⁵ Ibid.

²⁰⁶ Ibid. Página 160.

empeoró. Por esta razón, Estados Unidos, Japón y otros países desarrollados de Europa, pusieron a disposición de Corea del Sur: \$23,000 millones. El Banco Mundial (BM) y el Banco de Desarrollo de Asia también ofrecieron créditos a Corea del Sur para que saliera de la crisis; esta ayuda vino a estabilizar la situación.²⁰⁷ En conclusión, podemos resumir los montos de ayuda extranjera recibidos por Corea del Sur de la siguiente manera:

Cuadro 33. Resumen de Montos recibidos por Corea del Sur en Concepto de Ayuda Extranjera (1945-1997)²⁰⁸

Año	Cantidad	Emisor de ayuda	¿Bajo qué concepto?
1945-1961	\$2,356.298 Millones	Estados Unidos	Donación, ayuda humanitaria, asistencia técnica.
1946-1976	\$6,000 Millones	Estados Unidos	Donación, ayuda humanitaria, asistencia técnica.
1965	ND	Japón	Indemnización ²⁰⁹ , reparación de guerra.
1997	\$57,000 Millones	FMI	Ayuda condicionada
1997	\$23,000 Millones	EE.UU., Japón y Europa	Ayuda para salir de la crisis

Como se ha podido apreciar, Corea del Sur ha sido un país que ha recibido mucha ayuda extranjera, sobre todo proveniente de Estados Unidos; la importancia de ésta radica en

²⁰⁷ Chan Hyun Sohn. Op. Cit. Página 162.

²⁰⁸ Elaboración propia. Datos recogidos de: Francisco García – Blanch Menárguez, Op.cit. Páginas 159 y 199; Eric Toussaint, “*la trampa del Endeudamiento como instrumento de desarrollo*”, página 7; Chan Hyun Sohn, op. Cit, página 162.

²⁰⁹ Según Amnistía Internacional, la indemnización no es más que una norma internacional sobre reparación, y engloba una serie de medidas económicas encaminadas a corregir los daños evaluables en términos económicos, resultantes de las violaciones, como las siguientes: Daño físico o mental; pérdida de oportunidades (laborales, educativas o relativas a prestaciones sociales); daños materiales y pérdida de ingresos (incluido el lucro cesante); entre otras.

el hecho que estos flujos financieros contribuyeron a acelerar el proceso de desarrollo del país, pues dicha ayuda fue recibida, en un principio, en concepto de donación, asistencia humanitaria y técnica, lo cual permitió que el país se beneficiara no sólo de la transferencia de capital y tecnología que le proporcionó Estados Unidos, sino también de los conocimientos científicos adquiridos durante el tiempo que se otorgó dicha ayuda.

En cuanto a reparaciones de guerra por parte de Japón, éstas no han sido muy evidentes para Corea del Sur, pues si bien es cierto, el gobierno nipón cometió muchas violaciones a los derechos humanos durante el período de ocupación, principalmente en los años de 1932-1945²¹⁰, éste sólo ha brindado una serie de declaraciones para pedir disculpas y ha otorgado una poca indemnización económica a las víctimas. En realidad, la posición del gobierno japonés ha sido desde un principio muy ambigua, pues reconoce una aceptación de responsabilidad moral, pero no legal.

Entre las pocas medidas de indemnización que ha tomado el gobierno japonés ha sido la creación, en Julio de 1995, del *Fondo Asiático de Paz y Amistad para la Mujer*, el cual ha recibido donaciones privadas para ayudar a ex esclavas de Corea del Sur, Filipinas y Taiwán. Dicho fondo se disolvió en Marzo de 2007 y, en el tiempo que estuvo en funcionamiento, entregó \$14,6 millones a unas 360 víctimas de estos países, y una serie de disculpas; las cuales, hasta nuestros días, no resultan sinceras para las víctimas. Además de ello, las sobrevivientes estiman que esta iniciativa no constituye un

²¹⁰ Durante estos años, el ejército imperial japonés capturó a más de 200,000 mujeres (entre ellas coreanas) para prostituir las.

reconocimiento público de la obligación legal del gobierno a ofrecer reparaciones plenas, incluida la indemnización.²¹¹

A lo largo de los años, las víctimas de estos países han impuesto demandas ante diferentes tribunales penales para que el gobierno nipón les indemnice. Pero los resultados esperados no han sido muy satisfactorios para estas víctimas, pues por ejemplo, en 1992, tres mujeres coreanas interpusieron demandas ante el Tribunal de Yamaguchi, exigiendo que se les indemnizara con más de \$2 millones, el resultado a esta petición se dio hasta 1998, cuando el Tribunal reconoció los hechos cometidos por el gobierno nipón durante el período de guerra, pero sólo les indemnizó con la cantidad de \$7,495.²¹²

En resumen, Japón ha aceptado su responsabilidad moral con respecto al sistema de esclavitud sexual que llevó a cabo durante el período de guerra, pero ha tomado medidas limitadas para asumirlas. Es más, entre las medidas que ha tomado Japón desde 1992 han sido: Cierta grado de investigación y difusión pública de información, “gestos de desagravio”, como disculpas oficiales, e “iniciativas humanitarias.”²¹³ Todas estas medidas resultan muy pocas al comparar el gran daño que cometieron los japoneses durante esa época. Al respecto, la posición japonesa es que *todos los aspectos relacionados con las indemnizaciones han quedado saldados en los tratados de paz*

²¹¹ Datos recogidos de los sitios web: www.amnesty.org.es; www.rebelion.org/noticias.php?id=48206

²¹² www.abogarte.com.ar/mujeresconfort.htm

²¹³ www.amnesty.org.es

*posteriores a la guerra (incluido el Tratado de Paz con el Japón o Tratado de San Francisco (1951) y otros Tratados bilaterales entre Japón y las partes pertinentes.*²¹⁴

Lo anterior no es válido para la población coreana, pues según Amnistía Internacional, tanto el Tratado de Paz de San Francisco (1951), como los Tratados sobre cooperación económica que estableció este país con Japón, no contemplan términos relacionados con reparaciones, es más, ninguno de los dos habla de actos de esclavitud. Lo que sí disponía este Tratado era: *La confiscación y liquidación limitadas de las propiedades japonesas en territorio aliado, así como una indemnización por los daños causados durante la ocupación japonesa. Según la información de que dispone Amnistía Internacional, no existe ningún archivo disponible en el que conste que se tuvo en consideración el derecho a obtener reparación de las víctimas de esclavitud sexual durante las negociaciones.*²¹⁵

Con todo lo mencionado hasta aquí, sobre los pocos montos de indemnización que recibieron las víctimas coreanas, se puede concluir que Japón se ha mostrado muy poco accesible a la hora de indemnizar a estas víctimas. Aunque si bien es cierto, ha tomado una posición moral importante, al reconocer que lo que hizo en el pasado fue grave, en el campo legal, no parece haber dado muestras de querer reparar el daño por completo, pues aunque haya tomado ciertas medidas para indemnizarlas, estos montos han sido pocos.

²¹⁴ Ibid.

²¹⁵ Ibid.

Ahora bien, al disminuirse los montos de ayuda hacia Corea del Sur (a mediados de 1970), éste país comenzó a atraer otras fuentes de financiamiento como la Inversión Extranjera Directa (IED).

3.3.2 Inversión Extranjera

Corea del Sur se mostró desde inicios de su proceso de desarrollo muy renuente a recibir flujos de inversión extranjera, esto quizá porque cuando estaba bajo el dominio japonés (1910-1945), las tropas niponas eran las que controlaban los medios de producción, razón por la cual los coreanos guardaban un gran recelo y desconfianza al capital extranjero. Esto llevó a que Corea del Sur impusiera una serie de restricciones legales a la entrada de IED. *La IED se ha percibido muchas veces entre los coreanos como una cesión de soberanía sobre los medios de producción... De allí que durante décadas, el gobierno coreano no dio ninguna facilidad a la inversión extranjera y apoyó el control interno de los medios de producción.*²¹⁶

A raíz del desinterés por atraer inversión extranjera, en las primeras dos décadas y media del proceso de industrialización de Corea del Sur, las inversiones sólo tuvieron un papel marginal como forma de importación de capital; en otras palabras, este país ha recibido tradicionalmente un volumen muy escaso de inversión extranjera. Es más, *la participación de las Inversiones Extranjeras Directas en la importación total de capital ascendió a sólo el 6,6% entre 1962 y 1986.*²¹⁷ Esta poca inversión se debió a fuertes medidas de restricción por parte del gobierno coreano, éstas han presentado las siguientes características:

²¹⁶ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 174.

²¹⁷ Messner Dirk. Op. Cit. Página 10.

1. *Los procedimientos de aceptación de inversión extranjera estaban estrictamente controlados.*
2. *El gobierno permitía la entrada de inversionistas solamente en aquéllos casos que se consideraban compatibles con las estrategias de desarrollo.*
3. *No se permitía IED en la mayoría de industrias domésticas.*
4. *Sólo en algunas pocas áreas, como la industria petroquímica, se autorizó el 100% de las inversiones extranjeras.*
5. *Impedían generalmente la competencia entre empresas coreanas y extranjeras en el mercado interno o internacional.*
6. *Forzaban a las empresas extranjeras a exportar.*
7. *Limitaban básicamente el ratio de participación extranjera al 50%*²¹⁸

A raíz de estas fuertes restricciones legales, impuestas en la década de los 60 y 70, los niveles de IED fueron muy bajos, mientras que para mediados de los años 80 en adelante, se registraron niveles de inversión más altos, esto debido a que se comenzaron a establecer incentivos para atraer mayor inversión extranjera. Este cambio tan radical, tuvo que ver con la escasez de ayuda con que se contaba para estos años, pues Estados Unidos comenzaba a disminuir la ayuda; pero también tiene que ver con la necesidad de conseguir un instrumento destinado a elevar los niveles de competitividad de la economía coreana en el exterior. El siguiente cuadro muestra la evolución de los montos de IED recibidos por Corea del Sur entre 1962 a 1993:

²¹⁸ Messner Dirk. Op. Cit. Página 11; Francisco García y Blanch Menárguez, op. Cit. Página 205.

**Cuadro 34. IED y Otras Formas de Transferencia de Tecnología en Corea del Sur
(1962-1993)²¹⁹**

<i>Fuente</i>	1962-66	1967-71	1972-76	1977-81	1982-86	1987-91	1992-93	<i>Total</i>
1. IDE								
Japón	8,3	89,7	627,1	300,9	876,2	2.122,3	441,1	4.465,5
EEUU	25,0	95,3	135,0	235,7	581,6	1.477,7	719,9	3.270,1
Otros	12,1	33,6	117,3	184,0	309,6	2.035,9	777,8	3.470,3
Total	45,4	218,6	879,4	720,6	1.767,7	5.635,9	1.938,8	11.208,4
2. Licencias extranjeras								
Japón	–	5,0	58,7	139,8	323,7	1.383,6	619,1	2.529,9
EEUU	0,6	7,8	21,3	159,2	602,7	2.121,9	870,9	3.784,4
Otros	0,2	3,5	16,6	152,4	258,5	853,9	307,0	1.592,1
Total	0,8	16,3	96,6	451,4	1.184,9	4.359,4	1.797,0	7.906,4
3. Importaciones de bienes de equipo								
Japón	148	1.292	4.423	14.269	20.673	54.641	25.337	120.783
EEUU	75	472	1.973	6.219	12.434	33.098	18.832	73.103
Otros	93	777	2.445	7.490	17.871	33.213	22.983	84.872
Total	316	2.541	8.841	27.978	50.978	120.952	67.152	278.758

Como se puede observar en el cuadro anterior, la década de los años 60 y 70 no presentaron cifras significativas de IED, por el contrario, durante esos años apenas se recibió inversión extranjera. Como se puede apreciar, para el período de 1962-1966 apenas se recibió la cantidad de \$45,4 millones; mientras que ya para el período de 1982-1986 los montos de IED aumentaron, pues totalizaron la cantidad de \$1,767,7 millones. Esto se debió a que en 1984 se mejoró la Ley de Promoción de Capital Extranjero²²⁰, la cual permitió ampliar las posibilidades de aplicación de las IED. Con dicho Ley, se buscó flexibilizar los términos de la participación extranjera en la economía, de tal manera que, tanto el sector secundario como el sector servicios se han ido liberalizando poco a poco, tanto así que actualmente sólo hay dos sectores completamente restringidos a la inversión extranjera, estos son: La radio y la televisión.

²¹⁹ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 191.

²²⁰ Dicha Ley fue creada en 1960 como un estímulo para atraer capital extranjero.

Sin embargo, aunque el gobierno desreguló parcialmente la inversión extranjera, ésta seguía sujeta a sustanciales limitaciones.

Nótese que si bien es cierto, el período comprendido entre los años 1987-1991 registró los niveles más altos de IED que se hayan visto hasta esa época en el país (\$5, 635,9 millones), dichos montos de inversión extranjera tendieron a disminuir para 1992-1993 (\$1, 938,8 millones). El motivo de esta disminución se debe a que aunque Corea del Sur daba incentivos para atraer inversión extranjera, ésta todavía requería de un fuerte control estatal. Además, el gobierno coreano quería una economía independiente de las grandes multinacionales americanas, japonesas y europeas.

En resumen, Corea del Sur recibió de 1962-1993, un total de \$11, 208,4 millones, en concepto de IED. Dichos flujos de inversión han provenido de países como Japón (\$4, 465,5 millones) y Estados Unidos (\$3, 270,1 millones). Lo cual hace comprobar que aunque Estados Unidos ya no destinaba flujos de capital en forma de ayuda, todavía tenía presencia dentro de la economía coreana, aunque ahora en calidad de inversor. De hecho, el cuadro también revela que Estados Unidos fue el que mayores licencias proporcionó a Corea del Sur durante estos años, pues éstas totalizaron la cantidad de 3, 784,400 millones. Por otro lado, tenemos a Japón, quien fue el que mayores bienes de equipo exportó a Corea del Sur durante esos años, pues exportó la cantidad de 120,783 millones.

La poca cantidad de inversión extranjera recibida está relacionada también al hecho que Corea del Sur fue capaz de utilizar capital exterior muy barato pero en forma de deuda,

al tiempo que consiguió obtener licencias tecnológicas y conocimientos sin recurrir tanto a la IED como otros países. *El gobierno surcoreano consiguió que las empresas coreanas asimilasen tecnología extranjera a través de procesos de ingeniería inversa de imitación de bienes extranjeros importados. En lugar de recurrir a la adquisición conocimientos a través de IED o licencias de tecnología como otros países en desarrollo, el gobierno coreano tomó medidas para utilizar las divisas procedentes de la actividad exportadora para promover la importación de bienes de equipo extranjeros. Las importaciones de bienes de equipo tuvieron un impacto clave en el proceso de aprendizaje tecnológico de las empresas locales en Corea del Sur y contribuyeron a desarrollar una ventaja competitiva en los mercados internacionales.*²²¹

A pesar de que existió poca inversión extranjera hacia Corea del Sur, estos capitales y transferencia de conocimientos y tecnología (provenientes principalmente de Estados Unidos y Japón), han contribuido al desarrollo de sectores como: El refinado de petróleo, los fertilizantes, la industria petroquímica y la maquinaria pesada. Esto sin duda, viene a respaldar la afirmación de que estos no son más que factores externos que han permitido que el país eleve su desarrollo económico e industrial. Ahora es importante conocer la relación económica actual de Corea del Sur.

3.3.3 Relación Económica Actual

Actualmente, Corea del Sur no sólo es la undécima economía más grande del mundo (por los logros tan exitosos obtenidos en materia tecnológica, científica e industrial),

²²¹ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. cit. Página 190.

sino también representa para Estados Unidos, el séptimo socio comercial más importante. Asimismo, Estados Unidos es para Corea del Sur su tercer mercado más grande. Esto es sólo una prueba de la estrecha relación que continúan manteniendo estos dos países en materia comercial y económica. Es más, ambos países han firmado recientemente un Tratado de Libre Comercio (Abril de 2007), el cual marca una relación comercial más fuerte.

Un dato curioso e interesante es que en el año 2000, Estados Unidos era el principal socio comercial para Corea del Sur, pues el 21.8% de sus exportaciones totales se destinaba a Estados Unidos. En cambio, datos más recientes (2007) revelan que el actual socio mayoritario de Corea del Sur es China, ya que a dicho país se destina el mismo porcentaje de exportaciones que se le destinaba a Estados Unidos en el 2000 (21.8%), mientras que a éste último hoy se le destina el 14.6%, situándolo en el tercer socio comercial de Corea del Sur. Por otro lado, Corea del Sur mantiene importantes relaciones comerciales con países como: La Unión Europea, Japón, Hong Kong y Arabia Saudita. Es más, Japón es el principal país de donde provienen las importaciones hacia Corea del Sur, con un porcentaje de 18.5%. En el campo de las importaciones, Estados Unidos también ocupa el tercer lugar, después de Japón y China.²²²

Todos estos datos reflejan que aunque Estados Unidos no sea el principal socio comercial de Corea del Sur, éste continúa presente dentro de la vida económica de los coreanos, no sólo como inversor extranjero sino como socio comercial importante. De la misma manera, Japón también representa para Corea del Sur un socio muy

²²² Véase el Cuadro 35, titulado: *Principales socios comerciales de Corea del Sur en 2001, 2004 y 2007*, en el apartado 3.4.2.

importante, principalmente porque es su principal proveedor de mercancías. Si bien es cierto, en el pasado Japón cometió muchas atrocidades contra el pueblo coreano, no hay duda que de una u otra manera, la cercanía geográfica con esta gran economía ha representado para Corea del Sur un factor externo clave para asimilar y seguir el modelo de desarrollo de éste.

3.4 Cercanía Geográfica con Japón

A lo largo del presente trabajo de investigación se ha manejado la premisa de que existen tanto factores internos como externos, los cuales han estado a la base del éxito del modelo de desarrollo económico de Asia Oriental; para el presente apartado, tal premisa se traslada específicamente al modelo de desarrollo económico de Corea del Sur, y aborda el factor de la cercanía geográfica con Japón, a fin de verificar si dicha cercanía geográfica se ha desempeñado como uno de los factores externos determinantes en el modelo de desarrollo coreano.

Corea del Sur, es ahora una economía clasificada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) como avanzada. Por otra parte, Japón es un país con una particular posición geográfica, con un relativo aislamiento geográfico, y cuenta con una única extensión cercana de tierra: La península coreana.

El párrafo anterior describe la particular situación geográfica de ambos países asiáticos, la cual ha inspirado a varios autores a expresar que la península coreana es la única conexión que Japón tiene con el mundo chino. Japón mismo ha considerado como tal a la península coreana desde mucho tiempo atrás; Japón es reconocido a nivel mundial

como “el país del sol naciente”, por muchos años se le ha atribuido el rol de líder regional, esto a pesar de contar con un territorio poco extenso y en cierta medida, aislado. No obstante, de acuerdo a Juan José Palacios²²³, Japón siempre ha mostrado una tendencia a diferenciarse de sus vecinos asiáticos, de hecho, los japoneses han llegado a identificarse como una civilización aparte.

El hecho de que Corea del Sur se encuentre muy próxima a Japón, geográficamente hablando, es sin duda un factor interesante de analizar, a fin de comprobar hasta qué grado dicha cercanía geográfica ha sido determinante en el desarrollo del modelo económico coreano. A continuación a fin de identificar el nivel de influencia de Japón sobre Corea del Sur, enfocado en el aspecto económico, se hace necesario también acudir a la historia, ambos países son ricos en historia y resulta indispensable examinarla, a fin de comprender el porqué de sus actuales relaciones.

3.4.1 Antecedentes de la Relación Corea – Japón

La relación entre Corea del Sur y Japón es bastante compleja, sobre todo porque dicha relación está fuertemente influenciada por el aspecto histórico (tomando en cuenta que Corea estuvo bajo el dominio del Imperio japonés desde 1910 hasta 1945). Al interior de Corea aún se percibe el resentimiento de los ciudadanos, quienes, de hecho, atribuyen no haber iniciado su proceso de desarrollo de manera más temprana por el obstáculo que representó la ocupación japonesa, dominación ejercida por Japón, de manera muy cruel en aquella parte del continente asiático.

²²³ Juan José Palacios publica sus artículos en la Revista México y la cuenca del Pacífico. A continuación se retoman comentarios emitidos en la revista de Octubre-Diciembre de 1998, bajo el artículo titulado: *Japón frente a Asia*.

Académicos de todas partes del mundo, reconocen que Corea del Sur es un país que en un corto espacio de tiempo remontó la situación de pobreza en la que se encontraba; una vez se vio libre del dominio japonés, la nación coreana debió experimentar una guerra civil que duró tres años aproximadamente, pero tales adversidades no le impidieron a Corea del Sur iniciar un proceso exitoso de crecimiento económico, curiosamente hoy día, dentro de la próspera región asiática, tanto Corea del Sur como Japón son dos de las denominadas “potencias del norte de Asia” (la otra potencia es China). No obstante, ambos países poseen antecedentes históricos que los separan, ya que la ocupación japonesa dejó huellas imborrables en el pasado de los coreanos.

Corea, antes de dividirse en Corea del Norte y Corea del Sur, como resultado de la guerra civil del año 1953, fue invadida por Japón por primera vez a finales del siglo XVI; en aquel momento, Corea se negó a servir de puente de paso a los japoneses hacia China; entonces Corea y Japón se vieron envueltos en una guerra de siete años, dejando como resultado, la devastación de la nación Coreana. Esta es la primera vez que Corea entró en contacto con el mundo nipón según se tiene registro. La historia dice que muchos nacionales de Corea fueron prácticamente obligados a ir a trabajar a Japón. Así empezaba a forjarse una historia difícil entre estas dos naciones vecinas.

Después de aquel primer enfrentamiento, Corea permaneció como un país encerrado en sí mismo, y Japón por su parte, no ocultaba sus intenciones de ejercer su dominio sobre la península coreana, tales intenciones por parte de Japón se vieron materializadas para el año de 1910, con la anexión de Corea al “Imperio del Sol Naciente”. Muchos coreanos sufrieron graves abusos por parte del Imperio japonés, en especial se sabe

acerca del maltrato hacia las mujeres coreanas obligadas a servir como “esclavas sexuales” para los soldados japoneses; dicha cuestión aún en la actualidad es un punto de debate entre Japón y Corea del Sur. Los coreanos fueron tratados con discriminación por parte del Imperio nipón²²⁴, los intelectuales coreanos incluso fueron objeto de persecución, a fin de que adoptasen la cultura oficial de sus invasores. Mientras esto sucedía, Japón se abastecía de la abundante producción de arroz de Corea, pues se debe tomar en cuenta que Japón era un país que estaba en pleno proceso de desarrollo industrial, y necesitaba las materias primas que países vecinos le podían ofrecer, y que sin duda, representaba menos costes para los nipones.

Corea fue uno de los países vecinos de los cuales Japón se auxilió, y en este hecho se hace evidente que Japón de una manera indirecta ejerció cierta influencia en el proceso de desarrollo económico, que más tarde impulsó Corea. Con la anterior afirmación no se pretende ensalzar la dominación de Japón sobre Corea, simplemente se desea analizar hasta qué grado, las historias de Corea y Japón en un punto se llegaron a enlazar, y cómo los coreanos supieron extraer las lecciones necesarias en medio de la adversidad, y aprovechar así hasta el más mínimo detalle, a fin de alcanzar su posterior desarrollo económico. Corea se vio libre de la dominación japonesa, cuando en Agosto de 1945, los nipones fueron derrotados en el marco de la Segunda Guerra Mundial, pero entonces, aquella liberación no trajo consigo una Corea unificada, pues de acuerdo a lo ya expresado anteriormente, Corea debió experimentar la Guerra de Corea (1950-1953).

²²⁴ Por ejemplo, durante el tiempo que Corea era un territorio anexo al Imperio japonés, los coreanos no gozaban del mismo trato que los ciudadanos japoneses, aunque en esencia, los coreanos también debieran gozar del mismo trato que un ciudadano japonés. Fue hasta 1921 que se les permitió publicar sus propios periódicos, así como establecer asociaciones políticas e intelectuales. Datos proporcionados por el profesor Thomas Duvernay.

Como fruto de tal cruel enfrentamiento civil, y en el marco de la Guerra Fría, la península coreana se dividió en lo que ahora conocemos como Corea del Norte y Corea del Sur. Sin duda, un nuevo escenario se hacía presente.

Por su parte, Japón había quedado totalmente devastado después de la Segunda Guerra Mundial, la tarea del gobierno nipón era recuperar su economía, y de acuerdo a lo expuesto en un artículo publicado en la Revista México y la Cuenca del Pacífico de Octubre de 1998²²⁵, para la recuperación de la post-guerra, el gobierno tomó una política llamada *Método de producción Inclinada*, cuyo objetivo era distribuir el capital y los recursos, tomando como prioritarias algunas industrias claves, como por ejemplo: La industria de la siderúrgica y la carbonífera; y se esperaba que la recuperación de estas industrias impactara de manera positiva en las otras industrias de la economía nacional nipona. *A partir de 1948, la industria siderúrgica empezó a crecer, y así siete años después de que Japón perdiera la guerra, volvió a recuperarse económicamente.*

Después de la Segunda Guerra Mundial, es evidente que el desarrollo económico de Japón se vio afectado negativamente, pero como se ha visto, en poco tiempo se recuperó. El período de alto crecimiento económico del Japón de la post-guerra abarcó de 1955 a 1973; después de este período, la economía nipona se vio afectada por una recesión económica, de la cual se ha ido recuperando de manera gradual²²⁶. Si se

²²⁵ La revista *México y la Cuenca del Pacífico*, es publicada por el Departamento de Estudios del Pacífico del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, México, bajo la dirección de Melba E. Falck Reyes, profesora investigadora del Departamento de Estudios del Pacífico, de la Universidad antes mencionada.

²²⁶ Juan José Palacios, en su artículo *Japón frente a Asia*, expone que el hecho de que Japón se halla visto afectado por la recesión económica, de ninguna manera le hizo retroceder en el proceso de desarrollo económico impulsado tras la Segunda Guerra Mundial, de hecho, Japón aún en la actualidad es considerada la segunda economía más grande del planeta.

retrocede nuevamente al período en el que Japón recién salía de la guerra, se debe tomar en cuenta que sus relaciones con los países asiáticos vecinos también cambiaron de alguna manera.

Hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, el hecho de que Japón se guiara por una política expansionista, le había conducido a ejercer su dominio sobre diversos territorios del continente asiático y abastecerse de éstos, con el fin de sostener su vertiginoso proceso de crecimiento económico. Después de la guerra, la situación era diferente, pues en aquél momento también contó con la ayuda de Estados Unidos, y cuando ya se había recuperado, entonces Japón desarrolló un amplio intercambio comercial con los países ubicados en la zona del Pacífico de Asia, a la vez, que construía una sólida infraestructura económica y una poderosa base industrial.

Es evidente entonces que en cada etapa de la historia económica de Japón, los países vecinos han sido elementos de los cuales se ha valido la nación nipona, a fin de consolidar su crecimiento y desarrollo económico. En un principio, lo hizo sobre la base de la dominación, y tras la Segunda Guerra Mundial, lo hizo sobre la base de establecer relaciones comerciales con los países vecinos²²⁷. Es evidente entonces que Corea del Sur, por estar ubicado geográficamente cerca de Japón, también se vio beneficiada, lo cual no quiere decir que a Japón se deba atribuir el éxito de Corea del Sur; más bien, la nación coreana supo aprovechar sus circunstancias externas particulares, y como ya se ha dicho antes, tomó lo mejor de lo negativo que debió experimentar. Aunque las

²²⁷ Palacios dice que durante los años ochenta, Japón se convirtió en la principal fuente, no sólo de inversión productiva sino también de productos manufacturados, tecnología y ayuda económica gubernamental para la mayoría de países de Asia Pacífico.

circunstancias históricas separen a Corea del Sur y a Japón, en el ámbito económico, ambas naciones ahora se destacan notoriamente, primero Japón, como líder regional, y años más tarde Corea del Sur, quien en la actualidad es una de las naciones que llevan la delantera en cuanto a desarrollo e investigación, así como en otras ramas industriales que conforman la economía coreana.

Como ya se ha expresado con anterioridad, Japón en la actualidad es el país industrializado más importante de Asia y el segundo más importante a nivel mundial. El hecho de que otras naciones vecinas se hubiesen desarrollado y también convertido en potencias industriales por sí mismas²²⁸, es un factor que no ha afectado en gran medida la posición dominante de Japón en la región, a pesar de que aún no se recupera totalmente de la recesión en la cual se ha visto envuelto ya por varios años.

Para que Japón se encuentre en la posición actual, fue fundamental iniciar un proceso de desarrollo económico por etapas; primero, se da una importante reforma agraria, en donde la revolución Meiji (como ya se ha abordado anteriormente), fue determinante para su modernización. Sin duda, para avanzar hacia el siguiente escenario económico, necesitaba abastecerse de materias primas y de países que transformaran dichas materias primas; de tal forma que, en el proceso de su propio desarrollo económico, Japón, sin proponérselo también impulsó en cierta medida el desarrollo de algunos países vecinos, tal fue el caso de Corea del Sur y Taiwán. Con la anterior afirmación, de ninguna manera se pretende desmerecer el aporte de otros factores externos en la construcción

²²⁸ De acuerdo a los datos obtenidos de la pagina oficial del Gobierno coreano, Corea del Sur se ha convertido en la 11ª mayor nación comercial del mundo; además, es actualmente el mayor fabricante de barcos y pantallas de cristal liquido (LCD) del mundo, dominando el 35% y el 36% del mercado, respectivamente. Fuente: www.korea.net

del modelo de desarrollo económico coreano, los cuales precisamente se analizan en el presente capítulo. Ahora es necesario conocer la situación actual de Corea del Sur, en el aspecto comercial, pues como es sabido Corea del Sur es la undécima nación comercial en el mundo. De allí que es necesario saber con mayor detalle, con qué países mantiene vínculos comerciales más fuertes a nivel internacional, y es interesante saber si Japón figura entre sus socios comerciales actuales.

3.4.2 Socios Económicos Actuales de Corea del Sur

Corea del Sur es ahora una de las mayores naciones comerciales del mundo; además, se puede agregar que de acuerdo a lo expresado por el gobierno coreano, las exportaciones de Corea del Sur crecieron un 14,2% con respecto al 2006, llegando a un record de US\$ 371.800 millones en 2007, gracias principalmente a los fuertes embarques de teléfonos móviles, barcos y autos, de acuerdo a un informe oficial²²⁹.

Oh Jung-kyu, actual Jefe de la División de Promoción del Comercio y las Inversiones del Ministerio de Comercio, Industria y Energía, ha expresado que: *Las exportaciones realizadas en 2007, fueron impulsadas por una fuerte demanda del exterior de maquinarias en general (las cuales aumentaron en un 29,5%), equipos de telecomunicación móvil (el cual registró un crecimiento de 12,1%), barcos (aumentando un 25,1%), y automóviles (aumentando un 13,3%).*²³⁰

El aumento de las exportaciones de la maquinaria en general, incluso a países industrialmente avanzados, es destacado por parte del gobierno coreano, como una

²²⁹ www.korea.net

²³⁰ Ibid.

buena señal en cuanto a la creciente competitividad de este sector. Las importaciones también se han incrementado, como fruto de la demanda de materias primas y bienes de capital, necesarios para hacer productos tanto para el consumo local como para ser exportado. Pero en el balance general, la balanza comercial se mantiene estable, pues si bien las importaciones en 2007 equivalían a US\$ 356.700 millones, las exportaciones representan US\$ 371.800 millones, resultando en un superávit comercial de US\$ 15.100 millones.

Al respecto, un dato interesante de resaltar es que el superávit comercial de Corea del Sur se ha mantenido por encima de los US\$ 10.000 millones desde 2002²³¹. En vista del dinamismo de la actividad comercial de Corea del Sur, resulta interesante saber quiénes son los principales países con los cuales la nación coreana realiza sus actividades comerciales más importantes. Primero, es necesario comprender el comportamiento comercial de Corea del Sur, para lo cual en el presente trabajo se toma en cuenta la opinión de el profesor José Luis León²³², quien comenta al respecto, que: *Tradicionalmente, la mayor parte de las economías de Asia-Pacífico han observado un patrón común en términos de sus principales socios en materia de comercio exterior, estos países tienden a ser fuertes importadores de productos japoneses y a exportar principalmente hacia Estados Unidos; no obstante, de acuerdo al profesor León, Corea del Sur se ha venido apartando paulatinamente de esta tendencia. Desde 2003, China se ha convertido en el principal socio comercial de Corea del Sur, como se puede apreciar en el cuadro a continuación:*

²³¹ Ibid

²³² Profesor e Investigador y Jefe del Área de Política Internacional, Departamento de Política y Cultura, Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco, México.

Cuadro 35. Principales Socios Comerciales de Corea del Sur en 2001, 2004 y 2007												
	2001				2004				2007			
	Principal destino de las exportaciones	% del total	Principal origen de las importaciones	% del total	Principal destino de las exportaciones	% del total	Principal origen de las importaciones	% del total	Principal destino de las exportaciones	% del total	Principal origen de las importaciones	% del total
1	Estados Unidos	20.7	Japón	18.9	China	19.6	Japón	20.6	China	21.8	Japón	18.5
2	China	12.1	Estados Unidos	14.6	Estados Unidos	16.9	China	13.2	Unión Europea	15.4	China	14.8
3	Japón	11.0	China	9.4	Japón	8.5	Estados Unidos	12.8	Estados Unidos	14.6	Estados Unidos	11.8
4	Hong Kong	6.3	Arabia Saudita	5.7	Hong Kong	7.1	Arabia Saudita	5.7	Japón	8.4	Unión Europea	10.5
5	Taiwán	3.9	Australia	3.9	Taiwán	3.9	Alemania	3.8	Hong Kong	5.5	Arabia Saudita	6.2

Fuente: Elaboración propia basado en datos proporcionados por el Ministerio de Comercio, Industria y Energía de la República de Corea y por la Página web oficial de la Organización Mundial del Comercio (OMC)

Del cuadro anterior se puede concluir que en la actualidad Japón sigue siendo el principal país del cual Corea del Sur importa, pero es interesante observar el hecho de que las exportaciones de Corea del Sur ahora ya no se dirigen principalmente hacia Estados Unidos, sino que se realiza un comercio bastante fuerte entre las mismas naciones del continente asiático; esta tendencia es la que hace a muchos académicos afirmar que el centro del comercio mundial se está moviendo discretamente hacia la región de Asia Oriental. Asimismo, un socio comercial muy importante para Corea del Sur es la Unión Europea, pues se le destina el 15.4% de sus exportaciones.

A continuación se analiza a profundidad la situación económica actual de Corea del Sur, ya no sólo desde el punto de vista comercial, sino que se dará a conocer un panorama general de la economía coreana de nuestros días.

3.5 Situación Económica Actual de Corea del Sur

Corea del Sur ha registrado en los últimos años un rápido y exitoso desarrollo económico, esto a pesar de haber presentado desde fines del 2000, una fuerte desaceleración económica (provocada por el menor crecimiento de Estados Unidos y Japón; así como por la caída de la demanda internacional de productos electrónicos y componentes). Dichos problemas le afectaron a Corea del Sur, por el hecho de que depende mucho del comercio exterior, y como se pudo apreciar en páginas anteriores, tanto Japón como Estados Unidos han sido socios muy importantes para Corea del Sur.

De allí que, *como resultado del menor crecimiento mundial, las exportaciones se redujeron 11,5% en 2001.*²³³

En cuanto a la caída sobre la demanda internacional de productos electrónicos y semiconductores, los primeros cayeron a un 6% en 2001, mientras que los segundos, registraron una caída de las ventas mundiales de 31% en ese mismo año.²³⁴ Dichos problemas ya se están resolviendo, pues desde el 2003, la economía japonesa, por ejemplo, se está recuperando. Al respecto, Pablo Bustelo argumenta: *Japón, tras su estancamiento de 2001 y 2002, se recuperó considerablemente. China, por su parte, registró una expansión extraordinaria (nada menos que el 9,1%, la mayor tasa de los últimos años. El resto de la región, con excepciones de Singapur, Hong Kong y Taiwán, vio aumentar su PIB por encima del 3%.*²³⁵

Con el anterior argumento, se incluye a Corea del Sur como uno de los países de Asia Oriental que ha mostrado signos de recuperación, y por ende, de crecimiento económico. Tal recuperación se puede ver hoy día en el hecho que registra aumentos en sus exportaciones (como se pudo ver en el apartado 3.4.2) y el consumo, tanto así que, según datos del gobierno coreano, *para el 2007, el consumo privado creció casi 5% de año a año en el tercer trimestre, es decir, más que el crecimiento del 4,2% del trimestre anterior, mientras que las exportaciones aumentaron 24,2% en Octubre.*²³⁶

²³³ Pablo Bustelo. *Situación actual y perspectivas de la economía de la República de Corea*. II Simposio Internacional sobre Corea. Madrid, 21-22 de Noviembre de 2001. Página 4.

²³⁴ Ibid.

²³⁵ Pablo Bustelo. *Evolución y recientes perspectivas de las Principales Economías de Asia Oriental*. Depto. De la economía aplicada 1. Universidad Complutense de Madrid, 2004. Página 2.

²³⁶ www.korea.net

En medio de los altos precios de la energía y de las materias primas, así como de la incertidumbre en torno a los préstamos hipotecarios de riesgo de Estados Unidos, las exportaciones, el consumo y las inversiones siguen creciendo en Corea del Sur. Según OH Jung-Kyu, Jefe de la Oficina de Promoción del Comercio y las Inversiones del Ministerio de Comercio e Industria de Corea del Sur: *El incremento en las exportaciones atestigua la mejora en la competitividad internacional de productos fabricados localmente, que son menos susceptibles a fluctuaciones de precios, y el fuerte crecimiento económico global... Una mejor competitividad le ha permitido al país superar constantes incrementos en el valor del won coreano frente al dólar estadounidense, que hacen que los productos locales sean más caros en el exterior.*²³⁷

En cuanto al consumo, se dice que éste creció en el primer trimestre del 2007 a un 4,1%, mientras que en el 2006, éste era de 3,7%. Por otro lado, el pronóstico de crecimiento de los bancos de inversión extranjeros para Corea del Sur aumentó en este mismo año; dicho pronóstico, para el 2008, parte de nueve bancos de inversión extranjeros²³⁸, y se estima que tendrán un crecimiento económico promedio de 4,8%. Dicho aumento refleja un optimismo sobre la economía coreana, ya que hasta este momento refleja un crecimiento económico de 4,3%, y si las condiciones siguen favorables, la economía podría crecer aún más²³⁹

²³⁷ Ibid.

²³⁸ Los Bancos son: BNP Paribas, Citigroup, Deutsche Bank, Goldman Sachs, JP Morgan, Lehman Brothers, Morgan Stanley, UBS y Merrill Lynch.

²³⁹ www.korea.net

Según datos del *Índice 2007 sobre Libertad Económica de la Fundación Heritage*²⁴⁰, la economía coreana es considerada actualmente como una economía libre en un 68,6%, convirtiéndola en la 36ª economía más libre del mundo, y en la 7ª entre los 30 países de la región de Asia Oriental. Tal aseveración se hace, por el hecho de considerar a la economía coreana, como libre tanto en el aspecto comercial como fiscal, etc. Según este Informe, la inversión en Corea del Sur es fácil en comparación con años atrás, pues el gobierno ha realizado varios esfuerzos para abrir la economía al capital extranjero. Sin embargo, ésta todavía sigue sujeta al control estatal. De igual manera, el sistema financiero permanece dominado parcialmente por el gobierno coreano. Según la Fundación Heritage, la economía coreana aún continúa dominada por los Chaebols.

A pesar de que el país presente visibles rasgos de madurez y recuperación, la economía coreana no está ajena a los problemas externos, es más, al país le rodea, al igual que al resto del mundo, un entorno económico muy complejo: Con un alza en los precios del petróleo y una fuerte inestabilidad en el mercado financiero global. De allí la importancia de conocer cuál es el entorno económico que rodea a Corea del Sur, y cómo dicho país en medio de la adversidad, continúa creciendo.

3.5.1 Entorno Económico Actual

El entorno económico actual de Corea del Sur parece positivo por un lado (por los logros en las exportaciones, aumento del consumo y la inversión), pero preocupante por el otro (por la fuerte subida del petróleo y la inestabilidad en el sistema financiero global, como consecuencia de la crisis hipotecaria que enfrenta Estados Unidos). Entre

²⁴⁰ Tim Kane, Ph. D; Kim R. Holmes, Ph. D; Mary Anastasia O' Grady. Op. Cit. Páginas: 153-154.

los grandes problemas que enfrenta la economía coreana se encuentra el problema del petróleo, pues actualmente los precios de crudo de Dubai (lugar de donde mayormente provienen las importaciones de petróleo de Corea del Sur), llegaron a \$82,6 por barril. Lo cual ha representado un problema para su economía, pues depende mucho de estas importaciones de crudo, para el dinamismo de su industria. Entre las medidas que el gobierno está tomando para hacer frente a esta crisis son, entre otras cosas: Aumentos en los precios de la electricidad (estos han aumentado en promedio 2,1% en el 2006), aumentos en los precios de pasajes de avión y barcos. Otra medida a corto plazo es la de buscar una rebaja en los impuestos que se cobran al petróleo (que pueden representar el 50-60% de los precios al consumidor).

Por otro lado, desde el 2006, se vienen tomando medidas como: La concientización a los empleados para que utilicen transporte público para ir a trabajar, por lo menos una vez a la semana. Estas y otras medidas analiza el gobierno coreano para no verse afectado directamente por la escasez y el aumento de precio del petróleo, del cual depende mucho. De hecho, *Corea del Sur importa alrededor de 900 millones de barriles de petróleo crudo cada año para alimentar su industria, y los expertos señalan que una suba del 30% en los precios podría recortar el crecimiento en 0,6 punto porcentual.*²⁴¹

Abonado a esto, existe otra gran preocupación para Corea del Sur: Los préstamos hipotecarios de riesgo de Estados Unidos; pues dicho problema puede sacudir al mercado financiero global y, por ende, dañar las inversiones extranjeras que provienen

²⁴¹ www.korea.net

de este país a Corea del Sur. *El Banco de Corea indicó el 5 de Diciembre de 2007, que el crecimiento del país podría disminuir al 4,7% en 2008. El Banco Central agregó que junto con los malos préstamos hipotecarios, las expectativas de que la economía de Estados Unidos creciese 1,8% en el 2008, es decir, menos que 2,1% de 2007, estaban afectando las predicciones para Corea, que cuenta a Estados Unidos como uno de sus principales mercados de exportación y fuente de inversiones.*²⁴²

Según el Instituto de Desarrollo de Corea del Sur (KDI, por sus siglas en inglés), a pesar de estos problemas, Corea del Sur ha permanecido estable, pues: *La producción industrial del país creció 10,8% en noviembre de 2007, en comparación con un incremento del 9,2% en los dos meses precedentes, mayormente debido a la incrementación de producción en los sectores de la construcción de barcos y de maquinarias. Asimismo, la actividad de la industria de servicios en este mismo mes creció un 7,8%, gracias en gran medida, a las ganancias en los sectores de finanzas, cuidado de la salud y bienestar social.*²⁴³ Es más, el Banco Mundial ha pronosticado que la economía coreana crecerá a un 5,1% para el 2008.

Aparentemente, y a la luz de todos estos datos, se puede decir que el entorno que rodea la economía coreana parece difícil y arriesgado, pero no imposible de superar, pues Corea del Sur en lugar de registrar evidencias de desaceleración económica, muestra signos de recuperación y madurez para enfrentar los problemas externos. Ahora bien, con el potencial y decidido empuje que ha dado el gobierno coreano a la economía, ¿cuál será su posición a nivel mundial como potencia emergente?

²⁴² Ibid.

²⁴³ Ibid.

3.5.2 Posición de Corea del Sur en la Economía Internacional

Cuadro 36. Las 15 Principales Economías del Mundo en 2004:²⁴⁴

Posición	Economía	PIB (en Miles de Millones de dólares)
1	Estados Unidos	11,667.5
2	Japón	4,623.4
3	Alemania	2,714.4
4	Reino Unido	2,140.9
5	Francia	2,002.6
6	Italia	1,672.3
7	China	1,649.3
8	España	991.4
9	Canadá	979.8
10	India	691.9
11	Corea del Sur	679.7
12	México	676.5
13	Australia	631.2
14	Brasil	604.8
15	Federación Rusa	582.4

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, Corea del Sur ocupa actualmente la 11ª posición a nivel mundial. En otras palabras, se encuentra entre las economías más importantes a nivel global; dicha posición se la ha ganado sobre la base de mucho esfuerzo y, como se ha descrito a lo largo de este trabajo de investigación, a la facilidad con la que el país ha sabido adaptarse tanto a los cambios internos como externos. Prueba de ello, es que actualmente continúa sorprendiendo en muchos aspectos,

²⁴⁴ José Luis León. *Corea del Sur: Las transiciones múltiples de una economía pos desarrollista*. Páginas: 4-5.

principalmente en el desarrollo tecnológico que tiene el país, lo cual ha contribuido a que hoy por hoy sea considerado como uno de los países más industrializados del mundo.

3.5.3 Desarrollo Tecnológico

Uno de los aspectos más interesantes y novedosos de la economía coreana, es su capacidad tecnológica. Corea del Sur ha optado por una estrategia de desarrollo orientada hacia el comercio exterior, situación que ha llevado a sus industrias buscar ser tecnológicamente, más competitivas. La importancia que el gobierno coreano le ha dado al desarrollo tecnológico es tal, que desde mucho tiempo atrás, éste ha impulsado una serie de medidas para aumentar los gastos en investigación y desarrollo.

De hecho, a partir el gobierno de Park Chun Hee (1960-1979), se realizaron esfuerzos en la creación de una base tecnológica; para lograrlo, el gobierno promocionó la investigación tecnológica, la educación técnica, la formación profesional y la transferencia de tecnología extranjera. Todo esto ha contribuido a que actualmente Corea del Sur se encuentra entre los seis países de la OCDE con mayor inversión en investigación y desarrollo tecnológico.

El gobierno surcoreano invierte un 3% del PIB en I+D, casi el triple del escaso 1.12% en España. No es pues de extrañar que el país asiático pueda financiar y construir instalaciones experimentales punteras como el KSTAR.²⁴⁵ El KSTAR es un reactor experimental de fusión termonuclear totalmente superconductor, que representa para el

²⁴⁵ <http://weblogs.madrimasd.org/ciencianuclear/archive/2007/09/27/74795.aspx>

gobierno coreano la pieza central para situar los esfuerzos en investigación y desarrollo en primera línea de la ciencia y tecnología de fusión nuclear.

Según Francisco García y Blanch Menárguez, el desarrollo tecnológico de Corea del Sur ha pasado por diferentes fases. De la absorción de tecnología extranjera a través de la copia y auto aprendizaje (imitación), se pasó a la adopción de tecnología extranjera a través de la adquisición de licencias y de asistencia técnica (aprendizaje); mientras que ya para los 90, el país avanzó a la fase de innovación. Según estos autores:

Concretamente, Corea del Sur invirtió el orden tradicional en innovación de producto que parte de la investigación, continúa con el desarrollo y culmina con la ingeniería (I+D+I). En la primera fase de industrialización, países como Corea del Sur suelen adquirir tecnologías maduras de países desarrollados. Al no tener capacidad para establecer centros de producción localmente, los empresarios adquieren paquetes tecnológicos completos.

Durante esta fase, las empresas no son más que meros centros de ensamblaje de inputs extranjeros, por lo que sólo requieren un cierto saber hacer en el campo de la ingeniería. Poco a poco, las empresas van mejorando los procesos de producción al adquirir licencias extranjeras y empiezan a desarrollar nuevos procesos para mejorar la producción. Finalmente, cuando las empresas han formado una base sólida de capital humano y financiero, se lanzan a la investigación y a desarrollar nuevos productos.²⁴⁶

²⁴⁶ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 134.

La anterior explicación se adapta claramente al caso coreano, pues dicho país recibió desde un inicio asistencia técnica y transferencia de tecnología de países como Japón y Estados Unidos. Durante esta etapa, Corea del Sur recibió muchos conocimientos científicos y tecnológicos, lo cual le permitió mejorar los procesos de producción y de esta manera, avanzar en la innovación de productos de alta tecnología. En el siguiente cuadro se puede apreciar los montos de transferencia de tecnología extranjera recibidos por Corea del Sur entre los años de 1962 a 1993:

Cuadro 37. Transferencia de Tecnología Extranjera a Corea del Sur, 1962-1993
(cantidad en Millones de Dólares)²⁴⁷

	1962-66	1967-71	1972-76	1977-81	1982-86	1987-91	1992-93
IED	45,5	218,6	879,4	720,6	1.767,7	5.635,9	1.938,8
Licencias Extranjeras	0,8	16,3	96,6	451,4	1.184,9	4.359,4	1.797,0
Importaciones de Bienes de Equipos	316	2.541	8.841	27.978	50.978	120.952	67.152

El cuadro anterior revela que los flujos de Inversión Directa Extranjera más fuertes fueron los que se dieron entre la década de los ochenta hasta principios de los años noventa. Es más de 1987-1991, Corea del Sur recibió la cantidad de \$5, 635,900 millones, fue la mayor cantidad de IED registrada hasta aquel momento. Esto trajo

²⁴⁷ Ibid. Página 136.

consigo, una mayor cantidad de licencias extranjeras, pues obtuvo la cantidad de 4, 359,400 millones de licencias. Al mismo tiempo, la cantidad de bienes de equipo recibidos fue de 120, 952 millones. Estos datos reflejan que durante estos años, Corea del Sur recibió muchos conocimientos científicos y tecnológicos, principalmente de países como Estados Unidos y Japón.

Fue con la introducción del Primer Plan Quinquenal (1962) que el gobierno coreano dio inicio a la política científica y tecnológica del país, pues lo que se buscaba desde un inicio era industrializarlo, y para ello requería una política capaz de llevar al país hacia la liberalización de la industria. En el siguiente cuadro se puede apreciar la evolución de las políticas industriales y tecnológicas que se han dado en Corea del Sur, a fin de conocer cómo el desarrollo tecnológico en este país ha ido evolucionando con el paso de los años:

Cuadro 38. Políticas Industriales y Tecnológicas en Corea del Sur (1960-1990):²⁴⁸

	1960	1970	1980	1990
Objetivo de la política industrial	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a la industria orientada a la exportación • Sustitución de importaciones • Preparación para la industria química y pesada 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a la industria química pesada • Apoyo a las grandes empresas exportadoras 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a industrias estratégicas • Preparación para la industria de alta tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a la industria de alta tecnología • Preparación para la industria de la información
Sectores industriales principales	<ul style="list-style-type: none"> • Artesanal • Industria ligera (alimentos, textil, calzado, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria ligera • Algunas industrias pesadas (petróleo, cemento, acero, naviera) 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria pesada • Algunas industrias de alta tecnología (electrónica, automóvil, microchips) 	<ul style="list-style-type: none"> • Industria de alta tecnología (nuevos materiales, biogenética, información)
Política de importación tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Restringida 	<ul style="list-style-type: none"> • Restringida pero preparada para la liberalización 	<ul style="list-style-type: none"> • Expansión de la liberalización 	<ul style="list-style-type: none"> • Liberalización completa
Creación de instituciones	<ul style="list-style-type: none"> • MOST (Ministerio de Ciencia y Tecnología) • Centro de Información de Ciencia y Tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutos Públicos de Investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • Comisiones de Ciencia y Tecnología • Cooperativas de Investigación y Desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Cooperación de Investigación y Desarrollo.
Políticas públicas principales	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de instituciones de ciencia y tecnología • Desarrollo humano y formación • Importación de tecnologías extranjeras 	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo tecnológico en industrias estratégicas • Asimilación y modificación de tecnología extranjera 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa Nacional de Investigación y Desarrollo • Liberalización de importaciones de tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación internacional en investigación y desarrollo • Oferta de capital humano de alta tecnología

²⁴⁸ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 139.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, los inicios de una política para fomentar el desarrollo tecnológico en el país, se iniciaron en la década de los 60, pues se crearon una serie de Instituciones como: El Ministerio de Ciencia y Tecnología (MOST), que se creó a mediados de 1960 para coordinar una política tecnológica. En ese mismo año, se creó también el Centro de Información de Ciencia y Tecnología, con el fin de integrar los esfuerzos investigadores en el campo de la tecnología industrial. Y así se fueron creando una serie de Instituciones públicas como el Instituto Coreano Avanzado de la Ciencia, el cual, *durante años ha liderado la formación en el campo de la I+D en Corea, gracias a un enorme esfuerzo por atraer científicos coreanos en el extranjero.*²⁴⁹

Con todas estas medidas, se comenzaron a apoyar la industria pesada y la industria química, de tal manera que ya para 1964, se estableció la empresa *Pohang Steel Corporation (POSCO)* en Corea del Sur, la cual actualmente se ha convertido en la mayor productora de acero dentro de la región asiática. Durante los años 70, esta Industria jugó un papel muy importante, pues se convirtió en el principal proveedor de acero de la industria coreana.

Los esfuerzos que se han hecho en materia de política tecnológica, se centraron en la asimilación de la tecnología importada y en equiparar la capacidad investigadora con las necesidades de la industria. Por otro lado, las dos leyes más importantes en este campo fueron: La Ley de Promoción del Desarrollo Tecnológico y la Ley de Promoción de Servicios de Ingeniería. Otra de las políticas clave en materia tecnológica fue la

²⁴⁹ Ibid. Página 135.

liberalización de las importaciones de tecnología en 1978 y la creación del Centro de Información de Importaciones de Tecnología, esto con el fin de tener una promoción y difusión de tecnologías extranjeras, así como contar con asesoramiento a empresas en la adopción de tecnologías apropiadas.

Los años ochenta se caracterizan por un salto considerable en el esfuerzo investigador, pues la base institucional de la política científica y tecnológica ya estaba asentada, así como una industria potente en sectores como el acero o el sector químico.²⁵⁰ Lo que se buscaba prácticamente era superar la fase de aprendizaje para alcanzar la fase de innovación, la cual llegaría hasta la década de los noventa. Fue durante esta década que el gobierno coreano cambió la orientación de su política tecnológica. En realidad, la política industrial y tecnológica de los noventa, es un reflejo de dos grandes preocupaciones de la sociedad coreana: El excesivo peso de los conglomerados industriales o chaebols en la economía del país y el crecimiento de la desigualdad social.²⁵¹

A nuestro juicio, el interés por impulsar un desarrollo tecnológico en Corea del Sur está relacionado al hecho de querer ponerse a la vanguardia con las exigencias que demanda el mercado internacional, y de esta manera, poder competir en él. Asimismo, el aumento de grandes conglomerados industriales como los chaebols, trajeron consigo la necesidad de equipararse tecnológica y científicamente, para convertirse en grandes empresas, con una presencia importante dentro de la economía internacional. Sin duda, las medidas

²⁵⁰ Ibid. Página 136.

²⁵¹ Ibid.

impulsadas por el gobierno, han contribuido a que estos grandes conglomerados hoy tengan una presencia fuerte en el mercado, sobre todo por los productos de alta tecnología que ofrecen.

3.5.3.1 Presencia de los Chaebols²⁵² en Corea del Sur

Los grandes conglomerados industriales o Chaebols, como se les suele denominar, surgieron en la década de los 60, y a partir de entonces, han tenido una importante presencia dentro de la economía coreana. Por lo general, estos conglomerados se suelen comparar con los grandes grupos empresariales japoneses denominados *keiretsus*, pues sus funciones son similares²⁵³, aunque en realidad, existe una diferencia fundamental en la estructura corporativa y financiera entre ambos, pues *mientras los Keiretsus están constituidos en torno a uno o varios bancos, los chaebols carecen de esta pieza de financiación, por lo que gozan de menor libertad financiera que los conglomerados japoneses.*

Además, los chaebols poseen un excesivo nivel de apalancamiento financiero; en efecto, estos han tenido una dependencia formidable en la deuda y han utilizado escaso capital propio, lo cual ha generado problemas de liquidez importante así como ciertas crisis corporativas de cierta relevancia. Otras características de los chaebols son: El control de la gestión por parte del fundador o de la familia del fundador y la extraordinaria

²⁵² En coreano, la palabra chaebol hace referencia a los individuos adinerados que poseen los grandes grupos industriales más que a los grupos industriales en sí. En otras palabras, son grandes conglomerados industriales.

²⁵³ Esto quizá porque muchos de estos chaebols surgieron durante la época del dominio japonés en la península.

*diversificación de las actividades empresariales que realizan.*²⁵⁴ En el siguiente cuadro se pueden ver los nombres de los 10 principales chaebol coreanos, a fin de conocerlos y comparar su presencia dentro de la economía internacional.

Cuadro 39. Los Diez Chaebols más Grandes:²⁵⁵

	1965	1975	1985	1994	2000
1	Samsung	Samsung	Lucky	Samsung	Samsung Co.
2	Lucky	Lucky	Hyundai	Hyundai	Hyundai Corp.
3	Ssangyong	Hyundai	Samsung	LG (Lucky)	Samsung Electronics
4	Panbon	Hanjin	Sunkyung	Daewoo	Hyundai Motor
5	Samho	Hyosung	Daewoo	Sunkyung	LG International Corp.
6	Samyang	Ssangyong	Ssangyong	Ssangyong	Daewoo Corp.
7	Tongyang	Daewoo	Hanjin	Hanjin	SK Corp.
8	Taehan	Doosan	Korea Explosives	Kia	LG Electronics
9	Kaepoong	Donga Construction	Daelim	Korea Explosives	Korea Electric Power
10	Hwashin	Shin Donga	Hyosung	Lotte	Pohang Iron & Steel

Nota: Los datos de 1965-1994 pertenecen a la Fair Trade Comisión, y hacen referencia al conglomerado en su conjunto. Los datos de 2000 responden a la clasificación de las empresas más grandes de Corea del Sur, según su volumen de ventas.

Desde el inicio de sus operaciones, empresas como Samsung, Lucky, Hyundai y Daewoo han demostrado un fuerte liderazgo económico. Dichas empresas han posicionado los primeros lugares dentro de este grupo de empresas. Es más, entre todas ellas, la que se ha mantenido en primer lugar ha sido Samsung. Para el 2000, se puede ver que entre las

²⁵⁴ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Páginas 116-117.

²⁵⁵ Ibid. Página 115.

empresas más grandes de Corea del Sur se encuentran: Samsung Corporation, Hyundai Corporation, Samsung Electronic, Hyundai Motor, LG International Corporation, Daewoo Corporation, SK Corporation, LG Electronic y Korea Electric Power y Pohang Iron & Steel. Ahora bien, para efectos de esta investigación se estudiarán a las dos principales empresas: Samsung Corporation y Hyundai Corporation. Esto con el fin de ejemplificar la capacidad tecnológica e industrial que tiene el país y que se hace evidente en grandes empresas como éstas.

Samsung Corporation:

Fue fundada en 1938, por Lee Byun Chul. A lo largo de la historia, este conglomerado ha sido dirigido por las generaciones de una de las familias más ricas del mundo. De hecho, su actual presidente es el tercer hijo del fundador de dicha corporación: Lee Kun – Hee. Actualmente, este conglomerado es considerado como el más grande para Corea del Sur; mientras que a nivel mundial, es considerada como la 5ª empresa transnacional más grande. Samsung Corporation se compone por tres empresas multinacionales, las cuales vienen a recordar lo que la palabra coreana *Samsung* significa: “Tres estrellas”, estas son:

1. **Samsung Electronics**. Es considerada como una de las empresas electrónicas más grandes del mundo. Entre los principales productos que vende se encuentran: Telefonía celular, Televisores, DVD, cámaras de videos, videograbadoras, audio digital, equipos de audio, refrigeradoras, microondas, lavadoras, aspiradoras, aire acondicionado, monitores, discos duros, discos ópticos, impresores, etc.

Cabe mencionar que en cuanto a telefonía celular, esta empresa tiene un peso muy fuerte en el mercado, pues ofrece una variedad de modelos, de diferente tipo y con tecnología muy avanzada. De hecho, el actual presidente de la compañía está invirtiendo mucho en este negocio, esto con la esperanza de obtener un 25% de cuota para el año 2010. En resumen, la compañía Samsung Electronics es un líder global en semiconductores, telecomunicaciones y convergencia digital. De hecho, *actualmente, es considerada la mayor productora mundial de chips de memoria, tecnología Thin-Film Transistor – Liquid Color Display (TFT-LCDs), telefonía móvil para redes Code-Division Multiple Access (CDMA), monitores y videograbadoras.*²⁵⁶

*Esta compañía emplea aproximadamente 59.000 personas en 89 oficinas, en 47 países. Actualmente posee, en el ámbito mundial, el 22% de participación en el mercado de las memorias Dinamyc Random Access Memory (DRAM), un 29% en el de la telefonía CDMA, un 19% en el de pantallas TFT-LCD y un 14% en el de los monitores color.*²⁵⁷

Un dato importante en relación a la investigación al desarrollo que tiene esta compañía, es el hecho que realiza acuerdos de transferencia de tecnología e inversiones conjuntas. Prueba de ello, es que al observar ciertos productos de la marca Samsung, como por ejemplo, los modelos de la telefonía celular, éstos cada

²⁵⁶ <http://www.samsung.com/cl/aboutsamsung/samsungglobal/index.htm>

²⁵⁷ Ibid.

vez están más avanzados en materia tecnológica; es más cada día se muestran más a la vanguardia de la era digital. Entre las alianzas que ha realizado esta compañía se encuentran: *Samsung Electronics ha realizado alianzas estratégicas con Sony, 3Com, Microsoft, Rockwell Automation, AOL Time Warner, Nortel, entre otras empresas.*²⁵⁸

2. **Samsung Heavy Industries**: Actualmente es uno de los astilleros más grandes del mundo. La compañía consta de tres sectores complementarios, los cuales son: La División de construcción naval y offshore, el sector digital y el Sistema de Control de la División de Construcción. En el primer sector, esta compañía se concentra prácticamente en la producción de una variedad de productos comerciales y de valor añadido de los buques, barcos y estructuras en altamar, así como la carga y la entrega de material de las instalaciones.

En 1999, Samsung Heavy Industries construyó el primer buque de 6.200 TEU²⁵⁹, cuando los de mayor tamaño de la época rondaban los 5.000 TEU de capacidad. Desde entonces, estos astilleros han fabricado barcos de contenedores capaces de transportar 7.7000 TEU, 8.000 TEU y, ahora, 9.600 TEU. En 2004, Samsung Heavy Industries desarrolló el primer buque de 12.000 TEU y ha sido capaz de doblar el tamaño de los buques que construye en sólo siete años, según han

²⁵⁸ Ibid.

²⁵⁹ Unidad de medida de capacidad de transporte marítimo de contenedores. Es otras palabras, es el tamaño que se ha establecido como base, tomando como unidad la capacidad de un contenedor de 20 pies. Concepto tomado de <http://es.wikipedia.org>

*indicado desde la compañía. Hasta la fecha, estos astilleros han construido 181 buques y han recibido encargos para otras 33 unidades de 9.000 TEU que, a su juicio, les otorga una cuota de mercado del 45%, con respecto al sector de la construcción de buques.*²⁶⁰

3. **Samsung Corporation Engineering & Construction**: Esta es una importante empresa que se dedica a la ingeniería y la construcción.

De acuerdo a Interbrand y BusinessWeek, el valor de la marca Samsung se ha encontrado entre las mejores a nivel mundial, pues ha pasado de la posición número 43 a ocupar la posición número 20, entre las principales empresas a nivel mundial.

Cuadro 40. Posición de la marca Samsung a Nivel Mundial:²⁶¹

Año	Posición	Valor de la Marca
2000	43	\$5.2 billones
2001	42	\$6,4 mil millones
2002	34	\$8,3 mil millones
2003	25	\$10,8 millones
2004	21	\$12,5 millones
2005	20	\$14,9 mil millones

Entre los datos más recientes que se pueden tener en cuanto al avance tecnológico y presencia en el mercado internacional se destaca que, para el 2006 fue considerado como el

²⁶⁰ <http://www.nuestromar.com.ar/node/1295/print>

²⁶¹ Elaboración propia. Datos recopilados del sitio web: <http://en.wikipedia.org/wiki/Samsung>

tercer mayor fabricante de teléfonos móviles comprados en el mundo; al mismo tiempo, se le consideró como el primer fabricante mundial de memorias y televisores. Por otro lado, datos del 2005 revelan que este conglomerado vende un 10% de los lectores de audios numéricos y un 15% de los televisores a pantalla plana más comprados a nivel mundial.²⁶² Otros datos revelan que en este mismo año (2005), la Compañía Samsung superó a Sony, como la número 1 en el mundo de la electrónica, en cuanto al consumo de la marca, y ha pasado a formar parte de las 20 empresas principales.²⁶³

En cuanto a la importancia que este conglomerado tiene para la economía coreana, se dice que *la compañía Samsung representa más del 20% del total de las exportaciones de Corea del Sur.*²⁶⁴ Al mismo tiempo, se asegura que este conglomerado goza del total apoyo del gobierno para realizar sus actividades económicas. Esto es una prueba de cómo el gobierno y la empresa caminan de la mano para lograr un desarrollo más próspero en el país.

De hecho, desde un inicio de su proceso de desarrollo, el Estado coreano se convirtió en principal interesado del desarrollo de los chaebols. De tal manera que *a fines de los años 80, los chaebols dominaban la economía de Corea del Sur y se les consideraba como los responsables de la capacidad exportadora del país. Por ejemplo, en 1987, los ingresos de los cuatro mayores chaebols representaron US\$80.700 millones, una cifra equivalente a dos tercios del PNB total de Seúl. Por otro lado, los principales 10 chaebol representaban el 40% de todo el crédito bancario del país, el 30% del valor agregado de las industrias*

²⁶² <http://es.transnationale.org/empresas/samsung.php>

²⁶³ www.samsungcorp.com

²⁶⁴ Ibid.

*manufactureras y aproximadamente el 66% del valor de todas las exportaciones de Corea del Sur en 1987.*²⁶⁵

Las anteriores cifras demuestran el papel tan importante que han jugado estos chaebols en la economía coreana. A pesar de ello, existen ciertos efectos negativos de esta relación Gobierno-Empresa, entre las cuales se pueden destacar el hecho que el Estado coreano se ha dejado de involucrar lentamente en la economía interior, mientras que los chaebols se han convertido en importantes actores en la economía mundial. A pesar de esta fuerte presencia de los chaebols, éstos presentaron su primer signo de debilidad cuando sucedió la caída de Hanbo Steel, con una deuda de más de \$6.000 millones, lo mismo ocurrió con otros chaebols. Al ocurrir esto, el Estado suspendió la asistencia económica a estos grupos empresariales y permitió que los mecanismos del mercado siguieran su curso.

De esta manera, se puso en evidencia un gran problema en esta relación Empresa-Estado, pues *si el Estado hubiera insistido en la creación de un marco regulatorio adecuado para el sector financiero que previniese el riesgo moral y la información asimétrica, hubiera sido quizá posible evitar una crisis financiera.*²⁶⁶ A raíz de esto, el Estado solamente se ha convertido en un regulador de la economía y se mantiene al margen de los problemas de las empresas. A pesar de este suceso, estos grandes conglomerados se han recuperado, y con ello la economía coreana también. Hoy el nombre de Corea del Sur también lo representa una gran empresa como Hyundai Corporation.

²⁶⁵ http://www.socialwatch.org/es/informeImpreso/pdfs/corea2003_esp.pdf

²⁶⁶ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 105.

Hyundai Corporation:

La palabra coreana *Hyundai* significa “modernidad”, y en honor a su nombre, este conglomerado empresarial es considerado para Corea del Sur, como uno de los principales motores de crecimiento económico, pues sus áreas de negocios son muy fuertes, y cada día buscan, al igual que Samsung Corporation, ponerse a la vanguardia del mundo moderno, el cual exige mayor innovación y tecnología de punta. El área de negocios de esta empresa se inclina a sectores como: Aceros, maquinarias, barcos plantas, automóviles, químicos, electrónicos y otros productos generales. Asimismo, la compañía presta el servicio de distribución en el mercado mundial.

De hecho, cuenta con las 32 redes de negocios del mundo y la capacidad de búsqueda rápida de información, así como cuenta con los métodos más calificados de negocio y una excelente capacidad financiera. Además, la compañía está poniendo todos sus esfuerzos por diversificar todas las áreas de negocio, desde la información y telecomunicaciones (tales como pantalla de líquido cristal, PDP, teléfono celular, etc.)²⁶⁷

Hyundai Corporation se ha caracterizado por ser promotora de muchas adquisiciones y fusiones que se han dado a lo largo de la historia en la actividad coreana. De hecho, se han dado dos fusiones muy importantes a nivel empresarial, y dentro de estas fusiones ha estado presente esta compañía. La primera fusión fue la denominada “*fusión de los chips*”²⁶⁸, la cual buscaba crear el productor de circuitos de memoria DRAM más grande del mundo;

²⁶⁷ <http://www.hyundaicorp.com/esp/>

²⁶⁸ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 125.

dicha fusión involucró a filiales de semiconductores de los grupos Hyundai y LG. La segunda fusión se dio en el campo del automóvil, y los grupos participantes incluyeron nuevamente a Hyundai y a otros como Daewoo, Kia, Samsung Motors, General Motor y otras multinacionales dedicadas al automóvil.

Fue así que Hyundai adquirió mayor presencia a nivel internacional y decidió concentrarse en cinco sectores claves: Automoción, electrónica, construcción, industria pesada y servicios financieros. A juicio de Francisco García y Blanch Menárguez: *La costosa fusión de Hyundai Motor con Kia Motor estaba, en teoría fundamentada desde un punto de vista económico, bajo las bases de reducción de costes de investigación y desarrollo y la consolidación de Hyundai como líder del mercado interno de Corea del Sur. Al mismo tiempo, Hyundai Electronic Industries y Hyundai Microelectronics, la antigua LG Semicon, acordaron su fusión en Octubre de 1999. La nueva empresa ahora controla más del 20% del mercado mundial de memoria DRAM.*²⁶⁹

En total, Hyundai pasó de 79 filiales en quince sectores a 26 concentradas en cinco sectores industriales.²⁷⁰ En el siguiente cuadro se resume cómo ha quedado el grupo Hyundai en la actualidad, y la participación que tiene cada una de sus empresas a nivel interno y a nivel internacional.

²⁶⁹ Ibid.

²⁷⁰ Inicialmente, Hyundai operaba en 15 sectores industriales. Los diez sectores que el grupo ha decidido abandonar son: Acero ferroso, acero no ferroso, petroquímica, refino de petróleo, aeronáutica, seguros no vitalicios, radio y televisión, centros comerciales, muebles y cerámica.

Cuadro 41. El Nuevo Grupo Hyundai y su Posicionamiento en el Mercado Interno y Mundial:²⁷¹

Industrias	Empresas Principales	Interno	Mundial
Semiconductores	Hyundai Electronics	Nº 1	Nº 1
Industria Pesada	Hyundai Heavy Industries	Nº 1	Nº 1
Automóviles	Hyundai / Kia Motors	Nº 1	Nº 8
Construcción	Hyundai Engineering and Cosntruction	Nº 1	Nº 12
Servicios Financieros y otros Servicios	Hyundai Merchant Marine	Nº 1	Nº 7
Hyundai Securities		Nº 1	-

Como se puede apreciar, tanto la industria pesada como la de los semiconductores ocupa el puesto número 1, tanto a nivel interno como a nivel mundial. De igual manera, la industria automovilística de Hyundai también adquiere importancia a nivel mundial, pues ocupa la posición Nº 8, mientras que a nivel interno esta marca ocupa el puesto numero 1.

Entre los grandes logros obtenidos por este conglomerado se destaca que en el 2006, el comercio del acero (que tiempo atrás dominaba la exportación de los productos coreanos hacia China) se invirtió, esto gracias al incremento del volumen de producción siderúrgico

²⁷¹ Francisco García y Blanch Menárguez. Op. Cit. Página 127.

Chino que comenzó a exportar hacia Corea del Sur. En medio de este proceso, la sucursal de Hyundai en China se ha posicionado en un lugar de importancia tanto para su exportación como para su importación. En ella también se está ampliando la red de negocios hacia la importación y exportación de automóviles, autopartes y líneas de producción, etc.²⁷²

Hyundai Corporation también tiene una importante sucursal en Estados Unidos, la cual no sólo se dedica a: la construcción naval, siderurgia, equipos pesados de electricidad, plantas industriales, vigas de acero, productos de informática y comunicación, productos de consumo, moda, etc., sino que también viene desempeñando un papel importante en nuevas unidades de negocios, marcas, comercio internacional y negocios bursátiles.²⁷³

Hasta aquí se ha descrito de manera general, cómo el desarrollo de grandes conglomerados como Samsung y Hyundai son sólo una muestra del nivel de desarrollo que existe en el país. Estas grandes empresas ponen el nombre de Corea del Sur en alto, y posicionan al país en un nivel de industrialización impresionante. Pero además de esto, hay también otras novedades científicas y desarrollos tecnológicos avanzados como otros ejemplos del nivel de desarrollo tecnológico e industrial que existe en el país. Entre estos se encuentran: El desarrollo ferroviario; avances en la robótica, nanotecnología, biotecnología, etc.

²⁷² <http://www.hyundaicorp.com/esp/>

²⁷³ Ibid.

3.5.3.2 Otros Ejemplos de Desarrollo Tecnológico en Corea del Sur

Desarrollo Ferroviario

Para el caso del transporte, en este país se ha desarrollado mucho el sector de trenes, específicamente el país cuenta con el denominado “tren bala”. Un dato reciente (2008) revela que Corea del Sur ahora apunta a ocupar la 4ª posición en operar un tren bala de próxima generación con tecnología local, esto porque ya fue completada la construcción del ferrocarril que comenzó en 1996, situándose de esta manera, justo por detrás de Francia, Alemania y Japón en poseer este moderno sistema ferroviario.

El KTXII con cabeza de delfín ha estado en funcionamiento desde 2004 y está basado en tecnología francesa, puede correr a una velocidad de hasta 352 km/h y operará en la línea de Honam desde 2009... Corea del Sur es tan sólo el cuarto país en tener su propia tecnología para diseñar, desarrollar y probar trenes bala que pueden exceder los 300 km/h. Cuando los trenes trasnacionales entraron en servicio por primera vez en 2005, el KTX requería de más de 17 horas para llegar a Busán desde Seúl. Desde entonces, el tiempo ha sido reducido a 2,4 horas, un avance milagroso en la historia ferroviaria de Corea del Sur.²⁷⁴

Avances en la Robótica

²⁷⁴ www.korea.net

Muchas noticias revelan que Corea del Sur es uno de los países más tecnificados del mundo, razón por la cual cada día crea e inventa nuevos objetos que no dejan de sorprender. De hecho, el director del proyecto de robots para servicios inteligentes del Ministerio de Información y Comunicaciones de este país (Oh Sang Rok), se ha propuesto como meta, poner un robot en todos los hogares para el 2020.

Entre las creaciones que Corea del Sur ha hecho, se puede tomar el ejemplo de un robot femenino creado en el 2006, el cual *se llama EveR-1 y mide 1,60 cm, pesa 60 kg y ha sido diseñado para parecerse a una mujer de poco más de 20 años. Es capaz de mover la parte superior de su cuerpo, distinguir caras mediante sus cámaras montadas en los ojos e incluso seguirte con la mirada mientras habla, utilizando unos labios perfectamente sincronizados con la conversación. La cara del robot puede registrar múltiples emociones, incluyendo felicidad, ira y tristeza. Su piel está hecha de un gel de silicona que imita el tacto de la piel humana.*²⁷⁵

Otro ejemplo es el de un robot que celebró la boda de uno de sus creadores (el Ingeniero Seok Gyeong-Jae) en Corea del Sur, el nombre del robot es Tiro de Robot y es de color amarillo brillante, excepto la cara, que es oscura. Dicho aparato tiene voz de mujer y está evaluado en \$215.000.²⁷⁶ Como se puede ver, el desarrollo de la robótica ha experimentado grandes adelantos en Corea del Sur, pues además de los ejemplos anteriores, también se busca crear otros robots capaces de enseñar a los pequeños a leer y otros que sirven el te y

²⁷⁵ <http://axxon.com.ar/not/162/c-1620023.htm>

²⁷⁶ <http://www.clarin.com/diario/2007/06/19/um/m-01441226.htm>

lavan platos. Según el programa de robótica que sigue Corea del Sur, en 2007 se han producido a gran escala robots que, por ejemplo, envían mensajes a los padres, enseñan inglés a los niños y bailan para ellos cuando se aburren.²⁷⁷ Se dice también que estos robots estarán interconectados en red para servicios a la comunidad (como guía y patrullaje, centros de monitoreo en áreas públicas).

Avances en Nanotecnología, Biotecnología y Mecatrónica²⁷⁸

Los avances en estas ramas se han dado de muchas maneras en Corea del Sur. Pues por ejemplo, las empresas coreanas de aparatos electrodomésticos han desarrollado productos con aplicaciones de mecatrónica como centros de lavado, lavavajillas y refrigeradores inteligentes. Por otro lado, *el país se encuentra entre los cuatro líderes en desarrollo de nanotecnología, después de Estados Unidos, Japón y Alemania. Empresas y gobiernos realizan inversiones en sectores como: Semiconductores, nanotubos de carbón, medicina química y mecánica microscópica. Las inversiones en nanotecnología aumentaron de \$80 millones en 2001 a \$277 millones en 2005.*²⁷⁹

Según este Informe, la nanotecnología es una de las ciencias y tecnologías prioritarias para el gobierno coreano, por ello ha implementado tres leyes: El Plan de Promoción de la nanotecnología (2001 y modificado en 2004); La Ley de Investigación Acelerada para el

²⁷⁷ <http://axxon.com.ar/not/162/c-1620023.htm>

²⁷⁸ Tanto la nanotecnología, la biotecnología y la mecatrónica son consideradas como tecnologías precursoras, pues estas tienen una fuerte incidencia sobre el desarrollo de muchas actividades productivas, y porque se prevé que en el futuro su utilización será determinante para el desarrollo de muchas ramas de los sectores agropecuario, industrial y de servicios.

²⁷⁹ Secretaría Económica de México. *Sectores Precursores en México y Corea del Sur*. Diciembre de 2007. Página 18.

Desarrollo en Nanotecnología (2002); y las Reglas de Operación para el Desarrollo de la Nanotecnología (2003).²⁸⁰ Ejemplos de productos nanotecnológicos creados por Corea del Sur se encuentran: Chips para diagnosticar la hepatitis o cáncer, la creación de nano biosensores para uso celular, nanomemoria flash, aire acondicionado esterilizado y lavadora de ropa usando nano partículas de plata, etc.

En cuanto a avances en materia de biotecnología, *el gobierno coreano implementó el programa Biotech 2000 (1994-2007), con una inversión total de \$14.3 mil millones y es coordinado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de Corea del Sur.*²⁸¹ Al citar ejemplos de los productos biotecnológicos creados, se encuentra que este país es particularmente fuerte en las áreas de fermentación antibióticos, diagnósticos y vacunas para la hepatitis B, las cuales tienen un nivel internacionalmente competitivo.

Entre otros grandes avances tecnológicos en Corea del Sur, se encuentra también que en el 2007, se desarrolló un pequeño módulo de comunicaciones ultra veloz, el cual puede enviar 3 gigabits por segundo (Gbps) de datos. Esta unidad es muy compacta y puede transmitir grandes volúmenes de datos; de allí que podrá ser usado para mejorar la capacidad de teléfonos móviles, computadoras, DVDs, etc.²⁸² Finalmente, es preciso conocer que la penetración de Internet de alta velocidad de Corea del Sur excedió el 30% por primera vez a fines de septiembre de 2007. En otras palabras, cada vez, va en aumento.

²⁸⁰ Ibid. Página 19.

²⁸¹ Ibid. Página 24.

²⁸² www.korea.net

Con todo este impresionante desarrollo tecnológico y nivel de crecimiento económico con el que cuenta actualmente Corea del Sur, ¿cuál será su futuro? ¿Continuará en aumento su crecimiento económico o por el contrario se estancará por los problemas que enfrenta actualmente?

3.6 Proyecciones Económicas

En un comunicado oficial del gobierno coreano dado a conocer a finales de Noviembre de 2007, las autoridades coreanas afirmaron que Corea del Sur se ha recuperado completamente de la crisis asiática de 1997, el Informe del Ministerio de Finanzas y Economía indicó que la economía ha sido fortalecida en la última década por esfuerzos de reestructuración, y por la inclusión de estándares económicos globales²⁸³. Ahora Corea del Sur cuenta con una cantidad considerable de reservas de moneda extranjera, y ese es uno de los aspectos que hacen sentir a Corea del Sur confiada y convencida, a la vez, de que la crisis de 1997 ha sido superada.

Además, se debe agregar que hoy día los productos coreanos son bastante competitivos en el mercado internacional, y la ofensiva exportadora de Corea es una de sus principales armas a favor de su éxito económico actual.

²⁸³ El Ministerio de Finanzas y Economía de Corea del sur muestra que para 1997, la reserva de moneda extranjera del país era de US\$ 20,4 millones, no obstante, en Octubre de 2007, dichas reservas eran de US\$ 260,100 millones; las cifras anteriores convierten a Corea en el quinto mayor poseedor de reservas de moneda extranjera en el mundo. www.korea.net

En 1999, se creó el Centro Financiero Internacional, dicho centro se desempeña como observador financiero global del país, y su objetivo principal es, identificar de manera temprana cualquier riesgo para la economía coreana, esto a fin de dar aviso lo más pronto posible. Todo este tipo de medidas se encamina a prevenir otra crisis similar a la de 1997, la cual afectó a la región asiática, pero que tuvo características particulares en cada país afectado. Incluso el gobierno Coreano está promoviendo la cooperación entre países asiáticos a fin de evitar otra futura crisis.

Corea del Sur, esta determinada a no verse sorprendida por otra crisis, pues el momento que vive en la actualidad es bastante positivo. De hecho, el Banco Mundial ha pronosticado que la economía coreana crecerá 5.1% en 2008, producto de una mayor demanda local y fuertes exportaciones a China y Europa.

De acuerdo con el Banco Mundial, ya en 2007, Asia Oriental como región creció de manera estable, el PIB aumentó un 10% respecto del 9,7% registrado en 2006. Fue precisamente la demanda interna, la que se constituyó como fuerza motriz clave para muchos de los países asiáticos. De acuerdo a las proyecciones del Banco Mundial para Asia Oriental, la región continuará mostrando un sólido crecimiento y seguirá igualmente estable para el año 2009.

Los expertos han pronosticado que 2008 será un año con ciertos riesgos económicos, entre ellos, se especula que disminuya el crecimiento económico, fruto de una posible recesión en los Estados Unidos y por el aumento del precio del petróleo. No obstante, Asia Oriental

cuenta con una considerable reserva de divisas; además, los superávits en cuenta corriente que se registran en la mayoría de las economías de Asia Oriental, entre ellas Corea del Sur, infunden cierto grado de confianza en los encargados de formular las políticas económicas nacionales de los países asiáticos.

El Caso de Corea del Sur, ha evidenciado cómo esta nación posee una economía sana. En términos generales, este país se encuentra respaldado por un alto nivel de reservas de divisas. Además, registra un superávit en su cuenta corriente, el cual, desde 2002 no registra cifras negativas, todo ello infunde confianza en los encargados de formular las políticas económicas al interior de Corea del Sur.

La dinámica exportadora de Corea del Sur, es otro factor que permite a los expertos prever para Corea una economía fuerte en los años próximos. Dentro de la economía nacional también es evidente que el área tecnológica juega un papel determinante en el buen desempeño económico a nivel internacional de Corea del Sur.

Actualmente, Corea es uno de los países con las mejores instalaciones de network, es decir, que Corea del Sur es uno de los países que poseen los mejores servicios de instalaciones de sistemas tecnológicos; con razón los académicos coinciden en que Asia está luchando por ser el centro de Asia, como se ha visto a lo largo del presente capítulo, la posición que ocupa Japón es la de líder regional y a pesar del buen desempeño de los países vecinos, de ninguna manera se ha afectado al estatus internacional de la economía nipona, sin embargo

Japón ha permanecido ya varios años en un ciclo económico recesivo, algo que no se puede decir de países vecinos, como Corea del Sur.

CONCLUSIÓN CAPITULAR:

Como se ha podido apreciar en todo el desarrollo de este capítulo, Corea del Sur es un ejemplo de cómo un país puede salir de la pobreza, esto a pesar de los obstáculos que se le han presentado a largo de los años. De hecho, la economía coreana ha sufrido fuertes golpes, pues además de vivir casi 35 años bajo el dominio del régimen japonés, ser víctima de las constantes violaciones a los derechos humanos por parte de éste y perder prácticamente muchas vidas y bienes materiales durante el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, este país tuvo que hacer frente a una nueva Guerra (1950-1953), la cual trajo consigo más muertes y más pérdidas materiales. Ante este panorama, el gobierno coreano, junto con la intervención estadounidense, tomaron fuertes medidas para levantar al país y potenciar su desarrollo económico.

Para lograrlo, *el Estado* ha sido el *principal promotor de la modernización de la economía coreana*. De hecho, tal afirmación se ha podido comprobar tanto en el desarrollo del capítulo I, como en el presente capítulo, pues como se ha podido apreciar, desde el final de la Segunda Guerra Mundial, el Estado ha sido el promotor de muchas medidas económicas para levantar la economía y llevarla hacia la industrialización. Fue con el gobierno de Park Chung Hee (1960-1979) que se tomaron las medidas económicas más importantes.

De tal manera que, si antes esta economía no resultaba atractiva, por el hecho de contar con un PIB inferior al de países como Senegal²⁸⁴ y por ser considerada una economía prácticamente agraria, esta percepción cambió cuando se tomaron fuertes medidas económicas, como las impulsadas por el régimen de Park Chun Hee, a través de una serie de Planes Quinquenales. Estos Planes iniciaron con una fuerte Política de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), la cual años más tarde, se cambiaría por una Política de Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE). El gobierno fue tomando políticas económicas inteligentes, dando énfasis en un primer momento a la industria ligera (1960), para luego darle prioridad a la industria pesada, química, electrónica, automovilística y construcción de barcos, etc. (1970-1990).

Abonado a esto, el gobierno estableció un fuerte control sobre la actividad bancaria y la inversión; asimismo, fomentó el desarrollo de los chaebols o grandes conglomerados coreanos. Entre estos chaebols que actualmente ponen el nombre de Corea del Sur en alto se encuentran: Hyundai, Samsung, y otros. Por otra parte, el gobierno impulsó una serie de reformas educativas, especialmente en las ramas de ingeniería, informática y científica. Esto ha contribuido en el avance tecnológico espectacular con que cuenta el país, pues actualmente es considerado como la 11^a mayor potencia económica, debido a que posee altos niveles de desarrollo industrial y tecnológico.

²⁸⁴ El PIB de Corea del Sur para 1960 era de \$150, mientras que el de Senegal era de \$192. Años más tarde, Senegal registró un PIB de \$1,650 y Corea del Sur lo superó extraordinariamente, pues obtuvo un PIB de \$13,300.

Ahora bien, para salir de la situación en la que se encontraba Corea del Sur tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, hacía falta, además de las fuertes políticas económicas impulsadas por el gobierno, una fuerte inyección de capital. Como se ha podido apreciar a lo largo de este capítulo, ha sido *Estados Unidos* el que, desde 1945-1976, ha dotado a Corea del Sur de una importante *ayuda económica y asistencia técnica*, lo cual sin duda lleva a concluir que este ha sido un factor externo importante para Corea del Sur, pues le permitió no sólo financiar sus proyectos en infraestructura, sino también contribuyó a dar un empuje al proceso de industrialización que iniciaba el país. Esta ayuda se hizo evidente hasta 1976, y los montos recibidos hacen concluir que este país ha sido uno de los mayores receptores de ayuda extranjera a nivel mundial, pues de 1946-1976, éste recibió más de \$15,000 millones (de esa cantidad, Estados Unidos aportó cerca de \$6,000 millones). Todo esto es una prueba de la importancia que tuvo la ayuda en este país y la forma en como Estados Unidos fue el principal receptor; asimismo, ha dotado al país de una importante asistencia técnica.

Una vez dejó de recibir ayuda extranjera, Corea del Sur comenzó atraer, aunque bajo una serie de restricciones, flujos de capital y transferencia de tecnología, pero en concepto de *Inversión Extranjera Directa (IED)*, los mayores emisores de ésta han sido Estados Unidos y Japón. De tal manera que, Estados Unidos continúa con una fuerte presencia dentro de la economía coreana, no sólo como inversor, sino como un importante socio comercial (actualmente es el tercer socio). En cuanto a Japón, éste es el principal proveedor de las importaciones. La IED en Corea del Sur ha sido poca, pues ha sido sometida a una serie de

restricciones, además de ello, este país ha utilizado capital extranjero barato pero en forma de deuda, al tiempo que ha recurrido a la obtención de licencias tecnológicas y conocimientos, sin recurrir tanto a la IED. A pesar de ello, dichos montos han contribuido principalmente: Al refinado del petróleo, los fertilizantes, a la industria petroquímica y a la maquinaria pesada. En otras palabras, aunque este país no sea tan abierto a la inversión como lo es Hong Kong o Singapur, actualmente no sólo es receptor de inversión, sino también es un importante emisor de estos flujos de capital. Esto lleva a concluir que la IED es un factor externo más que ha contribuido de manera significativa al actual desarrollo de Corea del Sur.

En cuanto a *la cercanía geográfica* de este país *con Japón*, se puede concluir que Corea del Sur, por estar ubicado geográficamente cerca de éste, también se vio beneficiado, lo cual no quiere decir que a Japón se deba atribuir el éxito de Corea del Sur; más bien, la nación coreana supo aprovechar sus circunstancias externas particulares. De tal manera que, aunque las circunstancias históricas separen a Corea del Sur y a Japón, en el ámbito económico, ambas naciones ahora se destacan notoriamente, primero Japón, como líder regional, y años más tarde Corea del Sur, quien en la actualidad es una de las naciones que llevan la delantera en cuanto a desarrollo e investigación, así como en otras ramas industriales que conforman la economía coreana.

CONCLUSIÓN GENERAL

Con base a los datos expuestos en el desarrollo de estos capítulos, se hace evidente que la región de Asia Oriental en su conjunto, está compuesta por economías muy importantes a nivel mundial. De hecho, fue con el fin de la Segunda Guerra Mundial, que estas economías se dieron a conocer, sobre todo, por su extraordinario despegue económico y por la forma en que supieron adaptarse a los cambios que se dieron ante el proceso de globalización. El despegue económico, tecnológico y comercial que tuvieron estas economías asiáticas, está relacionado a una serie de factores, tanto internos como externos, los cuales fueron las piezas clave para lograr el desarrollo económico que poseen hasta este momento, y ser consideradas un ejemplo a seguir para el resto del mundo.

El rol protagónico que ha tenido el Estado en las distintas economías de Asia Oriental, es el principal factor interno que incentivó y propició el desarrollo económico de estos países. De hecho, a partir de 1945, éste ha jugado un papel importante como actor modernizador de las economías asiáticas; sin embargo, dicho papel no ha sido uniforme en todas las economías estudiadas. Este trabajo de investigación, dejó al descubierto parámetros de comportamiento diferentes entre estas economías; partiendo de ello, tenemos dos grupos de economías: El primero, lo componen países como: Japón, Corea del Sur y Taiwán; y el segundo está compuesto por: Hong Kong y Singapur. En donde, los primeros mostraron una fuerte intervención estatal, mientras que los segundos, tuvieron un menor grado de intervención, pero no por ello, el Estado dejó de influir en la actividad económica.

Tal nivel de intervención se hace evidente, en el aspecto de la implementación de la reforma agraria, la cual, en el primer grupo de países, efectuó una verdadera redistribución de la tierra, y con el excedente agrario obtenido, se dio inicio a la etapa de industrialización. Mientras, en el segundo grupo, no se tiene registro de la implementación de una reforma agraria de este tipo, pues, entre otras cosas, no poseen suficiente territorio.

Por otro lado, en los casos de Japón y Corea del Sur, el Estado promocionó el desarrollo de grandes conglomerados, los cuales, desde un inicio trabajaron de manera conjunta con el gobierno, lo cual ha favorecido la actual posición de estas economías a nivel mundial. Otro aspecto a destacar, es que en estos dos países y en Taiwán, el Estado ha jugado un papel controlador sobre la actividad financiera y el área de las inversiones.

A pesar de que el rol del Estado haya variado de una nación a otra, un elemento común de todas ellas, es el hecho de haber coincidido en la adopción de estrategias de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), pero rápidamente haber pasado a estrategias de Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE), lo cual permitió no sólo la promoción de las exportaciones, sino también propició un fuerte control sobre las importaciones.

Otro punto en común en estas economías, es el hecho de que el Estado promovió ampliamente una serie de reformas educativas, lo cual les ha permitido un desarrollo elevado, en comparación a otras regiones del mundo. De tal manera que, la formación de

profesionales a gran escala, es otro factor interno clave para estas economías, pues les ha permitido una gran cualificación en áreas como: La tecnología, ciencia, informática, etc. Esto directamente ha influido en el nivel de desarrollo industrial y tecnológico que poseen estos países, pues actualmente son reconocidas como grandes potencias económicas.

Por otro lado, se encuentra que la región ha contado también con importantes factores externos, los cuales han contribuido al desarrollo de esta región. Para el caso de Japón, Corea del Sur y Taiwán, la ayuda proporcionada por Estados Unidos, fue un factor determinante para impulsar el desarrollo de estas economías; mientras que en Hong Kong y Singapur, debido a su pasado histórico (pues fueron colonias británicas), éstos no registraron montos en forma de ayuda económica por parte de Estados Unidos. Por el contrario, dichas economías se mostraron más abiertas al comercio exterior y a la inversión desde un inicio.

Por tanto, se concluye que, mientras las primeras economías (Japón, Corea del Sur y Taiwán), fueron receptoras de ayuda económica por parte de Estados Unidos, en estas últimas economías (Hong Kong y Singapur), la Inversión Extranjera Directa (IED) fue el factor externo más importante. Cabe aclarar que si bien es cierto, las primeras economías no fueron muy receptivas en cuanto a la IED, años más tarde (1980-1990), éstos no sólo se convirtieron en receptores, sino también en fuertes emisores de estos flujos de capital y transferencia de tecnología hacia otros países.

Otro factor externo que se manejó en este trabajo de investigación fue el hecho que los comúnmente denominados “tigres asiáticos”, contaron con la cercanía geográfica de Japón, quien inició su proceso de desarrollo primero que todos los países de la región. En este aspecto, es importante hacer nuevamente la diferencia entre dos grupos de países: Por una parte, tenemos a Corea del Sur y Taiwán, quienes por haber sido colonias de Japón, llegaron a tener antecedentes históricos comunes que de una u otra manera han influenciado a estas economías y han contribuido a su desarrollo. Además de ello, actualmente Japón representa para ellos, un importante inversor y socio comercial.

El segundo grupo de economías asiáticas en estudio, está formado por: Hong Kong y Singapur; en dichas economías, la situación varía, pues éstas fueron colonias británicas y no japonesas; de allí que dicho factor no contribuyó de manera directa en el desarrollo de estas economías, como en los anteriores casos.

En síntesis, se puede afirmar que los factores internos como: El rol del Estado en la economía, la educación como factor cultural de desarrollo, el énfasis en el ahorro, etc., necesitaron de otros factores externos como: La ayuda económica y asistencia técnica por parte de Estados Unidos, la IED, la experiencia nipona, etc., para permitir un desarrollo óptimo de la región en su conjunto. En otras palabras, la combinación de estos factores incidieron en el desarrollo de cada una de estas economías, ésto se hace evidente en el caso específico de Corea del Sur.

Como se ha podido ver en el desarrollo del último capítulo, Corea del Sur es un país que, a través de la historia, ha experimentado muchas dificultades, pues, por un largo período de tiempo fue colonia japonesa; luego, recién obtuvo su “independencia”, se vio envuelto en una guerra civil, dando como resultado, la división de la península. No obstante, este país contó con líderes visionarios como Park Chun Hee (1960-1979), quien promovió la etapa de la industrialización, a través de una serie de Planes Quinquenales, para establecer la ruta económica a seguir por la nación coreana.

Además, el Estado fue el promotor del desarrollo de los chaebols, y desde un inicio, existió no sólo un fuerte control sobre la actividad empresarial, sino también sobre el sistema financiero y las inversiones. Una política económica importante adoptada por el Estado fue el hecho de pasar de una estrategia de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) a otra más efectiva: La política de Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE). Estas estrategias, junto con la excelente reforma agraria que se llevó a cabo a comienzos de su proceso de desarrollo, sin duda, facilitaron el terreno económico del país, y potenció el desarrollo de la industria.

A nivel interno, también se puede destacar el hecho, que el país ya contaba con una población muy educada y disciplinada, en todos los aspectos. Sobre esta base, el gobierno coreano impulsó un paquete de reformas educativas para potenciar aún más el área educativa, principalmente en las ramas de ingeniería, informática y científica, con el objetivo de crear una mano de obra capaz de contribuir al desarrollo del país. Este nivel de

tecnificación vino acompañada de una importante transferencia de conocimientos y asistencia técnica por parte de Estados Unidos y Japón, pues estos países dotaron a Corea del Sur de muchos conocimientos científicos y tecnológicos, asimismo, le facilitaron una serie de licencias para contribuir al desarrollo del país.

En resumen, para que Corea del Sur lograra el despegue extraordinario del que goza actualmente, ha necesitado, no sólo de la guía del Estado para establecer una serie de medidas económicas importantes, sino también de asistencia técnica de otros países. Asimismo, este país ha sido considerado como uno de los mayores receptores de ayuda extranjera a nivel mundial, pues del período de 1946-1976, éste recibió \$15,000 millones, y de esa cantidad, Estados Unidos aportó \$6,000 millones. Este monto de ayuda extranjera recibida principalmente, por parte de Estados Unidos, así como la importante asistencia técnica proporcionada, sin duda dio empuje al proceso de industrialización que el país iniciaba en aquel momento.

En cuanto a montos de inversión extranjera, este país los consideró importantes hasta que dejó de recibir flujos de capital en forma de ayuda, pues necesitaba atraer divisas, de allí que los años 80 y 90 fueron los años propicios para atraerla, y han sido Estados Unidos y Japón los mayores inversores en este país. De tal manera que en un primer momento, fue la ayuda económica la que dio un aporte significativo a la industria naciente, y luego con los flujos de inversión, el país siguió no sólo compitiendo en el mercado internacional, sino que continuó facilitando la entrada de transferencia tecnológica, lo cual sin duda continuó

potenciando el desarrollo de esta economía. Para el año 2004, Corea del Sur fue catalogada, según el Banco Mundial, como la 11^a economía más importante a nivel mundial.

Finalmente, en cuanto a la proximidad geográfica de Corea del Sur con Japón, el presente trabajo de investigación ha revelado que no se puede realizar un análisis superficial partiendo nada más de su cercanía geográfica, pues hay más elementos que determinan dicha relación. Es más, el pasado histórico de ambas economías ha sido motivo de tensión, en determinados períodos de tiempo, lo cual hace concluir que en el aspecto moral, todavía existe resentimiento por parte de la población coreana hacia Japón, pues durante el período colonial y principalmente, en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, Japón utilizó a muchos coreanos y a la vez violentó sus derechos humanos, no les dio el trato que merecían como personas. Por tal motivo, en los tiempos actuales las víctimas ven con recelo a esta potencia, y ante la negativa de una indemnización seria por parte de Japón, los coreanos persisten en no creer en las promesas de este país.

Sin embargo, en el aspecto comercial y económico, Japón ha representado para Corea del Sur, un modelo del cual se ha podido extraer muchos conocimientos y la adopción de una serie de medidas económicas para salir del atraso. Actualmente, Japón es el principal proveedor de bienes hacia Corea del Sur y representa uno de sus principales inversores.

En resumen, la región en su conjunto, ha crecido rápidamente desde 1945, esto gracias a la combinación de factores internos y externos; los cuales, han variado de un país a otro, pues,

mientras en Japón, Corea del Sur y Taiwán el nivel de intervención estatal fue pieza clave para potenciar el desarrollo de estos países, en Hong Kong y Singapur los niveles de intervención fueron menores, pero no por ello éste dejó de tener un papel importante dentro de la economía. En los primeros, se hizo necesario el impulso de una efectiva reforma agraria, mientras que en los segundos no. Por otro lado, mientras que Japón, Corea del Sur y Taiwán fueron importantes receptores de ayuda extranjera proveniente de Estados Unidos, Hong Kong y Singapur no recibieron nada en concepto de ayuda, es más a diferencia de aquellos, éstos recibieron, desde un inicio, montos pero en forma de inversión.

Además, estrategias modernizadoras como el cambio de una estrategia de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) a la estrategia de Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE); así como el énfasis que se le dio a la educación y al ahorro, son factores internos comunes que propiciaron el desarrollo de estos países. Estos factores, combinados con el hecho de tener a Japón como su vecino, hace suponer que estas economías siguieron el ejemplo de esta potencia económica, pues al analizar el caso de Japón y compararlo con el resto de economías, las estrategias adoptadas han sido las mismas.

RECOMENDACIONES

El impresionante crecimiento económico logrado por las economías de la región de Asia Oriental, hace reflexionar que dichas economías no se quedaron estancadas, a pesar de haber vivido tan de cerca enfrentamientos bélicos como la Segunda Guerra Mundial, guerras civiles, y otros, como el hecho de haber sido ocupados por diferentes potencias extranjeras. Por el contrario, estas economías una vez salieron de todo este desagradable pasado, tomaron las riendas de su desarrollo, tomados desde un inicio, de la mano del Estado. Esto lleva a exhortar al resto de economías, que todavía se encuentran estancadas por un pasado similar, a que tomen las riendas de su propio desarrollo económico, pues si se pudo en estos países, porque no se va a lograr en otros; lo que se debe tener es capacidad de decisión y adaptación, pues si se logró vencer la pobreza en estos países, queda claro que el desarrollo económico sí es posible.

Además, el modelo coreano puede servir de ejemplo a otras economías como las latinoamericanas, para que busquen mecanismos de planificación y estrategias económicas, que beneficien a la población en su conjunto, y no a unos pocos, como suele ocurrir en la mayoría de estas economías. Por otro lado, Asia Oriental en su conjunto, ha ofrecido una lección importante, pues estos no siguieron al pie de la letra las medidas o sugerencias dadas por Organismos Internacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional. Por el contrario, economías como la japonesa, coreana y taiwanesa, son un

ejemplo de ello, pues en estos países, la liberalización de la IED no fue necesaria para su desarrollo, sí fue importante pero no determinante.

En medio de un mundo globalizado, en donde como regla para llegar a obtener un elevado desarrollo económico, se debe liberalizar la economía y el papel del Estado debe quedar sólo como observador del proceso, la región de Asia Oriental ha demostrado lo contrario, pues su experiencia demuestra que aunque exista una liberalización del mercado, éste debe estar directamente controlado por el Estado. En otras palabras, en estos países se dio una apertura de mercado pero de forma estratégica, pues se buscó tomar provecho de lo que el mercado ofrecía, pero a la vez, los países rechazaron aquellos argumentos ortodoxos y los reemplazaron con políticas económicas inteligentes; es decir, desde un inicio de su proceso de desarrollo, emprendieron una serie de reformas de manera gradual, lo cual permitió a dichas economías, obtener un exitoso desarrollo económico, pero liderado principalmente por el Estado.

Este trabajo de investigación busca recomendar a los diferentes gobiernos latinoamericanos para que se abran al mercado exterior, pero que exista un control estatal sobre éste y se tomen medidas estratégicas inteligentes, en donde ya no se dependa mucho del exterior, sino por el contrario, se busque potenciar el desarrollo nacional, para lograr así un verdadero desarrollo económico. En otras palabras, se recomienda que los gobiernos amplíen el mercado interno para así fomentar la diversificación exportadora.

Asimismo, se recomienda emprender antes de todo ello, una verdadera reforma agraria, en donde todos se vean beneficiados, y no sólo unos pocos, pues el actual problema de los países latinoamericanos ha sido la mala distribución de tierras, por ello se insta a que los gobiernos sigan el ejemplo de la reforma agraria que se impulsó en países como: Japón, Corea del Sur y Taiwán. Sus casos demuestran que para emprender un proceso de industrialización, primero se tiene que desarrollar el sector agrario, para luego potenciar el sector industria; es más, esta quizá ha sido la medida más importante impulsada por estos gobiernos de esta región. Situación contraria a lo que se ha hecho en las economías latinoamericanas, pues la mayoría de ellas ya han emprendido un desarrollo industrial, sin tener una base agraria desarrollada.

Finalmente, el factor educación ha sido un motor clave en el desarrollo económico de estos países, de hecho, el caso de Japón demuestra que por haber incentivado y haber concentrado todos sus esfuerzos en el desarrollo del sector educación, desde antes de la Segunda Guerra Mundial, los logros obtenidos han sido impresionantes, pues actualmente cuenta con toda la población adulta alfabetizada. Esto ha llevado al país a convertirse en uno de los más desarrollados a nivel mundial. De allí que se recomiende a los gobiernos latinoamericanos a darle mayor énfasis al sector educación, que se busquen medidas encaminadas a desarrollar el capital humano y, de esta manera, salir del atraso en el que se encuentran las actuales economías latinoamericanas.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

1. Bustelo, Pablo; García, Clara; Olivie, Iliana (2004). **Estructura Económica de Asia Oriental**. Akal, Madrid, España. ISBN: 8473560906.
2. García, Francisco; Menárguez, Blanch (2003). **Crecimiento Económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos Internos y Factores internacionales**. Editorial Síntesis. Vallehermoso, Madrid, España. ISBN: 8497560558
3. Aquino Rodríguez, Carlos (2000). **Introducción a la economía asiática: El Desarrollo Económico del Asia Oriental y lecciones para el Perú**. Accesible a texto completo en: www.geocities.com/eureka/plaza/1406/libros/contlib.html
4. Oddonne, Carlos Nahuel (2004). **Mercados Emergentes y Crisis Financiera Internacional**. Editado por Eumed.net; accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/librería/>. ISBN: 84-688-8059-0.
5. Kay, Cristóbal (2002). **Reforma agraria, industrialización y desarrollo: ¿Por qué Asia Oriental superó a América Latina?** Revista Debate Agrario.
6. Fundación Corea (2006). **Revista Koreana: Arte y Cultura de Corea. Tomo 15, N° 2**. ISSN: 1225-4606

7. Bustelo, Pablo (1999). Revista de Economía Mundial 1. Artículo: **Globalización Económica, Crisis Financieras e Integración Regional: Enseñanzas de Asia Oriental para Latinoamérica**. Universidad de Madrid, España.
8. Rodríguez Asien, Ernesché. **Japón: Primeras Reformas de Posguerra y el Surgimiento de las Tres Joyas**.
9. Goy Yamamoto, Ana M. **La evolución económica del Japón contemporáneo**. 2005
10. World Investment Report 2005. **Trasnational Corporations and the Internationalization of R & D**. Sitio web: www.unctad.org/en/docs/wir2005_en.pdf
11. Bustelo, Pablo. **Asia Oriental en la nueva economía mundial**. Asia & Argentina. Sitio web: www.asiayargentina.com
12. Bustelo, Pablo (2001). **Las Economías de Asia-5: Crecimiento, crisis, recuperación... ¿y nueva crisis?**. Sitio web: www.ucm.es/info/eid/geeao.htm
13. Bustelo, Pablo. **Las economías de Asia – 5 a principios de siglo**. Sitio Web: www.ucm.es/info/eid/geeao.htm
14. Bustelo, Pablo. **Perspectivas económicas de Corea del Sur tras las crisis asiáticas**. Sitio web: www.ucm.es/info/eid/pb/coreanovoo.pdf

15. Stiglitz, Joseph. **Redifining de role of the state.** Sitio web:
www2.gsbc.columbia.edu/faculty/jstiglitz/download/

16. Stiglitz, Joseph. **Lo que aprendí sobre la crisis económica mundial desde el FMI.** Sitio web: www.usuarios.lycos.es

17. Stiglitz, Joseph (2003). **Globalization and Growth in emerging markets and the new economy.** Sitio web:
www2.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/download/2003

18. Stiglitz, Joseph. **The role of international financial institutions in the current global economy.** Sitio web:
www2.gsbc.columbia.edu/faculty/jstiglitz/download/

19. Ramonet, Ignacio. **Lecciones de Historia.** Número 115, Mayo de 2005. Sitio web: www.rodelu.net/ramonet/ramonet88.htm

20. Wallerstein, Immanuel. **El cambiante papel geopolítico de Asia Oriental.** Sitio web: www.rcci.net/globalizacion/2004/fg460.htm

21. Rodríguez Asien, Ernesché. **La Burbuja Económica en Japón.** Revista: Contribuciones a la Economía. Febrero 2007. Texto completo en: <http://www.eumed.net/ce/>
22. Prof. Ojeda, Alonso. **Observatorio del Asia Pacífico. Análisis: El Milagro Asiático.** Sitio web: www.usergioarboleda.edu.co/asi/milagro.htm.
23. Hernández Hernández, Roberto. **Análisis. Hong Kong: Situación y perspectivas.** México y la Cuenca del Pacífico. Vol. 5, núm. 16/mayo-agosto de 2002. Sitio web: www.publicaciones.cucsh.udg.mx
24. Corea del Sur (2001). **Informe País actualizado en Noviembre de 2002.** Sitio web: www.asexma.cl
25. Messner, Dirk. **Corea del Sur y el Estado.** Sitio web: www.nuso.org
26. Toussaint, Eric. **Corea del Sur: El milagro desenmascarado.** Universidad católica. Silvia Henríquez. Ediciones UCSH. 24 de Abril de 2006.
27. Rodríguez Loga, Leonardo G. **Respuesta a la pregunta: ¿Quién es Corea del Sur?** Itinerarios de la identidad Surcoreana. Sitio web: www.revistahumanimal.com.ar
28. Gómez Chiñaz, Carlos. **Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur.** Sitio web: www.redalyc.uaemex.mx

29. Chossudovsky, Michel (1998). **El rescate de Corea del Sur**. Sitio web:
www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur
30. Cuadra Carrasco, Gabriela; Florián Hoyle, David. **Inversión Extranjera Directa, Crecimiento Económico y Spillovers en los Países Menos Desarrollados Miembros del APEC**. Esan-cuadrenos de difusión. Año 8, n°. 14, junio de 2003. Sitio web:
www.esan.edu.pe/paginas/pdf/cuadra_inversion.pdf
31. Romero Castilla, Alfredo. **Corea del Sur: Del Milagro Económico a la Era del FMI**. Sitio web: www.uba.ar/ceca/actividades-conferencias.php
32. León, José Luis. **Corea del Sur: Las transiciones múltiples de una economía pos desarrollista**. Sitio web: [Ceea.colmex.mx/estudios coreanos/images/león.pdf](http://Ceea.colmex.mx/estudios/coreanos/images/león.pdf)
33. Dr. Pérez Llenez, Roberto. **¿Un modelo coreano de desarrollo?** Sitio web:
www.uasb.edu.bo/universidad/fai_docs/
34. **Sitio oficial de Corea del Sur:** www.korea.net
35. www.undp.org/spanish/
36. www.unicef.org/spanish/

37. www.wto.org/indexsp.htm

38. www.who.int/es/index.html.

39. Otros.