



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA, LEON.
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES.
UNIVERSIDAD DE ALCALA.**

TITULO DE LA TESIS DE MAESTRÍA

**EFFECTO DE LA EXTENSIÓN AGRICOLA EN EL DESARROLLO
LOCAL CANTÓN SAN NICOLÁS, APASTEPEQUE 2011**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE RESPONSABLE

ING. MARGARITO APARICIO MEJÍA GUZMÁN

**TESIS PRESENTADA A LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, PARA LA OBTENCIÓN DEL TITULO
DE**

MAESTRO EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

NOMBRE DEL ASESOR

ING. MSC. RENÉ FRANCISCO VÁSQUEZ

SAN VICENTE, EL SALVADOR 2011

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

EFFECTO DE LA EXTENSIÓN AGRÍCOLA EN EL DESARROLLO LOCAL,
CANTÓN SAN NICOLÁS, APASTEPEQUE 2011

ING. MARGARITO APARICIO MEJIA GUZMÁN

**Tesis presentada a la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El
Salvador para la obtención del Título de
Maestro en Desarrollo Local Sostenible**

Director Ing. Msc. José Fredy Cruz	Estudiante Ing. Margarito Aparicio Mejía Guzmán	Asesor Ing. Msc. Rene Francisco Vásquez
---	--	--

EL SALVADOR. SAN VICENTE. 2011

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR: ING. MSC. RUFINO ANTONIO QUEZADA

VICERRECTOR ACADÉMICO: ARQ. MSC. MIGUEL ANGEL PEREZ RAMOS

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LICDO. MSC. OSCAR NOE NAVARRETE.

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

DECANO: ING. MSC. JOSE ISIDRO VARGAS CAÑAS

**VICEDECANA: LICDA. MSC. ANA MARINA CONSTANZA
URQUILLA**

**SECRETARIO GENERAL: ING.AGR.EDGAR ANTONIO
MARINERO HERNANDEZ**

JEFE DE UNIDAD DE POSTGRADO: ING. MSC. JOSE FREDY CRUZ

TRIBUNAL EVALUADOR DE TESIS.

ING. MSC. JOSE FREDY CRUZ

LIC. MSC. IRMA DEL CARMEN ESCOTO DE CASTRO

ING. MSC. LOURDES MARÍA HERNANDEZ HERRADOR

AGRADECIMIENTOS

Ing. Agr. M. Sc. Rene Francisco Vásquez

Por su valiosa colaboración en la elaboración, asesoría y revisión del presente documento.

A la UES, Unidad de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, quienes promovieron la ejecución de esta maestría a través de convenio educativo entre Universidad Nacional autónoma de Nicaragua, León y Universidad de Alcalá, España por la oportunidad de superación personal en mi localidad.

A CORDES y CARITAS, por su aporte económico para la implementación de esta maestría.

FUNDESA, MINED, MSYAS, CARITAS, Alcaldía Municipal de Apastepeque, CENTA, Cuerpo de Paz, quienes aportaron información para este trabajo de investigación.

A los agricultores y sus familias de San Nicolás, actores principales de esta investigación con el mayor respeto y aprecio por su apoyo, confianza y amistad a los compañeros de estudio por la oportunidad de intercambiar, conocimientos, experiencias y tiempo, fortaleciendo así el proceso de aprendizaje.

Al equipo de maestros quienes facilitaron sus experiencias en las diferentes áreas de su dominio.

DEDICATORIA

A Dios: por fe, y como hombre imperfecto por ser fortaleza permanente en mi vida.

A mis padres: José (QDDG) y María Elena, quienes no tuvieron oportunidad de una educación formal, pero si una excelente educación de vida, quienes me enseñaron el trabajo diario como habilidad para la vida y la superación personal, a ellos este triunfo.

A mi esposa, July e hijas: Carmen María (Ximena y Sofía), Julia Elena con mucho amor, por su apoyo, comprensión y paciencia.

A mis hermanos (a) s y familias: con amor fraternal.

A todos mis maestros, por su aporte desde mi formación inicial hasta la fecha.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar el efecto de la extensión agrícola como herramienta en el desarrollo local del Cantón San Nicolás, aplicada por los diferentes actores externos en interrelación con actores locales, durante los últimos diez años. Es un estudio generalizado que no pretende profundizar en el desempeño de cada actor, sino hacer una aproximación para determinar resultados que nos indiquen, cambios identificados por las familias a través del apoyo recibido en las diferentes intervenciones.

Se utilizaron herramientas previamente establecidas, tales como; diagnósticos rápidos participativos, encuestas dirigidas a los (as) responsables de familias, observaciones directas en el campo, y la convivencia directa con algunas familias. Se incluyeron algunos criterios para la selección de la muestra: diez por ciento de la población, se incluyen propietarios y arrendatarios, haber participado o ser beneficiario al menos de un proyecto, el análisis de la información se realizó con el programa SSPS. Las variables consideradas fueron, caracterización del responsable familiar, extensión y sus componentes, género, intereses individuales, organización comunitaria y relaciones institucionales. Es evidente el avance positivo, logrado por los habitantes en el territorio a través de las diferentes intervenciones, se han adoptado algunas tecnologías, y otras solamente aceptadas, restringidas por las condiciones socioeconómicas y productivas predominantes, han asimilado conocimientos, modificando actitudes y habilidades, han asegurado parte de la canasta básica obligada, el nivel educativo a mejorado y el territorio es cubierto hasta noveno grado, así como la cobertura en salud básica. Se ha fortalecido la organización y el enfoque de género. Sin embargo, aun con los resultados positivos es necesario fortalecer la coordinación interinstitucional local, ya que los esfuerzos realizados han sido muy independientes y aislados, de igual manera es necesario crear un ente local donde estén representados todos los caseríos a través de líderes, con autoridad y sean los mediadores previa ejecución de iniciativas de apoyo por cualquier actor externo. Deberá seguir el fortalecimiento y apoyo a la actividad agropecuaria, ya que se reconoce como la actividad económica primaria del territorio, no obstante es necesario fomentar y fortalecer actividades no agrícolas para diversificar las economías locales.

Esta investigación no se considera concluyente, queda abierto el campo para posibles estudios con mayor profundidad.

ABSTRACT.

The objective of this research was to determine the effect of rural extension as a tool in local development and food security of the Canton San Nicolas, applied by the various external actors in interaction with local stakeholders over the last ten years. It is a general study that aims at deepening the performance of each actor, but to make an approach to determine results that indicate, changes identified by families previously established through tools, such as: participatory rapid diagnostics, surveys targeting (as) responsible for families, direct observations in the field, and direct coexistence with some families. We included some criteria for selecting the sample: ten percent of the population, including owners and tenants, have participated in or be a beneficiary of at least one project, the data analysis was performed with the SSPS program. The variables considered were family responsible characterization of the extension and its components, gender, individual interests, community organization and institutional relations.

Clearly the positive result achieved by the different actors in the area, they have adopted technologies, practices and assimilating knowledge, changing attitudes and skills in local people have secured part of the basic obligation, the educational level is acceptable and territory is covered up to ninth grade, as well as basic health coverage, has strengthened the organization and approach to gender.

However, even with the positive results is necessary to strengthen local inter-agency coordination, and that efforts have been very independent and isolated, just as is necessary to create a local body where representatives of all the hamlets through leaders with authority and previous mediators are implementing initiatives to support any outside party.

Should continue to strengthen and support the farming activity, since it is recognized as the primary economic activity of the territory; however it is necessary to promote and strengthen non-farm activities to diversify local economies.

This research is not considered conclusive; it is open the field for possible further studies.

ÍNDICE

RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
I. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO	2
2.1 Evolución histórica de la extensión agrícola en el mundo	2
2.2 Origen de la extensión agrícola	4
2.3 Nuevos Discursos de Intervención Agrícola	5
2.4. Definición de extensión agrícola, agraria o rural	6
2.5 Las herramientas de la extensión agraria	14
2.6 Características de un Programa de Extensión	16
2.7 Los agentes de extensión	16
2.8 Situación de la Extensión Rural en América Latina	17
2.9 Los principales modelos de la extensión	19
2.10 Desarrollo Rural en América Latina, Estrategias y Políticas	21
2.11 Enfoque de desarrollo	27
2.12 Los proyectos como espacios de experimentación y producción de conocimientos	29
2.13 Situación de la extensión agrícola en El Salvador	30
2.14 Conflicto armado y la extensión agrícola	35
2.15 Generalidades de El Salvador. Ubicación Geográfica, Población, Aspectos Climáticos y Recursos Naturales	38
2.16 Contexto del Desarrollo Rural en El Salvador	39
2.17 Asuntos de Gobernabilidad e Institucionales, Cuestiones Políticas y Económicas.	41
2.18 Iniciativas de cooperación internacional	43
2.19 Generalidades del territorio de estudio	45
2.20 Datos del Municipio de Apastepeque	46
2.21 División Territorial del Municipio	47
3. MATERIALES Y MÉTODO	48
3.1 Ubicación, Tipo y diseño de la investigación	48

3.2 Población, muestra y muestreo.....	48
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.4 Validez del instrumento.....	50
3.5 Análisis de datos.....	50
4. RESULTADOS.....	50
4.1 Descripción de la zona de estudio.....	50
4.2 Resultados del DRP.....	51
¿Qué actores han intervenido en los últimos diez años en el Cantón.?	52
4.3 Resultados de las encuestas. Características de la población.....	52
4.4 Extensión Agropecuaria.....	58
4.5 Género.....	63
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	68
6. CONCLUSIONES	86
7. RECOMENDACIONES.....	89
8 .REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
PROPUESTA.....	94
ANEXOS.....	100

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Información poblacional.....	52
Cuadro 2. Situación de la escolaridad en la comunidad.....	53
Cuadro. 3 Descripción del consumo mensual promedio de alimentos.	55
Cuadro 4. GASTO MENSUAL PROMEDIO EN DOLARES, PARA CUBRIR NECESIDADES BASICAS.....	56
Cuadro 5. Promedios de áreas cultivadas por agricultor, rendimientos, costos de producción y precio de venta de los productos.	57
Cuadro 6. Conocimiento del concepto de extensión agrícola o rural.....	58
Cuadro 7. Demanda de asistencia técnica por rubro.	59
Cuadro 8. Participación en métodos grupales.....	59
Cuadro 9. Relación entre la participación y la duración de eventos de capacitación.....	60
Cuadro 10. Aplicación de los contenidos de los diferentes métodos de capacitación.....	61
Cuadro 11. Nivel de aceptación u adopción de prácticas transferidas.	61
Cuadro 12. Tecnologías aceptadas u adoptadas para la protección del medio ambiente.....	62
Cuadro 13. Participación en la identificación de problemas y búsqueda de alternativas de solución a nivel comunitario.	63
Cuadro 14. Participación de la mujer en el proceso productivo y organización comunitaria.	63
Cuadro 15. Aprendizaje en los eventos de capacitación y participación de mujeres.....	64
Cuadro 16. Inversiones realizadas en los últimos años.....	65
Cuadro 17. Apoyo recibido de los actores de intervención.....	67

INDICE GRAFICAS Y FIGURAS.

Gráfica 1. Tipos de viviendas.....	53
Gráfica 2. Equipamiento del hogar.....	54
Gráfica 3. Tenencia de la tierra.....	56
Grafica 4. Presencia de actores en los últimos diez años.	66
Fig. 2. Ubicación del municipio de Apastepequé, en el país y departamento. ...	66
Fig. 3. División territorial del municipio Apastepeque	66

I. INTRODUCCIÓN.

San Nicolás, es el cantón con mayor población del Municipio de Apastepeque y el tercero a nivel departamental donde se han ejecutado una serie de intervenciones por actores gubernamentales y ONG'S durante los últimos diez años, quienes han tenido como objetivo general mejorar las condiciones de bienestar, calidad y nivel de vida de las familias e incidir en el desarrollo local. A través de esta investigación, se ofrecen algunas aportaciones sobre la extensión agrícola como un proceso interdisciplinario que la convierten en una herramienta del desarrollo, se hace un análisis generalizado de los resultados obtenidos por los actores que han intervenido y no es la intención profundizar en cada uno de estos, convirtiéndose en una primera experiencia local sobre esta temática. En la primera parte, se realizó una aproximación al origen y significado del concepto de extensión, resumen de algunas corrientes teóricas de los diferentes enfoques de extensión y la situación actual en Latinoamérica. Entre los aspectos considerados en el "método" de investigación se encuentran: la familia como unidad muestral de análisis, se ha considerado un diez por ciento del total de la población, la condición de los pobladores como arrendatarios y propietarios, que al menos hubiesen participado o recibido beneficios de un actor, identificación de actores que hayan intervenido en el territorio y se descartaron aquellos proyectos menores de seis meses en ejecución. Entre las herramientas para la recolección de información se utilizó el Diagnóstico Rápido Participativo, diseño y uso de encuestas, observación directa en el territorio así como la convivencia con algunas familias. Para el análisis de la información se utilizó el programa SSPS. La tercera parte está conformada por los resultados de campo obtenidos en cada una de las variables consideradas; información general de la población (Nivel Educativo, Tipos de Vivienda, equipamiento del hogar, situación de las necesidades básicas) rubros principales de la población (cultivos, áreas, rendimientos), componentes de la extensión rural (asistencia técnica, capacitaciones, aprendizajes, tecnologías) organización, enfoque de género, identificación de actores con la comunidad. En la cuarta parte se encuentran el análisis de los resultados obtenidos, así como las conclusiones y recomendaciones, con el objetivo de que sirvan como base de futuras intervenciones en el territorio.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Evolución histórica de la extensión agrícola en el mundo.

Las raíces históricas de la extensión agrícola tienen su origen en el Renacimiento, cuando hubo un movimiento para referir la educación a las necesidades de la vida humana y a la aplicación de la ciencia a los asuntos prácticos. En los siglos XVI y XVII, con los inicios de la ciencia moderna, surgió el deseo de utilizar los nuevos conocimientos en la educación de las personas. (True, 1929).

En ese movimiento influyeron figuras como: Rabalais (1483 - 1553), que haría estudiar a sus alumnos la naturaleza a la par que los libros y utilizar sus conocimientos en función de sus ocupaciones cotidianas, Samuel Hartlib (1600-1670) que publicó en Inglaterra una obra en 1651 titulada "An Essay for Advancement of Husbandry-Learning, Jean Jacques Rousseau (1712- 1770) mucho de la importancia de las actividades manuales e industriales en la educación, Heinrich Pestalozzi (1746- 1826) el reformador suizo de la educación, influido por Rousseau, se paso a la vida agrícola a partir de 1775, dirigió por algunos años una escuela para niños pobres en la que parte de su tiempo lo empleaba en cultivar productos agrícolas, hilar y tejer algodón, etc, así como Phillip Emmanuel Von Fellenberg (1771-1844) durante los años de 1806 a 1844 dirigió con gran éxito en Hofwyl, Suiza, dos escuelas de capacitación manual que tuvieron gran influencia en los Estados Unidos. Estas se hallaban ubicadas en una hacienda de unos 250 ha y los muchachos de ambas escuelas disponían de huertos y debían realizar faenas agrícolas.

Durante los siglos XVII y XVIII en varios países europeos se desarrolló una literatura copiosa sobre materias agrícolas, dentro de los cuales se pueden mencionar a Francia, donde la publicación de obras sobre la agricultura se vio muy fomentada por la gran serie de volúmenes denominados comúnmente la Enciclopedia (1751-1770); a Gran Bretaña donde ya con anterioridad unos 200 autores diferentes habían escrito obras agrícolas; Los Annals of Agriculture and other Useful Arts, publicación periódica iniciada en Londres en 1784 por Arthur

Young, contribuyeron no poco a los avances de la agricultura en América (True, 1929).

Etapas por la que ha transitado el proceso de extensión agrícola en el mundo.

Al realizar los estudios acerca del proceso histórico del extensionismo agrícola, es necesario analizar las etapas y períodos por las cuales ha transitado, de forma tal que facilite una mejor comprensión de su desarrollo. Se asume como período y etapa las definiciones abordadas por Plasencia (1994), donde plantea que en el período se sintetizan varios lapsos en los cuales se resuelven determinados problemas históricos que poseen fundamentalmente significación para la realización de la tendencia de desarrollo de una determinada época histórica y etapa, concepto de menor amplitud temporal dentro de los períodos históricos particulares.

Etapas:

Origen de la Práctica de Extensión. Medios Siglo XVIII y Siglo XIX

Profesores de Agricultura Itinerantes. Finales del Siglo XIX y Principios del XX.

Servicio de Extensión Cooperativo Siglo XX.

Creación de Servicios de Extensión en Siglo XX en América Latina

Según FAO 1998. Se desarrolla la Sociedad Filosófica Americana, fundada en 1774 bajo la dirección de Benjamín Franklin, la que posteriormente se convierte en 1785 en la Sociedad de Filadelfia para la Promoción de la Agricultura. Pero no es realmente hasta mediados del siglo XVIII y principios del XIX cuando aparece una verdadera institucionalización de la Extensión, motivo por el cual se comenzó el estudio de las diferentes etapas a partir de este momento histórico en el proceso de la extensión agraria en el mundo como fenómeno social y decisivo en el desarrollo de la agricultura.

Es a partir del siglo XIX que en algunos países de Europa la extensión se institucionaliza en forma de servicios estatales. Ya en el siglo XV, el famoso agrónomo Herrera abogaba por la creación de cátedras de enseñanza. La enseñanza de la agricultura no es, desde luego, una innovación de los renovados métodos pedagógicos de los siglos XIX y XX, aunque el empeño puesto en las

sociedades industriales por elevar la productividad del sector primario y abastecer adecuadamente a ciudades cada vez con un mayor crecimiento demográfico, impulsó sin duda esta actividad. Es necesario mencionar que en el siglo XVIII, se realizaban prácticas de extensionismo, con acciones de carácter educativo e informativo con contenidos técnicos y económicos (Fernández, 1986).

A mediados del siglo XVII aparecen en todos los campos del pensamiento, espíritu crítico que quieren liberarse de la tradicional dominación religiosa en el análisis de los fenómenos naturales y humanos. Para ello se basaron en la ideas de emancipación que habían iniciado por una parte, Francis Bacon, para quién el origen del saber debía estar en observación y experimentación; y, por otra, Descartes quién confiaba en la razón para descubrir las verdades del mundo. En esta corriente de ideas se encuentra la ilustración agraria, que en el último tercio del siglo XVIII, abogaba por una extensión de los conocimientos científicos agrícolas, no solo para el labrador, sino para toda la población a través de la enseñanza primaria

2.2 Origen de la extensión agrícola

Existen muchos ejemplos en el siglo XVIII en Europa de párrocos de aldea y maestros, así como de grandes propietarios agrícolas y agricultores progresistas quienes, tanto individualmente como a través de Sociedades Agrarias, intentaron llamar la atención de agricultores locales sobre el conocimiento agrícola y exhortarlos adoptar nuevas y mejores formas de hacer en sus cultivos y ganados. (Aragón, 2000). Durante la primera mitad del siglo XIX, la educación agraria de nivel superior y la investigación fueron organizadas en Europa, los Estados Unidos de América y Rusia, esto fue posible gracias al trabajo de las Sociedades Agrarias fundadas en el siglo XVIII en los tres continentes. Algunos países europeos, especialmente Francia y España, pensaron en la oportunidad de que las enseñanzas agrícolas fueran impartidas de modo teórico a todos los menores como parte de la formación general de carácter primario.

En Cuba se puede encontrar en esta etapa analizada, el pensamiento de José Martí sobre su visión de la enseñanza de la agricultura hacia los campesinos y personas con menor alcance del conocimiento de esta ciencia. En el artículo Maestros Ambulantes declara “Es necesario mantener a los hombres en el conocimiento de la tierra y en el de la perdurabilidad y trascendencia de la vida” (obras completas).

En los planteamientos realizados, se avizora con mucha profundidad la necesidad de que se desarrollara un proceso de enseñanza por parte de los maestros dirigido a los productores, esta es precisamente una de las funciones que se concibe en la actualidad como tarea de los extensionistas, y expresó José Martí: “Qué júbilo el de los campesinos, cuando vieses llegar, de tiempo en tiempo, al hombre bueno que les enseña lo que no saben, y con las efusiones de un trato expansivo les deja en el espíritu la quietud que quedan siempre de ver a un hombre amante y sano (...) con qué alegría no irían todos a guarecerse dejando palas y azadones, a la tienda de campaña, llena de curiosidades por el maestro, citado por Assenza (1998). Martí se preocupa por el papel educativo que se le debe conceder a la enseñanza de las técnicas agrícolas, desde aquella época del siglo XVIII, dirigido a los campesinos para colocarlos muy cerca de los adelantos de la ciencia y la técnica en esos momentos y de esta manera también contribuir a la erradicación de la ignorancia del campesinado.

2.3 Nuevos Discursos de Intervención Agrícola.

De acuerdo a Roling (1996), estos nuevos enfoques parten de una perspectiva "constructivista", se asume que "basado en intenciones y experiencia, la gente construye la realidad de una manera creativa y por medio de su lenguaje, trabajo y tecnología". Considera que los seres humanos hablan de "realidad" porque no hay nada más que podamos percibir fuera de nuestro marco de referencia. Muchos defensores de la perspectiva constructivista consideran que hasta la naturaleza ha sido construida socialmente; es decir, que hasta la naturaleza es producto de nuestras percepciones ("cultura determina natura"). Sin embargo, es imposible

negar la existencia de un "mundo natural y objetivo", y que es nuestro entendimiento del mundo lo que es afectado por nuestras propias percepciones, conceptos y situaciones del entorno. Dicho entendimiento nunca podrá ser neutral o de hecho, objetivo, y ese entendimiento es lo que se "construye socialmente".

Zuniga 1998. Sobre el punto de vista académico, el nuevo discurso de intervención profesional está fundamentado en enfoques de aprendizaje, en términos de su facilitación, coaprendizaje, aprendizaje social, y en términos de dar énfasis a los procesos de interacción humana de donde emerge el aprendizaje, considera que la gente construye la realidad con respecto al mundo natural, más bien construye las realidades sociales.

2.4. Definición de extensión agrícola, agraria o rural.

Inicialmente vinculado a la extensión universitaria o educativa (1873) el concepto de Extensión, al ser apropiado desde lo rural, fue cambiando paulatinamente su enfoque originalmente educativo hasta plasmarse como "transmisor de conocimiento", transversalizando permanentemente todos los escenarios de la misma, tanto en el debate académico como en la acción propiamente dicha Barrientos .M. 2000.

Sánchez de Puerta F.1996 et. Al, dice que el significado de las palabras utilizadas para hablar de extensión es, pues, muy distinto, por ejemplo en Austria, es usada la palabra "förderung", que significa promover. En Holanda es comúnmente utilizado el vocablo "voorlichting" que quiere decir algo como poner luz en un camino a seguir o iluminar un camino, los alemanes utilizan las palabras "beratung", que quiere decir asesorar, o la palabra "aufklärung" que significa iluminar. En Indonesia hablan de alumbrar un camino, utilizando la palabra "penyuluhan" y, en Malasia, utilizan el vocablo "perkembangan", que quiere decir extensión, pero con un significado de asesorar o llevar conocimiento. Portugal ha preferido hablar de "vulgarização", a semejanza del término "vulgarisation" utilizado por los franceses. Cualquiera que sea su significado, la palabra extensión no está libre de determinantes de tipo histórico, cultural e ideológico

La Extensión Rural puede ser definida desde distintas perspectivas y atendiendo a diferentes criterios (Sánchez de Puerta, 1996). Una definición que puede ser concebida de, al menos, seis formas, dependiendo del grado de participación del campesino, agricultor o actor social rural en el proceso en cuestión. Podemos hablar de extensión rural como: i) *Información*: cuando el destinatario se limita a recibir consejos prácticos o informaciones útiles para su actividad sin tener la posibilidad de retroalimentar el proceso, lo cual ocurre a través de, por ejemplo, programas de radio o televisión, hojas divulgadoras, revistas, libros, etc.; ii) *Asesoramiento*: cuando el destinatario acude al agente de desarrollo con un problema o una duda para que éste se lo resuelva o aclare, con lo que su participación se limita a dar el primer paso en el proceso; iii) *Educación*: cuando el destinatario recibe una serie de conocimientos para que más tarde pueda resolver problemas por sí mismo, de modo que su participación se centra en esa segunda fase; iv) *Comunicación*: cuando la educación es concebida en un sentido freiriano, es decir, como una reflexión conjunta sobre la realidad del actor social rural, donde las distancias entre educador y educando desaparecen; v) *Animación*: cuando el agente de cambio cataliza o acompaña un proceso apoyándolo con sus conocimientos e influencias y desaparece de la escena cuando aquél está en marcha, y vi) *Acción política*: cuando el agente de extensión se implica en las demandas, conflictos, etc. Del actor social rural, que ya no juega un papel de receptor de información o habilidades, de educando o «concientizando», sino que pasa a la acción dentro de un movimiento social o de forma individual. Esta definición de un conjunto de actividades, todas ellas extensionistas, pero con diferentes grados de participación, nos invita a seguir hablando de «extensión» y no abrazar otros términos como «transferencia de tecnología», como prefieren muchos autores, decisores políticos y agentes de desarrollo, a pesar de lo unidireccional y vertical de dichos términos, o «educación» o «comunicación», como propugnaban en los '70 Freire o Bosco Pinto y Díaz Bordenave, respectivamente. Se está promoviendo el enfoque de la extensión rural desde el emergente paradigma ecosocial, lo cual implica concebir ésta, en mayor medida, como comunicación, animación y acción política, aunque ello no implique que ya

no tengan cabida acciones de información, asesoramiento y educación con los actores sociales rurales.

Desde el punto de vista práctico, la extensión podría ser definida, provisionalmente, como el conjunto de acciones que envuelven la utilización de información y conocimiento, en las que intervienen agentes externos e internos a la población rural y cuyo objetivo es el desarrollo de esta última en diferentes aspectos económicos, sociales e incluso políticos.

El concepto de extensión agraria es un concepto que se ha tergiversado en muchas oportunidades y que ha sido empleado y adecuado a la política de cada organización que lo práctica, extendiendo los límites de la extensión agraria a actividades que no lo son “Por extensión agraria se debe entender a todo proceso que facilite la adopción de tecnologías agrarias por parte de los productores. El término de extensión agraria es hasta cierto punto confuso, por ejemplo: la extensión es confundida con la asistencia técnica, concepto que está incluido dentro de la extensión agraria. Por otro lado, también se confunden las acciones de extensión con las de desarrollo rural, concepto que va más allá de la extensión agraria. Las instituciones que trabajan en investigación consideran que los trabajos de investigación participativa y de transferencia son parte de la extensión, cuando realmente no lo son. Este análisis incluye las actividades de extensión propiamente dicha, es decir aquellas que tienen que ver con la difusión de tecnología agraria y en las que el productor participa directamente ejerciendo algún tipo de control sobre las mismas”. (Risi 1999).

Según Risi 1999 en documento Profundizando más el concepto, se puede decir que la extensión es **un proceso de transmisión de conocimientos tecnológicos (que no tienen que ser forzosamente nuevos), orientado a mejorar la producción, productividad y rentabilidad de los agro negocios con la finalidad principal de aumentar los ingresos de los pequeños productores y campesinos.** Es un proceso de educación no formal, en el sentido que no existe ninguna norma legal a la cual se tiene que regir, y que a la fecha cualquier

institución o cualquier técnico que tenga algún vínculo con el sector agrario. lo viene realizando.

Permite tener una base de discusión sobre los límites de la extensión agraria y los otros conceptos relacionados que muchas veces también son empleadas de forma errónea como la asistencia técnica. La extensión agraria tiene que enfocarse a todo el proceso desde la producción hasta el acceso al mercado y en este sentido es parte del desarrollo rural. El desarrollo rural no tiene que ser confundido con la extensión ya que intervienen muchos otros aspectos necesarios para los avances sociales y económicos de una localidad, como infraestructura vial, educativa, desarrollos de muchos servicios como de salud, comunicación, y otros. Otro límite transgredido muchas veces es el de extensión con investigación adaptativa. La investigación adaptativa es una investigación que busca adaptar nuevas tecnologías utilizadas en otra zona o país y no comprende el componente de difusión hasta lograr los objetivos de la investigación. La investigación puede ser realizada dentro de los predios de los agricultores, lo que permite determinar alternativas de producción con la introducción de nuevos cultivos o variedades, o para solucionar y evaluar problemas tecnológicos de forma conjunta con el agricultor. En este caso el agricultor se vuelve testigo del proceso y puede apoyar en la toma de decisión para la transferencia de la tecnología, donde recién entra en vigencia el proceso de extensión. Una vez logrados esos objetivos, si los resultados son satisfactorios y si la tecnología verdaderamente responde a la necesidad, recién se puede iniciar un proceso de transferencia de esa tecnología. La transferencia de tecnología viene a ser una comprendida dentro del proceso de extensión agraria.

El último punto que induce a confusión cuando hablamos de extensión agraria es el término de asistencia técnica: en muchos casos son nociones que se usan como sinónimas la una de la otra cuando no lo son. La asistencia técnica debe ser considerada como un servicio incluido dentro del proceso de extensión. La asistencia técnica responde a necesidades puntuales como por ejemplo control de plagas, mejoramiento de la producción, optimización de procesos de pos cosecha. La asistencia técnica está dirigida a grupos pequeños de productores o incluso trabaja a nivel individual, para solucionar un problema puntual. En muchos casos

va de la mano con la capacitación que es un proceso educativo de transferencia de conocimientos de forma grupal dónde se busca ofrecer al sujeto la posibilidad de desarrollar de manera socializada, un conjunto de nuevos conocimientos, aptitudes y destrezas. La asistencia técnica puede intervenir de forma posterior a la capacitación para acompañar y reforzar a los agricultores en su proceso de adopción y aplicabilidad de los nuevos conocimientos.

Por tanto la extensión agraria es un proceso clave del desarrollo rural en el cual está incluido; que la asistencia técnica es un servicio y que la capacitación es un proceso educativos, ambos incluidos dentro de la extensión agraria; que la investigación adaptativa no es parte del proceso de extensión pero inyecta tecnologías validadas al proceso de extensión mediante la transferencia de tecnologías. Una vez aclarados esos diferentes conceptos podemos centrarnos en la extensión agraria. Si miramos atrás vemos que en sus inicios la extensión agraria era considerada como un proceso de transferencia de tecnología de “los que saben a los que no saben” y era enfocada al mejoramiento de los procesos productivos en los predios de menor tamaño. Ese enfoque no tomaba en cuenta las costumbres y experiencia locales ancestrales de los agricultores. Poco a poco ese concepto se ha ido ampliando y busca favorecer la consolidación en todos los eslabones de las cadenas productivas orientadas al mercado; es decir que tiene que incluir a parte de la fase de producción, las de post cosecha, comercialización, organización y gestión empresarial, así como la conservación y el uso racional de los recursos naturales renovables, y la valoración del rol de la mujer en los trabajos de campo y de los organizaciones. Ese proceso en la actualidad busca realizar la participación de los pequeños productores y campesinos para que en forma analítica y crítica, identifiquen su propia realidad y desarrollen sus propias capacidades de cambio para alcanzar un mayor nivel de vida. El enfoque actual tiende al inter aprendizaje, dónde técnico y agricultores comparten y confrontan tecnologías, lo que da lugar a un aprendizaje retroactivo.

La extensión moderna persigue un cambio de actitud y una revalorización personal del pequeño productor y campesino mediante la consolidación de las organizaciones y la gestión empresarial de los productores a fin de lograr

economías de escala por asociación, lo que permite adquirir a menores costos, insumos y servicios, y mejorar la negociación de los precios de venta de sus productos.

Van Den Ban, A. W y Hawkins, H. 1996 Consideran que es importante en primer lugar, definir el concepto de extensión rural para comprender y analizar cómo esta actividad ha sido aplicada en diferentes países, siendo la misma utilizada por diferentes instituciones y organizaciones mediante proyectos específicos en los territorios rurales. Es así como extensión rural es un tipo de actividad, en este caso caracterizado como un servicio público, realizado por entidades del Estado y dirigido a resolver problemas generales del desarrollo en un espacio geográfico específico identificado como “medio rural”, definido simplemente como un espacio geográfico “no urbano”, lo que tiene que ver con el origen del término y a la naturaleza del servicio.

Por otra parte, la extensión rural incluye una amplia gama de actividades de naturaleza agronómica y social que deberían ser cubiertas por los servicios públicos, aunque la principal labor del extensionista está orientada a la producción agropecuaria, es decir, una actividad cuyo objetivo es llevar hacia el campo las tecnologías que puedan introducir ciertos cambios en las prácticas tradicionales de los agricultores, es decir llevar el conocimiento, tecnologías, etc. desde un lugar hacia otro.

Polan Lacki 1995 precisa que la extensión agrícola y rural puede ser definida como la integración de conocimientos diferentes para la acción, que permite la definición e implementación de un proyecto de desarrollo por parte de un individuo, de una unidad de producción o de un territorio. En América Latina, la extensión agrícola y rural se relaciona con un asesoramiento más integral con las familias rurales más necesitadas, no como una asesoría netamente técnica

Según Caporal. F 1998, podemos mencionar tres definiciones para la extensión:

- a) La extensión agrícola y rural debe ayudar a mejorar las condiciones de vida del agricultor y su familia. El asesor tiene la función de transmitir conocimientos científicos que permitan al agricultor manejar su finca de manera eficiente.

b) La extensión es un proceso en el cual el asesor intenta motivar y capacitar al asesorado a actuar de manera apropiada para solucionar sus problemas agudos. El conocimiento de las interrelaciones de los problemas impulsa a los afectados y da sentido a su actuación. Es una relación de compañerismo, el asesor solo tiene como meta el bienestar de la persona a la cual está asesorando. Debe garantizarse la autorresponsabilidad y libertad de decisión del asesorado ya que él carga finalmente con la responsabilidad por las consecuencias de su actuación.

c) La extensión agrícola y rural pretende encontrar caminos para convertir al encuentro entre asesor y agricultor en una experiencia humana en la cual las personas aprenden colectivamente a construir su futuro, el mismo que debe ser fruto de su propia iniciativa, esfuerzo y creatividad para el cual no existen soluciones de antemano.

El Servicio de Extensión, Educación y Comunicaciones (SDRE, 1998) emitió una valiosa publicación respecto de los enfoques de extensión y metodologías escrita por George Axinn, titulada “Guía de enfoques de extensión alternativos”, esta revisión aún representa una referencia válida de trabajo y proporciona una revisión básica de los variados enfoques de extensión existentes en la actualidad. La guía distingue entre ocho diferentes enfoques. Los términos “enfoque” y “metodología” cuando se hace referencia a la extensión, son a menudo intercambiables y resultaría pedante tratar de separarlos de sus respectivos significados conceptuales. Basta con decir que, a pesar de que dichos términos serán intercambiados, deben ser diferenciados del término “opciones” cuando se hace referencia a las estrategias de reforma que involucran disposiciones institucionales.

La mayoría de los enfoques a los que Axinn se refiere han sido apoyados por la FAO en numerosas oportunidades.

El enfoque de extensión agrícola general. El éxito se mide por la tasa de adopción de las recomendaciones e incrementos en la producción nacional.

El enfoque especializado en productos básicos. A menudo, el éxito se mide por la producción total de un cultivo en particular.

El enfoque de capacitación y visita. El éxito se mide en términos de los aumentos en la producción de un cultivo en particular cubierto por el programa.

El enfoque de participación en la extensión agrícola. El éxito se mide por el número de campesinos que participan activamente y obtienen beneficios y por la continuidad de las organizaciones de extensión locales.

El enfoque de proyecto. El cambio a corto plazo es la vara de medición del éxito.

El enfoque de desarrollo de sistemas de cultivo. El éxito se mide por la extensión en la que los campesinos adoptan las tecnologías desarrolladas por el programa y continúan utilizándolas a lo largo del tiempo.

El enfoque de repartición de los costos. El éxito se mide en términos de la voluntad y la capacidad que tienen los campesinos de compartir los costos, ya sea de forma individual o a través de las unidades gubernamentales locales.

El enfoque de institución educacional. El éxito se mide por la asistencia y la participación de los campesinos en las actividades de extensión agrícola de las escuelas.

Jacobsen. J.1993 manifiesta que; en forma general, la extensión es un proceso educativo y continuo, de intercambio mutuo que contribuye a transmitir y elevar los conocimientos científicos, mejora la calidad y las normas sociales de la comunidad, enriquece las habilidades prácticas con la aplicación de métodos y técnicas participativas y de tareas compartidas promueven el protagonismo de la población en la identificación y solución de los problemas.

De acuerdo a Rissi 1999 La extensión moderna cuenta con una serie de enfoques distintos que se van desarrollando a partir de la demanda y de las tendencias de las políticas mundiales actuales. Entre los principales tenemos:

Enfoque en respuesta a la demanda: se basa en recoger las inquietudes y necesidades de los agricultores y orientar la extensión para remediar a las debilidades existentes en las cadenas productivas.

Enfoque de orientación hacia los agronegocios y las cadenas de valor: tiende a realzar los productos con potencial comercial para lograr una mejor posición de los mismos en el mercado.

Enfoque de transferencia masiva y manejo de nuevas tecnologías para los agro negocios: mejoran la producción y productividad de los productos con potencial comercial para lograr una mejor posición de los mismos en el mercado.

Enfoque de calidad: busca mejorar la calidad de productos ya existentes o desarrollar productos nuevos de alta calidad para lograr una mejor rentabilidad.

Enfoque de fortalecimiento de la organización y empoderamiento de los productores: prioriza el fortalecimiento institucional y las capacidades de los agricultores en manejar una empresa asociativa como base para la consolidación de la cadena productiva y comercial.

Enfoque de autosuficiencia alimentaria: prioriza la canasta familiar y los excedentes son vendidos en los mercados locales y eventualmente en el mercado regional

Enfoque de respeto al conocimiento tradicional: la extensión busca realzar el conocimiento local y eventualmente mejorarlo con elementos de otras tecnologías.

Enfoque de la interculturalidad: es un enfoque sumamente importante en los países de gran diversidad cultural y que busca valorar las costumbres y conocimientos indígenas, sin embargo es un enfoque que aún no está bien establecido y no existen casi resultados satisfactorios.

Enfoque de la equidad de género: valoriza el rol de la mujer tanto en labores agrícolas como en su participación en las organizaciones de base.

Enfoque de la sostenibilidad ambiental: es un enfoque que toma cada vez más importancia debido a la coyuntura actual del medio ambiente y toma en cuenta el uso racional de los recursos agua, suelo y biodiversidad.

2.5 Las herramientas de la extensión agraria.

Antes de hablar de herramientas se tiene que definir los componentes o acciones básicas mediante la cuales el proceso de extensión agraria llega a los agricultores.

(Núñez 2007): La Capacitación: es un proceso de educación y por tanto de comunicación, que tiene como intención ofrecer al sujeto la posibilidad de desarrollar de manera socializada, un conjunto de nuevos conocimientos, aptitudes y destrezas. Se realiza con un lenguaje particular de dialogo.

La Asistencia técnica: es un servicio al productor para resolver problemas detectados en el proceso productivo y de comercialización, así como en su gestión empresarial. En muchos casos se confunde este concepto con el de extensión agraria. La extensión agraria moderna comprende actividades de capacitación y de asistencia técnica para aumentar la eficiencia del proceso productivo y de comercialización, mejorar y consolidar la organización y gestión empresarial de los pequeños productores y campesinos.

Las pasantías: es un intercambio de experiencias que puede ser de agricultor a agricultor o de profesionales agricultor (en el caso de pasantías a centros de Investigación o Estaciones Experimentales), dónde el agricultor invitado aprende y interioriza las experiencias por medio de ejemplos concretos. La Transferencia tecnológica: es el proceso de difusión de tecnologías desarrolladas desde el nivel experimental y esta comprendida entre las acciones la extensión.

Estas diferentes modalidades utilizan herramientas de diferente naturaleza que por lo general se complementan entre sí:

Contacto oral: dónde el técnico, promotor u otro agricultor más capacitado comparte el conocimiento cara a cara con el agricultor. El contacto oral puede tener diferentes escalas: individual (asistencia técnica personalizada), grupal (mediante charlas, talleres o pasantías) o masivo (demostraciones en campo, presentación de nuevas tecnologías o semillas).

Distribución de material didáctico: son folletos, separatas, manuales u otros que son entregados en los talleres o de forma personal al agricultor. Por lo general complementa el contacto oral.

Difusión Masiva: mediante trípticos, boletines, artículos periodísticos, afiches, carteles, spot televisivos, microprogramas radiales, páginas web, y otros dónde no existe el contacto personalizado con el agricultor.

2.6 Características de un Programa de Extensión.

De acuerdo a Caballero, R. 1997 un Programa de Extensión debe diferir en varios puntos importantes de un Programa Ordinario de Estudios. El programa de extensión debe ser práctico, en oposición a lo teórico y debe satisfacer una necesidad reconocida por las personas a las que les sirve su labor cotidiana, debe ser flexible para enfrentarse a las condiciones cambiantes; también debe ser general para proporcionar soluciones a la vasta cantidad de necesidades de toda la población rural.

Los Programas de Extensión deben estar bien planeados para conseguir una contribución constante en el desarrollo rural. Estos no deben considerar solamente las necesidades inmediatas de la gente, sino que debe prever las necesidades del futuro. Un programa que este concebido solamente para enfrentar los problemas inmediatos resulta frecuentemente en un esfuerzo perdido, porque las condiciones varían. Un Programa de Extensión no puede ser una formula patrón para todo, sino que debe hacer frente a la realidad y a las condiciones existentes en cada lugar. Comencemos afirmando, por lo tanto, que este se basa en una definición clara de los objetivos del Servicio de Extensión, identificando los problemas que deben ser resueltos y las soluciones propuestas, se basa además, en un análisis de las situaciones existentes y de las necesidades de las familias en la comunidad

2.7 Los agentes de extensión.

Para Cárdenas. D. 2006 la Extensión Rural ha pasado de un enfoque verticalista de transferencia de tecnologías a un enfoque horizontal y participativo, en donde los agricultores son sujetos activos de su desarrollo, pues son ellos los que detectan sus problemas, buscan las soluciones mas factibles para resolver los mismos con la asesoría correspondiente. Por tanto también se exige un cambio de actitud del técnico o persona que asume la labor de extensionista. En estos casos, el rol del agente de extensión, no es traer un paquete tecnológico para ser adaptado por los productores con el objetivo que estos sean mas eficientes económicamente hablando, sino mostrar una variedad de opciones y

oportunidades teniendo en cuenta el conocimiento, situación y realidad de los mismos. Es decir, que el productor es parte activa y fundamental en los procesos de cambio, siendo el agente de extensión un "facilitador" de los procesos de cambio, apoyando a los agricultores en la toma de decisiones a través de sus propios conocimientos, experiencias y entendimiento de la realidad

El agente de extensión debe respetar todos los conocimientos por su valor propio, tratar a los agricultores con respeto, trata de aprender de los agricultores y de sus colegas, busca fomentar la cooperación, le gusta ir al campo donde se hace el trabajo, evita el sesgo de las "vitriñas de proyectos", trata de llegar a todas las áreas, entiende que el desarrollo es cuestión de procesos, se preocupa más por el impacto y los avances cualitativos en su trabajo, siente que tiene mucho que aprender, relativiza el valor de cualquier método, sabe que ninguno tiene validez absoluta. No hace énfasis exagerado en los datos cuantitativos y estadísticos, siempre analiza la confiabilidad de los datos, usa enfoques interdisciplinarios y busca la participación de todos: gente de campo y técnicos .

Las capacidades básicas del extensionista se expanden sobre fundamentos personales de cualidades humanas que enaltecen y trascienden la especie humana, cualidades que se consideran esenciales y absolutamente irrenunciables e insustituibles: la ética, la autoestima, el autocontrol (disciplina, dominio de sí mismo), la responsabilidad (perseverancia, esfuerzo), la honestidad, la sociabilidad, el respeto mutuo, la tolerancia con las diferencias entre los congéneres humanos y, en síntesis, la capacidad de convivir.

2.8 Situación de la Extensión Rural en América Latina

Según Anon 2002 la transformación del mundo rural y de la agricultura, así como de la relación entre esta y los demás sectores económicos, que se viene sucediendo en los países de América Latina y del Caribe en los últimos quince años, en un contexto mayor de extraordinario cambio tecnológico, de acelerado crecimiento del comercio y de patrones productivos de carácter transnacional; ha tenido como consecuencia la necesidad de revisar los conceptos de desarrollo

agrícola y rural, los métodos de trabajo, los instrumentos organizacionales, las políticas y las relaciones entre los actores y factores del desarrollo. Los servicios de extensión agraria, generalmente han establecido como objetivo el difundir nuevas tecnologías y educar al productor para mejorar su desempeño productivo. Este propósito no se ha visto alcanzado en los países de América Latina y el Caribe tradicionalmente por numerosas dificultades con relación a que las orientaciones y recursos financieros son reestructurados de acuerdo a las políticas vigentes que generalmente afectan estos programas que contribuyen al desarrollo de los procesos de extensión agraria.

Según Anón, 2002 en América Latina y el Caribe, la mayoría de los organismos nacionales de extensión agrícola tuvieron sus inicios a mediados de los años 50, habiéndose establecido algunos pocos a finales de los 40 y otros a principio de los 60. La experiencia de Asia y Oceanía fue análoga a la de América Latina y el Caribe, salvo que el periodo central fue en torno a 1960. Por otra parte, los países del tercer mundo contaban con pocas Facultades de Agronomía o Universidades Agrícolas cuando alcanzaron la independencia, en casi todos los países la extensión agrícola estuvo adscrita al Ministerio de la Agricultura, y no a una Facultad de Agronomía como ocurría en los EUA.

Lozano J.A,2004 dice que en la mayoría de los países del tercer mundo ha existido y sigue existiendo algún tipo de organización extensionista. Sin embargo, la experiencia en este caso no ha sido muy satisfactoria. Muchos donantes se sienten frustrados en sus intentos de mejorar este sistema. Para los agricultores las consideraciones económicas y sociales pueden tener un gran peso en sus decisiones, y por lo tanto sería en vano proponer técnicas a los agricultores que no respondan a sus intereses o para las cuales no disponen de acceso necesario a medios y materiales financiero

Según Ardila 2002, durante las últimas décadas, en Latinoamérica y El Caribe la mayoría de reformas y políticas referente a Extensión y Asistencia Técnica generaron tres modelos de intervención:

Modelo tradicional-productivista: derivado del llamado “modelo fundador” de la Extensión en América Latina y el Caribe, se dio a partir de los años sesenta hasta comienzos de los años ochenta, con prioridad en el cambio técnico, orientado al logro de incrementos en la productividad de los cultivos y especies animales atendidas. Hoy se considera no solo tradicional, sino también excluyente, ya que solo tuvo en cuenta la llamada agricultura familiar, con posibilidades de generación de excedentes económicos.

Modelo descentralizado-privatizador: recoge las principales transformaciones ocurridas a partir de los años ochenta, las cuales si bien han sido muy importantes, no han reunido las condiciones básicas para su masiva diseminación en la Región. Esta situación se explica en parte porque los éxitos alcanzados se han dado en países bajo condiciones relativamente similares, que no necesariamente existen en otras regiones y países donde se ha pretendido aplicar, copiar o imitar. Este modelo se considera insuficiente.

Modelo progresista renovador: corresponde a una interpretación de una visión futura y las características principales que debería tener el sistema de extensión y asistencia técnica en la Región, en primer lugar, la necesidad de retomar la tecnología desde una perspectiva derivada de las condiciones propias de los sistemas de agricultura tradicional; y en segundo lugar, la prioridad por la ampliación de la cobertura. Este modelo propone la puesta en marcha de sistemas que sean tanto progresistas tecnológicamente, como incluyentes socialmente, lo cual implica grandes cambios a nivel local.

2.9 Los principales modelos de la extensión.

Modelo tradicional de extensión: Fue el primero implementado en casi todo el mundo parte del principio de extender un conocimiento sin importar la recepción por parte del usuario. Este modelo está enfocado a la oferta y no a la demanda dónde importa la cantidad de información difundida y no el impacto. El agricultor no paga por recibir e servicio. Felizmente este modelo evolucionó para involucrar

paulatinamente al productor en la toma de decisiones y se va enfocando a la demanda dónde el agricultor es quien solicite esos servicios.

Modelo Difusionista Asistencialista: Este es sobre todo utilizado por las empresas privadas a nivel local incluso lo emplean los agentes vendedores de las agro veterinarias y transnacionales y apunta a una difusión masiva de la tecnología. Incluso puede ser usado por ciertas políticas internacionales, con el fin de lograr objetivos políticos. Se basa en el supuesto que la tecnología a difundir es mejor que la tradicional, o que nuevos cultivos tienen que remplazar a los otros. En este modelo no hay retro alimentación desde los productores tampoco se enfatiza la organización de productores. El interés en promover tecnologías principalmente con fines comerciales lleva a las instituciones a realizar acciones asistenciales con la finalidad de lograr sus objetivos, es decir, en este modelo el asistencialismo permite “endulzar” al agricultor con el fin de vender el producto o política promocionada. Los productores terminan volviéndose dependientes de una tecnología (semillas, insumos, pesticidas entre otros). Este tipo de modelos no fortalece la organización de los productores, no tiene un enfoque de manejo de recursos naturales y menos aún de sostenibilidad.

Modelo Participativo

Este modelo parte de la identificación de las necesidades por parte de los mismos productores y de una priorización de actividades en forma conjunta entre los productores y la institución. Este modelo es usado por las empresas asociativas y cooperativas y por muchas ONGs. En este modelo, se trabaja más en función de las necesidades de los productores y se toma en cuenta su opinión para el diseño y uso de alternativas tecnológicas. Este tipo de modelos es útil en el caso de pequeños productores a nivel de subsistencia y no se excluye el asistencialismo. La contribución de los productores en las actividades es por lo general en especie y no en efectivo lo que tiene como desventaja que el productor a pesar de su participación, no tiene un sentido real de propiedad de las actividades, pues al no contribuir económicamente en ellas, no se siente comprometido. Este tipo de modelo por lo general considera actividades de apoyo

a la organización de productores, sobre todo cuando el ejecutor es una empresa asociativa.

. Modelo de Gestión Empresarial

En este modelo, la ventaja radica en que la empresa tiene una necesidad de parte de los productores y puede ser ventajoso siempre y cuando contribuya a fortalecer la organización de los productores. Cuando la operación es rentable, la empresa asume los costos de operación y esto beneficia a los productores. Este modelo es al que apuntan la mayoría de cooperativas y empresas asociativas para lograr su independencia de las demás organizaciones y lograr una mayor sostenibilidad sus servicios de extensión.

Modelo Orientado a la Demanda

Se basa en el principio de financiar contratos de apoyo entre productores organizados e instituciones proveedoras de servicios. Se busca que los productores vayan financiando las actividades de forma gradual y para esto se establecen formas de pago graduales de los productores. Al participar en el financiamiento de las actividades, los productores adquieren sentido de propiedad sobre el proyecto. Es un modelo que todavía no se usa frecuentemente debido a que la mayoría de los agricultores no están dispuestos en asumir el costo de la asistencia técnica.

Todos esos diferentes modelos de extensión llegan a los productores mediante las modalidades y herramientas ya definidos anteriormente.

2.10 Desarrollo Rural en América Latina, Estrategias y Políticas.

Según Mora J. y Sumpsi J. el desarrollo rural en América Latina ha tenido desde antiguo una importante orientación de lucha contra la pobreza, pero nunca ha llegado a formar parte de una estrategia nacional de construcción de sociedad y desarrollo. Por el contrario, la mayoría de las veces no ha pasado de ser un intento desarticulado de enfrentar una situación de exclusión social y económica de los pobres rurales con medidas parciales y discontinuas que no llegaron a ser sostenibles, lo que explica su aparición y desaparición en función de ciclos ideológicos, políticos y económicos en un contexto de creciente globalización y

liberalización. Estos vaivenes originaron un cambio en los actores fundamentales del desarrollo rural en América Latina, alternándose según los períodos las agencias de desarrollo, los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales. También explica que en los años 60 y 70 se asistiera a una etapa fecunda de pensamiento agrario y rural en América Latina de la mano de las universidades y centros de investigación, y sobre todo de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), que llegó a crear un cuerpo de doctrina y pensamiento propio en materia de desarrollo, mientras que los años 80 y parte de los 90, este campo de la investigación y pensamiento se convirtiera en un desierto, con honrosas excepciones de algunas ONG y universidades.

Plaza, 2002. Describe los enfoques y etapas de las políticas y programas de desarrollo rural que los Estados de América Latina pusieron en práctica en las últimas décadas en los siguientes términos:

Desarrollo Comunal: desde los 40 hasta mediados de los 50. Generación y Transferencia de Tecnología o Revolución Verde: desde mediados de los 50 hasta finales de los 70. Reforma Agraria: años 50, 60 y 70. Sistemas de Producción: años 60. Desarrollo Rural Integrado: años 70. Fondos de Inversión Social: años 80 y 90. El mismo autor después de analizar con profundidad dichos enfoques concluye que fueron bastante incompletos, al no considerar algunos aspectos centrales como: el funcionamiento y organización de los sistemas de producción de los campesinos y pequeños productores, las formas de organización y lógicas culturales de los campesinos y pequeños productores, las relaciones campo-ciudad y las características de la sociedad rural, el funcionamiento real de los mercados.

La falta de participación de los beneficiarios y las formulaciones con sesgo tecnocrático, de arriba abajo, fue otro de los errores de las políticas de desarrollo rural de las últimas décadas. La consecuencia fue que no se tomaron en cuenta suficientemente las necesidades reales y carencias que afectaban a los grupos objetivo. Unido a lo anterior, cabe mencionar como problemas la forma

centralizada de llevar a cabo los programas de desarrollo rural y la escasa o deficiente coordinación interinstitucional.

En la década de los 70 empiezan a crearse y consolidarse organizaciones no gubernamentales (ONG), muchas de ellas con una orientación de lucha contra la pobreza y desarrollo rural, que aunque participaban de los anteriores enfoques, partieron de la realidad campesina y contribuyeron a un mejor conocimiento de las lógicas de producción y reproducción de los campesinos y pequeños productores y a generar metodologías interactivas y respetuosas de sus características económicas, sociales y culturales.

En los años 80, y debido a la desaparición del desarrollo rural de las agendas de los gobiernos de la región y de la consiguiente retirada del Estado de las políticas de desarrollo rural, Latinoamérica asistió a una explosión de ONG que actuaron en el medio rural, algunas de las cuales aparecieron como iniciativas de autoempleo de profesionales, aunque otras muchas jugaron un papel importante, financiando y gestionando programas de desarrollo rural, e incluso algunas, las menos, realizaron importantes aportes a la generación de pensamiento, teorías y nuevos enfoques de desarrollo rural, en colaboración muchas veces con universidades. En efecto, algunas universidades con programas de estudios de postgrado e investigación en desarrollo rural, realizaron valiosas contribuciones teóricas e impulsaron, como un actor clave, programas y proyectos de desarrollo rural. Los principales problemas de las políticas, programas y proyectos de desarrollo rural de los Estados y las ONG, han sido los siguientes:

Falta de articulación, el desarrollo rural se configuró a partir de los años 70 como un conjunto disperso y desarticulado de proyectos y programas de escasa efectividad, llevados a cabo y/o financiados por gobiernos, ONG, agencias internacionales de desarrollo y cooperaciones bilaterales, cuya suma no produjo resultados significativos para el desarrollo del conjunto de la economía rural de la región.

Janvry y Sadoulet. 2002 mencionan que uno de los fenómenos que han incidido decisivamente en la sociedad rural de América Latina y el Caribe es la emigración,

tanto a las ciudades como al extranjero, lo que constituye sin duda una de las salidas de la pobreza rural , pero dicho fenómeno es espontáneo y por tanto no está inducido ni orientado por las políticas nacionales.

Falta de integralidad de las políticas y programas de desarrollo rural, cabe resaltar que los programas convencionales de desarrollo rural dan prioridad a una dimensión determinada, por ejemplo desarrollo productivo, fortalecimiento institucional, dotación de infraestructuras y servicios sociales, pero no las contemplan todas de modo integral. De este modo y en el mejor de los casos, estos programas o proyectos no integrales pueden mejorar uno u otro aspecto de la economía y sociedad rural. A menudo el aumento de la productividad agrícola, objetivo de muchos programas, no se traduce necesariamente en una mejora de la situación económica renta y de la calidad de vida de los beneficiarios del programa en cuestión.

Echeverry y Herd. 2003 manifiestan incluso que en algunos casos se ha demostrado que un proyecto para intensificar la producción agrícola ha supuesto una pérdida de ingresos y por tanto no ha contribuido a la reducción de la pobreza, ya que el mayor tiempo de trabajo necesario para atender la producción agrícola intensiva reduce el tiempo disponible para empleos no agrarios que obtienen mayor nivel de remuneración.

Falta de continuidad, la evidencia muestra que los resultados de las políticas de desarrollo rural no se logran a corto plazo, a diferencia de las políticas que incorporan realizaciones materiales (camino, canales de riego, almacenes). Los procesos de desarrollo rural, tanto los espontáneos como los inducidos por la acción pública son procesos sociales que involucran procesos de capacitación, adquisición de capacidades, creación de capital social y fortalecimiento institucional que no se consiguen de un día para otro. Incluso en países desarrollados, las políticas de desarrollo rural requieren de plazos largos para ser efectivas y observar los efectos sobre la economía y sociedad rural.

Falta de evaluación: este problema es clave ya que dificulta el conocimiento de los resultados reales e impactos de los programas de desarrollo rural. En efecto,

muchos de los programas implementados por el Estado y la práctica totalidad de los programas llevados a cabo por las ONG, tienen una escala pequeña, de modo que, en el mejor de los casos, los efectos se producen en un ámbito espacial para el que no suelen existir estadísticas, y por tanto no se pueden evaluar los impactos a menos que se realice trabajo de campo y encuestas, lo que suele ser caro y complejo. Además muchos de los programas y proyectos no contienen una línea de base, lo que hace difícil o imposible evaluar el impacto incluso en el nivel local. Cuando se argumenta que los programas de los gobiernos o los proyectos de las ONG y de la cooperación multilateral y bilateral son demasiado locales y pequeños, y que son totalmente inútiles pues la pobreza rural no deja de aumentar en América Latina y el Caribe, se comete un error al comparar niveles y escalas distintas, lo que no prejuzga la efectividad de los programas y proyectos de desarrollo rural.

En los años 90, y como consecuencia del aumento de la pobreza rural y la exclusión social provocado por la crisis económica y los ajustes drásticos, comienzan a tomar fuerza tres procesos más o menos simultáneos. Por un lado, los Estados retoman actividades de desarrollo rural con una doble vertiente: una dirigida al apoyo de unidades campesinas con capacidad para la producción y otra de lucha contra la pobreza (fondos de inversión social y programas de emergencia) para aquellos habitantes con menores recursos y que sufren pobreza extrema. Por otro lado se inicia la reconstrucción de las instituciones públicas, a partir de un nuevo modelo de intervención estatal que procure la promoción de mercados eficientes mediante la corrección de sus fallos implícitos: falta de provisión de bienes públicos, presencia de externalidades, barreras de entrada, competencia imperfecta, costes de transacción e información imperfecta. Por último, ante la evidencia de la ineficacia de una intervención pública centralizada, se impulsan de manera notable los procesos de descentralización del poder público y los llamados programas participativos y de abajo a arriba.

Este nuevo movimiento iniciado en los 90 se ha consolidado extraordinariamente en los primeros años del nuevo siglo y milenio, de la mano primero de la preocupación por el alivio a la pobreza, que es objetivo prioritario y central de la

agencias internacionales y especialmente del Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Fondo Internacional de Desarrollo Agrario (FIDA) y después de las Metas de Desarrollo del Milenio. El 75% de los pobres absolutos, los que viven con menos de un dólar por día, residen en el medio rural, por lo que será imposible alcanzar los objetivos previstos para el año 2015 sin un aumento significativo de los ingresos de los hogares rurales y de las oportunidades de empleo en el medio rural.

Se asume un *enfoque territorial* del desarrollo rural, abandonando el concepto estrecho de lo rural, postulando en cambio una definición amplia tanto respecto del carácter multisectorial, y no solo agrario, de la economía rural, como en un sentido espacial al incorporar los vínculos entre los núcleos rurales y los núcleos urbanos intermedios. Sin embargo, la transición desde el enfoque sectorial/agrario al territorial/rural es mas o menos intensa y clara según las instituciones y ONG que trabajan en estas áreas rurales. De hecho algunas estrategias siguen siendo más agrarias que rurales.

Se tendrá que reconocer la importancia del *entorno macroeconómico* para el desarrollo rural estable y una política económica que no opere en contra del medio rural ni del sector agrario.

Entre las *opciones necesarias para superar la pobreza rural* se reconoce la importancia y diversidad de las estrategias de vida de los hogares rurales, a partir de actividades agrícolas y rurales no agrícolas, de la pluractividad, de la migración y de los ingresos derivados de las redes sociales de seguridad.

Se asigna una *alta prioridad al desarrollo institucional*, incluyendo entre otros aspectos el perfeccionamiento de los mercados rurales, el establecimiento de encadenamientos y de relaciones intersectoriales, la creación de plataformas de concertación publico/privado y la construcción de espacios de ciudadanía, participación y democracia local.

La *descentralización* reconoce el papel central que cabe a los gobiernos municipales en el diseño y conducción de las estrategias de desarrollo rural,

aspecto que requiere una inversión sustantiva en el desarrollo de sus capacidades.

El papel del mercado, el estado y la sociedad civil asumen una posición crítica frente a las dicotomías entre Estado y mercado o Estado y sociedad civil. Se considera que el desarrollo y cooperación entre los tres sectores es una precondition del desarrollo rural.

En cuanto al *papel de la agricultura* en la economía rural, se confirma que el desarrollo agropecuario continúa siendo clave para el desarrollo rural, aunque se reconoce, también con distinta intensidad según la institución, la creciente importancia de las actividades rurales no agrícolas y la necesidad de incorporar el objetivo de diversificación económica en las estrategias, políticas y programas de desarrollo rural.

2.11 Enfoque de desarrollo

ONU, 1992 El marco conceptual del desarrollo sostenible se consolidó con la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, que establece como Principio uno que los seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible y tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza. El Principio tres afirma que el derecho al desarrollo debe ejercerse en forma tal que responda equitativamente a las necesidades de desarrollo y ambientales de las generaciones presentes y futuras. El Principio cuatro plantea que a fin de alcanzar el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente deberá constituir parte integral del proceso de desarrollo y no podrá considerarse en forma aislada. El Principio cinco indica que todos los Estados y todas las personas deberán cooperar en la tarea esencial de erradicar la pobreza como requisito indispensable del desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible es un enfoque armónico que integra los aspectos económicos, sociales ambientales dentro de un marco político-institucional. La

premisa básica es que el progreso puede ser duradero en la medida que sea pensado y realizado por la población. En este sentido, el involucramiento de la sociedad civil organizada, el sector productivo, los gobiernos municipales y el círculo académico-científico es crucial para la construcción de una visión común de desarrollo y el establecimiento de prioridades nacionales y local.

El desarrollo sostenible se forma desde abajo, desde la ciudadanía, las comunidades y las ciudades, y por ende, requiere del fortalecimiento de las actitudes y aptitudes humanas, tecnológicas e institucionales locales.

De esta manera, los planes y programas nacionales de desarrollo deben ser el resultado de una dinámica social y reflejar un sentido de pertenencia acerca de los objetivos que se persiguen. En síntesis, el desarrollo sostenible es en esencia un proceso participativo para solucionar los problemas cotidianos de la población, potenciando la creatividad y la energía de las comunidades, y facilitando la intervención de las localidades en las decisiones sociales, económicas y ambientales que afectan sus vidas.

Algunas características del desarrollo sostenible y su enfoque integral:

El centro y sujeto del progreso es el ser humano

El fin es lograr el bienestar humano de las presentes y futuras generaciones.

La aplicación de los criterios de equidad, transparencia, derechos ciudadanos, subsidiariedad, gestión de riesgos y sostenibilidad en las políticas de desarrollo, es lo que permitirá dar un salto cualitativo

La participación y auditoría social son la clave para la consolidación del proceso democrático y la transparencia de la gestión pública a nivel nacional y local.

El papel de las mujeres y la juventud son cruciales para un desarrollo incluyente. Es tarea primaria resolver los problemas cotidianos de las comunidades a través de la coordinación entre los diferentes agentes públicos y privados locales, y de su vinculación con el nivel nacional

El desarrollo sostenible se puede impulsar en cualquier momento, promoviendo y apoyando las iniciativas locales existentes e ideas que motiven el involucramiento de la juventud y de los agentes locales en la conservación de los patrimonios cultural y ecológico.

La estrategia funcional es crear alianzas entre diferentes agentes e instituciones, para establecer prioridades, asumir responsabilidades o compromisos y resolver problemas específicos.

El nivel local es la instancia más efectiva para articular los aspectos sociales, económicos y ambientales dentro de una agenda común de desarrollo

La inversión en el ser humano, tecnología, saneamiento básico e investigación son claves para integrarse al mercado mundial del siglo XXI.

2.12 Los proyectos como espacios de experimentación y producción de conocimientos.

Rodríguez Sosa ,J. Ceballos ,M .Entendemos a los proyectos de desarrollo como propuestas de transformación que, partiendo de una determinada concepción del cambio social, intervienen en ámbitos o dimensiones específicas de la realidad para mejorarla y, con ello, beneficiar directa o indirectamente a poblaciones que por lo general pueden ser ubicadas territorialmente.

Una característica básica de los proyectos radica en el hecho de referirse a un ámbito mínimo de acción para el cual se diseñan objetivos, resultados y plazos muy precisos. La idea es reproducir en pequeña escala ciertas condiciones que permitan, a la vez de paliar el deterioro en la calidad de vida de la población con la que se trabaja, experimentar con estrategias de intervención y producir conocimiento. En otras palabras, los proyectos son conjuntos de hipótesis de trabajo articuladas entre sí y complementarias unas con otras que definen un modelo de acción.

Von Glasersfeld, 1995 Al respecto, el significado de modelo que se tiene en ciencia y tecnología resulta pertinente. Se lo entiende como una construcción cuyo

propósito es reproducir, por lo menos de manera aproximada, el comportamiento de un objeto cuya dinámica no puede ser provocada directamente. Se espera que a través de la experimentación (simulación) los modelos produzcan un conocimiento útil para mejorar el comportamiento de los objetos que representan o para prever sus efectos no deseados (Von Glasersfeld, 1995). De una definición como esta podemos extraer tres aspectos que resultan pertinentes para el entendimiento de los proyectos:

Los modelos –como los proyectos– no son los hechos (aspectos o dimensiones de la realidad), sólo pretenden representar uno o varios hechos relacionados y se construyen para facilitar su comprensión.

Como construcciones del conocimiento son siempre acercamientos particulares al entendimiento de los hechos, entre otros acercamientos posibles.

Sus propósitos no se limitan a la comprensión de los hechos, sino persiguen la producción de un conocimiento adecuado para orientar el diseño de acciones de cambio, prever cambios e, incluso, producir cambios en sentidos deseables.

Esta definición resulta especialmente aplicable al campo de los proyectos si entendemos que sus propósitos no pueden limitarse a los resultados que progresivamente se obtiene con la ejecución.

Los propósitos principales de los proyectos no pasan por las mejoras, grandes o pequeñas, que pudieran experimentar las poblaciones con las que trabajan, aunque esto es ciertamente importante. Tienen que ver más bien con la calidad y la consistencia del conocimiento que las experiencias como tales pueden producir, y con el potencial de estos conocimientos para ser replicados en otros contextos o para fundamentar campañas de incidencia en la estructuración de políticas públicas favorables al desarrollo local.

2.13 Situación de la extensión agrícola en El Salvador.

CENTA; 1983. En 1942, se estableció un convenio entre el Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador y el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, que en una de sus cláusulas, considera prioritaria la

fundación del Centro Nacional de Agronomía. Allí se inicia la investigación y extensión agrícola en El Salvador, el 1 de junio de 1943.

Martínez, M. M 2002, manifiesta que en nuestro país se da indicios de la extensión agrícola o rural en 1947, con la visión del Sr. Roberto Quiñónez y el Sr. Vernon Vayley, contratándose los primeros extensionistas Eduardo Montenegro, Ismael Cárcamo y Francisco Batres siendo los pioneros en esta actividad. Con la llegada al país del Sr. Nick de Baca se contratan los primeros agrónomos quienes son destacados en el Centro Nacional de Agronomía (estación experimental). Paralelamente surgieron instituciones que emulaban labor de extensión, como la Agencia de Bienestar Campesino (ABC), Banco de Fomento Agropecuario (BFA), Instituto de Colonización Rural (ICR), Cajas de Crédito, Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA).

Hasta 1952, la orientación de la investigación agrícola fue la introducción de variedades, para someterlas a prueba de adaptabilidad y uso. A partir de 1953, la orientación de la investigación agrícola fue desarrollar tecnologías a nivel local.

1956, se libera el primer Híbrido salvadoreño llamado Maíz H-2.

1962-65 los híbridos H-3 y H-5, los cuales superaban a las variedades e híbridos conocidos hasta entonces. Para la difusión se planificó y se promovió a nivel nacional, una campaña masiva de parcelas demostrativas.

En 1979, en el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA), se formó un grupo multi-disciplinario llamado INVEX (Investigación-Extensión), el cual fue apoyado por CENTA y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT), y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Este grupo se responsabilizó de la comprobación de tecnologías en todo el país, proveniente de los mejores resultados de investigación.

En 1980, se inicia el desarrollo de la generación y transferencia de tecnologías de Alimentos, para disminuir las pérdidas post-cosecha de las frutas y hortalizas, para lo cual se capacitó a los mejores agricultores en la preservación y conservación de los mismos.

En 1981, las Divisiones de Investigación y Extensión Agrícola, forman una comisión para capitalizar las experiencias del CENTA, y para que definieran un modelo de Generación y Transferencia de Tecnologías que integrara las acciones de investigación y extensión, y lograr un mayor impacto socioeconómico en el sector agrícola.

En 1983, se logró una mejor definición del modelo de Generación y Transferencia de Tecnología (GyTT) para desarrollar áreas específicas y la dirección del CENTA aceptó ese modelo. Luego se formó el grupo de validación y transferencia de tecnologías, el cual se encargó de la investigación en finca y la validación de las tecnologías en áreas específicas pero sin una clientela definida.

En 1986, de acuerdo a la regionalización del MAG, los responsables de la Generación de Tecnologías son las instituciones centralizadas, al CENTA le corresponde parcialmente la generación de las tecnologías agrícolas y el diseño de políticas, estrategias y mecanismos de ejecución de la investigación a nivel nacional. Los responsables de la transferencia de tecnologías son las Gerencias Regionales, por medio de las Oficinas Departamentales del MAG (Agencias de Extensión). Las acciones de investigación se regionalizan y por medio de un modelo de GyTT para áreas definidas, que parte de las condiciones agrosocioeconómicas del área y sistemas de producción, bosqueja, desarrolla y transfiere tecnologías que mejoran las condiciones del agricultor.

El nuevo enfoque de GyTT permitió a El Salvador contar con un programa nacional más apegado a la realidad de las demandas tecnológicas del agricultor y ayudar a lograr en un corto plazo, el cambio tecnológico en el agricultor. También se considera que este nuevo enfoque, favorece el apoyo de instituciones internacionales, permitiendo aprovechar en forma más eficiente dichos recursos. A partir de los 90, el CENTA, ha enfocado su esfuerzo hacia la Transferencia de Tecnologías en un método de extensión llamado Extensión Dirigida a Objetivos (EDO), que busca mejorar el nivel de vida de los pequeños y medianos productores, a través del incremento de sus ingresos generados con una actividad agropecuaria sostenible.

Esta metodología de trabajo se basa en cuatro elementos:

1. Capacitación permanente de los extensionistas
2. Visitas periódicas y sistemáticas a los productores
3. Establecimiento de objetivos de producción con agricultores
4. Medición de los resultados y evaluación de la rentabilidad

Este es un proceso dinámico, que parte de situaciones reales, vividas por los extensionistas y necesidades sentidas por los productores.

MAG-OPE, La Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura fue desmontada y ante la creciente demanda de tecnología el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria por medio del decreto 462 se convierte el 11 de febrero de 1993 en una institución autónoma de derecho público de carácter científico y técnico para responder ágil y oportunamente a las necesidades del sector agropecuario y forestal del país incluyendo el enfoque de género, en la actualidad el CENTA es la institución referente de los servicios de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y forestal.

En el período 2000 al 2005, la estrategia operativa del servicio de extensión y asistencia técnica del CENTA esta basada en dos modalidades:

a) Directa a través de las agencias de extensión: A través de sus 27 agencias de extensión, el mandato del servicio de extensión del CENTA es atender a grupos de agricultores y agricultoras ubicados en micro cuencas hidrográficas con mayor potencial de reconversión (distritos de riego, otros), así como pequeños agricultores de zonas de laderas. La meta es atender 15 agricultores y agricultoras en forma directa con su respectivo Plan de Finca y 75 agricultores y agricultoras atendidos en forma indirecta.

b) Descentralizada y especializada, orientada a grupos organizados

formales: El Servicio de Extensión del CENTA tiene, igualmente el mandato de atender a grupos de agricultores y agricultoras a través de organizaciones formales, tales como asociaciones, cooperativas, confederaciones, corporaciones, etc. En esta modalidad, el o la extensionista trabaja exclusivamente con las entidades de agricultores, mediante convenios entre éstas y la institución.

Para la selección de las zonas de trabajo, cada extensionista tendrá una zona de

trabajo, compuesta por una o más micro cuencas hidrográficas.

La operatividad de la asistencia técnica directa que brinda el CENTA es:

Asistencia Técnica Grupal: atiende un grupo integrado por un mínimo de 40 agricultores y agricultoras, del grupo selecciona por lo menos a cuatro agricultores-agricultoras demostradores/as, los cuales sirven de enlace entre el grupo y el técnico/a.

Asistencia Técnica Individual a agricultores-agricultoras innovadores: los agricultores y agricultoras que desarrollan procesos de innovación y diversificación con nuevos rubros, reciben asistencia técnica individual mediante visitas periódicas a sus cultivos.

Asistencia Técnica a la organización y vinculación al mercado: el CENTA brinda sus servicios de asistencia técnica a las organizaciones que demandan asistencia técnica directa para fortalecer sus capacidades, desarrollar sus funciones, en su fase inicial, y luego que conozcan y se desarrollen en los mercados de sus nuevos productos, la asistencia termina hasta que la organización sea autogestionaria.

Asistencia Técnica a grupos de mujeres y jóvenes: los y las extensionistas dan prioridad a la identificación y formación de grupos de jóvenes y mujeres para proyectos productivos sostenibles, así como la promoción de la participación de agricultores y agricultoras más jóvenes (menos de 45 años) en los procesos de cambio.

Dentro de cada micro cuenca hidrográfica, está previsto que el o la extensionista trabaje con la modalidad de **planes integrales de fincas**, con el objetivo de optimizar el aprovechamiento de los recursos de cada unidad productiva.

Esta planificación de fincas se realiza a partir de las necesidades y aspiraciones de los agricultores y agricultoras, las demandas de consumo y del mercado, los recursos del productor o productora, los factores socioeconómicos, las condiciones agroecológicas de la propiedad, y los requisitos agroecológicos de los cultivos.

Es responsabilidad del o la extensionista llevar registros de todas sus actividades,

principalmente aquellas que involucran innovaciones, para poder medir los posibles beneficios e impactos de su labor.

Las agencias de extensión, así como los extensionistas que están asistiendo a las asociaciones de productores/as, reciben apoyo técnico de los especialistas regionales y, en casos más específicos, de los investigadores, quienes deben conocer las demandas de conocimiento y tecnologías de cada agencia de extensión y transformar estas demandas en:

- a) Capacitaciones, parcelas de validación o demostración, cuando existen conocimientos y tecnologías disponibles.
- b) Proyectos de investigación, cuando no se dispone de respuesta para resolver el problema.

De esta manera, se garantiza que los investigadores estén insertados en las problemática

de las comunidades y que el rumbo de sus investigaciones se oriente en la dirección de la demanda.

Una de las metodologías de transferencia de tecnologías impulsada por las ONG ha sido denominada **de cascada**, y responde a las expectativas o problemas que los agricultores señalan. Esta metodología retoma elementos del enfoque capacitación y visita (Train & Visit), impulsado por el Banco Mundial

.La extensión agrícola comunitaria ha sido otra metodología impulsada por las ONG en el país.

2.14 Conflicto armado y la extensión agrícola.

El conflicto armado condujo al abandono de grandes extensiones de tierra y su producción agropecuaria provocando a una desatención del sector por parte de las administraciones públicas, ya que, la guerra civil salvadoreña se desarrolló principalmente en las zonas rurales, constituyéndose en sí misma en un elemento de inseguridad que fue suficiente para forzar la migración campo ciudad y la migración hacia el exterior, así como para reducir significativamente las inversiones en actividades agropecuarias (Análisis de las Políticas Agropecuarias).

De igual manera los servicios de extensión fueron afectados, los presupuestos asignados se redujeron, deserción de personal por la misma inseguridad, daños a la infraestructura y equipos institucionales, las áreas geográficas de atención disminuyeron por ser escenarios de combates, quizá sea este el momento en que los servicios de extensión perdieron su filosofía y enfoque de trabajo, ya que los extensionistas entraron a una fase de cambios, ya que por la misma situación se les involucro en otros tipos de tareas, los que se mantuvieron posterior a los acuerdos de paz , (Eje, Charlas a la población sobre prevención a las minas).

Como resultado de las reformas económicas, políticas e institucionales impulsadas a partir de 1989 y de los Acuerdos de Paz en 1992, que si bien produjeron una importante reactivación de la economía nacional, especialmente durante el primer quinquenio de la década de los noventa, no fueron capaces de sacar al sector agropecuario de su largo período de estancamiento. De hecho, en el período comprendido entre 1992 y 2004, algunos sectores, como los servicios financieros y la maquila, crecieron a tasas promedio anuales de más de 10 por ciento, mientras el sector agropecuario solo lo hizo a una tasa promedio de 1.0 por ciento (Análisis de las Políticas Agropecuarias).

En este mismo período, inicia el proceso de reconstrucción nacional después de los acuerdos de paz, dando lugar a que ONG nacionales e internacionales se incorporen a nivel de país, a la atención de desmovilizados del conflicto armado, surgen así programas y proyectos de infraestructura, salud, educación y proyectos productivos agropecuarios, especialmente en el área rural ya que la población a atender tenían sus orígenes en la misma. Surge a mediados de los 90, el programa de intercambio de semilla con sus diferentes denominaciones a través de los diferentes periodos de gobierno, cuyo objetivo fue apoyar a los pequeños agricultores atendidos por el personal técnico de CENTA. Se inició con Maíz, paulatinamente se incorporaron Frijol, Sorgo, Arroz, Semilla de Pastos, lo que incremento el tiempo dedicado, en la gestión ejecución y seguimiento, descuidándose la labor de extensión.

Según Quiel. P. 2009, los gobiernos tienden a retirar a los extensionistas, en parte por dificultades financieras y políticas. Las ONG son un medio muy útil para la transferencia de tecnología. Sin embargo, en general, la política oficial ha sido lenta en reconocer esa contribución y, en consecuencia, limitó sus alcances. Las ONG que trabajan en espacios rurales, actúan con total autonomía, incluso aisladas unas de otras y en otros casos se presenta dualidad de funciones dentro de un mismo sector de la población, además, han empezado a asumir un mayor rol en la extensión agrícola, concentrándose frecuentemente en áreas que el gobierno ha descuidado.

RUTA, 2010, durante la época de los ochentas, la atención en la política agrícola estuvo volcada a apoyar el Proyecto de Reforma Agraria bajo un concepto de “desarrollo rural” con un enfoque más social que productivo. Los costos políticos y sociales de esta reforma obligo a las autoridades a utilizar la política agropecuaria como una medida compensatoria que tenía como objetivo principal contribuir con la meta de lograr mayores niveles de gobernabilidad en los espacios rurales. Las instituciones especializadas del MAG tales como el CENTA, el ISTA y el IRA se orientaron a esta tarea, descuidando fuertemente su rol como entidades promotoras y facilitadoras del desarrollo productivo en los espacios rurales.

El Salvador tiene el menor Gasto Publico Agropecuario por agricultor de Centro América (US\$ 41), por otro lado, las pérdidas económicas acumuladas por desastres naturales en El Salvador son las mayores en Centro América, sólo superada por Honduras en la región, observándose un fuerte incremento en pérdidas durante los últimos años debido a la conjunción de terremotos, tormentas e inundaciones. Hay poca asignación presupuestal para minimizar los daños de dichos desastres, lo cual sugiere la urgencia de aumentar dichas asignaciones, apoyado por estrategias operativas coordinadas con otras institucionales.

Es importante mencionar que como resultado de las migraciones internas y externas, la población económicamente activa rural ha disminuido en relación con la población económicamente activa total, lo cual se ha traducido en una escasez relativa de la fuerza laboral disponible en las zonas rurales para los trabajos

agrícolas. Esta tendencia se ha agudizado en aquellas zonas donde se concentra la población receptora de remesas, debido a sus mayores expectativas de ingreso, al incremento de sus salarios de reserva y a las mayores posibilidades de movilidad geográfica de la población joven.

2.15 Generalidades de El Salvador. Ubicación Geográfica, Población, Aspectos Climáticos y Recursos Naturales.

La Republica de El Salvador esta situada en la América Central, en la zona tórrida, al Norte de la línea Ecuatorial y al Oeste del Meridiano de Greenwich, entre los paralelos 13° 09` y 14° 27´ Latitud Norte y los Meridianos 87° 41´ y 90° 07´ Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich. Limita al Norte con la Republica de Honduras, al Sur con el Océano Pacifico (307 KM. de costa), al Este con la Republica de Honduras y la Republica de Nicaragua (Golfo de Fonseca de por medio), y al Oeste con la Republica de Guatemala.

Según Censo de población 2007, El Salvador posee una extensión territorial de 21,040.79 Km², con una población de 6,181.405 habitantes de estos 3,864.309 son urbanos haciendo un 62.5% y 2,317,096 rurales completando el 37.5%, con una densidad poblacional de 294 habitantes por km², el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), alberga el 27.2% del total de habitantes del país .La división política administrativa está conformada por 14 departamentos y 262 municipios, el 52.7% de la población está conformada por mujeres., reporta que el 58.5% de la población es menor de 30 años y la población de 60 años y más, que es considerada como los adultos mayores, representa el 10.4%. Esto revela que la población salvadoreña es bastante joven, lo que facilita la renovación generacional en los ámbitos productivos y de la sociedad en general. Al diferenciar la población por sexo, los datos proporcionados, muestran que las mujeres representan el 52.7% de la población total del país y los hombres el 47.3%; obteniéndose un índice de masculinidad de 0.90, es decir que existen en el país 90 hombres por cada 100 mujeres. En la zona urbana este índice es de 0.86; en la rural, 0.97 y en la AMSS, 0.85.

En cuanto a la precipitación anual promedio es de 1,823 mm y la temperatura media es 24.8° C. Menos del 25% del territorio tiene cobertura boscosa y de esto la mitad son cafetales de sombra. El país tiene una alta tasa de deforestación próxima al 3.3% del territorio, además, cerca del 70% de los suelos están erosionados. Por otro lado, la basura es un problema generalizado, teniendo que más del 90% de los ríos tienen algún grado de contaminación. El costo anual de la degradación ambiental equivale al 4% del PIB, se cree que antes de 20 años, el agua y el suelo podrían tener un deterioro irreversible.

2.16 Contexto del Desarrollo Rural en El Salvador.

Según el PNUD, 2009 El Salvador es un país, de ingresos medios-bajos, cuya población cuenta en promedio con un Producto Interno Bruto per cápita de US \$3,480. El IDH, de acuerdo con las estimaciones más recientes es 0.747.

El Salvador es también: la primera nación que implementó el Tratado de Libre Comercio de América Central con los Estado Unidos y la República Dominicana (CAFTA-DR ,Marzo de 2006), con la intención de diversificar sus exportaciones; un país en el que la agricultura y el sector rural contribuyen cerca del 13% de la producción nacional , pero emplea 44% de la población económicamente activa.

De acuerdo a OPE-MAG ,2005 El Salvador constituye una sociedad con amplias disparidades sociales y económicas afectando regiones y municipalidades, y particularmente a la mujer rural y los grupos vulnerable. Cerca del 80% de los productores agropecuarios cultivan menos de 1.4 hectáreas, muchos de ellos en laderas abruptas, con una gran proporción de productores de subsistencia que rentan la tierra; que no satisface las demandas domesticas de granos y otros alimentos y por lo tanto su seguridad alimentaria y nutricional está permanente en riesgo; que se enfrenta a una degradación severa de sus recursos naturales y constante vulnerabilidad a los desastres relacionados con el cambio climático. Por ejemplo, recientemente, el huracán Ida obligó al Gobierno a declarar Estado de Emergencia Nacional (Noviembre de 2009). La población rural del país sufrió igualmente al paso de la Tormenta Agatha en junio de 2010, la que provocó

deslaves de cerros y destrozos de puentes y caminos, así como daños a la producción e infraestructura productiva.

Desde el punto de vista macroeconómico, en los últimos 30 años, la economía salvadoreña se ha transformado de una economía agrícola, basada en la producción de café, en una economía fundamentalmente de servicios, centrada en el comercio y los servicios financieros. En 1985, la agricultura representaba el 19% del producto interno bruto (PIB), y los servicios el 54%, mientras que en 2002 ese mismo sector proveía apenas el 12% del PIB y los servicios el 61%. Desde que terminó la guerra civil de doce años, en 1992, el país ha registrado notables progresos económicos, sociales y políticos, aunque los indicadores macroeconómicos demuestran un bajo crecimiento, de apenas 2,5% anual. Mientras a partir del año 2000 este crecimiento ha sido más bajo (2%) manteniéndose apenas en línea con los ingresos promedio per cápita, la agricultura ha crecido en más de 4% en los últimos años, y al haber entrado en vigor el Tratado de Libre Comercio República Dominicana-Centroamérica-Estados Unidos en 2006, la producción se ha enfocado a tratar de capitalizar las oportunidades de exportación hacia la región y especialmente a Norteamérica, incluyendo productos no tradicionales y los de la agricultura de la nostalgia. El crecimiento de la economía nacional se proyecta del orden del 1.5% en 2010 y 2011, en parte gracias al crecimiento de la producción agropecuaria (3.5%), sector que al mismo tiempo ofrece empleo significativo.

Sin embargo, la dependencia del sector agropecuario ha ocasionado efectos negativos y una amenaza a la biodiversidad por la alta deforestación, promovida por el uso inadecuado de los suelos, resultante de la implementación de sistemas productivos intensivos y de corto plazo. Por tanto las expectativas para los próximos cien años es que los cambios afectaran tanto la resiliencia de los ecosistemas, como el flujo de bienes y servicios de los ecosistemas a la sociedad.

2.17 Asuntos de Gobernabilidad e Institucionales, Cuestiones Políticas y Económicas.

Según el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, El Salvador se encuentra en una circunstancia especial en su proceso de desarrollo, como resultado de la inauguración de un nuevo gobierno, a partir de junio de 2009. El ahora Presidente realizó una campaña basada en una plataforma de política social a favor de los pobres rurales y urbanos. El nuevo Gobierno del país ha alcanzado consenso en varios de los asuntos principales del desarrollo económico nacional y sectorial. El Consejo Nacional Económico y Social, el cual involucra un amplio espectro de actores sociales y políticos, ha llegado a los acuerdos necesarios respecto del documento titulado *Apuestas Estratégicas para el Año 2024*. Se parte también de manera consensuada en las *Áreas Prioritarias del Quinquenio 2010-2014 de El Salvador*.

Según Programa-País del FIDA, 2009; toma como referencia, los lineamientos del *Plan Estratégico Sectorial 2010-2014—Modernización y Ampliación de la Base Productiva Agroalimentaria*, incluyendo las Apuestas, Pilares y Prioridades. Estos elementos de estrategia sectorial apuntan concretamente a la generación de ingresos y empleo; la expansión y diversificación de la base productiva; el fortalecimiento de los encadenamientos productivos/ agro-empresariales, la comercialización y el acceso a los mercados externos; la asociatividad productiva y el desarrollo de las capacidades empresariales y nuevos liderazgos en el ámbito rural, enfocados a la juventud y la mujer rural; la expansión de la infraestructura productiva y la seguridad alimentaria; la sostenibilidad ambiental y la integración territorial, incluyendo la identificación de zonas de potencial productivo. Además pone de manifiesto el enfoque territorial, el Plan Sectorial pone énfasis en las alianzas público-privadas, la articulación institucional, y las acciones diferenciadas para los diversos segmentos de la población rural, promoviendo un abordaje de agricultura familiar (familias rurales pobres; pequeños y medianos productores).

Las políticas, estrategias y programas sectoriales del país son consistentes con la Política Agropecuaria Centroamericana (2008-2017) y la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT).

La administración actual está creando un nuevo marco institucional sectorial, comenzando por el establecimiento del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN). De este modo, se establece la seguridad alimentaria y nutricional como una acción prioritaria del Gobierno, para el logro de cuyos objetivos quedan obligados todos los organismos pertenecientes y adscritos al Órgano Ejecutivo, en los términos que este Decreto. La seguridad alimentaria y nutricional será abordada mediante una Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional basada en un enfoque del derecho a la alimentación. El enfoque de derechos humanos sobre los asuntos alimentarios y nutricionales significa que ambos deben ser comprendidos dentro del derecho a la alimentación y por tanto, estableciendo diferentes obligaciones precisas para el Estado y para los sujetos privados. El CONASAN estará integrado por los titulares de las siguientes instituciones: Secretaría de Inclusión Social de la Presidencia de la República, quien lo presidirá y coordinará; Secretaría Técnica de la Presidencia de la República; Ministerio de Agricultura y Ganadería; y, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social.

De acuerdo al plan de gobierno 2009, la nueva administración está basada en un abordaje del fomento de las capacidades productivas de las regiones, acciones en paralelo con la identificación de acciones sociales y económicas para los municipios de extrema pobreza. De esta manera, se mantienen las esferas institucionales de acción: (a) el Plan de Erradicación de la Extrema Pobreza y Cumplimiento con las Metas del Milenio, de carácter multisectorial; (b) los programas de inversión social en educación y salud, sostenidos por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y el Ministerio de Educación; (c) las operaciones de inversión en infraestructura social regidas por el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL); y (d) las actividades del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en pro de la reducción de la pobreza y el desarrollo rural, con el respaldo de los proyectos en curso financiados por el FIDA: *Programa de Reconstrucción y Modernización Rural (PREMODER)*, *Programa de Desarrollo Rural y Modernización para la Región Oriental (PRODEMORO)*, y *Proyecto de Desarrollo y Modernización Rural para las*

Regiones Central y Paracentral (PRODEMOR-Central). Estos proyectos serán implementados por el MAG a través de una Dirección General de Desarrollo Rural, en proceso de creación con el apoyo de los componentes de fortalecimiento institucional de los proyectos del FIDA; y coordinados y monitoreados por un Marco de Gestión de Resultados, consistente de las operaciones integrales de un Programa-País.

En este contexto de desarrollo territorial rural, se cuenta con el programa del Fondo del Milenio, siendo ejecutado en el periodo 2007-2011, consistente en el Proyecto de Desarrollo Sostenible de la Zona Norte. Esta iniciativa cuenta con componentes de Desarrollo Humano (USD 95,1 millones), Conectividad Vial (USD 233,6 millones), y Desarrollo Productivo (USD 87,5 millones). Estos recursos están siendo implementados por una entidad autónoma del gobierno, el Fondo del Milenio (FOMILENIO), y donde el Ministro de Agricultura es miembro de la Junta Ejecutiva. Los recursos del componente productivo están etiquetados para asistencia técnica especializada de desarrollo empresarial, infraestructura y equipo productivo, y programas de inversión y créditos para las cadenas productivas: forestal, lácteos y carnes, hortícola, frutícola, geo-turismo y artesanías. El área de intervención de este componente coincide con municipios del área de influencia del PRODEMOR-Central, y se contempla establecer una complementariedad entre las dos iniciativas, además del Amanecer Rural, con acciones para entes productivos organizados entre los grupos-objetivo del FIDA.

2.18 Iniciativas de cooperación internacional.

FIDA 2010 menciona algunos socios principales, potenciales y efectivos, del desarrollo rural y reducción de la pobreza en El Salvador. Algunos de sus programas, incluyen, el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional, institución cofinanciarla en este país y la región centroamericana en general. Tratándose el programa propuesto de una iniciativa de escala nacional, las complementariedades y el potencial de colaboración con varias de las agencias de

desarrollo están presentes en las distintas regiones del país, comenzando con el Fondo del Milenio y su Programa de Desarrollo Productivo en la zona norte del país. La estrategia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se enfoca primordialmente hacia la reactivación económica, la reducción de la pobreza, la mejora del capital humano y la modernización del Estado, incluyendo préstamos para infraestructura vial, agua potable, sanidad y tecnología educativa. La estrategia del Grupo del Banco Mundial incluye financiamiento de infraestructura, desarrollo municipal, además de apoyo a las reformas de los derechos de propiedad, competitividad del sector privado, restablecimiento de servicios críticos de salud, la reforma judicial y la seguridad pública. Iniciativas relevantes del sector, incluyen: áreas protegidas, servicios ambientales y educación básica en las zonas rurales. Los proyectos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) están orientados al financiamiento de infraestructura física, telecomunicaciones, pavimentación de caminos, telefonía y desarrollo rural, actualmente está financiando un Proyecto de Mercados Centroamericanos para Biodiversidad (CamBio). El PNUD está impulsando el Programa de Desarrollo de Proveedores, a través del cual se presta asistencia técnica especializada para el desarrollo de negocios rurales y microempresas.

Por otra parte, entre los programas y proyectos de la cooperación bilateral se pueden mencionar: Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI): Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en el Departamento de Ahuachapán, con la concurrencia de la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO); Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GTZ): Programa de Descentralización y Desarrollo Local (PROMUDE); Agencia Suiza para el Desarrollo: Desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas rurales: Eco Mercados, Red de Innovación Agrícola, Manejo Integrado de Plagas, etc.; Unión Europea (UE): Programa Binacional Honduras-El Salvador; Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID): Desarrollo de Capacidades para la Implementación del CAFTA-DR y estudio sobre la competitividad de los municipios; la República de Taiwán: Diversificación Productiva y fortalecimiento agroindustrial, frutas y hortalizas; CARE-El Salvador:

Proyecto de Apoyo a Productores Lecheros (PROLECHE), además del programa PROMERCADO, financiado por el FIDA; y IICA: Desarrollo de Ventajas Competitivas de las MIPYMES Procesadoras de Frutas en El Salvador.

2.19 Generalidades del territorio de estudio

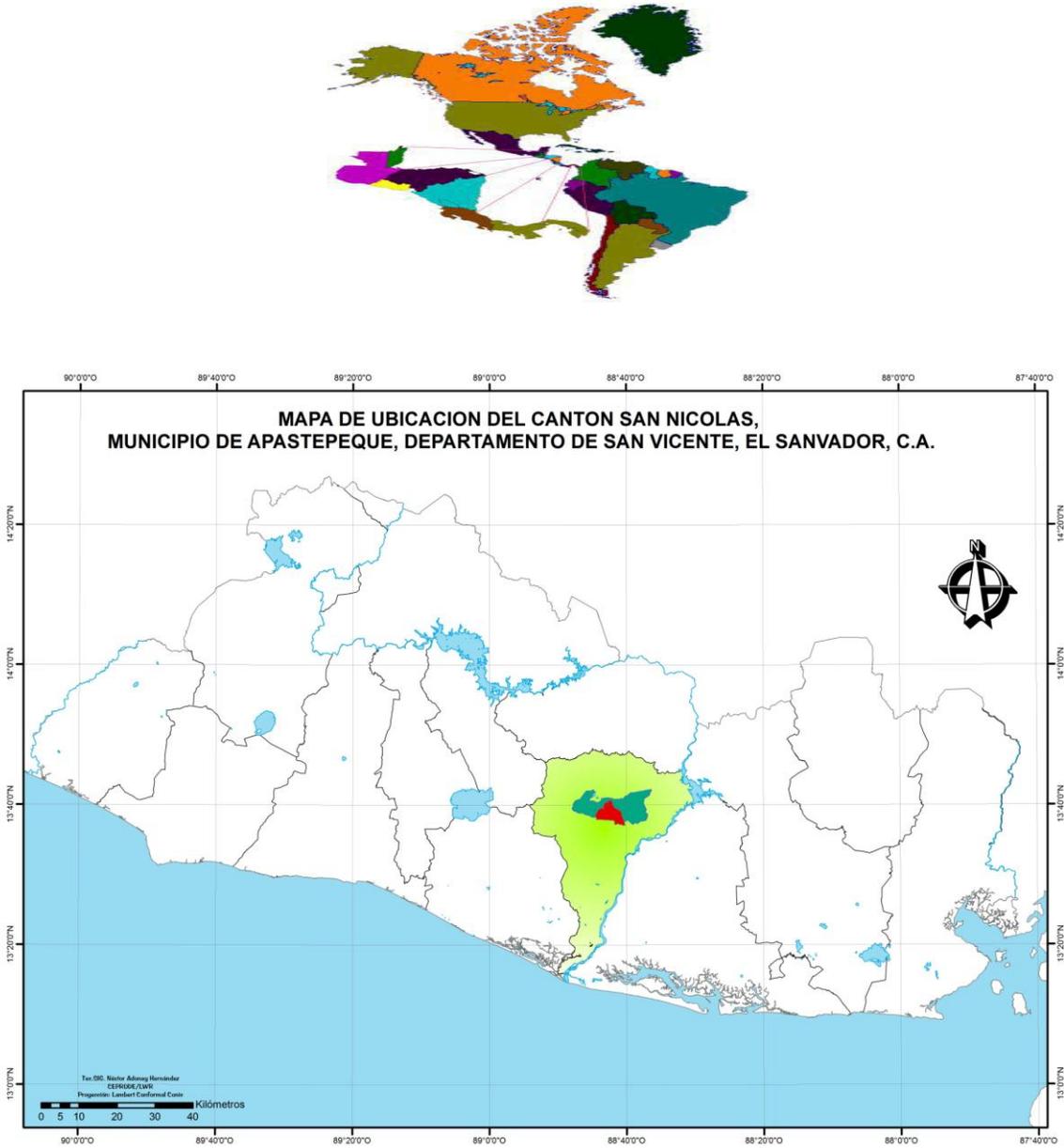


Fig. 2 Ubicación del municipio de Apastepequé, en el país y departamento.

2.20 Datos del Municipio de Apastepeque.

El Municipio de Apastepeque (color verde oscuro) tiene una extensión territorial de 120.56 km², que corresponde al 10.18% del área total del departamento de San Vicente (amarillo) y se encuentra situado a una altura de 590 m. sobre el nivel del mar y a 72 kilómetros de la capital San Salvador con la que se comunica por la carretera Panamericana.

Limitado al Norte por los municipios de San Esteban Catarina y Santa Clara; al Noroeste por el municipio de Santa Clara; al este por el municipio de San Ildefonso; al sureste, sur y suroeste por el municipio de San Vicente; al oeste por el municipio de San Cayetano Istepeque y al noroeste por el municipio de San Esteban Catarina.

Según censo de población 2007, la población total es de 18,342, de estos el 26.4% es urbana y el 73.6% rural.

La población femenina es 51.5% y la masculina 48.5%. Con una escolaridad promedio de 5.3 años en el 2009, la TEP en jóvenes entre 15 y 24 años es de 7.3 años (mujeres 7.7 y 6.9 para hombres), la tasa de alfabetismo para la población adulta de 15 años a más es del 76%, población joven de 15 a 24 años el 91%.

De acuerdo al PNUD, 2009 el IDH a nivel municipal es de 0.662 y el departamental 0.668.

El 33.1% de hogares se encuentran en condiciones de extrema pobreza, concentrando un 39% de la población.

Los resultados del censo de población 2007 indican que el 69% de hogares a nivel municipal cuentan con el servicio de alumbrado eléctrico, 54 % con agua domiciliar, un 73% con telefonía móvil, menos del 1% con servicio de internet. El PIB per cápita municipal 2009 fue de \$3,211.8, el ICM 2010 alcanzado fue de 6.01. Según CENAGRO 2007-2008, el municipio cuenta con 2748 productores; 91% clasificados como pequeños productores y 9% a nivel comercial. Un dato de importancia es que solamente un 39% viven en la parcela donde trabajan. Los

productores dedicados al cultivo de maíz son 2,652, frijol 2,036, sorgo 454 y arroz 115 La estructura de negocios registrados; negocios 279 de estos el 72% son propiedad de mujeres, comercio 185 generando 434 empleos directos, el 38% son microempresas con un solo empleado, 59 dedicados a la industria, 32 de servicios y 3 de transporte.

2.21 División Territorial del Municipio

El municipio de Apastepeque tiene un casco urbano, sede de la alcaldía municipal constituido por cinco barrios de características urbanas y 10 cantones de



características rurales, que a su vez cuentan con 58 caseríos.

Fig. 3 División territorial del municipio Apastepeque.

Fuente: Plan de Desarrollo Participativo Apastepeque, 2004.

3. MATERIALES Y MÉTODO.

3.1 Ubicación, Tipo y diseño de la investigación.

La investigación se realizó en los siete caseríos que conforman el Cantón San Nicolás(color rojo en mapa de país), del Municipio de Apastepeque, San Vicente es de tipo descriptiva, y cuantitativa ya que toma en consideración la información disponible referente a procesos de extensión agrícola rural, y el desarrollo local utilizadas con las familias, sus sistemas de producción, gestión, organización, cambios en el bienestar de vida ocurridos en los últimos 10 años como efecto de la presencia de actores del desarrollo, información tomada en un momento determinado para inferir en el comportamiento de las variables de la investigación.

3.2 Población, muestra y muestreo.

La población universo son los 2906 habitantes del cantón, agrupadas en 681 familias, dispersas en los 7 caseríos. Para obtener la muestra, se utilizó información de los diferentes formatos usados para el registro de los beneficiarios, de proyectos de apoyo institucionales, gobierno local y ONG que han intervenido en el cantón.

Se contó con el apoyo de líderes comunales para la identificación de los beneficiarios muestra.

Se consideró el 10% de la población como muestra.

Se incluyen propietarios y no propietarios de las tierras.

Se incluyen hombres, mujeres, y jóvenes en iguales condiciones.

Las familias pueden dedicarse solamente a la actividad agropecuaria u otras actividades económicas.

Se excluye el nivel de escolaridad.

Al menos deberán ser beneficiarios de uno de los proyectos de apoyo de actores externos que incluyan en sus planes de acción herramientas de extensión.

No se consideran proyectos que tengan menos de 6 meses de haberse iniciado.

Se considera a la familia como unidad básica de atención.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Observaciones de campo a través de visitas a las familias: se utilizó ésta técnica para obtener datos cualitativos que se complementaran con los de las encuestas enriqueciéndola y facilitando su análisis.

Diagnóstico Rápido Participativo: se utilizó ésta técnica grupal con líderes y directivos comunales, para obtener información primaria de la situación actual de la comunidad y a partir de estos, estructurar los formatos que darán origen a las encuestas que se implementaran en el tiempo de recolección de datos.

Convivencia con algunas familias para fortalecer la información.

Se utilizó la encuesta como instrumento para la recolección de datos, tomándose como base el resultado del diagnóstico rápido participativo, en el que participaron líderes de cada comunidad, y se consideraron algunas variables del proceso de extensión que aplicaron los actores(de acuerdo a los líderes) que han intervenido en San Nicolás. El objetivo de esta, fue la de obtener datos referentes a las condiciones sociales , económicas, productivas y ambientales de las familias residentes en San Nicolás y su posterior análisis con el fin hacer conclusiones, recomendaciones y propuestas que contribuyan e mejorar las condiciones de bienestar social y desarrollo local.

3.4 Validez del instrumento.

Para determinar la validez del contenido del instrumento es decir, el grado en que éste mide las variables de la investigación, se procedió a someterlo a consideración del tutor, técnicos extensionistas y desarrollo local, personal con experiencia capaz de hacer observaciones pertinentes a la herramienta a utilizar quienes emitieron su opinión. Y sugerencias.

3.5 Análisis de datos.

Se realizó el llenado cinco encuestas en el campo, para hacer la respectiva validación y corrección.

Recolección de datos en campo, proporcionados por las familias seleccionadas para la encuesta.

Revisión y análisis de la información.

Elaboración de la base de datos.

Los datos obtenidos a través del llenado de la encuesta, se codificaron y procesaron, con el programa estadístico SSPS (Statistical System Program Science), versión 17.

4. RESULTADOS

4.1 Descripción de la zona de estudio.

El cantón San Nicolás, está ubicado en el municipio de Apastepeque departamento de San Vicente, zona Paracentral de El Salvador, (color rojo) figura 2, con alturas entre 200 y 590 msnm. Con una extensión territorial de 27 km² Situado a 13 km de la cabecera municipal, compuesto por 7 caseríos; Santa Paula, Los Merinitos, El Panameño, El Centro, La Ermita, El Sitio, San Felipito.

Actualmente el cantón es habitado por 681 familias, las cuales conforman una población de 2906 personas, que relacionado a su extensión territorial resulta una densidad de 108 hab.km², de estas el 53% son mujeres y el 47% hombres la actividad económica predominante es la agropecuaria.

El cultivo de granos básicos en un 75%, aves de corral 63%, bovinos y porcinos 24%, negocios y tiendas un 3%

En cuanto a la educación el 57% tiene menos del séptimo grado, un 25% de séptimo a noveno, un 16% son bachilleres, y solamente un 1% con estudios técnicos o universitarios.

La población menor de un año es de 1.0%, de uno a nueve 17%, de diez a cuarenta y nueve 66%, de cincuenta a más 16%.

El acceso a los servicios básicos es; un 75% poseen agua domiciliar, 81% posee servicio de alumbrado eléctrico, el 76% tienen servicio sanitario (44% fosa, 25% abonera, 7% de lavar). Las viviendas 53% son de sistema mixto, 23% adobe, 11% bahareque, 13% otros materiales. Solamente un 2% tiene un empleo formal, 25% empleo informal, y menos del 1% tienen negocio propio. (Elaboración propia, en base a diagnostico rural comunitario del promotor de salud, 2011).

4.2 Resultados del DRP.

Este se realizó a través de preguntas claves, con el objetivo de que los lideres expresaran sus puntos de vista respecto a la situación actual, intervenciones y actores responsables, áreas de intervención, tipos de apoyo, gastos familiares, actividades económicas principales y otras variables que sirvieron para la estructuración de la encuesta a implementarse como herramienta principal de la investigación. Algunas preguntas claves utilizadas fueron

¿Número de hijos por familia?

¿Pueden mencionar el gasto mensual aproximado en: Agricultura, Alimentación, Educación, Salud?,

¿Qué tipo de tenencia de la tierra es más común en el cantón?

¿Qué actores han intervenido en los últimos diez años en el Cantón?

¿Están satisfechos con las instrucciones y métodos de extensión aplicados por los diferentes actores de intervención?

¿Cultivos principales en san Nicolás y si han fortalecido su capacidad para utilizar nuevas técnicas .

Ha participado en cursos de capacitación, jornadas de capacitación, giras y días de campo .

4.3 Resultados de las encuestas. Características de la población.

Cuadro 1. Información poblacional

Sexo de Encuestados				Rango de Edades Hombres		Rango de Edades Mujeres	
H	%	M	%	Años	%	Años	%
52	81	12	19	22 – 29	11	22 – 26	28
				30 – 39	23	37 – 50	48
				40 – 54	50	51 – 80	23
				55 – 85	16		

Fuente: Encuestas realizadas a productores del Cantón San Nicolás.

En referencia al sexo la mayoría de los encuestados son hombres, y en cuanto a las edades la mitad de ellos se encuentran en un rango entre 40 y 54 años, para el caso de las mujeres la mayoría se encuentra en un rango de 37 y 50 años, lo que muestra que el relevo generacional en la actividad agropecuaria es bajo,

siendo implementada personas de edad avanzada, probablemente, debido a la migración de la población joven, fuera del territorio en busca de oportunidades laborales o de estudio en las zonas urbanas.

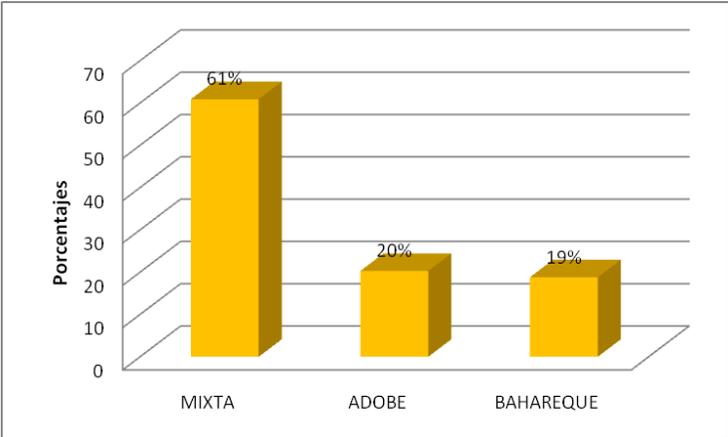
Cuadro 2. Situación de la escolaridad en la comunidad

Nivel Escolar	
Nivel	%
0 grado	6
6° grado	23
9° grado	50
Bachillerato	16
Superior	5

Fuente: Encuesta realizada a productores de Cantón San Nicolás

El nivel de escolaridad en San Nicolás es bueno porque el 50% de los encuestados han obtenido hasta el 9° grado en comparación con los de cero grado, esto demuestra que la cobertura del servicio de educación ha facilitado el acceso al estudio de la población local.

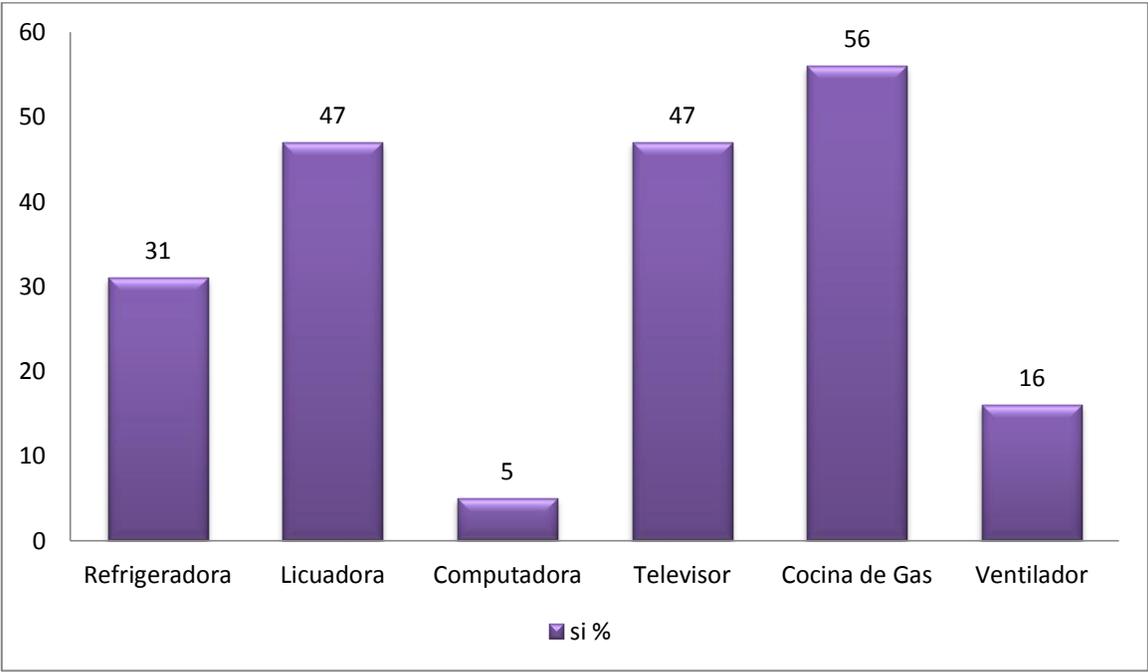
Gráfica 1. Tipos de viviendas.



Fuente: Encuesta realizada a agricultores de San Nicolás, Apastepeque.

El gráfico muestra el predominio del sistema de construcción mixto, en su orden le sigue las construcciones de adobe y luego el bahareque. El paisaje rural en cuanto a viviendas ha cambiado, los sistemas tradicionales con materiales locales son pocos, han influido los últimos los terremotos del 2001 que afectaron la zona, además, el giro de remesas que en cierta medida son utilizadas por las familias para construir o hacer mejoras, por otra parte el apoyo, ONG, organismos internacionales y gobierno han sido determinantes en la reconstrucción de viviendas con materiales más comerciales.

Gráfica 2. Equipamiento del hogar.



Fuente: Encuesta realizada a agricultores de San Nicolás, Apastepeque

El resultado, nos muestra que la mayoría de la población cuenta con equipo para el hogar, lo que permite facilitar las diferentes actividades domésticas de la familia, sobresalen los equipos relacionados con la conservación y el procesamiento de los alimentos, información y entretenimiento, además, cierta adopción de

tecnologías de punta como es la computadora aspecto relacionado directamente con población joven que tiene la oportunidad de estudios superiores.

Cuadro. 3 Descripción del consumo mensual promedio de alimentos.

	Libras					Botellas			Unidades		
Maíz	Frijol	Arroz	Carne Res	Carne Pollo	Sal	Azúcar	Aceite	Leche	Huevos	Queso Fresco	Frutas y Hortalizas
103	25	10	4	10	9	22	5	5	60	2	Variable

Fuente: Encuesta a productores del Cantón San Nicolás Apastepeque.

Este resultado, muestra la alta dependencia de los granos básicos en la dieta alimenticia, se observa el alto consumo de maíz, luego frijol y en tercer lugar el arroz, la carne bovina y pollo es consumida en bajas cantidades Resalta el consumo de sal y azúcar, de aceites, bajo consumo de lácteos (leche fresca) y queso fresco producto de elaboración artesanal local. En el caso particular de las hortalizas, no aparecen unidades de medida ya que el consumo es variable, se priorizaron las principales (tomate, papa, chile dulce, cebolla y ajo) con un gasto mensual promedio de \$14.00 y de igual manera para el caso de las frutas (naranjas, guineos, plátano y piña) gasto mensual promedio de \$9.00, el consumo de estas es bajo, de acuerdo a las necesidades diarias por persona.

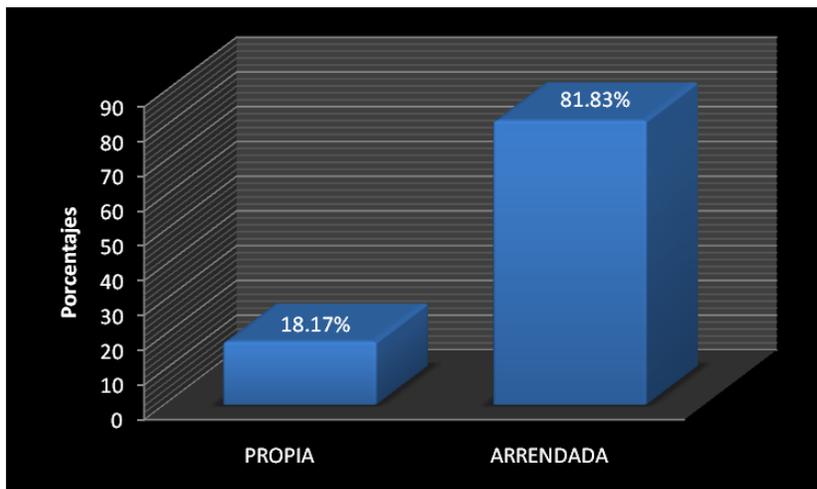
Cuadro 4. GASTO MENSUAL PROMEDIO EN DOLARES, PARA CUBRIR NECESIDADES BASICAS

ALIMENTACION		VESTUARIO		SALUD		EDUCACION		DIVERSION		AGUA DOMICILIAR		ENERGIA ELECTRICA		TOTAL	
\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
156	58	30	11	30	11	31	12	9	3	7	2	8	3	271	100

Fuente: encuestas y diagnóstico rápido participativo con productores de San Nicolás.

Los datos aquí reflejados, muestran que el gasto en alimentación es el más alto, nada nuevo que demostrar, si no afirmar que, es la necesidad básica prioritaria a alcanzar, vestuario y salud se igualan, educación es un porcentaje similar, mientras que la diversión es muy reducida y el costo de los servicios básicos representan un bajo porcentaje del total general.

Gráfica 3. Tenencia de la tierra



Fuente: Encuesta realizada a agricultores de San Nicolás, Apastepeque

Los datos indican que la mayoría de los agricultores son arrendatarios, teniendo un promedio de una a tres manzanas y los propietarios de tierras poseen entre una y diez manzanas. Esta situación se convierte en una limitante para la estabilidad familiar, la aceptación y adopción de tecnologías lo que probablemente no permita cambios en la actividad agropecuaria.

Cuadro 5. Promedios de áreas cultivadas por agricultor, rendimientos, costos de producción y precio de venta de los productos.

	Maíz		Frijol		Sorgo		Arroz	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Mz. / Agricultor	2	2	1	1	1	1	1	1
Rendimiento/mz	51	39	11	5	14	6	65	45
Costo/mz	476	515	125	131	80	80	500	600
Precio de venta (\$/mz)	12.5	19	35	62	11	18	35	28.1

Fuente: Encuestas realizadas a agricultores del Cantón San Nicolás Apastepeque, San Vicente.

De acuerdo a los resultados, puede evidenciar que los productores en San Nicolás utilizan como áreas de siembra extensiones entre una y dos manzanas medida local (0.7 a 1.4 Ha) para cultivar principalmente granos básicos, las que han sido constantes en los últimos años, siendo el cultivo de maíz el que predomina. Esto demuestra que los productores de esta zona son en su mayoría de subsistencia y que su prioridad es la seguridad alimentaria de su familia, alimentación de especies menores y el excedente para su comercialización.

Es importante mencionar, que el comportamiento en cuanto a los rendimientos de los cultivos, se observó una reducción en maíz del 23.52%, frijol 54.54%, sorgo 57.14% y arroz 20%, esto debido a que en el año 2010 el comportamiento de lluvias fue atípico afectando de manera negativas las áreas sembradas. Haciendo que los precios de venta se incrementaran en maíz un 58.33%, frijol 77%, sorgo

64% y para el caso de arroz el precio de venta disminuyó en un 20% debido a que en la zona se incrementó el número de productores dedicados a este cultivo, debido a su fomento por parte del Programa Nacional de Semilla Mejorada, resultando una mayor oferta del producto.

En el caso específico del sorgo este es manejado de forma marginal, los productores lo consideran un cultivo alternativo y condicionado por los propietarios de los tierras quienes solicitan a los arrendatarios dejar los rastrojos del mismo para consumo animal, sin embargo puede apreciarse que en tiempos de escasez, representa una alternativa de ingresos para las familias .

4.4 Extensión Agropecuaria.

Cuadro 6. Conocimiento del concepto de extensión agrícola o rural.

VARIABLE	N°	%
NADA	7	11
POCO	32	50
BASTANTE	25	39

Fuente: Encuesta a productores de San Nicolás, Apastepeque.

En referencia a este resultado, la mayoría conoce poco el concepto de extensión como tal. Parece que a los productores y población en general les es indiferente, determinándose entonces que en el medio rural no existe una apropiación del concepto, y no es de extrañarnos ya que desde sus orígenes ha tenido puntos de vista encontrados. Suele conocerse este concepto sobre todo a nivel de los profesionales que trabajan en instituciones, programas y proyectos que tienen como objetivo la atención a la población rural. Sin embargo, no se puede dejar de mencionar el reconocimiento por parte de las familias del trabajo que realizan los técnicos en las comunidades, especialmente identifican la figura del técnico; agrónomo/a o ingeniero/a, a quien reconocen como la persona que les apoya.

Cuadro 7. Demanda de asistencia técnica por rubro.

	CULTIVOS		PECUARIO	
	Nº	%	Nº	%
SI	38	59	30	47
NO	26	41	34	53

Fuente: encuestas realizada a productores de San Nicolás, Apastepeque.

Se observa que la demanda de asistencia técnica por parte de los productores se centra en dos rubros principales: manejo de los diferentes cultivos y pecuario, lo que nos indican la tendencia hacia ambas actividades y su importancia en el territorio.

Cuadro 8. Participación en métodos grupales

VARIABLES	SI		NO	
	Nº	%	Nº	%
METODOS GRUPALES				
GIRAS DE CAMPO	55	86	8	13
DÍAS DE CAMPO	49	77	14	22
DÍAS DE DEMOSTRACION	30	47	32	50
FERIAS	29	45	34	53
DÍAS DE LOGROS	24	38	39	61

Fuente: encuestas realizada a productores de San Nicolás, Apastepeque.

Los datos reflejados en el cuadro es la muestra de la participación en los métodos grupales de extensión para la capacitación, ejecutados en las intervenciones por los diferentes actores de desarrollo, en el área que abarca el territorio.

Sobresale con mayor asistencia y participación las giras de campo, por su versatilidad y eficiencia de ejecución, a través de estas se observan experiencias

en una situación real, lo cual motiva a los participantes a aceptar una nueva práctica o tecnología. En segundo lugar, están los días de campo al igual que las giras, con esta metodología existe la oportunidad de observar varias prácticas y tecnologías de una manera real y en algunas ocasiones se tiene la experiencia de productores en iguales condiciones. Los resultados nos indican que a medida el método grupal es más complejo (logística) tanto para los productores, como el actor responsable la participación disminuye

Cuadro 9. Relación entre la participación y la duración de eventos de capacitación.

VARIABLES	SI		NO	
	Nº	%	Nº	%
CHARLAS TECNICAS DE 1 A 3 HORAS	59	92	5	8
EVENTOS DE 1 DÍA	39	61	25	39
EVENTOS DE 2 DÍAS	12	19	52	81
EVENTOS DE MAS DE 3 DÍAS	6	9	58	91

Fuente: encuestas realizada a productores de San Nicolás, Apastepeque.

El cuadro muestra que de acuerdo al tiempo de duración de los eventos de capacitación, así es la participación de los agricultores/as, es decir, que a mayor tiempo menor participación y a menor tiempo mayor participación. Sin embargo a nivel de ONG'S y proyectos los eventos de capacitación de tres o más días son utilizados con regularidad y con alta asistencia ya que estos cuentan con fondos como incentivos para motivar a los agricultores(a) a que participen.

Cuadro 10. Aplicación de los contenidos de los diferentes métodos de capacitación

	MUCHO		POCO		NADA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
UTILIDAD DE CONTENIDOS	26	41	36	56	2	3
PRACTICA LO APRENDIDO	9	14	52	81	3	5

Fuente: encuestas realizada a productores de San Nicolás, Apastepeque.

Los resultados indican que según la percepción de los encuestados los contenidos que se han desarrollado en los diferentes métodos de capacitación, han sido de poca utilidad y por lo tanto los mismos no se practican.

Cuadro 11. Nivel de aceptación u adopción de prácticas transferidas.

TECNOLOGÍAS	ADOPTA		ACEPTA		NADA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Uso adecuado de insecticidas, herbicidas y fungicidas	23	36	36	56	5	8
Uso adecuado de fertilizantes para el suelo	24	38	34	54	6	9
Utiliza algunas practicas de manejo integrado de plagas	23	36	27	42	14	22
Utiliza algunas práctica en el manejo pos cosecha	55	86	7	11	2	3

Fuente: Encuesta realizada a agricultores de San Nicolás, Apastepeque.

Se observa que para la mayoría de las prácticas existe una respuesta por parte del agricultor de aceptar, más no de adoptar como es en el caso del uso adecuado de insecticidas, herbicidas y fungicidas, observándose además que son pocos los que no entran en el proceso.

Cuadro 12. Tecnologías aceptadas u adoptadas para la protección del medio ambiente.

VARIABLES	ACEPTA		ADOPTA		NADA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Manejo de árboles dispersos en las parcelas	36	56	14	22	14	22
No quema de rastrojos	5	7	56	88	3	5
Practicas de conservación de suelos	35	54	19	30	10	16
Siembra de árboles frutales en parcelas	33	52	20	31	11	17
Uso de cocinas ahorradoras de leña	18	28	39	61	7	11
Protección de fuentes de agua	36	56	20	31	8	13

Tierra, agua y bosque son los tres principales recursos para las comunidades a partir de los cuales organizan sus estrategias de medios de vida. En base a esto los agricultores son capaces de entender perfectamente los beneficios, las amenazas y conflictos del capital natural relacionados con las formas de manejo de sus recursos base. El acceso y tenencia de la tierra, son factores que inciden directamente en la aceptación u adopción de tecnologías específicas al medio ambiente, así tenemos que los resultados en cuanto al manejo de árboles dispersos en las parcelas, la mayoría solamente acepta dicha práctica; cerca de una cuarta parte adopta, la no quema de rastrojos tiene el mayor porcentaje de adopción, esta es una de las más difundidas, por instituciones, ONG,s, proyectos específicos, y las exigencias directas de propietarios de las tierras, las prácticas de conservación de suelos y la siembra de árboles frutales, son coincidentes en cuanto a la aceptación y adopción, este resultado tiene una vinculación directa con la tenencia de la tierra, no existe un interés directo del arrendatario por hacer mejoras a iniciativa propia, y si lo hace, es como una colaboración o acuerdo con el propietario.

La adopción del uso de cocinas ahorradoras de leña, esta relacionada con la ejecución de proyectos por ONG,s, instituciones cuyo objetivo implícito es la disminución de la tala

del bosque, la protección de las fuentes de agua es una practica muy difundida, en la que han coincidido diferentes actores pero los resultados muestran que la mayoría solo acepta y no adopta.

4.5 Género.

Cuadro 13. Participación en la identificación de problemas y búsqueda de alternativas de solución a nivel comunitario.

	N°	%
SI	35	55
NO	29	45

Aparentemente los resultados son buenos, ya que la mayoría afirma participar en la identificación de problemas y la búsqueda de alternativas de solución dentro de la comunidad. Estas actividades se encuentran en los planes de trabajo de los actores del desarrollo, que una vez establecidos con sus intervenciones en las diferentes comunidades del territorio, inician con la formulación de diagnósticos, para determinar problemáticas y su priorización. Sin embargo para el inicio de las intervenciones la población local no a tenido ninguna participación, solamente son beneficiarios directos o irradiados

Cuadro 14. Participación de la mujer en el proceso productivo y organización comunitaria.

VARIABLES	BASTANTE		POCO		NADA	
	N°	%	N°	%	N°	%
Participación más activamente en el proceso productivo familiar	18	28	39	61	7	11
Su participación contribuye a mejorar el ingreso familiar	17	27	34	53	13	20

Participación más en la venta de productos cosechados ó producidos en el hogar	18	28	30	47	16	25
Tienen más poder de decisión en el hogar	17	27	23	36	24	37
Participación más en las organizaciones de la comunidad	22	34	40	63	2	3

Los resultados nos indican parte de la realidad sobre las funciones, relaciones y procesos que se dan entre mujeres y hombres en el hogar, trabajo, economía y participación comunitaria. Aún no se logra identificar y valorar la importancia del aporte de la mujer en el proceso productivo, el 61% lo considera poco; en cuanto el poder de decisión en el hogar el 36% dice que no lo tienen, y un 37% nada, se observa una leve mejoría en la participación de la mujer en la organización comunitaria, un 34% considera bastante su participación y un 63% muy poco, si bien es cierto que la participación de la mujer contribuye al mejoramiento del ingreso familiar es poco considerado como tal, se entiende como una responsabilidad más de la mujer.

Cuadro 15. Aprendizaje en los eventos de capacitación y participación de mujeres.

	SI		NO	
	Nº	%	Nº	%
APRENDIO EN ESTOS EVENTOS	61	95	3	5
PARTICIPACION DE MUJERES	61	95	3	5

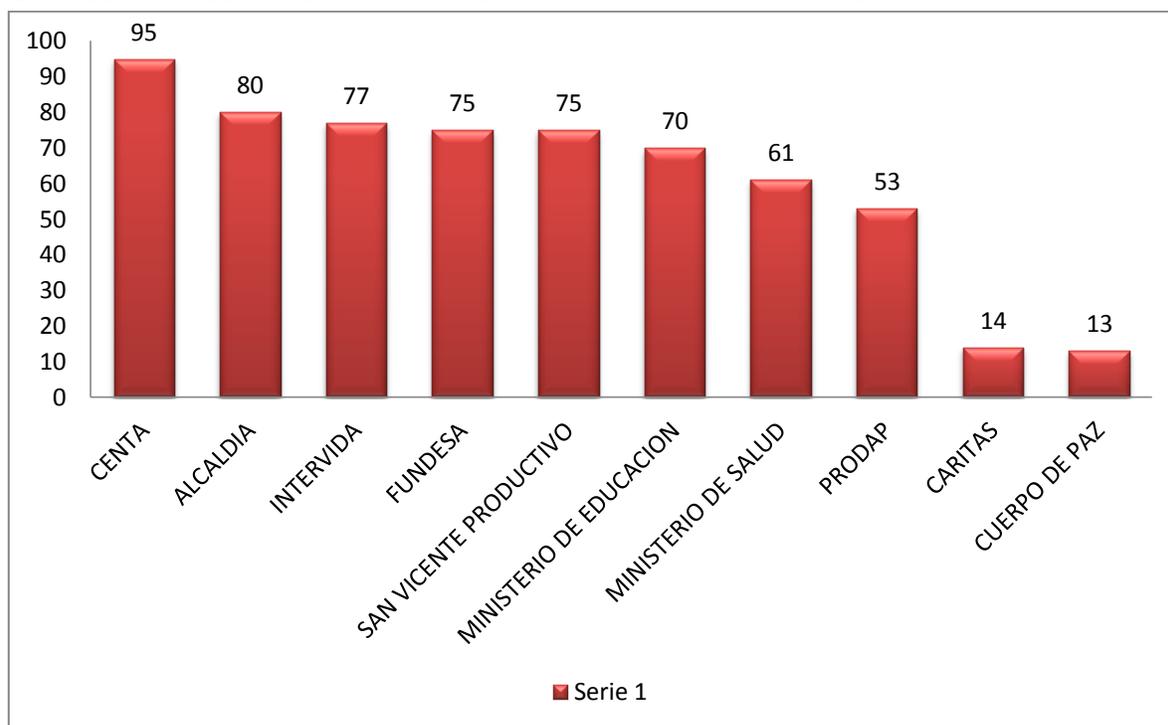
De acuerdo al resultado actualmente existe un nivel de aprendizaje aceptable y buena participación de mujeres, aparentemente los esfuerzos hechos por los diferentes actores, han sido exitosos en lo referente al aprendizaje de las participantes en conocimientos relacionados al fomento de habilidades para la vida.

Cuadro 16. Inversiones realizadas en los últimos años.

	SI		NO	
	N	%	N	%
Ha diversificado la actividad agropecuaria	23	36	41	64
Ha comprado especies animales	32	50	32	50
Ha mejorado o construido algún tipo de instalación agropecuaria	9	14	55	86
Ha realizado mejoras en su vivienda	43	67	21	33
Uso de créditos	52	81	12	19

Estos resultados nos indican que existe cierta adopción de algunas tecnologías, pero estas no han logrado impactos en la diversificación agropecuaria, sigue manteniéndose la dependencia de los granos básicos un 64% lo confirman, la compra de animales en su mayoría se refiere especies menores; aves y cerdos, en algunos casos bovinos (para este caso como un seguro de ingresos para momentos de emergencia y la seguridad alimentaria) por lo tanto no consideran necesario la construcción de instalaciones formales para su manejo lo indican un 86%. Aunque, no se haya logrado una capitalización de bienes, el crédito ha sido un pilar fuerte para el desarrollo de sus actividades y el 81% se ha beneficiado de estos.

Grafica 4. Presencia de actores en los últimos diez años.



Fuente: encuesta a productores del cantón San Nicolás, Apastepeque.

El gráfico muestra como la población que participo directamente en el estudio valora la presencia de los diferentes actores a través de sus intervenciones, no se trata de dar la importancia al mejor ponderado si no, enfatizar sobre la interacción de factores que probablemente han influido : intereses, identificación y convivencia de los agentes de cambio en la comunidad, conflictos sociales internos, acceso y tipos de apoyo, Este comportamiento es tan diverso e interesante, así tenemos que; Ministerios de Educación y Salud con las escuelas y dispensarios al tener permanencia en la comunidad, la población los hace parte integral de ésta por tanto, el apoyo recibido no es percibido como tal (prioritarios)l, en cambio al observar los porcentajes de FUNDESA, INTERVIDA, SAN VICENTE PRODUCTIVO, PRODAP,CENTA tienen mayor valoración, debido a la permanencia activa (entrega física) en los últimos años con apoyos tales como, proyectos productivos (Módulos de Aves), microcréditos, letrinas aboneras, cocinas ahorradoras de leña, Paquetes Agrícolas (Híbridos maíz, variedades de

frijol, sorgo, arroz, fertilizantes y silos metálicos), San Vicente Productivo, con sus proyectos de infraestructura (viviendas), después de los terremotos del 2001, la Alcaldía Municipal a ejecutado el programa de comunidades solidarias rurales donde la municipalidad tiene el control de los beneficiarios y existe una relación directa ; CARITAS es considerada aunque actualmente no tienen presencia se respeta la opinión, demostrándose la identificación de esta organización con la comunidad, para el caso PRODAP hizo labor de extensión a través de capacitaciones y métodos grupales en el rubro agropecuario, pequeños créditos etc., también se menciona el Cuerpo de Paz (EU), especialmente en el Caserío Santa Paula con charlas sobre medio ambiente, estufas ahorradoras de leña y huertos caseros.

Cuadro 17. Apoyo recibido de los actores de intervención

TIPO DE APOYO	SI		NO	
	N°	%	N°	%
	Asistencia técnica agropecuaria y organizacional	36	56	28
Módulos Aves	18	28	46	72
Letrinas Aboneras	17	27	47	73
Cocinas ahorradoras de leña	21	33	43	67
Paquetes de Semilla y Fertilizante	45	70	19	30
Microcréditos	27	42	37	58
Viviendas	9	14	55	86
Salud permanente	18	28	46	72
Salud Especializada y dirigida a los niños y adultos	22	34	42	66
Refrigerios escolares	18	28	46	72

Fuente: encuestas a agricultores del cantón San Nicolás, Apastepeque.

Las personas encuestadas perciben que el apoyo más representativo es el relacionado a la entrega de paquetes agrícolas (fertilizante y semilla) además de la asistencia técnica agropecuaria y organizacional que va ligado a la actividad económica agropecuaria. De igual manera, el apoyo por medio de microcréditos y asistencia a salud especializada dirigida a niños y adultos es considerado como apoyo a las familias. Es interesante hacer notar que la educación no es mencionada como un apoyo recibido, aunque los servicios de educación del estado, con sus diferentes programas y apoyo de actores externos cubren todo el territorio de San Nicolás.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Situación general de la población Cuando hacemos el análisis de las edades de la población que participo en esta investigación, esta se encuentran en un rango entre los 30 y 40 años, y la información disponible en el cantón, donde el 53% tienen edades entre 15 y 49 años, (entre estos el 34% tiene entre 15 y 29 años), siendo similar también con información del ultimo censo nacional de población, en el cual mas del 50%, de las personas del municipio encuentran entre los 14 y 49 años de edad. Entonces tenemos una población relativamente joven con un gran potencial de cambio y aspiraciones de superación, representando un reto para los actores que intervienen en el cantón, para su inclusión en los diferentes programas y proyectos a ejecutarse en un futuro.

El nivel escolar actual de la población del cantón encontramos que un cuarenta y cinco por ciento a logrado un grado menor al séptimo, un veinticinco por ciento de séptimo a noveno, un trece por ciento de primero a tercer año de bachillerato, solamente el uno por ciento posee un nivel técnico o universitario y el dieciséis por

ciento restante es analfabeto, para el caso de los participantes directos en esta investigación el cincuenta por ciento ha logrado el noveno grado. La información anterior se comprará con datos obtenidos del último diagnóstico comunitario del promotor de salud local. Por otra parte de acuerdo al último censo de población y vivienda 2007, la tasa de escolaridad promedio a nivel municipal entre jóvenes de 15 y 24 años de edad es de 7.3 años y la tasa de alfabetismo de la población adulta de 15 años a más es del 76% y la población joven de 15 a 24 años de un 91%. La información a nivel general presenta ciertas similitudes, al referirnos nuevamente al cantón San Nicolás el nivel académico es un factor positivo en el avance en el desarrollo local, esto por la intervención de entidades relacionadas al área de educación, como lo es el Ministerio de Educación (MINED) que apoya a la comunidad brindando cobertura hasta 9° grado, favoreciendo y estimulando la educación desde las primeras etapas de la población escolar, así como la dotación y provisión de uniformes y refrigerios escolares, además, ONG's como INTERVIDA han ejecutado hasta el momento obras de construcción y remodelación de infraestructura escolar, atención directa a la población infantil con refrigerios y paquetes escolares. El programa comunidades solidarias rurales a través de subsidios económicos que fomentan la presencia de los estudiantes en las escuelas. Sin embargo aun con los avances hasta el momento, persiste una buena parte de la población analfabeta, a la que deberá dársele la atención necesaria, así mismo el potencial existente por el grado de alfabetismo alcanzado se convierte en un reto de especial atención, pues de ser una fortaleza, puede convertirse en una amenaza, ya que los jóvenes con ciertas capacidades, al no encontrar alternativas de ingreso tienden a emigrar.

Las condiciones de infraestructura de las viviendas en San Nicolás es variable, encontrándose situaciones extremas de acuerdo a los materiales de construcción y las condiciones de comodidad, esta situación es influenciada por factores naturales, sociales, políticos, económicos y de iniciativas individuales o familiares. Encontrándose un predominio del sistema de construcción mixto (hierro, bloques de concreto ó ladrillo y cemento, techo de duralita o láminas), este tipo de construcción se incrementó como resultado de dos terremotos ocurridos en Enero

y Febrero del 2001 que dañaron seriamente la mayoría de viviendas. Esta situación permitió la intervención de actores quienes apoyaron la reconstrucción con el sistema antes mencionado; San Vicente Productivo en alianza con Hábitat para la Humanidad, ONG. y el gobierno municipal. Los sistemas de construcción de adobe y bahareque en su orden de importancia están desapareciendo..

En los últimos años se ha incrementado la tenencia de ciertos bienes y servicios que son elementos claramente asociados a la calidad y nivel de vida, cuya interrelación al interior de cada una de las familias es completamente diferente, dependiendo de las condiciones y oportunidades de acceso. Sin embargo algunas son comunes en cuanto nos referimos a la calidad de vida, ya que todos y todas tenemos deseos y aspiraciones, proyectos de vida, disponibilidad de infraestructura social y pública. Para nuestro caso en particular prevalece cierto nivel de vida, referidos a la tenencia de bienes y servicios, así el setenta y cinco por ciento de las familias tienen acceso al agua domiciliar y un ochenta por ciento con servicio de energía eléctrica, lo que permite de acuerdo a las posibilidades acceder a una diversidad de equipos electro domésticos que facilitan las tareas del hogar, sobresaliendo: cocinas de gas, televisores, refrigeradoras, licuadoras ventiladores, es de hacer notar que en algunos hogares poseen computadora guardando estrecha relación con los niveles de educación alcanzados en el cantón.

En cuanto a la situación de la dieta de las familias del Cantón San Nicolás, está regida por una dieta obligada cuya base es el consumo de granos básicos (maíz, frijol y arroz), acompañada de; huevos carne de pollo, vacuno, para efectos de la investigación se incluyeron, azúcar, sal, lácteos aceite, frutas y hortalizas. La calidad y cantidad consumida depende, en primer lugar del número de miembros de cada familia, los ingresos económicos y el acceso a los medios de producción, considerados estos factores y sin querer profundizar sobre aspectos de la nutrición, se reafirma la alta dependencia del maíz y frijol, así como el alto consumo de sal y azúcar, el bajo consumo de carnes, lácteos, quedando de

manifiesto las posibles deficiencias por la inadecuada alimentación y la amenaza de enfermedades por el desequilibrio en el consumo de estos,

Como parte de las necesidades básicas es de resaltar que el gasto mayoritario de las familias de San Nicolás es la alimentación, Las frutas y hortalizas son consumidas en pocas cantidades, siendo las principales en orden de importancia: Tomate, papa, cebolla, chile dulce, repollo, para el caso de frutas; naranjas guineo, plátano, piña.

Este análisis nos permite hacer una reflexión, para futuras intervenciones (¿qué y cómo? hacer) para mejorar la dieta alimenticia a través de los diferentes programas, proyectos y la participación activa de la población local.

Analizando los costos mensuales en alimentación y las otras necesidades básicas consideradas como parte del Bienestar Familiar, resulta que; el costo promedio en alimentación es de \$156.00, lo que se convertirá en el costo de la canasta básica local, al compararla con la CBA Nacional que es de \$120.9 nos resulta una diferencia mayor del 29%, sumando los otros costos a la canasta básica local (vestuario, educación, salud, diversión, servicios básicos) tenemos la canasta básica ampliada local por un valor de \$ 271.00.aquí resulta un 13% menos en comparación con la canasta básica ampliada nacional que es de \$ 312.00. Entonces el costo promedio de la canasta básica local, es más alto que el promedio nacional, por las mayores cantidades de alimentos consumidos, en cambio el % menor en la ampliada pudiese ser por algunos beneficios que recibe la población rural

En relación a la salud y educación, es de mencionar que el estado sule parte de estas necesidades a través de programas que permiten a las familias ser subsidiarios directos de atención por parte de los promotores de salud, sus dispensarios y botiquines, así como las referencias de salud a los centros en cada una de las cabeceras municipales, además el apoyo de ONG con atención principalmente a niños y adultos en medicina general y especializada. La educación es apoyada con diferentes proyectos y programas que benefician

directamente a las familias y población estudiantil. De igual manera agua domiciliar y energía eléctrica el bajo costo en estos servicios es debido a las bajas tarifas en el área rural al subsidio económico del estado.

Uno de los recursos primarios para la producción es la tierra, y su tenencia es un factor que determina el nivel y calidad de vida, en el caso de San Nicolás es una situación limitante ya que el ochenta por ciento de las familias son arrendatarias y su aptitud cultural no permite hacer la mínima inversión o mejoras en las parcelas a excepción de que los propietarios exijan ciertas prácticas que a ellos conviene.

El cantón San Nicolás no fue favorecido por las diferentes políticas de la Reforma Agraria debido a que no existieron propiedades que cumplieran los requisitos de los decretos de la misma, sin embargo en su momento la probabilidad que presento el decreto 207 no fue aprovechado por las familias quienes no fueron capaces de afectar a los propietarios en la adjudicación de las parcelas trabajadas por ellos.

Los sistemas de producción predominantes son los granos básicos, asocio (maíz-sorgo), de relevo (maíz-fríjol), áreas de arroz en monocultivo, pequeña ganadería, crianza de especies menores La forma de pago por el arrendamiento se da a través de (censos) que es igual a una "Cantidad Pactada" entre propietarios y arrendatarios del producto cosechado, en 0.7 Ha, al momento del análisis de estos resultados el productor entrega: 400 Kg. de maíz, de 130 a 180 Kg. de arroz, 98 Kg. de fríjol 100 Kg. de sorgo. Si a estas cantidades, le damos el valor monetario actual, podemos ver las desventajas en que permanece el agricultor, así tenemos que a julio del 2011 los 400 Kg. de maíz están valorados en \$300 dólares, los 180 Kg. de arroz en \$112 dólares, fríjol 98 Kg. \$192 dólares, sorgo 100 Kg. \$60 (precios de mercado en cabecera departamental San Vicente); esta situación pone en riesgo la seguridad alimentaria de las familias, ya que parte de la cosecha ésta comprometida con el propietario de la tierra.

La producción de granos básicos en una o dos manzanas se han mantenido constantes los últimos años, considerando que la mayoría de agricultores en San

Nicolás son de subsistencia y que gran parte de las cosechas es para asegurar la alimentación familiar, pago por arrendamiento, alimentación de especies menores (principalmente sorgo) el excedente es utilizado en los siguientes seis meses de acuerdo a las necesidades familiares y para épocas bien definidas tales como; las fiestas de fin de año, inicios del año escolar y para el inicio del siguiente año agrícola, fechas que necesitan la disponibilidad monetaria para sufragar gastos. La dependencia de la actividad económica agropecuaria es vital para el sostenimiento de las familias, y ésta se ve amenazada por los fenómenos climáticos naturales como fue la tormenta IDA en noviembre de 2009, que afectó las cosechas, provocando pérdidas, escasez y alza en los precios.

Conocimiento del concepto de extensión agrícola. Al hacer un acercamiento para determinar en qué medida el concepto de Extensión se encuentra asimilado por los agricultores de San Nicolás, se comprueba que este, es poco conocido, lo cual puede verificarse en el apartado de resultados, inclusive un buen segmento de la población lo desconoce. Muchos relacionan el concepto de “extensión a una parte de un equipo electrodoméstico”, una medida de longitud, espacio de un terreno y otros. Parece ser que tal situación ha prevalecido desde sus orígenes como una estrategia para la extensión del conocimiento de las universidades hacia lugares donde la población no tenía acceso a estas, allá por los años de 1840 en Gran Bretaña (Jones 1981). Es interesante hacer notar que desde entonces ha existido un debate por lo ambiguo del término, dándose casos que se intentó cambiar por el de comunicación y educación. Por lo tanto no es el hecho de tomar como justificación esta situación, si no más bien convertirlo como una debilidad de parte de instituciones, proyectos y ong,s, que a través del tiempo han justificado parte de su accionar en los procesos de extensión y no han utilizado mensajes de contenido educativo, cuyo objetivo hubiese sido difundir el termino a la población considerada como destinataria del servicio.

Es comprensible entonces que el significado del termino sea bien conocido y aceptado por las personas que trabajan directamente en proyectos, ong, servicios y organizaciones de extensión, pero es poco entendido y comprendido en la

comunidad. Por otra parte la labor de extensión se ha desarrollado a través de programas permanentes de instituciones del estado encargadas de brindar este servicio, como lo ha sido el CENTA y mediante proyectos específicos del MAG. Además, las ONG en sus acciones tienen en sus componentes algún modelo de extensión, entonces puedo decir que se han realizado avances en San Nicolás, y considero que es más apropiado decir que la población percibe cuál es el trabajo de los extensionistas o lo comprende fácilmente cuando se da la oportunidad de explicarlo.

Durante los últimos diez años en que los diferentes actores en San Nicolás han intervenido, han desarrollado métodos grupales con la finalidad de facilitar la transferencia de tecnologías, capacitaciones, así como la demostración de las mismas y de manera individual la asistencia técnica. Con estos métodos han participado agricultores y miembros de sus familias, siendo así que las giras y días de campo sobresalen con mayor participación. En la selección de cada método prevalecieron los objetivos perseguidos por cada actor, metas programadas, resultados esperados, asignación de recursos económicos, equipos y personal disponible, esto es importante mencionarlo para hacer notar el porqué de los resultados, por ejemplo, las giras de campo ó giras de educativas resultan ser las más versátiles para su desarrollo y con más aceptación ya que pueden aplicarse a nivel local, observar técnicas y experiencias propias de agricultores en las mismas condiciones de los participantes, del mismo modo puede realizarse fuera de la comunidad para observar casos exitosos que pueden ser aplicados a nivel local y éstas se pueden realizar en poco tiempo. Para los días de campo en donde se necesita una planificación más detallada para, la selección de productores interesados, tecnologías, parcelas a mostrar y logística para el desarrollo del evento es necesario una mayor inversión y algún tipo de incentivo para la participación. Los días de demostración fueron aplicados por los actores, ya sea en la parte productivas agropecuaria (vacunación, bovinos, aves, uso seguro de insecticidas, herbicidas y fungicidas, elaboración alfarería, pan, construcción de cocinas, letrinas aboneras, etc.) para mencionar algunos. En cuanto a la ferias y días de logros, a nivel local la ejecución no fue significativa, (alfarería y

panadería), mientras que por medio de los días de logros se dio a conocer las nuevas variedades de maíz, arroz y sorgo a nivel local. Las metodologías de capacitación impartidas son variables en cuanto al tiempo de duración, de uno a tres días, charlas técnicas de una a tres horas determinándose que, a mayor tiempo de los eventos, la asistencia fue menor, en el caso de las charlas técnicas o jornadas cortas la presencia aumentó, significa entonces que los agricultores y sus familias hacen un análisis previo a su participación de sus ocupaciones, temas de interés, tipo de evento y actor que lo promueve, siendo este último factor determinante pues de acuerdo a la capacidad económica, recursos, materiales y equipo que disponen los diferentes actores para la atención de los participantes, así es la respuesta en cuanto a la participación en los diferentes eventos promovidos.

Adopción de prácticas transferidas En relación a la adopción de prácticas y tecnologías transferidas en San Nicolás existe una adopción generalizada de híbridos de maíz, variedades de arroz fríjol y sorgo introducidas en los últimos años, acciones realizadas por instituciones como CENTA que realiza labores de extensión. Por otra parte la situación local es similar a la nacional a en lo que se refiere a la transferencia de tecnologías de aplicación, derivadas de la revolución verde tales como, el uso de fertilizantes, insecticidas, fungicidas y herbicidas, los esfuerzos realizados han llegado solamente a la etapa de aceptación, lo cual muestra la necesidad del acompañamiento de técnicos, para buscar alternativas viables, como las tecnologías de proceso (distanciamientos, plantas por postura, cambios en las fechas de siembra, incorporación de fertilizantes al suelo etc). De igual manera las tecnologías y prácticas transferidas, para la protección del medio ambiente se mantienen en la fase de aceptación (manejo de árboles dispersos, siembra de frutales, obras de conservación de suelos, protección de fuentes de agua), caso contrario es la no quema de rastrojos, adoptada por la mayoría de agricultores. Existen factores locales que influyen para que prevalezca esta situación, el principal es la tenencia de la tierra, al ser la mayoría agricultores

arrendatarios no tienen un interés real de adoptar las tecnologías mencionadas, pues la inseguridad prevalece todo el tiempo, algunas requieren de esfuerzo y tiempo para su ejecución. La no quema de rastrojos, se a difundido a través de mensajes por los diferentes actores, pero existe una relación de compromiso, propietario arrendatario- en la cual, los subproductos de cosecha (rastrojos) serán utilizados por el propietario para la alimentación de su ganado lo cual a disminuido esta practica, pero a la vez incrementa el deterioro de los suelos por la carga animal. La tecnología de las cocinas ahorradoras la promovieron ONG, proyectos institucionales, como un apoyo directo a los beneficiarios seleccionados, con la desventaja de que muchos no hacen el uso adecuado. Al referirnos a la práctica de proteger las fuentes de agua solamente aceptan, ya que en alguna medida, al contar con el servicio de agua domiciliar estas iniciativas van desapareciendo.

Hago referencia más que todo a las prácticas, en el manejo de los cuatro cultivos predominantes; maíz, frijol, arroz y sorgo, ya que, con el apoyo de los paquetes agrícolas su difusión se ha fortalecido, en los últimos cuatro años se ha fomentado y recuperado áreas de cultivo de arroz. Las tecnologías que prevalecen son las aplicables y entre el 54 y 56% solamente las aceptan lo cual representa un verdadero reto. A continuación reforzamos lo dicho, cuando se pregunta sobre algunas prácticas en el manejo integrado, (cultivos trampa, trampas amarillas, etc.) solo un treinta y seis adopta, pero en el manejo post cosecha, la adopción se incrementa un ochenta y seis por ciento.

Tecnologías adoptadas para la protección del medio ambiente. En San Nicolás algunas intervenciones se han enfocado al manejo de los recursos naturales, las tecnologías transferidas se han mantenido al nivel de aceptación, lo que tiene algún sentido lógico. El manejo de arboles dispersos en las parcelas, son actividades locales realizadas por los propietarios de las tierras, sin embargo en la actualidad, por la presión sobre la tierra que ejerce la población, la deforestación se ha incrementado, a tal grado que arrendatarios y propietarios no logran acuerdos para disminuir tal situación. Tenemos que, las tecnologías transferidas a los productores no han tenido el impacto esperado, ya que en la

condición de agricultor de subsistencia y arrendatario su interés es asegurar la seguridad alimentaria de su familia, esta situación de necesidad crea ese vínculo, arrendatario/propietario, coyuntura aprovechada para asegurar beneficios directos a través del pago en especies, convirtiéndose en un círculo de necesidades-oportunidad-deterioro. Sin embargo ante el deterioro del recurso natural, la misma naturaleza, nos presenta sus mecanismos de defensa, dotando estos sistemas con especies propias, tales como el carbón negro ,carbón blanco, laurel que por su capacidad de resiliencia se convierten en el pilar fundamental de la sostenibilidad de los sistema agro productivos locales.

Las obras de conservación de suelos, terrazas, acequias, bordas, curvas a nivel, barreras vivas y muertas, han sido transferidas ,las limitantes que manifiestan los agricultores propietarios es el esfuerzo físico y capital necesario para su implementación, por otra parte en la mayoría de agricultores arrendatarios, surge el conflicto de intereses, a estos les es indiferente, pues no son los dueños. En cambio el propietario cuando considera necesario solicita al arrendatario la ejecución de pequeñas obras, como puede ser el caso de manejo de pequeñas cárcavas, construcción de barreras vivas o muertas, además puede prevalecer la mejora de sus parcelas con la siembra de frutales, en relación a esta practica los productores aceptan la siembra y consideran de mucha utilidad la disponibilidad de algún fruto y mejora de su microclima, pero, esta iniciativa es limitada por la disponibilidad de espacio en sus viviendas. En cuanto a la protección de fuentes de agua, el acomodamiento esta disminuyendo esa iniciativa que ha caracterizado a las familias rurales, con la introducción del agua domiciliaria, la adopción que prevalece, es la de los propietarios en primer lugar, cuando la disponibilidad del servicio se ve amenazada por daños a las fuentes, la cooperación es automática como ejemplo citare, los daños totales ocurrido a la fuente primaria de abastecimiento durante la tormenta IDA en noviembre de 2009, las comunidades unieron esfuerzos para la recuperación y dotación del servicio en el menor tiempo posible. La practica de no “Quemas los Rastrojos” es la mas adoptada, ha sido muy difundida por los diferentes actores y representa para todos, uno de los impactos logrados sin embargo para fortalecer este logro, puedo mencionar

nuevamente, que esa misma relación de interés; arrendatarios-propietario a incidido, y porque; al pactar el uso de la tierra, el propietario exige los rastrojos (subproductos de la cosecha) para alimentación de su ganado o en su defecto arrendarlo a otros ganadero, por lo tanto es una obligación y de no cumplirse el arrendatario corre el riesgo de no trabajar la siguiente temporada. El uso de cocinas ahorradoras de leña, se incorporó ya que los objetivos perseguidos; son disminuir el uso de leña y emanación de humo, disminuyendo así enfermedades respiratorias, su adopción es alta, ya que estas son donadas como un componentes de proyectos, a beneficiarios propuestos por líderes comunales.

Es necesario hacer referencia a estos dos últimos subtemas, si bien es cierto que hablar de sostenibilidad no es referirnos específicamente a los recursos naturales, si nomas bien a esa interrelación de componentes, económicos, culturales, ambientales y productivos, para nuestro caso de San Nicolás las condiciones imperantes muestran su particularidad y posiblemente puede ser el reflejo de muchas comunidades más, su estreches territorial, alta población, clima, tipo de suelos, tenencia y escasas de tierra provoca presión sobre el uso de los suelos, a tal grado que ya existe un deterioro permanente, lo cual es demostrable de manera general y practica en las cantidades de fertilizantes que utilizan los agricultores para la obtención de sus cosechas, 148 kgrs de N, 80 kgrs de P y 0 de K en el caso de maíz (datos expresados por agricultores locales), como el cultivo principal, la perdida de la mayoría de la flora y fauna local. Esta situación tiene una relación muy estrecha con los planteamientos hechos por Gómez Sal 2004, cuando se refiere a la coherencia ecológica; diciendo que es el aprovechamiento de los recursos naturales en función de la aptitud (capacidad sustentante) del agro ecosistema. Valora por tanto la calidad de la relación entre ambos componentes básicos de la sostenibilidad, la falta de coherencia procede de no tener en cuenta la aptitud natural de los ecosistemas en cuanto al uso que se quiere implantar, ni a los posibles efectos de empobrecimiento o daños provocados por usos inadecuados. Señala también que en muchos casos la incoherencia no se debe a la falta de conocimientos por parte de los usuarios, si no a opciones políticas y de precios provenientes de instancias de decisión alejadas, muy de acuerdo con lo

antes señalado recalco el esfuerzo realizado en los últimos años con las diferentes intervenciones reafirmando que existe un conocimiento generalizado de esta problemática, pero apremia la necesidad de afianzar la seguridad alimentaria de las familias a costa de las consecuencias mencionadas, continuando el reto para la extensión de generar propuestas para reducir los efectos negativos.

Participación en la identificación de problemas y búsqueda de alternativas de solución. Es importante conocer el territorio en las dimensiones político, cultural, económico, ambiental y social, esto nos conduce a conocer sus debilidades y potencialidades. Se trata de buscar el conocimiento que los locales tengan de su propia realidad, memoria histórica, conflictos sociales, etc.

Para el caso de esta investigación, de acuerdo a los resultados, la población ha participado, en las diferentes metodologías grupales enfocadas al intercambio de conocimiento entre los actores de intervención para determinar problemáticas y priorizar algunas áreas para la respectiva intervención.

Ya en la práctica, los actores de intervención actúan a través de diferentes modalidades; una es por la presencia institucional a nivel departamental y por efectos de cobertura, se asigna a un técnico para el desempeño de sus funciones en un área específica y estas serán de acuerdo a la naturaleza de la institución que representa, puntualizando en este caso con estructuras de gobierno y algunos proyectos específicos. De igual manera, cuando se ejecutan proyectos con fondos externos y de gobierno la selección de los territorios se da en base a políticas propias del estado en coordinación con los organismos internacionales, toman como parámetros índices de desarrollo (salud ,educación, pobreza etc.) de forma similar actúan ong” Entonces podemos decir que la oportunidad de decisión como tal, no es hecha por la población local, siendo solo receptores de las iniciativas formuladas externamente, sin embargo una vez establecidos en el territorio, los diferentes actores de intervención proceden a la formulación de diagnósticos, que en teoría buscan identificar la problemática, la cual será enfrentada con los

recursos que ya disponen ó reordenan para enfrentar situaciones prioritarias, pero más que todo, para el cumplimiento de sus propias metas. Algunos autores hacen referencia al respecto, así Presto Amodso N. menciona “la tiranía de la participación” diciendo que muchos proyectos intentando identificar las necesidades locales acaban muchas veces identificando las percepciones locales sobre lo que los participantes podrían esperar, de forma legítima o realista de la organización en cuestión, con el agravante de disminuir los ideales participativos por las metas formales o informales con las que son relacionados y sometidos a colaborar en su cumplimiento de una manera planificada con anterioridad. Por lo tanto puedo decir que la participación que no se transforma en poder no es una participación real y probablemente será incapaz de influenciar cambios permanentes en San Nicolás.

Respecto a la participación de la mujer en el proceso productivo y organización comunitaria, es importante reconocer que tanto el hombre y mujer están integrados a la categoría de género, por supuesto con sus diferencias de roles y actividades que desarrollan en la sociedad y más específicamente por lo que nos interesa en el desarrollo local, el carácter de género esta en un proceso de transformación continuo. En San Nicolás existe la percepción sobre lo que puede o no puede hacer la mujer, confundiendo con lo que realmente corresponde a sus características físico biológicas, ignorándose con o sin intención de que con el sexo se nace, y el género se va aprendiendo a través del proceso de socialización.

Las interrelaciones que ocurren en San Nicolás, en los diferentes procesos; productivos, organización, gestión, liderazgo, las diferencias tienden a acortarse, ya que la mujer está tomando acciones protagónicas, sin embargo no se le quiere reconocer su capacidad, así tenemos que al analizar la participación activa en el proceso productivo, su contribución y mejora del ingreso familiar, la participación en la venta de productos y la participación en organizaciones comunitarias, arriba del cincuenta por ciento afirman como poca la participación de la mujer, y todavía son más categóricos al afirmar el treinta y seis por ciento, que es poco el poder de decisión, y un treinta y siete por ciento que nada, clara muestra de la percepción

del hombre en su relación familiar y comunitaria, me atrevo a asegurar que los actores de intervención consideraron el enfoque de género como un eje transversal en sus planes de trabajo, y se han esforzado por hacer entender la diferenciación como un hecho cultural y no biológico intentando así ampliar las posibilidades de trabajo con las mujeres, evitando así el trato desigual, la subordinación y la marginación en cuanto a las oportunidades de desarrollo personal de estas. Las intervenciones aunque de manera dispersa ha tenido resultados y actualmente, las asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS) están conformadas por un cuarenta por ciento de mujeres, están diversificando las economías del hogar a través del ingreso por actividades no agropecuarias, tienen capacidad de gestión ante instituciones y ONG, han fortalecido sus destrezas en actividades como panadería, dulcera, alfarería, sastrería, son realidades que todavía no son percibidas como tal, y en muchos de los casos por la misma mujer. Significa entonces que la mujer tiene una gran capacidad de asimilación de conocimientos que serán transformados en productos, lo cual beneficia en primer lugar su núcleo familiar, la comunidad y asegura la transferencia de conocimientos a las nuevas generaciones

A nivel general del territorio, cuando nos referimos a las inversiones realizadas estas deberían ser el resultado de la capitalización producto del trabajo diario de las familias rurales, apoyados con las tecnologías propuestas o transferidas en las diferentes áreas del quehacer económico, productivo, social, cultural. En la practica este objetivo es afectado por condiciones propias del territorio así tenemos que al referirnos a la diversificación agrícola, el sesenta y cuatro por ciento no lo hace, puedo relacionarlo al hecho ya mencionado varias veces, como es la tenencia de la tierra, y al predominio en la siembra de granos básicos, factores totalmente limitantes al referirnos a la capitalización en bienes, en el caso de especies animales un cincuenta por ciento lo hace, ya que cuentan con espacios mínimos disponibles, sobresalen las especies menores gallinas y cerdos, por tanto al dedicar un poco de esfuerzo, y recursos materiales para su manejo disponibles en el entorno, no afecta sus economías, si no que la asegura para los momentos de emergencia, así tenemos como un análisis del resultados en la

pregunta, si han construido instalaciones para el manejo de animales, el ochenta y seis por ciento no lo hace, por lo mencionado anteriormente. Mis apreciaciones ante las dos preguntas siguientes, si han hecho mejoras en sus viviendas la mayoría lo a realizado, recordemos que una de las necesidades básicas para el hombre es el techo independientemente del origen de sus ingresos, sus esfuerzos estarán enfocados en el resguardo de su familia y si sus condiciones son extremadamente pobres, el apoyo de actores es esencial, al referirnos al uso de créditos a nivel local, algunas ONG y proyectos efectuaron entre sus actividades el otorgamiento de pequeños créditos como apoyo a la actividad agropecuaria (créditos con o sin garantías, fondos rotativos etc.), y gran parte de la población fue beneficiaria.

Presencia de actores de intervención en los últimos diez años. San Nicolás, ha sido un escenario de esfuerzos técnicos, económicos, políticos, iniciativas personales, comunitarias, donde convergieron instituciones de gobierno, organismos internacionales a través de proyectos específicos, ONG,, familias locales, esa interrelación para alcanzar objetivos comunes, pero tan divergentes cuando se ejecutan en el territorio. Por otra parte en la última década, han ocurrido una serie de situaciones que han afectado en forma directa o indirecta el desarrollo económico y social del país, y el territorio donde se realizó la investigación, puedo mencionar algunos tales como: La dolarización en nuestro país, los atentados del 9-11; el auge y facilidad de acceso a las tecnologías de comunicación (Teléfono móvil, Internet y otros), la tendencia hacia el enfoque económico neoliberal, abrazado totalmente por los gobiernos anteriores, el cambio de gobierno (2009), fenómenos naturales enero y febrero del dos mil uno, tormentas Stan e IDA, que afectaron directamente la población local. Estos factores socioeconómicos y naturales, dieron la oportunidad para que muchos actores de intervención apoyaran y en muchos casos, reorientaran los fondos para cubrir las emergencias presentadas. Cada actor intervino en áreas específicas de trabajo, en algunas hubo coincidencias en otras no, actuación en diferentes años, algunos finalizaron y otros se mantienen activos

FUNDESA Fundación para el Desarrollo, han implementado programas y proyectos para acompañar, a la comunidad en su proceso de desarrollo; a través de capacitaciones y asistencia técnica en sistemas de organización comunal, medio ambiente, sistema de producción diversificada, infraestructura básica del hogar, como cocinas ahorradoras de leña, letrinas aboneras, una característica de esta fundación ha sido el interés por coordinar con otros actores, a nivel local. En su misión resaltan el Desarrollo de capacidades organizativas, técnicas y económicas haciendo énfasis en el sector rural con el fin de mejorar la “calidad de vida” actual y futura.

INTERVIDA; es una ONGI, con presencia en la comunidad, y su objetivo principal de atención fue la población infantil, a partir de esto desarrollaron una serie de esfuerzos en atención en nutrición, alfabetización, salud atención primaria especializada tanto para los niños y sus padres cuando el caso lo ameritaba, apoyo a través de refrigerios y útiles escolares, construcción y remodelación en centros escolares, esta ONGI, desarrollo su labor, con poca coordinación entre actores, tienen capacidad en cuanto a recursos humanos y financieros. Entre su misión destacan la actuación local, promoción de un cambio sostenible a través de las mejoras de las condiciones de vida de la población vulnerable en especial la infancia. Visión lograr impactos sostenibles a medio plazo donde actúa, con una gestión eficiente de los recursos, la participación activa de la comunidad e instituciones públicas. Sus áreas, Salud, Educación, Infraestructura y cultura, Infancia, Género y Desarrollo Sostenible.

PRODAP: Proyecto de desarrollo agrícola para pequeños productores de la región paracentral. Su objetivo general fue, el incremento de ingresos y el mejoramiento de las condiciones de vida en las áreas de influencia, reforzar las organizaciones de base, la transferencia gradual de la responsabilidad de la implementación de los servicios a beneficiarios. Entre sus objetivos específicos, incrementar la producción y productividad, comercialización y desarrollo de microempresas, créditos, fomento del enfoque de género, mejorar el medio ambiente.

SAN VICENTE PRODUCTIVO, proyecto financiado por la C.E.E y GOES sus objetivos pretendieron contribuir al desarrollo productivo a través de un fideicomiso orientado al apoyo de la producción agropecuaria y no agropecuaria, su misión fue ser una fundación apolítica, no religiosa, no lucrativa que contribuiría al desarrollo productivo, la asistencia técnica, financiera y de comercialización dirigida a pequeños productores(as) orientada a mejorar las condiciones de vida. Entre sus áreas de acción sobresalieron la capacitación, transferencia tecnológica, organización, trabajaron en base a cuatro resultados: desarrollo de sistemas de producción agrícola (parcelas de validación, seguridad alimentaria), integración socioeconómica (mejoramiento sistemas de agua potable, mejoramiento de escuelas, reservorios etc.), incremento de ingresos y la participación de la mujer.

CENTA: institución GOES, Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal, su objetivo contribuir al incremento de la producción y la productividad del sector agropecuario y forestal mediante la generación y transferencia de tecnología apropiada para cultivos, especies animales y recursos naturales renovables que satisfagan las necesidades básicas alimentarias de la población, y la mejora de ingresos, manejo sostenido de los recursos naturales y la conservación del medio ambiente. Misión, proveer soluciones tecnológicas innovadoras al sector agropecuario ampliado, para garantizar la seguridad alimentaria-nutricional y la calidad de vida de la población salvadoreña, en armonía con el medio ambiente. Visión, mejorar la calidad de vida de las familias rurales y las condiciones ambientales del país, ejerciendo el liderazgo y articulando el Sistema Nacional de Innovación Tecnológica.

CARITAS: Iglesia Católica, Objetivo; el desarrollo humano, integral y solidario que asegure condiciones básicas de una vida digna en las dinámicas comunitarias y familiares. Misión: promover el desarrollo integral de la persona humana mediante la generación de procesos de solidaridad, justicia y bien común y el uso sostenible de los recursos de la creación a la luz del evangelio y la doctrina social de la iglesia. Visión, promover, animar y acompañar el proceso de transformación de la

realidad de los pueblos, con el protagonismo de los pobres para construir una sociedad justa y solidaria a la luz del evangelio y la doctrina social de la iglesia.

MINED/GOES: Ministerio de Educación, Misión contribuir y promover el desarrollo integral de la persona en sus dimensiones moral, individual y social, garantizando una educación de calidad y para todos a fin de contribuir justa, prospera y humana calidad de vida, en el marco de un mundo competitivo.

MSP.Y.AS/GOES: Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. Misión, instancia rectora del estado en materia de salud, que garantiza la cobertura de servicios oportunos e integrales, con equidad, calidad y calidez, en corresponsabilidad con la comunidad, incluyendo todos los sectores y actores sociales para contribuir en la mejora de la calidad de vida de la población.

CUERPO DE PAZ (E.U): misión, ayudar a aquellos países interesados, a satisfacer su necesidad de hombres y mujeres capacitados y que los pueblos a los que ayudan conozcan y comprendan mejor a los estadounidenses, y los estadounidenses comprendan mejor a los pueblos.

FAMILIAS LOCALES, unidad mínima de organización social, beneficiarias directas o indirectas de las intervenciones en el territorio. Teóricamente los objetivos, misión y visión de los actores de intervención en el territorio, convergen en la necesidad de mejorar los ingresos económicos, desarrollo humano, sostenibilidad, seguridad alimentaria, estrategias de extensión medio ambiente como base del desarrollo local, independientemente de los resultados hasta el momento, la responsabilidad directa recae sobre la población, iniciando los procesos de cambio en primer lugar al interior de su familia, para luego ser capaces de irradiarlo hacerlo consciente y activamente a nivel comunitario. Recordemos nuevamente parte del proceso de aprendizaje en extensión, para relacionarlo al párrafo anterior; “El conocimiento transmitido a través contenidos como mera presencia, no posibilitara en los destinatarios un verdadero conocimiento ya que estos solamente se darán como enterados, por lo tanto, solo aprende verdaderamente aquel que se apropia de lo aprendido; asimilando, transformándolo y aplicándolo

con capacidad a situaciones concretas. Por lo tanto a manera de reflexión para todos los que de alguna manera u otra tenemos una responsabilidad en los diferentes, territorios, comunidades, cantones caseríos, que son núcleos de familias a quienes nos debemos, ser cuidadosos en no ser parte de la problemática llenando de contenidos no planificados, que en muchos casos por su nivel cultural y entorno, su inteligencia no percibe, considerándolos a veces contradictorios en su forma de pensamiento limitando su capacidad de aprendizaje.

6. CONCLUSIONES

La aplicación de los diferentes métodos de extensión agrícola o rural han fortalecido el desarrollo del Cantón San Nicolás, la población a interiorizado cambios de actitud y aptitud, para su organización, gestión aceptación y adopción de tecnologías agropecuarias, y habilidades para la vida.

Los actores que han intervenido en el territorio con sus proyectos y programas en sus respectivas áreas, para el cumplimiento de objetivos y metas, utilizaron conscientes o no, al menos un método grupal de extensión, para hacer llegar conocimientos a la población local.

La coordinación entre actores e intervenciones fue débil, provocando dualidad de funciones, esfuerzos aislados y recelo profesional.

El estado continua siendo un pilar fundamental para San Nicolás a través de sus instituciones y la asignación de capital humano, recursos económicos, materiales para la ejecución de programas y proyectos de ajuste económico, medio ambiente, productivos, infraestructura, salud y educación, con el objetivo de contribuir al bienestar familiar de la población local.

Los programas y proyectos asistencialistas ejecutados en forma inadecuada en el territorio, dejan de ser fortaleza, convirtiéndose en debilidades en el proceso de aprendizaje, y toma de iniciativas propias.

San Nicolás cuenta con un potencial de recursos endógenos o capitales, tales como: sus recursos humanos con una población en su mayoría joven, buen nivel de escolaridad. Un capital público o patrimonial con muchas ventajas sobre otros, buena posición y situación geográfica, buen acceso, vías de comunicación, servicios de agua domiciliar, energía eléctrica, y servicios sociales.

La diversificación económica local sigue siendo débil, prevalece la agricultura de subsistencia/arrendamiento con prioridad en los granos básicos, una ganadería familiar que compite y degrada los recursos naturales, que sigue motivando la emigración de la población joven al no encontrar bienestar económico.

No existe una cultura de producción familiar de cultivos, para mejorar la dieta alimenticia.

El impacto de la extensión siempre será limitado, al no conocer las características, socioeconómicas y culturales de la población con quien trabajamos, su conducta de adultos y la compleja realidad que se entrelaza, por lo tanto la educación que pretendemos implementar a través de la extensión no debe ignorar la realidad local a que están sometidas las familias rurales.

7. RECOMENDACIONES.

Fortalecer la investigación en temas sobre Extensión.

Dar oportunidad de participación real y activa a la población local, evitando las improvisaciones e intereses de los actores externos en la planificación, toma de decisiones y seguimiento en las intervenciones.

Se sugiere a las instancias tomadoras de decisiones de: instituciones de gobierno central y local, proyectos con autonomía administrativa, ONG a conformar alianzas locales para mejores resultados e impactos en el territorio.

Es prioritaria la incorporación de la juventud como población meta de los programas y proyectos de actores en sus intervenciones, acompañada de acciones e incentivos con el propósito de rejuvenecer la actividad económica del territorio, con una visión de desarrollo rural, sin limitarlos únicamente a la actividad agropecuaria

Los beneficiarios de programas asistencialistas deben seleccionarse en base a la capacidad de mejoras hechas en sus parcelas de cultivo, lotes de vivienda, diversificación económica, iniciativa o en su defecto considerar solo aquellos que se encuentren en condiciones de extrema pobreza.

Fortalecer las capacidades de infraestructura social existentes, y generar iniciativas que propicien nuevas oportunidades de desarrollo para la población local, haciendo usos de los recursos endógenos y capitales existentes en el territorio.

Investigar la capacidad de resiliencia de carbón negro (*Mimosa tenuiflora*) y otras especies nativas para determinar su aporte a la sostenibilidad de los sistemas agro productivos locales.

La buena intención del técnico Extensionista no bastara para lograr cambios permanentes con las familias rurales, mientras no se les dé la oportunidad, al menos de readecuar los planes a ejecutarse en las diferentes intervenciones locales. De lo contrario seguirá cumpliendo órdenes de los pasos a seguir, cuál será su relación con las familias y que se espera de estas para que nos ayuden a cumplir nuestras metas y no las de ellos.

.Fomentar la siembra de cultivos alternativos para complementar la dieta básica alimenticia, en espacios reducidos.

Fortalecer la organización de una instancia con representatividad de los siete caseríos, con reconocimiento legal, con el objetivo de ser un ente gestor, coordinador, de seguimiento e información de las intervenciones que se ejecuten a nivel local.

Anon, 2002. Documento de apoyo para los profesores de las Universidades Agrarias. Universidad Agraria de la Habana-Proyecto de Apoyo al Sistema de Extensión Agraria-Ministerio de la Agricultura.

Ardila, J. y Seixas, M. 2002. La agricultura de América Latina y el Caribe, sus Desafíos y oportunidades, desde la óptica del cambio tecnológico. Presentado a la VI reunión de FORAGRO. Inédito.

Barrientos, Mario. 2000. Factores que influyen en las percepciones y representaciones de los alumnos acerca de los conocimientos de las ciencias sociales. Un estudio de la asignatura Extensión Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba

Caballero, R. 1997. La asistencia técnica a los productores en Cuba. Instituto de Investigaciones Hortícola Liliana Dimitrova; La Habana, Cuba.

Caporal, F.R. 1998. La Extensión Agraria del sector Público ante los desafíos del desarrollo sostenible. Caso, Río Grande do Sul. Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba, España

Cárdenas, Díaz, I. 2006. El Extensionista: promotor del desarrollo forestal sostenible. Habana. Editorial Min Rex-FAO-MINAG.

CENTA, 2010. Memoria de labores, 2010. El Salvador.

Centeno. E, Flores. Medina. 2006. Estudio del avance de los resultados del PRODAP. El Salvador.

Delgado. M, Salgado. M. 2009. Crisis y pobreza rural en América Latina, caso El Salvador. Rimisp. El salvador.

DIGESTYC. 2008. Sexto censo de población y Quinto de vivienda. El Salvador.

- Góchez, R. E.** 2002. Opinando Públicamente. El Salvador.
- González, H.** 2002. La Extensión Agrícola en el cambio institucional. FORAGRO, MAG. Costa Rica.
- Guevara, S.** 2010. Las Reservas de Biosfera en Iberoamérica. Ambienta. nº 92. España.
- FIDA,** 2010. Programa de Competitividad Rural (Amanecer Rural). El Salvador.
- FIDA,** 2009. Programa-País, Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014. El Salvador.
- Freire, P.** 1987. Extensión o comunicación, la concientización en el medio rural. México.
- Izquierdo, V, J.** 2005. Manual para Agentes de Desarrollo Rural. MAPA, España.
- Lozano, J. A.** 2004 Conferencia de Extensionismo Agrícola, Documento. INTRANET. MICROCAMPUS, Facultad de Forestal y Agronomía, Universidad de Pinar del Río-Cuba.
- Tillman, H. J.** y otros (1989): Agrónomos y Campesinos: Un intento de encuentro. Lima/Perú: SEINPA.
- Van Den Ban, A. W. y Hawkin, H. S.** (1996): Extensión Agraria. Zaragoza: Editorial ACRIBA.
- Von Glasersfeld, E. 1995. *Despedida de la objetividad*. En: P. Watzlawick y P. Krieg. *El ojo del observador*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Jacobsen, J.** 1993. Principios y métodos del trabajo de extensión. Israel.
- Jones, G. E. and Garforth, C.** (1997): "The History, Development, and Future of Agricultural Extension". En: Swanson, B. E.; Bentz, R. P. and Sofranko, A. J. (eds.) (1997): *Improving Agricultural Extensión: A Reference Manual*. Roma.

Karremans, J. A, Radulovic, R, Lok R. 1993. La mujer rural su papel en los agroecosistemas de la región semiseca de Centroamérica. CATIE, Costa Rica.

Lacki. P. 1995. De la dependencia al protagonismo del agricultor. FAO, Chile.

Martínez, M. M. Prensa Gráfica, 2002. Pág.40. “La Extensión Agrícola Vive o está Muriendo”.

MAG. 2008. Memoria de labores 2007. El Salvador.

MAG-OPE. 2005. Estudios Sectoriales sobre la agricultura y el medio rural. El salvador.

Mora. J, Sumpsi. J. M. 2004. Desarrollo Rural nuevos enfoques y perspectivas. FODEPAL, Costa Rica.

ONU, 2001. Guía general para la aplicación de los objetivos del milenio.

PNUD, 2010. Informe sobre desarrollo humano. De la pobreza y el consumismo al bienestar de la gente. El Salvador.

Quiel, Arauz. P.A. 2000. Interacción entre actores locales, técnico-productor, en el marco de los proyectos de desarrollo, caso: PROCHALATE. El Salvador.

Risi. Carbone, J. 1999 Análisis de la Extensión Agraria en el Perú: Informe realizado para INCAGRO.

Rivera Torres, G. 2008. Estrategia educativa sobre extensionismo agrario. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, La Habana, Cuba.

Rodríguez Sosa, Jorge; Zevallos, Molvina

Evaluación de proyectos de desarrollo local. Enfoques, métodos y procedimientos. Lima: d, 2007.

Sánchez de Puerta, F. 1996. Extensión agraria y desarrollo rural. MAPA, España.

SICA-ECADERT, 2009. Taller para la reconstrucción participativa de aporte para la equidad de género. El Salvador.

Stecher A., 2002

Informe de consultoría sobre propuesta de parcelas integrales familiares promovidas por CEPCO en San Martín. No publicado. (68 pp) CEPCO Tarapoto, Perú.

**PROPUESTA TÉCNICA PARA EL
FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA
Y LAS ALIANZAS QUE PROMUEVEN
PROCESOS DE GESTIÓN PARTICIPATIVA DE DESARROLLO LOCAL
EN EL CANTÓN SAN NICOLÁS, APASTEPEQUE**

PRESENTADA POR: MARGARITO APARICIO MEJÍA GUZMÁN

SAN VICENTE, FEBRERO DE 2012

ANEXOS

**PROPUESTA TÉCNICA PARA EL
FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA
Y LAS ALIANZAS QUE PROMUEVEN
PROCESOS DE GESTIÓN PARTICIPATIVA DE DESARROLLO LOCAL
EN EL CANTÓN SAN NICOLÁS, APASTEPEQUE**

PRESENTADA POR: MARGARITO APARICIO MEJÍA GUZMÁN

SAN VICENTE, FEBRERO DE 2012

PORQUÉ ES NECESARIO FORTALECER LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN EL CANTÓN SAN NICOLÁS

Puede atribuirse a las comprensiones que hoy existen sobre el desarrollo, que ponen en claro que el crecimiento económico por sí solo no genera distribución equitativa de la riqueza y mucho menos bienestar para el común de las personas; por el contrario, se ha comprendido que un desarrollo justo y equitativo depende de la sana interrelación entre las dimensiones económica, política, social, cultural y ambiental, y en el territorio.

Por lo anterior, es necesario considerar otros aspectos para lograrlo; y es en esa dirección que el fortalecimiento de la organización comunitaria se constituye en una estrategia clave para construir mayores niveles de confianza, aplicar normas socialmente compartidas y aumentar el nivel de asociatividad. Siendo de esta manera que se mejoran las capacidades de una comunidad para actuar cooperativamente y crear sinergia que contribuyan con el aumento de la democracia y la disminución de la pobreza.

El propósito entonces de fortalecer la organización comunitaria en San Nicolás está referido a experiencias concretas en el territorio que han arrojado resultados significativos, y que bien pueden ser replicados en las diferentes iniciativas de participación, gestión y concertación promovidas por los diferentes actores de desarrollo que convergen para el desarrollo local. Además, se busca contribuir a aumentar las capacidades de las personas y sus expresiones organizativas para tramitar intereses de manera técnica y democrática en donde las comunidades se involucren en la toma de decisión, y como consecuencia de ello mejore su calidad de vida.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Contribuir a la recuperación del potencial organizativo y fomentar la participación de las familias en el proceso, mediante una estrategia de intervención adecuada a la realidad del territorio.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Cualificar la organización comunitaria de cada uno de los caseríos que integran el cantón, para establecer acciones que permitan iniciar el proceso de fortalecimiento.
- Formación y gestionar legalización de una asociación de productores/as, integrada y representada por representantes de los siete caseríos que conforman el cantón San Nicolás.
- Fomentar la participación de las familias de las comunidades en la toma de decisiones, mediante la formación de una red de apoyo comunitario.
- Fortalecer la asociación de productores/as para el funcionamiento administrativo y operativo de las diversas iniciativas a nivel del territorio, mediante la coordinación de los representantes de la red de apoyo y la coordinación entre actores locales y externos.
- Organizar una estructura organizativa a nivel de territorio que permita canalizar las necesidades y prioridades de las comunidades.

ESTRATEGIA

En primer lugar, se hace necesario levantar un diagnóstico sobre las capacidades organizativas, así como de la organización actual de los siete caseríos. Esto con la finalidad de levantar una línea base del territorio y establecer la estrategia de intervención para el funcionamiento de la red de apoyo comunitario.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el diagnóstico, es necesaria la sensibilización e información sobre la estructura organizativa a nivel local que se quiere implementar, que permita iniciar el proceso de fortalecimiento y funcionamiento del mismo. Es en ésta etapa, en donde se establecerán los roles y responsabilidades de cada uno de los actores internos y externos que participaran en el proceso, así como, el desarrollo de las habilidades de la asociación y de la red de apoyo con el fin de unir esfuerzos con otras organizaciones comunitarias e instituciones públicas y privadas en función de la gestión del desarrollo humano integral local.

Una vez estructurada y fortalecida la red, se diseñaran proyectos que dependerán de las necesidades priorizadas de las comunidades, canalizadas por la asociación de productores/as que serán el enlace directo con las instituciones y organizaciones involucradas en el territorio, siendo así que, se facilitará dar respuesta efectiva e inmediata. Para que todo esto funcione, es necesario el acompañamiento del técnico que apoyará y guiara el proceso en cada etapa para alcanzar cada uno de los objetivos plasmados en la presente propuesta.

Se hace necesario como siguiente paso, realizar encuentros entre las instituciones y organizaciones que actúan en el territorio y las que pueden promover el fortalecimiento de la organización tanto de la asociación como de la red de apoyo comunitario, presentando la estructura organizativa y su función, así como propuestas de proyectos en la búsqueda de los recursos necesarios para solventar las necesidades de las comunidades.

Además es importante considerar para el éxito en la implementación de esta propuesta, los siguientes puntos: consolidación y formación continua de equipos de trabajo, comunicación pertinente, clara y oportuna que facilite la toma de decisiones y la gestión de los conflictos, sistema de planeación y seguimiento técnico, sistemático y participativo, procesos administrativos y contables técnicos que garantizan transparencia, mejoramiento de la capacidad de aprendizaje a través de la reflexión, la auto evaluación y la sistematización de las experiencias y la sostenibilidad política, técnica y financiera

Figura 1. Estructura organizativa de la red de apoyo comunitario





UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Facultad Multidisciplinaria Paracentral Unidad de Postgrado Maestría en Desarrollo Local Sostenible.

Diagnóstico Rápido Participativo como herramienta para determinar Efecto de la Extensión en el Desarrollo Local Sostenible, Cantón San Nicolás, Apastepeque, 2010 San Vicente El Salvador, C.A.

PREGUNTAS GUIAS O CLAVES A RESPONDER POR LIDERES DEL CANTON SAN NICOLAS.

¿Número de hijos por familia?

¿Pueden mencionar el gasto mensual aproximado en: Agricultura, Alimentación, Educación, Salud?,

¿Qué tipo de tenencia de la tierra es más común en el cantón?

¿Qué actores han intervenido en los últimos diez años en el Cantón.?

¿Están satisfechos con las instrucciones y métodos de extensión aplicados por los diferentes actores de intervención?

¿Cultivos principales en san Nicolás y si han fortalecido su capacidad para utilizar nuevas técnicas .

¿Ha participado en cursos de capacitación, jornadas de capacitación, giras y días de campo.

¿Las mujeres participan en las diferentes actividades, ejecutadas por los diferentes actores de intervención en el cantón

¿Los jóvenes son considerados en las diferentes actividades

Tipos de ayudas recibidas de parte de los diferentes actores de intervención.

B. información General.

B.1 Tenencia de la Tierra:

Solar Propio: Si No Área _____
Colono: Si No Área _____
Posesión sin título: Si No Área _____
Vive en la parcela: Si No _____

B.2 Acceso a Parcelas: Bueno Regular Malo

Se desplaza a trabajar a otro Lugar:

Si No Distancia Kms. _____

B.3 Tipos de Suelos: Franco Arcilloso Arcillo Ropzo

B.4 Pedregosidad: Baja Media Alta

B.5 Fuente principales de Crédito: _____ i _____

C. Viviendas y Servicios Básicos.

C.1 Tipo de Vivienda: Mixta Bahareque Adobe Lamina

Otro / Especificar:

C.2 Servicios Básicos: Energía Eléctrica: Si No

Agua Domiciliar: Si No

Pozo: Si No Vertiente Natural: Si No Río: Si No

Combustible de Cocina.

Leña: Si No Gas: Si No Mixto: Si No

Servicio Sanitario: Si No

Fosa: Si No Letrina abonera: Si No De lavar: Si No

Teléfono: Si No

Fijo: Si No Celular: Si No

C.3 Bienes de Familia:

Aparatos de Sonido Computadora Televisor _____
Refrigeradora. Vehículo Cocina de gas _____
Licuadora. Carreta Ventilador Otros.

D. Servicios básicos de la comunidad.

Escuela: Si No Desde _____ hasta _____

Salud: _____

Dispensario de salud Si No

Transporte: Buses Si No Pick up Si No

Molinos Nixtamal: Si No Tiendas Si No

Caminos Vecinales: Regular Bueno Malo

E. Datos económicos.

E.1 Dieta Básica Familiar.

CONSUMO APROXIMADO POR MES / PRODUCTO	CANTIDAD		PRECIO \$ UNIDAD	TOTAL \$ MENSUAL	OBSERVACION
	Lbs	Kgrs			
Maíz (Tortilla).					
Fríjol.					
Arroz.					
Carne:	Res				
	Pollo				
	Cerdo				
Sal:					
Azúcar:					
Aceite / Manteca.					
Hortalizas:					
Frutas:					
Huevos:					
Lácteos:					
Harinas:					
OTROS.					
TOTAL.					

E.2 Cual es el rendimiento de los cultivos a que se dedico en la cosecha anterior, y lo sembrado actualmente.

Rubro /Granos Básicos.	2008 /2009			2009 /2010			Precio Venta	
	Área/Mz	Rend/qq		Área/Mz	Rend/qq /		2008/2009	2009/2010
Maíz								
Fríjol								
Sorgo								
Arroz								
Hortalizas								
Frutales								

EXISTENCIAS DE GANADO, AVES Y OTROS ANIMALES.

EXISTENCIAS DE UNIDADES PECUARIAS.	#Cabezas
Bovinos	
Porcinos	
Aves (Gallinas, Patos, otros)	
Otros.	

Sistemas de cultivos:

Monocultivo Maíz: Si No

Maíz / Fríjol Asocio Relevo

Maíz /Sorgo Asocio Relevo

Monocultivo Arroz:

Monocultivo Sorgo:

E.3 Gastos Familiares.
Mensuales de aproximación anual.

<i>Tipo /Gasto</i>		<i>Mensual \$</i>	<i>Anual \$</i>
Alimentación Familiar			
Vestuario			
Alimentación especies varias.			
Salud.			
Agua Domiciliar.			
Energía Eléctrica.			
Educación.			
Diversión.			
Cultivos.			
Animales.			
Transportes.			
Otros	Iglesias		
	Adescos		
	Coop.		

E.4 Ingresos familiares mensuales / anuales.

	Monto (\$)
1- Ingresos agropecuarios dentro de la parcela.	_____
2- Ingresos agropecuarios, fuera de la parcela.	_____
3- Ingresos no agropecuarios.	_____
4- Ingresos por Remesas.	_____
Total.	_____

Especificar:

PRESENCIA DE ACTORES Y SU RELACION CON BENEFICIARIOS.

F. Que instituciones, proyectos de gobierno y ONGS han trabajado por su comunidad, desde hace años: 10 años.

F.1 En que áreas desarrollan el trabajo:

F.2 Participo activamente o fue beneficiario de éstas.

Si _____ No _____ desde cuando _____

F.3 Como considera el funcionamiento de las instituciones y ONG'S que le apoyaron.

Bueno: 1 Regular: 2 Malo: 3

Por que _____

F.4 Puede diferenciar el trabajo de las instituciones de gobierno y ONG'S.

Si 1 No 2

Por que _____

F.5 En las actividades de trabajo realizadas por instituciones del gobierno y ONG'S todos tenían proyectos productivos (agropecuarias).

Si 1 No 2

Identifique otras.

Artesanías	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Panadería	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Hojalatería	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Carpintería	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Mecánica de banco	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>

g.1 ¿A quienes identifica como extencionistas?

Técnicos de: _____

G.2 ¿Cuánto escucha la palabra extensión, con que la identifica?

G.3 En que actividades grupales de extensión ha participado.

Giras de campo:	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Días de campo:	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Ferías:	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Días de demostración:	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Días de logros:	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>

G.4 En los últimos 3 años en cuantos ha participado: _____

G.5 Que rubros fueron abordados: _____

G.6 Esta satisfecho con las instrucciones y métodos de extensión.

G.7 Considera haber aprendido después de su participación en los eventos mencionados.

Nada 1 Poco 2 Bastante 3

H. CAPACITACION.

¿En que eventos de capacitación ha participado?

Capacitación (más de 3 días)	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Cursos (1 o 2 días)	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Cursos cortos (1 día)	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Jornadas (medio día)	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>
Charlas técnicas (1 a 3 horas)	Si 1	No 2	<input type="checkbox"/>

H.1 Puede mencionar los rubros o áreas abordados en estos eventos.

Mencione: _____

H.2 Cuando participo en el último evento.

H.3 Considera haber aprendido durante el desarrollo de estos eventos.

Si 1 No 2

H.4 Participan hombres, mujeres y jóvenes en estos eventos.

Si 1 No 2

I. ASISTENCIA TECNICA.

I.1 Ha participado como colaborador en.

Parcelas demostrativas: Si 1 No 2

Parcelas de validación: Si 1 No 2

Fincas demostrativas: Si 1 No 2

I.2 Ha recibido asistencia técnica.

Si 1 No 2

I.3 En que rubros:

Cultivos: Si 1 No 2

Pecuarios: Si 1 No 2

Conservación: Si 1 No 2

I.4 Como califica este servicio:

Bueno 1 Regular 2 Malo 3

J. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES.

- La presencia institucional, ONG S le han permitido.

Mejorar el trabajo, en forma organizada. : Si No

Mejorar la confianza en sus capacidades: Si No

Han incrementado su interés y motivación
por la actividad agropecuaria:

Si No

Ha mejorado su capacidad para gestionar
apoyo de instituciones y ONG, S en su comunidad: Si No

Ha aprendido a enfrentar conflictos en la comunidad y seguridad en la toma de decisiones: Si No

Reconoce el potencial; social, ambiental, cultural y económico de su comunidad: Si No

SATISFACCION CON EL APOYO.

Tiene mayor capacidad para adaptarse a nuevas situaciones: Si No

El apoyo institucional y de ONG, S han mejorado su capacidad de:

- Emprendedor. Si No
- Establecer nuevas actividades económicas. Si No

Ha mejorado su situación familiar en general: Si No

Reconoce la importancia de obtener nuevos conocimientos para mejorar, sus labores diarias: Si No

ACEPTACION Y ADOPCION DE TECNOLOGIA:

Indique cuales practican en la actualidad los agricultores para mejora y conservación de los recursos naturales.

<i>Acitidad / Intensidad de practica</i>	<i>No Practica</i>	<i>Poco.</i>	<i>Bastante</i>	<i>Mucho.</i>
<i>Uso de Híbridos de Maíz.</i>				
<i>Nuevas variedades de:</i>				
<i>Fríjol</i>				
<i>Arroz</i>				
<i>Sorgo</i>				
<i>Uso seguro de productos Químicos (insecticidas, herbicidas, fungicidas).</i>				

<i>Manejo integrado de plagas.</i>				
<i>Uso adecuado de fertilizantes.</i>				
<i>Profilaxis en bovinos y especies menores.</i>				
<i>Aplican tecnología para guardar sus granos (POSTCOSECHA).</i>				
<i>Manejo de árboles dispersos en sus parcelas.</i>				
<i>No queman rastrojos.</i>				
<i>Realizan prácticas para conservar suelos.</i>				
<i>Siembra árboles frutales en su parcela o patio de la casa.</i>				
<i>Usa cocinas ahorradoras de leña (Lorena, Estufas, otras).</i>				
<i>Tiene conocimiento sobre los diferentes sistemas de riego.</i>				
<i>Protege las fuentes de agua.</i>				
<i>Participación en organización de su comunidad.</i>				
<i>Miembro de juntas directivas.</i>				
<i>Miembro de ADESCOS.</i>				

PARTICIPACION DE LA MUJER.

L. Considera que como resultado del trabajo de instituciones y ONG'S.

L.1 Las mujeres participan más activamente en las actividades productivas.

Si 1 No 2

L.2 Es mayor su contribución al ingreso total del hogar.

Si 1 No 2

L.3 Participan mas en la venta de bienes y servicios producidos por familia.

Si 1 No 2

L.4 Tienen mas poder de decisión en el hogar.

Si 1 No 2

L.5 Participan mas en organizaciones sociales de comunidad.

Si 1 No 2

M. *Han realizado inversiones en su(s) parcela(s) o viviendas después del 2005.*

M.1 Cultivos (diversificación, mas áreas, cultivos mas rentables).

Si 1 No 2

M.2 Compra de animales.

Si 1 No 2

M.3 Construcción de instalaciones agropecuarias.

Si 1 No 2

M.4 Mejoras en la vivienda.

Si 1 No 2

M.5 Ha hecho uso de créditos.

Si 1 No 2

Fuente de Crédito: _____

N. *Los ingresos económicos de su hogar/ familia han mejorado por:*

Actividad agropecuaria.

Si 1 No 2

Otros ingresos no agropecuarios. (Incluir, jornal, remesas, servicios, salarios).

Si 1 No 2

Ambos.

Si 1 No 2

O. Sus ingresos agropecuarios han mejorado, si los compara desde el año 2000.

Si 1 No 2

P Los ingresos económicos le permiten:

Facilitar el estudio de sus hijos:

Si 1 No 2

Mejorar alimentación familiar.

Si 1 No 2

Satisfacer los compromisos de pago de servicios básicos (luz eléctrica, agua, teléfono).

Si 1 No 2

El vestuario de la familia lo considera:

Bueno 1 Regular 2 Malo 3 Como afecto de los ingresos familiares.

El acceso a la diversión familiar (paseos, participación ferias locales, deportes etc.) es posible.

Si 1 No 2

La posibilidad de responder ante una emergencia de salud propia o un miembro de la familia con los ingresos familiares.

Si 1 No 2

Q. La infraestructura física (caminos, puentes, escuela, redes electrificación, agua domiciliar) ha sido mejorado en los últimos 10 años como producto de las instituciones de gobierno

Si 1 No 2

VAR00151	Numérico	8	2	han realizado inversiones	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00152	Numérico	8	2	despues del 2005 compra de	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00153	Numérico	8	2	animales	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00154	Numérico	8	2	han realizado inversiones	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00155	Numérico	8	2	despues del 2005	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00156	Numérico	8	2	construccion de instalaciones	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00157	Numérico	8	2	agropecuarias	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00158	Numérico	8	2	han realizado inversiones	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala
VAR00159	Numérico	8	2	despues del 2005 mejoras en la vivienda han realizado inversiones despues del 2005 ha hecho uso de creditos los ingresos economicos de su hogar han mejorado por otros ingresos no agropecuario(incluir,jornal,re mesas,servicios,salarios) sus ingresos agropecuarios han mejorado, si los compara con el año 2000 los ingresos economicos le permite facilitar el estudio de sus hijos los ingresos economicos le permite mejorar alimentacion familiar los ingresos economicos le permite satisfacer compromisos de pago de luz eléctrica,agua,telefono el vestuario de la familia lo considera el acceso a la diversion familiar (paseos,participacion ferias locales,deportes,etc)es posible la posibilidad de responder ante una emergencia de salud propia o un miembro de la familia con los ingresos familiares infraestructura fisica,caminos,puentes,escue la,redes electrificacion,agua domiciliar,mejoro en los ultimos 10 años como productode las ong s	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala

10	si	si	regular	no	no	si
11	si	si	regular	si	no	si
12	si	si	regular	si	no	si
13	si	no	regular	no	no	si
14	si	no	regular	no	no	si
15	no	si	regular	no	no	si
16	si	no	muy bueno	no	si	si
17	no	si	bueno	no	no	si
19	si	no	regular	no	no	si
20	si	si	regular	no	no	si
21	si	si	regular	si	no	si
22	si	no	regular	no	no	si
23	si	si	regular	no	no	si
24	si	si	regular	no	no	si
25	si	si	regular	no	no	no
26	si	si	regular	no	no	si
27	si	si	regular	no	no	si
28	si	si	regular	no	no	si
29	no	no	regular	no	no	si
30	si	si	regular	no	no	si
31	si	no	regular	no	no	si
32	si	si	regular	si	si	si
33	si	si	muy bueno	si	si	si
34	si	si	regular	si	si	si
35		no	regular	no	no	si
36		si	regular	no	no	si
37	si	no	regular	no	no	si
38	si	si	regular	si	no	si
39	si	no	regular	no	no	si
40	no	no	regular	no	no	si
41	si	no	regular	no	no	si
42	si	si	regular	si	no	no
43	si	si	regular	si	no	si
44	si	si	regular	no	no	si
45	si	no	regular	no	no	si
46	si	si	regular	no	no	si
47	si	no	regular	no	no	si
48	si	si	regular	si	no	si
49	si	si	regular	no	no	si
50	si	si	regular	no	no	si
51	si	si	regular	no	no	si
52	si	no	regular	no	no	si
53	si	no	regular	no	no	si
54	si	si	regular	no	no	si
55	si	no	regular	no	no	si
56	si	no	regular	no	no	si
57	no	si	regular	no	no	si
58	no	no	regular	no	no	si
59	no	no	regular	si	no	si
60	si	no	regular	no	no	si
61	no	no	regular	no	no	si
62	no	no	regular	no	no	si
63	no	no	regular	no	no	si
64	0	si	regular	no	no	si
65	si	no	regular	no	no	si

