

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

EL IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO, DEBIDO A LA COMPRA DE ARMAMENTO EN LOS PAÍSES AFRICANOS ESTUDIO DE CASOS: SOMALIA, NIGERIA Y SUDÁFRICA EN EL PERIODO 1990-2007

PRESENTADO POR:

Dinorah Consuelo Alvarenga Gutiérrez

Lina Lorena Arévalo Coreas

Ena Ivette Rivas Rosas

PARA OPTAR AL GRADO:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, ENERO DE 2010.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Rufino Quezada

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Licenciado Miguel Ángel Pérez

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:

Licenciado Óscar Noé Navarrete

SECRETARIO GENERAL:

Licenciado Douglas Vladimir Alfaro Chávez

FISCAL GENERAL:

Doctor René Madecadel Perla

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor José Humberto Morales

VICE-DECANO:

Licenciado Óscar Mauricio Duarte Granados

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados Hernández

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

Licenciado Jorge Alberto Aranda

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MRI Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Licenciado Oscar Armando Toledo Soriano

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
ÍNDICE	i
INTRODUCCIÓN	vi
CAPÍTULO I	
SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA MUNDIAL VRS INVERSIÓN ARMAMENTÍSTICA	
1.1 Generalidades: Las Armas en el Mundo	2
1.1.1 El Impacto de las Armas a Nivel Global	2
1.1.2 Un Diagnóstico de las Armas en cada una de las Regiones del Mundo	4
1.1.3 Flujo de Armas en el Mundo	5
1.2 El Rostro de las Armas en África	10
1.2.1 La Distribución del Armamento en el Continente Africano	10
1.2.2 Cálculo de los Costes en Armamento en los Conflictos de África	13
1.3 Realidades actuales de Somalia	16
1.3.1 Somalia desde 1991: Impactos Económicos y Sociales	16
1.3.2 Somalia y los Índices de Desarrollo Humano	19
1.3.3 Somalia y los Objetivos de Desarrollo del Milenio	21
1.4 La nueva era de Sudáfrica	28
1.4.1 Sudáfrica: La Realidad después del Apartheid	28
1.4.1.1 La Transformación del Apartheid	30
1.4.2 Sudáfrica y los Índices de Desarrollo Humano	31
1.4.3 Sudáfrica y los Objetivos de Desarrollo del Milenio	32
1.4.3.1 La Presión de los Actores no Gubernamentales en Sudáfrica	35
1.4.3.2 El Coste en Desarrollo de las Transferencias de Armas en Sudáfrica	36
1.5 Nigeria: Una Constante en Conflicto	37
1.5.1 El Mosaico de Nigeria	38
1.5.2 Nigeria y los Índices de Desarrollo Humano	39
1.5.3 Nigeria y los Objetivos de Desarrollo del Milenio	40

CAPÍTULO II

LA PROBLEMÁTICA DEL ASCENSO DE LA CARRERA ARMAMENTÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO

2.1 El Flujo de las Armas en el Continente Africano	46
2.1.1 Transferencia de Armas en Países Africanos	47
2.1.2 Armas ¿Para Quién?	50
2.1.3 Conflictos del Continente Africano	53
2.2 Coste Tangible e Intangible de las Armas en África	66
2.2.1 Cifras que Alarman	67
2.2.2 Efectos de las Armas para la Humanidad	69
2.2.3 Los Costos Invisibles	72
2.3 Avances y Retrocesos de los Objetivos del Milenio vrs. Inversión Armamentística en África	76
2.3.1 Estado de los Objetivos del Milenio en África: Estudio de Casos	77
2.3.2 África y los Objetivos de Desarrollo del Milenio: La Realidad	86
2.3.3 Compromisos Olvidados	91
2.3.4 Objetivos de Desarrollo del Milenio: Retos y Prioridades	93
2.4 El Coste Humano del Armamento, Reflejado en los Índices de Desarrollo Humano	95
2.4.1 África y los Índices de Desarrollo Humano	96
2.4.2 Oportunidades en el Olvido	98
2.4.3 Las Armas: El Flagelo Mortal	101
2.5 Realidades del Gasto Público de los Gobiernos Africanos	106
2.5.1 Un Retrato de ¿Cómo? las Políticas de Gobierno y el Gasto Militar Afectan y Socavan al Desarrollo Humano	107
2.5.2 Justificaciones Presupuestarias: Decisiones y Medidas Determinantes al Desarrollo Humano	110

CAPÍTULO III	
ALTERNATIVAS A LA PROBLEMÁTICA DE LAS ARMAS: PROPUESTAS DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL	
3.1 En Camino hacia un Mayor Control	115
3.1.1 La Masacre del Desarrollo por Medio de las Armas	115
3.1.2 Importancia de una Acción Global	118
3.1.3 Administración y Control de las Armas	120
3.1.4 Hacia una Reglamentación del Flujo de Armas	122
3.2 Frenar el Flujo de las Armas: Una Acción Necesaria	125
3.2.1 Una Estrategia Global	126
3.2.2 Gobernabilidad Responsable	129
3.2.3 Actitudes que hacen la Diferencia	133
3.3 Propuestas Internacionales: Hacia una Concretización de Iniciativas	136
3.3.1 Mecanismos de Regulación	137
3.3.2 Tratado de Comercio de Armas: Aciertos y Desaciertos	142
3.3.3 Control de Armas: ¿Voluntad Real de los Estados?	146
CONCLUSIONES	149
GLOSARIO	155
ÍNDICE DE MAPAS, TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS	
Mapa 1.1 Exportaciones de Armas	7
Mapa 1.2 Importaciones de Armas	8
Tabla 1.1 Exportadores	11
Tabla 1.2 Importadores	11
Gráfico 1.1 Tasa de Homicidios y Suicidios por Regiones de la OMS, año 2000	13
Tabla 1.3 Cálculo de Costes en los Conflictos Armados	14
Gráfico 1.2 Esperanza de Vida, UNICEF 2004	19
Gráfico 1.3 Mortalidad Materna Expresada por 100000 Nacidos Vivos	22
Gráfico 1.4 Tasa de Mortalidad en Niños Menores de 5 años Expresada por 1000 Nacidos Vivos	23

Gráfico 1.5 Médicos sin Fronteras: Datos Nutricionales 2008 Número de Admisiones	24
Gráfico 1.6 Médicos sin Fronteras: Datos Nutricionales 2008 Número de Niños en los Programas	25
Tabla 1.4 Los 10 Países del Mundo con Menor Número de Médicos por Habitante	26
Cuadro 1.1 El Apartheid en 1980	29
Tabla 1.5 Países con más Infectados de VIH/SIDA en el Mundo año 2007	33
Tabla 1.6 Número de Infectados de VIH/SIDA en Sudáfrica	34
Gráfico 2.1 ¿Quién posee las armas ligeras del mundo?	51
Gráfico 2.2 La Gente pobre es más Vulnerable al Crimen Violento que la Gente Rica	53
Cuadro 2.1 Conflictos Armados en el Año 2007 para África	55
Gráfico 2.3 Distribución Regional del Número de Conflictos Armados para el año 2007	58
Gráfico 2.4 Países en Desarrollo que sufren un Proceso de Militarización significativo según el Índice de BIC3D	68
Tabla 2.1 Población Refugiada según Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR 2006	70
Cuadro 2.2 Costes Clave para la Economía Nacional en el Contexto de Delincuencia Armada/ Violencia Social y Conflicto Armado	72
Tabla 2.2 Mortalidad Infantil para Sudáfrica	78
Tabla 2.3 Infectados VIH/SIDA Sudáfrica	79
Tabla 2.4 Tasa de Mortalidad Infantil en Nigeria	81
Gráfico 2.5 Tasa de Mortalidad Infantil en Nigeria	81
Tabla 2.5 Población Infectada VIH/SIDA en Nigeria	82
Tabla 2.6 Tasa de Mortalidad Infantil en Somalia	84
Gráfico 2.6 Tasa de Mortalidad Infantil en Somalia	85
Tabla 2.7 Población Infectada VIH/SIDA en Somalia	86
Mapa 2.1 Mapa del Mundo para el Índice de Desarrollo Humano	96
Tabla 2.8 Primeras y Últimas 10 Posiciones con Relación al Desarrollo de África	97
Tabla 2.9 Infectados de VIH/SIDA para África	104
Cuadro 2.3 Infracciones Graves Especificadas en los Convenios de Ginebra de 1949 y el Protocolo Adicional de 1977	111
Tabla 3.1 Comparación de Inversión en Ayuda Oficial al Desarrollo y Gasto en Armamento	117
Gráfico 3.1 Gastos Militares vrs Gastos Sociales	119
Cuadro 3.1 Fechas Clave para el Posible Tratado sobre Comercio de Armas	143

APÉNDICES	162
Apéndice 1 Países con Violaciones Graves de los Derechos Humanos	166
Apéndice 2 Código de Conducta de la Unión Europea en Materia de Exportación de Armas	167
Apéndice 3 Mapa de Ubicación de Niños Soldados	172
Apéndice 4 Testimonio de las Voces Inocentes Bajo Fuego	173
Apéndice 5 Datos Generales de Somalia	176
Apéndice 6 Datos Generales de Nigeria	177
Apéndice 7 Datos Generales de Sudáfrica	178
Apéndice 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio	179
Apéndice 9 ¿De qué manera las transferencias irresponsables de armas socavan los ODM?	180
Apéndice 10 Países Ricos en Recursos Naturales	181
BIBLIOGRAFÍA	179

-Introducción-

INTRODUCCIÓN

La realización de la presente investigación, materializa una problemática de interés global en el ámbito económico, político y social, la cual pone de manifiesto las exorbitantes asimetrías con relación a la inversión en desarrollo y el gasto en armamento.

Lo anterior se ve reflejado, en el constante aumento en el comercio de armas a nivel mundial, debido al crecimiento de la demanda y al incremento de los canales de comercialización de éstas, que ha convertido al comercio de armas en un negocio fructífero y exitoso para aquellos principales productores, lo que a la vez ha impulsado el surgimiento de nuevos productores de armas a menor escala, con el afán de lograr introducirse en el que actualmente se presenta como el mejor negocio de todos los tiempos.

Pero como todo comercio, éste también presenta dos caras; la primera, el éxito, el enriquecimiento y el crecimiento de la economía por parte de los países productores de armas, los cuales, coinciden con los países con mayor desarrollo tanto económico, como social. Desafortunadamente, la contraparte a ello no es muy alentadora, ya que la mayoría de los países compradores y mejores clientes de los países productores, representan el subdesarrollo, los cuales a raíz de la compra y mantenimiento de armamento, solo consiguen hundirse más en la pobreza y el subdesarrollo.

El subdesarrollo, es en gran parte debido a la poca a nula inversión en desarrollo económico-social, por parte de los gobiernos de los Estados, los cuales muchas veces desvían sus presupuestos a rubros de mayor importancia en su lucha por el poder, los recursos y las riquezas, aun anteponiéndolos a los intereses y necesidades de sus pobladores.

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, es que crece el deseo de investigar y enfatizar la necesidad de doblar los esfuerzos por alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, éstos como parte primordial para mejorar la calidad de vida y el desarrollo sostenible de las poblaciones. Se han tomado como indicadores las bajas y pocas inversiones por parte de algunos Estados, principalmente, países subdesarrollados en el

desarrollo económico-social de sus habitantes; a la vez que proporcionan una mayor cantidad del presupuesto estatal hacia el gasto en armamento.

Es por ello, que el presente trabajo proporcionará los datos necesarios para que a través de él, se logre alcanzar el objetivo principal de la investigación, el cual consiste en brindar un análisis del impacto que causa el gasto armamentístico en la situación económico-social de los habitantes de los países subdesarrollados, poniendo total énfasis en los países africanos, especialmente en los países del estudio de casos: Somalia, Nigeria y Sudáfrica.

La investigación, se ve motivada por la necesidad de estudiar a profundidad, los gastos en armamento realizados por gobiernos de Estados subdesarrollados, con el afán de realizar un estudio comparativo con las inversiones en desarrollo de éstos mismos, y así de esa manera poder analizar en que medida la desproporcionalidad de las partidas presupuestarias destinadas al gasto en armamento y a la inversión en desarrollo, afectan de manera directa o indirecta el desarrollo económico-social de las poblaciones en los países subdesarrollados.

Teniendo en cuenta, que la principal hipótesis a demostrar, consiste en respaldar con información concreta y segura que, el gasto armamentístico que realizan de los países subdesarrollados y especialmente los países del continente africano, podría provocar un retraso significativo en el cumplimiento de los Objetivos del Milenio; y un estancamiento que se refleja en los Índices de Desarrollo Humano.

África es uno de los continentes con una gran cantidad de recursos naturales, y paralelamente a ello, con los menores índices de desarrollo humano y niveles de pobreza; por lo que se convierte en el principal objeto de estudio de la investigación, realizando un estudio de casos en: Somalia, Nigeria y Sudáfrica, para poder poner de manifiesto los contrastes que se presentan en el desarrollo de los pobladores con relación a las riquezas con las cuales cuenta dicho continente, los cuales deberían traducirse en mejores y mayores niveles de vida y desarrollo en el interior de cada uno de los Estados.

Tomando en cuenta todo lo expuesto, se ha dividido la presentación de la investigación en tres capítulos, de los cuales el primer capítulo, denominado “Situación Económico-social

Mundial Vrs Inversión Armamentística”. Se abordan temas relacionados con estimaciones de la cantidad de armas que se fabrican en el mundo, el incremento en el número de fabricantes legales de armas, la situación de cada uno de los continentes y regiones del mundo con relación a la compra, venta y proliferación de armas, el flujo y comercio de las armas, ello para dar a conocer la cantidad impresionante de dinero que los gobiernos gastan en armamento, quienes son los principales exportadores mundiales y hacia donde se dirigen sus exportaciones, así como también quienes son los principales importadores de armas en el mundo.

Una vez, descrito la situación a nivel global, dentro del mismo capítulo se hace hincapié en el flujo y comercio de armas en el continente africano, y cómo están distribuidas las armas en el continente, es decir quienes son los principales compradores de armamento y a quienes compran las armas.

Junto a lo anterior, se hace especial énfasis a los costes que le significan a África los gastos en armamento, costes económicos, infraestructurales, pero especialmente costes humanos los cuales muchas veces no son comparables con los costes económicos, dada la gran cantidad de personas que hunden en la pobreza, siendo víctimas directas e indirectas del uso de armas descontrolado en los conflictos armados y la violencia en el continente.

Para concluir el primer capítulo, se toma como muestra y se profundiza en la situación conflictiva que se vive en el interior de los países de Somalia, Nigeria y Sudáfrica, con el objetivo de mostrar el ambiente de precariedad, pobreza, hambre y condiciones inhumanas en las que una gran cantidad de población vive dentro de cada uno de estos países; esto con el objetivo de ejemplificar el subdesarrollo, bajos niveles de Índice de Desarrollo Humano y las pocas esperanzas de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Humano propuestos por Naciones Unidas, lo que vendría a ser el denominador común a lo largo del continente africano.

Siguiendo con el desarrollo de la investigación, en el capítulo dos “La Problemática del Ascenso de la Carrera Armamentística y su Impacto en el Desarrollo Social y Económico”, se tiene dentro de este capítulo, información específicamente del continente africano con

relación no sólo a las compras que realizan los gobiernos africanos, sino también a las transferencias efectuadas por países productores de armas a los países africanos en intercambio por diversos recursos naturales e incluso por fuentes de empleo, lo cual insta a los gobiernos de dichos países a seguir aumentando los gastos en armamento, ya no solamente para comprar armamento, sino también para el mantenimiento de las transferencias recibidas.

El flujo persistente de armas en el continente, genera un ambiente de constante violencia e inestabilidad en todos los ámbitos a la población, y como prueba de ello a lo largo del capítulo, se describe de forma breve los conflictos por lo que atraviesa el continente africano, señalando los más significativos, sin dejar de lado la importancia que tiene para la investigación los casos de Somalia, Nigeria y Sudáfrica.

Al mismo tiempo, se señala el coste intangible de los conflictos y de los gastos armamentísticos, los cuales no exclusivamente se refieren a los gastos directos, del mismo modo también se deben incluir el mantenimiento de dichas armas, tampoco se estiman los gastos post conflicto y el impacto en el desarrollo social, los daños de infraestructura, los costos médicos, la fuga de capitales (por fuga de cerebros) la pérdida de capital social, entre otros. Junto a ello, se brindan estadísticas alarmantes con relación a los bajos niveles de Desarrollo Humano que sufre la población africana.

Los bajos niveles de Desarrollo Humano, la violencia y el mantenimiento de los conflictos, como se ha mencionado ya anteriormente tienen en coste tan alto para la humanidad no únicamente por la gran cantidad de personas que mueren por causa de ello, sino igualmente por los millones de personas que se ven obligados a abandonar sus hogares, debido a la violencia, pobreza o persecución, entre otras causas.

Todo lo mencionado, se traduce en costes invisibles para los Estados, tomando en cuenta que como consecuencia de ello, se obstaculiza la consecución de los Objetivos de Desarrollo Humano, y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, alejando así aún más la esperanza de aumentar los Índices de Desarrollo Humano en todo el continente, tomando

como ejemplo los avances y retrocesos obtenidos en esta área por parte de los países que forman parte de el estudio de casos.

Lo descrito en los párrafos anteriores es una muestra de la impactante información, que se encuentra en el desarrollo del capítulo medular de la investigación.

Para finalizar con el trabajo de investigación, en el capítulo tres “Alternativas a la Problemática de las Armas: Propuestas de la Comunidad Internacional” se expone, la necesidad de un mayor control en la proliferación, compra y venta de armas, por los que se deben de crear mecanismos para una regulación en el interior de los Estados, en el manejo de los recursos públicos, de manera que se priorice la inversión en el desarrollo económico-social de la población.

De la misma forma, se busca hacer hincapié en la necesidad de la participación de los países desarrollados en promover y cooperar según lo establecido con relación a la Ayuda Oficial para el Desarrollo, a fin de promover el desarrollo sostenible y trabajar para ello en una acción global.

Sin embargo la parte esencial del capítulo, esta encaminada a dar a conocer las necesidad de instar a los gobiernos de todos los países del mundo hacia la creación de leyes que regulen, controlen y administren la proliferación, compra y venta de armas en el mundo.

Al mismo tiempo, se expresan las iniciativas, mecanismos de regulación y medidas adoptadas por organismos internacionales hasta el momento por parte de algunos países y regiones para obtener un mayor control del comercio de armas a nivel global.

Es así, como la finalidad de la presente investigación, es comprobar que el gasto armamentístico de los países subdesarrollados, especialmente del continente africano, podría provocar un retraso significativo en el cumplimiento de los Objetivos del Milenio; y un estancamiento que se refleja en los Índices de Desarrollo Humano.

He aquí, la importancia, originalidad y necesidad del desarrollo de un tema con tanta relevancia en ámbito internacional, por lo cual se espera que la información acá inmersa e explícita sea suficiente para crear un interés personal en la investigación y lleve al seguimiento más de cerca de todo lo relacionado con la continuidad de éste.

En la actualidad el comercio de armas es un negocio que a pasos agigantados, ha logrado instaurarse como una prioridad en el seno de cada uno de los Estados, dejando al descubierto la falta de interés por parte de muchos, hacia el camino que los lleve a un aumento en los niveles de vida de la población y a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

CAPÍTULO I

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA MUNDIAL VRS. INVERSIÓN ARMAMENTÍSTICA

1.1 GENERALIDADES: LAS ARMAS EN EL MUNDO

En la actualidad, a pesar de finalización de muchas guerras, los gastos en armamento aún mantienen una gran relevancia dentro de los Estados a nivel mundial, dichos desembolsos se ven justificados no sólo por cuestiones geoestratégicas, sino por aspectos políticos, económicos y sociales.

Las armas utilizadas como un medio de coerción de unos sobre otros, intensifican los conflictos y la violencia. Las armas se utilizan en todo el mundo indiscriminadamente para matar, herir o amenazar a la población y expulsarla de sus hogares. La proliferación de armas incrementa el número de muertes. A más largo plazo, las armas obstruyen las posibilidades de desarrollo e interfieren en los derechos de la población a una vida digna y a los servicios de salud, educación, entre otros.

1.1.1 EL IMPACTO DE LAS ARMAS A NIVEL GLOBAL

Según el informe de la campaña “Armas Bajo Control” de Oxfam Internacional y Amnistía Internacional “en el mundo hay alrededor de 639 millones de armas ligeras, que se fabrican en más de 1135 empresas en al menos 98 países; y cada año se producen 8 millones de armas nuevas. En el 2001, se fabricaron como mínimo 16 mil millones de unidades de munición militar, lo que corresponde a más de 2 balas militares por cada hombre, mujer, niño y niña del planeta”¹.

El número de fabricantes de armas legales parece haber crecido en las últimas décadas; en 1980 había alrededor de doscientas fábricas, y hoy en día se encuentran aproximadamente más de seiscientas fábricas en el mundo. Como mínimo 95 países tienen la capacidad de encargarse de la producción legal de armas pequeñas, esos números serían mayores si los fabricantes ilegales fueran incluidos. Más de la mitad

¹ Debbie Hillier de Oxfam y Brian Word, de Oxfam Internacional y Amnistía Internacional, “Vidas Destrozadas, la Necesidad de un Control Estricto del Comercio Internacional de Armas”, p. 19.

de los fabricantes mundiales están en los Estados Unidos². El crecimiento del número de fábricas que producen armas pequeñas es explicado por la difusión de la producción con licencia para más regiones y países; también debido a la ascensión de pequeños fabricantes especializados.

Según las estadísticas mundiales, como mínimo 347 millones de armas pequeñas fueron fabricadas entre 1945 y 2000³; y, durante los años que van desde 1980 hasta 1998, la producción mundial fue cerca de 6,3 millones de armas de fuego y, como mínimo el 75% de esas armas fueron fabricadas en los Estados Unidos, principalmente para atender las necesidades del mercado interior. Estimativamente, el valor de la producción mundial de armas pequeñas en el año 2000 es aproximadamente de 1, 4 billones de dólares⁴.

El valor de la producción mundial de municiones, de todos los tipos y calibres en el año 2005 fue alrededor de 15 billones de unidades, que se tradujo por lo menos en 2,6 billones de dólares. Cifras que suponen una producción de entre 27 y 28 millones de cartuchos al día⁵.

El valor acumulado de la producción de armas pequeñas en el año 2000, fue cerca de 4 billones de dólares, número que podría variar si existiera una mayor transparencia en cuanto a los gastos de producción de armas en el mundo. La industria mundial de armas pequeñas puede ser dividida en cuatro categorías principales, según el valor y volumen de la producción. Como mínimo tres países califican como productores principales: China, Rusia y Estados Unidos. Otros 20 países, en su mayoría en Europa como por ejemplo Francia, Alemania, Suecia, Italia y Bulgaria; y, en Asia podemos encontrar a Corea del Norte e India. Por lo menos otros 40 países tienen alguna capacidad de producción aunque a menor escala⁶. Como ejemplo de ellos tenemos a Sudáfrica, Argentina, Brasil, Libia, Israel, Egipto, Cuba y Arabia Saudita.

²“Armas Pequeñas y Grandes Negocios: Productos y Productores”, Small Arms Survey 2001. www.smallarmssurvey.org/files/sas/publications/year_b_pdf/2001/2001SASCh1_summary_sp.pdf

³ Ídem.

⁴ Ibídem

⁵ “Armas Pequeñas y Grandes Negocios: Productos y Productores”, op. cit.

⁶ Ídem.

1.1.2 UN DIAGNÓSTICO DE LAS ARMAS EN CADA UNA DE LAS REGIONES DEL MUNDO

A nivel regional, las cifras también muestran el mantenimiento de los gastos en armamento por parte de varios países de todos los continentes, cifras que a partir de los 90's no muestran reducciones muy significativas, al contrario muchos de los países han incrementado sus gastos en armamento a partir de la misma década.

Para el caso de Asia, es en donde se presenta un mayor aumento en los gastos militares, como ejemplo de ello: "India, Sri Lanka, China, Indonesia, Japón, Malasia, Myanmar, Singapur, Taiwán, Tailandia y Corea del Sur han incrementado sus inversiones entre 1994 y 1997; lo cual explica que se hayan duplicado las compras de armas por parte de este continente durante esos años"⁷, a pesar que algunos de ellos también se dedican a la fabricación de armas, como China, Singapur, India y Corea del Sur, que son los más significativos, ya que se sitúan dentro de los 100 más importantes del mundo en el comercio de armas.

El aumento mencionado anteriormente, ha repercutido de manera muy significativa en los niveles de vida de la población de los Estados de este continente, ya que se tenían expectativas que a partir de la finalización de la Guerra Fría en 1990, los índices de desarrollo social tuvieran un cambio importante, sin embargo el cambio no fue nada positivo debido que en el sur de Asia y Asia central, son las subregiones más afectadas por las alzas de las inversiones en armamento, con relación al desarrollo social, siendo la mortalidad infantil, la malnutrición y el analfabetismo las áreas mayormente afectadas; esto debido a los altos niveles de militarización y a los aumentos en adquisición de armamento.

América Latina no ha sido la excepción en el tema del rearme, principalmente los países de América de Sur, destacando los casos de Paraguay, Colombia, Brasil y Chile. Estos dos últimos países, muestran los mayores gastos en armamento en toda la región latinoamericana, siendo su principal vendedor el Gobierno estadounidense, quien a finales de los 90's revocó su compromiso de no suministrar armas avanzadas a América Latina, y con ello a partir del año 2002 Brasil y Chile, reanudaron sus

⁷ Marcelino Cruz, "Gasto Militar e Inversión Social o Inversión Militar y Gasto Social", Artículo, mayo 2006 p.3.

compras de armamento a Estados Unidos, lo cual fue grandemente criticado dentro de los gobiernos respectivos.

En el caso de Brasil, la crítica ejerció tanta presión, al grado que en el mes de Enero del año 2003 el nuevo Gobierno de Brasil presidido por el Presidente Lula da Silva, decidió suspender la compra, respaldado en el hecho que el dinero “podría ser invertido en programas sociales, ya que un 15% de la población padece de malnutrición y alrededor de un 33% de los brasileños viven en la pobreza”.⁸

Del mismo modo, para el mismo año, los países vecinos también se mostraron críticos ante tal situación, acusando que tal acción causaría desequilibrio en la zona, sin embargo tal gesto no fue suficiente para que Chile frenara la adquisición de armamento.

En cuanto a África la situación es más preocupante, debido a los bajos índices de desarrollo que se muestran a lo largo de la región; sin embargo muy a pesar de ello los niveles de inversión en armamento no cesan, al contrario, debido a la gran cantidad de conflictos que se suscitan en toda la región, las inversiones siguen un ritmo ascendente. Para el período de 1995 a 2001, en *África Subsahariana el gasto de defensa había aumentado de forma constante, con un incremento del 47%*.⁹

África es una de las regiones que mayormente se ve afectada por los grandes gastos en armamento, se calcula que los conflictos le cuestan a África cerca de unos 18,000 millones de dólares anuales¹⁰, y cerca de 300,000 millones de dólares desde 1990.¹¹

1.1.3 FLUJO DE ARMAS EN EL MUNDO

Los gastos militares en el mundo alcanzaron un nuevo récord en el 2005, al llegar a un billón 118 mil millones de dólares; y el primer consumidor de armamento fue Estados Unidos, con 48% de lo invertido a nivel mundial. A Estados Unidos le siguen, muy de lejos, Gran Bretaña, Francia, Japón y China, con apenas 4 y 5 por ciento del gasto

⁸ Jane Chanaa, “¿Armas o Desarrollo? Evaluación del Impacto de la Venta de Armas Sobre el Desarrollo Sostenible”, p. 18.

⁹ *Ibidem*.

¹⁰ Oxfam Internacional y Saferworld, “Los Millones Perdidos de África IANSA”, p.1.

¹¹ *Idem*.

mundial. Con relación a esto, se afirma que la producción armamentística, el rearme y los gastos mundiales en armamento aumentaron en un 34% en el mismo año, frente a los gastos efectuados durante el año 2004; y la cifra equivale a un desembolso de 173 dólares por cada persona en el mundo¹².

Aunque no se conoce exactamente el valor de la producción y comercio de armas pequeñas y ligeras, se ha detectado un aumento considerable de su importe desde el final de la Guerra Fría, y algunos analistas calculan que su exportación puede tener un valor superior a los 6.000 millones de dólares anuales, es decir, una octava parte del valor total del comercio armamentístico¹³.

Estados Unidos es el principal productor de munición, aunque Rusia y los países del Este europeo se han mostrando muy activos en los últimos años. La industria europea produce el doble o el triple de su propia demanda, con un ritmo anual de entre 1.000 y 2.000 millones de cartuchos¹⁴.

Cabe destacar que en el comercio de armas, los países vendedores están claramente representados por los países desarrollados, por ejemplo para “el período de 1997 a 2001, el mayor exportador fue Estados Unidos con un 44,5% de la exportación total, seguido de Rusia con un 17% y de Francia, Alemania, Reino Unido y China”.¹⁵

Durante el mismo período, los principales importadores fueron Taiwán, China, Arabia Saudita, Turquía e India. Datos que dejan claro que el Oriente Medio es el principal importador de armamento, seguido de Asia, África y América Latina.¹⁶ Con esto se demuestra que los países en vías de desarrollo representan un gran negocio para los países desarrollados, ya que estos ven en los países subdesarrollados una fuente de ingresos exorbitantes para comercializar toda sus producciones de armamento, así como también el recuperar las inversiones en armamento desfasado que es comprado por los gobiernos de los países subdesarrollados bajo el concepto de gasto militar, muchas veces por razones de seguridad o de alguna otra índole.

¹²Kyra Núñez, “La venta mundial de armas rebasó en 2005 el billón de dólares”, La Jornada, www.rel-uita.org/internacional/venta_armas_2005.htm

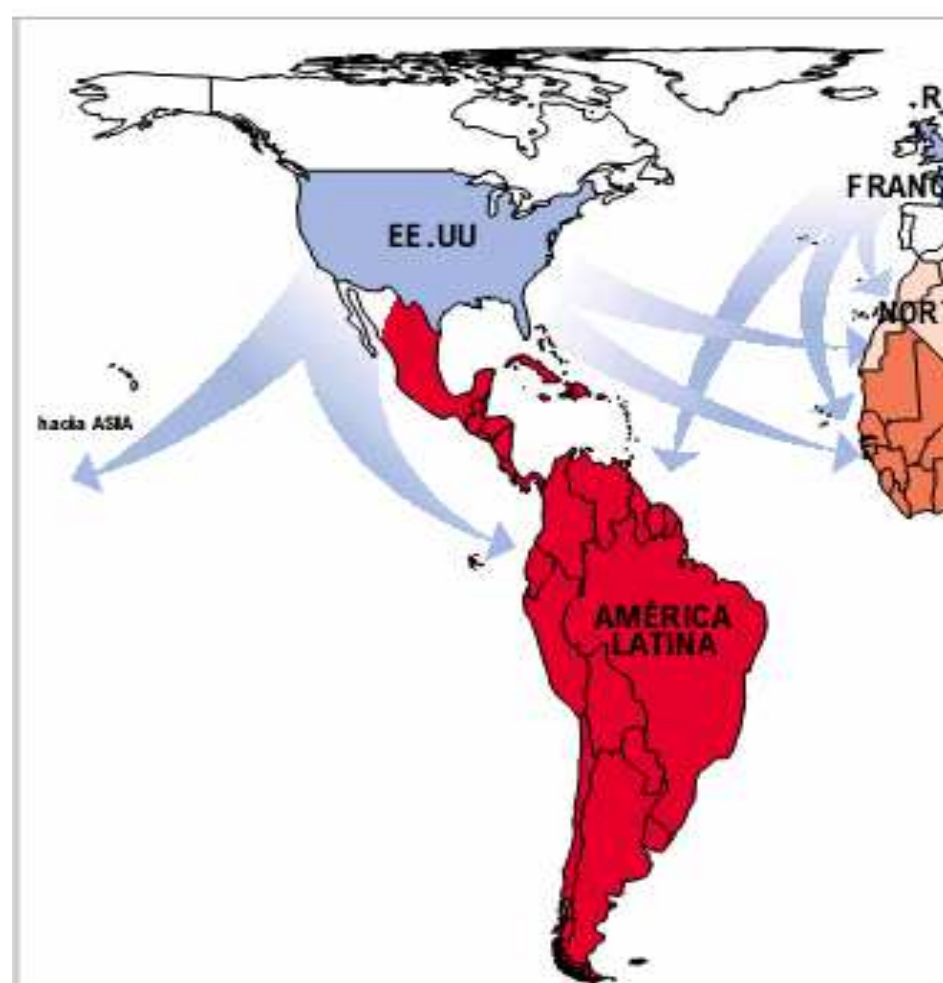
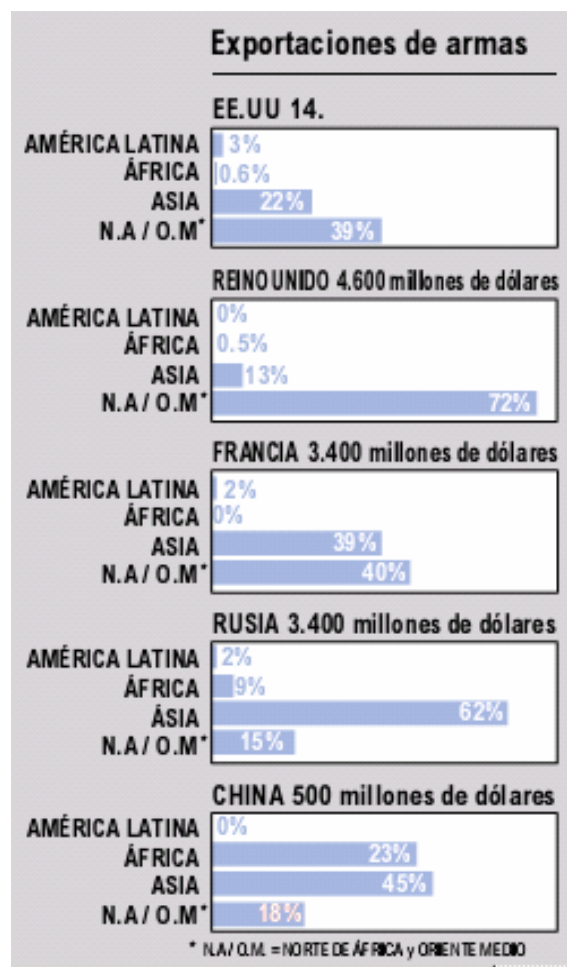
¹³“Industria Armamentística”, es.oneworld.net/article/archive/1311/-37k

¹⁴ Guía temática sobre armas ligeras de Canal Solidario elaborada por Charles Vidal a partir del documento “Campaña contra las armas ligeras”, elaborado por la Cátedra UNESCO para la paz y los derechos humanos.

¹⁵Ángela Elosegui, “Las Guerras, un Gran Negocio: Armamentismo y Multinacionales” Movimiento Cultural Cristiano, España, 2004.

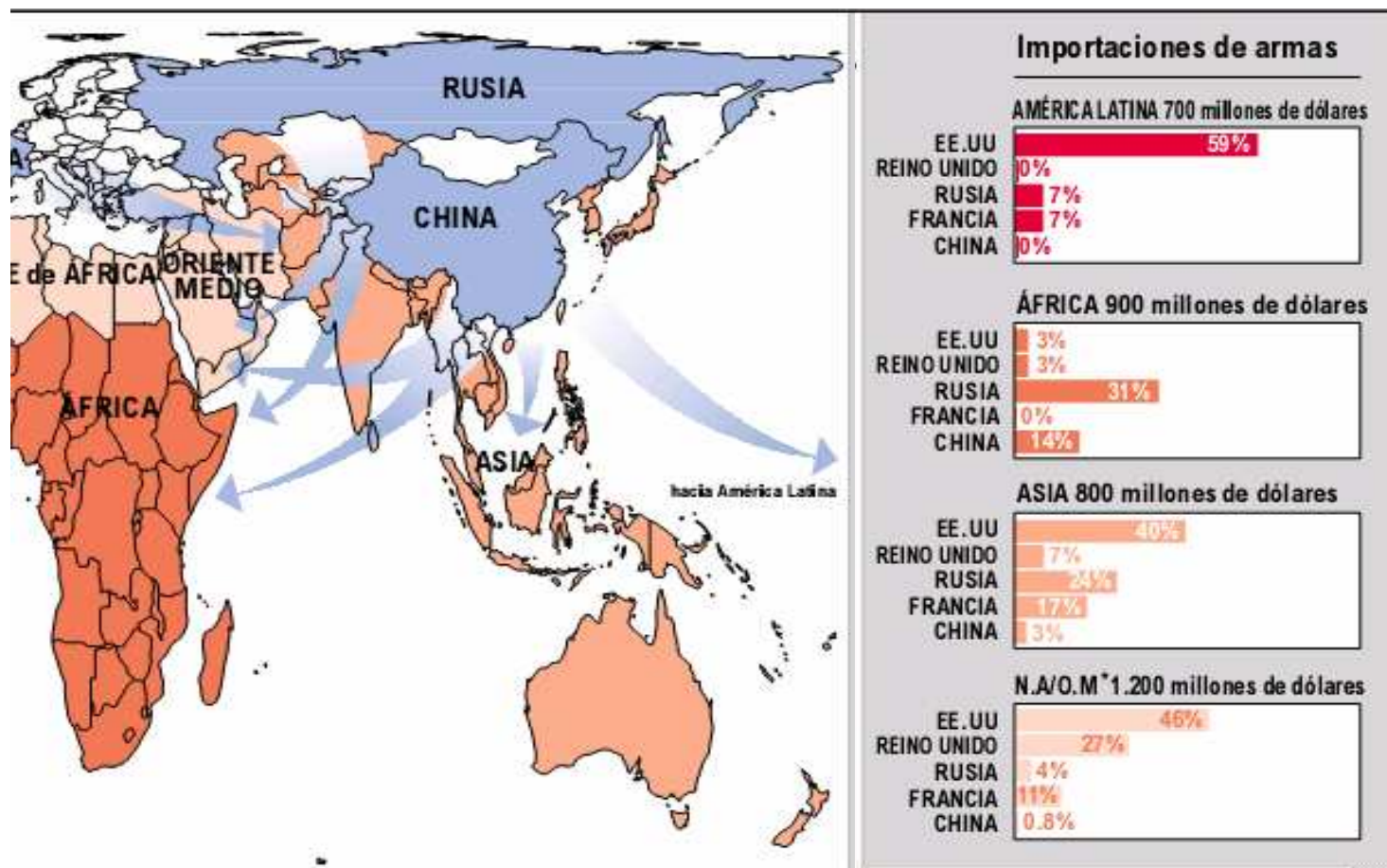
¹⁶Ídem.

Mapa 1.1 Exportaciones de Armas



- N.A. / O.M. = NORTE DE ÁFRICA y ORIENTE MEDIO

Mapa 1.2 Importaciones de Armas



Nota: Cifras medias anuales desde 1998–2001. Todas las cifras se indican en dólares americanos, 2001.

Fuente: Richard F.Grimmet, «Conventional Arms Transfers to Developing Nations, 1994–2001», 6 de agosto de 2002, Informe para el Congreso.

El mapa 1.1 muestra en cuanto al rubro de las exportaciones para el año 2001, que Estados Unidos exportó armas al norte de África y Oriente Medio en un 39%, suma que alcanzó los 14 millones de dólares; Reino Unido, representaba para la misma región un 72%, con 4,600 millones de dólares; Francia alcanzó un 40% en exportaciones hacia el Norte de África y Oriente Medio, con 3,400 millones de dólares; Rusia por su parte, exportó un 15% de armas hacia la región con una suma de 3,400 millones de dólares; y, China representó sus exportaciones de armas al Norte de África y Oriente medio con un 18% equivalente a 500 millones de dólares.

Por otro lado, dentro del rubro de importaciones del mapa 1.2, para el mismo año África sumó 900 millones de dólares en exportaciones de armas, provenientes de Estados Unidos (3%), Reino Unido (3%), Rusia (31%); y, China (14%). En cuanto a la región del Norte de África y Oriente Medio, para el año 2001 se importó 1,200 millones de dólares en armas provenientes de Estados Unidos (46%), Reino Unido (27%), Rusia (4%), Francia (11%); y, China (0.8%).

1.2 EL ROSTRO DE LAS ARMAS EN ÁFRICA

África, ha sido a lo largo de la historia, el continente que ha tenido más conflictos por diversos factores. Según datos del SIPRI en el año 2006 el 38% de los conflictos armados activos en el mundo, están localizados en el continente africano. Para dichos conflictos, África se ha tenido que ver envuelta en crisis humanas, teniendo que sacrificar a sus pobladores.

Según Amnistía Internacional los enfrentamientos armados le cuestan a África 18 mil millones de dólares al año, cifra que en pérdidas de desarrollo se hacen más representativas.

1.2.1 LA DISTRIBUCIÓN DEL ARMAMENTO EN EL CONTINENTE AFRICANO

Aunque en África se fabrique armamento, como es el caso de Sudáfrica; se calcula que el 95 por ciento de las armas y las municiones utilizadas en los conflictos, no se fabrican dentro del continente¹⁷.

África representa un comprador potencial para países desarrollados fabricantes de armas como Estados Unidos, China, Suiza, Italia, España, entre otros. Sólo para los años 2002 al 2004, estas compras de armamento por parte de África podrían solventar todos los problemas sociales que el continente padece desde hace mucho, y los cuales superan a los de todos los continentes en deficiencia.

El siguiente cuadro muestra el valor medio anual, de los exportadores al África Subsahariana, los 10 mayores exportadores y los 10 mayores importadores en esta región.

¹⁷ “Los Millones Perdidos de África”, Oxfam Internacional y Saferworld, octubre de 2007.

**LOS 10 MAYORES EXPORTADORES AL ÁFRICA SUBSAHARIANA Y LOS 10
MAYORES IMPORTADORES DE LA REGIÓN, 2002-2004**

Valor medio anual en dólares americanos de las exportaciones autorizadas documentadas al África Subsahariana.

Tabla 1.1 Exportadores

Posición	Exportador	Cifra Promedio anual en millones de dólares
1	España	1,500,000
2	Francia	840,000
3	EE.UU.	550,000
4	Italia	430,000
5	China	320,000
6	Croacia	190,000
7	Eslovaquia	150,000
8	Australia	115,000
9	Rep. Checa	90,000
10	Suiza	90,000

Fuente: base de datos de la NISAT

Tabla 1.2 Importadores

Posición	Importador	Cifra Promedio anual en millones de dólares
1	Ghana	1,300,000
2	Sudáfrica	910,000
3	Rep. Del Congo	396,000

4	Uganda	300,000
5	Guinea	150,000
6	Namibia	130,000
7	Burkina Faso	67,000
8	Guinea-Bissau	60,000
9	Tanzania	37,000
10	Senegal	36,000

Fuente: base de datos de la NISAT

(Los valores excluyen el comercio de cartuchos de escopeta)*

En los cuadros anteriores, se puede observar los diez principales exportadores al África Subsahariana y los diez principales importadores de la región, siendo el mayor exportador España; y, Suiza en la última posición; de igual forma se puede entender el cuadro referente a las importaciones, teniendo en cuenta que Ghana es el primer importador y Senegal el décimo.

En el mundo hay excedente de arsenales militares. La oficina de Naciones Unidas para Europa Sudoriental ha calculado dichos excedentes en tan solo 10 países: Albania, Bielorrusia, Bosnia Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Macedonia, Moldavia, Rumania, Serbia y Montenegro y Ucrania; obteniendo un excedente total de 3, 595,000 toneladas¹⁸.

Los registros de Albania revelan que desde 1993, cerca de 124 millones de unidades de munición de los excedentes se han exportado a República Democrática del Congo, Ruanda, Sudán, Indonesia, Turquía, entre otros. Albania vende el excedente a 0,05 dólares el cartucho y, este se revende en el mercado para las zonas en conflicto a 0,26

* Los valores de las exportaciones de Francia y China incluyen la transferencia desde Francia a Costa de Marfil de munición para armas pequeñas en 2003, cuyo valor se elevaba a 2,27 millones de dólares; y a las transferencias de China a Namibia en 2002 (por valor de 930 mil dólares) y a Zimbabwe en 2004 (por valor de 42 mil dólares). Estas transferencias no estaban recogidas como exportaciones de Francia y China, aunque sí estaban recogidas como transferidas por parte de los países importadores

¹⁸ Información proporcionada por SEESAC, El Centro de Intercambio de Información para el Control de Armas Pequeñas y Ligeras en el Sudeste de Europa, mayo de 2006.

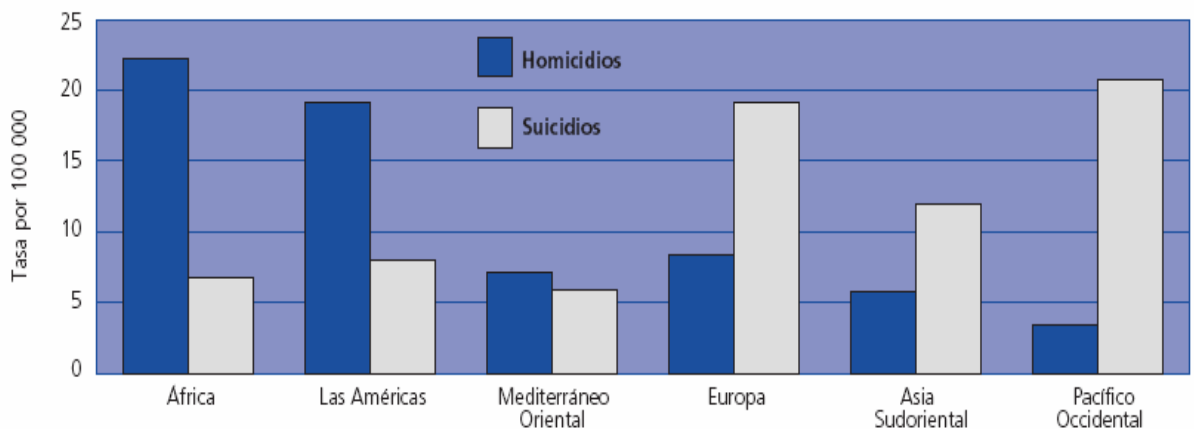
dólares el cartucho, con un margen de beneficio de hasta 550 por ciento, esto supone una fuente muy lucrativa para los intermediarios de armas[±].

1.2.2 CÁLCULO DE LOS COSTES EN ARMAMENTO EN LOS CONFLICTOS DE ÁFRICA

Los conflictos, en África como en todo el mundo, causan cuantiosas pérdidas económicas y hunden en el subdesarrollo a los habitantes. En el caso del continente africano, resulta más complicado controlar los costes económicos que adquieren los conflictos ya que no todos estallan en guerras y no se toma en cuenta la delincuencia armada u otros tipos de violencia.

Como ejemplo de ello África, cuenta con una tasa de homicidios de 22% por cada 100,000 habitantes; para el caso de Sudáfrica se registró que los homicidios que implicaban el uso de armas de fuego, fueron la causa de mortalidad más importante entre los hombre de 15 y 21 años.

Gráfico 1.1 Tasa de Homicidios y Suicidios por Regiones de la OMS, año 2000



Fuente: Informe Mundial Sobre Violencia y Salud Estadísticas OMS.

[±] Basado en datos proporcionados por el gobierno de Albania y en la contratación entre las facturas y la documentación relativa al transporte sobre actividades de intermediación de armas relativas a balas albanesas hacia Ruanda, estos datos se proporcionaron a Oxfam Internacional.

En casos en los que no hay enfrentamientos armados, el impacto de la violencia también afecta a África, de manera desproporcionada. Con datos aproximados, el 22 % de los homicidios, se registran en África.

Aunque se subestime el coste real a los conflictos (porque sólo se toman en cuenta un cálculo de los años que los países han tenido guerras) se estima que El coste aproximado que tenían los 23 países en conflicto dentro de África desde 1990 al año 2005 fue aproximadamente de 284,000 millones de dólares, lo que representa una pérdida media de 15 por ciento anual del PIB. Esto equivale a un promedio de 18,000 millones de dólares anuales¹⁹.

Como muestra de cálculo de costes aproximados de los conflictos en África, la siguiente tabla nos muestra algunos países que se encontraron en conflictos armados.

Tabla 1.3 Cálculo de Costes en los Conflictos Armados

País	Periodo del conflicto	Número de años	Pérdida como % del PIB	Pérdida del PIB en millones de dólares
Burundi	1993-2005	13	37%	5,700
Ruanda	1990-2001	12	32%	8,400
RDC	1996-2005	10	29%	18,000
Eritrea	1998-2000	3	11%	280
Rep. Del Congo	1997-1999	3	7,1%	700
Sudáfrica	1990-1996	7	2,7%	22,000

Fuente: IANSA, Oxfam Internacional y Saferworld.

En el cuadro anterior, se muestran algunos de los países en conflicto durante el periodo 1990-2005, y junto a ello el tiempo de duración de cada conflicto, así como también las pérdidas ocasionadas, tanto en porcentaje del PIB anual de cada país, como en millones de dólares anuales.

¹⁹ “Los Millones Perdidos de África”, Oxfam Internacional y Saferworld, octubre de 2007.

Cabe destacar que los costes económicos no contemplados, son aún más significativos, porque la reconstrucción de todo lo que se pierde después de los conflictos no se toman en cuenta, y es a lo que se debe prestar mayor atención ya que las cifras son alarmantes. Según las Naciones Unidas, de los 13 millones de muertos en conflictos armados durante la década de 1990, 12 millones eran africanos²⁰.

²⁰ “Tres Imágenes sobre África”, www.liberacionrioja.org/2008/Africa.doc

1.3 REALIDADES ACTUALES DE SOMALIA

Desde la década de los noventa con la caída del régimen presidido por el dictador Siad Barreh, Somalia se ha visto sumergida en un ambiente de inestabilidad política, económica y social, lo cual ha desencadenado una situación caótica para la población somalí, viéndose limitada en sus necesidades básicas de salud, educación, nutrición, entres otros. Situando al país en uno de los niveles más bajos de seguridad y desarrollo.

1.3.1 SOMALIA DESDE 1991: IMPACTOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES

Dentro de los acontecimientos mas importantes de Somalia se encuentra el período que va desde los años 60's, cuando Siad Barreh, un militar somalí protagoniza un golpe de Estado, con el cual obtiene el poder desde 1969 hasta 1991, año en el que cae su régimen provocado, por la llamada Coalición de los Movimientos (clanes, señores de la guerra y fracciones de oposición).

Somalia ha sufrido un largo período de inestabilidad política, ya que por catorce años se ha visto desprovisto de un gobierno, y ha sido dominada por los diferentes clanes, los cuales se ven sumergidos en constantes enfrentamientos por obtener el poder. Situación que continúa hasta la fecha.

La inestabilidad política en Somalia se ha visto reflejada a largo de los años y en los diferentes intentos de lograr una negociación que lleve al país a una mayor estabilidad. Sin embargo las negociaciones, en un primer momento no lograron un mayor impacto, ya que para el año de 1992 se llevó a cabo el primer intento por lograr un cese al fuego por parte de la Organización de las Naciones Unidas, el cual no fue mas que un intento fallido²¹.

Por otro lado, la inestabilidad política traía consigo un ambiente de desequilibrio económico y social. Durante el inicio de la década de los noventa, se da una crisis

²¹ "Somalia: Una Crisis Humana en el Olvido", Médicos sin fronteras, marzo 2005.

humanitaria; y, como consecuencia de ello, una hambruna provocada por los clanes de guerra. En este contexto, Estados Unidos protagoniza una intervención militar llamada Restore Hope, para frenar dicha catástrofe la cual finaliza en 1993 cuando las Naciones Unidas deciden intervenir.

La comunidad internacional invirtió mucho dinero y esfuerzos en Somalia: el país llegó a recibir 1.600 millones de dólares al año y cerca de 200 ONG's trabajaban en áreas de nutrición, salud, agricultura, agua y saneamiento²².

En 1995, la situación dentro de Somalia cambió, ya que los Cascos Azules de Naciones Unidas, dieron por terminada su participación dentro del ambiente de conflictividad, acción que se tradujo en un abandono por parte de la comunidad internacional, la cual a partir de la retirada bajaron los niveles de cooperación destinadas o apoyar a la población somalí, por lo que ésta se vio sumergida aun más en los niveles de pobreza e inseguridad.

La situación política también se vio afectada, ya que aún no se lograba la formación de un gobierno provisional y se estaba lejos de lograr la estabilidad de un gobierno permanente, muy a pesar de ello, se destinó la responsabilidad diplomática a los gobiernos cercanos de Egipto, Djibuti, Yemen, Etiopía y Kenia, para propiciaran las bases a la negociación que lograra terminar con el conflicto de la lucha por el poder de los diferentes clanes y el gobierno anterior.

Para el año 2000, en Djibuti se llevaron a cabo las siguientes negociaciones para la formación del primer gobierno provisional, en donde los poderes serían compartidos por los cuatro clanes. Sin embargo dicho gobierno no duraría mucho tiempo, ya que para el 2002 era definitivo que el gobierno había fracasado²³.

“Tras un proceso de negociaciones políticas largo y difícil, el 15 de septiembre de 2004, Shariff Hassan Scheikh Adan fue elegido Presidente del Parlamento somalí; el 10 de octubre se celebraron elecciones generales con el triunfo de Abdullahi Yusuf Ahmed al

²² “Somalia: Una Crisis Humana en el Olvido”, Médicos sin fronteras, marzo 2005.

²³ Ídem.

frente del nuevo Gobierno del país; y en noviembre, Mohammad Ali Ghedi fue nombrado Primer Ministro”²⁴.

A pesar de la estabilidad alcanzada con las elecciones en el 2004 y las negociaciones celebradas en Kenya en el mismo año; en el 2006, el gobierno recientemente formado empezó a sufrir una nueva crisis, en la cual se iniciaron acciones para expulsar al gobierno en transición y a los señores de la guerra, por parte de la Unión de Cortes Islámicas (UCI), desencadenando un nuevo conflicto, en donde las UCI mantienen el poder de siete regiones en todo el país. Además, como consecuencia de este nuevo conflicto, las acciones trascendieron fronteras, ya que los países vecinos y aliados tomaron participación dentro del conflicto, formando dos bandos: en donde Estados Unidos, apoya al gobierno en transición, a los señores de la guerra y a Etiopía, quien es aliado de Somalia en ataques terroristas a países vecinos. Por otro lado, siete países apoyan a la Unión de las Cortes Islámicas: Djibuti, Egipto, Eritrea, Irán, Libia, Arabia Saudita y Siria, quienes representan el conflicto de la Liga Árabe en contra de Etiopía.

A partir de este momento, Somalia de nuevo se encuentra en una situación de inestabilidad política y además abandonada en su mayoría por la poca ayuda de la Comunidad Internacional; como muestra de ello se estima que en los últimos años, la respuesta internacional a esta crisis humana ha sido y continúa siendo insuficiente. Durante los últimos años, se estima que entre 300.000 y 500.000 somalíes han perdido la vida, un millón han buscado refugio en otros países del mundo, y los desplazados internos suman ya más de 400.000, la mayoría de ellos viviendo en condiciones inhumanas en Mogadiscio y sin recibir ningún tipo de ayuda. La población se ve afectada por crisis nutricionales, brotes de cólera y epidemias, así como heridas de guerra debido al elevado nivel de violencia reinante. La ausencia de Estado ha provocado el deterioro de las infraestructuras, y la supervivencia de gran parte de la población depende de la ayuda de unas pocas organizaciones y agencias internacionales²⁵.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ “Somalia: Una Crisis Humana en el Olvido”, op. cit, p.7.

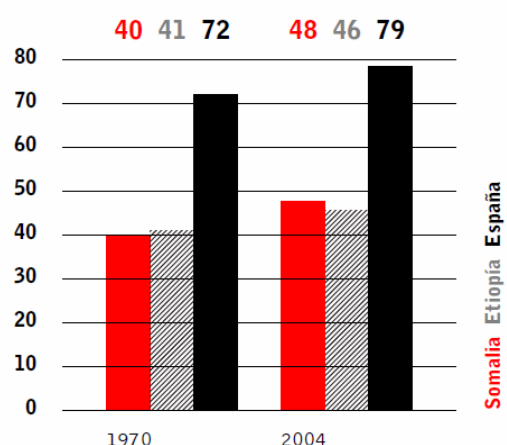
1.3.2 SOMALIA Y LOS ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO

Como resultado de los diferentes conflictos suscitados a través de los años, por parte de la población Somalí, el sector económico-social, se ha visto bastante perjudicado, lo cual es muy visible ante las necesidades de la población en general, la cual no cuenta ni con la cobertura de las necesidades básicas, como son la nutrición, agua y salud, sin dejar de lado otras necesidades de educación, infraestructura básica, seguridad, entre otras. Esto muestra que las prioridades máximas de la población están lejos de ser satisfechas por parte del Gobierno en transición, por lo cual cada día pierde la confianza y se vuelve más difícil la realización de las labores humanitarias.

En el 2004, la asistencia humanitaria a la población con referente a la inseguridad alimentaria, “se estima que fue muy escasa, ya que únicamente se cubrió el 50% de las necesidades”²⁶.

“Somalia tiene unos de los peores indicadores básicos del mundo, ha excepción de Etiopía, ninguno de los países de su zona alcanza estos niveles tan espantosos, y con el agravante de una ayuda internacional escasa. Los índices de mortalidad materna, mortalidad infantil y esperanza de vida son alarmantes”²⁷.

Gráfico 1.2 Esperanza de Vida, UNICEF 2004²⁸



Fuente: UNICEF

²⁶ Estadística según Red de Sistemas de Alerta Temprana de Hambruna (FEWS NET).

²⁷ “Somalia: Una Crisis Humana en el Olvido”, Médicos sin fronteras, Marzo 2005.

²⁸ “Estadísticas para Somalia”, www.unicef.org/infobycountry/somalia, 2004.

Somalia sigue necesitando de la cooperación internacional para poder ofrecer a su población la cobertura de los servicios básicos. Sobre todo en el área de saneamiento la cual carece de infraestructura básica y personal calificado, esto con énfasis en las zonas rurales donde la población se ve mayormente afectada, debido a la insuficiencia de la ayuda humanitaria.

Con relación a lo anterior, según el Programa Mundial de Alimentos (PAM), para una población total de 8,8 millones de habitantes, cerca de 6,2 millones (un 70%) están desnutridos. Entre los niños menores de cinco años, un 27% padece desnutrición moderada o severa.²⁹

Sin embargo se debe reconocer que, tal situación también se ve abonada por aspectos naturales, principalmente el clima árido y cálido que predomina en región por casi todo el año, y como consecuencia de ello la ausencia casi por completo de las lluvias en los últimos cuatro años (período 2004-2008).

Lo anterior, trae consigo consecuencias enormes, tomando en cuenta que la mayoría de las familias que viven en las zonas rurales, dependen casi exclusivamente del ganado y la venta de la leche, pero la sequía y la escasez de agua han destrozado la ganadería, y por lo tanto la producción de leche también se ha visto afectada.

La sequía, afecta principalmente a la población más pobre y vulnerable de todo el país. Los habitantes de las regiones afectadas en el noreste del país, que han perdido casi todo su ganado debido a esta situación de sequía, para el 2008, se necesitaba ayuda de forma apremiante.

Las condiciones anteriormente descritas han obligado a las comunidades como Jowhar, Mahaday, Aden Yabal y Mogadiscio, a trasladarse con su ganado en busca de pastos y de agua, provocando nuevos desplazamientos. El número total de personas que necesitan asistencia es de más de 600.000, especialmente grupos vulnerables como mujeres embarazadas y lactantes, niños y ancianos³⁰.

²⁹ “Somalia: Una Crisis en el Olvido”, Médicos sin Fronteras, marzo 2005.

³⁰ Según el Programa Mundial de Alimentos (PAM), Informe 2005.

La falta de profesionales en el área de saneamiento, desde la década de los noventa, ha sido uno de los graves problemas que el país atraviesa. Actualmente, La Organización Mundial de la Salud, calcula que en Somalia hay 0,4 médicos por cada 10.000 personas, 0,02 dentistas y 0,01 farmacéuticos. Estas cifras cobran mas sentido cuando se reconoce lo difícil que es llegar a las zonas más remotas, debido a los problemas del sistema de carretera y transporte, sin mencionar el caos que el ambiente de violencia genera.

Por otra parte, en los últimos años, Somalia ha experimentado un mejoramiento en el sector salud, ya que se ha fomentado el crecimiento de dicho sector en el área privada, lo que ha generado que algunos profesionales regresen al país después de ejercer en el exterior y también que haya una mayor inversión en infraestructura para brindar mayor cobertura.

Aunque todavía se observan grandes problemas, tales como la venta de fármacos sin receta médica o de medicamentos caducados y la aparición de resistencias a los medicamentos (a los antipalúdicos, a los antibióticos o a los que se utilizan habitualmente para tratar la tuberculosis). Sin embargo cabe destacar que el mayor problema que se enfrenta con relación a este sector es el alto costo de la atención y los servicios privados de saneamiento, lo que restringe el número de población que tiene acceso a ello.

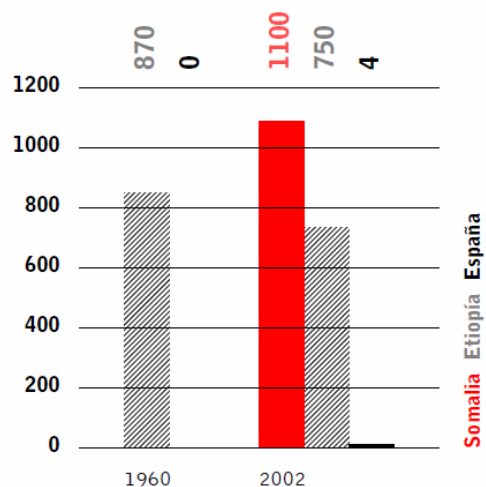
1.3.3 SOMALIA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Con la celebración y la aprobación de Declaración del Milenio, que dio lugar a compromiso de los Objetivos del Milenio en el 2000, la Comunidad Internacional fue firme al expresar que, *“no escatimaremos esfuerzos para liberar a nuestros semejantes, hombres, mujeres y niños de las condiciones abyectas y deshumanizadoras de la pobreza extrema”*.

Sin embargo, actualmente a menos de ocho años de la fecha límite de 2015, año para el cual se deberían de haber alcanzado dichos propósitos, no todo muestra la cercanía ante tal meta, especialmente en los países del continente africano, en donde se destaca Somalia, y no precisamente por su proximidad a lograr dichos objetivos.

En cuanto a la educación, los índices de repetición y los bajos coeficientes en los niños y las niñas, al igual que escasez de alimentos y los embarazos en las adolescentes, son otros de los problemas que influyen en las bajas tasas de escolaridad de la población somalí, aún cuando el sector mas vulnerable en esta área sigue siendo el sexo femenino, sin mencionar las graves enfermedades y epidemias de las cuales son víctimas; así como también de todas las complicaciones antes, durante y después del parto lo cual incide en el gran número de madres sin atención médica durante este período y que corren mayor peligro de muerte, por lo que la mortalidad materna en Somalia es de 1.100 madres por 100.000 nacidos vivos³¹

**Gráfico 1.3 Mortalidad Materna Expresada
por 100.000 Nacidos Vivos** □



Fuente: UNICEF

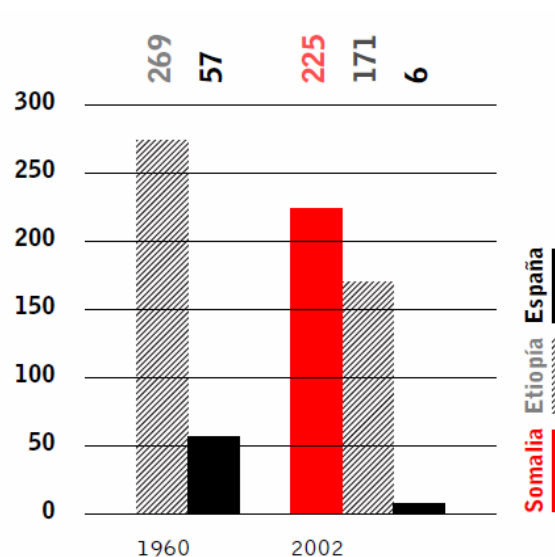
Sin embargo, el brote de enfermedades y epidemias causan su mayor estrago, en la parte de la población más vulnerable e inocente, como son los recién nacidos y los niños menores de cinco años; por lo que en Somalia las cifras son alarmantes, mucho más que en otros países de la región.

³¹ “Estadística de UNICEF, 2003”, www.unicef.org

□ Mortalidad materna, UNICEF 2003: 1.100/100.000

“Los indicadores sitúan a Somalia muy lejos de otros países en su mismo continente. Se estima que 225.000 niños menores de cinco años mueren cada año y, lo que es aún más preocupante, el nivel de nacimientos es todavía muy elevado: las mujeres tienen como media 7,3 hijos, una cifra que no ha cambiado desde 1970”³².

Gráfico 1.4 Tasa de Mortalidad en Niños Menores de 5 Años Expresada por 1000 Nacidos Vivos[§]



Fuente: UNICEF

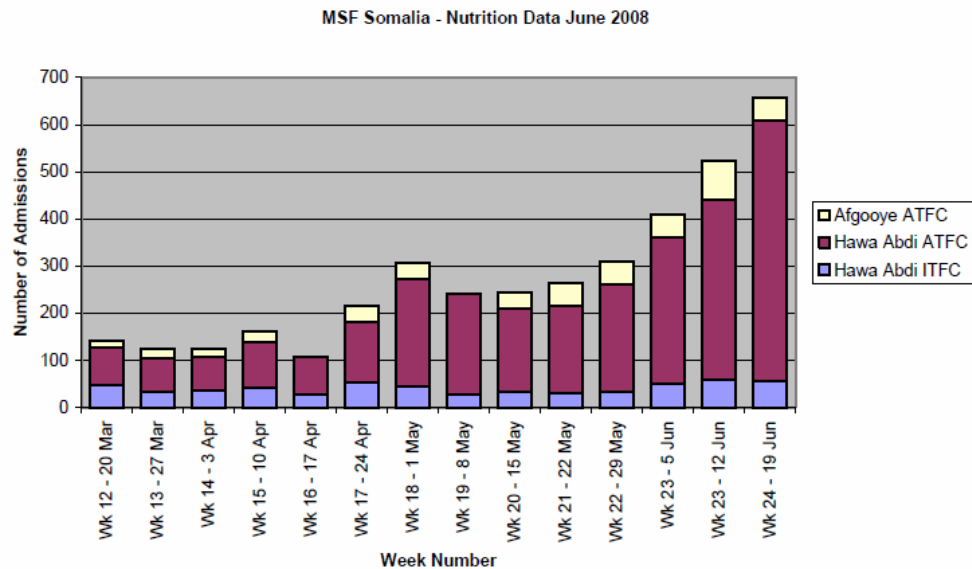
El 17% de los cuadros clínicos, son casos con complicaciones que requieren hospitalización inmediata. Entre el 13 y el 19 de junio, unos 500 niños menores de cinco años se admitieron en los programas nutricionales, pues sufrían de desnutrición aguda.³³

³² “Somalia: Una Crisis Humana en el Olvido”, Médicos sin fronteras, marzo 2005.

[§] Tasa de mortalidad en niños menores de cinco años para 2002: 225/1.000

³³ “Informe de MSF acerca de la emergencia médica alrededor de Mogadiscio, Somalia”, Médicos sin Fronteras, 2008.

Gráfico 1.5 Médicos sin Fronteras: Datos Nutricionales 2008
Número de Admisiones



ATFC: Centro de Alimentación Terapéutica Ambulatoria.

ITFC: Centro de Alimentación Terapéutica Intensiva.

En noviembre de 2007, en el campo de Tawakal, los niveles de desnutrición fueron similares a los que se registraron en el campo de Hawa Abdi en junio: 3,2% de desnutrición aguda y severa; 17,4% de desnutrición moderada.*

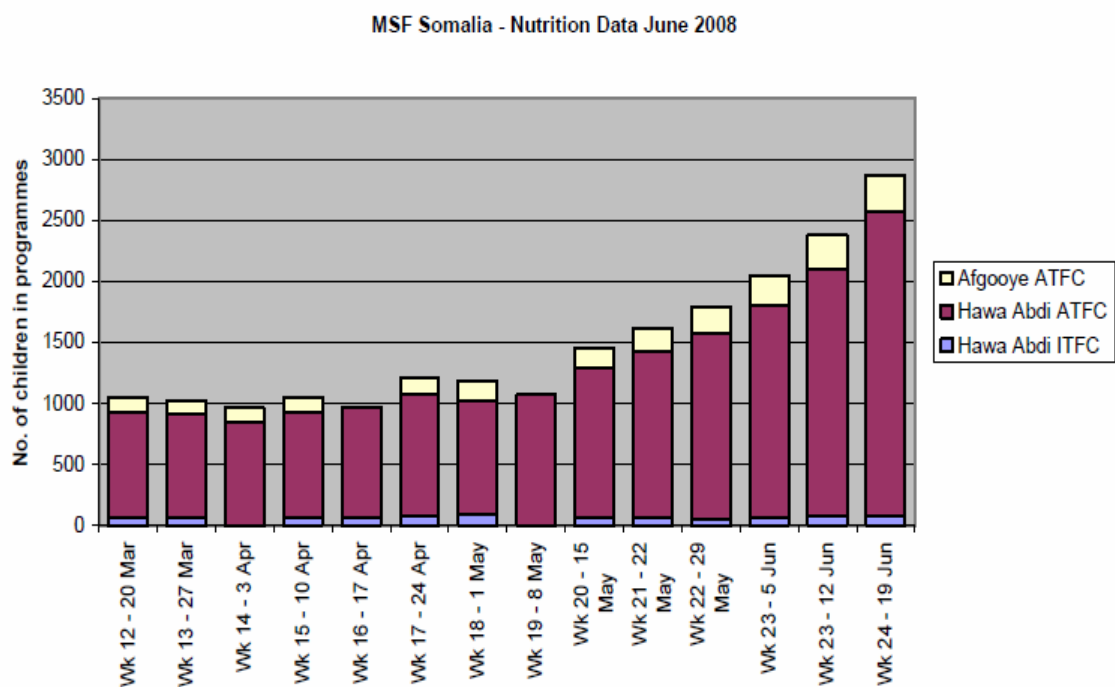
Desde Abril de 2007, Médicos Sin Fronteras ha puesto en marcha un programa médico de emergencia en Hawa Abdi, situado en la carretera entre Mogadiscio y Afogooye.

En el mes de mayo, el 20% de las admisiones en los programas ambulatorios de Hawa Abdi procedían de Mogadiscio. Durante las tres primeras semanas de junio, el número se han ido incrementado en un 55%. Es decir que de 275 admisiones en el mes de mayo, aumentó a 610 admisiones en junio.

* La situación humanitaria en Somalia, especialmente en el área de Mogadiscio, es una emergencia médica y nutricional de gran escala que además se deteriora rápidamente. Médicos Sin Fronteras ha estado trabajando en Somalia desde 1991 en los campos llamados Tawakal, Hawa Abdi y Afogooye que son aldeas que se sitúan en el país.

Según muestra el gráfico, las admisiones se han cuadruplicado durante los dos últimos meses, y continúan creciendo cada día. La mayoría de casos con complicaciones que requieren hospitalización inmediata. Entre el 13 y el 19 de junio, unos 500 niños menores de cinco años se admitieron en los programas nutricionales, pues sufrían de desnutrición aguda.³⁴

Gráfico 1.6 Médicos sin Fronteras: Datos Nutricionales 2008
Número de Niños en los Programas



ATFC: Centro de Alimentación Terapéutica Ambulatoria.

ITFC: Centro de Alimentación Terapéutica Intensiva.

Siguiendo esta tendencia, el número de niños en los programas ha sufrido un incremento agudo desde el mes de marzo. En mayo de 2008, los equipos de Médicos Sin Fronteras atendieron a 2500 nuevos niños por desnutrición en Hawa Abdi y en Afgooye.

³⁴ "Informe de MSF acerca de la emergencia médica alrededor de Mogadiscio, Somalia", Médicos sin Fronteras, 2008.

Todo lo anterior se ve abonado con la cantidad de la población que es portadora de VIH/SIDA, que no reciben el tratamiento adecuado, muchas veces por la falta de los medicamentos necesarios o bien por la precariedad del servicio médico para la población en general, así como también por la falta del personal médico necesario para asistir a toda la población y todos los males que la aquejan.

Tabla 1.4 Los 10 Países del Mundo con Menor Número de Médicos por Habitante, Personal Sanitario por cada 100000 Habitantes

País	Médicos	Enfermeras	Comadronas	Dentistas
Liberia	2,3	5,9	4,3	0,1
Eritrea	3	16	2,2	0,1
Chad	3,3	14,7	2,3	0,2
Burkina Faso	3,4	19,6	3,4	0,3
Rep. Centrafricana	3,5	8,8	4,9	0,2
Gambia	3,5	12,5	8,2	0,5
Níger	3,5	22,9	5,5	0,2
Nepal	4	5	7,4	No hay dato
Somalia	4	20	No hay dato	0,2
Nepal	4,1	85,2	44,8	0,7

Fuente: Organización Mundial de la Salud, Enero 2001.

La falta de acceso al agua potable y al saneamiento hacen mas severa la situación de la población somalí y dificulta el logro de los ODM de forma continua y ascendente; por lo que la comunidad internacional debe revalorizar la cooperación mostrada hasta el momento para lograr un mayor avance en Somalia, con respecto a los Objetivos del Milenio.

La pobreza extrema de la mayoría de la población es un grave problema, aunque también las necesidades de educación se ven afectadas por tal situación, ya que dentro del ambiente de violencia, cada vez se hace más difícil lograr que la mayoría de los niños y niñas asistan con regularidad a la escuela, lo que causa un retraso aún mayor con

relación a los niños y niñas de los demás países de la región que no se ven afectados por este tipo de situación y especialmente con relación a los de los países desarrollados; esto tomando en cuenta que “dentro de Somalia sólo un 17,1% del total de la población sabe leer y escribir, siendo el porcentaje de mujeres en este grupo muy bajo (un 10% con enseñanza primaria), cosa que dificulta enormemente la promoción de la salud”.³⁵

Dicho ambiente de desequilibrio en general y lo largo del todo el país, ha llevado a obtener resultados desastrosos en los avances de los ODM; como consecuencia de ello los conflictos continúan causando miles de refugiados y desplazados de sus hogares, hundiéndolos en la pobreza, por lo que “en Somalia, una de cada diez personas es desplazada internamente”³⁶; lo que genera una mayor crisis alimentaria, esto sin mencionar que el alza de los precios de los alimentos también aumenta, causando hambre severa y desnutrición en la mayoría de la población.

Lo anterior nos permite señalar a Somalia como uno de los países con índices de desarrollo más bajos en toda la región, con un 0.221 para el año 2003, eso significa que Somalia estuvo para ese año en la última posición, fue de 179 países evaluados, el número 179, dato que se mantuvo hasta el 2005.

³⁵ “Somalia: Una Crisis Humana en el Olvido”, Médicos sin fronteras, marzo 2005, p. 3.

³⁶ “Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe 2008”, ONU New York, 2008, Pág. 7.

1.4 LA NUEVA ERA DE SUDÁFRICA

Dentro de la historia de este país con un gran auge económico y una gran importancia en casi todos los ámbitos del continente africano, es importante reconocer básicamente tres etapas importantes, que claramente se pueden distinguir; antes, durante y después del apartheid.

Tomando en cuenta lo anterior, lo más significativo de la historia de la lucha por el poder dentro de Sudáfrica se inicia con el surgimiento del racismo, y con la finalización de éste durante la década de los noventa, con lo cual se inicia una nueva era en el ámbito económico, político y sobre todo en el área social, que enmarcan el surgimiento de una nueva Sudáfrica.

1.4.1 SUDÁFRICA: LA REALIDAD DESPUÉS DEL APARTHEID

Después de largas e intensas luchas de la población sudafricana contra del racismo y la discriminación implementada por medio del apartheid, el cual no es mas que el resultado de lo que fue en el siglo XX, un fenómeno de segregación y discriminación dentro de Sudáfrica, implantado por colonizadores holandeses en la región, con el objetivo de lograr adoptar un sistema de discriminación política, económica, social y racial.

Dicho sistema se basaba claramente en la división de las diferentes razas para promover el desarrollo; todas estas acciones eran dirigidas por la raza blanca, la cual instituyó todo tipo de leyes que cubrían en general aspectos sociales; además de ello se hacía una fuerte clasificación racial fundamentada en la apariencia, aceptación social o a su descendencia.³⁷

Este nuevo sistema causó diferentes levantamientos por parte de la población en Sudáfrica, como consecuencia a la resistencia de éstos hacia las injusticias de las cuales eran víctimas en su propia tierra. Uno de los movimientos más importantes fue el dirigido por Nelson Mandela, líder pacifista, a quien la lucha por la justicia y la igualdad de razas

³⁷María Alicia Divicenzo “El Apartheid después del Apartheid: Consecuencias Sociales de la segregación Racial en la Sudáfrica Actual”, Observatorios de Conflictos, Argentina, 2000.

le costó ir a prisión, y a otros muchos como él fueron condenados a cadena perpetua; pero fueron más los condenados a perder sus vidas debido a la masacre, maltrato y la represión dentro y fuera de las cárceles.

Cuadro 1.1 El Apartheid en 1980

El Apartheid y la población sudafricana		NEGROS	BLANCOS
Datos de 1980, aproximadamente			
Población total		19.000.000	4.500.000
Adjudicación de tierras		13 %	87 %
Participación en el ingreso nacional		20 %	75 %
Relación de ingresos promedio		1	14
Ingreso mensual mínimo imponible (sujeto a impuestos)		R 350	R 750
Relación médicos / habitantes		1 / 44.000	1 / 400
Mortalidad infantil		20% urbana 40% rural	2,7 %
Gasto anual en educación por alumno		R 45	R 696
Relación docente / alumno		1 / 60	1 / 22

Fuente: www.sudafrica.cu/historia

Sin embargo, en 1989 Frederick de Klerk, quien pertenecía al Partido Nacionalistas y anunciaba la idea de pactar con la oposición y democratizar el país, es elegido presidente y anuncia la liberación de Nelson Mandela, con lo cual nace la esperanza de la finalización del apartheid por medio de negociaciones.

Para el año de 1991 se producen importantes progresos en las reformas constitucionales durante la Convención por una Sudáfrica Democrática. Pero a pesar de los esfuerzos realizados en el año de 1992 dichos procesos quedan estancados por todo un año, por lo que en el año 1993 se reanudan las conversaciones bilaterales para el proceso de negociaciones multipartidistas, las cuales finalizan con mucho éxito, ya que 27 de Abril de 1994 se realizan las primeras elecciones multirraciales en Sudáfrica, en las que Nelson Mandela es elegido presidente por voto universal³⁸.

³⁸ “Estadísticas del Apartheid en 1980”, www.sudafrica.cu

1.4.1.1 LA TRANSFORMACIÓN DEL APARTHEID

Con la elección de Nelson Mandela como presidente en el año de 1994, se tiene claro que nace una nueva era en Sudáfrica, pero en la actualidad a más de diez años de la finalización del apartheid, se puede observar que los beneficios reales no han sido muy significativos para la población menos favorecida; como muestra de ello, se tiene que Sudáfrica es el país con mayor cantidad de población infectada de VIH/SIDA, sin contar otros tipos de enfermedades incontrolables, tales como la Bilharzia[±], malaria, fiebre amarilla, fiebre tifoidea, cólera y poliomielitis todo ello, debido a la falta de saneamiento y recursos básicos por gran parte de la población³⁹.

Esta situación ha provocado nuevamente el levantamiento de protestas por parte de la mayoría de la población pobre, quien a pesar de todos los cambios no se ve representada en el Gobierno del presidente Mbeki[‡].

Lo anterior permite suponer que si bien el apartheid como una discriminación racial ha sido abolido, éste se ha transformado en una nueva discriminación social y económica, cuestionando la lealtad del Gobierno a la causa de la población negra. Lo antes expuesto, se ve reflejado en el bajo nivel de vida de la población, especialmente de raza negra, como consecuencia del apartheid, ya que con él los niveles de desigualdad económica y por ende social se vieron marcados tan fríamente, al grado que ni con los años, un nuevo gobierno y una nueva etapa en la vida de Sudáfrica se han logrado revertir sus impactos.

[±] La esquistosomiasis es una enfermedad parasitaria, también se conoce con el nombre de Bilharzia, la cual se da en regiones tropicales y subtropicales de todo el mundo. Es una enfermedad intestinal, que es producida por un parásito llamado esquistosoma que origina fundamentalmente síntomas hepáticos e intestinales, inclusive diarreas, dolor abdominal. La infección se adquiere por el contacto directo con agua infectada que contiene larvas.

³⁹ María Alicia Divicenzo, "El Apartheid después del Apartheid: Consecuencias Sociales de la segregación Racial en la Sudáfrica Actual", Observatorios de Conflictos, Argentina, 2000.

[‡]Mbeki es miembro del CNA desde los 14 años, siendo su representante en el extranjero desde 1967. Fue nombrado jefe de la oficina de información del CNA en 1984 y de su oficina de asuntos internacionales en 1989. Fue electo diputado de Sudáfrica en mayo de 1994 al lograrse elecciones con sufragio universal. Es el sucesor de Nelson Mandela como presidente del CNA en diciembre de 1997 y como Presidente de la república en 1999 (asumiendo el cargo el 16 de junio); fue reelecto para un segundo período en abril de 2004.

1.4.2 SUDÁFRICA Y LOS ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO

Dentro de la difícil situación de la población sudafricana, se encuentran muy marcados los problemas de la desigualdad social, debido a la enorme brecha existente entre ricos y pobres, convirtiéndola en una de las más grandes a nivel mundial; esta desigualdad se ha visto estimulado por la reestructuración guiada por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la cual incluye muchas inversiones extranjeras, privatizaciones de los servicios básicos, entre otras.

Como muestra de lo anterior, se tienen los siguientes indicadores⁴⁰:

- Esperanza de vida: 50 años.
- Menores de 5 años con diarrea, que reciben rehidratación oral y alimentación continuada, año 2006: 37%
- Estimado de la tasa de prevalencia del VIH entre los adultos (15-49 años) a finales del año 2005: 18.8%.
- Número estimado del total de personas de todas las edades que viven con VIH para el año 2005: 6,100 personas.
- Recién nacidos con bajo peso en el año 2006: 15%
- Población rural con adecuadas instalaciones de saneamiento, año 2004: 46%.
- Tasa de crecimiento anual de la población año 2006: 1.7%.
- UNICEF destaca que la prevalencia del SIDA en la población adulta para el año 2003, es de un 20,1%. El número de adultos seropositivos es de casi 5 millones, mientras que el de niños se eleva a 250.000. La epidemia ha dejado sin padres a 660.000 menores.⁴¹

Cabe destacar que la situación de precariedad actual vivida por la población sudafricana, en su mayoría la población negra, es el resultado de un desarrollo separado generado por el apartheid; el cual en la actualidad se ha transformado en un sistema de discriminación social para seguir generando caos dentro del territorio sudafricano.

A causa de largas décadas de represión sufridas por el apartheid, y de la actual transformación de éste en otro sistema de discriminación, la situación de Sudáfrica en los

⁴⁰ “Estadísticas UNICEF”, www.unicef.org

⁴¹ “Unicef Denuncia la Dramática Situación de los Niños en los Países Africanos”, julio de 2003, www.consumer.es/web/es/solidaridad/2003/07/09/63161.php

últimos años, con relación a los Índices de Desarrollo Humano, muestra una real preocupación, ya que en los últimos diez años se ha observado un claro descenso de más de 30 posiciones.

Como efecto de ello, se tiene que la situación no es alentadora ya que más de 5 millones de habitantes padecen de VIH/SIDA dentro de Sudáfrica, sin embargo el actual Gobierno ha expresado que no se concentrará en la compra de medicamento para ello, no siendo esta su prioridad.

Además, mas de la mitad de la población carece de acceso a las necesidades básicas; la desigualdad se amplía cada vez mas, ya que más de el 60% de la población vive en extrema pobreza y menos del 11% concentra la producción y la riqueza del país, cifras que incluso han llegado a superar la desigualdad durante el período del apartheid, y todo ello sin mencionar el desempleo de la población, especialmente la población negra.⁴²

1.4.3 SUDÁFRICA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

A lo largo de los años, todos los Gobiernos se han visto forzados a luchar contra una serie de problemas socioeconómicos que aquejan a su población, y a raíz de ello nace en el seno de Naciones Unidas los Objetivos del Milenio, los cuales tienen como finalidad ayudar a mejorar la calidad de vida de los habitantes de cada Estado, especialmente de los países en vías de desarrollo, los cuales se ven mayormente afectados⁴³.

Sudáfrica, no es la excepción ante tal situación, a pesar de ser un país con un gran número de riquezas y mayor desarrollo de la región. La lucha por la consecución de los ODM antes de que se cumpla el plazo establecido, no ha sido muy productiva, y como resultado de ello cada uno de los objetivos los avances no han sido muy significativos.

La lucha contra la pobreza, se ha visto afectada debido a la gran cantidad de población desempleada, la cual alcanza en la actualidad el 40%, debido a la falta de empleos dignos y bien remunerados; por otro lado para la población que goza de algún tipo de

⁴² Ídem.

⁴³ “Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe 2008”, ONU, New York, 2008.

trabajo formal o informal, no reciben el salario necesario para cubrir sus necesidades básicas, por lo que la mayoría de la población vive en extrema pobreza⁴⁴.

Por otro lado, los objetivos de lograr una mayor y mejor educación, reducir la mortalidad infantil y la mortalidad materna, se ven afectados debido a los malos resultados y los pocos avances en el objetivo de combatir el VIH/SIDA y otras enfermedades.

Lo anterior, respaldado en las estadísticas que muestran que Sudáfrica es hoy el país con mayor número de personas infectadas con VIH/SIDA. Pero la problemática no para ahí, ya que el presidente Mbeki se mostró desalentador en la lucha contra tal enfermedad, al expresar que no la consideraba el mayor problema, por lo que el acceso a los medicamentos por parte de los infectados es cada día más difícil.

Las condiciones en que se encuentran las madres infectadas con VIH/SIDA, también es alarmante, debido a que no tienen acceso al antirretrovírico necesario para no infectar a sus hijos durante el embarazo, por lo que la cantidad de niños infectados con VIH/SIDA aumenta cada vez más, y con ello los índices de mortalidad materna e infantil.

Sudáfrica presenta situaciones alarmantes, pero el principal elemento que estanca su avance al cumplimiento de los Objetivos del Milenio, es sin lugar a dudas la pandemia del SIDA y el VIH. La siguiente lista muestra las primeras 10 posiciones de los países que poseen mas personas infectadas en el mundo, para el año 2007.

Tabla 1.5 Países con más Infectados de VIH/SIDA en el Mundo Año 2007

Posición	País	VIH/SIDA - habitantes infectados con VIH/SIDA
1	Sudáfrica	5,300,000
2	India	5,100,000
3	Nigeria	3,600,000
4	Zimbabwe	1,800,000

⁴⁴ Ídem

5	Tanzania	1,600,000
6	Etiopía	1,500,000
7	Mozambique	1,300,000
8	Kenia	1,200,000
9	República Democrática del Congo	1,100,000
10	Estados Unidos	950,000

Fuente: CIA World Factbook.⁴⁵

Al igual que el listado anterior, la tabla muestra específicamente los datos que ha registrado en los años 2003-2008 solo el país de Sudáfrica en cuanto a la población infectada con el VIH/SIDA.

Tabla 1.6 Número de Infectados de VIH/SIDA en Sudáfrica

Año	VIH/SIDA - habitantes infectados con VIH/SIDA	Posición	Cambio Porcentual	Fecha de la Información
2003	5.000.000	1		2001 est.
2004	5.300.000	1	6,00 %	2003 est.
2005	5.300.000	1	0,00 %	2003 est.
2006	5.300.000	1	0,00 %	2003 est.
2007	5.300.000	1	0,00 %	2003 est.
2008	5.300.000	1	0,00 %	2003 est.

Fuente: CIA World Factbook⁴⁶

⁴⁵ “Datos de VIH/SIDA”, www.ciaworldfactbook.com/library

⁴⁶ Ídem

1.4.3.1 LA PRESIÓN DE LOS ACTORES NO GUBERNAMENTALES EN SUDÁFRICA

Varios observadores del gasto militar de Sudáfrica han advertido que el país necesita urgentemente invertir “en el desarrollo de la industria civil, el suministro de agua, educación, vivienda y sanidad, sobre todo para mitigar la catástrofe que supone el SIDA, y afirman asimismo que la industria de defensa ha desviado fondos imprescindibles para esas prioridades de desarrollo”.[§]

En 2001, un grupo de economistas llegó más lejos al presentar una demanda de inconstitucionalidad contra el gran paquete de importación de armas propuesto por el Gobierno, señalando que la Carta de Derechos Sudafricana abarca los derechos “*de segunda generación*” como la vivienda, la sanidad, el alimento y otras necesidades sociales. Los economistas interpusieron una demanda colectiva en nombre de “*la clase pobre de Sudáfrica*”, en la que exigían la anulación del programa de adquisición de armamento, argumentando que era estratégica, económica y financieramente irracional, además de señalar que el riesgo cambiario y otros riesgos financieros limitaban la capacidad del Estado para hacer frente a los compromisos socioeconómicos de la Carta de Derechos⁴⁷. El 4 de marzo de 2004, el Tribunal Supremo de Ciudad del Cabo desestimó la demanda. El juez alegó que debería haberse centrado en la decisión real y efectiva de adquirir ese armamento por parte del Consejo de Ministros. Los economistas han declarado que piensan presentar un recurso contra este fallo.⁴⁸

[§] Hay que señalar que en cambio, McMillan (1992) y Rouy (1994) opinan que el gasto militar en Sudáfrica, si bien tiene un efecto negativo sobre el crecimiento económico, en la práctica no ha desviado fondos destinados al gasto social. Charles Wringley: “The South African Deal: A Case Study in the Arms Trade”, Campaign Against the Arms Trade, 2003.

⁴⁷ Tedy Crawford Browne, “ECAAR: South Africa Challenges Arms Expenditures”, en ECAAR News Network, 14:1, mayo de 2002, p. 10.

⁴⁸ Bobby Maclennan, “Arms deal challenge rejected”, y “ECAAR: SA to appeal arms ruling”, 4 de marzo de 2004, Ciudad del Cabo, iafrica.com

1.4.3.2 EL COSTE EN DESARROLLO DE LAS TRANSFERENCIAS DE ARMAS EN SUDÁFRICA

En 1999, Sudáfrica acordó la compra de material militar, que incluía fragatas, submarinos, aviones y helicópteros, por un importe de 6.000 millones de dólares para el año 2003. Los suministradores eran Alemania, Francia, Suecia y el Reino Unido. Este gasto supera con creces el destinado a otros proyectos del Gobierno sudafricano:

- Extender el sistema de pensiones a los niños y niñas: poco más de 166,6 millones de dólares por año.
- Indemnizar a los propietarios que perdieron sus tierras por las antiguas leyes discriminatorias: 91,6 millones de dólares por año.
- Combatir el VIH/SIDA: 53,8 millones de dólares por año.

Todos ellos son proyectos de una importancia fundamental, que se han sumado a los gastos corrientes del Estado. Dicho de otro modo, constituyen el gasto discrecional real del Gobierno. El coste total de todos esos proyectos sumados sigue siendo inferior a la suma que el Gobierno paga cada año a empresas extranjeras por la adquisición de armas.⁴⁹

“Con esos 6.000 millones de dólares se podría haber pagado un tratamiento de terapia combinada para los 5 millones de sudafricanos enfermos de SIDA durante dos años”*

Lo anterior demuestra, que si bien Sudáfrica es en la actualidad un país de renta media, y a logrado por medio de un proceso democrático superar el problema del apartheid, siguen existiendo problemas económico-sociales de gran importancia en el país, en los cuales la mayoría de la población, especialmente los pobres son los mayormente afectados; cabe mencionar que si bien no se podrían solventar por completo todas las necesidades de la población, estas podrían ser minimizadas si el gobierno sudafricano invirtiera mas en el desarrollo económico-social de su población y menos en la adquisición de armamento.

⁴⁹ “Judgement reserved in arms deal case”, Ciudad del Cabo, Sudáfrica. Mail and Guardian, 18 de febrero de 2004, www.mg.co.za.

* En Sudáfrica, una estimación realista actual del coste de una terapia de combinación de genéricos para el sida es de unos 600 dólares anuales. Según el informe de las Naciones Unidas *AIDS 2002*, hay 5 millones de sudafricanos seropositivos.

1.5 NIGERIA: UNA CONSTANTE EN CONFLICTO

Nigeria es un país africano, que presenta una historia bastante larga en conflictos. El país registra el asesinato de dos líderes, seis golpes de Estado exitosos y cuatro fallidos, y 30 años de regímenes militares⁵⁰.

Las riquezas que posee el país ha sido en muchas ocasiones el motivo de enfrentamientos. En Nigeria se hablan más de 500 lenguas, y es el país más poblado de África, además de ser el noveno más poblado en el mundo y el trigésimo segundo país más grande a nivel mundial, posee una diversidad de recursos pero el más importante es sin duda el petróleo⁵¹.

Las empresas petroleras llevan más de seis décadas operando en Nigeria. Las delegaciones de la empresa Shell, encontraron petróleo en 1956, y cuentan con la mayor red de activos basados en la tierra de Nigeria; además poseen unas 87 plantas petrolíferas y gestionan una red de oleoductos a través del Delta del Níger. Chevron-Texaco, TOTAL y ENI tienen instalaciones en la zona terrestre del propio Delta, mientras que las operaciones de Exxon-Mobil son principalmente marítimas.⁵²

“Las exportaciones de petróleo suponen un 98,5 por ciento de las exportaciones totales de Nigeria. Su producción diaria de petróleo varía entre 1,8 millones de barriles y su cifra más alta, alcanzada recientemente, de 2,4 millones de barriles”⁵³.

Los conflictos que ha tenido el país, han generado una capacidad para que el país se arme, pero también para que éste viva con altos índices de inseguridad, pobreza, desplazamientos, precarios niveles de salud, sobrepoblación, inadecuadas atenciones de salubridad y bajos índices de alfabetización.

⁵⁰ “Como afrontar la maldición de los recursos naturales: el caso de Nigeria”, Boletín del FMI, 22 de marzo de 2004.

⁵¹ Ídem.

⁵² “Derechos Humanos y Petróleo en Nigeria”, Amnistía Internacional.

⁵³ Ídem.

1.5.1 EL MOSAICO DE NIGERIA

Nigeria presenta una gama enorme de recursos, para ser una potencia y tener altos índices de desarrollo para su población, pero la realidad que presenta el país es otra. Las empresas petroleras se quedan con la mayoría de las ganancias mientras la población nigeriana enfrenta con todos los problemas que esto puede producir.

La multiplicidad de reveses en Nigeria, tiene sus bases en el famoso “boom” petrolero en los años 70, cuando la agricultura se dejó de lado y la atención se desplazó a las empresas petrolíferas. Con el petróleo llega la corrupción, la mala administración y la inestabilidad política, los cuales hunden a la población nigeriana en el subdesarrollo y la pobreza generalizada. En los años 80, los ingresos del petróleo comienzan a bajar y se devalúa la moneda, Nigeria adopta deudas nacionales, creando así la inflación, la devaluación de la moneda y hundiendo al país en una deuda externa muy prolongada⁵⁴.

Las empresas muchas veces prometen oportunidades de empleo o proyectos de desarrollo para la población como uno de los beneficios, además en muchas comunidades aledañas a las empresas sólo se goza con la electricidad por dos horas y con el servicio de agua potable con 3 veces por semana.

Eghare W.O. Ojhogar, jefe de la comunidad de Ugborodo, estado de Delta afirma que “es como el infierno en el paraíso. Ellos lo tienen todo, nosotros no tenemos nada...Tiran nuestras peticiones a la papelera. Ellos son la causa de todos nuestros problemas. Si protestamos, envían soldados. Firman acuerdos con nosotros y luego nos ignoran. Tenemos titulados universitarios que pasan hambre, sin empleo. Y ellos traen a gente de Lagos para trabajar aquí”⁵⁵.

Cada día aumentan los conflictos en la región petrolífera del delta del Níger. Los ingresos procedentes del petróleo constituyen más del 98 por ciento de los que recibe Nigeria por divisas. Sin embargo, la población no percibe sino una mínima cantidad que en muchas ocasiones no es efectiva, situaciones económicas que se van volviendo precaria al no cubrir las necesidades básicas de alimentación, salud y educación.

⁵⁴ “Nigeria: Petróleo, Pobreza y Violencia”, Informe elaborado por Amnistía Internacional, agosto 2006.

⁵⁵ Ídem.

1.5.2 NIGERIA Y LOS ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO

El programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha publicado los resultados del Estudio Mundial sobre el Desarrollo Humano 2005, clasificando a Nigeria en el puesto 176 de los 176 países del mundo, teniendo así el último lugar en desarrollo humano para ese año.

El Informe de Desarrollo Humano 2007-2008 revela la nueva posición de Nigeria en cuanto al desarrollo humano, Nigeria se coloca en la posición número 158 de 177 países, ha pesar que eso indique que ha subido en su posición, no deja de ser alarmante para un país que posee tanto potencial para desarrollar a su población.

Las empresas petrolíferas Shell y Chevron tienen a sus alrededores a la etnia Ogoni, provocándoles daños a sus tierras, ríos, arroyos y a su atmósfera, dejándolos en condiciones humanas precarias. Además de ello, para los conflictos que se suscitan en la región Estados Unidos venden cerca de la mitad de las armas del mundo y compran cerca de la mitad del petróleo que consumen.

De las armas y del petróleo dependen, en gran medida, su economía y su estilo de vida. Nigeria, la dictadura africana que más dinero destina a los gastos militares, es un país petrolero. La empresa anglo-holandesa Shell se lleva la mitad; pero la estadounidense Chevron arranca a Nigeria más de la cuarta parte de todo el petróleo y el gas que explota en los veintidós países donde opera⁵⁶.

El desarrollo humano no solo mide la situación económica de la población, sino también la calidad de vida de la población, salud y saneamiento, acceso a agua potable, educación y todos los factores que incluyen una vida digna.

“Los datos de la agencia de la ONU para el 2003, revelan que 184 de cada 1.000 niños que nacen en este país mueren antes de cumplir cinco años.

Los niños nigerianos afectados por el SIDA son 270.000 y los huérfanos por culpa de la epidemia se elevan a un millón; los adultos seropositivos son unos 3,3 millones. Nigeria

⁵⁶ “Shell en África”, Revista TRIcontinental, Boletín Informativo No 54 13, marzo de 2005.

es, además, uno de los siete únicos países del mundo que se enfrenta todavía a la poliomielitis”.⁵⁷

1.5.3 NIGERIA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO HUMANO

La población nigeriana se estima en más de 120 millones de habitantes, con un índice de crecimiento demográfico del 3,2% anual. Se calcula que para el año 2013 habrá doblado la cifra⁵⁸. Más del 63% de las personas viven en las zonas rurales. Aunque el país es rico en petróleo, alrededor del 80% de la población vive de la agricultura. Cada familia dispone de un campo pequeño, Por eso un 40% de los campesinos viven por debajo del umbral de la pobreza. La esperanza media de vida anda alrededor de los 42 años⁵⁹.

Nigeria padece y refleja signos de pobreza muy evidentes tales como: Malnutrición con un 29% de niños con insuficiente peso para su edad, y un 14% de niños con bajo peso al nacer; enfermedades como VIH/SIDA y la poliomielitis, analfabetismo, carencia de agua potable y de saneamiento, escasez de transporte colectivo en las zonas rurales, ausencia de centros sanitarios y farmacias. La pobreza está muy extendida en el país; y, en su mayor parte en las zonas rurales, entre las familias de los trabajadores manuales sin especialización, que ganan salarios muy bajos⁶⁰.

El Informe Anual sobre el Desarrollo Humano de los países del mundo, presentado por las Naciones Unidas, con información mayoritaria a cerca de los avances o retrocesos hasta el año 2000 destaca que Nigeria llega a tener el 90% de su población que vive con menos de dos dólares al día, este dato a veces se subestima, ya que podría llegar a ser superior para algunos casos.

Nigeria ha tenido período de gobiernos militares, en los cuales no ha existido un control efectivo de gastos armamentísticos. La ausencia de una política de defensa nacional y

⁵⁷Unicef Denuncia la Dramática Situación de los Niños en los Países Africanos”, julio de 2003, www.consumer.es/web/es/solidaridad/2003/07/09/63161.php

⁵⁸Antonio Molina, “Nigeria: Desarrollo Humano y Lucha Contra la Pobreza, una Carrera Contra Reloj”, African News Bulletin No 447, 2003.

⁵⁹Ídem

⁶⁰Ibídem.

de los procesos inadecuados del manejo del presupuesto, ha permitido un despilfarro en el gasto armamentístico.

En año 2005, el Ejército del Aire nigeriano, criticó la firma de un contrato por valor de 74,5 millones de dólares que cubría reparación, formación y apoyo logístico en relación a los aviones de transporte militar G.222, ya que estos no fueron incluidos en las negociaciones⁶¹, debido que el desembolso de capital en los contratos de compra de equipamiento militar de mayor envergadura, no se detallan adecuadamente en el presupuesto nacional del país o se adhieren en partidas adicionales posteriormente, y éstas no son publicadas.⁶²

Según datos proporcionados por la revista virtual “Profesionales, Partido Comunista de Madrid”, en su artículo “Nigeria: Lucha de Clases en el corazón de las Tinieblas”, su escritor Ángeles Maestro, afirma: “La instalación de la petrolera británico-holandesa Shell en Nigeria precede en dos años a la independencia del país y este hecho refleja exactamente la relación jerárquica que ejercen las multinacionales petroleras sobre los gobiernos militares que se suceden – tras los correspondientes golpes de estado - o civiles ganadores de elecciones. Han sido y son gobiernos intervenidos y corrompidos por las potencias neocoloniales en representación de sus multinacionales respectivas, negociadores fáciles de la venta de las riquezas de su pueblo cuyos beneficios permiten a una exigua oligarquía nadar en la abundancia, mientras la casi totalidad de su población se hunde en la miseria más absoluta”⁶³.

Algunos datos permiten valorar la situación de uno de los países más corruptos del mundo como lo es Nigeria. Sólo un 1% de la población controla las riquezas producidas por el petróleo y se calcula que de 300.000 a 400.000 millones de dólares han sido robados por gobiernos corruptos desde la independencia⁶⁴.

El aumento del gasto público financiado con fondos extraordinarios también ha creado mayores oportunidades de fraude. Todos estos factores han contribuido a lograr un nivel de crecimiento precario y a crear enormes pérdidas en materia de desarrollo. Por

⁶¹ “Los ODM Minados a Balazos”, Informe de Oxfam, octubre de 2008.

⁶² Ídem.

⁶³ Ángeles Maestro “Nigeria: lucha de clases en el corazón de las tinieblas”, www.profesionalespcm.org/_php/MuestraArticulo2.php?id=9430

⁶⁴ Ídem.

consiguiente, el petróleo, y el deterioro institucional que ha provocado, han sido quizá los principales causantes de los males económicos y políticos de Nigeria.

La corrupción es un elemento fundamental que ha desarrollado reverses al desarrollo de Nigeria. La adquisición de armas para intensificar los conflictos, se ha llevado una gran parte al aporte del subdesarrollo en el país. Nigeria, se ha estancado en muchas ocasiones en el avance a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, también se ha retrasado en darle una buena calidad de vida a la población

En la actualidad, las armas son más rápidas y poderosas, la presencia continúa de las armas en el mundo, ha llegado a cambiar la naturaleza de la violencia, la tensión o los conflictos se desencadenan en guerras largas y verdaderos campos de batalla, que socavan a los derechos fundamentales de las personas.

Como consecuencias de los conflictos armados y la violencia que mantiene al mundo en una alerta global, el flujo de armas crece cada día más y con ella los descontroles acerca del comercio de estas, los países subdesarrollados no son la excepción a tal descontrol, lo que aumenta los índices de violencia en el interior de sus Estados.

Muchos países productores de armas y la mayoría de empresas, hacen caso omiso de brindar armas hacia los países que violan los derechos humanos y al Derecho Internacional Humanitario, debido que el uso ilegítimo de armas no sólo aparece en situaciones de guerra, sino también aumenta los índices de violencia y delincuencia de países en situaciones de paz.

Los índices de conflictividad y violencia y la proliferación de armas, solo repercute de forma negativa en el desarrollo de las poblaciones de los países, especialmente en las personas más desfavorecidas, dificultando el acceso a sus servicios básicos y desviando los recursos para el mantenimiento de los conflictos y la violencia.

El negocio de las armas no se parece a ningún otro. En muchos países no tiene prácticamente regulación. Es escenario de corrupción y sobornos generalizados. Y se

nutre de los beneficios que dan unas máquinas diseñadas para matar y mutilar a seres humanos⁶⁵.

Todo lo anterior, permite reafirmar la necesidad de evaluar y controlar los recursos públicos en el interior de cada Estado, para evitar el despilfarro y las inversiones innecesarias, de manera que se pueda proporcionar mayores y mejores servicios a la población.

⁶⁵ “Tráfico de Armas y entrenamiento Militar”, Amnesty International, USA, 2008.

CAPÍTULO II

LA PROBLEMÁTICA DEL ASCENSO DE LA CARRERA ARMAMENTÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO

El ascenso de la carrera armamentística y su impacto en el desarrollo, no sólo se mide a nivel económico; sino, destaca costes de diversa índole, que pueden ser directos y evidentes en la violencia armada tales como, gastos médicos, gastos militares, daños parciales o permanentes de infraestructura, atención a personas refugiadas y/o desplazadas; también se generan pérdidas de oportunidades, explotación y destrucción de los recursos naturales, corrupción en el desvío de fondos destinados a la cooperación, aumento de la inflación, incremento de la deuda externa, reducción de las inversiones, desempleo, falta de servicios públicos, trauma, incremento de homicidios, enfermedades, inseguridad, costes post-conflicto de recuperación del país, entre otros.

Los costes mencionados anteriormente han hundido al continente africano. África ha derrochado, miles de millones de dólares en conflictos. “Este es un dinero que África no puede permitirse el lujo de perder. Las cifras son escalofriantes: el precio que África esta pagando podría sufragar el coste de poner fin a su crisis del VIH y el SIDA, o proporcionar educación, agua y prevención, tratamiento para la malaria y la tuberculosis. Se podrían haber construido miles de hospitales, escuelas y carreteras, mejorando así las vidas de millones de personas. Las mujeres y hombres africanos no sólo sufren los horrores físicos de la violencia, sino que el conflicto armado, también menoscaba sus esfuerzos por salir de la pobreza”⁶⁵.

⁶⁵ Discurso de Ellen Johnson Sirleaf, Presidente de Liberia, agosto de 2007, “Los Millones Perdidos de África”, Oxfam 2007.

2.1 EL FLUJO DE LAS ARMAS EN EL CONTINENTE AFRICANO

Existen varias estrategias para “atar a África” dentro del flujo de armamentos. China, un ejemplo muy claro, implementa una estrategia muy compleja: un intercambio comercial, es el planteamiento del país hacia el continente africano. Para el año 2006 se alcanzó una cifra récord de intercambio, 50.000 millones de dólares. China es un país sediento de energía y de materias primas, también es un potencial enorme de fabricación de armas que se transfieren para África.

¿En qué consiste dicho flujo o intercambio? La respuesta es simple, China tiene en el continente africano 800 empresas, lo cual genera empleos, invierte en construcciones y mejoras de infraestructuras, también forma desde 2004 a 11.000 profesionales africanos. Además, ha cancelado 10.000 millones de dólares en deuda bilateral a los países de este continente y ha aportado 1.500 cascos azules en distintas misiones de pacificación⁶⁶.

China trabaja con diferentes materias primas extraídas de otras partes del mundo, pero es el segundo consumidor a nivel mundial del codiciado petróleo africano. Sólo para el año 2005 se estima que China, compró el 50% del petróleo exportado de Sudán[±]. Este país tiene el llamado crudo más suave porque es sencillo de tratar y extraer.

Para el año 2004, el Embajador Chino en la ONU, Wang Guangya, amenazó con vetar la resolución de Naciones Unidas que imponía un veto a la venta de armas a Sudán. China vendió a Sudán material bélico por un valor de 100 millones de dólares, incluidos los helicópteros artillados que utilizan las milicias paramilitares afines al Gobierno para aterrorizar y asesinar a la población⁶⁷.

⁶⁶ Juan Carlos Galindo, “China en África: ¿lo mismo de siempre pero con rostro amable?”, Revista Pueblos, diciembre de 2006.

[±] Sudán produce diariamente 397,000 barriles al día. En Sudán la China National Petroleum Corporation (CNPC) se ha asociado a la ONGC en el marco de un consorcio llamado la Greater Nile Petroleum Company (GNOPC) para explotar los yacimientos: la adquisición por más de 100.000 millones de dólares sólo para el año 2006.

⁶⁷ “China en África: ¿lo mismo de siempre pero con rostro amable?”, op. cit. p. 5

La estrategia del régimen chino es puramente enriquecer sus negocios. Consiguen el petróleo y a la vez encuentran una salida a su industria militar. El gran ganador sólo resulta ser uno y obviamente ese no es el continente africano.

Podemos mencionar también que África es un productor de armas y municiones, que esta ganando un auge dentro de esta industria. Sudáfrica encabeza la lista como productor con un nivel más significativo, seguido por Zimbabwe, Nigeria, Namibia, Uganda, Kenia, Tanzania y Egipto.

La industria africana de armas se especializa en municiones, lanzagranadas, pistolas, fusiles de asalto, ametralladoras, morteros, cañones automáticos, bombas de mano, entre otros. Cabe destacar que el arma más utilizada dentro de los conflictos africanos es el AK-47 (Kalashnikov) ésta no es producida dentro del territorio, pero es importada casi en su totalidad. Estas armas son transferidas de diferentes países como Rusia, China, Corea del Norte, entre otros.

África es un cliente potencial en compra de armas, y aunque en territorio africano, se produzca armamento, este no puede suplir todas las demandas y todavía no es potencia en la industria armamentística. Además no representa un nivel de ingresos como el petróleo, los diamantes, la madera u otros recursos que generan los ingresos del continente. África siempre depende de la industria extranjera para alimentar conflictos.

2.1.1 TRANSFERENCIA DE ARMAS EN PAÍSES AFRICANOS

En el continente africano, existen países productores de armas, pero dentro de los conflictos de África, el armamento en su mayoría es importado de otros lugares del mundo. Hacia el continente llegan a parar hasta los excedentes de producción de otros países. Como ejemplos tenemos:

Ruanda[‡]:

- Hasta 400 toneladas, principalmente de municiones excedentes de Kalashnikov, enviadas desde Albania y Serbia a Ruanda con la intervención de empresas israelíes, ruandesas, sudafricanas y británicas entre finales de 2002 y mediados de 2003, seguidas de otros vuelos desde Europa oriental a mediados de 2004.
- Apoyo militar en curso de Ruanda a grupos armados de la República Democrática del Congo, vinculados a la explotación de los recursos naturales del país y en los conflictos raciales suscitados en la región[§].

República Democrática del Congo⁶⁸:

- La existencia de acuerdos de "armas por diamantes" en los que están involucrados el gobierno de la República Democrática del Congo y empresas de la República Checa, Israel y Ucrania.
- Datos sobre la existencia en 2004 de una red de tráfico de armas entre la República Democrática del Congo y Liberia y en la que participan empresas internacionales de transporte de mercancías.
- La transferencia de más de 200 toneladas de armas a un grupo armado progubernamental en Kivu Septentrional por una empresa local, utilizando aviones de una compañía sudafricana que abasteció a fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU en 2003.

[‡] República Democrática del Congo: Las Exportaciones de Armas Fomentan los Homicidios, las Violaciones en Masa y la Tortura.

[§] El origen moderno del conflicto en el Congo yace en el asesinato de Juvenal Habyarimana, presidente de Ruanda, en abril de 1994. Tras su caída, un régimen extremista hutu masacró a 800 mil tutsis. Dicho régimen tuvo éxito en la aniquilación racial, pero fue depuesto y derrotado por un grupo rebelde tutsi (el Frente Patriótico de Ruanda) hecho que ocasionó que más de un millón de refugiados hutus huyeran al Congo. De ese millón de hutus, miles murieron en actos violentos aleatorios, pero la mayoría pereció por enfermedades en los campos de refugiados. La tragedia se intensificó aun más, pues junto a esos refugiados llegaron líderes políticos y militares hutus. Los campos se convertirían pronto en bases armadas para continuar la guerra en contra del gobierno de Ruanda y, por supuesto, perpetuar la masacre de tutsis.

⁶⁸ “República Democrática del Congo: Las Exportaciones de Armas Fomentan los Homicidios, las Violaciones en Masa y la Tortura”, Amnistía Internacional, julio 2005.

Uganda⁶⁹:

- El gobierno de Uganda no informó a la ONU de las importaciones de armas y municiones de Croacia y Eslovaquia por valor de más de un millón de dólares en 2002.
- Donaciones de vehículos militares de China en 2002 e intentos del gobierno de Uganda de importar más armas de Israel en 2003.
- Las autoridades militares ugandeses suministraron en repetidas ocasiones armas, municiones y apoyo militar a grupos armados de oposición en el este de la República Democrática del Congo en 2003 y 2004, en particular a grupos que controlan zonas donde se extrae oro y rutas comerciales de la República Democrática del Congo.

Sudán⁷⁰:

- Desde la Federación Rusa, China y Bielorrusia ha vendido a Sudán aviones militares y componentes, y desde Lituania se han vendido repuestos para helicóptero, a pesar del repetido uso de esos aparatos para bombardear poblados y apoyar los ataques por tierra contra civiles.
- En el 2004 transfirieron a Sudán tanques, vehículos militares y artillería desde Bielorrusia, Rusia y Polonia, a pesar de que ese material se ha utilizado para ayudar a lanzar ataques indiscriminados y directos contra civiles.
- Se exportaron a Sudán en el 2004, granadas, rifles, pistolas, munición y otras armas pequeñas y ligeras desde numerosos países, pero principalmente China, Francia, Irán y Arabia Saudí.
- Bielorrusia, India, Malasia y Rusia han ofrecido cooperación y formación militar.

⁶⁹ Ídem.

⁷⁰ “Sudán: Armas para los responsables de los graves abusos cometidos en Darfur”, Amnistía Internacional, AFR 54/139/2004.

Malí⁷¹:

- La comisión estatal para las armas de Malí, informó de que se han incautado unas 1.300 armas ilegales en los últimos 5 años aunque se calcula que sólo en esa región hay más de 5.000 en circulación. Las armas confiscadas incluyen desde antiguos revólveres hasta aparatos automáticos más sofisticados. En cuanto a los países de fabricación se encuentran Estados Unidos, China, Egipto, Italia, la República Checa y Rusia.

Los ejemplos anteriores, son sólo una mínima parte de los hechos. Las estadísticas siempre se presentan a la baja, ya que la corrupción y los hechos ilícitos son difíciles de calcular. Además existen contratos de compra militar, que no se registran en todos los presupuestos, ya se que hacen adicionales sin publicación a toda la población.

2.1.2 ARMAS ¿PARA QUIÉN?

La proliferación de armas fomenta la expansión de la violencia armada. La presencia de armas puede generar un clima de miedo que, a su vez, provoque un aumento de la demanda de armas, creándose un círculo vicioso del que es difícil salir: grupos e individuos inseguros deciden armarse con el fin de protegerse y sus actos son interpretados como una amenaza por otros que, a su vez, también se arman, de este modo la cadena se extiende sin romperse.

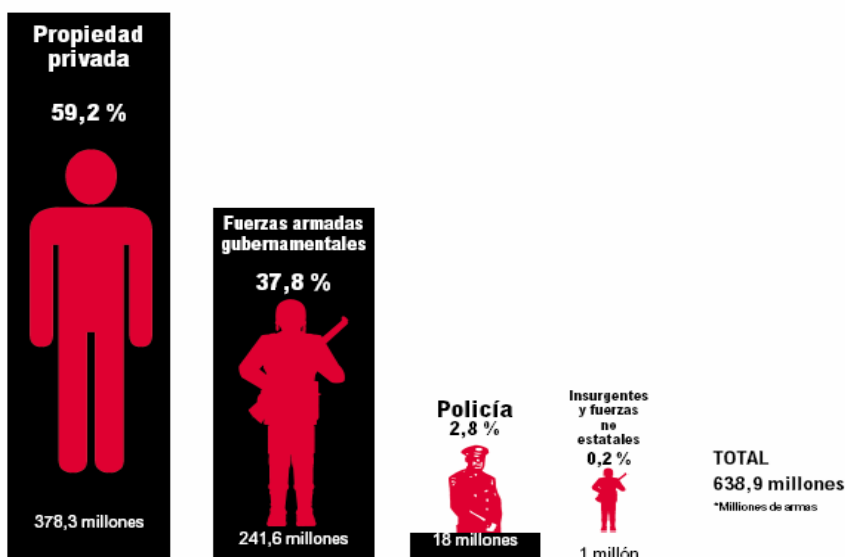
Existen diferentes tipos de armamento, aunque todos son letales, algunos están más al alcance de cualquier particular, un arma ligera por ejemplo se vuelve mucho más fácil de comprar que un misil. La pregunta en este caso entonces es ¿Quién posee las armas en el mundo? En primera instancia, en cuanto a las armas ligeras, se tiene lo siguiente:

⁷¹ “Aumenta el contrabando ilegal de armas en Malí”, África Cuenta, IRIN News, junio 2008.

Gráfico 2.1 ¿Quién posee las armas ligeras del mundo?

¿Quién posee las armas ligeras del mundo?

Fuente: Small Arms Survey 2002, datos del 31-12-01



Actualmente en el mundo hay alrededor de 639 millones de armas ligeras, que se fabrican en más de 1.135 empresas en al menos 98 países. Cada año se producen ocho millones de armas nuevas. Cerca del 60 por ciento de las armas ligeras están en manos de civiles, esto equivale aproximadamente a 378,3 millones de armas; en cuanto a las fuerzas armadas gubernamentales, se calcula que la cifra es de 241,6 millones de armas lo que representa un 37,8%. Estos dos grupos mencionados anteriormente, son los que poseen armas en su mayoría, tomando en cuenta que el dato no contempla la ilegalidad de armas⁷².

Fabricar y vender armas ligeras se ha convertido en un negocio mundial. Casi 7 millones de armas cortas y largas son producidas anualmente.

- Aproximadamente, el 75% se fabricaron en los EEUU y la Unión Europea. Otros importantes productores son Brasil, China, Canadá, Japón y la Federación Rusa.
- Al menos 90 países pueden producir o producen armas ligeras y/o munición.

⁷² “Vidas Destrozadas: la necesidad de un control estricto del comercio internacional de armas”, Oxfam Internacional, 2003.

- Alrededor de 16.000 millones de unidades de munición se produjeron durante el 2001.
- El valor de la producción de armas ligeras y munición en el 2000 fue de al menos 7.400 millones de dólares.⁷³

Las cifras anteriores revelan datos concernientes sólo al armamento ligero, pero también existe el armamento pesado y armamento nuclear. En cuanto al armamento nuclear, se estima que las potencias atómicas del mundo poseen más de 17 mil ojivas nucleares, 93 por ciento de las cuales pertenece a Estados Unidos y Rusia. China cuenta con 400 ojivas, Francia con 348, mientras Israel y Gran Bretaña, con 200 cada uno.

Se estima que India posee más de 30 cabezas nucleares y Pakistán más de 40 armas de este tipo, según el instituto de estudios SIPRI, que reúne información sobre producción y exportación de armas.⁷⁴

Estados Unidos es el principal vendedor de armamento pesado, y supone un modelo que siguen casi todos los productores, desde Francia y España hasta Italia o Sudáfrica. El informe para el Congreso estadounidense muestra que se autorizan ventas sin importar si van hacia zonas en guerra o a dictaduras.⁷⁵

En teoría, las ventas de armas de cualquier país deben acompañar a su política exterior. Es absurdo vender tanques a un enemigo potencial. Pero si lo importante es sostener la industria nacional, los objetivos de la política exterior o de defensa pasan a segundo plano, este hecho en la mayoría de casos hace aumentar la corrupción.

Indiferentemente, del tipo de armas que se utilicen, éstas tienen un mismo fin, dañar, herir y/o aumentar pérdidas en la población. Datos revelan que la población más vulnerable al crimen es la población pobre.

⁷³ “Datos Relevantes sobre Armas Ligeras”, Iansa 2006.

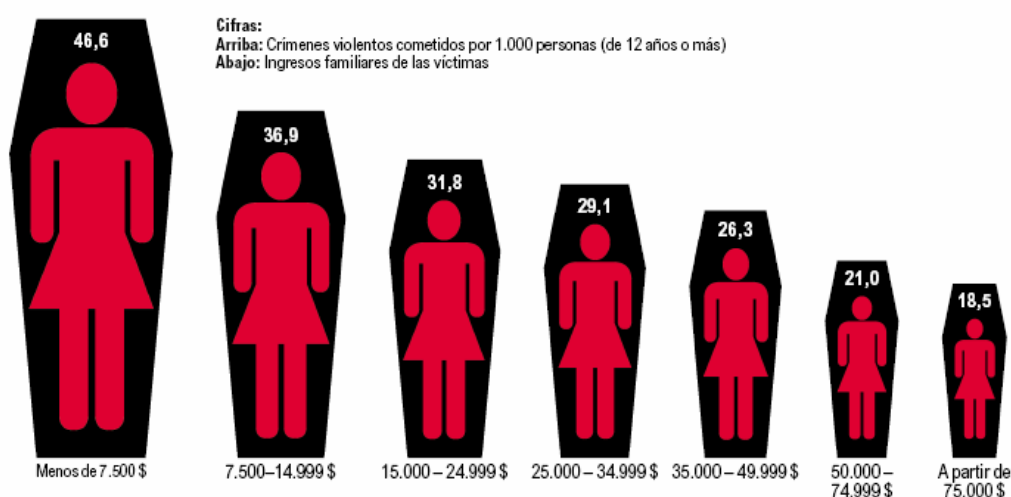
⁷⁴ Rizvi Haider, “Las Armas También Contaminan”, IPS, 2002.

⁷⁵ Mariano Aguirre, “Transferencias de armas al Tercer Mundo: vender sin mirar a quién”, El mundo.es, 1995.

Gráfico 2.2

La gente pobre es más vulnerable al crimen violento que la gente rica

Fuente: Encuesta nacional sobre 'victimización' criminal, EE.UU., 2001



Los datos en la gráfica, muestran que por cada mil personas mayores de 12 años, con ingresos menores de \$7500 anuales; 46,6 son víctimas de crimen. En cuanto al umbral menor se tiene una reducción considerable de víctimas cuando éstas tienen ingresos mayores de \$75,000 anuales.

La población más vulnerable, en la mayoría de casos son las mujeres, niños, ancianos que viven en condiciones de pobreza, y cuando se presenta un conflicto, dicha población sufre un mayor impacto, lo que generan en muchos casos, crisis humanitarias, y a la vez el país presenta un Índice de Desarrollo Humano bajo, y un atraso en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

2.1.3 CONFLICTOS DEL CONTINENTE AFRICANO

Se entiende por "conflicto armado" todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en

un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (Ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o interrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- Demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- La oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- Al control de los recursos o del territorio.⁷⁶

En el continente africano, se han suscitado conflictos, guerras y tensiones que han llevado a enfrentamientos armados por muchos años. Para el 2007 se tenían los siguientes:

⁷⁶ “Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz”, Alerta 2008.

Cuadro 2.1
Conflictos Armados en el Año 2007 para África

Conflicto ¹ -inicio-	Tipología ²	Actores principales ³	Intensidad ⁴ Evolución anual
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán	3
	Gobierno		↑
Côte d'Ivoire 2002-2007	Interno internacionalizado	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales	1
	Gobierno, Recursos		Fin
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, ejércitos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		=
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFRD, UFR	2
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupos armados de Ituri, FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (general Laurent Nkunda), misión internacional MONUC (ONU)	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal de Transición (GFT), Alianza para la Liberación de Somalia (Unión de los Tribunales Islámicos, oposición política y armada), Etiopía, EEUU, Eritrea, señores de la guerra, insurgencia yihadista, Hawiye Tradition and Unity Council	3
	Gobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del grupo armado SLA, JEM, NRMD, NRF	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	1
	Autogobierno, Identidad		=

Fuente: Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz, Alerta 2008.

Simbología:

- 1: intensidad baja
- 2: intensidad media
- 3: intensidad alta
- ↑ : escalada de la violencia
- ↓ : Reducción de la violencia
- =: sin cambios

Fin: deja de considerarse conflicto armado

En la primera columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que ocurre el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los

casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

La segunda columna de la tabla se clasifican y analizan los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la interrelación entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo⁷⁷.

En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos⁷⁸. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tendrá en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, y lancen sus ataques desde éstos.

Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países⁷⁹. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁷⁷ “Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz”, Alerta 2008.

⁷⁸ “Conflictos Armados”, Barómetro 21, Informe de Alerta, 2009.

⁷⁹ “Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz”, Alerta 2008.

Dentro de la tercera columna dentro de los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes del 90% de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

La cuarta categoría de la tabla, mide La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución anual (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos).

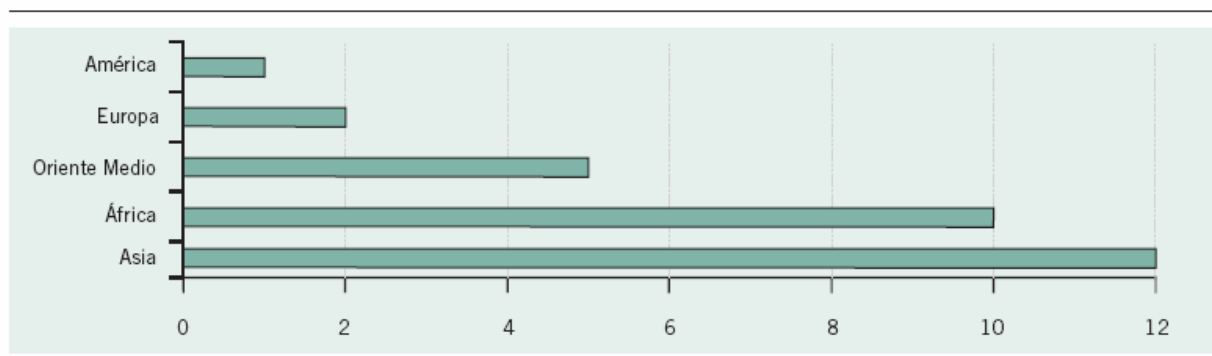
Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores⁸⁰ (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las

⁸⁰ Ídem.

partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos.

Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

Gráfico 2.3 Distribución Regional del Número de Conflictos Armados para el Año 2007



Fuente: Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz

En el año 2007 se registraron 30 conflictos armados, 28 de los cuales seguían activos al finalizar el año. La gran mayoría acontecieron en Asia (12) y en África (10), mientras que los restantes tuvieron lugar en Oriente Medio (5), Europa (2) y América (1).

A finales del año 2007 se contabilizaban 70 escenarios en el mundo donde se registraba una tensión, la mayoría de ellos en África y Asia. El 70% de las tensiones tuvieron un carácter marcadamente interno.

África, de este modo se visualiza predominantemente por un escenario de guerras, una realidad de la cual no escapa dicho continente. Países como Angola, Burundi, Chad, Liberia, República Democrática del Congo, Ruanda, Sierra Leona, Somalia, Sudán, los cuales han tenido guerras civiles muy sangrientas. Incluso se han visto desmoronándose con sus instituciones, tales como Costa de Marfil, Kenia, Nigeria o Uganda. Conflictos que sin duda representan un alto coste económico, y un coste social aun más grave.

Los conflictos en los que se enmarca África, tienen causas muy diversas, una de ellas es la lucha por la explotación de los recursos, ocupados como materia prima por muchas empresas a nivel mundial. El continente africano es rico en recursos naturales y materias primas para muchos tipos de producción.

Como ejemplos de lo anterior, de África se extrae la mitad de la producción mundial de diamantes, la mitad del cromo, el 75% del platino. También posee altos niveles de petróleo, oro, cobre, plata, zinc, manganeso, uranio y coltán. Estas explotaciones de recursos causan conflictos en países como Angola, Sudáfrica, Ghana, Malí, Guinea, Zimbabwe, Camerún, República Centroafricana, Burkina Faso, Chad, Costa de Marfil, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona, Liberia, Uganda y Tanzania⁸¹.

República Democrática del Congo (RDC) padece un largo conflicto interno. El país tiene el 80 por ciento de las reservas mundiales de coltán*. Su territorio posee enormes cantidades de cobre, cobalto, estaño, uranio, oro y diamantes, casiterita[‡], volframita[‡] y sobre todo coltán. Del coltán se extrae el tántalo y el niobio; el primero, es muy utilizado en la industria electrónica para sustituir al aluminio en la fabricación de pequeños condensadores eléctricos y reducir el tamaño y peso de los teléfonos móviles, computadoras portátiles y videoconsolas; también se construyen equipos electrónicos para misiles.

⁸¹ “África Devastada: Lucha por los Recursos Naturales”, Revista Realidades, abril 2009.

* Un componente para elaborar tecnologías de vanguardia, desde los teléfonos celulares, naves espaciales, computadoras entre otros.

[‡] La casiterita es un mineral que resulta de la oxidación del estaño. Aparece en cristales gruesos y prismáticos.

[‡] Se trata de un metal duro, denso y de brillo plateado. Tiene utilidad en la formación de aleaciones y, dado su gran dureza, como sustituto del diamante.

El niobio es de gran utilidad en la industria aeronáutica en la fabricación de aceros inoxidables, para las turbinas de los motores a reacción y para hacer piezas de joyería por sus características hipoalergénicas⁸². Las empresas que explotan este recurso sostienen largas batallas con la competencia, los grupos protectores de animales que protegen la fauna casi en extinción debido a la extracción de dicho recurso.

En África subsahariana, se encuentran una gran parte de las reservas mundiales de diamantes, es decir un 60% del volumen mundial de la producción de diamantes brutos. Detrás del comercio ilícito de diamantes por armas en Liberia y la República Democrática del Congo se entrelazan complejas redes en las que están implicadas compañías aéreas y muchos traficantes de armas. Según investigaciones de la ONU de 2000 y 2001⁸³.

Botswana, Namibia, Sudáfrica, Zimbabwe, República Democrática del Congo, República Centroafricana, Tanzania, Sierra Leona, Liberia y Angola cuentan con grandes yacimientos diamantíferos. A pesar de esto, África sólo obtiene 10 por ciento de los ingresos, en torno a unos 150 mil millones de dólares⁸⁴.

África también posee la producción más grande del mundo en cuanto al petróleo. En países como Guinea Ecuatorial y Nigeria, entre 60 y 80 por ciento de los ingresos del petróleo se quedan en manos de los dirigentes del gobierno y sus colaboradores más cercanos, lo cual indica que este dinero nunca llegue a la población más necesitada del país. Según Amnistía Internacional, el petróleo mantiene gobiernos corruptos en África, que garantizan su permanencia en el poder no a través de la democracia sino mediante el terror y la intimidación, y que mediante estos actos, la población es la que no alcanza ningún beneficio.⁸⁵

⁸² “África Devastada: Lucha por los Recursos Naturales”, Revista Realidades, abril 2009.

⁸³ “Vidas Destrozadas: la necesidad de un control estricto del comercio internacional de armas”, Oxfam Internacional.

⁸⁴ “África Devastada: Lucha por los Recursos Naturales”, Revista Realidades, abril 2009.

⁸⁵ Ídem.

En cuanto a la producción anual de oro en todo el continente africano es de 600 toneladas al año, lo que representa una cuarta parte de la producción de todo el mundo⁸⁶. Más de 34 países producen oro. Sudáfrica ocupa el primer lugar como productor, con una media de 300 toneladas, seguido de Ghana, con más de 75 toneladas. Malí y Tanzania producen unas 50 toneladas cada uno. También hay minas de oro en Guinea, Zimbabwe y República Democrática de Congo.

Después del petróleo, el oro es uno de los cinco primeros mercados mundiales en el sector de los minerales que mueve alrededor de 65 mil millones de dólares al año. Las multinacionales cada vez codician más a África, para la mayor explotación de los preciados minerales y aunque se generen conflictos sindicales o medioambientales, estos son ignorados y rápidamente terminados⁸⁷.

Pero, no sólo los recursos son causas de conflictos, también existen causas políticas, económicas, estratégicas y de poder. Como ejemplo de ellos podemos encontrar a continuación, en una breve reseña a casos específicos de diferentes países africanos.

Argelia:

Argelia vivió desde 1992 hasta 1997 una sangrienta guerra civil no reconocida como tal por el Gobierno.

En 1992 se interrumpió el proceso electoral por el cual el partido islamista hubiera conseguido la mayoría absoluta de los votos en la Asamblea Nacional. Un golpe de Estado impidió la llegada de los integristas islámicos al Gobierno y provocó la disolución del partido. A partir de entonces, comenzó un baño de sangre entre el régimen y los elementos más combativos del Islam radical.

⁸⁶ “El Oro Africano: Saqueo, Trafico y Comercio Internacional”, Revista Minería de Oro, octubre 2008.

⁸⁷ Gustavo Castro Soto, “La Disputa por el Gas y el Petróleo en el Marco del ALCA”, Ecoportal.net, enero de 2004.

Según el presidente de la Liga Argelina de Derechos Humanos la cifra de muertos fue más o menos de 120.000 personas⁸⁸.

Liberia:

En 1989, el Frente Nacional Patriótico (NPLF), lanzó una ofensiva desde Costa de Marfil y tomó la capital (Monrovia), a lo que la ONU respondió con la intervención de una Fuerza Regional Observadora de Alto el Fuego (ECOMOG), en un intento de operación de mantenimiento de la paz a través de una organización regional.

La combinación de repartir funciones entre Naciones Unidas, una serie de acuerdos regionales, y otras organizaciones locales, daría como resultado una lucha entre diferentes personalidades y grupos étnicos por hacerse con el control de los recursos del país. Además, la supuesta fuerza de mantenimiento de la paz, el ECOMOG, se convertiría con el tiempo en una facción opositora dentro del conflicto.

De esta manera, empezaría en Liberia un conflicto que ha durado casi 20 años y que ha dejado más de 150.000 muertos y miles de desplazados. Un conflicto que se basaba en la movilización para hacerse con el control de las materias primas del país, como la madera, el caucho o los diamantes, y en una proliferación de guerrillas que practicaban una guerra de todos contra todos⁸⁹.

Nigeria:

Nigeria es el país más poblado y étnicamente más diverso de África. Conviven en él más de 200 etnias, lo que históricamente ha provocado conflictos políticos, territoriales, culturales y económicos. Allí todo se resuelve por la vía de las armas.

⁸⁸ “Protagonistas, causas y visión de futuro del conflicto de Argelia”, Periódico el Mundo Internacional, 30 de agosto de 1997.

⁸⁹ “El Conflicto de Liberia”, Observatorio de Conflictos y Derechos Humanos, Solidaritat.

Los enfrentamientos más numerosos se circunscriben al ámbito religioso. Y es que la fe divide a Nigeria en dos: por un lado, los musulmanes, religión mayoritaria y predominante en el norte, y por otro, los cristianos, que se agrupan en los estados del sur. En los últimos 20 años, las disputas entre ambos han dejado más de 12.000 muertos. El motivo principal son las presiones de los musulmanes para que el Gobierno instaure la Ley Islámica en sus zonas de influencia. Se han calculado más de 10.000 muertes.

A la falta de tolerancia religiosa se le suman como causa de conflicto las importantes reservas de petróleo del país como primer productor de petróleo de África. El 90% de sus exportaciones se deben al 'oro negro'. En la década de los 70 el Gobierno aprobó un decreto que le otorgaba el derecho exclusivo sobre la riqueza del suelo y las zonas costeras; y, firmó lucrativos contratos con multinacionales como Shell, Texaco o Chevron que, a la vez que explotan el país, ejercen un gran control sobre sus territorios⁹⁰.

República Democrática del Congo:

La República Democrática del Congo tiene dos peculiaridades que la distinguen. Primero, es el país más rico de África, en términos de abundancia de minerales: oro, diamantes, cobalto, coltán (utilizado en teléfonos móviles), petróleo, cobre, gas y cromo. En segundo lugar, es el país con el número más elevado de personas muertas a causa de una guerra desde la Segunda Guerra Mundial. Se estima que entre 4 y 5 millones de personas han muerto desde 1996 la gran mayoría no por armas de fuego sino a causa del hambre o enfermedades evitables⁹¹.

⁹⁰ Raquel Quílez, “Nigeria: Guerra de Confesiones”, El mundo.es.

⁹¹ Walter Astrada, “Conflicto en la República Democrática del Congo”, Nuestra Mirada, diciembre 2008. www.nuestramirada.org/photo/albums/conflicto-en-la-republica.

Somalia:

Recapitulando el conflicto de Somalia, éste se produce cuando una coalición de movimientos militares derroca el régimen de Siad Barre en enero de 1991 y acto seguido se rompe la alianza para fragmentarse en una serie de grupos étnicos que lucharán por hacerse con el poder, quedando el país dividido en múltiples regiones que serán controladas por diferentes líderes somalíes.

La guerra civil y una severa sequía llevarían al país a padecer una terrible hambruna que haría que, en mayo de 1992, Naciones Unidas despliegue la Operación de paz llamada ONUSOM I y, un año más tarde, la ONUSOM II. Sin embargo, la ONUSOM acabó su misión en 1995 sin haber restablecido una autoridad nacional en el país y, todavía hoy, la silla de Somalia en Naciones Unidas permanece vacía.

De esta manera, Somalia es un país sin Estado que existe de manera indeterminada y que desarrolla sus actividades políticas y económicas de forma diferente en función del señor de la guerra que controla la región.

En cuanto a la guerra civil iniciada en 1991, ésta continúa librándose sobre todo en el sur entre varios señores de la guerra que obtienen sus beneficios con la perpetuación de un conflicto que ha causado más de 300.000 muertos y más de 1,5 millones de desplazados internos⁹².

Sudán:

La guerra de Sudán es una de las más largas de África, son ya 32 años de conflicto bélico y parece no tener fin. Las pérdidas humanas y materiales son incalculables, los refugiados y desplazados se cuentan en millones.

⁹² “El Conflicto de Somalia”, www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/dossiers/somalia/somalia.htm

La guerra en Sudán comenzó en 1955, en los albores de la independencia, la cual se obtuvo finalmente el 1 de enero de 1956. Las causas de esta guerra son diversas: el Gobierno, ubicado en el norte, se esfuerza por implantar en todo el país el Islam y su legislación; los derechos humanos de los negros del sur son violados sistemáticamente y los beneficios del desarrollo se quedan, casi en su totalidad, en el norte.

1983 el conflicto bélico se reanudó en Sudán con la formación del Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés (siglas en inglés: SPLA), debido a las razones mencionadas antes. Esta etapa de la guerra ha sido más violenta y mortífera que la anterior debido a la utilización de armamento moderno y más sofisticado, el uso de grupos paramilitares, y la utilización de ayuda humanitaria y alimentos como armas de guerra por parte del Gobierno.

Otro elemento que incrementa la violencia son las divisiones étnicas y políticas entre los pueblos de sur. Por último, las sequías y las inundaciones que Sudán ha padecido durante los últimos años han añadido sufrimientos y muerte a la población civil afectada por la violencia. Suman ya más de millón y medio los fallecidos como consecuencia de esta guerra y sus efectos colaterales como el hambre y las enfermedades⁹³.

Como indica lo anterior, el continente africano ha tenido muchos conflictos, por una cantidad inmensa de causas y factores que hacen que se suscite un conflicto armado. Pero dejando de lado las causas, tenemos que enfocarnos que éstos conflictos, generan una catástrofe humanitaria en la población africana, costes que no sólo son económicos, sino se reflejan en costes humanos y en la transformación de las vidas de las personas que sobreviven a los conflictos. Lo que se traduce en lo más importante, la pérdida de vidas humanas y el atraso que sufre el país en el desarrollo social.

⁹³ “Sudán : La Guerra más Larga de África”, members.tripod.com/~combonianos/sudan.htm

2.2 COSTE TANGIBLE E INTANGIBLE DE LAS ARMAS EN ÁFRICA

Según una investigación del año 2006 de IANSA y Oxfam Internacional, las armas le han costado a África más de 20000 millones de dólares anuales. Esa cifra solo contempla los aproximados que se han gastado en tiempos de conflicto, es decir solo el costo neto de las armas, sin tomar en cuenta el coste de la delincuencia ni otros tipos de violencia.

El calcular costes de armas, para la mayoría de investigaciones, solo toman las estimaciones de gastos directos sin incluir el mantenimiento de dichas armas, tampoco se estiman los gastos post conflicto y el impacto en el desarrollo social, los daños de infraestructura, los costos médicos, la fuga de capitales (por fuga de cerebros) la pérdida de capital social, entre otros.

Existen costes intangibles, que a mediano y largo plazo socavan al desarrollo socioeconómico de los pueblos, costes que en la mayoría de casos estancan o provocan estancamiento para los Estados.

2.2.1 CIFRAS QUE ALARMAN

El gasto militar puede llegar a distorsionar la economía, suspendiendo y desviando recursos económicos a expensas del desarrollo social. Como datos estadísticos tenemos:

- El conflicto en el norte de Uganda, cuesta a la economía del país por lo menos 100 millones de dólares anuales.⁹⁴
- El presupuesto militar de Sudán se ha duplicado desde que inició el oleoducto del Mar Rojo en 1998; y pasó de 94,5 millones de dólares en 1997 a 327 millones en el año 2000.⁹⁵

⁹⁴ “Declaración del Derecho al desarrollo, adoptada por la Asamblea General de la ONU”, Resolución 41-128 4 de diciembre de 1986, artículo 3.

⁹⁵ “¿Armas o Desarrollo?”, Campaña Armas Bajo Control, Oxfam Internacional, junio 2004.

- En el año 2001, un informe de la ONU destacó un hecho: la explotación forestal de Liberia, ayudó al tráfico de armas y alimentó una guerra, poniendo en amenaza a una de las mayores zonas biodiversas del mundo.⁹⁶
- Las exportaciones de ganado en Malí se paralizaron y las exportaciones de ganado y productos en Burkina Faso descendieron un 65% en épocas del conflicto.⁹⁷
- Sudáfrica gastó para 1999, 6000 millones de dólares, cifra que podría haber pagado el tratamiento de dos años para 5 millones de sudafricanos enfermos de SIDA.⁹⁸
- El coste de una bala, podría llegar a costar hasta de 6000 dólares, cifra que se destinó a una operación por una bala que destrozó la mandíbula de un joven congoleño, en época de conflicto.⁹⁹
- En 5 años la fama de Sudáfrica como país acosado por la violencia e inestabilidad ha reducido el turismo en 22 millones de visitantes.¹⁰⁰
- En Uganda, más del 90% de niños soldados, sufren trastornos de estrés postraumáticos que requieren un tratamiento a nivel clínico.¹⁰¹
- Desde los años 90 África, tiene un coste de conflictos de 30000 millones de dólares. Cifra representada a la baja.¹⁰²
- En el año 2007 se registraron 30 conflictos armados, 28 de los cuales seguían activos al finalizar el año.¹⁰³
- La gran mayoría de los conflictos armados en el 2007 acontecieron en Asia (12) y África (10), mientras que los restantes tuvieron lugar en Oriente Medio (5), Europa (2) y América (1)¹⁰⁴.
- Los conflictos armados más graves de la actualidad tuvieron lugar en Afganistán, Chad, Colombia, Irak, RD Congo, Somalia, Sri Lanka, Sudán (Darfur)¹⁰⁵.
- Un total de 43 países se vieron afectados por crisis humanitarias durante 2007, el 56% de ellos africanos¹⁰⁶.

⁹⁶ Ídem.

⁹⁷ “Los Millones Perdidos de África IANSA”, Oxfam Internacional y Saferworld.

⁹⁸ “Informe de Las Naciones Unidas AIDS”, 2002.

⁹⁹ “Los Millones Perdidos de África IANSA”, Oxfam Internacional y Saferworld.

¹⁰⁰ Ídem.

¹⁰¹ Ibídem.

¹⁰² “Los Millones Perdidos de África IANSA”, Oxfam Internacional y Saferworld.

¹⁰³ “Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz”, Alerta 2008.

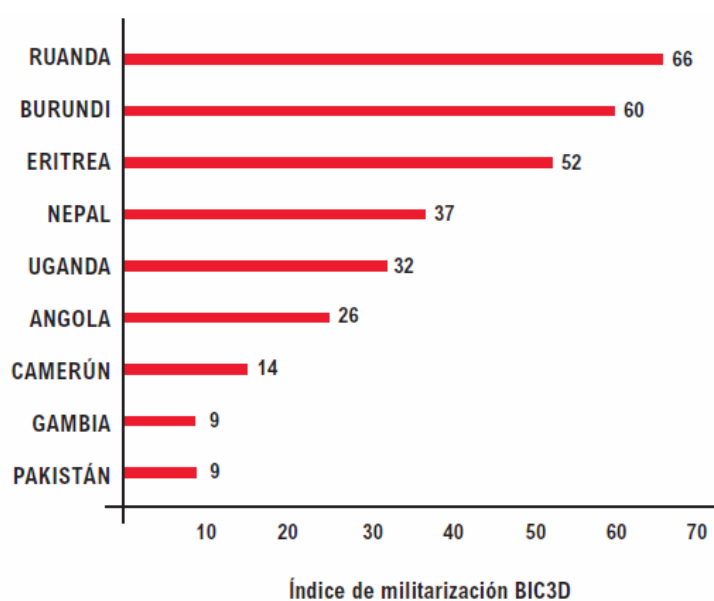
¹⁰⁴ Ídem.

¹⁰⁵ Ibídem.

- El conflicto armado en Somalia generó más de 100.000 desplazamientos forzados por semana en noviembre, llegando al millón de desplazados internos y convirtiéndose en una de las crisis humanitarias más graves.¹⁰⁷

Para África, el gasto militar ha impactado a la economía del continente de forma negativa, llegando a destinar cantidades exorbitantes, con un nivel arriba del 4% del PIB nacional. El SIPRI (Instituto Internacional de Estudios sobre la Paz de Estocolmo) ha identificado a dichos Estados que han supuesto una elevada carga económica al proceso de militarización.

Gráfico 2.4 Países en Desarrollo que Sufren un Proceso de Militarización Significativo Según el Índice BIC3D¹⁰⁸



Fuente: BICC, *Conversion Survey 2003*, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden, 2003.

¹ **Evaluación del nivel de militarización:** El BIC3D se calcula combinando cuatro grupos de datos: gasto militar, reservas armamentísticas, personal de las fuerzas armadas y personas que trabajan en la fabricación de armas. Los valores del índice BIC3D oscilan entre +100% y -100%, y se interpretan como la diferencia entre la cifra actual del BIC3D y la media desde el fin de la Guerra Fría. Fuente: BICC, *Conversion Survey 2003*, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden, 2003.

¹⁰⁶ “Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz”, Alerta 2008.

¹⁰⁷ Ídem.

¹⁰⁸ “¿Armas o Desarrollo?”, Campaña Armas Bajo Control, Oxfam Internacional, junio 2004. p. 45.

El BICC (Centro Internacional para la Conversión de Bonn)[§] genera un nivel de militarización, que dentro de la gráfica oscila entre el 10% al 70%. A excepción de Nepal y Pakistán, los demás países en vías de desarrollo que sufren un proceso de militarización, están ubicados en el continente africano. Esta gráfica representa solo 9 países que sufren el más grande impacto en el proceso de militarización, países que suponen una elevada carga económica en gastos militares, y que igualan o superan el 4% del PIB.

El índice y las cantidades exorbitantes que los países gastan en África, permiten señalar que este hecho no debería ser permitido por sus principales proveedores, los cuales no ignoran el estado precario del continente, y siguen enriqueciéndose y alimentando sus conflictos.

2.2.2 EFECTOS DE LAS ARMAS PARA LA HUMANIDAD

El elemento más significativo de la industria armamentística es que fabrica productos y presta servicios que mutilan y matan. La ausencia de controles o su escaso cumplimiento, junto con la presencia de lagunas jurídicas se traduce en que las armas viajan con demasiada facilidad por el mundo, llegando a zonas de conflicto y países con un lamentable historial de derechos humanos o altos niveles de crimen organizado, que dejan estragos en sus poblaciones, hundiéndoles en un marcado retraso social.

El coste real de las armas es demasiado elevado. El mundo se halla en un punto crítico: hay millones de armas en circulación y pueden encontrarse prácticamente en cualquier rincón del mundo. Millones de personas están sufriendo las consecuencias, estas no solo se presentan inmediatamente, sino también pueden causar efectos y grandes impactos a largo plazo.

“Según el derecho internacional, los Estados comparten la responsabilidad de la protección y el cumplimiento de los derechos económicos y sociales básicos. Cuando los Estados

[§] El BICC es un Instituto que se ocupa de investigar alternativas de reconversión de gastos militares en proyectos civiles. Analiza el desarrollo de las fuerzas armadas y de seguridad en todo el mundo y sondea las posibilidades de resolución de conflictos por una vía pacífica.

transfieren armas a otros países sabiendo que al hacerlo puede frenar los esfuerzos para cubrir las necesidades de sanidad, educación, vivienda, o un nivel de vida básico –siendo todos estos derechos humanos fundamentales - es posible que estén contribuyendo a la negación continuada de estos derechos”¹⁰⁹.

Tabla 2.1 Población Refugiada Según Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) 2006

Región	Inicio 2006	Fin 2006	Diferencia anual
África Central y Grandes Lagos	1.193.700	1.119.400	-6,2%
Este y Cuerno de África	772.000	852.300	10,4%
África Austral	228.000	187.800	-17,8%
África Occidental	337.200	261.800	-30,6%
Total África*	2.571.000	2.421.300	-5,8%
CASWANAME**	2.716.500	3.811.800	40,3%
América	564.300	1.035.900	83,6% ¹
Asia y Pacífico	825.600	875.100	6,0%
Europa	1.965.800	1.733.700	-12,2%
Total	8.653.200	9.877.800	14,2%

*Excluye el Norte de África; ** Asia Central, Sudeste asiático, Norte de África y Oriente Medio.

1. El fuerte aumento de refugiados en América se debe a cambios en la metodología de cómputo de ACNUR.

Fuente: ACNUR, 2006 *Global Refugee Trends. Statistical Overview of population of refugees, asylum seekers, internally displaced persons, stateless persons, and other persons of concern to UNHCR*, junio 2007.

La tabla expresa el número de refugiados para el año 2006, el cual África contempla un alto índice de refugiados para ese año. Se estima que sólo para el caso de Somalia, se dieron 460,000 refugiados; Sudán 686,000 personas refugiadas; y, República Democrática del Congo y Burundi registraron 400,000 refugiados cada uno¹¹⁰.

¹⁰⁹ Debbie Hillier de Oxfam y Brian Word, de Oxfam Internacional y Amnistía Internacional, “Vidas Destrozadas, la Necesidad de un Control Estricto del Comercio Internacional de Armas”, 2007.

¹¹⁰ “Crisis Humanitarias y Acción Humanitaria”, Alerta 2008.

“No es posible hablar de desarrollo y progreso africano si antes no se resuelven definitivamente los conflictos que afectan al continente y minan las posibilidades económicas, culturales y sociales de muchos países”.¹¹¹

“En nuestro trabajo, Amnistía Internacional y Oxfam somos testigos a diario de cómo las armas se utilizan para perpetrar violaciones generalizadas de los derechos humanos y del DIH, ya sea en conflictos, actos criminales, operaciones policiales, represión por parte del Estado o en casos de violencia doméstica. El abuso de las armas pone en peligro los derechos fundamentales de las personas, incluido el derecho a la vida”.¹¹²

Los efectos indirectos, que a menudo son ignorados, tienen proporciones enormes. Las armas se utilizan para negar a la gente el acceso a los campos de cultivo, los mercados, las escuelas y los hospitales, contribuyendo de esta manera al incremento de la desnutrición y las enfermedades. A largo plazo, estos efectos agravan la pobreza y obstaculizan el desarrollo.

Los efectos de las armas, representan para la humanidad un hecho impactante que deja precariedad, hambre, pobreza, desplazamientos, y crisis humanitarias. Por lo que indican las estadísticas anteriores, África esta constantemente minado por dichos efectos.

¹¹¹ “África continúa desangrándose con sus guerras olvidadas”, Declaración surgida de la tercera Asamblea General de Jefes de Estado y de Gobierno africanos, máximo órgano decisorio de la Unión Africana, el 6 de julio de 2004.

¹¹² Debbie Hillier de Oxfam y Brian Word, de Oxfam Internacional y Amnistía Internacional, “Vidas Destrozadas, la Necesidad de un Control Estricto del Comercio Internacional de Armas”, 2007.

2.2.3 LOS COSTOS INVISIBLES

Los conflictos generan obstáculos para el desarrollo. Según Paúl Collier, profesor de Economía en la Universidad de Oxford, comenta que los conflictos son parte fundamental y una de las cuatro “trampas”^{*} que hacen que los países pobres sigan siendo pobres o se hundan más en la pobreza y que existan 1000 millones de habitantes bajo el estrato social más bajo, estancado y atrapado en una economía de pobreza.

Cuadro 2.2 Costes clave para la Economía Nacional en el Contexto de Delincuencia Armada/Violencia Social y Conflicto Armado¹¹³

Costes Indirectos	Delincuencia armada	Conflicto armado
<ul style="list-style-type: none"> • Descenso de la actividad económica debido a la inseguridad, a la reducción de la movilidad, a la reducción de la población activa (por bajas o por fugas de cerebros) y a la fuga de capitales. Aquí esta incluido el turismo. • Impactos macroeconómicos: Inflación; reducción de los ahorros, la inversión y las exportaciones; aumento de la deuda. • Pérdida de la ayuda para el desarrollo. • Transferencia de la riqueza a la economía ilícita. 	X	 X X X X

^{*} Su diagnóstico no es optimista, pues piensa que los países del club de la miseria han caído en una o varias trampas de las que no es fácil salir y que por ello están perdiendo la oportunidad de subirse al tren de la globalización en el momento adecuado. En concreto centra su atención en cuatro trampas: la del conflicto violento, la de la dependencia de los recursos naturales, la de carecer de salida al mar y estar rodeado de países pobres, y la del mal gobierno.

¹¹³ “Los Millones Perdidos de África”, IANSA, Oxfam Internacional y Saferworld, octubre de 2007.

Costes Intangibles	Delincuencia armada	Conflicto armado
<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de vida relacionada con la salud: sufrimiento, impacto psicológico. 	X	X
<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de vida relacionada con otros factores: se reducen las oportunidades de empleo, el acceso a las escuelas, los servicios públicos. 	X	X
<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de capital social. 	X	X

“Es como si fregáramos el suelo con los grifos abiertos. Una lluvia de balas dura cinco minutos, pero para salvar a una persona se requieren de tres horas y una gran cantidad de recursos”¹¹⁴.

En ocasiones de conflicto, los gobiernos y los grupos armados limitan el movimiento de las personas, mediante puestos de control que impiden la libre circulación, cierre de fronteras, exigencia de permisos especiales, “recomendaciones” a los civiles sobre cuándo viajar, etc. Estas restricciones obstaculizan el acceso a la comida, al trabajo, al comercio básico, a la educación y a la asistencia médica. El derecho a la libertad de movimiento es especialmente importante para mujeres embarazadas, enfermos y heridos, pero en época de conflicto esto no se respeta y se pone en riesgo la vida de las personas.

Para la población africana que se encuentra en campos de refugiados puede que ello no suponga el fin del miedo y la violencia armada, puesto que muchos campos han sufrido una militarización progresiva. En algunos casos, sirven como centros para el contrabando de armas, como es el caso del campo de Dadaab, en el nordeste de Kenia, que se utiliza como

¹¹⁴ Olive Kobusinge, médico de Uganda, 2001. Presentación en “Armas pequeñas y la comunidad humanitaria: Desarrollo de una estrategia de acción”, Nairobi, Kenya, noviembre, 2001.

punto de recepción de armas procedentes de Somalia; o bien se utilizan como fuente de reclutamiento para las fuerzas rebeldes¹¹⁵.

“Ha cambiado la realidad de los conflictos armados con los niños, niñas y menores en este último tiempo; los grupos armados se dedican a actividades delictivas desde el narcotráfico hasta el tráfico de niños y la aparición en escena de bandas emergentes criminales que potencialmente se organizan como grupos armados. El reclutamiento de la infancia muta de actor en el conflicto, de grupo armado a miembro de bandas criminales y viceversa, una retroalimentación del escenario de los conflictos armados en el mundo, una realidad latente desde Colombia hasta el África...”¹¹⁶

Los niños, en un ambiente de guerra, reciben un alto impacto ya que son testigos de asesinatos, torturas y secuestros. También son víctimas del reclutamiento y son forzados a matar y a decidir quien vive y quien no. Las niñas dentro de las organizaciones armadas tienen que soportar la explotación y abuso sexual.

Más de 250.000 menores participan directamente en enfrentamientos armados o realizan tareas logísticas (como espías, mensajeros, esclavos sexuales, etc.) en los diversos conflictos armados actuales, especialmente en el continente africano, donde se estima que actualmente hay más de 100.000 menores en conflictos armados y bandas de delincuencia. Niños y niñas, que sufren graves violaciones de los derechos humanos, como abusos sexuales, maltrato y secuestro.¹¹⁷

En la República Democrática del Congo, se viven constantemente hechos de violación contra los niños, según los organismos internacionales hay un 33% de los niños afectados.

¹¹⁵ Debbie Hillier de Oxfam y Brian Word, de Oxfam Internacional y Amnistía Internacional, “Vidas Destrozadas, la Necesidad de un Control Estricto del Comercio Internacional de Armas”, 2007.

¹¹⁶ Sergio Tapia, Presidente Internacional de la Misión Diplomatique Internationale Humanitaire RWANDA, 1994.

¹¹⁷ “Reporte Internacional Humanitario sobre la Infancia Afectada por la Guerra y la Pobreza”, Misión Diplomática Internacional Humanitaria.

El VIH/SIDA y traumas psicológicos en los niños son las huellas de la violencia sexual en los conflictos¹¹⁸.

Los ataques contra escuelas y hospitales, que incluyen la ocupación, el bombardeo o la destrucción de instalaciones, obstaculizan la educación de miles de niños que abandonan sus escuelas por unirse al conflicto armado.

Existen innumerables costos humanos, que no se contemplan al analizar costes dentro de los conflictos. Los costos invisibles son aquellos que quedan gravados en las personas así como la pobreza, el hambre, la precariedad en las condiciones de vida, el trauma y los daños irreparables de las pérdidas humanas.

¹¹⁸ Ídem.

2.3 AVANCES Y RETROCESOS DE LOS OBJETIVOS DEL MILENIO VRS. INVERSIÓN ARMAMENTÍSTICA EN ÁFRICA

Las transferencias irresponsables de armamento por parte de algunos gobiernos obstaculizan los objetivos de desarrollo y los derechos económicos, sociales y culturales de los ciudadanos, y ponen en peligro la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Dicha situación sucede, en todas las regiones de Asia, América Latina y África, ya sea por la disminución de los recursos públicos o por alimentar la violencia o el conflicto armado en los interiores de los Estados, especialmente en el caso África.

El año 2008 marcó el inicio de la segunda mitad del tiempo establecido para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, todos ellos primordiales para el desarrollo humano. Éstos fueron acordados en el año 2000 entre los representantes de los gobiernos de países en desarrollo y países desarrollados (donantes)¹¹⁹.

Lo anterior en términos económicos permite observar, que las armas representan un gasto no productivo para los gobiernos de los países en desarrollo, y que las supuestas ganancias generadas del empleo y la innovación tecnológica no se materializan en los ingresos de dichos gobiernos, sino al contrario lejos de ser favorables, reducen las inversiones públicas, lo cual a la vez puede afectar la eficacia de la poca ayuda obtenida para el desarrollo.

¹¹⁹ Katherine Nightingale, “Los ODM minados a balazos”, Informe Oxfam, p. 2, octubre 2008.

2.3.1 ESTADO DE LOS ODM EN ÁFRICA: ESTUDIO DE CASOS

SUDÁFRICA

POBREZA

Sudáfrica supone un aproximado de un 50% de la población bajo el umbral de la pobreza a pesar de ser el país que mejores niveles de vida presenta en comparación a los demás países de África¹²⁰. Ocupa el lugar número 27 de los 146 países contemplados con mayores niveles de pobreza en el mundo.

La distribución del ingreso es extremadamente desigual en Sudáfrica: Los hogares más pobres, un 40%, sólo reciben un 6% del ingreso nacional total, mientras que los hogares más ricos, un 10%, se reparten más de la mitad de los ingresos nacionales¹²¹.

Casi un 50% de todos los hogares de Sudáfrica, viven en la pobreza y en su mayoría comparten la misma realidad de todos los hogares pobres, urbanos y rurales de África.

MORTALIDAD INFANTIL

Tasa de mortalidad infantil total¹²²: 59,44 muertes/1.000 nacimientos

Hombres: 61,64 muertes/1.000 nacimientos

Mujeres: 54,81 muertes/1.000 nacimientos (2007 est.)

¹²⁰ “Estadísticas de Sudáfrica”, Ciaworldfactbook.com

¹²¹ Charlotte Vuyiswa McClain, “Las Niñas y los Niños de Sudáfrica nos Recuerdan que es Nuestro País También”, www.disabilityworld.org/04-05_02/spanish/ninos/southafrica.shtml.

¹²² “Estadísticas de Sudáfrica”, Ciaworldfactbook.com

Tabla 2.2 Mortalidad Infantil para Sudáfrica

Año	Tasa de mortalidad infantil	Posición	Cambio Porcentual	Fecha de la Información
2003	60,84	57		2003 est.
2004	61,81	52	1,59 %	2004 est.
2005	61,81	50	0,00 %	2005 est.
2006	60,66	49	-1,86 %	2006 est.
2007	59,44	43	-2,01 %	2007 est.

Fuente: CIA World Factbook.

La reducción de cada año no es suficiente, comparado con 219 países Sudáfrica se posiciona en el lugar número 43 para el año 2007. En comparación con Singapur que es el último lugar con un índice de 2.3 muertes por cada 1000 nacimientos, esta comparación resulta abismal y esto no representa datos esperanzadores para Sudáfrica.

SALUD MATERNA

Sudáfrica se informa altas tasas de mortalidad materna; en el período 1990-2004, su gobierno informó una cifra de 150 muertes maternas por cada 100,000 nacidos vivos. Sin embargo la Organización Mundial de la Salud calcula una cifra aun más alta de 230 muertes por cada 100,000¹²³. Estas cifras son aproximadas, ya que no todas las mujeres asisten a centros de salud, sino que tienen sus propias parteras o curanderos. Además otro caso curioso es que la causa principal de la mortalidad materna eran las infecciones no relacionadas con el embarazo, muchas de ellas producto del VIH/SIDA.

¹²³ “Midicio de Sudáfrica”, periódico digital, enero 2006.

VIH/SIDA

Para Sudáfrica el SIDA se ha convertido en la enfermedad más fuera de control. Según la BBC, para el país todos los días se contagian unas 1500 personas con el virus de inmunodeficiencia humana y no hay indicio que la enfermedad vaya a disminuir, debido que se constituye una terrible amenaza al desarrollo económico del país, el gobierno sudafricano ha bloqueado la provisión de drogas para combatirlos, iniciando un intenso debate sobre las causas del SIDA.[±]

Tabla 2.3 Infeccionados VIH/SIDA en Sudáfrica

Año	VIH/SIDA – millones de habitantes infectados con VIH/SIDA
2001	4200000
2002	5200000
2003	5000000
2004	5300000
2005	5300000
2006	5300000
2007	5300000

Fuente: CIA World Factbook.

[±] Eso debido que, el presidente Mbeki considera que las multinacionales farmacéuticas se están lucrando de la crisis y de la pandemia para obtener ganancias millonarias, y que el país no puede costearse dichos antiretrovirales.

NIGERIA

POBREZA

El 70% de sus más de 130 millones de habitantes vive con menos de 1 Euro al día, lo que sitúa a Nigeria en el puesto 188 de 206 países, esta vez según la renta per cápita¹²⁴.

La pobreza no es simplemente un asunto de falta de dinero. Significa también que la gente desconoce de dónde vendrá su siguiente alimento. Ellos no pueden pagar condiciones decentes de vida. Sus ingresos son impredecibles y bajos. Quienes sufren pobreza extrema carecen de acceso a los servicios básicos y dignos.

EDUCACIÓN

A pesar de la enorme demanda, la atención y educación de la primera infancia sigue siendo un privilegio para los niños de la mayoría de los nueve países muy poblados del planeta, que forman el llamado Grupo E-9 (Bangladesh, Brasil, China, Egipto, India, Indonesia, México, Nigeria y Pakistán), según un informe recién publicado por la UNESCO. Nigeria posee más de 130 millones de habitantes, por lo que el acceso a la educación se hace bastante complejo.

MORTALIDAD INFANTIL

Para Nigeria no hay datos alentadores, el país se encuentra en para el 2007 con 95.52 muertes por cada 1000 nacimientos, esta cifra resulta muy significativa al relacionarlo con Suecia, que posee 2.7 muertes por cada 1000 nacimientos. Es un dato muy desalentador ya que su posición es la número 13 de los países con mayor mortalidad infantil en el mundo.

¹²⁴ Álvaro de Cózar, “El león hambriento de Nigeria”, 2005.

Tabla 2.4 Tasa de Mortalidad Infantil en Nigeria

Año	Tasa de mortalidad infantil (muertes/1000 nacimientos normales)
2000	74.18
2001	73.34
2002	72.49
2003	71.35
2004	70.49
2005	98.8
2006	97.14
2007	95.52

Fuente: indexmundi.com

Gráfico 2.5 Tasa de Mortalidad Infantil en Nigeria



Fuente: indexmundi.com

MORTALIDAD MATERNA

En países como Nigeria, la probabilidad de mortalidad materna aumenta en un 300% comparado a países desarrollados.

En Nigeria, una de cada 7 mujeres corre riesgo de morir durante el embarazo o el parto. Las estadísticas indican que por cada mujer que muere, otras 20 sufren enfermedades o lesiones. La supervivencia de las madres y de los recién nacidos están vinculadas entre sí: muchas de las intervenciones que salvan las vidas de las mamás primerizas benefician también a sus bebés que, de nacer en países pobres, tienen 14 veces más posibilidades de morir durante su primer mes de vida. Así afirmó el Estado Mundial de la Infancia 2009, un documento anual que analiza la situación de la niñez en los países miembro de la ONU.¹²⁵ Otro dato es que en este país existe más mortalidad materna debido que existen madres muy jóvenes entre los 14 y 19 años.

Tabla 2.5 Población Infectada de VIH/SIDA en Nigeria

Año	VIH/SIDA - muertes	Posición	Cambio Porcentual	Fecha de la Información
2003	170.000	5		2001 est.
2004	310.000	3	82,35 %	2003 est.

Fuente: Indexmundi.com

Estadísticas publicadas en el 2007 por el ministerio de Salud local indican que habría cerca de 3,5 millones de nigerianos infectados por el VIH, el virus que causa el SIDA.¹²⁶

Nigeria es el segundo país que más población infectada por SIDA, seguido por Sudáfrica, los cuales hacen frenar el desarrollo humano de gran manera.

¹²⁵ “El índice de mortalidad materna es 300% más alto en los países pobres”, Diario Crítica, 2009, mamina.blogspot.com/2009/01/el-ndice-de-mortalidad-materna-es-300.html

¹²⁶ “Nigeria abarata la lucha contra el SIDA”, BBC Mundo, 2007.

PALUDISMO

En la lucha contra el paludismo, tal vez Nigeria se lleve la peor parte del mundo en desarrollo.

De acuerdo con recientes cifras oficiales, hay 100 millones de casos al año entre los casi 140 millones de habitantes.

Además, según informa el Ministro federal de Salud de Nigeria, Profesor Eytayo Lambo, el paludismo es responsable del 30% de las muertes infantiles y tiene un costo para el país cercano a los US\$1.000 millones al año.

SOMALIA

HAMBRE

Dos millones de somalíes sufren la sequía y, sin las lluvias suficientes, alrededor de 900.000 personas pueden enfrentarse al azote de la hambruna, según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).¹²⁷ “Esto podría traducirse entre 10.000 y 12.000 muertes al mes”¹²⁸

Los datos alarmantes de la pobreza extrema y el hambre, posicionan a Somalia en una crisis humanitaria que cobra muchas vidas cada día, en una situación descontrolada que ha sido provocada por la duración de sus conflictos.

¹²⁷ “El hambre podría matar a miles de personas en Somalia según ONU”, 20minutos.es, 2006.

¹²⁸ Graham Farmer, un responsable de la FAO a cargo de Somalia, 2007.

EDUCACIÓN

En Somalia, actualmente sólo tiene acceso a la educación oficial alrededor del 11% de los niños y las niñas en edad de asistir a la escuela primaria. Ésta es una de las tasas de escolarización más bajas del mundo.¹²⁹

Se calcula que el índice neto de matriculación en la escuela primaria es de tan sólo un 13% para los niños y apenas un 7% para las niñas¹³⁰.

MORTALIDAD INFANTIL

Tasa de mortalidad infantil¹³¹: total: 110,97 muertes/1.000 nacimientos¹³²

Hombres: 120,17 muertes/1.000 nacimientos

Mujeres: 101,5 muertes/1.000 nacimientos (2008 est.)

Tabla 2.6 Tasa de Mortalidad Infantil en Somalia

Año	Tasa de mortalidad infantil	Posición	Cambio Porcentual	Fecha de la Información
2003	120,34	7		2003 est.
2004	116,7	8	-3,02 %	2004 est.
2005	116,7	7	0,00 %	2005 est.
2006	114,89	7	-1,55 %	2006 est.
2007	113,08	6	-1,58 %	2007 est.
2008	110,97	6	-1,87 %	2008 est.

Fuente: indexmundi.com

¹²⁹ “Estadísticas de educación en Somalia” www.unicef.org/spanish/sowc/somalia_30237.html

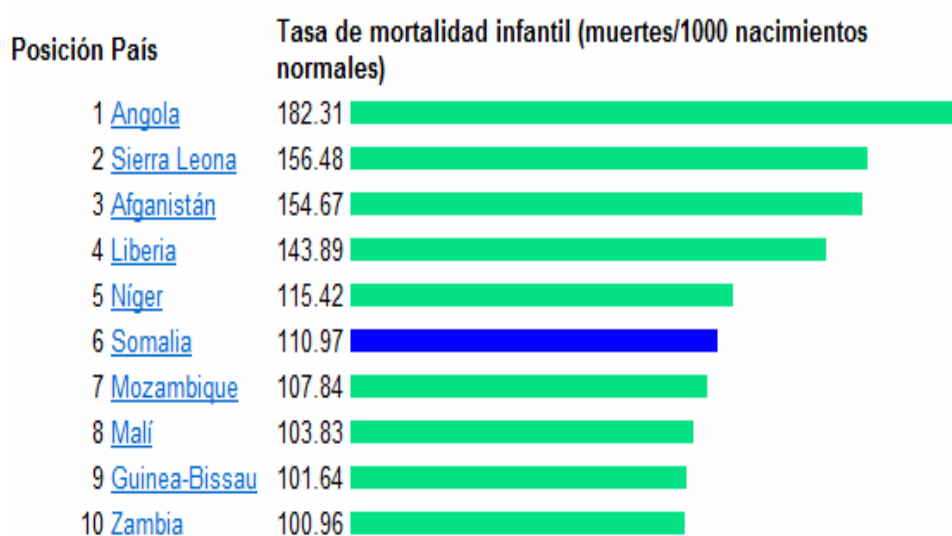
¹³⁰ “Mortalidad Infantil en Somalia” www.unicef.org/spanish/infobycountry/somalia_865.html

¹³¹ Ciaworldfactbook.com

¹³² Ídem.

Esta variable da el número de muertes de niños menores de un año de edad en un año determinado por cada 1000 niños nacidos vivos en el mismo año.

Gráfico 2.6 Tasa de Mortalidad Infantil en Somalia



Fuente: indexmundi.com

Somalia posee una mortalidad infantil exorbitante, siendo el sexto país con índice más alto de mortalidad infantil. Es preocupante saber que de cada 1000 nacimientos, haya casi 111 muertes¹³³.

VIH/SIDA

La estimación de la población afectada por el VIH/ SIDA oscila aproximadamente en 4300 personas desde el año 2003.¹³⁴

¹³³ "Mortalidad Infantil", 2007, www.indexmundi.com/es/somalia/html

¹³⁴ "Infectados VIH/SIDA Somalia", Ciaworldfactbook.com

Tabla 2.7 Población Infectada VIH/SIDA en Somalia

Año	VIH/SIDA - habitantes infectados con VIH/SIDA
2003	43000
2004	43000
2005	43000
2006	43000
2007	43000

Fuente: indexmundi.com

2.3.2 ÁFRICA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO: LA REALIDAD

La guerra y la violencia armada frenan de forma directa la consecución de los ODM y las oportunidades de desarrollo de muchas de las personas más pobres del mundo. Al menos 22 de los 34 países que menos posibilidades tiene de alcanzar los ODM, en su mayoría países pertenecientes al continente africano, están sumidos en un conflicto o en fase de superación del mismo¹³⁵.

Los avances conseguidos hasta la fecha no expresan resultados muy favorables, especialmente en algunas regiones como África Subsahariana, quien no está en camino de alcanzar ninguno de los ODM para la fecha límite de 2015. En otros países los pasos son lentos y muchos de los objetivos principales, como los relacionados a la salud no se lograron alcanzar¹³⁶.

¹³⁵ Katherine Nightingale, “Los ODM minados a balazos”, Informe Oxfam, p. 2, octubre 2008.

¹³⁶ Ídem.

Incluso en los países africanos donde existen posibilidades de lograr alcanzar algunos de los objetivos, se siguen necesitando recursos, por lo que los países donantes deben de cumplir el compromiso de contribuir con el 0,7 % del PIB establecido como cooperación al desarrollo, y los países pobres por su parte deben de comprometerse a realizar un mayor esfuerzo en la lucha contra la pobreza, mejorando la eficacia de las inversiones e instalando controles mas rigurosos en sus gobiernos para la adquisición de armas.

Lo anterior permite establecer una relación muy marcada entre los mantenimientos de los conflictos o violencia interna, pocos o malos controles de inversiones en armas y escasos avances en los ODM.

Cuando las armas caen las manos equivocadas, éstas tienen un impacto sobrenatural en los derechos económicos, sociales, políticos y culturales de la población, además impiden el desarrollo a largo plazo. Tomando en cuenta que desarrollo significa propiciar el ambiente necesario para que las personas puedan desarrollar todo su potencial para tener una vida productiva y plena.

Pero cabe destacar que dichas condiciones no se cumplen en situaciones de inseguridad y violencia armada, por lo que los indicadores de pobreza van de la mano de la inseguridad y el conflicto. Ésta es básicamente la situación actual de la mayoría de países de África, lo cual vuelve más difícil alcanzar las metas propuestas por los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Para el caso de Somalia, la cual es una de las regiones de África que con el tiempo no logra superar sus conflictos y violencia interna; la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio es un sueño lejano. Como ejemplo de ello las escuelas y las pocas instalaciones médicas con las que se cuenta han sido dañadas o destruidas. Según el Informe 2006 del Ministerio de Educación de Somalia, cerca de 10,000 niños y niñas se han visto obligados a abandonar sus escuelas en las zonas de conflicto¹³⁷.

Por otro lado, los índices de salud de Somalia son unos de los bajos a nivel mundial. Según la ONU en Somalia hay menos de un médico por cada 100.000 habitantes y hay gente que

¹³⁷ Katherine Nightingale, “Los ODM minados a balazos”, Informe Oxfam, p. 9, octubre 2008

tiene que viajar 700 Km. para llegar al centro de salud más próximo; como consecuencia de ello el acceso a la salud básica es cada vez más difícil, así se tiene que la mortalidad infantil es aun muy alta, de 132/1,000 nacidos vivos¹³⁸.

Las altas tasas de mortalidad infantil, la mortalidad materna (1,600/ 100,000) y la pobreza extrema (es de 43,2%), son consecuencia de la crisis alimentaria que sufre desde hace mas de tres años la población somalí, el informe del 2006 de la FAO, muestra que cerca de 1,8 millones de somalíes necesitan ayuda humanitaria y soporte para garantizar los medios de subsistencia¹³⁹.

Lo anterior se confirma en la actualidad, cuando la situación en Somalia meridional se vuelve cada vez más difícil. Según el último informe elaborado por la Unidad de Evaluación de la Seguridad Alimentaria en Somalia (FSA por sus siglas en inglés). En algunas regiones, como Gedo, y en áreas del Bajo y Medio Juba, la situación nutricional es especialmente crítica, con más del 20 por ciento de la población en condiciones de malnutrición severa. Además, unas 400,000 personas pueden ser consideradas como desplazados internos.

La crisis alimentaria, no sólo se refiere a los alimentos como tal, sino que esta también abarca, servicios muy fundamentales como el acceso al agua potable, saneamiento y salud, sin dejar de lado otros elementos como vivienda, reparación y mantenimiento de pozos, la mejora de la infraestructura para el regadío, así como mejor acceso a servicios médicos y veterinarios.

En Sudáfrica, a pesar de ser uno de los países más ricos en recursos naturales, la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, no es una lucha fácil de ganar.

Uno de los principales problemas que debe de enfrentar la población es los numerosos casos de VIH/SIDA, y el escaso acceso a los medicamentos para ella. Sin embargo como contrapeso a ello, el gobierno sudafricano debe invertir cerca de 530 millones de dólares

¹³⁸ “Análisis de Somalia”, Compilación, p. 11.

¹³⁹ Ídem.

anuales hasta el 2011-2012, en pago de a un contrato de ventas de armas[‡]; lo cual resta las inversiones en desarrollo social para alcanzar los ODM.

Tomando en cuenta lo anterior se calcula que sólo bastarían 425 millones de dólares anuales para garantizar el acceso gratuito al agua potable a la totalidad de población del país y 398 millones de dólares durante diez años para reparar y mejorar las condiciones de infraestructura de las escuelas de toda Sudáfrica¹⁴⁰.

Como consecuencia de lo anterior el logro de los ODM en Sudáfrica es lenta y en algunos indicadores pareciera que se va perdiendo terreno, (según las estadísticas mas recientes a las que se tiene, los niños con desnutrición, la mortalidad infantil, los enfermos de VIH/SIDA y el acceso a un sistema de salud mejorado, empeora cada día mas, aun con relación a 1990)¹⁴¹.

Por otro lado, los niveles de pobreza de la población sudafricana han aumentado comparados con los de la década de los 90's, ya que el informe del Instituto Sudafricano de Relaciones Raciales, indica que para 1996 había 1,9 millones de sudafricanos que vivían con menos de un dólar diario, y en 2005 el informe afirmó que el número había aumentado a 4,2 millones¹⁴².

En el caso de Nigeria, a pesar de la riqueza petrolera del país, la cual podría y debería ser un punto importante en el desarrollo en general; la situación no es muy alentadora, ya que en la actualidad las comunidades de Delta de Níger, donde se encuentra la mayor cantidad de petróleo del país, no han obtenido las ventajas esperadas del mismo.

[‡] Una serie de contratos firmados inicialmente en 1999 entre Sudáfrica y varios fabricantes de armas europeos, que incluían fragatas, submarinos, helicópteros utilitarios y aviones cazabombarderos y de entrenamiento, por un coste total que se estima alcanzará los 6.300 millones de dólares, han sido objeto de numerosas y persistentes alegaciones de corrupción que se multiplicarán hasta el 2011-2012 cuando se realicen los últimos pagos.

¹⁴⁰ Katherine Nightingale, "Los ODM minados a balazos", Informe Oxfam, p. 17, octubre 2008.

¹⁴¹ Ídem

¹⁴² "Semáforo de Derechos Humanos", agosto, 2008, www.diariolasamericas.com/news

Nigeria esta lejos de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, principalmente en lo referente a la erradicación de la pobreza y la mortalidad materna e infantil; esto tomando en cuenta que la mas de la mitad de la población de Delta de Níger vive en extrema pobreza. Otro ejemplo, es el pueblo Ogoni, el cual ha sido víctima de una limpieza étnica por parte del gobierno nigeriano, lo cual aumenta los niveles de violencia interna y con ello disminuyen las oportunidades de desarrollo del país.

Como se ha podido observar, en cada uno de los países, hay un gran número de factores que inciden el desarrollo de sus poblaciones, tomando en cuenta que el desarrollo nacional, no es algo abstracto, sino al contrario es una combinación del desarrollo de millones de personas y comunidades. Así como lo demuestran los ejemplos anteriores, el desarrollo, a través de la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, puede verse minado por el uso indiscriminado de las armas contra grupos y zonas en concreto, como en el caso de Nigeria o por el despilfarro de los recursos públicos en armamento sin enfatizar el uso primordial de estos, como son el caso de Somalia y Sudáfrica.

Es por ello, que el flujo incontrolable de armas, tiene consecuencias negativas y enérgicas en cada uno de los países, entre ellas: Alimentan los conflictos armados y otras formas de violencia que socavan la economía nacional y la capacidad de los países de alcanzar los ODM, merman los fondos que disponen los gobiernos para el desarrollo, debido a la adquisición de armas inadecuadas o corruptas y marginan y sumen a comunidades en la pobreza, allá donde las armas se utilizan para cometer abusos de derechos humanos, que constituyen una violación a los derechos económicos, sociales y culturales¹⁴³.

¹⁴³ Katherine Nightingale, “Los ODM minados a balazos”, Informe Oxfam, p.3, octubre 2008.

2.3.3 COMPROMISOS OLVIDADOS

En el marco del compromiso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los países participantes, tanto los países desarrollados como los países en desarrollo, se comprometieron a trabajar para alcanzar los ODM en el tiempo establecido.

Sin embargo, a pesar del tiempo transcurrido los avances logrados no son muy alentadores en la mayoría de los países, especialmente en los países de África y algunos de los países pertenecientes a la Antigua Unión Soviética.

Es por ello que se vuelve de vital importancia recordar los compromisos adquiridos y retomar el trabajo en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con el afán de brindar una mejor calidad de vida a la población de cada uno de los países, especialmente en aquellos donde los niveles de pobreza y miseria son extremos.

Lo anterior, permite enfatizar en la necesidad de que los países desarrollados retomen el papel correspondiente en ayudar al desarrollo de las poblaciones y comunidades de los países en desarrollo, especialmente en lo relacionado con la cooperación al desarrollo para alcanzar los ODM.

Si las tendencias de la ayuda internacional y la cooperación al desarrollo, continúan como hasta hoy las posibilidades de lograr los ODM se vuelven cada vez mas lejanas; ya que según el Informe de Desarrollo Humano del PNUD en el 2005, destaca que: “a pesar de que ha habido avances en la última década, al menos 18 países han descendido en el Índice de Desarrollo, doce de los cuales están situados en el África subsahariana. Entre ellos acumulan a 460 millones de personas que han empeorado su situación”¹⁴⁴.

Por lo que para llegar a lograr los ODM se necesitan más recursos financieros, reformas comerciales y un mayor compromiso político, ya que según los datos brindados por el PNUD

¹⁴⁴ “ONU: La descoordinación en la ayuda, la seguridad y el comercio son los principales baches para lograr los ODM”, www.lukor.com

2.500 millones de personas siguen subsistiendo con menos de dos dólares diarios, y diez millones de niños mueren por causas previsibles. Además, 115 millones de menores siguen sin escolarizar¹⁴⁵.

Con relación a lo anterior, se debe prestar mayor atención a la cooperación prestada ya que esta debe mejorarse, no solo en términos de cantidad, tomando en cuenta que no todos los países desarrollados cumplen con el 0,7% de cooperación al desarrollo; sino también en lo referente a las condiciones políticas, que se ven sujetos los gobiernos de los países en desarrollo para tener acceso a dicha cooperación.

Además también se debe de prestar mayor atención, al surgimiento y mantenimiento de los conflictos, así como al control del comercio de las armas, ya que, estos son unos de los factores más influyentes en la obstaculización del desarrollo y por ende en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Debido a esto, es que el establecer un control en el comercio de armas debe dejar de ser un ideal o un compromiso olvidado por los Estados, especialmente por aquellos que se encuentran en situaciones de conflicto o post conflicto, ya que el regular el comercio y las transferencias de armas es parte fundamental de los esfuerzos de desarrollo; evitando el despilfarro y la corrupción en cada Estado, crecen las oportunidades de lograr los ODM y sus propios objetivos de desarrollo nacional.

Además es necesario enfatizar que los Estados tienen el deber de tomar las medidas necesarias para proporcionarles a sus ciudadanos los derechos económicos, sociales y culturales que les corresponden. Es por ello que los gobiernos deben trabajar y cumplir con los compromisos adquiridos para mejorar el nivel de vida de sus habitantes, de manera que su todos los esfuerzos sean encaminados hacia ese objetivo.

¹⁴⁵ Ídem.

2.3.4 OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO: RETOS Y PRIORIDADES

Debido a los escasos logros con relación a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, cada uno de los Estados debe priorizar las necesidades de su población, con el afán de lograr mayores y mejores resultados en la consecución de los ODM.

Aunque cabe destacar, que la mayoría de las veces los Estados, destinan sus recursos a áreas como seguridad y defensa militar, especialmente en aquellos países que se encuentran en situación de conflicto o post conflicto, olvidando las consecuencias para la población, para la cual aumentan las necesidades y las situaciones caóticas y de crisis.

La priorización de los gastos militares con relación a los gastos en desarrollo, es una situación preocupante a nivel mundial, y especialmente en los países pertenecientes al continente africano, ya que no trae consecuencias positivas para los Estados, y menos para los países subdesarrollados, entre estas consecuencias, se encuentran:

- Que las adquisiciones excesivas de armas sirvan para incrementar la deuda externa insostenible del país.
- La corrupción en los procesos de adquisición de armas provocan un despilfarro de una cantidad significativa de recursos públicos
- Un presupuesto y unos procesos de adquisición militares inadecuados despilfarran una cantidad importante de fondos públicos, entre otros motivos por la falta de política de defensa debatida públicamente, falta de transparencia, escasa vigilancia ciudadana y gastos militares al margen de lo presupuestado¹⁴⁶.

¹⁴⁶ Katherine Nightingale, “Los ODM minados a balazos”, Informe Oxfam, p. 12, octubre, 2008.

Es por ello, que los Estados deben trabajar en el desarrollo de la población y evaluar las inversiones en armas y como estas afectan el desarrollo.

Con relación a ello, Somalia es uno de los Estados que debido a los índices económicos y sociales con los que cuenta, especialmente en lo referente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, debe de enfatizarse el trabajo en las áreas de desarrollo de la población.

2.4 EL COSTE HUMANO DEL ARMAMENTO, REFLEJADO EN LOS ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO

Como es de esperar, las consecuencias de los conflictos suscitados en el interior de cada Estado son muchas y afectan mayormente a los sectores mas desfavorecidos de la población.

Todos los problemas que sufre la población, durante y después del conflicto, se pueden ver reflejados en el nivel de desarrollo económico-social de esta.

Como ejemplo de ello cada año, el PNUD realiza un estudio para mostrar el nivel de desarrollo de cada país, proporcionando índices de la situación de cada Estado en diferentes áreas. Éstos muestran que la mayoría de los países que se localizan con los niveles de desarrollo más bajos, son países que se encuentran en etapa de conflicto o post conflicto.

Debido a lo reflejado en los estudios realizados por el PNUD y otras organizaciones internacionales y nacionales de cada Estado, las inversiones en armamento y el mantenimiento de los conflictos armados, aumentan la cantidad de muertos, ya sea como víctimas de los conflictos como tal o por el aumento de la pobreza y la precariedad de las necesidades básicas de la población.

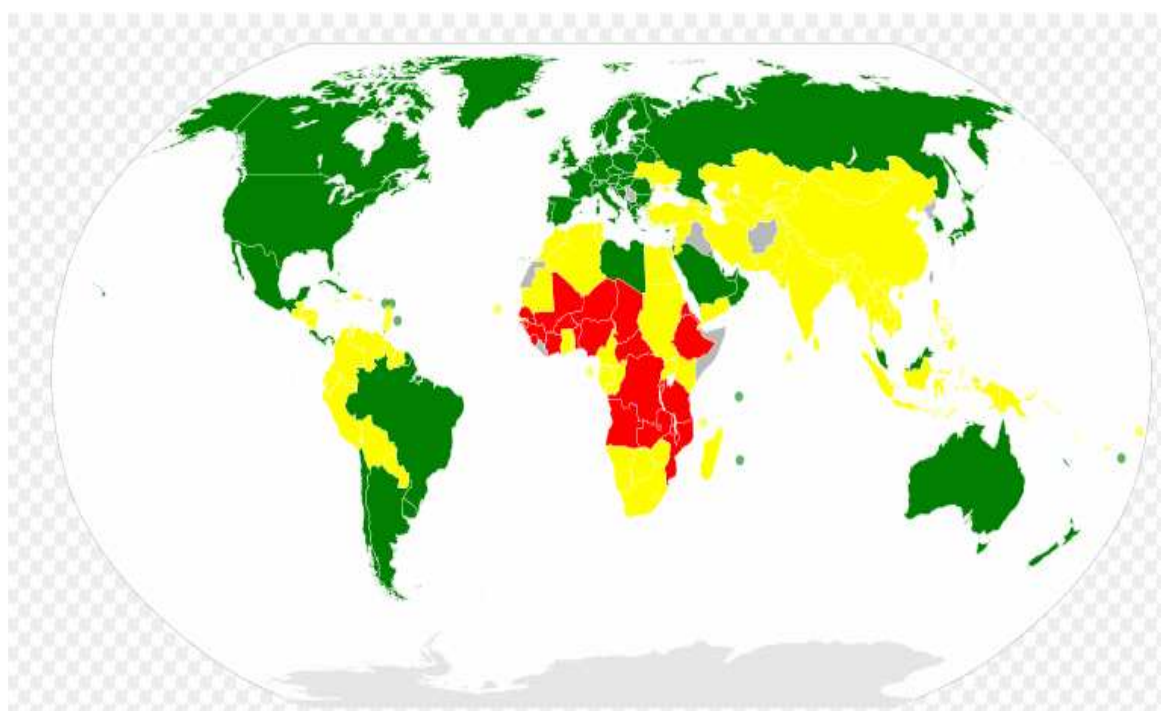
Por lo tanto, los altos gastos en armamento, los conflictos armados y otras formas de violencia obstaculizan el desarrollo. Los datos mas conservadores estiman que unas 46,000 personas mueren cada año como víctima de los enfrentamientos directos, y muchas mas como víctimas indirectas por causa de enfermedad y malnutrición, y esta cifra aumenta después de finalizado el conflicto.¹⁴⁷

¹⁴⁷ Katherine Nightingale, "Los ODM minados a balazos", Informe Oxfam, p. 8, octubre, 2008.

2.4.1 ÁFRICA Y LOS ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO

Desde 1990 se han venido realizando Informes de Desarrollo Humano cada año, que muestran los niveles de desarrollo de cada país. En el último Informe de Desarrollo Humano 2008/2009, realizado con datos del 2006 y publicado en diciembre 2008, se observa que la mayoría de los países del continente africano, se encuentran dentro del nivel bajo de desarrollo.

Mapa 2.1 Mapa del Mundo para el Índice de Desarrollo Humano



Mapa del mundo para el IDH de los diferentes Estados en grandes categorías, según el Informe 2007/2008.

■ Alto ■ Medio ■ Bajo ■ 2007 n/d

Fuente: Enciclopedia Libre Wikipedia.

Analizando un poco más los niveles de desarrollo del continente africano, a continuación se muestran las primeras y últimas diez posiciones con relación al desarrollo del continente:

Tabla 2.8 Primeras y Últimas Diez Posiciones con Relación al Desarrollo de África

Diez primeras posiciones	Diez últimas posiciones
Seychelles	Sierra Leona
Libia	Burkina Faso
Mauricio	Guinea-Bissau
Túnez	Níger
Cabo Verde	Malí
Argelia	Mozambique
Egipto	República Centroafricana
Gabon	Chad
Sudáfrica	Etiopía
Santo Tomé y Príncipe	República Democrática del Congo

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2007

Para completar la información proporcionada por el cuadro anterior, se analiza que solo Seychelles, Libia y Mauricio pertenecen al grupo de los países con desarrollo elevado, mientras que las siete restantes posiciones corresponden al grupo de los países con desarrollo medio. Por otro lado, con relación a las diez últimas posiciones, también corresponden a las diez últimas posiciones del Informe Mundial y no sólo al Informe regional para África¹⁴⁸.

Para el estudio de casos, Somalia desde el año de 1993 no aparece dentro del Índice de Desarrollo Humano, debido a la falta de información y al nulo acceso a los datos obtenidos por el gobierno.

¹⁴⁸ Según el Informe de Desarrollo Humano 2007/2008.

En el caso de Nigeria y Sudáfrica, el primero se encuentra en la posición 154, siendo parte de los países con un índice de desarrollo bajo, y Sudáfrica por el contrario se encuentra en dentro del grupo de los países con desarrollo medio, en la posición 125¹⁴⁹.

Con relación a lo descrito, se puede concluir que la situación del continente africano no es muy alentadora en lo referente al desarrollo, ya que son pocos los países del continente que cuentan con un desarrollo elevado o un desarrollo medio; por lo que la mayoría de la población sigue viviendo en precarias condiciones.

2.4.2 OPORTUNIDADES EN EL OLVIDO

En cada enfrentamiento suscitado en el interior de cada país, las oportunidades de una calidad de vida mejor de la población se vuelven cada vez más lejanas, debido al aumento de la pobreza y las enfermedades.

En el continente africano, la pobreza, la falta de educación y las enfermedades son cada vez mayor, como consecuencia de las inversiones en armamento y el mantenimiento de los conflictos.

Como muestra de lo anterior, solo en 1990 más de 800,000 personas murieron, y otros miles fueron desplazados de sus hogares, ya fuere por una limpieza étnica en manos de las milicias paramilitares, por divisiones raciales o sociales o por explotación de los recursos. Esto es lo que se puede encontrar en el interior de países como Sudán, Sudáfrica, República Democrática del Congo, Uganda, Ruanda y Burundi; y, parecida sigue siendo la situación en Sierra Leona o en Liberia, y no llega a ser lo mismo, pero es explosiva, la situación en Nigeria, Etiopía y Somalia¹⁵⁰.

¹⁴⁹ Ídem.

¹⁵⁰ Gabriela M. Pérez Alcalá, "Las Muertes en África", Diario de Córdoba, 2004.

Por otro lado, como consecuencia de los enfrentamientos, gran parte de la población africana muere de hambre porque las guerras generan pobreza y los Estados resultantes de ellas generan corrupción, ausencia de derechos y pequeños déspotas que se aprovechan de sus propios conciudadanos, ejemplo de ello son Guinea Ecuatorial, Angola, Namibia, Lagos, Kenia, Botswana, el Congo y Camerún, entre otros¹⁵¹.

La situación en otros países es aun peor debido, la que la sequía, la desertización y la falta de agricultura, obstaculizan el acceso a la alimentación de la población de países como Chad, Malí, Republica Centroafricana, Etiopía y Eritrea. Igual de preocupante es la situación de países que cuentan con los recursos necesarios para mantener a su población de forma decente, y que por estar obligados a pagar deudas a otros países se encuentran en similares situaciones de pobreza y precariedad, como muestra de ello: Mozambique, Senegal, Mauritania, Gabón, Kenia, Tanzania¹⁵².

Además del hambre, la población de África también se ve afectada, por una gran cantidad de enfermedades, algunas controlables y curables en otros lugares del mundo, como gripe, malaria, tifus y de de acciones naturales como un parto; así como también del VIH/SIDA enfermedad que esta terminando con una gran cantidad de personas.

Para el caso específico de Nigeria, la situación de la población no es muy diferente al resto de la población en otros países, muy a pesar de la riqueza que el petróleo puede generar, pero que no llega a beneficiar a quienes más lo necesitan.

Como se hizo referencia anteriormente, Nigeria se encuentra en la posición 154 dentro del Índice de Desarrollo Humano 2008/2009, incluido en el grupo de los países con un Índice más bajo, para los que ofrece datos el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); y como muestra del por qué de esta situación se tienen los siguientes indicadores: la esperanza de vida en Nigeria es actualmente de 43 años, y la mortalidad infantil es de 101 por cada mil nacidos vivos; la tasa de mortalidad materna (TMM) es de las más altas del

¹⁵¹ Ídem.

¹⁵² Ibídem.

mundo y refleja el dramático coste en vitalidad humana, en muerte prematura de mujeres jóvenes, por causas perfectamente evitables. En 2003 se reportaron 37.000 mujeres muertas en Nigeria, el segundo país del mundo, por complicaciones relativas al embarazo y al parto¹⁵³.

En el caso de Somalia, es un tanto ambiguo ya que con relación a los Índices de Desarrollo Humano, no se cuenta con mucha información, sin embargo la situación también es preocupante, ya que la última información presentada en un Informe de la UNICEF, muestra que la esperanza de vida para el año 2004 era de 47 años, sólo un 29% de la población total tiene acceso a agua potable, un 26% tiene acceso a saneamiento¹⁵⁴.

En Sudáfrica, a pesar de ser uno de los países más ricos del continente, gran mayoría de su población vive bajo el umbral de la pobreza. Sin embargo Sudáfrica se encuentra en la posición 125, en el grupo de los países con un desarrollo medio, según el Informe de Desarrollo Humano 2008/2009 publicado por el PNUD.

Uno de los principales obstáculos para el desarrollo y un mejor nivel de vida de la población, es la enfermedad del VIH/SIDA ya que, en diciembre, el Programa Conjunto de la ONU sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA) informó de que la epidemia del VIH continuaba creciendo en Sudáfrica y que la prevalencia del virus entre las mujeres que acudían a clínicas públicas prenatales había sido en 2005 un 35 por ciento más alta que en 1999. Alrededor de 5,4 millones de personas, incluido un cuarto de millón de niños y niñas menores de 15 años, vivían con el VIH. En noviembre, el Departamento de Salud informó de que 273 centros homologados facilitaban tratamiento antirretroviral a 213,828 personas, aunque otras 300,000 aproximadamente seguían sin tener acceso a él¹⁵⁵.

Como se ha podido observar, el mejorar los niveles de vida de población y alcanzar altos niveles de desarrollo para ella, se vuelve cada vez más difícil, especialmente en el caso de los países que han sufrido o sufren de conflictos internos, ya que las altas inversiones en

¹⁵³ Ángeles Maestro, "Nigeria: lucha de clases en el corazón de las tinieblas", 2008.

¹⁵⁴ Según datos de la UNICEF, 2004.

¹⁵⁵ Informe de Amnistía Internacional, 2007.

armamento y los conflictos como tal merman el desarrollo integral y obstaculizan una mejor calidad de vida para la población; y parece que los gobiernos olvidan su compromiso de luchar por el bienestar de su pueblo.

2.4.3 LAS ARMAS: EL FLAGELO MORTAL

Según el Informe 2005 de la Comisión por África del gobierno del Reino Unido, en este continente se concentra la mayor parte de pobreza extrema, particularmente en los países ubicados al sur del Desierto del Sahara. Agrega el informe que 243 millones de personas pasan hambre diariamente en África, de las cuales, 204 millones pertenecen a África Subsahariana¹⁵⁶.

De igual forma, Según las Naciones Unidas, de los 13 millones de fallecidos en el mundo en conflictos armados a gran escala en la última década, 12 millones son africanos¹⁵⁷. Esto tomando en cuenta que quienes no mueren en los conflictos, mueren por causas indirectas, consecuencias de los mismos enfrentamientos, tales como pobreza extrema, abandono, enfermedades, etc.

Como ejemplo de lo anterior; África Subsahariana bate todos los récords con 30 millones de enfermos. El último informe 2005 de la Cruz Roja y la Media Luna Roja Internacional alertó que el número de niños huérfanos por el SIDA se duplicaría en cinco años en este continente; por lo que en el año 2010 habrá 24 millones de niños huérfanos y tendrá graves efectos en países como Sudáfrica, Mozambique, Zimbabwe, Malawi y Angola con los índices más altos de enfermos de sida de todo el mundo¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Alex Osorio “La Vuelta al Mundo en 14 preguntas. África el Continente Olvidado”, 2006

¹⁵⁷ Ídem.

¹⁵⁸ Ibídem.

Además del VIH/SIDA, la malaria, que cada año causa la muerte a un millón de africanos. En el año 2002 unas 515 millones de personas en el mundo contrajeron la enfermedad transmitida por un mosquito, de los cuales el 70% de los casos se produjo en África¹⁵⁹.

Todos los ejemplos anteriores, son una clara consecuencia de los enfrentamientos, los cuales muchas veces causan muertes instantáneas y otras veces causan muerte a largo plazo a una gran cantidad de su población, como parte del un círculo vicioso establecido en la etapa de post conflicto, la cual tiene las siguientes características: altos niveles de inseguridad, institucionalidad débil, ausencia de políticas publicas a largo alcance, altos índices de pobreza y pobreza extrema, exclusión del sistema de grandes grupos sociales y culturales, dependencia de la cooperación internacional para fortalecer los proyectos de servicios sociales, incremento de los gastos en seguridad dentro de una orientación represiva, reposicionamiento de las fuerzas armadas en el ámbito de la seguridad ciudadana, entre otros¹⁶⁰.

Por otro lado, en lo que respecta a la situación en Nigeria, es alarmante, uno de los sectores más afectados son los niños, ya que están expuestos a enfermedades mortales como el VIH/SIDA, a la explotación, a la falta de educación y a otras consecuencias de la pobreza.

Como ejemplo ilustrativo, en Nigeria los datos de la agencia de la ONU revelan que 184 de cada 1.000 niños que nacen en este país mueren antes de cumplir cinco años. Las cifras, en cualquier caso, son similares en el resto de los países, ya que esta tasa de mortalidad es de 139 por 1.000 en Senegal, de 127 en Uganda¹⁶¹.

Además los niños nigerianos afectados por el sida son 270.000 y los huérfanos por culpa de la epidemia se elevan a un millón; los adultos seropositivos son unos 3,3 millones. Nigeria es, además, uno de los siete únicos países del mundo que se enfrenta todavía a la poliomielitis¹⁶².

¹⁵⁹ Alex Osorio “La Vuelta al Mundo en 14 preguntas. África el Continente Olvidado”, 2006.

¹⁶⁰ Carmen Rosa de León, “Armas Pequeñas y Desarrollo en Sociedades Post Conflicto”, IEPADES REDCEPAZ, Guatemala, 2006.

¹⁶¹ UNICEF, “Situación dramática de los niños africanos”, 2003.

¹⁶² Ídem.

Con relación al VIH/SIDA es importante destacar que a pesar de la gran cantidad de población infectada, no fue hasta el 2003 que a través de Médicos Sin Fronteras se empezó a ofrecer tratamiento antirretroviral (ARV) y atención integral de VIH/SIDA ya que no había ninguna otra agencia en Nigeria que dispensara antiretrovirales (ARV) de forma gratuita. En 2006, un decreto presidencial anunció un programa nacional para ofrecer tratamiento ARV gratuito a todos los pacientes con VIH/SIDA del país. Este avance permitió que MSF empezara a traspasar a contrapartes y autoridades locales su proyecto de VIH/SIDA que hasta entonces trataba a más de 1.900 pacientes¹⁶³.

Sin embargo a pesar de los esfuerzos de Organizaciones como Médicos Sin Fronteras, miles de personas siguen muriendo por enfermedades y consecuencias de la pobreza, ya que sólo un 44% de la población total tiene acceso al saneamiento y solamente un 48% cuenta con agua potable.

En Somalia, el caos es similar, en el sector salud gran mayoría de la población no tiene acceso a ella, según estadísticas de 1997, forma parte del grupo de los diez países con menor número de médicos por habitante, ya que sólo cuenta con 4 médicos, 20 enfermeras, 0,2 dentistas, 0,1 farmacéuticos por cada 100,000 habitantes¹⁶⁴.

Además de las necesidades de saneamiento, la crisis alimentaria es muy preocupante, ya que miles de personas mueren de hambre, cerca de 1,8 millones de somalíes necesitan todavía ayuda humanitaria urgente y apoyo para garantizar sus medios de subsistencia en una crisis alimentaria permanente, según informó la FAO¹⁶⁵.

También podemos encontrar otros datos alarmantes como: sólo el 29% de la población total tiene acceso a agua potable, el 26% de la población total usa instalaciones adecuadas de saneamiento, solamente el 8% de los niños menores de 5 años con paludismo reciben medicamentos, un estimado de 44,000 personas viven con VIH, la esperanza de vida actual es de 47 años al nacer¹⁶⁶.

¹⁶³ “Memoria Internacional”, Médicos Sin Fronteras, 2007.

¹⁶⁴ “Informe El médico”, Anuario 2002.

¹⁶⁵ Informe Programa Mundial de Alimentos (FAO) 2008.

¹⁶⁶ “Informe 2005-2006”, UNICEF.

En lo referente a Sudáfrica, al igual que en la mayoría de los países africanos, una gran cantidad de la población sufre a causa de la pobreza generada como consecuencia de los enfrentamientos internos.

El coste humano cobrado a corto, medio y largo plazo por la pobreza y las enfermedades va cada vez mas en aumento, y como es de esperarlo los sectores más vulnerables son los más afectados. En Sudáfrica, UNICEF destaca que la prevalencia del VIH/SIDA en la población adulta es de un 20,1%. El número de adultos seropositivos según el estimado es un poco más de 4,7 millones, mientras que el de niños se eleva a 250.000. La epidemia ha dejado sin padres a más 660.000 menores¹⁶⁷.

Sin dudas el VIH/SIDA, es uno de los mayores problemas que debe enfrentar la población sudafricana, ya que es el país en la primera posición en lo referente al número de infectados a nivel mundial, según estadísticas solo si el VIH/SIDA, no existiera la esperanza de vida de a población sudafricana podría pasar de 45 a 68 años¹⁶⁸.

Tabla 2.9 Infectados de VIH/SIDA para África

País	Número de habitantes infectados de VIH/SIDA
Sudáfrica	5,300,000
Nigeria	3,600,000
Zimbabwe	1,800,000
Tanzania	1,600,000

Fuente: Datos de CIA World Factbook, 2008

Por otro lado el acceso al agua potable y saneamiento, es algo a lo que se deben de enfrentar millones de sudafricanos diariamente, ya que Sudáfrica también heredó enormes problemas de agua de su legado industrial y minero. Muchas minas abandonadas continúan

¹⁶⁷ “Situación dramática de los niños africanos”, UNICEF, 2003.

¹⁶⁸ “Una Vida Mejor para Todos: Sudáfrica Desarrollo Humano y Lucha contra la Pobreza”, African News Bulletin, 2003.

liberando agua contaminada a los ríos, la falta de saneamiento causa alta contaminación bacteriana en algunas zonas del país, y la contaminación industrial es un reto constante¹⁶⁹.

Debido a lo anterior se desarrollan una gran cantidad de enfermedades en la población, especialmente en los niños/as. Por ello el gobierno ha realizado grandes esfuerzos a partir del 1994 para que la mayoría de la población se beneficie con agua potable; no obstante, el Gobierno aún se enfrenta con grandes retos. Todavía se encuentran más de 5 millones de habitantes sin acceso a agua, y otros 16 millones no cuentan con lo necesario en saneamiento¹⁷⁰.

Como se puede observar en África el denominador pobreza resulta ser más que homogéneo, por lo que se hace necesario, que los gobiernos centren sus políticas a redoblar los esfuerzos para brindar una mejor calidad de vida a sus pobladores y un mayor y mejor desarrollo, un desarrollo más allá de un bienestar económico, es decir un desarrollo sostenible, basado en la seguridad humana; por lo que es de vital importancia valorar el posible impacto de las transferencias de armas y el mantenimiento de los conflictos, ya que con ello se podría salvar la vida de miles o millones de personas.

¹⁶⁹ Ronnie Kasrils "Una mano lava a la otra", Informe del Ministro para Asuntos Hídricos y Silvicultura de la República de Sudáfrica, 2001.

¹⁷⁰ Ídem.

2.5 REALIDADES DEL GASTO PÚBLICO DE LOS GOBIERNOS AFRICANOS

La militarización de la economía, y por tanto la carrera armamentista y los gastos militares, conducen a un despilfarro colosal e irracional de recursos que podían ser empleados en desarrollo del bienestar del ser humano y no en obstaculizar su progreso y poner en peligro su supervivencia y la de su entorno.

“La carrera armamentista desata una amenaza inmediata y directa para la supervivencia misma de la humanidad. Pero no es esta realidad la única que le confiere un carácter trágicamente doloroso. A ello habría que añadir el extraordinario despilfarro de recursos que supone, en un mundo que confronta la mayor crisis económica de los últimos 50 años”[§].

La mente humana se subleva de indignación al pensar que muchos de los angustiosos problemas que agobian a la mayor parte de la población mundial, como son el hambre, la incultura, la desatención de la salud, la falta de vivienda y de trabajo, pudieran aliviarse, en gran medida, si solamente una parte de los fabulosos recursos que se destinan a la carrera de armamentos y a los gastos militares se pusieran en función de la justa causa del bienestar y el progreso de los pueblos.¹⁷¹

[§] Algunas ideas planteadas por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz el 10 de febrero de 1982 en la inauguración del X Congreso Sindical Mundial.

¹⁷¹ Ídem.

2.5.1 UN RETRATO DE CÓMO LAS POLÍTICAS DE GOBIERNO Y EL GASTO MILITAR AFECTAN Y SOCAVAN AL DESARROLLO HUMANO

A partir de los datos aportados por el centro de investigación SIPRI, cabe afirmar que el gasto militar mundial alcanzó la cifra de 1.158.000 millones de dólares en el año 2006, lo que supone un 2,5% del PIB global, similar al del año anterior, y un promedio de 184 dólares per cápita. Estas cifras absolutas significan un incremento del 3,5% respecto el año 2005 y un 37% durante la última década. La principal explicación de este nivel de gastos militares se encuentra en un conjunto de 15 países que aglutinan el 83% del gasto militar mundial¹⁷².

Por países, Estados Unidos sigue destacando al aglutinar el 46% de los gastos militares mundiales. Además, se constata un aumento del 53% de los presupuestos desde el 11 de septiembre de 2001, aunque el incremento ya se venía dando con anterioridad. La explicación a este espectacular aumento debe buscarse principalmente en su empeño por la denominada “lucha global contra el terrorismo”, algo que también se visibiliza en las constantes partidas extraordinarias para las intervenciones en Iraq y Afganistán, las cuales acumulan un total los 432.000 millones de dólares desde 2001. Asimismo, las previsiones son de un incremento del 8% de su presupuesto para el siguiente año. En el caso de África, debe mencionarse que Argelia es la responsable del 46% de los gastos militares en la región del Magreb¹⁷³.

África destina un alto porcentaje a sus gastos militares. Las políticas de los gobiernos africanos en cuanto al gasto militar socavan al Desarrollo Humano, impactan en la calidad de vida y afectan directamente a sus poblaciones. Como muestra de ello tenemos los datos siguientes:

1. El costo de dos submarinos tipo Trident de Estados Unidos, bastaría para alfabetizar a 862 millones de personas iletradas o también sería suficiente para:

¹⁷² “Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz”, Alerta 2008.

¹⁷³ Ídem.

- Mantenimiento durante un año de escuela a 16 millones de niños y niñas.
 - Construcción de 40000 viviendas para 2 millones de personas.
 - Cubrir 4 veces la cantidad de cereales que importa África en un año.
 - Compra de 80 millones de textos escolares.
 - 7 millones de vacunas para niños y niñas.
2. Un Bombardeo de B 2 Spint cuesta 2 mil millones de dólares, éste podría cubrir:
- 6 veces el monto del programa de la ONU para distribuir medicamentos contra el SIDA a 6 millones de africanos.
3. Un lote de 440 caza F 22 cuesta 75 mil millones de dólares, su costo equivale a:
- 4 237 288 acueductos para suministrar agua a 150 mil personas por cada acueducto, teniendo en cuenta que, en el planeta cada 8 segundos muere un niño por ingerir agua contaminada.
4. Estados Unidos en el año 2006¹⁷⁴, destinó al Departamento de Defensa, la cantidad de 6,400 millones de dólares para la fabricación de armas nucleares. Dicha cantidad es suficiente para:
- Eliminar el déficit de 63, 867,000 toneladas de arroz que acumula el mundo, el cual podría paliar el hambre y la desnutrición en el mundo.
 - Si se destinara el 50% de gastos militares, se dedicara un fondo especial para el desarrollo sostenible, se podría disponer de 500 mil millones de dólares cada año para atender necesidades de la humanidad y reducir la carencia de hospitales, escuelas, médicos, viviendas, alimentos, empleos, entre otros.
5. En el año 2007 Estados Unidos destinó 8,700 millones de dólares para fabricar 1800 ejemplares del vehículo blindado Stryker¹⁷⁵. Con ese dinero se podría:

¹⁷⁴ “Militarización vrs. Desarrollo”, compilación cubana, 2007.

- Adquirir 2 485 714 toneladas de leche en polvo para niños y niñas que padecen de hambre y desnutrición.
- Dedicar 600 mil millones para realizar investigaciones contra el cáncer.
- Vacunar a todos los niños del planeta contra enfermedades como el sarampión, el tétanos, la polio y la tuberculosis.
- Proteger a más de 100 millones de seres humanos contra la malaria, evitando la muerte de más de 14 millones de niños y niñas africanos.

Se podrían hacer más balances, y es que en el mundo existen muchas necesidades que se dejan de tomar como prioridad, para destinar fondos y canalizarlos hacia el gasto militar y la carrera armamentista.

De hecho, la sola existencia de los gastos anteriores significa que se está desaprovechando la posibilidad real de una existencia mejor para todos los seres humanos, incluyendo el renunciar a una vida digna que incluya condiciones básicas, educación, agua, saneamiento, empleos, medicamentos, paz y todo lo que a ello incluye una integridad humana.

Todas las cifras anteriores resultan impactantes cuando se pone en balanza el gasto militar con el desarrollo social. Cabe destacar que son los Gobiernos quienes deberían velar por el nivel de vida de las poblaciones, pero la realidad es otra. Se priorizan intereses individuales cuando se llega al poder y se pasa por encima de los derechos que toda persona posee para tener una vida digna, existiendo así la ley del más fuerte que es quien sobrevive.

¹⁷⁵ Ídem.

2.5.2 JUSTIFICACIONES PRESUPUESTARIAS: DECISIONES Y MEDIDAS DETERMINANTES AL DESARROLLO HUMANO

Los Estados deberán hacer que el respeto del Derecho Internacional Humanitario sea uno de los criterios fundamentales, sobre los cuales se evalúan las decisiones relativas a la transferencia de armas. Se los alienta a que incorporen dichos criterios a las leyes o políticas nacionales, así como a las normas regionales e internacionales sobre la transferencia de armas¹⁷⁶.

Cuando un Estado transfiere armas o equipamiento militar, está proporcionando al receptor los medios para entablar o prolongar un conflicto armado, cuyo desarrollo está regulado por el Derecho Internacional Humanitario. Según el Artículo 1 común a los Convenios de Ginebra de 1949, los Estados tienen la obligación de respetar y hacer respetar el Derecho Internacional Humanitario.

Para evitar que el acceso no regulado a las armas y a las municiones contribuya a que se cometan violaciones del derecho humanitario, las decisiones relativas a la transferencia de armas deberían tener en cuenta la probabilidad de que el receptor respete este derecho. Este hecho no ocurre cuando se originan los conflictos en cada país y especialmente los países que tienen precarias condiciones como los países africanos.

Las decisiones que toman los países al adquirir armamento y equipos militares hacen a los gobernantes cometer infracciones graves en el Derecho Internacional Humanitario. El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) estableció convenios firmados y ratificados entre los Estados desde 1949, en los documentos se establecen infracciones graves que afectan a la humanidad en el marco de los conflictos. A continuación se detallan los delitos que se comenten en los conflictos armados.

¹⁷⁶ XXVIII Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, Programa de Acción Humanitaria, Objetivo Final 2.3 aprobado por consenso el 6 de diciembre de 2003.

Cuadro 2.3

Infracciones graves especificadas en los Convenios de Ginebra de 1949 y en el Protocolo adicional I de 1977

Infracciones graves especificadas en los cuatro Convenios de Ginebra de 1949 (arts. 50, 51, 130 y 147, respectivamente)	Infracciones graves especificadas en el III Convenio de Ginebra de 1949 (art. 130)	Infracciones graves especificadas en el IV Convenio de Ginebra de 1949 (art. 147)
<ul style="list-style-type: none"> ■ homicidio intencional; ■ torturas o tratos inhumanos, incluidos los experimentos biológicos; ■ el hecho de causar deliberadamente grandes sufrimientos o de atentar gravemente contra la integridad física o la salud; ■ la destrucción y la apropiación de bienes, no justificada por necesidades militares y efectuadas a gran escala, ilícita y arbitrariamente (esta disposición no está incluida en el art. 130 del III Convenio de Ginebra de 1949). 	<ul style="list-style-type: none"> ■ el hecho de forzar a un prisionero de guerra a servir a las fuerzas armadas de la Potencia enemiga; ■ el hecho de privarlo de su derecho a ser juzgado legítima e imparcialmente según las prescripciones del presente Convenio. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ el hecho de forzar a una persona protegida a servir en las fuerzas armadas de la Potencia enemiga; ■ el hecho de privar a una persona protegida de su derecho a ser juzgada legítima e imparcialmente según las prescripciones del presente Convenio; ■ la deportación o el traslado ilegal, la detención ilegal de una persona protegida; ■ la toma de rehenes.

Fuente: Guía Práctica CICR Decisiones Relativas a la Transferencia de Armas Aplicación de Criterios Basados en el Derecho Internacional Humanitario

En fin, el comercio de las armas aumenta cada día mas en todos los lugares del mundo, y los países subdesarrollados no son la excepción a ello, sino al contrario, algunas veces se convierten en buenos clientes.

Los países del continente africano, son unos de los mayores compradores de armas a nivel global, lo cual se vuelve algo muy paradójico, ya que la mayoría de los países de dicho continente forman parte del grupo de países con un desarrollo humano bajo; y por si fuera poco están muy lejos de alcanzar las metas adquiridas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Lo anterior muestra que el trabajo por hacer en cada uno de los países para mejorar el desarrollo económico-social de la población es grande, por lo que se deben tomar las medidas necesarias para aumentar las inversiones en desarrollo y disminuir los gastos en armamento de manera que las inversiones públicas sean transparentes y cumplan con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población en general.

CAPÍTULO III

ALTERNATIVAS A LA PROBLEMÁTICA DE LAS ARMAS: PROPUESTAS DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

La delincuencia, violencia o guerras provocadas directa o indirectamente por la compra y venta de armamento o bajo el esquema de transferencia de armas, impide directamente las oportunidades de desarrollo de las personas y países más pobres a nivel mundial.

Prueba de ello es que 22 de los 34 países que tienen pocas probabilidades de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, enfrentan actualmente un conflicto, ó están en una etapa de recuperación post conflicto¹⁷⁷.

La industria armamentista ha tomado cada vez mas influencia en las estructuras de poder y dentro de la vida política de los Estados desarrollados. A través de la historia se ha comprobado que los ejércitos se formaban, ante amenazas de conflictos y necesidad de defensa, los gastos militares subían cuando iniciaban las guerras o se tenía una amenaza de ella.

En la actualidad el gasto en armamento, se ha vuelto una tendencia de jerarquías de poder, justificándose en razones de seguridad, defensa nacional, combate al terrorismo, etc. estas tendencias incitan a que haya una estructura armada permanente.

Con relación a lo anterior, se crea la necesidad de que exista una serie de controles que deben de implementarse con suma urgencia para tratar el tráfico y comercio de armas a nivel mundial, y evitar que este continúe creciendo y acaparando los fondos, que deberían ser invertidos en desarrollo económico-social dentro de cada uno de los países, donde día a día millones de personas padecen de pobreza.

¹⁷⁷ Paul Burkholder “Economists Allied for Arms Reduction”, 2004.

3.1 EN CAMINO HACIA UN MAYOR CONTROL

A través de los Índices de Desarrollo Humano, los logros alcanzados por el momento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los porcentajes de la Ayuda Oficial para el Desarrollo en la actualidad, permiten observar que el desarrollo económico-social de la población muchas veces no es una prioridad para todos los Estados, sobre todo si tomamos como punto de comparación los gastos en armamento y las relaciones de cooperación concerniente a ello.

Siendo tan grande las inversiones en gastos armamentísticos por parte de los Estados, especialmente cuando estos no son justificados, y desvían las inversiones de otros rubros de mayor importancia como lo es el desarrollo económico-social, es que se vuelve crucial la necesidad de que los Estados actúen en la regulación de la proliferación, venta y compra de armamento, con el fin de brindar una mayor transparencia en los gastos públicos.

El control lleva implícita, la necesidad de la creación de leyes internacionales, que regulen de mejor manera todo lo relacionado con la proliferación y flujo comercial del armamento en el mundo, especialmente hacia los países subdesarrollados y con bajos Índices de Desarrollo Humano, como en el caso del continente africano. Es por ello, que se plantean diferentes alternativas por, y para las cuales es necesario iniciar un camino hacia un mayor control y reglamentación armamentístico.

3.1.1 LA MASACRE AL DESARROLLO POR MEDIO DE LAS ARMAS

Después de terminada la Guerra Fría, en el mundo se esperaba algo parecido a un desarme mundial, pero curiosamente la industria militar que se formó en ese tiempo fue creciendo, buscando nuevos escenarios para poder intensificarse y expandirse.

Las guerras han estado presentes desafortunadamente en toda la historia de la humanidad, con el pasar de los años, son aun más sangrientas y devastadoras, debido a los avances

que se hacen en tecnología, que permiten fabricar artefactos mucho mas destructivos, poniendo en amenaza y riesgo a toda la humanidad.

Los costes de las guerras y el armamento, absorben buena parte del presupuesto de los Gobiernos, los cuales podrían ser invertidos para mejorar todas las áreas relacionadas con el desarrollo económico-social, y así mejorar la calidad de vida de la población.

Sin embargo, el desarme mundial y la paz en el mundo continúan siendo el anhelo de la mayor parte de la humanidad, a excepción de los señores de la guerra. Cabe destacar que con el 10% que se gasta en armamento, podría resolverse la crisis del hambre a nivel global y la calidad de vida de las personas que sufren dicho flagelo, podría ser mucho mejor si se invirtiera un poco mas de ese 10%¹⁷⁸.

La Asistencia Oficial para el Desarrollo es una de las estrategias globales de mayor importancia para impulsar el desarrollo en los países subdesarrollados, aunque cabe destacar que de acuerdo al Banco Mundial si bien la meta de esta asistencia es el 0.7% del Ingreso Nacional Bruto, muy pocos países han logrado alcanzarla, ya que actualmente el promedio de lo que los países desarrollados destinan a la Asistencia Oficial al Desarrollo es únicamente un 0.3%.¹⁷⁹

Para poder realizar una comparación de cifras de lo que se invierte en Ayuda Oficial para el Desarrollo vrs el gasto en armamento, en el siguiente cuadro se puede observar, que Estados Unidos es el país que destina el porcentaje más alto de su PIB al gasto en armamento, teniendo para el año 2006 un total de \$511,187 millones, equivalente a un 4% de su PIB, y solamente \$23,532 millones destinados a la Ayuda Oficial para el Desarrollo, equivalente al 0.18 por ciento.¹⁸⁰

¹⁷⁸ Informe sobre Desarrollo Humano 2001.

¹⁷⁹ "Military spending vs. Oficial Development Aid", Global Policy Forum, SIPRI.

¹⁸⁰ Ídem.

Tabla 3.1 Comparación de Inversión en Ayuda Oficial al Desarrollo y Gasto en Armamento

Country	Military Spending		Official Development Aid	
	US\$ Million	Percentage of GDP	US\$ Million	Percentage of GNI
Australia	13,885	1.9	2,123	0.30
Austria	2,580	0.8	1,498	0.47
Belgium	4,197	1.1	1,978	0.50
Canada	13,588	1.2	3,684	0.29
Denmark	3,792	1.4	2,236	0.80
Finland	2,793	1.4	834	0.40
France	53,199	2.4	10,601	0.47
Germany	37,133	1.3	10,435	0.36
Greece	8,824	3.8	424	0.17
Ireland	1,135	0.5	1,022	0.54
Italy	32,445	1.8	3,641	0.20
Japan	43,666	1.0	11,187	0.25
Luxembourg	319	0.8	291	0.84
Netherlands	10,015	1.5	5,452	0.81
New Zealand	1,177	1.1	259	0.27
Norway	4,826	1.5	2,954	0.89
Portugal	3,660	1.9	396	0.21
Spain	13,825	1.2	3,814	0.32
Sweden	5,435	1.5	3,955	1.02
Switzerland	3,157	0.8	1,646	0.39
United Kingdom	59,595	2.6	12,459	0.51
United States	511,187	4.0	23,532	0.18

Fuente: Global Policy Forum. SIPRI - Military spending vs. Oficial Development Aid.
AOD: Ayuda Oficial para el Desarrollo.

Es en este tipo de situaciones de asimetría entre las inversiones en armamento y las inversiones en el desarrollo económico-social, por parte de los países desarrollados como parte de Ayuda Oficial para el Desarrollo, cuando se observa la necesidad de trabajar en conjunto, en pro de la construcción de una cooperación libre de ataduras y con reales beneficios pero sobre todo, dirigida a los sectores mas desfavorecidos de la población, para lograr alcanzar un nivel de vida mejor, seguridad y paz para la población en general.

3.1.2 IMPORTANCIA DE UNA ACCIÓN GLOBAL

El momento ha llegado para que los gobiernos actúen y acuerden medidas para el control y reglamentación de la proliferación de las armas, de manera responsable y apegada al Derecho Internacional.

Es de suma urgencia, que se lleven a cabo planteamientos tanto nacionales, regionales e internacionales, para regular la compra, venta y transferencia de armas; pero para que esto ocurra debe de haber voluntad política en todos estos niveles.

La sociedad civil debe de participar en conjunto con los gobiernos locales para desarrollar estrategias, compartiendo información, poniendo en práctica programas ó solicitando ayuda a fuentes externas con experiencia en el área. Estas acciones salvarían vidas, infraestructura y mejoraría la calidad de vida de millones de personas alrededor del mundo. Ayudaría a mejorar la credibilidad en los organismos multilaterales y su capacidad de acción en pro de los pobres.

Se debe priorizar en el gasto público, ya que para el año de 1999 el porcentaje del gasto público en comparación del PIB, en Sudáfrica reflejaba un 7.6%, en Nigeria y Somalia un 0.7%. Sudáfrica había incrementado de 6.7% a un 7.6% en su gasto para educación, mientras que Nigeria de un 1.7% pasó a un 0.7%¹⁸¹.

En cuanto al gasto público en salud Sudáfrica destinaba para 1999 el 3.3% de su PIB, y Nigeria el 0.8%; mientras que en gasto militar, Sudáfrica invertía 1.3% y Nigeria el 1.4% de su PIB.¹⁸²

En el año 2003, se estima que el gasto militar fue cerca de 900 mil millones de dólares, cuyo valor, es mucho mayor que lo que se necesita para cubrir los ODM en 11 años. Por lo que,

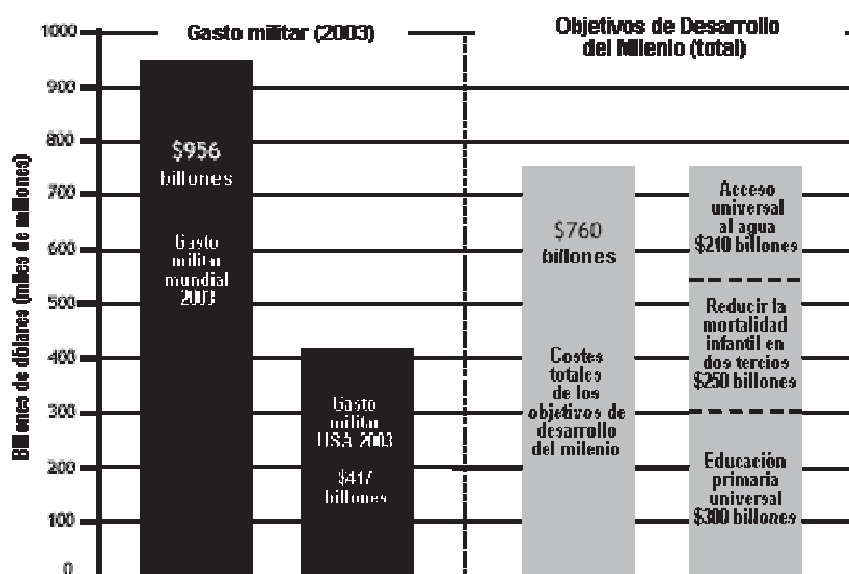
¹⁸¹ *Ibidem*.

¹⁸² “Military spending vs. Oficial Development Aid”, Global Policy Forum, SIPRI.

si se redujera el 10% del gasto militar mundial y en un 20% específicamente el gasto militar de Estados Unidos, los ODM estarían prácticamente siendo alcanzados.¹⁸³

En la siguiente tabla comparativa, puede observarse que para el año 2003, el gasto militar fue de \$956 billones de dólares a nivel mundial, de los cuales Estados Unidos gastó la suma de \$417 billones, casi el 50% del total invertido; pero en contraste a ello, lo invertido en los ODM, tomando como parámetro tres de los objetivos, estos se hubiesen alcanzado si se hubieran destinado en el mundo \$760 billones de dólares, repartiendo \$210 billones a Acceso universal del agua y \$250 billones a reducir la mortalidad infantil en dos tercios y \$300 billones a alcanzar la educación primaria universal¹⁸⁴.

Gráfico 3.1 Gastos Militares vrs. Gastos Sociales



Fuente: Paul Burkholder. Economists Allied for Arms Reduction, 2004.

¹⁸³ Paul Burkholder, "Economists Allied for Arms Reduction", 2004.

¹⁸⁴ "The Costs of Attaining the Millennium Development Goals", Banco Mundial.

De acuerdo al Banco Mundial, para comprender la magnitud de esta situación podemos ver que los recursos destinados a comprar armas y equipos consumen el 11,2 % del gasto público mundial¹⁸⁵.

Tomando en cuenta todo lo expuesto, es que se debe enfatizar en el hecho de que si bien, se debe de tratar de invertir la balanza con relación a las inversiones en armamento para aumentar las inversiones en desarrollo por parte de de todos los países del mundo, a manera de obtener una acción global a favor de un cambio sustancial en la vida de la población, dicha iniciativa no proveerá los frutos esperados si los países afectados con los niveles de desarrollo humano bajo, no comienzan a realizar un mejor uso de sus presupuestos nacionales haciendo un mejor uso de los gastos públicos para el beneficio de sus nacionales.

3.1.3 ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE LAS ARMAS

Queda bastante claro que hay muchos vacíos legales y falta de control en el comercio de las armas, y ello hace que las armas lleguen con tanta facilidad a manos equivocadas, que son utilizadas muchas veces para destruir infraestructura, vidas, y el desarrollo económico, social y cultural de un país. Por lo que se podría expresar, que la comunidad internacional se encuentra ante un vacío y casi nulo control de las armas.

El problema de la administración y control de las armas, especialmente en África está directamente relacionado con la violencia armada, y se torna un problema tan complejo que debe de ser abordado a todos los niveles. Abordar este tema debería de iniciar, desde prevenir los conflictos hasta estrategias para ayudar a países en guerra, a consolidar la paz.

Actualmente existen normas internacionales de mercado, registro y cooperación de rastreo de armas, sin embargo, por sí solas no pueden constituir una base sólida para poder controlar y mucho menos reglamentar esta industria.

¹⁸⁵ Ídem.

Con los anteriores parámetros, se vuelve realmente necesario adoptar un Tratado Internacional sobre el Comercio y Transferencia de Armas, que tenga explícita una homologación de leyes internas, adoptadas por cada país, en el sentido que, en conjunto sea un esfuerzo sumando, para combatir la proliferación de armas, su mal uso y que signifique un descenso de la mismas.

El tratado sobre comercio de armas contribuirá a impedir ó hacer más difícil la transferencia de armas a zonas más conflictivas, que con certeza se puede decir que son utilizadas para actos de genocidio, crímenes de guerra, tortura, migración forzada y crímenes de lesa humanidad; y así simultáneamente reducirá la violación a los derechos sociales, políticos y económicos.

Todo ello ayudaría a redireccionar los recursos destinados para el desarrollo sostenible, reducir la pobreza y todo lo que gira en torno a los Objetivos de Desarrollo, procurando mayores beneficios hacia la mayoría de la población, a medida que se disminuye sustancialmente el comercio y transferencias de las armas en cada Estado y por consecuencia a nivel mundial.

3.1.4 HACIA LA REGLAMENTACIÓN DEL FLUJO DE ARMAS

Cuando se habla de un Tratado de Comercio de Armas, no se habla del comercio tradicional ó como muchos lo pueden llamar comercio lícito, sino que únicamente se habla de regular y controlar el comercio de armas ilícito.

El Comercio lícito de armas, lleva una parte obscura detrás de lo que aparentemente parece transparente, por lo que debe de haber un mayor control, que no burle aduanas, leyes, idiomas y condiciones culturales, sociales y económicas.

¿Cómo se puede ir en camino hacia un mayor control? Esta pregunta es la que muchos críticos a nivel mundial se hacen a diario, para buscar una alternativa que maneje esta temática en un enfoque que no se salga de control.

Entre algunas alternativas que se pueden mencionar para poder obtener un mayor control de las armas, y que dejan en evidencia la necesidad e importancia de un Tratado de Comercio de Armas, para cada posible escenario, se desarrollan a continuación.

- **Evitar las transferencias irresponsables¹⁸⁶**: Llámese irresponsable si esta transferencia no fue autorizada por uno o más de los Estados implicados tanto en la importación, exportación, tránsito, etc. o si estuviera violando algún principio del derecho internacional.

Como ejemplo de una transferencia irresponsable se puede mencionar el caso de República Democrática del Congo, quien recibió un enorme flujo de armas provenientes de Europa del Este, y eran transferidas al Gobierno de Transición del país¹⁸⁷. Sin embargo Naciones Unidas había impuesto un embargo de armas a los grupos rebeldes del país. Aparentemente no había violación del derecho internacional, pero existía la

¹⁸⁶ “Los millones perdidos de África”, IANSA, Oxfam Internacional, y Saferworld, octubre de 2007.

¹⁸⁷ “Arming the East: Democratic Republic of Congo”, International Amnesty.

posibilidad que este armamento llegara a manos de estos grupos rebeldes sancionados por Naciones Unidas.

Un Tratado de Comercio de Armas, crearía obligaciones legales para que los exportadores de armas evalúen las posibilidades del desvío de estas armas.

- **Transferencia a un grupo armado ilegal:** Deberían de ser ilegales cuando son transferidas a grupos ilegales armados. Si estas transferencias estuviesen contempladas dentro de un Tratado de Comercio de Armas, fortalecería en gran medida los embargos impuestos por Naciones Unidas y vigilaría que se hicieran parte del derecho nacional de cada país.
- **La recirculación de las armas:** Las armas circulan y traspasan fronteras muy fácilmente, lo que las hace un gran comercio internacional, un Tratado de Comercio de Armas regularía que los Estados implicados investiguen los fondos o financiamiento de los donantes, compradores o vendedores de armas. En 2002 el Servicio de Aduanas de Nigeria, informó que había interceptado armamento por un valor de más de 34 millones de dólares que intentaban ingresar al país¹⁸⁸. Con estas propuestas se debería de invertir en capacitar a agentes aduaneros y controles en fronteras.
- **Desvío desde los arsenales:** el riesgo de que se filtren armas provenientes de arsenales estatales se convierte en una fuente de suministro para los grupos armados. Como ejemplo de ello, entre 1990 y 1992 las fuerzas policiales de Sudáfrica, fueron objeto del robo de 16,893 armas, y entre 1994 y 2003 la Fuerza de Defensa Nacional de Sudáfrica, perdió aproximadamente 1,759 como producto de robo¹⁸⁹. Esto requiere de mayor seguridad para cuidar los arsenales estatales y evitar que caigan en grupo armados ilegales o en el crimen organizado.

¹⁸⁸ “Los millones perdidos de África”, IANSA, Oxfam Internacional, y Saferworld, octubre de 2007.

¹⁸⁹ Ídem.

En consecuencia se asume, que éstas son sólo algunas de las situaciones o acciones, con las cuales se podría tener un mayor control, además de las propuestas en el Tratado de Comercio y Transferencias de Armas, con el cual se tendría no solo un mayor control, sino también una regulación y reglamentación del comercio y transferencias de las mismas.

3.2 FRENAR EL FLUJO DE LAS ARMAS: UNA ACCIÓN NECESARIA

Los conflictos armados, la proliferación de armas y el aumento de gastos relacionados a estos mismos, son amenazas que continúan desafiando la estabilidad, la paz y la seguridad nacional, regional e internacional.

Es muy importante partir de la educación y concientización de la sociedad civil, para que esta sirva como un medio para poder comprender, mejorar y abordar esta problemática, creando una sociedad vigilante y mandataria de la transparencia de gastos o desvío de recursos asignados a este rubro, y que pueden ser invertidos en áreas de máxima urgencia para el desarrollo de sus nacionales.

El alcance global, regional y nacional del comercio de armas significa que las regulaciones existentes no son suficientes. La Carta de la ONU, así como Derechos Humanos Internacionales y Ley Humanitaria Internacional, ya proporcionan varias limitaciones importantes en la libertad de Estados para transferir armas. Como ejemplo de ello, se mencionan el Derecho de Legítima Defensa y el Derecho de Suficiencia, por medio de los cuales los Estados justifican la posesión, transferencia y recibimiento de armamento, adquiriendo análogamente una gran cantidad de responsabilidades con relación al uso de las mismas.

Sin embargo, algunos de estas restricciones son sólo implícitas y su aplicación al comercio de armas no es enteramente clara, ya que para el caso de los ejemplos anteriores, es difícil para los países exportadores evaluar la necesidad de adquirir armas por parte de otros Estados bajo el principio de Derecho de Suficiencia, ya que no se puede saber a exactitud la cantidad de armas suficientes para cada Estado. Lo mismo sucede con el caso del principio de Derecho de Legítima Defensa.

Por lo tanto, es cada vez más necesario un acuerdo explícito para codificar y marcar claramente las responsabilidades internacionales de la posesión, transferencias y recibimiento de armas por parte de cada Estado.

El control y reglamentación de armamento debe ser una estrategia en conjunto de empresas productoras, organismos no gubernamentales y sociedad civil, para ayudar a los gobiernos a regular el flujo de armas, promover políticas de transparencia en cuanto a las inversiones de los fondos públicos con relación al gasto en armamento.

3.2.1 UNA ESTRATEGIA GLOBAL

El contrarrestar este flagelo y disminuir los índices negativos que tiene inmersos la compra-venta y transferencia de armas a nivel mundial; se requiere una estrategia de toda la Comunidad Internacional.

De la misma forma, para poder alcanzar los ODM se precisa la actuación de todos los Estados, controlando el alto índice de violencia armada, el flujo de armas, al mismo tiempo que se debe proporcionar una mayor transparencia en la rendición de cuentas de los gastos públicos.

Es un tema bastante complejo, ya que se tienen que abordar una serie de medidas tanto en la oferta (países productores) y demanda (países compradores), estos deben alcanzar acuerdos importantes sobre estrictos controles y reglamentación del comercio internacional de armas para impedir que las transferencias irresponsables continúen minando el desarrollo interno y los objetivos planteados por Naciones Unidas.

Lo anterior, es importante ya que, países que hoy son partícipes de una colaboración sin precedentes de aportaciones para alcanzar los ODM, son los mismos países que autorizan transferencias de armas que su valor excede a miles de millones de dólares anuales. He aquí la importancia de una estrategia conjunta por parte de la Comunidad Internacional y los organismos competentes, para velar por la paz y seguridad internacional.

Esto se convierte en un desafío para la Comunidad Internacional, ya que debe instar y presionar a los gobiernos de estos países a firmar el Tratado Internacional sobre el Comercio de Armas, que podría regular las transferencias hacia regiones como África, que frecuentemente es afectada por guerras, pobreza y graves violaciones de los Derechos Humanos.

Hay alrededor de 90 gobiernos que han anunciado que van a dar apoyo a una resolución para el Tratado sobre el Comercio de Armas, entre ellos están Brasil, Canadá, Ghana, Bangladesh, Camboya, entre otros¹⁹⁰.

Irónicamente países que forman parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como Estados Unidos, Rusia y China aún se muestran escépticos a dicho tratado. En especial Estados Unidos, quien después de la iniciativa de 1991, donde se inició un diálogo entre los países que forman parte del G7, para la elaboración de unos principios rectores comunes en materia de transferencias de armas, que tenían el objeto de llegar a adoptar normas internacionales legalmente obligatorias y sujetas a medidas de rigurosa verificación¹⁹¹, no ha mostrado interés alguno en participar en la elaboración, firma y ratificación de un Tratado para el Comercio de Armas.

Por otro lado, además de la necesaria creación del un tratado, es necesario mejorar el sistema de rendición de cuentas, por parte de cada Gobierno y la transparencia en el comercio de armas. Es necesario que exista un control sobre los intermediarios y transportistas de armas.

Naciones Unidas debe de apoyar y financiar tanto tecnológicamente como en capacitación a cuerpos policiales, militares, agentes de inteligencia y seguridad de todos los países, con el fin de poder rastrear el comercio de armas y establecer reglas claras que se cumplan en cada uno de los Estados, esto a su vez aumenta la capacidad y cooperación de los Estados en la detección y localización de armamento.

¹⁹⁰ Brian Wood. "Los defensores del Tratado Internacional sobre el comercio de armas", Oxfam Internacional.

¹⁹¹ "El comercio internacional de armas: una reflexión ética", Pontificio Consejo Justicia y Paz, 1994.

En relación a lo anterior, haciendo una revisión de acciones y resoluciones de Naciones Unidas, se encuentra el Programa de Acción para prevenir, combatir y eliminar la creación y transferencia ilícita de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos¹⁹², dicho programa es incompleto en diversos puntos. Entre ellos, no enfoca con profundidad la cuestión de género ni los derechos humanos; no contempla el problema de la posesión de armas por civiles y las transferencias de armas para actores no estatales; y no es un instrumento legalmente vinculante, es decir, no tiene valor legal. Se basa en el derecho de todos los Estados a fabricar, importar y conservar armas, para atender sus necesidades de legítima defensa y seguridad, así como para participar en operaciones del mantenimiento de la paz.

Es por ello, que se debe de instar a la homologación de leyes e instrumentos legales, ratificación de los instrumentos jurídicos internacionales, para reglamentar y controlar el comercio de armas. Esto tomando en cuenta que una legislación nacional puede ser más o menos liberal, más o menos restrictiva. Pero un intercambio sistemático entre los Estados, sobre todo entre los de una misma región, podría facilitar la armonización de tales legislaciones. Así la uniformidad de las leyes restrictivas, pondría fin a la explotación de la heterogeneidad de los regímenes, que los mercaderes de armas aprovechan para llevar a cabo transacciones poco claras y a veces ilícitas¹⁹³.

Al hacer una homologación de leyes, puede proponerse un tratado de extradición entre países, para castigar y juzgar a los que quebranten los procedimientos y reglas establecidas para el comercio y transferencia de armas. De esta manera no quedarían impunes muchos delitos, que no están tipificados bajo ningún instrumento de carácter internacional y de lo cual se vale tanto las empresas productoras, importadoras y exportadoras para vender y transferir de manera legal o ilegal, armas a países donde son utilizadas para cometer crímenes contra la humanidad.

¹⁹² “Programa de Acción para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos”, http://www.iansa.org/un/documents/PoA_espanol.pdf

¹⁹³ “El comercio internacional de armas: una reflexión ética”, Pontificio Consejo Justicia y Paz, 1994.

Tomando en cuenta que la transferencia de armas está determinada por las prácticas y las políticas nacionales de los Estados, tanto los exportadores como los destinatarios. Es a los Gobiernos de esos Estados que incumbe la responsabilidad de elaborar medidas de control a nivel internacional. Si estos mismos Gobiernos no instalan medidas de control a nivel nacional, corren el riesgo de desvirtuar el efecto de cualquier eventual control internacional¹⁹⁴.

3.2.2 GOBERNABILIDAD RESPONSABLE

Es deber de todos los Estados proteger a sus ciudadanos, proporcionar seguridad mediante las instituciones gubernamentales. El derecho a la vida y la seguridad es algo esencial, y se encuentran plasmados en la Carta de Naciones Unidas, Declaración Universal de Derechos Humanos y está codificada en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, entre otros.

Sin embargo, ambos derechos se ven afectados por el comercio de las armas, en diferentes escenarios, ya que por lado de los países bajo el Derecho de Legítima Defensa justifican las transferencias de armas; y esto repercute de forma negativa, especialmente en los países subdesarrollados, en el sentido de que mina u obstaculiza el bienestar y seguridad de la población. Es por ello que se debe de enfatizar en una gobernabilidad más responsable, tomando en cuenta que, en toda circunstancia y en todo lugar, el bien de la población tiene prioridad por encima de todo otro interés nacional. Este principio se aplica igualmente a la asignación de fondos públicos.

Ahora bien, en ciertos países en vía de desarrollo, los gastos militares son superiores a los reservados para educación y salud juntas: reflejo de un mundo en el que hay otros intereses que priman por encima de las legítimas necesidades de la persona humana¹⁹⁵.

¹⁹⁴ Ídem.

¹⁹⁵ Ibídem.

La gobernabilidad irresponsable de los Estados, recae en la no provisión de seguridad, la no vigilancia y el incumplimiento de derechos humanos. La falta de un control eficaz de las armas, se convierte en un obstáculo grande para los Gobiernos en materia de provisión de seguridad y protección de sus ciudadanos.

Es por ello que deben de existir mayores controles en flujo de armas y son los Gobiernos los que deben de tomar las iniciativas por medio de controles nacionales para la exportación de armas, que deben estar apegados siempre a los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario.

En el ámbito nacional, todo Gobierno debe actuar de forma responsable para prevenir el mal uso de las armas de la siguiente manera:

- Los Estados deben de garantizar el uso responsable de armas por parte de sus fuerzas de seguridad, apegados a las legislaciones internacionales sobre Derechos Humanos y los principios del Derecho Humanitario.
- Todos los funcionarios deben de actuar bajo los principios de Naciones Unidas sobre el uso de la fuerza y las armas.
- Responder de manera eficaz una vez haya finalizado un conflicto, para poner en práctica programas apropiados y eficaces de desarme, desmovilización y reintegración.
- Procesar a los responsables de graves violaciones de los derechos humanos.
- No anteponer el comercio o los impuestos que se pueden percibir en el comercio de las armas, a los derechos humanos, el Derecho Internacional Humanitario o el desarrollo sostenible.
- Los Gobiernos deben de buscar un mecanismo que garantice la transparencia de información, como el acceso a sus ciudadanos a informes sobre producción, compra,

venta y transferencia de armas, así como del por qué de la toma de decisiones por parte de los mismos.

La toma de decisiones relativa al armamento suele ser tomada por un solo Ministerio, por ejemplo el Ministerio de Defensa como es el caso de Sudáfrica. Este país ha dado un paso muy significativo, ya que ha abierto debates públicos, a través de informes de defensa, sobre las exportaciones de armas en política exterior y las decisiones más importantes en adquisición de armas, de esta forma ha hecho públicas sus prioridades de defensa en “un Libro Blanco de la Defensa Nacional”¹⁹⁶

Dentro de los presupuestos nacionales, es mucho más fácil y más clara la atención que se dedica al desarrollo de los objetivos sociales, económicos y culturales, aunque en algunos países como Ghana¹⁹⁷ dentro de sus estrategias de reducción de la pobreza, incluyen el gasto militar justificándolo como un refuerzo a la protección de la población, prestándose para que las fuerzas armadas presenten un presupuesto dentro del contexto de desarrollo.

De acuerdo a lo establecido en el Tratado de Comercio de Armas¹⁹⁸, que si bien no se puede prohibir la transferencia de armas, hace referencia a cuatro elementos que los gobiernos deben de verificar antes de autorizar las transferencias.

- Que su destino no sea para cometer o facilitar hechos violentos.
- Que afecten negativamente la seguridad nacional, regional e internacional.
- Que afecten de manera negativa el desarrollo sostenible
- Que se desvíen y sean utilizadas para cometer cualquier crimen contra la humanidad.

Mucho se habla de una falta de regulación financiera, falta de transparencia y corrupción en los Gobiernos. De acuerdo a Global Integrity la falta de regulación del flujo de dinero en el

¹⁹⁶ Jane Chanaa, “¿Armas o desarrollo? Una evaluación del impacto de las armas sobre el desarrollo sostenible”, Oxfam Internacional.

¹⁹⁷ Ídem.

¹⁹⁸ Principios sobre el tratado de comercio de armas. Art. 4.

proceso político o gubernamental, es la principal fuente de corrupción que enfrenta la mayoría de países en la actualidad.

Según un informe de la ONG Transparency International, de todas las industrias que aparecen en su “Índice de Sobornadores” de 1999, la armamentística es la segunda en cuanto a la posible incidencia de sobornos. Ésto como producto de la corrupción que tiene consecuencias desastrosas para el desarrollo.

Cuando un aparato estatal está lo suficientemente capacitado, cuenta con un Gobierno maduro en toma de decisiones, y sobre todo no hay impermeabilidad del crimen organizado dentro de las estructuras de poder, comercio y justicia los índices de corrupción son bajos; estos mismos Estados son partícipes en conjunto con organizaciones competentes y cooperan, con el fin de identificar a los participantes del comercio de armas, verificando sus orígenes y destino, a fin de que los mismos Estados puedan actuar conforme a sus legislaciones nacionales.

Las tendencias de gobernabilidad responsable, se basan en la transparencia del uso de fondos públicos. Somalia figura dentro de los países con altos riesgos de corrupción¹⁹⁹, ocupando el lugar como el peor país evaluado, esto nos indica que se necesita mejorar la buena gobernabilidad y estabilidad en el país y la región.

Es con relación a todo lo expuesto, que se hace necesaria una gobernabilidad más responsable como primeras iniciativas y actitudes, que comenzarán a dar apertura e iniciarán el camino hacia actitudes y alternativas que harán la diferencia en el necesario camino hacia un control y reglamentación del comercio de armas en el mundo.

¹⁹⁹ “Grand Corruption Watch List”, Global Integrity Report.

3.2.3 ACTITUDES QUE HACEN LA DIFERENCIA

Dentro de la carrera armamentística, muy poco es lo que se dice de la transferencia de armas de los Estados hacia países con conflictos y graves violaciones a los Derechos Humanos, muy a pesar de ello dentro del seno de Naciones Unidas se dan pasos, aunque no en materia de transferencia lícita, compra y venta y su impacto en la economía global, pero sí en materia de armas transferidas o adquiridas de manera ilícita.

Desde el año 2000 se han dado dos pasos importantes en cuanto a los controles de armas, aunque como se menciona anteriormente únicamente dentro del marco del comercio ilícito, pero representan un compromiso de la comunidad internacional para hacer frente a esta industria. Estos pasos son:

- El Protocolo de Armas de Fuego de Naciones Unidas, cuya finalidad es promover, facilitar y reforzar la cooperación entre los Estados Parte con el propósito de prevenir, combatir y erradicar la fabricación y el tráfico ilícitos de armas de fuego, sus piezas y componentes y municiones.²⁰⁰
- Programa de Acción para Prevenir, Combatir y Eliminar el Comercio Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras 2001²⁰¹

El Protocolo de Armas de Fuego de Naciones Unidas hace referencia a la fabricación y el tráfico ilegal de las armas.

Algunos países africanos han tomado iniciativas para evitar la transferencia irresponsable de armas, esto especialmente participando en la elaboración de un borrador del Tratado de Comercio de Armas. Se necesita de estas actitudes que marquen la diferencia por parte de los Gobiernos africanos, para poder llegar a un mayor y mejor control sobre las armas.

²⁰⁰ “Protocolo contra la fabricación y el tráfico ilícitos de armas de fuego, sus piezas y componentes y municiones”, Naciones Unidas, 2005.

²⁰¹ Ídem.

A raíz de esta iniciativa, se han establecido dos instrumentos:

- El Protocolo de Nairobi para la Prevención, el Control y la Reducción de las Armas Pequeñas y Ligeras, dicho Protocolo fue suscrito por delegados de 11 países de la región de los Grandes Lagos y del Cuerno de África el 21 de marzo del 2004, tras una reunión de dos días. El acuerdo obliga a Burundi, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Kenia, República Democrática del Congo, Ruanda, Seychelles, Sudán, Tanzania y Uganda a tratar de poner fin a las guerras internas que han servido como un imán para las armas que fluyen hacia el centro y el este de África.*
- La Convención de Armas Pequeñas y Ligeras, su Munición y otros Materiales Relacionados.‡

Estos países han revisado sus leyes, para controlar las importaciones o el tránsito, un ejemplo de tránsito es República Democrática del Congo, por ser fronteriza con nueve países, sirve de corredor para la transferencia de armas.

Es por ello, que con relación a lo anterior, según el Informe de Oxfam Internacional “Los Millones Perdidos de África”, entre los años 2001-2005 han existido iniciativas en países africanos de revisar sus leyes y procedimientos relacionados con las exportaciones de armamentos, con el objetivo de mejorarlas para aumentar el control en su comercio.

El apoyo de África para el Tratado de Comercio de Armas ha servido en gran medida, ya que se han desarrollado reuniones importantes en esa región, como ejemplo en febrero 2005 se realizaron varias reuniones de carácter internacional en Tanzania, el siguiente año en Kenia. El 91 por ciento²⁰² de los países africanos votó dentro de estas reuniones a favor de empezar las negociaciones de un Tratado de Comercio de Armas, bajo la negociación de la Asamblea General de Naciones Unidas.

* Adoptado en 2004, entre Grandes Lagos y el Cuerno de África.

‡ Adoptada en 2006, por la Comunidad Económica de países Occidentales Africanos.

²⁰² “Los millones perdidos de África”, IANSA, Oxfam Internacional, y Saferworld, octubre de 2007.

Estos pasos hacia el camino correcto, deben ser interpretados como una luz en el camino, ya que como se ha mencionado incansablemente, uno de los obstáculos que continúa minando el camino hacia un mayor control y reglamentación de las armas, continúa siendo la voluntad política de ciertos Gobiernos.

3.3 PROPUESTAS INTERNACIONALES: HACIA UNA CONCRETIZACIÓN DE INICIATIVAS

A lo largo de la historia, han existido muchas iniciativas para controlar, restringir y frenar el uso de las armas convencionales de pequeño calibre o pesadas como armamento nuclear, municiones y fragatas, submarinos, misiles, helicópteros, entre otros, que se ocupan para fines bélicos.

El comercio internacional de armamento convencional y pesado perjudica por igual a la construcción de la paz. Es por ello que existen iniciativas gubernamentales y no gubernamentales para frenar dicho flagelo, iniciativas a las cuales se pretende aplicar rigurosamente para influir en responsabilidad internacional, mediante leyes y normas mundiales de carácter obligatorias, las cuales permitirían proteger a una cadena de afectados para así lograr un desarrollo sostenible.

Actualmente existen campañas que se han fortalecido y han tomando parte dentro de las decisiones del marco de las Naciones Unidas. Recientemente se han dado mayores logros, ya que los Estados han reconocido el descontrol que existe en el flujo y la excesiva prevalencia de armas en manos de grupos rebeldes, insurgentes, militares, población civil, entre otros. Además hay un notorio incremento en las inversiones que se canalizan hacia la adquisición de armamento, dejando de lado el bien común, minando la dignidad de los seres humanos.

Existe un sinnúmero de medidas, técnicas, reglas y mecanismos por adoptar, cambiar y ajustar bases legales internas e internacionales, hace falta voluntad estatal, garantías y procedimientos claros que no dejen en tela de juicio la corrupción política y la voluntad real de los Gobiernos por adquirir medidas urgentes que saquen de la precariedad social y económica a sus poblaciones, las cuales son las más vulnerables a los impactos negativos.

3.3.1 MECANISMOS DE REGULACIÓN

Para que existan mecanismos de regulación, restricción y control de armas, se debe tener en cuenta que debe estar sujetas a una base legal que establezca criterios de procedimientos, planes e implementaciones, penalidades y sanciones que conlleven al resarcimiento de los daños y las violaciones en las que se repercute.

Las bases legales, obligaciones y otras responsabilidades de los Estados, relacionadas con el desarrollo socioeconómico están recogidas en la Carta de la ONU, el Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos, de éstos podemos desglosar la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Convención Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Estos acuerdos obligatorios también incluyen resoluciones, conferencias, declaraciones, compromisos universales que comprometen a la reducción de la pobreza y el desarrollo socioeconómico, los cuales se definen en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Algunos compromisos que se reconocieron dentro del marco de las Naciones Unidas, son:

1. CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS

Por excelencia la Carta de la ONU que reconoce en el artículo 26, que todos los Estados tienen el deber de “fomentar y promover el establecimiento y el mantenimiento de la paz y seguridad internacional con la menor desviación posible de armamentos de los recursos humanos y económicos”²⁰³. Con especificación se detalla que se debe tener la menor desviación posible de armamentos, la cual no se ha cumplido hasta la fecha, especialmente por las grandes potencias productoras de dicho armamento.

Además la Carta insta a los Estados a garantizar la sostenibilidad, el artículo 55 reza de esta forma asegurando “(...) un mayor nivel de vida, empleo y mejores condiciones

²⁰³ “Carta de las Naciones Unidas”, ONU.

económicas y sociales de progreso y desarrollo...y...respeto universal y cumplimiento de los derechos humanos y libertades fundamentales para todos sin distinción de raza, sexo, lenguaje y religión”²⁰⁴

2. DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA CONVENCIÓN INTERNACIONALES SOBRE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

En el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, los Estados reconocen que el ser humano “(...) tiene el derecho a un nivel de vida adecuado de salud y bienestar para el y su familia, incluyendo alimento, vestimenta, refugio, atención médica, y servicios sociales necesarios, el derecho a la seguridad en caso de desempleo, enfermedad y discapacidad, ancianidad y cualquier otra escasez que esté fuera de su control”²⁰⁵.

La Convención Internacional Sobre Los Derechos Económicos, Sociales y Culturales cita en su artículo 12 el “derecho de toda persona a disfrutar el mayor posible de salud física y mental”²⁰⁶, esta situación se ve coartada por ejemplo cuando a los niños se les recluta para ser soldados, impactando negativamente en la salud mental.

Aunque en la declaración y en la convención se reconocen como los instrumentos más importantes por acatar, directa o indirectamente se impacta y se violan dichos compromisos cuando se transfieren armas de forma irresponsable y sin restricciones mientras las personas padecen de los errores de esas decisiones.

²⁰⁴ Ídem.

²⁰⁵ “Declaración Universal de Derechos Humanos”, www.un.org/es/documents/udhr/

²⁰⁶ “Convención Americana sobre Derechos Humanos”, www.oas.org/Juridico/spanish/tratados/b-32.html

3. OBJETIVOS DEL MILENIO

Aquí encontramos la máxima expresión de compromiso adquirido para el bienestar y el desarrollo del mundo por medio de la ayuda de los países más desarrollados hacia los más necesitados. Compromisos que sólo han quedado en los documentos y que no se han cumplido a la fecha.

Los compromisos incluyen una gama de necesidades mundiales urgentes las cuales son: Acabar con el Hambre y Disminuir la Pobreza Extrema, Enseñanza Primaria Universal, Equidad de Género y Autonomía de la Mujer, Reducir la Mortalidad Infantil, Mejorar la Salud Materna, Combatir el VIH SIDA, el Paludismo y otras Enfermedades, Garantizar la Sostenibilidad Medioambiental y Fomentar una Asociación Mundial para el Desarrollo²⁰⁷.

En todos los acuerdos se detallan sólo compromisos pero existe otra cara cuando se habla de negocios, especialmente si estos representan jugosas ganancias, no importando los daños que se puedan causar, tal es el claro ejemplo del comercio de armamentos.

4. CONVENCION FRENTE AL CRIMEN ORGANIZADO TRANSNACIONAL Y CONVENCION CONTRA LA CORRUPCION

Esta convención se acordó en el 2000 y se dio otra en el mismo marco en contra la corrupción en el 2003²⁰⁸. CATOC son sus siglas en inglés, y en el documento se da una demanda por parte de los Estados para que actúen para la rendición de cuentas y la transparencia del gasto gubernamental, hacer frente a la corrupción e investigar y perseguir las actividades corruptas, surge más tarde un Protocolo Adicional sobre Armas de Fuego 55/225 de la CATOC que exige que los Estados respondan en caso de manufactura ilícita y tráfico de armas de fuego, incluida sus partes, componentes y munición

²⁰⁷ “Los Objetivos de Desarrollo del Milenio”, www.mpd-malaga.org/index.php?

²⁰⁸ “Guía Práctica: Aplicar el Desarrollo Sostenible a la Transferencia de Armas”, Informe Técnico de Oxfam Internacional, mayo 2009.

5. ACUERDO DE WASSENAAR PARA ARMAS PEQUEÑAS Y LIGERAS

El 3 de diciembre de 1998, 33 países[‡] firmaron el acuerdo de Wassenaar sobre el control de exportaciones de armas convencionales y tecnologías y bienes de doble uso, cuyo objetivo es preservar la paz y la estabilidad mundial reduciendo la proliferación de armamentos estratégicos de ataque²⁰⁹.

El acuerdo de Wassenaar consiste en prevenir la acumulación desestabilizadora de capacidades militares a fin de contribuir a la estabilidad y seguridad regionales e internacionales, los Estados que participaron en el Acuerdo de Wassenaar, en teoría controlan la exportación de la mayor parte de las armas de fuego en el plano nacional. La lista de municiones del Acuerdo de Wassenaar incluye todas las armas de fuego y sus municiones, excepción hecha de las piezas de colección, de las armas deportivas y de caza, y de otras armas de fuego que se estima que no tienen importancia militar.

El ámbito del Acuerdo de Wassenaar incluye el intercambio voluntario de información sobre las transferencias de armas. El Acuerdo de Wassenaar establece también arreglos y procedimientos que, aunque no están encaminados a evitar el tráfico ilícito de armas de fuego, pueden ser de utilidad para estudiar la elaboración de normas reglamentarias y para mejorar la recopilación e intercambio de informaciones a fin de luchar contra el tráfico ilícito de armas de fuego.

La Guía sobre las Mejores Prácticas del Acuerdo de Wassenaar para Armas Pequeñas y Ligeras del año 2002 y los Principios que Guían la Transferencia Internacional de Armas, tienen varios documentos antecesores que incluyen un texto idéntico demandando que se tenga en cuenta la naturaleza y el coste de las armas al ser transferidas en relación a las

[‡] Países suscriptores: Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Bulgaria, Canadá, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, República de Corea, Luxemburgo, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, Rumanía, Rusia, Eslovaquia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Ucrania, Reino Unido, Estados Unidos.

²⁰⁹ “Huelgas de Protesta por el Tratado de Wassenaar”, www.internautas.org/NOTICIAS/DIC98/11.htm

circunstancias de los países receptores, incluyendo la seguridad, la necesidad de defensa y el objetivo del menor desvío para armamentos con recursos humanos y económicos.

En esa lógica, una transferencia no puede estar autorizada si está destinada a obstaculizar o estancar el desarrollo sostenible, sino debe haber un equilibrio en el cual la balanza este inclinada más a favor del desarrollo.

La Guía sobre las Mejores Prácticas para la Implementación del Protocolo de Nairobi Sobre Armas Pequeñas y Ligeras, acordada en el año 2004, establece que los Estados "(...) No deben autorizar la transferencia si probablemente...afectará de forma adversa al desarrollo sostenible a través del desvío excesivo o injustificable de los recursos del gasto social al militar"²¹⁰.

6. TRATADO SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS: ESTABLECIMIENTOS DE NORMAS INTERNACIONALES COMUNES PARA LA IMPORTACIÓN, EXPORTACIÓN Y TRANSFERENCIA DE ARMAS CONVENCIONALES

El más reciente instrumento impulsado en el 2003 por muchas instituciones como Iansa[§] (International Action Network on Small Arms), Saferworld^{*}, Greenpeace[±], Amnistía Internacional[‡], Oxfam Internacional^{§§}, entre otros, llevan una iniciativa dentro del marco de la ONU. Éstas organizaciones trabajan por el bienestar social mundial, una de los principales

²¹⁰ "Guía Práctica: Aplicar el Desarrollo Sostenible a la Transferencia de Armas". Informe Técnico de Oxfam Internacional, mayo 2009.

[§] Iansa es una organización dedicada a la erradicación de la violencia en el mundo.

^{*} Saferworld es una organización que trabaja porque por medio de la investigación, las personas trabajen en temas sociales.

[±] Greenpeace es una organización independiente que utiliza la paz para la comunicación y los problemas climáticos, además de promover soluciones para el futuro.

[‡] Amnistía Internacional es un movimiento mundial de personas que hacen campaña para que los derechos humanos reconocidos internacionalmente sean una realidad para todas las personas.

^{§§} Oxfam Internacional es una confederación de 13 organizaciones (Alemania, América, Australia, Bélgica, Canadá, Francia, Gran Bretaña, Hong Kong, Irlanda, Países Bajos, Nueva Zelanda, Québec España) con una filosofía similar y que trabajan conjuntamente con socios y colaboradores en todo el mundo para conseguir un cambio sostenible mediante la erradicación de la pobreza extrema.

metas, es el de alcanzar la paz mundial y de ahí surge la preocupación por la problemática del descontrol de las armas.

El objetivo de las organizaciones es poner fin a las consecuencias del descontrol de comercio internacional de armas, consiguiendo que se adopte un acuerdo internacional jurídicamente vinculante que establezca para ese comercio una serie de reglas claras basadas en los principios del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario. Este tratado prohibirá las transferencias de aquellas armas que tengan efectos indiscriminados que afecten al Derecho Internacional Humanitario o que pongan en riesgo la estabilidad del desarrollo social.

3.3.2 TRATADO DE COMERCIO DE ARMAS: ACIERTOS Y DESACIERTOS

Como se mencionó anteriormente éste instrumento se impulsó en el año 2003. En diciembre de 2006 se consiguió movilizar a 153 países que votaran a favor de una resolución en Naciones Unidas.

La Resolución 61/89 de la Asamblea General de la ONU, insta a empezar un trabajo en la elaboración de un Tratado sobre el Comercio de Armas que abarcara las transferencias internacionales de armas convencionales. Son muchos los países que se han unido a la lista de esta iniciativa, liderados por Reino Unido para llegar a acuerdos sobre principios básicos sobre los que se debe establecer una regulación internacional del comercio de armas, países como Brasil, Costa Rica, Finlandia, Holanda, Ghana, Tanzania, entre otros; discuten actualmente la manera de cómo iniciar el proceso.

Las fechas clave para los avances hacia una concretización del Tratado de Comercio de armas son las siguientes:

Cuadro 3.1 Fechas Clave para el Posible Tratado sobre Comercio de Armas

Octubre de 2007	Tres altos mandos militares expresan su apoyo al Tratado sobre el Comercio de Armas.
Junio de 2007	En una respuesta sin precedente y tras renovadas presiones de Armas bajo Control, más de un centenar de gobiernos participan en la consulta del secretario general de la ONU acerca del Tratado sobre el Comercio de Armas: 90 de ellos piensan que el Tratado es viable, y la mayoría mencionan la necesidad de incluir en él el respeto por los derechos humanos.
Mayo de 2007	Armas bajo Control organiza consultas populares acerca del Tratado sobre el Comercio de Armas en más de 50 países.
Diciembre de 2006	Tras un intenso trabajo de captación de apoyos y de campaña llevado a cabo por Armas bajo Control, la gran mayoría de los gobiernos del mundo (153) votan en la Asamblea General de la ONU en favor de comenzar a trabajar en la consecución de un Tratado Internacional sobre el Comercio de Armas; sólo uno, el de Estados Unidos, vota en contra.
Julio de 2006	Siete gobiernos (Argentina, Australia, Costa Rica, Finlandia, Kenia, Japón y Reino Unido) presentan una propuesta sobre el establecimiento de un Tratado sobre el Comercio de Armas en la que se pide que se respeten el derecho internacional, particularmente el derecho humanitario y de los derechos humanos, y el desarrollo sostenible.
Junio de 2006	El rostro un millón, el keniano Julius Arile, entrega la petición mundial "Un millón de rostros" al secretario general de la ONU, Kofi Annan. Un estudio de opinión internacional revela que casi una de cada tres personas se ha visto afectada por la delincuencia armada.
Octubre de 2005	La Unión Europea anuncia su apoyo al Tratado sobre el Comercio de Armas.
Julio de 2005	Trece gobiernos más (Alemania, Benín, Colombia, España, Ghana, Guinea, Noruega, Países Bajos, Senegal, Sierra Leona, Turquía, Uganda y el Vaticano) anuncian su apoyo al Tratado sobre el Comercio de Armas.
Marzo de 2005	Presentación de <i>Los efectos de las armas en la vida de las mujeres</i> , donde se muestra que las mujeres pagan un precio cada vez más alto por el peligroso comercio de armas

	no regulado.
Enero de 2005	Un informe de Armas bajo Control sobre el marcado y rastreo de armas muestra que es más fácil rastrear un tomate genéticamente modificado o una maleta que un fusil AK-47 o un lanzacohetes.
Noviembre de 2004	Un grupo de 20 premios Nobel de la Paz reafirman su apoyo a un Tratado sobre el Comercio de Armas.
Septiembre de 2004	El gobierno británico anuncia su apoyo a un Tratado sobre el Comercio de Armas.
Junio de 2004	En el informe <i>¿Armas o desarrollo?</i> se muestra que los gobiernos sacrifican las metas de desarrollo por las exportaciones de armas.
Febrero de 2004	Se publica <i>Armas y mantenimiento del orden</i> , informe en el que se pide la aplicación de estrictas reglas sobre el uso de armas de fuego por los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley.
Diciembre de 2003	Los gobiernos de Brasil, Camboya, Costa Rica, Finlandia, Malí y Macedonia anuncian su apoyo al Tratado sobre el Comercio de Armas.
Octubre de 2003	Lanzamiento de la campaña Armas bajo Control en casi 70 países del mundo, con la publicación de <i>Vidas destrozadas: La necesidad de un control estricto del comercio de armas</i> .

Fuente: Oxfam Internacional

Las instituciones que comenzaron las campañas de “Armas bajo control” han dado seguimiento, de hecho éstas han trazado principios básicos y las llamadas “Cinco Reglas de Oro²¹¹” de las que deben contener el Tratado, las cuales incluyen enuncian que los Estados no autorizarán las transferencias internacionales de armas convencionales o municiones si:

- Van a ser utilizadas o es probable que lo sean para cometer violaciones graves del derecho internacional de los derechos humanos o del derecho internacional humanitario;

²¹¹ “Reglas de oro del Tratado de Comercio de Armas”, www.oxfam.org/es

- Tienen efectos que menoscaban claramente el desarrollo sostenible o entrañan prácticas corruptas;
- Provocan conflictos armados o los exacerban, en contra de las obligaciones contraídas por los Estados en virtud de la Carta de la ONU y de tratados existentes;
- Contribuyen a perpetuar una constante de delincuencia violenta ya existente;
- Pueden ser desviadas con alguno de estos resultados o para cometer actos de terrorismo.

Además se dan recomendaciones para que el procedimiento incluya la transparencia, garantías, indicaciones detalladas de Códigos de Conducta, y que éstas se incluyan no sólo al procedimiento sino al Tratado en sí.

Cabe destacar que el apoyo de África al Tratado, ha sido fundamental para su éxito, ya que éste ha sido el continente modelo para destacar las graves violaciones a los Derechos Humanos por medio de la transferencia indiscriminada de armas.

África ha sido la anfitriona de importantes reuniones internacionales en Tanzania (febrero de 2005) y Kenia (abril de 2006), así como de muchas reuniones regionales. Cuarenta y dos países africanos (91% de los países africanos presentes) votaron a favor de empezar un nuevo proceso de negociaciones de un Tratado de Comercio de Armas y 21 han presentado informes y opiniones dentro del proceso de consulta al Secretario General de la ONU.

La debilidad que tiene este Tratado radica en que como antes han existido muchos otros, se necesita un proceso que puede llegar a ser demasiado largo, porque se necesita estudiar y concretar mediciones para cada país, además éste para que tenga validez y mucho peso, debe ir con una base legal que no deje vacíos para que den lugar al no cumplimiento en base a la ley interna de cada país.

Existe también otra debilidad en el Tratado y es que una potencia tan importante y tan crucial como lo es Estados Unidos, no apoya el que se adopte este instrumento, y así no sólo Estados Unidos, sino los países que aunque sean firmantes, no lo ratifiquen, no se obligarán

a cumplir y a implementar dicha ley, la cual como las anteriores puede quedar como una más de la lista de promesas incumplidas.

Un verdadero Tratado sobre el Comercio de Armas debería concretar obligaciones sustantivas que reflejen compromisos jurídicos internacionales los cuales se obliguen no sólo si los Estados se adhieran a ellos, sino a todos los Estados partes de Naciones Unidas, para que éste tenga un mayor peso y sea de alcance universal, el cual ayudaría a salvar vidas humanas y al planeta mismo.

3.3.3 CONTROL DE ARMAS: ¿VOLUNTAD REAL DE LOS ESTADOS?

La disponibilidad de armas de fuego y la constante violencia e inseguridad, generan a una población que se hunde en un círculo vicioso de aumento y descontrol de armas, conflictos tensiones para las personas.

En primera instancia, un verdadero desarme debe reducir la oferta de armamento y las facilidades que se tienen para adquirirlos. En segundo lugar se deben modificar los vacíos jurídicos y por último se debe establecer un plan integral que conforme sociedad, Gobierno y Comunidad Internacional.

Si existe una voluntad y preocupación de los Estados una reforma y plan integral de control de armas debe implementar²¹²:

- Los procesos culturales forman un elemento principal para la formación de las percepciones de seguridad y protección. Para esto se debe incluir una campaña pedagógica que inste a cambiar pero al mismo tiempo el cambio tiene que incluir garantías de seguridad.

²¹² Jorge Alberto Restrepo Torres, “El Control de las Armas de Fuego: Múltiples Estrategias pero no un Plan Integral”, 2006.

- Alertar e implementar las restricciones a la portación de armas para que no se genere un ambiente de tensión y los conflictos no conlleven a enfrentamientos armados.
- Es crucial la movilidad de organismos gubernamentales y no gubernamentales en coordinación e integración nacional e internacional, adaptando medidas e intercambio de experiencias internacionales.
- Es importante la participación de las fuerzas de seguridad del Estado para mejorar el cumplimiento de las normas vigentes nacionales e internacionales.

Es de vital importancia que todos los Estados demuestren voluntad política y que, dentro de la Comunidad Internacional representada por las Naciones Unidas implementen un Tratado de control responsable de armas, que sea de carácter obligatorio y se incorporen sanciones a aquellos Estados que violen los derechos humanos o no acaten los enunciados que contemplen el o los tratados.

Como consecuencias, el suministro excesivo de armas a los Estados, socavan los derechos humanos y dejan en precarias condiciones a las poblaciones afectadas. Es una regla de oro que se vele por ellos en todos los ámbitos de inseguridad, conflicto y postconflicto.

La magnitud y persistencia de las violaciones a las personas debe evaluarse con estricto compromiso y bajo ningún motivo se pueden establecer excepciones, cuando se determina que la vida de la población corre peligro y/o amenazas constantes. Por este motivo se debe examinar cada situación por separado y se deben tomar como referencia la frecuencia, naturaleza e intensidad de dichas violaciones.

Existen muchas alternativas que la comunidad internacional ha propuesto desde hace mucho tiempo, ya que la problemática de las armas no es un tema nuevo. Los vacíos que se dejan en ellos, reflejan la poca importancia que los Estados le dan al tema, y es que es de interés de los Estados que se oponen, a que no se ratifiquen dichas iniciativas porque siempre hay intereses de por medio.

Para una integridad y equilibrio, junto a estas iniciativas se necesitan muchas reformas que aunque estén en el camino, éstas no establecen penalidades ni obligatoriedad o sanciones ante la Comunidad Internacional. Además se deben reformar muchas leyes internas que dejan vacíos que permiten legalizar e inmunizar los delitos y las faltas graves que afectan a la humanidad.

-Apéndices-

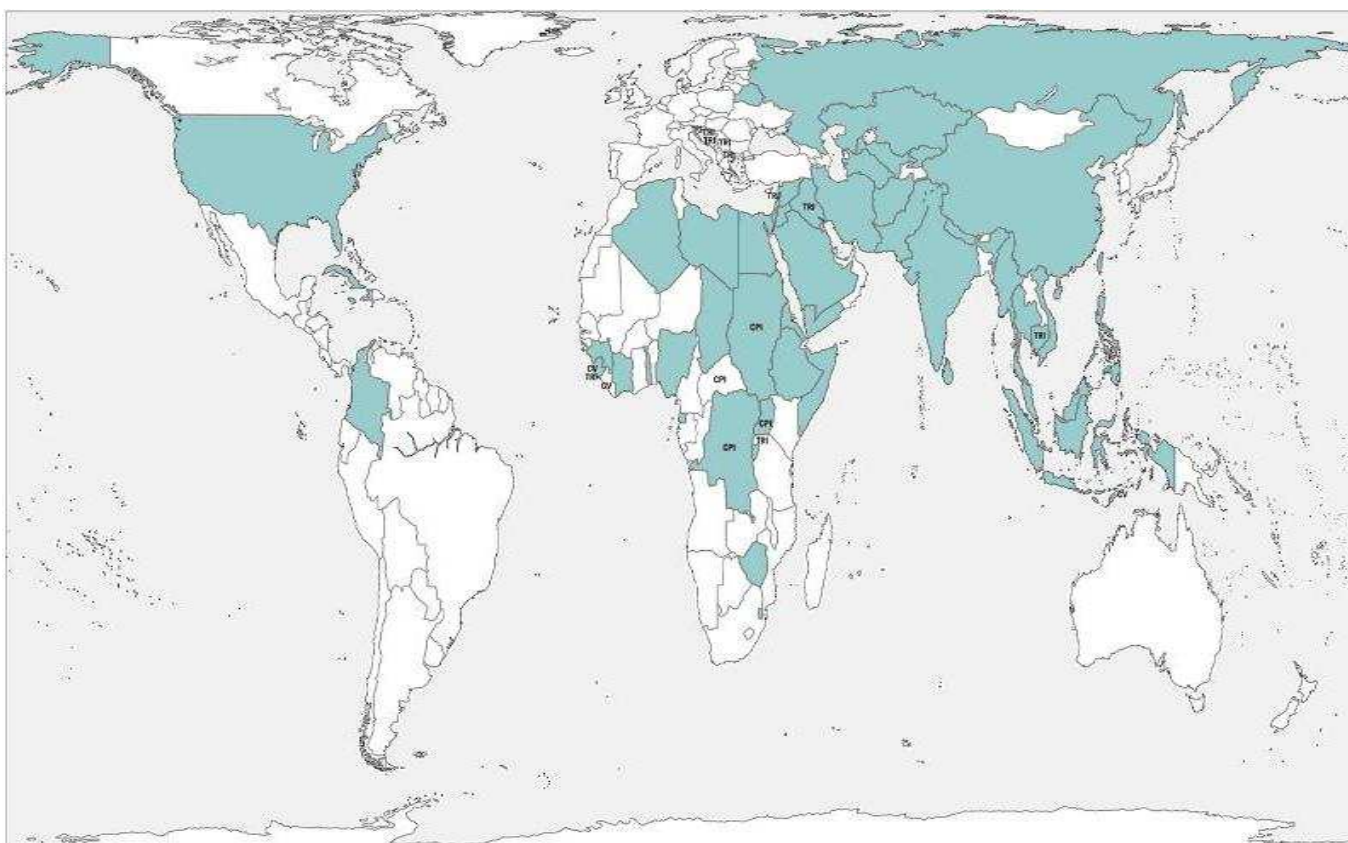
Apéndice 1

PAÍSES CON VIOLACIONES GRAVES DE LOS DERECHOS HUMANOS

CPI Investigación de la CPI en curso **CV** País con comisión de la Verdad **TRI** País que ha establecido un tribunal



Países con graves violaciones de los derechos humanos.



Apéndice 2

CÓDIGO DE CONDUCTA DE LA UNIÓN EUROPEA EN MATERIA DE EXPORTACIÓN DE ARMAS

Aprobado por el Consejo de la Unión Europea el 25 de mayo de 1998 El Consejo de la Unión Europea,

BASÁNDOSE en los criterios comunes acordados en los Consejos Europeos de Luxemburgo y Lisboa de 1991 y 1992

RECONOCIENDO la especial responsabilidad de los países exportadores de armas,

DECIDIDOS a impedir la exportación de equipos que pudieran utilizarse para la represión interna o la agresión internacional, o contribuir a la inestabilidad regional,

DESEOSOS, en el marco de la PESC, de reforzar su cooperación y de promover su convergencia en el sector de la exportación de armas convencionales,

TOMANDO NOTA de las medidas complementarias adoptadas por la UE contra las transferencias ilícitas, plasmadas en el programa de la UE para prevenir y luchar contra el tráfico ilícito de armas convencionales,

RECONOCIENDO el deseo de los Estados miembros de la UE de mantener una industria de defensa como componente tanto de su base industrial como de su esfuerzo de defensa,

RECONOCIENDO que los Estados tienen derecho a transferir sus medios de

autodefensa, derecho que es coherente con el derecho a la autodefensa reconocida por la Carta de las Naciones Unidas, ha adoptado el siguiente Código de Conducta y disposiciones operativas:

CRITERIO 1

Respeto de los compromisos internacionales de los Estados miembros de la Unión Europea, en particular las sanciones decretadas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y las decretadas por la Comunidad, los acuerdos de no proliferación y otros temas, así como otras obligaciones internacionales.

Deberá denegarse la licencia de exportación en caso de que la aprobación no sea compatible, entre otras cosas, con: las obligaciones internacionales de los Estados miembros y sus compromisos de respetar los

embargos de armas de la ONU, la OSCE y de la UE; las obligaciones internacionales de los Estados miembros con arreglo al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, a la Convención sobre Armas Bacteriológicas y Tóxicas y a la Convención sobre Armas Químicas; sus compromisos en el marco del

Grupo de Australia, el Régimen de Control de Tecnología de Mísiles, el Grupo de Suministradores Nucleares y el Arreglo de Wassenaar; su compromiso de no exportar ninguna forma de mina antipersona.

CRITERIO 2

Respeto de los derechos humanos en el país de destino final

Tras evaluar la actitud del país receptor respecto a los principios pertinentes establecidos por los instrumentos internacionales de derechos humanos, los Estados miembros: no expedirán una licencia de exportación cuando exista un riesgo manifiesto de que la exportación propuesta puede utilizarse con fines de represión interna; ponderarán con especial detenimiento la concesión de licencias, caso por caso, y según la naturaleza de los equipos, a países en los que los organismos competentes de

las Naciones Unidas, el Consejo de Europa o la

Unión Europea hayan contrastado graves violaciones de los derechos humanos.

A tal efecto se considerarán equipos que pueden utilizarse con fines de represión interna, entre otros, aquellos respecto de los cuales existan indicios de la utilización de estos o de equipos similares con fines de represión interna por parte del destinatario final previsto, o respecto de los cuales existan motivos para suponer que serán desviados de su destino o de su destinatario

final declarados con fines de represión interna. En consonancia con el apartado 1 de las disposiciones operativas del presente Código, deberá examinarse con cuidado la naturaleza de los equipos, en particular si van a ser empleados por el país receptor con fines de seguridad interna.

Se considerará represión interna, entre otros, la tortura y otros tratos o sanciones crueles, inhumanas y degradantes, las ejecuciones sumarias o arbitrarias, las desapariciones, las detenciones arbitrarias y toda violación grave de los derechos humanos y de las libertades fundamentales como se definen en los instrumentos internacionales pertinentes de derechos humanos, incluida la Declaración Universal de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

CRITERIO 3

Situación interna del país de destino final, en términos de la existencia de tensiones o conflictos armados

Los Estados miembros no permitirán las exportaciones que provoquen o prolonguen conflictos armados o que agraven las tensiones o los conflictos existentes en el país de destino final.

CRITERIO 4

Mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad regionales

Los Estados miembros no expedirán una licencia de exportación cuando exista un riesgo manifiesto de que el receptor previsto pueda utilizar el producto exportado para

agredir a otro país o para imponer por la fuerza una reivindicación territorial. Al estudiar dichos riesgos, los Estados miembros de la UE tendrán en cuenta, entre otras cosas: la existencia o la probabilidad de un conflicto armado entre el país receptor y otro país la reivindicación de territorio de un país vecino que el receptor haya intentado imponer o haya amenazado con obtener por la fuerza en el pasado si existe la probabilidad de que el equipo sea utilizado con fines distintos de la seguridad nacional y la legítima defensa del receptor la necesidad de no perjudicar de forma importante la estabilidad regional

CRITERIO 5

Seguridad nacional de los Estados miembros y de los territorios cuyas relaciones exteriores son responsabilidad de un Estado miembro, así como de los países amigos y aliados

Los Estados miembros tendrán en cuenta: el efecto potencial de la exportación propuesta en sus intereses de seguridad y defensa y en los que sus amigos, aliados y otros Estados miembros, reconociendo al mismo tiempo que este factor no puede influir sobre la consideración de los criterios de respeto de los derechos humanos y de la paz, la seguridad y la estabilidad regionales el riesgo de utilización de los productos de que se trate contra sus propias fuerzas o las de sus amigos, aliados u otros Estados miembros el riesgo de compilación inversa o de transferencia tecnológica no intencionada.

CRITERIO 6

Comportamiento del país comprador frente a la sociedad internacional, en especial por lo que se refiere a su actitud frente al terrorismo, la naturaleza de sus alianzas y el respeto del Derecho Internacional

Los Estados miembros tendrán en cuenta, entre otras cosas, los antecedentes del país comprador en materia de: su apoyo o fomento del terrorismo y de la delincuencia internacional organizada el respeto de sus compromisos internacionales, en especial sobre la no utilización de la fuerza, incluso con arreglo a las normas internacionales de derechos humanos aplicables a los conflictos, sean o no internacionales su compromiso de no proliferación y en otros ámbitos del control de armas y el desarme, en particular la firma, la ratificación y la aplicación de los correspondientes convenios de control de armas y de desarme a los que se refiere la letra b) del criterio 1.

CRITERIO 7

Existencia del riesgo de que el equipo se desvíe dentro del país comprador o se reexporte en condiciones no deseadas

Al evaluar la repercusión de la exportación propuesta en el país importador y el riesgo de que los productos exportados puedan desviarse a un destinatario final no deseado, se tendrán en cuenta los siguientes elementos: los legítimos intereses de defensa y seguridad del país receptor, incluida su

participación en actividades de mantenimiento de la paz de la ONU u otras organizaciones la capacidad técnica del país receptor para utilizar el equipo la capacidad del país receptor de ejercer controles efectivos sobre la exportación el riesgo de que las armas sean reexportadas o desviadas a organizaciones terroristas (en este contexto debería examinarse cuidadosamente el caso del equipo antiterrorista).

CRITERIO 8

Compatibilidad de las exportaciones de armas con la capacidad económica y técnica del país receptor, teniendo en cuenta la conveniencia de que los Estados satisfagan sus necesidades legítimas de seguridad y defensa con el mínimo desvío de recursos humanos y económicos para armamentos

Los Estados miembros estudiarán, a la luz de los datos de fuentes pertinentes tales como el PNUD, el Banco Mundial, el FMI y los informes de la OCDE, si la exportación propuesta obstaculizaría de forma importante el desarrollo sostenible del país receptor. En este contexto tendrán particularmente en cuenta los niveles relativos de gasto militar y tendrán en cuenta también cualquier ayuda bilateral o de la UE.

Disposiciones prácticas

Todos los Estados miembros cotejarán una por una las solicitudes de licencia de exportación de equipo militar que reciban con los criterios del Código de Conducta.

Este Código no irá en menoscabo del derecho de los Estados miembros de aplicar normas nacionales más estrictas.

Los Estados miembros de la UE difundirán por cauces diplomáticos los datos de las licencias denegadas en virtud del Código de Conducta para equipo militar junto con una explicación del motivo de la denegación de la licencia. Los detalles que deberán notificarse se recogen en forma de un proyecto en el formulario en el Anexo A. Antes de que cualquier Estado miembro conceda una licencia que haya sido denegada por otro u otros Estados miembros para una transacción esencialmente idéntica en los tres años anteriores, consultará al Estado o Estados miembros que hayan pronunciado la denegación. Si después de celebrar consultas, el primer Estado miembro decidiera expedir la licencia, notificará este hecho al Estado o Estados miembros que hayan denegado la licencia, exponiendo detalladamente los motivos.

La decisión de transferir o denegar la transferencia de cualquier producto de equipo militar será competencia de cada uno de los Estados miembros. Se entenderá que existe denegación de licencia cuando el Estado miembro se haya negado a autorizar la venta efectiva o la exportación física del elemento del equipo militar de que se trate, cuando de otro modo se habría realizado una venta, o la celebración de un contrato pertinente. Para ello, una denegación notificable podrá, de acuerdo con los procedimientos nacionales, incluir la denegación del permiso de iniciar

negociaciones o una respuesta negativa a la solicitud formal respecto de un pedido específico.

Los Estados miembros de la UE mantendrán la confidencialidad de las mencionadas denegaciones y consultas y no las utilizarán con fines comerciales.

Los Estados miembros de la UE obrarán para la pronta adopción de una lista común de equipo militar incluido en el Código, basada en listas nacionales e internacionales similares. Mientras tanto, el Código funcionará sobre la base de listas de control nacionales que incorporen cuando convenga elementos de las listas internacionales pertinentes.

A los productos de doble uso especificados en el Anexo 1 de la Decisión del Consejo 94/942/PESC en su versión modificada se les aplicarán los criterios del Código y el procedimiento de consulta establecido en el apartado 3 de las disposiciones operativas cuando haya motivos fundados para creer que las fuerzas armadas o los cuerpos de seguridad interna u organismos similares del país serán el destinatario final de dichos productos.

Con objeto de optimizar la eficacia del Código, los Estados miembros de la UE trabajarán en el marco de la PESC para reforzar su cooperación y fomentar su convergencia en el ámbito de las exportaciones de armas convencionales.

Cada Estado miembro de la UE distribuirá a los demás socios de la UE con carácter confidencial un informe anual sobre sus exportaciones de armas y sobre su aplicación del Código. Estos informes se debatirán en

una reunión anual que se celebrará en el marco de la PESC.

En la reunión se analizará también el funcionamiento del Código, se determinarán las mejoras necesarias y se presentarán al Consejo un informe común, basado en las aportaciones de los Estados miembros.

Los Estados miembros de la UE evaluarán según convenga, en el marco de la PESC, la situación de los receptores existentes o potenciales de las exportaciones de armas de los Estados miembros de la UE, a la luz de los principios y criterios del Código de Conducta.

Se reconoce que los Estados miembros, cuando proceda, podrán también tener en cuenta el efecto de las exportaciones propuestas en sus intereses económicos, sociales, comerciales e industriales, pero estos factores no afectarán a la aplicación de los criterios anteriores.

Los Estados miembros utilizarán sus mejores recursos para alentar a otros Estados exportadores de armas a que acepten el presente Código de Conducta.

El presente Código de Conducta, así como las disposiciones operativas sustituirá toda elaboración previa de los Criterios Comunes de 1991 y 1992

Apéndice 3

MAPA DE UBICACIÓN DE NIÑOS SOLDADOS



Fuente: Página oficial de Naciones Unidas (un.org)

Cada vez son más las voces que se alzan ante esta dura y penosa situación, sin embargo se rumora que la cifra de estos jóvenes soldados gira en torno a los 300.000. Estos niños son forzados a luchar con absoluta barbarie hasta morir en el campo de batalla o usados como objetos sexuales.

En la actualidad hay más de 40 países (los propios estados o grupos paramilitares) que usan a sus niños como carne de cañón para sus guerras, entre ellos: Colombia, México, Perú, Argelia, Angola, Rwanda, Sierra Leona, Somalia, Irán, Irak, Afganistán y la India. Sri Lanka, es uno de los países donde se reclutan más niños y niñas, en su mayoría de entre 14 y 18 años.

Apéndice 4

TESTIMONIO DE LAS VOCES INOCENTES BAJO FUEGO

África Central

"Me siento realmente mal por las cosas que he hecho y por haberle quitado la vida a otras personas. Cuando vuelva a casa tendré que realizar algunos ritos tradicionales por haber matado. Debo hacerlos para limpiarme. Aún tengo pesadillas pensando en el niño de mi aldea que maté. Lo veo en mis sueños, habla conmigo y me dice que lo maté sin ninguna razón y me pongo a llorar." Una niña de 16 años que acababa de ser desmovilizada de un grupo armado.

República Democrática del Congo

"Cuando llegaron a mi aldea, le preguntaron a mi hermano mayor si estaba dispuesto a unirse a la milicia. Tenía sólo 17 años y dijo que no; le dispararon en la cabeza. Cuando me preguntaron a mí si quería alistarme ¿Qué otra cosa podía hacer? No quería morir." Ex niño soldado reclutado a los 13 años de edad.

"Me dieron un uniforme y me dijeron que ya formaba parte del ejército. Incluso me dieron un nuevo nombre: 'Pisco'. Dijeron que volverían y matarían a mis padres si no hacía lo que me decían "Como era nuevo, no sabía realizar los ejercicios más difíciles correctamente y por eso me golpeaban todas las mañanas. Dos amigos míos murieron en el campamento a causa de los golpes. Los soldados los enterraron en las letrinas. Aún pienso en ellos."

Sudán

"Me alisté en el SPLA cuando tenía 13 años. Soy de Bahr Al Ghazal. Me desmovilizaron en 2001 y me llevaron a Rumbek. No me dieron ningún documento que certificara mi desmovilización. Ahora, estoy aquí sin tener dónde ir porque toda mi familia murió en un ataque del gobierno y si vuelvo, el SPLA me reclutaría otra vez. A veces me pregunto si no es mejor volver al SPLA, la mitad de mis amigos lo han hecho y parece que les va mejor que a mi."

Uganda

"Al principio, cuando mis hermanos y yo fuimos capturados, el LRA [Ejército de Resistencia del Señor, *Lord's Resistance Army*] nos dijo que los cinco hermanos no podían servir en el LRA al mismo tiempo porque no rendirían bien. Así que ataron a mis dos hermanos pequeños y a los demás nos hicieron mirar. Después, los golpearon con palos hasta que ambos murieron. Nos dijeron que eso nos daría fuerzas para luchar. Mis hermanos pequeños tenían nueve años."

Zimbawe

"No había nadie vigilando los dormitorios y nos violaban todas las noches. Los hombres y jóvenes venían a nuestro dormitorio cuando estaba oscuro y simplemente nos violaban, te encontrabas con un hombre encima de ti y ni siquiera sabías quién era. Si te ponías a llorar, te golpeaban con mangueras. Estábamos tan aterradas que no denunciábamos las violaciones. La niña más joven de nuestro grupo tenía 11 años y la habían violado repetidamente en la base."

República Democrática del Congo

Jasmine tiene 16 años de edad. Un grupo mayi-mayi la había reclutado en Kivi Meridional en junio de 2002, cuando tenía 12 años. Tiene un bebé de cuatro meses. Cuando los mayi-mayi atacaron mi pueblo, todos huimos. Durante la huida, los soldados capturaron a todas las niñas, incluso las muy pequeñas. Una vez con ellos, te obligaban a "casarte" con uno. Ya tuviera la edad de tu padre o fuera joven, malo o bueno, tenías que aceptar. Si te negabas, te mataban. Esto le pasó a una de mis amigas. Llevaban a la gente al matadero como si fueran pollos. Ni siquiera enterraban los cuerpos de los muertos, e incluso comían su carne. Vi cómo torturaban a una niña que se había negado a "casarse". Cuando una niña trataba de escaparse, primero le cortaban los senos y se comían sus partes íntimas.

Todos podían ver lo que estaban haciendo. Dondequiera que combatíamos, por el camino se llevaban a las mujeres y las niñas que trabajaban en el campo. Había muchas mujeres y niñas en el grupo. Creo que es porque tomaban drogas, estaban como locos. Agarraban a una niña pequeña, le quitaban la ropa y la violaban. A veces nos obligaban a todas a desnudarnos, incluso a las mujeres mayores. Si te negabas, te mataban.

Un día, cuando tenía 10 años, unos combatientes vinieron a nuestra escuela, robaron todo lo que había y nos ordenaron ir con ellos, diciendo que para nosotros ya no había más escuela.

Sierra Leona

"Cuando llegamos a la base militar pensamos que nos íbamos a sentir seguros, pero resultó ser falso, se convirtió en una pesadilla. Tras un período de adiestramiento de sólo una semana empezamos a participar activamente en la guerra. La única opción que teníamos era entrar en el ejército y combatir o dejar que nos persiguieran y mataran", relata Ishmael.

El ejército se convirtió entonces en su única familia. Los comandantes, sanguinarios y autoritarios, ejercían la figura paterna, mientras que los niños soldados se consideraban como hermanos.

"Pero para ser parte de la familia tienes que hacer lo que te dicen, manifestar tu lealtad al grupo. Por eso, si te piden que mates, has de matar, y la violencia se convierte en tu forma de vida", señala Ishmael.

Reconoce que ha visto asesinar a cientos de personas y que él mismo, bajo los efectos de las drogas, el odio y las órdenes de los superiores, ha apretado el gatillo en innumerables ocasiones, matando a combatientes, pero también a niños, ancianos, personas inocentes.

Dice que al principio, cuando asesinas a alguien, "te sientes horrorizado", aunque al final "te acabas acostumbrando". "Es como un mecanismo de defensa, porque si no, puedes morir por el mero hecho de haber visto eso. El alma se te cierra y no eres capaz de sentir emociones humanas. Es la locura de la guerra".

Apéndice 5

DATOS GENERALES DE SOMALIA

Capital	Mogadiscio
Superficie	637.660 km2
Población	8.699.000
Forma de Estado	República
Moneda	chelin somalí
Idiomas	somalí, ...
Densidad hab/km2	13,6 hab./km2
Crecimiento anual (2005-2010)	2,9 %
Mortalidad infantil (2005-2010)	116,3 por 1.000
Esperanza de Vida (2005-2010)	48,2 años
Población Urbana	36 %
Analfabetismo	50,3 % en hombres y 74,4 % en mujeres

Fuente: ikuska.com

Somalia o Somalía, formalmente conocida como República Somalí, es un país ubicado en el llamado Cuerno de África, al este del continente africano. Al oeste y noroeste limita con Etiopía y Yibuti, al sur con Kenia, al norte con el Golfo de Adén, y al este con el Océano Índico. Tras una larga guerra civil, el país se encuentra de facto dividido en pequeños Estados y facciones independientes, sin un poder que lo gobierne en su totalidad.

Apéndice 6

DATOS GENERALES DE NIGERIA

Capital	Abuja
Superficie	923.768 km ²
Población	148.093.000
Nombre del Estado	República Federal de Nigeria
Moneda	naira
Idiomas	inglés, hausa, ibo, yoruba y otras 200 lenguas más
Densidad hab/km ²	160,3 hab./km ²
Crecimiento anual (2005-2010)	2,3 %
Mortalidad infantil (2005-2010)	109,5 por 1.000
Esperanza de Vida (2005-2010)	46,9 años
Población Urbana	50 %
Analfabetismo	19,9 % en hombres y 35,9 % en mujeres
PIB por hab.	2.035 US \$
Indice de inflación	5,5 %
Deuda externa	7.693 millones de US \$
Servicio de la deuda/Export.	8,6 %
Importaciones	27.500 millones de US \$
Exportaciones	66.500 millones de US \$
Ejército de Tierra	62.000 personas
Ejército de Mar	8.000 personas
Ejército del Aire	10.000 personas

Fuente: ikuska.com

La República Federal de Nigeria es un país en el Oeste de África. Es el más poblado del continente africano. Limita al Oeste con Benín, al Este con Chad y Camerún, el Lago Chad en el noreste, Níger en el Norte y el Golfo de Guinea en el Sur.

Apéndice 7

DATOS GENERALES DE SUDÁFRICA

Capital	Pretoria
Superficie	1.221.037 km²
Población	48.577.000
Nombre del Estado	República de Sudáfrica
Moneda	Rand
Idiomas	afrikaans, inglés, xhosa, zulú, sotho, entre otros
Densidad hab./km²	39,8 hab./km²
Crecimiento anual (2005-2010)	0,6 %
Mortalidad infantil (2005-2010)	44,8 por 1.000
Esperanza de Vida (2005-2010)	49,3 años
Población Urbana	60 %
Analfabetismo	11,1 % en hombres y 12,8 % en mujeres
PIB total	467.089 millones de US \$
Crecimiento anual (2007)	5,1 %
PIB por hab.	9.761 US \$
Índice de inflación	7,1 %
Deuda externa	35.549 millones de US \$
Servicio de la deuda/Export.	5,1 %
Importaciones	90.990 millones de US \$

Fuente: ikuska.com

La República de Sudáfrica es un país ubicado en el extremo meridional de África. Limita con los países de Namibia, Botswana, Zimbabue, Mozambique y Suazilandia. El Reino de Lesoto se encuentra enclavado dentro de la República de Sudáfrica. Sus capitales son Pretoria (administrativa), Bloemfontein (judicial) y Ciudad del Cabo (legislativa).

Los humanos han habitado el sur de África desde hace más de 100.000 años. En el momento de la llegada de los europeos, la población indígena era una mezcla de pueblos emigrados desde otras partes de África, siendo los pueblos dominantes el Xhosa y el Zulú.

Apéndice 8

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

	<p>1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre</p>
	<p>2. Lograr la enseñanza primaria universal</p>
	<p>3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer</p>
	<p>4. Reducir la mortalidad de la niñez</p>
	<p>5. Mejorar la salud materna</p>
	<p>6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades</p>
	<p>7. Garantizar la <u>sostenibilidad</u> del medio ambiente</p>
	<p>8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo</p>

Apéndice 9

¿DE QUÉ MANERA LAS TRANSFERENCIAS IRRESPONSABLES DE ARMAS SOCAVAN LOS ODM?

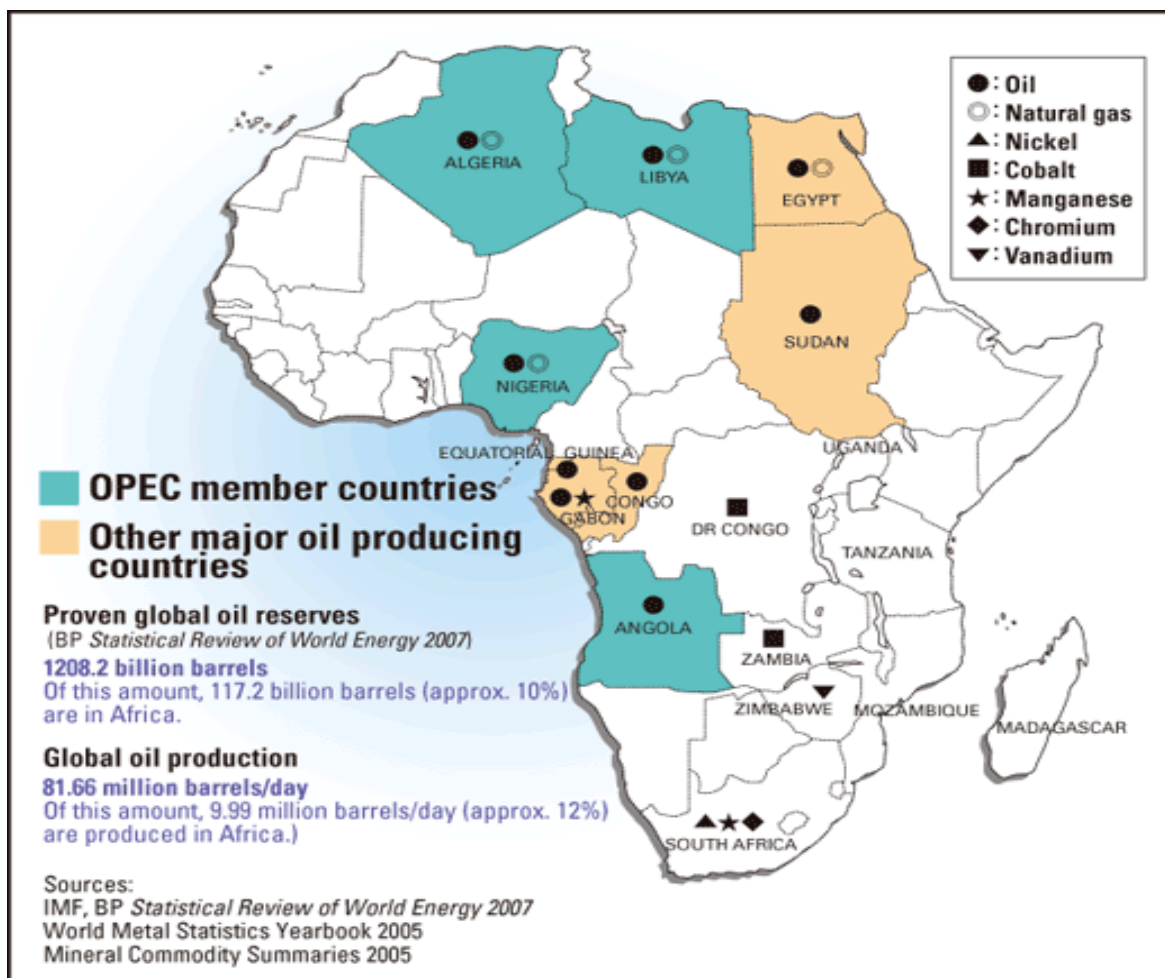
Para responder a dicha interrogante se tiene el siguiente cuadro que explica dicha relación:

Objetivos de Desarrollo del Milenio	Las transferencias de armas que alimentan los conflictos socavan los ODM de la siguiente maneras
Erradicar la pobreza extrema y el hambre	Pérdida de medios de vida, desempleo, desplazamientos e interrupciones en la provisión de servicios, el comercio interior y los mercados.
Lograr la enseñanza primaria universal	Cierres de escuelas y desplazamientos de los profesores y alumnos. Con el tiempo, una menor valoración de las ventajas de la educación redonda en menor inversión de familias en la escolarización, sobre todo en las niñas
Promover la igualdad entre géneros y la autonomía de la mujer	Mayor número de hogares encabezados por una mujer, incremento de la violencia por motivo de género, y reclutamiento de mujeres y niñas a grupos armados
Reducir la mortalidad infantil	Destrucción de las instalaciones médicas de atención neonatal, con incrementos en la mortalidad infantil por enfermedad y malnutrición
Mejorar la salud materna	Destrucción de las infraestructura de salud y presión excesiva sobre el sistema sanitario, desviando fondos de otras áreas
Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	Servicios de salud destruidos o interrumpidos, con aumento de la violencia sexual y la prostitución
Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	Aceleración de la migración del medio rural al urbano, destrucción de la infraestructura de agua potable y saneamiento, explotación de recursos y deforestación

Fuente: Informe Oxfam “Los ODM Minados a Balazos”, octubre 2008.

Apéndice 10

PAÍSES RICOS EN RECURSOS NATURALES



Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2007.

-Glosario-

GLOSARIO

- **Amnistía Internacional:**

Es un movimiento activista mundial independiente, y basado en el voluntariado que trabaja por los derechos humanos, con las de 1.5 millones de miembros, colaboradores y suscriptores en mas de 150 países y territorios. Tiene delegaciones en 54 países de todas las regiones del mundo.

- **Armas:**

Es el artefacto o herramienta cuyo fin primario es la autodefensa ó de agresión. Puede ser utilizada contra seres humanos en tareas de ataque, defensa y destrucción de fuerzas o instalaciones enemigas, o simplemente como una efectiva amenaza. Las armas pueden ser convencionales, pequeñas ó ligeras y armas pesadas.

- **Armas Bajo Control:**

Es una campaña, lanzada por varias organizaciones, por la lucha del control de armas pequeñas en todo el mundo, sobre todo por la lucha del tráfico ilegal de armas.

También plantean ante la ONU la rendición de cuentas por parte de los responsables del comercio de armas.

- **Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD):**

Se funda en 1996, y tiene como objetivo ampliar las áreas de cooperación regional, aumentar la interdependencia de los miembros y promover las políticas de paz y estabilidad en la región para lograr la seguridad alimentaria, la gestión medioambiental sostenible y el desarrollo sostenible.

- **Carrera Armamentista:**

Es la coexistencia competitiva de armamentos y desarrollo de tecnologías. Supone la construcción, compra, venta de armamentos y desarrollo de tecnologías para su fabricación.

Determinados países inician una compra de armas para defensa de la soberanía nacional, en ocasiones estas carreras armamentistas generan conflictos fronterizos por miedo de invasiones o de preparación para una guerra, lo cual hace que los países vecinos inicien su propia carrera al mismo tiempo.

- **Comercio de armas:**

Es la actividad económica consistente en el intercambio de armas. Es la compra y venta de armas entre dos o más individuos.

- **Control de armas:**

Es la restricción del desarrollo, experimentación, fabricación, implementación, proliferación o utilización de armas. Estas restricciones pueden suceder tanto a nivel nacional como a nivel internacional, mediante acuerdos entre distintos países. Y puede referirse a control sobre la tenencia civil de armamento, control sobre la producción armamentística de un país, control sobre la producción de determinados tipos de armas y acuerdos internacionales de no proliferación de armas.

- **Desarrollo:**

Es la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades de los individuos se satisfacen mediante la utilización sostenida de los recursos, permite contar con alternativas u opciones de selección para las personas.

- **Desarrollo Humano:**

Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida productiva conforme a sus necesidades e intereses. El fundamento para el desarrollo humano es llevar una vida larga y saludable, tener acceso a los recursos que permitan a las personas vivir dignamente y tener la capacidad de participar en las decisiones que afectan a su comunidad.

- **Desarrollo Sostenible:**

Satisfacer las necesidades socio-económicas de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades.

- **Índice de Desarrollo Humano (IDH):**

Es una medición por país, elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros:

- Vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer).
- Educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria).
- Nivel de vida digno (medido por el PIB per cápita en dólares).

- **Inversión en Desarrollo:**

Son los recursos destinados por un ente gubernamental o privado, para fortalecer y mejorar la calidad de vida de los individuos o sociedades.

- **Inversión Militar:**

Todas aquellas inversiones que se destinen a la compra de armamento, equipo, mantenimiento y control de defensa, requerida por el Estado para fuerzas militares y/o policiales.

- **Inversión Social:**

Son todos los recursos que el Estado destina para mejorar las condiciones de bienestar de las personas, cuyos rendimientos contribuyan a un mejoramiento significativo de las condiciones generales de equidad y productividad en el largo plazo. Se tiene que acompañar de políticas públicas que aseguren la calidad de la prestación de los servicios y que se traduzcan en una reducción significativa de la desigualdad y en un mejoramiento sustancial de las condiciones de bienestar de las personas.

- **Nueva Alianza para el Desarrollo Africano:**

Fundada en 2001, se basa en una visión común y una convicción firme y compartida de que sus miembros tienen la obligación ineludible de erradicar la pobreza y de situar a sus países,

tanto individual como colectivamente, en un camino de crecimiento y desarrollo sostenible, y al mismo tiempo participar activamente en la economía y la política mundiales.

- **Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM):**

Ocho ambiciosos objetivos que se intenta alcanzar para 2015, se basan directamente en las actividades y metas incluidas en la Declaración del Milenio.

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer

Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

- **Organización para la Seguridad y Cooperación de Europa (OSCE):**

La OSCE se encarga de la alerta temprana, prevención de conflictos, gestión de crisis y rehabilitación posconflicto. La Organización engloba 56 Estados participantes alrededor del planeta, incluyendo tres continentes (América del Norte, Europa y Asia) y más de mil millones de personas, también creadores de los Principios Reguladores de las Transferencia de Armas Convencionales de 1993.

- **OXFAM**

Es una confederación de 12 agencias dedicadas al desarrollo, que trabajan en 120 países en vías de desarrollo: Oxfam América, Oxfam Bélgica, Oxfam Canadá, Oxfam Australia, Oxfam Alemania, Oxfam Gran Bretaña, Oxfam Hong Kong, Oxfam España, Oxfam Irlanda, Oxfam Países Bajos, Oxfam Nueva Zelanda, Oxfam Québec.

- **Países en vías de desarrollo:**

A menos que se indique lo contrario, se refiere a los países con un nivel de desarrollo y unos ingresos medios o bajos.

- **Proliferación de armas:**

Es la reproducción e incremento de armas.

- **Red Internacional de Acción contra las Armas Ligeras (IANSA):**

Es una organización que trabaja de la mano con la campaña “armas bajo control” y Oxfam Internacional, tratan de alertar y de luchar por controlar las armas a nivel mundial y establecer responsabilidad internacional a los responsables de producirlas.

- **Reglamentación de armas:**

Es una norma jurídica de carácter general, que define y regula la fabricación, comercio, uso, portación, exportación, importación y transferencia de armas.

- **Regulación de armas:**

Someter y ajustar la fabricación, comercio, uso, portación, exportación, importación y transferencia de armas.

- **SAFERWORLD:**

Es una organización independiente y no gubernamental, que trabaja en la prevención de la violencia armada y en la creación de comunidades más seguras en las que las personas puedan llevar una vida próspera y pacífica. Esta entidad trabaja en algunas regiones afectadas por conflictos armados y por la proliferación de armas, y en la actualidad tiene programas en África, Europa y el sur de Asia.

- **SIPRI:**

Instituto Internacional de Investigaciones sobre la Paz de Estocolmo (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI) es un instituto internacional independiente para la investigación en torno a los problemas de la paz y el conflicto, especialmente sobre la limitación de armamento y el desarme. Fue fundado en 1966 para conmemorar los 150 años de paz ininterrumpida de Suecia.

- **Transferencia de Armas:**

Abarca todas las formas de movimientos autorizados de armas, material y componentes militares, incluidos la ayuda militar, obsequios, ventas privadas, ventas de un gobierno a otro y la fabricación bajo licencia.

- **Tratado sobre Comercio de Armas:**

Es una propuesta, conocida también como Convención Marco sobre las Transferencias de Armas, se centra en el compromiso de los Estados en materia de transferencias de armas. El principio básico, es que todas las transferencias internacionales de armas deben de ser autorizadas por la autoridad gubernamental competente de acuerdo con su legislación nacional.

-Bibliografía-

BIBLIOGRAFÍA

- Alex Osorio, “La vuelta al mundo: En 14 preguntas África el continente olvidado”, prensa.com, octubre 2005.
- Alice Blondel, “El Derrotero Criminal de la Economía Maderera”, Edición Cono Sur #54, 2003.
- Aloia Álvarez Feánz, “Nigeria y sus Debilidades ¿Seguridad para quién en el Delta del Níger?”, Revista Pueblos, abril 2009.
- Antonio Gala, “La Gran Deuda con África”, Proyecto Matriz, 2008.
- Arnoldo Brenes, “El Comercio de Armas y los Derechos Humanos”, Diálogo Centroamericano Fundación Ford, 2000.
- Carmen De León Rosa, “Armas pequeñas y desarrollo en sociedades post conflicto”, IEPADES, julio 2006.
- Christian Schmidt, “Los Gastos Militares en el Mundo”, Asociación Internacional de Economistas de la Defensa IDEA, 1984.
- Dossier, “La Cuestión de las Armas en África”, Agencia Fides.
- Eve Ensler, “Testimonios”, Diario Suizo “, solidarités” #111, julio 2007.
- Francisco Cáceres, “África negra se desangra en guerras”, Publicaciones Época, enero 1999.
- Gabriel García Márquez, “El Cataclismo de Damocles”, TEPYS Textos de Economía, Paz y Seguridad, Vol.1 No.3, 2008.
- Gideon Burrows, “El Negocio de las Armas”, Intermón Oxfam, 2003.
- John Mbaria y Kevin J. Kelley, “Enorme Aumento de Ventas de Armas Estadounidenses en África”, Tortuga, 2006.
- Joseba Vivanco, “África importa el 95% de sus armas para la guerra”, Rebelión, 2007.
- Kotler Jared, “10 Historias que el Mundo Debería Conocer Mejor”, Asuntos Políticos DAP, 2007.
- Leandro Martínez Peña, “Amenazas a la estabilidad en la Nigeria actual”, Athena Intelligence Journal, marzo 2009.
- Marcelino Cruz, “Gasto militar e inversión social o inversión militar y gasto social”, mayo 2006.

- Maximiliano Sbarbi Osuna, “Petróleo: Ahora van por África”, noticias.com, 2004.
- Mike Pothier, “Sudáfrica: DESARROLLO HUMANO Y LUCHA CONTRA LA POBREZA”, 2003.
- Montes Martínez, “Un Disparo por una Vida”, mayo 2009.
- Oscar Mateos Martín “África, El Continente Maltratado: Guerra, Expolio e Intervención Internacional en el África Negra”, febrero 2006.
- Paul Collier, “Seguridad en África: lo que sugieren las estadísticas”, The Royal United Services Institute for Defense and Security Studies, Londres, 2006.
- Ronnie Kasrils “Una mano lava a la otra”, 2004.
- Taya Babeleye “Nigeria: Desarrollo humano y lucha contra la pobreza, una carrera contrarreloj”, African News Bulletin, 2003.
- Thomas Ohlson, “Exportadores de armas del Tercer Mundo. Una nueva faceta de la carrera Armamentista”, Revista Nueva sociedad # 59, marzo-abril 1982.

INSTITUCIONES

- “África Devastada: Lucha por los Recursos Naturales”, Revista Realidades, abril 2009.
- “Alerta 2002 Informe sobre derechos humanos conflictos armados y transferencias de armas”, Unidad de Alerta de la Escuela de Cultura de Paz, febrero 2002.
- “¿Armas o desarrollo? Evaluación del impacto de las ventas de armas sobre el desarrollo sostenible”, Oxfam, junio 2004.
- “Armas sin Fronteras: Por qué el comercio globalizado requiere controles globales”, Armas bajo control, octubre 2006.
- “Armas sin Fronteras: Por qué el comercio globalizado requiere controles globales”, Amnistía Internacional, Red de Acción Internacional sobre las Armas Ligeras, y Oxfam Internacional, octubre 2006.
- “Boletín sobre armas pequeñas y seguridad humana”, Oxfam, octubre de 2004.
- “Conferencia Internacional de las Naciones Unidas sobre el comercio ilícito de armas en todos sus aspectos”, ONU, junio 1999.

- “Decisiones Relativas a la Transferencia de Armas: Aplicación de criterios basados en el Derecho Internacional Humanitario”, CICR, junio 2007.
- “Derechos humanos y petróleo en Nigeria”, Amnistía Internacional, agosto 2004.
- “Estadísticas Sociales de Sudáfrica”, UNICEF, 2006.
- “El comercio de armas aviva los abusos en Darfur” Revista Critica Social y Ciudadana, marzo 2008.
- “El rastreo de un comercio letal: Marcado y rastreo de armas y municiones: Una pieza fundamental para el control del comercio de armas”, Armas bajo control, enero 2005.
- “Es hora de tomar en serio el control del comercio de armas: Análisis de las Exportaciones Españolas de Armamento”, Oxfam, noviembre 2004.
- “Índice de Desarrollo Humano 2007/2008”, Anexo: Países por índice de desarrollo humano, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2007.
- “Informe 2007: El estado de los derechos humanos en el mundo”, Amnistía Internacional, 2007.
- “Informe mundial sobre la violencia y la salud”, Organización Panamericana de la Salud, Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud, Washington, D.C., 2003.
- “Informe acerca de la emergencia médica alrededor de Mogadiscio, Somalia” Médicos sin Fronteras, junio 2008.
- “Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen”, Organización Panamericana de la Salud para la Organización Mundial de la Salud, Washington, D.C., 2002.
- “Informe sobre desarrollo humano 2006”, Libro Agua y saneamiento, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2007.
- “Los millones perdidos de África”, IANSA, Oxfam Internacional, y Saferworld, octubre de 2007.
- “Los objetivos de desarrollo del milenio: progresos, reveses y desafíos”, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2003.
- “Los ODM minados a balazos”, Informe de Oxfam, octubre de 2008.
- “Memoria Internacional”, Médicos Sin Fronteras, 2007.
- “Militarización vrs. Desarrollo”, Compilación cubana, mayo 2007.
- “Municiones: el combustible de los conflictos”, Oxfam, Junio 2006.

- “Nigeria dejar a los más desfavorecidos sin techo: Desalojos forzosos en Makoko, estado de Lagos”, Amnistía Internacional, enero 2006.
- “Nigeria: Motivo de intervención, conflictos armados. Enfermedades endémicas/ epidémicas”, MSF Memoria internacional, 2007.
- “Nigeria: Muchos programas de gobierno, muchos pobres”, Revista Social Watch / Control Ciudadano, agosto 2005.
- “Nigeria: Petróleo, pobreza y violencia”, Amnistía Internacional, agosto 2006.
- “Objetivos de desarrollo del Milenio Informe 2008”, Naciones Unidas, Nueva York, 2008.
- “Panorama: Nigeria, estadísticas”, UNICEF, 2007.
- “Recopilación de Principios Globales para la Transferencia de Armas”, Armas bajo control, enero 2006.
- “Recursos Actividades: Avances y Retrocesos de los ODM”, Boletín informativo, ONU, 2007.
- “Reporte Internacional Humanitario sobre la Infancia Afectada por la Guerra y la Pobreza en África, Colombia y Asia”, Misión Diplomatique Internationale Humanitarie (Rwanda 1994), 2008.
- “Resumen de los informes sobre Haití, Sierra Leona y República Democrática del Congo” Armas bajo control, 2006.
- “Somalia: una crisis humana en el olvido”, Médicos Sin Fronteras, marzo, 2005.
- “VI Seminario: Los nuevos escenarios del desarrollo humano un proyecto global”, Instituto Social León XIII, 2007.
- “Vidas destrozadas: La necesidad de un control estricto del comercio internacional de las armas”, Oxfam y Amnistía Internacional, 2003.

PÁGINAS WEB

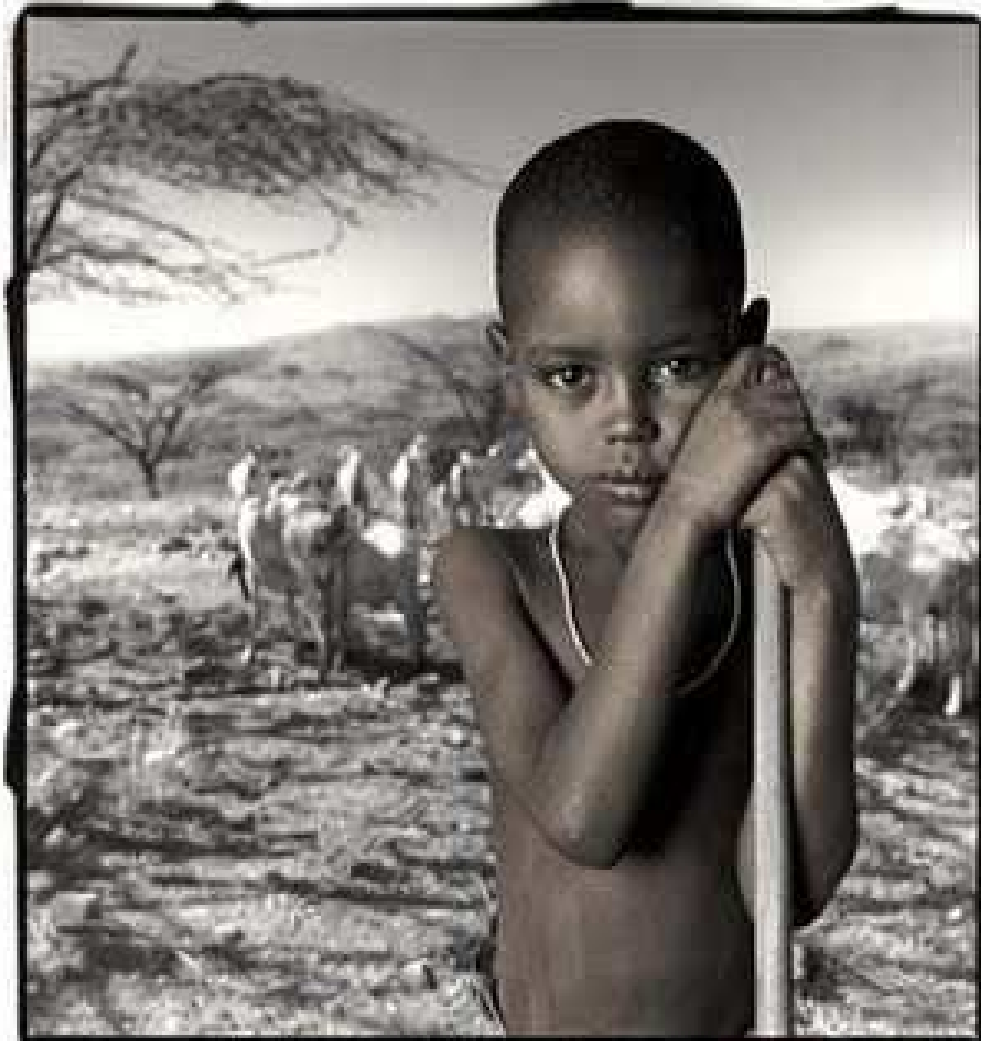
- “Advierten sobre crisis humanitaria en Somalia”, ONU, marzo 2008, www.un.org
- “África continua desangrándose con sus guerras olvidadas”, Josué De la Varga, octubre 2005, www.forumlibertas.com
- “Armas: Un negocio suculento y discreto”, Francisco Olasco, abril 2009, www.proceso.com.mx

- “El conflicto de Somalia”, Observatorio Solidaritat, enero 2009, www.ub.es
- “Guerra y expolio en Somalia: el terrorismo como excusa y la ayuda humanitaria como camuflaje”, Alfredo Embid, 2007, www.rebellion.org
- “Investigación para conocer origen de armas que llegan a Nigeria”, agosto 2007, eleconomista.es
- “Las armas están fuera de control”, www.controlarms.org
- “Las muertes de África”, Gabriel Pérez Alcalá, septiembre 2004, www.diariocrdoba.com
- “Los Objetivos de Desarrollo del Milenio”, 2009, www.undp.org
- “Mapa comparativo de países – habitantes infectados con VIH”, CIA World Factbook, enero 2009, www.indexmundi.com
- “Nigeria: Lucha de clases en el corazón de las tinieblas”, Maestro Ángeles , septiembre 2007, www.profesionalespcm.org
- “Nigeria”, www.sociedadtecnologia.org/conflicto/Nigeria
- “No a los países ricos y africanos”, Hennig Rainer, Revista Futuro Africano, noviembre 2006, www.afrol.com
- “ONU: La descoordinación en la ayuda, la seguridad y el comercio son los principales baches para lograr los ODM”, septiembre 2005, www.lukor.com
- “Pobreza en el mundo”, Ángeles Palacios Escobar, 1998, www.rolandocordera.org.mx
- “Somalia, País sin Estado”, diciembre de 2008, www.elmundo.es
- “Sudáfrica Presupuesto militar – porcentaje del PIB”, CIA World Factbook, mayo 2008, www.indexmundi.com
- “Sudáfrica: La compra y venta de armas una delicada cuestión en la vida política sudafricana”, www.fides.org
- “Shell en África”, Eduardo Galeano, abril, 2005, www.tricontinental.cubaweb.cu
- “Sistema Imperial: Jerarquías, Redes y Clientes. El Caso de Somalia”, James Petras, 2007, www.rebellion.org
- “Sudáfrica prosigue su alarmante descenso en desarrollo humano”, septiembre de 2005, www.afrol.com

- “Tráfico de armas y entrenamiento militar”, www.amnestyusa.org
- “Tres imágenes sobre África”, febrero 2008, www.liberacionrioja.org
- “UNICEF denuncia la dramática situación de los niños en los países africanos que visita el presidente Bush”, julio 2003, www.consumerroski.com
- www.athenaintelligence.org
- www.bancomundial.org
- www.controlarms.org
- www.elmundo.es
- www.fao.org
- www.hdr.undp.org
- www.indexmundi.com
- www.intermonoxfam.org

CAPÍTULO I:

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA MUNDIAL VRS. INVERSIÓN ARMAMENTÍSTICA



CAPÍTULO II:
LA PROBLEMÁTICA DEL ASCENSO DE LA
CARRERA ARMAMENTÍSTICA Y SU IMPACTO EN
EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO.



**CAPITULO III:
ALTERNATIVAS A LA PROBLEMÁTICA DE LAS
ARMAS: PROPUESTAS DE LA COMUNIDAD
INTERNACIONAL.**

