

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO



**ANÁLISIS DEL DISCURSO RELIGIOSO EN SU PROPUESTA DE FE
UNIDIRECCIONAL ARGUMENTADA EN LA SOBERANÍA DE LAS
ESCRITURAS BÍBLICAS**

PRESENTADO POR
PORTAL CASTILLO VÍCTOR HUGO

CARNÉ
PC92014

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR
ESTUDIANTE EGRESADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADO/ EN PERIODISMO**

MAESTRO YUPILTSINCA ROSALES CASTRO
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRO YUPILTSINCA ROSALES CASTRO
COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

CIUDAD UNIVERSITARIA 27 DE AGOSTO DE 2013 EL SALVADOR
SAN SALVADOR,

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ING. MARIO ROBERTO NIETO LOVO

RECTOR

Msc. ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO

VICERRECTORA ACADÉMICA

EN PROCESO DE ELECCIÓN

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

DRA. ANA LETICIA ZAVALA DE AMAYA

SECRETARIA GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. JOSÉ RAYMUNDO CALDERÓN MORÁN

DECANO

Msc. NORMA CECILIA BLANDÓN DE CASTRO

VICEDECANA

LIC. ALFONSO MEJÍA ROSALES

SECRETARIO DE LA FACULTAD

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

LIC. ROBERTO ANTONIO MAZA EMÉSTICA

JEFE DE DEPARTAMENTO

Msc. YUPILTSINCA ROSALES CASTRO

COORDINADOR GENERAL DE LOS PROCESOS DE GRADO

Msc. YUPILTSINCA ROSALES CASTRO

DOCENTE DIRECTOR

AGRADECIMIENTOS

La comedia humana no me atrae lo suficiente. No soy totalmente de este mundo... Soy de otra parte. Y vale la pena encontrar esa otra parte más allá de los muros. Pero ¿dónde está?

Eugene Ionesco.

La idea de agradecerles a las personas por lo que han hecho o nos han dado, no deja de ser desde mi punto de vista a veces una obligación necesaria, un poco fría, un hecho de carácter diplomático. Hecha esta aclaración, si expreso mi agradecimiento no nace de un mero formalismo.

Por eso, hay personas que no solo reconozco que su ayuda fue importante en la realización de este trabajo, sino que además agradezco su apoyo, porque ellos desinteresadamente me tendieron la mano, desde un aparentemente simple, pero valioso consejo, o aquella necesaria segunda lectura de este documento; o esos detallitos de *forma* que favorecieron la realización del mismo.

Es así que agradezco a Víctor por su aporte con unos audios, al Chino por su guía puntual y humilde, su ayuda finalmente fue muy importante, a Bea que no solo me ayudó a darle la estructura adecuada al documento, sino que además verbalmente me abofeteó en un par de ocasiones. También hay otros que de alguna manera u otra me animaron en varios momentos de esta etapa que llegó a su fin.

Hay personas a las que no les agradezco por que hayan colaborado junto a mí en la realización de este trabajo, y si soy puntilloso a lo mejor no encuentro el mínimo detalle en el que ellos pudieron serme útiles para esta tarea. Pero estos zánganos, han sido y son esas personas que en estos últimos años escogí (no porque sean los mejores, con seguridad aprendieron más de mí que yo de ellos, pero el amor es así) para que estuvieran conmigo, algunos de ellos rieron a mi lado, otros tuvieron ese fastidioso momento, por demás patético de haberme visto llorar, también a algunos les vi llorar.

Varios de ellos les veo a menudo, dos o tres veces por semana, hay otros que les veo con mucho menos frecuencia, hay al menos uno que desde hace unos meses nos hemos visto poco y nada, y hay personas que veo con mayor continuidad. La importancia que cada uno de ellos merece, no depende en sí de cómo ellos sean conmigo, sino que radica en que para mí son importantes, es una cuestión de elección.

Cada uno es significativo no por lo que han dado, sino por lo que son. Junto a ellos he sido mejor, tanto así, que a pesar que en ocasiones me hundía en la miseria no desfallecí, de igual manera a su lado he puesto los pies en el piso evitando envanecerme tozudamente.

El orden de aparición de sus nombres no significa la importancia que tengan unos sobre otros. A Ronald, de quien aprecio en gran medida su amistad, sus silencios aunque no lo crea son importantes, y su crecimiento me alegra. Ingmar ha sido la persona más cercana en los últimos meses, su impronta ayuda, su íntegra amistad, sus chistes, sus malos momentos, inclusive sus insultos -renuentes por cierto- hicieron que esos días grises no fueran tan amargos. Roberto, uno de esos que veo poco, a quien considero un amigo, y como él mismo dijo piensa exactamente igual sobre mí, aunque el concepto de amistad para ambos parezca

venir de diferentes vertientes, es alguien que también aprecio por lo que es, y no por el tiempo que dedica a nuestra amistad o por lo que me haya dado o enseñado.

Sara, quien durante mucho tiempo fue mi hada, como una panacea a mis dolores, me vio llorar y no me avergoncé, le vi llorar y sentí su fuerza, ¡infinitas gracias! porque cuando todo se estaba cayendo fue ella quien agarró el timón. Karla, esa amiga bastante indiferente, fría, alguien que he querido de una manera especial, a quien conozco más que cualquiera; quizá no tengo un detalle puntual por el cual agradecerle, solo sé que siempre me ha dado una fuerza inquebrantable, y a su lado aprendí a dar de una manera inconmensurable.

Anibal, el pequeño gran amigo, siempre prudente, siempre sabio, uno de los mejores tipos que conozco. El enano William, arrogante, cascarrabias, pero un tipo muy verdadero, alguien que nunca diría algo bueno o malo de mi, simplemente diría lo que hay.

A todos les agradezco, no porque exista algo de que agradecerles, aunque con seguridad mucho les debo, pero las gracias son porque “me pudieron” y en mi corazón anidaron libremente. Hay algunos que no menciono sus nombres, pero que retribuyo su apoyo, y no perderé la oportunidad de decirles personalmente lo que pienso.

Hay quienes dicen que al final los únicos que siempre están al lado de uno son los familiares. Lela, mi hermana mayor, que a regañadientes y con sus consejos fatalistas –por una cuestión dogmática, no por maldad- estuvo siempre que la necesité, y dio más allá de sí.

Mis sobrinas que en realidad son como mis hermanas un par de años mayores que yo, aunque tengan un par de años menos; siempre, pero siempre estuvieron, desde el comienzo de esto, no faltaron sus retos, sus indiferencias, sin embargo, han sido parte de esto, el

agradecimiento es poco por todo lo que tanto mi hermana y sus dos hijas han dado. Cindy un ejemplo, hermosa; Tania ese desprendimiento invisible, no conocí chicas más buenas a pesar de Schopenhauer y Saramago.

Mi querido y gran hermano Pipo, ese personaje que aparece siempre detrás del telón, con una conciencia de la vida tan realista que asusta, jamás se negó cuando necesité su ayuda. Checho en algún momento también fue oportuno. Yani, mi otra hermana, quien junto a su hija Ayi, estuvieron a lo largo de estos años, a pesar de la distancia, sin ellas todo hubiese sido más difícil.

Mi hermano Moy y mi Madre, que el año pasado fallecieron víctimas del cáncer, con seguridad hubiesen estado muy contentos por este hecho. Moy con su orgullo, su fuerza, y a pesar que al final de sus días el quebrantamiento físico lo malogró fuertemente, jamás perdió la dignidad, le agradezco su transparencia. Su alma casi condenada a la ignominia se alejó pura, yo no conocí en ninguno de mis hermanos alguien que fuera tan similar a mí como él.

Mi madre, perdió todo, lo dio todo, no se guardó nada, se fue pobre como quizá esta tierra la vio nacer. Se fue yendo de a poco, entre recuerdos desvencijados que traían su infancia a los últimos días de vida que le quedaban, se volvió más terca, más tierna, más niña. Todo cuanto tuve, cuanto coseché fue gracias a ella, nadie creyó más en mí que ella, y si en el camino no me perdí seguro fue por sus alas.

No puedo dejar de mencionarle, quien a pesar que no me animé a escribir su nombre, le conocí hace varios años, nunca he olvidado ese momento. La vida y los viajes me abrieron nuevos senderos, y aunque muchas veces fue de noche su luz me alumbró. Ahora estamos distantes. Nunca necesitó de mí, y yo me acostumbré a no necesitar tanto de su ayuda, pero

estoy seguro que evitando darse por aludido jamás dejó de cargarme. Su existencia no depende de que crea o no Él, y si no existiese, tampoco tendría la culpa de su ausencia, pero a pesar de nuestra remota relación, pienso que el mundo sin Él sería un lugar mucho más espantoso.

Al igual que como otros, que entre letras y el razonamiento vacilaron, trashumantes siguieron el recorrido de sus vidas que por momentos fue anodino, pero con el alma diáfana lo surcaron, respondiendo a sus sentidos, a lo que sus mentes de manera natural les permitía disertar para sí, aunque al final de este sendero se hallaron sorprendidos al encontrar que la verdad yacía entre las cosas más sencillas. A vos gracias.

ÍNDICE

<i>Contenido</i>	<i>Pág.</i>
INTRODUCCIÓN.....	xi

CAPÍTULO I

1. DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Delimitación espacio-temporal.....	19
1.3 Tipo de investigación.....	20
1.4 Pregunta guía.....	21
2. JUSTIFICACIÓN.....	22
3. OBJETIVOS.....	25
3.1 Objetivo general.....	25
3.2 Objetivo específico.....	25

CAPÍTULO II

4. CONSIDERACIONES TEÓRICO CONCEPTUALES	26
4.1. Antecedentes del objeto de estudio.....	26
4.2 Perspectiva Teórica.....	33
4.3 Sistema de Conceptos.....	36

CAPÍTULO III

5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	42
5.1 Definición de la muestra o corpus de análisis.....	42
5.2 Determinación y descripción de las técnicas de investigación.....	43
5.3 procedimiento del trabajo de investigación	48

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS	49
---	----

CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	101
--	-----

CONCLUSIONES.....	143
RECOMENDACIONES.....	145
FUENTES DE CONSULTA.....	147

INTRODUCCIÓN

En este trabajo de investigación se pretende analizar el discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía de las escrituras bíblicas, considerando que en un país como El Salvador fenómenos como estos se han convertido en una parte fundamental de las relaciones humanas y de la forma de vida de estas.

El Salvador es un país afectado por distintos aspectos, situaciones que repercuten en el desarrollo de la sociedad nacional, perturbada por problemas que tienen su base en las condiciones económicas, el incremento de la violencia y las desigualdades e injusticias que acometen a diario.

Es así que los clérigos con sus variopintas propuestas aparecen hasta cierto punto como la panacea a todo este tipo de problemas, sus mensajes se fortalecen desde sus plataformas, haciéndose cada vez más vigente dentro de una sociedad que necesita creer en algo superior que pueda palear con sus necesidades y vicisitudes.

El estudio de esta investigación se hará a través del Análisis del Discurso, técnica que se cree apropiada para el desarrollo de la misma, utilizando la metodología de los Estudios Culturales con el fin de hacer una indagación que sirva para plantear de manera cualitativa el núcleo de este fenómeno.

A su vez, dicha investigación servirá como foco de análisis para posteriores proyectos que ayuden a determinar el desarrollo de las sociedades religiosas, que ahora forman una gran parte de la sociedad salvadoreña, todo esto a través de los planteamientos arrojados en la presente investigación.

CAPÍTULO I

1. Definición del objeto de estudio

1.1 Planteamiento del problema

Históricamente el desarrollo de la sociedad en El Salvador ha estado marcado por distintos aspectos ligados a la influencia extranjera, es decir a las distintas corrientes que se fueron arraigando hasta convertirse en la forma de vida y expresión del salvadoreño, tal es el caso de la religión.

Desde el arribo de la fe católica con la llegada de los conquistadores españoles, y las distintas ramificaciones a partir de la fe protestante, siempre ha existido un coctel de religiones que apuestan desde distintas perspectivas con un discurso que tiene su base teórica en el mismo libro, las escrituras bíblicas.

Por eso se hace importante esta investigación, la cual centra su objetivo general en determinar la intencionalidad del discurso religioso por parte de los clérigos en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía absoluta de las escrituras bíblicas.

Principalmente, partiendo del objetivo específico que apunta a desarrollar el análisis de este discurso, plantear en qué medida la acción coercitiva se vuelve no solo el arma principal de estos oradores, sino que además analizar qué hay detrás de esa plataforma teórica en la que es incuestionable el accionar de los líderes religiosos, con la premisa que a Dios se llega por la fe y éste es absoluto.

Para ello se cree apropiado hacer una investigación de carácter cualitativo, la cual como lo indica su propia denominación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible. En investigaciones cualitativas se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud: se trata de obtener un entendimiento lo más profundo posible¹.

Como la mayoría de países centroamericanos, la influencia religiosa vino de Europa, principalmente de la iglesia católica y la iglesia protestante, y en gran medida en el siglo pasado vino una gran influencia religiosa de Estados Unidos y de países suramericanos.

La propuesta religiosa hoy tiene una masificación fundamental en la psiquis colectiva de la población, más allá de que existan en el país zonas que podrían llamarse como no alcanzadas por este evangelio, siempre se encuentra una comunidad religiosa ya sea católica o protestante con tendencia a ser determinante en ese lugar.

El discurso religioso ha estado siempre a la expectativa de las grandes olas extranjeras, pareciera que esta fe, si bien presume de inmutable, ha vestido distintos atuendos, los cuales responden a las diferentes épocas y necesidades de las personas en determinados momentos.

En las últimas décadas se ha depurado el auge de la iglesia protestante, a lo cual la iglesia católica parecía perder fuerza, además de los diversos híbridos de religiones derivados de la

¹ Investigacion cualitativa [en linea] <http://www.monografias.com/trabajos38/investigacion-cualitativa/investigacion-cualitativa.shtml> [citado diciembre 3 2012]

iglesia protestante y la iglesia católica, tales como Testigos de Jehová, Iglesia Mormona, Iglesia Adventista, por mencionar algunas.

La iglesia cristiana se ha introducido fuertemente en la población, de tal manera que en este tiempo ser llamado cristiano no es algo que está a contra mano de la realidad salvadoreña, sino más bien es una variable a seguir.

En este contexto es que aparece el núcleo de esta investigación, en el que se pretende analizar el discurso de los líderes de las iglesias más importantes en El Salvador, los pastores y predicadores Edgard López Beltrán padre y Edgard López Beltrán Hijo de la Iglesia Tabernáculo Bautista Amigos de Israel, conocida como Tabernáculo; el pastor Carlos Rivas de la Iglesia Tabernáculo de Avivamiento Internacional (TAI); y el pastor Mario Vega de la iglesia Misión Cristiana Elim.

En tiempos en los que se escucha todo tipo de analogías, donde el pan diario cada vez es más difícil ganarlo, donde la violencia es la aurora y el ocaso de una sociedad convulsionada y necesitada, creer en algo superior que sane esos problemas, se ha vuelto imprescindible y fundamental, y es ahí donde aparecen los líderes religiosos con su discurso por el que ellos apuestan, es inequívoco, proveniente de Dios, al cual no se le puede cuestionar y mucho menos refutar.

Sobre esta idea fundamental se centra la importancia del análisis de esta investigación, en la que se estudia el discurso religioso, y como el desarrollo de ésta posiblemente arrojará otros intrínquilis, que despertarán varias incógnitas que puedan convertirse en focos de análisis, los cuales ayudarán a la depuración de esta investigación.

El discurso propuesto por los líderes religiosos no es algo a la ligera, tiene fundamentos muy bien contemplados, y conlleva intenciones intrínsecas que son las que se pretende analizar.

Este discurso tiene una intencionalidad y nace de la necesidad que tiene la gente de escuchar, eso lo tienen claro los clérigos, y por otro lado se fundamenta en los dogmas teológicos, si bien el discurso puede estar marcado por distintos aspectos, éste es enfático en algunos de manera específica.

En primer lugar, hay que partir de una de las premisas en las que los religiosos centran su base teórica, la cual es: "la fe viene por el oír y el oír por la palabra de Dios"² si no se escucha la palabra de Dios es imposible tener fe, y solo a través de la fe se puede llegar a Dios, quien es soberano, inmutable y sobremanera incuestionable.

Es decir, que en ese discurso radica el mensaje supremo por parte de Dios, así lo entiende el creyente, y así lo predica el clérigo. Nada hay fuera de este discurso, en él se encuentra la voz de Dios trasladada por medio de su siervo, y lo mejor que puede hacer alguien que busca la guía de Dios es obedecer de manera incondicional.

Esta idea no es del todo descabellada, cumple con los perfiles de los hombres de Dios en el Antiguo y Nuevo Testamento, donde personajes como Abraham, Moisés, David, Pablo, Jesús mismo, entre otros, revelaban al ser humano el mensaje directo de parte de Dios, es decir que no creer, o negar tales posturas, es atentar contra la soberanía de Divina.

² Biblia, Carta a los Romanos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 883, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

“*La ley de Jehová es perfecta*”³ cita un Salmo; y en el obedecer dicha ley está la bendición de Dios para con los hombres, el que no obedezca su palabra no gozará de las bendiciones; pero qué tan cierto es este mensaje que a lo largo de las escrituras es enfatizado, en el que muchas citas bíblicas hablan de la obediencia como prueba de una fe real.

No hay nada de erróneo en esos pasajes bíblicos, analizados como parte esencial de una vida piadosa, pero ser dogmáticos al enseñar al pueblo eclesiástico que la felicidad, bendición y prosperidad radican en seguir caminos de fe desligados de la realidad social, con la idea un tanto perversa que todo deben dejárselo a Dios que es soberano.

La Biblia no oculta una idea perversa, ni tampoco se pretende hacer una alusión sobre Dios de manera peyorativa en contraposición a los cánones bíblicos con respecto de su personalidad y divinidad, el énfasis de investigación estriba en cómo el religioso ampara su discurso en las escrituras bíblicas sin importar que tanto tergiversado haya en su mensaje en coherencia con el texto bíblico.

En esta investigación es a través de los Estudios Culturales que se pretende analizar el discurso religioso, el cual puede verse reflejado en las acciones humanas, ver de qué manera las personas se desenvuelven en su realidad, la cual queda determinada a partir de dicho discurso.

Por ello, es preciso apelar a un paradigma de investigación que sirva de norma teórica en la cual se hará este estudio. Decir entonces que tras el discurso religioso hay una intencionalidad,

³ Biblia, Salmos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 449, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

es anclarse en la idea de que los grupos sociales se organizan de manera simbólica en la vida común, sus valores, creencias, las formas de concebir lo propio y extraño, lo semejante y diferente, todo ello en una amalgama de relaciones de poder, en una cultura donde este no es externo a ella, y es en esencia ejercicio y relación de la misma⁴.

En estos contextos es que se dan relaciones de poder de manera perspicaz, en las cuales se induce al pueblo sutilmente y en una sola vía, en la que el poder desde el estrado dirige e impone. Por otro lado, no solo implica formar un grupo de personas obedientes a una vida piadosa que no deja de ser pretenciosa, además en algunos casos, les instan a invertir no solo el tiempo sino también sus bienes y dinero.

También, aparece de manera propicia la figura bíblica que Dios es omnisciente,⁵ en el que el discurso está cargado de un mensaje que a pies juntillas hay que aceptar, en el que él, que todo lo sabe, dictamina que es lo mejor para el ser humano, y como hijos de un Dios bueno, se debe ser obedientes sin replicar ante sus decisiones.

Particularmente es evidente como el discurso religioso de los clérigos va minando el pensamiento de los feligreses, haciéndoles creer de manera tan sutil que Dios tiene el control de todo, este discurso es tan pernicioso como lo es el de un político o un dictador, con la única y gran diferencia que los clérigos tienen su amparo en la figura de un Dios que ama a todos

⁴En torno a los Estudios Culturales. Localidades, trayectorias y disputas [en línea] <http://w.w.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/richard.pdf>. [citado 15 octubre 2012].

⁵ Biblia, Primera Carta a San Juan Apostol, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 962, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

por igual. “Si no fueran tan temibles nos darían risa, si no fueran tan dañinos nos darían lástima”⁶ canta Joan Manuel Serrat en su canción titulada: Los Macarras de la moral.

Uno de los apartados bíblicos entre tantos que dentro del discurso religioso llega a utilizarse como dogma fundamental de la religión cristiana es: *“sin fe es imposible agradar al Señor”*⁷.

La fe es fundamental en el ámbito religioso, la asistencia a un templo es determinante en el desarrollo de quienes ahí asisten, pues dicho lugar es la casa del Dios viviente, columna y baluarte de la verdad⁸; lo cual sirve como una plataforma fundamental por parte del clérigo en general, para poder influir en la conciencia de la feligresía, la importancia de cuáles deben ser las normas a seguir, y de qué manera el pueblo de Dios debe conducirse, y entre esas normas la asistencia a la iglesia es algo que se debe obedecer.

⁶SERRAT, Joan Manuel (1988). Los Macarras de la moral. Sombras de la China [CD]. Barcelona: BMG Arriola. Estudios Zanfónia.

⁷ Biblia, Carta a los Hebreos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 846, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos..

⁸ Biblia, Carta a Timoteo, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 931, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

1.2 Delimitación espacio-temporal

El espacio que se pretende analizar es el discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía de las escrituras religiosas; es decir el discurso que utilizan clérigos como: los pastores Edgard López Bertrand (padre), y Edgard López Beltrán (hijo) del Tabernáculo Bíblico Bautista Amigos de Israel; el pastor Carlos Rivas del Tabernáculo de Avivamiento Internacional, y el pastor Mario Vega de la iglesia Misión Cristiana Elim, los cuales usan como plataforma la Biblia, fundamentados en que son ellos los escogidos por parte de Dios para traer su mensaje al pueblo.

La investigación comenzará a partir del mes de febrero del año 2013 y se extenderá hasta el mes de julio del mismo año.

1.3 Tipo de investigación

La investigación del análisis del discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en las escrituras bíblicas, precisará de las variantes del tipo de investigación, se buscará una finalidad que en el caso de esta investigación que aplica al mejoramiento de la sociedad.

La presente investigación por su alcance microsocioal, apunta a situaciones específicas que generen una selección de hechos y circunstancias bien concretas que aúnen a la investigación, sin embargo, no se pretende abarcar toda la realidad.

De igual manera, este análisis apunta a través de dichas situaciones, que sea elaborado también mediante el tipo de investigación por su profundidad, en las que su análisis inmerso en su antecedente y las relaciones que se encuentren, genere nuevo conocimiento que aporte nuevas luces al entendimiento de dicho fenómeno. Por ello, es que la investigación exploratoria puede concebirse de carácter preliminar o provisional con el fin de posteriormente lograr el objetivo que se desea.

Además, dentro de este tipo de investigación precisa que se analice por su temporalidad, específicamente de manera sincrónica la cual hace referencia a un determinado momento en el tiempo, una fotografía sociológica en un momento dado.

Por último, el tipo de investigación explicativo se hace pertinente, debido a que este partirá de las indagaciones que se hagan, con el propósito de analizar las relaciones de influencia entre los diversos antecedentes que se hayan considerado y así entender el objeto de estudio, a través de conocer la estructura y los factores que intervienen en su fenomenología.

1.4 Pregunta guía

¿Cuál es el propósito del discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía de las escrituras bíblicas?

2. JUSTIFICACIÓN

El análisis del discurso religioso es de relevancia de tal manera que se hace encomiable estudiar el trasfondo y la intencionalidad de este, ver las diferentes manifestaciones que se dan a través de él.

Para ello, se abordará este análisis a partir del discurso religioso, donde también cabe tomar como referencia su postura dogmática, la comparación con el texto bíblico y el análisis del mismo.

Más que ahondar en la respuesta de la sociedad religiosa, se profundizará en el discurso y qué tanto éste responde a dogmas contemplados en las escrituras bíblicas, o si son simplemente creencias a partir de las interpretaciones que los clérigos hacen de éstas.

Determinar cómo es posible que a la luz de un texto como base para la fe, se hagan distintas posturas dogmáticas que rigen y establecen el modus vivendi de quienes creen en dicho mensaje, incitando la conciencia de estos de tal manera que se les priva de una identidad propia, azuzándoles el miedo y creando expectativas a partir de las decisiones que tomen.

Por otro lado, existe un valor teórico que propone un análisis como este, en el que al menos en el contexto académico poco y nada se ha investigado al respecto, pero que se hace pertinente entendiéndolo como un fenómeno relevante analizar la conducta de las personas, y esta a partir de una comunidad que si bien se cree apartada de la realidad social, no lo es, pues en las últimas décadas muchas personas forman parte de distintos colectivos culturales religiosos en los cuales conviven y se desarrollan.

También, su valor teórico es importante partiendo de la inferencia que se puede hacer y se podrá hacer con esta investigación, los caminos que pueda abrir en posteriores investigaciones, mayormente el aporte a la sociología y porque no a la antropología, también por su aporte a los estudios culturales, entendiendo que la cultura no es solo aquello vinculado al arte o las letras, sino que también es cualquier acción social en la que el ser humano se desenvuelve.

Dentro del pensum de materias de la Licenciatura en Periodismo de la Universidad de El Salvador, esta investigación podrá servir o ser objeto de estudio de materias como Semiótica General, Semiótica del Texto, Seminario de Taller de Producción Periodística, entre otras, que aborden temas de análisis vinculados a cuestiones de carácter textual o conductual en cuantos a las personas.

Además, el valioso aporte a la comunicación contemplando la relación entre el clérigo y su seguidor a través del mensaje, en este caso el discurso, generando así ese triángulo: emisor - mensaje- receptor, en el que la comunicación es entendida no solo como una relación natural que se da entre seres humanos, sino también viéndola como objeto de estudio.

Este análisis conlleva en sí una preocupación de esclarecer dudas, por otro lado un compromiso ético de no caer en acciones premeditadas o con dolo, sino que de manera responsable se busca evidenciar la intencionalidad que hay detrás del discurso religioso.

Mucho se escribe hoy en día en el ámbito religioso, no solo el sector secular goza de agenciarse best sellers por sus publicaciones, cientos de escritores nominados cristianos llenan las diferentes librerías alrededor del mundo occidental, consagrándose como los más vendidos del año, en cuestiones de publicación y ganancias no dista mucho entre escritores de corte secular o religioso.

Asimismo, la investigación es factible porque no excede en muchos gastos, hay accesibilidad a la información, hay diversas opciones para involucrarse de lleno a un análisis de esta índole.

El material a investigar es de fácil acceso, y más bien requiere de un estudio elemental de este fenómeno, y de una tremenda responsabilidad por parte del investigador a la hora de estar haciendo el análisis.

También, este análisis es factible porque es de interés de estudio de distintos sectores que ven la preocupación en este tipo de manifestaciones religiosas y ven cómo de manera colectiva estos grupos siguen ciertas líneas de pensamiento delimitadas a partir del discurso de sus líderes religiosos.

El desarrollo de este análisis conlleva implicaciones prácticas a la hora de hacer la investigación, en el discurso religioso y el emisor se da una relación que proyecta una realidad social a partir de ese contexto, el investigador en este caso deja de ser un mero espectador con un ojo crítico, pues en ese análisis es un directo actor involucrado de tal manera que comprueba desde el fondo la problemática que investiga.

Las implicaciones se teorizarán desde el análisis cualitativo del discurso, en el que los clérigos de las iglesias antes citadas, no solo proponen el mensaje divino al pueblo religioso, sino que además están manifestando su ideología e intencionalidad en todo ello, sus propósitos y metas que no son ajenas a una tribuna desde la cual se pueda ejercer el poder.

Toda buena investigación implica encarnarse en el tema que estudia; sin embargo, es ahí donde la responsabilidad, ética y temple del investigador le guardarán de que tal situación no incida en la investigación a tal punto que pierda la objetividad de la misma.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

Determinar la intencionalidad del discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía de las escrituras bíblicas.

3.2 Objetivo específico

Desarrollar un análisis del discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía de las escrituras bíblicas.

CAPÍTULO II

4. CONSIDERACIONES TEÓRICO CONCEPTUALES

4.1. Antecedentes del objeto de estudio

El discurso es la facultad racional con que se infieren unas cosas de otras, sacándolas por consecuencia de sus principios o conociéndolas por indicios y señales, así lo define el diccionario de la Real Academia Española.

No obstante, el discurso puede tener una variedad de definiciones dependiendo de la disciplina desde la cual se estudie. Por ejemplo: para la lingüística y las ciencias sociales, el discurso es una forma de transposición tanto del lenguaje escrito como verbal y se utiliza para hacer referencia a la construcción de un mensaje por parte de un interlocutor, a la forma, estilo o características particulares del habla de un individuo y a la noción de comunicación verbal de diversos tipos.

Además, el discurso para otras ciencias sociales, es un evento de comunicación de distinta índole. Incluso, para algunos pensadores como Michel Foucault⁹, el concepto del discurso hace referencia a un sistema de ideas o de pensamiento: el discurso de un individuo se corresponde con un contexto socio-histórico, con sus características personales, con su pertenencia social y geográfica.

⁹Definición de Discurso. [en línea] Distrito Federal [México]
<http://w.w.definicionabc.com/general/discurso.php> [citado 22 de Octubre 2012]

Pero, la forma más común de referirse a un discurso es respecto del acto verbal y oral de dirigirse a un público particular para transmitir un mensaje. En este sentido, se trata de un sistema coherente de oraciones que hacen referencia a una misma temática.

En una plataforma como una conferencia o un púlpito por ejemplo, el discurso es el parlamento que una persona utiliza para hablar sobre un tema, para transmitir su perspectiva respecto de una problemática o cuestión.

Un discurso puede ser más o menos informal, más corto o extenso. Puede ser principalmente oral o valerse de otros recursos tecnológicos, puede tener un trasfondo político o simplemente ocurrir en celebraciones comunes.

No obstante, en todos los casos y desde los orígenes de esta práctica social, el propósito de un discurso siempre es el de comunicar y/o exponer un punto de vista buscando persuadir a los interlocutores del mismo¹⁰.

Proporcionada la complejidad y variedad de esta noción, el discurso es objeto de estudio de diversas disciplinas como la lingüística. El análisis del discurso es de hecho una disciplina que recurre a diversas ciencias como la antropología, la sociología, la filosofía y la psicología que apuntan a indagar sobre las causas, efectos y contexto de producción del discurso con el propósito de interpretarlo y asignarle a un discurso individualmente o a un conjunto de discursos.

Si bien no existe una teoría que explique qué es el contexto, éste es utilizado por varios expertos con una gran variada gama de significados, pero lo que si es importante determinar es

¹⁰IBID

que el contexto toma un papel fundamental en la descripción y explicación de los textos escritos y orales.

Según Teun A. van Dijk¹¹ se puede definir como “la estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso”; así los rasgos del contexto no solo pueden influir en el discurso (escrito y oral) sino que es posible lo contrario: puede modificar las características del contexto; tal como logran distinguirse estructuras locales y globales en el discurso, lo mismo puede darse con referencia al contexto.

Estructuras tales como “el ambiente” (tiempo, ubicación, circunstancias, etc.) “los participantes” y sus “roles socio comunicativos” (locutor, amigo, etc.), intenciones, metas, propósitos¹².

Pero hay un contexto global que es evidente, donde se entrecruzan todo tipo de situaciones, personas de diversos estratos sociales, de distintos niveles académicos, todo ello en ambientes naturales o creados a partir de necesidades, tales como instituciones, organizaciones, etc., en las cuales se ejercen relaciones a propósito de ser miembros de dichos grupos, independientemente de la clase o lugar al que pertenezcan.

Es de esta manera que el contexto en el que se centra el objeto de estudio no es independiente de él, sino más bien es un todo con el fenómeno que se analiza, a lo cual debe asumirse una

¹¹VAN DIJK Teun Adrianus. Wikipedia, la Enciclopedia libre [en línea] http://es.wikipedia.org/wiki/Teun_van_Dijk [citado 29 octubre 2012].

¹²GALEANO DE PALACIOS, Vilma Raquel (2001) *“Análisis del discurso informativo de la Prensa Gráfica sobre la vulnerabilidad de El Salvador ante los fenómenos naturales”*. Ciudad Universitaria, Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

posición que cuestione esa realidad que se vive, en la que los discursos orales y también escritos (plataformas en las que los comunicólogos en este caso clérigos religiosos) reproducen la incidencia del abuso del poder, la dominación, y una manipulación altamente sutil sobre los receptores. A esto lo denomina van Dijk “Análisis del discurso crítico” cuyo exponente explica siempre su posición social y política; asumir una posición con el fin de descubrir, desmitificar y al mismo tiempo “desafiar” una posición o dominación mediante un análisis crítico del discurso opuesto.

Dentro de esta plataforma de estudio, en la que se analiza el discurso religioso de los diferentes clérigos se dan fenómenos interesantes, si bien se pretende analizar a distintos líderes religiosos, estos mismos más allá de estar vinculados en una misma fe, difieren en gran manera en la propuesta de sus discursos.

Por una parte, hay premisas fundamentales en las cuales se genera controversia, los pastores de la iglesia el Tabernáculo apuestan por una dependencia absoluta de Dios, pero este absolutismo no puede contemplarse como la voluntad exacta de parte de Dios para el ser humano, porque dentro de estos dogmas, aparecen más bien figuras de carácter manipulador en la que la idea de estos pastores está ligada a intereses particulares.

Lo que se vuelve de mayor interés de análisis, es que no se ven rasgos específicamente en los que esta iglesia recae que sean aparentemente contrarios para con la teología divina, pero si más bien son detalles que terminan siendo muy perniciosos para el llamado pueblo de Dios.

Enseñar que hay bendición en habitar la casa de Dios, es decir, entendida ésta como la iglesia física, no es un error; pero enseñar que la ausencia a los templos es la causa de que las familias estén en problemas de cualquier índole, es un énfasis malicioso, pues se hace creer de manera

colectiva que la presencia de los miembros en la iglesia es la garantía de que sus vidas sean bendecidas.

En esa misma idea, también se les insta a los seguidores a entender que el discurso por parte de los pastores es la palabra de Dios, y más allá de que ellos mismos hablan de sus falencias y debilidades, aun haciendo mofa de éstas, lo que hacen es minimizar sus hechos, a tal grado que los feligreses no solo consienten en ello, sino que además se ríen de su desfachatez.

Es el poder lo que está detrás de toda esa plataforma con la cual ellos predicán sus mensajes, es a través de su discurso que ellos manipulan a su antojo a quienes les escuchan, pero hay una inferencia que justifica el modus operandi de estos seres inescrupulosos.

En contraposición, aunque más por una razón vergonzosa de quienes tienen mejor impacto proselitista, aparece el señor Carlos Rivas, ex clérigo del Tabernáculo, y ahora pastor del TAI, quien ha generado controversias con respecto a los pastores del Tabernáculo a quienes critica constantemente, especialmente a los pastores López Beltrán.

En determinado programa que el señor Rivas presenta, desde su propio medio de comunicación, muestra varios VTR en los que el pastor López Beltrán es entrevistado por su hijo, en los cuales escoge frases y pensamientos que el padre ha dicho; situaciones en las que hace alarde de su ego, por otro lado habla de manera malsana sobre el pastor Rivas.

Tanto el señor Rivas como los señores López Beltrán, caen en unos diálogos que más bien parecen salidos de los conventillos, en los que invierten horas en banalidades que poco ayudan al crecimiento o bendición de la grey, solo es más pan y circo.

Es increíble ver en la mediocridad que ha caído el pueblo religioso, donde sus hechos distan mucho de lo que en realidad profesan, si se toma en cuenta que sus mismos líderes se dan estas licencias, cómo es posible esperar que sus seguidores tengan conductas coherentes con lo creen.

Para A van Dijk, el análisis del discurso o el “discurso” mismo es una parte inherente de la sociedad y participa en todas las “injusticias” de ella misma como en la lucha contra ellas. Plantearse la idea de analizar el discurso clerical de las iglesias más prominentes en el país, no es una idea caprichosa, sino que más bien apunta a develar el por qué de estas relaciones de poder, que en tiempos presentes son el pan diario en la sociedad salvadoreña, situación que en las últimas décadas ha tenido un gran crecimiento.

La idea que prima dentro de los grupos religiosos de corte cristiano, tomando como punto de referencia las escrituras bíblicas, es el hecho de la común unión, es decir esa estrechez de carácter teológico que alude a la comunión eclesial y a los vínculos que ésta misma genera entre los miembros de la Iglesia y Dios, revelado en Jesucristo y actuante en la historia por medio del Espíritu Santo; en la que aspectos como el amor los unos por los otros, les debe instar a perdonarse las faltas, a pensar en el prójimo antes que en sí mismos, son aspectos que están en sintonía con este concepto, pero que en la realidad las relaciones que surgen en contextos como estos, más bien parece litigios entre los mismos hermanos.

Lo que sucede en realidad es que personas que se prometen amor y perdón, terminan distanciándose por distintas razones, que si bien son apremiantes, ninguna subvierte la idea del amor que Jesucristo enseñó, quien al final de compartir la última cena con sus discípulos se acercó a Judas el Iscariote y por lo bajo, casi como susurrándole, sin reprocharle cosa alguna

le dijo: “lo que tengas que hacer hazlo ya”, hasta el último momento tuvo el mismo trato de amor para con el que había de traicionarle

4.2 Perspectiva Teórica

Desde los medios de comunicación todos los receptores perciben la realidad social no como algo fugaz, sino que a partir de periodos consistentes y con objetivos bien claros. Son los medios los que propician que los hechos antes de que se desvanezcan hayan creado impresión en las personas, generando así entre ellos posturas, formas de pensar y el que se susciten comentarios.

Pero, desde una plataforma religiosa en la que los comunicólogos de la verdad divina no deben ser cuestionados, la influencia que ejerzan sobre los que les escuchan puede llegar a ser absoluta, a tal punto que los seguidores ni siquiera se atreven a pensar en el hecho de cuestionar el mensaje que les es predicado.

Es por ello, que en esta investigación, se cree acertado como paradigma teórico los Estudios Culturales, e interesa a través de ella, más que denotar un conocimiento objetivo del tema que se analiza, llegar a un conocimiento de consenso, en el que esa interrelación entre emisor y receptor (clérigo y feligrés) erigida mediante el discurso, genere una interpretación de la realidad estudiada.

Es inevitable ver en la vida cotidiana de las personas que viven en sociedades nominadas civilizadas, el hecho de que estas asistan ya sea de manera frecuente o eventual a grupos religiosos, desde iglesias establecidas a encuentros semanales en hogares.

Las iglesias actúan de mediadores entre la realidad secular por así decirlo y el público que se arrima a estos templos religiosos con intenciones de todo tipo. Es así, que en este proceso de búsqueda, el discurso religioso no solo propone dogmas, sino que también genera necesidades

en su público, las cuales aúnan a la dependencia de estas personas a todo estímulo y dictamen por parte de los líderes religiosos.

Detrás de esta realidad hay una interpretación que se hace pertinente analizar, la cual al menos en el país no es en realidad aislada, sino más bien es parte de la forma de vida de un grupo de personas cada vez mayor, que no solo viven en su contexto, sino que además están inmersos en una realidad global.

Toda realidad vive en un presente que lo ciñe y que sirve de referencia. Estos contextos religiosos no solo hacen su labor a través de los lugares físicos en los que su discurso puede escucharse a casi diario, sino que, por otro lado, están inmersos en los mass media, debido a que cuentan con periódicos, radios, canales de televisión, que están al servicio de su feligresía y de manera prosélita al público en general, con una intencionalidad netamente cultista.

Por el aporte de los Estudios Culturales, los cuales tienen una visión más holística, tomando en cuenta que más que una disciplina son una perspectiva teórica¹³ que construye nuevos objetos y modos de abordaje de todo ese tipo de relaciones entre los seres humanos donde la cultura se produce, en cada estadio, desde aquellos lugares vistos como inapropiados, zonas rojas, cárceles, barrios altamente peligrosos, etc., hasta sus antagónicos como los religiosos, que son en este caso el lugar donde se genera el tema de esta investigación.

Althusser, menciona ocho tipo de instituciones que a diferencia de los aparatos represivos, no “sujeta” a los individuos a través de prácticas violentas sino a través de prácticas ideológicas,

¹³ En torno a los Estudios Culturales. Localidades, trayectorias y disputas [en línea] <http://w.w.w.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/richard.pdf>. [citado octubre 11 2012]

la primera de ellas es justamente donde se centra el análisis de esta investigación, el filósofo la denomina: Aparatos religiosos¹⁴.

Es entonces, no solo importante sino que además necesario hacer este análisis de discurso a partir de la idea de Althusser en la que estos aparatos religiosos ejercen represión, pero desde plataformas más sutiles, en las cuales las víctimas de estos no fiscalizan lo que sucede con ellos mismos, convirtiéndose así en seres conscientemente manipulados.

¹⁴ Althusser, los Estudios Culturales y el Concepto de Ideología. [en línea] <http://www.oei.es/salactsi/castro3.htm> [citado noviembre 11 2012]

4.3 Sistema de Conceptos

El tema religioso no es algo nuevo en la sociedad salvadoreña, no es atrevido decir que siempre ha estado vinculado al modus operandi de ciertos sectores preferenciales. En los anales de la iglesia tanto católica como protestante, los grupos clericales han incidido en las distintas coyunturas que han ocurrido, siempre y cuando la religión no atente contra el poder económico y político; pero, por otro lado, también la iglesia ha sido un fiel servidor a todo este tipo de intenciones de los grandes ejes de poder.

En el tiempo presente, se aveza como norma a contribuir o ser parte de una misión religiosa, por un lado, como una especie de cábala, muchos de manera genuina, otros que buscan ingenuamente y por ignorancia sucedáneos a sus desgracias, y algunos porque han nacido en contextos religiosos de los cuales no les urge salir.

A esta realidad es a la que apuestan los líderes religiosos, no solo tienen la capacidad de enfrentar todo tipo de adversidades, pues su discurso lo condimentan con buenas excusas que más adelante les ataje de los problemas; es por ello, que se puede ver todo tipo de situaciones donde estos líderes pueden llegar a ser el tema del día, se les puede acusar de faltas a la moral o ética, se les puede cuestionar, han de recibir improperios en contra de sus personas, y no se les exime de ninguna manía. Pero ellos astutamente ya han cercado una trinchera de protección, en una frase muy coloquial, se diría: “ya han matado su chucho a tiempo”.

La población en general no hace conciencia de que tan perniciosa o no pueda ser la influencia desde la iglesia, el promedio de personas solo precisan de situaciones en las que se sienten cómodos, tener garantía de paz, amor y prosperidad, que son los temas recurrentes dentro de las iglesias contemporáneas.

Las personas no quieren analizar su situación, están ahí no para pensar, sino que para creer, y no ponen en duda si lo que se les está enseñando es en realidad la esencia del mensaje de Dios, o un mensaje diluido a partir de la intencionalidad de quienes emiten ese discurso. Es esto lo preocupante, que el pueblo religioso no cuestione su contexto.

Hay una premisa bíblica que cita: “Toda la escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea preparado para toda buena obra”¹⁵. Con esto se puede partir del concepto de la inerrancia de las escrituras, el cual sirve de base para decir que el mensaje de Dios es absoluto e inefable, es decir a Dios no se le puede ni debe cuestionar, estos misterios solo hay que creerlos.

Es ahí, donde los predicadores anclan su mensaje, tergiversando en muchos casos de manera maliciosa el verdadero mensaje de las escrituras bíblicas. Lo cual sucede por varias razones:

- Ellos enfatizan que la palabra de Dios es inspirada por él, para beneficio del hombre, solo se debe creer.
- Crean en las personas la necesidad de escuchar el mensaje que ellos quieren.
- Promueven el estudio de las escrituras a partir de su ideología teológica.
- Son los líderes religiosos los enviados por parte de Dios para guiar a su pueblo.

Cuando el pueblo es ignorante de la teoría, es decir del verdadero mensaje de las escrituras, queda expuesto a ser víctima de todo lo que se les enseñe como la voluntad absoluta de Dios,

¹⁵ Biblia, Segunda Carta a Timoteo, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 935, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

en ese sentido la sociedad religiosa es vulnerable a todo tipo de manifestaciones espirituales, a vivir de acuerdo a realidades que en muchos casos distan de la propia.

Los mismos seguidores crean para sí escenarios en los que se manejan, los cuales en poco tiempo determinan lo que deben hacer, pensar y como deben vivir; lo cual responde a la intencionalidad por parte de los clérigos.

En esta investigación, se generan una serie de conceptos que vienen a depurar más este análisis, términos que aúnan al conocimiento, y por otro lado, dan una plataforma mediante la cual el fenómeno a estudiar se vuelve admisible y además interesante.

En primer lugar, se va esclarecer la terminología concerniente a la investigación misma, debido al carácter de esta se vuelve necesario definir el concepto de discurso. El análisis del discurso es una transdisciplina de las ciencias humanas y sociales que estudia sistemáticamente el discurso escrito y hablado como una forma del uso de la lengua, como evento de comunicación y como interacción, en sus contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales¹⁶.

Por otro lado, van Dijk habla del análisis crítico del discurso, el cual dice que es un enfoque interdisciplinar al estudio del discurso, que considera el “lenguaje como una forma de práctica social” y analiza cómo la dominación se reproduce y se resiste con los discursos¹⁷.

Al hablar del paradigma de investigación hay que partir de la premisa de que el concepto de paradigmas admite pluralidad de significados y diferentes usos, en este caso nos

¹⁶El análisis del discurso. Wikipedia, la Enciclopedia libre [en línea] http://es.wikipedia.org/wiki/Análisis_del_discurso. [citado noviembre 11 2012]

¹⁷ IBID

referiremos a un conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo "compartida" que implica una metodología determinada¹⁸.

Por otro parte, la metodología cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, la hermenéutica, la interacción social, empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas. La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan.¹⁹

Es así, que esta investigación se abordará mediante los Estudios Culturales, por lo cual es importante definirlos: estos son un campo de investigación de carácter interdisciplinario que explora las formas de producción o creación de significados y de difusión de los mismos en las sociedades actuales. Cita

Debido al fenómeno investigado, surgen también conceptos que se deben definir. Religión es el conjunto de creencias, normas morales de comportamiento social e individual y ceremonias de oración o sacrificio que relacionan al ser humano con la divinidad²⁰. La idea viene de la palabra religar, la religión busca eso volver a unir al hombre con Dios con la premisa del distanciamiento entre ambos por el pecado del ser humano.

¹⁸ Paradigma de investigación [en línea] <http://www.monografias.com/trabajos87/paradgmas-investigacion/paradgmas-investigacion.shtml> [citado diciembre 3 2012].

¹⁹ Metodología de investigación [en línea] http://es.wikipedia.org/wiki/Investigaci%C3%B3n_cualitativa [citado diciembre 3 2012].

²⁰ Definición de Religión. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].

Surge también la idea de iglesia a partir de la institución de ésta por medio de Jesucristo en los evangelios bíblicos, desde entonces este concepto existe como tal y se refiere a un edificio público destinado al culto cristiano, donde se celebran ceremonias litúrgicas, como la misa, y se realizan otros servicios religiosos²¹. Puede entenderse también como el conjunto de personas que profesan la doctrina cristiana.

Partiendo del concepto de iglesia se deriva la palabra culto²², y esta es entendida como conjunto de actos y ceremonias en los que se expresa veneración y respeto a un ser divino o sagrado.

Dentro de las relaciones que se dan entre las personas que asisten a los cultos o a las diferentes actividades que tienen que ver con la iglesia a la que pertenecen, manejan cierto vocabulario, y la manera de tratarse previo nombre particular de cada uno, se utiliza el adjetivo hermano²³ y se refiere a una persona que está unida a otra por una gran amistad, por una fe religiosa común o por los mismos sentimientos u opiniones, también se dice de aquella persona que pertenece a una congregación u orden religiosa, esto no solo es habitual, sino que además no utilizar este adjetivo antes del nombre propio de cada persona es inapropiado o visto como falta de espiritualidad.

Es estas relaciones que se dan entre clérigos y feligreses que existen palabras fundamentales como fe²⁴, la cual podría verse como la idea de creer en algo cuando el sentido común indica lo contrario, pero el diccionario dice al respecto que es la confianza o creencia en alguien o

²¹ Definición de Iglesia. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].

²² Definición de Culto. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].

²³ Definición de Hermano. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].

²⁴ Definición de Fe. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].

algo cuyas cualidades no necesitan ser demostradas, además dice que es la virtud teologal del cristianismo que consiste en creer en la palabra de Dios y en la doctrina de la Iglesia, por último, explica que es un conjunto de creencias y dogmas de una religión o una doctrina política. Ya sea como mero concepto o no, en la última idea puede verse lo vinculada que está la religión con la política.

Como dentro de la relación entre pastores y fieles es que se genera la influencia a través del discurso del primero, es necesario definir aparte de término de hermano, el concepto de pastor²⁵. En primer lugar se refiere al sacerdote cristiano en cuanto cuidador y guía de sus fieles, también es el eclesiástico que tiene súbditos y obligación de guiar y cuidar de ellos, pero, además es importante denotar de donde se extrae la figura bíblica de pastor.

Es entendida a partir del contexto israelita donde el hombre común solía tener ganado y pastorearlo, por ello el salmista hace referencia al cuidado que los pastores deben tener por sus ovejas en el Salmo 23, es así, que la otra definición que sugiere el diccionario sobre el pastor de ovejas es importante, la cual se refiere a aquella persona que se dedica a cuidar, guiar y apacentar el ganado.

Gran cantidad de citas bíblicas refuerzan la idea de pastor a lo largo del antiguo y nuevo testamento, las cuales son características de índole perpetua tales como el amor, el cuidado, la protección, la guía, entre otras virtudes cristianas que deben darse en contextos así, todas ellas con respecto a las ovejas, entendidas en el concepto de iglesia como los fieles hermanos que sostienen una relación afectiva y que se creen orientados por sus pastores, es decir sus líderes religiosos.

²⁵ Definición de Pastor. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012]

CAPÍTULO III

5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Definición de la muestra o corpus de análisis

Es determinante recordar que en la metodología cualitativa no se trabaja con una muestra de carácter numérico, por consiguiente se utiliza el término “Corpus de Análisis” para referirse a todo el material acarreado a partir del análisis del discurso religioso estudiado en esta investigación.

El cual se va entender como el mensaje de carácter dogmático y teológico, a través del cual los clérigos enseñan a sus feligreses, formando así en ellos normas y conductas de vida que se presume están basadas en los valores cristianos que enseña la Biblia.

El punto neurálgico de esta investigación parte de analizar el discurso de los siguientes líderes religiosos: los pastores Edgar López Beltrán, padre e hijo, de la iglesia nacionalmente conocida como el Tabernáculo; por otro lado, el pastor Carlos Rivas de la iglesia TAI, y además es pastor Mario Vega de la iglesia ELIM.

Con ello se pretende profundizar en el discurso religioso, ver las diferentes manifestaciones, las intenciones que hay detrás de sus mensajes, los objetivos y propósitos que estos mensajes encierran; todo ello con la finalidad de poder comprender el carácter del discurso y, por otro lado, esa realidad que se genera en esos contextos religiosos en los cuales el discurso de estos líderes tiene incidencia.

5.2 Determinación y descripción de las técnicas de investigación

Se realizará un análisis del discurso religioso, en el cual podrá estudiarse el mensaje que los clérigos de las iglesias tomadas en cuenta para esta investigación, proponen desde el púlpito.

Sentado este precedente, con el análisis del discurso religioso, se pretende dilucidar: la influencia que ejercen los líderes religiosos a través de su mensaje, y en qué medida esto afecta el modus vivendi de la feligresía, la cual fielmente se mantiene expectante del mensaje por parte de sus clérigos.

Para este fin, la investigación se hará a través del Análisis del Discurso que es una transdisciplina de las ciencias humanas y sociales que estudia sistemáticamente el discurso escrito y hablado como una forma del uso de la lengua, como evento de comunicación y como interacción, en sus contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales²⁶.

Es así, que por medio de esta técnica se pretende analizar el discurso de los clérigos que forman parte de esta investigación, tomando como focos de análisis sus mensajes expuestos a través de los púlpitos, igualmente los mensajes televisivos ya sean las presentaciones de sus cultos religiosos o cualquier otra intervención por parte de ellos, también sus mensajes radiofónicos, y los aportes escritos que estos hagan.

Para el estudio del discurso religioso y su incidencia en quienes lo escuchan, es necesario establecer los conceptos y definiciones a utilizar:

²⁶ http://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_del_discurso

- **Discurso religioso:** los mensajes desde un escenario religioso no solo inciden en las relaciones que se establecen dentro de estos contextos, sino que además hay una pretensión, una intencionalidad dirigida a generar ambientes adecuados para que toda esa estructura que hay detrás sea aceptada de manera natural. A través de lo que se produce en el discurso, con la investigación se pretende hacer una interpretación de los hechos y de qué manera son congruentes con ese discurso.
- **Manipulación:** entendida como el control sutil de personas o de la sociedad, impidiendo que sus opiniones y actuaciones se desarrollen natural y libremente²⁷. La manipulación es una situación de carácter social, insertada en la sociedad como parte de todos los cambios y procesos de transformación que ésta sufre, ligada a factores económicos, políticos e ideológicos.
- **Fe:** Bíblicamente entendida como la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve; por otro lado es la idea de creer en algo cuando el sentido común indica lo contrario.

La naturaleza de la investigación es de carácter cualitativo, método usado principalmente en las ciencias sociales, amparado en el desarrollo de la antropología y sociología.

Según Thomas Cook y Charles Reichardt, para entender un fenómeno como el que se está analizando, se necesita de la investigación cualitativa, ya que ésta contextualiza al mundo social que estudia las actitudes humanas en cualquier nivel de orden o generalización.

²⁷Definición de Manipular. [en línea] <http://www.wordreference.com/definicion/manipular> [citado noviembre 13 2012]

Creándolo a través del entendimiento de la vida diaria de los miembros que causan el fenómeno²⁸.

El discurso religioso es parte de esa vida cotidiana, volviéndose imprescindible, en un contexto en el cual, prima su autoridad, vista esta como autorizada por parte de Dios a los clérigos, inmersa en el diario vivir de una sociedad que tiende a carecer de decisiones y opiniones propias, suplantadas por las de sus líderes.

El método cualitativo parte de lo específico a lo general, y es así que se explica como la relación entre el discursante y oyente, y la congruencia de estos con la ideología que asumen practicar, llevando dicha correlación a la comprensión de un saber general, el cual es traducido en el discurso religioso.

A través, del método cualitativo se acerca a la realidad social con el fin de efectuar una investigación precisa y profunda, descubriendo así el contexto social para después llevar a una exploración del fenómeno por medio de comprobaciones precisas.

El objetivo particular es la búsqueda de significados y conocimiento social, reconocimiento de la tipología del mensaje (manipulador/permisivo).

José Ignacio Ruíz Olabuenaga afirma que “el método cualitativo estudia significados intersubjetivos, situados y construidos, elige la entrevista abierta y la observación directa; la

²⁸ COOK, Thomas y otros (1979). *“Qualitative and quantitativemethods in evaluationresearch”*. CA: SagePublications,, Pag. 36.

vida social en su propio marco natural sin distorsionarla ni someterla a controles experimentales; y elige la descripción y los conceptos comprensivos de lenguaje simbólico”²⁹.

La presente investigación se enmarca en los Estudios Culturales, los cuales son apropiados para un análisis con el método cualitativo, que a su vez es el eslabón para el estudio del discurso.

El análisis del discurso religioso, se abordará de tal manera que a través de una teoría de carácter crítico se podrá aspirar a una comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, en la cual está inmersa esa sociedad altamente religiosa; además, se aspira a lograr entender esa fuerza transformadora en el medio de las luchas y contradicciones sociales.

Al ver el conocimiento no como una simple reproducción conceptual de los datos objetivos de la realidad, sino su auténtica formación y constitución. Por otro lado, la teoría apunta no a separar al sujeto de la verdad contemplada, sino más bien a un conocimiento mediado por la experiencia, la praxis concreta de dicha época, y los intereses teóricos dentro de esta.

Es decir, que dicha praxis, y esos intereses teóricos dados en determinado momento histórico, revisten de un valor teórico-cognitivo, pues son el punto de vista a partir del cual se organiza el conocimiento y los objetos de dicho conocimiento.

Debido a estas paradojas en las que teoría-práctica se vuelve incongruente, es necesario apuntar al pensamiento crítico y reflexivo, no viendo lo crítico como una negación directa de la realidad, sino más bien como una renuncia a una aceptación irreflexiva de la realidad tal y como se presenta.

²⁹ RUIZ OLABUENAGA, José Ignacio (1996). *“Metodología de la Investigación Cualitativa”*, Pág. 21-23, Universidad de Deusto, Bilbao, España.

Lo crítico parte siempre de una sencilla proposición: “Otra sociedad es posible”. Solo en la medida en que es crítico puede el pensamiento también ser reflexivo. Solo naciendo de la injusticia misma puede llegar a modificarla, a transformarla, superando así la dicotomía teoría-práctica.

5.3 procedimiento del trabajo de investigación

5.3.1 Fundamentación teórica

Con la ayuda de un asesor, el anteproyecto del análisis del discurso religioso en su propuesta de fe unidireccional argumentada en la soberanía de las escrituras bíblicas se evaluará para conocer y definir los alineamientos generales que se llevarán a cabo. En esta etapa se buscará pulir el documento para encaminar la investigación de la mejor manera.

5.3.2 Trabajo de campo

En esta etapa se desarrollará la recolección de datos a partir de lo propuesto en el análisis del discurso religioso, es decir la utilización de esa técnica seleccionada para tal propósito.

5.3.3 Análisis e interpretación

Al tener toda la información recolectada, se procederá al análisis e interpretación de los datos recabados durante el trabajo de campo.

5.3.4 Conclusiones y recomendaciones

Al tener el análisis e interpretación de los datos, se procederá a elaborar las conclusiones y recomendaciones que arroja la investigación.

5.3.5 Presentación del informe final

Se procederá a la redacción y presentación del informe final conforme al formato vigente.

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

A continuación se realiza una exposición de los discursos religiosos de los pastores López Beltrán padre e hijo, Rivas y Vega.

6.1. Discurso titulado “Cuando cansas a Dios”

¿Qué ocurre cuando cansamos a Dios? con esta pregunta comienza el discurso el pastor Edgard López Beltrán, citando como base de su predicación el libro del Antiguo Testamento llamado Deuteronomio, arranca de esa manera su enseñanza con el título que le da a su predicación “Cuando cansas a Dios”.

Rápidamente enfatiza sobre aquellas cosas típicas que ocurren cuando Dios está asqueado del ser humano, pero acentúa en decir que esta reacción divina en la que el soberano se cansa de sus hijos, no tiene un carácter irreversible de juicio debido a que en el juicio no existe lugar para el retroceso, y en el cansancio si lo hay.

El pastor propone que hay un tope, un límite, una línea entre las cosas que se hacen sin tomar en cuenta a la persona de Dios, y es ahí cuando su tolerancia tiene un límite.

También es recurrente en decir que así como no existe término medio entre la vida y la muerte, de igual manera no lo hay en la vida cristiana, es decir o se está con Cristo o en el agujero, no hay cabida para la idea con Cristo o sin Cristo, y que no debe haber confusión en ello, respalda de nuevo con el pensamiento: “o con Cristo o en el agujero, con Dios o contra Dios”. Lo cual significa que una persona que no está con Dios, está contra El, por lo tanto en el agujero, en el fuego.

A lo cual vuelve a puntualizar que el ser humano al separarse de Dios cae en el agujero, y sacarlo significa redimirlo, no hay paños medios; pero el ser humano es astuto, y aunque a Dios no se le puede engañar, los creyentes tienen vidas con doble moral, en las que en su manera de conducirse hacen cosas como proferir una breve oración en el templo para después ingerir un par copas en la calle, o asistir a dos cultos de adoración durante la semana, pero cometer actos inmorales con una señorita en algún lugar de la ciudad.

El pastor Edgar López Beltrán, conocido como Toby, dice que la biblia enseña que Dios tiene paciencia, y que la lógica enseña que toda paciencia tiene un límite, es decir que si Dios la tiene, entonces también tiene un límite, y además argumenta que la paciencia de Dios está apoyada en la teología bíblica que dice: “Jehová, tardo para la ira y grande en misericordia” pero que esa paciencia va encaminada a rendirse.

El pastor cree que Dios no va a estar todo el tiempo tolerando las cosas que sus hijos hacen, porque Él tiene límites, aunque el pastor no podría asegurar cual es el límite de Dios contra otra persona, sí se da cuenta cuando Dios está cansado de él mismo.

En un momento del discurso cita el ejemplo de uno de sus amigos, un hermano en la fe, a quien se le quemó el negocio, por lo cual el pastor acude a verle y le dice que siente mucho lo que ha ocurrido, entonces, este amigo le responde de manera convencida que no debe sentirlo, pues inclusive él mismo no se lamenta de lo acontecido, y le confiesa al pastor que el negocio se le ha quemado por haber estado emborrachándose por más de quince días, y que el dinero que había pedido en oración para que le fuese concedido por parte de Dios lo malgastó en el vicio del alcohol, por tanto, lo que le había ocurrido fue

algo consecuente con sus actos, y tal pérdida era lo que le tocaba a cambio de su desobediencia.

Luego el pastor dice que este hombre se comportó como un macho, no quería generar lástima, y que la forma de aceptar las cosas por parte de este hombre era muy distinta a la de muchos que comienzan a culpar a otros, o se quejan de sus contextos como si estuviesen maldecidos, y comienzan a demandarle a Dios el por qué sufren tales consecuencias.

El pastor continúa argumentando en su discurso que Dios tiene un límite, y cuando Él se cansa va a hacer algo, quizá destruirá hogares, o se quedarán desempleados y nadie les va a dar trabajo, o sufrirán un divorcio, o sus parejas los van a dejar por alguien de menor edad; en el caso de una mujer adulta de 48 años jamás podrá competir con una de 18 años. El mensaje en sí es que Dios, cuando sus hijos hacen las cosas mal, se termina cansando del comportamiento de ellos y les pagará con algo que les afecte.

Más adelante, el clérigo amparándose en la biblia, argumenta que Dios explota en ira y retribución, asegurando que cuando las personas hacen enojar a Dios el trabajo no les abunda; luego pone como ejemplo su propia historia, en la que él cuando tiene intenciones de hacer algo malo su marcapaso comienza a fallarle. Sobre esta misma idea vuelve a citar el libro de Deuteronomio, capítulo veinte y ocho, versículo treinta y nueve, el cual sostiene: “plantarás viñas y labrarás, pero no beberás el vino, ni recogerás uvas, porque el gusano se las comerá” -el esfuerzo se hace, hay cansancio, pero no se recibe nada de ello-.

Dios está tratando con usted cuando las cosas las está haciendo mal. Continuando con esta reflexión acude a distintos ejemplos en los que las personas padecen múltiples

complicaciones en situaciones tan sencillas como complejas, todo ello debido a que por sus actos han cansado a Dios, y Él comienza a tratar con ellos, entorpeciéndoles así las cosas que hace.

Sigue siendo enfático y arremete con los ejemplos de personalidades como Steve Jobs y Hugo Chávez, quienes a pesar de su poder y riqueza han sufrido las miserias del cáncer; sobre Hugo Chávez dice que es un hombre que viste zapatos de ocho mil dólares, y trajes igual de caros, por lo cual no tiene propiedad para venir a hablar de socialismo. La apatía del pastor con el presidente de Venezuela radica en que el presidente Chávez maldijo al pueblo de Israel, así que, según el pastor, la pérdida del cabello y el agravamiento de la enfermedad del mandatario suramericano se deben al hecho de haber enojado a Dios por sus impropiedades contra Israel.

El pastor Toby cree y enseña que cuando a Dios se lo enoja, usando una metáfora bíblica, “el gusano se comerá toda la producción” cuando a Dios se le cansa, las personas viven en desesperación, y hay que tener cuidado con todo, porque todo -continuando con la figura del gusano- comienza a podrirse, por ello se debe tener cuidado con el carácter; cuidado con sentirse mal, todo esto sucede porque Dios se ha cansado de alguien particularmente, y todo el contexto de esta persona parece podrirse.

Para seguir con su idea, el pastor Toby cita el libro de Job, capítulo once, versículo veinte, que dice: “Pero los ojos de los malos se consumirán, y no tendrán refugio y su esperanza será dar su último suspiro”; es decir que estas personas que han desobedecido, y por consiguiente, cansado a Dios, se encuentran en un estado en el que pareciera que anhelan la muerte, y todo esto como resultado del cansancio de Dios para con ellos, cayendo así

estos en un contexto en el cual no habrá nada que satisfaga sus vidas, pues no han estado haciendo las cosas como el Señor las demanda.

Esto significa que Dios está tratando con esas personas, Dios les está buscando, si están mal, si están somnolientos, deben arreglar sus cosas con Dios. Todas esas insatisfacciones vienen por tener mal su relación con Dios. “Cuando Dios se cansa de alguna persona, ésta trabaja solo para saldar sus deudas” agrega el pastor Toby.

Por un momento, como parte esencial de sus discursos, el pastor comenta sobre sus presiones personales, esto debido a su posición como pastor; particularmente habla de las presiones sexuales, de las mujeres que se le ofrecen, pero hace hincapié en decir que él se conoce muy bien a sí mismo, y sabe que no debe desobedecer a Dios, de hecho sostiene que este mensaje lo hizo en primer lugar por su misma necesidad de fortalecer su vida, pero que él es alguien que además de conocerse muy bien, también entiende rápidamente el corazón de Dios. Luego, como pensando en voz alta, recuerda lo que dijo en el contexto de la operación de corazón a la cual fue sometido: “Señor y ¿qué me has hecho?”, y el pastor mismo dice que Dios le contestó: “¿qué me hiciste vos a mí?”, luego con su conocido humor que siempre arranca risas en los feligreses termina diciendo en esta parte del discurso: “me voy hacer eunuco”.

Enfatiza el pastor, Dios está tratando con usted, ese es el mensaje de Dios a su pueblo. Cuando cansas a Dios él esconde su rostro; ejemplo el horror de Jesús en la cruz: “Eli Eli lama sabactani”, el Padre escondió de Él su rostro y después de esto hubo tinieblas tan grandes que nadie podía verse ni siquiera la mano. ¿Cuál es entonces la idea, qué sucede cuando Dios esconde su rostro?, ya no hay alternativa por más que se la busque.

El pastor enseña Dios es duro con el duro de corazón, o con Dios o en el suelo, no existe otra alternativa, son palabras recurrentes en su discurso. Por otro lado, el pastor reprende a las personas que se acercan a la iglesia con el deseo de encontrar esperanza, amor, pero él cree que no se puede pedir amor si aquellos que demandan se encuentran distanciados de alguien y han acuñado odio en su corazón, “o con Dios o en el suelo, no hay alternativa, lo que mi padre me dio nadie lo puede arrebatar de mi mano” vuelve a repetir, dicho esto la feligresía se prende en aplausos.

Cuando Dios esconde su rostro, vuelve a repetir el pastor, luego cita el libro de Jeremías en el capítulo catorce, versículo diecinueve: “por qué nos hiciste herir sin que haya remedio”. Luego de eso hace una expresión prolongada de un Uhhhh como sentenciado que cuando Dios llega a este punto ya no hay reversión.

La ira de Dios cuando se cansa de alguien es usada contra la familia, contra los hijos, y el padre puede preguntarse ¿y los niños qué han hecho? Normalmente Dios ataca no sobre la persona en sí, sino más bien sobre lo que esta persona más ama, por ello muchas veces la ira de Dios se ve reflejada en los hijos, la esposa, o los seres queridos de esta persona.

Para aquellas personas que insisten en hacer las cosas mal, insisten en vender drogas, en robar, en seguir con sus mismas actividades, confeccionando malos negocios, envenenando niños en las escuelas, mortificando a sus compañeros en el trabajo o las escuelas, el resultado será que el Señor se cansará de ellos.

Como si el Señor así lo pensase, después de haberse cansado de una de sus criaturas, el pastor se ve así mismo diciendo las mismas palabras que aduce Dios ha pensado: “ahora me toca a mí”, a lo cual el clérigo dice haber copiado algo de eso, principalmente cuando

tiene que reprender a uno de los pastores que trabajan en su iglesia, situación que sucede porque estos han incurrido en pecado o desobediencia; la frase ahora me toca a mí responde a eso, a que el pastor Toby es quien habla cuando se reúnen y los pastores que forman parte del equipo no tienen por qué hacerlo, debido a que están en una posición de desobediencia, este es el tiempo del pastor, en el cual por sus hechos les reconvendrá, los reprenderá o simplemente cuando el hecho es grave, los despedirá.

El pastor argumenta, además, que cuando sus hijos cansan a Dios la delincuencia los alcanzará, la delincuencia es demoníaca, pero, ¿por qué algunos son aturcidos con las extorsiones y otros no? ¿Por qué a unos si y a otros no? El pastor cree que cuando las personas han desobedecido a Dios al punto de cansarlo, el tratará con ellos, y permitirá que las pandillas los extorsionen.

Finalmente, el pastor Toby argumenta que es el momento de poner su nombre en el libro de la vida del cordero, es decir hace el llamado de arrepentimiento y conversión, el cual los puede acercar a Dios y evitar que se canse de cada uno de ellos, porque es terrible el hecho de que Dios oculte el rostro de sus hijos.

6.2. Discurso titulado “Los negocios con Dios”

El pastor Edgar López Beltrán habla de valorar las cosas que se están haciendo en la carne, y ver lo que se está perdiendo, apunta a que todo tiene un precio, y que la solución a los problemas implicará pagar un precio.

Basándose en el pasaje de Génesis, el pastor Edgar López Beltrán apela al hecho de hacer negocios con Dios mediante pactos, es decir por medio de una alianza con el creador.

Dios desde la antigüedad hizo pactos, uno de ellos es que prometió no volver a juzgar la tierra con agua, con esa idea el pastor insta a los que escuchan a un pacto de arrepentimiento con Dios, porque Él siempre es un Dios de pactos.

Entonces se hace la pregunta, dirigida a los feligreses ¿qué quiere pagar espiritualmente, usted paga espiritualmente por las cosas que desea? El ser humano tiene que pagar.

De manera enfática expresa “te prometo no volver a ver esa mujer, o a ese hombre en el caso de las mujeres, porque reconozco el dolor que me causa a mí y a otros, pero yo te voy a cumplir si me das... la beca para estudiar en la universidad; etc., cuando usted hace un pacto, Dios lo honra, Dios acepta, pero si no cumple Dios le cobra”

Pactar es hacer tratos con el Señor en los que si Él te concede algo vos tenés que darle un porcentaje de eso, hay que pagar por el trato que se hizo con Él, y debe cumplirse.

Cosas tan sencillas como lo que alguien desee para navidad se puede pedir, oraciones como: “Señor yo quiero un auto, una computadora para mi hija etc.,” se vuelven pertinentes.

Hay que sellar, detenerse y disponerse a orar. Declaraciones como: ¿qué querés a cambio? son validas, entonces hay que decirle a Dios qué se ofrecerá a cambio de lo que se le está pidiendo a Él, pero por lo que implica prometer a Dios algo que seguro ha de tener un costo grande, las personas no se animan a establecer pactos con Dios.

¿Qué se debe dar a cambio, qué hay que pagar?, por eso no se quiere arreglar pactos con Dios, por el precio que se debe pagar. En sintonía con este mensaje, el pastor Toby aprovechó para contar la anécdota de un hombre de la iglesia que hizo el pacto con Dios,

en el que prometía ofrecer a los hermanos de la iglesia dos años de servicios en cuestiones legales, esto solo si Dios le permitía aprobar el examen de protocolo para recibirse como abogado.

Eso es un pacto de negocios, pero qué hizo, qué dice la biblia, que la fe agrada a Dios, si sus hijos hacen pactos entonces es porque tienen fe que ese Dios, ese Jesucristo les dará lo que piden, así como este hombre con fe pidió que Dios le concediese el protocolo, y de forma lógica, siendo responsable con su palabra este hombre bendijo a la iglesia con sus servicios, durante dos años no cobró por ellos.

Dentro de esta idea habló del ejemplo de un hombre que soñó haberse ido para el cielo, y dijo que había visto un montón de cosas que hay para los creyentes, pero que no son reclamadas, argumentando que hay tantas cosas en el reino de cielos para los hijos de Dios, pero estos no quieren pagar el precio.

Lo ideal es hacer pactos con Dios por cosas prioritarias. Por ejemplo, cuántas almas ganar para el reino de Dios a cambio de que él nos conceda un favor, es obvio que el Señor es el más interesado por las almas y seguro entonces a cambio de ganarlas puede concederte lo que le has pedido. Peticiones como “dame el aumento, dame la beca; no cambiés las almas por una mujer, no, así no vas bien, eso podría ser otro trato, pero si podés decirle auméntame el sueldo y te prometo que de aquí a diciembre...” son algunas de las ideas que el pastor cree oportunas se pueden incluir en esos pactos.

Si está enfermo tu hijo, porque no le regalás unas 15 almas, comience a hacer pactos, Dios es el pacto, el pacto en su sangre, pero obvio tienen que haber nacido de nuevo, esto es

necesario para hacer pactos, en el pacto de la sangre de Cristo, es el nuevo pacto, este es el primer y gran pacto prioritario.

Cita el pastor Toby que un muchacho en la cárcel le había dicho que él le había prometido al cura de su pueblo que quería donar una iglesia, un capo de drogas había hecho un pacto y prometió donar una iglesia, él quería donarla. Claro no le iba salir de gratis, siete años le habían dado de prisión y solo hizo tres y medio.

La cantidad de cosas que las personas pueden hacer con Dios, pero el gran error está en creer que se pueden hacer las cosas como sus hijos quieren, casi como asumiendo que Dios es tonto. “Yo me acuesto con mi novia, yo compro cosas robadas, yo trafico drogas, etc.,” estas conductas no son consecuentes con los pactos.

No dejan las malas mañas a pesar de estar con los grandes problemas de salud, grandes problemas por conductas inadecuadas, por esa tendencia a reincidir en el pecado.

Y hoy ¿qué hiciste? puede ser castigo o prueba, como en el caso de Job, Dios es inmutable, Él no cambia, el único pacto que no cambia es el pacto de su misericordia, por más que sus hijos se caigan, por más que roben, Él no cambia. Dios hace cosas que sus hijos ni siquiera se imaginan. Dios puede que se las ponga fácil, pero ¿qué necesita?, que hagan un trato con Él, pero si le fallan les cobrará.

6.3. Discurso titulado “Todo lo puedo en Cristo”

“Todo lo puedo en Cristo que me fortalece”, así comienza su discurso el pastor Junior, apelando al hecho de que, si bien está frase bíblica todos los hijos de Dios con seguridad la conocen, y en realidad suena y se dice fácilmente, en la práctica es complicada de

creerla y llevarla a cabo; luego introduce su exposición haciendo un esbozo de la iglesia de Filipos y su contexto.

Además, contextualiza la situación del apóstol Pablo, quien escribió esta carta a la iglesia de Filipos, para exhortarlos mientras estaba padeciendo prisión: “En gran manera me gocé en el Señor de que ya al fin habéis recibido vuestro cuidado de mí; de lo cual también estabais solícitos, pero os faltaba la oportunidad. No lo digo porque tenga escasez, pues he aprendido a contentarme, cualquiera que sea mi situación. Sé vivir humildemente, y sé tener abundancia; en todo y por todo estoy enseñado, así para estar saciado como para tener hambre, así para tener abundancia como para padecer necesidad. Todo lo puedo en Cristo que me fortalece”

El mensaje de su discurso apunta a que, como hijos de Dios deben aprender a derribar gigantes, y pone un ejemplo tan sencillo como el hecho de guardar dieta cuando por razones de salud se han sometido a ejercicios rigurosos, con el fin de mejorar el estado físico, pero de repente aparecen las flaquezas de ceder ante la tentación de aquellas comidas que les gustan.

Continúa diciendo que el apóstol Pablo está afirmando a los de Filipo que no importa si tienen abundancia o escasez, pues a Dios no se le mide por cuánto les da, sino por cuánto ofreció en el sacrificio de Jesucristo en la cruz. Y enfatiza: “no pueden juzgar a Dios si están desempleados, argumentando que Él no está con ustedes”

Argumenta que los niños son el reflejo de sus padres y que en la misma iglesia se dan esos ejemplos, ¿por qué oran o qué piden las hijas de algunos pastores? cosas como pedirle a Dios llegar bien a New York, y esto sucede debido a que el malinchismo es algo que

también se ha introducido entre los creyentes, y así como los salvadoreños hablan bien de otros países y critican su propio país, la iglesia habla mal de sí misma y pareciera preferir lo que sucede afuera.

La iglesia parece extrañar todas aquellas cosas que antes le hacían vivir en pecado, ésta no puede ni debe separarse del amor de Dios, citando al apóstol Pablo, el pastor dice: “a Dios no se le debe amar por lo que da”

Después de esta introducción el pastor sostiene que el primer gigante al que los hijos de Dios se enfrentan en la vida es el complejo, para algunos es el complejo de grandeza, para otros de inseguridad, inteligencia, ignorancia, etc., y cómo ese complejo no les deja ver la gloria de Dios, cosas como qué va decir la gente, cómo les va ver.

Cita en esa misma idea a los hijos de pastores que están involucrados en la iglesia y sirven al Señor ganando almas, se pregunta entonces por aquellos hijos de pastores que están alejados, ¿en qué les fallaron como iglesia, por qué no siguieron asistiendo a ésta?

Aprovecha para poner el ejemplo del pastor, refiriéndose a su padre, y cómo éste, exceptuando el contexto de su casa, jamás le dio un mal ejemplo y no tiene absolutamente nada que criticarle, también habla del miembro de la iglesia que antes había sido sanado de cáncer de testículo y que ahora sufre cáncer, pero ahí está en la iglesia sirviendo.

Además, cita el ejemplo del muchacho que no se arrodilló cuando se convirtió a Cristo por vergüenza a que vieran los agujeros que tenía en la suela de sus zapatos. Argumenta que es una pena que la mayor concentración de gente que pide esté fuera de la iglesia y no dentro.

Es así que, para ilustrar este hecho, utiliza los ejemplos de unos ancianos, un hombre y una mujer quienes en vez de entrar a la iglesia, prefieren quedarse fuera de ésta durmiendo, asumiendo que lo hacen porque a lo mejor se sienten mal por sus aspectos, por sus vestimentas malolientes y rasgadas.

Comenta además expresiones como las de “pastor yo no puedo servir en la iglesia porque soy divorciado”, “yo no puedo hacerlo porque soy homosexual”, y ante esta última sostiene que sí es imposible que lo haga, porque la biblia condena la homosexualidad.

Habla también de cómo los complejos no dejan a las personas crecer, y que cuando era joven tenía un problema de acné severo que le generaba complejos; ante tal hecho usa la analogía de cómo los diamantes ante temperaturas altas se les cae la escoria convirtiéndose así en las piedras más valiosas, y que de igual manera sucede en Cristo, cómo a través de ese fuego purificador las escorias de los hijos de Dios se van cayendo por su gracia. Caso contrario a lo que pretende hacer la religión, la cual intenta quitar las cosas por medio de hechos o costumbres.

Arguye que la libertad es producto de la cruz, y que lo que se debe hacer para vencer el complejo es nunca separarse de Dios, pues Él los ha escogido de lo más bajo. Con este mismo pensamiento aprovecha para preguntar a los feligreses: “¿qué sería su vida sin el evangelio de Cristo?”

Fundamentándose en el Antiguo Testamento aborda la vida de Moisés, a quien Dios se le apareció en una llama de fuego en medio de una zarza, Moisés tenía grandes complejos, en primer lugar por haber sido abandonado de pequeño, segundo por haber sido

traicionado, en tercer lugar debido a su transculturización, y en cuarto lugar porque había matado a un egipcio, pero por la gracia de Dios fue transformado de sus complejos.

A continuación introduce el segundo gigante a vencer, el cual es el orgullo, hace hincapié en decir que sin excepción todos tienen orgullo, y que por esa razón la expresión nadie quiere ver ojos bonitos en cara ajena es acertada, por lo que les advierte que este gigante les priva de muchas bendiciones

Con esta idea utiliza como ejemplo los autos que su padre tiene, pues siempre fue un hombre amante de la velocidad, incluso compitió muchas veces en distintas carreras nacionales e internacionales.

Pero el punto es que, si bien su padre no tiene ningún problema para prestarle a su hijo alguno de sus autos, el pastor Junior no los usa, esto debido al orgullo, y no para con su padre, sino por lo que puedan decir los otros pastores al verlo con alguno de los autos del padre, y se prendan debido a ello en comentarios: “míralo en el carro del tata como no le cuestan a él... y a ustedes qué les importa, qué culpa que nací en el pesebre, con la vaca y la mula, mis dos hermanas, el Niño Dios jajaja”, después de estas elucubraciones los feligreses se ríen desmesuradamente, luego de esta manifestación por parte de los oyentes termina con la idea de que muchas veces los hijos de Dios se privan de lucir las cosas que Dios les da por este gigante que no han podido vencer.

El tercer gigante del que el pastor les habla es la impotencia, rápidamente cita el ejemplo de un muchacho que es servidor en la iglesia, quien había sido sanado cáncer de testículo, pero ahora le habían diagnosticado cáncer de pulmón, sin embargo día a día cumple con

su ministerio en la iglesia y no se le ve un aspecto decaído, a pesar que la muerte le acecha.

Y se hace una pregunta retórica: “¿qué siento cuando oro por el joven?... impotencia” y mantiene la idea agregando que ahí se le ve al joven listo para servir, y que a pesar de que quienes le conocen y saben su situación, en realidad ignoran qué ha de sentir este muchacho, con seguridad no se siente cómodo, sentirá frío o calor, a lo mejor estará deprimido, no sería extraño que tenga temor a la muerte.

Para terminar la idea objetiva que el complejo se vence con Cristo, el orgullo se vence con Cristo, la impotencia se vence con Cristo, entonces aparece el cuarto gigante, la incompetencia. Excusas como no podré casarme, no puedo tener novia o novio, no puedo hacer nada bien, son muy comunes en las personas, pero el pastor les insta a que crean que todos estos complejos se vencen con Cristo.

Es en este punto donde les acentúa que todos estos complejos antes citados son solucionables, si bien a través de tener una fe correcta y vinculada al desarrollo adecuado de las habilidades del ser humano, pero les advierte del gigante de la muerte, quien ha venido trabajando en los seres humanos desde que nacen, el cual es invencible humanamente, y es entonces por esta razón que aparece Cristo para derrotarlo en la cruz, el Señor quien es la primicia de la resurrección.

En este punto el pastor, parafraseando la Biblia, más que preguntarles les insta: “saben cómo y para qué venció la muerte, para que todo aquel que en él cree no se pierda, más tenga vida eterna y esto por medio de su muerte en la cruz, pues Cristo es el cordero, el

camino, la justificación; porque así como el pecado entró al mundo por un hombre, por un hombre salió, venciendo así con su muerte”.

Finalmente, el pastor llega al punto neurálgico de su discurso, apelando a los oyentes con una firme convicción a través de su mensaje persuadiéndolos: “ese gigante no se vence con tu religión, ni con tu experiencia, ni con el conocimiento, ese gigante lo vas a vencer si hoy decidís nombrar a Jesús como Señor y Salvador de tu vida, y entonces podrás decir, todo lo puedo en Cristo”.

6.4. Discurso titulado “Y qué pretende”.

El hijo del pastor Edgard López Beltrán, llamado Toby al igual que su padre, solo que con el apelativo Junior, sostiene que Dios pretende todo lo contrario de Satanás con respecto al ser humano, porque él es el enemigo o el adversario de Dios, por consiguiente es el enemigo de sus hijos, él quiere apartarlos de la voluntad de Dios.

Aprovechando un suceso acontecido esa misma mañana, en la que daba su discurso titulado ¿y qué pretende? basado en el libro de Josué, comentó la anécdota en la que un auto de unos de los miembros de la iglesia, que se encontraba aparcado en el estacionamiento de esta misma, repentinamente se prendió fuego; entonces el pastor se pregunta, aunque tal incógnita es para todos, diciendo: ¿es esto de Dios o del Diablo, qué hay detrás de esto? generando así cierta incertidumbre en la congregación.

Alzando el tono de voz dice: “Satanás pretende aburrirte y arruinar la vida”, luego de esto comienza a darle un contexto argumentativo citando algunos ejemplos. En primer lugar les evoca la época de la iglesia primitiva, donde se daba un fenómeno que se llegó a

denominar Simonía, término que provenía de Simón el Mago, quien en los tiempos de Jesús le ofreció una suma de dinero al apóstol Pedro para poder hacer milagros.

Se convirtió así la simonía en la compra o venta de lo espiritual por medio de bienes materiales, lo cual incluía cargos eclesiásticos, sacramentos, reliquias, promesas de oración, la gracia, la jurisdicción eclesiástica, la excomunión, etc. Favor de Dios a través del cual la iglesia pretendía recaudar fondos a costa de hacer creer a los creyentes que de esta manera podían ser aceptos delante de Dios.

Sigue con la idea de que luego se reforzó la figura del bautismo, y con esto se hacía desaparecer el pecado original en quienes eran bautizados, pretendiendo de esta manera la iglesia obtener más adeptos.

Luego el pastor cita la idea del purgatorio, que viene a instaurar y fortalecer la premisa de la oración por los muertos, a lo cual el pastor dice que en el canon bíblico no se encuentra registro alguno de que se haya orado por los muertos.

Finalmente, arremete contra la iglesia evangélica, enfatizando que ha cometido grandes errores, entre ellos el de predicar un Cristo místico, que te hace entrar en una especie de trance, en el cual quienes lo experimentan comienza a proferir lenguas extrañas, o logran llegar a un punto súper espiritual conocido como el reposo. Y esto, lo que hace en sí, es que las personas que han logrado percibirlo, asumen que tales hechos las hizo más espirituales. Concluye esta parte argumentando: “el hombre ha tratado de diluir y hacer más aceptable un evangelio que no tiene otra solución”.

En contraposición a este punto, el pastor hace hincapié en sustentar que la biblia dice que el evangelio de Cristo son buenas nuevas. Basándose en el capítulo veinticuatro de Josué

enseña a los feligreses reunidos esa mañana que lo que Dios pretende es tomarlos como hijos, y que puedan irse convencidos de que pertenecen a una familia diferente.

Prosigue diciendo el hecho de que Dios toma a sus hijos con el fin de darles vida, pero que esto es exclusivo de sus hijos, dándoles así, vida a sus carnes, a sus familias, a sus vidas, a sus intelectos, y que esto es lo que a Dios agrada.

Luego argumenta que el capítulo veinte y cuatro del libro de Josué parece ser el discurso de despedida de este joven, que Dios utilizó para hacer su obra, con lo cual el pastor Junior fortalece esa misma idea con un pasaje de la epístola a los Efesios, apelando al hecho de que cuando Dios te toma lo primero que él te dará es vida.

Hay pobrecito Hugo Chávez, dice el pastor Junior con cierto dejo de sarcasmo, luego repite “el pez por su boca muere, el pez por su boca muere” y les comenta a los oyentes acerca del video que el pastor, refiriéndose a su padre, les muestra en el cual se puede apreciar de dónde provino el cáncer de las entrañas que padeció el presidente Chávez, y esto según él, como resultado de la maldición que el presidente venezolano hizo sobre el pueblo israelita, suceso que según los pastores trajo como consecuencia diez a doce años después la enfermedad que llevo al mandatario finalmente a la muerte.

El pastor Junior enfatiza diciendo que los hijos de Dios irradian una aura en todo momento, cuando llegan a un lugar, esto sustentándolo en el hecho de que la biblia dice que antes eran tinieblas, pero ahora en Cristo son luz, por consiguiente tienen esa protección por parte de Dios; y que Él mismo resolverá todos los problemas de sus hijos, toda esa idea de querer ser y querer tener, inclusive sacarlos de la depresión. Los hijos de Dios irradian un aura, una luz, una alegría.

Dios quiere tomar a sus hijos y reconocerlos, dice el pastor, y para fortalecer esa idea se remonta a la época en que el actual presidente Mauricio Funes era presentador de noticias, y como en aquel momento era dentro de todo una persona accesible, pero que ahora como mandatario de la república no se lo puede ver o buscar de la misma manera. Pues el ejemplo sirve para que comprendan como en Cristo, ahora que son hijos de Dios, Satanás tiene que pedir permiso para acercarse a ellos.

La biblia os manda andar como hijos de luz sostiene el pastor, pero lo primero que debe ocurrir es que Él quiera tomarte, esto para sacarte de la condenación, de la esclavitud, la opresión y de la necesidad.

Dios es un Dios justo, y lo tercero que Él quiere hacer es introducir tu vida a un lugar que jamás conociste, es una tierra en la que fluye leche y miel. El pastor fundamenta su discurso de fe a los feligreses con la idea de que son ellos mismos quienes se pierden de muchas bendiciones por no conocerlas, y que esto ocurre por no conocer a Dios y no obedecerle. Dios los toma, luego los saca para poderlos introducir.

Más adelante en su discurso, de alguna manera critica como muchos no están conformes en el lugar que viven y como inclusive algunos pastores, si se les ofreciese la oportunidad de irse a los Estados Unidos a trabajar no dudarían en renunciar de su cargo, a lo cual él dice que Dios puede hacer la misma labor en este país como en otro, y que los hijos de Dios no deben tratar de arreglar los problemas espirituales con fugas geográficas.

Finalmente, acudiendo a una ilustración sobre un hecho verídico, les cuenta la historia de un hombre que hace más o menos catorce años comenzó a congregarse en la iglesia, el cual hizo buenas migas con el pastor Junior, lo que él no sabía es que este hombre había

venido a la iglesia con una misión. Durante un tiempo llegaron a tener una relación estrecha, se terminó ganando la confianza del pastor, inclusive hicieron negocios juntos, pero por cosas de la vida se distanciaron.

Y sucedió que el viernes pasado este hombre se comunicó con el pastor para concertar una cita, fue así que se presentó después de tantos años en la iglesia, y le confesó que en aquel entonces la intención que tenía era matarlo, pero que Dios fue obrando en su corazón, y ahora se presentaba ante él para hacerle semejante confesión, pedir perdón y orar juntos. Según el pastor, parafraseando la oración, esto fue lo que el hombre pidió a Dios: “Señor te quiero dar las gracias por mi amigo Ed, (así llamaba al pastor) y te quiero dar gracias porque cuando yo vine a esta iglesia venía con una misión, pero el señor cambio mi corazón”.

Amparándose en la idea de que Dios cambia los corazones de quienes le conocen el pastor con mucha firmeza exhorta a la feligresía con respecto al hecho de que Dios los va a bendecir, siempre y cuando en sus vida hayan ocurrido estos pasos, termina entonces diciendo: “Hermano lo que Dios quiere hacer es tomarte como su hijo, sacarte de la esclavitud, meterte en la tierra que fluye leche y miel y enviarte”.

6.5. Discurso titulado “El Rey me mando a llamar”

Luego de orar a Dios, Empieza su discurso llamando a los hermanos a leer el Segundo Libro de Samuel, capítulo nueve, desde el versículo uno hasta el trece. Pero antes de introducirse en la lectura les cuenta a los oyentes que la historia bíblica que leerán se la leyó a un escritor, el cual le dijo al respecto que era una obra literaria muy clásica, y que

se daba en forma ascendente, que al ir leyéndola es como que se iba viviendo lo que en ella se narraba.

Previo a leer el pasaje bíblico el pastor pidió que leyeran en el nombre del Padre, del Hijo, y del Espíritu Santo, amen: “Dijo David: ¿Ha quedado alguno de la casa de Saúl, a quien haga yo misericordia por amor de Jonatán? Y había un siervo de la casa de Saúl, que se llamaba Siba, al cual llamaron para que viniese a David. Y el rey le dijo: ¿eres tu Siba? Y él respondió: Tu siervo.

El rey le dijo: ¿No ha quedado nadie de la casa de Saúl, a quien yo haga misericordia de Dios? Y Siba respondió al rey: Aún ha quedado un hijo de Jonatán, lisiado de los pies.

Entonces el rey le preguntó: ¿Dónde está? y Siba respondió al Rey: He aquí, está en casa de Maquir hijo de Amiel, de Lodebar. Entonces envió el rey David, y le trajo de la casa de Maquir hijo de Amiel, de Lodebar.

Y vino Mefi-boset, hijo de Jonatán hijo de Saúl, a David, y se postró sobre su rostro e hizo reverencia. Y dijo David: Mefi-boset. Y él respondió: He aquí tu siervo. Y le dijo David: No tengas temor, porque yo a la verdad haré contigo misericordia por amor de Jonatán tu padre, y te devolveré todas las tierras de Saúl tu padre; y tú comerás siempre a mi mesa. Y él inclinándose, dijo: ¿Quién es tu siervo, para que mires a un perro muerto como yo?

Entonces el rey llamó a Siba siervo de Saúl, y le dijo: todo lo que fue de Saúl y de toda su casa, yo lo he dado al hijo de tu señor. Tú, pues, le labrarás las tierras, tú con tus hijos y tus siervos, y almacenaras los frutos, para que el hijo de tu señor tenga para comer; pero

Mefi-boset el hijo de tu señor comerá siempre a mi mesa. Y tenía Siba quince hijos y veinte siervos.

Y respondió Siba al rey: Conforme a todo lo que ha mandado mi señor el rey a su siervo, así lo hará a su siervo. Mefi-boset dijo el rey, comerá en mi mesa, como uno de los hijos del rey.

Y tenía Mefi-boset un hijo pequeño, que se llamaba Micaía. Y toda la familia de la casa de Siba eran siervos de Mefi-boset.

Y moraba Mefi-boset en Jerusalén, porque comía siempre a la mesa del rey; y estaba lisiado de ambos pies”.

Luego de leer el pastor dice a los feligreses que es palabra de Dios, les invita a orar y declara que todas las promesas del libro santo son una realidad en la vida, ante lo cual agradece a Dios por todas las cosas. A continuación les dice que el mensaje de ese día se titula: “El Rey me mando a llamar”

Les dice que Mefi-boset es un personaje que aparece un tanto oculto en la historia bíblica, y principalmente se puede ver al respecto de él, en el Segundo Libro de Samuel. Si bien el personaje de este hombre es de poca referencia para muchos, su historia tiene una enseñanza maravillosa para los hijos de Dios.

El nombre de Mefi-boset significa vergüenza, esto de alguna manera vinculado al hecho de que era lisiado de ambas piernas. Mefi-boset era el nieto del rey Saúl, el primer rey de Israel, Saúl tuvo un hijo que se llamó Jonatán, el cual fue el padre de Mefi-boset. El padre de éste fue el amigo íntimo de David, con quien hizo un pacto.

Continúa el pastor, Mefi-boset nació en un tiempo en el cual el contexto coyuntural de alguna forma le fue contrario. Después de la muerte y derrota de Saúl, con quien igualmente muere Jonatán, la nodriza toma a Mefi-boset quien en ese entonces tenía cinco años, y huye; mientras huía el niño se cae y quedó cojo.

El pastor después de acentuar esto les dice que piensen en diferentes escenas, por un lado lo que refleja el capítulo cuatro, a Mefi-boset, un paralítico, dependiente, con el peso del significado de su nombre, que además debía sufrir las condiciones en las que estaba, pues para los hebreos las habilidades físicas eran importantes por el hecho de ser hombres de guerreros y cazadores.

Pero... continúa el pastor, la historia tiene un quiebre maravilloso. Resulta que para ese tiempo David era el rey de Israel. Y desde esa plataforma el rey David quiere de alguna manera enmendar las cosas y busca a los que puedan ser descendientes de Saúl. Así es que encuentra a Mefi-boset, a quien toma y lo hace como uno más de sus hijos.

Luego el pastor les dice a los oyentes que regresen al pasaje antes leído en el que Mefi-boset preguntó a David ¿Quién es tu siervo, para que mires a un perro muerto como yo? Pues en el contexto judío la figura de “un perro muerto” es de inmundicia por consiguiente ignominiosa, es un ser sin importancia y valor; entonces el pastor les narra la historia que se encuentra en los evangelios en el que una mujer le pide ayuda al Señor Jesús diciéndole que sanara a su hija, ante lo cual el Señor le respondió diciendo que no estaba bien tomar el pan de los hijos y echarlo a los perrillos, entonces la mujer le dijo que entendía la idea, pero que aun los perrillos comían de las migajas que caían de la mesa de

sus amos. Y finalmente Jesús elogiándola le respondió: “Oh Mujer, grande es tu fe; hágase contigo como quieras”.

La limitación de Mefi-boset no solo era física, también tenía alguna especie de complejo por su invalidez, pues el mismo se veía como un perro muerto; además que provenía Lodebar, un pueblo sin futuro, sin sueños.

Aunado a esta idea el pastor pone su propio ejemplo, como Dios cambió su vida, pues quizá el futuro de él iba convertirse en un alcohólico, un guerrillero o simplemente como tantos caso ser un inmigrante en los Estados Unidos. Pero por ese amor incondicional, un día el Rey lo mando a llamar y le dijo que quería que fuera su hijo y que enseñara a otros su palabra.

Luego de esto el pastor con un tono bajo dice a los feligreses que muchos de los que están ahí esa mañana son Mefi-boset, es decir personas que han perdido los sueños: “Una jovencita que fue engañada por alguien y perdió la virginidad, piensa que no vale nada”, “una madre que se divorció, ahora piensa que ya perdió todo”, “quizá alguno de ustedes está en Lodebar”.

Entonces el pastor les narra como Dios obró en su vida y lo sacó de donde estaba, y agrega con énfasis: “Pero, yo vengo a decirles que Él los manda a llamar, quiere que coman en su mesa, quiere darles lo que el diablo les robó, Dios se los quiere devolver; todavía hay esperanza, porque Dios quiere darles un lugar en la casa del rey”.

Después de esto les sigue narrando la historia de Mefi-boset y aborda el capítulo dieciséis, desde el versículo uno hasta la primer parte del cuatro, que dice: “Cuando David pasó un poco más allá de la cumbre del monte, he aquí que Siba el criado de Mefi-boset que salía

a recibirle con un par de asnos enarbolados, y sobre ellos doscientos panes, cien racimos de pasas, cien panes de higos secos, y un cuero de vino.

Y dijo el rey a Siba: ¿qué es esto? Y Siba respondió: Los asnos son para que monte la familia del rey, los panes y pasas para que coman los criados, y el vino para que beban los que se cansen en el desierto.

Y le dijo el rey: ¿Dónde está el hijo de tu señor? Y Siba le respondió al rey: He aquí que se ha quedado en Jerusalén, porque ha dicho: Hoy me devolverá la casa de Israel el reino de mi padre. Entonces, el rey dijo a Siba: He aquí, sea tuyo todo lo que tiene Mefi-boset”.

A continuación de leer este pasaje reprende a los hermanos diciéndoles que cuando Dios los ha bendecido, siempre buscan a un Siba, un ser mentiroso que termina quitándoles lo que Dios les ha dado. Y les comenta que al principio su familia no estaba de acuerdo con lo que él hacía, inclusive el pastor Toby padre lo estaba descalificando. Entonces les señala que el diablo siempre les va querer robar la bendición. Y les pregunta a cuántos de ellos Satanás les ha dicho que para qué van a diezmar, les advierte entonces que nadie está libre de caer en la trampa del enemigo. Pero hay un cambio en la historia, les dice el pastor, ya que la última palabra siempre la tiene Dios.

Para seguir con la idea les pide que vuelvan a leer el Segundo de Libro de Samuel, en el capítulo diecinueve, versículo veinte y cuatro: “También Mefi-boset, hijo de Saúl, descendió a recibir al rey, no había lavado sus pies, ni había cortado su barba, ni tampoco había lavado sus vestidos, desde el día en que el rey salió hasta el día que volvió en paz”.

Continúa narrándoles el pasaje y les dice que la gente fue a recibir al rey, y ahí estaba Mefi-boset, y no había lavado sus pies, ni había cortado su barba, y tampoco había lavado

sus vestidos desde aquel día en que el rey salió, hasta el día en que volvió en paz. Continúa leyendo desde el versículo veinticinco hasta el veintinueve. “Y luego que vino él a Jerusalén a recibir al rey, el rey le dijo: Mefi-boset, ¿por qué no fuiste conmigo? Y él respondió: Rey señor mío, mi siervo me engañó. Pues tu siervo había dicho: Enalbárdame un asno, y montaré en él, e iré al rey; porque tu siervo es cojo”.

Pero él ha calumniando a tu siervo delante de mi señor el rey; mas mi señor el rey es como un ángel de Dios, haz, pues, lo que bien te parezca. Porque toda la casa de mi padre era digna de muerte delante de mi señor el rey, y tu pusiste a tu siervo entre los convidados a tu mesa, ¿Qué derecho, pues, tengo aún para clamar más al rey? Y el rey le dijo: ¿Para qué más palabras? Yo he determinado que tú y Siba os dividáis las tierras”

El pastor exhorta a las personas que lo escuchan diciéndoles que así como el diablo utiliza cualquier momento, cualquier desatención para robarles a sus hijos la bendición, Dios también es tan maravilloso, que en un breve momento puede bendecir a sus hijos y devolverles todo lo que el Diablo les robó.

Sigue animando a los oyentes argumentándoles que si Dios un día los sacó de Lodebar, les dio un nombre, les puso una corona, un anillo en sus dedos, y sus nombres fueron inscritos en el libro de la vida del cordero; desde ese momento no hay nadie que pueda robarles la bendición, a excepción que las personas mismas no las crean.

Para concluir les dice: “si estás pasando por una situación donde te robaron; el nombre de Dios no puede ser burlado, aunque el enemigo se ría de ti, ten en cuenta el caso de Mefi-boset; el rey te manda a llamar, no importa que hayas perdido tus sueños y estés en Lodebar”

6.6 Discurso titulado “La pureza”

El pastor Rivas comienza su sermón titulado “La Pureza” apelando a hacer la profesión de fe en la palabra, y les pide encarecidamente a los oyentes que nadie se mueva de su lugar hasta que finalice el culto, y que como respuesta al respeto de ellos, no les va predicar más de veinte minutos. Pero que si alguien tiene pensado irse que se vaya en ese momento y no durante el culto. Luego en forma de pregunta les dice: han venido a oír la palabra de Dios, ¿verdad hermanos? La feligresía responde con un fuerte amen.

Es así que les dice que levanten la Biblia bien en alto, indicándoles que van hacer la declaración de fe en la palabra, y les dice que repitan con él fuertemente la siguiente frase de la cual se hace pertinente extraer este párrafo que dice así: “esta es mi Biblia, puedo hacer todo lo que dice que puedo hacer...amen”.

Luego el pastor les dice que busquen en las escrituras la Primera Carta a Timoteo, en el capítulo cinco, versículo veinte en adelante, no sin antes profesar que lo hace en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo y cita: “a los que persisten en pecar repréndelos delante de todos para que los demás también teman. Te encarezco delante de Dios y del señor Jesucristo y de sus ángeles escogidos, que guardes esas cosas sin prejuicio no haciendo nada con parcialidad. No impongas con ligereza las manos a ninguno, ni participes en pecados ajenos. Consérvate puro”

Luego de terminar con la cita bíblica, pide a los presentes a que pongan la mano en la Biblia y que repitan “Señor toca nuestros oídos para que escuchemos con respeto y sumisión, toca nuestra mente para que entendamos tu palabra, toca nuestros labios para

que podamos hablar tu palabra con sabiduría y con santidad, en el nombre de Jesús, amen.

Después de invitarles a sentarse, les dice que utilizará como título del mensaje, la última parte del versículo veintidós que dice “Consérvate puro”, lo cual asegura que es un tema muy desconocido en la iglesia evangélica.

Comenta una anécdota, en la que narra que participó con un grupo de personas selectas que suelen algunos de ellos, escribir en los periódicos: el magistrado presidente y otros magistrados de la Corte Suprema de Justicia, empresarios de la empresa privada, entre otros. Quienes habían sido invitados por ejercer influencia en la vida nacional, entre los cuales se encontraba él, y comenta que hubo algo que le llamo la atención. Ustedes saben, les dijo a los feligreses, que estos cuatro magistrados, incluyendo al magistrado presidente de la Corte Suprema de Justicia han sido demandados penalmente frente a la Fiscalía, el punto es que ellos explicaron por qué nueve de sus compañeros, de los quince magistrados que componen la Corte, firmaron una acusación formal en la Fiscalía.

Según ellos, continúa narrando el pastor, la Sala ha sido independiente e incorruptible y ha hecho que la gente vuelva a creer en la justicia, porque han tenido decretos que han sido polémicos, por ejemplo quitar la partida secreta de la presidencia, aceptar las candidaturas no partidarias entre otros. Y sobre todo porque han tratado de corregir algunos males endémicos en la corte, entre ellos el penoso nepotismo que hay dentro de la Corte, donde un magistrado tiene a su mujer, su nuera, su hijo, etc., trabajando ahí.

Y yo dije: “en todos lados se cuecen aguas, cómo es que los encargados de emitir justicia en esta nación, están metidos en escandalosos actos vergonzosos que hablan de la falta de

transparencia en el país”. Luego sigue narrando que estos hechos no solamente se dan en el Órgano de Justicia, la medicina u otros contextos; es más delicado cuando se da en el ámbito religioso, para nadie es un secreto escándalos mundiales que trajeron vergüenza para los evangélicos: el famoso caso del pastor Jimmy Swaggart en 1986; el caso de Jim Baker que escribió un libro que se llama “Caer en vergüenza” y otros tantos casos que mucha gente ha tomado como mal ejemplo para no querer asistir a una iglesia.

Pero hay un caso, dijo el pastor, no sin antes aclarar a los feligreses que no quisiera que lo tomaran como un mojigato, un puritano, o hipócrita, por el comentario que iba hacer. Para recalcar les dijo que la mojigatería era algo que no practicaba, que él aceptaba gente dentro de la iglesia que en otros lados seguramente no la aceptarían, luego les dijo enfáticamente que si algo quería era ser muy fiel en la transmisión de la palabra de Dios.

El caso es aquel suceso que movió al mundo entero, y es el del sacerdote más conocido de los hispanos y de los norteamericanos en Estados Unidos, llamado Alberto Cutié, de 40 años, a quien admitió admirar mucho, sobre él dijo: “a lo mejor hizo algo que puede ser cuestionable, aparte que es un sacerdote, es un showman, es atractivo, es guapo, así dicen las mujeres, a mí no me gusta, a mí me gusta la esposa fue captado acariciando a su amante el 20 de mayo de 2009, en una de las playas de Miami Beach, se le vio sin el clerical, sin esas normas de conducta, muy cercano a una hermosa muchacha”.

Prosigue narrando el caso del padre Cutié, y cómo una revista importante de Estados Unidos publicó exclusivamente veinticinco fotografías mostrando en cuadros penosos, que contrastaban con el hecho de que él padre practicaba el celibato, aunque finalmente este caso terminó felizmente, pues el Padre confesó que él nunca había podido vivir en

celibato. Ahora es un sacerdote anglicano en una parroquia en Miami, da conferencias, y escribe. El punto es que ni el Vaticano, ni nada pudieron detener el amor que Cutié tenía por esa mujer.

Continúa el pastor diciendo que muchos se pusieron a analizar este caso, y más allá de lo moral, el punto es que porque tuvo que esperar a un escándalo de esa índole para confesar que no se mantenía en celibato, por qué seguir con un status de celibato si no creía en él, por qué no decirlo antes, y evitar que explotara semejante escándalo.

Pero no solo es el caso del Padre Alberto, continúa el pastor, la iglesia católica tiene casos aun más delicados, uno de ellos es el caso de Marcial Maciel, un sacerdote mexicano, amigo de Juan Pablo Segundo, el fundador de los legionarios de Cristo; resulta que se le culpó de que durante su estadía en los seminarios menores se drogaba con heroína y buscaba a los jóvenes que estaban en bachillerato para sodomizarlos.

Esos casos dan repugnancia, pena y tristeza. Y yo digo ¿qué pasa con la moral?, porque todo mundo señala estos casos. Luego el pastor comenta que le ha afectado mucho el hecho de que Benny Hinn se está divorciando, y agrega que no es que él no crea que no se pueden divorciar en algún momento, y de manera retórica les dice: “pero y entonces la unción del Espíritu Santo, y todas las grandes cruzadas y los grandes milagros no pueden hacer algo en el corazón de las personas. Es triste, es triste”

El punto, sostiene el pastor es como está la pureza en cada persona, y les dice que quisiera que dejen de ver para afuera y empiecen a verse interiormente, y que ojalá se pudiera mostrar una película de cada uno de los hijos de Dios y poder verla como se ha visto el caso de Alberto Cutié, y el de tantos otros casos. En la iglesia tanto evangélica como

católica hay muchos casos, que es mejor que ustedes no se den cuenta, hay cosas tan terribles que van desde abortos, homosexualidad, etc., que uno expresa ¡Dios mío!

Luego cita la experiencia que tuvo durante el tiempo que trabajó en un colegio en el que el sacerdote director tuvo grandes problemas porque le tocaba los genitales a un muchacho. Y expresa: “entonces hermanos, antes de ver hacia fuera, nosotros estamos en vitrina, y yo particularmente estoy llamado a tener delante de ustedes integridad, porque el mejor ejemplo que yo puedo dar, no es el que yo hable con la palabra, sino mi estilo de vida.

Inmediatamente les insta a los oyentes a que revisen como están sus vidas, debido a que la tendencia que tienen todos los seres humanos es señalar el pecado del otro para ocultar los propios, ya que son muy moralistas y terminan siendo farsantes subrayados, porque en la vida personal, la vida de pureza está muy delicada. Les pregunta: “¿Cómo está su vida, señálese usted, qué hace, qué mira cuando está ante la computadora, qué hace usted señora que es casada metiéndose con otro hombre, cuando sabe que tiene su esposo, o los hombres igual, que hacen los jóvenes y muchachas de las iglesias siendo homosexuales y lesbianas?”.

Vuelve a recordarles el versículo veinte que dice “a los que persisten en pecar, repréndelos delante de todos, para que los demás también aprendan”. Y luego les habla acerca de un método que es necesario poner en práctica en la iglesia, y que a partir de ese día se pondrá en vigencia, y este se refiere al hecho de cómo disciplinar, entonces les refiere el evangelio de Mateo capítulo dieciocho, que enseña acerca del método bíblico para poder disciplinar a los que están en pecado, y enfatiza diciéndoles que deben aprenderse muy

bien esta cita bíblica, porque los hijos de Dios se supone que creen que la Biblia es la palabra de Dios, y que amparados en esa idea deben repetir con él que la Biblia es la norma de conducta que ellos tienen.

Luego lee la cita bíblica del libro de Mateo que dice: “por tanto si tu hermano peca contra ti, ve y repréndele estando tú y él solo, si te oyere has ganado un hermano”. El primer paso es, la censura privada.

Continúa entonces citando la otra parte de Mateo que dice: “más si no te oyere, toma contigo a uno o dos para que esté en boca de dos o tres testigos”, a este paso le llama la censura privada con testigos.

Luego sigue con otro versículo que dice: “si no los oyeren a ellos, dilo a la iglesia, y si no oyere a la iglesia denle por gentil y publicano”. Tres, la censura pública, y cuarto la expulsión.

Siguiendo con esta idea dice que él como pastor siempre ha dicho que en la iglesia todos son libres de hacer lo que quieren, mediante no afecte la vida de la comunidad, no obstante en muchos hechos que él ha conocido cree haber fallado como pastor porque nunca hizo lo que tendría que haber hecho según este principio bíblico, y cree que debería empezar por los pastores, diáconos y líderes de la iglesia.

Entonces exhorta a la feligresía diciéndoles que todo hijo de Dios amparado en esta premisa, tiene la facultad para reprender y marcar el pecado de cualquiera, porque si el pastor, diácono u otro miembro de la iglesia insiste en seguir pecando de adulterio, o no quieren dejar su vida homosexual y asisten a los Encuentros (eventos religiosos) con la idea perversa de andar seduciendo a otros de su mismo sexo, ¿qué hay que hacer, sí uno

de estos no obedece la censura privada, ignora la censura con testigos, y ante la censura pública no quiere hacer nada? entonces, dice el pastor: “mire hermanito yo creo que se tiene que apartar de nuestra comunidad, porque frente al bien común y al individual, yo voy a preferir el común, me están oyendo hermanos”.

A continuación hablando del tema de la libertad que el mismo ha dicho que hay dentro de la iglesia para que las personas hagan lo que quieran, enfatiza sobre aquellos que se tatúan, desde jóvenes que han nacido en un seno evangélico, hasta pastores, sabiendo de antemano que la Biblia condena ese pecado, o aquellos que se ponen piercing, acaso son cerdos u otros animales para que los marquen como sucede con los bueyes. La Biblia dice que eso es pecado, y hay que obedecer a Dios mediante su palabra.

En esta iglesia hay todo tipo de personas, desde estafadores, personas usureras, acosadores, todos ellos presumiendo ser cristianos. Con seguridad todos prefieren que no se les diga nada, pero no hacerlo no es lo correcto, no es justo delante de Dios, y Él no puede ser burlado, porque sin santidad nadie verá al Señor. Pero es lo que sucede, inclusive siendo miembros de la iglesia, las personas siguen actuando como impíos, fornican, adulteran, se emborrachan, etc., por ello el pastor hace hincapié en decir que esa tarde es buena, ya que hay un mensaje de parte de Dios, el cual es que no hay que ver en el pecado del otro, como si usted mismo está libre de pecado, más bien no sea hipócrita y entienda que Dios a usted personalmente le está hablando.

Después de reconvenirles les dice que vuelvan al pasaje de la Primera Epístola a Timoteo en el capítulo cinco, versículo veinte que dice: “a los que persisten en pecar repréndelos delante de todos para que los demás también teman”, entonces les pregunta qué entienden

por la palabra persistir, y enfatiza que es para aquellos que están renuentes, y les dice que lo que hay que hacer con esas personas es reprenderlos delante de todos para que los demás también teman.

Sobre la insistencia en continuar con el pecado, les dice que quizá los mormones, o los mismos testigos de Jehová cumplen más con sus principios que aquellos que profesan la fe del cristianismo, y que ahora la iglesia evangélica no tiene temor de Dios, y que más bien parece una nueva religión en la que caben todos. Luego les cita el versículo veintidós de la misma epístola que dice: “No impongas con ligereza las manos a ninguno, ni participes en pecados ajenos, consérvate puro”, y les dice que la pureza es la ausencia o mezcla de otras cosas, es la ausencia de imperfecciones, es la virginidad, es la inocencia en todo lo relacionado con el sexo, y que en la actual sociedad postmoderna es un chiste hablar de pureza, la gente la ve como algo ridículo, ya que todo mundo hace lo contrario.

Acerca de cómo está la sociedad en el tiempo presente les recuerda que el apóstol Pablo profetizó al respecto, y les pide que busquen en la Segunda Epístola de Timoteo, en el capítulo tres, versículo uno, que dice: “también deben saber esto, que en los postreros días vendrán tiempos peligrosos” y argumenta que es lo que está ocurriendo en el mundo, toda esa maldad, donde hay hombres amadores de sí mismos, egoístas, avaros, blasfemos, etc., quienes nunca progresarán. Personas altivas y orgullosas, características que Dios aborrece.

Siguiendo con la idea, el pastor advierte a los feligreses sobre aquellas personas que se manejan de manera perversa dentro de la iglesia, aprovechándose de los demás, a los cuales acusa de blasfemos, de personas que no tienen a Cristo en su corazón. Y de la

misma manera que reprende aquellos hombres que con una idea perversa llegan a la iglesia para seducir y engañar a las mujeres, también lo hace con las mujeres -que la biblia llama como mujercillas- a las cuales dice que son parte de esos pecados, ya que haciéndose las mosquitas muertas, no refrenan desde el primer momento cualquier insinuación inmoral que les hacen, sino que más bien se prestan al juego, cayendo así, finalmente en pecado.

Ahora, levanten la mano, les dice y luego pregunta: “¿cuántos de los que estamos aquí sinceramente tenemos el deseo de querer ser mejores cada día?” Y continúa diciendo que él por lo menos tiene ese deseo, a pesar que sin duda hay cosas que le avergüenzan de su pasado, pero que eso ha sido un proceso.

Luego les dice que busquen en el evangelio de Mateo, en el capítulo cinco, versículo ocho, que previo a leer dicho pasaje bíblico, les dice que la pureza comienza en el corazón y en la mente. Lee: “bienaventurados los de corazón limpio porque ellos verán a Dios”, al terminar de leer les pregunta que quiénes son esos que verán a Dios.

A la sazón, sobre este punto el pastor Rivas, les habla acerca de un concepto que quiere que los oyentes aprendan, y les dice que cuando las personas tienen una conciencia laca, es decir, que cabe de todo, tener esa libertad para decir y hacer todo lo que se quiera, sucede que no hay ningún deseo de ser puros.

En contraposición con la idea anterior la biblia dice que hay bienaventuranza en aquellos que son limpios de corazón, ya que ellos verán a Dios; y pregunta que cómo se puede caminar en los senderos de la pureza, y enfatiza que en primer lugar se comienza en el

corazón. Entonces les cita una máxima que un pensador dijo: “no podemos evitar que los pensamientos vuelen sobre nuestra cabeza, pero si, evitar que hagan nido sobre ella”.

Es decir, que nadie puede evitar los malos pensamientos, pero sí se puede evitar conservarlos, porque al hacerlo, se está dando el primer paso para llevarlos a cabo. El pastor requiere que todo es mental, y que el ser humano tiene la capacidad para evitar incurrir en aquellas cosas que no convienen. Y así como la mente de cada ser humano hace que se mueva de un lado a otro, que se agache a recoger una basura, o haga cualquier otra cosa, todo comienza a nivel de la mente, lo cual se conoce como un fenómeno psíquico. Así que no deben presentar excusas, ustedes tienen la capacidad de poder decidir.

Prosigue diciéndoles que hay algo que los hijos de Dios deben tener muy claro, y es el hecho de decidirse por aquellas cosas que son de acuerdo al modelo de Dios, las cuales son puras, y esto es porque Dios es galardonador de los que le buscan y superan la prueba, y cuando los hijos de Dios renuncian al mal, finalmente hay una gran victoria.

A continuación, les dice que hay un texto que leyó esa semana del libro de Cantares, en el capítulo dos, versículo quince, y lee: “cazad la zorras pequeñas que echan a perder la viñas”. Entonces les insta a que en la vida de cada persona también hay zorras que deben cazar, refiriéndose a esas pequeñas áreas que hay que cuidar para lograr mantenerse puros.

A punto de esto, les dice para finalizar su discurso, que les dejará cuatro aspectos que son necesarios para conservarse puros. El primero se refleja en la Segunda Epístola a Timoteo, capítulo cuatro, versículo dieciséis que cita “ten cuidado de ti mismo”.

Luego de leer este punto que radica en tener cuidado de uno mismo, les confiere a Platón que dijo “descendiendo a las partes más profundas de mi alma me encontré en lo más profundo con una bestia salvaje” y les señala que esa bestia salvaje es la que uno anda en su mente.

El aspecto dos sobre el que les habla tiene que ver con tener la conciencia limpia, y para reforzar esta idea les dice que busquen en la biblia la Segunda Epístola a los Corintios, en el capítulo uno, versículo doce, que dice: “porque nuestra gloria es ésta, el testimonio de nuestra conciencia”.

Sigue con el aspecto tres, que tiene que ver con la apariencia personal de cada individuo, para ello lee la Primera Epístola a Timoteo, capítulo dos, versículos nueve y diez, que dice: “así mismo que las mujeres se atavíen de ropas decorosa con pudor y modestia, no con peinados ostentosos, ni piedras, ni oro, ni vestidos costosos, si no con buenas obras como corresponde a las mujeres”. Y apela a que la apariencia de cada persona dice mucho de ella. Luego les recuerda que en la iglesia no se les dice a los feligreses como deben ir vestidos, y que en realidad cada uno puede hacerlo de la forma que quiera, pero que la manera en que se vista o se vea una persona, habla de su comunión con Dios.

Finalmente, los lleva de nuevo a leer la Segunda Epístola a Timoteo, en el capítulo dos, versículo dieciséis, para enfatizarles que hay que tener cuidado con lo que se habla, cita el pasaje: “mas evita profanas y vanas palabrerías porque conducirán más y más a la impiedad”.

6.7 Discurso sobre la “Santidad”.

Con un enfático ¡gloria a Dios! comienza el pastor Mario Vega el mensaje de su predicación esa mañana de domingo. Y rápidamente les pide que abran la biblia en el libro de Jueces, capítulo once, versículo treinta, y lee: “Y Jefé le hizo un juramento solemne al Señor, si verdaderamente entregas a los Amonitas en mis manos, quien salga primero de la puerta de mi casa a recibirme cuando yo vuelva de haber vencido a los Amonitas será del señor y lo ofreceré en holocausto”.

Introduce su discurso recordando el tema de la santidad, el cual han venido reflexionando al respecto, apelando a que el Señor quiere que sus hijos sean santos así cómo Él lo es, pero para lograrlo es necesario atravesar un proceso en pos de la santidad, en el cual es importante que se sigan algunos elementos necesarios para la construcción de un carácter y una personalidad santa.

El pastor apunta al hecho de que los seres humanos desasocian el carácter y la personalidad de los aspectos que tienen que ver con la relación con Dios, y justifican que lo importante es que tanto en el ministerio, en la predicación de la palabra de Dios, en el conocimiento de las escrituras; sus ministros sí pueden desarrollarse, separando así los dos elementos. Pero la santidad no es algo que la persona hace sino que más bien es la condición de la persona, la santidad no es un accesorio a la persona, sino que más bien el punto radica en que la persona es o no es santa, y esta misma persona es la que debe trabajar por ello, lo cual determina finalmente lo que esta persona es en sí.

Con esa idea en mente el pastor exhorta a los feligreses a que sean ellos mismos quienes logren identificar las insatisfacciones y dolores que sufren, porque mientras no los

identifiquen, no van a poder desarrollar una personalidad santa, sino que más bien una afectada, herida, que jamás reunirá las condiciones para llegar a convertirse en una base en la cual se pueda construir un carácter santo

El pastor cree que acumular insatisfacciones a lo largo de la vida, solo hará que vayan desarrollando una personalidad alienada, aberrada, y así difícilmente podrá sanar sus heridas.

Con esta misma premisa narra la historia de Jefté, quien nació en un contexto rodeado de heridas, su padre si bien fue un hombre importante dentro de Israel, a causa de su inmoralidad se involucró con una prostituta, la cual concibió a Jefté. Sin embargo, su padre no lo negó y lo introdujo en su familia, esto a pesar que en aquella época negar a un hijo bastardo era lo de lo más normal y permisivo.

Pero el desprecio por parte de sus hermanos es algo que Jefté tuvo que sufrir, la marginación no se hizo esperar, su autoestima se estaba destruyendo, palabras negativas eran lo que comúnmente escuchaba. Palabras como que no iba heredar nada porque no era hijo de la misma madre, y ella no lo quería, pues no lo había planeado, además que era hijo de una prostituta. Los hermanos de Jefté sabían que era hijo ilegítimo, todo esto fue marcando su vida desde pequeño.

Es así que Jefté decide huir, si bien las razones de su determinación no son claras, el pastor atribuye el hecho a que lo mejor huía de una situación que no podía soportar, o quizá pensó que si no tenía nada con esa casa, no heredaría nada, y que sus hermanos no lo querían, quizá se decía asimismo que no era nadie, que no valía nada, y lo mejor era irse, fue así que entonces se marchó a vivir con gente como él, gente marginada,

despreciada, gente que vagabundeaba, personas con la autoestima baja, seres sin principios éticos, que por lo tanto se vendían al mejor postor. Este grupo de marginados con los que Jefte se junto se dedicaban a vender sus servicios armados, y si alguien necesitaba soldados fuese quien fuese ellos aceptaban ser contratados a cambio de dinero.

Estos seres eran personas sin escrúpulos, que no escatimaban que quienes contratasen sus servicios fueran amonitas, filisteos, inclusive el mismo pueblo de Israel, porque lo único que les interesaba era el dinero. Jefte se asocia con ellos y en poco tiempo destaca por su capacidad militar en el campo de batalla, esto le granjea que lo lleguen a reconocer como Jefe militar.

El pastor Vega continua con su mensaje y destaca que con el pasar del tiempo las cosas se ponen mal para Israel, al punto en que llegan a ser invadidos por los amonitas, esto se debió al hecho de que los hebreos carecían de ejército, situación que les hace ver la urgencia de tener que hacer algo pronto. Es así que los ancianos llamados se reúnen y llegan a la conclusión que deben buscar quien los defienda.

Con esta preocupación latente los ancianos se acuerdan de que Jefte era gaaladita, y por serlo debía tener amor para defender la tierra donde se había criado; pero resulta que cuando los ancianos llegan a Jefte y le dicen su cometido, él despotrica contra ellos, expresando su dolor por haberle echado, y les reprocha que ahora se atrevan a buscarlo para que los defienda. Pero Jefte es astuto y aprovecha la situación en la que está el pueblo de Israel, y les pone su condición la cual consiste en que él se convierta en el jefe del ejército israelita, pero no solo para esta batalla sino que por siempre. A los ancianos no les queda otra opción que aceptarla.

Prosigue el pastor Vega narrando la historia de Jefté, y agrega que si bien en primera instancia él trata de negociar diplomáticamente con los amonitas, éstos, previo conocimiento de que Israel no tiene ejército rechazan el trato, y es ahí donde Jefté confiado en la victoria decide atacarles.

Entonces se llega al punto central de esta historia, y el pastor agrega que Jefté hizo voto a Jehová diciendo: “si verdaderamente entregas a los amonitas en mis manos, quien salga primero de la puerta de mi casa a recibirme cuando yo vuelva de haber vencido a los amonitas será del señor y lo ofreceré en holocausto”.

El pastor comienza a elucubrar el entorno de Jefté, qué cosas pudo haber tenido en mente al hacer ese voto a Jehová. En primer lugar Mario Vega sostiene que Jefté al salir victorioso contra los amonitas inmediatamente se convertiría en jefe del ejército de Israel, y sus hermanos quienes antes le habían despreciado quedaban en una posición poco ventajosa ante el nuevo liderazgo de él, por consiguiente, sabían que vendría la venganza de Jefté, entonces, qué mejor que congraciarse con él y esperar su regreso de la victoria; es como si Jefté se hacía la imagen de sus hermanos saliendo de casa al encuentro con éste y con una sonrisa victoriosa y de venganza se regodeaba al saber que entre uno de ellos estaría a quien entregaría en Holocausto a Jehová, jamás se le ocurrió que quien saldría a recibirle cuando volvía de la batalla iba ser su hija.

Jefté, argumenta el pastor, había alcanzado logros, no solo adquirió habilidades que lo llevaron a convertirse en el jefe militar de un grupo de parias, sino que tras ganar la batalla contra los amonitas se convierte en el jefe del ejército de Israel, y decir que Jefté estaba siendo parte de la obra de Dios no sería algo errado, pero él aún no había podido

arreglar sus insatisfacciones, y siempre tendría problemas de santidad porque su personalidad todavía estaba dañada.

Luego de narrar la historia de Jefté, el pastor Vega sostiene que las personas que han sido dañadas, han atravesado muchos fracasos, están cargadas de dolor e inseguridad, se muestran siempre preocupadas de su reputación, de lo que los demás puedan decir de ellos, esto debido a que su autoestima es muy baja, no solo ven en todo una especie de conspiración en su contra, sino que además temen que otras personas sobresalgan.

El pastor argumenta que las personas que tienen heridas no sanadas tienden a herir a otras, esto desarrollado a partir de un concepto propio de muy baja autoestima. Normalmente son personas que por todo se sienten mal, el problema radica en que se sienten insatisfechos y las cosas que dicen a otros, son el producto de su misma inseguridad.

Las heridas, las insatisfacciones, continúa diciendo el pastor, no permiten que puedan construir una vida de santidad, estas personas por su inseguridad, por su baja autoestima tienen carácter rígidos, todo lo ven mal, son paranoicos y siempre se sienten amenazados ante cualquier situación, jamás quieren escuchar críticas y mucho menos aceptarlas, ni si quiera quieren escuchar comentarios, tienen miedo que se les haga ver que están equivocados.

Inclusive, continúa Vega, algunos pastores usan el púlpito como una especie de catarsis de sus insatisfacciones, de sus amarguras, pareciera que en ese momento abren el cierre de su corazón; leen algún pasaje de la biblia, pero es tan solo una excusa, y lo que hacen es que comienzan a lastimar, a herir y no escatiman hacia dónde lleven el mensaje de Dios, pues después de todo se supone que son los hombres de Dios.

Casi al final de su mensaje el pastor Vega arguye diciendo que no puede haber santidad si se está lastimado, que no se puede llegar a ser ministro o pastor si hay heridas en el corazón; por ello el pastor mantiene que es necesario identificar las insatisfacciones, los dolores, porque sino éstos terminan amañándose en cada uno, y antes de poder hacer algo para erradicarlos las personas llegan a creer que no los tienen más, o en su defecto llegan a pensar que deben vivir con ello como parte de sus vidas, de su personalidad, y él cree que eso no tiene nada que ver con la personalidad, y que eso no es normal.

Finalmente el pastor llega al desenlace de este suceso en la vida de Jefté, él regresa a casa después de derrotar a los amonitas, y espera que alguno de sus hermanos sea quien salga a recibirlo, pero qué sucede, es su hija, la única y virgen quien sale a su encuentro; suceso que desgarró el corazón de su padre para siempre. Jefté tiene que cumplir con su promesa y le cuenta todo a ella, ésta entonces le pide a su padre dos meses para poder ir con unas amigas a los montes a llorar su virginidad.

La introspección que el pastor hace, es que en la vida ministerial se necesita gente equilibrada, porque las personas que tienen problemas sin resolver no son aptas para ayudar a otros, no pueden quedarse el resto de sus días como Jefté, es necesario identificar las insatisfacciones y solucionarlas.

Por ello el pastor cree que es necesario decir la verdad, confesar los traumas e insatisfacciones, sino se da este paso no se habrá comenzado correctamente el camino para solucionar estos problemas. Hay patrones de conductas adecuados e inadecuados, y Dios demanda una santidad que implica tener salud mental, y es él, el primero que desea ayudar a sus hijos, la confesión es el primer paso para la restauración.

6.8 Discurso sobre “Por amor a Cristo me gozo en las debilidades”

El pastor Vega empieza su discurso invitando a los presentes a abrir su Biblia en la Segunda Carta del Apóstol Pablo a los Corintios, capítulo doce, versículo diez, que dice: “Por lo cual, por amor a Cristo, me gozo en las debilidades en afrentas, en necesidades, en persecuciones, en angustias, porque cuando soy débil, entonces soy fuerte”

Una vez leído, invita a los presentes a sentarse y empieza su análisis del mismo capítulo. Dice que habla del aguijón de Pablo, y que en realidad este es un pasaje en el que el apóstol habla de la grandeza de las revelaciones que Dios le había dado, revelaciones que había llevado incluso al extremo que él había sido llevado al tercer cielo y como él mismo lo dice, no se explicaba si en el cuerpo o fuera del cuerpo; el hecho es que él había ido hasta el tercer cielo, donde había escuchado y visto cosas que eran simplemente difíciles de explicar con palabras humanas.

Pero, enfatiza el pastor, eso de tener este tipo de experiencias tan extraordinarias, hacía que Dios tomara alguna medida para evitar que las revelaciones experimentadas llenaran de orgullo a Pablo, por lo cual él mismo explica que por causa de las grandezas de las revelaciones que había recibido, Dios le había enviado un mensajero de Satanás para que lo abofeteara, pero que a la vez este hecho cumplía una función importante en la vida de Pablo, la cual era para recordarle que él era un ser humano débil que debía estar todo el tiempo dependiendo de Dios.

Continúa el pastor diciendo, que por esa razón el apóstol dice que había orado en tres ocasiones pidiéndole al Señor que le quitase ese aguijón en la carne, pero las tres veces el Señor le había respondido lo mismo, que él tenía que sentirse satisfecho con la gracia de

Dios, por lo que le respondió: “Bástate mi gracia; porque mi poder se perfecciona en la debilidad”.

Entonces la respuesta de Dios era que no le quitaría ese aguijón, y el apóstol Pablo tenía que sentirse agradecido con la gracia que Dios le había otorgado, porque a través de ella el poder divino se perfeccionaría en su debilidad.

Con respecto a este tema, el pastor Vega argumenta que mucho se ha hablado, pero entonces ¿cuál era el aguijón que Pablo tenía? él no lo menciona, y es precisamente el silencio de Pablo el que ha llevado a las personas a tratar de imaginar cuál era el aguijón. Pero una cosa era verdad, y es que sin importar cuál fuera ese aguijón, el apóstol lo sufría y eso no le impedía ser quizá el mejor ministro del evangelio.

Posiblemente sin ese aguijón Pablo se envanecería de orgullo al sostener que las revelaciones que había tenido nadie las tendría, y que las experiencias que el Señor le había permitido iban a ser un hecho imposible de superar, y aunque tales hechos eran ciertos, dicha situación seguramente hubiera echado a perder el ministerio del apóstol.

Con esa idea en mente el pastor sostiene que de alguna manera Pablo precisaba de ese aguijón para realizar su función como ministro del evangelio. Pero, además el mismo apóstol decía que como parte de su ministerio tuvo que padecer otras situaciones tales como debilidades, afrentas, necesidades, persecuciones, angustias, las cuales demostraban la fragilidad de este hombre para la realización de su labor.

Amparándose en la Biblia el pastor sostiene que el hombre a lo amargo lo llama dulce y a lo dulce amargo, pero que es Dios el que decide qué es dulce y qué es amargo, porque el criterio del hombre siempre está a la inversa, y cuando Él dice que a los ojos de los

hombres hay caminos que parecen caminos de vida, pero que en realidad son caminos de muerte, se refiere al hecho de que para el hombre las cosas no son como Dios las ve, el ser humano a las debilidades las ve como tales, pero Dios ve en ellas fortalezas, eso podría tener coherencia con la idea de que las mejores cualidades del ser humano emanan de sus debilidades y tropiezos.

El pastor apunta a que el apóstol Pablo realizó su ministerio en situaciones adversas, y que de manera convincente decía: “por amor a Cristo me gozo”. Y quizá la incógnita sobre qué clase de persona era este hombre que más bien se gozaba ante las angustias que padecía, de manera antagónica hay ministros del evangelio que enseñan que los siervos de Dios no tienen de qué preocuparse, como si de alguna manera están exonerados de experimentar angustias. En el caso del apóstol fue contundente que era un ser humano que vivió situaciones que afectaban su vida interna, y repercutían en lo emocional, todo ello unido a las presiones que el ministerio representaba para él.

El pastor enfatiza en el hecho de que el apóstol ante los ojos de cualquiera hubiese sido visto como un orate, porque si bien padeció todo tipo de adversidades él se gozaba en padecerlas todo por amor a Cristo, e insiste el pastor en decir que la vida cristiana no se puede vivir si en realidad no se ama al Señor, y que la premisa es que en los corazones de quienes profesan una fe por Jesús se estima que deben tener un tremendo amor por Él, pero consientes también que la vida del evangelio implica todo tipo de vicisitudes, como el mismo Señor dijo: “el que quiera vivir en pos de mí, niéguese a sí mismo, tome su cruz y sígame cada día”, el cual fue el panorama real que Jesús presentó acerca del evangelio.

Mario Vega contextualiza el mensaje de Jesús con lo que ahora ocurre en las iglesias salvadoreñas, él apela al hecho de que ahora el mensaje del evangelio viene distorsionado por ideas en las que ser un hijo de Dios, ser un ministro de su obra, implica tener una vida totalmente resuelta donde no existirán más problemas, y la idea de la prosperidad en todos los aspectos de la vida de quienes siguen al Señor es algo asegurado.

El mensaje según el pastor es que los cristianos creen que por ser hijos de Dios, esto les asegura que su vida cambiará totalmente, y que ante semejante condición por añadidura obtendrán una buena casa, se casarán con una buena mujer o en el caso de las mujeres con un buen hombre, tendrán siempre buena salud, criarán unos hijos sanos, poseerán un carro o dos, y todo tipo de cosas similares vinculadas a la prosperidad; es por esa razón que muchos se acercan al evangelio. Pero de manera antagónica el mensaje del Señor fue que para seguirle a Él, primero debían negarse a sí mismos, lo cual es la tarea más difícil de todas.

Continúa diciendo que hay que tomar cada uno la cruz de Cristo, no sin recordarles que ésta era un instrumento de muerte, y el hecho de haberla tomado significaba que había que cargar cada día con la idea de seguirlo, de negarse a sí mismos y así poder llevar la cruz.

Sin esto, puntualiza el pastor, es imposible que exista un amor verdadero por Cristo, pues es la única manera para perseverar en los caminos de Dios. El evangelio es una invitación a la muerte, es en realidad el mensaje que el Señor quiso establecer cuando dijo “el que quiera venir en pos de mí niéguese a sí mismo, tome su cruz y sígame”.

El pastor acuñado en la idea de Pablo expone que el que tomaba la cruz debía saber que iba camino a la muerte, a la persecución; el seguir a Cristo implicaba eso, por lo cual

Pablo en la epístola enfatizaba que el ser cristiano era como estar como condenado a muerte. Entonces el pastor les dice a los feligreses que a los seres humanos no les gustaría obviamente estar condenados a muerte, es algo que nadie quisiera experimentar, pero cuando una persona por alguna razón comete un delito y va a parar a la cárcel, ante la llegada del juicio va y contrata un abogado, y luego toda la familia comienza a rogar a Dios al grado que después que muchos ante tal situación se hacen cristianos. En esos momentos cualquiera ruega a Dios, hacen lo que sea necesario con el fin de librarse inclusive de aquellas cosas que debían padecer, como en el caso de un delito; pero en cuanto a seguir a Cristo, esto es algo que quienes quieren seguirle, implica un acto voluntario.

Sin embargo, el pastor hace hincapié en sostener que el Señor invita a que le sigan, y no de manera obligatoria, por lo cual no es sano asistir a una iglesia por el compromiso que deja un vínculo familiar o emocional, más allá de que el Señor inclusive en ese contexto puede obrar en la persona, y que así como Él no obliga a nadie, de igual manera ninguna persona puede argumentar que se apartó del evangelio porque la prueba que experimentaba era demasiado dura, pues no tiene validez, porque Dios en su palabra ha dicho que no permitirá que sus hijos sean probados más allá de sus fuerzas, porque Él sabe cuál es el límite que tiene cada uno de sus hijos y jamás lo sobrepasará, pero, además también promete junto a la prueba la salida.

El problema recae en que los hijos de Dios ven la prueba, pero no la salida, y ahí es donde viene el descontento. No obstante, es en este contexto en el cual Pablo, ante las pruebas se gozaba y también encontraba la salida.

Siguiendo con esta idea el pastor les narra a quienes les escuchan que hay personas que le han dicho que no quieren pertenecer a la iglesia porque ahí los critican, y les cuenta como hubo una persona que le dijo: “yo estando en la iglesia cometí un error, yo soy casada, pero me metí con otro hermano también casado y estuvimos en adulterio y nuestros hogares se destruyeron, y ahora, que llego a la iglesia toda la gente dice que yo cometí pecado” a lo cual el pastor le dijo en forma de pregunta “¿y no es cierto eso?” la mujer le respondió “sí”, entonces el pastor le dijo que qué era lo que entonces le molestaba, a lo cual ella le respondió diciendo que no quería que ese hecho se comentase. Lo que sucede, argumentaba el pastor, es que cuando alguien comete pecado, no está pensando en las repercusiones que éste traerá.

Persistiendo con el mismo argumento el pastor dice que hay personas que hacen mal las cosas y lo que menos quieren es escuchar que se les diga el error en el que han caído, no soportan que les marquen el pecado o la falta que han hecho. Prefieren evitar encarar la situación, tal hecho no solo es una necesidad, sino que además el hecho de negarse a la confrontación de su pecado evitará que en realidad acepten su falta y el arrepentimiento jamás llegará, sin embargo, no quieren que se diga nada malo de ellos, y piden respeto a su decisión de guardar silencio, como si ellos son los ofendidos.

Recuerdo a un hombre, comenta el pastor, que dejó a la esposa y a sus hijas, y se involucró con otra mujer, pasado el tiempo argumentaba que el Señor le tenía preparada a esa otra mujer, dejando de lado su pecado argumentaba que era el Señor quien le había dado esa mujer. Lo que sucedió con este hombre es que jamás reconoció su pecado y con el tiempo dejó de llegar a la iglesia, porque según él todos los hermanos le veían mal. El

problema es que cuando hay una conciencia de pecado, como dice la escritura, huye aunque nadie le persiga, sintiendo como que todo mundo le persigue.

Pero cuando hay verdadero amor a Cristo, enfatiza el pastor, seguir adelante es lo que prima, y les insta a los hermanos diciéndoles que la clave de la vida cristiana es amar a Cristo. Ustedes no tienen que estar aquí por la fuerza, porque sus padres los traen o porque alguien los invita y se sienten comprometidos. Nadie puede ser cristiano de esa manera, sino que se tiene que seguir a Cristo por amor. Por eso es que el apóstol Pablo se atreve a decir que aquel que no ame al Señor, sea anatema, es decir sea maldito, que significa recibir las maldiciones de Dios.

En este punto el pastor les narra las diversas experiencias que ha tenido cuando ha viajado a otros países para compartir sobre el evangelio de Jesucristo, y cómo su iglesia es un fiel testimonio de eso, y cómo de manera recurrente una de las preguntas que más le hacen es al respecto de si los líderes de su iglesia reciben algún salario, ante lo cual el pastor les responde que los ministros de su iglesia no son asalariados, y que el trabajo que desempeñan no lo hacen por un sueldo, sino que por amor a Cristo.

Luego el pastor arremete contra aquellos que generalizan asegurando que ser pastor significa predicar una o dos veces por semana y tener un buen sueldo; de hecho también enfatiza en decir que hay muchos que han hecho dinero a través del mensaje del evangelio, y que inclusive en los tiempos del apóstol ocurría lo mismo.

El problema, sostiene el pastor es que no puede entender que el evangelio es por amor, y hay algunos que dicen que ser pastor es bonito porque solamente se trabajan 45 minutos,

que es lo que dura la predicación, dos veces por semana, y luego no hay que hacer nada, es un trabajo bien pagado y se trabaja poco.

El pastor sostiene que hay gente que así lo ve, y dice que no dudaría que hay gente que ha hecho dinero a través del evangelio, pues es real que hay ese tipo de gente y en los tiempos del apóstol tampoco eran la excepción, por eso, en la Segunda Epístola a los Corintios él dijo “pues nosotros no somos como muchos, que medran falsificando la palabra de Dios”.

En esta misma idea les relata cuando una persona cierto día llegó a hablar con él y le dijo: “yo veo que esto de la iglesia es un gran negocio, yo quiero poner un negocio y voy a construir un local y voy a invertir...y quiero contratar dos o tres pastores y por eso vengo para que usted me asesore al respecto” a lo cual el pastor le dijo que se estaba equivocando y que en realidad la iglesia no era un negocio, pero este hombre insistía en que la iglesia era un negocio y él quería invertir en algo así. Finalmente el pastor sin escatimar le dijo que si lo veía de esa manera le iba ir mal, porque la única razón viable para levantar una iglesia es por amor a Cristo, y eso significa estar dispuesto a todo, aun morir por su obra. Luego para concretar esta idea pone el ejemplo de Pablo quien no recibía ayuda de nadie, y hasta había renunciado a casarse por causa del evangelio.

Después de ahondar en el tema de que el evangelio no debe ser una manera para obtener dinero como muchos lo hacen, el pastor comenta que hace algunos años se publicó en un medio impreso el anuncio que decía que una iglesia necesitaba 10 pastores, lo cual le pareció muy curioso, y por demás errado, entonces Mario Vega al mensaje de Pablo que decía que el gastaría también de lo suyo por amor a Cristo, y sostenía también la idea de

que amándolos más, el apóstol era amado menos, él no buscaba que lo amaran o su beneficio, sino que su amor incondicional por Cristo lo movía.

Es entonces, argumenta el pastor, como la obra de Dios debe caminar, no se debe buscar ganar algo con el evangelio, aunque Dios bendice siempre a sus hijos, pero no debe ser esta la premisa, sino que esta debe ser amar a Cristo por sobre todas las cosas, pero si no existe este deseo en el corazón de la persona entonces posiblemente se sienta frustrado cuando vea que las cosas no le salen bien, y es posible que vuelva a su vida de pecado.

Por otro lado, el pastor dice que aquellos que se vuelven a revolcar en el pecado, es porque nunca fueron hijos de Dios, nunca había nacido de nuevo, pero cuando se es un hijo de Dios, por más que una persona haya caído en pecado siempre regresará al sendero divino, porque el mismo amor de Cristo les da fortaleza para seguir adelante, y seguir aguantando, de igual manera el apóstol sufría todo por amor a Cristo. Pero el mismo apóstol también habla acerca de que las tribulaciones presentes no son nada ante la gloria venidera, y esas mismas promesas son para todos los hijos de Dios, los que no se avergüenzan del evangelio.

Termina diciendo el pastor “Por eso hermanos, Dios quiere que nos veamos acá, y que no tengamos que preguntar... y aquella familia ¿no viene más?, para que alguien nos responda, ¡no, si ellos hoy venden drogas! y casos similares.

Finalmente les dice el pastor que lo hermoso es que año con año puedan verse las caras en la iglesia, y estén por años siempre ahí, a lo mejor con nuevas heridas, nuevos golpes, pero firmes por amor a Cristo, y qué no digan de nosotros como dice Pablo en la Segunda Epístola a los Corintios: “el que no amare al Señor Jesucristo, sea anatema”

CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

7.1 Análisis del discurso religioso

“En el principio, creo Dios los cielos y la tierra”. Así comienza el libro de Génesis, que es el primer libro de la Biblia. Una de las particularidades de la religión cristiana, planteada en la Biblia desde el Génesis hasta el Apocalipsis, es la fe, sin ella es imposible llegar a tener un vínculo con Dios, y una relación oportuna con su obra. Tener fe en Dios, es creer que el creo los cielos y la tierra.

Cuando se habla de ateísmo, o agnosticismo, en el significado correcto de estas palabras, se llega al punto de que no es que las personas que lo practiquen o digan serlo, tienen algún problema contra Dios, o están en contra de todo lo que tenga que ver con Él.

Sin embargo, no se puede negar que existan personas que con la idea de ser ateos, amedrentan a Dios, lo cual no solo es absurdo, sino que además se cae en una especie de fanatismo tan anodino como el de los mismos religiosos que defienden su fe de manera poco inteligente y obsesiva; en ambos casos lo que suele haber es ignorancia. Además, si Dios fuese inexistente, sería estúpido escarnecer a alguien que no existe.

Cierto hombre, con el cual se estableció un vínculo de amistad, y se compartió especialmente la Literatura, decía ser agnóstico, no obstante, estaba interesado en las cuestiones escatológicas, a lo mejor por un interés esnobista de lo que las especulaciones sobre eventos futuros genera, pero el punto es que este hombre no podía creer en la

existencia de Dios, es decir, su problema era una cuestión de fe. Llanamente decía: “es que no creo, mi capacidad de razonamiento no me permite creer”

Si bien es cierto que el no creer, no tener fe, exime a una persona respecto a los misterios de Dios, pues es esta misma persona quien de alguna forma no le interesa tener una relación con todo lo que esto tenga que ver; igualmente en las iglesias de manera antagónica muchos de sus líderes religiosos medran con la fe, hacen de ella una herramienta para obtener sus propósitos. No se pretende por otro lado, establecer que los ateos, o agnósticos están errados, o que todo líder religioso utiliza la fe como conducto para aprovecharse.

Por ello, esta investigación ha abordado el discurso de estos líderes, que con una propuesta de fe, argumentan según ellos, está amparada en la soberanía de las escrituras bíblicas. Al usar la frase: según ellos” no existe un propósito perverso en el cual se intenta demostrar que lo que ellos están diciendo es una falacia, no, no es ese el punto; sino que más bien el carácter de ello, y por consiguiente de la investigación ha sido tomar como punto de referencia el discurso de estos clérigos, y analizarlo a partir de las sagradas escrituras.

Entonces no se hace atenuante entrar en discusiones ociosas sobre la existencia de Dios, o atrincherar a los clérigos en un mismo punto, atribuyéndoles que se aprovechan de la fe de otros.

Inclusive estos líderes religiosos, de quienes se escogió algunos de sus discursos y se analizaron, fueron tomados en cuenta por la importante razón de que ejercen una

influencia increíble en la sociedad salvadoreña, y por estar representando al menos tres de las iglesias más importantes del país.

Además, no se pretendió en ningún momento entrar en críticas infructuosas sobre la vida de estas personas o demás, porque si sus vidas fueran en demasía incongruentes con su predicación, eso es o debería ser otro foco de análisis. En esta investigación, primó ante todo exacerbar el discurso de estos líderes, y hacer un análisis que a partir de dos premisas fuera dilucidando este fenómeno, por demás, coyuntural en la sociedad nacional.

Mediante las categorías, “Fe” y “Manipulación”, el análisis del discurso religioso por parte de los líderes ha servido para ver hasta qué punto la fe, como motor para entender todo esto, está afectando – afectar no en el sentido negativo que suele entenderse de la palabra- la vida de las personas, o por medio de esa “fe” las personas están siendo manipuladas. Es por ello que se ve necesario que estas dos categorías altamente relacionadas sirvan de parámetro para este trabajo.

Asimismo, en ambos casos esos dos términos tienen una esencia subjetiva, la fe por así decirlo no se puede medir, y si una persona es o no manipulada también requiere una interpretación que no dejaría de ser subjetiva, por eso es necesario hacer un trabajo acucioso al respecto.

La conducta humana es algo que no se puede medir, cómo interviene el cerebro, las sensaciones y emociones en cada individuo a la hora de hacer o dejar de hacer algo, si bien se pueden obtener resultados y hacerse conclusiones, no puede observarse como es que todo eso funciona en el ser humano, ni alcanzar resultados absolutos al respecto.

Pero a partir del análisis teológico, en relación con el discurso clerical, se logró establecer, si el discurso religioso de estos clérigos tiene una base teórica correcta, es decir está amparado en una correcta interpretación de las escrituras, y de qué manera la feligresía tiene una fe pura, o su fe radica en las enseñanzas tergiversadas de sus líderes.

Igualmente hay que entender que los feligreses pueden estar siendo engañados por el discurso de sus pastores, no obstante, estas personas han estado buscando a Dios con una intención sincera; pero por otro lado, si bien la fe de estos creyentes de *forma* es correcta, con intenciones sinceras, de *fondo* esa fe está o puede estar de alguna forma equivocada. Y acá es donde se entra en el tema de los errores doctrinales. Es decir, que puede existir una fe adecuada por parte de los feligreses, e igualmente estos pueden estar siendo manipulados a través de una enseñanza equivocada.

Es así, que se genera una relación de dependencia por parte de los feligreses para con su pastor. Es necesario también establecer que independientemente de la enseñanza correcta o incorrecta de las escrituras, existe una intencionalidad, pues siempre desde cualquier plataforma en la que se genera una relación entre emisor y receptor, existe una intención.

Aunque hay un propósito por parte de quien emite ese mensaje, decir que todo discurso religioso tiene una intencionalidad, o un propósito detrás de su mensaje, no es algo descabellado; sino que más bien es algo natural de esa relación entre la persona que habla y los que escuchan.

Las Escrituras Bíblicas, que comprenden sesenta y seis libros, que rigen lo que se conoce como el Canón Bíblico, se cree son claras y se enfocan en una sola vía de enseñanza. Es ahí, donde cabe entonces la pregunta, ¿por qué a partir de un solo mensaje expuesto en la

Biblia, surgen distintas interpretaciones, y se encuentran tremendas diferencias entre una iglesia y otra, o entre una religión y otra, que tienen como norma de conducta este libro?

La iglesia católica presume de ser la más antigua en cuanto al cristianismo se refiere, los cristianos evangélicos, creen tener la verdad absoluta, sin embargo, estos manifiestan hay distintas denominaciones que difieren en puntos teológicos importantes. Esto sin mencionar a otras religiones de carácter cristiano como los mormones, los adventistas del séptimo día, los testigos de Jehová, entre otros.

Entonces se hace importante saber que en todas estas religiones la fe es algo fundamental, “sin fe es imposible agradar a Dios”, pero de algo estoy totalmente seguro, y es que hay principios, ideas o doctrinas que para algunos es misa, y para otros no es atenuante.

En su libro titulado *Sobreviviente: a pesar de todo mi fe sobrevive*, el escritor Philip Yancey cita lo que el Doctor Robert Coles le explicó a un reportero sobre la ironía de uno de sus títulos: “Existe una visión del mundo que dice que la ansiedad, el dolor y el temor forman parte del propósito de la vida, que Dios mismo asumió esta clase de vida ya que vivió bajo continua ansiedad, dolor, temor y terminó sus días como un criminal común asesinado colgado de una cruz. Ahora bien, si uno toma esta clase de existencia como una muy importante y como modelo ideal, tendrá algunos problemas al convertirse en la persona “exitosa” que probablemente le dijeron que debía ser, si proviene de una familia de clase media. Tiene un dilema moral”.³⁰

³⁰ YANCEY, Philip (2010). *“Sobreviviente. A pesar de todo mi fe sobrevive”*. Página 402, Primera Edición, Editorial Unilit Miami, Florida, Estados Unidos.

Si se compara la teología del doctor Cole, con la propuesta teológica de muchas iglesias cristianas, se genera una tremenda contradicción, por un lado, este doctor enseña que Cristo mismo dio el ejemplo de entrega y sufrimiento, Él mismo sufrió el desamparo por parte de su padre, justo en el momento que redimía a la humanidad.

Sin embargo, hay iglesias que proclaman un evangelio de prosperidad, el cual enseña a las personas a que entiendan que como hijos de Dios, no pueden padecer ningún tipo de angustia, dolor, o necesidad, pues si las sufren es posible que sus vidas se encuentren en pecado o desobediencia.

Ahora, si ambos discursos son totalmente distintos. ¿Quién erra, el doctor Cole, o los predicadores que enseñan este tipo de doctrinas? El gran problema de las iglesias contemporáneas, es que muchas veces dependen de las modas teológicas que vienen de otros países, como si la teología estuviese cambiando de acuerdo a las sazones temporales.

La idea en boga desde hace años a la fecha ha sido que los hijos de Dios, son hijos de un Rey, por lo tanto deben vivir como príncipes de ese reinado, en el que la carencia, la pobreza son disimiles con su nueva posición como hijos. Por ello, enseñar que un hijo de Dios no puede padecer angustia y dolor, mucho menos pobreza, ha tomado fuerza en la fe de este tiempo.

El pastor Toby padre, en uno de sus discursos titulado “Cuando cansas a Dios” plantea que Dios tiene paciencia, pero que la lógica enseña que toda paciencia tiene un límite, es decir que si Dios la tiene, también tiene un límite, además argumenta que la paciencia de

Dios se puede ver reflejada en su palabra que dice: “Dios es lento para la ira y grande en misericordia”.

Sobre este punto hay varios aspectos en los que el pastor López Beltrán entra en análisis muy particulares, a partir de su interpretación sobre las escrituras, pero en definitiva respondiendo a una escuela teológica.

“Dios no es hombre, para que mienta, ni hijo de hombre para que se arrepienta” dice la Biblia, sin embargo hay pasajes de las escrituras en las que al menos en las versiones bíblicas más conocidas se encuentran porciones donde dice que Dios se arrepintió del mal que iba hacer, hechos que principalmente están vinculados a casos en los cuales Dios iba castigar a su pueblo por desobedecer, pero que finalmente en varias ocasiones no les hizo el daño que merecían y los perdonó.

Mathew Henry en su comentario bíblico dice que: “Dios no se arrepiente de sus promesas, de sus planes, de su palabra, pero la Palabra de Dios nos dice que Él se arrepiente en relación con la actitud cambiante de las personas, pues al cambiar éstas cambia la actitud de Dios hacia ellas, así que el cambio no afecta a sino a la relación con los demás”.³¹

Es decir que Dios en función de relacionarse con los seres humanos, y en su propósito de redimirles y guiarlos por el sendero correcto, ablanda su corazón ante el corazón arrepentido de sus hijos.

³¹ HENRI, Mathew (1999). *“Comentario Bíblico”*, libro de Éxodo, página 108. Editorial Clie, Galvani, Estados Unidos.

Pero hay un gran problema en ese tipo de enseñanzas por parte de muchos clérigos, las cuales vienen a ser definitivas, y no es que la escritura no sean definitiva en su mensaje, sino que más bien el punto es que estos líderes son definitivos, hasta absolutos en sus premisas, pero estas son simplemente la interpretación que ellos han hecho de ciertos aspectos bíblicos, ya sea por que su formación teológica los lleva a eso, por ignorancia o por tener poco interés en la profundización de las escrituras, o porque hay una intención detrás de su discurso.

Por otro lado, siempre dentro de este mismo mensaje el pastor Toby, sostiene que cuando Dios se cansa de sus hijos, no solo deja de bendecirlos, sino que además comienza a generarles problemas en sus vidas como respuesta a la desobediencia.

El pastor dice que seguramente cuando Dios se canse del pecado de sus hijos, tratará con ellos a su manera, seguramente hará algo, cosas como destruir hogares, o que las personas pierdan el empleo y se les haga casi imposible encontrar un nuevo trabajo, o sufran un divorcio, o simplemente sus parejas los dejen por otro.

En todo esto hay una idea, que apunta al hecho de que Dios arremete contra los que pecan, y conjura en contra de ellos, y hay un énfasis muy fuerte en enseñar a los feligreses que si sus vidas están padeciendo pobreza, angustias, dolor, seguramente se debe a que existe pecado en sus vidas, lo cual es un error teológico.

La idea de azuzar el miedo, y mantener a los feligreses siempre alertas, de alguna manera controlados a partir de las premisas de la iglesia, o de esas cartas de fe construidas en la base de las creencias de los fundadores de éstas, no es algo nuevo; ya en los tiempos

bíblicos se daban estas situaciones, pues el collage de creencias para escoger según la conveniencia de cada uno siempre a estado a la orden del día.

Por citar ejemplos que hasta caen en la ridiculez, hay instituciones religiosas en las que se prohíbe hacer ciertas cosas, por ejemplo, dejarse crecer la barba, asistir al cine o al teatro, o tomar bebidas alcohólicas. Aspectos que en sí mismos no son un pecado, pero que, no obstante, dentro de ese contexto, quienes viven en él, al pasar por alto alguno de ellos, llegan a sentirse mal, al punto de creer que están en pecado por haber asistido al cine, o por el simple hecho de estar dejándose crecer la barba, sucesos que les hace sentir una sensación de rebeldía contra Dios.

El punto acá es que no están desobedeciendo a Dios, sino más bien a una institución, que posiblemente sin mala intención ha puesto lineamientos dentro de ella, y si estos son desobedecidos, en esencia es estar desobedeciendo a Dios.

Amerita el ejemplo de un muchacho que mientras hacía ministerio en una iglesia, conoció a una muchacha de la cual se enamoró, y en cierta ocasión la besó; ocurrió que después de este hecho, uno de los compañeros de ministerio de este muchacho, al regresar a la institución religiosa contó a las autoridades lo sucedido entre el joven y la muchacha (en primer lugar porque era lo que correspondía, en segundo lugar porque si no lo hacía estaba encubriendo el pecado, esto como parte de las normas de la institución).

Los padres de la muchacha no veían en el hecho ningún pecado, pero el joven que denunció al otro ni siquiera le dio importancia a charlar el hecho con los padres de la muchacha, sino que simplemente les dijo que era pecado, y que lo que correspondía era confesar el pecado de su compañero a las autoridades de la institución.

El muchacho que había besado a la muchacha, no solo fue privado de ver a la muchacha, sino que además le quitaron el ministerio, y lo expulsaron del área académica, es decir no podía seguir estudiando porque había caído en pecado, lo cual no fue suficiente, pues además lo pusieron a trabajar como si ello fuera alguna norma disciplinaria, simplemente señalaban el pecado, pero no existía ninguna forma de restauración adecuada.

Años más adelante, uno de los directores de la institución, quien principalmente había dicho que el muchacho que había cometido el “gran pecado de besar a la chica de la que se había enamorado” debía ser expulsado del instituto, fue descubierto en adulterio, el cual venía cometiendo desde hace varios años.

Este hombre jamás fue disciplinado por este hecho, al menos no en la forma que él como director mandaba a disciplinar a quienes cometían pecados tan gravosos como “ir al cine”, “tomarse una copa de vino”, o “besar a la novia”. Lo que se hizo en el caso de este hombre fue inventar una enfermedad, para alejarlo de la gente y así evitar que si se hacía público su pecado, no se levantarán rumores, es decir que su falta fue oculta. Ahora sigue al frente de la institución y enseñando de la misma forma que siempre lo hizo.

El mismo hecho ocurre en las iglesias contemporáneas, el discurso de muchos líderes por alguna razón u otra, cae en errores doctrinales, en ideas que nacen a partir de ciertas líneas de pensamiento que se adecuan perfectamente a los propósitos que se buscan. Quizá las intenciones no son perversas, pero eso no justificará en ninguna manera que se esté manipulando a los oyentes apelando a la fe que estos depositan casi de manera ciega a sus pastores.

El discurso de los líderes es obvio que busca una intencionalidad, y no necesariamente esta es perversa, pero lo que si no se puede negar es que existe un propósito detrás de ese discurso. Teun A. van Dijk en su análisis del discurso crítico dice que este tipo de investigación analítica sobre el discurso estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político.³²

En estos contextos donde convergen personas a partir de un discurso, se dan relaciones en las cuales el abuso del poder, el dominio y la desigualdad es evidente, y principalmente en los ámbitos religiosos esto ha sido siempre evidente.

Si bien hay una idea bíblica sobre quienes apacientan la grey de Dios, (estos pueden pastores, clérigos o líderes de iglesias) que determina que éstos sean vistos como los escogidos por parte del Señor, se cae también en una especie de culto a la personalidad, en la que estos líderes llegan a convertirse en una especie de profetas de su tiempo.

Ad hoc la idea de profetas, inclusive apóstoles, son epítetos que muchos de estos líderes llegan a autodenominarse, pero por ello necesario revisar el significado al respecto de estas palabras, y la relevancia a partir de su contexto.

Por un lado, hay que entender que la palabra profeta si bien bíblicamente hablando se refiere a quienes predijeron con sus escritos de alguna manera lo que iba suceder, no sin desapegarse de los designios de Dios, y además según la inspiración de Él.

Por otro lado, suele decirse profeta a quienes anuncian el evangelio, pues lo que anuncian son buenas nuevas, pero en este caso, no tiene nada que ver con el hecho de que

³² <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>

ellos van a predecir lo que va ocurrir. El canon bíblico está completo, y todo lo que deba ocurrir está ahí plasmado, por eso la idea de profeta no tiene relevancia.

En cuanto a la palabra apóstol, totalmente se cae en un error, pues se entiende que apóstoles fueron de manera exclusiva quienes convivieron con Jesús, quienes crecieron a la luz de sus enseñanzas, o en dado caso la excepción que se hace con Pablo. Estos apóstoles, únicos, escogidos, son los mismos discípulos que el Señor formó, entre ellos también Judas el Iscariote, su sucesor Matías, además el apóstol Pablo.

Después de ellos, no hay necesidad de la existencia de apóstoles; sin embargo, ya sea por ignorancia o en el peor de los casos por malicia, hay hombres involucrados en ministerios religiosos que suelen autodenominarse de esta manera, y generan una expectativa alrededor de ellos.

De manera lógica se dan este tipo de situaciones en las que los líderes religiosos llegan a tener una influencia tremenda hacia las personas. Si bien muchos de estos clérigos no se hacen llamar apóstoles o profetas, si llegan a ejercer un poder de influencia entre sus feligreses, el nivel de dependencia que las personas que asisten a las iglesias llegan a tener de quienes les guían en sus vidas espirituales es impresionante, y ante contextos así es donde muchos se aprovechan de la fe que profesan los creyentes.

En otro de sus discursos, el pastor Toby padre habla acerca de negociar con Dios a través de pactos. En primer lugar hay que entender la figura de los pactos, el significado etimológico de la palabra pacto apunta a un trato, un arreglo entre dos partes que se someten a negociar algo, en el que ambas partes por igual adquieren un compromiso que deben obedecer.

Acá es donde se genera un error, si bien en el Antiguo Testamento se habla de pactos, y esa figura logra verse en varios hechos de la biblia, Dios no está obligado a obedecer, por otro lado pareciera que la idea de los pactos como el pastor los plantea suscita el hecho de que si los hijos de Dios le prometen algo y lo cumplen, Él entonces cumplirá con dándoles lo que ellos le han pedido; lo cual pareciera que Dios le está pagando a sus hijos por lo que hacen, pareciera ser que la bendición por parte de Dios está de alguna manera supeditada a lo que sus hijos hagan.

Esta idea es incongruente con la teología que enseña que Dios les da a sus hijos conforme a su misericordia, y que no hay nada que sus hijos puedan hacer para que Dios los bendiga.

Al respecto de la misericordia es necesario entenderla como el hecho de que Dios no les da a sus hijos conforme a lo que merecen. Si se entiende el hecho de que el pecado de los hombres les hace merecedores de condenación, la figura de la misericordia es creer que Dios por su gran amor no les paga a sus hijos conforme a su pecado, que es lo que debería hacer, sin embargo el abrió el camino de la redención a través de Jesús, no pagándoles conforme a sus hechos.

Para entender este punto, por otro lado, aparece el concepto de gracia que se puede encerrar en decir que ésta es recibir aquello que no se merece. Los hijos de Dios no merecen la bendición por parte de Dios, porque sus pecados los han alejado de Él, no obstante, Dios por su gracia les da eso que humanamente es inmerecido, el perdón eterno, y las bendiciones terrenales.

Ante estos dos conceptos la idea de que los hijos de Dios pueden lograr con sus meritos la bendición de Dios, limita al Señor a depender del proceder de sus hijos para que los conceptos de misericordia y gracia se hagan efectivos.

La idea de los pactos que hoy en día se ha hecho popular en algunas iglesias, viéndolo de manera profunda, ha generado una idea en la cual los creyentes se mantienen en un ejercicio de prometer y pedir cosas a Dios, someterse de alguna manera a expectativas, en las que si Dios les bendice es porque ellos han cumplido con el pacto que han hecho, y por lo mismo Dios ha cumplido dándoles sus peticiones.

Esto se vuelve pernicioso, Dios pasa a convertirse en una especie genio de la lámpara mágica que puede resolverles los deseos a sus hijos, siempre y cuando éstos cumplan con sus promesas, y si no cumplen las consecuencias serán terribles.

Este pensamiento aleja a los creyentes de una fe correcta, la cual debe entenderse en el sentido de que a Dios hay que creerle por su esencia, es decir Él es Dios, lo cual tiene una connotación insondable, y el mayor propósito de la fe, es creer en la redención por medio del sacrificio vicario de Cristo.

Ejemplos como el del apóstol Pablo son pertinentes, pues su vida muestra como este hombre, utilizaba la fe con el único propósito de glorificar el nombre de Dios, y en ningún aspecto de su vida se le ve a Pablo preocupado por las cosas que Dios podía darle.

Además el mismo apóstol, que según narra la historia fue un hombre con una fe envidiable, fiel a Dios de manera intachable; padeció una enfermedad que lo amedrentó toda su vida, de la cual a pesar que rogó a Dios encarecidamente y en tres ocasiones lo

librarse de ese agujón en el cuerpo, Dios no se lo quitó, a pesar que cumplió en todos los aspectos de su vida sosteniéndose siempre firme al evangelio y a los misterios de Dios.

Todo intento de prometer a Dios por parte del ser humano una conducta de vida conforme a sus designios, no es en ningún momento desestimable, pero el hecho de prometer a Dios ciertas conductas con el objetivo de pedirle que complazca lo que se desea, es una acción que no parte de intenciones en las que el ser humano como agradecimiento al Señor va y le obedece por lo que Él hizo, sino que más bien parece, que el ser humano ha encontrado en Dios, a quien le resuelva de los problemas y lo saque de apuros. Jamás un vínculo así determina una relación desinteresada; obviamente según se entiende a Dios teológicamente, Él no necesita nada de sus hijos.

Dentro de ese mismo discurso el pastor Toby dice que por el precio de lo que se debe pagar a Dios sus hijos no se atreven a hacer pactos con Él, este tipo de casos con seguridad suceden, y Dios seguro ha de obrar de manera particular inclusive con cada uno de sus hijos de manera distinta, pero establecer esto de los pactos como una premisa fundamental dentro de la vida cristiana contemporánea es en lo que se está errando.

Como bien se menciona anteriormente, hay tendencias teológicas que se siguen en los círculos religiosos, que más bien pertenecen a ciertas preferencias, muchas veces éstas, han nacido por medio de esos líderes religiosos prominentes que con un discurso convincente, absoluto, con la premisa de ser alguien ungido, vienen al país y el pueblo cristiano evangélico absorto acude a ver al gran maestro.

Hombres como Jimmy Swaggart en décadas pasadas, y en este nuevo milenio tipos como Cash Luna, entre otros, han marcado tendencias dentro del pueblo evangélico salvadoreño.

Hay que notar que estos hombres, independientemente del tipo de vida que tienen, - porque no es ese el punto- difieren los unos de los otros en sus pensamientos teológicos.

Puntos fundamentales como “la salvación” -por mencionar un aspecto neurálgico de la teología cristiana- es observada de distintas formas en las iglesias salvadoreñas. Hay un línea teórica que enseña que la salvación no se pierde, es decir, que después de haber conocido a Cristo como Redentor, cada persona obtiene por gracia el perdón de pecados y la salvación eterna, pero también hay contextos en los que se cree y enseña que la salvación si bien es un regalo de Dios, hay que ser fiel para conservarla.

Ahora si en puntos tan fundamentales como el tema de la salvación, -que si se analiza profundamente es uno de los baluartes de la fe cristiana- existen diferencias conceptuales entre unas iglesias y otras, como no lo habrá en otros aspectos menos importantes como en este caso que se viene analizando, el hacer negocios con Dios.

Toby padre también lleva su discurso al punto en el que él recomienda que tipo de cosas deberían prometerse a Dios a la hora de hacer un pacto con Él, por ejemplo les dice a los oyentes que a cambio de lo que han pedido al Señor, le prometan que van a ganar a unas quince almas para su reino.

Jesús en el evangelio de Mateo dijo: “Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo...”. El

apóstol Pablo poniendo a Dios y al Señor Jesucristo como testigo encareció a Timoteo que predicara el evangelio en todo momento.

Es notable que en ambos casos, no fuera una recomendación, sino que más bien era un imperativo. Los hijos de Dios tienen una responsabilidad grande que es predicar el evangelio, es una obligación que como hijos pródigos, ahora redimidos en la casa de su padre, se preocupen por su obra, la cual principalmente es salvar lo que se ha perdido.

¿Dónde cabe entonces la idea que se va prometer ganar cierta cantidad de almas para el reino de Dios, a cambio de que Él conceda lo que sus hijos le han pedido, cuando en realidad la predicación del evangelio es una responsabilidad ineludible de quienes han sido alcanzados por ese mismo mensaje?

El Hijo del pastor Edgard López Beltrán, llamado de la misma manera, en uno de sus mensajes que tituló “Todo lo puedo” plantea que cuando uno está en Cristo –ha nacido de nuevo mediante la conversión al cristianismo por la fe en Cristo- todas las cosas pueden hacerse, esto sin obviar que es en la fuerza del Señor y no en las fuerzas propias de sus hijos.

El ejemplo que el pastor Junior toma es la vida del apóstol Pablo, quien se dice que padeció todo tipo de tribulaciones y estuvo en todo tipo de situaciones complicadas, de hecho la epístola a los Filipenses la escribe estando en prisión, sin embargo, a pesar de tal hecho les dejó máximas increíbles, como: “todo lo puedo en Cristo que me fortalece” y “estad siempre gozosos”.

Por increíble que parezca, este hombre instaba a los hermanos de Filipo, animándoles que estuvieran siempre con gozo en sus vidas, y por otro lado a que entendieran que en Cristo podían hacerlo todo.

Si se analiza de esta manera el mensaje de Pablo en esta carta, y no visto a la ligera como suele tomarse por muchos hijos de Dios, habría que puntualizar el hecho de que estás exhortaciones el apóstol las hace estando en un momento difícil de su ministerio, no porque estar preso le privaba de cosas terrenales, seguramente su mayor preocupación radicaba en el hecho de que al estar en prisión no podía hacer la obra de Dios, no obstante, inclusive en esa condición predicaba el evangelio de Jesucristo.

Pero la idea que el pastor Junior toma de este pasaje es acerca de aprender a derribar gigantes, los cuales pueden ser cualquier tipo de situaciones o circunstancias que detengan a los hijos de Dios a poder crecer en sus vidas cristianas.

A partir de la idea anterior, el pastor Junior les habla de cinco gigantes que pueden mermar el crecimiento de los hijos de Dios, y que por ello deben destruirlos.

En primer lugar les habla del complejo, y como este gigante termina afectando la vida de aquellos que lo padecen, porque siempre están pensando que son incapaces para realizar cualquier tarea, la inseguridad siempre está marcando sus vidas, o por otro lado, puede ser que ese complejo que tienen es de grandeza, en ambos casos, el complejo afecta el desarrollo adecuado en el que debería manejarse un hijo de Dios, y con seguridad al padecerlo le será imposible poder observar la grandeza de Dios.

El complejo en sí mismo lo padecen la mayoría de humanos, ya sea de inferioridad o de superioridad, y es obvio que de alguna manera esto afecta a las personas. Si bien el pastor

lo plantea como un gigante a derribar, el complejo en si es un aspecto que está inmerso en la humanidad, casi de manera natural.

Luego el pastor aborda otros gigantes, continúa con el orgullo, argumentando que muchas veces por este problema los hijos de Dios se pierden de muchas bendiciones, también les habla de la impotencia como un tercer gigante, y termina con los últimos dos que son la incompetencia y la muerte.

Sobre la muerte el pastor afirma que es el único gigante que humanamente es invencible, y que Cristo ha sido el único que lo ha vencido, y esto a través de su sacrificio vicario en la cruz.

En términos generales este mensaje del pastor Toby no redundante en cuestiones tan complicadas de analizar, simplemente parte de la premisa que en Cristo todo se puede hacer, y toma aspectos que se dan naturalmente en la vida de los seres humanos y apunta a través de un discurso sencillo que para todo este tipo de situaciones adversas en los creyentes el Señor tiene la solución, porque en Él, todo puede ser resuelto.

En otro discurso que el pastor Junior titula “Y qué pretende”, principalmente el mensaje es que Dios quiere tomar a quienes le adoran como sus hijos, y que así puedan convencerse de que pertenecen a una familia diferente.

Este mensaje si bien no cae en cuestiones controversiales, tampoco es un mensaje con mucha profundidad. El pastor insta a los hijos de Dios a que entiendan que lo que el Señor quiere es en primer lugar tomarlos, es decir hacerlos hijos suyos, luego sacarlos de donde están, alejarlos para siempre de la esclavitud, para luego introducirlos en el reino de Dios, con el fin de enviarlos como parte de su obra.

Otra de las iglesias cristianas principales es el Tabernáculo de Avivamiento Internacional, en sus siglas TAI, en el que su pastor líder y fundador es Carlos Rivas. Éste hombre en uno de sus discursos enseña que hay una necesidad tremenda en la iglesia que es conservarse o mantenerse puros. Pareciera que el tema de la pureza es algo desconocido dentro de las iglesias dice en su mismo mensaje.

El tema de la pureza en la biblia es algo que va de la mano de la vida cristiana, esa idea de mantenerse puro para honrar a Dios, no es algo que aparece aislado en la Biblia, es extraño que el pastor objete que la pureza es un tema desconocido en las iglesias el día de hoy.

Por un lado, es muy absoluta esa afirmación, y en todo caso si la pureza es un tema poco planteado en las iglesias, en todo caso es un problema de sus líderes. Por otro lado, también hablar del tema de la pureza quizá les parezca una responsabilidad demasiado grande que ellos mismos no pueden cumplir.

Por donde se le mire, las iglesias son una especie de plataforma bien establecida, donde se generan ingresos y egresos determinantes; todo radica en el hecho de que sus líderes administren acuciosamente todos los recursos con que cuentan, aunado a eso que la iglesia desde su liderazgo espiritual, maneje un discurso adecuado que impacte en las masas que lo escuchan.

Ahora que detrás de muchas iglesias exista toda una amalgama de situaciones con intenciones que poco tienen que ver con la obra de Dios, es otra historia.

No se trata de puntualizar que las iglesias en si están haciendo mal las cosas, ni mucho menos se pretende asegurar que las iglesias y los líderes que han sido el foco de análisis de esta investigación, tienen intenciones alejadas de la voluntad de Dios.

Sería algo irresponsable y absurdo decirlo, pero no se puede evitar hacer mínimamente una observación al respecto de estas tres iglesias, - escogidas para realizar este trabajo por el rol fundamental que realizan al impactar la sociedad salvadoreña- que son por así decirlo, instituciones bien establecidas, con una economía interna en crecimiento.

Tampoco esto quiere decir que el estudio de las mismas, esté planteando que el avance financiero de estas iglesias es mal habido, sino más bien se destaca el hecho, viéndolo como un fenómeno interesante. No obstante, con seguridad existirán en otros contextos iglesias que son empresas detrás de un velo religioso.

En su discurso, el pastor habla de los casos de inmoralidad que ocurren en el ámbito religioso, donde casos de hombres de Dios que durante años han tenido un testimonio impecable, han cometido pecados gravosos, poniendo en deshonra el nombre de Dios, y destruyendo sus ministerios, inclusive sus propias vidas y hogares.

La idea de este sermón se encamina a exhortar a los creyentes a que no tengan doble vida, sino que más bien se mantengan puros. El mensaje en si no es errado, por el contrario cualquier tipo de institución en el país, necesita de personas idóneas y honestas.

Dentro del ámbito religioso hay premisas que la misma biblia determina como un estilo de vida para quienes se dedican a ministrar con la palabra de Dios.

La Biblia cita en la primera epístola de Timoteo: “Si alguno anhela obispado, buena obra desea. Pero es necesario que el obispo sea irreprochable, marido de una sola mujer, sobrio, prudente, decoroso, hospedador, apto para enseñar; no dado al vino, no pendenciero, no codicioso de ganancias deshonestas, sino amable, apacible, no avaro; que gobierne bien su casa, que tenga a sus hijos en sujeción con toda honestidad (pues el que no sabe gobernar su casa, ¿cómo cuidará de la iglesia de Dios?); no un neófito, no sea que envaneciéndose caiga en la condenación del Diablo. También es necesario que tenga buen testimonio de los de afuera, para que no caiga en descredito y en lazo del diablo”.

No hay duda, que si se hace un análisis exegético de estos versículos, más de alguno de los puntos que el apóstol exige deben tener los ministros de Dios, (Pablo no dice que se precisa de alguno de esos puntos, sino que más bien demanda todas esas virtudes a aquellos que dedican sus vidas a este ministerio) haría que éstos fueran descartados para sobrellevar la obra de Dios, y con seguridad algunos de los pastores que han sido parte de esta investigación, tendrían que dimitir de su liderazgo, quedando así expuestos de ser no aptos para apacentar la grey de Dios.

Sin embargo, ahí están muchos líderes que a falta de algunos de los requisitos que carecen para ser idóneos, y ministrar la palabra de Dios; no solo engrandecen sus iglesias, sino que además sus figuras se vuelven importantes, y son ellos los encargados de determinar cuál es el camino a seguir según las premisas bíblicas; pero estos pastores desde el punto de vista del apóstol Pablo, serían totalmente descartados.

Si bien el mensaje del pastor Rivas no cae en despropósito con el enfoque bíblico, más bien él apunta a reprender a los oyentes a dejar el pecado, a ser coherentes con lo que creen, lo cual no está mal.

Hay una tendencia a generar dependencia en la feligresía, esta dependencia se da de manera natural, la fe juega un papel determinante, –como antes se ha mencionado- dado que a lo largo de las escrituras bíblicas la fe es el único vínculo para aferrarse a Dios.

Él como ser supremo, como creador, como todo poderoso, omnipresente y omnisciente jamás ha sido visto, se le sigue, se le ama, se cree en su palabra, todo ello de manera absoluta por la fe.

Jesús mismo repetidamente, por medio de parábolas, el sermón del monte, y con su propio ejemplo de vida instó a sus discípulos a creer; el cristianismo no existiría sin la fe. El ser humano es justificado por su fe, no por sus obras, más allá de que a lo largo de las escrituras la fe sea el motor, la epístola a los Hebreos dedica un capítulo entero a lo que algunos estudiosos llamaron “La Galería de la fe”.

Personajes tan distintos, de diferentes épocas aparecen en este pasaje, desde Abel, Enoc, Abraham y Sara, Moisés, la prostituta Rahab, Sansón, y una lista que sigue abierta para que todos aquellos que por la fe, han creído en el evangelio de Cristo, sigan sumándose a ella.

Bajo esta premisa de la fe, y su inmejorable y única vía para creer en Dios y su palabra, aparecen los clérigos con una plataforma bien establecida, en la que éstos son de alguna manera seres que pueden presumir de poseer un mensaje incuestionable. Por ello este

análisis puntualiza dos categorías, por un lado la fe, que es el tema que se viene comentando, pero además la manipulación.

Con el respeto que todo pastor merece, y sin ánimos de ofender la inteligencia de los conversos al cristianismo, la fe puede ser un arma de doble filo. Hasta qué punto, mediante ella, los feligreses, o quienes profesen su fe en Dios, podrían estar siendo objeto de manipulación.

Dios es incuestionable, la Biblia ampara eso, pero acaso ¿ha creado el Señor autómatas que ante cualquier situación solo asientan con un amén? Por citar algunos ejemplos, personajes como el de Job, que de alguna manera más allá de su fe cuestionó el obrar de Dios, el apóstol Pablo, quien se dio el lícito de decir “esto lo digo yo no el Señor”, o Jesucristo mismo que con una fe inquebrantable, temió minutos antes de morir que Dios le desamparara, ante lo cual exclamó: Elí, Elí, ¿lama sabactani?

La fe es ineludible, sin ella no podría existir ninguna religión, es y será la fe, el único camino para creer en Dios, eso es inobjetable. Pero la fe podría ser -de hecho en muchos contextos lo es- la sutileza por medio de la cual muchos líderes se aprovechan de sus feligreses, manipulando a mansalva sus vidas, con la excusa que no se debe cuestionar.

Es por esa razón, que tanto la fe, como la manipulación pueden verse vinculadas. El pueblo de Dios, en referencia a los cristianos consuetudinarios en las iglesias, lamentablemente son ignorantes de las escrituras, lo cual les deja expuestos, a que si no entienden las escrituras, les puedan vender cualquier idea.

Hay una idea que puede observarse dentro de los grupos religiosos, y ésta se conoce como “la fe en la fe”. La cual consiste en aquella manifestación de fe que tienen los cristianos,

en la cual esa fe, si bien es uno de los dones dados por el Espíritu Santo a los hijos de Dios, pareciera convertirse en una especie de panacea a toda dificultad, en la que los creyentes llegan a pensar que todo gira en torno a su fe –no la fe en Dios- como si ésta fuera merito propio, tanto así que el pedir, o profesar algo en el nombre de Cristo, (más allá que sea algo que el Señor Jesús advirtió) pareciera tener un desenlace esperado, más por el carácter de la fe particular de cada creyente, que por la soberanía de Dios.

Es consabido que Jesús mismo fue un hombre de fe, se encaminó directo al madero, y aunque esa era su gran misión, y creía rotundamente en su Padre, no obstante, titubeó por un instante y dijo: “Abba, Padre, todas las cosas son posibles para ti, aparta de mí esta copa; mas no lo que yo quiero sino lo que tú”.³³

La grandeza de la fe, está en obedecer y amar a Dios, por lo que es, y no por lo que Él pueda darle a sus hijos. Hay muchos religiosos que creen tener una unción especial, en la que su fe, mueve de alguna manera los hilos de Dios. Este tipo de credos puede envanecer a las personas, las cuales terminan pensando que son casi imprescindibles en la obra de Dios.

Todo mensaje de las escrituras bíblicas se basa en la fe, el discurso clerical tiene como plataforma la fe. El emisor prepara y enseña su mensaje por la fe que tiene, el receptor por fe escucha y cree el mensaje que recibe, por fe durante siglos las escrituras han sido preservadas de tal manera que se cree que ha sido Dios, quien se ha encargado de ello.

Santiago (también llamado Jacobo, hermano de Jesús por medio de María) en el capítulo dos de su epístola, hablando acerca de la prueba de las buenas obras, viéndolas como un

³³ Biblia, Evangelio de San Marcos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 907, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

servicio a otros, a fin de que éste sea el resultado y prueba de la fe, reprendiendo la idea de tener fe sin obras, espeta: “Tú crees que Dios es uno; bien haces. También los demonios creen y tiemblan”. En esta cita no solo hay un alto contenido teológico sobre la deidad de Dios, sino, que además, Santiago arremete contra aquellos que merman la vida cristiana estereotipándola a una vida de fe, en la que las obras como resultado de esa fe no son lo más importante.

La fe es lo único que salva es el mensaje de Jacobo, pero la prueba de esa fe traducida en buenas obras, en servir a otros; es el testimonio fiel ante el prójimo de que esa fe no es vana.

Que el pueblo religioso crea que el mensaje traído por hombres es la voz de Dios misma, es algo natural, lógico, e inclusive sano, esto con el objetivo de confiar en que Dios tiene el control. Dios tiene el control obviamente, pero ¿está Él entonces detrás de tanta injusticia en la tierra? ¿Él quiere que la gente se mate a diario, y que el ser humano urda cada día su camino a la perdición? Absolutamente que no es así, y es ahí donde la ignorancia de las escrituras hace que los hijos de Dios, anden detrás de todo tipo de modas de fe, siendo objetos de la manipulación muchas veces de quienes les enseñan aparentemente la voluntad de Dios.

Exista o no manipulación en el discurso religioso, este hace un trabajo ideológico, decir que hay una intención manipulativa en el discurso de los pastores, sería una especulación, y a lo mejor no sería descabellada, pero para no caer en insinuaciones, merece abordar lo

que teóricos como Fairclough y Wodak³⁴ dicen al resumir los principios básicos del Análisis del Discurso Crítico:

1. El Análisis del Discurso Crítico trata de problemas sociales
2. Las relaciones de poder son discursivas
3. El discurso constituye la sociedad y la cultura
4. El discurso hace un trabajo ideológico
5. El discurso es histórico
6. El enlace entre texto y la sociedad es mediato
7. El análisis del discurso es interpretativo y explicativo
8. El discurso es una forma de acción social

Si bien no se hará una valoración exhaustiva de cada principio, se puede decir que la idea de analizar el discurso, cualquiera que sea, y en este caso, el discurso religioso de cierto grupo de iglesias, es porque dentro de ese contexto se dan relaciones de poder, en las que los problemas sociales existen, y estas relaciones de poder, están determinadas a través del discurso, que es el que constituye esa sociedad y esa cultura.

Platón, Aristóteles, y tantos otros discursaban, desde la antigüedad el discurso ha existido, Cristo mismo tenía un discurso, Adolf Hitler fue un líder determinante que mediante su discurso lideró una de las coyunturas más relevantes de la humanidad. Para bien o para

³⁴ <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>

mal, el discurso es ideológico, y este impacta en la sociedad, generando conductas, alimentando expectativas.

En otro mensaje el pastor Rivas narra la historia de Mefiboset, en la que el mensaje en sí es “El Rey me mandó a llamar”. No solo la condición de invalidez de Mefiboset lo dejaba en una condición inferior entre sus semejantes, sino que además no tenía ningún vínculo con el rey David, sin embargo este, por el aprecio que tenía por su amigo Jonatán, ya fallecido, buscó intensamente a alguno de sus descendientes para restituirlo como uno más de su familia.

La idea es que David quería darle un hogar, junto a él, el rey; de la misma manera que Dios hizo a través del sacrificio de Cristo con la humanidad, restituirlos de su caída y llevarlos a su hogar.

Si bien el mensaje del pastor en este punto es coherente con el mensaje bíblico, y no se intenta poner en tela de juicio la intención del pastor, en el sentido que intenta ideologizar de alguna manera a los feligreses sobre el hecho del llamado de Dios para con ellos, y cómo Él quiere bendecirlos. Por otro lado, el pastor aborda el hecho de que si bien Dios está llamando a sus hijos a su hogar, muchas veces aparecen personas o circunstancias que los alejan de esa bendición.

En esa misma idea es que el pastor les dice que a veces aparece Satanás (figura que se usa dentro de los contextos religiosos, en los que Satanás puede ser una persona, o alguna idea que les desvíe de la voluntad de Dios) queriendo robarles la bendición de diezmar.

Esto se vuelve delicado, porque si bien el mensaje del pastor amparado en la vida Mefiboset no está malogrado, al usar este ejemplo para decirles que el enemigo puede aparecer robándoles la idea para diezmar es apuntar en otra dirección su discurso.

La fe de las personas puede ser genuina, pero ingenua a la vez, el mensaje del pastor puede estar basado en algún pasaje bíblico con una interpretación adecuada, pero a su vez ese mismo mensaje puede servir para ideologizar a los creyentes.

Para empezar habría que tener una idea bien clara a partir de las escrituras acerca del diezmo. En primer lugar, en las iglesias contemporáneas la idea del diezmo pareciera más bien una obligación que lleva en si el beneplácito de Dios, y su bendición.

En el nuevo testamento, que es donde la representación de la iglesia aparece se habla mínimamente del diezmo, y esta costumbre es más bien de carácter hebreo. Aparte el diezmo no solo implicaba la décima parte económica, sino que más bien está vinculada a una entrega más íntegra, que incluía la vida misma de quienes a Dios querían adorar.

¿Tiene entonces la figura del diezmo su base teológica para que los líderes de las iglesias desde sus plataformas discursivas inciten a los creyentes a diezmar? ¿Dejaría Dios de bendecir a quienes no diezman, y por el contrario estropear la vida de quienes no lo hagan?

No hay un intento de decir que las personas no deben diezmar, si cada creyente entiende que la obra de Dios administrada mediante sus líderes y pastores precisa del sustento económico para que ésta siga creciendo, no se ve ningún problema en ello; pero pedir desde el púlpito a los feligreses que lo hagan, y en los peores casos incitarlos al punto de

que si no diezman se están perdiendo la bendición, es una manipulación con un trasfondo teológico tergiversado.

En Levítico capítulo veintisiete versículo treinta en adelante la Biblia cita: “Y el diezmo de la tierra, así de la simiente de la tierra como del fruto de los árboles, de Jehová es; es cosa dedicada a Jehová. Y si alguno quisiere rescatar algo del diezmo, añadirá la quinta parte de su precio por ello”.

El diezmo bíblico en sí no solo se remite al hecho de que la iglesia (es decir, el pueblo de Dios) aparte la décima parte de su sueldo para entregarla a la Iglesia, si bien de alguna manera se confisca las vidas de los feligreses respecto a si tienen la actitud de diezmar, no se hace lo mismo al respecto de los hábitos de ellos. Hay iglesias donde particularmente, por muy buena que sea la fe que profesen algunos de sus miembros si estos no diezman, no los tomarían en consideración para ejercer algún ministerio específico. Esto suena repudiable, pero no es de extrañar que exista en algunos contextos.

En el libro del profeta Malaquías, titulado con su mismo nombre aparece la cita que normalmente en la mayoría de las iglesias después de que el pastor ha terminado de predicar, se menciona a la hora de levantar los diezmos y ofrendas, esta dice: “Traed todos los diezmos al alfolí y haya alimento en mi casa; y probadme ahora en esto, dice Jehová de los ejércitos, si no os abriré las ventanas de los cielos y derramaré sobre vosotros bendición hasta que sobreabunde”.

Para empezar el contexto de este pasaje es que Dios arremete contra el pueblo israelí por su pecado, si bien usa la figura de que el pueblo le ha robado a Dios, el profeta exhorta al

pueblo de Dios a un genuino arrepentimiento. Utilizando el análisis de Mathew Henry en su comentario bíblico: “a un arrepentimiento que se traduzca en acciones concretas”.³⁵

La idea del contexto de Malaquías es el arrepentimiento, pero la iglesia cristiana enseña por medio de este único versículo que la iglesia debe diezmar y de esta manera Dios abrirá las ventanas de los cielos para bendecirles.

Inclusive la idea del diezmo tiene connotaciones teóricas que apuntan principalmente a la tribu de Leví, y si bien la costumbre del diezmo está basada en una ley netamente judía algunos autores argumentan que ésta poco o nada tiene que ver con la iglesia.

El mensaje del pastor sobre la vida de Mefiboset y como éste fue restituido por el rey David -traducido a que Dios, el Rey manda a llamar a sus hijos para llevarlos al hogar- es pertinente, esa misma figura hermosa de que Dios quiere llevar a sus hijos de vuelta al hogar se puede ver bien ejemplificada en la parábola del hijo pródigo en los evangelios. Pero establecer que al no diezmar los hijos de Dios pierden la bendición, tiene sus bemoles que merecen un profundo análisis.

El pastor Mario Vega de la iglesia ELIM, en su mensaje que utilizó como base bíblica el libro de Jueces, exhorta a los oyentes a entender que la santidad no es un accesorio de los hijos de Dios, sino que más bien es la condición de la persona en la cual debe trabajar como un nacido de nuevo.

En este sentido el pastor les dice a los feligreses que ellos deben desarrollar una personalidad santa, y para ello deben ir dejando esas vidas alienadas, aberradas por el pecado. Con vidas así es imposible que puedan desarrollar un carácter santo. La idea es

³⁵ IBID, página 1061.

que los hijos de Dios deben trabajar sus vidas en pos de desarrollar la santidad, erradicando las heridas que tienen.

El ejemplo que toma el pastor es el de Jefté, quien decidió huir. Se sentía posiblemente marginado, no aceptado por sus hermanos, lo cual marcó su vida con profundas heridas, buscando apoyo y comprensión en gente que se sentía despreciada como él.

Fue así que desarrolló su vida en un contexto en el cual se fue convirtiendo en un gran guerrero. Pero él seguía siendo un hombre inseguro, entonces el pastor Vega apunta al hecho de que con vidas dañadas es imposible construir una vida de santidad, y en esas condiciones es imposible llegar a ser ministro de Dios.

En cuanto al hecho de que el pastor dice que es necesario identificar las heridas e insatisfacciones para poder empezar a caminar en el sendero que puede llevar a la santidad. Nace la pregunta, ¿puede una persona con estos problemas ser un ministro del evangelio? Si se ve a lo largo de las escrituras y de la misma vida contemporánea, han existido y existen hombres detrás de grandes obras en el nombre de Dios, que han lidiado con heridas e insatisfacciones a la vez que el compromiso que han tenido con Dios ha sido fiel e irrevocable, inclusive muchos de ellos han dado sus vidas por amor al Señor, y sus hechos han marcado la vida de tantas personas.

Tal es el caso del sacerdote y profesor universitario nacido en Holanda, Henri Nouwen, quien dio conferencias alrededor del mundo, enseñó en Notre Dame, Yale, Harvard, entre otras universidades, la grandeza de su mensaje lo convirtió en una fuente de inspiración tanto para católicos como para evangélicos, a tal punto que el famoso pastor de televisión

Robert Schuller, le cedió su pulpito en la Catedral de Cristal durante tres programas consecutivos de TV.

Sin embargo los últimos años de su vida los dedicó a ser un simple sacerdote residente en Daybreak, una comunidad de discapacitados en Toronto Canadá, donde además de enseñar principalmente le asignaron a Adam, un joven de unos veinte años a quien tuvo que aprender a alimentar, cambiar y bañar. Nouwen en ese lugar no le ministró a líderes o intelectuales, sino a un joven el cual era considerado un vegetal.

Pero Henri en aquel lugar, por fin tuvo la esperanza de haber encontrado su verdadero hogar. Universidades, eruditos, distintas instituciones, le pedían que vuelva a dar conferencias, a enseñar, pero Nouwen yéndose a Daybreak, regresó al hogar, fue ahí que escribió uno de sus mejores libros “El Regreso del Hijo Pródigo” basado en la parábola bíblica y en el cuadro que Rembrandt pinto inspirado en sobre esa parábola. El gran sacerdote, sentíase como el hijo perdido, pero en Daybreak se encontraba como en casa.³⁶

Citando a Ford, Phillip Yancey escribe en uno de sus libros: Nouwen era un hombre con múltiples dones, de una generosidad, un encanto y una visión pastoral sin límites, pero a la vez era una persona profundamente insegura, lleno de angustia, dolor y ansias”³⁷

Según Yancey la biografía de Nouwen revela un secreto, que él mantuvo oculto de todos, excepto de unos pocos, durante toda su vida, el sacerdote fue un homosexual célibe.

Yancey vuelve a citar a Ford que dijo: “llegué a darme cuenta de la importancia que la homosexualidad largamente reprimida de Nouwen había tenido para sus luchas y cómo,

³⁶ IBID, página 392.

³⁷ IBID, página 402.

quizá, había sido el estímulo subyacente de sus escritos acerca de la soledad, la intimidad, la marginalidad, el amor y el sentido de pertenencia”.

Finalmente Yancey sostiene que en una oportunidad que visitó a Nouwen en Daybreak no pudo evitar preguntarle si ¿no había otra persona que se pudiera ocupar de las tareas manuales de cuidar a Adam? Henri de manera enfática le dijo: “no estoy renunciando a nada, se trata de mí, no de Adam; yo soy el que obtengo el principal beneficio de nuestra amistad”. Por eso, Henri puede ser llamado con el mismo nombre uno de sus libros, “El sanador herido”.³⁸

Pero no solo este impresionante ejemplo, la misma vida del apóstol Pablo quien tuvo que lidiar con el sufrimiento de ese aguijón en la carne, o el mismo Pedro, a quien la iglesia católica le atribuye haber sido el primer Papa, pero que sin embargo Jesús mismo le dijo apártate de mi Satanás en una oportunidad, y más adelante ante el arresto de Jesús le negó tres veces e inclusive maldijo. Con seguridad la cuenta sigue, prostitutas como Rahab, hedonistas como Salomón, etcétera, que a pesar de sus insatisfacciones y sufrimientos se animaron hacer la voluntad de Dios.

El gran problema de los líderes religiosos es que suelen ser absolutos con premisas que ni ellos mismo pueden cumplir, la idea de la santidad en la biblia no está aislada de la vida cristiana, no es una opción, es más bien un imperativo, de hecho la biblia cita: “sin santidad nadie verá al Señor”.

³⁸ IBID, página 419

Pero ese pasaje bíblico no está hablando de salvación como algunos enseñan, sino que más hace referencia a que si una persona no se preocupa por desarrollar la santidad, le será imposible ver como Dios obra, no entenderá jamás los misterios de Dios.

En otro mensaje el pastor Vega enseña a la iglesia acerca de la vida del apóstol Pablo y cómo él fue un hombre que padeció afrentas, persecuciones, era débil, tuvo necesidades, pero se gozaba en servir al Señor por el amor que sentía por Él.

Si bien el apóstol Pablo podía jactarse de las revelaciones exclusivas que Dios le había mostrado, les narra el pastor a los oyentes, igualmente el apóstol tenía un aguijón en la carne.

El mismo Pablo expresa: “Y para que la grandeza de las revelaciones no me exaltase desmedidamente, me fue dado un aguijón en mi carne, un mensajero de Satanás que me abofetea, para que no me enaltezca sobremanera”

La idea es que Pablo, a pesar de su grandeza, de sus virtudes, de su relación con Dios, igual tuvo necesidades, y situaciones adversas, además de padecer una especie de enfermedad, o algún malestar en su cuerpo, lo cual hacía que él siempre glorificara a Dios. Sin embargo, muchos coinciden en sostener que sin duda la vida de Pablo y su ministerio lo convierten en el más grande de todos.

La conclusión del pastor Vega al respecto de Pablo, es como de manera equivocada hay ministros del evangelio que enseñan que se equivocan en enseñar que quienes sirven a Dios, pareciera que están exonerados de padecer cualquier tipo de situación adversa.

En el mensaje anterior el pastor argumenta que para ser un ministro del evangelio se precisa no tener insatisfacciones y sufrimientos, en este mensaje que trata de la vida del apóstol Pablo pareciera que se genera una contradicción.

Primero hay que entender como se ha mencionado anteriormente, la idea del pastor sobre aquellos que se dedican a la obra de Dios, es que deben ser personas que no tengan insatisfacciones en sus vidas y estén exentas para realizar su ministerio, no solo se vuelve una posición bastante tajante, sino que además dista mucho de la realidad de quienes sirvieron a Dios en el contexto bíblico, como en el contexto actual.

Luego hay que esclarecer que el mensaje del pastor Vega sobre el hecho de que Pablo tuviese ese aguijón en la carne, no resulta ser en sí una contradicción con su otro mensaje, sino que en realidad el enfoque del discurso sobre la vida del apóstol Pablo, es para reforzar el hecho de que los hijos de Dios, deben estar consientes que pueden padecer todo tipo de vicisitudes, y a la vez estar haciendo la voluntad de Dios.

Si bien la vida del apóstol es un gran ejemplo, la vida misma de Cristo, revela como el Señor cumplió con su ministerio perfectamente, y ese camino implicaba el sufrimiento, el rechazo, e inclusive la muerte. Por eso Jesucristo dijo: “el que quiera vivir en pos de mí, niéguese a sí mismo, tome su cruz y sígame cada día”. El mensaje de Mario Vega en sí es desacreditar todas esas argumentaciones distorsionadas en las que ser un hijo de Dios, o principalmente uno de sus ministros implica tener una vida sin preocupaciones, y con esa sensación de tener todas las cosas resueltas.

El pastor Vega no solo argumenta en contra de estas situaciones, en las que pareciera que el carácter cristiano se forja solo en condiciones agradables, sino que también tomando la

idea de Jesús de tomar la cruz y negarse así mismo, les encarece a los que le escuchan que no solo eviten ser presa fácil de las tentaciones y caer en pecado, sino que aparte espera que no caigan en la aberración de justificar su pecado argumentando que Dios les había preparado para esas decisiones.

En este punto el pastor acierta en su mensaje, y el razonamiento que hace de las escrituras al respecto de aquellos que justifican su pecado, culpando o haciendo responsable a Dios de las situaciones que están pasando es correcto, pues la Biblia es puntual en marcar el pecado.

Además el pastor arremete contra quienes medran con el evangelio; lo cual es interesante, porque si bien la Biblia cita: “Digno es el obrero de su trabajo”, esto pareciera que se ha vuelto una especie de condición para decir que todos aquellos que se dedican a ministrar el evangelio tienen que tener un buen salario, y vivir de las ofrendas y diezmos de los feligreses.

A diferencia de esa idea, el apóstol Pablo dice: “Porque vosotros mismos sabéis de qué manera debéis imitarnos; pues nosotros no anduvimos desordenadamente entre vosotros, ni comimos de balde el pan de nadie, sino que trabajamos con afán y fatiga día y noche, para no ser gravosos a ninguno de vosotros”,

Es por ello que el pastor Vega, a pesar de que quizá en su posición como ministro no le conviene sostener este argumento, no escatima y acomete en contra de aquellos que se aprovechan del evangelio para obtener ganancias de cualquier tipo.

Anteriormente se han analizado discursos de distintas iglesias, y de cuatro pastores específicamente, y es notable el impacto que esos discursos tienen en las personas que los

escuchan, sus mensajes desembocan en una serie de normas, costumbres y actividades que se han ido estableciendo en la forma de vida de muchos miembros de estas iglesias.

Sin mucha dificultad por medio del comportamiento o el lenguaje de una persona, se podría vaticinar a que iglesia pertenece. Los temas que hablan, la manera en que se expresan, o la corriente teológica, doctrinal y en el mayor de los casos dogmática, que manejan en sus conversaciones, determinaría si es de una o de otra iglesia.

Sin mencionar específicamente a que iglesia pertenecen, hay cierto tipo de creyentes que su conversación versa sobre el amor de Dios, su palabra, y el mensaje del evangelio, hay otros creyentes que en sus charlas el tema recurrente es que Dios arrastrará o maldecirá a quienes no obedecen, pero también están los que de manera apoteósica destacan ciertas actividades, de las cuales fueron parte, como únicas, en las cuales hubo un antes y un después en sus vidas.

Las iglesias contemporáneas están marcando la vida de muchos salvadoreños, afectándoles a tal punto que muchos dejan en el pasado vidas menos fructificas que las que ahora tienen; pero de igual manera muchos de estos religiosos parecen ser autómatas dirigidos más que por Dios, por una especie de clan, que en sus modus operandi y vivendi tienen tintes sectarios.

Estas personas si bien viven inmersas en la sociedad, pareciera que han creado una especie de sociedad, con valores o normas diferentes. Hay un comportamiento en estas personas que se vuelve interesante, es un fenómeno sociológico digno de analizarse.

Pero en este caso, se remitió la investigación al análisis del discurso de estos líderes religiosos, los cuales como mensajeros de Dios darán cuenta de su obrar. Pero más allá

del carácter de sus vidas, ha interesado el mensaje que enseñan, pues éste determina de alguna manera la intención que existe detrás de su discurso.

Debido a ello, es que analizar estos discursos tomando en consideración los aportes de los Estudios Culturales fue un aditamento, entendiendo que estos buscan como objeto de estudio cualquier cosa que pueda ser leída como un texto cultural, que contenga en sí misma un significado simbólico socio-histórico capaz de disparar formaciones discursivas.

Iglesias cristianas en el país hay muchas, y si se analiza que el mensaje del evangelio es uno solo, y la profundidad de ese mensaje se encuentra en la Biblia, que comprende sesenta y seis libros, y en el caso de la Biblia católica que tiene los mismos libros más la suma de otros siete.

No obstante, más allá de las diferentes versiones que existen en la Palabra, la idea, el sentido del mensaje divino es el mismo, sin embargo, como se argumentó antes, el mensaje entre unas iglesias y otras es distinto, y hay aspectos teológicos que difieren entre ellas.

Hay iglesias pentecostales, con un corte más carismático, es decir tienen mayor énfasis en los dones espirituales, hay otras que son neo pentecostales que tienen un poco de mayor énfasis en la doctrina, estas principalmente han acuñado el evangelio de la prosperidad, y hay otras con una tendencia más conservadora.

Hace unas décadas algunas personas se animaban a subir a los buses y predicar el evangelio, el hecho no era gravoso, hasta cierto punto era loable. Las personas que lo

hacían veían en ese hecho, la oportunidad de llevar el mensaje de Dios a las personas que se transportaban en bus, además quienes lo hacían no pedían ningún tipo de colaboración.

Ahora pareciera que es de rigor que aquellos que se suben a los buses a predicar el evangelio, siempre piden colaboración, en realidad su enfoque no es evangelizar, sino que más bien medran con la palabra de Dios.

El punto es que con el pasar del tiempo, a pesar del crecimiento de las iglesias evangélicas en el país, algo que en los años ochenta parecía distinto, es decir el empuje y entrega que tenían estas iglesias era agradable, hoy en día, más bien parecen ser parte de una secta, de gente que se arrima a los templos con la idea de suplir sus insatisfacciones, sus dolores, pero mientras se acostumbran y se hacen parte de ese contexto terminan convirtiéndose en un miembro más, acomodado, ignorante de las escrituras, pero con la jerga adecuada para identificarse con el resto.

El ejemplo de los cristianos hoy en día no es atractivo, la vida de los clérigos contemporáneos no impacta excepto a quienes a pies juntillas les siguen, los mensajes de éstos son chatos, con poca profundidad y más bien apegados a una línea de pensamiento pertinente para su iglesia y su vida.

Ahora ser cristiano no es ser distinto, sino más bien es sumarse a una minoría que en carácter perdió vigor, pero que a pasos gigantes están convirtiéndose en mayoría. La iglesia católica perdió su fuerza por no tener un testimonio efectivo, ante esta situación la iglesia evangélica fue creciendo, hoy en día la iglesia evangélica, pareciera estar emulando a la iglesia católica de esos tiempos, y esta última se ha vuelta similar a la evangélica.

Dentro de la iglesia evangélica, a las figuras importantes de la iglesia católica, como los Papas se les consideraba al verles escatológicamente, como el falso profeta, en este tiempo los sacerdotes católicos no solo son foco de análisis por los casos de inmoralidad de la iglesia, sino que se han vuelto, como en el caso del Papa Francisco I, una figura ecuménica que gracias a su mensaje y ejemplo, sin dejar de lado el hecho de que es latinoamericano, recibe el respeto de la iglesia evangélica.

Tampoco es que lo que sucede en el ejemplo del Papa Francisco I, es algo negativo, sino que la idea es destacar como esto se ha desarrollado en detrimento de la iglesia evangélica, no viendo su crecimiento cuantitativo, sino más bien el calificativo.

Lo que sucede en muchas iglesias es que sus miembros se acomodan, asisten a las reuniones necesarias, una o dos veces por semana, y sus vidas por años no han tenido un cambio significativo. Por otro lado, también están aquellos que suelen estar metidos en el templo, asisten a todas las reuniones que la iglesia tiene programada, y su vida no es el mayor ejemplo de un hijo de Dios.

Si bien cada persona decide lo que quiere hacer con su vida, la influencia que pueda tener el discurso de sus líderes es determinante. El inconveniente que suele darse es que el mensaje de los pastores responde a ciertas necesidades que todo tienen que ver con la imagen de la iglesia más que con los frutos, pues el celo por la iglesia es lo que prima, a tal punto que los mismos parámetros de ésta están por encima de las vidas de las personas.

O en caso contrario la iglesia depende de los resultados, y grandes cantidades de nuevos miembros se unen semanalmente a la iglesia, y los templos anexos están construyéndose

en distintos municipios y ciudades del país, pero solo se crece en cantidad, la calidad no es meta.

De cada persona depende el crecimiento y el desarrollo de su vida cristiana, debe haber un sacrificio y una entrega constante. Pero el líder religioso es responsable ante Dios de ministrar correctamente las escrituras, quizá haga mucha falta que se de ese tipo de combinación en las iglesias cristianas.

CONCLUSIONES

- La religión siempre ha tenido un papel fundamental en el país, si se revisa un poco la historia nacional muchos se sorprenderían de encontrarse con el hecho de que las elites religiosas han estado vinculadas a coyunturas trascendentales de esta nación.
- La religión es algo que siempre estuvo y estará, por ello su accionar es un foco de análisis interesante. Cualquier hecho por impactante que sea, un fenómeno natural, una guerra, u otro evento notable, son hechos que suceden en cierto momento y tienen sus repercusiones, pero el impacto de la religión en la psiquis colectiva es algo constante.
- El fenómeno religioso es tremendamente relevante en la sociedad, cada vez ese sector se inmiscuye más en todos los rubros. Esto no es un problema en sí, pero sería bueno que ese sector tenga una fe no viciada.
- El ser humano siempre ha necesitado creer en algo, ante tal situación queda a merced de aquellos que puedan aprovecharse de esa necesidad. Ahí es actúa la religión como la panacea a los problemas del ser humano, y muchas medran con la fe de las personas.
- El secular común no perdería nada en conocer los aspectos teológicos, el conocimiento de cualquier ciencia suma al desarrollo del ser humano, lo convierte en una persona más consecuente para con su entorno.

- El desarrollo de una sociedad no depende de si su gente es religiosa o no, pero cualquier persona con un criterio sesgado difícilmente evolucionará y será presa fácil de cualquier manifestación o corriente.
- La fe como reflejo de integridad (tal cual debería ser) no debería limitar el ahínco de quienes practican la religión, sino que más bien debería convertirlos en seres con una visión más amplia de su tiempo y de su época.

RECOMENDACIONES

- Los estudiantes universitarios principalmente los del Departamento de Periodismo de la Universidad de El Salvador, deberían considerar los trabajos de graduación desde un foco más holístico (no solo los temas “periodísticos” son de interés del periodista).
- Los aspirantes a ejercer el periodismo es necesario que se preocupen en gran medida por tener un conocimiento profundo de la realidad donde viven independientemente de la fe que practiquen.
- Un vasto conocimiento debe ser la inquietud de los periodistas y estudiantes al periodismo. Temas como el investigado en este trabajo resulta ser ajeno para muchos, lo cual se cae en la ignorancia.
- Todo ser humano tiene la capacidad no solo para discernir que es correcto y que no es correcto. Sino que además tomar sus propias decisiones al respecto. Es necesario entonces que el pueblo religioso se preocupe por conocer una buena interpretación de las escrituras.
- La Iglesia como institución formada depende en tremenda manera del discurso de sus líderes religiosos, y más allá que confíen en ellos, haría bien en estudiar de manera personal las escrituras bíblicas.
- Todo religioso puede contemplar su fe como una base fundamental para el desarrollo de su vida, pero a la vez ser una persona pensante en todos los aspectos.
- Las personas que practican alguna religión deberían hacer una especie de introspección y cuestionarse la fe que profesan, no en detrimento de ella, sino que más bien analizarse y ver si no se está errando.

- A menos que exista una intención personal y egoísta en el mensaje de los líderes religiosos, éstos deberían ahondar más en las escrituras, si bien han pasado por alguna escuela teológica, deben estar dispuestos a profundizar en el texto bíblico antes que casarse con su línea de pensamiento.
- Los líderes religiosos deben preocuparse porque sus feligreses sepan lo que la biblia enseña sobre temas como el diezmo y las ofrendas, y enseñar correctamente lo que la biblia enseña al respecto.
- El mensaje de los líderes religiosos no debe perder la perspectiva, se supone que ellos solo son parte de la obra de Dios, si los pastores por temor a perder adeptos azuzan el miedo a los feligreses, adonde radica su confianza en Dios.

FUENTES DE CONSULTA

A- Bibliográficas

1. Biblia, Carta a los Romanos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 883, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.
2. Biblia, Salmos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 449, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.
3. Biblia, Primera Carta a San Juan Apostol, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 962, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.
4. Biblia, Carta a los Hebreos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 846, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos..
5. Biblia, Carta a Timoteo, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 931, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.
6. Biblia, Evangelio de San Marcos, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 907, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.

7. GALEANO DE PALACIOS, Vilma Raquel (2001) *“Análisis del discurso informativo de la Prensa Gráfica sobre la vulnerabilidad de El Salvador ante los fenómenos naturales”*. Ciudad Universitaria, Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
8. Biblia, Segunda Carta a Timoteo, Nueva Biblia de Estudio, Versión Ampliada 2001 por Broadman & Holman Publisher, Pág. 935, 17ª Edición Reina Valera 1960. Nashville, Tennessee, Estados Unidos.
9. COOK, Thomas y otros (1979). *“Qualitative and quantitativemethods in evaluationresearch”*. CA: SagePublications., Pag. 36.
10. RUIZ OLABUENAGA, José Ignacio (1996). *“Metodología de la Investigación Cualitativa”*, Pág. 21-23, Universidad de Deusto, Bilbao, España.
11. YANCEY, Philip (2010). *“Sobreviviente. A pesar de todo mi fe sobrevive”*. Página 402, Primera Edición, Editorial Unilit Miami, Florida, Estados Unidos.
12. HENRI, Mathew (1999). *“Comentario Bíblico”*, libro de Éxodo, página 108. Editorial Clie, Galvani, Estados Unidos.

B- Fuentes de internet

1. Althusser, los Estudios Culturales y el Concepto de Ideología. [en línea]
<http://www.oei.es/salactsi/castro3.htm> [citado noviembre 11 2012]
2. Definición de Culto. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n>
[citado noviembre 13 2012].
3. Definición de Discurso. [en línea] Distrito Federal [México]

4. Definición de Fe. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012]
5. Definición de Hermano. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].
6. Definición de Iglesia. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].
7. Definición de Manipular. [en línea] <http://www.wordreference.com/definicion/manipular> [citado noviembre 13 2012]
8. Definición de Manipular. [en línea]
9. <http://www.wordreference.com/definicion/manipular> [citado noviembre 13 2012]
10. Definición de Pastor. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012]
11. Definición de Religión. [en línea] <http://es.thefreedictionary.com/religi%C3%B3n> [citado noviembre 13 2012].
12. El análisis del discurso. Wikipedia, la Enciclopedia libre [en línea]
13. http://es.wikipedia.org/wiki/Análisis_del_discurso. [citado noviembre 11 2012]
14. En torno a los Estudios Culturales. Localidades, trayectorias y disputas [en línea]
15. En torno a los Estudios Culturales. Localidades, trayectorias y disputas [en línea] <http://w.w.w.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/richard.pdf>. [citado octubre 11 2012]
16. <http://w.w.w.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/richard.pdf>. [citado 15 octubre 2012].
17. <http://w.w.w.definicionabc.com/general/discurso.php> [citado 22 de Octubre 2012]

18. http://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_del_discurso
19. <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>
20. Investigación cualitativa [en línea]
<http://www.monografias.com/trabajos38/investigacion-cualitativa/investigacion-cualitativa.shtml> [citado diciembre 3 2012]
21. Metodología de investigación [en línea]
22. http://es.wikipedia.org/wiki/Investigaci%C3%B3n_cualitativa [citado diciembre 3 2012].
23. Paradigma de investigación [en línea]
24. <http://www.monografias.com/trabajos87/paradgmas-investigacion/paradgmas-investigacion.shtml> [citado diciembre 3 2012].
25. VAN DIJK Teun Adrianus. Wikipedia, la Enciclopedia libre [en línea]
http://es.wikipedia.org/wiki/Teun_van_Dijk [citado 29 octubre 2012].

C- Hemerográficas

1. SERRAT Joan Manuel, (1988). *Los Macarras de la moral. Sombras de la China* [CD]. Barcelona: BMG Arriola. Estudios Zanfonía.