

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

# **La Inestabilidad Sociopolítica del Líbano y la Influencia de la Crisis Siria en la misma. Periodo 2006-2013**

PRESENTADO POR:

Wendy Elizabeth Azucena Orellana  
Jorge Alberto Delgado Velásquez  
Sandra Michelle Oyuela Ramírez

PARA OPTAR AL GRADO DE:

**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO/2013

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR:**

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

**VICE RECTORA ACADÉMICA:**

MSD Ana María Glower de Alvarado

**VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:**

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo (a.i.)

**SECRETARIA GENERAL:**

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

**FISCAL GENERAL:**

Licenciado Francisco Cruz Letona

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

**DECANO:**

Doctor Julio Olivo Granadino

**VICE DECANO:**

Licenciado Donaldo Sosa Preza

**SECRETARIO:**

Licenciado Oscar Antonio Rivera Morales

**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**DIRECTOR DE LA ESCUELA:**

Licenciado Donaldo Sosa Preza (a.i.)

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

MRI Efraín Jovel Reyes

**DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

MCP Claudia Samayoa Herrera

## **Agradecimientos**

Agradecemos a Dios, en primer lugar, por ser nuestra fuente de sabiduría y fortaleza a lo largo de este recorrido que hoy terminamos. Por nunca abandonarnos y porque todo lo que tenemos y lo que somos se lo debemos a Él.

A nuestra asesora, nuestra estimada Maestra Claudia Samayoa Herrera, por ser la mejor guía en este proceso, por su tiempo, dedicación, paciencia, comprensión y objetividad. Por sabernos corregir, animarnos a crecer en todo momento y por creer siempre en nuestras capacidades.

A los docentes de la Escuela de Relaciones Internacionales, de nuestra Alma Mater, que contribuyeron en nuestra formación académica y profesional a lo largo de estos 5 años; por todas las experiencias y los conocimientos compartidos que nos motivaron a no darnos por vencidos y culminar la carrera, superando cualquier obstáculo.

A la Universidad de El Salvador, por ser nuestra mejor oportunidad y nuestra mayor garantía para forjarnos como profesionales. Por darnos las herramientas y los recursos necesarios para el desarrollo de nuestras capacidades y habilidades; por convertirnos en profesionales conscientes y sensibles a nuestra realidad.

## **Agradecimientos a:**

Nuestro Señor, que me bendijo infinitamente con sabiduría, inteligencia y paciencia a lo largo del proceso de graduación, como a lo largo de los 5 años de carrera, que siempre me llenó de fuerzas para seguir adelante a pesar de los obstáculos que existieron en el camino.

Mis padres, que con esfuerzo, sacrificio y paciencia me apoyaron y animaron para llegar hasta el final, brindándome sabios consejos que me motivaron para nunca rendirme y esforzarme sin importar las circunstancias.

Carlos Orellana, que me apoyó desde el principio animándome a luchar por mi sueño, y que con mucha paciencia ha estado a mi lado sin importar las circunstancias.

Michelle y Jorge, por su paciencia, comprensión, entrega, dedicación y optimismo a lo largo del proceso, como también por su amistad incondicional y sincera.

Toda mi familia y amigos, que me demostraron su cariño y apoyo durante el curso de la carrera, y que no dejaron de apoyarme creyendo en mí.

Wendy Elizabeth Azucena Orellana

## **Quiero agradecer:**

A Dios, en primer lugar. Por nunca soltar mi mano y levantarme cada vez que mis piernas flaquearon. Por ser mi eterna inspiración y hacer de mí la persona que hoy soy.

A mis padres. Por ser mi modelo a seguir, porque desde su humildad me han dado las lecciones más grandes de mi vida. Por hacer de mí una persona de bien y por ser hasta hoy, mi mayor y mejor respaldo. Gracias por ser siempre mi mejor opción.

A mis hermanas. Por ser las dos mayores razones para seguir adelante. Por todo su cariño y apoyo. Por siempre estar ahí para darme aliento y ánimos para continuar. Y a toda mi familia: abuelos, tíos y tías, quienes creyeron en mí desde siempre y me apoyaron en todos mis proyectos.

A mis compañeras de Trabajo de Investigación. Porque más que simples compañeras son mis amigas. Michelle y Wendy, gracias por toda su paciencia, su entrega y dedicación; por contagiarme de su experiencia y ánimo. Gracias por todas las emociones y alegrías compartidas y por la calidad de personas que son.

A mis amigos y amigas. La familia que yo escogí, que no soy capaz de mencionar dado que son muchos. Porque siempre me dieron ánimos y me empujaron hacia adelante cuando estuve a punto de retroceder. Por todas sus atenciones y su disponibilidad. Gracias por ser mi aliciente en momentos difíciles y por estar ahí para mí, siempre.

Jorge Alberto Delgado Velásquez

## **Quiero agradecer:**

A Dios, por sobre todo, quien ha sido el que me ha dado las fuerzas, la capacidad y la sabiduría para ser quien soy y llegar hasta este día; porque nunca me ha dejado sola y me ha demostrado que los sueños se cumplen teniendo paciencia, fortaleza y valentía.

A mis padres, porque han sido mi inspiración cada día, me han animado a seguir adelante a pesar de los obstáculos; porque con su amor, sus consejos y principios me han acompañado por cada etapa; porque con mucho esfuerzo me han brindado los recursos y herramientas necesarias para culminar cada proceso de mi vida.

A mis hermanos, tías y toda mi familia, que han estado acompañándome y me han demostrado un apoyo incondicional; porque me han brindado palabras sabias que me han animado a vencer cada barrera presentada a lo largo del camino.

A mi grupo del Trabajo de Graduación, que juntos logramos llegar hasta este momento, por la paciencia, la perseverancia, la amistad, el cariño y la solidaridad demostrada durante el proceso, porque ambos me enseñaron a dominar mis miedos y a soñar en grande.

A Carlos Serrano, Alicia Álvarez, Mateo Romero, Rebeca Salgado, Rafael López, Iván Quintanilla, Irene Peñate, Katherine Vigil, Eugenia Flores, Melany Montano, Clelia Gallegos, y todos mis amigos (que por motivos de espacio no menciono), que estuvieron presentes durante el desarrollo de la carrera, personas incondicionales, respetables y que se convirtieron en un gran apoyo para mí; con los que juntos compartimos llantos y alegrías, preocupaciones y logros; con los que sé que forme un vínculo de amistad sincera.

Sandra Michelle Oyuela Ramírez

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
Introducción .....	I
<b>CAPÍTULO 1: Génesis de la Inestabilidad .....</b>	<b>1</b>
1.1    La Constitución del Líbano como República.....	1
1.2    El Pacto Nacional de 1943 .....	6
1.2.1  La articulación del sistema parlamentario y político libanés. ....	9
a.  Poder ejecutivo:.....	10
b.  Poder legislativo: .....	10
1.3    Primera Guerra Civil Libanesa en 1958 .....	13
1.4    El estallido de la guerra civil en 1975.....	15
1.5    Intervenciones de los países vecinos: Siria e Israel en la guerra civil libanesa y la intromisión de Naciones Unidas en la misma .....	17
1.6    Los Acuerdos de Taif .....	20
1.7    El asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri en 2005 y la “segunda guerra del Líbano” –contra Israel- en 2006.....	24
<b>CAPÍTULO 2: Fuerzas e Intereses Antagónicos .....</b>	<b>30</b>
2.1    La influencia chií en Líbano .....	30
2.1.1  La influencia suní en Líbano.....	32
2.1.2  Influencia maronita en Líbano. ....	33
2.2    Discrepancias Confesionales .....	36
2.2    Nacimiento y Evolución del Partido de Dios “Hezbollah”.....	39
2.2.1  Objetivo Principal: La implementación de un Estado Islámico en el Líbano. ....	43
2.3    La incidencia dentro de la política de los diferentes grupos de presión, conocidos como “coaliciones” y su relación político-religiosa.....	45
2.4    Situación político-religiosa actual determinada por intereses sectarios opuestos.....	52
<b>CAPÍTULO 3. Líbano y Siria: Caos e incertidumbre .....</b>	<b>56</b>
3.1    Breve reseña del impacto de la “Primavera Árabe” en Siria .....	56
3.2    ¿En qué medida afecta la crisis Siria en la inestabilidad sociopolítica en la República del Líbano? .....	60

3.2.1	Posición de los diferentes grupos confesionales libaneses frente a las acciones de determinados actores sirios en el territorio del Líbano. ....	66
	Hezbollah .....	66
	Coalición 14 de Marzo.....	69
3.3	Consecuencias sociales y políticas que ha dejado la situación hostil entre ambos Estados .....	70
3.4	El estado de las relaciones diplomáticas entre la República Árabe Siria y el Líbano .....	76
3.4.1	Acuerdos de Doha. ....	77
3.4.2	Michel Suleiman llega a la silla presidencial .....	79
3.4.3	Se abren relaciones diplomáticas entre el Líbano y Siria. ....	84
IV.	Conclusiones .....	89
	Bibliografía.....	94
	Anexo 1 Relación de Gobierno .....	97
	Anexo 2 Resolución 1559 de Naciones Unidas.....	98
	Anexo 3 Estructura Organizacional de Hezbollah.....	100
	Anexo 4 Registro de Refugiados.....	101
	Anexo 5 Resolución 1701 de Naciones Unidas.....	102

<b>Índice de Mapas</b>	Pág.
Mapa 1.1 Líbano moderno.....	2
Mapa 1.2 Intromisiones extranjeras.....	18
Mapa 2.1 Detalle de la distribución religiosa en Líbano.....	35
Mapa 3.1 Autoritarismo en la Liga Árabe.....	57
Mapa 3.1.1 División del territorio sirio.....	59
Mapa 3.2 Frontera norte Líbano-Siria objeto de cierres y violaciones.....	63
Mapa 3.3 La Batalla por Qusayr.....	67
Mapa 3.4: Cifra de refugiados (Las cifras que aparecen en el mapa representan tentativamente el número total de refugiados registrados, o en espera de registro).....	73

## **Índice de Esquemas**

Esquema 1.1 Distribución del poder político de los grupos confesionales.....	12
--	----

## **Índice de Cuadros**

Cuadro 2.1 División de los grupos religiosos en Líbano.....	36
Cuadro 2.2 Composición étnica de la población libanesa.....	36

## Introducción

La República del Líbano, de acuerdo con la información disponible en CIA WorldFactbook, es nombrada convencionalmente como República Libanesa, mejor conocido como Líbano, el cual está ubicado al borde del Mar Mediterráneo, entre Israel y Siria, en Medio Oriente. Posee un área total de 10.400 kilómetros cuadrados, los cuales están divididos en 10.230 kilómetros cuadrados de tierra y 170 kilómetros cuadrados de agua.

El tipo de gobierno es una República parlamentaria, su capital es Beirut y está dividido en 6 gobernaciones administrativas, que son Mohafazah, Beqaa, Beirut, Liban-Nord, Liban-Sud, Mont Liban y Nabatiye.

Se proclamó República independiente el 22 de noviembre de 1943, del mandato de la Liga de las Naciones bajo administración francesa. Su Constitución fue adoptada el 23 de mayo de 1926\*, la cual ha sido modificada en varias ocasiones, la última en 1990 para incluir los cambios que impone la Carta de Reconciliación Nacional del Líbano (Acuerdo de Taif) de octubre de 1989. Su régimen jurídico es un sistema mixto basado en el derecho civil fundamentado en el código civil francés, la tradición otomana legal, y las leyes religiosas.

Según la fuente de la CIA, el constituirse como República, trajo consigo cambios dentro de la estructura política interna a través del "Pacto Nacional", el cual consistió en el reparto del poder entre las sectas más prominentes (maronitas, sunís y chiís), lo que significaba que el gobierno no se apoyaría en una mayoría parlamentaria sino en el consenso de los diferentes grupos confesionales\*. Por lo tanto en el poder quedó establecido que la presidencia de la República estaría bajo el mando de un maronita, la presidencia del parlamento bajo un chií y finalmente la figura del Primer Ministro comandada por un suní. En esta dinámica de manejo de poder a través del consenso, comienza una serie de crisis internas debido a las marcadas

---

\* La Constitución fue adoptada en esta fecha cuando se da la creación del "Gran Líbano", cuando aún estaba bajo la tutela de Francia.

\* Desde la paz religiosa de Augsburgo en 1555, la palabra "confesión" toma el sentido de una comunidad cristiana que incluso sociológicamente tiene sus propios límites respecto a los otros grupos cristianos. Para efectos de esta tesis, se entenderá por grupos confesionales a los maronitas, sunís y chiís.

diferencias entre los grupos mencionados, crisis que se experimentaron desde principios de 60's hasta los '90.

Respecto a Israel, la relación existente es conflictiva, debido a que no se ha tenido claridad en la delimitación de sus fronteras marítimas y terrestres, lo que se entendía como vulnerabilidad frente al territorio libanés. Pese a las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas sobre la inviolabilidad del espacio aéreo libanés –a fin de evitar más confrontaciones de tipo armado- Israel sigue violando las mismas, por lo que las acusaciones y tensiones entre ambas naciones son más crecientes con el paso de los días. Es importante decir que Israel se opone frontalmente a que Líbano acoja a los palestinos que buscan refugio en este país, por lo que es considerado como una provocación directa.

A lo largo del tiempo la República Árabe Siria y la República del Líbano han estado en constantes enfrentamientos, desde la constitución de ambos como países independientes. La relación entre estas Repúblicas se ha visto marcada por los diferentes encuentros hostiles que han vivido, considerándose el de mayor magnitud la intervención del ejército sirio en la segunda guerra civil libanesa (1975-1990), intervención que tenía como objetivo defender los intereses de los cristianos que eran minoría en Siria, de esta manera influir en la derrota de los palestinos que se encontraban en el Líbano y convertirse en una fuerza para impedir que la presencia militar israelí se extendiera. A pesar que la guerra terminó, las fuerzas militares sirias no abandonaron el Líbano sino hasta el 2005, por presión internacional.

A raíz de la crisis en la que se ha visto envuelta la República Árabe Siria por la denominada “Primavera Árabe”, el Líbano no ha sido ajeno a la influencia de la misma y se pueden observar diferentes impactos dentro del país. La intromisión de algunos miembros del Ejército Libre de Siria, también conocidos como grupos rebeldes sirios, en el espacio limítrofe ha sido la causa que desató nuevamente tensiones y fricciones entre ambos países; siendo los secuestros de libaneses los principales medios de los que se valen los rebeldes sirios para mostrar su resistencia. La postura de los libaneses sunís frente a la crisis siria es apoyar al Ejército Libre de Siria, es decir, oponerse al gobierno de Bashar Al-Assad, mientras que los libaneses chiís se resisten a una victoria de los rebeldes sirios, ya que no están de acuerdo con la implementación de una región totalmente islámica. El constante ambiente

hostil que se vive en la frontera entre Siria y el Líbano tiene como consecuencia la inseguridad social, además de poner en evidencia el grado de vulnerabilidad entre las fracciones políticas conformadas por sunís y chiís.

Partiendo de la inestabilidad social y política que ha experimentado el Medio Oriente\* a través de la historia, de la importancia geoestratégica que representa a nivel mundial y tomando en cuenta que es una región multiétnica, con una diversidad religiosa sorprendente y políticamente vulnerable; se convierte en un fácil objeto de infinidad de investigaciones y análisis sobre causas y efectos de la condición en la que actualmente se encuentra. La República del Líbano y su vaivén sociopolítico históricamente conocido, aún vigente en su realidad, es un caso que no puede dejar de estudiarse. Por lo tanto se ha tenido a bien profundizar en las condiciones actuales que caracterizan a la República del Líbano y la incidencia que ha recibido últimamente de la crisis de su vecino próximo, la República Árabe Siria.

El tiempo que se ha considerado para la investigación es a partir del año 2006 hasta el 2013, y es porque un punto de referencia que resulta interesante para el año 2006 es un distinguido suceso en el que se detona una nueva crisis, resultado del asesinato del entonces Primer Ministro Rafik Hariri ocurrido un año antes; no obstante, se describirá el contexto libanés desde 1926 para una comprensión más clara sobre los orígenes de su crisis interna.

La originalidad del tema se concentra en que Medio Oriente se ha caracterizado por ser una región profundamente conflictiva. A lo largo de la historia se pueden mencionar situaciones que han amenazado la paz y seguridad de la región misma y a nivel internacional, que van desde aspectos económicos hasta religiosos. Por ejemplo, la crisis del petróleo de 1973 y 1979, el conflicto árabe-israelí y el surgimiento de grupos terroristas. Dentro de la misma se pueden encontrar diversidad de etnias, religiones y grupos extremistas (como Al-Qaeda, Hezbollah como más significativos en esta región) que buscan establecerse en el poder, lo que en conjunto incrementan la tendencia a generar o agravar las crisis. El Líbano no es la excepción. Esta investigación se vuelve novedosa ya que se analizarán eventos que ocurren en tiempo real, lo que facilita la comprensión de la evolución de la crisis sociopolítica hasta la

---

\* Los nombres de los países del Medio Oriente (en orden alfabético) son: Arabia Saudita; Bahréin; Emiratos Árabes Unidos; Irán; Iraq; Israel; Jordania; Kuwait; Líbano; Omán; Qatar; Siria; Yemen.

actualidad, estudiándose a partir del enfoque realista, siendo el que brinda las herramientas adecuadas para realizar dicho análisis.

En el campo de las Relaciones Internacionales las crisis a las que se enfrentan los diferentes países son objeto de diversos debates teóricos, por lo tanto, el tema cobra relevancia debido a que involucra a actores estatales y la posición de estos se hace notar frente a sus países vecinos, lo que puede generar el estallido e incremento de tensiones a gran escala amenazando la paz y la seguridad internacional. Esto supone una reconfiguración de las relaciones de poder e interés dentro y fuera de tales Estados, cuestiones que tienen repercusiones en la política mundial, las cuales se hacen notar en la comunidad internacional.

La temática a desarrollar es de suma utilidad para todo internacionalista que esté interesado en monitorear y analizar la política mundial; sin embargo, se pretende que la investigación se convierta en una herramienta de provecho para funcionarios de la Dirección de Política Exterior de El Salvador, y la investigación sea una guía de referencia en la toma de decisiones o el establecimiento de determinadas posturas ante la comunidad internacional y en la participación en organizaciones internacionales como las Naciones Unidas y otros.

Frente a cada uno de los puntos expuestos anteriormente, estos conducen a identificar el problema general a tratar dentro de la investigación, lo que lleva a preguntarse: *¿Cuáles son las principales causas estructurales\* que han originado la inestabilidad socio-política de la República del Líbano\* y han tenido repercusiones desde 1943 hasta el año 2013?* Llevando de esta manera a identificar el objetivo general, siendo este: *Identificar cuáles son las principales causas estructurales que han originado la inestabilidad socio-política de la República del Líbano y han tenido repercusiones desde 1943 hasta la actualidad.*

Al tratar de responder el problema general y tratando de alcanzar el objetivo, la hipótesis planteada es que *las principales causas estructurales que han originado la inestabilidad*

---

\* Se entenderá por “causas estructurales” aquellas situaciones o acciones que han tenido un impacto en la historia y en la sociedad, considerándose así las raíces que originaron la inestabilidad en el país, que han marcado el rumbo político y social del país hasta el presente.

\* La inestabilidad socio-política de la República del Líbano hace referencia a los constantes cambios de las condiciones sociales requeridas para el bienestar de la población y a la agitación dentro del aparato estatal por los diferentes grupos confesionales en la búsqueda del poder y de sus intereses.

*sociopolítica de la República del Líbano son: a) el surgimiento de grupos político-religiosos con intereses antagónicos en la lucha por alcanzar la supremacía b-) la injerencia militar de los Estados de Israel y Siria frente a la situación conflictiva en el Líbano y c-) la fragmentación de instituciones estatales de acuerdo a lineamientos sectarios.*

Existen diferentes formas de entender la realidad internacional, de interpretar o analizar el comportamiento de cada actor, de cada estructura o proceso dentro de la arena global que se enmarca en las Relaciones Internacionales. Debates y controversias se han desarrollado en aras de construir una teoría o enfoque que explique de mejor manera o del modo más completo, objetivo y veraz cada fenómeno en el acontecer mundial. Es así como han tomado vida y se le ha dado relevancia a tres paradigmas o formas de entender el mundo: el realismo, el idealismo (que lo podemos tomar nada más como una etapa en la historia) y el marxismo.

Con el objeto de entender la problemática en estudio y de dar respuesta a todas las interrogantes posibles sobre el qué, cómo y porqué de la situación a abordar, se ha tenido a bien retomar el enfoque realista, desde la perspectiva de Hans Morgenthau, el cual lo llama también “realismo político”, que es explicado a partir de 6 principios los cuales son: 1) *Concepción pesimista de la naturaleza humana y de la política,* 2) *Interpretación de la centralidad y equilibrio del poder,* 3) *Defensa del ‘Interés Nacional’ como principal objetivo de la política exterior,* 4) *Inexistencia de criterios morales en la política internacional,* 5) *Exclusividad de las normas y leyes políticas,* 6) *Interés definido en términos de poder y del incremento de éste.*<sup>1</sup>

El primero de ellos, hace referencia a que cualquier acto, actividad o hecho realizado dentro de la política serán analizados y justificados de manera racional, y como resultado se tendrá que *el carácter de una política exterior puede comprobarse a través del análisis de los hechos políticos que se llevan a cabo y de las consecuencias de estos actos.*<sup>2</sup>

El segundo principio, ahonda en la delimitación del *campo de acción para poder definir entre lo político y lo que no es. Es decir, los estadistas (gobernantes) piensan y actúan dentro de*

---

<sup>1</sup>Morgenthau, Hans J., *Política entre las naciones: Lucha por el Poder y por la Paz*. Editorial Sudamericana Buenos Aires.

<sup>2</sup> Sanguinetti, Ignacio. *Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau*. Pág. 4.

*los términos de un interés definido como el acrecentamiento del poder (consiguientemente, seguridad, bienestar, etc.)*<sup>3</sup>. Cualquier acción o decisión que se vaya a tomar dentro del contexto político debe ser entendido en base a la búsqueda del poder y el interés. *Entonces, según la escuela del realismo político [...] pensamos como piensa un estadista y entendemos sus pensamientos y acción.*

El principio número tres, abarca *la clase de interés que persiguen los Estados, determinante de las acciones políticas en un período particular de la historia, que depende del contexto político y cultural dentro del cual se formula la política exterior.*<sup>4</sup> Es decir que la política exterior es formulada a partir de lo que los gobernantes consideren importante y estratégico para alcanzar el poder, según el escenario nacional e internacional que se presente en el momento. Las tácticas y su postura frente a otros Estados variaran en el devenir del tiempo.

En el cuarto principio, se habla sobre la moral, de cómo esta no debe ser ligada a ningún proceso de toma de decisiones dentro de la política. Los gobernantes saben de la existencia de la misma pero *tienen conciencia de la inevitable tensión entre la disposición moral y los requisitos de que una acción política que tenga éxito. [...] Es decir la moral de los Estados está determinada por su prudencia en la acción política.*<sup>5</sup>

El penúltimo principio, retoma las normas y las leyes políticas. Para Morgenthau *una cosa es saber que las naciones están sujetas a la ley moral y otra muy distinta pretender saber qué es el bien y el mal en las relaciones entre las naciones. Es precisamente el concepto de interés, definido en términos de poder, el que nos pone a salvo tanto de esos excesos morales como de esa locura política.*<sup>6</sup> Quiere decir que las normas y leyes universales que rigen, algunas bajo un ser supremo, a muchos alrededor del mundo no pueden ser retomadas en el actuar político porque cada una de esas acciones debe ser concebidas de manera racional.

El sexto y último principio, explica cómo el término de poder es definido según la esfera o perspectiva desde donde se le estudie. Morgenthau sostiene que todo realista político debe

---

<sup>3</sup> *Ibidem.* Pág. 5.

<sup>4</sup> *Ibidem.*

<sup>5</sup> *Ibidem.* Pág. 6.

<sup>6</sup> *Op. cit.* Pág. 22.

de hacerse la siguiente pregunta: *¿Cómo afecta esta política el poder de la nación?* El teórico resalta que *el realista político no ignora la existencia y relevancia de otros parámetros de pensamiento distintos a los políticos. Pero no puede subordinar esos parámetros a los políticos.*<sup>7</sup> Esto es seguro al sustentar que el gobernante piensa de manera racional y en pro de los intereses de la nación, lo que piense y crea es lo más importante.

El realismo permite entonces, explicar las relaciones de poder e interés que existen entre los grupos confesionales en Líbano, y cómo estas afectan la política exterior del país frente a los Estados de Israel y Siria (vecinos próximos). El uso de la diplomacia durante y después de la guerra civil para asegurar el mantenimiento de la paz dentro del Líbano, ha sido un factor importante, así como su estrategia militar para aliarse en determinado momento con fuerzas militares sirias e israelíes, pero sobre todo para armonizar los intereses de los grupos religiosos más importantes que han sido los que más han luchado por tener el poder.

Las cuestiones de moralidad no caben en este contexto, ya que cada grupo de poder considera que sus exigencias tendientes a la posesión del poder son algo racional, por lo que no pueden ser catalogadas como buenas ni malas. De acuerdo a quien tenga el poder nacional, así se determinará como actuará el poder hacia el exterior principalmente con los vecinos próximos.

De igual manera, se analizará cómo los gobernantes toman las decisiones más trascendentales y de en qué forma éstas afectan a la población en general, teniendo en cuenta también si las mismas, tienen algún grado de incidencia en la crisis sociopolítica interna del Líbano.

---

<sup>7</sup>Ibídem. Pág. 23.

## **CAPÍTULO 1: Génesis de la Inestabilidad**

Se vuelve imprescindible conocer la génesis de los pueblos para comprender lo que son ahora. Un vistazo a la historia permite analizar el contexto y el devenir preciso de un Estado y los actores involucrados en el desarrollo de hechos claves que han marcado la existencia de los mismos. Es de esta manera cómo surge la interrogante: *¿Cuáles han sido los sucesos más importantes\* que han marcado el devenir político y social del Líbano desde su constitución como República?* Por lo tanto, el objetivo de este capítulo será *describir cuáles han sido los sucesos más importantes que han marcado el devenir político y social del Líbano desde su Constitución como República.*

Al tratar de responder el problema específico antes mencionado, se tiene la hipótesis que *los sucesos más importantes que han marcado el devenir político y social del Líbano desde su constitución como República son: La creación del Pacto Nacional de 1943, la guerra civil de 1975 a 1990, la invasión siria en 1976, invasiones israelitas en el territorio libanés, la intervención de Naciones Unidas en el conflicto, el asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri en 2005 y la “segunda guerra del Líbano” –contra Israel- en 2006.* Los mismos serán desarrollados en el transcurso del capítulo.

### **1.1 La Constitución del Líbano como República**

El territorio de lo que ahora se conoce como el Líbano ha pasado por incontables transformaciones a lo largo del tiempo y de la historia. Primitivamente, fue habitado por un pueblo llamado cananita\*, quienes utilizaron la pesca y el comercio de maderas de alta calidad –debido a la abundancia de bosques de cedro- como forma de vida.

---

\* Por “sucesos más importantes” se entenderá como todos aquellos acontecimientos que han cobrado relevancia dentro de la historia del país, ya que han significado un cambio o han marcado un rumbo, los cuales han tenido un impacto en la política y en la sociedad.

\* Cananita es el gentilicio proveniente de la antigua región del Próximo Oriente, situada entre el mar Mediterráneo y el río Jordán y que abarcaba parte de la franja sirio-fenicia conocida también como el Creciente

Progresivamente, el territorio comenzó a poblarse por la descendencia de los cananitas y otros grupos que migraban al territorio. Así, la zona comenzó a constituirse en una unidad política no única, ya que alrededor también se constituyeron pequeñas ciudades independientes, con sus propias leyes y formas de gobierno. Las ciudades costeras empezaron a poblarse cada vez más y por ello, la necesidad de defensa de las costas se hizo imperante. El intercambio comercial también creció, y las relaciones económicas entre los fenicios, egipcios y las ciudades más importantes de aquel entonces -Aradus (Ruad), Biblos (Jbeil), Tiro, Sidón y Birutos o Beritus (Beirut)- se volvían más estrechas, lo que generó las posteriores invasiones amoritas que desestabilizaron el sistema comercial bajo el que se operaba, hasta el resto de invasiones llevadas a cabo por los persas, griegos, romanos, y bizantinos. Sin embargo, la dominación por parte de los otomanos fue la que bosquejó el sistema político, social y jurídico del Líbano hasta antes de la Primera Guerra Mundial. (Durante esta etapa, el Líbano sería un sultanato que funcionaba de acuerdo a reglas aprobadas por el Sultán).

Mapa 1.1 Líbano moderno



Fuente: [http://www.voyagesphotosmanu.com/mapa\\_geografico\\_libano.html](http://www.voyagesphotosmanu.com/mapa_geografico_libano.html)

fértil. En la actualidad se corresponde con el Estado de Israel, la Franja de Gaza y Cisjordania, junto con la zona occidental de Jordania y algunos puntos de Siria y Líbano.

En ese contexto de guerra, se abolió la condición semiautónoma del Líbano, quedando bajo mandato del general turco Jamal Pasha, quien sería posteriormente conocido como “El Carnicero” debido a la dureza con que dirigió las acciones tendientes a impedir el paso británico sobre el canal de Suez. Las intenciones imperialistas de las principales potencias europeas se harían sentir a la brevedad sobre los territorios que conforman Medio Oriente.

*Así, en 1916 se firmó el Tratado Sykes-Picot, un acuerdo secreto entre Gran Bretaña y Francia para repartirse Oriente Próximo una vez concluyera la Primera Guerra Mundial. Así mismo, la Declaración Balfour y las aspiraciones francesas sobre Líbano y Siria frustran la Declaración realizada por el Congreso Nacional Árabe en Damasco en 1919 para la creación de una Siria –que abarcaba los actuales territorios de Siria, Líbano, Jordania, Israel y Palestina– bajo soberanía árabe. Finalmente, en la Conferencia de San Remo (abril 1920), la Sociedad de Naciones otorga el mandato a Francia sobre ‘Siria del norte’ (Siria y Líbano) y a Gran Bretaña sobre ‘Siria del sur’; en julio de ese mismo año, el general francés Henri Gouraud, al mando de un ejército de 80.000 efectivos expulsa a Faisal de Siria y el 1 de septiembre de 1920 proclama el establecimiento del «Gran Líbano», con capital en Beirut y límites geográficos similares a los actuales, comenzando una nueva etapa en esta tierra.<sup>8</sup>*

De esta manera, surge un nuevo Estado relativamente independiente. Es necesario aclarar que el Gran Líbano se crea *anexionando determinadas zonas de terreno periféricas, habitadas mayoritariamente por no cristianos, al denominado ‘Pequeño Líbano’, como muestra de la ingeniería geopolítica francesa, que si bien pretendía mantener una mayoría de población maronita no deseaba que fuera abrumadoramente superior, para que mantuviera un cierto grado de dependencia de la potencia colonial.<sup>9</sup>* Sin embargo, las visiones de los habitantes de Líbano sobre el destino del mismo eran diferentes, y mientras la población musulmana apoyaba enérgicamente la creación de un Gran Reino Árabe, los cristianos consideraban que la Montaña –forma de llamar al Líbano- constituía un país con historia y carácter distinto del resto de Medio Oriente, recibiendo con agrado el mandato francés; por lo tanto, el desafío inicial para echar a andar al recién nacido Líbano consistía

---

<sup>8</sup>Sánchez Herráez, Pedro; Rodríguez Barrigón, Juan Manuel. El conflicto del Líbano. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos “Francisco de Vittoria”, Universidad Carlos III de Madrid, Imprenta Ministerio de Defensa, Pág. 39.

<sup>9</sup>Ibídem.

en la capacidad de articular un mecanismo que permitiera a las dos principales comunidades (musulmanes y cristianos), y al resto de grupos vivir y trabajar juntos.

*Con ese aparente propósito, la potencia mandataria apoyó la redacción de una Constitución, la que sería la primera Constitución libanesa, que data del 23 de mayo de 1926, por la que se establece la república autónoma libanesa bajo mandato francés; en esta Constitución se valida la representación política sobre la base del sistema confesional, otorgando cuotas de poder en función de las proporciones demográficas del momento, asignando un 60% a los cristianos y un 40% a los musulmanes. Consecuentemente, y como reflejo de las disputas y tensiones existentes en la sociedad libanesa, las visiones sobre la Carta Magna difieren: expresión de la soberanía e independencia de Líbano, fruto de la colonización francesa y cristiana, única solución posible para integrar las diferentes comunidades del Líbano o garante de la parcela de poder en el sistema político; en cualquier caso, la Constitución de 1926 y las instituciones que establece ayudan a consolidar –siguiendo la tradición secular en la zona– a una serie de familias (cristianas en Monte Líbano y Beirut, terratenientes sunnitas y drusos en las ciudades costeras y en las planicies) en el poder, por lo que, finalmente, la cooperación entre ellas permitió afianzar sus posiciones de dominio, instrumentalizándose en muchas ocasiones el sectarismo como medio de mantener los privilegios particulares en lugar de los de las comunidades.<sup>10</sup>*

Este reparto del poder, obviamente –como se mencionó anteriormente- traía un beneficio directo a la población cristiana por su aprobación al mandato francés. Con esto, se pretendía básicamente garantizar el dominio de la metrópoli secundada por los primeros, mientras se intentaba convencer a los musulmanes que eran tomados en cuenta, aunque en una medida mucho menor. Esta Constitución tenía la función de “armonizar” de alguna manera los intereses entre los grupos más grandes, para crear una atmósfera integral que permitiera a Francia el control objetivo y eficaz del territorio libanés. Podría considerarse la forma jurídica de proteger al Alto Comisionado en el ejercicio de su poder.

*Durante los años siguientes el Líbano va estableciendo los elementos de su funcionamiento como Estado, y va vertebrando su sociedad mediante una serie de reformas, administrativas y judiciales, que la dotan de los instrumentos necesario para su desarrollo. Al mismo tiempo,*

---

<sup>10</sup>Ibidem.

*en el ámbito de la política se suceden los gobiernos y las rivalidades bajo el control francés, con un trasfondo permanente de las dos tendencias nacionalistas que diseñan los dos Líbanos posibles: el Gran Líbano independiente y el de una unión con Siria.<sup>11</sup>*

Es aquí donde el sectarismo –entendido como intolerancia, discriminación u odio que surgen de dar importancia a las diferencias percibidas entre diferentes grupos sociales, políticos o religiosos, o entre las subdivisiones dentro de un grupo, como las diferentes manifestaciones de una misma religión o las facciones de un movimiento político- se materializaba en la medida que los diferentes grupos confesionales tomaban parte en una de las 2 ideas, ser completamente independientes o formar una unión sólida con Siria, que no incrementaría solo la extensión territorial, si no que uniría unidades políticas afines, logrando crear grandes conglomerados ideológicos (que igualmente defenderían las posturas y de unos y otros, y lucharían por el poder) con el fin de mantener sus posiciones intactas y poseer el poder que se les había asignado. Esto se puede considerar el éxodo de las disputas entre cristianos y musulmanes, que posteriormente sería una de las causas inmediatas que desencadena la guerra civil de 15 años en la tierra de los cedros.

Pero la independencia real llegaría años después, mientras se libraba la Segunda Guerra Mundial. *El 26 de noviembre de 1941, el general Catroux –en representación del general De Gaulle– proclamó la independencia del Líbano, si bien continuó, de facto, ejerciendo un cierto grado de autoridad sobre el territorio. Esta situación conduce a que en el año 1943 –mientras, la Segunda Guerra Mundial sigue en su pleno apogeo– la cámara de diputados libanesa aborde la reforma de la Constitución, modificando los artículos que otorgaban poderes al Alto Comisionado, que todavía seguía presente y ejerciendo su autoridad; la respuesta del mismo fue detener al Presidente y a gran parte del Gobierno y encerrarlos en el castillo de Rashayya; este hecho unió a los líderes musulmanes y cristianos, y el 11 de noviembre de 1943 se produjeron manifestaciones, siendo izada la nueva bandera libanesa –la que está hoy día en vigor– el domingo 21 de noviembre; el 22 de noviembre de 1943 los detenidos son liberados y restituidos en sus cargos, por lo que se considera tal fecha como el Día de la Independencia, si bien la nueva bandera no se oficializa hasta el 7 de diciembre,*

---

<sup>11</sup> Medina Arroyo, Poder. Tiempo, Historia y Violencia Social: El caso del Líbano. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Geografía e Historia, departamento de Historia Contemporánea, 2004. Pág. 90.

*y hasta el 27 del mismo mes la Francia de De Gaulle no reconoció a la República Libanesa y acordó la evacuación de sus tropas a partir de 1944 – evacuación que no se completaría hasta diciembre de 1946, un año después de finalizada la guerra.<sup>12</sup>*

Para Francia, la pérdida de este territorio representaba una especie de ocaso en el mantenimiento de su poderío e influencia fuera de sus fronteras. Pese a ello, este territorio antes fiduciario conservó casi de manera intacta las disposiciones establecidas respecto a las cuotas de poder gubernamental, y el aparato político influenciado un poco al estilo francés, hasta que las reformas a la Constitución se acordaron entre los grupos confesionales.

La independencia definitiva abrió paso al joven Estado en la búsqueda de crear sus propios mecanismos gubernamentales que le permitiera desarrollarse plenamente en el Medio Oriente, por lo que la homologación de intereses se hacía cada vez más indispensable. Sin embargo, debe recalcar que las herencias otomanas y francesas se hacían sentir, y el consenso se convertía en algo difícil de lograr. Surge entonces el Pacto Nacional, el gran acuerdo mediante el cual el aparato político funcionaría –en teoría- con el beneplácito de los grupos confesionales, pero que no tuvo los resultados esperados.

## **1.2 El Pacto Nacional de 1943**

Los principales grupos políticos-religiosos tuvieron que hacer un lado sus marcadas diferencias respecto del rumbo que el país debía tener (esto es, ser independientes o anexionarse a Siria) para establecer el mecanismo a seguir para darle al Estado un aparato político funcional, que debía, evidentemente, basarse en una distribución de poder justa y equitativa –teóricamente- para mejorar la calidad de vida del pueblo libanés. Finalmente se optaría por evitar la identificación marcada hacia Occidente –luego del mandato Francés- y el unirse a la República Árabe Siria. Se intentaba marcar un rumbo propio para Líbano.

Por ello, *las razones para el particular sistema parlamentario y político libanés, basado en la representación confesional como elemento central de la distribución de poder se deben tanto*

---

<sup>12</sup>Ibídem.

a la Constitución de 1926 como al Pacto o Convenio Nacional que los líderes de las principales comunidades cristianas y musulmanes alcanzaron en 1943. En este Pacto se intentaron marcar unos principios que sirvieran de guía al naciente estado, así como articular un sistema que permitiera que las diferentes comunidades religiosas del Líbano pudieran compartir el poder. Los principios contenidos en el Pacto Nacional (no escrito) son los siguientes:

- *El Líbano es un país completamente independiente. Las comunidades cristianas deben evitar identificarse con occidente y la comunidad musulmana debe proteger la independencia del Líbano ante la intromisión de cualquier país árabe. Aunque el Líbano es un país árabe, con el árabe como lengua oficial, está obligado a no cortar sus lazos espirituales e intelectuales con occidente que ayudará en gran medida al progreso de la nación.*
- *El Líbano, como miembro de los estados árabes, debe cooperar con ellos en los conflictos que se produzcan. Los cargos públicos deben distribuirse proporcionalmente entre los grupos religiosos reconocidos. Sin embargo, en los puestos más técnicos se atenderá en primer lugar a los motivos de competencia profesional.<sup>13</sup>*

La división de poder se realizó basados en el censo de 1932, y por lo tanto la distribución se realizó de la siguiente manera: el Presidente de la República es un maronita, el Primer Ministro un suní y el Presidente de la Cámara de los Diputados un chií, *mientras que la proporción en el reparto de diputados queda establecida en 6 cristianos cada 5 musulmanes; ciertos grupos confesionales quedaban representados en el gobierno, pero otros quedaban fuera.*<sup>14</sup>

La fuerza del Pacto Nacional radicaba en la propia aceptación de la independencia y soberanía del Estado, rechazando tanto la tutela occidental o cualquier tipo de influencia de la misma, como la unión con Siria o con cualquier otro estado árabe; y si bien para un sector el Pacto constituía un claro reflejo de la historia y de la singular composición del país basada en las comunidades de la sociedad libanesa, también se argumenta que este Pacto se

---

<sup>13</sup>Op.cit, pág. 44.

<sup>14</sup>Ibidem., pág. 45.

*articuló más por motivos económicos que confesionales, pues va orientado a salvaguardar los intereses de ciertas partes de la sociedad a costa de otras, y que en realidad lo que permite es mantener la pugna de poder de las élites mientras que éstas permanecen ajenas a los intereses y necesidades de la mayor parte de los libaneses, pues, fuera de Beirut, los asuntos nacionales y la política internacional cede la prioridad a las cuestiones locales y comunitarias.*<sup>15</sup>

Este argumento era sostenido enérgicamente por aquellos grupos que no alcanzaron una representación real en el cuerpo político gubernamental. Esta pugna entre aquellos que se consideraban excluidos y aquellos que detentaban el poder pasó progresivamente de ser un malestar grupal a constituirse en una verdadera lucha por obtener el control y mejorar las condiciones de vida de los más desprotegidos.

El sistema de gobernanza libanés se constituyó sobre la base de la práctica de un consenso entre los líderes de las principales sectas, lo que podría considerarse una receta segura para la continuidad de la discusión y el conflicto, y, en consecuencia, para la constante necesidad de intervención extranjera, que permitiera a algún grupo confesional tomar ventaja y hacerse totalmente del poder.

Sin embargo y pese a lo anterior, debe recalcarse un hecho que llevó al Líbano a ser considerado “La Suiza de Medio Oriente”. Y es que después del Pacto, los grupos en el poder llevaron a cabo paquetes de medidas económicas de corte liberal que permitió el desarrollo de importantes capitales privados *que confluyeron en inversiones en el sector terciario –incluso los beneficios de las grandes explotaciones agrarias, secularmente en manos de un grupo de familias, no revertían en mejoras en las explotaciones, sino que se incorporaban al sector servicios-, entroncando con una arraigada tradición comercial y provocando el establecimiento de una visión del país como ‘República mercantil’, según la definición de Michel Chicha.*

*Este florecimiento económico llevó aparejado un incremento de las desigualdades, al aportar grandes beneficios a ciertas comunidades, especialmente a la maronita y a una parte de los sunnitas, mientras que, especialmente los chiítas y la mayor parte de los sunnitas debían*

---

<sup>15</sup> *Ibídem.*

*afrontar dificultades socioeconómicas, lo cual, además de generar un profundo malestar social, incidió directamente en la creación de flujos de población que desde un campo empobrecido se desplazaban a las ciudades, experimentando éstas un gran crecimiento, destacando especialmente Beirut, que se fue consolidando como centro financiero, comercial, cultural y turístico, modificándose la secular distribución étnica de las diferentes regiones de Líbano.*<sup>16</sup>

Como se ha mencionado, las rivalidades entre los 3 grupos principales se fueron profundizando, y sin duda, son la génesis de la guerra civil que empezaría en 1975, cobraría muchas vidas e involucraría a Israel y Siria.

### **1.2.1 La articulación del sistema parlamentario y político libanés**

Como se ha mencionado anteriormente, el sistema político libanés se origina con la llegada de los cananitas al territorio, donde su descendencia articula la primera forma de organización política que permitía la convivencia con los grupos que progresivamente fueron asentándose dentro y cerca del espacio territorial. Además, tal sistema tuvo una influencia muy marcada del imperio Otomano. Esta ocupación que duró casi 400 años establecía el sistema Millet o Millah, que básicamente reconocía a los miembros de las comunidades según su adscripción religiosa en lugar de por su estructura territorial, y –con la aprobación del Sultán– el líder del Millet se entendía principalmente con el líder de ese grupo confesional. La organización política se construyó sobre la base de una entidad humana y no única y exclusivamente sobre un espacio territorial; *al no ser el territorio el factor clave en la definición de las diferentes identidades, el concepto de frontera territorial como límite al poder ejercido por una autoridad quedó muy desdibujado, lo que a efectos prácticos se tradujo en la movilidad espacial de la autoridad ejercida.*<sup>17</sup>

Esta forma de organización permitió a las entidades confesionales la coexistencia de la multiplicidad de bases confesionales, y es justamente esta relación la que caracterizó la

---

<sup>16</sup>Ibídem, pág. 49.

<sup>17</sup>Ibídem, pág. 32.

supervivencia del imperio Otomano. Este sistema tenía un carácter descentralizador del gobierno. Esto llevó a la creación de un gobierno de mediación –para el cual se designaba a los notables locales– que proporcionaba flexibilidad al gobierno del Sultán, que desde finales del siglo XVI y durante el siglo XVII fue aumentando las necesidades económicas de la administración central, la cual, fue descargando progresivamente más responsabilidades –y exigencias– sobre los administradores de las diferentes comunidades, que se vieron en la necesidad de incrementar los ingresos mediante tasas especiales aplicadas a sus habitantes. Este hecho, sumado a los importantes cambios demográficos que se produjeron en algunas de las regiones del Imperio, obligó a un continuo reajuste del tamaño total de las poblaciones de cada una de las diferentes comunidades y de su carga fiscal, reajuste efectuado en muchas ocasiones por los mismos líderes locales de las mismas.

Ahora bien, el sistema ya articulado –que no podría afirmarse era funcional o no- sufre las alteraciones naturales bajo mandato francés, que son reforzadas con la redacción de la Constitución de 1926 y distribuye el poder -como ya se ha mencionado anteriormente- en el Pacto Nacional de 1943.

El poder político y parlamentario del Líbano se articula de la siguiente manera –de acuerdo a los datos obtenidos de CIA WorldFactbook:

a. Poder Ejecutivo:

El Presidente, el cual es elegido por el Parlamento para un ejercicio de 6 años. Según la Constitución del Líbano debe ser un cristiano maronita, independientemente del partido político. El Presidente junto con el Parlamento elige al Primer Ministro, que debe ser un musulmán suní. A su vez, el portavoz de la cámara debe ser un musulmán chií. Hoy en día, este grupo –maronita- supone un 40% de la población, siendo el restante 60% musulmanes, chiitas 27% aproximadamente, sunitas 24% y drusos 5%. Aun así, el gobierno libanés ha evitado establecer nuevos censos oficiales, que podrían desestabilizar el actual equilibrio del sistema parlamentario.

b. Poder Legislativo:

El poder legislativo recae en el Parlamento del Líbano, denominado Asamblea de Representantes. La distribución de los 128 escaños se divide entre los distintos partidos de

acuerdo a los resultados electorales, pero nuevamente se deben respetar las proporciones definidas para cada religión.

Esta parte del aparato gubernamental es el encargado de crear leyes y todos los reglamentos necesarios para conseguir la coexistencia pacífica de la población, así como todos los aspectos relativos a seguridad social, salarios, trabajos, educación, vivienda, etc. (Ver Anexo 1), bastante parecido a la legislación occidental, con las variantes de los grupos confesionales. Es decir, estos grupos se encargan de transmitir sus necesidades a través de la representación política que poseen en este órgano.

c. Poder Judicial:

Es un sistema bastante complejo formado por diferentes entidades, siendo las más importantes las siguientes:

- Cuatro cortes de casación: tres para casos civiles y una para casos penales.
- El Consejo Constitucional: encargado de supervisar la constitucionalidad de las leyes.
- El Consejo Superior: encargado eventualmente de cargos contra el Presidente o el Primer Ministro.
- Un sistema de cortes militares, que en casos de espionaje, traición y otros crímenes relacionados con la seguridad puede llegar a tener competencia sobre civiles.

Cada parte se especializa en temáticas específicas, y gozan de autonomía institucional para la aplicación de la ley. En caso de requerirse una segunda opinión o una confusión en la aplicación de la ley, los tribunales pueden auxiliarse de otros para obtener consejos o revisiones que permitan impartir la justicia correctamente.

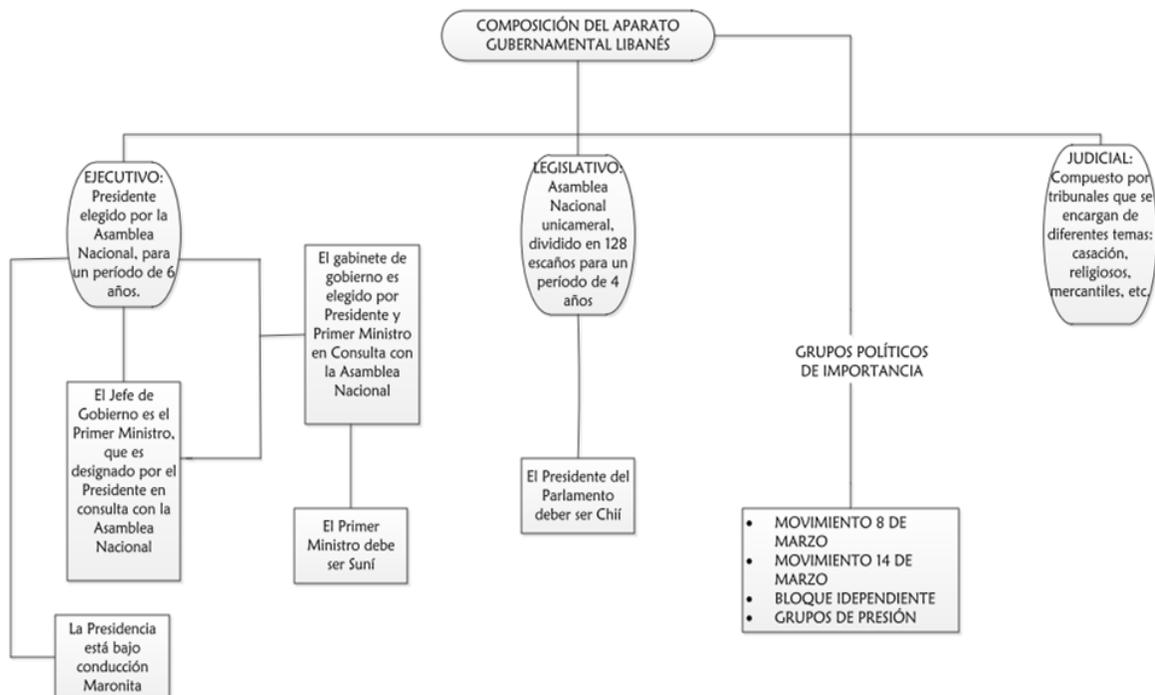
Además, los diferentes grupos confesionales se han convertido en fuerzas políticas de peso dentro del Líbano, conformando los siguientes bloques:

- Partidos Políticos
  - 14 de marzo Coalición: Izquierda Democrática (Ilyas Atallah); Movimiento de Renovación Democrática (Nassib Lahud); Bloque Movimiento del Futuro (Saad al-Hariri); Kataeb Party (Amine Gemayel); Fuerzas Libanesas (Samir JA'JA); Trípoli Independiente Bloc.

- Coalición 8 de marzo: Bloque de Desarrollo y Resistencia (Nabih Berri, líder del Movimiento Amal); Movimiento Patriótico Libre (Michel AWN); Lealtad al Bloque de Resistencia (Mohammad Ra'ad) (incluye Hezbollah [Hassan Nasrallah]), Movimiento Popular nasserista (Usama SAAD); Bloque Popular (Elias Skaff); sirio Partido Baaz (Sayez shukur); Partido Nacionalista Social Sirio (Ali Qanso); Tashnaq (Hovig MEKHITIRIAN)
  - Independiente: Bloque Encuentro Democrático (Walid JUNBLATT, líder del Partido Socialista Progresista); Metn Bloc (Michel Murr).
- Grupos políticos de presión.
    - Iglesia maronita (Patriarca Bishara al-Ra'i)

Este es básicamente el modelo político y parlamentario vigente en el Líbano, que, como ya se ha mencionado, data desde su fundación y que ha sufrido variantes interesantes –como la distribución del poder- que han tenido importantes repercusiones en su historia.

Esquema 1.1 Distribución del poder político de los grupos confesionales.



Fuente: Elaboración propia

### 1.3 Primera Guerra Civil Libanesa en 1958

En el marco de la creación de un Estado autónomo, la República del Líbano se encontraba con un nuevo escenario determinado por dos posiciones antagónicas, la primera de ellas es una ideología pro-occidental, conocida también como “Pacto de Bagdad”, liderada por Nuri Said quien era el primer ministro de Irak, quien junto a cinco Estados más buscaban luchar contra la Unión Soviética para que la intrusión de la misma en Medio Oriente no fuera posible; la segunda ideología estaba enfocada a un lineamiento más interno y era la búsqueda de un Estado árabe, en el cual ningún extranjero podría habitar en los territorios de la región, siendo comandada por Gamal Abdel Nasser, presidente de Egipto.

Frente a las dos posiciones, los habitantes del Líbano comienzan a tomar un papel preponderante, formándose así dos posturas: los libaneses en pro del nacionalismo árabe (musulmanes) y los libaneses pro-occidentales. El aparato gubernamental, el cual estaba presidido por Camille Chamoun que decidió apoyar las posturas que occidente establecía, por lo que esto lleva a que *las posiciones musulmanas en el Líbano se radicalizan, y en 1956 a raíz de la nacionalización del canal de Suez, se pide que se rompan las relaciones con Gran Bretaña y Francia. Al frente de la oposición se fortalece la figura de Kamal Yumblat.*<sup>18</sup> Es decir que los musulmanes deciden luchar para que los lazos existentes con Occidente desaparezcan y comenzar a lograr su propósito, de esta manera surge Kamal Yumblat, el cual era un político que formó parte de una revolución, conocida como “Revolución Árabe”, que pretendía desaprobar las acciones de Camille Chamoun, ya que los lineamientos del presidente no iban acorde a lo establecido en la constitución. Uno de ellos era la pretensión de Chamoun (maronita) de continuar en su cargo durante 6 años más, dichos lineamientos eran anti-nacionalistas, apoyándose en Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos.

Entre Siria y Líbano, se puede observar que han existido diferentes fricciones a lo largo del tiempo, una vez más se ponen en evidencia tensiones entre ambos, cuando en 1958 Siria y los musulmanes libaneses buscan un panarabismo, lo que lleva *al establecimiento del Grupo de Observación de las Naciones Unidas en Líbano (United Nations Observation Group In Lebanon) UNOGIL17, de junio a diciembre de ese mismo año, para evitar que a través de la*

---

<sup>18</sup>Op.cit, pág. 108.

*frontera entre Líbano y Siria se produjeran infiltraciones ilegales de personal o suministro de armas. El jefe del Ejército del Líbano, general maronita Fuad Chehab, rechazó realizar una intervención contundente para sofocar el conflicto, por temor a provocar serias divisiones en el seno de las Fuerzas Armadas, lo que llevó a la petición de ayuda por parte del Presidente, Camille Chamoun, a los Estados Unidos de América, que en aplicación de la doctrina Eisenhower, envió una fuerza de más de 10.000 efectivos que desembarcaron el 15 de julio de 1958 en las playas libanesas, comenzando la que sería conocida como ‘Operación Blue Bat’, operación que finalizaría en octubre de ese mismo año.<sup>19</sup> Esto da a demostrar la fragilidad que ya se comenzaba a vivir dentro de la República del Líbano y cualquier acción que realizara cualquiera de los dos bandos afectaba al otro. Los libaneses en pro del nacionalismo árabe decidieron levantarse en contra del gobierno para generar presión y de esa manera el Líbano pudiera formar parte de la “República Árabe Unida”\*.*

Es de esta manera que estalla la guerra civil, influenciada por actores externos, con una realidad que reflejaba la existencia de debilidades dentro del Pacto Nacional de 1943, lo que llevó a que diferentes movimientos sociales de los sectores que no estaban de acuerdo con el sistema que en ese momento preponderaba, se empoderaran y buscaran que sus normas y creencias fueran aceptadas. Dando paso a enfrentamientos entre musulmanes y cristianos, sumándose a ello los que estaban en contra de Nasser y los prooccidentales. Según el Doctor Javier Bustillo *Si tenemos en cuenta a las distintas facciones en disputa, caracterizadas por su pertenencia a un determinado grupo confesional, podemos pensar que la guerra civil libanesa constituye un ejemplo de conflicto étnico/cultural/religioso, determinado por la imposibilidad de las distintas sectas de convivir de forma pacífica, ya que sus disparidades serían demasiado grandes como para hacer posible la existencia de unas normas aceptables por todos.*<sup>20</sup> Para entonces el Presidente Chamoun decidió recurrir a los

---

<sup>19</sup>Op.cit, pág. 52.

\* Según el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: Egipto y Siria fueron Miembros originales de las Naciones Unidas desde el 24 de octubre de 1945. A raíz de un plebiscito celebrado el 21 de febrero de 1958, Egipto y Siria se unieron para formar la República Árabe Unida, que continuó como un solo Estado Miembro. El 13 de octubre de 1961, Siria reasumió la condición de Estado independiente y simultáneamente su calidad de Estado Miembro separado. El 2 de septiembre de 1971, la República Árabe Unida cambió su nombre por el de República Árabe de Egipto.

<sup>20</sup> Bustillo, Javier Lion. Líbano 1975-1990: ¿teatro de confrontación internacional o fuente de inestabilidad regional? Revista de Paz y Conflictos. Pág. 81.

Estados Unidos para que le brindara apoyo, el cual mandó tropas para que se situaran en diferentes fronteras del país.

La crisis finalizó en Agosto de ese mismo año con el nombramiento de un gobierno de coalición cristiano-musulmán, con Rachid Karami como primer ministro y el general Chehab como presidente de la República, esta solución fue apoyada tanto por el gobierno como por los grupos de oposición, porque de esta manera el poder iba a estar equilibrado y cada uno velaría por sus intereses sin excluir ni discriminar al otro. Luego de tomados los cargos como Primer Ministro y Presidente, se decide la retirada de las tropas estadounidenses, la cual se hizo efectiva en el mismo mes, restableciéndose de esta manera la seguridad de la sociedad en manos internas.

#### **1.4 El estallido de la guerra civil en 1975**

Después de experimentar una crisis por un período relativamente corto, se creería que por 17 años El Líbano vivió en relativa calma, lo que no fue así, reflejándose en un nuevo estallido de inestabilidad y conflicto. Desde la década de los 50 se comenzaba a ver una partición dentro de la sociedad libanesa, entre las diferentes comunidades y grupos confesionales existentes, por un lado los que apoyaban una región árabe y por el otro los pro occidentales; maronitas, suníes, chíies y los drusos, tenían diferencias marcadas que eran transferidas a través de las instituciones del Estado. *Una sucesión de incidentes armados entre distintos grupos paramilitares desembocó en abril de 1975 en el inicio de una auténtica guerra civil, momento en el cual las instituciones del país comenzaron a fragmentarse siguiendo líneas de afiliación sectaria, incluyendo al propio ejército y a las fuerzas de seguridad.* <sup>21</sup> Es decir que el aparato estatal, tanto el parlamento como el gobierno, establecieron sus directrices hacia rumbos opuestos, dejando de lado la representatividad de la sociedad y en lugar de estos se comenzaron a crear milicias que luego llegaron a controlar el país, *estas milicias se agruparon en dos grandes bloques: por un lado, el Frente Nacional, que englobaba a Fuerzas Libanesas, la Falange y otros grupos cristianos; y por otro, el Movimiento Nacional Libanés (MNL), compuesto por milicias musulmanas, nasseristas e*

---

<sup>21</sup>Ibídem. Pág. 82.

*izquierdistas, con el respaldo de la Organización Liberal Palestina.*<sup>22</sup> Es importante resaltar que estas milicias también estaban influenciadas por actores externos y que la manera de imponer sus políticas era únicamente a través de la fuerza.

No se puede dejar de mencionar al sector que estaba socialmente marginado, refiriéndose a los chiís. *Los chiíes por su parte habían fundado el Movimiento Amal encabezado por Musa al-Sadr*.<sup>\*</sup> *Este sector se mantuvo unido a las milicias cristianas en su oposición a los palestinos, hasta que los maronitas recurrieron a los sirios forzando un cambio de posición.*<sup>23</sup> El objetivo de este grupo era mejorar su situación y comenzar a hacer valer sus derechos como ciudadanos libaneses, por lo que creyeron que apoyando a los cristianos era la mejor forma para lograr su meta. Esta guerra civil pone en evidencia el poderío que estos clanes o grupos sectarios tenían, a través de las milicias, sumando a ello las diversas posiciones que recibían de la región, específicamente de Siria e Israel.

Existe una situación en específica que es considerada como el punto central donde estalla la guerra, *El ametrallamiento, por parte de milicianos falangistas, del autobús de palestinos del campo Tallaz-Zaatar, en el barrio cristiano de Ain ar-Rummaneh*<sup>24</sup>, este suceso representa el detonante de tensión que cada uno de los grupos y milicias tenían acumulado. Desde ese momento comenzaron los enfrentamientos armados y los combates, mientras que dentro del aparato estatal los diferentes líderes dimitieron o fueron sustituidos, *El Presidente Frangieh nombra un gabinete militar en contra de la costumbre política libanesa, los sunnís y el Movimiento Nacional lo entienden como una provocación, dado el papel represivo jugado por el ejército en varias ocasiones. El gabinete dimite a las cuarenta y ocho horas; se produce entonces la primera mediación siria que lleva a un cese el fuego, tras el cual, Richard Karamé puede formar un nuevo gobierno, sin falangistas ni miembros de la izquierda; el ejército ha quedado paralizado.*<sup>25</sup> Este primer intento de paz no fue suficiente y con el transcurrir de los días y de los meses, el territorio se convierte en un campo de batalla, en

---

<sup>22</sup>Ibídem.

<sup>\*</sup> Según el Consulado de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos, Musa al-Sadr nació y fue educado en Irán, dejó su marca en el Líbano como un líder religioso y político carismático, desaparecido durante una visita a Libia en 1978, y vive como un poderoso símbolo de la comunidad chiíta.

<sup>23</sup>Algora Weber, María Dolores, España y el Conflicto del Líbano. Documentos de seguridad y defensa. Centro Superior de estudios de la Defensa Nacional, 2007. Pág. 13.

<sup>24</sup>Op.cit, pág. 163.

<sup>25</sup>Ibídem, pág. 165.

donde la compra y venta de armas está a la orden del día. *El 29 de noviembre el Presidente Frangieh y el primer Ministro Karamé intervienen en la televisión para pedir la reconciliación y proponer un plan de reformas. Beirut ha quedado dividida por una simbólica línea verde que se desliza por la calle de Damasco, desde ahora se hablará de Beirut Este y Beirut Oeste, las dos mitades se enfrentan entre sí a partir del centro de la ciudad que ha sido destruido y ocupado por las milicias cristianas.*<sup>26</sup>

### **1.5 Intervenciones de los países vecinos: Siria e Israel en la guerra civil libanesa y la intromisión de Naciones Unidas en la misma**

Esta guerra se podría entender como el conjunto de discordias meramente nacionales pero no es así, debido a que se involucraban intereses de todos los países de la región. En la historia de Líbano, toman preponderancia dos países vecinos: Siria e Israel, países que tienen diferentes objetivos, los cuales tratan de alcanzarlos aprovechando la inestabilidad que existe en las instituciones y en la población libanesa, haciendo uso de la fuerza y de la imposición.

Siria, comienza a involucrarse de una manera pacífica, tratando de ser uno de los actores que buscan los mecanismos para obtener una solución al conflicto, a través de su intervención como mediador. Uno de estos medios es la creación y el establecimiento de un Comité de Diálogo Nacional, pero esto nunca pudo llevarse a cabo debido a la negación de los partidos al diálogo. No es hasta la toma de posesión del presidente sirio Elías Sarkis, en 1976, que Damasco interviene militarmente en el Líbano. Unos días después de esta elección, el 12 de mayo, Pierre Gemayel pide la intervención siria en el país. *Los combates se recrudecen, los bombardeos sobre la capital libanesa han causado más de ochocientos muertos y más de un millar de heridos. Los choques armados enfrentan por un lado a cristianos moderados, partidarios de Raymond Eddé, junto a cristianos conservadores y miembros de las Falanges contra los miembros de la saiqá, palestinos bajo dirección siria, y el Frente de Rechazo, la tendencia más dura de la Resistencia.*<sup>27</sup>

---

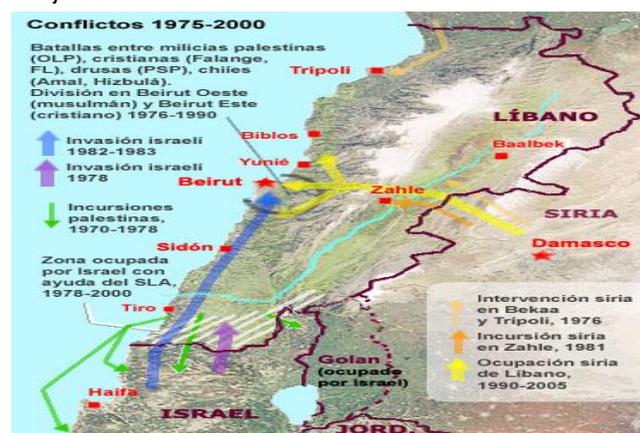
<sup>26</sup>Ibidem.

<sup>27</sup>Ibidem., Pág. 170.

El objetivo de Siria consistía en mantener una relación con la república libanesa, a raíz de que Damasco sabía que el triunfo de las fuerzas palestino-progresistas desencadenaría otra guerra en donde se tendría que enfrentar Siria con las fuerzas israelitas. Como lo explica el Doctor Arroyo Medina [...] *Por otro lado, (Siria) sabe que la posibilidad de una partición del país vecino (El Líbano) según un modelo comunitario sólo beneficiaría al Estado israelí, que vería realizarse uno de sus proyectos, la conformación en Oriente Medio de pequeñas entidades confesionales, que a la vez que legitimarían su presencia dividirían las diversas naciones árabes conformadas a partir de la heterogeneidad comunitaria. El Presidente sirio justifica su apoyo a los enemigos de la izquierda libanesa, refiriéndose al origen árabe de la comunidad cristiana.*<sup>28</sup> La intervención militar siria es un hecho, tomando las ciudades de Zhalé, Sidón y Trípoli.

El accionar de Israel en esta guerra comienza a mitad de 1975, cuando *fuerzas israelíes lanzan ataques combinados -tierra, mar y aire- contra los campos de fedayines de la región de Tiro, e 13 de julio, la aviación ataca el campo palestino de Ain el-Helué, cerca de Sidón.*<sup>29</sup> Es de esta manera que se da el inicio de nuevos enfrentamientos, teniendo el territorio libanés que lidiar no solo con las diferencias internas sino también con la intromisión de un nuevo actor que desde un principio se mostró fuerte y resistente. Se presenta un momento en el transcurso de esta guerra, en el que Israel realiza una escalada de violencia, evitando de esta manera que Siria dominará los territorios.

Mapa 1.2 Intrusiones extranjeras



Fuente: [www.ilya.it/msur/pages/confliilibano.html](http://www.ilya.it/msur/pages/confliilibano.html)

<sup>28</sup> *Ibidem.*, Pág. 171.

<sup>29</sup> *Ibidem.*, Pág. 166.

- Intromisión de Naciones Unidas:

*El 19 de marzo de 1978, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó su resolución 425, cuyo proyecto fue presentado por EEUU. En la resolución se exhortaba a Israel a que cesara inmediatamente su acción militar contra la integridad territorial libanesa y retirara sin dilación sus fuerzas de todo el territorio libanés.*<sup>30</sup> Es entonces cuando se establece una Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en Líbano (FPNUL) para que actuara como barrera entre Israel y sus aliados y los grupos guerrilleros que operaban en el sur de Líbano. También estaba previsto que esta Fuerza, compuesta inicialmente por 5.000<sup>31</sup> soldados, ayudase al gobierno libanés a ampliar su autoridad en el sur del país (con tropas de Fiyi, Finlandia, Francia, Ghana, Irlanda, Italia, Nepal y Polonia).

Como dato importante de la intervención de la ONU en la Guerra en El Líbano *La FPNUL ha perdido a 250 soldados desde 1978, siendo el contingente irlandés el que más bajas ha sufrido, con 36 soldados muertos.* Es vital mencionar que desde que se da la intromisión de los países vecinos en el Líbano, el Consejo de Seguridad no se pronunció con un alto al fuego una sola vez, más bien en varias ocasiones, por lo que otra de sus resoluciones es la 1559 (Ver Anexo 2), donde se establece el respeto a la soberanía libanesa.

El punto más relevante en la guerra entre estos tres actores fue cuando en [...] *septiembre de 1982 pasará trágicamente a la historia, no sólo del Líbano, ni de Medio Oriente, sino de la humanidad. En esos tres días los campos de Sabra y Chatila situados en Beirut Oeste son cercados y unos cuatro mil civiles son masacrados, un cuarto de ellos son libaneses de mayoría chií.* Ocasionando que Naciones Unidas emitiera una nueva resolución, enviando observadores a tratar de estabilizar la situación para que masacres como la que se vivió no se dieran más.

En los últimos años de la guerra, [...] *Siria había conseguido el control efectivo de Líbano, aceptado tanto por la comunidad árabe como por las grandes potencias, y disponía de una carta importante –el mantenimiento de la presión militar sobre Israel– en las posibles futuras negociaciones. Israel, con un Gobierno Likud, mantuvo en un principio una gran ambivalencia respecto a la iniciativa de Conferencia de Paz y serias reticencias con*

---

<sup>30</sup>Sánchez Mateos, Elvira. Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio. Fundación CIDOB. [www.cidob.org](http://www.cidob.org). Consultada: 15/05/13.

<sup>31</sup>Ibídem.

*referencia a una posible negociación sobre el Golán. El primer ministro: Shamir, parecía estar convencido de que Siria nunca aceptaría iniciar negociaciones directas; pero tampoco pudo exponerse, una vez dada la luz verde siria, a aparecer como el culpable de desaprovechar una ocasión histórica.*<sup>32</sup>

Las consecuencias de 15 años de guerra fueron devastadoras, desde bajas militares, muertes de civiles, infraestructura dañada, derechos humanos violados, hasta la fragilidad en las relaciones entre los países. El Líbano tenía una reconstrucción por delante, una restauración que tomaría tiempo y que necesitaría de una población libanesa unida, además era crucial que los partidos políticos y todo el aparato gubernamental articularan fuerzas, dejaran sus intereses particulares y decidieran el restablecimiento de un Líbano pacífico.

## **1.6 Los Acuerdos de Taif**

La situación del Líbano para 1988 era la siguiente: *no tiene Presidente pero tiene dos gobiernos: uno, en Beirut Este, encabezado por el líder maronita Aoun y otro, en Beirut Oeste, por el sunnita Hoss (apoyado por Siria), ambos reclamando la legitimidad de su situación –alegando el reparto de poder establecido en el Pacto Nacional, los antecedentes del anterior gobierno de unidad nacional y el asesinato de Primer Ministro Rashid Karami en 1987 entre otros argumentos-. Ambos gobiernos coexisten durante unos meses –con más ascendiente el del general Aoun, que por otra parte recibe suministros continuos del Irak de Sadam Hussein– pero el 14 de febrero de 1989 el ejército libanés –mayoritariamente cristiano– y la milicia cristiana entraron en conflicto abierto, al que siguió un precario alto el fuego; se intentó suprimir los recursos financieros de las milicias, principalmente bloqueando los puertos ilegales desde donde éstas se abastecían de recursos y dinero, Siria –y Hoss– cada vez se encontraban más aislados internacionalmente... hasta que el 14 de marzo, tras un bombardeo -de origen desconocido– sobre los escolares de Beirut Oeste a la hora de entrar al colegio, el general maronita proclama la “guerra de liberación” entre ellos para salir victorioso y emerger como una nueva realidad.*<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup>Ibídem.

<sup>33</sup>Op. cit, págs. 71-72.

Los combates se extendieron y asolaron Beirut, habiendo dividido al país y a las familias, la destrucción y la eliminación sistemática de personas que pertenecían a ambos bandos estaba a la orden del día. La presión del resto de Estados árabes se hacía sentir pero sin tener ningún efecto positivo, es decir, no era lo suficientemente fuerte para que las partes dialogaran una salida efectiva del conflicto. La fragmentación del aparato gubernamental había causado estragos en las carteras del Estado y prácticamente se podía considerar al país como un Estado fallido, en el que se seguía disputando un poder que realmente no existía –debido a la inexistencia de un presidente constitucional- que cobraba cada vez más, grandes cantidades de vidas inocentes que se hallaban en el fuego cruzado.

Se celebró en mayo de 1989 una reunión en Casablanca, en la que los jefes de Estado árabes buscaban una salida a la crisis libanesa. En esta cumbre se produjeron enfrentamientos verbales muy duros entre Siria e Irak, reclamando éste último la inmediata retirada de las tropas sirias de Líbano, llegando Sadam Hussein a abandonar la cumbre antes de su finalización reclamando que debía tomarse en serio la cuestión relativa a la soberanía libanesa.

Más tarde, en noviembre del mismo año, con el propósito de acabar con los combates armados, la Liga Árabe presionó con mayor firmeza y designó una comisión sobre el Líbano que finalmente, en septiembre, dispuso siete puntos de alto el fuego y convocó a una reunión de parlamentarios libaneses en Taif, Arabia Saudita. En esta reunión, 62 de los 99 diputados del parlamento elegido en 1972 negociaron durante 3 semanas el documento llamado “Documento de Acuerdo Nacional”, que estaba basado en propuestas internacionales. Esto se considera el nacimiento de la “Segunda República” libanesa.

Los elementos más importantes del acuerdo son el equilibrio y la representación confesional, que hacía modificaciones a lo establecido en el Pacto Nacional, redactándose un nuevo documento que fue incorporado como enmienda constitucional. Las modificaciones consistían en una nueva distribución de poder entre los cristianos y musulmanes, *al 50%*, y *se incrementa el número de escaños, dando entrada en la Asamblea Nacional a nuevas confesiones. El Presidente será un cristiano maronita, el Primer Ministro un musulmán*

*sunnita y el Presidente del Parlamento un musulmán chiíta, pero el poder del presidente se reduce, incrementando las competencias del Consejo de Ministros.*<sup>34</sup>

El Acuerdo de Taif pretendía ser básicamente un acuerdo de paz y cese al fuego, que indicaba una serie de cuestiones relativas a la fragmentación de las instituciones del Estado que debían resolverse en el futuro, como también el respeto a la soberanía del Estado sin la intromisión de los países vecinos y principalmente la abolición del sectarismo y el sistema de reparto de poder –que se señaló como una de las causas del conflicto- a pesar que no se esclarecía como debería ser tratado este asunto en particular. Si bien este documento condujo al cese al fuego y a las hostilidades armadas, actualmente se argumenta que no ha sido implementado totalmente, pues pese al planteamiento inicial de la eliminación del sistema confesional, el mismo ha sido reforzado.

*Pero la firma de este acuerdo no trajo instantáneamente el fin de la guerra en Líbano, pues se produjo una confrontación entre facciones cristianas, pro y anti Taif; el general Michel Aoun declaró su oposición a los acuerdos sabiendo que legitimaban la presencia de Siria en Líbano, produciéndose nuevos conflictos entre la facción cristiana de Aoun de un lado y las facciones cristianas del gobierno elegido tras Taif y las fuerzas sirias de otro; finalmente, tras la invasión el 2 de agosto de 1990 de Kuwait por parte de Irak –país que apoyaba al general Aoun– y el apoyo de Siria a la Operación ‘Tormenta del Desierto’, facilitó el beneplácito norteamericano a los intereses sirios en Líbano, por lo que en octubre de ese mismo año se produjo una ofensiva que finalizó con el exilio de Aoun a Francia. Como argumenta Winslow, la eliminación de la rebelión del general Aoun indicó a todas las milicias la determinación de Siria –tras el espaldarazo recibido por Estados Unidos- de eliminar físicamente cualquier oposición de los acuerdos de Taif, lo que permitió que en octubre de 1990 y mayo de 1991 todas las milicias –excepto Hezbollah- entregaran sus armas al gobierno central, posibilitando el resurgimiento del Líbano como nación y el inicio de la política de reconstrucción.*<sup>35</sup>

La unificación del país no se dio instantáneamente, el proceso –como se describe arriba- fue bastante tortuoso y originó una mayor fractura entre los grupos confesionales, aunque las agresiones militares fueron progresivamente extinguiéndose.

---

<sup>34</sup>Ibidem., pág. 73.

<sup>35</sup>Ibidem., pág. 74.

Es necesario recalcar que en 1990 se *promulgó una ley de amnistía general y se obstaculizó cualquier esfuerzo serio para llevar a cabo una reconciliación significativa entre las diversas comunidades del país, enzarzadas durante una década y media en una lucha fratricida. Una serie de atrocidades ocultas, entre ellas el problema de miles de familias internamente desplazadas y 17.000 personas desaparecidas durante la guerra, siguen sin resolverse a día de hoy. El impulso de recuperación económica de la posguerra se caracterizó principalmente por enormes gastos en proyectos de reconstrucción y en la modernización de las infraestructuras de Beirut, al tiempo que apenas se gastaba en desarrollo y educación en las áreas periféricas. Los años de posguerra también presenciaron un aumento exponencial de la potencia militar de la pro iraní y exclusivamente chií Hezbola, que lideró con éxito hasta el año 2000 una resistencia armada contra la ocupación israelí del sur del Líbano. Hezbola se benefició de una estrecha colaboración sirio-iraní en torno al Líbano para desarrollar su capacidad militar y su aparato de seguridad a expensas de las fuerzas armadas regulares. De ahí que en muy poco tiempo Hezbolá se convirtiera en la fuerza militar más potente del Líbano, cosa que ha seguido siendo hasta hoy.*<sup>36</sup>

Podría decirse que los Acuerdos de Taif no fueron sino un intento fallido de unificación sectaria, pese a que logró que los combates armados terminaran. Lo que se observa en la etapa de posguerra, como se ha descrito anteriormente, es un excesivo endeudamiento en orden de reconstruir estructuras físicas gubernamentales, que excedían a los gastos sociales –esto es vivienda, salud, educación- que podrían haber traído un beneficio operativo a la población y que en alguna medida, podrían haber contribuido a crear un ambiente de cero hostilidad y que progresivamente lograra el entendimiento entre los distintos grupos confesionales.

Se observa en esta etapa igualmente un clima de “guerra fría”, donde las ideologías evitan la confrontación caliente durante mucho tiempo –por lo que la comunidad internacional consideraba que el Líbano finalmente estaba en paz- pese a la existencia de pequeños estallidos de violencia interna, principalmente cerca de la frontera sur y cerca de los campos de refugiados. Es así como Líbano se mantiene prácticamente fuera del ojo de la opinión

---

<sup>36</sup>Safa, Oussama. “La obstinada resistencia al cambio de Líbano”. Págs. 2-3.

pública internacional desde 1990-1991 hasta el año 2006, cuando la inestabilidad estalla en una nueva confrontación armada hasta prácticamente la actualidad.

### **1.7. El asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri en 2005 y la “segunda guerra del Líbano” –contra Israel- en 2006**

Dentro de la República del Líbano comienza a cobrar importancia un personaje que marcará la historia del país a finales de los 80. Rafik Hariri, un musulmán suní, nacido en el Líbano pero nacionalizado saudí, quien para el tiempo que estalló la guerra civil de 1975 no se encontraba residiendo en su país de origen pero no significó que fuera ajeno al conflicto y a los distintos enfrentamientos que se vivió en el mismo. Al ver el sufrimiento que estaba experimentado la población libanesa y las destrucciones masivas de infraestructura, decidió involucrarse y ser parte de acciones en pro de la finalización de la guerra a través de medios pacíficos. Es de esta manera que forma parte del acuerdo de paz, conocido también como “Carta Libanesa de Reconciliación Nacional”. Con la nueva implementación del sistema gubernamental y parlamentario, a principios de los 90, Hariri *se perfiló entonces como un magnífico candidato de consenso para el puesto de primer ministro, que, tal como dictaba la norma consuetudinaria no escrita en la Constitución de 1926 enmendada en 1990, y vigente desde el Pacto Nacional de 1943, debía corresponder a un musulmán sunní. Con el beneplácito de Siria y grandes expectativas en una población civil exhausta, material y anímicamente, tras 15 años de padecimientos, Harawi\* nombró a Hariri para el cargo el 22 de octubre.*<sup>37</sup> Es así como Hariri comienza a formarse en la política y presenta sus objetivos para recuperar y levantar al Líbano después de la crisis. Es importante mencionar la posición que el Primer Ministro tenía frente al grupo político “Hezbollah” y es que *consideraba al brazo armado de Hezbollah un movimiento de "resistencia legítimo", no terrorista, enfoque que iba a indisponerle con Estados Unidos.*<sup>38</sup>

---

\* Según datos del tanque de pensamiento CIDOB, Elias Jalil Harawi fue presidente de Líbano entre 1989 y 1998.

<sup>37</sup>Ortiz de Zárate, Roberto, Líbano Primer ministro (2º ejercicio), <http://www.cidob.org>, Consultado: 19/05/2013.

<sup>38</sup>Ibidem.

Después de experimentar un auge en la política, los años siguientes no fueron triunfantes ni muy satisfactorios para Hariri, su realidad se veía envuelta entre dimitir, ser expulsado y regresar a su puesto dentro del gobierno. Para el año 2000, decidió postularse para las elecciones legislativas, prometiendo un futuro próspero para el Líbano, lo cual lo llevó a ganar las votaciones; al llegar al poder presentó diferentes estrategias a nivel nacional, regional e internacional. En el 2003 dispuso formar un nuevo gobierno, esta vez con pretensiones pro sirias más fuertes que los mandatos anteriores, pero en Damasco se impuso la extensión de los años de presidencia de Émile Lahoud, a raíz de la presión del régimen de Bashar Al-Assad, lo que no fue agradable para Hariri pero no tardó en cambiar de opinión, lo que provocó que la población libanesa se manifestara para expresar su oposición frente a las acciones del Primer Ministro.

Con el pasar de los años, Hariri demostraba una sed cada vez más grande de poder y por lograr los objetivos que se proponía para con el país, por lo que *regresó silenciosamente a su bancada en la Asamblea, se guardó de criticar abiertamente a Siria y se dispuso a batallar por un nuevo encumbramiento político por la vía electoral. Al parecer, su discreción escondía un cambio radical de mentalidad: se había convencido de lo perentorio de que Siria renunciara a su jurisdicción sobre Líbano, evacuara a los 15.000 soldados que aún tenía concentrados en el Monte Líbano, Líbano Norte y la Beqaa*<sup>39</sup>; en pocas palabras, comenzó a tener posturas anti-sirias, aunque siempre trató de mantener la diplomacia y pretender ser moderado ante las situaciones. Este cambio de postura tuvo sus consecuencias, lo que llevó a Hariri a convertirse en blanco de políticos y medios de comunicación que no estaban de acuerdo con lo que estaba realizando, y es así como comenzó a ser atacado y amenazado: *Medios periodísticos y políticos, algunos del más alto nivel, de Líbano y Siria empezaron a hostigar a Hariri y, con más intensidad aún, hasta llegar a las amenazas de muerte veladas, a Jumblatt, ahora mismo, el principal aliado del sunní. Explícita e implícitamente, Hariri fue acusado de haberse convertido en un ‘colaboracionista’ de los norteamericanos y los franceses, y en un ‘traidor’ a su país.*<sup>40</sup> A ambos candidatos no les importaron dichas amenazas y a pesar de ellas motivaron tanto a los que los apoyaban como a la oposición a que fueran a votar en las elecciones y pedían que las fuerzas militares de Siria desocuparan

---

<sup>39</sup>Ibidem., Pág. 5.

<sup>40</sup>Ibidem.

el territorio libanes de una vez; Más no sabían que la suerte de Hariri tomaría un rumbo distinto.

*El 14 de febrero, Hariri y un nutrido séquito de colaboradores y escoltas se desplazaban en sus vehículos blindados por Beirut de regreso de una sesión parlamentaria cuando el automóvil que transportaba al político fue alcanzado de lleno por una descomunal explosión. En un principio se pensó en el tradicional coche bomba y en un conductor suicida, pero días después los peritajes concluyeron sin lugar a dudas que el estallido se había producido en el subsuelo y la detonación se había hecho a distancia, lo que indicaba un atentado muy bien planificado y ejecutado, obra seguramente de profesionales.<sup>41</sup> De esta manera padeció uno de los personajes más importante dentro del devenir político-histórico del Líbano, lo que creó conmoción en diferentes sectores que se alzaron en protestas y manifestaciones.*

Es así como se presenta una nueva crisis dentro del Líbano en donde se observaron concentraciones lideradas por el hijo de Rafiq: Saad Hariri, estas agrupaciones son mejor conocidas como “Revolución de los Cedros”. Otra de las consecuencias que dejó este atentado fue que *marcó el inicio de una fuerte polarización social y política vertebrada alrededor de la oposición a la presencia e influencia en el Líbano de Siria, a cuyo régimen se acusó inmediatamente de haber perpetrado el atentado.*<sup>42</sup> Viéndose aun más fragmentada la relación con Siria y creándose dos bandos opuestos, el primero de ellos denominado “8 de Marzo” que estaba a favor de Siria, y el segundo “14 de Marzo” liderado por el partido de Hariri. La realidad en ese entonces estaba marcada por el desorden, enfrentamientos, huelgas, inestabilidad gubernamental y sensibilidad social.

A partir de esta inestabilidad, el Líbano se encontró vulnerable por las distintas divisiones en la población y en la política, desencadenándose un nuevo escenario con el país vecino: Israel, ya que los territorios libaneses se enfrentan una vez más a ser campo de batalla. A mediados del 2006 se evidenció la tensión que existía entre ambos Estados, El Líbano por su parte era representado por Hezbollah e Israel por su ejército, iniciaron los enfrentamientos con soldados y civiles asesinados, cobrando más auge con el transcurrir de los días, dando inició con un ataque más formal Hezbollah en la frontera norte israelí. *En respuesta al*

---

<sup>41</sup>Ibídem.

<sup>42</sup>Tomás, Núria, Líbano: ¿oportunidades más allá del impasse? Escola de Cultura de Pau. Quaderns de construcció de pau nº 3. Pág. 8.

*ataque, el ejército israelí llevó a cabo más de 100 ataques aéreos en territorio libanés, teniendo como blancos principales bases del movimiento islámico Hezbollah.*<sup>43</sup>

Lo que pretendía Israel era terminar con el poder de una milicia ubicada en el sur del Líbano, la cual era la chií. Pero a pesar que esta guerra no duró más de 1 mes, las consecuencias fueron a gran escala y es que *durante estos 34 días de invasión se bombardea fuertemente Líbano dejando la mayor parte de su infraestructura totalmente destruida, destruyendo medios de comunicación como el aeropuerto de Beirut y carreteras, esto aunado a la muerte de civiles, y el movimiento de refugiados y fugitivos de guerra. La invasión dejó como saldo la muerte de 1,191 civiles libaneses y 44 civiles israelitas. 4,409 libaneses fueron heridos y cerca de un millón de ellos fueron desplazados del sur de Líbano, mientras que 300,000 israelitas fueron desplazados del norte de Israel por el alcance de los misiles Katiuska32.*<sup>44</sup>

La finalización de esta guerra fue a raíz de la pronunciación de Naciones Unidas a mediados del mes de agosto del mismo año, la cual estuvo dirigida al cese al fuego, obligando a Israel a retirar su ejército a finales del 2006. Insatisfecho el gobierno de Jerusalén decidió hacer presión de una manera distinta, tomó la estrategia de establecer un bloqueo tanto aéreo como marítimo, para que según ellos Hezbollah no pudiera traficar armamento. Ante esta situación y gracias a la presión internacional, las Naciones Unidas se vieron en la necesidad de adoptar una resolución: la "1701", donde se demanda a Israel el cese de sus "operaciones militares ofensivas" pero en ningún momento se habla de levantar el bloqueo antes mencionado, lo que es también una operación ofensiva de carácter militar; otro de los puntos mencionados en la resolución es el despliegue de las FPNUL (Fuerzas Paramilitares de las Naciones Unidas para el Líbano) con el objetivo de evitar cualquier tipo de actividad hostil, sin embargo, quien forma parte de estas fuerzas es la Organización del Tratado del Atlántico Norte, es decir que ésta resolución viene a ser una carta legítima de intromisión indirecta, gracias a las Naciones Unidas, por parte de Estados Unidos apoyando a Israel. Al final, la resolución trae ventajas para los israelitas ya que en ningún momento son condenados como los agresores, a pesar de tomar como rehenes a la población libanesa y realizar destrucciones tanto materiales como humanas.

---

<sup>43</sup>"Operation Change of Direction.Chronology".Military.www.globalsecurity.org.Consultada: 20/05/2013.

<sup>44</sup> González Espinosa, Monserrat del Carmen ; Dulac Camacho, Dafne Dzoara; López Ruiz, César Rafael, Líbano 2006: un mes de guerra contra Hezbollah. Pág 18. Seminario de Relaciones Internacionales. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Estado de México.

Las reacciones no quedaron ahí, fue apenas el principio de una lucha que se prolongaría por años, el esclarecimiento del protagonista del asesinato de Rafiq Hariri se convirtió en uno de los objetivos principales del partido del ex primer ministro y la coalición 14M. Una de las soluciones que brindó Naciones Unidas fue la creación de un tribunal internacional que resolvería el caso; los sunís que conformaban una mayoría parlamentaria, no estaban de acuerdo con la creación de dicho tribunal, generando que 3 fuerzas políticas se unieran para poder tener el derecho a prohibir o a detener la decisión de los sunís. Aun así los sunís se mostraron resistentes, causando que 5 ministros de gobierno chiís dimitieran de su cargo en una forma de protesta porque el mecanismo pacífico de diálogo para resolver la creación del tribunal no se veía claro. Esto da a demostrar un nuevo quiebre dentro de la autoridad libanesa, es decir una crisis política que se veía agravada, llevando a determinar que en la República del Líbano la figura de exclusión y de dominio no existe más, los diferentes grupos confesionales tratan de alcanzar sus objetivos, negociando sin ceder demasiado.

Desde su fundación por la comunidad cananita, el Líbano se ha caracterizado por poseer una multiplicidad de grupos étnicos y religiosos que conviven en el territorio, por lo que esto podría ser considerado una riqueza histórica.

Sin embargo, desde las invasiones fenicias, la fragilidad del país y sus estructuras han sido notables, hasta su sometimiento de alrededor de 400 años al Imperio Otomano.

Los sucesos más importantes que han marcado su devenir histórico han sido su fundación por los cananitas, la tutela otomana, el traslado de la tutela a manos francesas, y el posterior reforzamiento del sistema confesional que ya tenía un alto perfil debido al sistema Millet.

La proclamación del Estado como independiente, el Pacto Nacional que definía el manejo del poder y su distribución fueron los acontecimientos más importantes de su vida política en la comunidad internacional. Sin embargo, el Pacto Nacional se ha considerado la génesis de una serie de guerras internas que han abonado aún más a la inestabilidad estatal, debido a la fragmentación institucional dados los lineamientos sectarios seguidos por los diferentes grupos confesionales.

De la guerra civil de 1958 se desprenden los conflictos que generan la guerra de 1975, que involucró a Siria e Israel, en la que ambos hicieron suya la pugna interna libanesa con el fin de hacer prevalecer sus intereses e influencia.

En 1989, con los Acuerdos de Taif se hace un alto al fuego entre los grupos confesionales apoyados por Siria e Israel, que si bien frenaron las agresiones armadas, no pudieron llevar al país a una unificación real y funcional, permaneciendo en una especie de limbo político que no generó un nuevo conflicto armado hasta 2006, con el asesinato de Rafiq Hariri, y presentándose una nueva tensión con el país vecino: Israel, que desemboca en la conocida “Segunda guerra del Líbano”.

Por lo tanto, se considera cumplido el objetivo capitular, que consistía en describir los sucesos políticos más importantes acontecidos en el Líbano desde su declaración como República independiente, así como se valida la hipótesis donde se sostenía que los sucesos más importantes que han marcado el devenir político y social del Líbano desde su constitución como República son: la creación del Pacto Nacional de 1943, la guerra civil de 1975 a 1990, la invasión siria en 1976, invasiones israelitas en el territorio libanés, la intervención de Naciones Unidas en el conflicto, el asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri en 2005 y la “segunda guerra del Líbano” –contra Israel- en 2006.

Esta vista histórica ha permitido comprender la dinámica sociopolítica Libanesa prácticamente desde que el territorio comenzó a poblarse, y su constante evolución y adaptación al entorno inmediato en el que el país se halla inmerso.

Estos hechos han permitido de igual manera identificar puntos medulares del conflicto que prácticamente tienen su origen en la pugna constante entre los grupos confesionales que ostentan el poder y manejan el aparato gubernamental, lo que ha tenido repercusiones sociales y económicas en la vida libanesa.

## **CAPÍTULO 2: Fuerzas e Intereses Antagónicos**

Es importante comprender y analizar la situación política del Líbano posterior a su proclamación de independencia, específicamente, se hace referencia al impacto, peso y poder que los grupos confesionales ejercen en la conducción del aparato gubernamental desde el establecimiento del Pacto Nacional de 1943. En este contexto, la interrogante es la siguiente: *¿Qué incidencia tienen los grupos político-religiosos en la conducción del aparato gubernamental de la República del Líbano?* Por lo que el objetivo de este capítulo será *explicar qué incidencia tienen los grupos político-religiosos en la conducción del aparato gubernamental de la República del Líbano.*

Al tratar de responder el problema específico anterior, se tiene la hipótesis de que *la incidencia que tienen los grupos político-religiosos en la conducción del aparato gubernamental es determinante según los intereses sectarios que se reflejan en las políticas internas y en la conducción de la política exterior.* En el transcurso del capítulo se identificarán los objetivos de cada grupo confesional.

### **2.1 La influencia chií en Líbano**

Los chiís se separaron de los sunitas debido al tema del sucesor de Mahoma, hecho ocurrido en el año 661. Los chiís creen que el sucesor de Mahoma debió ser Ali, su yerno, y cuyos sucesores debían ser su linaje por su esposa Fátima. Los chiís se dividieron en tres sectas principales: los Doce Imanes (Persia, Irak, Afganistán, Líbano, Pakistán y Siria), los Zaydis (Yemen) y los Ismailí (India, Irán, Siria y África del Este). Lógicamente, cada grupo tiene diferencias de doctrina. El Imamate, que viene de la palabra “Imam”, para la tradición chií es el líder político y religioso de la secta, siendo la persona que posee poder e influencia considerable. Son un grupo relativamente grande, aunque menor que el grupo suní.

La llegada de los chiís al Líbano no puede establecerse en un tiempo específico, aunque se calcula que este éxodo pudo ocurrir entre el siglo II d.C. y el X d.C., no obstante, la llegada masiva de los mismos en épocas más recientes puede situarse en la revolución Iraní de 1979 y la llegada al poder del Ayatolá Jhomeini. Esto tuvo un gran impacto debido a la rapidez con que este grupo desplazado comenzó a agruparse de manera organizada y estructurada en el espacio libanés.

Es importante resaltar de igual manera, que en este caso el islamismo opera como una red cuyo objetivo es articular y reivindicar los intereses musulmanes frente a una minoría maronita que ostenta el poder debido a la posición privilegiada otorgada por Occidente que se materializó a través del Pacto Nacional.

Una vez en territorio libanés, el movimiento chií comenzó a formar estructuras políticas de base con el fin de mostrar rechazo tajante a los remanentes israelitas en el sur del país, una zona que estuvo en condición de marginación durante mucho tiempo, debido a una estructura social rígida impuesta por pequeños terratenientes que no alcanzaban el 10% del total de la población que residía en la conocida como “periferia libanesa”.

*Es así, que al entrar en contacto con las ideas revolucionarias procedentes de todo el mundo árabe, la sensación de abandono del sur por parte del estado libanés se incrementaba por la marginalización política de la comunidad chiíta, comunidad cuya presencia era ya mayoritaria –pese a la cuota de poder que tenía asignada y pese a la ausencia de censos– en el país y abrumadora en el sur, lo que motivó el incremento del malestar civil, el cual alcanzó cotas muy elevadas en 1975 -recordando que en esta fecha se inicia la guerra civil–, lo que facilitó el incremento del discurso chiíta, especialmente tras el establecimiento de la República Islámica de Irán en 1979.<sup>45</sup>*

Por otro lado, la vulnerabilidad frente a los ataques de la OLP (Organización para la Liberación Palestina) y de Israel, generaron en este grupo residente en la zanja sur la necesidad de organizarse para defenderse, por lo que surgen los primeros brazos armados chiís en el Líbano. El primero de ellos se llamó Amal (Harakat, Esperanza), brazo armado del «Movimiento de los Desheredados» del cual acabaría surgiendo, tras una serie de contradicciones, Hezbollah. En principio, esta organización estaba orientada hacia la protesta y no tanto hacia la política, pero progresivamente los objetivos fueron evolucionando hacia la lucha por la inclusión social activa en el gobierno de Beirut.

Con el establecimiento del Pacto Nacional y la designación de un chií como Presidente del Parlamento, se empoderaba a este grupo confesional brindándole más capacidad de acción en orden de eliminar la segregación sistemática a la que habrían sido sometidos en el sur,

---

<sup>45</sup>Op.cit, Pág. 90.

aunque su organización formal, -al estilo brazo armado- se sitúa entre 1976 y 1982, con el surgimiento de Hezbollah. Los chiís son diametralmente opuestos a la idea de la existencia de un Estado sionista, considerando a Israel como su enemigo natural. Se identifican con la línea chií de Siria y consideran a las comunidades chiís alrededor del mundo árabe como su aliado natural. Tienen reticencia hacia Occidente por considerarlo corrupto, y dentro del Líbano su objetivo político es neutralizar a las corrientes israelitas y sirias que pretendan desestabilizar su núcleo de poder –que se entiende como la intromisión de los mismos en las decisiones de carácter político que afectan directamente a la comunidad chií-. Su política exterior es entonces anti-israelita, con una ambivalencia marcada con respecto a Siria –no acaba de determinar pros o contras ante este Estado, pareciera que depende de las situaciones- aunque posterior al restablecimiento de sus relaciones diplomáticas podría considerarse que es una política de acercamiento.

### **2.1.1 La influencia suní en Líbano**

Es la rama más numerosa del islam, con alrededor del 85% de los 1.300 millones de fieles. Su doctrina se basa en la sunna, esto es los "ejemplos" de conducta, prácticas y dichos de Mahoma, que complementan la letra del libro sagrado, el Corán (conocido como "La Recitación", en árabe). Están divididos, a su vez, en diversas tendencias, desde las más moderadas hasta las más radicales, como las que representan los salafistas, defensores de la religiosidad de los "ancestros" u antepasados, quienes a su vez se separan entre apolíticos y partidarios de la yihad (guerra santa al infiel) agresiva.

Siendo una mayoría frente a la comunidad chií, los enfrentamientos entre ambas comunidades han estado a la orden del día, principalmente en el establecimiento de una línea de poder gubernamental marcada que favorezca más a un grupo que al otro. Tal como en el caso chií, no es posible determinar exactamente la fecha en que este grupo tocó tierra libanesa; lo que sí es posible reconocer es que su principal identificación cultural-religiosa se sitúa en Arabia Saudita e Irak, aunque su surgimiento como escuela o grupo bien podría remontarse a Siria, alrededor del siglo XIII d.C.

Dentro del territorio libanés, los sunís ostentan el cargo de Primer Ministro, lo que, como en el caso chií, no significa que poseen el control absoluto de esta rama del Estado,

considerando este puesto como el que ofrecía poderes más limitados, -lo que puede entenderse como el génesis de su malestar político crónico-. El objetivo primordial de los sunís libaneses es la creación de un Estado islámico basado al 100% en las enseñanzas del Corán, es decir, un Estado estrictamente musulmán donde las enseñanzas del Libro Sagrado se cumplan al pie de la letra, lo que en su opinión contribuiría a conseguir su segundo objetivo, y este es la unión panarabista de todos los musulmanes seguidores acérrimos del profeta Mahoma. Los sunís libaneses son completamente anti-occidentales, y consideran que la política exterior más adecuada es la vinculación proactiva con Siria, Irak y Arabia Saudita –donde existe gran cantidad de población suní- y el rechazo contundente a cualquier tipo de vínculo con Occidente –los impuros y blasfemos- que en su opinión, pretende acabar con el Islam.

Además, apoyan el hecho de no tener relaciones diplomáticas con Israel, uno de los puntos en que ha coincidido con el grupo chií y maronita; y son abiertamente antisirios.

### **2.1.2 Influencia maronita en Líbano**

Pese a su origen musulmán, el territorio libanés cuenta con una población cristiana bastante grande, -la más grande del mundo árabe- cuya influencia en el Estado es importante. Esta comunidad cristiana constituye entre el 30 y 40 % de la población total del Líbano, aunque la proporción puede ser considerablemente mayor ya que desde 1932 no se ha realizado ningún otro censo oficial. Establecidos principalmente en las montañas del Norte, los maronitas establecieron canales de comunicación lo suficientemente estructurados y fuertes para mantenerse como un grupo unido pese a la cantidad considerable de subdivisiones que tiene en su seno.

En cuanto a su llegada al territorio libanés, puede establecerse que *durante el siglo V se produce la expansión de la orientación religiosa de San Marón (muerto en el año 410), tanto por la evangelización de sus seguidores como por la emigración de fieles que huían de las matanzas originadas por controversias religiosas; de esta manera, los habitantes de la*

*montaña libanesa, cristianos en su mayor parte, van abrazando el maronismo, y acabarían siendo conocidos como maronitas.*<sup>46</sup>

En el aparato político, y de acuerdo con el Pacto Nacional, a esta comunidad le corresponde la Presidencia de la República, cargo que fue bien recibido. En general, se ha considerado a la comunidad maronita como la más privilegiada dentro del Líbano, pese a ser una minoría religiosa. Esto se debe en parte, a que no habían representado una amenaza política fuerte, pero es necesario recalcar que han formado lazos estratégicos con los chiíes para tener cierto equilibrio de poder.

Las tensiones más importantes han sido siempre con la comunidad sunita, y esto se debe a que la idea de la unión panarabista representa una amenaza exponencial para los cristianos, que se verían relegados a último lugar en el caso hipotético de una unión real de los árabes. Las disputas más importantes ideológicamente hablando se han librado entre estos actores, en especial en el tema de cambios constitucionales, ya que en comparación con los poderes del Primer Ministro y el Presidente del Parlamento, el Presidente de la República posee mayores líneas de acción.

En lo que puede catalogarse como una posición privilegiada, la principal *obsesión de los políticos maronitas consistió en mantener un statu quo que juzgaban favorable para sus intereses, especialmente cuando la realidad demográfica se fue volviendo cada vez más adversa, lo que condujo a otros grupos confesionales a exigir una revisión del sistema de cuotas de poder*<sup>47</sup>.

Además, siendo el grupo más influyente económica y demográficamente hablando en el momento de la independencia, *desarrollaron la doctrina del neo-fenicio, abrazada por el principal partido, la Falange (Kataeb), la cual consideraba que los orígenes de la comunidad se situaban en el lejano pasado fenicio, negando cualquier vínculo con el mundo árabe*<sup>48</sup>.

Este sentimiento de supremacía fue alimentado –en buena medida– durante el mandato francés, ya que existió una identificación muy marcada por parte de este grupo en orden de

---

<sup>46</sup>Ibidem., Pág. 28.

<sup>47</sup>Op.cit, Pág. 70.

<sup>48</sup>Ibidem., Pág. 71.

acatar las disposiciones de la metrópoli en la medida que el sistema de privilegios no se viera amenazado, lo que se traducía en cooperación activa entre ambas partes.

En ese orden, la política interna de los maronitas consiste básicamente en preservar el sistema de privilegios que han mantenido a través de la presidencia de la República, y su política exterior está orientada hacia las relaciones estrechas con Occidente y en especial con París, por lo que la idea de la unión panarabista está vetada del círculo político maronita. Si bien no son del todo contrarios al mundo árabe, tratan de mantener un nivel de influencia mucho más activo a través del Presidente de la República.

El siguiente mapa muestra la distribución geográfica de los grupos religiosos al interior del Líbano, en función de esclarecer las áreas de influencia específica de cada uno.

Mapa 2.1 Detalle de la distribución religiosa en Líbano.



Fuente: <http://ar.groups.yahoo.com/group/guerradenoticias/message/30131>

A continuación, se presentan cuadros que reflejan la composición interna de los grupos cristiano y musulmán en tierra libanesa.

Cuadro 2.1 División de los grupos religiosos en Líbano

<b>Grupos Religiosos</b>	<u>Islámicos</u>	Sunís (27% de la población), Chiís (27%), Drusos, Alauitas e Ismailitas.
	<u>Cristianos</u>	Maronitas Romanos (21% de la población), ortodoxos Romanos, católicos Armenios, ortodoxos Armenios, católicos Sirianos, ortodoxos Sirianos, católicos Kaldanitas (asirios), Del Patriarcado Latino de Jerusalén, Evangelistas Coptos, ortodoxos Coptos, católicos Ashriantias (asirios).

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2.2 Composición étnica de la población libanesa.

<b>Composición étnica</b>	Árabes	95% de la población
	Armenios	4%
	Turcos	1%
	Griegos	
	Kurdos	

Fuente: Elaboración propia

## 2.2 Discrepancias Confesionales

Ahora es necesario aclarar puntos importantes respecto de los objetivos primarios de los grupos confesionales.

Independientemente de la posición que ostenten en el gobierno, es claro que los grupos confesionales no tienen un interés directo en el funcionamiento, desarrollo y fortalecimiento del Estado, si no que fijan sus esfuerzos en el mantenimiento de sus objetivos particulares. Esta práctica ha llevado a la fragmentación estatal que no permite al Líbano salir de esa crisis política, que aunque en menores proporciones, mantiene al sistema gubernamental estancado.

La constante lucha por el poder y el interés entre los grupos hace que los diferentes objetivos no puedan ser articulados adecuadamente y eso se traduce en la falta de consenso que en primera instancia es la base del sistema repartido del poder libanés. Ahora bien, siendo mayoría o minoría, estos 3 grupos político-religiosos son los que manejan el aparato gubernamental, y por lo tanto, su responsabilidad primordial debe ser el bienestar de su población independientemente de su pertenencia o simpatía a determinado sector. La influencia de los 3 es tan grande que precisamente en ello radica el desorden político en cuanto a política exterior y aliados regionales.

Concretamente, se identifican los siguientes objetivos políticos de cada grupo, básicamente orientados hacia la política exterior, alianzas regionales y las relaciones con Israel:

- Para los maronitas, el aliado principal es Occidente y su referente europeo, Francia. Por lo tanto, la política exterior debe ir orientada a la cooperación efectiva con ambos actores, más que hacia el nivel regional. Este es uno de los primeros impasses entre grupos, pues tanto chiís como sunís consideran a ambos actores como relaciones “non gratas” debido a la experiencia en el pasado como territorio fiduciario de Francia y a las acciones occidentales contra el mundo árabe –invasiones por petróleo, irrespeto hacia la religión, etc.- el grupo maronita no se identifica con el entorno árabe, por lo que no es una prioridad en su agenda el establecimiento o fortalecimientos de relaciones estratégicas en la región.
- Con los aliados regionales, los chiís y sunís concuerdan con que Siria, Irak y Arabia Saudita son los principales aliados y por lo tanto los más importantes, pues la historia los vincula intrínsecamente y de ahí surgen las raíces religiosas de ambos. Como se mencionó anteriormente, los maronitas se identifican con los fenicios, lo que excluye la idea de la identificación árabe. De ahí que el sentido de pertenencia maronita está más orientado hacia Occidente en detrimento del entorno árabe inmediato, que no es compartido por chiís y sunís. Estos grupos en cambio, consideran al resto de países árabes como eslabones primordiales en torno a una política panarabista que permita el retorno de la diáspora segregada en el entorno inmediato, con el fin de crear una sola nación.
- Con respecto a las relaciones con Israel, debido a las constantes violaciones de la soberanía del territorio libanés, -desde la guerra de 1958-, todos los grupos

concluyen en que es el enemigo natural del Estado, y por lo tanto, las acciones hacia este Estado es de hostilidad y defensiva. En este apartado, la posición es incólume y el rechazo hacia la idea sionista es unánime. Pese a los esfuerzos externos – Naciones Unidas, por ejemplo, respecto de la prohibición hacia Israel de sobrevolar espacio libanés - de lograr una especie de apaciguamiento entre naciones, esto no ha hecho sino alejar más del diálogo a ambas partes e incrementar los niveles de intolerancia.

Todos estos objetivos tienen un impacto grande en la conducción del Estado, porque no se ha logrado una articulación operativa entre todos, aunque desde el año 2008 se ha intentado trabajar en líneas conjuntas de acción política integradas, para poder establecer un orden lógico en las políticas públicas y exterior libanesas. Pese a ello, no se ha logrado acoplar o aproximar al menos dichos objetivos ya que el consenso dentro del Parlamento es generalmente bloqueado por alguno de los grupos confesionales, lo que abona aún más a la fragmentación gubernamental. Esta fragmentación se entiende como el impasse permanente que existe entre los grupos confesionales en orden de establecer políticas públicas claras y operativas, así como una política exterior delineada.

Por ejemplo, en el caso de las políticas públicas es evidente que el Estado ha llevado a cabo un proceso de descentralización bastante rápido, delegando a las organizaciones comunitarias responsabilidades que le atañen por naturaleza. Así, las funciones de sanidad y salud pública son realizadas por grupos comunitarios que atienden espacios geográficos específicos, donde el auto-sustento es el modus operandi. Si bien se destina una parte del presupuesto de la nación hacia este rubro, lo que se descentraliza del mismo no es suficiente para cubrir las demandas y satisfacer plenamente las necesidades de la población.

En política exterior, el único punto claro es la reticencia hacia Israel, pero respecto de las relaciones con Siria, por ejemplo, no está claro si son amistosas o más hostiles, y esto pese a que se han reanudado las relaciones diplomáticas con este país bajo la premisa de auxiliarle en su crisis interna respecto a la presidencia de Bashar Al-Assad. Si bien el presidente Suleiman ha externado su compromiso de trabajar con Damasco para restablecer el orden interno, los chiís y sunís se pronuncian en contra y con neutralidad respectivamente sobre el tema.

Por lo tanto, la fragmentación estatal es obviamente el talón de Aquiles de este sistema político, empezando por que la idea del consenso no se ha materializado completamente y esto debido a que entre los grupos confesionales la lucha por el interés y el poder es una constante prácticamente diaria. Este fenómeno es crónico, y ha sido alimentado por años de lucha y cero negociaciones, aunado a la intolerancia y la incapacidad de comunicación.

Esto se debe a que las ideologías están muy alejadas entre sí y a que priman los objetivos particulares sobre los mayoritarios. Esta fragmentación política puede ser superada sí y solo sí se redefiniera con claridad las atribuciones de cada secta, y se tomara en consideración si los intereses representados son en verdad los de la comunidad entera, no solo los de la parte política. Domésticamente, la lucha por primar una secta sobre otra es el primer obstáculo para materializar una política gubernamental integra y completa, y aunado a ello, la diversidad de opiniones de todos los grupos han desatado ese caos político que pareciera no tiene fin.

Sin embargo, es importante mencionar que pese a todos estos impasses político-religiosos, hay coaliciones y grupos que se han aglutinado en un solo cuerpo político con el fin de ejercer presiones más efectivas en el gobierno y para que en alguna medida se cubran las demandas sociales, tales como el Movimiento 14 de Marzo y 8 de Marzo, de quienes se hablará más adelante en este capítulo.

## **2.2 Nacimiento y Evolución del Partido de Dios “Hezbollah”**

Los diferentes acontecimientos que ha vivido Líbano han determinado y hecho aún más marcadas las desigualdades entre los grupos de poder, llegando a un Estado sin una identidad propia, imposibilitando la consolidación de un sistema social sólido que vele por el bienestar de sus ciudadanos; de un sistema político que dé paso a la toma de decisiones en pro de los libaneses y no de intereses de un sector en particular. La lucha constante por el poder y el desequilibrio interno han abierto caminos para la creación de organizaciones que han venido a jugar un papel preponderante dentro del accionar político y militar en el territorio libanés. Una de esas organizaciones es el Partido de Dios, mejor conocido como “Hezbollah”.

El nacimiento de esta organización radica en el año de 1982, es decir, durante la Guerra Civil de 1975-1990, y está conformada por la Comunidad Chií, la cual tenía como objetivo principal ser una resistencia ante el Estado de Israel, convirtiéndose de esta manera en el enemigo más grande y figurado al que Jerusalén enfrentó. La influencia de terceros Estados era evidente, Israel estaba respaldado por los Estados Unidos, mientras que Hezbollah por Irán; de lo mencionado anteriormente es necesario resaltar dos puntos trascendentales: el primero de ellos es que está compuesto por chiís, lo que llega a estipular que desde sus inicios estaba intrínsecamente ligado al sistema político libanés y en segundo lugar, a partir del apoyo brindado por Irán, se fomenta en Hezbollah una relación fundamentada en una revolución islámica. Como muy bien lo afirma el Secretario General, el Ayatollislam Hassan Nasrallah, "Hezbollah es la consecuencia de la invasión israelí en el Líbano en 1982".

Otro de los papeles jugados por la organización chií durante la guerra fue en el ámbito social, porque existían ciudades [...] *donde las condiciones sociales eran muy precarias, al tiempo que se convertía en una gran proveedora de servicios sociales como salud, vivienda y educación*<sup>49</sup>. En Hezbollah es posible observar conductas como el humanismo, es decir que sus intereses no radicaban únicamente en la lucha contra Israel, o sea en lo político y militar, sino que también velaba por la asistencia a la población libanesa que estaba siendo afectada por la guerra, y cuidaba que estas personas pudieran tener acceso al menos a lo necesario para continuar viviendo. Bien es cierto que no podían ofrecerles una calidad de vida digna según lo establecido en los Derechos Humanos pero sí les brindaban asistencia lo suficientemente necesaria para sobrevivir.

Finalizada la guerra, se oficializó su conformación como un actor político y social [...] *Hezbollah supo envolverse en el manto de la lucha por la soberanía e integridad territorial del Líbano, lo que le otorgó una gran legitimidad popular y repercutió en su progresivo reforzamiento electoral*.<sup>50</sup>La organización ganó prestigio y apoyo de mucha población libanesa, así como también de los palestinos que se encontraban refugiados al sur del Líbano, lo que la llevó a consolidarse como una fuerza político-social y militar. Al conformarse como tal, el brazo militar quedó establecido como "La Resistencia Islámica".

---

<sup>49</sup>Guio Herrera, María José. El papel de Hezbolá en el conflicto Líbano – Israel de 1982 – 2006. Facultad de Relaciones Internacionales. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá. 2010. Pág. 24.

<sup>50</sup>Norton, Augustus (1991), "Lebanon after Taif. Is the Civil War Over?" Middle East Journal, vol. 45, nº 3, pp. 457-473.

Al hablar de la rama militar, se hace referencia a que Hezbollah ha contado con equipos y recursos necesarios para enfrentar a cualquier actor que considera su enemigo, las dotaciones de armamento, los entrenamientos, preparaciones y adiestramiento en tácticas y materia militar eran brindadas por Irán y en menor porcentaje por Siria. Esto ha llevado a que Israel respaldado por los Estados Unidos catalogue a esta organización como "Terrorista", difundándose por el mundo que El brazo Armado de Dios es peligroso y pone en riesgo la seguridad internacional.

La organización ha sido bastante cautelosa y sutil en cuanto a sus "modus operandi", y es que la Resistencia Islámica no utiliza un uniforme distintivo, es decir que quienes la componen visten de civiles ordinarios, esto con el objetivo de no ser un blanco fácil ante el enemigo. Realizan ataques sorpresivos y violentos, conocidos como "Golpes de mano", así como también utilizan las emboscadas como una manera de eliminar, debilitar o dañar. Hassan Nasrallah explica así: "La Resistencia islámica en el Líbano no dispone de bases militares, ni de cuarteles. Llevamos las armas cuando combatimos al enemigo en las zonas ocupadas de nuestro territorio".

Dando paso a lo político, uno de los objetivos de esta organización es reclamar los privilegios que la comunidad chií posee, han considerado que a lo largo de los años los chiíes fueron invisibilizados, se les negaron sus derechos como libaneses y no poseían muchos poderes constitucionales; siendo una minoría, exigían un trato igualitario frente a la Comunidad Maronita. Al ser creado Hezbollah, los chiíes ven la oportunidad de una representatividad mayor y más fuerte. Es importante destacar que con el partido únicamente se habla de "comunidad" y no de un individuo o un ciudadano en particular, deja en evidencia que consideran a cada comunidad como un ente autónomo y luchan por estructuras conformadas por chiíes.

Esto lleva a indagar en la estructura organizacional de Hezbollah (Ver Anexo 3), para poder controlar, manejar y dirigir una estructura tan grande, que pueda llevar a cabo cada uno de sus objetivos, debe de existir una distribución jerárquica o funcional coordinada al logro de los intereses. Esta estructura lleva el elemento religioso intrínsecamente, ya que por sobre todo esta Allah (Dios), el cual habla a través de uno de los principales profetas que es Mahoma (Al-nabiyyun), por debajo de él se encuentran los 12 imames (Al-rabbaniyun),

quienes son los sucesores espirituales y políticos, continuando los hombres de la religión (Wali al-faqid). Siguiendo con el elemento político, que es el presentado delante de la comunidad, se tiene: El Aparato de Liderazgo presidido por 7 miembros, de este aparato se desprende el consulado central y el aparato militar; si se quedara con la existencia de ese aparato sería una organización meramente militar, por lo que existe otra área complementaria y de suma importancia llamada: Aparato Político y Administrativo, el cual consta de 5 consulados; uno de ellos es el encargado de velar por todos los sectores sociales, desde la unidad de educación hasta la de relaciones exteriores. Ambos aparatos tienen un factor en común: el lugar donde actúan, o sea las regiones donde llevan a cabo cada una de sus acciones y en las que tienen dominio casi en su totalidad, estas son: Beirut, El Sur del Líbano y la Biq'a. Una de la característica de esta organización es que existen clérigos quienes supervisan constantemente y deciden sobre las operaciones que se tienen que realizar.

Hezbollah consideró oportuno el nombrar a un representante que incluyera a todos los aparatos y consulados, es de esta manera como surge la presencia del Secretario General; desde 1992 es Sayyed Hassan Nasrallah. Hoy en día, según la revista AAInteligencia de Colombia, esta organización tiene 23 de las 128 bancas que cuenta el parlamento libanés, así como algunas carteras del Gobierno. La cuota de poder dentro del parlamento es alta, Hezbollah al tener derecho a más sillas que los demás partidos u organizaciones, se hace acreedor automáticamente del derecho a veto sobre cualquier decisión que se vaya a tomar y que afecte directamente al gobierno.

Hezbollah es considerado un “Estado dentro de otro Estado”, porque analizando cada uno de los factores, este actúa como tal. Posee la fuerza suficiente para imponer su autoridad, tiene una fuerza militar, proporciona seguridad, ofrece servicios públicos básicos y elementales para cierta parte de la población libanesa y algunos extranjeros, también posee representación dentro del parlamento libanés, domina territorios y sus relaciones van más allá del territorio nacional, o sea realiza una política exterior fuerte con Israel y Siria, y una débil con países latinoamericanos, europeos y africanos.

Una de las formas que tiene Hezbollah para llevar a cabo algunos servicios públicos, es a través de asociaciones, tales como: La asociación El-Jarih (atiende a heridos y minusválidos

de la guerra contra Israel), la asociación El Shahid (asiste a los familiares de los miembros de Hezbollah muertos en combate y presos de guerra) y por último, la asociación JihadaBinaa (reconstruye los lugares y sitios destruidos por los ataques).<sup>51</sup>

Después de todo surge la pregunta, ¿Cómo se financia Hezbollah? La respuesta no es precisa, según la organización sus fondos provienen de la recaudación de Zakat\*, mientras que muchos políticos y economistas consideran que su capital financiero es dado a partir de donaciones de personas nacionales como extranjeras, y del apoyo de Irán y Siria, que es fundamental.

### **2.2.1 Objetivo Principal: la implementación de un Estado Islámico en el Líbano**

En la actualidad, el poder de los dogmas impuesto por la religión es una fuerza transcendental para el análisis de acciones políticas que algunos grupos llevan a cabo dentro de un Estado. Este es el caso de el Líbano y Hezbollah. El Partido de Dios fue creado bajo la ideología del islam, por lo que es importante conocer más a profundidad de qué trata esta religión y la manera que sus fieles seguidores llevan a cabo los objetivos que la envuelven.

El Islam reconoce como líder supremo al profeta Mahoma, quien ha sido inspirado por Allah (Dios); la religión está compuesta por musulmanes quienes se rigen bajo El Corán (libro sagrado), son personas radicales, tienen derecho a odiar a todo aquel que esté en contra de su ideología y permanecen firmes a sus creencias, hasta llegar a dar la vida. La población chií libanesa en su mayoría es musulmana, llevando a determinar que los chiís están ubicados en el núcleo central del islam.

Desde la creación del Partido de Dios se observa que los líderes no consentían la instauración de un Estado dividido, la idea de un país separado por las diferencias políticas y religiosas no se encontraban en sus planes por lo que lleva a luchar desde entonces por el establecimiento de una República Islámica, rechazando así las directrices dejadas por las

---

<sup>51</sup>Datos tomados de la Revista colombiana AAInteligencia. Los servicios de inteligencia Israelíes en las guerras de Irak y El Líbano. Editores Ltda. Pág. 44.

\* Según la fuente de "Islam en línea", se refiere a: La significación técnica de la palabra designa la cantidad anual que debe distribuir en especie, o en dinero, un musulmán con medios, entre los legítimos beneficiarios. Sin embargo, el sentido religioso y espiritual del Zakat es mucho más profundo y vivo, así como su valor humanitario y sociopolítico. Es decir, es una limosna islámica obligatoria.

potencias que la colonizaron. Hezbollah aprovechó la vulnerabilidad causada por la guerra civil de 1975 para introducir los lineamientos y principios de esta religión con más fuerza. La visión que sostenían era la de un panislamismo, es decir que todo el mundo pudiera convertirse al islam pero esta idea fue reconstruida y enfocada a nivel nacional, buscando un Estado islámico; es de esta manera que el suelo libanés ha sido una zona de luchas constantes entre los islamistas y los cristianos.

Entre sus objetivos se pueden mencionar: *el primero, es la necesidad de establecer y mantener las instituciones políticas islámicas o, en otras palabras, la necesidad de subordinar el poder político a los objetivos, preceptos y criterios islámicos. El segundo es la obligación de los maestros islámicos (los fuqaha) de originar un Estado Islámico y de asumir en él tareas legislativas, ejecutivas y judiciales.*<sup>52</sup> Uno de sus lemas es que “El Líbano es un país occidentalizado que hay que desoccidentalizar”, convirtiéndose también en uno de los objetivos principales: el rechazo a toda influencia o herencia ligada a Occidente, es decir que consideran al hombre occidental un ser con bajos principios morales y espirituales, el cual da a demostrar que el consumismo, la libertad y el materialismo están por encima de todo. Pero al parecer, el hecho de que exista este pensamiento de los enemigos de Hezbollah, ha favorecido en cierto porcentaje a la organización, debido a que ha utilizado tanto a Israel como a los Estados Unidos para unificar y hacer crecer el fervor islamista de guardar la esperanza de un mundo totalmente árabe y musulmán. Esto lleva a indicar que el partido de Dios recurre al Islam como una fuerza política que garantiza la movilización de la población para obtener presencia y un mando político, y por ende imponer sus directrices.

Dentro de los estatutos que rigen a los gobernantes islámicos se puede observar que no pueden llevar una vida lujosa ni de muchas comodidades, sino que deben de vivir siendo iguales a toda la población, se destaca que los recursos materiales y naturales no le pertenecen a un sector en particular, son de propiedad de Dios y colectiva. El ámbito social no se deja de lado, ya que este está inmerso en todo el accionar porque velan para que la población pueda tener un fácil acceso a la educación y a valores morales, los islámicos no soportan la idea de crecer sin ninguna enseñanza o conocimiento que les ayude a desenvolverse mejor en la nación, están en contra de la homosexualidad y de las

---

<sup>52</sup>Musawi al Jomeini, Imam Ruhullah. El Gobierno Islámico. Edición: Biblioteca Islámica AhlulBait, Año: 2004. Pág 5.

desviaciones sexuales (elementos que según los musulmanes aprueba occidente), dejan en relevancia y luchan por la responsabilidad paternal, que ninguna mujer y ningún niño se vea abandonado o le falte cubrir sus necesidades básicas.

Los activistas musulmanes, que son islamistas, han realizado diferentes acciones persiguiendo su sueño de construir y lograr el orden islámico, llegando a establecer alianzas que permiten una mejor lucha contra la oposición, pero tanto los musulmanes y los no musulmanes se han mostrado fuertes ante los ataques del otro.

### **2.3 La incidencia dentro de la política de los diferentes grupos de presión, conocidos como “coaliciones” y su relación político-religiosa**

Haciendo un recuento de los principales grupos políticos, las corrientes ideológicas y los principales acervos religiosos dentro del Líbano se puede constatar que la situación no es nada sencilla y que las repercusiones de las acciones que cada grupo tome dentro del marco político-social traerán seguramente muy importantes cambios dentro de la fisonomía política, la distribución del poder o la estructura gubernamental actual del Líbano.

Como bien es sabido, dentro del aparato gubernamental de la República de El Líbano existen marcadas diferencias político-religiosas. Brechas ideológicas que, aunque no son nuevas ni desconocidas para nadie en la región, se han visto directamente influenciadas y aumentadas por importantes sucesos que han tenido lugar durante los últimos años (desde el 2000) dentro y fuera de las fronteras libanesas, que han vuelto a poner al Líbano en el medio del *epicentro de las confrontaciones políticas e ideológicas de Oriente Medio*<sup>53</sup> y que al mismo tiempo han minado el histórico consenso nacional de la sociedad libanesa; por citar algunos: la retirada del ejército israelí, el conflicto sirio, el ascenso de Irán como una potencia nuclear en la zona y por último el que tuvo lugar el 14 de febrero de 2005, cuando el primer ministro Rafik Hariri fue asesinado con una enorme detonación de un coche bomba en el paseo marítimo de Beirut; suceso que dio paso a que la sociedad libanesa se dividiera en dos grandes coaliciones políticas y que dio la pauta a que se alinearan antagónicamente.

---

<sup>53</sup>Vizoso, Julia Choucair. Líbano en el limbo. Real Instituto Elcano. [www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org).

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede fácilmente reconocer dos tendencias políticas muy fuertes que prácticamente han polarizado a la República del Líbano y hacen el papel de “Grupos de Presión” dentro y fuera de sus fronteras. Coaliciones que han tomado determinadas posturas ante sucesos nacionales e internacionales, personajes políticos específicos o formas de gobierno ideales para cada uno, como objetivo de su lucha por el poder en un relativamente pequeño país del Medio Oriente que desde el 2010 representa una muy importante figura político-ideológica para sus vecinos próximos: Irán, Siria e Israel e incluso para uno no tan cercano (geográficamente pero si en intereses político-económicos y religiosos dentro de la región) como lo son Los Estados Unidos de América.

La formación de las coaliciones se originó con el controversial asesinato en el segundo mes del año 2005 anteriormente citado, que se convirtió en un hito importante en la historia política del Líbano. “El atentado desembocó en una colosal manifestación, celebrada el 14 de marzo de 2005, para exigir la salida de las fuerzas sirias del Líbano y una investigación internacional del crimen. Antes de ese día, el 8 de marzo, los manifestantes pro sirios salieron a la calle para prometer lealtad y mostrar su gratitud por el apoyo de Siria a Hezbola. Saad Hariri, hijo del primer ministro asesinado, asumió el liderazgo del movimiento antisirio, apoyado por una constelación de facciones políticas”<sup>54</sup>. Es decir que el 8 y 14 de marzo marcarían la historia del Líbano con todas las consideraciones políticas del país debido a que le dieron origen a las coaliciones del mismo nombre respectivamente.

En la coalición 14 de marzo se combinan la mayoría de partidos políticos libaneses, el respaldo de esa agrupación fue a partir del sentimiento nacionalista que se creó en la población bajo la llamada “Revolución de los Cedros”, la búsqueda de una libertad, de una soberanía y de una independencia, generó la fácil asociación para luchar frente a un objetivo común. Esta coalición cuenta con el apoyo de países occidentales como Estados Unidos y Francia, convirtiéndose en una ventaja más para que la retirada de Siria fuera efectiva; ganaron prestigio entre la población por la propaganda política bajo los principios de libertad, soberanía e independencia, llevando a la coalición a una victoria absoluta en las elecciones legislativas.

---

<sup>54</sup>Op. cit, pág. 3.

Cristianos, Sunís y Drusos son los que conforman la coalición 14M, lo que quiere decir que la mayoría de libaneses pertenecen a esta coalición y tienen una influencia grande dentro de las decisiones que dirigen al Líbano, es de recordar que el Presidente del Líbano, el vicepresidente y el jefe del ejército deben de ser cristianos, mientras que el primer ministro debe de ejercer el cargo un suní, por lo que lleva a determinar la relación política-religiosa existente. Es importante dejar claro que al haberse unido estos partidos políticos no significa que tengan los mismos intereses, se han agrupado bajo un solo objetivo en común: poder tener el control del Líbano sin ninguna injerencia por parte de Siria, mientras que para los países occidentales que están apoyando al 14M está el interés de seguir manteniendo una intromisión indirecta en el territorio libanés.

Después de haber logrado el objetivo y las tropas sirias se retiraron del Líbano, esta coalición no se deshizo, por el contrario, decidieron mantenerse unidos para luchar con el enemigo nacional, quien es la coalición 8 de marzo, ambos buscan la obtención del poder. Durante los siguientes años se vieron movimientos políticos que jugaron a favor de esta coalición, como la victoria de comicios legislativos, gane de más escaños o puestos de diputados en el parlamento. A estas alturas, es imposible que solo un partido político pueda llegar a obtener el poder y dirigir al Líbano luchando por intereses partidarios únicos, por lo que la decisión de mantenerse unidos ha sido trascendental para el gane de diferentes movimientos que determinan el rumbo del Líbano, conocen que de esta manera tienen más posibilidades de obtener victorias frente a Hezbollah y los prosirios, a pesar que no comparten la mayoría de objetivos.

No todo ha sido positivo para el 14M, las ventajas que tenían en el principio de su creación no se han mantenido firmes y poco a poco se han ido debilitando, ahora el interés principal es desmilitarizar a Hezbollah y que entregue cada una de sus armas, llevando a que la lucha sea más grande y no importando si esta es a través de la fuerza. Dos de las acciones que se puede mencionar es el asalto al parlamento para derrocar al gobierno prosirio y la movilización de tropas en las calles de Beirut, llevándose de encuentro a muchos civiles que resultaron gravemente heridos; ninguno de los partidos políticos que conforman la coalición se hizo responsable, y se culpaban unos con otros. Esto deja en evidencia que existe una división y una inestabilidad interna, lo que lleva a preguntarse de qué manera resolverán sus conflictos y llegarán a consolidar a sus partidarios para luchar contra su opositor.

Por otro lado, el Movimiento 8 de marzo –u 8M– surge como un movimiento diametralmente opuesto al movimiento 14M. El nombre hace referencia al día de la manifestación multitudinaria organizada por Hezbollah como muestra de agradecimiento a Siria por su apoyo político en 2005. Esta coalición es abiertamente apoyada por Irán y Siria, y considera ilegítimo al actual Gobierno y le acusa de promover intereses estadounidenses e israelíes en Líbano.

Estaba conformado originalmente por Hezbollah y el Movimiento Amal, partidos apoyados mayoritariamente por la población musulmana chií; el Movimiento Marada, que es cristiano; el Partido Comunista del Líbano y el Partido Nacionalista Social Sirio. En 2006 se unió al bloque, proveniente de la coalición de gobierno, el Movimiento Patriótico Libre, apoyado principalmente por la población cristiana y de ideología reformista y que actualmente es el partido de mayor peso de la coalición.

Hezbollah aprovechó el quiebre político existente para obtener más poder e influencia dentro del gabinete, luchando por adquirir nueve puestos de ministros en lugar de cinco, pero se enfrentó a la fuerza dominante en el parlamento libanés, es así como se le negaron cada una de las solicitudes y peticiones que tenía el Partido de Dios.

La alianza, aun no establecida formalmente como una coalición–o como un bloque político definido con todas las cuestiones de ley–, perdió las elecciones de 2005 ante la Alianza del 14 de marzo. En las elecciones de 2009 quedó nuevamente en la oposición, con 57 escaños frente a los 71 de la coalición de gobierno. Sin embargo, pese a los resultados de ese momento no se entregó la victoria definitiva a ningún bando, ni significaba que virtualmente este movimiento desaparecería.

Son muy obvias las diferencias entre ambas coaliciones y su aglutinamiento político. Es importante recordar la distribución política que se ha establecido y que el dominio de la mayoría de escaños en el aparato gubernamental le da a cualquiera de los grupos y con ellos, a las principales potencias sustentantes, prácticamente una especie de poder absoluto dependiendo del cargo que ostenten. Como se ha mencionado anteriormente, ninguno de estos grupos tiene libertad de acción plena y autónoma, ya que la Constitución de la República les limita las posibilidades en orden de mantener un equilibrio de poder, que como ya se ha mencionado previamente, no es del todo cierto.

Pero, ¿Cuáles fueron los cambios políticos que generó la formación de estas dos grandes e importantes coaliciones políticas? ¿En realidad podría verse como una verdadera revolución?

En primer lugar, el cambio político más evidente fue la división del país en 2 bandos: Anti y pro-sirios. El 14M propugnó por la salida de las tropas considerándoles la intromisión siria más grande de la historia, cuyo objetivo era controlar al gobierno y así construir una “pequeña Siria” en el Estado libanés, lo que significaba ceder la soberanía total y absoluta a su vecino –y por lo tanto el detrimento completo del poder que el grupo suní ostenta- lo que se traducía en una amenaza real para sus intereses particulares.

En segundo lugar, y no menos importante, es que la conformación de estas coaliciones permitió a los mismos grupos involucrados compactarse como uno solo, es decir, articular, armar, conectar, enlazar sus objetivos políticos en uno solo y compartir metas comunes, por lo que a los distintos grupos sectarios se les fue facilitando el hecho de hacer coincidir operativamente esfuerzos comunes. Aunque las coaliciones aglutinan a varios partidos políticos, para la población civil se ha vuelto menos complicado identificarse con alguno u otro, porque ya han definido claramente hacia donde van orientados sus esfuerzos.

Y en tercer lugar, regresaron los años de inestabilidad, *caracterizados por el asesinato de figuras políticas y mediáticas anti sirias, una guerra con Israel y peligrosos choques sectarios que recordaban los quince años de guerra civil libanesa.*

*El periodo que abarca desde 2005 hasta 2011 también ha presenciado una fructífera mediación árabe en los conflictos internos liderada por Catar, una serie de resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y la fundación de un tribunal internacional híbrido para juzgar a los asesinos de Rafik Hariri.<sup>55</sup>*

Con respecto a si puede o no calificarse como una revolución, pues veamos algunas de sus características. Una revolución implica, por ejemplo, que hay una crisis en el sistema imperante, amplia participación popular, conatos de violencia, sustitución de las autoridades, capacidad para ejercer el poder y la constitución de un nuevo orden político y social.

---

<sup>55</sup>Ibidem., Pág. 1.

En el caso libanés, la revolución se desencadenó con el asesinato de Hariri –como se ha explicado anteriormente-, hecho perpetrado por Hezbollah, y las multitudinarias manifestaciones que exigían la retirada Siria y las que agradecían el apoyo logístico para perpetrar el hecho. Desde la guerra civil, no acontecía un hecho que moviera los cimientos políticos del Estado, y si bien no se cumplen todas las características antes escritas, si puede afirmarse que de hecho, el sistema libanés fue sacudido y esto generó los cambios que de igual manera ya se han explicado en el aparato político-social.

Este término de “revolución de los Cedros” fue acuñado por Paula J. Dobriansky, quien fuera la subsecretaria de Estado para Democracia y Asuntos Mundiales durante el gobierno de George W. Bush, en una rueda de prensa en referencia a la revolución rosa de Georgia, la revolución naranja de Ucrania y la revolución púrpura de Irak. En el mundo árabe se conoce como Intifadat-al-Istiqlal en relación con la intifada palestina.

En opinión de la española Amaia Goenaga Sánchez, autora de la tesina “Elites y relaciones de poder en el Líbano de la II República”, esta revolución y *toda aquella explosión de esperanza de un cambio real, en la práctica ha acabado diluyéndose. El Parlamento, resultante de las elecciones de junio de 2005, era el primero que se constituía sin tutela aparente de un tercer país desde los años setenta, y sin embargo, desde el arranque de la legislatura ha sido un lugar de confrontación constante, hasta que a finales de 2006 se cerró.* Es decir, las expectativas de las comunidades libanesas respecto al crecimiento real de su gobierno, el fortalecimiento de las instituciones del Estado, la armonización de políticas públicas, exterior y sociales, se esfumaron en la medida en que los actores involucrados dieron una vez más primacía a sus intereses sectarios particulares, dándole continuación al ciclo vicioso que ya había sumido al país en esa esfera de confrontación socio-política al parecer interminable, que no está demás decir, no les ha llevado al progreso que en este siglo se esperaba en el Líbano.

De igual manera, la autora sigue con su análisis exponiendo que *la ausencia de un liderazgo indiscutido, capaz de arbitrar en situaciones de conflicto, en un escenario de enorme fragmentación del poder, ha desatado una lucha abierta por el control del poder político, que pone al país en una situación explosiva. En este sentido, podríamos decir que la evolución parlamentaria o institucional a lo largo del curso 2005/2006, ha demostrado las deficiencias*

*estructurales del sistema confesional que caracterizan al país. En un sistema como el libanés, en ausencia de una fuerza externa que se imponga, la toma de decisiones exige un duro proceso de negociación, en el seno de las elites político-comunitarias y territoriales, y esto puede dar lugar a situaciones de bloqueo institucional. En esta línea, se considera que ante escenarios de semejante índole, se produce una suplantación del estado por parte de las estructuras comunitarias, es lo que denomina “estatalización de las comunidades”.*

Esto es lo que se había explicado anteriormente con respecto a que el poder se descentraliza o se desentiende tanto del aspecto social, que las pequeñas comunidades se encargan por sí mismas de satisfacer las necesidades de sus poblaciones de manera autónoma, pero sí y solo si las mismas están verdaderamente cohesionadas e identificadas entre sí. En el caso estricto de la política, las coaliciones no funcionan así necesariamente, por lo que la aproximación más clara a este caso es la comunidad chíí.

Con todo lo anterior quedan en evidencia muchos aspectos en los que debe mejorar la clase política del Líbano y quizá uno de los más preocupantes debería ser el de superar la incapacidad de toma de decisiones políticas por sí solos, evitando a toda costa la intromisión de la influencia externa de cualquiera de las potencias interesadas en desestabilizar el régimen político del país o manipular a su favor el ambiente socio-político del mismo. Al mismo tiempo la relación con cada una de las sectas religiosas dentro del Líbano se hace evidente dada la participación directa de sus líderes religiosos en cada una de las coaliciones como ya se ha denotado anteriormente. Pero el hecho de que no es simplemente que las ideologías sean antagónicas, sino más bien, pese a estar conformados como bloques de tamaño considerable y a la diversidad de sus actores, las líneas de acción gubernamental sigan fracturadas dependiendo de la línea que sigan los encargados del poder, que como se ha venido explicando, dependen en buena medida de sus simpatías políticas tanto internas como externas.

## **2.4 Situación político-religiosa actual determinada por intereses sectarios opuestos**

Con la creación de las coaliciones se llegó a pensar, que estas iban a apaciguar las incompatibilidades existentes entre los diferentes partidos políticos o que al menos se iban a lograr concesiones ante los intereses desiguales de cada actor. Estos intereses en la actualidad son los mismos expuestos en los apartados anteriores. La lucha por el poder entre el 14M y el 8M ha hecho más grande la rotura y confrontación entre las religiones.

Las tensiones entre chiís, sunís y cristianos, los cuales conforman la mayoría parlamentaria, cada día van en ascenso hasta llegar a un nivel de intolerancia y antipatía hacia los otros; situación que aleja totalmente los Acuerdos de Taif, de poder ser efectivos y de reducir las grandezas de las distintas comunidades. Ninguno de estos grupos políticos tiene la suficiente capacidad de someter e imponer sus objetivos por medio de la fuerza hacia todos los demás. Pero a pesar de esto, Hezbollah continúa siendo un actor trascendental en el accionar político y militar, porque tiene suficientes capacidades que le permiten asegurar su papel de sujeto de resistencia frente a Siria e Israel, otorgándole cabida para que tenga dominio en las decisiones y asuntos competentes a la República del Líbano.

El parlamento libanés ha dejado claro su incapacidad de poder ejercer su rol de ente soberano en el territorio, y los diferentes servicios que se le brindan a la población están en condiciones precarias y mínimas en cuanto a la calidad, lo que ha llevado a que otras instituciones no gubernamentales, sectores religiosos o células de familia puedan otorgar mejores servicios a la sociedad civil, generando que cada uno de estos actores particulares pueda ejercer influencia política y dominio en la población. Es complicado que el sistema político libanés trate de responder a la complejidad religiosa que existe y que los diputados sobrepasen sus propios partidos políticos por responder a directrices establecidas por la religión que profesan, pero cada diputado está respaldado por la Constitución de la República al exigir el respeto de un "Estatuto Personal Confesional", es decir que están en toda la libertad de ejercer sus creencias religiosas aún en funciones estatales.

El año 2013, es significativo para el Líbano, ya que se tienen que celebrar elecciones legislativas, pero no pueden darse sin antes haberle puesto fin a los debates sobre la ley

electoral del país, la cual está enfocada al poder que tendrá la religión al momento de realizar el sufragio. Existen dos leyes en debate: “La ley de 1960” y “La ley ortodoxa”. Según el periódico virtual “Aish”, la primera ley, *estipula que el ciudadano debe votar en la circunscripción de la que es originario, y cada circunscripción tiene asignados un número de escaños que depende de la superficie y de la densidad de población, que siempre mantienen la proporción confesional establecida por la ley. El debate sobre la reforma de esta norma se debe a que, al reducir el número de circunscripciones — actualmente hay 13— y aumentar su tamaño, el número de diputados asignados a cada una es mayor. Un ciudadano libanés debe elegir tantos diputados como escaños tenga asignada su circunscripción; si las circunscripciones son mayores, y en consecuencia con más diputados asignados, se favorecerá la elección de candidatos de una confesión diferente a la suya y por tanto se rebajaría el carácter sectario de los sufragios.* Mientras que la segunda, establece que cada libanés debe de votar únicamente por los representantes de su propio grupo religioso. Esto lleva a deducir que los libaneses se verían obligados a emitir su sufragio no por lineamientos ideológicos sino que meramente religiosos, además, el quiebre de la sociedad, gracias a la religión, fuera más profunda; caracterizando al Líbano por tener una sociedad religiosamente fragmentada.

Todos los líderes políticos, sin distinción religiosa en especial, tratan siempre de demostrar una actitud positiva y de tener el deseo de reformar el rumbo del país, pero al momento de consensuar y de negociar por un mejor futuro de la población libanesa, demuestran lo contrario. Lo cierto es, que cada uno busca proteger los intereses sectarios sin importar las consecuencias que se produjeran. Estos líderes están conduciendo al Líbano hacia un vacío constitucional, al no dejar de lado pretensiones particulares religiosas y someter al entorno a las mismas, haciendo más profunda la inestabilidad. Los gobiernos pasados han sido destituidos por no ser imparciales y responder a un solo sector. El Líbano no tiene muchas alternativas posibles para enfrentar cada uno de los problemas internos que lo aquejan, lo que desembocaría en una nueva guerra civil. Es necesario que el país vuelva al punto que le dio origen a esta división, en 1943, y comenzar a reestructurar la política interna.

La teoría realista, en este contexto, permite perfectamente identificar que las relaciones de poder e intereses establecidos entre los grupos confesionales van más allá de la idea de auto conservación, es decir, estas relaciones son en realidad instrumentos políticos que

permitirán al grupo que lo domine mejor, tener en las manos el poder absoluto. La moralidad y las reglas del buen proceder no caben en este contexto, ya que la obtención del máximo beneficio prima sobre cualquier valor o comportamiento. Estas relaciones antagónicas influyen, de igual manera en la conducción interna del Estado como en la política exterior, especialmente en el entorno inmediato –entiéndase la región que conforma todo Medio Oriente-, entendido básicamente como la protección de la soberanía nacional libanesa de cualquier intromisión extranjera.

Los diferentes grupos confesionales, agrupados en coaliciones políticas de peso en el Líbano han logrado articular líneas de acción particulares desde el asesinato de Hariri en 2005. Si bien este hecho ha sido el generador de las coaliciones, no significa concretamente que las mismas estén de acuerdo a totalidad en sí mismas y menos frente a la otra. El 14M y 8M respectivamente, aglutinan gran cantidad de seguidores y por lo tanto, la diversidad de opinión política es rica y abundante.

Sin embargo, no es posible establecer o afirmar que tales ideas son tomadas en cuenta en el aparato gubernamental o que su existencia facilite la convivencia entre todos los grupos, a la vez que no es posible determinar con exactitud en que momento existe el consenso entre ambos. La lucha por el interés y el poder es latente y ninguno de los bandos ha abandonado sus objetivos históricos, como evitar la creación de un Estado sionista y el lógico rechazo árabe hacia Israel; alinearse con Siria, Arabia Saudita, Irán o Irak, seguir con la idea de una política panarabista que permita la creación de un Estado árabe fuerte, entablar relaciones estratégicas con Occidente y restaurar al máximo las relaciones con Francia, etc.

Cada grupo a nivel particular, desde su posición gubernamental trata de hacer valer de una manera u otra sus objetivos históricos, pero sin lograr conseguirlo abierta y directamente, ya que la distribución parlamentaria nunca es más favorable para unos y otros, por que no poseen los escaños necesarios aunque exista una mayoría. Este estira y encoje fragmenta mucho más el delicado “equilibrio” en el Estado, relegando a la población y llevándola a volverse cada vez más autónomos, supliendo per se las necesidades que el Estado debería estar cubriendo.

Con todo ello, se considera cumplido el objetivo capitular que consistía en explicar qué incidencia tienen los grupos político-religiosos en la conducción del aparato gubernamental

de la República del Líbano, validándose entonces la hipótesis que sostenía que la incidencia que tienen los grupos político-religiosos en la conducción del aparato gubernamental es determinante según los intereses sectarios que se reflejan en las políticas internas y en la conducción de la política exterior.

### **CAPÍTULO 3. Líbano y Siria: Caos e Incertidumbre**

Las relaciones diplomáticas, sociales, económicas y políticas de Líbano con respecto a Siria han variado con el paso de los años, dependiendo en muchas ocasiones de la ideología gubernamental –esto es, la tendencia pro o antisiria- , lo que ha llevado en más de una ocasión al rompimiento de las relaciones antes mencionadas. La crisis sociopolítica en la República Árabe Siria ha tenido importantes impactos en Líbano, y esto por consecuencia en las relaciones bilaterales entre ambos. Es importante comprender y analizar la situación política de Siria a partir de la Primavera Árabe y cómo esta ha impactado de manera indirecta o directa en Líbano. En este contexto, la interrogante es la siguiente: *¿De qué manera ha influido la crisis de la República Árabe Siria en la inestabilidad socio-política del Líbano?* Por lo que el objetivo de este capítulo será *determinar de qué manera ha influido la crisis de la República Árabe Siria en la inestabilidad socio-política del Líbano.*

Al tratar de responder el problema específico anterior, se tiene la hipótesis de que *la manera en que ha influido la crisis de la República Árabe Siria en la inestabilidad sociopolítica del Líbano, se manifiesta a partir de que Líbano se convierte en una especie de ‘refugio’ para los grupos conocidos como rebeldes sirios, atacando estos al territorio sirio desde espacio libanés y viceversa, afectando directamente a la población con muertes, secuestros, daños a infraestructuras públicas y privadas.*

#### **3.1 Breve reseña del impacto de la “Primavera Árabe” en Siria**

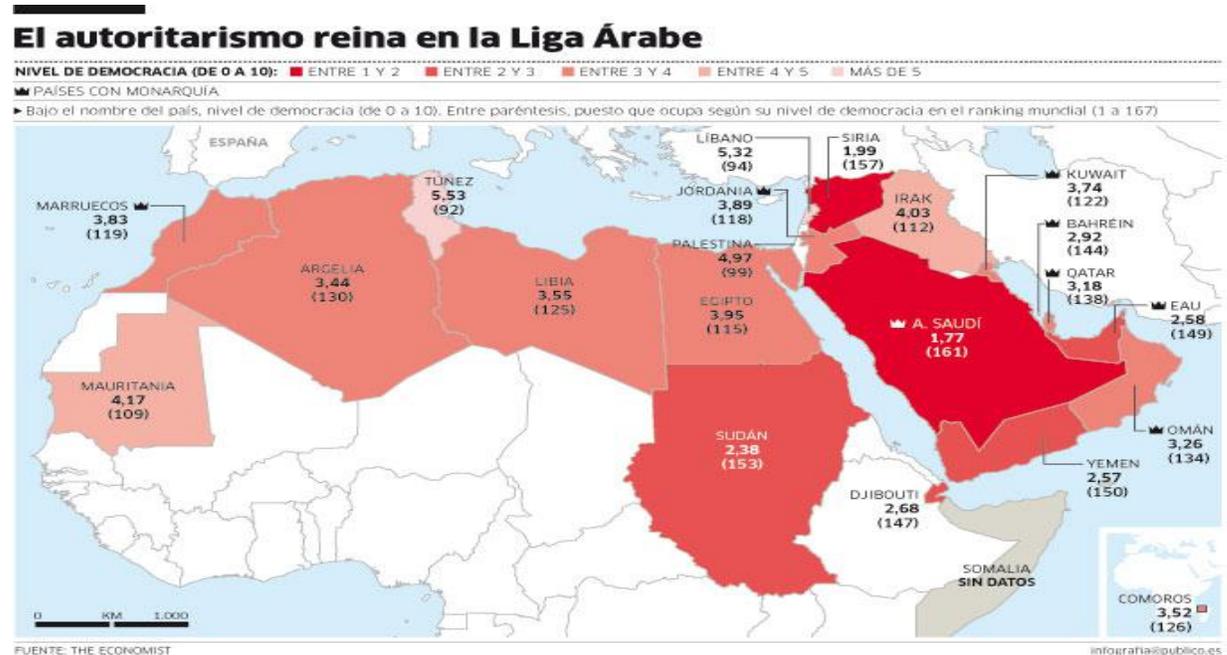
Es importante definir lo que es la Primavera Árabe para entender posteriormente el impacto de esta en los países de la región de Medio Oriente, pero principalmente para Líbano y Siria, los casos en cuestión. Primavera Árabe es el nombre con el que mediáticamente se ha identificado la serie de manifestaciones de carácter popular y político que se sucedieron en la región árabe principalmente desde inicios del 2011 y que condujeron a la caída de las dictaduras de Ben Ali en Túnez y Hosni Mubarak en Egipto, el reforzamiento de la violencia en Yemen, la guerra civil en Libia y la República Árabe Siria. Este proceso pretendía –en teoría- llevar un proceso democratizador en la región de Medio Oriente, que coincide con el punto 4 de la política exterior estadounidense a partir del 11-S para esta parte del mundo.

La lucha contra el autoritarismo y las dictaduras fueron el bastión de estas revoluciones, que es importante recalcar fueron abiertamente apoyadas por Estados Unidos –como ya se dijo antes, incluía a Medio Oriente en la estructura orgánica de su política exterior- con el fin de llevar “democracia” y “libertad” a esta región.

De acuerdo con Eugenio García Gascón, analista en el periódico español Público.es, este fenómeno político tiene comparación con el “despertar” de Europa Oriental en la época de los 80’s, con la diferencia sustancial que en Medio Oriente las palabras democracia y libertad son entendidas en dimensiones diferentes a las occidentales.

De su artículo se desprende el siguiente mapa que muestra como el autoritarismo estaba localizado en los diferentes países de Medio Oriente.

Mapa 3.1 Autoritarismo en la Liga Árabe.



Fuente: El Economista, 14/02/2012.

La Primavera Árabe inició en diciembre de 2010 en Túnez, cuando Mohamed Bouazizi, de 26 años de edad, se “inmoló” –palabra usada para señalar que se prendió fuego- en señal de protesta por la falta de oportunidades y la opulencia desmedida en que vivía el presidente de ese entonces, Zine el Abidine Ben Ali, quien estuviera 23 años en el poder. Este es el génesis de la ola de protestas que siguieron en todo el país, reclamando el aumento de salarios, mejora en la asistencia social, medidas específicas para enfrentar la carencia de recursos del país norafricano, y, al ver la falta de implicación de Ben Ali en dichos asuntos, las manifestaciones tomaron un giro distinto y se comenzó a exigir la salida del presidente y su familia del poder.

Una de las características de la Primavera Árabe es que la mayoría de los participantes en las protestas en su mayoría eran jóvenes, y otra de las particularidades más resaltables fue el uso de las tecnologías de información y telecomunicaciones, como las redes sociales, a saber: Twitter, Facebook, YouTube, que sirvieron para convocar a las masas a las calles, y que evidentemente fue efectivo. Tan efectivo, que el furor se extendió al resto de países árabes como Yemen, Siria, Egipto, Libia, como ejemplos más importantes. El rechazo hacia los gobiernos autoritarios y opresivos se extendió en el mundo árabe, y aún en diferentes países, la solidaridad de unos pueblos con otros siempre se hizo sentir.

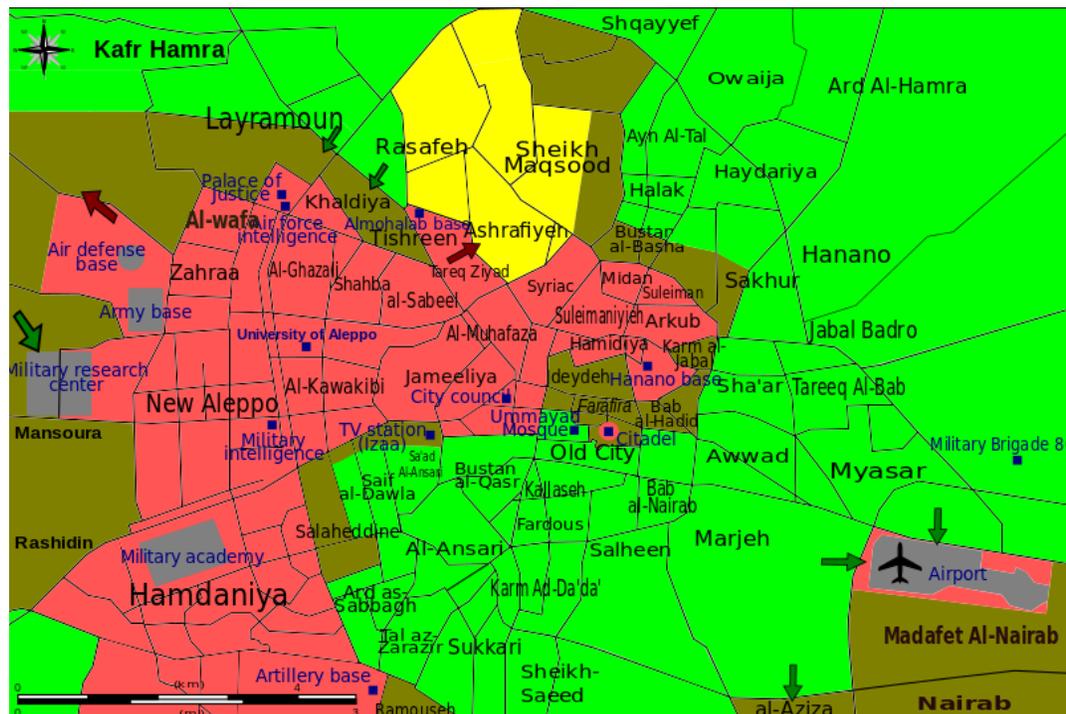
Para el caso de Siria, las protestas comenzaron en marzo de 2011, cobrando más impulso luego que el gobierno tomara medidas represivas contra la población utilizando al ejército y deteniendo a miles de personas. Las protestas se intensificaron contra Bashar Al-Assad, presidente de la República desde el año 2000, tras suceder a su padre, Hafez Al-Assad, quien dirigiera al país de forma autoritaria por más de 30 años. *El país acumulaba problemas de todo tipo, especialmente económicos y demográficos (el petróleo se acaba, más del 40% de la población tiene menos de 15 años y pocas perspectivas de empleo), pero el más grave y antiguo se encuentra en la fractura religiosa. Tras la I Guerra Mundial, cuando desapareció el Imperio Otomano y el territorio sirio de la época (que incluía Líbano) quedó bajo control francés, la Administración colonial se apoyó en la minoría alauí, una secta chií que constituía apenas el 10% de la población y que no se mostraba tan reacia a la ocupación extranjera como la amplia mayoría suní (casi el 80%). La transformación de los alauíes en élite*

administrativa marcó el futuro de Siria.<sup>56</sup> Todos estos factores hicieron estallar la revolución que hasta el día de hoy no ha podido derrocar a Al-Assad del poder, en buena medida se debe a que el presidente tiene al ejército de su lado dándole soporte y sigue estando a sus órdenes de manera fiel. Además de eso, Irán, Rusia y cierta parte de Líbano –Hezbollah– respalda al régimen abiertamente.

Sin embargo, esta situación ha ocasionado que la guerra civil se torne más sangrienta, y que los grupos rebeldes –término utilizado para identificar a la resistencia armada organizada contra el gobierno de Al-Assad– se tomaran ciudades importantes como Aleppo, que es reconocida como el bastión más emblemático de estos grupos que se han dispersado por todo el territorio del país.

El siguiente mapa muestra al territorio sirio dividido entre el gobierno, los rebeldes y los kurdos, así como las localidades en disputa por los diferentes grupos.

Mapa 3.1.1 División del territorio sirio



Fuente: DW, Septiembre 2012.

<sup>56</sup> González, Enric. “Un inmenso barril de pólvora”, Revueltas en el mundo árabe, ELPAÍS.com, edición especial “El año de las revueltas 2011” Fecha de consulta: 14/07/2013.

En rojo se encuentran las zonas controladas por el gobierno Sirio; el verde claro aquellas áreas controladas por los rebeldes; el color amarillo son aquellas controladas por los rebeldes kurdos; mientras que el verde olivo representa las zonas en disputa.

### **3.2 ¿En qué medida afecta la crisis siria en la inestabilidad sociopolítica en la República del Líbano?**

Para entender por qué la crisis siria impacta tanto en la inestabilidad libanesa, es necesario entender en primera instancia el tipo de relación que existe entre ambos Estados. Desde el punto de vista nacionalista sirio, *ya sea panarabista o pansirista, Líbano constituye parte fundamental de la Siria histórica; y sólo las "maniobras" del colonialismo europeo depararon su secesión. La visión pansirista que, curiosamente, ha sido defendida con gran denuedo dentro de Líbano en la década de los treinta y cuarenta del siglo pasado, promovía la formación de una entidad árabe independiente que incluyera cuatro estados independientes actuales (Siria, Líbano, Palestina y Jordania), unidos por una uniformidad cultural y lingüística "insoslayables" para los promotores de tal postulado, como el cristiano Antuan Saade, fundador del Partido Nacional Socialista Sirio*<sup>57</sup>. En este sentido, es posible señalar que las raíces históricas entre ambos Estados son comunes y las identidades están intrínsecamente unidas, -como se ha mencionado en capítulos anteriores- por lo tanto, la pérdida del territorio de Líbano representó para Siria la pérdida de poder y la disminución progresiva de su influencia frente a Jordania y Palestina. Aunado a esta situación, la intromisión de la metrópoli francesa dejó prácticamente neutralizadas las intenciones sirias de recuperar el territorio, y aún más cuando se declaró completamente independiente a la República libanesa. La principal queja de Siria era que las fronteras habían sido trazadas de manera aleatoria, sin tomar en cuenta los sentimientos nacionalistas de la población. Pese a ello, el sentimiento panarabista no tuvo un eco marcado en Líbano, debido a la identificación que una parte considerable de la población tenía con respecto a Occidente.

A pesar del acercamiento con el Egipto de Nasser, la ideología siria no pudo con el ascenso de corrientes islamistas ferozmente antipanarabistas que, además, sigue una línea marcadamente confesional, lo que revela con claridad que este factor sigue desempeñando

---

<sup>57</sup>Gutiérrez de Terán, Ignacio. Siria y Líbano, inestabilidad crónica y tensión permanente; Revista Hoja de Ruta, abril de 2007, Pág. 1.

en Medio Oriente una función de primer orden. De igual manera, este factor panarabista ha irritado a determinados grupos étnicos, como los kurdos, que perciben que la ideología nacionalista árabe persigue invisibilizar a las comunidades minoritarias.

En esa continua lucha por atraer la atención de la población libanesa, encontramos la intromisión siria en la guerra civil libanesa en 1975. Aunque resulta inverosímil en primera instancia, esta acción tuvo el aval de Occidente. Esta invasión tenía por objetivo impedir un conflicto en grandes proporciones que atrajera la atención del resto de Occidente y Europa. De haber ocurrido este escenario, Siria habría perdido para siempre la posibilidad de apelar al lado nacionalista de los libaneses, por lo que su incursión significaba además de impedir el estallido del conflicto más allá de las fronteras árabes la posibilidad de trabajar la ideología desde adentro; creando así una especie de espacio vital sirio que le daba movilidad suficiente para lograr sus objetivos, entre los que destacaba convertirse en contrapeso para lograr la salida definitiva de Israel de la frontera sur libanesa.

Hasta su retirada definitiva del territorio libanés, se hace evidente que no funcionó la estrategia panarabista como Siria lo deseaba. Si bien se ganaron adeptos a esta propuesta, no son los suficientes como para dar soporte efectivo y constituirse concretamente en una unión grande y sólida en el mudo árabe. Sin embargo, en su discurso sobre la retirada de las tropas sirias del territorio, Al-Assad expresaba de manera tajante que no significaba que el rol protagónico sirio en Líbano había terminado.

Por otro lado, debe recalarse que existen también 2 puntos importantes que pueden considerarse factores de tensión entre ambos países:

- a) Coyuntura confesional: Resulta evidente que la creciente tensión que se vive entre sunís y chiís en la región de Oriente Medio encuentra su reflejo en Líbano. Muchos dirigentes sunís –que hasta hace muy poco se declaraban prosirios- coinciden con el sector cristiano al momento de señalar a Siria como responsable de una reivindicación chií libanesa. En cuanto a la situación interna siria, es evidente también el malestar de ciertos sectores suníes dentro y fuera del país. En concreto, los Hermanos Musulmanes, el partido principal de la oposición siria, mantuvo un discurso específicamente confesionalizado, muy crítico por un lado con la presencia militar

siria en suelo libanés, que intentaba justificar la misma y ganar apoyo para que la retirada no se hiciera efectiva a pesar de las resoluciones de Naciones Unidas.

- b) Prioridades geoestratégicas: Es evidente que todo lo que ha ocurrido en Líbano y Siria desde el asesinato de Rafik al-Hariri hasta hoy, incluyendo la invasión militar israelí en Líbano en verano de 2006 y la polémica sin precedentes en torno a la creación del tribunal internacional para investigar el asesinato y el de otros funcionarios, está en la línea de definir la posición de ambos países en esa batalla librada entre Estados Unidos e Irán por el dominio de la zona. Esta estrategia pasaba por eliminar la inclusión de Líbano como entidad nacional en el eje sirio-iraní, cosa que se ha conseguido hasta cierto punto con el cambio de gobierno y el ascenso del bloque de Saad al-Hariri.

En este último punto, el objetivo principal es el aislamiento de Teherán de toda pugna doméstica para evitar su reforzamiento como potencia regional, que consiga mayores aliados y de esa manera neutralice a Occidente en la región.

Ahora bien, en lo que concierne a la relación que existe entre la crisis siria y la crisis libanesa, se debe mencionar que es prácticamente inevitable que Siria influya sobre Líbano, en primera instancia, dada su cercanía territorial. Como vecinos, con raíces u orígenes comunes, no podría afirmarse o negarse que sea posible que los efectos colaterales de las guerras internas no afecten sus relaciones bilaterales de un modo o de otro. Con inestabilidad crónica dentro de los territorios, la ambivalencia política y debilidad gubernamental tendrán que reflejarse en la política exterior aun cuando los gobiernos no lo quieran.

Son muchas las maneras en que la crisis siria influye sobre la inestabilidad libanesa. En un recuento concreto, se puede mencionar que los problemas que derivan de la situación en Siria no solo se producen por la violación de las fronteras, sino que también llegan por el cierre de las mismas. Camiones cargados con productos agrícolas libaneses, para exportación, están atrapados en el cruce de la ciudad de Masnaa, a lo largo de la frontera de Líbano con Siria; la tensión en la frontera Naseeb, a lo largo de la frontera sirio-jordana, ha contribuido a generar un callejón sin salida en el cruce fronterizo Masnaa. El impacto económico que estos cierres o impasses generan se refleja en alza de precios, que no

corresponden a los salarios devengados por los trabajadores libaneses, lo que produce que el poder adquisitivo lógicamente se reduzca y las protestas se orienten hacia la incapacidad del Estado de impedir el cierre de las fronteras o hacer que la presencia siria se retire definitivamente de las mismas y no entorpezcan el comercio. Ligado a este tópico, encontramos la falta de empleo y las limitadas oportunidades, especialmente para la población joven.

En este mapa se puede observar, de acuerdo al cuadro resaltado en rojo, la zona fronteriza que sufre de cierres y bloqueos.

Mapa 3.2 Frontera norte Líbano-Siria objeto de cierres y violaciones



Fuente: euronews.es

Por otro lado, la incursión de grupos rebeldes sirios en el territorio libanés pone más tensión a las relaciones entre ambos. Los ataques que dichos grupos llevan a cabo contra el territorio libanés generalmente se localizan desde el punto fronterizo norte, lo que lleva al gobierno sirio a acusar a Líbano de cómplice, permitiendo el ingreso de los rebeldes al territorio para perpetuar ataques que persiguen el objeto de desestabilizar a las fuerzas sirias desplegadas a lo largo de la frontera para hacerse de tales puntos y avanzar replegando progresivamente a las fuerzas gubernamentales. Además, los ataques provenientes de Israel

hacia Siria se realizan desde el espacio aéreo libanés, pese a que Naciones Unidas emitió la prohibición a través de la resolución 1701 en el año 2006.

En síntesis, los acontecimientos en Siria han orillado a la política libanesa hacia un estado de polarización creciente. Uno de los golpes más duros llegó en octubre del año 2012 cuando el jefe de la inteligencia libanesa, el General Wissam al- Hassan, era asesinado. La muerte de Hassan, acusado por los sectores pro-sirios de usar su posición de influencia para ayudar a la oposición siria, era la señal clara que la suerte de BasharAl-Assad va a influir directamente en Líbano, especialmente en Hezbollah, que es uno de los aliados más acérrimos del régimen sirio. Desde el recrudecimiento de la crisis siria, el Líbano lucha para evitar un contagio de la violencia sectaria dentro de sus fronteras. En este inestable contexto, el Líbano trata de mantenerse políticamente al margen de los acontecimientos internos del país vecino, debido a que si se establece algún tipo de vinculación con esta situación política, es muy posible que en el territorio nacional se despierten viejas rencillas que acaben por desencadenar mayor violencia sectaria y una nueva guerra civil, lo que sumiría al Líbano en una mayor depresión socio-política más difícil de resolver, dados los avances tecnológicos en materia de armamento y los avances en materia de inteligencia militar.

La situación de Líbano depende invariablemente de los acontecimientos de su vecino, pero con la diferencia que en esta ocasión no es por políticas decididas en Damasco hacia Beirut, sino por los resultados provenientes de los posibles cambios en el equilibrio de poder regional. En el escenario en que el régimen sirio cayera o se debilitara mucho más, Hezbollah se verá afectado y ello tendrá algún tipo de influencia dentro del gobierno libanés liderado por éste. La razón es muy sencilla: la pérdida de credibilidad, influencia y poder frente al pueblo sirio, ya que éste es uno de los principales soportes militares del régimen de Al-Assad. El costo político de la caída del gobierno es alto y muchos sectores en Líbano señalan que la vinculación de Hezbollah solo lo llevara a su propia destrucción.

Actualmente, el país se mantiene dividido entre los sectores pro-Assad y aquellos con una posición crítica hacia el régimen sirio. En primera instancia, en el sur del país, Hezbollah ha reforzado su influencia desde hace años, se mantiene fiel a las directrices del grupo chií. En segunda instancia, al norte del Líbano, que es una especie de enclave para los sunís, se ha convertido en un bastión de apoyo a la oposición siria y de igual manera, en punto de

enfrentamiento entre alauitas y sunís. Esto se ha convertido en una fragmentación nacional que ha ido creciendo progresivamente hasta convertirse en uno de los principales motivos de la precipitada renuncia del que era hasta hace poco Primer Ministro del Líbano, Najib Mikati.

Básicamente, la influencia de la crisis siria se pone de manifiesto en el Líbano en cuanto esta podría en algún momento determinado avivar más las profundas y marcadas diferencias entre los grupos confesionales que continúan con la eterna pugna entre ellos para alcanzar el poder. Además de ello, las acciones militares que se han adoptado como respuesta a las acciones armadas provenientes de Siria frente a los ataques que realizan los grupos rebeldes desde el territorio libanés, desenfocan al gobierno de Suleiman en los asuntos internos, desviando la atención a la cuestión de la defensa de la soberanía nacional. Los impactos económicos que generan los ataques y cierres en las fronteras del Norte repercuten principalmente en la población de escasos recursos, que se enfrenta a dificultades monetarias para sobrevivir. La destrucción de las infraestructuras públicas y privadas son otra cuestión colateral que tiene relación con los ataques armados de Siria y de Israel, que en su afán de atacar más allá de la frontera Norte libanesa, afecta a la población y es otro factor que impacta negativamente sobre la vida de la población civil libanesa, que debe desplazarse casi de inmediato hacia otras localidades en la búsqueda de resguardar sus vidas y las de sus familias.

El caso de los refugiados será tratado más adelante en este capítulo, pero debe recalcarse que este fenómeno de desplazamiento masivo, afecta a ambas naciones, aunque ha impactado de forma más cruda a la población siria; además que están teniendo un impacto significativo tal como lo establece La Agencia de la ONU para los refugiados *los refugiados están ejerciendo una gran presión sobre las economías y los sistemas de servicios sociales de estos dos países.*<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup> Perfil de las operaciones regionales 2010 - Oriente Medio y Norte de África. ACNUR. [www.acnur.org](http://www.acnur.org). Consultada: 14/07/2013.

### **3.2.1 Posición de los diferentes grupos confesionales libaneses frente a las acciones de determinados actores sirios en el territorio del Líbano**

#### **Hezbollah**

La relación existente entre Hezbollah y Siria es histórica, pero ha incrementado su estrechez debido a la crisis. El Partido de Dios mantiene una dependencia de Siria y es considerado un sostén frente a la lucha con Israel, por lo que es inevitable el apoyo hacia el régimen de Bashar Al Assad; Hezbollah ha tomado el conflicto de una manera personal, ya que quienes constituyen los rebeldes sirios, en su mayoría son sunís. Ambos están a favor de la expansión del islam, sin el otro, se vería debilitado el camino para lograr el objetivo de implementar en la región el islamismo, pero antes de pensar de manera macro, se debe de pensar desde un enfoque nacional y luchar por ello, a esto se debe el respaldo que en conjunto mantienen.

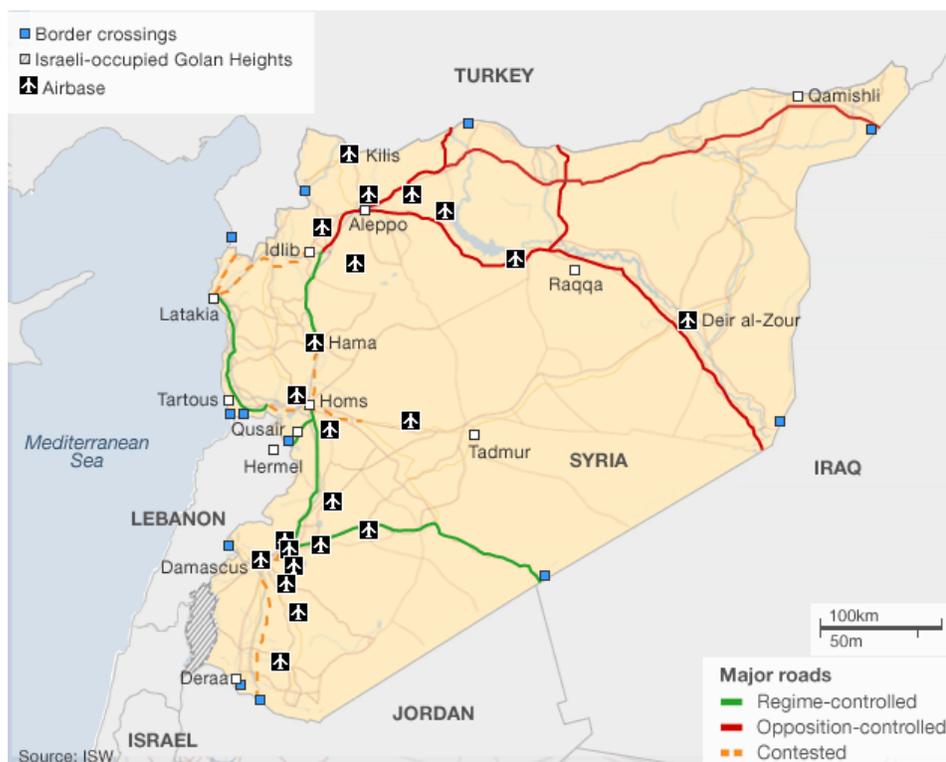
La participación del partido de Dios en este conflicto es muy significativa, siendo el partido chií uno de los puentes entre La Primavera Árabe en Siria y El Líbano, llevando inseguridad al territorio libanés; a pesar que es considerado una resistencia inquebrantable y el enemigo más latente de Israel, no es razonable que la población civil libanesa se vea sacudida y afectada por las diferentes acciones en respuesta a la intromisión de Hezbollah. Con el equipo y las dotaciones militares que este último posee, se presenta ante los rebeldes sirios como un adversario poderoso y al que deben de temer, por seguro.

Hezbollah se ha caracterizado por ayudar a los desprotegidos y los discriminados, al aliarse con el gobierno de Bashar ¿Está apoyando de igual manera a los desposeídos? La respuesta es clara, ya que el gobierno sirio reprime y brutaliza a su población. Son contradictorias las directrices adquiridas por el Partido de Dios al apoyar a Siria y su rol dentro del Líbano, dejando en duda el verdadero propósito de lucha, si este es por buscar mejorar las condiciones de vida de una sociedad o si es simplemente por el abastecimiento tanto militar como económico dado por el régimen de Bashar Al Assad.

En la actualidad, existe un área estratégica que es considerada el foco del conflicto, conocida como “La Batalla por Qusayr”. Qusayr es un territorio fronterizo entre Siria y Líbano, limítrofes al norte, y, *es un área que conecta Irán con el valle de la Bekaa, feudo de*

*Hezbollah, y que a su vez conecta Damasco con la salida al Mediterráneo.*<sup>59</sup> No se tiene un aproximado de fallecidos y heridos en esta operación, pero lo que sí es cierto es que cada uno de los bandos tuvieron bajas de combatientes, hubo destrucción de infraestructura, etc. El Noticiero “La Nación”, sostiene que *El asalto a Al-Qusayr pareció ser parte de una campaña de las fuerzas de Al-Assad para consolidar el control de Damasco y asegurar los vínculos entre la capital y los bastiones del gobierno en la costa, camino de Homs.*<sup>60</sup> Es notable el interés del partido de Dios en este sector y hará lo posible para que el régimen de Assad no caiga. Sin el apoyo del mismo, el régimen de Assad ya hubiera desaparecido y El Líbano se vería debilitado.

Mapa 3.3: La Batalla por Qusayr



Fuente: UnitedExplanations.com. Mayo, 2013.

<sup>59</sup> Castillo Almuedo, Ana. Intervención en Siria: decidir entre lo malo y lo peor. Máster de Investigación en Política de Oriente Medio. [www.unitedexplanations.org](http://www.unitedexplanations.org). Consultada: 15/07/2013.

<sup>60</sup> Hezbollah sufrió fuertes bajas en la batalla de Al-Qusayr. La Nación. [www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar). Consultada: 15/07/2013.

Desde el 2011, el Partido de Dios ha combatido contra los rebeldes sirios. Este grupo posee la suficiente capacidad de ser un obstáculo o neutralizar a cualquier rival que quiera enfrentarse a ellos, tratando de desestabilizarlos. El ejemplo anterior es apenas uno de las muchas intervenciones que Hezbollah ha tenido en el territorio de Damasco. Empero, del desgaste militar, físico y humano que se está viviendo, el partido no presenta indicios de cambiar su postura, aunque cada vez se vea más debilitado. El líder del partido, Hassan Nasrallah ha afirmado en su discurso, retransmitido por la televisión Al Manar, que *seguirá apoyando al régimen de Bashar Al Assad y asumirá cada una de las consecuencias que esto genere*.<sup>61</sup> Lo impresionante de su discurso, es observar la firmeza con la que sostiene que ellos están en lo correcto y ha llamado al pueblo libanés a mantenerse moderado porque la crisis en Siria es un escenario que le compete a toda la región. Lo que sí es cierto es que al intervenir en Damasco, ha llevado a una situación de inseguridad aún más profunda en La República Libanesa; Hasrallah no es ajeno a esta realidad, pero no es un asunto a tratar dentro de sus discursos porque de esa manera daría paso a que la población libanesa exigiera la retirada de Hezbollah de la crisis siria.

Lo que queda en evidencia es que Hezbollah y el gobierno de Bashar Al Assad, aparte de formar parte de la comunidad chií, el apoyo y la unión mutua va más allá de las simples creencias y principios religiosos, enfocando otro punto en común que es la lucha por el poder.

Al haberse demostrado la posición de Hezbollah de manera individual, también es importante explicar la reacción de la coalición 8 de Marzo, de la cual forma parte el partido de Dios, frente a la crisis que vive Damasco. Como es sabido, esta coalición la conforman diferentes partidos políticos que tienen una ideología antioccidental. La postura de esta coalición no es lejana a la posición de Hezbollah, ya que conciben a la Primera Árabe como una excusa que han tenido los países occidentales para poder entrometerse en Medio Oriente a través de la exacerbada población que busca la caída de los regímenes. La manera que apoyan a Bashar Al Assad, es a través del abastecimiento de equipo y armamento para combatir con la oposición siria. Es decir que dentro del Líbano, la coalición 8M actúa como una barrera de

---

<sup>61</sup> Nasrallah excluye arresto de miembros de Hezbollah por muerte de Hariri. Organización Editorial Mexicana. [www.oem.com.mx](http://www.oem.com.mx). Consultada: 18/07/2013.

protección y se asegura de que cada acción en contra del régimen de Assad no se lleve a cabo.

Si Hezbollah junto a la coalición 8M llegasen a ganar las elecciones parlamentarias del 2013, tendrá dominio sobre las instituciones gubernamentales y un poder inalterable en cuanto a la política exterior con respecto a Siria, y esto, le garantizaría una unión aun más fuerte con el régimen de Assad, porque este último ha demostrado, después de dos años de luchas contantes, que no se rendirá en lo absoluto y teniendo el respaldo de la coalición doblarán fuerzas para luchar contra los rebeldes.

### **Coalición 14 de Marzo**

Mostrar el otro lado de la situación es significativo para conocer mejor la manera de actuar de los pro occidentales. Al tener una inclinación hacia occidente, apoyan a los rebeldes sirios para que el régimen sea derrotado y junto a él: Hezbollah, por la alianza estratégica que ambos tienen, situación que le favorecería grandemente a los sunís. La coalición 14 de Marzo ante el conflicto sirio ha demostrado el rechazo total de las intervenciones del partido de Dios y el 8M; condena cada acción que se realice desde el territorio libanés hacia Siria.

De lo anterior surge una pregunta: ¿Se ha quedado de brazos cruzados el 14M? la respuesta es no, al igual que su contrario, la coalición decidió tomar acciones y participar en la crisis siria, aunque no en la misma magnitud que el Partido de Dios, pero ha sido importante para los rebeldes sirios; la ayuda ha consistido en proporcionar armas y recursos económicos para que puedan abastecerse y no disminuir la resistencia que han mantenido. Una de las medidas solicitadas al gobierno de Hezbollah fue el rompimiento de toda relación que se tuviera con Siria, pero esta petición es una utopía, ya que como se ha explicado anteriormente, el Partido de Dios y el gobierno de Bashar Al Assad poseen lazos religiosos, intereses por el poder y el objetivo de una región islamista, por lo que pedir una separación es casi imposible. Ante esta situación, dispusieron que la Comunidad Internacional interviniera con una brigada militar especial desplazada en la frontera entre Siria y El Líbano, esta petición fue dirigida más hacia los Estados Unidos, lo que significaría un pretexto para poder brindar apoyo a los rebeldes sirios bajo el nombre de “Ayuda Humanitaria a la Población Libanesa”, llevando a resaltar que tienen más peso los intereses políticos que el bienestar social.

Lo que ha generado la intervención en Siria es el ensanchamiento de la división sectorial, históricamente creada en los grupos confesionales, esta vez se suman los pro-Bashar Al Assad y los contrarios al régimen.

### **3.3 Consecuencias sociales y políticas que ha dejado la situación hostil entre ambos Estados**

Se ha estudiado la relación entre la crisis siria y El Líbano, pero es necesario demostrar la magnitud de la influencia de la misma en el territorio libanés, influencia que no ha dejado sucesos ventajosos o positivos, sino que al contrario, han sido dañinos. Consecuencias políticas y sociales afectan a la República libanesa día tras día, donde inocentes pagan el precio de la inestabilidad y la falta de capacidad de los dirigentes de poder dar una solución, y donde se aprecia una situación humanitaria deprimente.

Ya se conoce la inestabilidad política que ha experimentado el Líbano desde su independencia, por lo que la crisis en Siria ha venido a fraguar aún más la división gubernamental y parlamentaria, es decir, una crisis política en todo el sistema de gobierno. Los efectos de la Primavera Árabe en Siria han provocado que aumenten las brechas entre sunís, chiís, y cristianos maronitas, entes que conforman el parlamento y el gobierno. ¿De qué manera se refleja esta división en la actualidad? Se refleja al momento de tomar decisiones competentes al rumbo que tomará el país. Hasta el mes de Julio de 2013, la convergencia por una ley electoral sigue en pie, situación que tenía que haberse resuelto meses antes, pero la voluntad del presidente maronita, que está a favor de que los cristianos puedan elegir a sus diputados, se ubica en una contraposición de los sunís y chiís que quieren más representantes en el parlamento. La crisis siria ha afectado en el sentido que ha atrasado esta resolución de ley porque los grupos confesionales están luchando ideológica y militarmente según sus intereses particulares (pro-Assad y contra-Assad); no se ha concretado la ley electoral porque el número mayor de diputados que gane, afectaría al otro, en consecuencia dependiendo de quién sea mayoría en el parlamento se vería afectada o mejorada la relación con Siria. Retrasar las elecciones parlamentarias, es solo una excusa para obtener más meses y mostrar quién será el vencedor en el territorio sirio, dependiendo de quién triunfe, así será la victoria para el grupo confesional libanés que lo apoye.

Otro punto político a tratar es la falta de representatividad, a principios del 2013 se tuvo el acontecimiento de la dimisión del primer ministro libanés: Nayib Mikati, su decisión radicó en la falta de compromiso del gobierno para llegar al consenso sobre las elecciones. Para Mikati, su renuncia iba a facilitar el consenso para un desbloqueo político, eso dejó entrever delante de la sociedad civil, pero detrás de su dimisión existió un motivo en particular que lo impulsó a dejar su puesto de primer ministro, y fue el hecho de que Hezbollah obstaculizó la decisión de otorgarle más tiempo como Jefe de la Policía a Ashraf Rifi. Es decir que los representantes gubernamentales libaneses pueden abandonar su espacio político simplemente porque no se cumple lo que piden, no pensando en las consecuencias que esto podría traer, ya que con la dimisión de Mikati, más allá de un desbloqueo, se generó un estancamiento de poder. Lo que se refiere a la falta de representatividad, es porque a partir de la dimisión se puede reflejar que en realidad no se está en pro de la población libanesa y su bienestar, sino que sus inclinaciones van determinadas por intereses sectoriales.

Las elecciones constantemente aplazadas llevan a determinar que dentro de las instituciones no se pueden llevar a cabo decisiones cuando se tiene la necesidad de ellas, porque siempre existirán puntos en contra y un consenso será difícil de alcanzar. El futuro del Líbano está en manos de la coalición 14 de marzo, el 8M y el partido cristiano, en ellos está la capacidad de llegar a un convenio que detenga de una vez la desestabilización del país. El sistema electoral que distribuye los cargos públicos es uno de los problemas que han complicado a lo largo de los años el equilibrio político.

Las revueltas respecto a los comicios han provocado que Naciones Unidas brinde su postura, haciéndolo a través del coordinador especial para el Líbano: Derek Plumbly, ha señalado que *La ONU continuará alentando a todas las partes en el Líbano a que trabajen para que las elecciones parlamentarias se celebren pronto, en consonancia con la larga tradición democrática del país.*<sup>62</sup> La República del Líbano está en el proceso de decidir un nuevo Gobierno, lo que necesitan quienes ocupen los cargos públicos, es que sean aceptados por todas las fuerzas políticas.

---

<sup>62</sup> El Parlamento libanés prorroga su mandato y retrasa las elecciones a 2014. El Mundo. [www.elmundo.es](http://www.elmundo.es). Consultada: 18/07/2013.

Las acciones políticas están intrínsecamente ligadas a los efectos sociales. Todas las labores y decisiones dentro del gobierno, el parlamento y los grupos confesionales libaneses afectan directamente a la población; siendo, estos últimos, quienes sufren los peores estragos de esta crisis. Las condiciones de vida de la sociedad civil han empeorado, encontrándose algunos en una situación de emergencia, debido a los bombardeos, fuegos cruzados, operaciones militares, boicots, coche bombas, lanzamiento de granadas, y más, perpetrados entre los grupos rivales.

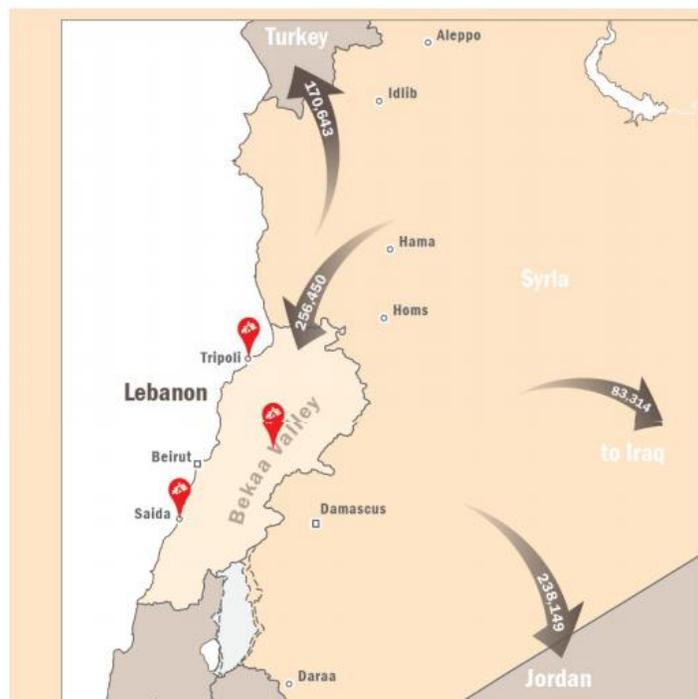
Las manifestaciones han tenido lugar en diferentes ciudades del territorio libanés, con el objetivo de declarar tanto el apoyo a los rebeldes sirios como los que están a favor de Bashar Al Assad, y el actuar de Hezbollah en el conflicto. Dentro de la Constitución de la República libanesa se contemplan distintas libertades, inclusive la de expresión, pero en ningún momento se menciona el derecho de la población a manifestarse pacíficamente; como muy bien se refleja en la realidad, que por unos pocos paga la mayoría, estos pocos realizan protestas que incitan a la violencia, y cuando otros quieren hacerlo de una manera que no afecte el orden público se ven, en algunas ocasiones, brutalmente reprimidos; se ha llegado al extremo de asesinar a las personas o han resultado gravemente heridos.

Entre las formas en las que se dan los encuentros entre los combatientes es por medio de francotiradores, esto lleva a que los ciudadanos libaneses no puedan salir a las calles de una manera segura, porque llegan a pensar que no regresarán a sus hogares, situación que no es ajena a la realidad; así mismo, ver cadáveres tirados en las calles, ver asesinatos en el preciso momento, etc., genera que vivan con problemas mentales, es decir con traumas psicológicos que los lleva a existir con miedo, estos problemas son normales durante los conflictos pero cuando se acaban los enfrentamientos y el país vuelve a una relativa calma, estos traumas aun persisten en las personas obligándolas a vivir con ellos. A parte de estas heridas psicológicas, los francotiradores provocan que negocios, colegios, universidad y toda entidad se vea en la necesidad de cerrar sus puertas para mayor protección, es decir permanecen en un tipo de cárcel, a pesar que se encuentran en su propia casa. La población libanesa no será la excepción en presentar estos efectos secundarios traumáticos que les costará mucho trabajo poder superar. Permitir que inocentes coexistan en relaciones sociales aberrantes y deshumanizadoras es indigno, por lo que es necesario que el Gobierno

luego de superada la crisis pueda ofrecer atención psicológica a toda la población, sobre todo a las ciudades más pobres que son las que más sufren el impacto.

Otro suceso que está marcando socialmente al Líbano es el tema de los refugiados y desplazados, según Naciones Unidas existen 400,000 personas<sup>63</sup> con esta calidad; es importante recalcar que no existe una cifra específica, sino que la misma es cambiante, por lo general presenta constantemente un crecimiento (Ver Anexo 4) lo que implica que huyen de Siria para asegurar sus vidas en territorio libanés. Muchos de ellos no tienen un lugar preciso donde ir, por lo que la mayoría se ha establecido en las regiones más pobres, unos han optado por el alquiler de pequeñas casas, otros por establecerse en edificios abandonados, por otro lado, un porcentaje se ha visto en la necesidad de ser parte de los campos donde se encuentran los refugiados palestinos, lo que trae a colisión es que estas personas no viven en las condiciones de vida adecuadas, lo que lleva a que padezcan enfermedades y posean una salud precaria, debido a la falta de atenciones y tratamientos médicos básicos.

Mapa 3.4: Cifra de refugiados (Las cifras que aparecen en el mapa representan tentativamente el número total de refugiados registrados, o en espera de registro, hasta el mes de febrero de 2013).



Fuente: ACNUR.

<sup>63</sup> Op. cit. Pág. 1.

También es importante mencionar la demanda alimenticia por parte de los desplazados, en la actualidad la asistencia alimentaria está en manos del “Programa Mundial de Alimentos en el Líbano” pero la ayuda que proporciona se verá interrumpida o limitada. El gobierno es el encargado de brindar vivienda, alimentación, salud e inclusive educación para los niños y las niñas, pero es difícil poder satisfacer cada una de esas necesidades cuando el número de personas provenientes de Siria incrementen día a día, es decir que llega un momento que es insostenible, a parte de los gastos de recurso militar y humano que las fuerzas políticas tienen para la luchar en la crisis. Es por esto que es necesaria la cooperación internacional, más allá de intereses particulares, es necesario ver el sufrimiento y las condiciones de vida mínimas que cada extranjero protegido, está experimentando.

El gobierno libanés sostiene que se ha facilitado el poder incorporar a los niños y niñas sirios a las escuelas, pero existe un problema al momento de querer ofrecer alguno de los servicios básicos, y es que no todos los refugiados y desplazados están registrados como tales, por una falta de organización y por la necesidad inmediata de encontrar un lugar para vivir están dispersos por todo el territorio libanés, lo que lleva a dificultar un control riguroso y oportuno para conocer exactamente cuántas mujeres, hombres, niñas y niños han pedido esta institución de acción humanitaria.

Ahora bien, los políticos no dejarán pasar la oportunidad de aprovechar y sacar ventaja de esta situación. Al existir debilidades para satisfacer las necesidades básicas tanto de los refugiados como de los nacionales libaneses, se convierten estos automáticamente en una especie de presa, muy fácil de atrapar para los partidos políticos (es esencial recordar que los une el ámbito religioso), con el objetivo de ganar más apoyo para su fracción y esto lleva a una mayor profundidad de una sociedad desequilibrada y dividida.

Otra de las consecuencias sociales que ha provocado la influencia de la crisis siria son los miles de muertos y heridos, bajas en el recurso humano de los diferentes bandos e inclusive sociedad civil, ya sean estos por fuego cruzado, granadas, bombardeos, coches bombas, misiles, etc. El escuchar de una cifra nueva de muertos cada día en los noticieros y periódicos alrededor del mundo, respecto al conflicto de Siria y el Líbano, se está volviendo normal y común, el impacto que causaba años anteriores no es el mismo para el 2013; es una situación alarmante porque en lugar de experimentar una disminución, va en aumento.

Los efectos son: familias desintegradas, niños huérfanos, pérdidas de partes del cuerpo por falta de atención médica, la insalubridad y la descomposición corporal a la que se expone a la población por los cadáveres. Al igual de poseer pérdidas humanas, también se dan pérdidas materiales, estas se resumen en el daño a las diferentes infraestructuras que se encuentran en las ciudades donde se dan los enfrentamientos, entre las que se pueden mencionar a las escuelas, hospitales, casas, negocios, edificios y vehículos. Es decir que para los combatientes no es importante el daño colateral que puedan provocar, su enfoque está dirigido a debilitar, de cualquier manera, al enemigo; es irrelevante para ellos si afectan a una escuela: donde los niños tienen la posibilidad de aprender, siendo este el Derecho a la Educación; a un hospital: donde se encuentran los recursos y las atenciones para enfermos y heridos, es decir el derecho a la salud; a las viviendas: donde familias completas se refugian para tener protección, etc. Una crisis humanitaria latente invade cada día a la República del Líbano.

Otra situación que aqueja a la población civil son los secuestros, afectando en mayor medida a los grupos políticos como Hezbollah. El motivo de los secuestros consiste en represalias contra el rival como manera de dominar una parte de sus estrategias de combate, es una forma de negociar intereses que saben que a través de enfrentamientos a mano armada no se podrían lograr. Al igual que los fallecidos y los heridos, estas acciones de mantener como rehenes a diferentes personas se están haciendo bastante frecuentes, por lo que el coordinador de la ONU para el Líbano, Derek Plumbly, sostiene que *los recientes secuestros perpetrados en el país son 'inaceptables' y expresó su esperanza de que todos los rehenes sean liberados.*<sup>64</sup> El Líbano necesita acciones, es importante saber recomendar pero de nada sirve si no causarán un impacto, y sobre todo si no se tiene la voluntad para comenzar a hacer lo más beneficioso para la población civil; el punto central es el respeto a los derechos humanos, a los ciudadanos y a cumplirles con lo que merecen, lo cual es una vida digna, satisfaciendo sus necesidades y otorgándole una estabilidad social que les garanticen desarrollarse como personas.

A todo lo dicho anteriormente, se suma la contaminación ambiental debido a químicos explosivos. Cuando se dispara un arma se desprenden químicos dañinos para el organismo,

---

<sup>64</sup> Op. cit. Pág.1.

ahora bien, cuando se está en un campo de batalla o enfrentamiento, como en el Líbano, los contaminantes se producen a gran cantidad debido a que no solo se tienen las explosiones de armas de fuego, sino que también ocupan bombas y armas que tienen la magnitud de extender su impacto a kilómetros a la redonda; por lo tanto la población respira estos contaminantes que quizás en el momento no tendrán ningún efecto pero con el pasar de los años se verán las consecuencias en el organismo de cada ciudadano.

El Líbano está teniendo apoyo de varios organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales internacionales, con el objetivo de ayudar a la población libanesa y siria que constantemente se está viendo afectada, como ya se ha visto anteriormente; entre los cooperantes se encuentran UNICEF, el Comité Internacional de la Cruz Roja, Naciones Unidas, Médicos Sin Fronteras, entre otros.

La población civil continua viviendo con inseguridad, así también tiene que lidiar con el alto costo de la vida que ha generado la crisis, lo que representa una clara violación a los derechos humanos al no poder garantizarles una vida digna y en las condiciones adecuadas.

### **3.4 El estado de las Relaciones Diplomáticas entre la República Árabe Siria y el Líbano**

El martes 14 de julio de 2008 se podía leer en uno de los encabezados en la página web de la cadena de noticias BBC, BBCMUNDO.COM: **“Siria y Líbano, nuevos amigos”**. Palabras parecidas se leían en muchos otros sitios web pertenecientes a las más famosas cadenas noticiosas a nivel mundial, y es que la apertura de relaciones diplomáticas entre Siria y Líbano se convierte en un hecho histórico luego de haber pasado toda una vida como Repúblicas independientes, sin haber concretado nunca dichas relaciones, debido a la imperiosa creencia del primero de poseer soberanía territorial sobre el último; lo anterior como resultado de un mismo génesis bajo el dominio de la potencia europea Francesa que no desprendió su influencia de esos territorios sino hasta 1940<sup>65</sup>, año en q ambos países obtuvieron su independencia, pudiendo convertirse así en los territorios que hoy en día

---

<sup>65</sup>Siria y Líbano, nuevos amigos. BBCMUNDO. [www.bbcmundo.com](http://www.bbcmundo.com). Consultada: 10/07/2013.

conocemos como República Árabe Siríay República del Líbano. Hecho que queda en evidencia cuando la misma fuente afirma que el *Líbano y Siria no han entablado relaciones diplomáticas formales desde la proclamación de su independencia hace más de 60 años, cuando finalizó el mandato francés sobre ambos países.*<sup>66</sup>

Pero, ¿Qué fue lo que llevó a ambos países a iniciar una relación que hasta hace unos años era impensable? ¿Fue un proceso sencillo? ¿Quiénes fueron lo protagonista de ese suceso? ¿Qué factores los empujaron a desarrollarlo? Son nada más algunas de muchas interrogantes que surgieron en aquel momento único en la historia del Medio Oriente y a las que se pretende dar respuesta en las siguientes líneas.

Para dicho objetivo se hace necesario desarrollar los eventos que estabilizaron la crisis política en la que se hundió el Líbano luego de que Emile Lahud, el entonces presidente, abandonara su cargo a finales de noviembre tras expirar su mandato, las sucesivas discusiones entre las facciones político-religiosas que al interior del Parlamento Libanés se suscitaron, impidiendo la pronta elección de su sucesor, llevando al Líbano al borde del suicidio<sup>\*</sup>; hasta la respuesta, en cierto punto desesperada, a la que se llegó con la ayuda de la mediación internacional, a más de 18 meses de crisis y amenazas de una posible guerra civil: Los Acuerdos de Doha.

### **3.4.1 Acuerdos de Doha.**

*Hezbollah ha paralizado la vida parlamentaria desde noviembre de 2006, y seis meses después del final del mandato del presidente Emile Lahud, el pasado 23 de noviembre, el palacio de Baabda aguarda inquilino. Quieren los chiíes una capacidad de veto en el Gobierno, que éste les niega. Pero fue la iniciativa del Gobierno de anunciar una investigación de la red de comunicaciones de la milicia chií -"una declaración de guerra", en palabras de su líder, el jeque Hasan Nasralá- lo que desencadenó su reacción furibunda después de que el 7 de mayo milicianos chiíes y sus aliados invadieran Beirut oeste y algunos bastiones drusos, se instaló la anarquía. Cortes de carreteras en cualquier lugar del país; pistoleros de uno y otro bando pidiendo identificaciones; asaltos a medios de*

---

<sup>66</sup>Ibídem. La paz entre Siria y Líbano.

<sup>\*</sup> Como lo sugiere un artículo publicado en el periódico El País, el día 19 de mayo de 2008. [www.elpais.com](http://www.elpais.com).

*comunicación afines al Ejecutivo; cierre de fronteras y clausura del aeropuerto, un enclave fundamental, atenazaron al país. El Ejército, omnipresente, se inhibió de los disturbios por temor a desintegrarse. La ira de suníes y drusos contra las Fuerzas Armadas es palpable. El Gobierno, cada día más débil, acabó revocando las polémicas medidas contra el partido chií<sup>67</sup>. Las palabras anteriores reflejan un panorama que para entonces era muy desalentador para la sociedad libanesa entera. Sin duda alguna, era necesaria la pronta búsqueda de la mejor solución para la crisis y el ambiente hostil que se derivaba de los intereses contrapuestos de las coaliciones.*

Las riñas entre las filas de dichas coaliciones con objetivos rivales, prácticamente hundieron al Líbano en una guerra civil que daba inicio el 7 de mayo cuando el gobierno diera la noticia de una posible investigación hacia las telecomunicaciones de Hezbollah.

Reunidos desde el sábado 17 de mayo de 2008, como resultado de la mediación, en negociaciones lideradas por Qatar, Irán, Siria y Arabia Saudí. *Los dirigentes de la mayoría y la oposición libanesas, liderada por el grupo chií Hezbollah, y el secretario general de la Liga Árabe, Amro Musa en la capital qatarí, Doha<sup>68</sup>*; trataban de dar solución a la crisis política a la que El Líbano había entrado luego que Emile Lahoud dejara vacante la silla presidencial. Situación que como ya se ilustró, no pintó un panorama sencillo dentro de las fronteras libanesas ya que incluso llevó a la comunidad internacional a especular sobre una muy posible nueva guerra civil. Los puntos de agenda estaban centrados así, en la reforma de la ley electoral, la formación de un Gobierno y la elección de un presidente.

Luego de muchos días de discusión, la madrugada del miércoles 21 de mayo de 2008, el Primer Ministro de Qatar, jeque Hamad bin Yasem, ha anunciado oficialmente que *se ha logrado un acuerdo entre las distintas facciones libanesas, que permite poner fin a la crisis política que vive Líbano desde noviembre de 2006.*<sup>69</sup>

---

<sup>67</sup>Ibídem. Líbano, el suicidio de un país.

<sup>68</sup> Publicación de El País: "La mayoría parlamentaria propone un Gobierno de unidad en Líbano, con 11 ministros de la oposición" el 19 de mayo de 2008. [www.elpais.com](http://www.elpais.com).

<sup>69</sup>Los partidos rivales del Líbano ponen fin a la grave crisis que sacude al país. [www.elmundo.es](http://www.elmundo.es). Consultado: 10/07/2013.

De las negociaciones realizadas resultaron los siguientes acuerdos<sup>70</sup>:

- ✓ la formación de un Gobierno de unidad nacional, la aprobación de la ley electoral de 1960, y en el mismo las partes se comprometen a "respetar la soberanía del Estado" y a "evitar el uso de las armas para lograr objetivos políticos".
- ✓ El Gobierno de unidad nacional estará compuesto por 30 ministros, de ellos 16 de la mayoría y 11 de la oposición, mientras que los tres restantes serán nombrados por el presidente.
- ✓ Y finalmente, el comandante del Ejército, el general Michel Suleiman, sería investido presidente.

Un aspecto importante de este acuerdo es que como resultado final y *concreto modificó la ley electoral y redistribuyó los escaños entre los distintos grupos religiosos (El Acuerdo aseguró a la Coalición 8 de marzo once de los treinta miembros del Gabinete libanés, lo que le permite vetar por decisiones que afecten a sus intereses –como la de desarmar a sus milicias– o a los de Siria e Irán).*<sup>71</sup>

### **3.4.2 Michel Suleiman llega a la silla presidencial**

¿Quién es Michel Suleiman y por qué logró el consenso tan esperado después de tanto tiempo de crisis? Sin lugar a dudas se trata de un personaje que goza con la aceptación de todos los estratos sociales y políticos en el Líbano.

Pero ¿Qué le ha dado ese privilegio? Para responder a esa interrogante hay que hacer un recorrido por las principales actitudes tomadas por el ahora presidente del Líbano en las difíciles crisis sociales que se dieron lugar en el Líbano durante su vida a cargo de la dirección del brazo militar; cargo que dejó solo cuando fue llamado a ocupar la silla presidencial en el 25 de mayo de 2008, día en que ganó las elecciones con 118 votos de un total de 127 diputados<sup>72</sup>.

---

<sup>70</sup> Ibídem.

<sup>71</sup> Vega Chaves, Natalia. Análisis de las Relaciones Político Militares del Líbano con Siria durante el Periodo 2005-2008. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C, 2011. Pág. 42,

<sup>72</sup> Ortiz de Zárate, Roberto. Michel Suleiman, [www.cidob.com](http://www.cidob.com). Consultada: 12/07/2013.

Con dicha elección El Líbano salió de la sombra profunda en que le había hundido la crisis política suscitada con el fin de gestiones del entonces presidente Lahoud y al menos había un punto de agenda menos en la lista de prioridades y problemas que acoge a aquella nación del Medio Oriente. Las expectativas que generó tal suceso no solo a nivel local sino regional e internacional deben ser inefables. Los cambios que trajo consigo el ahora presidente han trascendido fronteras y la más importante es el establecimiento de relaciones diplomáticas, luego la obvia seguridad político-gubernamental y finalmente una posible luz al fondo del largo y oscuro túnel que las constantes hostilidades entre los grupos antagonistas.

Suleiman, desde el primer momento demostró su intención por trabajar muy duro por la estabilización de la vida política y social del Líbano, pues lo dejó muy claro luego de saludar en su discurso de toma de posesión a la sociedad libanesa como *una nación que está empezando a despertar de la autodestrucción*" e instó al conjunto de los partidos y los ciudadanos libaneses a *"trabajar unidos" en aras de una "nueva era" dominada por una "sólida reconciliación", la "prioridad de los intereses nacionales sobre los intereses sectarios", una "relación de hermandad con Siria" y una "postura estratégica nacional" frente al "enemigo", en mención implícita a Israel.*<sup>73</sup>

Basta una simple lectura del discurso para notar los ejes sobre los que se dirigirán los pasos siguientes de la República libanesa. El concepto de nación en autodestrucción no está nada alejado de la realidad. Definitivamente, ese momento fue un nuevo comienzo para los y las libaneses que podían contar ahora con una esperanza política para el fin de su inseguridad y la sólida reconciliación tan necesaria más aún en un país que se ha cimentado sobre la base de la tolerancia religiosa, erigiéndose a sí misma como un verdadero ejemplo para los países radicales vecinos y qué decir de la necesidad de trazar intereses nacionales sobre los intereses de cada grupo sectario, cosa que ha venido minando las bases constitucionales del Líbano desde hace décadas. Finalmente establece lo tan ansiosamente esperado por los dirigentes de los países vecinos, los no tan vecinos, y más aún por el Secretario General de las Naciones Unidas quien acogió con beneplácito el acuerdo entre Siria y Líbano para establecer oficialmente relaciones diplomáticas, por primera vez desde la independencia de ambos países en la década de los años 40.

---

<sup>73</sup>Ibídem.

En un comunicado, *Ban sostuvo que esos esfuerzos fortalecen la soberanía, la estabilidad y la independencia política del Estado libanés, según lo han estipulado las resoluciones del Consejo de Seguridad y el Acuerdo de Reconciliación Nacional de Taif firmado en 1989, que marca el cese de la guerra civil en Líbano.*<sup>74</sup> Palabras muy acertadas en cuanto a las importantes implicaciones que dicho hecho trajo consigo a ambos Estados en materia de seguridad, soberanía territorial y estabilidad política. Finalmente, el discurso dejó en claro un único enemigo del Líbano: Israel, que ha sido su antagonista históricamente. Reforzando su interés por unificar esfuerzos al interior del Líbano y que podría ser considerado un llamado para despertar el nacionalismo de la sociedad libanesa, estrategia nada incoherente y probablemente muy acertada. Indiscutiblemente el éxito o fracaso de todas las políticas o líneas de trabajo de Suleiman quedarán supeditados al vaivén de intereses entre los grupos confesionales, las coaliciones y la sociedad civil en general.

Ahora bien, a manera de biografía hay que decir que *hasta ahora el jefe de las Fuerzas Armadas, Suleiman es un oficial respetado por su personalidad unificadora y por haber preservado la integridad del Ejército en las explosiones de violencia sucedidas desde el asesinato del ex primer ministro R. Hariri en febrero de 2005. La última y más peligrosa, por su carga sectaria, fue la toma de Beirut por el partido chií Hezbollah, desafío que colocó al país al borde de una nueva guerra civil y que empujó a los bloques políticos radicalmente enfrentados, el gubernamental antisirio y el opositor prosirio, a desbloquear la elección del militar.*<sup>75</sup>

Sin lugar a dudas la sociedad libanesa se encontró ante un buen candidato a la presidencia en ese entonces, y a pesar de no haber tenido un contrincante fuerte (dados los aplastantes resultados obtenidos ante los demás) en las elecciones, es un personaje aceptado, respetado e incluso a veces hasta admirado por su pueblo dadas las posturas tomadas ante los casos críticos que se le han presentado hasta ahora, como los ejemplos citados anteriormente; en los que principalmente se refleja su afán por establecer lo que se podría llamar una reconciliación nacional, que permita superar las deficientes bases del pasado libanés y permanecer en el constante intento por permanecer siendo una república

---

<sup>74</sup>Siria y Líbano: Ban aplaude acuerdo para establecer relaciones diplomáticas. Centro de Naciones Unidas. [www.un.org](http://www.un.org). Consultada: 12/07/2013.

<sup>75</sup>Op. cit.

cimentada principalmente en el principio de ser un país sin diferencias religiosas (algo que, como es ya muy conocido resulta difícil y complicado, dada la seriedad e importancia que cobra la religión en un territorio como en el que el Líbano se encuentra) que se trató de conseguir desde los Acuerdos de Taif que claramente repartían los principales cargos políticos entre todas las religiones que quedan aglutinadas en las fronteras de la hoy República de El Líbano, tarea nada sencilla y una de las razones por las que se dijo, en su momento, que El Líbano atravesaba por una de sus peores crisis políticas y había quedado prácticamente huérfano luego que Lahoud, antecesor de Suleiman, terminara su gestión en el cargo y que el Líbano se sumergiera así en un ambiente tan hostil por el que incluso se vio venir una nueva guerra civil.

Siguiendo con la tarea de conocer un poco más a la ahora figura presidencial del Líbano y tratando de encontrar las razones que le hicieron llegar a perfilar entre un candidato de consenso entre las partes, se halla que fue *nacido el 21 de noviembre de 1948 en la localidad costera de Amchit, en la región de Jbeil, este maronita —la repartición sectaria del poder prevista en los Acuerdos de Taif, que pusieron fin a la guerra civil, manda que la presidencia sea ocupada por un miembro de esta comunidad— hijo de militar quiso estudiar ingeniería, pero la economía familiar no lo permitió. De ahí que siguiera el consejo paterno y en 1970 se graduase en la Academia Militar, lo que no le impidió licenciarse en Ciencias Políticas y Administración por la Universidad Libanesa.*

*Una vez en la institución, Suleiman fue escalando puestos durante los 15 años de la guerra civil y la posguerra hasta convertirse, en diciembre de 1998, en comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Libanesas en sustitución de Lahoud, que dejaba el cargo para convertirse en presidente de la República. Suleiman sigue así los pasos de su predecesor y se convierte en el tercer responsable militar que ocupa el Palacio de Baabda, sede de la presidencia, tras Fouad Chehab y el propio Lahoud.*<sup>76</sup>

Se hace evidente que Suleiman era el indicado. Es decir, dada las circunstancias, la figura del dirigente, hasta entonces excepcional de las Fuerzas Armadas Libanesas, daba a todos la seguridad que el país tanto necesitaba, al mismo tiempo que se cumplía uno de los ya citados importantes y fundamentales mandatos de los Acuerdos de Taif.

---

<sup>76</sup>Op. Cit. Michel Sleiman: el Hombre de consenso.

Y como ya se hizo notar anteriormente, Suleiman no solo contó con el consenso político sino también con un fuerte respaldo social a lo largo de toda la República, debido a, como ya se explicó anteriormente, su estupenda actuación cuando estuvo a cargo de las Fuerzas Armadas Libanesas ante situaciones de crisis; todo ello incluso pese a las claras intenciones expresadas desde su discurso de aceptación en las que dejó en claro su firme intención de abrir relaciones diplomáticas con la vecina, pero no tan querida por toda la sociedad libanesa, República de Siria, país que mantuvo su control en el Líbano a lo largo de 29 años y que por lo mismo se ha ganado el desprecio de la mayoría política del mismo país.

Fueron 10 años de gestión como militar y durante ese período se encontró en situaciones sumamente graves y decisivas en la historia libanesa. La que encabeza esa lista es el magnicidio de Rafik Hariri en el 2005 que inmediatamente desató una serie de movilizaciones sociales con ideas y objetivos diferentes y hasta opuestos, como ya se ha citado en el desarrollo de la investigación, y que como ya se dijo, desató la división del país en dos grandes coaliciones que hoy en día aglutinan y definen los intereses políticos nacionales. Entonces Suleiman *lejos de desplegar sus tropas para reprimir las protestas, y a pesar de que la dirección del país estaba controlada por Damasco, Sleiman optó por dejar hacer a sus con ciudadanos. Y la revolución social logró su objetivo: Siria salió del Líbano tras casi tres décadas de ocupación.*<sup>77</sup> Con o sin premeditación, lo cierto es que el resultado fue lo que la mayoría en la sociedad quiso y Suleiman quedó únicamente como el defensor y garante de la *vox populi* libanesa, que en el mejor de los casos es lo que tendrá en buenas condiciones los asuntos sociales y evitará crisis sociales en un futuro.

Después del magnicidio, otro de los acontecimientos que robaron la tranquilidad al interior de las fronteras libanesas fue el ataque de las fuerzas Israelíes “donde algunos de los cuarteles del Ejército fueron bombardeados pese a que las Fuerzas Armadas Libanesas, infradotadas por Occidente en lo que armamento se refiere para proteger a Israel, no podían defenderse, y menos defender al país. Hezbollah se hizo cargo de forma exitosa de la defensa del Líbano, mientras el Ejército actuaba como una fuerza de socorro hasta que la ONU dictó la resolución 1.701 (Ver Anexo 5) por la cual sus fuerzas se desplegarían en el sur, supervisadas por tropas internacionales, para garantizar que Hezbollah no acercase sus

---

<sup>77</sup> *Ibíd.*

armas a Israel.”<sup>78</sup> Fue entonces cuando dicho grupo pro Bashar Al-Assad se ganó el respeto de Suleiman quien aumentó así su respaldo social al mostrarse condescendiente con el grupo que representa a la oposición en el Líbano. Dicho hecho queda en evidencia en una entrevista con el semanario 'L'Hebdo Magazine' en donde defiende la conducta de Hezbollah diciendo *la Resistencia es el resultado de las agresiones israelíes contra el Líbano, contra sus aguas, contra su soberanía y contra la dignidad de sus habitantes... Nosotros [el Ejército] somos los protectores de la Resistencia [Hezbollah], porque ella liberó al país, añadía en referencia a la retirada israelí del sur, en 2000 y tras 22 años de ocupación, forzada por el hostigamiento del Partido de Dios.*<sup>79</sup> Los dos ejemplos anteriores dan un perfil de la personalidad y actitud del ahora mandatario. Es así como Suleiman se abrió paso a la silla presidencial durante su gestión como militar y llegó en uno de los momentos más críticos de la historia libanesa para marcar el camino. Sin lugar a dudas, se enfrenta a un verdadero desafío que el Líbano deberá afrontar como un todo, es decir como un solo conjunto, dejando de lado las diferencias religiosas y políticas que hasta hoy dividen su sociedad.

### **3.4.3 Se abren Relaciones Diplomáticas entre el Líbano y Siria**

Si hay un factor determinante al que se le dé el crédito en el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre el Líbano y Siria, luego de 70 años desde su nacimiento como nuevas Repúblicas después de independizarse de las influencias francesas, ese factor debe ser la llegada de Michel Suleiman al poder por consenso de la mayoría en el parlamento. Un ex militar con excelentes referencias y la capacidad de (en ese momento hacer algo casi imposible) lograr el consenso casi absoluto entre la clase política y obtener la aceptación social con la que cuenta.

Fue el 14 de octubre de 2008, que el presidente de Siria Bashar Al-Assad firmó el decreto que permitiría el establecimiento de las Relaciones Diplomáticas entre Siria y El Líbano por primera vez; ello luego de recibir la histórica visita de su homólogo libanes en tierra siriana, que tenía como objetivo enmendar sus relaciones que se han visto minadas en muchas ocasiones siendo la última y la más escandalosa, la muerte de Hariri y la supuesta implicación de Siria en el hecho, cosa que ha sido rotundamente negada por Damasco;

---

<sup>78</sup> *Ibíd.*

<sup>79</sup> *Ibíd.*

además de las históricas disputas territoriales que igualmente socavaban las buenas relaciones y al contrario, aumentaban las hostilidades entre Beirut y Damasco.

Muy a pesar de eso, parece ser que Suleiman está decidido a superar el pasado hostil que manejó durante mucho tiempo con su país vecino Siria debido al empeño de esta última en dominar el territorio libanés y tomarlo como parte de suya desde que ambos estados obtuvieron su independencia de Francia en la década de los 40; hecho que resulta de mucho beneficio no solo para ambos Estados sino para la región del Medio Oriente en general, ayudando en el tema de seguridad y estabilidad (o al menos sería el principio de ello).

Por otro lado, Siria que además de estar unido al Líbano por muchos interés no sólo políticos sino hasta limítrofes (en específico la región de *La Granjas de Sheba*<sup>80</sup> que fueron ocupadas por Israel, razón por la cual Hezbollah mantiene sus fuerzas armadas dado que, según ellos pertenecen al Líbano); igualmente se ha visto presionado por la comunidad internacional para mejorar sus vínculos diplomáticos con el Líbano en más de una ocasión. La *Cumbre de París para el Mediterráneo*<sup>81</sup> fue el escenario ideal para Bashar Al-Assad quien hacia una reaparición en la vía pública, pudiera hacer lobby con Suleiman quien era otro de los asistentes en la clausura de dicho evento que culminó con la formación del Programa para el Mediterráneo<sup>82</sup> el 13 de julio de 2008, lugar donde ambos mandatarios se dieron la oportunidad de entablar conversaciones y llegar al acuerdo de abrir las respectivas embajadas en sus respectivas ciudades, así como a darle solución a la delimitación de fronteras y por fin tener plenas relaciones diplomáticas. Fue así como el 26 de diciembre de 2008<sup>83</sup> Siria abrió su Embajada en Beirut.

### **3.5 La estado actual de las hostilidades entre la República Árabe Siria y la República del Líbano**

---

<sup>80</sup>Damasco estudia ceder la soberanía de la región de las granjas de Sheba a Líbano. [www.interbusca.com](http://www.interbusca.com). Consultada: 13/07/2013.

<sup>81</sup>La cumbre de París concluye con el nacimiento de la Unión para el Mediterráneo. [www.país.com](http://www.país.com). Consultada: 13/07/2013.

<sup>82</sup> *Ibidem*.

<sup>83</sup>La bandera de Siria es izada en la futura sede de su embajada en el Líbano. [www.soitu.es](http://www.soitu.es). Consultada: 13/07/2013.

*La situación en Siria se ha deteriorado dramáticamente y amenaza con sumergir a los países vecinos y a la región en la crisis, advirtió el Secretario General de la ONU el 08 de octubre, 2012.<sup>84</sup> Una vez más se había roto la paz y tranquilidad en el interior del Medio Oriente y el representante del Organismo Internacional más importante lo estaba advirtiendo y es que desde septiembre de 2011 cuando *El ejército libanés informó que fuerzas sirias hicieron una breve incursión en territorio libanés el jueves y les dispararon a personas que huían por la frontera. La institución castrense libanesa indicó que uno de sus vehículos sufrió daños en el incidente y que una unidad siria penetró 200 metros dentro de territorio libanés, cerca del poblado de Nsoub. Habitantes de la zona señalaron que el tiroteo duró alrededor de dos horas. De acuerdo con un corresponsal de la BBC en Líbano, gran parte de la frontera no está claramente delimitada.*<sup>85</sup>*

Noticias como la anterior comenzaron a formar parte de los principales medios noticiosos a nivel internacional y poco a poco la situación se tornó cada vez más hostil y complicada, hasta alcanzar la capital libanesa, Beirut; cuando en mayo de 2012 se convirtió en un campo de fuego entre los grupos anti y pro sirios dejando decenas de fallecidos y heridos, según reportes de la famosa fuente de noticias internacionales citada anteriormente.

Protestas, secuestros, turbas, tiroteos, explosión de bombas, asesinatos y de más delitos que atentaron contra la integridad personal de los ciudadanos de ambos Estados siguieron perpetuándose a mano de cada uno de los adversarios, despertando el repudio de la Comunidad Internacional y la intervención de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU que aprobara la investigación de 100 civiles en Siria para junio de 2012. Incluso mucha gente que formaba parte del aparato gubernamental fueron víctima de dichos ataques.

La situación se tornó tan compleja que llegó a desembocar en la dimisión del primer ministro libanés Najib Mikati en marzo de 2013, quien presentó su dimisión después de que las divisiones en su gabinete no permitieran alcanzar un acuerdo sobre una comisión que supervisaría las elecciones siguientes.

---

<sup>84</sup>Ban advierte que crisis en Siria amenaza con convertirse en calamidad regional. [www.un.org](http://www.un.org). Consultada: 14/07/2013.

<sup>85</sup>Fuerzas sirias en territorio libanés. [www.bbc mundo.com](http://www.bbc mundo.com) Consultada: 14/07/2013.

Según información de AFP, las palabras de Najib Mikati fueron: *"Anuncio la dimisión del gobierno, con la esperanza de que esto abrirá el camino a los principales bloques políticos para asumir su responsabilidad y para que se unan para sacar al Líbano de 'lo desconocido."*

*Mikati fue nombrado primer ministro en 2011, después de que el movimiento islamista Hezbolá y sus aliados acabaran con el gobierno de unidad nacional de Saad al-Hariri. Durante los últimos dos años de la presidencia de Mikati, el Líbano ha sido presa de una crisis política vinculada a los disturbios en la vecina Siria.<sup>86</sup>*

Indiscutiblemente la relación Siria-Líbano siempre tendrá su lado más oscuro en desventaja de este último, dadas las condiciones internas del Líbano que lo dejan un tanto más vulnerable que a Siria. Si no, basta con ver los últimos sucesos que tomaron lugar en el Líbano en mayo de 2013 cuando el Parlamento libanés votó a favor de posponer las elecciones del próximo mes, debido a las crecientes preocupaciones de un desborde del conflicto en Siria, país colindante con el Líbano.

Si el simple acto de elegir la fecha de emisión del sufragio en una "República Democrática" como alardea ser el Líbano, se vuelve una decisión que depende de la estabilidad y seguridad de otro Estado, definitivamente no podrá ser capaz de si quiera auto gobernarse y la figura de su independencia estará ante una muy merecida incertidumbre.

Como ha podido observarse a lo largo de este capítulo, la relación Siria-Líbano tiene orígenes históricos comunes y su vinculación práctica es innegable. La crisis desatada en los países árabes a partir de la Primavera Árabe ha llevado de manera progresiva y paulatina a reformar el sistema autoritario que solía existir en esta región de Medio Oriente.

La crisis siria es una seria amenaza a la frágil paz que existe en el Líbano, que corre el riesgo de enfrentarse a nuevos conflictos motivados por la corriente de lucha proveniente de Siria, pese a que con los Acuerdos de Taif se dieron por terminadas las hostilidades entre los grupos confesionales más beligerantes representados en los distintos brazos armados. La cuestión de los refugiados, las cuestiones relativas al ejercicio del poder están ligados de forma intrínseca en las políticas domésticas tanto de Siria como de Líbano, que como se ha explicado anteriormente tratan de mostrarse independientes el uno del otro.

---

<sup>86</sup>Ibidem.

Por lo expuesto anteriormente, se considera cumplido el objetivo capitular, que consistía en determinar de qué manera ha influido la crisis de la República Árabe Siria en la inestabilidad socio-política del Líbano, que como fue explicado se manifestaba en el cierre de fronteras y el entorpecimiento de las actividades económicas, el desplazamiento de población civil hacia afuera de las fronteras sirias, los ataques contra población civil y la infraestructura pública y privada dentro de territorio libanés.

Del mismo modo se valida la hipótesis que establecía que la manera en que ha influido la crisis de la República Árabe Siria en la inestabilidad sociopolítica del Líbano, se manifiesta a partir de que Líbano se convierte en una especie de “refugio” para los grupos conocidos como rebeldes sirios, atacando estos al territorio sirio desde espacio libanés y viceversa, afectando directamente a la población con muertes, secuestros, daños a infraestructuras públicas y privadas.

## IV. Conclusiones

A lo largo de la investigación, fue posible observar que la República del Líbano ha pasado por diferentes escenarios a partir de su conformación como un Estado autónomo, y es debido a que las fricciones políticos-sociales-religiosas son una realidad cotidiana. La volatilidad y la inestabilidad que se presenta hacen de este país un generador de tensión y de conflicto, convirtiéndose en una fuente inagotable de desequilibrio e inseguridad. El Líbano tiene que lidiar no solamente con problemas internos, sino que también es acaparador y reflejo de los conflictos que se suscitan en la región, como por ejemplo, enfrentamientos por intereses particulares entre terceros Estados, la lucha por ejercer la supremacía dentro de Medio Oriente, entre otros, lo que ha hecho del Estado libanés un campo de batalla.

Lo que se ha podido identificar es que el Líbano desde sus inicios ha estado experimentando una situación de supervivencia, tratando de salir de una crisis cuando se ve sumergido en otra. El catalizador principal es la conciliación entre las diferentes fracciones políticas y religiosas, las cuales tienen objetivos desiguales y que están creando consecuencias que impactan de manera crucial a la población libanesa. La división ocurre en el desenvolvimiento de los grupos confesionales (chiís, sunís y maronitas) en la lucha por el poder interno, los cuales constituyen las fuerzas más importantes dentro de la vida política nacional e internacional del Estado Libanés. Sus objetivos, su búsqueda por el poder, sus acciones parlamentarias e individuales tienen un impacto considerable en las esferas públicas y privadas, y determinan en un sentido bastante concreto, el comportamiento del aparato gubernamental.

Se ha constatado que las normas religiosas articulan la realidad política, más no en el caso contrario. En la Constitución se pretendió equilibrar el poder al tratar de posicionar a un representante por cada corriente religiosa pero en lugar de instaurar un sistema de gobierno consensuado, los intereses sectoriales son los que prevalecen. Es decir que la religión se considera como una forma de estratificación social y sobretodo política. Esto ha llevado a que el Líbano viva escenarios hostiles y discrepantes cada vez que se celebran elecciones presidenciales, ya que en más de una ocasión los candidatos se han visto envueltos en

situaciones que amenazan su vida o han sido brutalmente asesinados, por lo que una celebración puramente democrática está muy lejos de poder realizarse.

Si bien los Acuerdos de Taif pretendían ser básicamente un acuerdo de paz y cese al fuego, y que además indicaban una serie de reformas relativas a la composición de las instituciones del Estado que debían resolverse de manera inmediata, como también el respeto a la soberanía del Estado sin la intromisión de los países vecinos y principalmente la abolición del sectarismo y el sistema de reparto de poder –que se señaló como una de las causas del conflicto- no se esclarecía como debería ser tratado este asunto en particular. En una clara contradicción orgánica, lejos de erradicar el sectarismo que ha sido una de las causas estructurales que originaron la crisis libanesa, la Constitución de la República no hace sino reforzar este sistema ignorando en primera instancia las recomendaciones emanadas de Taif de manera clara y poco objetiva.

Nuevos actores en la arena política, militar y social están cobrando un papel protagonista, como Hezbollah, que a pesar de ser considerado como un grupo terrorista (por Occidente), ha realizado diferentes acciones y actividades en pro de la sociedad, por lo que su participación en el territorio libanés es trascendental como una barrera para que los intereses de otros países no se vean concretados, es decir que, a partir de la creación del Partido de Dios, el Líbano dejó de ser un Estado en el que cualquier país podía intervenir y se convirtió en una autoridad que lucha por su soberanía. Este grupo marca el rumbo del país y cualquier operación llevada a cabo, obtendrá respuesta no solo de la población del Líbano sino también de los países vecinos: Siria e Israel. Así mismo, los grupos salafistas han forjado el crecimiento profundo de las divisiones, mientras que, las coaliciones, formadas de eventos que han conmovido a la población y a los políticos, siguen presentes hasta la actualidad porque como dice un dicho popular “La unión hace la fuerza”, su importancia radica en permanecer juntos, ya que de esa manera las decisiones tendrán más peso ante la oposición; pero la existencia de grandes coaliciones de partidos políticos, el sistema de veto igualitario y la representación equitativa de los distintos grupos religiosos han impedido que el Líbano goce de una relativa calma, generando que sufra una inestabilidad social y política crónica.

La debilidad es una de las características del Estado y del funcionamiento del sistema político, dejándose en evidencia a partir de los vacíos de poder actualmente existentes. La fragmentación estatal es el talón de Aquiles del sistema gubernamental libanés, y lo que impide claramente la homologación de los intereses de país.

El papel jugado por Naciones Unidas no ha sido suficiente; se debe reconocer que la Organización ha permanecido atenta y no ha sido ajena a brindar soluciones para apaciguar algunos de los conflictos en el territorio de Beirut, pero las resoluciones, con el objetivo de mantener separadas las partes involucradas en los distintos enfrentamientos, no son respetadas por los países a quienes vincula, ya que Siria continúa violando el territorio libanés, mientras que Israel, el espacio aéreo. No se han eliminado por completo las actividades para debilitar o derrotar al bando contrario y la situación de seguridad se agrava más. La magnitud de violencia, destrucciones y pérdidas en Líbano tras casi décadas de atentados y enfrentamientos que con gran intensidad se han venido viviendo por parte de la población libanesa, demuestra así el nivel de fragilidad y vulnerabilidad del Estado como tal, y así mismo la poca efectividad de la Organización Internacional, que tiene como objetivo velar por la paz y la seguridad, a nivel mundial.

Al analizar a los actores y los hechos que juegan un papel importante en las relaciones del Líbano con Siria, se pudo observar que son varias las tensiones internas y externas que desestabilizan al Líbano. A nivel interno, las amenazas a la seguridad y soberanía nacional provienen de factores como el constante bloqueo político entre las facciones con presencia en el Parlamento, la composición de su estructura socio-religiosa, la influencia política de Siria en el Líbano luego de su retirada a través del apoyo que le ha brindado Hezbollá; a nivel interno las amenazas se dan principalmente por su posición geoestratégica, cuya particularidad lo hace vulnerable a intervenciones extranjeras.

En opinión occidental, el régimen sirio es considerado como una influencia negativa para sus países vecinos, ya que se ha visto constantemente involucrado de manera directa o indirecta en las crisis sistémicas y gubernamentales en sus alrededores, y ha sido señalado de ayudar en la inestabilidad política del Líbano, además de tener como aliados firmes a Moscú y Teherán. Esta conducta se justifica por la necesidad de resguardar la continuidad del régimen y proteger al Líbano de influencias externas diferentes a la suya.

En lo que respecta a la Resolución 1559 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que exige el respeto a la soberanía y el desarme de todas milicias existentes en el Líbano, parece no haberse cumplido en su totalidad; el tráfico y preservación de las armas de Hezbollah es un claro ejemplo de la violación a la resolución al igual que los Acuerdos de Taif, ya que una vez finalizada la guerra se desarmaron –al menos en teoría- todas las milicias que participaron en esta confrontación con excepción del Hezbollah, que ha seguido comprando y trasladando armamento dentro y fuera del Líbano, apoyando por ejemplo al régimen de Al-Assad para que siga en pie.

Las relaciones entre Siria y Líbano toman nuevo rumbo con el pasar de los años, sin tener una posición definida. Ambos Estados necesitan tiempo para acomodarse a la realidad y entre más rápido se adapten a la coyuntura socio-política del entorno será más beneficioso para ellos y sus vecinos. Sin embargo, las constantes disputas entre Israel, Siria e Irán, han generado un ambiente de inestabilidad en la región y en ocasiones han influido en las relaciones entre Líbano y Siria.

La teoría realista fue utilizada para analizar la realidad libanesa caracterizada por una sociedad en crisis, siendo la unidad de estudio el Estado y quienes conforman el sistema de gobierno libanés. Con esta teoría se plantean problemas a medida que se transforma la sociedad, lo que se ha visto reflejado en el Líbano han sido los constantes cambios que la misma ha sufrido desde que se declaró como un Estado independiente. En el territorio libanés predominan intereses opuestos y conflictivos, en concreto, los intereses de la comunidad maronita, suní y chií, que han hecho del país un espacio hostil; siendo la lucha por el poder uno de los objetivos cotidianos. La búsqueda del poder, de cada grupo confesional, es basada en principios y normas religiosas que vienen a convertirse en elementos razonables que son concretados en hechos o tomas de decisiones dirigidas a la política nacional e internacional.

Los grupos políticos confesionales tienen muy bien definidos los intereses que poseen para determinar el rumbo que debe de tomar el país, por lo tanto, el nivel de influencia en el aparato estatal es grande, así como también, en la política exterior hacia Siria e Israel; pero el actuar hacia estos otros Estados depende de quien preside al Líbano o de los actores político-militares que se han visto involucrados, como por ejemplo la alianza militar en la

Primera Árabe de Siria: Hezbollah. La atribución de esta crisis es originada por la relación que existe entre el Partido de Dios y el gobierno de Bashar Al-Assad, la misma es desaprobada por los sunís y algunos maronitas, lo que ha generado que el problema principal sea la seguridad nacional, es decir la supervivencia y protección del Estado mismo, para defender su soberanía y no permitir que se genere una guerra civil libanesa; claro está que cada grupo confesional se inclina hacia sus objetivos particulares, sean estos pro-Assad o en contra del régimen. En el caso de Israel, las relaciones siempre han tenido tensión, debido a que este último se ha caracterizado por invadir la soberanía libanesa en varias ocasiones, siendo la estrategia militar la más efectiva para combatir a Tel-Aviv.

Los escenarios en el territorio libanés han variado en el devenir del tiempo y lo seguirán haciendo, por lo que el gobierno y el parlamento del Líbano se ven en la dinámica de formular tácticas y posturas frente a la realidad tanto nacional como para sus vecinos: Siria e Israel. La amenaza es latente, lo que lleva a que cada actor se abastezca con armamento y domine estrategias para lograr sus intereses que van encaminados a obtener el poder.

Durante la investigación fue posible resolver el problema general que se planteó de la siguiente manera: *¿Cuáles son las principales causas estructurales que han originado la inestabilidad socio-política de la República del Líbano y han tenido repercusiones desde 1943 hasta el año 2013?* Fue posible, de igual manera, alcanzar el objetivo general, porque el surgimiento de grupos políticos religiosos con intereses antagónicos persiguen la consolidación de sus ideales e intereses particulares, así mismo fue posible identificar que la injerencia militar israelí y siria contribuye a la vulnerabilidad de la autonomía libanesa al momento de tomar decisiones de índole doméstico e internacional. Además, la fuerza armada libanesa no está lo suficientemente preparada para hacer frente a las incursiones extranjeras y defender la soberanía nacional. Es por ese motivo que Hezbollah hace las veces de fuerza armada gubernamental, ya que su armamento y logística están mejor definidas en ese sentido. Y la fragmentación estatal de acuerdo a líneas sectarias es evidente en la forma en que el poder está dividido, lo que ocasiona que no se encuentre un punto de convergencia lógico en las políticas públicas, privadas y exterior, lo que vuelve aún más vulnerable al sistema político sirio, la falta de una línea de acción gubernamental clara que esté enfocada en la resolución de problemas primarios dentro del territorio. Por lo tanto, estos elementos proveen validez a la hipótesis general.

## Bibliografía

- LIBROS

ACHCAR, Gilbert; WARSCHAWSKI, Michel. **La guerra de los 33 días: Israel contra Hezbolá en el Líbano y sus consecuencias**. Icaria Editorial 2007.

AḤMAD, Nizār Ḥamzāṭ . **In The Path Of Hizbullah**. Syracuse University Press. 2004.

GLEIS, Joshua L.; BERTI, Benedetta. **Hezbollah and Hamas: A Comparative Study**. JHU Press. 2012.

JELLEN ,Ted Gerard; WILCOX, Clyde (ed.) **Religión y política**. Ediciones AKAL. 2006.

MORGENTHAU, Hans J. **Política entre las naciones: Lucha por el Poder y por la Paz**. Editorial Sudamericana Buenos Aires. 1963.

MUSAWI AL JOMEINI, Imam Ruhullah. **El Gobierno Islámico**. Edición: Biblioteca Islámica Ahlul Bait, Año: 2004; pág 5.

NORTON, Augustus (1991). **Lebanon after Taif. Is the Civil War Over?** Middle East Journal, vol. 45, nº 3; pp. 457-473.

NORTON, Augustus. **Hezbollah: A Short History**. Princeton University Press. 2009.

SANGUINETTI, Ignacio. **Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau**. 1985; pág.4.

- TESIS CONSULTADAS

GONZÁLEZ ESPINOSA, Monserrat del Carmen; DULAC CAMACHO, Dafne Dzoara; LÓPEZ RUIZ, César Rafael, **Líbano 2006: un mes de guerra contra Hezbollah**; pág 18. Seminario de Relaciones Internacionales. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Estado de México.

GUIO HERRERA, María José. **El papel de Hezbolá en el conflicto Líbano – Israel de 1982 – 2006**. Facultad de Relaciones Internacionales. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá. 2010; pág. 24.

MEDINA ARROYO, Poder. **Tiempo, Historia y Violencia Social: El caso del Líbano**. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Geografía e Historia, departamento de Historia Contemporánea, 2004; pág. 90.

SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro; RODRÍGUEZ BARRIGÓN, Juan Manuel. **El conflicto del Líbano** Instituto de Estudios Internacionales y Europeos "Francisco de Vittoria", Universidad Carlos III de Madrid, Imprenta Ministerio de Defensa; pág. 39.

VEGA CHAVES, Natalia. **Análisis de las Relaciones Político Militares del Líbano con Siria durante el Periodo 2005-2008**. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C, 2011; pág. 42.

- REVISTAS

ALGORA WEBER, María Dolores, **España y el Conflicto del Líbano**. Documentos de seguridad y defensa. Centro Superior de estudios de la Defensa Nacional, 2007. Pág 13.

BUSTILLO, Javier Lion. Líbano 1975-1990: **¿Teatro de confrontación internacional o fuente de inestabilidad regional?** Revista de Paz y Conflictos. Pág 81.

GONZÁLEZ, Enric. **Un inmenso barril de pólvora, Revueltas en el mundo árabe**, ELPAÍS.com, edición especial "El año de las revueltas 2011" Fecha de consulta: 14/07/2013.

GUTIÉRREZ DE TERÁN, Ignacio. **Siria y Líbano, inestabilidad crónica y tensión permanente** Revista Hoja de Ruta, Abril de 2007, pág. 1.

**Operation Change of Direction. Chronology Military.** [www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org). Consultada: 20/05/2013.

ORTIZ DE ZÁRATE, Roberto, **Líbano Primer Ministro (2º ejercicio)**, <http://www.cidob.org>, Consultado: 19/05/2013.

ORTIZ DE ZÁRATE, Roberto. **Michel Suleiman**, [www.cidob.com](http://www.cidob.com).

Revista colombiana AAInteligencia. **Los servicios de inteligencia Israelíes en las guerras de Irak y El Líbano**. Editores Ltda. Pág. 44.

SAFA, Oussama. **La obstinada resistencia al cambio de Líbano**; págs. 2-3.

SÁNCHEZ MATEOS, Elvira. **Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio**. Fundación CIDOB. [www.cidob.org](http://www.cidob.org). Consultada: 15/05/13.

TOMÁS, Núria, **Líbano: ¿oportunidades más allá del impasse?** Escola de Cultura de Pau, quaderns de construcció de pau nº 3. Pág. 8.

VIZOSO, Julia Choucair. **Líbano en el limbo**. Real Instituto Elcano. [www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org).

- PÁGINAS WEB

[www.un.org](http://www.un.org)

[www.interbusca.com](http://www.interbusca.com)

[www.soitu.es](http://www.soitu.es)

[www.cidob.org](http://www.cidob.org)

[www.dw.de](http://www.dw.de)

[www.religionenlibertad.com](http://www.religionenlibertad.com)

[www.eluniversal.com/internacional](http://www.eluniversal.com/internacional)

[www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)

[www.revistatenea.es](http://www.revistatenea.es)

[www.lanacion.com](http://www.lanacion.com)

[www.acnur.org](http://www.acnur.org)

[www.oem.com.mx](http://www.oem.com.mx)

[www.mundo.es](http://www.mundo.es)

[www.elconfidencialdigital.com](http://www.elconfidencialdigital.com)

[www.unitedexplanations.org](http://www.unitedexplanations.org)

[www.BBCMUNDO.com](http://www.BBCMUNDO.com)

[www.publico.es](http://www.publico.es)

[www.elpais.com](http://www.elpais.com)

[www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org)

[www.cidob.com](http://www.cidob.com)

[www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)

## Anexos

### Anexo 1

Relación de Gobierno (actualmente en funciones desde el 22 de marzo de 2013)

CARGO	NOMBRE	GRUPO CONFESIONAL
<b>Presidente del Gobierno</b>	Najib Miqati	Suní
<b>Viceprimer Ministro</b>	Samir Mokbel	Griego-Ortodoxo
<b>Ministro de Defensa</b>	Fayez Ghosn	Griego-Ortodoxo
<b>Ministro de Asuntos Exteriores y Emigrados</b>	Adnan Mansour	Chíí
<b>Ministro de Finanzas</b>	Mohammad Safadi	Suní
<b>Ministro del Interior</b>	Marwan Charbel	Maronita
<b>Ministro de Energía y Recursos Hidráulicos</b>	Gebran Bassil	Maronita
<b>Ministro de Justicia</b>	Shakib Qortbawi	Maronita
<b>Ministro de Turismo</b>	Fadi Abboud	Chíí
<b>Ministro de Trabajo</b>	Selim Jreissati	
<b>Ministro de Salud:</b>	Ali Hassan Khalil	Suní
<b>Ministro de Obras Públicas y Transporte</b>	Ghazi Aridi	Suní
<b>Ministro de los Desplazados</b>	Aleddine Terro	Suní
<b>Ministro de Educación Nacional y de la Enseñanza Superior</b>	Hassan Diab	Maronita
<b>Ministro de Medio Ambiente</b>	Nazem El Khoury	Suní
<b>Ministro de Información</b>	Walid Daouk	Chíí
<b>Ministro de Agricultura:</b>	Hussein Hajj Hassan	Griego Ortodoxo
<b>Ministro de Economía y Comercio</b>	Nicolas Nahas	Griego Católico
<b>Ministro de Telecomunicaciones</b>	Nicolas Sehnaoui	Druso
<b>Ministro de Asuntos Sociales</b>	Wael Abou Faour	Armenio Ortodoxo
<b>Ministro de Industria</b>	Freij Sabounjian	Griego Ortodoxo
<b>Ministro de Cultura</b>	Gaby Layoun	Suní
<b>Ministro de Estado para la Reforma Administrativa</b>	Mohammad Fneish	Chíí
<b>Ministro de Estado</b>	Ali Qanso	Chíí
<b>Ministro de Estado</b>	Emir Talal Arslan	Druso
<b>Ministro de Estado para los Asuntos Parlamentarios</b>	Nicolas Fattouch	Griego Católico
<b>Ministro de Estado</b>	Ahmad Karami	Sunní
<b>Ministro de Estado</b>	Salim Karam	Maronita
<b>Ministro de Estado</b>	Panos Maljian	Armenio Ortodoxo
<b>Ministro de Juventud y Deportes</b>	Faisal Karami	Suní

Oficina de Información Diplomática. Diseño, infografía e imágenes: Javier Hernández Martín.

## Anexo 2

### Resolución 1559 de Naciones Unidas

Naciones Unidas

S/RES/1559 (2004)



Consejo de Seguridad

Distr. general  
2 de septiembre de 2004

---

#### Resolución 1559 (2004)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5028ª sesión,  
celebrada el 2 de septiembre de 2004

*El Consejo de Seguridad,*

*Recordando* todas sus resoluciones anteriores sobre el Líbano, en particular las resoluciones 425 (1978) y 426 (1978), de 19 de marzo de 1978, 520 (1982), de 17 de septiembre de 1982, y 1553 (2004), de 29 de julio de 2004, así como las declaraciones de su Presidente sobre la situación en el Líbano, en particular la formulada el 18 de junio de 2000 (S/PRST/2000/21),

*Reiterando* su firme apoyo a la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente,

*Observando* la determinación del Líbano de asegurar la retirada de todas las fuerzas no libanesas del Líbano,

*Profundamente preocupado* por la presencia constante de milicias armadas en el Líbano, que impiden al Gobierno libanés ejercer su plena soberanía sobre todo el territorio libanés,

*Reafirmando* la importancia de que el control del Gobierno del Líbano se extienda a todo el territorio libanés,

*Consciente* de la proximidad de las elecciones presidenciales libanesas y *subrayando* la importancia de unas elecciones libres y limpias que se ajusten a las normas constitucionales libanesas concebidas sin injerencia o influencia extranjeras,

1. *Reafirma* su llamamiento para que se respete estrictamente en todo el Líbano la soberanía, la integridad territorial, la unidad y la independencia política del Líbano bajo la autoridad única y exclusiva del Gobierno del Líbano;
2. *Pide* que todas las fuerzas extranjeras restantes se retiren del Líbano;
3. *Exhorta* a que se disuelvan y desarmen todas las milicias libanesas y no libanesas;
4. *Apoya* la extensión del control del Gobierno del Líbano a todo el territorio libanés;

04-49895 (S)

\*0449895\*

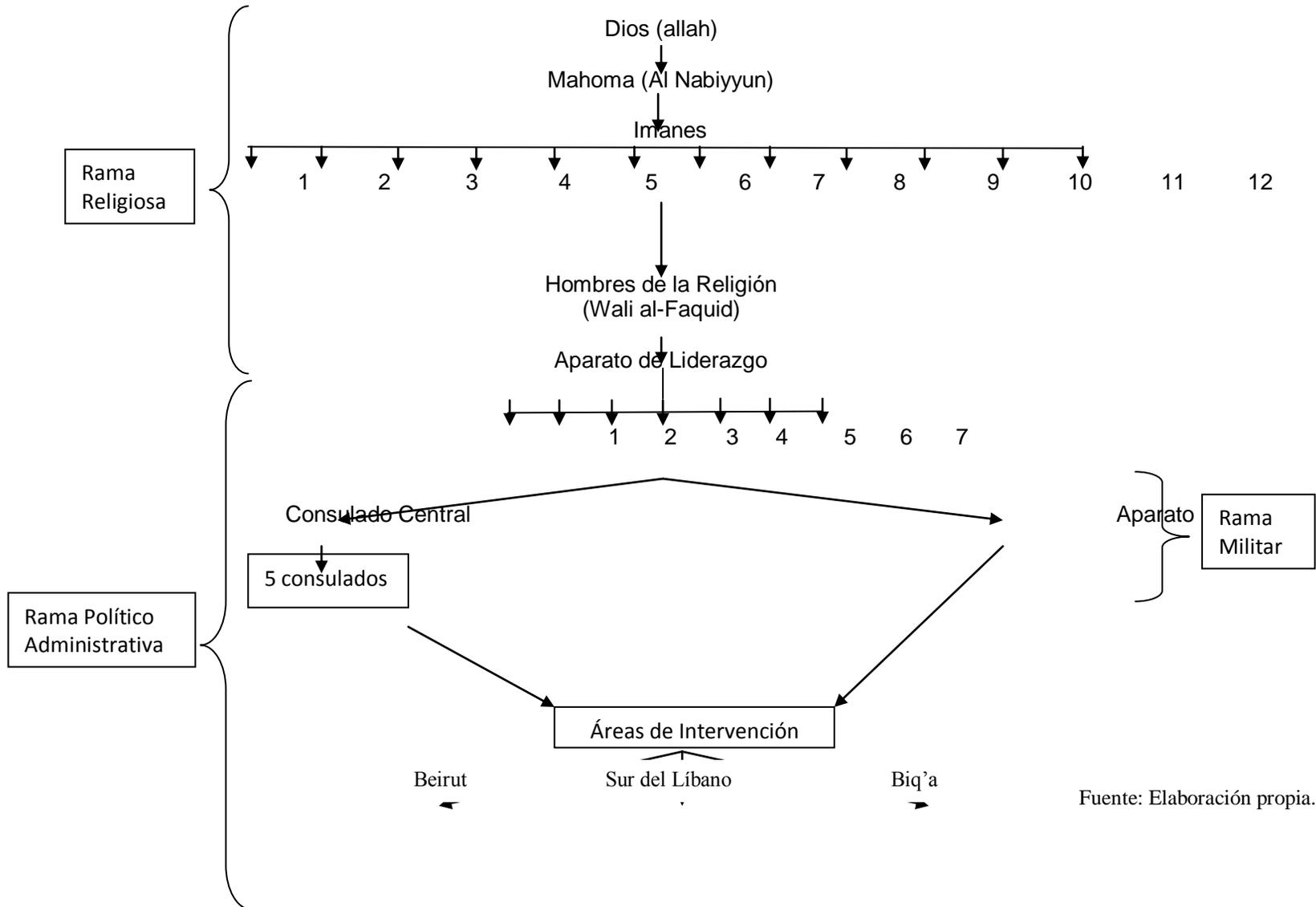
5. *Declara su apoyo* a un proceso electoral libre y limpio en las próximas elecciones presidenciales del Líbano que se desarrollarán con arreglo a las normas constitucionales libanesas concebidas sin injerencia o influencia extranjeras;

6. *Exhorta* a todas las partes interesadas a que cooperen plena y urgentemente con el Consejo de Seguridad para la aplicación plena de esta resolución y todas las demás relativas al restablecimiento de la integridad territorial, la soberanía plena y la independencia política del Líbano;

7. *Pide* al Secretario General que le informe en el plazo de treinta días sobre el cumplimiento por las partes de esta resolución y *decide* seguir ocupándose activamente de la cuestión.

### Anexo 3

## ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE HEZBOLLÁ



# Anexo 4

## Registro de Refugiados



### UNHCR Registration Trends for Syrians Weekly Statistics 11 July 2013



Registered (Jul 05 - Jul 11)	
Beirut & Mt Leb	3,116
North	3,132
Bekaa	4,583
South	2,330
<b>Total</b>	<b>13,161</b>

<b>604,954</b>	Total
<b>517,195</b>	Registered
<b>87,759</b>	Awaiting

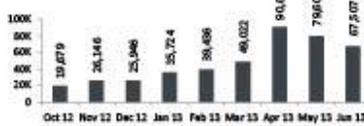
	Total waiting	Average waiting period
Beirut & Mt Leb	33,464	39
North	16,562	24
Bekaa	27,282	30
South	10,451	21
<b>Total</b>	<b>87,759</b>	<b>31</b>

#### UNHCR Registered

Total Active Syrians (as of the end of each month)



Syrians Registration by Month



#### Place of Origin

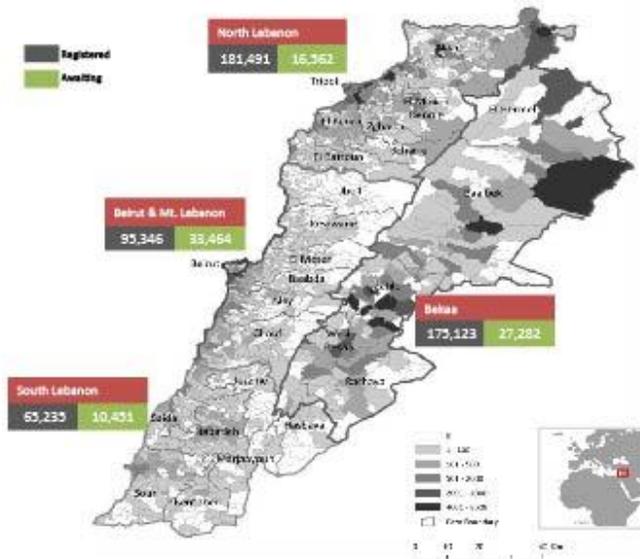
Place of Origin	Count	%
Homs	148,229	28.7%
Aleppo	84,120	16.3%
Idlib	82,206	15.9%
Rural Damascus	60,399	11.7%
Hama	38,853	7.5%
Der'a	33,208	6.4%
Damascus	22,717	4.4%
Ar-rqaq	13,716	2.7%
Dair-az-zor	7,851	1.5%
Al-hasekeh	6,123	1.2%
Latakia	2,081	0.4%
Tartous	1,311	0.3%
Quneitra	785	0.2%
As-sweida	154	0.0%
Others, n/a	15,458	3.0%

#### Distribution of Syrians in Lebanon

Region	Registered	Awaiting	Persons	Households	% Total
<b>Beirut</b>	11,497	3,074	11,497	3,074	2.2%
<b>Mount Lebanon</b>	83,840	19,475	El Meten: 13,963 Baabda: 27,650 Karweine: 2,050 Chouf: 23,329 Aley: 16,111 Jbel: 726	3,734 6,356 558 5,000 3,621 206	2.7% 5.3% 0.4% 4.5% 3.1% 0.1%
<b>North</b>	181,491	44,660	Akkar: 69,716 Tripoli: 48,335 El Minieh-Dan: 36,690 El Koura: 10,137 El Batroun: 7,876 Zgharta: 7,690 Icharie: 1,036	16,955 12,480 8,790 2,518 1,819 1,854 244	13.5% 9.3% 7.1% 2.0% 1.5% 1.5% 0.2%
<b>Bekaa</b>	175,123	36,505	Zahle: 80,561 Baalbet: 51,682 West Bekaa: 32,447 Rachaya: 6,473 El Hermel: 3,960	16,464 11,200 6,803 1,369 839	15.6% 10.0% 6.3% 1.3% 0.8%
<b>South</b>	65,235	14,015	Sour: 38,309 Salda: 27,247 Marjayoun: 2,112 Jezzine: 1,206 El Nabatieh: 13,251 Hasbaya: 1,344	5,822 5,822 425 259 2,829 310	5.3% 4.4% 0.2% 2.6% 0.3%
<b>Total Lebanon</b>	<b>517,195</b>	<b>117,729</b>			

#### Age & Gender

Age	0-4	5-11	12-17	18-50	60+	Total	%
Female	48,837	51,431	32,080	123,208	7,290	263,846	51.0%
Male	52,158	53,746	34,179	107,494	5,772	253,349	49.0%
<b>Total</b>	<b>101,995</b>	<b>105,177</b>	<b>66,259</b>	<b>230,699</b>	<b>13,062</b>	<b>517,195</b>	<b>100.0%</b>



## Anexo 5

### Resolución 1701 de Naciones Unidas

Naciones Unidas

S/RES/1701 (2006)



Consejo de Seguridad

Distr. general  
11 de agosto de 2006

#### Resolución 1701 (2006)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5511ª sesión,  
celebrada el 11 de agosto de 2006

*El Consejo de Seguridad,*

*Recordando* todas sus resoluciones anteriores sobre el Líbano, en particular las resoluciones 425 (1978), 426 (1978), 520 (1982), 1559 (2004), 1655 (2006), 1680 (2006) y 1697 (2006), así como las declaraciones de su Presidencia sobre la situación en el Líbano, en particular las declaraciones de 18 de junio de 2000 (S/PRST/2000/21), de 19 de octubre de 2004 (S/PRST/2004/36), de 4 de mayo de 2005 (S/PRST/2005/17), de 23 de enero de 2006 (S/PRST/2006/3) y de 30 de julio de 2006 (S/PRST/2006/35),

*Expresando* suma preocupación por la constante intensificación de las hostilidades en Líbano y en Israel desde el ataque lanzado por Hizbollah contra Israel el 12 de julio de 2006, que ya ha causado centenares de muertos y heridos en ambas partes, grandes daños en la infraestructura civil y centenares de millares de desplazados internos,

*Haciendo hincapié* en la necesidad de que se ponga fin a la violencia, pero al mismo tiempo *haciendo hincapié* en la necesidad de abordar con urgencia las causas que han dado origen a la crisis actual, entre otras cosas mediante la liberación sin condiciones de los soldados israelíes secuestrados,

*Consciente* de lo delicado de la cuestión de los prisioneros y *alentando* la labor destinada a solucionar urgentemente la cuestión de los prisioneros libaneses detenidos en Israel,

*Acogiendo con satisfacción* los esfuerzos desplegados por el Primer Ministro del Líbano y el compromiso del Gobierno del Líbano, en su plan de siete puntos, de ampliar su autoridad sobre su territorio, a través de sus propias fuerzas armadas legítimas, de modo que no haya armas sin el consentimiento del Gobierno del Líbano ni otra autoridad que no sea la del Gobierno del Líbano, *acogiendo con satisfacción también* su compromiso con una fuerza de las Naciones Unidas aumentada y mejorada en términos de efectivos, equipo, mandato y alcance de sus operaciones, y *teniendo presente* la solicitud formulada en este plan de que las fuerzas israelíes se retiren de inmediato del Líbano meridional,

*Decidido* a tomar medidas para que esta retirada se produzca lo antes posible,

06-46506 (S) 110806 110806  
\*0646506\*

*Tomando debida nota* de las propuestas formuladas en el plan de siete puntos con respecto a la zona de las granjas de Shebaa,

*Acogiendo con agrado* la decisión unánime adoptada por el Gobierno del Líbano el 7 de agosto de 2006 de desplegar una fuerza armada libanesa de 15.000 efectivos en el Líbano meridional a medida que el ejército israelí se repliega detrás de la Línea Azul y de pedir la asistencia de fuerzas adicionales de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) según sea necesario, para facilitar la entrada de las fuerzas armadas libanesas en la región y de reiterar su intención de fortalecer las fuerzas armadas libanesas con el material que sea necesario para permitirle cumplir sus funciones,

*Consciente* de sus responsabilidades en lo que respecta a ayudar a establecer una cesación del fuego permanente y una solución a largo plazo del conflicto,

*Determinando* que la situación en el Líbano constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacionales,

1. *Pide* una cesación total de las hostilidades basada, en particular, en la cesación inmediata por Hizbollah de todos los ataques y en la cesación inmediata por Israel de todas las operaciones militares ofensivas;

2. Después de la cesación total de las hostilidades, *exhorta* al Gobierno del Líbano y a la FPNUL a que, conforme a lo autorizado en el párrafo 11, desplieguen en conjunto sus fuerzas en toda la región meridional y *exhorta* al Gobierno de Israel a que, una vez iniciado ese despliegue, retire todas sus fuerzas del Líbano meridional en forma paralela;

3. *Hace hincapié* en la importancia de que se amplie el control del Gobierno del Líbano a todo el territorio libanés, de conformidad con las disposiciones de las resoluciones 1559 (2004) y 1680 (2006) y con las disposiciones pertinentes de los Acuerdos de Taif, para que ejerza su plena soberanía, de manera que no haya armas sin el consentimiento del Gobierno del Líbano ni otra autoridad que la del Gobierno del Líbano;

4. *Reitera* su firme apoyo al pleno respeto de la Línea Azul;

5. *Reitera también* su firme apoyo, como se recordó en todas sus resoluciones anteriores pertinentes, a la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, según lo previsto en el Acuerdo General de Armisticio entre Israel y el Líbano de 23 de marzo de 1949;

6. *Exhorta* a la comunidad internacional a que tome medidas inmediatas para prestar asistencia financiera y humanitaria al pueblo del Líbano, entre otras cosas, facilitando el regreso en condiciones de seguridad de las personas desplazadas y, bajo la autoridad del Gobierno del Líbano, reabriendo los aeropuertos y puertos de conformidad con los párrafos 14 y 15, y la *exhorta también* a que considere la posibilidad de prestar más asistencia en el futuro para contribuir a la reconstrucción y el desarrollo del Líbano;

7. *Afirma* que todas las partes son responsables de velar por que no se adopte ninguna medida contraria al párrafo 1 que pueda afectar negativamente la búsqueda de una solución a largo plazo, el acceso humanitario a la población civil, incluido el tránsito sin peligro de los convoyes humanitarios, o el regreso

voluntario y en condiciones de seguridad de las personas desplazadas, y *exhorta* a todas las partes a que cumplan con esa responsabilidad y cooperen con el Consejo de Seguridad;

8. *Insta* a Israel y al Líbano a que apoyen una cesación del fuego permanente y una solución a largo plazo basada en los siguientes principios y elementos:

- El pleno respeto de la Línea Azul por ambas partes;
- Arreglos de seguridad para impedir la reanudación de las hostilidades, en particular el establecimiento entre la Línea Azul y el río Litani de una zona libre de todo personal armado, bienes y armas, excepto los del Gobierno del Líbano y de la FPNUL de acuerdo con lo autorizado en el párrafo 11, desplegados en esa zona;
- La plena aplicación de las disposiciones pertinentes de los Acuerdos de Taif y de las resoluciones 1559 (2004) y 1680 (2006) en que se exige el desarme de todos los grupos armados del Líbano para que, de conformidad con la decisión del Gobierno del Líbano de fecha 27 de julio de 2006, no haya más armas ni autoridad en el Líbano que las del Estado libanés;
- Ninguna fuerza extranjera presente en el Líbano sin el consentimiento de su Gobierno;
- Ninguna venta ni suministro de armas y material conexo al Líbano, salvo con la autorización de su Gobierno;
- La entrega a las Naciones Unidas de los mapas de minas terrestres en el Líbano que Israel todavía tenga en su poder;

9. *Invita* al Secretario General a que apoye los esfuerzos para lograr lo antes posible acuerdos en principio del Gobierno del Líbano y del Gobierno de Israel sobre los principios y elementos para una solución a largo plazo descritos en el párrafo 8, y *expresa* su intención de participar activamente;

10. *Pide* al Secretario General que, en coordinación con los principales agentes internacionales y las partes interesadas, formule propuestas para aplicar las disposiciones pertinentes de los Acuerdos de Taif y de las resoluciones 1559 (2004) y 1680 (2006), incluido el desarme, y para el trazado de las fronteras internacionales del Líbano, especialmente en las zonas en las que la frontera es controvertida o incierta, ocupándose también de las granjas de Shebaa, y que le presente esas propuestas en un plazo de treinta días;

11. *Decide*, con el fin de aumentar y mejorar la fuerza en términos de efectivos, equipo, mandato y alcance de las operaciones, autorizar el aumento de los efectivos de la FPNUL a un máximo de 15.000 soldados, y que la fuerza, además de llevar a cabo su mandato de conformidad con sus resoluciones 425 (1978) y 426 (1978):

- a) Vigile la cesación de las hostilidades;
- b) Acompañe y apoye a las fuerzas armadas libanesas a medida que se despliegan en todo el sur, incluso a lo largo de la Línea Azul, mientras Israel retira a sus fuerzas armadas del Líbano de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo 2;
- c) Coordine sus actividades relacionadas con el apartado b) del párrafo 11 con el Gobierno del Líbano y el Gobierno de Israel;

d) Amplíe su asistencia para ayudar a asegurar el acceso humanitario a la población civil y el regreso voluntario y en condiciones de seguridad de las personas desplazadas;

e) Preste asistencia a las fuerzas armadas libanesas en la adopción de medidas para el establecimiento de la zona a que se hace referencia en el párrafo 8;

f) Preste asistencia al Gobierno del Líbano, a solicitud de éste, en la aplicación del párrafo 14;

12. Actuando en apoyo de una solicitud del Gobierno del Líbano de que se despliegue una fuerza internacional para ayudarlo a ejercer su autoridad en todo el territorio, *autoriza* a la FPNUL a que tome todas las medidas necesarias y que estime que están dentro de sus capacidades en las zonas de despliegue de sus fuerzas, para asegurarse de que su zona de operaciones no será utilizada para llevar a cabo actividades hostiles de ningún tipo, a que resista los intentos de impedirle por medios coercitivos cumplir las funciones que le incumben de conformidad con el mandato del Consejo de Seguridad, y a que proteja al personal, los servicios, las instalaciones y el equipo de las Naciones Unidas, vele por la seguridad y la libertad de circulación del personal de las Naciones Unidas y los trabajadores humanitarios y que, sin perjuicio de la responsabilidad del Gobierno del Líbano, proteja a los civiles que se encuentren bajo amenaza inminente de sufrir violencia física;

13. *Pide* al Secretario General que establezca con urgencia medidas para asegurar que la FPNUL pueda llevar a cabo las funciones previstas en la presente resolución, *insta* a los Estados Miembros a que consideren la posibilidad de hacer contribuciones apropiadas a la FPNUL y a que respondan positivamente a las solicitudes de asistencia de la Fuerza, y *expresa* su profundo reconocimiento a aquellos que han contribuido a la FPNUL en el pasado;

14. *Exhorta* al Gobierno del Líbano a que asegure sus fronteras y otros puntos de ingreso para impedir la entrada en el Líbano de armas o material conexo sin su consentimiento y *pide* a la FPNUL que, de acuerdo con lo autorizado en el párrafo 11, preste asistencia al Gobierno del Líbano cuando éste la solicite;

15. *Decide* además que todos los Estados adopten las medidas necesarias para impedir que sus nacionales o desde sus territorios o usando buques o aviones que enarboles su pabellón:

a) Se vendan o suministren a cualquier entidad o persona del Líbano armas y material conexo de todo tipo, incluso armas y municiones, vehículos y equipo militares, equipo paramilitar, y piezas de repuesto para éstos, sea que tengan o no su origen en sus territorios; y

b) Se suministre a cualquier entidad o persona del Líbano asistencia o capacitación técnica relacionada con el suministro, la fabricación, el mantenimiento o el uso de los artículos enumerados en el apartado a) anterior;

pero esas prohibiciones no serán aplicables a las armas y el material conexo, la capacitación o la asistencia autorizadas por el Gobierno del Líbano o por la FPNUL según lo previsto en el párrafo 11;

16. *Decide* prorrogar el mandato de la FPNUL hasta el 31 de agosto de 2007, y *expresa su intención* de considerar en una resolución posterior nuevas mejoras del

mandato y otras medidas para contribuir a la aplicación de una cesación del fuego permanente y una solución a largo plazo;

17. *Pide* al Secretario General que informe al Consejo en el plazo de una semana sobre la aplicación de esta resolución y posteriormente en forma periódica;

18. *Recalca* la importancia y la necesidad de lograr una paz amplia, justa y duradera en el Oriente Medio, basada en todas sus resoluciones pertinentes, entre ellas sus resoluciones 242 (1967), de 22 de noviembre de 1967, 338 (1973), de 22 de octubre de 1973, y 1515 (2003), de 19 de noviembre de 2003;

19. *Decide* seguir ocupándose activamente de la cuestión.