

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**POLÍTICAS ECONÓMICAS DE LA REPÚBLICA
FEDERATIVA DEL BRASIL COMO ECONOMÍA
EMERGENTE LATINOAMERICANA, EN EL
CONTEXTO DE LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL,
2009-2012. PERSPECTIVAS**

PRESENTADO POR:

**HAZELL ELIZABETH PINTO MEJÍA
AMANDA ETELVINA PONCE FLORES
RUTH GABRIELA VILLALOBOS ESCALANTE**

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO DE 2013

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICERECTORA ACADÉMICA:

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICERECTOR ADMINISTRATIVO:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo (*ad interim*)

SECRETARIA GENERAL:

Doctora Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Alfredo Olivo Granadino

VICEDECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Oscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

Licenciado Donaldo Sosa Preza (*ad interim*)

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Maestro Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Maestro Efraín Jovel Reyes

A nuestras familias y amigos, por el apoyo a lo largo de la carrera académica.

¡Gracias!

Hazell, Amanda y Gabriela

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: FORTALECIMIENTO DEL LIDERAZGO E INFLUENCIA DE BRASIL EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA 9

1.1 Disputa entre México y Brasil por el liderazgo en la región latinoamericana	9
1.2 Brasil como potencia en Latinoamérica.....	14
1.2.1 Rol de Brasil en la región latinoamericana	17
1.2.2 Intereses e influencia de Brasil en la región latinoamericana	19
1.3 Principales socios comerciales de Brasil en Latinoamérica.....	21
1.3.1 Principales rubros comerciales en la región latinoamericana	25
1.3.2 Beneficio del crecimiento económico de Brasil a los países latinoamericanos.....	27
1.4 Brasil como socio comercial de China y la Unión Europea.....	28

CAPÍTULO II: POLÍTICAS ECONÓMICAS DE BRASIL QUE HAN POTENCIADO SU POSICIÓN COMO PAÍS DE ECONOMÍA EMERGENTE 33

2.1 La transformación de la economía de Brasil	33
2.1.1 Aplicación del Plan Real y el despegue de la economía brasileña	35
2.1.2 La economía de Brasil durante el mandato del Presidente Lula da Silva...	39
2.1.3. Transformación de la economía de Brasil durante el mandato de Dilma Rousseff.....	44
2.2 Nacimiento del BRIC.....	47
2.2.1. BRICS como nuevo poder económico mundial	50
2.3 Papel de Brasil como país emergente dentro del contexto internacional.....	53
2.4.1 Actuación de Brasil ante la crisis financiera mundial	59

CAPÍTULO III: PERSPECTIVAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO DE BRASIL COMO ECONOMÍA EMERGENTE EN EL CONTEXTO DE CRISIS FINANCIERA MUNDIAL	64
3.1 El estado de la crisis financiera mundial.....	64
3.1.1 La crisis financiera internacional y el impacto en el comercio brasileño y sus principales rubros.....	67
3.1.2 Situación actual de la economía de Brasil	71
3.1.3 Medidas paliativas del gobierno brasileño ante la crisis financiera internacional.....	75
3.2 Perspectivas de la economía de Brasil.....	77
3.2.1 Perspectivas de inversión del mercado brasileño	79
3.3 El crecimiento económico brasileño como factor determinante para continuar dentro del BRICS.....	82
3.3.1 MIST, la nueva competencia para BRICS	88
CONCLUSIONES	92
RECOMENDACIONES.....	94
BIBLIOGRAFÍA.....	95

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

• Gráfico No 1.1: Exportación e importación entre Brasil y MERCOSUR, en millones de dólares.....	23
• Gráfico No 1.2: Relación comercial sobre exportaciones Argentina-Brasil en millones de dólares, 2002-2012.....	26
• Gráfico No 1.3: Relación comercial sobre importaciones Argentina-Brasil en millones de dólares, 2002-2012.....	26
• Tabla No. 1.1: Lugar que ocupa China en el comercio según valor, 2000 y 2009...	31
• Gráfico No. 2.1: Crecimiento del PIB e Inflación de Brasil, 1981-1993 y 1995-2010.....	36
• Gráfico No. 2.2: Inflación porcentual brasileña, 1981-1993.....	37
• Gráfico No.2.3: Inflación porcentual brasileña, 1995-2002.....	37
• Gráfico No. 2.4: Operaciones de Créditos del Sistema Financiero para el Sector Privado Brasileño en Millones de Dólares, 1995-2007.....	38
• Tabla No. 2.1: Crecimiento del PIB de Brasil por Trimestre, 2008-2009 en comparación con otros países.....	60
• Gráfico No. 3.1: Tasa de crecimiento del PIB mundial (%)......	65
• Gráfico No. 3.2: Índice de producción de la industria y el comercio minorista.....	68
• Tabla No. 3.1: Indicadores de crecimiento de Brasil, 2009-2013.....	71
• Gráfico No. 3.3: Comparación de PIB entre BRIC y G6 para 2050, según proyecciones de Goldman Sachs	86
• Tabla No. 3.2: Comparación de datos macroeconómicos entre BRICS y MIST.....	90

INTRODUCCIÓN

En el estudio de las Relaciones Internacionales, la economía representa uno de los pilares fundamentales sobre la dinámica entre los Estados y demás actores. Es por ello que el tema del desarrollo en la economía de Brasil y su notable transformación, resulta pertinente para la disciplina, ya que ha ejercido gran influencia en la palestra internacional, imponiendo nuevos estándares dentro de los países catalogados como “en vías de desarrollo”.

Brasil representa un modelo de desarrollo diferente desde la perspectiva económica, ya que se trata de un país cuya economía se ha destacado en los últimos años, por lo cual se considera un tema relevante e innovador, teniendo en cuenta los obstáculos económicos como inflación, deuda externa, altos niveles de pobreza, entre otros.

La geografía y la demografía en Brasil han sido fundamentales para poder destacarse en la región latinoamericana, ya que alberga la mayor biodiversidad del planeta y la quinta mayor población del mundo, permitiendo así lograr un mejor posicionamiento a nivel internacional en el nuevo escenario mundial, sobre todo en un contexto de crisis financiera, que ha afectado en gran medida a potencias económicas como Estados Unidos y países europeos.

Es por ello que es importante analizar el papel que ha desarrollado Brasil como el único país de la región que forma parte de los países considerados economías emergentes. Su sostenido crecimiento económico, la capacidad de consumo de su población, y la solidez de su sistema financiero han hecho que tenga un buen desempeño en los últimos años, formado así parte del BRICS.

Aunado a esto, el actual escenario mundial marcado por una crisis financiera global, ha permitido que las economías emergentes logren destacar a pesar de la vulnerabilidad de la economía. Sin duda los países emergentes son de vital importancia para la economía mundial, en cuanto a que lo que sucede en sus economías nacionales tiene repercusiones no solo en su ámbito regional, sino también en el global.

Por lo cual, en virtud de lo antes planteado, se establece el problema general de investigación: ¿cómo las políticas económicas de Brasil se han desarrollado para potenciar

su condición de economía emergente en Latinoamérica frente a la crisis financiera mundial?, y los problemas específicos: ¿cuál ha sido la estrategia de Brasil para fortalecer su liderazgo e influencia en Latinoamérica?, ¿cómo Brasil ha desarrollado sus políticas económicas para poder posicionarse como un país de economía emergente?, ¿cuáles son las perspectivas en cuanto al crecimiento económico sostenido de Brasil en el contexto de crisis financiera mundial?

Por tal motivo se fija el objetivo general de determinar cómo las políticas económicas de Brasil se han desarrollado para potenciar su condición de economía emergente en Latinoamérica frente a la crisis financiera mundial, y los objetivos específicos de describir cuál ha sido la estrategia de Brasil para fortalecer su liderazgo e influencia en Latinoamérica, identificar qué políticas económicas ha implementado Brasil para poder posicionarse como un país de economía emergente y establecer las perspectivas en cuanto al crecimiento económico sostenido de Brasil en el contexto de crisis financiera mundial.

Luego de hacer un estudio de los eventos suscitados en torno al tema de investigación, se plantea la hipótesis general que afirma que Brasil ha potenciado su condición de economía emergente a través de la focalización de incentivos a los sectores productivos en el contexto de crisis financiera mundial y las hipótesis específicas que aseveran que Brasil ha fortalecido su liderazgo e influencia en Latinoamérica mediante el aumento del volumen comercial y la diversificación de sus socios en ese rubro; Brasil se ha posicionado como país de economía emergente por el desarrollo de políticas económicas enfocadas a la estabilización de la economía y la promoción del comercio; y que el crecimiento económico sostenido de Brasil en el contexto de la crisis financiera mundial se verá afectado debido al alto grado de dependencia que tienen las economías en el marco de globalización.

Para determinar la validez de dicha hipótesis, se desarrollan tres capítulos que pretenden aportar una propuesta a la temática y que utilizan la teoría de la interdependencia compleja, en donde las conexiones entre diversos actores del sistema internacional se dan a través de múltiples canales de interdependencia simétrica y cooperación que generan relaciones económicas con intereses mutuos, y cuyos exponentes son Robert Keohane y Josep Nye. Finalmente, de la investigación se derivan las conclusiones y recomendaciones respectivas.

CAPITULO I: FORTALECIMIENTO DEL LIDERAZGO E INFLUENCIA DE BRASIL EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA

Brasil es la primera potencia económica de Latinoamérica, por lo cual su desempeño económico es un asunto de vital interés e importancia para todos los países de la región, ya que se trata de un país con reconocido poder económico y financiero.

En los últimos años Brasil ha fortalecido su liderazgo e influencia en Latinoamérica mediante el aumento del volumen comercial y la diversificación de sus socios en ese rubro. Si bien las economías de los países de Centroamérica y México tienen una significativa dependencia de Estados Unidos, los países de América del Sur se ven mayormente influenciados por lo que acontece en Brasil; y es que el proceso expansivo de la economía brasileña puede influenciar en el crecimiento económico y comercial de una buena parte de los países latinoamericanos.

Su liderazgo no solo reside en Latinoamérica; se ha tornado también en un actor comercial clave para los países europeos y asiáticos, llegando a estar en la lista de los 10 socios estratégicos de la Unión Europea, influyendo y ejerciendo más presencia a nivel internacional y resaltando no solo como potencia regional, sino también en su rol ante los organismos internacionales como Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio, además de las organizaciones regionales como MERCOSUR*.

1.1 Disputa entre México y Brasil por el liderazgo en la región latinoamericana

Brasil y México han mantenido una disputa histórica por ejercer liderazgo en Latinoamérica, y han sido considerados ejes centrales en el desarrollo económico de la región. Ambos países comparten similitudes en sus indicadores económicos, pero tiene formas distintas de estrategia para insertarse en la palestra internacional.

*MERCOSUR: Mercado Común del Sur, está integrado por la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia; el último, en proceso de adhesión.

Brasil es el quinto país más grande del mundo, con una superficie estimada de 8.5 millones de km², se ubica en el Cono Sur, y tiene frontera con 10 de los 12 países que conforman América del Sur, abundantes recursos naturales, como la selva amazónica de 3.6 millones de km², es miembro fundador de la Organización de las Naciones Unidas, del G20, de la Organización de los Estados Americanos (OEA), del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), entre otros. Por otro lado, México, es el duodécimo país más grande del mundo, con una superficie territorial de 2 millones de km². Por el volumen neto de su PIB, se considera a México dentro de las economías más sanas a nivel mundial y además tiene una localización geográfica favorable ya que cuenta con acceso al océano Atlántico y Pacífico lo que facilita el comercio internacional¹.

En la década de 1990, México mostró un fuerte liderazgo económico en la región, haciéndose ver como una economía emergente, contando con un sistema bancario estable, dando paso a un modelo de libre comercio, promoviendo la privatización de empresas públicas y aperturando su economía a través de tratados de libre comercio. Con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte se hace evidente el estrechamiento de las relaciones con el norte. “México inició negociaciones comerciales con otros países, privilegiando a Centroamérica, el Caribe, los países andinos y Europa, pero evitando los tratados con países cuyos niveles de industrialización y matriz exportadora era similar. De esta forma se discriminó a Brasil, China, India y Argentina”².

Por su parte Brasil, en la década de 1990 sufrió una profunda transformación en las políticas económicas del país, con la llegada al poder del presidente Fernando Henrique Cardoso, se promovió el modelo de apertura económica. Éste consistió en la implementación de nuevas políticas económicas y presupuestarias, reformas tributarias y una nueva política de comercio exterior.

¹Madrigal, Susana: **Brasil como potencia mundial ante la vista de un México inmóvil (Parte 1)**. <http://join.org.mx/?p=11859>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

²Arancibia Morales, Diego; Ortiz Sarkis, Miguel: **La competencia que no puede ser: Brasil, México y el liderazgo en América Latina**. ANEPE Revista Política y Estrategia N°117 Enero-Junio 2011. Pp. 18. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

México y Brasil durante la década de 1990 mostraron avances significativos en sus economías, llegando a representar posibles potencias regionales, sin embargo la economía mexicana fue la que logró sobresalir más. Dicha década, supuso para Brasil el inicio de una economía en ascenso y el inicio de una marcada competencia con su rival.

Con la llegada al poder del presidente Vicente Fox en 2000, México optó por un modelo económico liberal como estrategia de desarrollo interno, con énfasis en la generación de crecimiento económico equilibrado y continuo. El gobierno de Fox apostó por incrementar la red de acuerdos comerciales, elevando la cantidad a doce tratados de libre comercio que incluyen a cuarenta y tres países. Sin embargo, las políticas implementadas en el gobierno referido no se tradujeron en un crecimiento económico sostenido, ya que durante su sexenio el promedio de crecimiento del PIB fue de un 2%, reduciéndose en un 4% en comparación con 1990 que fluctuó en el 6%³.

Brasil por el contrario, “siguió una ruta neo-desarrollista, evitando el desmantelamiento total de las estructuras proteccionistas, fortaleciendo el mercado interno y el aparato estatal como método para una inserción competitiva en la globalización”⁴; y a pesar de que su rival era uno de los países con mayor cantidad de tratados de libre comercio, Brasil optó por la vía regional y la cooperación sur-sur como estrategia geopolítica.

Como se sabe, México comparte frontera con Estados Unidos y pese a los grandes beneficios que esto implica, le ha significado tener que medir y evaluar cada decisión en su política interna y externa, para evitar romper la relación estable que ha mantenido con su socio del norte, lo que conlleva a una codependencia que en gran medida ha limitado los alcances de México como país independiente, dificultando así que este país latinoamericano pueda consolidarse como un verdadero líder en la región. Aunado a ello, geográficamente, Brasil ha identificado a la economía mexicana, más que como un socio comercial, como puente al mercado estadounidense.

³*Ibidem*, pág. 10.

⁴Vázquez, Felipe: **México-Brasil: mitos y realidades. Hacia una nueva visión para la cooperación.** <http://www.fesmex.org/common/Documentos/Ponencias/Paper%20Mexico%20%20Brasil%20%20Federico%20V%20Oct07.pdf>. Fecha de consulta: 27 de abril de 2013.

Esta gran diferenciación entre ambas naciones pesa mucho a la hora de querer empatar criterios, y denota, que en los últimos años, la competencia no se le dio tan bien a México; su economía es ahora tan solo la mitad de la brasileña, y es que debido a sus batallas con el crimen organizado y la lucha contra el narcotráfico, su imagen internacional ha decaído significativamente, mientras que Brasil se ha convertido en un modelo a seguir, gracias a su actuación en el G20 y su estatus como integrante del emergente grupo de los BRICS, Brasil ha surgido como uno de los países emergentes con gran desempeño económico y gran peso en los foros mundiales.

Su desempeño económico, incluso durante la crisis financiera mundial, ha sido envidiable, y con el paso de los años, definió a América del Sur como zona de influencia y eje estratégico de su política exterior, contextualizando su activismo en el MERCOSUR y su acción a favor de una relación sur-sur; sumado a lo anterior, Brasil será el anfitrión de la Copa Mundial de la FIFA de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016*[•]; lo que implica dar un paso adelante y dejar de lado a México.

Brasil, ha sabido diversificar mejor sus mercados y hoy cuenta con un gran consumo por parte de China. El dinamismo del sistema económico mundial ha puesto en evidencia que el mercado estadounidense ha entrado a una era de estancamiento y declive poniendo en desventaja a México debido a la dependencia de éste al mercado estadounidense. Mientras que el mercado chino, como parte del BRICS, continúa fortaleciéndose, lo cual brinda a Brasil nuevas oportunidades de crecimiento.

El informe anual sobre la región de 2011, publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo, precisa que tras la crisis económica el “nuevo orden económico global” dividía el desempeño de Latinoamérica en dos grupos bien diferenciados. “El primero tiene en Brasil a su mejor exponente y se caracteriza por reunir a países exportadores netos de materias

* Como se desarrollará en 3^{er} capítulo.

primas, por una gran exposición a los flujos comerciales de bienes y servicios con mercados emergentes y la baja dependencia de las remesas de países industrializados”⁵.

En el grupo brasileño estarían todos los países de América del Sur además de Trinidad y Tobago. “En el otro bando estaría México, junto con América Central y el Caribe, a quienes les une tener lazos comerciales mucho más estrechos, tanto en bienes como servicios, con los países industrializados, el ser importadores netos de materias primas y el tener una dependencia relativamente alta de las remesas de países [desarrollados]”⁶.

Dicho informe hace referencia en la existencia de “dos Latinoaméricas”, sin embargo al valorar el crecimiento de ambos grupos, se otorga “un crecimiento promedio del 4.4% al ‘equipo’ brasileño y del 2.7 al mexicano”⁷, lo cual siempre refleja mayor crecimiento a los países liderados por Brasil.

Esta previsión podría ser un detonante para que Brasil mantenga una estrategia de desarrollo proteccionista, dejando de lado o posponiendo a México su intención de acercarse a Latinoamérica. Y es que en los últimos años México ha mostrado interés por acercarse a la región, incentivando las relaciones con Centroamérica, promoviendo el “Proyecto Mesoamérica (antes Plan Puebla Panamá), que busca el impulso del desarrollo regional; incluyendo la firma de un Tratado de Libre Comercio con el istmo centroamericano, que agilice los intercambios comerciales en la zona”⁸. Sin embargo, a pesar de los múltiples acercamientos, México requiere de una reestructuración en su agenda que le permita reinsertarse en el contexto latinoamericano, ya que sus esfuerzos no han sido suficientes y Brasil ha sabido posicionarse de manera geoestratégica y determinante.

⁵Infolatam/Efe: BID: **Brasil y México, líderes de dos tipos de Latinoamérica.** <http://www.infolatam.com/2011/03/27/bid-brasil-y-mexico-lideres-de-dos-tipos-de-latinoamerica/>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

⁶ *Ibidem.*

⁷ *Ibidem.*

⁸Rodríguez, Rebeca: **Brasil y México: ¿Socios o rivales?** <http://www.revistagenteqroo.com/general/brasil-y-mexico-%C2%BFsocios-o-rivales/>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

México fue por muchos años el actor latinoamericano con mayor peso en la región, pero nunca logró consolidar su liderazgo, y en los últimos años, el liderazgo económico y político fue asumido por Brasil. Desde un punto de vista económico, ambos países han mantenido una rivalidad histórica; sin embargo, Brasil goza de un pleno proceso de desarrollo, con una economía dinámica y diversificada, mientras que México enfrenta una reducción tanto de su imagen como de su economía, a causa de la interminable lucha contra el crimen organizado. En este momento, la economía brasileña es más grande y fuerte que la mexicana.

1.2 Brasil como potencia en Latinoamérica

En la actualidad, Brasil es sin duda la economía más grande de la región latinoamericana, dicha potencia está cambiando el panorama regional, transformando las economías de los países vecinos. Simplemente por naturaleza, se ubica como la nación más poderosa de la región, tiene además una enorme gama de recursos naturales y ofrece materias primas a los mercados aledaños.

Brasil supone un referente a seguir, y en la actual agenda internacional, es ya una de las potencias regionales que desempeña un papel preponderante en las relaciones internacionales. Para los países latinoamericanos, la emergencia de aquel como primera potencia regional, representa profundos avances en los factores económicos y políticos de la región.

Entre las razones del posicionamiento de Brasil como potencia se destacan en primer lugar, que posee un territorio extendido; una población de más de 150 millones de habitantes; recursos naturales y gran cantidad de áreas inexploradas; una amplia base de un mercado interno de dimensiones colosales y un grado de seguridad jurídica que le permite mantener niveles sumamente ventajosos para el acceso al mercado de capital global del sector público y privado; también tiene a su favor su posición geoestratégica en América del Sur, ya que limita con casi todos los países que la conforman, lo cual facilita un sistema de comunicación muy abierto con el resto de países.

“Ganar influencia en el escenario global no es una política novedosa de Brasil. Sin embargo, desde el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso, el país ha asumido una mayor responsabilidad internacional y se ha involucrado más activamente en la construcción de un nuevo orden regional y mundial”⁹.

La habilidad del liderazgo de Brasil reside en haberse aprovechado del vacío dejado por las grandes potencias en Latinoamérica, en especial por Estados Unidos y los países europeos, tras el azote de la crisis financiera mundial que se desató en 2008 en Estados Unidos, y que rápidamente contagió a los países del continente europeo.

En la actualidad, Brasil se comporta como un actor global, sin embargo, todavía no tiene el reconocimiento pleno. La posición de liderazgo de Brasil ha generado desconfianzas entre sus vecinos, quienes ven con recelo el rol tomado por éste, y es que manifiestan que la esfera de influencia de Brasil no es Latinoamérica, sino América del Sur. El foco en América del Sur se fundamenta en circunstancias bastante obvias para las autoridades brasileñas; acontece que en América del Sur, Brasil es la potencia predominante, y es el escenario donde resaltan más visiblemente sus perspectivas y capacidades económicas y político-militares.

“Los países con Brasil a la cabeza han desarrollado un modelo basado en el desarrollo hacia adentro, articulando reglas proteccionistas para las economías internas y fortaleciendo la rectoría del Estado sobre las ramas decisivas de la producción nacional”¹⁰. Para lograrlo, han impulsado un gasto social fuerte para reducir la pobreza. “Brasil representa el 60% del producto de América del Sur y sus fluctuaciones económicas están estrechamente vinculadas con las de muchos países vecinos. Ello parecería sugerir que la actividad

⁹Gratius, Susanne: **Brasil emerge como potencia regional y global.**

http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/11442/brasil_gratius_QUORUM_N22.pdf?sequence=1. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

¹⁰Pascoe Pierce, Ricardo: **América Latina. Modelos en choque.** <http://www.excelsior.com.mx/ricardo-pascoe-pierce/2013/03/12/888534>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

económica de estos últimos países está sumamente influenciada por el ciclo económico brasileño”¹¹.

Sin embargo, no cabe duda de que Brasil aún necesita fortalecer su rol como líder, ya que carece de algunos requisitos para convertirse en la potencia global consolidada que aspira a ser, requisitos entre los que se puede destacar su papel de potencia regional que todavía no es aceptado plenamente en Latinoamérica; Estados Unidos como potencia consolidada, aún se muestra renuente a reconocer la nueva posición internacional de Brasil y “en cuanto a las ‘nuevas potencias’, Brasil cuenta con el reconocimiento de algunas de ellas, como China y la India, pero no de la misma manera por parte de otras, como Rusia y la Unión Europea”¹².

El gigante latinoamericano tiene claro que logrará mejorar su imagen a nivel internacional en la medida que se desempeñe así mismo como un líder regional, y es evidente que necesita a sus vecinos para alcanzar sus objetivos, lo cual implica incrementar la inversión en materia política y financiera, así como la aceptación de reglas comunes.

La aceptación del liderazgo de Brasil por los demás países latinoamericanos es una cuestión un tanto compleja pero que parece haber evolucionado recientemente de manera favorable. Dicho país está buscando reposicionarse simultáneamente en el plano mundial y en el regional. En este último, concretamente, ya desempeña un rol de liderazgo, pero que aun requiere fortalecerse y consolidarse. Brasil está comprometido con liderar la integración del cono sur, y tiene la posibilidad de dosificar su compromiso regional de acuerdo con las ventajas que le depare su ascenso mundial.

De Brasil se espera un papel de liderazgo que, sin dejar de lado los intereses legítimos del país, también represente los intereses del conjunto de los países de la región, por lo cual, se espera que contribuya con políticas que indiquen un mayor compromiso con los países vecinos, no solamente en lo que se refiere a temas económicos. De modo general, hay una

¹¹Adler, Gustavo; Sosa, Sebastián: **La influencia de Brasil en sus vecinos de América del Sur**. <http://blog-dialogoafondo.org/?p=1948>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

¹²Grabendorff, Wolf: **Brasil: de coloso regional a potencia global**. Nueva Sociedad No 226, marzo-abril de 2010, ISSN: 0251-3552. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

expectativa que Brasil actúe de modo que inducirá a la creación de reglas estables en la región.

1.2.1 Rol de Brasil en la región latinoamericana

Brasil es la única potencia regional, ya sea por sus relaciones comerciales a nivel mundial, así como por su activa presencia y participación en foros y negociaciones internacionales. Brasil tiene un rol sobresaliente en Latinoamérica, sobre todo, por ser un país capaz de establecer cierta estabilidad al interior de la región. Sus características económicas y políticas le permiten ser catalogado como país clave para los procesos pacificadores y de solución de conflictos en la misma.

Debido a que los conflictos que se generan son en su mayoría de carácter interno, Brasil toma en cuenta la escasez de mecanismo de resolución de conflictos al interior de la región y la necesidad que surge de establecer medios para lograr la pacificación y la estabilización. Claramente es considerada una potencia pacificadora, y para ello se ha dado la tarea de impulsar una serie de iniciativas como MERCOSUR y UNASUR, como instrumentos para estabilizar la región en términos económicos y políticos. Dicha estrategia, le permite a Brasil y a los demás países latinoamericanos, convivir en un ambiente menos conflictivo y más estable.

Brasil se vale de una de sus mejores características; su condición de potencia cooperativa y el uso del *soft power*^{*}, y es que este país está convencido de que la integración regional y la negociación entre los Estados en conflicto son la mejor vía para promover la paz y la democracia.

La construcción de poder de Brasil a través de la integración regional y su relación con los países vecinos es beneficiosa no solo para éste, sino también para el resto de los países. Dicho factor debe ser tenido en cuenta por los socios comerciales de Brasil para medir los

*El término *Soft Power* fue acuñado por Joseph Nye; en esencia, pretende hacer conocer la dimensión política de las acciones culturales. Tiene su origen en gran medida en los valores que un país expresa en su cultura. En este caso, es la capacidad de generar liderazgo por admiración e imitación, sin amenazas militares ni incentivos económicos.

beneficios que pudiesen obtenerse. A Brasil se le ha atribuido el papel de pacificador debido a diversas iniciativas, ya que ha asumido un papel de mediador u otro rol que le permita mantener y contribuir a la paz y la estabilidad no solo a nivel internacional sino más precisamente en el plano regional.

“La característica más destacable de la intervención de Brasil como mediador regional ha sido su pragmatismo y la búsqueda de fórmulas aceptables para todos los involucrados, cuidando de no sembrar la semilla de conflictos futuros en la región”¹³. Las potencias ya no se miden solo por su capacidad económica y tecnológica o por su eficacia para imponer sus intereses a terceros, sino más bien por su habilidad de prevención y manejo de las crisis en su propia zona de influencia y el reconocimiento por parte de sus pares ya consolidados.

“Brasil ha adquirido algo parecido a un estatus de actor con veto y ha convencido a muchos de sus interlocutores de que el país tiene que ser parte de cualquier régimen comercial, global y estable, tanto por razones de legitimidad política como por lógica económica”¹⁴.

Estados Unidos se encuentra ante un declive y carece de políticas concretas para zonas como Latinoamérica. En este marco, el vacío político dejado por Estados Unidos en Latinoamérica durante la última década permitió a Brasil asumir compromisos y ocupar su lugar de influencia en el continente. Con mayor peso, las empresas brasileñas se expanden hacia todos los países latinoamericanos y del Caribe, llevando consigo un aumento del predominio económico y geopolítico¹⁵, utilizando al resto de Latinoamérica no solo como un espacio natural al cuál liderar, sino que también se basa en la región para lanzarse al crecimiento de su influencia mundial.

No obstante, Estados Unidos reconoce el papel de Brasil como moderador. En general, y pese a algunas divergencias comerciales, el país es percibido como un socio

¹³Grabendorff, Wolf, *Op. cit.*, pág.16.

¹⁴Pérez, Marta: **Brasil, aspiraciones y limitaciones de un líder.**

<http://www.unitedexplanations.org/2011/03/25/brasil-aspiraciones-y-limitaciones-de-un-lider/>. Fecha de consulta: 29 de abril de 2013.

¹⁵Sbarbi Osuna, Maximiliano: **Brasil: ¿imperialismo o líder regional natural?**

<http://www.lajornadanet.com/diario/opinion/2012/enero/19-2.php>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

estadounidense. Sin embargo, debido a la presencia brasileña, Estados Unidos está perdiendo peso en la región ya que en su política exterior han prevalecido los temas como la lucha contra el terrorismo, la lucha contra la proliferación nuclear o la crisis financiera mundial. Esto amplía el espacio de autonomía de la región, y es aquí donde Brasil tiene un mayor margen de actuación.

La visión de Brasil por dar amplia importancia a su nombre en el mundo y extender su liderazgo en todos los campos posibles, se constituyó en un objetivo continuo de la política exterior brasileña en los últimos gobiernos, y actualmente está enfocado en participar en la solución de conflictos regionales para evitar acciones unilaterales de desestabilización de Latinoamérica.

El desarrollo económico de Brasil le está permitiendo convertirse en el motor regional. El impulso de Brasil ha logrado avances en el plano económico, político y de seguridad en la integración regional. Una región estable, integrada y bajo el liderazgo brasileño, supone un escenario para su inserción internacional.

1.2.2 Intereses e influencia de Brasil en la región latinoamericana

Brasil es el único país de Latinoamérica que cuenta con todos los atributos para ser considerado un líder en la región; la geopolítica, la extensión de su territorio, el tamaño de su población y los recursos naturales con que cuenta, dan a éste una ventaja sobre sus países vecinos. Lo anterior sumado al liderazgo económico que ha venido teniendo en la región en las últimas décadas, lo que ha permitido que Brasil logre tener un alto desarrollo industrial y comercial.

El liderazgo que ejerce Brasil en la región sigue el lineamiento plasmado en los principios de su política exterior, “se basan en principios generales, abstractos y permanentes que han ganado respeto y credibilidad entre sus socios internacionales. Los cinco principios básicos de la política exterior de Brasil son: resolución pacífica de conflictos, libre determinación de

los pueblos, no intervención en asuntos domésticos de terceros Estados, cumplimiento de la norma y principios del derecho internacional y el multilateralismo”¹⁶.

Es así como bajo estos principios se han ido desarrollando las proyecciones de Brasil para con el resto del mundo; en Latinoamérica, Brasil ha tenido una particular atención en fungir como un líder de la integración del hemisferio, utilizando el MERCOSUR como su principal instrumento de liderazgo cooperativo. Brasil, además, busca desarrollarse como una potencia mediadora y estabilizadora de la región, utilizando mecanismos regionales para posicionarse y ganar influencia logrando crear un contrapeso en el predominio de la influencia de Estados Unidos.

Brasil al mismo tiempo de ejercer influencia en Latinoamérica, busca también ejercerla a nivel mundial, siendo partícipe de numerosos foros y organismos de Naciones Unidas y de la Organización Mundial del Comercio. “Brasil es el único actor global latinoamericano que no solo ha diversificado sus intercambios comerciales, sino que también cuenta con una política exterior universalista y con capacidad de influir en foros internacionales. Muestra de ello es la creación, a iniciativa de Brasil, del Grupo de los 20 (G-20) en el marco de la OMC y del foro de diálogo IBSA (India, Brasil, Sudáfrica)”¹⁷.

El principio del multilateralismo ha sido aplicado evidentemente por Brasil. Durante el gobierno del presidente Luiz Inácio Lula da Silva se motivó la creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), la cual se concibe como un proyecto político y un programa de desarrollo; con ello buscan no solo fortalecer la parte comercial sino también la política de la región. Las iniciativas encaminadas al fortalecimiento regional han sido muchas, y países como México y Venezuela han tratado de liderarlas, pero éstas no han progresado de la manera en la que se espera. Es por ello evidente el fortalecimiento del liderazgo de Brasil encaminando iniciativas efectivas que verdaderamente fortalecen la

¹⁶Mora, Frank O., A.K., Jeanne: **Latin American and Caribbean foreign policy**. Rowman & Littlefield Publisher, INC. Estados Unidos.

http://books.google.com.sv/books?id=0S5MbD4MUoYC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false. Fecha de consulta: 27 de abril de 2013.

¹⁷Gratius, Susanne: **Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?** <http://fride.org/publicacion/223/brasil-en-las-americas:-%C2%BFuna-potencia-regional-pacificadora?> Fecha de consulta: 27 de abril de 2013.

región. Es ahí donde radica el interés de Brasil en la región; para éste es de gran utilidad validar con los demás países su liderazgo de tal manera que pueda servir de vocero ante los organismos internacionales, y además le da un margen de negociación a nivel interregional, tal es el caso de las negociaciones que mantiene con la Unión Europea.

“Brasil se ha perfilado como un creador de reglas y agendas internacionales, principalmente en el seno de la OMC y Naciones Unidas. Junto con la India, la UE y Estados Unidos, Brasil perteneció al núcleo de negociadores principales de la Ronda de Desarrollo de la OMC y aspira, igual que Alemania, Japón y la India, a obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad. Asimismo, Brasil ha incrementado sus aportaciones al FMI y, conforme a ello, su cuota de poder en la institución. [...] Desde la perspectiva europea, Brasil ha dejado de ser solo un país miembro del MERCOSUR y un socio en vías de desarrollo para convertirse en un BRICS, una potencia regional y global con un creciente peso económico”¹⁸.

Lo anterior pone en claro que el fortalecimiento del bloque latinoamericano que ha logrado Brasil, gracias a la aplicación de su política exterior, y de acuerdo con la autora Susanne Gratius, “[Brasil] es el único país latinoamericano que puede ser considerado un actor global; esto debido a tres razones: 1) por su política exterior de largo plazo y el altamente profesionalizado servicio exterior que actúa con independencia del ejecutivo; 2) por sus relaciones comerciales divididas en partes iguales entre Europa, EE.UU., América Latina y Asia; y 3) por su larga presencia y activa participación en foros y negociaciones internacionales”¹⁹.

1.3 Principales socios comerciales de Brasil en Latinoamérica

En los últimos años Brasil se ha visto influenciado por la crisis financiera internacional que indudablemente ha repercutido dentro de su actividad económica. Sin embargo, pese a

¹⁸Gratius, Susanne: **Brasil y la UE ante los poderes emergentes y la pujanza asiática**. Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 97-98, abril de 2012.

¹⁹Ciminari, Barbara: **Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad**. <http://www.eumed.net/rev/sg/03/bc.htm>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.

algunos tropiezos en su comercio, sigue siendo uno de los países más competitivos a nivel latinoamericano para 2012²⁰.

Brasil se ha destacado como el país latinoamericano con economía emergente desde 2001, factor que ha sido determinante para la interacción de su economía dentro de la región latinoamericana. Es así que Brasil encuentra a sus principales socios comerciales en la región, después de Estados Unidos y China, colocando en tercer lugar a Argentina en 2012²¹ y para 2013 en cuarto lugar después del MERCOSUR²², este último como representante del bloque económico integrado más significativo del comercio de Brasil en la región.

El comercio de Brasil en Latinoamérica representa una cantidad relativamente mínima en comparación con sus socios más grandes, como China que mantiene un flujo de exportación del 17.0% y sus importaciones del 15.3%; en el caso de Estados Unidos, sus exportaciones representan el 11.1% y de importaciones del 14.6%, que mantienen hacia el país brasileño²³. Sin embargo el comercio de Brasil es representativo para estos países de la región, ya que maneja al menos el “60% del producto de América del Sur”²⁴, siendo Brasil un país del que puede llegar a depender su economía.

De este modo, para ampliar el panorama sobre el impacto de Brasil sobre los países de Latinoamérica se detalla de manera breve la relación comercial entre estos países. Es así, que entre los socios que tiene más actividad comercial en la región latinoamericana con el país brasileño se encuentra el bloque económico MERCOSUR.

²⁰Classora: **Ranking de los países más competitivos según el Foro Económico Mundial (2012)**. <http://es.classora.com/reports/t144212/general/ranking-de-los-paises-mas-competitivos-segun-el-foro-economico-mundial?id=1442&groupCount=50&startIndex=51&version=2012>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.

²¹Oficina Económica y Comercial de España en Brasilia: **Brasil 2012**. Pág. 22. http://www.asicma.com/AsicmaNewsletter26/1inf_econcomercial_brasil2012.pdf. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.

²²Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior: **Balanza Comercial Brasileña 2013**. <http://www.desenvolvimento.gov.br/sitio/>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.

²³Banesto, Comercio Exterior: **Las cifras del comercio exterior de Brasil**. <http://comercioexternor.banesto.es/es/elija-su-mercado-objetivo/perfiles-de-paises/brasil/cifras-del-comercio>. Fecha de consulta: 8 de mayo de 2013.

²⁴Adler, Gustavo; Sosa, Sebastián, *Op. cit.* Pág. 16.

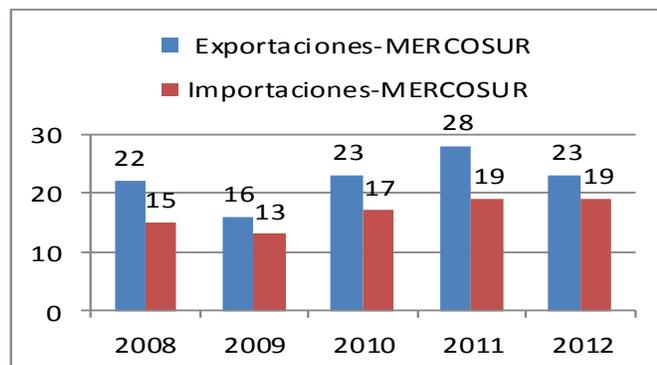
a) MERCOSUR

Brasil, además de ser el principal socio para MERCOSUR, es el más beneficiado de su comercio. En los últimos 10 años ha generado un superávit intrazona* de \$36.818 millones, en cambio que para Uruguay presentó un déficit de \$12.666 millones, de la misma forma Argentina tuvo un déficit de \$13.618 millones y Paraguay de \$12.666 millones²⁵.

Las exportaciones para el Mercosur, como se muestran en el Gráfico No 1.1, registraron un aumento del 23.2%, pasando de \$22.600 millones a \$27.900 millones. La participación de las exportaciones en el total de las ventas brasileñas señaló una ligera disminución, del 11.2% al 10.9%. En calidad de principal cliente brasileño en el bloque, Argentina, ocupa la tercera posición entre los países compradores de Brasil y ampliando sus compras en un 22.6%, con exportaciones de \$22.700 millones en el acumulado de enero-diciembre de 2011²⁶.

Gráfico No 1.1

Exportación e importación entre Brasil y MERCOSUR, en millones de dólares



Fuente: Elaboración propia retomado de Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio de Brasil.

*Superávit intrazona: se refiere a la diferencia de los ingresos sobre los gastos (egresos) en una organización, en este caso MERCOSUR, durante un período determinado.

²⁵Ferreres, Orlando: **Brasil, el único beneficiado del Mercosur**. <http://www.lanacion.com.ar/1494714-brasil-el-unico-beneficiado-del-mercosur>. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2013.

²⁶Agencia Andaluza de Promoción Exterior: **Ficha País Brasil 2012**.

http://www.extenda.es/web/opencms/archivos/red-externo/ficha_pais_brasil.pdf. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.

b) ARGENTINA

Brasil y Argentina comparten historia no solo por su cercanía geográfica, sino también por su recorrido en el comercio. Si bien el comercio se ha incrementado desde su integración al MERCOSUR, existen excepciones a los sectores automotriz y azucarero, que están sujetos a regímenes especiales y a grupos de productos considerados sensibles,²⁷ que no permiten potencializar su relación comercial dentro del bloque, pero que comparten bilateralmente.

Brasil es el socio comercial de más importancia para Argentina, es el principal destino de exportaciones así como también mantienen una relación recíproca en el comercio ya que Brasil es el país de origen de las compras en el exterior del país gaucha que permiten que la economía de Argentina puedan incrementar sus cuentas nacionales e incrementar de este modo un superávit comercial.

El intercambio comercial con Brasil creció desde 2003 hasta 2012 un 272%, creciendo en las exportaciones en un 261% y un 288% de las importaciones, superando al crecimiento observado en el mismo periodo entre Argentina y el mundo del 241% (171% las exportaciones y 344% las importaciones)²⁸.

c) URUGUAY

Brasil es considerado por los uruguayos como un destino clave para la distribución de sus productos, ya que es este país el que ha ocupado el primer lugar del *ranking* de destinos de las exportaciones uruguayas desde 2012, exceptuando los años 2004 y 2005 que lo ocupó Estados Unidos, desplazándolo al segundo lugar. La relación de Brasil con Uruguay es de mayor beneficio para este último. “Brasil representa un promedio de 19% de las

²⁷Centro de Estudios Avanzados Universidad Nacional de Córdoba. Peixoto, Juliana; Loza, Jorgelina: **La relación Argentina – Brasil: entre la administración de conflictos y las políticas de cooperación**. http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/la_relacion_argentina_brasil_loza_peixoto.pdf. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2013.

²⁸Lucca, Gastón: **Intercambio Comercial Argentina – Brasil: Análisis de la última década**. <http://www.geic.com.ar/2010/2013/04/26/intercambio-comercial-argentina-%E2%80%93-brasil-analisis-de-la-ultima-decada/>. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2013.

exportaciones totales de Uruguay al exterior”²⁹, que también es desde 2004 el mayor proveedor de bienes de Uruguay.

1.3.1 Principales rubros comerciales en la región latinoamericana

Para poder tener un panorama de la economía y los rubros que explota Brasil, es necesario describir su distribución mediante su Producto Interno Bruto, en el que su prioridad en el comercio se ha caracterizado principalmente por la agricultura, minería, manufacturas y por el rubro de servicios.

El sector industria para 2012 creció un 10.1%, destacando el crecimiento sobre todo de la extracción de mineral que experimentó un incremento del 15.7%, el sector de la construcción de este mismo modo prosperó un 11.6%. Los servicios crecieron un 5.4%, esto debido a la facilidad de crédito y al aumento del poder adquisitivo de los ciudadanos que provocaron un incremento en las ventas minoristas³⁰.

Se observa claramente que la economía de Brasil depende más sobre el sector de servicios, esto también posible por el acceso al crédito que lleva como resultado a más consumo que ha permitido potenciar su crecimiento, el sector industrial que ha sido fructífero, dejando cada vez más reducido el sector agrícola; pese a esta condición, “la FAO estima que el crecimiento de la producción agraria de Brasil incrementará hasta un 40% para 2019”³¹.

Los rubros comerciales en los que se moviliza Brasil en Latinoamérica son en su mayoría de manufacturas, llegando a ser el mayor proveedor dentro del bloque. Por ejemplo en Argentina principalmente exporta automóviles, maquinaria, componentes electrónicos, productos de la industria química, plásticos, metales y derivados, textiles.

²⁹Uruguay XXI promoción de inversiones y exportaciones: **Informe económico y comercial de Brasil**. http://aplicaciones.uruguayxxi.gub.uy/innovaportal/file/1911/1/informe_brasil_-_noviembre.pdf. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2013.

³⁰Agencia Andaluza de Promoción Exterior, *Op. cit*, pág.23.

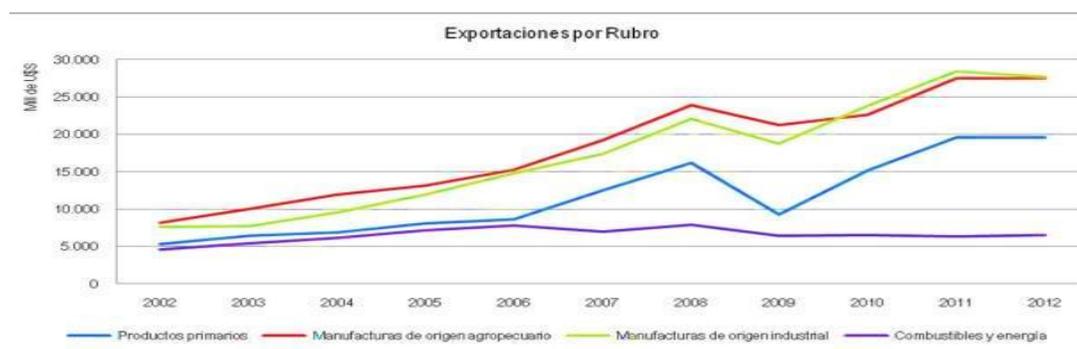
³¹CNN expansión: **Brasil lidera crecimiento agrícola: FAO**.

<http://www.cnnexpansion.com/economia/2010/06/15/brasil-lidera-crecimiento-agricola-fao>. Fecha de consulta: 4 de mayo de 2013.

Argentina como principal socio de Brasil, se destaca por su comercialización en los rubros de manufacturas de origen agropecuario, como se aprecia en el Gráfico No. 1.2, dentro del total de las exportaciones del país argentino que en promedio para 2012 representó el 60%, comparándola con el rubro de manufacturas de origen industrial que no es menos importante, obteniendo un promedio de 31%. En cuanto a las importaciones que provienen de Brasil, reflejadas en el Gráfico No. 1.3, se destaca el rubro de bienes intermedios representando en promedio un 36% del total importado en el período³².

Gráfico No 1.2

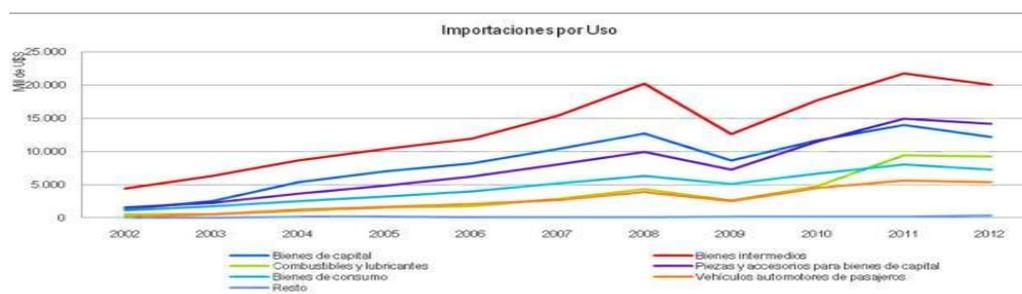
Relación comercial sobre exportaciones Argentina-Brasil en millones de dólares, 2002-2012



Fuente: Lucca, Gastón: **Intercambio Comercial Argentina – Brasil: Análisis de la última década.** <http://www.geic.com.ar/2010/2013/04/26/intercambio-comercial-argentina-%E2%80%93-brasil-analisis-de-la-ultima-decada/>. Fecha de consulta: 4 de mayo de 2013.

Gráfico No 1.3

Relación comercial sobre importaciones Argentina-Brasil en millones de dólares, 2002-2012



Fuente: Lucca, Gastón: **Intercambio Comercial Argentina – Brasil: Análisis de la última década.** <http://www.geic.com.ar/2010/2013/04/26/intercambio-comercial-argentina-%E2%80%93-brasil-analisis-de-la-ultima-decada/>. Fecha de consulta: 4 de mayo de 2013.

³²Lucca, Gastón, *Op.cit*, pág.24.

En los gráficos No 1.2 y 1.3 se refleja, por un lado, el comportamiento de las exportaciones de Argentina hacia Brasil, comparando 2003 y 2012 en el que todos los rubros incrementaron destacando los de origen agropecuario, mientras que los otros rubros se redujeron o se mantuvieron en términos relativos. En el sector de importaciones para 2003 contrastado con 2012 la participación se ve reducida, se puede apreciar claramente que para 2009 las importaciones de los bienes intermedios sufrieron un mayor impacto que los demás rubros, pero que a su vez su recuperación fue casi inmediata.

1.3.2 Beneficio del crecimiento económico de Brasil a los países latinoamericanos

Brasil es considerado como una de las economías más fuertes en Latinoamérica, representando para el resto de la región un agente impulsor de sus propias economías. “Se estima que el 3.5% de Latinoamérica está basado en la recuperación de Brasil”³³, esto debido al impacto recibido por la crisis financiera que azotó a los países y bloques económicos fuertes en el ámbito internacional.

Además de su recuperación frente a la crisis financiera, también estos países latinoamericanos dependen de las políticas brasileñas que pueden ejercer influencia sobre las reglas del comercio. Como se pudo apreciar en los apartados anteriores para algunos países de la región, Brasil es uno de sus socios más importantes, y esto puede repercutir en el tipo de relaciones que tenga con el resto del mundo.

El principal aporte de Brasil sobre su comercio exterior, es la creciente demanda de materias primas que provienen de Asia, convirtiéndose así en el principal acreedor de este rubro, llevándolo a ser apto para considerarse un país atractivo para la inversión; no solo para dicho país, sino para la región en su integridad, considerándola a su vez atractiva para la

³³Mercamerica.es: **América Latina depende de Brasil**. <http://www.mercamerica.es/index.php/analisis/4111-america-latina-depende-de-brasil.html>. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.

exportación de insumos para la demanda que estos países asiáticos exigen, en vista del cambio de panorama del establecimiento de los principales proveedores.

1.4 Brasil como socio comercial de China y la Unión Europea

China y la Unión Europea han jugado papeles importantes en el desarrollo comercial de Brasil en las últimas décadas, permitiendo a éste incursionar con sus productos en estos mercados. Es así como China se vuelve el primer destino de las exportaciones brasileñas, llegando a ser su tercer socio comercial. En el caso de la Unión Europea las relaciones han venido fluctuando en las últimas décadas jugando en un principio un rol fundamental; que luego, por desacuerdos relacionados a la firma del acuerdo interregional entre UE y MERCOSUR, devino en un alejamiento, y a pesar de ello sigue Brasil teniendo un peso económico en la Unión Europea llegando a estar entre sus 10 socios estratégicos.

a) China

“China y Brasil implementaron una cooperación político-estratégica tendiente, sobre todo, a lograr un cambio en las reglas de juego del comercio internacional. Desde el final de la Guerra Fría, el vínculo comercial ha adquirido nueva importancia, y China desplazó a Japón como principal socio asiático de Brasil”³⁴. En la década de 2000 el comercio entre China y Brasil tuvo un crecimiento significativo; de acuerdo al gobierno brasileño, las exportaciones de Brasil a China en 2000 eran de \$1.09 mil millones y las importaciones de \$1.22 mil millones. Diez años después las ventas externas alcanzaron \$30.8 mil millones, mientras las compras fueron para \$25.6 mil millones.

La demanda que ha tenido China ha sido fundamental para dinamizar la economía brasileña, tanto que China se ha convertido en uno de los socios comerciales más importantes. La fuerte demanda por productos brasileños permitió que China pasara del decimosegundo puesto en el *ranking* de los principales países importadores de Brasil al primero entre 2000 y 2010. Brasil considera el mercado asiático como una oportunidad estratégica dada la

³⁴Altemani de Oliveira, Henrique: **China y Brasil: perspectivas de cooperación sur-sur**. http://www.nuso.org/upload/articulos/3357_1.pdf. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.

demanda de inversión y de tecnología de punta, mientras que el interés de China en Brasil reside en la cantidad de demanda que este país tiene en cuanto a materia prima.

“En 2010, el 84% de las exportaciones de Brasil a China fueron materias primas, entre las cuales el hierro, la soya y el crudo representaban tres cuartos de las exportaciones. Por otro lado, el 98% de las importaciones de China fueron productos manufacturados, encabezando la lista los televisores, pantallas LCD y teléfonos”³⁵.

Además de la importante relación comercial que sostienen Brasil y China, estos tienen intereses concretos en temas de carácter geopolítico, adoptando así posiciones consensuadas ante los foros y organizaciones internacionales tales como Naciones Unidas, OMC, entre otras. “Los sectores comerciales, productivos y empresariales brasileños, así como de estos países latinoamericanos, comenzaron a cuestionar las eventuales ventajas de otorgar a China el carácter de socio estratégico defendido por Brasilia, especialmente afectados ante la posibilidad de recibir un aluvión de exportaciones chinas. De ahí que muchos de ellos consideraron que este reconocimiento obedeció más al carácter político de la asociación estratégica entre Brasil y China”³⁶. Por ello los vecinos de Brasil pueden ver con recelo estas relaciones comerciales ya que se sienten excluidos de los beneficios que estas alianzas comerciales puedan traerles.

b) Unión Europea

Las relaciones entre la Unión Europea y Latinoamérica se han venido modificando; en un primer momento se propone la negociación de un Tratado de Libre Comercio interregional, entre MERCOSUR y la Unión Europea, el cual fue propuesto en 1995 con perspectivas para su implementación en 2004, pero debido a la falta de consenso en las negociaciones éste no

³⁵EconSouth: **El comercio estrecha vínculos entre China y América Latina**. Volumen 13, número 2, 2011 http://www.frbatlanta.org/documents/pubs/econsouth/11q2_trade_spanish.pdf. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.

³⁶Altemani de Oliveira, Henrique, *Op. cit.*, pág. 28.

fue firmado. Es retomado en 2005 pero se concluye con que el acuerdo deberá ser firmado una vez haya concluido la Ronda de Doha* de la Organización Mundial del Comercio.

Debido a ello la perspectiva de las relaciones entre la UE y MERCOSUR cambian, éstas pasan a un plano bilateral con Brasil, debido al estancamiento en la negociación del Tratado de Libre Comercio. A pesar de ello la relación entre Brasil y la UE se ve disminuida, mucho tiene que ver el estancamiento en la firma del Tratado de Libre Comercio, y pasa Europa a jugar un papel secundario en la política exterior brasileña. “La escasa atención que recibe Europa en la política exterior brasileña contrasta con su peso económico: con un 22.9 %, la UE es el principal socio comercial de Brasil y su primer inversor. Para la Unión Europea, Brasil constituye su principal mercado en América Latina. En 2009, fue su décimo socio comercial y un proveedor clave de productos agrícolas, que representaron un 12.4% de sus importaciones. Además, Brasil es el país BRICS que más inversión directa ha recibido de Europa”³⁷.

A pesar del peso económico que ha tenido la Unión Europea en la región, ésta se ve amenazada por el nuevo auge que ha tenido China, éste es considerado ya el segundo socio comercial en Latinoamérica y se prevé que en 2015 sea considerado el segundo socio inversor, puesto que actualmente ocupa la Unión Europea.

En su informe la República Popular China y América Latina y el Caribe Hacia Una Nueva Fase en el Vínculo Económico y Comercial, la CEPAL expone cómo Latinoamérica ha sido durante la pasada década, el socio más dinámico de China; además plantea que durante 2009 en el contexto de la crisis financiera mundial, las exportaciones de Latinoamérica y el Caribe hacia Estados Unidos se redujeron en un 26%, mientras que para Europa un 29%; las dirigidas a Asia cayeron únicamente un 4% y las dirigidas a China incrementaron un 11%. Esto indica la importancia que está tomando China en la región además de demostrar una dinámica de recuperación ante la crisis.

*Ronda de Doha: dicha ronda tiene como objetivo lograr una importante reforma al sistema de comercio internacional, mediante el establecimiento de medidas encaminadas a reducir los obstáculos al comercio y de normas comerciales revisadas. Es la ronda de negociaciones comerciales más reciente entre los Miembros de la OMC.

³⁷Gratius, Susanne: **Brasil y Europa hacia 2015**. FRIDE N°49, febrero 2011. P.2 <http://www.fride.org/publicacion/886/brasil-y-europa-hacia-el-2015>. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.

Además, el informe plasma que el rol que tiene China en la región está siendo cada vez más relevante, al grado que las proyecciones sugieren que para 2020 China aumentaría de forma notoria su posición relativa como destino de las exportaciones regionales. China se ha convertido para muchos países latinoamericanos en un socio comercial de mayor importancia que cualquier país de la región; tal como se muestra en la Tabla No. 1.1, en el caso de Brasil para 2000 se encontraba en la posición número 12 en el *ranking* de exportaciones y para 2009 en la posición 1, y en cuanto a las importaciones pasó de estar en el lugar 11 para 2000 al lugar 2 en 2009.

Tabla No. 1.1
Lugar que ocupa China en el comercio según valor, 2000 y 2009

	Exportaciones		Importaciones	
	2000	2009	2000	2009
Argentina	6	4	4	3
Bolivia (Estado Plurinacional de)	18	11	7	4
Brasil	12	1	11	2
Chile	5	1	4	2
Colombia	36	6	9	2
Costa Rica	30	2	15	3
Ecuador	18	16	10	3
El Salvador	49	36	23	4
Guatemala	43	25	19	3
Honduras	54	11	21	6
México	19	7	7	2
Nicaragua	35	27	20	4
Panamá	31	36	25	2
Paraguay	15	15	3	1
Perú	4	2	9	2
Uruguay	4	4	7	3
Venezuela (República Bolivariana de)	35	2	18	3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Si bien es cierto, la influencia de China en la región se está fortaleciendo cada vez más, la Unión Europea debe tomar medidas drásticas que ayuden a estrechar las relaciones si verdaderamente desea mantener su influencia en la región, ya que Brasil es la puerta que les conducirá a un verdadero acercamiento con los demás países; esto, por su liderazgo regional. De acuerdo a Susanne Gratius, la solución está en que verdaderamente exista voluntad política de ambas partes.

Es así, que se concluye que Brasil ha fortalecido su liderazgo e influencia en Latinoamérica mediante el aumento del volumen comercial y la diversificación de sus socios en ese rubro; es evidente el crecimiento que éste ha tenido en las últimas décadas, y que se ha mostrado

como una potencia regional con un alto grado de influencia en la palestra internacional, siendo partícipe de numerosos foros y teniendo una participación constante en organismos de Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio.

Esta participación no solo le ha valido un lugar en los grandes organismos internacionales, sino que también a nivel regional, muchos de estos países pueden depender de las acciones comerciales y las políticas que implementa Brasil que repercuten de manera directa a la dinámica de comercio bilateral o multilateral que los mantiene.

Así mismo es considerado un socio estratégico comercial por países como China y el bloque de la Unión Europea, que actualmente se disputan por la creación de alianzas comerciales con éste. Brasil ha logrado abrirse un camino en el mercado internacional con una política exterior con una visión clara, enfocada en proyecciones multilaterales, y con valores como la paz, la democracia y el respeto por el derecho internacional.

Es evidente la aplicación de la teoría de la interdependencia compleja que responde al contexto en el que Brasil se ha ido desarrollando, donde el factor militar no predomina y la competencia que se genera se enfoca entorno a la globalización, principalmente a nivel económico, en el que se observa la disputa con México como principal rival en la región latinoamericana; a su vez Brasil se desenvuelve a través de los canales múltiples que le permite la interacción con los demás países de la región con los que mantiene un intercambio comercial activo que genera beneficios mutuos.

CAPITULO II: POLÍTICAS ECONÓMICAS DE BRASIL QUE HAN POTENCIADO SU POSICIÓN COMO PAÍS DE ECONOMÍA EMERGENTE

El peso económico del que goza Brasil tras haber sido considerado parte de los BRICS ha reforzado su posición no solo regional, sino también internacional. Brasil se ha posicionado como país de economía emergente por el desarrollo de políticas económicas enfocadas a la estabilización de la economía y la promoción del comercio; el principal desafío como país emergente fue enfrentar la crisis financiera mundial que afectó a la mayoría de países. Brasil fortaleció aún más su liderazgo y posicionamiento, ya que al adoptar las políticas económicas adecuadas no sufrió grandes consecuencias negativas a causa de ésta.

La economía mundial ha sufrido grandes transformaciones en los últimos años; actualmente, las economías de los mercados emergentes juegan un papel cada vez más importante en la economía global, y se tiene gran interés en el potencial económico y financiero de las economías de estos mercados. Aunque son diversos los factores que explican la relevancia de los BRICS en el sistema internacional, es notable la atención que se dirige a Brasil como consecuencia de su crecimiento económico y la relevancia que ha tomado en organismos de la palestra internacional.

2.1 La transformación de la economía de Brasil

Durante décadas Brasil se caracterizó por tener una constante crisis económica, esto debido a muchos factores como la crisis de la deuda externa, la inflación, la crisis del sistema financiero y aunado a ello, las diferentes crisis que se vivieron a nivel mundial y que afectaron de forma directa la economía brasileña.

Durante la década de 1970 la economía mundial se encontraba en un profundo proceso de ajuste depresivo, pero en Brasil se optó por una estrategia desarrollista. “En vez de ajustar el patrón de desarrollo a la nueva situación de inestabilidad financiera internacional, Brasil avanzó todavía más en su proceso de industrialización a base de financiación externa y

déficit público”³⁸. La década de 1980 significó para el continente americano una década marcada por profunda crisis tanto de carácter económico como social; la CEPAL la llamó la “década perdida”. La economía brasileña estaba en profunda crisis y se debía mucho a la crisis de la deuda externa, el incremento del déficit fiscal, el aumento de la inflación, la crisis del sistema financiero internacional, lo que produjo una disminución de liquidez por lo que los flujos de capital extranjero se vieron reducidos, poniendo en graves aprietos la economía con un crecimiento de apenas el 1.7%.

Durante esta década se vio un marcado deterioro de la macroeconomía, con medidas económicas fallidas y sin una posible estabilización de la economía. Como medidas de estabilización se aplicaron distintos planes que buscaban mejorar la situación económica desde finales de la década. "Hubo seis planes de estabilización: Cruzado (febrero de 1986), Bresser (junio de 1987), Verão (enero de 1989), Collor (marzo de 1990), Collor II (febrero de 1992) y Real (julio de 1994)”³⁹. Con dichos planes se pretendía estabilizar la inflación y la actividad macroeconómica; sin embargo, no todos tuvieron el resultado esperado.

La llegada al poder de Fernando Collor en 1990 supuso el inicio de transformaciones significativas dentro del país; el presidente Collor fue el primero elegido por sufragio directo. Una vez llegó al poder, éste puso en marcha su plan de modernización de la economía brasileña. “El Gobierno de Collor decretó un rosario de cambios estructurales, insertos en el Programa de Reconstrucción Nacional, como el comienzo de las privatizaciones de las empresas del Estado (con USIMINA, la mayor siderúrgica de Latinoamérica, a la cabeza), la liberalización de los controles de cambios, la mejora del sistema tributario con el endurecimiento de penas para los evasores fiscales y la reducción del peso del Estado con la supresión de órganos gubernamentales y ministerios enteros, la extinción de

³⁸Da Silva Bichara, Julimar: **La Evolución de la Economía del Gobierno de Lula da Silva**. http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_810_81-93__56A8FAAC7FA55B03B8F938D4A8E44AD3.pdf. Fecha de consulta: 22 de mayo de 2013.

³⁹Cortes Neri, Marcelo; Pinto Carvalho, Alexandre; *et al*: **Principales Tendencias Económicas y Sociales desde 1980**. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/4648/BRASIL.pdf>. Fecha de consulta: 22 de mayo de 2013.

subvenciones, la liquidación de bienes inmuebles y despidos masivos en la función pública federal”⁴⁰.

El Plan Collor tenía por objeto ser una medida estabilizadora y antiinflacionaria, con dicho plan por primera vez en Brasil se combinó los planes de estabilización con ajustes estructurales. “Las principales medidas del frente antiinflacionario fueron un nuevo congelamiento de precios, la confiscación de 80% de los depósitos del sector financiero privado y la restricción salarial. [...] el paquete de ajuste estructural se limitó a una reforma comercial sustancial y a un tímido esfuerzo de privatización. Esta política derivó en la mayor recesión de la historia brasileña documentada estadísticamente, sumada a una reducción hasta cierto punto inesperada de la desigualdad del ingreso. Aun así, la proporción de pobres casi se duplicó respecto a 1986, llegando a 32%”⁴¹.

A pesar de los esfuerzos de sacar adelante la economía brasileña con la aplicación del Plan Collor, ésta se vio en una fuerte recesión y con un fuerte impacto también de factores externos como la crisis del Golfo Pérsico que afectó el rubro del petróleo, la disminución de las reservas internacionales y la caída de la zafra agraria. Lo anterior conllevó a un desgaste macroeconómico en Brasil, una profunda crisis y un sistema vulnerable.

2.1.1 Aplicación del Plan Real y el despegue de la economía brasileña

La década de 1990 supuso para Brasil profundas transformaciones; fue conocida como “la década de las reformas”. Inició con muchas dificultades y con la mayor recesión vista en años debido a la implementación de ajustes de carácter económico y estructural a inicios de la década, que no dieron los resultados esperados. La aplicación del Plan Real supuso una profunda transformación a nivel macroeconómico y con éste se inició un proceso de apertura comercial y cambios estructurales tales como las políticas de privatización.

⁴⁰CIDOB: **Fernando Collor de Mello.**

http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/brasil/fernando_collor_de_mello. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

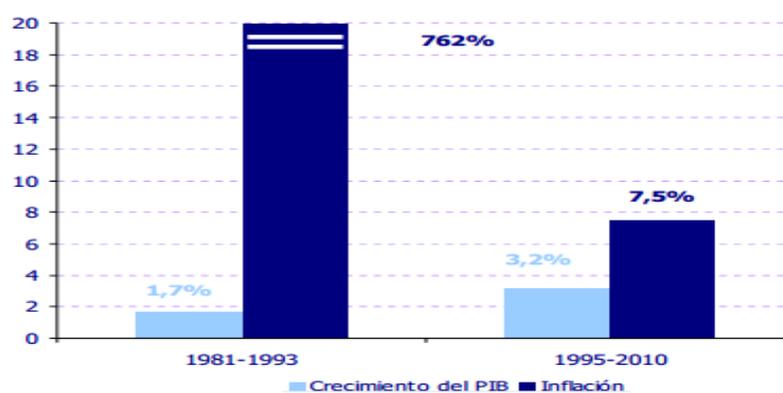
⁴¹Cortes Neri, Marcelo; Pinto Carvalho, Alexandre; *et all. Op. cit*, pág. 34.

El Plan Real se aplicó entre junio de 1993 y julio de 1994, éste fue impulsado por el ministro de hacienda de ese entonces, Fernando Henrique Cardoso. La primera etapa del plan al cual se le llamó Programa de Acción Inmediata, consistió en un conjunto de medidas orientadas a la reducción y eficiencia de los gastos estatales, la recuperación de los ingresos tributarios federales, y la reestructuración de la deuda externa, mayor control de la banca, además del saneamiento de los bancos federales y la adecuada aplicación del programa de privatización. La segunda etapa del plan consistió “en la adopción de la unidad real de valor (URV), mantenida en paridad con el Dólar estadounidense. La URV demostró ser una herramienta ingeniosa”⁴². De manera gradual la nueva unidad fue introduciéndose en los salarios, contratos, tarifas, entre otros y el 1 de julio de 1994 se instituyó como moneda la URV y toma el nombre de Real.

Luego de la aplicación del Plan Real los resultados fueron notables; en los años consiguientes “la inflación cayó desde el 2.477% en 1993 hasta el 2.2% en 1995 y el 7.4% en el período 1995-2002”⁴³. Y el crecimiento del PIB pasó de un promedio de 17% entre 1981 y 1993 a un 3.2% entre 1995 y 2010 tal como se observa en el Gráfico No. 2.1.

Gráfico No. 2.1

Crecimiento del PIB e Inflación de Brasil, 1981-1993 y 1995-2010



Fuente: BCB, BBVA Search

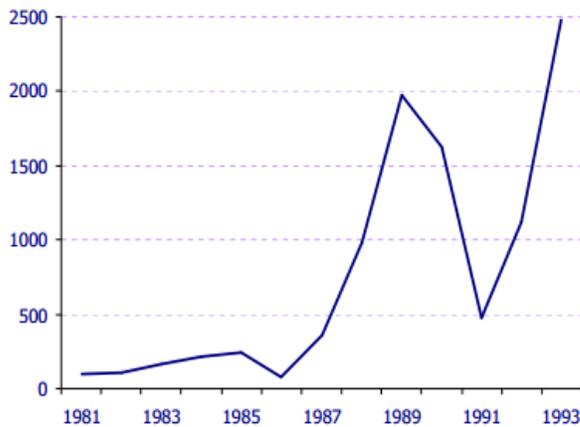
⁴²Baumann, Renato; Mussi, Carlos: **Algunas características de la economía brasileña desde la adopción del Plan Real.** <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/4308/lcl1237e.pdf>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

⁴³Dos Santos, Ernesto: **Estabilidad y Crecimiento en Brasil.** <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/252827/339565>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

Con el Plan Real la hiperinflación que durante décadas había sido uno de los principales problemas de la economía brasileña, se logró estabilizar de manera significativa y por primera vez se logró que las tasas de inflación se controlaran permanentemente, tal como se observa en los Gráficos No. 2.2 y 2.3, donde se aprecia el cambio porcentual de la inflación.

Gráfico No. 2.2

Inflación porcentual brasileña, 1981- 1993



Fuente: BCB, BBVA Search

Gráfico No. 2.3

Inflación porcentual brasileña, 1995-2002



Fuente: BCB, BBVA Search

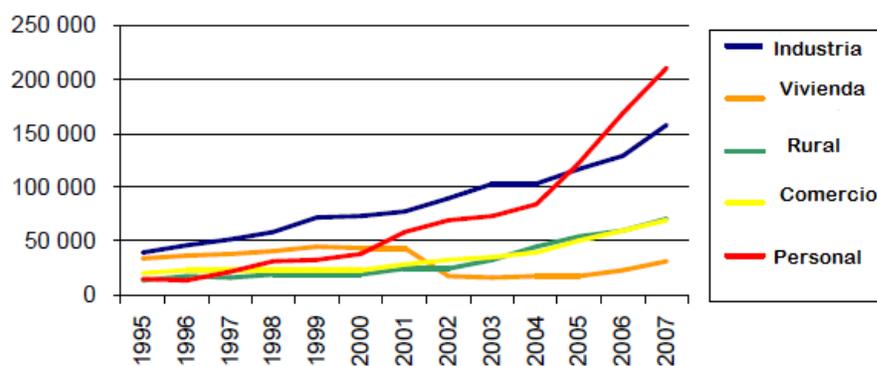
Con la aplicación del Plan Real hubo modificaciones en la estructura macroeconómica y financiera, con la disminución de la inflación fue posible una remonetización y una ampliación de créditos. “En el segundo semestre de 1994, la base monetaria creció rápidamente, pasando de 0.7% del PIB en junio de 1994 a 3.4% del PIB en diciembre, nivel que no superaría hasta fines de 1997”⁴⁴. Dichas modificación contribuyeron al fortalecimiento del sistema financiero brasileño.

⁴⁴Calagno, Alfredo; Sáinz, Pedro: **La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis.** <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/4307/lcl1232e.pdf>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

El sistema financiero nacional también sufrió grandes transformaciones en su comportamiento y estructura, teniendo así que modificar el proceder de los agentes financieros y en especial de las instituciones, ya que la aplicación de las medidas antiinflacionarias significó para dichas entidades, pérdidas debido a que el ingreso inflacionario era de suma importancia para su rentabilidad. De este modo surge la necesidad de buscar nuevas formas de obtener ganancias y es así como los créditos se presentan como una gran oportunidad, de tal modo que en la transformación del sistema financiero las entidades dan un impulso a la promoción de los créditos tanto para la población como para los empresarios; se promueven políticas activas de expansión de créditos a corto plazo. Tal como se muestra en el Gráfico No. 2.4, hubo una demanda significativa de créditos en los diferentes rubros principalmente en la industria, el comercio y los créditos personales.

Gráfico No. 2.4

Operaciones de Créditos del Sistema Financiero para el Sector Privado Brasileño en Millones de Dólares, 1995-2007



Fuente: Banco Central de Brasil

En términos generales la aplicación del Plan Real significó para Brasil el despegue de su economía, la cual por décadas había sido inestable y de profunda crisis; el mandato del presidente Cardoso estuvo marcado por intensas transformaciones estructurales en el país, pese a que logró la estabilidad de la inflación, la economía brasileña no estuvo exenta de dificultades que en algunos casos estuvo marcado por factores externos que afectaron directamente la economía doméstica.

Durante el primer quinquenio del presidente Cardoso, específicamente entre 1994 y 1995, “[...] se aceleró el crecimiento económico, mejoraron las condiciones de vida de vastos grupos de la población, se redujo significativamente el porcentaje de población en situación de pobreza, las cuentas fiscales mostraban, hasta mediados de 1995, superávit primario y déficits operativos reducidos. La situación de balanza de pagos era sólida, aumentaban las reservas, se resistió con éxito los efectos de la crisis mexicana y, sobre todo, se había controlado una de las inflaciones más altas del mundo sin pasar por un período recesivo”⁴⁵.

A pesar de ese positivo avance, a partir de 1996 la economía brasileña se vio inmersa en una serie de altibajos, esto debido en parte a la aplicación de la reestructuración que se perseguía durante el gobierno de Cardoso, así como a las diferentes crisis financieras a nivel internacional. Sin embargo, uno de los legados de dicho gobierno fue los pilares macroeconómicos, que siguen vigentes en la actualidad: “1) la no tolerancia con la inflación, enmarcada en un sistema de metas de inflación; 2) la responsabilidad fiscal, y 3) la flexibilidad cambiaria”⁴⁶.

2.1.2 La economía de Brasil durante el mandato del presidente Lula da Silva

El antecesor de Lula da Silva, Fernando Henrique Cardoso, desarrolló el Plan Real de rigidez económica con una nueva moneda, frente a la inestabilidad económica que Brasil y el mundo enfrentaron. Con la llegada del presidente Lula, en Brasil no se dismanteló el modelo económico de su antecesor, mediante el cual se logró un cambio importante dentro de la estructura de la economía brasileña alcanzando estabilidad en la inflación y el crecimiento, consiguiendo así que más de 10 millones de personas salieran de la pobreza.

Bajo el mandato de Lula da Silva, la economía tuvo un despegue; “la tasa de crecimiento promedio del PIB entre 2003 y 2010 fue de 4% anual”⁴⁷, un porcentaje relativamente

⁴⁵*Ibidem*, pág.37.

⁴⁶Dos Santos, Ernesto, *Op cit*, pág. 36.

⁴⁷Cotelo, Emiliano: **Lula dejó la presidencia de Brasil tras ocho años de Gobierno. ¿Cuál es el balance de su gestión y cuáles son las expectativas para el Gobierno entrante?** <http://www.espectador.com/noticias/202797/lula-dejo-la-presidencia-de-brasil-tras-ocho-anos-de-gobierno-cual-es-el-balance-de-su-gestion-y-cuales-son-las-expectativas-para-el-gobierno-entrante>. Fecha de consulta: 17 de mayo de 2013.

alentador y alto, teniendo en cuenta “que el promedio histórico de crecimiento de Brasil [era] de apenas algo más de 2% por año”⁴⁸; y es que hasta 2002, la economía brasileña solo crecía un 1.7% al año. Uno de los hitos durante el mandato de Lula fue lograr la estabilidad económica, lo que permitió crecer a un ritmo sostenido y pagar la deuda al Fondo Monetario Internacional; además, logró “la reducción de la tasa de desempleo, que pasó del 10.5% en diciembre de 2002 al 5.7% en noviembre [de 2010]”⁴⁹.

Tras la victoria de Lula da Silva en las elecciones de 2002, existía una gran incertidumbre con respecto al tipo de política económica que iba a adoptar su gobierno; Lula se había comprometido a mantener la estabilidad económica del país y continuar con las políticas económicas implementadas por su antecesor; sin embargo, existía la posibilidad de que no sostuviera su compromiso, debido a la presión de los sectores de izquierda del Partido de los Trabajadores (PT) de realizar cambios económicos que la pusieran en riesgo. Y es que anteriormente, el PT se había opuesto al Plan Real que había conseguido mantener estable la inflación, “el PT desarrolló una retórica económica que enfatizaba mucho más el crecimiento, la distribución del ingreso y el empleo, más que la estabilidad de precios y sustentabilidad externa”⁵⁰.

Sin embargo, el mandatario no cedió a la presión del PT, y apoyó el modelo económico de su antecesor; Lula reconoció la importancia de mantener una política de estabilidad económica. El gobierno de Lula llevó a cabo una política monetaria y fiscal austera, con lo que dio credibilidad a lo que prometió durante su campaña. El Banco Central incrementó las tasas de interés para evitar la fuga de capitales y las presiones inflacionarias. En 2002, esta medida trajo consigo la devaluación del Real de un 60%; sin embargo, las políticas económicas adoptadas por el gobierno, permitió en los años siguientes controlar la inflación, limitando así el nivel de deuda pública.

⁴⁸ *Ibidem*, pág. 39.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ García, Anahí: **La política económica durante la administración de Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2008)**. <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num8art3.php>. Fecha de consulta: 17 de mayo de 2013.

En 2003, Brasil sufría de inflación y una tasa de interés del 27.5%, la cual, era considerada una de la más elevada del mundo. Pero la renegociación de la deuda externa y la política monetaria y fiscal llevada a cabo en esos años, basada en el control de la inflación y en el mantenimiento de un superávit fiscal, redujo presión sobre este indicador y generó la posibilidad de crecimiento para la economía brasileña.

Teniendo en cuenta lo anterior, durante la administración de Lula se impulsaron una gran cantidad de planes sociales inmersos dentro del “Plan Hambre Cero”. El programa Hambre Cero incorporaba el programa Beca Familia, que consiste en una transferencia económica a cada núcleo familiar; sin embargo, para recibir este beneficio, las familias debían cumplir con requisitos como la alfabetización, la escolaridad obligatoria hasta los 15 años, y comprometerse a seguir un programa de salud, ello con el objetivo de crear las condiciones para que la población pudiese salir de las condiciones extremas de pobreza. “Más de 25 millones de personas salieron de la pobreza gracias a la *Bolsa Familia* de Lula”⁵¹.

Además del programa Hambre Cero, se emprendieron otros proyectos sociales como Primer Empleo que facilita a los jóvenes el acceso al mercado laboral, y con el que se aumentó el 53% del salario mínimo desde 2003. Estos programas beneficiaron con la disminución de la pobreza. “Los índices de pobreza se redujeron desde el 42% en 2002 a 20% en 2011, o sea más de la mitad en nueve años; la tasa de desempleo se fijó a finales de 2011 en 5.2 % (la más baja en toda la historia)”⁵².

Dichos programas, si bien es cierto son de carácter social, han influido mucho en la economía brasileña, y es que han permitido que los estratos más desfavorecidos de la sociedad hayan aumentado sus ingresos económicos, por tanto tienen mayor poder adquisitivo, lo cual dinamiza el desarrollo de la economía doméstica.

⁵¹Pallamar, Juan Pablo: **Brasil: el Corazón de América Latina**. <http://www.elquintopoder.cl/internacional/brasil-el-corazon-de-america-latina/>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

⁵²López Blanch, Hedelberto: **Brasil, el gigante económico latinoamericano**. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=143051>. Fecha de consulta: 21 de mayo de 2013.

Entre 2003 y 2007 Brasil generó el mayor superávit comercial en toda su historia. “El superávit comercial acumulado en los primeros siete meses de 2003 fue de 15.100 millones de dólares, con un crecimiento del 182.1% respecto al mismo período del año anterior”⁵³. El superávit en la balanza comercial brasileña reflejó un impacto positivo sobre la estabilidad macroeconómica. Tras asumir su segundo mandato en 2006, el presidente Lula da Silva, reafirmó su compromiso con la responsabilidad fiscal al mantener el superávit primario del país, también anunció reformas económicas para reducir impuestos y elevar inversión en infraestructura. Ello, ha permitido en gran medida, que la economía de Brasil se consolide como una economía de mercado.

Uno de los objetivos dentro del gobierno de Lula y que ha influido fuertemente en la economía brasileña, ha sido consolidar a Brasil como uno de los mayores exportadores de petróleo. Desde que Lula asumió la presidencia aumentó la exploración petrolera. Con ello, Petrobras se convierte en “un factor preponderante para la economía brasileña. Desde su fundación fue constituida como empresa del sector privado y fue cotizada en bolsa de valores, lo que le da exposición pública. En su principio no era muy importante porque Brasil no tenía petróleo, cuando lo descubren se vuelve importante”⁵⁴.

Durante su segundo mandato, el crecimiento económico de Brasil constituía uno de los pilares del desarrollo sustentable del país, que se había iniciado años atrás; el gobierno de Lula pudo cumplir con estas metas de crecimiento económico debido al aumento de las exportaciones y la expansión del consumo interno. Se estima que en 2006 el PIB brasileño se incrementó un 4%; “en 2007 el [PIB] creció un 5.4%”⁵⁵, mientras que el impacto de la crisis económica internacional provocó a partir de septiembre de 2008 una repentina desaceleración de la economía brasileña, poniendo fin a cinco años de crecimiento notable de aproximadamente un 4.8% anual entre 2004 y 2008.

⁵³Julimar da Silva Bichara: **La evolución de la economía del gobierno de Lula Da Silva**. http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_810_81-93__56A8FAAC7FA55B03B8F938D4A8E44AD3.pdf. Fecha de consulta: 21 de mayo de 2013.

⁵⁴Mi punto de vista: **Brasil... ¡Líder de América Latina!** <http://mipuntodevista.com.mx/brasil-ilider-de-america-latina/>. Fecha de consulta: 21 de mayo de 2013.

⁵⁵García, Anahí, *Op. cit.*, pág. 40.

Y es a partir de ese momento que se refleja menor liquidez en el sistema doméstico, que a su vez llevó a una reducción en el ritmo de crecimiento de los créditos concedidos, la disminución del crecimiento de la producción, el aumento del desempleo y la caída de la bolsa de valores y de las cuentas con el exterior. Todo ello trajo consigo una contracción del consumo e inversión interno, que hasta ese momento habían constituido el motor del crecimiento económico brasileño. Sin embargo, pese a tal desaceleración económica, en Brasil no se mostró signo alguno de quiebra o dificultades de algún banco o empresa, a diferencia de otros países.

Para hacer frente a la crisis, el gobierno flexibilizó su política monetaria a través de sucesivos recortes bancarios y de los tipos de interés, y tras dos trimestres seguidos de crecimiento negativo, la economía volvió a crecer en el segundo trimestre de 2009, impulsado por una demanda interna que en el segundo semestre de 2009 registró una tasa de crecimiento del 10.5%. Uno de los principales objetivos que el gobierno brasileño ha implementado para paliar los efectos de la crisis, ha sido darle impulso a la demanda interna, la inyección de aproximadamente 100 billones de dólares al sistema bancario, la reducción de algunos impuestos para incentivar el consumo y estimular los préstamos y el acceso al financiamiento desde los bancos estatales para los sectores industrial y agrícola.

Las políticas económicas y sólidas aplicadas por el gobierno brasileño para afrontar la crisis aumentaron su resistencia en el contexto internacional y estimularon su crecimiento económico. El éxito de lo anterior se debe a la continuidad de las reformas en las políticas públicas implementadas desde el gobierno de Cardoso; asimismo, el gobierno de Lula ha podido cumplir con estos índices de crecimiento económico gracias al aumento exponencial de las exportaciones y la expansión del consumo interno. La economía brasileña creció superando los porcentajes entre 2002 y 2005, y pasó a ser la décima mayor del mundo.

Durante estos años de crecimiento económico se lograron importantes avances en la estabilización de la inflación. “A fines de 2002 la inflación era de 12.5% anual, fue bajando en los años siguientes y en 2009 cerró en 4.3%, un nivel muy bajo para lo que ha sido la historia

de Brasil”⁵⁶. Sin embargo en 2010 tuvo un leve incremento, pero igualmente se ubicaría por debajo del 6%. El éxito en el control de la inflación se logró a través de una política monetaria rígida, con un sistema de metas de inflación en base al manejo de la tasa de interés. Ese sin duda fue de los primeros logros en la gestión del gobierno de Lula.

Otro de los logros de Lula fue la reducción de la deuda pública en aquellos años. “Pasó de ubicarse en 60% del PIB a inicios de su gobierno, a 40% [en 2011]”⁵⁷. Logrando en menor tiempo de lo esperado reducir la deuda externa. Todas estas mejoras implican una reducción notoria de la vulnerabilidad de la economía brasileña, lo que implicó una percepción positiva a nivel internacional.

Cuando en 2002 Lula da Silva consiguió ganar las elecciones presidenciales de Brasil, se le planteó el dilema de cómo satisfacer las necesidades de distribución de la renta e integración social sin renunciar a la disciplina fiscal y el control de la inflación iniciados por su antecesor Henrique Cardoso, los cuales llevaron por buen camino el desarrollo y crecimiento de la economía de Brasil. Así también su segundo y definitivo mandato fue marcado por un balance positivo, a pesar de la crisis financiera mundial que afectó en menor grado la economía de este país; las políticas económicas acertadas lograron que no fuese golpeado duramente. Durante ambos mandatos, Brasil experimentó un vigoroso crecimiento económico acompañado de estabilidad financiera y de importantes y numerosos avances sociales, con millones de ciudadanos que lograron salir de la pobreza.

2.1.3. Transformación de la economía de Brasil durante el mandato de Dilma Rousseff

Dilma Rousseff se convirtió en la primera mujer en liderar el país brasileño el 1 de enero de 2011, a través del Partido de los Trabajadores. Rousseff tomó las riendas de un país que se encontraba en su mejor momento a nivel interno e internacional, un país que ofrecía continuidad en planes sociales, crecimiento sostenible, estabilidad financiera, y con un enfoque en pro de la dinámica de mercado, políticas distributivas y aumento de la renta.

⁵⁶Cotelo, Emiliano, *Op. cit.*, pág. 39.

⁵⁷*Ibidem.*

Su plan de gobierno estaba acorde a las políticas que su predecesor Inácio Lula da Silva había puesto en marcha en el país brasileño, el lema de campaña de Rousseff era "Para que Brasil siga cambiando"⁵⁸, con la promesa de seguir con la misma estrategia que había sido implementada en el país, sin duda una alternativa segura para no poner en riesgo la estabilidad en la que se encontraba Brasil. Sin embargo, este seguimiento de estrategia no significaba que no hubiese cambios en su forma de gobernar.

En el primer año del mandato de Dilma Rousseff el PIB creció 2.7%, equivalente a un total de 4,143 billones de reales, aunque el resultado fue menor del alcanzado en 2010, de 7.5%⁵⁹, muy por debajo de lo esperado. En promedio mundial, según las proyecciones del Fondo Monetario Internacional, el crecimiento de Brasil fue menor que el del resto, con promedio de 3.8%; pese a esta condición, Brasil creció más que Estados Unidos, Francia, Reino Unido, entre otros. Entre lo que se puede destacar del PIB registrado en 2011, la agricultura creció un 3.9%, la industria un 1.6% y el sector servicios un 2.7%. En cuanto a la demanda de la población, el crecimiento del consumo de los hogares creció un 4.1%, el consumo público 1.9% y las inversiones un 4.7%⁶⁰.

Esta desaceleración de la economía en 2011 se vio provocada por las consecuencias de la crisis que todavía azotaba a las economías más fuertes a nivel mundial y en gran parte por las medidas que se tomaron para frenar la inflación que en 2010 alcanzó el 5.9%⁶¹, esto debido a alza de los productos básicos en el comercio exterior y por el aumento de la demanda interna. Entre las medidas que se emplearon para frenar esta situación se enfocó en las políticas monetarias que se endurecieron, elevando las tasas de interés y además se tomaron las mismas medidas con las políticas crediticias en cuanto a la concesión de créditos y préstamos; todo esto conllevó a que el presupuesto para 2011 se redujera.

⁵⁸Infolatam. **Brasil: Dilma Rousseff y los partidos de la coalición lulista.** <http://www.infolatam.com/2011/08/24/brasil-dilma-rousseff-y-los-partidos-de-la-coalicion-lulista/>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

⁵⁹Revista época. **PIB de Brasil crece un 2,7% en 2011.** <http://revistaepoca.globo.com/Negocios-e-carreira/noticia/2012/03/pib-do-brasil-cresce-27-em-2011.html>. Fecha de consulta: 26 de mayo de 2013.

⁶⁰*Ibidem.*

⁶¹CEPAL. **Brasil.** www.eclac.org/publicaciones/xml/5/46985/Brasil-completo-web.pdf. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.

Rousseff no solo contrajo el reto de poder estar al margen de Lula, sino que también se tendría que enfrentar con un presupuesto reducido y en trabajar en la aplicación de recortes para poder paliar esta situación. Pese a este escenario poco positivo, Brasil cerró en 2011 como sexta potencia económica mundial.

Sin embargo, no todo fue negativo en la economía brasileña en 2011; para ese año se logró un record de inversión extranjera, se crearon más de 2.3 millones de empleos, lo que conllevó a que se redujese la tasa de desempleo a un 5.2%, dato considerado histórico ya que la situación de desempleo en Europa es desalentadora, “logró un superávit comercial récord de 27.000 millones de dólares y elevó sus reservas internacionales a más de 350.000 millones”⁶².

El escenario para 2012 no se tornaba tan prometedor y para poder controlar la dinámica en la que se encontraba la economía para ese año, Rousseff introdujo un paquete de medidas a mediados de 2011 para evitar que el crecimiento de la economía brasileña no fuera menor al 0.9% con el que cerró en 2012. Estas medidas consistieron en bajar los impuestos en sectores que se consideran estratégicos como la industria manufacturera, bajar los cobros de energía, mayor proteccionismo, que consistió en la reducción de impuestos sobre productos industrializados, específicamente en automóviles y electrodomésticos, reducción de la tasa de interés, entre otros.

Pese a la aplicación de estas medidas, el PIB se vio afectado por la caída del sector agrícola que se encontró por debajo de las expectativas que se habían planteado; según los informes del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, este sector cerró con una caída de 2.3%. Otro factor que salvó al crecimiento económico fue el consumo de los hogares; “éste tuvo un comportamiento positivo todo el año y en la segunda mitad se aceleró, para quedar con un global anual de 3.1%, el consumo del gobierno también creció y quedó con 3.2% anual”⁶³.

⁶²Iran Spanish Radio. **El crecimiento económico de Brasil durante los últimos 10 años.** <http://spanish.irib.ir/an%C3%A1lisis/art%C3%ADculos/item/136420-el-crecimiento-econ%C3%B3mico-de-brasil-durante-los-%C3%BAltimos-10-a%C3%B1os>. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.

⁶³La República. **Medidas de Dilma evitaron una mayor caída del PIB de Brasil.** http://larepublica.co/globoeconomia/medidas-de-dilma-evitaron-una-mayor-ca%C3%ADda-del-pib-de-brasil_33160. Fecha de consulta: 29 de mayo de 2013.

Estas medidas a su vez tenían como objetivo el fortalecimiento del mercado interno y la exportación de materia prima; con estas medidas se espera, según la ministra de planificación de Brasil, Miriam Belchior, que el PIB para 2013 sea del 3.5%. Según el informe estatal, el PIB brasileño de 2012 totalizó 4.4 billones de reales, mientras que el PIB *per cápita* sumó el equivalente a unos \$11,200.

Sin embargo, las políticas sociales implementadas en 2012 no fueron alteradas de manera que afectasen directamente a la economía de Brasil. El programa “Bolsa Familia”, que ha sido implementado desde 2003 por Lula, “distribuyó a 12.7 millones de familias una renta mensual aproximada de 80 dólares consiguiendo que 29 millones de personas salgan de la pobreza, a la vez que, la clase media pasó a ser del 51% de la población. Se triplicó el presupuesto en la educación desde 2003, creando más de 14 nuevas universidades y permitiendo que 1.300.000 alumnos puedan acceder al sistema universitario”⁶⁴.

2.2 Nacimiento del BRIC

Brasil, Rusia, India, China y posteriormente Sudáfrica, son los cinco países de economía emergente, a quienes se les ha denominado con el acrónimo de BRIC. Este acrónimo fue acuñado en un informe titulado *Building Better Global Economic BRICs* en noviembre de 2001 por Jim O'Neill, jefe del departamento de investigaciones económicas globales de la casa de inversión norteamericana *Goldman Sachs*.

El término de economía emergente generalmente se utiliza para destacar la condición de estos países en el ámbito económico internacional; es importante resaltar la conceptualización de este término que “surge en las décadas de 1980-1990 para reemplazar al peyorativo de “subdesarrollados”⁶⁵. Se entiende que el término de “emergente”, de cierta manera crea una nueva categoría para estos países, y que por su origen fueron designados de esta forma para identificar los mercados que en los próximos años podrían ofrecer un clima de inversión óptimo por encima del promedio.

⁶⁴Iran Spanish Radio, *Op. cit*, pág. 46.

⁶⁵Turzi, Mariano: **Mundo BRICS: las potencias emergentes**. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2011, ISBN 978-987-614-293-9. Pág. 25. Fecha de consulta: 19 de mayo de 2013.

Las características que hacen que estos países puedan formar un grupo emergente, claramente no incluye su proximidad geográfica, tampoco su nivel de integración económica internacional, sino que además de pertenecer al G20, tienen en común factores geográficos, demográficos, recursos naturales, y presencia económica que hacen posible destacarse por encima del promedio. “En conjunto, ocupan el 22% de la superficie continental, suman el 27% del PIB mundial y, en términos de habitantes, reúnen el 41.6% de la población mundial”⁶⁶.

Los integrantes de este grupo selecto han tenido una trayectoria de varios años para poder llegar hasta donde se encuentran. La dinámica de la economía global durante el proceso de globalización en la década de 1990, realizó un cambio hacia una liberalización tanto comercial como financiera, que significó una mayor producción en los países emergentes, más trabajo, mayor ingreso, incremento del consumo y consecuentemente mayor crecimiento económico.

Si bien estos países ya estaban provocando un eco a nivel global, no eran lo suficientemente “grandes” para posicionarse al mismo nivel de los países más fuertes económicamente hablando. Esta situación da un giro cuando en 2008 la crisis afectó a países desarrollados, principalmente a Estados Unidos, y un posterior contagio a países europeos, abriendo la posibilidad a las economías de países emergentes de consolidarse dentro de este contexto. “Los BRIC no solamente crecieron más que el promedio de la economía entre 1990 y 2010 (casi 6% promedio frente al 2.5% de la economía mundial) sino que además mostraron mayor resistencia en los momentos de la crisis [financiera] de 2008”⁶⁷.

BRIC celebró su primera cumbre en 2009, en Ekaterimburgo (Rusia), en el que se consensaron una serie de esfuerzos para dar respuesta a problemas ya considerados viejos pero necesarios de atención. Tenían un objetivo bien establecido, el cual era incrementar su participación en los asuntos internacionales, y entre los temas más destacados se encontró

⁶⁶Corvalán, Diego; del Barco, María de los Ángeles. “Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina”. <http://www.uncu.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.

⁶⁷Turzi, Mariano. *Op. cit.* Pág.47.

el deseo de realizar una reforma de los principales organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, tema que se reiteró en la segunda reunión del BRIC celebrada en Brasilia, Brasil en abril de 2010, en el que además se destacaron una serie de acuerdos de cooperación para facilitar la financiación de obras y proyectos en los que priorizarían las áreas de energía e infraestructura.

BRIC se encontraba conmemorando su 10° aniversario en la tercera cumbre en Hainan, China, cuando se tomó la decisión de integrar a Sudáfrica como país emergente para ser el nuevo integrante del BRIC, ahora conocido como BRICS. Mucho se ha especulado y debatido sobre su inclusión a este grupo, ya que se ha comparado con el resto del grupo y no se ha encontrado similitud alguna; si se observa sus proporciones no son ni por cerca las mismas que el del resto, su economía; “equivale a un cuarto de la economía rusa, que es la más pequeña del grupo; su población de 50 millones de habitantes es ostensiblemente pequeña si se la compara con los 1.336 millones que residen en China; su crecimiento de cerca del 3% es magro frente al 8-9% de los restantes BRICS”⁶⁸. Basándose en estas comparaciones se puede decir que Sudáfrica no es merecedor de un puesto en un grupo tan selecto.

Este debate sobre la integración de Sudáfrica al grupo del BRIC se ha hecho notable, ya que éste dista mucho del factor económico que los demás poseen y sobre todo por su exclusión por parte del creador del BRIC, Jim O'Neill. Entre los factores que se pueden considerar válidos sobre esta integración, son los intereses del resto del grupo en el continente africano, ya que África posee gran riqueza en recursos naturales, abundancia de materias primas y es un canal para el comercio con el resto del continente.

BRICS tiene la capacidad económica y política para contribuir a la dinámica del comercio internacional e influir sobre ella. Esto no solo permitirá satisfacer las expectativas de los desafíos a los que se debe enfrentar como economías en ascenso, sino que además podrán defender los intereses de las economías en desarrollo. Para ello, BRICS ya se encuentra

⁶⁸Nardi, Valentina. **El ingreso de Sudáfrica abre las puertas de África a los BRICS.** <http://www.catedrarii.com.ar/docs/Sudafrica%20BRICS.pdf>. Pp.3. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

trabajando para poder reformar los grandes organismos financieros actuales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial e incluso dentro de las Naciones Unidas; esto lo pretenden conseguir a través de la cooperación y la unión como bloque. El ingreso de Sudáfrica otorga mayor dinamismo al grupo, lo que favorece y da ventaja sobre los objetivos que pretenden cumplir, aportando a la cooperación internacional en pro del desarrollo.

2.2.1. BRICS como nuevo poder económico mundial

No se puede negar que la dinámica del sistema internacional se ha transformado sustancialmente desde el fin de la Guerra Fría, la globalización, la lucha contra el terrorismo y recientemente, por la crisis financiera que azotó a las grandes potencias europeas y a Estados Unidos. Este cambio en el sistema ha favorecido a BRICS para posicionarse como un bloque económico que ejerce influencia dentro de esta nueva dinámica. El actuar como bloque económico ha conllevado a recobrar fuerzas que son más valoradas que actuar como un actor individual.

La heterogeneidad que comparte este grupo no implica ser incompatibles; al contrario, es por estas diferencias que se pueden llegar a complementar con los rubros que domina cada uno, como la agricultura, la seguridad alimentaria, la energía, los servicios, tecnología, entre otros, que hace que el flujo comercial se diversifique y pueda aportar al fortalecimiento de esos vínculos de cooperación entre ellos proyectándolo hacia el comercio internacional.

Jim O'Neill en su ensayo *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*, expone sobre los cambios en los sistemas políticos para “abrazar al capitalismo”, prediciendo que China e India serán proveedores dominantes de tecnología y servicios, y por el otro lado Brasil y Rusia dominarán como proveedores de materias primas. No solo estas predicciones son las que tienen peso internacional, sino que además sus acciones en el escenario internacional son las que están cambiando la percepción sobre los países emergentes que aún se consideran en “vías de desarrollo”. “La importancia del comercio de materias primas en el caso del BRICS se pone de manifiesto señalando que China se convirtió, en 2009, en el primer importador de materias primas agrarias (17.4% del total de importaciones mundiales) y de metales (20.7%), así como en el tercero de petróleo (6.7% del total, solo por detrás de

Estados Unidos y Japón), [China es también el primer exportador mundial de bienes de tecnología media y alta, y la India, el primero de servicios ligados a tecnología], mientras que Brasil es el noveno exportador mundial de materias primas agrarias y el quinto de alimentos, y Rusia es el primero de combustibles fósiles y el séptimo de metales⁶⁹.

Muchos de los países en desarrollo ven como una oportunidad el desplazamiento de las grandes potencias del escenario mundial y otros como una amenaza; si bien estas potencias no se encuentran del todo subordinadas en el sistema internacional, pueden llegar a estarlo en unas décadas. Estados Unidos ha redireccionado su apoyo hacia estos países emergentes desde la crisis de los países europeos, aprovechando los potenciales comerciales y políticos que cada uno puede ofrecer.

Cada uno de los integrantes del BRICS posee influencia sobre la dinámica de la economía a nivel internacional, lo que puede llegar a repercutir en los grandes organismos financieros que manejan el comercio internacional. En la primera cumbre del BRIC en Ekaterimburgo, Rusia en 2009, se realizaron una serie de solicitudes sobre las reformas hacia los organismos financieros y la posible eliminación del Dólar estadounidense para comercializar con otra divisa, con el fin de proteger sus intercambios de las fluctuaciones de la moneda estadounidense. Esta medida acerca cada vez más al BRICS a convertirse en un actor influyente en el ámbito económico y político, dando pauta a que otros bloques se sumen a la iniciativa de estos cinco países, aunque ya es una acción que han querido adoptar otros países como Irán, Venezuela y Argentina⁷⁰.

El cambio de divisa que quieren implementar representa no solo la independencia de las potencias económicas, sino que también la generación de una menor percepción de riesgo de las economías emergentes. Para 1990 las economías emergentes pasaron a poseer el 21% de las reservas de divisas mundiales; en la actualidad, todavía siguen siendo los países del BRICS quienes destacan. China acapara el 30% del total de reservas mundiales, esto

⁶⁹Orgaz, Luis; Molina, Luis, *et al.* **El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC.** Banco de España, Madrid, 2011. ISSN: 1696-2230, Pág. 23.

⁷⁰HispanTV. **Brasil y China eliminan dólar estadounidense de sus comercios.** <http://www.hispanTV.com/detail/2013/03/27/218574/brasil-china-eliminam-dolar-estadounidense-comercios>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.

como consecuencia del incremento de capital a la región. Particularmente en el BRICS su cuota de reservas pasó del 5.3% en 1990 al 14.2% en 2000 y al 41.3% en el verano de 2010. Para 2010 el mayor poseedor actual de reservas sigue siendo China, alcanzando una cantidad de 2.6 billones de dólares, el 29.8% del total mundial⁷¹, mientras que las reservas de Rusia eran de 458.000 millones de dólares (5.3% del total mundial), las de India de 272.500 millones de dólares (3.1% del total) y las de Brasil de 273.800 millones de dólares (3.1% del total).⁷²

Estos países emergentes han elevado su participación en el comercio mundial, así como en flujos financieros de distintos rubros. La combinación del crecimiento económico y crecimiento poblacional ha generado que el PIB *per cápita* pueda colocarse al mismo nivel de las economías avanzadas.

Además de estas acciones, BRICS pretende crear un banco de desarrollo; este banco es una apuesta que tiene proyectado para los próximos años, y que fue propuesta en la cuarta cumbre del grupo celebrada en Nueva Delhi, India, el 29 de marzo de 2012. La discusión en esta reunión giró en torno a la creación de esta nueva entidad financiera. Entre los objetivos de este banco se encuentra la posibilidad de inversión en proyectos de desarrollo e infraestructura, especialmente en países pobres, así como conceder préstamos durante las posibles crisis globales.

El interés de estos nuevos actores considerados como el nuevo poder económico, no solo es la influencia directa del comercio, sino que también su interés se extiende a generar influencia dentro de las instituciones financieras más importantes dentro del comercio internacional como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, entre otros. Esto no solo generaría que las reglas se reestructuren a favor de los países pobres sino que también crearía confianza internacional y seguridad para estos países.

⁷¹International Centre for trade and Sustainable Development. **Los motores de la economía mundial: perspectivas de los países BRIC hacia 2015**. <http://ictsd.org/i/news/puentes/117403/>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.

⁷²Orgaz, Luis; Molina, Luis. *Op. cit.* Pág. 51.

2.3 Papel de Brasil como país emergente dentro del contexto internacional

Durante los últimos años, Brasil ha logrado un exitoso proceso de desarrollo económico, sobre todo, por su rápida recuperación ante la crisis financiera mundial. Crisis que afectó directamente a Estados Unidos y contagió rápidamente a la Unión Europea, y a pesar de los numerosos rescates económicos, ambos motores de la economía mundial se sumieron en un estancamiento prolongado, mientras países emergentes como Brasil fortalecían su mercado interno con la elevación del poder adquisitivo de la población.

El surgimiento de Brasil como país emergente, le ha dado una mayor voz en la escena mundial, y ello es en gran medida por su liderazgo regional y la relevancia que ha tomado como representante de los países latinoamericanos. Brasil empieza a participar en nuevos espacios con la intención de aumentar su impacto en los procesos de toma de decisiones. Actualmente, tiene gran presencia en foros económicos mundiales como IBSA, G20 y la Ronda de Doha.

a) IBSA

La presencia de Brasil en foros económicos de países emergentes se ve claramente reflejada con su participación en IBSA, iniciativa del presidente brasileño Lula da Silva que se concretó en junio de 2003. Este foro es una coalición trilateral de desarrollo entre Brasil, India y Sudáfrica, el cual busca promover la cooperación y el intercambio sur-sur, promoviendo iniciativas encaminadas a fortalecer la cooperación y el entendimiento mutuo en temas de interés internacional, además de promover el comercio y las inversiones en los tres países parte, buscando también iniciativas que promuevan el desarrollo social.

Los miembros del foro de diálogo IBSA buscan ganar influencia en los organismos internacionales y fomentar el desarrollo, la paz, la democracia y la protección de los derechos humanos y medio ambiente. Dicha coalición implicó la unión de tres países emergentes que comparten intereses, necesidades y capacidades similares. Los países miembros de IBSA constituyen claros ejemplos de poderes emergentes al contar con un importante liderazgo en cada una de sus regiones, sumado a ello, un rol destacado en numerosas negociaciones globales.

Después de numerosas reuniones informales entre los jefes de Estado, durante la cumbre del G8 en junio de 2003, los Ministros de Relaciones Exteriores de los tres países formalizaron el Foro de Diálogo IBSA a través de la Declaración de Brasilia. En dicho encuentro, se señaló la necesidad de reformar el sistema de Naciones Unidas, a través de la ampliación del Consejo de Seguridad teniendo en cuenta la incorporación de países pobres y mediante el mejoramiento de la eficacia de la Asamblea General y del Consejo Económico y Social.

De igual manera, se destacó que la existencia de nuevas amenazas a la seguridad como el terrorismo, el crimen organizado, el tráfico ilegal de armas, enfermedades como el SIDA o desastres naturales, debían ser combatidas sobre la base de la cooperación internacional. En el área social, promovieron la implementación de políticas efectivas para la lucha contra el hambre y la pobreza y en cuanto a las problemáticas ambientales se adhirió a los principios contenidos en el Programa de Agenda 21 y se alentó a la persecución de los objetivos establecidos por el Protocolo de Kyoto. “Finalmente, en relación a cuestiones económicas, los tres países decidieron coordinar sus iniciativas para la liberalización comercial de los productos agrícolas en el marco de la Ronda de Doha de la OMC”⁷³.

Posteriormente, en el quinto foro de IBSA celebrado en Pretoria en 2011, los representantes del foro solicitaron acciones eficaces para evitar que el mercado se vea afectado a consecuencia de la crisis financiera mundial; además, una de las prioridades fue situar en la agenda de la cumbre G20 el reto de detener la amenaza de una nueva recesión debido a la fragilidad en la que se encontraban los bancos y la crisis de la deuda de los países europeos.

En este sentido, en numerosas ocasiones los tres líderes han mostrado su preocupación por la situación económica. Los países del IBSA han reforzado sus mercados internos para resistir a la crisis, lo cual requiere de consolidación fiscal en países con altas deudas y medidas para estimular la demanda. India, Brasil y Sudáfrica están haciendo su parte para

⁷³Giaccaglia, Clarisa: **El Foro de Diálogo Trilateral IBSA: India, Brasil y Sudáfrica.** http://www.catedrarii.com.ar/docs/otro%20sur/Otro_Sur_1.pdf. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.

conservar el crecimiento mientras mantienen la inflación y aplican disciplina fiscal. IBSA resalta la importancia que tiene la agenda de desarrollo del G20, sobre todo lo centrada en la contribución al crecimiento sustentable en los países en desarrollo.

IBSA también puede ser catalogado como un grupo de presión internacional*, “cuyo ámbito de actuación ha sido fundamentalmente en diversos organismos internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), Naciones Unidas, la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), entre otros⁷⁴”.

b) Grupo de los 20

En 1999, en Alemania, los países pobres, liderados por Brasil, aprovecharon la reunión del G7 (actual G8**) para discutir sobre soluciones de problemas comunes que se consideran urgentes para las economías emergentes; una continuidad de la crisis en la balanza de pagos.

Los países concluyeron que debían actuar de manera conjunta, dicho compromiso llevó a una nueva reunión en septiembre del mismo año, en Berlín. Se había creado el G20 o Grupo de los 20, el cual es un foro de cooperación entre países desarrollados y emergentes para abordar temas de interés de la agenda económica y financiera internacional, que incorpora a las veinte economías más potentes del planeta.

Brasil es uno de los países que ha participado de manera más activa en la conformación del G20 desde las reuniones del G8 y ha sido muy crítico de la acción de dicho foro; y es que de acuerdo a su tradición internacional, la defensa de los organismos multilaterales y la utilización eficaz de la diplomacia multilateral, han sido uno de sus pilares fundamentales. Es

*Los grupos de presión internacionales son aquellos grupos organizados a partir de intereses comunes, realizan una acción de *lobby* o cabildeo destinada a influir en las instituciones de un Estado o de una determinada organización internacional para producir decisiones favorables a sus fines, ejercen su acción traspasando los límites de un Estado, sin que necesariamente puedan ser identificados con las organizaciones internacionales, pues no tienen compromiso institucional muy formalizado. Estos grupos aparecieron en el siglo XX, particularmente luego de la II Guerra Mundial.
⁷⁴*Ibidem*. Pág. 54.

**Se denomina G8 al grupo formado por las ocho mayores economías del planeta: Estados Unidos, Rusia, Alemania, Reino Unido, Francia, Japón, Italia y Canadá, los ochos países más industrializado del mundo.

por ello que las propuestas brasileñas van más allá de tener un grupo que prevea otras crisis y potenciar la reactivación económica, sino que con sus propuestas, Brasil busca promover un desarrollo a largo plazo, sustentable e inclusivo.

Gracias a la popularidad con la que cuenta Brasil y tras reformas económicas desde 1990, este país ha logrado dinamizar su crecimiento, reducir la pobreza y las desigualdades y ubicarse en el selecto grupo de las economías emergentes. El crecimiento económico de Brasil, también le ha permitido consolidar su posición internacional como miembro permanente del G20, el cual ha sido el principal grupo de presión de las naciones emergentes en la OMC frente a Estados Unidos y Europa.

c) Ronda de Doha

Brasil ha asumido una posición de protagonista, creando coaliciones con otros países en desarrollo, para defender sus intereses y los de los demás. Brasil, junto a China e India, han liderado la coalición de potencias emergentes de la OMC. Su principal interés comercial es acceder plenamente a los mercados agrícolas de los países ricos, lo que requiere la eliminación de los aranceles y subsidios en todos ellos. Sin embargo, lograr este objetivo se les dificulta tras el bloqueo de las negociaciones de la Ronda de Doha de la OMC en 2008.

La Ronda inició oficialmente en la Cuarta Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Doha en noviembre de 2001, y se esperaba que en 3 años, los países participantes logran un acuerdo en los temas prioritarios de su agenda que eran liberalizar el comercio a través de la conclusión de un acuerdo multilateral entre los participantes. Para lograr un acuerdo, los países involucrados, promovieron numerosas negociaciones, 2001 en Doha, 2003 en Cancún, 2004 en Ginebra, 2005 en París, 2006 en Hong Kong y 2008 nuevamente en Ginebra, año en el que fueron interrumpidas dichas negociaciones debido a la imposibilidad de lograr un acuerdo entre las partes, bloqueando así el tema sobre los subsidios agrícolas de los países desarrollados.

Al participar en las negociaciones sobre los temas relacionados con el acceso a los mercados y la eliminación o reducción de subsidios y otras prácticas que impiden la competitividad justa entre los países en el ámbito comercial en la Ronda de Doha, Brasil

adoptó una posición agresiva, al ser uno de los principales exportadores de productos agrícolas a países desarrollados. Desde dicho bloqueo, en numerosas ocasiones se ha manifestado la intención por parte de algunos países emergentes de reactivarlas, sobre todo a los países miembros del G20, ya que son fuertemente afectados y ello porque en el centro del debate de la ronda de negociación estaba el acceso a los mercados de Europa y Estados Unidos de los productos agrícolas de los países emergentes, área económica en el que estos son más competitivos.

En diciembre de 2011, de cara a la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio, los países miembros del G20 y el bloque formado por BRICS llamaron a reactivar la estancada Ronda de Doha, subrayando la importancia de concluir dichas negociaciones. “El G20 externó su preocupación por la tendencia proteccionista en el comercio agrícola debido a la adopción de medidas que carecen de justificación científica y técnica, las cuales afectan principalmente a los países [pobres]⁷⁵”.

Tanto los países del G20 como BRICS, reiteraron su compromiso con la Ronda de Doha, estancada hace años, y han instado a los países desarrollados a eliminar los subsidios que mantienen en el sector agrícola. La propuesta de Brasil va encaminada a la reactivación de la discusión de la Ronda de Doha en 2014, y advierte que no aceptarán prorrogar las conversaciones estancadas desde 2008, asegurando que en el seno del G20 numerosos países comparten la posición sobre 2014 como fecha límite para iniciar de nuevo las negociaciones.

d) Consejo de Seguridad

Brasil totaliza diez mandatos como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: “1946-47; 1951-52; 1954-55; 1963-64; 1967-68; 1988-89; 1993-94; 1998-99; 2004-05 y 2010-11. En su actuación se destaca, formalmente, la defensa de los principios tradicionales de la política exterior Brasileña: defensa de la paz y de la seguridad (incluida la solución pacífica de controversias); respeto a la integridad territorial soberana;

⁷⁵NOTIMEX: **G-20 y BRICS llaman a destrabar la Ronda de Doha.** <http://www.sdpnoticias.com/economia/2011/12/14/g-20-y-brics-llaman-a-destrabar-la-ronda-de-doha>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.

defensa del multilateralismo y del derecho internacional. En lo que se refiere a su contribución más práctica, Brasil tiene un rol proactivo, desde la fundación de la organización, en las operaciones de paz”⁷⁶.

Brasil fue elegido por la Asamblea General de las Naciones Unidas como miembro no permanente del Consejo de Seguridad, en el cual tendría derecho a voto pero no a veto, durante 2010 y 2011. Haciendo un balance de algunos temas centrales tales como el acuerdo con Irán, el conflicto Israel-Palestina, la posición sobre Libia, la reforma del Consejo de Seguridad, entre otros.

En el periodo 2010-2011 Brasil, tuvo un marcado reconocimiento y protagonismo internacional como miembro no permanente del Consejo de Seguridad, lo que reflejó su notorio desempeño, siguiendo siempre los principios tradicionales de su diplomacia. Dicha actuación, junto con la política de alianzas como el G20, el IBSA o los BRICS, muestran la creciente capacidad de Brasil para actuar de modo relevante en el sistema internacional, lo que le fortalece en su búsqueda de un asiento permanente en el Consejo.

En cuanto a los debates sobre la reforma del Consejo de Seguridad, Brasil defendió una mayor representatividad internacional en dicho organismo, que incluiría la presencia de nuevos miembros permanentes; y es que para Brasil esta ampliación, al reflejar mejor a la comunidad internacional actual, legitimaría al Consejo de Seguridad. Tanto Brasil como India han solicitado una reforma en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que se amplíe el número de miembros permanente con derecho a veto. Y es que para ambos países, el número de miembros actuales no refleja la actual realidad geopolítica del mundo. Brasil tiene un puesto rotativo en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas así que sus posiciones cobran aun más relevancia.

El desarrollo económico de Brasil en los últimos años lo ha posicionado como un líder en Latinoamérica en el contexto internacional. Su influyente posición en temas diplomáticos

⁷⁶Ruiz Ferreir, Carlos Enrique: **Brasil como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el periodo 2010-2011**. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/09106.pdf>. Fecha de consulta: 26 de mayo de 2013.

como miembro de los BRICS y como representante de los países emergentes lo hace un candidato evidente a un nuevo puesto en el Consejo de Seguridad.

2.4.1 Actuación de Brasil ante la crisis financiera mundial

En septiembre de 2008 se desata la crisis financiera internacional, a consecuencia del quiebre del cuarto banco más importante de Estados Unidos, Lehman Brothers, lo cual afectó la liquidez a nivel internacional, el comercio mundial, los flujos de capitales y la reducción de las fuentes de crédito. Por este motivo se puede hablar de una crisis internacional ya que ha perjudicado a las demás economías.

“En Brasil, la relativa solidez del sistema bancario recientemente reestructurado garantizó que la crisis no tuviese ‘víctimas’. La actividad económica fue afectada, en tanto, particularmente en el sector industrial y las exportaciones. El Producto Interno Bruto sufrió una caída de 3.4% en el último trimestre de 2008 (en relación al trimestre anterior) [...] Las importaciones y las ventas al por menor también sufrieron una fuerte retracción en el cuarto trimestre de 2008”⁷⁷.

El gobierno del presidente Lula da Silva, respondió a la crisis financiera en un inicio con la implantación de medidas monetarias; “el gobierno brasileño adoptó políticas económicas anticíclicas que fueron más allá de medidas específicas para atenuar el impacto en determinados sectores. Desde el punto de vista de la política monetaria y crediticia, se destacan la reducción de las reservas bancarias obligatorias, los cortes de la tasa anual de interés básica calculada diariamente por el Sistema Especial de Liquidación y Custodia (SELIC) y el aumento de la oferta de crédito por parte de los bancos públicos. Con esas medidas se procuraba atenuar los efectos negativos de la crisis en la inversión y el consumo a partir de menores tasas de interés y mayor disponibilidad de crédito. Desde el punto de

⁷⁷Luporini, Viviane: **El escenario fiscal brasileño y la crisis financiera internacional: ¿qué viene sucediendo con las cuentas públicas?**. http://www.oered.org/index.php?option=com_content&view=article&id=80%3Acenario-fiscal-brasileiro-e-a-crise-financiera-internacional-o-que-vem-acontecendo-com-as-contas-publicas-&catid=1%3Aarticulos&Itemid=3&lang=es. Fecha de consulta: 27 de mayo de 2013.

vista fiscal, se destacan la disminución de algunos impuestos y de la meta de superávit primario”⁷⁸.

Durante el primer trimestre de 2009 la economía dio indicios de crecimiento, lo que indica que la implementación de las medidas tomadas por el gobierno para hacer frente a la crisis dieron resultado. Tal como lo indica la Tabla No. 2.1, el desempeño de Brasil ha sido mejor que el de países desarrollados como Estados Unidos y los del bloque Europeo, así como de países de economías similares como Rusia y México.

Tabla No. 2.1

Crecimiento del PIB de Brasil por Trimestre, 2008-2009, en Comparación con Otros Países

%	Brasil	EEUU	Europa	México	Rusia
1º Trimestre 08	1.80	-0.20	0.80	1.06	1.90
2º Trimestre 08	1.00	0.40	-0.20	-0.36	0.80
3º Trimestre 08	1.10	-0.70	-0.40	0.05	0.20
4º Trimestre 08	-2.90	-1.40	-1.90	-2.42	-1.80
1º Trimestre 09	-0.90	-1.60	-2.40	-6.45	-9.00
2º Trimestre 09	1.10	-0.30	-0.20	-0.27	-0.20

Fuente: OCDE

“En 2009 la economía brasileña se recuperó del impacto causado por la crisis financiera internacional en 2008. Pese a algunas dificultades iniciales, se logró expandir los flujos de créditos gracias a las medidas del banco central destinadas a mantener la liquidez interna, reducir la tasa de interés y estimular las operaciones de préstamos de los bancos públicos. La política fiscal fue expansiva, con reducciones de los impuestos para algunos sectores específicos y expansión de los gastos, lo que aumentó el déficit fiscal. El consumo privado contribuyó positivamente a la recuperación económica. Por último, las condiciones macroeconómicas y las perspectivas de la economía brasileña se mantuvieron atractivas.

⁷⁸Silva Moreira, Tito; Ribeiro Soares, Fernando: **Brasil: Crisis financiera internacional y políticas anticíclicas**. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/46229/RVE106MoreiraRibeiro.pdf>. Fecha de consulta: 27 de mayo de 2013.

Esto fomentó el ingreso de capitales, tanto por concepto de inversión extranjera directa como de inversión de cartera, lo que contribuyó al aumento de las reservas internacionales”⁷⁹.

A pesar de los reveses de la economía a nivel mundial, Brasil ha mostrado un fortalecimiento considerable, y es que la adecuada aplicación de políticas paliativas y anticíclicas le han valido para no contagiarse de la crisis financiera, que ya ha contagiado a las economías europeas. En el contexto interno, durante 2010 se llevaron a cabo los comicios presidenciales en los que resultó ganadora Dilma Rousseff, quien tomó el liderazgo de Brasil en un contexto crucial, ya que a nivel internacional todavía se vive un escenario de incertidumbre y fragilidad en cuanto a la crisis financiera. Los retos de la presidente Rousseff incluyen la aplicación de medidas económicas para incentivar el crecimiento y disminuir los efectos de la desaceleración económica.

La coyuntura económica de Brasil para 2010 “se caracterizaba por una demanda sobrecalentada, crecimiento de las importaciones, presiones inflacionistas y apreciación del Real”⁸⁰, por lo que las medidas que se tomaron tienen por objeto restringir y encarecer el crédito de enero a junio. Además, en el ámbito fiscal para el mismo año anunciaron un recorte de 53.000 millones de reales en el presupuesto, también aprobaron un ajuste al salario mínimo, muy inferior al exigido por los sindicatos. “El objetivo era enfriar la demanda agregada, de modo que se redujera la presión sobre los precios, lo que debería permitir, a medio plazo, un recorte sustancial de los tipos de interés”⁸¹.

Para 2011, Brasil logra posicionarse como la sexta economía mundial incluso delante de Gran Bretaña, esto a pesar del contexto de crisis que se vive a nivel internacional y que en países miembros de la Unión Europea, los efectos del contagio se están haciendo cada vez más notorios. Brasil le apuesta a la cooperación como forma de superar la crisis financiera.

⁷⁹CEPAL: **Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe.**

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/38062/Brasil2.pdf>. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.

⁸⁰Oficina Económica y Comercial de España en Brasilia: **Informe Económico y Comercial.**

<http://www.oficinascomerciales.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=425795>.

Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.

⁸¹*Ibidem.*

En dicho contexto se hace más evidente el rol que están tomando las economías emergentes como Brasil. En diciembre de 2011 en un encuentro entre la directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde y el ministro de hacienda brasileño, se discutió la situación económica internacional y los eventuales aportes que los países tendrán que realizarle FMI para ampliar su capacidad de ayuda a los países con dificultades tras la crisis financiera, a lo cual el ministro de hacienda destaca que por primera vez dirigentes del FMI pedían recursos económicos a Brasil para prestar a los países avanzados, con lo cual Brasil sin duda prefiere ser acreedor que deudor. De acuerdo al Instituto de Política Internacional y de Seguridad, países como Brasil destacan a nivel internacional como “donantes no tradicionales” y empieza a asumir el rol de donante global a través de cooperación sur-sur.

Pese a que Brasil ha tenido un manejo aceptable de la crisis, éste no está exento de un posible contagio, por lo que la presidente Rousseff sigue anunciando medidas que reanimen la economía e impulsen la inversión pública y privada; en junio de 2012 presentaron las medidas que a través de las cuales se comprometen como gobierno a incrementar las compras gubernamentales y rebajar las tasas de interés subsidiadas para las empresas; con dichas medidas buscan blindar la economía brasileña de la desaceleración económica a nivel mundial y de la crisis de la deuda europea, que se encuentra en su apogeo.

A manera de conclusión, Brasil se ha posicionado como país de economía emergente por el desarrollo de políticas económicas enfocadas a la estabilización de la economía y la promoción del comercio. Estas políticas aplicadas por el gobierno brasileño, le permitieron superar décadas de inestabilidad y enfrentar los desafíos impuestos por la crisis financiera internacional.

Los supuestos de la teoría de la interdependencia compleja, exponen que la configuración del sistema lleva a los actores a estar inmersos en dos dimensiones, la sensibilidad y la vulnerabilidad; por tanto, lo que ocurra en el sistema económico y financiero mundial generará un impacto. Tal es el caso de la crisis financiera internacional, que pone a la vista el nivel de sensibilidad y vulnerabilidad que ha tenido y tendrá Brasil, que en las últimas

décadas ha tenido más apertura y protagonismo tanto a nivel regional como internacional, tanto en la apertura y globalización de su economía y mercado. Esto ha dado paso a la posibilidad de Brasil de actuar como un factor influyente en el escenario internacional, además de estar aumentando de manera evidente. Anteriormente se ha visto su creciente liderazgo en Latinoamérica, el aumento de su participación en foros económicos regionales y en la solución de conflictos que afectan directamente a la sociedad internacional.

BRICS no solo significa estatus de una economía fuerte, sino que también le otorga una responsabilidad a Brasil para poder responder a un escenario que se encuentra en constante dinámica y que puede afectar o beneficiar su condición de país emergente. Esta responsabilidad no solo se la debe a su gobierno o al mismo grupo, sino que también debe sobresalir como representante de la región latinoamericana y de los países pobres, para así poder ejercer influencia sobre las instituciones financieras a las que se encuentran subordinados.

En los últimos años, Brasil ha liderado distintos bloques económicos que dejan en evidencia su influencia a nivel mundial, y ha demostrado que el crecimiento, la generación de empleo, el aumento de los recursos y de la productividad son compatibles con la responsabilidad y el equilibrio fiscal. Con ello Rousseff deja sentado, que sus medidas se apartan radicalmente de las recetas tradicionales, haciendo énfasis en la prioridad de adoptar medidas macroeconómicas acorde a su realidad. En el escenario mundial, los últimos años han catapultado a Brasil como referente de crecimiento económico y actor global.

CAPITULO III: PERSPECTIVAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO DE BRASIL COMO ECONOMÍA EMERGENTE EN EL CONTEXTO DE CRISIS FINANCIERA MUNDIAL

Pese al crecimiento fructífero de Brasil y la imagen de líder regional en los últimos años, el crecimiento económico en el primer trimestre de 2013 no fue lo esperado, por lo cual muchos analistas han empezado a reducir las previsiones de crecimiento de Brasil para los próximos años; y es que diversas dificultades frenan el potencial brasileño, sobre todo el aumento de la inflación y las desigualdades sociales.

Además, el crecimiento económico sostenido de Brasil en el contexto de la crisis financiera mundial se verá afectado debido al alto grado de dependencia que tienen las economías en el marco de globalización, y ya que las economías desarrolladas aún enfrentan serios problemas económicos, y muchas de estas economías son socios comerciales de Brasil.

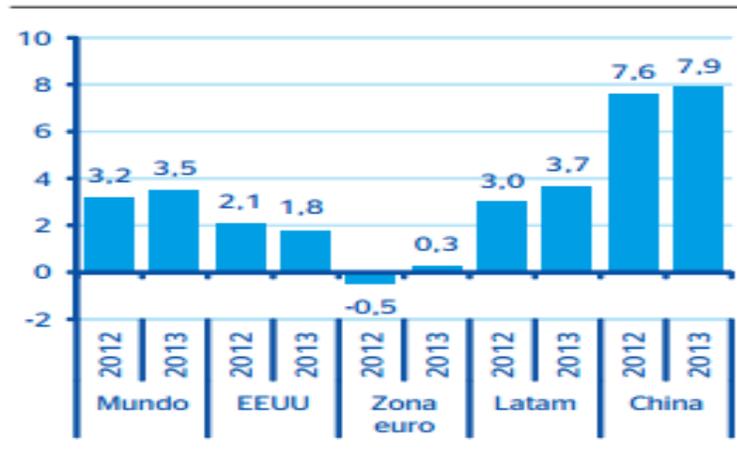
2014 será un año crucial para definir el rumbo de la economía brasileña, esto si la nueva infraestructura deportiva que está siendo construida, beneficia las inversiones y el sector turismo o solo genera deudas millonarias.

3.1 El estado de la crisis financiera mundial

En 2012, el crecimiento de la economía mundial se debilitó considerablemente, cerrando con un crecimiento del PIB mundial de 3.20%, tal como se puede apreciar en el Gráfico No. 3.1, debido a una profundización de la crisis en Europa, un lento despegue de la economía estadounidense y la desaceleración de la economía china y latinoamericana. Se prevé que en los próximos dos años la economía mundial mantendrá su falta de dinamismo, de acuerdo a la más reciente edición del informe Situación y Perspectivas de la Economía Mundial 2013 (SPEM) de las Naciones Unidas, en donde se espera que la economía mundial crezca un aproximado de 2.4% al cierre de 2013 y 3.2% en 2014.

Gráfico No. 3.1:

Tasa de crecimiento del PIB mundial (%)



Fuente: Bloomberg y BBVA Research

El débil desempeño de las economías desarrolladas ha sido una de las razones de la desaceleración económica, y es que la mayoría de esas economías, particularmente las de Europa, están enfrentando serios problemas como altas tasas de desempleo, incremento de su deuda soberana y bajas tasas de crecimiento.

El panorama de la economía europea es de recesión, ya que a pesar de las diversas políticas adoptadas por sus autoridades, ninguna de ellas ha sido suficiente para paliar la crisis ni para estimular el crecimiento a corto plazo. Como se observa en el Gráfico No. 3.1, en 2012 la Zona Euro tuvo un cierre en su PIB de -0.5%, las tasas de desempleo aumentaron significativamente, sobre todo en España y Grecia. En países como Alemania se ha desacelerado el crecimiento económico, mientras que en Francia, la economía se ha estancando. Según el informe SPEM de las Naciones Unidas, el escenario que se prevé para la economía en la Zona del Euro es un crecimiento de solamente un 0.3% en 2013 y 1.4% en 2014, lo que implica una débil recuperación respecto de la disminución del 0.50% registrada en 2012.

En Estados Unidos, en 2012 la economía sufrió una notoria desaceleración y se prevé que para 2013 y 2014 se mantendrá un débil crecimiento de 1.8%. Según los pronósticos, en

Japón el PIB tendrá un “crecimiento del 0.6% en 2013 y 0.8% en 2014, cuando en 2012 tuvo un crecimiento del 1.5%”⁸². Mientras que el PIB de China cerró con un 7.6% y según el Banco Mundial en 2013 el PIB alcanzará un crecimiento de 7.9%. En cuanto a Latinoamérica, el PIB cobró cierto impulso a finales de 2012 cerrando con 3%, y la actividad económica se ha recuperando a un ritmo moderado en los primeros meses de 2013.

Se apuesta porque los países pobres continúen estimulando el motor de la economía mundial, pero el crecimiento de estos en 2012 no fue el esperado, estando muy por debajo del ritmo alcanzado en 2010 y 2011, y es que el actual ritmo de crecimiento económico está muy lejos de ser suficiente para enfrentar los efectos de la crisis mundial. Y a pesar de que las economías de los países pobres se han fortalecido, estos países siguen siendo vulnerables y sensibles a los cambios en las economías desarrolladas debido a la relación de interdependencia con estos, ya que ningún Estado es inmune a recibir los estragos de la crisis financiera mundial.

A consecuencia del debilitamiento de la economía de EE.UU y de la prolongación de la recesión europea, el Fondo Monetario Internacional rebajó dos décimas las previsiones de crecimiento de la economía mundial para 2013 al 2.2%, y estima una expansión estable y lenta de lo registrado antes de la crisis financiera de 2008, advirtiendo que las amenazas de la crisis para las economías desarrolladas ya han sido superadas y supone que “las economías emergentes, seguirán impulsando el crecimiento con unas estimaciones de 5.1% en 2013 y 5.6% para 2014”⁸³.

⁸²Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Naciones Unidas (DAES): **Situación y perspectivas de la economía mundial**. http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_current/2013wesp_pr_global_sp.pdf. Fecha de consulta: 10 de junio de 2013.

⁸³Agencias: **El Banco Mundial rebaja el crecimiento global para 2013 por la crisis europea**. <http://www.que.es/ultimas-noticias/201306130241-banco-mundial-rebaja-crecimiento-global-rc.html>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.

3.1.1 La crisis financiera internacional y el impacto en el comercio brasileño y sus principales rubros

El segundo semestre de 2008 marcó en el ámbito internacional el inicio de una crisis financiera; empezó cuando en Estados Unidos el cuarto banco más importante, Lehman Brother, se declara en banca rota. Durante el primer semestre de 2009 se profundiza y su impacto se transfiere a nivel global. El fortalecimiento de la globalización económica ha llevado a robustecer los vínculos comerciales y financieros en la última década, como resultado de esto la crisis financiera ha sido de transmisión instantánea a casi todos los países del mundo.

A pesar de la crisis financiera mundial, Brasil ha logrado sobrellevar los efectos; estos se han visto de manera fluctuante en cuanto al impacto en los diferentes rubros económicos. La crisis financiera afectó a Brasil especialmente a finales del segundo semestre de 2008, principalmente en el desempeño de la industria. En primer lugar se contrajo el porcentaje de productos manufacturados cayendo sustancialmente a finales del tercer trimestre, aproximadamente a un 37%. “El mayor problema con el que se encontraron los exportadores brasileños fue una abrupta reducción de las adquisiciones por parte de los países emergentes, que eran los mayores compradores de su industria, particularmente especializada en productos de tecnología media”⁸⁴. Además, afectó de manera directa a la industria brasileña el colapso de la financiación en dólares de las exportaciones. Se vivió la primera crisis de crédito en línea de la historia moderna. La caída de las exportaciones y el recorte del crédito empujó a que muchas empresas tuvieran que reducir sus operaciones y a adoptar una política agresiva de reducción de existencia. Entre octubre y diciembre de 2008 la tasa de producción industrial cayó al 21%.

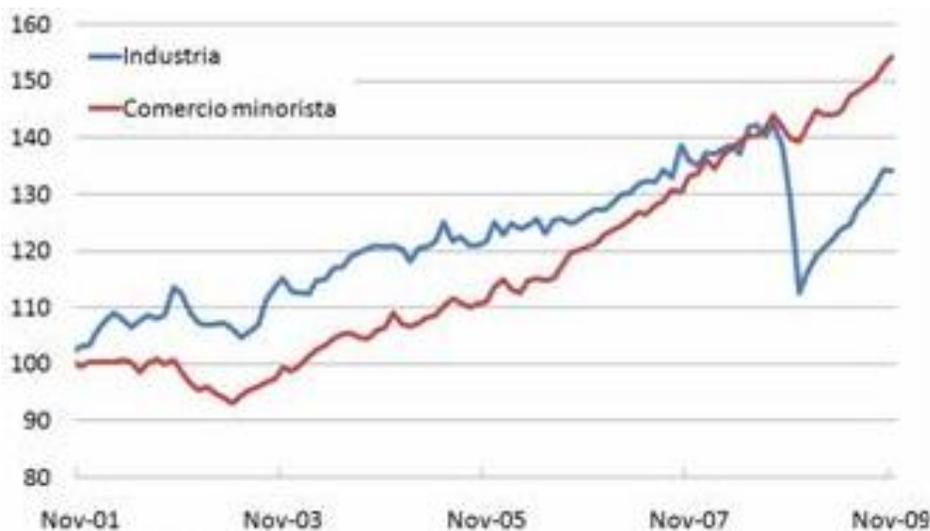
No todos los sectores de la economía se vieron afectados de igual manera, en el caso del sector de servicios fue diferente, ya que hubo una fuerte expansión en el gasto público; se aumentó el número de funcionarios y hubo un aumento del salario real en el sector público.

⁸⁴Mendoza de Barros, José Roberto: **El impacto de la crisis internacional en Brasil**. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3jjYB8fnxBnR19TE2e_kE AjV2NDAwjQL8h2VAQARvEPuA!!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari38-2010. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

El aumento del salario mínimo por encima de la tasa de inflación y el incremento de gastos de la seguridad social fue determinante; a causa de ello el ingreso salarial se mantuvo, logrando de esa manera un buen desempeño del comercio. “A pesar de la crisis, la masa real de ingresos personales creció un 2.2% entre octubre de 2008 y enero de 2009. Las ventas del comercio siguieron una tendencia positiva y concluyeron el año con una expansión estimada en el 5.6%”⁸⁵. Otros de los sectores que se vieron beneficiados a causa del incremento del gasto personal fueron las telecomunicaciones, el sector financiero e inmobiliario; tal como se observa en el Gráfico No. 3.2, el índice de producción de la industria cae de manera significativa a partir del segundo semestre de 2008 y se da una recuperación en 2009, mientras que el comercio minorista* se ve incrementado.

Gráfico No. 3.2

Índice de producción de la industria y el comercio minorista brasileño



Fuente: IBGE

En el caso de Brasil, los sectores productivos que más se vieron afectados por la crisis fueron aquellos que dependían más del crédito. “La industria automovilística y de la construcción civil, sintieron más fuertemente la crisis de liquidez, enfrentando una súbita

⁸⁵*Ibidem*. Pág. 67.

*Comercio minorista: venta de unidades, en pequeñas cantidades al público en general.

reducción de la demanda y consecuentemente, un aumento de los *stocks*. Evidentemente, el freno súbito de esas actividades afectó también a sus proveedores, como muestran las grandes caídas experimentadas por la industria del caucho y de tintas y barnices. También los sectores de bienes de capital mecánicos o de material electrónico y de comunicaciones sufrieron los efectos de la crisis de confianza, que interrumpió un sin número de planes de inversión que se encontraban en marcha⁸⁶. También las exportaciones enfrentaron una reducción de precios y cantidades en el mercado externo, lo cual afectó los *commodities* metálicas ya que estos son mucho más utilizados en la producción interna de automóviles, bienes de capital y construcción. Los rubros comerciales que se vieron menos afectados fueron los de textiles, calzado y la industria de alimentos, ya que estos fueron apoyados por un ajuste más suave del mercado de trabajo brasileño.

Durante el auge de la crisis financiera no todos los rubros se vieron afectados por igual en el mercado brasileño, mucho de esto tiene que ver con la dependencia que tiene cada rubro con el comercio internacional. El sector industrial fue el que se vio más afectado, sin embargo a partir del segundo semestre de 2009 se inicia un periodo de recuperación ante la fuerte caída de los índices de producción. “Uno de los factores más importantes fue la percepción de que la inflación, eterna enemiga en situaciones de crisis, no alteraría su tendencia a la baja. La fortaleza de las instituciones y la cautelosa política monetaria fueron reforzadas por la trayectoria de revalorización del real. En esta situación, el sistema comenzó a aceptar la idea de que el coste de la vida se mantendría dentro del objetivo del 4.5%, lo que de hecho ocurrió, ya que los números finales muestran que el [Índice oficial de precios al consumidor (IPCA)] registró un aumento del 4.3%⁸⁷.”

A consecuencia de la recuperación de la economía de China, se inicia una influencia positiva en la demanda de las exportaciones de Brasil, logrando convertirse en 2009 en su principal socio comercial, convirtiéndose en el destinatario del 13% de las exportaciones nacionales. Otro de los rubros que tiene una recuperación favorable es la construcción civil; “la demanda

⁸⁶Kupfer, David: **La industria Brasileira después de la crisis.**

http://www.oered.org/index.php?option=com_content&view=article&id=81%3AAlla-industria-brasilera-despues-de-la-crisis&catid=1%3AArticulos&Itemid=3&lang=es. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

⁸⁷ Medoça de Barros. *Op. cit.* Pág. 67.

se elevó de manera muy firme de forma que el crédito para el sector creció aproximadamente un 40% en 2009⁸⁸.

A pesar de la recuperación considerablemente rápida de la economía brasileña durante el segundo trimestre de 2009, el panorama sigue siendo inestable, presentando el mercado mucha vulnerabilidad debido a la dependencia que se tiene con el mercado internacional, y las fluctuaciones de éste.

A finales de 2010, la coyuntura económica se caracterizaba por una demanda sobrecalentada, crecimiento de las importaciones, presiones inflacionistas y apreciación del Real. Ante este escenario, el gobierno decidió instrumentar una política económica más consistente que la aplicada en el último año del gobierno de Lula (cuando el gasto público registró un incremento significativo), de forma que el control de la inflación no fuera responsabilidad exclusiva del Banco Central.

Para 2011 Brasil logra posicionarse como la sexta economía a nivel mundial, gracias al manejo de la crisis y la recuperación de ésta. Sin embargo, la falta de estabilidad y la desaceleración de la economía de las grandes potencias, impactan directamente en la economía, haciendo que el crecimiento de ésta sea fluctuante así como el de los diferentes rubros comerciales. Según el IBGE, el reducido crecimiento del PIB en 2012 ocurrió debido “al crecimiento del 1.7% en el sector de servicios, ya que hubo retracción tanto en la producción industrial (un 0.8%) como en la agroganadería (un 2.7%)”⁸⁹.

A pesar de la incertidumbre en 2012, la economía brasileña se recuperó durante el último trimestre de 2012 cuando el PIB registró una expansión del 1.4% frente al período octubre-diciembre de 2011, después de haber mantenido un estancamiento durante todo el año. Sin embargo estas proyecciones quedaron muy por debajo de las expectativas del gobierno.

⁸⁸*Ibidem*. Pág. 69.

⁸⁹DPA: **PIB de Brasil creció 0.9% en 2012**. <http://www.eleconomista.net/capital/143162-pib-de-brasil-crecio-09-en-2012-.html>. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.

3.1.2 Situación actual de la economía de Brasil

El gobierno brasileño ha priorizado la estabilidad macroeconómica de su país; gracias a ello, en los últimos años la deuda pública ha disminuido significativamente, pero sigue siendo un factor de vulnerabilidad. Brasil ha logrado posicionarse dentro de las economías más importantes del mundo en términos de PIB, con la implementación de su eficaz política fiscal y monetaria junto con las necesarias reformas económicas; estos elementos han aportado a la economía brasileña la solidez necesaria para sobrellevar la crisis mundial.

Tal y como se observa en la Tabla No. 3.1, en 2009 la economía de Brasil cayó significativamente (0.3% del PIB), pero logró recuperarse en 2010 experimentando un alto crecimiento de un 7.5% del PIB. Durante 2011, el crecimiento del PIB se contrajo hasta 2.7% debido a los problemas financieros que aquejan a la mayoría de los países, aunque se ha visto principalmente afectado debido a la fragilidad financiera de Europa, uno de sus principales mercados; lo anterior aunado a la desaceleración creciente de la industria de China, uno de los principales socios comerciales de Brasil.

Tabla No. 3.1:
Indicadores de crecimiento de Brasil, 2009-2013

Indicadores de crecimiento	2009	2010	2011	2012	2013 (e)
PIB (miles de millones de USD)	1.622,31	2.142,93	2.492,91	2.395,97e	2.456,66
PIB (crecimiento anual en %, precio constante)	-0,3	7,5	2,7	0,9	3,0
Tasa de inflación (%)	4,9	5,0	6,6	5,4	6,1

Fuente: Banesto: **El contexto económico de Brasil.** <http://comercioexterior.banesto.es/es/elija-su-mercado-objetivo/perfiles-de-paises/brasil/economia>.

Nota: (e) Datos estimados

Según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), la economía brasileña cerró 2012 con un crecimiento del 0.9%, el porcentaje más bajo desde 2009; dicho resultado supone una fuerte caída en comparación a lo logrado en 2011. Lo anterior refleja que el ritmo

de crecimiento ha decaído, la economía brasileña empieza a debilitarse a consecuencia del estancamiento del consumo interno, los precios de las materias primas de exportación y la disminución de las inversiones.

No obstante, de no haber sido por la implementación de una serie de medidas aplicadas por el gobierno de Brasil quien rebajó la tasa de inflación, bajó la tasa de interés a un mínimo histórico del 7.25% al año y recortó los impuestos sobre consumo y los cargos laborales, el desempeño del PIB alcanzado en 2012 habría sido inferior. Sin embargo, los datos de crecimiento tras el primer trimestre de 2013 han sido bajos; el PIB brasileño únicamente creció una tasa de 0.6% frente al trimestre anterior y un 1.9% frente al primer trimestre de 2012. Estos datos están muy por debajo del 0.9% de las expectativas trimestrales que algunos analistas sugerían, y aún más lejos del 1% que pronosticaba el Banco Central de Brasil, quienes ya están rebajando sus previsiones de crecimientos del PIB en 2013.

Entre ellos, el Fondo Monetario Internacional quien ya ha rebajado sus proyecciones sobre la expansión de la economía brasileña en 2013, del 3.5% al 3%; ello se debe en gran medida, a la fuerte caída de las economías de América del Sur y el Caribe entre 2011 y 2012, que "fue particularmente fuerte en Brasil, la mayor economía de la región, donde las políticas de estímulo no han logrado estimular la inversión privada"⁹⁰, y donde sus socios comerciales en la región como Argentina, Paraguay y Uruguay han enfrentado problemas.

Mientras que en junio de 2013, en el sondeo divulgado por boletín semanal Focus del Banco Central de Brasil los economistas del mercado financiero redujeron hasta el 2.53% su previsión de crecimiento para la economía brasileña en 2013 y sus proyecciones respecto a 2014. Así también bancos y consultoras brasileñas se han dado la tarea de revisar las previsiones de crecimiento económico del país este año. El retroceso de la industria brasileña* es uno de los factores que más influye en las revisiones. El Banco Bradesco

⁹⁰Español: **FMI rebaja previsión de crecimiento económico de Brasil para 2013.**

<http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/8211222.html>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.

*La industria alimentaria tuvo el mayor peso negativo en el resultado, con una caída acumulada de 4% en los dos últimos meses, fundamentalmente debido a la caída de las exportaciones.

redujo la estimación de crecimiento de Brasil para 2013 de 3.5% a 2.8% y de 4% a 3.5% para 2014.

La inflación viene a ser nuevamente un problema en la agenda económica del gobierno brasileño. Durante los cinco primeros meses del presente año ha alcanzado el 2.2% según los datos del IBGE. Dichas previsiones indican que la inflación en 2013 y posiblemente en 2014 superará la meta del gobierno del 4.5% anual (que cuenta con un margen de tolerancia de 2 puntos es decir un 6.5%). Sin embargo, los analistas esperan que la inflación de este año y del próximo sea inferior a la de 2012 del 5.84% y de 2011 de 6.5%.

El gobierno brasileño apuesta porque la economía se acelerará en julio, ya que se espera que la nueva ronda de licitaciones de concesiones de aeropuertos y carreteras y nueva infraestructura en el país atraiga una ola de inversiones, "a medida que mejore la confianza de los empresarios y surtan efecto las medidas de estímulo"⁹¹. La recuperación de Brasil sigue siendo débil, ya que el sector de inversiones no ha tenido el crecimiento esperado y la producción industrial todavía registra un desempeño desigual.

Recientemente, el Banco Central de Brasil, que posee independencia del gobierno, se ha planteado la posibilidad de aumentar los intereses "que justamente Rousseff había conseguido bajar hasta un 7.25%, la más baja de los últimos tiempos"⁹². La cual, era uno de sus grandes triunfos, ya que ni su antecesor, Lula da Silva lo había conseguido.

Aunado a los problemas económicos, al gobierno brasileño también se le suman problemas políticos y sociales; y es que ahora el principal partido de la oposición, el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), ya tiene candidato, Aécio Neves, quien ha apostado por retomar uno de los grandes problemas que vive Brasil como un tema de campaña: la inflación. Neves se ha valido de los problemas que enfrenta el actual gobierno brasileño y ha utilizado el *slogan* "Un país rico es un país sin inflación".

⁹¹Otoni, Luciana; Soto, Alonso: **Brasil apuesta por recuperación más sólida en segunda mitad del 2013**. <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE94505N20130506>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.

⁹²Bizerra, Fernando: **La inflación se dispara en Brasil**.

http://economia.elpais.com/economia/2013/04/11/actualidad/1365687135_299854.html. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

A consecuencia del menor ritmo de crecimiento económico en Brasil. “La agencia internacional de calificación de riesgo Standard & Poor's [...] rebajó de estable a negativa la perspectiva de *rating* soberano de Brasil”⁹³. Sin embargo el gobierno brasileño apuesta por que los próximos eventos deportivos generen cierto crecimiento económico y mejoren su imagen.

Aún con grandes problemas económicos y políticos, este año Dilma Rousseff ha pasado a formar parte de la lista de las 100 mujeres más poderosas del mundo que elabora la revista Forbes, subiendo a la segunda posición, por debajo de la canciller alemana Angela Merkel quien lidera por tercer año consecutivo. Sin embargo, la escalada de Rousseff al segundo lugar puede verse opacada por los recientes acontecimientos que envuelven a Brasil.

Y es que otro de los flagelos que aquejan a Brasil son los problemas sociales. Brasil sigue siendo uno de los países con más desigualdad en el mundo, con grandes tasas de desempleo, delincuencia y violencia. Ejemplo de ello, fueron los sucesos del 16 de junio de 2013, día de la inauguración de la Copa Confederaciones de la FIFA de 2013, y que fue el escenario de masivas protestas en donde se reclamaba la subida en 10 centavos de dólar de los billetes de transporte público.

Las manifestaciones en Brasil tomaron por sorpresa no solo al gobierno, sino también a nivel internacional ya que como cualquier otra manifestación, fueron imprevistas e imprevisibles. En un principio, las protestas iniciaron contra el incremento a las tarifas de transporte público, pero luego ganaron otras exigencias como mayor inversión a la educación y salud. La población se encontró en descontento con el gobierno y criticó el elevado desembolso y los posibles desvíos de recursos públicos para financiar la organización de eventos deportivos como la Copa del Mundial de fútbol de la FIFA de 2014 y los Juegos Olímpicos (JJ.OO) de Río de Janeiro de 2016, y exigían al gobierno mejoras en los servicios de educación, salud, transporte público y un alto a la corrupción.

⁹³Goyzueta, Verónica: **El decepcionante crecimiento de Brasil**. <http://www.dirigentesdigital.com/articulo/mercado-eurolatino/212543/decepcionante/crecimiento/brasil.html>. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

“La inversión pública en Brasil es enorme. Actualmente, se están invirtiendo 14.500 millones de dólares en aeropuertos, estadios y nuevos sistemas de transporte. Por tanto, el campeonato mundial de [la FIFA] de 2014 será el más caro de la historia. El 99% de los costes serán asumidos por los presupuestos públicos”⁹⁴. Según un estudio realizado por la Universidad de Sao Paulo, se estima que la inversión de Brasil previo a la Copa del Mundo de 2014 “será de aproximadamente 18 billones de dólares, de los cuales, 14 billones vendrán de los bolsillos de los contribuyentes fiscales. Mientras que los desembolsos previstos para la organización de los Juegos Olímpicos agregarían otros 15,000 millones de dólares adicionales”⁹⁵, una inversión total de 33,000 millones de dólares para ambos eventos, las cifras deportivas más altas de la historia.

Debido a las numerosas manifestaciones Dilma Rousseff propuso un pacto nacional para mejorar los servicios públicos y los alcaldes de Sao Paulo y Río de Janeiro, han anunciado anular el aumento del valor del pasaje "desde 3.00 reales (unos 1.36 dólares) hasta 3.20 reales (unos 1.45 dólares)”⁹⁶, pero ni el pronunciamiento de Rousseff ni las reducciones de las tarifas de transporte público consiguieron cesar las manifestaciones. Dichas protestas se extendieron a 107 ciudades y se tuvo la participación de un aproximado de 286.600 personas; también tuvo un impacto trascendental, al haber traspasado fronteras, sobretudo en América del Sur.

3.1.3 Medidas paliativas del gobierno brasileño ante la crisis financiera internacional

Ante los efectos de la crisis financiera que se hicieron palpables a finales del segundo semestre de 2008, el gobierno brasileño toma medidas a fin de poder estabilizar la economía. Se tomaron medidas monetarias y fiscales entre las cuales se incluyó el soporte de liquidez especialmente a los bancos pequeños, para lograr ajustar sus carteras evitando

⁹⁴Dossier: **Mundial de Brasil 2014: Una fiesta (pero no) para todos.**

http://www.solidar.ch/data/ODF06392/Fifa_Dossier_Spanish.pdf. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

⁹⁵El Economista: **Qué impacto tendrá el Mundial y las Olimpiadas en Brasil.** <http://eleconomista.com.mx/corto-plazo/2012/08/28/que-impacto-tendra-mundial-las-olimpiadas-brasil>. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

⁹⁶RT Actualidad: **Sao Paulo y Río suspenden el aumento en la tarifa del transporte tras las protestas.** <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/97857-brasil-protestas-sao-paulo-rio-suspenden-aumento>. Fecha de consulta: 17 de junio de 2013.

que llegaran a la banca rota; la apertura de líneas de crédito en dólares con el propósito de dar liquidez a los exportadores; además se implementó una reducción sistemática de los intereses logrando de esta manera que regrese el crédito.

Una vez establecidos los estímulos fiscales aplicados especialmente de los bancos del sector privado, volvieron a conceder préstamos a consumidores con el fin de generar demanda de bienes de consumo duraderos. “El crédito total a los consumidores terminó en 2009 con niveles más elevados que durante el período previo a la crisis. La gran disposición de las personas para solicitar crédito de consumo contrasta fuertemente con las dificultades europeas y [estadounidenses] en elevar el nivel de préstamos, aun después de toda la expansión de liquidez patrocinada por el Banco Central Europeo”⁹⁷.

En 2011 el gobierno brasileño lanzó el plan “Brasil más Grande”; dicho plan trataba de mejorar la competitividad de la industria brasileña, con el fin de facilitar las exportaciones, además de mantener la cuota dentro del mercado nacional. “La principal medida del Plan es la exención de cargas sociales (actualmente en el 20%) durante 2012 en cuatro sectores: confección, calzado, muebles y software. La pérdida de ingresos se compensa parcialmente con la creación de un impuesto del 1.5% sobre la facturación (2.5% en el caso de *software*)”⁹⁸.

Durante 2012 la presidente Rousseff profundizó las medidas aplicadas para incentivar las exportaciones, estimular el consumo de bienes nacionales y combatir la crisis. Como parte de estas medidas también se incluyen las inyecciones de capital para estimular la economía mediante las compras gubernamentales.

⁹⁷Mendoza de Barros, José Roberto: **El impacto de la crisis internacional en Brasil**. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3jjYB8fnxBnR19TE2e_kE AjV2NDAwjQL8h2VAQARvEPuA!!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari38-2010. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

⁹⁸Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Brasil: **Estructura Económica Brasil**. <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4132305>. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.

3.2 Perspectivas de la economía de Brasil

Brasil, quien había gozado de un crecimiento económico en los últimos años, no logró el crecimiento esperado para el primer trimestre de 2013, por lo cual muchos analistas prevén que la economía descenderá al cierre de 2013 y según el sondeo divulgado por el boletín semanal Focus del Banco Central de Brasil los economistas del mercado financiero redujeron sus proyecciones respecto a 2014 hasta un 3.20%. Tampoco no se esperan cifras positivas en cuanto al alza de la inflación para los próximos dos años, el Banco Central de Brasil estima que el país proyectará una inflación de 5.80% en 2013 y de 5.40% en 2014, superando la meta oficial de 4.5%.

Tras rebajar la calificación de los títulos de la deuda brasileña de estable a negativo, S&P apuntó que “podría devolver la perspectiva estable a la calificación brasileña si la administración de Rousseff aplica iniciativas para restaurar una mayor confianza del sector privado que potencie la inversión”⁹⁹. Sin embargo, S&P alertó que si no se aceleran reformas aún pendientes, y si la desaceleración persiste en Brasil, el crecimiento del país puede ser menor en los próximos dos años.

El rápido crecimiento de Brasil a lo largo de las últimas décadas le ha favorecido para convertirse en sede de dos grandes eventos deportivos; la Copa del Mundial de Fútbol de la FIFA de 2014 y los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro de 2016. Los eventos deportivos pueden otorgar al país anfitrión cierto *status* económico, sin embargo, no necesariamente le generan beneficios a corto plazo dado que el monto destinado para la organización de dichos eventos es excesivamente alto, ya que los gastos presupuestados para la realización de ambos eventos oscilan alrededor de \$29.000 millones. No obstante, la preparación para ambos eventos deportivos generará ciertos beneficios, por ejemplo la creación de un aproximado de 120.000 puestos de trabajo por año según el Ministerio de Deportes de Brasil, también se espera un incremento en el turismo sobre todo en Rio de Janeiro.

⁹⁹NOIS: **S&P rebajó perspectiva de calificación de Brasil.** <http://www.nosis.com.ar/SitioNosisWeb/ultimas-noticias-principal/88564/s-p-rebajo-perspectiva-de-calificacion-de-brasil.aspx>. Fecha de consulta: 17 de junio de 2013.

Para cumplir con los requisitos que la FIFA exigió a Brasil, ha sido necesario que dicho país invierta un millonario presupuesto para la remodelación y la mejora de infraestructura como aeropuertos, estadios deportivos, puertos y carreteras; sin embargo, la construcción de los estadios no traerá beneficios a corto plazo, ya que es probable que algunos de ellos no se utilicen a plena capacidad después de la Copa Mundial de 2014; por lo tanto en los próximos años, ello no le traería mayor beneficio económico a Brasil y únicamente estaría asumiendo deudas a largo plazo por su construcción.

La Copa del Mundo de 2014 supone para Brasil *status* internacional y crecimiento económico, dicho caso puede ser comparado con la anterior Copa del Mundo de 2010 en Sudáfrica, que desató expectativas en cuanto a crecimiento económico y la generación de nuevos empleos. Sin embargo el coste para la infraestructura en Sudáfrica fue mayor de lo planeado y el resultado fue ingresos millonarios para la FIFA y millonarias pérdidas para Sudáfrica. De igual manera puede compararse con los Juegos Olímpicos de 2004 en Atenas, ya que después de estos y tras el millonario desembolso para sus preparativos, las sedes olímpicas permanecen desiertas ya que el uso que se les da a éstas es prácticamente nulo y según especialistas es uno de los muchos factores que tiene en crisis a Grecia actualmente.

Lo anterior deja claro que las inversiones en infraestructura como carreteras, aeropuertos y estadios en Brasil, son un factor importante para el crecimiento económico a largo plazo, ya que la modernización atrae más inversión extranjera y favorece la comercialización interna e internacional. Sin embargo, estas medidas no son de beneficio a corto plazo, ya que para la preparación de dichos eventos se obligó a cientos de personas a abandonar las favelas cercanas a los estadios, así como a los vendedores ambulantes, con el fin de mejorar la imagen del evento.

La inversión para costear ambos eventos deportivos fue excesiva, lejos de los beneficios de turismo e inversión que estos eventos pudieran haber generado, Brasil invirtió un millonario presupuesto dejando de lado las necesidades económicas de su población, lo que podría generar en un futuro, posibles recortes a prestaciones sociales o peor aun, el aumento de la deuda pública. Los gastos excesivos del gobierno le generaron la organización de diversas movilizaciones de protestantes exigiendo mejoras al gobierno y que podrían traducirse en

pérdidas económicas. Según el analista Julio César Gambina*, estas movilizaciones tuvieron lugar debido al destino de 14.000 millones dólares en la organización de la copa mundial para cumplir con las exigencias de la FIFA, cuando los ciudadanos brasileños reclaman salud educación y calidad de vida.

Y si el gobierno de Rousseff no aplicara las medidas políticas necesarias para revertir dichas movilizaciones, éstas podrían afectar su imagen en las elecciones presidenciales de 2014; el PT enfrentará esos comicios en una coyuntura de deterioro económico y malestar social, poniendo en peligro el triunfo de Rousseff en primera vuelta o su victoria en una segunda hipotética vuelta; no obstante, Rousseff sigue siendo favorita en los comicios. Anteriormente la aprobación de la presidenta brasileña había descendido debido al débil crecimiento económico y los elevados niveles de inflación, tal y como señaló un sondeo de la agencia Datafolha “la calificación de los brasileños del gobierno de Rousseff como bueno o excelente bajó a un 57[%] desde el 65[%] de la encuesta previa, [de marzo 2013]”¹⁰⁰.

Lo anterior dejó de manifiesto que 2014 será un año crucial para determinar el rumbo tanto de la economía y como de la política brasileña. Si el gobierno logra estabilizar y superar los problemas sociales que atraviesa y si el Mundial de 2014 le genera beneficios económicos, en 2015 o 2016 el PIB de Brasil podría volver a superar al de Reino Unido, volviendo a posicionarse como la sexta economía mundial.

3.2.1 Perspectivas de inversión del mercado brasileño

Brasil cuenta con una economía diversa y abundante en recursos naturales. Ésta ha pasado por profundos cambios en la composición de su mercado, ha dejado atrás el ser un país fundamentalmente agrícola para diversificar sus ramas en las diferentes oportunidades que tiene gracias a su amplia gama de recursos. Ha desarrollado un sector industrial bastante fuerte y se ha encaminado en una política industrial iniciada en la década de 1930.

*Julio César Gambina: presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas.

¹⁰⁰La Capital: **La floja economía de Brasil le pasa la factura a Dilma en los sondeos.** <http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/La-floja-economia-de-Brasil-le-pasa-la-factura-a-Dilma-en-los-sondeos-20130610-0005.html>. Fecha de consulta: 17 de junio de 2013.

Los principales sectores que componen la economía brasileña son: el sector primario el cual es considerado como un sector estratégico debido a su alta propensión en las exportaciones, así como la alta empleabilidad que da el sector en las áreas rurales. Este sector está compuesto por la agricultura, la pesca y la ganadería. Destacando el primero por ser los mayores productores de café, azúcar y zumo de naranja; y los segundos productores a nivel mundial de soja; además de ser el tercer exportador a nivel mundial de productos agrícolas. En la ganadería, Brasil es el segundo mayor productor de carne de vacuno, tercero de carne de pollo y el primer exportador a nivel mundial. La pesca es la actividad menos desarrollada del sector primario, esto a pesar del alto potencial que ésta tiene, debido a las grandes extensiones de litoral.

El sector secundario está compuesto por la industria, la cual se ha ido fortaleciendo debido a la implementación de políticas y la innovación de los recursos que ya poseen. El sector industrial representa un peso importante dentro de la economía brasileña; las perspectivas de crecimiento de la industria hasta 2015 siguen siendo positivas, a pesar de los reveses y los efectos de la crisis financiera internacional; sin embargo, no han sido exentos algunos sectores de sufrir las consecuencias de la desaceleración del mercado internacional. Brasil cuenta con industrias siderúrgica, automovilista, agroalimentaria y textil, minera, energética, aeronáutica, entre otras.

Las industrias más representativas de Brasil son: la automovilística siendo en 2010, el sexto mayor fabricante del mundo y el cuarto en volúmenes de venta¹⁰¹; la industria energética representa un modelo a seguir ya que la matriz energética es 47% limpia y renovable, es además el cuarto país con mayor potencial de generación hidráulica. Además de contar con cuencas de petróleo, llegando a 2006 como autosuficientes, produciendo 12.600 millones de barriles.

El sector terciario brasileño ha estado en constante expansión; actualmente lo conforman el turismo, las telecomunicaciones y los medios de comunicación. El primero tiene mucho

¹⁰¹Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Brasil: **Estructura Económica Brasil**. <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4132305>. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.

potencial por explotar, ya que debido a la falta de infraestructura, de políticas que encaminadas a su crecimiento, éste no ha alcanzado los porcentajes que se esperarían de un país que tiene gran atractivo turístico. Las telecomunicaciones representan el 7% del PIB, el país cuenta con mano de obra especializada en ello, siendo la más numerosa en Latinoamérica.

De acuerdo al Banco de Desarrollo de Brasil, que ha elaborado planes de inversión para el sector industrial, se estima que para el periodo 2012-2015, serán 10 sectores que tendrán mayor oportunidad de inversión. Entre los cuales “los sectores que más se destacan son la industria de petróleo y gas, que explica un 59% de los proyectos de inversión y la industria minera”¹⁰².

El petróleo y gas es el sector que genera mayor inversión a Brasil, se espera que dicha inversión incremente debido al descubrimiento de nuevas reservas de gas y petróleo, y que esto dinamice toda la cadena productiva petrolera, desde la exploración hasta el diseño de nueva tecnología. Otro de los sectores que representan fuertes expectativas de inversión, es la industria aeronáutica, que se prevé que incremente en un 158,5% en relación al período 2007-2010.

“Según el relevamiento, las inversiones totales de la industria en el período 2012-2015 crecerán un 29.5% respecto al período 2007-2010. No obstante, se observa un alto grado de heterogeneidad en la evolución de inversión de distintos sectores. En un extremo se encuentra la industria aeronáutica que exhibe un crecimiento pronosticado del 158.5%, seguido por la industria automotriz y la industria de petróleo y gas que prevén un crecimiento del 58.8% y 48.5% respectivamente. Mientras tanto, en el otro extremo, se encuentran los casos de la industria siderúrgica y de la industria minera. Para la siderurgia se proyecta una contracción de la inversión de 33.6% y para la minería, una evolución negativa del 13.9% con respecto al período 2007-2010”¹⁰³.

¹⁰²CEU: **Perspectivas de inversión en la industria brasileña para el período 2012-2015.** <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4132305>. Fecha de consulta: 20 de junio de 2013.

¹⁰³*Ibidem.*

3.3 El crecimiento económico brasileño como factor determinante para continuar dentro del BRICS

Indudablemente Brasil se ha visto beneficiado por pertenecer al BRICS, y ciertamente tiene la presión de mantenerse dentro de los estándares en los que se ha venido desarrollado dentro de estos últimos años y que se espera cumpla para los próximos. Es así que las proyecciones de Brasil para el futuro han girado en torno a distintas opiniones, dentro de las cuales algunas no son muy prometedoras y entre otras se manifiesta que seguirá siendo el gigante de Latinoamérica y representante de la región.

La economía brasileña ha tenido altos y bajos desde el ascenso a la presidencia de Dilma Rousseff; debido a esta problemática ha tenido que implementar una serie de medidas para poder amortiguar las implicaciones del comercio internacional en su economía. El flujo de capitales que huían de los mercados afectados por la crisis europea y estadounidense buscaban mejores alternativas en el comercio recurriendo a Brasil; el alto nivel de ingresos de dólares más el incremento de flujo de capitales provocó la sobrevaluación del Real ocasionando que la competitividad de la industria local y las exportaciones se vieran afectadas. Para paliar estas consecuencias y reducir la sobrevaluación del real, el gobierno redujo las tasas de interés.

Sin embargo estas medidas parecen no tener el efecto esperado dando un giro cuando se decide emplear la “eliminación de los impuestos a la entrada de capital extranjero destinado a fondos de renta fija por la perspectiva de que se reduzcan las presiones externas sobre el Real”¹⁰⁴, el cual se aplicó para evitar que inversionistas extranjeros colocaran demasiados fondos en Brasil por sus tasas atractivas de interés, ocasionando como ya se mencionó, aumentar la apreciación del Real durante los últimos años.

Además de esta medida, se optó por eliminar el Impuesto sobre las Operaciones Financieras que se había implementado desde julio de 2011, en el que Brasil buscaba desincentivar la

¹⁰⁴El Economista. **Brasil elimina impuesto a entrada de capital por mejora de mercado de divisas.** <http://www.economista.net/capital/145110-brasil-elimina-impuesto-a-entrada-de-capital-por-mejora-de-mercado-de-divisas.html>. Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.

entrada masiva de dólares, según anunció el ministro de hacienda, Guido Mantega, después de que el Dólar alcanzó un valor de 2.15 reales en el cambio comercial.

La inflación es una de las principales preocupaciones de Brasil para poder hacer crecer su economía y según estimaciones de analistas económicos, se prevé que para el término de 2013 el cierre inflacionario sea del 5.71%. La persistente inflación de la economía brasileña significa que cualquier medida de estímulo y cualquier incentivo fiscal para sectores como la industria podría tener un corto alcance.

La inflación es un problema del que BRICS no está exento, la India maneja una tasa de inflación que supera el 10% y que ha llevado a su banco central a “elevar los tipos de interés en 10 ocasiones desde 2010 hasta el 7.5%”¹⁰⁵. Asimismo se ha visto afectada por las expectativas de crecimiento que según la OCDE serán del 5.9% al 5.3%, que representa uno de los índices más bajos que se han registrado en los últimos años en el país; siendo éste, foco de preocupación en las que son necesarias reformas estructurales que de no realizarse estarían limitando la inversión y su oportunidad de crecimiento.

Rusia cuenta con otros problemas, a diferencia de los demás integrantes del selecto grupo, ha experimentado un lento crecimiento de su población; según estimaciones del Banco Mundial el país tiene un 3.5% menos población que hace 2 décadas, forzando a aprovechar el bono demográfico que pueden llegar a afectar la productividad y el entorno del mercado laboral. Por otro lado están pasando por una fase de crecimiento lento; el presidente Vladimir Putin manifestó que la economía crecería para 2013 solamente un 2.4% en contraste del 3.6% que se había estimado a principio de año; en cambio, la OCDE, es más pesimista con el pronóstico de un crecimiento del 1.8%.

China, a pesar de que su crecimiento es mayor al observado en Estados Unidos y Europa, no lo hace inmune a estos problemas. En 2012 China obtuvo una tasa de crecimiento que representó la más baja en la última década, poniendo en riesgo su objetivo de llegar al 7.5%

¹⁰⁵El economista.es. **La década prodigiosa de los países BRIC.** <http://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/3569892/11/11/LA-DECADA-PRODIGIOSaDE-LOS-PAISES-BRIC-.html>. Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.

para 2013; esta desaceleración de la economía se debe sobre todo a que las exportaciones y la inversión fueron menores a las que se esperaban, añadiendo problemas inflacionarios.

El crecimiento de Brasil es el segundo más bajo después de Sudáfrica, el cual según informes del Fondo Monetario Internacional debe de expandirse un 2.8%. El recién integrando al grupo cerró con un crecimiento del 3.2% para 2011; el país africano se ha visto directamente afectado por la crisis europea, ya que es el principal destino de exportación; además, ha conllevado a incrementar el desempleo poniendo en riesgo la productividad del país.

Esta contextualización de la economía de los BRICS permite ampliar el panorama sobre las economías emergentes, que a pesar de sus dificultades han superado a las grandes potencias económicas de los países desarrollados. El BRICS no significa que sean inmunes a las repercusiones de la dinámica de la economía mundial sino que han logrado recuperarse pese a estas adversidades, siendo esto lo que les ha permitido posicionarse de la forma en la que se encuentran. Asimismo, el caso brasileño ha sido un claro ejemplo de un país que pese a las condiciones a las que se ha tenido que enfrentar como ser un país “subdesarrollado” que vive entre países pobres, en algunos casos conflictivos pero sobre todo con pocas oportunidades de competir a nivel mundial, ha sabido sobresalir a estas condiciones a las que se le ha atado y eso es lo que le ha permitido ser merecedor de un puesto dentro del BRICS.

Entre los retos que tiene Brasil para la próxima década se encuentra mantener la confianza de sus inversores extranjeros, ya que al enfocarse en el crecimiento interno del país se han tomado medidas proteccionistas que pueden afectar de manera significativa el avance de su condición como país emergente; por ejemplo, según informes del Banco Central para 2010 se alcanzó 48.462 millones de dólares en inversión extranjera, representando el 86,7% en proyectos productivos; en cambio, en los datos de inversión extranjera de 2012 se observó una reducción significativa durante el primer trimestre; en ese periodo solo se recibió en su mayoría proyectos procedentes de Estados Unidos con un monto de “5.000 millones de

dólares, comparados con los 23.000 millones de dólares en el mismo periodo de 2011. Igualmente, el número total de iniciativas cayó un 19% en [aquel] primer trimestre¹⁰⁶.

Teniendo un panorama más amplio sobre la situación del BRICS en la economía mundial, se puede destacar entonces el papel de Brasil dentro de este contexto. Una situación en la que este país latinoamericano podría repercutir dentro del grupo es en la creación del Banco de Desarrollo que se quiere implementar; este banco pretende iniciar con un capital de 50.000 millones de dólares, y aunque todavía no se ha estimado el porcentaje de cada país podría ser de 10.000 millones de dólares por integrante; en estos momentos la situación de Brasil no es la más óptima para realizar esta inversión, ya que se encuentra realizando una remodelación e inversión en la infraestructura por el próximo Mundial de la FIFA de 2014.

Esta iniciativa podría convertirse en un proyecto a largo plazo que pondría en riesgo los lazos de cooperación entre los integrantes y podría afectar el intercambio comercial entre estos, ya que además de la intención de crear un banco de desarrollo se encuentra la implementación de una divisa común para el intercambio comercial, pero debido a los problemas macroeconómicos del país brasileño y la devaluación de la moneda será también algo que tendrá que esperar.

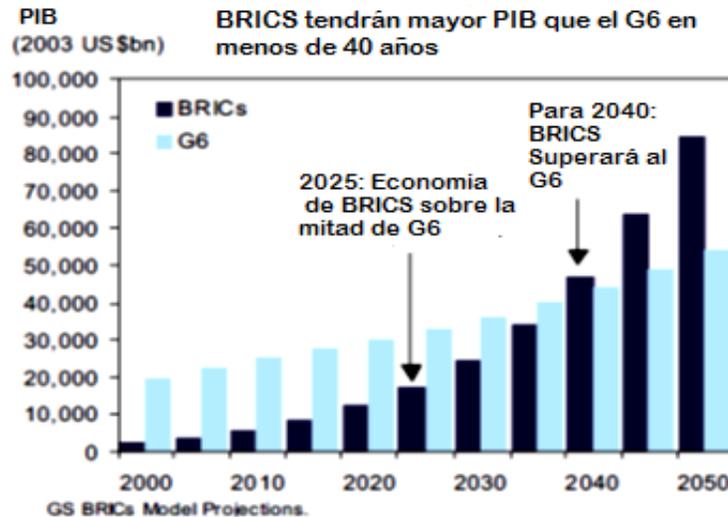
Entre las proyecciones sobre Brasil dentro del BRICS se encuentra la más destacada, debido a que han sido pronunciadas por el fundador del grupo Jim O'Neill, quien publicó su ensayo titulado *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*, en el que pronosticaba que gracias al rápido desarrollo de estos países llegarían a la misma posición de las grandes potencias económicas para 2050. Según el ensayo, para 2040 el PIB de BRICS sería más grande que el de las economías del G6* como se observa en el Gráfico No. 3.3, destacando que para dicho informe todavía no se había incluido a Sudáfrica en estas proyecciones.

¹⁰⁶Ernst & Young. **Brasil, uno de los mercados preferidos para atraer inversión extranjera directa, y el principal de Latinoamérica.** http://www.ey.com/ES/es/Newsroom/News-releases/20130304NP_Estudio_Brasil Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.

*El G6 o Grupo de los seis está integrado por Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia y Reino Unido.

Gráfico No. 3.3

Comparación del PIB entre BRIC y G6 para 2050, según proyecciones de Goldman Sachs



Fuente: Revista CEO Confidential, Issue 2003/12 October 2003; Goldman Sachs, Dreaming with BRICs: The path to 2050. <http://www.goldmansachs.com/ceoconfidential/CEO-2003-12.pdf> Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.

Según estas proyecciones, Brasil crecerá más económicamente hablando, durante los próximos 50 años el crecimiento del PIB brasileño rondará el 3.6%, para 2025 su economía superará a la de Italia, en 2031 a la de Francia y en 2036 a la de Reino Unido y Alemania. Para lograr estos objetivos se enfocarán en explotar sus potencialidades que son características de cada economía, como por ejemplo Rusia y Brasil dominarán como proveedores de materias primas.

Además de estas proyecciones se encuentran las del Consejo de Inteligencia de Estados Unidos, un organismo dependiente de la CIA, en el que asegura que Brasil será una potencia mundial para 2020, indicando a su vez que llegará a equipararse a los países más ricos y desarrollados de Europa. Se muestra muy optimista en cuanto al futuro del país brasileño; este informe fue publicado en 2009 cuando la economía Brasileña brillaba a nivel mundial.

En otro informe publicado por el banco HSBC titulado “El mundo en 2050”, se explica la condición de las principales economías en el mundo en los próximos años, destacando que “países emergentes como México y Brasil alcanzarían los puestos octavo y séptimo respectivamente”¹⁰⁷. Para 2011 Brasil era la sexta potencia del mundo, hoy es la séptima a nivel mundial por detrás del Reino Unido. En lo que va de 2013, la economía de Brasil creció 1.5% más que la de Gran Bretaña. Pero debido a las consecuencias de la desvalorización del Real fue este país europeo que volvió a superar a Brasil.

Aunque su posición ha bajado sustancialmente no quiere decir que su condición económica no sea favorable para los próximos años, como expresa Jim O’Neill “Me preocupa que Brasil esté enfrentando la llamada ‘enfermedad alemana’. Como resultado de su riqueza en recursos naturales, sus altas tasas de interés, la moneda se pudo haber apreciado demasiado rápido y eso puede dañar a la industria manufacturera. En el largo plazo soy muy optimista sobre Brasil, pero en el corto plazo sospecho que la apreciación del Real será un problema. Al 2050, el PIB *per cápita* de los brasileños al menos se cuadruplicará”¹⁰⁸. Sumando a esto, según estadísticas publicadas por *Economist Intelligence Unit* se espera que si las condiciones del Reino Unido persisten, Brasil lo vuelva a sobrepasar en 2016.

La participación de Brasil en el BRICS no ha sido por integrar una letra más al tan atractivo acrónimo, es un lugar en el que no todos los países que se encuentran en búsqueda del desarrollo pueden acceder, como en el caso de México que se ha disputado el liderazgo con Brasil en la región latinoamericana y que demanda se le catalogue como un país emergente. Brasil se ha ganado este lugar debido a la implementación de las políticas económicas que han favorecido a la población brasileña y como efecto de esto a las economías vecinas con las que tiene grandes relaciones comerciales y dependen de éste. Brasil debe de enfocarse en las políticas que le permitieron crecer económicamente y que por sus condiciones como

¹⁰⁷Expansion.com. **El mundo en 2050**. <http://patry33.wordpress.com/2011/01/07/el-mundo-en-2050/>. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

¹⁰⁸Economía y negocios. **Jim O’Neill habla de Brasil, Rusia, India y China al 2050 en su nuevo libro**. <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=91542>. Fecha de consulta: 16 de junio de 2013.

recursos naturales, población, industria y entre otros, lo hacen atractivo y merecedor de este grupo.

3.3.1 MIST, la nueva competencia para BRICS

La competencia entre los Estados a nivel económico internacional es una situación necesaria para la supervivencia de estos países, quienes se encuentran en constante innovación de sus mercados para poder posicionarse entre los mejores a nivel internacional. Es de esta forma que BRICS tiene entre sus mayores competidores a un nuevo grupo emergente denominado MIST.

Siglas y acrónimos se han vuelto populares entre los políticos y economistas que los han utilizado para describir los cambios económicos que se está experimentando en el mundo debido a las consecuencias de las crisis financieras, y que han permitido que países que antes se encontraban marginados puedan ahora ser protagonistas en la escena económica internacional.

De esta forma, aparte de BRICS ha nacido MIST que ha sido acuñado para describir el siguiente nivel de las grandes economías emergentes: México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía. Estos países forman parte del denominado N-11 que es parte de la clasificación que Goldman Sachs ha utilizado para designar a países emergentes distintos al BRICS, en el que se resalta la oportunidad de inversión con base en las expectativas de crecimiento de estos.

Si bien estas cuatro economías no se han hecho escuchar anteriormente, comparten similitudes como una gran población y mercado, una economía que recoge el 1% del PIB global, y todos son miembros del G20. Es otro país asiático quien encabeza al grupo; Corea del Sur en este caso mantiene su PIB *per cápita* mucho más alto que el del resto con unos \$27,000 y que se destaca por invertir en su capital humano, principalmente en la educación, lo que impacta directamente en la productividad. Por otro lado, es otro país latinoamericano quien representa a la segunda potencia después de Brasil en la región, es decir México; este

país que cuenta con un bono demográfico fuerte, fuerza laboral y un capital que crece gracias a la estabilidad de la inversión extranjera directa.

Indonesia por su lado, después de declararse en bancarrota ante el FMI es actualmente una de las economías en ascenso y que tiene un puesto dentro del G20; además, las calificadoras *Fitch Ratings* y *Moody's* le han subido el grado de inversión. Se espera que éste siga atrayendo capital para proyecto de infraestructura y energía.

Turquía se ha destacado por su atractivo en la inversión extranjera directa, el ingreso a este país es principalmente en el rubro del turismo; cuenta con una localización estratégica con países en las regiones del Medio Oriente, Asia, Balcanes y Rusia, y a su vez se destaca por el sector energético.

La importancia de resaltar a este “nuevo” grupo es debido a la desaceleración que están atravesando los países del BRICS y que pone en riesgo su *status* de economías emergentes para los próximos años; estas naciones, según O'Neill, son candidatos para ser nuevos países emergentes porque sus economías se han duplicado en la última década y se han recuperado de la crisis económica de Estados Unidos y Europa.

Según proyecciones del Fondo Monetario Internacional, en 2012 México crecería un 3.6%, Indonesia un 6.1%, Corea del Sur 3.5% y un 2.3% para Turquía, comparando con Brasil que creció un 3%, Rusia 4% e India un 6.9%. Las proyecciones de Goldman Sachs entre BRICS y MIST en el mismo periodo de 2025 y 2050 se hace la proyección que el PIB de BRICS superará a MIST; pero para 2050 la proyección es distinta, se espera que México supere a Rusia pero no a Brasil, India y China y el resto del MIST se mantendría por debajo de BRICS¹⁰⁹.

Comparando a los dos grupos se puede observar en la Tabla No. 3.2 que BRICS se encuentra encabezando la economía mundial, pero algunos aspectos como la inflación es un problema que ha sido constante. O'Neill realizaba para MIST proyecciones al igual que

¹⁰⁹Goldman Sachs. **The Next-11: More than an acronym.** <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/brics-book/brics-chap-11.pdf>. Fecha de consulta: 20 de junio de 2013.

BRICS; para este grupo pronosticó que para 2020, México será la séptima economía mundial; México ya está llevando a cabo esta proyección ya que se destacó en 2010 en la suma de importaciones y exportaciones la cual se elevó a 58.6% del PIB, sobrepasando por 10% a China que obtuvo el 47.9%.

Tabla No. 3.2

Comparación de datos macroeconómicos entre BRICS y MIST

	BRIC	MIST
PIB	13.7 billones de dólares	3.9 billones de dólares
Aumento del PIB	6.00%	4.60%
PIB per cápita	10.100 dólares	16.525 dólares
Tasa de pobreza	19.00%	15.90%
Desempleo	7.00%	6.40%
Inflación	6.90%	5.30%
Deuda Pública del PIB	39.60%	34.40%
Promedio de edad	34.4 años	30 años
Aumento de la población	0.60%	0.90%

Fuente: Elaboración propia, retomado de datos de Banco Mundial

Además del crecimiento del PIB se puede destacar el aumento de la población, el MIST ha sido criticado por no superar a BRICS en muchos factores; entonces ¿cuál es el atractivo de este grupo? todos los integrantes son superpoblados y por lo tanto pueden generar una fuerza laboral mayor. Entre los países más poblados del MIST se encuentra Indonesia que cuenta con 242 millones de habitantes y México con 117 millones de habitantes. Jim O'Neill en su ensayo *The Growth Map*, en el que manifiesta que las naciones más pobladas del mundo probablemente deberían poseer las economías más importantes. Una mayor población activa hace que una economía crezca más fácilmente, a menos que, evidentemente, sea muy improductiva. Cuanta más gente produce, mayor es el rendimiento. Más gente cobra sueldos y tiene ingresos, lo que supone la base para su consumo.

Este grupo no representa para muchos una amenaza para BRICS, a su vez no se pensaba lo mismo de BRICS en cuanto a desplazar a las grandes potencias económicas que hoy en día se encuentran en graves crisis que han conllevado a subordinarse en el sistema

internacional. Solo el manejo desde las políticas de cada país del BRICS podrán cambiar las proyecciones hacia un futuro más positivo en el que sigan dominando como potencias económicas, especialmente para Brasil en el que ya se ha disputado el liderazgo en la región latinoamericana con México, quien es uno de los países que lidera el MITS.

Por tanto, se concluye que son muchas las proyecciones que se esperan para el futuro de Brasil como país emergente. Muchas de ellas han sido optimistas debido al auge de su economía con la implementación de políticas adecuadas que ayudaron a incrementar y fortalecer su economía e imagen a nivel internacional.

Sin embargo, la actual dinámica económica de este país refleja que el crecimiento económico sostenido de Brasil en el contexto de la crisis financiera mundial se verá afectado debido al alto grado de dependencia que tienen las economías en el marco de globalización, es aquí en donde se ven reflejados los conceptos de la teoría de la interdependencia compleja, y es que economías como la brasileña se muestran en cierto grado sensibles y vulnerables a los cambios en las economías desarrolladas, debido a que muchas de éstas son sus principales socios comerciales ejemplo a ello vemos como durante la desaceleración de la economía china en 2009, fue evidente el impacto que ésta tuvo en las exportaciones de Brasil, ya que éste es uno de los mayores proveedores de dicho país.

Desde esta perspectiva no se puede pasar de largo que la globalización ha jugado un papel determinante en el incremento y la desaceleración de la economía brasileña, y es esta etapa en la que se atraviesan problemas de gran magnitud tanto sociales como inflacionarios que repercuten de manera directa a su producción, inversión, población, entre otros, y debido a las estrechas relaciones comerciales que se han profundizado en este contexto dichos cambios también repercuten en otros países, por lo cual es necesario que el gobierno brasileño adopte nuevas medidas políticas y económicas para poder controlar las repercusiones que dichos problemas pudiesen acarrear.

CONCLUSIONES

1. Brasil ha fortalecido su liderazgo e influencia en Latinoamérica mediante el aumento del volumen comercial y la diversificación de sus socios en ese rubro, y pese a que se ha disputado el liderazgo en la región Latinoamericana con México, ha logrado posicionarse debido a su relación comercial con los países de América del Sur, principalmente con Argentina, diversificando además sus socios como China y los países de la Unión Europea, en los que Brasil es considerado como estratégico para su relación comercial. Estas relaciones le permiten mantener un grado de influencia que puede repercutir en las economías de estos países y obtener un beneficio recíproco para ambos.
2. Durante la década de 1990 Brasil vivió una profunda transformación en el ámbito económico, lo que significó el despegue de un crecimiento económico acelerado. Con la aplicación del Plan Real a inicios de la década, se da una estabilidad inflacionaria y macroeconómica, se dio paso a un proceso de apertura económica y comercio brasileño, se fortaleció el sistema financiero y se abrió paso al surgimiento del Real la nueva divisa brasileña. Durante ese periodo se sientan los pilares básicos de la macroeconomía del país, se traza un sistema de metas de inflación, se robustece la responsabilidad fiscal y la flexibilidad cambiaria. El crecimiento del PIB alcanza niveles equiparables a los de los países desarrollados, y la economía brasileña es considerada emergente e incluida en el grupo de los BRICS; países que de acuerdo al autor que acuñó el término, Jim O'Neill, serán a largo plazo las economías que predominen en el mercado. Brasil se ha posicionado como país de economía emergente por el desarrollo de políticas económicas enfocadas a la estabilización de la economía y promoción del comercio. Durante los mandatos del presidente Lula da Silva y la actual presidente Rousseff, se han enfocado en continuar manteniendo el estándar de su economía a partir de la aplicación de planes estratégicos encaminados a dinamizar y proteger las industrias, sabiendo manejarse incluso en tiempos de crisis y desaceleración económica. Además de jugar un papel estratégico

en la palestra internacional, participando de los diferentes foros orientados a proteger los intereses de los países emergentes.

3. El crecimiento económico sostenido de Brasil en el contexto de la crisis financiera mundial se verá afectado debido al alto grado de dependencia que tienen las economías en el marco de globalización, y al ser una economía emergente lo hace vulnerable y sensible a los cambios en las economías desarrolladas, sobre todo cuando muchas de éstas son sus principales socios comerciales, y aun enfrentar efectos o problemas ocasionados por la crisis financiera mundial. La economía brasileña empieza a mostrar signos de debilitamiento; en el primer trimestre de 2013 no tuvo el crecimiento esperado, aunado a ello, atraviesa problemas de gran magnitud tanto sociales como inflacionarios, por lo cual se han reducido sus previsiones de crecimiento para los próximos 3 años. Ello refleja que la globalización ha marcado la pauta en las fluctuaciones de la economía brasileña, y el actual crecimiento podría influir de manera negativa en su imagen a nivel internacional o peor aún, desbancarlo de un grupo tan importante como BRICS.

RECOMENDACIONES

1. Brasil debe enfocarse en incrementar más sus relaciones políticas y económicas con los países de Centro y Norteamérica, que pueden aumentar no solo su posición de liderazgo sino también diversificar sus mercados, lo cual puede llegar a ser beneficioso para estos países pobres. Brasil juega un papel predominante en la palestra internacional, en el que no solo destaca como país, sino que además hará destacar a la región latinoamericana, es así que Brasil debe aplicar medidas que sean convenientes para nuevos socios comerciales y colocar a la región como un destino atractivo para el intercambio comercial.
2. La aplicación de medidas económicas para mantener la estabilidad del país son importantes, pero esto no debe permitir que las políticas sociales se vean disminuidas. Es importante que el factor social sea abordado con la misma importancia, ya que el Estado es el ente que debe encargarse de suplir las necesidades de la población además de ser el garante del cumplimiento de los derechos. Por lo tanto debe buscarse la aplicación de medidas que lleven a la mejora continua en los sistemas de salud, educación, transporte, entre otros. Ya que estos son esenciales para el bienestar de los ciudadanos.
3. El gobierno brasileño debe enfocarse en aplicar medidas económicas y políticas adecuadas o acordes a su realidad con el fin de estabilizar o rebajar las tasas de inflación y mejorar o incrementar el ritmo de crecimiento de su economía, adoptando medidas políticas y económicas para poder controlar las repercusiones de la crisis financiera mundial tales como la disminución de los impuestos e intereses y el impulso del sector industrial, ya que es uno de sus principales sectores del que depende Brasil para su crecimiento económico.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

1. Gratius, Susanne: **Brasil emerge como potencia regional y global**. 2008. http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/11442/brasil_gratius_QUORUM_N22.pdf?sequence=1.
2. Turzi, Mariano: **Mundo BRICS: las potencias emergentes**. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2011, ISBN 978-987-614-293-9.

ARTÍCULOS

1. Adler, Gustavo; Sosa, Sebastián: **La influencia de Brasil en sus vecinos de América del Sur**. <http://blog-dialogoafondo.org/?p=1948>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
2. Agencias: **El Banco Mundial rebaja el crecimiento global para 2013 por la crisis europea**. <http://www.que.es/ultimas-noticias/201306130241-banco-mundial-rebaja-crecimiento-global-rc.html>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.
3. Altemani de Oliveira, Henrique: **China y Brasil: perspectivas de cooperación sur-sur**. http://www.nuso.org/upload/articulos/3357_1.pdf. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.
4. Banesto: **El contexto económico de Brasil**. <http://comercioexterior.banesto.es/es/elija-su-mercado-objetivo/perfiles-de-paises/brasil/economia>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.
5. Baumann, Renato; Mussi, Carlos: **Algunas características de la economía brasileña desde la adopción del Plan Real**. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/4308/lcl1237e.pdf>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
6. CEU: **Perspectivas de inversión en la industria brasileña para el período 2012-2015**. <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4132305>. Fecha de consulta: 20 de junio de 2013.
7. Calagno, Alfredo; Sáinz, Pedro: **La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis**. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/4307/lcl1232e.pdf>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
8. Classora: **Ranking de los países más competitivos según el Foro Económico Mundial (2012)**. <http://es.classora.com/reports/t144212/general/ranking-de-los-paises-mas-competitivos-segun-el-foro-economico-mundial?id=1442&groupCount=50&startIndex=51&version=2012>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.
9. Ciminari, Barbara: **Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad**. <http://www.eumed.net/rev/sg/03/bc.htm>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.
10. CIDOB: **Fernando Collor de Mello**. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/brasil/fernando_collor_de_mello. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
11. Coteló, Emiliano: **Lula dejó la presidencia de Brasil tras ocho años de Gobierno. ¿Cuál es el balance de su gestión y cuáles son las expectativas para el Gobierno entrante?** <http://www.espectador.com/noticias/202797/lula-dejo-la-presidencia-de-brasil-tras-ochos-anos-de-gobierno-cual-es-el-balance-de-su-gestion-y-cuales-son-las-expectativas-para-el-gobierno-entrante>. Fecha de consulta: 17 de mayo de 2013.
12. Cortes Neri, Marcelo; Pinto Carvalho, Alexandre; *et al*: **Principales Tendencias Económicas y Sociales desde 1980**. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/4648/BRASIL.pdf>. Fecha de consulta: 22 de mayo de 2013.

13. DPA: **PIB de Brasil creció 0.9% en 2012.** <http://www.eleconomista.net/capital/143162-pib-de-brasil-crecio-09-en-2012>. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.
14. Dos Santos, Ernesto: **Estabilidad y Crecimiento en Brasil.** <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/252827/339565>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
15. Dossier: **Mundial de Brasil 2014: Una fiesta (pero no) para todos.** http://www.solidar.ch/data/ODF06392/Fifa_Dossier_Spanish.pdf. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.
16. Español: **FMI rebaja previsión de crecimiento económico de Brasil para 2013.** <http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/8211222.html>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.
17. Giaccaglia, Clarisa: **El Foro de Diálogo Trilateral IBSA: India, Brasil y Sudáfrica.** http://www.catedrarii.com.ar/docs/otro%20sur/Otro_Sur_1.pdf. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.
18. Goyzueta, Verónica: **El decepcionante crecimiento de Brasil.** <http://www.dirigentesdigital.com/articulo/mercado-eurolatino/212543/decepcionante/crecimiento/brasil.html>. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.
19. Grabendorff, Wolf: **Brasil: de coloso regional a potencia global.** http://www.rincondemiguel.com/2-titulo proprio/Brasil_Wolf.pdf. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
20. Gratius, Susanne: **Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?** <http://fride.org/publicacion/223/brasil-en-las-americas:-%C2%BFuna-potencia-regional-pacificadora?>. Fecha de consulta: 27 de abril de 2013.
21. Gratius, Susanne: **Brasil y Europa hacia 2015.** FRIDE N°49, febrero 2011. P.2 <http://www.fride.org/publicacion/886/brasil-y-europa-hacia-el-2015>. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.
22. International Centre for trade and Sustainable Development. **Los motores de la economía mundial: perspectivas de los países BRIC hacia 2015.** <http://ictsd.org/i/news/puentes/117403/>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.
23. Kupfer, David: **La industria Brasileira después de la crisis.** http://www.oered.org/index.php?option=com_content&view=article&id=81%3Alla-industria-brasileira-despues-de-la-crisis&catid=1%3Aarticulos&Itemid=3&lang=es. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.
24. Julimar da Silva Bichara: **La evolución de la economía del gobierno de Lula Da Silva.** http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_810_81-93_56A8FAAC7FA55B03B8F938D4A8E44AD3.pdf. Fecha de consulta: 21 de mayo de 2013.
25. López Blanch, Hedelberto: **Brasil, el gigante económico latinoamericano.** <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=143051>. Fecha de consulta: 21 de mayo de 2013.
26. Luporini, Viviane: **El escenario fiscal brasileño y la crisis financiera internacional: ¿qué viene sucediendo con las cuentas públicas?** http://www.oered.org/index.php?option=com_content&view=article&id=80%3Acenario-fiscal-brasileiro-e-a-cri-se-financeira-internacional-o-que-vem-acontecendo-com-as-contas-publicas-&catid=1%3Aarticulos&Itemid=3&lang=es. Fecha de consulta: 27 de mayo de 2013.
27. Madrigal, Susana: **Brasil como potencia mundial ante la vista de un México inmóvil (Parte 1).** <http://join.org.mx/?p=11859>. Fecha de Consulta: 24 de abril de 2013.
28. Mendonça de Barros, José Roberto: **El impacto de la crisis internacional en Brasil.** [Http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3jjYB8fnxBnR19TE2e_kEAjV2NDawjQL8h2VAQARvEPuA!!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari38-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3jjYB8fnxBnR19TE2e_kEAjV2NDawjQL8h2VAQARvEPuA!!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari38-2010). Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.

29. Mora, Frank O., A.K., Jeanne: **Latin American and Caribbean foreign policy**. Rowman & Littlefield Publisher, INC. Estado Unidos. books.google.com.sv/books?id=0S5MbD4MUoYC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false. Fecha de consulta: 27 de abril de 2013.
30. Mi punto de vista: **Brasil... ¡Líder de América Latina!** <http://mipuntodevista.com.mx/brasil-ilider-de-america-latina/>. Fecha de consulta: 21 de mayo de 2013.
31. NOIS: **S&P rebajó perspectiva de calificación de Brasil**. <http://www.nosis.com.ar/SitioNosisWeb/ultimas-noticias-principal/88564/s-p-rebajo-perspectiva-de-calificacion-de-brasil.aspx>. Fecha de consulta: 17 de junio de 2013.
32. Pallamar, Juan Pablo. **Brasil: El Corazón de América Latina**. <http://www.elquintopoder.cl/internacional/brasil-el-corazon-de-america-latina/>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
33. Pérez, Marta: **Brasil, aspiraciones y limitaciones de un líder**. <http://www.unitedexplanations.org/2011/03/25/brasil-aspiraciones-y-limitaciones-de-un-lider/>. Fecha de consulta: 29 de abril de 2013.
34. Rodríguez, Rebeca: **Brasil y México: ¿Socios o rivales?** <http://www.revistagenteqroo.com/general/brasil-y-mexico-%C2%BFsocios-o-rivales/>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
35. Silva Moreira, Tito; Ribeiro Soares, Fernando: **Brasil: Crisis financiera internacional y políticas anticíclicas**. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/46229/RVE106MoreiraRibeiro.pdf>. Fecha de consulta: 27 de mayo de 2013.
36. Vázquez, Felipe: **México–Brasil: mitos y realidades. Hacia una nueva visión para la cooperación**. <http://www.fesmex.org/common/Documentos/Ponencias/Paper%20Mexico%20-%20Brasil%20%20Federico%20V%20Oct07.pdf>. Fecha de consulta: 27 de abril de 2013.

INFORMES

1. Agencia Andaluza de Promoción Exterior: **Ficha País Brasil 2012**. http://www.extenda.es/web/opencms/archivos/red-exterior/ficha_pais_brasil.pdf. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.
2. Banesto: **Las cifras del comercio exterior de Brasil**. <http://comercioexterior.banesto.es/es/elija-su-mercado-objetivo/perfiles-de-paises/brasil/cifras-del-comercio>. Fecha de consulta: 8 de mayo de 2013.
3. CEPAL: **Brasil**. www.eclac.org/publicaciones/xml/5/46985/Brasil-completo-web.pdf. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.
4. CEPAL: **Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe**. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/38062/Brasil2.pdf>. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.
5. Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior: **Balanza Comercial Brasileña 2013**. <http://www.desenvolvimento.gov.br/sitio/>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.
6. Oficina Económica y Comercial de España en Brasilia: **Brasil 2012**. http://www.asicma.com/AsicmaNewsletter26/1inf_econcomercial_brasil2012.pdf. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2013.
7. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Brasil: **Estructura Económica Brasil**.

<http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=413230>
5. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.

8. Uruguay XXI promoción de inversiones y exportaciones: **Informe económico y comercial de Brasil.** http://aplicaciones.uruguayxxi.gub.uy/innovaportal/file/1911/1/informe_brasil_-_noviembre.pdf. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2013.

PERIÓDICOS

1. El Diario de Hoy: **Deuda soberana de Brasil, negativa**, 8/junio/2013. Fecha de consulta: 8 de junio de 2013.
2. El Diario de Hoy: **Protestas en Brasil se recrudecen en estadios**, 23/junio/2013. Fecha de consulta: 23 de junio de 2013.

PERIÓDICOS ELECTRÓNICOS

1. Bizerra, Fernando: **La inflación se dispara en Brasil.** http://economia.elpais.com/economia/2013/04/11/actualidad/1365687135_299854.html. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.
2. CNN expansión: **Brasil lidera crecimiento agrícola: FAO.** <http://www.cnnexpansion.com/economia/2010/06/15/brasil-lidera-crecimiento-agricola-fao>. Fecha de consulta: 4 de mayo de 2013.
3. Economía y negocios: **Jim O'Neill habla de Brasil, Rusia, India y China al 2050 en su nuevo libro.** <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=91542>. Fecha de consulta: 16 de junio de 2013.
4. El Economista: **Brasil elimina impuesto a entrada de capital por mejora de mercado de divisas.** <http://www.eleconomista.net/capital/145110-brasil-elimina-impuesto-a-entrada-de-capital-por-mejora-de-mercado-de-divisas.html>. Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.
5. El Economista: **Qué impacto tendrá el Mundial y las Olimpiadas en Brasil.** <http://eleconomista.com.mx/corto-plazo/2012/08/28/que-impacto-tendra-mundial-las-olimpiadas-brasil>. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.
6. El economista.es: **La década prodigiosa de los países BRIC.** <http://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/3569892/11/11/LA-DECADA-PRODIGIOSaDE-LOS-PAISES-BRIC-.html>. Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.
7. La Capital: **La floja economía de Brasil le pasa la factura a Dilma en los sondeos.** <http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/La-floja-economia-de-Brasil-le-pasa-la-factura-a-Dilma-en-los-sondeos-20130610-0005.html>. Fecha de consulta: 17 de junio de 2013.
8. Ernst & Young: **Brasil, uno de los mercados preferidos para atraer inversión extranjera directa, y el principal de Latinoamérica.** http://www.ey.com/ES/es/Newsroom/News-releases/20130304NP_Estudio_Brasil. Fecha de consulta: 11 de junio de 2013.
9. Expansion.com: **El mundo en 2050.** <http://patry33.wordpress.com/2011/01/07/el-mundo-en-2050/>. Fecha de consulta: 15 de junio de 2013.
10. Ferreres, Orlando: **Brasil, el único beneficiado del Mercosur.** <http://www.lanacion.com.ar/1494714-brasil-el-unico-beneficiado-del-mercosur>. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2013.
11. Hispantv: **Brasil y China eliminan dólar estadounidense de sus comercios.** <http://www.hispantv.com/detail/2013/03/27/218574/brasil-china-eliminan-dolar-estadounidense-comercios>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.

12. Infolatam. **Brasil: Dilma Rousseff y los partidos de la coalición lulista.** <http://www.infolatam.com/2011/08/24/brasil-dilma-rousseff-y-los-partidos-de-la-coalicion-lulista/>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
13. Infolatam/Efe: **Brasil y México, líderes de dos tipos de Latinoamérica.** <http://www.infolatam.com/2011/03/27/bid-brasil-y-mexico-lideres-de-dos-tipos-de-latinoamerica/>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
14. Iran Spanish Radio: **El crecimiento económico de Brasil durante los últimos 10 años.** <http://spanish.irib.ir/an%C3%A1lisis/art%C3%ADculos/item/136420-el-crecimiento-econ%C3%B3mico-de-brasil-durante-los-%C3%BAltimos-10-a%C3%B1os>. Fecha de consulta: 28 de mayo de 2013.
15. La República: **Medidas de Dilma evitaron una mayor caída del PIB de Brasil.** http://larepublica.co/globoeconomia/medidas-de-dilma-evitaron-una-mayor-ca%C3%ADda-del-pib-de-brasil_33160. Fecha de consulta: 29 de mayo de 2013.
16. Mercamerica.es: **América Latina depende de Brasil.** <http://www.mercamerica.es/index.php/analisis/4111-america-latina-depende-de-brasil.html>. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.
17. NOTIMEX: **G-20 y BRICS llaman a destrabar la Ronda de Doha.** <http://www.sdpnnoticias.com/economia/2011/12/14/g-20-y-brics-llaman-a-destrabar-la-ronda-de-doha>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
18. Otoni, Luciana; Soto, Alonso: **Brasil apuesta por recuperación más sólida en segunda mitad del 2013.** <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE94505N20130506>. Fecha de consulta: 12 de junio de 2013.
19. Pascoe Pierce, Ricardo: **América Latina. Modelos en choque** <http://www.excelsior.com.mx/ricardo-pascoe-pierce/2013/03/12/888534>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
20. RT Actualidad: **Sao Paulo y Río suspenden el aumento en la tarifa del transporte tras las protestas.** <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/97857-brasil-protestas-sao-paulo-rio-suspenden-aumento>. Fecha de consulta: 17 de junio de 2013.
21. Sbarbi Osuna, Maximiliano: **Brasil: ¿imperialismo o líder regional natural?** <http://www.lajornadanet.com/diario/opinion/2012/enero/19-2.php>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.

REVISTAS

1. Arancibia Morales, Diego; Ortiz Sarkis, Miguel: **La competencia que no puede ser: Brasil, México y el liderazgo en América Latina.** <http://www.asociacioncolegiosdefensaiberoamericanos.org/acdibero/Publicaciones/ANEPE-Revista-Politica-y-Estrategia-117.pdf?view=publicationpage1>. Fecha de consulta: 24 de abril de 2013.
2. Centro de Estudios Avanzados Universidad Nacional de Córdoba. Peixoto, Juliana; Loza, Jorgelina: **La relación Argentina – Brasil: entre la administración de conflictos y las políticas de cooperación.** http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/la_relacion_argentina_brasil_loza_peixoto.pdf. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2013.
3. Corvalán, Diego; del Barco, María de los Ángeles: **“Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina”.** <http://www.uncu.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013.
4. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Naciones Unidas (DAES): **Situación y perspectivas de la economía mundial.**

- http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_current/2013wesp_pr_global_sp.pdf. Fecha de consulta: 10 de junio de 2013.
5. EconSouth: **El comercio estrecha vínculos entre China y América Latina**. Volumen 13, número 2, 2011.
http://www.frbatlanta.org/documents/pubs/econsouth/11q2_trade_spanish.pdf. Fecha de consulta: 10 de mayo de 2013.
 6. García, Anahí: **La política económica durante la administración de Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2008)**. <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num8art3.php>. Fecha de consulta: 17 de mayo de 2013.
 7. Lucca, Gastón: **Intercambio Comercial Argentina – Brasil: Análisis de la última década**. <http://www.geic.com.ar/2010/2013/04/26/intercambio-comercial-argentina-%E2%80%93-brasil-analisis-de-la-ultima-decada/>. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2013.
 8. Nardi, Valentina: **El ingreso de Sudáfrica abre las puertas de África a los BRICS**. <http://www.catedrarii.com.ar/docs/Sudafrica%20BRICS.pdf>. Fecha de consulta: 25 de mayo de 2013.
 9. Orgaz, Luis; Molina, Luis, *et al.* **El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC**. Banco de España, Madrid, 2011. ISSN: 1696-2230.
 10. Revista época: **PIB de Brasil crece un 2,7% en 2011**. <http://revistaepoca.globo.com/Negocios-e-carreira/noticia/2012/03/pib-do-brasil-cresce-27-em-2011.html>. Fecha de consulta: 26 de mayo de 2013.
 11. Ruiz Ferreir, Carlos Enrique: **Brasil como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el periodo 2010-2011**. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/09106.pdf>. Fecha de consulta: 26 de mayo de 2013.