

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE PSICOLOGÍA**



**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA.**

TEMA:

**FACTORES PSICOSOCIALES QUE DETERMINAN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER CICLO DEL TURNO
MATUTINO DE LOS CENTROS ESCOLARES PABLO J. AGUIRRE, MARÍA
ESCOBAR GRANILLO Y SAGRADO CORAZÓN DE LA CIUDAD DE SAN
MIGUEL, DURANTE EL AÑO 2012.**

PRESENTADO POR:

**ARGUETA VIGIL, ELSA YAMILETH CARNÉ: AV07026
DÍAZ DE MORAGA, HEIDI EUNICE. CARNÉ: DD05017
SÁNCHEZ ROSALES, ANA JULIA DEL CARMEN. CARNÉ: SR07035**

DOCENTE DIRECTOR:

**LIC. NAHUN VÁSQUEZ NAVARRO
CICLO II-2012**

**CIUDAD UNIVERSITARIA ORIENTAL, 04 DE SEPTIEMBRE DE 2012
SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA.**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

ING. MARIO ROBERTO NIETO LOVO

VICE-RECTOR ACADÉMICO:

MAESTRA. ANA MARIA GLOWER DE ALVARADO

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO:

LIC. SALVADOR CASTILLO (INTERINO)

SECRETARIO GENERAL:

DRA. ANA LETICIA DE AMAYA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

DECANO:

LIC. CRISTOBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

VICE-DECANO

LIC. CARLOS ALEXANDER DIAS

SECRETARIO

LIC. JORGE ALBERTO ORTEZ HERNÁNDEZ

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

JEFE DE DEPARTAMENTO:

MPS y LIC. RUBEN ELIAS CAMPOS MEJIA

COORDINADOR GENERAL DE PROCESO DE GRADUACIÓN:

MPS y LIC. LUIS ROBERTO GRANADOS

DOCENTE DIRECTOR:

LIC. NAHUN VASQUEZ NAVARRO

AGRADECIMIENTOS

A Dios Padre: en primer lugar quiero agradecer a ti padre eterno por permitirme seguir con vida, salud, y poder realizar uno de mis grandes sueños y porque eres fiel conmigo en cada etapa de mi vida.

A mis padres: a mis padres quiero agradecerles todos sus sacrificios y abnegación para poder concretar una meta más en mi vida por demostrarme día a día su incondicionalidad en cada circunstancia, momento y etapa de mi vida y estar ahí cada vez que lo necesite apoyándome económicamente, moralmente en la realización de mi carrera profesional.

A mi abuelo Celso Rosales: a mí viejito lindo quiero agradecerle porque en este mundo he tenido la dicha de tenerte más que como un abuelo como un padre y demostrármelo animándome día a día desde niña para forjarme un sueño profesional que empiezo a concretar.

A mi adorado hijo: llegaste a mitad de mi carrera para convertirte en el motor principal de motivación y de cimentar aún más esa base que comenzó como un sueño y por ti mi visión de ser mejor persona y mejor mujer te amo Bryan Alexis Reyes Sánchez.

A ti Alexis Reyes: por ser ese pilar que me sostiene en los momentos difíciles, y ese apoyo en los momentos de dicha y por ser una persona que llegaste a mi vida para darme el mejor regalo de la vida y por demostrarme día a día a pesar de las adversidades tu incondicionalidad conmigo sea como sea gracias infinitas gracias por apoyarme aún más en esta parte final de mi trayecto académico.

A mama concha: que hasta el cielo llegue este mensaje de agradecimiento por que tu fuiste mi abuela durante el tiempo que te conocí y me enseñaste el valor primordial de la humildad y la unidad familiar.

A mis compañeras de tesis: porque durante este tiempo compartido se hizo más fuerte nuestra amistad y más que mis amigas se convirtieron como mis hermanas gracias por esas lágrimas, risas y secretos compartidos y sea cual sea el rumbo que tome nuestras vidas después de esto siempre ocuparan un lugar muy importante en mi corazón.

A nuestro asesor el LicNahun: por compartir con nosotros sus conocimientos con paciencia y humildad ser un bastón en este último trayecto de nuestra carrera y en las cátedras en las que me impartió clases.

A nuestro asesor Lic. Simón Martínez: por la gran calidez con la que nos asesoró en la realización de este proyecto y enseñarnos con mucha sabiduría y humildad.

A mis amigos: Edwin, Eli, Miguel, Carlos, Josael por que en algún momento se formó nuestra amistad que aún sigue presente y así compartido tantas cosas en el transcurso de estos años.

A algunos parientes: mi abuela Paz, mi tía Tere, Tío Celso, Tía Sonia por el apoyo emocional que me han brindado.

A mis docentes de la sección de psicología y demás secciones: que me impartieron clases durante estos años lo cual me permite decir que me brindaron las bases para poder ejercer esta humanística carrera.

A profesionales: Lic. Abel, LicAmira, Lic. Ana Luz, Lic. Brizuela, por compartirme con humildad sus conocimientos en la realización de mis prácticas y horas sociales y la

vez formar una amistad que me hizo crecer como persona. Además quiero mencionar a los Dr. y personal de la Unidad de Salud Milagro de la Paz por su colaboración en la realización de mis prácticas durante el año 2011 y poder así incrementar mis conocimientos.

A las personas que nos colaboraron en la investigación en los Centros Escolares en estudio por permitirnos la facilidad en la realización de la misma.

A todas esas personas que forman parte mis amistades y parte importante en mi vida por su influencia directa o indirectamente en la realización de este trabajo de investigación porque de alguna manera colaboraron a tener una mejor motivación a través de sus frases de apoyo y de ánimo.

“recordar que los errores son el puente que nos conecta entre la inexperiencia y la sabiduría, porque cada día es una nueva oportunidad para superación personal, social y familiar.... Crecer es obligatorio, madurar es opcional”

MUCHAS GRACIAS.

Atte.

Ana Julia del Carmen Sánchez Rosales

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso. Quien ha sido sobre todo y sobre todos el que me ha dado la fuerza y perseverancia necesarias para llegar a este momento tan especial y a quien le dedico este triunfo.

A mi madre. Profa. Rafaela Díaz Martínez a quien amo, respeto y admiro y agradezco todos sus sacrificios y amor genuino. Gracias por ser mi mentora, gracias por su tiempo, sus enseñanzas, sus correcciones y oportunos consejos... Forjando con ellos la mujer que soy ahora pues sin su apoyo este logro no fuese posible... Le amo mami, nuevamente gracias.

A mi Hermana. Licda. Marta Lilian de Guevara, su esposo Lic. Williams Guevara, sus hijos Williams y David (mis sobrinos) y su madre: Tía Vilma Vásquez. Quienes a lo largo de mi vida han representado para mí un soporte emocional indescriptible, siendo mi refugio en momentos de dificultad; gracias por sus oraciones, por sus consejos y palabras de ánimo. Gracias por siempre estar allí para mí.

A mi Amado Hijo. Rafael Alejandro Moraga, por ser el motivo principal que me impulsa siempre a seguir adelante a pesar de cualquier dificultad. Eres la mayor bendición de mi vida, mi pequeño.... Que con tu sola existencia haces que sea capaz de esforzarme, de luchar y de hacer cuanto sea necesario para lograr mis metas porque simplemente eres mi razón de ser.

A mi Esposo. Ing. José Alejandro Moraga, Gracias por las numerosas ocasiones en que junto a mí te desvelaste “haciéndome barra” para terminar un trabajo, por cuidar de

nuestro hijo mientras yo iba a estudiar, por tu apoyo emocional y palabras de animo en momentos de debilidad.

A mis Suegros. Ing. José Moraga y Vilma de Moraga. Por su apoyo económico y emocional durante los últimos años de mi carrera, les estoy profunda y eternamente agradecida.

A Profa. Lucía Concepción Chávez. “Mami Conchy”; Por sus cuidados, amor y cariño incondicionales que junto a mis hermanos Luis Alejandro, Alexandra y Erika y mi Tío Luis Balmore Segovia, han sido pieza clave en mi vida, brindándome el calor y afecto de una familia, pues eso son para mí.

A Doña Yolanda Calderón. Abuela de mi esposo, por sus peculiares consejos que en numerosas ocasiones me hicieron ver lo importante que es prepararse académicamente y luchar contracorriente por lograr nuestras metas.

A Dra. Edith Estela Soto. Por sus palabras que siempre me reconfortaron y animaron a seguir adelante y a creer en mi potencial.

A todos los maestros y maestras que he tenido a lo largo de mi vida. Que por motivos de espacio no logro mencionar, pero valga decir que si no fuera por su noble profesión no estaría aquí; gracias por su paciencia y por enseñarme todo lo que hoy se.

A nuestro Asesor: Nahun Vásquez Navarro; gracias por su precisa y sabia guía durante este complejo proceso, por su paciencia, por el tiempo invertido y por compartir con nosotras no solo su conocimiento sino también su sincera amistad.

A los Docentes: Lic. René Campos Quintanilla, Milton Domínguez Vargas y Marcos Eugenio Romero, gracias por dirigirnos a lo largo de este tiempo y por otras características tan peculiares por las cuales jamás les he de olvidar.

A Algunos de mis Compañeros: ErlaLiseth, Jerson Salatiel y Candelaria Jiménez, quienes en su momento han sido de gran importancia y apoyo para mí, brindándome su cálida y sincera amistad.

A mis Compañeras de Tesis: Ana Julia Sánchez y Elsa Yamileth; gracias chicas por su comprensión, por su cariño, por los buenos momentos, por embarcarse en esta aventura junto a mí y haber disfrutado y compartido, reído y llorado tantas veces juntas, por soportarme, por escucharme, por animarme y por haber hecho de este proceso una experiencia que me deja un dulce sabor de boca y porque con su compañía todo absolutamente todo esto no pudo haber sido mejor..... Les estimo inimaginablemente y siempre serán merecedoras de un lugar especial en la vida y memoria de esta servidora. Por siempre Gracias....

“Todos nuestros sueños pueden hacerse realidad..... Si tenemos el coraje para perseguirlos”.....

Atte.

Heidi Eunice Díaz

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso: Por su infinito amor, por ser mi guía fiel y cuidarme en todo momento, por darme sabiduría y fortaleza durante mis estudios para lograr este triunfo.

Mi Madre y Padre: A ellos doy infinitas gracias por su amor y dedicación por ayudarme desde el inicio hasta culminar mi carrera, gracias a ellos por tanto esfuerzo y sacrificio.

A mi novio: Frank Domínguez por su amor y comprensión por su apoyo emocional y motivación en todo momento gracias a él las dificultades resultaron ser mas fáciles de lo que parecían agradecida estoy ante toda situación vivida durante mis estudios.

A mis abuelos: Por su apoyo y cariño tan especial y su confianza de siempre lo cual motivó cada momento durante el trascurso de mi carrera.

A mis hermanos: Elvis y Saraí, por su apoyo amor y cariño por ser ellos mi mayor inspiración, por la motivación brindada en todo momento.

A nuestro Asesor: Lic. Nahun Vásquez Navarro; Gracias por encaminarnos en esta etapa de culminación de nuestra carrea, por los conocimientos impartidos durante todo el proceso.

A mis compañeras de tesis: Heidi y Ana Julia Por todos los buenos y malos momentos que compartimos juntas a lo largo de la carrera, por su amistad, comprensión y paciencia ante las dificultades.

A Lisseth Esquivel: (QDDG) Por ser una buena compañera y amiga y aunque ya no está con nosotros formo parte importante en mi vida, gracias a ella por los momentos que compartimos juntas en nuestro estudio.

A mis compañeros y amigos: Gracias a todos ellos por su apoyo que de una u otra forma han formado parte durante este proceso académico para alcanzar este triunfo.

Atte.

Elsa Yamileth Argueta.

ÍNDICE

Contenido	N° de Pág.
Presentación.....	i
Índice.....	xiii
Resumen.....	17
 CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Situación problemática.....	20
1.2 Enunciado del problema.....	22
 CAPITULO II: OBJETIVOS	
2.1 Objetivo general.....	24
2.2 Objetivos específicos.....	24
 CAPITULO III: MARCO TEÓRICO	
3.1 Factores psicosociales.....	26
3.2 La familia.....	27
3.2.1 Tipos de familia (según tipo de disciplina).....	28
3.2.2 Características familiares.....	31
3.2.3 Comunicación familiar.....	33

3.3 La comunidad.....	34
3.3.1 Los distractores en la educación.....	35
3.3.2 La organización de la comunidad.....	37
3.4 Relaciones interpersonales.....	37
3.4.1 Las relaciones de amistad y compañerismo entre alumnos y los modelos de mediación y de alumno ayudante.....	39
3.5 Situación socioeconómica.....	41
3.5.1 Pobreza y calidad de la educación.....	41
3.6 Autoestima.....	42
3.7 Motivación.....	46
3.8 Rendimiento escolar.....	48
3.9 Factores psicosociales y rendimiento académico.....	51

CAPITULO IV: VARIABLES E HIPÓTESIS

4.1 Definición de Variables.....	55
4.2 Hipótesis.....	63

CAPITULO V: DISEÑO METODOLOGICO

5.1 Diseño metodológico.....	65
5.2 Población.....	66
5.3 Muestra.....	67
5.4 Técnicas e instrumentos.....	68

5.5 Diseño de la investigación.....	70
5.6 Procedimiento.....	71

CAPITULO VI: ANALISIS DE RESULTADOS

6.1 Presentación de Resultados.....	74
7.2 Análisis.....	85

CAPITULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 Conclusiones.....	103
7.2 Recomendaciones.....	105
Bibliografía.....	107

ANEXOS

-ANEXO 1: ficha de datos sociodemográficos

-ANEXO 2: instrumentos de los factores psicosociales y rendimiento académico

-ANEXO 3: graficas de datos obtenidos factores psicosociales.

-ANEXO 4: tablas de datos de correlación de variables

-ANEXO 5: curvas de distribución de chi cuadrado.

-ANEXO 6: cuadros de notas de estudiantes evaluados

-ANEXO 7: fotografías

RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito principal conocer los factores psicosociales que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012, determinando a su vez las áreas o disciplinas de estudio con mayor y menor rendimiento, estipulando también cuáles de los factores psicosociales en estudio son los más determinantes o influyentes en el rendimiento académico.

La muestra utilizada es de 120 estudiantes de los tres centros escolares sus edades oscilan entre los 13 y 18 años. La investigación Los factores psicosociales: familia, comunidad, relaciones interpersonales, nivel socioeconómico, autoestima y motivación son los que determinan el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los centros escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la ciudad de San Miguel, durante el año 2012. Es una investigación de tipo descriptivo, cuya metodología básica utilizada es cuantitativa pues se hizo uso de técnicas de recolección de datos tales como escalas que permitieron obtener puntuaciones en los diferentes factores involucrados en el rendimiento escolar, ficha de datos, entrevistas. Se utilizó para representar los datos gráficos, tablas y además se empleó la ji-cuadrada para dar respuesta a la hipótesis en la

cual se determinó que los factores involucrados en la investigación son parte pero no determinan por si mismos el rendimiento de los escolares investigados.

CAPÍTULO I:
PLANTEAMIENTO
DEL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Los niños y jóvenes se desarrollan en diversos contextos sociales los cuales determinan aspectos como: su personalidad, intereses y actitud hacia la escuela. Esta última es fundamental para su rendimiento en el estudio. En esta investigación interesa cómo la familia, escuela, comunidad, situación socioeconómica y grupo de amigos como escenarios sociales; aunados a otros factores individuales como: la autoestima y motivación determinan el rendimiento escolar, puesto que la interacción entre el desarrollo de los niños y/o jóvenes y su ambiente es fundamental en su proceso educativo.

Portillo (2005) citando a Martín Baró, sostiene que lo psicosocial, se refiere al entramado social de las personas, y los efectos que se dan a nivel individual, social y colectivo, en tal sentido el rendimiento escolar estará mediado por las vinculaciones a la familia, posición socioeconómica comunidad y las relaciones interpersonales.

La importancia de la presente investigación se deriva de la necesidad de conocer los principales factores psicosociales que tienen lugar en la sociedad actual, las cuales generan estrés y tensión en la población lo cual a su vez se traduce en otras situaciones a nivel individual que pueden mermar o inhibir el desarrollo del individuo en

determinadas áreas de su vida; una de las más importantes es el área académica, refiriéndose de forma específica al rendimiento académico ya que en el área educativa se refleja con claridad un alza en el bajo rendimiento académico en los diferentes niveles de estudio por medio de la obtención de bajas notas, aumento de problemas conductuales y dificultades de aprendizaje, etc.

El niño debe ser visto como persona en su totalidad en el sentido de que el profesor necesita reconocer que su rendimiento está determinado no solo por lo cognitivo sino también por lo que ocurre a nivel afectivo y físico, que puede verse afectado, por la familia y demás factores ya mencionados que serán abordados en la investigación

En su trabajo de grado “Relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico...” Alvarado Hernández y coautores, 1999 hacen referencia al funcionamiento familiar y el rendimiento escolar mencionando que resulta de la enseñanza en su conjunto y que muchas veces está siendo afectado por factores que son variados y no tan fáciles de determinar, pero que los mayores están localizados en el hogar, la sociedad, la escuela, el alumno y el profesor.

Larín Chávez y coautores en su tesis “Implementación de un Programa Psicoterapéutico orientado al Bajo Rendimiento Académico...”, 2004 que es un estudio basado en el diseño e implementación de un programa psicoterapéutico dirigido a estudiantes de nuevo ingreso se tienen como factores determinantes del mismo: el nivel intelectual,

variables de personalidad y motivacionales además de otros factores intrínsecos como aptitud, intereses, hábitos de estudio, autoestima y expectativas de logro. Es muy importante conocer también sobre los factores psicosociales y el rendimiento escolar para entablar las relaciones que existe entre ellos y así determinar la influencia que ejercen los factores psicosociales sobre el rendimiento académico.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Por lo tanto se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los factores psicosociales que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012?

CAPÍTULO II:

OBJETIVOS

OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL:

- Conocer los factores psicosociales que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Determinar los factores psicosociales presentes en los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012.
- Identificar el rendimiento académico en las diferentes disciplinas de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012.
- Clasificar los factores psicosociales que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012.

CAPÍTULO III:
MARCO TEÓRICO

MARCO TEÓRICO

Los enfoques actuales de educación se orientan al tratamiento integral del aprendizaje, por lo tanto, la escuela actual no puede omitir el aporte de otras disciplinas científicas que contribuyan a su accionar. El maestro para que su labor sea efectiva debe conocer la realidad de sus alumnos en los distintos contextos en los que estos se desarrollan. Los niños son muy activos en los ambientes en que se desempeñan, lo que lleva al maestro a considerar no solo lo que pasa en el aula sino también en la familia, comunidad, grupo de amigos, pues lo que allí ocurre determina su desempeño en el aula.

3.1 FACTORES PSICOSOCIALES

Portillo (2005) citando a Martín Baró, sostiene que lo psicosocial, se refiere al entramado social de las personas, y los efectos que se dan a nivel individual, social y colectivo, en tal sentido el rendimiento escolar estará mediado por las vinculaciones a la familia, posición socioeconómica, comunidad y las relaciones interpersonales. En esta investigación se abordarán los siguientes aspectos psicosociales: familia, comunidad, relaciones interpersonales, posición socioeconómica, autoestima y motivación.

Los factores psicosociales también deben ser entendidos, como toda condición que experimenta el hombre en cuanto se relaciona con su medio circundante y con la sociedad que lo rodea, por lo tanto no se constituye como un riesgo hasta el momento en

que se convierte en algo nocivo para el bienestar del individuo o cuando se desequilibra su relación con el trabajo o con el entorno, además el concepto de factores psicosociales hace referencia a aquellas condiciones que se encuentran presentes en una situación laboral, académica, hogareña y en la sociedad, que están directamente relacionadas con la forma de vivir de desarrollarse, desenvolverse, y que tienen capacidad para afectar tanto al bienestar o a la salud (física, psíquica o social) de la persona así como al desarrollo del trabajo. De tal modo, unas condiciones psicosociales desfavorables están en el origen de la aparición tanto de determinadas conductas y actitudes inadecuadas en el desarrollo, como de determinadas consecuencias perjudiciales para la salud y para el bienestar de la persona. A continuación se revisa cada uno de estos factores específicamente los que incluye la investigación.

3.2LA FAMILIA

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

No hay consenso sobre la definición de la familia. Jurídicamente está definida por algunas leyes, y esta definición suele darse en función de lo que cada ley establece como matrimonio. Por su difusión, se considera que la familia nuclear derivada del matrimonio heterosexual es la familia básica. Sin embargo, las formas de vida familiar son muy diversas, dependiendo de factores sociales, culturales, económicos y afectivos. La familia, como cualquier institución social, tiende a adaptarse al contexto de una sociedad. Esto explica, por ejemplo, el alto número de familias extensas en las sociedades tradicionales, el aumento de familias monoparentales en las sociedades industrializadas. (Tomado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Familia>)

3.2.1 TIPOS DE FAMILIA (SEGÚN TIPO DE DISCIPLINA)

Los niños crecen en familias diferentes algunos padres apoyan a sus hijos, otros los tratan con dureza o los ignoran, por ello a continuación se revisa lo que tiene que ver con la familia y disciplina.

Familia rígida hay una dificultad grande para asumir, por parte de los padres, los cambios que experimentan sus hijos, aunque pase el tiempo y dejen de ser niños, los padres de esta familia los seguirán tratando como cuando eran pequeños, es una forma de no admitir el crecimiento por eso se muestran rígidos y autoritarios con ellos. En las relaciones un ejemplo de estos padres es cuando su hijo le pregunta, por ejemplo, que por qué no puede ir al parque a jugar y le contestan por qué NO, sin dar razones de ningún tipo y si lo hacen lo más probable es que sea: “porque lo digo yo que soy tu padre/madre”.

Las sobre protectoras como su nombre indica tienen una fuerte preocupación por proteger a sus hijos, pero lo hacen de forma descomunal pasan de una protección a una sobreprotección. Los padres retardan la madurez de sus hijos, no les permiten desarrollarse, ni por supuesto su independencia. Crean una idea pesimista con la evolución normal, es decir, dan por hecho que sus hijos no saben ganarse la vida, que no saben defenderse por sí solos... el caso es que las repercusiones de todas estas cosas dan un resultado nefasto para los hijos que presentan un infantilismo en su personalidad.

La familia permisiva se diferencia de las demás por la pérdida de roles, es decir los padres no quieren caer en autoritarismo y como son incapaces de disciplinar a los hijos, se encubren con la excusa de querer razonarlo todo; que desemboca en que los hijos terminen por hacer lo que quieran, sin control alguno. En definitiva los roles de padres e hijos se pierden hasta tal punto que incluso parece que los hijos mandan más que los padres, e incluso se da el caso en el que no se atreven a decir nada por si caso el hijo se enfada.

Hay otro tipo de familia que se caracteriza por que los progenitores siempre meten a los hijos por medio, algo así como que los hijos son la pieza clave de la familia se centran en ellos, y ni siquiera hablan de la pareja, siempre lo sustituyen por los niños y esto es debido a que lo utilizan como un método de defensa, es decir, como no saben enfrentarse a sus propios conflictos utilizan sacan temas sobre sus hijos, como si ese fuera su único tema de conversación. En este tipo de familia centrada en los hijos lo que se busca es la

compañía de los hijos, de esto depende su satisfacción personal. Viven exclusivamente para sus hijos.

Dentro de **la familia inestable** se puede ver que no llega a ser una familia unida, los padres no tienen metas comunes y eso les lleva al problema de no saber escoger cómo y cuáles son los principios que quieren inculcar a sus hijos, cuál es el tipo de mundo que quieren que aprendan sus hijos, se presenta un ambiente de inestabilidad que hace que los hijos crezcan en ese ámbito con una personalidad marcada por la inseguridad, la desconfianza, con una imposibilidad afectiva que cuando crecen los forma como adultos incapaces de comunicar sus necesidades, frustrados, con grandes sentimientos de culpa por no ser capaces de exteriorizar sus sentimientos.

Por último, **la familia estable**. En ella hay un claro reparto de roles, las enseñanzas y valores que se quieren dar a los hijos son claras, llenas de perspectivas y de futuro. Hay ilusión y se encuentran todos los miembros unidos y queridos, dando como resultado seguridad, estabilidad y confianza. Cuando los niños crecen como han tenido metas y no solo las han conseguido sino que han sido apoyados y llenos de afecto, se convierten en adultos independientes y sin ningún problema a la hora de expresar sus necesidades o de mostrar afecto. (Tomado de <http://psicologia.costasur.com/es/tipos-de-familia.html>)

Al maestro le es muy útil conocer entender como los padres están educando a sus hijos y qué efectos tiene eso en los niños (Santrock ,2006). Esto permite determinar algunas características que el niño puede presentar como parte de su personalidad, tales

como: tomar la iniciativa en las tareas grupales, preferencia por trabajar solo, creatividad, intereses, estos aspectos están vinculados al desempeño del niño en el proceso de aprendizaje.

3.2.2 CARACTERÍSTICAS FAMILIARES.

El bajo nivel educativo de los padres incide negativamente en el rendimiento escolar de sus hijos. Está relacionado con la pobreza, los hábitos de vida, los modelos de interacción familiar, la comunicación lingüística al interior del hogar, y las expectativas educacionales para los hijos. Involucra la adquisición de mínimos bienes, lo que influye en la no disponibilidad en el hogar de textos y materiales de apoyo a la tarea escolar, como también en la utilización que se haga de ellos. Implica, además, la baja calidad y la escasez de estrategias de aprendizaje y la falta de apoyo de los padres que evita que los niños puedan tener éxito en la escuela.

Las características de los hogares de bajo Nivel socioeconómico(NSE) influyen adversamente en el desarrollo cognitivo y psicosocial de los niños, limitando su experiencia cognitiva, esencial para el aprendizaje escolar y constituyen un ambiente propicio para la emergencia de factores que aumentan considerablemente el riesgo infantil de presentar desarrollo psicobiológico, social y económico deficitario (encontrado en scielo.cl/scielo), lo que puede explicar parcialmente la desventaja que los alumnos pobres presentan frente a sus pares de clase media al enfrentar la tarea escolar, ya que el grado de desarrollo cognitivo alcanzado y la estrategia utilizada por el niño

para adquirir experiencias que involucren aprendizaje, es indispensable para la adquisición de la lectura y la escritura, habilidades que se logran a través de experiencias que el niño adquiere antes de ingresar a la escuela.

El hacinamiento, peculiaridad de los hogares pobres, produce tensiones intrafamiliares, y afecta la concentración, la capacidad de retención y la discriminación entre estímulos auditivos y visuales, habilidades necesarias para el éxito en la escuela. El ruido ambiental que predomina en los hogares pobres y que está mutuamente relacionado con el hacinamiento, coarta el desarrollo del hábito de sentarse, fijar la atención, mirar figuras, escuchar una historia o un cuento, ejercitar el “por qué”, lo que tiene como consecuencia una habilidad discriminativa perceptual deficiente, lenguaje poco desarrollado, conocimientos e imaginación débiles y la atención fluctuante y poco sostenida.

Asimismo, los padres de bajo NSE utilizan estrategias poco efectivas para enseñar a sus hijos, aunque valoren la educación y deseen que ellos tengan un buen rendimiento en la escuela. Interactúan escasamente con sus niños en actividades que tengan relación con estrategias de aprendizaje. Esta escasa interacción madre/hijo provoca que la experiencia de algunos alumnos de bajo NSE con las demandas académicas sean extremadamente reducidas, lo que constituye un principal factor que afecta su capacidad para aprender. En estas familias no se acostumbra leer a los niños, lo que desde una perspectiva cognitiva limita sus habilidades para el aprendizaje en la escuela.

Las actitudes de los padres también están relacionadas con el rendimiento escolar. Las madres de bajo NSE se describen a sí mismas como pasivas o subordinadas de los profesores, mientras que las de clase media se auto describen como activamente involucradas en el rendimiento escolar de sus hijos y en un mismo nivel que los docentes. Los padres de bajo NSE cooperan escasamente o no ayudan a la gestión del profesor, lo que trae consigo el bajo rendimiento o el fracaso de sus hijos en la escuela.

(Tomado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051997000100007)

3.2.3 COMUNICACIÓN FAMILIAR.

Si es importante el diálogo en las relaciones interpersonales, lo es aún más la comunicación en la familia. La comunicación está guiada por los sentimientos y por la información que transmitimos y comprendemos. La comunicación nos sirve para establecer contacto con las personas, para dar o recibir información, para expresar o comprender lo que pensamos, para transmitir nuestros sentimientos, comunicar algún pensamiento, idea, experiencia o información con el otro, y para unir o vincular a través del afecto y de la empatía.

Cuando existe la comunicación en una familia, seguramente se puede afirmar que existe un compañerismo, una complicidad, y un ambiente de unión y afecto en la casa. Pero, sobre todo y lo más importante, es que hay un respeto mutuo y unos valores bien asentados que enraízan con el origen de unas buenas relaciones. Sin embargo, crear este clima de comunicación en la familia, no es una tarea tan fácil. Hay que ayudar a los hijos

con prácticas sobre el terreno, con consejos educativos y, sobre todo, con el ejemplo para crear el clima adecuado que facilite esa comunicación. Es fundamental, que los padres introduzcan en el seno familiar, los mecanismos necesarios que faciliten una buena comunicación entre los miembros de su familia. Saber escuchar, hablar con el corazón, mantener una actitud asertiva y mostrar empatía son algunas de las actitudes para promover un buen clima de diálogo en casa con los tuyos. (<http://www.guiainfantil.com/educacion/familia/comfamilia.htm>)

3.3LA COMUNIDAD

Una comunidad es un grupo o conjunto de individuos, seres humanos, o de animales (o de cualquier otro tipo de vida) que comparten elementos en común, tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica (un barrio por ejemplo), estatus social, roles. Por lo general en una comunidad se crea una identidad común, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades (generalmente por signos o acciones), que es compartida y elaborada entre sus integrantes y socializada.

Generalmente, una comunidad se une bajo la necesidad o meta de un objetivo en común, como puede ser el bien común; si bien esto no es algo necesario, basta una identidad común para conformar una comunidad sin la necesidad de un objetivo específico. En este caso relacionado con la problemática en estudio estaría referido a la zona donde el

estudiante vive ya que de ello depende como sean los roles desempeñado y las costumbres que posean. (Tomado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad>)

La relación que existe entre este factor psicosocial y el rendimiento académico es que este último depende de las características del lugar de residencia de cada uno de los estudiantes ya que en nuestra sociedad se encuentran zonas catalogadas como comunidades de riesgo por el alto índice delincuencial que permite que genere estrés ansiedad que hacen que influya negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes además agregado a esto esta algunas características socio demográficas de la zona de residencia que también afectan el rendimiento académico como lo son la edad de los habitantes si hay o no zonas de recreación y si no existen recursos que ayuden al mejoramiento del rendimiento académico.

3.3.1 LOS DISTRACTORES EN LA EDUCACIÓN.

El doctor Manuel Morales Salazar, director de Educación a Distancia de la UAL, realizó una investigación titulada: "Los atractores y distractores en los estilos de estudio", trabajo soportado en lo más novedoso del software computacional para educación. "Los distractores principales en el estudio que se observan en los resultados, son: divertirse con los amigos desvelándose, uso excesivo del teléfono celular, el tiempo invertido en ver televisión, bajar música de Internet, así como los compromisos de trabajo".

Más adelante escribe: "En relación a la diversión con amigos, los respondientes asisten a fiestas o antros, por lo que se desvelan entre y los fines de semana, teniendo a la música

como una variable importante". "Por otro lado, también hay sujetos que les gusta la lectura, lo hacen leyendo libros de texto en casa, poesía y novelas de acción, por lo que se apoyan en bibliotecas y estudian en un escritorio, a diferencia del que estudia acostado, que generalmente lo hacen con la televisión prendida y escuchando música".

(www.buenastareas.com)

También pueden dividirse los distractores en los siguientes:

a. Distractores externos: los principales son los siguientes:

-Los ruidos, los factores ambientales de tu entorno inmediato como deficiente iluminación, temperatura inadecuada, postura excesivamente cómoda, etc. La falta de un horario que planifique tus actividades y tus horas de dedicación al estudio, la inercia a dejarse llevar por la pasividad y la comodidad inicial, la excesiva dificultad de la materia, la excesiva facilidad de la tarea, la monotonía de lo que estás estudiando, la competencia de otros objetivos externos, excesivo uso de del celular, televisión o internet a través de videojuegos o redes sociales, y consumo de alimentos pesados o con mínimo valor nutricional.

b. Distractores internos: los principales son los siguientes;

Los problemas y conflictos personales y familiares, el nivel de ansiedad, la falta de interés o la falta de motivación, los asuntos todavía por resolver, la acumulación de tareas, la fatiga física opsíquica, la debilidad de la voluntad, enfermedades, hambre o

sed, novio/a, amigos, falta de motivación personal.(www.tecnicas-de-estudio.org/tecnicas/tecnicas10.htm)

3.3.2 LA ORGANIZACIÓN DE LA COMUNIDAD

Además se debe tener en cuenta que entre más organización haya en una determinada comunidad; menores serán las afecciones en la Salud Mental ya que si existe dicha organización se promoverán actividades a nivel social que contribuirán a mejorar los recursos dentro de la comunidad para beneficio de todas las personas que ahí habitan.

3.4 RELACIONES INTERPERSONALES

Una relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas. Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social.

En toda relación interpersonal interviene la comunicación, que es la capacidad de las personas para obtener información respecto a su entorno y compartirla con el resto de la gente. El proceso comunicativo está formado por la emisión de señales (sonidos, gestos, señas) con el objetivo de dar a conocer un mensaje. La comunicación exitosa requiere de un receptor con las habilidades que le permitan decodificar el mensaje e interpretarlo. Si falla la comunicación, la relación interpersonal será complicada.

Hay que tener en cuenta que las relaciones interpersonales funcionan tanto como un medio para alcanzar ciertos objetivos como un fin en sí mismo. El ser humano es un ser

social y necesita estar en contacto con otros de su misma especie.(Tomado de <http://definicion.de/relaciones-interpersonales/>)

Las relaciones interpersonales juegan un papel fundamental en el desarrollo integral de la persona. A través de ellas, el individuo obtiene importantes refuerzos sociales del entorno más inmediato que favorecen su adaptación al mismo.

En contrapartida, la carencia de estas habilidades puede provocar rechazo, aislamiento y, en definitiva, limitar la calidad de vida.Las habilidades sociales son las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Se trata de un conjunto de comportamientos aprendidos que se ponen en juego en la interacción con otras personas.

Centrándose en el contexto educativo, las destrezas sociales incluyen conductas relacionadas con los siguientes aspectos, todos ellos fundamentales para el desarrollo interpersonal del individuo:

- las conductas interpersonales (aceptación de la autoridad, destrezas conversacionales, conductas cooperativas, etc.)
- las conductas relacionadas con el propio individuo (expresión de sentimientos, actitudes positivas hacia sí mismo, conducta ética, etc.)
- conductas relacionadas con la tarea (trabajo independiente, seguir instrucciones, completar tareas, etc.)
- la aceptación de los compañeros.

3.4.1 LAS RELACIONES DE AMISTAD Y COMPAÑERISMO ENTRE ALUMNOS Y LOS MODELOS DE MEDIACIÓN Y DE ALUMNO AYUDANTE

A través de la amistad, los jóvenes aprenden a practicar las habilidades de interacción social que se requieren para mantener relaciones cercanas, para controlar la comunicación, el conflicto y a confiar en el otro. Por ello la relación de amistad sensibiliza a los jóvenes hacia las necesidades de los otros y favorece la adaptación social. A la vez ayuda a crear una imagen más ajustada de su propia persona al verse a sí mismos reflejados en la reacción de los otros. Esta interacción social promueve el desarrollo cognitivo, al permitir a los chicos/as predecir el comportamiento de los otros, controlar su propia conducta y consecuentemente a regular su interacción social.

Todos estos elementos son claves al analizar las relaciones entre iguales en el marco escolar. Así, es obvio entender que la organización social de la clase en caso de ser propensa a un sentimiento de compañerismo y amistad entre los diferentes miembros del grupo es conducente a un mejor rendimiento académico mientras que un clima social negativo inhibe el éxito académico, ya que el aprendizaje no existe aisladamente sino en el contexto de una multitud de otros factores que afectan a su desarrollo. Las relaciones en el grupo-aula y en su caso dentro del centro escolar están íntimamente interconectadas entre sí y pueden promover un buen clima de centro o por el contrario ser causa de malestar, de desconfianza y agresividad.

Sin embargo no todos los adolescentes son capaces de desarrollar unas relaciones sociales satisfactorias con sus iguales y hay un porcentaje sensible de jóvenes en situación de riesgo, dado que su situación de debilidad social ante sus iguales les coloca en la mira de posibles agresiones. Estos serán el objetivo de las intimidaciones y/o actos contra su persona, o en su caso el chivo expiatorio de grupos de alumnos, teniendo serias repercusiones en su desarrollo personal y autoestima.

La necesidad de compartir con los iguales a esta edad es crucial para un desarrollo evolutivo satisfactorio y en su defecto puede ser precursor de problemas psicológicos y de adaptación social en la víctima o de actos antisociales y pre delictivos en el agresor, como se desprende de los diferentes estudios sobre maltrato escolar. Cuando los alumnos actúan en el papel de ayuda mejora su autoestima y el propio ejercicio de la ayuda, más allá de un eficiente desarrollo de las habilidades sociales que se requieren para llevarla a cabo, les exige el modelado en su comportamiento y en sus actitudes.

Esto supone que los alumnos que han de actuar como figuras de ayuda de forma indirecta se comprometen a mejorar su autoimagen tanto por su realce personal en el ejercicio del cargo, como en la percepción que de ellos tienen el resto, por lo que los mayores beneficiarios de estos modelos son los alumnos implicados en colaborar y prestar la ayuda. (Tomado de <http://www.educacionenvalores.org/spip.php?article1067>)

3.5 SITUACION SOCIOECONÓMICA

Clase social es una forma de estratificación social en la cual un grupo de individuos comparten una característica común que los vincula socioeconómicamente, sea por su función productiva o "social", poder adquisitivo o "económico" o por la posición dentro de la burocracia en una organización destinada a tales fines. Estos vínculos pueden generar o ser generados por intereses u objetivos que se consideren comunes y que refuercen la solidaridad interpersonal. La formación de un sistema de clases depende del hecho de que sus funciones sociales sean, independientemente de la existencia de una vinculación orgánica, mutuamente dependientes a un marco social mayor.

La sociedad de clases constituye una división jerárquica basada principalmente en las diferencias de ingresos, riquezas y acceso a los recursos materiales. Aunque las clases no son grupos cerrados y un individuo puede moverse de una clase a otra. (Tomado de http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_social)

3.5.1 POBREZA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

Un buen predictor ambiental de problemas de aprendizaje escolar es el bajo NSE y educacional de la familia en que el niño se desarrolla, ya que de aquellos alumnos que necesitan ser colocados en cursos de educación especial, tres de cada cuatro provienen de un NSEbajo. Asimismo, el bajo nivel educativo de los padres, la pobreza y las dificultades escolares de los hijos, son factores mutuamente relacionados.

Los retrasos en el desarrollo cognitivo y psicosocial de los niños pobres, provocados en gran medida por factores ambientales adversos, tienen como efecto a corto plazo el bajo

rendimiento, el fracaso y la deserción escolar y a largo plazo, la imposibilidad de los individuos de lograr un trabajo estable que les permita una adecuada subsistencia.

La mayoría de las causales ambientales de los retrasos en el desarrollo cognitivo y psicosocial de los niños provenientes de bajo NSE y cultural puede prevenirse por medio de acciones que la mayor parte de estas familias pueden realizar con sus hijos a partir de la etapa preescolar, especialmente capacitando a la madre en interacciones madre/hijo que provean a los niños de experiencias adecuadas para un buen desempeño en la escuela.

El niño de bajo NSE aparece mucho más influido que el niño de NSE medio por la calidad de la enseñanza que recibe, ya que ésta juega un rol decisivo en la superación de las limitaciones cognitivo-culturales provenientes de un ambiente deprimido. (Tomado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051997000100007)

3.6 AUTOESTIMA

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia sí mismo, hacia la propia manera de ser y de comportarse, y hacia los rasgos del propio cuerpo y carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de sí mismo.

La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar la manera de

estar y actuar en el mundo y de relacionarse con los demás. Nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar escapa a la influencia de la autoestima. (Tomado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Autoestima>)

Los profesores, con la enseñanza, evaluación y valoración de los resultados de los alumnos, son también responsables del nivel de autoestima académica de sus alumnos. Si además, en algunos casos, realizan interpretaciones negativas de las intenciones y capacidades de los alumnos, pueden llegar a obligar a que éstos se desprecien también a sí mismos.

La profesión de educador y formador es una de las más importantes, pero, muchas veces, corre el peligro de provocar efectos contrarios a los deseados. Cuando el profesor posee un bajo concepto del alumno, éste lo intuye, y se sitúa en clara desventaja frente a la opinión del profesor, experto y dotado de reconocimiento oficial. Con el tiempo, el alumno acaba aceptando la opinión negativa del profesor y se comporta como un mal alumno. El problema se agrava si consideramos que, por una parte, el profesor no puede cambiar si no ve resultados positivos en el alumno, y por otra, que éste no va a mejorar si el profesor no le señala sus limitaciones y no le ayuda.

Esta enfermedad educativa se expande: los profesores que tienen un bajo concepto de sus alumnos, acaban despreciándoles, se distancian de ellos, pueden intentar cambiar de curso o nivel, pero con el tiempo, se sienten insatisfechos como educadores y

profesoresy, finalmente, sus juicios de valor peyorativos sobre los alumnos se revierten en autovaloraciones negativas como docentes.

Los maestros muchas veces catalogan a sus alumnos, los clasifican y, sin reflexionar sobre el valor que tiene su palabra, les ponen la ETIQUETA de ‘buen alumno’ o ‘mal alumno’.

Los ‘buenos alumnos’ tampoco se la llevan de arriba. Hay muchos que no son jóvenes felices a pesar de sus logros. Es que se les impone una exigencia extrema, que puede coartar emocionalmente al alumno hasta no permitirle desarrollar su creatividad, impedirle compartir, querer ganar siempre.

Son ‘chicos perfectos’, a los que no se les permite una mala nota, ni una materia baja. El riesgo aparece (no sólo en referencia al stress) sino ante la eventualidad de que al llegar a la universidad fracasen en un examen o, en su primer trabajo, un jefe les dé una indicación en forma poco amable. Generalmente se les viene abajo el mundo, se deprimen y terminan sin alcanzar éxito en su profesión (Tomado de http://www.inteligencia-emocional.org/ie_en_la_educacion/elrendimientoacademicoaylaautoestima.htm)

De acuerdo a numerosos autores y a la propia experiencia podemos afirmar axiomáticamente que el alumno que rinde adecuadamente tendrá una opinión positiva de sí mismo y de su capacidad como estudiante; por el contrario, el alumno que fracasa, construye un esquema negativo de sus capacidades y posibilidades académicas.

Asimismo, a la inversa, cabría destacar que el alumno que tiene un buen rendimiento académico tiene que elevar su autoestima. De otro lado, no se puede afirmar de modo categórico que todo alumno con elevada autoestima tiene necesariamente un buen rendimiento académico. Una autoestima positiva es condición necesaria para un buen rendimiento académico, pero no es suficiente.

En nuestra sociedad, el éxito o el fracaso académico llevan consigo un sinnúmero de valoraciones de miedo. Ser “buen estudiante” es muchas veces tomado como sinónimo de “ser bueno”, valioso, competente. La comunidad educativa en general y los propios alumnos miden el valor del estudiante por los resultados académicos. Sucede a menudo que el profesor encuentra alumnos desmotivados, que se dejan llevar por el acontecimiento.

La mayoría de estos alumnos tienen capacidad para rendir adecuadamente en las labores escolares e incluso muchos de ellos quieren lograr mejores resultados, pero parecen haber abandonado el afán de superación y terminan aceptando resignadamente su posición de “malos alumnos”.

Terminan por no creer en sus propias capacidades. Reiteradas experiencias de fracasos les han llevado a construir un auto concepto negativo.

Muchos estudiosos e investigadores, especialmente educadores han asumido de modo categórico que el rendimiento académico y aptitudes están fuertemente relacionadas con la autoestima general y la académica. (Tomado de <http://riie.com.pe/?a=29721>)

3.7MOTIVACIÓN

La motivación escolar constituye uno de los factores psico-educativos que más influyen en el aprendizaje. Esta no se restringe a la aplicación de una técnica o método de enseñanza en particular, por el contrario, la motivación escolar conlleva una compleja interrelación de diversos componentes cognitivos, afectivos, sociales y de carácter académico que se encuentran involucrados y que de una u otra forma tienen que ver con las actuaciones de los alumnos como la de sus profesores. De igual forma es un hecho que la motivación estará presente en todo acto de aprendizaje y en todo procedimiento pedagógico, ya sea de manera explícita o implícita y sólo podrá interpretarse analizando las incidencias y características propias de los actores y comunidad educativa implicada (Díaz y Hernández ,2002 pág. 64)

Los factores que determinan la motivación por aprender y el papel del profesor están dados en el plano pedagógico donde la motivación significa proporcionar o fomentar motivos, es decir, estimular la voluntad por aprender y en el contexto escolar en donde la motivación del estudiante permite explicar en qué medida los alumnos invierten su atención y esfuerzo en determinados asuntos que pueden ser o no los que desean sus profesores, pero en todo caso se relacionan con sus experiencias subjetivas, y su disposición para involucrarse en las actividades propuestas (Díaz y Hernández 2002, pág. 69).

Se plantea desde la perspectiva cognitiva y humanista que el papel del profesor en el ámbito de la motivación está centrado en inducir motivos a sus alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamientos para realizar las actividades de manera voluntaria, dando así significado al trabajo realizado, de manera que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social: “motivación por el aprendizaje”.(Tomado de <http://gandrof.lacoctelera.net/post/2006/08/11/la-motivacion-escolar-aque-es->)

Numerosas investigaciones han partido de la premisa que la motivación, considerado agente tanto interno como externo del hombre, incide notablemente en todas las acciones que éste pueda realizar. En tal sentido, el rendimiento académico (o desempeño escolar) puede estar determinado en gran medida por el factor motivacional.

En términos de la pobreza motivacional que caracteriza al estudiantado, lo que evidencia, que la necesidad de logro (factor motivacional) tiene poder discriminador para diferenciar los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico y con alta y baja autoestima, mientras que ésta última no se ve afectada por el fracaso, actuando esta variable como un mecanismo de protección (o mecanismo de defensa del yo) que le permite al estudiante sentirse bien a pesar de su bajo rendimiento académico, quien tiende a ser conformista, e incluso en oportunidades, justifica su pobre desempeño académico.

Para los estudiantes los factores externos, como premios y castigos, no son los principales responsables de la motivación, contrariamente sostienen que la principal fuente de motivación al logro radica en sus propias convicciones y creencias. En tal sentido la autora señala como responsables de la motivación al logro, en relación al aprendizaje en la escuela, el concepto de meta, la meta de aprendizaje, la atención a la tarea y la atención al yo. Además, inciden significativamente las llamadas atribuciones causales, las expectativas y la autonomía. Estas variables motivacionales del educando no coinciden con las variables motivacionales del educador, pues éste centra su motivación en los conocimientos y la experiencia que posee, sus creencias (sentido de eficacia y responsabilidad personal son las razones más dadas), las metas, las expectativas y por último las atribuciones causales.(Tomado de <http://www.monografias.com/trabajos14/motivacionacadem/motivacionacadem.shtml>).

3.8 RENDIMIENTO ESCOLAR.

El rendimiento académico es el resultado del aprendizaje en las aulas de los Centros Educativos.

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes, que debe rendir a lo largo de un curso, periodo o ciclo.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También

supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. (Tomado de <http://definicion.de/rendimiento-academico/>)

Se considera que el rendimiento escolar es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma (edad y nivel académico). Así, tal rendimiento no es sinónimo de capacidad intelectual, de aptitudes o de competencias. (<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/292/29211204/29211204.html>)

El logro académico o desempeño (académico) es el resultado de la educación, el grado en el que un estudiante, profesor o institución ha logrado sus metas educativas.

El rendimiento académico se mide comúnmente por los exámenes o la evaluación continua, pero no hay un acuerdo general sobre la forma en que se comprueba mejor o qué aspectos son los más importantes: el conocimiento procedimental, como las habilidades o el conocimiento declarativo, como los hechos.

Como sabemos, la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) El rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro modo, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Las diferencias individuales en el rendimiento académico se han relacionado con diferencias en la inteligencia y la personalidad. Los estudiantes con mayor capacidad mental, como lo demuestran las pruebas de CI (aprenden rápido) y los que son más altos en conciencia (ligada a la motivación de esfuerzo y logro) tienden a lograr altamente en el ámbito académico. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor.

Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con nuestro estudio del rendimiento académico.

Además el rendimiento escolar es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como

la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptibles de ser interpretados según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes.

Este es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

3.9FACTORES PSICOSOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Al inicio de este marco teórico se define qué son los factores psicosociales. Se puede afirmar entonces que en ellos está el origen y la aparición de conductas y actitudes que determinan el accionar de la persona en su vida laboral, académica y hogareña, en esta investigación referido al rendimiento del alumno en su estudio.

Los factores psicosociales familia, comunidad, relaciones interpersonales, nivel socioeconómico, autoestima y motivación pueden incidir en el rendimiento académico de los estudiantes. La familia por ser la base donde se forma la personalidad ya que aquí se van forjando valores y costumbres que son un componente que determinara la predisposición del estudiante ante la escuela. Las personas que conviven con el alumno, ejercen un influjo evidente sobre él. Este influjo puede ser de dos clases:

a) directo: ayudando o desanimando; siendo benévolos o exigentes; creándole una conciencia de estímulo a ser mejor provocando con sus críticas y amenazas actitudes de dejadez hacia los estudios.

b) indirecto: lo constituye la tónica general de armonía o desarmonía que reina en casa del alumno y que viene dada por factores, como la economía familiar; el carácter y temperamento de los padres y hermanos; las relaciones conyugales; etc. Este ambiente produce en los alumnos actitudes diversas: seguridad o inseguridad; alegría o tristeza; dinamismo o abulia, que se traducen directamente en resultados positivos o negativos desde el punto de vista académico.

Otro de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes es la comunidad donde vive y se desenvuelve ya que en la actualidad en la sociedad violenta en que habitamos, el hecho de vivir en una comunidad de alto riesgo social donde no se brinden las oportunidades necesarias puede entorpecer el comportamiento del estudiante y hacer que él pierda interés por el estudio afectando el rendimiento académico.

Otros de los factores es el socioeconómico y depende mucho de la estabilidad económica de los padres para que puedan cubrir las necesidades básicas del hogar, lo cual repercute en el rendimiento académico de forma positiva o negativa; positiva porque si los padres tienen las posibilidades de brindar lo necesario se les facilita obtener los recursos para apoyar en el estudio a sus hijos , negativamente la no satisfacción de necesidades básicas imposibilita desde la alimentación adecuada, hasta el

proveer los recursos que el niño requiere en la escuela e incluso el apoyo afectivo de los padres vinculándose esto con el rendimiento escolar bajo. Agregando a ello la autoestima y motivación, si existe una saludable autoestima tiene que haber una buena motivación en el estudiante, la autoestima se forma desde temprana edad, los padres son los principales responsables e incluyendo toda la familia, además las relaciones interpersonales permiten fomentar una buena o mala autoestima la cual es fundamental en el rendimiento académico , un estudiante con buena autoestima tiene mayor motivación por hacer todo con esmero y dedicación y así poder cumplir sus metas dentro de la escuela ya que esto incrementará unas mejores relaciones interpersonales entre el estudiante, maestros y compañeros de estudio y directamente se verá reflejado en resultados positivos para el estudiante dentro de su rendimiento académico.

CAPÍTULO IV:

VARIABLES E

HIPÓTESIS

CUADRO N° 1: DEFINICIÓN DE VARIABLES E HIPÓTESIS

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	CATEGORIA	INDICADOR
<p>Factores Psicosociales.</p>	<p>Se refieren a toda condición que experimenta el hombre en cuanto se relaciona con su medio circundante y con la sociedad que lo rodea, por lo tanto no se constituye como un riesgo hasta el momento en que se convierte en algo nocivo para el bienestar del individuo o</p>	<p>Se determinó por medio de la aplicación de un instrumento si los factores psicosociales considerados en esta investigación: familia, comunidad, relaciones interpersonales, situación o nivel socioeconómico, autoestima y motivación, inciden o no en el rendimiento</p>	<p>✓ Familia ✓ Comunidad ✓ Relaciones Interpersonales ✓ Situación Socioeconómica ✓ Autoestima ✓ Motivación</p>	

	cuando se desequilibra su relación con el trabajo o con el entorno.	académico de los sujetos, y cuál de los mismos presenta mayor incidencia.		
✓ Familia	Familia: Base fundamental de la sociedad humana.	Familia: Por medio de una escala exploratoria se indagaron aspectos tales como: los vínculos emocionales padre-hijo a fin de conocer si existe una relación buena o funcional entre ellos, o si hay apoyo e interés paternal en la formación	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación - -Apoyo y actitud de los padres hacia el estudio. - -Ambiente familiar. 	<p>Comunicación padre-hijo.</p> <p>Interés paternal en el cumplimiento de tareas.</p> <p>Tipo de familia, si pertenece a un sistema de disciplina muy</p>

		académica de los estudiantes.		rígido o demasiado permisivo.
✓ Comunidad	Comunidad: Conjunto de personas que viven unidas y bajo ciertas normas y reglas.	Comunidad: Se determinó si las comunidades o zonas donde habitan los estudiantes están catalogadas como comunidades de alto riesgo o si cuentan con zonas de sano esparcimiento o talleres vocacionales que puedan contribuir al buen desarrollo de los mismos o al	-Organización. -Conducta Pro Social. -Expectativas a Futuro.	-Directivas Comunales. -Colaboración -El estudio visto de forma positiva y como impulsor del desarrollo.

		empleo adecuado y racional de su tiempo libre.		
✓ Relaciones Interpersonales	Relaciones Interpersonales: Conexión, correspondencia, trato o comunicación de una personas con otra.	Relaciones Interpersonales: Se investigó si los jóvenes mantienen una interacción y convivencia adecuadas con las personas con quienes se relacionan y cómo las mismas pueden afectar su rendimiento académico.	-Compartir sentimientos u opiniones. -Popularidad. -Ser buen amigo. -Relación con el maestro. Participación en el grupo.	-Buenas habilidades sociales. -Compañías o amistades adecuadas. -Buena comunicación con el docente o maestro. -Realización de tareas grupales.
✓ Situación Socioeconóm	Situación Socioeconómica	Situación Socioeconómica:	-Satisfacer necesidades.	-Alimentación adecuada y

<p>ica</p>	<p>:</p> <p>Concepto que incluye medidas basadas tanto en recursos como en el prestigio social refiriéndose a recursos y bienes materiales y al nivel o condición de un individuo dentro de una jerarquía social.</p>	<p>Determinando si el nivel económico de los jóvenes juega un papel trascendental en el rendimiento académico y si una situación económica precaria se encuentra ligada a un rendimiento académico bajo.</p>	<p>-recurso económico o escasas económicas.</p> <p>-Trabajo permanente.</p>	<p>balanceada.</p> <p>- Conflictos a causa de la ansiedad que genera la escasez económica.</p> <p>-Apoyo económico para actividades escolares.</p> <p>-Los padres tienen un trabajo estable.</p>
<p>✓ Autoestima</p>	<p>Autoestima:</p> <p>La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones,</p>	<p>Autoestima:</p> <p>Indagando como el nivel de autoestima puede afectar de forma positiva o negativa</p>	<p>-Aspecto Físico.</p> <p>-Entusiasmo.</p> <p>-Logro de metas.</p>	<p>-Satisfacción consigo mismo.</p> <p>Dedicación.</p> <p>Consecución de</p>

	<p>sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia sí mismo y hacia la propia manera de ser. Es la percepción evaluativa de sí mismo.</p>	<p>el rendimiento académico de los jóvenes.</p>		<p>metas propuestas</p>
<p>✓ Motivación</p>	<p>Motivación: Sentido que impulsa a un individuo a llevar a cabo ciertas acciones y a mantener firme su conducta hasta lograr cumplir todos los objetivos</p>	<p>Motivación: Se trata de conocer si el nivel de motivación tiene que ver grandemente con el rendimiento académico de los estudiantes.</p>	<p>-motivación extrínseca. -Estudia porque le gusta estudiar.</p>	<p>-Entusiasmo por realizar las tareas. -Deseos de triunfar.</p>

	<p>planteados.</p> <p>También es la voluntad que estimula a hacer un esfuerzo con el propósito de alcanzar ciertas metas.</p>			
--	---	--	--	--

VARIABLEDEPENDIENTE.

<p>✓ Rendimiento Académico</p>	<p>Rendimiento académico: hace referencia a la evaluación o nivel de conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario</p>	<p>Rendimiento académico: Se determinó teniendo acceso al cuadro de notas de los estudiantes y por medio de una entrevista con el o los</p>	<p>-Rendimiento en las asignaturas.</p>	<p>-Sociales</p> <p>-Ciencias</p> <p>-lenguaje</p> <p>-matemática</p>
--------------------------------	--	--	---	---

		docentes encargados.		
--	--	-------------------------	--	--

Hipótesis:

Los factores psicosociales: familia, comunidad, relaciones interpersonales, nivel socioeconómico, autoestima y motivación son los que determinan el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los centros escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la ciudad de San Miguel, durante el año 2012.

CAPÍTULO V:

DISEÑO

METODOLÓGICO

5.1 DISEÑO METODOLÓGICO

El estudio de los factores psicosociales que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los centros escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la ciudad de San Miguel, durante el año 2012, es una investigación descriptiva, que pretendió conocer cuáles son los factores psicosociales que determinan el rendimiento académico en dichos centros escolares.

La metodología básica utilizada es cuantitativa pues se hizo uso de técnicas de recolección de datos tales como escalas que permitieron obtener puntuaciones en los diferentes factores involucrados en el rendimiento escolar, la estrategia fundamental fue aplicar estos instrumentos a estudiantes de tercer ciclo de los centros escolares antes mencionados.

5.2 POBLACIÓN

La población que se estudió fueron los estudiantes de tercer ciclo de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón; todos de la Ciudad de San Miguel, contando con una población total de 455 estudiantes de TERCER CICLO del turno matutino de dichos centros escolares; distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro No 2: Cantidad de estudiantes por centro escolar

Nombre del C.E: Grados:	7°		8°		9°	
	Centro Escolar Pablo J. Aguirre	42		40		35
Centro Escolar María Escobar Granillo	43		43		43	
Centro Escolar Sagrado Corazón	36	35	32	33	36	37

5.3 MUESTRA

Teniendo en cuenta la población, y dado que es una investigación de carácter cuantitativo, se utilizaron como muestra una cantidad de 120 estudiantes, distribuidos en las doce secciones de tercer ciclo, como se aprecia en el cuadro anterior, seis secciones de los dos primeros centros escolares y las otras seis del último centro escolar. Para la cantidad de las unidades de muestra por cada centro escolar se hizo uso del tipo de muestreo estratificado no proporcional de la siguiente manera: son $120/12$: lo que significa que correspondió a 10 estudiantes por sección.

Una vez se tiene cuantos alumnos por sección fueron parte de la muestra, para determinar a quiénes se les aplica el instrumento, se utilizaron el muestreo simple en la modalidad de sorteo en el que cual se realizan los siguientes pasos:

- Obtención de listado de los alumnos de cada grado.
- Se colocaron tarjetitas con números en un recipiente según la cantidad de alumnos de cada sección.
- Se extrajeron una por una las tarjetitas correspondientes a los alumnos hasta terminar la cantidad que formó parte de la investigación en esa sección, que son diez.
- A los que se tomó se les aplicó el instrumento.

5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

.Ficha de Datos: Son referencias detalladas de los datos personales de uno o varios sujetos incluyendo básicamente los siguientes aspectos: nombre, dirección, número de identidad, u otros pormenores básicos de utilidad.

Entrevista: Se solicitó a los maestros que brindaran información sobre el rendimiento de los estudiantes a quienes se aplicó el instrumento.

Escala: Es un instrumento muy similar al cuestionario que permite un escalamiento acumulativo de sus ítems, dando puntuaciones globales al final de la evaluación. Su carácter acumulativo las diferencia de los cuestionarios de recogida de datos, de los inventarios, de las entrevistas estandarizadas y de los formularios. El instrumento que se utilizó constó de 30 ítems con opciones de respuestas: Nada que equivale a 0, Algo que equivale a 1, Bastante que equivale a 2 y Mucho que equivale a 3. Esto permitió la sumatoria de puntos y se obtuvo un puntaje que significa la relación entre los factores psicosociales y el rendimiento académico.

0-30 puntos: indica presencia de factores psicosociales en relación con el rendimiento en forma baja.

31-60 puntos: indica presencia de factores psicosociales en relación con el rendimiento escolar en forma moderada.

61-90 puntos: indica presencia de factores psicosociales en relación con el aprendizaje en forma alta.

Para conocer el rendimiento se agregaron dos preguntas en la escala que exploren sus notas con las cuales se establece el rendimiento.

Para la prueba de hipótesis se hizo factor por factor en la cual estaban distribuidos en grupos de 5 ítems por cada factor dentro del instrumento utilizado. De esta manera: 1-5 factor familia; 6-10 factor comunidad; 11-15 factor relaciones interpersonales, 16-20 factor nivel socioeconómico, 21-25 factor autoestima, 26-30 factor motivación, y las últimas 2 eran para tener una opinión personal de cada estudiante sobre su rendimiento académico.

5.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente estudio se buscó conocer los factores psicosociales que determinan el rendimiento escolar, gráficamente puede representarse así

X= factores psicosociales

Y= rendimiento escolar

n =120 alumno

CUADRO N° 3:DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Sujetos	V. I	V.D
1	X ₁	Y ₁
2	X ₂	Y ₂
3	X ₃	Y ₃
4	X ₄	Y ₄
5	X ₅	Y ₅

5.6 PROCEDIMIENTO

- 1- En primer lugar se procedió a elegir el tema de investigación porque es importante conocer qué factores psicosociales afectan el rendimiento académico de los estudiantes.
- 2- En segundo lugar se procedió a realizar la búsqueda de los Centros Escolares para ver si era o no factible realizar la investigación ahí.
- 3- En tercer lugar se procedió a realizar en anteproyecto de investigación.
- 4- En cuarto lugar se continuó a constatar el número exacto de la población del tercer ciclo del turno matutino de cada uno.
- 5- La elaboración de los instrumentos partiendo de fuentes teóricas y realización de prueba piloto en el Centro Escolar Urbanización California para corroborar si se comprendía el instrumento a utilizar para comprobar la hipótesis.
- 6- Aplicación de los instrumentos, este se aplicó la tercera semana de mayo que serían los días 14, 15 y 16 a las 9:00 de la mañana se realizó de forma grupal sección por sección para un mejor control durante el proceso de aplicación; disminuyendo así los intervinientes que pueden afectar las respuestas. Se hizo el respectivo sorteo para seleccionar los estudiantes que formaron parte de la muestra posterior a ello, se les brindaron las respectivas explicaciones e indicaciones sobre el porqué de la aplicación del instrumento y la forma en que deben responderlo. Finalmente se solicitó al orientador de cada sección una copia del cuadro de notas de los estudiantes para realizar la respectiva valoración

de los datos y la relación de los factores psicosociales con el rendimiento académico de cada uno. Las investigadoras se distribuyeron estratégicamente en el aula para evitar distracciones de los estudiantes y a la vez brindar la atención necesaria ante cualquier duda o pregunta manifestada por los sujetos.

CAPÍTULO VI:

ANÁLISIS DE

RESULTADOS

6.1 PRESENTACION DE RESULTADOS

En la investigación de factores psicosociales que determinan el rendimiento académico, se encontró la presencia de estos factores en los niveles que exploraba el instrumento y que están en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 4: “FACTORES PSICOSOCIALES”

		Recuento	% del N de la columna
presencia de factores psicosociales	nivel bajo	7	5.8%
	nivel moderado	98	81.7%
	nivel alto	15	12.5%
	Total	120	100.0%

De acuerdo al nivel de presencia de factores psicosociales de los estudiantes evaluados el recuento de los que se encuentran en el nivel bajo, es lo que equivale al 5.8%, el recuento de los que tienen un nivel moderado es de 98 al 81.7%; el recuento de un nivel alto es de 15 al que equivale a un 12.5%.

Los niveles encontrados en Rendimiento Académico fueron: necesita mejorar, regular, bueno, muy bueno y excelente lo que significa que los niveles predominantes en los estudiantes según las notas consultadas son los siguientes:

CUADRO N° 5: NIVELES DE RENDIMIENTO ACADEMICO

		Recuento	% del N de la tabla
nivel de rendimiento académico	necesita mejorar	5	4.2%
según notas	Regular	0	.0%
	Bueno	39	32.5%
	muy bueno	62	51.7%
	Excelente	14	11.7%
	Total	120	100.0%

De acuerdo al nivel del rendimiento académico de los estudiantes evaluados el recuento de los que se encuentran en el nivel necesitan mejorar, es de 5 lo que equivale al 4.2% el recuento de los que tienen un nivel Bueno es de 39 al 32.5% el recuento de un nivel muy bueno es de 62 al 51.7% el recuento de los que tienen un nivel excelente es de 14 al 11.7%

Cuadros: pruebas de chi cuadrado por cada uno de los factores psicosociales estudiados

Al aplicar esta prueba estadística por cada uno de los factores psicosociales en estudio se obtiene los siguientes resultados.

Cuadro N° 6: Prueba estadística de chi cuadrado por el factor “Familia”

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.699 ^a	6	.583
Razón de verosimilitudes	5.643	6	.464
Asociación lineal por lineal	.017	1	.895
N de casos válidos	120		

6 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .42

Al aplicar la chi cuadrado en el factor familia se obtiene con un valor de 4.699, grados de libertad de 6 y Sig. Asintótica de 0.583 por lo que se concluye que este factor no tiene una incidencia significativa en el rendimiento académico.

Cuadro N° 7: Prueba estadística de chi cuadrado por el factor “Comunidad”

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9.064 ^a	6	.170
Razón de verosimilitudes	8.691	6	.192
Asociación lineal por lineal	.257	1	.612
N de casos válidos	120		

5 casillas (41.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .50.

Al aplicar la prueba de hipótesis de chi cuadrado en el factor comunidad se obtiene un valor de 9.064, grados de libertad de 6 y Sig. Asintótica de 0.170 este resultado permite decir que no existe una incidencia en el rendimiento académico.

Cuadro N° 8: Prueba estadística de chi cuadrado por el factor “Relaciones interpersonales”

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.858 ^a	6	.249
Razón de verosimilitudes	9.896	6	.129
Asociación lineal por lineal	1.992	1	.158
N de casos válidos	120		

5 casillas (41.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .7

En la prueba de hipótesis de chi cuadrado en el factor relaciones interpersonales se obtiene con un valor de 7.858, grados de libertad de 6 y Sig. Asintótica de 0.249 lo que permite decir que este factor no es determinante en el rendimiento académico.

Cuadro N° 9: Prueba estadística de chi cuadrado por el factor “Nivel socioeconómico”

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.570 ^a	6	.199
Razón de verosimilitudes	9.837	6	.132
Asociación lineal por lineal	.696	1	.404
N de casos válidos	120		

6 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .50.

En la prueba de hipótesis de chi cuadrado en el factor nivel socioeconómico se obtiene un valor de 8.570, grados de libertad de 6 y Sig. Asintótica de 0.199 lo que permite concluir que este factor no es determinante en el rendimiento académico.

Cuadro N° 10: Prueba estadística de chi cuadrado por el factor “Autoestima”

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.444 ^a	6	.488
Razón de verosimilitudes	6.857	6	.334
Asociación lineal por lineal	.461	1	.497
N de casos válidos	120		

7 casillas (58.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .13.

En la aplicación de la prueba de hipótesis de chi cuadrado en el factor comunidad se obtiene un valor de 5.444, grados de libertad de 6 y Sig. Asintótica de 0.488 por lo que se concluye que no existe incidencia en el rendimiento académico.

Cuadro N° 11: Prueba estadística de chi cuadrado por el factor “Motivación”

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11.161 ^a	6	.084
Razón de verosimilitudes	11.379	6	.077
Asociación lineal por lineal	.958	1	.328
N de casos válidos	120		

7 casillas (58.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .29

Al aplicar la prueba de chi cuadrado en el factor motivación se obtiene un valor de 11.161, grados de libertad de 6 y Sig. Asintótica de 0.084 con esto se concluye que este factor no determina el rendimiento académico.

Los siguientes resultados que se muestran a continuación representan los niveles de incidencia de factor por factor con el rendimiento académico encontrados en los estudiantes de tercer ciclo de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón.

CUADRO N° 12

Tabla de contingencia nivel de rendimiento académico según notas * FAMILIA

Recuento

nivel de rendimiento académico según notas	FAMILIA			Total
	Baja	Moderada	Alta	
necesita mejorar	1	2	2	5
Bueno	2	28	9	39
muy bueno	7	40	15	62
Excelente	0	11	3	14
Total	10	81	29	120

La tabla refleja que la mayoría de los estudiantes reciben una influencia moderada y buena del factor familia, siendo discordante con la hipótesis de investigación pues lo ideal sería que los estudiantes que presentaron presencia del factor familia en un nivel alto son quienes tuvieran un rendimiento académico excelente.

CUADRO N° 13

Tabla de contingencia nivel de rendimiento académico según notas * COMUNIDAD

Recuento

nivel de rendimiento académico según notas		COMUNIDAD			Total
		Baja	Moderada	Alta	
necesita mejorar		2	1	2	5
Bueno		16	20	3	39
muy bueno		26	29	7	62
Excelente		4	10	0	14
Total		48	60	12	120

La tabla refleja que la mayoría de los estudiantes reciben una influencia moderada del factor comunidad, siendo contrario con la hipótesis de investigación pues lo idóneo sería que los estudiantes que tienen un nivel muy bueno y excelente se ubicaran en el nivel alto de comunidad.

CUADRO N° 14

Tabla de contingencia nivel de rendimiento académico según notas * RELACIONES PERSONALES

Recuento

nivel de rendimiento académico según notas		RELACIONES PERSONALES			Total
		Baja	Moderada	Alta	
necesita mejorar		1	2	2	5
Bueno		7	28	4	39
muy bueno		9	39	14	62
Excelente		0	9	5	14
Total		17	78	25	120

La tabla muestra que el comportamiento de los datos al igual que en los factores anteriores recayó en su mayoría en un nivel moderado; discrepando siempre con la Hi. Donde se espera que los estudiantes que presentan influencia alta sean los que tengan un mejor rendimiento académico, pero por el contrario se observa que quienes se ubican en la categoría Moderado son quienes obtuvieron un mejor rendimiento académico ubicándose en los rangos de Excelente y Muy Bueno.

CUADRO N° 15

Tabla de contingencia nivel de rendimiento académico según notas * NIVEL SOCIOECONOMICO

Recuento nivel de rendimiento académico según notas		NIVEL SOCIOECONOMICO			Total
		Baja	Moderada	Alta	
necesita mejorar		0	3	2	5
Bueno		2	30	7	39
muy bueno		10	44	8	62
Excelente		0	10	4	14
Total		12	87	21	120

De acuerdo a los datos la mayoría de los estudiantes reciben una influencia moderada del factor nivel socioeconómico, siendo inverso con la hipótesis de investigación pues lo esperado sería que los estudiantes que mostraron presencia del factor nivel socioeconómico en un nivel alto son quienes tuvieran un rendimiento académico excelente.

CUADRO N° 16

Tabla de contingencia nivel de rendimiento académico según notas * AUTOESTIMA

Recuento

nivel de rendimiento académico según notas	AUTOESTIMA			Total
	Baja	Moderada	Alta	
necesita mejorar	0	2	3	5
Bueno	0	14	25	39
muy bueno	3	20	39	62
Excelente	0	2	12	14
Total	3	38	79	120

La tabla refleja que la mayoría de los estudiantes reciben una influencia alta del factor, autoestima y de manera concordante con la hipótesis de investigación su rendimiento académico recae en las categorías de bueno y excelente.

CUADRO N° 17

Tabla de contingencia nivel de rendimiento académico según notas * MOTIVACION

Recuento

nivel de rendimiento académico según notas	MOTIVACION			Total
	Baja	Moderada	Alta	
necesita mejorar	1	4	0	5
Bueno	14	21	4	39
muy bueno	11	50	1	62
Excelente	3	9	2	14
Total	29	84	7	120

La tabla refleja que la mayoría de los estudiantes reciben una influencia moderada y baja del factor motivación, siendo contrario con la hipótesis de investigación pues lo idóneo

sería que los estudiantes que mostraron presencia del factor comunidad en un nivel alto son quienes tuvieron un rendimiento académico excelente.

ANÁLISIS

En la teoría revisada, Portillo (2005) citando a Martín Baró, sostiene que lo psicosocial se refiere al entramado social de las personas y los efectos que se dan a nivel individual, social y colectivo; en tal sentido, el rendimiento escolar estará mediado por las vinculaciones a la familia, comunidad, relaciones interpersonales, posición socioeconómica y otros factores intrínsecos como: autoestima y motivación.

A continuación se hace un análisis detallado de los elementos que se abordaron en la investigación y su respectivo contraste con los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento. Con respecto al factor familia; éste puede definirse como el elemento natural y fundamental de la sociedad y al ser la primera institución a la que el sujeto se integra después de nacer y el primer lugar donde interactúa, aprende y se desarrolla, la convierte en un factor de principal influencia en la vida del ser humano. (Tomado de <http://es.wikipedia.org/wiki/familia>)

Existen diferentes tipos de familias, cuyas diversas modalidades de interacción pueden mermar o promover el desarrollo escolar de sus hijos, por ejemplo: si el clima familiar es muy rígido y autoritario refleja que los padres tienen dificultad para asumir los cambios que experimentan sus hijos, por otro lado figuran los padres sobreprotectores que si bien es cierto que se preocupan por sus hijos, lo hacen de una forma

desproporcionada que impide que éstos se desarrollen con normalidad, peor aún independizarse, puesto que aunque muestren apoyo hacia ellos en realidad los subestiman; lo que puede afectar inclusive su personalidad, desarrollando rasgos infantiles o incapacidad para valerse por sí solos aunque sean adultos.

Otros modelos familiares que pueden afectar negativamente el rendimiento académico de un niño o adolescente son: la familia permisiva e inestable; la primera caracterizada por la pérdida de roles y excesivo sentido de libertad y desinterés entre los miembros del grupo familiar, siendo los padres incapaces de aplicar ningún tipo de disciplina a tal grado que pareciera que son los hijos quienes imponen las reglas a su antojo. Mientras que la segunda se identifica por que los progenitores no tienen metas comunes entre sí causando en los menores un profundo sentimiento de inseguridad y desconfianza, haciéndolos crecer como adultos carentes de capacidad de comunicación y con grandes frustraciones.

Debido al nivel de disfuncionalidad y conflicto que predomina en estos tipos de familia es imposible que los padres dediquen tiempo para brindar apoyo a sus hijos en las tareas escolares o que les infundan una disciplina de estudio, es más muchos de estos padres ni siquiera se involucran en el desempeño académico de los niños o les es irrelevante, no asisten a las reuniones de padres en el centro escolar, no participan ni colaboran con las

actividades que generalmente desarrollan las directivas de padres y tampoco buscan informarse sobre el rendimiento o comportamiento de sus hijos en la escuela.

En la contraparte el sistema familiar rígido excede todo lo anterior, exigiendo a sus hijos un elevado rendimiento académico, o que deben ser los primeros de su clase, imponiéndoles largas jornadas de estudio, haciendo las tareas de la manera más perfecta posible, sin que logren nunca llenar las expectativas de sus exigentes padres.

Privándolos así del tiempo de juego que a todo niño le corresponde y en caso de los más grandes no les permiten pasar tiempo con sus amigos, salir con ellos, o realizar otras actividades propias de su edad. Todos los tipos de familia descritos anteriormente son contraproducentes para los niños y niñas pues la atmósfera y ambiente de tensión y estrés que predomina en estos hogares puede repercutir de manera nociva y directa en su rendimiento académico.

Contradictoriamente, a pesar de la importancia que a simple vista tiene el grupo familiar para el desarrollo escolar del individuo, según los resultados obtenidos de la prueba estadística aplicada que fue la distribución de chi cuadrado; familia fue el factor significativamente menos determinante en el rendimiento académico de los estudiantes. Pues ésta sostiene que entre más cerca de 0.01 esté el resultado obtenido más influencia

ejercherà en la otra variable (rendimiento académico) y el factor familia tuvo una significación asintótica de 0.583, siendo el resultado más lejano al 0.01.

Otro factor psicosocial que puede determinar el rendimiento académico es la comunidad, que puede ser concebida como el conjunto de individuos que comparten entre sí elementos en común tales como: la ubicación geográfica, costumbres y valores, edad, roles, status social, etc. Que contribuyen a crear una identidad y se diferencian de otros grupos y comunidades. La relación que puede establecerse entre comunidad y rendimiento académico consiste en que existen ciertas zonas o comunidades catalogadas como de “alto riesgo” caracterizadas por un alto índice delincencial, por presencia de grupos de pandillas, por numerosos negocios o expendios de aguardiente o cervecerías que al mismo tiempo funcionan como prostíbulos y por altos niveles de pobreza y marginación en dichas zonas. Tomado de <http://wikipedia.org/wiki/comunidad>)

Estas comunidades por lo general carecen de un nivel de organización adecuado que promueva actividades a nivel social que contribuyan a mejorar la calidad de vida y salud mental de sus habitantes. No cuentan con espacios recreativos necesarios para el sano esparcimiento de niños y jóvenes, no tienen acceso a recursos didácticos y tecnológicos que faciliten la realización de tareas, ya que en muchos casos la misma peligrosidad que predomina en estas zonas, impide que existan establecimientos como librerías, fotocopadoras, ciber café, bibliotecas o salas de estudio que proporcionen el material

necesario y ambiente propicio para estudiar, es más; en muchas de ellas ni siquiera existen establecimientos educativos.

Además no debe dejarse de lado el estrés y ansiedad que genera el residir en barrios, colonias o comunidades de este tipo, lo cual puede reducir la capacidad de concentración a la hora de estudiar, conllevando así a un rendimiento académico deficiente. El resultado estadístico obtenido para el factor comunidad es concordante con lo que se consideró al inicio de la investigación y con la teoría revisada, pues jerárquicamente fue el segundo factor más determinante en el rendimiento académico con una significación asintótica de 0.170.

Por otra parte, con respecto al factor relaciones interpersonales, puede decirse que por ser la persona un ser social le es necesario mantenerse en contacto con otros, pues a través de esta interacción se obtienen refuerzos sociales que a la vez facilitan su adaptación al medio en el cual crece y se desarrolla. (<http://definicion.de/relaciones-interpersonales/>)

Una atmósfera de compañerismo y amistad entre los miembros de un grupo conduce a un mejor rendimiento académico mientras que un clima social negativo donde no hay una convivencia armoniosa inhibe el éxito académico, pues el aprendizaje de forma

aislada es muy reducido (www.educaciónenvalores.org). Es necesaria la interacción entre los miembros del grupo y que exista un sentido de apoyo y colaboración entre los miembros del salón de clase, pues inclusive existe más confianza entre los niños y jóvenes para aclarar dudas sobre un determinado tema o tarea a realizar, además las tareas grupales constituyen parte importante del desarrollo académico en toda institución y si no existen buenas relaciones interpersonales entre los miembros del grupo, será difícil dirigir el trabajo por buen camino.

Otro tipo de relación interpersonal igualmente importante es la relación maestro-alumno, la cual debe estar mediada por la empatía, tolerancia, respeto, comprensión y agrado entre ambos. El alumno debe tener toda la confianza para comunicarse con su maestro u orientador; pedirle que le aclare dudas sobre la clase, pedirle orientación o consejo con respecto a otros temas o situaciones e igualmente el docente debe estar colmado de toda la paciencia y comprensión necesaria para con aquellos alumnos que presentan alguna dificultad ya sea de aprendizaje o conductual (como el caso de los niños o jóvenes hiperactivos o aquellos que por atravesar la etapa de la adolescencia se vuelven irrespetuosos y desafiantes).

Tratando de mantener una relación imparcial con todos sus estudiantes sin dar lugar al favoritismo (por lo menos no de forma manifiesta) evitando así la etiquetación y comparación entre unos y otros, teniendo en cuenta que cada uno de ellos es un ser

único e irreplicable y con diferentes cualidades, destrezas y deficiencias. Todo ello contribuirá a mantener una relación armoniosa en el aula y por ende estimulará de forma positiva el rendimiento académico de los educandos. Este factor fue el cuarto menos influyente en el rendimiento académico según la prueba estadística realizada con un nivel de significación de 0.249, siendo uno de los factores menos influyentes en el desempeño escolar de los sujetos.

Otro elemento de gran importancia en el rendimiento académico es la situación socioeconómica entendiéndose por ella el poder adquisitivo o económico de un individuo o grupo, o sea cual es su nivel de ingreso económico y capacidad de acceder a más y mejores recursos materiales. Un predictor de problemas y dificultades de aprendizaje es un bajo nivel socioeconómico y esto se enfatiza aún más cuando la familia en general posee un bajo nivel educativo. (http://es.wikipedia.org/wiki/clase_social)

Un nivel socioeconómico bajo implica la adquisición de mínimos bienes materiales dentro de los cuales no se encuentran textos y materiales didácticos de apoyo para realizar tareas escolares, esto disminuye la probabilidad de buen rendimiento de un niño en la escuela, peor aún si se toman en cuenta muchas de las peculiaridades que caracterizan a los hogares pobres tales como el hacinamiento, mantenerse en un ambiente ruidoso y en la mayoría de ocasiones conflictivo lleno de tensiones, afectando así la concentración y retención.

Además si se vive en un hogar con una condición de pobreza, la prioridad de los padres está dirigida exclusiva y principalmente a satisfacer las necesidades básicas de alimentación y vestuario mas no así a invertir económicamente en la educación de los hijos, y en muchos casos aunque los padres deseen hacerlo, la economía no se los permite.

Además si los padres y demás miembros del grupo familiar no poseen un nivel educativo medio, es muy difícil que den prioridad al aspecto educativo, pues por lo general se sienten incapaces de proporcionar ayuda en las tareas u otra orientación y no se les demanda tener diariamente un tiempo de estudio o repaso de las lecciones que les facilite manejar con facilidad los contenidos escolares. O son seguidores de la vieja creencia de que para sobrevivir no es necesario estudiar.

También en los hogares pobres los niños y jóvenes carecen de un lugar y tiempo adecuado para poder estudiar y concentrarse, pues debido a la misma condición socioeconómica de su grupo familiar por lo general les son asignadas tareas hogareñas como cuidado de hermanos o familiares menores o en ocasiones son obligados a trabajar para poder sufragar los gastos familiares, todas estas entre otras muchas condiciones que ponen en significativa desventaja a niños y jóvenes provenientes de hogares con condición económica precaria en comparación con aquellos que gozan de una economía más favorable.

El factor económico obtuvo el tercer lugar como factor determinante para el desempeño académico obteniendo una significación asintótica de 0.199, lo cual es correspondiente con la teoría, la cual señalaba este factor como uno de los más determinantes del rendimiento académico.

Finalmente deben retomarse otros factores que aunque diferentes no son menos importantes: autoestima y motivación. La primera entendida como el conjunto de ideas, percepciones y sentimientos que cada individuo tiene hacia sí mismo. (es.wikipedia.org/wiki/autoestima). Se dice que nada en la propia manera de pensar, sentir y actuar escapa a la influencia de la autoestima, entonces esto no excluye al rendimiento académico; pero ¿cómo puede verse afectado éste por el nivel de autoestima del sujeto?

Pues simplemente aquí el maestro juega un papel crucial, pues en muchas ocasiones al valorar el aprendizaje y resultados de sus alumnos son propensos a emitir críticas o comentarios negativos acerca de las capacidades y deficiencias de los mismos, interpretaciones que pueden causar que el estudiante se desprecie a sí mismo, construyendo un esquema negativo y desalentador de sus capacidades y posibilidades académicas lo cual puede conducirlo a un declive en su rendimiento escolar. Reiteradas experiencias de fracaso les llevan a construir un auto concepto negativo, y finalizan por aceptar resignadamente su posición de “malos alumnos”. Este fue uno de los factores

que obtuvo las menores significaciones estadísticas con un 0.488 o sea que fue el quinto factor menos influyente en el rendimiento académico, descartando así su importancia para el mismo.

Ahora en relación al segundo elemento: motivación, ésta según Díaz y Hernández, (2002 pág. 64) es una de las piezas clave en todo tipo de aprendizaje y consiste en una compleja interrelación de diversos componentes que se encuentran ligados entre sí y que están relacionadas con las actitudes del maestro, padres de familia y del mismo estudiante, cuyo propósito principal es fomentar motivos y estimular la voluntad por aprender.

Pero que en todo caso es algo intrínseco, o sea interno y propio de cada individuo como tal; que puede ser afectado por factores extrínsecos tales como las figuras paternas y docentes, ya que como principales figuras de autoridad para el niño o joven pueden fomentar en ellos el impulso, inspiración y ánimo necesario para realizar las actividades de manera voluntaria de manera que los estudiantes desarrollen un sentido de agrado y satisfacción por la actividad escolar y comprendan a cabalidad su importancia a nivel personal y socio laboral. (Díaz y Hernández. 2002, pág.69)

Motivación fue el factor estadísticamente más influyente y determinante para el rendimiento académico de los estudiantes con una significación asintótica de 0.084, constatando con ello que la motivación sea intrínseca o extrínseca es de gran importancia para predecir el éxito o fracaso a nivel escolar, pues aunque un estudiante cuente con un sistema familiar idóneo para triunfar en el estudio, viva en una comunidad organizada, cuente con los recursos económicos necesarios y goce de buenas relaciones interpersonales y un buen nivel de autoestima, si carece de motivación su futuro académico será incierto y poco prometedor.

De la aplicación del instrumento de presencia de factores psicosociales de manera global se obtuvo lo siguiente: De los sujetos evaluados, el 81.7% de ellos obtuvo una presencia de factores psicosociales en nivel moderado, (siendo esta la categoría con mayores resultados) sucedido por un 12.5% correspondiente a un nivel de incidencia alto y finalmente el nivel bajo que alcanzó solamente un mínimo 5.8%, esto indica que dichos factores están presentes en relación con el rendimiento académico o que son factores que inciden en el mismo.

De los datos obtenidos de la presencia de factores psicosociales y el nivel de rendimiento académico, se tiene que los sujetos que obtuvieron un nivel moderado de presencia de factores psicosociales son los que obtuvieron un mejor rendimiento académico ubicando la mayoría de sus porcentajes en las casillas de excelente, muy

bueno y bueno, mientras que como era de esperarse los estudiantes que obtuvieron un nivel bajo de presencia de factores psicosociales, obtuvieron también un nivel de rendimiento académico bajo, ubicando sus puntajes en los rangos de muy bueno, bueno y necesita mejorar.

De manera general puede darse por sentado que aunque no existe una determinación estadísticamente significativa de los factores psicosociales estudiados sobre el rendimiento académico en orden jerárquico o sea de mayor a menor, el que más influencia tiene es motivación con una significancia Asintótica de 0.084, en segundo lugar está el factor comunidad con una sig. Asintótica de 0.170, en tercer lugar está el factor nivel socioeconómico con una sig. Asintótica de 0.199, en cuarto lugar está el factor relaciones interpersonales con una sig. Asintótica de 0.249, en quinto lugar está el factor autoestima con una sig. Asintótica de 0.488 y finalmente el factor menos influyente fue familia con una significación de 0.583. Con lo anterior se logra la clasificación de los factores psicosociales que están involucrados en el rendimiento escolar pero que no son determinantes en el mismo.

En resumen, después de la prueba de hipótesis aplicada en cada factor psicosocial en estudio se concluye que existe correlación baja entre las variables por lo que no inciden en el rendimiento académico por sí mismo cada uno, permitiendo decir que se rechaza la hipótesis de investigación y además no se logra el objetivo principal que es conocer y a

la vez determinar cuáles son los factores psicosociales que inciden el rendimiento académico de los sujetos en estudio.

Con respecto a esto puede comentarse que es muy probable que este resultado se viese afectado por otros factores tales como el tipo de muestreo y características de la población evaluada, lo cual hace referencia a lo mismo, ya que al haber elegido la muestra de una forma rigurosa con criterios establecidos previamente y más bien de una forma más específica, por ejemplo: estudiantes que tuvieran un rendimiento académico deficiente, problemas conductuales o que estuviesen catalogados como menores en una situación de riesgo, quizá los resultados hubiesen sido más concordantes con los esperados y por ende la hipótesis hubiese sido aceptada.

Además es probable que en el instrumento fuese necesario ahondar más en aspectos personales y familiares, e incluir planteamientos referidos a hábitos de estudio o la relación docente-alumno, el ambiente del aula (si ésta es armoniosa o no) ya que éstos representan variables intervinientes de gran importancia en el rendimiento académico de cualquier estudiante independientemente del nivel en que se encuentre.

Y realizar las preguntas y planteamientos de una forma más encubierta por así decirlo; puesto que al cuestionarle a un estudiante si estudiar le es tan agradable como realizar

otra actividad de ocio o si le gusta esforzarse por sus estudios, es evidente que la respuesta será un Sí aunque en realidad piensen y sientan lo contrario, este último punto se relaciona con la validez y confianza del instrumento acá utilizado, quizá influya también el hecho de que son adolescentes y que en esta etapa el control que ejercen los padres u otras autoridades sobre ellos es mayor y esto mismo les impide responder con sinceridad a las interrogantes interviniendo esto de forma negativa en el resultado.

Ahora bien, con respecto al rendimiento académico de los sujetos; se tiene que la mayoría se ubicó en un nivel de rendimiento académico Muy Bueno con un 51.7%, seguido por rendimiento académico Bueno correspondiente a un 32.5%, una cantidad menor de sujetos obtuvo un rendimiento académico Excelente con un 11.7%, en el rango Necesita mejorar solamente encajó un 4.2% de la población y finalmente un 0.0% de los sujetos presentó un rendimiento académico en nivel regular.

Los estudiantes del sexo masculino obtuvieron niveles más bajos puesto que obtuvieron un 44.3% en nivel de rendimiento académico Bueno, mientras que las del sexo femenino obtuvieron en el nivel Muy Bueno un 61%, encontrando que los varones dedican más tiempo a otras actividades como entretenimientos o al trabajo después de clases, evitando que se dediquen completamente a las actividades escolares; esto permite

afirmar que se logró el segundo objetivo específico con el cual se pretendía identificar el rendimiento académico de los estudiantes en las diferentes disciplinas de estudio.

Ahora en referencia a los factores psicosociales en relación a aspectos socio demográficos tenidos en cuenta en esta investigación tales como: edad, sexo, tipo de familia, religión, etc. Se encontraron los siguientes resultados: con respecto al factor familia y tipo de familia, 55.8% de los sujetos pertenecía a un familia integrada, mientras que un 44.2% provenía de una familia desintegrada, lo cual muestra que la familia integrada obtuvo un nivel de incidencia mayor con respecto a este factor.

Ahora, con respecto a familia y tipo de religión los resultados fueron los siguientes: las familias que practican la religión Católica fueron las que tuvieron mayor influencia, seguido por Cristiana Evangélica con 45% y en orden sucesivo Ninguna 5.8%, Adventista 2.5% y finalmente los que obtuvieron menor incidencia del factor familia son los jóvenes provenientes de grupos familiares donde se practica la religión Testigos de Jehová con un 0.8%.

También con respecto al factor comunidad y edad se encontró que los jóvenes que más se ven influenciados por el factor comunidad son los de catorce años con un 31.7% seguido por los jóvenes de trece años con un 28.3% y los de quince años con un 20.8%.

Y que este mismo factor incide de forma muy similar para la población femenina y masculina, respaldado por un 50.8% para los hombres y 49.2% para las mujeres. Otro punto a destacar es que son los jóvenes que pertenecen a una familia integrada con un 55.8% en los que más influye el factor comunidad en comparación con los que pertenecen a familias desintegradas con un 44.2%.

Con respecto al factor relaciones interpersonales puede mencionarse que tres de las edades de mayor influencia para este factor son: catorce años con 31.7% trece con 28.3% y quince con 20.8%, lo cual se atribuye a la necesidad de contacto social y de establecimiento de relaciones que se vive en la adolescencia, lo cual potencializa este resultado. E igualmente con respecto al sexo son los hombres quienes se ven más influidos en este factor en comparación a las mujeres. Y de igual forma son los jóvenes provenientes de familias integradas quienes mayor influencia reciben de este factor.

Igualmente estos resultados se comparten para los factores de autoestima y motivación, donde las edades de mayor influencia para ambos factores son trece, catorce y quince años (en orden descendente) con los porcentajes antes mencionados, siendo los sujetos del sexo masculino más influenciados por ambos factores y siendo aquellos que pertenecen a familias integradas los que mayor influencia reciben de ambos.

Las características socio demográficas encontradas en los estudiantes muestran que los alumnos que obtuvieron niveles moderado tanto en factores psicosociales y rendimiento académico proceden de familias desintegradas por lo que nos lleva a pensar que afecta el rendimiento académico pero no en un gran porcentaje, la edad, el género y la ocupación son otros aspectos que están vinculadas con ambas variables.

Además aunque la hipótesis de investigación fue rechazada; con la investigación realizada queda sentado un precedente para futuras investigaciones que puedan a profundizar aun más o quizá abordar de manera individual cada uno de los factores y elementos que inciden y forman parte del complejo proceso del aprendizaje y por ende del rendimiento académico de un sujeto, determinando cuáles de ellos pueden potenciar y mermar la capacidad del individuo para desempeñarse en esta área de una manera más efectiva.

Sin dejar de lado el objetivo de la Psicología que es el estudio del comportamiento humano y por medio del mismo buscar alternativas de solución que hagan más factible y agradable la adquisición de conocimientos; contribuyendo a crear nuevos métodos, alternativas y estrategias de enseñanza apegadas a las necesidades e individualidades de los sujetos y que conviertan el proceso de enseñanza aprendizaje en una experiencia agradable para docentes y educandos forjando nuevas generaciones académicamente preparadas y con ello contribuir al desarrollo de la sociedad.

CAPÍTULO VII:

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

- Mediante la aplicación de la prueba estadística de chi cuadrado se determinó que hay correlación positiva baja entre las variables factores psicosociales y rendimiento académico, este dato permite rechazar la hipótesis: Los factores psicosociales: familia, comunidad, relaciones interpersonales, nivel socioeconómico, autoestima y motivación son los que determinan el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer ciclo del turno matutino de los centros escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la ciudad de San Miguel, durante el año 2012.
- La presencia de los factores psicosociales encontrados en los estudiantes fueron: los niveles: alto con un 12.5%, moderado con un 81.7% y bajo con un 5.8%.
- Según la prueba de hipótesis los factores psicosociales por si mismos no inciden en el rendimiento académico pero según la ubicación en la curva de distribución de chi cuadrado jerárquicamente se ordenan de la siguiente manera: factor motivación con un nivel de significación de 0.084, en segundo lugar esta comunidad con una significación de 0.170, en tercer lugar nivel socioeconómico con una significación de 0.199, en cuarto lugar relaciones interpersonales con un nivel de significación de 0.249, en quinto lugar autoestima con un nivel de significación de 0.488 y por último el factor de familia con un nivel de significación de 0.583. (ver anexo 5)
- Las características socio demográficas encontradas en los estudiantes muestran que los alumnos que obtuvieron niveles moderado en factores psicosociales provienen en su mayoría de familias integradas con un 45.8%, pertenecen a la religión cristiana con un

38.3%, se ubican en la edad de catorce años en su mayoría con un 25.8%, pertenecen al sexo masculino con un 43.3%, asisten al noveno grado con un 29.2%.

- En cuanto al rendimiento académico de las notas consultadas en los estudiantes evaluados se observa que la materia que obtuvieron menores notas son las de matemática y la de inglés mientras que las materias donde se observa que tienen dificultades menores o donde tienen mejores notas están las de lenguaje, estudios sociales. Y en cuanto al sexo las niñas tuvieron mejores resultados en el rendimiento académico que los niños.
- Los estudiantes del sexo masculino obtuvieron niveles más bajos puesto que obtuvieron un 21.7% en nivel de rendimiento académico muy bueno mientras que las del sexo femenino obtuvieron en el nivel muy bueno un 30% en cuanto a Rendimiento académico, se encontró que los varones dedican más tiempo a otras actividades como entretenimientos ó al trabajo después de clases, evitando que se dediquen completamente a las actividades escolares

RECOMENDACIONES:

- **A los Padres:** La atención que dediquen a sus hijos es muy importante es por ello que se recomienda el apoyo en tareas escolares y todo lo referente a actividades dentro de la escuela, como reuniones de padres entre otros.
- Asignar responsabilidades de acuerdo a la edad de los hijos pues estas les ayudaran a independizarse y mejorar su nivel de crecimiento personal y desarrollo social para el desenvolvimiento en la sociedad.
- A los hijos debe de tener un control responsable con respecto a la disciplina en cuanto hacen algo indebido, pues el castigo físico les provoca mayores problemas de los que pueden poseer pero sobre todo lo que no debe de faltar es la atención en cualquier etapa o circunstancia de su vida.
- **A la Institución:** Que implementen programas de motivación, relaciones interpersonales que incluyan charlas de conocimiento sobre organización de tiempo, valores como el respeto, la responsabilidad entre otros que ayuden a los estudiantes a obtener a fin de mejorar su Rendimiento académico.
- **A los Estudiantes:** Que dediquen mayor tiempo a tareas escolares mediante la buena organización del tiempo, a fin de lograr un mejor desempeño y evitar así contratiempos que interfieran en la realización de tareas..
- Mantener actitudes positivas, creer y confiar siempre en sus capacidades y habilidades para desarrollar cualquier tarea o actividad sin olvidar que siempre se

debetener la disponibilidad de ayudar y dejar ayudarse para que como grupo en conjunto superen más sus problemas en el ámbito escolar..

- Que se propongan metas en diferentes áreas de la vida de esta manera experimentaran la satisfacción de lograr éxito por ellos mismos teniendo en cuenta que dichas metas deben de plantearse a corto y largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

-Alvarado Hernández y coautores, Relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico. 1999 Universidad de oriente, Facultad de Ciencias y Humanidades.

-Larín Chávez y coautores en su tesis Implementación de un Programa Psicoterapéutico orientado al Bajo Rendimiento Académico”, 2004 Universidad Gerardo Barrios, Facultad de Ciencias y Humanidades.

-Pineda, B.E. y De Alvarado E.L. Metodología de la Investigación 3° edición, Organización Panamericana de la Salud junto con el Instituto Mexicano de Seguridad Social

-Portillo, N. Psicología Social de la Posguerra: teoría y aplicaciones desde El Salvador. (2005) UCA Editores, El Salvador, 2005.

-J.W Santrock. Psicología de la educación; 2da edición; editorialMcGrawHill, 2006, México D.f

-<http://es.wikipedia.org/wiki/Familia> Consultado el 28 de febrero de 2012.

-<http://psicologia.costasur.com/es/tipos-de-familia.html> Consultado el 1 de marzo de 2012.

-http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051997000100007 Consultado el 27 de febrero de 2012.

-<http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad> Consultado el 28 de febrero de 2012

-<http://definicion.de/relaciones-interpersonales/> Consultado el 28 de febrero de 2012.

-<http://www.educacionenvalores.org/spip.php?article1067> Consultado el 1 de marzo de 2012.

-http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_social Consultado el 28 de febrero de 2012.

-<http://es.wikipedia.org/wiki/Autoestima> Consultado el 1 de marzo de 2012.

[http://www.inteligenciaemocional.org/ie_en_la_educacion/elrendimientoacademicoayla autoestima.htm](http://www.inteligenciaemocional.org/ie_en_la_educacion/elrendimientoacademicoayla_autoestima.htm) Consultado el 1 de marzo de 2012.

-<http://riie.com.pe/?a=29721> Consultado el 20 de marzo de 2012.

-<http://gandrof.lacoctelera.net/post/2006/08/11/la-motivacion-escolar-aque-es-> Consultado el 1 de marzo de 2012.

-<http://www.monografias.com/trabajos14/motivacionacadem/motivacionacadem.shtml> Consultado el 1 de marzo de 2012.

-<http://definicion.de/rendimiento-academico/> Consultado el 22 de febrero 2012.

-<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/292/29211204/29211204.html> Consultado el 22 de febrero de 2012.

-<http://www.guiainfantil.com/educacion/familia/comfamilia.htm> consultada el 19 de abril de 2012.

-www.buenastareas.com consultada el 19 de abril de 2012.

-www.tecnicas-de-estudio.org/tecnicas/tecnicas10.htm consultada el 19 de abril de 2012.

ANEXOS

Anexo 1

**Ficha de datos
sociodemográficos**

DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS.

Nombre:	
Edad:	
Sexo:	
Escolaridad:	
Fecha de Nacimiento:	
Estado civil:	
Ocupación:	
Lugar de trabajo	
Dirección particular	
Nombre de la madre:	
Ocupación de la madre:	
Nombre del padre:	
N° de hermanos:	
Tipo de familia:	
Vives con ambos padres	
Lugar de trabajo de tus padres:	
Religión:	

Anexo 2

**Instrumento de factores
psicosociales**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCION DE PSICOLOGIA

FACTORES PSICOSOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCER CICLO

OBJETIVO: Conocer la presencia de factores psicosociales relacionados al rendimiento escolar de los Centros Escolares Pablo J. Aguirre, María Escobar Granillo y Sagrado Corazón de la ciudad de San Miguel, durante el año 2012.

INDICACION: Conteste con sinceridad las siguientes preguntas, su información será de mucha utilidad. Marque la respuesta, según su caso.

1. Cuento con el apoyo de mis padres a la hora de hacer las tareas escolares en casa

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

2. Mis padres me exigen que vaya a clases cuando no deseo ir

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

3. Cuando obtengo resultados positivos en la escuela mis padres me felicitan

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

4. En la casa hay discusiones por cualquier cosa

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

5. A diario le comento a mis padres como me fue en la escuela

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

6. En mi comunidad existen distractores que me afectan al momento de estudiar

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

7. En mi comunidad la gente está organizada, existen directivas que brinden apoyo a los estudiantes.

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

8. La gente de mi comunidad es del pensar que los jóvenes debemos estudiar una carrera universitaria para tener un futuro mejor.

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

9. Mi familia y yo colaboramos en las actividades que se realizan en la comunidad, para obtener un mejor aprendizaje.

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

10. Comparto mis conocimientos con los compañeros vecinos de la comunidad si me lo piden.

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

11. Comparto ideas y sentimientos con mis amigos

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

12. Prefiero hacer tareas en grupo

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

13. Soy muy popular en la escuela por ser buen amigo

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

14. Converso con mis maestros cuando tengo oportunidad

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

15. Ayudo a mis amigos cuando lo necesitan

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

16. En mi casa la principal preocupación es por los gastos

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

17. Cuando necesito algo en la escuela mis padres lo compran

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

18. En casa satisfacemos nuestras necesidades básicas

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

19. Mis padres discuten porque hay cosas que necesitamos y no podemos comprar

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

20. Mis padres trabajan permanentemente

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

21. Me siento conforme con mi aspecto físico

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

22. Confió en mí mismo y mis habilidades para el estudio

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

23. Emprendo las tareas con entusiasmo

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

24. Lo que me propongo lo logro

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

25. Estoy convencido de que triunfare en el estudio

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

26. Estudiar es tan atractivo como ver mi programa favorito

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

27. Estudio porque con ello satisfago a otras personas

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

28. Me gusta esforzarme en mis estudios porque encuentro temas de interés

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

29. Estudiar me parece sumamente aburrido

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

30. Me cuesta encontrar el momento oportuno para estudiar

Nada _____ algo _____ bastante _____ mucho _____

31. estas satisfecho con los resultados que obtienes en tus estudios.

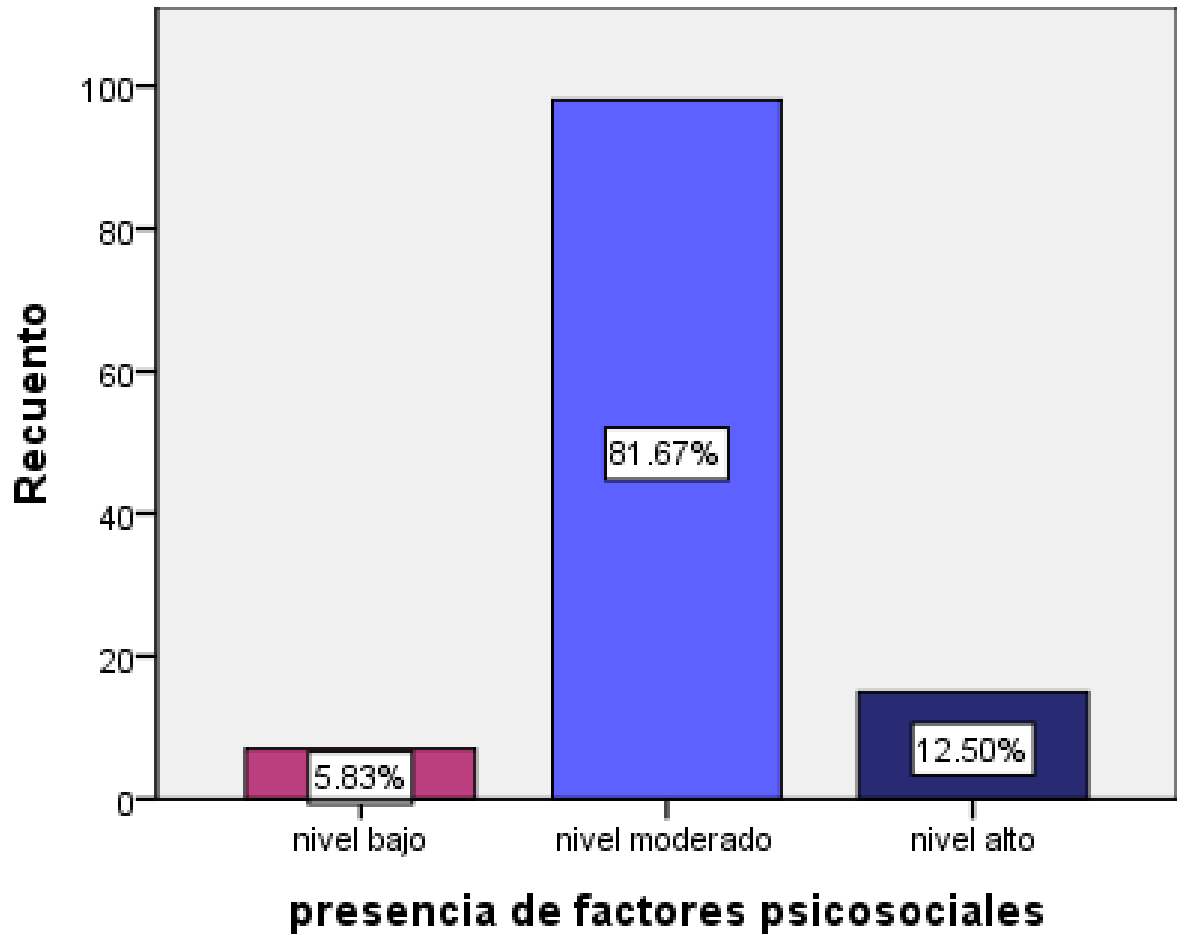
Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

32. consideras que tu rendimiento académico es el esperado.

Nada_____ algo _____ bastante _____ mucho_____

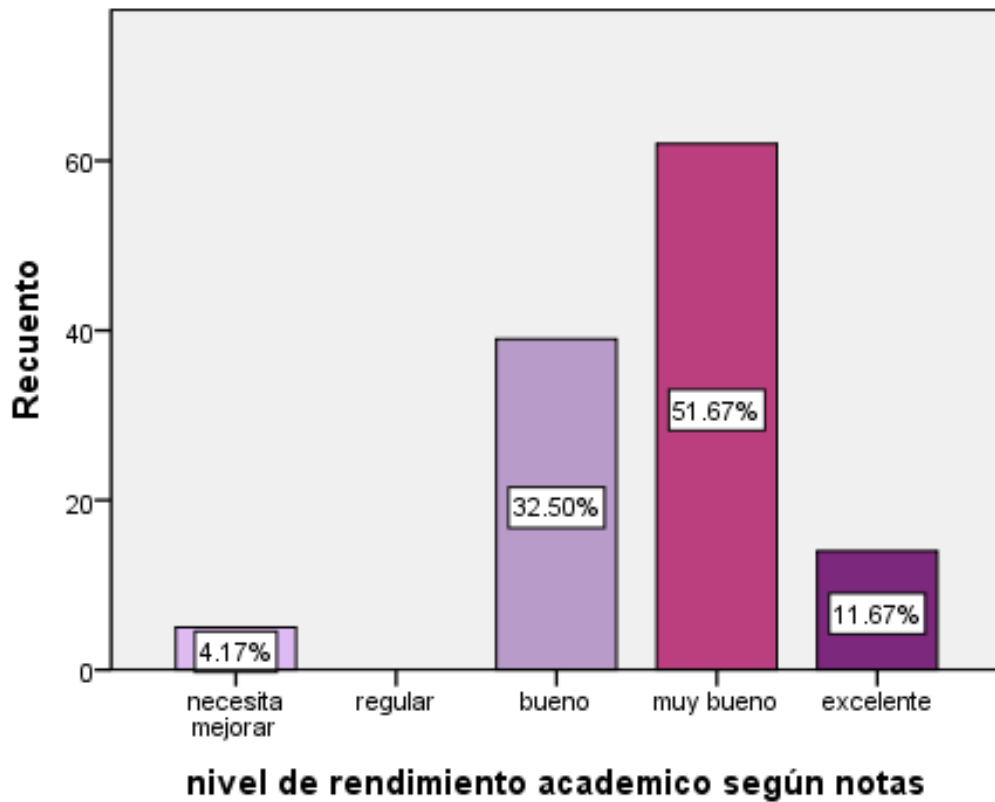
Anexo 3

**Graficas de datos obtenidos
factores psicosociales.**



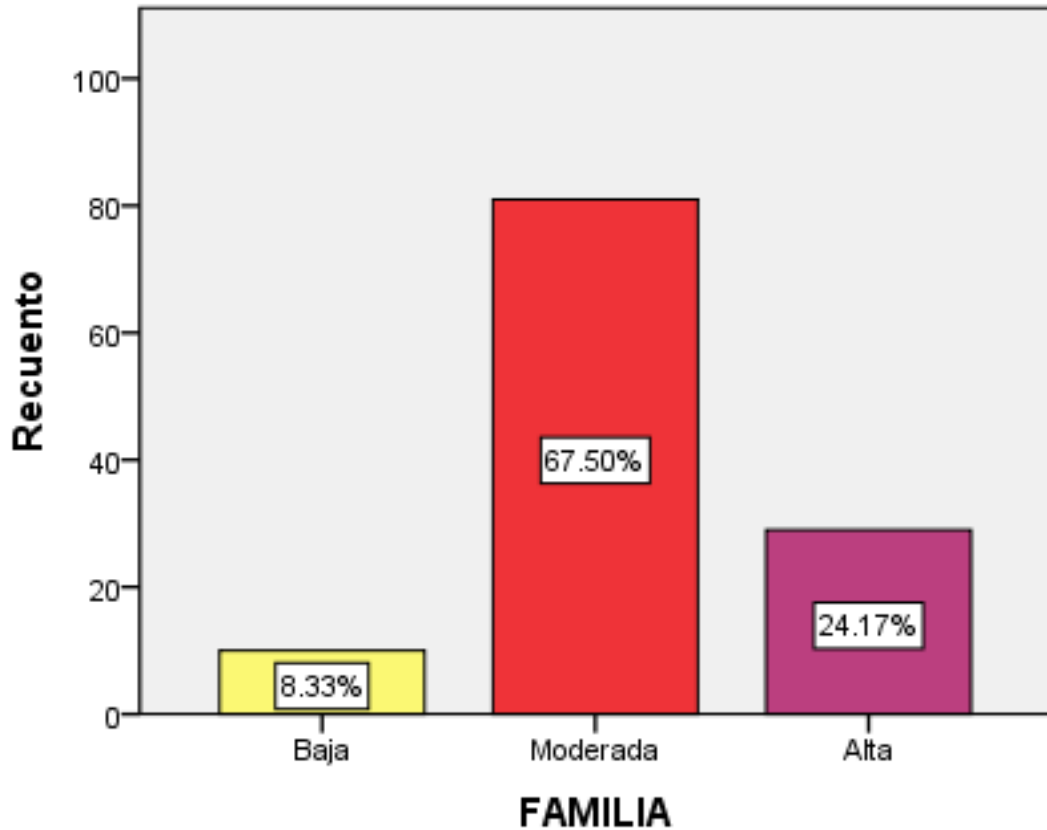
GRAFICA N° 1

De acuerdo al nivel de presencia de factores psicosociales de los estudiantes evaluados el recuento de los que se encuentran en el nivel bajo, esto que equivale al 5.8%; el recuento de los que tienen un nivel moderado es de 98 esto es 81.7%; el recuento de un nivel alto es de 15 al que equivale a un 12.5%.



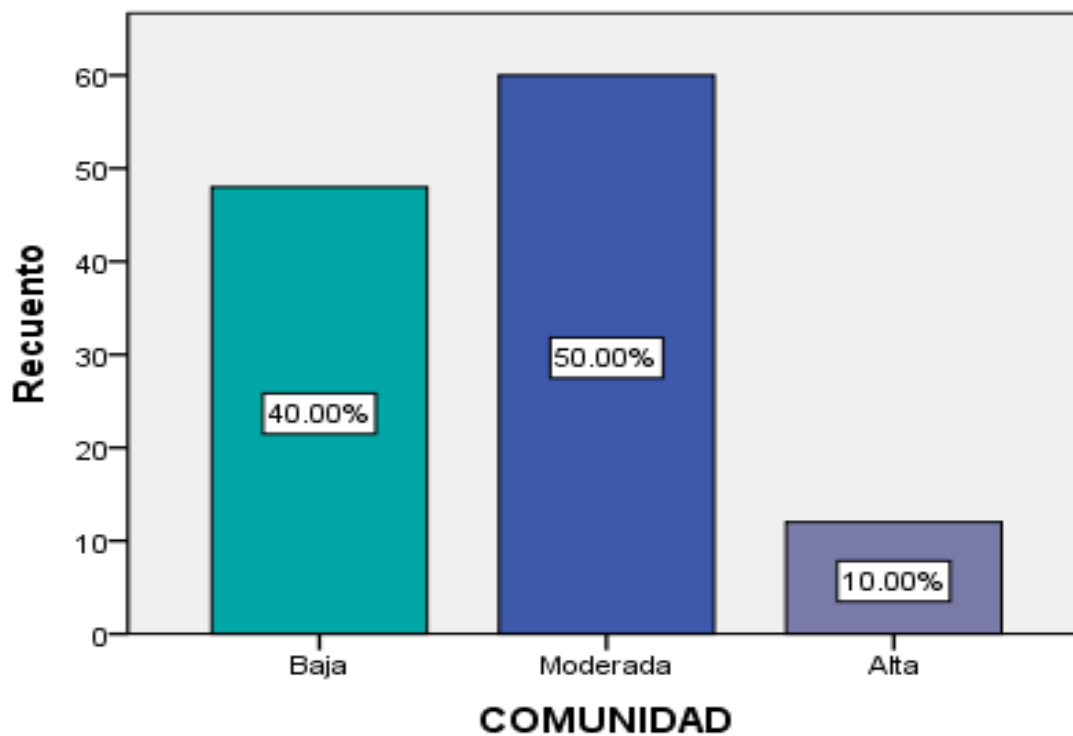
GRAFICA N° 2

De acuerdo al nivel del rendimiento académico de los estudiantes el recuento de los que necesitan mejorar, es de 5 que equivale al 4.2% el recuento de los que tienen un nivel Bueno es de 39 esto un 32.5% el recuento de un nivel muy Bueno es de 62 equivale al 51.7% el recuento de los que tienen un nivel excelente es de 14 un equivalente al 11.7%



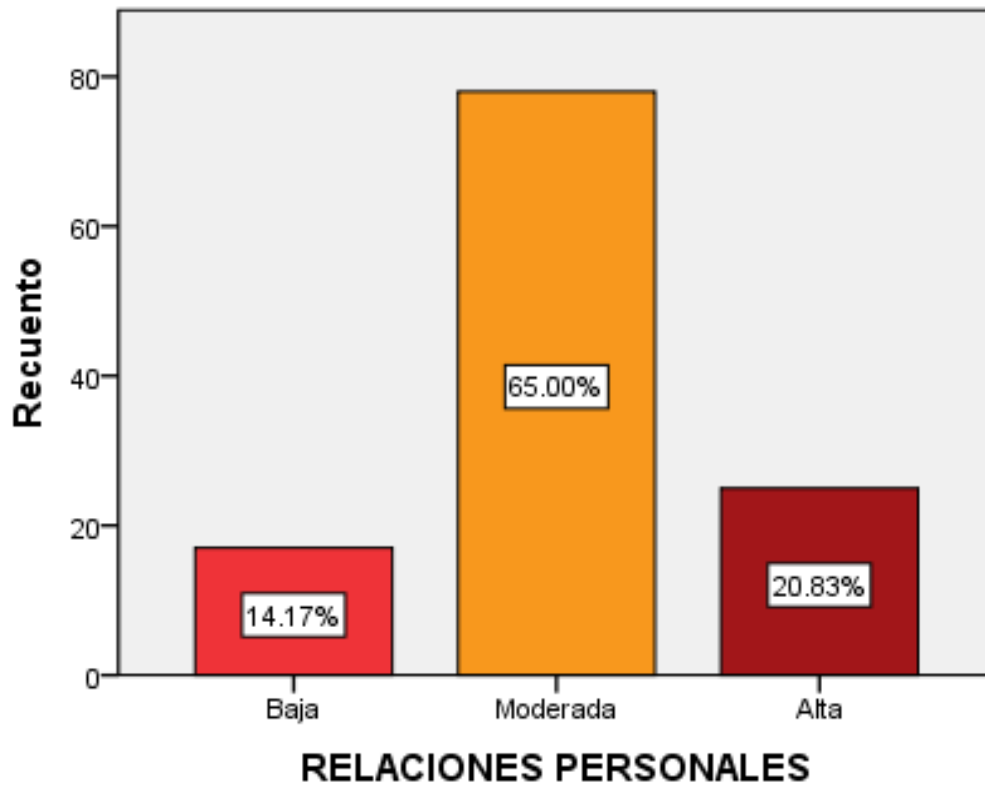
GRAFICA N° 3

En los resultados que se obtienen del factor psicosocial “FAMILIA” se puede observar que en el nivel donde se ubican la mayoría es en el nivel moderado con un recuento de 81 lo que equivale a un 67.5%; en segundo lugar el nivel donde se obtuvo resultados es el nivel alto con un recuento de 29 lo que equivale a un porcentaje de 24.17% y en último lugar se obtuvo el nivel bajo con un recuento de 10 lo que equivale a un porcentaje de 8.33%.



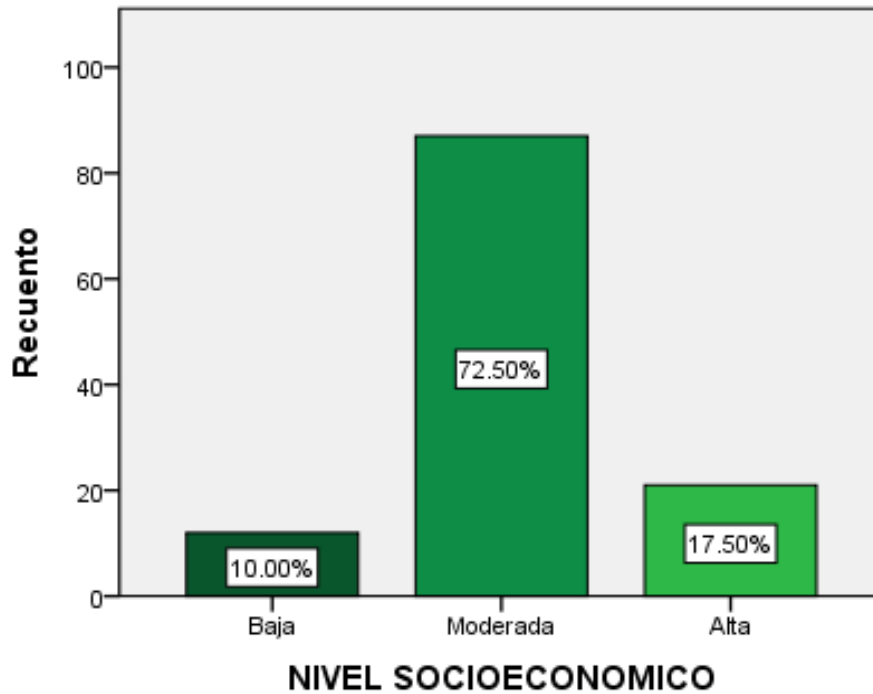
GRAFICA N° 4

En los resultados que se obtienen del factor psicosocial “COMUNIDAD” se puede observar que en el nivel donde se ubican la mayoría es en el nivel moderado con un recuento de 60 lo que equivale a un 50%, en segundo lugar el nivel donde se obtuvo resultados es el nivel bajo con un recuento de 48 lo que equivale a un porcentaje de 40% y en último lugar se obtuvo el nivel alto con un recuento de 12 lo que equivale a un porcentaje de 10%.



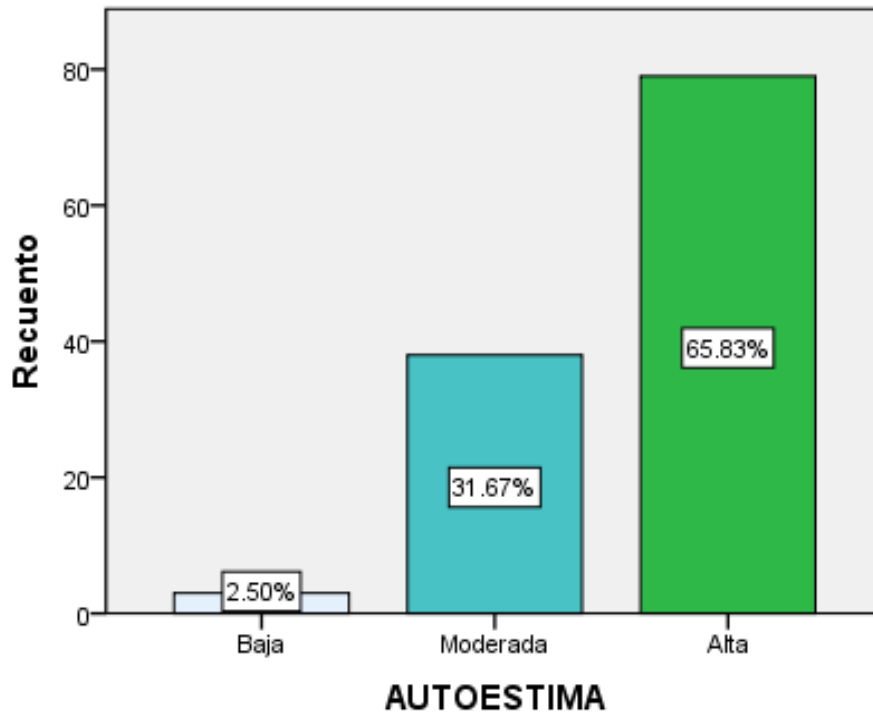
GRAFICA N° 5

En los resultados que se obtienen del factor psicosocial “RELACIONES INTERPERSONALES” se puede observar que en el nivel donde se ubican la mayoría es en el nivel moderado con un recuento de 75 lo que equivale a un 65%, en segundo lugar el nivel donde se obtuvo resultados es el nivel alto con un recuento de 25 lo que equivale a un porcentaje de 20.83% y en último lugar se obtuvo el nivel bajo con un recuento de 17 lo que equivale a un porcentaje de 14.17%.



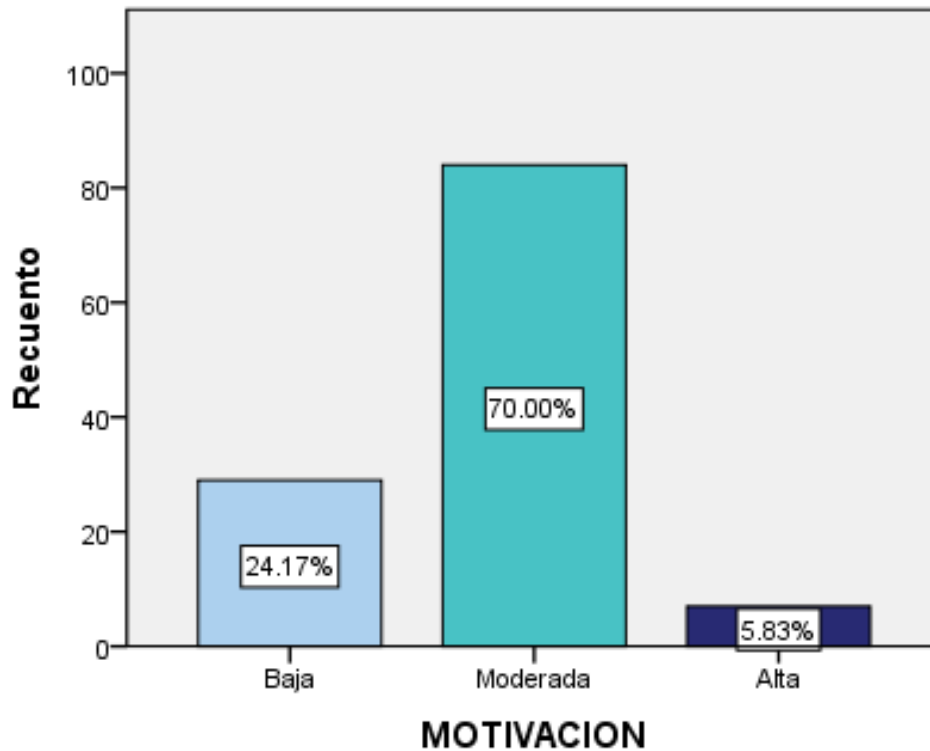
GRAFICA N° 6

En los resultados que se obtienen del factor psicosocial “NIVEL SOCIOECONOMICO” se puede observar que en el nivel donde se ubican la mayoría es en el nivel moderado con un recuento de 87 lo que equivale a un 72.5%, en segundo lugar el nivel donde se obtuvo resultados es el nivel alto con un recuento de 21 lo que equivale a un porcentaje de 17.5% y en último lugar se obtuvo el nivel bajo con un recuento de 12 lo que equivale a un porcentaje de 10%.



GRAFICA N° 7

En los resultados que se obtienen del factor psicosocial “AUTOESTIMA” se puede observar que en el nivel donde se ubican la mayoría es en el nivel alto con un recuento de 79 lo que equivale a un 65.83%, en segundo lugar el nivel donde se obtuvo resultados es el nivel alto con un recuento de 38 lo que equivale a un porcentaje de 31.67% y en último lugar se obtuvo el nivel bajo con un recuento de 3 lo que equivale a un porcentaje de 2.5%.



GRAFICA N° 8

En los resultados que se obtienen del factor psicosocial “MOTIVACION” se puede observar que en el nivel donde se ubican la mayoría es en el nivel moderado con un recuento de 81 lo que equivale a un 67.5%, en segundo lugar el nivel donde se obtuvo resultados es el nivel alto con un recuento de 29 lo que equivale a un porcentaje de 24.17% y en último lugar se obtuvo el nivel bajo con un recuento de 10 lo que equivale a un porcentaje de 8.33%.

Anexo 4

**Tablas de datos de
correlación de variables**

		Edad del Sujeto															
		Doce Años		Trece Años		Catorce Años		Quince Años		Dieciséis Años		Diecisiete Años		Dieciocho Años		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
FAMILIA	Baja	0	.0%	3	2.5%	5	4.2%	1	.8%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	10	8.3%
	Moderada	6	5.0%	19	15.8%	28	23.3%	18	15.0%	6	5.0%	3	2.5%	1	.8%	81	67.5%
	Alta	4	3.3%	12	10.0%	5	4.2%	6	5.0%	2	1.7%	0	.0%	0	.0%	29	24.2%
	Total	10	8.3%	34	28.3%	38	31.7%	25	20.8%	9	7.5%	3	2.5%	1	.8%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos, variable familia con el factor edad, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 6 en la edad de 12 años que corresponde al 8.3% , 13 años 19,28.3%, 14 años de 28, 31.7%, 15 años 18, 20.8%, 16 años de 6, 7.5%, 17 años de 3, 2.5%, 18 años 1 al 0.8%.

		Sexo del Sujeto					
		Masculino		Femenino		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
FAMILIA	Baja	6	5.0%	4	3.3%	10	8.3%
	Moderada	42	35.0%	39	32.5%	81	67.5%
	Alta	13	10.8%	16	13.3%	29	24.2%
	Total	61	50.8%	59	49.2%	120	100.0%

Esta tabla refleja los resultados obtenidos sobre variable familia con el factor sexo, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 42, en el sexo masculino, que corresponde al 50.8% seguido del sexo femenino con un recuento de 39 que corresponde al 49.2% siendo los hombres quienes reciben mayor influencia en el ámbito familiar que las mujeres las cuales obtuvieron un menor porcentaje pero muy cercano al de los hombres.

	Grado de Estudio del Sujeto								
	Séptimo		Octavo		Noveno		Total		
	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	
FAMILIA									
	Baja	3	2.5%	3	2.5%	4	3.3%	10	8.3%
	Moderada	23	19.2%	28	23.3%	30	25.0%	81	67.5%
	Alta	13	10.8%	10	8.3%	6	5.0%	29	24.2%
	Total	39	32.5%	41	34.2%	40	33.3%	120	100.0%

Con respecto a la variable familia y factor escolaridad, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 23 en el séptimo grado que corresponde al 32.5% octavo grado con un recuento de 28 que corresponde al 34.2%, noveno grado con un recuento de 30 que corresponde al 33.3% fueron los sujetos de séptimo grado quienes presentaron una menor influencia del grupo familiar con un 32.5%, seguidos por los sujetos de noveno grado quienes presentaron una influencia moderada con un 33.3% y finalmente los sujetos de octavo grado quienes obtuvieron el mayor porcentaje con un 34.2% por ende son los que más influencia reciben de su grupo familiar.

		tipo de familia					
		Integrada		Desintegrada		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
FAMILIA	Baja	5	4.2%	5	4.2%	10	8.3%
	Moderada	42	35.0%	39	32.5%	81	67.5%
	Alta	20	16.7%	9	7.5%	29	24.2%
	Total	67	55.8%	53	44.2%	120	100.0%

De acuerdo, a la variable familia relacionada al factor tipo de familia el nivel moderado tiene la puntuación más alta en las familias integradas un recuento de 42 que equivale a un 55.8% en la familia desintegrada un recuento de 39 que corresponde a un 44.2%, cerca de la mitad de la población es afectado o influye la desintegración en el rendimiento.

		tipo de religión											
		Católica		Cristiana		Adventista		testigo de Jehová		Ninguna		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
FAMILIA	Baja	5	4.2%	3	2.5%	0	.0%	0	.0%	2	1.7%	10	8.3%
	Moderada	36	30.0%	38	31.7%	2	1.7%	1	.8%	4	3.3%	81	67.5%
	Alta	14	11.7%	13	10.8%	1	.8%	0	.0%	1	.8%	29	24.2%
	Total	55	45.8%	54	45.0%	3	2.5%	1	.8%	7	5.8%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en el tipo religión variable familia el nivel moderado obtuvo mayor puntuación un recuento de 36 que corresponde al 45.8% de los estudiantes profesan el catolicismo, la iglesia Cristiana Evangélica un recuento de 38 que equivale al 45.0%, asisten a la iglesia Adventista un recuento de 2 que corresponde al el 2.5%, Testigos de Jehová con un recuento de 1 que equivale al el 0.8%, Y el 5.8% de los sujetos en estudio no profesan ninguna religión.

	edad del sujeto															
	doce años		trece años		catorce años		quince años		dieciséis años		diecisiete años		dieciocho años		Total	
	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
COMUNIDAD Baja	4	3.3%	12	10.0%	14	11.7%	10	8.3%	5	4.2%	3	2.5%	0	.0%	48	40.0%
Moderada	3	2.5%	18	15.0%	22	18.3%	12	10.0%	4	3.3%	0	.0%	1	.8%	60	50.0%
Alta	3	2.5%	4	3.3%	2	1.7%	3	2.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	12	10.0%
Total	10	8.3%	34	28.3%	38	31.7%	25	20.8%	9	7.5%	3	2.5%	1	.8%	120	100.0%

De acuerdo a los datos Factor Edad variable comunidad el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 3 en la edad de 12 años que corresponde al 8.3% 13 años con un recuento de 18 al 28.3%, 14 años con un recuento de 22 al 31.7% 15 años con un recuento 12 que corresponde 20.8%, 16 años con un recuento de 4 al 7.5%, 17 años con un recuento de 3 en el nivel bajo al 2.5%, 18 años con un recuento 1 al 0.8%.

		sexo del sujeto					
		Masculino		Femenino		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
COMUNIDAD	Baja	26	21.7%	22	18.3%	48	40.0%
	Moderada	30	25.0%	30	25.0%	60	50.0%
	Alta	5	4.2%	7	5.8%	12	10.0%
	Total	61	50.8%	59	49.2%	120	100.0%

Esta tabla refleja los resultados obtenidos sobre el factor sexo, variable comunidad, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 30 en el sexo masculino, que corresponde a un 50.8% seguido del sexo femenino con un recuento de 30 que corresponde al 49.2% siendo los hombres quienes reciben mayor influencia del ámbito familiar en comparación con las mujeres quienes obtuvieron un menor pero muy cercano al de los hombres.

		grado de estudio del sujeto							
		Séptimo		Octavo		Noveno		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
COMUNIDAD	Baja	11	9.2%	20	16.7%	17	14.2%	48	40.0%
	Moderada	21	17.5%	19	15.8%	20	16.7%	60	50.0%
	Alta	7	5.8%	2	1.7%	3	2.5%	12	10.0%
	Total	39	32.5%	41	34.2%	40	33.3%	120	100.0%

Con respecto al factor escolaridad y variable Comunidad , el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 21 en el séptimo grado que corresponde al 32.5% Octavo Grado con un recuento de 19 que corresponde al 34.2% Noveno grado con un recuento de 20 que corresponde al 33.3% fueron los sujetos de séptimo grado quienes presentaron una menor influencia del grupo familiar con un 32.5%, seguidos por los sujetos de noveno grado quienes presentaron una influencia moderada con un 33.3% y finalmente los sujetos de octavo grado quienes obtuvieron el mayor porcentaje con un 34.2% y por ende son los que más influencia reciben de su grupo familiar.

		tipo de familia					
		Integrada		desintegrada		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
COMUNIDAD	Baja	24	20.0%	24	20.0%	48	40.0%
	Moderada	35	29.2%	25	20.8%	60	50.0%
	Alta	8	6.7%	4	3.3%	12	10.0%
	Total	67	55.8%	53	44.2%	120	100.0%

De acuerdo al tipo de familia, variable Comunidad el nivel moderado tiene la puntuación más alta en las familias integradas un recuento de 35 que equivale a un 55.8% en la familia desintegrada un recuento de 25 que corresponde a un 44.2%, cerca de la mitad de la población es afectado o influye la desintegración en el rendimiento.

		tipo de religión											
		Católica		cristiana		Adventista		testigo de Jehová		ninguna		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
COMUNIDAD	Baja	20	16.7%	22	18.3%	1	.8%	0	.0%	5	4.2%	48	40.0%
	Moderada	31	25.8%	24	20.0%	2	1.7%	1	.8%	2	1.7%	60	50.0%
	Alta	4	3.3%	8	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	12	10.0%
	Total	55	45.8%	54	45.0%	3	2.5%	1	.8%	7	5.8%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en el tipo de religión variable Comunidad el nivel moderado obtuvo mayor puntuación en el catolicismo un recuento de 31 que corresponde al 45.8% la iglesia Cristiana Evangélica con un recuento de 24 que corresponde al 45.0% la iglesia Adventista con un recuento de 2 que corresponde al 2.5%, Testigos de Jehová, con un recuento de 1 que corresponde al 0.8% de los sujetos en estudio que no profesan ninguna religión un recuento de 2 que corresponde al 5.8%.

		edad del sujeto															
		doce años		trece años		catorce años		quince años		dieciséis años		diecisiete años		dieciocho años		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
RELACIONES PERSONALES	Baja	2	1.7%	2	1.7%	6	5.0%	5	4.2%	2	1.7%	0	.0%	0	.0%	17	14.2%
	Moderada	5	4.2%	24	20.0%	24	20.0%	16	13.3%	5	4.2%	3	2.5%	1	.8%	78	65.0%
	Alta	3	2.5%	8	6.7%	8	6.7%	4	3.3%	2	1.7%	0	.0%	0	.0%	25	20.8%
	Total	10	8.3%	34	28.3%	38	31.7%	25	20.8%	9	7.5%	3	2.5%	1	.8%	120	100.0%

De acuerdo a los datos Factor Edad variable relaciones personales; el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 5 en la edad de 12 años que corresponde al 8.3% 13 años con un recuento de 24 al 28.3%, 14 años con un recuento de 24 al 31.7%, 15 años con un recuento 16 que corresponde 20.8%, 16 años con un recuento de 5 al 7.5%, 17 años con un recuento de 3 al 2.5%, 18 años con un recuento 1 al 0.8%.

		sexo del sujeto					
		Masculino		Femenino		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
RELACIONES PERSONALES	Baja	12	10.0%	5	4.2%	17	14.2%
	Moderada	41	34.2%	37	30.8%	78	65.0%
	Alta	8	6.7%	17	14.2%	25	20.8%
	Total	61	50.8%	59	49.2%	120	100.0%

Esta tabla refleja los resultados obtenidos sobre el factor sexo, variable Relaciones Personales, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 41 en el sexo masculino que corresponde a un 50.8% seguido del sexo femenino con un recuento de 37 que corresponde al 49.2% siendo los hombres quienes reciben mayor influencia del ámbito familiar en comparación con las mujeres quienes obtuvieron un menor pero muy cercano al de los hombres.

		grado de estudio del sujeto							
		Séptimo		Octavo		Noveno		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
RELACIONES PERSONALES	Baja	4	3.3%	9	7.5%	4	3.3%	17	14.2%
	Moderada	25	20.8%	23	19.2%	30	25.0%	78	65.0%
	Alta	10	8.3%	9	7.5%	6	5.0%	25	20.8%
	Total	39	32.5%	41	34.2%	40	33.3%	120	100.0%

Con respecto al factor escolaridad y variable Relaciones Personales, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 25 en el séptimo grado que corresponde al 32.5% Octavo Grado con un recuento de 23 que corresponde al 34.2% Noveno grado con un recuento de 30 que corresponde al 33.3% fueron los sujetos de octavo grado quienes presentaron mayor influencia respecto relaciones personales, rendimiento.

		tipo de familia					
		Integrada		Desintegrada		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
RELACIONES PERSONALES	Baja	9	7.5%	8	6.7%	17	14.2%
	Moderada	40	33.3%	38	31.7%	78	65.0%
	Alta	18	15.0%	7	5.8%	25	20.8%
	Total	67	55.8%	53	44.2%	120	100.0%

De acuerdo al tipo de familia, Variable Relaciones Personales el nivel moderado tiene la puntuación más alta en las familias integradas un recuento de 40 que equivale a un 55.8% en la familia desintegrada un recuento de 38 que corresponde a un 44.2%, cerca de la mitad de la población es afectado o influye la desintegración en el rendimiento.

		tipo de religión											
		Católica		Cristiana		Adventista		testigo de Jehová		Ninguna		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
RELACIONES PERSONALES	Baja	5	4.2%	10	8.3%	0	.0%	0	.0%	2	1.7%	17	14.2%
	Moderada	39	32.5%	33	27.5%	2	1.7%	0	.0%	4	3.3%	78	65.0%
	Alta	11	9.2%	11	9.2%	1	.8%	1	.8%	1	.8%	25	20.8%
	Total	55	45.8%	54	45.0%	3	2.5%	1	.8%	7	5.8%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en el tipo de religión variable relaciones personales el nivel moderado obtuvo mayor puntuación en el catolicismo un recuento de 39 que corresponde al 45.8% la iglesia Cristiana Evangélica con un recuento de 33 que corresponde al 45.0% la iglesia Adventista con un recuento de 2 que corresponde al 2.5%, Testigos de Jehová, con un recuento de 0 que corresponde al 0.8% de los sujetos en estudio que no profesan ninguna religión un recuento de 4 que corresponde al 5.8%.

		edad del sujeto															
		doce años		trece años		catorce años		quince años		dieciséis años		diecisiete años		dieciocho años		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
NIVEL SOCIOECONOMICO	Baja	1	.8%	2	1.7%	5	4.2%	2	1.7%	1	.8%	1	.8%	0	.0%	12	10.0%
	Moderada	7	5.8%	25	20.8%	27	22.5%	21	17.5%	5	4.2%	2	1.7%	0	.0%	87	72.5%
	Alta	2	1.7%	7	5.8%	6	5.0%	2	1.7%	3	2.5%	0	.0%	1	.8%	21	17.5%
	Total	10	8.3%	34	28.3%	38	31.7%	25	20.8%	9	7.5%	3	2.5%	1	.8%	120	100.0%

De acuerdo a los datos Factor Edad variable nivel socioeconómico el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 7 en la edad de 12 años que corresponde al 8.3% 13 años con un recuento de 25 al 28.3%, 14 años con un recuento de 27 al 31.7%, 15 años con un recuento 21 que corresponde 20.8%, 16 años con un recuento de 5 al 7.5%, 17 años en el nivel alto un recuento 1 correspondiente al 2.5%, 18 años con un recuento 1 en el nivel alto al 0.8%.

		sexo del sujeto					
		Masculino		Femenino		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
NIVEL SOCIOECONOMICO	Baja	6	5.0%	6	5.0%	12	10.0%
	Moderada	47	39.2%	40	33.3%	87	72.5%
	Alta	8	6.7%	13	10.8%	21	17.5%
	Total	61	50.8%	59	49.2%	120	100.0%

Esta tabla refleja los resultados obtenidos sobre el factor sexo, variable Nivel socioeconómico, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 47 en el sexo masculino, que corresponde a un 50.8% seguido del sexo femenino con un recuento de 40 que corresponde al 49.2% siendo los hombres quienes reciben mayor influencia del ámbito familiar en comparación con las mujeres quienes obtuvieron un menor pero muy cercano al porcentaje de los hombres.

		grado de estudio del sujeto							
		Séptimo		Octavo		Noveno		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
NIVEL SOCIOECONOMICO	Baja	3	2.5%	5	4.2%	4	3.3%	12	10.0%
	Moderada	27	22.5%	33	27.5%	27	22.5%	87	72.5%
	Alta	9	7.5%	3	2.5%	9	7.5%	21	17.5%
	Total	39	32.5%	41	34.2%	40	33.3%	120	100.0%

Con respecto al factor escolaridad y variable Nivel Socioeconómico, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 27 en el séptimo grado que corresponde al 32.5%; Octavo Grado con un recuento de 33 que corresponde al 34.2%, Noveno grado con un recuento de 27 que corresponde al 33.3% fueron los sujetos de octavo grado quienes presentaron mayor influencia respecto Nivel Socioeconómico y Rendimiento.

		tipo de familia					
		Integrada		Desintegrada		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
NIVEL SOCIOECONOMICO	Baja	8	6.7%	4	3.3%	12	10.0%
	Moderada	45	37.5%	42	35.0%	87	72.5%
	Alta	14	11.7%	7	5.8%	21	17.5%
	Total	67	55.8%	53	44.2%	120	100.0%

De acuerdo al tipo de familia, Variable Nivel Socioeconómico el nivel moderado tiene la puntuación más alta en las familias integradas un recuento de 45 que equivale a un 55.8%; en la familia desintegrada un recuento de 42 que corresponde a un 44.2%, cerca de la mitad de la población es afectado o influye la desintegración en el rendimiento

		tipo de religión											
		Católica		Cristiana		Adventista		testigo de Jehová		Ninguna		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
NIVEL SOCIOECONOMICO	Baja	5	4.2%	6	5.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	12	10.0%
	Moderada	42	35.0%	37	30.8%	2	1.7%	0	.0%	6	5.0%	87	72.5%
	Alta	8	6.7%	11	9.2%	1	.8%	1	.8%	0	.0%	21	17.5%
	Total	55	45.8%	54	45.0%	3	2.5%	1	.8%	7	5.8%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en el tipo de religión variable nivel socioeconómico, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación en el catolicismo un recuento de 42 que corresponde al 45.8%; la iglesia Cristiana Evangélica con un recuento de 37 que corresponde al 45.0% la iglesia Adventista con un recuento de 2 que corresponde al 2.5%, Testigos de Jehová, con un recuento de 0 que corresponde al 0.8% de los sujetos en estudio que no profesan ninguna religión un recuento de 4 que corresponde al 5.8%.

		edad del sujeto															
		doce años		trece años		catorce años		quince años		dieciséis años		diecisiete años		dieciocho años		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
AUTOESTIMA	Baja	0	.0%	0	.0%	1	.8%	2	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	2.5%
	Moderada	2	1.7%	5	4.2%	17	14.2%	8	6.7%	5	4.2%	1	.8%	0	.0%	38	31.7%
	Alta	8	6.7%	29	24.2%	20	16.7%	15	12.5%	4	3.3%	2	1.7%	1	.8%	79	65.8%
	Total	10	8.3%	34	28.3%	38	31.7%	25	20.8%	9	7.5%	3	2.5%	1	.8%	120	100.0%

De acuerdo a los datos Factor Edad variable Autoestima el nivel alto obtuvo mayor puntuación con un recuento de 8 en la edad de 12 años que corresponde al 8.3% 13 años con un recuento de 29 al 28.3%, 14 años con un recuento de 20 al 31.7%, 15 años con un recuento 15 que corresponde 20.8%, 16 años con un recuento de 5 en el nivel moderado al 7.5%, 17 años con un recuento de 2 al 2.5%, 18 años con un recuento 1 al 0.8%.

		sexo del sujeto					
		Masculino		Femenino		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
AUTOESTIMA	Baja	1	.8%	2	1.7%	3	2.5%
	Moderada	19	15.8%	19	15.8%	38	31.7%
	Alta	41	34.2%	38	31.7%	79	65.8%
	Total	61	50.8%	59	49.2%	120	100.0%

Esta tabla refleja los resultados obtenidos sobre el factor sexo, variable Autoestima, el nivel alto obtuvo mayor puntuación con un recuento de 47 en el sexo masculino, que corresponde a un 50.8% seguido del sexo femenino con un recuento de 38 que corresponde al 49.2% siendo los hombres quienes reciben mayor influencia del ámbito familiar en comparación con las mujeres quienes obtuvieron un menor pero muy cercano al porcentaje de los hombres.

	grado de estudio del sujeto							
	séptimo		octavo		Noveno		Total	
	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
AUTOESTIMA								
Baja	0	.0%	0	.0%	3	2.5%	3	2.5%
Moderada	9	7.5%	16	13.3%	13	10.8%	38	31.7%
Alta	30	25.0%	25	20.8%	24	20.0%	79	65.8%
Total	39	32.5%	41	34.2%	40	33.3%	120	100.0%

Con respecto al factor escolaridad y variable Autoestima, el nivel alto obtuvo mayor puntuación con un recuento de 30 en el séptimo grado que corresponde al 32.5%; Octavo Grado con un recuento de 25 que corresponde al 34.2% Noveno grado con un recuento de 24 que corresponde al 33.3%; fueron los sujetos de octavo grado quienes presentaron mayor influencia respecto Autoestima rendimiento.

		tipo de familia					
		Integrada		desintegrada		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
AUTOESTIMA	Baja	2	1.7%	1	.8%	3	2.5%
	Moderada	19	15.8%	19	15.8%	38	31.7%
	Alta	46	38.3%	33	27.5%	79	65.8%
	Total	67	55.8%	53	44.2%	120	100.0%

De acuerdo al tipo de familia, variable Autoestima el nivel alto tiene la puntuación más alta en el recuento en las familias integradas un recuento de 46 que equivale a un 55.8%; en la familia desintegrada un recuento de 33 que corresponde a un 42.2%, cerca de la mitad de la población es afectado o influye la desintegración en el rendimiento.

		tipo de religión											
		Católica		Cristiana		Adventista		Testigo de Jehová		Ninguna		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
AUTOESTIMA	Baja	1	.8%	2	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	2.5%
	Moderada	24	20.0%	9	7.5%	0	.0%	0	.0%	5	4.2%	38	31.7%
	Alta	30	25.0%	43	35.8%	3	2.5%	1	.8%	2	1.7%	79	65.8%
	Total	55	45.8%	54	45.0%	3	2.5%	1	.8%	7	5.8%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en el tipo de religión variable Autoestima el nivel alto obtuvo mayor puntuación en el recuento, catolicismo un recuento de 30 que corresponde al 45.8%; la iglesia Cristiana Evangélica con un recuento de 43 que corresponde al 45.0% % la iglesia Adventista con un recuento de 3 que corresponde al 2.5%, Testigos de Jehová, con un recuento de 1 que corresponde al 0.8% de los sujetos en estudio que no profesan ninguna religión un recuento de 5 en el nivel moderado que corresponde al 5.8%.

		edad del sujeto															
		doce años		trece años		catorce años		quince años		dieciséis años		diecisiete años		dieciocho años		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
MOTIVACION	Baja	1	.8%	6	5.0%	12	10.0%	7	5.8%	1	.8%	2	1.7%	0	.0%	29	24.2%
	Moderada	9	7.5%	25	20.8%	23	19.2%	18	15.0%	7	5.8%	1	.8%	1	.8%	84	70.0%
	Alta	0	.0%	3	2.5%	3	2.5%	0	.0%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	7	5.8%
	Total	10	8.3%	34	28.3%	38	31.7%	25	20.8%	9	7.5%	3	2.5%	1	.8%	120	100.0%

De acuerdo a los datos Factor Edad variable Motivación el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 9 en la edad de 12 años que corresponde al 8.3% ; 13 años con un recuento de 25 al 28.3%, 14 años con un recuento de 23 al 31.7%; 15 años con un recuento 18 que corresponde 20.8%, 16 años con un recuento de 7 al 7.5%, 17 años con un recuento de 2 en el nivel bajo al 2.5%, 18 años con un recuento 1 al 0.8%.

		sexo del sujeto					
		Masculino		Femenino		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
MOTIVACION	Baja	17	14.2%	12	10.0%	29	24.2%
	Moderada	39	32.5%	45	37.5%	84	70.0%
	Alta	5	4.2%	2	1.7%	7	5.8%
	Total	61	50.8%	59	49.2%	120	100.0%

Esta tabla refleja los resultados obtenidos sobre el factor sexo, Variable Motivación, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 42, en el sexo masculino, que corresponde a un 50.8% seguido del sexo femenino con un recuento de 39 que corresponde al 49.2% siendo los hombres quienes reciben mayor influencia del ámbito familiar en comparación con las mujeres quienes obtuvieron un menor pero muy cercano al porcentaje de los hombres.

	grado de estudio del sujeto							
	séptimo		Octavo		novenos		Total	
	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
MOTIVACION								
Baja	5	4.2%	14	11.7%	10	8.3%	29	24.2%
Moderada	30	25.0%	26	21.7%	28	23.3%	84	70.0%
Alta	4	3.3%	1	.8%	2	1.7%	7	5.8%
Total	39	32.5%	41	34.2%	40	33.3%	120	100.0%

Con respecto al factor escolaridad y variable Motivación, el nivel moderado obtuvo mayor puntuación con un recuento de 30 en el séptimo grado que corresponde al 32.5%; Octavo Grado con un recuento de 26 que corresponde al 34.2%; Noveno grado con un recuento de 27 que corresponde al 33.3%; fueron los sujetos de octavo grado quienes presentaron mayor influencia respecto Motivación rendimiento.

		Tipo de familia					
		Integrada		Desintegrada		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
MOTIVACION	Baja	15	12.5%	14	11.7%	29	24.2%
	Moderada	49	40.8%	35	29.2%	84	70.0%
	Alta	3	2.5%	4	3.3%	7	5.8%
	Total	67	55.8%	53	44.2%	120	100.0%

De acuerdo al tipo de familia, variable Motivación el nivel moderado tiene la puntuación más alta en el recuento, las familias integradas un recuento de 49 que equivale a un 55.8%; en la familia desintegrada un recuento de 35 que corresponde a un 42.2%; cerca de la mitad de la población es afectado o influye la desintegración en el rendimiento.

		Tipo de religión											
		Católica		Cristiana		adventista		Testigo de Jehová		ninguna		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
MOTIVACION	Baja	14	11.7%	10	8.3%	0	.0%	0	.0%	5	4.2%	29	24.2%
	Moderada	39	32.5%	40	33.3%	2	1.7%	1	.8%	2	1.7%	84	70.0%
	Alta	2	1.7%	4	3.3%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	7	5.8%
	Total	55	45.8%	54	45.0%		2.5%	1	.8%	7	5.8%	120	100.0%



De acuerdo a los resultados obtenidos en el tipo de religión Variable Motivación el nivel moderado obtuvo mayor puntuación en el recuento, catolicismo un recuento de 39 que corresponde al 45.8% ; la iglesia Cristiana Evangélica con un recuento de 40 que corresponde al 45.0%; la iglesia Adventista con un recuento de 2 que corresponde al 2.5%; Testigos de Jehová con un recuento de 1 que corresponde al 0.8% de los sujetos en estudio que no profesan ninguna religión un recuento de 2 que corresponde al 5.8%.

RENDIMIENTO ACADÉMICO Y FACTORES

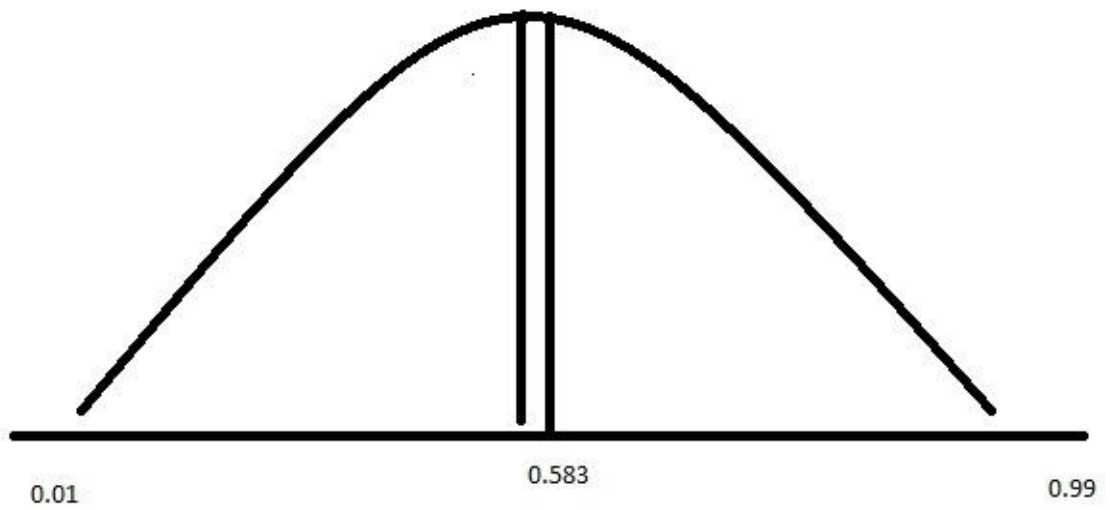
		presencia de factores psicosociales							
		nivel bajo		nivel moderado		nivel alto		Total	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
nivel de rendimiento académico según notas	necesita mejorar	1	.8%	2	1.7%	2	1.7%	5	4.2%
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%
	Bueno	2	1.7%	32	26.7%	5	4.2%	39	32.5%
	muy bueno	4	3.3%	51	42.5%	7	5.8%	62	51.7%
	Excelente	0	.0%	13	10.8%	1	.8%	14	11.7%
	Total	7	5.8%	98	81.7%	15	12.5%	120	100.0%

De acuerdo a los resultados rendimiento académico y factores el nivel muy bueno ocupa el nivel con mayor puntaje en el recuento, en el nivel bajo con un recuento de 4 que equivale al 5.8% en el nivel moderado con un recuento de 51 que equivale al 81% el nivel alto con un recuento de 7 que equivale al 12.5% por lo tanto la presencia influyen pero no en un nivel significativo.

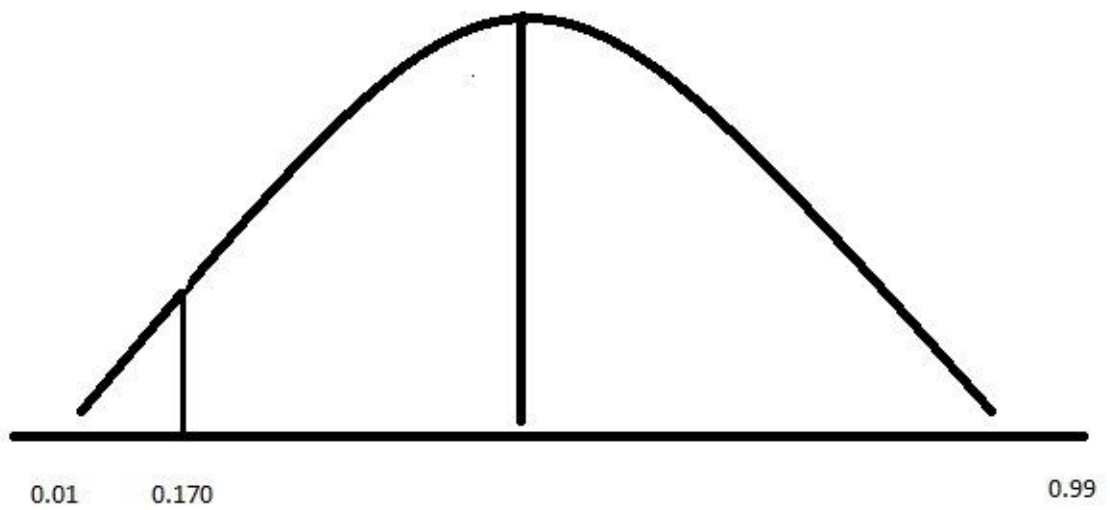
Anexo 5

**Curvas de distribución de
chi cuadrado.**

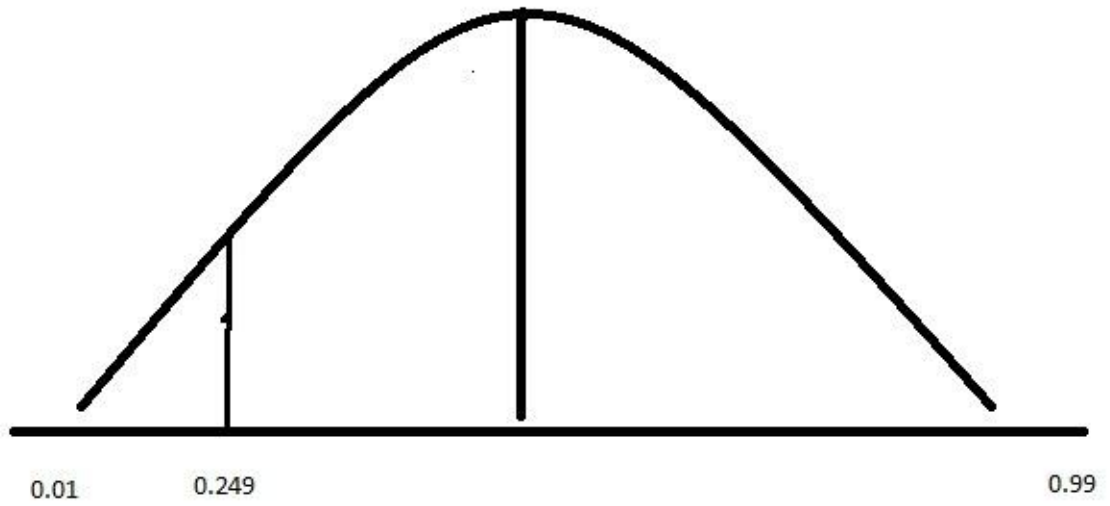
Curva de distribución de chi cuadrado por el factor familia



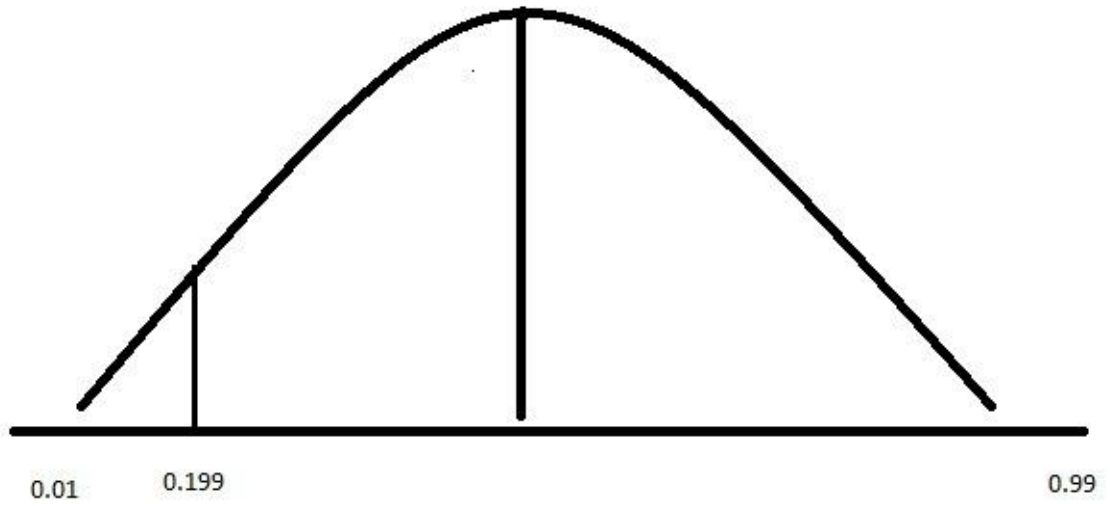
Curva de distribución de chi cuadrado por el factor comunidad



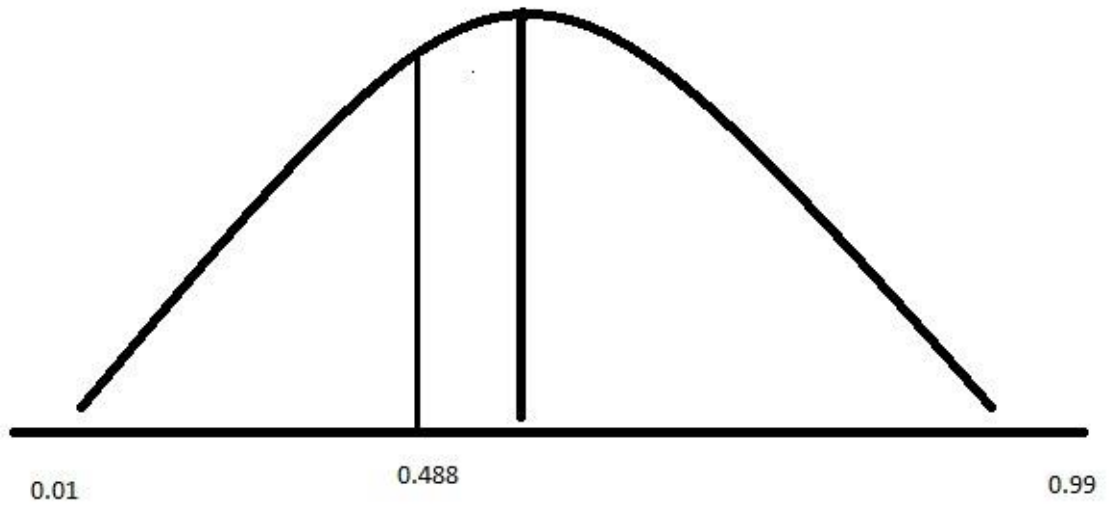
Curva de distribución de chi cuadrado por el factor relaciones interpersonales



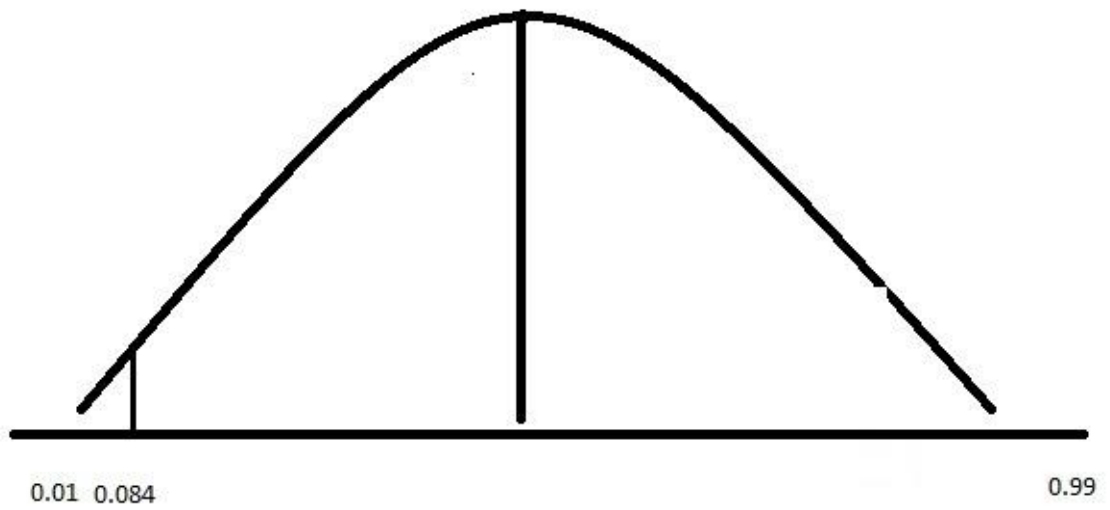
Curva de distribución de chi cuadrado por el factor nivel socioeconómico



Curva de distribución de chi cuadrado por el factor autoestima



Curva de distribución de chi cuadrado por el factor motivación



Anexo 6

**Cuadros de notas de
estudiantes evaluados**

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 7° GRADO SECCIÓN
“A” DEL CENTRO ESCOLAR SAGRADO CORAZÓN**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	C A M	8	6	7	8	7	7.2
2	O Y M R	9	10	10	9	8	9.2
3	K E D O	6	3	3	5	5	4.4
4	R L C E	8	9	8	8	9	8.4
5	B S O C	7	7	8	6	8	7.2
6	J A V Z	5	1	4	4	7	4.2
7	J L M	8	8	6	6	8	7.2
8	J J M S	7	2	5	6	8	5.6
9	C E L S	9.1	9.1	9	8.3	8.1	8.7
10	A A M R	9	8	9	8	9	8.6

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 7° GRADO SECCIÓN
“B” DEL CENTRO ESCOLAR SAGRADO CORAZÓN**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	J A P R	9	7	8	9	8	8.2
2	C M B	9	9	10	10	8	9.2
3	R C B P	8	8	8	10	7	8.2
4	K J S J	9	10	5	10	7	8.2
5	A J O	10	9	9	9	8	9.0
6	G E M A	9	10	10	10	10	9.8
7	D S C M	9	10	10	10	10	9.8
8	B O M S	7	6	7	4	7	6.2
9	G A A	8	5	6	5	5	5.8
10	Y Y C	8	8	8	9	9	8.4

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 8° GRADO SECCIÓN
“A” DEL CENTRO ESCOLAR SAGRADO CORAZÓN**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	MJ	7	8	7	8	7	7.4
2	LAAL	7	7	7	7	8	7.2
3	MJRV	6	6	7	6	7	6.4
4	BIMZ	8	8	8	7	8	7.8
5	NMO	6	7	7	6	7	6.6
6	DCMC	9	8	8	8	9	8.4
7	GARC	9	9	9	8	9	8.8
8	DFCF	7	7	7	6	6	6.6
9	JIA	6	7	5	7	7	6.4
10	MMM	5	6	6	6	7	6.0

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 8° GRADO SECCIÓN
“B” DEL CENTRO ESCOLAR SAGRADO CORAZÓN**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	V G L M	7	7	7	7	7	7.2
2	H H. P P	6	6	6	6	7	6.4
3	E O P L	7	6	6	6	7	6.6
4	G I G A	9	9	8	8	9	8.6
5	L Y	9	9	9	9	8	8.8
6	J A G	7	7	6	6	7	6.6
7	M E M O	7	6	6	6	7	6.4
8	K J C P	6	5	6	6	7	6.0
9	E O O.	5	6	7	6	7	6.2
10	B A B L	5	6	8	6	7	6.4

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 9° GRADO SECCIÓN
“A” DEL CENTRO ESCOLAR SAGRADO CORAZÓN**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	K M M	7	6	7	6	7	6.6
2	J B	6	10	9	8	7	8.0
3	E R	6	9	5	9	7	7.0
4	B C G R	8	7	6	10	7	7.6
5	C I M	7	8	6	10	8	7.8
6	M A V M	7	6	7	9	8	7.4
7	K S C A	9	5	7	10	9	8.0
8	K A M	7	3	7	8	10	7.0
9	E F C	8	10	8	8	7	8.2
10	K J F D	7	9		8	9	7.6

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 9° GRADO SECCIÓN
“B” DEL CENTRO ESCOLAR SAGRADO CORAZÓN**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	A M G	5	8	8	6	6	6.6
2	Y E M M	3	3	4	4	5	3.8
3	M S u M	5	7	6	6	7	6.2
4	L A R	6	5	5	7	4	5.4
5	S Y M H	5	6	5	6	7	5.8
6	D T	5	7	5	7	6	6.0
7	K T J P	8	8	9	8	7	8.0
8	L F R Z	6	8	7	7	6	6.8
9	M L P P	6	8	7	8	6	7.0
10	M de J F C	5	6	5	7	6	5.8

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 7° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR PABLO J. AGUIRRE**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	JCHV	9	7	8	7	9	8.0
2	CNJ	8	7	8	7	8	7.6
3	JAH	7	7	6	5	8	6.6
4	TXLI	7	7	7	7	8	7.2
5	JAA	7	6	7	5	8	6.6
6	GGMA	8	7	6	5	7	6.6
7	EACM	7	7	6	5	8	6.6
8	MECR	9	6	7	5	9	7.2
9	KAM	7	8	8	8	6	6.8
10	KMPM	10	9	9	8	9	9.0

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 8° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR PABLO J. AGUIRRE**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	J L P U.	9	9	8	8	9	8.6
2	M del R G	7	7	8	7	8	7.4
3	D del C R G	6	7	7	7	7	7.0
4	B L del Cid	7	6	7	6	7	6.6
5	R M R	5	6	7	6	7	6.2
6	W E R G	5	7	8	7	8	7.0
7	C A V	4	5	7	6	8	6.0
8	D S V M.	3	5	6	5	6	5.0
9	E J P	7	6	7	7	7	6.8
10	A C F	7	6	8	7	8	7.2

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 9° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR PABLO J. AGUIRRE**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	IVCC	8	8	7	7	8	7.6
2	RMSM	9	9	8	8	8	8.4
3	GERD	9	9	9	8	8	8.6
4	VGG	9	8	9	8	9	8.6
5	WAA	8	8	8	8	8	8.0
6	GSRA	9	9	9	8	9	8.8
7	RMMH	9	9	9	8	9	8.8
8	MMVO	7	7	8	7	9	7.6
9	CAGV	7	7	8	7	8	7.4
10	RYI	9	9	9	8	9	8.8

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 7° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR MARIA ESCOBAR GRANILLO**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	R S E	9.1	6.3	8	9.2	9.2	8.3
2	R E C	7.2	5.2	8	7.4	8.1	7.1
3	F A de L B	8.0	5	7.4	4.2	7.1	6.3
4	A I G	8.9	7.6	6	5.7	8.6	7.3
5	J A S	9.4	8.1	9.6	9	9.3	9.1
6	J E P A	9.1	5.7	6	6.7	6.8	6.8
7	S M O	8.4	6.1	6.3	8	8.4	7.4
8	H S H	10	6.3	8	9	8.2	8.3
9	J S L R	9	6	7.4	6.9	8.4	7.5
10	J J H S	9.8	8.5	8.4	8.9	8.5	8.8

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 7° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR MARIA ESCOBAR GRANILLO**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	R S E	9.1	6.3	8	9.2	9.2	8.3
2	R E C	7.2	5.2	8	7.4	8.1	7.1
3	F A de L B	8.0	5	7.4	4.2	7.1	6.3
4	A I G	8.9	7.6	6	5.7	8.6	7.3
5	J A S	9.4	8.1	9.6	9	9.3	9.1
6	J E P A	9.1	5.7	6	6.7	6.8	6.8
7	S M O	8.4	6.1	6.3	8	8.4	7.4
8	H S H	10	6.3	8	9	8.2	8.3
9	J S L R	9	6	7.4	6.9	8.4	7.5
10	J J H S	9.8	8.5	8.4	8.9	8.5	8.8

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 8° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR MARIA ESCOBAR GRANILLO**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	CELL	9.9	9.7	10	10	9.8	9.8
2	DRRS	5.7	2.	2	7.4	7.7	4.9
3	BEMP	2.7	8.9	6	6.7	4.3	5.7
4	RMG	10	10	10	10	10	10
5	OAA	5.3	8.7	5.2	7.6	5.7	6.5
6	GAD	5	7.2	8	4.1	4.1	5.6
7	OAGH	8.8	10	9	9.7	8.6	9.2
8	CFPC	6.7	8.5	7	7	5.7	5.5
9	JAQ	9	10	8.1	8.9	7.6	8.7
10	LTVS	9.7	9.1	9	9	8.9	9.1

**NOTAS CORRESPONDIENTES AL PRIMER PERIODO DE LOS ESTUDIANTES DE 9° GRADO DEL
CENTRO ESCOLAR MARIA ESCOBAR GRANILLO**

N°	NOMBRE	MATERIAS					PROMEDIO
		MATEMÁTICA	LENGUAJE	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIA	INGLES	
1	J R C A	5.1	9.6	8	7.4	7.3	7.5
2	I M S	5.8	10	8.3	8.5	9.2	8.3
3	V C M	5.8	10	10	10	10	9.1
4	O A A R	4.1	7.7	5.2	4.8	7.4	5.8
5	N E O	9.7	10	10	10	10	9.9
6	J B F	4.8	8	6	6.5	-	5
7	J A V F	5.4	9.3	7.3	8.2	6	7.2
8	A D M	6.2	8.9	8.3	9	7.5	8
9	J E M	6.6	8.9	6	7.8	7	7.2
10	C B G	9.8	10	10	10	9.8	9.9

Anexo 7

Fotografías.

APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO A LOS ESTUDIANTES

