

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE PSICOLOGÍA



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PREVALENCIA DEL ESTRÉS ACADÉMICO Y SU CORRELACIÓN CON LA CONDUCTA ASERTIVA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA DE LA CIUDAD DE SAN MIGUEL, DURANTE EL AÑO 2012.

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTADO POR

**BETZAIDA CRISTABEL ORELLANA SORTO
PEDRO ALBERTO ARGUETA RODRÍGUEZ
DELIA ROSMERY SORTO RIVERA**

DOCENTE DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

RENÉ CAMPOS QUINTANILLA Ph. D.

CIUDAD UNIVERSITARIA ORIENTAL, SEPTIEMBRE DE 2012

SAN MIGUEL EL SALVADOR CENTRO AMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

ING. MARIO ROBERTO NIETO LOVO

RECTOR

LICDA. ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO

VICE-RECTOR ACADÉMICO

DRA. ANA LETICIA ZAVALA DE AMAYA

SECRETARIO GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

AUTORIDADES

LIC. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

DECANO

LIC. CARLOS ALEXANDER DÍAZ

VICE – DECANO

LIC. JORGE ALBERTO ORTEZ

SECRETARIO

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

AUTORIDADES

LIC. RUBÉN ELÍAS CAMPOS MEJÍA

JEFE DE DEPARTAMENTO

LIC. LUIS ROBERTO GRANADOS GÓMEZ

COORDINADOR GENERAL DE PROCESO DE GRADUACIÓN

LIC. NAHÚM VÁSQUEZ NAVARRO.

COORDINADOR DE LA SECCIÓN DE PSICOLOGÍA

RENÉ CAMPOS QUINTANILLA Ph.D.

DOCENTE DIRECTOR

AGRADECIMIENTOS

A Dios: darle gracia porque me permite un logro más en mi vida, ya que sin la voluntad de él este triunfo no se llevaría a cabo. Feliz porque me ha dado lo más valioso que como persona puedo tener, mi existir; agradecida porque me guardo de todo peligro y que tiene lo mejor preparado para mi vida.

A mis padres: Juan Irene Sorto y María Alicia Rivera de Sorto, por concederme la vida, y brindarme un amor puro y sincero, por apoyarme y brindarme todo tipo de ayuda para alcanzar la culminación de mi carrera.

A mis hermanos: Fátima Georgina Sorto de Crespo, Alicia Carolina Sorto de Nuñez y Juan Francisco Sorto, por el cariño que me tienen y por el ejemplo que me han brindado.

A mi esposo e hija: Osael Alfonso Funes e Itzel Alexandra Funes Sorto, por la comprensión, paciencia y amor que me brindan. Agradecerles porque este logro es parte también de ustedes.

A mis compañeros de tesis: Betzaida Cristabel Orellana Sorto y Pedro Alberto Argueta Rodríguez, gracias por el apoyo, comprensión y cariño que nos tenemos; como equipo hemos alcanzado una etapa especial para cada uno, se les quiere mucho y bendiciones en sus vidas.

A mis amigos/as: gracias por ser parte de mi vida, y por su preocupación hacia mí y por la alegría de verme alcanzar uno de mis anhelos.

Al aseror: Lic. René Campos, gracias por compartir sus conocimientos, y brindarnos el apoyo para culminar nuestro trabajo que con mucho esfuerzo y capacidad lo hemos realizado.

Delia Rosmery Sorto Rivera

A Dios: Por guiarme y orientarme en el camino del bien y brindarme la sabiduría en el proceso de mi formación académica, y por haberme dado la fuerza, el cuidado, la atención necesaria de mis actos que culminan el profesionalismo y desempeño de mi personalidad.

A mis padres: Por todo el esfuerzo, esmero y empeño que me ofrecieron para lograr mi formación como un profesional, gracias por el cuidado, el apoyo y la virtud incondicional que implementaron en mi desarrollo emocional, espiritual y cultural.

A mis hermanas/os: Por mostrarme su apoyo, su amistad, confianza y comprensión en mi vida y por compartir nuestros buenos y malos momentos.

A mis compañeras: Betzaida Cristabel Orellana Sorto, Delia Rosmery Sorto Rivera, por brindarme su amistad, compañerismo y darme la oportunidad de compartir el desarrollo de este trabajo de grado, así mismo admirar la responsabilidad y dedicación que mostraron durante el proceso de grado.

Al docente director: René Campos Quintanilla Ph.D. Por su amistad, compañerismo y por ser un excelente asesor con mucha responsabilidad, capacidad y experiencia en el desarrollo educacional, gracias por la comprensión, confianza y colaboración en este trabajo de investigación.

A mis amigos: Con quienes compartí gratos momentos de felicidad, alegría y tristeza, por apoyarme a culminar mi objetivo considero su amistad como valiosa y agradezco cada detalle que tuvieron para mi persona.

A los profesionales en Psicología: Lic. Milton Domínguez, Lic. Marcos Romero, Lic. Nahún Navarro, Lic. Luis Roberto Granados, Lic. Rafael Ponce, Lic. Rubén Campos, Lic. Manuel Ascencio, Licda. Eva Calderón y Licda. Victoria Parada, por la amistad y compartir sus conocimientos.

Pedro Alberto Argueta Rodríguez

A Dios: Porque sin Él nada de esto habría sido posible, por ser mi mayor ejemplo a seguir, y de ser de quien me he sostenido en los momentos más difíciles, pero sobre todo gracias a Él he podido lograr esta meta infundiendo en mi sabiduría para avanzar en cada peldaño y cumplir uno de mis anhelos.

A mi padre: por su amor, y apoyo en mi vida. Confiando y esperando siempre lo mejor de mí.

A mis abuelos: Salvador Sorto y Berta Evelina de Sorto, por brindarme todo su amor, paciencia y apoyo en este proceso, por guiar mi vida de la mejor manera.

A Prima: Edis Argentina Sorto, por ser una de mis fortalezas, por estar siempre a mi lado, animándome a seguir adelante, por confiar y creer en mí. Dándome su apoyo emocional y económico durante toda mi carrera.

A mi futuro esposo: Fernando Javier Fernandez Ayala, por la paciencia y amor que me ha brindado durante todo el transcurso de mi carrera. Animándome a confiar en mi potencial y en lo que puedo ofrecer a la sociedad.

A mis compañeros de tesis: Delia Rosmery Sorto Rivera y Pedro Alberto Argueta Rodríguez, por todo el esfuerzo de acoplarnos como grupo ayudándonos mutuamente. Teniendo comprensión y empeño para lograr alcanzar esta meta. Sobre todo gracias por el cariño y respeto que hay entre nosotros.

Al docente director: René Campos Quintanilla Ph.D. Por su apoyo educacional, amistad y compañerismo, gracias por sabernos guiar y aprender más sobre el rol de un verdadero profesional. Admirando su excelente capacidad, responsabilidad, colaboración y dedicación.

A mis amigos/as: por formar una parte importante en mi vida, por el apoyo en buenos y malos momentos. Por vivir y disfrutar de mi alegría al coronar mi carrera.

Betzaida Cristabel Orellana Sorto

CAPITULO	Pág.
Resumen.....	x
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1 El estrés Breve Historia.....	10
1.2 Estrés Académico.....	13
1.3 Conducta Asertiva.....	17
1.4 Ansiedad.....	25
1.5 Planteamiento del problema.....	32
1.6 Objetivos.....	37
1.7 Sistema de Hipótesis.....	38
1.8 Definición de Variables.....	40
CAPÍTULO II. ALCANCES Y LIMITACIONES.....	41
2.1 Alcances.....	41
2.2 Limitaciones.....	41
CAPÍTULO. III MÉTODO.....	42
3.1 Tipo de Investigación.....	42
3.2 Participantes.....	42
3.3 Instrumentos.....	45
3.4 Diseño.....	46
3.5 Procedimiento.....	46
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	49

CAPITULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	68
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	90
BIBLIOGRAFÍA	91
ANEXOS	95

Anexo I: Instrumentos Psicológicos

Anexo II: Tablas y gráficos los factores y de las once situaciones generadoras de estrés académico

Anexo II: Tablas y gráficos individuales de la muestra

Anexo IV: Constancias de permiso de las instituciones

Anexo V: Ubicación geográfica de las instituciones

Anexo VI: Cronograma de Actividades

RESUMEN

El presente estudio, tiene como objetivo explorar el papel de la asertividad en relación al estrés académico en un grupo de estudiantes de educación media de la Ciudad de San Miguel. Considerando que la conducta socialmente habilidosa es el comportamiento emitido por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás. La variable rendimiento académico es multicausal, y numerosos estudios describen que es influida por las actitudes mentales, el autoconcepto, la autoestima, la salud mental, la auto eficacia, la asertividad y las relaciones de amistad, entre otras; por lo que a mayor estrés académico, menor la variable de asertividad y viceversa. Esta investigación surgió específicamente por la necesidad de obtener un conocimiento de la población en estudio y brindar un servicio con fines sociales y profesionales a la sociedad Salvadoreña.

El tipo de investigación que se utilizó para llevar a cabo el plan de trabajo fue el descriptivo correlacional, con una muestra no clínica de 200 estudiantes de cuatro instituciones educativas públicas, a quienes se les aplicaron instrumentos: el Inventario de Estrés Académico, La escala (test) de asertividad de Rathus y el Inventario de ansiedad Estado-Rasgo. Los resultados que se observaron fue el nivel de prevalencia que existe de estrés académico y su correlación con la conducta asertiva y la ansiedad; Se observó que los resultados generales en la investigación según el cuestionario de estrés académico, en donde la media calculada fue ($M=258.76$); el 42,50% $>M$ de la muestra presentaron un nivel Alto de estrés académico y el 57,50% $< M$ presentó un nivel Bajo de estrés. Además se observó que el estrés académico se correlaciona inversamente con la asertividad positiva en los estudiantes de instituciones públicas de la Ciudad de San Miguel; se obtuvo una correlación de $r= -0.345^{**}$ definiendo que existe una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01.

Palabras claves: Estrés Académico, conducta asertiva, ansiedad, Estudiantes de Educación Media.

E-mail: hinata_fb@hotmail.com

CAPITULO I. INTRODUCCION

MARCO TEÓRICO

1.1 EL ESTRÉS, BREVE HISTORIA

Aunque existen multiplicidad de estudios empíricos sobre el estrés, su desarrollo teórico no es tan fecundo como se pudiera pensar, en ese sentido, Benjamín (1992) identifica solamente dos enfoques teóricos para el estudio del estrés: el enfoque psicossomático clásico y el denominado enfoque del estrés, siendo este último el sustento de la presente investigación.

Durante los años treinta, Cannon estudió la respuesta de activación neurovegetativa y de la médula suprarrenal ante la presentación de estímulos que amenazan la homeostasis; él denominó esta reacción no específica y generalizada, respuesta de "pelear o huir", y demostró que con tal activación el organismo hacía frente a la emergencia y recuperaba el estado de equilibrio para el funcionamiento óptimo. Cannon encontró que en la reacción de pelear o huir participaban dos componentes, el sistema nervioso simpático y la médula suprarrenal, los cuales actúan juntos, el primero secretando noradrenalina y el segundo adrenalina, que producen efecto difuso y extendido a lo largo de todo el cuerpo para de esta manera hacer frente a los estresores, sean externos o internos.

A Hans Selye (1956 y 1978), uno de los principales exponentes en el enfoque teórico del estrés, se le considera como uno de los padres de dicho enfoque. Selye describió las consecuencias patológicas del estrés crónico, así como las características generales de la respuesta al estrés; definió al "Síndrome General de Adaptación" (SGA, o GAS por sus iniciales en inglés) como la respuesta del organismo a algo perdido, un desequilibrio al que se debe hacer frente.

El trabajo de estos precursores se encuentra presente en el desarrollo que ha tenido en las últimas décadas este enfoque, lo que ha permitido que el estrés puede ser estudiado bajo las siguientes perspectivas (en términos de Travers y Cooper, 1997), enfoques alternativos (en términos de Kyriacou, 2003) o concepciones (en término de Trianes, 2002):

1. El estrés como variable dependiente. En esta perspectiva los investigadores han centrado su atención en las reacciones fisiológicas y psicológicas del individuo a ambientes desagradables (síntomas).

2. El estrés como variable independiente. Bajo esta perspectiva, los estudios se han centrado en las características ambientales que inciden sobre el sujeto de una forma disruptiva, provocando cambios en él (estresores).

3. El estrés como variable interviniente. Esta perspectiva, de carácter interactivo, centra su atención en la forma en que los sujetos perciben las situaciones que le son impuestas y su modo de reaccionar ante ellas.

Esta tercera perspectiva, que incorpora las dos primeras, conduce a modelos relacionales que conceptualizan al estrés como una interacción o transacción entre el sujeto y su ambiente. Entre esos modelos destaca el de Sutherland y Cooper (citados por Travers y Cooper, 1997) que establecen tres ámbitos de estudio: el entorno, el individuo y la respuesta. Bajo este modelo se aborda el presente estudio.

El estrés, es la respuesta no específica a toda demanda que se le haga, dicho con mucha simpleza esto implicaría la interacción del organismo con el medio ambiente ya sea éste otro organismo o el medio en que desenvuelven, lo que podría llevar a definir el estrés según:(a) el estímulo , (b)la respuesta o(c) el concepto estímulo-respuesta.

(a) Según el estímulo: Estrés es la fuerza o el estímulo que actúa sobre el individuo y que da lugar a una respuesta de tensión.

(b) Según la respuesta: Estrés es la respuesta fisiológica o psicológica que manifiesta un individuo ante un estresor ambiental.

(c) Según el concepto estímulo – respuesta: Estrés es una consecuencia de la interacción de los estímulos ambientales y la respuesta idiosincrásica del individuo.

Cualquier demanda, sea física, psicológica, externa o interna, buena o mala, provoca una respuesta biológica del organismo idéntica y estereotipada. Esta respuesta lleva a

cambios hormonales cuantificables por datos de laboratorio y por las modificaciones que estas secreciones hormonales provocan sobre nuestro organismo, responsables de nuestras reacciones ante el estrés, ya sean funcionales u orgánicas.

El estrés no siempre es malo, de hecho la falta de estrés puede resultar en un estado de depresión, por eso se puede afirmar que existen dos tipos o formas de estrés. Uno de estos es positivo (Eustrés) y el otro es negativo (Distrés)

Estrés positivo (eustrés) . Si estos cambios que se producen en la persona ante la demanda externa se hacen en armonía, es decir, si las respuestas son adecuadas al estímulo o si están adaptadas a las normas fisiológicas del sujeto, se habla de Eustrés o buen estrés, indispensable para el desarrollo, el funcionamiento del organismo y la adaptación al medio. El Eustrés, representa aquel estrés donde el individuo interacciona con su estresor pero mantiene su mente abierta y creativa. La persona se manifiesta con placer, alegría, bienestar y equilibrio. La persona con estrés positivo se caracteriza por ser creativa. La persona puede manifestar y expresar su talento especial, imaginación e iniciativa.

Estrés negativo (distrés). Según Hans Selye, representa aquel "Estrés perjudicante o desagradable". Este tipo de estrés produce una sobrecarga de trabajo no asimilable, la cual eventualmente desencadena un desequilibrio fisiológico y psicológico que termina en una reducción en la productividad del individuo, la aparición de enfermedades sicosomáticas y en un envejecimiento acelerado. Es todo lo que produce una sensación desagradable. La vida cotidiana se encuentra repleta de los estresantes negativos, tales como un mal ambiente de trabajo, el fracaso, la ruptura familiar, un duelo, entre otros. Un mismo estrés puede ser positivo para unos y negativo para otros, como lo puede ser la promoción profesional. Esto implica que cada persona responde de diferentes maneras ante los estresantes. Si las demandas del medio son excesivas, intensas y prolongadas, aún agradables, y superan la capacidad de resistencia y de adaptación del organismo, se llega al Distrés o mal estrés.

Cada factor de estrés tendrá por supuesto, una respuesta específica de acuerdo al agente causal, pero estará siempre acompañado por "una respuesta complementaria biológica y común a todos esos factores y por lo tanto no específica, es decir, independiente

del tipo de factor causante y que se traduce por un conjunto de cambios y de reacciones biológicas y orgánicas de adaptación general.

El estrés ha sido entendido como reacción o respuesta del individuo (cambios fisiológicos, reacciones emocionales, cambios conductuales, etc.) como estímulo (capaz de provocar una reacción de estrés) como interacción entre las características del estímulo y los recursos del individuo.

El estrés es la respuesta del individuo al conjunto de demandas que recibe y hacia las que debe dar una respuesta adecuada, poniendo en marcha sus técnicas de resistencia. Cuando la demanda del ambiente es más grande frente a las técnicas o recursos que posee, se va a desarrollar una serie de reacciones adaptativas, de movilización de recursos, que implican activación fisiológica. Esta reacción de estrés incluye una serie de reacciones emocionales negativas (desagradables), las más importantes son: la ansiedad, la ira y la depresión. (Sociedad Española para la Ansiedad y el Estrés. (2008). La Naturaleza del Estrés.

1.2 ESTRÉS ACADÉMICO

El estrés académico es un fenómeno que tiene como finalidad poder adaptar al organismo ante algunos hechos que suceden durante la vida académica, los cuales puede actuar en un alumno en forma positiva o negativa.

Positivamente: cuando este permite realiza una actividad con mayor expectativa y de mejor forma, no permitiendo cansarse con facilidad y dando mayor capacidad de concentración, también llamado como modo de alarma. Negativamente: cuando no se permite responder de manera adecuada o en la manera de prepararse para realizar una actividad. Cuando un alumno sostiene mucho tiempo en modo de alarma realizando un cansancio excesivo, lo cual se representa a veces como dolor de cabeza, problemas gástricos, alteraciones de sueño, problemas para concentrarse o tomar atención, cambio de humor, malas relaciones interpersonales, ira, entre tantos.

Causas del estrés académico: Los estresores. Desde que Selye hizo sus famosos hallazgos sobre el estrés, la investigación médica y psicológica ha dedicado grandes esfuerzos a estudiar sus implicaciones. Una línea de investigación ha explorado los factores causales, es decir, los Estresores. De manera general, el referirnos al estresor indica el estímulo o situación amenazante que desencadena en el sujeto una reacción generalizada e inespecífica. Las situaciones estresantes, llamadas estresores, que pueden causar el cambio o adaptación son de un espectro enorme. Desde el enojo transitorio a sentirse amenazado de muerte. Desde la frustración o la angustia al temor que nunca cede. A veces, la causa difiere enormemente. Un divorcio es normalmente muy estresante, pero una boda también puede serlo. El fallecimiento de un familiar produce estrés pero también un nacimiento (Bordón y Durán, 2002: 1).

En el caso del estrés académico, Barraza (2003) y Polo, Hernández y Poza (1996) proponen un conjunto de estresores que podrían ser un primer paso para identificar a aquellos que propiamente pertenecen al estrés académico; Cabe mencionar que todos los estresores que estaban presentes en el cuestionario que aplicó Barraza (2003) fueron seleccionados por los alumnos, con mayor o menor frecuencia, pero no hubo alguno que no fuera seleccionado.

Con base en estos estudios, los estresores que se pueden considerar propios del estrés académico, en cada uno de los casos, son los siguientes:

Según Polo, Hernández y Poza (1996)

- Realización de un examen.
- Exposición de trabajos en clase.
- Intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en diálogos, etc.)
- Subir al despacho del profesor en horas de tutoría.
- Sobrecarga académica (excesivos números de crédito, trabajos obligatorios)
- Masificación del aula.
- Falta de tiempo para poder cumplir con actividades académicas.

- Competitividad entre compañeros, realización de trabajos obligatorios para aprobar asignaturas (búsqueda de material necesario, redactar el trabajo, etc.).
- La tarea de estudio.
- Trabajar en grupo.

Según Barraza (2003)

- Competitividad grupal.
- Sobrecarga de tareas.
- Exceso de responsabilidad.
- Interrupciones de trabajo.
- Ambiente físico desagradable.
- Falta de incentivos.
- Tiempo limitado para hacer el trabajo.
- Problemas o conflictos con asesores.
- Problemas o conflictos con compañeros.
- Evaluaciones.
- Tipo de trabajo que se les pide.

Efectos del estrés en el rendimiento académico. En el efecto positivo: una mayor capacidad para realizar las demandas académicas que nos exigen durante un periodo. En el efecto negativo: es cuando el periodo de alarma sobrepasa los límites, trayendo problemas de concentración, que aumente la ansiedad provocando que el rendimiento baje. El estrés académico es un proceso sistémico de carácter adaptativo y esencialmente psicológico donde se consideran 4 factores: – Estresores académicos – Experiencia subjetiva – Moderadores del estrés académico, Efectos del estrés académico, Estresores Académicos, Experiencia subjetiva

Los Síntomas del estrés académico son una situación estresante, el organismo responde incrementando la producción de ciertas hormonas, como el cortisol y la adrenalina, éstas dan lugar a modificaciones en la frecuencia cardiaca, la tensión arterial, el metabolismo y la actividad física, todo ello orientado a incrementar el rendimiento general.

Las reacciones físicas son dolor de cabeza, cansancio difuso o fatiga crónica, impotencia, dolor de espalda, dificultad para dormir o sueño irregular, excesiva sudoración, aumento o pérdida de peso, temblores o tic nerviosos.

Entre los síntomas psicológicos están la ansiedad, susceptibilidad, tristeza, sensación de no ser tenidos en consideración, irritabilidad excesiva, indecisión, escasa confianza en uno mismo, inquietud, sensación de inutilidad, falta de entusiasmo, sensación de no tener el control sobre la situación, preocupación excesiva, dificultad de concentración, inseguridad.

Los Síntomas comportamentales están Fumar excesivamente, Olvidos frecuentes, Aislamiento, Conflictos frecuentes, Escaso empeño en ejecutar las propias obligaciones, Tendencia a polemizar, Desgano, Absentismo laboral, Dificultad para aceptar responsabilidades, Aumento o reducción del consumo de alimentos, Dificultad para mantener las obligaciones contraídas, Escaso interés en la propia persona, Indiferencia hacia los demás.

Las Causas del estrés académico se basan en la Competitividad grupal, Realización de un examen, Sobrecargas de tareas, Exposición de trabajos en clase, Exceso de responsabilidad, Intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en coloquios, etc.), Interrupciones del trabajo, Subir al despacho del profesor en horas de tutorías, Ambiente físico desagradable, Sobrecarga académica (excesivo número de créditos, trabajos obligatorios, etc.) Falta de incentivos, Masificación de las aulas. Tiempo limitado para hacer el trabajo, Falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, Problemas o conflictos con los asesores, Competitividad entre compañeros, Problemas o conflictos con tus compañeros, Realización de trabajos obligatorios para aprobar las asignaturas (búsqueda de material necesario, redactar el trabajo, etc.), Las evaluaciones, La tarea de estudio, Tipo de tareas, Trabajar en grupo.

1.3 CONDUCTA ASERTIVA.

Antecedentes teóricos de la conducta asertiva. La humanidad ha dedicado innumerables esfuerzos para comunicarse a través de los tiempos. El hombre siempre ha mantenido una comunicación ya sea con gestos, mímicas, sonidos, gráficas, etc. Hoy en día, en un mundo globalizado y con los avances de la ciencia y la tecnología la comunicación se hace más rápida (radio, TV, teléfono, fax, internet, satélites, celulares, etc.), y esto acarrea nuevos problemas como la calidad, la eficacia, la efectividad y la asertividad en este proceso. La comunicación es inevitable porque aun en su ausencia, comunicamos algo. Podemos dejar de realizar una serie de actividades en nuestras vidas, pero jamás lograremos dejar de comunicarnos; aun sin palabras, nuestros silencios y actividades están "comunicando" algo. La comunicación es la piedra angular en las organizaciones, la interacción de sus miembros con clientes, proveedores, aliados, etc. se hace cada día más necesaria; es por ello que la calidad en la comunicación adquiere cada vez más importancia. Es posible evaluar el nivel del progreso de una organización a través de la capacidad de comunicación entre sus integrantes, en esto reside el éxito o el fracaso.

Fensterheim (1976), consideró que Los seres humanos a través de sus relaciones interpersonales desean desarrollar una vida de dignidad y autorrealización, sin embargo la sociedad nos enseña a actuar de modo incompatible con estos objetivos, como consecuencia existen personas que no reconocen sus propias capacidades, juzgan imposibles la expresión de algunas emociones como la ira o la ternura, se inclinan antes los deseos de los demás y encierran los suyos en su interior.

En términos psicológicos se dice que tiene una personalidad inhibida, carentes de autosuficiencia, viven la vida según caprichos de otros, no saben quiénes son, qué sienten, ni qué quieren. Con frecuencia estas personas no aceptan su inseguridad ya que no la reconocen como un problema emocional. Hay otros individuos que para avanzar es necesario agredir a los demás. En contraste con ellos, se encuentran individuos que han desarrollado una personalidad activa, no temen a sus sentimientos, ni les asusta la intimidad, actúan con fuerzas, saben quienes son y qué quieren, estas personas se les denominan asertivas, constantemente afirman su personalidad.

Dentro del estudio de la asertividad Salter(1949), es considerado como uno de los pioneros en esta área. Define la asertividad como “Un estado de libertad emocional... Que no tendría nada que ver con la participación social... Los criterios son la honestidad de la respuesta y su contenido". Este autor se apoya esencialmente en los conceptos Pavlovianos de excitación e inhibición aunque modifica la noción de excitación que considera como expresión de una emoción efectiva, es decir, el equilibrio entre la excitación e inhibición le facilita a la persona una expresión libre y honesta de sus emociones.

En relación con las conductas no asertivas Albertí y Emmons (1985) han distinguido dos tipos: “Conducta inasertiva situacional” se presenta en personas con conductas típicamente adecuadas, pero, que en situaciones específicas se sienten ansiosas, lo cual los lleva a respuestas inadecuadas. El otro tipo de conducta inasertivas, es llamada “generalizada” características de personas consideradas como tímidas, inseguras y tendencia al aislamiento.

Jorr More y Mansuelo (citado en Castañeda A. 1986) distinguen cuatro tipos de asertividad, esta son: Social (habilidad para la interacción social); defensa de los derechos (habilidad para afirmar los derechos personales); capacidad directa (tomar iniciativa y asumir responsabilidades); independencia (reaccionar activamente ante las posiciones sociales).

La conducta asertiva, entendida como la capacidad de defender nuestros derechos respetando los ajenos, puede contribuir a que mejoremos nuestros roles como emisores y receptores y, así, realizaremos un eficiente manejo de cada elemento del circuito comunicativo. Por lo tanto, la comunicación asertiva significa tener la habilidad para transmitir y recibir los mensajes, sentimientos, creencias u opiniones propios o ajenos de una manera honesta, oportuna y respetuosa para lograr como meta una comunicación que nos permita obtener cuanto queremos sin lastimar a los demás.

Conceptualización de la conducta asertiva: Existen numerosas definiciones de Asertividad, es una palabra de moda que suena a novedad y que, en efecto, designa un enfoque muy moderno y dinámico. Diferentes autores han definido la asertividad, citándose en esta investigación las siguientes:

Wolpe (1977), definió la asertividad como la “Expresión apropiada de cualquier emoción distinta a la ansiedad y la inhibición recíproca, según la cual un individuo tiene falta de asertividad, porque responde con “ausencia” ante ciertos estímulos; esta ansiedad será antagónica de la conducta asertiva e interferirá con la emisión de cualquier otro sentimiento o emoción; igualmente considera las conductas asertivas como reductores de la ansiedad.

La palabra proviene del latín *asserere, asser tum* (Aserción) que significa afirmar. Así pues, Asertividad significa afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, vitalidad pujante, comunicación segura y eficiente.

La asertividad puede ayudarnos mucho a mejorar nuestra comunicación, a facilitar nuestra interrelación con las personas y a disminuir el estrés. La asertividad es una conducta que puede resumirse como un comportamiento mediante el cual defendemos nuestros legítimos derechos sin agredir ni ser agredidos.

Aunque la literatura especializada prefiere prescindir de la noción de "habilidades sociales" por su carácter impreciso, en un sentido amplio, podemos identificar la asertividad con la habilidad que un sujeto posee para tratar con las otras personas; cuando un sujeto es capaz de transmitir a los demás sus pensamientos y emociones y consigue reconocimiento social (y con ello refuerzo de este tipo de conducta) decimos que esa persona tiene una conducta asertiva.

La asertividad es la capacidad de las personas para expresar sus emociones, pensamientos, creencias en forma directa, honesta y apropiada sin sentir ansiedad y sin violar los derechos del semejante, como así también el saber defender los propios. El resultado de nuestra comunicación, está determinado por el grado de asertividad con que nos manejamos. El entrenamiento asertivo permite reducir el estrés ya que cuando se es una persona asertiva hay una mayor relajación en las relaciones interpersonales.

Características de una persona asertiva:

· La persona asertiva siente una gran libertad para manifestarse, para expresar lo que es, lo que piensa, lo que siente, y quiere sin lastimar a los demás. (Es empático).

· Es capaz de comunicarse con facilidad y libertad con cualquier persona, sea ésta extraña o conocida y su comunicación se caracteriza por ser directa, abierta, franca y adecuada.

· En todas sus acciones y en manifestaciones se respeta a sí misma y acepta sus limitaciones, tiene siempre su propio valor y desarrolla su autoestima; es decir, se aprecia y se quiere a sí misma, tal como es.

· Su vida tiene un enfoque activo, pues sabe lo que quiere y trabaja para conseguirlo, haciendo lo necesario para que las cosas sucedan, en vez de esperar pasivamente a que éstos sucedan por arte de magia. Es más proactivo que activo.

· Acepta o rechaza, de su mundo emocional, a las personas: con delicadeza, pero con firmeza, establece quiénes van a ser sus amigos y quiénes no.

· Se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos. Evita los dos extremos: por un lado la represión y por el otro la expresión agresiva y destructiva.

Componentes conductuales.

Según Lazarus (1966), abarca cuatro dimensiones:

- La capacidad de decir no.
- La capacidad de pedir favores o hacer peticiones.
- La capacidad de expresar sentimientos positivos negativos.
- La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones.

Son muchas las investigaciones que se han llevado a cabo para estudiar la asertividad y las técnicas para desarrollar, así por ejemplo, en la escuela Psicología de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad central de Venezuela, se han realizado varios estudios dentro de área, entre los que podemos citar:

Brito J. (2006) Determinó el efecto de la ejecución de un taller de comunicación en el incremento de habilidades para comunicarse con otras personas, establecer relaciones interpersonales, tomar decisiones en un grupo y concluyó que este taller de comunicación aplicado a grupo experimental altamente efectivo ya que se incrementaron habilidades para comunicarse con otras personas, establecer relaciones interpersonales, liderazgo y forma de decisiones en grupo.

Cartaya U., (2006), realizó el efecto de un programa asertivo en un grupo de docentes basados en técnicas de comunicación (feed- back) y cohesión. El programa arrojó cambios en conductas en los participantes en relación con su comunicación ya que, se incrementó la habilidad para ofrecer y recibir feed--back, para usar el tiempo presente en las intervenciones (aquí y ahora) y para utilizar expresiones personalizadas yo - tu, responsabilizándose así por lo que se dice y se hace. Aumentó la comunicación interpersonal tanto en cantidad como en calidad. Hubo un enriquecimiento del conocimiento de sí mismos y de los demás miembros del grupo, así como también un mayor nivel en la expresión del afecto y la Cohesividad Grupal.

Castañeda A., (2007), determinó el efecto de un programa de dinámica de un grupo sobre la conducta asertiva de una muestra de adolescentes de ambos sexos estudiantes de 1 y 2 año de Ciencias utilizando como modelo de intervención la teoría gestáltica y comprobaron su efectividad para incrementar la conducta asertiva.

Coello C., (2007), realizó un entrenamiento asertivo con estudiantes de los primeros semestres de psicología, mediante la técnica del modelado encubierto. Concluyendo que los estudiantes lograron cambios de conductas en su comunicación con el entrenamiento asertivo mediante técnica de moldeamiento encubierto. Entre los cambios observados resalto entre otros los siguientes: expresión de sentimientos y opiniones en forma honesta, reclamo de derechos, la personalización al expresarse (yo, mi, lo mío, etc.).

Hidalgo I., (1976), elaboró un análisis críticos referentes a las técnicas empleadas en entrenamiento asertivo.

Goldbergt D. y De Ramos R., (1980), quienes presentaron una aproximación al estudio funcional de la conducta asertiva como: El comportamiento caracterizado por la expresión de sentimientos, emociones caracterizado por la expresión de sentimientos, emociones auténticas y/o conductas tales como: hacer peticiones, iniciar y mantener conversaciones, defender los propios derechos, etc. En este trabajo se encontró un marcado descenso en el nivel de ansiedad y un importante incremento en el de asertividad del grupo; esto era lo esperado y demostró la eficiencia del programa para el logro del objetivo más inmediato.

Componentes de la conducta asertiva. Puede hablarse de un rango amplio que abarca componentes adecuados que al combinarse optimiza la efectividad de la conducta, tales como:

Contenido verbal: Duración de la conversación, contacto visual, sonrisas, movimientos de brazos y piernas, expresión facial y corporal, gestos, entonación.

Conducta motora verbal: La expresión del sujeto puede analizarse en dos subgrupos de componentes:

En primer lugar puede analizarse el contenido en sí, o sea, la que el sujeto dice, piensa y siente (aspectos lingüísticos). Dicho contenido define el tipo de respuesta expresando oposición, afecto o requerimiento. En segundo lugar, se puede analizar la entonación y el volumen de voz (componentes paralingüísticos).

El sistema de procesamiento cognitivo (imágenes, pensamientos; es el resultado o conclusión de una serie de pasos previos en el procesamiento de la información donde interactúan varios factores) al igual que el sistema de procesamiento autonómico, (tiene como función principal preparar el organismo para una acción eficiente, la cual involucra las respuestas fisiológicas inervadas principalmente al sistema nervioso autónomo que a su

vez activan el sistema motor) pueden distorsionar la entonación, disminuir sustancialmente el volumen de voz, incluso inhibir totalmente el contenido.

Conducta motora no verbal: Sus indicadores son mirar a los ojos, expresión facial y expresión corporal. Igualmente pueden verse afectados por el sistema autonómico y cognitivo, aunque el autonómico parece inferir de manera más directa y frecuente, bien sea activando el sistema motor esquelético, produciendo la retirada física de la situación o simplemente distorsionando la expresión facial y corporal (temblores, rigidez y movimientos excesivos) y el contacto visual (evitación de miradas, intermitencia o bajas de vista).

Dimensiones de la conducta asertiva.

La asertividad no es un "rasgo" de la persona. El individuo no se considera asertivo o "no asertivo", sino que un individuo se comporta asertivamente o no, en una variedad de situaciones.

Diferenciación de conductas.

Asertiva –Pasiva –Agresiva -Afectiva agresiva/pasiva

Conducta Asertiva: Expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas. La aserción implica respeto hacia uno mismo al expresar necesidades propias y defender los propios derechos y respeto hacia los derechos y necesidades de las otras personas. El individuo tiene que reconocer también cuáles son sus responsabilidades en esa situación y qué consecuencias resultan de la expresión de sus sentimientos.

Estilo de comunicación abierto a las opiniones ajenas, dándoles la misma importancia que a las propias. Parte del respeto hacia los demás y hacia uno mismo, aceptando que la postura de los demás no tiene por qué coincidir con la propia y evitando los conflictos sin por ello dejar de expresar lo que se quiere de forma directa, abierta y honesta.

Conducta Pasiva: Trásgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera autoderrotista, con disculpas, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacerle caso. La no aserción muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades.

Su objetivo es el apaciguar a los demás y el evitar conflictos a toda costa. Comportarse de este modo en una situación puede dar como resultado una serie de consecuencias no deseables tanto para la persona que está comportándose de manera no asertiva como para la persona con la que está interactuando. La probabilidad de que la persona no asertiva satisfaga sus necesidades o de que sean entendidas sus opiniones se encuentra sustancialmente reducida debido a la falta de comunicación o a la comunicación indirecta o incompleta. La persona que actúa así se puede sentir a menudo incomprendida, no tomada en cuenta y manipulada. Además, puede sentirse molesta respecto al resultado de la situación o volverse hostil o irritable hacia las otras personas. Después de varias situaciones en las que un individuo ha sido no asertivo, es probable que termine por estallar. Hay un límite respecto a la cantidad de frustración que un individuo puede almacenar dentro de sí mismo.

Estilo de comunicación propio de personas que evitan mostrar sus sentimientos o pensamientos por temor a ser rechazados o incomprendidos o a ofender a otras personas. Infravaloran sus propias opiniones y necesidades y dan un valor superior a las de los demás.

Conducta agresiva: Defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de las otras personas. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes

Este estilo de comunicación se sitúa en un plano opuesto a la pasividad, caracterizándose por la sobrevaloración de las opiniones y sentimientos personales, obviando o incluso despreciando los de los demás. El componente no verbal puede incluir gestos hostiles o amenazantes, como esgrimir el puño o las miradas intensas e incluso los ataques físicos.

La agresión verbal indirecta incluye comentarios sarcásticos y rencorosos y murmuraciones maliciosas. Las conductas no verbales agresivas incluyen gestos físicos realizados mientras la atención de la otra persona se dirige hacia otro lugar o actos físicos dirigidos hacia otras personas u objetos. Las víctimas de las personas agresivas acaban, más tarde o más temprano, por sentir resentimiento y por evitarlas.

El objetivo habitual de la agresión es la dominación de las otras personas. La victoria se asegura por medio de la humillación y la degradación. Se trata en último término de que los demás se hagan más débiles y menos capaces de expresar y defender sus derechos y necesidades. La conducta agresiva es reflejo a menudo de una conducta ambiciosa, que intenta conseguir los objetivos a cualquier precio, incluso si eso supone transgredir las normas éticas y vulnerar los derechos de los demás.

La agresividad es una fuerza que puede ayudar tanto a construir como a destruir según la dirección y el significado que se le de. La agresividad no es igual a la violencia, pero sí se puede convertir en violencia cuando busca anular o destruir al otro.

1.4 LA ANSIEDAD

La ansiedad (del latín *anxietas*, 'angustia, aflicción') es una respuesta emocional o conjunto de respuestas que engloba: aspectos subjetivos o cognitivos de carácter displacentero, aspectos corporales o fisiológicos caracterizados por un alto grado de activación del sistema periférico, aspectos observables o motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos

La ansiedad tiene una función muy importante relacionada con la supervivencia, junto con el miedo, la ira, la tristeza o la felicidad. En la actualidad se estima que un 20.5% o más de la población mundial sufre de algún trastorno de ansiedad, generalmente sin saberlo.

La ansiedad Melanie Klein prefirió el término de “ansiedad” al de “angustia”; define la ansiedad como angustia que suele acompañar a muchas enfermedades, particularmente a ciertas neurosis y que no permite sosiego a los enfermos; La angustia se basa a la vez

psíquico y físico, caracterizado por un temor difuso que puede ir de la inquietud al pánico, y por impresiones y trastornos corporales penosos. Freud, le dio a la angustia un carácter estructural, además de las posibilidades de manifestaciones patológicas que serían las únicas analizables. Escribió que la “angustia” debe considerarse como un producto del estado de desvalimiento del estado psíquico del lactante que evidentemente constituye la contrapartida de su estado de desvalimiento biológico; muy ligeramente puede diferenciarse entre miedo provocado por un objeto real o psíquico y angustia sin objeto.

Szekely define ansiedad como displacer acompañado por una característica serie de sensaciones constrictivas torácicas, hay correlación entre la ansiedad o la angustia y sus manifestaciones psíquicas y físicas. (Dr. L.C. Bela Szekely) (1999)

Actitud emotiva o sentimental concerniente al futuro y caracterizada por una mezcla o alternativa desagradable de miedo y desesperanza (Diccionario de psicología, Howard C. Warren). (2000)

Es una señal de alarma que dispara nuestro organismo como defensa. Por eso suele entenderse como una “respuesta” a estímulos internos (pensamientos desagradables) o externos (situaciones) que el sujeto considera amenazantes para la vida o al menos peligrosos. La existencia de la ansiedad no es un problema en sí mismo, pero se transforma en tal cuando resulta exagerada reportando un intenso malestar que no provee beneficio alguno: el objeto que la desencadena no es peligroso, las ideas a las que está asociada no correlacionan con la realidad, y los síntomas físicos resultan de un alto grado de activación fisiológica que conducen al agotamiento. La conjunción de estas características hace que hablemos de la ansiedad desde un marco patológico que nos permite, de acuerdo a la descripción y especificidad de los síntomas, establecer diagnósticos precisos. No obstante, hay características generales que comparten todos los pacientes con trastornos de ansiedad, una de ellas es el “carácter anticipatorio” (el sujeto prevé una amenaza/peligro y tiende a evitarlo, se trate de la aparición de los síntomas en sí mismos o de una situación).

La ansiedad es una manifestación esencialmente afectiva. Se trata de una vivencia, de un estado subjetivo o de una experiencia interior, que podemos calificar de emoción. La ansiedad es un mecanismo humano de adaptación al medio y ayuda (si su intensidad no es

excesiva) a superar ciertas exigencias de la vida. En este sentido podemos considerar a la ansiedad como una defensa organizada frente a estímulos que rompen el equilibrio fisiológico y psicológico. La ansiedad necesariamente positiva se entronca con lo cotidiano y entra de lleno en el campo de la motivación que nos hace alcanzar metas. La ansiedad normal y proporcionada, así como sus manifestaciones, no puede ni deben eliminarse, dado que se trata de un mecanismo funcional y adaptativo. Se trata de saber convivir con la ansiedad, sin perder la operatividad. Ahora bien, la ansiedad neurótica es ya otra cosa y tiene otro significado que hay que situar en la órbita de las enfermedades psíquicas que provoca respuestas de evitación e inhibición, que mantiene un estado de alerta prolongado sin justificación alguna.

Es una respuesta emocional o patrón de respuestas (triple sistema de respuestas) que engloba aspectos cognitivos displacenteros, de tensión y aprensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto grado de activación del sistema nervioso autónomo y aspectos motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos. La respuesta de ansiedad puede ser elicitada tanto por estímulos externos o situacionales como por estímulos internos al sujeto (respuestas anticipatorias), tales como pensamientos, ideas, imágenes, etc, que son percibidos por el individuo como peligrosos o amenazantes. (Tobal, 1990).

La ansiedad y el miedo. Causa: miedo: sentimiento producido por un peligro presente e inminente, ansiedad: anticipación de un peligro, indefinible, e imprevisible, siendo la causa más vaga. Proporcionalidad: miedo: cuando la reacción es proporcional al peligro real u objetivo. Ansiedad: reacción desproporcionadamente intensa. Muchos autores han equiparado miedo y ansiedad. Aunque existe la tendencia a diferenciarlos (el conductismo utiliza el miedo). Porque por ejemplo las fobias son trastornos de ansiedad. Ansiedad y angustia. López Ibar (1969) intenta diferenciar los conceptos: angustia: predominan síntomas físicos, la reacción del organismo es paralización motora y sobrecogimiento, el grado de nitidez del fenómeno se encuentra atenuado. Ansiedad: predominan síntomas psíquicos (peligro inminente), reacción de sobresalto, búsqueda de soluciones, más eficaz que la angustia, fenómeno más nítido. Mas que una diferenciación lo

que pasa es que se va a utilizar un término u otro según desde que corrientes se hable. Desde la investigación científica se habla de ansiedad. Y la corriente humanista utiliza angustia.

Ansiedad y estrés. Fernández Abascar 1997. Mientras que la ansiedad va a ser una emoción, el estrés es un proceso adaptativo que genera emociones pero en sí mismo no es una emoción. La ansiedad se desencadena ante situaciones muy específicas, mientras que el estrés se desencadena ante cualquier cambio que cambie las rutinas cotidianas. La emoción posee unos efectos subjetivos o sentimientos específicos de la misma, mientras que el estrés no. El estrés se desarrolla desde una perspectiva ambientalista y sobre el supuesto de especificidad situacional, mientras que la ansiedad surge del ámbito intrapsíquico, de determinantes internos y estables.

Teoría de Spielberger: el proceso comienza por una valoración por parte del individuo. Cuando los estímulos valorados no sean amenazantes no se producirá reacciones de ansiedad. Si la valoración es positiva ese individuo mostrará un incremento de ansiedad o intentará reducir el estado de ansiedad. Estos mecanismos defensivos son entendidos como respuestas adaptativas que el individuo ha desarrollado al enfrentarse frecuentemente a situaciones o estímulos similares.

Las características generales se agrupan, para su mejor descripción, en áreas que constituyen la triple forma en la que solemos responder.

Nivel cognitivo: atribución de significado catastrófico (pensamientos de peligro, amenaza)-vulnerabilidad psicológica- pensamientos de no ser asistido y morir- pensamientos desagradables- fusión pensamiento-acción- anticipación ansiógena

Nivel fisiológico: aparición repentina de miedo o terror- sudoración- taquicardia- problemas digestivos-agitación- tensión muscular-palidez- aumento de la presión- sequedad bucal- emociones de miedo intenso-

Nivel motor: tics- tartamudeo-imposibilidad para aprender nuevas tareas- huida y evitación de situaciones y sensaciones físicas- aislamiento.

La ansiedad es otra de las emociones humanas básicas, como lo son la alegría, la tristeza y la rabia. La angustia tiene un carácter desagradable y se identifica por un sentimiento de incertidumbre y expectación, como si algo malo fuera a pasar. Se acompaña de molestias tensionales y neurovegetativas como: dolores musculares, Fatigabilidad, temblor, tics, inquietud, respuestas de sobresalto, manos sudorosas, palpitaciones, sequedad de la boca, palidez, sensación de frío, nudo en la garganta y mareos. Todo lo anterior puede provocar dificultades de concentración, irritabilidad e insomnio.

Entre los trastornos de ansiedad se encuentran las fobias, el trastorno obsesivo compulsivo, el trastorno de pánico, la agorafobia, el trastorno por estrés postraumático, el trastorno de ansiedad generalizada, etc.

La ansiedad también puede convertirse en un trastorno de pánico, en el cual la persona cree que va a desmayarse, fallecer o sufrir algún otro percance fisiológico. Es común que las personas con este trastorno visiten la sala de urgencias con cierta frecuencia, y, típicamente, se sienten mejor después de ser atendidas.

La ansiedad se puede poner de manifiesto antes, durante y/o después del examen en tres áreas:

- A nivel físico se pueden dar alteraciones en el sueño, dolores en el estómago, en la cabeza, sensación de paralización, náuseas, opresión en el pecho...etc.

- A nivel de comportamiento, el estudiante puede realizar conductas inadecuadas.

Antes del examen al verse incapaz de centrarse debido al malestar que experimenta, el estudiante puede pasarse horas enteras viendo tv, durmiendo o simplemente dejando pasar el tiempo delante de los libros. El final de estas situaciones puede ser la evitación y/o el escape de esta vivencia que le produce tanto malestar, llegando en ocasiones a no presentarse.

- A nivel psicológico, todo lo que pasa por su cabeza antes del examen es de carácter negativo. Por un lado, el estudiante se infravalora ("soy incapaz de estudiármelo todo", "soy peor que los demás", "no valgo para estudiar") y/o prevé que va a suspender e imagina unas consecuencias muy negativas del suspenso ("qué dirán mis padres", "no voy a poder acabar mis estudios", etc). Asimismo, durante el examen puede tener dificultad a la hora de leer y entender preguntas, organizar pensamientos o recordar palabras o conceptos.

También es posible experimentar un bloqueo mental (o “quedarse en blanco”), lo que se manifiesta en la imposibilidad de recordar las respuestas pese a que éstas se conozcan.

Todo tipo de ansiedad es una reacción ante la anticipación de algo estresante. Al igual que cualquier otra reacción de ansiedad, la ansiedad ante los exámenes afecta tanto al cuerpo como a la mente. Cuando una persona está bajo estrés, su cuerpo libera una hormona denominada adrenalina, que la prepara para reaccionar ante el peligro (lo que a veces se denomina reacción de "lucha o huida "). Esto es lo que provoca los síntomas corporales, como el sudor y la aceleración del ritmo cardíaco y de la respiración. Estas sensaciones pueden ser leves o intensa, la ansiedad ante los exámenes puede crear un círculo vicioso: cuanto más se centra una persona en las cosas malas que le pueden ocurrir, más se intensifica la ansiedad. Esto hace que la persona se encuentre peor y, al estar su mente llena de pensamientos y miedos estresantes, más aumentan las probabilidades de que le salga mal el examen.

El aprendizaje se ve perjudicado cuando se desarrolla condiciones de estrés negativo. Al respecto Swick (1987) dice que el excesivo estrés es un problema, al desencadenar ansiedad, impide el proceso de enseñanza- aprendizaje. En consecuencia la ansiedad y el temor muestran gran repercusión en el medio educativo.

Sarason, 1989; Paul y Erick, 1964; Spielberg, 1966; Witt, 1974. Dicen que lo problemas de ansiedad tienen como consecuencia negativa la disminución en el rendimiento académico, pobres calificaciones, abandono escolar o universitario e inhabilidad general para alcanzar las metas trazadas. Por lo tanto, la ansiedad deriva del estrés frente a exámenes sería la causa de fracaso escolar e inclusive de serios problemas en el desarrollo personal. Por lo que en esto ámbito los programas psicológicos demuestran una gran eficacia en la reducción de ansiedad antes de los exámenes.

Los síntomas de ansiedad: son muy diversos y tal vez los más comunes consistan en hiperactividad vegetativa, que se manifiesta con taquicardia, taquipnea, midriasis, sensación de ahogo, temblores en las extremidades, sensación de pérdida de control o del conocimiento, transpiración, rigidez muscular, debilidad muscular, insomnio, inquietud motora, dificultades para la comunicación, pensamientos negativos y obsesivos, etc.

La ansiedad se puede manifestar de tres formas diferentes: a través de síntomas fisiológicos, cognitivos y conductuales. Éstos hacen referencia a tres niveles distintos, los cuales pueden influirse unos en otros, es decir, los síntomas cognitivos pueden exacerbar los síntomas fisiológicos y éstos a su vez disparar los síntomas conductuales. Cabe notar que algunos síntomas de la ansiedad suelen parecerse a los de padecimientos no mentales, tales como la arritmia cardíaca o la hipoglucemia. Se recomienda a los pacientes someterse a un examen médico completo para descartarlos.

Enfoques teóricos sobre la etiología de la ansiedad. Teoría cognitivista: considera la ansiedad como resultado de “cogniciones” patológicas. Se puede decir que el individuo “etiqueta” mentalmente la situación y la afronta con un estilo y conducta determinados. Por ejemplo, cualquier persona puede tener una sensación física molesta en un momento determinado, si bien la mayoría de nosotros no concedemos ningún significado a esta experiencia. No obstante existen personas que interpretan ello como una señal de alarma y una amenaza para su salud física o psíquica lo cual provoca una respuesta neurofisiológica para su salud física o psíquica lo cual provoca una respuesta neurofisiológica desencadenando así la ansiedad.

Teoría Conductista: el conductismo se basa en que todas las conductas son aprendidas y en algún momento de la vida se asocian a estímulos favorables o desfavorables adoptando así una connotación que va a mantenerse posteriormente. Según esta teoría, la ansiedad es el resultado de un proceso condicionado de modo que los sujetos que la padecen han aprendido erróneamente a asociar estímulos en un principio neutros, con acontecimientos vividos como traumáticos y por tanto amenazantes, de manera que cada vez que se produce contacto con dichos estímulos se desencadena la angustia asociada a la amenaza. La teoría del aprendizaje social dice que se puede desarrollar ansiedad no solo a través de la experiencia o información directa de acontecimientos traumáticos, sino a través del aprendizaje observacional de las personas significativas al entorno.

1.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

El estrés académico es aquel que padecen los estudiantes y que tiene como fuente exclusiva a estresores relacionados con las actividades que van a desarrollar en el ámbito escolar; es un proceso sistémico de carácter adaptativo y esencialmente psicológico donde se consideran 4 factores que lo desarrollan como los estresores académicos, Experiencia subjetiva, Moderadores del estrés académico y Efectos del estrés académico. Los estudios relacionados con los estresores académicos se dividen en dos rubros: aquellos que abordan estresores generales, incluidos en estos los académicos, y aquellos que abordan exclusivamente los estresores académicos.

En el primer caso, los estudios refieren la existencia de los siguientes estresores académicos en base a: Acontecimientos vitales tales, separación de la pareja, enfermedad del individuo o de un familiar cercano, muerte de un ser querido; exámenes de la especialidad para el caso de los estudiantes, entre otros de esta índole, Sobrecarga académica, relación superficial y falta de comunicación entre los miembros de la facultad, la situación personal-afectiva; aspectos biológicos-salud; la situación en el hogar y el quehacer académico en general (Ramírez, Fasce, Navarro e Ibáñez, 2003).

En el segundo caso, los estudios refieren a: Falta de tiempo o tiempo limitado para cumplir con las actividades académicas, Sobrecarga académica, de estudio, de tareas o de trabajo escolares, Realización de un examen, exposición de trabajos en clases, Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura, Exceso de responsabilidad por cumplir las obligaciones escolares, La tarea de estudio, El tipo de trabajo que solicitan los profesores, Intervención en el aula, Mantener un buen rendimiento o promedio académico, La evaluación de los profesores, ambiente físico desagradable, exceso de responsabilidad, conflictos con compañeros o asesores, realización de trabajos obligatorios, la tarea de estudio, trabajar en grupos, exposición de trabajos en clases, responder a preguntas, (Al Nakeeb et. al. 2002; Barraza, 2003 y 2005; Celis et. al. 2001; De la Cruz et. al., 2005; Polo et. al. 1996; y Rodríguez, 2004).

La subjetividad es la propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje basados en el punto de vista del sujeto, y por tanto influidos por los intereses y deseos particulares, perfecciones que habitualmente en los estudiantes generan estrés académico.

En estos casos, ¿cuáles son los efectos del estrés académico? De importancia especial para los estudiantes, son aquellos que afectan sus habilidades cognitivas, en donde se incluye las áreas específicas de cognición que son impedidas bajo condición de estrés. Se suma a esto que los sentimientos y las emociones también son afectadas. La persona bajo tensión experimenta inquietud, llega a ser hipocondríaca, pierde la paciencia y la tolerancia y está llena de sentimientos de insuficiencia y baja estima propia. Finalmente, la actitud y el comportamiento también se modifican. Sufren sus relaciones interpersonales, sus patrones del sueño varían en forma impredecible.

Además otros efectos que surgen en los estudiantes a consecuencia del estrés académico es ansiedad, irritabilidad, miedo, fluctuación del ánimo, confusión o turbación. En base a Pensamientos: excesiva autocrítica, dificultad para concentrarse y tomar decisiones, olvidos, preocupación por el futuro, pensamientos repetitivos, excesivo temor al fracaso. En cuanto a Conductas: tartamudez u otras dificultades del habla, llantos, reacciones impulsivas, risa nerviosa, trato brusco a los demás, y en los Cambios físicos: músculos contraídos, manos frías o sudorosas, dolor de cabeza, problemas de espalda o cuello, perturbaciones del sueño, malestar estomacal, gripes e infecciones, fatiga, respiración agitada o palpitaciones, temblores, boca seca.

Es evidente que el estrés académico puede afectar a los estudiantes, en situaciones de alta competitividad en el estudio, responsabilidad, riesgo en afectar el rendimiento académico; por citar algunos ejemplos; La vida del estudiante suele ser una etapa memorable; es la época en que la persona tiene la posibilidad de excederse en diversión y estudio. Sin embargo, en el mundo actual, con tantas exigencias, ritmo acelerado y ardua competencia por ocupar un lugar en la población económicamente activa, las presiones de la academia y la cotidianidad hacen que el periodo estudiantil sea menos placentero y se convierta en todo un malestar psicológico provocado por el estrés académico.

Entre algunas causas del estrés académico están: Competitividad grupal, Realización de un examen, Sobrecargas de tareas, Exposición de trabajos en clase, Exceso de responsabilidad, Intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en coloquios, etc.), Interrupciones del trabajo, Subir al despacho del profesor en horas de tutorías, Ambiente físico desagradable, Sobrecarga académica (excesivo número de créditos, trabajos obligatorios, etc.) Falta de incentivos, Masificación de las aulas.

La respuesta al estrés depende de la disposición personal para hacer frente a las demandas de la situación así como de la propia situación a la que nos refiramos. Es decir, cómo un individuo responde a los acontecimientos estresantes depende tanto de la disposición personal de dicho individuo como de la situación en la cual dichos acontecimientos suceden. (Hernández, Pozo y Polo, 1994). Existen múltiples razones por la que los jóvenes se preocupan, la fundamental razón, parte del hogar o la familia, cuando uno de los padres no se comunican con sus hijos o bien el hijo no se siente comprendido, también porque los padres no pueden demostrar el efecto, en general los padres quieren a sus hijos pero a muchos les cuesta mostrar ese efecto o cariño. Por tanto este aspecto viene a afectar al joven y por esta razón ellos sufren y se tensiona o se estresa en el ámbito académico. Un elemento que dura casi toda la vida está dentro de las responsabilidades que le corresponden asumir al joven, son los estudios, para unos cuantos, esta responsabilidad la asumen positivamente (aunque esta sea una forma de escabullirse de sus problemas personales) es decir se refugian en el estudio y sus notas pueden ser de 10.

Una investigación realizada a nivel descriptivo y sin tomar en cuenta las instituciones de procedencia de los alumnos, con la idea de avanzar en el conocimiento del estrés académico de los estudiantes de educación media, se determinó que el 86% de los estudiantes declaraban haber tenido estrés académico durante el semestre comprendido de enero a Junio del 2004, representado este nivel como medianamente alto; los alumnos atribuyen ese nivel de estrés académico al exceso de responsabilidad por cumplir las obligaciones escolares, la sobre carga de tareas y trabajos escolares, la evaluación de los profesores y el tipo de trabajo que les piden los profesores; a si mismo se definió que los

síntomas que se presentan con mayor intensidad son psicológicos. Son pocos los estudios realizados al respecto en este campo justifica (Barraza, 2005).

Valorando que este espacio se prioriza en los estudiantes de Educación media muchos de ellos prevalecen de estrés académico ya que su desempeño se basa en una relación constante con personas, exigencias de estudio, responsabilidades y dedicación, por lo que estos trabajos exigen exactitud, esfuerzos físicos, mental, concentración, motivación y paciencia. Cuando existe una sobrecarga exagerada de estrés académico, influye en las malas relaciones interpersonales y disminuye la capacidad asertiva de los estudiantes, teniendo en cuenta que la asertividad se trata de una categoría de comunicación compleja vinculada con la alta autoestima y que puede aprenderse como parte de un proceso amplio de desarrollo emocional, se define como una forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar ideas y sentimientos o defender legítimos derechos sin la intención de herir a los demás, actuando desde un estado interior de autoconfianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad.

Por tanto, las habilidades sociales y más concretamente la asertividad son básicas para el desenvolvimiento de las actividades diarias que los estudiantes desempeñan, al prevalecer altos niveles de estrés académico, la asertividad se emplea de forma inadecuada surge la frustración y la insatisfacción; (Barraza).

Otra variable que tiene correlación con el estrés académico: Para Papalia (1994), la ansiedad ante los exámenes es un factor relacionado con el estrés, que a la vez está estrechamente relacionado con la personalidad del individuo. Esta ansiedad domina las energías del estudiante y distrae su atención hacia actividades autodestructivas como la preocupación y la autocrítica; desbordados por la ansiedad tienen problemas de concentración a menudo el estudiante no siguen adecuadamente las instrucciones y desperdician o malinterpretan pistas informativas; lo que repercute en su óptimo rendimiento académico en general.

En relación con el ámbito del estudio, la ansiedad es una reacción emocional que niveles muy elevados interfiere con la memoria y la concentración, elementos

fundamentales para alcanzar el éxito académico. Es así como en varias experiencias se ha encontrado una interacción entre la ansiedad y situaciones de estrés académico por medio de evaluación sobre el rendimiento académico en estudiantes. En estudios realizados en diversos centros, donde se exploraron los efectos adversos de la ansiedad sobre los resultados académicos de los estudiantes, se encontró que los que tenían niveles elevados de ansiedad presentaron menor rendimiento académico que los de ansiedad baja

La asertividad bien ejecutada puede llegar a decrecer el estrés académico; por lo que muchas veces el estrés académico coloca al individuo en un estado de ansiedad o intimidación en el temor de no saber qué hacer en un acontecimiento dado como por ejemplo el miedo de pasar al frente a impartir una temática en el salón de clases; Lo único que tenemos que hacer es mejorar esas situaciones, y entrenar habilidades asertivas para que no provoquen esos agobios y ese estrés que tanto dificulta. Podemos analizar las situaciones en cuanto a un estrés académico elevado que incomodan en la vida diaria del alumno, sería interesante pararnos un poco a ver cómo actuamos ante situaciones difíciles. Ver de qué manera buscamos las soluciones, o si nos estancamos en el estrés. Ver si nos sentimos cómodos en las conversaciones de los amigos, qué hacemos cuando estamos en una discusión y nos piden nuestra opinión, ¿damos la que esperan que demos, o expreso las opiniones que creo, a pesar de que sería estar en contra de todos?, que se haría en momentos de impartir temáticas en el salón de clases, como sería la reacción del las preguntas planteadas por los maestros.

Es por esta razón que se decidió investigar la correlación que existe entre estas variables y determinar la influencia en la conducta asertiva de los estudiantes; por tanto la investigación está orientada en determinar lo siguiente:

¿Cómo está relacionado el estrés académico con la conducta asertiva y la ansiedad de 200 estudiantes de Educación Media de la Ciudad de San Miguel?

1.6 OBJETIVOS

Objetivo general:

Conocer la prevalencia y correlación del estrés académico y la conducta asertiva en estudiantes de Educación Media, de los Institutos Públicos Complejo Educativo Ofelia Herrera, INIM, Joaquín Ernesto Cárdenas, INFRAGA, de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012.

Objetivos específicos: Identificar los síntomas que caracterizan el estrés académico, la conducta asertiva y la ansiedad en los estudiantes de Educación Media. Definir los factores estresantes presentes en el estrés académico que influyen en la conducta asertiva de los estudiantes de Educación Media. Identificar la incidencia de la conducta asertiva en el estrés académico de los estudiantes de Educación Media. Establecer la relación de la conducta asertiva y estrés académico de los estudiantes de Educación Media.

1.7 SISTEMA DE HIPÓTESIS

GENERAL:

La prevalencia del estrés académico se relaciona con la conducta asertiva de los estudiantes de Educación Media de las Institutos públicos Complejo Educativo Ofelia Herrera, INIM, Joaquín Ernesto Cárdenas, INFRAGA, de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012.

ESPECIFICAS:

La prevalencia del estrés académico es mayor en relación con la ansiedad en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Ho. La prevalencia del estrés académico NO es Mayor en relación con la ansiedad en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. El estrés académico se presenta con mayor influencia en comparación con la conducta asertiva en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Ho. El estrés académico NO se presenta con mayor influencia en comparación con la conducta asertiva en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. La sobrecarga de trabajos escolares es un factor que determina el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Ho. La sobrecarga de trabajos escolares no es un factor que determina el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. La conducta asertiva presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Ho. La conducta asertiva NO presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Las situaciones del estrés académico se correlacionan negativamente con la conducta asertiva de los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Ho. Las situaciones del estrés académico no se correlacionan negativamente con la conducta asertiva de los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel. La ansiedad se presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas

Educación Media de la Ciudad de San Miguel. Ho. La ansiedad NO presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel.

1.8 DEFINICION DE VARIABLES

Estrés Académico:

El estrés académico es un proceso sistémico de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que se presenta de manera descriptiva en tres momentos, Primero: el alumno se ve sometido, en contextos escolares, a una serie de demandas que, bajo la valoración del propio alumno, son consideradas estresores; Segundo: esos estresores provocan un desequilibrio sistémico, situación estresante que se manifiesta en una serie de síntomas que son indicadores del desequilibrio; el tercero: ese desequilibrio sistémico obliga al alumno a realizar acciones de afrontamiento para restaurar el equilibrio sistémico. En el caso específico del estrés académico la situación se complejiza cuando nos enfrentamos a una multiplicidad de términos como estrés estudiantil, estrés universitario, estrés escolar y estrés de examen y a un campo de investigación altamente disperso y sin comunicación interna (vid estado de la cuestión: Barraza, 2007).

Conducta Asertiva:

Expresión directa de los propios sentimientos. Es, también, una forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar nuestras ideas y sentimientos o defender nuestros legítimos derechos sin la intención de herir o perjudicar, actuando desde un estado interior de autoconfianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad. (García Higuera, R 2007)

Ansiedad:

Es una emoción de alarma que se experimenta con inquietud, de desasosiego, temor indefinido, preocupación desbordante y miedo a perder el control. (Rojas, 2003)

CAPITULO II. ALCANCES Y LIMITACIONES

2.1 ALCANCES

- La investigación permitió conocer la prevalencia del estrés académico en correlación con la conducta asertiva en los estudiantes de bachillerato de la Ciudad de San Miguel.
- Se obtuvo la información necesaria de las cuatro instituciones públicas de Educación Media de la Ciudad de San Miguel.
- Los resultados de esta investigación permitieron el logro de los objetivos y la comprobación de las hipótesis, a la vez dando origen a la formulación de nuevas hipótesis que en el estudio sobre Estrés académico con la conducta asertiva y la ansiedad no fueron persuadidas en su totalidad, los datos que se presentan en este trabajo servirán de referencia a las nuevas investigaciones que se realicen con estas variables estudiadas.
- Se estableció un análisis verídico acerca de la prevalencia del estrés académico en correlación con la conducta asertiva en los estudiantes de bachillerato de la Ciudad de San Miguel.

2.2 LIMITACIONES

- El tiempo de las Instituciones debido a sus múltiples ocupaciones y actividades en sus puestos de trabajo debido a las distintas actividades que realizan
- El recurso financiero es una de las limitantes, ya que en la ejecución de las pruebas se invierte, transporte y otros.
- El tiempo: es un factor que hace que la ejecución de la investigación se alargue,
- La veracidad de la información de cada sujeto a investigar.

CAPITULO III. MÉTODO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se utilizó para llevar a cabo el plan de trabajo fue el ex post facto, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no se hace variar intencionalmente las variables independientes. Lo que se realiza en la investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señala Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación expost-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio, 2006)

3.2 PARTICIPANTES:

En la investigación se trabajó con 4 Instituciones Públicas de Educación Media, distribuidos en la Ciudad de San Miguel; la muestra fue conformada por 200 estudiantes de educación media, siendo esta seleccionada de forma intencionada, distribuida de la siguiente manera; en el instituto nacional complejo educativo Ofelia herrera participaron 50 estudiantes del 2º Bachillerato General D, en el Instituto Nacional INIM, participaron 50 estudiantes del 2º bachillerato General 2-1; en el Instituto Nacional Joaquín Ernesto Cárdenas, participaron 50 estudiantes del 2º Bachillerato general Sección A; en el Instituto Nacional INFRAGA, participaron 50 estudiantes de 2º Bachillerato General Sección A. cada una de las Instituciones conformó el 25% de la población; de esta manera se obtuvo el 100% del total de la muestra.

Descripción de la frecuencia de los datos socio -demográficos:

SEXO

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	105	52,50%
Masculino	95	47,50%
Total	200	100%

El 52,50% de fueron del sexo femenino y el 47,50% fueron del sexo masculino, observando de esta forma que el sexo que predominó en la investigación fue el sexo femenino.

EDAD

Edades	Frecuencia	Porcentaje
15	14	7,00%
16	101	50,50%
17	67	33,50%
18	16	8,00%
19	1	0,50%
20	1	0,50%
Total	200	100%

El 7,00% se encuentran en las edades de 15 años, un 50,50% se encuentran en la edad de 16 años, el 33,50% la edad de 17 años, el 8,00% en la edad de 18 años, un 0,50% en la edad de 19 años y el 0,50% en la edad de 20 años.

TIPO DE FAMILIA

FAMILIA	Frecuencia	Porcentaje
Integrada	144	72,00%
Desintegrada	56	28,00%
Total	200	100%

El 72,00% de fueron de una familia Integrada y el 28,00% fueron de familia Desintegrada.

RESPONSABLE FAMILIAR

Responsable	Frecuencia	Porcentaje
Madre	91	45,50%
Padre	12	6,00%
Abuelos	19	9,50%
Hermanos	6	3,00%
Tíos	8	4,00%
Ambos padres	64	32,00%
Total	200	100%

El 45,50% adujeron que su responsable familiar es la Madre, el 6,00% manifestaron que el Padre, el 9,50% adujeron que los Abuelos, el 3,00% manifestaron que los Hermanos, el 4,00% que los Tíos y el 32,00% que ambos padres.

ZONA DE PROCEDENCIA

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Rural	39	19,50%
Urbano	161	80,50%
Total	200	100%

El 19,50% fueron de procedencia Rural y el 80,50% fueron de procedencia Urbana.

3.3 INSTRUMENTOS:

Para el trabajo de investigación se utilizaron 3 instrumentos que evaluaron los niveles de las diferentes variables: Estrés académico, conducta asertiva y ansiedad; se utilizan las siguientes pruebas.

Inventario de Estrés Académico. Validado por la Sociedad Española de Ansiedad y Estrés, de Antonia Polo, José Manuel Hernández y Carmen Poza (1996). El IEA incluye once situaciones potencialmente generadoras de estrés en los estudiantes dentro del ámbito académico: realización de un examen, exposición de trabajos en clase, intervención en clases, ir al cubículo del profesor en horas de tutorías, sobrecarga académica, masificación de aulas, falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, competitividad entre compañeros, realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura, la tarea de estudiar, trabajar en grupos. Para cada una de esas situaciones se presentan afirmaciones sobre cómo piensan, sienten y reaccionan las personas; consta de 5 posibles respuestas, en donde casi nunca es 1, a veces 2, normalmente 3, casi siempre 4, siempre 5. (Ver anexo i) su nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 0.88 y determina la situación estresante en ámbito académico.

Test de asertividad de Rathus (Corcoran y Fisher, 1987) consta de 30 ítems. Se refiere a conductas donde el sujeto tiene como objetivo expresar opiniones, peticiones o negación ante determinadas presiones de otros. Para la aplicación la persona deberá marcar con una “x” hasta qué punto se caracteriza o describe cada una de las siguientes frases: Muy característico de mí, extremadamente descriptivo. Bastante característico de mí, bastante descriptivo. Algo característico de mí, ligeramente descriptivo. Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo. Bastante poco característico de mí, no descriptivo. Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo. Obteniéndose como resultado del test niveles de diagnóstico basados en Poca asertividad, Aceptable asertividad y Muy buena asertividad. Su nivel de confiabilidad de alfa de Cronbach varía entre 0.73 y 0.86 (Ver anexo i)

INVENTARIO DE EVALUACION DE LA ANSIEDAD EN ADOLESCENTES Y ADULTOS, (STAI): Spielberger y Cols (1973 y 1982) es un inventario de carácter psicométrico, consta de 40 ítems, sirven específicamente para describirse a uno mismo, indicando como se sienten en ese momento, así mismo indicando como se sienten de manera general, el inventario consta de 4 opciones de respuesta: 0 = nada, 1 = algo, 2 = bastante, 3 = mucho. La confiabilidad del inventario de Ansiedad Estado y Rasgo es de 0.88. está estructurado por dos escalas; la primera es la ansiedad-estado, conformada por 20 ítems, su nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 0.81. la segunda escala es Ansiedad-Rasgo; conformada por 20 ítems, su nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 0.82. Obteniendo diagnósticos de los niveles bajos, moderado, y alto de ansiedad estado y rasgo. (Ver anexo i)

3.4 DISEÑO:

Para el procedimiento de la investigación se realizó un estudio descriptivo Correlacional, descriptivo correlacional, descriptivo porque busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas o grupos. Es decir miden, evalúan y recolectan datos sobre diversos conceptos, variables, aspectos disminuciones o componentes del fenómeno a investigar. Correlacional, porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. El total de la muestra son 200 estudiantes, dividida en 4 grupos, integrados por 50 estudiantes de diferentes Instituciones; se les aplicaron los mismos Instrumentos y se analizaron las variables de los 4 grupos de estudiantes de Educación Media; seguidamente se hizo un análisis acerca de la relación que existe entre los distintos grupos.

Para realizar el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS. v.14 ver base de datos en anexo i.

3.5 PROCEDIMIENTO:

Para la ejecución de la investigación como primer punto se inició con la visita a los Centros de Educación Media para entregar la solicitud de permiso correspondiente y definir aspectos acerca del trabajo en estudio; una vez aprobada la solicitud y colaboración, se procedió con la aplicación de los instrumentos; el primer Centro de Educación que se visitó fue el Instituto Nacional Complejo Educativo Ofelia Herrera en donde participaron 50 estudiantes del 2º Bachillerato General D; seguidamente el Instituto Nacional INIM, participaron 50 estudiantes del 2º bachillerato General 2-1, como tercero el Instituto Nacional Joaquín Ernesto Cárdenas, participaron 50 estudiantes del 2º Bachillerato general Sección A; y por último el Instituto Nacional INFRAGA, participaron 50 estudiantes de 2º Bachillerato General Sección A.

Para la aplicación de las pruebas psicológicas, coordinamos con los directores de los distintos Centros Educativos para establecer el día y hora para dicha evaluación; la administración de los instrumentos psicológicos se aplicó de forma individual-colectiva.

Primeramente se inició con el saludo a los estudiantes, se les explicó el motivo de la visita y se les comentó acerca de los objetivos y propósitos del trabajo de investigación; otro factor a que se comentó fue la confidencialidad de la información, la cual sería estrictamente utilizada específicamente para los usos del trabajo de Investigación. Seguidamente se les entregó a los estudiantes un cuadernillo que contenía las pruebas psicológicas en las cuales trabajarían

El primer instrumento que se aplicó fue la hoja de datos sociodemográficos, el segundo Instrumento el Inventario del Estrés Académico, en donde se dieron las siguientes indicaciones: “A continuación se presentan once situaciones del ámbito académico consideradas por algunos estudiantes como generadoras de estrés realización de un examen, exposición de trabajos en clase, etc. Para cada una de esas situaciones se presentan afirmaciones sobre cómo piensan, sienten y reaccionan las personas. Por favor, lea cada frase y después marca con una cruz el número que indica tu grado de acuerdo con lo que se dice. Por ejemplo, si *casi nunca* te preocupas cuando realizas un examen, deberías marcar 1 como se indica. Si a veces te preocupas cuando realizas un examen marcas 2; para

normalmente marcas 3, casi siempre marcas 4, y siempre marcas 5. Considerando que la información que se aporte será exclusivamente para la investigación.”

El tercer Instrumento el Test de Asertividad de Rathus; se les expreso a los estudiantes que por cada pregunta seleccionaran una de las afirmaciones siguientes: Muy típico de Mí, Bastante típico de mí, Algo típico de mí, Algo no típico de mí, Poco típico de mí, Muy poco típico de mí, anotando con una "X" debajo de la columna que más describiera su comportamiento; seleccionando la afirmación que más se acercara a su descripción.

El cuarto y último instrumento fue el Inventario de Evaluacion de la Ansiedad en Adolescentes y Adultos, (STAI), en donde se dieron las siguientes indicaciones: “A continuación se le presenta una lista de situaciones a las deberá marcar con una “X”, una de las cuatro opciones de respuesta según su estado emocional de los últimos días, deberá marcar solamente una de las opciones en cada ítems, no existen respuestas buenas ni malas, conteste cada respuesta como mejor lo describa a sí mismo.”

Una vez que los estudiantes finalizaron de contestar todos los instrumentos, se procedió con la despedida; en donde comentamos acerca de las gracias por la participación en ayudar y ser parte de la investigación así mismo se recalco que toda la información sería debidamente utilizada para los procesos del trabajo de la Investigación.

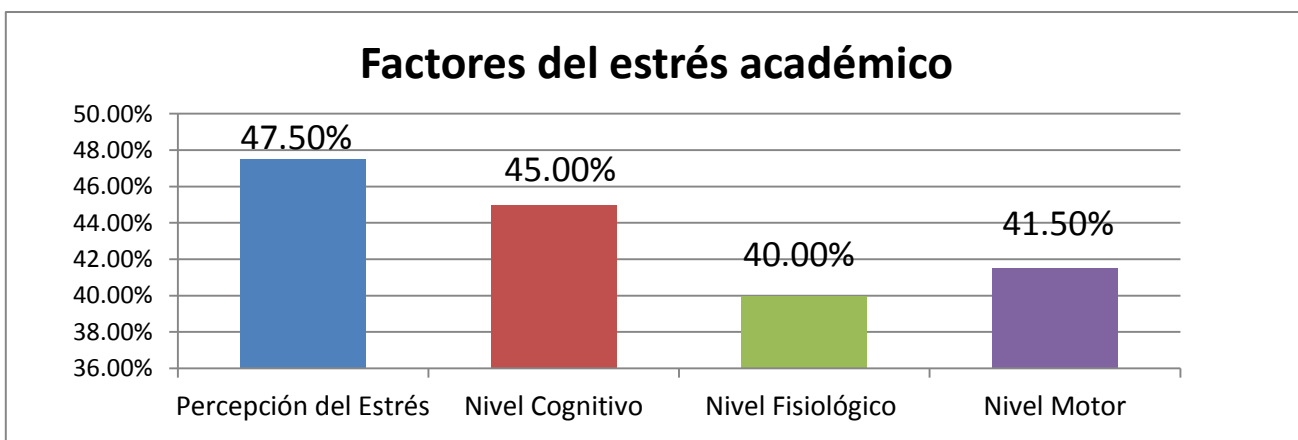
Recolectada toda la información de los instrumentos psicológicos, se procedió a la estructuración de la base de datos de los resultados; por lo que fueron introducidos en el programa SPSS.v. 14, con el fin de ser detalladamente analizados y posteriormente definiendo las correlaciones entre las variables en estudio; así como también la realización de gráficos que describirán cuantitativamente el diagnostico de los estudiantes basándolo en un análisis y una discusión critica de los resultados obtenidos.

CAPITULO IV. RESULTADOS

RESULTADOS OBTENIDOS DEL CUESTIONARIO DE ESTRÉS ACADÉMICO

Tabla N° 1. Resultado de la variable estrés académico según factores.

VARIABLE	Factor	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Percepción del Estrés	Alto (M=29.38) >	95	47,50%
	Nivel Cognitivo	Alto (M=90.81) >	90	45%
	Nivel Fisiológico	Alto (M=68.76) >	80	40%
	Nivel Motor	Alto (M=69.80) >	83	41,50%
TOTAL			200	100%



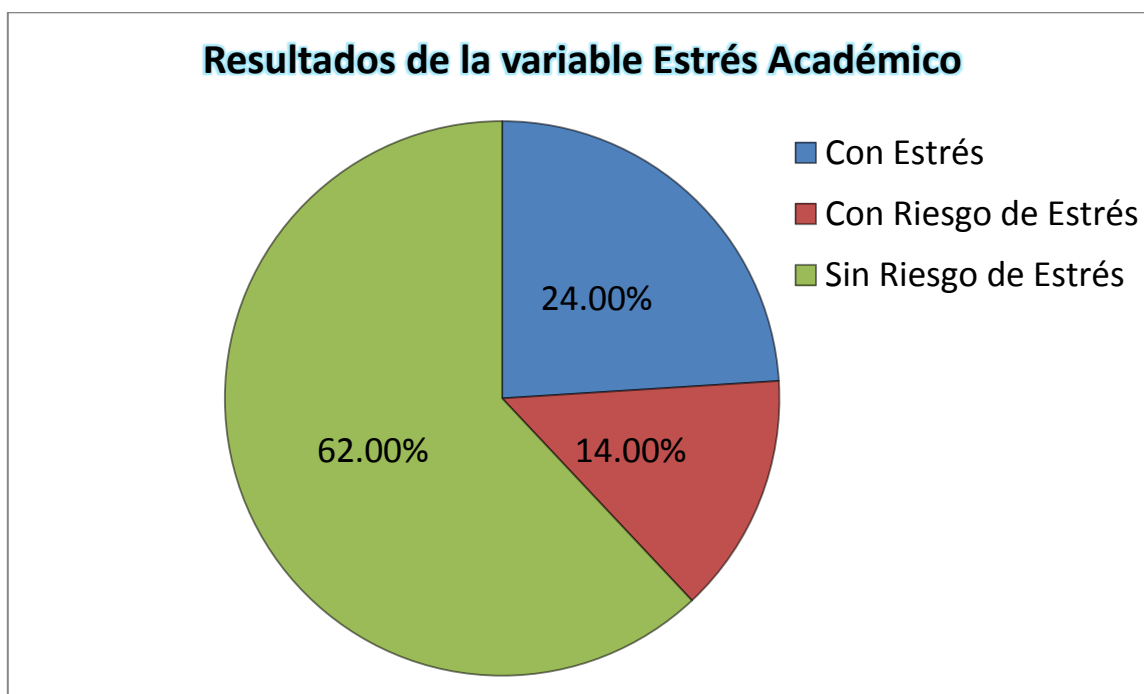
El total de la población es una muestra de 200 estudiantes de Educación Media, distribuida en 4 Instituciones Públicas, (INIM, INFRAGA, OFELIA HERRERA, INJECAR). El gráfico representa los porcentajes que superaron las medias de los factores que evalúa el IVE. La media calculada según el factor Percepción del estrés fue $M=29.38$ en donde el $47,50\% > M$ de la muestra presentaron un nivel alto. En el factor Nivel Cognitivo la media calculada fue de $M=90.81$; en donde el $45\% > M$ de la muestra presentaron un nivel Alto; En el factor Nivel Fisiológico la media calculada fue $M=68.76$; en donde el $40\% >$ de la muestra presentaron un nivel Alto; y en el factor Nivel Motor la media calculada fue de $M=69.80$; en donde el $41,50\% > M$ de la muestra presentaron un nivel Alto.

De acuerdo con los resultados obtenidos se puede observar que el factor de mayor predominio en los estudiantes fue el factor percepción del estrés, obtuvo un $47,50\% > M$ en un nivel Alto.

Tabla N° 2 Resultado de la variable estrés académico según factores

Variable Estrés Académico	Frecuencia	Porcentaje
Con Estrés	48	24,00%
Con Riesgo de Estrés	28	14,00%
Sin Riesgo de Estrés	124	62,00%
TOTAL	200	100%

Gráfico 2

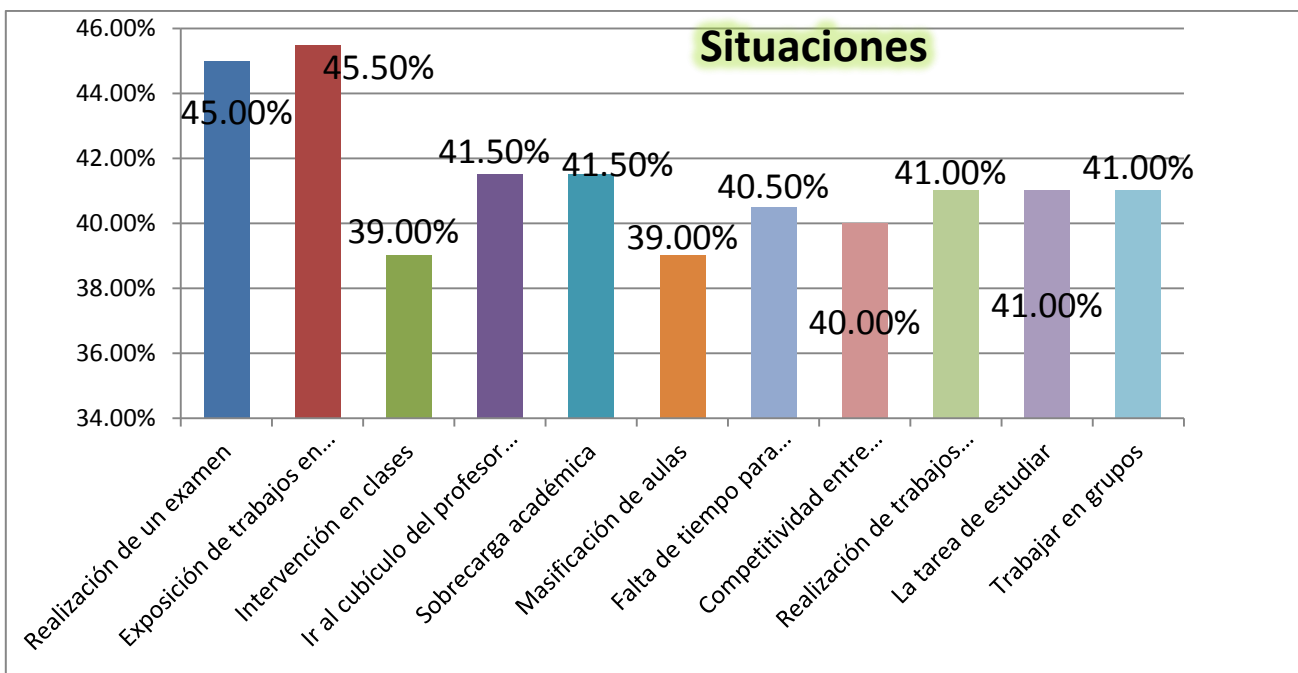


El gráfico representa los resultados obtenidos de el Cuestionario de Estrés Académico; en donde el 24,00% de la muestra presentan Estrés Académico, el 14,00% presenta un nivel Con Riesgo de Estrés; Seguido del 62,00% presenta un nivel Sin Riesgo de Estrés.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el 24,00% según factores presentan Estrés académico.

Tabla N° 3. Resultado de la variable estrés académico según las once situaciones

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Situación 1	M=24,86 >	90	45,00%
	Situación 2	M=27,48 >	91	45,50%
	Situación 3	M=22,00 >	78	39,00%
	Situación 4	M=20,64 >	83	41,50%
	Situación 5	M=25,39 >	83	41,50%
	Situación 6	M=20,65 >	78	39,00%
	Situación 7	M=26,01 >	81	40,50%
	Situación 8	M=21,69 >	80	40,00%
	Situación 9	M=24,32 >	82	41,00%
	Situación 10	M=23,63 >	82	41,00%
	Situación 11	M=22,02 >	82	41,00%
TOTAL			200	100%

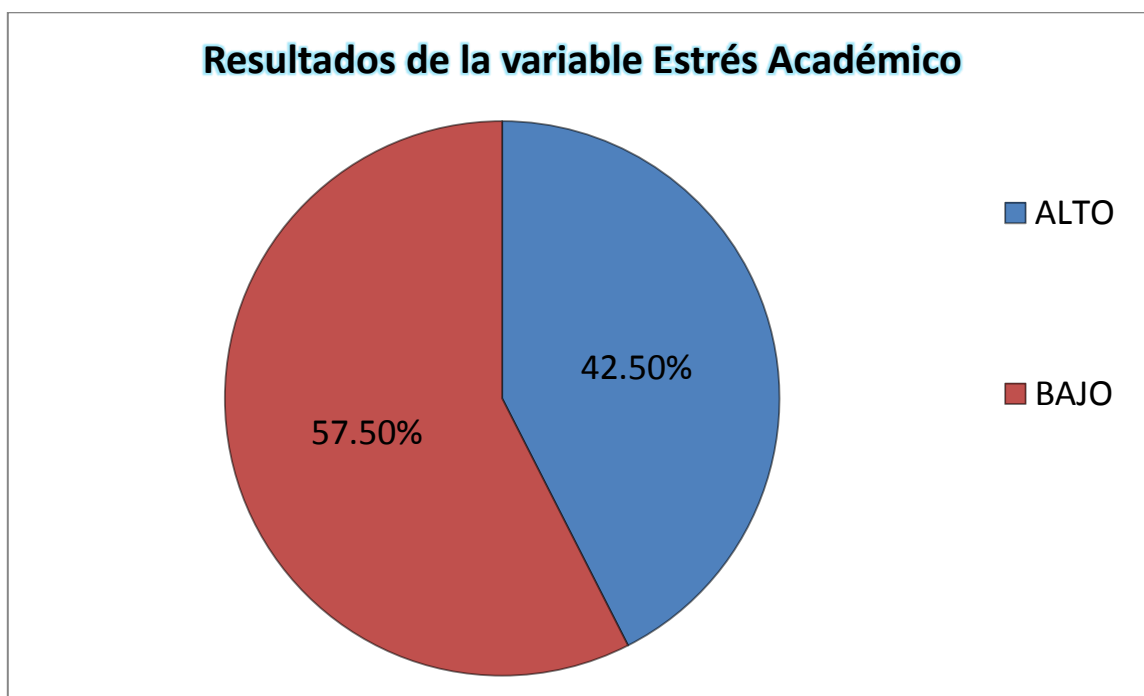


El gráfico representa los porcentajes de las situaciones que sobrepasaron las medias; en donde el 45,00% >M lo conforma realización de un examen, el 45,50% >M exposición de trabajos en clase, el 39,00% >M intervención en clases, el 41,50% >M ir al cubículo del profesor en horas de tutorías, el 41,50% >M sobrecarga académica, el 39,00% >M masificación de aulas, el 40,50% >M falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, el 40,00% >M competitividad entre compañeros, el 41,00% >M realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura, el 41,00% >M la tarea de estudiar, y el 41,00% >M trabajar en grupos

TABLA N° 4. RESULTADOS GENERALES OBTENIDOS EN EL CUESTIONARIO ESTRÉS ACADÉMICO

Variable Estrés Académico	Frecuencia	Porcentaje
Alto > (M=258.76)	85	42,50.%
Bajo < (M=258.76)	115	57,50%
TOTAL	200	100%

Gráfico 4



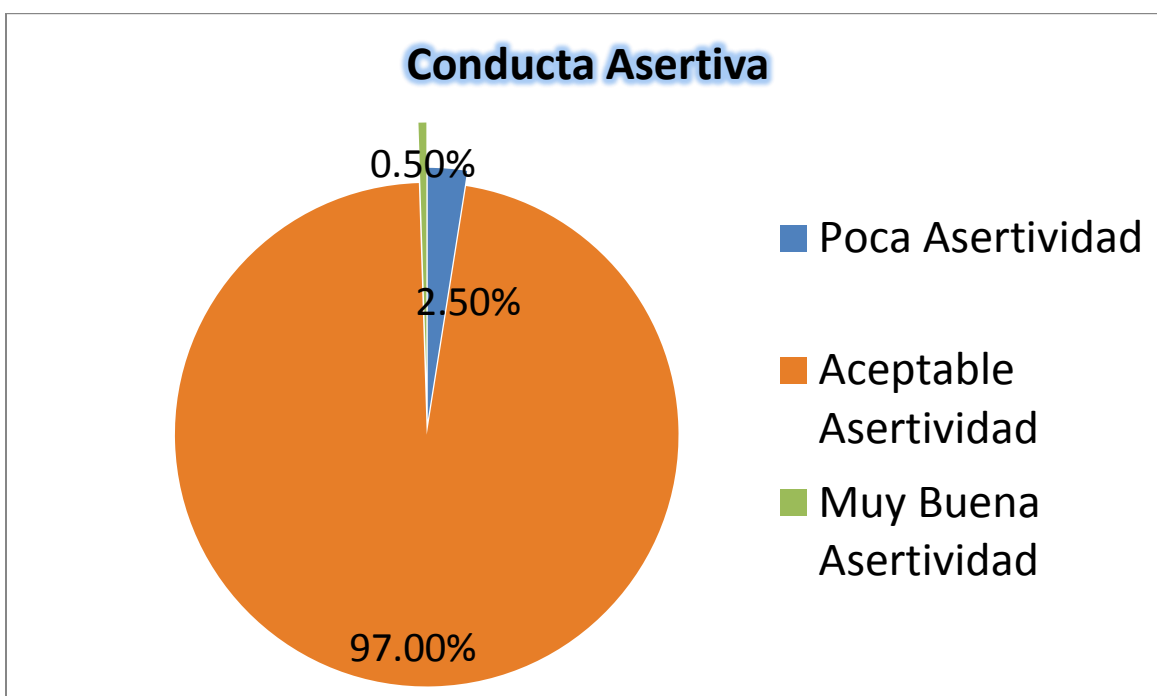
El gráfico representa los resultados generales obtenidos de el Cuestionario de Estrés Académico; en donde la media calculada es (M=258.76); por lo que el 42,50% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 57,50% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el 42,50% >M según el Cuestionario de Estrés Académico presentan un nivel Alto.

Tabla N° 5 RESULTADOS OBTENIDOS EN EL CUESTIONARIO DE LA CONDUCTA ASERTIVA RATHUS

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Conducta Asertiva	Poca Asertividad	5	2,50%
	Aceptable Asertividad	194	97,00%
	Muy Buena Asertividad	1	0,5%
	TOTAL	200	100%

Gráfico 5

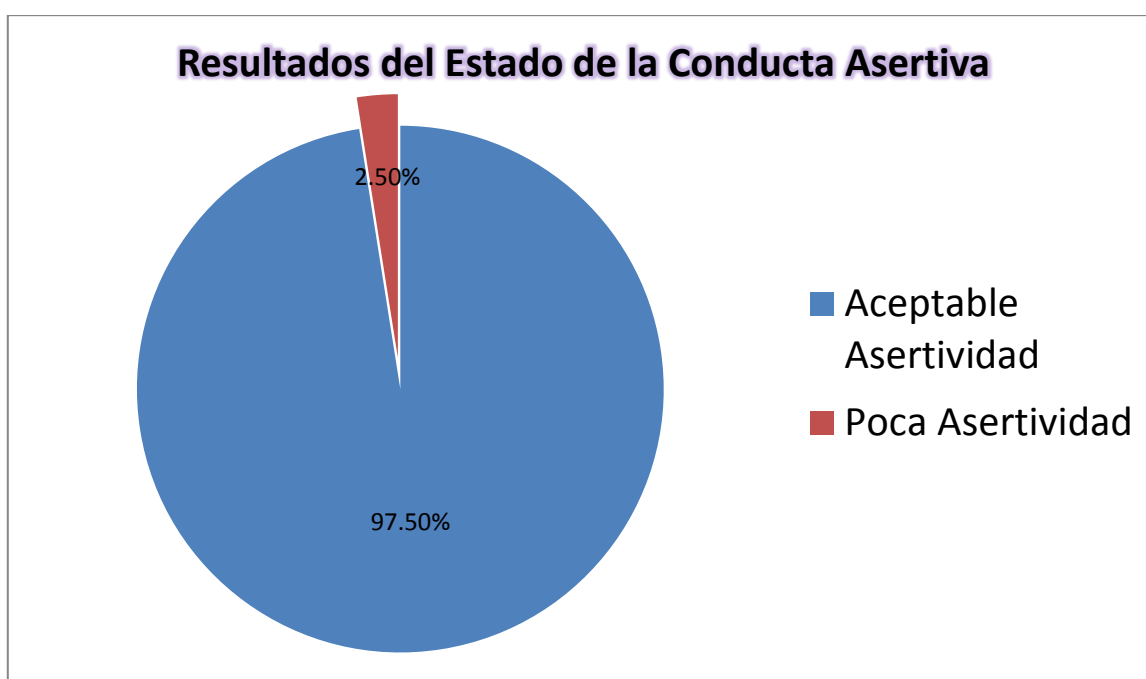


El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de la Conducta Asertiva; en donde el 2,50% de muestra presento un nivel de Poca Asertividad, el 97,00% presenta un nivel de Aceptable Asertividad; Seguido del 0,50% presento un nivel de Muy Buena Asertividad.

Tabla N° 6. RESULTADOS GENERALES OBTENIDOS EN EL CUESTIONARIO DE LA CONDUCTA ASERTIVA RATHUS

Variable Conducta Asertiva	Frecuencia	Porcentaje
Con Aceptable Asertividad	195	97,50%
Con Poca Asertividad	5	2,50%
TOTAL	200	100%

Gráfico 6



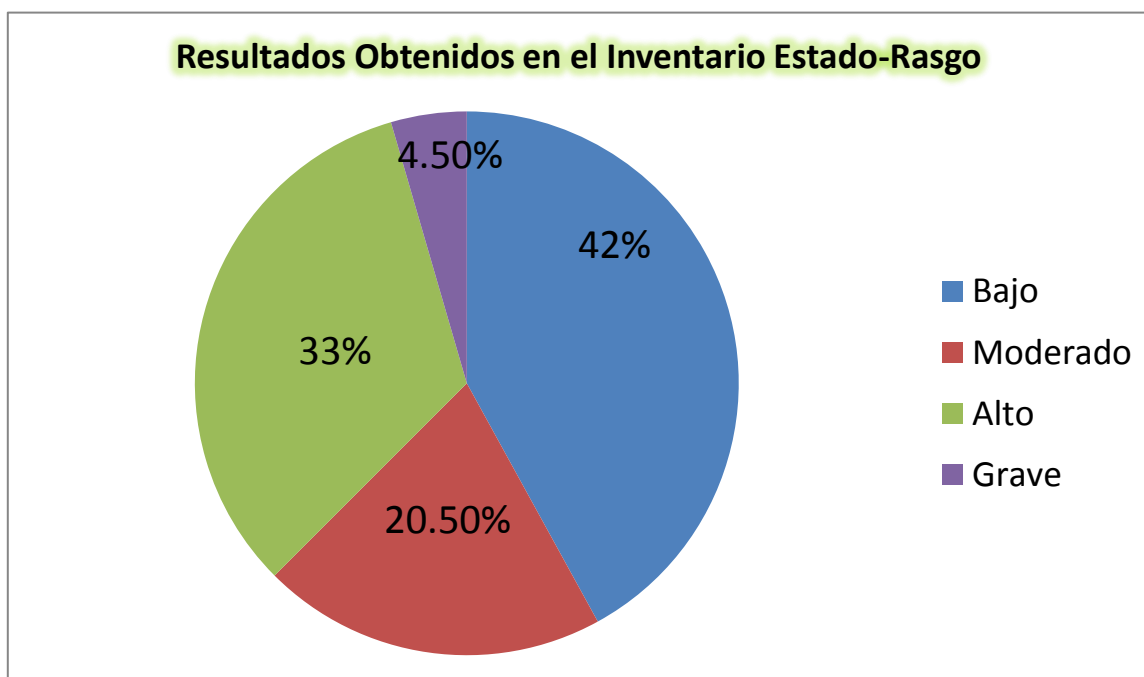
El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de la Conducta Asertiva; en donde el 97,50% de la muestra presentan una Aceptable Asertividad, el 2,50% presentan Poca Asertividad;

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el 2,50% según el Cuestionario de la Conducta Asertiva presentan un nivel de Poca Asertividad.

Tabla N°7. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO.

Variable	Nivel de ansiedad	Frecuencia	Porcentaje
Ansiedad Estado-Rasgo	Bajo	84	42,00%
	Moderado	41	20,50%
	Alto	66	33,00%
	Grave	9	4,50%
	Total		200

Gráfica 7



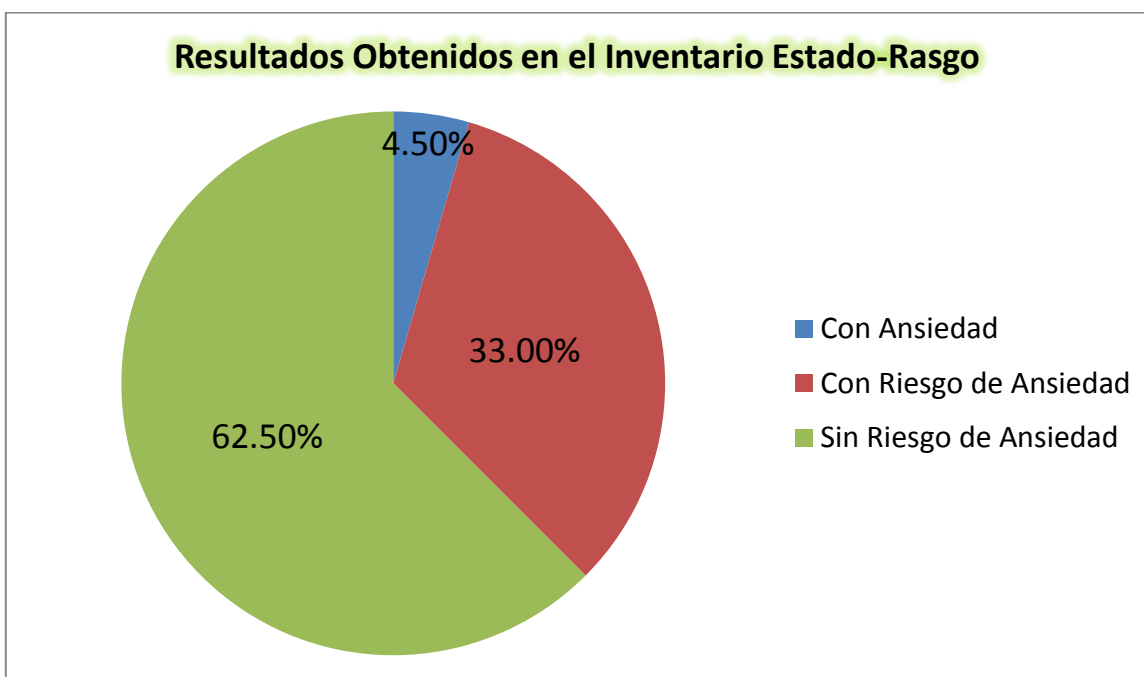
El gráfico representa los resultados obtenidos del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo; en donde el 42.00% de la muestra presentan un nivel Bajo, el 20.50% presenta un nivel Moderado, seguido del 33% presenta un nivel Alto y el 4.50% presenta un nivel Grave.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que 4.50% según el Inventario Estado – Rasgo presentan un nivel Grave de Ansiedad.

Tabla N°8. RESULTADOS GENERALES DEL INVENTARIO DE EVALUACION DE LA ANSIEDAD EN ADOLESCENTES Y ADULTOS, (STAI)

Variable Ansiedad Estado – Rasgo	Frecuencia	Porcentaje
Con Ansiedad	9	4,50%
Con Riesgo de Ansiedad	66	33,00%
Sin Riesgo de Ansiedad	125	62,50
TOTAL	200	100%

Gráfica 8



El gráfico representan los resultados obtenidos del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo; en donde el 4,50% de la muestra presenta Ansiedad, el 33.00% presenta Riesgo de Ansiedad, y el 62.50% presenta un nivel Sin Riesgo de Ansiedad.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el 4,50% según el Inventario Estado – Rasgo, presentan un nivel grave de Ansiedad.

CORRELACIONES ENTRE LAS VARIABLES DEL ESTRÉS ACADÉMICO, CONDUCTA ASERTIVA, LA ANSIEDAD ESTADO-RASGO Y LOS FACTORES DE CADA UNA DE ELLAS.

Tabla N°9 De Correlación Entre El estrés Académico con la Conducta Asertiva

Factores y Variables		Asertividad Positiva	Asertividad Negativa
Total General de Estrés A.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.345**	0.361**
Percepción de Estrés	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.303**	0.311**
Nivel Cognitivo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.369**	0.393**
Nivel Fisiológico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.288**	0.280**
Nivel Motor	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.265**	0.294**

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En base a las variables del estudio se encuentra que el estrés académico según el total general del Inventario se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.345^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; en la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.361^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

El nivel de percepción de estrés se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.303^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.311^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

En el nivel cognitivo de estrés se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.369^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.393^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

El nivel fisiológico se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.288^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.280^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

El nivel motor se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.265^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.294^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01;

Tabla N°10 De Correlación Entre El Estrés Académico Con Ansiedad.

Factores y Variables		Ansiedad- Estado	Ansiedad- Rasgo	Total de Ansiedad
Total General del Estrés A.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.403**	0.178*	0.357**
Percepción de Estrés	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.327**		0.228**
Nivel Cognitivo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.401**	0.170*	0.350**
Nivel Fisiológico	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.383**	0.189**	0.352**
Nivel Motor	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.313**	0.166*	0.295**

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Según las variables de la investigación se encuentra que el total general de estrés académico se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r=0.403^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r=0.178^{*}$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r=0.357^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

El nivel percepción de estrés se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.327^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con el total general de ansiedad se correlaciona con $r= 0.228^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01

En cuanto al nivel cognitivo se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.401^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona positivamente con $r= 0.170^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.350^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

El nivel fisiológico se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.383^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.189^*$ con un nivel de significancia de 0.01, y con el total general de ansiedad se correlaciona con $r= 0.352^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01

El nivel Motor se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.313^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.166^*$ con un nivel de significancia de 0.01, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.295^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01

Tabla N°11 De Correlación entre Ansiedad con la Conducta Asertiva

Factores y Variables		Asertividad Positiva	Asertividad Negativa
Ansiedad- Estado	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.259**	0.223**
Ansiedad- Rasgo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		0.147*
Total de Ansiedad	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0.178*	0.230**

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En base a las variables del estudio se encuentra que la ansiedad estado se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.259^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.223^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con la asertividad negativa con $r = 0.147^*$ con un nivel de significancia de 0.05.

El total de ansiedad se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.178^*$ con un nivel de significancia de 0.05; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.230^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

Tabla N°12. De Correlaciones entre las Once Situaciones del Estrés Académico con la Conducta Asertiva.

Factores y Variables		Total de Asertividad	Asertividad Positiva	Asertividad Negativa
1- Realización de un examen	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.229**	0.285**
2- Exposición de un trabajo en clase	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.354**	0.375**
3- Intervención en clase	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.303**	0.435**
4- Ir al cubículo del profesor	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.140*	-0.269**	0.416**
5- Sobrecarga Académica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.265**	0.275**
6- Masificación de las aulas	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.248**	0.251**
7- Falta de tiempo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.385**	0.217**
8- Competitividad entre compañeros	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.253**	
9- Realización de Trabajos obligatorios	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.223**	0.251**
10- La tarea de estudiar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.218**	0.285**
11- Trabajar en grupo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		-0.224**	0.236**

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En base a las variables del estudio se observa que la Situación 1 realización de un examen se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.229^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.285^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 2 exposición de un trabajo en clase, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.354^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad directamente proporcional se correlaciona positivamente con $r = 0.375^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 3 intervención en clases, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.303^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.435^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 4 ir al cubículo del profesor, se correlaciona directamente proporcional con el total de asertividad con $r = 0.140^*$ con un nivel de significancia de 0.05; con la asertividad positiva se correlaciona inversamente con $r = -0.269^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.416^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 5 sobrecarga académica, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.265^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.275^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 6 masificación de las aulas, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.248^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.251^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 7 falta de tiempo, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.385^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la

asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.217^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 8 Competitividad entre compañeros, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r= -0.253^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 9 Realización de Trabajos obligatorios, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r= -0.223^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.251^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 10 la tarea de estudiar, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r= -0.218^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.285^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 11 trabajar en grupo, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r= -0.224^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.236^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

Tabla N°13. De Correlaciones entre las Once Situaciones del Estrés Académico con la Ansiedad Estado - Rasgo.

Factores y Variables		Ansiedad- Estado	Ansiedad- Rasgo	Total de Ansiedad
1- Realización de un examen	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.422**	0.173*	0.364**
2- Exposición de un trabajo en clase	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.329**	0.142*	0.289**
3- Intervención en clase	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.210**		0.198**
4- Ir al cubículo del profesor	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.140*		
5- Sobrecarga Académica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.357**	0.158*	0.316**
6- Masificación de las aulas	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.362**	0.159*	0.320**
7- Falta de tiempo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.440**	0.173*	0.375**
8- Competitividad entre compañeros	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.273**	0.151*	0.262**
9- Realización de Trabajos obligatorios	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.263**	0.167*	0.267**
10- La tarea de estudiar	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.319**		0.276**
11- Trabajar en grupo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0.390**		0.321**

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En base a las variables del estudio se observa que la Situación 1 realización de un examen se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.422^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.173^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.364^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 2 exposición de un trabajo en clase, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.329^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.142^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.289^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

En la Situación 3 intervención en clases, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.210^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.198^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 4 ir al cubículo del profesor, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.140^*$ con un nivel de significancia de 0.05.

La Situación 5 sobrecarga académica, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.357^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.158^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.316^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

En la Situación 6 masificación de las aulas, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.362^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.159^*$ con un nivel

de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.320^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

En la Situación 7 falta de tiempo, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.440^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.173^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.375^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 8 Competitividad entre compañeros, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.273^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.151^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.262^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 9 Realización de Trabajos obligatorios, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.263^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; con la ansiedad rasgo se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.167^*$ con un nivel de significancia de 0.05, y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.267^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

En la Situación 10 la tarea de estudiar, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.319^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.276^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

La Situación 11 trabajar en grupo, se correlaciona directamente proporcional con la ansiedad estado con $r= 0.390^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y con el total general de ansiedad se correlaciona directamente proporcional con $r= 0.321^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

CAPITULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estrés académico es un fenómeno que tiene como finalidad poder adaptar al organismo ante algunos hechos que suceden durante la vida académica, los cuales puede actuar en el alumno en forma positiva o negativa. Positivamente: cuando este permite realiza una actividad con mayor expectativa y de mejor forma, no permitiendo cansarse con facilidad y dando mayor capacidad de concentración, también llamado como modo de alarma. Negativamente: cuando no se permite responder de manera adecuada o en la manera de prepararse para realizar una actividad. Cuando un estudiante sostiene mucho tiempo en modo de alarma realizando un cansancio excesivo influye representativamente como dolor de cabeza, problemas gástricos, alteraciones de sueño, problemas para concentrarse o tomar atención, cambio de humor, malas relaciones interpersonales, ira, ansiedad, entre tantos, Barraza (2003) Antonia Polo, José Manuel Hernández y Carmen Poza (1996).

Para los efectos de esta investigación, se realizo con el objetivo de conocer la prevalencia del estrés académico y su correlación con la conducta asertiva; a si como también definir los factores, causas, y niveles influyentes en las variables.

El Inventario de Estrés Académico (I.E.A.; Hernández, Polo y Poza, 1996) diseñado específicamente para la evaluación del estrés académico en estudiantes, La escala (test) de Asertividad de Rathus, (Corcoran y Fisher, 1987) investigativo de conductas donde el sujeto tiene como objetivo expresar opiniones, peticiones o negación ante determinadas presiones de otros, con respecto al nivel de destreza asertiva de la persona y el Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo (Spielberger y Cols 1973 y 1982) de carácter psicométrico, específicamente para describirse a uno mismo, indicando como se sienten en ese momento, así mismo indicando como se sienten de manera general; fueron los instrumentos empleados para el estudio del estrés académico, la conducta asertiva y la ansiedad.

En dicha investigación, según los factores definidos por el inventario de estrés académico, se observo que en el factor 1 percepción del estrés el 47,50% de la muestra presentaron un nivel alto superior a ($M=29.38$) > y el 52,50% presento un nivel bajo de

estrés académico. Francisco Javier López Araiza en una Investigación de la Universidad de Navarra España (2006) describió en cuanto a la percepción del estrés académico que la vida del estudiante en general en cualquier parte del mundo es igual de estresante pero cada estudiante percibe su propio estrés de manera diferente también depende de otros factores como el auto concepto académico, es decir, él como se percibe el estudiante a sí mismo y con respecto a su exterior otros factores socio- económico también son determinantes en la percepción subjetiva del estrés, cada estudiante controla o no controla su estrés y aquí se determinan las consecuencias o los efectos del estrés, los efectos psicológicos son inmediatos tal como la angustia, la irritabilidad y el cansancio son solo algunos efectos inmediatos del estrés académico; Pero el estrés académico es acumulativo es decir el tiempo pasa y las presiones aumentan y luego entonces aparecen otros efectos más serios sobre la salud del estudiante que se han acumulado como gastritis, colitis nerviosa, úlceras y en casos serios la fatiga crónica y la depresión. Estos son solo algunos de los problemas físicos y emocionales que padecen los estudiantes modernos en este entorno tan competitivo como el académico; en cuanto al estudio realizado es posible que los estudiantes que obtuvieron un nivel alto en la percepción del estrés confronten este tipo de síntomas que caracteriza el estrés académico.

Los estudiantes de las Instituciones Públicas de la Ciudad de San Miguel en el factor 2 nivel cognitivo, el 45,00% de la muestra presentaron un nivel alto de estrés académico superior a la media ($M=90.81$) y el 55,00% $<M$ presentaron un nivel bajo de estrés académico. Barraza Macías, A. (2009) en su revista La relación persona-entorno como fuente generadora de estrés académico. Describe El proceso a través del cual una demanda del entorno se constituye en estresor, se explica por la interacción entre la persona y el entorno, pero una interacción donde el entorno presente ciertas características que lo hacen potencialmente generador de estrés y que la persona presente ciertas características que lo conduzcan a una valoración cognitiva, potencialmente negativa, de las demandas que le presenta el entorno.

Un entorno potencialmente generador de estrés es un entorno novedoso en sus demandas, exageradamente demandante, altamente impredecible, escasamente controlable, con demandas de alta duración y elevada intensidad. Ante estas características del entorno

una persona puede realizar una valoración cognitiva potencialmente negativa cuando perciba en ella un bajo nivel de autoeficacia y manifieste una concentración en las atribuciones causales externas

La autoeficacia, ejerce una profunda influencia en la elección de tareas y actividades, en el esfuerzo y perseverancia de las personas cuando se enfrentan a determinados retos e incluso en las reacciones emocionales que experimentan ante situaciones difíciles. En definitiva, las creencias de autoeficacia representan un mecanismo cognitivo que media entre el conocimiento y la acción y que determina, junto con otras variables, el éxito de las propias acciones; por tanto en base a los estudiantes que presentan un nivel alto en el factor cognitivo, es un determinante de una autoeficacia y un ideal decadente, posiblemente acompañado de una baja autoestima, autoconcepto e imagen corporal, que hacen manifestar en la persona en los procesos cognitivos emociones negativas que dañan el esfuerzo y la dedicación del estudiante. (Bandura, 1997, 1999) (Weiner, 1974, 1986)

En el factor 3 Nivel Fisiológico el 40,00% > de la muestra presentaron un nivel Alto; superior a la (M=68.76) y el 60,00% < presentaron un nivel Bajo de estrés académico. Polo Hernández y poza (1996) mencionan que los Síntomas fisiológicos del estrés académico son una situación estresante, el organismo responde incrementando la producción de ciertas hormonas, como el cortisol y la adrenalina, éstas dan lugar a modificaciones en la frecuencia cardiaca, la tensión arterial, el metabolismo y la actividad física, todo ello orientado a incrementar el rendimiento general. Las reacciones físicas son dolor de cabeza, cansancio difuso o fatiga crónica, impotencia, dolor de espalda, dificultar para dormir o sueño irregular, excesiva sudoración, aumento o pérdida de peso, temblores o tic nerviosos.

Entre los síntomas psicológicos están la ansiedad, susceptibilidad, tristeza, sensación de no ser tenidos en consideración, irritabilidad excesiva, indecisión, escasa confianza en uno mismo, inquietud, sensación de inutilidad, falta de entusiasmo, sensación de no tener el control sobre la situación, preocupación excesiva, dificultad de concentración, inseguridad. Síntomas que muchos de los estudiantes que en la investigación superaron la media en el factor fisiológico podrían estar presentando debido a la sobrecarga del estrés académico.

La media calculada en el factor 4 Nivel Motor fue $M=69.80$; en donde el $41,50\% > M$ de la muestra presentaron un nivel Alto, y el $58,50\% < M$ presentaron un nivel Bajo de estrés académico. Walter Cannon (1929) Cuando se presenta un desequilibrio en el nivel motor se manifiestan con temblores, tartamudeo, predisposición a accidentes, disminución o aumento del apetito explosiones emocionales, el factor motor también desencadena los medios de defensa que un estudiante puede tener para afrontar las dificultades que se presentan como por ejemplo la motivación a los trabajos, a la adaptación de medio escolar, proporciona concentración y hasta medios de huida en situaciones inadecuadas. Por lo que en comparación con el estudio realizado, los estudiantes que superaron el nivel de la media presenten algunos síntomas de cansancio en los estudios, desmotivación y problemas de concentración. (Barraza 2003)

Los Resultados generales de la variable estrés académico según factores Percepción del estrés, Nivel cognitivo, Nivel fisiológico, y Nivel motor, el $24,00\%$ de la muestra presentan Estrés Académico, el $14,00\%$ presenta un nivel Con Riesgo de Estrés; Seguido del $62,00\%$ presenta un nivel Sin Riesgo de Estrés. Fisher (1984, 1986) considera las sobrecargas académicas representa un conjunto de situaciones altamente estresantes debido a que el individuo puede experimentar, aunque sólo sea transitoriamente, una falta de control sobre el nuevo ambiente, potencialmente generador de estrés y, en último término, potencial generador -con otros factores- del fracaso académico. Desde este modelo se propugna la importancia del control personal en el entendimiento del estrés académico. El control hace referencia al dominio sobre los eventos diarios o situaciones cotidianas, esto es, la habilidad para manejar el ambiente, lo que, si se consigue, es percibido por el individuo como placentero.

En la investigación realizada en los estudiantes de San Miguel según los factores definidos por el estrés académico, el $24,00\%$ de los sujetos presentan el estrés académico; debido a no controlar bien las situaciones representativas del ambiente académico; el dominio de los eventos diarios que se experimentan en lo académico refleja un buen control en los distintos factores, pero siendo las situaciones decedentes la habilidad para manejar la sobrecarga académica se vuelve insalubre. Sin embargo, no todos los estudiantes padecen estrés. La respuesta al estrés depende de la disposición personal para hacer frente a

las demandas de la situación así como de la propia situación a la que nos refiramos. Es decir, cómo un individuo responde a los acontecimientos estresantes depende tanto de la disposición personal de dicho individuo como de la situación en la cual dichos acontecimientos suceden. (Hernández, Pozo y Polo, 1994).

Los resultados generales de la variable estrés académico según las once situaciones que sobrepasaron las medias previamente causales del estrés académico fueron; el 45,00% >M lo conformó realización de un examen, el 45,50%>M exposición de trabajos en clase, el 39,00%>M intervención en clases, el 41,50%>M ir al cubículo del profesor en horas de tutorías, el 41,50%>M sobrecarga académica, el 39,00% >M masificación de aulas, el 40,50% >M falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, el 40,00% >M competitividad entre compañeros, el 41,00% >M realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura, el 41,00% >M la tarea de estudiar, y el 41,00% >M trabajar en grupos.

En una Investigación realizada por Antonia Polo, José Manuel Hernández y Carmen Poza en estudiantes de la Universidad Autónoma de Madrid (1996) Los alumnos evaluados informan que la situación que más estrés les produce es la definida como “Falta de tiempo para poder cumplir con mis actividades académicas” (x=4.37) seguida por “Sobrecarga académica” (x=4.35), “Realización de un examen” (x=4.05), “Exposición de trabajos en clase” (x=4.02), “Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura (búsqueda del material necesario, redactar el trabajo, etc)” (x=3.51), “La tarea de estudio” (x=3.40) e “Intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en coloquios, etc.)” (x=3.32) En el resto de las situaciones planteadas en el inventario la media de los alumnos se situaba en valores inferiores al punto medio de la escala. Solamente cuatro situaciones, (“Subir al despacho del profesor en horas de tutorías”, “Masificación en las aulas”, “Competitividad entre compañeros” y “Trabajar en grupo”), presentan puntuaciones por debajo de ese teórico punto medio aunque por encima del valor 2 (algo de estrés) en todos los casos.

Como se puede observar existe una comparación en cuanto a los resultados de los estudiantes de los Institutos Públicos, por lo que en la situación que mas estrés académico presentan es en la exposición de trabajos y realización de un examen, yaqué el exponer

trabajos muchas veces requiere de un buen dominio del ambiente, así como también en la realización de los exámenes los estudiantes manifiestan mucha incomodidad por salir bien en la nota, la preocupación por no contestar, el tiempo y muchas veces la ansiedad presente.

Los resultados generales obtenidos en la investigación según el cuestionario de estrés académico, en donde la media calculada fue ($M=258.76$); el 42,50% $>M$ de la muestra presentaron un nivel Alto y el 57,50% $< M$ presento un nivel Bajo. Barraza (2003) y Polo, Hernández y Poza (1996) proponen un conjunto de estresores que podrían ser un primer paso para identificar a aquellos que propiamente pertenecen al estrés académico; Cabe mencionar que todos los estresores que estaban presentes en el cuestionario que aplicó Barraza (2003) fueron seleccionados por los alumnos, con mayor o menor frecuencia, pero no hubo alguno que no fuera seleccionado.

En los estudios realizados con los estudiantes de la Ciudad de San Miguel, los estresores que se pueden considerar propios del estrés académico, en cada uno de los casos, son los siguientes Según Polo, Hernández y Poza (1996) Realización de un examen, Exposición de trabajos en clase, Intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en diálogos, etc.) Subir al despacho del profesor en horas de tutoría. Sobrecarga académica (excesivos números de crédito, trabajos obligatorios) Masificación del aula. Falta de tiempo para poder cumplir con actividades académicas. Competitividad entre compañeros, realización de trabajos obligatorios para aprobar asignaturas (búsqueda de material necesario, redactar el trabajo, etc.). La tarea de estudio. Trabajar en grupo.

La escala de Asertividad de Rathus, fue el instrumento que permitió conocer las conductas de los estudiantes donde el sujeto tiene como objetivo expresar opiniones, peticiones o negación ante determinadas presiones de otros; los resultados de la investigación en cuanto a la variable Conducta Asertiva el 97,50% de la muestra presentaron una Aceptable Asertividad y el 5,00% presentaron Poca Asertividad; Jorr More y Mansuelo (citado en Castañeda A. 1986) distinguen cuatro tipos de asertividad, esta son: Social (habilidad para la interacción social); defensa de los derechos (habilidad para

afirmar los derechos personales); capacidad directa (tomar iniciativa y asumir responsabilidades); independencia (reaccionar activamente ante las posiciones sociales).

La conducta asertiva, entendida como la capacidad de defender nuestros derechos respetando los ajenos, puede contribuir a que mejoremos nuestros roles como emisores y receptores y, así, realizaremos un eficiente manejo de cada elemento del circuito comunicativo académico. Por lo tanto, la comunicación asertiva significa tener la habilidad para transmitir y recibir los mensajes, sentimientos, creencias u opiniones propios o ajenos de una manera honesta, oportuna y respetuosa para lograr como meta una comunicación que nos permita obtener cuanto queremos sin lastimar a los demás; en el estudio realizado con los estudiantes se observa que el 5,00% presento poca Asertividad lo que indica a presentar una conducta asertiva sin la capacidad de defender sus propios derechos o tener la habilidad emocional baja en los roles con emisores y receptores y actuar ante las dificultades académicas de una forma inadecuada con la posibilidad de lastimar sentimientos de los demás.

La variable de la ansiedad definida como un estado de malestar psicofísica caracterizado por los pensamientos y sentimientos negativos se refleja en angustia a una situación concreta, angustia generalizada (en varias situaciones de la vida cotidiana), depresiones, obsesiones, histerias, alteraciones, exageraciones de la realidad; características que dependerán en gran medida de cada persona. En los resultados se observo que el 4,50% de la muestra presentan Ansiedad, el 33.00% presentan Riesgo de Ansiedad, y el 62.50% presenta un nivel Sin Riesgo de Ansiedad; es decir, que un mayor porcentaje de estudiantes no tienen ansiedad en comparación con los resultados de la conducta asertiva, por lo tanto la hipótesis de investigación se acepta ya que la prevalencia del estrés académico es mayor en relación con la conducta asertiva y la ansiedad en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel.

Correlación entre las variables Estrés Académico con la Conducta Asertiva y la ansiedad.

En base a la hipótesis general se observó que el estrés académico se correlaciona inversamente con la asertividad positiva en los estudiantes de instituciones públicas de la Ciudad de San Miguel; se obtuvo una correlación de $r = -0.345^{**}$ definiendo que existe una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01, según Zinser (1993). Por lo que se acepta la correlación de la hipótesis de investigación; específicamente porque si la variable de la conducta asertiva positiva aumenta la variable del estrés académico disminuirá o viceversa. Jorr More y Mansuelo (citado en Castañeda A. 1986) distinguen cuatro tipos de asertividad, esta son: Social (habilidad para la interacción social); defensa de los derechos (habilidad para afirmar los derechos personales); capacidad directa (tomar iniciativa y asumir responsabilidades); independencia (reaccionar activamente ante las posiciones sociales).

Es decir, que si en los estudiantes no existe una conducta asertiva positiva alta, favorecerá en mayor medida el desarrollo del estrés académico; lo que implica en la persona las consecuencias de altos niveles de estrés que van desde los estados depresivos, ansiedad, irritabilidad, descenso de la autoestima, insomnio, hasta asma, hipertensión, úlceras, etcétera” (Caldera, Pulido y Martínez, 2007), afectando de modo perjudicial tanto la salud, como el rendimiento académico de los alumnos. El escenario académico no es ajeno al padecimiento de estrés. Es sabido que el estrés está presente en casi todas las actividades y contextos en los cuales se desenvuelve el ser humano (Martínez y Díaz, 2007, p. 14). De ahí que en el contexto académico, la gran mayoría de los estudiantes experimenten un grado elevado de estrés académico, pues tienen la responsabilidad de cumplir las obligaciones académicas; experimentan en ocasiones sobrecarga de tareas y trabajos, y además la evaluación de los profesores, de sus padres, y de ellos mismos sobre su desempeño, les genera mucha ansiedad problemas en la conducta y malas relaciones interpersonales. Esta gran activación puede redundar de modo negativo tanto en el rendimiento en los diferentes compromisos académicos, como en la salud física y mental de los estudiantes.

En el campo de estudio del estrés académico se da la coexistencia de múltiples formas de conceptualización, lo cual, aunado a la no conceptualización explícita en otros casos, constituye el primer problema estructural de este campo de estudio (Barraza, 2007, p. 2),

El nivel de percepción de estrés se correlaciona inversamente con la asertividad positiva, con una correlación de $r = -0.303^{**}$ definiendo que existe una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.311^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01. Francisco Javier López Araiza en su Investigación de la Universidad de Navarra España (2006) describió en cuanto a la percepción del estrés académico que la vida del estudiante en general en cualquier parte del mundo es igual de estresante, pero cada estudiante percibe su propio estrés de manera diferente también depende de otros factores como el auto concepto académico, es decir, él como se percibe el estudiante a sí mismo y con respecto a su exterior otros factores socio- económico también son determinantes en la percepción subjetiva del estrés, cada estudiante controla o no controla su estrés y aquí se determinan las consecuencias o los efectos del estrés; en la correlación de la perfección del estrés es negativa con la asertividad positiva, lo que indica efectos psicológicos como la angustia, la irritabilidad y el cansancio que son solo algunos efectos inmediatos del estrés académico que generan dificultades en cuanto a la conducta asertiva de los estudiantes;

En el nivel cognitivo de estrés se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.369^{**}$ lo que indica una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona inversamente con $r = 0.393^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01.

El nivel cognoscitivista, Barraza (2006), el estrés académico es un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que se presenta a) cuando el alumno se ve sometido, en contextos escolares, a una serie de demandas que, bajo la valoración del propio alumno son considerados estresores; b) cuando estos estresores

provocan un desequilibrio sistémico (situación estresante) que se manifiesta en una serie de síntomas (indicadores del desequilibrio); y c) cuando este desequilibrio obliga al alumno a realizar acciones de afrontamiento para restaurar el equilibrio sistémico. Una persona puede realizar una valoración cognitiva potencialmente negativa cuando perciba en ella un bajo nivel de autoeficacia y manifieste una concentración en las atribuciones causales externas, la autoeficacia, ejerce una profunda influencia en la elección de tareas y actividades, en el esfuerzo y perseverancia de las personas cuando se enfrentan a determinados retos e incluso en las reacciones emocionales que experimentan ante situaciones difíciles. El estudiante puede crear su propia emoción negativa, lo que equivale a resultados negativos en la conducta asertiva; es decir, entre menos autoeficacia manifieste el sujeto existirán más atribuciones causales que dificulten la asertividad.

En la investigación también se observó que el nivel fisiológico se correlaciona inversamente con la asertividad positiva se correlaciona con $r = -0.288^{**}$ lo que indica una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.280^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01. Es decir, que los factores fisiológicos del estrés académico tienen una relación negativa con la conducta asertiva de los estudiantes causando dificultades como lo describe Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1986). El estrés no siempre tiene consecuencias negativas, en ocasiones su presencia representa una excelente oportunidad para poner en marcha nuevos recursos personales, fortaleciendo así la autoestima e incrementando las posibilidades de éxito en ocasiones futuras; pero ante estímulos amenazantes, particularmente si éstos son de naturaleza emocional, el organismo reacciona a través de diferentes sistemas neuroendocrinos, así se prepara para la lucha o la huida de la amenaza.

Esta reacción que en principio es adaptativa y natural, tendrá unas consecuencias negativas para la salud y la conducta asertiva cuando se presente con demasiada frecuencia o simplemente dicha preparación y el exceso de energía que supone no son necesarios. Las respuestas psicofisiológicas, en general son de tipo involuntario, como las anteriores, y algunas de ellas son el aumento de la tasa cardíaca, la presión sanguínea o la actividad

respiratoria. Además de la activación o inhibición de mecanismos fisiológicos y bioquímicos, es importante el número de reacciones psicológicas asociadas al estrés.

El nivel motor se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.265^{**}$ lo que indica una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01; con la asertividad negativa se correlaciona directamente proporcional con $r = 0.294^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; Barraza (2003) describe que este factor desencadena los medios de defensa que un estudiante puede tener para afrontar las dificultades que se presentan como por ejemplo la motivación a los trabajos, a la adaptación de medio escolar, proporciona concentración y hasta medios de huida en situaciones inadecuadas.

Antonio Cano Vindel (2002) especifica los síntomas A nivel motor u observables como evitación de situaciones temidas, intranquilidad motora (movimientos repetitivos, rascarse, tocarse, etc.), ir de un lado para otro sin una finalidad concreta, tartamudear, llorar, quedarse paralizado, problemas de motivación y concentración, además de producir ansiedad, puede, ira, irritabilidad, tristeza-depresión, y otras reacciones emocionales, que también podemos reconocer.

En cuanto a la correlación del estrés académico y la ansiedad se observó que el total de estrés académico y sus niveles tiene una correlación directamente proporcional con el total general de la ansiedad, con una correlación de 0.357^{**} lo que indica que con la variable de ansiedad a medida que sube de nivel una variable también subirá la otra en los estudiantes; pero cabe decir como lo describe Ayora (1993) que esta ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, y que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar, entre otras.

Ya en los inicios de la década de 1950, Sarason y Mandler (citados por Spielberger, 1980) dieron a conocer una serie de estudios en los cuales descubrieron que los estudiantes con un alto nivel de ansiedad en los exámenes tenían un rendimiento más bajo en los test de inteligencia, comparados con aquellos con un bajo nivel de ansiedad en los exámenes,

particularmente cuando eran aplicados en condiciones productoras de tensión y donde su ego era puesto a prueba. Por contraste, los primeros tenían un mejor rendimiento comparados con los segundos, en condiciones donde se minimizaba la tensión. Estos autores atribuyeron el bajo aprovechamiento académico, de los estudiantes altamente ansiosos, al surgimiento de sensaciones de incapacidad, impotencia, reacciones somáticas elevadas, anticipación de castigo o pérdida de su condición y estima, así como a los intentos implícitos de abandonar el examen. También los estudiantes con un alto nivel de ansiedad tendían a culparse a sí mismos por su bajo aprovechamiento, mientras que los de bajo nivel no lo hacían. Aparentemente, los primeros respondían a la tensión de los exámenes con intensas reacciones emocionales y pensamientos negativos egocéntricos, lo cual les impedía un buen desarrollo, mientras que los segundos reaccionaban con una motivación y concentración cada vez mayores

En base a la variable de la ansiedad estado se observó que se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.259^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; Spielberger y Cols 1973 y 1982 describen que la ansiedad Estado caracterizado por sentimientos de aprensión, incertidumbre, tensión, preocupación que experimenta una persona delante de una situación determinada por la anticipación de una amenaza real o imaginaria; pero cabe decir que es algo transitorio que varía de un momento a otro en cambio, aunque es una situación concreta, en donde una persona puede expresar una reacción de ansiedad durante un período de tiempo acompañado de cambios conductuales y fisiológicos; que en manera alguna causaran dificultades en la conducta asertiva. En cambio la ansiedad como rasgo se basa en diferencias individuales relativamente estables que muestran las personas respecto a la propensión a la tendencia a padecer estados de ansiedad; es decir síntomas estables que son propiamente de la persona.

Además se observó que el total general de ansiedad se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.178^{*}$ lo que indica una correlación negativa baja, con un nivel de significancia de 0.05; la relación de estas dos variables es baja por lo que la ansiedad no influye altamente en la conducta asertiva de los estudiantes. La asertividad permite decir lo que la persona piensa y actuar en consecuencia, haciendo lo que se considera más apropiado para sí mismo, defendiendo los propios derechos, intereses o

necesidades sin agredir u ofender a nadie, ni permitir ser agredido u ofendido y evitando situaciones que causen ansiedad; La asertividad es una actitud intermedia entre una actitud pasiva o inhibida y otra actitud agresiva frente a otras personas, que además de reflejarse en el lenguaje hablado se manifiesta en el lenguaje no verbal, como en la postura corporal, en los ademanes o gestos del cuerpo, en la expresión facial, y en la voz. Una persona asertiva suele ser tolerante, acepta los errores, propone soluciones factibles sin ira, se encuentra segura de sí misma y frena pacíficamente a las personas que les agreden verbalmente. Para el caso de los estudiantes de la Ciudad de San Miguel se puede decir que a través de la buena asertividad controlan los impulsos de la ansiedad, no permitiendo establecer rasgos estables que les causen dificultades psicológicas.

De las once situaciones generadoras del estrés académico según el IEA, entre las que mayor porcentajes de correlación con la conducta asertiva tuvieron, está la Situación 2 exposición de un trabajo en clase, en donde se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.354^{**}$ lo que indica una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01. La Situación 7 falta de tiempo, se correlaciona negativamente con la asertividad positiva con $r = -0.385^{**}$ por lo que también tiene una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01. Analizando más en profundidad los datos de la tabla, podemos observar cómo, contrariamente a lo esperable, no son las situaciones de evaluación de exámenes las que generan más estrés en correlación con la conducta asertiva, sino que éste aparece de forma más intensa en relación con el “agobio” o el temor del autodomínio de una exposición en clases a sí como también por la relación en la cantidad de trabajo/tiempo, es decir, los estudiantes perciben que tienen muchas cosas por hacer y poco tiempo para hacerlas.

Hernández, Polo y Pozo describen en su investigación con estudiantes que este hecho relacionado de forma indirecta con la evaluación del rendimiento parece generar más estrés que otras situaciones claramente de evaluación como puede ser la propia realización de un examen o la exposición de un trabajo en clase. Ello puede deberse al reflejo de la realidad sobre la percepción que los estudiantes tienen del estrés y su dificultad para identificarlo con respuestas concretas y también puede deberse a un inadecuado muestreo de respuestas en el instrumento de evaluación. No obstante, el I.E.A.

sí pone de relieve que el estrés informado por los estudiantes es fundamentalmente de tipo cognitivo. Dicho de otra manera. Los alumnos, sobre todo, “piensan” de forma negativa o se preocupan ante determinadas situaciones académicas. Ahora bien, aunque habría que confirmarlo en trabajos posteriores, es interesante constatar cómo son las situaciones relacionadas con la sobrecarga académica, exponer en clases y la falta de tiempo son las que provocan un mayor nivel de estrés por encima incluso de las situaciones de evaluación, por lo tanto son estas situaciones las que más les causan dificultades en la conducta asertiva. Por lo tanto es confirmatorio del llamado Modelo de Control o mejor dicho de la falta del mismo (Fisher, 1986) en el sentido de que la sensación de no poder abarcar todo lo que han de hacer acentuará la sensación de falta de control.

El mayor nivel de estrés informado por los estudiantes de primer curso parece apoyar, a su vez, esta falta de control en lo que tiene de revelador acerca de la no posesión de soluciones a los nuevos requerimientos que tienen que abordar. Parece que, sobre todo en relación a las situaciones de evaluación, los alumnos más experimentados han desarrollado habilidades de afrontamiento que hacen que descienda el nivel de estrés percibido.

Además otras de las situaciones que tienen puntajes altos en relación con la conducta asertiva es la Situación 1 realización de un examen que se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.229^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y la Situación 3 intervención en clases, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.303^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; La Situación 4 ir al cubículo del profesor, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con -0.269^{**} con un nivel de significancia de 0.01; La Situación 5 sobrecarga académica, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.265^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; La Situación 6 masificación de las aulas, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.248^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; La Situación 8 Competitividad entre compañeros, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.253^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01. La Situación 9 Realización de Trabajos obligatorios, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.223^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; La Situación 10 la tarea de

estudiar, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.218^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01; y la Situación 11 trabajar en grupo, se correlaciona inversamente con la asertividad positiva con $r = -0.224^{**}$ con un nivel de significancia de 0.01;

Como se puede observar todas las situaciones del estrés académico se correlacionan inversamente con la conducta asertiva de los estudiantes de las Ciudad de san miguel; lo que indica que la conducta asertiva mantiene un desequilibrio en cuanto al autocontrol de sí mismo, manifestando consecuencias a la hora de abordar una dificultad o resolver un problema académico debido a todos los factores negativos del estrés académico; en cambio con la asertividad positiva todas las situaciones se correlacionaron directamente proporcional, lo que indica que si una variable sube la otra lo hará de la misma forma.

Rossi (2001), distingue entre las consecuencias del estrés académico las siguientes: Deterioro del rendimiento académico, cinismo, deshonestidad académica, pero además otra clasificación que identifica tres tipos de síntomas o reacciones del estrés: físicas, psicológicas y comportamentales.

Entre las reacciones físicas se identifican las siguientes: Dolor de cabeza, Cansancio crónico, Bruxismo (rechinar los dientes mientras se duerme) Disfunciones gástricas, Impotencia, Dolor de espalda, Sueño irregular, Aumento o pérdida de peso, Excesiva sudoración, Temblores o tic nerviosos. Los síntomas psicológicos: Susceptibilidad, Tristeza, Irritabilidad, Escasa confianza en sí mismo, Pesimismo, Imagen negativa de sí mismo, Indecisión, Dificultad de concentración, Inseguridad, y baja autoestima. En cuanto a las reacciones comportamentales del estrés: Fumar excesivamente, Olvidos frecuentes, Aislamiento, Absentismo académica, Aumento o disminución del consume de alimentos, Escaso interés de la persona, Indiferencia hacia los demás.

Entres las once situaciones generadoras del estrés académico y la ansiedad, se observo que se correlacionan directamente proporcional; lo que inca que las situaciones del estrés académico se relaciona con la ansiedad a medida sube el nivel de la variable también lo hará la otra y viceversa; por lo que se rechaza la hipótesis de que La ansiedad se presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico y se da por aceptada la hipótesis

nula; debido a que la ansiedad no presenta mayor prevalencia en comparación con el estrés académico. En unas investigaciones de Barraza (2003) concluyen que la ansiedad se correlaciona negativamente con las once situaciones; por lo que describe que la ansiedad es una reacción emocional implicada en los procesos de adaptación ante eventos aversivos o peligros anticipados. Existe un nivel de ansiedad que se considera normal e incluso útil, se le denomina umbral emocional y permite mejorar el rendimiento y la actividad. Sin embargo, cuando la ansiedad rebasa ciertos límites, aparece un deterioro de la actividad cotidiana. En este caso, a mayor ansiedad, habrá un menor rendimiento, lo que constituye un punto de partida para los problemas de ansiedad.

El Inventario de Ansiedad Estado (AE) y Ansiedad Rasgo (AR) (State and Trait Anxiety Inventory – STAI) hace una distinción entre rasgo y estado de ansiedad. La ansiedad rasgo es una característica relativamente permanente de personalidad, que se refleja en la tendencia a reaccionar con el estado de ansiedad; la ansiedad estado es una reacción situacional y transitoria, caracterizada específicamente por un estado cognoscitivo de preocupación recurrente por el posible fracaso o mal rendimiento académico en la tarea, y por las consecuencias aversivas que ello puede tener sobre la disminución de la propia autoestima y la minusvaloración social. Genéricamente, esa reacción conlleva a sensaciones de nerviosismo, tensión y activación fisiológica.

Es así como en varias experiencias se ha encontrado una interacción entre la ansiedad y situaciones de estrés de evaluación sobre el rendimiento académico. En estudios realizados en diversos centros, donde se exploraron los efectos adversos de la ansiedad sobre los resultados académicos de los estudiantes, se encontró que los que tenían niveles elevados de ansiedad presentaron menor rendimiento académico que los de ansiedad baja.

El estrés académico es un fenómeno que tiene como finalidad poder adaptar al organismo ante algunos hechos que suceden durante la vida académica, los cuales puede actuar en un alumno en forma positiva o negativa. Positivamente: cuando este permite realizar una actividad con mayor expectativa y de mejor forma, no permitiendo el cansancio con facilidad y dar mayor capacidad de concentración (también llamado como modo de

alarma). Negativamente: cuando no permite responder de manera adecuada o en la manera que preparamos para realizar una actividad.

Los efectos que tiene el estrés en el rendimiento académico son: En el efecto positivo: una mayor capacidad para realizar las demandas académicas que nos exigen durante un periodo. En el efecto negativo: es cuando el periodo de alarma sobrepasa los límites, trayendo problemas de concentración, que aumente la ansiedad provocando que el rendimiento baje y dañando la buena asertividad.

Entre algunas estrategias de afrontamiento que podrían utilizarse están: Concentrarse en resolver el problema poniendo en juego todas las capacidades estudiándolo sistemáticamente y analizando diferentes puntos de vista, pensando en lo que se está haciendo y por qué. Esforzarse y tener éxito con compromiso, ambición y dedicación, asistiendo a clase y comprometiéndose con las tareas como es debido. Fijarse en lo positivo de la situación viendo el lado bueno de las cosas, considerarse afortunado porque otros tienen peores problemas teniendo una visión alegre de la vida y estando contento de cómo le va la vida. Buscar diversiones relajantes, como actividades de ocio: leer, pintar, ver la televisión, oír música. Distracción física haciendo deporte, manteniéndose en forma yendo al gimnasio. Buscar apoyo social compartiendo el problema con amigos y padres para que le ayuden y expliquen qué harían ellos en su lugar. Buscar ayuda profesional de maestros u otros profesionales competentes. Hacerse ilusiones imaginando que las cosas irán a mejor o se resolverán solas entre otras.

Este estudio amplía el número de estudios sobre el estrés académico de los Institutos Públicos de la Ciudad de San Miguel, los aportes que se han consultado han sido realizados en el extranjero, que se convierten en guías en el proceso de investigación y al relacionarlas con los estudios realizados en el país se encuentra cierta similitud en la predominancia. Observando que a través de los resultados obtenidos se logró responder la pregunta de investigación de igual forma los objetivos se responden en su totalidad.

Para el caso de las hipótesis la general es aceptada en su totalidad, en cuanto a las específicas “La prevalencia del estrés académico es mayor en relación con la ansiedad en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel” “El estrés académico se presenta con mayor influencia en comparación con la conducta asertiva en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel” “Las situaciones del estrés académico se correlacionan inversamente con la conducta asertiva de los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel” “La conducta asertiva presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel”. Para el caso de estas hipótesis se aceptan porque la relación que existe entre estas variables es inversa.

En el caso de la hipótesis “La sobrecarga de trabajos escolares es un factor que determina el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel” “La ansiedad se presenta mayor prevalencia en relación con el estrés académico en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel”. Estas hipótesis fueron nulas porque la prevalencia del estrés académico es mayor que la ansiedad.

Una de las sugerencias que se podría contribuir en mejorar la satisfacción emocional de los estudiantes sería desarrollar programas preventivos que se ajusten a las necesidades de los Centros o instituciones públicas para mantener la satisfacción de los estudiantes, que ayudará específicamente en el bienestar de la buena conducta asertiva y el mejoramiento académico; otro factor muy fundamental es la realización de intervenciones educativas y terapéuticas (entrenamiento en habilidades sociales y de comunicación, entrenamiento en relajación, psicoterapia) mediante talleres o grupos focales, evaluando posteriormente su efectividad, con el propósito de disminuir los riesgos del Estrés Académico, la Ansiedad y aumentar el bienestar emocional de los estudiantes de instituciones públicas de la Ciudad de San Miguel.

Otra de las variables con las que se podría correlacionar el estudio del estrés académico es con la autoestima; por lo que existen algunos estudios en donde la incidencia del estrés académico afecta la autoestima de los estudiantes. (Barraza 2003)

CONCLUSIONES

El estrés académico es un tipo de estrés cuya fuente se encuentra en el ámbito educativo, aproximadamente desde hace 10 años es un tema de investigación en psicología clínica y educativa, y se le ha relacionado con variables como ansiedad, conducta asertiva, estrategias de afrontamiento, género, edad, profesión, etc. Sin embargo, es un tópico aún muy nuevo en las ciencias de la salud, y por ello, aún no se ha incluido su diagnóstico en las clasificaciones nosológicas DSM y CIE.

Dentro de las teorías explicativas del estrés que se han revisado, la que mejor expone elementos de orden fisiológico, ambiental, cognitivo y emocional, es el modelo sistémico cognoscitivista para explicar el estrés académico en estudiantes. El modelo sistémico cognoscitivista del estrés académico, lo explica como una serie de procesos valorativos ante estímulos estresores del entorno, que tienen el objetivo de lograr un equilibrio sistémico de la relación persona-entorno. Modelo propuesto por Barraza (2005; 2006; 2007; 2008; Barraza y Acosta, 2007; Barraza y Silerio, 2007),

En base a la hipótesis general se observó que el estrés académico se correlaciona inversamente con la asertividad positiva en los estudiantes de instituciones públicas de la Ciudad de San Miguel; se obtuvo una correlación de $r = -0.345^{**}$ definiendo que existe una correlación negativa alta, con un nivel de significancia de 0.01, según Zinser (1993). Por lo que se acepta la correlación de la hipótesis de investigación; específicamente porque si la variable de la conducta asertiva positiva aumenta la variable del estrés académico disminuirá o viceversa.

El factor que obtuvo más predominio con niveles arriba de la media, según el inventario de estrés académico, se observó que fue el factor 1 percepción del estrés el 47,50% de la muestra presentaron un nivel alto superior a ($M=29.38$) >; en el factor 2 nivel cognitivo, el 45,00% de la muestra presentaron un nivel alto de estrés académico superior a la media ($M=90.81$), en el factor 3 Nivel Fisiológico el 40,00% > de la muestra presentaron un nivel Alto; superior a la ($M=68.76$) y en el factor 4 Nivel Motor fue la $M=69.80$; en donde el 41,50% > M de la muestra presentaron un nivel Alto.

Los Resultados generales de la variable estrés académico según factores Percepción del estrés, Nivel cognitivo, Nivel fisiológico, y Nivel motor, el 24,00% de la muestra presentan Estrés Académico, el 14,00% presenta un nivel Con Riesgo de Estrés; Seguido del 62,00% presenta un nivel Sin Riesgo de Estrés.

Los resultados generales de la variable estrés académico según las once situaciones que sobrepasaron las medias previamente causales del estrés académico fueron; el 45,00% >M lo conformó realización de un examen, el 45,50%>M exposición de trabajos en clase, el 39,00%>M intervención en clases, el 41,50%>M ir al cubículo del profesor en horas de tutorías, el 41,50%>M sobrecarga académica, el 39,00% >M masificación de aulas, el 40,50% >M falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, el 40,00% >M competitividad entre compañeros, el 41,00% >M realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura, el 41,00% >M la tarea de estudiar, y el 41,00% >M trabajar en grupos.

Se observó también que los resultados generales en la investigación según el cuestionario de estrés académico, en donde la media calculada fue ($M=258.76$); el 42,50% >M de la muestra presentaron un nivel Alto de estrés académico y el 57,50% < M presentó un nivel Bajo de estrés.

En cuanto a la variable Conducta Asertiva el 97,50% de la muestra presentaron una Aceptable Asertividad y el 5,00% presentaron Poca Asertividad;

En los resultados se observó que el 4,50% de la muestra presentan Ansiedad, el 33,00% presentan Riesgo de Ansiedad, y el 62,50% presenta un nivel Sin Riesgo de Ansiedad; es decir, que un mayor porcentaje de estudiantes no tienen ansiedad en comparación con los resultados de la conducta asertiva, por lo tanto la hipótesis de investigación se acepta ya que la prevalencia del estrés académico es mayor en relación con la conducta asertiva y la ansiedad en los estudiantes de Instituciones Públicas Educación Media de la Ciudad de San Miguel.

Los síntomas que caracterizan el estrés académico, en los estudiantes de Educación Media; según Rossi (2001), distingue entre las consecuencias del estrés académico las siguientes: Deterioro del rendimiento académico, cinismo, deshonestidad académica; pero además otra clasificación que identifica tres tipos de síntomas o reacciones al estrés académico son: físicas, psicológicas y comportamentales.

Entre las reacciones físicas se identifican las siguientes: Dolor de cabeza, Cansancio crónico, Bruxismo (rechinar los dientes mientras se duerme) Disfunciones gástricas, Impotencia, Dolor de espalda, Sueño irregular, Aumento o pérdida de peso, Excesiva sudoración, Temblores o tic nerviosos. Los síntomas psicológicos: Supceptibilidad, Tristeza, Irritabilidad, Escasa confianza en sí mismo, Pesimismo, Imagen negativa de sí mismo, Indecisión, Dificultad de concentración, Inseguridad, y baja autoestima. En cuanto a las reacciones comportamentales del estrés: Fumar excesivamente, Olvidos frecuentes, Aislamiento, Absentismo académico, Aumento o disminución del consumo de alimentos, Escaso interés de la persona, Indiferencia hacia los demás.

RECOMENDACIONES

Fomentar programas preventivos que se ajusten a las necesidades específicas de la institución para mantener la satisfacción de los estudiantes que ayudará en el bienestar de la buena conducta asertiva y el mejoramiento académico; otro factor muy fundamental es la realización de intervenciones educativas y terapéuticas (entrenamiento en habilidades sociales y de comunicación, entrenamiento en relajación, psicoterapia) mediante talleres o grupos focales, evaluando posteriormente su efectividad, con el propósito de disminuir los riesgos del Estrés Académico, la Ansiedad y aumentar el bienestar emocional de los estudiantes de instituciones públicas de la Ciudad de San Miguel.

La tensión originada por el estrés académico es en cierta medida necesaria para el desarrollo de la personalidad del estudiante; sin embargo, cuando el estrés va más allá de los niveles óptimos agota sus energías, deteriora su desempeño y puede llegar a dañar su salud. Así mismo, lo que es considerado estresante para unos no lo es para otros; por lo que es necesario desarrollar estrategias preventivas en los estudiantes, originando en un intento de adaptarse a las situaciones y que pongan en marcha una serie de estrategias de afrontamiento para superar con éxito las exigencias que se les demanda, buscando el alivio de su estado emocional y tensional;

Que las Instituciones desarrollen programas para enseñar a los estudiantes las formas más adecuadas de liberación del estrés, que incluya ejercicios de relajación y a la vez técnicas de estudio adecuadas; también Incentivar a los estudiantes a pertenecer a un equipo deportivo de modo que el estudiante pueda realizar actividades extracurriculares, así mismo abrir espacios a actividades recreativas como cursos para aprender a tocar algún instrumento o juegos de ajedrez y toda una serie de actividades de sano esparcimiento.

La prevención del estrés académico es muy importante en la vida del estudiante; se puede abordar de una mejor manera en las fases iniciales que cuando ya esté establecido en la persona, puede ser bien manejado si los estudiantes fuesen informados y prevenidos sobre el mismo, también enseñándoles como tolerar o deshacerse de todas aquellas situaciones que generasen emociones encontradas con uno mismo o con las diversas personas en convivencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. A Polo, Hernández, y Pozo (1996) VALIDACION DEL INVENTARIO DE ESTRÉS ACADÉMICO. Extraído el 25 de Marzo de 2012, de spamelarf.files.wordpress.com/2010/09/cuanti2.pdf
2. A Polo EVALUACIÓN DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES. Extraído el 25 de marzo de 2012, de www.unileo.n.es/estudiantess/ate/ncion_universitario/articulo.pdf.
3. Barraza Macías, A. (2009) en su revista LA RELACIÓN PERSONA-ENTORNO COMO FUENTE GENERADORA DE ESTRÉS ACADÉMICO. Extraído el 04 de Agosto de 2012, de www.psicologiacientifica.com/.../psicologia-401-1-la-relacion-person.
4. Barraza, A. (2004). El estrés académico en los alumnos de postgrado. Psicología Científica com. Extraído el 8 de enero, 2010 de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologiapdf-77-el-estresacademico-en-los-alumnos-de-postgrado.pdf>
5. Barraza Macías. (2003) INVESTIGACIÓN DE ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES. Extraído el 05 de Agosto de 2012, de www.slideshare.net/nadia.../investigacion-de-estres-en-estudiantes.
6. Bandura, (1997, 1999); Weiner, (1974, 1986) LA RELACIÓN PERSONA-ENTORNO COMO FUENTE GENERADORA DE ESTRÉS ACADÉMICO. LA AUTOEFICACIA extraído el 06 de Agosto de 2012, de <http://www.psicologiacientifica.com/persona-entorno-relacion-estres-academico/>
7. Corcoran y Fisher, (1987) VALIDACIÓN Y ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD DE RATHUS (R.A.S.) Extraído el 30 de Marzo de 2012, de www.revistacostarricensedepsicologia.com/.../15.RCP-No.41-42-Vali.

8. César Sparrow Leiva. LA ANSIEDAD. Extraído el 28 de febrero de 2012, de <http://www.psicoterapia-breve.com.ar/ansiedad.php>.
9. DICCIONARIO PSICOLOGÍA CLÍNICA / PSICOTERAPIA. (1996). Editorial Océano. ¿QUE ES EL ESTRÉS? Extraído el 5 de Marzo de 2012, de www.psicologiacientifica.com
10. Dr. Antonio Cano Vindel. LA NATURALEZA DEL ESTRÉS. Extraído el 8 de Marzo de 2012, de www.ucm.es/info/seas/estres_lab/el_estres.htm.
11. Francisco Javier López Araiza. (2006) en una Investigación de la Universidad de Navarra España. LA PERCEPCIÓN DEL ESTRÉS ACADÉMICO. Extraído el 04 de Agosto de 2012, de www.uaslp.mx/Spanish/Investigacion/LabNacional/.../CV-FJGC.pdf
12. Egúsqiza Pereda (2000) LA ASERTIVIDAD MODELO DE COMUNICACIONES. Extraído el 12 de Marzo de 2012, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipuka_mayoc/2000/segundo/asertividad.htm.
13. Flores Córdova J.P (2006). ADAPTACIÓN Y ASERTIVIDAD EN ALUMNOS VARONES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS “REINO DE ESPAÑA DE LA CIUDAD DE TUMBES” “TESIS PUBLICADA EN LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS, ESPAÑA”. Extraído el 04 de Agosto de 2012, de: www.ucvirtual.edu.pe/portal/escuelas/Psicologi/tesis/-ps.
14. Fernández Abascal (1997) ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS Y ESTILOS DE CONDUCTA. LOS ESTILOS DE AFRONTAMIENTO. Extraído el 26 de Marzo de 2012, de www.jpsy.com/.../260/estrategias-de-afrontamiento-del-estres-ES.pdf
15. Fisher (1984, 1986) Evaluación del estrés académico en estudiantes. LAS SOBRECARGAS ACADÉMICAS. Extraído el 05 de Agosto de 2012, de www.unileon.es/estudiantes/atencion_universitario/articulo.pdf
16. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C y Batista L. P.: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, cuarta edición, México: McGraw-Hill, 2006.

17. Hans Selye (1956) EL ESTRÉS ACADÉMICO. Extraído el 8 de Marzo de 2012, de blogpsikologia.blogspot.com/2008/12/estrs-acadmico.htm.
18. Javier Echegoyen Olleta. DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA CIENTÍFICA Y FILOSÓFICA. Que es la Asertividad. Extraído el 1/03/2012, de <http://www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Conducta-Asertiva.htm>
19. Lazarus y Folkman (1984) ORIGEN DEL ESTRÉS. Extraído el 10 de Marzo de 2012, de es.wikipedia.org/wiki/Estrés.
20. López Ibar (1969) ANSIEDAD Y ANGUSTIA. Intenta diferenciar los conceptos: angustia: predominan síntomas físicos, la reacción del organismo. Extraído el 26 de Marzo del 2012, de www.elergonomista.com/psicologia/ansiedad.htm.
21. Moure Rodríguez P. (2011). DE LO PSICOLÓGICO A LO FISIOLÓGICO EN LA RELACIÓN ENTRE EMOCIONES Y SALUD. Revista PsicologíaCientifica.com. Extraído el 12 de Marzo de 2012, de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-497-1-de-lo-psicologico-a-lo-fisiologico-en-la-relacion-entre-emoc.html>.
22. Maira Almeida Aguirre (2008) ASERTIVIDAD Y COMUNICACIÓN AFECTIVA. Extraído el 12 de Marzo de 2012, de http://www.ofsgto.gob.mx/Publicacion_memorias/Asertividad%20y%20comunicacion%20efectiva.pdf.
23. Martinez M. Iraima. QUE ES LA CONDUCTA ASERTIVA. Extraído el 27 de Febrero de 2012, de <http://www.articuloz.com/psicologia-articulos/conducta-asertiva-957588.html>.
24. Quintanilla Peña A. L. (1989). AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS FRENTE AL EXAMEN EN EDUCACIÓN SUPERIOR. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima Perú. Extraído el 10 de marzo de 2012, de www.scribd.com/.../Relacion-de-Instrumentos-de-Evaluacion-de-Salu...
25. Ricardo Palma (2008) QUE ES EL ESTRÉS ACADÉMICO. Extraído el 28 de febrero de 2012, de www.slideshare.net/.../estres-academico-presentation - Estados Unidos.

26. Rojas E. (1996) La Ansiedad Argentina. Temas de hoy
27. Szekely Bela L.C. DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA, Editorial Claridad, Que es la Ansiedad pág. 89. (Citado el 29/2/2012)
28. Salinas Carrizales, P. V. (2005). EL DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN EL DOCENTE. Revista. Extraído el 5 de Marzo del 2012, de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-102-1-el-desarrollo-de-habilidades-comunicativas-en-el-docente.htm>
29. Sarason, 1989; Paul y Erick, 1964; Spielberg, 1966; Witt, 1974. LA ANSIEDAD Y SU RELACION CON EL ESTRES. Extraído el 26 de Marzo de 2012 de catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/...a.../capitulo1.pdf.
30. Warren Howard C.(2000) DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA Editorial/Distribuidor: Fondo de Cultura Económica. Que es la ansiedad. (Citado el 29/02/2012)

ANEXOS

ANEXO N° I INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS

HOJA DE DATOS SOCIODEMOGRAFICOS



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCION DE PSICOLOGIA

DATOS GENERALES

Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: M____ F____

Tipo de familia: Integrada_____ Desintegrada_____

Responsable: Madre_____ Padre_____ Abuelos_____ Hermanos_____

Tíos_____ Ambos padres_____

Zona de procedencia: Rural_____ Urbana_____

Dirección: _____

Institución Educativa: _____

Sección: _____

INVENTARIO DEL ESTRÉS ACADÉMICO

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan once situaciones del ámbito académico consideradas por algunos estudiantes como generadoras de estrés (realización de un examen, exposición de trabajos en clase, etc.) Para cada una de esas situaciones se presentan afirmaciones sobre cómo piensan, sienten y reaccionan las personas. Por favor, lee cada frase y después marca con una cruz el número que indica tu grado de acuerdo con lo que se dice.

Por ejemplo, si *casi nunca* te preocupas cuando realizas un examen, deberías marcar 1 como se indica a continuación:

1.2. Cuando realizo un examen, me preocupo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
X	-----2-----	-----3-----	-----4-----	-----5

Recuerda que los datos son completamente confidenciales, por lo que te pedimos que seas sincero/a al contestar. Muchas gracias por tu colaboración.

SITUACIÓN 1. REALIZACIÓN DE UN EXAMEN. Esta situación se refiere a lo que sucede en el momento de someterse a un examen individual en cualquier materia.

1.1. El grado de estrés que me genera realizar un examen es....

Nada Poco Algo Bastante Mucho
1-----2-----3-----4-----5

1.2. Cuando realizo un examen, me preocupo....

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.3. Cuando realizo un examen, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.4. Cuando realizo un examen, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.5. Cuando realizo un examen, siento miedo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.6. Cuando realizo un examen, siento molestias en el estómago...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.7. Cuando realizo un examen, fumo, como o bebo demasiado...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.8. Cuando realizo un examen, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.9. Cuando realizo un examen, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.10. Cuando realizo un examen, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.11. Cuando realizo un examen, me siento inseguro de mi mismo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.12. Cuando realizo un examen, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

1.13. Cuando realizo un examen, siento ganas de llorar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

Por favor, continua en la página siguiente.....

SITUACIÓN 2. EXPOSICIÓN DE TRABAJOS EN CLASE. Esta situación se refiere a la exposición de los resultados de un trabajo de investigación estudiantil o informe frente al profesor y al grupo de estudiantes de la materia.

2.1. El grado de estrés que me genera exponer trabajos en clase es.....

Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.2. Cuando expongo trabajos en clase, me preocupo....

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.3. Cuando expongo trabajos en clase, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.4. Cuando expongo trabajos en clase, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.5. Cuando expongo trabajos en clase, siento miedo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.6. Cuando expongo trabajos en clase, siento molestias en el estómago...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.7. Cuando expongo trabajos en clase, fumo, como o bebo demasiado...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.8. Cuando expongo trabajos en clase, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.9. Cuando expongo trabajos en clase, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.10. Cuando expongo trabajos en clase, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.11. Cuando expongo trabajos en clase, me siento inseguro de mi mismo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.12. Cuando expongo trabajos en clase, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

2.13. Cuando expongo trabajos en clase, siento ganas de llorar...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

SITUACIÓN 3. INTERVENCIÓN EN CLASE (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en coloquios, etc.). Esta situación se refiere a contestar o hacer una pregunta al profesor o a los compañeros de clase de la materia.

- 3.1. El grado de estrés que me genera intervenir en clase es....
 Nada Poco Algo Bastante Mucho
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.2. Cuando intervengo en clase, me preocupo....
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.3. Cuando intervengo en clase, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.4. Cuando intervengo en clase, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.5. Cuando intervengo en clase, siento miedo...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.6. Cuando intervengo en clase, siento molestias en el estómago...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.7. Cuando intervengo en clase, fumo, como o bebo demasiado...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.8. Cuando intervengo en clase, tengo pensamientos o sentimientos negativos...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.9. Cuando intervengo en clase, me tiemblan las manos o las piernas...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.10. Cuando intervengo en clase, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.11. Cuando intervengo en clase, me siento inseguro de mi mismo...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.12. Cuando intervengo en clase, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5
- 3.13. Cuando intervengo en clase, siento ganas de llorar...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3-----4-----5
 1-----2-----3-----4-----5

SITUACIÓN 4. IR AL CUBÍCULO DEL PROFESOR EN HORAS DE TUTORÍAS. Esta situación se refiere a consultar al profesor cuando se siente una necesidad o duda sobre los contenidos de clase o de trabajos.

4.1. El grado de estrés que me genera ir al cubículo del profesor en horas de tutorías es....

Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.2. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, me preocupo....

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.3. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.4. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.5. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, siento miedo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.6. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, siento molestias en el estómago...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.7. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, fumo, como o bebo demasiado...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.8. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.9. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.10. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.11. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, me siento inseguro de mi mismo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.12. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

4.13. Cuando voy al cubículo del profesor en horas de tutorías, siento ganas de llorar...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

SITUACIÓN 5. SOBRECARGA ACADÉMICA (excesivo número de créditos, trabajos obligatorios, etc.) Esta situación se refiere a la dificultad que implica llevar una materia que tiene muchas Unidades Valorativas donde se exigen una gran cantidad de horas presenciales y de trabajos que dejan los profesores para cumplir los requisitos de la materia

5.1. El grado de estrés que me genera tener sobrecarga académica es....

Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.2. Cuando tengo sobrecarga académica, me preocupo....

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.3. Cuando tengo sobrecarga académica, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.4. Cuando tengo sobrecarga académica, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.5. Cuando tengo sobrecarga académica, siento miedo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.6. Cuando tengo sobrecarga académica, siento molestias en el estómago...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.7. Cuando tengo sobrecarga académica, fumo, como o bebo demasiado...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.8. Cuando tengo sobrecarga académica, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.9. Cuando tengo sobrecarga académica, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.10. Cuando tengo sobrecarga académica, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.11. Cuando tengo sobrecarga académica, me siento inseguro de mi mismo...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.12. Cuando tengo sobrecarga académica, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

5.13. Cuando tengo sobrecarga académica, siento ganas de llorar...

Casi nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1-----	2-----	3-----	4-----	5

SITUACIÓN 6. MASIFICACIÓN DE LAS AULAS. Esta situación se refiere a recibir clases donde no hay mucho espacio para escoger un lugar cerca del profesor y escuchar todo lo que dice, lo que resulta incómodo pues no se oye todo lo que el profesor manifiesta en sus clases.

6.1. El grado de estrés que me genera las aulas masificadas es....

Nada Poco Algo Bastante Mucho
1-----2-----3-----4-----5

6.2. Cuando las aulas están masificadas, me preocupo....

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.3. Cuando las aulas están masificadas, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.4. Cuando las aulas están masificadas, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.5. Cuando las aulas están masificadas, siento miedo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.6. Cuando las aulas están masificadas, siento molestias en el estómago...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.7. Cuando las aulas están masificadas, fumo, como o bebo demasiado...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.8. Cuando las aulas están masificadas, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.9. Cuando las aulas están masificadas, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.10. Cuando las aulas están masificadas, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.11. Cuando las aulas están masificadas, me siento inseguro de mi mismo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.12. Cuando las aulas están masificadas, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

6.13. Cuando las aulas están masificadas, siento ganas de llorar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----3-----4-----5

SITUACIÓN 7. FALTA DE TIEMPO PARA PODER CUMPLIR CON LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS. Esta situación se refiere a que por las muchas actividades a veces se acumulan las tareas y no queda tiempo para hacerlas bien o que a veces no dan mucho tiempo para hacer los trabajos.

7.1. El grado de estrés que me genera la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas es....

Nada Poco Algo Bastante Mucho
1-----2-----3-----4-----5

7.2. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, me preocupo....

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.3. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.4. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.5. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, siento miedo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.6. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, siento molestias en el estómago...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.7. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, fumo, como o bebo demasiado...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.8. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.9. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.10. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.11. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, me siento inseguro de mi mismo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.12. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

7.13. Ante la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, siento ganas de llorar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces
1-----2-----3-----4-----5

SITUACIÓN 8. COMPETITIVIDAD ENTRE COMPAÑEROS. Esta situación se refiere a que en ocasiones existe rivalidad por las notas buenas con algunos compañeros y siempre hay que estar estudiando mucho.

8.1. El grado de estrés que me genera la competitividad entre compañeros es.....

Nada Poco Algo Bastante Mucho
1-----2-----3-----4-----5

8.2. Cuando hay competitividad entre compañeros, me preocupo....

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.3. Cuando hay competitividad entre compañeros, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.4. Cuando hay competitividad entre compañeros, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.5. Cuando hay competitividad entre compañeros, siento miedo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.6. Cuando hay competitividad entre compañeros, siento molestias en el estómago...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.7. Cuando hay competitividad entre compañeros, fumo, como o bebo demasiado...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.8. Cuando hay competitividad entre compañeros, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.9. Cuando hay competitividad entre compañeros, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.10. Cuando hay competitividad entre compañeros, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.11. Cuando hay competitividad entre compañeros, me siento inseguro de mi mismo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.12. Cuando hay competitividad entre compañeros, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

8.13. Cuando hay competitividad entre compañeros, siento ganas de llorar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre 5
1-----2-----3-----4-----5

SITUACIÓN 9. REALIZACIÓN DE TRABAJOS OBLIGATORIOS PARA APROBAR LA ASIGNATURA (búsqueda del material necesario, redactar el trabajo, etc.) Esta situación se refiere a la realización de las tareas (por ejemplo, trabajo de investigación estudiantil o informe) para tenerlas listas para la fecha de entrega.

9.1. El grado de estrés que me genera realizar trabajos obligatorios es....

Nada Poco Algo Bastante Mucho
1-----2-----3-----4-----5

9.2. Cuando realizo trabajos obligatorios, me preocupo....

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.3. Cuando realizo trabajos obligatorios, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.4. Cuando realizo trabajos obligatorios, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.5. Cuando realizo trabajos obligatorios, siento miedo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.6. Cuando realizo trabajos obligatorios, siento molestias en el estómago...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.7. Cuando realizo trabajos obligatorios, fumo, como o bebo demasiado...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.8. Cuando realizo trabajos obligatorios, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.9. Cuando realizo trabajos obligatorios, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.10. Cuando realizo trabajos obligatorios, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.11. Cuando realizo trabajos obligatorios, me siento inseguro de mi mismo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.12. Cuando realizo trabajos obligatorios, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

9.13. Cuando realizo trabajos obligatorios, siento ganas de llorar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3-----4-----5
1-----2-----

SITUACIÓN 10. LA TAREA DE ESTUDIAR. Esta situación se refiere a tener todos los apuntes listos y leer para las evaluaciones de laboratorios y exámenes.

10.1. El grado de estrés que me genera la tarea de estudiar es....

Nada Poco Algo Bastante Mucho
1-----2-----3-----4-----5

10.2. Cuando tengo que estudiar, me preocupo....

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.3. Cuando tengo que estudiar, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.4. Cuando tengo que estudiar, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.5. Cuando tengo que estudiar, siento miedo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.6. Cuando tengo que estudiar, siento molestias en el estómago...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.7. Cuando tengo que estudiar, fumo, como o bebo demasiado...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.8. Cuando tengo que estudiar, tengo pensamientos o sentimientos negativos...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.9. Cuando tengo que estudiar, me tiemblan las manos o las piernas...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.10. Cuando tengo que estudiar, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.11. Cuando tengo que estudiar, me siento inseguro de mí mismo...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.12. Cuando tengo que estudiar, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

10.13. Cuando tengo que estudiar, siento ganas de llorar...

Casi A Normalmente Casi Siempre
nunca veces 3 siempre
1-----2-----3-----4-----5

SITUACIÓN 11. TRABAJAR EN GRUPO. Esta situación se refiere a cuando uno se reúne para hacer trabajos en grupos, la hora, el día, cumplimiento de tareas dejadas para hacer el trabajo.

- 11.1. El grado de estrés que me genera trabajar en grupo es....
 Nada Poco Algo Bastante Mucho
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.2. Cuando trabajo en grupo, me preocupo....
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.3. Cuando trabajo en grupo, el corazón me late muy rápido y/o me falta aire y la respiración es agitada...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.4. Cuando trabajo en grupo, realizo movimientos repetitivos con alguna parte de mi cuerpo, me quedo paralizado o mis movimientos son torpes
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.5. Cuando trabajo en grupo, siento miedo...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.6. Cuando trabajo en grupo, siento molestias en el estómago...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.7. Cuando trabajo en grupo, fumo, como o bebo demasiado...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.8. Cuando trabajo en grupo, tengo pensamientos o sentimientos negativos...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.9. Cuando trabajo en grupo, me tiemblan las manos o las piernas...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.10. Cuando trabajo en grupo, me cuesta expresarme verbalmente o a veces tartamudeo...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.11. Cuando trabajo en grupo, me siento inseguro de mi mismo...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.12. Cuando trabajo en grupo, se me seca la boca y tengo dificultades para tragar...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5
- 11.13. Cuando trabajo en grupo, siento ganas de llorar...
 Casi A Normalmente Casi Siempre
 nunca veces 3 siempre 5
 1-----2-----3-----4-----5

Test de asertividad de Rathus

La asertividad se diferencia y se sitúa entre dos conductas polares: la agresividad y la pasividad. Es un comportamiento comunicacional maduro en el que la persona no agrede ni se somete a la voluntad de otras personas, si no que expresa sus convicciones y defiende sus derechos, de manera adecuada y dejando a un lado la hostilidad y agresividad. Una persona asertiva sabe expresar sus sentimientos y opiniones positivas como negativas en cualquier situación social. El ser asertivo proporciona dos beneficios:- Incrementa el respeto por uno mismo y la satisfacción de hacer alguna cosa con la suficiente capacidad para aumentar la seguridad en uno mismo.- A su vez, mejora la posición social, la aceptación y el respeto de los demás, en el sentido de que se hace un reconocimiento de la capacidad de uno mismo de afirmar nuestros derechos personales. La pelea, la acusación y amenaza son ejemplos de comportamiento agresivo, suele aparecer después de un momento de ira y de capacidad para controlarse. Por otro lado, la persona pasiva no sabe expresar sus sentimientos y no sabe defender sus derechos como tal, suele sentirse insegura, ignorada y poco aceptada. La asertividad es esencial en todas las facetas de nuestra vida. Es la habilidad de expresar nuestros pensamientos, sentimientos y creencias asumiendo las consecuencias y a la vez respetando la opinión de los otros. Para ser asertivos tenemos que tomar en cuenta que todo ser humano tiene derecho a:- Expresar sus pensamientos.- Decir que “no”.- Tener opiniones distintas.- Tener sentimientos

La escala (test) de asertividad de Rathus consta de 30 ítems. Se refiere a conductas donde el sujeto tiene como objetivo expresar opiniones, peticiones o negación ante determinadas presiones de otros

Indica con una “x” hasta qué punto te caracterizan o describen cada una de las siguientes frases:-

Muy característico de mí, extremadamente descriptivo.-

Bastante característico de mí, bastante descriptivo.-

Algo característico de mí, ligeramente descriptivo.-

Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo.-

Bastante poco característico de mí, no descriptivo.-

Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo.

Test de Asertividad-Rathus						
Instrucciones: Para cada una de las preguntas, seleccione una de las afirmaciones siguientes, anotando una "X" debajo de la columna que más describa su comportamiento. Seleccione la que más se acerque a su descripción.						
Ítem	(+) <----- Respuesta -----> (-)					
	Muy típico de mí	Bastante típico de mí	Algo típico de mí	Algo no típico de mí	Poco típico de mí	Muy poco típico de mí
1	Mucha gente parece ser más agresiva que yo.					
2	He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.					
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el camarero/a.					
4	Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.					
5	Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".					
6	Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.					
7	Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.					
8	Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.					
9	En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.					
10	Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.					

11	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.						
12	Rehuyo telefonar a instituciones y empresas.						
13	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.						
14	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.						
15	Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.						
16	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.						
17	Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.						
18	Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.						
19	Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.						
20	Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello.						
21	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.						
22	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.						
23	Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".						
24	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena.						

25	En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio.						
26	Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.						
27	Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.						
28	Si alguien se me cuele en una fila, le llamo abiertamente la atención.						
29	Expreso mis opiniones con facilidad.						
30	Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.						

Resultados e Interpretación.

Puntuación+3 Muy característico de mí, extremadamente descriptivo

.+2 Bastante característico de mí, bastante descriptivo.

+1 Algo característico de mí, ligeramente descriptivo

.-1 Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo.

-2 Bastante poco característico de mí, no descriptivo

.-3 Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo

.Para obtener el resultado, primero debes cambiar el signo de los resultados de las siguientes preguntas: 1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 26 y 30.Después suma todos los valores positivos, seguidos de los valores negativos, al tener ya tus dos valores, restas los mismos y te da el resultado del test que puede ser desde -90 hasta +90.Escala de asertividad

-90

+90

|-----|-----|

Poca asertividad

Acceptable asertividad

Muy buena asertividad

Poca Asertividad: Rara vez maneja armoniosamente sus relaciones, sería recomendable desarrollar más habilidades asertivas. Resolver conflictos de la manera más armoniosa o “diplomática” que sea posible.-

Acceptable asertividad: aunque resuelve algunas situaciones positivamente, es importante considerar formas más armoniosas para resolver las relaciones con las personas que le rodean.-

Muy buena asertividad: Resuelve armoniosamente sus relaciones con las personas, defiende sus derechos sin agredir, y buscando la solución más adecuada para todos.

INVENTARIO DE EVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD EN ADOLESCENTES Y ADULTOS, (STAI)

Participante No: _____

Fecha: _____

Indicación: A continuación se le presenta una lista de situaciones a las deberá marcar con una “X”, una de las cuatro opciones de respuesta según su estado emocional de los últimos días, deberá marcar solamente una de las opciones en cada ítems y no debe dejar ninguna sin responder, conteste sinceramente.

No.	Ítems	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1.	Me siento calmado				
2.	Me siento seguro				
3.	Estoy tenso				
4.	Estoy contrariado				
5.	Me siento cómodo				
6.	Me siento alterado				
7.	Estoy preocupado por posibles desgracias futuras				
8.	Me siento descansado				
9.	Me siento angustiado				
10.	Me siento confortable				
11.	Tengo confianza en mí mismo				
12.	Me siento nervioso				
13.	Estoy desasosegado, intranquilo				
14.	Me siento muy atado (como atrapado)				
15.	Estoy relajado				
16.	Me siento satisfecho				
17.	Estoy preocupado				
18.	Me siento aturdido y sobreexcitado				
19.	Me siento alegre				
20.	En este momento me siento bien				
No.	Ítems	Casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
21.	Me siento bien				
22.	Me canso rápidamente				
23.	Siento ganas de llorar				
24.	Me gustaría ser feliz como otros				
25.	Pierdo oportunidades por no decirme pronto				
26.	Me siento descansado				
27.	Soy una persona tranquila, serena y sosegada				
28.	Veó que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas				
29.	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				
30.	Soy feliz				
31.	Suelo tomar las cosas demasiado seriamente				
32.	Me falta confianza en mí mismo				
33.	Me siento seguro				
34.	No suelo afrontar las crisis o dificultades				
35.	Me siento triste				
36.	Estoy satisfecho				
37.	Me rondan y molestan pensamientos sin importancia				
38.	Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos				
39.	Soy una persona estable				
40.	Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado				

CORRECCIÓN DEL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO (STAI)

DESCRIPCIÓN

El STAI es un inventario diseñado para evaluar dos conceptos independientes de la ansiedad: la ansiedad como estado (condición emocional transitoria) y la ansiedad como rasgo (propensión ansiosa relativamente estable).

Consta de un total de 40 ítems (20 de cada uno de los conceptos).

El marco de referencia temporal es en el caso de la ansiedad como estado «ahora mismo, en este momento», y en la ansiedad como rasgo «en general, en la mayoría de las ocasiones».

Se trata de una escala auto aplicada.

Es útil tanto en población normal como en pacientes.

CORRECCIÓN E INTERPRETACIÓN

Proporciona una puntuación de ansiedad como estado y otra de ansiedad como rasgo, cada una de las cuales se obtiene sumando las puntuaciones en cada uno de los 20 ítems correspondientes.

La puntuación en los ítems de estado oscila entre 0 y 3, estableciendo los criterios operativos según la intensidad (0, nada; 1, algo; 2, bastante; 3, mucho). En algunos de los ítems de la ansiedad-estado es necesario invertir la puntuación asignada a la intensidad (3, nada; 2, algo; 1, bastante; 0, mucho); esos ítems son: 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20.

La puntuación en los ítems de rasgo también oscila entre 0 y 3, pero en este caso se basa en la frecuencia de presentación (0, casi nunca; 1, a veces; 2, a menudo; 3, casi siempre). En algunos de los ítems de la ansiedad-rasgo es necesario invertir la puntuación asignada a la frecuencia de presentación (3, casi nunca; 2, a veces; 1, a menudo; 0, casi siempre); esos ítems son: 21, 26, 27, 30, 33, 36 y 39.

La puntuación total en cada uno de los conceptos oscila entre 0 y 60 puntos.

No existen puntos de corte propuestos, sino que las puntuaciones directas que se obtienen se transforman en centiles en función del sexo y la edad. En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones correspondientes a los centiles 50, 75, 85 y 99.

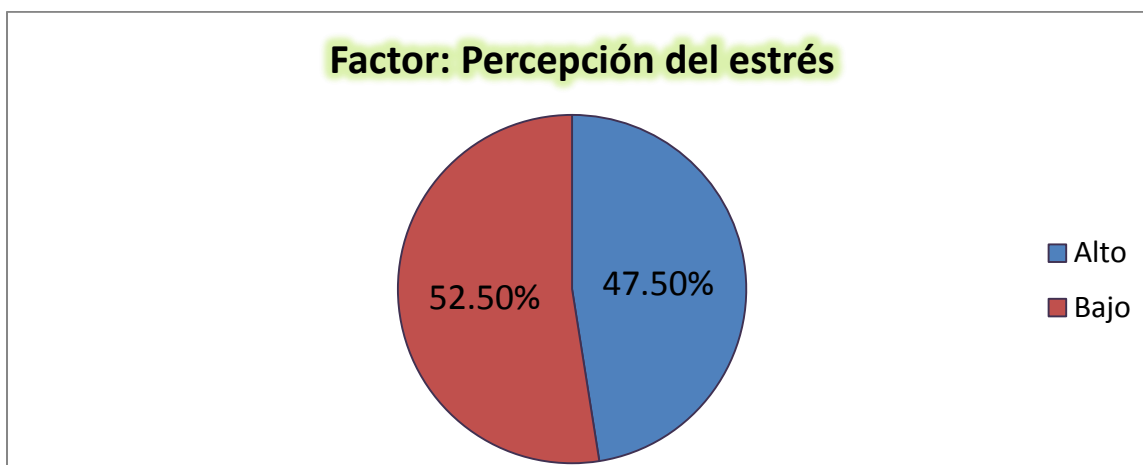
	Centil 5		Centil 75		Centil 85		Centil 99	
	AE	AR	AE	AR	AE	AR	AE	AR
Puntuación directa hombres								
Adolescentes	20	20	31	26	36	30	47-60	46-60
Adultos	19	19	28	25	33	29	47-60	46-60
Puntuación directa mujeres								
Adolescentes	22	22	31	29	36	33	53-60	49-60
Adultas	21	24	31	32	37	37	54-60	49-60

ANEXO II. RESULTADOS GENERALES DE LAS ONCE SITUACIONES DEL CUESTIONARIO ESTRÉS ACADÉMICO Y LOS FACTORES DEL ESTRÉS ACADEMICO

Tabla N°1: Porcentajes según factor Percepción del Estrés.

VARIABLE	FACTOR	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Percepción del Estrés	Alto (M=29.38) >	95	47,50%
		Bajo. (M=29.38) <	105	52,50%
TOTAL				100%

Gráfico 1



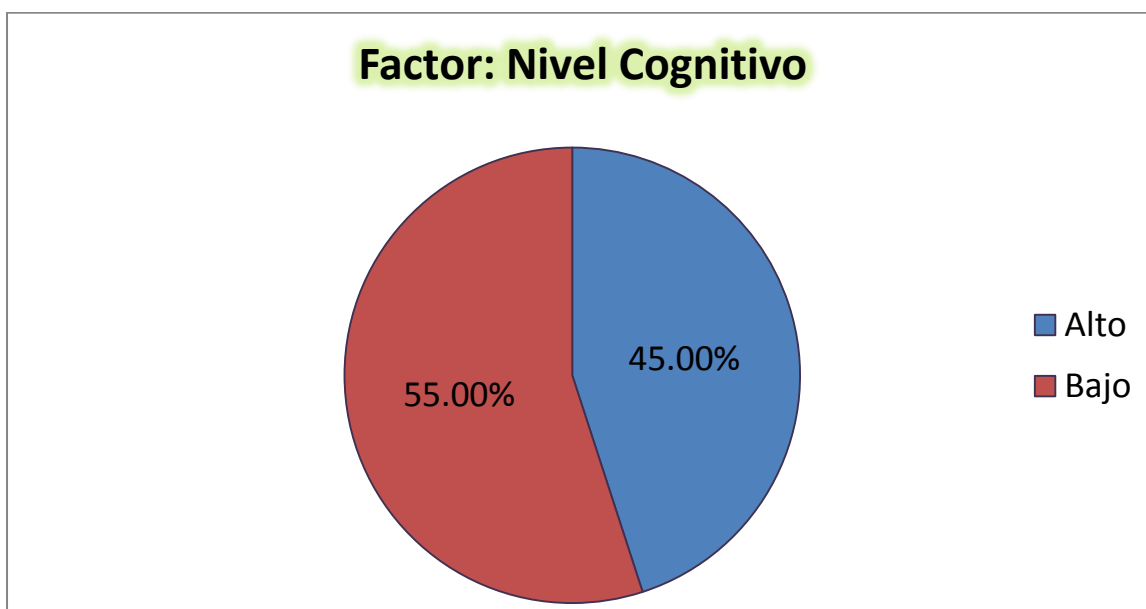
El total de la población es una muestra de 200 estudiantes de Educación Media, distribuida en 4 Instituciones Públicas, (INIM, INFRAGA, OFELIA HERRERA, INJECAR); la media calculada según el factor Percepción del estrés es M=29.38 en donde el 47,50%>M de la muestra presentan un nivel alto; Seguido del 52,50%<M presenta un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se puede observar que el 47,50%>M según el factor percepción del Estrés se encuentran en un nivel Alto.

Tabla N° 2: Porcentajes según factor nivel cognitivo.

VARIABLE	FACTOR	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Nivel Cognitivo	Alto (M=90.81) >	90	45,00%
		Bajo (M=90.81) <	110	55,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 2



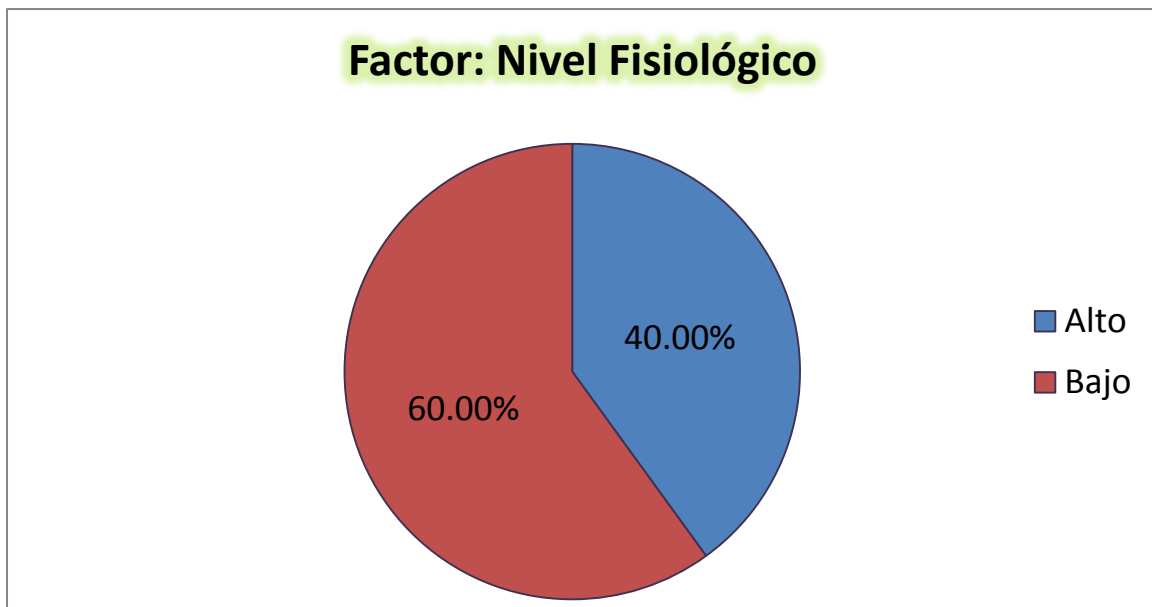
El gráfico representa los resultados obtenidos de el Cuestionario de Estrés Académico, la media calculada en el factor Nivel Cognitivo es M=90.81; en donde el 45,00%>M de la muestra presentan un nivel Alto; Seguido del 55,00%<M presenta un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que 45,00%>M según el factor Nivel Cognitivo se encuentran en un nivel Alto.

Tabla N° 3 Porcentajes según factor nivel fisiológico.

VARIABLE	FACTOR	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Nivel Fisiológico	Alto (M=68.76) >	80	40,00%
		Bajo (M=68.76) <	120	60,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 3



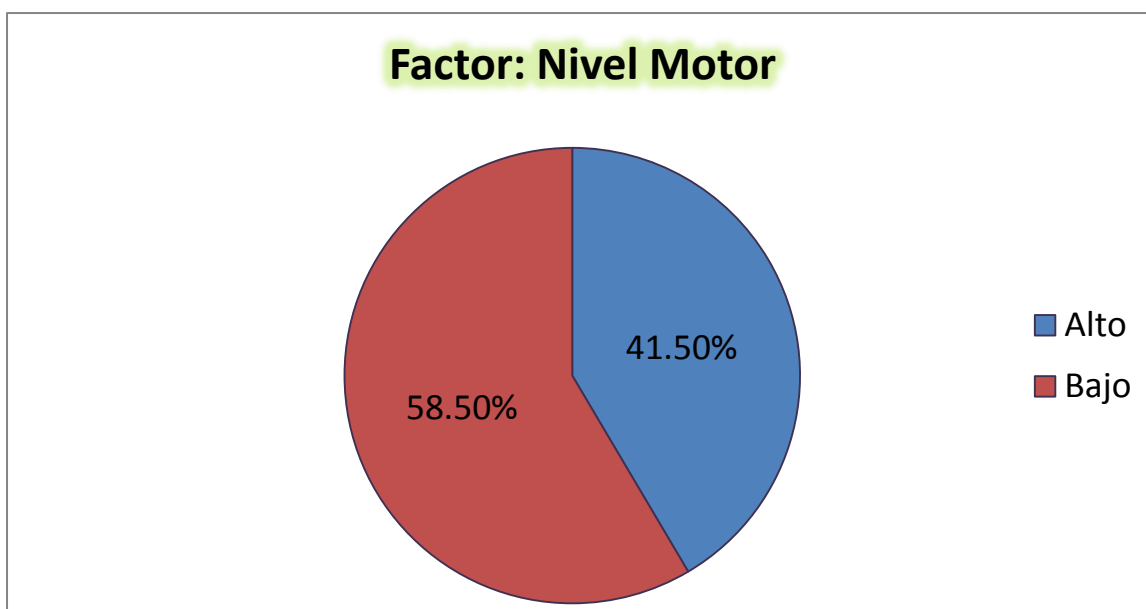
El gráfico representan los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico, la media calculada en el factor Nivel Fisiológico es M=68.76; en donde el 40,00%> de la muestra presentan un nivel Alto; Seguido del 60,00%< presenta un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el 40,00%> según el factor Nivel Fisiológico se encuentran en un nivel Alto.

Tabla N° 4 Porcentajes según factor nivel motor.

VARIABLE	FACTOR	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Nivel Motor	Alto (M=69.80) >	83	41,50%
		Bajo (M=69.80) <	117	58,50%
TOTAL			200	100%

Gráfico 4



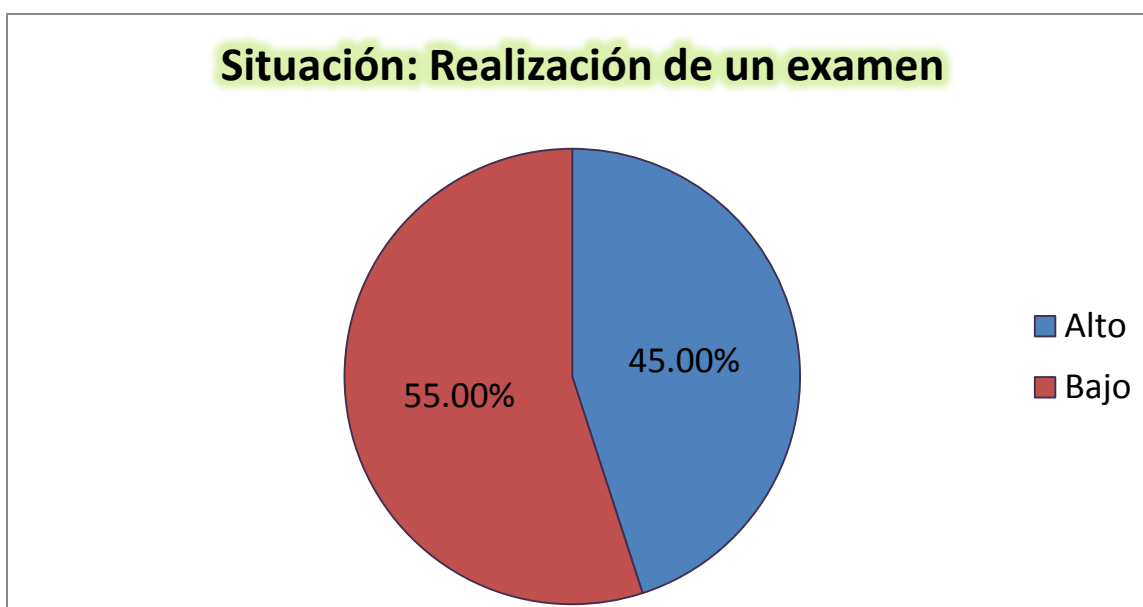
El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico, la media calculada en el factor Nivel Motor es $M=69.80$; en donde el $41,50\% > M$ de la muestra presentan un nivel Alto; Seguido del $58,50\% < M$ presenta un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el $41,50\% > M$ según el factor Nivel Motor se encuentran en un nivel Alto.

Tabla: 1. Porcentajes según situación: 1 Realización de un examen.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Realización de un examen	Alto ($M=24,86$) >	90	45,00%
		Bajo ($M=24,86$) <	110	55,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 1: situación 1: Realización de un examen.



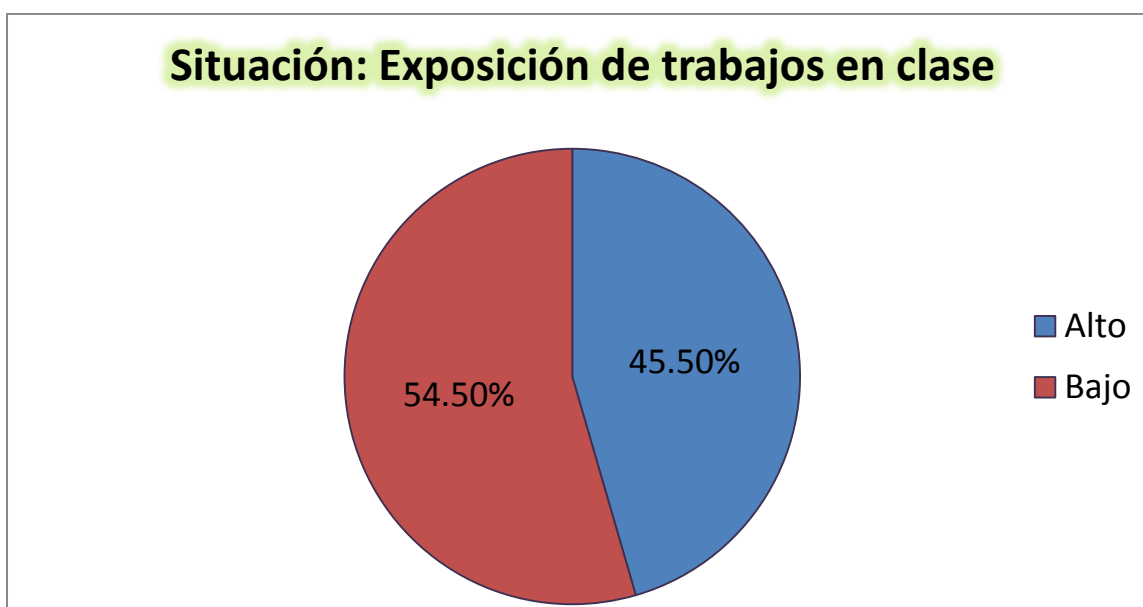
El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico, según la situación realización de un examen; en donde la media calculada es ($M=24,86$), por lo que el 45,00% $>M$ de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 55,00% $< M$ presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 45,00% $>M$, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 1 presentan un nivel Alto.

Tabla: 2. Porcentajes según situación: 2 Exposición de trabajos en clase.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Exposición de trabajos en clase	Superior (M=27,48) >	91	45,50%
		Inferior (M=27,48) <	109	54,50%
TOTAL			200	100%

Gráfico 2: situación 2: Exposición de trabajos en clase.



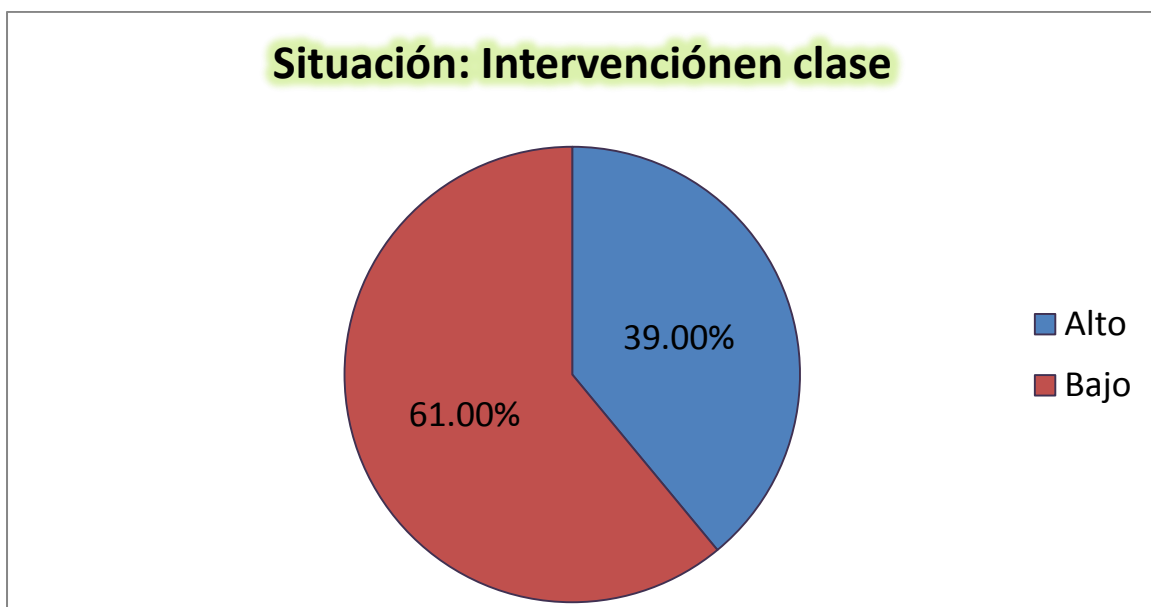
El gráfico representan los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Exposición de trabajos en clases; en donde la media calculada es (M=27,48); por lo que el 45,50% (>M) de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 54,50% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 45,50% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 2 presentan un nivel Alto.

Tabla: 3. Porcentajes según situación: 3 Intervención en clases.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Intervención en clases.	Superior (M=22,00) >	78	39,00%
		Inferior (M=22,00) <	122	61,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 3: situación 3: Intervención en clases.



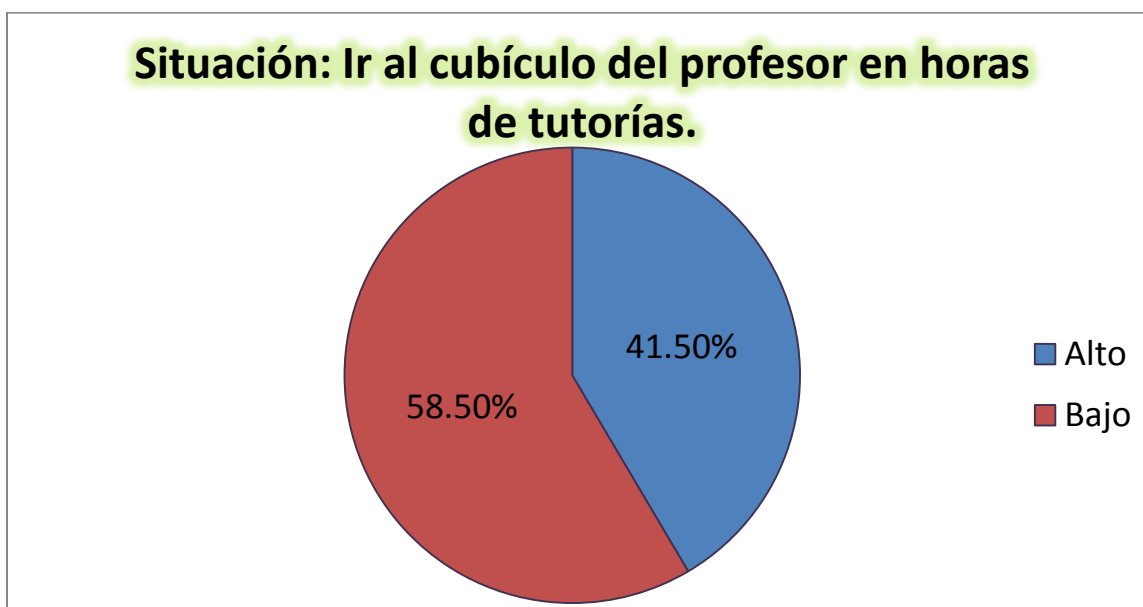
El gráfico representan los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Intervención en clases; en donde la media calculada es (M=22,00); por lo que el 39,00% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 61,00% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 39,00% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 3 presentan un nivel Alto.

Tabla: 4. Porcentajes según situación: 4 Ir al cubículo del profesor en horas de tutorías.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Ir al cubículo del profesor en horas de tutorías.	Superior (M=20,64) >	83	41,50%
		Inferior (M=20,64) <	117	58,50%
TOTAL			200	100%

Gráfico 4: situación 4: Ir al cubículo del profesor en horas de tutorías.



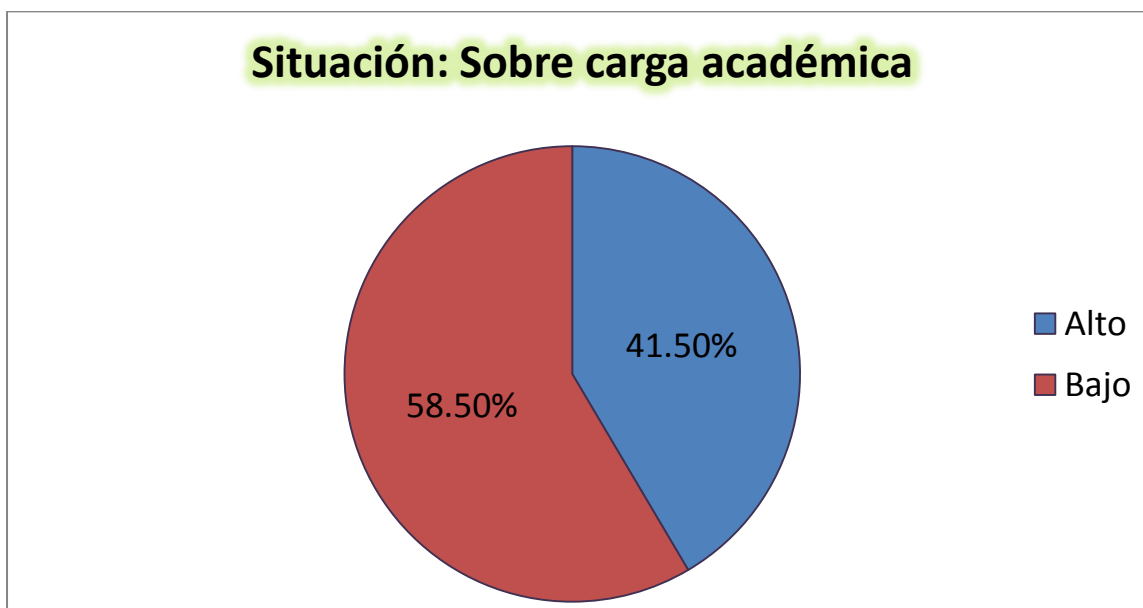
El gráfico representan los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Ir al cubículo del profesor en horas de tutorías; en donde la media calculada es (M=20,64); por lo que el 41,50% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 58,50% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 41,50% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 4 presentan un nivel Alto.

Tabla: 5. Porcentajes según situación: 5 Sobre carga académica.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Sobre carga académica	Alto (M=25,39) >	83	41,50%
		Bajo (M=25,39) <	117	58,50%
TOTAL			200	100%

Gráfico 5: situación 5: Sobre carga académica.



El gráfico representan los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Sobre carga académica; en donde la media calculada es (M=25,39); por lo que el 41,50% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 58,50% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 41,50% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 5 presentan un nivel Alto.

Tabla: 6. Porcentajes según situación: 6 Masificación de aulas.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Masificación de aulas	Alto (M=20,65) >	78	39,00%
		Bajo (M=20,65) <	122	61,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 6: situación 6: Masificación de aulas.



El gráfico representan los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Masificación de aulas; en donde la media calculada es (M=20,65); por lo que el 39,00% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 61,00% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 39,00% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 6 presentan un nivel Alto.

Tabla: 7 Porcentajes según situación: 7 falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Falta de tiempo. Actividades académicas.	Alto (M=26,01) >	81	40,50%
		Bajo (M=26,01) <	119	59,50%
TOTAL			200	100%

Gráfico 7: situación 7: falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas.



El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas; en donde la media calculada es (M=26,01); por lo que el 40,50% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 59,50% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 40,50% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 7 presentan un nivel Alto.

Tabla: 8 Porcentajes según situación: 8 Competitividad entre compañeros.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Competitividad entre compañeros	Alto (M=21,69) >	80	40,00%
		Bajo (M=21,69) <	120	60,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 8: situación 8: Competitividad entre compañeros.



El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Competitividad entre compañeros; en donde la media calculada es (M=21,61); por lo que el 40,00% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 60,00% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 40,00% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 8 presentan un nivel Alto.

Tabla: 9 Porcentajes según situación: 9 Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura.	Alto (M=24,32) >	82	41,00%
		Bajo (M=24,32) <	118	59,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 9: situación: 9 Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura.



El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Realización de trabajos obligatorios para aprobar la asignatura.; en donde la media calculada es (M=24,32); por lo que el 41,00% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 59,00% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 41,00% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 9 presentan un nivel Alto.

Tabla: 10. Porcentajes según situación: 10 La tarea de estudiar.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	La tarea de estudiar.	Alto (M=23,63) >	82	41,00%
		Bajo (M=23,63) <	118	59,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 10: situación 10: La tarea de estudiar.



El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación La tarea de estudiar; en donde la media calculada es (M=23,63); por lo que el 41,00% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 59,00% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 41,00% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 10 presentan un nivel Alto.

Tabla: 11. Porcentajes según situación: 11 Trabajar en grupos.

VARIABLE	SITUACIÓN	NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estrés Académico	Trabajar en grupos	Alto (M=22,02) >	82	41,00%
		Bajo (M=22,02) <	118	59,00%
TOTAL			200	100%

Gráfico 11: situación 11: Trabajar en grupos.



El gráfico representa los resultados obtenidos del Cuestionario de Estrés Académico según la situación Trabajar en grupos; en donde la media calculada es (M=22,02); por lo que el 41,00% >M de la muestra presentan un nivel Alto, Seguido del 59,00% < M presento un nivel Bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que el 41,00% >M, según el Cuestionario de Estrés Académico en la situación 11 presentan un nivel Alto.

Anexo III: Tablas y gráficos individuales de la muestra.

Resultados del Cuestionario Estrés Académico, Conducta Asertiva y el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo.

Tabla 1

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
1	F	INIM	16	23	Bajo de la Med.	67	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	-5	Aceptabl e Asert.	21	30	75	Moderado

Gráfico 1

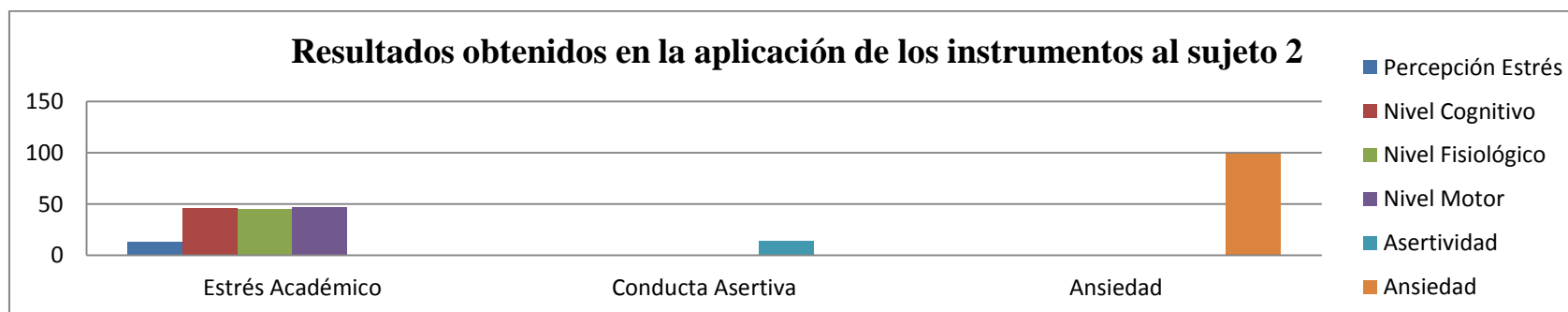


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 1, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 23 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 67 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 2

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
2	Masculino	ININ	16	13	Bajo Med.	46	Bajo Med.	45	Bajo Med.	47	Bajo Med.	-14	Aceptable Asert.	99	Grave

Gráfico 2



En la grafica se detallan los resultados de los instrumentos aplicados; para el caso del sujeto 2, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 13 que lo sitúa en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 46 por lo que lo ubica en un nivel Bajo la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un nivel grave de ansiedad.

Tabla 3

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
3	Femenino	ININ	16	18	Bajo Med.	58	Bajo Med.	48	Bajo Med.	48	Bajo Med.	-3	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 3

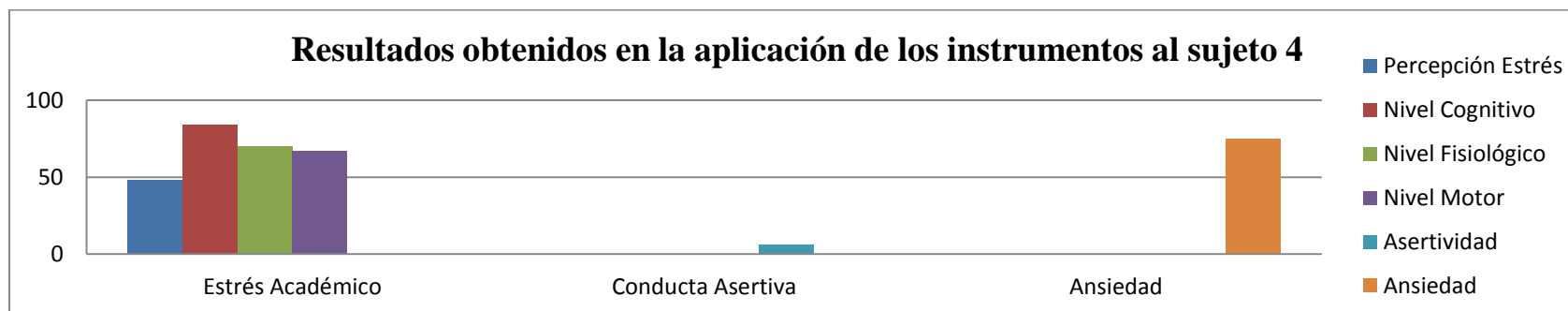


En la grafica se reflejan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las variables; en donde el sujeto 3, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo sitúa en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 58 por lo que lo ubica en un nivel Bajo la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 4

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
4	Femenino	ININ	18	48	Arriba Med.	84	Bajo Med.	70	Arriba Med.	67	Bajo Med.	-6	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 4



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados; en donde el sujeto 4, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 84 por lo que lo ubica en un nivel Bajo la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 67 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 5

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
5	Femenino	ININ	17	34	Arriba Med.	73	Bajo Med.	69	Arriba Med.	64	Bajo Med.	+6	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 5

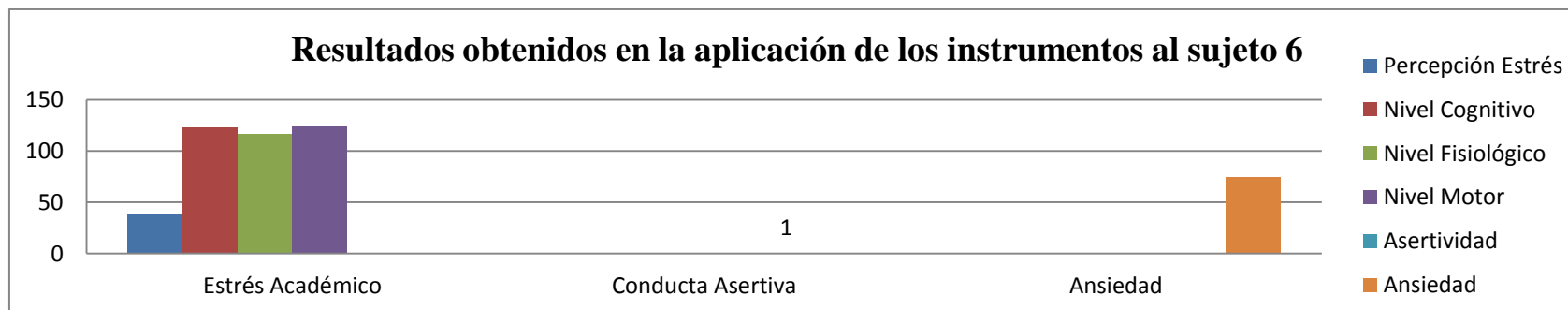


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las variables; en donde el sujeto 5, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 34 que lo sitúa en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 73 por lo que lo ubica en un nivel Bajo la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 64 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 6

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
6	Femenino	ININ	16	39	Arriba Med.	123	Arriba Med.	116	Arriba Med.	124	Arriba Med.	-1	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 6

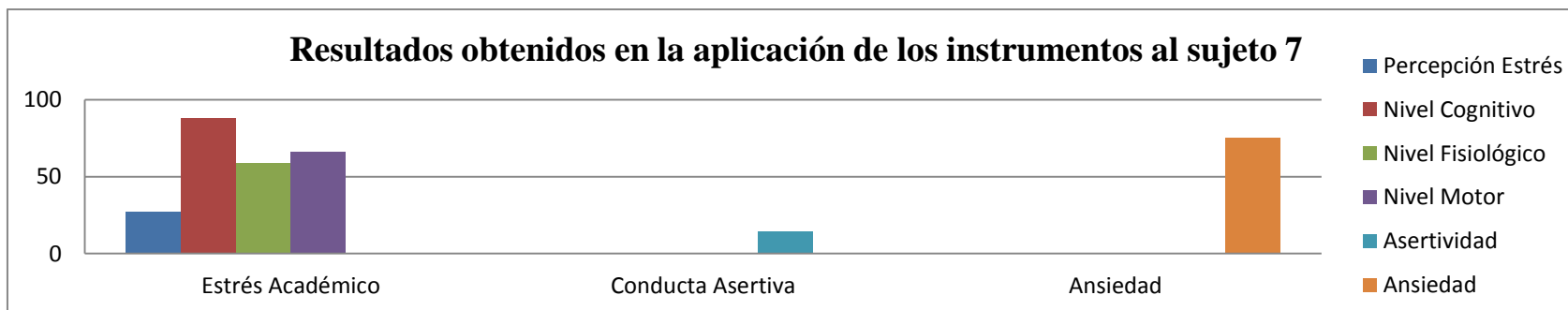


En la grafica se reflejan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las variables; en donde el sujeto 6, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 39 que lo sitúa en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 123 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 116 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 124 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -1 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 7

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
7	Femenino	ININ	16	27	Bajo Med.	88	Bajo Med.	59	Bajo Med.	66	Bajo la Med.	-14	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 7



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las variables; en donde el sujeto 7, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo sitúa en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 88 por lo que lo ubica en un nivel Bajo la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 8

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
8	Femenino	ININ	15	20	Bajo Med.	92	Arriba Med.	70	Arriba Med.	75	Arriba Med.	+7	Aceptable Asert.	50	Bajo

Gráfico 8



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 8, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 20 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 92 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 75 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 9

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
9	Masculino	ININ	16	27	Bajo Med.	91	Arriba Med.	73	Arriba Med.	84	Arriba Med.	-10	Aceptable Asert.	99	Grave

Gráfico 9

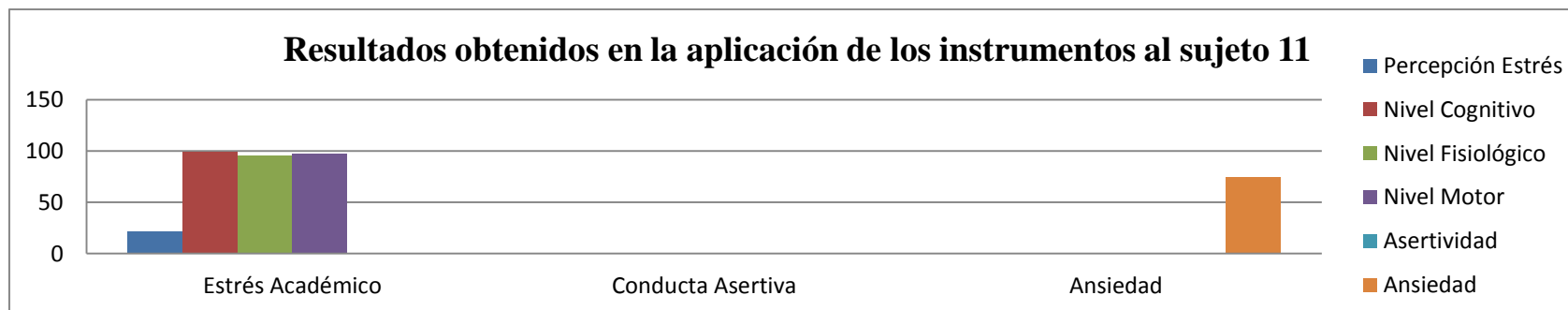


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 9, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo sitúa en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 91 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 84 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un Nivel Grave de Ansiedad.

Tabla 10

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
10	Femenino	ININ	18	22	Bajo Med.	99	Arriba Med.	96	Arriba Med.	97	Arriba Med.	0	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 10



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 10, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo sitúa en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 99 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 96 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 97 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de 0 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 11

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
11	Femenino	ININ	16	13	Bajo Med.	52	Bajo la Med.	45	Bajo la Med.	47	Bajo la Med.	+9	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 11



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 11, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 13 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 52 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 12

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
12	Femenino	ININ	15	31	Arriba Med.	79	Bajo la Med.	79	Arriba Med.	67	Bajo la Med.	+8	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 12

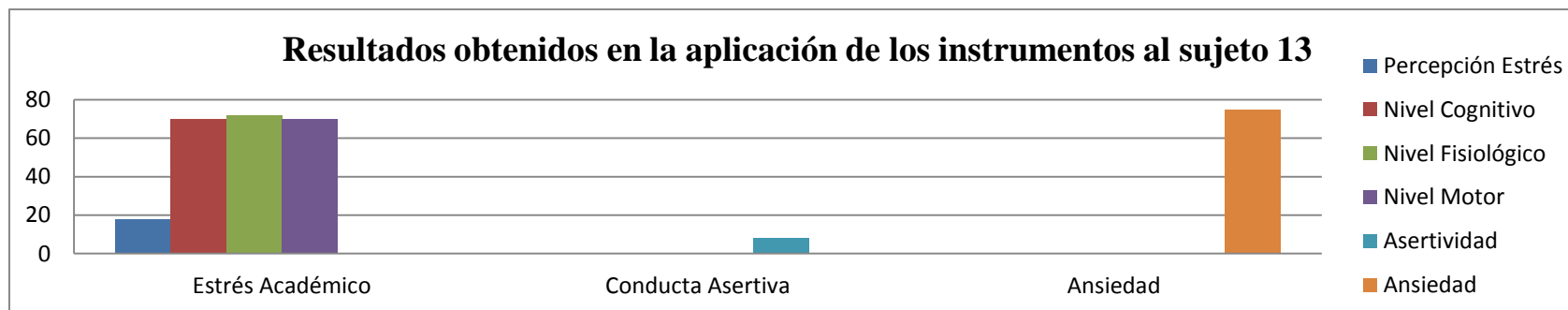


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 12, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 79 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 79 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 67 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 13

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
13	Femenino	ININ	18	18	Bajo Med.	70	Bajo la Med.	72	Arriba Med.	70	Bajo la Med.	+8	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 13



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 13, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 70 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 14

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
14	Femenino	ININ	16	13	Bajo Med.	54	Bajo la Med.	50	Bajo la Med.	59	Bajo la Med.	-6	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 14



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 14, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 13 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 54 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 50 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 15

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
15	Masculino	ININ	17	15	Bajo Med.	58	Bajo la Med.	53	Bajo la Med.	55	Bajo la Med.	+8	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 15



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 15, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 15 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 58 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 16

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
16	Femenino	ININ	16	27	Bajo Med.	83	Bajo la Med.	59	Bajo la Med.	64	Bajo la Med.	-9	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 16



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 16, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 83 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 64 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 17

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	Ansiedad	Nivel
17	Femenino	ININ	17	24	Bajo Med.	78	Bajo la Med.	81	Arriba de la Med.	88	Arriba de la Med.	-9	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 17

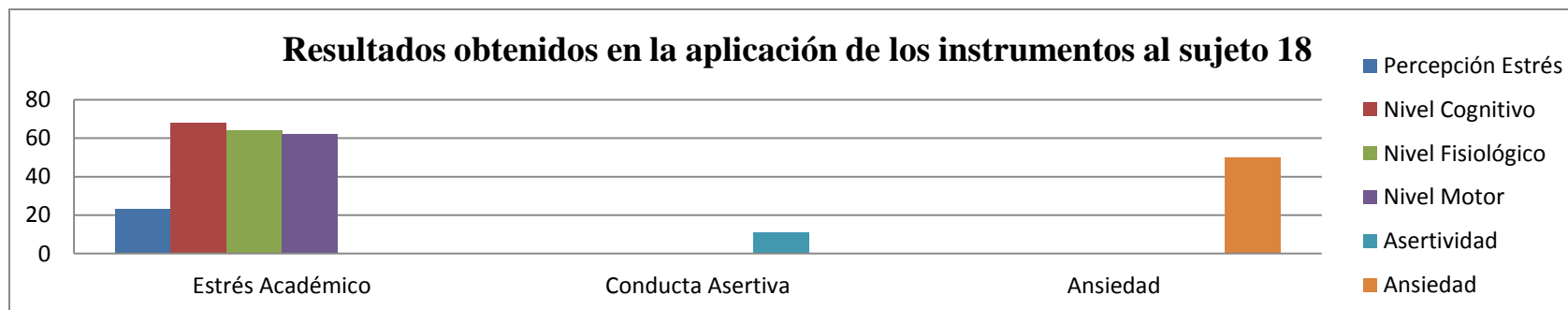


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 17, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 78 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 88 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 18

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
18	Femenino	ININ	15	23	Bajo Med.	68	Bajo la Med.	64	Bajo la Med.	62	Bajo la Med.	+11	Aceptable Asert.	50	Bajo

Gráfico 18

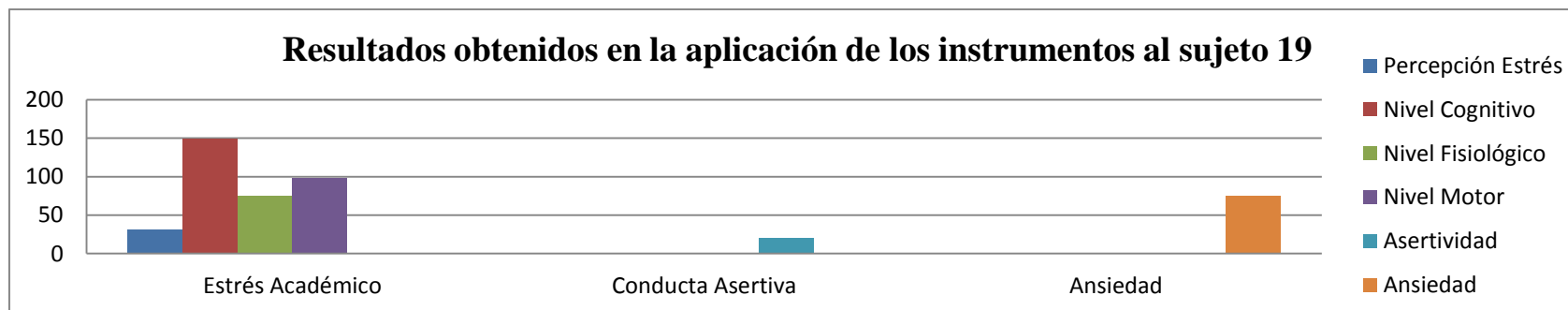


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 18, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 23 que lo ubica en un nivel Bajo la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 68 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 64 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 62 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +11 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 19

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
19	Femenino	ININ	16	31	Arriba de la Med.	149	Arriba de la Med.	75	Arriba de la Med.	98	Arriba de la Med.	-20	Aceptable Asert.	75	Moderado

Gráfico 19



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 19, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 149 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 75 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 98 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 20

Sujeto	Género	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad	
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asertividad	Nivel	Ansiedad	Nivel
20	Masculino	ININ	16	37	Arriba de la Med.	84	Bajo la Med.	53	Bajo la Med.	49	Bajo la Med.	-10	Aceptable Asert.	85	Alto

Gráfico 20



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 20, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 37 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 84 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 21

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
21	F	INIM	17	33	Arriba de la Med.	93	Arriba de la Med.	65	Bajo de la Med.	79	Arriba de la Med.	-13	Aceptabl e Asert.	28	29	75	Moderado

Gráfico 21



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 21, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 33 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 93 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 79 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -13 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 22

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
22	F	INIM	15	29	Bajo de la Med.	145	Arriba de la Med.	136	Arriba de la Med.	140	Arriba de la Med.	-10	Aceptabl e Asert.	24	21	50	Bajo

Gráfico 22

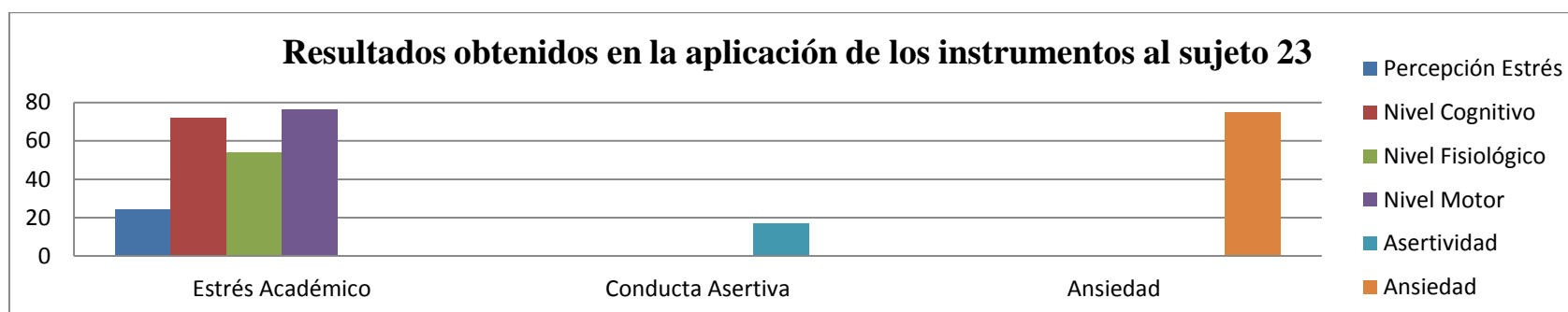


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 22, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 145 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 136 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 140 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 23

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
23	F	INIM	16	24	Bajo de la Med.	72	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	76	Arriba de la Med.	-17	Aceptabl e Asert.	22	30	75	Moderado

Gráfico 23

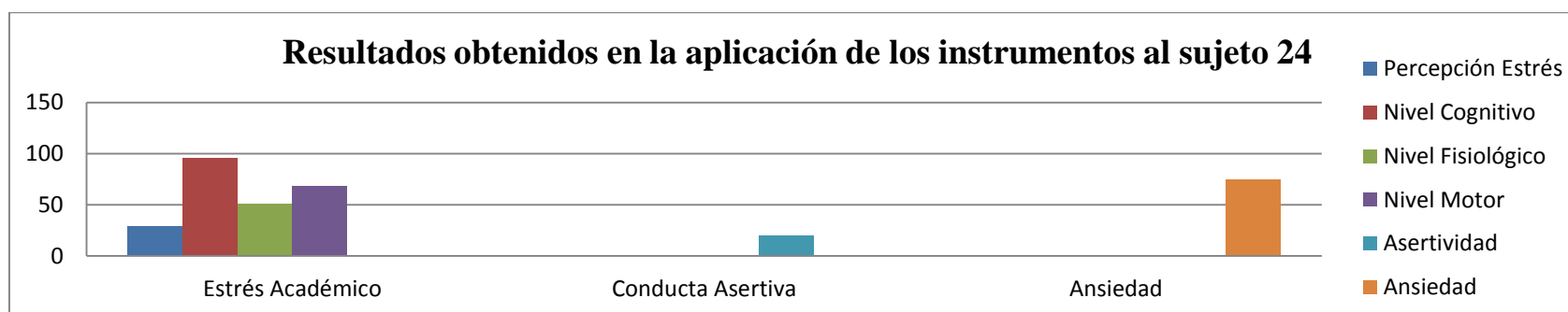


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 23, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 72 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 76 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -17 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 24

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
24	F	INIM	16	29	Bajo de la Med.	96	Arriba de la Med.	51	Bajo de la Med.	68	Bajo de la Med.	+20	Aceptabl e Asert.	22	30	75	Moderado

Gráfico 24



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 24, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 96 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 68 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 25

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
25	F	INIM	16	43	Arriba de la Med.	100	Arriba de la Med.	86	Arriba de la Med.	84	Arriba de la Med.	-6	Acceptable Asert.	17	28	50	Bajo

Gráfico 25

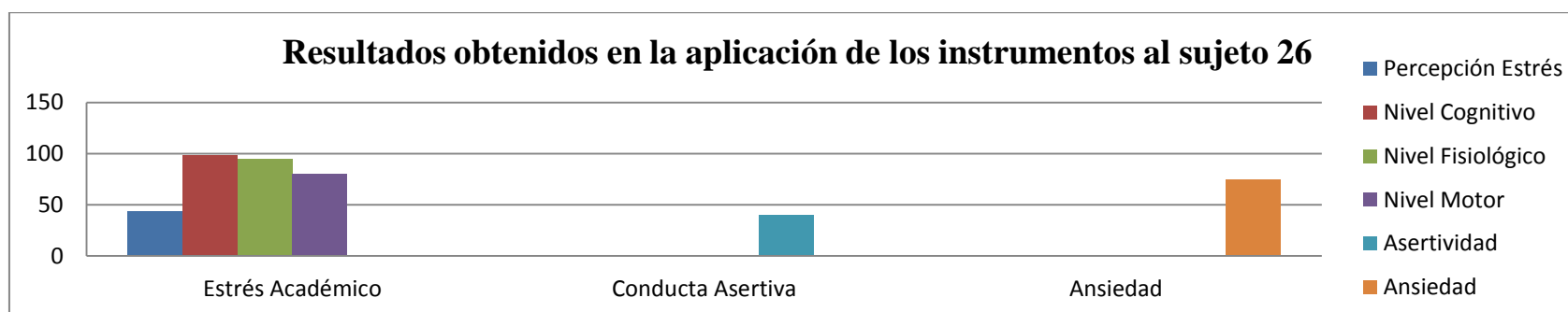


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 25, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 43 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 100 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 86 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 84 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 26

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
26	M	INIM	15	43	Arriba de la Med.	98	Arriba de la Med.	94	Arriba de la Med.	80	Arriba de la Med.	+40	Acceptable Asert.	36	28	75	Moderado

Gráfico 26



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 26, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 43 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 98 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 94 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 80 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -40 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 27

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
27	F	INIM	17	11	Bajo de la Med.	48	Arriba de la Med.	44	Bajo de la Med.	44	Bajo de la Med.	+10	Aceptabl e Asert.	3	52	99	Grave

Gráfico 27



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 27, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 11 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 48 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un Nivel Grave de Ansiedad.

Tabla 28

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
28	M	INIM	16	19	Bajo de la Med.	102	Arriba de la Med.	95	Arriba de la Med.	89	Arriba de la Med.	+4	Aceptable Asert.	26	33	85	Alto

Gráfico 28



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 28, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 102 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 95 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 89 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 29

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
29	F	INIM	18	18	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	52	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	-4	Aceptabl e Asert.	34	32	75	Moderado

Gráfico 29

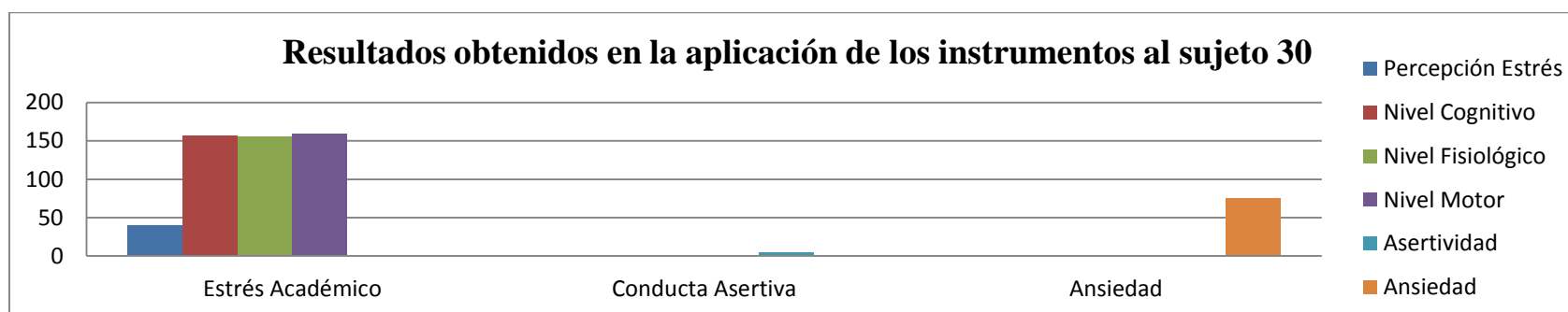


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 29, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 55 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 52 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 30

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
30	F	INIM	17	40	Arriba de la Med.	157	Arriba de la Med.	155	Arriba de la Med.	159	Arriba de la Med.	-5	Acceptable Asert.	7	30	75	Moderado

Gráfico 30



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 30, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 40 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 157 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 155 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 159 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 31

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
31	M	INIM	17	48	Arriba de la Med.	78	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	-2	Aceptabl e Asert.	24	26	75	Moderado

Gráfico 31



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 31, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 78 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 32

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
32	M	INIM	18	22	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	-17	Aceptabl e Asert.	24	31	85	Alto

Gráfico 32



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 32, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -17 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 33

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
33	M	INIM	18	41	Arriba de la Med.	126	Arriba de la Med.	61	Bajo de la Med.	65	Bajo de la Med.	+5	Aceptabl e Asert.	32	27	75	Moderado

Gráfico 33

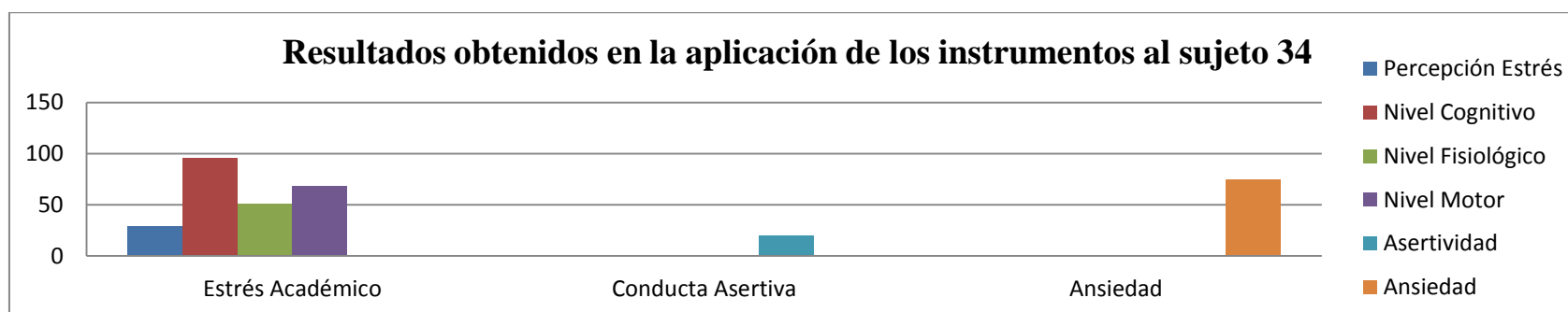


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 33, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 126 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 34

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
34	F	INIM	16	29	Bajo de la Med.	96	Arriba de la Med.	51	Bajo de la Med.	68	Bajo de la Med.	+20	Aceptabl e Asert.	22	30	75	Moderado

Gráfico 34

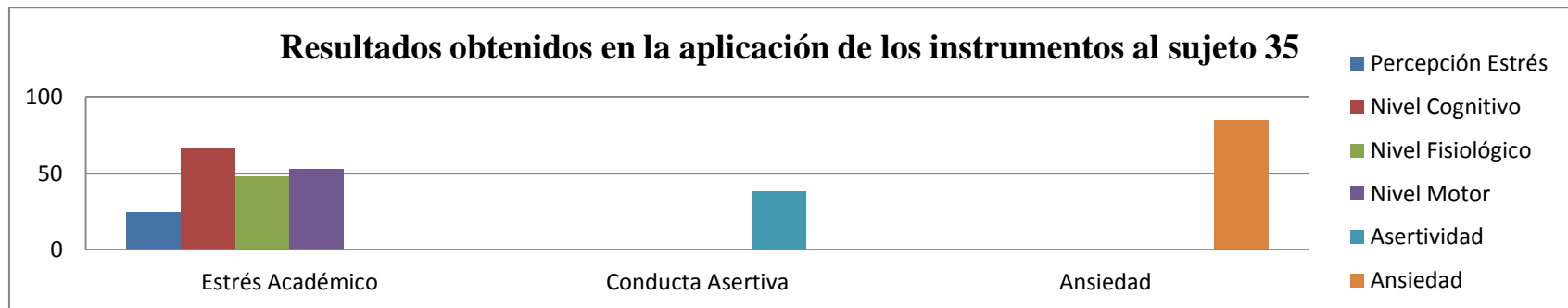


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 24, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 96 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 68 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 35

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
34	M	INIM	17	25	Bajo de la Med.	67	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	53	Bajo de la Med.	+38	Aceptabl e Asert.	13	41	85	Alto

Gráfico 34

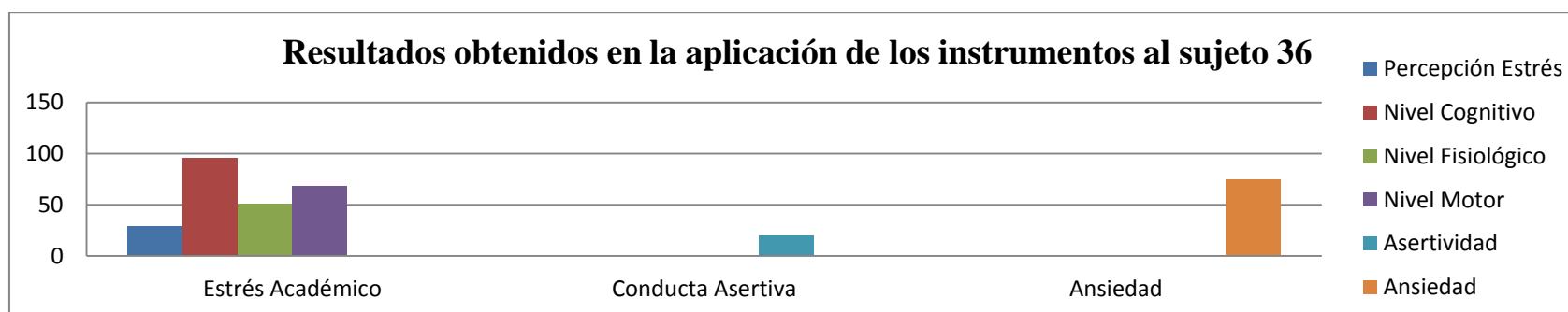


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 35, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 25 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 67 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +38 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 36

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
36	M	INIM	16	12	Bajo de la Med.	44	Bajo de la Med.	44	Bajo de la Med.	43	Bajo de la Med.	-8	Aceptabl e Asert.	11	43	85	Alto

Gráfico 36



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 36, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 12 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 44 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 43 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 37

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
37	F	INIM	18	13	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	+12	Aceptabl e Asert.	15	37	85	Alto

Gráfico 37



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 37, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 13 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 66 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +12 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 38

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
38	M	INIM	17	13	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	59	Bajo de la Med.	60	Bajo de la Med.	-4	Aceptabl e Asert.	11	33	85	Alto

Gráfico 38



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 38, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 13 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 55 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 39

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
39	F	INIM	16	42	Arriba de la Med.	119	Arriba de la Med.	58	Bajo de la Med.	65	Bajo de la Med.	-18	Aceptabl e Asert.	25	35	85	Alto

Gráfico 39



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 39, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 42 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 119 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -18 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 40

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
40	M	INIM	17	19	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	51	Bajo de la Med.	52	Bajo de la Med.	+20	Aceptabl e Asert.	10	41	85	Alto

Gráfico 40



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 40, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 55 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 52 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 41

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
41	M	INIM	18	18	Bajo de la Med.	78	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	60	Bajo de la Med.	-9	Aceptabl e Asert.	10	37	85	Alto

Gráfico 41



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 41, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 78 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 42

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
42	F	INIM	16	30	Arriba de la Med.	122	Arriba de la Med.	107	Arriba de la Med.	107	Arriba de la Med.	+6	Acceptable Asert.	16	32	75	Moderado

Gráfico 42

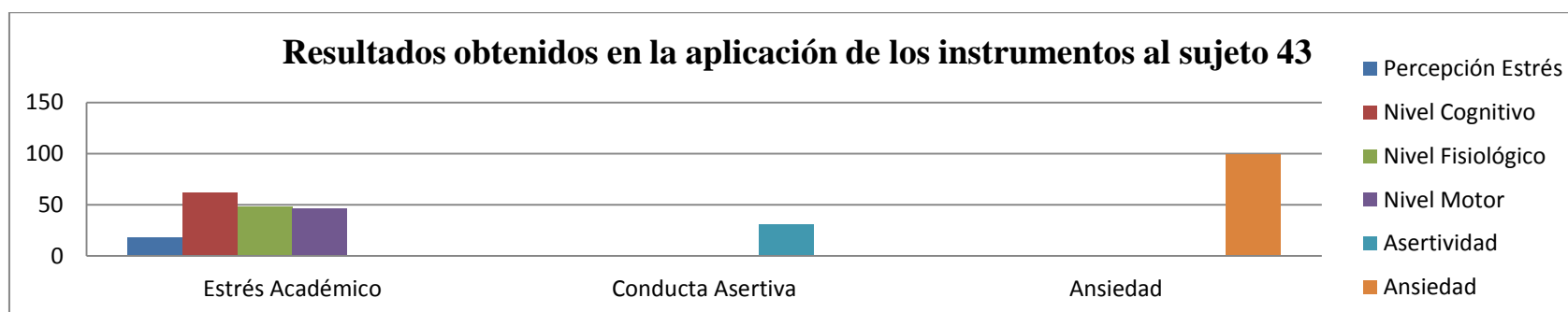


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 42, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 122 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 107 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 107 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 43

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
43	F	INIM	19	18	Abajo de la Med.	62	Abajo de la Med.	48	Abajo de la Med.	46	Abajo de la Med.	+31	Aceptabl e Asert.	5	52	99	Grave

Gráfico 43



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 43, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +31 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un Nivel Grave de Ansiedad.

Tabla 44

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
44	F	INIM	17	29	Abajo de la Med.	66	Abajo de la Med.	47	Abajo de la Med.	45	Abajo de la Med.	+2	Acceptable Asert.	17	34	85	Alto

Gráfico 44



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 44, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 66 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 45

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
45	F	INIM	17	30	Arriba de la Med.	121	Arriba de la Med.	131	Arriba de la Med.	123	Arriba de la Med.	-5	Acceptable Asert.	18	44	85	Alto

Gráfico 45



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 45, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 121 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 131 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 123 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 46

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
46	F	INIM	16	26	Aajo de la Med.	84	Abajo de la Med.	64	Abajo de la Med.	69	Abajo de la Med.	+3	Acceptabl e Asert.	19	37	85	Alto

Gráfico 46

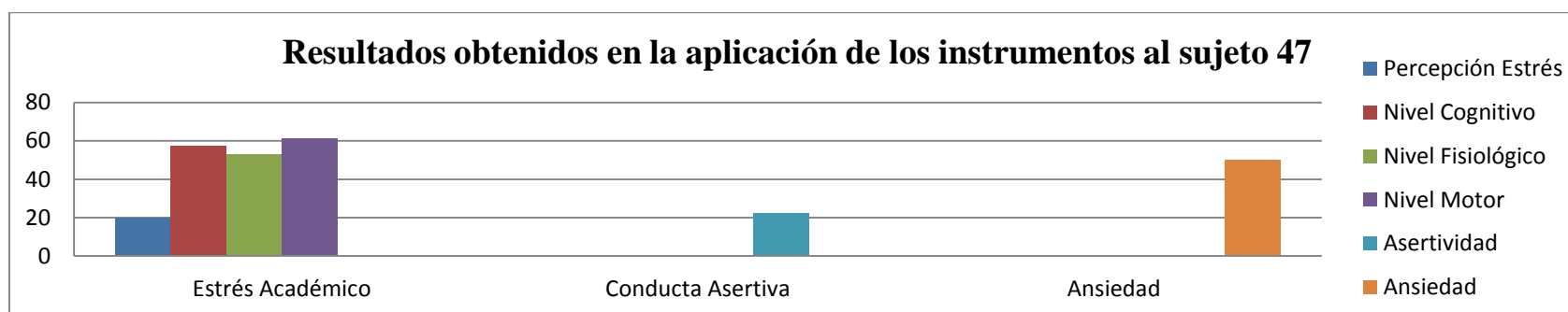


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 46, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 84 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 64 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 47

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
47	F	INIM	16	20	Abajo de la Med.	57	Abajo de la Med.	53	Abajo de la Med.	61	Abajo de la Med.	+22	Aceptabl e Asert.	25	23	50	Bajo

Gráfico 47



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 47, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 20 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 57 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +22 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 48

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
48	M	INIM	17	16	Abajo de la Med.	53	Abajo de la Med.	48	Abajo de la Med.	47	Abajo de la Med.	+17	Aceptabl e Asert.	30	32	85	Alto

Gráfico 48



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 48, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 16 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 53 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +17 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 49

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
49	F	INIM	17	29	Abajo de la Med.	120	Arriba de la Med.	83	Arriba de la Med.	87	Arriba de la Med.	-6	Aceptabl e Asert.	16	37	85	Alto

Gráfico 49

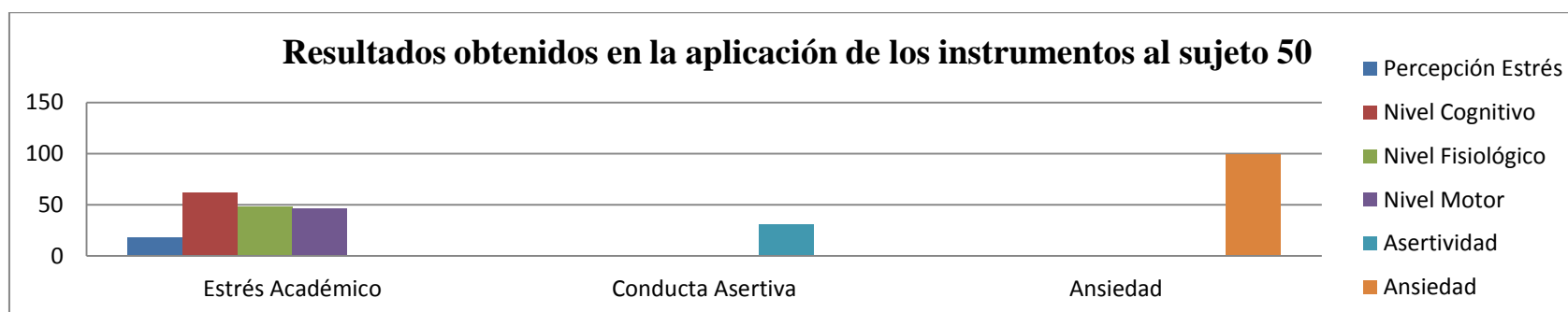


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 49, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 120 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 83 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 87 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 50

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
50	F	INIM	15	44	Arriba de la Med.	109	Arriba de la Med.	72	Arriba de la Med.	78	Arriba de la Med.	-9	Acceptable Asert.	10	43	85	Alto

Gráfico 50



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 50, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 109 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 51

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
51	F	INFRAGA	16	41	Arriba de la Med.	146	Arriba de la Med.	118	Arriba de la Med.	91	Arriba de la Med.	-15	Aceptabl e Asert.	25	23	50	Bajo

Gráfico 51

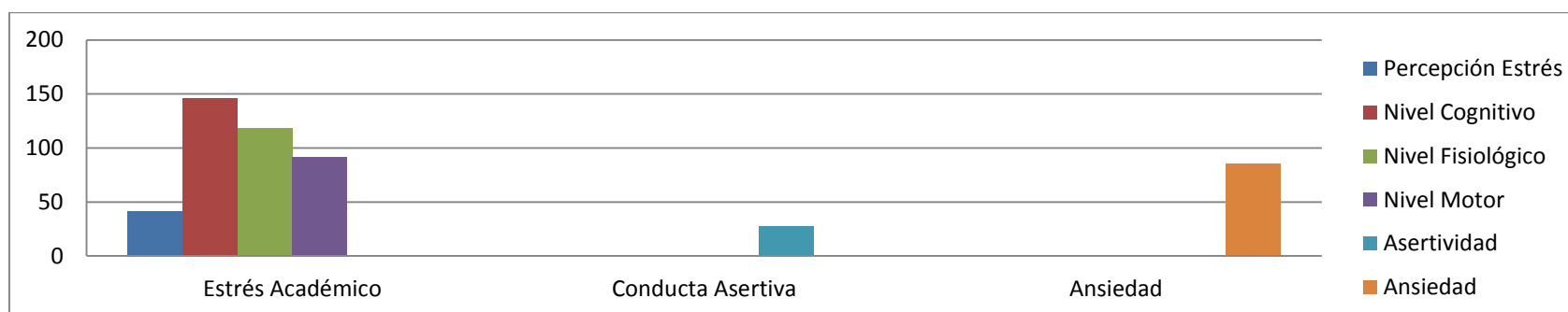


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 51, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 146 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 118 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 91 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -15 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 52

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
52	M	IFRAGA	16	41	Arriba de la Med.	146	Arriba de la Med.	118	Arriba de la Med.	91	Arriba de la Med.	-27	Aceptabl e Asert.	41	37	85	Alto

Gráfico 52



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 52, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 146 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 118 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 91 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -27 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 53

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
53	F	INFRAGA	15	38	Arriba de la Med.	119	Arriba de la Med.	78	Arriba de la Med.	78	Arriba de la Med.	+8	Acceptable Asert.	45	41	85	Alto

Gráfico 53



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 53, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 119 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 54

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
54	F	INFRAGA	16	38	Arriba de la Med.	108	Arriba de la Med.	93	Arriba de la Med.	78	Arriba de la Med.	+6	Aceptabl e Asert.	16	23	75	Moderado

Gráfico 54



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 54, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 108 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 93 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 55

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
55	F	INFRAGA	16	42	Arriba de la Med.	118	Arriba de la Med.	111	Arriba de la Med.	94	Arriba de la Med.	-7	Acceptable Asert.	49	41	85	Alto

Gráfico 55

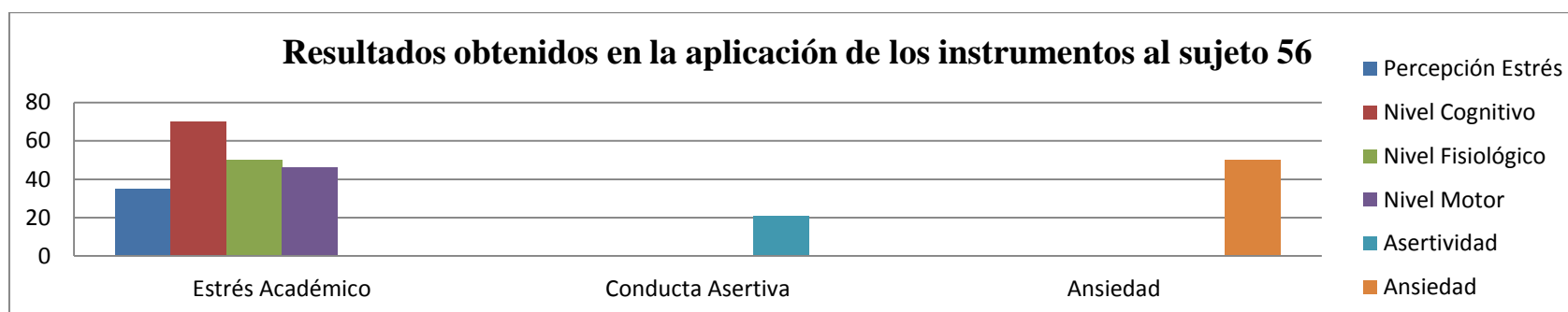


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 55, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 42 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 118 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 111 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 94 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 56

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
56	F	INFRAGA	16	35	Arriba de la Med.	70	Arriba de la Med.	50	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	+21	Aceptabl e Asert.	21	21	50	Bajo

Gráfico 56



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 56, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 35 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 70 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 50 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -21 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 57

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
57	F	INFRAGA	17	50	Arriba de la Med.	150	Arriba de la Med.	100	Arriba de la Med.	104	Arriba de la Med.	+9	Acceptable Asert.	14	30	75	Moderado

Gráfico 57

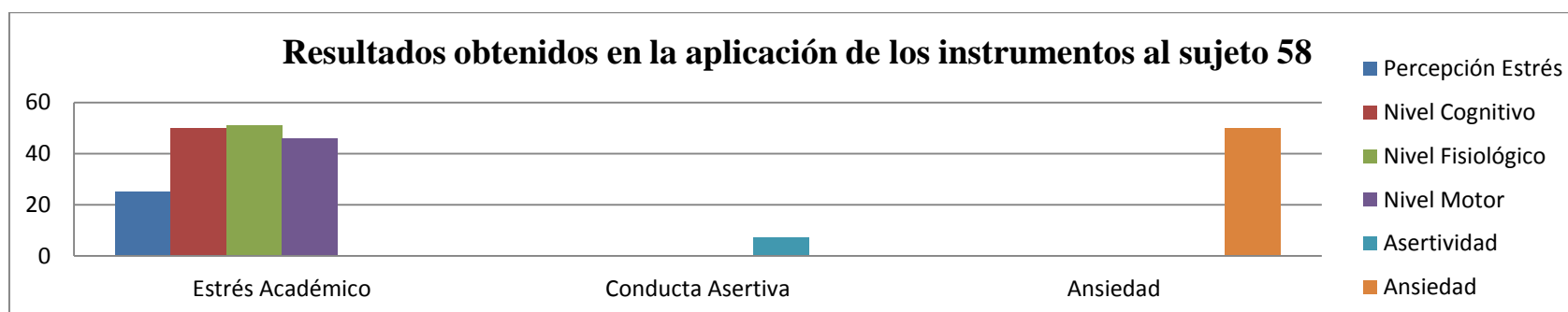


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 57, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 50 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 150 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 100 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 104 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 58

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
58	M	INFRAGA	16	25	Bajo de la Med.	50	Bajo de la Med.	51	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	+7	Aceptabl e Asert.	15	16	50	Bajo

Gráfico 58



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 58, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 25 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 50 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 59

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
59	M	INFRAGA	16	15	Bajo de la Med.	101	Arriba de la Med.	102	Arriba de la Med.	99	Arriba de la Med.	-14	Aceptabl e Asert.	32	29	75	Moderado

Gráfico 59



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 59, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 15 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 101 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 102 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 99 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 60

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
60	M	INFRAGA	16	32	Arriba de la Med.	77	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	52	Bajo de la Med.	+14	Aceptabl e Asert.	18	16	50	Bajo

Gráfico 60

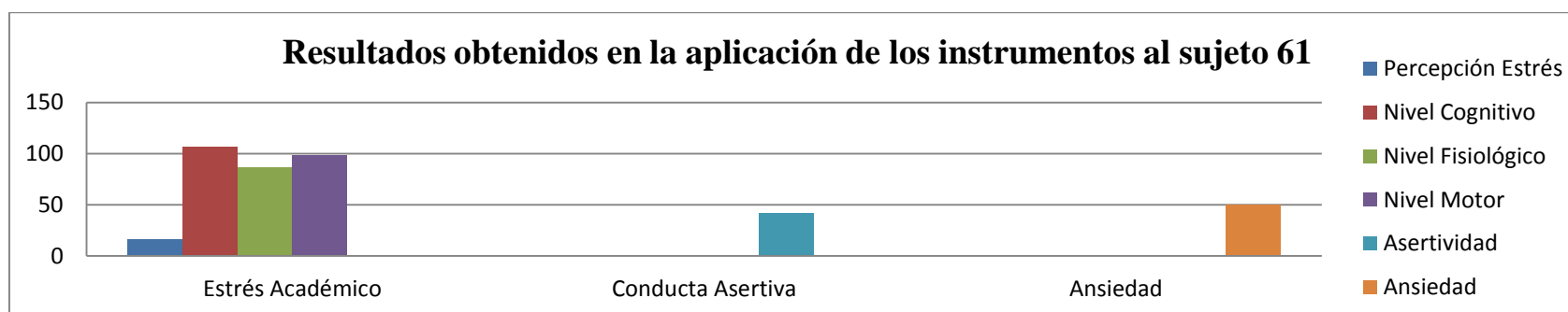


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 60, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 32 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 77 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 52 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 61

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
61	M	INFRAGA	17	16	Bajo de la Med.	106	Arriba de la Med.	86	Arriba de la Med.	98	Arriba de la Med.	+42	Aceptable Asert.	17	24	50	Bajo

Gráfico 61

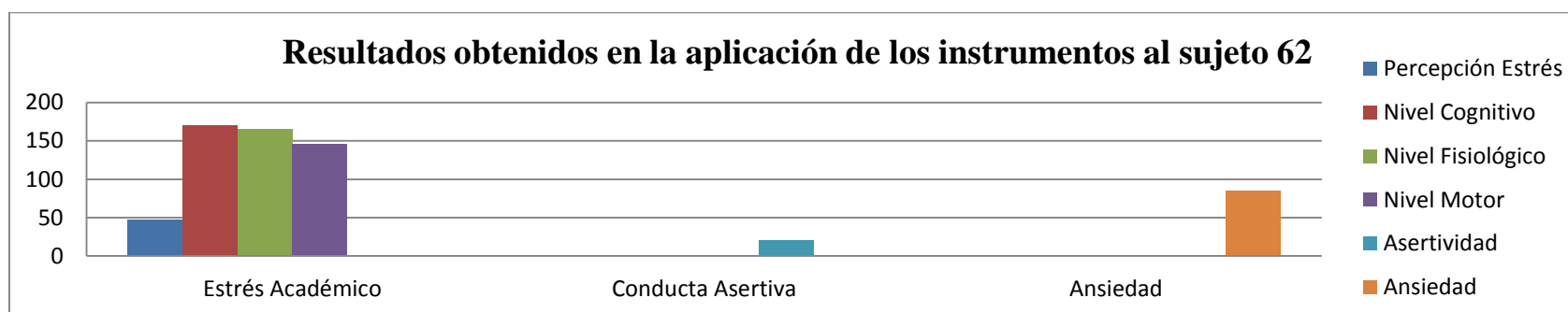


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 61, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 16 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 106 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 86 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 98 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +42 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 62

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
62	F	INFRAGA	16	47	Arriba de la Med.	170	Arriba de la Med.	165	Arriba de la Med.	146	Arriba de la Med.	-20	Acceptable Asert.	32	41	85	Alto

Gráfico 62

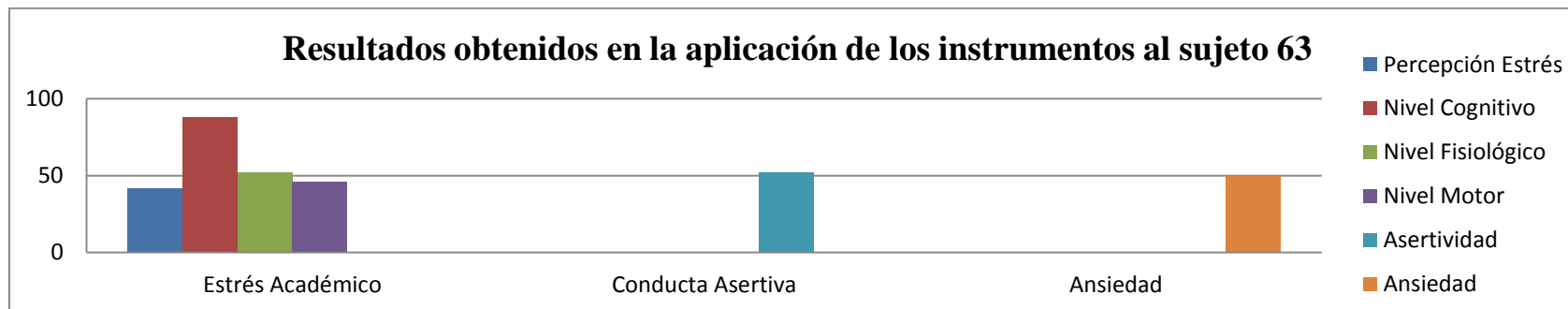


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 62, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 170 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 165 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 146 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 63

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
63	F	INFRAGA	16	42	Arriba de la Med.	88	Bajo de la Med.	52	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	+52	Muy Buena Asert.	9	14	50	Bajo

Gráfico 63

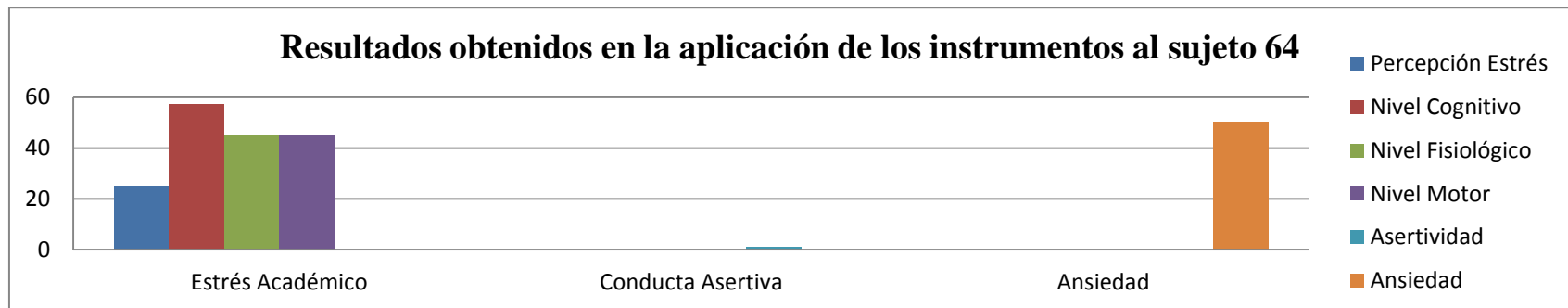


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 63, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 42 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 88 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 52 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +52 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Muy Buena. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 64

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
64	M	INFRAGA	17	25	Bajo de la Med.	57	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	+1	Acceptable Asert.	9	9	50	Bajo

Gráfico 64

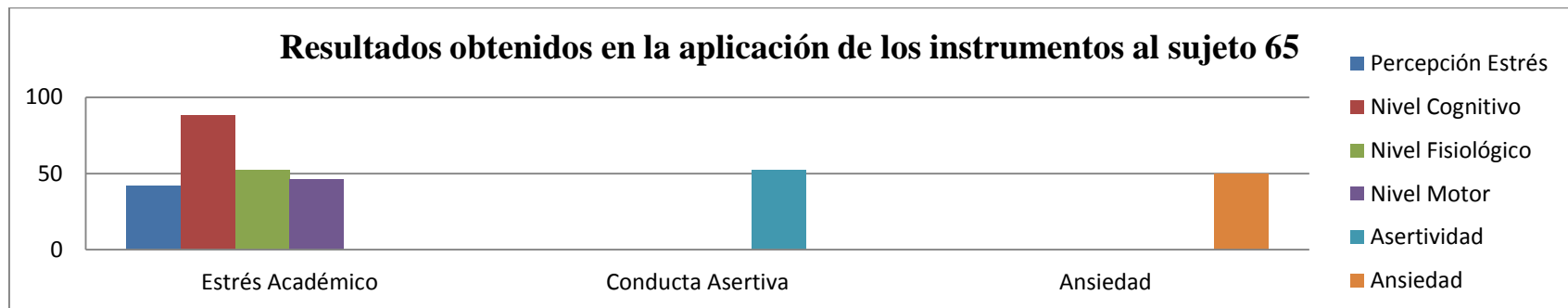


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 64, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 25 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 57 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +1 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 65

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
65	F	INFRAGA	16	23	Abajo de la Med.	93	Arriba de la Med.	81	Arriba de la Med.	91	Arriba de la Med.	-30	Acceptable Asert.	33	24	75	Moderado

Gráfico 65



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 65, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 23 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 93 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 91 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -30 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 66

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
66	F	INFRAGA	18	36	Arriba de la Med.	87	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	50	Bajo de la Med.	-4	Aceptabl e Asert.	31	32	75	Moderado

Gráfico 66

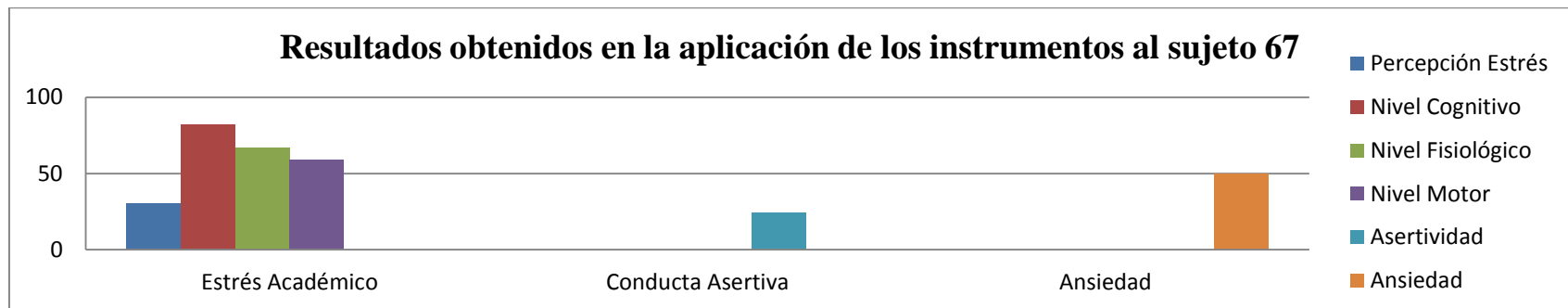


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 66, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 36 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 87 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 50 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 67

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
67	M	INFRAGA	16	30	Arriba de la Med.	82	Bajo de la Med.	67	Bajo de la Med.	59	Bajo de la Med.	+24	Aceptabl e Asert.	14	15	50	Bajo

Gráfico 67

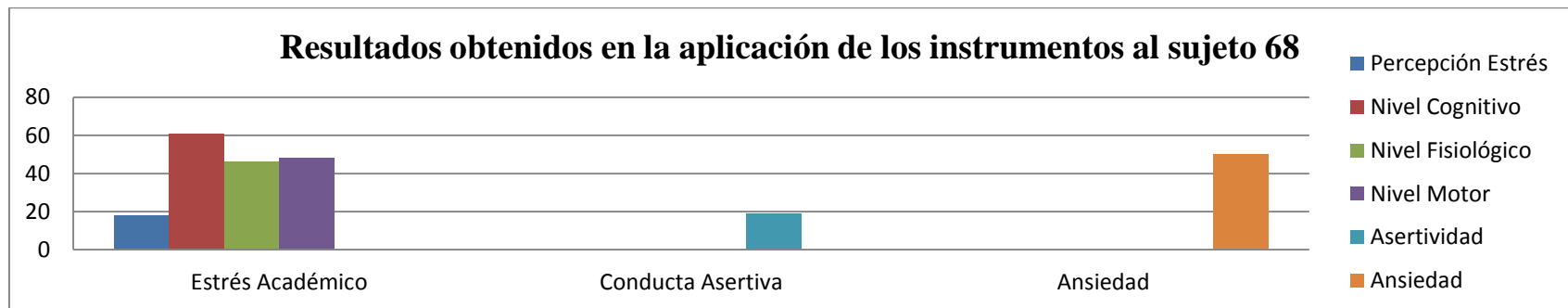


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 67, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 82 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 67 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +24 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 68

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
68	M	INFRAGA	16	18	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	+19	Aceptabl e Asert.	16	6	50	Bajo

Gráfico 68

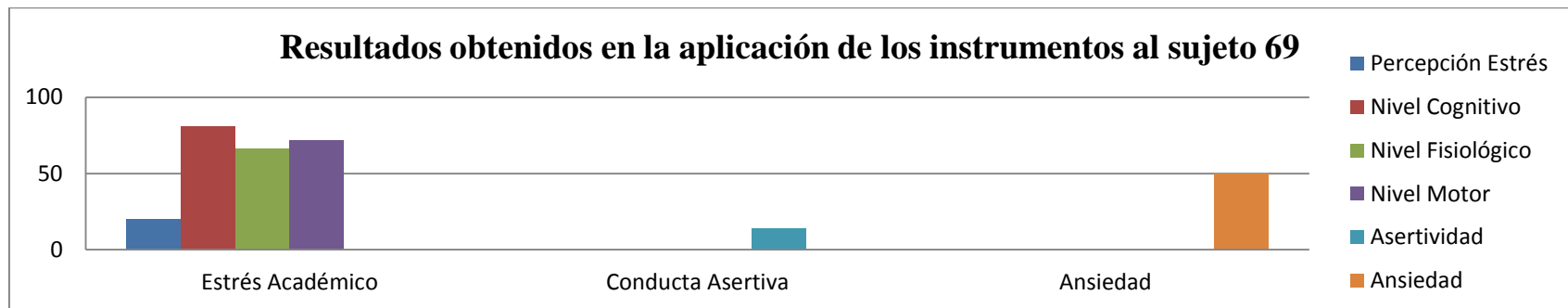


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 68, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 61 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +19 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 69

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
69	M	INFRAGA	16	20	Bajo de la Med.	81	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	72	Arriba de la Med.	-14	Aceptabl e Asert.	29	25	50	Bajo

Gráfico 69

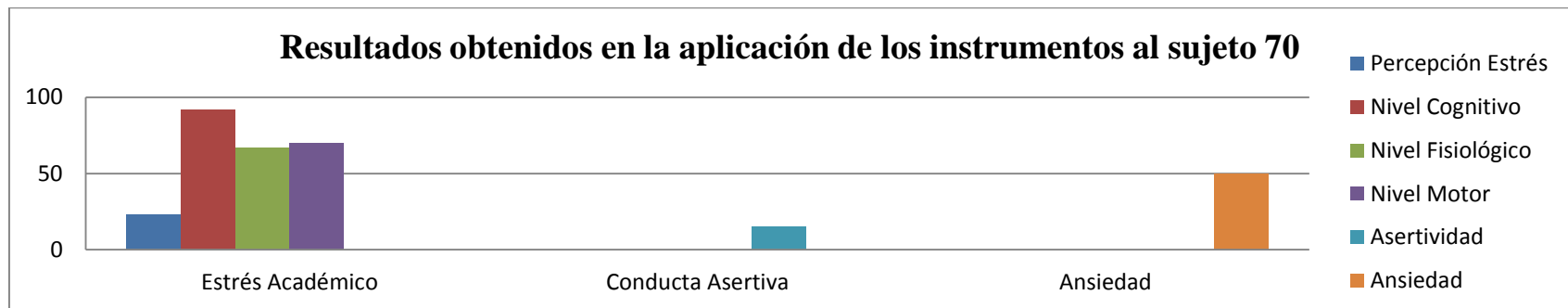


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 69, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 20 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 81 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 70

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
70	F	INFRAGA	16	23	Bajo de la Med.	92	Arriba de la Med.	67	Bajo de la Med.	70	Arriba de la Med.	+15	Aceptabl e Asert.	21	22	50	Bajo

Gráfico 70

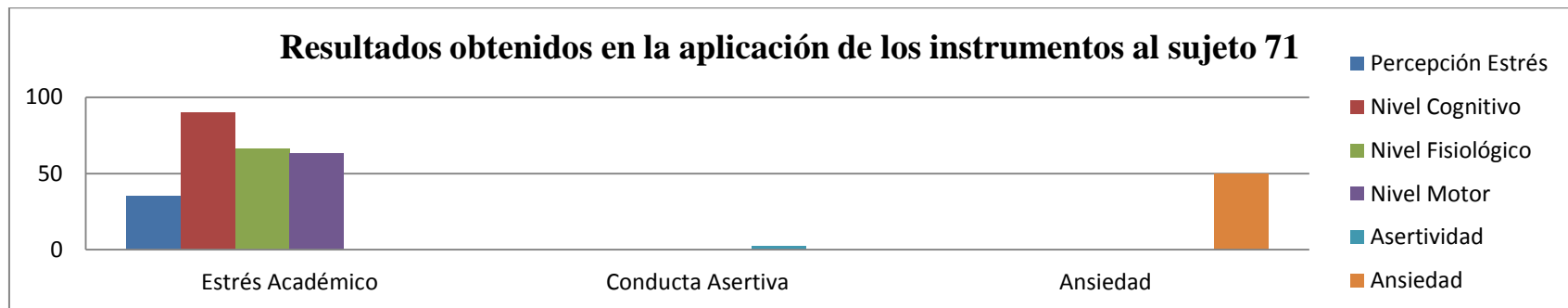


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 70, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 23 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 92 por lo que lo ubica en un Arriba Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 67 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +15 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 71

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
71	F	INFRAGA	16	35	Arriba de la Med.	90	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	63	Bajo de la Med.	-2	Aceptabl e Asert.	20	19	50	Bajo

Gráfico 71



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 71, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 35 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 90 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 63 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 72

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
72	F	INFRAGA	16	31	Arriba de la Med.	73	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	-30	Aceptabl e Asert.	27	33	85	Alto

Gráfico 72

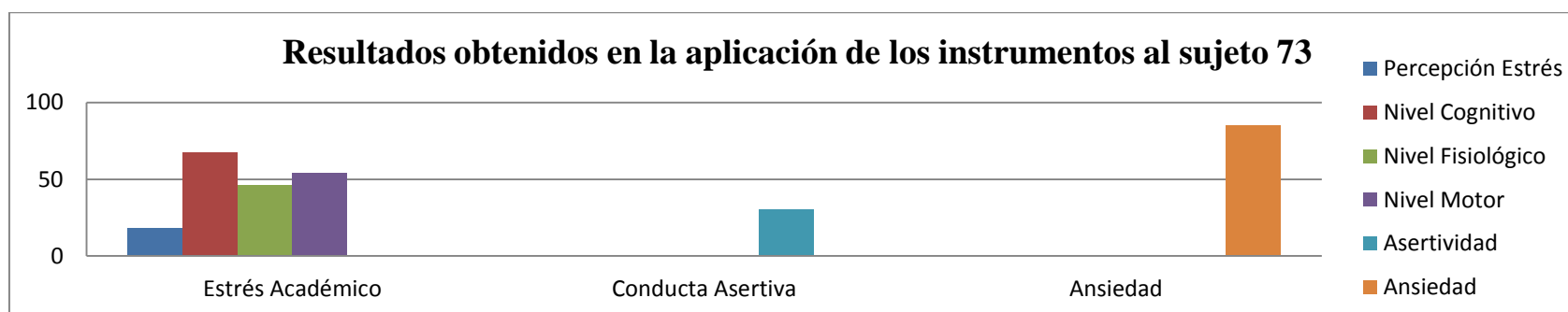


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 72, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 73 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -30 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 73

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
73	M	INFRAGA	16	18	Abajo de la Med.	67	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	+30	Aceptabl e Asert.	23	32	85	Alto

Gráfico 73

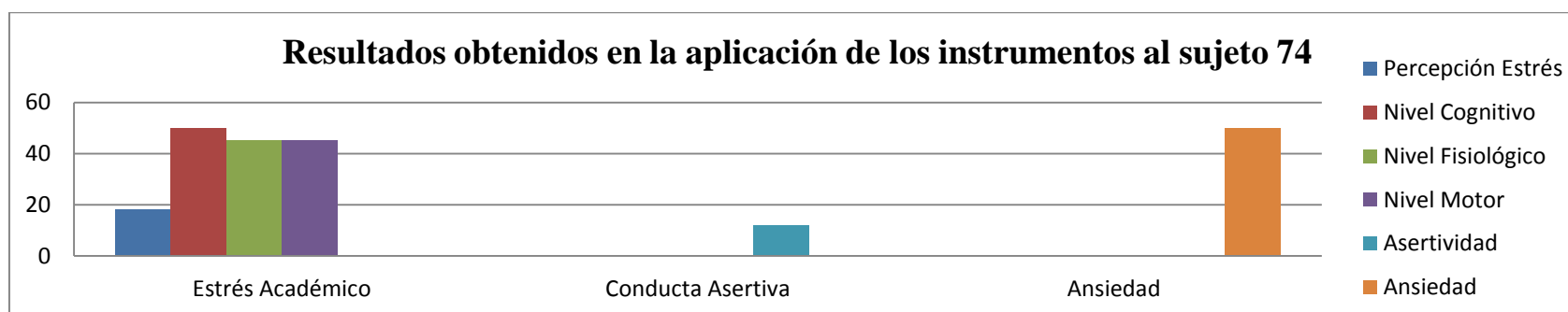


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 73, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 67 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +30 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 74

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
74	M	INFRAGA	16	18	Bajo de la Med.	50	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	+12	Aceptabl e Asert.	1	0	50	Bajo

Gráfico 74



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 74, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 50 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +12 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 75

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
75	M	INFRAGA	16	30	Arriba de la Med.	18	Bajo de la Med.	72	Arriba de la Med.	95	Arriba de la Med.	+8	Aceptabl e Asert.	23	21	50	Bajo

Gráfico 75



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 75, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 18 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 95 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 76

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
76	F	INFRAGA	17	22	Bajo de la Med.	86	Bajo de la Med.	59	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	+10	Aceptabl e Asert.	49	35	85	Alto

Gráfico 76

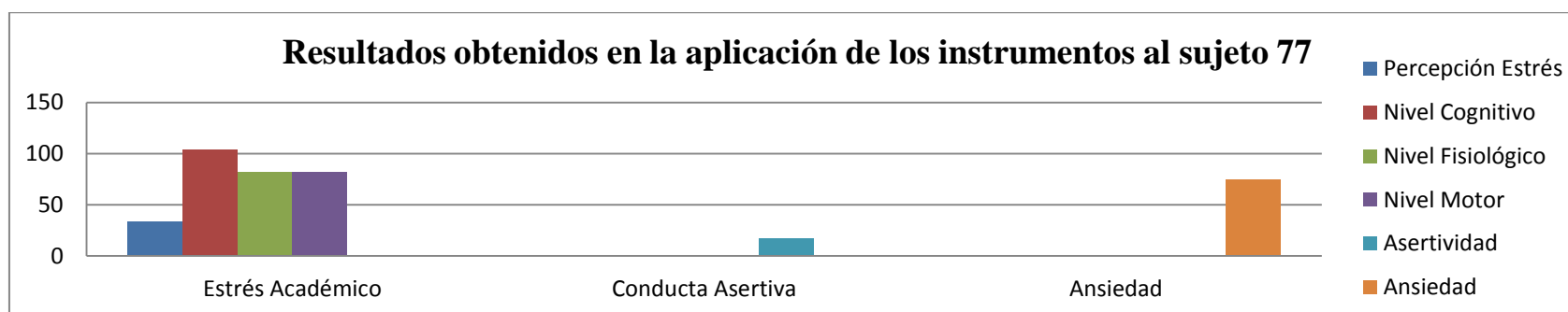


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 76, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 86 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 77

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
77	M	INFRAGA	18	33	Arriba de la Med.	104	Arriba de la Med.	82	Arriba de la Med.	82	Arriba de la Med.	-17	Aceptabl e Asert.	30	27	75	Moderado

Gráfico 77



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 77, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 33 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 104 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 82 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 82 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -17 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un Nivel Moderado de Ansiedad.

Tabla 78

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
78	F	INFRAGA	16	40	Arriba de la Med.	104	Arriba de la Med.	72	Arriba de la Med.	72	Arriba de la Med.	-8	Acceptable Asert.	23	35	85	Alto

Gráfico 78



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 78, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 40 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 104 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un Nivel Alto de Ansiedad.

Tabla 79

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
79	M	INFRAGA	16	18	Bajo de la Med.	96	Arriba de la Med.	88	Arriba de la Med.	92	Arriba de la Med.	-7	Aceptabl e Asert.	12	23	50	Bajo

Gráfico 79



En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 79, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 96 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 88 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 92 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 80

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
80	F	INFRAGA	17	41	Bajo de la Med.	85	Bajo de la Med.	63	Bajo de la Med.	60	Bajo de la Med.	+5	Aceptabl e Asert.	15	16	50	Bajo

Gráfico 80

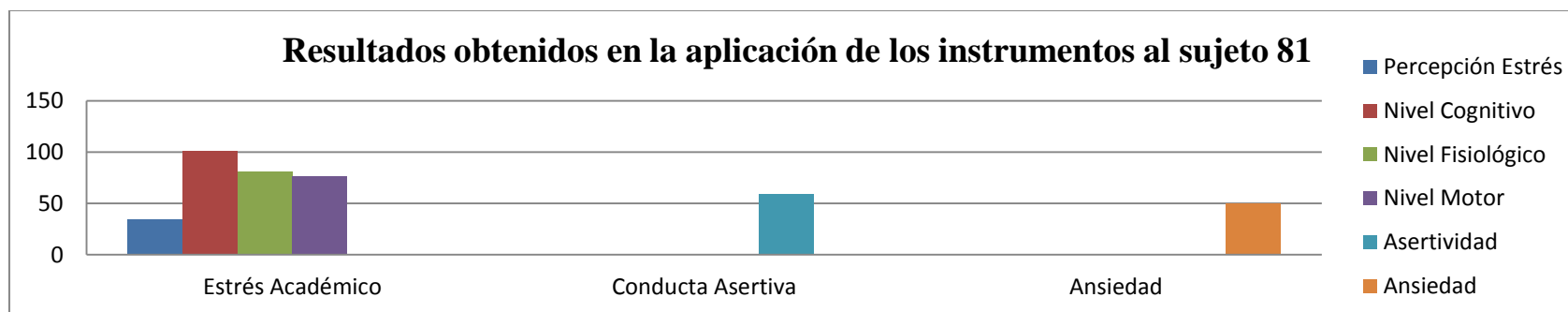


En la grafica se presentan los resultados de los instrumentos aplicados que miden las 3 variables; en donde el sujeto 80, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 85 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 63 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un Nivel Bajo de Ansiedad.

Tabla 81

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
81	F	INFRAGA	15	34	Arriba de la Med.	101	Arriba de la Med.	81	Arriba de la Med.	76	Arriba de la Med	-59	Poca Asert.	26	26	50	Bajo

Gráfico 81



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 81, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 34 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 101 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 76 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -59 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Poco Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 82

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
82	F	INFRAGA	16	25	Bajo de la Med..	89	Bajo de la Med.	69	Arriba de la Med	72	Arriba de la Med	-10	Accept. Asert.	16	17	50	Bajo

Gráfico 82

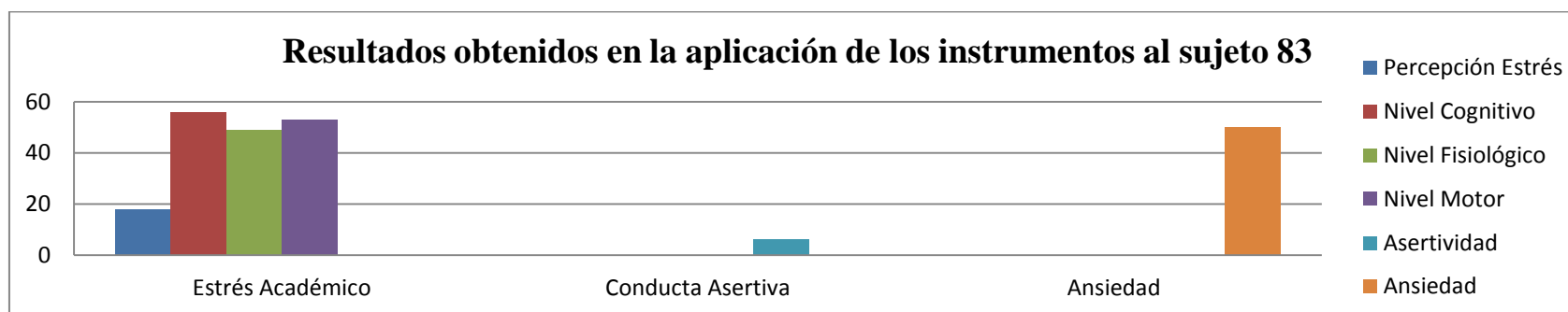


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 82, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 25 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 89 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 83

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
83	M	INFRAGA	16	18	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	53	Bajo de la Med.	+6	Accept. Asert.	7	8	50	Bajo

Gráfico 83



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 83, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 56 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 84

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
84	F	INFRAGA	16	39	Arriba de la Med.	107	Arriba de la Med..	58	Bajo de la Med.	65	Bajo de la Med.	-4	Accept. Asert.	14	15	50	Bajo

Gráfico 84

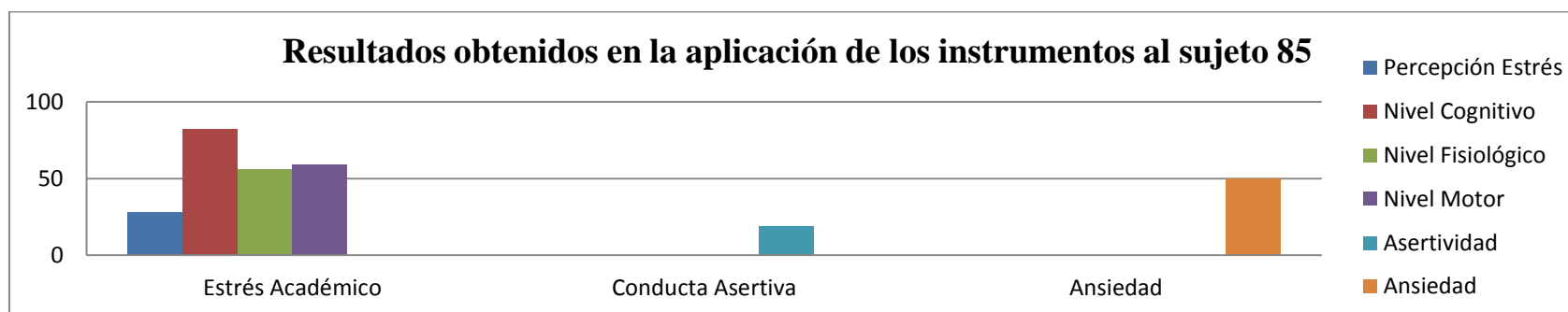


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 84, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 39 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 107 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 85

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
85	M	INFRAGA	16	28	Bajo de la Med.	82	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	59	Bajo de la Med.	+19	Aceptabl e Asert.	11	17	50	Bajo

Gráfico 85



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 85, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 28 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 82 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +19 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 86

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
86	M	INFRAGA	17	18	Bajo de la Med	51	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	+2	Accept. Asert.	1	5	50	Bajo

Gráfico 86



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 86, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 51 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 87

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
87	F	INFRAGA	16	14	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	+26	Aceptable Asert.	16	13	50	Bajo

Gráfico 87

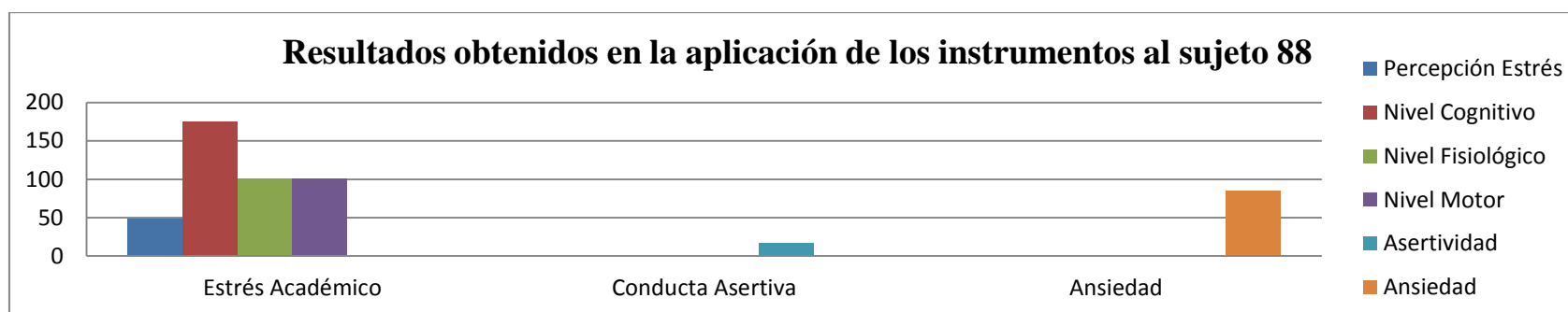


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 87, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 14 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 56 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +26 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 88

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
88	M	INFRAGA	16	49	Arriba de la Med.	174	Arriba de la Med.	99	Arriba de la Med.	101	Arriba de la Med.	-17	Accept. Asert.	30	35	85	Alto

Gráfico 88



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 88, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 174 por lo que lo ubica en un nivel Alto de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 99 que lo ubica en un nivel Alto de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 101 que lo ubica en un nivel Alto de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -17 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 89

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
89	M	INFRAGA	16	27	Bajo de la Med.	107	Arriba de la Med.	61	Bajo de la Med.	73	Arriba de la Med.	+9	Acept. Asert.	14	18	50	Bajo

Gráfico 89

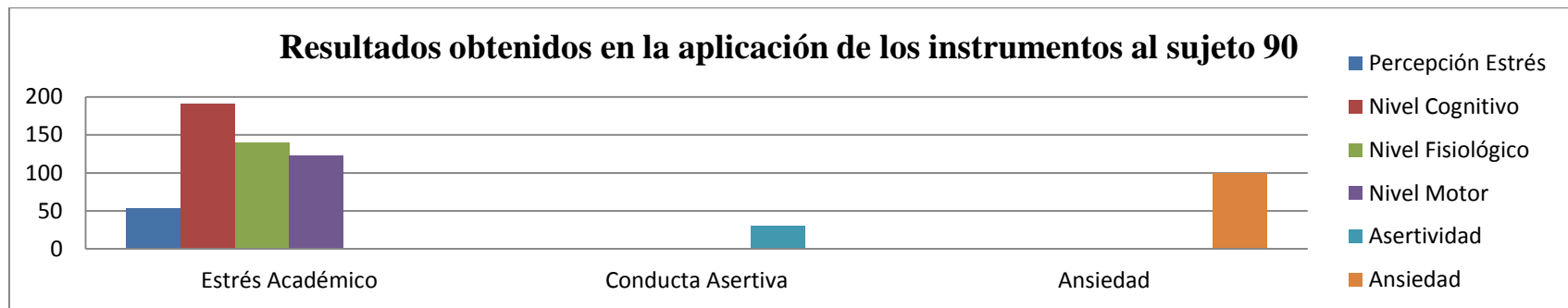


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 89, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 107 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 90

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
90	F	INFRAGA	17	53	Arriba de la Med.	190	Arriba de la Med.	140	Arriba de la Med.	122	Arriba de la Med.	-30	Asert. Asert.	53	47	99	Grave

Gráfico 90

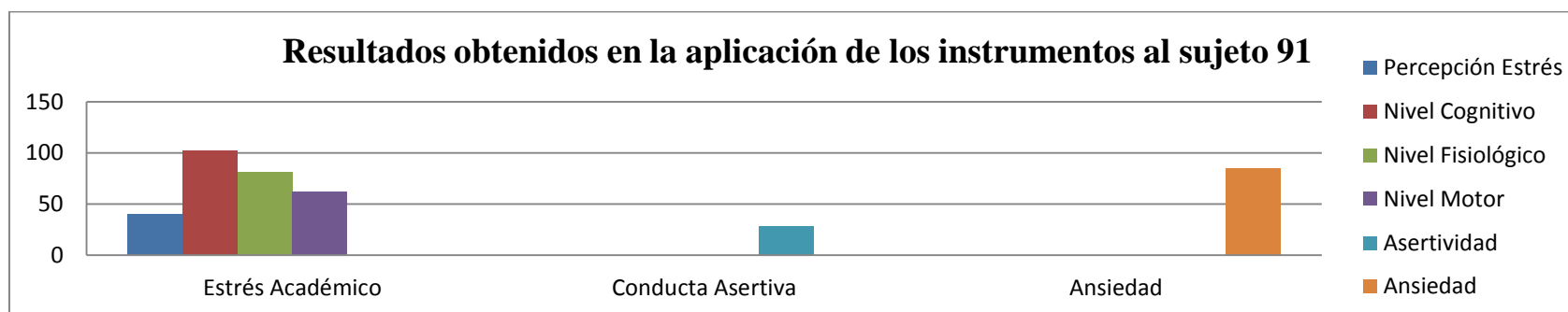


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 90, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 190 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 140 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 122 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -30 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un nivel Grave de ansiedad.

Tabla 91

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
91	F	INFRAGA	16	40	Arriba de la Med.	102	Arriba de la Med.	81	Arriba de la Med.	62	Bajo de la Med.	-28	Accept. Asert.	35	35	85	Alto

Gráfico 91

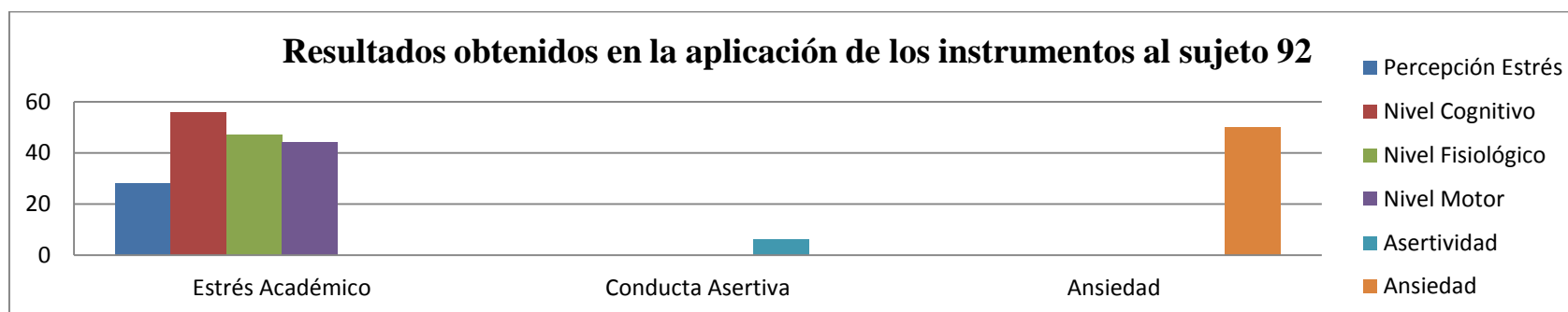


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 91, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 40 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 102 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 62 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -28 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 92

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
92	M	INFRAGA	17	28	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	44	Bajo de la Med.	+6	Accept. Asert.	26	16	50	Bajo

Gráfico 92

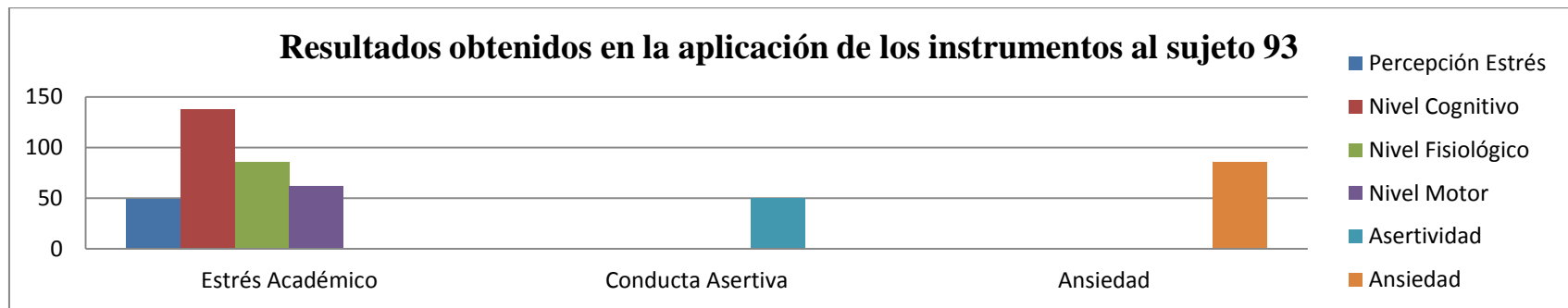


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 92, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 28 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 56 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 93

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
93	M	INFRAGA	16	49	Arriba de la Med.	137	Arriba de la Med.	85	Bajo de la Med.	62	Arriba de la Med.	-50	Poca Asert.	13	32	85	Alto

Gráfico 93

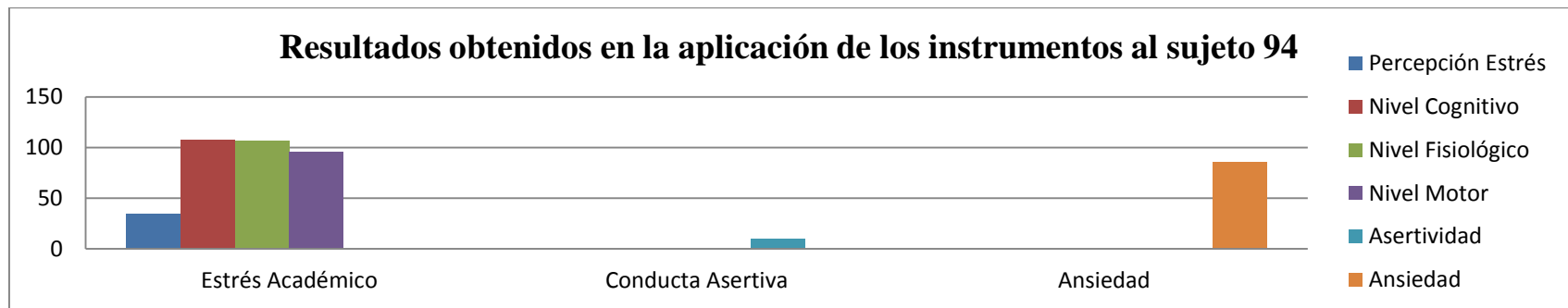


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 93, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 137 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 85 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 62 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -50 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Poca Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 94

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
94	F	INFRAGA	15	34	Arriba de la Med.	107	Arriba de la Med.	106	Arriba de la Med.	96	Arriba de la Med.	-10	Accept. Asert.	47	39	85	Alto

Gráfico 94

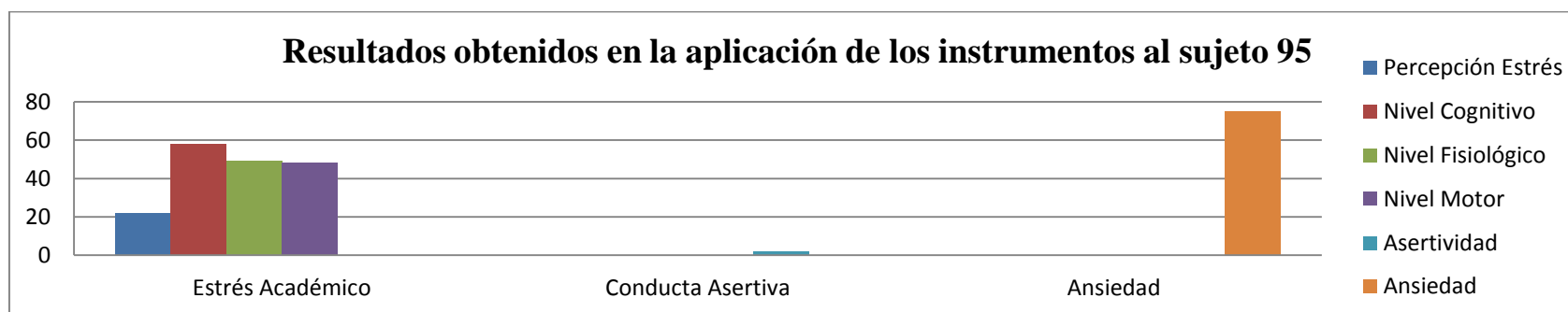


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 94, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 34 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 107 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 106 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 96 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 80, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 95

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
95	M	INFRAGA	17	22	Bajo de la Med.	58	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	-2	Accept. Asert.	11	26	75	Moderado

Gráfico 95

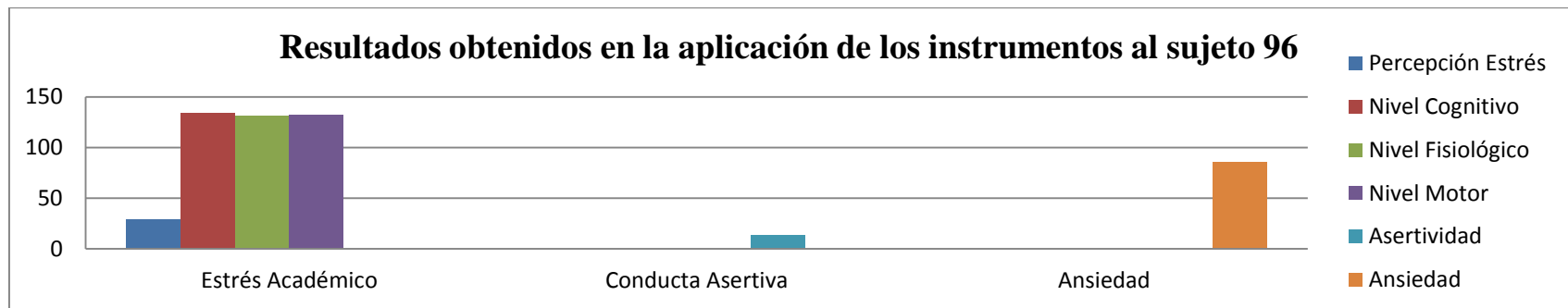


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 95, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 58 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 96

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
96	F	INFRAGA	15	29	Bajo de la Med.	134	Arriba de la Med.	131	Arriba de la Med.	132	Arriba de la Med.	-13	Accept. Asert.	25	33	85	Allto

Gráfico 96

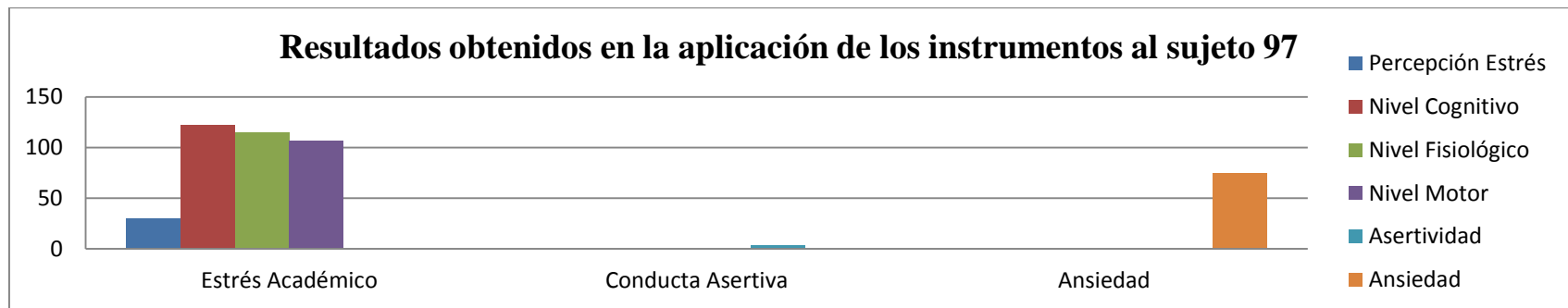


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 96, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 134 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 131 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 132 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -13 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 97

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
97	M	INFRAGA	16	30	Arriba de la Med.	122	Arriba de la Med.	115	Arriba de la Med.	106	Arriba de la Med.	+3	Accept. Asert.	28	26	75	Moderado

Gráfico 97



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 97, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 122 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 115 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 106 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 98

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
98	M	INFRAGA	17	19	Bajo de la Med.	8	Bajo de la Med.	77	Arriba de la Med.	79	Bajo de la Med.	+11	Accept. Asert.	24	32	85	Alto

Gráfico 98

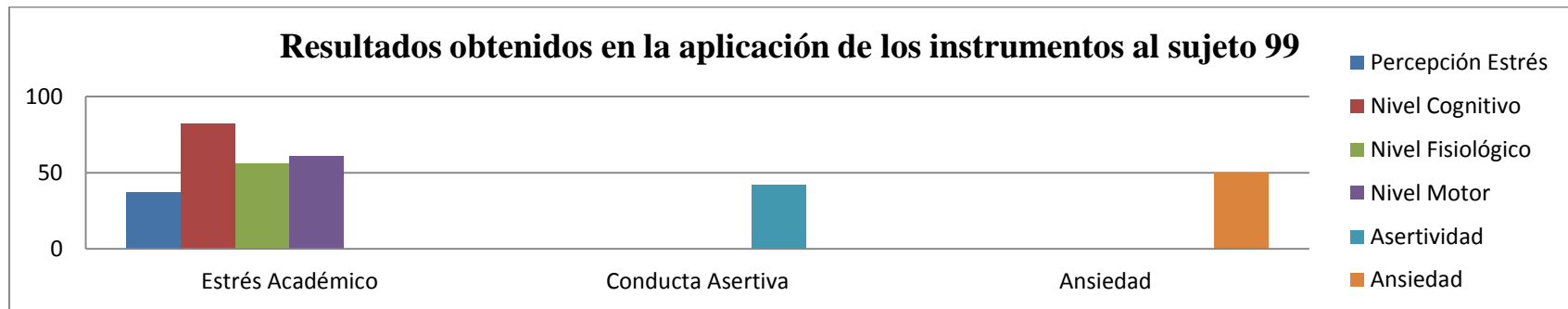


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 98, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 8 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 77 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 79 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 99

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
99	F	INFRAGA	16	37	Arriba de la Med.	82	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	+42	Accept. Asert.	17	19	50	Bajo

Gráfico 99

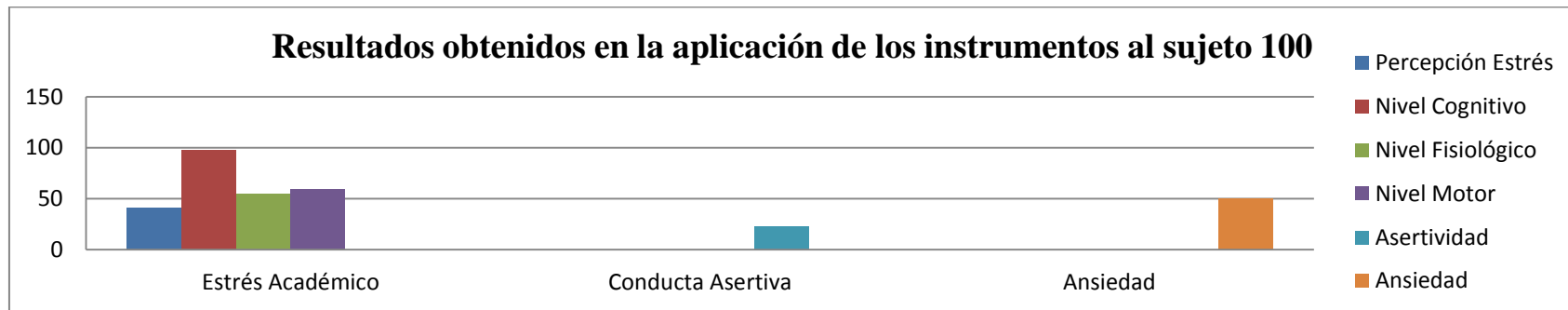


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 99, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 37 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 82 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +42 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 100

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
100	F	INFRAGA	16	41	Arriba de la Med.	98	Arriba de la Med.	55	Bajo de la Med.	59	Bajo de la Med.	-23	Accept. Asert.	10	26	50	Bajo

Gráfico 100

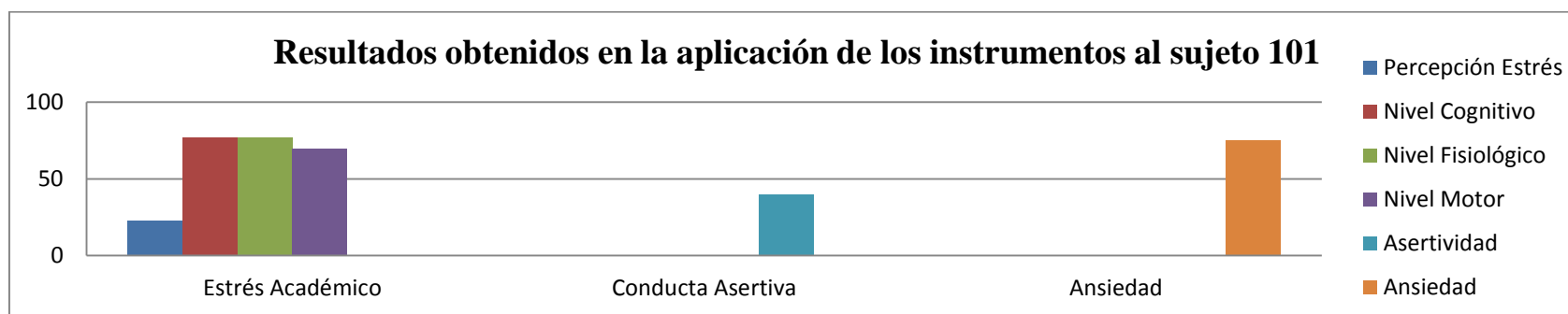


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 100, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 98 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -23 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 101

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
101	F	CEOE	17	23	Bajo de la Med.	77	Bajo de la Med.	77	Arriba de la Med.	70	Bajo de la Med.	+40	Accept. Asert.	10	26	50	Bajo

Gráfico 101

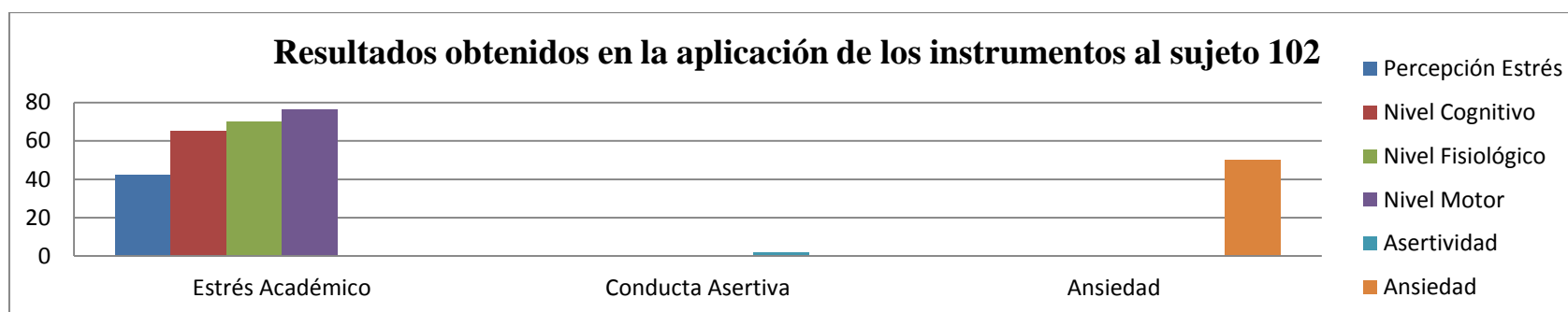


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 101, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 23 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 77 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 77 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +40 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla102

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
102	F	CEOE	17	42	Arriba de la Med.	65	Bajo de la Med.	70	Arriba de la Med.	76	Arriba de la Med.	+2	Acept. Asert.	27	18	50	Bajo

Gráfico 102

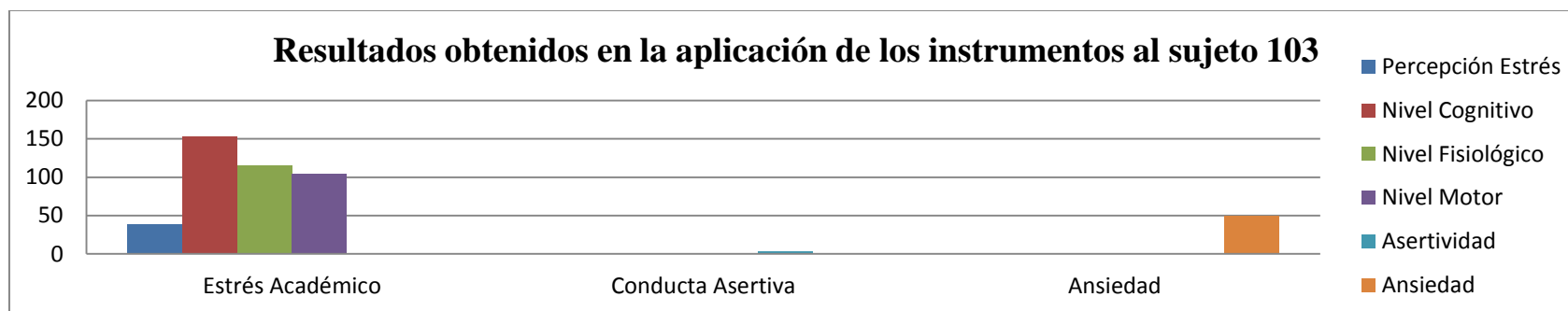


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 102, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 42 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 65 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 76 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 103

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
103	F	CEOE	18	38	Arriba de la Med.	153	Arriba de la Med.	115	Arriba de la Med.	104	Arriba de la Med.	-3	Accept. Asert.	9	11	50	Bajo

Gráfico 103

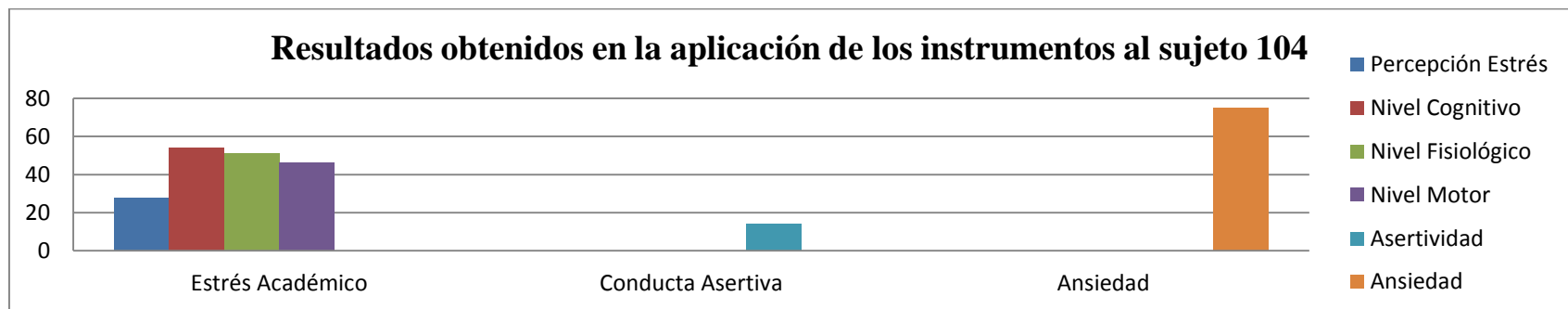


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 103, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 153 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 115 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 104 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 104

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
102	M	CEOE	17	28	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	51	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	+14	Accept. Asert.	14	13	50	Bajo

Gráfico 104

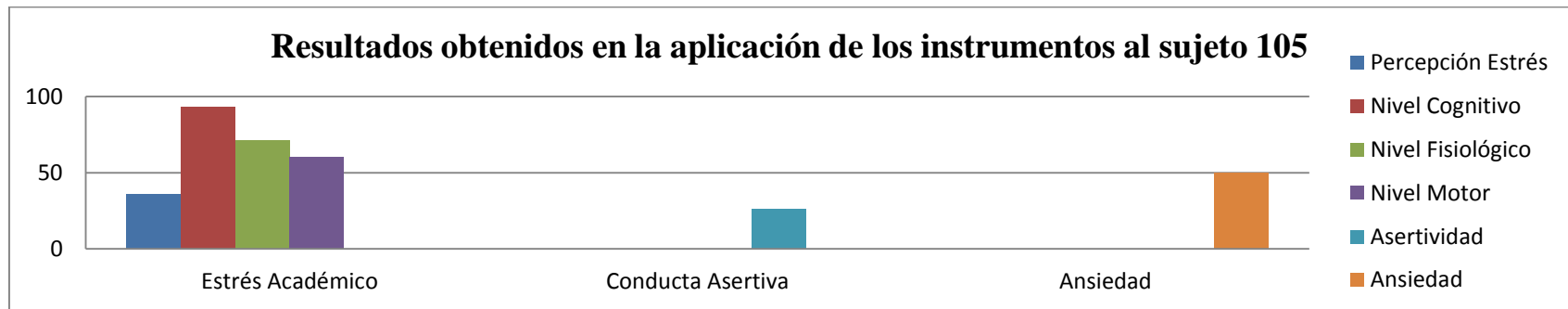


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 104, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 28 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 54 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 105

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
105	F	CEOE	17	36	Arriba de la Med.	93	Arriba de la Med..	71	Arriba de la Med.	60	Bajo de la Med.	-26	Accept. Asert.	11	26	50	Bajo

Gráfico 105

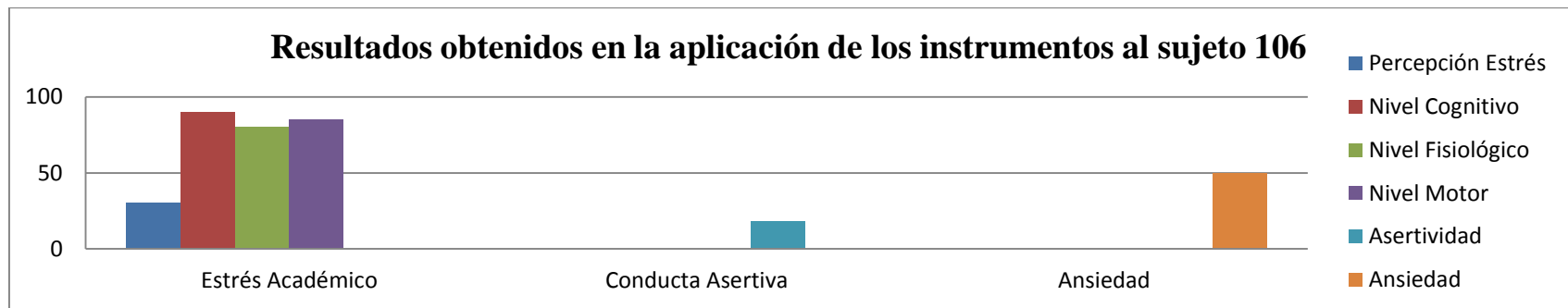


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 105, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 36 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 93 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 71 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -526 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 106

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
106	F	CEOE	17	30	Arriba de la Med.	90	Arriba de la Med.	80	Arriba de la Med..	85	Arriba de la Med.	-18	Accept. Asert.	35	28	50	Bajo

Gráfico 106

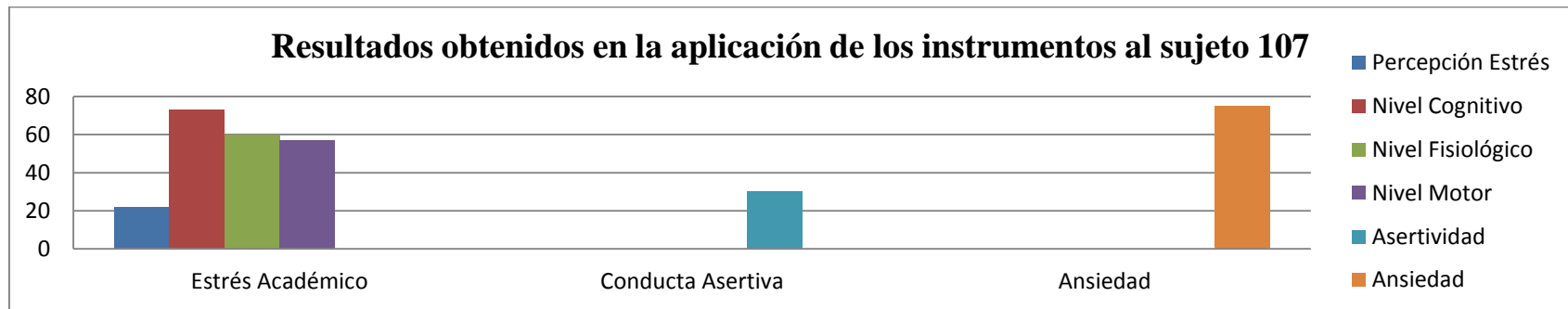


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 106, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 90 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 80 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 85 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 107

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
107	F	CEOE	17	22	Bajo de la Med.	73	Bajo de la Med.	60	Bajo de la Med.	57	Bajo de la Med.	+30	Accept. Asert.	31	30	75	Moderado

Gráfico 107

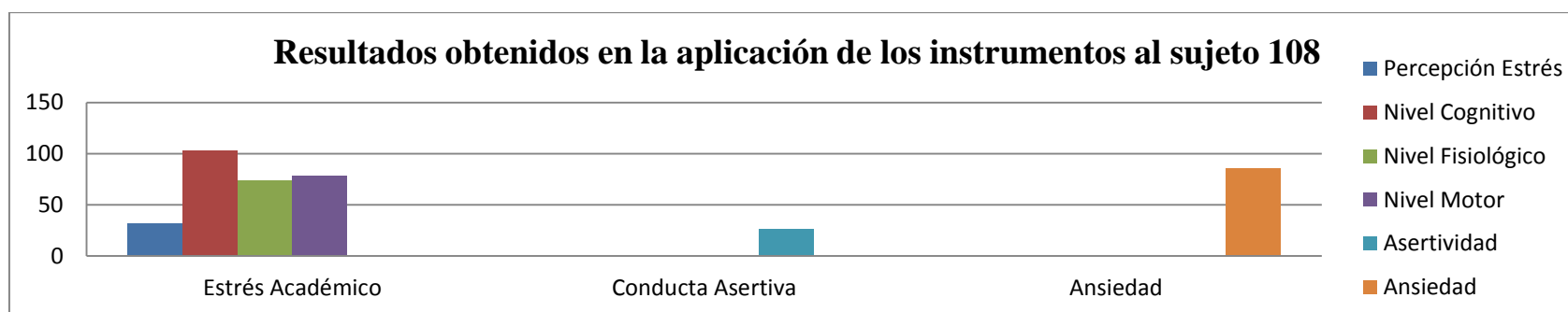


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 107, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 73 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +30 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 108

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
108	M	CEOE	20	32	Arriba de la Med.	103	Arriba de la Med.	74	Arriba de la Med.	78	Arriba de la Med.	-26	Accept. Asert.	18	33	85	Alto

Gráfico 108



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 108, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 32 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 103 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 74 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -26 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 109

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
109	M	CEOE	17	27	Bajo de la Med.	94	Arriba de la Med.	53	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	+5	Accept. Asert.	38	38	85	Alto

Gráfico 109

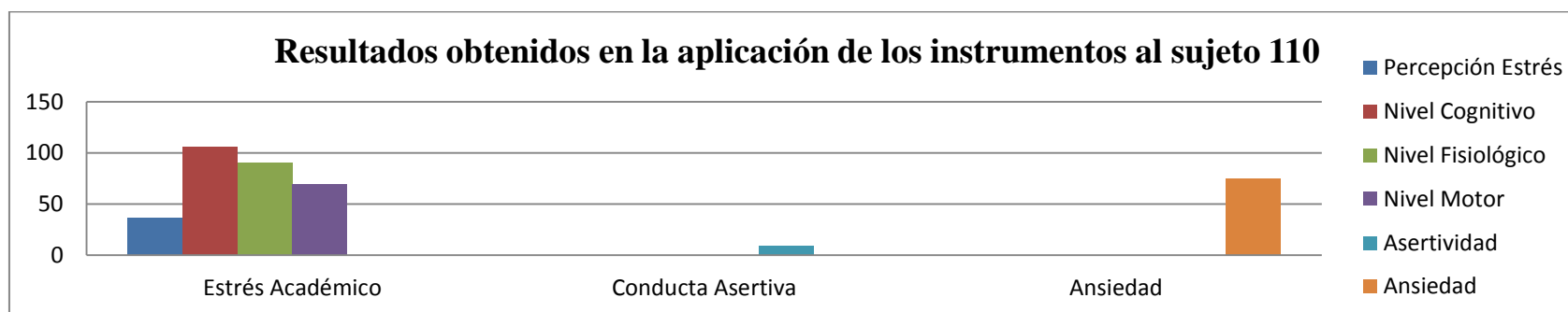


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 109, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 94 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 110

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
110	F	CEOE	16	36	Arriba de la Med.	106	Arriba de la Med.	90	Arriba de la Med.	69	Bajo de la Med.	+9	Accept. Asert.	34	28	75	Moderado

Gráfico 110

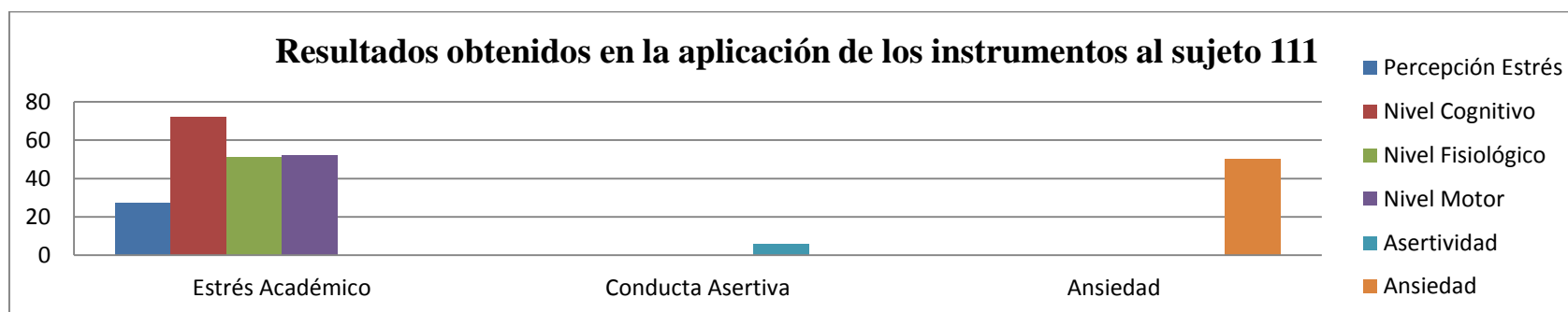


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 110, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 36 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 106 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 90 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 111

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
111	F	CEOE	16	27	Bajo de la Med.	72	Bajo de la Med.	51	Bajo de la Med.	52	Bajo de la Med.	+6	Accept. Asert.	17	26	50	Bajo

Gráfico 111



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 111, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 72 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 52 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 112

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
112	F	CEOE	17	26	Bajo de la Med.	89	Bajo de la Med.	83	Arriba de la Med.	79	Arriba de la Med.	-8	Accept. Asert.	14	19	50	Bajo

Gráfico 112

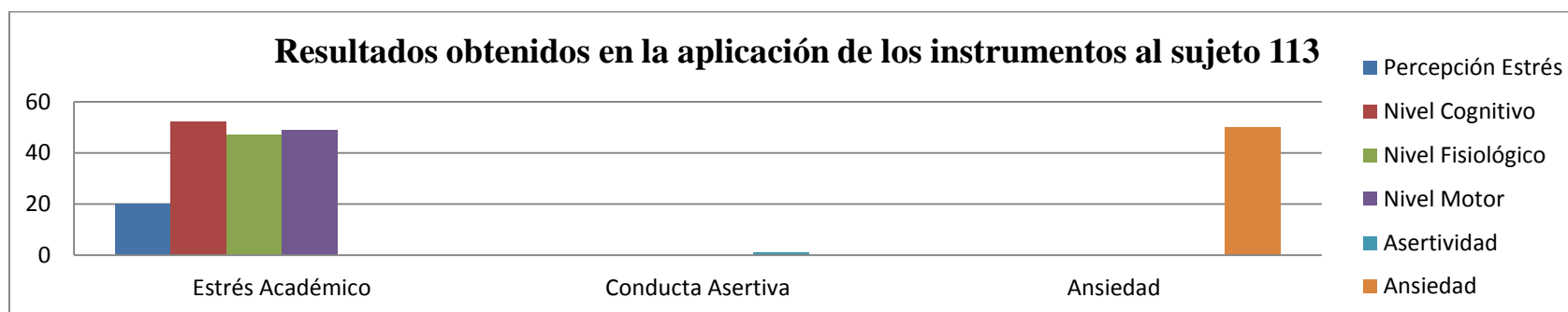


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 112, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 89 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 83 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 79 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 113

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
113	M	CEOE	16	20	Bajo de la Med.	52	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	-1	Accept. Asert.	13	7	50	Bajo

Gráfico 113

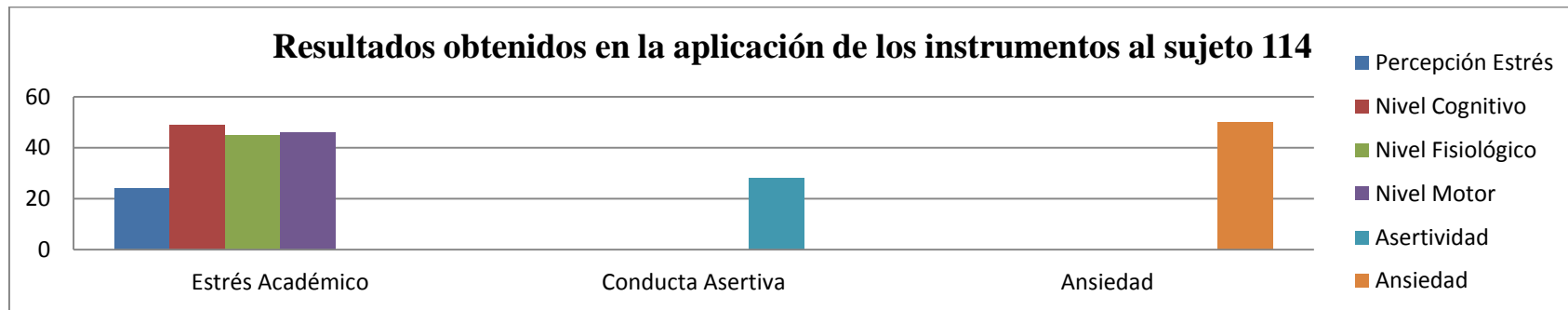


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 113, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 20 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 52 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -1 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 114

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
114	M	CEOE	17	24	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	+28	Accept. Asert.	1	4	50	Bajo

Gráfico 114

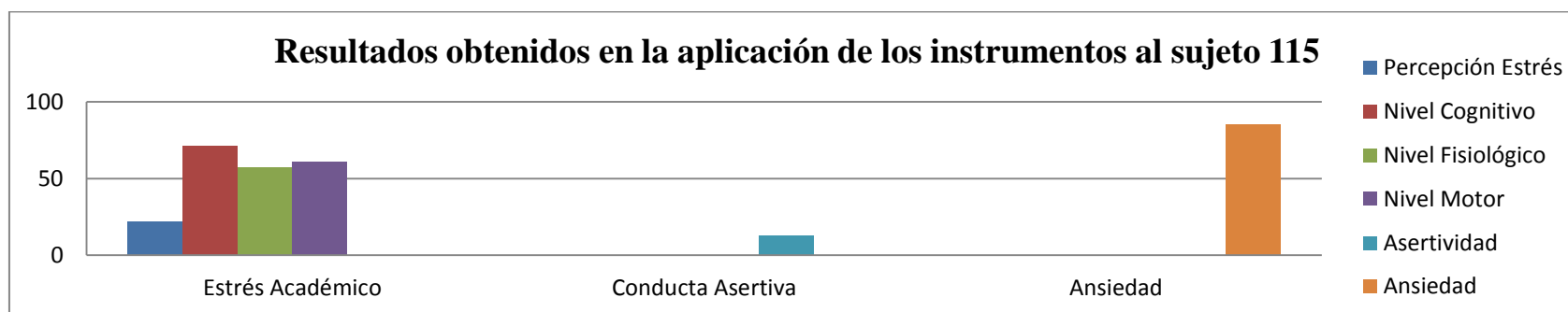


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 114, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 49 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +28 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 115

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
115	M	CEOE	16	22	Bajo de la Med.	71	Bajo de la Med.	57	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	-13	Aceptable Asert.	18	31	85	Alto

Gráfico 115

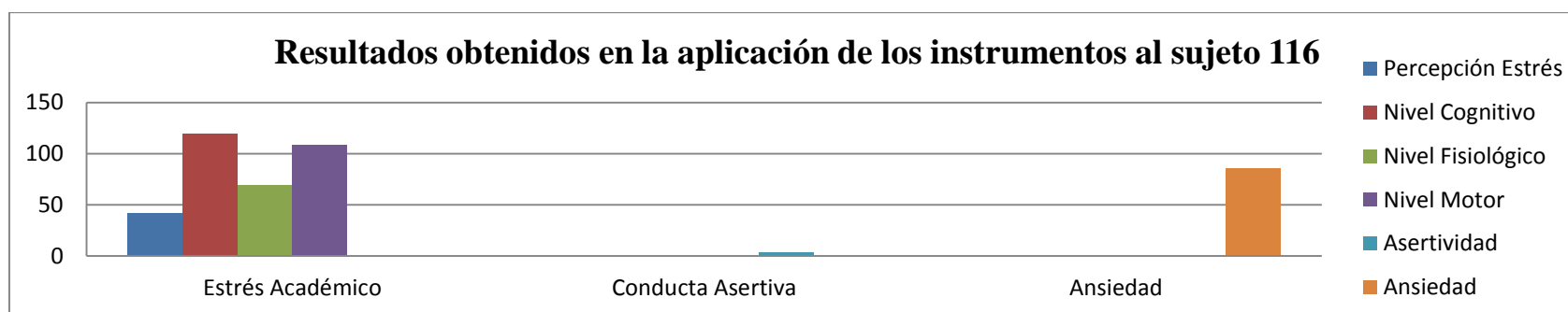


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 115, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 71 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -13 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 116

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
116	M	CEOE	17	42	Arriba de la Med.	119	Arriba de la Med.	69	Arriba de la Med.	108	Arriba de la Med.	+3	Accept. Asert.	15	39	85	Alto

Gráfico 116

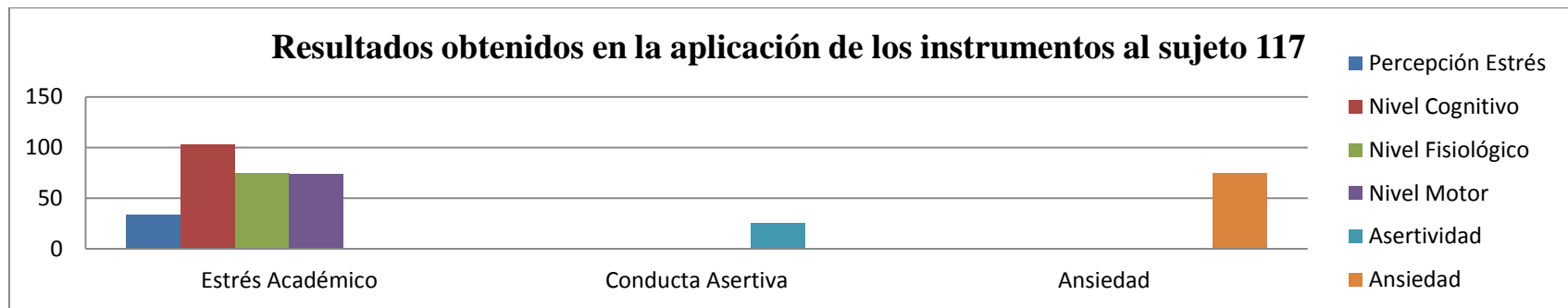


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 116, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 42 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 119 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 108 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 117

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
117	F	CEOE	17	33	Arriba de la Med.	103	Arriba de la Med.	75	Arriba de la Med.	74	Arriba de la Med.	-25	Accept. Asert.	23	29	75	Moderado

Gráfico 117

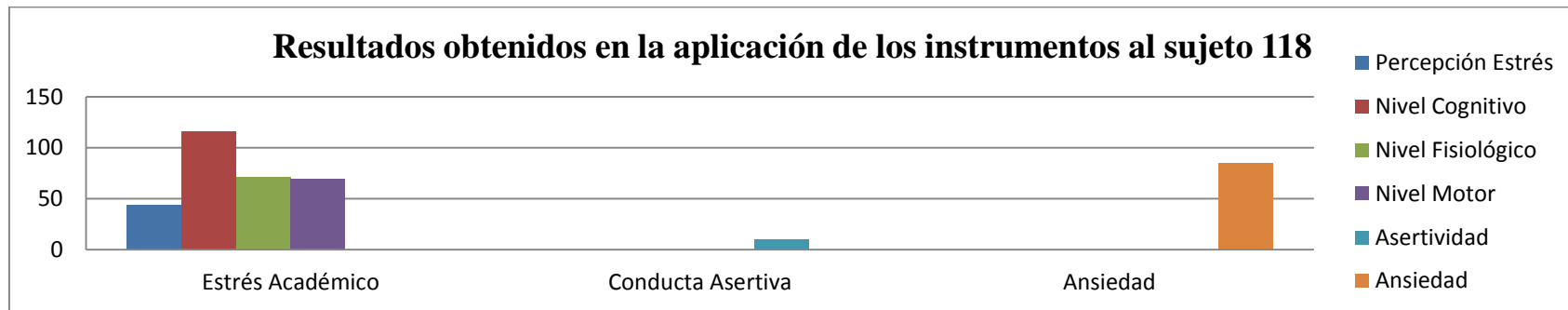


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 117, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 33 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 103 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 75 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 74 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -25 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 118

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
118	F	CEOE	17	44	Arriba de la Med.	116	Arriba de la Med..	71	Arriba de la Med..	69	Bajo de la Med.	+10	Accept. Asert.	16	36	85	Alto

Gráfico 118

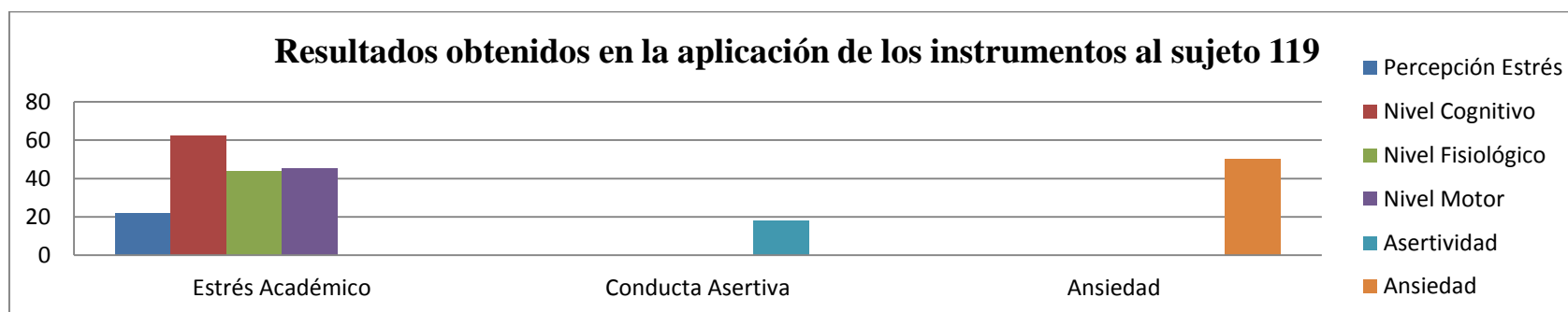


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 118, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 116 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 71 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 119

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
119	M	CEOE	16	22	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med.	44	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	+18	Accept. Asert.	6	3	50	Bajo

Gráfico 119

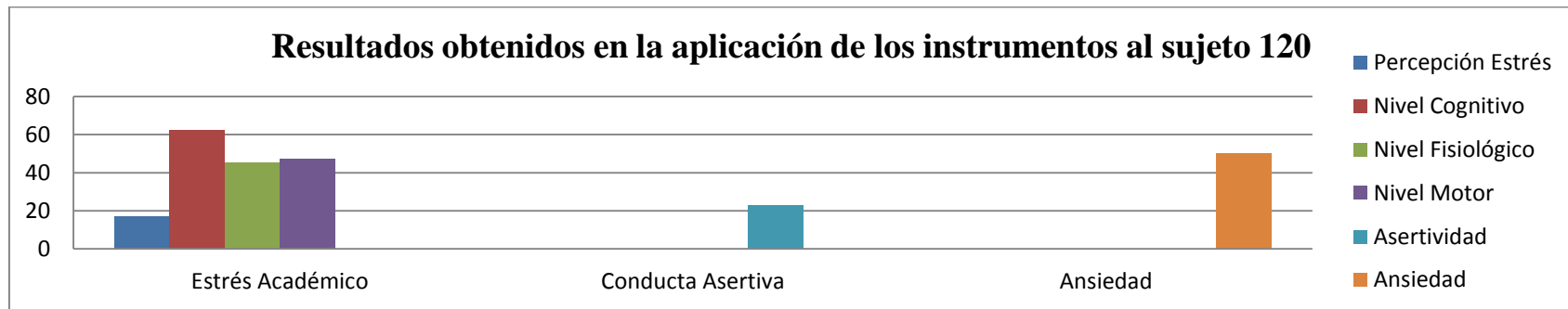


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 119, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 22 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +18 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 120

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
120	M	CEOE	16	17	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	+23	Accept. Asert.	10	14	50	Bajo

Gráfico 120

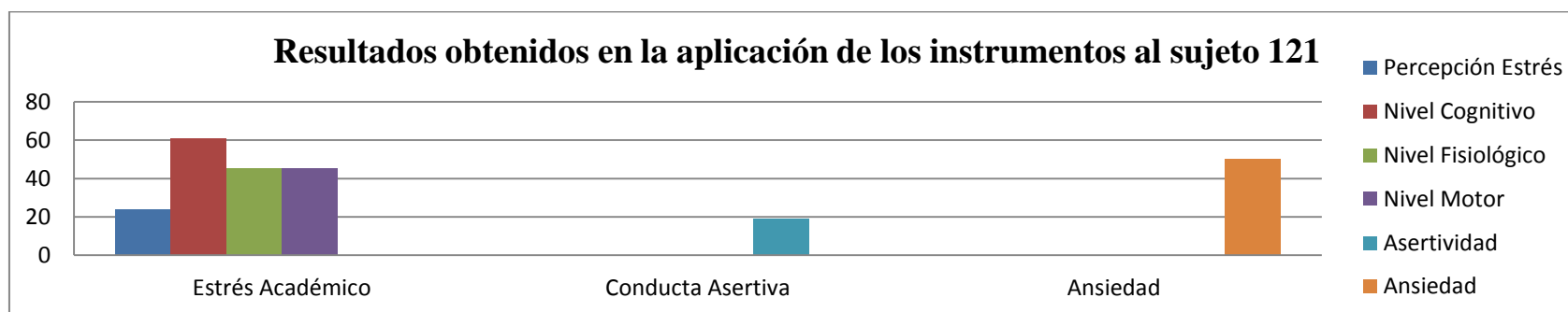


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 120, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 17 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +23 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 121

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
121	M	CEOE	16	24	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	+19	Asert. Asert.	10	7	50	Bajo

Gráfico 121

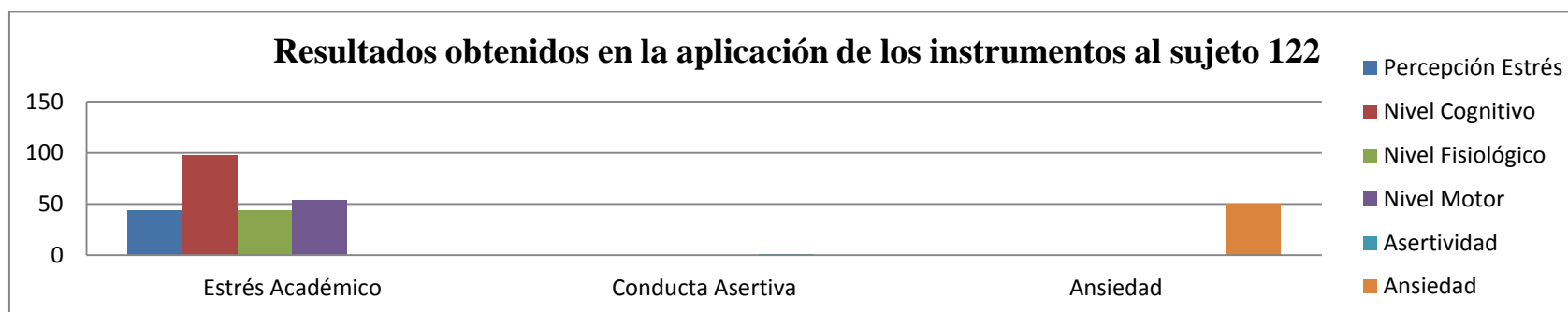


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 121, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 61 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +19 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 122

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
122	F	CEOE	16	44	Arriba de la Med.	98	Arriba de la Med.	44	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	+1	Accept. Asert.	15	20	50	Bajo

Gráfico 122



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 122, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 98 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +1 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 123

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
123	M	CEOE	16	44	Arriba de la Med.	129	Arriba de la Med.	87	Arriba de la Med.	88	Arriba de la Med.	-8	Acept. Asert.	38	27	75	Moderado

Gráfico 123

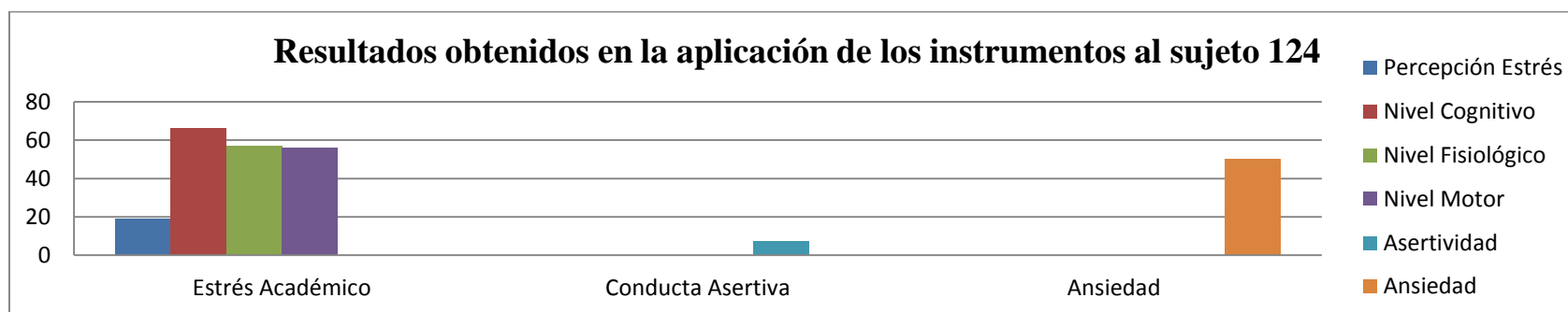


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 123, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 129 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 87 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 88 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 124

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
124	M	CEOE	17	19	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	57	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	+7	Aceptable Asert.	10	17	50	Bajo

Gráfico 124

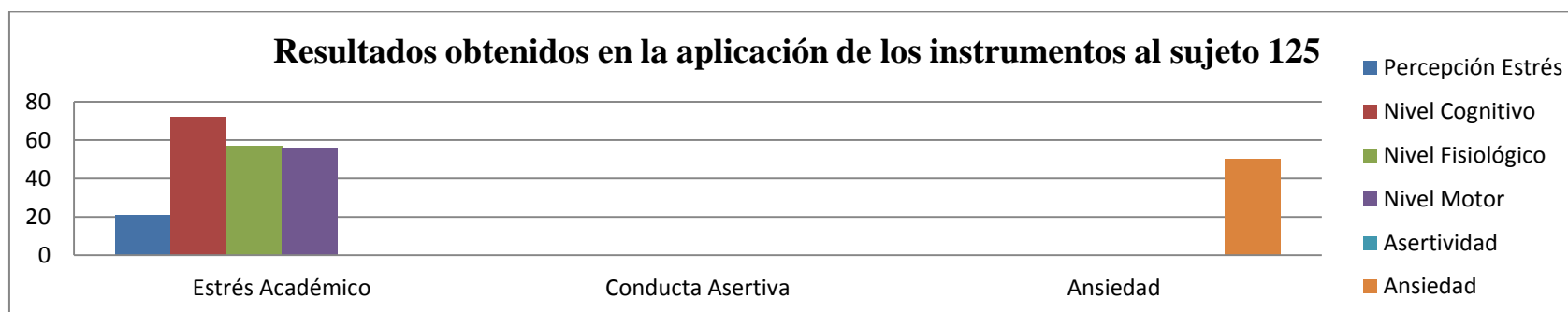


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 124, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 66 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 125

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
125	F	CEOE	15	21	Bajo de la Med.	72	Bajo de la Med.	57	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	+0	Aceptable Asert.	10	18	50	Bajo

Gráfico 125

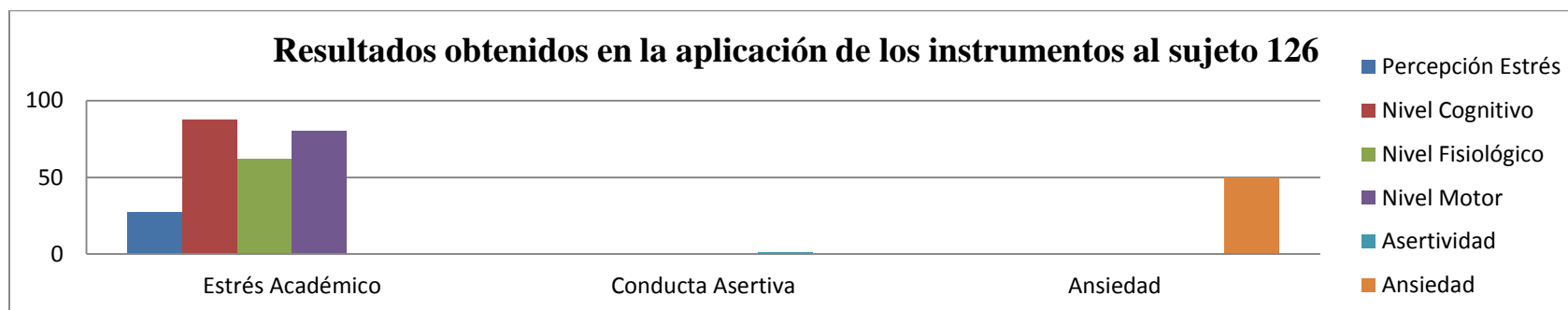


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 125, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 21 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 72 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +0 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 126

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
126	M	CEOE	17	27	Bajo de la Med.	87	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med.	80	Arriba de la Med.	+1	Aceptable Asert.	25	25	50	Bajo

Gráfico 126

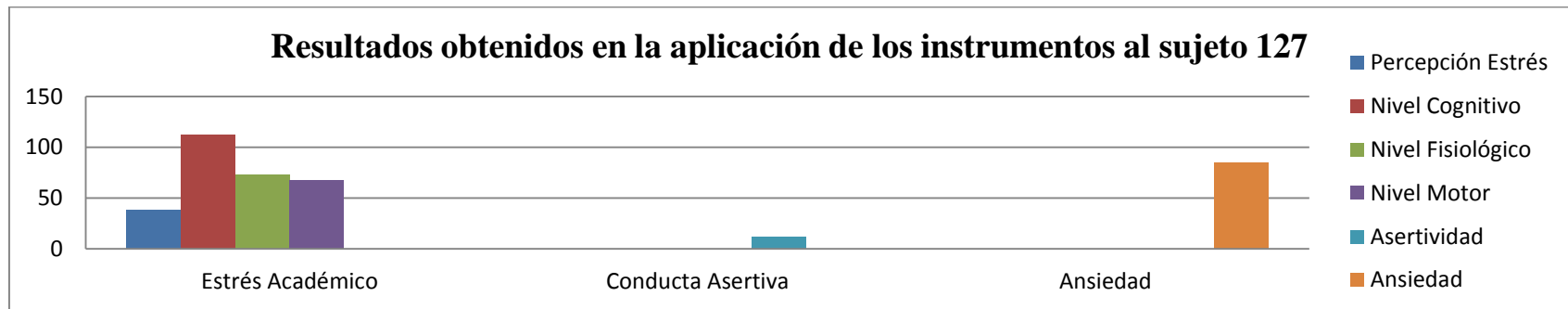


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 126, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 87 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 62 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 80 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +1 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 127

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
127	M	CEOE	17	38	Arriba de la Med.	112	Arriba de la Med.	73	Arriba de la Med.	68	Bajo de la Med.	-12	Accept. Asert.	32	31	85	Alto

Gráfico 127

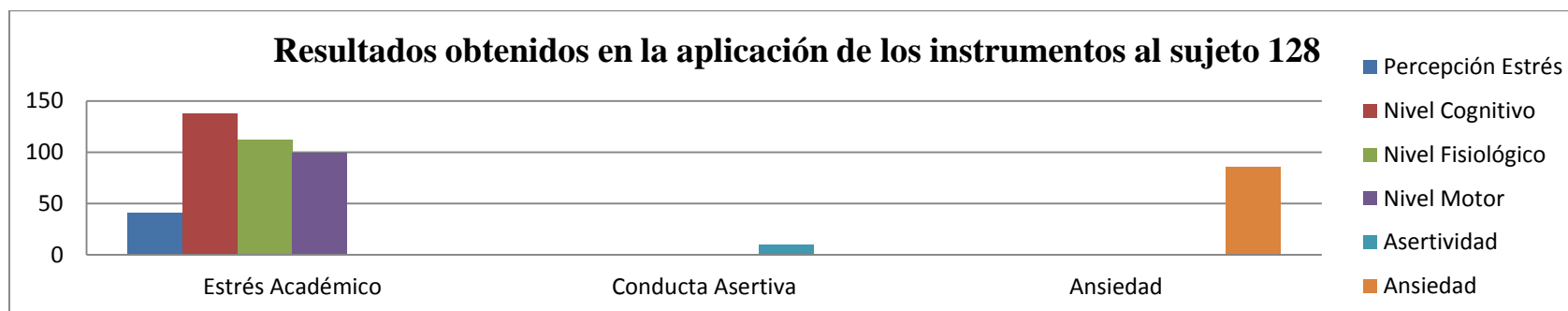


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 127, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 112 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 68 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -12 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 128

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
128	F	CEOE	16	41	Arriba de la Med.	137	Arriba de la Med.	112	Arriba de la Med.	99	Arriba de la Med.	-10	Accept. Asert.	24	34	85	Alto

Gráfico 128

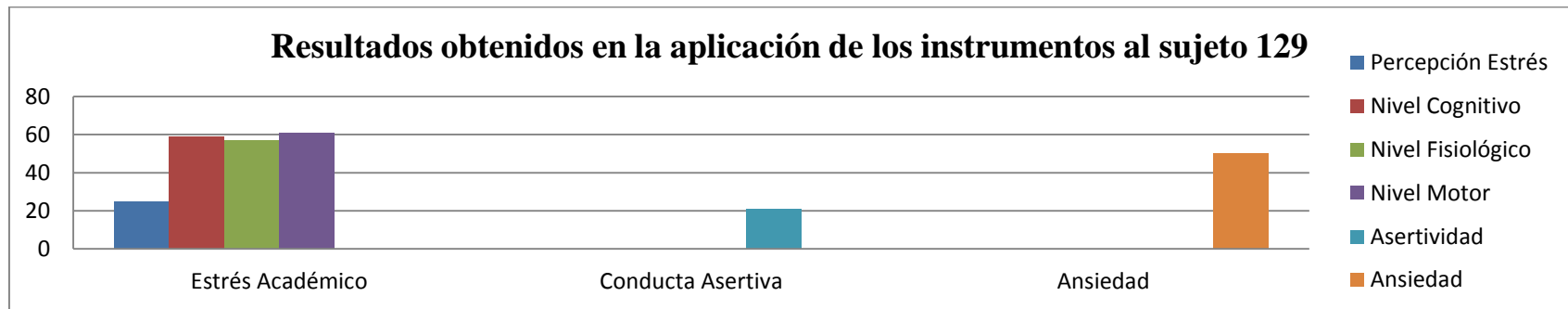


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 128, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 137 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 122 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 99 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 129

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
129	M	CEOE	17	25	Bajo de la Med.	59	Bajo de la Med.	57	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	+21	Accept. Asert.	10	14	50	Bajo

Gráfico 129

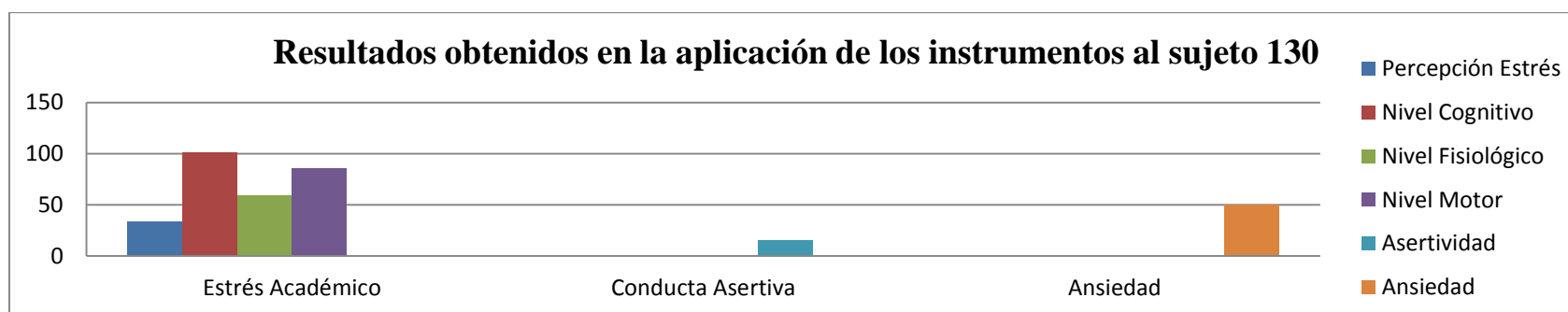


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 129, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 25 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 59 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +21 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 130

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
130	M	CEOE	16	33	Arriba de la Med.	101	Arriba de la Med.	59	Bajo de la Med.	85	Arriba de la Med.	-15	Accept. Asert.	18	21	50	Bajo

Gráfico 130

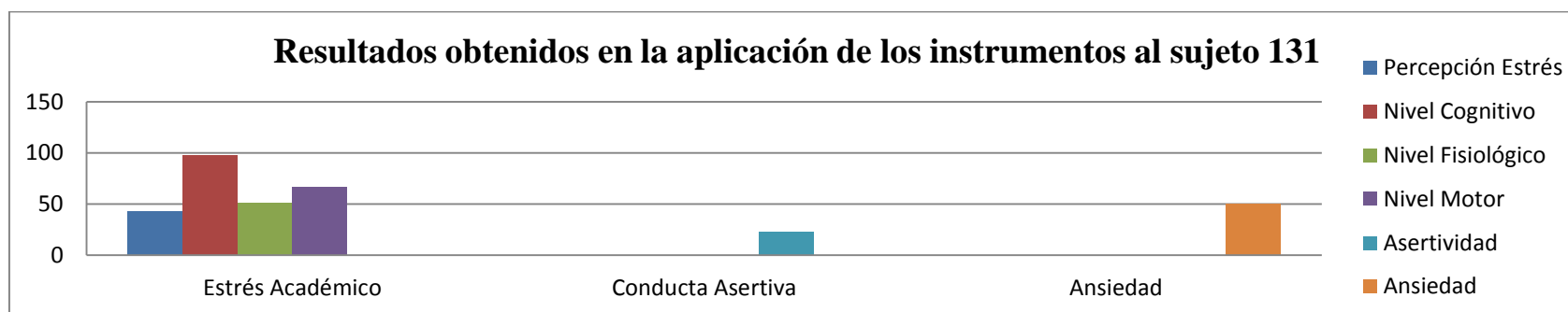


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 130, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 33 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 101 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 85 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -15 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 131

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
131	F	CEOE	17	43	Arriba de la Med.	98	Arriba de la Med.	51	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	-23	Accept. Asert.	16	15	50	Bajo

Gráfico 131

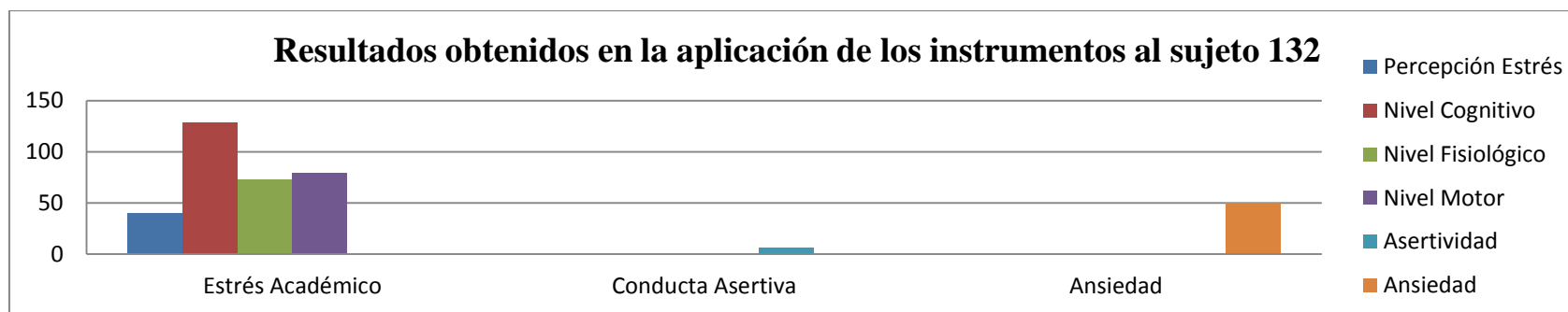


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 131, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 43 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 98 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -23 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 132

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
132	M	CEOE	18	40	Arriba de la Med.	128	Arriba de la Med.	73	Arriba de la Med.	79	Arriba de la Med.	-6	Accept. Asert.	21	24	50	Bajo

Gráfico 132

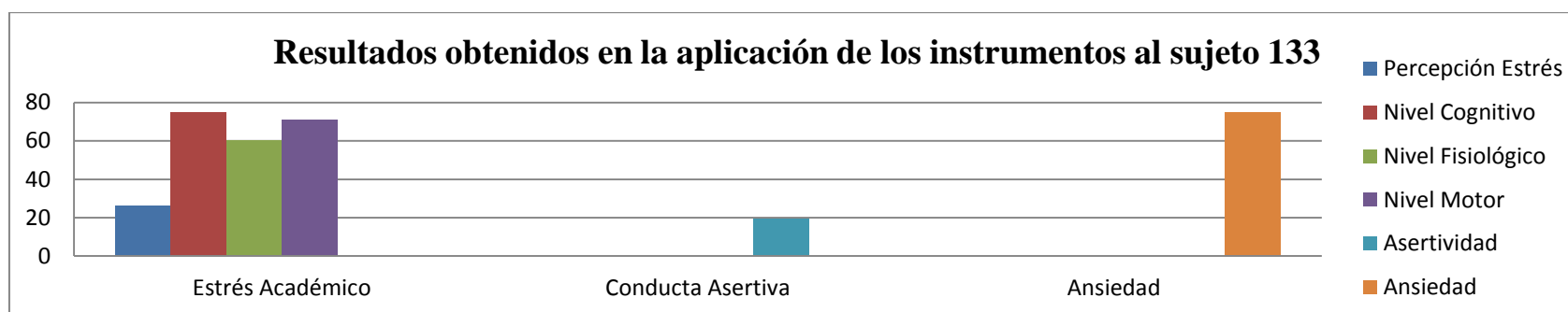


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 132, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 40 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 128 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 79 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 133

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
133	M	CEOE	16	26	Bajo de la Med.	75	Bajo de la Med.	60	Bajo de la Med.	71	Arriba de la Med.	+19	Accept. Asert.	31	26	75	Moderado

Gráfico 133



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 133, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 75 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 71 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +19 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 134

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
134	M	CEOE	16	39	Arriba de la Med.	81	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	73	Arriba de la Med.	+5	Accept. Asert.	17	29	75	Moderado

Gráfico 134

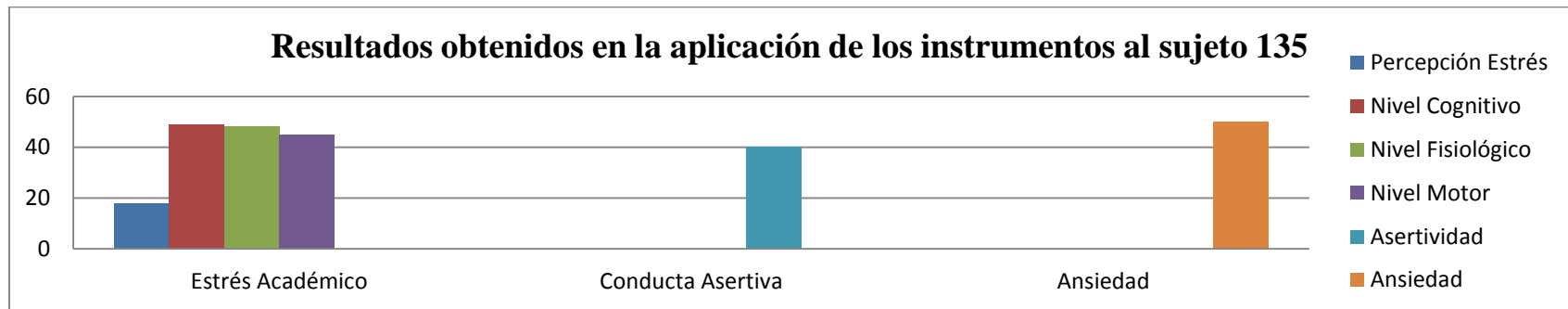


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 134, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 39 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 81 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 135

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
135	M	CEOE	16	18	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	+40	Accept. Asert.	10	17	50	Bajo

Gráfico 135

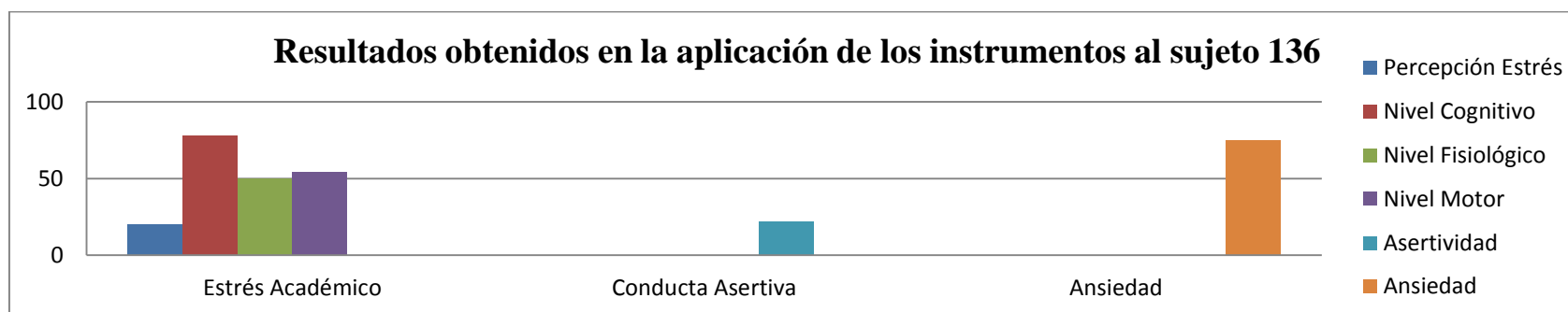


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 135, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 18 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 49 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +40 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 136

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
136	M	CEOE	16	20	Bajo de la Med.	78	Bajo de la Med.	50	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	+22	Accept. Asert.	18	29	75	Moderado

Gráfico 136

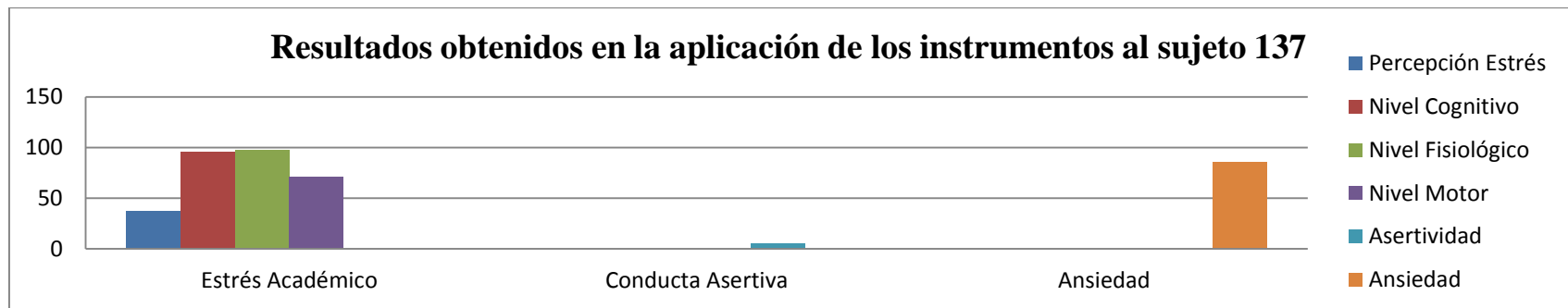


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 1, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 20 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 78 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 50 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +22 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 137

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
137	F	CEOE	16	37	Arriba de la Med.	96	Arriba de la Med.	97	Arriba de la Med.	71	Arriba de la Med.	-5	Accept. Asert.	37	41	85	Alto

Gráfico 137

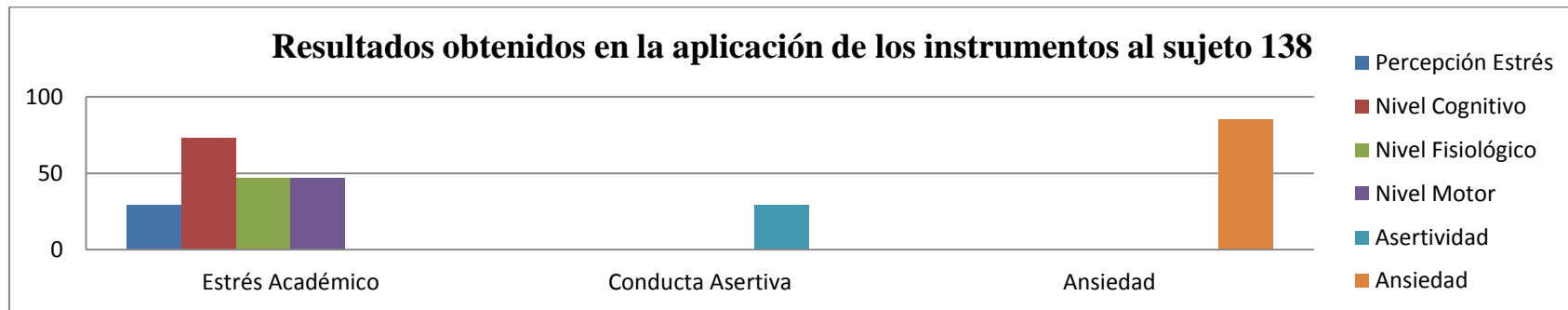


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 137, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 37 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 96 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 97 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 71 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 138

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
138	F	CEOE	16	29	Bajo de la Med.	73	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	+29	Accept. Asert.	26	38	85	Alto

Gráfico 138

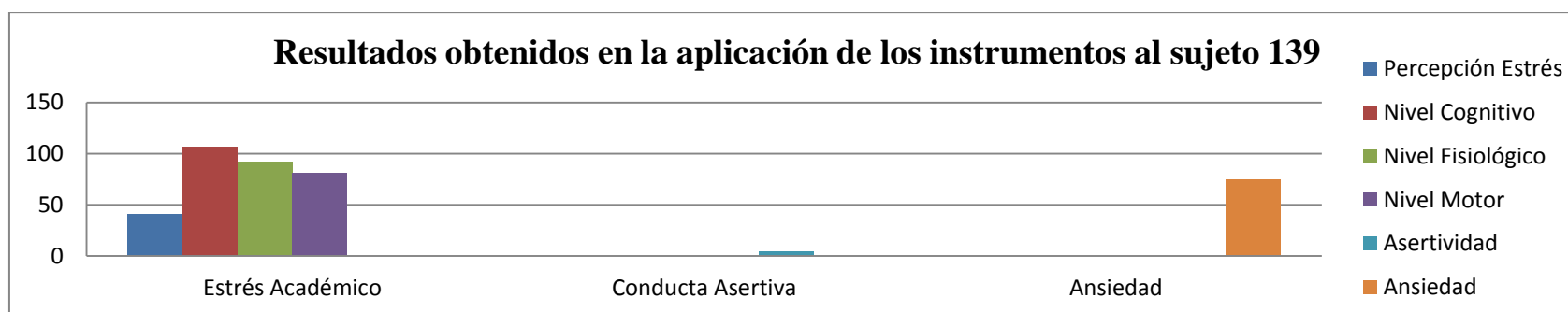


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 138, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 73 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +29 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 139

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
139	M	CEOE	16	41	Arriba de la Med.	106	Arriba de la Med.	92	Arriba de la Med.	81	Arriba de la Med.	+4	Accept. Asert.	37	28	75	Moderado

Gráfico 139



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 139, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 106 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 92 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 140

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
140	F	CEOE	16	26	Bajo de la Med.	82	Bajo de la Med.	53	Bajo de la Med.	51	Bajo de la Med.	-6	Accept. Asert.	39	38	85	Alto

Gráfico 140

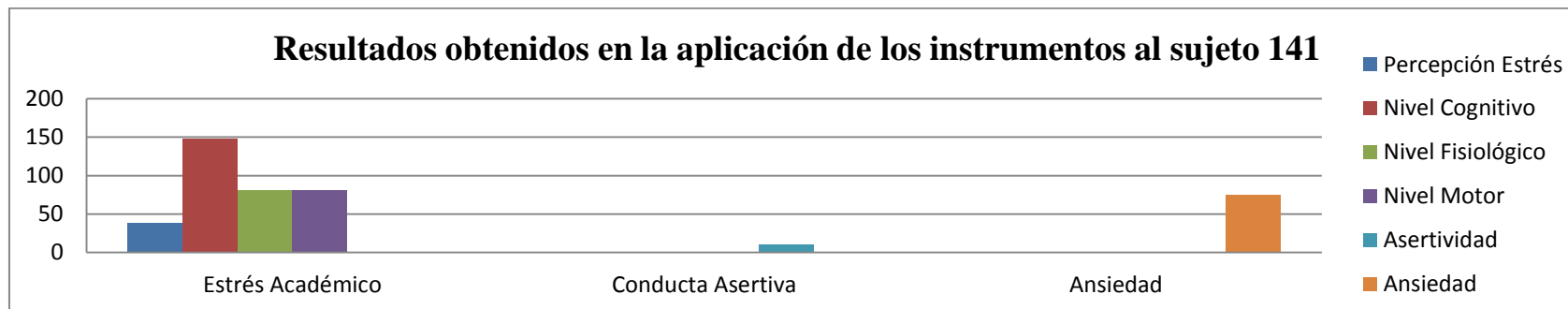


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 140, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 82 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 141

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
141	M		17	38	Arriba de la Med.	148	Arriba de la Med	81	Arriba de la Med.	81	Arriba de la Med.	11	Acceptabl e Asert.	17	21	75	Moderado

Gráfico 141

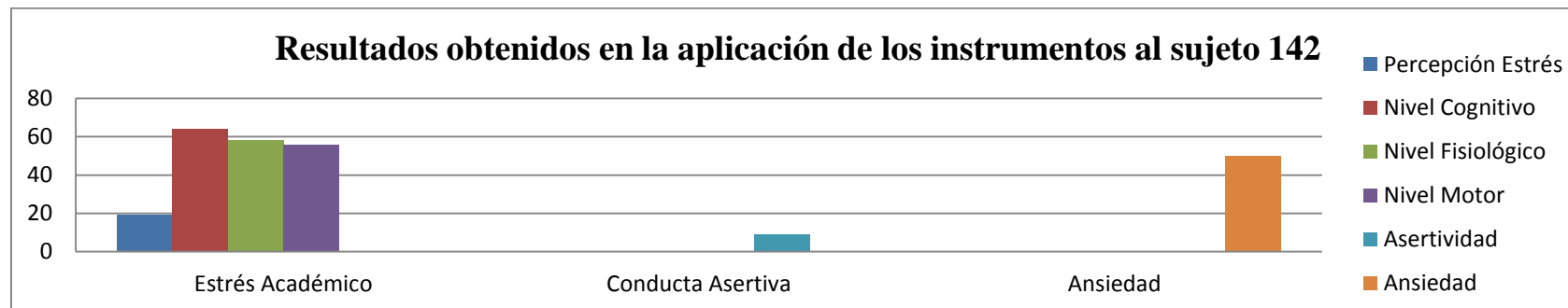


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 141, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 148 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -11 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 142

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
142	M		17	19	Bajo de la Med.	64	Bajo de la Med	58	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	9	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 142

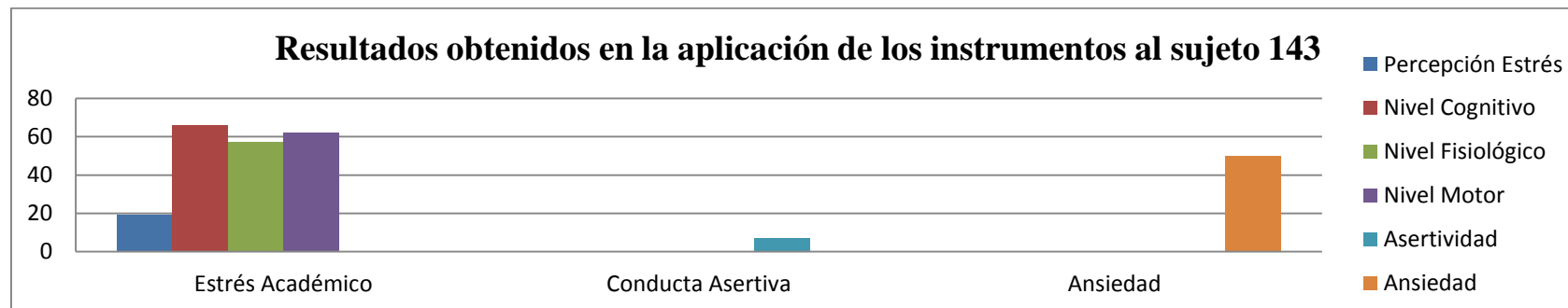


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 142, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 64 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 143

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
143	M		18	19	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med	57	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med.	7	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 143

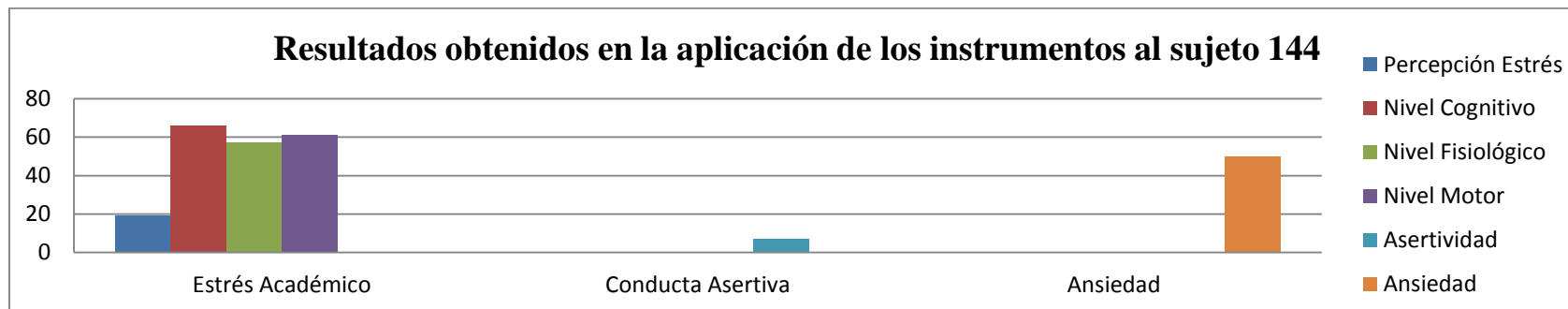


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 143, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 66 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 62 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 144

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
144	M		16	19	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med	57	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med.	7	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 144

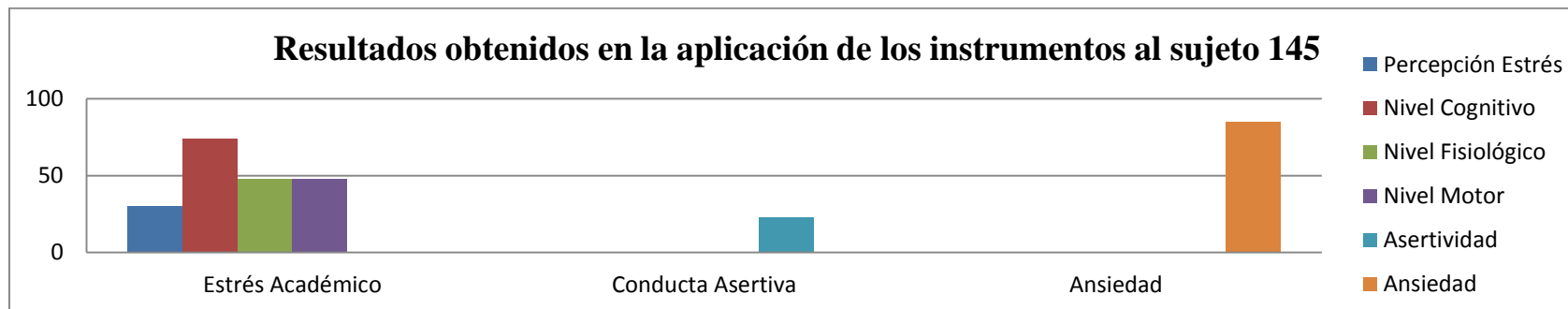


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 144, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 19 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 66 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 145

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
145	F		17	30	Arriba de la Med.	74	Bajo de la Med	48	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	23	Aceptabl e Asert.	17	21	85	Alto

Gráfico 145

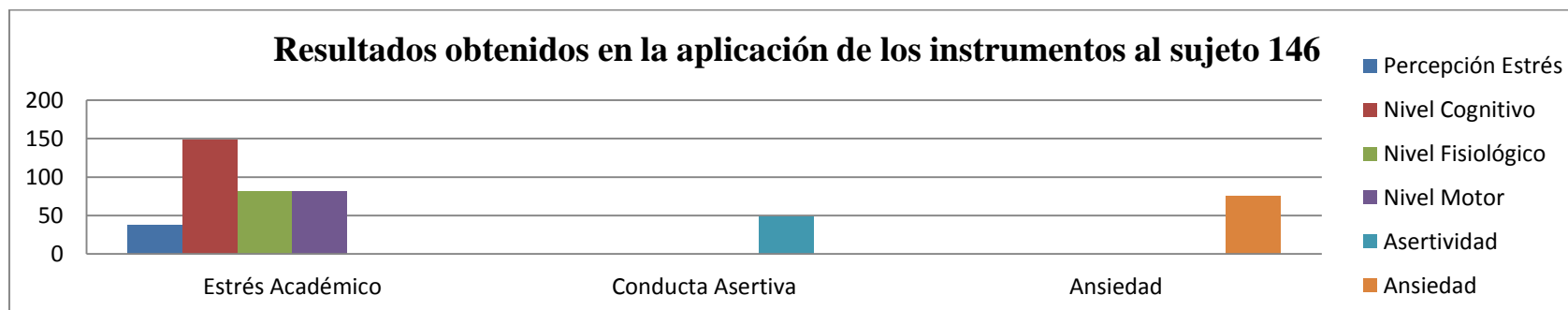


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 145, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 74 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +23 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 146

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
146	M		17	38	Arriba de la Med.	148	Arriba de la Med	81	Arriba de la Med.	81	Arriba de la Med.	49	Acceptable Asert.	17	21	75	Moderado

Gráfico 146

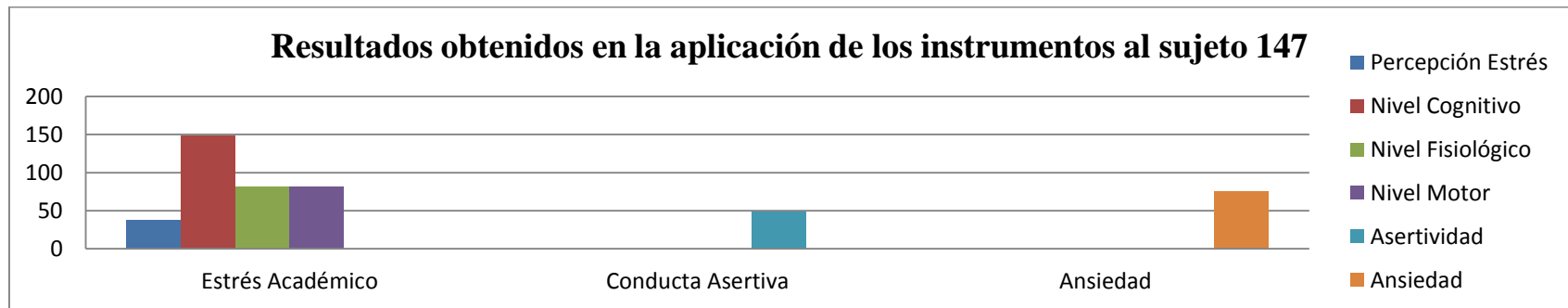


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 146, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 148 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -49 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 147

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
147	M		17	21	Bajo de la Med.	53	Arriba de la Med	49	Arriba de la Med.	51	Arriba de la Med.	2	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 147

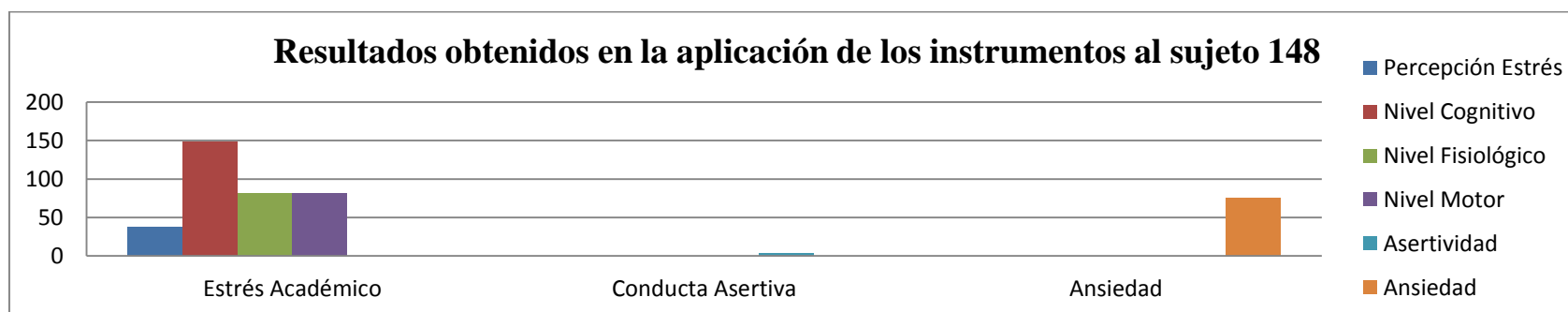


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 147, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 21 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 53 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 148

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
148	M		17	21	Bajo de la Med.	53	Arriba de la Med	49	Arriba de la Med.	51	Arriba de la Med.	4	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 148

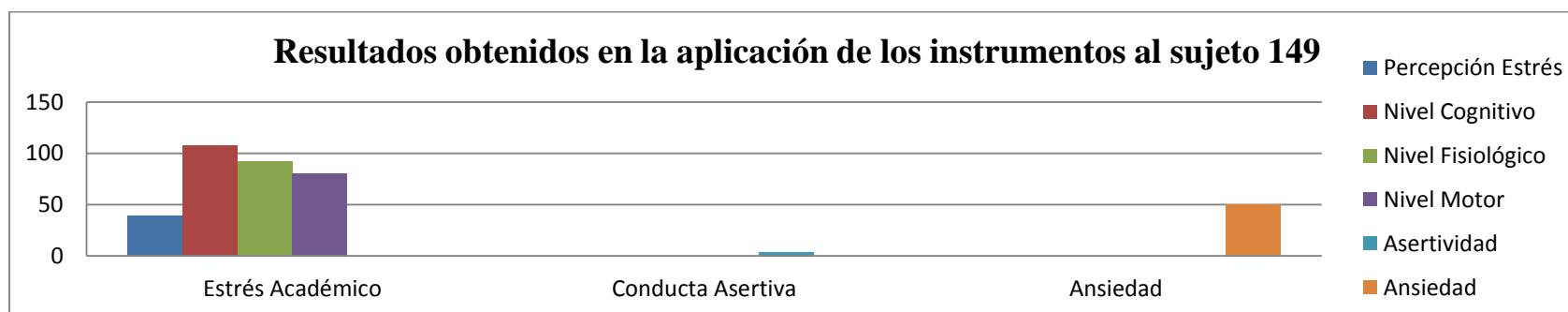


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 148, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 21 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 53 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 51 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 149

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
149	M		16	39	Arriba de la Med.	108	Arriba de la Med	92	Arriba de la Med.	80	Arriba de la Med.	4	Acceptable Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 149

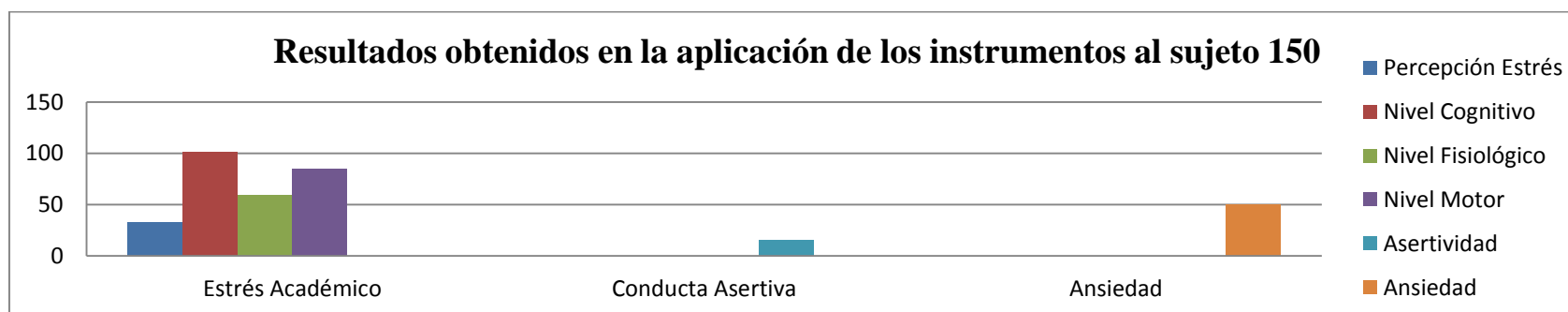


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 149, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 39 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 108 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 92 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 80 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 150

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
150	M		17	33	Arriba de la Med.	101	Arriba de la Med	59	Bajo de la Med.	85	Arriba de la Med.	15	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 150

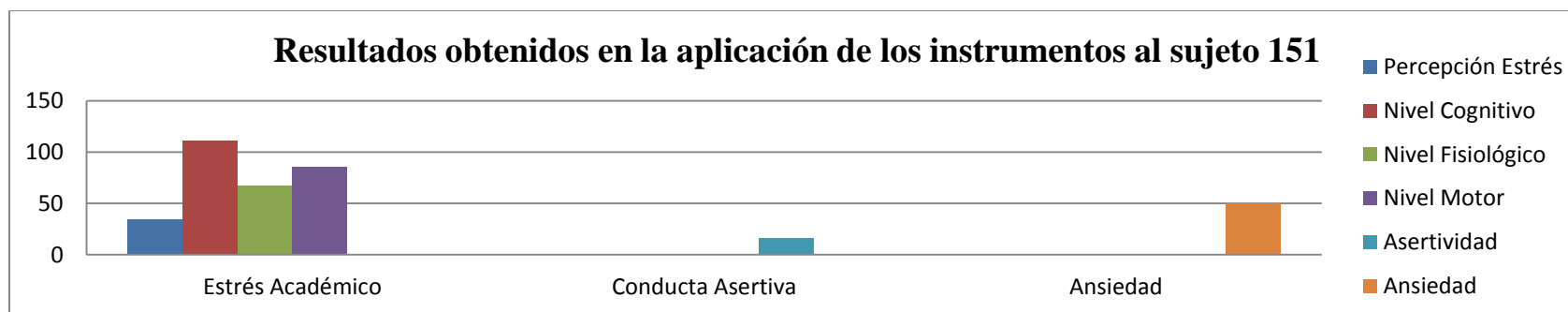


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 150, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 33 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 101 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 85 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -15 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 151

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
151	M	INIM	16	34	Arriba de la Med.	111	Arriba de la Med	67	Bajo de la Med.	80	Arriba de la Med.	16	Aceptabl e Asert.	17	21	50	Bajo

Gráfico 151

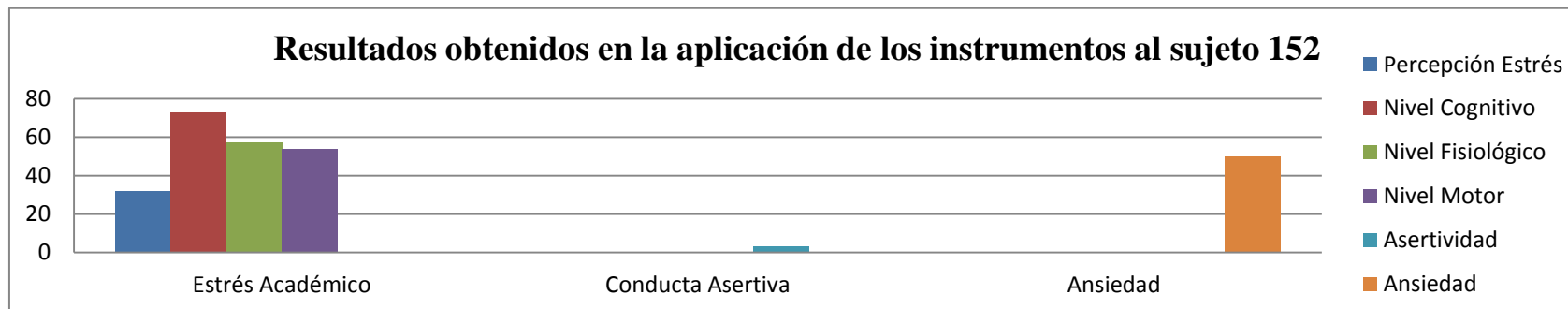


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 151, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 34 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 111 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 67 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 80 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +16 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 152

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
152	F		16	32	Arriba de la Med.	73	Bajo de la Med	57	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	3	Acceptable Asert.	13	13	50	Bajo

Gráfico 152

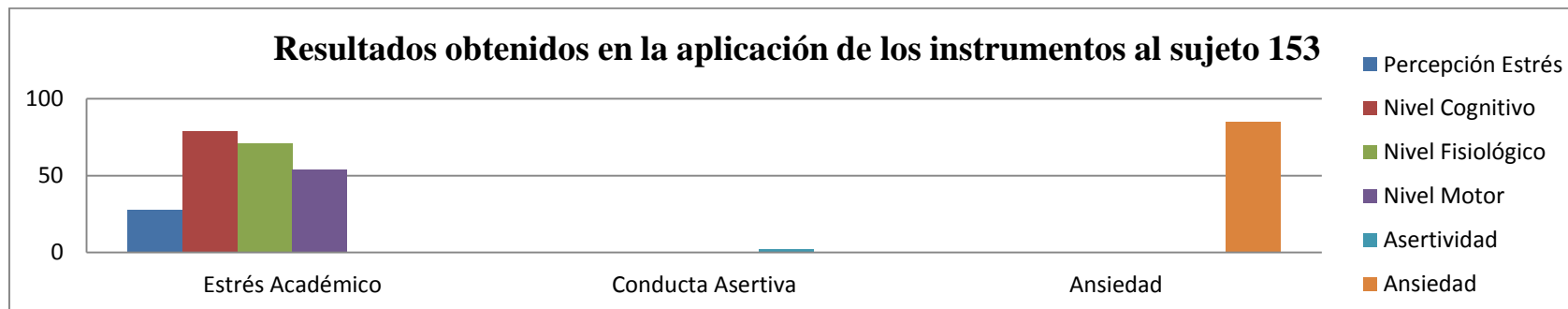


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 152, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 32 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 73 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +36 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 153

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
153	F		16	28	Bajo de la Med.	79	Bajo de la Med	69	Arriba de la Med.	71	Arriba de la Med.	2	Aceptabl e Asert.	28	38	85	Alto

Gráfico 153

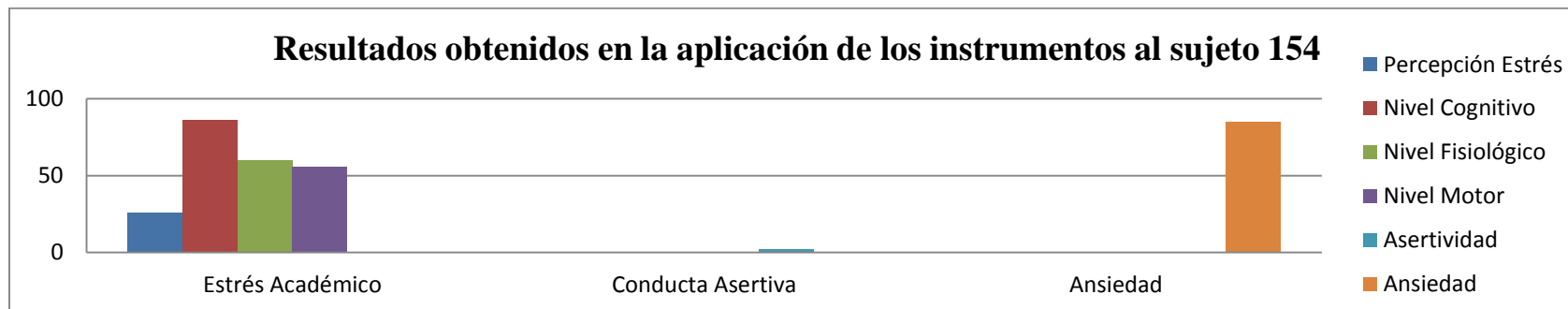


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 153, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 28 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 79 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 71 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 154

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
154	F		16	26	Bajo de la Med.	86	Bajo de la Med	60	Bajo de la Med.	56	Bajo de la Med.	2	Acceptabl e Asert.	27	15	50	Bajo

Gráfico 154

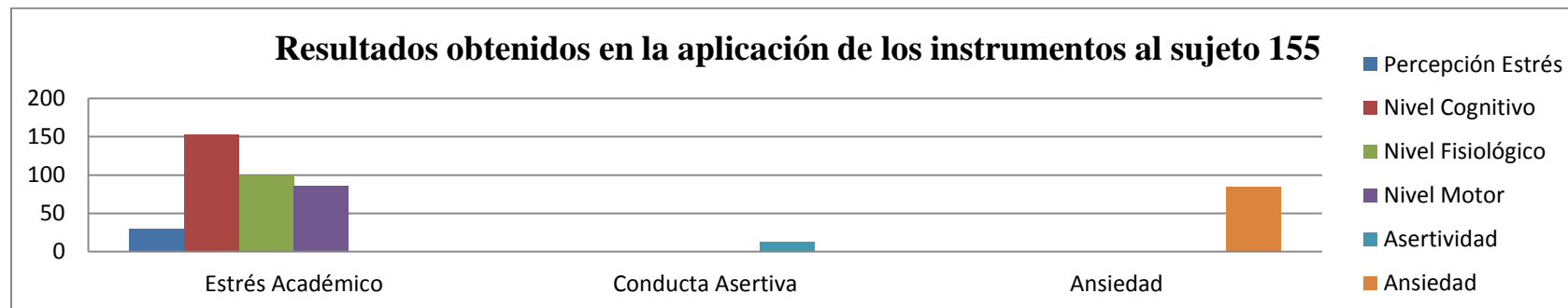


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 15, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 86 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 155

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
155	F		17	30	Arriba de la Med.	153	Arriba de la Med	99	Arriba de la Med.	86	Bajo de la Med.	13	Aceptabl e Asert.	23	36	85	Alto

Gráfico 155

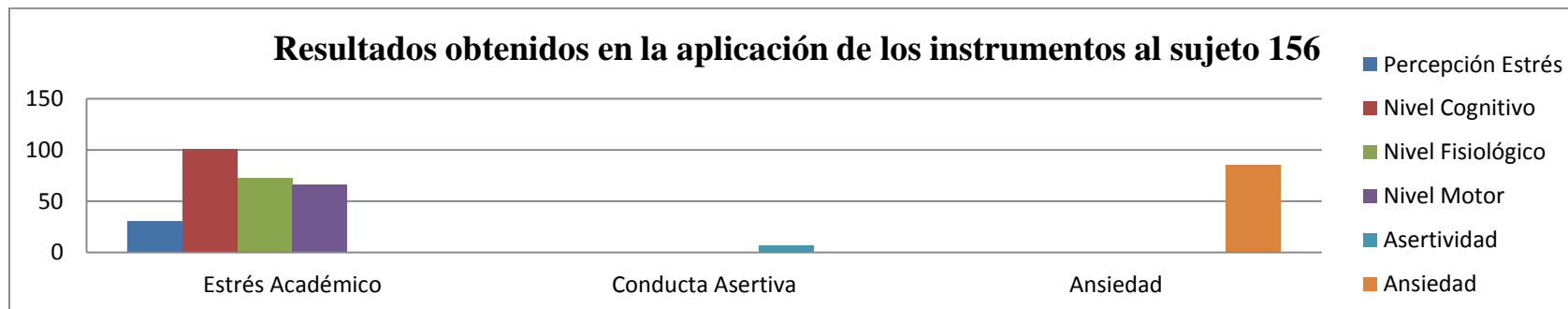


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 156, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 153 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 99 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 86 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +13 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 156

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
156	M		17	31	Arriba de la Med.	101	Arriba de la Med	73	Arriba de la Med.	66	Bajo de la Med.	7	Acceptable Asert.	29	31	85	Alto

Gráfico 156

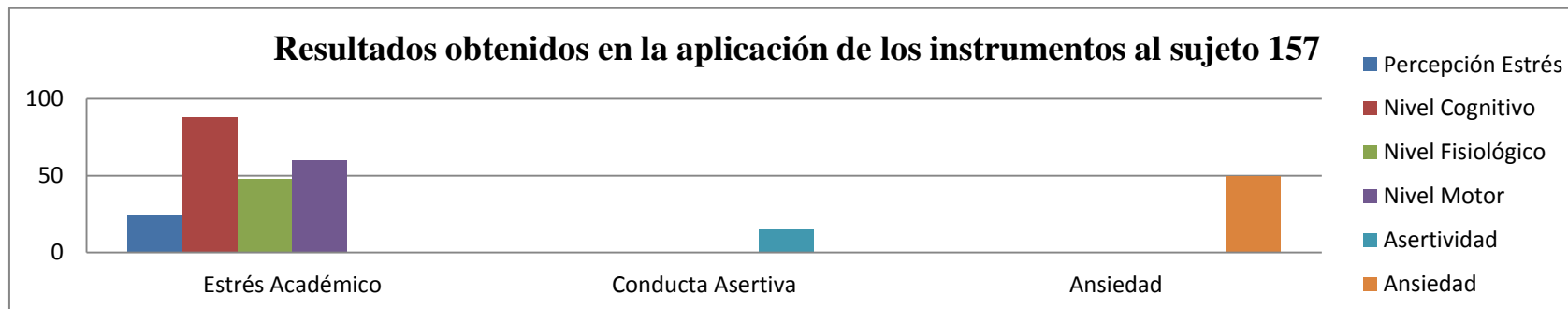


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 156, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 101 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 157

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
157	M		16	24	Bajo de la Med.	88	Bajo de la Med	48	Bajo de la Med.	60	Bajo de la Med.	15	Aceptabl e Asert.	16	20	50	Bajo

Gráfico 157

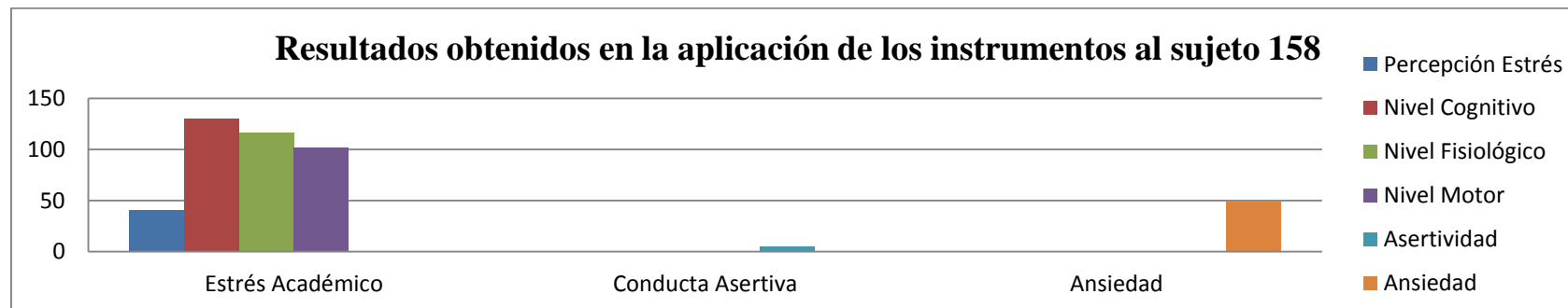


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 157, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 88 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 60 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -15 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 158

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
158	F		17	41	Arriba de la Med.	130	Arriba de la Med	116	Arriba de la Med.	102	Arriba de la Med.	5	Acceptable Asert.	28	26	50	Bajo

Gráfico 158

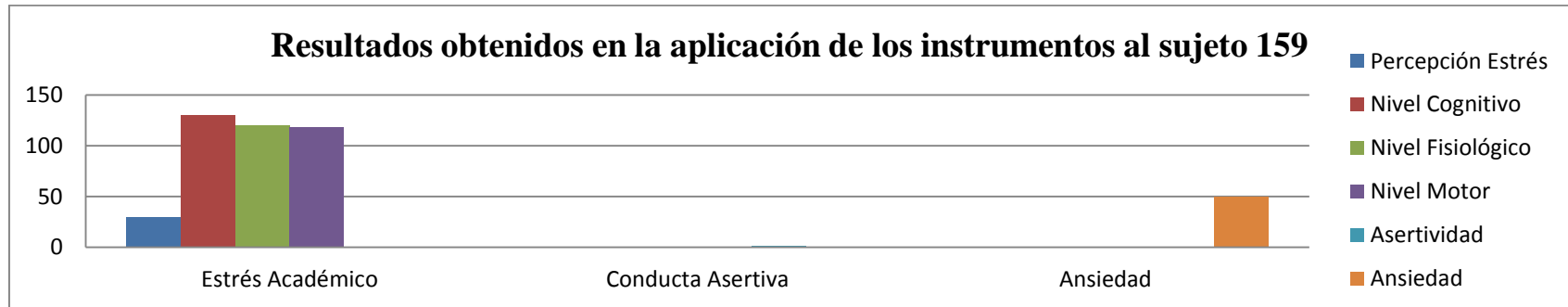


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 158, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 41 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 130 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 116 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 102 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -5 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 159

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
159	F		17	30	Arriba de la Med.	130	Arriba de la Med	120	Arriba de la Med.	118	Arriba de la Med.	2	Acceptable Asert.	26	27	50	Bajo

Gráfico 159

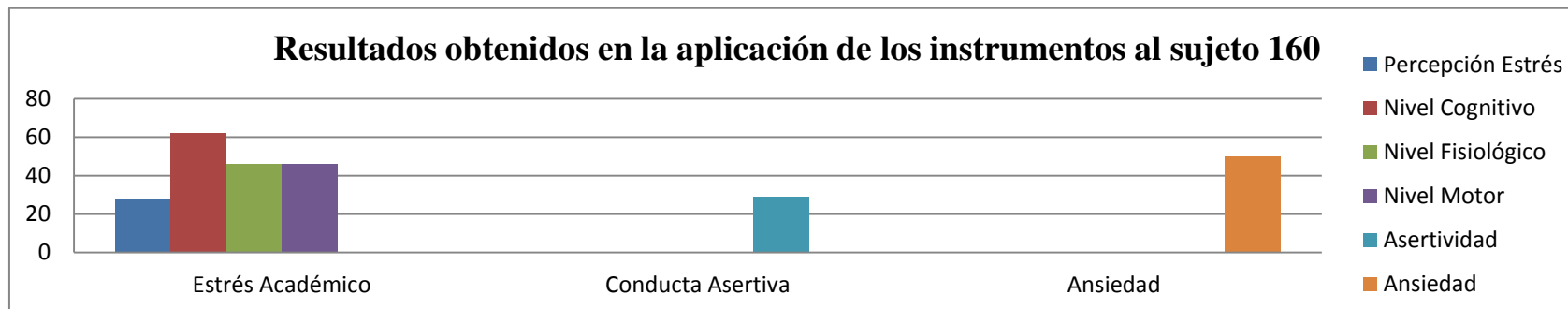


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 159, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 130 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 120 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 118 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 160

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
160	M		16	28	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med	46	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	29	Aceptabl e Asert.	7	12	50	Bajo

Gráfico 160

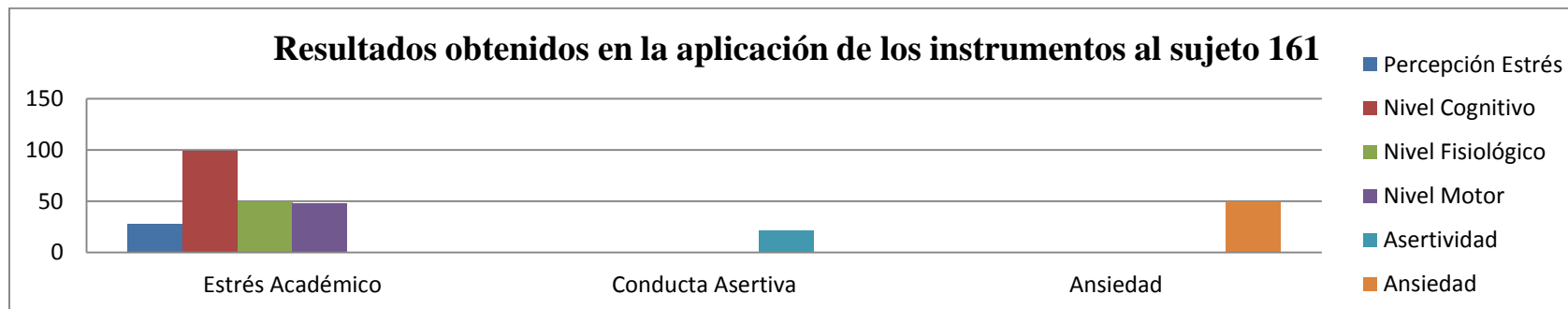


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 160, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 28 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +29 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 161

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
161	M		16	28	Bajo de la Med.	99	Arriba de la Med	50	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	21	Aceptabl e Asert.	24	10	50	Bajo

Gráfico 161

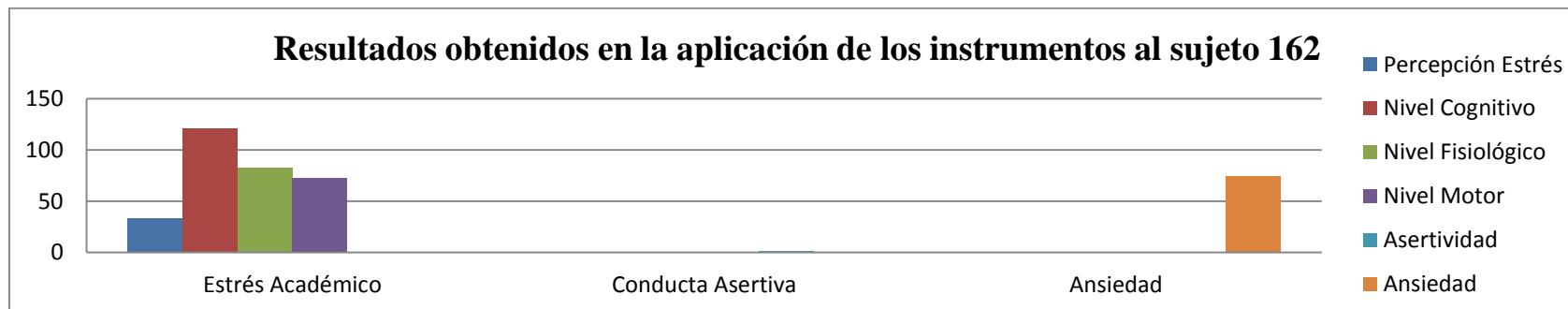


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 161, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 28 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 99 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 50 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +21 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 162

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
162	M		16	33	Arriba de la Med.	121	Arriba de la Med	83	Arriba de la Med.	73	Bajo de la Med.	2	Acceptable Asert.	23	27	75	Moderado

Gráfico 162

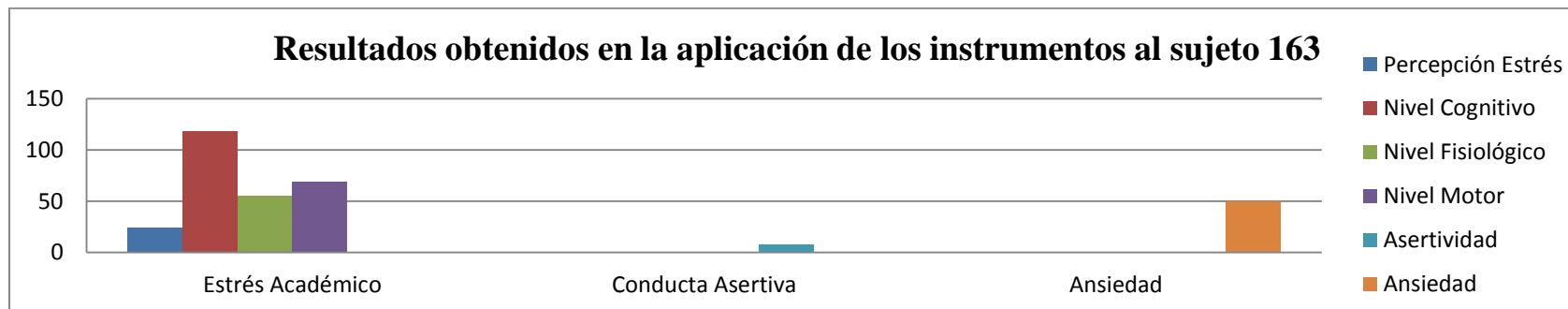


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 162, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 33 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 121 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 83 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 163

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
163	F		16	24	Bajo de la Med.	118	Arriba de la Med	55	Bajo de la Med.	69	Bajo de la Med.	8	Aceptabl e Asert.	26	21	50	Bajo

Gráfico 163

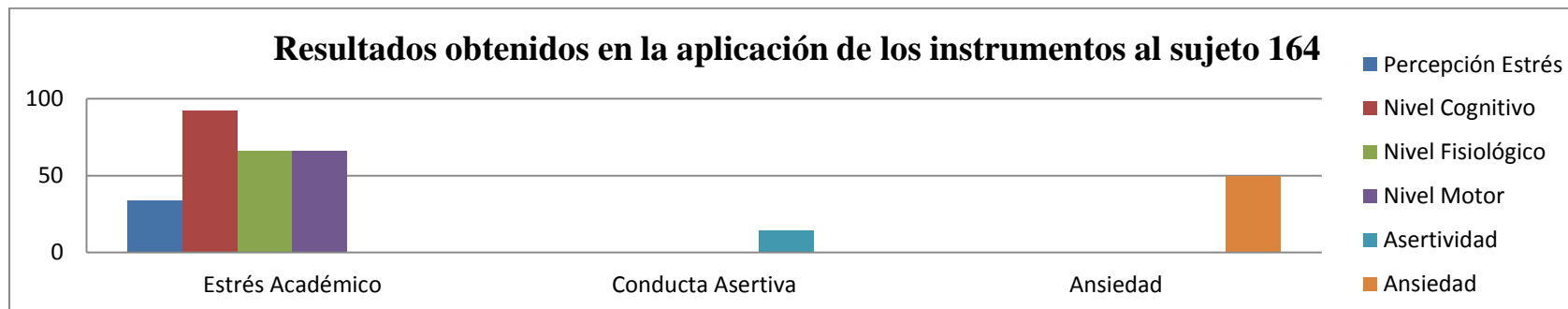


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 163, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 118 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 164

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
164	M		16	34	Arriba de la Med.	92	Arriba de la Med	66	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med.	14	Aceptabl e Asert.	16	18	50	Bajo

Gráfico 164

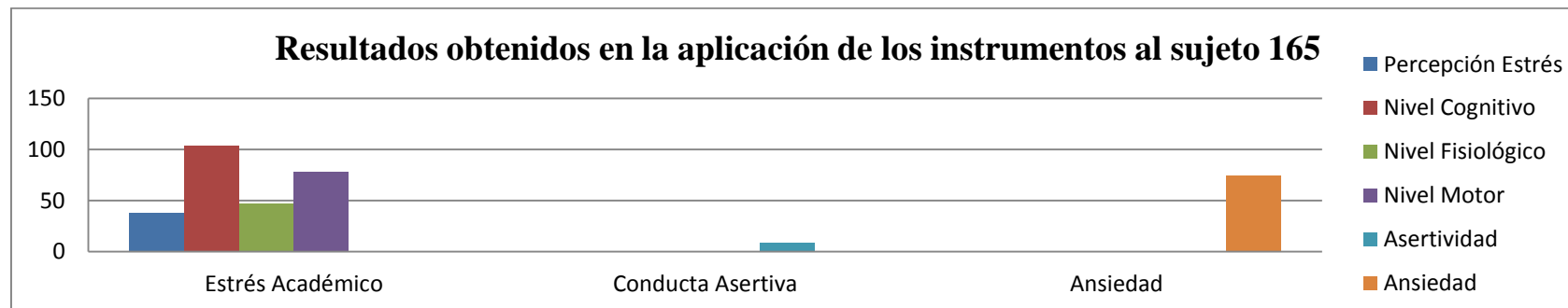


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 164, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 34 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 92 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 165

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
165	F		17	38	Arriba de la Med.	104	Arriba de la Med	47	Bajo de la Med.	78	Arriba de la Med.	9	Acceptable Asert.	10	31	75	Moderado

Gráfico 165

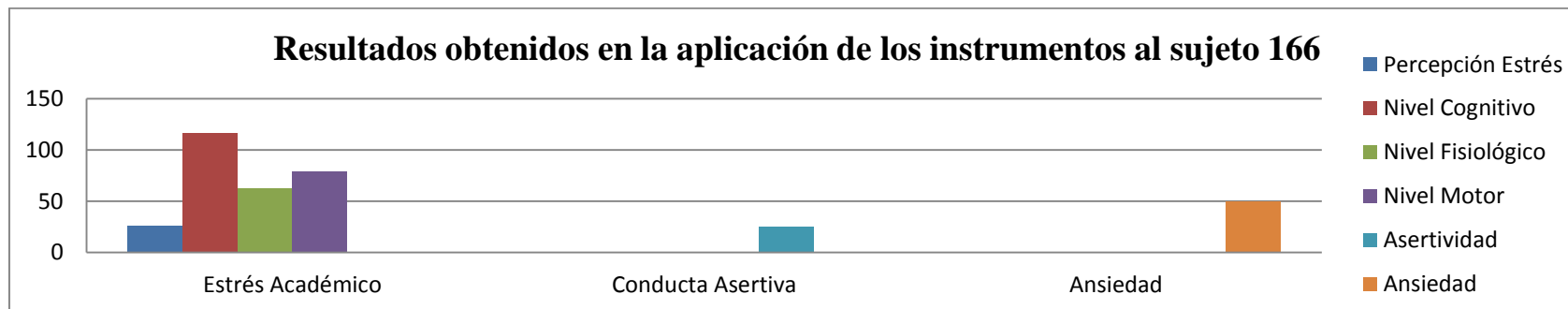


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 165, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 104 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +9 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 166

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
166	M		16	26	Bajo de la Med.	116	Arriba de la Med	63	Bajo de la Med.	79	Arriba de la Med.	6	Aceptabl e Asert.	26	24	50	Bajo

Gráfico 166

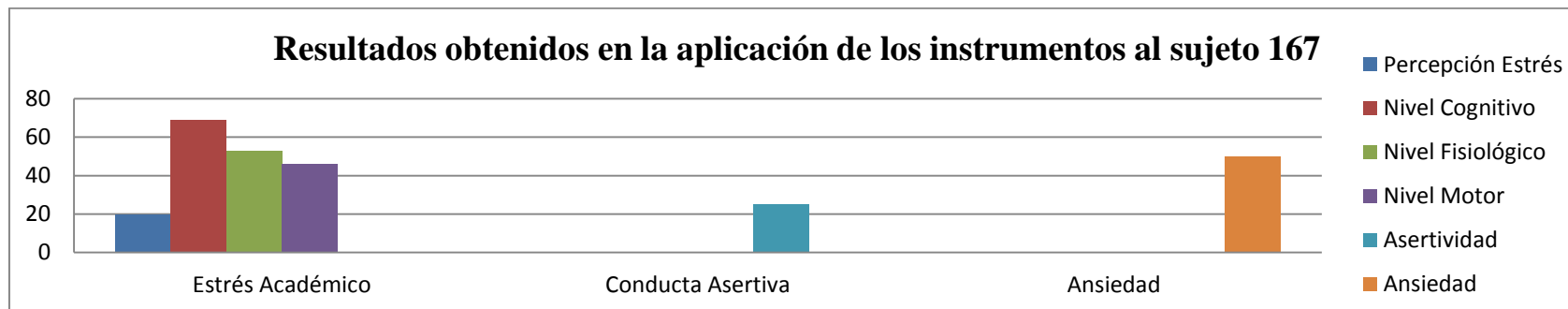


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 166, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 116 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 63 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 79 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +6 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 167

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
167	M		17	20	Bajo de la Med.	69	Arriba de la Med	53	Bajo de la Med.	46	Arriba de la Med.	25	Aceptabl e Asert.	26	24	50	Bajo

Gráfico 167

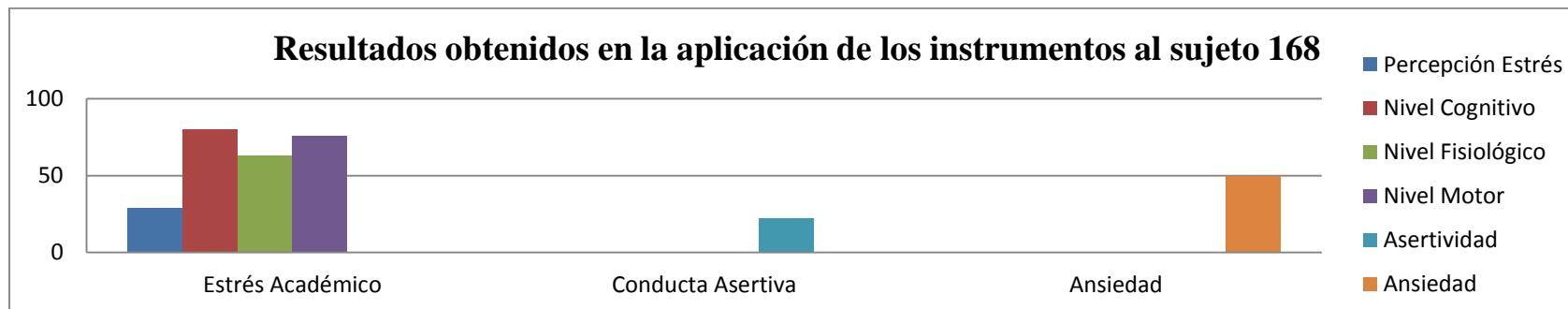


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 167, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 20 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 69 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 53 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +25 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 168

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
168	F		16	29	Bajo de la Med.	80	Bajo de la Med	63	Bajo de la Med.	76	Arriba de la Med.	22	Aceptabl e Asert.	17	27	50	Bajo

Gráfico 168

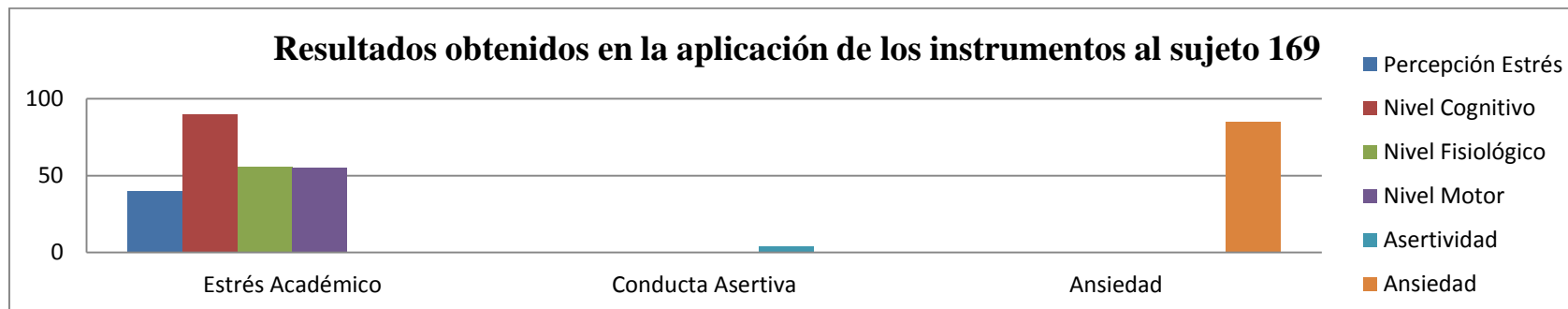


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 168, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 80 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 63 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 76 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -22 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 169

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
169	M		18	40	Arriba de la Med.	90	Bajo de la Med	56	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	4	Aceptabl e Asert.	25	30	85	Alto

Gráfico 169

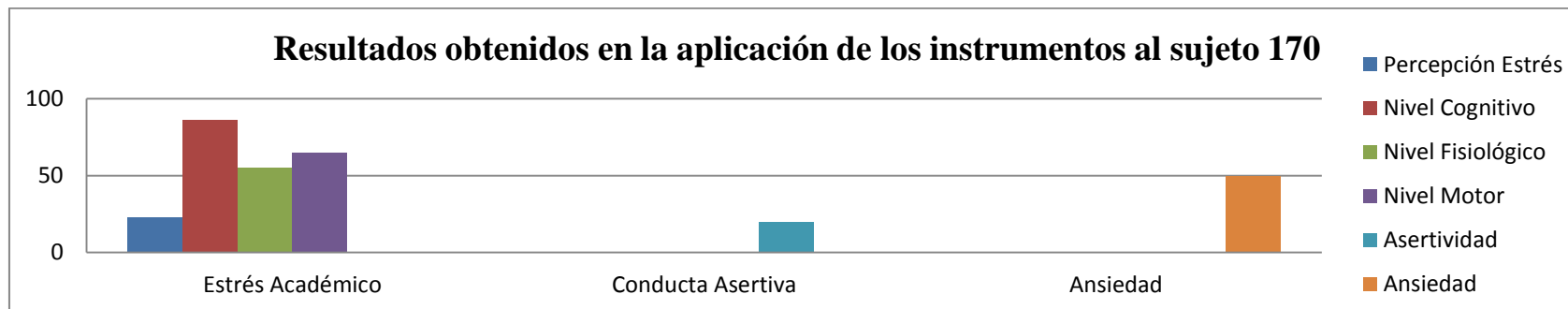


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 169, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 40 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 90 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 170

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
170	F		15	23	Bajo de la Med.	86	Bajo de la Med	55	Bajo de la Med.	65	Bajo de la Med.	20	Aceptabl e Asert.	16	19	50	Bajo

Gráfico 170

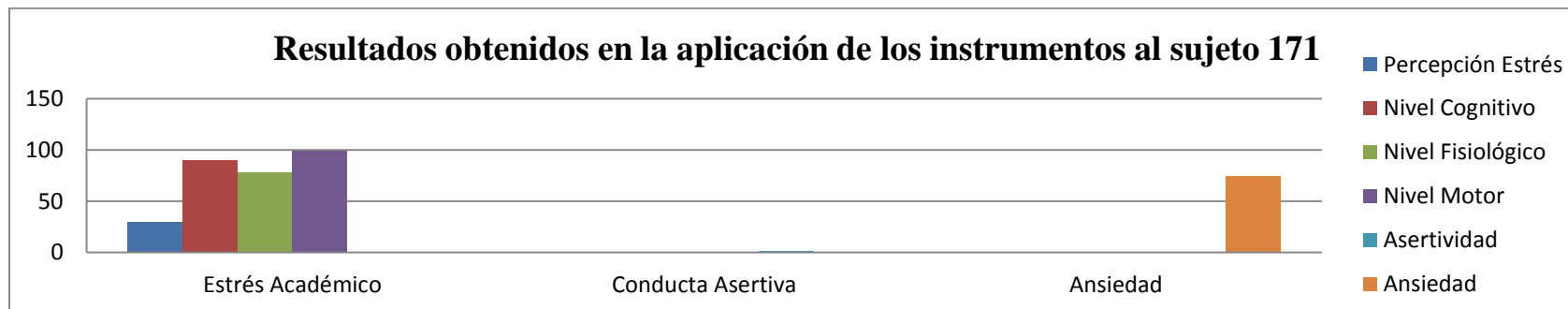


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 170, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 23 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 86 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 171

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
171	M		16	30	Arriba de la Med.	90	Bajo de la Med	78	Arriba de la Med.	99	Arriba de la Med.	2	Acceptable Asert.	27	26	75	Moderado

Gráfico 171

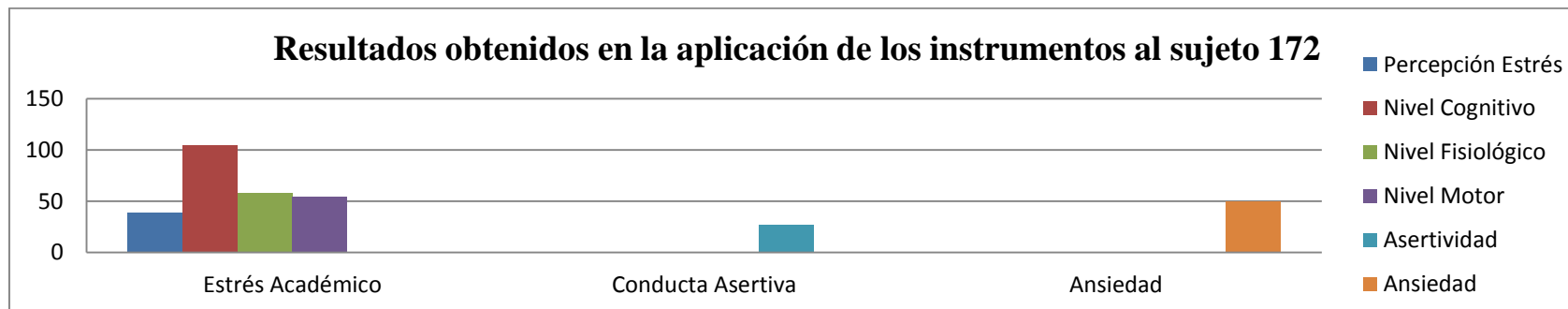


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 171, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 90 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 99 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 172

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
172	F		17	39	Arriba de la Med.	105	Arriba de la Med	58	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	27	Aceptabl e Asert.	26	25	50	Bajo

Gráfico 172

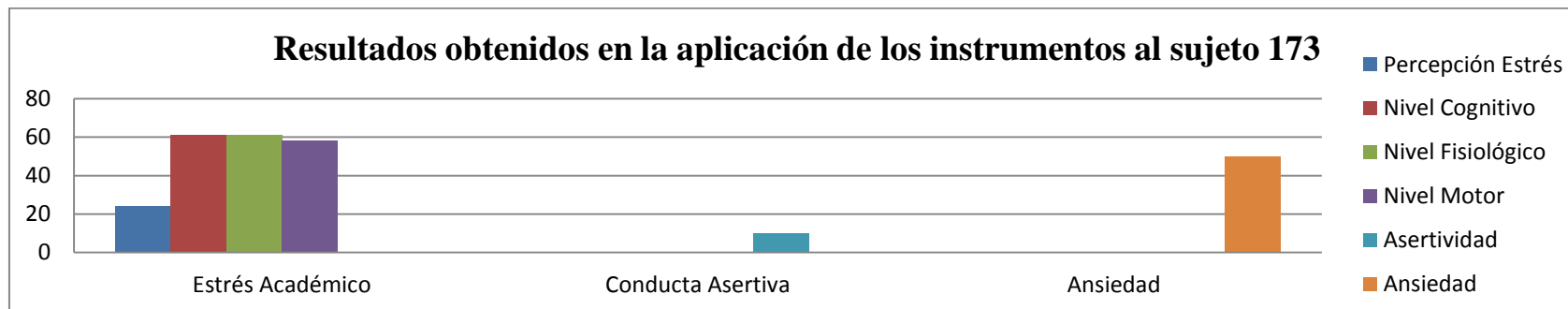


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 172, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 39 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 105 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de 27 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 173

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
173	M		16	24	Bajo de la Med.	61	Bajo de la Med	61	Bajo de la Med.	58	Bajo de la Med.	10	Aceptabl e Asert.	16	11	50	Bajo

Gráfico 173



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 173, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 61 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 61 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +10 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 174

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
174	M		15	26	Bajo de la Med.	102	Arriba de la Med	57	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med.	4	Aceptabl e Asert.	22	28	75	Moderado

Gráfico 174

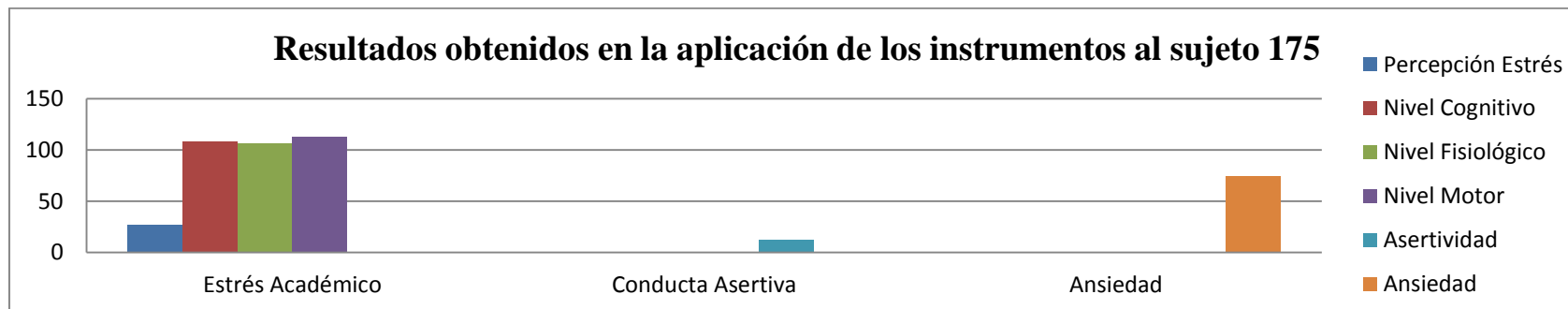


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 174, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 102 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 49 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 175

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
175	F		17	27	Bajo de la Med.	108	Arriba de la Med	106	Arriba de la Med.	113	Arriba de la Med.	12	Acceptable Asert.	30	28	75	Moderado

Gráfico 175

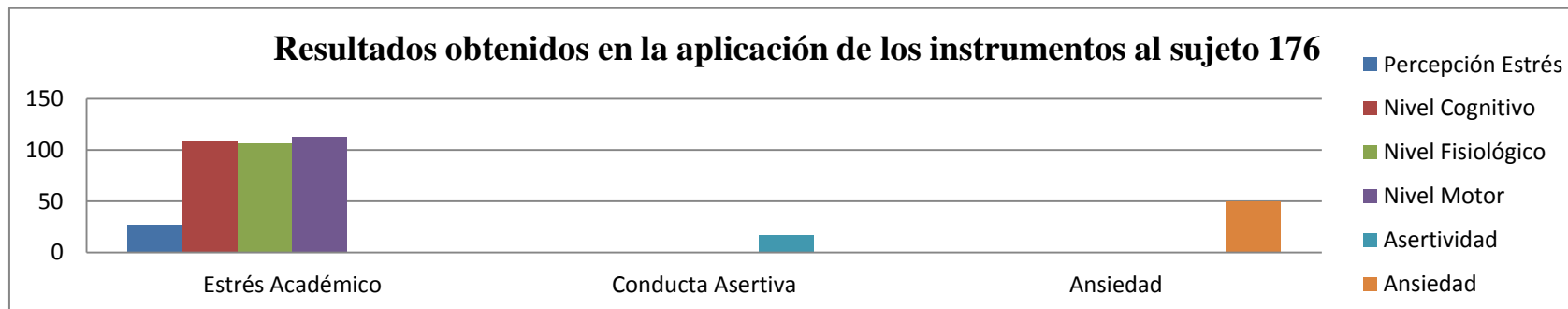


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 175, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 108 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 106 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 113 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -12 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 75, por lo que se ubica en un nivel Moderado de ansiedad.

Tabla 176

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
176	M		17	25	Bajo de la Med.	81	Bajo de la Med	57	Bajo de la Med.	65	Bajo de la Med.	17	Aceptabl e Asert.	17	15	50	Bajo

Gráfico 176

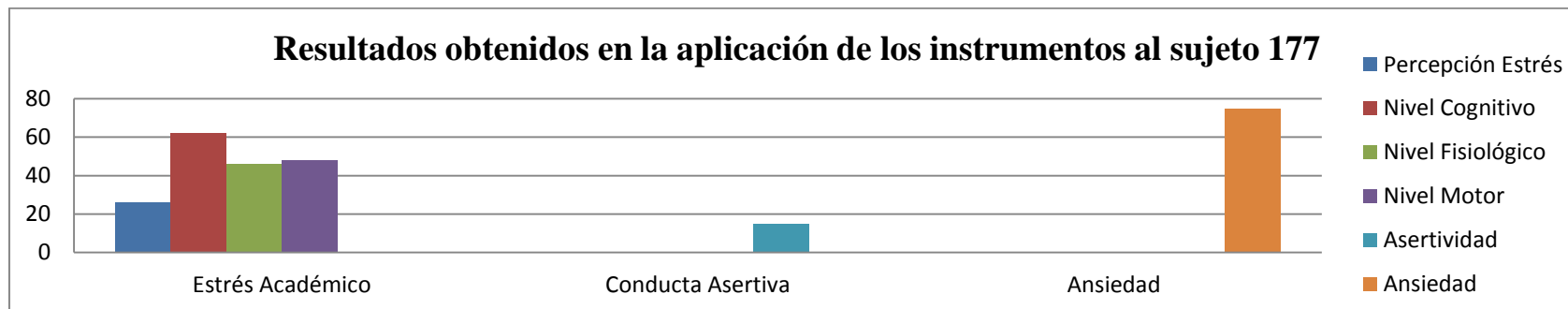


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 176, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 25 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 81 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 57 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +17 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 177

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
177	F		15	26	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med	46	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	15	Aceptabl e Asert.	15	17	50	Bajo

Gráfico 177

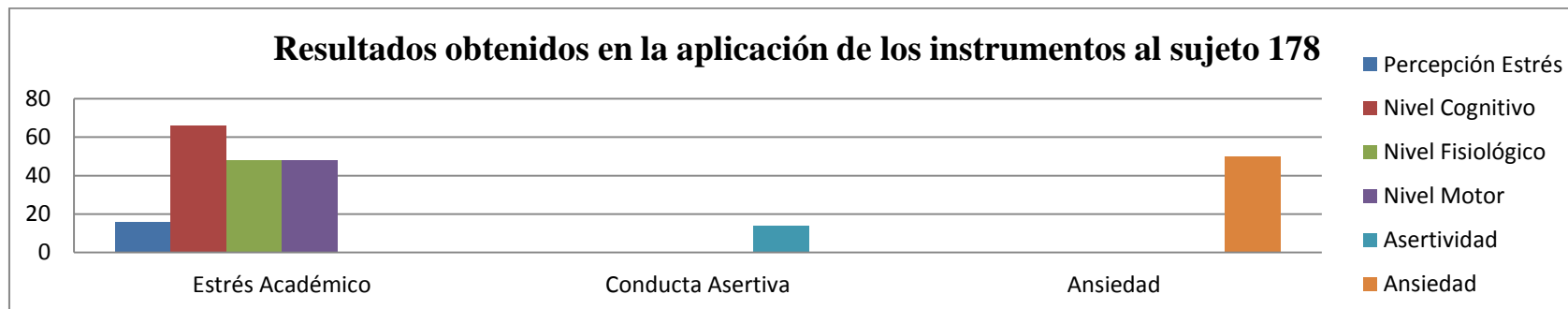


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 177, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +15 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 178

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
178	F		17	16	Bajo de la Med.	66	Bajo de la Med	48	Bajo de la Med.	48	Bajo de la Med.	14	Acceptabl e Asert.	28	22	50	Bajo

Gráfico 178

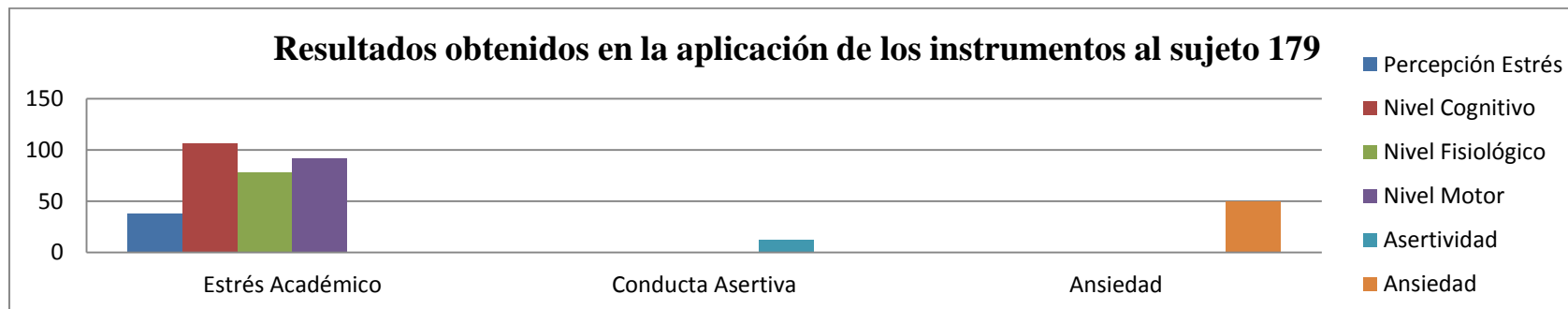


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 178, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 16 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 66 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +14 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 179

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
179	M		18	38	Arriba de la Med.	106	Arriba de la Med	78	Arriba de la Med.	92	Arriba de la Med.	12	Acceptable Asert.	20	17	50	Bajo

Gráfico 179

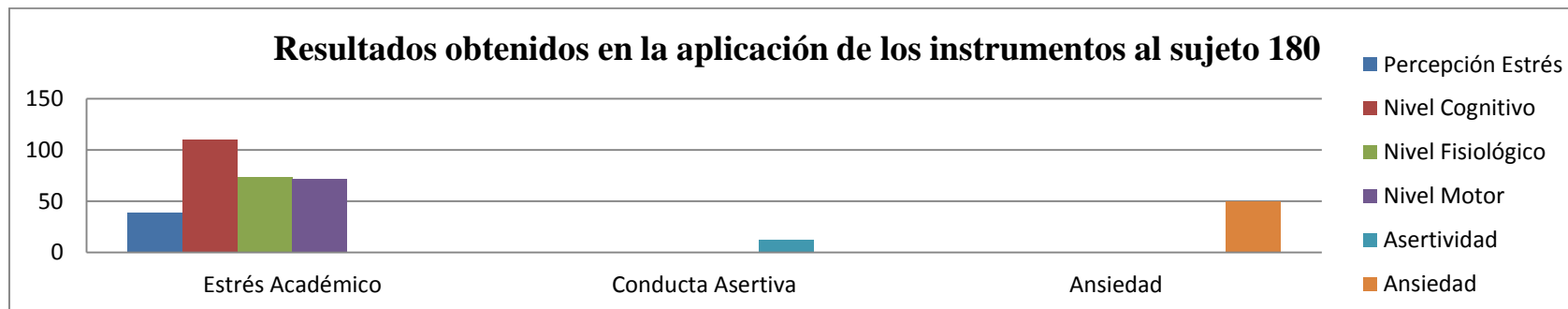


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 179, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 38 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 106 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 92 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +12 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 180

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
180	F		17	39	Arriba de la Med.	110	Arriba de la Med	74	Arriba de la Med.	72	Arriba de la Med.	12	Aceptabl e Asert.	13	14	50	Bajo

Gráfico 180

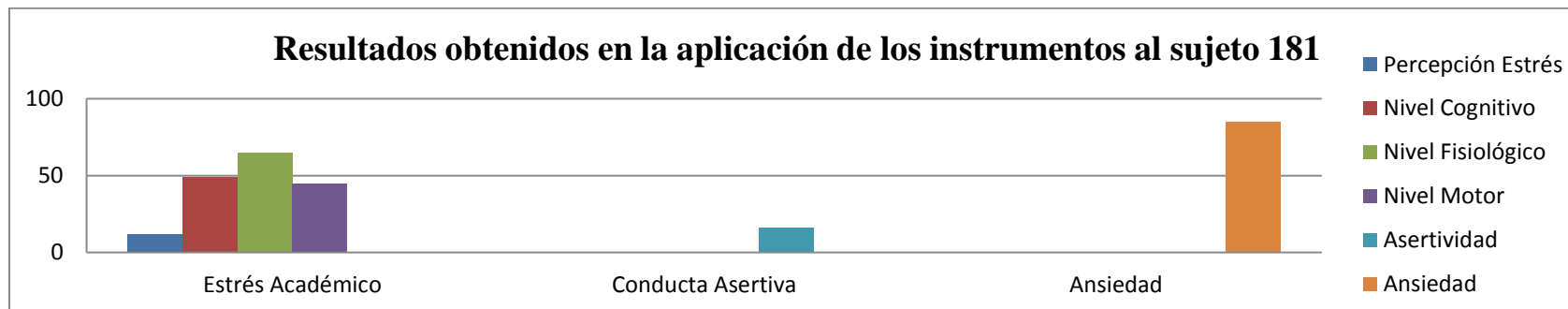


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 180, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 39 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 110 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 74 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 72 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +12 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 181

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
181	M		17	12	Bajo de la Med.	49	Bajo de la Med	65	Bajo de la Med.	45	Bajo de la Med.	16	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 181

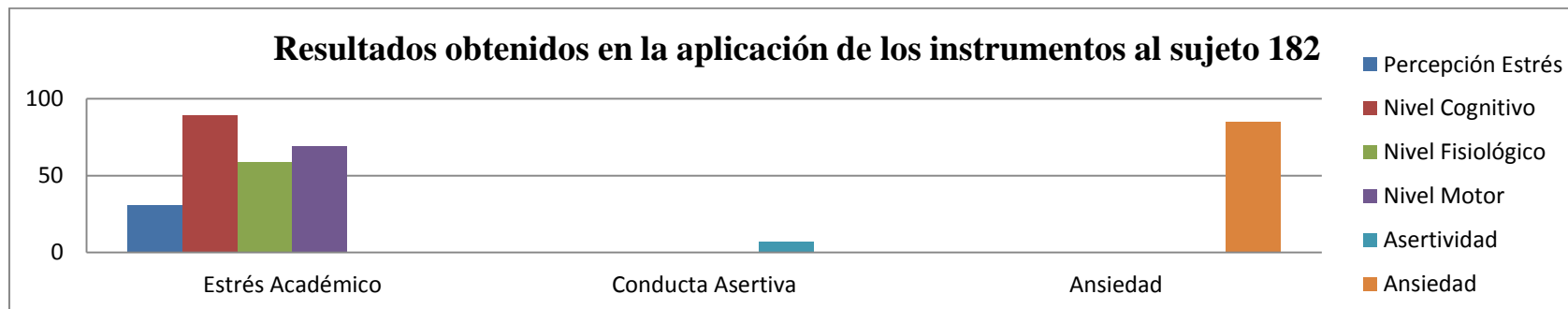


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 181, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 12 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 49 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 65 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +16 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 182

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
182	F		17	31	Arriba de la Med.	89	Bajo de la Med	59	Bajo de la Med.	69	Bajo de la Med.	7	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 182

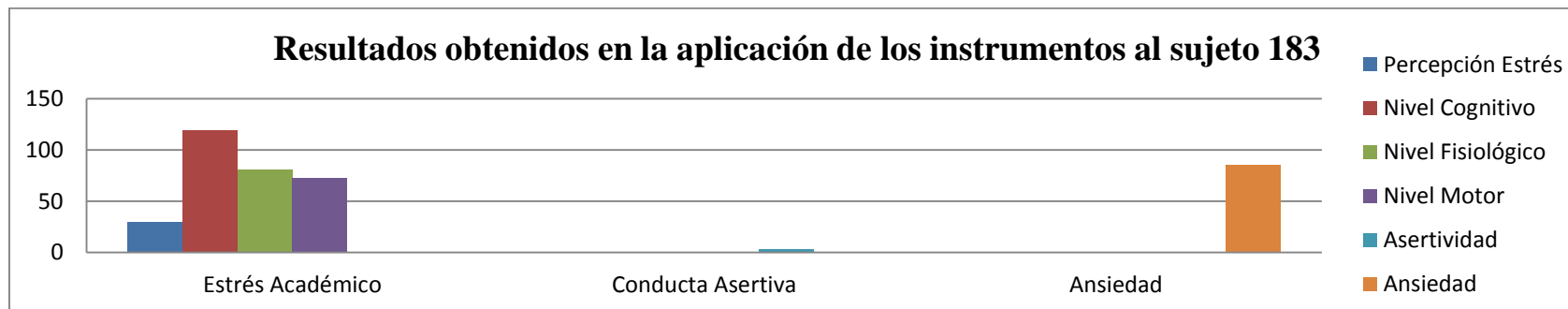


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 182, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 89 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 59 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 69 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 183

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
183	F		16	30	Arriba de la Med.	119	Arriba de la Med	81	Arriba de la Med.	73	Bajo de la Med.	3	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 183

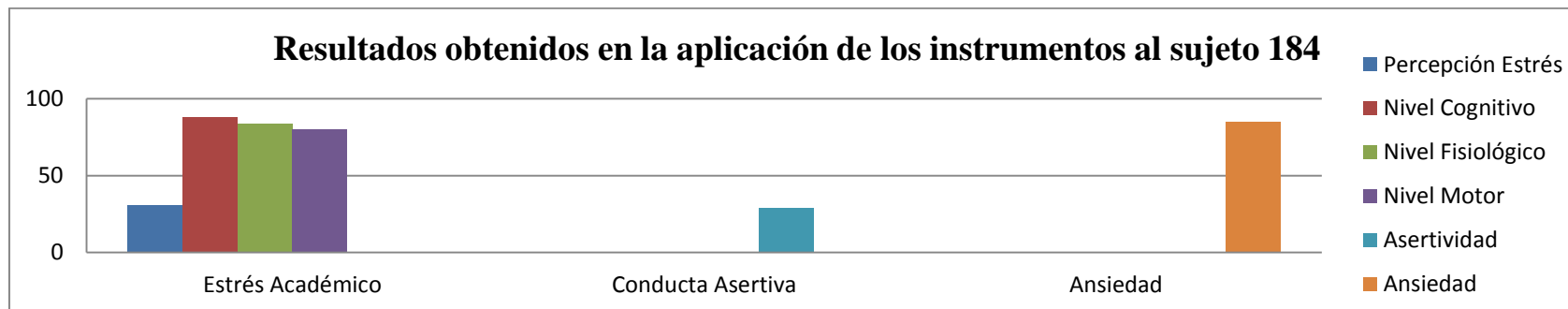


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 183, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 119 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 81 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 73 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 184

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
184	F		16	31	Arriba de la Med.	88	Bajo de la Med	84	Arriba de la Med.	80	Bajo de la Med.	29	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 184

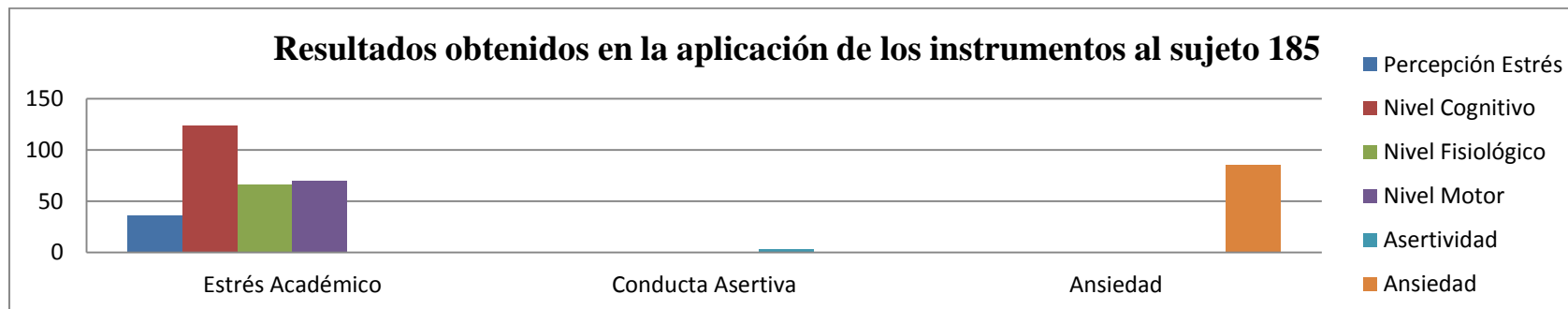


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 184, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 88 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 84 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 80 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +29 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 185

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
185	F		16	36	Arriba de la Med.	124	Arriba de la Med	66	Abajo de la Med.	70	Bajo de la Med.	3	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 185

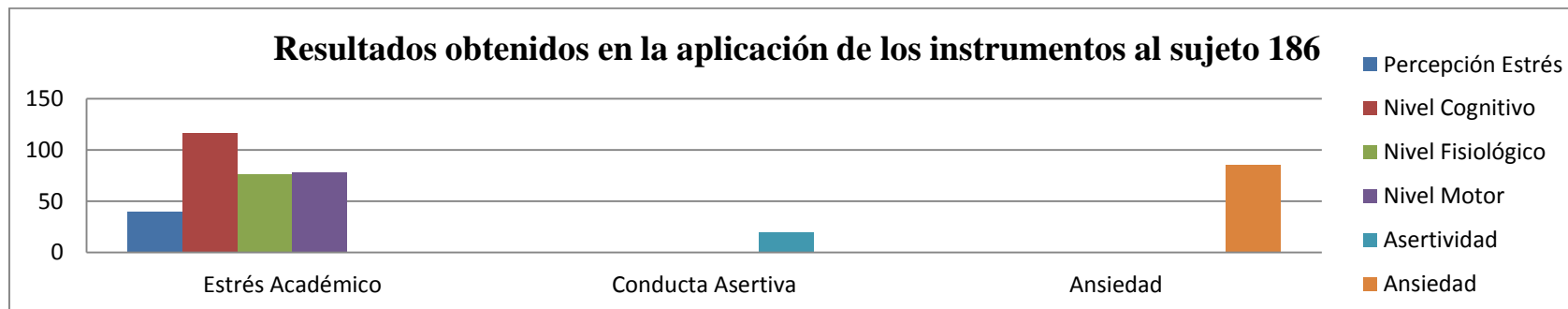


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 185, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 36 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 124 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Abajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 186

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
186	F		17	40	Arriba de la Med.	117	Arriba de la Med	76	Arriba de la Med.	78	Arriba de la Med.	20	Acceptable Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 186

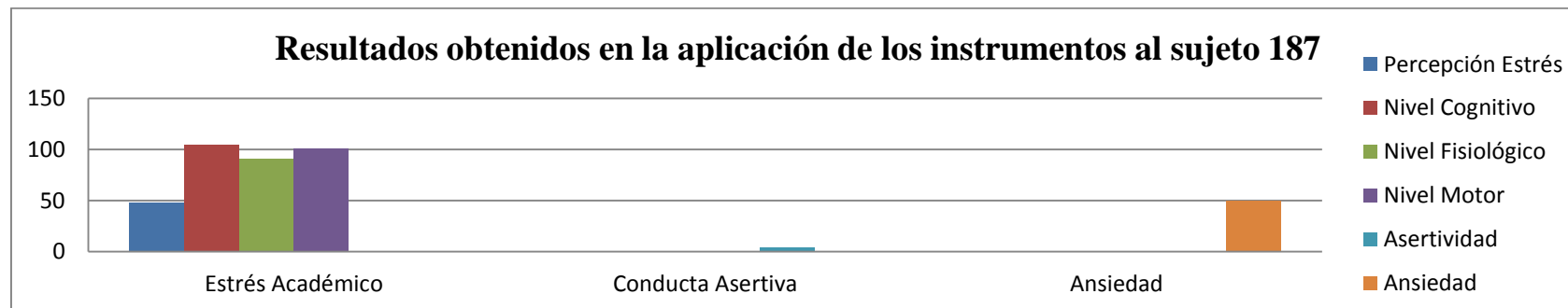


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 186, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 40 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 117 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 76 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 78 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -20 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 187

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
187	F		17	48	Arriba de la Med.	105	Arriba de la Med	91	Arriba de la Med.	101	Arriba de la Med.	4	Acceptable Asert.	13	14	50	Bajo

Gráfico 187

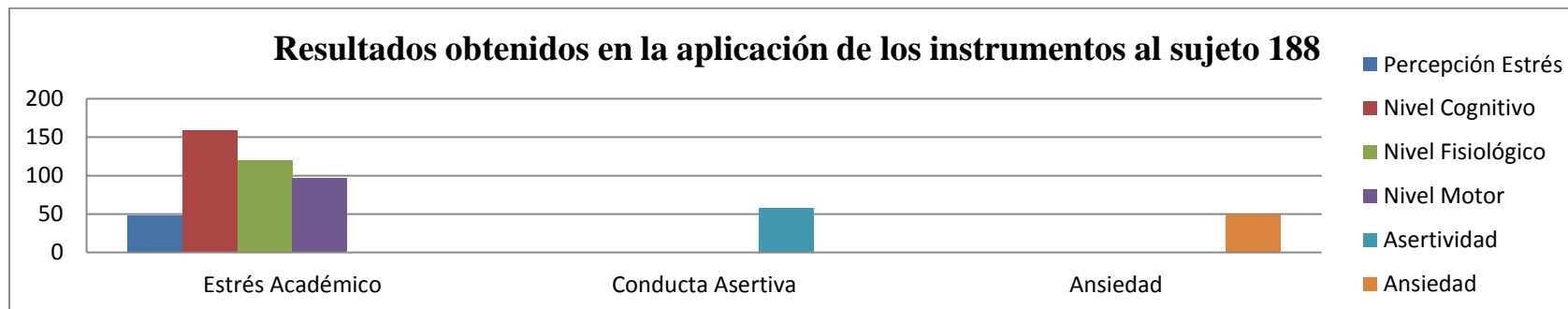


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 187, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 105 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 91 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 101 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 188

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
188	F		16	48	Arriba de la Med.	159	Arriba de la Med	120	Arriba de la Med.	97	Arriba de la Med.	58	Acceptable Asert.	13	14	50	Bajo

Gráfico 188

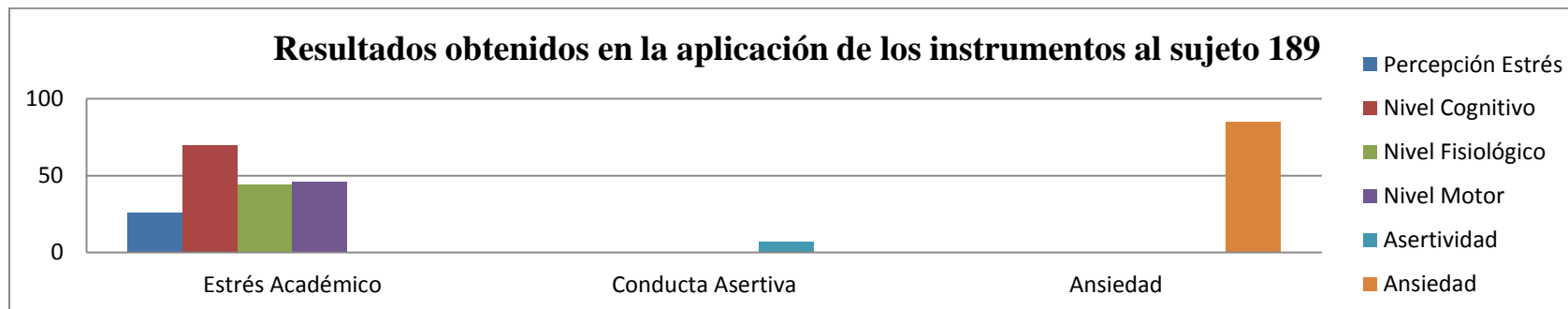


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 188, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 48 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 159 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 120 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 97 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -58 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 189

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
189	M		17	26	Bajo de la Med.	70	Bajo de la Med	44	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	7	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 189

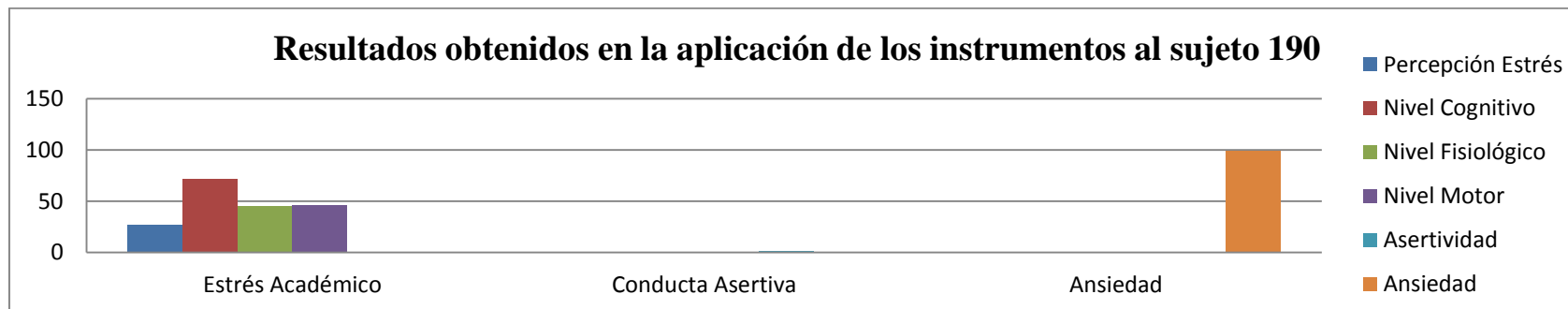


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 189, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 70 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +7 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 190

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
190	F		16	27	Bajo de la Med.	72	Bajo de la Med	45	Bajo de la Med.	46	Bajo de la Med.	2	Acceptable Asert.	13	14	99	Grave

Gráfico 190

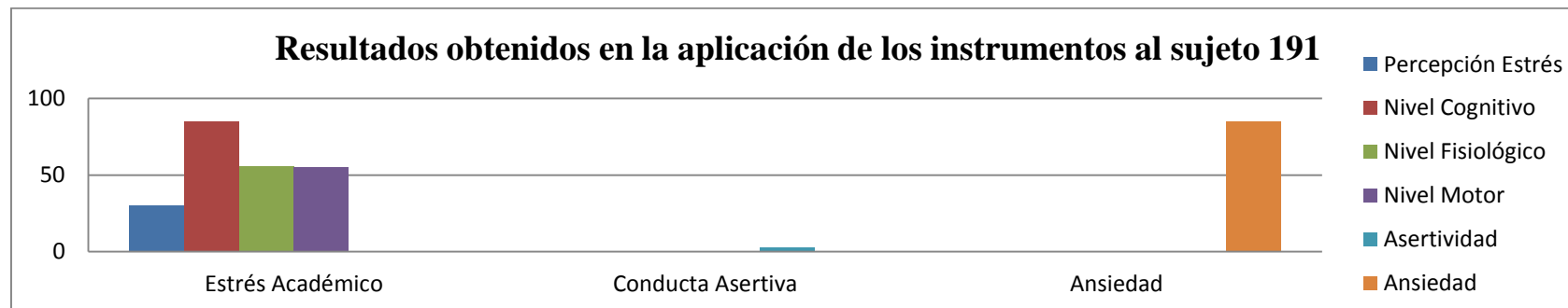


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 190, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 27 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 72 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 45 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 46 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -2 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un nivel Grave de ansiedad.

Tabla 191

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
191	M		16	30	Arriba de la Med.	85	Bajo de la Med	56	Bajo de la Med.	55	Bajo de la Med.	3	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 191

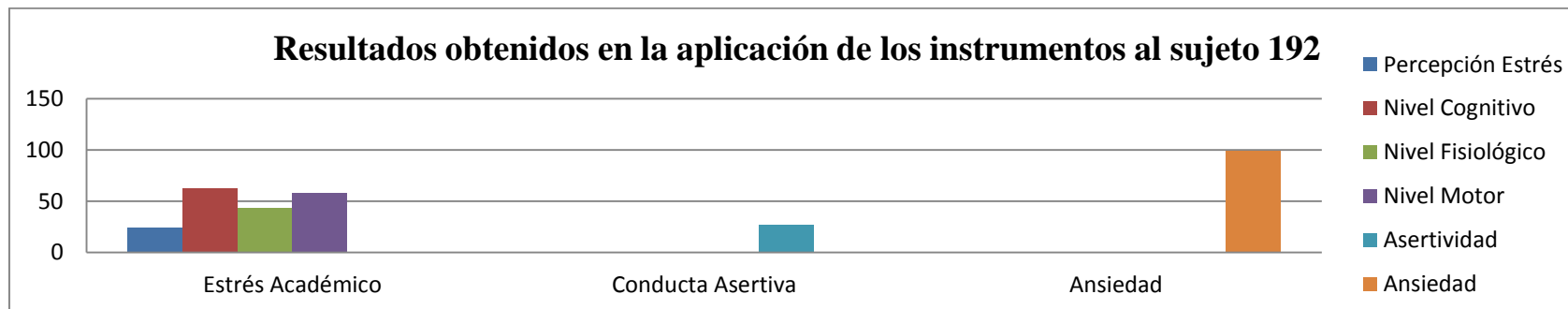


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 191, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 30 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 85 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 55 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +3 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 192

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
192	F		16	24	Bajo de la Med.	63	Bajo de la Med	44	Bajo de la Med.	58	Bajo de la Med.	27	Aceptabl e Asert.	13	14	99	Grave

Gráfico 192

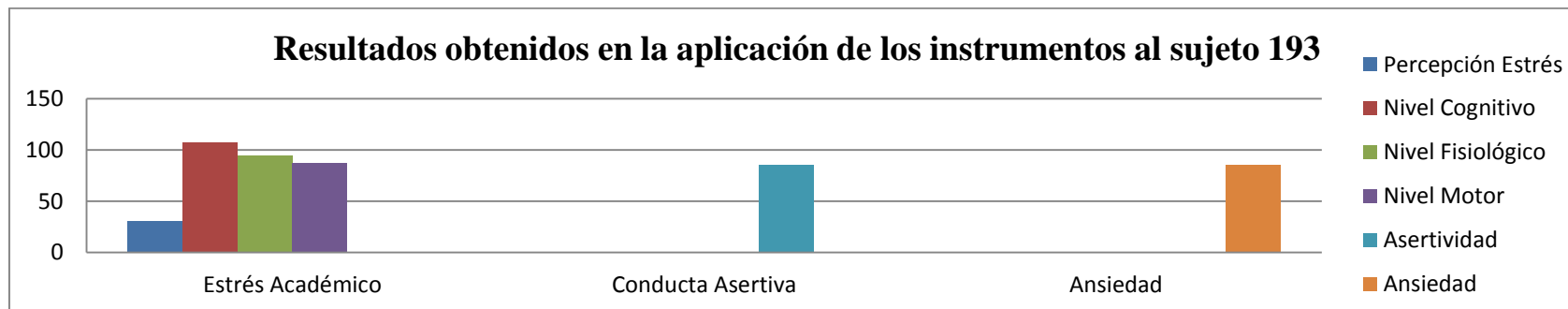


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 192, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 63 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +27 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un nivel Grave de ansiedad.

Tabla 193

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
193	F		17	31	Arriba de la Med.	107	Arriba de la Med	95	Arriba de la Med.	87	Arriba de la Med.	85	Acceptable Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 193

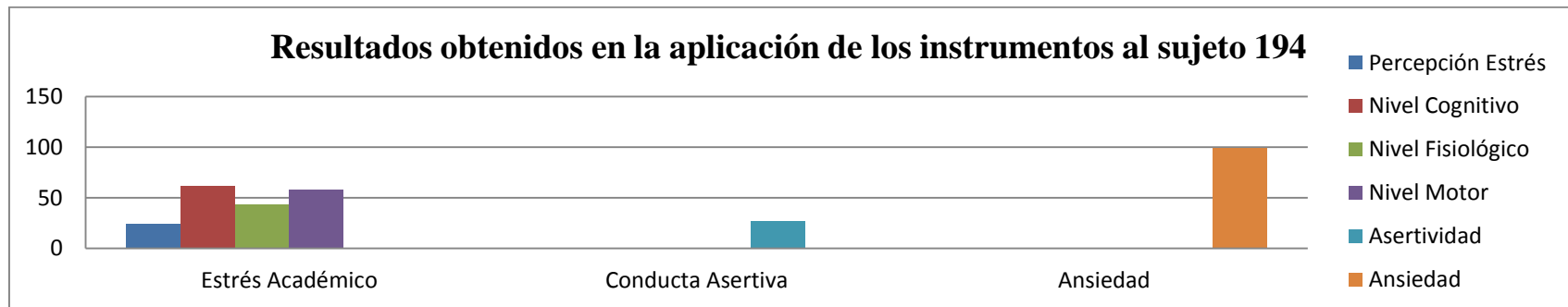


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 193, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 107 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 95 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 87 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +29 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 194

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
194	M		16	24	Bajo de la Med.	62	Bajo de la Med	44	Bajo de la Med.	58	Bajo de la Med.	27	Aceptabl e Asert.	13	14	99	Grave

Gráfico 194

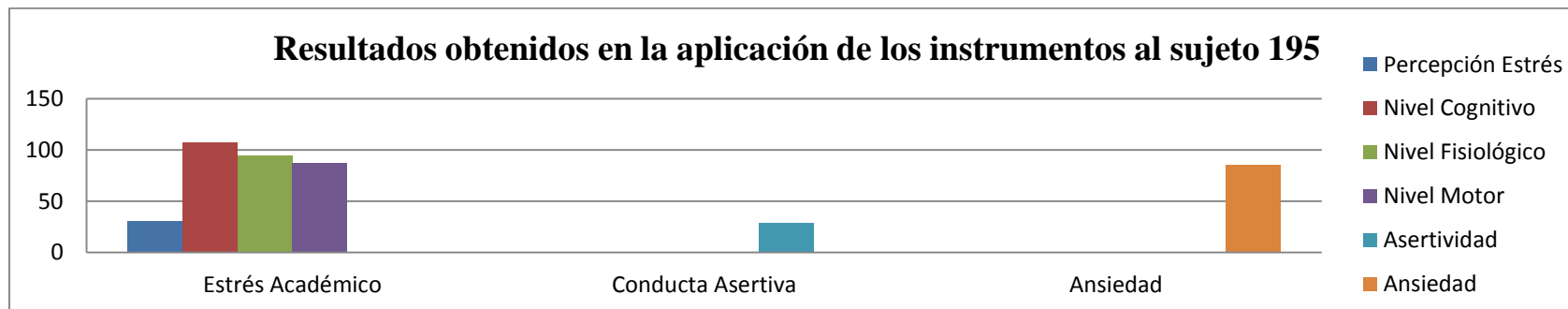


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 194, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 62 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +27 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 99, por lo que se ubica en un nivel Grave de ansiedad.

Tabla 195

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
195	F		17	31	Arriba de la Med.	107	Arriba de la Med	95	Arriba de la Med.	87	Arriba de la Med.	29	Acceptable Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 195

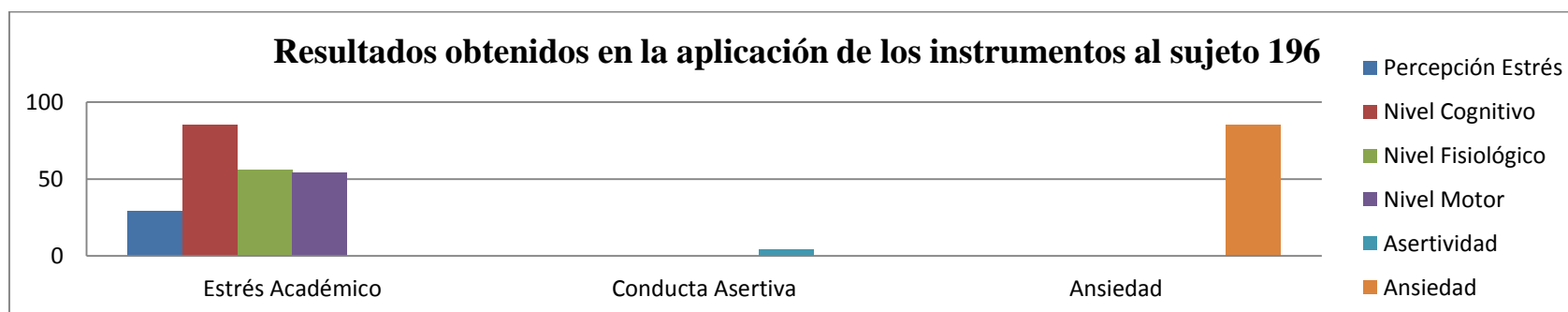


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 195, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 31 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 107 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 95 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 87 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +29 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 196

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
196	M		16	29	Bajo de la Med.	85	Bajo de la Med	56	Bajo de la Med.	54	Bajo de la Med.	4	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 196

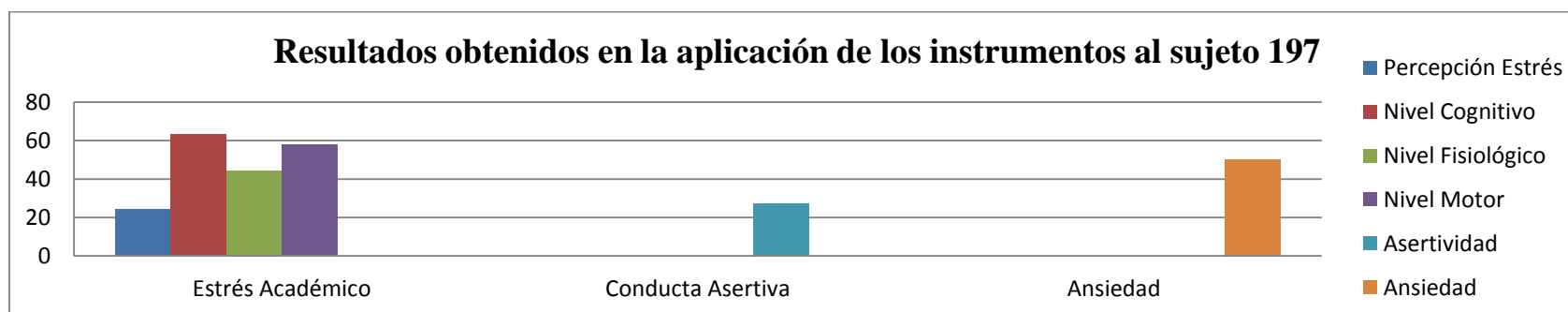


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 196, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 29 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 85 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 56 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 54 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +4 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 197

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
197	F		16	24	Bajo de la Med.	63	Bajo de la Med	44	Bajo de la Med.	58	Bajo de la Med.	27	Aceptabl e Asert.	13	14	50	Bajo

Gráfico 197



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 197, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 24 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 63 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 58 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +27 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 198

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
198	M		17	26	Bajo de la Med.	70	Bajo de la Med	44	Bajo de la Med.	47	Bajo de la Med.	8	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 198

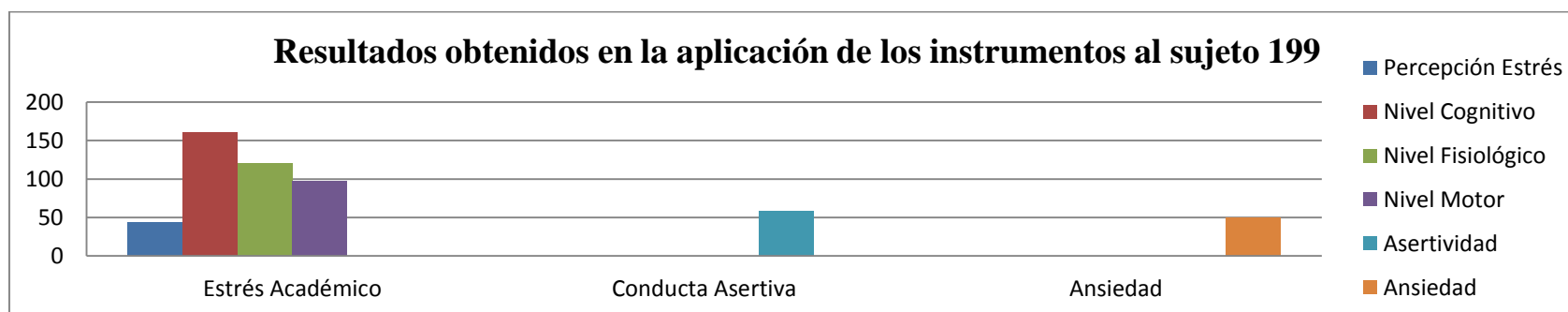


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 198, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 26 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 70 por lo que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 47 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -8 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

Tabla 199

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
199	F		16	44	Arriba de la Med.	161	Arriba de la Med	120	Arriba de la Med.	97	Arriba de la Med.	58	Aceptabl e Asert.	13	14	50	Bajo

Gráfico 199

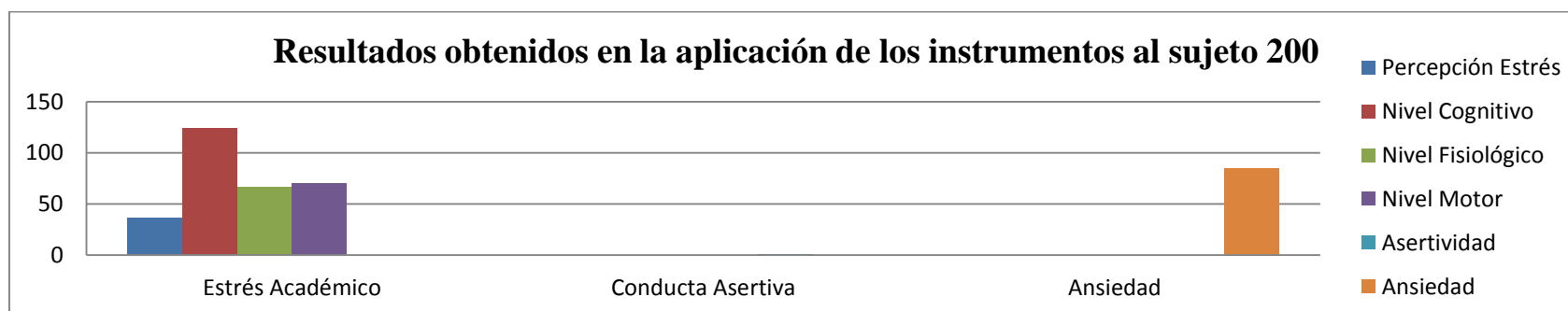


El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 199, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 44 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 161 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 120 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 97 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de -58 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 50, por lo que se ubica en un nivel Bajo de ansiedad.

Tabla 200

Sujeto	Genero	Institución	Edad	Estrés académico								Conducta asertiva		Ansiedad			
				Percepción	Nivel	Cognitivo	Nivel	Fisiológico	Nivel	Motor	Nivel	Asert.	Nivel	AE	AR	Centil de Ansiedad	Nivel
200	M		18	36	Arriba de la Med.	124	Arriba de la Med	66	Bajo de la Med.	70	Bajo de la Med.	1	Aceptabl e Asert.	13	14	85	Alto

Gráfico 200



El total de la población es una muestra de 200 estudiantes; en donde el sujeto 200, en la aplicación del Cuestionario Estrés Académico, según el factor Percepción del Estrés obtuvo un puntaje de 36 que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (29.38), en el factor Nivel Cognitivo obtuvo un puntaje de 124 por lo que lo ubica en un nivel Arriba de la Media (90.81), en el factor Fisiológico obtuvo un puntaje de 66 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (68.76) y en el factor Nivel Motor obtuvo un puntaje de 70 que lo ubica en un nivel Bajo de la Media (69.80). En la aplicación de la escala de Conducta Asertiva Rathus, obtuvo un puntaje de +1 correspondiente a un nivel de Conducta Asertiva Aceptable. En la aplicación del instrumento de Ansiedad Estado-Rasgo, obtuvo un puntaje de 85, por lo que se ubica en un nivel Alto de ansiedad.

ANEXO IV.
Constancia de Permiso de Instituciones



San Miguel, 20 de Marzo de 2012

Lic. Mario Antonio Meléndez Argueta.
Director del Complejo Educativo Ofelia Herrera San Miguel.
Presente.

Reciba un especial saludo, deseándole éxitos en sus labores diarias.

Por este medio se le solicita, le conceda permiso a:

Betzaida Cristabel Orellana Sorto	N° de carnet OS07005
Delia Rosmery Sorto Rivera	N° de carnet SR07036
Pedro Alberto Argueta Rodríguez	N° de carnet AR06029

Estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología, quienes se encuentran realizando una investigación para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología cuyo tema es “Prevalencia del estrés académico y su correlación con la conducta asertiva de los estudiantes de Educación Media de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012” para el cual se necesita aplicar las siguientes pruebas psicológicas: Inventario de Estrés Académico, Test de Asertividad de Rahtus e Inventario de ansiedad Estado-Rasgo.

Es una investigación tipo no-experimental, en la que se requiere la participación voluntaria de los/as estudiantes de segundo año de bachillerato. Los datos obtenidos serán de uso académico y de absoluta confidencialidad.

Esperando una respuesta favorable.
Atentamente.



Recibida 19/03/12
Mario Meléndez
Director

HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA

F.
Lic. Rene Campos Quintanilla

Docente director de trabajo de grado.





San Miguel, 20 de Marzo de 2012

Lic. Benjamín Jaime García.

Director del Instituto Nacional Joaquín Ernesto Cárdenas de San Miguel.

Presente.

Reciba un especial saludo, deseándole éxitos en sus labores diarias.

Por este medio se le solicita, le conceda permiso a:

Betzaida Cristabel Orellana Sorto N° de carnet OS07005

Delia Rosmery Sorto Rivera N° de carnet SR07036

Pedro Alberto Argueta Rodríguez N° de carnet AR06029

Estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología, quienes se encuentran realizando una investigación para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología cuyo tema es "Prevalencia del estrés académico y su correlación con la conducta asertiva de los estudiantes de Educación Media de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012" para el cual se necesita aplicar las siguientes pruebas psicológicas: Inventario de Estrés Académico, Test de Asertividad de Rahtus e Inventario de ansiedad Estado-Rasgo.

Es una investigación tipo no-experimental, en la que se requiere la participación voluntaria de los/as estudiantes de segundo año de bachillerato. Los datos obtenidos serán de uso académico y de absoluta confidencialidad.

Esperando una respuesta favorable.

Atentamente.



Jaime
28/03/12

HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA

F.

René Campos Quintanilla
Lic. René Campos Quintanilla

Docente director de trabajo de grado.





San Miguel, 20 de Marzo de 2012

Lic. René Reyes Larios.

Director del Instituto Nacional Isidro Menéndez San Miguel.

Presente.

Reciba un especial saludo, deseándole éxitos en sus labores diarias.

Por este medio se le solicita, le conceda permiso a:

Betzaida Cristabel Orellana Sorto	Nº de carnet OS07005
Delia Rosmery Sorto Rivera	Nº de carnet SR07036
Pedro Alberto Argueta Rodríguez	Nº de carnet AR06029


Estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología, quienes se encuentran realizando una investigación para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología cuyo tema es "Prevalencia del estrés académico y su correlación con la conducta asertiva de los estudiantes de Educación Media de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012" para el cual se necesita aplicar las siguientes pruebas psicológicas: Inventario de Estrés Académico, Test de Asertividad de Rahtus e Inventario de ansiedad Estado-Rasgo.

Es una investigación tipo no-experimental, en la que se requiere la participación voluntaria de los/as estudiantes de segundo año de bachillerato. Los datos obtenidos serán de uso académico y de absoluta confidencialidad.

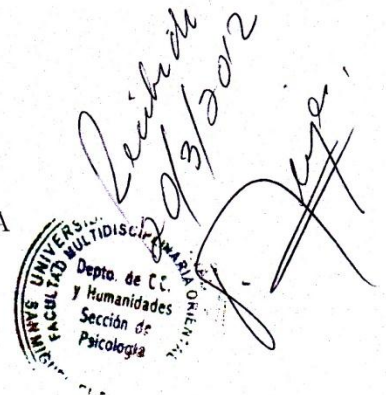
Esperando una respuesta favorable.

Atentamente.

HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA

F. 
Lic. René Campos Quintanilla

Docente director de trabajo de grado.





San Miguel, 20 de Marzo de 2012

Lic. Orlando Hernández Flores.

Director del Instituto Nacional Francisco Gavidia de San Miguel.

Presente.

Reciba un especial saludo, deseándole éxitos en sus labores diarias.

Por este medio se le solicita, le conceda permiso a:

Betzaida Cristabel Orellana Sorto

Nº de carnet OS07005

Delia Rosmery Sorto Rivera

Nº de carnet SR07036

Pedro Alberto Argueta Rodríguez

Nº de carnet AR06029

Estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología, quienes se encuentran realizando una investigación para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología cuyo tema es "Prevalencia del estrés académico y su correlación con la conducta asertiva de los estudiantes de Educación Media de la Ciudad de San Miguel, durante el año 2012" para el cual se necesita aplicar las siguientes pruebas psicológicas: Inventario de Estrés Académico, Test de Asertividad de Rahtus e Inventario de ansiedad Estado-Rasgo.

Es una investigación tipo no-experimental, en la que se requiere la participación voluntaria de los/as estudiantes de segundo año de bachillerato. Los datos obtenidos serán de uso académico y de absoluta confidencialidad.

Esperando una respuesta favorable.

Atentamente.

HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA

Recibido
3/21/12 3:30 pm

F.

Lic. René Campos Quintanilla





Docente director de trabajo de grado.



ANEXO V. Mapa Geográfico

Ubicación geográfica de los institutos públicos en estudio de la Ciudad de San Miguel.



-  Instituto Nacional Francisco Gavidia
-  Instituto Nacional Isidro Menéndez
-  Complejo Educativo Ofelia Herrera
-  Instituto Nacional Joaquín Ernesto Cárdenas

ANEXO VI: Cronograma de Actividades

ACTIVIDADES	Meses.	Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre					
	Semana.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Elaboración del proyecto de investigación.																																			
Planteamiento de las ideas de investigación																																			
Elección del tema.																																			
Revisión de la literatura.																																			
Elaboración de propuesta.																																			
Planteamiento del problema.																																			
Objetivos y justificación.																																			
Definición de metodología.																																			
Formulación de hipótesis.																																			
Definición de variables.																																			
Marco teórico.																																			
Ejecución.																																			
Contacto con las instituciones.																																			
Selección de instrumentos.																																			
Aplicación de instrumentos.																																			
Presentación de datos.																																			
Análisis de datos.																																			
Informe del campo.																																			
Memoria																																			
Sistematización de la información.																																			
Presentación de avance.																																			
Revisión de la memoria.																																			
Defensa.																																			
Presentación de datos.																																			
Elaboración de diapositivas.																																			
Exposición y defensa de resultados.																																			
Presentación final.																																			