

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



Universidad de El Salvador

Hacia la libertad por la cultura

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**EL GRUPO DE ECONOMÍAS EMERGENTES BRICS Y LA
RECONFIGURACIÓN DEL ORDEN MUNDIAL. POTENCIALIDADES
DE RELACIONES ESTRATÉGICAS PARA EL SALVADOR.
PERÍODO 2008-2013**

PRESENTADO POR:

JOSÉ MIGUEL MONJARÁS RIVAS
HAZELL BRIGITTE SANABRIA ROMERO
FILLOTH DAYANA TRILLOS MELGAR

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, NOVIEMBRE 2013

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICERRECTORA ACADÉMICA:

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO (AD INTERIM):

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

SECRETARIA GENERAL:

Doctora Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Alfredo Olivo Granadino

VICE DECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Óscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA (AD INTERIM):

Lic. Donaldo Sosa Preza

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MRRII. Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MRRII. Efraín Jovel Reyes

De manera muy sincera y especial queremos agradecer a la licenciada Rina Arriaza de Calderón, por su valioso apoyo para la realización de este trabajo de investigación.

José Miguel Monjarás Rivas

Hazell Brigitte Sanabria Romero

Filloth Dayana Trillos Melgar

Agradecimientos

Si supones que no existe esperanza, entonces garantizas que no habrá esperanza. Si supones que existe un instinto hacia la libertad, entonces existen oportunidades de cambiar las cosas

Noam Chomsky

Cuando se lleva adelante una investigación de estas características, en las que se conjuga tiempo y trabajo intelectual, nunca se está solo. Y en esa línea, son tantas las personas a los cuales debo de agradecer, que temo omitir a alguien.

En primer lugar, quiero agradecer a Dios y decirle ¡Misión cumplida!, a los dos pilares fundamentales de mi vida por su entrega, amor incondicional y apoyo en toda mi vida: Blanca y Genaro, a mis padres, en especial a mi papá Miguel Abraham, a mis hermanos y hermana, a mis amistades que han sido una parte fundamental en este proceso y a todos y todas aquellos que me dieron su apoyo, el aliento necesario para seguir siempre adelante o una ayuda específica que significó algo sumamente importante en la construcción de este trabajo de graduación.

En segundo lugar, agradecer a mis dos compañeras y amigas en esta travesía: Brigitte Romero y Dayana Trillos, por su paciencia, cariño y entrega en esta investigación. Con ellas, de distinta manera, he compartido la emoción de descubrir algunos resultados de esta investigación, así también el cansancio o la decepción de aquello que no resultó como se esperaba. Les animo a nunca rendirse, a siempre luchar y a nunca dejar de aprender.

Por último, agradecer a la licenciada Rina Arriaza de Calderón, por su firme y decidido apoyo durante este trabajo de investigación. Sin su valiosa ayuda, esta investigación no hubiese sido posible y expresar al maestro Efraín Jovel Reyes, mis mayores muestras de respeto y estima por sus consejos y ayuda durante el proceso.

Gracias a todos los que me ayudaron a que esto fuera posible, incluso y más aún a quienes fueron capaces de comprometerse con un juicio crítico, pues me hicieron reflexionar y me ayudaron, así, a lograr un mejor resultado.

José Miguel Monjarás

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a Dios y la Virgen María, quienes me han brindado fortaleza, por brindarme una vida llena de aprendizajes y experiencias y la oportunidad de culminar una etapa tan importante de mi vida.

A mis abuelos, a quienes agradezco los valores que me han inculcado, por ser quienes permanentemente me han apoyado con espíritu alentador contribuyendo incondicionalmente a lograr las metas y objetivos propuestos y ser así mi excelente ejemplo de vida a seguir.

A mi madre, a quien agradezco ese apoyo incondicional brindado desde siempre y ser mi mejor amiga.

A mi familia en general por sus ánimos y esas muestras de afecto y representar la unidad familiar.

Agradezco de manera muy especial a la licenciada Rina Arriaza de Calderón, por su confianza, apoyo y dedicación de tiempo y por haber compartido sus conocimientos y su amistad.

A mis docentes, por el apoyo y esa transferencia de conocimientos y formación profesional a lo largo de la carrera.

A mi Director del proceso de graduación, Maestro Efraín Jovel Reyes, por los consejos y apoyo recibido para la realización de este trabajo de investigación.

Y de manera muy especial agradezco a mis compañeros y grandes amigos Dayana Trillos y José Miguel Monjarás, por ser un gran equipo y depositar su confianza en mi persona para realizar este trabajo de investigación.

A todos, muchas gracias.

Hazell Brigitte Sanabria Romero

Agradecimientos

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de experiencias, aprendizajes.

Le doy gracias a mis padres, Javier y Margarita, por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Agradezco a toda mi familia por apoyarme en todo momento en mi vida, pues he sido bendecida con una familia muy grande y unida. Entre ellos a mis dos hermanos Javier y Samuel; a mis abuelos Samuel, Filloth y Dimas, por ser muy especiales conmigo, por sus consejos, por cuidarme y enseñarme que esta vida se rige a la voluntad de Dios. Como también a mis tíos en especial a Gabriel, Harold y Sonia, pues ellos han estado conmigo ante cualquier circunstancia para escucharme, aconsejarme y ayudarme.

Agradezco de manera muy especial a la licenciada Rina Arriaza de Calderón por su apoyo incondicional al proceso de la elaboración del trabajo de investigación, como también a lo largo de la carrera, y por la paciencia, confianza y dedicación de tiempo que nos brindó al grupo. Le agradezco por su amistad y por los conocimientos transmitidos.

Agradezco al Maestro y Director del Proceso de Graduación, Efraín Jovel Reyes, por la orientación y apoyo a la elaboración del trabajo de investigación. Le agradezco por creer en el grupo, y darnos la oportunidad de crecer profesionalmente.

Agradezco grandemente a José Miguel y Brigitte, por ser excelentes compañeros de tesis y amigos, por haberme tenido la paciencia necesaria y por motivarme a seguir adelante en los momentos de desesperación durante la elaboración de la tesis. Y agradezco a mis amigos y a todas aquellas personas que han formado y siguen formando parte de mi vida, que están conmigo en todo momento y disfrutan conmigo los triunfos con los que Dios me bendice, entre ellos el ser Licenciada en Relaciones Internacionales.

Dayana Trillos

ÍNDICE

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	v
CAPÍTULO I: SURGIMIENTO DEL CONCEPTO BRICS. IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA Y GEOECONÓMICA DE LOS PAÍSES DEL GRUPO BRICS.....	1
1.1 Importancia del grupo emergente BRICS dentro de la economía global. Las tesis de Goldman Sachs: “Dreaming with BRIC’s: The Path to 2050” y “Building Better Global Economic BRIC”	2
1.2 El Grupo BRICS y la crisis económica internacional	8
1.3 Incorporación de Sudáfrica al Grupo BRIC	10
1.4 El grupo BRICS: Integración entre diferencias y desafíos.....	12
1.5 Perfiles geopolíticos y geoeconómicos de los países del Grupo BRICS	14
1.5.1 Perfil de la República Federativa de Brasil	14
1.5.2 Perfil de la República de la Federación Rusa	18
1.5.3 Perfil de la República de la India	22
1.5.4 Perfil de la República Popular de China.....	25
1.5.5 Perfil de la República de Sudáfrica	29
CAPÍTULO II: INFLUENCIA GEOPOLÍTICA DEL GRUPO BRICS. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL.....	34
2.1 El Grupo BRICS y la Gobernanza Global	35
2.2 Institucionalización del Grupo BRICS	37
2.2.1 Primera Cumbre del Grupo BRIC en Ekaterimburgo, Federación Rusa	39
2.2.2 Segunda Cumbre del Grupo BRIC, Brasilia, República Federativa de Brasil ...	42
2.2.3 Tercera Cumbre del Grupo BRIC, Sanya, República Popular de China	44
2.2.4 Cuarta cumbre del Grupo BRICS, Nueva Delhi, República de la India	47
2.2.5 Quinta Cumbre de los BRICS, Durban, Sudáfrica	49

2.3 El Grupo BRICS y las instituciones financieras internacionales	51
2.3.1 El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.....	52
2.3.2 El G20.....	53
2.3.3 La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)	54
2.3.4 El Club de París.....	56
2.3.5 Los BRICS, la Ronda de Doha y el Comercio Internacional.....	57
2.4 El Grupo BRICS y la Seguridad Colectiva	60
2.4.1 El Grupo BRICS y el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas	64
2.4.2 El Grupo BRICS y la Política Internacional.....	66
CAPÍTULO III: EL SALVADOR Y EL GRUPO BRICS: POTENCIALIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE RELACIONES ESTRATÉGICAS.....	72
3.1 El Grupo BRICS y su relación con América Latina	73
3.1.1 Brasil y América Latina	74
3.1.2 China y América Latina.....	76
3.1.3 India y América Latina	78
3.1.4 Rusia y América Latina	79
3.1.5 Sudáfrica y América Latina	82
3.2 El Grupo BRICS y el esquema de cooperación internacional: Oportunidades para El Salvador.....	85
3.3 Relaciones entre los países del Grupo BRICS con El Salvador.....	92
3.3.1 Relaciones de la República Federativa de Brasil con El Salvador.....	92
3.3.2 Relaciones entre la Federación Rusa y El Salvador.....	96
3.3.3 Relaciones de la República de la India y El Salvador.....	99
3.3.4 Relaciones entre la República Popular de China y El Salvador.....	101
3.3.5 Relaciones de Sudáfrica y El Salvador	104
CONCLUSIONES.....	107

RECOMENDACIONES	109
BIBLIOGRAFÍA.....	110
ANEXOS.....	114
ANEXO 1:Crecimiento Económico de los países del Grupo BRICS en los últimos 10 años	115
ANEXO 2:Los países del Grupo BRICS en cifras: Población, Producto Interno Bruto y Comercio Mundial para los años 2010, 2011 y 2012	116
ANEXO 3:El Grupo de países BRICS en cifras y la Incorporación de la República de Sudáfrica al grupo	117
ANEXO 4: El Grupo BRICS vs el G7. Las Nuevas Potencias ya no necesitan a Occidente.....	118
ANEXO 5: Los países del Grupo BRICS en cifras para el año 2013.....	119
ANEXO 6:Declaración de Ekaterimburgo (Rusia), Primera Cumbre del Grupo BRICS	120
ANEXO 7: Declaración Conjunta divulgada en la Segunda Cumbre del grupo BRICS en Brasilia, Brasil.....	121
ANEXO 8: Países del Grupo BRICS en cifras para la tercera Cumbre llevada a cabo en Sanya (China)	122
ANEXO 9: Cifras del Grupo de Países BRICS en la Cuarta Cumbre llevada a cabo en Nueva Delhi, India	123
ANEXO 10: El grupo BRICS considera que existe un problema en los mecanismos de toma de decisiones del FMI y el BM	124
ANEXO 11: Interés de Irán por formar parte del Grupo BRICS	125
ANEXO 12: Asistenciadel mandatario salvadoreño al cambio de mando en Brasil.....	126
ANEXO 13: Estrechass relaciones entre la República de la India y El Salvador.....	127
ANEXO 14: Fortalecimiento de relaciones estratégicas entre India y El Salvador	128
ANEXO 15: El Salvador analiza relaciones con China.....	129

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

- ✓ **ACP** Grupo África, Caribe y Pacífico
- ✓ **ALBA** Alternativa Bolivariana para las Américas
- ✓ **ALCA** Área de Libre Comercio para las Américas
- ✓ **ASA** América del Sur-África
- ✓ **BM** Banco Mundial
- ✓ **BNDES** Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil
- ✓ **BRIC** Brasil, Rusia, India, China
- ✓ **BRICS** Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica
- ✓ **CEID** Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo
- ✓ **CEPAL** Comisión Económica para América Latina
- ✓ **CSONU** Consejo de Seguridad de Naciones Unidas
- ✓ **FMI** Fondo Monetario Internacional
- ✓ **IBSA** India, Brasil, Sudáfrica
- ✓ **ITEC** Programa de Cooperación Técnica y Económica de la India
- ✓ **OCDE** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- ✓ **OMC** Organización Mundial del Comercio
- ✓ **ONU** Organización de Naciones Unidas
- ✓ **PETROBRAS** Petróleos de Brasil
- ✓ **PIB** Producto Interno Bruto
- ✓ **SCO** Organización de Cooperación de Shanghái
- ✓ **UE** Unión Europea
- ✓ **UNASUR** Unión de Naciones Sudamericanas

INTRODUCCIÓN

Después de la caída del muro de Berlín en el año de 1989 y el desmoronamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.), y de los regímenes que conformaban el modelo denominado “Socialismo real”, se daba dentro de la dinámica de las relaciones internacionales lo que Francis Fukuyama* acuñó como “El fin de la Historia”. En ese sentido, Fukuyama se refería al aparente final de la historia ideológica y a la universalización de la democracia liberal como forma final de gobierno humano. Ante los hitos históricos anteriormente mencionados y en amplia relación a las tesis de este intelectual, Estados Unidos de América como promotor de este modelo de democracia, se consolidaba como la potencia hegemónica a nivel mundial, induciendo a un aparente orden unipolar dentro del contexto global, formulando una política exterior intervencionista en favor de su interés nacional, apoyada por sus aliados.

Sin embargo, en las décadas posteriores el escenario geopolítico mundial ha sufrido importantes reconfiguraciones, surgiendo así nuevos polos de poder regionales que han cuestionado el liderazgo económico-político de los Estados Unidos y sus tradicionales aliados en los problemas de la agenda internacional.

Diferentes intentos de integración han buscado construir un mayor protagonismo dentro de las relaciones interestatales en el contexto de la globalización. La caída del Muro de Berlín significó la profundización de los procesos democráticos y de integración; tales son los casos de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y el Mercosur en el año 1991, el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA), y la Unión Europea (UE), en 1993, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), en 1994 la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), en el 2004, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en el 2011. Estos procesos de integración han adquirido un renovado dinamismo a nivel económico y geopolítico.

* Francis Fukuyama nacido el 27 de octubre de 1952 en Chicago, EE.UU. es un influyente politólogo estadounidense de origen japonés. En la actualidad es miembro del Consejo Presidencial sobre la Bioética y catedrático Bernard L. Schwartz de Economía Política Internacional en la School of Advanced International Studies, Universidad Johns Hopkins en Washington, DC. Fukuyama es conocido sobre todo por haber escrito el controvertido libro *El fin de la Historia y el último hombre* de 1999.

En este sentido, surge un grupo de economías emergentes denominado BRICS, conformado por cinco países que poseen niveles apreciables de desarrollo económico y un creciente peso político a nivel global que no sólo han fungido como países dinamizadores de la economía internacional, sino como interlocutores de los grandes problemas de la agenda internacional actual, convirtiéndose en un contrapeso hegemónico ante las potencias occidentales, rediseñando la visión del orden mundial.

Dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales se acuña el término del Nuevo Orden Mundial pero ¿Qué es el Orden?, ¿Cuáles son sus componentes? ¿Cómo nace y se desarrolla?, ¿Existe continuidad a través de la historia o si cada orden nuevo que surge tiene algo o no parecido con el orden anterior?

Desde hace décadas los países vienen adoptando la forma de organismos internacionales integrándose según su ubicación geográfica, sus intereses comerciales, intereses económicos, seguridad, intereses políticos y de proyección internacional etc. En relación a esta dinámica, surge un grupo de cuatro países denominados emergentes, dado el alto crecimiento económico y geopolítico, que ha iniciado una fuerte incidencia sobre la economía mundial y otras coyunturas de suma importancia dentro de la realidad internacional.

En sus inicios, el grupo se denominó BRIC, cuya sigla representa a los cuatro mayores países emergentes: BRASIL, RUSIA, INDIA y CHINA. El término surge a partir de un informe realizado en 2001 por Goldman Sachs (uno de los grupos de inversión más grandes del mundo), que sugería que estas cuatro economías podrían superar en el futuro a las principales de Occidente. Posteriormente se agrega una letra S, por la adhesión de SUDÁFRICA.

Este nuevo organismo internacional informal comenzó a reunirse como lo hacen el resto de los organismos formalmente constituidos, para debatir las grandes cuestiones que aquejan a la economía global y a la agenda internacional de nuestro tiempo, formulando posturas divergentes a las tradicionales establecidas por las potencias occidentales.

Ante lo mencionado en el párrafo precedente y el dramático derrumbe de los mercados financieros de las potencias occidentales tradicionales (Estados Unidos, Europa y Japón), que generaron la crisis financiera internacional, el grupo de países BRICS se

convirtió en uno de los motores a nivel mundial que palearon la crisis, interviniendo en un mayor ámbito de acción a nivel internacional. Esto ha generado que el bloque reivindique su derecho no sólo a que se democratizen los organismos internacionales tanto políticos - la Organización de las Naciones Unidas-, como los económicos -FMI y el Banco Mundial- sino a ser considerados como interlocutores válidos e imprescindibles en las grandes decisiones mundiales, reconfigurando la arquitectura geopolítica del orden mundial del Siglo XXI.

El objetivo general trazado en este trabajo de investigación es: Analizar el papel del grupo de economías emergentes BRICS dentro del proceso de reconfiguración del orden mundial en el período 2008-2012. Así mismo, para poder comprender el objetivo de este trabajo de investigación se ha formulado la siguiente Hipótesis General: El grupo BRICS busca constituirse en una entidad política y económica que apunta a explorar las oportunidades existentes entre los miembros que la conforman con proyección hegemónica internacional, adoptando estrategias para posicionarse como referentes de un nuevo liderazgo de orden multipolar ante la crisis de las potencias occidentales tradicionales, buscando la reconfiguración del orden mundial, enfrentando retos y generando perspectivas dentro del sistema de gobernanza global. El grupo de países emergentes BRICS, ha buscado la cooperación dentro de un esquema de integración no formal, como *modus operandi* para poder enfrentar de manera conjunta diferentes desafíos dentro de la agenda internacional, reconfigurando el equilibrio del poder global en el proceso de toma de decisiones.

La importancia de estudiar acerca del “Grupo de Economías Emergentes BRICS y la Reconfiguración del Orden Mundial. Potencialidades de relaciones estratégicas para El Salvador. Período 2008-2013”, radica en el análisis de las tendencias del Orden Mundial y la construcción de posibles escenarios, desde el análisis de importantes segmentos y hechos que acontecen en las relaciones internacionales a partir de la emergencia de este grupo de países en el escenario global que contrarrestan la hegemonía de las potencias occidentales tradicionales (Estados Unidos, Europa y Japón), debido a su acelerado crecimiento económico y su influencia geopolítica en temas de la agenda internacional.

Esta investigación pretende ser un aporte significativo a la disciplina de las Relaciones Internacionales en su desarrollo científico y académico, generando

conocimientos de un tema de actualidad que no ha sido abordado a profundidad por su data reciente y por la primacía de otras temáticas como objetos de estudio.

El estudio resulta viable debido a que se cuenta con los insumos académicos y financieros necesarios para analizar, respaldar y llevar a cabo la investigación, la cual está dirigida a estudiosos de las Relaciones Internacionales, sectores académicos, economistas, intelectuales y público en general

Este Trabajo de Investigación está enmarcado en la teoría funcionalista de las Relaciones Internacionales cuyo autor más representativo es David Mitrany. El fin de la teoría dentro de la investigación es explicar y predecir un fenómeno a partir de un grupo de conceptos, definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, que presentan un punto de vista sistemático explicando por qué y cómo sucede un fenómeno.

Dentro de las premisas que esta teoría plantea se encuentran la visión de un Estado desfasado para dar respuesta al conjunto de necesidades y problemas comunes que enfrenta la humanidad. Los funcionalistas plantean la necesidad de identificar aquellas áreas de la actividad estatal en las que la existencia de intereses comunes hace posible emprender acciones conjuntas. Una vez identificados esos ámbitos de interés común en las que es posible emprender acciones conjuntas, el paso siguiente de la estrategia funcionalista consistirá en iniciar la cooperación internacional mediante la gestión intergubernamental de esos ámbitos de interés común.

La formación de bloques de integración nace básicamente de una necesidad funcional, en la cual cada uno de los Estados decide integrarse a un bloque, porque ve en ello una oportunidad de aumentar el bienestar de sus ciudadanos o simplemente por una cuestión de interés nacional.

El grupo de países emergentes BRICS, ha buscado la integración como bloque para poder enfrentar de manera interestatal diferentes desafíos, teniendo en común niveles de crecimiento económico considerables, significando una mayor incidencia no sólo en la economía internacional sino dentro de los problemas de la agenda internacional, manteniendo una participación más activa en la solución de los problemas claves de la época contemporánea.

Los países miembros del BRICS han concebido a la cooperación interestatal como método para la consecución de sus fines y proyecciones, ya que al actuar de manera unilateral serían incapaces de dar respuesta al conjunto de necesidades o problemas comunes que enfrentan. El Grupo BRICS ha identificado esas áreas estratégicas para reforzar la cooperación e integración, planteando sus intereses comunes para emprender acciones conjuntas como la implementación de una moneda de reserva, reconfiguración del sistema de comercio internacional, creación de un banco de desarrollo, mayor cuota de participación dentro de organismos internacionales, posturas unánimes ante coyunturas internacionales encaminadas al respeto del marco institucional internacional entre otros.

Dentro del funcionalismo se construye la concepción de un Estado incompetente para hacer frente a la interdependencia creciente del mundo moderno. La creación de organizaciones o bloques tendientes a facilitar y estimular la cooperación internacional ha sido una de las alternativas entabladas para poder responder a esta incapacidad. En relación al objeto de estudio, el Grupo BRICS, ha construido alianzas basadas en la consecución de los intereses nacionales de cada uno de los países miembros, buscando la reconfiguración del equilibrio del poder global. El esquema de integración no formal (dado a que no se ha creado un organismo supranacional rector de estos países), ha significado el posicionamiento del grupo BRICS como un nuevo paradigma de procesos de integración global, marcando una pauta *sui generis*, ya que ha roto con el esquema formal de los procesos de integración.

El desarrollo de este trabajo de investigación comprende tres capítulos. En el primer capítulo se examina el surgimiento del concepto BRICS, sus antecedentes históricos, su importancia geopolítica y geoeconómica, además del papel que desempeñan dentro de la economía internacional, atributos y perfiles geoestratégicos de los países que lo conforman y la incorporación de Sudáfrica al Grupo.

En el segundo se identifica la creciente influencia de los países del grupo BRICS como entidad político-económica en el proceso de toma de decisiones en la agenda internacional y su creciente peso geopolítico dentro de la gobernanza global, así mismo las cumbres llevadas a cabo por el grupo de países emergentes, además del papel que desempeñan ante las Instituciones Financieras Internacionales y su postura ante temas

de coyunturas internacionales como el caso nuclear Iraní, el conflicto en Siria y la Primavera Árabe.

En el tercer capítulo se estudia las potencialidades de relaciones estratégicas de cooperación multidimensional, basadas en los intereses conjuntos de El Salvador y los países que conforman el grupo BRICS y el papel de los países emergentes ante la región de América Latina.

Se han utilizado métodos y técnicas de investigación que permitan incrementar y profundizar los conocimientos y la información, partiendo del análisis de hechos conocidos y formulando proyecciones a partir de los sucesos que influyen en la dinámica cambiante de las relaciones internacionales. Estos postulados serán el producto de experiencias y reflexiones que implicarán la concentración de una serie de conocimientos acumulados a lo largo de la malla curricular de la carrera de Relaciones Internacionales.

Para ampliar los horizontes de visión de la realidad que esta investigación desea conocer, analizar, valorar, significar o potenciar se recurrirá al método científico como el instrumento necesario para la investigación, sistematización y divulgación de los conocimientos, de modo que se caracteriza por generar estrategias propias desde un enfoque académico, empleando los niveles de análisis descriptivo, explicativo y de proyección.

Entre las técnicas empleadas en la investigación se encuentran la recopilación de fuentes bibliográficas entre las cuales destacan revistas académicas, libros, artículos y documentos en línea, sitios de internet especializados en temas internacionales y publicaciones de periódicos de prestigio, organizando, analizando y seleccionando la información que en ellos se detalla vinculado a la problemática

CAPÍTULO I

SURGIMIENTO DEL CONCEPTO BRICS. IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA Y GEOECONÓMICA DE LOS PAÍSES DEL GRUPO BRICS

El acrónimo BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) usado originalmente para identificar economías emergentes con grandes dimensiones geográfica, económica y demográfica se está convirtiendo en la práctica en una categoría de estudio por personas interesadas en temáticas internacionales. Estos países no sólo han pasado a ser considerados como “otros países en desarrollo”, sino como fuertes candidatos a jugar un rol de creciente importancia en el escenario global.

El estudio del Grupo BRICS dentro de la economía y del esquema geopolítico mundial, radica en la importancia de determinar cuáles han sido los factores que han contribuido a que los países que lo conforman se posicionen dentro del escenario global como economías emergentes y conocer cuál ha sido el contexto y las condiciones internacionales que han llevado a cohesionarse y consolidarse como un nuevo referente de liderazgo mundial.

En el presente capítulo se abordará las tesis elaboradas por expertos del conglomerado financiero Goldman Sachs, referentes al ascendente crecimiento económico que han experimentado los economías de los primeros cuatro países del grupo (Brasil, Rusia, India y China) y el papel del bloque dentro de la crisis económica internacional del 2008.

Posteriormente se analizará las causas que hicieron posible la adhesión de la República de Sudáfrica al grupo emergente y la importancia geopolítica y geoeconómica de cada uno de los países que conforman el Grupo BRICS para comprender su posicionamiento dentro de tablero mundial a nivel político y económico.

1.1 Importancia del grupo emergente BRICS dentro de la economía global. Las tesis de Goldman Sachs: “Dreaming with BRIC’s: The Path to 2050” y “Building Better Global Economic BRIC”

El término BRIC apareció como una creación de analistas financieros de *Goldman Sachs** en el año 2001, para señalar a estos países como aquellos que tenían las economías emergentes más importantes del mundo y se pronosticaba para el año 2050 podrían obtener un lugar definitivamente establecido entre las mayores economías del mundo.

El acrónimo BRIC fue acuñado en noviembre de 2001 por el jefe de Investigación Económica Global de este grupo, Jim O’Neill. Con la creación de este término se buscaba identificar mercados que en los próximos años ofrecieran excepcionales tasas de retorno a la inversión. Goldman pronosticaba que el Producto Interno Bruto (PIB) real de estas economías crecería más rápidamente que el de las economías avanzadas.

Cuando Goldman Sachs aglutina bajo el acrónimo BRIC a estos cuatro miembros, sin dudas no lo hace azarosamente. Su selección estuvo guiada por una serie de características que los ubica en una situación similar en términos económicos. Entre ellas, sobresalen la riqueza de sus recursos naturales y energéticos, el tamaño de su PIB, su crecimiento sostenido así como también el volumen de sus exportaciones, la cantidad de sus habitantes y el tamaño significativo de sus territorios. *En conjunto, el grupo BRIC ocupa el 22% de la superficie continental, constituyen el 27% del PIB mundial y reúnen el 41,6% de la población mundial. El agrupamiento también buscaba identificar mercados que en los próximos años ofrecieran excepcionales tasas de retorno a la inversión. Por factores geográficos –extensiones territoriales de dimensiones continentales ricas¹-.*

Tomando en cuenta estos factores, así como la posibilidad de un movimiento concebido con una elevada autonomía en la economía mundial, que se inscribe en la discutible tesis del posible desacople de la coyuntura capitalista, se elaboró una proyección hasta el 2050 en la que estos países rebasarían de conjunto al actual grupo de

* Goldman Sachs (GS) es uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo. Fue fundado en 1869.

¹Turzi, Mariano: “¿Qué importancia tiene el BRIC?”:<http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewPDFInterstitial/14339/14653>.

los países capitalistas más desarrollados en 2039 y tendrían el mayor Producto Interno Bruto del mundo en el 2050.

El argumento principal plasmado en la tesis “Dreaming with BRIC’s: The Path to 2050” sostiene que el Grupo de países BRIC se convertirán en la más grande fuerza económica en el año 2050, mucho más grande que las economías del G-8* y en una nueva fuente de gasto a nivel global en un futuro cercano, dicho crecimiento económico se desprende de una combinación favorable de saldos demográficos positivos, ventajas comparativas en relación a la abundancia de recursos naturales, ventajas competitivas de costos de producción y grados cada vez más aceptables de estabilidad macroeconómica.

Según las ideas de Goldman Sachs, en menos de 40 años, las economías de los países del grupo BRIC juntos podrían ser mayor que las del G6 (Conformado por Estados Unidos, Japón, Alemania, Italia, Francia y el Reino Unido). En 2025 podrían representar más de la mitad del tamaño del G6. Para el año del estudio representaban alrededor del 15%. (Ver Anexo 1)

Otra de las proyecciones que se encuentran en la tesis de Goldman Sachs es que de los países miembros del G6 actual, sólo los EE.UU. y Japón estarán en el grupo para el año 2050. En pautas generales, es probable que disminuya el crecimiento del Grupo BRIC significativamente durante este período de tiempo. Según el estudio, en el año 2050, sólo *India registraría tasas de crecimiento muy superiores al 3%*².

El grupo Goldman Sachs también plantea a partir de índices estadísticos que *China e India, respectivamente, se convertirán en los proveedores globales dominantes de tecnología y de servicios*³.

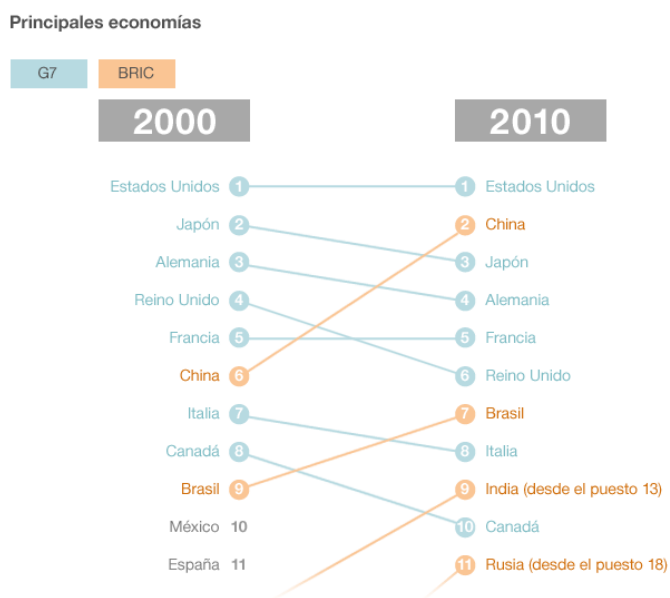
* Grupo de países industrializados del mundo cuyo peso político, económico y militar es muy relevante a escala global. Está conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia.

² “Dreaming with BRIC’s: The Path to 2050” : <http://www.goldmansachs.com/ceoconfidential/CEO-2003-12.pdf>.

³ Bazán, Octavio “BRICS: Integración que supera fronteras”, Coyuntura Económica: <http://coyunturaeconomica.com/acuerdos/brics-integracion-que-supera-fronteras>.

Por su parte Brasil y Rusia destacarán a ser semejantemente dominantes como proveedores de materias primas, aunque los dos últimos ya empezaron a aumentar de manera estupenda sus parques industriales. *Brasil es dominante en biodiversidad, mineral de hierro, etanol y en alimentos, mientras que Rusia tiene una potente industria de armamentos, enormes fuentes de petróleo y gas natural.*⁴

Figura 1.1 Ascenso de las principales economías del mundo durante la década 2000-2010⁵



Fuente: Cifras del PIB del Banco Mundial

Otro de los puntos referidos en el estudio son las razones por las cuales las economías del Grupo BRIC tienen la posibilidad de publicar las tasas de crecimiento más altas.

Este potencial proviene de dos fuentes. *El primero es que las economías en desarrollo tienen menos capital (por trabajador) que las economías desarrolladas, por lo que el rendimiento del capital es más alto y una tasa de inversión da lugar a un mayor*

⁴Ibídem.

⁵“La importancia de las economías de los países del BRIC en gráficos”, BBC Mundo, Noviembre, 2011 http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/11/111130_guia_animada_bric.shtml.

crecimiento en el capital de acciones. La segunda es que los países en desarrollo pueden ser capaces de utilizar las tecnologías disponibles de otras partes para "ponerse al día"⁶. Es el caso de la India que se ha convertido en los últimos años en uno de los mayores productores de software a nivel mundial y China, que por su mano de obra barata ha atraído a grandes conglomerados tecnológicos a su territorio para el ensamblaje de celulares de alta tecnología (El caso de Apple).

Tabla 1.1: Crecimiento del Producto Interno Bruto de los países BRIC estimado en períodos de 5 años⁷

PERÍODO	Brasil	Rusia	China	India
2000-2005	2.7	5.9	8.0	5.3
2005-2010	4.2	4.8	7.2	6.1
2010-2015	4.1	3.8	5.9	5.9
2015-2020	3.8	3.4	5.0	5.7
2020-2025	3.7	3.4	4.6	5.7
2025-2030	3.8	3.5	4.1	5.9
2030-2035	3.9	3.1	3.9	6.1
2035-2040	3.8	2.6	3.9	6.0
2040-2045	3.6	2.2	3.5	5.6
2045-2050	3.4	1.9	2.9	5.2

⁶Goldman Sachs "Dreaming with BRIC's: The Path to 2050" <http://www.goldmansachs.com/ceoconfidential/CEO-2003-12.pdf>.

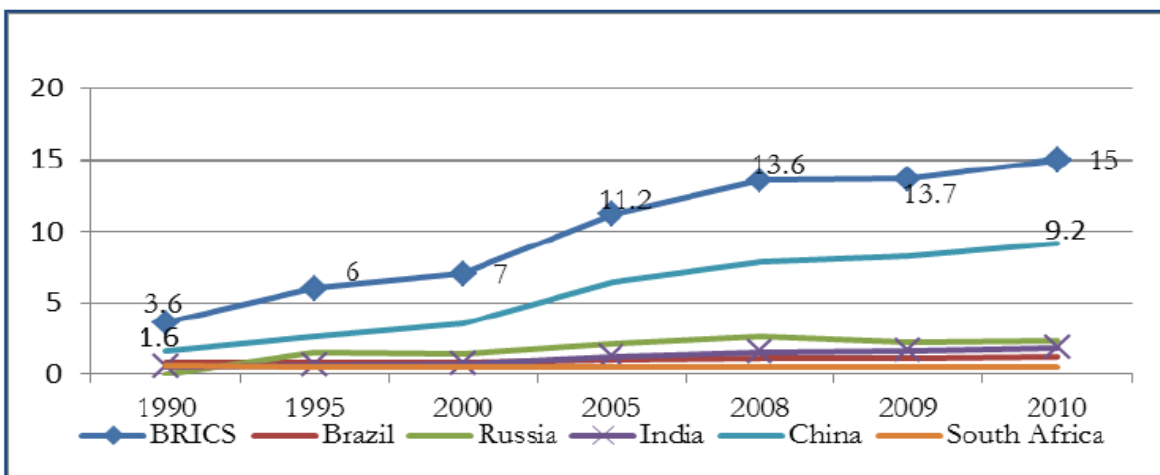
⁷Ibidem.

El 30 de noviembre de 2001, Goldman Sachs publicaba el “Building Better Global Economic BRIC”, un estudio en el cual se planteaban las proyecciones de crecimiento de las economías del Grupo BRIC y como estas permitirían la posibilidad de reformar entes internacionales como el G7 y darles una mayor participación en la toma de las grandes decisiones económicas globales. Los principales planteamientos de este estudio son:

- ✓ En 2001 y 2002, el crecimiento del PIB real de las economías de los mercados emergentes superará a las del G7.
- ✓ *A finales de 2000, el PIB en dólares sobre la base de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA), en Brasil, Rusia, India y China (BRIC) fue aproximadamente el 23,3% del PIB mundial. En términos del PIB actual, la cuota de BRIC en el PIB mundial es del 8%.⁸*
- ✓ Durante los próximos 10 años, el peso de los países del Grupo BRIC y en especial de China en el PIB mundial crecerá, lo que le dará más margen de participación en cuestiones de impacto económico mundial y políticas fiscales y monetarias en el Grupo BRIC.
- ✓ En línea con estas perspectivas, los foros mundiales de políticas deben ser reorganizados, particularmente el G7 que debe reestructurarse para incorporar representantes del Grupo BRIC.

⁸Goldman Sachs: “Building Better Global Economic BRIC”: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf>.

Figura 1.2: Evolución de los BRICS participación en el comercio mundial⁹



El fuerte crecimiento del PIB y la mayor participación en el producto mundial han dado lugar a que las economías emergentes se hayan convertido en los motores del crecimiento global. Así, en los años ochenta y noventa las economías avanzadas aportaban más de la mitad del crecimiento mundial (1,9 puntos por 1,2 las emergentes), mientras que entre 2000 y 2010 la situación se revierte, aportando las emergentes 2,6 puntos y las avanzadas apenas 1,1. Para el período 2011 a 2015 se esperan una aportación de las emergentes aún mayor (3,3 puntos) y el mantenimiento de la aportación de las avanzadas, esto es, si el mundo en su conjunto va a crecer más en los próximos cinco años (4,5 % por 3,7 % en la década previa), ello se deberá exclusivamente a las economías emergentes. De nuevo, las más dinámicas de entre ellas son los países del grupo BRIC, con aportaciones de 1,6 puntos y 2,2 puntos en 2000-2010 y 2011-2015, respectivamente, frente a los 0,6 puntos de los años previos. China vuelve a ser el impulsor de la aportación del grupo, al pasar de 0,4 puntos en la década de los ochenta y noventa a los 1,5 puntos que aportaría en 2011 a 2015, esto es, el 33 % del crecimiento total del mundo en el próximo quinquenio se generaría en China.¹⁰ (Ver Anexo 2)

⁹“BRICS and the World Order: A Beginner’s Guide”; Goldman Sachs: http://cuts-international.org/BRICS-TERN/pdf/BRICS_and_the_World_Order-A_Beginners_Guide.pdf.

¹⁰“El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundial. Los países BRICS” <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeridas/DocumentosOcasiales/11/Fich/do1101.pdf>.

1.2 El Grupo BRICS y la crisis económica internacional

Una prueba de fuego para el Grupo BRICS ha sido el impacto de la crisis económica internacional a finales de 2008 e inicios del 2009. Solo dos países influyeron negativamente en la evolución económica mundial:

En Rusia el PIB *retrocedió 7,9 por ciento en 2009, según los últimos estimados oficiales, en tanto que se pronostica que su recuperación no se materializaría hasta 2012, con modestas tasas de crecimiento de 3,6 y 3,4 por ciento en el presente año y en el próximo, respectivamente.*¹¹ Además, el país debe enfrentar un cambio estructural previsto hasta 2020 para convertirse de exportador de materias primas en una economía del conocimiento. No obstante, la dirección del país ha venido tomando medidas frente a las serias dificultades presentes en *su evolución demográfica, con una significativa reducción de la fuerza de trabajo calificada; una alta dependencia de los precios del petróleo, que se estima llevará al menos 15 años superar; un gasto militar creciente, que se duplicó en los últimos diez años y que ya está en el orden del cuatro por ciento del PIB*¹²; así como una deuda social, que influye negativamente en la evolución económica a corto plazo, a pesar de los esfuerzos por superarla.

Por su parte Brasil, luego de sufrir años de ajustes en su política económica bajo el esquema neoliberal, presenta también un retroceso de *-0,4 por ciento en su PIB el año 2009 con una proyección de 4,7 por ciento en el 2010, que se reduce a 3,7 por ciento en 2011, cifra que es prácticamente igual al promedio de crecimiento anual alcanzado entre 2000 y 2008. El país no ha tenido un crecimiento extraordinario en los años 90 —solo un dos por ciento— y la estructura de su PIB no se ha modificado sustancialmente en los últimos 20 años, aun cuando es sin dudas un importante productor de alimentos y manufacturas a nivel mundial, pero con diferencias regionales muy marcadas en su desarrollo doméstico y donde se arrastra también una fuerte deuda social expresada en*

¹¹Rodríguez, José Luis: “Los BRIC en la economía internacional” , Juventud Rebelde, Abril 2010, <http://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2010-04-15/los-bric-en-la-economia-internacional>.

¹²Ibidem.

las enormes desigualdades sociales que aún enfrenta, con un 31 por ciento de la población viviendo por debajo de la línea de pobreza¹³.

Situaciones diferentes ofrecieron la India y China. *El primero solo redujo su crecimiento a 5,6 por ciento, luego de promediar siete por ciento entre 2000 y 2005 y lograr ritmos superiores al nueve por ciento en 2007 y 2008. El pronóstico para el año 2010 fue de un 7,7 por ciento, y una cifra similar se proyectó en 2011. Adicionalmente, ha ocurrido un cambio estructural importante en su PIB, con un desarrollo impetuoso de servicios y producciones de alta tecnología que cubren más del 20 por ciento de las exportaciones con productos de ingeniería; son ya el noveno exportador mundial de software y tendrán un mercado de cinco mil millones de dólares en productos de la biotecnología este año. Para consolidar su desarrollo, la India deberá reducir su dependencia energética externa y eliminar las disparidades sociales, que aún registran un 25 por ciento de la población viviendo por debajo de la línea de pobreza¹⁴.*

El caso de China se aparta grandemente del resto de los BRICS por su dimensión y por el significado de sus exitosas transformaciones. Este gigantesco país de más de 1,320 millones de habitantes, al igual que la India, solo redujo su ritmo de crecimiento el pasado año a 8,7 por ciento, lo que explica casi el 50 por ciento del incremento del PIB mundial, luego de lograr un 9,6 por ciento en 2008 y promediar por encima del nueve por ciento desde que comenzaron las reformas en 1978. Los pronósticos para el presente año se sitúan entre un 8,5 y un diez por ciento de incremento, y 9,7 por ciento para 2011¹⁵, algo realmente impresionante para un país de sus dimensiones y complejidad. En pocas palabras, China tiene hoy potencialidades de desarrollo que no tiene ningún otro país, refrendadas, además, por las mayores reservas mundiales de divisas con 2,4 billones de dólares y con la condición de ser el mayor acreedor de Estados Unidos en estos momentos. A lo anterior puede añadirse la mayor reducción de la pobreza lograda

¹³Ibidem.

¹⁴Ibidem.

¹⁵Rodríguez, José Luis: "Los BRIC en la economía internacional" , Juventud Rebelde, Abril 2010, <http://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2010-04-15/los-bric-en-la-economia-internacional/>.

por país alguno en los últimos 20 años, con la salida de una situación precaria de más de 200 millones de personas.

La desaceleración económica experimentada por el Grupo BRIC se debió principalmente al estancamiento en el que se encuentra el mundo desarrollado, principalmente por los problemas de la Zona Euro y la recesión económica de los Estados Unidos (Uno de los mayores destinos de las exportaciones de los países del grupo).

1.3 Incorporación de Sudáfrica al Grupo BRIC

El 24 de diciembre de 2010, en el marco de la tercera cumbre de los países del BRIC, celebrada en Haina, República Popular de China, es atendida la solicitud por parte de Sudáfrica de convertirse en el quinto país integrante del Grupo.

Anterior a la tercera cumbre, el presidente sudafricano Jacob Zuma había trasladado las intenciones de su país de convertirse en miembro del grupo, entablando labores de acercamiento y entendimiento con los países miembros del Grupo BRIC.

Al analizar los indicadores macroeconómicos que detallen el crecimiento de estas economías emergentes, es posible notar que Sudáfrica no cuenta con los mismos niveles de crecimiento que los demás países parten del bloque. Su realidad económica no es similar a las realidades económicas de los demás países, es decir: si bien la economía sudafricana es emergente, equivale a un cuarto de la economía rusa, que es la más pequeña del grupo; Su población de *50 millones de habitantes es ostensiblemente pequeña si es comparada con los 1,336 millones que residen en China; su crecimiento alrededor del 3% es modesto en comparación al porcentaje 8-9% de los países restantes BRICS*¹⁶. Esto lleva a la consideración de que, en lo que respecta estrictamente a sus indicadores económicos, Sudáfrica difícilmente debería ser un miembro del bloque.

Sin embargo ¿Qué fue lo que llevó a los demás países miembros del Grupo BRIC a aceptar a la República de Sudáfrica como miembro? Básicamente la respuesta a este

¹⁶Nardi, Valentina "El ingreso de Sudáfrica abre las puertas de África al BRIC", Programa de Estudios de América Latina-África, Universidad del Rosario, julio 2011:
<http://www.catedrarii.com.ar/docs/Sudafrica%20BRICS.pdf>.

planteamiento se encuentra en el papel de liderazgo y estabilidad política de Sudáfrica como principal puerta de acceso a los vastos recursos del continente africano, fungiendo como representante de la región. (Ver Anexo 3)

Tabla 1.2 Población y territorio de los países del BRICS, para el año 2010

País	Población (En millones de personas).	Superficie (En kilómetros cuadrados).
Brasil	190,73	8.514.877
Rusia	142,91	17.098.242
India	1,210,19	3.287.263
China	1,339,72	9.596.961
Sudáfrica	49,99	1,219,090
Total BRICS	2.933,55	39.716.433
Total Mundo	6.918,70	150.386.640
% Porcentaje	42,40	26,4

En África se encuentran la mayoría de los minerales conocidos, muchos en cantidades importantes, aunque su distribución geográfica es irregular. Hay grandes yacimientos de combustibles fósiles como el carbón, petróleo y gas natural. Posee algunas de las más grandes reservas mundiales de oro, diamantes, cobre, bauxita, manganeso, níquel, platino, cobalto, radio, germanio, litio, titanio y fosfatos. Otros importantes recursos naturales son el mineral de hierro, el cromo, el estaño, el cinc, el plomo, el torio, el circonio, el vanadio, el antimonio y el berilio. También hay cantidades explotables de arcillas, mica, azufre, sal, natrón, grafito, piedra, caliza y yeso.

Históricamente, el continente africano ha enfrentado diversidad de retos, muchos de estos heredados por el proceso de descolonización: Corrupción, debilidad en sus

instituciones, guerras étnicas y civiles, dictaduras, golpes de estado etc. *A esto se le suma que en África vive apenas una décima parte de la población mundial, pero ahí se dan nueve de cada 10 casos de nueva infección del VIH. El 83 por ciento del total de muertes por sida ocurre en África, donde esta enfermedad ha matado diez veces a más personas que la guerra*¹⁷.

Es de esta manera que Sudáfrica se convierte en la puerta grande de acceso a la riqueza del continente africano, ya que muchos de los recursos que se encuentran en esas latitudes son indispensables para sus industrias y crecimiento económico. Sudáfrica es una potencia a nivel regional que está tomando un ascendente rol político y económico directo en toda la parte este, central y sur del continente.

Sudáfrica fue presentado ante el Grupo BRIC como la puerta de entrada al continente y a sus mil millones de consumidores; y el acceso directo para el comercio y las inversiones hacia el resto de África. Esto se corrobora en los hechos, siendo Sudáfrica la economía más grande y diversificada del continente. En este sentido, Sudáfrica provee la estabilidad institucional, la profundidad de los mercados financieros y una reglamentación eficaz que las corporaciones buscarán aprovechar como base para mayores operaciones panafricanas. Por lo tanto, su incorporación al Grupo BRIC se enmarca dentro del papel de Sudáfrica como articulador entre África y el resto del mundo.

1.4 El grupo BRICS: Integración entre diferencias y desafíos

El movimiento hacia la formalización del grupo se concretó cuando los líderes del BRIC mantienen su primera cumbre el *16 de junio de 2009 en Ekaterimburgo, Rusia*¹⁸, pidiendo una más participación más democrática en el proceso de toma de decisiones en la gobernanza global, propiciando, de esta manera un mundo multipolar basado en el imperio del derecho internacional, el multilateralismo, la igualdad, el respeto mutuo, la cooperación, una acción coordinada, y hacer de todos los estados de decisiones colectivas. Desde entonces se ha celebrado anualmente cumbres en cada uno de los

¹⁷Página de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación <http://www.fao.org/focus/s/aids/aids1-s.htm>.

¹⁸Santos Villarreal, Gabriel Mario, Corona Aguilar, Efrén: “Grupo BRIC, Brasil, Rusia, India y China”: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>.

países BRIC restantes, con el último de los cuales celebrada en la India. La inclusión de Sudáfrica en el grupo amplió el acrónimo de BRICS en 2010, y desde entonces el nuevo acrónimo ha simbolizado el poder económico colectivo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Sin embargo, existen algunas asimetrías tanto políticas como económicas entre los países que conforman el Grupo BRICS, tal es el caso de la diferencia sustancial entre China y el resto ya que esta ostenta un poderío económico inalcanzable, en el corto plazo, para los demás países, y lo remarca en el tablero político internacional, aunque prescinde de ejercer un rol más protagónico dentro de las grandes coyunturas internacionales.

En el caso de Rusia, que ostenta un poderío geopolítico heredado de la Unión Soviética, que se ve manifestado simbólicamente en su puesto como miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y también en su capacidad de influenciar en Asia Central, importante región de producción de hidrocarburos. Sin embargo, el poderío ruso a nivel diplomático y político no se asemeja al rol preponderante que ocupa China en la actualidad. Brasil e India están todavía en un proceso de inserción internacional, tratando de trabajar de manera mucho más fuerte en las alternativas Sur-Sur. En el caso brasileño, un aspecto clave es su labor mediadora y pacificadora en el contexto latinoamericano y su participación en Misiones Internacionales de Paz, así como la voluntad demostrada por sus gobiernos (Particularmente en la última década), de situar a Brasil en la cima del liderazgo internacional.

Sumado a esto, la demanda de Brasil e India de ser incorporados como miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU tampoco parece tener apoyo, más allá de la retórica, de Rusia y China, que ya ostentan esa posición. Además, existen diferencias sustanciales en la inserción de cada país en la economía mundial. Rusia y Brasil se posicionan como proveedores de materias primas (hidrocarburos y productos agrícolas respectivamente), India es un importante proveedor de servicios y creciente en recursos mineros, mientras que China produce la mayor parte de las manufacturas mundiales. Estas diferencias son claves a la hora de analizar la capacidad de acción real del Grupo BRICS como un grupo unificado y con una agenda relativamente común.

Por otra parte, no es la proximidad geográfica un elemento cohesionador del Grupo BRICS, el agrupamiento no deriva de la cercanía o contigüidad de los actores como usualmente constituye las bases de los procesos de integración (Caso la Unión Europea), ni tampoco descienden de tradiciones culturales similares. Al contrario, las unidades que componen al grupo se encuentran dispersas en cuatro continentes (Asia, África, América, Europa), que puede suponer un mayor campo de acción geopolítico al mantener influencia en zonas distantes en las cuales no se encuentran ubicados.

En la forma de gobierno, tres países son federales (Brasil, India y Rusia), uno es una república parlamentaria (Sudáfrica) y por último, el caso de China que es un estado totalitario[‡] socialista. Cuatro países tienen sistemas democráticos (Brasil, India y en el caso de Rusia una democracia nominal).

En conclusión, el común denominador del agrupamiento es la escala porcentual que les otorga cierta combinación de factores geográficos y demográficos que se traducen en un potencial económico por encima del promedio de crecimiento a nivel mundial.

1.5. Perfiles geopolíticos y geoeconómicos de los países del Grupo BRICS

1.5.1 Perfil de la República Federativa de Brasil



La República Federativa de Brasil en los últimos años ha tomado un protagonismo excepcional no solo en la región latinoamericana, sino que a nivel global, convirtiéndose en un nuevo referente de las relaciones de equilibrio del poder.

Cabe entonces preguntarse ¿Cuáles han sido los factores que han incidido para catalogar al país como potencia emergente? Si bien es cierto éste país de Sur América ha logrado una

[‡] Se conoce como totalitarismos a las ideologías, los movimientos y los regímenes políticos donde la libertad está seriamente restringida y el Estado ejerce todo el poder sin divisiones ni restricciones. Los totalitarismos, o regímenes totalitarios, se diferencian de otros regímenes autocráticos por ser dirigidos por un partido político que pretende ser o se comporta en la práctica como partido único y se funde con las instituciones del Estado.

condición como economía emergente debido a las altas tasas de crecimiento y fuerte capacidad de atracción de inversiones, además de su capacidad en diversos sectores como la industria, energía, aeronáutica y del tamaño de su mercado interno. También vale la pena señalar su estabilidad política e institucional, lo cual genera una experiencia de desarrollo respetuosa con el mercado, sin renunciar al ejercicio estatal de la capacidad reguladora.

Asimismo la importancia de su liderazgo en Sudamérica y su papel como estabilizador regional, que siempre se proyecta internacionalmente en su compromiso pacífico en la resolución de conflictos. Su apuesta por el multilateralismo y el compromiso para reducir las asimetrías regionales e internacionales, en su dimensión política, económica y comercial y por último y no por eso menos importante, su éxito en combatir la pobreza y las experiencias de éxito en programas y tecnologías sociales innovadoras de repercusión mundial como por ejemplo los programas *Bolsa Familia y Hambre Cero*¹⁹, los cuales están destinados a garantizar el derecho básico al acceso a la alimentación, desde la ayuda directa a las familias más pobres y a la vez vulnerables del país, como también la creación de restaurantes de bajo costo y la distribución de suplementos de vitaminas y minerales; así mismo la oportunidad de acceder a microcréditos como apoyo para la subsistencia de las familias.

En los últimos años, Brasil ha sido catalogado como uno de los mayores beneficiarios del dinámico crecimiento mundial por sus exportaciones a otras latitudes. *A su vez, es un importante inversor en el exterior, principalmente gracias a las operaciones de sus principales empresas, como es el caso de PETROBRAS (Petróleo Brasileiro S.A)*²⁰. Compañía que se ha destacado por utilizar una alta tecnología en operaciones de exploración y producción de petróleo en aguas abiertas, contando con el récord de la planta de producción de crudo más profunda del mundo. Incluso, la empresa está situada en cuarto lugar en el ranking de las mayores empresas petrolíferas internacionales de capital abierto en el mundo, sin duda alguna esto le permite al país suramericano tener un valioso protagonismo y desempeño en el ámbito internacional.

¹⁹“Gestión de Programas Sociales en Brasil”; Informe CEPAL:
http://www.eclac.org/dds/noticias/paginas/4/26924/Paper_CeresPrates.Brasil.pdf.

²⁰Según el Ministerio de Economía de Brasil, el *business plan* de PETROBRAS prevé inversiones por 236,5 billones de dólares entre 2012 y 2016, colocando la empresa como uno de los principales inversores mundiales.

En cuanto a su desarrollo político, Brasil se considera como un importante líder a nivel regional, un claro ejemplo de ello es la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), impulsada por el Gobierno de Brasil, la cual ha logrado que serios problemas no acabaran en un conflicto como hubiera pasado en otras épocas. La mediación, sobre todo brasileña, para evitar un conflicto entre Colombia y Venezuela o una confrontación civil en Bolivia, constituye una clara muestra de ello.

De la misma manera, su activismo en política exterior para influenciar el sistema internacional ha sido un elemento que ha distinguido su naturaleza de actor global, por ejemplo: el prestigio de su servicio diplomático, sus relaciones comerciales diversificadas y balanceadas con el resto del mundo, y su duradera y activa presencia en las negociaciones y foros internacionales ha evidenciado que el país suramericano ha logrado alcanzar objetivos desarrollistas en el marco de la cooperación Sur-Sur, ocupando así un rol central en el diseño de la política exterior de este país.

Incluso con la llegada de un gobierno de izquierda al gigante del Suramérica se plantearon innovaciones más notables que implicaron un destacado activismo brasileño en las relaciones mundiales, marcada por un fuerte énfasis en el multilateralismo político con inclinación anti-hegemónica y por el apoyo a la diplomacia Sur-Sur. Su política exterior fue moldeada por la campaña para obtener un asiento de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, el afianzamiento de algunas alianzas estratégicas –principalmente con los demás socios del Grupo BRICS-, un renovado interés en lo que antiguamente se denominaba el *Tercer Mundo* y la consolidación del país como el principal soporte para la integración sudamericana.

Por otra parte, no se puede dejar de lado los retos y desafíos que ésta nación debe de afrontar, que aquejan a la población brasileña y que se han convertido en temas importantes sin resolver; tal es el caso de los altos niveles de pobreza y la injusticia social, como consecuencias claras de las históricas desigualdades en la distribución de la riqueza y de las tierras. Esto se convirtió en un fuerte compromiso para el presidente Luiz Inácio Lula Da Silva [§] y su sucesora DilmaRousseff^{**}. Sin embargo su destacada labor

[§] Luiz Inácio Lula da Silva (Caetés, 27 de octubre de 1945) es un político brasileño; fue presidente de la República desde el 1 de enero de 2003 al 31 de diciembre de 2010.

como dirigentes y la preocupación por mejorar la situación frente a este escenario le ha brindado ya a Brasil resultados importantes como el descenso de la pobreza y la indigencia, como así mismo importantes mejoras en la distribución del ingreso.

Por ejemplo según el Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo apoyado conjuntamente por el Grupo de Pobreza de la Oficina para Políticas de Desarrollo del PNUD y el Gobierno de Brasil, *para el período comprendido entre 2001 y 2007, los seis niveles más bajos, que representan sólo el 18 por ciento de los ingresos, representaron el 40 por ciento del incremento total de los ingresos. Estos números no se pueden atribuir únicamente a las políticas educativas, las tendencias demográficas o la protección social. Sino que se podría tratar de resolver el subconsumo mediante una distribución igualitaria de los ingresos. Esto a su vez suscitaría la utilización eficaz de las capacidades y fomentaría nuevas inversiones*²¹.

Pese a ciertas dificultades que la nación de Brasil presenta, hay que destacar que la principal razón por la que se sostiene el rol preponderante de Brasil, global y regionalmente, tiene que ver con sus capacidades materiales; ya que *se trata del quinto país más grande del mundo, con una población de más de 195 millones de habitantes. En términos comparativos, significa que cubre la mitad del territorio sudamericano y representa un tercio de la población de América Latina*²².

En términos militares, *ocupa el décimo puesto mundial entre los países con mayor gasto militar, con 35,4 billones de dólares. A su vez, se encuentra en la vigésima posición como exportador mundial de grandes armas, y la empresa brasileña Embraer se encuentra en el ranking de las principales 100 empresas fabricantes de armas y servicios*

** DilmaRousseff (Belo Horizonte, Brasil, 14 de diciembre de 1947), es una economista y política brasileña, actual presidente de su país desde el 1 de enero de 2011.

²¹Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo apoyado conjuntamente por el Grupo de Pobreza de la Oficina para Políticas de Desarrollo del PNUD y el Gobierno de Brasil:<http://www.ipc-undp.org/pub/esp/IPCOnePager89.pdf>.

²²Ignacio F. Lara: "Potencialidades y límites de Brasil como potencia emergente": <http://www.asuntosdelsur.org/potencialidades-y-limites-de-brasil-como-potencia-emergente/>.

militares. En la región, a pesar de la ausencia de conflictos inter-estatales y de amenazas serias, se destaca por poseer el mayor número de tropas en América Latina (314.00) y el más grande presupuesto militar, el cual ha aumentado un 30% entre 2001 y 2010, año en que representó el 5% de su PIB²³. El poder militar brasilero es relativamente defensivo y sus principales tareas tienen que ver con la vigilancia de sus fronteras –incluyendo el vasto territorio amazónico y el extenso territorio marítimo– y la participación en misiones de paz de la ONU, ya que no posee amenazas a su seguridad.

1.5.2 Perfil de la Federación Rusa

Han transcurrido un poco más dos décadas desde la extinción de la antigua Unión Soviética en el marco del fin de la Guerra Fría y dio inicio al proceso de transición a la nueva Federación Rusa. Dentro de este proceso surgieron importantes retos dentro del naciente nuevo estado como la reordenación de las fronteras y el control del nuevo espacio ruso; el colapso de la economía estatal y la implantación de la economía de mercado; el desmantelamiento institucional del Estado soviético con la consiguientes pérdidas de autoridad política y estabilidad social; las actividades de violencia guerrillera, terrorista y de las organizaciones criminales y, por último, la sustitución de la vieja legitimidad comunista por una creciente ideología nacionalista que dificulta la gestión de las minorías no rusas.



La primacía de la seguridad frente a la defensa de derechos humanos y libertades civiles en Rusia se ha reforzado durante la transición política debido al auge de la violencia asociada a los grupos rebeldes independentistas, especialmente chechenos, y a la proliferación de organizaciones criminales. *Ambas amenazas interiores, alimentadas por la crisis económica y la quiebra del Estado durante la década de los 90, constituyeron*

²³Ibidem.

*un importante reto a la consolidación del nuevo régimen democrático y a la estabilidad política y social del país*²⁴.

La Federación Rusa, a pesar de las importantes pérdidas territoriales y marítimas experimentadas tras la desmembración de la URSS, con sus 17.098.200 kilómetros cuadrados de extensión sigue siendo el país con mayor territorio del planeta, equivalente a 1,8 veces la extensión de China, el doble de la extensión de Brasil y cinco veces la de India. Sin embargo, esta dimensión geográfica aunque le ofrece decisivas ventajas en la disponibilidad de recursos y materias primas así como en su capacidad estratégica, no se corresponde con el tamaño de su población de tan sólo *141,8 millones de habitantes* y *le provoca dificultades logísticas y políticas*.²⁵

A nivel geopolítico, Rusia perteneciente a la hibridación continental denominada *Eurasia*^{††} región en la cual mantiene su campo de acción geopolítico sobretodo en los territorios de las ex repúblicas soviéticas, escenario en donde apuesta a mantener su liderazgo geopolítico y hegemónico para potenciarse como lo que en algún momento fue: la superpotencia soviética.

En materia de seguridad, Rusia presenta importantes desafíos como la violencia separatista de la República de Chechenia. Por su geografía, Chechenia es importante estratégicamente para Rusia, por la mayoría de rutas de acceso al Mar Negro y al Mar Caspio (Este último rico en recursos energéticos como gas natural y petróleo). La región chechena es rica en petróleo y contiene los oleoductos y gaseoductos que van de Rusia hacia Kazajistán y Azerbaiyán.

Es preciso mencionar que Rusia tiene una estrategia que está ligada más hacia Oriente, con ello, pretende que dos potencias se conviertan en dependientes energéticamente: China e India, siendo estos dos países los que representan la amenaza

²⁴ Calduch Cervera, Rafael "Rusia ante el nuevo escenario mundial" Instituto Español de Estudios Estratégicos y Centro de Estudios y Documentación Internacionales, Marzo, 2011.

²⁵ Calduch Cervera, Rafael "Rusia ¿Vieja potencia o potencia emergente?" Centro Superior de Estudios de Defensa de España, Marzo, 2011.

^{††} Eurasia o Euroasia es un término que define una zona geográfica que comprende Europa y Asia unidas. Puede considerarse un "supercontinente", pues los continentes tradicionales de Europa y Asia forman en realidad una sola masa continental.

principal de Rusia, y no tanto Estados Unidos, en la medida en que ha perdido mucha influencia en la región. *Por lo cual Rusia, está preparando el nuevo escenario geopolítico para contrarrestar la influencia de estas potencias emergentes y posteriormente, tratar de dominarlas también energéticamente*²⁶.

Rusia es miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU y por su extensión y ubicación geográfica posee campos de acción bastante amplios con acceso a Asia Central, Europa y el Extremo Oriente. En los últimos años, dentro de su política exterior ha mantenido acercamientos estratégicos con países latinoamericanos como Venezuela y Brasil, aumentando su presencia en la región.

Rusia es la segunda potencia nuclear a nivel mundial y el segundo fabricante de equipos militares y armamento, solamente precedido por los Estados Unidos.

A nivel económico, Rusia es un país de asombrosa riqueza con vastos recursos naturales y humanos, en el que simpatizan sectores de alto nivel científico y tecnológico con algunos otros con serios problemas de obsolescencia tecnológica y deficiencia de determinadas infraestructuras (especialmente en el área de telecomunicaciones).

Los principales cultivos son el trigo y otros cereales (*más del 50% de la superficie cultivable total*), *forrajes (alrededor del 30%) y cultivos industriales (8-9%)*²⁷. En general, la agricultura se ve afectada por una insuficiencia crónica de financiación y equipos. El sector ganadero tiene una importancia relativamente pequeña; su principal producción son los derivados lácteos. Asimismo existen grandes recursos madereros y una potente, aunque en cierto modo obsoleta, industria pesquera.

Además, posee amplias reservas de numerosos recursos energéticos y materias primas, entre ellos se destaca el gas natural, petróleo, oro, diamante, cobre, metales raros, uranio, bauxita, plata y platino. Con un tercio de las reservas totales, cabe destacar que éste país es el mayor productor y exportador mundial de gas natural, producto que

²⁶González Ibarra, Edgar Ezequiel "Geopolítica de Rusia", Universidad Nacional Autónoma de México.

²⁷Instituto Fomento Murcia, Informe país Rusia 2013:
http://www.institutofomentomurcia.es/c/document_library/get_file?uuid=45ee88be-f538-4ab6-8a07-58099acaafa3&groupId=10131.

junto con el crudo de petróleo domina la exportación rusa y constituye la principal fuente de divisas del país.

Es de reconocer que estos productos son los que están permitiendo la rápida estabilización de la economía rusa. En ocasiones se ha utilizado como elemento de presión para conseguir ventajas políticas y económicas, ya que gran parte del Norte y el Este de la Unión Europea depende de gas ruso para calefacción y otros usos domésticos e industriales. Aunque existen compañías privadas que explotan estos recursos la mayoría están en manos del Estado. Además, Rusia tiene tecnología propia para su explotación, lo que hace aumentar los beneficios.

Por otra parte, a pesar del éxito de Rusia, persisten graves problemas. *Petróleo, gas natural, metales y madera representan más del 80% de las exportaciones y el 30% de los ingresos del gobierno, dejando al país vulnerable a las oscilaciones en los precios mundiales*²⁸. Lo cual presenta que la base manufacturera de Rusia esta desperdiciada y debe ser reemplazada o modernizada si el país pretende alcanzar un crecimiento económico con una base amplia.

El sistema bancario, mientras que aumentan los préstamos de consumo y crezcan a una tasa de interés elevada, esta diferencia es todavía pequeña en relación con los sectores bancarios de los mercados emergentes similares de Rusia. La incertidumbre política asociada a la transición de poder, la corrupción y falta de confianza en las instituciones continúan desalentando las inversiones nacionales y extranjeras.

²⁸ Araujo Ibarra, Gonzalo: "Perfil de Rusia":
<http://www.araujoibarra.com/productos/documentos/RUSIA.pdf>.

1.5.3 Perfil de la República de la India



En la clasificación de países más poblados del mundo la India ocupa el segundo lugar con 1.210.569.573 habitantes²⁹; cabe destacar que el peso político de una población depende particularmente de su importancia demográfica, la India es indudablemente una inmensa potencia, cuyo poder aumentará hasta el año 2050 en el que su población está previsto que alcance los 1.700 millones de habitantes³⁰.

Colocada durante muchas décadas en los márgenes de la política mundial, heredera de una enorme complejidad cultural, la India se ha convertido en un importante objeto de estudio por su ascendente crecimiento económico derivado de la dinamización de sus sectores económicos claves en el sistema global de relaciones entre Estados.

La India ha experimentado un renacimiento de su influencia cultural. Su cine y su literatura se han hecho enormemente populares. Su música, sus artes, sus bailes conocen un franco éxito en todos los continentes.

A nivel geopolítico, su influencia y su primacía en la región denominada Indostán^{‡‡} es por tanto indudable, lo que no es óbice para que mantenga relaciones difíciles con los Estados vecinos. Al estar relativamente aislada del resto de Asia por los mares que la rodean y por la barrera del Himalaya en el Norte, puede afirmarse que la política interna de la India, sus relaciones con los vecinos de Asia y su propio comportamiento internacional, están fuertemente condicionadas por la geografía, así como por su poderosa demografía.

²⁹ Página oficial del Ministerio del Interior del Gobierno de la República de la India: www.censusindia.gov.in.

³⁰ Ibidem.

^{‡‡} Es el nombre históricamente original para la región del Subcontinente indio, que comprende India, Pakistán, Bangladés, Sri Lanka, las Maldivas, Bután y Nepal. Su pasado histórico colectivo puede ser explicado por la “Civilización India” (sinónimo de Civilización indostánica), y congrega a estos países distinguiéndolos del resto del continente asiático.

Su enorme auge es debido al desarrollo del sector privado donde predominan sociedades muy competitivas y bien administradas y un sector bancario moderno y eficaz. La India posee polos excelentes y bien conocidos en los campos de las biotecnologías, la industria farmacéutica, la producción de *software* y la industria espacial. No obstante, los sectores tradicionales siguen siendo dominantes: *la agricultura ocupa el 55% de la población activa, mientras que el sector informal de la economía (pequeñas empresas) asegura más de 80% del empleo no agrícola y proporciona más de la mitad del PIB no agrícola*³¹.

La evolución del desarrollo económico indio está marcado por una fuerte dualidad. El sector tecnológico y los grandes centros de *outsourcing* (externalización), coexisten con técnicas agrícolas medievales y los sectores industriales más tradicionales. *En cuanto a la producción agrícola, India es el primer productor mundial de leche, azúcar y té y uno de los principales productores de yute y semillas oleaginosas. La industria pesquera está aún poco desarrollada, pero se encuentra en un rápido proceso de expansión con una marcada vocación exportadora.*

El sector industrial, que está muy diversificado, es el que más contribuye al crecimiento del PIB. La progresiva liberalización de sectores industriales supone que de un año a otros se amplíe el abanico de sectores con proyecciones más favorables. Las principales industriales son: la textil, la siderúrgica (dominada por empresas estatales, con una importancia creciente de los agentes privados), la química y la farmacéutica.

Aparte de las industrias intensivas en mano de obra, como la textil y la automoción, también ofrecen fuertes posibilidades de crecimiento la ingeniería electrónica, la alimentaria, la farmacéutica, la biotecnología y las telecomunicaciones, entre otras. Por otro lado, las grandes corporaciones indias muestran un comportamiento cada vez más agresivo en los mercados internacionales donde están adquiriendo numerosas empresas.

³¹Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional de España: http://www.iripaz.org/listado_docs/geopolitica/BRIC%20una%20Realidad,%20Centro%20Superior%20Est%20Defensa,%20Madrid.pdf.

*Más de un tercio del valor añadido del sector servicios corresponde al comercio. El comercio minorista es uno de los sectores con mayores posibilidades de crecimiento, pero aún está sometido a numerosas restricciones a la inversión extranjera. Cabe destacar el fuerte impulso que está recibiendo el turismo, que se consolida como una fuente muy importante de divisas y de generación de empleo*³².

La India presenta importantes retos para la construcción de un desarrollo. Sin duda alguna esto remarca la necesidad de *mejorar la capacidad de intervención del gobierno, mejorar los niveles básicos de educación; controlar la inflación y mejorar la infraestructura*³³.

Las religiones contribuyen asimismo a hacer de la India un verdadero mosaico. Si bien el hinduismo es la religión mayoritaria, *cuenta también con más de 100 millones de musulmanes, lo que hace la Unión India el tercer o cuarto país musulmán en el mundo. A ellos podemos añadir varios millones de cristianos y de sijs, sin contar las comunidades más reducidas: parsis, budistas,*³⁴ etc.

Estas identidades religiosas toman un significado geopolítico cuando su distribución no es homogénea en el espacio indio: *los sijs son mayoritarios en Pendjab, los musulmanes en la Cachemira, los cristianos muy numerosos en Kerala,*³⁵ etc., lo que contribuye a la afirmación de identidades regionales que en ciertos casos se oponen al poder central. Añadamos a todo ello la diversidad de lenguas –más de 1.600 existentes, entre las que 18 tienen estatuto de lenguas oficiales– y tradiciones, lo que hace del país un calidoscopio de culturas que interactúan entre ellas dotando a la India de una enorme complejidad.

³²Instituto de Fomento Región Murcia, Informe país India:
http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id_=2_268.

³³Los BRIC. ¿Ingenio de Marketing o Nueva Arquitectura Económica?: <http://www.ctainternacionales.org/wp-content/uploads/2011/12/Informe-Coyuntura-BRICS2.pdf>.

³⁴Cobo, Ignacio; “La India como gran potencia”:
http://www.iripaz.org/listado_docs/geopolitica/BRIC%20una%20Realidad,%20Centro%20Superior%20Est%20Defensa,%20Madrid.pdf.

³⁵Ibidem.

En el área militar, como complemento a su papel cada vez más destacado en el campo internacional político y económico y de su afirmación como potencia nuclear, la India se ha ido dotando de una amplia armadura de medios de defensa, de acuerdo con sus disponibilidades financieras y tecnológicas. *Con cerca del 3% de su PIB dedicado a su defensa, y con 1.325.000 efectivos la India posee la tercera fuerza militar del mundo en términos de efectivos, sólo superada por China y Estados Unidos*³⁶.

Aunque el país posee unidades de élite, principalmente en el campo de las fuerzas especiales, el estado general de los equipos terrestres puede considerarse sólo relativamente operativo. Su principal misión táctica está orientada hacia la seguridad interna, y consiste en la ejecución de operaciones contra los insurrectos separatistas en Cachemira y en los estados del nordeste.

1.5.4 Perfil de la República Popular de China

El ascenso de la República Popular de China como una gran potencia emergente es una de las variables geopolíticas más importantes dentro del contexto internacional contemporáneo. El extraordinario crecimiento económico de China durante las tres últimas décadas, mayor inversión gastos de defensa y la rápida expansión de su influencia geopolítica no solo a nivel regional sino que



en otras latitudes geográficas, acapara una mayor atención a nivel global debido a lo poco clara y subsiguiente incertidumbre que generan algunos aspectos de su política exterior ¿Contribuirá a la prosperidad global o amenazará los intereses económicos de Occidente? ¿Estará dispuesta a recurrir al poder militar para conseguir su interés nacional, o se verá condicionada por las fuerzas de la globalización? ¿China será un

³⁶Ibidem.

actor pacífico clave y responsable dentro de la agenda internacional o bien se convertirá en una amenaza para la estabilidad global?

China se presenta a cada paso más poderosa en relación de su crecimiento económico espectacular (incluso en plena crisis financiera global fue incapaz de ralentizar el ritmo de desarrollo del país, que registró un crecimiento económico del *9,1 por ciento en 2009, esperándose que en 2010 supere el 10 por ciento*³⁷), como de su firme voluntad de ejercer una influencia política genuina y de preservar a toda costa su modelo político-económico.

*En el año 2010 China se convirtió en la segunda mayor economía del mundo, desplazando a Japón*³⁸, uno de sus históricos rivales. Este estatus de segunda economía global confirma su creciente influencia internacional. Dada la posición que ha alcanzado, a China le resulta cada vez más difícil poder mantener el enunciado planteado por *DengXiaoping*^{§§} a mediados de los años ochenta de: “Adoptar un perfil bajo y no buscar nunca el liderazgo en los asuntos internacionales”. Un mayor perfil de liderazgo en la escena global le acarrearía al régimen de Pekín más desgaste más que beneficios y obliga a sus líderes a plantearse sí China debe de asumir mayores responsabilidades a nivel internacional.

Los términos del debate vienen planteados por la necesidad de pasar de una diplomacia orientada a crear un entorno exterior que sea favorable a su proceso de modernización económica interna, a un mayor activismo internacional dirigido a maximizar su influencia global. La política china está concentrada en consolidar su modelo económico para alcanzar su proyecto socialista con proyecciones de largo plazo (Y no un viraje del modelo hacia el capitalismo como mediáticamente se plantea). Sus líderes insisten en que deben seguir una dirección “acorde con las circunstancias nacionales chinas”, criticando implícitamente los intentos norteamericanos y europeos por obligarle a aceptar normas y principios “occidentales”. Por ello, mientras el mundo exigirá de China

³⁷ Delage Carretero, Fernando “China y los países BRIC”:

http://www.academia.edu/3068130/BRASIL_RUSIA_INDIA_Y_CHINA_BRIC_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.

³⁸ Ibidem.

^{§§} DengXiaoping (Sichuan, 22 de agosto de 1904 - Pekín, 19 de febrero de 1997) fue un político chino, máximo líder de la República Popular China desde 1978 hasta los últimos años de su vida.

una mayor contribución a la resolución de los problemas globales, Pekín no siempre contará con la disposición y la capacidad para ofrecerla.

Pese a las presiones externas de tomar un papel más preponderante dentro de la agenda internacional, existen sin embargo, importantes límites a la contribución china a la gobernabilidad global. El presidente Hu Jintao suele decir que el mayor papel internacional de China no afectará a su singular modelo de crecimiento. Uno de los argumentos favoritos de los dirigentes chinos, es el de que la globalización significa que los países deben aprender unos de otros, pero también respetarse para “salvaguardar la multiplicidad de modelos de desarrollo”. China se siente incómoda incluso con la idea de que el suyo (denominado por algunos autores como “consenso de Pekín”), sea un modelo de referencia para otros países emergentes.

Por último, la preocupación por la articulación futura del sistema internacional y el acomodo en él de su emergencia va en aumento, circunstancia lógica en la medida en que suscita el resquemor del principal actor hegemónico, EE.UU., ante la convicción de que, si rechaza entrar en su red de afinidades (política, económica, estratégica), multiplicará los impulsos y acciones tendentes a la contención hasta lograr modificar los principios de su política, tanto a nivel interno como externo. *El “desarrollo pacífico”, magnánimamente proclamado por las autoridades chinas como oportunidad para Asia y para el resto del mundo por la magnitud de los beneficios que pudiera deparar a todos, sabe a bien poco en el complejo contexto actual y difícilmente puede convencer a sus principales competidores estratégicos*³⁹.

El sector primario tiene un papel muy importante en la economía china, sobre todo en términos de empleo, *con una participación en el PIB del 9,7%*⁴⁰. Se trata de un sector de carácter tradicional, intensivo en mano de obra, en el que, muy poco a poco, se está introduciendo la maquinaria como vía de aumento de la productividad. El subsector agrícola es el más importante. En los últimos años, se ha producido un aumento de los rendimientos pero ha caído la tierra cultivable. Los agricultores han cambiado el grano por

³⁹ Ibidem.

⁴⁰ Instituto Fomento Murcia, Informe País China:
http://www.institutofomentomurcia.es/c/document_library/get_file?uuid=3d886988-78f5-4c58-ad1a-9fe898854468&groupId=10131.

otros cultivos más rentables como algodón, fruta, flores, té y café, cuya demanda muchas veces aumenta por encima de la oferta incrementando los precios. La ganadería sigue en importancia a la agricultura, *con 35% del valor añadido del sector primario*⁴¹. China es el primer país pesquero del mundo y tiene recursos disponibles en sus propias aguas y flota en múltiples países de todo el mundo.

En cuanto a la industria de gran consumo, China es el primer productor de electrodomésticos de gama blanca, así como de televisiones. Además, es el tercer productor de productos informáticos y segundo de ordenadores. Asimismo, China es, de lejos, el primer productor mundial de calzado. El sector textil es el primero del mundo tanto en producción como en exportaciones.

Las empresas extranjeras subcontratan en China la fabricación de ciertos componentes, lo que propicia una rápida transferencia tecnológica. La industria de automoción ha experimentado una gran expansión en los últimos años. En la actualidad, la legislación china obliga a los fabricantes de automóviles extranjeros a establecerse mediante *Joint-ventures*^{***} con empresas locales, y limita su participación a 50% del capital. La industria de maquinaria y máquina-herramienta es la segunda industria más grande del país, sólo por detrás de la textil. En sus principios, fue un sector dominado por las empresas estatales, pero con el cambio hacia una economía de mercado tuvieron lugar las privatizaciones, lo que benefició tanto a empresas locales como extranjeras.

En cuanto al sector servicios, se ha desarrollado en China en las últimas décadas a una mayor velocidad que el resto de sectores. Su aportación al PIB ya se acerca a valores similares al sector secundario. Se puede decir que el conocido como proceso de terciarización de la economía se encuentra en China en una fase inicial. Se prevé que la importancia del sector servicios en el país siga aumentando en los próximos años en detrimento de los otros dos sectores. En comercio, sigue teniendo una gran importancia el pequeño comercio. No obstante, en los últimos años, se están implantando las grandes

⁴¹Ibidem.

^{***} Tipo de acuerdo comercial de inversión conjunta a largo plazo entre dos o más personas (normalmente personas jurídicas o comerciantes).

superficies. La hostelería y el turismo se han convertido en un importante actor dentro de la economía china.

En el área de comercio, en los últimos años, el sector de la distribución en China se ha ido liberalizando progresivamente. Las compañías extranjeras han visto ampliadas sus opciones para distribuir sus productos. En la actualidad, no resulta necesario contar con un mayorista local, sino que se puede elegir entre distintas modalidades: operar por cuenta propia, con un operador logístico internacional o contratar a un distribuidor local.

Es de reconocer que China juega un papel equivalente al de Japón en la década de 1960, inundando los mercados occidentales, en los que compiten con productos de bajo precio.

1.5.5 Perfil de la República de Sudáfrica

Ubicado en el sur del continente africano, limita al noroeste con Mozambique y Suazilandia, al este con el Océano Indico, y al oeste con Namibia y el Océano Atlántico, tiene una superficie de $1.219.912 \text{ km}^2$ ⁴², mientras que Lesoto es un enclave rodeado por el territorio sudafricano.



En materia política, África Austral o del Sur es soberano, cuya forma de gobierno es la República parlamentaria. Su territorio está organizado en nueve provincias y su capital está formada por tres ciudades: Pretoria, sede del poder ejecutivo; Bloemfontein, sede del poder judicial y Ciudad del Cabo, sede del poder legislativo. Además este país es conocido por su diversidad de culturas, idiomas y creencias religiosas, por lo que se le conoce como la nación del arco iris y solamente son reconocidos once idiomas oficiales por la Constitución de Sudáfrica.

⁴²Historia de Sudáfrica: <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/zaf/History.html>.

Se considera como la principal economía africana, por su riqueza en recursos naturales, entre los cuales los más destacados están: la minería, en el cual es el mayor productor de platino, oro y cromo, ensambladoras de automóviles, metalúrgicas, servicios, maquinaria, textiles, productos químicos, fertilizantes, alimentos y reparación de buques comerciales.⁴³

La riqueza mineral de Sudáfrica es ya legendaria. A pesar que la contribución de la minería al PIB *ha disminuido a un 7% durante la década pasada, básicamente por la contracción de la industria minera del oro, aún representa un tercio de las exportaciones y además, ofrece empleo directo a unos 400.000 trabajadores en 700 minas.* Su importancia para la economía aún es vital debido a que es un mercado enorme para proveedores; es la fuente primaria para la industria doméstica; *porque por cada tres personas empleadas en la minería otra se emplea en industrias asociadas; y porque desde 1994 las empresas mineras han incursionado agresivamente en los mercados internacionales. Tras un largo período en el que los precios de los minerales estuvieron por los suelos, los minerales del grupo del platino y vanadio han experimentado un gran repunte*⁴⁴.

El sector primario de Sudáfrica está basado por una parte en la agricultura, pesca, ganadería y explotación forestal y por el otro a la minería. A pesar de que ha ido disminuyendo su importancia relativa, el sector agrícola está muy desarrollado y sigue siendo una de las bases de la economía sudafricana y una importante fuente de divisas. Entre los principales cultivos destacan el maíz, trigo, caña de azúcar y girasol.

La ganadería es la actividad predominante en muchas zonas del país, ya que *el 65% de la tierra son praderas y pastos. También cuenta con cabañas importantes de ganado vacuno, ovino, caprino y porcino que, además de carne y productos lácteos para el mercado interior, proporcionan, cuero, pieles y lana para la exportación*⁴⁵. La importancia del sector forestal ha experimentado un rápido crecimiento en los últimos

⁴³Ibidem.

⁴⁴Embajada de Sudáfrica en Colombia “Economía de Sudáfrica” <http://www.embajada-sudafrica.cl/download/economia.pdf>.

⁴⁵Arrualde, Mariela: “Sudáfrica en Perspectiva”: <http://www.cicodi.org/sudafrica/sudafrica.pdf>.

años mientras que la industria pesquera ha ido perdiendo importancia como consecuencia de la sobreexplotación de las aguas sudafricanas por flotas extranjeras. La acuicultura no está muy desarrollada. En cuanto a la industria textil el país sudafricano se destaca por la producción de fibras sintéticas e hilados (especialmente poliéster, nylon y acrílicos), textiles para el hogar, industria del automóvil y prendas de vestir.

Es importante resaltar el papel del sector minero, puesto que constituyó la base sobre la que se desarrolló la economía sudafricana y aún sigue siendo una rama de la actividad económica muy significativa. Sudáfrica es uno de los líderes mundiales de la producción minera con abundantes recursos y una participación significativa en la producción mundial de muchos minerales. Los dos únicos minerales estratégicos de los que no existe producción son la bauxita y el petróleo. Además de las abundantes reservas, Sudáfrica dispone de experiencia y tecnología sofisticada.

Otro producto de gran importancia estratégica es el carbón, que es muy abundante y ha permitido durante años la producción de energía a precios muy competitivos. El petróleo constituye la segunda fuente de energía del país y aunque Sudáfrica carece de los yacimientos petrolíferos necesarios, la obtención de combustibles líquidos a partir del carbón le ha proporcionado cierto grado de autosuficiencia. Sudáfrica cuenta con una industria petroquímica desarrollada, siendo uno de los países africanos con mayor volumen de refino de petróleo.

El sector automoción emplea a más de 36.000 personas en Sudáfrica y contribuyó en 2008 al 7,29% del PIB aproximadamente, este sector es identificado por el gobierno como uno de los sectores clave, el turismo es una de las industrias que crece con mayor rapidez en Sudáfrica incrementándose el número de visitantes internacionales año a año⁴⁶.

Es importante destacar también el aspecto social que si bien es cierto puede considerarse un tanto contradictorio, ya que teniendo grandes fortunas y siendo sus capitales unos de los principales centros de negocio de África, no se puede obviar que existen grandes desigualdades entre los distintos grupos sociales; *aproximadamente una*

⁴⁶Ibidem.

*cuarta parte de la población sudafricana se encuentra desempleada y vive con menos de 1,25 dólares estadounidenses al día*⁴⁷.

Según estudios del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) Sudáfrica es considerada como una de las sociedades más desiguales en términos de la distribución de la riqueza. Si bien es cierto, la democratización del país y la igualdad política no han significado el mejoramiento importante de la igualdad económica. Los estratos más bajos viven en la pobreza y entre ellos está la mayoría de la población negra la cual vive en ciudades satélites, las así llamadas *townships*, alrededor de los principales centros urbanos del país. Es evidente que en el ámbito social, Sudáfrica tiene niveles paupérrimos aun siendo un país influyente y con una economía fuerte en la Región de África Austral.

En cuanto a su desarrollo militar, Sudáfrica posee el ejército más poderoso del continente africano. Paulatinamente la propia industria sudafricana ha ido haciéndose cargo de la producción de nuevos modelos autóctonos y la fabricación de repuestos. Así mismo, varias naciones occidentales como Israel colaboraron con la industria sudafricana en la transferencia tecnológica para modernizar modelos obsoletos y perfeccionar la fabricación de componentes. La actividad internacional sudafricana ha sido notable también en la promoción de la paz y estabilidad en el continente africano, no solamente con la participación de sus tropas en misiones de paz sino a través del papel de mediación constructiva de sus líderes en la resolución de graves conflictos.

Es también importante reconocer que el Sudáfrica está jugando un papel muy importante en las negociaciones internacionales sobre el desarme, la no proliferación de las armas nucleares y la promoción del diálogo y las instituciones propicias para la resolución de los conflictos. Incluso, es el único país que destruyó sus armas nucleares voluntariamente, adquiriendo así la autoridad moral para ejercer considerable dominio en las campañas internacionales a favor del desarme y la no proliferación de las armas nucleares.

⁴⁷“Sudáfrica y sus Principales Puertos”: <http://sudafricapuertosprincipales.blogspot.com/>.

África tiene en abundancia las materias primas que el grupo BRICS necesita para seguir creciendo, por lo tanto Sudáfrica aparece como un socio estratégico en tanto que es capaz de abrirles las puertas del continente. Y, además del aspecto económico, el acercamiento a África aporta a uno de los objetivos principales de este grupo: la búsqueda de un papel más influyente en las relaciones internacionales, ya que desarrolla su campo de acción y le otorga una mayor representatividad, punto fundamental a la hora de reclamar por más participación en los principales organismos internacionales.

Como se ha desarrollado durante el presente capítulo, los países del grupo BRICS se han convertido en actores cada vez más relevantes dentro de la economía global, aumentando su participación en el PIB y en el comercio mundial, así como en los flujos financieros. El dinamismo de la actividad económica les convertirá, según las estimaciones planteadas en las tesis del Grupo Goldman Sachs en los principales motores del crecimiento mundial en los próximos años.

Además, con la adhesión de Sudáfrica como quinto miembro del bloque, se pretende acceder al potencial de recursos económicos que el continente africano posee, ya que en plena expansión económica del Grupo de países BRIC se hará necesario la disponibilidad de recursos para poder sentar las bases de este crecimiento.

CAPÍTULO II

INFLUENCIA GEOPOLÍTICA DEL GRUPO BRICS. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL

El grupo de países emergentes BRICS (China, Brasil, Rusia, India y Sudáfrica), se distinguen por cumplir simultáneamente varias características. En primer lugar, se trata de países en desarrollo, de gran tamaño económico, peso creciente en la economía mundial y elevado potencial. En segundo lugar, todos son países de importancia sistémica para la economía mundial, en cuanto a que las variaciones en sus economías nacionales tienen repercusiones de gran calado no solo en su ámbito regional, sino también en el global.

Finalmente, existen en todos ellos también la voluntad y la capacidad para ejercer una influencia significativa en el gobierno de la economía mundial. El cumplimiento simultáneo de estas características otorga a estos cuatro países una cierta coherencia, y la existencia añadida de una serie de intereses comunes en diferentes ámbitos explica la formalización del grupo BRICS no solo ya como simple acrónimo, sino como grupo de países cuyos Jefes de Gobierno se reúnen periódicamente con voluntad de definir posicionamientos y alternativas comunes.

El Grupo BRICS puede entenderse como un foro de los grandes países emergentes. Se estima que algunas de estas economías tendrán niveles de desarrollo comparables con los actuales países desarrollados que conforman el G7. Conscientes de este mayor peso económico e importancia dentro de la esfera internacional, el Grupo BRICS intenta coordinar una mayor actividad dentro del ámbito geopolítico para mejorar su representatividad conjunta en los grandes organismos multilaterales de alto nivel decisorio, aumentando así su capacidad de influencia en el diseño de las grandes decisiones económicas mundiales.

La cooperación entre estos países está actualmente representada en un foro formal donde se negocian acuerdos para reforzar su participación en el nuevo orden económico internacional a través de los organismos económicos internacionales y demás epicentros de debate.

2.1 El Grupo BRICS y la Gobernanza Global

El reordenamiento de la economía mundial ha dado lugar a un importante posicionamiento y a una mayor participación de los países emergentes, tal es el caso del Grupo BRICS. La mayoría de los agentes económicos están de acuerdo en que estos países tienen un gran potencial, no sólo en el presente, sino también en miras hacia el futuro.

El incremento del comercio, no sólo entre los países que conforman el Grupo BRICS sino también con el resto del mundo, es uno de los principales factores del crecimiento económico y del mayor y mejor posicionamiento de estos países en la escena mundial. Los cambios en las políticas comerciales y el fomento del intercambio comercial en los BRICS han traído como consecuencia la atención de los países desarrollados y ha permitido una mayor participación de estos países emergentes en las negociaciones que se llevan a cabo a nivel internacional en los organismos multilaterales.

Conscientes de este mayor peso económico e importancia internacional, el grupo BRICS intenta cooperar entre ellos y han iniciado un trabajo coordinado para mejorar su representatividad conjunta en las reuniones multilaterales a fin de aumentar su capacidad de influencia en el diseño y en las decisiones económicas mundiales. La cooperación entre estos países está actualmente representada en un foro formal donde se negocian acuerdos para reforzar su participación en la gobernanza económica mundial a través de los organismos internacionales y demás epicentros de debate, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, el G20 y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El papel que recientemente comenzó a desempeñar el grupo BRICS en la arena internacional, justifica el análisis en profundidad de su influencia en las diferentes instituciones multilaterales.

Concerniente a la situación económica actual, el grupo de los BRICS enfatizan su rápida recuperación de la crisis mundial a la vez que destacan la inestabilidad de los mercados a nivel mundial, y la excesiva liquidez generada por algunos países como consecuencia de las políticas agresivas, emprendidas para afianzar sus economías

internas, lo que ha provocado un aumento de la volatilidad en los flujos de capital y en el precio de los productos básicos en las economías emergentes.

Los integrantes del grupo BRICS reclaman una reforma en las políticas de regulación financiera y en este contexto señalan precisamente al G-20⁺⁺⁺ como el principal foro para facilitar una coordinación en la política macroeconómica que permita la recuperación económica, estabilidad financiera y que aborde la mejora de la arquitectura monetaria y financiera internacional.

Los importantes cambios registrados en las instituciones económicas mundiales en los últimos años, son la muestra del mayor peso del grupo BRICS y otros países emergentes en la economía mundial, y responden también a su interés por tener mayor participación y mayor influencia en algunas de dichas instituciones. Los cambios son más difíciles y complejos de llevar a cabo en instituciones donde la representación de los países es un juego de suma cero, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, pero aun en este caso ha habido avances muy sustanciales. Asimismo, hay otras instituciones y ámbitos de la gobernanza económica mundial donde también sería beneficiosa a nivel colectivo una más activa participación de los grandes países emergentes.

Cabe destacar que para el grupo BRICS no es tan sencillo adoptar un papel más proactivo en el nuevo orden económico mundial, ya que aún se deben superar diversos desafíos locales en materia de desarrollo y la existencia de importantes diferencias con las potencias occidentales, en términos de medios y recursos para abordar los problemas internacionales. Aunque las declaraciones de las cumbres del grupo ofrecen interesantes visiones sobre cooperación regional y global, aún faltan esfuerzos para construir programas instrumentados y fondos disponibles para llevar a cabo esas ideas.

⁺⁺⁺ El G-20 es un foro de 19 países, más la Unión Europea. Está constituido por siete de los países más industrializados —Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido— (G-7), más Rusia (G-8), más once países recientemente industrializados de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea como bloque económico. Es un foro de cooperación y consultas entre los países en temas relacionados con el sistema financiero internacional. Estudia, revisa y promueve discusiones sobre temas relacionados con los países industrializados y las economías emergentes.

En particular, una mayor participación en la ayuda al desarrollo canalizada a través de las instituciones financieras multilaterales, la asunción explícita de los costes y disciplinas asociadas al Club de París, y la aceptación y aplicación interna del marco general de entendimiento sobre las mejores prácticas de política económica que postula la OCDE serían elementos que contribuirían a dar mayor legitimidad y consistencia a la agenda de participación en la gobernanza mundial de los BRICS.

2.2 Institucionalización del Grupo BRICS

Desde su institucionalización en 2006 como Grupo BRIC, y en el año 2010 a partir de la adhesión de Sudáfrica como Grupo BRICS, se han perfilado como un bloque de gran poder económico, con una importante contribución a la demografía mundial y al suministro de recursos naturales, lo que le dota de una gran capacidad para influir en la geopolítica mundial y en una plataforma para el diálogo y la cooperación entre países que representan el 43% de la población mundial, para la promoción de la paz, la seguridad y el desarrollo en un mundo multipolar cada vez más globalizado, interdependiente y complejo. Además, la ubicación territorial de los países del Grupo, en cuatro continentes: Asia, África, Europa y América Latina, le proporcionan una dimensión transcontinental estratégica y de influencia que resalta el valor del poder del grupo. (Ver Anexo 5)

Dentro del bloque de países BRICS existen numerosos mecanismos de cooperación, entre los que se destacan reuniones ministeriales y cumbres anuales que se vienen celebrando desde el año 2009. Los puntos abordados dentro de la agenda del Grupo BRICS, han abarcado diversidad de temas como la situación económica y financiera mundial, el desarrollo sostenible, cambio climático, seguridad energética y alimentaria, el comercio global y la situación política regional e internacional.

Desde sus comienzos, los países del Grupo BRICS, han estado trabajando de manera bilateral o trilateral para posicionarse como un grupo consolidado de gran representación geopolítica y económica mundial.

En el año 2001, se llevaron a cabo las primeras reuniones entre Rusia, China e India, en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO).

La SCO es una organización internacional creada en China y está formada además por otros países del Asia Central, tales como la República de Kazajstán, la República de Kirguistán, la República de Tayikistán y la República de Uzbekistán. Su prototipo es el mecanismo «Cinco de Shanghái». Entre los países que figuran como observadores se encuentran Irán, Pakistán y Mongolia. Además la SCO tiene dos socios de diálogo (Bielorrusia y Sri Lanka) y algunos países e instituciones visitantes como Afganistán, la ASEAN, la CEI y Turkmenistán. Los miembros de la SCO cubren un área de más de 30 millones de km², con una población de 1.455 millones de personas. Sus lenguas oficiales de trabajo son el chino y el ruso.⁴⁸

Los principales objetivos de las primeras reuniones entre Rusia, China e India fueron el establecer acuerdos para combatir el terrorismo, el separatismo, el extremismo y el tráfico de estupefacientes. Sin embargo, en los años 2003 y 2005 se firmaron acuerdos para fomentar la cooperación económica, el intercambio de mercancías, el desarrollo de proyectos energéticos y el establecimiento de una futura zona de libre comercio. En documentos oficiales de la SCO sobre su establecimiento se especifica que ésta debe ampliar la confianza mutua, la buena vecindad y la amistad entre los Estados miembros; desarrollar eficazmente la cooperación en asuntos relacionados con la política, la economía, la ciencia, el comercio, la tecnología, la cultura, la educación, la energía, el transporte y la protección al medio ambiente; trabajar conjuntamente para mantener la paz regional, la seguridad y la estabilidad; y promover la creación de un nuevo orden internacional político y económico basado en la democracia, la justicia y la racionalidad.

Por otro lado, Brasil, India y Sudáfrica crearon en el año 2003 el Foro Trilateral IBSA (Asociación estratégica entre India, Brasil y Sudáfrica). Este foro tiene como finalidad el promover la cooperación en comercio, inversión y diplomacia internacional.⁴⁹ Fue establecido formalmente con la Declaración de Brasilia, donde se expone la importancia de la democracia como sistema político para disminuir la desigualdad social existente en sus tres países miembros. El trabajo realizado y el progreso de las actividades conjuntas están divididos en cuatro puntos focales: la coordinación política, la

⁴⁸“La cooperación y coordinación entre las potencias emergentes: IBSA y BRIC”, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, <http://rrii.flacso.org.ar/web/wp-content/uploads/2010/09/Frias-La-cooperaci%C3%B3n-y-coordinaci%C3%B3n-entre-potencias-emergentes-IBSA-y-BRIC.pdf>.

⁴⁹Ibidem.

cooperación sectorial a través de 16 grupos de trabajo, el Fondo IBSA para disminuir la pobreza y hambruna y establecer vínculos con otros agentes más allá del propio ejecutivo nacional, tales como parlamentarios, sociedad civil, sector privado y representantes de los medios de comunicación. De las reuniones anuales llevadas a cabo por los ministros de exterior desde el año 2004 han surgido por ejemplo documentos oficiales que exponen la necesidad de explorar la cooperación pacífica en los usos de energía nuclear, la implementación de la convención de biodiversidad y el apoyo al desarrollo sostenible de la región.

En el año 2006, se establecieron grupos de trabajo que se enfocan en monitorear las diferentes modalidades de los acuerdos en materia de comercio entre India, Mercosur y la Unión Aduanera del África Meridional (SACU). Entre sus documentos publicados se pueden encontrar 4 declaraciones de cumbres IBSA y 6 comunicados de reuniones ministeriales IBSA.

2.2.1 Primera Cumbre del Grupo BRIC en Ekaterimburgo, Federación Rusa

La primera reunión cumbre del grupo BRIC⁺⁺⁺ fue realizada el 16 de Junio de 2009, en la ciudad de Ekaterimburgo, en Rusia, con la participación de los presidentes de Brasil, Rusia, India y China, destacando el papel que han venido jugando el G-20 y la Asamblea General de la ONU, en la lucha contra las causas y efectos de la crisis financiera internacional, los cuatro líderes se comprometieron a conjuntar esfuerzos para que se encuentren respuestas nuevas para problemas añejos y ofrecieron el suyo como un liderazgo innovador frente al cuadro de impotencia que domina otros foros multilaterales y de la demora de las naciones avanzadas en asumir sus responsabilidades⁵⁰.

La intención de iniciar con esta cumbre se debió a que las economías emergentes pertenecientes al grupo BRIC, consideraron necesario el reunirse, para en primer lugar destacar las potencialidades que tienen como países y con esto fomentar aspectos de gran importancia como la cooperación y el diálogo político sobre cuestiones económicas y

⁺⁺⁺ Se hace referencia al acrónimo BRIC y no BRICS, debido a que en período, la República de Sudáfrica no formaba parte del grupo de países emergentes.

⁵⁰ Santos Villarreal, Gabriel Mario "Grupo BRIC: Brasil, Rusia, India y China": <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>.

financieras internacionales, tomando en consideración también la crisis financiera del año 2008. Además, el grupo BRIC planteó en el desarrollo de esta cumbre la necesidad de contar con mayor voz y participación dentro de las instituciones que conforman el esquema de gobernanza global.

Los integrantes del grupo BRIC han tenido una lucha constante insistiendo en un mecanismo más democrático y transparente de toma de decisiones en las organizaciones financieras multilaterales; el grupo siempre ha considerado que se debe avanzar en la reforma de las instituciones financieras internacionales con miras a lograr una mayor representación de las economías emergentes y en desarrollo. Para el bloque, es necesaria la reforma de estas instituciones para contar con un mayor campo de acción que beneficie sus políticas económicas domésticas. Es por ello que han exigido más voz y voto en las instituciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) para estas economías específicamente, de tal manera que sus directivos sean elegidos mediante un sistema más transparente y abierto, basado en los méritos de los candidatos y no en el peso de los países prominentes.

Cabe destacar que en esta reunión, el grupo BRIC trató temas como los compromisos y metas de lucha contra la pobreza y por el desarrollo sustentable; además se pronunció por la diversificación de los recursos energéticos y el abastecimiento de productos energéticos, que incluyan la energía renovable.

Durante el encuentro se plasmó la Declaración de Ekaterimburgo, que tenía como objetivo subrayar que la reforma de la arquitectura financiera mundial debía basarse en el fortalecimiento de los mecanismos de gestión de riesgos y las prácticas de supervisión financiera, para evitar conmociones globales como las padecidas en 2008 y 2009. *También insiste en la necesidad de una sólida base jurídica y en la compatibilidad de las actividades de los órganos nacionales de regulación con las labores de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Todo ello para conseguir un sistema de divisas más diversificado, estable y predecible, pero no rompieron, como algunos supusieron, con el dólar estadounidense*⁵¹. (Ver Anexo 6)

⁵¹Ibidem.

Con esto destacaron también el importante rol del comercio internacional y la inversión extranjera directa en la recuperación de la economía mundial. Incluso, por una parte, el grupo BRIC siempre ha estimulado la idea de trabajar conjuntamente para mejorar el comercio internacional y el ambiente de inversiones. Por otra, consideran necesario mantener estable el sistema multilateral de comercio, frenar por ejemplo el proteccionismo y tratar de avanzar hacia una conclusión balanceada de la *Ronda de Doha*^{§§§}.

De igual manera, a partir de este encuentro el grupo plantea la necesidad de fortalecer la cooperación y coordinación entre Estados en materia energética, en especial en materia de eficiencia, y comenzar un diálogo constructivo sobre cómo lidiar con el cambio climático, que si bien es cierto este último es uno de los temas de gran relevancia en la agenda internacional.

Vale la pena destacar que los cuatro Jefes de Estado que representaron a cada uno de los países miembros del Grupo BRIC, manifestaron su respaldo a la reforma de las Naciones Unidas subrayando su multilateralidad y, sin decirlo expresamente, a la incorporación de India y Brasil como miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas. Además, el grupo BRIC ha recalcado siempre en su compromiso a cooperar en asistencia humanitaria ante desastres naturales, en favor de la seguridad alimentaria y a colaborar en materia de ciencia, educación y desarrollo de tecnologías modernas.

Con lo anterior, puede claramente entenderse como el grupo dio prioridad a las acciones de desarrollo social que sin duda es una de sus prioridades, además de otros temas como la seguridad alimentaria, como también la importancia de promover el diálogo y la cooperación al interior del grupo BRIC, de forma creciente, proactiva, transparente y abierta.

^{§§§} Considerada la continuación de la Ronda de Uruguay (octava reunión entre países con el fin de negociar la política de aranceles y la liberalización de mercados a nivel mundial, que se abrió en Punta del Este (Uruguay) en 1986 y concluyó en Marruecos el 15 de diciembre de 1993) es una gran negociación emprendida para liberalizar el comercio mundial.

El objetivo principal de esta cumbre fue el de reforzar la posición de estos cuatro países a nivel global, y principalmente frente al G-20 (que en septiembre de 2009 realizaba su reunión anual en Pittsburgh, en Estados Unidos) así como frente al G-8 (que en julio de 2009 realizaba su cumbre anual en L'Aquila, en Italia).

2.2.2 Segunda Cumbre del Grupo BRIC, Brasilia, República Federativa de Brasil

Por segunda vez, los países emergentes del Grupo BRICS, se reúnen *el 15 de Abril de 2010*⁵², en la ciudad de Brasilia, República Federativa de Brasil. Los líderes del entonces BRIC, decidieron reiterar los planteamientos realizados en la primera cumbre en Ekaterimburgo, Rusia, con la finalidad de elaborar un nuevo documento con párrafos íntegros al que se elaboró en la primera cumbre. Dicho documento plasmaría diversos ejes estratégicos, tales como profundizar la cooperación entre los mismos integrantes del bloque BRIC (tanto en el comercio como en la inversión) y el establecimiento de un mejor equilibrio entre los temas globales. Así mismo, dentro de la agenda de la cumbre, el grupo planteó la necesidad de la democratización de los organismos multilaterales, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y las Naciones Unidas (ONU). Todos los temas tratados en esta cumbre y los acuerdos, quedaron plasmados en la Declaración de Brasilia.

El Grupo BRIC, estratégicamente llevó a cabo esta segunda cumbre unos días antes de los encuentros con los ministros de finanzas del G20 y del FMI, que tuvieron lugar en el mismo mes en Washington, Estados Unidos. Los cuatro países emergentes recalcaron en la Cumbre de que *las reformas de poder de voto en el Banco Mundial deberían ser aprobadas en las reuniones del FMI*⁵³. Es evidente que en esta cumbre el Grupo BRIC no están conformes con que ellos no tengan voz y voto en escenarios tan importantes como el BM, FMI y la ONU, ya que como se ha estudiado en el capítulo 1,

⁵²“Países BRIC reivindican nuevo orden y piden reforma del sistema financiero”. ACTUALIDAD, observatorio Iberoamericano de Asia- Pacífico. <http://www.iberootasia.org/blog/?cat=6>. Las fechas en las que se había planificado llevar a cabo la segunda cumbre era entre el 15 y el 16 de Abril del 2012, pero tuvo que ser adelantada en un día por el regreso anticipado del Presidente de China Popular por motivo del terremoto que afectó a ese país.

⁵³Ibidem.

estos países tienen el PIB más alto a nivel mundial, tiene el 43 % del total de la población mundial y son los que engloban los recursos naturales más solicitados en la actualidad en el mundo, es por ello que este grupo de países emergentes buscan la manera de tener más presencia en estas instituciones. (Ver anexo 7)

Durante el desarrollo de esta cumbre, como se menciona al inicio, los cuatro líderes buscaron en un primer plano estrechar más los lazos entre ellos, firmando así, un acuerdo de cooperación entre el bloque de los bancos de desarrollo para financiar proyectos en los cuatro países. El expresidente brasileño LuizInácio Lula da Silva, al finalizar la reunión recalcó que este acuerdo de cooperación entre los bancos de desarrollo, les *permitirá ampliar las actividades para la promoción de proyectos de infraestructura y la integración de sus cooperativas para estimular sectores productivos*⁵⁴.

Otro de los temas que más se abordaron en esta cumbre, fue la reforma de las instituciones financieras internacionales como el BM y el FMI para dar a los países en desarrollo un mayor poder de opinión, dejando en claro que su grupo es vital en un nuevo orden mundial más justo, democrático y representativo, además recalcaron que era necesario reformar y fortalecer estas instituciones, ya que el sistema financiero mundial sufrió un fuerte golpe durante la crisis económica mundial que se generó en *septiembre del 2008*. Entre los aspectos que destacaron sobre esta temática abordada fueron: *a) contribución del BRIC, dentro del G-20, al incremento de recursos a disposición del FMI; b) la necesidad de un aumento del capital del BM y de la Corporación Financiera Internacional, bajo el principio de compartir cargas; c) y la urgencia de eliminar, en el curso del 2010, los déficits de legitimidad en las instituciones de Bretton Woods, a través de un cambio sustancial en el poder de votación de las economías emergentes y en desarrollo, en la línea con su ponderación relativa en la economía mundial*⁵⁵.

Además el Grupo BRIC también resalto la necesidad de reformar la Organización de Naciones Unidas ONU, como referencia a uno de los objetivos que se plantearon al

⁵⁴Dame, Luiza y Beck Martha. "BRICS firman acuerdos y refuerzan la necesidad de democratización de la multilateral". O GLOBO. <http://oglobo.globo.com/economia/brics-assinam-acordos-reforcam-necessidade-de-democratizacao-dos-organismos-multilaterais-3023204>.

⁵⁵Navarrete, Jorge Eduardo. "El BRIC, el BRICS y México": <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/23/03navarrete.pdf>.

conformar el bloque, es decir, reconfigurar el orden mundial haciéndolo más democrático, justo, multipolar, en otras palabras más representativo y no solo guiado por aquellos países desarrollados, ya que la mayoría de los problemas socio- económicos que enfrenta el mundo son de los países en vías de desarrollo o subdesarrollados. Con lo anterior el Grupo BRIC durante la cumbre recalca la necesidad de la inclusión de nuevos miembros en el Consejo de Seguridad de la ONU. La finalidad de reformar una institución como la ONU por parte de los países emergentes es que buscan combatir el terrorismo, el crimen organizado y el narcotráfico, fenómenos que se constituyen en barreras para avanzar hacia el desarrollo, y quien sufre estos problemas son las naciones ubicadas en las regiones que integran el Grupo BRIC.

2.2.3 Tercera Cumbre del Grupo BRIC, Sanya, República Popular de China

La tercera cumbre anual del BRICS se efectuó el 14 de abril de 2011 en Sanya, una localidad turística de la isla Hainan, en el sur de China. El hecho de que el gobierno de China haya decidido elegir esta sede –en una isla de extensión no disimilar a la de Formosa, que penetra en el mar desprendiéndose de la península de Leizhou– refleja quizá su deseo de subrayar la importancia del litoral sur del país y del mar adyacente al mismo, el Mar del Sur de China, escenario de disputas limítrofes y de control de recursos naturales con otros países ribereños del mismo –Vietnam, Filipinas, Malasia, principalmente– que en 2011 adquirieron relevancia y fueron motivo de agudas controversias⁵⁶.

Por primera vez en este encuentro se incluye oficialmente en las reuniones multilaterales a Sudáfrica. Los presidentes⁵⁷ de las cinco economías emergentes se pronunciaron sobre temas relacionados con la paz mundial, la seguridad y la estabilidad

⁵⁶Navarrete, Jorge Eduardo; “ El BRIC, BRICS y México”: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/23/03navarrete.pdf>

⁵⁷Presidente del jefe de Estado y del partido chino, Hu Jintao. Presidente de Rusia, Dmitri Medvedev. Primer Ministro indio, Manmohan Singh. Presidenta de Brasil, DilmaRousseff. Presidente sudafricano, Jacob Zuma. “Comenzó la Cumbre del BRIC en el Sur de China” INFOBAE, 14/Abril/2011. <http://www.infobae.com/notas/575611-Comenzo-la-cumbre-del-BRIC-en-el-sur-de-China.html>.

internacional, el impulso al crecimiento mundial, el reforzamiento del multilateralismo y el apoyo a la democracia en países emergentes. Estos temas son precisamente la motivación existente detrás de la creación del grupo BRICS.

*El objetivo común de estos países emergentes es: fomentar la paz, la seguridad, la estabilidad y la cooperación para contribuir al crecimiento económico global y a un desarrollo mundial más equitativo*⁵⁸. El grupo BRICS ha apoyado la idea de llevar a cabo el fortalecimiento de un mundo multipolar globalizado e interdependiente, basado en el reconocimiento de las leyes internacionales, en la defensa de relaciones internacionales democráticas, en la lucha contra el terrorismo y en la diplomacia multilateral promovida por las Naciones Unidas. En este tercer encuentro, el grupo BRICS destacó el fomentar la coordinación internacional en materia financiera y macroeconómica para evitar los riesgos de recesión, volatilidad y crisis económica. Además de impulsar la innovación, el desarrollo tecnológico y el uso de energías renovables para disminuir la contaminación ambiental y desacelerar el cambio climático; temas que como en las dos cumbres anteriormente mencionadas siguen siendo de importancia dentro de la agenda del grupo de economías emergentes.

En efecto, esta cumbre fue prevista inicialmente para durar dos días, pero fue recortado a una jornada por decisión de Pekín, que también impuso no se discutiera el tema del yuan, la moneda china, convertida en arma político – comercial del gigante asiático. Los países restantes que conforman el bloque de países emergentes acataron las recomendaciones para no incomodar al país anfitrión, con respecto al valor de la moneda yuan, debido a los crecientes desequilibrios que genera para el comercio mundial. (Ver anexo 8)

Es en esta situación que el grupo BRICS celebró su cumbre para proponer medidas destinadas a estabilizar su propio desarrollo económico y fortalecer su cooperación. Esto da la pauta para interpretar que con un desarrollo estable del grupo, su importante proporción poblacional y económica en el mundo, contribuye a la estabilidad del mundo atento al estable crecimiento económico del grupo que favorece la estabilidad de estos países, creando mejores condiciones para promover su ulterior reforma. Estos

⁵⁸Fernandez, Pablo Raúl. “Los BRICS y la Declaración de Sanya. El BRICS se pesa en la balanza del comercio mundial”. Sociología Política, 2011:<http://www.tiwy.com/read.phtml?id=1601>.

países comparten que la estabilidad política es imprescindible para garantizar su desarrollo general, especialmente en la actual coyuntura internacional.

El poderío del grupo y su potencial los conlleva a ejercer un rol más importante en el mundo. La estabilidad de los BRICS se traduce en garantías a un mercado seguro de servicios y exportación para los países desarrollados. El mundo se ha beneficiado de las oportunidades sin precedentes creadas por el grupo BRICS.

Una de las cosas interesantes y novedosas de esta tercera reunión fue además el que los países del grupo BRICS discutieran sobre la complicada situación en Libia, expresando su preocupación por las turbulencias en las regiones del Oriente Medio, África del Norte y África Occidental. Expresando así su deseo de que los países implicados en conflictos alcancen la paz, estabilidad, prosperidad y progreso.

En el texto de la declaración final de este encuentro, *el grupo BRICS critica el uso de la fuerza contra el gobierno libio, afirma su profunda preocupación por la situación en Oriente Medio, llama a reformar el Consejo de la Seguridad de la ONU (instancia en la que Brasil, India y Sudáfrica aspiran a obtener un puesto definitivo), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), y advierte sobre los riesgos de la volatilidad de los precios de los “commodities” (energía, materias primas), y de los flujos masivos internacionales de capital a los que se ven enfrentados actualmente las economías emergentes*⁵⁹.

Debe entenderse entonces que son importantes los pronunciamientos de los BRICS en cuestiones de la paz mundial, la seguridad y la estabilidad, el impulso al crecimiento económico mundial, reforzamiento del multilateralismo y la promoción de una mayor democracia en las relaciones internacionales.

Con esta tercera cumbre se marca un fortalecimiento de la asociación de los países emergentes que conforman el grupo BRICS en la escena mundial, en dos aspectos importantes: en primer lugar, el BRIC se ha convertido en BRICS con la inclusión de Sudáfrica. En segundo lugar, la agrupación ha ganado coherencia, así como la confianza en la articulación de posiciones a futuro en la economía mundial y en las

⁵⁹Boro, Braulio. “Los BRICS esquivan los problemas polémicos”:Radio Francia Internacional español. <http://www.espanol.rfi.fr/economia/20110414-los-brics-esquivan-los-temas-polemicos>.

cuestiones políticas. Al mismo tiempo que se envía un mensaje al mundo que es muy necesario en las relaciones internacionales, que los países en desarrollo tengan un papel más importante y voz en los foros de las instituciones internacionales, ya que ostentan con más del 40 por ciento de la población mundial.

2.2.4 Cuarta cumbre del Grupo BRICS, Nueva Delhi, República de la India



La cuarta cumbre se celebró los días 28 y 29 de marzo del 2012 en Nueva Delhi, con el lema “BRICS Partnership for Global Stability, Security and Prosperity” (“Asociación BRICS para la Estabilidad Global, Seguridad y Prosperidad”). Esta reunión fue una iniciativa de la Presidenta de India, Pratibha Patil⁶⁰. En esta reunión los cinco países formularon propuestas

para tener un papel más relevante en la comunidad internacional acorde con su peso económico y demográfico. Las propuestas incluyeron, entre otras, la reforma de las organizaciones internacionales, la creación de un Banco de Desarrollo, la situación de Irán y Afganistán, la lucha contra el terrorismo y el desarrollo sostenible⁶¹.

Una de las temáticas destacadas en esta cuarta cumbre, fue la rápida recuperación ante la crisis mundial y la inestabilidad de los mercados principalmente en la zona euro, y la excesiva liquidez generada por algunos países como consecuencia de las políticas agresivas, emprendidas para estabilizar sus economías internas, lo que ha provocado un aumento de la volatilidad en los flujos de capital y en el precio de los productos básicos en las economías emergentes.

⁶⁰Instituto Español de Estudios Estratégicos, “Cuarta Cumbre los BRICS”: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2012/DIEEEI19202.LacuartaCumbredelosBRICS.pdf.

⁶¹Hidalgo García, María del Mar “La cuarta cumbre de los BRICS”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2012, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docsinformativos/2012/DIEEEI19-2012.LacuartaCumbredelosBRICS.pdf>.

Vale la pena enfatizar también que señalaron al G20 como el principal foro para facilitar una coordinación en la política macroeconómica que permitiera la recuperación económica, estabilidad financiera y la mejora de la arquitectura monetaria y financiera internacional.

Al igual que en las cumbres anteriores, destacaron temas como la revisión de la cuota en el FMI, e iniciar una reforma en el Banco Mundial para transformarlo en una institución multilateral que no sólo medie en la cooperación Norte-Sur. Con esto, el grupo BRICS pretende que se refleje el peso económico de los mercados emergentes, buscando con ello que verdaderamente se refleje la visión de todos sus miembros y la realidad política y económica.

También se abordaron temas de política internacional, en donde el grupo BRICS reconoce la importancia de alcanzar la paz, la estabilidad, y la seguridad en Oriente Medio, en el norte y en el este de África. *Puntualizaron que la transformación que se producían en estas zonas no podía ser pretexto para eludir otros conflictos más antiguos tales como el árabe – israelí, pues sugirieron que los palestinos e israelíes crearan un clima de confianza adecuado para retomar las negociaciones que pongan fin a dicho conflicto. Y con respecto a Siria, reclamaban el cese inmediato de la violencia y de la violación de los derechos humanos; resaltando el papel de la ONU y de la Liga Árabe en el proceso de pacificación*⁶². Incluso, condenaron las tácticas de presión de occidente en Irán, que entre otras cosas tienden a incidir sobre otros países para que adhieran a las restricciones impuestas; en este sentido, solamente el diálogo resolverá la trazada cuestión nuclear al igual que la violencia en Siria, el grupo BRICS considera que podría ser resuelta también a través del diálogo, mostrándose opuestos a cualquier intervención militar en este país o en Irán.

Por lo tanto, el grupo BRICS reitera que no cabe ninguna justificación para ningún acto de terrorismo y consideraron que la lucha contra este fenómeno es un factor clave para alcanzar la estabilización de muchos países que se encuentran en conflicto. Según el grupo BRICS, la ONU juega el papel protagonista para afrontar las amenazas y los retos globales, sin embargo, consideran necesario emprender una reforma de la institución para hacerla más representativa, incluyendo el Consejo de Seguridad.

⁶²Ibidem.

China y Rusia apoyan a Brasil, India y Sudáfrica en sus aspiraciones de tener un papel más relevante dentro de la ONU. Para este grupo de países emergentes, el desarrollo sostenible, junto con la seguridad energética y la seguridad alimentaria son los principales elementos para luchar contra la crisis económica y erradicar el hambre y la pobreza en el mundo.

Por lo tanto, puede analizarse que una cumbre más, no solo demuestra la importancia de las decisiones tomadas por los cinco países que integran el grupo BRICS, sino también el importante poder económico y político que tienen a nivel mundial ya que marcan un camino sobre el cual se abren nuevas oportunidades para aquellos países emergentes o en vías de desarrollo a escala global. Este grupo, además del protagonismo que tiene, *conforma el 42% del total de la población mundial, y generan más del 20% PIB*⁶³. Por lo tanto sus decisiones, programas y otras medidas que implementen, definitivamente tienen peso para el logro de nuevos objetivos en el marco del orden mundial. (Ver anexo 9)

2.2.5 Quinta Cumbre de los BRICS, Durban, Sudáfrica

Una de las reuniones más trascendentales del grupo BRICS, es la que tuvo lugar en *la Ciudad de Durban en Sudáfrica, entre los días 26 y 27 de marzo de 2013*. Los líderes de estos cinco países emergentes, se reunieron bajo el lema: *“Los BRICS y África: una cooperación para el desarrollo, la integración y la industrialización”*⁶⁴.

En la actualidad uno de los continentes que se ha dejado de lado por los países desarrollados ha sido África (hablando como socio económico y comercial), pero para los países emergentes que conforman el BRICS, no es indiferente, así que en la quinta cumbre, decidieron prestarle atención a *África* viéndolo como una tierra de oportunidades; además de esta característica, no hay que dejar de lado que uno de los integrantes de los

⁶³Meza, Vinicio Sandi, “Cuarta Cumbre de los Líderes BRICS: Resultados y Perspectivas a Futuro. Análisis sobre la Región Asia- Pacífico”, 2012 :<http://viniciosandimeza.blogspot.com/2012/03/cuarta-cumbre-de-los-lideres-brics.html>.

⁶⁴Pérez Ventura, Juan. “V Cumbre de los BRICS”. El orden mundial en el S. XXI. 2013. <http://elordenmundial.wordpress.com/2013/03/26/v-cumbre-de-los-brics/>.

integrantes del Grupo BRICS es Sudáfrica, constituyéndose en el portavoz del continente africano y *además en esta región es donde más se nota el potencial del Grupo BRICS, de forma que dentro de pocos años estos podrían superar a los socios tradicionales tal como Estados Unidos, Europa y Japón*⁶⁵.

También se trataron temas de actualidad como *la crisis económica que afecta a Occidente, de la necesidad de renovar las instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial* (esta persistencia viene desde la segunda cumbre del Grupo BRICS, pues aun no alcanzan las expectativas planteadas desde un inicio), *de una mayor presencia de los países de la periferia en los temas globales*⁶⁶. Con lo anterior, queda claro que para el Grupo BRICS es eminente hacer un cambio en el orden económico mundial.

En esta reunión también hubieron encuentros bilaterales entre los miembros del grupo, ya que esto fue uno de los objetivos que se plantearon en la segunda cumbre, que es el de fortalecer las relaciones bilaterales entre el Grupo BRICS, pero que en esta reunión fueron palpables, tal fue el caso de Rusia con Sudáfrica *en la que acordaron cooperar en materia militar; así mismo Brasil y China firmaron un tratado para comerciar en sus propias monedas e India ratificó como el socio más importante para China*⁶⁷. Además de profundizar las relaciones de cooperación entre los miembros del Grupo BRICS, también en esta reunión se aprovechó para reforzar los mecanismos para promover las inversiones en infraestructura y desarrollo sostenible dentro y fuera del grupo. Y ante esto es que el Grupo BRICS concretó en la creación de entidades internacionales tales como: *un Banco de Desarrollo, un fondo conjunto de divisas extranjeras, un Centro de Estudios y Negocios, una Agencia de calificación propia, una red submarina para transmitir datos a alta velocidad entre los cinco países y un sistema de calificación de universidades propios*⁶⁸; con la finalidad de irse independizando de

⁶⁵Medina Corona, Víctor; "La Quinta Cumbre de los BRICS", Universidad Autónoma de México: http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=19480&Itemid=111

⁶⁶Ibidem.

⁶⁷Ibidem.

⁶⁸Ibidem.

aquellas instituciones internacionales (FMI y BM), apegadas a las leyes y realidades de los países occidentales.

Los países desarrollados se encuentran sumergidos en una crisis económica y de inestabilidad política y social, mientras que los países emergentes BRICS, tienen que aprovechar esta debilidad de las potencias para que sus ideas, sus decisiones e iniciativas se tomen en cuenta y desarrollen en beneficio de los de la periferia. En esta investigación, es importante dejar claro que el los países que conforman el Grupo BRICS son un nuevo elemento clave para la reconfiguración del sistema de gobernanza mundial, dirigido fundamentalmente hacia lo económico-político; teniendo como objetivo convertirse en un mecanismo de coordinación de posturas en cuanto a los problemas globales, es decir, que estos países emergentes son capaces de liderar determinados posicionamientos en el tablero mundial, esto en cuanto a temas de tensión de conflictos; pues la mayoría de problemas ocurren en naciones que pertenecen a las regiones de estos nuevos líderes mundiales.

El Grupo BRICS sigue apostándole a fortalecer sus relaciones como un bloque económico y político, no cabe duda que su presencia en el ámbito internacional persistirá no solo como portavoz de los países en desarrollo, sino que también resaltaré como un ente de alto perfil para la toma de decisiones en importantes situaciones como los temas globales que afectan al mundo.

2.3 El Grupo BRICS y las instituciones financieras internacionales

Debido al peso económico y geopolítico del Grupo BRICS, se debe fortalecer la coordinación en las políticas macroeconómicas y la reforma de los sistemas monetarios y financieros internacionales; y promover la liberalización y facilitación comercial y de inversión. Es por ello que se hace imprescindible la reforma de las instituciones financieras internacionales para poder consolidarse dentro del nuevo orden mundial.

A continuación, se detallan las propuestas de reforma en distintos organismos internacionales involucrados en la formulación de políticas económicas y financieras internacionales.

2.3.1 El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial

El grupo de los BRICS propone una revisión de la cuota en el FMI que refleje el peso económico de los mercados emergentes, ya que lo consideran un factor crítico para la legitimidad y efectividad del Fondo. Con respecto al Banco Mundial, el grupo BRICS declara que se debe iniciar una reforma para transformarlo en una institución multilateral que no sólo medie en la cooperación Norte- Sur, sino que refleje realmente la visión de todos sus miembros y la realidad política y económica actual.

Cabe destacar que el aumento del poder de voz y voto y representación de los países emergentes y en desarrollo en el FMI y en el BM, es uno de los objetivos comunes más sólidos del grupo BRICS.

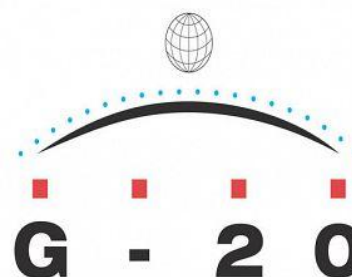
Las revisiones del poder de voto en el FMI y en el BM para adecuar su estructura al peso económico de los países son enormemente complejas, dado que se trata de un juego de suma cero en el que las ganancias de unos países se deben saldar inevitablemente con pérdidas de otros. No obstante, en los últimos años se han producido reasignaciones de voto que ciertamente han favorecido a los países emergentes y en desarrollo, y en particular al grupo BRICS.

La conveniencia de que la posición relativa de los países en el producto mundial se refleje adecuadamente en su poder de voto en el FMI y el BM, es un principio general que ha estado detrás de las reformas puestas en marcha en ambas instituciones desde mediados de la primera década del año 2000. Los resultados, como se señala anteriormente, son distintos según la variable que se utilice para medir el peso económico de los países. Además, al calcular la participación de los países en éstas instituciones de Bretton Woods se tienen en cuenta otros criterios que se consideran relevantes, según la finalidad de estas instituciones. Finalmente, para favorecer que los países más pequeños en términos económicos, —en general, los menos desarrollados también—, alcancen un poder de voto mínimo, a cada país se le atribuye una misma cantidad de los denominados «votos básicos». Incluso, aumentar la participación y la voz de los países de renta baja es otro principio de las reformas en curso.

Puede notarse entonces como las economías emergentes han crecido a un ritmo muy superior al de las economías desarrolladas, y consiguientemente ha aumentado de modo significativo su participación en el PIB mundial, así como en el comercio, la inversión directa y los mercados financieros internacionales; por lo tanto, estos desarrollos son interpretables como pruebas de una evolución hacia un orden económico internacional más multipolar, en el que los países emergentes desempeñan ya un papel trascendental en la gobernanza mundial.

2.3.2 El G-20

Los miembros de esta organización concentran aproximadamente el 85 por ciento del PBI global. El foro fue creado al nivel de los ministros de Finanzas para resolver los problemas surgidos en las economías emergentes como consecuencia de la crisis asiática de 1999⁶⁹. El Grupo de los 20 es considerado como un foro de suma importancia, dada la diversidad de sus miembros, procedentes de todas las regiones del mundo y la participación de países desarrollados y en desarrollo en igualdad de condiciones. Cabe destacar que este grupo ha permitido que las potencias en ascenso o emergentes como el grupo BRICS aumenten su influencia y participación en la gobernanza mundial.



Desde su creación a la actualidad, el G-20 ha devenido en el principal foro de discusión de economía y finanzas a escala global. En virtud de su “membresía”, los consensos allí alcanzados demuestran tener un fuerte poder de influencia sobre sus miembros y la comunidad internacional. En virtud de su agenda, se abre una nueva posibilidad a los países en desarrollo de incluir sus prioridades e intereses en el debate global.

Los principales logros del G20 incluyeron un plan global de recuperación por 1,1 billones de dólares y un aumento de los recursos del FMI. Los miembros del grupo

⁶⁹Friedrich Ebert Stiftung, “Los BRICS en la gobernanza mundial, ¿Una fuerza progresista?”: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/09592.pdf>.

*BRICS, en particular, contribuyeron a alcanzar ambas metas. China lanzó un impresionante programa de estímulo interno, mientras que Brasil – deudor durante décadas – se convirtió en un importante contribuyente del Fondo*⁷⁰.

Sin embargo desde la perspectiva del grupo BRICS, hay diversos aspectos en los cuales exigen cambios. Por ejemplo, consideran que se debe acelerar la diversificación de las monedas de reserva internacional para establecer un sistema más confiable. Además, consideran también el afrontar el grave problema que genera el desequilibrio en la balanza de pagos global; pues desde finales de la década de los 90, ha aumentado el superávit en cuenta corriente de los mercados emergentes, mientras los Estados Unidos – como destino de inversión – registraron un incremento de su déficit.

El grupo BRICS considera que existe un problema en los mecanismos de toma de decisiones del FMI, que están dominados por unos pocos actores (sobre todo, los Estados Unidos y países europeos); además, la selección de los altos funcionarios del organismo no es transparente, y los criterios aplicados se basan más en la nacionalidad que en el conocimiento específico. Y otro elemento a destacar está relacionado con los escasos recursos disponibles y con la necesidad de que las economías emergentes aumenten su contribución a cambio de una reforma en el reparto de votos. Por último, el FMI debe mejorar la regulación y supervisión de los mercados financieros internacionales para combatir los riesgos sistémicos. (Ver anexo 10)

2.3.3 La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)

*En el año 2007 la OCDE**** aprobó una estrategia de Compromiso Reforzado (Enhanced Engagement) con otras cinco grandes economías emergentes: Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica*⁷¹.

⁷⁰Ibídem.

**** Fundada en 1961, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) agrupa a 34 países miembros y su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

⁷¹Orgaz, Luis; Carrasco, Carmen: “El Creciente peso de las Economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC”:

Su objetivo era reforzar la colaboración con estos países, sobre la base de un interés común, estimulando su participación activa en los diferentes comités y grupos de trabajo de la organización, y la armonización estadística. De acuerdo con la propia OCDE, el Compromiso Reforzado no es un proceso de adhesión, aunque potencialmente pueda facilitar a estos países su incorporación en el futuro. Del grupo BRICS incluidos en el Compromiso Reforzado, el país que más ha avanzado en su incorporación a Comités y otros órganos de la institución es Brasil, que tiene estatus de participante u observador permanente en 17 de ellos. India, por su parte, también participa como observador permanente en varios comités y órganos, mientras que China, a pesar del interés de los países miembros en su participación como observador permanente, tiene una aproximación muy lenta, paso a paso, y solo participa en dos comités, aunque asiste como observador *ad hoc* a muchos otros órganos.



La incorporación de un nuevo país a la OCDE requiere que el mismo comparta algunos valores básicos, como el compromiso con la democracia pluralista y los principios de una economía de mercado abierta y transparente. También se requiere la aceptación del conjunto de instrumentos, estándares y *benchmarks*^{****} de la OCDE y una revisión de los diferentes comités en que está organizada la institución para determinar la compatibilidad entre las políticas del país candidato y las de los países miembros. Todos estos aspectos se detallan de manera particularizada para cada candidato en un documento que guía el proceso de adhesión, y que en el caso de Rusia incluye un requisito considerado esencial que aún no se ha cumplido, su incorporación a la Organización Mundial del Comercio.

<http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasiones/11/Fich/do1101.pdf>.

^{****} “Puntos de referencia”.

2.3.4 El Club de París

El *Club de París*⁷² es un grupo informal de acreedores oficiales, integrado en su mayor parte por países industrializados, que busca soluciones para las naciones deudoras que enfrentan dificultades de pago. Los acreedores del Club de París acuerdan la reprogramación de las deudas



correspondientes a créditos otorgados por ellos. Si bien el Club de París carece de una base legal, sus miembros acuerdan un conjunto de normas y principios destinados a alcanzar rápida y eficientemente un acuerdo coordinado sobre la reprogramación de las deudas.

*Este agrupamiento voluntario data de 1956, cuando Argentina acordó reunirse con sus acreedores públicos en París. Desde entonces, el Club de París y otros grupos ad hoc conexos han acordado más de 400 acuerdos con 84 países deudores*⁷³. El Club de París y el FMI mantienen extensos contactos, ya que el Club de París normalmente requiere que los países cuenten con un programa activo respaldado por el FMI para poder llegar a un acuerdo de reprogramación.

Actualmente está desarrollando una política de invitación a los países acreedores terceros para unirse al Club, o al menos para que participen activamente en las nuevas negociaciones. Este sería un paso importante en los casos de India y, sobre todo, China, cuya ayuda bilateral y préstamos a países africanos están creciendo muy significativamente, pero lo cierto es que hasta la fecha no se han logrado compromisos concretos.

El único país miembro del grupo BRICS miembro permanente del Club de París es Rusia, *quien se adhirió en 1997, tras renegociar su propia deuda con los países del*

⁷²Es uno de los principales foros para la prestación de alivio de la deuda bilateral por parte de los gobiernos (principalmente miembros de la OCDE). <http://www.development-finance.org/es/temas/estrategia-de-deuda/alivio-de-la-deuda-externa-/club-de-paris.html>.

⁷³Moraso, Karla, "Actores Internacionales": <http://catedrarii.com.ar/docs/Actores%20Internacionales%202012%20CM.pdf>.

Club en 1992. Los restantes 18 países miembros permanentes son todos países desarrollados, y hay otros 13 países, entre los que se encuentra Brasil⁷⁴, considerados países asociados, lo cual significa que han aceptado los principios del Club de París y han participado en las renegociaciones de la deuda oficial bilateral con determinados países en dificultades de pagos.

2.3.5 Los BRICS, la Ronda de Doha y el Comercio Internacional

Los países en desarrollo tratan de obtener libre acceso a los obstáculos arancelarios para las producciones agrícolas de sus mercados, las grandes potencias deberán entonces eliminar o reducir de manera significativa, el proteccionismo que implementan a su agricultura por la vía de subsidios directos a los agricultores o de subsidios a las exportaciones.

Cabe destacar que el grupo BRICS ha llevado a cabo procesos de liberalización comercial significativos en los últimos veinte años, lo que sin duda ha favorecido su integración en la economía internacional y así mismo una mayor participación en el comercio mundial. La liberalización se ha basado principalmente en reducciones arancelarias y no se ha tratado de un proceso lineal, sino que se ha producido con distinta intensidad en el tiempo según los países y en determinados momentos incluso se han producido retrocesos.

Actualmente, China es el país con el régimen arancelario más abierto de los cuatro países del grupo BRIC y en el otro extremo, India —situada en el puesto 102— es el país más cerrado, mientras que Rusia se sitúa en el puesto 70 y Brasil en el 93. Por lo tanto, a pesar de las fuertes reducciones arancelarias de los últimos veinte años, existe aún un amplio margen de liberalización comercial en los cuatro países⁷⁵.

Con el objetivo de completar la llamada Ronda de Uruguay, surgió la Ronda de Doha, que tiene el objetivo principal de liberalizar el comercio mundial por medio de una

⁷⁴Orgaz, Luis; Carrasco, Carmen: “El Creciente peso de las Economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC”: <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasiones/11/Fich/do1101.pdf>.

⁷⁵ibídem.

*gran negociación entre los 153 países miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Esta ronda de Doha inició oficialmente en noviembre de 2001, dos meses después de los atentados terroristas en Estados Unidos, como mecanismo para reactivar la economía mundial en plena crisis, pero hasta el momento dichas negociaciones han fracasado*⁷⁶.

*Las negociaciones de la Ronda de Doha, denominada también Ronda del Desarrollo, comenzaron en el año 2001, donde el más visible y difícil tema de negociación fue el de la agricultura, aunque hubieron otros temas de importancia crucial, como el acceso a los mercados para productos no agrícolas, los servicios, el trato especial y diferenciado para países en desarrollo y las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en particular medidas antidumping y anti subvenciones*⁷⁷. Las posiciones en juego permitían establecer una primera gran diferenciación entre países desarrollados y los países emergentes y en desarrollo.

Así, estos últimos países demandan a los países desarrollados la práctica eliminación de las subvenciones a la exportación de productos agrícolas, así como de las subvenciones a la producción agrícola, puesto que consideran que distorsionan el comercio, mientras que los países desarrollados quieren una mayor reducción arancelaria para productos industriales en los países emergentes, sobre todo en países como China, Brasil, Sudáfrica, Argentina e India, y además, una mayor liberalización en el comercio de servicios.

Desde el inicio de las negociaciones, países como la India y Brasil han tenido un papel singular, y a ellos se ha ido sumando más recientemente China. Esta importancia del grupo BRICS se ha reflejado, en las negociaciones que tienen que ver con el área agrícola, que son de gran importancia para los tres países y también para los restantes países emergentes y en desarrollo. Es interesante entonces destacar cómo, aunque los intereses de China, India y Brasil son en algún caso distintos, han conseguido alcanzar

⁷⁶“¿Que es la ronda de Doha?” El Economista, 4 de febrero de 2011: <http://eleconomista.com.mx/industria-global/2011/02/04/que-ronda-doha>.

⁷⁷Mazzei, Humberto; “La OMC: Posición de la Ronda de Doha”: http://www.vientosur.info/IMG/pdf/OMC_ALAI-3.pdf.

objetivos comunes. Por ejemplo, Brasil es un gran exportador de productos agrícolas, con un sector agrícola muy competitivo, que se ha desarrollado a gran escala en los últimos años.

Esto le ha permitido obtener un papel muy activo en las negociaciones sobre agricultura en la Ronda de Doha, con una posición agresiva en cuanto a la eliminación de subvenciones tanto a la producción como a la exportación de productos agrícolas y en cuanto al acceso a los mercados, ya que, dada la competitividad de su sector agrícola, podría incrementar sus exportaciones si se redujeran las barreras al comercio. Por su parte en cuanto a India, tiene un régimen comercial más proteccionista en el sector agrario, en defensa de personas que viven de este sector, y por su parte, China también cuenta con una amplia población rural dependiente de la agricultura.

La formación de esta coalición ha sido importante en las negociaciones, al reforzar la posición conjunta de los principales países emergentes. Esto no ha sido algo tan sencillo, pues para lograrlo, *Brasil tuvo que cambiar su posición, reduciendo sus pretensiones en cuanto a acceso a los mercados (a Brasil le interesaría una liberalización mayor para aumentar sus exportaciones a países tanto desarrollados como en desarrollo), con el fin de conseguir el apoyo de India y China para oponerse los tres conjuntamente en el G-20 a las subvenciones a la producción y a la exportación de los países desarrollados*⁷⁸. Además, India y China, -pero no Brasil -, forman parte del G 33, otra coalición de países emergentes que ejerce presión para conseguir flexibilidad y una apertura limitada de sus mercados agropecuarios.

China, por su parte, como gran país exportador, defiende una reducción arancelaria sustancial, si bien considera que, al igual que en agricultura, ya hizo compromisos exhaustivos durante su proceso de adhesión a la OMC, y es el miembro más destacado de la coalición de países emergentes, que demanda un trato diferenciado para los países de reciente acceso a la OMC. Pero donde China es más activo es en las negociaciones sobre reglas, especialmente en las relativas a *antidumping*, ya que es con frecuencia objetivo de estas acciones y, además, cuando se incorporó a la OMC fue

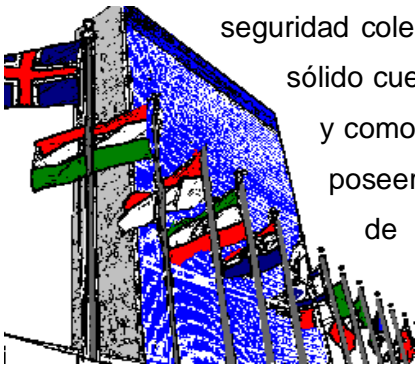
⁷⁸Ibidem.

clasificado como "economía no de mercado", lo que afecta a su tratamiento en casos *antidumping*^{***}.

Al igual que sucede para los países desarrollados, se requiere y existe margen para una aportación más ambiciosa del grupo de los BRICS que pueda llevar a una conclusión satisfactoria de la Ronda de Doha. Incluso, será necesario para el grupo BRICS mayores compromisos por su parte, sobre todo en acceso al mercado para productos no agrícolas, así como en servicios.

2.4 El Grupo BRICS y la Seguridad Colectiva

Hace un poco más de sesenta años se fundaron las Naciones Unidas (ONU), con el objetivo de promover la paz y la seguridad internacional a través de un sistema de seguridad colectiva, consagrado en la Carta de la ONU y basado en un sólido cuerpo de derecho internacional. Tras el fin de la Guerra Fría y como consecuencia de la globalización, las amenazas dejan de poseer un carácter puramente militar, ampliándose el concepto de seguridad. Problemas globales, transfronterizos en su mayoría, tales como el crimen organizado, el terrorismo, la degradación del medio ambiente, la disputa por los recursos naturales, los flujos incontrolados de refugiados, la inmigración no regulada, la pobreza y el hambre se han convertido en riesgos para la humanidad de una importancia similar a la de la tradicional defensa militar



Durante el período de la Guerra Fría, la rivalidad entre las superpotencias -Estados Unidos (EEUU) y Unión Soviética- puso en evidencia las flaquezas del sistema de seguridad colectiva de la ONU, después su finalización, aumentó considerablemente el papel de las Naciones Unidas en la intervención en conflictos y en la gestión de desastres humanitarios complejos. Aunque el cambio de la estructura que dominaba las relaciones internacionales ofreció nuevas posibilidades a la ONU en el área de seguridad colectiva, las experiencias en Ruanda y en Kosovo subrayaron lo que vino a confirmarse con la marcha a la guerra de Irak de la coalición liderada por los EEUU sin la autorización del

^{***} Son las medidas tomadas por los países importadores para luchar contra los países exportadores que aplican a sus productos precios anormales.

Consejo de Seguridad: sesenta años después de su fundación, la actual y futura capacidad de la ONU de ser una efectiva y equitativa promotora de la paz y de la seguridad sigue seriamente en tela de juicio.

Los países que conforman el Grupo BRICS juega un papel clave dentro de la Organización de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz internacional. China y Rusia son miembros permanentes del Consejo de Seguridad; a los otros integrantes del grupo se los elige frecuentemente para cumplir mandatos temporales. *En el año 2011 los cinco países formaban parte del órgano. La mayoría de ellos realizan una valiosa contribución a las operaciones de paz de la ONU: aportan tropas, ofrecen entrenamiento y apoyan las misiones a través de su voto.*⁷⁹

Además de promover estas iniciativas, los miembros del Grupo BRICS consideran que las instituciones de las Naciones Unidas son las más legítimas para adoptar acciones colectivas dirigidas a mantener y restaurar la paz (por ejemplo, despliegues preventivos y consolidación de la situación después de los conflictos); buscan que la organización desempeñe un papel central en los asuntos vinculados a la paz y la seguridad, que van más allá de los conflictos internacionales y abarcan estados de turbulencia interna, pandemias globales, terrorismo transnacional y proliferación de armas de destrucción masiva; e intentan ocupar un lugar de mayor relevancia en el marco de la ONU, proporcionando más recursos y promoviendo la reforma del Consejo de Seguridad.

La mayoría de los miembros del Grupo BRICS son países comprometidos con el mantenimiento de la paz de la ONU, lo que podría ayudarlos a asumir las responsabilidades internacionales y a ejercer la capacidad de operación de sus fuerzas militares en otros continentes. *Los encargados de la formulación de políticas en Brasil consideran que el mantenimiento de la paz es el precio que se debe pagar para ser una de las naciones que imponen las reglas; es por ello que su país ha enviado tropas en aproximadamente la mitad de las 60 misiones impulsadas por la ONU desde 1948.*⁸⁰

⁷⁹Haibin, Niu “Los BRICS en la Gobernanza Global: ¿Una fuerza progresista?” <http://library.fes.de/pdf-files/iez/09592.pdf>.

⁸⁰Ibidem.

Por su parte, la India ha aportado casi *100.000 soldados*⁸¹ y ha participado en más de 40 operaciones; además, sigue abasteciendo a las fuerzas militares con comandantes de alto rango y ofrece entrenamiento a oficiales de diferentes países. En la actualidad, China también se compromete con el mantenimiento de la paz internacional, lo que significa un claro distanciamiento respecto a su política de la década de 1970, cuando se negaba a apoyar cualquiera de las misiones. Bajo el gobierno de Thabo Mbeki^{§§§§}, Sudáfrica involucró cada vez más a su ejército en las operaciones continentales de defensa de la paz. De acuerdo con lo señalado en 2009 por el Ministro de Defensa y Veteranos Militares, esa tarea era uno de los desafíos centrales a los que se enfrentaba la administración de Zuma. Hoy el país es un importante contribuyente a las misiones de paz en África. Rusia, por su parte, ha aportado 22 millones de dólares para las operaciones en Líbano, en *Costa de Marfil y en Darfur*^{*****}

La insuficiencia de fondos es uno de los principales obstáculos para desarrollar las acciones colectivas de la ONU. Los países del G7 han reducido su apoyo militar y financiero a las operaciones de mantenimiento de la paz, sobre todo por las restricciones presupuestarias surgidas como consecuencia de la crisis económica internacional.

Es por ello que ahora adquiere mayor relevancia la contribución que pueda hacer el Grupo BRICS. Incluso, las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU se enfrentan a una mayor complejidad a medida que aumentan los conflictos internos. En el continente africano, estos enfrentamientos se manifiestan a través de violentos combates donde participan gobiernos, fuerzas opositoras y grupos armados. La grave situación crea un dilema en torno a la noción de soberanía, especialmente cuando las crisis humanitarias exigen una intervención externa. En tal sentido, la actitud del Grupo BRICS frente a la “responsabilidad de proteger”⁺⁺⁺⁺⁺ (*R2P*)⁺⁺⁺⁺ constituye una dimensión clave

⁸¹Ibidem.

^{§§§§} Thabo Mvuyelwa Mbeki (nacido el 18 de junio de 1942) es un político sudafricano que fue Presidente entre 1999 y 2008.

^{*****} Región situada en el Sudán occidental, que limita con la República Centroafricana, Chad, Sudán del Sur y Libia. El conflicto de Darfur entre los Yanyauid y los africanos negros de la región ha derivado en la limpieza étnica de miles de personas y el desplazamiento forzoso de varios millones.

⁺⁺⁺⁺⁺ Es una iniciativa de las Naciones Unidas establecida en 2005. Se trata de una norma emergente prevista, o un conjunto de principios, sobre la base de la afirmación de que la soberanía no es un derecho, sino una

para evaluar su grado de determinación en cuanto al mantenimiento de la paz. El principio R2P, adoptado en 2005 por todos los miembros de las Naciones Unidas, establece que “cada Estado es responsable de proteger a su población del genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad”. Si un Estado no puede asumir esta responsabilidad – o no la asume deliberadamente –, la comunidad internacional debe tomar medidas y, como último recurso, existe la posibilidad de que el Consejo de Seguridad autorice una intervención coercitiva.

En general, dentro del órgano, los países del BRICS se resisten a apoyar acciones militares. Esta postura cautelosa puede atribuirse a su propia historia como víctimas frente a la injerencia de las fuerzas extranjeras, que luego motivaron interpretaciones estrictas del concepto de soberanía. La preocupación respecto a las resoluciones del Consejo y al abuso por parte de las potencias occidentales se vio reflejada, por ejemplo, en las recientes votaciones sobre Libia y Siria. En el caso libio, específicamente, los miembros del Grupo BRICS no criticaron tanto el propio principio R2P, sino el modo de intervención implementada por la OTAN. Por lo tanto, para evitar un mal uso de las acciones militares durante las situaciones de R2P, Brasil propuso la norma de “responsabilidad al proteger”.

Aunque la ONU sostiene criterios básicos respecto al uso de la fuerza, la aceptación del principio R2P requerirá más tiempo que el de las normas para el mantenimiento de la paz.

Para las potencias emergentes, resulta difícil otorgar prioridad a los derechos humanos por encima de la soberanía nacional (por un lado, debido a su historia de colonización; por el otro, porque no tienen intención de jugar un papel internacional agresivo). Sin embargo, la creciente ambición y los mayores intereses creados en otras regiones del mundo obligan a estos países a replantear su posición en la esfera internacional y a tener en cuenta dos aspectos de cara al R2P. Si los miembros del Grupo BRICS muestran una actitud demasiado cauta o no cooperan con su comportamiento, las posibilidades de reforma en el Consejo de Seguridad de la ONU pueden verse afectadas; este escenario obstaculizaría aún más la adopción de resoluciones, motivaría el recelo de

responsabilidad. Se centra en la prevención y detención de cuatro delitos: Genocidio, crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad, y limpieza étnica.

**** Siglas de “ResponsabilitytoProtect”.

las potencias occidentales y reduciría su voluntad política de incorporar a otros integrantes permanentes en el órgano.

Además, para los países emergentes sería más difícil mantenerse al margen de los casos de R2P debido a sus mayores intereses en otros continentes y a su papel clave en las inversiones, importaciones y exportaciones vinculadas con regiones donde se han llevado a cabo la mayoría de las operaciones para el mantenimiento de la paz. Por ejemplo, China e India no sólo son los principales importadores de petróleo, sino que además exportan una gran cantidad de productos hacia Medio Oriente. Las cumbres entre América del Sur y los países árabes reflejan la importancia que asigna Brasil a dicha región. Dentro de este marco se pueden crear oportunidades para que las potencias emergentes asuman su responsabilidad sobre la base de los mayores intereses generados. Todo indica entonces que en el futuro los países del BRICS decidirán sobre los casos de R2P con un criterio pragmático, más orientado a la conveniencia que a la ideología.

2.4.1 El Grupo BRICS y el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas

El Consejo de Seguridad de la ONU recibe constantes críticas por su funcionamiento, que parece reflejar más el mundo de 1945 que la situación actual. Este órgano es cada vez más anacrónico, no expresa los cambios en el poder global y no incluye ni siquiera a un miembro permanente de África o América Latina. Su reforma representa entonces un eje central dentro de la agenda de las Naciones Unidas.

Debido a la mayor influencia de las instituciones regionales en la gobernanza global y a la política de unión de diferentes Estados en torno a diversos temas, resulta indispensable modificar la composición del Consejo. Dos países del BRICS (China y Rusia) son miembros permanentes, mientras que los otros tres se encuentran entre los principales candidatos a ocupar un puesto fijo en el futuro. Los cinco coinciden en la necesidad de aplicar una amplia reforma en la ONU, que incluya medidas dirigidas a mejorar la eficacia, eficiencia y representatividad de su órgano de seguridad.



Sin embargo, aunque las declaraciones de la última cumbre del BRICS en Sanya (China), abogaron por un papel más importante de Brasil, India y Sudáfrica dentro de las Naciones Unidas, el país anfitrión y Rusia no ofrecieron un apoyo explícito a sus tres socios en lo que respecta a sus aspiraciones de convertirse en miembros permanentes del Consejo. Para cambiar la dinámica de reforma, es necesario que dentro del grupo se establezca un apoyo firme, claro y unificado en esa dirección.

Desde el punto de vista de las potencias occidentales tradicionales, la mayor incertidumbre es saber cómo se comportarían los países emergentes en caso de obtener asientos permanentes en el Consejo. Aunque Brasil, India y Sudáfrica han ido consolidándose como importantes democracias, su conducta en los foros internacionales se asemeja al enfoque del Sur global. Como se señaló anteriormente, los miembros del grupo BRICS son reacios a usar las herramientas coercitivas previstas por el órgano de seguridad de la ONU para defender las normas internacionales. Uno de los temores, por ejemplo, es que India introduzca en el Consejo su retórica no alineada.

Por su parte, con los antecedentes de violencia durante el período del apartheid y los actuales deseos de liderazgo continental, Sudáfrica se resiste mucho a impulsar la paz regional mediante intervenciones externas; frente a los problemas en una región, prefiere buscar soluciones dentro de ese mismo ámbito. En lo que respecta a Brasil, sus esfuerzos de actuar como mediador (junto con Turquía) en el conflicto nuclear iraní no fueron vistos con buenos ojos por los miembros permanentes del Consejo; y el hecho de que haya cerrado filas con otros miembros del grupo BRICS para emitir un voto común en los temas de Libia y Siria también generó una impresión negativa. Tras el mal precedente del caso libio y pese a las diferencias con los países líderes occidentales, el grupo BRICS se unió para evitar que la situación se repitiera con Siria. *A medida que aumenta el debate sobre la protección de civiles en los conflictos armados y sobre el principio R2P (Responsability to Protect), se revela la falta de consenso entre las potencias emergentes y las establecidas, que tienden a frenar la reforma y mantener la actual composición en el Consejo*⁸².

⁸²Haibin, Niun; "Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?": <http://library.fes.de/pdf-files/iez/09592.pdf>.

Algunas voces sostienen que, al analizar las futuras perspectivas de la ONU, es importante descartar el concepto del grupo BRICS como un bloque único.

Según esta línea de razonamiento, hay tres categorías de poder. Una de ellas corresponde a los Estados Unidos por sí solos, que prefieren la acción directa. La segunda clase comprende a los otros cuatro miembros permanentes del Consejo, que se muestran escépticos en torno a la reforma y temen que su influencia pueda verse diluida.

El tercer estrato lo conforman los países que están por fuera, incluida la mitad del grupo de los BRICS. Para ellos, la ampliación del órgano de seguridad podría significar un aumento en el prestigio, la incidencia y la capacidad de negociación. Al mismo tiempo, el riesgo es que no puedan afrontar una mayor parte de la carga, ya que en muchos casos aún no están bien preparados para asumir grandes responsabilidades internacionales. Surge entonces un panorama real y complicado en cuanto a los esfuerzos de reforma. Para alcanzar un cambio sustancial en el Consejo de Seguridad, se requiere contar previamente con varias condiciones esenciales: confianza mutua basada en normas similares, enfoques conductuales coherentes e intereses comunes.

El grado de unidad política de los miembros del BRICS aún está muy lejos de alimentar sus aspiraciones y permitir una reforma del sistema de la ONU. Por ejemplo, la controvertida relación entre los dos gigantes asiáticos incluye tensiones vinculadas al Dalai Lama y disputas fronterizas, que dificultan el consenso para que India acceda a un asiento permanente en el Consejo.

2.4.2 El Grupo BRICS y la Política Internacional

Luego de recibir creciente atención mediática y académica, el término BRICS se comenzó a utilizar cada vez más como instrumento o punto de referencia para analizar la realidad internacional. A ello se sumaron diplomáticos y formuladores de política exterior en Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, que lo utilizaron para avanzar sus agendas propias de cambio de la realidad internacional. Los progresivos encuentros entre autoridades—ministros de economía, cancilleres y presidentes— fueron consolidando al bloque como un mecanismo de coordinación de políticas frente a desafíos comunes. La crisis económica del 2008 galvanizó a las naciones emergentes en la noción de que

solamente a través del consenso y la coordinación de políticas macro sería posible restablecer la senda de crecimiento. Y en cuanto al Grupo BRICS específicamente, parece haber actuado como catalizador para pasar del agrupamiento basado en la *coincidencia* de factores a la explotación deliberada de cierta *convergencia* de intereses.

Abrió una ventana de oportunidad para avanzar una agenda más amplia de cooperación tendiente a una mayor “democratización de las relaciones entre los estados”. No se contempla la dimensión propiamente política, entendida como el entramado de relaciones de poder que acompañan a esos cambios. La observación de las causas de los cambios en el balance de la economía global a favor de estos países emergentes no son suficientes para contar con un diagnóstico completo. La contribución de la teoría de las relaciones internacionales aparece cuando ante los cambios en flujos comerciales y tasas de crecimiento se cuestiona acerca del impacto sobre la distribución del poder y sus posibles implicaciones para la paz y la estabilidad internacionales. Incorpora una medida de *intención* a la simple distribución de capacidades, necesaria si se quiere comprender la viabilidad no ya del Grupo BRICS como economías sino del Grupo BRICS como actor en el sistema internacional.

A continuación, se detalla la posición conjunta de los países del Grupo BRICS en diversas coyunturas internacionales.

- **El programa nuclear iraní**

Cabe destacar que el grupo de países BRICS ha pedido siempre responsabilidad a la República de Irán sobre su plan nuclear, incluso en la Cuarta Cumbre del grupo BRICS llevada a cabo en Nueva Delhi, la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff “*criticó la escalada retórica de varios países en contra de Irán y su interés por adquirir energía nuclear y en la declaración conjunta los países BRICS afirmaron que el país asiático tiene derecho a su uso pacífico, aunque le pidieron que actúe de manera responsable. La cumbre llegó en un momento delicado de las relaciones con Irán, porque Estados*

Unidos ha iniciado una política de sanciones a la compra de petróleo iraní, ante la oposición de la India y China, que son los principales compradores de crudo a ese país”⁸³.

El Grupo BRICS considera que no hay alternativa a una solución negociada para el asunto nuclear iraní y con esto han manifestado su preocupación por las amenazas de intervención militar, así como de sanciones unilaterales. Además, el grupo reconoce el derecho de la República Islámica de Irán al uso pacífico de la energía nuclear de acuerdo con sus obligaciones internacionales, y apoyan una resolución del contencioso mediante medios políticos y diplomáticos, y el diálogo. (Ver Anexo 11)

- **La “Primavera Árabe”**

En el marco de la cuarta cumbre del Grupo BRICS en Nueva Delhi, India, se coincidió en que el periodo de transición que vivía Medio Oriente y el Norte de África, a través de alzamientos populares acontecidos entre 2010 y 2013, no debía ser usado como un pretexto para postergar la solución de largos conflictos, sino que debería servir como un incentivo para resolverlos, en particular el conflicto árabe-israelí.

- **Afganistán**

En cuanto al tema de Afganistán, el Grupo BRICS *reafirma su apoyo al compromiso de la comunidad internacional surgido de la Conferencia Internacional de Diciembre de 2011, apoyan las iniciativas dirigidas a combatir el tráfico de opiáceos procedentes de Afganistán en el marco del Pacto del París y subrayan la necesidad de una cooperación regional e internacional más activa.*⁸⁴

El Grupo BRICS considera que Afganistán necesita tiempo, apoyo al desarrollo, acceso preferente a los mercados, inversión extranjera y una clara estrategia de estado para alcanzar la paz y la estabilidad duraderas.

⁸³“El grupo de países BRICS presentan su modelo del mundo”, CNN México, 29 de marzo de 2012: <http://mexico.cnn.com/mundo/2012/03/29/el-grupo-de-paises-brics-presentan-su-modelo-del-mundo>.

⁸⁴“Los BRICS se oponen a una mayor militarización en Siria”; Europa Press, 28 de marzo de 2013: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-brics-oponen-mayor-militarizacion-crisis-abogan-proceso-dialogo-incluyente-20130328042103.html>.

- **Crisis en Siria**

El grupo BRICS expresa una profunda preocupación por las consecuencias de la guerra civil en Siria, luego de que el presidente sirio, Bashar Al Assad^{§§§§§}, pidiera ayuda al grupo para detener las revueltas en su contra. Las cinco potencias emergentes han condenado las crecientes violaciones de los derechos humanos y de la ley humanitaria internacional como resultado de violencia continua, además se han demostrado su total oposición a una mayor militarización del conflicto y han considerado al diálogo de todas las partes siria para solucionar el conflicto. Incluso dentro del grupo, Rusia y China han vetado hasta en tres ocasiones, en el Consejo de Seguridad de la ONU, resoluciones contra el régimen de Damasco.

Moscú y Beijing temían que una resolución de este foro pueda llevar a una intervención militar de Occidente en Siria, similar a la ocurrida en Libia, y apuestan por una salida negociada⁸⁵. Siria es un país estratégico para ambos países. La localización geográfica de Siria es considerada estratégica desde económica, política y comercialmente, debido a que se encuentra enclavada en lo que se considera un cruce entre África, Asia y Europa, lo que lo convierte en un punto geopolíticamente importante.

Ahora bien, con la constitución del BRIC como forma de construcción de acuerdos y coordinación e impulso a la cooperación entre sus integrantes, queda claro que los países que lo integran, la República Federativa de Brasil, la Federación de Rusia, la República de la India, la República Popular China y la República de Sudáfrica no están dispuestos a mantenerse como meros espectadores de las grandes decisiones mundiales. Han decidido coordinarse y apoyarse para actuar de manera decidida en la construcción, en particular, de la nueva arquitectura y normas internacionales en materia de instituciones financieras y, en general, en un nuevo orden mundial más democrático

^{§§§§§} Bashar al-Asad o Bashar al-Assad (n. Damasco, 11 de septiembre de 1965) es el actual presidente de Siria e hijo del expresidente Hafez al-Asad.

⁸⁵“Intervención del BRICS para zanjar crisis en Siria”; IranSpanish Radio, 17 de marzo de 2013: <http://spanish.irib.ir/noticias/pol%C3%ADtica2/item/138252-al-asad-pide-intervenci%C3%B3n-del-brics-para-zanjar-crisis-siria>.

que permita una mayor participación en el esquema de gobernanza global, tanto en el plano económico como en el político.

En este sentido, el surgimiento del Grupo BRICS y del nuevo orden internacional reflejan los cambios geoeconómicos y geopolíticos que reconfiguran el mundo de principios del siglo XXI y contribuyen a explicar la naturaleza del sistema internacional en general, pero no muestran el colapso, sino sólo que se trata de los esfuerzos y pasos en un reacomodo y reorganización del poder mundial de carácter multipolar. En conjunto, estos desarrollos son interpretables como manifestaciones de una evolución hacia un orden económico internacional más multipolar, en el que los países emergentes desempeñan ya, y desempeñaran aún más en el futuro, un papel trascendental.

Como se ha expresado a lo largo del capítulo, el peso económico del grupo BRICS ha hecho imprescindible que estos países emergentes jueguen un rol más preponderante en los organismos internacionales de alto nivel decisorio para poder concretizar sus proyectos nacionales basados en su interés y condiciones objetivas y subjetivas. Sin embargo la diversidad de cosmovisiones y algunas asimetrías en su crecimiento económico podrían mermar dicho proceso de integración, pues pueden convertirse en “la piedra en el camino” para llevarlo a cabo. Pero la imprescindible del mismo obligará a estos países a unir sus intereses comunes como agentes cohesionadores en una dinámica compleja y coyuntural en la que convergen la economía como motor de su posicionamiento internacional y el juego geopolítico como materialización de este posicionamiento.

Cabe destacar que para el grupo BRICS no es tan sencillo adoptar un papel más proactivo en la gobernanza global, teniendo en cuenta de que aún se deben superar diversos desafíos locales en materia de desarrollo y de que existen importantes diferencias con las potencias occidentales en términos de medios y recursos para abordar los problemas internacionales. Aunque las declaraciones de las cumbres del grupo ofrecen interesantes visiones sobre cooperación regional y global, aun faltan más esfuerzos para construir programas instrumentados y fondos disponibles para llevar a cabo esas ideas.

En particular, una mayor participación en la ayuda al desarrollo canalizada a través de las instituciones financieras multilaterales, la asunción explícita de los costes y disciplinas asociadas al Club de París, y la aceptación y aplicación interna del marco general de entendimiento sobre las mejores prácticas de política económica que postula la OCDE serían elementos que contribuirían a dar mayor legitimidad y consistencia a la agenda de participación en la gobernanza mundial de los BRICS.

CAPÍTULO III

EL SALVADOR Y EL GRUPO BRICS: POTENCIALIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE RELACIONES ESTRATÉGICAS

Dentro de los principales ejes estratégicos de la política exterior de El Salvador, se contempla el establecimiento de relaciones político-diplomáticas basadas en el interés nacional, siendo una de las prioridades de El Salvador la búsqueda del crecimiento y desarrollo económico y social de su población, ante lo cual la cooperación internacional presupone una de las vías colaterales para alcanzar este fin.

Actualmente El Salvador mantiene relaciones diplomáticas de alto perfil con la República Federativa de Brasil , en un perfil medio con la República de Sudáfrica, la República de la India y la Federación Rusa y de perfil bajo con la República Popular de China. Como bloque, el grupo de países BRICS adoptaron en su V Cumbre en la ciudad de Durban, Sudáfrica, el fomento de la cooperación multidimensional como medida de promover el desarrollo global a países en vías de desarrollo. En relación al anterior enunciado, El Salvador puede potenciar relaciones de carácter estratégico y fomentar las ya existentes con los países que conforman el grupo de países BRICS, fortaleciendo la cooperación multidimensional en áreas en las cuales este bloque ha alcanzado apreciables niveles de desarrollo como nuevas tecnologías, energía, educación, ayuda oficial al desarrollo, medio ambiente, seguridad pública y alimentaria, combate a la pobreza, agricultura entre otros. Esta cooperación garantizaría una mayor integración en la dinámica del progreso de los países en vías de desarrollo como El Salvador.

3.1 El Grupo BRICS y su relación con América Latina

Las reformas económicas realizadas en las últimas décadas en la región de América Latina, su prudencia fiscal y macroeconómica, y su solidez en materia de supervisión financiera, sumadas a los lazos comerciales cada vez más estrechos con la República Popular de China y las economías emergentes, le han permitido no solo superar con éxito la peor crisis mundial de los últimos 80 años, sino también comenzar la nueva década con una prometedora perspectiva de crecimiento y desarrollo.

La región de América Latina y el Caribe constituye un gran mercado de 33 países, con una población de 580 millones de personas, un PIB regional de 4,9 billones de dólares, un PIB per cápita más de cinco veces mayor que el de la India y 1,6 billones de dólares en comercio de mercancías, lo que representa el 6% del total mundial⁸⁶. Sin embargo, cabe destacar que aún resta enfrentar importantes obstáculos; América Latina y el Caribe sigue siendo la región con los más altos niveles de desigualdad y presenta graves deficiencias en materia de tecnología, innovación y competitividad.

Por lo tanto, la región latinoamericana y sus principales socios toman estos desafíos como oportunidades de crecimiento, inversión y comercio, con vistas a abrir el camino a nuevas oportunidades y asociaciones comerciales. En virtud del sólido rendimiento que ha registrado en los últimos tiempos y de la abundancia de recursos naturales, energía, agua y biodiversidad, la región sin duda podría asumir un papel aún más importante en la economía mundial.

Cabe destacar entonces que para el caso de las economías emergentes, durante los últimos años han venido agrupándose tomando en consideración factores comunes como su ubicación geográfica, el peso de su economía, la riqueza en recursos, entre otros factores. Por lo tanto, los países que conforman el grupo BRICS pretenden lograr un mayor protagonismo a escala mundial pero se vuelve importante analizar también el peso

⁸⁶“América Latina y el Caribe: Oportunidades y desafíos en sus relaciones comerciales y de inversión”, Consejo Económico para América Latina.

http://www.eclac.cl/comercio/publicaciones/xml/5/46065/India_America_Latina_Caribe_relaciones_comerciales_inversion.pdf.

y los objetivos que éste grupo tiene con una región de gran importancia como lo es América Latina, no olvidando la decidida participación de Brasil dentro del grupo y el vínculo de la región con los países restantes pertenecientes al grupo BRICS.

Es importante enfatizar que los activos del grupo de países BRICS resultan de gran interés para las inversiones actuales, debido al rápido y constante crecimiento económico de los países que conforman el grupo. Incluso para el caso de la región de América Latina, las exportaciones hacia estas cinco potencias emergentes han aumentado en los últimos años, se han incrementado sus relaciones económicas y comerciales; fortaleciendo sus negociaciones, firmando tratados de libre comercio y asociaciones estratégicas.

Para casos más específicos, a continuación se destaca a cada uno de los integrantes del grupo BRICS para poder interpretar la relación que éste tiene con la región de América Latina.

3.1.1 Brasil y América Latina

Por su dimensión geográfica, la población y el peso de la economía, Brasil juega un papel de liderazgo interesante en la región Latinoamericana, sobre todo en Suramérica. Vale la pena señalar, que la política exterior del país suramericano tiene una serie de bases claras, que le han permitido sin mayor esfuerzo ubicarse como un país líder en la región, además del poder de integración que realiza dentro de Latinoamérica. En los últimos 10 años, Brasil ha multiplicado la colocación de créditos para la infraestructura en la región, propiciando así una mayor integración logística y de desarrollo.

Si bien la política monetaria llevada a cabo por Brasil es exitosa, a nivel fiscal mantiene una deuda pública bruta mayor al 65 % del PIB, no se ha controlado la expansión del gasto el cual se aceleró durante el 2009 como consecuencia de la crisis mundial, y siguió creciendo durante el 2010; tampoco se ha disminuido la carga impositiva global, cuyo nivel de 34.5 % del PIB es muy elevado para un mercado emergente. Además, en materia de comercio exterior Brasil se ha visto beneficiado por la creciente

*demanda de materias primas desde Asia, en especial la República Popular de China que se ha convertido en el mayor socio comercial del país*⁸⁷.

Sin duda Brasil ha aprovechado las oportunidades externas, logrando aumentar sus reservas y convertirse así en acreedor neto, lo que le ha permitido alcanzar la categoría de país apto para la inversión, bajando así el costo de financiamiento para los sectores públicos y privados. Estos son algunos de los atributos que caracterizan a Brasil y la consolidan como la potencia económica latinoamericana, con esto sin lugar a dudas le ha restado la importancia tradicional que Estados Unidos ha tenido en el continente. La integración brasileña con la región ha sido identificada como la mejor estrategia para la inserción internacional, lo cual al analizarlo se traduce en que ha posibilitado realizar el potencial brasileño para crear un bloque capaz de ejercer una mayor influencia internacional.

Es importante además hacer énfasis que el gobierno del expresidente Luis Inácio Lula da Silva (2003- 2010) se basó en conquistas de su antecesor (*Fernando Henrique Cardoso*^{*****}) para emprender el proyecto de política exterior autonomista, política exterior que se refiere a que no sigue lineamientos de otros Estados. Con esto, Brasil ha logrado una actuación internacional más destacada, principalmente por el papel asumido por la diplomacia presidencial, pues la combinación de una estrategia dirigida a América del Sur con actuaciones en los planos Sur-Sur y Norte-Sur ha sido totalmente de vital importancia para la proyección de Brasil tanto como actor regional como global.

En los últimos años, el camino hacia el reconocimiento internacional de Brasil se ha visto facilitado por reformas internas y acontecimientos externos, algunos políticamente planeados, y otros que son un simple resultado de los cambios en el sistema internacional. *Entre los primeros pueden destacarse las reformas económicas y sociales emprendidas por los dos últimos presidentes, Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) y Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010), y el éxito de un modelo de desarrollo*

⁸⁷Horacio Corvalán, Diego; del Barco, María de los Ángeles, "Potencias Emergentes: BRICS y su relación con América Latina": <http://www.uncu.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf>

^{*****} Sociólogo, político, filósofo y profesor universitario brasileño. Presidente de Brasil en dos períodos constitucionales: de 1995 a 1999, y desde ese año hasta diciembre de 2002.

*democráticamente anclado, junto con una intensificación de las relaciones Sur-Sur tanto en el plano político como en el económico*⁸⁸.

No cabe duda de que, a lo largo de todos estos años, Brasil ha incrementado su presencia en el sistema internacional y ha ganado prestigio como actor regional. La razón de estos múltiples esfuerzos diplomáticos radica principalmente en el papel asumido por Brasil como poder *anti-statu quo* en el orden jerárquico internacional. En efecto, desde la fundación de la ONU, entre cuyos miembros iniciales se encontraba Brasil, el país hizo oír su voz contra los intentos de fraguar una constelación inamovible de reparto de poder en el sistema internacional. El orden mundial derivado de la Segunda Guerra Mundial quedó reflejado en los organismos multilaterales, como el Consejo de Seguridad.

Brasil promueve insistentemente la necesidad de construir un orden mundial más justo y equitativo, y lo más interesante con una mayor participación de los países del Sur en la toma de decisiones.

3.1.2 China y América Latina

En el caso de China, vale la pena señalar que es uno de los principales socios comerciales de la región latinoamericana que demanda materias primas y recursos naturales: cobre, hierro, soja, azúcar, trigo, algodón, lana y piel; a cambio de vender productos manufacturados. Sin lugar a dudas China se ha convertido en el socio industrial y comercial imprescindible de todos los demás países, incluso hasta de su misma región como Japón. Pero quizá menos esperado es el protagonismo que está cobrando en lugares más alejados, como por ejemplo en el continente africano. El gigante asiático está desplazando a las potencias europeas como principal actor en el continente, moviendo piezas en zonas que fueron tradicionalmente los patios traseros de los norteamericanos y los europeos.

⁸⁸Gratius, Susanne; "Brasil emerge como potencia regional y global":
http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/11442/brasil_gratius_QUORUM_N22.pdf?sequence1

Como resultado de la influencia de éste gigante asiático es el desvanecimiento de la influencia que Estados Unidos y Europa mantenían en estas zonas. La irrupción de la República Popular de China se presenta como una oportunidad sin precedentes para convertir el predominio de Estados Unidos y Europa en un diálogo multipolar. En este sentido cabe destacar que en el ámbito comercial el impacto de éste país asiático es palpable para todos los países de la región Latinoamericana; si bien es cierto, las dos regiones son totalmente complementarias pues tal como se mencionaba a grandes rasgos anteriormente, Latinoamérica dispone de los recursos naturales y productos agrícolas que China necesita para alimentar su crecimiento.

El avance de la economía china, incluso, ha colaborado a la bonanza experimentada por la región en los últimos años. Es más, por primera vez en su historia reciente, América Latina dispone de tres puntos de apoyo en el mundo: hasta los años ochenta su principal punto de apoyo (comercial) fue EE UU; en los noventa surgió un segundo punto de apoyo (financiero) con las inversiones directas masivas de los europeos y, en particular, de los españoles; ahora se estructura un tercero, el asiático, con China como principal protagonista⁸⁹. Esto permite interpretar como el activismo comercial chino se extiende en una creciente intrusión financiera. Las empresas chinas y latinoamericanas han empezado a entrelazar sus redes por encima de los hombros estadounidenses.

Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *la República Popular de China se ha ubicado en el último tiempo como el segundo socio comercial de la región después de los Estados Unidos, desplazando de esta manera a la Unión Europea, y expresando la reconfiguración de las intervenciones geopolíticas de las grandes potencias regionales y emergentes como es el caso de los BRICS que miran con interés una región prometedora política, cultural y económicamente como la nuestra⁹⁰. El creciente interés Chino por las materias primas y las infraestructuras latinoamericanas se*

⁸⁹ Santiso, Javier; "Realismo mágico: China e India en América Latina y África": <http://www.oecd.org/dev/38447180.pdf>.

⁹⁰ Comisión Económica para América Latina y El Caribe: http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/46259/P46259.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl.

traducen también en inversiones que podrían abrir una ventana de oportunidad para América Latina sobre todo en aspectos económicos y de desarrollo.

En este sentido, la relación comercial entre la región de América Latina y China ofrece tanto oportunidades como desafíos. Entre estos últimos es relevante evitar que el creciente comercio con China reproduzca y refuerce un patrón de comercio de tipo centro-periferia, donde China aparecería como un nuevo centro y los países de la región como la nueva periferia. En consecuencia, es preciso considerar el avanzar hacia una relación comercial más acorde con los patrones de desarrollo económico y social que requiere América Latina y el Caribe.

Por lo tanto se debe entonces aprovechar esta oportunidad para realizar las inversiones necesarias en infraestructura, innovación y recursos humanos, con miras a transformar la renta de los recursos naturales en formas variadas de capital humano y competitividad internacional. Sin duda este vínculo con China reforzaría el comercio y las inversiones para favorecer variadas alianzas empresariales y tecnológicas, usando el dinamismo asiático para avanzar en la diversificación de las exportaciones y superar rezagos en innovación y competitividad.

3.1.3 India y América Latina

Igual que el gigante asiático, el despegue económico de India ha sido muy significativo, si bien China posee como fuerte la manufactura, India se reconoce por el alto perfil de creación de software, incluso las empresas indias están emprendiendo el camino de la globalización, buscando mercados y oportunidades de inversión a escala mundial. Sin embargo con la región de América Latina, puede destacarse que la relación ha sido un tanto limitada, desde el punto de vista comercial y financiero, aunque en los últimos años se ha notado una intensificación de las relaciones. Por ejemplo para años anteriores como en 2006, *Mittal Steel*⁺⁺⁺⁺⁺ se hizo con el control de *Arcelor*⁺⁺⁺⁺⁺, convirtiéndose en

⁺⁺⁺⁺⁺ Es la mayor productora de acero a nivel mundial, es también el primer productor de acero en Estados Unidos. Lakshmi Mittal posee el 43,3% de la misma, además Lakshmi Mittal es el quinto hombre más rico del planeta.

⁺⁺⁺⁺⁺ Ha liderado la consolidación del sector siderúrgico internacional, y es considerada hoy como el único productor de acero realmente global.

el líder mundial del acero. Esta operación no solo plasmó la toma de control de una multinacional europea por una multinacional emergente, sino que además tuvo ramificaciones latinoamericanas importantes, incluso, Arcelor actualmente tiene una presencia significativa en América Latina y, en particular, en Brasil. Indirectamente el nexo entre India y América Latina no podía ser más espectacular.

Otro evento de manera mucho más directa fue también que a mediados del año 2006, se dio una de las inversiones más importantes en el exterior por parte de una empresa india. Se concretó precisamente en América Latina, en Bolivia. *La inversión por un importe cercano a 2.000 millones de euros por parte de Jindal Steel and Power es emblemática del creciente apetito inversor en el exterior por parte de los grupos indios*⁹¹. Tal como en el caso de las empresas chinas, el interés indio por América Latina se centra también en el sector de materias primas, concretamente en el minero, lo cual implica oportunidades de desarrollo y lazos más sólidos a escala comercial con la región latinoamericana.

La mayor presencia de los emergentes asiáticos en el mundo abre una ventana de oportunidad sin precedentes: el monólogo unilateral europeo y estadounidense se acabó en los patios traseros del mundo. Esta creciente e importante vinculación entre Asia y América Latina, simboliza un giro interesante en el orden mundial. El centro y la periferia se están rediseñando a gran velocidad. Europa, Japón y EE UU se desvanecen como centros omnipotentes, para dar paso a una configuración más atomizada donde surgen islas que se están convirtiendo en continentes.

3.1.4 Rusia y América Latina

Con la desaparición de la Unión Soviética, Rusia disminuyó su peso en la escena internacional. La relación con los países latinoamericanos, con los que el antiguo Estado ruso había iniciado vínculos diplomáticos ya en el siglo XIX, sufrió este cambio. Sin embargo, desde mediados de la década de 1990 el vínculo ha ido ganando fuerza: el

⁹¹ Santiso, Javier; "Realismo mágico? China e India en América Latina y África": <http://www.oecd.org/dev/38447180.pdf>.

intercambio comercial se ha incrementado, las visitas de jefes de Estado se multiplicaron y las asociaciones estratégicas (en especial con Brasil) se fortalecieron.

La relación entre Rusia y Latinoamérica datan aproximadamente desde hace 180 años; sin embargo para los años 90, Rusia disminuyó considerablemente su peso en la economía mundial e incluso en el comercio internacional en comparación con los tiempos de la Unión Soviética. Uno de los vínculos más perjudicados fue el latinoamericano, en especial con aquellos países con los que se había construido una relación político-estratégica, como Cuba. Por lo que Rusia pasó del primer puesto a un lugar muy secundario en la lista de socios económicos. No obstante, ya para finales de la década de los 90 e inicios de la primera década del siglo XXI Rusia experimentó un giro distinto, como consecuencia del restablecimiento de su potencial económico y por lo tanto la necesidad de ampliar sus mercados externos.

América Latina ha registrado la importancia del ascenso de nuevos y dinámicos polos de desarrollo en la economía mundial, que crean alternativas de vinculación externa. En este sentido, es sintomático el rechazo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), incluso en su versión *light*, junto con el lanzamiento del proyecto Integracionista Sudamericano (UNASUR) y la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), basado en la cercanía política como consecuencia del giro a la izquierda en la región. A todo eso se añaden los esfuerzos para construir puentes hacia la Unión Europea y los mercados emergentes del Sudeste asiático. Por supuesto, el creciente mercado ruso atrae cada vez más la atención de los empresarios latinoamericanos.

Sin embargo, el imperativo de diversificar las relaciones exteriores rusas actuó y, poco a poco, abrió el camino para una nueva mirada hacia América Latina. *La interacción político-diplomática se elevó al nivel más alto durante la presidencia de Vladimir Putin, culminando, en el siguiente periodo, con las visitas del presidente Dimitri Medvédev a Perú, Brasil, Venezuela y Cuba en 2008*⁹². Al mismo tiempo, desde la segunda mitad de

⁹² Davydov, Vladimir; Revista Nueva Sociedad, "Rusia en América Latina": http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/dlat/dv/dlat_rusia-al_/dlat_rusia-al_es.pdf.

los años 90 el intercambio comercial aumentó a un ritmo que supera considerablemente el promedio mundial. Y esto, cabe subrayar, todavía sin un apoyo político-estatal significativo por parte de Rusia que demoró en establecer un mecanismo adecuado de promoción de sus exportaciones a América Latina. Los países latinoamericanos se convirtieron en importantes suministradores de productos agroindustriales al mercado ruso, lo cual representó un factor positivo en la creación de un ambiente competitivo en el abastecimiento alimenticio de Rusia.

Vale la pena señalar que el avance de la relación entre Rusia y América Latina radica en el cambio de la percepción de la idiosincrasia latinoamericana por parte de Rusia. Hubo, por momentos, una percepción solidaria de la búsqueda de caminos propios para los pueblos de la región.

Ahora bien, por su filosofía política centrista y por la naturaleza misma del actual ordenamiento internacional, Rusia no busca una presencia militar en América Latina. Esto no corresponde a sus intereses pragmáticos y realistas en el ámbito internacional. Moscú se esfuerza actualmente para encontrar consensos con el gobierno de Obama. En este marco, una prueba de que Rusia ya no tiene intereses en América Latina al estilo de la Guerra Fría fue el desmantelamiento del último reducto de presencia militar en Cuba (la potente instalación de monitoreo electrónico en Lourdes), durante el comienzo del primer mandato de Putin.

En materia de cooperación *desde 2000 hasta hoy, Rusia firmó unos 200 acuerdos de cooperación con países latinoamericanos y caribeños en diferentes temas, entre ellos el técnico-militar, incluyendo a Brasil (2004), Perú (2004), Argentina (2004), Chile (2004), Venezuela (2009) y Bolivia (2009). Desde hace tiempo mantiene un acuerdo de la misma índole con Cuba, basado en el suministro de piezas de repuesto para el Ejército cubano equipado con armamento soviético*⁹³. Cabe destacar que Brasil es el primer socio de Rusia en América Latina, no solo por su potencia económica ni por su tamaño sino por la afinidad en los principios básicos de la política exterior de ambos países.

⁹³Ibidem.

Desde 2005, Brasil y Rusia –junto con la India y China– participan en las consultas ministeriales del «cuarteto». Con la institucionalización del grupo BRIC en 2009 y la decisión de realizar una cumbre anual, este mecanismo fortaleció el vínculo entre ambos países, que consideran que el grupo puede jugar una función positiva en una época de transición hacia un orden multipolar⁹⁴.

La experiencia acumulada de cooperación y los vínculos más sólidos en el ámbito político-diplomático, junto con el aumento del comercio, sin duda van a dar mayores frutos, junto con proyectos de inversiones de gran envergadura, tanto en América Latina como en Rusia. Por lo tanto, la colaboración y fusión ruso-latinoamericana es una tendencia ascendente en el nuevo orden mundial.

3.1.5 Sudáfrica y América Latina

Sudáfrica se perfila como uno de los países del continente africano y de las naciones en desarrollo con capacidad de incidir sobre las definiciones de la agenda global. *Es la economía más grande de África y entre 2005 y 2010 creció a tasas promedio anuales de 3.5%*⁹⁵. Por este crecimiento, su estable desempeño macroeconómico y su importancia relativa en el continente africano, la República de Sudáfrica ha ganado relevancia en la escena internacional, ha sido sede de importantes conferencias mundiales y ha logrado un lugar en el G-20 y en el grupo de los BRICS. En el G20, Sudáfrica comparte un sitio con los países más grandes en América Latina y el Caribe como Argentina, Brasil y México.

Tal como se mencionó en el primer capítulo, *Sudáfrica es la primer economía de África (acapara un 25% de todo el PIB africano), y desempeña un papel importante en el desarrollo de la región. La economía sudafricana cuenta con un gran volumen de capital*

⁹⁴Ibidem.

⁹⁵“Relaciones de América Latina y el Caribe con la República de Sudáfrica”, Sistema Económico Latinoamericano:http://www.sela.org/attach/258/default/Di_2412Relaciones_ALC_con_la_Republica_de_Sudafrica.pdf.

*nacional (público y privado) en estrecha relación con las grandes redes económicas mundiales*⁹⁶.

Durante la época colonial de Sudáfrica y sus primeros años como nación independiente, la relación de ese país con América Latina fue marginal. Hasta aproximadamente en la década de los noventa, Brasil y Uruguay eran el único contacto que el país africano tenía con la región. *En 1948 se establecieron relaciones diplomáticas con Brasil y veinte años más tarde se hizo lo mismo con Uruguay*⁹⁷.

Es posible apreciar tres etapas que marcaron la relación sudafricana con América Latina. Tras los cambios políticos y la conclusión del Apartheid, *a finales de los 80 y principios de los 90, terminó el aislacionismo internacional que experimentó la República Sudafricana como resultado de las sanciones que otros países aplicaron para demostrar su rechazo a la discriminación y segregación racial. En esa primera etapa, se establecieron relaciones con Argentina y Chile en 1991. Posteriormente, con la transición a la democracia, facilitada por un proceso único de reconciliación, el nuevo gobierno terminó por consolidarse y se dio un segundo acercamiento entre 1993 y 1995, años en los que se establecieron relaciones con México, Colombia, Cuba, Ecuador, Perú, Panamá, Venezuela, Trinidad y Tobago, Guatemala, Costa Rica, Jamaica, Bahamas y San Vicente y las Granadinas*⁹⁸.

En los últimos años, la República de Sudáfrica ha comenzado a construir una red de mecanismos de diálogo político y acuerdos de cooperación en diversas áreas, que le han dado una mayor institucionalidad a la relación de los países de América Latina con ese país. Hoy casi todos los países de América Latina mantienen relaciones diplomáticas con Sudáfrica, incluso *existen 16 países latinoamericanos que cuentan con embajada en*

⁹⁶ Corvalán, Diego Horacio; del Barco, María de los Ángeles; "Potencias Emergentes: BRICS y su relación con América Latina": <http://www.uncu.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf>.

⁹⁷ "Relaciones de América Latina y el Caribe con la República de Sudáfrica" http://www.sela.org/attach/258/default/Di_24-12-Relaciones_ALC_con_la_Republica_de_Sudafrica.pdf.

⁹⁸ *Ibidem*.

*el país africano. Además, existen foros multilaterales, tales como el G20,IBSA^{§§§§§§}, ASA^{*****}, donde Sudáfrica mantiene posiciones comunes con países de América Latina⁹⁹.*

En cuanto a comercio e inversión, el intercambio entre Sudáfrica y la región latinoamericana se ha mantenido muy bajo a lo largo de los últimos años. A excepción de un par de países que han tenido un incremento considerable en su flujo comercial con la República Sudafricana, la región en promedio tiene un intercambio comercial con este país menor al medio punto porcentual de su comercio total. Las relaciones comerciales con América Latina, aún tienen mucho potencial por delante, pues existe demanda de ambas partes por los productos en los que su contraparte es competitiva y se muestra como uno de los mayores productores mundiales.

En referencia a los acuerdos comerciales, el principal mecanismo de coordinación comercial entre Sudáfrica y América Latina es la Organización Mundial de Comercio (OMC), debido a que es el único mecanismo en el que Sudáfrica y la mayor parte de países de la región de América Latina coinciden. Sudáfrica es miembro de dicha organización desde enero de 1995. La relación comercial de Sudáfrica con los países de América Latina, con excepción de Bahamas, que actualmente tiene el estatus de observador dentro de la organización, se rige por los Acuerdos de la OMC. Dentro de la OMC, Sudáfrica coincide con países latinoamericanos y del Caribe en varios grupos de trabajo en el marco de las negociaciones. Tales grupos son: G90 el cual está conformado por países del Grupo Africano, países del Grupo África, Caribe y Pacífico (ACP) y otros países en desarrollo. En éste se discuten cuestiones de carácter general y tiene como principal objetivo coordinar a Estados pequeños y en desarrollo para fortalecer su posición dentro de la organización.

El G-90 se enfoca en productos agrícolas. Este grupo ejerce presión en países desarrollados para que se realicen reformas en agricultura que den mayor facilidad de

^{§§§§§§} Foro Trilateral IBSA, una asociación política y estratégica entre India, Brasil y Sudáfrica.

^{*****} Sigla de América del Sur-África.

⁹⁹Ibíd.

comercio para sus productos. De América Latina participan Argentina, Bolivia, Brasil, Cuba, Chile, Ecuador, Guatemala, México, Perú, Venezuela y Uruguay.

Pese al crecimiento económico de Sudáfrica y su peso relativo en el continente africano, su relación comercial con la región de América Latina ha sido incipiente, con muy bajos niveles de intercambio en bienes. Aunque las ofertas exportables de ambos actores son similares (minerales, cereales, tejidos y frutos), existen productos que ofrecen un nicho de oportunidad para incrementar el comercio, lo cual indica que la baja relación comercial se debe a la falta de interés o al desconocimiento de las oportunidades existentes para ambos.

3.2 El Grupo BRICS y el esquema de cooperación internacional: Oportunidades para El Salvador

Como se ha abordado en el apartado anterior, las relaciones de cada uno de los países que conforman el Grupo BRICS con América Latina son basadas en el esquema de la cooperación internacional, en donde Brasil, debido a su proximidad geográfica con la región mantiene un liderazgo y posicionamiento. En ese estricto sentido, es necesario estudiar el esquema general de la cooperación internacional.

A lo largo de la historia reciente, la cooperación internacional se ha convertido en uno de los *modus operandis* de la política exterior de los estados, movida por un aparente “espíritu filantrópico”, impregnado sutilmente de la búsqueda de posicionamiento y/o influencia de los estados cooperantes. La evolución de los programas y las políticas de cooperación internacional, sólo puede ser explicada en el contexto de la compleja trama de relaciones entre Estados, que constituye la escena política mundial, referencia sin la cual no es posible comprender sus características fundamentales.

La cooperación internacional para el desarrollo es una dimensión más de las relaciones internacionales. Así lo confirma la rápida revisión de los intereses que han animado a la comunidad internacional a poner en práctica programas de cooperación entre naciones. A los factores históricos y de política exterior se suma una pluralidad de intereses económicos, comerciales, geopolíticos, culturales y humanitarios, cuya peculiar combinación diferencia cada programa nacional de cooperación.

Es importante conocer la clasificación de la cooperación internacional, debido al carácter polisémico del mismo.

El concepto de cooperación con los países en desarrollo surge al influjo de factores claramente políticos, entre otros, la "Guerra Fría" y el proceso de descolonización. Son intereses políticos concretos los que mueven a la comunidad internacional a desplegar la llamada cooperación internacional que, en definitiva, forma parte de la política internacional contemporánea.

La Cooperación Internacional puede definirse como *un esfuerzo conjunto de dos o más países, o de instituciones de dos o más países, en la búsqueda de lograr objetivos de interés común*¹⁰⁰. Estos objetivos pueden o no ser los mismos para cada parte, a condición de que los beneficios que obtengan en función de sus respectivos intereses sean equivalentes. Evidentemente, esta equivalencia de intereses puede no darse en la práctica.

Por su parte, la cooperación técnica internacional es una forma particular de la cooperación internacional, referida fundamentalmente *a la transferencia de capacidades y recursos científicos y tecnológicos para el desarrollo socio-económico de un país*¹⁰¹. Tal transferencia proviene de los centros o países de más alto desarrollo y se concreta, generalmente, en condiciones no onerosas. Otra de las formas de cooperación pueden ser la cooperación económica en sus diferentes modalidades (comercial, financiera, empresarial), la cooperación cultural, la cooperación en seguridad y defensa, y otras.

A pesar de la gran diversidad de intereses en el origen de los programas y políticas de cooperación, el objetivo declarado de éstos es contribuir al desarrollo económico y social de los países del Tercer Mundo. Para ello se ha impulsado mediante dichos programas, la aplicación de una variedad de modelos de desarrollo, con resultados distintos, según la pertinencia del modelo para la realidad de cada país.

¹⁰⁰González Norris, Antonio, Hawarski, Hélan "Cooperación Internacional para el Desarrollo: Políticas, Gestión y Resultados" <http://www.grade.org.pe/download/pubs/libros/cooperacion.pdf>.

¹⁰¹ibidem.

Al ser considerados los países del Grupo BRICS como “países en vías de desarrollo”, el esquema de cooperación se catalogaría dentro de la Cooperación Sur-Sur. La Cooperación Sur-Sur es una modalidad de cooperación importante para El Salvador porque permite generar y fortalecer nuevas capacidades al interior de las instituciones nacionales con las cuales es posible potenciar el proceso de desarrollo del país.

Actualmente, en El Salvador, la Cooperación Sur-Sur está teniendo un rápido crecimiento, muestra de ello es el incremento de reuniones de comisión mixta que se han celebrado a lo largo del período 2009-2012, *pasando de una comisión mixta en 2009 a la realización de cinco en 2012. Además de la realización, por primera vez, de reuniones de comisión mixta con países como Argentina, Costa Rica, Ecuador y Panamá y relanzamientos con Uruguay durante 2011 y 2012, que han concretado aproximadamente un total de 94 proyectos, de los cuales El Salvador juega un rol como receptor en 82 y como oferente en los 12 restantes.*¹⁰²

Dado a que El Salvador es un país en vías de desarrollo, gran parte del financiamiento de políticas públicas se debe a la cooperación internacional, en este sentido, para el país sería importante entablar relaciones y fortalecer las ya existentes con los países que conforman el Grupo BRICS, pues estos han venido posicionándose dentro de la esfera internacional como nuevos referentes de liderazgo, y su crecimiento y desarrollo económico podría generar beneficios en distintas áreas de cooperación.

Según fuentes oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores, se pretende afianzar una política exterior de Estado amplia, incluyente y estratégica que valide el reconocimiento y respeto del mundo, dejando atrás, en palabras del ex canciller Hugo Martínez, “una gestión internacional partidista, marcada por prejuicios ideológicos e intereses de grupos económicos y políticos, hoy existe una verdadera diplomacia de Estado”

La ejecución de la política exterior de El Salvador pasa por la consecución de tres objetivos estratégicos que están encaminados a:

¹⁰²“Catálogo de Cooperación Sur-Sur en El Salvador 2013” Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

1. *Promover las relaciones exteriores, la integración económica, social, cultural y la soberanía e integridad territoriales*
2. *Coordinar, integrar e incrementar la cooperación para el desarrollo y las relaciones económicas*
3. *Promover la protección de los derechos de los salvadoreños en el exterior y el acceso a oportunidades para su inclusión en el desarrollo nacional*¹⁰³.

En relación al planteamiento anterior, en específico al eje estratégico número dos, el Grupo BRICS debe de priorizarse como un actor estratégico dentro de los planes de política exterior de El Salvador, por la importancia que este presenta dentro de la economía internacional, pues la apertura de El Salvador a nuevos mercados implicaría mayor crecimiento de sus industrias en un sentido estrictamente económico y como un nuevo agente de cooperación internacional.

Los cinco países del Grupo BRICS, poseen esquemas de cooperación que responden a sus intereses nacionales y de proyección internacional. A continuación se detalla brevemente cada uno de ellos.

En el caso de Brasil, la cooperación científica y tecnológica se está volviendo, a lo largo de las últimas décadas, uno de los temas más relevantes de la agenda internacional, especialmente en lo que se refiere al acceso de los países en desarrollo a las formas más desarrolladas de conocimiento humano, incluyendo el uso de tecnologías de punta, que son punto fundamental para el crecimiento y progreso de estas naciones.

Acortar distancias entre los actores que operan en el contexto técnico-científico-tecnológico representa un cambio de visión de las agencias gubernamentales y de los centros de investigación brasileños que se dirigían durante la primera mitad del siglo

¹⁰³Leiva Escalante, Blanca Estela, Torres Campos, Wendy Carolina “La Política Exterior de El Salvador durante la administración de Carlos Mauricio Funes en el marco de las relaciones internacionales. Período 2009-2012”:Universidad de El Salvador, 2003 <http://ri.ues.edu.sv/3419/1/La%20pol%C3%ADtica%20exterior%20de%20El%20Salvador%20durante%20la%20administraci%C3%B3n%20de%20Carlos%20Mauricio%20Funes%2C%20en%20el%20marco%20de%20las%20relaciones%20internacionales.%20Periodo%202009%202012.pdf>.

pasado apenas a la ciencia básica. *A partir de los años 80 se difundió en Brasil el concepto de la técnica científica y tecnológica económicamente enfocada*¹⁰⁴.

Este nuevo concepto en el escenario de la política externa brasileña asume dos líneas de acción que maneje la cooperación recibida por Brasil de los países de primer mundo, sobretodo de aquella que Brasil presta a los países en desarrollo:

a) la línea de las áreas de punta, que introducen las transformaciones tecnológicas, en el campo de la informática, biotecnología, ingeniería molecular, agricultura de nuevos materiales, tecnología espacial e ingeniería de precisión.

*b) la línea de avances tecnológicos con impacto social directo y específico, como en las áreas de educación, salud pública, saneamiento básico, desarrollo urbano y regional, alimentación y nutrición, medio ambiente, energía y transporte*¹⁰⁵.

Cabe mencionar que ambas líneas son complementarias y están interrelacionadas, una vez que los avances tecnológicos con impacto social son indispensables para los países menos desarrollados. Además, su desarrollo provoca mejorías en las condiciones sociales y constituye pre-requisito para el área de las tecnologías de punta. Hay que registrar, a título de ejemplo, que la falta de educación básica ha sido apuntada como una de las más graves limitaciones al desarrollo generalizado de la ase tecnológica avanzada.

En lo que se refiere a El Salvador, la pauta de cooperación técnica, científica y tecnológica entre ambos países ha sido definida periódicamente por sus Ministerios de Relaciones Exteriores, por medio de una Comisión de la cual participan también instituciones y órganos interesados. Las áreas beneficiadas por el momento son de cooperación agrícola, desarrollo urbano, formación de recursos humanos, salud pública, seguridad civil y patrimonio histórico.

¹⁰⁴Sitio Oficial del Centro de Estudios Brasileños de El Salvador: <http://www.brasil.org.sv/Paginas/coopera.html>.

¹⁰⁵Ibidem.

Por otra parte, el esquema de cooperación ruso está concentrado en las áreas en las que se considera que Rusia tiene una ventaja comparativa: salud, educación y tecnologías energéticas. Al mismo tiempo, Rusia da prioridades a la cooperación en aquellas áreas geográficas que son consideradas como prioritarias desde una perspectiva geoestratégica: en primer lugar, se trata de las antiguas repúblicas soviéticas, particularmente, de las ubicadas en Asia Central.

Las razones por las cuales Rusia ha decidido aumentar su cooperación hacia el exterior son varias. Una de ellas es destacar el impacto que tiene su membresía en el G-8 y su necesidad de consolidar su imagen de una potencia emergente, a través de la promoción de programas de cooperación, a la par de China, India y Sudáfrica. No obstante, mueven actualmente las dinámicas de la cooperación rusa los vínculos muy estrechos entre los intereses de algunos grupos financieros e industriales rusos, las consideraciones geopolíticas y el proceso de toma de decisiones sobre la política exterior en la Rusia de hoy; este último punto se evidencia claramente por la distribución geográfica y por el tipo de ayuda que ofrece Moscú. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que —según una encuesta recién realizada a nivel nacional— sólo una tercera parte de los rusos aprueba la idea de ayudar a otros países. Los dos tercios restantes consideran que Rusia todavía tiene estándares de vida muy bajos para asistir a otros y no a sus propios ciudadanos.

En el caso del gigante asiático, China, los elementos básicos de la política de cooperación externa son ayudar a los países receptores a construir su propia capacidad de desarrollo (formar personal local, construir infraestructura, desarrollar el uso de los recursos propios del país, sentar las bases para un desarrollo futuro e independiente), *No imponer condiciones políticas (Aunque es cuestionable debido al hecho de exigir a los países el no reconocimiento de Taiwán como un estado independiente), adherencia al principio de igualdad, beneficio mutuo y desarrollo común, mantener una mirada realista mientras se trabaja por lo mejor (proporciona ayuda externa dentro de sus propias capacidades y de acuerdo a las condiciones de China) y mantenerse en paz con los*

*tiempos y prestar atención a las reformas y a la innovación (adapta su ayuda externa según las situaciones internas e internacionales)*¹⁰⁶.

Una de las prioridades de la cooperación china hacia el exterior, son los Recursos financieros. Son de tres tipos: subvenciones; préstamos sin interés; préstamos concesionales. Los dos primeros provienen de los fondos estatales, y el tercero es proporcionado por el *Export-Import Bank de China*¹⁰⁷).

Por su parte, la India es un líder indiscutible en la producción de software, su cooperación está basada en la transferencia de conocimientos (centros de estudios superiores de la India están catalogados entre los mejores del mundo), y de tecnologías de la información y las comunicaciones.

Por último, Sudáfrica posee diversidad de ejes estratégicos en su esquema de cooperación: Cultura, medio ambiente, energías renovables, transferencia de conocimientos etc. Una de sus prioridades es la cooperación Sur-Sur en las materias anteriormente enunciadas.

3.3 Relaciones entre los países del Grupo BRICS con El Salvador

El proceso de integración del Grupo BRICS es un paradigma *sui generis*. El Grupo se ha constituido como un bloque que no obedece precisamente a factores geográficos que, en cierto sentido, han sido parámetros dentro de los procesos de integración convencionales, que a lo largo de la historia se han suscitado. El Grupo está constituido por cinco países ubicados en cuatro continentes, con realidades económicas, políticas y culturales diferentes. De esta manera, se estudiará a continuación las relaciones político-económicas que El Salvador ha establecido con los cinco miembros que conforman el bloque.

¹⁰⁶Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular de China: <http://www.agci.cl/attachments/article/620/china.pdf>.

¹⁰⁷Ibidem.

3.3.1 Relaciones de la República Federativa de Brasil con El Salvador

El establecimiento de algún tipo de relación entre El Salvador y Brasil se remonta al año 1906, al margen de la III Conferencia Panamericana en Río de Janeiro¹⁰⁸, Brasil, cuando los países de Centroamérica realizaron su primer encuentro al más alto nivel con representantes del gobierno brasileño. Las relaciones entre El Salvador y Brasil en el transcurso del tiempo se han fortalecido activamente en las áreas política, económica y de cooperación, principalmente con visitas y encuentros al más alto nivel, y aún más cuando en El Salvador llegó a la presidencia Mauricio Funes (2009-2014). En la agenda de Gobierno de ambos países existe coincidencia en la priorización de los temas sociales, tales como, el apoyo recíproco para el impulso de iniciativas de lucha contra la pobreza, integración regional, los acercamientos a nivel regional SICA-Brasil y por el desarrollo de iniciativas conjuntas en materia energética, a través del intercambio de experiencias de Brasil en materia de la producción de biocombustibles, así como en las áreas de seguridad alimentaria, deportes, salud y seguridad ciudadana, entre otras.

En numerosas ocasiones, el Presidente Mauricio Funes ha declarado que uno de sus principales referentes a nivel internacional es el ex Presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, a manera de disipar la expectativa durante el inicio de su gestión del posible acercamiento de su política exterior al gobierno de Venezuela y su proceso en América Latina. Durante su mandato, el presidente salvadoreño ha realizado dos visitas a la República Federativa de Brasil, *una en septiembre de 2009 y la segunda en agosto de 2010*¹⁰⁹, sin duda muy significativas para fortalecer las relaciones entre ambos países.

Durante su última estadía en Brasil el presidente Funes participó en un foro que reunió a empresarios salvadoreños y brasileños en la ciudad de Sao Paulo, en el que participó el entonces presidente Lula da Silva. En el marco de esta visita se suscribieron ocho acuerdos de cooperación en las áreas de protección integral de la infancia y la adolescencia; sistema de protección social; buenas prácticas en ecoturismo y turismo de aventura, entre otros. Por su parte, el ex Presidente Lula estuvo en El Salvador en febrero

¹⁰⁸Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. Embajada de El Salvador en Brasil. http://embajadabrasil.rree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=116&idsub=27&Itemid=1220.

¹⁰⁹Ibidem.

de 2010 y durante su visita se suscribieron acuerdos para cooperación en el área agrícola, desarrollo social, transporte público y salud. Hasta el 2011 se han suscrito alrededor de 60 acuerdos entre ambas naciones¹¹⁰.

De manera breve se ha planteado en los párrafos anteriores, como han iniciado las relaciones entre la República Federativa de Brasil y El Salvador, y en qué época se han optimizado estas relaciones. Pero es importante destacar específicamente en las áreas en las que se van desarrollando el establecimiento de sus relaciones bilaterales. Es de resaltar que desde que el FMLN llegó al poder, las relaciones entre el Gobierno Salvadoreño y la República Federativa de Brasil se han fortalecido de manera óptima, y evidencia de ello, se hace constatar a continuación.

En el ámbito de las relaciones políticas se destacan las visitas oficiales que han realizado los mandatarios de ambos países, específicamente en los dos primeros años de gestión del presidente Mauricio Funes al suscribir *48 nuevos acuerdos con el gobierno brasileño en donde aún era presidente Lula da Silva*¹¹¹. El mandatario salvadoreño participó en los actos de toma de posesión de la Presidenta de Brasil, DilmaRousseff el 1 de enero de 2011. (Ver anexo 12)

Uno de los eventos más significativos y beneficiosos para los salvadoreños, fue la visita oficial a Brasil del Señor Presidente Mauricio Funes del 9 al 10 de Septiembre de 2009, en la cual sostuvo un encuentro privado con el Señor Presidente Da Silva y luego sostuvo un encuentro con la Federación de las Industrias del Estado de Sao Paulo. Paralelo a la reunión privada de los Señores Presidentes, se celebraron reuniones Ministeriales sectoriales, con el objetivo de iniciar la identificación de temas de interés común y posteriormente definir proyectos específicos de cooperación bilateral. Como Resultado de dicha visita se adoptó un Comunicado Conjunto que integra los acuerdos alcanzados por ambos países.

Otro de los hechos trascendentales de este tipo de relaciones entre El Salvador y Brasil, quedó marcada con la visita oficial del Ex Presidente Lula a El Salvador, del 25 al 26 de febrero de 2010, en donde se adoptó un Comunicado Conjunto y se firmó un

¹¹⁰Ibidem.

¹¹¹Ibidem.

Memorándum de Entendimiento en Materia de Desarrollo Agrario y Fortalecimiento de la Agricultura Familiar; Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación Técnica en el área de Desarrollo Social; una Carta de Intenciones entre el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social del Brasil (BNDES), y el Banco Multisectorial de Inversiones (BMI), sobre el mecanismo de financiamiento del acuerdo en negociación sobre el préstamo para la renovación de la flota del transporte público de El Salvador; y los ajustes complementarios en las áreas de Seguridad Presidencial y del Sistema Nacional de Sangre y Hemoderivados.

Los últimos 13 acuerdos fueron firmados en abril de 2011, mediante la visita de la Primera Dama de la República y Secretaria de Inclusión Social, Wanda Pignato¹¹².

Por otra parte, el comercio bilateral entre El Salvador y Brasil ha reflejado *un incremento sostenido a partir del 2005; ya para el año 2009, las exportaciones a Brasil totalizaron 4.1 millones de dólares, mientras que las importaciones ascendieron a 162.7 millones. En el 2010, las exportaciones salvadoreñas a Brasil ascendieron a US\$3,8 millones, de los cuales el 53.5% corresponde a la venta de lomos de atún cocidos y congelados¹¹³. Asimismo se exportaron productos como desperdicios o desechos de aluminio, ropa interior de algodón, tejidos de punto, placas o láminas de plástico, entre otros. Mientras que las importaciones provenientes de Brasil, observaron una disminución debido a que en el año 2010 no se realizaron compras de petróleo a dicho país, las cuales en 2009 registraron un monto de US\$28,9 millones¹¹⁴.*

Las principales importaciones de Brasil han sido extractos, esencias y concentrados de café, aleaciones de aluminio; medicamentos; calderas de vapor; alambre de cobre; neumáticos; papel y cartón. Algunos de los productos que se exportan a Brasil son aluminio, atún y textiles. Entre las importaciones se incluye aviones, alcohol etílico, gasolinas, aleaciones de aluminio, vehículos automotores y medicamentos, entre otros.

¹¹²Ibidem.

¹¹³Ibidem.

¹¹⁴Ibidem.

En los últimos años también se ha incrementado la inversión brasileña en El Salvador, según datos del Banco Central de Reserva, la inversión proveniente de Brasil asciende a *US \$9.8 millones hasta diciembre 2010*. El Banco Central de Reserva reporta que *en 2007 la empresa privada brasileña realizó inversiones por 4.3 millones de dólares, mientras que al finalizar 2008, se reportaron 22.7 millones, principalmente en el sector manufactura*. Pettenati Industria Textil es la inversión más reciente procedente de Brasil. La empresa brasileña está invirtiendo más de *US\$ 95 millones en la construcción de una planta de producción de textiles en el Departamento de La Libertad*. Lo anterior se ha visto favorecido por las visitas recíprocas del ex presidente LuizInacio Lula Da Silva a El Salvador, *en febrero de 2010* y del mandatario salvadoreño, Mauricio Funes a Brasil en agosto del mismo año¹¹⁵.

La cooperación entre Brasil y El Salvador es gestionada a través de la Comisión Mixta El Salvador Brasil, la cual es canalizada por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC); esta inicia a funcionar a partir de la suscripción del Convenio de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica el 20 de Mayo de 1986, y con ella se han realizado 7 reuniones, la última y octava reunión se celebró en San Salvador, en Julio de 2010.

En los últimos años se han firmado convenios de cooperación en áreas de Desarrollo Agrario y Fortalecimiento de la Agricultura Familiar; Cooperación Técnica en el Área de Desarrollo Social; una Carta de Intenciones entre el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social del Brasil (BNDES) y el Banco Multisectorial de Inversiones (BMI), sobre el mecanismo de financiamiento del acuerdo en negociación sobre el préstamo para la renovación de la flota del transporte público de El Salvador; y los ajustes complementarios en las áreas de Seguridad Presidencial y del Sistema Nacional de Sangre y Hemoderivado.

¹¹⁵Ibidem.

3.3.2 Relaciones entre la Federación Rusa y El Salvador

Rusia mantiene relaciones diplomáticas con El Salvador desde 1992, luego del cese de la guerra civil en este país, y en el 2009 suscribieron un régimen sin visados¹¹⁶. A partir del 21 de agosto del 2011 el Ministro de Relaciones Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, inició una gira latinoamericana que se llevó a cabo hasta el 25 de agosto del mismo año, con el fin de dar un paso más de acercamiento a la región latinoamericana, iniciando con El Salvador. Este creciente interés hacia la región se enmarca “en la nueva reconfiguración de las relaciones internacionales en un mundo multipolar”, afirmó el portavoz de cancillería Alexandr Lukashévich¹¹⁷. El portavoz destacó que los países latinoamericanos han adquirido un nuevo dinamismo en los últimos años en donde los países más importantes del continente demuestran la capacidad para una participación activa y fructífera en la solución de problemas globales. Además, *el fin del gobierno euroasiático era abordar problemas internacionales, regionales y reforzar la cooperación bilateral con El Salvador, Perú y Venezuela*¹¹⁸.

La visita a El Salvador fue muy provechosa, ya que se firmaron acuerdos en donde se plasmaron los principios básicos de las relaciones bilaterales; en este documento se estableció la base jurídica - legal para el desarrollo de cooperación multilateral¹¹⁹, en donde se establece un programa de cooperación¹²⁰ en las áreas económica-comercial, política, tecnológica, inversión, turismo, cultura, educación, deporte, entre otros; así como también, el establecimiento de una hoja de ruta para el impulso comercial entre ambas

¹¹⁶“Ministro ruso inicia gira latinoamericana por El Salvador, Perú y Venezuela” <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/301481/ministro-ruso-inicia-gira-latinoamericana-por-el-salvador-peru-y-venezuela/>.

¹¹⁷Ibídem.

¹¹⁸ “Canciller ruso inicia gira por El Salvador, Perú y Venezuela: <http://exwebserv.telesurtv.net/EN/noticias/96745-NN/canciller-ruso-inicia-gira-por-el-salvador-peru-y-venezuela/>”

¹¹⁹ “Ministro ruso inicia gira latinoamericana por El Salvador, Perú y Venezuela.”: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/301481/ministro-ruso-inicia-gira-latinoamericana-por-el-salvador-peru-y-venezuela/>.

¹²⁰ “El Salvador abre embajada en Rusia.”: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=47673&idArt=7353751.

naciones. Asimismo se abordó la aplicación de los acuerdos alcanzados durante la histórica visita que realizó el ex Ministro de Relaciones Exteriores, Hugo Martínez a Rusia, en octubre del 2010, como parte de la política de apertura en el exterior del gobierno del presidente Mauricio Funes.

También el jefe diplomático de Rusia mantuvo encuentros con representantes de la clase empresarial salvadoreña, actividad que fue acordada en la visita de Hugo Martínez en Moscú, denominado Foro Empresarial Rusia- El Salvador. Este encuentro congrega alrededor de 60 empresarios y delegaciones oficiales, entre ellos 2 inversionistas rusos y 48 empresarios salvadoreños de los sectores de telecomunicaciones, energía y repuestos de vehículo, entre otros. Ese foro busca favorecer el clima de negocios e inversiones para dinamizar las relaciones comerciales y promover las inversiones a nivel bilateral y regional. El producto más exportado por los salvadoreños hacia Rusia es el azúcar. En esta visita ambos ministros llegaron a analizar la posibilidad de abrir una embajada rusa en El Salvador. Es importante recalcar que esta visita fue la primera que un ministro ruso realiza a este país.

Aproximadamente 20 años después, que se originaron las relaciones entre Rusia y El Salvador, este último inauguró su sede diplomática en Moscú el 18 de Octubre de 2012, bajo el cargo de la embajadora salvadoreña Claudia Canjura de Centeno. "La inauguración de esta embajada es un resultado concreto de la nueva visión de la política exterior propuesta por nuestro presidente Mauricio Funes y ejecutada por nuestro canciller Hugo Martínez, quien ha logrado consolidar relaciones con países y regiones que anteriormente estuvieron marginadas o descuidadas en la política exterior", manifestó el viceministro de Relaciones Exteriores, Integración y Promoción Económica, Carlos Castaneda¹²¹.

El vicescanciller de la Federación Rusa, Sergey Riabcov, felicitó al gobierno de El Salvador por la decisión de instalar la misión diplomática y expresó el interés de establecer, en el menor tiempo posible, una Oficina de Intereses Económicos y Comerciales en El Salvador, para contribuir al fortalecimiento de las relaciones en esas áreas. Previo a la apertura de la sede diplomática, se desarrollaron cuatro reuniones

¹²¹ibidem.

viceministeriales con Rusia, realizadas en ese país europeo y en El Salvador. "Aunado a estos esfuerzos, destaca además el Memorándum de Cooperación para Situaciones de Emergencias, un intercambio de experiencias que nos ha sido muy útil y práctico en nuestro medio, especialmente por el reto de adaptación al cambio climático", indicó también el viceministro Castaneda¹²².

Ante la apertura de relaciones diplomáticas entre Rusia y El Salvador, se han venido dando en el transcurso del tiempo, tratados en muchos ámbitos que a ambas naciones le son de interés y están descritos en los párrafos anteriores, y uno de los logros de todo este proceso muy importante es la apertura de la embajada de El Salvador en Rusia. *Actualmente la Federación Rusa, prevé la apertura de una sede diplomática en El Salvador*¹²³. Aunque El embajador Vladimir Nikolay Mikhaylovick⁺⁺⁺⁺⁺, dicha reunión dijo: "Estamos pensando en abrir acá una embajada permanente, quizá como primer paso una oficina de asuntos e intereses".

La ampliación de relaciones diplomáticas entre El Salvador y Rusia podría traer como resultado mejores condiciones en las esferas políticas, económicas, de intercambio cultural y de educación. Un ejemplo del beneficio de relacionarse estrechamente con Rusia, tal caso es la ayuda que se le otorga a Nicaragua, con donaciones de vehículos automotores, camionetas y ómnibuses que han ayudado a la problemática del transporte. Al establecer El Salvador una relación más fuerte con Rusia sin duda obtendría buenos resultados en la cooperación para solventar ciertas problemáticas que los salvadoreños afrontan en la actualidad.

¹²² Ibidem.

¹²³ "Rusia abrirá embajada en El Salvador" <http://netorivasnet.blogspot.com/2012/11/rusia-abrira-embajada-en-el-salvador.html>.

⁺⁺⁺⁺⁺ Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la Federación Rusa en la República de Nicaragua y concurrente en la República de Honduras y República de El Salvador.

3.3.3 Relaciones de la República de la India y El Salvador

El Salvador estableció relaciones diplomáticas con la India el 12 de febrero de 1979¹²⁴. Sus relaciones se han caracterizado por ser amistosas y con un desarrollo gradual del tema de la cooperación entre ambos países en los distintos campos. Hasta Junio 2008, la República de El Salvador había designado a su representación con sede en Londres, Inglaterra, como representación concurrente ante la República de India, y en Junio 2008 inaugura la sede de la representación diplomática y consular con sede en Nueva Delhi, India. El Gobierno de India continúa designando como concurrente su Embajada localizada en la ciudad de Panamá, en la República de Panamá. En El Salvador funge como Cónsul Honorario de India, siendo este el ex Canciller salvadoreño doctor José Manuel Pacas Castro¹²⁵.

Básicamente la relación bilateral entre India y El Salvador, además del vínculo diplomático que los estrecha, se ha basado en la cooperación. Evidencia de ello, es palpable en las relaciones políticas entre ambas naciones, pues con respecto a la cooperación intercambian apoyos en entidades como: *Comisión de Derechos Humanos; Comisión de Población y Desarrollo; Comisión sobre la Prevención del Crimen y Justicia Criminal; Consejo Ejecutivo del Programa Mundial de Alimentos; Vicepresidencia por la región de Asia para la Interpol; Consejo de la Oficina Internacional de Educación BIE; Consejo Intergubernamental del Programa Hidrológico Internacional, PHI; Comité Intergubernamental de Bioética, CIB; Consejo Económico y Social, ECOSOC; y la Comisión de Estupefacientes de las Naciones Unidas*¹²⁶, entre otros.

*El Gobierno de la India ha cooperado con El Salvador bajo el Programa de Cooperación Técnica y Económica (ITEC)*¹²⁷, a través de la capacitación del capital humano. Desde el 2000, este gobierno ofrece becas de capacitación al gobierno de El

¹²⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores El Salvador. Embajada de El Salvador en India. http://embajadaindia.rree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=730&idsub=81&Itemid=2050

¹²⁵ *Ibidem*.

¹²⁶ *Ibidem*.

¹²⁷ *Ibidem*.

Salvador en diversas áreas como: informática, micro-empresas, desarrollo rural, planificación educativa, normas de calidad, idioma inglés y otras vinculadas al tema desarrollo. (Ver anexo 13)

Se han suscrito instrumentos de entendimiento, por ejemplo, en Junio de 2008, se firma el Acuerdo de supresión de visas en pasaportes diplomáticos y oficiales, eximiendo a nacionales de dicha nacionalidad y portadores de dichos pasaportes de la necesidad de visa de ingreso correspondiente; y en Marzo de 2011, se suscribió el Memorándum de Entendimiento en Pesca y Acuicultura, que permitirá estrechar la relación en esta área con India.

También India ha brindado asistencia humanitaria al gobierno salvadoreño, como por ejemplo: donó un lote de medicamentos por un valor de US \$ 10, 000 dólares ofrecidos a través de su representación diplomática en Panamá concurrente para El Salvador, como una contribución para mitigar parte de los daños ocasionados por la grave sequía y los terremotos, también dieron donaciones en efectivo para el caso del huracán IDA en Octubre del 2009 y para la tormenta tropical E- 12 en Noviembre de 2011¹²⁸.

Desde el establecimiento de las relaciones bilaterales entre India y El Salvador, se han realizado muchos esfuerzos para fortalecerla y mantenerla, en el transcurso del tiempo estas relaciones se han ido incrementando y un caso muy palpable de ello, fue la visita de cortesía que realizó el Viceministro de Relaciones Exteriores de la República de India, ShriMadhusudanGanapathi, cuando hizo su gira en el país para participar en el encuentro político y de cooperación entre representantes de ambas naciones, este fue recibido por el ex Canciller Hugo Martínez¹²⁹.

Durante la visita del viceministro de India, los dos funcionarios analizaron temas de la agenda bilateral con miras a fortalecer las relaciones en todos los ámbitos. “La India es un país con un impresionante desarrollo en campos como el científico y tecnológico, en agricultura, acuicultura y energías renovables, por lo que el intercambio contribuirá a

¹²⁸Ibídem.

¹²⁹EL Diario NTR. “Buscan El Salvador y la India fortalecer relaciones bilaterales” <http://ntrzacatecas.com/2012/08/21/buscan-el-salvador-y-la-india-fortalecer-relaciones-bilaterales>.

identificar y potenciar proyectos en los que podamos cooperar de manera mutua”, dijo Martínez¹³⁰.

Las relaciones de El Salvador y la India se han visto dinamizadas desde que el canciller Martínez visitó a Nueva Delhi en marzo de 2011, en donde se reunió con su par, Somanahalli Mallaianh Krishna. De acuerdo con datos oficiales, las exportaciones salvadoreñas a la India sumaron *los 6.5 millones de dólares en 2011*¹³¹. Los productos salvadoreños vendidos a la India son madera, desechos de hierro, acero, cocos, nueces de marañón, entre otros productos. (Ver anexo 14)

3.3.4 Relaciones entre la República Popular de China y El Salvador

Como se ha estudiado en el capítulo 1, la República Popular de China es una de las naciones más pobladas del mundo, su potente economía disputa el liderazgo a nivel global y constituye el mercado consumidor más extenso a nivel mundial. *La exitosa experiencia de China continental con el comercio exterior habla a través de sus números, en los últimos 30 años esta nación ha logrado una tasa de crecimiento del 8,6% a nivel nacional y de un 12,6% a nivel del PIB mundial. De estos números se desprende la prosperidad económica que goza la República Popular de China tanto a nivel interno, como en sus relaciones comerciales con el exterior, específicamente, con la región de América Latina*¹³². Con lo anterior es deducible que China Popular es un actor comercial, económico, político y cooperante muy influyente actualmente en el mundo y que países como El Salvador le sería provechoso estrechar lazos con esta nación que conforma parte del grupo de países emergentes BRICS, muy empapados con la reconfiguración del orden mundial y los poseedores del PIB más alto a nivel mundial como también dueños de los recursos naturales y tecnología que al mundo le es necesario, es por esto y más que el gobierno salvadoreño debería fortalecer sus relaciones con el gigante asiático.

¹³⁰ *Ibíd.*

¹³¹ *Ibíd.*

¹³² “Las potencialidades de la relación El Salvador- China” <http://www.politiquiando.com/2013/02/las-potencialidades-de-la-relacion-el-salvador-china/>.

El futuro de las relaciones diplomáticas entre El Salvador y la República Popular de China depende de si este país y Taiwán liman sus históricas diferencias¹³³. El ex canciller Hugo Martínez, destacó, que *“Ambos lados del estrecho de Taiwán están resolviendo sus diferencias por la vía del diálogo y el acuerdo (...), en ese contexto, nosotros creemos que si están arreglando las cosas entre ellos no tenemos por qué ser la parte beligerante en ese proceso que ellos han tenido históricamente”*. Sin embargo, no dio una certeza de qué tan lejos está la apertura de relaciones diplomáticas con China¹³⁴. (Ver anexo 15)

Esta situación es delicada para la diplomacia salvadoreña, pues por un lado Taiwán es uno de los cooperantes estratégicos de El Salvador, que ha financiado proyectos para el desarrollo en áreas como la agricultura, educación, ciencia, tecnología, salud y seguridad pública; por ejemplo: desde el 2009 (cuando el actual gobierno llegó al poder) a la fecha, la cooperación taiwanesa ha sumado poco más de \$16.4 millones. Y por otro lado, el aumento de la demanda de una de las economías emergentes con mayor dinamismo a nivel mundial, como lo es la de China, y el evidente compromiso que tiene El Salvador de hacer crecer su sector exportador, situación que no se puede obviar ya que no puede ni debe perder a un actor económico comercial tan influyente e importante en el mundo como lo es el gigante asiático.

Otros países de la región, como Nicaragua y Costa Rica, han entablado relaciones plenas con el gigante asiático. Nicaragua tiene proyecciones de construir un canal interoceánico en su territorio con financiamiento chino y Costa Rica tiene avanzados proyectos en materia de tecnología.

De hecho, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha advertido a los gobiernos de la región la importancia de aprovechar el dinamismo del “mayor motor económico del mundo” para estimular el crecimiento económico de sus países. Según datos de la CEPAL, entre el 2000 y 2009, El Salvador destinó apenas el 0.1% de sus exportaciones al mercado chino, mientras que países como Costa Rica

¹³³Flores, Roberto “Relaciones entre El Salvador y China avanzan por lo estrecho”, Diario Digital Contra Punto, 20 de diciembre 2012, <http://www.contrapunto.com.sv/comercio/relaciones-el-salvador-china-avanzan-por-lo-estrecho>.

¹³⁴Ibidem.

destinaron a ese mismo mercado, en el mismo período, hasta el 8.8% de sus exportaciones totales. Y en el 2011, las exportaciones de la economía salvadoreña hacia China sumaron poco más de \$2 millones, frente a los \$33.3 millones que se exportaron ese mismo año hacia Taiwán, con quien sí existen relaciones diplomáticas.

El presidente salvadoreño, Mauricio Funes, en una de sus declaraciones de prensa destacó *que el gobierno salvadoreño establecería relaciones diplomáticas con China, claro si esto representa beneficios económicos al país*¹³⁵; esto el mandatario lo recalco en el marco de la inauguración de la primera Exposición Comercial de la República Popular de China en El Salvador. No se debe olvidar que El Salvador es uno de los países centroamericanos que actualmente tiene fuertes lazos diplomáticos y de cooperación con Taiwán, el único país centroamericano que ha roto lazos con Taiwán es Costa Rica^{*****}. Sin dejar de lado que China Popular se niega a mantener relaciones diplomáticas con países que reconozcan a Taiwán con quien mantiene un gobierno separado de Pekín desde 1949.

Mientras no se resuelva la problemática interna entre China Popular y Taiwán, se ve muy difícil establecer alguna relación más estrecha con China, pues El Salvador recibe mucha cooperación por parte de Taiwán. El Ex Canciller Hugo Martínez, siempre habló con cautela con respecto a la posibilidad de abrir relaciones con China, aunque recalca avances en ello. El diplomático salvadoreño dijo, *“Sí hemos avanzado (en las relaciones diplomáticas) con la República Popular de China de manera oficiosa, no oficial, en contactos en materia comercial y en materia de cooperación científica y técnica”*¹³⁶. Para que El Salvador pueda entablar una relación más fuerte con la República Popular de China, primero este último tiene que solventar y limar las diferencias que tienen con Taiwán, de lo contrario la relación con la segunda economía del mundo será limitada.

¹³⁵“El Salvador analiza establecer relaciones diplomáticas con China”. América Economía. <http://americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/el-salvador-analiza-establecer-relaciones-diplomaticas-con-china>.

^{*****} Costa Rica rompió sus relaciones con Taiwán en 2007 y las estableció con China por los beneficios económicos que le prometía. La mayoría de los países centroamericanos decidió mantenerlas con Taiwán.

¹³⁶Ibidem.

Sin embargo, El Salvador no puede romper las relaciones ya existentes con Taiwán, por el peso que esta nación tiene en la cooperación y asistencia hacia el pueblo salvadoreño; además actualmente China Popular tiene relaciones comerciales y económicas con Taiwán y están tratando de solventar sus problemas a través del diálogo; es importante dejar claro que los problemas internos de estas naciones asiáticas no deberían ni deben porque afectar a países hemisféricos, ya que no se debe de descartar la posibilidad de que si estos países resuelven sus conflictos, el futuro de las relaciones diplomáticas o de cualquier índole con China puede llegar a afectar aquellos países que hayan roto relaciones con Taiwán, esto aún queda como hipotético, pero sin duda como se van desarrollando las cosas entre Taiwán y la República Popular China, da hincapié a esta posibilidad.

Recientemente, el Gobierno salvadoreño ha estudiado la posibilidad de aperturar una Oficina Comercial en China Popular, aunque no se ha definido si será pública, privada o mixta, esto dentro del contexto de la relación oficiosa que existe con China hasta el momento. La cancillería salvadoreña hace referencia a que *se tiene previsto abrir una oficina comercial de El Salvador en ese país (China) en el 2013*¹³⁷. Esto se hace con el fin de realizar mejores esfuerzos de promoción económica con China Popular, dado por el déficit comercial¹³⁸ que existe y por las oportunidades de inversión que se pueden promover en El Salvador.

3.3.5 Relaciones de Sudáfrica y El Salvador

Las relaciones entre los gobiernos de Sudáfrica y El Salvador pueden considerarse de perfil medio. El Salvador estableció relaciones diplomáticas con Sudáfrica a inicios de los años setenta. En mayo de 1973, el Gobierno de El Salvador concedió el beneplácito al

¹³⁷“El Salvador estudia apertura de oficina comercial en China, según Canciller.” http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/comercio-internacional-extranjero/el-salvador-estudia-apertura-de-oficina-comercial-en-china-segun-canciller_g8BZ95XS1xh80mv3S9VyO3/.

¹³⁸Ibidem.

Señor *MattysIzakBotha*, Embajador concurrente de Sudáfrica en Canadá¹³⁹. En 1979, la Junta Revolucionaria de Gobierno de El Salvador, como consecuencia de la política de segregación racial conocida como APARTHEID, rompió relaciones con Sudáfrica. *En ese mismo año el embajador sudafricano Archibald Gardner Dunn fue asesinado por la guerrilla salvadoreña. En 1990, el presidente sudafricano Frederik De Klerk puso en práctica una Política de Acercamiento con la Comunidad Internacional, el Embajador de Sudáfrica acreditado en Brasil realizó una visita a El Salvador*¹⁴⁰

En 1992, el Gobierno de El Salvador manifestó su satisfacción por el resultado del referéndum realizado en los 15 distritos electorales de Sudáfrica. En 1994, el Gobierno de Sudáfrica formuló invitación al ex presidente de la República, Alfredo Cristiani, para que asistiera a la toma de posesión presidencial del líder Nelson Mandela, asistiendo a dicho evento el ex vicedecano Rafael Ángel Alfaro.

El 11 de noviembre de 1997, El Salvador restableció relaciones diplomáticas con la República de Sudáfrica, en Naciones Unidas, Nueva York. Desde entonces, han sido realizadas diferentes reuniones bilaterales entre funcionarios sudafricanos y de El Salvador.

El Salvador mantiene la concurrencia con Sudáfrica desde la Embajada de El Salvador en Israel, mientras que Sudáfrica tiene su embajada concurrente en México.

Tal y como se ha descrito en el presente capítulo, El Salvador ha experimentado una transformación en su política exterior, teniendo como último fin el potenciar relaciones que puedan traducirse en beneficio para la población salvadoreña. Ante esta apertura de las relaciones exteriores de El Salvador, es posible la construcción de relaciones estratégicas que potencien el desarrollo del país, contribuyendo a su cohesión dentro de la dinámica del progreso internacional.

¹³⁹Dirección General de Política Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores <http://www.rree.gob.sv/laip/index.php?/downloads/informacion-entregada-a-la-ciudadania/16/perfiles-2/2372-perfil-sudafrica-2012/download.php>.

¹⁴⁰Ibidem

En relación al Grupo BRICS como objeto de estudio dentro de la investigación, El Salvador mantiene relaciones diplomáticas con cuatro de sus países miembros (Sudáfrica, Rusia, Brasil e India), siendo Brasil el país con el que mayores lazos diplomáticos y de cooperación se han entablado. El Salvador puede aprovechar el potencial económico, financiero y de desarrollo en diversas áreas de los países del grupo BRICS para entablar alianzas basadas en sus intereses de política exterior que se conviertan en importantes insumos para la construcción del desarrollo.

CONCLUSIÓN

Debido al creciente tamaño de sus economías y a su mayor actividad en el ámbito diplomático, los países del BRICS tienen cada vez más influencia en el proceso internacional de toma de decisiones. Para alcanzar un sistema de gobernanza efectivo, será fundamental regular la incidencia de estas potencias emergentes y reformar las instituciones globales.

Los Estados Unidos y Europa deben transferir algunos derechos a las potencias emergentes a cambio de un mayor aporte de recursos financieros al FMI. Con la difusión del poder global, es imposible reformar las instituciones internacionales si no se establece una cooperación positiva entre los miembros establecidos y los que están surgiendo ahora.

La comunidad internacional debe hacer esfuerzos para que los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU ofrezcan a las potencias emergentes un mandato no permanente, pero más largo, y una posición de mayor relevancia dentro del órgano. Sería un buen modo de visualizar la actuación de estos países.

Además, los cambios graduales en el Consejo podrían ser aceptables y beneficiosos para China y Rusia.

En general, un enfoque incremental con mentalidad cooperativa puede ayudar a que el grupo de los BRICS transforme el actual orden mundial de una manera pacífica y constructiva.

El peso económico del grupo hará imprescindible que estos países emergentes jueguen un rol más preponderante en los organismos internacionales de alto nivel decisorio para poder concretizar sus proyectos nacionales basados en su interés y condiciones objetivas y subjetivas. Sin embargo la diversidad de cosmovisiones y algunas asimetrías en su crecimiento económico podrían mermar dicho proceso de

integración, pues pueden convertirse en “la piedra en el camino” para llevarlo a cabo. Pero la imprescindible del mismo obligará a estos países a unir sus intereses comunes como agentes cohesionadores en una dinámica compleja y coyuntural en la que convergen la economía como motor de su posicionamiento internacional y el juego geopolítico como materialización de este posicionamiento.

Es importante recalcar que el grupo BRICS son economías emergentes y es por ello que el tipo de cooperación que ellos ofrecen es una cooperación Sur-Sur, es decir que ellos buscan brindar ayuda a los países en vías de desarrollo a través de sus modelos de desarrollo en donde han superado de manera gratificante áreas que son claves para emprender un crecimiento económico sostenido. Este tipo de cooperación es muy importante para que El Salvador genere y desarrolle nuevas capacidad al interior de las instituciones nacionales en donde se pueda potencializar el desarrollo del país.

En los últimos años, El Salvador ha experimentado una transformación en su política exterior, teniendo como último fin el potenciar relaciones que puedan traducirse en beneficio para la población salvadoreña. Ante esta apertura de las relaciones exteriores de El Salvador, es posible la construcción de relaciones estratégicas que potencien el desarrollo del país, contribuyendo a su cohesión dentro de la dinámica del progreso internacional.

RECOMENDACIONES

El Salvador, en busca de su interés nacional de política exterior, debe de fortalecer las relaciones con los países que conforman el Grupo BRICS, pues son importantes referentes comerciales y de cooperación. El gobierno de El Salvador debe de establecer relaciones de perfil alto con cada uno de los miembros del Grupo BRICS basadas en la búsqueda del desarrollo económico y social del país.

El Grupo BRICS debe de incluir a más países emergentes dentro de su esquema de integración para tener un mayor peso geopolítico a nivel global. Países como México, Corea del Sur, Indonesia, Polonia, entre otros, que son países con economías emergentes le darían más fuerza al grupo y abonarían a la reconfiguración del orden económico internacional.

Es necesario que las potencias emergentes del Grupo BRICS, como Sudáfrica, India, y Brasil, que no gozan de puestos permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU tengan un mayor apoyo de los países miembros del grupo que ostentan puestos permanentes en este organismo internacional, de esta manera servirían como un contrapeso a las potencias occidentales que son mayoría en el CSONU, reformando así la gobernanza global.

Los países del Grupo BRICS deben de adoptar posiciones conjuntas ante coyunturas internacionales. Para su consolidación como un nuevo actor emergente, el Grupo BRICS debe aprovechar su potencial, tanto económico como geopolítico, para proyectarse como un nuevo referente de liderazgo dentro de la complejidad de las relaciones internacionales. Se volverá necesario que cada uno de los países que conforman el bloque tome un rol más preponderante en cada una de sus regiones, al ser los líderes naturales de las mismas.

BIBLIOGRAFÍA

Artículos de internet:

- ✓ Alberto Kaplan, "BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)", 2011: <http://adkaplan.blogspot.com/2011/09/brics-brasil-rusia-india-china-y.html#!/2011/09/brics-brasil-rusia-india-china-y.html>.
- ✓ Bazán, Octavio "BRICS: Integración que supera fronteras", Coyuntura Económica <http://coyunturaeconomica.com/acuerdos/brics-integracion-que-supera-fronteras>.
- ✓ Beck Martha, "Crecimiento de Brasil", 2010: <http://oglobo.globo.com/economia/brasil-ainda-esta-atras-de-bric-america-latina-2912115>.
- ✓ "BRICS: ¿podrán los gigantes emergentes mantener su poderío?" BBC, 2013: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130326_brics_cumbre_desafios_men.shtml.
- ✓ Escobar, Pepe "A History of the world, BRIC by BRIC" Le Monde Diplomatique (English edition), <http://mondediplo.com/openpage/a-history-of-the-world-bric-by-bric>.
- ✓ Economías emergentes de BRICS transforman gradualmente orden económico mundial, 2011: http://spanish.news.cn/economia/2011-12/22/c_131320952.htm.
- ✓ El Economista, "Sudáfrica, nuevo miembro del BRIC", 2011: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2011/01/26/sudafrica-nuevo-miembro-bric>.
- ✓ El Economista, "BRICS: ¿Tenía razón Jim O'neill?", 2012: <http://www.eleconomista.com.ar/?p=2600>.
- ✓ Gómez Vidal, Analía, "BRICS: El poder de las ficciones globales", Periódico Milenio, 2013: <http://monterrey.milenio.com/cdb/doc/impreso/9146004>.
- ✓ Illechenon, Anna "L'économiste de Goldman Sachs et les BRIC : de l'idée saugrenue au terme universel" Le Monde Diplomatique, http://www.lemonde.fr/economie/article/2013/02/07/l-economiste-de-goldman-sachs-et-les-bric-de-l-idee-saugrenue-au-terme-universel_1828169_3234.html.
- ✓ "La importancia de las economías de los países del BRIC en gráficos", BBC Mundo, Noviembre, 2011 http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/11/111130_guia_animada_bric.shtml.

- ✓ “Las Potencias Emergentes Hoy: Hacia un Nuevo Orden Mundial”, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB), 2011: http://www.bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=27818.
- ✓ Líderes de los BRICS posponen un Banco de Desarrollo: <http://elcomercio.pe/economia/1555831/noticia-lideres-brics-posponen-creacion-banco-desarrollo>.
- ✓ Morales, Yolanda “Banco de BRICS, con fondo inicial de US100,000 millones” El Economista, 2013 : <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2013/04/28/banco-brics-fondo-inicial-us100000-millones>.
- ✓ Pelz, Daniel “ Qobo: BRICS bank, no ‘Big Bang’ DeutscheWelle” <http://www.dw.de/qobo-brics-bank-no-big-bang/a-16699268>.
- ✓ Rodríguez, José Luis: “Los BRIC en la economía internacional” , Juventud Rebelde, Abril 2010, <http://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2010-04-15/los-bric-en-la-economia-internacionalx>.
- ✓ Schadomsky, Ludger “BRICS: In search of an identity”, Deutsche Welle, <http://www.dw.de/brics-in-search-of-an-identity/a-16695551>.
- ✓ Sharma, Ruchir “Broken BRICS: Why the rest stopped rising?, Foreign Affairs, 2012, <http://www.foreignaffairs.com/articles/138219/ruchir-sharma/broken-brics>.
- ✓ “Un BRICS frente a Estados Unidos” Periódico Clarín, 2013 http://www.elclarin.cl/web/index.php?option=com_content&view=article&id=7460:un-brics-frente-a-estados-unidos&catid=6:breves&Itemid=2.
- ✓ Van Agtmael , Antoine “The BRICS are in class by themselves”, Foreign Policy, 2012 http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/10/08/think_again_the_brics.
- ✓ Zeng, Ming “El padre de los BRICS prevé que seguirán siendo el motor global”, Wall Street Journal, <http://online.wsj.com/article/SB10001424127887324735304578352920277529106.html>.

Documentos de Internet:

- ✓ “BRICS and the World Order: A Beginner’s Guide”, Goldman Sachs, http://cuts-international.org/BRICS-TERN/pdf/BRICS_and_the_World_Order-A_Beginners_Guide.pdf.

- ✓ “Building Better Global Economic BRIC”, Goldman Sachs, <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf>.
- ✓ Corona Aguilar, Efrén; “El Grupo BRIC”, Centro de Documentación, Información y Análisis, 2010 :<http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>.
- ✓ Christian Wagner, “Las potencias emergentes en la arquitectura regional”, Revista Mexicana de Política Exterior: <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n94/wagner.pdf>.
- ✓ Cooper, Andrew F., “Las Potencias Emergentes y el Nuevo Multilateralismo”: <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n94/cooper.pdf>.
- ✓ “Dreaming with BRIC’s: The Path to 2050”, Goldman Sachs <http://www.goldmansachs.com/ceoconfidential/CEO-2003-12.pdf>.
- ✓ “El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundial. Los países BRICS” <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSerias/DocumentosOcasionales/11/Fich/do1101.pdf>.
- ✓ García de Santangelo, Susana, “El Poder Emergente del Sur: los BRIC en el continente africano. Implicancias de la incorporación de Sudáfrica”, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, 2011: <http://www.pensamientocritico.org/susgar0412.pdf>.
- ✓ “Gestión de Programas Sociales en Brasil”, CEPAL http://www.eclac.org/dds/noticias/paginas/4/26924/Paper_CeresPrates.Brasil.pdf.
- ✓ González, Luis “El BRIC ¿Arquitecto del Nuevo Orden Mundial?” Observatorio Virtual, Asia Pacífico, :http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/el_bric_arquitecto_del_nuevo_orden_mundial.pdf.
- ✓ Horacio Corvalán, Diego; Del Barco, María de los Ángeles; Del Barco, María Sol, “Potencias Emergentes: BRICS y su relación con América Latina”, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina: <http://www.uncu.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf>.

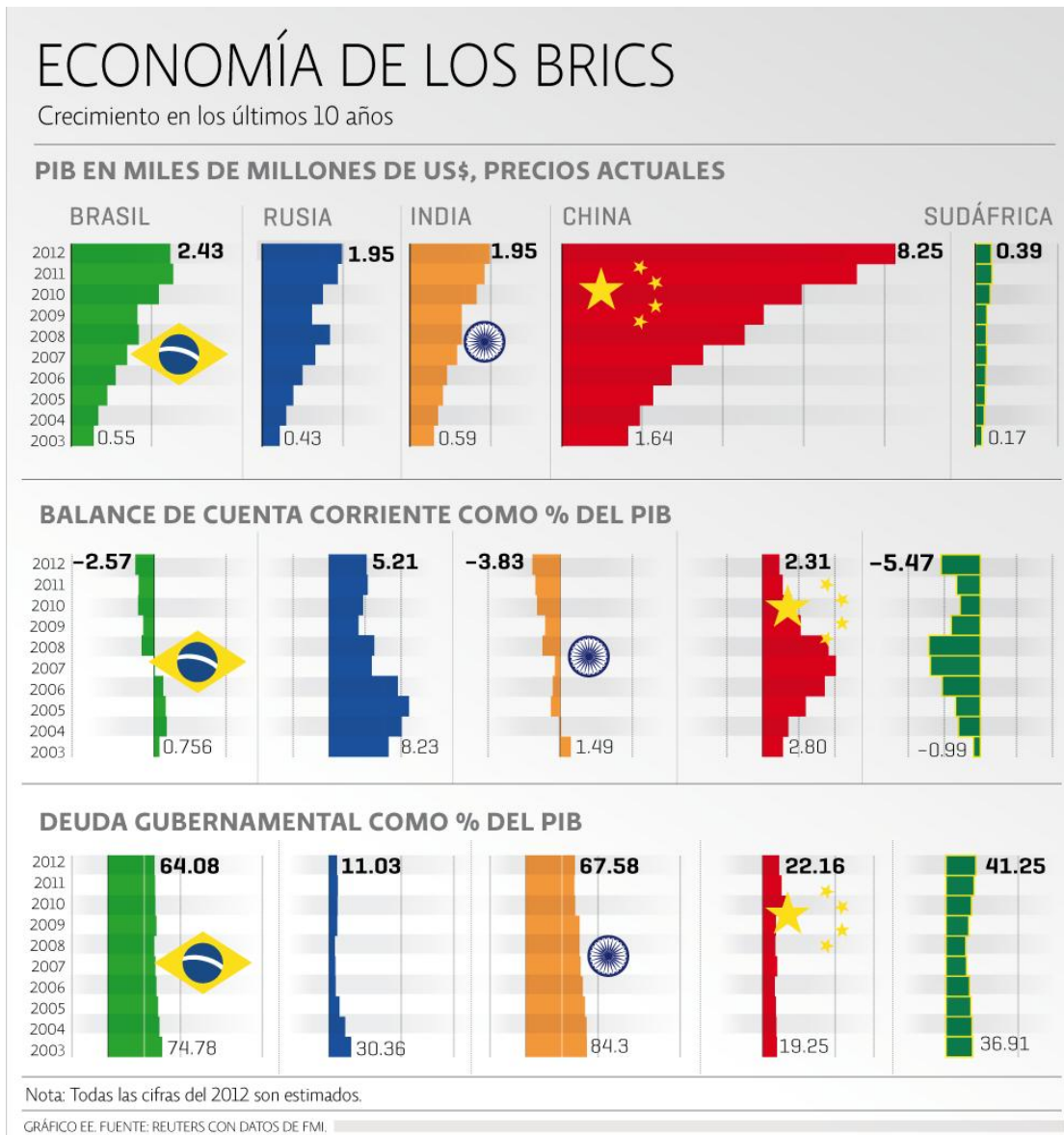
- ✓ “Los BRICS en el Nuevo Orden Internacional”, Fundación Sistema, 2012:
http://www.fundacionsistema.com/media/PDF/Temas208_PDF_edit.pdf.
- ✓ Nardi, Valentina “El ingreso de Sudáfrica abre las puertas de África al BRIC”,
<http://www.catedrarii.com.ar/docs/Sudafrica%20BRICS.pdf>.
- ✓ NiuHaibin , “Los BRICS en la gobernanza global: ¿Una fuerza Progresista?”FriedrichEbertoStiftung (FES) ,2012 , :<http://library.fes.de/pdf-files/iez/09592.pdf>.
- ✓ Orgaz, Luis; Molina, Luis; Carrasco, Carmen, “El Creciente peso de las economías emergentes en la economía y Gobernanza Mundiales. Los países BRIC”, Banco de España, 2011:
<http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSerias/DocumentosOcasiones/11/Fich/do1101.pdf>.
- ✓ Peter Gowan, “La Hegemonía norteamericana en el Mundo de Hoy”:
http://www.cienciasocialcritica.com/media/0/143/mr23_gowan.pdf.
- ✓ Santos Villarreal, Gabriel Mario, Corona Aguilar, Efrén: “Grupo BRIC, Brasil, Rusia, India y China”: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>.

Páginas Web

- ✓ BBC Mundo <http://www.bbc.co.uk/mundo/>.
- ✓ Foreign Affairs <http://www.foreignaffairs.com/>.
- ✓ Foreign Policy <http://www.foreignpolicy.com/?reload=true>.
- ✓ Goldman Sachs Group <http://www.goldmansachs.com/>.
- ✓ Organización de las Naciones Unidas <https://www.un.org/es/aboutun/>.
- ✓ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación
<http://www.fao.org/focus/s/aids/aids1-s.htm>.

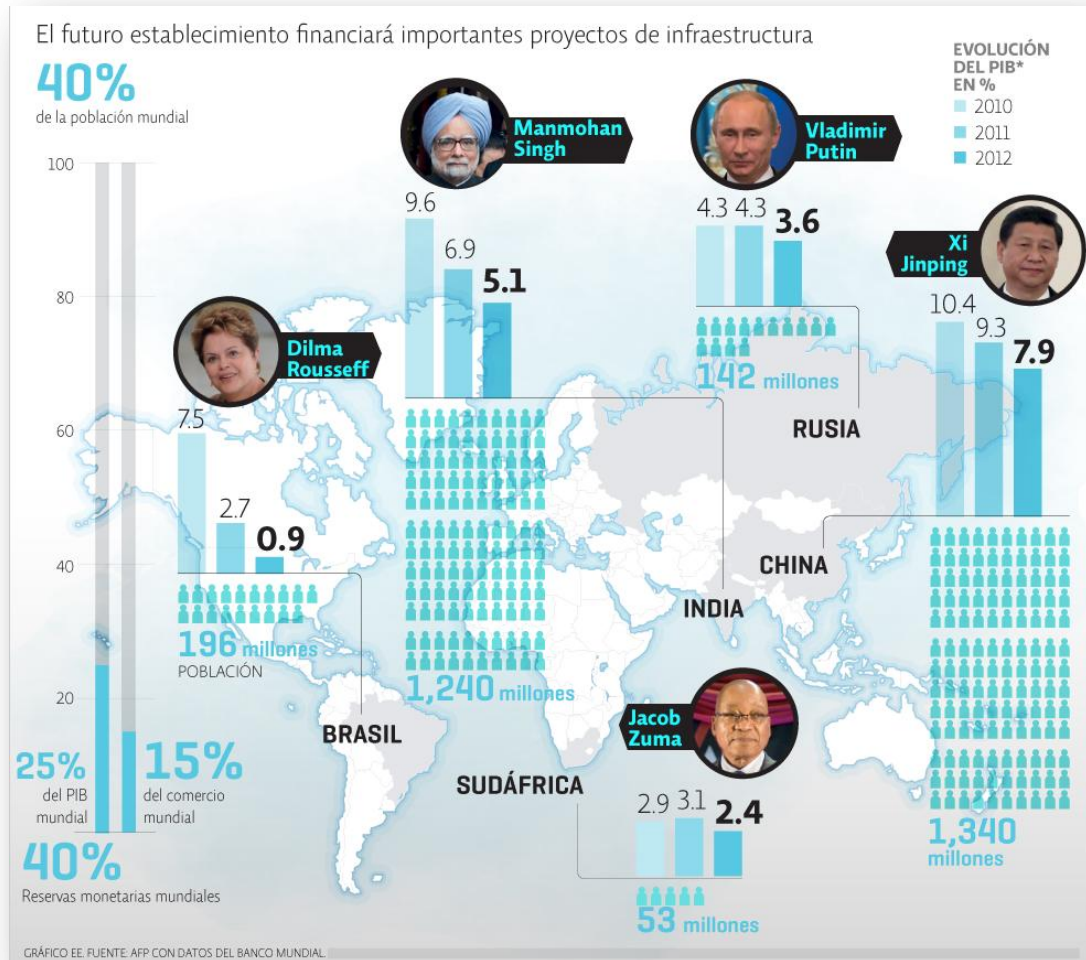
ANEXOS

Anexo 1: Crecimiento Económico de los países del Grupo BRICS en los últimos 10 años



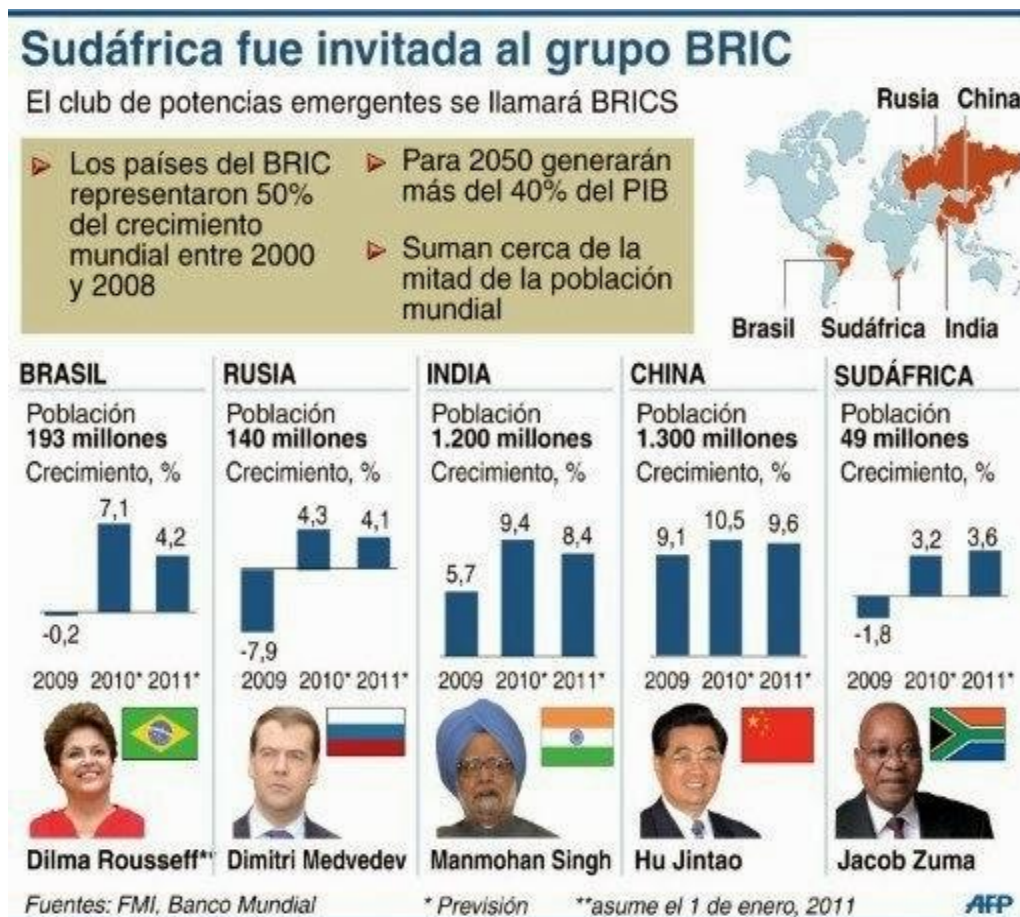
Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI) 2012

Anexo 2: Los países del Grupo BRICS en cifras: Población, Producto Interno Bruto y Comercio Mundial para los años 2010, 2011 y 2012



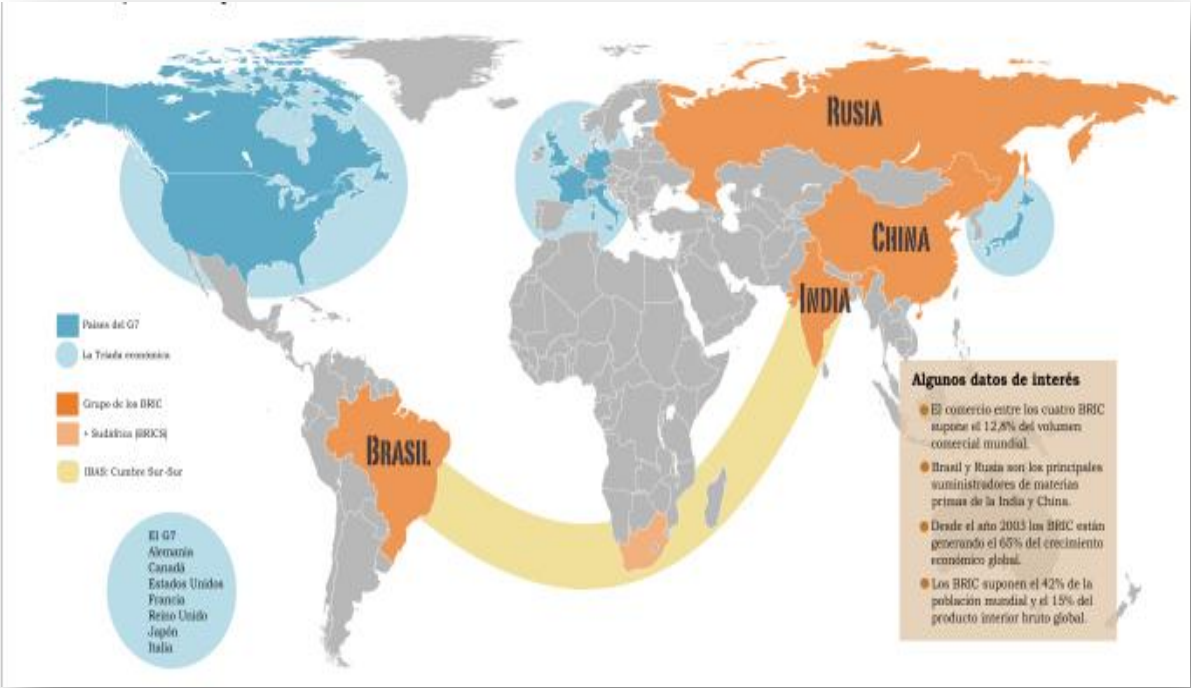
Fuente: Banco Mundial

Anexo 3: El Grupo de países BRICS en cifras y la Incorporación de la República de Sudáfrica al grupo



Fuentes: FMI, Banco Mundial

Anexo 4: El Grupo BRICS vs el G7. Las Nuevas Potencias ya no necesitan a Occidente



Fuente: Banco Mundial

Anexo 5: Los países del Grupo BRICS en cifras para el año 2013



Fuentes: FMI, OMC, ONU

Anexo 6: Declaración de Ekaterimburgo (Rusia), Primera Cumbre del Grupo BRICS

2. LA DECLARACIÓN DE EKATERIMBURGO

En Ekaterimburgo, destacando el papel que han venido jugando el G-20 y la Asamblea General de la ONU, en la lucha contra las causas y efectos de la crisis financiera internacional, los cuatro líderes se comprometieron a conjuntar esfuerzos para que se encuentren respuestas nuevas para problemas añejos y ofrecieron el suyo como un liderazgo innovador frente al cuadro de impotencia que domina otros foros multilaterales y de la demora de las naciones avanzadas en asumir sus responsabilidades.

El BRIC volvió a insistir en un mecanismo más democrático y transparente de toma de decisiones en las organizaciones financieras multilaterales. Para ello se debe avanzar en la reforma de las instituciones financieras internacionales con miras a lograr una mayor representación de las economías emergentes y en desarrollo. Al respecto, pide más voz y voto en esas instituciones para estas economías, de las que el grupo es destacada expresión, de tal manera que sus directivos sean elegidos mediante un sistema abierto y transparente basado en los méritos de los candidatos y no en el peso de los países promoventes.

Al tiempo que recordó los compromisos y metas de lucha contra la pobreza y por el desarrollo sustentable, el BRIC se pronunció por la diversificación de los

recursos energéticos y el abastecimiento de productos energéticos, que incluyan la energía renovable.

El documento subraya que la reforma de la arquitectura financiera mundial debe basarse en el fortalecimiento de los mecanismos de gestión de riesgos y las prácticas de supervisión financiera para evitar conmociones globales como las padecidas en 2008 y 2009. También insiste en la necesidad de una sólida base jurídica y en la compatibilidad de las actividades de los órganos nacionales de regulación con las labores de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Todo ello para conseguir un sistema de divisas más diversificado, estable y predecible, pero no rompieron, como algunos supusieron, con el dólar estadounidense.

Reconocieron, asimismo, el importante rol del comercio internacional y la inversión extranjera directa en la recuperación de la economía mundial. Por una parte, exhortaron a trabajar conjuntamente para mejorar el comercio internacional y el ambiente de inversiones. Por otra, resaltaron la necesidad de mantener estable el sistema multilateral de comercio, frenar el proteccionismo y avanzar hacia una conclusión balanceada de la Ronda de Doha. De igual manera, acordaron fortalecer la cooperación y coordinación entre Estados en materia energética, en especial en materia de eficiencia, y comenzar un diálogo constructivo sobre cómo lidiar con el cambio climático.

También manifestaron los cuatro jefes de estado su respaldo a la reforma de las Naciones Unidas subrayando su multilateralidad y, sin decirlo expresamente, a la incorporación de India y Brasil como miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

Así mismo se comprometieron a cooperar en asistencia humanitaria ante desastres naturales, en favor de la seguridad alimentaria y a colaborar en materia de ciencia, educación y desarrollo de tecnologías modernas.

Finalmente, apoyaron la construcción de una Europa democrática en un mundo multipolar y se pronunciaron por la resolución pacífica de los conflictos y condenaron el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones urgiendo a la aprobación del Tratado Internacional actualmente bajo discusión en la ONU.

El BRIC emitió otra declaración conjunta sobre seguridad productiva, en la que, de acuerdo a posiciones defendidas en la Ronda de Doha de la OMC, se manifiesta a favor de un sistema internacional de comercio de productos agrícolas "más justo y racional" y "en contra de cualquier forma de proteccionismo". También pide a los organismos de promoción del desarrollo que asignen más medios al campo con el

fin de estimular a los habitantes de los países pobres a que se dediquen a las tareas agrícolas.¹³

Anexo 7: Declaración Conjunta divulgada en la Segunda Cumbre del grupo BRICS en Brasilia, Brasil

Declaración del BRIC defiende reforma del sistema financiero internacional

Actualizado 2010-04-16 11:03:18 | Spanish. News. Cn

BRASILIA, 15 abr (Xinhua) -- La declaración conjunta divulgada por los cuatro jefes de Estado y gobierno del BRIC, grupo integrado por Brasil, Rusia, India y China, insistió hoy en la necesidad de que el sistema financiero internacional sufra una amplia reforma que asegure su estabilidad.

Se trataría de una arquitectura financiera que proporcione a la economía global mayor resistencia ante las crisis y menos fragilidades, algo necesario para que el sistema monetario internacional sea más estable, previsible y diversificado.

Los gobernantes afirmaron que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial deben corregir urgentemente su "déficit de legitimidad", lo que pasa por una reforma de su gobernanza que redistribuya el poder de voto de manera más favorable a los países emergentes.

El comunicado conjunto establece plazos precisos para esas reformas: las reuniones de primavera para el cambio del sistema de votaciones en el Banco Mundial y la reunión del G-20 en noviembre para el cambio del sistema de cuotas en el FMI.

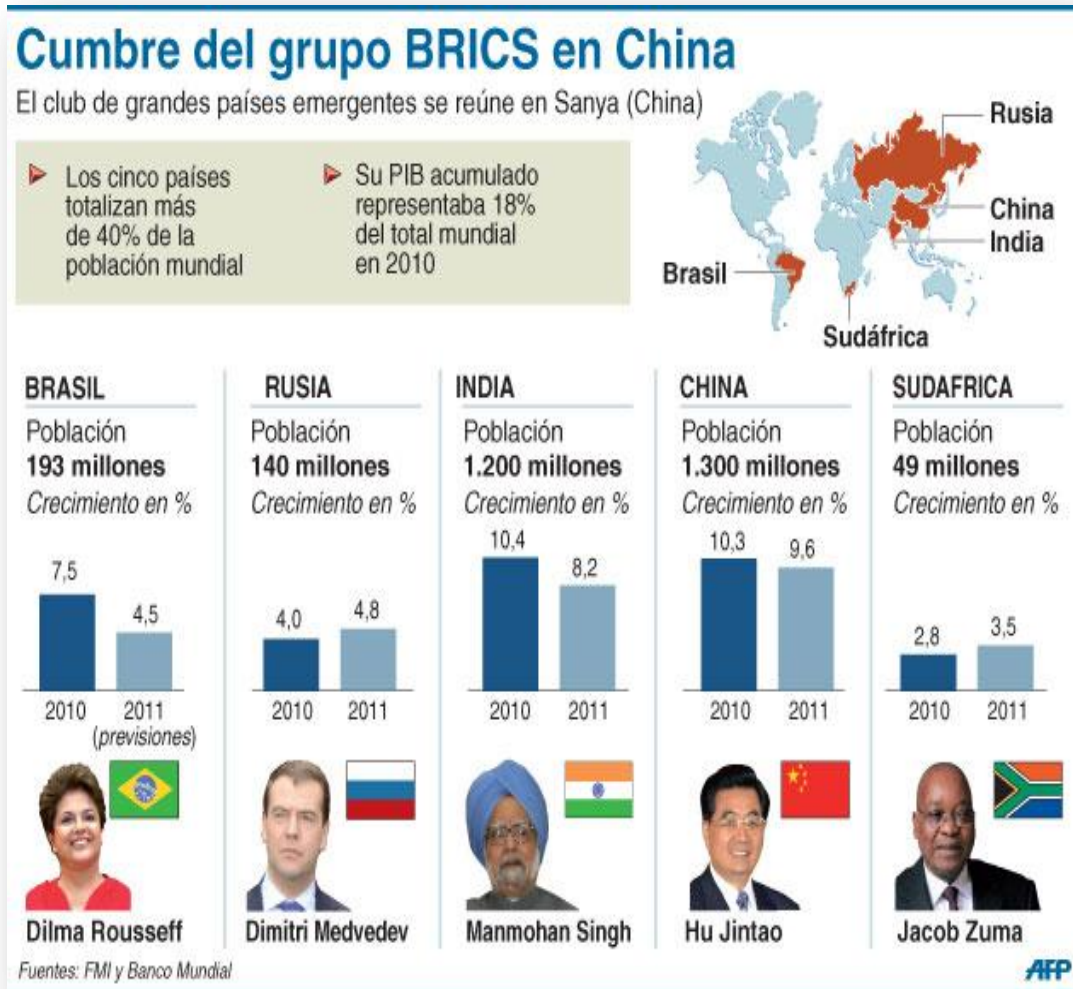
El documento subraya, sin embargo, la necesidad de mantener una relativa estabilidad de las principales monedas de reserva y la sustentabilidad de las políticas fiscales, como forma de apoyar un fuerte y balanceado crecimiento económico mundial.

La declaración sostiene que los países emergentes tienen la posibilidad de jugar un papel más amplio y activo como herramientas del crecimiento de la economía mundial y la prosperidad, objetivo en favor del cual los cuatro se comprometen a trabajar juntos.



Fuentes: Spanish News, Banco Mundial

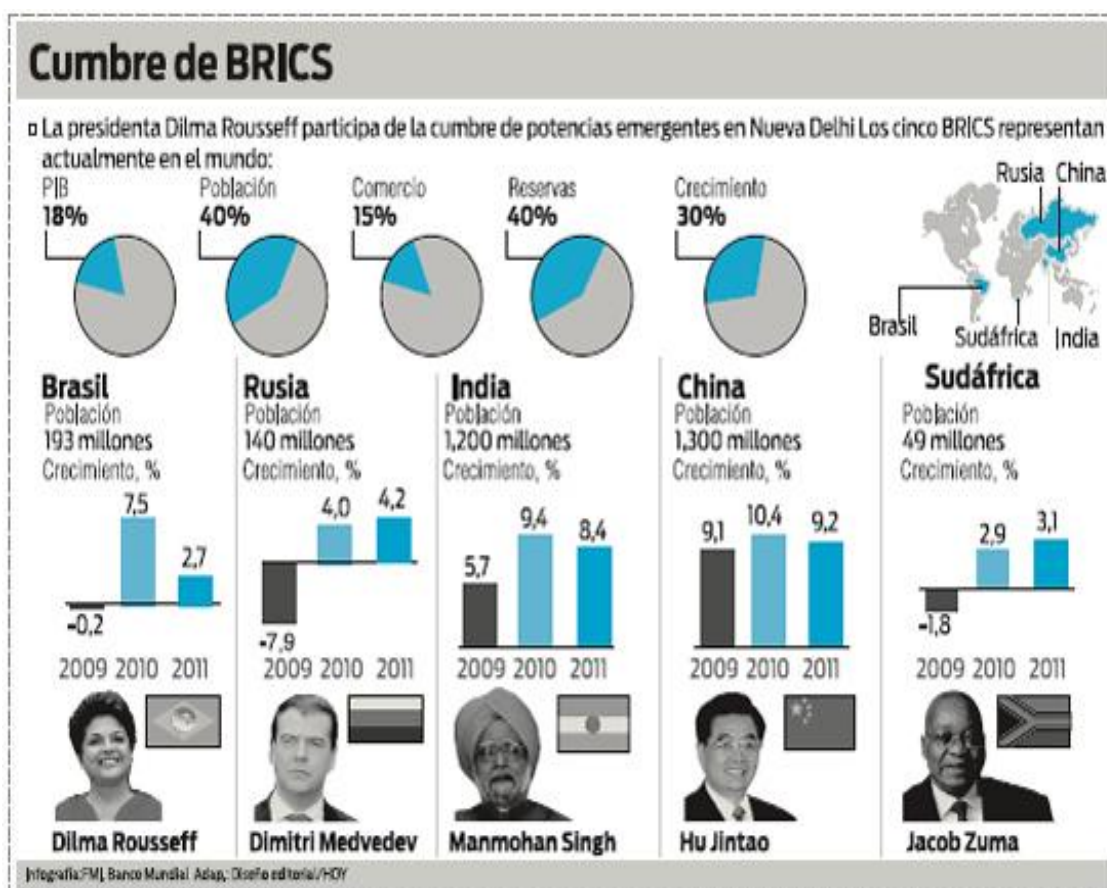
Anexo 8: Países del Grupo BRICS en cifras para la tercera Cumbre llevada a cabo



en Sanya (China)

Fuente: FMI, Banco Mundial

Anexo 9: Cifras del Grupo de Países BRICS en la Cuarta Cumbre llevada a cabo en Nueva Delhi, India



Fuente: FMI, Banco Mundial

Anexo 10: El grupo BRICS considera que existe un problema en los mecanismos de toma de decisiones del FMI y el BM

G-20: Los BRICS acuerda crear "las alternativas" al FMI y el Banco Mundial

Publicado: 5 sep 2013 | 19:13 GMT Última actualización: 5 sep 2013 | 19:13 GMT

f 1.1K t 168 g+ 169 ∞ ∞ + 117



Los líderes de los países miembros del bloque BRICS han acordado la creación del Banco de Desarrollo y la Fundación de las Reservas de Divisas. Los expertos estiman que estas estructuras podrían constituir las alternativas al FMI y el Banco Mundial.

Fuente: RT Noticias

Anexo 11: Interés de Irán por formar parte del Grupo BRICS

RT Actualidad / Actualidad <http://es.rt.com/sd0> Imprimir

Irán está dispuesto a unirse a los BRICS

Publicado: 14 oct 2013 | 13:56 GMT Última actualización: 14 oct 2013 | 21:59 GMT

1.0K 251 0 87



RT

Irán quiere formar parte del grupo BRICS y de sus mecanismos financieros, señaló el viceministro de Economía y Finanzas de la República Islámica, Behruz Alisherí.

"Irán apoya al grupo BRICS, está dispuesto a convertirse en uno de sus miembros y a formar parte de su fondo de reserva", dijo el viceministro citado por varias fuentes iraníes.

Los países que integran el bloque BRICS son Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

En su cumbre en Sudáfrica, celebrada la primavera de este año, los países BRICS acordaron crear la Fundación de las Reservas de Divisas, cuya cuantía debería situarse en 100.000 millones de dólares. Rusia, Brasil y la India aportarán hasta 18.000 millones de dólares cada uno, mientras que China asignará 41.000 millones y África del Sur 5.000 millones.

El grupo, cuyo PIB conjunto suma el 21% del mundial, se unió para romper el dominio occidental sobre instituciones financieras como el FMI y el Banco Mundial. Rusia y China consideran que los BRICS son una plataforma útil para democratizar el orden financiero internacional.

Fuente: RT Noticias

Anexo 12: Asistencia del mandatario salvadoreño al cambio de mando en Brasil



CONTRAPUNTO Para ir a Diario Digital ContraPunto click [AQUI](#)
EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

October 30 / 2013

ARCHIVO 05.12.2008 - 07.05.2012 OPINIÓN POLÍTICA SOCIEDAD ECONOMÍA CULTURA DEPORTES INFORMACIÓN

Funes irá a cambio de mando en Brasil

MARTES, 23 DICIEMBRE 2010

Me gusta | Tweetear | +1 | Share

Redacción ContraPunto

SAN SALVADOR - El presidente de El Salvador, Mauricio Funes, confirmó hoy que viajará a Brasil para estar el próximo sábado en el traspaso de mando de Luis Inácio Lula Da Silva, hacia la presidenta electa de Brasil, Dilma Rousseff.

Funes asistirá a la ceremonia de investidura de Rousseff junto a su esposa y Secretaria de Inclusión Social, Vanda Pignato, nacida en Brasil y quien ha sido dirigente del Partido de los Trabajadores (PT) y amiga del presidente Lula, dice el comunicado oficial del gobierno salvadoreño.

El mandatario salvadoreño dijo que Lula, "a quien conoció cuando ejercía el periodismo, no sólo ha sido su amigo personal sino un gran aliado en el campo de las políticas sociales para luchar contra la pobreza en que viven amplios sectores de nuestros pueblos".

A finales de febrero de este año Lula realizó una visita oficial a El Salvador, durante la cual fue condecorado por el presidente Funes; visitó la tumba de monseñor Óscar Arnulfo Romero, en la catedral metropolitana; se reunió con un grupo importante de medianos y grandes empresarios, y conversó ampliamente con el mandatario salvadoreño, a quien felicitó y aconsejó públicamente durante una rueda de prensa, indica el documento de Casa Presidencial.

Meses antes, Funes le visitó en el palacio de Planalto, en Brasilia, también durante una visita oficial. En total, ambos mandatarios ya se han reunido cuatro veces, tanto en Brasil como en San Salvador, además de encuentros bilaterales en foros como la Cumbre Iberoamericana de Portugal, el año pasado, aparte de conversar por teléfono con cierta frecuencia, agregó el texto.

Desde la llegada de Funes al gobierno, el 1 de junio de 2009, las relaciones de cooperación entre El Salvador y Brasil se incrementaron considerablemente, al suscribirse diversos convenios en materia de desarrollo social, salud, agricultura, transporte y seguridad ciudadana.

Al mismo tiempo, empresarios salvadoreños han sido invitados a conocer la experiencia brasileña, con el propósito de incrementar las relaciones comerciales entre El Salvador y Brasil, finaliza el comunicado oficial del gobierno salvadoreño.

Fuente: Diario Digital Contrapunto

Anexo 13: Estrechas relaciones entre la República de la India y El Salvador



Portada Titulares Santiago Cuba Mundo Especiales ¿Quiénes Somos? Mapa del sitio

India y El Salvador por estrechar relaciones bilaterales

Escrito por Administrator
Sábado, 26 de Marzo de 2011 03:00

Noticias - Mundo

Nueva Delhi, 26 mar (PL) La India y El Salvador se disponen a estrechar sus relaciones bilaterales, a partir de la visita oficial que iniciará mañana aquí el canciller del país centroamericano, Hugo Martínez, aseguró hoy una fuente diplomática.

De acuerdo con el embajador salvadoreño en esta capital, Rubén Zamora, además de sostener conversaciones con su homólogo indio, S.M. Krishna, Martínez tiene previsto firmar el lunes próximo un acuerdo de cooperación con el ministro de Agricultura, Sharad Pawar.

Este convenio está relacionado con el campo de la acuicultura y la piscicultura, adelantó el diplomático, en declaraciones a Prensa Latina.

Zamora apuntó además que la visita del jefe de la diplomacia salvadoreña se inscribe en la concepción que tiene el gobierno del presidente Mauricio Funes de diversificar las relaciones bilaterales.

Hasta ahora, nuestra política exterior estuvo siempre orientada hacia el Norte (Estados Unidos), y Europa, explicó el embajador, tras recalcar que el nuevo objetivo es construir una relación permanente y estratégica con los países asiáticos.

Durante su primera visita oficial a la India, el canciller salvadoreño se reunirá también con los titulares de Medioambiente, Educación, y Ciencia y Tecnología, para sentar las bases de una cooperación futura en esos sectores.

Martínez abandonará Nueva Delhi el martes con destino a Singapur, como parte de una gira que incluirá también Vietnam.

Fuente: Sierra Maestra Noticias

Anexo 14: Fortalecimiento de relaciones estratégicas entre India y El Salvador

Inicio **Nacionales** **Opiniones** **Internacionales** **Deportes** **Especiales** **Suplementos** Quiénes S

Miércoles, 22 de Agosto de 2012 / 09:44 h

El Salvador e India firman primer acuerdo de cooperación

[f](#) [t](#) [e](#) [i](#)



El viceministro de relaciones exteriores de India, Madhusundhan Ganapathi, y el viceministro de cooperación para el desarrollo, Jaime Miranda, firman el acuerdo sobre cooperación en ciencia, tecnología e innovación. Observa Erlinda Handal, viceministra de ciencia y tecnología del ministerio de salud. Foto Diario Co Latino / Josué Parada

Zoraya Urbina
Redacción Diario Co Latino

El primer acuerdo sobre cooperación en ciencia, tecnología e innovación, entre India y El Salvador fue suscrito ayer por el Viceministro de Relaciones Exteriores de India, Madhusudhan Ganapathi, por el Viceministro de Cooperación para el Desarrollo, Jaime Miranda y la Viceministra de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación, Erlinda Hándal.

El propósito del acuerdo, según Miranda, es promover al país como socio estratégico de India, nación que en los últimos años ha despuntado en el área de tecnología y en la agricultura, y es miembro de los países del BRIC. Este grupo está formado por Brasil, Rusia, India y China, de ahí su nombre, todos con gran cantidad de población, de territorio, recursos naturales y una importante participación en el comercio mundial. El convenio se dio en el marco de la visita que realizó Ganapathi para desarrollar el primer diálogo político y de cooperación entre ambas naciones. Previamente, el funcionario se reunió con el Canciller de la República, Hugo Martínez.

Anexo 15: El Salvador analiza relaciones con China

El Salvador analiza establecer relaciones diplomáticas con China

China, El Salvador

El país centroamericano actualmente tiene trato diplomático con Taiwán, que es una de las naciones que le brinda mayor cooperación y asistencia.

Mar, 23/11/2010 - 09:01  Sé el primero de tus amigos al que le guste esto.  0 Comentarios

San Salvador. El presidente de El Salvador, Mauricio Funes, dijo este lunes que su gobierno establecería relaciones diplomáticas con China, si esto le representa beneficios económicos a su país. Este país centroamericano actualmente tiene trato diplomático con Taiwán pero no con China.

Navegador Semántico

Personas Mencionadas

- Mauricio Funes

"Si al país le conviene lo vamos hacer", dijo Funes en declaraciones a la prensa, en el marco de la inauguración de la primera Exposición Comercial de la República Popular de China en El Salvador.

Taiwán es una de las naciones que brinda mayor cooperación y asistencia al empobrecido país centroamericano.

China se niega a mantener relaciones diplomáticas con países que reconozcan a Taiwán, que mantiene un gobierno separado de Pekín desde 1949.

Costa Rica rompió sus relaciones con Taiwán en 2007 y las estableció con China por los beneficios económicos que le prometía. La mayoría de los países centroamericanos decidió mantenerlas con Taiwán.

Fuente: La Prensa Gráfica
