

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TEMA:** INCIDENCIA DEL PROGRAMA “SISTEMA INTEGRADO DE LA ESCUELA INCLUSIVA DE TIEMPO PLENO” DEL MINED EN LOS APRENDIZAJES DE LA LECTOESCRITURA Y LAS OPERACIONES ARITMÉTICAS BÁSICAS (SUMA Y RESTA) DE LOS/LAS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA.

**PRESENTADO POR**

**Castellanos Rivas, Aleyda Marcela**

**Huezo Martínez, Claudia Maribel**

**Vides Hernández, Wilber Alexis**

**CARNET**

**CR07031**

**HM07062**

**VH07006**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACION ELABORADO POR  
ESTUDIANTES EGRESADOS/AS PARA OPTAR A UN TITULO DE  
LICENCIADOS/AS EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.**

**MsIE. JAVIER VLADIMIR QUINTANILLA ORELLANA**

**DOCENTE DIRECTOR**

**MsD. NATIVIDAD DE LAS MERCEDES TESHE PADILLA**

**COORDINADOR/A GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN.**

**19 DE SEPTIEMBRE DE 2013**

**CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR**

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR**

**Ing. Mario Roberto Nieto Lovo**

**VICE-RECTOR ACADÉMICO**

**Maestra Ana Glower de Alvarado**

**VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO**

**Lic. Salvador Castillo**

**SECRETARIA GENERAL**

**Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya**

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**DECANO**

**Lic. Raymundo Calderón**

**VICE-DECANA**

**Licda. Norma Blandón de Castro**

**SECRETARIO**

**Msc. Alfonso Mejía Rosales**

**AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**JEFA DEL DEPARTAMENTO**

**MsD. Ana Emilia Meléndez**

**COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADO**

**MsD. Natividad de las Mercedes Teshe Padilla**

**DOCENTE DIRECTOR**

**MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana**

## **AGRADECIMIENTOS**

**A Dios** Por su amor y misericordia, por ser la luz que me acompaña cada día y que guía mi camino, por darme la fortaleza para enfrentar los retos que he encontrado y que me han hecho ser la mujer que soy hoy día. Dios te agradezco por darme un poco de sabiduría y dicha, sé que sin ti no podría hacer nada, infinitamente gracias.

**A mi Familia** Mi mamá, Celina Aracely Rivas, por el gran amor que le tiene a sus hijos, por el apoyo incondicional que siempre me ha dado, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos, por haberme formado como una mujer de bien y por ser la mujer que me dio la vida y me ha enseñado a vivirla, por el valor y el coraje que ha tenido siempre para levantarse ante cualquier adversidad, por las enseñanzas que me ha dado, porque ha sido y será siempre un ejemplo incuestionable de fortaleza, integridad, profesionalismo, sabiduría y responsabilidad. A mi hermano, hermana y cuñada, por sus buenos deseos. A mi abuelo, por haber estado y estar cuando más lo necesitamos, por ser un ejemplo de superación y de carácter, por sus consejos y por el cariño que siempre me ha demostrado.

**A mis Compañeros de Tesis** A mi amigo Wilber Alexis Vides y amiga Claudia Maribel Huevo, por su apoyo, por las buenas y malas experiencias que vivimos juntos, por brindarme el calor de sus hogares, por sus buenos deseos y por llegar juntos al final de este camino que recorreremos.

**A mi Asesor de Tesis** MsIE Javier Vladimir Quintanilla Orellana, por haber contribuido a mi formación académica, por compartir conmigo sus conocimientos y por su apoyo y paciencia en toda la elaboración de este trabajo.

**ALEYDA MARCELA CASTELLANOS RIVAS**

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi madre María Amada Martínez. Por brindarme apoyo incondicional en todo momento por su paciencia, sacrificios y amor demostrado cada paso de mi carrera, por ofrecerme la ayuda económica, confianza, fomentar en mi valores y habilidades que contribuyeron a enfrentar cada reto.

A mi compañera y compañero de tesis : Aleyda Castellanos y Wilber Alexis Vides Quienes me impulsaron y apoyaron en todo el proceso de grado con su amistad muy fraternal, por su confianza, por creer en mí, por volverse parte fundamental en la contribución directa de mi formación profesional.

A los Docentes, por su labor educativa, dedicación y esfuerzo en mi formación profesional; y especialmente le agradezco a mi asesor Lic. Vladimir Quintanilla, quien con su experiencia profesional, sus conocimientos y disponibilidad contribuyo a fortalecer mi formación académica profesional.

A Damaris Contreras y Ana Mirian Ayala: quienes como jefas en mi trabajo, creyeron y facilitaron el espacio y tiempo de estudiar y trabajar al mismo tiempo, agradezco por todo su apoyo directo e indirecto en mi formación profesional.

**CLAUDIA MARIBEL HUEZO MARTÍNEZ**

## **AGRADECIMIENTOS**

- A Dios** Y Nuestro Mártir Oscar Arnulfo Romero, por brindarme cada día el maravilloso don de la vida, por la salud, desarrollar mis conocimientos en el estudio, por las habilidades y destrezas que ahora me fortalecen, por acompañarme cada día de mi vida, por guiarme durante toda mi carrera y en la elaboración de este trabajo, por concederme paciencia y fortaleza para llegar hasta el final, por mantener mis ideales. Infinitas gracias Dios y Monseñor Romero por concederme un nuevo triunfo en mi vida.
- A mi Querida Familia** Mi Madre Hilda Hernández y mi Padre José Vides, gracias por haberme formado con los ideales, principios y valores que hasta ahora aun poseo, por brindarme su apoyo incondicional tanto moral como económico, por apoyarme y acompañarme en todo momento de mi vida, por impulsarme a ser mejor persona cada día, por tener siempre para mí los mejores consejos que me ayudan a tomar las mejores decisiones en mi vida, gracias por todo su esfuerzo.
- A mis Hermanos Douglas y Gerson y mis Hermanas Aracely y Fátima por siempre estar conmigo en las buenas y las malas, por brindarme su ayuda cuando la necesitaba, por su apoyo, su compañía, paciencia e infinitamente gracias.
- A mi novia Ángela Menjivar y en general a toda mi familia que es parte de mi vida pues de ese esmero y apoyo incondicional es parte esta meta cumplida.
- A mis Amigos y Amigas** A todos mis amigos y amigas de estudio, a mis compañeros y compañeras de ideología más cercanos que me brindaron su apoyo, palabras de ánimo y que estuvieron siempre pendientes de mí en el transcurso de mi carrera y de la realización de la tesis, para todos ustedes muchas gracias.
- A mis Compañeras de Tesis** Mis amigas Aleyda Marcela y Claudia Huevo les agradezco por brindarme su amistad, su apoyo, su comprensión, por llegar juntos hasta el final, con muchos obstáculos en el camino pero lo importante es que siempre estuvimos juntos.
- A mi Asesor** MsIE Javier Vladimir Quintanilla Orellana que ha sido un excelente asesor, nos guió y acompañó durante la realización de nuestra investigación, gracias por su dedicación.

**WILBER ALEXIS VIDEZ HERNÁNDEZ**

# ÍNDICE

<b>INDICE.....</b>	<b>1</b>	
<b>INTRODUCCION .....</b>	<b>9</b>	
 <b>CAPÍTULO I</b>		
 <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>		<b>12</b>
<b>1.1 Situación Problemática .....</b>	<b>12</b>	
<b>1.2 Enunciado del Problema .....</b>	<b>15</b>	
<b>1.3 Justificación .....</b>	<b>15</b>	
<b>1.4 Alcances y Delimitaciones .....</b>	<b>20</b>	
1.4.1 Alcances.....	20	
1.4.2 Delimitación .....	21	
<b>1.5 Objetivos .....</b>	<b>21</b>	
1.5.1 General.....	21	
1.5.2 Específicos .....	22	
<b>1.6 Hipótesis de la Investigación .....</b>	<b>22</b>	
<b>1.6.1 Hipótesis General .....</b>	<b>22</b>	
1.6.2 Hipótesis Específica .....	23	
1.6.3 Hipótesis Estadística .....	23	
<b>1.7 Indicadores de Trabajo.....</b>	<b>24</b>	
 <b>CAPITULO II</b>		
 <b>MARCO TEÓRICO .....</b>		<b>28</b>
<b>2.1 Fundamentos Teóricos .....</b>	<b>28</b>	
<b>2.2 Los Antecedentes del Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno. ....</b>	<b>32</b>	
<b>2.3 La Escuela Salvadoreña en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno. ....</b>	<b>36</b>	

2.3.1 Experiencias Internacionales en la Ampliación de la Jornada .....	37
2.3.2 Marco Normativo de las Escuelas de Tiempo Pleno .....	39
2.3.3 Las Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno en El Salvador .....	41
2.3.4 Componentes para un Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno .....	46
<b>2.4 Modelo Pedagógico y la Escuela Inclusiva .....</b>	<b>49</b>
2.4.1 Equipo Docente en la Escuela de Tiempo Pleno .....	51
2.4.2 La Planificación Didáctica en la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno .....	52
2.4.3 Favorecimiento de los Aprendizajes de la lectoescritura y las operaciones aritmética básica con la Implementación del Programa SI-EITP. ....	58
 <b>CAPÍTULO III.....</b>	 <b>65</b>
 <b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	 <b>65</b>
<b>3.1 Método.....</b>	<b>65</b>
<b>3.2 Diseño .....</b>	<b>66</b>
<b>3.3 Población.....</b>	<b>67</b>
<b>3.4 Muestra .....</b>	<b>68</b>
<b>3.5 Estadístico, Técnicas e Instrumentos de Investigación .....</b>	<b>69</b>
3.5.1 Estadístico .....	69
3.5.2 Técnicas e Instrumentos de Investigación .....	70
<b>3.6 Procedimiento.....</b>	<b>73</b>
 <b>CAPITULO IV</b>	
 <b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	 <b>80</b>
<b>4.1 Análisis por Indicador de la Prueba de Evaluación de la Lectoescritura. ....</b>	<b>80</b>
<b>4.2 Cuadro de análisis por Indicador de la Prueba De Lectoescritura por Centro Escolar y Por Implementación del SI-EITP. ....</b>	<b>101</b>
<b>4.3 Promedio General de la prueba de Lectoescritura. ....</b>	<b>103</b>
<b>4.4 Análisis por Indicador de la Prueba de Evaluación de Operaciones Aritmética Básica. ....</b>	<b>106</b>
<b>4.5 Cuadro de análisis por indicador de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) por Centro Escolar y por Implementación del SI-EITP. ....</b>	<b>127</b>
<b>4.6 Promedio General de la prueba de Operaciones Aritméticas Básica. ....</b>	<b>129</b>

<b>4.7 Resultados de la Investigación: Media Aritmética y Cuadro de Ítems .....</b>	<b>132</b>
4.7.1 Media Aritmética de las calificaciones de la prueba de conocimiento de la Lectoescritura. ....	132
4.7.2 Cuadro de Ítems contestados correctamente de la prueba de conocimiento de la Lectoescritura. ....	133
4.7.3 Media Aritmética de las calificaciones de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta).....	135
4.7.4 Cuadro de Ítems contestados correctamente de la prueba de conocimiento de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta).....	136

## **CAPITULO V**

<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>142</b>
---	------------

<b>5.1 Conclusiones .....</b>	<b>142</b>
-------------------------------	------------

<b>5.2 Recomendaciones .....</b>	<b>143</b>
----------------------------------	------------

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>144</b>
--	------------

## **ANEXOS**

<b>ANEXO 1.....</b>	<b>149</b>
---------------------	------------

<b>ANEXO 2.....</b>	<b>152</b>
---------------------	------------

<b>ANEXO 3.....</b>	<b>156</b>
---------------------	------------

<b>ANEXO 4.....</b>	<b>159</b>
---------------------	------------

## INTRODUCCION

El presente documento es el informe final de un proceso de investigación que sirvió como base para comparar el nivel de aprendizaje de la Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básicas (Suma y Resta) de los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno con los Centros Escolares que no implementan el programa. La población de este estudio fueron los niños y las niñas de primer grado donde se desarrollan las capacidades en el aprendizaje, conceptos a dominar, procedimientos y adoptar actitudes de manera integrada. El aprendizaje en ellos permite el desarrollo de habilidades intelectuales que tienen una aplicación práctica en la resolución de problemas de la vida cotidiana de formación integral. Los niños y niñas en el primer grado desarrollan las herramientas necesarias para la lectura de la palabra escrita y las operaciones matemáticas básicas.

El contenido de este documento está dividido en cinco capítulos, que se presentan en forma sistemática. En el primer Capítulo, se presenta una perspectiva general de la realidad del Sistema Educativo Nacional, además de profundizar en los enfoques de cambio, con la aplicación del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela” y las experiencias en el desarrollo del programa “Sistema Integrado de Escuela Inclusiva a Tiempo Pleno”, enfocándonos en el favorecimiento que este programa tiene en función de los Aprendizajes, situación de la que se obtiene del enunciado del problema a investigar. Así mismo, se plantea el objetivo general y los objetivos específicos, también las hipótesis de la investigación, se presentan los alcances con los cuales se expresan el nivel de logro que se pretende obtener con el estudio.

En el segundo Capítulo, se presenta un apartado que aborda los antecedentes del tema de investigación, en el cual se plantean datos de diferentes estudios que se han realizado en referencia al tema y plantean una realidad del comportamiento del problema que en este trabajo se investigó; además, se detalla información que sustenta teóricamente la investigación.

En el Capítulo tres, se puntualiza el método y diseño de investigación que se utilizó para abordar el objeto de estudio, además se detalla la población, la muestra obtenida y el estadístico utilizado, así como las técnicas e instrumentos de investigación y además se define el procedimiento que guó el desarrollo de la investigación.

En el Capítulo cuatro, se desarrolla el procesamiento de la información, presentando los datos obtenidos de las variables en estudio y se muestran los análisis de cada uno de ellos, obtenidos mediante los instrumentos que se aplicaron y que sustentan la investigación.

Y para finalizar, en el Capítulo cinco, se detallan las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron de acuerdo a las hipótesis planteadas en la investigación.

**CAPÍTULO I**  
**PLANTEAMIENTO**  
**DEL PROBLEMA**

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este Capítulo se presenta una perspectiva general de la realidad del Sistema Educativo Nacional, además de profundizar en los enfoques de cambio, con la aplicación del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela” y las experiencias en el desarrollo del programa “Sistema Integrado de Escuela Inclusiva a Tiempo Pleno”, enfocado en el favorecimiento que este programa tiene en función de los Aprendizajes, situación de la que se obtiene del enunciado del problema a investigar. Así mismo, se plantea el objetivo general y los objetivos específicos, también las hipótesis de la investigación, se presentan los alcances con los cuales se expresan el nivel de logro que se pretende obtener con el estudio.

### 1.1 Situación Problemática

El análisis de la situación problemática del Sistema Educativo Nacional, se realizó en base a datos arrojados por el Informe sobre el Desarrollo Humano El Salvador<sup>1</sup> dado a conocer en el 2011, como fuente de transición del Plan Nacional de Educación 2021 al Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, entre esto se conoció:

Como problemas generales encontrados en el Sistema de Educación Nacional que se hacen obstáculos para lograr los objetivos, entre estos están: el ambiente en el aula, las carencias en las prácticas pedagógicas y en la atención a estudiantes con necesidades especiales, la falta de apoyo de la familia y de un ambiente adecuado para el aprendizaje en el hogar, el poco interés del estudiante, la baja calidad de la educación y los costos económicos de útiles escolares, uniformes y transporte y la limitada inversión del Gobierno, a pesar de estos las madres y padres de familia ven la educación como «una herencia que les permite a sus hijos defenderse en la vida».

---

<sup>1</sup>PNUD (2010). **Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010**. De la pobreza y el consumismo al bienestar de la gente. *Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo*. Pp. 127-133

En este sentido las familias reconocen que mediante la educación y el ejercicio de una carrera profesional sus hijos logren tener un empleo digno, pero se identifica la incongruencia entre la preparación académica y la demandada en ámbito laboral, el análisis anterior se fundamenta con la opinión que «la educación gratuita es un bienestar a medias, porque no ayuda a compensar los gastos que implica la educación de un hijo».

Según datos, la estimación del gasto total en educación en el 2007 fue equivalente al 6.7% del PIB en el 2007 (MINED, 2007), del cual el 50.9% fue financiado con recursos de los hogares y otros recursos privados; el 46.5%, con recursos del Gobierno Central y el 2.6% restante con donaciones internacionales.

Encontrando que la mayor parte de inversión se encuentra en la educación primaria lo que ha permitido grandes avances a este nivel que van desde la cobertura y equipamiento, pero se mantiene una brecha significativa de cobertura con respecto a la educación media y superior.

La alfabetización de la población pasó de un 15% a un 6% en las y los jóvenes de 15 a 24 años, siendo el mejor resultado, ya que en los otros segmentos se consideran datos muy elevados, por ejemplo: la población de 25 a 59 años aún presenta un 17% en 2007. En 15 años (1992 -2007) se disminuyó el analfabetismo en 8 puntos porcentuales en la población de 15 años y más, pasó de un 26% a un 18%. Se mantiene el análisis que el analfabetismo afecta más a las mujeres (20%) y en las personas que se ubican en las zonas rurales (29%).

La escolaridad promedio pasó de 6.2 grados a 7.9 en los jóvenes de 15 a 24 años y de 5 a 6.7 grados en la población de 25 a 59 años. De acuerdo a lo que destaca la DIGESTYC, en quince años, la escolaridad promedio en El Salvador aumentó 1.4 grados en la población de 10 años y más, pasó de 4.8 a 6.2 grados. Sin embargo, el gasto público que se utilizó para incrementar la cobertura de educación favoreció menos a los sectores más pobres de la población. Para el 2009 la tasa de escolaridad promedio en el área urbana era de 7.2 años, mientras que en el área rural era de solo 4.1 años. De la misma forma, las tasas de analfabetismo y de inasistencia escolar son mucho más altas en las zonas rurales.

El nivel de educación un determinante importante del ingreso económico: en una persona con menos de cuatro años de escolaridad recibe un ingreso mensual de US\$184, mientras que una persona con 12 o más años obtiene un ingreso de US\$631 por mes (MINEC y DIGESTYC, 2010).

En cuanto al incremento de la Calidad del Sistema Educativo en El Salvador es uno de los principales desafíos que necesita atenderse. Como se vio antes, la baja calidad percibida de la educación desalienta a los hogares a mantener a sus hijos en la escuela o los obliga a recurrir a los centros privados con el fin de asegurar una educación de mayor calidad. Basta con señalar que el promedio de la Prueba de Aptitudes y Aprendizajes para Egresados de Educación Media (PAES) del 2009 fue de 4.99 sobre 10 (MINED, 2010), lo cual indica que los graduados de enseñanza secundaria, en promedio, no dominan el material requerido para obtener una nota aprobatoria (en El Salvador se utiliza una escala de notas sobre 10, en el que 6 es el puntaje requerido para aprobar).

Los resultados de la PAES destacan también las desigualdades en la calidad de la educación. En el 2009, de los 15 centros educativos con mejores promedios en la PAES a nivel nacional, solamente tres fueron instituciones públicas. Mientras que la nota promedio en las instituciones privadas fue de 5.44, las instituciones públicas solamente lograron una nota promedio de 4.84. Esto significa que los estudiantes de hogares con menores ingresos, que dependen mayormente de la educación pública, reciben una educación de menor calidad.

La inferior cobertura y menor calidad de la educación que reciben los jóvenes de menores ingresos es un factor clave en la transmisión intergeneracional de la desigualdad. Estudios internacionales también posicionan desfavorablemente a la educación en El Salvador frente a la de otros países. El Salvador, junto con otros 35 países, participó en el *2007 Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS), una prueba de logro educativo en matemáticas y ciencias para estudiantes de cuarto y octavo grados a nivel internacional, diseñada e implementada por la Asociación Internacional del Logro Educativo (IEA, por sus siglas en inglés). El Salvador se ubicó en las últimas posiciones en las notas promedio obtenidas por alumnos de cuarto y octavo año en matemáticas: mientras el promedio de los puntajes de los estudiantes de cuarto grado de los países que

participaron en la prueba fue de 500 puntos, el promedio de El Salvador apenas llegó a 330 puntos, ubicándolo en la posición 32 de 36 países (NCES, 2009).

Por otro lado, ninguno de los estudiantes salvadoreños que participó en la prueba alcanzó puntajes del nivel internacional avanzado. En conclusión, todavía debe realizarse una labor importante para mejorar la calidad de la educación. Algunos de los factores que explican la deficiente calidad educativa son las condiciones de infraestructura, la capacitación de los docentes y las condiciones de salud y nutrición de la población estudiantil.

## **1.2 Enunciado del Problema**

¿En qué medida la implementación del Programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” del MINED incide de manera más significativa en los niveles de Aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no tienen implementado el programa?

## **1.3 Justificación**

Suele ser habitual, que a la Escuela se le atribuya como una de sus funciones más importante la de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos, participativos, solidarios, cívicos, capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos. En este aspecto se puede reflexionar en que la Escuela responde a necesidades concretas de la sociedad en la que actúa y que están en constantes cambios, pues en ella recae la responsabilidad de educar y formar a las generaciones según la sociedad lo requiera.

En este sentido la función reconocida y legítima de la Escuela es generar el espacio para la construcción e interiorizar el conocimiento, cumple un rol muy importante como ente socializador del ser humano y específicamente en áreas educativas-formativas y académicas, por ser la institución encargada de formar a los nuevos ciudadanos para

incorporarlos a la vida productiva de un país, satisfacer la necesidad de transmitir cultura y de socializar a las nuevas generaciones, asigna los roles que cada individuo debe cumplir dentro de un grupo, trasmite una serie de ideas y argumentos que justifica la estructura social existente, cuida y resguarda a la niñez y juventud. Además, es una de las instituciones que ha perdurado a través de generaciones, por ser una institución sólida.

De lo anterior, nace el interés de profundizar el estudio en uno de los programas educativo del Plan Social “Vamos a la Escuela”, específicamente en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno, que ha innovado la modalidad de los Centros de Estudio y que refleja avances en la organización, gestión y administración en las Escuelas, pero que en las áreas pedagógicas es poco los avances mostrados, en vías de indagar esta situación, se profundiza si la aplicación de este programa favorece a los Aprendizajes en comparación a las Escuelas que no implementan el programa. Aclarando que no es una evaluación del programa, sino que, es una perspectiva de la realidad educativa en estudio reflejada en los Aprendizajes de la población de la Investigación.

Ante esto, nace la interrogante de especificar ¿qué tipos de Aprendizajes? y en ¿qué población la Investigación debe centrarse?, en este sentido se pretende aclarar las interrogantes a continuación: el Aprendizaje para algunos teóricos es definido como el proceso mental que realiza el alumno para interiorizar la información que brinda el ambiente físico y sociocultural. Por el cual su favorecimiento no se alcanza con la simple transmisión de conocimiento o con prácticas conductistas, sino que, se construye desde el producto de intercambio del contenido que brinda el contexto con los procesos individuales como las emociones, los comportamientos, la personalidad, etc. que el alumno muestre en el proceso de Aprendizaje.

Comprendido lo anterior, se puede clasificar dos necesidades básicas del Aprendizaje entre las cuales están: las necesidades de herramientas para el Aprendizaje (lectura, escritura, expresión oral, cálculo matemático, solución de problemas); la segunda necesidad es la que se da en los contenidos básicos del Aprendizaje (conocimientos, comportamientos, valores y actitudes) los cual son necesarios para que los alumnos puedan fructificar sus capacidades e interiorizar el Aprendizaje.

Además, ante la demanda actual de la sociedad a la Escuela que se vuelve cada vez más compleja y que requieren de conocimientos teóricos y técnicos. Las Escuelas tienen el reto de fundamentar la educación con los Aprendizajes que orientan todo proceso educativo buscando la plena realización de las personas, entre estos están: Aprender a Conocer; Aprender a Aprender; Aprender a Hacer; el Aprender a Vivir Juntos y el Aprender a Ser.

Por lo expuesto anteriormente, la Investigación se enfoca en dos tipos de Aprendizajes fundamentales en todo el proceso educativo de los estudiantes y que evita el fracaso escolar en ellos, estos son: la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta). Estos dos tipos de aprendizajes se desarrollan e interiorizan en grados académicos iniciales pues se parte que son fundamentales para la apertura de otros conocimientos, por ello la población son los Estudiantes de Primer Grado que han concluido su proceso aprendizaje exigido en todo el año lectivo y que se incorporan al Segundo Grado, partiendo de que han construido los saberes fundamentales que determina todo el proceso educativo.

De estos dos tipos de aprendizaje que el estudio se centra, hasta ahora se ha especificado la relevancia académica, pero también es necesario conocer la relevancia social de estos aprendizajes, entre lo cual se puede mencionar: en el primero la Lectoescritura, se constituye como una herramienta indispensable para el acceso a los contenidos que promueve la escuela, los textos son la materia prima indispensable, vehículos de comunicación de la cultura dominante. Frente a esta situación tanto la adquisición como el uso para la comprensión lectora y la composición escrita se han convertido a últimas fechas en objetos de estudio que da un panorama para entender la calidad educativa.

Y en el Aprendizaje de las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) “se estima que los niños y niñas deben de aprender en la escuela conocimientos provistos de sentidos”<sup>2</sup>, es decir que le ayuden a resolver situaciones problemáticas, el aprendizaje de la

---

<sup>2</sup> BROITMAN, C. (1999). **Las Operaciones en el Primer Ciclo: aportes para el trabajo en el aula**. Buenos Aires. Pp. 9-10.

suma y resta incluye el dominio de diversas estrategias de cálculo fundamentales en la vida cotidiana de toda persona.

Pero para lograr este estudio que pretende indagar aspectos antes mencionados en el programa de Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, que en sus siglas se abrevia SI-EITP es necesario poder comprender algunos antecedentes y estrategia de este programa. El Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno ha tenido varias fases o etapas desde su implementación, que partió de un proyecto piloto llamado “Modelo de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno”, con la cual se busca transformar el Aula y la Escuela, para el logro de una escuela más flexible, más dinámica, con un ambiente adecuado para aprender y que logre retener en el Sistema educativo a los estudiantes que ingresan, satisfaciendo a la vez las necesidades de la comunidad.

Posteriormente cuando se fundamentan las estrategias claves del Tiempo Pleno que se centran en la búsqueda permanente de la calidad y la pertinencia, así como un elemento importante en la reducción de la violencia que ataca principalmente a la niñez y adolescencia, además de fomentar la gobernabilidad y una eficiente gestión escolar. Con estas estrategias definidas las Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno se replantea con cambios que lo hacen pasar de Modelo a Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno que incorpora tres componentes:

- a) Un componente pedagógico: La Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (EITP).
- b) Un componente territorial, por medio de la integración de varias escuelas de un mismo espacio geográfico dentro del municipio (nuclearización).
- c) Un componente organizativo de gestión, con la creación de un nuevo organismo directivo de todo el núcleo formado por los centros educativos de ese territorio, Organismo Directivo de la Escuela Inclusiva (ODEI)<sup>3</sup>.

Cada componente es complemento del otro actuando como sistema, pero por los objetivos de la investigación nos centramos únicamente en el componente pedagógico de las Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno que es donde se impulsan

---

<sup>3</sup> MINED. (2011). **Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. San Salvador 2011. Pp. 4-5

los cambios para hacer efectivo los aprendizajes y se muestra los logros académicos y formativos de los estudiantes.

En cuanto a la recolección de datos en la investigación se refleja la importancia de las pruebas evaluativas de conocimiento, que serán utilizadas con fines investigativos. Para poder comprobar las hipótesis propuestas en el estudio, es necesario construir y diseñar instrumentos recolectores de datos confiables y válidos, mediante la técnica seleccionada que son: el test de opción múltiple y el test de preguntas abiertas, permitirán afirmar si la aplicación de los Sistemas Integrados de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno) incide en el nivel de dominio en los aprendizajes de los estudiantes en los Centros Escolares seleccionados.

Además, las pruebas aplicadas no serán utilizadas como un sistema evaluativo para clasificar y seleccionar alumnos de acuerdo al mayor o menor grado de aprendizaje que tengan acerca de los contenidos; ya que su finalidad es demostrar el nivel de dominio en los dos tipos de aprendizajes en las Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los resultados serán utilizados con fines investigativos, también dichos instrumentos no son muy utilizados en investigaciones pero ayudaran a que la información que se recolecta tenga un grado de confiabilidad, validez y objetividad, debido a esto pueden ser modelos para investigaciones similares.

La investigación sirve para conocer si los avances y logros del programa van más allá de los obtenidos en la organización, administración y gestión en los Centros Escolares que han implementado este programa y centrarnos en los avances que favorecen los aprendizajes de los estudiantes en comparación con centros escolares que no implementan el programa y que se puedan tomar decisiones por parte de las autoridades para poder proyectar este programa y que trascienda hasta implantarse en todo el sistema educativo.

La sociedad salvadoreña necesita saber sí el programa aplicado está teniendo resultados favorables, y sí estos se ven reflejados en los aprendizajes, teniendo un avance en la calidad educativa del sistema público, en este sentido la relevancia social de la investigación es generar un conocimiento que refleje si el programa Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno está en función de los aprendizajes.

También, es de mencionar que se logró estructurar un marco teórico que especifica los argumentos en el ámbito educativo a favor de priorizar la atención en los aprendizajes en el nivel de primer grado, dada su trascendencia y repercusión en la calidad de los aprendizajes posteriores; de ahí que, obtener información objetiva sobre el desempeño de los alumnos en este nivel, permitirá a docentes y directores del Sistema Educativo de los Centros de Estudio, realizar un diagnóstico sobre el estado de los aprendizajes al inicio de la educación básica. El primer grado de educación básica, por ser donde se inicia en forma sistemática el proceso de la lectoescritura y el razonamiento matemático, es un grado clave para el sistema educativo.

Dicho estudio contribuye a comparar si el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, *realmente está en función* de desarrollar en los niños y niñas la lectoescritura y las operaciones aritméticas básicas (suma y resta) en comparación a las escuelas que no tienen implementado el programa. Esperando conocer el nivel de dominio de aprendizaje que alcanzan los estudiantes al finalizar el primer grado. En este sentido, los resultados se pondrán a disposición de directores y docentes es una información valiosa.

#### **1.4 Alcances y Delimitaciones**

Con la realización de la presente investigación se logró:

##### **1.4.1 Alcances**

- Evaluar y comparar los dos niveles de aprendizaje de lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de Primer Grado de Educación Básica de los cuatro centros Escolares en estudio: Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, Centro Escolar John. F Kennedy, Centro Escolar Colonia Santa Lucia y Centro Escolar Barrio el Calvario.

- Proporcionar datos e información que sirvan para futuras investigaciones que se orienten o se relacionen a la comparación de la efectividad de los aprendizajes de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) en los Centros Escolares que implementan el Programa del Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno en los alumnos de Primer Grado.

#### **1.4.2 Delimitación**

La investigación se delimitó de la siguiente manera:

El estudio se realizó en la zona central del país, en el Departamento de San Salvador, del Municipio de Ilopango y al Surde la Zona central del país, en el Departamento de La Libertad, en el Municipio de Puerto de La Libertad.

El estudio se desarrolló en los meses de mayo 2012 a junio del año 2013, para recopilar datos y aplicar instrumentos, además de conocer las variaciones de la problemática y otras actividades que compete realizarlas en el estudio.

### **1.5 Objetivos**

#### **1.51 General**

- Determinar el nivel de incidencia del Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en los aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica de los Centros Escolares que implementan el programa y los Centros Escolares que no lo implementan el programa.

### **1.5.2 Específicos**

- Evaluar los niveles de aprendizaje de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica, en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y en los Centros Escolares que no implementan el programa.
- Comparar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.
- Plantear recomendaciones con el análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de los Instrumentos que pretende medir el nivel de dominio de los Aprendizaje de la Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) contribuyendo a la toma de decisión para la mejora del Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

## **1.6 Hipótesis de la Investigación**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Los Centros Escolares que han implementado el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno del MINED tienen niveles de aprendizaje más altos de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los/as Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica en comparación con los Centro Escolares que no implementan el programa.

### **1.6.2 Hipótesis Específicas**

- **Hipótesis Específica 1**

Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de la lectoescritura en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.

- **Hipótesis Específica 2**

Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de las operaciones aritmética básica (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.

### **1.6.3 Hipótesis Estadística**

- **Hipótesis Estadística 1**

Si los Centros Escolares que implementan el programa de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen dos puntos arriba en la Media Aritmética de las calificaciones obtenidas de los estudiantes en la aplicación de la prueba evaluativa de Lectoescritura y Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación a los Centros Escolares que no implementan el programa.

- **Hipótesis Estadística 2**

Si los Centros Escolares que implementan el programa de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, tienen dos puntos arriba en la sumatoria total de los porcentajes que sean igual o mayor al 70% de los estudiantes que contestaron correctamente el ítem de las pruebas evaluativas de Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) en comparación a los Centros Escolares que no implementan el programa.

## 1.7 Indicadores de Trabajo

Tema	Enunciado del Problema	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Indicadores
<p>INCIDENCIA DEL PROGRAMA “SISTEMA INTEGRADO DE LA ESCUELA INCLUSIVA DE TIEMPO PLENO” DEL MINED EN LOS APRENDIZAJES DE LA LECTOESCRITURA Y LAS OPERACIONES ARITMÉTICAS BÁSICAS (SUMA Y RESTA) DE LOS/LAS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA</p>	<p>¿En qué medida la implementación del Programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” del MINED incide de manera más significativa en los niveles de Aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no tienen implementado el programa?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar el nivel de incidencia del Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en los aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica de los Centros Escolares que implementan el programa y quienes no lo implementan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>HG: Los Centros Escolares que han implementado el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno del MINED tienen niveles de aprendizaje más altos de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los/as Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica en comparación con los Centro Escolares que no implementan el programa.</li> </ul>	<p><b>Independiente</b> La implementación del programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”</p> <p><b>Dependiente</b> Aprendizaje de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta)</p>	<p>1.1 Nombramiento del MINED. 1.2 Confirmación del Director.</p> <p>2.1 Calificación de la prueba de dominio de la lectoescritura. 2.2 Calificación de la prueba de dominio de las operaciones aritméticas básicas (suma y resta)</p>

Tema	Enunciado del Problema	Objetivo Especifico	Hipótesis Especifica 1	Variables	Indicadores
<p>INCIDENCIA DEL PROGRAMA “SISTEMA INTEGRADO DE LA ESCUELA INCLUSIVA DE TIEMPO PLENO” DEL MINED EN LOS APRENDIZAJES DE LA LECTOESCRITURA Y LAS OPERACIONES ARITMÉTICAS BÁSICAS (SUMA Y RESTA) DE LOS/LAS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA</p>	<p>¿En qué medida la implementación del Programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” del MINED incide de manera más significativa en los niveles de Aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no tienen implementado el programa?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar los niveles de aprendizaje de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica, en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y en los Centros Escolares que no implementan el programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H1: Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de la lectoescritura en comparación con los Centros Escolares que no implementado el programa.</li> </ul>	<p><b>Independiente</b> La implementación del programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”</p>	<p>1.1 Nombramiento del MINED. 1.2 Confirmación del Director.</p>
				<p><b>Dependiente</b> El aprendizaje de la lectoescritura de los/las estudiantes de Primer Grado de Educación Básica.</p>	<p>2.1 Señala la mayúscula en nombres propios. 2.2 Señala gráficamente las palabras de un texto, diferenciándolas de los dibujos. 2.3 Formula predicciones sobre el contenido de un cuento a partir de imágenes, con interés y espontaneidad. 2.4 Señala el título, la palabra inicial y final en un cuento. 2.5 Sigue instrucciones tomando adecuadamente el lápiz y adoptando la postura correcta al copiar su nombre. 2.6 Señala con interés y corrección las vocales presentes, ya sea al principio en medio o al final de las palabras. 2.7 Completa correctamente, utilizando vocales, palabras vistas anteriormente, con el apoyo de ilustraciones. 3.4 Realiza correctamente el trazo de las vocales (a, e, i, o, u) en letra ligada (cursiva) y de imprenta (de molde) en minúscula y mayúscula. 3.5 Señala vocales mayúsculas para distinguirlas de las minúsculas en nombres de personas. 3.7 Escribe textos propios de izquierda a derecha, separando palabras de manera libre, espontánea y de forma no convencional (de forma no correcta), utilizando vocales.</p>

Tema	Enunciado del Problema	Objetivo Especifico	Hipótesis Especifica 2	Variables	Indicadores
<p>INCIDENCIA DEL PROGRAMA “SISTEMA INTEGRADO DE LA ESCUELA INCLUSIVA DE TIEMPO PLENO” DEL MINED EN LOS APRENDIZAJES DE LA LECT OESCRITURA Y LAS OPERACIONES ARITMÉTICAS BÁSICAS (SUMA Y RESTA) DE LOS/LAS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA</p>	<p>¿En qué medida la implementación del Programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” del MINED incide de manera más significativa en los niveles de Aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no tienen implementado el programa?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H2: Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Inclusiva Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de las operaciones aritmética básica (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no implementado el programa.</li> </ul>	<p><b>Independiente</b> La implementación del programa “Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”</p> <p><b>Dependiente</b> El aprendizaje de las operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los/las estudiantes de Primer Grado de Educación Básica.</p>	<p>1.1 Nombramiento del MINED. 1.2 Confirmación del Director</p> <p>4.1 Realiza con seguridad operaciones de suma con sentido de agrupación y totales hasta 5. 4.2 Realiza con seguridad operaciones de suma con sentido de agregación y totales hasta 5. 4.3 Resuelve con exactitud sumas de la forma <math>U + U = U</math>; <math>U + 0 = U</math>; <math>0 + U = U</math>, planteando correctamente el PO. 4.4 Resuelve correctamente problemas de sumas con totales menores que 10. 4.5 Comprueba sumas con totales hasta 9, utilizando la propiedad conmutativa. 4.6 Encuentra en forma mental el resultado exacto de <math>U + U = U</math>; <math>U + 0 = U</math>; <math>0 + U = U</math>, con totales hasta 9. 5.1 Identifica “quitar” como sentido de la resta en problemas con minuendos hasta 9. 5.2 Resuelve problemas con minuendos hasta 9, aplicando con seguridad “quitar” como sentido de la resta. 5.4 Resuelve problemas con minuendos hasta 9, aplicando con seguridad “diferencia” como sentido de la resta. 5.5 Resuelve con exactitud problemas y/o ejercicios de resta aplicando el cálculo mental.</p>

# **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

En este Capítulo se presenta un apartado que aborda los antecedentes del tema de investigación, en el cual se plantean datos de diferentes estudios que se han realizado en referencia al tema y plantean una realidad del comportamiento del problema que en este trabajo se investigó; además, se detalla información que sustenta teóricamente la investigación.

#### **2.1 Fundamentos Teóricos**

Hoy en día, las sociedades viven una época de rápidos y constantes cambios culturales, científicos, humanísticos, laborales y tecnológicos, situación que plantea nuevos desafíos a la educación en función de su sentido, papel y responsabilidad. Exigiendo así transformaciones y adecuaciones de los sistemas educativos para lograr capacitar y formar a las nuevas generaciones de acuerdo a las necesidades del contexto.

En este nuevo escenario, el centro de la discusión de los problemas esenciales de la humanidad, es la función de la Escuela y los pilares de la Educación, y no hay lugar para la duda en cuanto a que la escuela tradicional no soporta el reto que le impone la nueva realidad que se va revelando en el albor de este nuevo siglo<sup>4</sup>. Por lo tanto las ideas y bases filosóficas deben de centrarse en definir el cambio que se debe de hacerse en la educación partiendo de que tipo de hombres y mujeres deben de formarse en la sociedad.

Cuando se intenta atribuir las funciones que la escuela debe de tener para lograr adecuarse a las nuevas exigencias, no puede pasar por alto escuchar algunas funciones como la de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos, imaginativos, participativos y solidarios, cívicos y capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos<sup>5</sup>. Pero para concretizar las funciones de la escuela se parte de los

---

<sup>4</sup> MINED (2009). **Transformación de la Educación “Programa Social Educativo 2009 2014”**. Bases Conceptuales y Filosóficas del Proyecto. Primera Edición, oct. 2009.

<sup>5</sup> FERNANDEZ (2003). **Sociología de la Educación**. Las Funciones Sociales de la Escuela. Editorial PEARSON EDUCATION, S.A. Madrid. P. 119

finés que cada sistema educativo establece desde las pugnas de grupos de la sociedad, que definen cuál será el rol de la escuela en un determinado tiempo, además de tomar en cuenta la trayectoria histórica que atraviese la escuela como institución (política, social y cultural); por otro lado están las funciones que dependen del carácter técnico-instrumental y científica cuyo control requiere de expertos.

Independientemente de las discusiones de cada País y Nación por establecer las funciones que debe de cumplir las Escuelas en su Sistema Educativo, se han definido ya algunas funciones prioritarias que han sido adecuadas en todo el tiempo en que las Instituciones Educativas se han establecido como tal, entre estas funciones podemos mencionar:

La función de guardia y custodia de los más jóvenes, estableciendo el centro de estudio como un espacio para acoger a las jóvenes generaciones y socializarlas, asegurando el gobierno, el control, la vigilancia y el cuidado de la infancia y posteriormente la adolescencia, para, desde ahí, asegurarse el gobierno y el control de todo el cuerpo social; asimismo está la función de cohesión social y de construcción de identidades nacionales, basada en la imposición de un consenso que posibilite y legitime el orden social diseñado para los grupos de poder económico, esto a través de un proceso sistemático de inculcación de hábitos de pensamientos y de comportamientos; y por último, está la función de formación para el trabajo y distribución de posiciones sociales, donde se le encomienda a las escuelas proporcionar al individuo unos conocimientos y habilidades que lo integren laboral y socialmente en un mundo de exigencia laboral, además de adecuar al sujeto a la distinción y aceptación de su clase social donde será ubicado de acuerdo a las exigencias de cada clase<sup>6</sup>.

Entrelazada a las funciones ya delegadas a la escuela, se requiere de un Sistema Educativo de calidad que ofrezca a todos los niños y jóvenes un conjunto de competencias básicas para la comprensión de un mundo cada vez más complejo, ante esto discusiones ya se han anticipado para definir lo que se debe de enseñar en los centros de estudio.

---

<sup>6</sup> FERNANDEZ (2003). **Sociología de la Educación**. Las Funciones Sociales de la Escuela. Editorial PEARSON EDUCATION, S.A. Madrid. Pp. 123-137

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), mediante su informe denominado *La Educación Encierra un Tesoro*<sup>7</sup>, ya señalaba que los sistemas educativos formales se inclinaban, prioritariamente, hacia la adquisición de conocimientos, al margen de otros modos de aprendizaje; en ese sentido, aporta como recomendación la relevancia de concebir a la educación como un todo y orientar todas aquellas reformas educativas y acciones determinadas hacia nuevas políticas educativas que consideren la formación de los estudiantes como un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida.

Con lo anterior se plantea que la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales que son los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para influir en el entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; y aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.

Las exigencias de las propuestas de cambio de la educación además de la definición de sus funciones en la escuela y los pilares fundamentales del conocimiento, exige el reconocimiento del derecho fundamental de todas las personas a la educación, donde se aboga por una educación democrática, justa y equitativa que lo garantice mediante la inclusión.

Logrando así, avanzar hacia un sistema educativo que tenga mayor énfasis en la persona humana, un sistema que contribuya a la promoción de una cultura más abierta a las diferencias y más sensibles a las necesidades de aquellos segmentos de población que se encuentra en condiciones de segregación, marginación y exclusión, más que todo en el ámbito educativo<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> DELORS J. **La Educación Encierra un Tesoro**. Informe de la UNESCO de la comisión Internacional para el siglo XXI. Grupo Santillana de Edición 1996.

<sup>8</sup> MINED (2009). **Política de Educación Inclusiva para todas y todos**. Parte 1: Fundamentación. Dic. 2009. P. 19

Para atender a la diversidad es importante reconocer que la enseñanza y la evaluación continua son inseparables: ambas tratan el proceso no el producto. El o la docente siempre está observando y diagnosticando al alumnado para conocer las necesidades propias de cada estudiante. Se puede adecuar el contenido, el proceso o el resultado esperado para aprovechar los pre-saberes y crear aprendizajes significativos<sup>9</sup>.

Por lo tanto, se puede establecer que la educación inclusiva es un proceso por medio del cual se responde a las diferentes necesidades educativas de los estudiantes. En este proceso se modifica continuamente el ambiente escolar para satisfacer las diferentes necesidades educativas de los estudiantes, eliminando gradual y efectivamente las barreras de acceso y participación que facilite el cumplimiento del derecho efectivo a una educación oportuna, integral, de calidad y en condiciones de equidad<sup>10</sup>.

En este sentido, la educación ha de asegurar que todas las personas sean capaces de ir construyendo su proyecto personal a lo largo de la vida. No es suficiente que la educación proporcione competencias que contribuyan sólo a la movilidad social o a la inserción en el mercado del trabajo, sino que ha de proporcionar competencias básicas para ejercer plenamente la ciudadanía, contribuir activamente a la conservación y el desarrollo del patrimonio natural y cultural; manejar con criterio y en forma crítica la información disponible; aprender por sí mismo; relacionarse adecuadamente con los otros y lograr un bienestar físico, afectivo y personal<sup>11</sup>.

En el ámbito educativo internacional se reflejan nuevas modalidades que reconocen la ampliación de la jornada escolar y el tiempo efectivo en número de días que los alumnos asisten a la escuela como estrategias fundamentales para lograr una mayor calidad de los

---

<sup>9</sup> MINED (2011). **Guía de Actualización Metodológica para Docentes con el Enfoque Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Diplomado para docente de primero y segundo ciclo de educación básica. Edit. Santillana P. 38.

<sup>10</sup> BOOTH, T. **Índice de Inclusión**, Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en la Escuela. Edit. 2000. UNESCO. Pp. 8-11.

<sup>11</sup> SNTE (2010). **“Proyecto de recomendación sobre políticas educativas al inicio del siglo XXI”**. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 2001. 1er. Centro de Estudios Educativos. México 2010.

aprendizajes y fortalecer los conocimientos y competencias que se desarrollan en los currículos nacionales.

Estas estrategias deben estar acompañadas, necesariamente, de medidas que faciliten el aprovechamiento efectivo del tiempo escolar, lo que requiere avanzar hacia métodos de enseñanza diversificados y flexibles. La duración de la jornada en los centros educativos, el número de días de trabajo efectivo del calendario escolar anual y el uso efectivo de ese tiempo en actividades con sentido académico, entre otros, son factores que influyen directamente en la mejora de la calidad educativa.

En ese contexto, las Escuelas de Tiempo Pleno representan, en buena medida, una respuesta a la necesidad de generar condiciones Institucionales adecuadas para ampliar las oportunidades de los alumnos no sólo hacia la adquisición de conocimientos, sino al logro de los aprendizajes y el desarrollo de competencias.

## **2.2 Los Antecedentes del Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno.**

El Proyecto de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno se enmarca en el Plan Social Educativo 2009-2014 y el desarrollo de la Política de Educación Inclusiva, la cual es un esfuerzo institucional orientado por una visión de largo plazo sustentada en las necesidades de mejora en las políticas, normativas, prácticas pedagógicas, pautas de cultura y en los ambientes escolares que requieren del cumplimiento del derecho a la educación.

Proponiendo el cambio escolar desde la base del rediseño de la escuela, para adecuarla a las necesidades de la época y demandas del futuro. Desde el Plan Social Educativo, el rediseño significa sustituir el concepto de enseñanza pasiva por una metodología activa, sustituir el concepto de maestro por el de equipo docente; acercar al alumno a su contexto de vida, en vez de someterlo a un programa centralizado y uniforme; provocar el desarrollo de la investigación en vez de solo la lección; implementar la biblioteca de trabajo y transformar el aula excluyente en un aula integrada en la que niños y sus familias tengan las mismas oportunidades de aprender, de reflexionar, procesar y proponer. Finalmente, se hace exigente que la escuela rediseñe sus relaciones con la

comunidad y el territorio, que promueva la comunicación, el diálogo, la participación y el respeto para fomentar la construcción de una nueva sociedad.

El modelo y los cambios propuesto por el Plan Social Educativo se fundamenta en los siguientes postulados<sup>12</sup>: en primer lugar, se concibe al ser y el hacer educativo centrado en los educandos y partiendo de las necesidades culturales, sociales, económicas, políticas y ambientales de sus familias y de sus comunidades, contribuyendo a la formación de una ciudadanía con una cultura democrática, con valores humanistas dignificantes y con conocimientos científicos y tecnológicos aplicables en la resolución de problemas en diversos contextos.

El segundo postulado, se basa en el sistema educativo quien formara ciudadanos con juicio crítico, capacidad reflexiva e investigativa y con habilidades y destreza para la construcción colectiva de nuevos conocimientos, que les permitan transformar la realidad social y valorar y proteger el medio ambiente.

También como tercer postulado, el modelo educativo forma al estudiantado con una amplia y profunda identidad nacional, incorporando en sus estudios un fuerte componente histórico cultural, que propicie una conciencia crítica y reflexiva.

Y por último, el sistema educativo nacional forma a los estudiantes para que desempeñen en el futuro, un rol importante en el desarrollo científico y tecnológico nacional y regional, mediante la aprehensión de una suficiente y apropiada cultura científica y tecnológica.

Con lo anterior el modelo persigue la formación de personas consciente de sus derechos y deberes, al formarlas dentro de un marco de integridad que equilibre su condición de hombres y mujeres, con su necesidad de adquirir nuevas capacidades. Además de crear condiciones que le preparen para incorporarse a la vida y a la escuela, con la conformación de una red de la cual participan la familia y la comunidad; el modelo busca transformar la escuela en un centro de cultura y que ve en la pertinencia de la educación el

---

<sup>12</sup> MINED (2010). **Transformación de la Escuela “Plan Social Educativo”**. Modelo Educativo. Segunda Edición. 2010. San Salvador 2010. Pp. 32-36.

elemento básico de su calidad; todo esto a través del desarrollo e implementación de un tipo de escuela diferente: la “Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”

Las Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno se define como: un centro educativo que ofrece a sus estudiantes variadas opciones educativas, para el fortalecimiento de aprendizajes significativos y pertinentes en el ambiente académico, formativo y cultural, satisfaciendo a la vez las necesidades e intereses de la comunidad local y trabajando de forma flexible, organizada, armoniosa y participativa<sup>13</sup>. Además de sumarse a las estrategia de la prevención y seguridad social pues al ampliar el tiempo no solo se logra formar más conocimientos significativo sino de reducir la vulnerabilidad social de que niños y niñas y adolescentes enfrentan en su entorno, al pasar menos tiempo en la calle y más en procesos formativos.

El proceso de establecer la transformación de la escuela tradicional a un Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno es el resultado de la conjugación de experiencias importantes realizadas en la búsqueda de concretar el nuevo modelo educativo que demanda la sociedad salvadoreña, ampliamente descrito en el Plan Social Educativo 2009-2014 “Vamos a la Escuela”.

Para establecerse de Modelo a Sistema las Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno atravesó los siguientes sucesos<sup>14</sup>: el modelo de Escuela Inclusiva da inicio con el apoyo del Gobierno de Italia Universidad de Bolonia, quienes se trazan como reto pasar de un centro educativo tipo experimental (2005) a un sistema territorial inclusivo. La experiencia se inicia en el centro escolar “República de Haití” del departamento de Sonsonate, ampliando posteriormente a 18 nuevas escuelas inclusivas a nivel nacional.

Segundo momento, en el año 2009 la experiencia es ampliada a 22 centros educativos, constituyéndose en el proyecto piloto de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, tendiente a lograr un modelo educativo clásico, que incluyo el reacomodo de las aulas por

---

<sup>13</sup> MINED (2010). **Fundamento teórico, legal y metodológico de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Departamento de Currículo. Oct. 2010. San Salvador. P. 5

<sup>14</sup> MINED (2013). **El SI-EITP, Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de tiempo Pleno**. Departamento de Planificación y Logística. Enero 2013. San Salvador. Pp. 2-5.

disciplinas y ampliación de la jornada de trabajo para la implementación de talleres educativos. Esta experiencia se expandió a 38 centros educativos más en el año 2010, llegándose a 60 Escuelas Inclusivas a Tiempo Pleno.

Tercer momento: Para el mismo año 2010, los resultados del estudio “propuestas de estrategia para la reorganización territorial para impulsar la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en los centros oficiales del país” (MINED-USAID), evidencia la necesidad de reorganizar el sistema escolar local en núcleos para la complementariedad de servicios, implicando cambios en la organización de la administración escolar vigente. Es así como en el año 2011, se da inicio a la fase de diseño y pilotaje del Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno, en tres municipio del país: Sonsonate (Departamento de Sonsonate), Zaragoza (Departamento de La Libertad) y Nueva Granada (Departamento de Usulután), con asistencia técnica de USAID (FHI 360 y FEPADE) para la socialización, sensibilización e inducción de los actores educativos de 85 centros educativos.

Al mismo tiempo este proceso se va fortaleciendo por la propuesta pedagógica que formula la Dirección Nacional de Educación con enfoque participativo a carga de un equipo técnico de distintas unidades (Gerencia pedagógica, Departamento de SI: EITP, ESMA, Gerencia de Asistencia Técnica y el apoyo de un consultor nacional ad-honorem), propuesta que implico un proceso de reformulación para la incorporación del Modelo Pedagógico propuesto por la mesa pedagógica de Vice-despacho (oct. 2012).

Querer avanzar con la fase de expansión de dicha alternativa educativa ha llevado a la creación de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno a fin de asegurar la expansión del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno esta, depende del vice ministerio de Educación y tendrá a cargo facilitar la planificación, organización, coordinación y desarrollo de todas las acciones estratégicas y tácticas para la expansión del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno; bajo los lineamientos de un Comité Estratégico, el cual es coordinado por el vice-ministro de Educación y participa los directores nacionales de educación.

### **2.3 La Escuela Salvadoreña en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno.**

El cambio educativo en el aumento del tiempo y jornada escolar responde a experiencias de países que han visto en estos procesos la oportunidad de la mejora educativa y también a las exigencias de organismos internacionales (UNESCO, OCDE) que identifican puntos de referencia importantes para el mejoramiento de la calidad educativa, entre algunos argumentos se puede mencionar:

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en la “Declaración de Cochabamba y recomendaciones sobre políticas educativas al inicio del siglo XXI” reconoce tres puntos importantes para mejorar la calidad de la educación: la duración de la jornada, el número de días de trabajo efectivo del calendario escolar anual y el uso efectivo del tiempo escolar en actividades con sentido educativo: Aumentar el tiempo dedicado al aprendizaje teniendo como horizonte la ampliación progresiva del calendario para alcanzar una jornada de al menos 200 días y al menos 1,000 horas anuales. La ampliación del tiempo ha de acompañarse de medidas que faciliten su aprovechamiento efectivo, por lo que es necesario utilizar métodos de enseñanza flexibles y diversificados<sup>15</sup>.

En caso de *Education at a Glance* 2009, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) reconoce que: El tiempo de instrucción escolar disponible para los estudiantes puede determinar la cantidad de horas de enseñanza que reciben y, por lo mismo, sus oportunidades para un aprendizaje efectivo. Para la OCDE, el tiempo de instrucción escolar es un factor central en la toma de decisiones en materia de política educativa, así como asegurar que se haga un uso efectivo del tiempo para el aprendizaje, teniendo en cuenta los recursos disponibles y las necesidades de los alumnos<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Séptima reunión del Comité Regional Intergubernamental del proyecto principal en América Latina y el Caribe (Promedla VII) de la UNESCO, realizada en marzo de 2001 en Cochobamba, Bolivia.

<sup>16</sup> OCDE, **Education at a Glance 2009**. OECD Indicators, Paris, 2009.

El tiempo pleno es un modelo pedagógico que busca compensar positivamente algunas limitaciones educativas del entorno familiar y territorial de los niños y niñas, principalmente aquellos que se encuentran en situación de pobreza o desventaja social. Pues no solo se abre la estadía de los estudiantes en el centro escolar sino que además se involucra a la comunidad para que ellos sean también partícipes en el proceso de formación que oferta el aumento del tiempo y la jornada escolar.

### **2.3.1 Experiencias Internacionales en la Ampliación de la Jornada**

Ante la exigencia de las sociedades a los sistemas educativos del mundo principalmente en la región de América Latina han surgido iniciativas dirigidas a compensar las desigualdades entre los grupos poblacionales con mayor rezago académico, a través de diversas acciones, estrategias y programas compensatorios, de atención focalizada y de asignación de recursos.

La ampliación de la jornada escolar ha cobrado fuerza en los últimos años en varias naciones europeas y latinoamericanas, con el fin de que los estudiantes cuenten con mayores oportunidades de acceso al conocimiento y al desarrollo de competencias para su mejor integración en la sociedad, en igualdad de circunstancias. Enseguida se exponen brevemente algunas de estas experiencias.

Uruguay estableció como una línea de política educativa la extensión del horario escolar, con el propósito de lograr un adecuado desarrollo de los niños de bajo contexto sociocultural el cual se expresó en el *Programa-Presupuesto Quincenal de la Administración Nacional de Educación Pública, 1992-1995*: Las condiciones de pobreza en que vive parte importante de la población escolar generan la necesidad de reconsiderar el modelo escolar de tiempo simple (cuatro horas diarias) no sólo en términos de la extensión horaria, sino también en cuanto al modelo pedagógico e institucional de la escuela. La escuela pública debe redefinir su función socializadora y asumir plenamente su responsabilidad de contribuir a romper los círculos de reproducción de la pobreza. El concepto de una nueva universalidad de la educación primaria consiste en que no basta con garantizar el acceso y la permanencia, sino que la verdadera transformación se vincula a la democratización en el acceso a los conocimientos.

Esa propuesta pedagógica propone el desarrollo de tres tipos de actividades complementarias: incorporación de lenguajes y educación física; actividades de taller definidas por cada centro, en relación con el contexto de trabajo, y actividades de relacionamiento con el medio y la cultura<sup>17</sup>.

Chile, por su parte, atiende el rezago educativo al beneficiar a los niños y jóvenes que provienen de familias con ingresos económicos bajos. La extensión del tiempo escolar está dirigida a lograr aprendizajes de calidad en el marco de su currículo nacional, con especial atención en las necesidades educativas y en la organización y aprovechamiento del tiempo de modo inteligente y creativo. La jornada escolar completa tiene como objetivo:

- Aportar al mejoramiento de la calidad de la educación e igualar las oportunidades de aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes de todo el país, al aumentar de manera significativa los tiempos pedagógicos, con el propósito de desarrollar mejor el nuevo marco curricular.

La diferencia entre esos dos países latinoamericanos es la población infantil a la que va dirigida la extensión del horario escolar. En el caso de Uruguay, atiende a los niños que se encuentran en zonas de pobreza, en tanto que Chile dirige su atención a toda la población infantil del país, además de que se ha acompañado de una legislación para la incorporación gradual del total de las escuelas desde 1997. En Chile se han realizado inversiones importantes para la adecuación de los espacios, subvención mejorada y apoyo pedagógico.

En Estados Unidos de América, la propuesta educativa está dirigida a la educación preescolar y a estudiantes en condiciones de pobreza que no hablan o no tienen dominio del idioma inglés. Con eso se busca que los alumnos aventajen sus aprendizajes, logren una mejor interacción con sus compañeros y maestros, y fortalezcan su socialización e incorporación al sistema educativo.

En el caso de Alemania, se busca mejorar la calidad de la educación primaria para favorecer el desarrollo integral de los alumnos a través de la tutoría académica, la

---

<sup>17</sup>Ministerio de Educación y Cultura. Administración Nacional de Educación Pública. Proyecto Hemisférico: "Elaboración de Políticas y Estrategias para la Prevención del Fracaso Escolar". República Oriental del Uruguay. Pp. 15-20

alimentación en la escuela y el apoyo con las tareas. Abre un espacio para la participación en actividades educativas, como deportes, artes gráficas, literatura, teatro, danza, música y paseos. En las escuelas alemanas de tiempo completo se ofrece un servicio confiable de cuidado de menores hijos de padres trabajadores, incluso abarca los días en que no hay escuela, y un número de horas de aprendizaje para atender necesidades educativas especiales.

La idea de organizar y poner en marcha escuelas que funcionen con un horario extendido obedece a diferentes circunstancias, requerimientos y expectativas de la política educativa que se impulsa en cada país para el mejoramiento de los aprendizajes. Esta estrategia desde las medidas de implementación y las particularidades de cada país es una propuesta de innovación educativa para la búsqueda de la calidad educativa.

### **2.3.2 Marco Normativo de las Escuelas de Tiempo Pleno**

En este apartado se evidencia los elementos jurídicos que constituyen el marco legal de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, que es el sustento legal que avala los cambios realizados en la educación y validando el proceso que esta de acorde a la ley, entre lo que podemos mencionar:

La Constitución de la República establece en los artículos 53 al 61<sup>18</sup> el otorgar al estado la facultad de organizar el sistema educativo, por ejemplo el Art. 55 establece: “los fines de la educación nacional; y en el Art. 56 establece que todos los habitantes de la Republica tiene derecho y deber recibir educación para desempeñarse como ciudadanos útiles”.

Además La Ley General de Educación<sup>19</sup> en el Art. 3 expresa:- la Educación Nacional tiene los objetivos generales siguientes:

---

<sup>18</sup> ÓRGANO LEGISLATIVO. **Constitución de la Republica de El Salvador**. Sección tercera. Educación Ciencia y cultura. Tomo 281. 15 de Diciembre 1983. El Salvador.

<sup>19</sup> MINED. N° 197. **Ley General de Educación**. Capítulos III. Objetivos generales de la Educación Nacional. 12 de diciembre 1996. El Salvador.

f) Propiciar las relaciones individuales y sociales en equitativo equilibrio entre los derechos y deberes humanos, cultivando las lealtades cívicas, es de la natural relación interfamiliar del ciudadano con la patria y de la persona humana con la cultura;

g) Mejorar la relación de la persona y su ambiente, utilizando formas y modalidades educativas que explique los procesos implícitos en esa relación, dentro de los cánones de la racionalidad y la conciencia; y

h) Cultivar relaciones que se desarrollen sentimientos de solidaridad, justicia, ayuda mutua, libertad y paz, en el contexto del orden democrático que reconoce la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado.

Los principios mencionados anteriormente son los que tienen coherencia con los objetivos planteados en la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, expresado en el Plan Social Educativo 2009-2014. Y que le dan potestad al Estado a lograr los cambios que sean necesarios a través del Ministerio de Educación con el fin de mantener el orden social y las exigencias de la actualidad.

Además la Dirección Adjunta de Sistemas Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, creada según acuerdo N° 15-1149 de fecha de septiembre de 2012 tiene su base legal en la Constitución de la República, Ley General de Educación, en cuanto a sus Fines, Objetivos y Políticas, Ley de la Carrera Docente y su reglamento.

Otras leyes y políticas que enmarcan el quehacer de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno: Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia, Política de Educación Inclusiva, Política de Educación y Desarrollo Integral de la Primera Infancia, Política Nacional de Desarrollo Profesional Docente. Estas y todas las leyes y reglamentos relacionados con el funcionamiento de las entidades públicas que le compitan pasan a constituirse en el marco legal de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> MINED (2013). **El SI-EITP “Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno”**. Departamento de Planificación y Logística. Enero 2013.

### **2.3.3 Las Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno en El Salvador**

Considerando las experiencias y novedosos cambios escolares a nivel internacional, las Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno, pasan al plano de ejecución a través de proyecto piloto en 22 centros educativos, que no solamente involucra la recalificación de los espacios físicos de los centros educativos, de la redefinición de los proyectos curriculares y la actualización del personal docente.

Sino que introducir conceptos y practicas basadas en los mismos, para lograr reafirmar el proceso de los Centros de estudio, con esto nace descifrar el concepto de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno por sus partes, iniciando por: Escuelas Inclusivas, que es un espacio educativo que ofrece un conjunto de respuestas educativas, orientadas a la eliminación gradual y efectiva de las barreras de acceso y de participación que impiden el cumplimiento del derecho efectivo a una educación oportuna, integral, de calidad y en condiciones de equidad. La base de ésta es la inclusión, que se concibe como el ser y el hacer educativo centrado en los estudiantes, partiendo de sus necesidades culturales, sociales, económicas, políticas y ambientales, de sus familias y de sus comunidades.

Permite concretar los principios establecidos en el currículo nacional y la estrategia de instrumentalización del modelo pedagógico para hacer realidad los propósitos del Plan Social Educativo.

La Escuela Inclusiva ofrece una alternativa para fortalecer ese proceso de innovación de los mecanismos y prácticas escolares, que aún responden más a la inercia del sistema que a las políticas educativas actuales. Se parte de reconocer una tensión y distancia entre el currículum real existente en las escuelas y el currículum oficial impulsado por el MINED. En el fondo se trata de mudar del paradigma basado en la acumulación de contenidos y la permanente selección de estudiantes a uno nuevo basado en el desarrollo de competencias y la inclusión que permita la plena escolaridad.

El mayor desafío en la implementación de una educación inclusiva es de carácter técnico-cultural, porque considera el contexto, los saberes y la cotidianidad de la

comunidad, por lo tanto implica cambios sustanciales en los paradigmas, las prácticas pedagógicas y en las rutinas escolares<sup>21</sup>.

Continuando con el estudio de las partes del concepto de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, nos encontramos con el segundo apartado que es tiempo pleno: en la escuela inclusiva implica la ampliación y profundización de las oportunidades formativas, de participación y socialización, según sus posibilidades y las del territorio.

Implica la planeación de tiempo para:

- a) Enriquecer el aprendizaje a través de una didáctica innovadora y el desarrollo de un currículo abierto y flexible.
- b) Favorecer la socialización y la cohesión mediante:
  - La acogida de niños, niñas, jóvenes y adultos del territorio cercano, respetando su diversidad, eliminando las barreras arquitectónicas y también las culturales y sociales.
  - La participación de los estudiantes, por medio de acciones para realizar experiencias de educación y ciudadanía dentro de la escuela y en el territorio.

Para ello se sugiere realizar:

1. Actividades formativas que permitan un desarrollo integral (talleres de proyectos de integración, actividades artísticas, deportivas, de preparación para la inserción laboral, de emprendimientos económicos locales, disminución de la brecha digital, etc.).
2. Actividades de investigación e indagación, científicas y culturales, integradas con las disciplinas, para que los estudiantes comprendan y profundicen sobre la realidad del entorno y planteen alternativas de solución y/o aplicación a las situaciones encontradas.
3. Actividades solidarias, para fortalecer lazos de los jóvenes entre sí y con la comunidad a la que pertenecen.

---

<sup>21</sup> MINED (2013). **Elementos para el Desarrollo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional**. Encuentro Pedagógico Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno, San Salvador, 8 de abril 2013. Pp. 8-10

4. Actividades de apoyo para prevenir situaciones de fracaso escolar, organización de grupos de estudio para desarrollar capacidades, acciones de ayuda a estudiantes con reiteradas inasistencias y problemas de socialización.
5. Planificación conjunta de actividades como tarea compartida por todo el cuerpo docente de una escuela o de un sistema integrado.
6. Actividades que le permitan desarrollar habilidades de integración óptimas para la vida social, cultural y laboral con calidad y equidad de participación.

En conclusión para dar respuestas a las características y objetivos antes mencionados, la escuela inclusiva de tiempo pleno, en sus diversos modelos operativos, parece en perspectiva la solución más adecuada para alcanzarlos, además de ir enmarcando progresivamente las otras iniciativas y opciones de naturaleza didáctica que en los cambios del sistema educativo se ha planteado.

Las Escuelas de Tiempo Pleno tienen el compromiso de mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, particularmente de aquéllos que viven en condiciones de mayor vulnerabilidad, niños y adolescentes que no consiguen progresar según el ritmo esperado debido a su desventaja de origen. De ahí la necesidad que los profesores y las escuelas desarrollen sus capacidades para permitirles contrarrestar la desventaja formativa de sus alumnos socialmente menos favorecidos.

En el afán de consolidar la estrategia y ofrecer a los estudiantes variadas opciones educativas para el fortalecimiento de aprendizajes significativos y pertinentes en el ámbito académico, formativo y cultural, satisfaciendo a la vez las necesidades e intereses de la comunidad local y trabajando de forma flexible, organizada, armoniosa y participativa.

Se propone pasar de Modelo a Sistema planteando el rediseño de la escuela y el aula en Sistemas Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno) definiéndolas como una estrategia de organización institucional novedosa que viabiliza el modelo pedagógico por medio de la conformación de una red de centros educativos cercanos, que comparten un territorio y centran sus esfuerzos en ampliar las oportunidades de aprendizajes y completar los servicios educativos en el territorio. Se formulan planes de acción conjuntos, potencian sus recursos y conjugan

la multiplicidad de actores que se pueden involucrar en el desarrollo de los procesos educativos de la comunidad.

Esta estrategia mejora las condiciones de gobernabilidad a nivel local, orientando sus esfuerzos en reducir la atomización del sistema, como producto de la creación de numerosos centros educativos con baja matrícula, y una cultura de centros educativos aislados sin suficiente acompañamiento y coordinación.

Es de suponer que una buena articulación entre las instituciones de una misma zona geográfica podrá ayudar a organizar la oferta educativa en relación con la demanda concreta, y a ofrecer educación de calidad, mejor planeada y con mayores recursos. Sin perjuicio de ello, hay que aclarar que esa nueva estructura local no es un requisito para iniciar el tránsito hacia el nuevo modelo pedagógico, que depende más de un enfoque conceptual y metodológico. El Sistema Integrado favorecerá el proceso, pero no es condición previa para iniciarlo.

El Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno está compuesto por tres componentes: a) desarrollo pedagógico, b) organización territorial y c) organización escolar<sup>22</sup>.

El componente de desarrollo pedagógico se refiere a impulsar formas de aprendizaje más efectivo, logrando que menos estudiantes repitan grado, abandonen sus estudios y falten a la escuela, así como disminuir la cantidad de estudiantes que por su edad, no están en el grado en el que les correspondería estar (sobre edad). Esto se pretende alcanzar aplicando metodología de enseñanza y aprendizaje, y para eso, son necesarias las formaciones especializada de los profesores y la ampliación de la jornada escolar.

En el componente de organización territorial se desarrolla a través de una estrategia de nuclearización escolar, que es la integración de varias escuelas de un mismo espacio geográfico en una sola escuela, organizando el acceso oportuno de más estudiante a

---

<sup>22</sup> MINED (2013). **El SI-EITP Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Departamento de Planificación y Logística. Oct. 2013, San Salvador.

servicios educativos completos, desde parvularia hasta bachillerato, llevando la educación a lugares que hoy no tienen esa oportunidad y con los mayores recursos para su aprendizaje.

En cuanto a la organización escolar, el sistema integrado de la escuela inclusiva de tiempo pleno completa la reorganización de la escuela y la creación de un nuevo Organismo de Administración de la Escuela Inclusiva (ODEI), con el que se estaría rediseñando el sistema de gobierno de las escuelas, en una especie de alianza entre la escuela y el territorio que sea la base para la integración entre la escuela y la comunidad.

El documento formal del MINED que plantea todo el proyecto a ejecutar de los Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, se define la Misión: de ser una estrategia que forma niños, niñas y adolescentes, desde la educación inicial hasta la educación media, en el desarrollo de sus competencias para la vida ciudadana integral, con principios y valores democráticos que conlleven al desarrollo de una sociedad inclusiva, de respeto mutuo, participativa, solidaria, pluralista y justa; en armonía con su medio ambiente, utilizando las tecnologías apropiadas al aprendizaje y en donde las familias y la comunidad se integren como protagonistas del proceso en corresponsabilidad con la escuela.

Así mismo, La Visión: llegar a ser una estrategia educativa incluyente que forma ciudadanos integrales, con valores y competencias propicias; críticos, autónomos y solidarios que a través de una educación de calidad permite el acceso, permanencia y egreso exitoso de todas las personas en una escuela con el enfoque local, nacional y global, rindiendo cuentas a los diferentes agentes del territorio, permitiéndoles transformar su realidad y la del país.

También se define el Objetivo General: mejorar la calidad y la pertinencia de la educación, implementando el modelo de escuelas inclusiva de tiempo pleno en todo el sistema educativo, mediante estrategias que fomente la gobernabilidad con una gestión escolar eficiente y la sostenibilidad de esfuerzos mediante una organización territorial direccionada en apoyo a la educación.

Y en la definición de las líneas de acción dentro de los Objetivos Específicos se definen: en primer plano, se pretende mejorar la práctica pedagógica escolar, logrando aprendizaje significativos, pertinentes y de calidad mediante la construcción concertada de

una propuesta pedagógica escolar que parte del análisis del contexto, las características de los estudiantes y el análisis del contexto y el análisis crítico del currículo nacional para ampliar las experiencias de aprendizaje y favorece el tránsito de un nuevo modelo pedagógico del sistema educativo.

En segundo lugar, se garantiza el acceso oportuno a servicios educativos completos y recursos variados desde la educación inicial hasta el bachillerato mediante la estrategia de nuclearización que permite la integración de varias escuelas de un mismo territorio.

Y por último, se impulsa un nuevo modelo de organización y administración escolar que permita definir y distribuir las funciones de gobernabilidad y de gestión escolar para centrar la función escolar en los aprendizajes de los estudiantes para contribuir a la formación del ciudadano deseado.

#### **2.3.4 Componentes para un Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno**

Con el Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno está diseñado para que aprenda; los ambientes de aprendizaje son diferentes; se integran la recreación, el arte, las actividades por la comunidad, la ciencia y la tecnología. El tiempo es el elemento más importante en la estructuración del trabajo del profesor. El tiempo estructura la labor de enseñar y, a su vez, es estructurado por ella. Por esta razón, el tiempo es más que una pequeña contingencia de organización que inhibe y facilita los intentos de la dirección de provocar cambios. Su definición o su imposición forman parte del auténtico corazón del trabajo del profesor y de la política y la percepción de los que administran ese trabajo.

Cuando nos damos cuenta de lo que el tiempo significa para los profesores, la conclusión inmediata es que resulta necesario devolverle al profesor su tiempo, tanto cualitativa como cuantitativamente, y darle ocasión de hacer cosas sustancialmente educativas con ese tiempo. Si hacemos esto, el tiempo no será enemigo de la libertad del profesor, sino su compañero de camino y apoyo<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> HARGREAVES, A. "El tiempo y el espacio en el trabajo del profesor". Revista de Educación, núm. 11, 1992. México.

Bajo esto se destaca los tres componentes antes mencionados que son la organización territorial, organización escolar y el desarrollo pedagógico; con el primero, **componente territorial** se puede decir que se categoriza como la nuclearización escolar significa el rediseño de la escuela salvadoreña. Una nueva visión en la que la escuela se refiere a una escuela que funciona dentro y más allá de las padres del centro educativo que hasta hoy conocemos, ya que integra varios centros educativos cercanos entre si se vuelvan una sola, sin padres, para implementar el componente pedagógico del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Dependiendo de la planificación y el consenso de los responsables de las instituciones educativas el aprendizaje de los estudiantes podrá desplazarse entre varias de las sedes de su núcleo, y será el núcleo el que gestionara servicio de transporte seguro, en conjunto con la comunidad. No se mueven niños de educación inicial y parvularia, lo que sucedería solamente si la escuela o espacio que los alberga está en riesgo.

La nuclearización escolar requiere una nueva manera de ver, entender y aplicar el concepto de escuela. No se cierra escuelas o espacios para el aprendizaje; por el contrario, al ser una escuela integrada que funciona en varios espacios, fomentando la solidaridad y la participación de toda la comunidad, involucra a muchos más actores, por el cual la escuela son todos los involucrados en el proceso educativo.

Así, de manera organizada y solidaria, todos los estudiantes de un núcleo tendrá la oportunidad de estudiar desde la parvularia y bachillerato; gozar de servicios educativos de calidad, podrán utilizar recursos tecnológicos y laboratorios más completos, y prácticas de deportes en canchas y espacios mejor acondicionados y equilibrados y equipados, por mencionar algunas de las posibilidades, para mejorar su proceso de aprendizaje.

En cuanto el **componente organización escolar**, el sistema integrado de la escuela inclusiva de tiempo pleno funcione es necesario impulsar un nuevo modelo de organización escolar. Es así como núcleo cuenta con un Organismo de Directivo de la Escuela Inclusiva (ODEI), que es la junta de núcleo con representación legal y personería jurídica, responsablemente de tomar las mejores decisiones para dar vida a un plan constructivo con la participación de directores, docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad.

El ODEI vela además para que se cumpla los acuerdos establecidos para lograr el éxito educativo. Está conformado por representantes de todo el núcleo: un director de sede, tres padres de familia, un profesor, un estudiante y un miembro de la comunidad, siendo uno de ellos el coordinador.

Asimismo, para poder realizar acciones educativas que aseguren mejores aprendizajes y garanticen que los estudiantes terminen sus estudios, el núcleo cuenta con un director central, quien se encarga de administrar el núcleo mediante acciones como: organizar a los directores de sede, asegurar una efectiva administración de los recursos, velar para que en cada una de las sedes se desarrollen con calidad las actividades educativas, mantener informando al ODEI, dar cuenta de cómo se utilizan recursos.

En pocas palabras el director central del núcleo se asegura que los estudiantes aprendan lo que tienen que aprender en el tiempo que lo que tienen que hacer y con los recursos disponibles. Además, es parte del ODEI, en el que tiene vos pero no voto.

Para asegurar las acciones que realiza son las adecuadas y están siendo bien ejecutadas el director cuenta con instancias que lo asesoran y a las que debe de consultar: el consejo de gestión formado por todas sedes, el concejo estudiantil, el concejo de padres de familia y el concejo pedagógico integrado por los docentes por especialidad.

El director central se auxilia por una coordinación por áreas (el área de educación familiar, ciudadanía, tecnología, recreación, deportes, emprendedurismo y arte y cultura) y una por niveles (inicial y parvularia, primer ciclo, segundo ciclo, tercer ciclo y bachillerato), que garantiza que el aprendizaje del estudiante sea de calidad y pertinente.}

En cada sede del núcleo existe también un director de sede que se encargara del cumplimiento efectivo de la propuesta pedagógica, de que los docentes cumplan con sus responsabilidades y velar porque el estudiantado reciba servicios de calidad.

El director requerirá a su vez, de la participación de la comunidad, de padres de familia, estudiantes y docentes, a través del comité con responsabilidades específicas y de comité de sedes de escuelas inclusivas (CONSE), como una instancia consultiva coordinada por directores de la sede.

Y el **componente desarrollo pedagógico**, se pretende tomar estrategias de enseñanza que logren tomar formas más dinámicas, que incorporen la realización de proyectos e investigaciones, donde el aula pasa ser solo un espacio más del aprendizaje y no un todo, el ambiente y el contexto es un espacio utilizado con fines formativos. De hecho se decide tiempo de actividades más atractiva para el estudiante y su aprendizaje, relacionando con las cosas que aprende con su alrededor, con particulares específicas y haciendo uso de los recursos que posee la comunidad.

El proceso educativo se centra en el estudiante que al integrar sus actividades está desarrollando competencia es decir se le forma para poder desarrollar situaciones en la que se encuentre en todo el desarrollo de vida personal y laboral; de esta forma los aprendizajes son más significativos y con cierto grado de participativo.

Con este último componente nos centraremos más, pues la investigación está dirigida para la comprobación del favorecimiento de la implementación del programa sistema integrado de escuelas inclusiva de tiempo pleno, en dos tipos de aprendizajes que son la lectoescritura y las operaciones aritméticas básica en los estudiantes de primer grado en comparación a los centros de estudios que no implementan el programa.

#### **2.4 Modelo Pedagógico y la Escuela Inclusiva**

El modelo pedagógico se puede definir como: el conjunto de principios, normas y criterios para planificar, ejecutar y evaluar los procesos de aprendizaje en los centros educativos del país<sup>24</sup>. En este sentido todo modelo pedagógico tiene sus particularidades y características de acuerdo a cada programa y/o proyecto educativo que se desarrolle en un centro escolar o en todo el sistema educativo.

El nuevo modelo pedagógico en el contexto del Plan Social Educativo, invita al profesorado como principal actor del proceso de enseñanza y aprendizaje a asumir un rol protagónico y crítico para convertirse en un mediador en el proceso educativo. Este compromiso implica: 1) ser experto de las disciplinas en la que se desempeña como titular;

---

<sup>24</sup> MINED (2013). **Elementos para el desarrollo de Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional**. Encuentro Pedagógico Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno. San Salvador. 8 de abril 2013

2) diseñar propuestas curriculares inclusivas y contextualizadas.; y 3) integrarse en equipos de trabajo y fomentar el aprendizaje entre iguales. Considera las implicaciones del rediseño como la necesidad de reorganizar conceptos, prácticas pedagógicas, relaciones y vínculos comunitarios, espacios territoriales y propuestas curriculares pertinentes a cada contexto. La metodología requiere del protagonismo de los participantes, demanda reflexión, análisis de la práctica profesional y participación comprometida en las actividades.

El nuevo modelo pedagógico demanda del docente un proceso reflexivo de su propia práctica, de sus creencias, de sus teorías sobre la educación, el educando y las formas de enseñar y aprender. Exige repensar la labor educativa como una tarea que involucra a la comunidad entera.

Pero la pregunta clave dentro del estudio es ¿Cómo se expresa el modelo pedagógico en la Escuela Inclusiva?, pues de esta depende los saberes locales y prácticas concretas en los Centros Escolares que apliquen el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, ante la pregunta se puede mencionar:

Todo modelo pedagógico se expresa en las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula, la escuela y la comunidad, desde esta perspectiva, una escuela podrá ser considerada como inclusiva cuando:

- Aplique metodologías activas, centradas en el desarrollo competencias para la vida (comprensión lectora, expresión oral y escrita, resolución de problemas, trabajo en equipo, juicio crítico, entre otras) en lugar de la mera acumulación memorística de contenidos fragmentados o no organizados significativamente.
- Se realice evaluación formativa generando información durante el proceso de aprendizaje para la toma de decisiones oportuna y realizar los ajustes necesarios para que el estudiante aprenda, no solo para la simple calificación para determinar la continuidad o interrupción de los itinerarios escolares.
- Se planifiquen y desarrollen adecuaciones curriculares plasmadas en la propuesta pedagógica para:

- Atender las características de estudiantes con o sin discapacidades físicas, sensoriales y cognitivas, sin segregaciones por causas orgánicas o de otros tipos (étnicos y culturales),
- Vincular las actividades escolares con la vida en un contexto determinado.
- Se apliquen pautas de organización institucional basadas en la continuidad de los itinerarios escolares, en el marco conceptual de desarrollo de las capacidades a lo largo de todo el proceso formativo del estudiante. Esto implica profundizar el concepto de ciclo en el marco de la escuela inclusiva, y los criterios con los cuales se decide el no pase de grado de los estudiantes.
- Incorporen tiempos y espacios que permitan el disfrute de la expresión artística, el deporte, la lectura y otras actividades que generen vínculo positivo con el tiempo libre y desarrollen la inteligencia emocional.

#### **2.4.1 Equipo Docente en la Escuela de Tiempo Pleno**

La organización de del currículo, demandará pensar en la figura del director líder y del equipo docente y no en la del docente aislado, pues de esta relación se fortalece el proceso de enseñanza y aprendizaje, el director se apoya del sub director a la misma vez que coordina al equipo docente, conformado por un docente titular, que es el profesor de la disciplina eje que orienta la planificación didáctica, además esta uno o varios docentes cotitulares, donde están los profesores de las otras disciplinas que planificaran y desarrollaran junto al titular la propuesta interdisciplinaria.

Las funciones del equipo docente son determinantes para el éxito de esta propuesta: “Necesitamos profesores, maestros, que estén, pues, convencidos de su vocación y de su misión, y además, plena y adecuadamente capacitados y en perfecto dominio de sus disciplinas, actualizados, especializados”<sup>25</sup>.

El equipo docente de la Escuela de Tiempo Pleno será responsable de:

- El diseño y desarrollo de la planificación didáctica colegiada, es decir en equipos docentes (maestro titular y con-titular) usando contenidos interdisciplinares.

---

<sup>25</sup> MINED (2010). **Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”**. Hacia una Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno. Segunda edición. 2010, San Salvador. P. 40

- La aplicación de metodologías diversas, pero compartidas por todos, como las siguientes:
  - Proyecto de investigación en el aula y en la comunidad.
  - Actividades orientadas al aprendizaje entre iguales.
  - Integración de equipos homogéneos y heterogéneos.
  - Actividades desarrolladas en la biblioteca de aula o comunidad.
  - Uso de rincones de aprendizaje.
- El compromiso con el aprendizaje de los estudiantes y la comunicación activa con las familias y el entorno comunitario para responder a los criterios de una escuela abierta.
- El diseño de estrategias metodológicas que refuercen habilidades socioemocionales de cooperación, práctica de valores y convivencia social.
- La organización con criterios pertinentes en la selección de contenidos curriculares y la redistribución de los mismos para la mejora en el logro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tiene como finalidad, ofrecer una educación humanizadora, real no “abstracta”, abierta a la vida, en donde haya oportunidad para todos y todas, es decir, mejores aprendizajes, significativos, conectados con las experiencias de los estudiantes, con sus intereses y necesidades; confirmando así su pertinencia.

Sobre este mismo aspecto, Antúnez menciona el tipo de jornada, por sí misma, no produce más o mejores aprendizajes sino que éstos dependen de la metodología didáctica que utilicen los docentes, de la actitud que tengan ante sus alumnos y ante su trabajo, de las expectativas sobre sí mismos y sus estudiantes y también, en último término, de su actitud ante el tipo de jornada escolar que se adopte en su escuela.<sup>26</sup>

#### **2.4.2 La Planificación Didáctica en la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**

La oportunidad de aprendizaje entendida como una característica potencialmente modificable de la escuela que puede afectar significativamente el aprendizaje del estudiante (Carroll, 1963). Es decir, en manos de los docentes está la generación o no de

---

<sup>26</sup> ANTÚNEZ, S. (2004). **Organización Escolar y acción directiva**. México: sep. 2004

oportunidades de aprendizaje para los alumnos, o las posibilidades de ampliarlas o limitarlas. Cualquiera que sea la decisión que tome el docente, ésta tendrá inevitablemente consecuencias en la vida del niño<sup>27</sup>.

Con lo anterior se puede dejar entre ver que la planificación didáctica como acción única del docente se define como: un recurso indispensable para la organización, administración y uso efectivo de los componentes didácticos en un ambiente de aprendizaje<sup>28</sup>.

El modelo pedagógico de Escuela de Tiempo Pleno inclusivo retoma los elementos básicos de la planificación didáctica por cada disciplina (que por ahora, están en los programas de estudio) pero con ciertas adecuaciones en los formatos y los procedimientos para incluir elementos innovadores, entre los que se encuentran:

- El contenido interdisciplinar: incluye dos o más disciplinas. Pueden ser temas tópicos o problemas. El contenido interdisciplinar se estructura partiendo de una disciplina eje (del programa de estudio) acompañados de contenidos de otra disciplina (en principio, también del programa de estudio) con la cual se pueden interrelacionar para reforzar un aprendizaje.
- La previsión, descripción y uso de recursos adecuados a la actividad interdisciplinaria. (curriculares, lecturas de apoyo, tecnológicos pero también recursos humanos, naturales y sociales del territorio donde se encuentra la escuela).
- Indicadores de logro interdisciplinares que serán creados por el equipo docente con la pertinencia a las disciplinas correspondientes y ligadas a los diagnósticos y necesidades concretas del aula y la escuela.
- Selección y adecuación de procedimientos (observación, indagación, experimentación, etc.), técnicas (diálogos, exposiciones, entrevistas, foros etc.) e

---

<sup>27</sup> FLACSO. (2009). **Curso Básico en Gestión y Desarrollo Educativo en las Escuelas de Tiempo Completo**, México, 2009.

<sup>28</sup> MINED (2010). **Guía de Actualización Metodológica para Docentes con el Enfoque Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Diplomado para Docentes de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica. La Planificación Didáctica en la Escuela de Tiempo Pleno. Edit. Santillana. P 81

instrumentos (listas de cotejo, rúbricas, diarios de aprendizaje, escalas numéricas etc.) para la evaluación del contenido interdisciplinar.

- Los docentes podrán planificar empleando un formato que tenga, como mínimo, los componentes básicos, cada equipo docente diseñará el que le resulte funcional, no hay una receta. El profesorado también podrá utilizar los recursos disponibles (libro de texto, guía metodológica, cuaderno de ejercicios). Lo novedoso está en la discusión, análisis y selección de contenidos interdisciplinares (la disciplina eje y otra más como mínimo) que el equipo docente (docente titular y docente con-titular) incluirán dentro del plan de unidad (mediano plazo) y el plan de clase (corto plazo) como formatos básicos de planificación educativa.

Además en la planificación didáctica dentro de las Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno se debe de tener en cuenta las líneas de acción en el aprendizaje establecidas en base a la discusión y debate con los responsables de trazarlas.

Entre esto encontramos la primera interrogante: **¿Para qué aprender?** Un modelo pedagógico parte de la definición clara del perfil del estudiante a formar. Dicho perfil está planteado en el Plan Social Educativo y en diversos documentos, así como el marco normativo curricular vigente.

Por tanto, un primer paso a seguir es la integración del perfil de ciudadano que en el modelo se quiere formar, sustrayendo de los documentos existentes y de los requerimientos sociales y culturales que otros importantes procesos de la sociedad salvadoreña están exigiendo; por ejemplo, un ciudadano para cambiar un modelo económico agotado y el impulso de uno nuevo en un mundo globalizado, apoyándose de herramientas científico tecnológicas para crear una sociedad del conocimiento en donde exista democracia, cultura de paz y procesos de convivencia social.

Para convivir en este nuevo mundo, las personas requieren desarrollar su creatividad, liderazgo, capacidad de relacionarse con su entorno social, cultural y natural, capacidad de aprender a lo largo de la vida (misma que estará permanentemente sometida a cambios de saberes y prácticas, indagación, sentido crítico), capacidad analítica, capacidad para comunicarse y comportarse éticamente con responsabilidad y solidaridad, capacidad de interactuar adecuadamente a través de medios virtuales y redes sociales, entre otros.

Se reconoce que el desarrollo de este perfil es un desafío en nuestras comunidades, por lo cual es necesario impulsar el modelo pedagógico propuesto.

Pero esto nos lleva a preguntarnos, en el marco de transformación de la escuela y el aula, así como el desarrollo de las Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, **¿Que aprender?** Se busca desarrollar la “capacidad de enfrentarse con garantía de éxito a tareas simples y complejas en un contexto determinado”. Desde esta perspectiva, el aprender implica desarrollar competencias, es decir un conjunto de cualidades intelectuales, espirituales, sociales, emocionales inherentes de las personas que permiten actuar asertivamente en las diferentes situaciones de la vida cotidiana.

Los atributos que caracterizan las competencias son:

- Su adquisición es plataforma para el desarrollo de nuevas competencias.
- Se manifiestan a través del manejo de contenidos en un contexto determinado.
- Su desarrollo puede acelerarse con intervenciones educativas específicas.
- Su grado de desarrollo permite a las personas participar y ser productivas en la vida social, cultural, política, científica-tecnológica, y económica en condiciones más favorables.
- Permite considerar los estilos, ritmos y condiciones de aprendizaje buscando el máximo desarrollo posible.
- La transversalidad, es decir su desarrollo en distintos contenidos o disciplinas.
- La potencialidad evolutiva, en la medida que se practica se va perfeccionando logrando así mayor precisión, rapidez y confiabilidad en sus distintas aplicaciones.
- Pueden adquirirse en diferentes contextos, y en la medida que se varían los contextos en los que se las pone a prueba se profundiza su logro.

El aprendizaje por competencias trata de romper con la fragmentación del conocimiento, lo cual permite comprender e interpretar el entorno de forma integral e integrada, facilitando su intervención para transformarlo, ello no significa que se dejen de lado contenidos específicos necesarios. La selección de estos contenidos debe expresar conceptos estructurantes de las diferentes asignaturas, y tratarse en profundidad con

estrategias didácticas que permitan su integración en la construcción de competencias por medio de su aplicación en la realidad.

Este aspecto es fundamental en el nuevo modelo pedagógico, ya que no se trata de acumular conocimiento, sino de desarrollar competencias de manera sostenida en distintas situaciones y contextos, garantizando así que estas sean la base para el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Avanzar en un desarrollo pedagógico centrado en competencias implica entonces una lectura atenta de la realidad y del marco curricular vigente, desde una perspectiva reflexiva de la práctica docente y desde la lógica del trabajo de gestión institucional, para dar la posibilidad a los/las estudiantes de enfrentar diferentes contextos y situaciones, que permiten su participación crítica y el despliegue su creatividad.

Las competencias principales que orientan las decisiones para orientar los procesos de aprendizaje son:

- Comprensión lectora, centrada en el “leer para aprender, interpretar, argumentar y crear” como soporte del acceso continuo al conocimiento, al arte y a la comunicación.
- Producción escrita, centrada en la producción de textos que den cuenta de lo aprendido, y en la posibilidad de argumentar las posiciones, de expresar las intencionalidades artísticas y la interioridad.
- Expresión oral y corporal, centrada en la comunicación y expresión de sentimientos y pensamientos y el desarrollo de la capacidad de escucha activa para la retroalimentación de la expresión de sentimientos y pensamientos de otras personas. La expresión corporal se deberá considerar el lenguaje utilizado por personas con discapacidad auditiva.
- Trabajo en equipo, se centra en la experiencia sostenida de cooperación y compromiso recíproco con el desarrollo personal y social para la construcción de la convivencia en la comunidad.
- Resolución de problemas, centrada en metodologías que permitan la comprensión de las situaciones y la elaboración de propuestas y estrategias para su modificación

a partir de la aplicación de conceptos estructurantes de las asignaturas, de la tradición cultural y de la indagación personal y grupal.

- Juicio crítico, centrada en la articulación de conceptos, valores y metodologías de análisis reflexivo para formular y plantear ideas y fundamentar acciones personales.

Partiendo de lo ya comentado en las interrogantes anteriores, deja la duda como debe de ser las metodologías para lograr contestarnos: **¿Cómo aprender?** Las estrategias de aprendizaje son los dispositivos que pone en juego el docente para promover el desarrollo de una competencia con la consecuente transferencia de los contenidos necesarios, de tal manera que, tanto docentes como estudiantes están en un proceso continuo de aprendizaje. Estas estrategias serán sistemáticas, profundas y articuladas por el equipo docente de cada escuela y sistema integrado para lograr una propuesta longitudinal y transversalmente convergente.

El tratamiento didáctico del desarrollo de una competencia está estrechamente ligado a la creación articulada, secuenciada e intensiva de situaciones de aprendizaje significativas y pertinentes.

El cambio que se propone hace énfasis en los aspectos metodológicos para implementar el modelo pedagógico, se requieren metodologías activas, centradas en los procesos de aprendizaje. Estas metodologías están centradas en el protagonismo del estudiantado y su aprendizaje, parten de los intereses y necesidades de su entorno y están orientadas a la solución de situaciones de la vida cotidiana. Permiten construir conocimientos a partir de las pautas que plantean docentes, movilizandolos conceptos, sentimientos, valores, saberes, habilidades en un proceso individual y de interacciones grupales.

Además, se hace esencial referirse a quien va dirigido el proceso de enseñanza y quienes en este caso son los beneficiarios de los cambios puestos en marcha para eso nos preguntamos: **¿Quiénes aprenden?** Todas las personas estamos en un constante aprendizaje a lo largo de la vida, la sinergia permite compartir los saberes para la construcción de nuevos conocimientos.

El proceso de aprender no es exclusivo de la escuela, ocurre en diferentes ámbitos, tiempos y en interacción con diferentes grupos y personas, no solo con los y las docentes.

En este caso los partícipes directo son los Estudiantes: La diversidad del estudiantado con sus estilos, necesidades, características y ritmos de aprendizaje requieren de una atención diferenciada para lograr su desarrollo integral. Es por ello que el modelo pedagógico expresa una postura activa para revertir el ciclo vicioso de marginación social-fracaso escolar, y propone superarlo con una escuela inclusiva.

Si bien hay factores asociados (sociales, culturales y económicos) que influyen en los procesos educativos, la escuela inclusiva incide en los métodos de aprendizaje, las formas de evaluación y las relaciones sociales en la escuela, la familia y la comunidad para revertir aquellas situaciones que no contribuyen al desarrollo integral de las personas.

Se privilegiará atender a los niños y niñas desde el nivel inicial, asegurando que por lo menos asistan a tres años antes de ingresar al primer ciclo. En caso contrario, se deberán organizar estrategias de atención de estos estudiantes en el primer grado, proveyéndoles un plan de atención individualizado para potenciar su desarrollo. Así mismo se implementarán estrategias diversas para incrementar el acceso y la mejora de la calidad de aprendizajes en Tercer Ciclo y Educación Media.

También es importante revertir las situaciones de exclusión de estudiantes como: ingreso tardío, dificultades de aprendizaje, repitencia, deserción, desigualdades de género, riesgo social y natural, condición económica, social, étnica y cultural, discapacidad, trabajo infantil, entre otros.

#### **2.4.3 Favorecimiento de los Aprendizajes de la lectoescritura y las operaciones aritmética básica con la Implementación del Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.**

Como ya se ha explicado detalladamente el Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, sus componentes y en especial el componente pedagógico, en este apartado trataremos de profundizar en dos tipos de aprendizaje, tomándolos como prioritarios por representar la base que apertura de más aprendizajes en un proceso de formación académica y en concreto en la vida del estudiante, estos aprendizaje son la lectoescritura y operaciones aritmética básica (suma y resta).

Dentro de los cambios realizados en la educación con la implementación de los tres componentes del Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, donde se ha trabajado por la organización administrativa, organización territorial y los fundamentos pedagógicos, pero no se ha logrado cambiar y actualizar los programas de estudios de la educación básica y de la educación media, aún están en vigencia al no haber propuesta de rediseño del mismo, es por eso que el estudio tomo como referentes indicadores de logros que presentan los programas de estudio de Lenguaje y Matemática de Primer Grado.

En cuanto al **programa de estudio de Lenguaje para primer grado** se enfoca en el desarrollo de las capacidades que el estudiante necesita para comunicarse con su entorno. El dominio de estas capacidades supone aprender conceptos, dominar procedimientos y adoptar actitudes de manera integrada.

Esta articulación garantiza la adquisición de las competencias esperadas. Para ello se privilegian los contenidos que amplían las habilidades de comprensión y expresión tanto oral como escrita (leer, hablar, escuchar y escribir) que permiten a los niños y a las niñas relacionarse eficientemente con los demás<sup>29</sup>.

Para el alcance de los logros de la materia de Lenguaje, se define cuatro competencias básicas para esta asignatura: expresión oral, expresión escrita, comprensión lectora y comprensión oral. Con esto se enfatiza la necesidad de orientar los aprendizajes hacia el logro de estas competencias; el dominio de estas habilidades es un aprendizaje que dura toda la vida y que implica un trabajo arduo, sostenido y gradual que se va construyendo al utilizar el lenguaje en situaciones reales de comunicación.

Enseñar a leer y escribir sigue siendo aun de las tareas más específicamente escolar. Un número muy importante de niños fracasan al ser introducidos a la alfabetización inicial. El aprendizaje de la lectura, entendido como el cuestionamiento acerca de la naturaleza,

---

<sup>29</sup> MINED (2008). **Programa de Estudio Primer Grado, Educación Básica. Lenguaje**. Versión 2008. Pp. 11-23

función y valor de este objeto cultural que es la escritura, comienza mucho antes de lo que la escuela imagina<sup>30</sup>.

*“La escuela debe influir en este proceso (el del desarrollo del lenguaje) sin limitarse a observarlo como un desarrollo natural. Por eso, el énfasis de la enseñanza de la lengua debe recaer más en sus aspectos funcionales que en sus aspectos estructurales. Se trata, sobre todo, de facilitar al escolar el dominio de la pluri-funcionalidad de las partículas, incidiendo en el proceso de reorganización y almacenamiento de los diversos sistemas lingüísticos”<sup>31</sup>*

*“El profesorado encargado de introducir sistemáticamente a los escolares en el lenguaje escrito requiere de una sólida formación inicial en didácticas sobre la lectura, y esta formación debe incluir una reflexión acerca del papel desempeñado por el lenguaje en la sociedad, porque de esta manera se evita considerarlo como algo autónomo y neutro desde el punto de vista ideológico”<sup>32</sup>*

*“Cuando un niño ingresa a la escuela para aprender a leer, a los 5-6 años, ya es un hábil usuario del lenguaje. Sin embargo, con frecuencia, el maestro no lo considera así e inicia la enseñanza de la lectura y la escritura como si el niño no supiera nada sobre estas. Realmente, el menor llega con un amplio conocimiento del lenguaje, de forma práctica, por supuesto, el cual ha adquirido para comunicar oralmente sus pensamientos, emociones y necesidades. No ha adquirido simplemente una colección de palabras u oraciones para usarlas en la ocasión apropiada, sino que ha aprendido intuitivamente las reglas con las que se produce el lenguaje. Esas reglas son las que le permiten decir cosas que nunca ha oído decir a nadie y estar seguro de que será comprendido”<sup>33</sup>*

---

<sup>30</sup> FERREIRO, E. TEBEROSKY, A. (1999). **Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño**. Edit. Siglo Veintiuno.

<sup>31</sup>VILA, I. (1989). **Adquisición y Desarrollo del Lenguaje**. pág. 41

<sup>32</sup> FERREIRO, E. TEBEROSKY, A. (1999). **Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño**. Edit. Siglo Veintiuno. Pag.11.

<sup>33</sup>GÓMEZ, Nancy S. 2000 **Carta al Maestro de Primer Grado**. Pág.1

No se trata de proponer más metodologías de aprendizaje de la lectoescritura sino que va a construir los aprendizajes de la lectoescritura haciendo uso del espacio y el tiempo de ampliación en los centros escolares que implementan el programa de Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

En el primer ciclo se propicia la lectura de diferentes tipos de textos, necesarios para la comunicación cotidiana y literaria: textos informativos (resúmenes, cartas, telegramas, etc.), textos descriptivos (retrato, etopeya, descripción de animales y cosas, etc.), textos narrativos (cuentos, fábulas, leyendas, anécdotas, entre otros), textos de tradición oral (chistes, trabalenguas, adivinanzas, rondas, colmos, etc.), textos argumentativos (reportes escolares, debates), textos dramáticos (los diálogos, el drama), textos poéticos (el poema, el verso, la rima), textos instruccionales (recetas de cocina, instrucciones para hacer exámenes, instrucciones para juegos, etc.) y textos icono verbales (afiches, carteles, señales de tránsito, etc.).

Lineamientos Metodológicos propuestos en las clases deben ofrecer una experiencia significativa para las niñas y los niños, que les permita practicar su comprensión y expresión oral y escrita por medio de la participación en una situación comunicativa, de la lectura de textos, de la observación de ilustraciones o imágenes, etc. Esta experiencia debe estar relacionada con sus intereses, necesidades y los contenidos a desarrollar.

En primer grado, el aprendizaje del código escrito ofrece ciertas particularidades que no riñen con experiencias de lectura y escritura previas. Por lo tanto, se debe aproximar a los estudiantes al conocimiento de la lengua escrita, a partir de situaciones significativas que les hagan descubrir razones, motivaciones y necesidades para leer y escribir.

La importancia y complejidad del aprendizaje de la lectura y la escritura no debe suprimir o limitar las experiencias de expresión y comprensión oral. Por el contrario, estas últimas enriquecen y facilitan este aprendizaje, razón por la cual deben planificarse y articularse de tal manera que se complementen.

Para orientar el desarrollo metodológico de los contenidos se propone una secuencia didáctica que describe las etapas o procesos de una clase atendiendo a un orden lógico. Estas etapas tienen correspondencia con las lecciones propuestas en el libro de texto y guía

metodológica que el Ministerio de Educación ha entregado para apoyar el desarrollo curricular de primer grado.

Se proponen cinco momentos fundamentales que tienen opciones de desarrollo con matices diferentes de acuerdo con la competencia que prevalece o al tipo de texto que se trabaje. La secuencia no responde a una hora clase, sino al proceso de enseñanza aprendizaje de un conjunto de contenidos. No se espera cumplir los cinco pasos en una hora clase, se recomiendan al menos dos horas para completar la secuencia. Pero este tiempo puede variar debido a la dificultad de los contenidos o a los diferentes ritmos y necesidades de los estudiantes.

Continuando con el segundo aprendizaje el de Operaciones Aritméticas Básicas (Suma y resta) se toma el programa de estudios de **Matemáticas** para primer grado en el cual se toma algunos argumentos a la vez que se contrasta referentes teóricos en la materia para tener un análisis propicio en lo que se pretende estudiar.

Según el Programa de primer grado, la asignatura de Matemática permite el desarrollo de diversas habilidades intelectuales: el razonamiento lógico y flexible, la imaginación, la ubicación espacial, el cálculo mental, la creatividad, entre otras. Estas capacidades tienen una aplicación práctica en la resolución de problemas de la vida cotidiana y en la formación integral de los niños y las niñas.

El proceso de formación de los estudiantes de primeros años en áreas de matemáticas se encuentra sujeto al procedimiento de conteo puede llevarse a cabo en diferentes contextos de aprendizajes, lo que requeriría diferentes propuestas de actividades. Por un lado, nos volvemos a apoyar en su uso para la resolución de problemas variados; aun favoreciendo su uso en situaciones de la vida cotidiana. Es decir, apoyándonos en los análisis de la didáctica de la matemática, creemos que es importante que los niños utilicen el conteo en todas las oportunidades que así lo requieran, mostrando, de este modo, que es un procedimiento que también permite resolver problemas fuera del espacio de formación. La idea es que usen sus conocimientos en todas las ocasiones posibles<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> CASTRO, A; PENAS, F. **Matemática para los más chicos**. Discusiones y proyectos para la enseñanza del espacio, la geometría y el número. Edit. Novedades educativas. P. 40.

La propuesta del programa de estudio de Matemática para primer grado hace énfasis al Enfoque a desarrollar en la asignatura basada en la Resolución de problemas. Este enfoque responde a la naturaleza de la matemática: resolver problemas en los ámbitos científico, técnico, artístico y vida cotidiana. En la enseñanza matemática se parte de que en la solución de todo problema hay cierto descubrimiento que puede utilizarse siempre, como las palabras asociadas a cada operación aritmética, los razonamientos asociados al proceso de resolución y la existencia de diversas formas para resolverlo. En este sentido, los aprendizajes se fijan para la vida, no para pasar una evaluación.

Las investigaciones didácticas y las prácticas educativas contemporáneas demuestran: los niños deben de aprender en la escuela conocimientos provistos de sentidos. Es decir, conocimientos funcionales, que pueden ser utilizados para resolver situaciones problemáticas<sup>35</sup>.

En términos de enseñanza, la o el docente debe generar situaciones en que las y los estudiantes exploren, apliquen, argumenten y analicen los conceptos, procedimientos, algoritmos u otros tópicos matemáticos acerca de los cuales deben aprender.

Competencias a desarrollar, dentro de la Materia de Matemática en el primer grado: Razonamiento lógico matemático. Esta competencia promueve el que los estudiantes identifiquen, nombren e interpreten información; y también que comprendan procedimientos, algoritmos y relacionen conceptos. Estos procedimientos permiten estructurar el pensamiento matemático en el alumnado, superando la práctica tradicional de partir de una definición matemática y no del descubrimiento del principio o proceso que le da sentido.

---

<sup>35</sup> BROITMAN, C. **Las Operaciones en el primer ciclo, aportes para el trabajo en el aula**. Ediciones novedades educativas. Marzo 2010.

# **CAPÍTULO III**

# **METODOLOGÍA DE**

# **LA INVESTIGACIÓN**

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este Capítulo se detalla el método y diseño de investigación que se utilizó para abordar el objeto de estudio, además se detalla la población, la muestra obtenida y el estadístico utilizado, así como las técnicas e instrumentos de investigación y se define el procedimiento que guió el desarrollo de la investigación.

#### **3.1 Método**

El método que se utilizó en la investigación fue el *Método Hipotético Deductivo*, ya que se parte de una realidad generada por los cambios propuesto del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, que trae consigo diversos programas de aplicación y que ya llevan aproximadamente tres año de ejecución, el estudio no es una evaluación de los programas del Plan, solamente se pretende conocer concretamente el entorno específico del programa “Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”, para esto se trazó una hipótesis general en el cual se pretendió descubrir, si los Centros Escolares que han implementado el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno del MINED tienen niveles de aprendizaje más altos de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los/as Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica en comparación con los Centro Escolares que no implementan el programa.

Para conocer el comportamiento de lo anterior, se plantearon dos hipótesis específicas que ayudaron a conocer la incidencia en la aplicación del Programa “Sistema Inclusivo de Escuelas Inclusivo de Tiempo Pleno” en los dos tipos de aprendizajes antes mencionados, así mismo para la comprobación de cada una de las hipótesis específicas se tomó como muestra cuatro Centros Escolares de Educación Básica, dos de ellos con la aplicación y desarrollo de la Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y dos que no están aplicando el programa.

La población fueron los estudiantes de primer grado de los veintidós Centros Escolares, se definió la muestra que fue por conveniencia y se les administraron los

instrumentos de investigación siendo estas pruebas de evaluación de conocimiento que nos dieron los datos necesarios, que fueron procesados, reflexionados y analizados para corroborar la comprobación de las hipótesis y así poder dar una explicación científica a la realidad tomada y registrada, permitiendo establecer conclusiones y recomendaciones del problema que se investigó.

### **3.2 Diseño**

En el diseño de la investigación, se definió la estrategia para comprobar las hipótesis planteadas. El diseño seleccionado es el estudio *No Experimental Transeccional o Trasversal*, donde se realizó el estudio sin intervenir en las variables independientes, observando el fenómeno tal y como se da en el contexto natural aplicando los instrumentos para recolectar los datos en un solo momento, que posteriormente fueron analizados en un tiempo único.

Esto implicó realizar la observación de los cuatro Centros Escolares seleccionados en su contexto normal, para la aplicación y el desarrollo del estudio; específicamente los sujetos que fueron los estudiantes de Primer Grado de Educación Básica, quienes realizaban sus actividades con toda normalidad, dejando claro que solo se tomaron los datos en un momento determinado; esto se logró con la ayuda de los instrumentos de investigación que fueron las pruebas de evaluación de conocimientos.

Del análisis e interpretación de los datos obtenidos se midió el comportamiento de dos variables dependientes en estudio, utilizando el estadístico del Método Porcentual, que fue útil para medir cada indicador de las variables.

Cada hipótesis fue diseñada con dos variables y para darle comprobación se determinó el tipo de investigación que es *Correlacional*, ya que se pretende centrarse en la relación de las variables, con los datos obtenidos se comparan descubriendo su comportamiento y su relación. Aplicando este tipo de investigación, se centró en la relación de los aprendizajes de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los estudiantes de Primer Grado de Educación Básica a partir de la implementación del programa “Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”;

por lo cual no fue posible intervenir ni ser afectada por la presencia de los investigadores debido a la objetividad de la investigación y a la fiabilidad de los datos que se necesarios; además los estudiantes se han sometido a dicho programa desde inicios del año 2012 está variable ha tenido tiempo prudencial para intervenir en los aprendizajes de los estudiantes y fue imposible de modificar y/o manipular en el proceso de la investigación, por ello esta se limitó a reportar la relación entre estas dos variables.

### 3.3 Población

La población de la Investigación comprendió a los Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica de los turnos matutinos y vespertino de los veintidós Centros Escolares que iniciaron con el Proyecto Piloto Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (Los veintidós Centros Escolares se eligieron por ser los primeros en implementar la EITP y tener el tiempo suficiente para que las prácticas docentes incidieran en los aprendizajes de los estudiantes), que ahora se le conoce como Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, los 22 Centros Escolares están ubicados en los catorce departamentos de El Salvador y tienen una población de 1,711 estudiantes inscritos en los diferentes Centros Escolares.

La población ésta distribuida de la siguiente manera:

POBLACIÓN			
Nº	Centro Escolar	Departamento	Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica
1	Centro Escolar Primero de Julio de 1823	Ahuachapán	97
2	Complejo Educativo Catón El Zapote	Ahuachapán	33
3	Centro Escolar Tomas Medina	Santa Ana	179
4	Centro Escolar República de Haití	Sonsonate	103
5	Centro Escolar Hacienda Santa Clara Catón Santa Emilia	Sonsonate	46
6	Centro Escolar Catón Petacas	Sonsonate	12
7	Centro Escolar John F. Kennedy	San Salvador	111
8	Centro Escolar Distrito Italia	San Salvador	155
9	Centro Escolar Miguel Elías Guillén	Chalatenango	104
10	Complejo Educativo Francisco Morán	Chalatenango	29
11	Centro Escolar Sor Enríquez	Cabañas	100

12	Centro Escolar de San Isidro	Cabañas	31
13	Centro Escolar República Federal de Alemania	Usulután	56
14	Centro Escolar Anita Guerrero	Usulután	80
15	Centro Escolar Sor Cecilia Santillana Ahuactzin	San Miguel	98
16	Centro Escolar San Francisco Gotera	Morazán	108
17	Centro Escolar Marcelino García Flamenco	Morazán	20
18	Centro Escolar El Carmen	La Unión	62
19	Centro Escolar Florencia Rivas	Cuscatlán	64
20	Centro Escolar Concepción de María	San Vicente	34
21	Centro Escolar Profesor Rafael Osorio Hijo	La Paz	115
22	Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción	La Libertad	74
<b>Total</b>		<b>14</b>	<b>1,711</b>

\*Cuadro trabajado y diseñado por el equipo investigador con datos del 2011.

### 3.4 Muestra

La Muestra del estudio a la cual se le administraron los instrumentos de recolección de información fueron los niños y niñas estudiantes de primer grado del año 2012, que están inscritos en los Centros Escolares Católico Inmaculada Concepción y John. F. Kennedy que tienen el programa Sistema Integrado de Escuela de Tiempo Pleno y los Centros Escolares Colonia Santa Lucia y Barrio el Calvario que no tienen implementado el programa.

El Muestreo se define como no probabilístico, el cual no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, la muestra se clasifica de tipo por Conveniencia que depende de la toma de decisión del equipo investigador, por lo cual no se puede intervenir en una muestra representativa de los veintidós Centros Escolares que tienen implementado el programa Sistema Integrado de Escuelas Inclusivo de Tiempo Pleno, por ser una población demasía extensa, por estar aun en expansión el programa a más Centros Escolares y por la ubicación en las diferentes zonas de los catorce Departamento del país, además en el esquema de investigación se ha mencionado más de una vez que el estudio es solo una muestra representativa de toda una realidad existente, por lo cual contribuye para futuras investigaciones que se realicen donde se estudie más de una variable presentada, así mismo no se contaba con recursos económicos para lograr el estudio en gran magnitud. Por estas

razones el equipo investigador decidió centrar el estudio en la muestra de los primeros grados de los turnos matutinos y vespertinos de cuatro Centros Escolares, dos de ellos aplicando el programa SI-ETP y dos que no implementan el programa.

Con lo anterior, se determina la muestra tomada de los cuatro centros escolares en estudio, que son los niños y niñas inscritos en primer grado en el año 2012 de los dos turnos matutino y vespertino, los datos son los siguientes: Centro Escolar John F. Kennedy con 75 estudiantes de primer grado, Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción con 68 estudiantes, Centro Escolar Barrio El Calvario con 66 estudiantes y el Centro Escolar Santa Lucia con 44 estudiantes de primer grado y por implementación del programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno suman un total de 143 estudiantes que se contrastaron con los 110 estudiantes de los Centros Escolares que no implementan el programa.

### **3.5 Estadístico, Técnicas e Instrumentos de Investigación**

#### **3.5.1 Estadístico**

En este estudio por el diseño de investigación utilizado se aplicaron dos estadísticos para la comprobación de la investigación; el primer estadístico es el *Método Porcentual*, que es una expresión que indica una parte de un todo y se obtiene dividiendo la frecuencia entre los números de los sujetos que se le aplicaron los instrumentos, el resultado de estos datos se multiplicaran por cien.

Este primer estadístico sirvió para ordenar los datos obtenidos por indicador, es decir que en cada ítems de los instrumentos aplicados (pruebas evaluativas de conocimiento), se obtuvo información de alumnos que contestaron correctamente la interrogante y/o operación planteada en cada uno de los instrumentos, para que la información fuera mejor manipulada fue necesario saber en porcentajes los resultados por cada Centro Escolar en que se aplicaron las pruebas.

El segundo estadístico es la *Media Aritmética*, que es el valor obtenido de la suma de todos los datos y la división del resultado entre el número total de los datos, para tener el promedio general.

El segundo Estadístico sirvió para ordenar las calificaciones obtenidas en la aplicación de las dos pruebas de evaluación de la Lectoescritura y Las Operaciones Aritmética Básica, sacar el promedio general por cada centro escolar en estudio y de esto lograr obtener el promedio global por los centros escolares que implementan y los que no implementan el programa del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, este proceso se realizó por cada uno de los instrumentos aplicados.

La primera unidad de análisis, es el Cuadro de Ítems donde refleja los estudiantes por Centro Escolar que respondieron correctamente los ítems de cada prueba aplicada, tomando en cuenta solo los ítems que muestran ser igual o mayor 70%, el total de los porcentajes seleccionados se suman para tener el resultado que debe de ser dos puntos arriba entre los centros escolares que implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los que no lo implementan.

La segunda unidad de análisis, es la Media Aritmética obtenida por los resultados de las calificaciones de las pruebas de evaluativas de la Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) aplicadas a los estudiantes, con esto se logra obtener el Promedio General por cada uno de los centros escolares en estudio y el Promedio Global que debe de ser dos puntos arriba entre los centros escolares que implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno para su comprobación.

### **3.5.2 Técnicas e Instrumentos de Investigación**

#### **3.5.2.1 Técnicas**

La técnica que se utilizó en el proceso de la Investigación fue:

*Las Pruebas Evaluativas de Conocimiento*, ésta técnica permitió recopilar información sobre los veinte indicadores propuestos que surgen de dos variables dependientes de la investigación, a cada estudiante se le administraron dos test con diez ítems cada uno.

Para responder el primer test se establecieron preguntas cerradas que contenían tres literales por ítem, de los cuales el estudiante selecciono la opción que considero correcta

según sus conocimientos sobre las operaciones aritméticas básicas (suma y resta), y mediante los conocimientos aprendidos en el desarrollo de cada disciplina; y el segundo test, estaba formulado con preguntas abiertas las cuales el estudiante completó según sus conocimientos y su capacidad de poder redactar de forma escrita la respuesta que antes razonó de forma mental.

### **3.5.2.2 Instrumentos**

La construcción de los ítems se realizó a partir de un análisis de los indicadores de logro de aprendizaje de primer grado y que corresponden a las competencias a evaluar. La prueba de operaciones aritméticas básicas se diseñó con ítems de opción múltiple con 3 posibles respuestas con el objetivo de evaluar el nivel de dominio del aprendizaje en la suma y resta, a excepción de la prueba de lectoescritura que se diseñó con respuestas abiertas, ya que se buscó evaluar la expresión escrita, la lectura, el uso adecuado de mayúsculas al inicio de las oraciones y en nombres propios, escritura correcta de palabras produciendo un texto a partir de una imagen. Cada instrumento contenía 10 ítems.

La selección de los ítems se hizo en función de los indicadores de logros de aprendizaje posibles de evaluar en este tipo de prueba y en un tiempo limitado de aplicación. Por otro lado, la edad de los niños y niñas así como su desarrollo del pensamiento, su madurez, y su capacidad de trabajo en el tiempo (capacidad de hacer un esfuerzo ininterrumpido) de ahí que en su mayoría fueron formulados con algunos dibujos e imágenes ya que son éstos, estímulos que están implícitos en las prácticas pedagógicas de los docentes de primer grado.

Para la elaboración de los ítems se apoyó con la siguiente bibliografía:

- MINED 2008, Lenguaje 1. Plan Nacional de Educación 2021, San Salvador, El Salvador, Colección cipotas y cipotes.
- MINED 2007, Matemáticas 1. Plan Nacional de Educación 2021, San Salvador, El Salvador, Colección cipotas y cipotes

- Pazzety Galván de Torón. D. (2001). Matemática I. Editorial, Santillana, S.A
- Turcios de Morán. L. (2006). Libro de Lectura Enseñanza Elemental. Editorial, Colección Monte Sinaí.

*Test de Opción Múltiple*, el cual fue diseñado con diez ítems que fueron redactados de acuerdo a los indicadores establecidos, cada ítem contenía tres opciones de respuestas entre las cuales se ubica la correcta.

Su elaboración fue mediante la revisión de indicadores de logros del Programa de Estudio del MINED de la materia de Matemática, se seleccionó de acuerdo a los contenidos relacionados con el tema de estudio, se tomó también el apoyo de bibliografía de Primer Grado entre los cuales se pueden mencionar: libro de Santillana y diseño de pruebas de matemática del primer grado MINED.

La Prueba Evaluativa de Conocimiento de Operaciones Aritmética Básica (Suma-Resta) fue diseñada de acuerdo a los indicadores planteados en la investigación en el cual se pretende conocer el manejo de conocimientos básicos de suma y resta del estudiante de primer grado (**Ver Anexo 3**).

Para este instrumento se necesitó un lápiz y borrador y se aplicó de forma grupal, es decir con los estudiantes que asistieron en cada uno de los Primeros Grados de los Centros Escolares que se estudiaron.

Al iniciar la aplicación del instrumento se partió de la indicación general, además se desarrolló ítems por ítems, dando como tiempo máximo dos minutos por cada pregunta, además se contó con dos investigadores más que apoyaron a los estudiantes en caso de dudas.

*Test de Preguntas Abiertas*, el cual se diseñó con diez preguntas que dependían de indicadores establecidos, cada una de las interrogantes fue diseñada para que el estudiante pudiera completarlas de acuerdo a su conocimiento obtenidos en el proceso académico (**Ver anexo 2**).

La prueba de Conocimiento de la Lectoescritura se construyó para lograr recabar el dominio del estudiante en este tipo de aprendizaje, en su aplicación fue realizada de forma grupal suministrado con el número de estudiantes que asistieron a los primeros grados de cada una de los Centros Escolar en estudio.

Para la realización de la prueba necesitaron, lápiz, borrador y colores, además se desarrolló ítems por ítems dando el tiempo máximo de dos minutos por cada pregunta y se contó con el apoyo de dos personas más que facilitaron la aplicación del instrumento a los estudiantes que tuvieron problemas con la indicación de cada pregunta.

### **3.6 Procedimiento**

Para la ejecución del proceso de investigación se realizó el siguiente procedimiento:

En primer lugar, se solicitó *la autorización de las instituciones donde se llevó a cabo la investigación*. Se realizaron las visitas pertinentes para presentarse y exponer el proyecto de investigación, donde se obtuvo el permiso de las autoridades de los Centros Escolares en estudio y se consiguieron los datos necesarios como: población, tiempos y espacios disponibles para realizar la investigación con la finalidad de explicar los beneficios que aportaría al permitir el desarrollo de la investigación en dichas instituciones. Se plantearon los siguientes compromisos, que cumplió el equipo investigador y agentes de la institución: El/la Director/a del Centro Escolar, garantizo las facilidades de acceso que posibilitaron el cumplimiento de las actividades que se ejecutaron en la investigación; se coordinó y tomó acuerdos con el director /a y docentes responsables de las aulas para definir una calendarización de visitas que no interrumpirían con las actividades académicas de la institución y que además fue respetado por el equipo investigador; se accedió a la información necesaria para corroborar datos como número de estudiantes, y otra información que fue necesaria y que se solicitó con anticipación.

El equipo de investigación cumplió con los acuerdos pactados, se respetó los resultados obtenidos de la aplicación de las pruebas evaluativas a estudiantes, no se divulgó información de la institución y en el caso de que se solicite resultados de la aplicación de

los instrumentos se mantendrá el anonimato de los demás centros de estudios intervenidos.

En segundo lugar, *se suministraron las Pruebas Evaluativas de Conocimiento*. Una vez validados los instrumentos de investigación, demostrada su confiabilidad y seleccionados los estudiantes que conformaran la muestra (en el proyecto de investigación), las pruebas fueron aplicadas en los momentos en que los docentes de cada uno de los Centros Escolares en estudio tuvo la disponibilidad de facilitar el acceso con sus estudiantes en su ambiente natural.

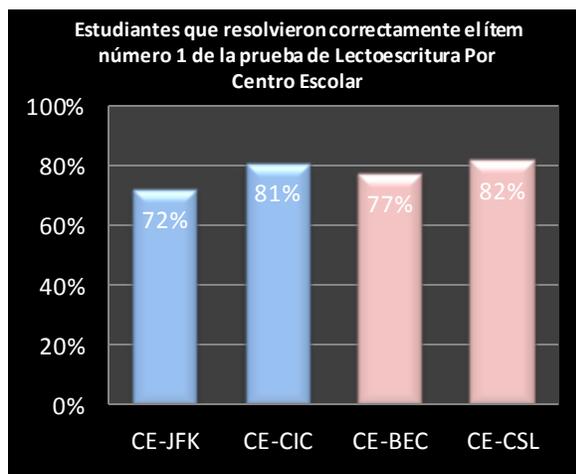
En tercer lugar, *se analizó y proceso las informaciones obtenidas de las Pruebas Evaluativa de Conocimiento suministradas a los estudiantes de Primer Grado de Educación Básica*.

Se revisaron y calificaron cada una de la pruebas evaluativas de conocimiento. Aplicando el tanto por ciento a cada ítem así:

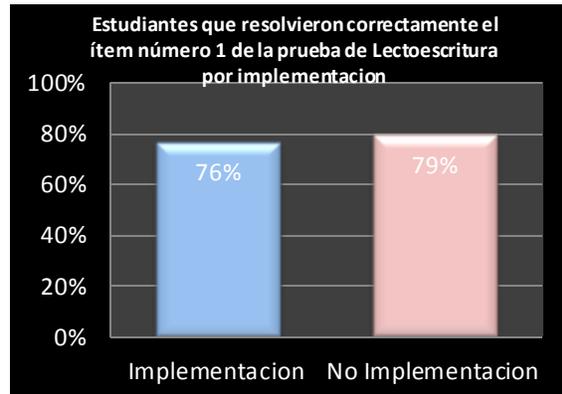
**INDICADOR-1:** “Sigue instrucciones tomando adecuadamente el lápiz y adoptando la postura correcta al copiar su nombre”.

**ÍTEM-01:** Escribe su nombre completo.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	54	72%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	55	81%
“Barrio El Calvario” 100% =66	51	77%
“Colonia Santa Lucía” 100% =44	36	82%



Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	109	76%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	87	79%



Se hizo la descripción de cada grafica de acuerdo los resultados para determinar la aceptación del indicador.

Seguidamente, se reflejó mediante un cuadro el porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente cada uno de los ítems así:

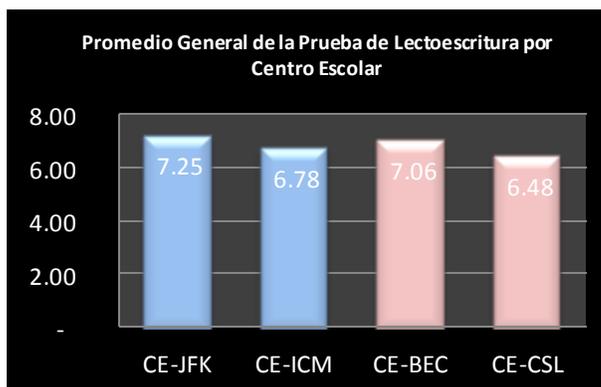
ITEM	Centro Escolar John F. Kennedy	Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción	Porcentaje por implementación	Centro Escolar Barrio el Calvario.	Centro Escolar Santa Lucía	Porcentaje por No implementación
1	72%	81%	76%	77%	82%	79%
2	64%	59%	62%	58%	61%	59%
3	91%	91%	91%	85%	80%	83%
4	61%	75%	68%	74%	70%	73%
5	49%	57%	53%	59%	36%	50%
6	71%	60%	66%	64%	59%	62%
7	96%	90%	93%	95%	82%	90%
8	48%	15%	32%	35%	18%	28%
9	92%	88%	90%	95%	77%	88%
10	81%	62%	72%	73%	82%	76%
N° de ítems	6	5	5	6	6	6

Posteriormente, se utilizó la media aritmética, para obtener el promedio general por cada prueba y por Centros Escolares que implementan el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los Centros Escolares que no lo implementan; de la siguiente forma:

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de la lectoescritura y el promedio general del **Centro Escolar John F. Kennedy**, que implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	X
0	1	0	<b>7.25</b>
1	0	0	
2	1	2	
3	2	6	
4	4	16	
5	8	40	
6	10	60	
7	10	70	
8	15	120	
9	10	90	
10	14	140	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=75</b>	<b>ΣXF=544</b>	

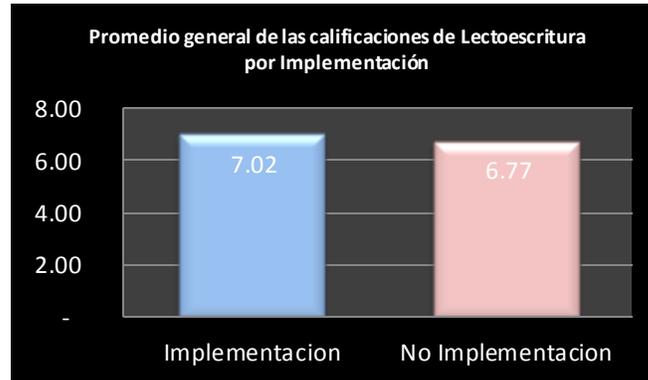
Centro Escolar	Promedio General de la Prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
"John F. Kennedy" 100% =75	7.25
"Católico Inmaculada Concepción" 100% =68	6.78
"Barrio el Calvario" 100% =66	7.06
Colonia Santa Lucia" 100% =44	6.48



Además, se mostraron los resultados obtenidos del promedio general mediante la aplicación de los instrumentos, por los Centros Escolares con Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno implementado y por los Centros Escolares con Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno no implementado así:

Promedio general de las calificaciones de la prueba de lectoescritura de los estudiantes por Centro Escolar				
Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Centro Escolar	CE. John F. Kennedy	CE. Católico Inmaculada Concepción	CE. Colonia Santa Lucia	CE. Barrio el Calvario
	7.25	6.79	6.48	7.03
Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Implementación	7.02		6.77	

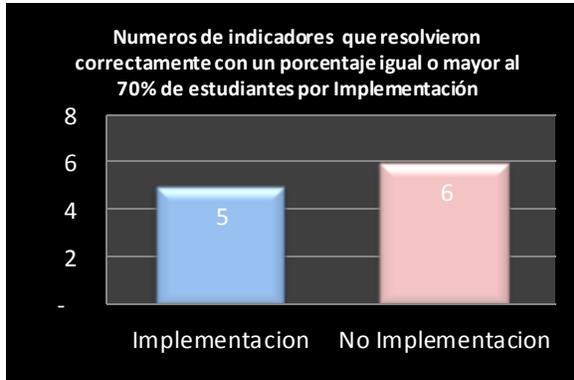
Centro Escolar	Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado	7.02
Centros Escolares con SI-EITP No implementado	6.77



Finalmente, se reflejó mediante un cuadro el número de ítems que fueron resueltos correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes de los Centros Escolares con Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno implementado y de los estudiantes de los Centros Escolares con Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno no implementado así:

Cuadro de análisis por indicador de la prueba de Lectoescritura por Implementación del SI-EITP.		
Ítem	Porcentaje por Implementación	Porcentaje por No implementación
1	76%	79%
2	62%	59%
3	91%	83%
4	68%	73%
5	53%	50%
6	66%	62%
7	93%	90%
8	32%	28%
9	90%	88%
10	72%	76%
Total	5	6

Centro Escolar	Numero de indicadores que resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado	5
Centros Escolares con SI-EITP No implementado	6



En cuarto lugar, *se elaboraron las conclusiones y recomendaciones*. A partir del análisis de los supuestos de la investigación, mediante los datos obtenidos en las pruebas de conocimiento aplicadas.

En quinto lugar, *se elaboró el Informe Final*. Se realizó el informe final a partir de los resultados obtenidos en la ejecución del estudio.

Y finalmente, *se entregó de Informe Final*. El informe final que contiene todo el proceso y los resultados de la investigación se entregara a las unidades correspondientes para terminar el proceso de grado, además de hacer la devolución del informe a los Centros Escolares que así lo solicitaron.

**CAPITULO IV**

**ANÁLISIS E**

**INTERPRETACIÓN DE**

**RESULTADOS**

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el siguiente Capítulo, se desarrolla el procesamiento de la información, presentando los datos obtenidos de las variables en estudio y se muestran los análisis de cada uno de ellos, obtenidos mediante los instrumentos que se aplicaron y que sustentan la investigación.

Para el supuesto específico 1 : “Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de la lectoescritura en comparación con los Centros Escolares que no implementado el programa.” Los datos recogidos en la aplicación de los instrumentos se tabularon por Centro Educativo, la información facilito determinar el promedio general de estudiantes que resolvieron correctamente los ítems de las pruebas.

#### **4.1 Análisis por Indicador de la Prueba de Evaluación de la Lectoescritura.**

Este primer análisis se realizó para ordenar los datos obtenidos por indicador, es decir que en cada ítems de los instrumentos aplicados que son pruebas evaluativas de conocimiento de los dos aprendizajes (lectoescritura y operaciones aritmética básica), se logró obtener la información de alumnos que contestaron correctamente por cada operación planteada en cada una de las interrogantes de los instrumentos.

**INDICADOR-1:** “Sigue instrucciones tomando adecuadamente el lápiz y adoptando la postura correcta al copiar su nombre”.

**ÍTEM-01:** Escribe su nombre completo.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	54	72%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	55	81%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	51	77%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	36	82%

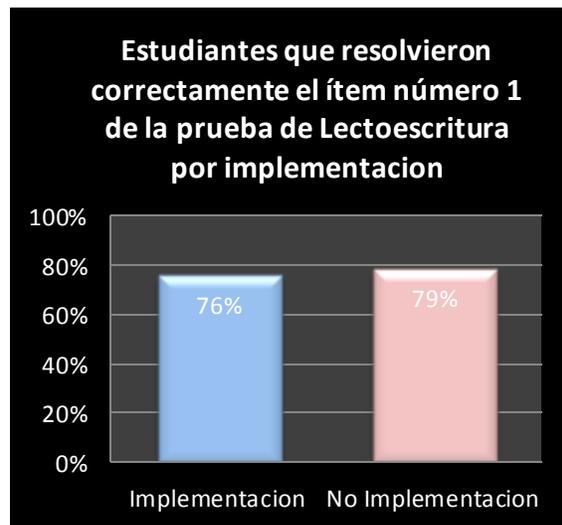


**Gráfico N° 1:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Tabla N° 1:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°1, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 1. En donde se refleja que el 72% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 82% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 10%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 81% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 77% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 4%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	109	76%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	87	79%



**Tabla N° 2:** cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

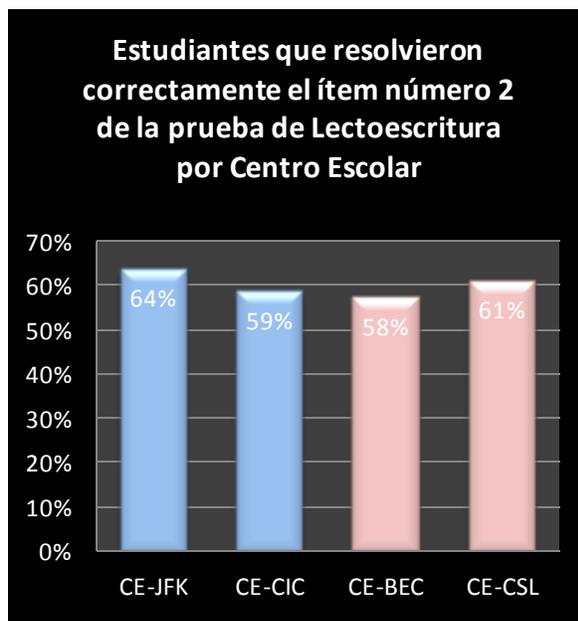
**Grafico N° 2:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°2, muestra que el 76% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre seguir instrucciones tomando adecuadamente el lápiz y adoptando la postura correcta al copiar su nombre. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 79%. Se muestra una diferencia del 3%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre seguir instrucciones tomando adecuadamente el lápiz y adoptando la postura correcta al copiar su nombre, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR-2:** “Señala la mayúscula en nombres propios”

**ÍTEM-02:** Encierra en un círculo las mayúsculas de los siguientes nombres propios.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	48	64%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	40	59%
“Barrio El Calvario” 100% =66	38	58%
“Colonia Santa Lucia” 100% =44	27	61%

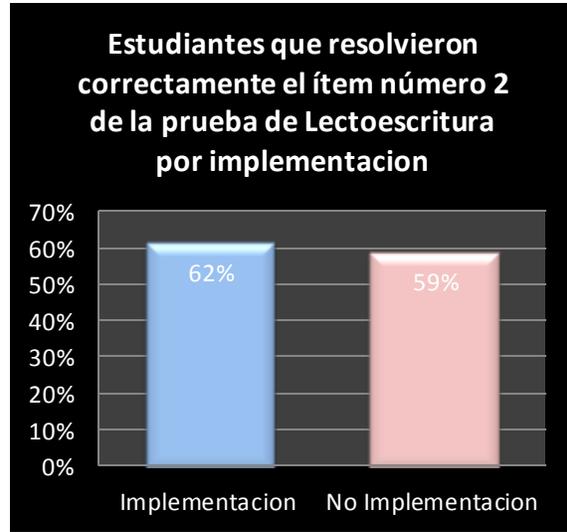


**Tabla N°3:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Grafico N°3:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°3, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 2. En donde se refleja que el 64% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 61% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 3%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 59% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 58% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 1%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	88	62%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	65	59%



**Grafico N°4:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

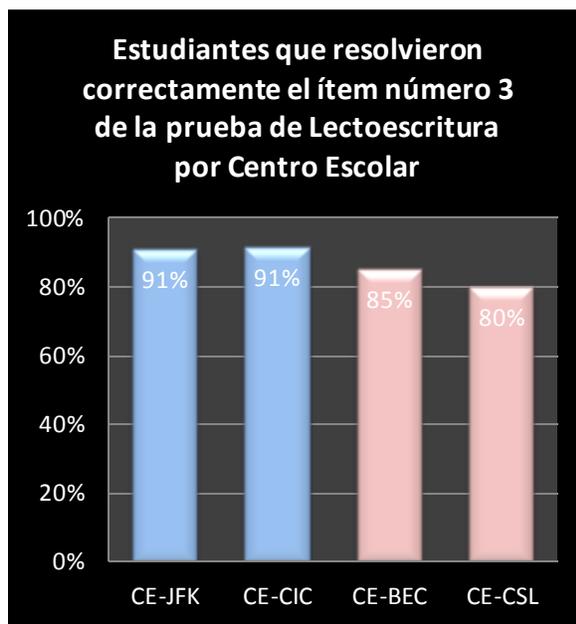
**Tabla N°4:** cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°4, muestra que el 62% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre señalar la mayúscula en nombres propios. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 59%. Se muestra una diferencia del 3%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre señalar la mayúscula en nombres propios, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR-3:** “Señala gráficamente las palabras de un texto, diferenciándolas de los dibujos”.

**ÍTEM-03:** Traza una línea uniendo la palabra con el dibujo que corresponde.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	68	91%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	62	91%
“Barrio El Calvario” 100% =66	56	85%
“Colonia Santa Lucia” 100% =44	35	80%

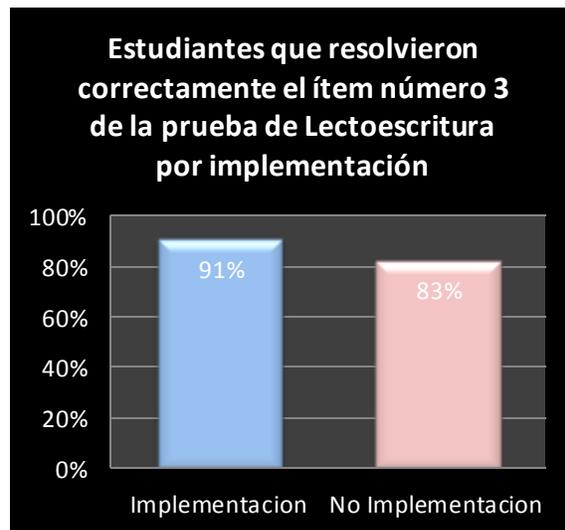


**Tabla N°5:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Gráfico N°5:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°5, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 3. En donde se refleja que el 91% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 80% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 11%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 91% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 85% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 6%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	130	91%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	91	83%



**Grafico N°6:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

**Tabla N°6:** cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

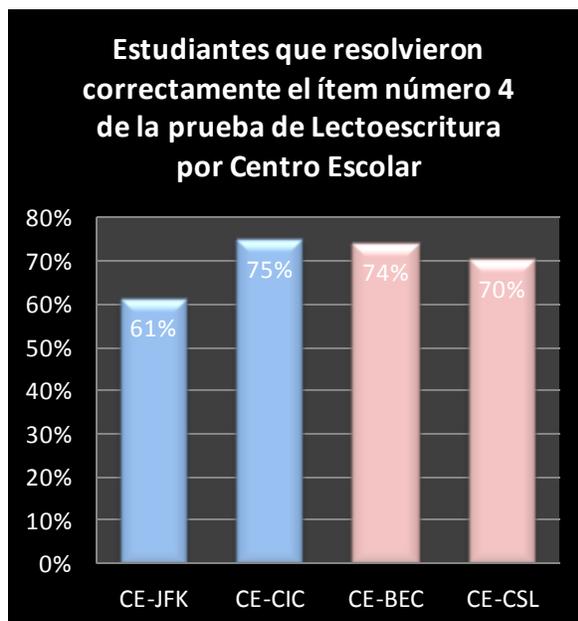
La grafica N°6, muestra que el 91% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre señalar gráficamente las palabras de un texto, diferenciándolas de los dibujos. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 83%. Se muestra una diferencia del 8%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre señalar gráficamente las palabras de un texto, diferenciándolas de los dibujos, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Formula predicciones sobre el contenido de un cuento a partir de imágenes con interés y espontaneidad”.

**ÍTEM-LECT-04:** Observa la siguiente secuencia de imágenes ¿De qué se trata la historia? Escribe una idea en las siguientes líneas:

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	46	61%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	51	75%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	49	74%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	31	70%

**Tabla N°7:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.



**Gráfico N°7:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°7, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 4. En donde se refleja que el 61% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 70% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 9%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 75% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 74% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 1%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	97	68%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	80	73%



**Grafico N°8:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

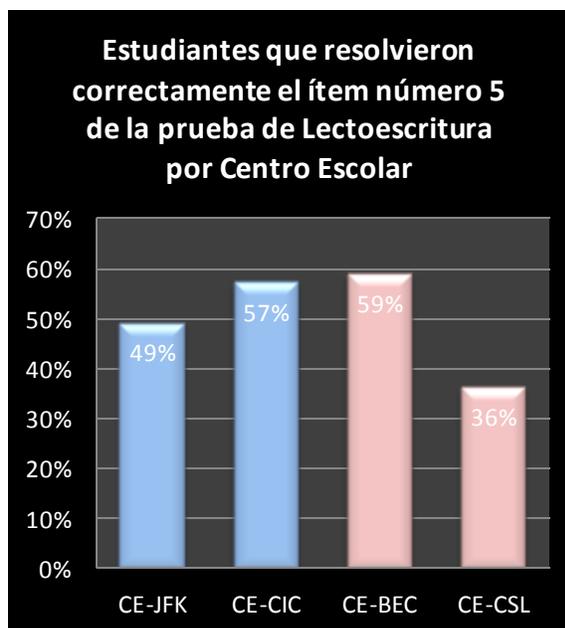
**Tabla N°8:** cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°8, muestra que el 68% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre formular predicciones sobre el contenido de un cuento a partir de imágenes con interés y espontaneidad. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 73%. Se muestra una diferencia del 5%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre formular predicciones sobre el contenido de un cuento a partir de imágenes con interés y espontaneidad, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Señala el título, la palabra inicial y final en un cuento”.

**ÍTEM-LECT-05** Lee el siguiente cuento y encierra en un círculo: el título del cuento, la palabra inicial y la palabra final.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	37	49%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	39	57%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	39	59%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	16	36%

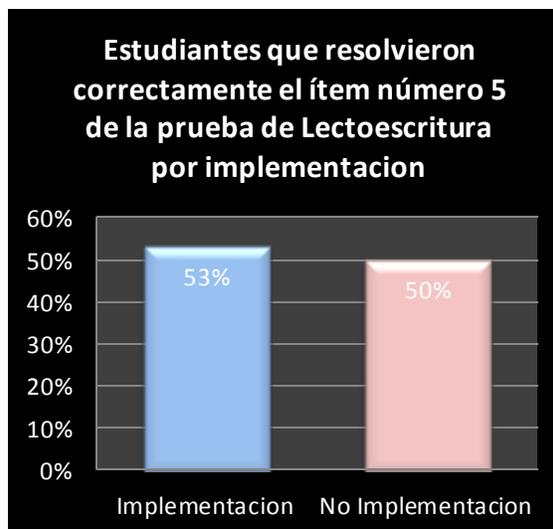


**Tabla N°9:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Gráfico N°9:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°9, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 5. En donde se refleja que el 49% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 36% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 13%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 57% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 59% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 2%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	76	53%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	55	50%



**Grafico N°10:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

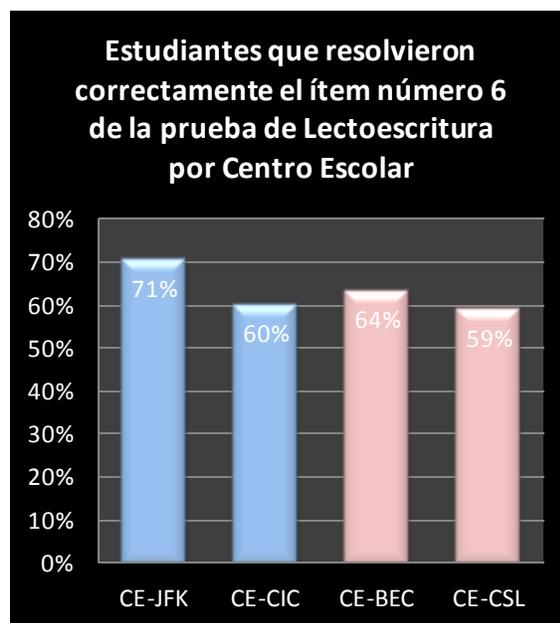
**Tabla N°10:** cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°10, muestra que el 53% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre señalar el título, la palabra inicial y final en un cuento. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 50%. Se muestra una diferencia del 3%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre señalar el título, la palabra inicial y final en un cuento, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Señala con interés y corrección las vocales presentes, ya sea al principio, en medio o al final de las palabras”.

**ÍTEM-LECT-06** Encierra en un círculo cada una de las vocales que encuentres en el siguiente texto.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	53	71%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	41	60%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	42	64%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	26	59%



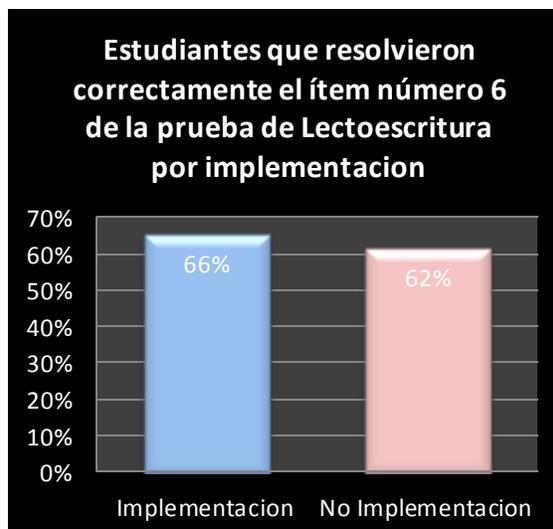
**Tabla N°11:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Gráfico N°11:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°11, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 6. En donde se refleja que el 71% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 59% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 12%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 60% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 64% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 4%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	94	66%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	68	62%

**Tabla N°12:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.



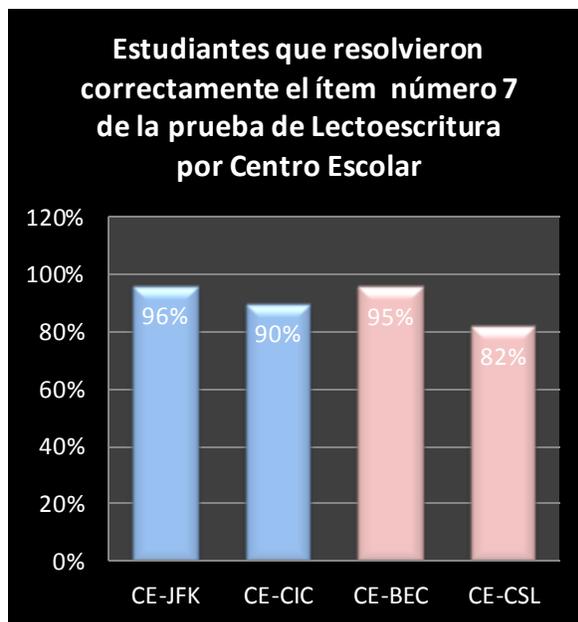
**Gráfico N°12:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°12, muestra que el 66% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre señalar con interés y corrección las vocales presentes, ya sea al principio, en medio o al final de las palabras. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 62%. Se muestra una diferencia del 4%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre señalar con interés y corrección las vocales presentes, ya sea al principio, en medio o al final de las palabras, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Completa correctamente, utilizando vocales, palabras vistas anteriormente, con el apoyo de ilustraciones”.

**ÍTEM-LECT-07** Completa las palabras con las vocales que faltan.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	72	96%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	61	90%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	63	95%
“Colonia Santa Lucía” 100% = 44	36	82%



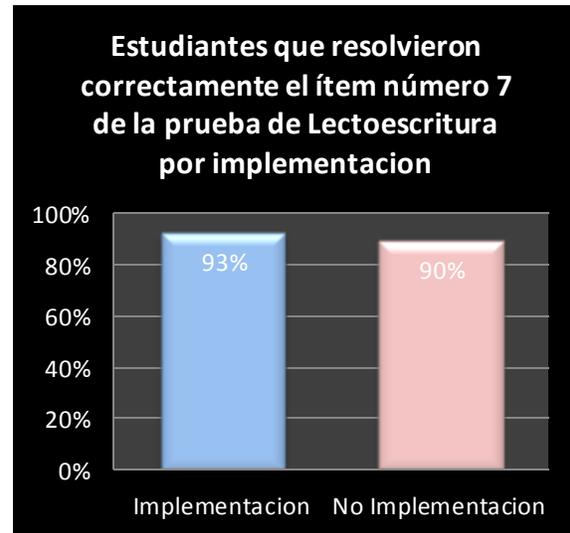
**Tabla N°13:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Gráfico N°13:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°13, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 7. En donde se refleja que el 96% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 82% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucía resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 14%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 90% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 95% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 5%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	133	93%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	99	90%

**Tabla N°14:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.



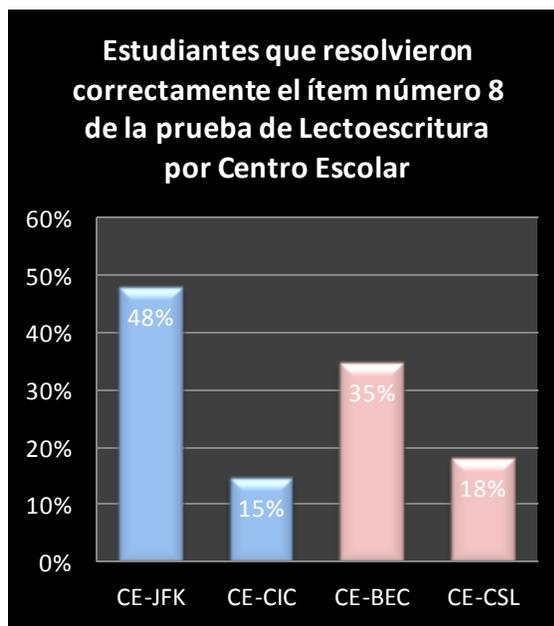
**Gráfico N°14:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°14, muestra que el 93% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre completar correctamente, utilizando vocales, palabras vistas anteriormente, con el apoyo de ilustraciones. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 90%. Se muestra una diferencia del 3%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre completar correctamente, utilizando vocales, palabras vistas anteriormente, con el apoyo de ilustraciones, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Señala vocales mayúsculas para distinguirlas de las minúsculas en nombres de personas”.

**ÍTEM-LECT-08:** En cierra en un círculo la vocal mayúscula en los nombres propios de personas.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	36	48%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	10	15%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	23	35%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	8	18%



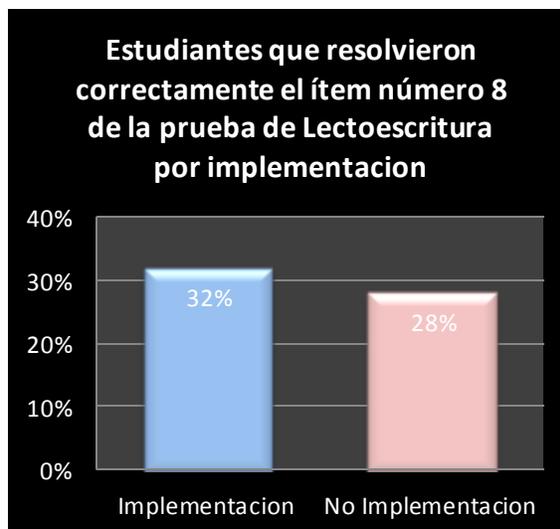
**Tabla N°15:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Gráfico N°15:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°15, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 8. En donde se refleja que el 48% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 18% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 30%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 15% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 35% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 20%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	46	32%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	31	28%

**Tabla N°16:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.



**Gráfico N°16:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

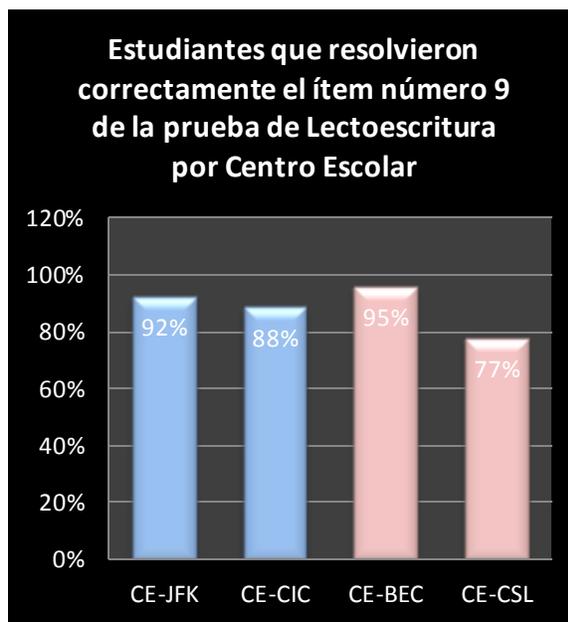
La grafica N°16, muestra que el 32% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre señalar vocales mayúsculas para distinguirlas de las minúsculas en nombres de personas. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 28%. Se muestra una diferencia del 4%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre señalar vocales mayúsculas para distinguirlas de las minúsculas en nombres de personas, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Realiza correctamente el trazo de las vocales (a, e, i, o, u) en letra ligada (cursiva) y de imprenta (de molde) en minúscula y mayúscula”.

**ÍTEM-LECT-09:** Traza con un color las vocales minúsculas y mayúsculas.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	69	92%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	60	88%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	63	95%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	34	77%

**Tabla N°17:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

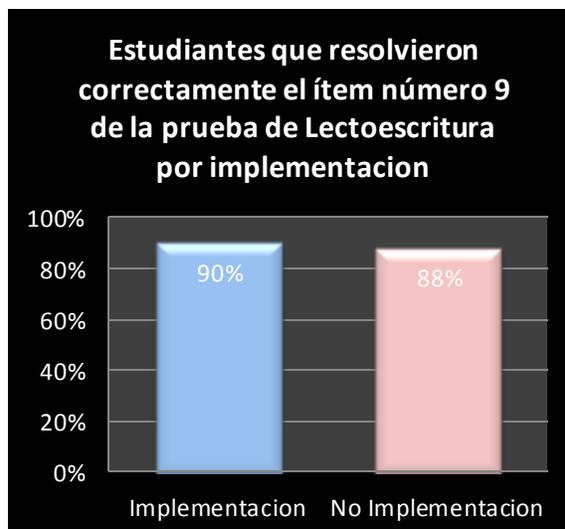


**Gráfico N°17:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°17, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 9. En donde se refleja que el 92% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 77% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 15%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 88% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 95% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 7%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	129	90%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	97	88%

**Tabla N°18:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.



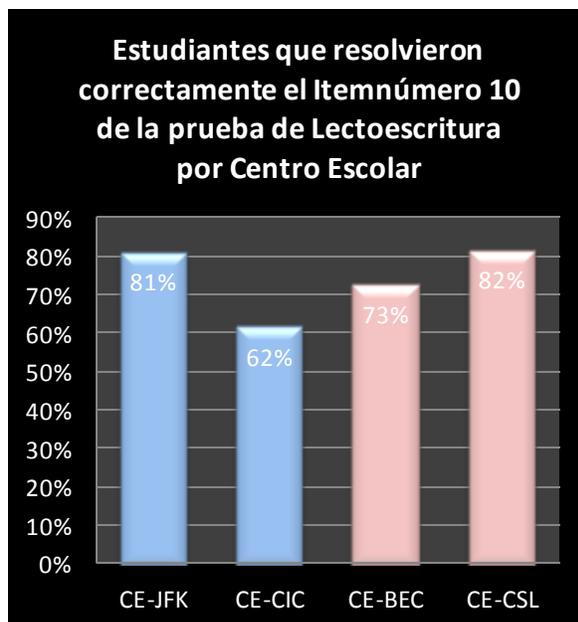
**Grafico N°18:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°18, muestra que el 90% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre realizar correctamente el trazo de las vocales (a, e, i, o, u) en letra ligada (cursiva) y de imprenta (de molde) en minúscula y mayúscula. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 88%. Se muestra una diferencia del 2%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre realizar correctamente el trazo de las vocales (a, e, i, o, u) en letra ligada (cursiva) y de imprenta (de molde) en minúscula y mayúscula, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Escribe textos propios de izquierda a derecha, separando palabras de manera libre, espontánea y de forma no convencional (de forma no correcta), utilizando vocales”.

**ÍTEM-LECT-10** Escribe una oracion o frase apartir de la imagen.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	61	81%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	42	62%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	48	73%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	36	82%

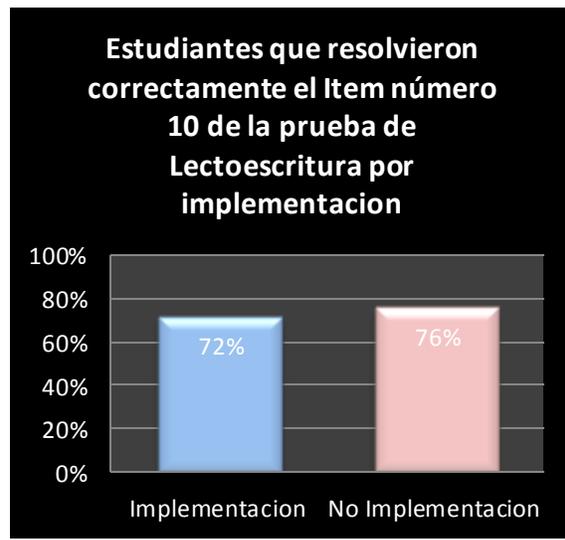


**Tabla N°19:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

**Gráfico N°19:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar.

La gráfica N°19, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 10. En donde se refleja que el 81% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 82% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 1%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 62% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 73% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 11%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	103	72%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	84	76%



**Tabla N°20:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

**Grafico N°20:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Lectoescritura por implementación del SI-EITP.

La grafica N°20, muestra que el 72% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre escribir textos propios de izquierda a derecha, separando palabras de manera libre, espontánea y de forma no convencional (de forma no correcta), utilizando vocales. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 76%. Se muestra una diferencia del 4%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre escribir textos propios de izquierda a derecha, separando palabras de manera libre, espontánea y de forma no convencional (de forma no correcta), utilizando vocales, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

#### 4.2 Cuadro de análisis por Indicador de la Prueba De Lectoescritura por Centro Escolar y Por Implementación del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

El siguiente cuadro refleja el porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente cada uno de los ítem, además cada ítem, representa un indicador de la variable dependiente, los porcentajes mostrados deben de cumplir una cantidad mayor o igual al 70% para que pueda ser aceptado, la sumatoria de los porcentaje que cumplan con la exigencia, se tomaran como base para la comprobación. *El aprendizaje de la Lectoescritura de los/las estudiantes de Primer Grado de Educación Básica.*

ITEM	Centro Escolar John F. Kennedy	Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción	Porcentaje por implementación	Centro Escolar Barrio el Calvario.	Centro Escolar Santa Lucia	Porcentaje por No implementación
1	72%	81%	76%	77%	82%	79%
2	64%	59%	62%	58%	61%	59%
3	91%	91%	91%	85%	80%	83%
4	61%	75%	68%	74%	70%	73%
5	49%	57%	53%	59%	36%	50%
6	71%	60%	66%	64%	59%	62%
7	96%	90%	93%	95%	82%	90%
8	48%	15%	32%	35%	18%	28%
9	92%	88%	90%	95%	77%	88%
10	81%	62%	72%	73%	82%	76%
*N° de ítems	6	5	5	6	6	6

\* Numero de ítems que lograron más del 70%

Tabla N°21: Cuadro comparativo de ítems que refleja el porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente y que se seleccionan los iguales o mayor al 70% por centro escolar.

Centro Escolar	Número de indicadores que se resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Centro Escolar
"John F. Kennedy"	6
"Católico Inmaculada Concepción"	5
"Barrio El Calvario"	6
"Colonia Santa Lucía"	6



**Tabla N°22:** Cuadro comparativo de número de indicadores que se resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Centro Escolar

**Grafica N°21:** Número de indicadores que se resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Centro Escolar

La grafica muestra que el número de ítems que fueron resueltos con un porcentaje igual o mayor al 70% de los estudiantes. Para el Centro Escolar John F. Kennedy, 6 ítems fueron resueltos por un porcentaje de estudiantes igual o mayor a 70%, mientras que 6 ítems fueron resueltos correctamente por un porcentaje de estudiantes igual o mayor al 70% por el Centro Escolar Colonia Santa Lucía. Para el Centro Escolar Barrio el Calvario, 6 ítems fueron resueltos por un porcentaje de estudiantes igual o mayor a 70% y para el Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, 5 ítems fueron resueltos por un porcentaje de estudiantes igual o mayor a 70%.

### 4.3 Promedio General de la prueba de Lectoescritura.

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de la lectoescritura y el promedio general del **Centro Escolar John F. Kennedy**, que implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	X
0	1	0	<b>7.25</b>
1	0	0	
2	1	2	
3	2	6	
4	4	16	
5	8	40	
6	10	60	
7	10	70	
8	15	120	
9	10	90	
10	14	140	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=75</b>	<b>ΣXF=544</b>	

**Tabla N°23:** Promedio general de la prueba de Lectoescritura del Centro Escolar John F. Kennedy

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de la lectoescritura y el promedio general del **Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción**, que implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	X
0	1	0	<b>6.78</b>
1	0	0	
2	1	2	
3	4	12	
4	6	24	
5	5	25	
6	6	36	
7	13	91	
8	18	144	
9	13	117	
10	1	10	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=68</b>	<b>ΣXF=461</b>	

**Tabla N°24:** Promedio general de la prueba de Lectoescritura del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de la Lectoescritura y el promedio general del **Centro Escolar Barrio el Calvario**, que no implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	Total (XF)	X
0	0	0	<b>7.06</b>
1	2	2	
2	0	0	
3	2	6	
4	2	8	
5	5	25	
6	15	90	
7	9	63	
8	13	104	
9	12	108	
10	6	60	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=66</b>	<b>ΣXF=466</b>	

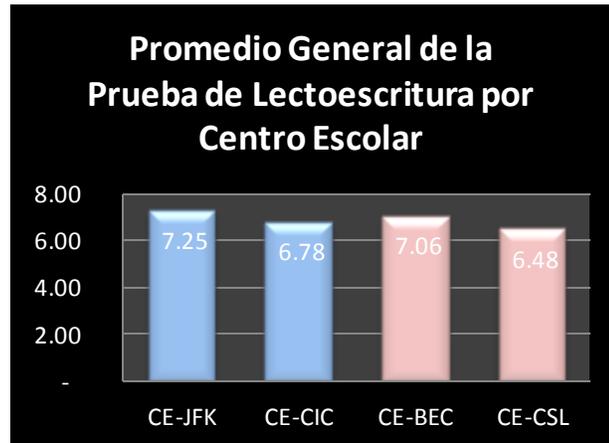
Tabla N°25: Promedio general de la prueba de Lectoescritura del Centro Escolar Barrio el Calvario

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de la lectoescritura y el promedio general del **Centro Escolar Colonia Santa Lucia**, que no implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	Total (XF)	X
0	0	0	<b>6.48</b>
1	1	1	
2	1	2	
3	6	18	
4	4	16	
5	2	10	
6	4	24	
7	7	49	
8	9	72	
9	7	63	
10	3	30	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=44</b>	<b>ΣXF=285</b>	

**Tabla N°26:** Promedio general de la prueba de Lectoescritura del Centro Escolar Colonia Santa Lucia

Centro Escolar	Promedio General de la Prueba de Lectoescritura por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% =75	7.25
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	6.78
“Barrio el Calvario” 100% =66	7.06
Colonia Santa Lucia” 100% =44	6.48



**Tabla N°27:** Cuadro comparativo de del promedio general de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar

**Grafico N°22:** Comparación o de del promedio general de la prueba de Lectoescritura por Centro Escolar

La grafica muestra el promedio obtenido en la prueba de Lectoescritura por los estudiantes de cada Centro Escolar. Los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy obtuvieron un promedio de 7.25, mientras que los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia obtuvieron un promedios de 6.48. Además, los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción obtuvieron un promedio general de 6.78, mientras que los estudiantes del Centro Escolar Barrio El Calvario obtuvieron un promedio de 7.06.

Para el supuesto específico 2: “Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Inclusiva Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de las operaciones aritmética básica (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no implementado el programa.” Los datos recogidos en la aplicación de los instrumentos se tabularon por Centro Educativo, la información facilitó determinar el promedio general de estudiantes que resolvieron correctamente los ítems de las pruebas.

#### **4.4 Análisis por Indicador de la Prueba de Evaluación de Operaciones Aritmética Básica.**

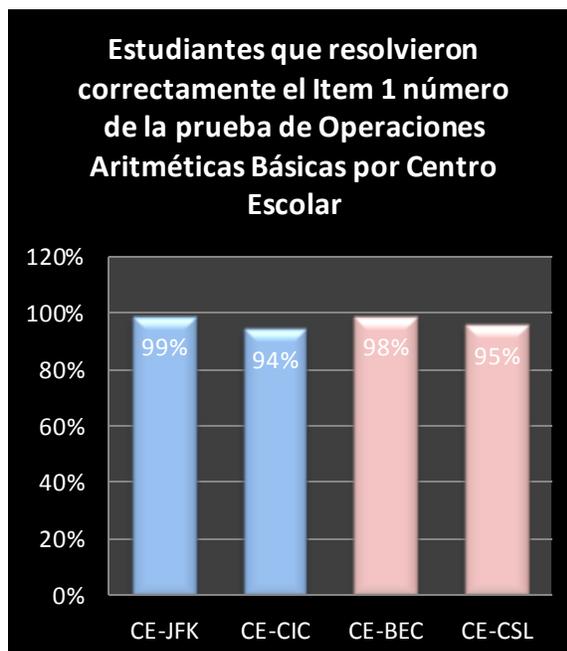
Este análisis se le da continuidad al ordenamiento de los datos obtenidos por cada uno de los indicadores, es decir que en cada ítem de los instrumentos aplicados que son pruebas evaluativas de conocimiento de los dos aprendizajes (lectoescritura y operaciones aritmética básica), se logró obtener la información de alumnos que contestaron correctamente por cada operación planteada en cada una de las interrogantes de los instrumentos.

**INDICADOR:** “Realiza con seguridad operaciones de suma con sentido de agrupación y totales hasta 5”.

**ÍTEM-OPEARIT-01:** Marina juega con 3 títeres y Carlos juega con 2 ¿con cuántos juegan los dos?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	74	99%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	64	94%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	65	98%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	42	95%

**Tabla N°28:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.



**Gráfico N°23:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N° 23, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 1. En donde se refleja que el 99% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 95% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 4%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 94% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 98% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 4%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem 1 número de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	138	97%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	107	97%

**Tabla N°29:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



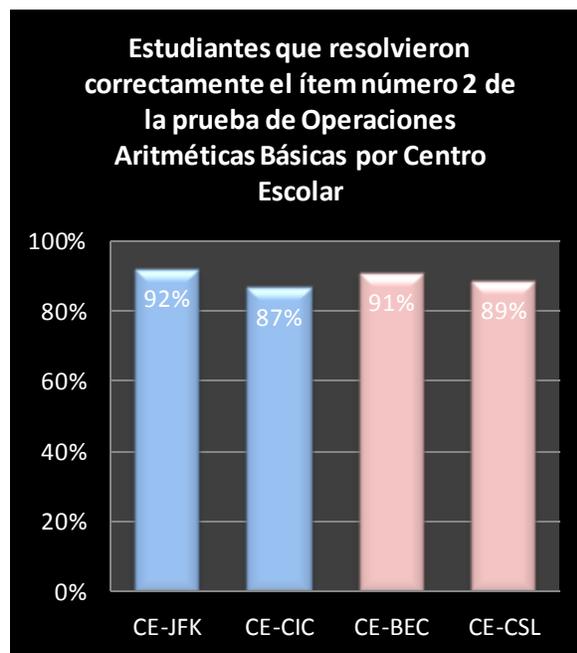
**Grafico N°24:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 1 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N° 24, muestra que el 97% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre la operación de suma con sentido de agrupación y total hasta 5. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 97%. Se muestra una diferencia del 0%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de la suma con sentido de agrupación y total hasta 5, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Realiza con seguridad operaciones de suma con sentido de agregación y totales hasta 5”.

**ÍTEM-OPEARIT-02.** Realizar el siguiente ejercicio ¿Cuánto es  $2+3=?$

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	69	92%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	59	87%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	60	91%
“Colonia Santa Lucía” 100% = 44	39	89%



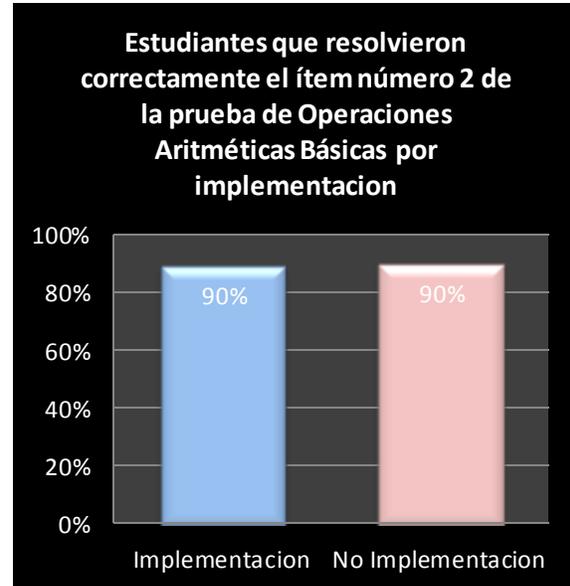
**Tabla N°30:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

**Gráfico N°25:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N° 25, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 2. En donde se refleja que el 92% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 89% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucía resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 3%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 87% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 91% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 4%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	128	90%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	99	90%

**Tabla N°31:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



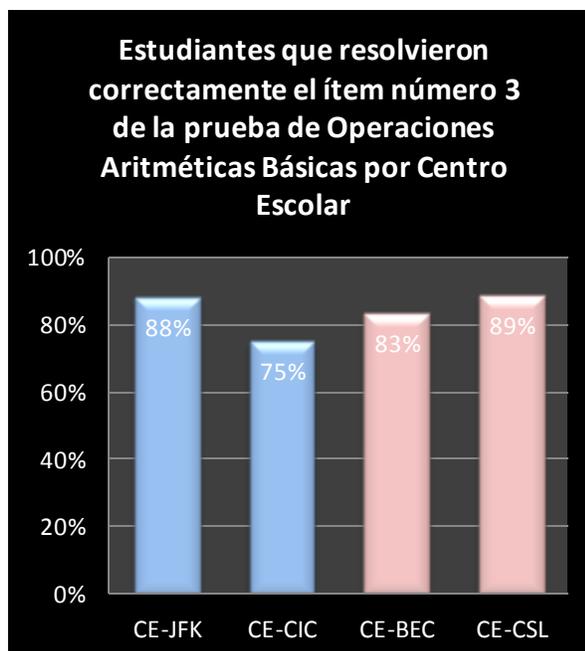
**Gráfico N°26:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 2 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N°26, muestra que el 90% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre la operación de suma con sentido de agregación y total hasta 5. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 90%. Se muestra una diferencia del 0%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de la suma con sentido de agregación y total hasta 5, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Resuelve con exactitud sumas de la forma  $U + U = U$ ;  $U + 0 = U$ ;  $0 + U = U$ , planteando correctamente el PO”.

**ÍTEM-OPEARIT-03.** Cuál es el proceso y la respuesta correcta del siguiente ejercicio.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	66	88%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	51	75%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	55	83%
“Colonia Santa Lucía” 100% = 44	39	89%

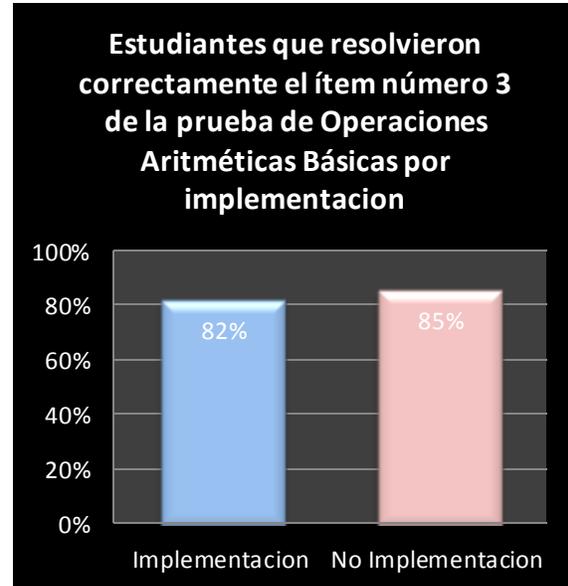


**Tabla N°32:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

**Grafico N°27:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 3. En donde se refleja que el 88% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 89% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucía resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 1%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 75% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 83% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 8%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	117	82%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	94	85%



**Tabla N°33:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

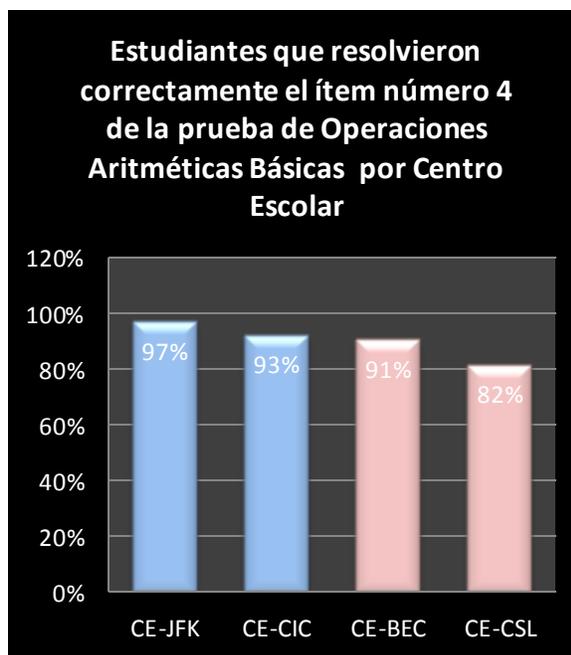
**Grafico N°28:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 3 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N° 28, muestra que el 82% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre suma de la forma  $U + U = U$ ;  $U + 0 = U$ ;  $0 + U = U$ , planteando correctamente el PO. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 85%. Se muestra una diferencia del 3%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de la suma de la forma  $U + U = U$ ;  $U + 0 = U$ ;  $0 + U = U$ , planteando correctamente el PO, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Resuelve correctamente problemas de sumas con totales menores que 10”.

**ÍTEM-OPE.ARIT.-04.** Maribel tiene 4 lápices y su hermana tiene 5 ¿Cuántos lápices tienen en total los dos hermanos?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	73	97%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	63	93%
“Barrio El Calvario” 100% =66	60	91%
“Colonia Santa Lucia” 100% =44	36	82%



**Tabla N°34:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

**Gráfico N°29:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N° 29, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 4. En donde se refleja que el 97% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 82% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 15%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 93% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 91% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 2%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	136	95%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	96	87%

**Tabla N°35:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



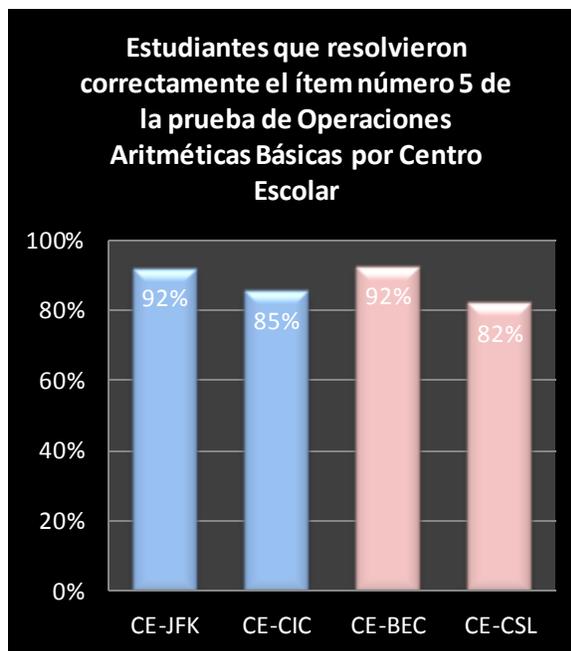
**Gráfico N°30:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 4 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N° 30, muestra que el 95% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre suma con totales menores que 10. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 87%. Se muestra una diferencia del 8%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de la suma con totales menores que 10, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Comprueba sumas con totales hasta 9, utilizando la propiedad conmutativa”.

**ÍTEM-OPE.ARIT.-05.** Si  $5+4=9$ ; ¿Cuánto es  $4+5=$ ?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	69	92%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	58	85%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	61	92%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	36	82%



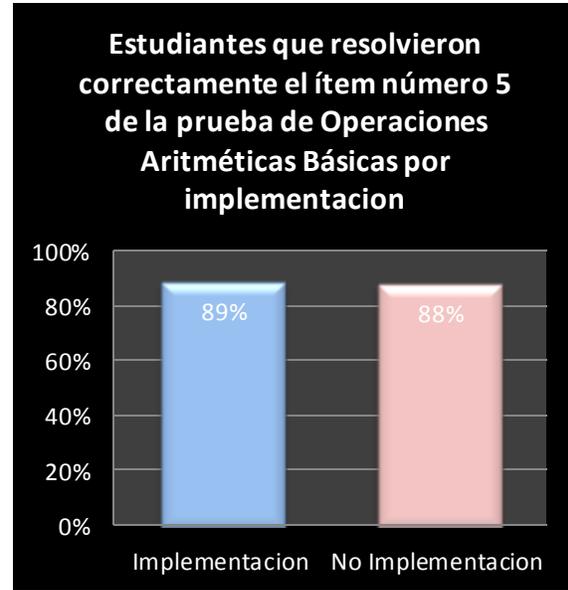
**Tabla N°36:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

**Gráfico N°31:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N° 31, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 5. En donde se refleja que el 92% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 82% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 10%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 85% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 92% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 7%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	127	89%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	97	88%

**Tabla N°37:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



**Grafico N°32:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 5 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

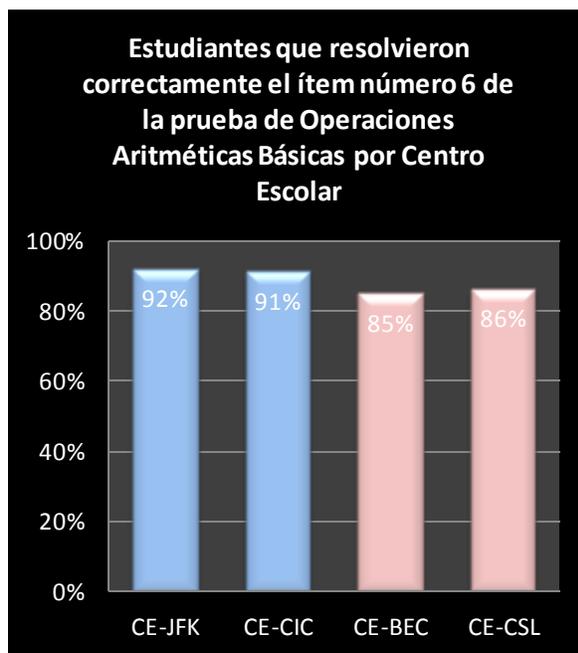
La grafica N°32, muestra que el 89% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre suma con total hasta 9, utilizando la propiedad conmutativa. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 88%. Se muestra una diferencia del 1%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de la suma con total hasta 9, utilizando la propiedad conmutativa, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Encuentra en forma mental el resultado exacto de  $U + U = U$ ;  $U + 0 = U$ ;  $0 + U = U$ , con totales hasta”.

**ÍTEM-OPEARIT-06:** En total hay  $3+3+3=$  ¿Cuánto es?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	69	92%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	62	91%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	56	85%
“Colonia Santa Lucía” 100% = 44	38	86%

**Tabla N°38:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.



**Gráfico N°33:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N°33, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 6. En donde se refleja que el 92% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 86% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucía resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 6%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 91% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 85% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 6%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	131	92%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	94	85%

**Tabla N°39:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



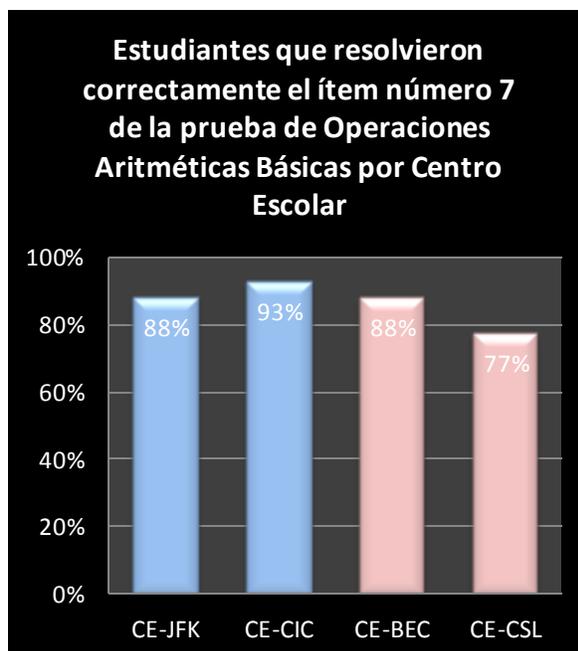
**Grafico N°34:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 6 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N°34, muestra que el 92% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre encontrar en forma mental el resultado exacto de  $U + U = U$ ;  $U + 0 = U$ ;  $0 + U = U$ , con totales hasta 9. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 85%. Se muestra una diferencia del 7%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de encontrar en forma mental el resultado exacto de  $U + U = U$ ;  $U + 0 = U$ ;  $0 + U = U$ , con totales hasta 9, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Identifica “quitar” como sentido de la resta en problemas con minuendos hasta 9”.

**ÍTEM-OPEARIT-07:** Rosita tenía 9 osos y regalo 2 ¿Cuántos osos le quedaron a Rosita?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	66	88%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	63	93%
“Barrio El Calvario” 100% =66	58	88%
“Colonia Santa Lucía” 100% =44	34	77%



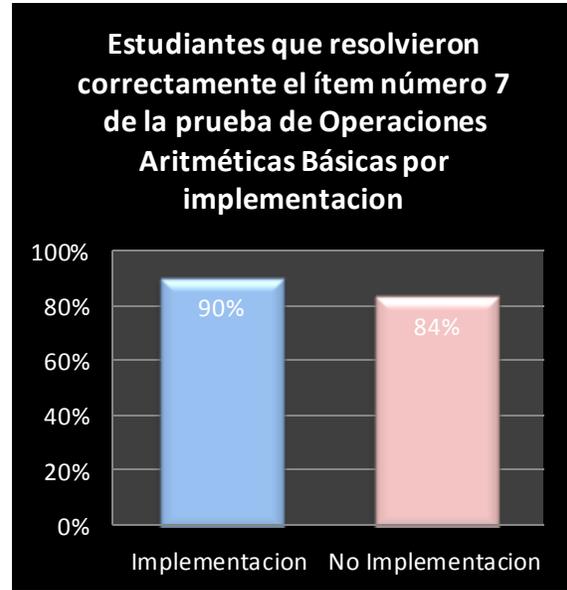
**Tabla N°40:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

**GraficoN°35:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N°35, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 7. En donde se refleja que el 88% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 77% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucía resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 10%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 93% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 88% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 5%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	129	90%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	92	84%

**Tabla N°41:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



**Grafico N°36:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 7 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

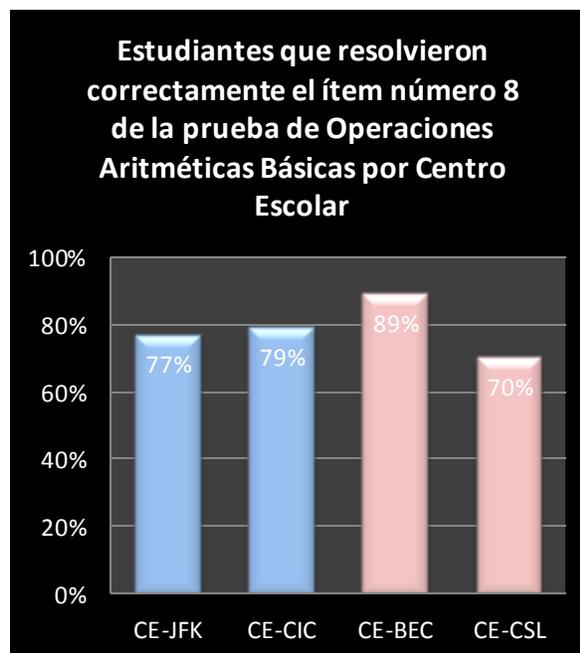
La grafica N°36, muestra que el 90% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre “quitar” como sentido de la resta en problemas con minuendos hasta 9. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 84%. Se muestra una diferencia del 6%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje de “quitar” como sentido de la resta en problemas con minuendos hasta 9, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Resuelve problemas con minuendos hasta 9, aplicando con seguridad “quitar” como sentido de la resta”.

**ÍTEM-OPEARIT-08:** Juan tiene 11 pelotas y le quitaron 9 ¿Cuántas pelotas le quedan a Juan?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	58	77%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	54	79%
“Barrio El Calvario” 100% =66	59	89%
“Colonia Santa Lucia” 100% =44	34	70%

**Tabla N°42:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.



**Grafico N°37:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N°37, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 8. En donde se refleja que el 77% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 70% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 7%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 79% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 89% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 10%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	112	78%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	93	82%

**Tabla N°43:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



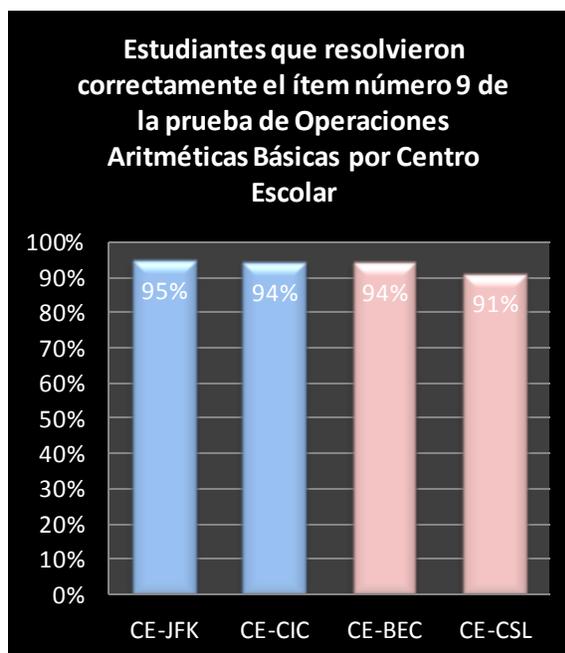
**Gráfico N°38:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 8 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N°38, muestra que el 78% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre problemas con minuendos hasta 9, aplicando con seguridad “quitar” como sentido de la resta. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 82%. Se muestra una diferencia del 4%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre problemas con minuendos hasta 9, aplicando con seguridad “quitar” como sentido de la resta, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Resuelve problemas con minuendos hasta 9, aplicando con seguridad “diferencia” como sentido de la resta”.

**ÍTEM-OPEARIT-09.** Carlos se ganó 9 estrellas y regalo 3 a su hermana menor ¿Cuántas estrellas le quedaron a Carlos?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	71	95%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% = 68	64	94%
“Barrio El Calvario” 100% = 66	62	94%
“Colonia Santa Lucia” 100% = 44	40	91%



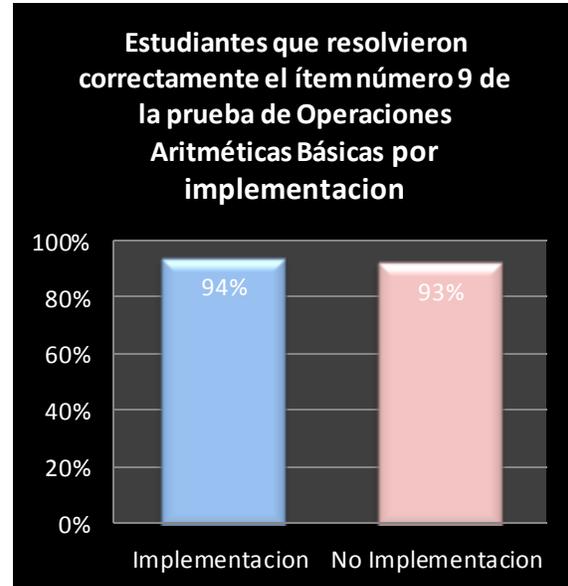
**Tabla N°44:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

**Gráfico N°39:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N°39, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 9. En donde se refleja que el 95% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 91% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 4%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 94% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 94% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 0%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	135	94%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	102	93%

**Tabla N°45:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



**Grafico N°40:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 9 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

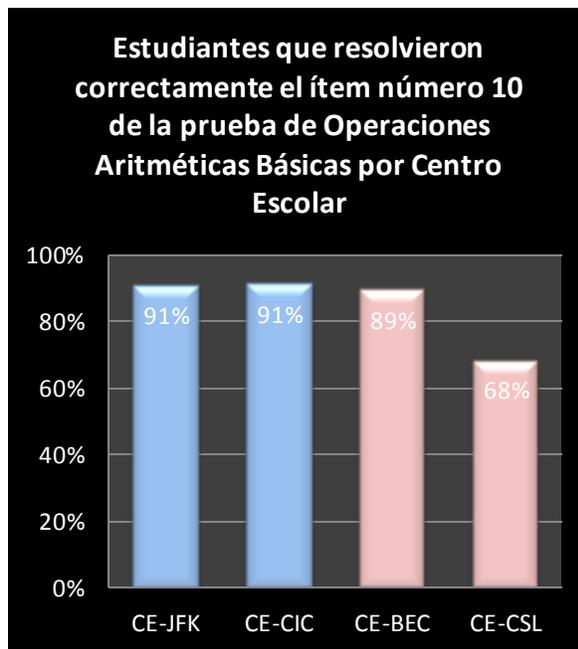
La grafica N°40, muestra que el 94% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre problemas con minuendos hasta 9, aplicando la “diferencia” como sentido de la resta. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el SI-EITP, lo resolvieron en un 93%. Se muestra una diferencia del 1%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre problemas con minuendos hasta 9, aplicando la “diferencia” como sentido de la resta, entre los estudiantes que están dentro del SI-EITP y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

**INDICADOR:** “Resuelve con exactitud problemas y/o ejercicios de resta aplicando el cálculo mental”.

**ÍTEM-OPEARIT-10:** Tito tenía 5 Chocolates. Regalo 3 ¿ahora cuantos chocolates le quedaron a Tito?

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
“John F. Kennedy” 100% = 75	68	91%
“Católico Inmaculada Concepción” 100% =68	62	91%
“Barrio El Calvario” 100% =66	59	89%
“Colonia Santa Lucia” 100% =44	30	68%

**Tabla N°46:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

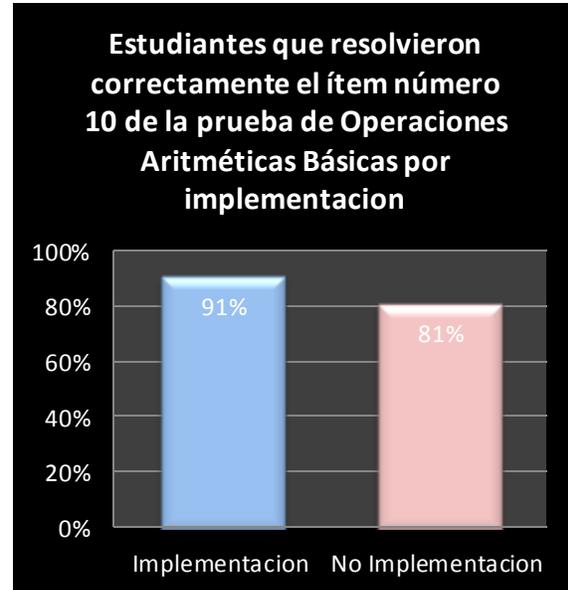


**Gráfico N°41:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar.

La gráfica N°41, muestra los datos porcentuales obtenidos, en el ítem número 10. En donde se refleja que el 91% de los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 68% de los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia resolvieron el ítem correctamente, con una diferencia del 23%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de San Salvador. El 91% de los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, resolvieron el ítem correctamente, mientras que el 89% de los estudiantes del Centro Escolar Barrio el Calvario lo resolvieron correctamente, con una diferencia del 2%. Estos Centros Escolares están ubicados en el departamento de la Libertad.

Centro Escolar	Número de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación	Porcentaje de estudiantes que resolvieron el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado 100%=143	130	91%
Centros Escolares con SI-EITP No implementado 100%=110	89	81%

**Tabla N°47:** Cuadro comparativo de número y porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.



**Grafico N°42:** Porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente el ítem número 10 de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por implementación del SI-EITP.

La grafica N°42, muestra que el 91% de los estudiantes que asisten a las escuelas en donde se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno resolvieron correctamente el ítem sobre problemas de resta aplicando el cálculo mental. Mientras que los estudiantes que asisten a las escuelas en donde no se implementa el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, lo resolvieron en un 81%. Se muestra una diferencia del 10%. Lo que significa que no existe una diferencia significativa en el aprendizaje sobre problemas de resta aplicando el cálculo mental, entre los estudiantes que están dentro del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los estudiantes que no pertenecen al Sistema.

#### 4.5 Cuadro de análisis por indicador de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) por Centro Escolar y por Implementación del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

El siguiente cuadro refleja el porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente cada uno de los ítem, además cada ítem, representa un indicador de la variable dependiente, los porcentajes mostrados deben de cumplir una cantidad mayor o igual al 70% para que pueda ser aceptado, la sumatoria de los porcentaje que cumplan con la exigencia, se tomaran como base para la comprobación. *El aprendizaje de las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/las estudiantes de Primer Grado de Educación Básica.*

ITEM	Centro Escolar John F. Kennedy	Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción	Porcentaje por implementación	Centro Escolar Barrio el Calvario.	Centro Escolar Santa Lucia	Porcentaje por no implementación
1	99%	94%	97%	98%	95%	97%
2	92%	87%	90%	91%	89%	90%
3	88%	75%	82%	83%	89%	85%
4	97%	93%	95%	91%	82%	87%
5	92%	85%	89%	92%	82%	88%
6	92%	91%	92%	85%	86%	85%
7	88%	93%	90%	88%	77%	84%
8	77%	79%	78%	89%	70%	82%
9	95%	94%	94%	94%	91%	93%
10	91%	91%	91%	89%	68%	81%
*N° de ítems	10	10	10	10	9	10

\*Números de ítems que tienen igual o mayor al 70%

**Tabla N° 48:** Cuadro comparativo de ítems que refleja el porcentaje de estudiantes que resolvieron correctamente y que se seleccionan los iguales o mayor al 70% por centro escolar.

Centro Escolar	Número de indicadores que se resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Centro Escolar
"John F. Kennedy"	10
"Católico Inmaculada Concepción"	10
"Barrio El Calvario"	10
"Colonia Santa Lucía"	9



**Tabla N°49:** Cuadro comparativo de número de indicadores que se resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Centro Escolar

**Grafica N°43:** Número de indicadores que se resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Centro Escolar

La grafica muestra que el número de ítems que fueron resueltos con un porcentaje igual o mayor al 70% de los estudiantes. Para el Centro Escolar John F. Kennedy, 10 ítems fueron resueltos por un porcentaje de estudiantes igual o mayor a 70%, mientras que, 9 ítems fueron resueltos correctamente por un porcentaje de estudiantes igual o mayor al 70% por el Centro Escolar Colonia Santa Lucía. Para el Centro Escolar Barrio el Calvario, 10 ítems fueron resueltos por un porcentaje de estudiantes igual o mayor a 70% y para el Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción, 10 ítems fueron resueltos por un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes.

#### 4.6 Promedio General de la prueba de Operaciones Aritméticas Básica.

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) y el promedio general del **Centro Escolar John F. Kennedy**, que implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	X
0	0	0	<b>9.11</b>
1	1	1	
2	0	0	
3	1	3	
4	1	4	
5	1	5	
6	1	6	
7	2	14	
8	10	80	
9	10	90	
10	48	480	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=75</b>	<b>ΣXF=683</b>	

**Tabla N°50:** Promedio general de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas del Centro Escolar John F. Kennedy

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) y el promedio general del **Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción**, que implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	X
0	1	0	<b>8.82</b>
1	1	1	
2	0	0	
3	0	0	
4	0	0	
5	2	10	
6	1	6	
7	4	28	
8	5	40	
9	25	225	
10	29	290	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=68</b>	<b>ΣXF=600</b>	

**Tabla N°51:** Promedio general de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción

Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) y el promedio general del **Centro Escolar Barrio el Calvario**, que no implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	
0	0	0	<b>8.92</b>
1	1	1	
2	1	2	
3	0	0	
4	0	0	
5	2	10	
6	2	12	
7	5	35	
8	8	64	
9	5	45	
10	42	420	
<b>Total (Σ)</b>	<b>N=66</b>	<b>ΣXF=589</b>	

**Tabla N°52:** Promedio general de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas del Centro Escolar Barrio el Calvario

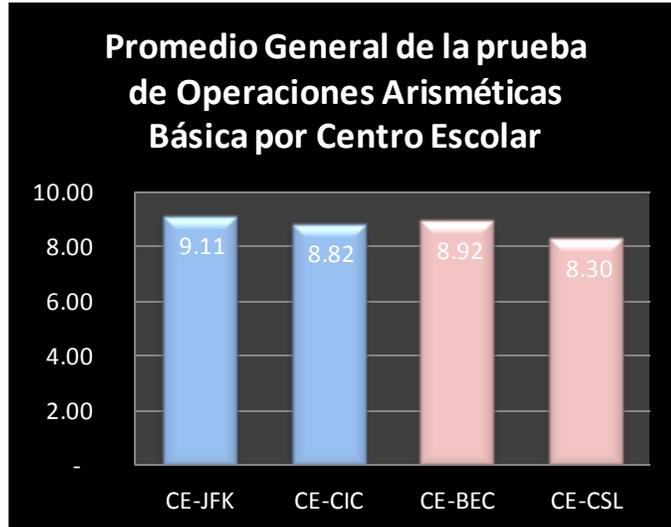
Descripción de la frecuencia de las notas obtenidas en la aplicación de las pruebas evaluativas de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) y el promedio general del **Centro Escolar Colonia Santa Lucia**, que no implementa el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Calificación (X)	Estudiantes (F)	(XF)	X
0	1	0	<b>8.30</b>
1	0	0	
2	0	0	
3	1	3	
4	1	4	
5	3	15	
6	1	6	
7	2	14	
8	8	64	
9	11	99	
10	16	160	
<b>Total General</b>	<b>44</b>	<b>365</b>	

**Tabla N°53:** Promedio general de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas del Centro Escolar Colonia Santa Lucia

Centro Escolar	Promedio General de la Prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar
John F. Kennedy 100%=75	9.11
Católico Inmaculada Concepción 100%=68	8.82
Colonia Santa Lucia 100%=44	8.92
Barrio El Calvarios 100%=66	8.30

**Tabla N°54:** Cuadro comparativo de del promedio general de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar



**GraficoN°44:** Cuadro comparativo de del promedio general de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Centro Escolar

La grafica muestra el promedio obtenido en la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) por los estudiantes de cada Centro Escolar. Los estudiantes del Centro Escolar John F. Kennedy obtuvieron un promedio de 9.11, mientras que los estudiantes del Centro Escolar Colonia Santa Lucia obtuvieron un promedios de 8.30. Además, los estudiantes del Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción obtuvieron un promedio general de 8.82, mientras que los estudiantes del Centro Escolar Barrio El Calvario obtuvieron un promedio de 8.92.

## 4.7 Resultados de la Investigación: Media Aritmética y Cuadro de Ítems

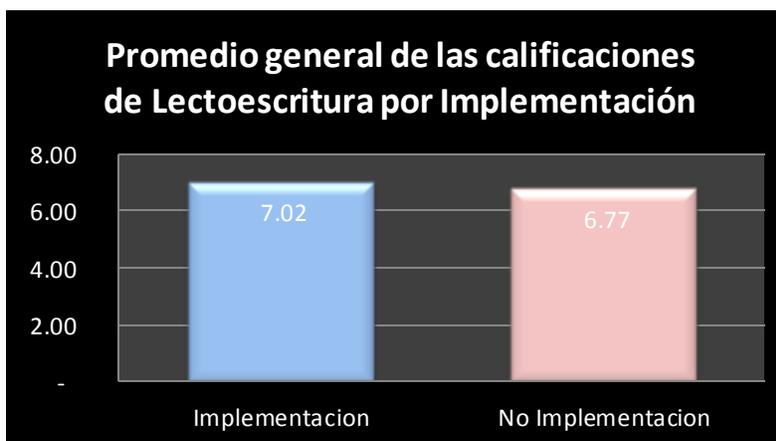
### 4.7.1 Media Aritmética de las calificaciones de la prueba de conocimiento de la Lectoescritura.

La siguiente tabla muestra la **Media Aritmética** expresado a través del promedio general y global obtenido de las calificaciones de **la prueba de la Lectoescritura** de los 143 estudiantes de los Centros Escolares que implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y el promedio obtenido por los 110 estudiantes que de los Centros Escolares que no implementan dicho programa, además, de representar los resultados en un gráfico.

Promedio general de las calificaciones de la prueba de lectoescritura de los estudiantes por Centro Escolar				
Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Centro Escolar	CE. John F. Kennedy	CE. Católico Inmaculada Concepción	CE. Colonia Santa Lucia	CE. Barrio el Calvario
	7.25	6.79	6.48	7.03
Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Implementación	7.02		6.77	

**Tabla N°55:** Promedio general de la prueba de lectoescritura de los cuatro centros escolares y por implementación del programa SI-EITP

Centro Escolar	Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado	7.02
Centros Escolares con SI-EITP No implementado	6.77



**Tabla N°56:** Cuadro comparativo del promedio general de la calificación de los estudiantes por implementación del SI-EITP.

**Gráfico N°45:** Promedio general de las calificaciones de lectoescritura por implementación del SI-EITP.

Los resultados del promedio general global de las calificaciones de las 143 pruebas de lectoescritura aplicada en los Centros Escolares que implementan el programa del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno es de 7.02, en comparación de los 110 estudiantes que se le administraron la misma prueba en los centros escolares que no implementan el programa, estos últimos obtuvieron un promedio general de 6.77; reflejando una diferencia mínima de 0.25 arriba los Centros Escolares que implementan el programa, por el cual no se puede aceptar como válida la primera unidad de análisis que es la media aritmética, obtenida de las sumatorias de todas las calificaciones y dividida por la cantidad de estudiantes que se le aplicaron la prueba. La diferencia entre los dos promedios generales debe de ser dos punto arriba una entre otra para poder tomar como válida.

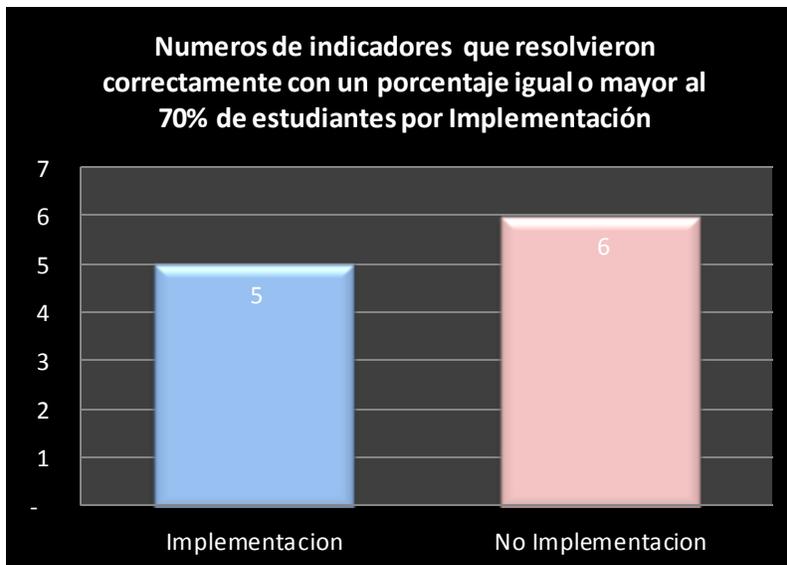
#### 4.7.2 Cuadro de Ítems contestados correctamente de la prueba de conocimiento de la Lectoescritura.

En el Cuadro por Ítems donde se refleja el porcentaje de los estudiantes que contestaron de forma correcta la prueba de Lectoescritura en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los que no lo tienen implementado, con los resultados porcentuales se suman únicamente los porcentajes que son igual o mayor al 70%; con estos datos se determina si logra obtener dos puntos arriba entre los que implementan y no lo implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

<b>Cuadro de análisis por indicador de la prueba de Lectoescritura por Implementación del SI-EITP.</b>		
<b>Ítem</b>	<b>Porcentaje por Implementación</b>	<b>Porcentaje por No implementación</b>
<b>1</b>	<b>76%</b>	<b>79%</b>
<b>2</b>	<b>62%</b>	<b>59%</b>
<b>3</b>	<b>91%</b>	<b>83%</b>
<b>4</b>	<b>68%</b>	<b>73%</b>
<b>5</b>	<b>53%</b>	<b>50%</b>
<b>6</b>	<b>66%</b>	<b>62%</b>
<b>7</b>	<b>93%</b>	<b>90%</b>
<b>8</b>	<b>32%</b>	<b>28%</b>
<b>9</b>	<b>90%</b>	<b>88%</b>
<b>10</b>	<b>72%</b>	<b>76%</b>
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

**Tabla N°57:** Porcentaje del cuadro de ítem de la prueba de lectoescritura por implementación del programa SI-EITP

Centro Escolar	Numero de indicadores que resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado	5
Centros Escolares con SI-EITP No implementado	6



**Tabla N°58:** Cuadro comparativo de los Ítems de lectoescritura contestados correctamente mayor o igual al 70% por implementación del SI-EITP.

**Grafico N°46:** Cuadro comparativo de los Ítems de lectoescritura contestados correctamente mayor o igual al 70% por implementación del SI-EITP.

Los resultados encontrados en el cuadro de ítems de la prueba de Lectoescritura, demuestra los porcentajes igual o mayor al 70% de los ítems contestados correctamente por los estudiantes de los centros escolares con el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno implementado, que en el total obtuvieron 5 de los 10 ítems que tiene la prueba de lectoescritura; en comparación con los centros escolares que no implementan el programa la suma de los porcentajes igual o mayor al 70% en total fue de 6 de los 10 ítems que tiene la prueba de Lectoescritura, mostrando una diferencia de un punto arriba los centros escolares que no implementan el programa. Por lo cual no se puede aceptar como válida la segunda unidad de análisis que es el cuadro de ítems, obtenido de las sumatorias de los 10 ítems contestados correctamente y expresados en porcentajes que deben de ser igual o mayor al 70% para ser aceptados, el total de esta sumatoria debería de ser dos puntos arriba entre los Centros Escolares que implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación a los que lo tienen implementado para ser aceptado.

### 4.7.3 Media Aritmética de las calificaciones de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta)

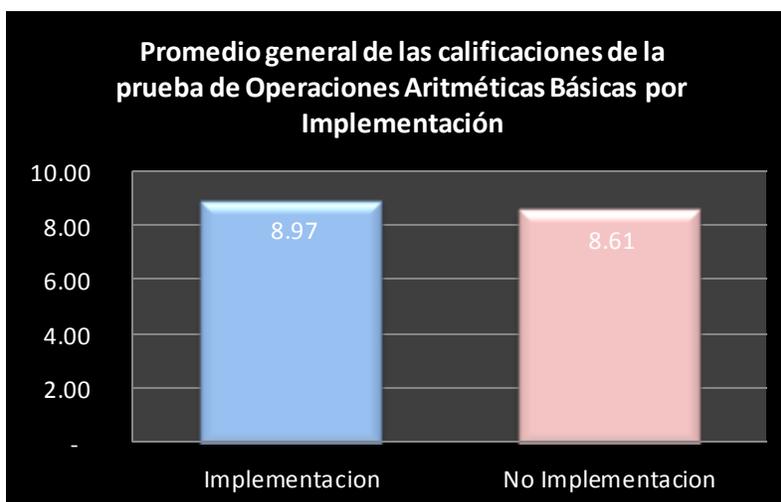
La siguiente tabla muestra **Media Aritmética** obtenido de las calificaciones de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los estudiantes de los Centros Escolares que implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y la media aritmética obtenida por los estudiantes que de los Centros Escolares que no implementan el programa Sistema Integrado del a Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Promedio general de las calificaciones de la prueba de lectoescritura de los estudiantes por Centro Escolar				
Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Centro Escolar	CE. John F. Kennedy	CE. Católico Inmaculada Concepción	CE. Colonia Santa Lucia	CE. Barrio el Calvario
	9.11	8.82	8.92	8.30
Promedio general de las calificaciones de Lectoescritura por Implementación	8.97		8.61	

**Tabla N°59:** Promedio general de la prueba de las operaciones aritmética básica de los cuatro centros escolares y por implementación del programa SI-EITP

Centro Escolar	Promedio general de las calificaciones de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado	8.97
Centros Escolares con SI-EITP No implementado	8.61

**Tabla N°60:** Cuadro comparativo del promedio general de la calificación de los estudiantes por implementación del SI-EITP.



**Grafico N°47:** Promedio general de las calificaciones de las operaciones aritmética básica por implementación del SI-EITP.

Los resultados del promedio general global de las calificaciones de las 143 pruebas de las operaciones aritmética básica (Suma y resta) aplicadas en los Centros Escolares que implementan el programa del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno es de 8.97; en comparación de los 110 estudiantes que se le administraron la misma prueba en los Centros Escolares que no implementan el programa, estos últimos obtuvieron un promedio general de 8.61; reflejando una diferencia mínima de 0.36 arriba los centros escolares que implementan el programa, por el cual no se puede aceptar como válida la primera unidad de análisis que es la Media Aritmética, obtenida de las sumatorias de todas las calificaciones y dividida por la cantidad de estudiantes que se le aplicaron la prueba. La diferencia entre los dos Promedios Globales debe de ser dos punto arriba una entre otra para poder tomar como válida.

#### **4.7.4 Cuadro de Ítems contestados correctamente de la prueba de conocimiento de las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta).**

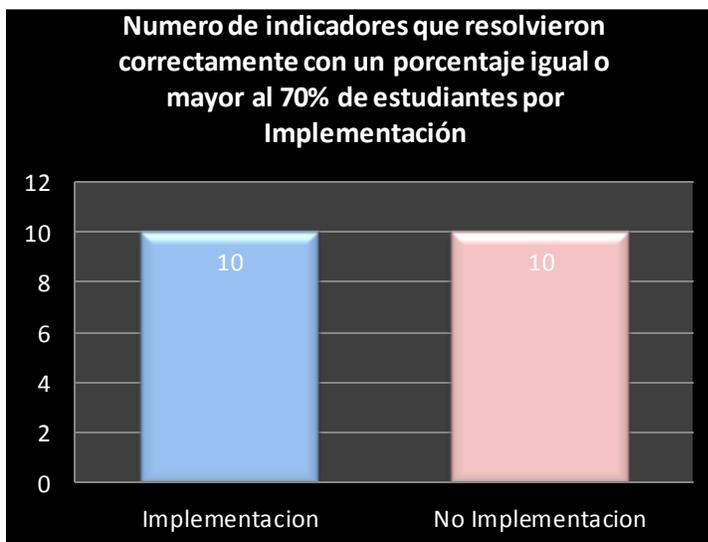
Así mismo, la tabla siguiente muestra el **Cuadro por Ítems** donde se refleja el porcentaje de los estudiantes que contestaron de forma correcta la prueba de las operaciones aritmética básica (suma y resta) en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y los que no lo tienen implementado, con los resultados porcentuales se suman únicamente los porcentajes que son igual o mayor al 70%; con los datos obtenidos si es dos puntos arriba se refleja si el programa incide en los aprendizajes de las operaciones aritmética básica (suma y resta) entre los Centros Escolares que implementan y los Centros escolares que no lo implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

<b>Cuadro de análisis por indicador de la prueba de Operaciones Aritméticas Básicas por Implementación del SI-EITP.</b>		
<b>Ítem</b>	<b>Porcentaje por Implantación</b>	<b>Porcentaje por no implementación</b>
<b>1</b>	<b>97%</b>	<b>97%</b>
<b>2</b>	<b>90%</b>	<b>90%</b>
<b>3</b>	<b>82%</b>	<b>85%</b>
<b>4</b>	<b>95%</b>	<b>87%</b>
<b>5</b>	<b>89%</b>	<b>88%</b>
<b>6</b>	<b>92%</b>	<b>85%</b>
<b>7</b>	<b>90%</b>	<b>84%</b>
<b>8</b>	<b>78%</b>	<b>82%</b>
<b>9</b>	<b>94%</b>	<b>93%</b>

10	91%	81%
Total	10	10

**Tabla N°61:** Porcentaje del cuadro de ítem de la prueba de las operaciones aritmética básica por implementación del programa SI-EITP

Centro Escolar	Numero de indicadores que resolvieron correctamente con un porcentaje igual o mayor al 70% de estudiantes por Implementación
Centros Escolares con SI-EITP Implementado	10
Centros Escolares con SI-EITP No implementado	10



**Tabla N°62:** Cuadro comparativo de los Ítems de las operaciones aritmética básica contestados correctamente mayor o igual al 70% por implementación del SI-EITP.

**Gráfico N°48:** Cuadro comparativo de los Ítems de las operaciones aritmética básica contestados correctamente mayor o igual al 70% por implementación del SI-EITP.

Los resultados encontrados en el cuadro de ítems de la prueba de las operaciones aritmética básica, demuestra los porcentajes igual o mayor al 70% de los ítems contestados correctamente por los estudiantes de los Centros Escolares con el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno implementado, que en el total obtuvieron 10 ítems acertado de la prueba de las operaciones aritmética básica; en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa la suma de los porcentajes igual o mayor al 70%, obtuvieron 10 ítems contestados correctamente de la prueba de las operaciones aritmética básica, por lo cual no muestra diferencia alguna entre los Centros Escolares que implementan el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación con los que no implementan el programa. Por lo cual no se puede aceptar como válida la segunda unidad de análisis que es el **Cuadro de Ítems**, obtenido de las sumatorias de los 10 ítems contestados correctamente y expresados en porcentajes que deben de ser igual o mayor al 70% para ser aceptados, el total de esta sumatoria debería de ser dos puntos arriba entre los centros escolares que implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela

Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación a los que lo tienen implementado para ser aceptado.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Media Aritmética de las calificaciones de la prueba de Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) y el Cuadro de Ítems contestados correctamente por los estudiantes que les administraron las pruebas de los centros escolares que implementan y no implementan el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, reflejaron que no existe una diferencia significativa en las dos unidades de análisis a las que se sometieron los resultados de la investigación para la comprobación de las hipótesis específicas, a pesar que la estrategias desarrolladas en el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno va dirigida al fortalecimiento de aprendizajes significativos y pertinentes en el ambiente académico, formativo y cultural, satisfaciendo a la vez las necesidades e intereses de la comunidad local<sup>36</sup>.

Con lo anterior podemos afirmar que no hay un mayor nivel de dominio del aprendizaje de la Lectoescrituras y las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) en los estudiantes de primer grado en los centros escolares que implementan el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación con los estudiantes de los centros escolares que no implementan el programa, el Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno es un programa compensatorio a la atención social de los estudiantes en el sistema educativo público, a la vez que ofrece el acceso, permanecía y egreso exitoso de todas las personas en una escuela<sup>37</sup>, por lo tanto, los esfuerzos se focalizan a la asignación de recursos para darle viabilidad a los programas desarrollados dentro del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, que están direccionado a reducir las limitaciones

---

<sup>36</sup> MINED (2010). **Fundamento teórico, legal y metodológico de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Departamento de Currículo. Oct. 2010. San Salvador.

<sup>37</sup> MINED (2013). **El SI-EITP, Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de tiempo Pleno**. Departamento de Planificación y Logística. Enero 2013. San Salvador.

educativas del entorno familiar y territorial de los niños y niñas, en este sentido, se deja de lado las acciones encaminadas a la actualización curricular.

El programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tiene tres componentes con resultados concretos en procesos de organización territorial y administración de los centros escolares que lo implementan, pero el proceso en cuanto a los avances en el modelo pedagógicos dependen más de un enfoque conceptual y metodológico<sup>38</sup>, que se desarrolla en la práctica con los programas de estudio, del plan nacional de educación que anteriormente estaba en vigencia El Plan Educativo 2021, es decir, que los cambios generados por el Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela” no ha comprendido hasta ahora la aplicación de nuevos programas educativos para la mejora de la calidad de la educación, tomando como fundamentos: la duración de la jornada, el número de días de trabajo efectivo del calendario escolar anual y el uso efectivo del tiempo escolar en actividades con sentido educativo, utilizando métodos de enseñanza flexibles y diversificados<sup>39</sup>.

El promedio global obtenido en la aplicación de la prueba de Lectoescritura y las Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) en los centros escolares que implementan y no implementan el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, no muestra una puntuación significativa en ambas modalidades, por ello, es necesario incorporar o implementar estrategias en el aprendizaje dentro del Proyecto Curricular de Centro, que se desarrollará desde las estrategias locales en cada centro escolar en estudio, para potencializar el aprendizaje de la lectoescritura y las operaciones aritmética básica (suma y resta) que abrirá más aprendizajes en todo el desarrollo académico del estudiante de primer grado.

Los resultados encontrados en las dos unidades de análisis, no reflejan una evaluación a la Institución Educativa, ni al personal docente y sus prácticas didácticas las cuales se esperan

---

<sup>38</sup> MINED (2013). **Elementos para el desarrollo de Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional**. Encuentro Pedagógico Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno. San Salvador. 8 de abril 2013

<sup>39</sup> UNESCO. (2001) 7° reunión del Comité Regional Intergubernamental del proyecto principal en América Latina y el Caribe (Promedla VII), realizada en marzo de 2001 en Cochobamba, Bolivia.

que respondan a las características contextuales de los estudiantes, sino que, los resultados obtenidos se ven desde la perspectiva si el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno está en función de los aprendizajes, encontrando, que a pesar de la estrategia ejecutada con las oportunidades, capacidades, recursos y estructura que ofrece los sistemas Integrados de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno no se está direccionado el programa en función de los aprendizajes en particular de la lectoescritura y las operaciones aritméticas básicas (suma y resta) para lograr mayor nivel de dominio, pero se detalla además que el programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno no está obstaculizando ni determinando niveles bajos de estos aprendizajes en comparación de otros centros escolares que no implementan el programa, pues las puntuaciones obtenidas en ambas unidades de análisis son similares.

Los resultados de la investigación en la aplicación de la prueba de la lectoescritura y la prueba de las operaciones aritmética básica (suma y resta), se analizan teniendo en cuenta que a ella se sometieron estudiantes de una muestra mínima del total de escuelas que implementan el Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en todo el país, es decir, no tuvo un carácter censal y por lo tanto al ampliar la investigación a otros Centros Escolares pueden encontrarse otros resultados distintos a los expuestos.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se han llegado, teniendo como base los objetivos y supuestos planteados en esta investigación, manifestado en el análisis e interpretación de los resultados.

#### 5.1 Conclusiones

1. Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, *no tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de la **lectoescritura*** en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa ya que en los resultados de la prueba de Lectoescritura no hay una diferencia significativa de dos puntos en la Media Aritmética y en el Cuadro de Ítem no alcanzaron los dos puntos arriba en la sumatoria del 70% de los estudiantes que resolvieron correctamente el ítem.
2. Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Inclusiva Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, *no tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de **las operaciones aritmética básica (suma y resta)*** en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa ya que en los resultados de la prueba de Lectoescritura no hay una diferencia significativa de dos puntos en la Media Aritmética y en el Cuadro de Ítem no alcanzaron los dos puntos arriba en la sumatoria del 70% de los estudiantes que resolvieron correctamente el ítem.

## 5.2 Recomendaciones

1. El MINED en el desarrollo del Plan Social Educativo debe de potencializar más a la Dirección General del Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno para que genere propuestas de mejora dentro de las prácticas educativas en el aula que va desde la actualización y mejora de los programas de estudio en las diferentes materias (ahora aplicadas como disciplinas) y en concreto fortalecer los aprendizajes básicos como la comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento matemático, a través de los diferentes programas educativos tomando en cuenta las oportunidades que da la ampliación del tiempo en los centros escolares, la organización territorial y la administración de institución que involucra más participación a los actores vivos de la comunidad.
2. La Dirección de los Centros Escolares y las Modalidades Administrativas de la Institución, debe de tomar en cuenta las dificultades encontradas en la evaluación de conocimientos de las pruebas de lectoescritura y operaciones aritmética básica, para incorporar estrategias de desarrollo de éstas en el Proyecto Curricular de Centro, evitando el fracaso escolar y otros indicadores esenciales como la repitencia, la sobreedad y la deserción escolar.
3. Los Equipos Docentes de primer ciclo, comunidad y familia que son actores claves en las Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, deben de crear estrategias para poner en marcha la construcción del currículo inclusivo, pertinente y significativo desde el contexto y las potencialidades de cada comunidad, esto de acuerdo a las dificultades académicas encontradas y del diagnóstico de su PEI, así se tomen acuerdos sobre contenidos, metodologías, actividades y criterios de evaluación y promoción.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- PNUD (2010). **Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010**. De la pobreza y el consumismo al bienestar de la gente. *Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo*. Pp. 127-133
- BROITMAN, C. (1999). **Las Operaciones en el Primer Ciclo: aportes para el trabajo en el aula**. Buenos Aires. Pp. 9-10.
- MINED. (2011). **Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. San Salvador 2011. Pp. 4-5
- MINED (2009). **Trasformación de la Educación “Programa Social Educativo 2009 2014”**. Bases Conceptuales y Filosóficas del Proyecto. Primera Edición, oct. 2009.
- FERNANDEZ (2003). **Sociología de la Educación**. Las Funciones Sociales de la Escuela. Editorial PEARSON EDUCATION, S.A. Madrid. P. 119
- FERNANDEZ (2003). **Sociología de la Educación**. Las Funciones Sociales de la Escuela. Editorial PEARSON EDUCATION, S.A. Madrid. Pp. 123-137
- DELORS J. **La Educación Encierra un Tesoro**. Informe de la UNESCO de la comisión Internacional para el siglo XXI. Grupo Santillana de Edición 1996.
- MINED (2009). **Política de Educación Inclusiva para todas y todos**. Parte 1: Fundamentación. Dic. 2009. P. 19
- MINED (2011). **Guía de Actualización Metodológica para Docentes con el Enfoque Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Diplomado para docente de primero y segundo ciclo de educación básica. Edit. Santillana P. 38.
- BOOTH, T. **Índice de Inclusión**, Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en la Escuela. Edit. 2000. UNESCO. Pp. 8-11.
- SNTE (2010). **“Proyecto de recomendación sobre políticas educativas al inicio del siglo XXI”**. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 2001. 1er. Centro de Estudios Educativos. México 2010.
- MINED (2010). **Trasformación de la Escuela “Plan Social Educativo”**. Modelo Educativo. Segunda Edición. 2010. San Salvador 2010. Pp. 32-36.
- MINED (2010). **Fundamento teórico, legal y metodológico de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Departamento de Currículo. Oct. 2010. San Salvador. P. 5

- MINED (2013). **El SI-EITP, Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de tiempo Pleno**. Departamento de Planificación y Logística. Enero 2013. San Salvador. Pp. 2-5.
- UNESCO (2001). **Séptima reunión del Comité Regional Intergubernamental del proyecto principal en América Latina y el Caribe** (Promedla VII) de la UNESCO, realizada en marzo de 2001 en Cochobamba, Bolivia.
- Séptima reunión del Comité Regional Intergubernamental del proyecto principal en América Latina y el Caribe (Promedla VII) de la UNESCO, realizada en marzo de 2001 en Cochobamba, Bolivia.
- OCDE, **Education at a Glance 2009**. OECD Indicators, Paris, 2009.
- Ministerio de Educación y Cultura. Administración Nacional de Educación Pública. Proyecto Hemisférico: “Elaboración de Políticas y Estrategias para la Prevención del Fracaso Escolar”. República Oriental del Uruguay. Pp. 15-20
- ÓRGANO LEGISLATIVO. **Constitución de la Republica de El Salvador**. Sección tercera. Educación Ciencia y cultura. Tomo 281. 15 de Diciembre 1983. El Salvador.
- MINED. Decreto legislativo N° 197. **Ley General de Educación**. Capítulos III. Objetivos generales de la Educación Nacional. 12 de diciembre 1996. El Salvador.
- MINED (2013). **El SI-EITP “Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno”**. Departamento de Planificación y Logística. Enero 2013.
- MINED (2013). **Elementos para el Desarrollo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional**. Encuentro Pedagógico Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno, San Salvador, 8 de abril 2013. Pp. 8-10
- MINED (2013). **El SI-EITP Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Departamento de Planificación y Logística. Oct. 2013, San Salvador.
- HARGREAVES, A. “**El tiempo y el espacio en el trabajo del profesor**”. Revista de Educación, núm. 11, 1992. México.

- MINED (2013). **Elementos para el desarrollo de Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional**. Encuentro Pedagógico Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno. San Salvador. 8 de abril 2013
- MINED (2010). **Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”**. Hacia una Escuela Incisiva de Tiempo Pleno. Segunda edición. 2010, San Salvador. P. 40
- ANTÚNEZ, S. (2004). **Organización Escolar y acción directiva**. México: sep. 2004
- FLACSO. (2009). **Curso Básico en Gestión y Desarrollo Educativo en las Escuelas de Tiempo Completo**, México, 2009.
- MINED (2010). **Guía de Actualización Metodológica para Docentes con el Enfoque Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno**. Diplomado para Docentes de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica. La Planificación Didáctica en la Escuela de Tiempo Pleno. Edit. Santillana. P 81
- MINED (2008). **Programa de Estudio Primer Grado, Educación Básica. Lenguaje**. Versión 2008. Pp. 11-23
- FERREIRO, E. TEBEROSKY, A. (1999). **Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño**. Edit. Siglo Veintiuno.
- VILA, I. (1989). **Adquisición y Desarrollo del Lenguaje**. pág. 41
- FERREIRO, E. TEBEROSKY, A. (1999). **Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño**. Edit. Siglo Veintiuno. Pag.11.
- GÓMEZ, Nancy S. 2000 **Carta al Maestro de Primer Grado**. Pág.1
- CASTRO, A; PENAS, F. **Matemática para los más chicos**. Discusiones y proyectos para la enseñanza del espacio, la geometría y el número. Edit. Novedades educativas. P. 40.
- BROITMAN, C. **Las Operaciones en el primer ciclo, aportes para el trabajo en el aula**. Ediciones novedades educativas. Marzo 2010.
- MINED 2008, **Lenguaje 1. Plan Nacional de Educación 2021**, San Salvador, El Salvador, Colección cipotas y cipotes.

- MINED 2007, **Matemáticas 1. Plan Nacional de Educación 2021**, San Salvador, El Salvador, Colección cipotas y cipotes
- PAZZETY Galván de Torón. D. (2001). **Matemática I**. Editorial, Santillana, S.A
- TURCIOS de Morán. L. (2006). **Libro de Lectura Enseñanza Elemental**. Editorial, Colección Monte Sinaí.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONGRUENCIA

TEMA DE INVESTIGACION	NECESIDADES O PROBLEMAS DE LA INVESTIGACION	OJETIVOS a)Generales b) Específicos	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION a)Generales b)Específicos  Estadísticas	MARCO TEORICO a)Antecedentes b)Fundamentos	TIPO DE INVESTIGACION	POBLACION	MUESTRA	ESTADISTICO	INSTRUMENTO	PREGUNTAS O DIRECTRICES
“INCIDENCIA DEL PROGRAMA “SISTEMA INTEGRADO DE LA ESCUELA INCLUSIVA DE TIEMPO PLENO” DEL MINED EN LOS APRENDIZAJES DE LA LECTOESCRITURA Y LAS OPERACIONES ARITMÉTICAS BÁSICAS (SUMA Y RESTA) DE LOS/LAS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA.”	En qué medida la implementación del Programa “ Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” del MINED incide de manera más significativa en los niveles de Aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no tienen implementado el programa	<p><b>General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar el nivel de incidencia del Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en los aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica de los Centros Escolares que implementan el programa y quienes no lo implementan.</li> </ul> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluar los niveles de aprendizaje de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica, en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y en los Centros Escolares que no implementan</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b> Los Centros Escolares que han implementado el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno del MINED tienen niveles de aprendizaje más altos de la lectoescritura y operaciones aritméticas básicas (suma y resta) de los/as Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica en comparación con los Centro Escolares que no implementan el programa.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>Hipótesis Especifica 1</b> Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del</p>	<p>datos de diferentes estudios que se han realizado en referencia al tema</p> <p>a) <b>Los antecedentes del Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno. La Escuela Salvadoreña en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusiva de Tiempo Pleno.</b></p> <p>b)<b>Experiencias Internacionales en la Ampliación de la Jornada</b></p> <p>c)<b>Marco Normativo de las Escuelas de Tiempo Pleno Las Escuelas Inclusiva de d)Tiempo Pleno en El Salvador</b></p> <p>e)<b>Componentes para un Sistema</b></p> <p>f)<b>Integrado de</b></p>	<i>No Experimental Transaccional o Traversal</i> , donde se realizó el estudio sin intervenir en las variables independientes, observando el fenómeno tal y como se da en el contexto natural aplicando los instrumentos para recolectar los datos en un solo momento, que posteriormente fueron analizados en un tiempo único.	La población de la Investigación comprendió a los Estudiantes de Primer Grado de Educación Básica de los turnos matutinos y vespertino de los veintidós Centros Escolares que iniciaron con el Proyecto Piloto Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (Los veintidós Centros Escolares se eligieron por ser los primeros en implementar la EITP y tener el tiempo suficiente para que las prácticas docentes incidieran en los aprendizajes de los estudiantes), que ahora se le conoce como Sistema	La Muestra del estudio a la cual se le administraron los instrumentos de recolección de información fueron los niños y niñas estudiantes de primer grado del año 2012, que están inscritos en los Centros Escolares Católico Concepción y John. F. Kennedy que tienen el programa Sistema Integrado de Escuela de Tiempo Pleno y los Centros Escolares Colonia Santa Lucia y Barrio el Calvario que no tienen implementado el programa.	En este estudio por el diseño de investigación utilizado se aplicaron dos estadísticos para la comprobación de la investigación; el primer estadístico es el <i>Método Porcentual</i> , que es una expresión que indica una parte de un todo y se obtiene dividiendo la frecuencia entre los números de los sujetos que se le aplicaron los instrumentos, el resultado de estos datos se multiplicaran por cien. Este primer estadístico sirvió para ordenar los datos obtenidos por indicador, es decir que en cada ítem de los instrumentos aplicados (pruebas evaluativas de conocimiento), se obtuvo	La construcción de los ítems se realizó a partir de un análisis de los indicadores de logro de aprendizaje de primer grado y que corresponden a las competencias a evaluar. La prueba de operaciones aritméticas básicas se diseñó con ítems de opción múltiple con 3 posibles respuestas con el objetivo de evaluar el nivel de dominio del aprendizaje en la suma y resta, a excepción de la prueba de lectoescritura que se diseñó con respuestas abiertas, ya que se buscó evaluar la expresión escrita, la lectura, el uso adecuado de mayúsculas al inicio de las oraciones y en nombres propios, escritura correcta de palabras produciendo un	<p><b>01:</b> Escribe su nombre completo.</p> <p><b>02:</b> Encierra en un círculo las mayúsculas de los siguientes nombres propios</p> <p><b>03:</b> Traza una línea uniendo la palabra con el dibujo que corresponde.</p> <p><b>04:</b> Observa la secuencia de imágenes ¿De qué se trata la historia? Escribe una idea en las siguientes líneas:</p> <p><b>05</b> Lee el siguiente cuento y encierra en un círculo: el título del cuento, la palabra inicial y la palabra final.</p> <p><b>06</b> Encierra en un círculo cada una de las vocales que encuentres en el siguiente texto.</p> <p><b>07</b> Completa las</p>

		<p>el programa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de la Lectoescritura y las Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) de los/as estudiantes de primer grado de educación básica en los Centros Escolares que implementan el Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.</li> <li>• Plantear recomendaciones con el análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de los Instrumentos que pretende medir el nivel de dominio de los Aprendizaje de la Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) contribuyendo a la toma de decisión para la mejora del Programa Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.</li> </ul>	<p>aprendizaje de la lectoescritura en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.</p> <p><b>Hipótesis Específica 2</b> Los/as Estudiantes de Primer Grado de los Centros Escolares que han implementado el programa Sistema Inclusiva Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen mayor nivel de dominio del aprendizaje de las operaciones aritmética básica (suma y resta) en comparación con los Centros Escolares que no implementan el programa.</p> <p><b>Hipótesis Estadística Hipótesis Estadística 1</b> Si los Centros Escolares que implementan el programa de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tienen dos puntos arriba en la Media Aritmética de las calificaciones obtenidas de los</p>	<p><b>Escuelas</b></p> <p><b>g)Inclusivas de Tiempo Pleno</b></p> <p><b>h)Equipo Docente en la Escuela de Tiempo Pleno</b></p> <p><b>i)La Planificación Didáctica en la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno</b></p> <p><b>j) Favorecimiento de los Aprendizajes de la lectoescritura y las operaciones aritmética básica con la Implementación del Programa Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.</b></p>	<p>Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, los 22 Centros Escolares están ubicados en los catorce departamentos de El Salvador y tienen una población de 1,711 estudiantes inscritos en los diferentes Centros Escolares. La población está distribuida de la siguiente manera: Centro Escolar Primero de Julio de 1823 Complejo Educativo Catón El Zapote Centro Escolar Tomas Medina Centro Escolar República de Haití Centro Escolar Hacienda Santa Clara Catón Santa Emilia Centro Escolar Catón Petacas Centro Escolar John F. Kennedy Centro Escolar Distrito Italia Centro Escolar Miguel Elías Guillén  Complejo Educativo Francisco</p>	<p>muestra de los primeros grados de los turnos matutinos y vespertinos de cuatro Centros Escolares, dos de ellos aplicando el programa SI-ETP y dos que no implementan el programa. Con lo anterior, se determina la muestra tomada de los cuatro centros escolares en estudio, que son los niños y niñas inscritos en primer grado en el año 2012 de los dos turnos matutino y vespertino, los datos son los siguientes: Centro Escolar John F. Kennedy con 75 estudiantes de primer grado, Centro Escolar Inmaculada Concepción de María con 68 estudiantes, Centro Escolar Barrio El Calvario con 66 estudiantes y el Centro Escolar Santa Lucía con 44 estudiantes de primer grado y por implementación del programa</p>	<p>información de alumnos que contestaron correctamente la interrogante y/o operación planteada en cada uno de los instrumentos, para que la información fuera mejor manipulada fue necesario saber en porcentajes los resultados por cada Centro Escolar en que se aplicaron las pruebas.</p> <p>El segundo estadístico es la <i>Media Aritmética</i>, que es el valor obtenido de la suma de todos los datos y la división del resultado entre el número total de los datos, para tener el promedio general.</p> <p>El segundo Estadístico sirvió para ordenar las calificaciones obtenidas en la aplicación de las dos pruebas de evaluación de la Lectoescritura y Las Operaciones Aritmética Básica, sacar el promedio general por cada centro escolar en estudio y de esto</p>	<p>texto a partir de una imagen. Cada instrumento contenía 10 ítems.</p> <p><b>08:</b> En cierra en un círculo la vocal mayúscula en los nombres propios de personas.</p> <p><b>09:</b> Traza con un color las vocales minúsculas y mayúsculas.</p> <p><b>10</b> Escribe una oración o frase a partir de la imagen.</p>	<p>palabras con las vocales que faltan.</p> <p><b>08:</b> En cierra en un círculo la vocal mayúscula en los nombres propios de personas.</p> <p><b>09:</b> Traza con un color las vocales minúsculas y mayúsculas.</p> <p><b>10</b> Escribe una oración o frase a partir de la imagen.</p>
--	--	---	---	--	---	---	--	---	--

			<p>estudiantes en la aplicación de la prueba evaluativa de Lectoescritura y Operaciones Aritméticas Básicas (suma y resta) en comparación a los Centros Escolares que no implementan el programa.</p> <p><b>Hipótesis Estadística 2</b> Si los Centros Escolares que implementan el programa de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, tienen dos puntos arriba en la sumatoria total de los porcentajes que sean igual o mayor al 70% de los estudiantes que contestaron correctamente el ítems de las pruebas evaluativas de Lectoescritura y Operaciones Aritmética Básica (suma y resta) en comparación a los Centros Escolares que no implementan el programa.</p>			<p>Morán Centro Escolar Sor Enríquez Centro Escolar de San Isidro Centro Escolar República Federal de Alemania Centro Escolar Anita Guerrero Centro Escolar Sor Cecilia Santillana Ahuactzin Centro Escolar San Francisco Gotera Centro Escolar Marcelino García Flamenco Centro Escolar El Carmen</p> <p>Centro Escolar Florencia Rivas Centro Escolar Concepción de María Centro Escolar Profesor Rafael Osorio Hijo Centro Escolar Católico Inmaculada Concepción</p>	<p>Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno suman un total de 143 estudiantes que se contrastaron con los 110 estudiantes de los Centros Escolares que no implementan el programa.</p>	<p>lograr obtener el promedio global por los centros escolares que implementan y los que no implementan el programa del Sistema Integrado de la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, este proceso se realizó por cada uno de los instrumentos aplicados.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

**ANEXO 2**  
**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Objetivo:** Determinar el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje de la lectoescritura de los/as estudiantes de primer grado

**Indicaciones:** Lea las siguientes preguntas y conteste como se le indica en cada una.

**Nombre del Centro Escolar:**

---

1) Escriba su nombre completo:

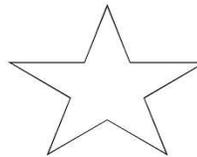
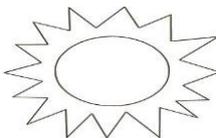
---

2) Encierra en un  las mayúsculas de los siguientes nombres propios.

**M a n u e l      R a y o      M a n y u l a**

**M a r í a      P i p o      P i n t a**

3) Traza una línea uniendo la palabra con el dibujo que corresponde.

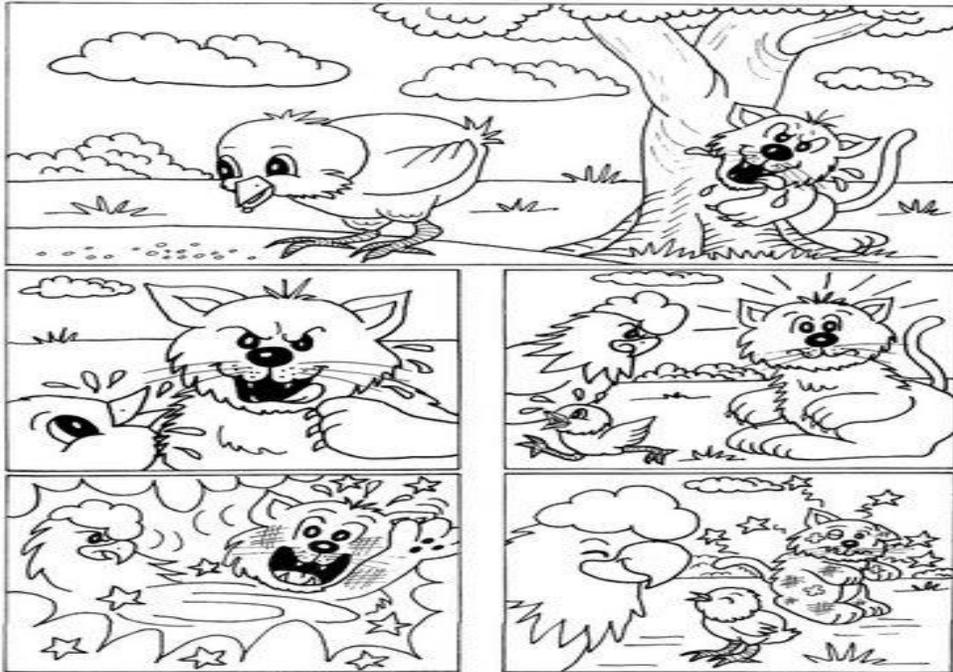


e s t r e l l a

s o l

m a r i p o s a

4 Observa la siguiente secuencia de imágenes



¿De qué se trata la historia? Escribe una idea en las siguientes líneas:

---

---

---

---

5 Lee el siguiente cuento y encierra en un  el título del cuento, la palabra inicial y la palabra final”.

### El Pájaro viajero

**Había una vez un pájaro que desde pequeño soñaba en dar la vuelta al mundo y casarse con una pajarita bonita.**

**Cuando se hizo grande fue a dar la vuelta al mundo y se encontró una pajarita al otro lado del mundo que también soñaba con casarse con un pájaro bonito y se casaron y fueron felices.**

Marc Martos Jou (Español)

6 Encierra en un  cada una de las vocales que encuentres en el siguiente texto:

A l o s o p e r e z o s o l e d u e l e e l o j o y a l a  
o v e j a l e d u e l e l a o r e j a .

7 Completa las palabras con las vocales que faltan.



c \_ s \_



\_ v \_ s



c \_ n \_ j \_



\_ p \_ y \_ s \_

8 En cierra en un  vocal mayúscula en los nombres propios de personas.

A n a

P e d r o

A n t o n i o

E s t e l a

C a m i l a

R i c a r d o

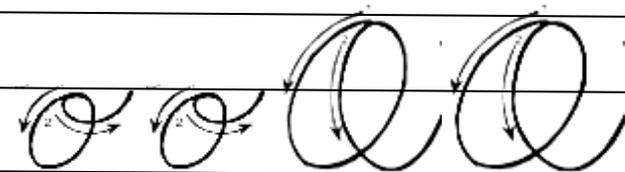
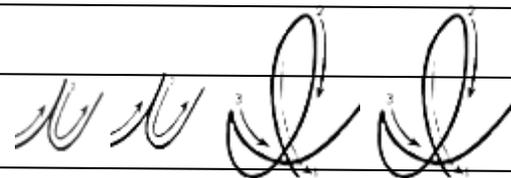
I s a b e l

O s c a r

U l i s e s .

9

Traza con un color las vocales minúsculas y mayúsculas.



10

Escribe una oracion o frase apartir de la imagen.



---

---

---

**ANEXO 3**  
**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Objetivo:** Determinar el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje de las operaciones aritméticas básicas suma y resta de los/as estudiantes de primer grado.

**Nombre del Centro Escolar:**

---

**Escriba su nombre completo:**

---

**Indicaciones:** Lea cada una de las siguientes preguntas y conteste encerrando en un  una de las siguientes opciones a), b) o c) que aparecen en cada pregunta.

1) Marina juega con 3 títeres y Carlos juega con 2 ¿Con cuántos títeres están jugando los dos?

- a) 5
- b) 6
- c) 7

2) Realizar el siguiente ejercicio ¿Cuánto es  $2 + 3 = ?$

- a) 3
- b) 5
- c) 6

3) Cuál es el proceso y la respuesta correcta del siguiente ejercicio.



- a) PO :  $8 + 2 = 10$   
R: 10
- b) PO:  $7 + 2 = 9$   
R: 9
- c) PO:  $9 + 2 = 11$   
R: 11

4 Maribel tiene 4 lápices y su hermano tiene 5 ¿Cuánto lápices tienen en total los dos hermanos?

- a) 6
- b) 7
- c) 9

5 Si  $5 + 4 = 9$ ; ¿Cuánto es  $4 + 5 = ?$

- a) 7
- b) 8
- c) 9



En total hay  $3+3+3=$  ¿Cuánto es ?

- a) 7
- b) 9
- c) 10

7 Rosita tenía 9 osos y regalo 2 ¿Cuántos osos le quedan a Rosita?

- a) 5
- b) 7
- c) 9

8 Juan tiene 11 pelotas y le quitaron 9 ¿Cuántas pelotas le quedan a Juan?"

- a) 2
- b) 3
- c) 5

9

Carlos se ganó 9 estrellas y regalo 3 a su hermana menor ¿Cuántas estrellas le quedaron Carlos?”

a) 2

b) 3

c) 6

10

Tito tenía 5 chocolates. Regalo 3 ¿ahora cuantos chocolates le quedan a Tito?

a) 2

b) 3

c) 5

