

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS AGRONOMICAS  
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACION CONTINUA**

**PROGRAMA DE POSGRADO EN AGRONOMIA TROPICAL  
SOSTENIBLE**



**“MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE Y POTENCIAL  
AGROECOTURISTICO DEL COMPLEJO SANTA RITA-  
ZANJON EL CHINO, SAN FRANCISCO MENENDEZ,  
AHUACHAPAN”**

**PRESENTADA POR:  
ING. AGR. OSCAR ANTONIO AMAYA**

**TESIS  
PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL  
PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO  
EN AGRICULTURA SOSTENIBLE**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA, 2014**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR:**

ING. MARIO ROBERTO NIETO LOVO

**SECRETARIA GENERAL:**

DRA. ANA LETICIA ZAVALA DE AMAYA

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRONOMICAS**

**DECANO:**

ING. M. Sc. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

**SECRETARIO:**

ING. M. Sc. LUIS FERNANDO CASTANEDA ROMERO

Esta Tesis fue realizada bajo la dirección del Tribunal Evaluador de Tesis indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para la obtención del grado de:

**Maestro  
en Agricultura Sostenible**

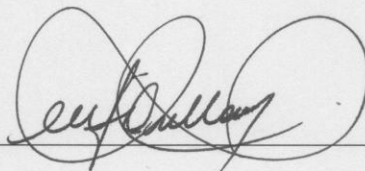
**San Salvador, El Salvador, Centro América, 2011**

**Tribunal Evaluador de Tesis**



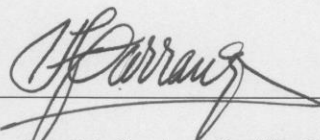
---

**Ing. M. Sc. Luis Fernando Castaneda Romero**  
Asesor de Tesis y Presidente del Tribunal Evaluador de Tesis



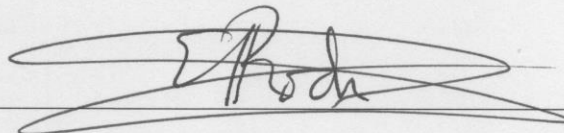
---

**Ing. M. Sc. Mario Antonio Orellana Núñez**  
Secretario y Miembro del Tribunal Evaluador de Tesis



---

**Lic. M. Sc. Ana Cecilia Carranza Choto**  
Vocal y Miembro del Tribunal Evaluador de Tesis



---

**Ing. M. Sc. Efraín Antonio Rodríguez Urrutia**  
Coordinador de la Unidad de Posgrado

## **Dedicatoria**

A mi madre Francisca Orbelina Amaya Torres, por apoyarme en todo momento, que gracias a su esfuerzo he alcanzado una formación académica en la Educación Superior.

A mi Abuelita Martina de Jesús Amaya, que con su sabios consejos y experiencia me brindo el apoyo necesario para Alcanzar mi metas profesionales.

A mi esposa María de los Ángeles Rivas Torres por apoyarme y comprenderme durante el desarrollo de mis estudios.

A todos mis compañeros del Programa de Maestría en Agricultura Tropical Sostenible, con quienes compartí gratos momentos en nuestra formación.

Oscar Antonio Amaya

## **Agradecimiento**

A Dios todo poderoso por acompañarme, guiarme y protegerme en todos los momentos de mi vida.

A mis asesores Ing. Agr. M.Sc. Luis Fernando Castaneda Romero, Ing. Agr. M.Sc. Mario Antonio Orellana Núñez, Ing. Agr. M.Sc. Ana Cecilia Carranza e Ing. Agr. Efraín Antonio Rodríguez Urrutia; miembros del comité de Tesis por orientarme para la realización del trabajo de Tesis.

A la UICN por financiarme esta investigación a través de Proyecto BASIM-UICN; A la Gerente Lic. Maritza Guido y al equipo técnico por haberme brindado el apoyo y la oportunidad de realizar este estudio en el Área Natural Protegida Santa Rita ubicada en San Francisco Menéndez, Ahuachapán.

A la Asociación del Pez Lagarto (ASPEL). A las ADESCO y líderes de las comunidades Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo, La veranera y El chino por apoyarme con su participación y proporcionar la información y conocimiento local muy valiosa para la realización de este estudio.

Al MARN, CARE (Proyecto Agua), PNUD, UES (Facultad de Biología) por proporcionarme información técnica.

En especial a la Universidad de El Salvador, sus docentes y personal administrativo del Programa de Maestría en Agricultura Tropical Sostenible, quienes me transmitieron conocimientos para mi formación profesional.

A la fundación CORDES por respáldarme en mi desarrollo profesional.

A todas aquellas personas que de una u otra forma me apoyaron en el desarrollo del trabajo de tesis.

# INDICE

# Página

Resumen.....	1
Abstract.....	3
I.Introducción.....	5
II. Planteamiento del Problema.....	7
III. Objetivos.....	7
3.1 Objetivos General.....	8
3.2 Objetivos Especificos.....	8
IV. Hipotesis.....	8
V. Marco Teórico Conceptual.....	9
5.1 Turismo Rural.....	9
5.2 Ecoturismo.....	9
5.3 Agroturismo.....	11
5.4 Agroecoturismo.....	13
5.5. Área Protegida.....	13
5.6 Zona de Amortiguamiento.....	17
5.7 Servicios Ambientales.....	17
5.8 Medios de Vida.....	19
VI. Metodología.....	24
6.1 Ubicación de la investigacion.....	24
6.2 Caracterizacion agroecologica de la zona.....	24
6.3 Caracterizacion socioeconomica y cultural.....	27
6.4 Revisión de información secundaria.....	28
6.5. Estudio de los Medios de Vida Sostenible (MVS).....	28
6.5.1 Reunión con líderes comunales, organizaciones y asociaciones.....	29
6.5.1.1 Identificacion, selección y formacion de los grupos de informantes claves.....	29
6.5.1.2 Realizacion de talleres.....	30
6.5.2 Potencialidades y limitaciones para la implementacion del agroecoturismo sostenible.....	37
6.5.3 Procesamiento y analisis de la información.....	39
6.5.4 Entrevista semi-estructurada.....	40
VII. Análisis de Resultados y Discusión.....	41
7.1 Identificacion de Medios de Vida Sostenible (MVS).....	41
7.2 Capitales de la zona de amortiguamiento del ANP.....	45
7.2.1 Capital Social.....	45
7.2.1.1. Organizaciones internas.....	45
7.2.1.2. Organizaciones externas.....	46
7.2.1.3 Las relaciones y conexiones verticales, horizontales internas.....	49
7.2.1.3.1. Cooperativa o propiedad privada.....	49
7.2.1.3.2. Religión.....	49
7.2.1.3.3. Género.....	50
7.2.1.3.4. Proteccion del bosque.....	50
7.2.1.3.5. Agroecoturismo.....	51
7.2.2. Capital Financiero.....	54
7.2.2.1. Crédito.....	54
7.2.2.2. Ahorro.....	55
7.2.2.3. Remesas.....	55
7.2.2.4. Salarios.....	56
7.2.3. Capital Humano.....	58

7.2.3.1. Conocimiento formal.....	58
7.2.3.2. Conocimiento informal.....	58
7.2.3.3. Trabajo.....	59
7.2.3.4. Salud.....	59
7.2.4. Capital Fisico.....	62
7.2.5. Capital Natural.....	65
7.2.5.1 Tierra .....	65
7.2.5.2. Agua .....	66
7.2.5.3. Bosque .....	67
7.2.5.4. Vida Silvestre .....	69
7.2.5.5. Potencial turistico .....	70
7.2.5.6. Cultivos y animales de producción.....	71
7.2.5.7. Contaminación.....	72
7.3. Contexto de vulnerabilidad de las comunidades de la zona de amortiguamiento.....	74
7.3.1. Choques o impatos.....	74
7.3.2 Tendencias y cambios.....	74
7.4 Estrategias de los Medios de Vida de las comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP	76
7.5 Esquemas de pentagonos de MVS de las comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP	77
7.6. Encuesta de Diagnostico Completo de Sitio (DCS) en la zona de amortiguamiento del ANP....	79
7.6.1.Comunidad.....	79
7.6.2. Recursos culturales.....	88
7.7. Encuesta de Diagnóstico Completo del Sitio (DCS) en el ANP Santa Rita y Zanjón El Chino ..	89
7.7.1. Recursos naturales.....	89
7.7.2. Infraestructura, visitación y actividades del Área Natural Santa Rita.....	96
7.7.3. Mercadeo y promoción.....	98
VIII. Conclusiones .....	100
IX. Recomendaciones .....	102
X. Bibliografía.....	105
XI. Anexos .....	117

## Índice de Cuadros

## Página

Cuadro 1. Especies representativas de avifauna, terrestre, acuáticas y vegetación del complejo de conservación Santa Rita-Zajón El Chino .....	26
Cuadro 2. Medios de Vida obtenidos en la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita-Zajón El Chino .....	41
Cuadro 3. Capital social de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP .....	44
Cuadro 4. Capital financiero de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.....	53
Cuadro 5. Capital humano de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.....	57
Cuadro 6. Capital físico de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.....	61
Cuadro 7. Capital natural .....	64



## Índice de Figuras

## Página

Figura 1. Reunión con líderes comunales del ANP Santa Rita – Zanjón El Chino.....	29
Figura 2. Participación de mujeres en talleres de medios de vida sostenible.....	32
Figura 3. Aplicación del enfoque de medios de vida sostenible (MSV).....	33
Figura 4. Talleres de MVS comunidad Nueva Esperanza.....	34
Figura 5. Talleres de MVS comunidad El Chino.....	34
Figura 6. Elaboración del pentágono de medios de vida sostenible (MVS).....	36
Figura 7. Pentágonos de los medios de vida sostenible (MVS).....	36
Figura 8. Encuesta diagnóstico completo de sitio (DCS), comunidad El Palmo.....	38
Figura 9. Encuesta diagnóstico completo de sitio (DCS), ANP Santa Rita.....	38
Figura 10. Cultivo de maíz (La Veranera).....	42
Figura 11. Cultivo de plátano (Santa Teresa).....	42
Figura 12. Ganadería (Rancho San Marcos).....	42
Figura 13. Tienda (Nueva Esperanza).....	42
Figura 14. Extracción de leña ANP Santa Rita.....	68
Figura 15. Extracción de madera ANP Santa Rita.....	68
Figura 16. Pez Lagarto o Machorra, zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita.....	69
Figura 17. Bosque Santa Rita.....	71
Figura 18. Zanjón El Chino.....	71
Figura 19. Pentágono de MVS comunidad “Nueva Esperanza”.....	77
Figura 20. Pentágono de MVS comunidad “Los Méndez”.....	77
Figura 21. Pentágono de MVS comunidad “Los Violantes”.....	77
Figura 22. Pentágono de MVS comunidad “Rancho San Marcos”.....	77
Figura 23. Pentágono de MVS comunidad “Santa Teresa”.....	77

Figura 24. Pentágono de MVS comunidad “El Palmo” .....	77
Figura 25. Pentágono de MVS comunidad “La Veranera” .....	78
Figura 26. Pentágono de MVS comunidad “El Chino” .....	78
Figura 27. Pentágono de los MVS de la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita.....	78
Figura 28. Obtención de leña que utiliza en el hogar.....	79
Figura 29. Obtención de madera que utiliza en el hogar.....	80
Figura 30. Participación en un proyecto de agroecoturismo en el ANP Santa Rita y Zanjón El Chino.....	82
Figura 31. Mejoramiento de las condiciones en la comunidades al desarrollar un proyecto de agroecoturismo.....	83
Figura 32. Beneficios que obtendrían con un proyecto de agroecoturismo en la comunidad.....	83
Figura 33. Ventajas, que tiene el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino para desarrollar un proyecto de agroecoturismo.....	85
Figura 34. Participación de las familias en alojar turistas extranjeros como huésped en la comunidad.....	86
Figura 35. Capacitación sobre agroecoturismo.....	86
Figura 36. Obstáculos o limitantes para implementar un proyecto de agroecoturismo en las comunidades.....	87
Figura 37. Atracciones turísticas que existen en el Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino.....	90
Figura 38. Actividades o aspectos importantes para proteger el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino.....	91
Figura 39. Principales amenazas del Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino.....	93
Figura 40. Estrategias importantes para proteger el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino.....	94
Figura 41. Pluma de entrada del ANP Santa Rita.....	96
Figura 42. Rotulo de información ANP Santa Rita.....	96
Figura 43. Caseta de interpretación ANP Santa Rita.....	96
Figura 44. Capacitación de guías turísticos de ANP Santa Rita.....	97
Figura 45. Conocimiento del ANP Santa Rita, en todo el país.....	98

## Índice de Anexos

## Página

Anexo 1. Mapa de ubicación de la zona de amortiguamiento.....	117
Anexo 2. Mapa de ubicación del ANP Santa Rita .....	118
Anexo 3. Cuestionario para recolección de información secundaria .....	119
Anexo 4. Matrices para la recolección de información de medios de vida y capitales .....	121
Anexo 5. Encuesta para Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) de la zona de amortiguamiento del Área Natural Protegida Santa Rita-Zanjón El Chino. ....	129
Anexo 6. Encuesta para Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) del ANP Santa Rita.....	138
Anexo 7. Cantidad de familias, habitantes y encuestas por comunidad.....	146
Anexo 8. Entrevista semi-estructurada.....	147
Anexo 9. Medios de Vida indetificados en las comunidades de la zona de amortiguamiento del Área Natural Protegida Santa Rita-Zanjón .....	153
Anexo 10. Capitales de la comunidad Nueva Esperanza .....	154
Anexo 11. Capitales de la comunidad Los Mendéz .....	155
Anexo 12. Capitales de la Comunidad Los Violantes .....	156
Anexo 13. Capitales de la Comunidad Rancho San Marcos .....	157
Anexo 14. Capitales de la Comunidad Santa Teresa.....	158
Anexo 15. Capitales de la Comunidad El Palmo .....	159
Anexo 16. Capitales de la Comunidad La Veranera .....	160
Anexo 17. Capitales de la Comunidad El Chino.....	161

## Resumen

**Amaya, O. A. 2011.** Medios de Vida Sostenible y Potencial Agroecoturístico del Complejo Santa Rita-Zanjón El Chino, San Francisco Menéndez, Ahuachapán. Tesis Ing. Mag. Sc. San Salvador, Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias Agronómicas, El Salvador. 171 p.

En El Salvador existen muy pocas experiencias, sobre estudios de los medios de vida sostenible (MVS), y el potencial agroecoturístico; siendo muy incipiente el desarrollo y promoción del agroecoturismo sustentable en las zonas de amortiguamiento y áreas naturales. El complejo del área natural protegida Santa Rita y Zanjón El Chino es un ecosistema de mucha importancia. El Pez Lagarto o Machorra es un fósil viviente con características de hace más de 150 millones de años. El objetivo de esta investigación fue determinar, los medios de vida sostenible (MVS) y el Potencial Agro-ecoturísticos del Complejo Santa Rita-Zanjón-El Chino; permitiendo conocer la relación entre los medios de vida de las comunidades de la zona de amortiguamiento, y la conservación del complejo. Así también identificar las potencialidades y limitantes. El estudio se basó en la teoría del enfoque los medios de vida sostenible (MVS), y la metodología de diagnóstico completo de sitio (DCS) (Drumm y Moore 2002a), dentro este marco se identificaron y se analizaron las relaciones de los medios de vida sostenible y los capitales, social, financiero, humano, físico y natural de las comunidades Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo, La Veranera y El Chino, todos de la zona de amortiguamiento y del área natural Santa Rita y del Zanjón El Chino. Para esto fue necesario agrupar y organizar a las comunidades, en donde se realizaron talleres de medios de vida sostenible (MVS). Para la determinación de las potencialidades y limitantes para el desarrollo del agroecoturismo sustentable en el área natural Santa Rita- Zanjón del Chino y la zona de amortiguamiento, recolectándose la información mediante encuestas segmentadas basadas en el diagnóstico completo de sitio (DCS), para la zona de amortiguamiento y el ANP Santa Rita; las cuales se codificaron y se analizaron a través del programa estadístico descriptivo “SPSS”. Así mismo se realizó una entrevista semi-estructurada focaliza. Entre los resultados se encontró que existe una relación específica con la extracción de leña, madera y pesca del complejo Santa Rita-Zanjón El Chino, existiendo una dependencia de estos recursos para la mayoría de las comunidades. Así también

se identificaron las principales potencialidades, para el desarrollo de agroecoturismo sostenible, obteniéndose que un 66% de los encuestados respondieron que es la abundancia y diversidad de animales y plantas; el 33% menciono que son especies raras o de valor científico. Además el 87%, están de acuerdo en participar y un 86% en capacitarse en agroecoturismo. Entre las limitantes se determinó, que un 62.6% se refirió a la falta de recursos financieros, el 45.5% menciono que la falta de albergues o cabañas y un 37.4% menciono que la falta de servicios básicos en las comunidades, falta de participación y toma de decisiones de las comunidades (60%); y la falta de educación ambiental (53.3%). De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, existen las condiciones necesarias para el desarrollo del agroecoturismo en el complejo Santa Rita-Zanjón El Chino y la zona de amortiguamiento, siendo clave una buena gestión de proyectos complementarios y recursos financieros, con una participación amplia e integral de todos los actores locales, estatales y privados.

**Palabras claves:** medios de vida sostenible, agroecoturismo, diagnóstico completo de sitio, área natural protegida, Zanjón El Chino, zona de amortiguamiento, Pez Lagarto.

## Abstract

Amaya, O. A. 2011. Livelihoods and the complex Potential Agroecoturístico Santa Rita-Zanjón El Chino, San Francisco Menéndez, Ahuachapán. Thesis Ing. Mag. Sc. San Salvador, University of El Salvador, Faculty of Agronomic Sciences, El Salvador. 171 p.

In El Salvador few experiences exist very on studies of sustainable livelihoods (MVS) and the agroecoturístico potential, being very incipient the development and natural promotion of the viable agroecoturismo in the zones of damping and areas. The complex of the natural area protected Santa Rita and Zanjón El Chino is an ecosystem of much importance. The Fish Lizard or Machorra is a living fossil with characteristics of more ago than 150 million years. The objective of this investigation was to determine, the sustainable livelihoods (MVS) and the Land Potential of Complex Santa Rita-Zanjón El Chino; allowing to know the relation between means life of the communities of the zone of damping and the conservation of the complex. Thus also to identify the potentialities and obstacles. The study was based on the theory of the sustainable livelihoods (MVS) approach and methodology of comprehensive diagnostic site (DCS) (Drumm and Moore 2002a), within this framework were identified and relationships of the media were analyzed and sustainable living, social, financial, human, physical and natural capital of communities Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo, the Veranera and the Chinese, all of the buffer zone and natural área Zanjón Santa Rita and El Chino. This required grouping and organizing communities, where workshops sustainable livelihoods (MVS) were performed. To determine the potential and constraints for the development of sustainable agro-ecoturismo in the natural area Zanjón Santa Rita - Chino and the buffer zone, collecting information through surveys based on segmented full diagnostic site (DCS) for the area buffer and ANP Santa Rita, which were coded and analyzed using the "SPSS" descriptive statistical program. Also semi-structured interview was conducted focused. In the results one was that a specific relation with the extraction of firewood exists, wood and fishes of complex Santa Rita-Zanjón El Chino, existing a dependency of these resources for the majority of the communities. Thus also the main potentialities for the development of sustainable agroecoturismo were identified obtaining itself that a 66% of the survey ones responded that is the animal abundance and diversity and plants, 33% I mention that they are rare species or of scientific value. In addition 87% agree in participating and a 86% in becoming qualified in agroecoturismo. Between the obstacles I determine myself that 62,6% talked about the lack of financial resources, the 45,5% I mention that to the lack of shelter hostels or cabins and 37,4% I mention that the lack of basic services in the communities, lack of participation and decision making of the communities (60%) and the lack of environmental education (53,3%). According to the results obtained in the

investigation, Santa Rita-Zanjón El Chino and the zone of damping exist the necessary conditions for the development of the agroecoturism in complex, being key a good management of complementary projects and financial resources, with an ample and integral participation of all the local, state and deprived actors.

**Key words:** sustainable livelihoods, agroecoturism, complete diagnosis of site, protected natural area, Zanjón El Chino, zone of damping, Fish Lizard.

## **I. Introducción**

En El Salvador, existen muy pocas experiencias sobre estudios de los medios de vida sostenible (MVS) y potencial agroecoturístico; siendo muy incipiente el desarrollo y promoción del agro-ecoturismo sustentable, en las zonas de amortiguamiento y áreas naturales. Además es muy frecuente la reducción de las áreas boscosas, como consecuencia de la degradación acelerada de los recursos naturales, encontrándose predominio de pequeñas áreas fragmentadas y de agro ecosistemas. El objetivo de esta investigación fue elaborar en forma participativa, un estudio sobre los medios de vida sostenible (MVS) y el Potencial Agro-ecoturísticos del Complejo Santa Rita-Zanjón El Chino.

La biodiversidad presente en estas áreas, puede combinarse con el agro-ecoturismo, como una alternativa y una buena oportunidad para contribuir al desarrollo comunitario; lo cual solo se puede lograr fundamentalmente, con la inclusión, participación y toma de decisiones por las comunidades, con el fin de buscar un equilibrio entre éstas y la conservación de las áreas naturales protegidas. El complejo formado por el área natural protegida Santa Rita y Zanjón El Chino, forma un ecosistema de mucha importancia para la supervivencia de especies como avifauna acuáticas y terrestre, caimanes, cocodrilos y el pez machorra, una especie de pez fósil con características de hace más de 150 millones de años. En El Salvador, solo se ha encontrado en el sitio conocido como el Zanjón del Chino, que colinda con Santa Rita.

Para buscar opciones sostenibles en la protección de esta área y contribuir al desarrollo de las comunidades de la zona de amortiguamiento, es necesario realizar investigaciones que permitan por un lado, conocer la relación que tiene el complejo Santa Rita-Zanjón El Chino y la realidad existente de las comunidades y sus medios de vida sostenible (MVS) y por el otro, conocer las potencialidades y limitantes para la promoción del agro-ecoturismo, buscando estrategias para optimizar la conservación y el desarrollo de la zona. Otro aspecto importante, es que el área natural Santa Rita y Zanjón El Chino, son considerados ecosistemas de mucha importancia, que poseen características especiales de relevancia nacional e internacional; por ello están incluidos en la propuesta del sitio Ramsar Sistema Barra de Santiago-Bola de Monte.



Por lo antes descrito, se tuvo como objetivo de esta investigación, elaborar en forma participativa, un estudio sobre los medios de vida sostenible (MVS) y el Potencial Agroecoturístico del Complejo Santa Rita-Zanjón El Chino.

La investigación es de mucha importancia e interés nacional, porque apporto elementos técnico-metodológicos, para futuros trabajos de investigación como: elaborar una estrategia más integral, y generar información para la toma de decisiones, en donde se involucren todos los actores como: Comunidades, Empresa Privada, ONG's, Alcaldía Municipal y Entidades Gubernamentales; para construir una cadena o tejido social agroecoturístico más amplio, que contribuya a la conservación del complejo del ANP Santa Rita-Zanjón El Chino y mejorar las condiciones de vida de las comunidades, siendo uno de los objetivos importantes para el proyecto BASIM, el cual viene a justificar el presente estudio

## II. Planteamiento del Problema

En El Salvador, es característico encontrar periódicamente la reducción de las áreas boscosas, ésto a consecuencia de la degradación acelerada de los recursos naturales, provocada por la perturbación antropogénica y contaminación de los ecosistemas naturales; lo cual a su vez impacta en los medios de vida y capitales de las comunidades, población o región. El complejo formado por el área natural protegida Santa Rita-Zanjón El Chino; localizado en el cantón “La Ceiba”, San Francisco Menéndez, Ahuachapán. Presenta serios problemas por la extracción ilegal de madera y leña, provocando fuertes daños a la flora del Área Natural Santa Rita, principalmente por taladores que venden la madera de árboles de importancia como el conacaste negro (*Enterolobium cyclocarpum*), cenicero (*Samanea saman*), caoba (*Swietenia humilis*), cedro (*Cedrela odorata*), ceiba (*Ceiba pentandra*) y otras. También existe cacería furtiva o ilegal de especies que se encuentra amenazadas como el cocodrilo (*Crocodylus acutus*) y la pesca del pez machorra o Lagarto (*Atractosteus tropicus*). Además hay avance de la frontera agrícola, lo que demuestra que existe una fuerte presión de los habitantes sobre los recursos naturales, de esta importante área del país. La falta de institucionalidad y aspectos jurídicos, es otra limitante para realizar estudios de factibilidad y desarrollo de proyectos agro-ecoturísticos en las áreas naturales; siendo éste uno de los mecanismos que puede contribuir a la solución de conflictos, y a la reducción de la presión sobre los recursos naturales de las áreas protegidas por las comunidades de las zonas de amortiguamiento.

La participación e inclusión en la toma de decisiones de las comunidades como la Asociación del Pez Lagarto (ASPEL); conformado por las ADESCOS de las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes es fundamental para el desarrollo del agro-ecoturismo sustentable como una alternativa para la conservación y protección del área natural protegida Santa Rita. En la medida que se considere la participación y toma de decisiones de las demás comunidades presentes en la zona como son: Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo, La Veranera y El Chino y exista una propuesta de mejoramiento de sus medios de vida y condiciones básicas se estará contribuyendo al cambio de actitud de los habitantes de la zona de amortiguamiento.

### **III. Objetivos**

#### **3.1- Objetivo General**

Realizar un estudio de factibilidad del agro-ecoturismo sustentable en el complejo Santa Rita-Zanjón El Chino y la zona de amortiguamiento.

#### **3.2- Objetivos Específicos**

1. Analizar la relación entre los medios de vida sostenible de las comunidades de la zona de amortiguamiento y la conservación del complejo.
2. Identificar las potencialidades y limitantes para el agro-ecoturismo sostenible de la zona.

### **IV. Hipótesis**

El complejo Santa Rita-Zanjón El Chino y las características agro-ecológicas de la zona de amortiguamiento, presentan condiciones mínimas para el desarrollo y promoción del agro-ecoturismo.

## **V. Marco Teórico Conceptual**

### **5.1. Turismo Rural**

Según el Ministerio de Comercio y Turismo (1994) citado por Benitah (1999), se puede definir al turismo rural como una oferta de actividades recreativas, alojamiento y servicios afines, situada en el medio rural, dirigido principalmente a los habitantes de las ciudades que buscan unas vacaciones en el campo, en contacto con la naturaleza y con la gente local.

Para Vargas (2003), el turismo rural es acercarse sin barreras a la esencia de la vida rural, con toda su riqueza y a los paisajes naturales más inexplorados, de la mano de excelentes anfitriones campesinos, y se caracteriza porque los habitantes locales de las zonas rurales ofrecen sus viviendas, en los cuales los visitantes pueden compartir con ellos sus actividades cotidianas especialmente la agricultura y la ganadería.

Por su parte Rivas (2002), menciona que turismo rural es una actividad turística que se desarrolla en un espacio rural y que consiste en retornar al conocimiento del mundo rural, viviendo y participando de la cultura propia de sus habitantes, como respuesta al desarrollo de una sociedad moderna que cada vez está más alejada de sus tradiciones.

### **5.2. Ecoturismo**

Según Benitah (1999), el ecoturismo es una relación simbiótica entre el turismo y el medio cultural y natural que usa infraestructura, servicios que tienen enlaces a los recursos naturales y la gente que vive ahí.

Otros autores, mencionan que existe una definición aceptable y usada actualmente que proviene de la sociedad internacional de ecoturismo que consiste: en viajar en forma responsable hacia áreas naturales, conservando el ambiente y mejorando el bienestar de las comunidades o pobladores locales (Lindberg y Hawkins, 1993 citado por Budowski, s.f. Drumm y Moore, 2002a).

Para Ceballos (1996) citado por Budowski (s.f.) y Vargas (2003), el ecoturismo es aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestre) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que pueda encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socio-económicamente benéfico de las poblaciones locales.

Ecuador es uno de los países más fascinante del mundo para la investigación de la participación comunitaria en el desarrollo del ecoturismo. Ya que una amplia gama de grupos comunitarios, incluyendo a los indígenas, afro-ecuatorianos y mestizos participan en el desarrollo de proyectos de ecoturismo en una gran variedad de ecosistemas. Tan solo en la región amazónica del Ecuador, un inventario descubrió 30 proyectos de ecoturismo controlados por grupos indígenas (Wesche, 1997 citado por Epler, 1998).

Según Drumm y Moore (2002a), muchas comunidades en los países en desarrollo crean programas de ecoturismo, algunas veces con la motivación de proteger los recursos naturales de zona aledañas. Para otros, el ecoturismo es más una perspectiva económica, un medio para obtener ingresos. El ecoturismo tiene el potencial de reducir las amenazas en las áreas naturales y a la gente que vive en ellas y a sus alrededores a través de la generación de ingresos, para la conservación, empleo, el intercambio cultural, educación ambiental; la justificación de las áreas protegidas y el aprecio de los visitantes.

Lo anterior se confirma en experiencias desarrolladas en comunidades de Punta Allen y Xcalak en el estado de Quintana Roo (México) han apoyado la introducción del ecoturismo, porque están convencidos que la actividad les genera beneficios económicos, así como una adecuada protección de sus recursos naturales (McCann y Rubinoff, 1997 citados por Carballos, s.f). Pero además el ecoturismo constituye una de las actividades, que enmarcadas en una estrategia de desarrollo local, puede contribuir a mejorar los medios de vida de las familias e impulsar su economía (Vieyetz, citado por PRISMA, 2006).

Por otra parte Ceballos (1998) citado por Vargas (2003), dice que si no se logra involucrar de manera efectiva y directa a los pobladores locales en el proceso ecoturístico, de manera de que estos obtengan beneficios tangibles, entonces dichos grupos se convertirán en los primeros enemigos del área protegida en cuestión y de toda la actividad eco turística que pretenda desarrollarse ahí, presentando todo tipo de obstáculos y oposición. A demás manifiesta que en la mayoría de las áreas con potencial eco turístico, cualquier esfuerzo que se haga para ganar el apoyo de la población lugareña para la conservación de los recursos naturales deberá realizarse no solo mediante la contratación y adiestramiento de los habitantes locales para que se desempeñen como guarda parques, guías turísticos o prestadores de algún otro servicio, sino también a través de mecanismos para modificar patrones insostenible de agricultura, ganadería o pesca, para intensificar la producción en áreas aledañas a las protegidas y para mejorar los servicios públicos de viabilidad, salud pública, educación y agua potable.

Vargas (2003), establece que para la identificación y evaluación del potencial turístico, es necesario considerar los siguientes aspectos:

- Identificar y evaluar los principales atractivos turísticos y eco turísticos, tanto en las áreas protegidas como en la no protegidas, cómo una alternativa de desarrollo económico y social para las comunidades involucradas.
- Identificar y evaluar los principales productos turísticos que se están promoviendo en el área y la oferta de alojamiento turístico existente.
- Identificar y analizar los principales problemas actuales que inciden en el desarrollo de la actividad turística en el ámbito del área en consideración.

### **5.3. Agroturismo**

Según Vargas (2003), la finalidad del agroturismo es mostrar y explicar al ecosistema todo el proceso de producción de las fincas agropecuarias y la agroindustria. Una característica es el acondicionamiento de los mismos para que haya comodidad y confort, lo mismo que ofertar como parte del paquete, la degustación de los productos finales a los visitantes.

Para Riveros y Blanco (2003), el agroturismo es una actividad turística que ofrece al visitante la posibilidad de conocer aspectos de la cultura local y de aprender sobre prácticas

tradicionales de cultivos, cosechas y procesamiento de productos agropecuarios, forestales y pesqueros, además de la artesanía. Además, se ofrece al visitante la posibilidad de permanecer por uno o varios días, en fincas donde no solo descansa y disfruta del paisaje rural, sino que se involucra con la forma de vida del productor y de su familia.

Así mismo Schaerer y Dirven (2001), definen el agroturismo como: “turismo en explotaciones agropecuarias, combinando recreación tradicional con contacto con la vida del predio, conociendo el modo de vida rural y las tradiciones campesinas, y donde uno de los principales motivos de las visitas sea el contacto con la explotación agropecuaria, forestal, acuícola y otras formas de producción del mundo rural”.

Por su parte, Figueroa y Velarde (2000) citado por Riveros y Blanco (2003), definen el agroturismo como una modalidad del turismo rural, que se caracteriza por la visita a emprendimientos rurales para conocer de actividades agropecuarias, involucrándose directamente en las mismas.

Algunos ejemplos concretos de agroturismo serían: participar en una recolecta de café o de frutas (naranjas, uvas, cacao), ordeñar manualmente una vaca, asistir a una corrida típica de toros, participar de un proceso de elaboración de panela (tapa de dulce) o de un queso, conocer y participar las prácticas que se llevan a cabo en un vivero de plantas ornamentales, otros. (Paredes, 1998 citado por Riveros y Blanco, 2003)

Entre otras experiencias están: en Texoco, México, se ha impulsado un proyecto turístico que representa una alternativa para obtener ingresos para 45 familias de productores. Consiste en un corredor agro-ecoturístico donde han sembrado 20 hectáreas de zarza mora, frambuesa y durazno y cada fin de semana alrededor de cinco mil turistas acuden a las pequeñas huertas, cosechan productos, comen lo que quieren, tienen contacto con los productores, conocen sus técnicas agrícolas tradicionales y al final solo pagan los frutos que se lleven en las canastas que se les dan previamente. También en Costa Rica, el proyecto “Turismo Agro Ecológico de Beneficio Comunal” en San Antonio de Escazú, ofrece un tour donde combina caminatas guiadas y belleza paisajística, con visitas a cultivos orgánicos, a un trapiche manejado con

bueyes y a un taller donde se confeccionan máscaras que se usan en fiestas y desfiles tradicionales; por último, se ofrece un almuerzo típico donde se disfruta de la gastronomía local mientras se escuchan cuentos y leyendas que rescatan las vivencias de los pobladores.(Riveros y Blanco, 2003)

#### **5.4. Agroecoturismo**

De acuerdo a Vargas (2003) y Monge (s.f.), el agro-ecoturismo se puede definir como: el conjunto de relaciones sociales resultantes de la visita de los eco-turistas a comunidades campesinas con proyectos de la reforma agraria, y sus interacciones con el ambiente que les rodea, para el aprovechamiento y disfrute de sus valores naturales, culturales y socio productivos.

Monge (s.f.) menciona que con el agro-ecoturismo el campesino ofrece al turista los servicios de hospedaje y alimentación, los productos que cosecha, y otras actividades como cabalgatas, visitas a zocriadores, caminatas guiadas a bosques y a los campos de producción donde, se le muestran al visitante las técnicas agrícolas, invitándosele a participar en el proceso.

#### **5.5. Área Protegida**

Para Berroterán (1995) citado por ARP (s.f.), area protegida es un área geográfica con relevantes componentes biofísicos (fauna, flora, paisajes, ecosistemas, recursos culturales) sujeta a un marco legal e institucional definido, con el fin de garantizar la conservación de dichos componentes para beneficio del hombre.

En El Salvador y de acuerdo a la Ley del Medio Ambiente (1998), área natural protegida se define como: aquellas partes del territorio nacional legalmente establecidas con el objeto de posibilitar la conservación, el manejo sostenible y restauración de la flora y la fauna silvestre, recursos conexos y sus interacciones naturales y culturales, que tengan alta significación por su función o sus valores genéticos, históricos, escénicos, recreativos, arqueológicos y protectores, de tal manera que preserven el estado natural de las comunidades bióticas y los fenómenos geomorfológicos, únicos.



Para Drumm y Moore (2002a), “área protegida” es una parcela de terreno o un cuerpo de agua que se caracteriza por los siguientes rasgos: en primer lugar el área tiene límites definidos. En segundo lugar las áreas protegidas son manejada y protegida por un individuo o entidad identificable, usualmente una agencia del gobierno. Sin embargo cada vez más, los gobiernos delegan la responsabilidad de las áreas protegidas a otras entidades, privadas, públicas o una combinación de ambas y tercero el área establece objetivos de conservación que su dirección lleva adelante.

Las áreas protegidas se convierten en oportunidades para las poblaciones locales organizadas para el acceso a proyectos de conservación y desarrollo, como son el manejo de especies silvestres, sistemas de producción agroforestales, ecoturismo, producción de artesanías y cultivos bioacuáticos, entre otros (Fundación Antisana, 2002).

Según la UICN (2003) y Dudley (2008), una área protegida es: un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados, en donde las áreas protegidas desempeñan una función vital en el logro de un desarrollo sostenible mediante la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica y de los recursos naturales y culturales asociados. Dichas áreas protegidas no deben concebirse como islas de conservación separadas del contexto social y económico en el que están situadas.

Esto coincide con Berroterán (1995) citado por ARP (s.f.), quien dice que una de las causas principales de los fracasos en la conservación de las áreas protegidas ha sido, sin lugar a dudas, el sesgo hacia lo ambiental con demasiada insistencia en la flora y la fauna en peligro de extinción, sin involucrar los aspectos sociales y económicos.

MARN (2010), menciona que en El Salvador se cuenta con 189 áreas naturales con una extensión de 181,725 de las cuales 135 area naturales provienen de la reforma agraria, 34 son de propiedad estatal las cuales provienen fuera de la reforma agraria, 7 son de propiedad municipal y 13 son de propiedades privadas. De las 189, se tiene que 59 áreas cuentan con una

declaratoria de establecimiento de area natural protegida y 130 restantes se encuentran en alguna fase de proceso de legalización como areas naturales protegidas.

El sistema de areas naturales protegidas (SANP) tiene 8 categoria de manejo donde 1 es equivalente con una de las categorias propuesta por UICN; 5 corresponde a la categoria de manejo propuesta por UICN y las 2 ultimas son categorias particulares para El Salvador. De las areas declaradas como área natural protegida y segun procedimientos legales, 4 son parque nacionales, 1 es área de manejo de Habitat/Especies y 3 son areas protegidas con recursos manejados.

El área natural Santa Rita, se encuentra localizado, en el Cantón La Ceiba, Municipio de San Francisco Menéndez, Departamento de Ahuachapán, la cual perteneció a un conjunto de propiedades del Doctor Alfonso Borja hasta finales de los años 70. La propiedad tenía 2,075 mz y fue expropiada por el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA) por medio del decreto 207 de la reforma agraria emitido en el año 1980. Una vez que la propiedad estaba, en poder del ISTA, se promueve la formación de la Asociación Cooperativa de Responsabilidad Limitada de la reforma agraria Nueva Esperanza, la que recibió en calidad de patrimonio la cantidad de 1742 manzanas de vocación agrícola. Por medio de la misma expropiación, esta recibió en concepto de administración la cantidad de 333 mz de bosque de planicie costera localizada en la misma propiedad (Serrano et al, s.f. citado por Proyecto AGUA *et al.* 2001a).

La parcelación de la propiedad ha generado, en los últimos años, una fuerte presión de los habitantes de las comunidades aledañas sobre los recursos naturales del área natural. Esta área forma parte del área de conservación El Imposible-Barra de Santiago. El ISTA realizo la trasferencia legal de la propiedad al estado. Igual situación la Hacienda El Chino, la cual se encuentra en posesión estatal; sin embargo, aún no se cuenta con los instrumentos legales para declararlos formalmente como área protegida (Proyecto AGUA *et al.* 2001a, Ficha informativa Ramsar, 2001 y Ficha del Área Natural Santa Rita, 2004).

Pero de acuerdo a MARN (2010), actualmente el área total de conservación incluye el sitio arqueológico de Cara Sucia (37.6 has), El Chino (24.3 has) y Santa Rita (233.0 has) siendo en total 294.98 has estas áreas actualmente provienen de la reforma agraria, siendo transferidas al estado y declaradas en el sistema de áreas protegidas, específicamente Santa Rita por Decreto Ejecutivo No. 10 del 4/09/07, D O No,207 Tomo No.377 de fecha 07/11/07 y El Chino por Decreto Ejecutivo No. 10 del 10/10/08, D O No, 210 Tomo No.381 de fecha 07/11/2008. Actualmente el área natural Santa Rita no tiene plan de manejo, sin embargo está en proceso en donde existe la propuesta de acuerdo a la categoría IV de la UICN, que el área sea clasificada como Área de Manejo de Hábitat/ Especies.

SALVANATURA (2002), ha desarrollado proyectos como la “protección y conservación de Santa Rita y la Laguna de Gamboa”, apoyados por el comité Holandés de la Unión Mundial de la Naturaleza (UICN). A demás, facilitó el proceso legal para que las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO) de los caseríos vecinos Los Méndez, Nueva Esperanza y Violantes, obtuvieran el respaldo jurídico para administrar el área natural Santa Rita. Recientemente se formó en la zona la, Asociación del pez Lagarto (ASPEZ).

El Proyecto AGUA Y SALVANATURA (2001b), con el apoyo del FIAES, han realizado diversas actividades orientadas a la protección de esta área. A demás, se han realizado, la contratación de 2 guarda recursos por partes de las ADESCOS responsables de proteger el área, actividades de sensibilización a las comunidades de la zona de amortiguamiento(perifoneo y hojas volantes), instalación de 7 vallas prohibitivas en el área natural Santa Rita sobre la caza, tala y pesca en la zona, denuncias de tala y caza dentro del área natural, ante los organismos correspondientes como: MARN, PNC, Alcaldía Municipal y también se han realizado denuncias a los medios escritos (Diario de hoy y la Prensa Gráfica).

Existe un estudio realizado con el apoyo de la Asociación Ambientalistas “Amigos del Árbol” (AMAR), MARN y UICN que consistió en elaborar una propuesta del sitio Ramsar Sistema Barra de Santiago-Bola de Monte, como humedal de importancia internacional, donde se propone ampliar o incluir las áreas como, el Zanjón El Chino, la Laguna de Gamboa y Santa Rita, considerandos áreas con un valor natural, que forman parte del mismo ecosistema acuático de la Barra de Santiago (Benítez, 2001).

El MARN y CBM (2004), menciona que actualmente existe clasificadas el país 9 áreas de conservación, dentro la cual está el área de conservación: El Imposible-Barra de Santiago, la cual contiene representadas 7 áreas naturales protegidas como son: parque nacional El Imposible, Barra de Santiago, reserva marina de Barra de Santiago, El Salto, El Cortijo, Monte Hermoso y La Colina. Así mismo dentro del área natural protegida Complejo Barra de Santiago, se han identificado 7 ecosistemas o áreas compuestas por: Garita Palmera, Santa Rita, Cara Sucia, El Chino, Barra de Santiago, Metalío y laguna El Bijagual o Gamboa. De acuerdo a la Ficha del Área Natural Santa Rita y Zanjón del Chino (2004), su referencia o coordenadas geográficas del Área Natural Santa Rita y Zanja El Chino se localiza en los 13 ° 48' 24" Latitud Norte y los 90° 04' 24" Longitud Oeste al norte de Santa Rita llegando hasta las coordenadas de 13° 43' 54" Latitud Norte y 90° 02' 58" Longitud Oeste correspondiente al final del Zanjón del Chino.

#### **5.6. Zona de Amortiguamiento**

TNC (1992) citado por ARP (s.f.), reporta que la zonas de amortiguamiento son territorio establecidas estratégicamente alrededor de un area natural protegida y donde el uso de las tierras se reducen a actividades compatibles con los objetivos de la unidad de conservacion que rodean para dar otra capa de proteccion a los recursos que alberga.Su finalidad es sumar protección al area protegida y en algunas circunstancias, compensar a los lugareños por la perdida de acceso a los recursos que esta posee (costo de oportunidad).

Para Mackinnon (1981) citado por Cifuentes (1993), la zonas de amortiguamiento son “areas perifericas a parques nacionales o reservas, las cuales tienen restricciones sobre sus usos para proveer una faja adicional de proteccion a la reserva natural en si y para compensar a los aldeanos por perdida de acceso a las reservas estrictas”.

#### **5.7. Servicios Ambientales**

Según Ortiz (2001) citado por Arce y Góchez (2001), los servicios ambientales se definen como: “las funciones regulatorias, en los ciclos de la materia y en la transformación de energía, realizadas por los ecosistemas naturales y agro ecosistemas (usos de la tierra y sistemas de producción), que inciden directamente en la protección y mejoramiento del medio

ambiente, y en la calidad de la vida de la población”. Esto coincide con Martínez (2004), quien define los servicios ambientales, como los servicios que brindan los ecosistemas y los agros ecosistemas a la sociedad y que inciden directa o indirectamente en la protección y mejoramiento del ambiente y por lo tanto en la calidad de vida de las personas. También se les llama externalidades positivas.

Sin embargo, los servicios ambientales tienen como principal característica que no se gastan y no se transforman en el proceso, pero generan directamente utilidad al consumidor, como, por ejemplo, el paisaje que ofrece un ecosistema. Son las funciones ecosistémicas utilizadas por el hombre y al que les generan beneficios económicos (Barzev, 2002), esto coincide con Pérez *et al.* (2002), quienes mencionan que los servicios ambientales son: Aquellas funciones de los ecosistemas que generan beneficios y bienestar para las personas y las comunidades.

Según Rosa, Kandel y Dimas (2003), el concepto de servicios ambientales no tiene una definición precisa o acordada. Comúnmente, se refiere a servicios ecosistémicos. La definición utilizada por la evaluación de ecosistemas del milenio define: los servicios ecosistémicos como los beneficios que las personas obtienen de los ecosistemas. Estos incluyen servicios de aprovisionamiento como alimentos y agua; servicios de regulación hídrica; de plagas y otros; servicios de soporte como formación de suelos y reciclaje de nutrientes; y servicios culturales, recreativos, espirituales, u otros beneficios no materiales.

Existe una experiencia realizada en Tacuba, en El Salvador donde se analizó la capacidad de proveer servicios ambientales en tres cooperativas cafetaleras. El análisis demostró que los agro-ecosistemas de café bajo sombra manejados por pequeños caficultores, tienen la capacidad de proveer múltiples servicios ambientales, especialmente conservación de la biodiversidad arbórea y provisión de agua. Además existe la oportunidad de desarrollar el servicio ambiental de belleza escénica a través del ecoturismo y actividades de recreación, sin embargo, es evidente la necesidad de fortalecer las organizaciones y su capacidad de relacionarse con actores externos (Méndez *et al.* 2002).

De acuerdo a Rosa *et al.* (2000) citado por Esquivel y Segura (2002), para el caso salvadoreño; PRISMA menciona que los servicios ambientales son aquellos que brindan los ecosistemas incluidos los agro-ecosistemas y que inciden directamente en la protección y mejoramiento del ambiente. Desde el punto de vista económico, los servicios ambientales son “externalidades positivas” de actividades, tales como el aprovechamiento forestal, producción agrícola e incluso la protección y mantenimiento de las áreas naturales.

## **5.8. Medios de Vida**

Para DFID (1999), el término medio de vida Sostenible puede utilizarse con connotaciones muy distintas, y menciona que: “Un medio de vida comprende las posibilidades, activos (que incluyen recursos tanto materiales como sociales) y actividades necesarias para ganarse la vida”. Así también la FAO (2004), manifiesta que los medios de vida consisten en las capacidades, los bienes y recursos tanto materiales como sociales y las actividades que se requieren para poder vivir.

Además existe otro termino muy utilizado, el cual consiste en la seguridad de los medios de vida del hogar (SMVH) y se define como: “El acceso adecuado y sostenible a los bienes y recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas humanas” (CARE, 1999).

Según DFID (1999), un medio de vida es sostenible cuando puede soportar tensiones, choques y recuperarse de los mismos, y a la vez mantener y mejorar sus posibilidades y activos, tanto en el presente como de cara al futuro, sin dañar la base de recursos naturales existente. Esto lo confirma CARE (1999) al mencionar que los medios de vida se aseguran cuando los hogares tienen completa propiedad de o acceso a las actividades de recurso y salarios. Incluyendo ahorros bienes para superar riesgos, aliviar golpes y cumplir con eventualidades. Además la sostenibilidad de los medios de vida a largo plazo se aseguran cuando: Las familias pueden lidiar con y recuperarse de la tensión y los golpes; pueden mantener su capacidad y sus bienes; y proveer las oportunidades de los medios de vida a las siguientes generaciones.

Los principios rectores de los medios de vida sostenible son: Enfocado o dirigidos a la gente, responde a necesidades de la población a través de alianzas con diferentes sectores, teniendo como meta la sostenibilidad económica, institucional, social y ambiental es dinámico y se está

comprometido con reducir la pobreza y su aplicabilidad del enfoque de los medios de vida sostenible consiste en: identificar las prioridades o problemas de un determinado lugar, es importante para el diseño de programas y proyectos, siendo una herramienta, para evaluar o monitorear las actividades planificadas, resultados y las prioridades de los pobres en cuanto MVS (Méndez y Herrador, 2005).

De acuerdo a Ashley y Carney (1999) citado por Toranzo (s.f.), mencionan que el enfoque de livelihoods sostenibles, es entendido como un procedimiento integrado para analizar y entender las condiciones en que operan, se relacionan y diseñan estrategias los hogares rurales y cómo puede aplicarse a solucionar los problemas de la pobreza, esto es relativamente novedoso.

Por otra parte Ashley, Boyd y Goodwin (2000), manifiesta que el turismo afecta los Activos de capital de la siguiente forma: Entre los posible efecto positivos se tiene, que Aumenta los activos (naturales, físicos, financieros, humanos y sociales); por ejemplo, mejora los activos físicos si las ganancias se invierten en capital productivo; mejora el capital natural, si se mejora la sostenibilidad del manejo de los recursos naturales y entre los Posibles efectos negativos que erosiona los activos están, por ejemplo: perder el acceso a los activos naturales si los lugareños son excluidos de las áreas turísticas; erosiona el capital social si el conflicto con el turismo perjudica las relaciones sociales y recíprocas; además sobrecargar la infraestructura física (aguas servidas, suministros de agua).

De acuerdo Toranzo (s.f.), en Bolivia se utilizó el enfoque de Medios de Vida Sostenible en donde se utilizó los instrumentos siguientes: la revisión de información disponible, y las entrevistas estructuradas con informantes claves calificados. La información de las entrevistas se obtuvo, a través de una guía, que incluyen los siguientes aspectos: naturaleza de los proyectos e intervenciones realizadas; enfoque utilizado en la fases de diagnóstico, diseño, seguimiento y evaluación de activos del hogar; determinación de las estrategias de vida y composición de ingresos del hogar; grados y momentos de participación de los actores.

Así mismo un estudio de diagnóstico realizado, sobre seguridad de los medios de vida de la unidad familiar, en la zona alta del río Chico, Chuquisaca (Bolivia), se hizo mediante métodos

participativos, que incluyeron: entrevistas focales a distintos grupos de la comunidad, auto-estratificación de las familias rurales. También se utilizaron instrumentos de recolección de información durante algunas entrevistas para determinar calendarios de actividades, composición alimentaria y mediciones antropométricas, entre otros (CARE-Bolivia1996, citado por Toranzo, s.f.).

ACICAFOC (2003), reporta otra experiencia, desarrollada en Olancho (Honduras), donde se logró visitar dos comunidades Parumbre y la Cruz con el fin de aplicar las herramientas de medios de vida sostenible (MVS) ,con el fin de capacitar a líderes comunales. El perfil del grupo fue caracterizado por la amplia presencia de mujeres, quienes aportaron información sobre el estado de las comunidades. El levantamiento de la información se realizó de manera verbal; los participantes colocaron pápele grafos, donde se integraron los resultados capturados en el campo, analizando los capitales existentes (capital natural, capital humano, capital social, capital físico y capital económico), la vulnerabilidad y las metas planteadas. Una vez revisada la información se realizó la lectura de la situación actual, tomando como recurso primario el pentágono de los medios de vida sostenible (MVS), finalmente para cada comunidad se analizaron las debilidades existentes, pero también la utilización de los recursos existentes para contrarrestar el efecto de las carencias existentes.

Existe otro estudio de caso, realizado por la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA) y con apoyo del Ministerio Británico de Desarrollo Internacional (DFID), sobre la aplicación del enfoque de medios de vida sostenible (EMVS), basado en la experiencia del programa de campesino a campesino y la unión nacional de agricultores y ganaderos (PCaC-UNAG), el estudio con enfoque MVS se realizó en 60 comunidades. Las herramientas utilizadas en el enfoque de medios de vida sostenible (EMVS) fueron: el perfil histórico y la cronología de la comunidad, el diagrama de organizaciones que inciden en la comunidad, el mapeo comunitario, el juego sociológico, otras herramientas que se aplicaron fueron: Entrevistas familiares y trabajos en grupos; las entrevista incluyeron datos básicos organizados en los 5 activos o capitales. El estudio del enfoque de MVS, se desarrolló a nivel de comunidad y familia, permitiendo obtener resultados en: La identificación de prioridades, analizar la situación de pobreza, Ampliar la propuestas y salidas para hacer frente a la crisis, identificar



sus capitales, finalmente identificar nuevas áreas de intervención, tales como: La agroindustria rural, el ecoturismo, el comercio y se ha redimensionado el tema de financiamiento rural (López, 2004).

De acuerdo DFID (1999), la metodología del estudio a realizar se basa en la teoría de los medios de vida, llevada a cabo a mediados de los 80 por Robert Chambers, el cual continuó desarrollando, junto con Coway, a comienzos de los 90. Para contribuir a la implementación de esta teoría se ha desarrollado un Marco de los medios de vida, el cual es una herramienta para mejorar la comprensión de los medios de vida, particularmente de las poblaciones menos favorecidas, siendo muy útil en iniciativas de la reducción de la pobreza. Dentro de este Marco de los medios de vida se ha identificado 5 categorías de activos principales o tipos de capital sobre los que se cimientan los medios de vida. Los 5 capitales o bloques de construcción de los medios de vida son: Capital humano, capital social, capital natural, capital físico y capital financiero

### **Capital Humano:**

Representa las aptitudes, conocimientos, habilidades, capacidades, laborales, buena salud que permite a las poblaciones o comunidades desarrollar distintas estrategias y alcanzar sus objetivos en materia de medios de vida.

### **Capital Social:**

Se refiere a los recursos sociales en que los pueblos o comunidades se apoyan, en la búsqueda de sus objetivos en materia de medios de vida, el cual se desarrollan mediante: Redes y conexiones, Asociaciones a través de reglas y normas, relaciones de confianza, reciprocidad e intercambios.

### **Capital Natural:**

Consiste en los recursos naturales como: suelo, agua, aire, bosque, animales silvestres y productivos etc., en los cuales existen bienes públicos intangibles hasta los activos divisibles utilizados directamente en la producción; Además se incluyen los Servicios Ambientales, donde se derivan los recursos y servicios necesarios para el logro de los medios de vida.

**Capital Físico:**

Comprende las infraestructuras básicas y los bienes de producción necesaria (herramienta y equipo) para respaldar a los medios de vida.

**Capital Financiero:**

Se refiere a los recursos financieros como: la disponibilidad de dinero en metálico o equivalente, obtenidos a través de la generación de ingreso, ahorro, crédito y remesas que permite adoptar diferentes estrategias que las poblaciones o comunidades utilizan para lograr sus objetivos en materia de medios de vida.

## **VI. Metodología**

### **6.1. Ubicación de la investigación**

El complejo formado por área natural protegida Santa Rita y el Zanjón El Chino consta de 367.7 mz (257.4 has), en la zona de amortiguamiento se encuentran las comunidades Nueva esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marco, Santa Teresa, El Palmo, La Veranera y El Chino, en donde habitan aproximadamente 738 familias y una población de 3,853 habitantes, un área de vocación agrícola de 1,742 mz. Está ubicada en el Cantón la Ceiba, Municipio de San Francisco Menéndez, Departamento de Ahuachapán (Proyecto AGUA *et al.* 2001) (Anexo 1 y 2)

### **6.2. Caracterización agroecológica de la zona**

El complejo Santa Rita-Zanjón El Chino, corresponde al gran paisaje de la planicie costera y a la unidad de paisaje: complejo de esteros El Zapote-Lisas Gordas, llanura aluvial agrícola, entre 5 y 33 m.s.n.m. De acuerdo a Koppen, Sapper y Laver, la zona se clasifica como sabanas tropicales calientes (A waig) o tierras calientes; las temperaturas medias anuales son mayores a 22° C, una precipitación promedio anual menor a 1600 mm y una humedad relativa del 76%. Según Holdridge (1975) citado por Proyecto AGUA (2004), la zona corresponde a un Bosque húmedo subtropical (caliente) bh-stc(c). Según el mapa de vegetación, ecosistemas terrestre y acuáticos de El Salvador, y al tipo de parche del área de conservación El Imposible-Barra de Santiago, el área se clasifica como: vegetación cerrada tropical ombrófila semidecídua de tierra baja: bosques pantanoso y semipantanosos de la llanura costera. Para Jiménez *et al.* (2004) el bosque Santa Rita corresponde a los fragmentos de un bosque estacionalmente saturado y de acuerdo a los tipos de hábitats presentes según la clasificación de Ramsar pertenece: xf- Humedales boscosos de agua dulce.

Las clases agrológicas predominantes son II y IV, las pendientes son suaves, sin pedregosidad, los suelos aluviales, arcilloso rojizos y regusoles aluviales, siendo en la mayoría suelos profundos, extremadamente permeables, con alta capacidad de retención de agua y la capa freática se encuentra a 5 m de profundidad en la época seca. En cuanto a la hidrografía de

la zona, el Río Santa Rita tiene una distancia de 5 km que atraviesa el área natural protegida a unirse al Zanjón El Chino. Entre otros Zanjones de importancia se tiene: Zanjón Madre Vieja (5 Km), Zanjón El Aguate (15 Km) Zanjón El Sacramento (2.5 Km), Zanjón La Danta (10 Km), Río Paz, quebrada la Gueguecha (Proyecto AGUA *et al.* 2000, 2004, Ficha informativa Ramsar 2001, FIAES 2002).

En el área de conservación existen aproximadamente 210 especies de fauna, siendo 27 especies representativas del bosque aluvial Santa Rita y áreas circundantes, 81 son migratorias y 1 es migratoria local. 77 provenientes de Norte América y 3 del sur América; son residentes permanentes o locales. Con respecto a la fauna se considera que son 68 especies del área, siendo este grupo el más numeroso y las especies que se consideran amenazadas o en extinción se tiene: cocodrilo (*Crocodylus acutus*), caimán (*Caiman crocodilus*), iguana (*Ctenosaura similis*), y la machorra o pez lagarto (*Atractosteus tropicus*), nutria o perro de agua (*Lutra longicaudis*), coyote (*Canis latrans*), venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*) (Ficha informativa Ramsar 2001 y FIAES 2002) (SALVANATURA, Paz y Ventura, 2004) (PNUD *et al.* 2005b).

En el siguiente cuadro se muestra las especies de fauna y flora más representativas del ANP Santa Rita y Zanjón El Chino.

Cuadro 1. Especies representativas de Avifauna, terrestre, acuática y vegetación del complejo de conservación Santa Rita-Zanjón El Chino.

<b>AVIFAUNA</b>	<b>Nombre Científico</b>	<b>Nombre Común</b>
	<i>Ardea alba</i>	gran garza blanca
	<i>Egretta tricolor</i>	garza tricolor
	<i>Eudocimus albus</i>	coco o ibis blanco
	<i>Cairina moschata</i>	pato real
	<i>Buteogallus subtilis</i>	gavilán cangrejero
	<i>Herpetothesres cachinnans</i>	guas
	<i>Amazona auropalliata</i>	lora nuca amarilla
	<i>Amazona albifrons</i>	cotorra frente blanca
	<i>Dendrocygna autumnalis</i>	pishishes de ala blanca
	<i>Pteroglossus torquatus</i>	tuncancillo o pico navaja
<i>Campephilus guatemalensis</i>	carpintero piquiclaro	
<i>Amazilia beryllina</i>	colibrí de berilo	
<b>FAUNA TERRESTRE</b>	<b>Nombre Científico</b>	<b>Nombre Común</b>
	<i>Boa constrictor</i>	masacuata
	<i>Dasypus novemcinctus</i>	cusuco
	<i>Procyon lotor</i>	mapache
	<i>Dasyprocta punctata</i>	cotuza
	<i>Cronodylus acatus</i> **	cocodrilo
	<i>Caiman crocodilus</i> **	caimán
	<i>Ctenosaura similis</i> **	iguana
	<i>Canis latrans</i> **	coyote
	<i>Odocoileus virginianus</i> **	venado cola blanca
<i>Lutra longicaudis</i> **	nutria o perro de agua	
<b>FAUNA ACUÁTICA</b>	<b>Nombre Científico</b>	<b>Nombre Común</b>
	<i>Atractosteus tropicus</i>	machorra o pez lagarto
<b>VEGETACIÓN</b>	<b>Nombre Científico</b>	<b>Nombre Común</b>
	<i>Castilla elastica</i>	palo de hule
	<i>Brosimum alicastrum</i>	ojushte
	<i>Samanea saman</i>	carreto
	<i>Terminalia oblonga</i>	volador
	<i>Sloanea ternifolia</i>	terciopelo
<i>Ficus obtusifolia</i>	amate	

Fuente: Elaboración Propia, 2005 \*\* Especies amenazadas o Extinción

### **6.3. Caracterización socioeconómica y cultural**

Se ha construido un sistema de agua potable, por parte del proyecto AGUA- SalvaNATURA, Visión Mundial, la Municipalidad y la participación de las comunidades como Los Violantes, Nueva Esperanza y Los Méndez. Además Los Violantes, Nueva Esperanza y Los Méndez poseen energía eléctrica en un 85% de cobertura, Rancho San Marcos 49%, Santa Teresa 43% y El Chino posee el 80%.

Con respecto a la educación se tienen varios centros educativos escolares como: Centro Educativo Escolar Colonia Los Violantes con una población estudiantil de 171 alumnos y un nivel educativo de Parvularia a 6° grado y Centro Educativo Escolar Caserío Los Menéndez con una población de 501 alumnos, con nivel educativo de Parvularia a 9° grado. Centro Escolar Rancho San Marcos con una población de 188 Alumno (nivel educativo de primaria a 9° grado), Centro Escolar El Chino con 200 Alumno (nivel educativo de primaria hasta 9° grado).

En cuanto a la salud, los servicios médicos son deficientes y solo se cuenta con una unidad de salud, la cual se ubica en el Cantón La Hachadura. La mayor parte de la asistencia de salud es realizada por los promotores de salud. Actualmente también AGAPE y Visión Mundial, brindan apoyo al sector de salud en la zona. Dentro de las comunidades existen una variedad de organizaciones comunales, concentrándose en la figura de ADESCOS, seguido de las Asociaciones comunales Escolares (ACE), los cuales tienen personería jurídica, así también se tiene una Asociación del Pez Lagarto (ASPEL), conformado por un consorcio de ADESCOS de las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes, Comité de Gestión Turística y algunas iniciativas de empresas ecoturísticas que han sido apoyadas por el Programa de pequeñas donaciones (SGP) del PNUD.

La Comunidad “El Chino” es la única que presenta una organización en forma de Cooperativa que tiene reconocimiento jurídico y opera temporalmente a ofertas de proyectos o actividades puntuales. También la Red de Integración de Organizaciones Costeros Marino Ahuachapán-Sonsonate (RIO-C-MAS), que es una organización de primer nivel, conformada por más de 25 organizaciones, entre ellas las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los

Violantes y El Chino. El bosque de Santa Rita, es un atractivo turístico y de esparcimiento, también existes áreas para realizar eventos deportivos. Cerca del área natural Santa Rita se encuentra el sitio arqueológico de Cara Sucia denominado “Acrópolis”, se considera que éste perteneció a la cultura “Cotzumalhuapa” entre los años 600 a 920 dc (Periodo Clásico Tardío y Terminal).

La producción agropecuaria es la que más aporta a la economía. En su mayoría son dedicados para la ganadería y cultivos como: caña de azúcar, plátano, papayo, yuca, coco y el asocio de maíz y maicillo (Amarolí 1999, Proyecto AGUA *et al.* 2000, 2004, PNUD *et al.* 2005b, Guido 2005).

#### **6.4. Revisión de información secundaria.**

Esta se realizo de la siguiente manera:

La revisión se hizo con información secundaria, consultando diferentes instituciones y ONG’s, que desarrollaron proyectos o investigaciones en la zona del área natural Santa Rita, Zanjón del Chino y de la zona de amortiguamiento (Anexo 3).

Para la obtención de la información, realizo un cuestionario con preguntas dirigidas a instituciones: MARN, FIAES, SalvaNATURA, Proyecto BASIM-UICN, CORSATUR y UES. La información recopilada sirvió de base para realizar la priorización de las diferentes actividades que se ejecutaron posteriormente.

#### **6.5. Estudio de los Medios de Vida Sostenible (MVS)**

Para obtener la información de los medios de vida de la zona de amortiguamiento, se realizó un reconocimiento de las comunidades en estudio o investigación siendo: Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Tersa, El Palmo, La Veranera y El Chino.

Posteriormente, se realizaron las siguientes actividades:

### **6.5.1. Reunión con líderes comunales, organizaciones y asociaciones.**

La reunión se realizó en el CENTA de Cara Sucia con los líderes representantes de las comunidades, organizaciones y asociaciones (Figura 1), con el propósito de dar a conocer, los objetivos de la investigación, planificar, organizar y garantizar la participación de los informantes claves en los talleres, se hizo énfasis en la importancia de incluir a mujeres y a todos los sectores o estructuras en las áreas ambiental, turística o ecoturísticas, salud, educación, productiva etc. También se realizó una presentación sobre el estudio e introducción a la teoría del marco de los medios de vida sostenible, a autoridades de la Alcaldía Municipal de San Francisco Menéndez y otras instituciones interesadas que trabajan en la zona.



Figura 1. Reunión con líderes comunales del ANP  
Santa Rita - Zanjón El Chino

#### **6.5.1.1- Identificación, selección y formación de los grupos de informantes claves.**

Posteriormente se identificaron y seleccionaron aquellas personas que son representativas de las comunidades, entre ellos se consideraron líderes o persona que tuvieran suficiente experiencia y conocimiento de la zona de estudio procediéndose a formar grupos de 10 a 15 personas, de cada comunidad y organizaciones. La selección fue realizada por los líderes o juntas directivas de cada comunidad, a través de un proceso participativo.



### **6.5.1.2- Realización de talleres**

Esta fase consistió en desarrollar los talleres de medios de vida, para ello se agruparon dos o tres comunidades con una participación de 10 a 15 personas representativas de cada una y para ello se utilizaron matrices (hojas sueltas) donde se colocó la información de los diferentes medios de vida y se identificaron los activos capitales disponibles, haciendo una matriz para cada comunidad.

Para determinar los capitales de las comunidades de la zona de amortiguamiento se realizó lo siguiente:

**Capital social:** Para obtener esta información, la matriz del capital social se dividió en tres cuadros o submatrices, el cual se hizo separadamente de la siguiente forma: parte 1 capital social (Relacionado a las organizaciones internas de la comunidad), parte 2 capital social (Relacionado a las organizaciones externas de la comunidad) y la parte 3 capital social (Relacionado a las relaciones y conexiones verticales u horizontales de la comunidad) que también son internas. La suma y promedio de las tres partes, nos dio el total del capital social de una comunidad en particular.

Con relación a las organizaciones internas se evaluó los siguientes componentes como: fortalezas de la organización, problemas de organización, oportunidades de organización y desafíos de la organización.

Para determinar las organizaciones externas se evaluó las instituciones presentes en la zona como: Alcaldía de San Francisco Menéndez, Proyecto BASIM-UICN (Manejo Integrado de Cuencas Asociadas al Complejo Hidrográfico El Imposible-Barra Santiago y Unión Mundial de Conservación para la Naturaleza), CENTA (Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal), SalvaNATURA (Fundación Ecológica de EL Salvador), CARE (Cooperativa de Asistencia y Rehabilitación en todo lugar), CASSA (Compañía Azucarera Salvadoreña, S.A. de C.V.), MARN (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales), UNES (Unidad Ecológica Salvadoreña), WORD VISIÓN (Misión Mundial El Salvador), FEDECREDITO (Federación de Cajas de Crédito), FIAES (Fondo de las Iniciativas para las Américas), PNUD (Programa de Naciones Unidas para El Desarrollo), MINED (Ministerio de Educación),

MISPAS (Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social), AGAPE (Asociación Ágape de El Salvador) y MEDICOS SIN FRONTERAS en base a los siguientes criterios:

- 1-La relación o apoyo, hacia la comunidad.
- 2-Que proyectos que se han desarrollado en la comunidad.
- 3-Que tan cerca sienten, que esta la instituciones de la comunidad.
- 4-Que problemas se han identificado por los habitantes de la instituciones (pasado y presente).
- 5-Si la institución promueve la participación, consenso y consulta hacia la comunidad.
- 6-Como perciben que es su política institucional en materia Ambiental, Agropecuaria, Ecoturística, Educación y Salud., de acuerdo a su rol o papel que cada institución ejerce en la comunidad.

Para determinar las relaciones y conexiones verticales u horizontales (internas) de las comunidades de la zona de amortiguamiento, se evaluó varios componentes como: Cooperativa o Propiedad Privada, Religión, Género, Protección del Bosque Santa Rita, Agroecoturismo.

**Capital Financiero:** Los componentes que se evaluó fueron: Crédito, Ahorro, Remesas y Salarios.

**Capital Humano:** En relación a este capital se evaluó los componentes como: Conocimiento Formal, Conocimiento Informal, Trabajo y Salud.

**Capital Físico:** los componentes o criterios que se evaluó son: Infraestructura, Bienes y Servicios, acceso a los mismos, problemas y necesidades.

**Capital Natural:** En el capital natural se evaluó los componentes como: Tierra, Agua, Bosque, Vida Silvestre, Potencial Turístico, Cultivos y Animales de Producción, Contaminación.



Figura 2. Participación de mujeres en talleres de medios de vida sostenible.

Los tres talleres se realizaron en el mes de Mayo del 2005. El primer taller, se realizó en Nueva Esperanza en donde participaron las comunidades de Los Méndez, Nueva Esperanza y Los Violantes, con participación de 17 hombres y 21 mujeres. El segundo taller se realizó en Santa Teresa, participando las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Palmo, con participación de 17 hombres y 19 mujeres. El tercer taller se realizó en El Chino, participando las comunidades: La Veranera y El Chino en el cual participaron: 11 hombres y 13 mujeres.

Es importante mencionar que se formaron 3 grupos de comunidades para facilitar la participación de las personas y además porque:

- a) El tiempo de la época lluviosa que ya estaba muy cercana y la mayoría de las personas se dedican a las labores agrícolas.
- b) En segundo lugar fue por problemas de logística al desarrollar los talleres.
- c) Por factores geográficos de ubicación y distancia de las comunidades que son criterios a considerar en futuras investigaciones.

A continuación se describe el desarrollo de la metodología utilizada en cada uno de los talleres:

- 1- Se realizó la bienvenida y presentación de cada uno de los participantes de las comunidades, incluyendo mujeres líderes (Figura. 2).
- 2- Se hizo la introducción de la teoría o enfoque de los medios de vida a través de la socialización y apropiación conceptual de la dinámica de juego de tarjetas, en donde cada persona participo interactuando y analizando cada concepto del enfoque de los medios de vida (Figura 3). La teoría de medios de vida sostenible de acuerdo DFID (1999), se basa básicamente en las personas, en donde las familias o comunidades requieren del acceso o fortalecimiento de los activos o capitales en forma combinada, para lograr resultados positivos o mejoramiento sostenible de las condiciones de sus medios de vida.



Figura 3. Aplicación del enfoque de medios de vida sostenible (MVS)

- 3- Posteriormente se concientizo e internalizo los medios de vida, a través de la dinámica: cambio de rol de los medios de vida, con el objetivo de entender y conocer que es un medio de vida, así mismo como las familias pueden mejorar o afectarse los medios de vida. También se utilizaron dinámicas como: cambio de charral y cambio de Machorra. con el propósito de que los participantes se sensibilizaran en relaciona a la pesca ilegal y la destrucción de los ecosistemas. Así mismo de que los participantes tuvieran los elementos necesarios para identificar los problemas sentidos en sus comunidades.
- 4- También, se utilizaron dinámicas como: cambio de charral y cambio de Machorra. Esta dinámica se realizó con el propósito de que los participantes se sensibilizaran en relaciona a la pesa ilegal y la destrucción de los ecosistemas. Con el objetivo de que los participantes

tuvieran los elementos necesarios para analizar e identificar los problemas sentidos en sus comunidades en relación a los diferentes capitales con énfasis en el capital natural.

- 5- Captura de la información a través de las matrices para los medios de vida y los 5 capitales (Social, financiero, humano, físico y natural), cada matriz presento diferentes componentes de cada capital, que se evaluaron cualitativamente y que posteriormente se ponderaron por los miembros de cada comunidad en una escala de 0 -10 en donde el valor de 0 represento el valor nulo o baja calificación percibida y 10 represento un valor optimo o máxima calificación percibida, en cuanto al acceso a los recursos, al final por cada matriz se calculó un valor promedio representativo de cada capital correspondiente a cada comunidad, la información y calificación obtenida fue validada con los grupos o informantes claves de cada comunidad (Figura 4 y 5) (Anexo 4).



Figura 4. Taller MVS comunidad Nueva Esperanza



Figura 5. Taller MVS comunidad El Chino

- 6- Una vez que se obtuvo los valores promedios de cada capital, se prosiguió a elaborar el pentágono de medios de vida sostenible, correspondiente a cada comunidad. La creación del pentágono, se realizó con la participación de los miembros de cada comunidad (Figura. 6). Siendo una herramienta que consistió en representar en forma visual la información obtenida de los capitales de los medios de vida de las familias en cada comunidad.

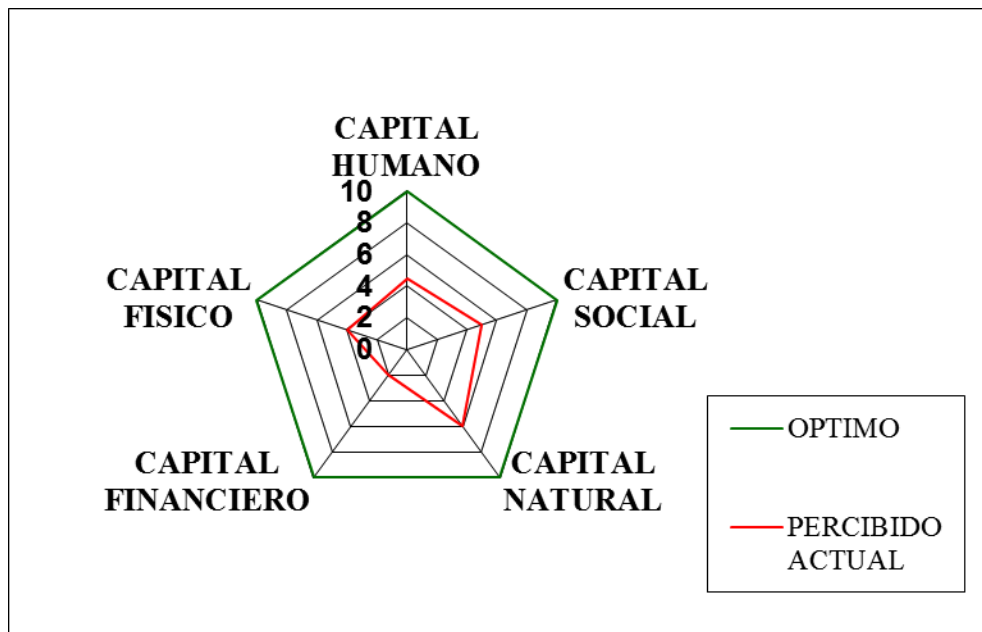
Con el objetivo de conocer el estado percibido actual de los accesos a capital social, financiero, humano, físico y natural, para ello se dibujó el pentágono por comunidad respectivamente utilizando una escala de 0-10. DFID (1999), menciona que el punto central del pentágono, representado por el valor 0 significa el valor mínimo o nulo acceso de capital percibido (baja calificación) y el perímetro externo del pentágono representado por el valor de 10 significa el máximo acceso a capital o valor óptimo (alta calificación).

Según Méndez y Herrador (2005), el pentágono de capitales es un método para comparar los resultados y opiniones de las familias de los talleres de medios de vida sostenible, en donde se evaluó el estado de los capitales que conforman los medios de vida de las comunidades y conocer como están, cuales son las comunidades y que capitales se tienen que fortalecer con el objetivo de reducir la pobreza.

- 7- Para la elaboración del pentágono de los medios de vida la zona de amortiguamiento, se procedió a sumar todos los valores promedios de cada capital (social, financiero, humano, físico y financiero) correspondiente a las 8 comunidades (Figura. 7)



Figura 6. Elaboración del pentágono de medios de vida sostenible (MVS)



Fuente: Información propia Talleres de MVS, 2005

Figura 7. Pentágono de los medios de vida sostenible (MVS)

## **6.5.2. Potencialidades y limitaciones para la implementación del agroecoturismo**

### **Sostenible.**

Para realizar el análisis de las potencialidades o limitaciones del agroturismo sustentable del área natural Santa Rita, Zajón del Chino y la zona de amortiguamiento, se realizaron talleres de medios de vida con grupos focales o informantes claves de 10-15 personas y además la aplicación de las Encuestas de Diagnóstico Completo de Sitio (DSC) (Drumm y Moore, 2002a), que consiste: en responder una encuesta, bien estructurada con varias preguntas ordenadas en varias categorías: A)- Comunidad B)- Recursos culturales C)- Recursos Naturales. D)- Infraestructura, Visitación y Actividades del Área Natural. E)- Mercadeo y Promoción. Los cuales se segmentaron en dos áreas de intervención, para una mejor interpretación de los resultados, siendo: I- Zona de Amortiguamiento y II- Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino (Anexos 5 y 6). Para la cual se conto, con la suficiente representatividad y conocimiento por parte de los guarda recursos, técnicos de las diferentes organizaciones, instituciones y ONG'S presentes en la zona de estudio.

Drumm *et al.* (2002b), menciona que el Diagnostico Completo de Sitio (DCS) es un estudio previo de viabilidad para el desarrollo del ecoturismo o agro-ecoturismo en un sitio preliminar en donde se reúne la información necesaria para tomar decisiones acertadas. Esta es una herramienta que se aplica en áreas protegidas en donde existen algunas iniciativas Ecoturísticas y se ha identificado que puede existir algunas amenazas para el ANP, determinándose con este estudio que el Ecoturismo o Agro-ecoturismo puede ser una estrategia de conservación para el Área. Las Encuestas de DCS se aplicaron a personas o grupos de personas como guarda recursos, guías turísticos del ANP "Santa Rita", técnicos y coordinadores de instituciones y organizaciones como: ADESCONE, SalvaNATURA, FIAES, PNUD y MARN, Líderes comunales y Lideres de Asociaciones y Comité de Gestión Turística, así también productores que trabajan en las cercanía del ANP, siendo representativos de la zona y que tuvieran suficiente conocimiento del complejo del área.

Para ello se capacito a un grupo de encuestadores y se realizo también una validación física de la encuesta. La implementación de la encuesta de DCS se realizó en el mes de Agosto del 2005, en las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San



Marcos, Santa Teresa, EL Palmo, La Veranera y El Chino y Área Natural Protegida “Santa Rita” (Figura. 8 y 9).



Figura 8. Encuesta diagnóstico completo de sitio (DCS), comunidad El Palmo.



Figura 9. Encuesta diagnóstico completo de sitio (DCS), ANP Santa Rita.

El número total de encuestas que se determinó fue:  $n = 97$ , pero la cantidad que se utilizó en la investigación fue de 130 encuestas en total, utilizándose 100 encuestas en la zona de amortiguamiento y 30 encuestas en ANP “Santa Rita” Para esto se utilizó el método de muestreo aleatorio simple (MAS) en donde  $n =$  representa el número total encuestas,  $N =$  La población total, siendo la población total del área de estudio: 3,853 habitantes y  $B =$  significa el error experimental el cual se utilizó con un valor de 0.1 (1%) (Sermeño y Rivas, 2004).

Con este método se realizó una estratificación de la población en forma proporcional, para determinar el número de encuestas correspondientes, a realizar en cada comunidad (Anexo 7).

La fórmula estadística utilizada para determinar el número total de encuesta fue:

$$n = \frac{N}{(N - 1) B^2 + 1}$$

- n** = # total de encuestas
- N** = Población Total
- B** = Error Experimental

Con este diagnóstico completo del sitio (DCS) se pretendió determinar: qué clase de actividades es importante realizar en el futuro, así como cuál es el potencial real para la implementación o desarrollo del agro ecoturismo sostenible en la zona; e identificar las amenazas o limitaciones para el sitio de estudio, el resultado a obtener puede ser positivo o negativo, si fuera negativo, la mayoría de las preguntas estructuradas en la encuesta. Entonces deberá analizarse seriamente si se promociona o se implementa el agro-ecoturismo, ya que las posibilidades de éxito son casi nulas y sería un fracaso, luego de gastar mucho tiempo, energía y dinero.

### **6.5.3. Procesamiento y análisis de la información**

La información recolectada de las encuestas realizadas fueron previamente ordenada y codificadas, elaborándose una base de datos segmentadas en dos grupos o categorías I- Zona de Amortiguamiento y II- Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino. Los datos fueron analizados a través del programa estadístico “SPSS”. Esta información recolectada, se reestructuro creándose variables y agrupándose de tal modo, que al realizar el análisis esta sea útil para las recomendaciones y toma de decisiones.

El programa “SPSS” para la presentación de los datos se utilizó las tablas como: frecuencia simple y tablas de contingencia de respuesta múltiple y los tipos de gráficos que se utilizaron son: frecuencia de barras simple, gráficos de sectores y frecuencia de repuesta múltiple.

Para el caso de las tablas de frecuencias simples el porcentaje es proporcional al número de encuestas implementadas sumando los datos el 100 %. En cambio para las tablas de contingencia de respuesta múltiple el comportamiento de los datos es diferente al realizar la prueba, los encuestados eligieron más de una respuesta, cada una de estas opciones o respuestas son una variable independiente, a través Programa “SPSS” se definió un conjunto de respuestas múltiples, la cual se crea a partir de múltiples variables del archivo de datos, en donde el porcentaje basado en casos supera el 100% esto se debe a que el número de respuestas es mayor que el número total de encuestados. Para la investigación se utilizaron los datos basados en el porcentaje de casos o número de encuestados.

#### **6.5.4. Entrevista semi-estructurada**

Esta herramienta consistió en la elaboración de un cuestionario con el objetivo de conocer y ampliar más la información sobre la administración, infraestructura, servicios básicos y manejo con que cuenta Área Natural Protegida “Santa Rita”. (Anexo 8)

## VII. Análisis de Resultados y Discusión

### 7.1- Identificación de Medios de Vida Sostenible (MVS)

Los resultados, que se obtuvieron en los talleres, sobre la identificación de los diferentes medios de vida de la zona de amortiguamiento del área natural protegida Santa Rita – Zanjón El Chino se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro. 2 Medios de vida obtenidos en la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita-Zanjón El Chino.

MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE (MVS)	TOTAL
Cultivo de plátano, coco, hortalizas, ganadería, queserías, tienda, panadería, elaboración de atarrayas, elaboración de hamacas y remesas.	10
MEDIOS DE VIDA NO SOSTENIBLE	TOTAL
Cultivo de maíz, maicillo, ajonjolí, crianza de gallinas, granja de pollos, crianza de cerdos, pesca artesanal, pupuserías, molino de nixtamal, venta de leña, venta de madera, artesanías de madera, artesanías de barro, comerciante de frutas y alimentos, sastrería, costurería, carpintería, albañilería, extracción de arena de río, taller de bicicletas, lavar ropa, planchar ropa.	22
CANTIDAD TOTAL	32

Fuente: Información propia de talleres de MVS y encuesta DCS, 2005

En total son 32 medios de vida que se identificaron de los cuales se determinó que 10 medios de vida se consideraron y en base a lo percibido por las familias como: cultivos de plátano, coco, hortalizas producidas en el verano, ganadería, queserías, tienda, panadería, elaboración de atarrayas, elaboración de hamacas y remesas. Porque le generan la mayor cantidad de ingresos y lo utilizan para cubrir las necesidades básicas de la familia como: alimentación, vestuario y calzado, medicina, negocios y educación. También 22 medios de vida fueron considerado no son sostenibles principalmente porque solo alcanzan a cubrir el autoconsumo familiar (seguridad alimentaria) y no generan suficientes ingresos, como: El cultivo de maíz,

maicillo, ajonjolí, crianza de gallinas, granja de pollos, crianza de cerdos, pesca artesanal, pupuserías, molino de nixtamal, venta de leña, venta de madera, artesanías de madera, artesanías de barro, comerciante de frutas y alimentos, sastrería, costurería, carpintería, albañilería, extracción de arena de río, taller de bicicletas, lavar ropa, planchar ropa (Cuadro 2) (Anexo 9). Los medios de vida que en mayor cantidad están presente en la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita son: El cultivo de maíz, plátano, ganadería y tienda (Figura 10, 11, 12 y 13).



Figura 10. Cultivo de maíz (La Veranera)

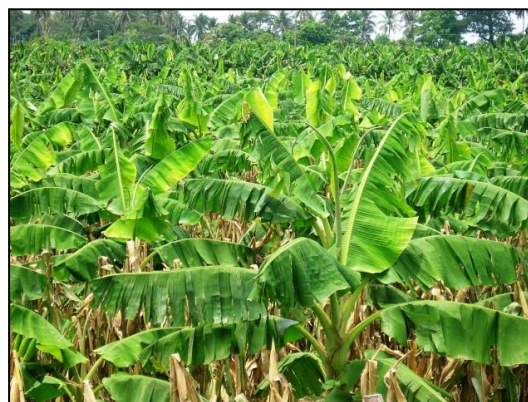


Figura 11. Cultivo de plátano (Santa Teresa)



Figura 12. Ganadería (Rancho San Marcos)



Figura 13. Tienda (Nueva Esperanza)

Pero la mayoría de los medios de vida generalmente son vulnerable a las perturbaciones y variabilidad climáticas, principalmente por la frecuencia de las inundaciones que sufren las comunidades por el desbordamiento de río Paz y Zanjones. Así como a tensiones sociales, variaciones económicas. Esto es concordante con (Proyecto AGUA *et al.* 2000) y (IISD, UICN y SEI 2003), el cual menciona que los desastre naturales asociados al cambio climático,

pueden afectar fundamentalmente la viabilidad de los medios de vida de las personas más pobres. La inversión en cultivos de granos básicos, se vuelve muy riesgosa, por la alta vulnerabilidad a los desastres naturales frecuentes en esta región y a la inestabilidad de los precios de las cosechas. También lo afirma Méndez y Herrador (2005), manifestando que los medios de vida y los activos (capitales) se crean y se pueden destruirse por el contexto de la vulnerabilidad, los capitales se ven afectados por las tendencias y choques, así como por el carácter de la temporalidad de ciertas variables y sucesos naturales como: lluvia, sequía, viento y plagas.

Para el caso específico de la zona de amortiguamiento del Área Natural Santa Rita los medios de vida sostenible son el cultivo de plátano y la ganadería porque cumplen con ciertos criterios como son la generación de ingresos, que lo utilizan para cubrir las necesidades básicas de la familia; aunque son altamente vulnerables a las inundaciones tiene la capacidad de recuperarse. A través de las Encuestas de Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) (Drumm y Moore, 2002a), se encontró otros medios de vida como: cultivo de coco, Hortalizas cultivadas en el verano, queserías, tiendas, panaderías, remesas, elaboración de hamacas y atarrayas; que se consideran medios de vida sostenible porque además de generar ciertos ingresos tienen la capacidad de soportar tensiones, choques e impactos de las condiciones ambientales como climáticas y económicas adversas, siendo estas generalmente temporales teniendo la característica de recuperarse, mantenerse y tienen el potencial de mejorarse en un determinado espacio temporal en donde las familias tienen la capacidad de adaptarse a los choques o impactos cambiando su estrategia de vida. Esto concuerda con Wadsworth, J. (2001), quien manifiesta que hay cuatro aspectos fundamentales para que los medios de vida sean sostenible en primer lugar se deba buscar la económica (mayores ingresos y medios de vida más sostenible en términos económicos) institucional, humanos, social y medio ambiental, sin degradar o dañar los recursos naturales, lográndose tener una verdadera sostenibilidad cuando se tiene un equilibrio y un balance entre todos los aspectos, de bienestar, seguridad alimentaria En donde los medios pueden ser afectados pero las familias se adaptan, sobreviven y se recuperan a los impactos temporales.

Cuadro 3. Capital social de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.

	NUEVA ESPERANZA	LOS MÉNDEZ	LOS VIOLANTES	RANCHO SAN MARCOS	SANTA TERESA	EL PALMO	LA VERANERA	EL CHINO
	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada, ASPEL y RIOCMAS.</p> <p><b>Oportunidades de organización:</b> existe buena.</p> <p><b>Vínculos o relaciones:</b> BUENAS</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: VISION MUNDIAL, Salva NATURA, FIAES, PNUD MINED Y MINSPA.</p> <p><b>Relación de la comunidad con familiares USA:</b> MEDIA</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), pero es buena.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son buenas entre las diversas religiones.</p> <p><b>Género:</b> no existe discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 50%</p> <p><b>Protección del bosque:</b> ALTA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> existe conocimiento y experiencia, pero no existe financiamiento.</p>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada, ASPEL y RIOCMAS.</p> <p><b>Oportunidad de organización:</b> Existe buena.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> BUENAS</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: CARE, UNES, ALCADIA, Salva NATURA, MINED Y MISPAS.</p> <p><b>Relación de la comunidad con familiares USA:</b> MEDIA</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), pero es regular.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son normales entre las diversas religiones.</p> <p><b>Género:</b> no existe discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 50%</p> <p><b>Protección del bosque:</b> ALTA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> existe conocimiento y experiencia, pero no se le dio seguimiento.</p>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada, ASPEL y RIOCMAS.</p> <p><b>Oportunidad de organización:</b> Existe oportunidad.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> BUENAS</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: Salva NATURA, VISION MUNDIAL, ALCADIA y PNUD.</p> <p><b>Relación de la comunidad con familiares en USA:</b> MEDIA</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), pero es buena.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son buenas entre las diversas religiones.</p> <p><b>Género:</b> no existe exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 30%</p> <p><b>Protección del bosque:</b> ALTA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> existe conocimiento y alguna experiencia, pero solo participan directivos y existen muchas inundaciones en la zona.</p>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada</p> <p><b>Oportunidad de organización:</b> existe poca.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> MALA</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: VISION MUNDIAL.</p> <p><b>Relación de la comunidad con familiares en USA:</b> MEDIA</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros)</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son normales entre las diversas religiones.</p> <p><b>Género:</b> existe poca exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 25%.</p> <p><b>Protección del bosque:</b> BAJA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> poco conocimiento y no existe experiencia, ni se ha buscado apoyo o ayuda.</p>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada</p> <p><b>Oportunidad de organización:</b> existe oportunidad.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> MALA</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: VISION MUNDIAL y AGAPE.</p> <p><b>Relación de la comunidad, con familiares USA:</b> BAJA.</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada. (Cañeros) pero es regular.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son regulares entre las diversas religiones. participación de mujeres: 50%</p> <p><b>Género:</b> no existe exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 20%</p> <p><b>Protección del bosque:</b> MEDIA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> poco conocimiento y no existe experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada</p> <p><b>Oportunidad de organización:</b> existe buena oportunidad.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> MALA</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: VISION MUNDIAL.</p> <p><b>Relación de la comunidad, con familiares USA:</b> BAJA</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con los cañeros, pero si con los plataneros. La relación es mala.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son regulare entre las diversas religiones.</p> <p><b>Género:</b> existe cierta exclusión de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 20%.</p> <p><b>Protección del bosque:</b> MEDIA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> no existe conocimiento y no hay experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Organización interna:</b> No tiene ADESCO</p> <p><b>Oportunidades de organización:</b> Existe poca.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> BUENAS</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas: VISION MUNDIAL y Médicos sin fronteras.</p> <p><b>Relación de la comunidad con familiares USA:</b> BAJA.</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> Existe buena relación con los mandadores de fincas de caña de azúcar, La relación es buena.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son regulares entre las diversas religiones. Existen limitaciones de que la mujeres participen en proyectos o reuniones.</p> <p><b>Género:</b> no existe discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 1%.</p> <p><b>Protección del bosque:</b> BAJA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> no existe conocimiento y no hay experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO y cooperativa legalizada.</p> <p><b>Oportunidad de organización:</b> existe buena.</p> <p><b>Vínculos y relaciones:</b> BUENAS</p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> VISION MUNDIAL Y UNES.</p> <p><b>Relación de la comunidad con familiares USA:</b> REGULAR</p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> Existe buena relación con los grandes productores cañeros, La relación es buena.</p> <p><b>Religión:</b> las relaciones son regulares entre las diversas religiones. Pero existe cierta limitación de que la mujeres participen en proyectos.</p> <p><b>Género:</b> No existe exclusión de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 5%.</p> <p><b>Protección del bosque:</b> ALTA</p> <p><b>Agroecoturismo:</b> no existe conocimiento y no hay experiencia, ni ayuda institucional.</p>
P	5.1	5.1	5.1	2.9	3.3	3.0	3.3	3.8

## **7.2- Capitales de la zona de amortiguamiento del ANP**

### **7.2.1- Capital Social**

El capital social, es un activo o bloque de construcción se analizó y se evaluó los componentes de organizaciones internas, organizaciones externas, las relaciones y conexiones verticales, horizontales internas.

#### **7.2.1.1 Organizaciones internas**

Así tenemos que de acuerdo al capital social en lo referente a las organizaciones internas, los resultados que tenemos es que la mayoría de las comunidades tienen ADESCOS legalizadas, siendo la comunidad la “Veranera” la única que no cuenta con una ADESCO legalizada.

Las comunidades de Nueva Esperanza ( $\hat{Y} = 5.1$ ) Los Méndez ( $\hat{Y} = 5.1$ ) y Los Violantes ( $\hat{Y} = 5.1$ ) son las que percibieron las mayores calificaciones promedio; y los componentes mejor evaluados por las familias son: Las fortalezas, oportunidades y desafíos de organización. Siendo la comunidad de los Violantes la que tiene menos problemas de organización obteniendo las mejores calificaciones en este componente (Cuadro 3) (Anexos 10, 11 y 12).

Las ADESCOS que pertenecen a la Asociación del Pez Lagarto (ASPEZ) y a RIO-CMAS son: Nueva Esperanza, Los Méndez y Nueva Esperanza, estas comunidades realizan buena gestión de proyectos, lo cual posibilita tener buenas oportunidades de desarrollo. En cambio la comunidades de Rancho San Marcos ( $\hat{Y} = 2.9$ ) y El Palmo ( $\hat{Y} = 3.0$ ) presentaron la menores calificaciones, en los componentes de las fortalezas, problemas y oportunidades de organización encontrándose débil y deficiente, siendo los principales problemas como: falta de organización y de confianza por parte de los socios hacia la ADESCO, falta de capacitación y comunicación entre la junta directiva.

Los problemas de organización más relevantes identificados en la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento fueron: la Falta de asistencia a reuniones y asambleas, falta de comunicación entre directivos y socios, falta de capacitación de los líderes comunales y falta de confianza de la comunidad hacia los líderes para la mayoría de las comunidades. Las



relaciones internas malas son más evidentes en las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Palmo. Entre los principales desafíos o retos de las comunidades se encontraron los siguientes:

- 1- Arreglo o mejoramiento de la calle principal y de la comunidad.
- 2- Introducción de agua potable.
- 3- Introducción y mejoramiento de la energía eléctrica
- 4- Construcción o mejoramiento de infraestructura de escuelas.
- 5- Construcción o mejoramiento de letrinas.
- 6- Construcción de dispensario.
- 7- Construcción de las bordas del río.
- 8- Mejoramiento de las viviendas.
- 9- Solucionar el problema de la basura.

Se identificó que las comunidades que presentan grandes desafíos como: la introducción de agua potable son: Santa Teresa, El Palmo, La Veranera, El Chino; Para el caso de la energía eléctrica se tiene que son: El Palmo y la Veranera (Cuadro 3) (Anexos 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.1.2- Organizaciones externas**

Referente al capital social, relacionado a las organizaciones externas, que fueron evaluadas son: Alcaldía de San Francisco Menéndez, Proyecto BASIM-UICN, CENTA, SalvaNATURA, CARE, CASSA, MARN, UNES, WORD VISIÓN, FEDECREDITO, FIAES, PNUD, MINED, MINSPA, AGAPE, y MEDICOS SIN FRONTERAS

Los resultados que se obtuvieron en relación al apoyo que las le han brindado las instituciones a las comunidades se determinó que: Visión Mundial, CARE, Alcaldía de San Francisco Menéndez, Proyecto BASIM –UICN y SalvaNATURA, son las que salieron mejor evaluadas con una calificación: Buena para las comunidades Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes y El Chino. Siendo la relación de apoyo: Mala para las instituciones de Fedecredito, CASSA, CENTA, MARN y UNES, en resto de las comunidades.

En cuanto a que proyectos se han desarrollado en la zona de amortiguamiento el resultado fue el siguiente: Proyectos de Agua Potable en las comunidades (Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes) Proyecto Serafín, Proyecto de Hortalizas con riego (El Palmo, La Veranera y El Chino) Proyecto de entrega de semillas (El Palmo y El Chino) Proyecto de Alimentación para Niños (Rancho San Marcos y Santa Teresa). Este resultado tiene relación con la ayuda y recursos financieros que aportan las instituciones gubernamentales o no gubernamentales a las comunidades, mejorando sus medios de vida como lo afirma CARE (2004), manifestando que en las regiones rurales de Bangladesh, en la cual existe mayor número o presencia institucional, existe mayor flujo de recursos, teniendo un impacto en los medios de vida de los grupos familiares. También Gottret (2005), menciona que las instituciones y organizaciones son clave para el diseño de las intervenciones, que buscan el logro de medios de vida sostenibles.

Cuando se les pregunto, ¿Qué tan cerca sienten, que están las instituciones de la comunidad? El resultado fue: Visión Mundial y La Alcaldía de San Francisco Menéndez son las instituciones que están más cerca de las comunidades: Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes), El MARN está más cerca de las comunidades Nueva Esperanza y EL Chino, El PNUD se percibe que está más cerca de Nueva Esperanza y Los Violantes, AGAPE es una institución que trabaja y está más cerca de las comunidades: Rancho San Marcos y Santa Teresa. En cambio el resto o mayoría de instituciones se percibió o sintieron que están lejos de la mayoría de las comunidades.

En relación a los principales problemas que las comunidades, identificaron en las instituciones que intervienen en la zona se tiene: la mayoría de las instituciones no se acerca a las comunidades, existe una falta de comunicación de las instituciones hacia las comunidades, no les dan seguimiento a los proyectos y algunas instituciones ya no están presentes como SalvaNATURA y CARE en las comunidades de Nueva Esperanza y Los Méndez.

En cuanto si es promovida la participación, consenso y consulta hacia la comunidad por parte de las instituciones presentes se determinó que Visión Mundial fue la única institución mejor

evaluada por la mayoría de las comunidades y MINED, MINSAP y PNUD también fueron bien calificadas solamente por las comunidades de Nueva Esperanza y Los Méndez.

En cambio para la mayoría de las comunidades calificaron de mala el fomento de la participación, consenso y consulta por las instituciones presentes en la zona. Generalmente la mayoría veces las organizaciones obedecen a intereses propios de ONG's e instituciones que no están de acuerdo con los intereses y objetivos de las comunidades esto concuerda con Chuprine (2002), manifestando que las organizaciones pueden ayudar en los procesos de desarrollo en las zonas de amortiguamiento, pero muchas veces se convierten en limitantes en tanto que sus acciones responden a sus propios intereses de desarrollo, ejecución de proyectos y financiamientos.

Con respecto a cómo perciben las familias la política institucional en materia ambiental, agropecuaria, ecoturística y de salud de las instituciones se determinó que Visión Mundial fue la mejor calificada, no así para la mayoría de instituciones y organizaciones que fueron mal calificadas.

También se evaluó, como es la relación de la comunidad, con los parentescos o familiares que están en los Estados Unidos, en donde las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes y Rancho San Marcos calificaron de tener una relación: media, siendo diferente para la Comunidad El Chino manifestando que es regular y en cambio para las comunidades de Santa Teresa, El Palmo y La Veranera calificaron que la relación con los familiares que viven en los Estados Unidos es baja.

De acuerdo a los criterios antes mencionados, las instituciones u organizaciones presentes en la zona de estudio fueron evaluadas y los resultados que se obtuvieron son: WORD VISIÓN (Visión Mundial), Alcaldía de San Francisco Menéndez y CARE son las instituciones que fueron mejores evaluadas, obteniendo las mejores calificaciones promedios. No así para la UNES, Proyecto BASIM-UICN, MARN, PNUD, MINED, MINSPA, AGAPE, MEDICOS SIN FRONTERAS, CENTA, FEDECREDITO y CASSA que obtuvieron las menores calificaciones promedios (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

### **7.2.1.3- Las relaciones y conexiones verticales, horizontales internas**

Para analizar las relaciones y conexiones verticales u horizontales (internas) de las comunidades de la zona de amortiguamiento, se evaluaron varios componentes como: Cooperativa o Propiedad Privada, Religión, Género, Protección del Bosque Santa Rita, Agroecoturismo. Encontrándose que las comunidades: Los Violantes ( $\hat{Y}= 5.1$ ) Los Méndez ( $\hat{Y}= 5.1$ ) y Nueva Esperanza ( $\hat{Y}= 5.1$ ) son las que percibieron las mayores calificaciones, siendo los componentes mejores evaluados: Religión, Protección del bosque Santa Rita, Genero y Ecoturismo o Agroecoturismo. Siendo diferente para las comunidades: El Palmo ( $\hat{Y}= 3.0$ ), Rancho San Marcos ( $\hat{Y}= 2.9$ ), La Veranera ( $\hat{Y}= 3.3$ ), Santa Teresa ( $\hat{Y}= 3.3$ ) y El Chino ( $\hat{Y}= 3.8$ ), en donde se encontraron las menores calificaciones, siendo los componentes menos evaluados: Agroecoturismo, Genero y el componente de Cooperativa o Propiedad privada (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.1.3.1- Cooperativa o propiedad privada**

En relación al componente de la cooperativa o propiedad privada se determinó que en la mayoría de las comunidades no existe relación o comunicación con los grandes productores de Caña de Azúcar (propiedad privada) con excepción de la comunidad El Chino en la cual existe una relación: Buena con los mandadores de la fincas de Cañas de Azúcar y en la comunidad El Palmo se tiene una relación de trabajo regular con los productores de plátano. Existiendo una relación buena con las estructuras internas de la mayoría de las comunidades como: Iglesia, comités de educación y comités comunales (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.1.3.2- Religión**

En cuanto a la religión se determinó que existen: Católicos, Evangélicos, Aposentos, Católicos Renovadores en Cristo, Asambleas de Dios, Sabatista del Séptimo Día, Apostales y Profetas. Siendo los Católicos los que predominan más y en segundo lugar se encuentran los Evangélicos. Existen limitaciones de carácter religioso limitando a las mujeres que participen en reuniones, proyectos productivos o desarrollo principalmente en las comunidades de: La Veranera y El Chino (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.1.3.3- Género**

En la mayoría de las comunidades no existen limitaciones, discriminación o exclusión de que las mujeres participen en la organización comunal, proyectos productivos o desarrollo. Sin embargo solamente en las comunidades El Palmo y La Veranera se determinó que existe una mayor discriminación o exclusión de la participación de las mujeres, considerándose que existe en menor grado discriminación o exclusión en las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Chino. Sin embargo en relación a la participación de las mujeres en la toma de decisiones se obtuvo que solamente en las comunidades de Nueva Esperanza y Los Méndez, la participación es media, no así para la mayoría de las comunidades en donde se considera que es baja la participación en la toma de decisiones (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17). El promedio de participación de las mujeres en la zona de amortiguamiento, en la toma de decisiones se considera que es: 25 %. Entre las necesidades que tienen los hombres se tiene: empleo, casa comunal, taller de sastrería, cancha de football, crédito. En cambio las necesidades que tienen las mujeres están: Empleo, capacitaciones en cocina, costurería y panadería.

#### **7.2.1.3.4- Protección del bosque**

En las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Chino se determinó que en las familias han tenido acuerdos, así también han concensado para proteger el bosque Santa Rita; para la comunidad El Chino manifestaron que el bosque Santa Rita es de mucha importancia porque evita que se desborde el río Santa Rita. Sin embargo para las comunidades de El Palmo y La Veranera la posición es muy diferente, pues nunca ha existido acuerdos o concensado para proteger el bosque Santa Rita. La comunidad El Palmo no están de acuerdo en proteger el bosque, porque no les permite sacar leña.

En cuanto al grado de protección del bosque, la percepción de las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes y El Chino es que la protección es Alta y siendo Media para la comunidades de Santa Teresa y El Palmo. No así para las comunidades de Rancho San Marcos y La Veranera que consideran que la protección del bosque es baja (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

En relación a las recomendaciones para proteger el bosque Santa Rita, la mayoría de comunidades mencionaron: En primer lugar la necesidad de poner más vigilancia, no talar los árboles y capacitar a las comunidades aledañas o vecinas al área natural Santa Rita sobre el cuidado y protección de los recursos del bosque.

#### **7.2.1.3.5- Agroecoturismo**

En cuanto si ¿se ha consensado o existe intereses comunes de las comunidades de implementar un proyecto de Agro-ecoturismo? Se determinó que solamente en tres comunidades correspondientes a Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes han discutido y estuvieron de acuerdo en desarrollar proyecto de microempresas agroecoturística comunitarias con el PNUD; no así para las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Palmo en donde solamente se ha mencionado pero no se ha discutido o consensado algún proyecto de Agroecoturismo. Siendo diferente para las comunidades de La Veranera y El Chino en donde no se ha discutido algún proyecto o tema sobre Agroecoturismo.

En relación si ¿Existe alguna experiencia en la comunidad sobre Agroecoturismo? se tiene: que en la mayoría de las comunidades no existe experiencia o conocimiento sobre Agroecoturismo y solamente en las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes se ha tenido experiencias sobre agroecoturismo principalmente en la implementación de parcelas agroecoturística, microempresas en artesanías, capacitaciones sobre cocinar y preparación de alimentos, construcción de ranchos, senderos y casetas (Cuadro 3) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17). Estos resultados coinciden con el proyecto: fortalecimiento e Impulso de Microempresas Agro-ecoturísticas Comunitarias y/o Familiares en la Zona de Amortiguamiento del Área Natural Santa Rita realizado por las ADESCOS de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes (PNUD *et al.* 2005a).

Pero no existen fondos o financiamiento para darle seguimiento a la experiencia agroecoturística, así también no existe publicidad y además en la zona existen problemas de inundaciones. Para la comunidad de los Violantes manifestó que solo los directivos participan en agroecoturismo.

El promedio total del Capital Social para las comunidades: Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes son los que tienen mayor capital social con un promedio:  $\hat{Y}= 5.1$  para cada uno respectivamente (Figuras 19, 20 y 21). Las comunidades que tienen menor capital social son: Rancho San Marcos ( $\hat{Y}= 2.9$ ), El Palmo ( $\hat{Y}= 3.0$ ), Santa Teresa y La Veranera con un promedio: ( $\hat{Y}= 3.3$ ) respectivamente (Cuadro 3) (Figuras 22, 23, 24 y 25) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16).

Cuadro 4. Capital financiero de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP

	NUEVA ESPERANZA	LOS MÉNDEZ	LOS VIOLANTES	RANCHO SAN MARCOS	SANTA TERESA	EL PALMO	LA VERANERA	EL CHINO
	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> No existe.</p> <p><b>Acceso a las remesas es: REGULAR.</b> Son de mucha importancia en la comunidad y la utilizan para cubrir necesidades básicas de: alimentación, medicina y educación.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera mínimos y existe en forma temporal.</p> <p><b>Necesidades:</b> orientación sobre el manejo de crédito y establecimiento de bancos comunales.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> Es regular</p> <p><b>Acceso a las remesas son: REGULAR.</b> Son de mucha importancia, para cubrir necesidades básicas de: energía eléctrica, agua y teléfono.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera mínimos y existe en forma ocasional.</p> <p><b>Necesidades:</b> establecimiento de bancos comunales.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> Se considera malo</p> <p><b>Acceso a las remesas es: MALA,</b> ya que son pocas familias las que reciben dinero de USA.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera regular.</p> <p><b>Necesidades:</b> obtener créditos.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe acceso al crédito, con el BFA y FEDECREDITO y se utiliza para cultivo de maíz, maicillo, plátano y ganadería.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> es regular.</p> <p><b>Acceso a las remesas es: BUENA.</b> Se utilizan para cubrir necesidades básicas: alimentación, inversión de negocios y compra de ganado.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera mínimo y se utiliza para cubrir necesidades básicas del hogar.</p> <p><b>Necesidades:</b> Falta de capacitación en el manejo de crédito.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe acceso amplio, al crédito con el BFA y se utiliza para cultivo de plátano.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> es regular.</p> <p><b>Acceso a las remesas es: BUENA.</b> Se utilizan para cubrir necesidades básicas: alimentación de las familias.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera mínimo y se utiliza para cubrir necesidades de alimentación y medicina.</p> <p><b>Necesidades:</b> Falta de capacitación sobre uso y manejo del crédito.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito con ninguna institución.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> No hay acceso al ahorro.</p> <p><b>Acceso a las remesas es: MALA.</b> Son pocos los que han emigrado.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera mínimo y solo existe en forma ocasional, y se utiliza para cubrir necesidades básicas.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitación sobre uso y manejo del crédito</p>	<p><b>Acceso:</b> No tienen acceso al crédito con ninguna institución.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> No hay acceso al ahorro.</p> <p><b>Acceso a las remesas es: BUENA</b> y se utilizan para la compra de alimentación, medicina y vestuario.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera mínima, pues la mayoría no tienen acceso y solo existe en forma temporal.</p> <p><b>Necesidades:</b> Tener crédito</p>	<p><b>Acceso:</b> Si existe acceso al crédito con instituciones: BFA y se utiliza para: ganado, cultivos de maíz y otros cultivos.</p> <p><b>Acceso al ahorro:</b> es regular</p> <p><b>Acceso a las remesas es: BAJO.</b> Son pocas familias las que reciben remesas, y se utiliza para: comprar víveres y medicina.</p> <p><b>Acceso a salarios:</b> se considera nulo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitación sobre crédito.</p>
<b>P</b>	<b>2.2</b>	<b>2.8</b>	<b>1.2</b>	<b>2.6</b>	<b>2.8</b>	<b>1.6</b>	<b>1.2</b>	<b>1.4</b>



### **7.2.2- Capital Financiero**

Los componentes que se analizaron en el capital financiero fueron: Crédito, Ahorro, Remesas y Salarios. Los resultados del capital financiero, para las comunidades de Los Méndez y Santa Teresa son los que percibieron las mayores calificaciones con un promedio de:  $\hat{Y}= 2.8$ , respectivamente. Seguidamente de la comunidad de Rancho San Marcos con un promedio de:  $\hat{Y}= 2.6$ , siendo los componentes de las remesas y crédito mejor calificados para la comunidad Santa Teresa y Rancho San Marcos. En cambio para la comunidad de los Méndez, los componentes de remesas y los salarios son los que fueron mejor evaluados (Figuras 19, 20 y 21). No así para las comunidades de La Veranera y Los Violantes ( $\hat{Y}= 1.2$ ) en donde obtuvieron las más bajas calificaciones en el Capital Financiero, siendo estos el crédito y ahorro, los componentes menos calificados por las familias. Así también para la comunidades de La Veranera ( $\hat{Y}= 1.2$ ) y El Chino ( $\hat{Y}= 1.4$ ) en donde los salarios y el ahorro son los componentes más críticos. El Palmo ( $\hat{Y}= 1.6$ ) (Cuadro 4) (Figuras 22, 23, 24, 25 y 26) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.2.1- Crédito**

En relación al crédito los resultados muestran, que la mayoría de los productores no tienen acceso con ninguna institución u organización. Sin embargo una cantidad menor de productores de las comunidades de Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Chino si presentan acceso al crédito con el Banco de Fomento Agropecuario (BFA). Siendo las comunidades de Santa Teresa y Rancho San Marcos lo que presentan mejores acceso al crédito. En relación al destino del crédito las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes lo utilizan para cubrir necesidades de medicina y educación, en cambio para las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa y El Chino el crédito lo utilizan para: cultivos de plátano, maíz y ganado.

Entre los problemas los problemas más frecuentes para obtener un crédito, para la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento se tiene:

- 1- Muchos trámites y demasiados requisitos para obtener un crédito.
- 2- Tasas muy altas.
- 3- Tardanza en el otorgamiento del crédito

Entre las necesidades que tienen la mayoría de las comunidades se tiene: capacitación sobre el uso y manejo del crédito. Encontrándose que solamente en las comunidades de Nueva Esperanza y Los Méndez manifestaron que ven como una necesidad el establecimiento de bancos comunales (Cuadro 4) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17). Esto coincide con Herrador *et al.* (2005), quien menciona que los bancos comunales a través de CARE y FUNDAPAES en el Proyecto Ambiental de El Salvador fueron claves para fortalecer el capital financiero de las comunidades atendidas.

#### **7.2.2.2- Ahorro**

En relación al ahorro bancario se determinó que la mayoría de las comunidades las familias no tienen una cultura de ahorro, ya que todo el dinero lo utilizan para cubrir necesidades básicas. Siendo las comunidades de Los Violantes, La Veranera, y El Chino las que no tienen ahorro. Esto demuestra que no existe seguridad económica en las familias. Estos resultados son diferentes de los encontrados por CARE (2004), en los talleres del programa de medios de vida en regiones rurales en Bangladesh en donde encontraron altos niveles de ahorro en grupos familiares, siendo un indicador de niveles altos de seguridad económica (Cuadro 4) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.2.3- Remesas**

En cuanto a las remesas, se considera que el acceso es bueno para las comunidades de Los Méndez, Rancho San Marcos, Santa Teresa y La Veranera; siendo regular para las comunidad de Nueva Esperanza el cual lo utilizan para cubrir necesidades básicas de: alimentación, educación y medicina. Solamente en la comunidad de Rancho San Marcos lo utilizan para invertir en negocio y compra de ganado. En cambio el acceso a las remesas se considera malo para las comunidades de los Violantes, El Palmo y El Chino. Siendo concordante con lo que manifiesta Gómez, García y Larios, (2005), quienes sostiene que las familias rurales destina remesas para satisfacer necesidades básicas, lo cual en algunos casos permite aumentar la formación de capital humano, acceso a la tierra y ganadería. Sin embargo la disponibilidad de remesas tiene una íntima relación con las comunidades que tienen mayores parentescos o familiares que están en los Estados Unidos, lo cual puede ser fluctuante ya que están

condicionados a factores económicos, sociales y políticos externos (Cuadro 4) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.2.4- Salario**

Con respecto a los salarios, se determinó que la mayoría de las comunidades solo tienen acceso mínimo y en forma temporal, el cual lo utilizan para cubrir necesidades básicas en el hogar como: alimentación, vestuario, medicina y educación. Siendo la comunidad de Los Méndez la que presenta mejor acceso a salarios. Siendo nulo para las comunidades de La Veranera y El chino. Esto tiene relación probablemente por la falta de oportunidad de trabajo o empleo, pues la mayoría de los productores solo tiene acceso y en forma temporal a actividades agrícolas, las cuales son generalmente estacionales de acuerdo al ciclo agrícola productivo (Cuadro 4) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

Cuadro 5. Capital humano de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.

	NUEVA ESPERANZA	LOS MÉNDEZ	LOS VIOLANTES	RANCHO SAN MARCOS	SANTA TERESA	EL PALMO	LA VERANERA	EL CHINO
	<p><b>Acceso:</b> buen acceso al conocimiento formal y el informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Costurería, reparadores de bicicleta, carpinteros, albañiles, fontaneros, elaboración de escobas, atarrayas, hamacas y ordeñar vacas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es regular con una desnutrición del 50%.</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, diarreas, parásitos, anemias y dengue.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un limitado acceso al conocimiento formal y mejor acceso al informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamaca, atarrayas, tablillas de chocolate, ordeñar ganado y poner inyecciones.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es regular con una desnutrición del 50%.</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, diarreas y diviesos o accesos.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe un acceso limitado o restringido al conocimiento formal e informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, petates y atarrayas, ordeñar ganado.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es regular con una desnutrición del 50%</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, diarreas y paludismo</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un buen acceso al conocimiento formal e informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, atarrayas, zapatero, corralero, amansador, destazador, albañil y agricultor.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la salud la comunidad percibe que es mala con una desnutrición del 40%</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, diarreas, paludismo y artritis.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un acceso limitado al conocimiento formal y más accesible al informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, atarrayas, quesos, escobas y quesadillas, amansar bestias, montar a caballo y destazar cerdos.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una regular adaptación y buena disposición a trabajar de la comunidad. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es mala con una desnutrición en niños del 80%.</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, diarreas y paludismo.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe un limitado acceso al conocimiento formal y más accesible al informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Amansador de caballos, aserrador, elaboración de pasteles, empanadas y pupusas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una regular adaptación y buena disposición a trabajar de la comunidad. Pero actualmente existe poca oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es mala con una desnutrición en niños del 75%.</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, úlceras, diviesos, paludismo, artritis y varicela.</p>	<p><b>Acceso:</b> el acceso es limitado o restringido al conocimiento formal e informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Amansador de caballos, costurera, elaboración de hamacas, escobas y atarrayas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una regular adaptación y la comunidad, está dispuesto a trabajar. Pero actualmente existe poca oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es mala con una desnutrición en niños del 70%.</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Dengue, diarreas, varicela, paludismo, artritis y gastritis</p>	<p><b>Acceso:</b> es limitado al conocimiento formal y más accesible el informal.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, atarrayas, carpintería, albañilería, cultivar milpa y hortalizas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una mala adaptación, porque se considera que solo un 8% de la comunidad se adapta a los cambios de trabajo. Existe disposición al trabajo, pero actualmente no existe oportunidad.</p> <p><b>Salud:</b> la comunidad percibe que es regular, ya que no existe atención pronta a pacientes de emergencia. La desnutrición en niños es del 20%.</p> <p><b>Enfermedades comunes:</b> Infecciones respiratorias, paludismo, diarreas, artritis y asma.</p>
P	5.5	7.3	4.0	5.0	4.0	1.8	3.3	4.5

### **7.2.3- Capital Humano**

En cuanto al capital humano se analizaron los siguientes componentes: Conocimiento Formal, Conocimiento Informal, Trabajo y Salud. Encontrándose los promedios más altos de capital humano para las comunidades: Los Méndez ( $\hat{Y}= 7.3$ ) y Nueva Esperanza ( $\hat{Y}= 5.5$ ), siendo los componentes mejor evaluados: el Conocimiento Formal y el Conocimiento Informal. Siendo el trabajo el aspecto mejor evaluado para la comunidad de Los Méndez (Figuras 19 y 20). En cambio para las comunidades: El Palmo ( $\hat{Y}= 1.8$ ) y La Veranera ( $\hat{Y}= 3.3$ ) obtuvieron los promedios más bajos, siendo los componentes menos evaluados: el Trabajo, la Salud, y el Conocimiento Formal. No así para la Veranera que además de la Salud, el Conocimiento Informal son los componentes más críticos para las familias (Cuadro 5) (Figuras 24 y 25) (Anexos 10, 11, 15 y 16).

#### **7.2.3.1- Conocimiento formal**

En los resultados de los talleres de medios de vida sostenible (MVS) este componente mostro que en la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento es limitada o restringida y solamente el conocimiento formal es bueno para la mayoría de los habitantes o familias de las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Rancho San Marcos. Sin embargo se encontró que para la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento necesitan capacitaciones técnicas en: Costurería, Cosmetología, Panadería, Preparación y Cocina de Alimentos (Cuadro 5) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.3.2- Conocimiento informal**

El conocimiento informal para la mayoría de las comunidades presenta un acceso más fácil para los habitantes o familias, porque este conocimiento es transmitido de generación en generación. Encontrándose que para las comunidades de Nueva Esperanza y Los Méndez el conocimiento informal se considera bueno. No así para las comunidades de Los Violantes y La Veranera que consideran que el acceso del conocimiento informal o emperico es limitado. Entre los tipos de conocimiento informal o emperico que se presenta con mayor frecuencia en la zona de amortiguamiento se tiene: Elaboración de hamacas, atarrayas, escobas, amansador de caballos, ordeñar ganado y albañil (Cuadro 5) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

### **7.2.3.3 - Trabajo**

En relación al trabajo existe una buena capacidad de adaptación al trabajo, en las comunidades de: Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes y Rancho San Marcos en donde la mayoría de las familias de las comunidades están dispuestas a trabajar. Siendo la comunidad de los Méndez es donde se considera que tienen un buen acceso al trabajo. En cambio en las comunidades de Santa Teresa, El Palmo y La veranera presentan una regular adaptación al trabajo. Sin embargo actualmente no existe oportunidad de trabajo para la mayoría de las comunidades, siendo la adaptación a nuevos trabajos de mala, específicamente en la comunidad de El Chino (Cuadro 5) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17). Esto se entiende porque las comunidades que se encuentran ubicadas cercanas a las poblaciones urbanas, las familias tienen mayores oportunidades de acceder a actividades laborales no agrícolas. No obstante según Proyecto AGUA *et al.* (2000), la falta de empleo constituye uno de los principales problemas de la zona y se estima que esto es una de las principales causas, que contribuye a ejercer presión sobre los recursos naturales. Entre las necesidades de trabajo más frecuentes para la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento se tiene: Panadería, Costurería y Agricultura.

### **7.2.3.4 - Salud**

En relación a la salud, se determinó que las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes y El Chino perciben que su estado de salud en la comunidad es regular y para las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo y La Veranera perciben que su estado de salud es mala. En cuanto a la desnutrición, generalmente la población más afectada son los niños entre 0 -10 años de edad, siendo la desnutrición alta en las comunidades de Santa Teresa (80% desnutrición) El Palmo (75% desnutrición) y La Veranera (70% desnutrición). Considerándose la desnutrición media en las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes con un 50% de desnutrición respectivamente; San Marcos (40% desnutrición) Sin embargo la comunidad que presenta una baja desnutrición es la comunidad de El Chino con un porcentaje del 20%. Determinándose que existe un porcentaje promedio de desnutrición del 54.4% correspondiente a toda el área o zona de amortiguamiento. Los resultados obtenidos tienen mucho que ver con las condiciones económicas y mala alimentación de las familias; así como a la frecuencia de asistencia y calidad del servicio de

salud (MINSAP) el cual generalmente lo realizan los promotores de salud, lo cual es confirmado por Proyecto AGUA *et al.* (2000 y 2004a), en donde la mayoría de los promotores de salud asignadas a las unidades de Salud de la Hachadura y Cara Sucia visitan las comunidades, generalmente cuando es necesario, demostrando que existe poca asistencia médica (Cuadro 5) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

En el caso específico de la comunidad El Chino, es la que tiene menor porcentaje de desnutrición en la población (Cuadro 5). Esta condición se debe a tres probables factores al consumo o ingesta de pescado, debido a que muchas familias se dedican a la pesca artesanal; a la presencia frecuente de promotores de salud y a la inexistencia de productores arrendatarios, esto de acuerdo con Navas (1999) citado por Cuellar *et al.* (2002), en donde manifiesta, que la nutrición y salud infantil son superiores entre las familias que cultivan la tierra, en contraste con aquellos que no cuentan con terrenos agrícolas.

Entre las enfermedades más comunes y que se presentan con mayor frecuencia en las comunidades de la zona de amortiguamiento se tiene: Infecciones Respiratorias, Diarreas, Paludismo y Artritis.

Cuadro 6. Capital físico de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.

	NUEVA ESPERANZA	LOS MÉNDEZ	LOS VIOLANTES	RANCHO SAN MARCOS	SANTA TERESA	EL PALMO	LA VERANERA	EL CHINO
	<p><b>Acceso:</b> Existe buen acceso, a la energía eléctrica y agua potable. La mayoría posee bicicletas y la mitad de la población posee teléfono privados, letrinas aboneras y herramientas de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Falta de una escuela, guardaría para niños, clínica de salud, casa comunal, centro recreativo, resumideros de agua lluvias, letrinas y un puente</p>	<p><b>Acceso:</b> Acceso, a la energía eléctrica no es muy buena y agua potable (50%). El estado de las viviendas es regular, se tiene una escuela. La mayoría posee bicicletas, televisores, teléfonos celulares y en menor cantidad: refrigeradoras, cocina de gas y herramientas de trabajo. Se carece de teléfono público.</p> <p><b>Necesidades:</b> Ampliación de la educación nocturna para tercer ciclo, falta de una casa ampliación de la educación comunal, construcción de bordas en río Santa Rita, letrinas, y construcción de una pasarela en la escuela.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe buen acceso, a escuela, energía eléctrica y agua potable. La mayoría posee bicicletas y televisores. En menor cantidad camiones y herramientas de trabajo. La calidad de las viviendas y letrinas es mala. Se carece de teléfono público.</p> <p><b>Necesidades:</b> Falta de un puente de hamaca, construcción de una borda en el río Santa Rita, proyecto de letrinas, ampliación de la energía eléctrica e introducción de teléfonos públicos.</p>	<p><b>Acceso:</b> El acceso, a la energía eléctrica no es muy bueno. No existe agua potable y la calidad de las viviendas y calle principal es mala. Existe escuela, dispensario, iglesias y cancha de football. La mayoría posee bicicletas y aparatos de sonido. En menor cantidad herramientas de trabajo, tiendas y vehículos.</p> <p><b>Necesidades:</b> Construcción de tapial o tela metálica de cancha de football, adoquinado de la calle principal y mejoramiento de las viviendas</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable, pero si tienen pozos en un 100%, no se tiene teléfono público y un 75% de las familias tienen energía eléctrica. El 80% tienen acceso a una vivienda y la calle principal en condiciones malas. La mayoría poseen herramientas de trabajo, televisores, bicicletas y en menor cantidad: bombas de mochila, vehículos y refrigeradoras.</p> <p><b>Necesidades:</b> Ampliar la energía eléctrica en 25%, introducir agua potable en la comunidad e instalar un teléfono público.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable, energía eléctrica, teléfono público y letrinas. El estado de la calle principal es regular. La mayoría tiene acceso a viviendas, escuela, cancha de football, iglesias, bicicletas, herramientas de trabajo y en menor cantidad: televisores, bombas de mochila y refrigeradoras.</p> <p><b>Necesidades:</b> Proyecto de agua potable, construcción de un aula de la escuela, casa comunal y letrinas.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable y teléfono público y letrinas, solo el 50% de la comunidad posee energía eléctrica. El estado de la carretera está en malas condiciones. La mayoría tiene acceso a viviendas, pero en condiciones malas. Existe acceso a iglesias y en menor cantidad: herramientas de trabajo, bicicletas, teléfonos celulares, televisores, refrigeradoras, y vehículos.</p> <p><b>Necesidades:</b> Mejoramientos de las viviendas, introducción de agua potable, ampliación de la energía eléctrica, arreglo o pavimentación de la calle principal</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable y teléfono público, la mayoría de letrinas están en malas condiciones. Se tienen viviendas, pero en malas condiciones, calles, pozos, escuela, galeras, patios de secado, energía eléctrica, cancha de football, bicicletas, televisores, refrigeradoras, teléfonos celulares, vehículos y herramientas de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Acceso de la comunidad a la calle litoral, introducción de agua potable, construcción de otra aula en la escuela, transporte y comunicación en caso de emergencia, reparación y construcción de viviendas.</p>
P	4.3	7.5	5.3	4.0	3.3	2.5	2.3	4.5



#### 7.2.4 - Capital Físico

Entre los componentes que se evaluaron y se analizaron fueron: Infraestructura, Bienes y Servicios, Acceso a los mismos, Problemas y Necesidades. Con respecto al capital físico las comunidades: Los Méndez ( $\hat{Y}= 7.5$ ) y Los Violantes ( $\hat{Y}= 5.3$ ) fueron las que obtuvieron las mejores calificaciones, siendo los componentes mejor evaluados: Infraestructura, Bienes y Servicios, así como también el Acceso a la Infraestructura, Bienes y Servicios Básicos que poseen. Así también son las comunidades que tienen menos problemas en servicios básicos obteniendo las mejores calificaciones en este componente (Cuadro 6) (Figuras 20 y21) (Anexos 11 y 12).

Los resultados obtenidos evidencian que existen diferencias económicas bien marcadas entre las comunidades de Los Méndez y Los Violantes los cuales poseen mayor cantidad de bienes como: teléfono privado, bicicletas televisores, refrigeradoras, cocinas de gas, chusos, palas, corvos, piochas, martillos y bombas de fumigar, a diferencia del resto de las comunidades de la zona de amortiguamiento que poseen menor cantidad de bienes; siendo esto coincidente con los resultados obtenidos en los talleres realizados por CARE (2004), quien confirman que en las regiones de Bangladesh los grupos familiares reflejan, diferencias económicas muy fuertes, al tener bienes de consumo durables como: radios, bicicletas, televisión, máquinas de coser, equipos agrícolas y joyerías; a diferencias de otros grupos familiares. Estos bienes son indicadores de un estado económico comparativo entre grupos de familias.

Para la mayoría de las comunidades se determinó que tienen problemas y necesidades en infraestructura y servicios básicos. Pero esta situación es más crítica para las comunidades de La Veranera ( $\hat{Y}= 2.3$ ) y El Palmo ( $\hat{Y}= 2.5$ ) en donde se percibieron las menores calificaciones en el capital físico y los componentes menos evaluados son: Los problemas y el Acceso que tienen a la infraestructura, bienes y servicios básicos. Siendo estas mismas comunidades las que tiene mayores problemas y necesidades en infraestructura y servicios básicos. Entre los problemas que se consideran más importantes para la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento se tiene: mejoramiento de las viviendas, falta y mejoramiento de letrinas, agua contaminada, falta de teléfono público, ampliación de la energía eléctrica y arreglo de la calle principal (Cuadro 6) (Figuras 26 y27) (Anexos 15 y 16).

Entre las necesidades que son de prioridad para la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento se tiene: construcción de casa comunales, falta y mejoramiento de letrinas, ampliación de la energía eléctrica, mejoramiento de vivienda. Siendo prioridad para las comunidades de Santa Teresa, El Palmo, La Veranera y El Chino la introducción de agua potable; así también es prioridad para las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes la construcción de un puente o pasarela y la construcción de una borda en el río Santa Rita. Para Ramírez (2005), menciona que la falta de infraestructura y la falta de agua potable es una limitación significativa para el bienestar y desarrollo de los medios de vida de las comunidades; pero también es fundamental para la atracción de turistas y desarrollo del ecoturismo.

En cuanto a la infraestructura, bienes y servicios básicos se tiene que la mayoría de las comunidades poseen viviendas, las cuales se encuentran en malas condiciones, energía eléctrica. En donde la única comunidad que no tiene energía eléctrica es la comunidad El Palmo. Las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes poseen agua potable y resto de las comunidades de la zona de amortiguamiento presentan agua de pozo sin ningún tratamiento, esto concuerda con (Proyecto AGUA *et al.* 2000).

Las comunidades que tienen Escuela son los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos, El Palmo y El chino. La mayoría de las comunidades presentan letrinas, pero la mayoría de estas letrinas están en malas condiciones, así también no se cuenta con teléfonos públicos, pero la mayoría de las familias de las comunidades tienen teléfonos celulares. También se determinó que la mayoría de los habitantes o familias tienen acceso a una gran cantidad de bicicletas como medio de transporte y televisores, teniendo en menor cantidad vehículos, refrigeradoras y cocinas de gas. En cuanto a equipo y herramientas de trabajo la mayoría de las comunidades poseen pero en menor cantidad (Cuadro 6) (Anexos 11, 12, 13, 15 y 17).

Cuadro 7. Capital natural de comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP.

	NUEVA ESPERANZA	LOS MÉNDEZ	LOS VIOLANTES	RANCHO SAN MARCOS	SANTA TERESA	EL PALMO	LA VERANERA	EL CHINO
	<p><b>Tierra:</b> hombres: 90% mujeres: 1% <b>Limitantes:</b> no existe uso adecuado de la tierra.</p> <p><b>Agua:</b> acceso 80% potable.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: captación de agua, aire puro, conservación de vida silvestre y suelo. <b>Limitante:</b> falta de conciencia para conservar el bosque.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales ANP: <b>ALTA</b>. Comunidad: <b>ALTA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> senderos, casetas, ríos, árboles centenarios, vivero de iguanas y El Zanjón El Chino. Comunidad: Cancha de football</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b></p> <p><b>Limitante:</b> falta de educación y concientización de los habitantes.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b>. Basura ANP: <b>ALTA</b></p>	<p><b>Tierra:</b> hombres : 95%, mujeres: 5% <b>Limitantes:</b> no existe protección de la tierra por los productores..</p> <p><b>Agua:</b> acceso 60% potable.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, aire puro, variedad de animales, leña y belleza del bosque. <b>Limitante:</b> falta de conciencia para conservar y basura.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales ANP: <b>ALTA</b>. Comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> la caseta, El Zanjón El Chino y la montaña. Comunidad: Cancha de football</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b></p> <p><b>Limitante:</b> falta de tren de aseo y de educación concientización de los habitantes.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b>. Basura ANP: <b>ALTA</b>.</p>	<p><b>Tierra:</b> hombres: 20%, mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> la mayoría de los productores no poseen tierra y los que tienen las queman.</p> <p><b>Agua:</b> acceso 70% potable.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua pura, aire fresco, y belleza del bosque. <b>Limitante:</b> falta de conciencia de los habitantes, para conservar el bosque.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales ANP: <b>ALTA</b>. Comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> casetas, senderos, árboles grandes y El Zanjón El Chino. Comunidad: Cancha de football</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>MEDIA</b></p> <p><b>Limitante:</b> falta de educación y concientización, falta de tren aseo</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>MEDIA</b>. Basura ANP: <b>MEDIA</b>.</p>	<p><b>Tierra:</b> hombres: 80% mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> inundaciones de las tierras agrícolas, quemas de la tierra y mucha utilización de herbicidas.</p> <p><b>Agua:</b> 0% agua potable.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, leña, animales y belleza del bosque. <b>Limitante:</b> no existe suficiente vigilancia y tala de árboles.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b>. Comunidad: <b>MEDIA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>MEDIA</b>.,</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> el bosque Comunidad: río Paz, cancha de football y la iglesia</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b></p> <p><b>Limitante:</b> falta de educación y concientización y obstáculos legales.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b>. Basura ANP: <b>ALTA</b>.</p>	<p><b>Tierra:</b> hombres: 100%, mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> Plagas del suelo y de los cultivos, los suelos se queman.</p> <p><b>Agua:</b> el 0% agua potable. Acceso al agua de pozos.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, belleza del bosque y turismo. <b>Limitante:</b> no dejan sacar leña y madera del bosque Santa Rita.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>MEDIA</b> Comunidad: <b>MEDIA</b> Variedad de animales y plantas: <b>MEDIA</b>.</p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> el bosque Comunidad: el río Paz</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>MEDIA</b></p> <p><b>Limitante:</b> falta de educación y concientización ambiental.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b>. Basura ANP: <b>ALTA</b></p>	<p><b>Tierra:</b> hombres es: 10%, mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> queman la tierra y la falta de abono o fertilizantes para producir.</p> <p><b>Agua:</b> el 0% al agua potable. Acceso al agua de pozos.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, plantas medicinales y turismo. <b>Limitante:</b> sacan leña, palma para casas y casería de iguanas del bosque Santa Rita</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b> Comunidad: <b>ALTA</b> Variedad de animales y plantas: <b>BAJA</b>.</p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>BAJA</b>.</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> animales pocos conocidos. Comunidad: el Zanjón El Chino.</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>MEDIA</b></p> <p><b>Limitante:</b> nadie hace nada, para evitarlo.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>BAJA</b> Basura ANP: <b>BAJA</b></p>	<p><b>Tierra:</b> hombres: 20%, mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> La mayoría son arrendatarios (80%) queman la tierra, suelos poco fértiles y tierras salinas.</p> <p><b>Agua:</b> el 0% al agua potable. la mayoría tienen pozos</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, crianza de animales, recolección de agua en el suelo. <b>Limitante:</b> sacan leña y madera de Santa Rita, destrucción del bosque Madre Vieja.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b> Comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>MEDIA</b>.</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> El bosque Santa Rita. Comunidad: No tiene</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b></p> <p><b>Limitante:</b> basura de otros lugares.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b> Basura ANP: <b>ALTA</b></p>	<p><b>Tierra:</b> hombres: 85%, mujeres: 15% <b>Limitantes:</b> la mayoría tienen problemas de legalización de la tierra.</p> <p><b>Agua:</b> el 0% agua potable. Pero la mayoría tienen agua de pozos.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: que el ANP Santa Rita, es un área de enseñanza educativa. <b>Limitante:</b> no conocen problema alguno</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>BAJA</b> Comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Atracciones turísticas:</b> El bosque y animales Comunidad: El Zanjón El Chino.</p> <p><b>Contaminación:</b> <b>MEDIA</b></p> <p><b>Limitante:</b> en invierno la basura, no se puede quemar.</p> <p><b>Basura comunidad:</b> <b>MEDIA</b>. Basura ANP: <b>MEDIA</b>.</p>
<b>P</b>	<b>7.4</b>	<b>6.0</b>	<b>6.3</b>	<b>6.6</b>	<b>4.4</b>	<b>4.1</b>	<b>4.4</b>	<b>4.0</b>

### **7.2.5 - Capital Natural**

Los componentes que se evaluaron y analizaron en el capital natural fueron: Tierra, Agua, Bosque, Vida Silvestre, Potencial Turístico, Cultivos y Animales de Producción, Contaminación.

En relación al capital natural, las comunidades de: Nueva Esperanza ( $\hat{Y}= 7.4$ ), Rancho San Marcos ( $\hat{Y}= 6.6$ ), Los Violantes ( $\hat{Y}= 6.3$ ) y Los Méndez ( $\hat{Y}= 6.0$ ) son las que obtuvieron los promedios más altos, siendo los componentes mejores calificados los siguientes: Tierra, Agua, Bosque, Vida Silvestre, y Potencial turístico. En cambio las comunidades: El Chino ( $\hat{Y}= 4.0$ ), El Palmo ( $\hat{Y}= 4.1$ ), Santa Teresa y La Veranera ( $\hat{Y}= 4.4$ ), respectivamente son las que percibieron los promedios más bajos y los componentes que fueron menos evaluados como: Agua, Vida Silvestre y Potencial turístico (Cuadro 7) (Figuras 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26) (Anexos 10, 12, 13, 14, 15 y 17).

#### **7.2.5.1- Tierra**

Con respecto al acceso a la tierra, se determinó que en todas las comunidades de la zona de amortiguamiento, los hombres son los que tienen más acceso a la tierra que las mujeres. Siendo las comunidades de Los Violantes, El Palmo y La Veranera en donde se presenta los mayores problemas de acceso a la tierra. Se estima que el porcentaje promedio total de acceso a la tierra de las familias, en la zona de amortiguamiento es de: 67.6% del cual solo el 5.1% corresponde a las mujeres, que en su mayoría son jefes de hogar. Entre los usos más frecuentes de la tierra que les dan los productores en la zona de amortiguamiento se tiene: cultivo de plátano, maíz, maicillo, ajonjolí, sandía, melón, pasto y ganadería. Esta situación probablemente de inequidad de acceso a la tierra entre hombres y mujeres, esta relacionados a raíces culturales y hereditarias de la tenencia de la tierra, en donde el hombre ha tenido más oportunidades de acceso a la tierra por ser tradicionalmente el responsable de mantener la economía familiar.

Entre las limitantes identificadas en la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamientos es: que la mayoría de productores no poseen tierra siendo en la mayoría arrendatarios. Otra limitante es la práctica muy común de quemar la tierra, las plagas y

enfermedades del suelo, mal manejo y uso excesivo de herbicidas, las inundaciones de las tierras agrícolas en forma periódica y frecuente durante los inviernos. En la comunidad de La Veranera se identificó que algunas de las tierras tienen problema de salinidad y en la comunidad el chino la limitante que tienen es que la mayoría de las tierras no están legalizadas y falta escriturarlas (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

Para la protección y conservación de la tierra, todos los productores participantes de las comunidades de la zona de amortiguamiento coinciden que la primera medida a tomar en cuenta es: no quemar la tierra y reducir el uso frecuente y cantidades de herbicidas.

Aunque la mayoría de productores de la zona de amortiguamiento, practican la quema de las tierras, esto lo realizan por falta de sensibilización y educación ambiental, pero también influye la falta de conocimiento y la falta de aplicación de las ordenanzas ambientales de la municipalidad (Proyecto AGUA *et al.* 2004a).

#### **7.2.5.2- Agua**

Los resultados de los talleres de medios de vida determinaron que mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento no tienen acceso agua potable, pues el único acceso que tienen al agua, es a través de pozos y ríos. En este sentido solo las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes tienen acceso agua potable, en un porcentaje promedio del 70%

Entre los beneficios y uso del recurso agua en la zona de amortiguamiento se tiene: consumo humano, lavar ropa, cocinar y bañarse; también se determinó cuáles son los problemas que tienen con mayor frecuencia con el recurso agua, siendo los siguientes: Contaminación del agua de los pozos con agroquímicos y heces fecales en la mayoría de las comunidades, en donde generalmente las familias no les dan ningún tratamiento (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17), siendo concordante con Proyecto AGUA *et al.* (2000).

Otra situación es que los pozos tienden a secarse en el verano, existe mucho desperdicio de agua en los hogares de las comunidades principalmente en las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y Los Violantes, existen problemas de salinidad y de calidad de agua

en la comunidad La Veranera. En relación a la protección y conservación del recurso del agua actualmente se realizan algunas medidas como: cuidar y mantener el agua tapada de los pozos y reforestar.

### **7.2.5.3- Bosque**

En cuanto al acceso al bosque Santa Rita por parte de las comunidades de la zona de amortiguamiento se encontró que la mayoría de las familias manifestaron: que actualmente el acceso es limitado. Entre los productos o beneficios que las comunidades de la zona de amortiguamiento identificaron y obtienen del bosque Santa Rita se tiene: Captación de agua, aire puro, leña, conservación de vida silvestre, belleza del bosque, turismo y enseñanza educativa. Además para la comunidad de los Méndez y Rancho San Marcos menciona que los beneficios que se obtiene del bosque Santa Rita es: La leña y la comunidad El Palmo considera que uno de los beneficios son: las plantas medicinales (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

Con relación a las limitantes o problemas identificados en el bosque Santa Rita se tiene: la falta de conciencia de los habitantes o familias de las zonas aledañas para conservar el bosque, la presencia de basura, no existe suficiente vigilancia, otro problema es que sacan leña, madera y palma del bosque Santa Rita, casería de Iguanas, los forestales o guarda recursos se venden, para que talen árboles (Figuras 14 y 15). Para Cuéllar y Kandel (2003), menciona que las estrategias de vida de las comunidades rurales pobres dependen fuertemente de los recursos naturales, en efecto para los pobres rurales representa la fuente principal de aprovisionamiento de alimentos, energía (leña) y agua, así como otros productos como plantas medicinales y fibra.



Figura 14. Extracción de leña ANP Santa Rita



Figura 15. Extracción de madera ANP Santa Rita

El problema de la extracción de los recursos de leña y madera en el ANP Santa Rita, puede cambiar si se introduce proyectos de agroforestería en la zona de amortiguamiento. Esto de acuerdo Juárez (2008), quién sostiene que la agroforestería y la diversificación de cultivos fueron un elemento que apoyo el mejoramiento de las condiciones de vida y los ingresos de las familias en el área de intervención de Tenancingo y Guazapa del proyecto PAES. También lo confirma CEBEM, FLACSO, Universidad de Córdova y Giessen (2003), manifestando que los sistemas agroforestales de tipo simultaneo, principalmente la asociación de árboles con cultivos anuales y/o perenes, así como la introducción de huertos familiares o denominadas chacras integrales, en caso de no contar con mayor espacio de superficie; son sistemas con alta producción durante todo el año, que cubren prácticamente la totalidad de las necesidades de la familia y proporcionan otros aportes como: madera, leña, frutas, medicina, fibra etc.

Para la protección y conservación del bosque Santa Rita se encontró que las familias o habitantes de la mayoría de las comunidades manifestaron que era necesario realizar o sugerir las medidas siguientes:

- 1- Aumentar los guardas recursos, para una mayor vigilancia del Bosque Santa Rita.
- 2- Prohibir la tala y no sacar leña del bosque.
- 3- Capacitar y orientar a todas las familias o habitantes de las comunidades sobre la protección y valor que tiene el bosque Santa Rita.

#### 7.2.5.4- Vida silvestre

De acuerdo a la percepción de las familias y a los resultados obtenidos en los talleres de Medios de Vida Sostenible (MVS) se determinó que las especies o animales raros en el bosque Santa Rita son: Pez lagarto o Machorra, Caimanes, Lagartos, Cocodrilo, Nutria, Coyote, Venado, Gato de Monte, Mapache, Chachas, Cantil de Agua y Gavilán (figura 16).



Figura 16. Pez Lagarto o Machorra, zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita.

Cuando se les pregunto ¿Como es la abundancia de los animales a nivel del bosque Santa Rita? El resultado fue que la mayoría de las comunidades manifestaron que la abundancia es alta. Siendo media solo para la comunidad de Santa Teresa y baja para la comunidad El Chino. De igual forma a nivel local o comunitario se determinó que la abundancia de animales es alta principalmente en las comunidades de Nueva Esperanza y El Palmo; siendo la abundancia media en las comunidades de Rancho San Marcos y Santa Teresa. Pero se considera que la abundancia de animales es baja para las comunidades de Los Méndez, Los Violantes, La Veranera y El Chino (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

En cuanto a la variedad de animales y plantas en el bosque Santa Rita, la mayoría de las comunidades manifestaron que es alta. Siendo diferente para las comunidades de los Méndez y Santa Teresa en donde percibieron que la variedad es media y solamente la comunidad de El Palmo considero que es baja. Lo anterior es confirmados por Paz y Ventura (2004), quienes



realizaron el estudio sobre el “Inventario de flora y fauna del ANP Santa Rita” encontrando la presencia de una alta diversidad de especies faunísticas incluyendo especies con importante valor ecológico como: caimanes, cocodrilos, cotorras, aves rapaces y acuáticas. Así mismo Proyecto AGUA *et al.* (2004a), quienes manifiestan que en la montaña Santa Rita, se registra la mayor concentración de diversidad de flora y fauna.

En relación a lo que se está realizando para proteger y conservar la vida silvestre del bosque Santa Rita, se encontró que la mayoría de las comunidades perciben que actualmente poco se está haciendo para conservar la vida silvestre. Sin embargo para las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez y los Violantes manifiestan que se está vigilando constantemente para evitar la cacería, por los guardas recursos del bosque, pero que necesitan más apoyo de las autoridades competentes

#### **7.2.5.5- Potencial turístico**

Como se considera la belleza del bosque Santa Rita y de la zona es alta para las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes y El Chino. Siendo diferente para las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa y La Veranera en donde percibieron que es media. Solamente la comunidad de El Palmo considera que la belleza del bosque y de la zona es: baja (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

Entre las atracciones turísticas que se consideran importantes para la mayoría de las comunidades en relación al ANP Santa Rita se tiene: El bosque Santa Rita, los animales y el Zanjón El Chino (Figuras 19 y 20). Siendo confirmado por PNUD *et al.* (2005a y 2005b) y SalvaNATURA, MARN (2005), los cuales mencionan que el Área Natural Santa Rita, ofrece una diversidad de recursos que se vuelve atractivos, para aprovecharlo turísticamente de manera sustentable entre los cuales se mencionan: El bosque, zanjón El Chino, fauna o vida silvestre, poza de los Lagartos, parcelas de cultivos.



Figura 17. Bosque Santa Rita



Figura 18. Zanjón El Chino

También se consideró, cuáles fueron los lugares de la comunidad que se consideran importante para el esparcimiento y la recreación dentro los que se tiene: La cancha de football para las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes. Siendo el Río Paz para las comunidades de Rancho San Marcos y Santa Teresa; en cambio el Zanjón El Chino es lugar de esparcimiento y recreación para las comunidades de El Palmo y El Chino. Solamente la comunidad de la Veranera manifestó que la comunidad no tiene lugares de esparcimiento y recreación.

#### **7.2.5.6- Cultivos y animales de producción**

Entre los cultivos que se tiene en la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento están: granos básicos, Ajonjolí, plátano, coco, papaya y pasto. Así también los animales de producción que son más frecuentes en las comunidades se tiene: Ganado y Aves de corral. Dentro de los principales problemas que tiene los cultivos se tiene: plagas y enfermedades en los cultivos y la frecuencia de las inundaciones. Así también se determinó que existen problemas en los animales de producción como: Peste en las gallinas y enfermedades en el ganado.

Se mencionó por las comunidades de El Chino y El Palmo que existe una relación conflictiva, en relación a los ataques frecuentes de animales silvestres como: coyotes, gato de monte, gato zonto, tacuacín, lagarto y gavilán hacia animales de producción como: aves de corral y

terneros, afectando estos medios de vida, esto tiene mucha relación al componente de la vida silvestre existente y al componente de cultivos y animales de producción. Sin embargo esto se podría evitar, si las familias, manejaran técnicamente con un sistema de encierro semi-estabulado de las especies menores, principalmente las aves de corral.

La mayoría de las comunidades cercanas al ANP Santa Rita son puntos de paso, que forman parte del corredor biológico donde transitan, animales silvestres hacia el área natural Santa Rita; esto lo confirma CBM y MARN (2004), quienes manifiestan que muchas especies de aves, mamíferos y reptiles, buscan reguando y alimento en las zonas donde se cultivan frutales como: marañón, papaya, anona, mango, aguacate, cítricos, entre otros; los cuales contribuye a formar rutas de paso temporal, para diferentes especies de animales. También Juárez (2008), dice que mediante la incorporación de especies de forestales y frutales, se favorece el habitat de fauna silvestre, estableciendo corredores biológicos y facilitando la interconexión. Sin embargo Ashley y Roe (1997), menciona que la solución para compensar los daños que ocasiona la vida silvestre a los cultivos y el ganado es a través del involucramiento de la comunidad a la actividad turística, que con frecuencia, puede generar ganancia. Con respecto a que si existen medidas de prevención, manejo y control de las enfermedades de los animales, manejo, control de plagas y enfermedades en los cultivos. La mayoría de las comunidades mencionaron que no realizan prevención o control. Así también en relación a los cultivos agrícolas se determinó, que no se realiza ninguna medida de prevención manejo, control de plagas y enfermedades en los cultivos (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

#### **7.2.5.7- Contaminación**

En relación a la contaminación en la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita se encontró, que en la mayoría de las comunidades manifestaron que la contaminación que se da con mayor frecuencia es: La basura inorgánica como: bolsas y botellas plásticas, llantas, los cuales son tiradas en cualquier lado siendo lo lugares más comunes: calles, solares o patios. Otro problema es la contaminación del agua con agroquímicos y herbicidas o material fecal y animales en descomposición. Siendo esto más evidente en las comunidades de Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo, La Veranera y El Chino. Con respecto al grado de contaminación se considera alta para las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez,

Rancho San Marcos y La Veranera; no así para las comunidades de Los Violantes, Santa Teresa, El Palmo y El chino en donde la contaminación se considera: media.

Cuando se les pregunto cómo consideran el problema de la basura en la comunidad, el resultado fue el siguiente: Las familias o habitantes percibieron que es alta, principalmente para las comunidades de Nueva Esperanza, Los Méndez, Rancho San Marcos, Santa Teresa y La Veranera. Sin embargo se consideró que el problema de la basura es media para las comunidades de Los Violantes y El Chino. Siendo baja para la comunidad de El Palmo. Este resultado es coincidente con Proyecto AGUA *et al.* (2000), manifestando que los residuos domésticos se acumulan arbitrariamente en cualquier sitio, sin ningún tratamiento, generalmente en patios, calles y terrenos baldíos, lo cual se agrava ante la falta de servicios de recolección de basura. Así mismo CARE *et al.* (2003), menciona que la disposición de los desechos sólidos de tipo domiciliar, se realizan en los patios de las casas y a cielo abierto o bien son quemados y también son lanzados al río.

A continuación se les consulto a las familias o habitantes como consideraban, el problema de la basura en el ANP Santa Rita; la mayoría de las comunidades percibieron que es: alta. Solamente Los Violantes y El Chino consideraron que el problema de la basura es media y El Palmo considera que la basura del ANP Santa Rita es: baja. En relación a los tipos de basura se les pregunto ¿Cuál es la más problemática? Se determinó que todas las comunidades de la zona de amortiguamiento coinciden que es la basura inorgánica, la más problemática siendo estas: las bolsas y botellas plásticas. Entre las limitantes para solucionar el problema de la contaminación de las comunidades de la zona de amortiguamiento, la mayoría mencionaron que es por la falta de educación ambiental y concientización de las familias o habitantes de las comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita. Entre las soluciones que propusieron para reducir la contaminación y la basura, las comunidades de El Palmo, La Veranera y El Chino dijeron que: enterrar la basura o quemarla, pero también se planteó realizar jornadas de limpieza en las comunidades con grupos de escolares (Cuadro 7) (Anexos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

### **7.3- Contexto de vulnerabilidad de las comunidades de la zona de amortiguamiento.**

#### **7.3.1- Choques o impactos**

**a) Entre los riesgos que las comunidades, de la zona de amortiguamiento se tienen:**

En primer lugar se determinó que son las inundaciones del río Santa Rita, Paz, Zanjón de El Chino y Cara Sucia, que afectan todos los cultivos y viviendas (indicador de afectación de medios de vida) esto es coincidente con Proyecto AGUA *et al.* (2000), (IISD, UICN y SEI 2003) y (CARE *et al.* 2003). En segundo lugar se tiene: las enfermedades o epidemias más frecuentes tenemos: Infecciones respiratorias, dengue, paludismo, diarreas, cólera, rota-virus, parásitos, hepatitis y conjuntivitis, seguidamente están los Huracanes, Terremotos, Maremotos, Delincuencia, Desnutrición, Sequías e Incendios.

**b) Las comunidades que presentan un nivel de seguridad alimentaria baja, media y alta se tiene:**

Las comunidades que presentan un nivel bajo de seguridad alimentaria tenemos que son: La comunidad Nueva Esperanza, Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo y La Veranera, percibiendo un promedio de desnutrición, en niños del: 77%. Las comunidades que presentan un nivel de seguridad alimentaría media son: Los Méndez y Los Violantes presentando un promedio de desnutrición de: 50% y La comunidad El Chino, es la que presentan un nivel de seguridad alimentaria un poco más alta, siendo el porcentaje de desnutrición del: 30%.

#### **7.3.2- Tendencias y cambios**

**a) Con relación al tamaño de la población, se encontró:**

Que las comunidades que perciben que son muy grandes y que en el futuro se incrementara tenemos: Nueva Esperanza, Los Méndez, Los Violantes, Rancho San Marcos. Las poblaciones que es mediana y que en el futuro se incrementara: Santa Teresa, El Palmo y El Chino y Población que es pequeña y que en el futuro no se incrementara se tiene que es: La Veranera.

**b) Respecto a los cambios ambientales o climáticos:**

Los pobladores o habitantes de las comunidades de la zona de amortiguamiento, manifestaron o percibieron que los cambios ambientales o climáticos le afectarían principalmente en: la salud, el calor, relacionado al incremento de la temperatura, actualmente perciben que es más caliente que antes, as también manifestaron que serán afectados por inundaciones y sequías.

**c) Los cambio de política económica y de agricultura en los últimos años mencionaron que les ha afectado en:**

En relación al cambio de política económica las familias de las comunidades manifestaron, en que todo está muy caro; que los sueldos nos suben, y esto les afecta en la economía de los hogares o dinero familiar, y además el cambio y utilización de la moneda del Dólar, es otro factor que les afectado. Con respecto al cambio de política agrícola, mencionaron que los insumos se encuentran muy caros y la venta de las producciones agrícolas se vende a bajo precios y no existen incentivos y asistencia técnica hacia los agricultores.

**d) La aplicación en el futuro del tratado de libre comercio (TLC) mencionaron que les afectaría en:**

En primer lugar no están preparados para competir con los grandes mercados y existe la falta de conocimiento; también manifestaron que la aplicación del TLC, les afectaría casi en todo, porque los productos tendrían a subir y el dinero no alcanzaría, afectando las encomias en los hogares. Otra percepción que los más afectados son los más pobres y que los que serían beneficiados del TLC, serían los Empresarios. Además mencionaron que la darían más importancia a los productos de otros países y a los productos nuestros, no los tomaran en cuenta o serian devaluados, percibiendo que el TLC, solo beneficiaran a las áreas urbanas, con fuentes de trabajo.

#### **7.4- Estrategias de los medios de vida de las comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP Santa Rita.**

**a) ¿Que se podría hacer para fortalecer o mejorar los medios de vida de las comunidades de la zona de amortiguamiento? se tiene:**

En primer lugar fortalecer la organización y que exista un apoyo de las instituciones u ong's en la gestión de nuevos proyectos, orientados a generar empleos. Otorgar más crédito y tierra para trabajar, insumos agrícolas y capacitaciones en la agricultura y comercialización. Además mencionaron las comunidades que era necesario, fortalecer los medios de vida existente.

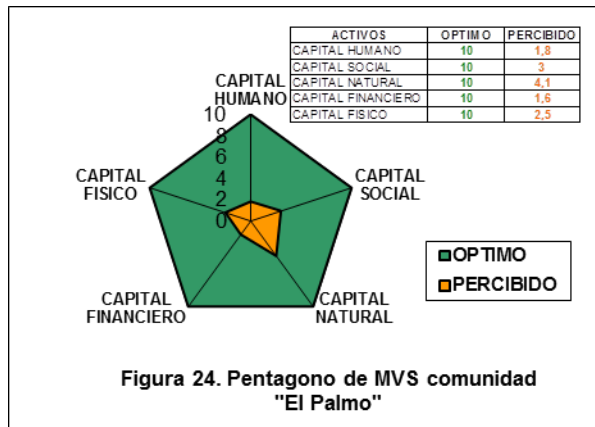
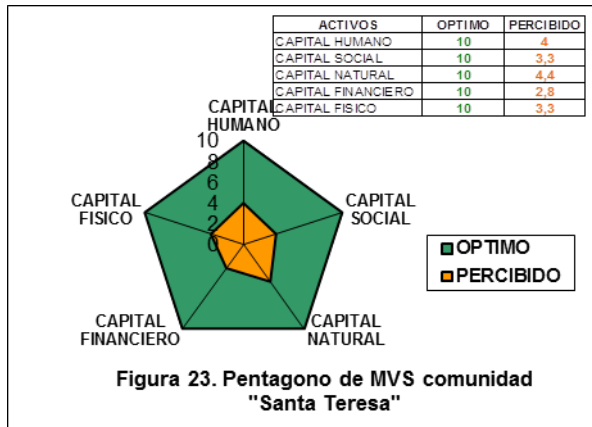
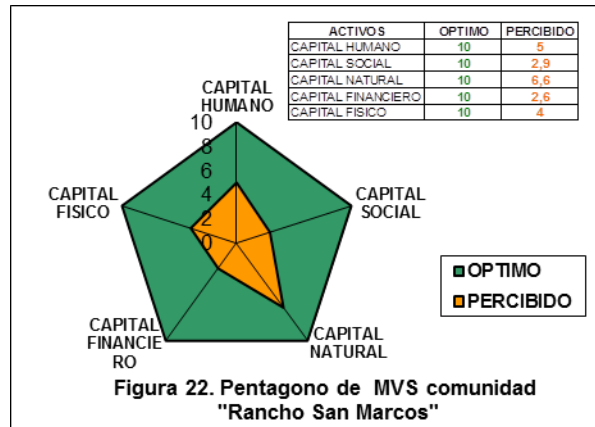
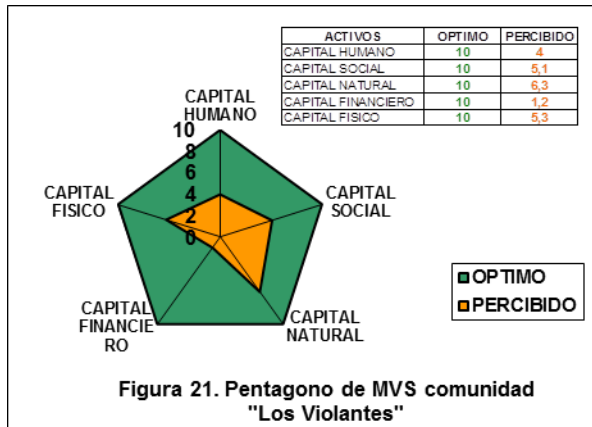
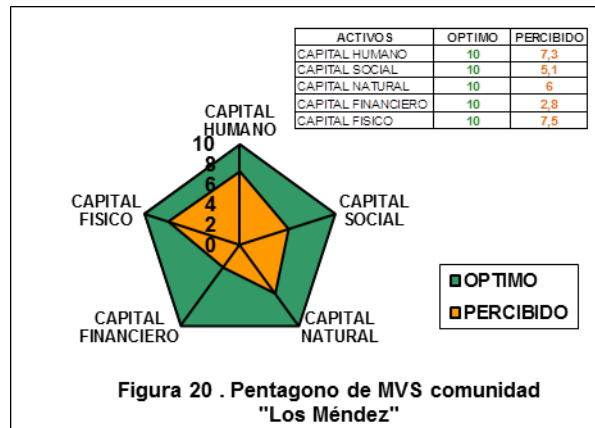
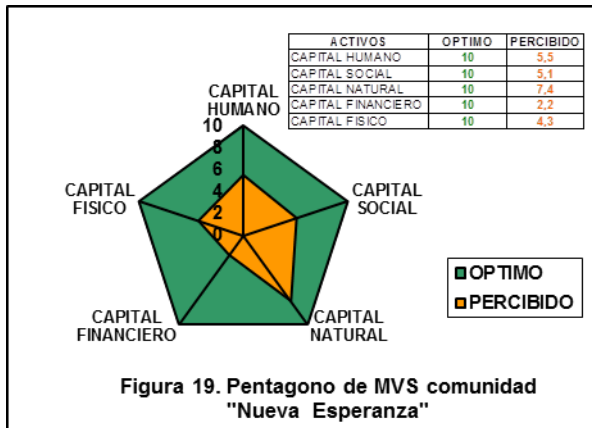
**b) ¿Cuáles medios de vida creen que son importantes para el desarrollo del turismo o agroecoturismo en su comunidad?**

Entre los medios de vida sostenible actuales que son importantes para el desarrollo del turismo o agroecoturismo en las comunidades de la zona de amortiguamiento se tienen: frutales, hortalizas, ganadería, queserías, tienda, panadería, elaboración de atarrayas, elaboración de hamacas y remesas. Entre los medios de vida sostenible que se implementaría en el futuro para el desarrollo del turismo o agroecoturismo en las comunidades de la zona de amortiguamiento se tienen: Elaboración de hamacas, atarrayas, panadería, cultivo de plátano, coco, hortalizas producidas en el verano, artesanías, comedores, tienda, elaboración de conservas o dulces y acuicultura.

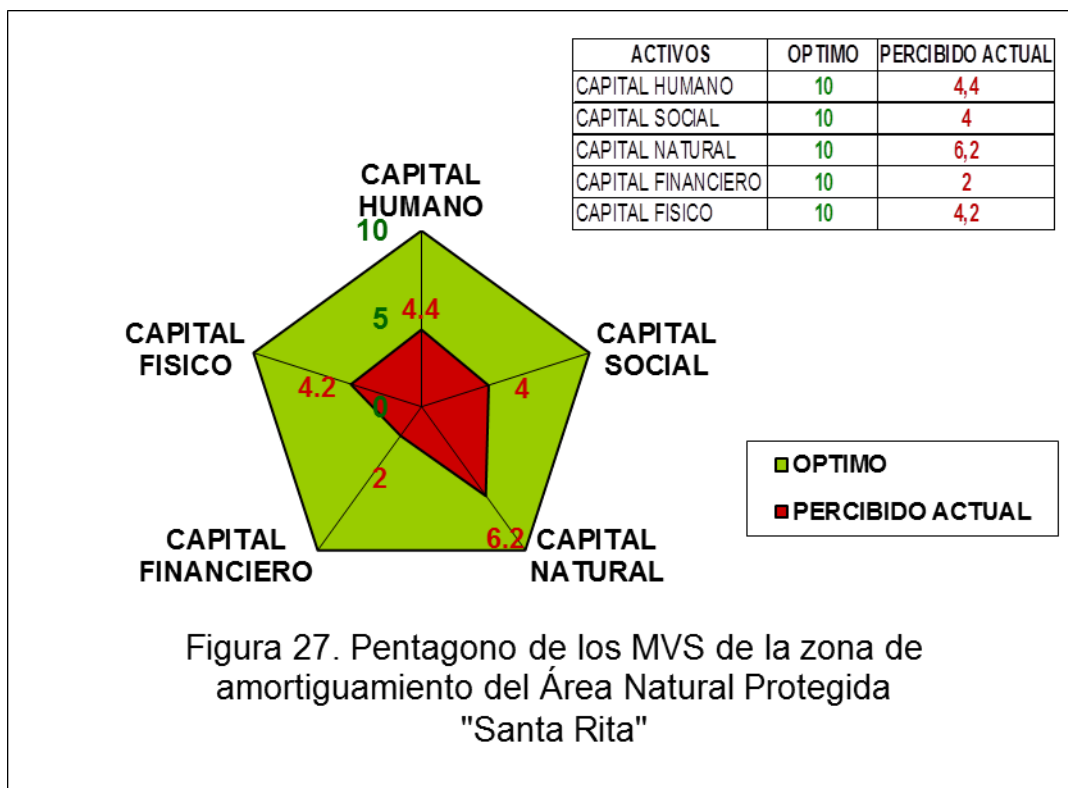
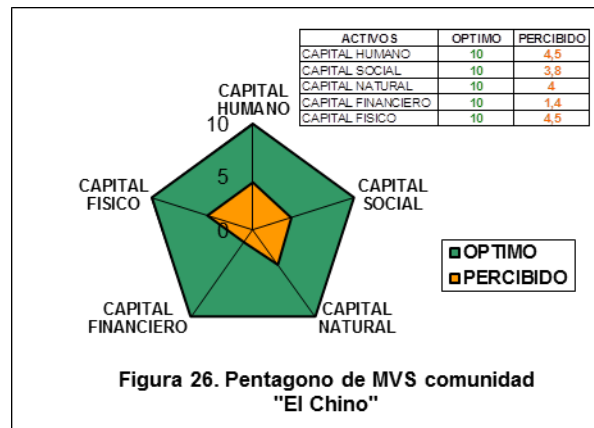
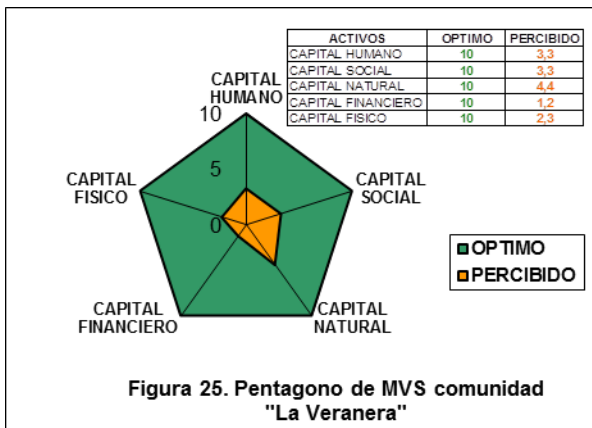
**c) ¿Entre las comunidades que tienen acceso a la información y conocimientos básicos, necesarios para su desarrollo? se tiene:**

Se encontró que las comunidades que tienen mejor acceso a la información y conocimiento básicos para su desarrollo son: Nueva esperanza y los Méndez. En cambio las comunidades que no tienen acceso a la información y conocimientos básicos se determinó que son: Los Violantes, Rancho San Marcos, Santa Teresa, El Palmo, La Veranera y El Chino.

## 7.5 - Esquemas de pentágonos de MVS de las comunidades de la zona de amortiguamiento del ANP







## 7.6- Encuesta de Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) en la zona de amortiguamiento del ANP

### 7.6.1. Comunidad

La participación en las encuestas, segregada por sexo se obtuvo que el 53% son del sexo femenino y el 47% son masculino. Cuando se realizó el análisis de la participación en las encuestas, segmentadas por ocupación el resultado fue el siguiente: el 49% corresponde a ama de casa o domésticas, agricultor (32%), jornaleros (7%); siendo menores para ganadero, mandador de hacienda, electricista y molinero, con 1% respectivamente. En la encuesta se les preguntó ¿Si utiliza leña para cocinar?, la respuesta fue: el 98% dijo que si y solo 2% dijo que no. En relación a la percepción de la ¿Cantidad de leña en sus comunidades? se encontró que 81% es escasa y solo el 10% dijo que es abundante, un 7% mencionó que es intermedia.

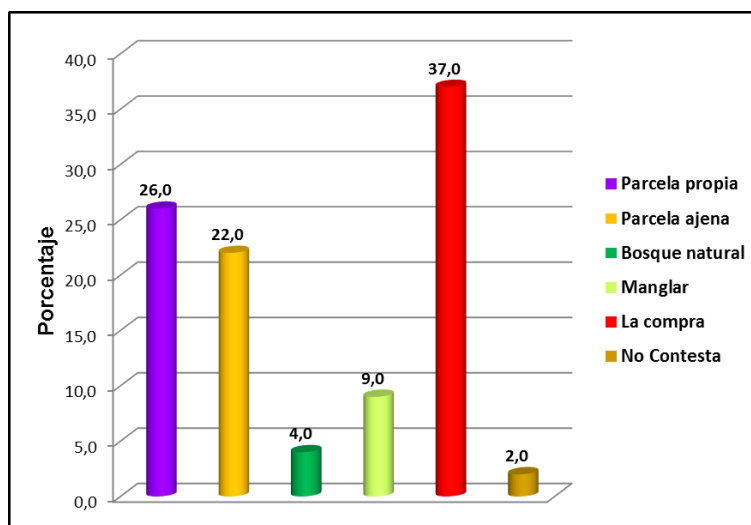


Figura 28. Obtención de leña que utiliza en el hogar

Cuando se le preguntó ¿De dónde obtiene la leña que utiliza en su hogar? (Figura. 28). Se determinó que el 37% de la población la compra, un 26% mencionó que la leña la obtiene de parcela propia y 22% mencionó que la obtienen de parcelas ajenas; siendo en menor cantidad los que respondieron que el 9% la obtienen del manglar y sólo el 4% mencionó que la leña la extraen del Bosque Natural “Santa Rita”, teniendo un 2% de los encuestados que no contestó. Al cruzar o comparar estos resultados obtenidos, con los talleres de MVS con el componente de Bosque (Capital Natural) se tiene concordancia y se confirma que existe una alta

dependencia del recurso leña, pues solo el 26% de los encuestados respondió que la leña, la obtiene de parcelas propias. Existiendo una alta amenaza de presión del recurso leña sobre las parcelas o fincas privadas y del ANP Santa Rita.

Cuando se realizó la pregunta ¿A quién le compra la leña que utiliza?, se determinó que el 64.0% de los encuestados no contestó, pero el 25% respondió que la compra a los intermediarios, solo un 6% mencionó al productor y en menor cantidad 3% la compra a Leñeria. En relación a la pregunta ¿Si utiliza madera en su vivienda?, el 84% respondió que si utiliza madera para su vivienda y un 16% respondió que no utiliza.

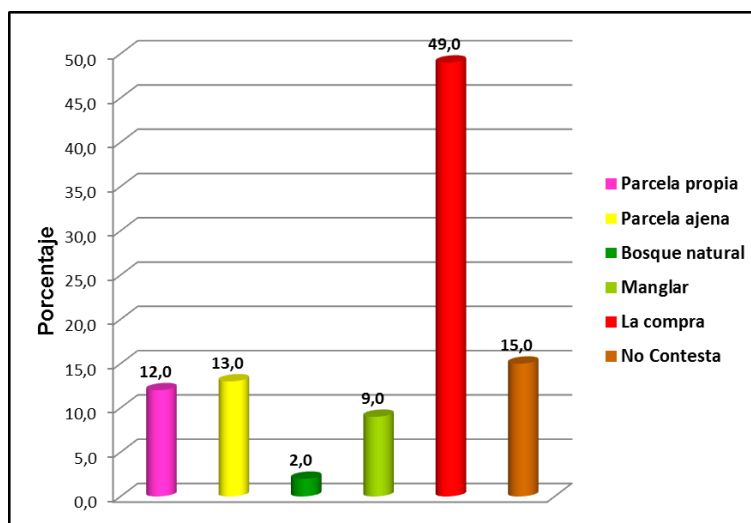


Figura 29. Obtención de madera que utiliza en el hogar

Cuando se le preguntó ¿Qué de donde obtiene la madera, que utiliza en el hogar? (Figura. 29) El 49% respondió que la compra y solo un 13% respondió que la obtiene de parcela ajena, un 12% de parcela propia, el 15% no contestó y una cantidad menor correspondiente a 9% mencionó que la madera la obtiene del manglar y un 2% del Bosque Natural Santa Rita. Al cruzar o comparar estos resultados obtenidos, con los talleres de MVS con el componente de Bosque (Capital Natural) se confirma que existe una alta dependencia y demanda de la madera, pues solo el 12% de los encuestados respondió que la madera, la obtiene de parcelas propias. Existiendo la amenaza de presión del recurso maderable sobre las parcelas o fincas privadas y del ANP Santa Rita.

Con relación a ¿qué problemas conoce del Bosque Santa Rita y Zanjón El Chino?, el 68.4% respondió que ninguno, seguidamente el 19.4% mencionaron que son: las inundaciones de las parcelas, por el desbordamiento del Zanjón El Chino, el 12.2% respondieron que es la tala de árboles y en menor cantidad el 6.1% mencionó que es el descuido del área natural Santa Rita y 5.1% dijo que la extracción de leña o madera; en menor cantidad contaminación (4.1%), casería de animales, pesca, no alcanza a vigilar todo el área con un 2% respectivamente. Extracción de hoja de bijagua y otros con 1% respectivamente.

Con respecto a los tipos de problemas ambientales que tienen los habitantes en sus comunidades se obtuvo que el 64% respondieron que el principal problema es el Empozamiento del agua; El 41% la basura, el 30% dijo que la contaminación del agua y el 26% la falta de letrinas. Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de Contaminación (Capital Natural) se tiene la similitud principalmente con el aspecto: la basura y a la contaminación del agua por agroquímicos, herbicidas y fertilizantes. Cuando se hizo la pregunta que si ¿Estaría de acuerdo en participar en la protección del ANP Santa Rita y Zanjón El Chino?, el 91% dijo que si están de acuerdo y solo el 9% respondió que no. Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de protección del bosque (Capital Social) se tiene concordancia en que los productores o familias de la mayoría de las comunidades, están de acuerdo en participar en la protección del ANP Santa Rita.

Referente a la mención de algunos productos agropecuarios o alimenticios que se puedan producir o ser procesado en su comunidad, para ofrecerles a los turistas, se obtuvo que los frutales son el producto que en mayor cantidad se puede ofrecer con 54.5%, luego están las hortalizas con 35.4%, leche y sus derivados (26.3%), tamales (16.2%), pan (11.1%), pecuario y pupusas con 4.5% respectivamente, caña de azúcar (9.1%), mariscos y dulces de conserva con un 8.1% respectivamente. El resultado obtenido es concordante con Herrador *et al.* (2005), quienes manifiesta que los agricultores muestran gran interés por los árboles frutales y hortalizas, porque complementan la dieta alimenticia, genera ingresos por la venta de frutas.

Sobre la pregunta si ¿ha existido alguna iniciativa sobre agroecoturismo en las comunidades?, se determinó que 56% de los encuestados mencionaron que sí y 44% dijo que no.

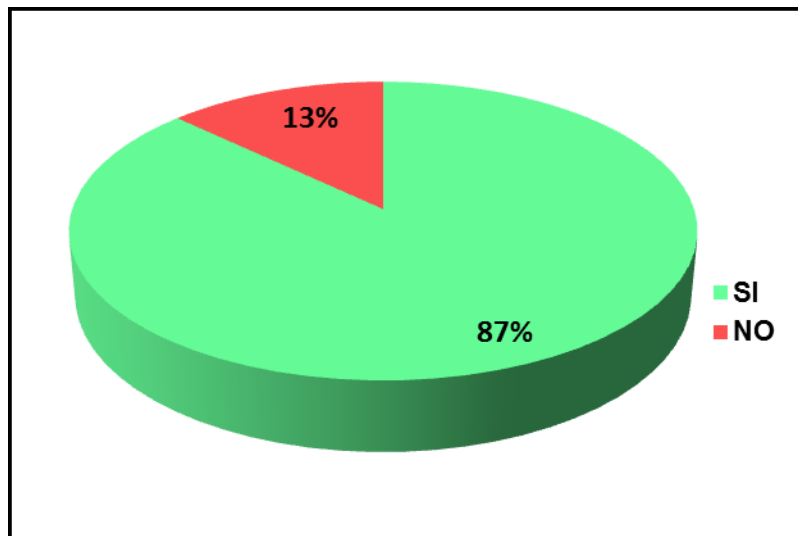


Figura 30. Participación en un proyecto de agroecoturismo en el ANP Santa Rita y Zanjón EL Chino.

Respecto a que si ¿Estarían de acuerdo en participar en un proyecto de agroecoturismo en el ANP Santa Rita y Zanjón El Chino? (Figura.30). La mayoría de los encuestados menciona que sí, con el 87% y solamente el 13% respondió que no. En relación a los negocios o servicios y la disposición de ofrecerlos si participaran en un proyecto de agroecoturismo; el 59.3% mencionó que ofrecerían el servicio de comedor, el 37.2% guías turísticos, el 19.8% alojamientos o albergues, el 18.6% cafeterías, 17.4% refresquerías, 15.1% arrendamiento de caballos y en menor cantidad el 12.8% restaurante, 11.6% tienda de artesanías, 10.5% microempresas, 9.3% tiendas o pequeños negocios, 5.8% arrendamientos de bicicletas, y 3.5% tiendas de campaña y solo 1.2% dijo que peceras o estanques de peces.

Con respecto ¿Que si al desarrollar un proyecto de agroecoturismo, mejoraría las condiciones de su comunidad? (Figura. 31), la respuesta fue que el 96% dijo que si y solo el 4% mencionó que no.

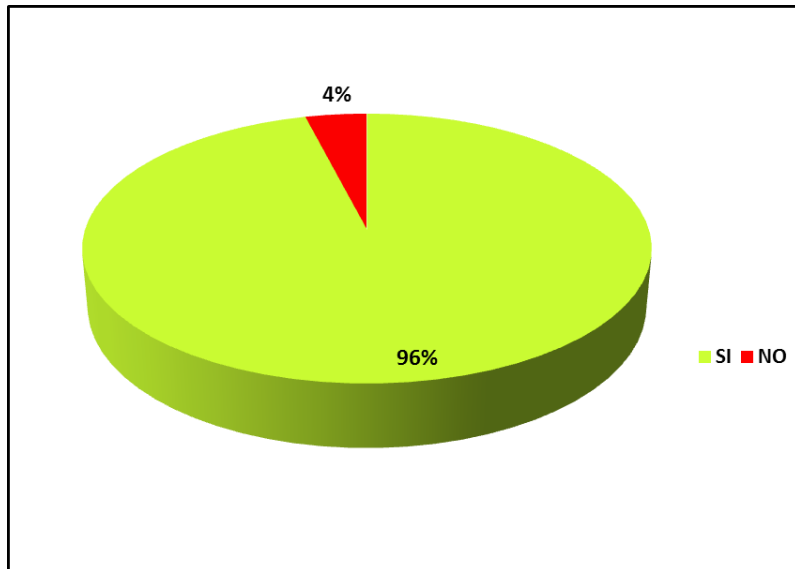


Figura 31. Mejoramiento de las condiciones en la comunidad al desarrollar un proyecto de agroecoturismo

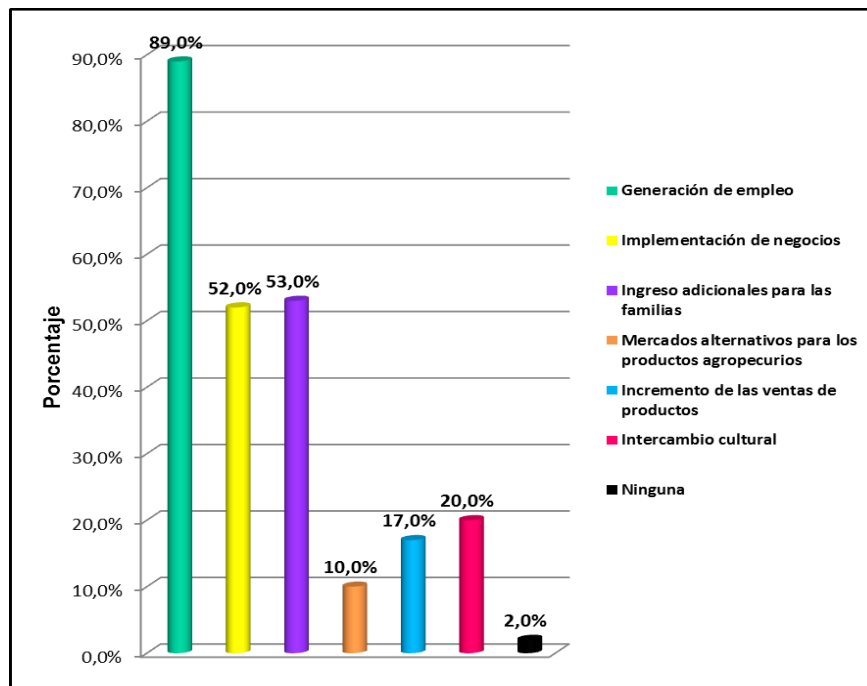


Figura 32 Beneficios que obtendrían con un proyecto de agroecoturismo en la comunidad.

Referente ¿Cuáles serían los beneficios que se obtendrían con un proyecto de agroecoturismo en su comunidad? (Figura. 32), se obtuvo que el 89.0% menciono que la generación de empleo, el 53% dice que ingresos adicionales para las familias, el 52.0% respondió que la implementación de negocios y en menor cantidad el 20% intercambio cultural, 17% incremento de las ventas de productos y 10% dijo que mercados alternativos para productos agropecuarios y sólo 2% dijo que ninguno. El resultado coincide con lo mencionado Drumm y Moore (2002<sup>a</sup>), (PNUD *et al.* 2005<sup>a</sup>) y (García 2006), quienes manifiestan que uno de los grandes beneficios del turismo con frecuencia es la creación de nuevos trabajos, los residentes de las comunidades pueden generar nuevas fuentes de ingresos, en donde pueden volverse taxistas, guías turísticos, meseros, guardias, alojamiento o servicios de alberge, artesanos o participar en empresas de turismo. Así mismo Arce *et al.* (2011), menciona un ejemplo de empresa ecoturística es el “Hostal Lempa Mar” que tiene el potencial de generar empleo en el bajo lempa, favoreciendo socialmente y económicamente a las comunidades del entorno; con la mayor afluencia de turistas, beneficiándose con la comercialización de productos que se producen y elaboran en la zona y aumentado los ingresos para familias del lugar.

Sin embargo para Ashley y Roe (1997), menciona que una forma de promover los ingresos locales provenientes del turismo es aumentando el ingreso colectivo, para esto es necesario que haya una comunidad bien definida y organizada con el control de los recursos con valor de mercado. En donde la cooperación del sector privado en forma asociada es clave, cuando generalmente las economías rurales carecen de capital, habilidades comerciales y vínculos internacionales de mercado. Sin embargo se debe tener cuidado, cuando se refiere a los beneficios de turismo, ya que pueden ser acaparados por una pequeña élite dentro de la comunidad, en donde aquellos con mayor poder, educación, habilidades para hablar o quienes por casualidad viven en lugar correcto, son los que tienen más oportunidades de conseguir nuevos empleos, establecer empresas, hacer tratos o controlar el ingreso colectivo ganado por la comunidad. Por lo que un aumento de las desigualdades en los ingresos puede exacerbar los conflictos dentro de la comunidad (Boonzaier citado por Ashley y Roe 1997)

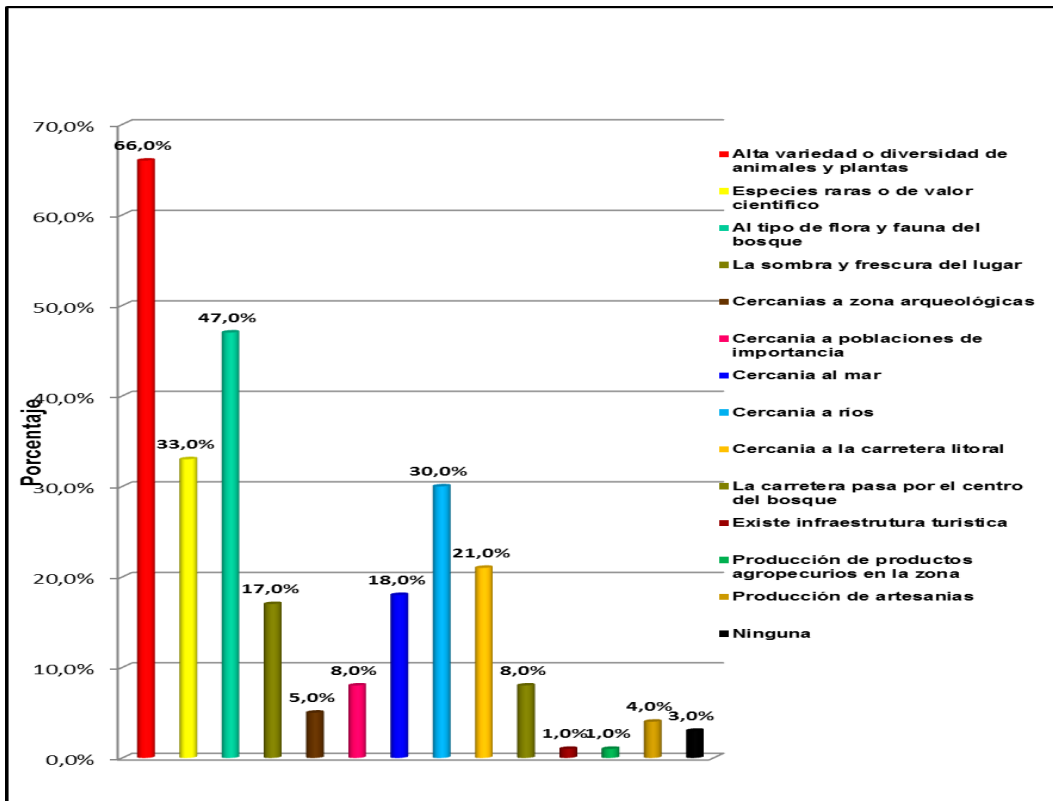


Figura 33. Ventajas que tiene el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino para desarrollar un proyecto de Agroecoturismo.

Respecto a las ventajas que cree usted que tiene el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino, para desarrollar un proyecto de agroecoturismo en la zona (Figura. 33), se obtuvo que el 66% menciona, que es la alta variedad o diversidad de animales y plantas, el 47% se refirieron al tipo de flora y fauna del bosque; el 33% mencionó especies raras o de valor científico y el 30% se refirió a cercanía a ríos. En menor cantidad el 21% cercanía a la carretera Litoral, el 18% cercanías al mar, 17% se refieren a la sombra y frescura del lugar, el 8% mencionó que entre las ventajas que tiene es cercanía a poblaciones de importancia y a que la carretera de tierra pasa por el centro del bosque; Sólo el 5% menciona la cercanía a zonas Arqueológicas, el 4% a la producción de artesanías y 1% dijo que a la producción de productos agropecuarios en la zona y la existencia de infraestructura turística. Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de Vida Silvestre (Capital Natural) se tiene similitud principalmente con el aspecto: de la alta variedad o diversidad de animales y plantas.



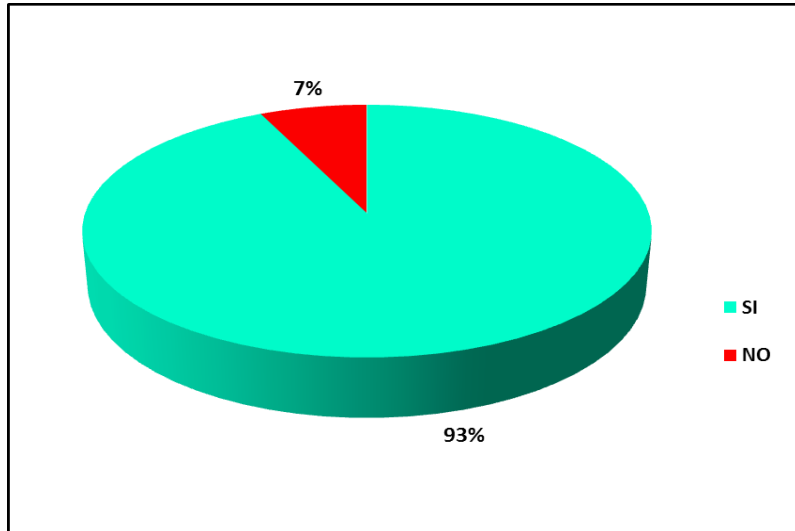


Figura 34. Participación de las familias en alojar turistas extranjeros como huésped en la comunidad.

En cuanto a si ¿Estaría de acuerdo que en su comunidad, participaran familias en alojar turistas extranjeros como huésped? (Figura. 34) el 93% de los encuestados mencionaron que sí y solo un 7% que no. En relación a la pregunta ¿Si le brindaran el apoyo, estaría de acuerdo en construir habitaciones, cabañas o alojamiento en su comunidad para hospedar a turistas extranjeros?, el 89% de los encuestados mencionó que sí, un 7% no contestó o no sabía y solo el 4% respondió que no. Con respecto a si ¿Estaría de acuerdo en capacitarse sobre agroecoturismo? (Figura 35), el 86% de los encuestados respondieron que sí y el 14% mencionó que no.

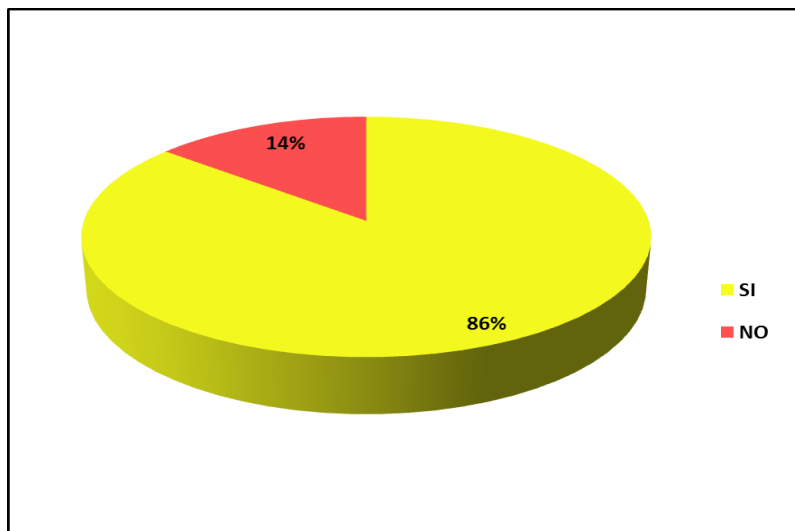


Figura 35. Capacitación sobre agroecoturismo.

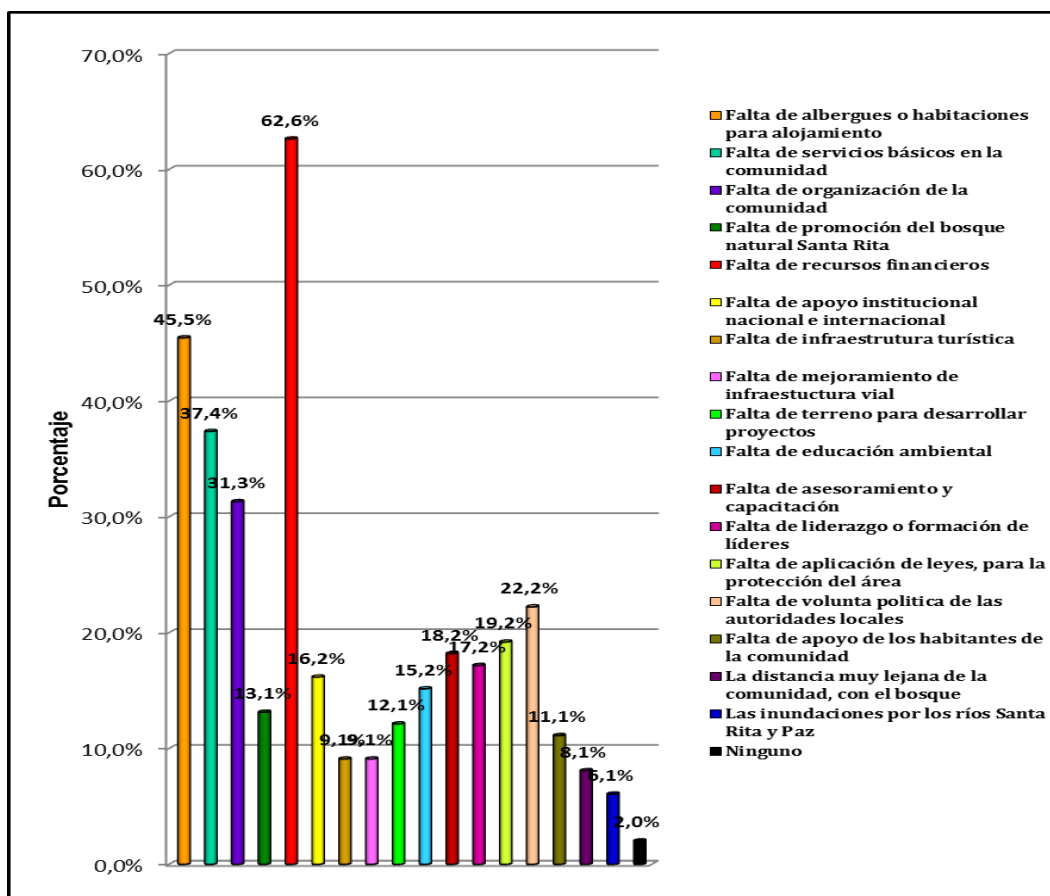


Figura 36. Obstáculos o limitantes para implementar un proyecto de agroecoturismo en las comunidades.

En relación ¿Cuáles serían los obstáculos o limitantes para implementar un proyecto de agroecoturismo en las comunidades? (Figura 36), se determinó que el 62.6% respondió que el principal obstáculo o limitante es la falta de recursos financieros; el 45.5% la falta de albergues o habitaciones para alojamiento, el 37.4% respondió la falta de servicios básicos en la comunidad; el 31.3% dice que la falta de organización de la comunidad y en menor cantidad el 22.2% mencionó la falta de voluntad política de las autoridades locales; El 19.2% respondió la falta de aplicación de leyes para la protección del área, el 18.2% dijo que la falta de asesoramiento y capacitación, el 17.2% la falta de liderazgo o formación de líderes, el 16.2% menciona que a la falta de apoyo institucional nacional e internacional, el 15.2% dice que falta de educación ambiental, el 13.1% la falta de promoción del bosque natural Santa Rita, el 12.1% dice que la falta de terrenos para desarrollar proyectos, el 11.1% falta de apoyo de los habitantes de la comunidad, el 9.1% de los encuestados dijo que la falta de infraestructura

turística y la falta de mejoramiento de la infraestructura vial, el 8.1% es la distancia muy lejana de la comunidades con el bosque y solamente el 6.1% menciona que la limitante es las inundaciones por los ríos Santa Rita y Paz. En relación a la limitante de la falta de recursos lo confirma Barborak (2004), manifestado que la mayoría de los recursos financieros y humanos disponibles para áreas naturales protegidas son limitados. De igual forma Elbers (2008), afirma que en 9 estudios realizados en áreas protegidas de América Latina, se encontró que comúnmente tienen presupuestos bajos para la administración de parques o reservas, con un número escaso de guardabosques y de personal técnico.

En relación a la falta de Albergues o habitaciones para alojamiento Eagles *et al.* (2002), (CCAD, PNUD y GEF 2003), García (2006) y (HAIZEA IKERKETA, S.L y MUGEN GAINNETIK 2006, mencionan que el principal factor que afecta el desarrollo de las actividades turísticas en áreas protegidas, es que en la mayoría de los casos se carece de facilidades o limitada infraestructura y servicios básicos como: saneamiento, alimentación, alojamiento, información, transporte y seguridad para el visitante, requeridas en la zonas de amortiguamiento como dentro del área misma, las cuales juegan un papel primordial.

#### **7.6.2- Recursos culturales**

Se preguntó si ¿Existen algunos lugares o actividades de recreación en su comunidad?, El 80.8% respondió que canchas de football, el 48.5% menciona que ríos, el 15.2% dijo que ninguno. En menor cantidad los encuestados respondieron que El Zanjón de El Chino y el Manglar son lugares de recreación correspondiente al 12.1% respectivamente, el 4% dice que alquiler de caballos y solo el 2% menciona que alquiler de bicicletas, parcelas agroecoturísticas y otros respectivamente. Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de potencial turístico (Capital Natural) se tiene que es coincidente principalmente en el aspecto a las canchas de football como uno de los lugares de recreación.

¿Cuáles son las tradiciones o costumbres de su comunidad o población que son importantes?, se obtuvo que el 40.8% son las celebraciones religiosas, el 37.8% respondió que son las cabalgatas o carreras de cinta a caballo y encuentros deportivos respectivamente; el 24.5% se

refirieron a fiestas patronales; el 23.5% mencionaron que a la fiesta en su día de la comunidad, un 15.3% mencionaron que ninguna, el 12.2% dijeron que carreras de bicicleta y 11.2% mencionaron el jaripeo.

## **7.7- Encuesta de Diagnóstico Completo de Sitio (DSC) en el ANP Santa Rita y Zanjón El Chino.**

### **7.7.1- Recursos naturales**

Con la participación de los encuestados segregada por sexo en la encuestas del Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) correspondiente al Área Natural Protegida Santa Rita y Zanjón El Chino se determinó que el 70% de los encuestados son del sexo masculino y el 30% femenino.

En relación a la ocupación de los encuestados, correspondiente a ANP Santa Rita y Zanjón El Chino; se obtuvo que el 26.7% son agricultores, amas de casa o domésticas (23.3%), guarda recursos (13.3%) técnicos de campo (13.3%), coordinadores de proyecto (6.7%) y el 3.3% representan a los guías turísticos, ganaderos, jornaleros, técnicos administrativos y vigilantes respectivamente. Al preguntar ¿cuáles son los beneficios principales del Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino?, se determinó que el 93.3% de los encuestados mencionó el agua, el aire puro (90%), refugio de especies (73.3%), reproducción de especies (60%), la producción de alimentos (23.3%) y en menor cantidad el 20% respondió corredor biológico, belleza del paisaje, educación, investigación científica respectivamente; recreación(16.7%), leña(13.3%), el 6.7% otros (tierra fértil) y el 3.3.% mencionó que materia prima y el otro 3.3% dijo que ninguno. Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de potencial turístico (Capital Natural) se tiene que es coincidente con los beneficios principales: Producción y captación de agua, aire puro. Esto concuerda con Jiménez *et al.* (2004), quienes mencionan que entre los bienes y servicios que produce el área Santa Rita se tiene: depuración de agua, recarga de acuíferos, regulación climática, belleza escénica y biodiversidad.

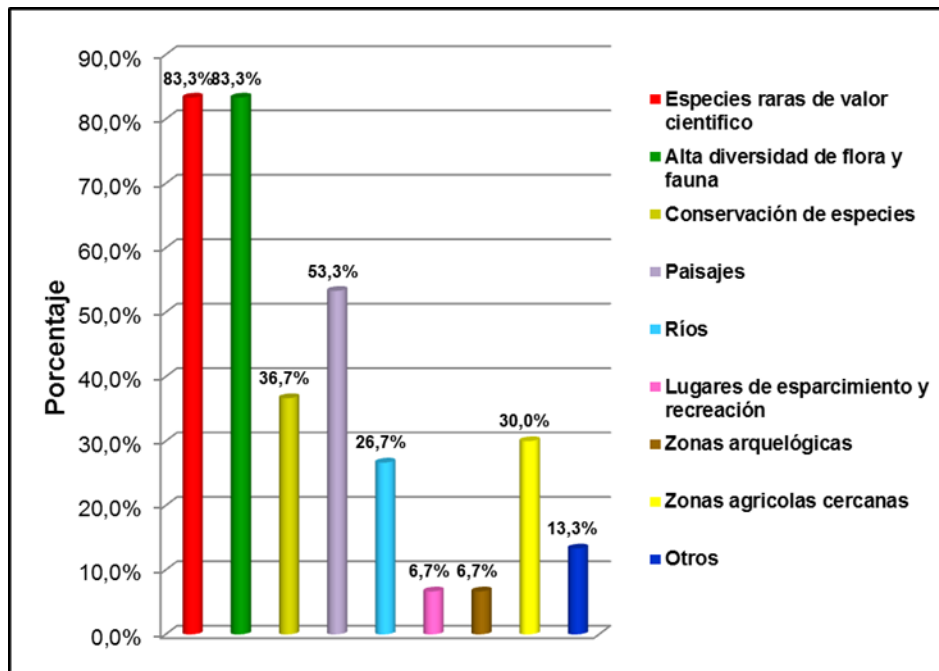


Figura 37. Atracciones turísticas que existen en el Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino

Sobre cuáles son las atracciones turísticas que existen en el área natural (Figura. 37), el 83.3% determinó que son las especies raras de valor científico y alta diversidad de flora y fauna respectivamente; paisajes (53.3%), conservación de especies (36.7%), zonas agrícolas cercanas (30%), ríos (26.7%), el 13.3% otros (poza de los caimanes, parcelas agroecoturísticas y senderos), el 6.7% zonas arqueológicas, lugares de esparcimiento y recreación respectivamente. Entre los tipos de animales que consideran atractivos los visitantes del ANP Santa Rita, se tienen que el 96.7% mencionó las aves, los reptiles (90%), peces (70%), mamíferos (23.3%), y el 10% insectos y anfibios respectivamente. Este resultado coincide con la investigación realizada por Paz y Ventura (2004), sobre el inventario de flora y fauna, determinándose que la mayor cantidad de especies corresponde a: Aves (50 especies), Reptiles (22 especies), Mamíferos (13 especies) y Anfibios (4 especies) considerando una riqueza de especies de moderada a alta.

Sobre la protección actual del Área Natural Santa Rita, se encontró lo siguiente: el 83.3% mencionó que si está protegida y el 16.7% dijo que no. Acerca del aprovechamiento de los recursos naturales por parte de las comunidades vecinas al ANP Santa Rita, se obtuvo los

siguientes porcentajes: el 46.7% respondió que el aprovechamiento anda entre (1 - 20%), el 33.3% entre el (21 - 30%) el 6.7% mencionó entre (31 - 40%) y el otro 6.7% entre (41 - 50%), y el 3.3% menciona que aprovechamiento es mayor del 70%.

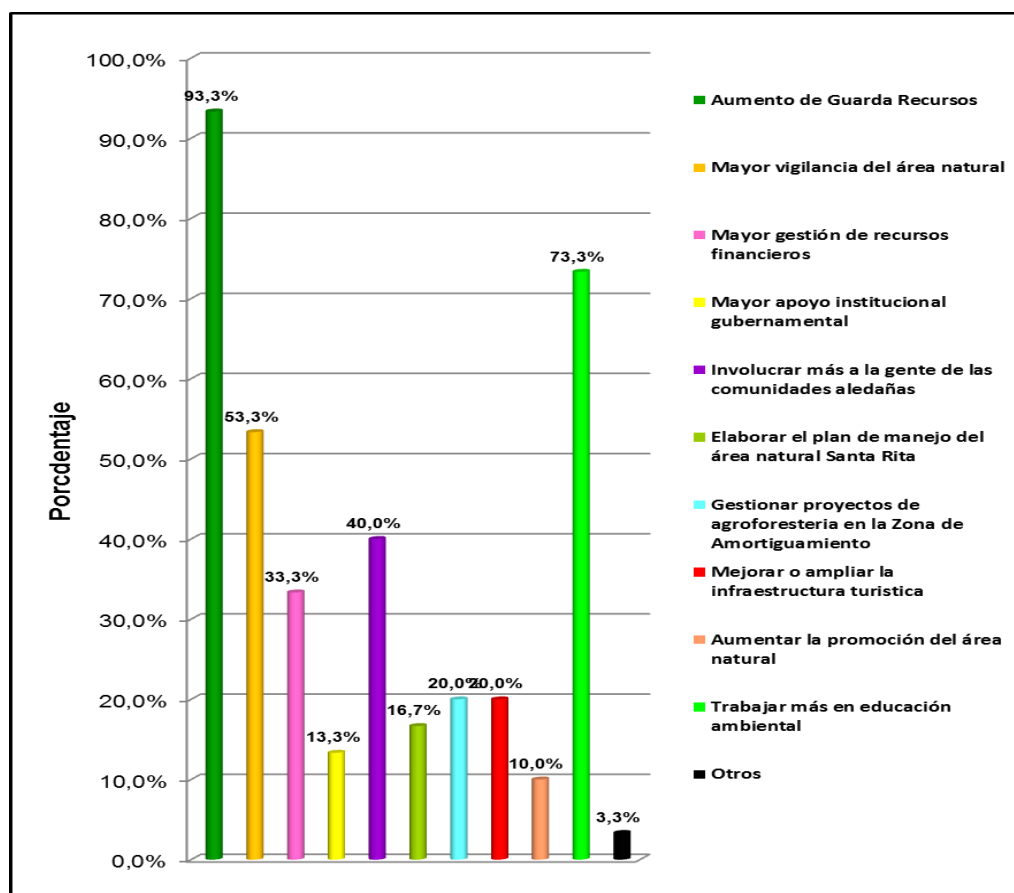


Figura 38. Actividades o aspectos importantes para proteger el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino

Con respecto a las actividades o aspectos que consideraron importantes para proteger el Bosque Santa Rita y Zanjón El Chino (Figura 38), se determinó que el 80% mencionaron las capacitaciones y concientización de las comunidades, el 60% que la falta participación y toma de decisiones de las comunidades; el 53.3% dice que es la educación ambiental sobre los recursos naturales; el 40% menciona que mayor asignación de recursos financieros, el 26.7% apoyo y cooperación institucional; y el 23.3% mejoramiento y ampliación de infraestructura turística; el otro 23.3% mencionó que el aumento del personal de vigilancia; el 20% dice que es gestionar proyectos para el área natural, el 16.7% apoyo de la seguridad pública y el otro

16.7% que es el fortalecimiento de los instrumentos legales o jurídicos y sólo un 6.7% mencionó que otros (Promover turismo). Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de protección del bosque (Capital Social) se tiene concordancia principalmente en el aspecto de: Capacitar a las comunidades vecinas del ANP Santa Rita.

El resultado obtenido sobre las capacitaciones y el concientización de la comunidad concuerda Arguedas *et al.* (2004), manifestaron que es importante mejorar las capacidades de las comunidades en temas: gestión efectiva de los recursos naturales, establecimiento de destrezas humanas en liderazgo, organización, trabajo en equipo, fortalecimiento de la identidad cultural y capacitación general en áreas protegidas. También Drumm *et al.* (2002b) sostienen que las ONG's pueden brindar capacitaciones, mejorar la organización, la participación y el nivel de servicio ofrecido por las comunidades; las ONG's son importantes para mejorar las oportunidades empresariales y de empleo. Sobre la falta de participación y la toma de decisiones de las comunidades esto se confirma con Sermeño (2004), quién en base al monitoreo del ANP Santa Rita encontró que los grupos de interés no participan en la planificación y manejo del área protegida; en donde las decisiones son centralizadas. También PNUD *et al.* (2005b), mencionaron que es importante involucrar a las comunidades y la municipalidad en la protección y conservación del área natural y sus recursos.

Pérez (2008), dice que éxito de muchas iniciativas se ha basado en la participación y aportes generados por la mayor cantidad de actores involucrados como: comunidades, autoridades municipales, empresa privada, ONG's y directores de áreas protegidas. Sin embargo Ashley y Roe (1997), manifiesta que la participación e involucramiento comunitario en turismo deberá de ser activa y no pasiva en donde la planificación es importante para que otros interesados actúen.

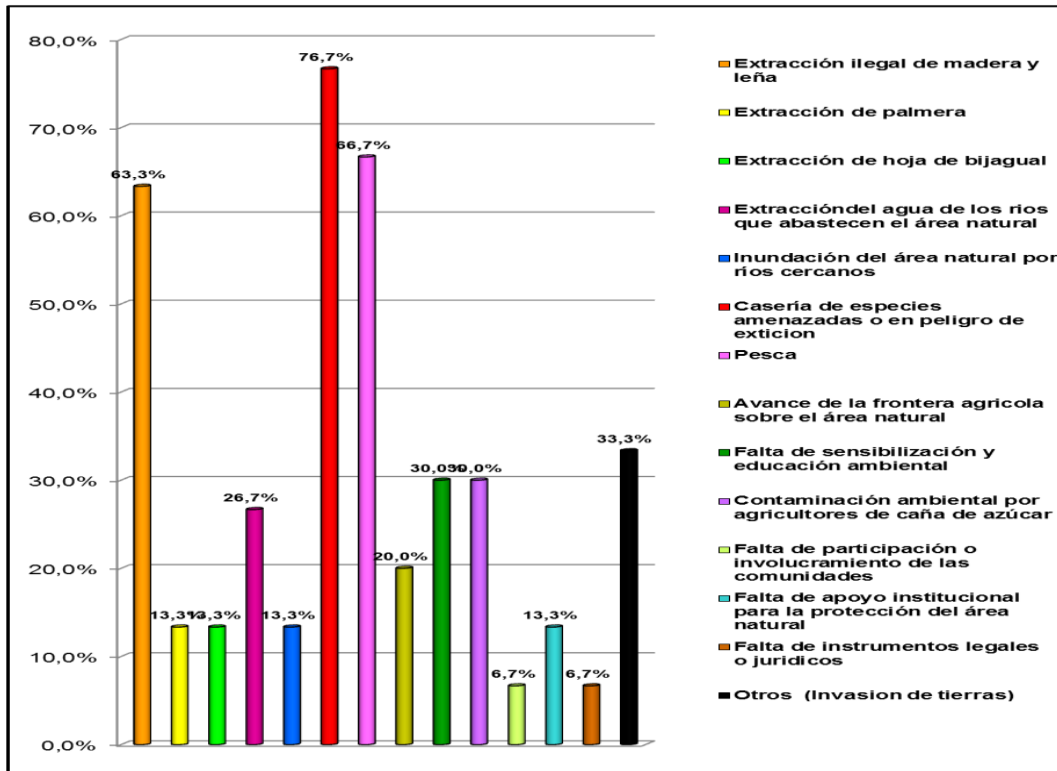


Figura 39. Principales amenazas para el Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino

Entre las principales amenazas que se determinaron para el Área Natural Santa Rita y Zanjón El Chino (Figura 39), se encontró que el 76.7% de los encuestados considera que es la cacería de especies amenazadas o en peligro de extinción, el 66.7% mencionó la pesca, el 63.3% la extracción ilegal de madera y leña, el 33.3% dijo que otros (incendios, invasión de tierras, tirar basura en el río, contaminación por agroquímicos al río), el 30% mencionó que es la falta de sensibilización y educación ambiental; el otro 30% dijo que es la contaminación ambiental por agricultores de caña de azúcar; el 26.7% que es la extracción del agua de los ríos que abastecen el área natural; el 20% mencionó avance de la frontera agrícola sobre el área natural, el 13.3% respondió que es la extracción de palmera, extracción de hoja de bijagua, inundación por ríos cercanos, falta de apoyo institucional para la protección del área natural respectivamente. Solo el 6.7% respondió que es la falta de participación o involucramiento de las comunidades y otro 6.7% mencionó la falta de instrumentos legales o jurídicos. Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de Bosque (Capital Natural) se tiene que es concordante con las principales amenazas: Cacería y la extracción



ilegal de madera y leña. Esto también coincide con Jiménez *et al.* (2004), Manifestaron que las amenazas del bosque Santa Rita son: Casería, tala y extracción de madera. Así mismo el Diario de Hoy (2001), confirmó que la tala de árboles y la caza de animales silvestres amenazan con destruir el área natural Santa Rita, en donde se afectado la flora y la población de animales silvestres. Sin embargo Sermeño (2004), menciona que en Área Natural Santa Rita, no existen los procedimientos legales para la aplicación de la ley. Así mismo Maza *et al.* (2003), manifiestan que unos de los problemas los constituye las violaciones del marco jurídico que regula las ANP. Entre ellos se encuentra la cacería, tala ilegal y la sobre explotación pesquera, estos ilícitos ocurren debido a la ausencia de un verdadero control y aplicación de la ley; también menciona que otro problema muy común en El Salvador, Costa Rica, Panamá, Bolivia, Republica Dominicana y México es el caso de las invasiones de tierras, que generan cambio en el uso de suelo e intenso daño a las áreas protegidas. Para CARE *et al.* (2003), (Proyecto AGUA y SalvaNATURA 2004b) y (Proyecto AGUA *et al.* 2004a), afirman que el río Santa Rita el cual desemboca en el Área Natural Protegida, es contaminado por el vertido de desechos sólidos, excremento de ganado y heces humanas, fertilizantes nitrogenados, plaguicidas, descarga de aguas grises, detergentes, lejía y jabones en el río.

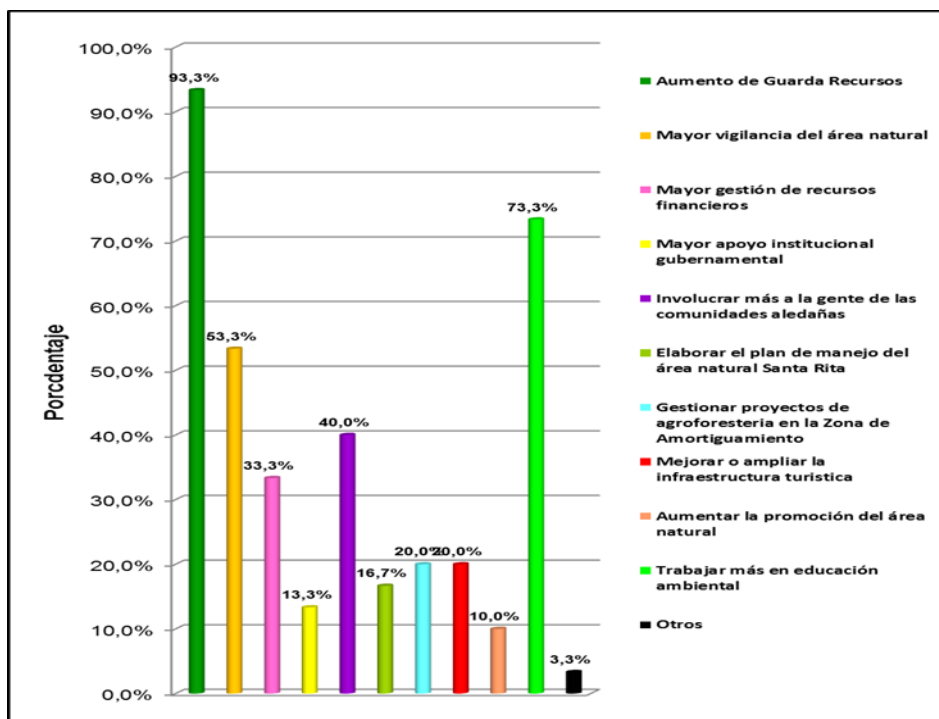


Figura 40. Estrategias importantes para proteger el bosque Santa Rita y Zanjón El Chino.

Entre las estrategias importantes para proteger el Bosque Santa Rita y Zanjón El Chino (Figura 40), se obtuvo que el 93.3% mencionó el aumento de guarda recursos, el 73.3% respondió que es trabajar más en educación ambiental, el 53.3% dijo que mayor vigilancia del área, el 40% involucrar más a la gente de las comunidades aledañas, el 33.3% mayor gestión de recursos financieros, el 20% gestionar proyectos de agroforestería en la zona de amortiguamiento y el otro 20% mejorar o ampliar la infraestructura turística, el 16.7% elaborar plan de manejo del área, el 13.3% mayor apoyo institucional y gubernamental, sólo el 10% mencionó que es aumentar la promoción del área natural; el 3.3% menciona que otros (mayor capacitación). Al cruzar o comparar estos resultados, con los talleres de MVS con el componente de bosque (Capital Natural) se tiene coincidencia principalmente en la necesidad: de aumentar Guarda Recursos, así como tener una mayor vigilancia del Bosque Santa Rita. En el tema de trabajar más en la educación Ambiental; ha existido algunas iniciativas, como la incorporación de estudiantes en la educación ambiental en el Área Natural Santa Rita a través del proyecto de “fortalecimiento e impulso de microempresas agro-ecoturísticas comunitarias y/o familiares en la zona de amortiguamiento del área natural Santa Rita” (PNUD *et al.* 2005a), sin embargo no se logró involucrar e incorporar a las familias o habitantes en la sensibilización y educación ambiental de las demás comunidades ubicadas en la zona de amortiguamiento.

Elbers (2008), menciona que un ejemplo exitoso es el realizado en la Reserva de Biosfera de Cinturón Verde de la ciudad de San Paulo RBCV (Brasil) en donde los jóvenes participan en un programa de educación ambiental, mejorando los medios de vida de la población local, a través del turismo, agrosilvicultura y reciclaje; este programa constituye una política socio-ambiental verdadera para la gente joven y representa una contribución importante en la creación de mercado de “Eco- Trabajos”.

### 7.7.2- Infraestructura, visitación y actividades del Área Natural Santa Rita

En referencia a cómo se encuentra el estado de las instalaciones (Figura 41, 42 y 43), se obtuvo que el 50% mencionó que buena, el 36.7% dijo que regular y sólo el 15% dijo mala. En cuanto al grado de mantenimiento de las instalaciones del área natural el 50% mencionó que dan buen mantenimiento, el 40% dijo regular y el 10% dijo que es malo.



Figura 41. Pluma de entrada del ANP Santa Rita

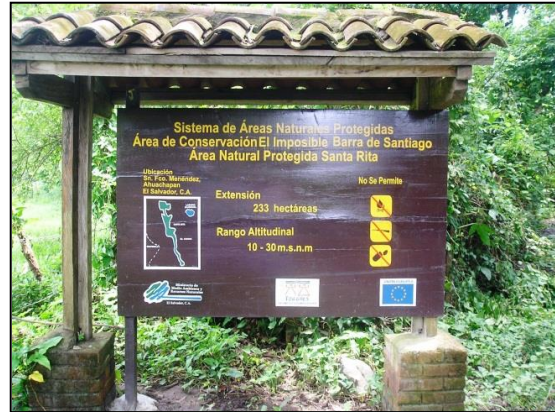


Figura 42. Rotulo de información del ANP Santa Rita



Figura 43. Caseta de interpretación del ANP Santa Rita

En relación a la existencia de suficiente personal de vigilancia en el área natural de Santa Rita el 30% dijo que sí existe suficiente personal, el 70% dijo que no. En cuanto al nivel de capacitación de los guarda recursos para el manejo del Área Natural Protegida de Santa Rita, el 53.3% la consideró que es alta, el 43.3% dijo que media, y el 3.3% menciono que baja. Referente al nivel de capacitación de los guías turísticos para atender a los turistas futuros, (Figura 44) el 10% dijo que era alta, el 70% media, el 20% dijo baja.



Figura 44. Capacitación de guías turísticos ANP Santa Rita

Sobre la visita de turistas al Área Natural Protegida Santa Rita se obtuvo que el 90% manifestó que sí y solo el 10% dijo que no. Referente al tipo de turistas que visita el Área Natural Protegida Santa Rita se tiene que el 54.5% son nacionales, 38.2% extranjeros y 7.3% locales.

Sobre el porcentaje de ingresos que genera el Área Natural Protegida Santa Rita, por visita de turistas al año se obtuvo que el 63.3% no contestó, el 16.7% mencionó que ingresan entre (1-5%), el otro 16.7% dijo que (6-10%) y el 3.3% de encuestados menciono que los ingresos oscila entre (11-15%). Se observa que el porcentaje de ingresos que genera el ANP Santa Rita es mínima, el cual oscila en un rango de (5%-10%).

### 7.7.3- Mercadeo y Promoción.

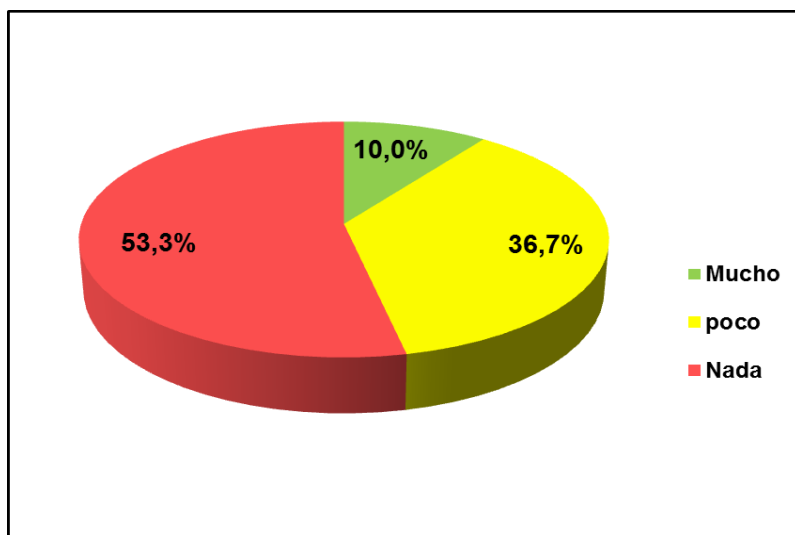


Figura 45. Conocimiento del ANP Santa Rita, en todo el país.

En relación a la pregunta ¿Es conocida el Área Natural Protegida Santa Rita, en todo el país? (Figura 45), se encontró que el 53.3% dijo que no es conocida, el 36.7% poco conocida, el 10% dijo mucho o muy conocida.

En cuanto a la existencia de algún medio formal de promoción a nivel nacional, regional o local del Área Natural Protegida Santa Rita, se obtuvo que el 46.7% contestó que ninguno, el 36.7% afiches, hojas volantes (26.7%), desplegados publicitarios (16.7%), periódicos (6.7%) y el otro 6.7% menciona que otros (internet), el 3.3% mencionó revistas, y el otro 3.3% cartillas. El resultado nos indica que existe un porcentaje del 46.7% de la población que desconoce o no está informado sobre el ANP Santa Rita. Esto concuerda con Proyecto BASIM-UICN (2005), encontrándose que con el intercambio realizado de acercamiento entre grupos de guías turísticos, se determinó que uno de los problemas identificados fue la poca divulgación o promoción turística del ANP Santa Rita. Otros estudios realizados en país son también coincidentes con HAIZEA IKERKETA, S.L y MUGEN GAINNETIK (2006), aseverando que

uno de los principales limitantes del turismo es la falta de programas de promoción y mercadeo turístico.

Aunque se han realizado algunos esfuerzos e iniciativas de promoción del área natural protegida esta promoción y divulgación no ha sido lo suficiente, a través del proyecto de fortalecimiento e impulso de microempresas Agro-ecoturísticas Esto lo reafirma el PNUD *et al.* (2005a), quienes manifestaron que para lograr los objetivos de visitación al ANP Santa Rita es importante la búsqueda de patrocinadores como: Empresa privada, radio difusoras locales y regionales medios de comunicación escrita y visual, entidades gubernamentales, gobiernos municipales.

## VIII. Conclusiones

- A partir de los talleres de medios de vida sostenible (MVS) y diagnóstico completo de sitio (DCS) se determinó que existe una relación específica con la extracción de leña, madera y pesca siendo que la mayoría de las comunidades de la zona de amortiguamiento utilizan la leña y la pesca como medio de vida para vender y cocinar, Así mismos utilizan madera en su vivienda, existiendo una dependencia de estos recursos. Esta relación se comprobó que está ligada al poco acceso de capital humano y financiero principalmente a la falta de oportunidades de trabajo, educación ambiental y dinero en las familias de las comunidades; causando esto, una presión y representado una amenaza, para la conservación del complejo Santa Rita-Zanjo El Chino.
- Se identificaron las siguientes potencialidades para el desarrollo e implementación de agroecoturismo sostenible en la zona siendo: la alta abundancia y diversidad de flora y fauna, principalmente especies raras o de valor científico, como: el Pez Lagarto (*Atractosteus tropicus*); Así también las cercanías a ríos y a diferentes playas, la ubicación cerca de la carretera litoral; la existencia de una iniciativa turística en área natural, y además en las comunidades de la zona de amortiguamiento hay voluntad y buena actitud de participar y capacitarse en agroecoturismo. Las familias están dispuestas a ofrecer servicios de alojamiento o albergues, alimentación y guías turísticos. También se identificó que la zona tiene el potencial para desarrollar: frutales, hortalizas en el verano, lácteos, acuicultura y artesanías la cual vendrían a generar empleo e ingresos adicionales a las familias.
- Se concluye, que entre las limitantes más importantes que se identificaron en el estudio, para el desarrollo del agroecoturismo sostenible, en la zona de amortiguamiento, y el complejo Santa Rita- Zanjón el Chino se tiene:
  - a). la falta de recursos financieros; b). la no existencia de albergues o cabañas confortables para alojar turistas; c). ausencia de servicios básicos que son necesarios para el desarrollo de agroecoturismo y de las comunidades (agua potable, manejo de desechos sólidos y saneamiento ambiental); d). falta y

mejoramiento de la infraestructura vial; e). no existe una promoción agresiva que promueva el área; f). no se tiene un plan de manejo del área natural; g). las inundaciones que son muy frecuentes y son causadas por los ríos cercanos al área; h). falta de educación ambiental y sensibilización en las comunidades, que es muy necesaria y, i). así como la falta de organización, capacitación y participación de los habitantes en la toma de decisiones.

- La información y resultados generados en el estudio con la participación de las familias de las comunidades de la zona de amortiguamiento y el complejo Santa Rita- Zanjón El Chino; contienen un conocimiento local de los recursos naturales, económicos, sociales y ambientales; basado en la experiencia de los habitantes que contribuirá: a la toma de decisiones, diseño de políticas, planes, programas y proyectos de los gobiernos locales, instituciones gubernamentales y a la sociedad civil en general, con el fin de mejorar las condiciones de vida significativamente, de las comunidades, de las zonas de amortiguamiento.
- Se comprobó que a través de la investigación es factible y existen las condiciones necesarias, para el desarrollo e implementación del agroecoturismo, en el complejo Santa Rita- Zanjón El Chino y la zona de amortiguamiento; siempre y cuando se realice una buena gestión de proyectos complementarios, y recurso financieros con instituciones privadas, estatales y de la cooperación internacional; que contribuyan al desarrollo de las capacidades y habilidades, con planes de manejo y plan empresarial de agroecoturismo, incluyendo planes de negocio, con el fin de construir una cadena de valor agroecoturística en la zona; y de conservación del área natural, realizando las alianzas y conexiones necesarias, con prestadores de servicio y operadores turísticos, mejorando las condiciones de vida de las comunidades involucradas, con una participación amplia e integral de todos los actores locales, empresa privada, Alcaldías, ONG's e instituciones gubernamentales.



## **IX. Recomendaciones**

- Se recomienda que en todas las comunidades de la zona de amortiguamiento se desarrollen y fomenten proyectos de fincas integrales diversificadas (Planes de Finca), sistemas agroforestales para que las familias obtengan, alimentación, leña y madera, así como también introducir cocinas ahorradoras de leña (cocinas ecológicas) con el objetivo de bajar la presión de los recursos naturales en ANP Santa Rita.
  
- Es necesario fortalecer el capital humano y financiero, fomentando la generación de empleo e ingresos a través de la creación y fortalecimiento de medios de vida como: Frutales, Hortalizas, ganadería, lácteos, elaboración de hamacas, atarrayas, y producción de pescado (Acuicultura) a través del apoyo institucional gubernamental, ONG's y Empresa privada.
  
- Se recomienda implementar las siguientes estrategias que son fundamentales para el desarrollo del agroecoturismo sostenible en la zona:
  - a) Implementar la educación ambiental y de sensibilización en todas las comunidades de la zona de amortiguamiento, involucrando a las escuelas educativas, organizaciones y comités comunales.
  - b) Fomentar la inclusión, participación y toma de decisiones de las comunidades de la zona de amortiguamiento, en los proyectos productivos y desarrollo, planificaciones y planes de manejo de la zona.
  - c) Mejorar la capacidad y habilidades de autogestión de recursos financieros para desarrollar proyectos y programas orientados a fomentar el agroecoturismo y la conservación del ANP Santa Rita y Zanjón El Chino.
  
- Debido a que las comunidades de la zona de amortiguamiento, sufren frecuentemente de inundaciones, por los desbordamientos de los ríos Paz, Santa Rita; y Zanjones Madre Vieja, La Danta, Sacramento y El Chino, en la época lluviosa. Se recomienda,

planificar y producir cultivos de hortalizas, en el verano con sistemas de riego, así también gestionar proyectos, para la introducción pequeños invernaderos desmontables, para la producción de hortalizas.

- Para implementar el agroecoturismo sostenible en la zona, es necesario fortalecer las necesidades básicas y servicios de las comunidades de la zona de amortiguamiento, como: agua potable, saneamiento ambiental, manejo adecuado de desechos sólidos, mejoramiento de la infraestructura vial. Así como también la construcción de albergues o cabañas confortables (bioclimáticas), con servicios de alimentación, comunicaciones y seguridad, los cuales son vitales para el fomento y la atracción turística.
- Es necesario realizar un plan de manejo y empresarial de agroecoturismo, con la finalidad de desarrollar las condiciones, para el establecimiento de microempresas o empresas con iniciativas agroecoturísticas; con la finalidad de tener una viabilidad financiera de los productos o servicios, presentes y potenciales en la zonas de amortiguamiento.
- Partiendo de que, el complejo de área natural protegida Santa Rita – Zanjón El Chino es pequeño, en relación a su área; se recomiendan las principales rutas o conexiones para un encadenamiento integral productivo–ecoturístico del Área natural Santa Rita y zona de amortiguamiento con destinos turísticos identificados como son: La Barra de Santiago, Garita Palmera, Bola de Monte, y Estero El Zapote, como alternativas turísticas para ofrecer a los visitantes. Lugares en donde se pueden formar alianzas y socios, con las micro-empresas o empresas turísticas, para proveer e intercambiar insumos o prestadores de servicios como: recreación, alojamiento y alimentación.
- Es necesario realizar una promoción constante y sólida de ANP Santa Rita y El Zanjón Chino, a través de una estrategia publicitaria; involucrando los medios de comunicación como: la televisión local, cable, internet a través de las redes sociales, prensa escrita, estaciones de radio, revistas de turismo, camisetas promocionales del área, trípticos y brochures.

- Diseñar un logo o marca agroecoturística que facilite la identificación del área. así mismo construir una página web en donde se muestren y se promocionen, todos los atractivos y servicios turísticos de la zona con el objetivo de atraer e incrementar la demanda de turistas nacionales y extranjeros interesados en conocer el área.

## X. Bibliografía

ACICAFOC (Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería comunitaria Centroamericana, HON). 2003. Taller de capacitación a líderes comunitarios sobre la aplicación de los medios de vida sostenibles, en comunidades rurales. (en línea). Olancho, HON. Consultado 17 de sep 2004. Disponible en: <http://www.acicafoc.net/capacitación/memorias/olancho.pdf>

Arce, EA; Góchez, RE. 2001. Proceso de preparación del proyecto ecoservicios. San Salvador, ES. MARN. p.31 Presentado en: primer foro nacional de pago por servicios ambientales. (San Salvador, ES, 2001).

Arce Miranda, AP; Parada, XH; Rivas Roldán, ME. 2011. Estudio de factibilidad de servicios ecoturístico para el hostel Lempa Mar en la comunidad de la pita. Tecoluca, San Vicente, ES, Universidad de El Salvador, Facultad de Ingeniería y Arquitectura. p. 614-615

Arguedas, S. 2004. La estrategia de fortalecimiento de las capacidades de gestión del área silvestre protegida. *In* Lineamientos y herramientas para un manejo creativo de las áreas protegidas. Arguedas, S; Castaño, L; Rodríguez de la, JM. eds. Organización para estudios tropicales; programa de políticas y ciencias ambientales. San José, CR. p. 134-143

ARP (Áreas Realmente Protegidas). s.f.a Participación de las comunidades locales e indígenas. (en línea). s.l; Consultado 14 de jul. 2004. Disponible en: <http://www.areas-protegidas.org/home.php>

\_\_\_\_\_; s.f.b Zonas de amortiguación. (en línea). s.l; Consultado 14 de jul. 2004. Disponible en: <http://www.areas-protegidas.org/home.php>

Ashley, C; Roe, D. 1997. Foro para el turismo sostenible: Involucramiento de la comunidad en el turismo de vida silvestre: fortalezas, debilidades y retos. (en línea). s.l; Consultado 28 de abr. 2009. Disponible en: [http://www.jmarcano.com/tarisos/nature/ecotour/ashley\\_roe4.htm](http://www.jmarcano.com/tarisos/nature/ecotour/ashley_roe4.htm)

Ashley, C; Boyd, C; Goodwin, H. 2000. Turismo propobres: la pobreza como punto central de la agenda del turismo. (en línea). s.l; Consultado 7 de oct. 2004. Disponible en: <http://www.rimisp.cl/legacy/odi-rimisp/odi51.htm>

Barborak, J. 2004. Planificación de uso público para áreas naturales. San Salvador. El Salvador, WCS. 1 disco compacto, 8mm.

Barzev, R. 2002. Valoración económica integral de los bienes y servicios ambientales de la reserva del hombre y biosfera de río Plátano (en línea). Tegucigalpa, HON. Consultado 25 de agosto 2004. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/foro/psa/pdf/valoreco.pdf>

Benitah, A. 1999 El ecoturismo en las áreas silvestres protegidas de la comuna de Putre: una propuesta para el involucramiento de las comunidades locales (en línea). Vancouver, CAN. Consultado 23 de junio 2003. Disponible en: <http://www.mtnforum.org/resources/library/benia99a2.htm>

Benítez, A, M. 2001. Propuesta del sitio Ramsar sistema Barra de Santiago- Bola de Monte. San Salvador, ES, UICN. 9p

Budowski, G. s.f. El ecoturismo en el siglo 21; su creciente importancia en América Latina. (en línea). Chile. Consultado 9 de sep. 2004. Disponible en: <http://www.gochile.cl/spa/chileseminarioEcoturismo/seminario-de-Ecoturismo-ponencias.asp>

Carballo, S, A. s.f. Participación comunitaria en el ecoturismo sustentable. (en línea). México. Consultado 24 de jun. 2004. Disponible en: [http://www.ambiente\\_ecologico.com/revist59/arturo59.htm](http://www.ambiente_ecologico.com/revist59/arturo59.htm)

CARE (CARE, CAN). 1999. Manual de capacitación reporte (MER). Trad. ML Pavón. ed. Stiff Sentences, Inc. Ontario, CAN. p 20.

\_\_\_\_\_; (CARE, ES)/CE (Comisión Europea, ES.)/SISNAC (Comité de Emergencia Nacional, ES)/ DICA (Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional, ES)/ Alcaldía Municipal de San Francisco Menéndez. 2003. Plan local para la prevención, mitigación y atención de desastres: comunidad Santa Rita. Ahuachapán. ES. P. 13-16.

\_\_\_\_\_; (CARE, BD). 2004. Measuring livelihood impacts: a review of live lihoods indicators. TANGO International, Inc. (en línea). Bangladesh. Consultado 8 de oct. 2005. Disponible en: [http://portals.wi.wur.nl/files/docs/ppme/LPM\\_Indicators.pdf](http://portals.wi.wur.nl/files/docs/ppme/LPM_Indicators.pdf)

CBM (Corredor Biológico Mesoamericano, NIC). 2002. Guía metodológica de valoración económica de bienes, servicios e impactos ambientales. ed. R Barzev. (en línea). Managua, NIC. Consultado 25 de agos. 2004. Disponible en: <http://www.biomeso.net/GrafDocto/valoraci%C3%B3n.pdf>

\_\_\_\_\_; (Corredor Biológico Mesoamericano, ES); MARN (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. ES). 2004. Proyecto actualización del corredor biológico mesoamericano- El Salvador: análisis del corredor biológico limítrofe costero sur, entre EL Salvador y Guatemala. San Salvador. ES, s.e. p.15-36

CCAD (Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, NIC); PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. NIC); GEF (Fondo para el Medio Ambiente Mundial, NIC). 2003. Proyecto para la consolidación del corredor biológico mesoamericano, iniciativa Centro América verde: marco conceptual para la creación de una iniciativa regional de ecoturismo. Managua, NIC, CBM. 66 p (Serie Técnica 11).

Chuprine, A. 2002. Antecedentes y bases conceptuales para el manejo de zonas de amortiguamiento en sistemas nacionales de áreas protegidas. s.l; s.e; s.n.t. p. 7-8

Cifuentes, M. 1993. Establecimiento y manejo de zonas de amortiguamiento. In. Moore, A. ed. Manual para la capacitación del personal de áreas protegidas. Modulo: manejo de recursos naturales y culturales. Washington, D.C. US. Servicios de parques nacionales. V.2, apunte 7p. D7d1-D7d-2 p.

Cuellar, N; Gómez, I; Kandel, S; Rosa, H. 2002. Pobreza rural y medio ambiente en El Salvador: lecciones para medios de vida sostenible. Trad. S. Navarrete. San Salvador. ES, PRISMA. 25 P.

\_\_\_\_\_ ; Kandel, S. 2003. Gestión territorial rural: enfoque para fortalecer estrategias de vida de comunidades rurales pobres. San Salvador. ES. PRISMA. P. 5-6

Drumm, A; Moore, A. 2002a. Desarrollo del ecoturismo: introducción a la planificación del ecoturismo. (en línea). Arlington, Virginia, US. The Nature Conservancy. Consultado 24 de jun. 2004. Disponible en: [http://www.imacmexico.org/ev\\_es.php?ID=9366\\_201&ID2=DO\\_TOPIC](http://www.imacmexico.org/ev_es.php?ID=9366_201&ID2=DO_TOPIC)

\_\_\_\_\_ ; Soles, A; Patterson, C; Terborgh, JE. 2002b. Desarrollo y manejo del ecoturismo: planificación empresarial para administradores de conservación. (en línea). Trad. E Lehnhoff; Arlington, Virginia, US. The Nature Conservancy. v. 2, pt. 2, cap.1. Consultado 25 de sep. 2005. Disponible en: [http://www.parKsinperil.org/espanol/files/esp\\_c\\_8\\_desarrollo\\_del\\_ecoturismo\\_vol\\_2.pdf](http://www.parKsinperil.org/espanol/files/esp_c_8_desarrollo_del_ecoturismo_vol_2.pdf)

DFID (Department for International Development, RU). 1999a. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles. Reino Unido. s.e. v. 1, p. 2-3

\_\_\_\_\_ ; 1999b. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles. Reino Unido. s.e. v. 2, p. 1-37

Dudley, N. 2008. Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas. (en línea). Trad. J Puente. Gland, SUIZ. UICN. Consultado 25 de Jul. 2009. Disponible en: <http://data.iucn.org/dbtw-wpd/edocs/paps-016-Es.pdf>

Eagles, PF; Stephen, MF; Haynes, CD. 2002. Sustainable tourism in protected áreas: guidelines for planning and management. Ed. A Phillips. Gland, SUIZ. UICN. 183 p (Best Practice Protected Área Guidelines Serie N° 8)

El Diario de Hoy. 2001. Santa Rita un paraíso para los depredadores. San Salvador, ES. Nov.9: 52

Elbers, J. 2008. Synthesis of the case studies about participation, conservation and livelihoods for nine protected areas in eight Latin American countries. (en línea). Geneva, Switzerland. Consultado 15 de Ene. 2009. Disponible en: [http://cmsdata.iucn.org/downloads/jelbers\\_synthesis\\_eepa\\_2008.pdf](http://cmsdata.iucn.org/downloads/jelbers_synthesis_eepa_2008.pdf)

Epler, WM. 1998. Respuesta al desafío global de la participación comunitaria en el ecoturismo: estudios y lecciones del Ecuador. (en línea). Trad. D Mesón. ed. E Vilarrubi. Virginia, US. América Verde Publications. Consultado 10 de jul. 2004. Disponible en: [http://www.conserveonline.org/2003/10/m/sp/D.4.C\\_Comm\\_Particip\\_Ecotour\\_spa.pdf](http://www.conserveonline.org/2003/10/m/sp/D.4.C_Comm_Particip_Ecotour_spa.pdf)

Esquivel, R. M., Segura B, O. 2002. El pago de servicios ambientales en Centro América. (En línea). Heredia, CR. CINPE. Consultado 11 de junio 2003. Disponible en: <http://cinpe.una.ac.cr/serie%5colmrona.pdf>

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.). 2004. Medios de vida sostenible. (en línea). s.l; Consultado 25 de agos. 2004. Disponible en: [http://www.fao.org/sd/index\\_es.htm](http://www.fao.org/sd/index_es.htm)

FIAES, (Fondo de la Iniciativa para las América El Salvador, ES.). 2002? Proyecto de protección y conservación del área natural Santa Rita y la laguna Gamboa. s.n.t. (10 p)



Ficha informativa de los humedales de Ramsar. 2001. Convención sobre los humedales. El Salvador, s.e. 13 p.

Ficha del área natural Santa Rita y Zanjón del Chino. 2004? Ahuachapán, El Salvador, s.e. p. 2-9

Figueroa Cardoza, LU; Fuentes Cabezas, DE; Rivera Umaña, JG; Rodríguez Cañas, KL. 2005. Factibilidad de desarrollo ecoturístico en el bajo Lempa para contribuir al desarrollo local. Tesis Ing. Indust. San Salvador, ES, UES. 157 p.

Fundación Antisana. 2002. Conservación y manejo de la REA y las comunidades locales. (en línea). s.l; Consultado 7 de oct. 2004. Disponible en: [http://www.antisana.org/rea\\_conservación\\_y\\_manejo.htm](http://www.antisana.org/rea_conservación_y_manejo.htm)

García Arias, MT. 2006. Proyecto: consultoría para el diseño del entorno de ecoalbergues, modelo con estándares de calidad, recomendadas para el fomento del ecoturismo y turismo rural sostenible, Isla de Montecristo. Tecoluca, San Vicente, ES, GTZ. p. 31-61

Gómez, I; García, M; Larios, S de. 2005. La gestión territorial participativa hacia la búsqueda de medios de vida rurales sostenible: el caso de la mancomunidad La Montañona. (en línea). San Salvador, ES. PRISMA. Consultado 20 de Abr. 2008. Disponible en: <http://www.territorioscentroamericanos.org/experiencias/Documentos%20sobre%20desarrollo%20territorial%20participativa.pdf>

Gottret, MV. 2005? Medios de vida sostenible: un marco para el análisis de línea base, planeación, seguimiento y evaluación de impacto. s.l; s.e. p. 4-5

Guido, M. 2005. Organizaciones que conforman RIO-C-MAS. (Entrevista). Ahuachapán, Proyecto BASIM-UICN.

HAIZEA IKERKETA, s.l. (Consultoría, ESP); MUGEN GAINETIK (Organismo de Cooperación con los países del Sur, ESP). 2006. Diagnóstico de la actividad ecoturística, medioambiental y de recursos naturales como vía para el desarrollo sostenible de Tecoluca, 1. Eds. M Extraide; O Mira; P Olasagasti. San Vicente, ES. 107 p.

Herrador, D; Cuellar, N; Larios, S de; Gómez, I. 2005. De la conservación de suelos y agroforestería al fortalecimiento de medios de vida rurales: lecciones del programa ambiental de El Salvador. (en línea). San Salvador. ES. Consultado 16 de sep. 2008. Disponible en: <http://www.ibeperu.org/doc/isis/5661.pdf>

IISD (Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable, CAN); IUCN (Unión Mundial de Conservación Internacional para la Naturaleza, CAN); SEI (Stockholm Ambiente Instituto, CAN). 2003. Livehoods and Climate Change. (en línea). Winnipeg, Manitoba, CAN. Consultado 16 de Sep. 2008. Disponible en: <http://data.iucn.org/dbtw-wpd/edocs/2003-034.pdf>

Jiménez, I; Sánchez, L; Mármol, G; Herrera, N. 2004. Inventario nacional y diagnóstico de las humedales de El Salvador. ES, MARN, AECI. p. 172-173

Juárez Vásquez, MA. 2008. Efecto de tecnologías de conservación de suelos, agroforestería y diversificación de cultivos, implementadas por el PAES, en Tenancingo y Guazapa. Tesis Mag. Sc. San Salvador, ES, UES. 152 p.

Ley del Medio Ambiente. 1998. Conceptos y definiciones básicas. MARN. San Salvador. ES. Diario oficial. Tomo. 339, no.79, p. 8

López, H, M. 2004. Aplicación enfoque medios de vida sostenible: estudio de caso Nicaragua, la experiencia del programa de campesino a campesino-UNAG. (en línea). Nicaragua. Consultado 17 de sep. 2004. Disponible en: <http://www.ruta.org/downloads/EstudiodecasoTallerMVSNicaragua/PCAC.pdf>

MARN (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ES); CMB (Corredor Biológico Mesoamericano, ES). 2004. Áreas de conservación: proyecto regional para la consolidación del corredor biológico mesoamericano. El Salvador. 1 disco compacto, 8mm.

\_\_\_\_\_ ; (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ES). 2010. 3° Informe nacional de áreas naturales protegidas. Eds. PA Quintana; A Sermeño. El Salvador. p. 12-23

Martínez, M. A; Villatoro, N; Granadino, M; Flores, E. 2004. Bienes y servicios ambientales en Honduras: una alternativa para el desarrollo sostenible. (en línea). ed. PASOLAC. Tegucigalpa, HON. Consultado 15 de oct. 2004. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/foro/psa/pdf/bienes.pdf>

Maza, J de la; Cadena, R; Piguero, C. 2003. Estado actual de las áreas naturales protegidas de América Latina y el Caribe. s.l; s.e. p. 23-24

Méndez, EV; Herrador, D; Dimas, L. 2002. Pago por servicios ambientales en El Salvador: oportunidades y riesgos para pequeños agricultores y comunidades rurales, estudio de caso: provisión de servicios ambientales por pequeños caficultores en Tacuba, Ahuachapán. (en línea). San Salvador, ES. Consultado el 11 de Nov. 2004. Disponible en: <http://www.ibcperu.org/doc/isis/8305.pdf>

\_\_\_\_\_ ; Dimas, L. 2005. Capacitación sobre el enfoque y metodología de medios de vida sostenible (MVS): aplicaciones del marco de medios de vida sostenible. Ahuachapán, ES. p. 1-31

Navarro Cerillo, RM; Muñoz, FJ. 2003 Metodología para el estudio de sistemas agroforestales en zonas de amortiguamiento de áreas protegidas de bosque tropical en la vertiente oriental Andina. *In* CEBEN (Centro Boliviano Multidisciplinario de Estudios, BOL); UC (Universidad de Córdova, ESP); ZEU(Justus – Liebig – Universität Giessen, ALE); FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. ECU). Las zonas de amortiguamiento: un instrumento para el manejo de la biodiversidad. Ed. C Ortiz, 1ed. Quito, ECU. p. 153-214

Monge, R. s.f. Agroecoturismo en Costa Rica. (en línea). CR. Consultado 7 de oct. 2004. Disponible en: [http://www.una.ac.cr/ambi/Ambie\\_Tico/126/monge.htm](http://www.una.ac.cr/ambi/Ambie_Tico/126/monge.htm)

Paz Quevedo, OW; Ventura Centeno, NE. 2004. Inventario de flora y fauna del área natural Santa Rita, Ahuachapán: protección y conservación de área natural protegida Santa Rita y Laguna Gamboa. Eds. JJ Cerrato; VM Cuchillas. San Salvador, ES. FIAES. p. 5-47

Pérez, C. J; Barzev, R; Herlant, P; Aburto, E; Rojas, L; Rodríguez, R. 2002. Pagos por servicios ambientales: conceptos, principios y su realización a nivel municipal. 2 ed. Managua, NIC. PASOLAC. p. 8 (Documento no. 259).

Pérez, C. 2008. La implementación del ecoturismo en áreas protegidas. (en línea). s.e. Bolivia. Consultado 15 de Nov. 2009. Disponible en: <http://www.turismoruralbolivia.com/img/ecoturismo.pdf>

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ES); GEF (Fondo para el Medio Ambiente Mundial, ES); SGP (Programa de Pequeñas Donaciones, ES). 2005a. Memoria del proyecto: fortalecimiento e impulso de microempresas agro-ecoturísticas comunitarias y/o familiares en la zona de amortiguamiento del área natural Santa Rita. San Francisco Menéndez, Ahuachapán, ES. p. 2-18

\_\_\_\_\_; 2005b. Estudio de potencialidades agro-ecoturística del área natural protegida Santa Rita. San Francisco Menéndez, ES. p. 5-34

PRISMA (Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente, ES). 2006. Avanzando hacia el ecoturismo comunitario en la mancomunidad la Montañona, Chalatenango. (en línea). Ed. I Gonzales; San Salvador, ES. Consultado 10 de Jun. 2008. Disponible en: [http://prisma2.org.sv/web/publicación\\_detalle.php?id=85](http://prisma2.org.sv/web/publicación_detalle.php?id=85)

Proyecto AGUA (Acceso, Gestión y Uso Racional del Agua, ES)/CARE (CARE, ES)/SALVANATURA (Fundación Ecológica de EL Salvador)/SACDEL (Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local, ES)/FUNDAMUNI (Fundación de Apoyo a Municipios de El Salvador). 2000. Diagnostico rural participativo con enfoque de género. s.e. San Francisco Menéndez, Ahuachapán, ES. p. 22-78

\_\_\_\_\_ ; 2001a. Plan de intervención para la protección del área natural protegida Santa Rita y Laguna Gamboa. s.e. Ahuachapán, ES. 16 p.

\_\_\_\_\_ ; SALVANATURA (Fundación Ecológica de El Salvador). 2001b. Hojas de identificación de aprendizaje: componente de educación ambiental. s.n.t. 1p.

\_\_\_\_\_ ; 2001c. Plan de protección de la montaña Santa Rita y Laguna Gamboa: actividades educativas y de sensibilización para la protección del área natural Santa Rita y Laguna Gamboa. San Francisco Menéndez, ES. (5 p.)

\_\_\_\_\_ ; CARE (CARE, ES)/SACDEL (Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local, ES)/FUNDAMUNI (Fundación de Apoyo a Municipios de El Salvador). 2004a. Plan de manejo de la microcuenca de Río Santa Rita. Ahuachapán, ES. p. 15-51

\_\_\_\_\_ ; SALVANATURA (Fundación Ecológica de El Salvador). 2004b. Monitoreo de la calidad del agua del río Santa Rita, municipio de San Francisco Menéndez en el departamento de Ahuachapán. Eds. P Velásquez; A López. Ahuachapán. ES. p. 12-31

Proyecto BASIM-UICN (Manejo Integrado de Cuencas Asociadas al Complejo Hidrográfico El Imposible-Barra Santiago, ES); UICN (Unión Mundial de Conservación para la Naturaleza, CR). 2005. Primer intercambio de experiencias entre grupos de guías turísticos de zona sur de Ahuachapán. Santa Rita, San Francisco Menéndez, ES. s.p

Ramírez, E. 2005? Domestic ecotourism opportunities in Barra de Santiago estuary, El Salvador. Tesis Mag. Sc. Lund, Sueden. Lunds Universitet. 51 p.

Rivas, R, F. A. 2002. Agroturismo, una alternativa para el desarrollo económico de la zona rural. (en línea). Chalatenango, ES. Consultado 16 sep. 2004. Disponible en: <http://www.mag.gob.sv/htm/publicaciones/Ambiental/Agroturismo.pdf>

Riveros, S, H; Blanco, M, M. 2003. El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. (En línea). s,l; Consultado 16 de sep. 2004. Disponible en: [http://www.infoagro.net/prodar/documentos\\_prodar.htm](http://www.infoagro.net/prodar/documentos_prodar.htm)

Rosa, H; Kandel, S; Dimas, L. 2003. Compensación por servicios ambientales y comunidades rurales: lecciones de las Américas y temas críticos para fortalecer estrategias comunitarias. (en línea). El Salvador. Fundación PRISMA. Consultado 25 de agos. 2004. Disponible en: [http://www.prisma.org.sv/pubs/csa\\_es\\_en\\_htm](http://www.prisma.org.sv/pubs/csa_es_en_htm)

SALVANATURA, (Fundación Ecológica de El Salvador, ES.). 2002. Memoria de labores: Conservación de Santa Rita y Laguna Gamboa. (en línea). Consultado 30 de sep. 2004. Disponible en: <http://www.Salvanatura.org/SobreNosotros/historia.asp>

\_\_\_\_\_; UICN (Unión Mundial de Conservación para la Naturaleza, CR). 2004. Fauna del bosque Santa Rita. Ahuachapán, ES. s.p

\_\_\_\_\_; PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, ES)/ASPEZ (Asociación del Pez Lagarto, ES)/MARN (Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ES). 2005. Área natural protegida bosque Santa Rita y Zanjón El Chino. Ahuachapán, ES. s.p.

Sermeño, A. 2004. Formulario de reporte de campo de monitoreo de áreas protegidas: complejo Barra de Santiago, sector Santa Rita/ El Chino. Ahuachapán, ES. MARN. (16p.)

Sermeño, J M; Rivas, AW. 2004. Manual técnico: Muestreo de plagas. El Salvador, UES. p 3

Schaerer, J; Dirven, M. 2001. El turismo rural en Chile: experiencia de agroturismo en las regiones del Maule, La Araucanía y Los Lagos. (en línea). Santiago de Chile, CHI. Consultado 16 de sep. 2004. Disponible en: <http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCL1621P/LCL1621.pdf>

Toranzo, C. s.f. El enfoque de Livelihoods sostenible en Bolivia y su contribución en el mejoramiento del estudio nutricional y la seguridad alimentaria en las zonas rurales. (en línea). Bolivia. Consultado 17 de sep. 2004. Disponible en: <http://www.rimisp.org./getdoc.php?docid=885>

UICN (Unión Mundial de la Naturaleza, SUDAFR). 2003. Recomendaciones del V congreso mundial de parques de la UICN: pobreza y áreas protegidas. (en línea). Durban, SUDAFR. Consultado 7 de oct. 2004. Disponible en: [http://www.sur.iucn.org/cmp/parque\\_resultados\\_durban.htm](http://www.sur.iucn.org/cmp/parque_resultados_durban.htm)

Vargas, P, J. G. 2003a. Ecoturismo y manejo de áreas naturales. San Salvador, ES, s.e. p. 3-25.

\_\_\_\_\_; 2003b. Ecoturismo y manejo de áreas naturales. San Salvador, ES. s.e. p.112-117.

Fuente original: Ceballos, L, H. 1998. Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible: cómo involucrar a las poblaciones locales en el proceso ecoturístico. México. ed. Diana.

Wadsworth, J. 2001 El enfoque de medios de vida sostenible (MVS) en la erradicación de la pobreza rural. RUTA en Centroamérica no. 20: 1- 2

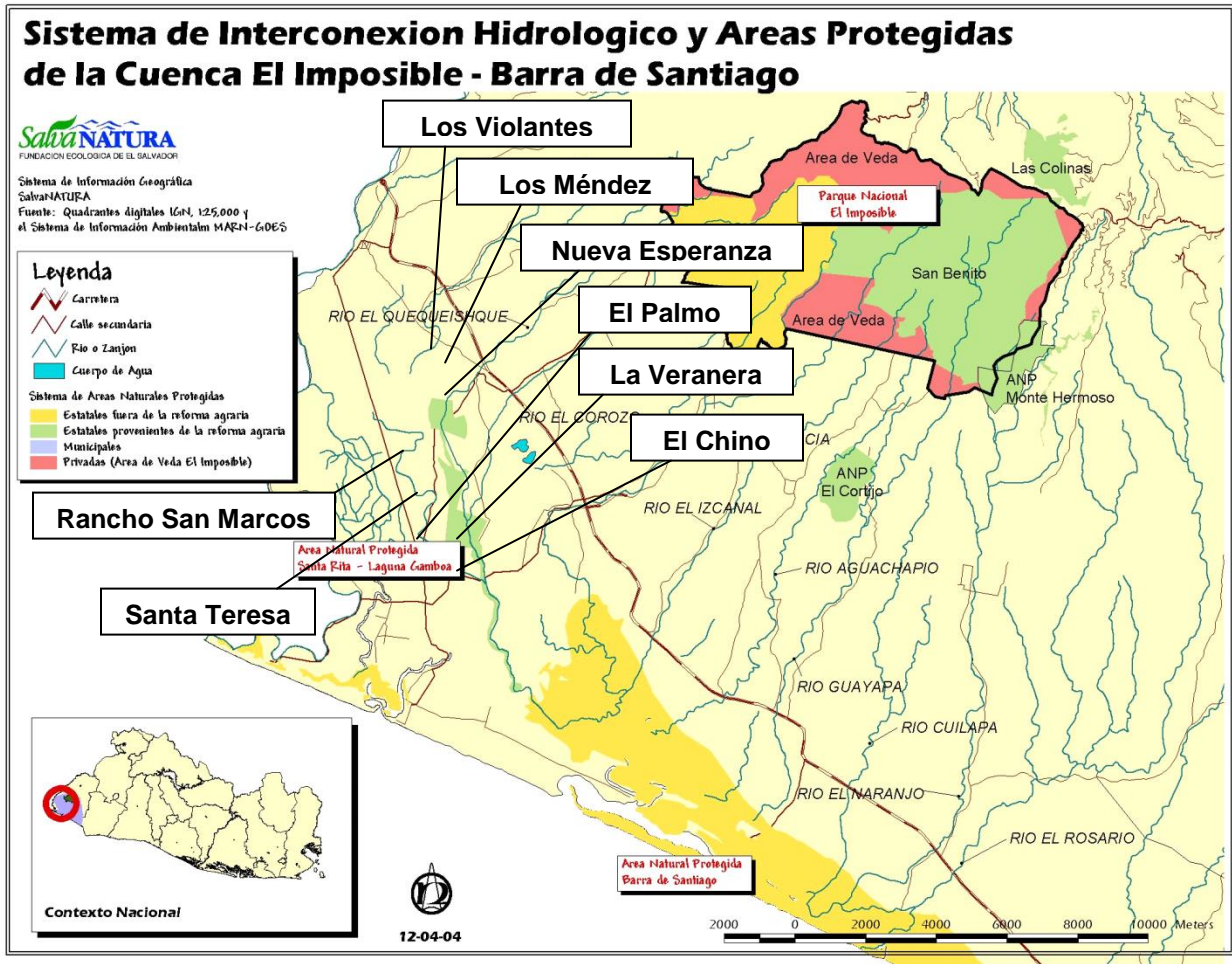
## XI. Anexos

Anexo 1. Mapa de ubicación de la zona de amortiguamiento





Anexo 2. Mapa de ubicación del ANP Santa Rita



Fuente: SalvaNATURA, MARN-GOES, 2005

### Anexo 3. Cuestionario para recolección de información secundaria

1-¿Se ha elaborado un estudio de indicadores biológicos del área natural Santa Rita? **(Fuente: MARN)**.

2-¿Existen estudios sobre identificación de servicios ambientales del área natural Santa Rita? **(Fuente: MARN)**

3-¿Se ha realizado un estudio de inventario de especies animal o vegetal del área natural Santa Rita? **(Fuente: MARN, FIAES, UES)**.

4-¿Se ha realizado estudio sobre inventario y monitoreo de la biodiversidad del área natural Santa Rita? **(Fuente: MARN, FIAES, UES)**.

5-¿Se ha realizado un estudio de zonificación del área natural Santa Rita? **(Fuente: MARN)**.

6-¿Existe un estudio sobre la elaboración de indicadores y criterios para el manejo del área natural protegida? **(Fuente: MARN, FIAES, SalvaNATURA)**.

7-¿Se ha realizado un estudio de conectividad del área protegida Santa Rita, evaluada y documentada? **(Fuente: MARN, UICN)**.

8-¿Existe documento finalizado del proyecto de protección y conservación del área natural Santa Rita y Laguna Gamboa? **(Fuente: FIAES, SalvaNATURA)**.

9-¿Existe documento finalizado sobre la protección del área natural Santa Rita y establecimiento de microempresa ecoturística para el manejo sostenible del área? **(Fuente: FIAES, SalvaNATURA)**.

10-¿Documento finalizado, sobre el plan operativo para el manejo del ANP Santa Rita? **(Fuente: FIAES)**.

**11-¿Se ha realizado estudio de flora y fauna en el ANP Santa Rita? (Fuente: FIAES).**

**12-¿Elaboración del documento sobre el plan de protección y vigilancia comunitaria del área natural Santa Rita? (fuente: SalvaNATURA).**

**13-¿Existe documento del plan de manejo del área protegida Santa Rita, vigente o implementándose? (Fuente: Salva NATURA, MARN).**

**14-¿Se ha elaborado el plan de análisis de amenazas que dañan los recursos naturales existentes en el área natural Santa Rita y Laguna de Gamboa? (Fuente: SalvaNATURA).**

**15-¿Existe documento sobre proyecto de ecoturismo realizado en el área natural Santa Rita? (Fuente: CORSATUR, PNUD).**

**16-¿Existe información o documento sobre proyectos del área natural Santa Rita? (Fuente: UICN, Proyecto AGUA, CARE).**

Anexo 4. Matrices para la recolección de información de Medios de Vida y capitales (social, financiero, humano, físico y natural)

Anexo 4.1 Diferentes Medios de Vida Sostenible para los miembros de la comunidad							
Medios de Vida	Tiempo	Generación de Ingresos	% Total de Ingresos	Consumo	Limitantes	Oportunidades	# Personas
¿Cuáles son las diferentes actividades a las que se dedican los miembros de la comunidad?	¿Cuánto tiempo del año a que dedica a esta actividad?	¿Si produce o no ingresos?	¿Qué % del ingreso representa la actividad, que realiza?	¿Cuánto de lo que produce lo consume.	¿Qué limitantes presenta cada medio de vida?	¿Qué oportunidades de comercialización o desarrollo presentan?	¿Personas que se dedican a la misma actividad?

Anexo 4.2 Matriz para obtener información de capital social de la comunidad

<b>CAPITAL SOCIAL: Organización interna</b>				
<b>Fortalezas de Organización</b>	<b>Problemas de Organización</b>	<b>Oportunidades de Organización</b>	<b>Desafíos de Organización</b>	<b>Promedio</b>
1-¿Se mencionan las cualidades que tienen la comunidad?	1-¿Se identifican los problemas que tienen como comunidad?	1-¿Cuáles son las oportunidades de estar organizados?	1-¿Retos que los socios tienen como comunidad para la mejora social?	
	2-¿Cómo funcionan los líderes? ¿De qué manera se conocen los problemas o conflictos y como se resuelven?	2-¿Pertenece la comunidad o ADESCO a una RED o organización?		
	3-¿Se incluyen a las mujeres en actividades o proyectos en la comunidad, por parte de los líderes?	3-¿Cómo son los vínculos o relaciones? ( <b>MB, B, R, M</b> )		
		4-¿Cómo funcionan estas relaciones o vínculos de la comunidad con las otras organizaciones(a través de quiénes)?		
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Puntaje 4</b>	<b>Ŷ</b>

Anexo 4.2.1 Matriz para obtener información de capital social de la comunidad

<b>CAPITAL SOCIAL: Organizaciones externas.</b>											
ALCALDIA	PROYECTO BASIM-UICN	CENTA	SalvaNATURA	CARE	CASSA	MARN	UNES	VISION MUNDIAL	FEDECREDITO	OTROS	PROM
1-¿Cómo es la relación o apoyo hacia la comunidad? (MB, B ,R ,M)											
2-¿qué proyectos a desarrollado en la comunidad?											
3- ¿Que tan cercana de la comunidad, están las instituciones? (muy cerca, cerca o lejos)											
4-¿Cuáles son los problemas que ustedes han identificados en cada institución presente?											
5- ¿Promueven la participación, consenso y la consulta hacia la comunidad? (MB, B ,R ,M)											
6-¿Cómo es la política institucional en materia Ambiental, Educación Salud, Agropecuaria y Ecoturística? (MB ,B ,R, M)										7-¿Cómo es la relación de parentesco o familiares, que están en los USA? ( MB, B,R, M )	
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Puntaje 4</b>	<b>Puntaje 5</b>	<b>Puntaje 6</b>	<b>Puntaje 7</b>	<b>Puntaje 8</b>	<b>Puntaje 9</b>	<b>Puntaje 10</b>	<b>Puntaje 11</b>	<b>Ŷ</b>

Anexo 4.2.2 Matriz para obtener información de capital social de la comunidad

<b>CAPITAL SOCIAL: Relaciones y Conexiones verticales, horizontales (internas)</b>					
<b>Cooperativa o Propiedad Privada</b>	<b>Religión</b>	<b>Genero</b>	<b>Protección de Bosque</b>	<b>Agroecoturismo</b>	<b>Promedio</b>
1-¿Qué tipo de relación existe entre juntas de administración / trabajadores o patrones / trabajadores?	1-¿Cantidad y tipo de religión existe en la comunidad?	1-¿Existe discriminación o exclusión de participación de la mujer en la organización comunal o proyectos?	1-¿Se consensuado o existen intereses comunes de la comunidad de proteger el bosque? S. R	1-¿Se ha consensuado o existen intereses comunes de la comunidad de implementar un proyecto de Agroecoturismo?	
2-¿Cómo es la relación con las demás estructuras en la comunidad?	2-¿Existe limitaciones de las mujeres a participar en actividades de la comunidad o proyectos?	2-¿Participa las mujeres en la toma de decisiones en procesos, proyectos o actividades importantes en la comunidad. %?	2-¿ cuál es grado de protección del bosque? <b>(A, M, B)</b>	2-¿Existe alguna experiencia en la comunidad, sobre Agroecoturismo y cuáles son las experiencias (+) y (-)	
	3-¿Cómo es la relación con las demás estructuras en la comunidad?	3-¿Cuáles son las necesidades de Hombres y Mujeres?	3-¿Qué recomiendan para proteger el bosque?	3-¿Han buscados ayuda y se han relacionado con otras organizaciones o instituciones, cuáles?	
	4-¿Grado de participación y toma de Decisiones %?				
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Puntaje 4</b>	<b>Puntaje 5</b>	<b>Ŷ</b>

Anexo 4.3 Matriz para obtener información de capital financiero de la comunidad

CAPITAL FINANCIERO					
Crédito	Ahorro	Remesas	Salarios	Otros	Promedio
<b>Acceso:</b> ¿con que instituciones u Organizaciones tiene crédito. y se es amplio o restringido. Si tienen remesas como es: Buena, Regular o Mala?					
<b>Destino:</b> ¿Actividad a que se destina el capital o dinero?					
<b>Problemas:</b> ¿Cuáles problemas percibidos en cada financiamiento?					
<b>Necesidades:</b> ¿Capacitación en el manejo del crédito, Tasas de interés etc.?					
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Puntaje 4</b>	<b>Puntaje 5</b>	<b>Ŷ</b>



Anexo 4.4 Matriz para obtener información de capital humano de la comunidad

CAPITAL HUMANO				
Conocimiento Formal	Conocimiento Informal	Trabajo	Salud	Promedio
Conocer qué tipo de formación tienen los miembros de la comunidad en diferentes áreas. Se incluyen cursos de corta duración, como de más tiempo.	Tipo de conocimiento empírico que tienen los miembros de la comunidad.	Capacidad de adaptación	Que tan saludables, están	
<b>Acceso:</b> Frecuencia, acceso fácil o restringido.		Disposición	Que tan nutridos (% de desnutrición)	
<b>Necesidad:</b> Necesidades de formación identificadas		Oportunidad	Cuales enfermedades son las más comunes	
		Necesidad		
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Puntaje 4</b>	<b>Ŷ</b>

Anexo 4.5 Matriz para obtener información de capital físico de la comunidad

<b>CAPITAL FISICO</b>			
<b>Infraestructura, Bienes y Servicios</b>	<b>Acceso</b>	<b>Problemas</b>	<b>Necesidades</b>
Se mencionan la infraestructura: vías de acceso, energía eléctrica, telecomunicaciones, agua, escuela, clínicas, bicicletas, Aparatos Eléctricos etc.	Disponen de inmediato a todos los servicios.	Cuáles son los obstáculos como comunidad, al no tener infraestructura y servicios.	Cuáles son las prioridades para la comunidad.
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Y</b>

Anexo 4.6 Matriz para obtener información de capital natural de la comunidad

CAPITAL NATURAL							
Tierra	Agua	Bosque	Vida Silvestre	Potencial Turístico	Cultivos y Animales de Producción.	Contaminación	Prom
<b>Acceso:</b> al recurso (Hombres y Mujeres)	1-¿Cuántos tienen acceso %?	1-¿Se tiene acceso?	1-¿Existen especies o animales raros?	1-¿Existe y cómo es la belleza del paisaje? (A,M, B)		1-¿existen problemas de contaminación? cuales son:	
<b>Beneficio o Usos:</b> del recurso que pueden tener en la comunidad	2-¿Cuáles son los beneficios y usos del recurso Agua?	2-¿Cuáles son los productos o beneficios que ustedes obtienen del bosque Santa Rita?	2-¿Hay abundancia de animales a nivel local? (Alta, Media, baja)	2-¿Qué atracciones turísticas, considera usted que son importante? (A, M, B)		2-¿Cómo considera la contaminación? (A, M, B)	
<b>Limitante:</b> problemas de los recursos y como solucionarlos	3-¿Que problemas tienen con el recurso agua?	3-¿Que limitantes o problemas existen en el Bosque Santa Rita?	3-¿Existe variedad de animales O plantas?(A, M, B)	3-¿Qué, lugares de AP y de su comunidad, consideran importantes para el esparcimiento y recreación?(A, M ,B)	3-¿Que problemas tienen con los cultivos y animales y como solucionarlos?	3-¿Cómo considera, el problema de la basura en su comunidad y en AP? (A, M, B) 3-¿Qué tipo de basura, existe y cuál es la más problemática? ( comunidad y AP)	
<b>Protección y Conservación de los Recursos:</b>	4-¿Que hacen para proteger y conservar el recurso?	4-¿Que se realiza para protegerlo y consérvalo?	4-¿Que se realiza para protegerlo y consérvalo?		4-¿Que se realiza para protegerlo y consérvalo?	¿Qué limitantes existen y que soluciones propone?	
<b>Puntaje 1</b>	<b>Puntaje 2</b>	<b>Puntaje 3</b>	<b>Puntaje 4</b>	<b>Puntaje 6</b>	<b>Puntaje 7</b>	<b>Puntaje 9</b>	<b>Ŷ</b>

Anexo 5. Encuesta para Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) de la zona de amortiguamiento del Área Natural Protegida Santa Rita y Zanjón El Chino

Enc \_\_\_\_\_

Comunidad: \_\_\_\_\_

Cantón: \_\_\_\_\_

**DATOS DEL INFORMANTE**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_

**A- Comunidad**

**Objetivo: conocer toda la información detallada sobre las actividades inquietudes, nivel de organización, recursos naturales participación en agroecoturismo, gastronomía local existente y potencialidades**

1-¿Qué tipo de organización tiene la comunidad?

- 1-ADESCO
- 2-Directiva Provisional
- 3-Cooperativa
- 4-Comités
- 5-Otros
- 6-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

2-¿Utiliza usted leña para cocinar?

1-SI

2-NO  (pase a 5)

3-¿La leña en su comunidad es?

- 1-Abundante
- 2-Intermedia
- 3-Escasa

4-¿De dónde obtiene la leña, que usted utiliza en su hogar?

- 1-Parcela o propia
- 2-Parcela ajena
- 3-Bosque Natural
- 4-Manglar
- 5-La compra  (pase a 7)

5-¿Utiliza usted madera en su vivienda?

- 1-SI
- 2-NO  (pase a 8)

6-¿De dónde obtiene la madera, que usted utiliza?

- 1- Parcela propia
- 2- Parcela ajena
- 3- Bosque Natural
- 4- Manglar
- 5- La compra

7- Si compra leña ¿a quién se la compra?

- 1- Productor
- 2- Intermediario
- 3- Leñeria
- 4- Otro

8-¿Qué problemas ha visto o conoce usted, del bosque Santa Rita y Zanjón El Chino?

- 1- Tala de árboles
- 2- Extracción de leña o madera
- 3- Extracción de palma
- 4- Extracción de hoja de Bijagua
- 5- Cacería de animales
- 6- Pesca
- 7- Contaminación
- 8- Avance de la frontera Agrícola
- 9- Extracción de agua, para riego
- 10- No alcanzan a vigilar toda el área
- 11- Descuido del área natural Santa Rita
- 12- Inundación de las parcelas, por el zanjón del Chino
- 13- Otro \_\_\_\_\_
- 14- Ninguna


9-¿Qué tipo de problemas ambientales tiene en su comunidad?

- 1- Basura
- 2- Mal uso productos químicos
- 3- Contaminación del agua
- 4- Quemadas
- 5- Deforestación
- 6- Falta de letrinas
- 7- Empozamiento del agua
- 8- Otros \_\_\_\_\_
- 9- Ninguno


10-¿Estaría usted, de acuerdo en participar en la protección del área natural de Santa Rita y Zanjón El Chino?

- 1- SI
- 2- NO

11-¿Qué tipo de cultivos existen, actualmente en su comunidad?

- 1- Frutales
- 2- Hortalizas
- 3- Granos básicos
- 4- Caña de azúcar
- 5- Pastos
- 6- Otros \_\_\_\_\_
- 7- Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**12-¿Qué actividades productivas, más importantes realizan en su comunidad?**

- 1-Agrícola
- 2-Ganadera
- 3-Pecuaria
- 4-Artesanías
- 5-Comercialización de productos
- 6-Trapiches manejados con bueyes
- 7-Elaboración de dulces
- 8-Elaboración de mermeladas
- 9-Elaboración de encurtidos
- 10-Elaboración de queso
- 11-Cultivos orgánicos
- 12-Fincas diversificadas
- 13-Otros \_\_\_\_\_
- 14-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**13-¿Qué tipo de comidas y bebidas están disponibles es su comunidad?**

- 1-Mariscos
- 2-Gallina o pollo indio
- 3-Carne de res
- 4-Hortalizas
- 5-Cereales
- 6-Frutales
- 7-Leche y sus derivados
- 8-Tamales
- 9-Pupusas
- 10-Sopas
- 11-Refrescos
- 12-Gaseosas
- 13-Cerveza
- 14-Otros \_\_\_\_\_
- 15-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**14-¿Mencione algunos productos agropecuarios o alimenticios, que se pudiera**

producir o ser procesados en su comunidad, para ofrecerlos a futuros turistas?

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 1-Leche y sus derivados   | <input type="checkbox"/> |
| 2-Pan                     | <input type="checkbox"/> |
| 3-Dulces o conservas      | <input type="checkbox"/> |
| 4-Mermeladas de frutas    | <input type="checkbox"/> |
| 5-Encurtidos              | <input type="checkbox"/> |
| 6-Miel de abeja           | <input type="checkbox"/> |
| 7-Cocos                   | <input type="checkbox"/> |
| 8-Cítricos                | <input type="checkbox"/> |
| 9-Papaya                  | <input type="checkbox"/> |
| 10-Guineo o plátano       | <input type="checkbox"/> |
| 11-Caña de Azúcar         | <input type="checkbox"/> |
| 12-Sandia                 | <input type="checkbox"/> |
| 13-Melón                  | <input type="checkbox"/> |
| 14-Pepino                 | <input type="checkbox"/> |
| 15-Yuca                   | <input type="checkbox"/> |
| 16-Granos básicos         | <input type="checkbox"/> |
| 17-Carne bovina o caprina | <input type="checkbox"/> |
| 18-Mariscos               | <input type="checkbox"/> |
| 19-Gallina o pollo indio  | <input type="checkbox"/> |
| 20-Huevos                 | <input type="checkbox"/> |
| 21-Sopas                  | <input type="checkbox"/> |
| 22-Tamales                | <input type="checkbox"/> |
| 23-Pupusas                | <input type="checkbox"/> |
| 24-Otros _____            | <input type="checkbox"/> |
| 25-Ninguno                | <input type="checkbox"/> |

15-¿Mencione algunas artesanías tradicionales de importancia en su comunidad?

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1-Artesanías de madera     | <input type="checkbox"/> |
| 2-Artesanías en semillas   | <input type="checkbox"/> |
| 3-Artesanías de barro      | <input type="checkbox"/> |
| 4-Artesanías de hojalata   | <input type="checkbox"/> |
| 5-Elaboración de hamacas   | <input type="checkbox"/> |
| 6-Elaboración de atarrayas | <input type="checkbox"/> |
| 7-Otros _____              | <input type="checkbox"/> |
| 8-Ninguno                  | <input type="checkbox"/> |



16-¿Qué tipo de negocios alternativos existen en su comunidad?

- 1-Tienda
- 2-Comedor
- 3-Cafetería
- 4-Pupusería
- 5-Panadería
- 6-Quesería
- 7-Artesanías
- 8-Molino de nixtamal
- 9-Otros\_\_\_\_\_
- 10-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

17-¿Ha existido alguna, iniciativa sobre agroecoturismo o agroturismo  
En la comunidad?

- 1-SI  2-NO

18-¿Estaría de acuerdo en participar en un proyecto de agroecoturismo en el área  
natural Santa Rita y Zanjón el chino?

- 1-SI  2-NO  (pase a 20)

19-¿Qué negocios o servicios, estaría dispuesto usted, a ofrecer, si participara en  
un proyecto agroecoturístico?

- 1-Guías turísticos
- 2-Alojamiento o albergues
- 3-Tienda de campaña
- 4-Tiendas o pequeños negocios
- 5-Microempresas
- 6-Comedor
- 7-Restaurante
- 8-Cafetería
- 9-Refresquería
- 10-Tiendas de artesanías
- 11-Peceras
- 12-Arrendamiento de bicicletas
- 13-Arrendamiento de Caballos
- 14-Otros\_\_\_\_\_
- 15-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

20-¿Cree usted que al desarrollar un proyecto de agroecoturismo, mejoraría las condiciones de su comunidad?

1-SI  2-NO

21-¿Qué beneficios cree usted, que se obtendría con un proyecto de agroecoturismo en su comunidad?

- 1-Generación de empleo
- 2-Implementación de negocios
- 3-Ingreso adicionales para las familias
- 4-Mercados alternativos para los productos agropecuarios
- 5-Incremento de las ventas de productos
- 6-Intercambio cultural
- 7-Otros \_\_\_\_\_
- 8-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

22-¿Qué ventajas, cree usted, que tiene el bosque Santa Rita y Zanjón el Chino, para desarrollar un proyecto de agroecoturismo en la zona?

- 1-Alta variedad o diversidad de animales y plantas
- 2-Especies raras o de valor científico
- 3-Al tipo de flora y fauna del bosque
- 4-La sombra y frescura del lugar
- 5-Cercanía a zona arqueológica
- 6-Cercanía a poblaciones de importancia
- 7-Cercanía al mar
- 8-Cercanía a ríos
- 9-Cercanía a la carretera litoral
- 10-La carretera pasa por el centro del bosque
- 11-Existe infraestructura turística
- 12-Producción de productos agropecuarios en la zona
- 13-Producción de artesanías
- 14-Otras \_\_\_\_\_
- 15-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

23-¿Estaría usted de acuerdo, que en su comunidad, participaran familias en alojar turistas extranjeros como huésped?

1-SI  2-NO  (pase a 25)

**24-**¿Si le brindaran el apoyo necesario, estaría de acuerdo usted, en construir habitaciones, cabañas o alojamientos en su comunidad, Para hospedar extranjeros?

1-SI  2-NO

**25-**¿Estaría de acuerdo en capacitarse sobre agroecoturismo?

1-SI  2-NO

**26-**¿Cuáles cree que serían los obstáculos o limitantes para implementar un Proyecto de agroecoturístico en su comunidad?

- 1-Falta de albergues o habitaciones para alojamiento
- 2-Falta de servicios básicos en la comunidad
- 3-Falta de organización de la comunidad
- 4-Falta de promoción del bosque natural Santa Rita
- 5-Falta de recursos financieros
- 6-Falta de apoyo institucional nacional e internacional
- 7-Falta de infraestructura turística
- 8-Falta de mejoramiento infraestructura vial
- 9-Falta de terreno para desarrollar proyectos
- 10-Falta de educación ambiental
- 11-Falta de asesoramiento y capacitación
- 12-Falta de liderazgo o formación de líderes
- 13-Falta o aplicación de leyes, para la protección del área
- 14-Falta de voluntad política de las autoridades locales
- 15-Falta de apoyo de los habitantes de la comunidad
- 16-La distancia muy lejana de la comunidad, con el bosque
- 17-Las inundaciones por los ríos Santa Rita y Paz
- 18-Otros \_\_\_\_\_
- 19-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**27-**¿La comunidad están libres de problemas de seguridad o delincuencia?

1-SI  2-NO

## B- Recursos Culturales

**Objetivo: es conocer cuáles son las atracciones culturales como: costumbres, tradiciones, sitios históricos de las comunidades de la zona de amortiguamiento.**

**28-¿Existe algún sitio histórico o arqueológico, donde se encuentran objetos de Indígenas en la comunidad?**

1-SI  2-NO

**29-¿Existen algunos lugares o actividades de recreación en su comunidad?**

Alquiler de caballos  
Alquiler de bicicletas  
Ríos  
Manglar  
Zanjón  
Parcelas agroturisticas  
Cancha de football  
Otros \_\_\_\_\_  
Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**30-¿Cuáles son algunas tradiciones o costumbres de su comunidad o población, que son importantes?**

1-Día o fiesta de la comunidad  
2-Jarripeo  
3-Corrida de toros  
4-Cabalgatas o carreras de cinta a caballo  
5-Carreras de bicicleta  
6-Celebraciones religiosas  
7-Fiestas patronales  
8-Encuentros deportivos  
9-Grupos autóctono musicales  
10-Otros \_\_\_\_\_  
11-Nnguna

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Anexo 6. Encuesta para Diagnóstico Completo de Sitio (DCS) del Área Natural Protegida  
Santa Rita y Zanjón El Chino

Enc\_\_\_\_\_

**DATOS DEL INFORMANTE**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad\_\_\_\_\_ Sexo: M\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_

**C- Recursos Naturales**

**Objetivo:** es conocer cuáles son los recursos o atracciones naturales que existen y las potencialidades, así como la situación real con respecto a la protección y conservación del área natural Santa Rita y Zanjón El Chino.

**1-¿Cuáles son los beneficios principales del área natural Santa Rita y Zanjón el Chino?**

- 1-Leña
- 2-Agua
- 3-Aire puro
- 4-Materia prima
- 5- Producción de alimentos
- 6-Refugio de especies
- 7-Reproducción de especies
- 8-Corredor Biológico
- 9-Belleza del paisaje
- 10-Recreación
- 11-Educación
- 12-Investigación científica
- 13-Otros \_\_\_\_\_
- 14-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

2-¿Qué atracciones turísticas existen en el área natural Santa Rita y Zanjón El Chino?

- 1-Especies raras de valor científico
- 2-Alta diversidad de flora y fauna
- 3-Conservación de especies
- 4-Paisajes
- 5-Ríos
- 6-Lugares de esparcimiento y recreación
- 7-Lugares para campar
- 8-Zonas arqueológicas
- 9-Zonas agrícolas cercana
- 10-Otros\_\_\_\_\_
- 11-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

3-¿Qué tipo de animales consideran usted atractivos para los visitantes?

- 1-Aves
- 2-Mamíferos
- 3-Reptiles
- 4-Insectos
- 5-Peces
- 6-Anfibios
- 7-Otros\_\_\_\_\_
- 8-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

4-¿El Área natural Santa Rita se encuentra totalmente protegida actualmente?

1-SI  2-NO

5-¿En qué porcentaje, considera usted, que las comunidades vecinas aprovechan o explotan los recursos naturales de área natural protegida Santa Rita?

- 1- 1% - 20%
- 2- 21% - 30%
- 3- 31% - 40%
- 4- 41% - 50%
- 5- 51% - 60%
- 6- 61% - 70%
- 7- > 70%
- 8- Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

6-¿Dentro del Área natural Santa Rita, existen sectores o zonas mejor conservadas?

1-SI  2-NO  (pase a 8)

7-¿En dónde se encuentran estos sectores o zonas más conservadas?

- 1-Al Este
- 2-Al Oeste
- 3-Al Norte
- 4-Al Sur

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

8-¿Qué actividades o aspectos considera usted, importantes para proteger el Bosque Santa Rita y Zanjón el Chino?

- 1-Capacitación y concientización de las comunidades
- 2-Participación y toma de decisiones de las comunidades
- 3-Apoyo y cooperación institucional
- 4-Apoyo de la Seguridad publica
- 5-Fortalecimiento de los instrumentos legales o jurídicos
- 6-Mayor asignación de recursos financieros
- 7-Mejoramiento y ampliación de la infraestructura turística
- 8-Aumento del personal de vigilancia
- 9-Gestionar proyectos para el área natural
- 10-Educación ambiental sobre los R. Naturales
- 11-Otros\_\_\_\_\_
- 12-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

9-¿Cuáles son para usted, las principales amenazas para el área natural Santa Rita y Zanjón El Chino?

- 1-Extracción ilegal de madera y leña
- 2-Extracción de palmera
- 3-Extracción de hoja de bijagual
- 4-Extracción del agua de los ríos que abastecen el área natural
- 5-Inundación del área natural por ríos cercanos
- 6-Casería de especies amenazadas o en peligro de extinción
- 7-Pesca
- 8-Avance de la frontera agrícola sobre el área natural
- 9-Falta de sensibilización y educación ambiental
- 10-Contaminación ambiental por agricultores de caña de Azúcar
- 11-Falta de participación o involucramiento de las comunidades
- 12-Falta de apoyo institucional para la protección del área natural
- 13-Falta de instrumentos legales o jurídicos
- 14-Otros\_\_\_\_\_
- 15-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

10-¿Qué estrategias considera usted, que son importantes para proteger el Bosque Santa Rita y Zanjón El Chino?

- 1-Aumento de Guarda Recursos
- 2-Mayor vigilancia del área natural
- 3-Mayor gestión de recursos financieros
- 4-Mayor apoyo Institucional gubernamental
- 5-Involucrar más a la gente de las comunidades
- 6-Incluir a las demás comunidades aledañas
- 7-Elaborar un plan de manejo del ANP Santa Rita
- 8-Gestionar proyectos de agroforestería en las comunidades
- 9-Mejorar o ampliar la Infraestructura turística
- 10-Aumentar la promoción del Área natural
- 11-Trabajar más en la educación ambiental
- 12-Otros\_\_\_\_\_
- 13-Ninguna

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

#### D- Infraestructura, Visitación y Actividades del Área Natural

**Objetivo: Conocer servicios básicos, manejo y actividades con cuentan el área natural Santa Rita.**

11-¿Cuáles son los principales tipos de transporte?

- 1-Autobuses
- 2- Vehículos
- 3-Camiones o pick up
- 4-Bicicletas
- 5-Caballos
- 6-Animales de tiro
- 7-Otros\_\_\_\_\_

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

12-¿Cuál es el estado de las calles vecinas o aledañas al área natural protegida?

- 1-Buena
- 2-Regular
- 3-Mala

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>



**13-**¿Las instalaciones, que se encuentran en el área natural Santa Rita, están en buenas condiciones, como se encuentran?

- 1-Buena
- 2-Regular
- 3-Mala

**14-**¿Cual es grado de mantenimiento, que se les da a las instalaciones del área natural Santa Rita?

- 1-Buena
- 2-Regular
- 3-Mala

**15-**¿Cuál es el nivel de participación, de los guarda recursos y guías turísticos , en la toma de decisiones, a la hora de planificar o realizar actividades en el área natural protegida Santa Rita?

- 1-Alta
- 2-Media
- 3-Baja

**16-**¿Para usted, existe actualmente suficiente personal de vigilancia, en el área natural protegida Santa Rita?

- 1-SI       2-NO

**17-**¿Cómo considera usted, el nivel de Capacitación, de los guarda recursos, actualmente para el manejo del área natural protegida Santa Rita?

- 1-Alta
- 2-Media
- 3-Baja

**18-**¿Cómo considera usted, el nivel de Capacitación, de los guía turísticos actualmente para atender bien a los futuros turistas área natural Santa Rita?

- 1-Alta
- 2-Media
- 3-Baja

19-¿Actualmente existe algún tipo de apoyo de la Empresa Privada, ONG's o instituciones del gobierno, para la protección o conservación del área natural Santa Rita y Zanjón El Chino?

1-SI  2-NO

20-¿El área natural Santa Rita es visitada por turistas?

1-SI  2-NO  (pase a la 24)

21-¿Qué tipo de turistas visitan el área natural Santa Rita?

1-Extranjeros   
2-Nacionales   
3-Locales

22-¿Qué cantidad de turistas, visitan el área natural Santa Rita por año?

1- 1 - 25   
2- 25 - 50   
3- 50 - 75   
4- 75 - 100   
5- > 100   
6- Ninguno

23-¿En qué época del año, visitan más el área natural Santa Rita?

1-Verano   
2-Invierno

24-¿Considera usted, que el área natural protegida, actualmente, genera fondos?

1-SI  2-NO  (pase a 26)

25-¿Qué porcentaje de sus ingresos, consideran usted, que genera el área natural Santa Rita, por visita de turistas al año?

- 1- 1% - 5%
- 2- 6% - 10%
- 3- 11% - 15%
- 4- 16% - 20%
- 5- 21% - 25%
- 6- >25%

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

26-¿El área natural Santa Rita, están libre de problemas de delincuencia?

- 1-SI  2-NO

### E- Mercadeo y Promoción

**Objetivo: conocer el grado de promoción y conocimiento del área natural Santa Rita**

27-¿Considera usted, que el área natural Santa Rita es conocida, a nivel del todo el país, como lo considera?

- 1-Mucho
- 2-Poco
- 3-Nula

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

28-¿El área natural Santa Rita, se promociona o se da a conocer a los demás?

- 1-SI  2-NO

29-¿Existe apoyo de alguna organización u ONG's que ayude a promover el área natural Santa Rita?

- 1-SI  2-NO

30-¿Existe algún medio formal de promoción a nivel nacional, regional o local del área natural Santa Rita, cuáles son?

- 1-Revistas
- 2-Periódicos
- 3-Hojas volantes
- 4-Cartillas
- 5-Desplegados publicitarios
- 6-Afiches
- 7-Radio Emisoras
- 8-Televisión
- 9-Otros\_\_\_\_\_
- 10-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Anexo 7. Cantidad de familias, habitantes y encuestas por comunidad

Comunidades	N° de Familias	N° de Habitantes	N° de Encuestas
Nueva Esperanza	183	977	25
Los Méndez	136	640	17
Los Violantes	119	699	18
Rancho San Marcos	117	624	16
Santa Teresa	37	168	5
El Palmo	46	232	6
La Veranera	20	89	2
El Chino	80	424	11
<b>TOTAL</b>	<b>738</b>	<b>3,853</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Salud “La Hachadura”, “Cara Sucia”, “Garita Palmera” y Alcaldía Municipal de San Francisco Menéndez, 2005

Anexo 8. Entrevista semi-estructurada administración, infraestructura, servicios básicos, manejo y status del Área Natural Protegida Santa Rita.

**INFORMANTES CLAVES**

	<b>Nombres</b>	<b>Cargos</b>
1-	_____	_____
2-	_____	_____
3-	_____	_____

**Objetivo: Conocer la administración, infraestructura, servicios básicos y manejo con cuenta el área natural protegida Santa Rita.**

1-¿Qué organización o institución administra o maneja el área natural Santa Rita?

- 1-ADESCOS
- 2-ADESCONE
- 3-FIAES
- 4-SALVANATURA
- 5-MARN
- 6-ISTU
- 7-CORSATUR
- 8-MTUR
- 9-Otros\_\_\_\_\_
- 10-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

2-¿La administración del área natural protegida Santa Rita es autónoma o funciona en forma independiente?

- 1-SI
- 2-NO

2-¿Cuánto personal trabajan en el área natural protegida?\_\_\_\_\_

3-¿Estas personas, Trabajan a tiempo?

1-Completo

2-Medio tiempo

4-¿En dónde, reside o viven las personas que trabajan en el área natural Santa Rita?

- 1-Comunidades aledañas
- 2-Cara Sucia
- 3-San Francisco Menéndez
- 4-Hachadura
- 5-Garita Palmera
- 6-Otras \_\_\_\_\_

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

5-¿Cuántos guías turísticos existen, en el área natural Santa Rita? \_\_\_\_\_

6-¿Cuántos guarda recursos existen, en el área natral Santa Rita? \_\_\_\_\_

7-¿Qué tipo de infraestructura turística existe en el área natural Santa Rita?

- 1-Caseta de control
- 2-Caseta de interpretación
- 3- Pluma de entrada
- 3-Senderos
- 4-Puentes
- 5-Glorieta
- 6-Miradores
- 7-Hostal o albergue
- 8-Otros \_\_\_\_\_
- 9-Ninguno

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**8-¿Existe, agua potable, en el área natural, Santa Rita?**

1-SI

2-NO

**9-¿Existe, energía eléctrica, en el área natural Santa Rita?**

1-SI

2-NO

**10-¿Existe, servicios sanitarios, en el área natural Santa Rita?**

1-SI

2-NO

**11-¿Qué tipo de servicios sanitario, tiene el área natural Santa Rita?**

1-Abonera

2-Lavable

3-Fosa

4-Otro \_\_\_\_\_

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

**12-¿Cuántos senderos, existen en el área natural Santa Rita?\_\_\_\_\_**

y cuales son:\_\_\_\_\_



**13-¿Existe interpretación escrita en los senderos?**

1-SI

2-NO

**14-¿Existe algún sistema de monitoreo en el área natural protegida Santa Rita?**

1-SI

2-NO

**15-¿El área natural protegida tiene un plan de manejo completo?**

1-SI

2-NO

Porque \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**16-¿Existe un sistema de zonificación en el área natural protegida?**

1-SI

2-NO

Porque \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**17-¿Existe un plan operativo del área natural Santa Rita?**

1-SI

2-NO

**18-¿Existe un plan de vigilancia, del área natural Santa Rita?**

1-SI

2-NO

**19-¿Existen un plan de educación ambiental dirigido a las comunidades aledañas al área natural?**

1-SI

2-NO

**20-¿Existe un Plan de Financiamiento, en forma sostenible a largo plazo del área natural Santa Rita?**

1-SI

2-NO

Porque \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**21-**¿Existe una declaración oficial del estatus o estado legal del área protegida natural Santa Rita?

1-SI

2-NO

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**22-**¿Los límites del área natural protegida Santa Rita, están legalmente definidas y demarcadas en el campo?

1-SI

2-NO

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Anexo 9. Medios de Vida identificados en las comunidades de la zona de amortiguamiento del Área Natural Protegida Santa Rita – Zanjón El Chino

NUEVA ESPERANZA		LOS MÉNDEZ		LOS VIOLANTES		RANCHO SAN MARCOS		SANTA TERESA		EL PALMO		LA VERANERA		EL CHINO	
MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %	MEDIOS DE VIDA	TOTAL INGRESOS %
Cultivo de plátano	80%	Cultivo de maíz	0%	Cultivo de maíz	25%	Agricultura	20%	Comerciante de frutas y alimentos	50%	Cultivo de maíz	0%	Cultivo de maíz	0%	Cultivo de maíz	20%
Cultivo de maíz	10%	Cultivo de plátano	50%	Cultivo de plátano	30%	Ganadería	90%	Trabajos de agricultura	1%	Cultivo de maicillo	0%	Cultivo de maicillo	10%	La pesca artesanal	40%
Pupusería	30%	Ganadería	40%	Ganadería	30%	Carpintería	15%	Comerciante de cosméticos	10%	Ganadería	50%	Cultivo de ajonjolí	20%	Albañilería	30%
Artesanías en madera	25%	Pupusería	50%	Pupusería	10%	Panadería	10%	Cultivo de plátano	50%	Crianza de gallinas	30%	Cultivo de plátano	30%	Carpintería	10%
		Quesería	30%	Tiendas	50%	Granja de pollos	20%	Crianza de cerdos	20%	Crianza de cerdos	20%	Ganadería	10%	Crianza de aves de corral	25%
		Negocios	20%	Sastrería	50%	Sastrería	20%	Crianza de gallinas	2%	Cultivo de plátano	90%	Crianza de gallinas	50%	Ganadería	50%
				Albañilería	50%	Arenera	30%	Lavandería	10%			Tienda	20%	Costurería	20%
				Carpinteros	25%	Tienda	50%	Costurería	30%					Elaboración de atarrayas	25%
				Lavanderas	10%	Taller de bicicletas	10%	Planchar ropa	0%					Tienda	45%
								Carpintería	0%					Elaboración de hamacas	25%
								Remesas	50%						
								Taller de bicicleta	1%						

## Anexo 10. Capitales de la comunidad “Nueva Esperanza”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
<b>Nueva Esperanza</b>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada, y pertenece a la <b>ASPEL y RIOCMAS</b>. Problemas: falta de capacitación y asesoramiento a los directivos y socios de la ADESCO, alto grado de analfabetismo. Oportunidades de organización: existe buena. La ADESCO, gestionan proyectos. Existe inclusión de mujeres en la organización y proyectos Vínculos o relaciones : <b>BUENAS</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>WORD VISIÓN, SalvaNATURA, FIAES, PNUD MINED Y MISPAS</b>. Relación de la comunidad con familiares en USA: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), pero es buena con las diferentes estructuras. En cuanto a la religión, las relaciones son buenas (católicos 50% y evangélicos 50%)</p> <p><b>Género:</b> no existe exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 50%</p> <p><b>Protección del bosque:</b> <b>ALTA</b> Agroecoturismo: existe conocimiento y alguna experiencia, pero no existe financiamiento.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito y al ahorro.</p> <p><b>Las remesas es: REGULAR</b> y son de mucha importancia en la comunidad y la utilizan para cubrir necesidades básicas de: alimentación, medicina y educación.</p> <p>El acceso a los salarios se considera mínimos y existe en forma temporal.</p> <p><b>Necesidades:</b> orientación sobre el manejo de crédito y establecimiento de bancos comunales.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un buen acceso al conocimiento formal y el informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitaciones de panadería, costurería, computación, mecánica, cosmetología, pintura, electricidad, carpintería y albañilería.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Costurería, reparadores de bicicleta, carpinteros, albañiles, fontaneros, elaboración de escobas, atarrayas, hamacas y ordeñar vacas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> maquilas, talleres vocacionales, artesanías y hortalizas.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es regular con una desnutrición del 50%.</p> <p>Entre las enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, diarreas, parásitos, anemias y dengue.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe buen acceso, a la energía eléctrica y agua potable. La mayoría posee bicicletas y la mitad de la población posee teléfono privados, letrinas aboneras y herramientas de trabajo.</p> <p><b>Problemas:</b> falta de ingresos económicos, falta de apoyo institucional hacia la comunidad.</p> <p><b>necesidades:</b> la falta de una escuela, guardaría para niños, clínica de salud, casa comunal, centro recreativo, resumideros de agua lluvias, letrinas y un puente</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso para los hombres es: 90% mujeres: 1% <b>Limitantes:</b> no existe un uso adecuado de la tierra <b>Agua:</b> el 80% tiene acceso al agua. <b>Problemas:</b> pozos y ríos se secan en verano. desperdicio del agua <b>Bosque:</b> beneficios: captación de agua, aire puro, conservación de vida silvestre y suelo. <b>Limitante:</b> falta de conciencia de los habitantes, para conservar el bosque. <b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b>. Local o comunidad: <b>ALTA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA</b>. <b>Atracciones turísticas:</b> senderos, casetas, ríos, árboles centenarios, vivero de iguanas y El Zajón El Chino. <b>Comunidad:</b> Cancha de football</p> <p><b>Cultivos:</b> granos básicos. <b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b> Tipos: agroquímicos, basura orgánica e inorgánica. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> falta de educación y concientización de los habitantes. <b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b>. <b>Basura ANP:</b> <b>ALTA</b></p>
<b>Promedios (Ȳ)</b>	<b>5.1</b>	<b>2.2</b>	<b>5.5</b>	<b>4.3</b>	<b>7.4</b>

Anexo 11. Capitales de la comunidad “Los Méndez”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
Los Méndez	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada (ADESCOSAR) y pertenece a la ASPEL y RIOCMAS. Problemas: falta de comunicación e información, deficiente capacitación y gestión de proyectos de la ADESCO. Oportunidad de organización: Existe buena. Los problemas se resuelven en : Asambleas Existe inclusión de mujeres en la ADESCO. Vínculos y relaciones: <b>BUENAS</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>CARE, UNES, ALCADIA, SalvaNATURA, MINED Y MISPAS.</b> Relación de la comunidad con familiares en USA: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), pero es regular con las diferentes estructuras. En cuanto a la religión, las relaciones son normales (católicos 50% y evangélicos 50%)</p> <p><b>Género:</b> no existe exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 50%</p> <p><b>Protección del bosque: ALTA</b> Agroecoturismo: existe conocimiento y alguna experiencia, pero no se le dio seguimiento.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito y el acceso al ahorro es regular y se utiliza para cubrir necesidades de emergencia como: útiles escolares y medicamentos.</p> <p><b>Las remesas son: REGULAR</b> y de mucha importancia, para cubrir necesidades básicas de: energía eléctrica, agua y teléfono.</p> <p>El acceso a los salarios se considera mínimos y existe en forma ocasional y se utiliza para: víveres, vestuario y calzado.</p> <p><b>Necesidades:</b> establecimiento de bancos comunales.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un limitado o restringido acceso al conocimiento formal, pero es más fácil el acceso para el conocimiento informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitaciones de Cocina Lorena, costurería, computación, mecánica automotriz, cosmetología y panadería.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamaca, atarrayas, tablillas de chocolate, ordeñar ganado y poner inyecciones.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> costurería, panadería y mecánica.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es regular con una desnutrición del 50%.</p> <p>Entre las enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, diarreas y diviesos o accesos.</p>	<p><b>Acceso:</b> el acceso, a la energía eléctrica no es muy buena y agua potable (50%). El estado de las viviendas es regular, se tiene una escuela. La mayoría posee bicicletas, televisores, teléfonos celulares y en menor cantidad: refrigeradoras, cocina de gas y herramientas de trabajo. Se carece de teléfono público.</p> <p><b>Problemas:</b> deficiencia de trasformadores para la energía eléctrica, falta de una guardería, teléfono público, letrinas.</p> <p><b>Necesidades:</b> Ampliación de la educación nocturna para tercer ciclo, falta de una casa comunal, construcción de bordas en río Santa Rita, letrinas, y construcción de una pasarela en la escuela.</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso para los hombres es: 95% mujeres: 5%</p> <p><b>Limitantes:</b> no existe protección de la tierra por los productores.</p> <p><b>Agua:</b> el 60% tiene acceso al agua.</p> <p><b>Problemas:</b> desperdicio del agua y falta de mantenimiento del sistema de agua.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, aire puro, variedad de animales, leña y belleza del bosque.</p> <p><b>Limitante:</b> falta de conciencia de los habitantes para conservar y presencia de basura.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA.</b> Local o comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA.</b> <b>Atracciones turísticas:</b> la caseta, El Zanjón El Chino y la montaña. <b>Comunidad:</b> Cancha de football.</p> <p><b>Cultivos:</b> maíz y plátano <b>Animales:</b> ganado y aves de corral</p> <p><b>Contaminación: ALTA</b> Tipos: agroquímicos, basura inorgánica, aguas negras <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> falta de tren de aseo y de educación concientización de los habitantes. <b>Basura comunidad: ALTA.</b> <b>Basura ANP: ALTA.</b></p>
Promedios (̄)	5.1	2.8	7.3	7.5	6.0

Anexo 12. Capitales de la comunidad “Los Violantes”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
Los Violantes	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada (ADESCOEF) y pertenece a la ASPEL y RIOCMA. Problemas: falta de asistencia de los socios de la ADESCO a las asambleas. Oportunidad de organización: Existe oportunidad. Existe inclusión de mujeres en la ADESCO. Vínculos y relaciones: <b>BUENAS</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>SalvaNATURA, WORD VISIÓN, ALCADIA y PNUD.</b> Relación de la comunidad con familiares en USA: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), pero es buena con las diferentes estructuras. En cuanto a la religión, las relaciones son buenas (católicos, sabáticos y aposentos)</p> <p><b>Género:</b> no existe exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 30%</p> <p><b>Protección del bosque: ALTA</b> Agroecoturismo: existe conocimiento y alguna experiencia, pero solo participan directivos y existen muchas inundaciones en la zona.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito y el acceso al ahorro se considera malo, debido a que todo el dinero lo utilizan para cubrir necesidades básicas.</p> <p><b>El acceso a las remesas es: MALA,</b> ya que son pocas familias las que reciben dinero de USA.</p> <p>El acceso a los salarios se considera regular y se utiliza para alimentación, medicina y educación.</p> <p><b>Necesidades:</b> obtener créditos.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe un acceso limitado o restringido al conocimiento formal e informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitación sobre alimentación, salud, cosmetología, inyectar animales y elaboración de pan.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, petates y atarrayas, ordeñar ganado.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> pastelería y pupusería.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es regular con una desnutrición del 50%</p> <p>Enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, diarreas y paludismo</p>	<p><b>Acceso:</b> existe buen acceso, a escuela, energía eléctrica y agua potable. La mayoría posee bicicletas y televisores. En menor cantidad camiones y herramientas de trabajo. La calidad de las viviendas y letrinas es mala. Se carece de teléfono público.</p> <p><b>Problemas:</b> falta de recursos económicos, ampliación de la energía eléctrica y mejoramiento de las letrinas.</p> <p><b>Necesidades:</b> la falta de un puente de hamaca, construcción de una borda en el río Santa Rita, proyecto de letrinas, ampliación de la energía eléctrica e introducción de teléfonos públicos.</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso para los hombres es: 20% mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> la mayoría de los productores no poseen tierra y los que tienen las queman. <b>Agua:</b> el 70% tiene acceso al agua. <b>Problemas:</b> desperdicio del agua en los hogares. <b>Bosque:</b> beneficios: agua pura, aire fresco, y belleza del bosque. <b>Limitante:</b> falta de conciencia de los habitantes, para conservar el bosque. <b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA.</b> Local o comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA.</b> <b>Atracciones turísticas:</b> casetas, senderos, árboles grandes y El Zajón El Chino. <b>Comunidad:</b> Cancha de football</p> <p><b>Cultivos:</b> granos básicos. <b>Animales:</b> ganado y aves de corral.</p> <p><b>Contaminación: MEDIA</b> Tipos: agroquímicos, basura inorgánica. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> falta de educación y concientización de los habitantes y falta de tren aseo. <b>Basura comunidad: MEDIA.</b> <b>Basura ANP: MEDIA.</b></p>
Promedios (̄)	5.1	1.2	4.0	5.3	6.3

### Anexo 13. Capitales de la comunidad “Rancho San Marcos”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
Rancho San Marcos	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada (ADESCOSAM). Problemas: la comunidad esta desorganizada, no existen reuniones, falta de capacitación, no existe comunicación, no hay confianza de la ADESCO. Oportunidad de organización: existe poca. Poco se incluyen a las mujeres en actividades. Vínculos y relaciones: <b>MALA</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>WORD VISIÓN</b> Relación de la comunidad con familiares en USA: <b>MEDIA</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada (cañeros), ni con las diferentes estructuras. En cuanto a la religión, las relaciones son normales (católicos 70%, evangélicos 25% y apostólicos 5%).</p> <p><b>Género:</b> existe poca exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 25%.</p> <p><b>Protección del bosque: BAJA</b> Agroecoturismo: poco conocimiento y no existe experiencia, ni se ha buscado apoyo o ayuda.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe acceso al crédito, con el BFA y FEDECREDITO y se utiliza para cultivo de maíz, maicillo, plátano y ganadería. Problemas: muchos requisitos y tasas muy altas.</p> <p>El acceso al ahorro es: regular y se utiliza para cubrir gastos de agricultura y ganadería.</p> <p>Problemas: pocos tienen acceso a la banca y los intereses son muy bajos.</p> <p><b>El acceso a las remesas es: BUENA</b> y se utilizan para cubrir necesidades básicas: alimentación, inversión de negocios, educación, medicina, vestuario y compra de ganado.</p> <p>El acceso a los salarios: se considera mínimo y se utiliza para cubrir necesidades básicas del hogar.</p> <p><b>Necesidades:</b> Falta de capacitación en el manejo de crédito.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un buen acceso al conocimiento formal e informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitación de primeros auxilios, corte y confección.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, atarrayas, zapatero, corralero, amansador, destazador, albañil y agricultor.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe buena adaptación y disposición a trabajar. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> costurería y agricultura.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es mala con una desnutrición del 40%</p> <p>Enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, diarreas, paludismo y artritis.</p>	<p><b>Acceso:</b> El acceso, a la energía eléctrica no es muy bueno. No existe agua potable y la calidad de las viviendas y calle principal es mala. Existe escuela, dispensario, iglesias y cancha de football.</p> <p>La mayoría posee bicicletas y aparatos de sonido. En menor cantidad herramientas de trabajo, tiendas y vehículos.</p> <p><b>Problemas:</b> Ampliación de la escuela y energía eléctrica, reparación de la calle y de la iglesia.</p> <p><b>Necesidades:</b> Construcción de tapial o tela metálica de cancha de football, adoquinado de la calle principal y mejoramiento de las viviendas.</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso para los hombres es: 80% mujeres: 20%</p> <p><b>Limitantes:</b> inundaciones de las tierras agrícolas, quemadas de la tierra y mucha utilización de herbicidas.</p> <p><b>Agua:</b> el 0% tiene acceso a agua.</p> <p><b>Problemas:</b> no tienen agua potable y contaminación del agua de pozos.</p> <p><b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, leña, animales y belleza del bosque.</p> <p><b>Limitante:</b> no existe suficiente vigilancia y tala de árboles.</p> <p><b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b>. Local o comunidad: <b>MEDIA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>MEDIA</b>. <b>Atracciones turísticas:</b> el bosque <b>Comunidad:</b> el río Paz, cancha de football y la iglesia.</p> <p><b>Cultivos:</b> frutales y granos básicos. <b>Animales:</b> ganado <b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b> Tipos: agroquímicos, basura inorgánica. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> falta de educación y concientización de los habitantes y obstáculos legales para evitar la contaminación. <b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b>. <b>Basura ANP:</b> <b>ALTA</b>.</p>
Promedio (ȳ)	2.9	2.6	5.0	4.0	6.6



## Anexo 14. Capitales de la comunidad “Santa Teresa”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
Santa Teresa	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada (ADESCOSAT) Problemas: la comunidad no está organizada, falta de capacitación de líderes comunales, comunicación entre directivos y la comunidad, asistencia a las asambleas, no existe la capacidad para resolver problemas. Oportunidad de organización: existe La ADESCO no pertenece a ninguna organización. Poco se incluye a las mujeres en actividades de la comunidad. Vínculos y relaciones: <b>MALA</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>WORD VISIÓN y AGAPE.</b> Relación de la comunidad, con familiares de USA: <b>BAJA.</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con propiedad privada. (Cañeros) pero es regular diferentes estructuras. En cuanto a la religión, las relaciones son regulares (católicos 75% y evangélicos 15%), participación de mujeres: 50%</p> <p><b>Género:</b> no existe exclusión o discriminación de la mujer, pero la participación en la toma de decisiones: 20%</p> <p><b>Protección del bosque: MEDIA</b> Agroecoturismo: poco conocimiento y no existe experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Acceso:</b> Existe acceso amplio, al crédito con el BFA y se utiliza para cultivo de plátano. Problemas: tardanza en la tramitación y otorgación de crédito.</p> <p>El acceso al ahorro es: regular y se utiliza para cubrir gastos de emergencias.</p> <p>Problemas: los intereses son muy bajos.</p> <p><b>El acceso a las remesas es: BUENA</b> y se utilizan para cubrir necesidades básicas: alimentación de las familias.</p> <p>El acceso a los salarios se considera mínimo y se utiliza para cubrir necesidades de alimentación y medicina.</p> <p><b>Necesidades:</b> Falta de sobre uso y manejo del crédito.</p>	<p><b>Acceso:</b> existe un acceso limitado al conocimiento formal y más accesible al informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> capacitaciones de cocina, panadería y costurería.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, atarrayas, quesos, escobas y quesadillas, amansar bestias, montar a caballo y destazar cerdos.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una regular adaptación y buena disposición a trabajar de la comunidad. Pero no existe actualmente oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Talleres de carpintería, panadería, y proyectos de agricultura.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es mala con una desnutrición en niños del 80%.</p> <p>Enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, diarreas y paludismo.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable, pero si tienen pozos en un 100%, no se tiene teléfono público y un 75% de las familias tienen energía eléctrica. El 80% tienen acceso a una vivienda y la calle principal en condiciones malas. La mayoría poseen herramientas de trabajo, televisores, bicicletas y en menor cantidad: bombas de mochila, vehículos y refrigeradoras.</p> <p><b>Problemas:</b> La energía eléctrica llega débil, agua contaminada y falta de teléfono público para comunicarse.</p> <p><b>Necesidades:</b> Ampliar la energía eléctrica en 25%, introducir agua potable en la comunidad e instalar un teléfono público.</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso para los hombres es: 99% mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> Plagas del suelo y de los cultivos, los suelos se queman. <b>Agua:</b> el 0% acceso agua potable. Pero la mayoría tienen acceso al agua de pozos. <b>Problemas:</b> no tienen agua potable y contaminación del agua de pozos. <b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, belleza del bosque y turismo. <b>Limitante:</b> no dejan sacar leña y madera del bosque Santa Rita. <b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>MEDIA</b> Local o comunidad: <b>MEDIA</b> Variedad de animales y plantas: <b>MEDIA.</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>MEDIA</b> <b>Atracciones turísticas:</b> el bosque <b>Comunidad:</b> el río Paz</p> <p><b>Cultivos:</b> maíz, maicillo y plátano. <b>Animales:</b> ganado lechero y aves de corral. <b>Contaminación: MEDIA</b> Tipos: basura inorgánica, agua con químicos y fecal. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> falta de educación y concientización ambiental de los habitantes. <b>Basura comunidad: ALTA.</b> <b>Basura ANP: ALTA</b></p>
<b>Promedio (X̄)</b>	<b>3.3</b>	<b>2.8</b>	<b>4.0</b>	<b>3.3</b>	<b>4.4</b>

## Anexo 15. Capitales de la comunidad “El Palmo”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
<b>El Palmo</b>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO legalizada (<b>ADESCOLAD</b>) Problemas: de organización y comunicación entre directiva y la comunidad, falta de asistencia a las asambleas, falta de confianza de la comunidad hacia los líderes (60%), existe poca capacidad para resolver problemas. Oportunidad de organización: existe Pertenece a una red u organización: <b>INTERCOMUNAL y RIOCMAS</b>. Poco se incluye a las mujeres en actividades de la comunidad. Poco se incluye a las mujeres en actividades de la comunidad (20%). Vínculos y relaciones: <b>MALA</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>WORD VISIÓN</b> Relación de la comunidad, con familiares de USA: <b>BAJA</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> No existe relación con los cañeros, pero si con los plataneros. La relación es mala con las diferentes estructuras. En cuanto a la religión, las relaciones son regulares (católicos 30% y evangélicos 20%), no existe limitación de que la mujeres participen en proyectos.</p> <p><b>Género:</b> existe cierta exclusión o discriminación de la mujer en la organización o proyectos, pero la participación en la toma de decisiones: 20%.</p> <p><b>Protección del bosque: Media</b> Agroecoturismo: no existe conocimiento y no hay experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al crédito con ninguna institución. No hay acceso al ahorro porque el dinero se utiliza a diario.</p> <p><b>El acceso a las remesas es: MALA</b>, debido a que son pocos los que han emigrado.</p> <p>El acceso a los salarios se considera mínimo y solo existe en forma ocasional, y se utiliza para cubrir necesidades de alimentación, medicina, educación, vestido y calzado.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitación sobre uso y manejo del crédito</p>	<p><b>Acceso:</b> el acceso es limitado o restringido al conocimiento formal y más accesible al informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> capacitaciones de costurería, cocina, panadería y sastrería.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Amansador de caballos, aserrador, elaboración de pasteles, empanadas y pupusas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una regular adaptación y buena disposición a trabajar de la comunidad. Pero actualmente existe poca oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Crédito para trabajar.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es mala con una desnutrición en niños del 75%.</p> <p>Enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, úlceras, diviesos, paludismo, artritis y varicela.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable, energía eléctrica, teléfono público y letrinas. El estado de la calle principal es regular. La mayoría tiene acceso a viviendas, escuela, cancha de football, iglesias, bicicletas, herramientas de trabajo y en menor cantidad: televisores, bombas de mochila y refrigeradoras.</p> <p><b>Problemas:</b> La falta de un aula y cercado de la escuela, falta de una casa comunal, agua potable y letrinas.</p> <p><b>Necesidades:</b> Proyecto de agua potable, construcción de un aula de la escuela, casa comunal y letrinas.</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso hombres es: 10% mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> Los productores queman la tierra y la falta de abono o fertilizantes para producir. <b>Agua:</b> el 0% tiene acceso al agua potable. Pero la mayoría tienen acceso al agua de pozos. <b>Problemas:</b> no tienen agua potable y contaminación del agua de pozos. <b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, plantas medicinales y turismo. <b>Limitante:</b> es que sacan leña, palma para casas y casería de iguanas del bosque Santa Rita <b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b> Local o comunidad: <b>ALTA</b> Variedad de animales y plantas: <b>BAJA</b>.</p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>BAJA</b>. <b>Atracciones turísticas:</b> animales pocos conocidos. <b>Comunidad:</b> el Zanjón El Chino.</p> <p><b>Cultivos:</b> maíz, maicillo, ajonjolí y plátano. <b>Animales:</b> ganado y aves de corral. <b>Contaminación: MEDIA</b> Tipos: basura inorgánica, agua con herbicidas y animales muertos. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> nadie hace nada, para evitarlo. <b>Basura comunal: BAJA</b> <b>Basura ANP: BAJA</b></p>
<b>Promedio (Ȳ)</b>	<b>3.0</b>	<b>1.6</b>	<b>1.8</b>	<b>2.5</b>	<b>4.1</b>

Anexo 16. Capitales de la comunidad “La Veranera”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
La Veranera	<p><b>Organización interna:</b> La comunidad no tiene ADESCO legalizada. Problemas: de organización, capacitaciones y no hay formación de líderes, falta de confianza de la comunidad hacia los líderes (30%), existe poca capacidad para resolver problemas. Oportunidades de organización: pocas La comunidad no pertenece a ninguna red u organización. Se incluye a las mujeres en las actividades de la comunidad. Vínculos y relaciones: <b>BUENAS</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>WORD VISIÓN y Médicos sin fronteras.</b> Relación de la comunidad con familiares de USA: <b>BAJA.</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> Existe buena relación con los mandadores de fincas de caña de azúcar La relación es buena con las diferentes estructuras internas. Religión, las relaciones son regulares (católicos renovadores 50% , Asambleas de Dios 20%), existen limitaciones de que la mujeres participen en proyectos o reuniones (Asambleas de Dios).</p> <p><b>Género:</b> no existe discriminación de la mujer en la organización o proyectos, pero la participación en la toma de decisiones: 1%.</p> <p><b>Protección del bosque: BAJA</b> Agroecoturismo: no existe conocimiento y no hay experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Acceso:</b> No tienen acceso al crédito con ninguna institución. Problemas: la mayoría no tienen garantías, para obtener un crédito.</p> <p>No existe acceso al ahorro porque el dinero lo utilizan o se lo gastan totalmente.</p> <p>Si existe acceso a las remesas: <b>BUENA</b> y se utilizan para la compra de alimentación, medicina y vestuario.</p> <p>Problemas: es qué quitan mucho porcentaje o comisión los bancos.</p> <p>El acceso a los salarios se considera mínima, ya que la mayoría no tienen acceso y solo existe en forma temporal.</p> <p><b>Necesidades:</b> Tener crédito</p>	<p><b>Acceso:</b> el acceso es limitado o restringido al conocimiento formal e informal.</p> <p><b>Necesidades:</b> capacitaciones de costurería, manejo de agricultura y ganadería, orientación sobre cómo gestionar proyectos.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Amansador de caballos, costurera, elaboración de hamacas, escobas y atarrayas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una regular adaptación y un 40% de la comunidad, está dispuesto a trabajar. Pero actualmente existe poca oportunidad de trabajo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Trabajo en la agricultura y carpintería.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es mala con una desnutrición en niños del 70%.</p> <p>Enfermedades comunes: Dengue, diarreas, varicela, paludismo, artritis y gastritis</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable y teléfono público y letrinas, solo el 50% de la comunidad posee energía eléctrica. El estado de la carretera está en malas condiciones. La mayoría tiene acceso a viviendas, pero en condiciones malas. Existe acceso a iglesias y en menor cantidad: herramientas de trabajo, bicicletas, teléfonos celulares, televisores, refrigeradoras, y vehículos.</p> <p><b>Problemas:</b> Ampliación de la energía eléctrica, arreglo de la calle, Pozos de agua y viviendas en malas condiciones.</p> <p><b>Necesidades:</b> Mejoramientos de las viviendas, introducción de agua potable, ampliación de la energía eléctrica, arreglo o pavimentación de la calle principal.</p>	<p><b>Tierra:</b> el acceso hombres 20% mujeres: 0% <b>Limitantes:</b> La mayoría son arrendatarios (80%) y queman la tierra, suelos no fértiles y con muchas plagas, tierras salinas. <b>Agua:</b> el 0% acceso al agua potable. Pero la mayoría tienen acceso al agua de pozos. <b>Problemas:</b> no tienen agua potable y el agua de los pozos es salada y no se purifica, secándose en verano. <b>Bosque:</b> beneficios: agua, oxígeno, crianza de animales, recolección de agua en el suelo. <b>Limitante:</b> sacan leña y madera de Santa Rita, destrucción del bosque Madre Vieja, los forestales se prestan por dinero, para que talen los árboles <b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>ALTA</b> Local o comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA.</b></p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>MEDIA.</b> <b>Atracciones turísticas:</b> El bosque Santa Rita. <b>Comunidad:</b> No existen lugares de recreación.</p> <p><b>Cultivos:</b> maíz, ajonjolí y plátano. <b>Animales:</b> aves de corral. <b>Contaminación:</b> <b>ALTA</b> Tipos: basura inorgánica, agua contaminada con bacterias y basura. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> llegan a botar basura de otros lugares. <b>Basura comunidad:</b> <b>ALTA</b> <b>Basura ANP:</b> <b>ALTA</b></p>
Promedio (ȳ)	3.3	1.2	3.3	2.3	4.4

## Anexo 17. Capitales de la comunidad “El Chino”

COMUNIDAD	CAPITAL SOCIAL	CAPITAL FINANCIERO	CAPITAL HUMANO	CAPITAL FISICO	CAPITAL NATURAL
<b>El Chino</b>	<p><b>Organización interna:</b> ADESCO (ADESCOECH) y cooperativa legalizada. Existe en el área de educación una ACE legalizada. Problemas: ADESCO esta desorganizada, falta de fondos y capacitación en la ADESCO, existe poca capacidad para resolver problemas. Oportunidad de organización: existe perteneciendo a <b>RIOCMAS</b> y <b>FECAES</b>. Poco se incluye a las mujeres en actividades de la comunidad. Vínculos y relaciones: <b>BUENAS</b></p> <p><b>Organizaciones Externas:</b> Las instituciones mejor evaluadas con respecto: relación o apoyo, proyectos, problemas, participación, consenso y política institucional: <b>WORD VISION</b> y <b>UNES</b>. Relación de la comunidad con familiares en USA: <b>REGULAR</b></p> <p><b>Relaciones y Conexiones:</b> Existe buena relación con los grandes productores cañeros, Es buena con las diferentes estructuras. Religión: las relaciones son regulares (católicos, Asambleas de Dios, Séptimo día, Apóstoles y Profetas), pero existe cierta limitación de que la mujeres participen en proyectos.</p> <p><b>Género:</b> No existe discriminación de la mujer en la organización o proyectos, pero la participación en la toma de decisiones: 5%.</p> <p><b>Protección del bosque: ALTA</b> Agroecoturismo: no existe conocimiento y no hay experiencia, ni ayuda institucional.</p>	<p><b>Acceso:</b> Si existe acceso al crédito con instituciones: BFA, pero se considera que es restringido, y se utiliza para: ganado, cultivos de maíz y otros cultivos.</p> <p>Problema: Muchos trámites y demasiado requisitos para obtener crédito.</p> <p>No hay acceso al ahorro porque el dinero se utiliza, para cubrir necesidades.</p> <p><b>El acceso a las remesas es: BAJO</b> y muy restringido en la comunidad, ya que son pocos los que reciben remesas, y se utiliza para: comprar víveres y medicina.</p> <p>El acceso a los salarios se considera nulo.</p> <p><b>Necesidades:</b> Capacitación sobre crédito.</p>	<p><b>Acceso:</b> el acceso es limitado o restringido al conocimiento formal y más fácil el informal, para los habitantes de la comunidad.</p> <p><b>Necesidades:</b> Cursos de alfabetización para adultos.</p> <p><b>Conocimiento empírico:</b> Elaboración de hamacas, atarrayas, carpintería, albañilería, cultivar milpa y hortalizas.</p> <p><b>Trabajo:</b> existe una mala adaptación, porque se considera que solo un 8% de la comunidad se adapta a los cambios de trabajo. Existe disposición al trabajo, pero actualmente no existe oportunidad.</p> <p><b>Salud:</b> en relación a la salud la comunidad percibe que es regular, ya que no existe atención pronta a pacientes de emergencia. La desnutrición en niños es del 20%.</p> <p>Enfermedades comunes: Infecciones respiratorias, paludismo, diarreas, artritis y asma.</p>	<p><b>Acceso:</b> No existe acceso al agua potable y teléfono público, la mayoría de letrinas están en malas condiciones. Se tienen viviendas, pero en malas condiciones, calles, pozos, escuela, galeras, patios de secado, energía eléctrica, cancha de football, bicicletas, televisores, refrigeradoras, teléfonos celulares, vehículos y herramientas de trabajo.</p> <p><b>Problemas:</b> La falta de teléfono público, falta de apoyo y gestión para obtener una unidad de salud, no existe transporte. El agua de consumo está contaminada.</p> <p><b>Necesidades:</b> Acceso de la comunidad a la calle principal (litoral), introducción de agua potable, construcción de otra aula en la escuela, transporte y comunicación en caso de emergencia y reparación y construcción de viviendas.</p>	<p><b>Tierra:</b> A los hombres es: 85% mujeres: 15%</p> <p><b>Limitantes:</b> la mayoría de los productores, tienen problemas de legalización de la tierra. <b>Agua:</b> el 0% tiene acceso al agua potable. Pero la mayoría tienen acceso al agua de pozos. <b>Problemas:</b> no tienen agua potable y contaminación del agua de pozos y no se tienen purificadores. <b>Bosque:</b> beneficios: que el ANP Santa Rita, es un área de enseñanza educativa. <b>Vida silvestre:</b> abundancia de animales en ANP: <b>BAJA</b> Local o comunidad: <b>BAJA</b> Variedad de animales y plantas: <b>ALTA</b>.</p> <p><b>Potencial turístico:</b> belleza del bosque y de la zona es: <b>ALTA</b>. <b>Atracciones turísticas:</b> El bosque y animales <b>Comunidad:</b> El Zanjón El Chino.</p> <p><b>Cultivos:</b> maíz y pasto. <b>Animales:</b> ganado y aves de corral. <b>Contaminación: MEDIA</b> Tipos: agua contaminada por químicos y animales en descomposición. <b>Problemática:</b> basura inorgánica. <b>Limitante:</b> en invierno la basura, no se puede quemar. <b>Basura comunidad: MEDIA.</b> <b>Basura ANP: MEDIA.</b></p>
<b>Promedio (ȳ)</b>	<b>3.8</b>	<b>1.4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>4.0</b>