

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA DR. DAVID J.  
GUZMAN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL  
SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACION SOCIOCULTURAL  
(San Salvador, 2010-2012)**

PRESENTADO POR  
CASTILLO LÓPEZ, CECILIA SOFÍA  
HERNÁNDEZ JACOBO, MAGALY BEATRIZ

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL TITULO DE  
LICENCIADAS EN ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL**

MASTER CARLOS LARA MARTÍNEZ  
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO  
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

SEPTIEMBRE DE 2013  
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA DR. DAVID J.  
GUZMAN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL  
SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACION SOCIOCULTURAL  
(San Salvador, 2010-2012)**

PRESENTADO POR	CARNE
CASTILLO LÓPEZ, CECILIA SOFÍA	CL06027
HERNÁNDEZ JACOBO, MAGALY BEATRIZ	HJ06004

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES  
EGRESADAS COMO REQUISITO DEL PROCESO DE GRADO PARA OPTAR  
AL TITULO DE LICENCIADAS EN ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL**

MASTER CARLOS LARA MARTÍNEZ  
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO  
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

16 DE SEPTIEMBRE DE 2013  
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

Ingeniero Mario Nieto Lovo  
RECTOR

Máster Ana María Glower de Alvarado  
VICERRECTORA ACADÉMICA

Licenciado Francisco Cruz Letona  
FISCAL GENERAL

Doctora Ana Leticia Zavaleta de Amaya  
SECRETARIA GENERAL

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

Licenciado José Raymundo Calderón  
DECANO

Maestra Norma Cecilia Blandón de Castro  
VICEDECANA

Maestro Alfonso Mejía Rosales  
SECRETARIO

## **AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**

Máster René Antonio Martínez Pineda  
DIRECTOR

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo  
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Master Carlos Benjamín Lara Martínez  
DOCENTE DIRECTOR

## INDICE GENERAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	ii
PRESENTACION.....	vi
INTRODUCCION.....	ix
PRIMERA PARTE	
INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN: “EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA DR. DAVID J. GUZMAN EN LA CONSTRUCCION DE LA IDENTIDAD NACIONAL SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACION SOCIOCULTURAL (San Salvador, 2010-2012).....	12
CAPITULOS	
1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES.....	13
2. MARCO CONCEPTUAL.....	16
3. METODOLOGÍA.....	27
4. EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA	
CONTEXTO HISTORICO.....	32
4.1 EL ORIGEN DE LOS MUSEOS.....	33

4.2 TRAYECTORIA HISTORICA DE LOS MUSEOS EN EL SALVADOR.....	35
4.3 LA CREACION DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J GUZMÁN.....	36
4.4 EL FUNCIONAMIENTO Y ORDEN DE LAS SALAS DEL MUNA.....	40
5. EL DISCURSO DEL MUSEO	
5.1 EL DISCURSO DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR DAVID J. GUZMÁN.....	51
5.2 OSERVACIONES PRELIMINARES.....	95
6. EL DISCURSO DE LOS FUNCIONARIOS.....	97
6.1 ENTREVISTA CON LA ADMINISTRADORA DEL MUSEO.....	98
6.2 ENTREVISTAS CON EL DIRECTOR Y JEFA DE GUÍAS DEL MUSEO.....	103
7. EL DISCURSO DE LOS VISITANTES.....	110
7.1 DESCRIPCION DE LOS PUBLICOS QUE VISITAN EL MUNA.....	111
7.2 EL DISCURSO DE LOS VISITANTES.....	116
7.3 OBSERVACIONES PRELIMINARES.....	127
8. INTERPRETACIÓN.....	130

8.2 LA IDENTIDAD NACIONAL EN EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.....	131
CONCLUSIONES.....	143
BIBLIOGRAFÍA.....	148
ANEXOS.....	152
1. DESARROLLO DE GRUPOS FOCALES.....	153
2. DESARROLLO DE ENTREVISTAS A FUNCIONARIOS DEL MUNA.....	166
SEGUNDA PARTE	
DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE GRADO 2012.....	180
1. PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2012.....	181
2. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACIÓN SOCIOCULTURAL (San Salvador, 2010-2012).....	200

## PRESENTACION

La Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene como VISION formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador desde una perspectiva humanística y científica. En su MISION es importante la formación de recurso humano orientado en la investigación que aborde con pertinencia histórica y teórica las problemáticas sobre la realidad salvadoreña. En este caso como estudiantes egresadas hemos indagado sobre la temática del Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán para conocer y analizar parte de la historia oficial e identidad nacional salvadoreña en el periodo de de transformación sociocultural, cumpliendo con uno de los requisitos para optar al grado de Licenciada en Antropología Sociocultural.

Haciendo una revisión bibliográfica sobre el tema, encontramos que este museo en pocas ocasiones ha sido objeto de estudio en el área de la antropología. El trabajo más representativo es el de la antropóloga Robin DeLugan quien hizo un estudio sobre las prácticas particulares del Estado Salvadoreño relacionado con los esfuerzos de reconstrucción en la posguerra, donde una de esas prácticas lo constituye este museo. A partir de esta búsqueda bibliográfica se ha determinado que el Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán como objeto de estudio, está ausente del debate público académico, sin embargo, debido a su importancia es de mucha trascendencia para la sociedad salvadoreña, puesto que ha sido considerado como templo de la identidad salvadoreña donde se guarda la mayor información de nuestra historia y nuestras raíces identitarias, lo que lo convierte en objeto de un análisis profundo para conocer qué tipo de identidad salvadoreña se está construyendo a través del mismo.

Este Informe Final de Investigación da cumplimiento al "Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador", en sus etapas básicas: La primera etapa, sobre la Planificación donde se elaboró el Plan de Investigación para el Proceso de Grado 2012 y el Proyecto de Investigación. En esta primera fase se realizó la selección del tema y el tipo de investigación que desarrollamos, la cual está enmarcada dentro de la tradición antropológica sobre estudios socioculturales, y en la segunda fase, se elaboran los respectivos documentos para la recolección y organización de la información obtenida. Estos documentos, se incluyen en la segunda parte de este informe, y entre los que destaca el Proyecto de Investigación, el cual da la orientación de cómo abordar el proceso, considerando los objetivos con base al planteamiento del problema y sus herramientas analíticas, para la recolección de la información, referente al objeto de estudio.

Este Informe Final de Investigación presenta en su contenido la investigación de campo realizada, y en la segunda parte los documentos producto de la planificación, los cuales -como se mencionó anteriormente- orientan la manera en la que se desarrolló el estudio. La investigación parte principalmente del interés por conocer cómo el Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán presenta la identidad salvadoreña, y cómo ésta, está siendo asimilada por los públicos salvadoreños que le visitan, partiendo de tres premisas importantes: el museo no es la única institución que contribuye a la construcción de la identidad, este museo es reabierto en 2001 con el propósito de ser una herramienta de reconstrucción social en período de posguerra, y que una de las rupturas más fuertes que experimenta la identidad nacional salvadoreña en nuestros días, lo constituye el desarrollo de las identidades de estratificación social.

La base de esta investigación fue etnográfica. Esta investigación se realizó en esta institución durante cuatro meses de trabajo de campo, donde se utilizaron

algunas técnicas como observación participantes, entrevistas semi-estructuradas y grupos focales. Este Informe Final de Investigación titulado "EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACIÓN SOCIOCULTURAL (San Salvador, 2010-2012)" comprende ocho capítulos más las conclusiones, en los que se desarrolla todo el proceso de investigación, cuyo objetivo es comprender cómo este museo presenta la identidad salvadoreña y como está siendo asimilada por los públicos que le visitan. Los resultados y propuesta académica como producto de la investigación fueron socializados ante docentes e invitados.

## INTRODUCCION

El desarrollo de la Antropología en El Salvador ha sido limitado, no obstante que los cambios y transformaciones de la sociedad salvadoreña durante los últimos 30 años muestran una realidad socio-cultural compleja y cambiante. Los graves problemas nacionales generados en el marco de la guerra, demandan una reflexión profunda sobre la cuestión de la cultura, sobre la identidad nacional y la cultura popular, a fin de detectar posibles caminos de interpretación e incluso herramientas metodológicas en la búsqueda de alternativas de solución (Ramírez y Rodríguez, 1993:45)

Durante los pasados veinte años, los museos se han convertido en objetos particulares para la investigación crítica en el campo de la antropología y otros campos académicos (DeLugan, 2004:184), sin embargo la producción del conocimiento entorno a este tema no ha sido suficiente, sobre todo en relación a la necesidad de entender la historia y los procesos socioculturales del país. El estudio de prácticas estatales para la reconstrucción de la identidad sociocultural; como los museos, se extiende hasta individuos importantes quienes imaginan, ponen en marcha, evalúan y critican las estrategias y prácticas oficiales como lo son los científicos sociales, profesores universitarios y otros “expertos culturales” como los antropólogos (DeLugan, 2004:66.) Representantes de instituciones académicas como la Universidad Centroamericana Dr. José Simeón Cañas y la Universidad de El Salvador, considera que es importante realizar estudios antropológicos orientados a la investigación de la cultura para poder contribuir a reflexionar sobre la identidad cultural. (Ramírez y Rodríguez, 1993:45)

Por otra parte, desde la perspectiva de los intereses del estado-nación, del rol adquirido por las élites o de los sistemas occidentales hegemónicos, la marca y

asociación del poder y la política sobre los museos son notorios; en general los expertos en museos abordan su profesión con reflexión y conocimiento del potencial de estos y de la relación que tiene las representaciones de los mismos con respecto a temas relacionados con el poder. (DeLugan, 2004:184)

En el actual período de proceso de transformación sociocultural en El Salvador, los museos continúan siendo instituciones principales para la presentación de ideas oficiales sobre la historia y cultura nacionales. El Museo Nacional de Antropología Dr. David J Guzmán (MUNA), constituye un sitio para propiciar un nuevo discurso acerca de la nación de la posguerra, discurso que está contribuyendo a una nueva imaginación de la historia, cultura e identidad nacional. Por lo que esta investigación se centra en conocer cómo el único museo nacional de antropología presenta la identidad nacional y cómo está siendo asimilada por los públicos que le visitan.

Los objetivos específicos que pretendemos alcanzar son: Por un lado, desarrollar un trabajo etnográfico con los diferentes públicos nacionales que visiten el museo para analizar el proceso de identificación como salvadoreños. Además, estudiar aspectos identitarios de los diferentes sujetos tomando en cuenta elementos sociales y económicos, para describir qué tipo de público es el que se está abordando y cómo de acuerdo a esto se configuran las distintas percepciones entorno a la identidad nacional. Por último, interpretar cómo el Museo desarrolla su objetivo de contribuir y fortalecer la identidad Salvadoreña a través del discurso de las salas y exposiciones del mismo.

Este trabajo se desarrolló en un año y medio de investigación que incluyó cuatro meses de trabajo de campo, el cual fue de tipo exploratorio, y se aplicaron algunas técnicas como la observación participante, grupos focales y entrevistas estructuradas y semi estructuradas a visitantes, empleados y autoridades del museo. En este trabajo, presentamos los resultados de este

año y medio de investigación exponiendo: en primer lugar una introducción al tema, algunas consideraciones preliminares, un marco conceptual y nuestra metodología en el campo; finalizando con el desarrollo e interpretación científica de la investigación y las conclusiones del mismo. Este trabajo tiene como finalidad que la información recopilada aporte un conocimiento al país y la antropología en el marco de un proceso de transformación sociocultural entorno a conocer qué tipo de nueva identidad nacional se está construyendo a través del Museo Nacional de Antropología.

**PRIMERA PARTE**  
**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR.DAVID J.  
GUZMAN EN LA CONSTRUCCION DE LA IDENTIDAD NACIONAL  
SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACION SOCIOCULTURAL  
(San Salvador, 2010-2012)

## **CAPITULO: 1**

### **CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

En este capítulo se hace una presentación del tema de investigación, señalando el planteamiento del problema, y se presentan las razones por qué es importante abordar este tema.

## **CAPÍTULO: 1**

### **CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

Los museos nacionales – sobre todo de historia, arqueología y antropología- a través de la historia han jugado un papel importante en la creación y recreación de elementos culturales, difusión de cultura y en el fortalecimiento y reflexión de la identidad nacional de cada país. El actual Museo Nacional de Antropología Dr. David J Guzmán ha pasado por varias transformaciones desde su nombre hasta sus objetivos; este museo fue creado el 9 de octubre de 1883, durante el Gobierno de Rafael Zaldívar con el propósito que fomentara los intereses económicos e industriales de la República, siendo su primer director el Dr. David Joaquín Guzmán. Desde entonces, el museo fue trasladado de lugar en más de una ocasión. Bajo la administración del Gral. Maximiliano Hernández Martínez en 1938 pasó a formar parte del ramo de instrucción pública. El museo lleva el nombre de "Dr. David J. Guzmán" desde 1945, pero es hasta la administración presidencial del Coronel Armando Molina en 1974 que adquiere un carácter antropológico. A causa de los daños que sufrió el edificio por el terremoto de 1986, en 1993 fue demolido, tomando hasta quince años para su reestructuración. Es entonces que el nuevo Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán (MUNA) – tal como actualmente le conocemos- es reinaugurado en 1999 y abierto al público en octubre de 2001.

Este museo renace dentro de un contexto histórico particular, el período conocido como “posguerra”. Este período de transformación sociocultural inicia a partir de la firma de los Acuerdos de Paz; el 16 de enero de 1992, luego de poner fin al conflicto armado entre el gobierno y la guerrilla. La creación del MUNA viene a constituir un sitio para propiciar un nuevo discurso acerca de la nación de la posguerra, discurso que contribuye a una nueva imaginación de la

historia, cultura e identidad nacional. Para algunos sectores de la élite salvadoreña, este museo marca históricamente la primera vez que el Estado Salvadoreño se preocupa por plantearse preguntas relacionadas con la cultura e historia nacionales y en reflexionar en torno a cómo los museos moldean estas nociones.

En la actualidad, en El Salvador – aún en proceso de transformación sociocultural- los museos continúan siendo instituciones principales para la presentación de ideas oficiales sobre la historia y cultura nacionales (DeLugan, 2004: 186), por lo que es de relevancia conocer cómo el único Museo Nacional de Antropología presenta la identidad nacional a través de sus salas de exposiciones y cómo está siendo asimilada por los públicos que le visitan; partiendo de tres premisas importantes: En primer lugar, el museo no es la única institución que contribuye a la construcción de la identidad, en segundo lugar, este museo es reabierto en 2001 con el propósito de ser una herramienta de reconstrucción social en período de posguerra, y por último, una de las rupturas más fuertes que experimenta la identidad nacional salvadoreña en nuestros días lo constituye el desarrollo de las identidades de estratificación social

## **CAPÍTULO: 2**

### **MARCO CONCEPTUAL**

Este capítulo señala los autores y los trabajos que se utilizaron para construir el camino teórico de esta investigación. Además presenta los conceptos bases que se utilizaron para esta investigación los cuales son: Cultura, Transformación Sociocultural, Discurso, Identidad Nacional, Identidad de Estratificación de Clases, Patrimonio Cultural y Museo.

## **CAPITULO: 2**

### **MARCO CONCEPTUAL**

El Museo Nacional de Antropología en pocas ocasiones ha sido objeto de estudio en el área de la antropología. El trabajo más representativo es el de la antropóloga Robin DeLugan quien hizo un estudio sobre las prácticas particulares del Estado Salvadoreño relacionado con los esfuerzos de reconstrucción en la posguerra, donde una de esas prácticas lo constituye el nuevo Museo Nacional de Antropología Doctor David J. Guzmán. Esta etnografía intenta capturar algunas de las complejidades del proceso de reconstrucción de la nación para El Salvador; teórica y metodológicamente su trabajo es una contribución al género incipiente llamado “etnografía del estado”. Esta contribución se hace principalmente a través de la interpretación de las practicas del estado o tecnologías del gobierno, las cuales diseminan o muestran en vitrina los significados oficiales de la cultura, historia e identidad nacionales, como tal, es un estudio de las dimensiones culturales para la reconstrucción de la nación que ilumina los esfuerzo oficiales para moldear la identidad, las memorias y el conocimiento colectivos sobre la nación y para evocar los lazos efectivos que unen a los individuos a un sentido de pertenencia a nación (DeLugan, 2004:184)

Por otra parte, otro de los trabajos relacionado a nuestro tema lo encontramos en el antropólogo Carlos Lara Martínez (2000). Él condujo una importante investigación en un intento de medir la percepción de la juventud y de los educadores salvadoreños sobre la identidad nacional; su estudio demuestra que el estatus socioeconómico, así como ciertas distinciones rurales y urbanas, marcan una diferencia en las respuestas que dan los jóvenes sobre la identidad nacional (Lara, 1999).

Nuestra investigación se realiza en una institución del Estado; el MUNA, nuestros sujetos de estudio son los públicos nacionales que le visitan. Dentro de esta investigación hemos tomado seis conceptos bases para el desarrollo y análisis del mismo: El concepto de Cultura, Identidad e Identidad Nacional, y de estratificación de clases en Carlos Lara, el concepto de discurso en Gilberto Giménez, período de transformación sociocultural de Víctor Turner, Van Gennep y Carlos Lara, museo del Consejo Internacional de Museos -ICOM y en Aurora León, y por último, patrimonio cultural de Bonfil Batalla.

### **Cultura**

El concepto de cultura lo tomamos del libro “El Salvador Sociología general” del artículo Transformación Sociocultural de Carlos Lara. Él define cultura como los procesos de pensamiento del ser humano que se aplican a fenómenos económicos y a la creación de herramientas, o la construcción de instituciones y discursos políticos, o las prácticas religiosas y científicas. Se refiere siempre y en todo momento a los procesos que determinan la construcción de los sistemas de valoración y normatividad que condicionan el comportamiento social cotidiano de los individuos (Lara,1999:41)

### **Transformación Sociocultural**

El contexto en el cual se sitúa esta investigación ha sido por algunos nombrado como “período de posguerra” mientras que otros lo refutan señalando que en la actualidad –posterior al triunfo de la izquierda en la elecciones presidenciales- vivimos en un contexto de alternancia, de una u otra forma señalamos que estamos viviendo un período de transformación sociocultural, pero a ¿qué nos referimos con período de transformación sociocultural?. Carlos Lara Martínez en su artículo “transformación sociocultural” del libro *El Salvador Sociología General*, retoma a Arnold Van Gennep y Víctor Turner quienes se basaron en el estudio de ritos de pasaje en las sociedades tribales para formular la teoría

de la liminaridad con la cual podemos interpretar metafóricamente el proceso al cual nos referimos. Este modelo implica el paso de una posición social y cultural a otra, determinado por tres etapas; separación, limen o margen, e incorporación. De manera similar, el proceso de transformación sociocultural en una sociedad determinada supone el paso de un tipo de sociedad y cultura a otro de calidad diferente. La fase segunda –que es donde nos encontramos actualmente- se define como la transición entre lo uno y lo otro, entre el estatus anterior y el subsiguiente, de una etapa sociocultural a otra, con características diferentes a la anterior.

Victor Turner en Carlos Lara Martínez, señala que el concepto de liminaridad puede implementarse en aquellos fenómenos sociales que conllevan a procesos de creación y transformación sociocultural por su desarrollo en espacios y tiempos interestructurales: *“la condición de liminaridad sociocultural se refiere a una condición o estado interestructural [...] en el cual los sujetos sociales se encuentran en un tiempo y un espacio que está fuera de la normatividad de la sociedad regular, lo que favorece la creación y la innovación sociocultural”* (Lara,1999:46). Para enmarcarlo en las sociedades contemporáneas, Victor Turner propone el concepto de liminoide (los procesos liminoides no son cíclicos) en el sentido de que representa un fenómeno que es similar pero no es igual a los procesos liminares en las sociedades tribales, ya que el cambio se impone a la rutina.

Es así como el concepto de liminaridad según Carlos Lara Martínez, se aplica a los fenómenos socioculturales que son el resultado del período revolucionario en El Salvador. La misma revolución puede comprenderse como una etapa liminoide que trajo consigo un cambio sociocultural en la sociedad, ya que surgieron factores como la apertura a un período de reflexión de la sociedad sobre sí misma, la crítica social e innovación cultural, todos estos factores traen cambios socioculturales trascendentales. Se trata de solucionar la problemática

social pero también la definición de la nueva personalidad social salvadoreña, la nueva construcción de identidad sociocultural. Es de esta forma que se comprende el contexto sociocultural en el que renace el MUNA, la función que este cumple de contribuir a la construcción de una nueva sociedad salvadoreña, esto se explica a través de la teoría de liminaridad en el sentido en que define el papel que juega el contexto. (Lara, 1999:45-51) Además, el mismo museo puede ser entendido como un espacio liminoide, en el sentido de que se constituye en un espacio relativamente autónomo de la dinámica de la sociedad regular dominante, representa un espacio que construye su propia normatividad social, la cual permite que los sujetos sociales jueguen con sus símbolos culturales, promoviendo la construcción de nuevos sentidos de identidad sociocultural. Así, el Museo Nacional de Antropología no sólo recrea los valores y las concepciones de la sociedad dominante, sino que también crea nuevos contenidos culturales que proporcionan un nuevo sentido de identidad nacional.

### **Discurso**

Para estudiar a profundidad el contenido del museo entorno a la Identidad nacional; a través de sus cedularios, colecciones y exposiciones, partimos de comprenderlo como una representación de la cultura salvadoreña y a la vez, como una práctica de Estado que reflexiona y genera un discurso convirtiéndose en una materialización de la idea de nación.

Austin, en Gilberto Giménez (1983), define el discurso como una práctica enunciativa institucionalizada en función de las condiciones sociales de producción. Este punto es importante ya que evoca espacio y tiempo, en ese sentido las condiciones ideológico-culturales e históricas-coyunturales. Gilberto Giménez propone un método de análisis del discurso donde el punto clave es aquello que va más allá de su formalidad; aplicado a nuestra investigación, más que tratarse de una situación comunicacional de los elementos que conforman

la cultura salvadoreña, existen ciertos factores que determinan lo que dice el discurso y que son fundamentales para comprender lo que este trata de decir. Gilberto Giménez define estos elementos como los factores extra-textuales. Son tres los puntos centrales del análisis de su discurso: En primer lugar, Giménez señala que todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso), luego, él dice que todo discurso remite implícita o explícitamente una “premisa cultural” preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esa sociedad. Por último, él dice que todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada. (Giménez,1983:125)

Este proceso de análisis desvanece el paralelismo entre el universo social y el universo discursivo, integrándose de una forma holística en el seno de la formación social. Sin embargo, de acuerdo a Carlos Lara, el discurso no solo reproduce una premisa cultural preexistente, sino que da paso a la creación de nuevos valores o concepciones de mundo, en este caso el discurso puede provocar también un cambio cultural. (Lara, 2005:7)

El Museo Nacional de Antropología tal como lo describe Robin DeLugan (2004), por ser un instrumento o práctica del estado que reflexiona en cuanto a la identidad nacional para la constitución de los sujetos nacionales, trae consigo un uso político. Por lo cual, como discurso oficial del museo, consideramos implementar para su estudio ciertas premisas que son propias del discurso político, tomando en cuenta -según Gilberto Giménez- que este se desarrolla en la escena política y se especifica aún más por su marco institucional. Si bien el discurso del museo no se desarrolla exactamente dentro de la escena política, donde se desenvuelve el juego de poder tal como se define el discurso

político, sí es una práctica donde el Estado intenta consolidarse como tal, a través de sus versiones oficiales de la historia, por lo que adquiere ciertas características del discurso político.

Al respecto, Giménez dice que una de las características fundamentales del discurso político es la función argumentativa: “...un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y a “teatralizar” de un modo determinado ser y el deber ser políticos ante un “público determinado” y en vista de una intervención sobre este...” (Giménez,1983:129) Sin embargo, en este caso el museo no presenta argumentos, ni tesis, se trata más bien de símbolos que son instrumento para representar y oficializar la cultura salvadoreña ante el público que lo visita, en busca de reforzar el valor de identidad nacional. Otra de las funciones del discurso político, es la implementación de estrategias para enmascarar contradicciones.

En cuanto a la interpretación del discurso del público que visita el museo, retomamos lo expuesto en el “*Estudio de memoria histórica con los pobladores de Guarjila y San Antonio de los Ranchos*” de Carlos Lara Martínez

“... los enunciados no pueden estudiarse independientemente de los sujetos de la enunciación, pues son estos quienes crean e interpretan los enunciados que componen el discurso...” (Lara, 2005:8)

Es decir, todas las interpretaciones del público acerca de lo que observaron en las salas, no pueden estudiarse sino es a partir de los sujetos que emiten el enunciado, pues estos crean e interpretan todo el engranaje de símbolos que presenta el museo; esto nos remite a la dinámica sociocultural, el discurso como una práctica social.

### **Identidad, Identidad Nacional e identidad de estratificación de clases**

Para Identidad hemos tomado como base el concepto que Carlos Lara Martínez define en su artículo “La dinámica de las identidades en El Salvador”

publicado en la revista ECA; ya que en él retoma a Fredrick Barth en su definición de Identidad y además señala la identidad nacional en el caso específico de El Salvador.

Para definir la Identidad de un pueblo propone tres elementos importantes que se deben tomar en cuenta: En primer lugar, Carlos Lara señala que la identidad sociocultural tiene como fundamento una relación social en la que *intervienen al menos dos sujetos sociales*: nosotros – el grupo portador de una identidad determinada – y los otros – el grupo(s) con el que aquél entra en contacto cotidiano, luego, él dice que esta relación social; que es una relación de oposición y contraste, constituye la base a partir de la cual el grupo construye un sistema de relaciones sociales que integra a sus miembros y un sistema de normas y valores sociales que orienta la vida cotidiana de éstos. Por último, Lara señala que los procesos de identificación sociocultural tienen *un carácter histórico*, en el sentido de que la identidad forma parte del proceso histórico general de un pueblo y cambia a medida que la sociedad se transforma. (Lara, 2005:5-7).

“...Así, la identidad sociocultural supone la dialéctica continuidad/discontinuidad sociocultural, ya que los procesos de identidad colectiva tienden a generar símbolos que mantienen la relación con el pasado (símbolos tradicionales) y, al mismo tiempo, otros que ubican y actualizan al grupo en la dinámica de la sociedad y la cultura contemporáneas -de tipo urbano, industrial, global y transnacional-...” (Lara, 2005:6)

En este sentido, Carlos Lara Martínez cita a Joseph Llobera cuando dice que la identidad sociocultural constituye un fenómeno de larga duración; representa un fenómeno que se va construyendo a lo largo de un proceso prolongado (Lara, 2005:6)

### **La Identidad nacional frente a la Identidad de Estratificación social**

Carlos Lara Martínez dice que ningún pueblo mantiene una única identidad sociocultural, sino que en general todos los pueblos sustentan diversas

identidades simultáneamente, las cuales pueden complementarse pero a menudo algunas de ellas entran en contradicción, generando procesos de carácter conflictivos (Lara, 2005:7) tal es el caso de la identidad de estratificación sociales en El Salvador.

Tres razones retomadas de Carlos Lara Martínez, son la base por la cual se ha tomado la identificación de estratificación social para clasificar los públicos nacionales: En primer lugar, él señala que las diferencias de poder social han creado diferencias significativas en los estilos de vida, y que estas diferencias culturales han generado diferencias identitarias, en el sentido que no se concibe de la misma manera al ser salvadoreño. Por otra parte, según una investigación que se realizó con la Fundación Empresarial Para el Desarrollo Educativo, FEPADE (Lara, 1999), se observó que los diferentes estratos sociales de la zona central de El Salvador mantenían importantes diferencias en su concepción sobre la identidad nacional salvadoreña. Por último, él señala que una de las rupturas más fuertes que experimenta la identidad nacional salvadoreña en nuestros días, lo constituye el desarrollo de las identidades de estratificación social, las cuales dividen a la población nacional en virtud de sus niveles de poder social, principalmente económico y político; comprendiendo que las diferencias de poder social crean diferencias culturales e identitarias que cuestionan la unidad de la nación. (Lara, 2005:15-16)

En nuestra investigación, estudiamos el proceso de comunicación que se da entre el museo como emisor, y los diferentes públicos como receptor en la asimilación de los contenidos que transmite el museo, clasificados por clase social.

Para definir y clasificar las clases sociales, en primer lugar tomamos a Pierre Bourdieu. Él señala que:

**“Las clases sociales no se definen por una propiedad (aunque se trate de la más determinante como el volumen y la estructura del capital) ni por la suma de propiedades [...] ni mucho menos por una cadena de propiedades ordenadas a partir de una propiedad fundamental [...] sino por la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes, que confiere su propio valor a cada una de ellas y a los efectos que ejerce sobre las prácticas” ( Bourdieu, 2002:104)**

Es decir, se definen las clases sociales no solo por la posición de los sujetos en las relaciones de producción, sino también por sus práctica culturales, que implica otros elementos, por ejemplo, el lugar donde viven los sujetos, la educación, los gustos en cuanto al arte, entre otros, y que en conjunto definen una clase social.

En segundo lugar, nos basamos en la investigación “La formación de valores sobre la identidad cultural en el tercer ciclo de tres escuelas públicas y tres privadas en la zona central de San Salvador” del antropólogo Carlos Lara Martínez (Lara,1999) para clasificar los públicos estudiantiles del museo en clase social baja, clase media y clase media alta

### **Patrimonio Cultural**

Para definir Patrimonio Cultural, tomamos al antropólogo mexicano Guillermo Bonfil Batalla, quien lo define como:

**“el conjunto de bienes culturales expresados como propiedad, herencia y riqueza de un pueblo. Además él dice que: “es una práctica que se hereda y transmite al expresar los rasgos distintivos de su comportamiento cultural, ya que a través de él también organiza su cultura, agrupa a los habitantes en un sentimiento y prácticas comunes y ayuda a diferenciarse de otras sociedades (Bonfil, 1987)**

### **Museo**

Para el concepto de Museo, tomamos la definición del Consejo internacional de museos -ICOM – que lo define como una institución permanente, sin finalidad lucrativa, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe para fines de estudio,

educación y deleite, testimonios materiales del hombre y su entorno. (ICOM, 1987: artículo 3) Además, tomamos a Aurora León quien define el museo como:

**“una institución al servicio de la sociedad que adquiere, comunica y, sobre todo, expone con la finalidad del estudio, del ahorro, de la educación y de la cultura, testimonios representativos de la evolución de la naturaleza y el hombre” (León, 1988:33)**

### **CAPITULO: 3**

### **METODOLOGÍA**

En este capítulo se presenta la metodología que se utilizó para realizar esta investigación. Aquí, se explica a profundidad la metodología utilizada la cual fue de tipo cualitativo, con base al método etnográfico, donde las principales temáticas fueron: los públicos que se abordan al MUNA, el contenido de las salas del mismo, el discurso de este museo; el oral y el escrito, y cómo los públicos nacionales perciben la Identidad Nacional.

## **CAPITULO: 3**

### **METODOLOGIA**

Para esta investigación se consideró seguir una perspectiva metodológica de tipo cualitativo, lo que quiere decir, entre otras cosas, que el análisis de los datos empíricos no será hecho con base en una interpretación matemática, sino a través de la interpretación y descripción de las características particulares de los sujetos y su discurso.

La investigación cualitativa parte del supuesto básico de que el mundo social está construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados a través de la experiencia de los sujetos (Strauss y Corbin, 2002:95).

Para autoras como Rosa María Osorio, la metodología cualitativa:

**“busca describir y analizar cuáles son las estructuras que sobre determinan un proceso particular, cuál es su dinámica, significación y cuáles son las relaciones entre ellas, en otras palabras enfatiza la significación tanto estructural como relacional” (Osorio, 2001:42).**

Debido a estas características:

**“la investigación cualitativa prioriza la calidad del dato como producto del trabajo en intensidad más que en extensión, y su confiabilidad y validez se sustentan en el control que el investigador tiene sobre la información recopilada, así como de las recurrencias, contradicciones o lagunas existentes entre los datos observados o proporcionados por los informantes. Se trata de captar los contrastes y diferencias entre el discurso (práctica ideal) y la práctica real, es decir, entre lo que (los sujetos) piensan, lo que dicen que hacen y lo que realmente hacen” (Osorio, 2001:44).**

Por otra parte, la base de nuestra metodología es etnográfica. En nuestro trabajo de campo, ocuparemos algunas técnicas como: observación participante, grupos focales, entrevistas semi estructuradas a especialistas y autoridades institucionales.

En esta investigación nos enfocamos en cuatro áreas principalmente: En los públicos que se abordan al Museo, el contenido de las salas de exposición del Museo, el discurso del Museo: el escrito y el de las guías, y en cómo los visitantes perciben la “Identidad Nacional”

### **Los públicos que se abordan en el Museo**

Lo que nos interesa en este trabajo es investigar cómo el museo presenta la Identidad Nacional y cómo los públicos nacionales la entienden a raíz de su visita, clasificados por clase social; esto a raíz de entender que la comprensión de la Identidad Nacional varía dependiendo de su estratificación social. Para clasificar los públicos utilizamos el ejercicio de observar cuidadosamente a los sujetos de estudio; nos valimos de la observación participante y de conversaciones informales donde indagábamos algunos aspectos acerca de la persona, como por ejemplo, por qué medio de transporte llegó al museo y desde qué lugar del país nos visitaba, entre otros. Por otra parte, en cuanto a los grupos estudiantiles, los clasificamos a partir del tipo de institución que pertenecían: Institución pública; como la clase baja, colegio no bilingüe; como la clase media y colegio bilingüe; como clases media alta.

### **El contenido de las salas de exposición del Museo**

Para esta investigación realizamos cuatro meses de trabajo de campo, haciendo anotaciones que incluían observaciones de la infraestructura del museo, del orden de la exhibición, las imágenes y los elementos dentro de las salas del mismo. Tomamos notas de todo lo observado en cada sala y de conversaciones ocasionales que se daban entre los visitantes, y además recurrimos a platicar informalmente con visitantes y empleados de la institución.

## **El discurso del Museo: el discurso escrito y el discurso verbal**

Para estudiar el discurso, anotamos observaciones de placas que forman parte del discurso escrito de las salas, y nos valimos de la jefa de guías como informante clave para entrevistarla y para que nos proveyera del material de capacitación de guías. Por último, también hicimos el recorrido con diferentes guías para oír en la práctica cómo se desenvuelven explicando el discurso del museo.

## **Grupos Focales**

Sí bien estudiar los diferentes públicos; el discurso del museo y el contenido de las salas del mismo, no ha sido tarea fácil, tratar de obtener la interpretación del público que visitaba el museo entorno a la “identidad Nacional” ha sido el mayor problema metodológico que enfrentamos. Esta investigación requiere una interpretación por parte de los sujetos de estudio en relación a lo que ellos perciben por identidad nacional. Para solucionar el problema, en primero lugar, decidimos tomar como nuestra primera base metodológica el estudio etnográfico, ya que una de las ventajas de este método es que nos permite una interacción directa con los sujetos de estudio. Luego, dentro del trabajo de campo decidimos tomar una de las técnicas del método cualitativo, el grupo focal. Una de las ventajas de la metodología cualitativa es que se enfoca en estudiar las distintas percepciones de la realidad y el grupo focal en este caso, permite explorar de forma amplia esta dinámica.

Según Krueger (en Tomas Reyes) un grupo focal puede definirse como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener percepciones sobre una particular área de interés (Reyes, 2000), de esta forma se otorga apertura a la opinión de los sujetos de estudio en comparación con las restricciones que impone una entrevista formal e individual, sobre todo al tratar de un tema tan ambiguo para muchas personas como lo es la identidad. Una de las ventajas

de dicha apertura, es que permite explorar asuntos no anticipados, y al mismo tiempo realizar preguntas no pre-establecidas y que surgen dependiendo del curso de la discusión. Fetterman (en Tomas Reyes) refiriéndose a los grupos focales dice que la documentación de múltiples perspectivas de la realidad es crucial para entender por qué la gente piensa y actúa de diferentes formas (Reyes, 2000: 23).

A través de los grupos focales, los sujetos sociales discuten sobre diversos aspectos de la museología y la identidad nacional, dando a conocer las contradicciones que existen entre ellos. Esto es muy útil para el análisis, pues en una sociedad en proceso de transformación sociocultural, los valores no son ideas fijas, sino que están en constante discusión y con el grupo focal se estudió e interpretó todos aquellos valores que juegan un papel importante en la opinión colectiva relacionado con la experiencia museológica y la identidad nacional.

### **Aplicación de la técnica**

Para aplicar la técnica de grupo focal a nuestra investigación, primero nos enfocamos en formular preguntas abiertas destinadas a conocer lo que los sujetos de estudio perciben por identidad nacional en relación a su visita al museo. Dichas preguntas las formulamos de tal manera que dieran paso a la discusión de diversas ideas entre el grupo, acerca de su experiencia museológica, y a partir de eso lo que ellos perciben por identidad nacional.

El lugar donde se realizó la actividad fue una sala de reuniones dentro del museo. En cuanto a la muestra de estudio, se trabajó con seis grupos focales cada uno compuesto por seis participantes, tres del sexo femenino y tres del sexo masculino. Los grupos se realizaron con alumnos de diferentes grados académicos: educación básica, educación media y superior y de diferentes lugares del país; de la clase baja, clase media, y clase media alta.

**Imagen 1: Museo Nacional de Antropología Dr David J. Guzmán**



Fuente: Sitio web del Museo

## **CAPITULO: 4**

### **EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA: EL CONTEXTO HISTÓRICO**

En este Capítulo se habla acerca del origen de los museos, desde que estos centros eran conocidos como Pinakotheke y su desarrollo a través de los años. Luego, se señala la trayectoria de los museos en El Salvador, señalando los museos más importantes que tiene el país, hasta llegar al Museo Nacional de Antropología, donde se hace una reseña histórica, los cambios que ha sufrido a través del tiempo, y se señalan aspectos importantes del contexto en que esté museo fue reinaugurado.

## **CAPITULO: 4**

### **EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN: EL CONTEXTO HISTÓRICO**

#### **4.1 EL ORIGEN DE LOS MUSEOS**

Los orígenes de los museos se remontan a la Grecia antigua. Los griegos tenían un lugar para guardar reliquias y protegerlas del deterioro, ellos guardaban curiosidades naturales, metales preciosos, obras de arte, documentos, todo lo que consideraban digno de acumular y proteger dentro de un lugar seguro que se le llamó Pinakotheke (Pinacoteca). Este era un lugar donde se guardaban las pertenencias que tienen un valor y eran consideradas importantes o representativas de un pueblo.

El origen del Pinakotheke tiene su fundamento en la necesidad de acumular y mantener objetos que le sirvan –al ser humano- de huella en su paso por la vida, en su curiosidad por los elementos desconocidos y en el deseo de mantener bajo su control el tiempo e interés de fijar una interpretación determinada del pasado. Por otra parte, durante la época clásica en Grecia también existió el Museion; palabra que en la mitología griega significa lugar destinado a las musas, deidades protectoras de la erudición, las ciencias y las artes. Este a diferencia de la Pinakotheke, era un centro de enseñanza y aprendizaje a través de exposiciones de obras de arte e instrumentos para el conocimiento científico. En sí, era un recinto creado para que las personas elevaran su espíritu por medio del conocimiento y la recreación visual, a través de él se expresaban sentimientos con la creación de obras de arte a partir de la inspiración que evocaban las obras en los artistas que se congregaban en ese lugar y se mostraban con evidencias materiales las diferentes manifestaciones culturales humanas de aquellos lugares.

A lo largo de la historia de occidente, los locales que son destinados para guardar los objetos importantes de un pueblo o una familia han tenido diversas funciones y un cierto tipo de público. El museo tal como se le conoce actualmente, aparece en Europa con base en dos principios, por un lado, ser un lugar para resguardar los bienes materiales de un pueblo, una familia o de una persona, y por el otro, ser un espacio para el disfrute o deleite, la curiosidad, educación, investigación a través de la colección de objetos de arte, antiguos o raros a los cuales se les confería un valor histórico, estético, etc.

A finales del siglo XIX y principios del XX, los museos se convierten en centros valiosos, que tienen que ser custodiados debido a la acumulación de joyas, objetos preciosos y obras de arte que representan la riqueza de un pueblo; en ellos se van creando grandes colecciones de bienes materiales procedentes de otras regiones del mundo -como de países colonizados-, lo cual da a los museos un carácter determinante en la participación de las políticas culturales y manejo de patrimonio. En esta época, estos grandes museos manifestaban el poder (cultural, militar, político y económico) y la expansión imperial, además una ideología evolucionista europea al intentar reivindicar los valores culturales del ser humano y al depositarlos en manos de los “cultos”, “de los que saben”, de quienes se consideraban haber llegado al más alto desarrollo humano.

En la actualidad, los museos que existen en diversos países nacen a partir de necesidades sociales y culturales específicas y en un momento histórico determinado, que requirió su construcción, y hoy en día es considerado como una institución sociocultural dinámica y participativa, donde especialistas y trabajadores –de los museos- interactúan con la comunidad y, en conjunto, participan de la creación y recreación que estos espacios y objetos brindan, de tal manera que a este se le concibe como un proceso (Vásquez Rojas, 1993: 33-36)

## 4.2 LA TRAYECTORÍA HISTÓRICA DE LOS MUSEOS EN EL SALVADOR

Los museos en El Salvador son de una trayectoria histórica centenaria, iniciando aproximadamente desde 1880. El 9 de octubre de 1883 se oficializa por primera vez la presencia de los Museos en el país con la fundación del primer Museo Nacional, éste era de carácter interdisciplinario y contenía una diversidad de colecciones con objetos de: mineralogía, industria, botánica, artesanía y arqueología, entre otras. A pesar que su presencia se mantuvo, el verdadero desarrollo y crecimiento cuantitativo de los museos en El Salvador ha sido mucho más notorio a partir de la década de 1990. Esta década ha sido la más significativa en la creación y mejoramiento de los museos existentes, si se toma en cuenta que hasta la década de 1980 El Salvador contaba solamente con tres museos Estatales y una Sala de Exposiciones identificados para brindar la cobertura de servicios de difusión cultural a escala nacional.

La más reciente creación de nuevos museos nacionales - según se tiene registrado- inició en 1993 con el Museo Arqueológico del Sitio Joya de Cerén, que a partir del año 2003 cuenta con un nuevo edificio que comprende tres salas de exhibición permanente; así mismo se creó el Museo Regional de Oriente en 1994, seguidamente del Museo de la Televisión Cultural Educativa en 1996. Luego se construyó la nueva infraestructura del parque en el Sitio arqueológico San Andrés que incluye un edificio con tres salas de exhibición para el Museo; y posteriormente se creó el Museo Regional de Occidente y se desarrollaron las obras de remodelación de las instalaciones del Museo del Sitio Arqueológico Tazumal, ambos en 1998. Todo este proceso de desarrollo de los museos señala la difusión del Patrimonio Cultural que hubo en la época, culminando en primer lugar con el Proyecto de diseño y reconstrucción del Edificio para el Museo Nacional de Antropología “Dr. David J. Guzmán” que inició en 1994 con la demolición del antiguo edificio y terminó con la reinauguración de las nuevas instalaciones el 9 de octubre de 2001; y en

segundo lugar, con la reapertura de las instalaciones con las mejoras museográficas del Museo de Historia Natural de El Salvador, realizadas por el personal técnico de la Coordinación de Museos Nacionales en el año 2004.

Actualmente los museos en El Salvador se clasifican en cuatro principales grupos: los museos de dependencia estatal, los museos de iniciativa privada, los comunitarios y los museos municipales, todos dispersos dentro del territorio nacional (material de capacitación de guías MUNA, 2005)

Los museos nacionales – sobre todo de historia, arqueología y antropología- a través de la historia han jugado un papel importante en la preservación de elementos culturales, difusión de cultura y en el fortalecimiento y reflexión de la identidad nacional de cada país. El Museo Nacional de Antropología David J Guzmán es un museo con carácter antropológico reciente, bajo dicho nombre fue inaugurado en 1999 y abierto al público en octubre de 2001. Este museo ha pasado por varias transformaciones, desde su nombre hasta sus objetivos.

#### 4.3 LA CREACIÓN DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMAN

Durante la administración del Dr. Rafael Zaldívar de 1876 a 1885, varias personalidades sobresalientes influyeron para la creación de un museo nacional lográndolo el 9 de octubre de 1883 por medio de un decreto ejecutivo que dice:

**Art. 1: “Se establecerá en la capital de la República un museo de productos minerales, botánicos, zoológicos y manufacturados, con una sección de antigüedades, historia y bellas artes.”**

Fueron varias las personas que participaron en la fundación del primer Museo nacional, dos de los más influyentes fueron: Don Teodoro Moreno (1821-1885), quien fue un destacado hombre público, Gobernador y Alcalde de Santa Ana, Presidente de la Asamblea Constituyente de 1881-1882 y ocupó una serie de

altos puestos militares; y el Dr. David Joaquín Guzmán -personaje por el cual el actual museo nacional de antropología lleva su nombre- quien fue médico-cirujano y además se destacó como botánico, zoólogo, historiador y orador. Él escribió una gran cantidad de obras sobre los más diversos temas, y sus trabajos sobre botánica le valieron que fuera considerado como el padre de esa ciencia en Centroamérica, él además fungió como uno de los directores del Museo Nacional en dos ocasiones.

La dirección del Museo estuvo a cargo de varias personas consideradas honorables en su época, algunos de ellos se distinguieron por sus notables conocimientos científicos, artísticos y literarios. Entre los directores más destacados que tuvo el museo están: el Dr. Santiago I. Barberena; quien estudió leyes e ingeniería además de ser un gran astrónomo y matemático, Don Carlos Alberto Imery quien estudió pintura en Francia, Italia y España y fundó su propia academia de dibujo y pintura, que más tarde se convirtió en la Escuela Nacional de Artes Gráficas. Algunos otros también como el Dr. González Sol; estudió en la facultad de Química y Farmacia de la Universidad Nacional y fue uno de los mayores precursores del zoológico nacional, Don Tomás Fidas Jiménez; quien fue un autodidacta que poseía un gran conocimiento sobre nuestra historia, arqueología y las lenguas nativas prehispánicas y fue director del Museo en tres diferentes ocasiones, y el Profesor Lardé y Larín; quien desde muy joven se interesó por los estudios históricos y la arqueología del país, fue maestro de varias generaciones, impartiendo clases en universidades y otras instituciones docentes, además de haber ganado el Premio Nacional de Cultura de 1982.

Durante sus más de cien años de funcionamiento, el Museo Nacional ha sido trasladado en más de una ocasión y ha sufrido varias transformaciones desde su nombre hasta sus objetivos. Recién creado, este primer recinto dedicado a la

investigación de las Ciencias Naturales y la Cultura Nacional, estuvo ubicado en uno de los pabellones de la antigua Universidad Nacional en el centro capitalino. En sus inicios, las exposiciones del Museo mostraban la diversidad biológica y geológica del país, su historia, arte y una serie de productos manufacturados. En 1902, el Museo fue reubicado en la casa Villa España en donde se redefinió como un Museo Científico, Agrícola e Industrial, bajo la dependencia del Ministerio de Fomento. Sin embargo, desde 1904 hasta 1911, la Institución se reinstala en la Finca Modelo; lugar donde actualmente se encuentra el Zoológico Nacional, siendo en este mismo año que el Ministerio de Fomento dio orden para su cierre, reabriéndose nuevamente en el año de 1913.

Para el año de 1927, el Museo fue reubicado nuevamente en los pabellones que antes habían sido utilizados por el Hospital Militar, contiguo a Casa Presidencial, en la zona del Parque Cuscatlán; sitio donde permaneció por treinta y cinco años, y para el año de 1938, la Institución pasa a formar parte del ramo de Instituciones Públicas por medio del decreto legislativo N° 117, y en 1941 es anexado al Departamento de Historia. Posteriormente, el 13 de agosto de 1945, el Museo es nombrado con su primer director el Doctor David J. Guzmán y es hasta el año de 1962, bajo la administración del Teniente Coronel Julio Adalberto Rivera, que el museo es trasladado a su ubicación definitiva en la avenida la Revolución en la colonia San Benito, frente a la Feria Internacional.

Durante la administración presidencial del Coronel Armando Molina en 1974, se creó la Administración del Patrimonio Cultural, como una institución especializada destinada a la investigación, rescate, protección, restauración y difusión del Patrimonio Cultural salvadoreño. Esta nueva administración dependía del Ministerio de Educación y estaba adscrita a la Secretaria de Cultura, Juventud y Deportes, y además abarcaba otras instituciones como la

Biblioteca Nacional, el Archivo General de la Nación, la Dirección de Sitios y Monumentos, Investigaciones y el Departamento de Museos; con su creación el Museo Nacional adquiere un carácter antropológico e histórico.

En 1993 se decide demoler el edificio del Museo Nacional debido a los daños ocasionados por el terremoto del 10 de octubre de 1986, comenzando así una nueva etapa en la historia de la Institución. El diseño para la construcción del nuevo edificio fue llevado a un concurso de ideas con lo cual se pretendía una mejor infraestructura capaz de brindar nuevos y mejores servicios, así como hacerlo más agradable al visitante; este fue el primer edificio programado y planificado para desarrollar sus diferentes funciones técnicas especializadas propias de un museo. Desde sus inicios este nuevo proyecto contó con el apoyo institucional de la Presidencia de la República. El Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA) a través de la Dirección de Patrimonio Cultural, buscaron apoyo técnico para el diseño del funcionamiento y establecimiento del programa de necesidades que debería cumplir el Museo Nacional, este apoyo fue solicitado a otras instituciones especializadas mediante una consultoría técnica de carácter internacional. Tras haber realizado el concurso de ideas y haber seleccionado el mejor diseño, en 1994 se dio paso a la demolición de las viejas instalaciones y la readecuación de los depósitos para las colecciones de Bienes Culturales Muebles.

La construcción del edificio comenzó en septiembre de 1997 y finalizó en 1999. Entre el año 2000 y 2001, se realizó el proyecto de montaje museográfico en las salas de exhibición; actividad que fue ejecutada por medio de un equipo multidisciplinario de arquitectos, ingenieros, investigadores, restauradores y museógrafos, hasta que finalmente el martes 9 de octubre del 2001 el Museo Nacional de Antropología “Dr. David J. Guzmán” abre nuevamente sus puertas al pueblo salvadoreño con nuevas instalaciones” (Material de capacitación

guías MUNA, 2005) Actualmente este museo es considerado como el máximo exponente de la identidad cultural salvadoreña, por algunos considerado como el templo de nuestra identidad, con una amplia trayectoria en el trabajo de rescate, investigación, conservación, documentación y difusión de las colecciones nacionales.

#### 4.4 EL FUNCIONAMIENTO Y EL ORDEN DE LAS SALAS DEL MUSEO

El Museo Nacional de Antropología, bajo dicho nombre fue inaugurado en 1999 y abierto al público en octubre de 2001. Este, está ubicado en una zona exclusiva de la capital de El Salvador y posee una infraestructura tres veces más grande que la original, creada en 1962. Se encuentra abierto al público de martes a domingo, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m. sin cerrar al medio día. El costo por entrada es de \$1 para públicos nacionales y centroamericanos, y de \$3.00 para el público extranjero; a excepción de los días miércoles que la entrada es gratis para centros escolares. Los niños menores de 8 años y personas de la tercera edad no pagan su entrada. Este museo está dividido en dos grandes áreas: en primer lugar se encuentra el Área Técnica; esta es el área donde se encuentra toda la parte operativa del museo, en el cual está restringido el paso a los visitantes. En este espacio se encuentran los departamentos de: administración del Museo, investigaciones, diseño, comunicaciones, seguridad, museografía, registro de bienes culturales muebles y restauración. Por otro lado se encuentra el Área de atención al público; esta área está abierta al público. Aquí se encuentra: la biblioteca especializada, área lúdica (infantil) y las salas de exposiciones permanentes y temporales.

Algunos de los servicios que presta esta institución son: Charlas impartidas a centros educativos visitantes, sala temporal, área lúdica, biblioteca especializada, auditorium, recorridos guiados. La biblioteca especializada está

enfocada mayormente en las áreas de arqueología, antropología e historia nacional y de la región; y el área lúdica es un área exclusiva para niños menores de 12 años donde algunas de las actividades que en ella se realizan son: presentación de títeres, talleres para estudiantes de instituciones educativas, talleres lúdicos para niños particulares y el desarrollo del curso arqueología para niños. Esta área por ser parte de los servicios educativos que posee el Museo, presta también capacitaciones a docentes, estudiantes universitarios, profesionales del área de turismo y público general que se encuentre interesado en conocer sobre el contenido del Museo.

#### 4.4.1. La dinámica de funcionamiento

El MUNA es parte de la Dirección Nacional del Patrimonio Cultural, esta institución a su vez depende de la Secretaría de la Cultura. La Dirección del MUNA está a cargo de un Director de Museo; al iniciar esta investigación el Director era el Licenciado Gregorio Bello Suazo quien fungió en el cargo desde su reapertura en 2003, luego este cargo pasó a ser dirigido por el Doctor David Hernández quien al finalizar esta investigación fue removido del mismo y actualmente es utilizado por la Arquitecta Lily de Baños quien anteriormente fungía como Administradora de esta institución. El papel del Director de museo –en palabras del Dr. David Hernández- es coordinar y fiscalizar todas las actividades del museo que se programan, tener reuniones periódicas con las jefaturas y empleados, y llevar el control general de la institución y sus diferentes secciones.

Luego de la Dirección de la institución en la escala vertical, está la Administración del Museo y el Departamento de Comunicaciones. En una entrevista formal con el Dr. Hernández relataba que la administración se encarga de la logística y funcionamiento del museo en sus diferentes áreas

como el área de mantenimiento, las tarifas, el préstamo del auditorium para eventos, los ciclos de cines que en ocasiones se presentan, el área de colecturía y la librería. Por otra parte, la Licenciada Lucrecia Navas Duarte es la encargada de comunicaciones en los eventos de la institución, la programación, los comunicados de prensa, la página web del museo y de las relaciones públicas en general. Según nos mencionó el Dr. Hernández estas son las tres direcciones principales del museo, el Director del Museo, la Administración y el Área de Comunicaciones del mismo. Posteriormente, en línea horizontal viene una serie de secciones y áreas auxiliares que complementan el funcionamiento del museo.

En las secciones auxiliares del museo no existe un orden específico. La primera que el director nos mencionaba es el área de Investigaciones que en general coordinan la exposición de la sala temporal. Luego está la sección de Documentación que se encarga de la documentación y archivo de lo que se encuentra en bodega, posteriormente está la sección de la Biblioteca Especializada, donde se encuentra variedad de bibliografía mayormente en materia de historia y arqueología. Luego está la sección de Diseño Gráfico, que entre sus tareas está el diseño de banners para eventos especiales; luego, la sección de Museografía, de Conservación y Restauración, el área de Servicios Educativos, el área de Seguridad y Mantenimiento y finalmente la sección de Guías. La Dirección de la Sección de Guías, al igual que la Dirección del Museo, cambió durante nuestra investigación de campo.

La Jefa de Guías tuvo un papel importante dentro del nuevo museo desde su reapertura en 2003, ya que una de sus tareas mientras fungió como jefa fue elaborar el material sobre el cual se entrenó y entrena actualmente a los y las guías del museo. En una entrevista formal, ella nos comentaba que en esta sección carecen de personal, no tiene guías contratados a excepción de ella,

por lo que dependen de estudiantes universitarios que llegan a realizar sus horas sociales. Entre algunas de las tareas que realizan las guías están: brindar recorridos guiados al público visitante, llevar el control y registro del público visitante, brindar información de los diferentes servicios y actividades que el museo realiza, brindar apoyo en la realización de actividades especiales y colaborar en los talleres lúdicos.

En cuanto a la preparación que los empleados y empleadas de la institución el Dr. Hernández señalaba que existe una gran carencia de cuadros en cuanto al personal del museo, por un lado, porque ninguno de los empleados está especializado en antropología, y por el otro, porque hay personas realizando tareas que no tiene que ver con su profesión, como ejemplo nos decía que la administradora del museo era arquitecta y por otra parte la jefa de guías era licenciada en comunicaciones.

**Esquema 1. Áreas Administrativas del MUNA**



Fuente: Esquema propio Basado en La Entrevista del Dr. David Hernández

#### 4.4.2 El orden de las salas del museo

En nuestro trabajo de campo identificamos cinco salas de exhibición permanentes, una sala temporal y una sala Filatélica. Las salas permanentes son llamadas así porque su exposición tiene una duración de 10 años, y la exposición de la sala temporal en cambio sólo dura entre tres a cuatro meses. En esta última se trata de mostrar investigaciones que el Museo o que entidades culturales han realizado, y en algunas ocasiones es concedida a otras instituciones culturales o embajadas que desean mostrar alguna exposición por un corto período. La sala Filatélica es más reciente, esta fue abierta con la colaboración de la Dirección Nacional de Correos, quienes presentan en ella parte de la colección nacional de estampillas y esta se cambia cada cuatro meses. (Material de capacitación guías MUNA, 2005) Para el propósito de esta investigación esta sala no se tomó en cuenta ya que su contenido está fuera de los límites de nuestro tema de investigación.

Cada una de las salas permanentes que identificamos se centra en un tema específico, no obstante interrelacionado con las demás que en conjunto su propósito es contribuir al entendimiento de la cultura, la sociedad, economía y abarcar la historia de nuestro país hasta el año 2001. Este orden es un poco diferente a lo que muchas personas esperan de un museo que cuenta una historia y explica procesos sociales. En algunas de nuestras pláticas informales algunas personas nos comentaban que el hecho que el museo no llevara un orden cronológico les hacía a veces perder el hilo de la historia. La jefa de guías al respecto nos decía:

**“...si a usted todo se lo enseñan cronológico desde el colegio y viene y ve algo temático, la gente no lo entiende...” ( Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

En cuanto a las cinco salas permanentes estas son: la Sala Introdutoria, Sala de Asentamientos Humanos, Sala de Agricultura, la sala de Religión y la Sala

Precolombina. Las salas permanentes del Museo, exceptuando la sala de religión y la sala de América Precolombina, se encuentran divididas en tres grandes épocas históricas, que son:

**Época Prehispánica:** simbolizada con el color café en las salas, trata sobre la época previa a la llegada de los españoles; en ella se encuentra -en palabras del museo- la evolución de los primeros hombres a la conformación de las distintas sociedades indígenas. Esta época abarca desde los años 7,000 a.C. al año 1524 d.C.

Esta época, está a su vez, subdividida en periodos de tiempo que son:

Cuadro 1. Periodos de la Época Prehispánica

Período Paleoindio	15,000 a.C. al 7,000 a.C.
Período Arcaico	7,000 a.C. al 1,500 a.C.
Período Preclásico	1,500 a.C. al 200 d.C.
Período Clásico	200 d.C. al 900 d.C.
Período Postclásico	900 d.C. al 1524 d.C.

Fuente Material de capacitación guías MUNA, 2005

**Época Colonial:** simbolizada con el color amarillo, trata sobre la llegada de los españoles y grupos europeos al continente Americano. Se toma desde el año 1524, año en que Pedro de Alvarado llega a El Salvador, y culmina en 1821 cuando se firma el acta de independencia.

**Época Contemporánea o de la República:** se simboliza con el color verde dentro de las salas, en ella se expone los cambios que se dieron después de la

independencia de España y la evolución hasta el año 2001 (material de capacitación de guías MUNA, 2005)

Al entrar en una sala, el visitante debe comenzar por el lado derecho siguiendo hacia el izquierdo, guiándose por el cambio de color que va marcando el período frente al cual se sitúa. A principio de cada sala se encuentra la expresión arqueológica o historia más antigua del tema en particular, también eventos claves, personajes y “avances”. Hay dos elementos importantes previo a entrar a las salas puestos con el propósito que los visitantes se detengan a verlos. El primero, es un Busto del Dr. David J Guzmán donde se menciona su importante participación y colaboración para la creación de este museo, y la segunda, se sitúa justo al frente de esta en un pódium tras un cristal, la figura de Xipetotec o Señor Desollado, el cual hace referencia a un pasado indígena precolombino. Estos dos elementos, por su importancia dentro del museo –y como parte de un discurso tácito- los analizamos posteriormente.

### **Sala introductoria**

La primera sala oficialmente es la Sala Introdutoria. Aquí se explica el concepto de antropología como la ciencia que estudia al ser humano en su pasado, presenta, y sus proyecciones futuras, y la forma en la que éste interactúa con su medio ambiente, además se explica el concepto de patrimonio cultural e identidad nacional. En una de sus paredes se puede observar varias fotos y nombres de escritores importantes del siglo XX. El propósito de esta sala es dar una base teórica de lo que la antropología estudia, y por lo tanto, una idea base que crea las expectativas de qué esperar dentro del recorrido. En nuestro trabajo de campo observamos que en muchas ocasiones las guías se saltan la presentación de esta sala a pesar de ser la introducción al museo.

## **Sala de Asentamientos Humanos**

A continuación, la siguiente sala es la de Asentamientos Humanos. En esta sala se resumen 9,000 años de historia. Una de las primeras observaciones fue el texto de la placa que introduce a la sala cuando dice:

**“...en este espacio se encuentra información sobre la evolución cultural de Mesoamérica...” (MUNA)**

Esta misma noción de “evolución” la observamos presente en repetidas ocasiones a lo largo del recorrido, por lo que es también objeto de análisis posteriormente. Esta sala contiene los antecedentes históricos de los primeros asentamientos que existieron en El Salvador, evidencias del apareamiento, el desarrollo, organización y estratificación social de las culturas prehispánicas. Algunos de los temas que se desarrollan en la época precolombina son: grupos y tribus, sociedades preclásicas, sociedades clásicas, y posclásicas, mapas y sitios arqueológicos importantes del país como: La Cueva del Espíritu Santo, El Carmen, Tazumal, Joya de Cerén, San Andrés, Cara Sucia, Asanyamba y Cihuatán. Posteriormente, continúa la época colonial, comenzando con el relato de la llegada de los españoles y el proceso de conquistas, así como también los cambios sociales, culturales y económicos que se produjeron. Algunos temas que se abordan son: El papel de Pedro de Alvarado en la conquista, las primeras villas, la sociedad colonial, mapas y cartas de la corte, ciudad vieja y el mestizaje que se produjo en la época, además está la representación de una casa contemporánea de Joya de Cerén a la par de la vivienda prehispánica. La sala finaliza con un vistazo de San Salvador a principios del Siglo XX, algunos sucesos que se suscitaron, y menciona algunos temas como: El papel del expresidente Maximiliano Hernández Martínez, los indígenas, la guerra y finaliza con los terremotos del 2001.

### **Sala de Agricultura**

Esta Sala presenta los principales cultivos que han estado presentes en el territorio. Comenzando por la época prehispánica se pone en relieve la importancia que tuvo el maíz, continuando con el área colonial donde se presenta la importancia que tuvo el añil, el cacao y el azúcar; finalizando con la época contemporánea donde se muestra la importancia de algunos otros cultivos como el algodón y el café. A través de esta sala, se observan las diferentes técnicas e instrumentos agrícolas ocupados en el territorio nacional a través del tiempo, dieta alimenticia y principales productos agrícolas. Además, se muestran los principales productos que fueron explotados por los españoles, y en general se reflejan algunas de las técnicas empleadas en la agricultura.

### **Sala de la Religión**

La sala de la religión, a diferencia de las anteriores, actualmente solo se encuentra habilitada en el área de la época precolombina; esto según nos comentó el director del museo fue modificada por orden de su antecesor. Al entrar se encuentran quemadores de incienso y algunos objetos sagrados de la época. Continuando el recorrido se puede ver algunos elementos como de la medicina, la magia tradicional, los dioses que adoraban y algunos ritos que se practicaban. También, esta sala explica los espacios que las culturas prehispánicas consideraban sagrados, además, se relata el mito de los soles, la importancia del jaguar en la cosmovisión religiosa, del juego de pelota, el culto a los muertos y muestra algunos de los sacrificios que se realizaban en las ceremonias religiosas.

### **Sala América precolombina**

Esta es la última sala del recorrido y fue abierta al público en el 2004. Aquí se presenta algunas de las culturas precolombinas de América más relevantes. La

sala se divide en tres grandes zonas culturales: Suramérica, Mesoamérica y Norteamérica. Esta sala señala que cada una de estas áreas posee características geográficas y climáticas propias las cuales permitieron el desarrollo cultural de sus habitantes, surgiendo así diferentes pueblos.

Al finalizar el recorrido, hicimos dos observaciones: cómo la cuestión indígena está fuertemente ligada a nuestra identidad y al mismo tiempo marginada de la sociedad, y que la noción de evolución social / progreso está presente en todo el recorrido. Ambas observaciones, son retomadas posteriormente en nuestra interpretación del discurso del museo.

## **CAPITULO 5: EL DISCURSO DEL MUSEO**

Este capítulo alberga toda la información recopilada del contenido de las salas de exhibición entorno al discurso del museo. Esta apartado se convierte en una representación de un recorrido en el museo la cual a medida se va desarrollando puntualiza todos aquellos aspectos importantes para el análisis del discurso del museo.

## **CAPÍTULO 5:**

### **EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN: DISCURSO SOBRE LA IDENTIDAD NACIONAL**

El universo empírico de nuestra investigación lo constituye el discurso, por esa razón en la siguiente parte de nuestro trabajo hemos tomado lo que consideramos los tres discursos más importantes de esta investigación: el discurso del museo, el discurso de los visitantes y el discurso de los funcionarios. En el discurso del museo presentamos el guion museístico que relata cada sala, posteriormente tomamos las percepciones de los públicos estudiados como el discurso de los públicos salvadoreños entorno al museo y la identidad nacional y finalizamos con el discurso oficial, basándonos en las entrevistas semi estructuradas que se realizaron al director, administradora y jefa de guías del museo.

#### **5.1 EL DISCURSO DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN.**

##### **5.1.1 Las salas de exposición**

Al comenzar el recorrido por el museo -como habíamos mencionado previamente- hay dos elementos importantes previos a entrar a las Salas permanentes, y por lo tanto dos primeros espacios para la interpretación. El primero, es un busto del Dr. David J Guzmán, personaje por quien el museo lleva su nombre. Esta escultura hace una breve reseña de quién fue él y de su valioso aporte al museo, describiéndolo como:

**“...hombre de ciencia y de letras a quien se deben múltiples obras que marcan huella en la cultura nacional...” (MUNA)**

Ciertamente, el primer director del Museo Nacional fue uno de los pensadores más influyentes de El Salvador en su época, el propugnó por darle mayor atención a la educación al país para su modernización, él decía:

**“...La instrucción es pues la primera de las funciones sociales y la base del progreso y la prosperidad de los pueblos, la vida se ensancha moralizando al individuo porque se crea el trabajo, se ensancha la industria, se propaga la honradez y la virtud...” (Guzmán, 1886:4).**

Pero también sus escritos reflejaban una preocupación que era común a los intelectuales salvadoreños de su época: los indios y su incorporación a la sociedad

**“...Es necesario que el espíritu realmente liberal y humanitario de nuestras instituciones penetre por todos lados en el hogar del indígena, instruyéndole, sacándole de la apatía, y si es posible haciéndole desaparecer gradualmente en la masa de la civilización...” (López, 1998: 87).**

Como señala el historiador Carlos Gregorio López, al Doctor Guzmán no le interesó preguntarse cuáles eran los intereses de los indígenas, más bien él creía que al final estos serían beneficiados al ser absorbidos por el mestizaje, borrando de ese modo, las antiguas diferencias (López, 1998:88)

**“...Su porvenir está en la fusión con la raza criolla o con la ladina y por consiguiente su incorporación forzosa en el gran movimiento civilizador del siglo...” (López, 1998:88)**

Según este autor, desde entonces en nuestros libros de historia y el currículo escolar el indio ha ocupado un lugar que pasa desapercibido como si estos se hubiesen extinguidos, o fuera un pasado vergonzoso que no hay que recordar. En nuestro trabajo de campo, nos pareció interesante esta observación, ya que si bien por un lado no se puede negar la contribución del Doctor Joaquín Guzmán tampoco se puede dejar de señalar la contradicción que representa el querer incorporar al indio a un proyecto de nación (queriendo insertarlo al desarrollo y la modernidad) e incluso abogar por la desaparición del mismo.

Esto entra en contradicción directa con los intereses de la antropología y de la identidad nacional. A la antropología como disciplina le interesa dar cuenta de hechos y procesos sociales, interpretar cómo los individuos responden a su propia dinámica sociocultural - si bien en diferentes países algunas veces se utilizó para fines contra su ética- no le interesa “insertar” una cultura en otra y mucho menos hacer desaparecer un pueblo. David J Guzmán rompía con la ética de esta disciplina al pugnar que los indios se incorporaran a la modernización o que desaparecieran, por lo que su nombre en el actual museo entra en una clara contradicción con los fines de la institución.

El segundo elemento, justo al frente del busto del Dr. David J. Guzmán, es una figura dentro de un espacio preponderante sobre un pódium, con luces y tras un vidrio que le protege, utilizado por Xipe Totéc o el Señor Desollado, quién es una importante deidad prehispánica de la región. Este elemento pudiese pasar desapercibido o irrelevante si no fuese porque su posición dentro del museo se presenta como un símbolo de nuestra identidad, una identidad que encuentra sus raíces en las culturas prehispánicas. Este elemento, da la pauta acerca de una misma idea que se repite en todo el recorrido, se trata de la identidad salvadoreña fuertemente ligada a las culturas prehispánicas.

A continuación, y luego de observar ambos elementos, puesto con el propósito de dar inicio al recorrido, se encuentra la primera sala, la sala introductoria.

### **Sala Introductoria**

Esta sala comienza por explicar el concepto de antropología como la ciencia que estudia al ser humano en su pasado, presente, y sus proyecciones futuras, y la forma en la que éste interactúa con su medio ambiente; la antropología según el museo:

“...surge como ciencia en Inglaterra a mediados del siglo XIX, muy relacionada con el desarrollo de la teoría evolucionista establecida por Charles Darwin, el objetivo era explicar el pasado de la humanidad, a partir del conocimiento de los

**pueblos sin escritura, de las culturas primitivas” la antropología ha dejado de ser meramente “la ciencia de los tiempos remotos y de los sitios lejanos” en esta época de desafiantes avances de la ciencia, la tecnología y la complejidad social, los antropólogos participan en equipos multidisciplinarios [...] para el logro de mejores niveles de bienestar y justicia social...”(MUNA)**

Por otra parte, ellos también abordan su propia definición de patrimonio cultural e identidad nacional. Para el museo, el concepto de Patrimonio Cultural abarca todas aquellas manifestaciones espirituales, sociales y materiales que hemos heredado de nuestros antepasados. Es un legado que abarca aquellos bienes culturales de naturaleza, tanto tangibles como intangibles. Dentro de lo tangible están objetos, utensilios, artesanías, sitios arqueológicos, restos arquitectónicos, patrones de asentamientos, documentos históricos y obras de arte del pasado y del presente; ya sea de la época prehispánica, colonial, independencia, posindependencia o época contemporánea. Lo intangible, comprende el idioma, las formas de comunicación, la tradición oral, el conocimiento, las creencias y todos aquellos fenómenos ideológicos.

Por otra parte, al referirse a la Identidad ellos dicen que todo pueblo es creador y transformador de su propia historia y cultura lo que lo hace diferenciarse y autoidentificarse para definir así lo que es, y este proceso de autoidentificarse es lo que conocemos como identidad. En esta perspectiva, la identidad cultural es un sentimiento colectivo, de pertenencia a un grupo primordial y que se define en relación con la existencia de uno o varios grupos sociales (Material de capacitación de guías, 2005) El propósito de esta sala es dar una base teórica de lo que la antropología estudia y por lo tanto una idea que crea las expectativas de qué esperar dentro del recorrido. Una observación muy importante en nuestro trabajo de campo fue que en muchas ocasiones las guías se saltan la presentación de esta sala.

## Sala de Asentamientos Humanos

En esta sala se resumen, en palabras de una de las guías del museo, 9,000 años de historia. Esta sala contiene los antecedentes históricos de los primeros asentamientos que existieron en El Salvador, evidencias del apareamiento, el desarrollo, organización y estratificación social de las culturas prehispánicas; además, se relata la llegada de los españoles y el proceso de conquistas, así como también los cambios sociales, culturales y económicos que se produjeron, finalizando con un vistazo de San Salvador a principios del Siglo XX.

Imagen 2. Mapa de área Mesoamericana



Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)

En medio de esta sala se encuentra un módulo de cuatro caras rectangulares donde se dan algunas ideas bases para entender la historia de la región y por ende la de El Salvador. En cada cara encontramos un mapa; en una de ella se presenta a Mesoamérica y se explica que es un término relativamente nuevo que los arqueólogos y antropólogos crearon hace unos 50 años, y que esta es un área geográfica comprendida entre la parte sur de México y la península de Nicoya en Costa Rica. En ella, se originaron diferentes culturas como los Mayas, Zapotecas, Uluas, Lencas, Aztecas, Mixtecas, etc. Después se observan otros mapas de lo que era El Salvador.

Es interesante señalar que la primera placa donde se da la información introductoria a esta sala dice

**“...en este espacio se encuentra información sobre la evolución cultural de Mesoamérica y particularmente del territorio que ahora ocupa El Salvador...”(MUNA)**

Esta misma noción de “evolución” la observamos presente en repetidas ocasiones a lo largo del recorrido, apoyando la idea original presentada en la definición de la antropología; que lo que ha habido en nuestro país hasta el día de hoy es un evolucionismo social. Es interesante cómo esta noción de evolucionismo está presente en todas las salas de exposición y en el discurso mismo de las guías, haciendo parecer como que lo viejo es atrasado y obsoleto y desde los años remotos de los indígenas hemos venido en progreso.

En el área prehispánica (de color café) el museo presenta los diferentes sitios arqueológicos que se han descubierto en el país, ordenados de acuerdo a la antigüedad de cada uno. El primero que se menciona es Corinto, ubicado en el departamento de Morazán. Ellos dicen que la cueva del Espíritu Santo es el asentamiento nómada más antiguo registrado en nuestro país. En ella, habitaron hombres nómadas que se alimentaban por medio de la caza y la recolección de frutos. Cerca de la cueva se encontraron fragmentos de obsidiana y pedernal que eran utilizados para la creación de cuchillos y puntas de lanzas. Además se han hallado pinturas rupestres que según los diseñadores del museo son las primeras formas de comunicación. No existe una datación exacta de este sitio, el estimado más cercano se encuentra entre 5000 a 7000 años A.c.

El siguiente sitio es El Carmen, el cual es considerado el asentamiento sedentario más antiguo que se ha encontrado hasta el momento, data entre los años 1500 al 1200 años a.C., y este está ubicado en el departamento de

Ahuachapán. En este asentamiento dicen llevaban una dieta alimenticia basada en: la caza, pesca, recolección y ya se había establecido la agricultura.

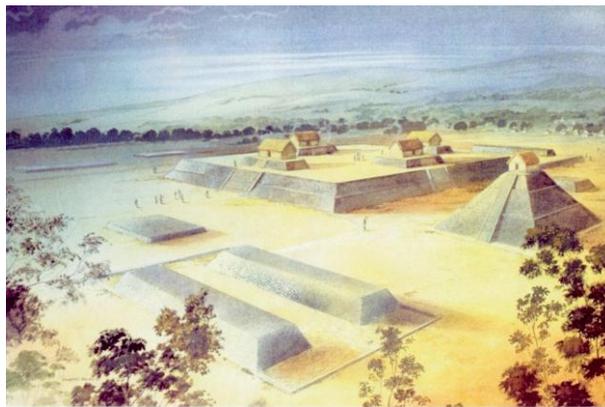
Posteriormente está Chalchuapa. El área de Chalchuapa, ubicada en el valle de su mismo nombre, señalan es el asentamiento dentro del territorio salvadoreño, con la mayor cantidad de Sitios Arqueológicos localizados en la periferia Sur Maya, que posee evidencia de ocupación desde 1200 años antes de Cristo hasta la actualidad. Algunos de los Sitios Arqueológicos más atractivos son: Tazumal, Casa Blanca y El Trapiche; todos situados en la Ciudad de Chalchuapa. En su periferia se localiza la Laguna Cuzcachapa y laguna Seca que desde tiempos prehispánicos se le reverenciaba. Uno de los sitios más importantes de Chalchuapa que mencionan es el Tazumal.

Tazumal fue una de las ciudades estados más grandes de la región, según lo muestran, gracias al comercio de cerámica y obsidiana, entre otros productos, recibe la influencia directa teotihuacana visible en su arquitectura monumental, juegos de pelota, áreas habitacionales divididas entre nobleza y sacerdotes. De acuerdo con los arqueólogos, presenta continuidad constructiva con 3 fases arquitectónicas que inician alrededor del 200 D.c. siendo su época más intensa en cuanto a construcción en el 650 – 850 DC. Dentro de la pirámide B1 (estructura principal del sitio) encontraron 14 tumbas de la realeza indígena; y dentro de las urnas funerarias se descubrieron una serie de objetos de cerámica, lítica, conchas y jade.

El siguiente sitio es Joya de Cerén. Este es de gran interés por ser una aldea que fue sepultada por las cenizas del Volcán Loma Caldera (590 D.c.), dicho evento según señalan preservó no solo los restos habitacionales, sino también los restos orgánicos (flora y fauna). Era una Aldea, no incipiente, poseía agricultura y estratificación social; sus antiguos habitantes poseían un buen conocimiento de sistemas constructivos. Este sitio lo identifican como único, ya

que evidencia la vida cotidiana de sus antiguos habitantes, su forma de trabajar la tierra, la forma de construir su arquitectura y la distribución espacial, tanto de su área de cultivo como de las áreas habitacionales. En 1993 la UNESCO la denominó Patrimonio de la Humanidad, por ser el único Sitio Arqueológico en Mesoamérica con evidencias de vida cotidiana de los habitantes de Mesoamérica de hace 1400 años.

**Imagen 3. Sitio arqueológico Cara sucia Ahuachapán**



**Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)**

El siguiente sitio está ubicado en uno de los sitios del Valle de Zapotitán, San Andrés, a 32 kilómetros de San Salvador, y a sólo cinco de Joya de Cerén. San Andrés posee un área de 35 hectáreas, y se caracteriza por ser un centro ceremonial y político, que tuvo su existencia entre los años 600 y 900 d.C. Destaca de este sitio, el marcador con forma de Guacamaya que fue encontrado en el sitio; hasta el año 2007, esta era la única pieza de su tipo encontrada en el país.

Posteriormente el museo presenta otros sitios, los sitios costeros. El primero es Cara Sucia ubicado en el departamento de Ahuachapán; por su posición geográfica estableció nexos comerciales con algunas ciudades en el occidente de El Salvador (Tazumal-San Andrés), en la costa Pacífica de Guatemala e

incluso con ciudades del sur de México. Este lugar, señala el museo, posee evidencia de ocupación humana entre 400 años a de C. hasta 900 d. de C. y pertenece principalmente al período Clásico, además, posee más de 20 estructuras incluyendo dos juegos de pelota, una acrópolis y terrazas monumentales. Desde el año 2005 se le ha relacionado con la cultura Cutzumalhuapa, grupo étnico que se estableció en la región del pacífico sur de México, Guatemala y sólo en Cara Sucia (El Salvador). Destaca de este sitio sus moldes para la fabricación de figurillas de forma masiva y las figurillas Tamashas, las cuales representan jóvenes de la élite prehispánica.

El siguiente sitio es Asanyamba ubicado en las costas del departamento de La Unión; por su localización, señalan los arqueólogos, tuvo contacto comercial con pueblos de Honduras y Nicaragua, intercambiándoles principalmente cerámica, algodón y sal. Entre las piezas más destacadas de este sitio se encuentran los pitos zoomorfos y antropomorfos que se han categorizado como los primeros instrumentos musicales de la época prehispánica.

Entre Asanyamba y el último sitio que se presenta en el período precolombino, el museo hace una pausa para explicar las migraciones pipiles. Ellos dicen que posiblemente hubo varias migraciones entre aproximadamente 900 y 1400 años D.c. y que la arqueología indica que grupos mexicanos llegaron a Centroamérica en una o quizás varias migraciones; para ellos la llegada pipil corresponde con los tiempos en que las antiguas sociedades nativas de esta región experimentaron una repentina declinación de población y otros cambios profundos, este fenómeno es conocido como el colapso maya. Ellos dice que durante un tiempo, los primeros pipiles mantuvieron vínculos vivos con el mundo Tolteca, reflejados en un comercio activo con su antigua patria. Loma China (Usulután) ostentaba dos discos con excepcionales mosaicos que retrataban guerreros toltecas. Aquí se menciona que hay cuatro sitios

arqueológicos con evidencia de los primeros pipiles: Tazumal, San Andrés, Loma China y Antiguo Cuscatlán.

El siguiente y último sitio es Cihuatán, éste se construyó en una loma baja en la parte central del valle del río Acelhuate. Aparentemente se seleccionó el lugar por su posición clave en el control del tráfico entre el Mar Caribe, Honduras, y los valles florecientes y la llanura costera de El Salvador. Probablemente también se seleccionó el sitio para la defensa. El nombre de Cihuatán significa "lugar de la mujer", nombre dado por creerse ver la silueta de una mujer acostada a lo largo de la loma del volcán de Guazapa a corta distancia al sur de la ciudad. En el centro de la ciudad se encuentran los centros ceremoniales con sus pirámides, juegos de pelota, palacios, y otros edificios tanto cívicos como religiosos.

Este lugar es considerado el sitio más grande identificado en el país y el único que se encontraba amurallado a su alrededor; según investigaciones recientes, Cihuatán pudo haber sido habitada previamente a la llegada de los Pipiles y luego tomada por los mismos. Entre las piezas más destacadas de ese sitio y período está: el perrito con ruedas, que de acuerdo a los guías prueba el conocimiento de los pueblos indígenas sobre la rueda. En torno a este elemento, hicimos dos Observaciones: en primer lugar, nos llamó la atención el lugar que se le ha dado a dicho elemento ya que se encuentra al principio de la sala fuera de su contexto histórico; en un espacio especial exclusivo para él bajo una luz que magnifica su importancia; lo cual nos remite nuevamente a la idea de nuestra identidad. En segundo lugar, observamos que a través de él nuevamente se nos hace ver "el progreso" en el sentido que nuestros antepasados descubrieron la rueda antes de la llegada de los españoles.

Luego del recorrido del período prehispánico comienza la época colonial diferenciado por el color amarillo. Este período comienza señalando que la

conquista de El Salvador constituye en su inicio una fase de la conquista de Guatemala. Al salir de Izquintepec, Pedro de Alvarado, enviado de México por Cortés en 1523, emprende la conquista del territorio, él lleva a cabo una campaña de tierra arrasada, quemando pueblos y esclavizando a la población. Su ejército se forma de 6.000 hombres con españoles y aliados indios ya conquistados. Cerca de Acajutla, el jefe y su fuerza armada se enfrentan con guerreros; fingiendo una retirada para que los guerreros pipiles lo persiguieran, se selló una primera derrota para los nativos y aunque Alvarado resulta herido en la batalla, sus hermanos vencieron a los del pueblo de Tacuzcalco en el noreste.

La etapa siguiente de la conquista fue el pueblo de Miaguaclam (Azacualpa), abandonado por los indios. De allí marcharon a Atehuan (Ateos), lugar a donde llegaron mensajeros de los señores de Cuscatlán, la capital pipil, ofreciéndose como vasallos del rey español, pero al llegar la mayor parte de los habitantes habían abandonado la ciudad. En la conquista del territorio se encontró la rebelión de los cakchiqueles en 1524, penetró a sangre y fuego en el señorío hasta el río Paz. Al regresar Alvarado en 1525 con otro ejército, fundó el primer asentamiento permanente español, que posiblemente se estableció en lo que se conoce actualmente como Antiguo Cuscatlán.

Posterior a este relato, se continúa con la explicación de a qué se le llama Ciudad Vieja. El museo dice que Ciudad Vieja estaba localizado en la Bermuda, ubicado a 10 kilómetro al sur de Suchitoto, en lo que se conoce como Valle de La Bermuda y este lugar es de gran interés por ser las ruinas de la primitiva Villa de San Salvador, la primera de asentamiento permanente y uno de los primeros municipios españoles en América. Es un Sitio de la época colonial temprana y la amplia documentación histórica que existe sobre la Villa se puede correlacionar con la Arqueología, su extraordinaria conservación

arqueológica y el lapso corto que duró su ocupación. En cuanto su ocupación se señala que esta fue breve, la Villa de San Salvador se fundó en el Valle de la Bermuda el 1° de abril de 1528. Ciudad Vieja, representa, en realidad, la segunda fundación de San Salvador, hecha posible por la pacificación de la comarca en 1528; después de varios años, los vecinos de la antigua Villa se quejaron que el sitio era muy corto para el crecimiento urbano y que sus tierras eran estériles. En 1545, el Ayuntamiento solicitó permiso para trasladar la villa a su sitio actual de San Salvador.

Siendo la historia de la colonia tan rica en información y llena de procesos socioculturales, el museo sólo se enfoca a dar a grandes pincelazos de la época colonial, una visión en nuestra opinión escueta de lo que fue este período. Además de hablar de Pedro de Alvarado y de Ciudad Vieja, el museo solo menciona dos factores más en referencia a este período: las encomiendas y el mestizaje.

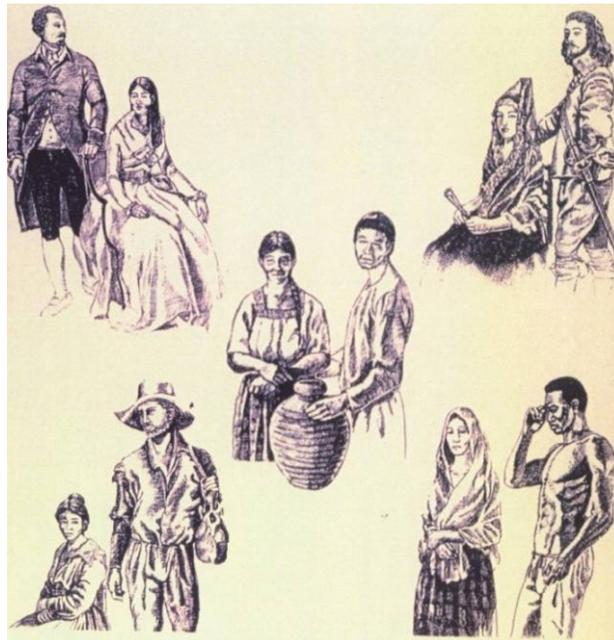
Imagen 4. Representación de la época colonial



Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)

En cuanto a las encomiendas, se señala que los españoles impusieron la "encomienda"; esta fue una figura encubierta de propiedad mediante la cual un grupo de indígenas era "encomendado" a la "protección" de un español, al cual en realidad, estaban obligados a trabajar gratuitamente y al que se veían forzados a entregar un tributo en especie. Y en cuanto al mestizaje se señala que por este término se debe entender la unión de dos razas diferentes.

Imagen 5. Razas oficiales de la época colonial en El Salvador



Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)

A continuación presentamos las razas oficiales más importantes de la época según el museo:

Peninsulares: se les llamaba así a los españoles originarios de la "Península" Ibérica.

Criollo: hijo de españoles nacidos en América. Eran discriminados por los mismos españoles aunque ocupan rangos altos dentro de la estratificación política de la colonia.

Mestizo: se le llamó al hijo entre español e indígena.

Ladino: son indígenas que adoptaban las costumbres, tradiciones y formas de vida españolas. Eran considerados como traidores por los indígenas y eran la burla de los españoles. En algunas zonas de la región Centroamericana aún se utiliza esta palabra de forma despectiva.

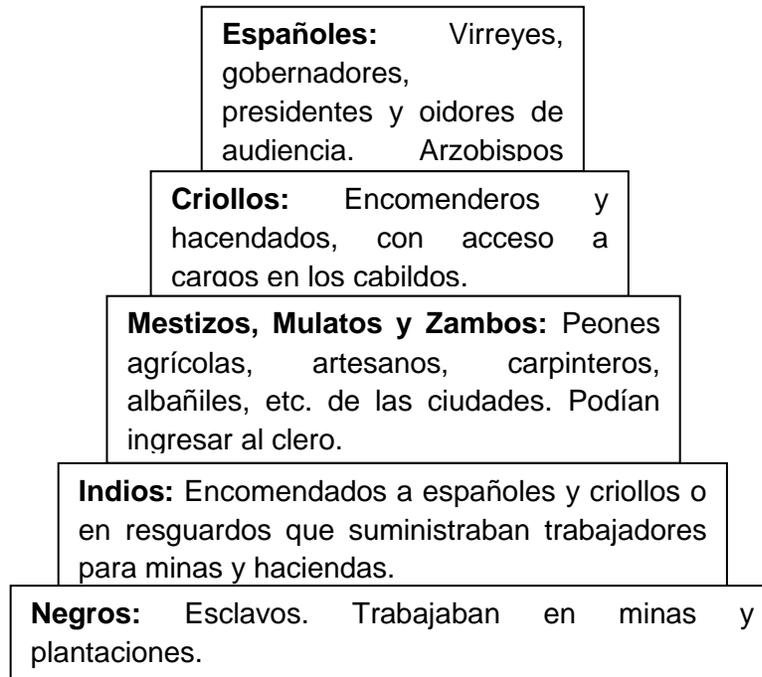
Zambos: mezcla entre indígena y raza negra. Los negros o africanos fueron introducidos por los españoles en el siglo XVI y XVII, principalmente por las plantaciones de añil.

Mulato: se les llamaba así a los hijos de españoles y negros.

Es interesante señalar que al hacer el recorrido con un guía, éste dice que actualmente el gobierno de El Salvador reconoce que posee el mayor porcentaje de población mestiza en América (80%). Aunque clarifica que este mestizaje no es el mismo de la época colonial, ya que el país también recibió una serie de migraciones a mediados del siglo XIX, así como migraciones ocasionadas por el conflicto armado en la década de los ochentas.

Pirámide de la estratificación social en las colonias Españolas según lo explica el museo:

Grafica 1. Pirámide de estratificación social en las colonias Españolas



Fuente: Material de capacitación guías MUNA(2005)

Posteriormente, comienza la época Contemporánea o de la República, simbolizada con el color verde. Este período comienza por señalar la pujante industria del café que había crecido a su máximo en 1900. El museo explica que la semilla de café fue traída a El Salvador por un brasileño en 1832 y la tierra se manifestó propicia para su cultivo industrial. Entonces, el gobierno en 1846, decretó exenciones de impuesto de exportación para las haciendas que cultivaran el café, aún liberó del reclutamiento forzoso a los campesinos que trabajaran en los cultivos. Sin metales preciosos, ni petróleo, ni abundante extensión de tierra fértil, el cultivo del café se volvió rápidamente en la única industria lucrativa de la nación.

El nuevo siglo encontró una creciente clase de terratenientes enriqueciéndose con la industria y cultivo del café, según lo señala el museo. Además, esto atrajo a los extranjeros de todas partes: árabes, hebreos, estadounidenses, ingleses, alemanes, españoles, franceses, etc, llegaron alrededor de 1900 a explotar más al mestizo -ya mayoría- que conformaba la clase trabajadora del campo que hoy llamamos campesino. Inicialmente –relata el museo- esta emigración fue mal vista por las familias criollas nativas y los más conservadores dificultaron la entrada y estadía de algunos inmigrantes; pero éstos traían dinero e hicieron compromisos con los criollos, además que sus apellidos encantaron al criollo y así se iniciaron las alianzas matrimoniales. El resultado fue una alianza que formó la élite autócrata de El Salvador. Inglaterra era el mayor comprador de café salvadoreño en 1900. La industria había crecido tanto que 40 % de la superficie territorial ocupaba su cultivo. Esto hizo necesarias nuevas vías de acceso para su transporte. Entonces, los ingleses exigieron y obtuvieron la concesión del ferrocarril de occidente en la zona más rica de cultivo de café: Santa Ana, Ahuachapán y Sonsonate. Con esta industria y esta concesión se enriquecieron aún más las camarillas familiares y la élite comenzó a construir casinos, palacios, museos, cuarteles y cárceles.

En esta misma época un personaje de la historia que se resalta es el expresidente Maximiliano Hernández Martínez. En el discurso, la guía explica el papel que éste jugó durante los años que fue presidente. Sin embargo, lo que nos pareció más interesante fue como el levantamiento indígena de 1932 y la consecuente represión contra ellos es a penas mencionada y/o relatada a los grupos, en ocasiones observamos que dependiendo de la edad del grupo no se menciona este evento de la historia importante sobre el cual se ha escrito en abundancia (*Ching, Erik :2007; Pérez Brignoli, Héctor : 2001 ; Lindo fuentes, Ching y Lara Martínez: 2009*) Tres casos particularmente nos llamaron la atención respecto a este suceso mal contado u omitido. El primero la guía

mencionó que como Maximiliano quería que el país progresara mandó a matar a los indígenas, porque estos representaban un atraso a la sociedad y desde entonces “ellos” tuvieron miedo de hablar sus lenguas y de usar su vestimenta. En el segundo caso se omitió totalmente los sucesos de 1932: de explicar que Maximiliano fue un presidente enfocado en el desarrollo y progreso del país el guía se saltó a explicar que en aquel entonces existían muchos pueblos indígenas que con el tiempo fueron cambiando sus costumbres y que en la actualidad todavía existen pueblos de indígenas que se autoidentifican como tal.

El tercer caso fue inconcebible para tratarse de una guía explicando la historia nacional en un museo de antropología:

**"... entonces a principios de 1900 ¿con qué personaje nos encontramos? con Maximiliano Hernández Martínez, correcto. A principios de este siglo ocurrió una de las más grandes matanzas de indígenas, el indio Anastasio Aquino incitó a los indígenas a que se levantaran en insurrección contra los españoles porque estos los oprimían, entonces Maximiliano Hernández ordenó que los mataran obligándoles así a que los indígenas cambiaran su vestimenta de "cotton", cotton como en inglés que significa algodón, y entonces..." (Guía en pasantía)**

La guía mezcló tres sucesos importantes de tres épocas distintas de la historia de El Salvador en un sólo evento, evento que por algunos ha sido considerado parteaguas en la historia reciente del país. En su discurso las consecuencias negativas de este evento, aparte que mataron a un montón de indígenas, fue que cambiaron sus vestimentas de cotton, que del inglés al español significa algodón. Estas tres situaciones nos lleva a dos observaciones puntuales: los sucesos de 1932 no son importantes reflejarlos en el museo, tal como no lo ha sido en la historia oficial de El Salvador, en varias ocasiones es omitido en el discurso del guía a pesar que el museo le dedica un pequeño cuadro donde resumen los hechos. Y en segundo lugar, cuando este es mencionado se cuenta de una forma escueta o tergiversada.

Posterior al cuadro donde se hace una breve reseña a los eventos de 1932, está un cuadro grande escrito aparentemente por un indígena donde dice quién es y cómo se siente al respecto de ser “indio”. Posteriormente, el museo presenta alguna información de los pueblos indígenas en la actualidad. Este dice que en términos generales hay sólo un 7% de población que se autodefinen como indígena actualmente aunque no preserve sus trajes típicos ni su lengua ancestral. Además, señala que la supervivencia de los pueblos indígenas en El Salvador, se basa en una economía agrícola de subsistencia, produciendo maíz, frijoles y otros cultivos en pequeñas parcelas de tierra, en su mayoría arrendadas, las cuales son la base de su alimentación tradicional. Otros se ubican como jornaleros en fincas de café o como peones agrícolas durante la temporada de cultivos o cosechas de los productos agropecuarios. Algunos de ellos, situados en la zona costera o cerca de un río, practican la pesca artesanal.

En la actualidad, dice el museo, el simple hecho de considerarse indios, se les ubica en una situación de eterna desventaja social, en el último escalón de la estructura de la sociedad. A pesar que el museo, al menos como parte del guion del museo, señala que es inconcebible el desarrollo de la cultura nacional sin el reconocimiento y fortalecimiento de la cultura y los derechos de los pueblos indígenas, y que en ese sentido y a diferencia del pasado, la política educativa, cultural y económica hacia ellos debe de estar orientada hacia el reconocimiento, respeto y fortalecimiento de los valores culturales ancestrales, el museo aún está en deuda con los pueblos indígenas al momento de señalar su participación en la historia del país.

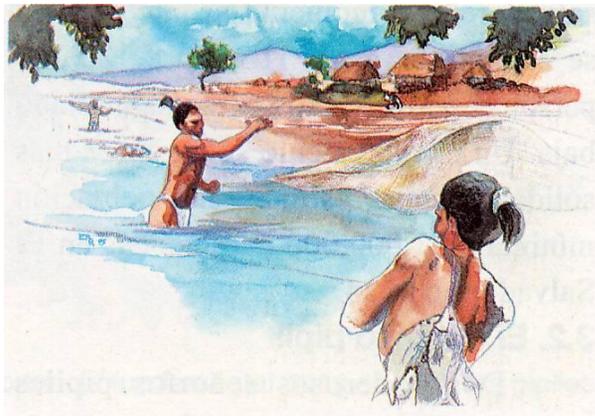
Para finalizar, el período de la república, los últimos objetos que se observan son unas botas y un fusil que representa la guerra; del cual apenas se menciona algo, y se finaliza con un cuadro grande que abarca toda una pared

donde está un collage de fotos de los terremotos del 2001 y de la destrucción que ambos ocasionaron y de cómo también a raíz de la guerra el país ha tenido que resurgir y ser reconstruido.

### **Sala de Agricultura**

Si bien el museo no tiene un orden “especifico” y en muchas ocasiones cuando hay varios grupos los guías comienzan por cualquier sala, la siguiente sala después de la sala de Asentamientos Humanos es la sala de Agricultura. A través de ella se observan las diferentes técnicas e instrumentos agrícolas ocupados en el territorio nacional a través del tiempo, dieta alimenticia y principales productos agrícolas. Se muestran los principales productos que fueron explotados por los españoles y se reflejan algunas de las técnicas empleadas en la agricultura, la importancia del maíz y otros cultivos tales como el café, el algodón y el henequén.

**Imagen 6. Representación de los primeros pobladores que subsistían de la caza y la pesca**



**Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)**

En primer lugar, el museo se centra en hablar en la agricultura y otras actividades de subsistencia. El museo señala que los primeros habitantes del actual territorio salvadoreño obtenían abrigo, alimento y vivienda de los

recursos de la naturaleza; vivían de la caza, pesca y recolección de frutos silvestres. Cada miembro del grupo familiar tenía sus propias responsabilidades en la producción de bienes de consumo: los hombres cazaban, pescaban y elaboraban sus armas, como puntas de flechas, lanzas y navajas para destazar sus presas. Las mujeres, por su parte, dirigían el hogar, preparaban algunos alimentos, confeccionaban la vestimenta y con la ayuda de los niños recolectaban frutos. En cuanto al origen de la agricultura, dice que durante el período preclásico (1500 a.C. al 200 d.C.), se organizaron las primeras comunidades agrícolas iniciándose la domesticación de especies botánicas y de algunos animales silvestres como el perro y el pavo. Además, se inició el uso de algunos instrumentos y métodos para cultivar la tierra y la elaboración de alguna cerámica para la preparación y transporte de los alimentos. De acuerdo al museo, con la introducción de la agricultura, la economía de estos grupos humanos cambió, convirtiéndose en una economía de carácter mixto en donde a la par de la agricultura continuaron cazando, pescando y recolectando frutos.

Posteriormente, se habla de la relevancia del maíz en la agricultura del país. El museo dice que la prueba del carbono catorce, ha demostrado que la utilización del maíz se remonta aproximadamente a unos 8000 años, con el proceso de domesticación del teocinte, planta que se daba en forma silvestre y producía mazorca con granos pequeños y sin tuza. La teocinte, es la especie que precedió a la actual planta del maíz. Los agricultores seleccionaban en cada nueva cosecha las mejores semillas para cultivar en la próxima temporada de siembras; de esta forma, fueron cosechando mazorcas cada vez más grandes.

De acuerdo al museo, debido al proceso antes mencionado, el teocinte fue evolucionando cada vez más hasta llegar a convertirse en el maíz que se cultivaba a finales de la época prehispánica y los primeros años de la época colonial. Investigaciones en el sitio arqueológico Joya de Cerén demuestran que

en el año 600 D.c. se producían en la milpa el cultivo integrado del maíz, frijol, pipían y ayote; por lo menos tres variedades de frijoles, así como también otros muchos cultivos.

Posteriormente se habla de la Agricultura y los rituales. Aquí se señala que las comunidades prehispánicas conformaron sociedades politeístas (creían en muchos dioses) y la agricultura no quedó fuera de este contexto. Los sembradores tenían sus dioses a los cuales rogaban y ofrendaban para obtener mejores cosechas.

También algunos animales fueron relacionados con la agricultura, como es el caso concreto de los sapos, de quienes se creía anunciaban la llegada de las lluvias y en algunos de los casos se les tomaba como los ayudantes del dios Tláloc. Para sus rituales religiosos, los agricultores usaban productos de la naturaleza como: el tabaco, el bálsamo y el copal; de los cuales obtenían incienso para sus ofrendas a los dioses. En relación con el inicio del proceso agrícola, realizaban rituales muy específicos con el objeto de informar a la madre Tierra a través de oraciones y ofrendas que la iban a herir. Al mismo tiempo, solicitaban protección a los dioses por medio de ofrendas y quema de incienso para cuidar los cultivos de los efectos malignos de la naturaleza. No permitían que nadie cortara las primeras hojas, flores o primeros frutos de la tierra; estos primeros frutos, eran ofrendados con el sacrificio de aves (pavos), incienso y tamales. Luego, asaban los elotes, ingerían bebidas de maíz (chicha) y comían todo lo ofrendado; de esta forma pagaban la primicia de los primeros frutos.

Después, el museo habla de la labranza e Irrigación, ellos dicen que el sistema de labrado para cultivar la tierra, consistió en la utilización de una vara con punta endurecida al fuego, con la que hacían un agujero en el suelo en donde posteriormente se sembraba la semilla. Por otra parte, el sistema de riego

consistía en cavar zanjas a través de las cuales hacían pasar el agua por medio de gravedad para irrigar los terrenos cultivados. La importancia de este sistema, según se señala, radicó en que permitió una mayor producción agrícola para el intercambio comercial, efectuándose al mismo tiempo un alto nivel de organización socioeconómica. El museo señala que estudios arqueológicos e históricos han confirmado sobre la posibilidad de que durante la época prehispánica el sistema de riego fue utilizado para el cultivo de cacao y la milpa.

Por otra parte, hablando de la dieta alimenticia durante la época prehispánica, los principales cultivos fueron: el maíz, el frijol y el ayote, como base fundamental de su alimentación; además de estos productos, también fueron importantes cultivos: el chile, el tomate, el güisquil, el cacahuete, el chipilín y el amarento como complemento de su dieta alimenticia. También cultivaron algunas especies de flores y plantas medicinales. Además se señala que de igual importancia fueron algunos árboles y plantas cultivados o aprovechados en forma natural, entre ellos: el tocomate (para hacer recipientes naturales), el amate, el bálsamo, la ceiba, el madre cacao, el marañón, el nance, el conacaste, linquindamba, las palmas de coco, el coroso, el coyol, el aguacate, el jocote, la guayaba, el zapote, la papaya, la anona, el matasanos, el capulín, la piñuela, el achiote y la hierba mora.

Posteriormente, el museo señala que los pueblos prehispánicos desarrollaron métodos y técnicas de cultivo que les permitieron obtener una mayor producción. Fueron aquellos pueblos que aprovechaban la agricultura de regadíos, los que rápidamente llegaron a obtener excedentes en la producción. Esto quiere decir que después de satisfacer sus propias necesidades alimenticias, todavía disponían de un sobrante que intercambiar por otros bienes. Gracias a este excedente de producción, que les permitió un mayor poder adquisitivo, algunos pueblos prehispánicos llegaron a alcanzar una mayor

complejidad en los referente a aspectos económicos, político sociales y culturales; surgiendo con este desarrollo los grandes pueblos de Mesoamérica, los que rápidamente llegaron a tener dominio sobre las aldeas pequeñas. Luego se habla del bálsamo y del cacao.

Respecto al bálsamo, señalan que este es un árbol tropical con propiedades medicinales, aromáticas, maderables y ornamentales y que estudios han demostrado que el árbol tiene su origen en El Salvador y aunque este se ha localizado en otras partes del continente, desde tiempos remotos, su resina ha sido extraída únicamente en la costa del Bálsamo de El Salvador. En cuanto a las técnicas de extracción utilizadas durante la colonia no han sufrido cambios sustanciales. La resina se obtenía abriendo “ventanas” en la corteza del árbol y calentando las mismas con astillas del mismo bálsamo, pegando y despegando pañales, cocimiento y prensado de estos y finalizando con su purificación. Con el calor, la resina adquiría un color negro y de allí su nombre de “bálsamo negro”. De acuerdo a la tradición oral, se dice que los pueblos prehispánicos lo utilizaron como medicina y para sus rituales en la forma de incienso. Durante la colonia, los españoles sobreexplotaron los balsamares y lo exportaron en grandes cantidades para elaborar una amplia gama de productos medicinales y de belleza.

Por otra parte, el cacao era un producto de gran valor entre la población pipil donde se le utilizaba como “moneda” y como bebida para la nobleza, sacerdotes y militares. Para los colonizadores el cacao tuvo un alto significado económico, político y social. Poco tiempo después de la conquista, la región de los Ízalos se convirtió en un lugar de mucho auge comercial y de encuentro de encomenderos, comerciantes, funcionarios de la corona y clérigos, quienes buscaban sacar ventaja económica de la producción del cacao. De acuerdo al museo, el cultivo del cacao trajo como consecuencia el despoblamiento entre la

población indígena en la región y por consiguiente grandes transformaciones demográficas.

**Imagen 7. Cultivo de cacao en la época colonial**



**Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)**

Otro elemento importante que se menciona es el Añil. En la época prehispánica los indígenas utilizaron el jiquilite para teñir sus paños; a inicios de la colonia los españoles descubrieron que en el país el jiquilite crecía en forma silvestre y que producía una tinta que ellos llamaron añil o índigo. Desde el siglo XVIII las plantaciones se extendieron en casi toda la provincia a de San Salvador y junto a los grandes cultivadores de añil surgieron los pequeños productores (poquiteros) que en familia cultivaban parcelas, siendo estos los que produjeron la mejor calidad de añil y la carta de presentación de los grandes productores en el mercado europeo. A lo largo del siglo XIX el añil continuó produciéndose hasta que los colorantes químicos lo desplazaron en el mercado.

Antes de la llegada de los españoles, el añil se procesaba en ollas de barro o canoas pero estos métodos no resultaron rentables para los españoles; estos por su parte construyeron enormes pilas conocidas como obrajes de pilón. Con este método de extracción se logró producir mayores cantidades de tinta pero

también minimizó la población indígena ya que estos debían sumergirse en el agua fermentada para batirla. A finales del siglo XVI llegaron a las haciendas añileras los “obrajes reales” y se ordenó la destrucción de los obrajes de pilón; la estructura de estos obrajes consiste en una línea de pilas ubicadas en desnivel, donde los que ahí trabajan tenían poco contacto con el agua fermentada. A estos obrajes se les construyó con argamasa de cal, arena, piedra y otras sustancias vegetales que daban resistencia a los muros y el tamaño de los mismos dependían de la cantidad de tierra cultivada de jiquilite. En las haciendas añileras, por la enorme cantidad de tierras cultivadas de jiquilite se construyeron los obrajes hidráulicos que eran los de mayor capacidad y los cuales no eran batidos por fuerza humana sino por enormes ruedas que tenían incorporadas aspas en sus ejes y en los cuales batían u oxigenaban el fermento.

Posteriormente se mencionan algunos de los animales traídos por los españoles: caballos, mulas, bueyes, burros, cabras, cerdos, gallinas, pavos reales y gansos. Los encomenderos y los grandes hacendados disponían de mucho ganado y en la mayoría de los casos este irrumpía en las milpas causando grandes pérdidas, lo cual generó fuertes reclamos por parte de los indígenas. Los caballos, las mulas y los burros, sólo podían ser utilizados por los españoles pues a los indígenas les eran prohibidos montarlos. Después se señalan algunas herramientas agrícolas. El museo dice que al principio se usó la pala para cavar y probablemente esta sea la herramienta agrícola más antigua; posteriormente se fijó en la punta una piedra en forma de lanza y después se usó la azada.

Los españoles introdujeron el arado, el cual es originario de Egipto; esta herramienta es usada con yunta de bueyes y considerado como símbolo de la

agricultura. Además de otros utensilios como: la cuma, el azadón, el corvo, el machete jorolo y otros.

El museo menciona cuatro elementos agrícolas más que por su relevancia les dedica espacio para presentarles: el maíz, el café, el algodón y el henequén. En primer lugar, menciona la importancia del maíz en la actualidad. Al respecto, señala que en todos los alimentos que se derivan del maíz siguen siendo parte de una tradición ancestral y en la actualidad continúan como una muestra unificadora del pasado y del presente de nuestros pueblos; la cocina tradicional salvadoreña refleja recuerdos y costumbres de nuestros antepasados por conservarse el maíz tan actual como hace muchos siglos, a pesar de que se han cultivado una gran diversidad de otros productos. Documentos escritos y la tradición oral, demuestran que la planta del maíz desde épocas muy remotas ha jugado un papel central en la cosmovisión y vida de los pueblos mesoamericanos y las costumbres de nuestros antepasados relacionados con el maíz se manifiestan hoy en día en actos de cultos que de una forma consciente e inconsciente rinden tributo a esta planta que es fuente de vida.

Entorno al café, se dice que en Moka puerto de Yemen en la península Arábiga, es donde se considera que fue elaborada por primera vez la bebida del café, con granos originarios de Etiopía. Algunos investigadores mencionan que Ahuachapán fue el primer departamento en El Salvador, en donde se cultivó esta planta. Los señores Cirilo Guerra y Francisco Martínez introdujeron el café en la región de Santa Ana entre los años 1837-1838. Sin embargo, la primera mención del café en la actual república de El Salvador fue en el departamento de Sonsonate en el año de 1751. El presidente Rafael Zaldívar puso las bases definitivas del régimen de tenencia y de propiedad de la tierra. Las llamadas tierras ejidales y comunales de los municipios y comunidades indígenas, que tradicionalmente habían sido el sustento de amplios sectores campesinos

fueron traspasadas a manos privadas con el resultado de un rígido y concentrado sistema de tenencias. El surgimiento intensivo del cultivo del café, está vinculado a esa estructura de propiedad rústica en el país con las fincas cafetaleras.

El desarrollo económico salvadoreño llegó a depender del café; en 1900 representaba el 75% de las exportaciones. Los altos precios del mercado internacional estimularon la extensión de la agroindustria cafetalera. La mayor parte de las obras para mejorar el transporte, las comunicaciones y la infraestructura urbana de inicios del siglo XIX surgió para apoyar a las actividades productivas financiadas también con las ganancias obtenidas del café. La última década del Siglo XIX en la historia nacional es considerada como la década de oro, en lo que se refiere al cultivo y exportación del café; el valor de este rubro alcanzó altos niveles y fue cada vez mayor. El auge económico de la época, entre las familias cafetaleras les llevó a adoptar costumbres provenientes de otras latitudes del continente que a la vez estimularon a que sus descendientes partieran a prepararse intelectualmente a universidades europeas y americanas, generando así nuevas ideas y formas de pensar. Con la implementación, auge y desarrollo de la producción del café, es que se logra sentar las bases que conforman la economía nacional al comienzo del siglo XX.

Respecto al Algodón, el museo señala que es una planta originaria de América; fue cultivada para uso local y utilizados para hilados y tejidos durante la época prehispánica. Logró cierta especialización regional en su cultivo al final del período de la colonia durante el cual los indígenas pagaban impuestos o tributos. Antes y durante la segunda guerra mundial comenzó el auge del cultivo, utilizando grandes cantidades de plaguicidas. Para fomentar la producción y organizar el mercado del algodón, el gobierno fundó en 1940 la

Cooperativa Salvadoreña que integró a todos los cultivadores de algodón. Para expandir este cultivo se habilitaron líneas de ferrocarril y en 1958 se comenzó la construcción de la carretera del litoral a lo largo de la costa; de manera que entre 1964 y 1970 se alcanzó la mayor producción; esto trajo como consecuencia gran deterioro ecológico de la zona costera de Usulután, La Unión y Zacatecoluca. Posteriormente, el algodón comenzó a decaer hasta la última siembra en 1994. Se ha vuelto a sembrar en 1998 a nivel de ensayo pero con nueva tecnología genética que evita el uso de plaguicidas y la semilla es resistente a plagas y enfermedades.

Por último, respecto al henequén este se remonta a la época prehispánica; de acuerdo a los cronistas, los indígenas extraían del henequén su fibra que era la materia prima para la elaboración de prendas de vestir, como: faldillas, taparrabos y turbantes. Esta es una de las pocas plantas que desde la época prehispánica hasta la actualidad se ha utilizado de forma constante para elaborar cebaderas, metates o redes, hamacas, bollos de pita, lazos y otros. Hoy en día, se cultiva muy poco en los departamentos de: San Miguel, Morazán y La Unión.

**Imagen 8. Cultivo del Henequén**



**Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)**

## **Sala de la Religión**

La sala de la Religión a diferencia de las anteriores, actualmente sólo presenta la religión en la época precolombina; esto según nos comentó el ex director del museo – antes que fuera removido de su cargo a tres meses de haber llegado- fue modificada por orden del antiguo Director.

En primer lugar, al entrar a la sala comienza la “leyenda de los soles”. La historia reza que “Tezcatlipoca” fue colocado por los dioses como sol en el centro del cielo, de ahí fue derribado por Quetzalcoatl quien lo golpeó con un bastón; Tezcatlipoca cayó al agua y se convirtió en jaguar el cual devoró a los gigantes. Después, Quetzalcoatl tomó su lugar en el centro del cielo como sol, pero fue derribado de un zarpazo por Tezcatlipoca, se levantó entonces un gran viento que tronchó a los árboles y destruyó la humanidad. Entonces Tláloc fue colocado en el lugar del sol pero Quetzalcoatl hizo llover fuego y los sobrevivientes fueron convertidos en pájaros. Chalchiutlicue, diosa del agua la de la falda de jade, hermana de Tláloc, fue colocada como sol. Tezcatlipoca entonces hizo llover con tanta fuerza que la tierra se inundó y la humanidad sobreviviente fue convertida en peces. El cielo que es de agua, cayó sobre la tierra y fue necesario que Tezcatlipoca y Quetzalcoatl lo levantara para que apareciera de nuevo la tierra. Los indígenas creían que el surgimiento del quinto sol, vendría acompañado de grandes terremotos y de catástrofes.

Posteriormente se explican los espacios Sagrados. El espacio sagrado es un lugar especial, distinto y separado de lo cotidiano, porque allí se tiene contacto con la divinidad. Las culturas prehispánicas realizaron rituales en honor a sus dioses en los centros ceremoniales. Los principales centro ceremoniales fueron: Tazumal, San Andrés, Cihuatán, Cara Sucia, Tacuscalco y Quelepa. Las ceibas eran los lugares donde el cielo y la tierra se unían, así como también sobre la filosofía acerca de los cuatro puntos cardinales, elementos básicos en

su cosmovisión. También constituían espacios sagrados, las intersecciones de los caminos y en ellos se colocaban pequeños santuarios.

A continuación, se explica la importancia del Jaguar en la época precolombina. Se señala que el majestuoso jaguar es el más grande de los felinos americanos. Durante el día permanece oculto entre las rocas o en la espesa maleza y al caer la noche sale en busca de comida. Acecha y persigue a sus presas. Su dieta puede incluir venados, monos, tapires, conejos, otros pequeños mamíferos e incluso aves y peces. A diferencia de otros felinos, es muy aficionado al agua y cruza nadando con facilidad ríos y pequeñas lagunas. El jaguar, por su bravura, fue considerado un animal totémico entre los habitantes prehispánicos de México; brujos y hechiceros lo tenían como el disfraz más poderoso que podrían utilizar. En náhuatl tiene el nombre de **océlotl** y el de **balam** en maya. Es el animal más representado entre los pueblos de Mesoamérica. Existen representaciones de él lo mismo entre los Olmecas que entre nahuas o mayas. Acompañó a los hechiceros y guerreros. Fue uno de los representantes de las eras cosmogónicas nahuas. Ideológicamente, estuvo ligado a las fuentes del agua y a la fertilidad de la tierra, pero también se creyó que una parte de su ser estaba relacionada con la oscuridad y la bestialidad. Su piel moteada representó para los mayas el cielo estrellado, aunque también pertenecía al inframundo.

Posteriormente se habla de los Guerreros Jaguares. *Ocelopétlatl* y *ocelóyot* eran considerados términos adecuados para referirse a guerreros particularmente valientes, como los que formaban la elitista sociedad de guerreros del jaguar. Fue un icono recurrente para simbolizar liderazgo, sacrificio y guerra. La colorida piel del felino fue utilizada como vestimenta emblemática de reyes-guerreros perteneciente a una dinastía y cubría los tronos que en ocasiones tenían la propia forma del animal. Los señores, solían proclamar una relación mítica con el gran felino, frecuentemente utilizaban

elementos propios del jaguar y en ocasiones se vestían como tales. Después se menciona que la figura del jaguar ha sido representada de varias formas dentro de la cosmovisión mesoamericana. La iconografía destacaba los principales atributos del animal, tal como su piel manchada, colmillos, tamaño y ferocidad entre otros. Algunas de estas representaciones encontradas en El Salvador son los mascarones y altares de jaguar del período Preclásico; grafías de felinos presentes en cerámica como la Salúa y Campana San Andrés durante el período Clásico; y esculturas huecas de caballeros-jaguares y felinos característicos del periodo Posclásico.

Imagen 9. Guerreros Jaguares. *Ocelopélatl* y *ocelóyot*



Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)

Posteriormente se encuentran los incensarios. Estos jugaban un papel importante en los ritos prehispánicos, se encontraban en los templos y en ellos eran incineradas las ofrendas de los sacrificios, que subían al cielo bajo la forma del humo y que serían recibidas por los dioses durante determinadas fechas del año para asegurarse de buenos augurios y abundancia. Sus formas y ricas decoraciones representan a deidades, plantas y animales sagrados como el jaguar, caimán, perro, conchas, murciélagos, serpientes, entre otros; deidades como Quetzalcóatl, Ehecátl Tláloc; y representaciones de la corteza

de ceiba entre otros. También están los Sahumadores, estos se empleaban al igual que los incensarios durante los ritos. En ellos se incineraba el copal y otras resinas preciadas, que limpiaban y purificaban el aire, eran portados por los sacerdotes encargados de presidir las ceremonias. Esta era una forma de honrar a los dioses. Eran portátiles, sus formas y tamaños son variados, en su mayoría representan seres mitológicos, partes del cuerpo de animales como las garras del jaguar. También eran empleados por curanderos en sus ritos de sanación y de augurios.

**Imagen 10. Incensarios utilizados para ofrecer ofrendas y sacrificios a los dioses**



Fuente: Material de capacitación Guías MUNA (2005)

A continuación, se explica el juego de Pelota. Este se jugaba con pelotas de hule y los jugadores tenían que golpearlas con los hombros, los codos, las caderas o la cabeza. Estaba prohibido tocar la pelota con las manos. Los jugadores llevaban cinturones y guantes, golpeaban la pelota con la cadera y tenían que hacerla pasar a través de un marcador. En diversos relieves mesoamericanos aparecen jugadores de pelota como víctimas de sacrificio por decapitación. La finalidad de los juegos de pelota o balón es incierta: representación de un episodio mítico, alegoría cósmica, espectáculo, deporte, pelea simulada, ocasión para apostar, etc.

Este juego de pelota era practicado por casi todas las culturas mesoamericanas, tenía un fuerte sentido ritual, era celebrado en lugares especiales. Casi todos los centros ceremoniales incluían un juego de pelota, por ejemplo Quelepa y Cihuatán. Se cree que los pueblos mesoamericanos imaginaban el universo como una cancha de pelota, habitualmente en forma de dos letras “T” invertidas, en la que viajaba el Sol como una pelota de hule. Se entablaba un juego-lucha entre las fuerzas de la luz y las tinieblas. Para los nahuas se llamaba *tachtli*.

Al seguir con el recorrido se encuentra la explicación a uno de los cultos más importantes de este periodo, el culto a los Muertos. El culto a los muertos jugó un importante papel dentro de la religión mesoamericana, uno de los principales dioses era Mictlantecuhtli, Señor del Inframundo y su templo se ubicaba en el ombligo de la tierra. El sitio a donde iban los difuntos dependía del tipo de muerte que tenían: los guerreros muertos en batalla o sacrificio, comerciantes muertos en travesías, mujeres muertas en parto descansaban en el paraíso del Sol. Aquellos que morían por causas relacionadas con el agua iban al Tlalocan o paraíso de Tláloc. Los fallecidos por causas naturales viajaban al Inframundo.

Algunos animales se asocian con la muerte y el inframundo tal como: los murciélagos, alacranes y otras especies que vivían en la oscuridad o bajo la tierra. Los ritos funerarios dependían de la forma de muerte y de la condición social. A veces, era en grandes urnas funerarias de barro; otras, formaban un bulto envolviéndolo y atando el cadáver al que colocaban con los brazos y piernas doblados en posición fetal. Eran acompañados de ofrendas funerarias de cerámica, obsidiana y pequeñas cuentas de jade que eran colocadas bajo la lengua para facilitar la salida del alma hacia su lugar de destino. Así también se explica que se han encontrado frecuentemente figuras de cerámica representando calaveras, lo que confirma que los pueblos prehispánicos tenían muy presente a la muerte.

En esta misma sala de la religión se menciona la Medicina prehispánica. Se señala que el especialista de la medicina prehispánica era el curandero, además que hubo curanderos (as) que conocían muchas técnicas medicinales, de higiene como el baño de vapor y las propiedades curativas de diversas especies de plantas a las que dieron múltiples usos. Los pueblos prehispánicos creían que los brujos podían hacer el bien pero también el mal; para protegerse, usaban amuletos o “contras” como el ojo de venado o prendas de color rojo que se le colocaban a los recién nacidos como un medio protección. Hoy en día, en la cultura popular, se mezclan elementos de la religión católica como los escapularios, cruces y medallas con amuletos y otros objetos de protección mágica heredados de la época prehispánica.

Al seguir el recorrido se hace una reseña a los sacrificios, que fueron importantes para este período. Se menciona que a los dioses debían dárseles algo para que concedieran lo pedido; ese era el sentido utilitario de la religión. El centro del ritual eran el sacrificio; la sangre eran vida, y el regalo más valioso a los ojos de los dioses. El ritual también reafirmaba los lazos comunitarios; era un momento mágico cuando no solo la tierra y el cielo se encontraban, sino donde los miembros de la comunidad se identificaban y reconocían como parte de la misma. El baile, la danza, la música, el canto y la poesía jugaban un factor importantísimo en la celebración, llegando a propiciar una especie de transe facilitado con la ingestión de chicha y posiblemente con alguno u otro alucinógenos.

Por otra parte, en todas las culturas existe el shamán, curandero, médico, brujo o sacerdote, el cuál es el especialista que establecieron una mediación con lo sagrado; fueron los sacerdotes quienes examinaban los astros, establecieron el calendario, fijaron las fiesta religiosas, señalaron el mejor momento para sembrar el maíz y decían si un día era propicio o no para la realización de actividades importantes como la toma de posesión de un gobernante o el inicio

de un viaje; por ello, los sacerdotes gozaban de estimación y privilegios con una jerarquía rigurosamente regulada. Para los mayas, las ofrendas de sangre eran muy valiosas. Se punzaban las orejas, nariz, los labios, los dedos, los órganos genitales; recogían la sangre en tiras de papel de Amate que quemaban en honor de los dioses. También sacrificaban a víctimas ahogándolas en los cenotes (pozos) sagrados en la región de Yucatán. Los Pipiles practicaban sacrificios de animales y personas. Extraían el corazón en honor a Tezcatlipoca y Huitzilopochtli; además practicaban el desollamiento en honor al dios Xipe Totec, el degollamiento y flechamiento para el dios Quetzalcoatl y el ahogamiento de niños en honor al dios Tláloc.

Posteriormente se habla de los rituales. Se dice que el centro del ritual mesoamericano era el sacrificio; la sangre era vida, y el regalo más valioso a los ojos de los dioses. El ritual reafirmaba los vínculos comunitarios donde los miembros se identificaban y reconocían como parte de la misma. El baile, la danza, la música, el canto y la poesía jugaban un factor importante en las ceremonias, llegando a provocar estados alterados de la conciencia por medio del consumo de chicha y plantas alucinógenas.

### **Sala de América Precolombina**

Esta es la última sala abierta del museo y fue inaugurada en el 2004. Esta presenta algunas de las culturas precolombinas de América más relevantes. La sala se divide en tres grandes zonas culturales: Suramérica, Mesoamérica y Norteamérica. Cada una de estas áreas posee características geográficas y climáticas propias que permitieron el desarrollo cultural de sus habitantes quienes aprovecharon los recursos de su entorno, surgiendo así diferentes pueblos.

El primer lugar que se menciona es Perú. El museo comienza señalando que en la costa sur de Perú, cerca de Pisco, se encuentra el desierto de Ica. En este

paraje se desarrolló la cultura Paracas, cuyo nombre se debe al fuerte y seco viento marino que sopla en la costa peruana del Pacífico. Esta cultura surgió entre el 700 a.C. y finaliza en el 200 d.C. Su asentamiento principal se ubica en Peña de Tahajana, en el valle de Ica, a 300 Km. al sur de Lima. Su influencia se extendió desde Cañete al norte hasta el valle de Yauca en Arequipa hacia el sur. Vivían principalmente de los recursos marinos y la agricultura. Tuvo dos grandes etapas que se distinguieron por las influencias que recibieron de otros pueblos. La primera corresponde al período más antiguo y está relacionada con el pueblo Chavín, conocido como Paracas Cavernas. Y la segunda, más evolucionada, está vinculada con la cultura Nazca conocida como Paracas Necrópolis.

Una de las mayores atracciones del museo que atrae la curiosidad de varios visitantes; no necesariamente por tener algún significado propio para el país, se encuentra en esta sala y es una momia donada por el gobierno de Perú. A raíz de este elemento curioso se hace toda una explicación entorno a las técnicas de momificación. El museo dice que una de las características culturales que distinguen a los Paracas fueron sus tumbas, trepanaciones, deformaciones craneales y la momificación. Primero se preparaban los cadáveres antes de ser envueltos en los paños mortuorios y sepultados, teniendo que pasar por un complejo proceso que iniciaba con la apertura del tórax y se extirpaban el corazón, intestinos, pulmones y estómago. Luego se procedía a limpiar los huesos de los músculos con el cuidado de dejar intacta la piel. Terminando con la extracción del cerebro por las fosas nasales.

Al finalizar este proceso se disponía a bañar el cadáver con una mezcla de distintas sustancias embalsamadoras que permitirían la conservación del cuerpo por largo tiempo, y para finalizar se exponía al sol o al fuego para. Luego la momia se reducía a su mínimo tamaño para ser envuelta en mantos. Se colocaba la momia desnuda junto con ofrendas que determinaban la

posición social del difunto. Entre algunas de las ofrendas más comunes se encuentran los mantos, abanicos de plumas, collares, piedras finas y obsidiana, armas, alimentos y algunas veces animales disecados. Las capas funerarias podían llegar a medir un total de hasta 20 m. de largo por 1.50 de ancho y 1.50 m de alto.

Hablando de las tres áreas principales en que se divide esta sala, se comienza por explicar la zona Andina y Circuncaribe. Recibió influencias tanto de la cultura Andina como la Mesoamericana, en diversos momentos de su desarrollo. Se divide en dos grandes áreas: el área Circuncaribe, que comprende las Antillas Mayores y Menores, el litoral continental que bordea el Caribe; parte de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, y las costas de Colombia y parte de Venezuela. Y la Zona Andina que se subdivide en: Andes Septentrionales (Ecuador y parte de Colombia), Andes Centrales (Perú y parte de Bolivia) y Andes Meridionales (parte de Bolivia, parte de Chile y parte de Argentina). Los primeros habitantes de Suramérica fueron cazadores recolectores provenientes del noreste asiático durante la última glaciación hace más de 10,000 años. Estos grupos humanos llegaron desde el norte por vía terrestre y marítima, asentándose en diversos lugares especialmente en la costa, donde se han descubierto sitios arqueológicos muy antiguos y donde predominaba una dieta marina. Los microclimas y el medioambiente altamente variado de Suramérica fueron determinantes para promover el desarrollo de las primeras sociedades que aprovecharon las ventajas naturales de cada región.

El museo dice que la costa es el área más árida, sin embargo en ciertos lugares la neblina de invierno producía humedad por medio de la condensación y esto mantenía zonas vegetativas. Las desembocaduras de los ríos que llegaban al mar ofrecían abundantes fuentes de alimento como peces, moluscos y aves acuáticas. El litoral suramericano era rico en recursos marinos debido a vientos y corrientes que afectan el suelo oceánico y hacen que la fauna marina llegue

cerca de la costa. Los ríos que fluían desde las montañas formaban suelos fértiles en los valles y mesetas que posteriormente fueron aprovechados para la agricultura. Alrededor del año 8,000 a.C. ya se habían domesticado diferentes especies de tubérculos, frijoles, chiles, guanacos y vicuñas y para 6,000 a.C. ya existían varias comunidades en la costa que viajaban constantemente a las montañas para intercambiar bienes, lo que combinaba recursos entre asentamientos de diferentes regiones.

Posteriormente, el museo señala que la domesticación de plantas y animales, así como el comercio fueron factores que propiciaron el sedentarismo y el posterior desarrollo de las sociedades simples en Suramérica. El sitio arqueológico Caral, ubicado en el valle del río Supe, a unos 200 Km. al norte de Lima es una muestra de la primera sociedad compleja y las pirámides más antiguas descubiertas hasta ahora en el continente americano. Caral fue una capital regional que existió hace más de 4,500 años. Durante esta época las poblaciones de los diferentes asentamientos crecieron y sus necesidades se expandieron más allá de sus respectivos valles y las regiones limitadas de la costa. El contacto y competencia entre los diferentes valles fue un factor significativo en la conformación del pueblo andino. A continuación se presentan algunas de las culturas más representativas de Suramérica.

**Chavín.** Hace aproximadamente 3000 años, una religión unificadora con un estilo artístico muy distintivo se propagó en los valles andinos. Esta entidad política se llamaba Chavín y su capital era Chavín de Huantar, ubicada en un lugar estratégico donde se controlaba una ruta natural de comercio entre los valles andinos y la costa peruana. El control de comercio e información formó los primeros miembros de una clase social privilegiada.

**Moche.** Hace aproximadamente 1,700 años se desarrolló la cultura Moche en la costa norte de Perú. Existe una continuidad icnográfica entre la cultura Chavín y

la Moche, ya que hay un estilo unificador entre las culturas más tempranas de Suramérica y los posteriores pueblos. La capital Moche fue construida alrededor de 100 a..C, llegando a su apogeo alrededor de 400 d.C. y sus monumentos arquitectónicos llegaron a tener magnitudes impresionantes. Los Moche fueron uno de los reinados más tempranos en Suramérica y llegaron a controlar unos 600 Km. de la costa.

**Tiahuanako.** Su capital estaba ubicada en lo que ahora es Bolivia, e inició su construcción alrededor de 200 d. C, llegando a su apogeo en el 400 d.C. debido a un eficiente sistema de producción agrícola.

**Chimú.** El estado Chimú fue uno de los más relevantes en la región andina. Su capital, Chan Chan fue uno de los centros urbanos más impresionantes entre los años 900 y 1,200 d.C. La irrigación fue crucial para el desarrollo de la cultura Chimú.

**Incas.** Los incas fueron el último imperio prehispánico en Suramérica hasta la llegada de los españoles en 1532. En sus inicios, los incas eran una tribu pequeña ubicada en la región de Cuzco, Perú, lugar que posteriormente se convirtió en su capital cuando iniciaron una expansión militarista en el territorio. Para 1,500 d.C. los incas controlaban una extensión regional de aproximadamente un millón de kilómetros cuadrados.

La segunda área que se aborda en la sala es la Mesoamericana. Esta comprende los territorios que incluyen la mitad sur de México desde el río Pánuco, Guatemala, Belice, Occidente de El Salvador y parte norte de Honduras, la costa Pacífica de Nicaragua hasta el Golfo de Nicoya en Costa Rica. Cuenta con una gran variedad de suelos y climas por ser un territorio con regiones diferentes; zonas montañosas, zonas desiertos, selvas con lluvias tropicales, y valles con un sistema ecológico distinto.

En esta región se difundieron y desarrollaron culturas como la Olmeca, Maya, Teotihuacana, Azteca y Tolteca, que compartieron rasgos característicos que las definieron como culturas mesoamericanas. Algunos de estos rasgos fueron: pirámides escalonadas, centros urbanísticos con templos y edificios públicos como mercados, juegos de pelota; uso de la coa; cultivo de maíz, frijol, calabaza, chile, chía, cacao, maguey, algodón, tabaco, yuca, camote; uso de huertos y chinampas y escritura jeroglífica entre otros. A partir del 2000 a. C. Mesoamérica comienza a alojar grupos sedentarios. Después del surgimiento de estos primeros focos culturales, se dará un desarrollo ininterrumpido de diferentes culturas en todo el territorio mesoamericano; culturas relacionadas entre sí y herederas continuas de los avances anteriores.

El museo explica que la domesticación de plantas fue un indicador que marca la conducción del nomadismo al sedentarismo, así como de forma paulatina, casi simultánea al incremento poblacional; la aparición de los primeros asentamientos estables, la transformación y dominio del entorno. Los excedentes en la producción y la estabilidad proporcionada por todos estos factores impulsaron a la división del trabajo; el comercio basado en el trueque; la producción de cerámica y cestería; dividiendo la sociedad en estratos bajo la forma de cacicazgos simples. Con el tiempo, esta nueva estructura dio paso a formas complejas de mando, gobernantes, nobles, sacerdotes, artesanos, agricultores y esclavos; nuevos tipos de asentamientos, grandes centros ceremoniales alrededor de los que giraba el poder, el comercio, la política y la religión. A continuación se presentan algunas de las culturas mesoamericanas más relevantes.

**Cultura olmeca.** Conocidos como los “habitantes de la región del hule” son considerados como la cultura inicial que definió el desarrollo posterior de las culturas en Mesoamérica. Surgen en el 1200 a.C. y su declive ocurre en el 600 a.C. Ocuparon la región del Golfo de México, aunque su influencia cultural se

extendió a lugares distantes. Se caracterizaron por ser hábiles escultores, artífices del primer sistema religioso ampliamente difundido y complejo en Mesoamérica.

**Cultura zapoteca.** Sus primeros asentamientos se remontan al 2500 a.C. Desarrollaron un gran nivel en la producción agrícola, así como en la producción cerámica y textil y el desarrollo de la escritura glífica. En el 800 d.C. Monte Albán decae, pero surgen otros sitios zapotecas durante el 900 d.C. lapso en el cual compartieron el territorio con la cultura Mixteca hasta la llegada de los españoles.

**Cultura maya.** La evidencia más antigua corresponde al Preclásico Medio (1200 a 400 a.C.) correspondiente al establecimiento de las primeras aldeas. Los grandes centros surgen durante el Preclásico Tardío, tales como Calakmul, El Mirador y Tikal. Durante el Clásico surgieron las grandes ciudades en las Tierras Altas como Palenque, Yaxchilán, Copán y Caracol. Durante el 900 d.C. ocurre el colapso maya, provocando el abandono de las grandes ciudades sobre todo en las Tierras Bajas del sur.

**Cultura azteca.** Las historias relatan que los fundadores provenían de Aztlán al noroeste de Mesoamérica. Tras su peregrinación, en 1325 d.C. fundan la ciudad de Tenochtitlán en el lago Texcoco. En menos de cien años, gracias a las alianzas con otros señoríos, se convertiría en la ciudad más importante de Mesoamérica. Se caracterizaron por su dominio en la escultura, arquitectura monumental, sistema tributario, comercio entre otros.

**Cultura de occidente.** Esta zona fue el asentamiento de diversos grupos. Estas culturas ocuparon el actual territorio de los estados de Nayarit, Jalisco, Colima, Sinaloa y Michoacán. Desarrollaron un elemento distintivo: las tumbas de Tiro. Fueron hábiles comerciantes de turquesas y ceramistas. Algunos de los ejemplos cerámicos más reconocidos son los Perros de Colima y las Caras

Sonrientes de la Cultura Remojada. A finales del Posclásico, la zona del Lago Pátzcuaro fue ocupada hasta la fecha por los indígenas tarascos.

Por último se presenta la tercera área que es la norteamericana. Incluye los países actuales de Canadá, Estados Unidos y la zona norte de México. Estos territorios fueron la cuna de culturas como la Hohokam, Pueblo, Mogollón, Timucua y Calusa entre muchas otras. Las sociedades prehistóricas de Norteamérica siguieron sus caminos de adaptación en base a las nuevas condiciones establecidas por los cambios climáticos de la época. Por mucho tiempo, las sociedades norteamericanas eran nómadas y basaban su subsistencia en la cacería y recolección de plantas y frutas. Hace aproximadamente 4000 años inicia la domesticación de la calabaza, girasol y otras plantas. Para 200 d.C. se introduce la domesticación del maíz que sirvió como complemento en la dieta aborigen y propició el desarrollo social de algunos asentamientos. Para 2000 a.C. iniciaron las primeras construcciones arquitectónicas al norte de México, consistentes en montículos de tierra. Este método constructivo posteriormente fue común en diferentes sitios de lo que ahora es Estados Unidos, incluyendo Watson Brake y Poverty Point en Lousiana, Hopewell en Ohio y posteriormente Cahokia en Illinois. La agricultura, así como el crecimiento demográfico propiciaron posteriormente el surgimiento de sociedades mucho más complejas como las Hohokam, Mogollón y Pueblo. A continuación se presentan algunas de las culturas norteamericanas más relevantes.

**Timucua.** Grupo étnico norteamericano que vivió al noreste y norte del centro de Florida y al sureste de Georgia, iniciando su presencia en esta zona alrededor de 4000 a.C. hasta 1821 d.C. Su organización social se dividía entre 25 y 30 jefaturas que consistían de por lo menos quinientas aldeas cada una y no tenían unidad política global. Las aldeas estaban divididas en clanes familiares, usualmente adoptando nombres de animales. Cada jefe tenía un

consejo tribal en el que cada miembro era muy respetado por la tribu. Los Timucua eran un grupo semi agrícola y su dieta se basaba en el consumo de maíz, frijol, ayote y vegetales; complementaron su alimentación con la caza, la pesca, la recolección de bayas y frutas silvestres y el pan hecho con la raíz del *koonti* (*Zamia intergrifolia*). Sus asentamientos eran bastantes pequeños y giraban en torno a un centro religioso. Cada hogar tenía forma circular y se construía utilizando postes rectos y los techos eran fabricados de palma.

**Hohokam.** Este grupo habitó entre 600 a.C. a 1500 d.C. en los estados de Sonora y Chihuahua en México y su patrón de asentamiento se concentra en los sistemas lacustres del sur de Arizona: los ríos Gila, Salt y Santa Cruz. Este factor se debe a un complejo sistema que irrigaba miles de acres en lugares donde la precipitación es menos de 30 cm. por año. La cultura material de esta sociedad incluye cerámica y materiales exóticos importados como turquesa y concha. El sistema urbano consistía en estructuras residenciales separadas y complejos llamados “Casas Grandes” que eran edificios de apartamentos.

**Mogollón.** Se asentaron en el oeste del estado de Arizona, el desierto de Nuevo México y la zona más al norte de México. Era una cultura basada en la agricultura aunque se valieron de la caza y recolección. Los Mogollón habitaron entre 700 y 1400 d. C. y fueron contemporáneos de los Hohokam y los Pueblo.

**Calusa.** Grupo nativo norteamericano que vivió en la costa suroeste de Florida entre 500 a.C. y 1750 d.C. En esta zona predominan islas, esteros y bosques de manglar. Los Calusa no eran agricultores, por eso, su dieta se basaba en productos marinos como pescado, crustáceos y moluscos complementados con la caza de mamíferos y reptiles. Su sociedad estaba dividida en dos clases principales y una de esclavos. Los centros ceremoniales tenían plazas, montículos hechos de concha, plataformas y diques. Sus casas eran construidas sobre postes y no tenían paredes, solamente un techo de palma.

Las herramientas y ornamentos estaban hechos de roca, hueso, concha y caparazón de tortuga.

**Pueblo.** Sus orígenes son un grupo de cazadores recolectores al parecer de la zona de la Montana Navajo. En una etapa temprana, hace aproximadamente 2000 años desarrollaron construcciones sencillas semi-subterráneas, además de comenzar jerarquías sociales-religiosas. La florecencia de los Pueblo ancestrales ocurrió durante el 1100 d. C. cuando surge una consolidación política demostrada por la construcción de arquitectura monumental en diferentes sitios, especialmente en las “cuatro esquinas” donde convergen los estados de Colorado, Nuevo México, Arizona y Utah. Los sitios más relevantes se encuentran en el cañón de Chaco, Nuevo México y Mesa Verde, Colorado.

Luego de explicar las tres grandes áreas en que se divide esta sala y sus principales culturas, se presenta el mito de Coyolxauhqui. El mito de Coyolxauhqui como diosa está relacionado con la fuerza vital de la energía femenina. Se muestra representado en la escultura por una mujer decapitada y desmembrada en seis partes, correspondientes a la cabeza, tronco y sus extremidades; apreciadas detalladamente, señaladas y decoradas con una gran cantidad de atributos. Los especialistas han estudiado cada uno de los elementos asociados al personaje para recrear el mito original; el cual está referido por los cronistas y retomado de los propios indígenas. Su historia se relaciona con la creación de los dioses en la cosmovisión prehispánica, pues se asociaron a los astros y fenómenos de la naturaleza. La escultura original está labrada en piedra de andesita. Mide 3.26 m de diámetro, con un espesor de 35 cm, y pesa 8 toneladas.

Por último, y lo más reciente de la exposición de esta sala, está la batalla del día y la noche; relatos Aztecas del enfrentamiento entre el Sol y la Luna. Para los aztecas, fundadores de uno de los imperios más importantes de la América

Precolombina, la explicación del cotidiano transcurrir del Sol, cuyo movimiento provoca el ciclo de los días y las noches, tuvo una explicación mitológica de gran belleza. En un principio reinaba la oscuridad y el astro nocturno, la Luna, llamada Coyolxauhqui "la que se adorna las mejillas con cascabeles" y sus hermanos, las estrellas, emitían una tenue iluminación sobre la tierra, elemento representado por Coatlicue "la de la falda de serpientes", antigua deidad, madre de hombres y dioses. Según el relato de una manera mágica, ésta diosa se embaraza, provocando el enojo de sus hijos, principalmente de la Luna, quien organiza la muerte y sacrificio de la madre.

Antes de que esto ocurra, nace el Sol de la Guerra, Huitzilopochtli "el colibrí zurdo" y con sus armas guerreras (el Xiutecutli o rayo de fuego y su gran mazo o porra) lucha contra sus hermanos y los vence, produciendo con su luz el primer amanecer. A las estrellas la dispersa en el firmamento y a la luna la decapita, la desmembra y la avienta a los pies de su templo al inicio de la escalinata, en donde queda como ofrenda al mismo dios Huitzilopochtli. En 1978, en el arranque de las escalinatas de la pirámide principal del Templo Mayor de los aztecas, se encontró un extraordinario disco de piedra, cuya talla en relieve muestra este mito materializado, la diosa de la Luna decapitada y desmembrada. Al museo le fue donada una réplica del mismo.

## 5.2 OBSERVACIONES PRELIMINARES

En general, en el discurso del museo notamos cuatro observaciones principales: en primer lugar, la noción de progreso explícita e implícita dentro del relato de las salas de exposición. En diferentes ocasiones observamos cómo los cambios y transformaciones socioculturales –por ejemplo- eran señalados como signos de progreso en la historia. Uno de los ejemplos que señalamos es cuando se menciona en la primera sala que ahí se encuentra el

relato del evolucionismo cultural de la región de los últimos años. Además en la sala de agricultura existe un discurso que explica los cambios sucedidos los últimos años en términos de progreso. Una noción de peor a mejor en cuanto al desarrollo del país.

La segunda observación es que se recuerda un pasado selectivo y parcial. Tal es el caso, por ejemplo, en la sala de asentamientos de los sucesos de 1932 que son presentados de manera parcial. El tercer punto que observamos es que aparte que existe un pasado selectivo, también existe un silencio sobre el pasado reciente del país, como la guerra civil de la década de 1980.

Tuvimos una cuarta observación que también la encontramos en Robin DeLugan. Ella dice que:

**“...la construcción de nuevas formas de multiculturalismo en muchas partes del planeta, constituye el centro que impulsa la revolución en las prácticas del museo. Es así como actualmente es una prioridad enfatizar la inclusión, e invitar a otras personas que han sido históricamente mal representadas y cuya voz no se ha escuchado, para que determinen el contenido y la naturaleza de las representaciones de los museos...” (DeLugan, 2004:163)**

Es decir, la inserción de nuevos sujetos como los indígenas en el nuevo museo de la posguerra. Es interesante cómo estos “nuevos sujetos” son presentados como fuertemente ligados a nuestra identidad y al mismo tiempo marginados de la sociedad.

A través del recorrido al museo, en general observamos una contradicción en el sentido que por una parte se establece que la identidad salvadoreña tiene sus raíces más profundas en el pasado prehispánico y, por extensión, en los pueblos indígenas, pero por otra parte, con base en los conceptos de progreso y evolución se establece que ese pasado prehispánico y esos pueblos indígenas son atrasados y arcaicos. Por tanto, la identidad nacional salvadoreña tiene un sentido de atraso, arcaísmo y primitivismo.

## **CAPITULO 6:**

### **EL DISCURSO DE LOS FUNCIONARIOS**

En este capítulo es el resultado de las entrevistas semi-estructuradas que se le realizaron al Director, Administradora y Jefa de Guías del museo. En ellas se revelan datos históricos y datos acerca del funcionamiento y estado actual del museo. Por otra parte, se refleja la visión sobre la importancia de dicha institución por parte de estos agentes quienes fueron en algún momento los encargados de la administración y funcionamiento del MUNA.

## **CAPÍTULO 6:**

### **EL DISCURSO DE LOS FUNCIONARIOS**

Vistos como funcionarios de gobiernos por laborar en una institución de estado, como discurso de los funcionarios hemos tomado las entrevistas semi-estructuradas que se les realizó al Director, Jefa de guías y Administradora del museo. Es importante mencionar que la entrevista que se le realizó a la administradora del museo tiene un objetivo diferente al objetivo que se persiguió con las entrevistas al director y la guía del museo. Por una parte, a través de la entrevista con la arquitecta Lily de Baños –administradora del museo- se buscó obtener una visión histórica de los inicios del museo, y al mismo tiempo su visión del desarrollo del mismo a través de los años. Por otra parte, con las entrevistas al Doctor David Hernández –Director del Museo- y a la licenciada en comunicaciones Rebeca García –Jefa de Guías- se buscó obtener información de carácter administrativo y organizacional, además de su visión personal de esta institución, y la importancia del mismo en la sociedad salvadoreña. A continuación, exponemos estas entrevistas y la interpretación que hemos hecho de ellas.

#### **6.1 ENTREVISTA CON LA ADMINISTRADORA DEL MUSEO**

La Arquitecta Lily de Baños, Administradora del Museo, fungió varios papeles importantes dentro del museo durante el tiempo que laboró en él. Ella relata que desde 1998 cuando se hace la demolición del antiguo edificio, ella estuvo a cargo de la supervisión del proyecto, y después que se termina la construcción del inmueble, ella es la encargada de la supervisión del montaje museográfico del que sería el nuevo museo. Ella dice que se construyó el edificio con los fondos del gobierno, a través de CONCULTURA, y que paralelo

a la construcción de este museo, se inicia la construcción del diseño museológico, es decir, de todo lo que iba a conformar la exposición museográfica.

Una de las primeras preguntas que le hicimos a la Arquitecta de Baños fue si hubo un equipo evaluador dentro de la construcción del diseño museológico, y si hubo, quiénes lo conformaron. Al respecto ella dijo que este diseño museológico y los contenidos de las salas fueron realizados por la Dirección de Investigaciones de CONCULTURA. En este equipo dice que:

**“...hubo antropólogos, algunos profesionales en el área de historia, hubo alguien que trabajaba en el área de artesanos, alguien que trabajaba en el área del añil, personal que quizás tal vez no tenía una formación específica profesional, pero que se dedicó a realizar una investigación muy amplia sobre los distintos contenidos temáticos de cada una de las salas...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)**

Acerca del contenido temático del museo, se le preguntó cómo se decide en ese momento que este museo fuera temático, ella se limita a decir que las decisiones las tomaba la Dirección de Patrimonio Cultural, que la construcción museográfica se puso en licitación donde pedían dentro de las bases que tuvieran su planilla de profesionales como museógrafos especialistas, y luego los contenidos iban siendo evaluados por el cuerpo técnico de investigadores de CONCULTURA, y la Dirección Nacional revisaba, evaluaba y retroalimentaba:

**“...La Dirección de Patrimonio Cultural era la que dio los lineamientos de los contenidos, cuando se finaliza la construcción del edificio ya se estaba trabajando en el contenido del museo y empieza el proceso de licitar la construcción museográfica. En esas bases de licitación iba por ejemplo que la empresa que contrataran tenía que tener dentro de su planilla de profesionales a museógrafos especialistas. Entonces todos los contenidos iban siendo evaluados por el cuerpo técnico de investigadores de CONCULTURA, del Patrimonio Cultural. Acá abajo se trabajaba y se desarrollaban las investigaciones, estas subían a las**

**direcciones de área, o jefatura y de esta subían a la dirección nacional para revisar, evaluar y retroalimentar...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)**

Luego ella dice que:

**“...cuando el museo ya tenía su guion armado se convocó a un grupo de especialistas para la revisión del contenido del mismo, entonces allí viene una retroalimentación con especialistas de afuera, con ellos se hicieron unas modificaciones de contenido...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)**

Respecto a quiénes conformaban este nuevo grupo evaluador ella menciona que existían historiadores, antropólogos y que básicamente se trataba de un grupo multidisciplinario. Una vez estuvo lista la construcción del contenido del museo, ya se había decidido que las salas iban a ser temáticas y que cada una estaría conformada por un orden cronológico, ella dice que:

**“...se identificó que la parte pintada de café era la prehispánica, la parte de amarillo era lo colonial y la parte verde era lo republicano y actual. La sala dos era agricultura, la sala tres era arte e intercambio comercial, la sala cuatro era la de religión y la cinco era la de comunicación...”. Respecto de cómo se escogieron los temas, ella nos dijo que: “...eso fue en los consensos del equipo de investigadores, también había especialistas mexicanos que vinieron, fue un equipo multidisciplinario que trabajó en esos contenidos...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)**

En nuestras observaciones previas habíamos notado ciertos vacíos en la historia que se relata en el museo, por lo que le preguntamos si hubo temas de la historia del país que no se quisieron manejar dentro de las salas de exposiciones, ella se limitó a decir que:

**“...sucede que muchas veces en las exhibiciones no todo lo que se investiga puede estar plasmado porque la gente no lee [...] entonces se vuelve pequeña la exhibición al querer abordar tantos temas...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)**

En cuanto a cómo ella considera que el museo se ha ido desarrollando a través de los años que laboró en él, ella nos dijo:

“...es caro montar un museo, una exhibición es cara, ya se había financiado un edificio carísimo, se había preparado las instalaciones para que pudiésemos montar la parte museográfica. Más o menos se estima que una exhibición puede andar de seis, siete hasta nueve años en la misma exhibición, entonces el museo con la tecnología que había en ese entonces se estaba quedando atrás y lo que se ha hecho poco a poco es ir renovando las salas, y esta renovación implica no solo a nivel de estas tecnologías, sino que el discurso temático museológico como tal va cambiando [...] la sala tres por ejemplo, la primera que iniciamos en el 2011, ya esa sala incorporaba un solo color para toda la sala y el equipo que la trabajó ya era un equipo específico del museo, además se incorporó dos idiomas y textos más cortos porque la gente no lee, intentamos hacer una sala más metodológica. Esta tocaba aspecto sobre cómo elaborar una pieza cerámica, o por qué una pieza es de determinado estilo, esto para hacerlo un poco más metodológico. En sí, el mobiliario no se toca mucho por falta de recursos, hay la sustitución de nuevas colecciones y se modifican algunos espacios internos...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)

Respecto a si se incorporan más temas a las salas, ella nos dijo que en algunos periodos sólo se actualizaron.

Debido a que queríamos indagar acerca de la visión que se tenía cuando se iniciaba con este museo, le preguntamos al respecto y ella nos dijo que:

“...creo que por un lado el equipo lo que buscaba es dar un museo distinto, un museo renovado, un museo que la gente no pensará que sólo era un espacio con cosas viejas, sino que un lugar en el que usted entraba y salía con una reflexión, por ejemplo ¿quién soy yo? o ¿de dónde vengo?, entonces uno de los propósitos sientio yo, es hacer esa reflexión, no es lo mismo una casa techada segura con luz y agua, a vivir en un rancho [...] y por otro lado la sensibilización y valoración del patrimonio cultural porque muchos no están conscientes de lo que una pieza arqueológica puede representar. El museo es un espacio también educativo, qué es lo que queremos ahora por ejemplo en los museo, que sean centros de interpretación, no solo verlo como un objeto aislado, sino que las personas hagan esa reflexión, a veces el extranjero valora más lo que nosotros tenemos...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)

Finalizamos esta entrevista preguntándole si ella consideraba que había espacios donde mejorar dentro del mismo, ella nos dijo que:

“...a menudo que uno va caminando en la vida va aprendiendo, si a mí me hubieran puesto hoy con mi experiencia de 13 años en el museo, habría sido

diferente, y algo que es tan importante es la tecnología, y escuchar qué quiere y qué espera el visitante [...] ¿qué le hubiera faltado? yo creo que es importante la parte educativa de los museos, aunque sí se tenía ese espacio pero quizás sacarle más provecho porque el niño aprende más cuando juega, cuando le hacemos sentir que ese lugar en el que está tiene mucha riqueza..." (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)

Ella además agregó:

"...quizás si hubo temas que se quedaron fuera, el discurso fue formulado por un equipo de investigadores, desconozco si en ese entonces hicieron una consulta. Yo creo que el museo si tocó pero quizás no tan ampliamente, algunos aspectos, si sé que hay aspectos antropológicos pero la parte humana, en la parte prehispánica, por ejemplo, hablamos de los sitios pero ¿dónde está el hombre y la mujer que habitaron esos sitios?, de eso si se quedó corto pero eso dependerá de los especialistas [...] en ese entonces, si era importante ampliar por ejemplo los eventos de 1932 que quedó muy corto, no se amplió tanto como se hubiera esperado, quizás más en esa sala porque en la sala de agricultura se tocaron todos los aspectos y en la sala de religión lo de los danzantes, aunque no se tocó el caso de monseñor Romero..." (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)

La entrevista con la administradora del museo nos permitió conocer una visión histórica de la institución, cómo se construye su contenido, quiénes y cómo se decide el orden y el contenido de las salas, qué era lo que se esperaba del mismo, hasta cuál es su visión personal de cómo se ha desarrollado esta institución a través de los años. A continuación, con la entrevista al Director y Jefa de Guías del museo, buscamos obtener información de carácter administrativo y organizacional, su visión personal de esta institución y la importancia del mismo en la sociedad salvadoreña.

## 6.2 ENTREVISTAS CON EL DIRECTOR Y JEFA DE GUÍAS DEL MUSEO

El Dr. David Hernández es escritor e investigador, titulado como Doctor en Filosofía y posee un Máster en Ciencias Políticas y Filología. Rebeca García,

laboró para el museo 9 años al frente del área de guías del museo. Ella es graduada de la Licenciatura en Ciencias de la comunicación de la Universidad Dr. José Matías Delgado y además ha tomado cursos en gestión y turismo Cultural y posee una especialización en Comunicación institucional, Empresas turísticas y desarrollo hotelero

En la entrevista con el Dr. David Hernández, él nos explicaba que el MUNA es parte de la Dirección Nacional del Patrimonio Cultural y que este a su vez depende de la Secretaría de la Cultura. Esta entrevista que le realizamos fue en el marco de su llegada como nuevo director; él nos habló de sus primeras observaciones entorno al museo, cambios que pensaba realizarle y de sus proyecciones como nuevo director del mismo. En primer lugar, nos aclaraba que su llegada al museo respondía a un cambio político enmarcado dentro del nuevo gobierno del presidente Mauricio Funes.

Una de las primeras observaciones que menciona que tuvo a su llegada, es que había algunos desordenes e irregularidades como que algunos empleados no hacían lo que debían hacer:

**“... Ahí en los depósitos hay un montón de cosas, ahí tiradas sin clasificar y todo porque aquí vienen, se reciben cosas pero estos locos no trabajan [...] estos que son los que deberían de llegar e investigar y más o menos pasarles las pruebas no lo hacen...”(Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Por otra parte, él nos comentaba que una de las primeras acciones que se estaban realizando para poner en orden el museo es, por una parte, reunirse con un grupo, un comité evaluador del museo, y por otra, el proyecto de construir un nuevo guion museográfico para lo cual en ambos casos contaba con un grupo asesor que iba a estar detrás del desarrollo del mismo. Al respecto él nos dijo:

**“...bueno es un grupo técnico digamos, un equipo asesor que está formado por los cuatro museógrafos de aquí, la arquitecta, la administradora; ella tiene mucha**

**experiencia también fue coordinadora nacional de museos y ella fue de los que construyeron este edificio, por experiencia ya sabe dónde, qué espacio se ubicó a cada cosa, luego está el Doctor Ramón Rivas, estoy yo, está el coordinador nacional que es el arquitecto Oscar Batres, un museógrafo muy bueno, está también Sajid Herrera y luego tenemos un comité asesor: Pedro Escalante Arce, Paul Amarolli y un señor Sheets ...”( Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

En cuanto a la preparación de los empleados y empleadas de la institución, el Dr. Hernández señalaba -en sus palabras- que hay una gran carencia de cuadros, por un lado, porque ninguno de los empleados está especializado en antropología, y por el otro, porque hay personas realizando tareas que no tienen que ver con su profesión:

**“...hay una gran carencia de cuadros acá y es mi principal preocupación porque no hay gente especializada en antropología. Por ejemplo, la administradora, ella tendría que ser una administradora de empresas; ella conoce todo, fue la que construyó el edificio y ha sido coordinadora de museos, pero es arquitecta, ahí tendría que haber una administradora, aunque es buena en su campo. La encargada de las guías es licenciada en ciencias de la comunicación, salió de la Matías Delgado, pero no tiene formación ideológica, en cuanto al contenido ideológico histórico da la impresión que es una cuestión un poco light [...] el museógrafo es arquitecto, tampoco es antropólogo, salió de la Albert Einstein...”(Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Para el Dr. Hernández el hecho que uno de los empleados no tenga “ideología”; en este caso al menos no de acuerdo a la suya, lo convierte en incapaz de desarrollar bien su rol; esto lo señalamos porque desacredita a la jefa de guías aun teniendo la preparación que tiene en gestión y turismo cultural, sólo por estudiar en una universidad catalogada como de clase media alta, y hace lo mismo con el museógrafo porque salió de universidad catalogada como de clase media.

En la entrevista que tuvimos con Rebeca García la jefa de guías, ahondamos en conocer cómo se preparan a los y las guías del museo, qué material utilizan, cuál es su opinión personal del museo y su percepción en general del mismo.

En primer lugar, comenzamos por preguntarle cuál era su percepción de la receptividad de los visitantes al momento de explicar el recorrido, sobre todo con los grupos escolares; esto a raíz que observábamos que la mayor parte de veces estos están más pendientes de su guía de estudio que de prestar atención a la explicación, al respecto ella nos decía:

**“...a veces el problema más grande no son los niños, son los maestros, ya que son los maestros los que les dejan las guías con preguntas específicas”, “...ellos (refiriéndose a los y las alumnas) no prestan atención porque solo vienen a copiar sus guías y apuntar”. Para ella, el problema está en la metodología de enseñanza: el problema son los maestros que les dejan de tarea que respondan estas guías sin dejar realmente que el estudiante escuche y comprenda...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

En cuanto al funcionamiento del Departamento de Guías, ella señala que existe una carencia de personal contratado. El museo presenta una carencia de guías y todo depende de los servicios sociales. Respecto a la capacitación que reciben los guías nos dijo que:

**“...los guías dan un recorrido, una práctica, al final ellos mismo hacen una consideración si creen que pueden ser guías, o si son deficientes, se le realiza un examen al grupo [...] la preparación de un guía dura un mes...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Una observación importante que ella mencionó, es que durante los recorridos los guías adecuan su contenido de acuerdo al público; esto lo vimos en el caso por ejemplo de los sucesos de 1932, en ocasiones, dependiendo de las edades del grupo que dirigían, omitían el relato o lo contaban sin entrar en mayor detalles. En cuanto al material de guías, ella dice que:

**“...El material de guías, el cedulario, se perdió con el paso del tiempo, ahora solo queda restos de él. De lo que quedó se hizo un resumen –hecho por las mismas guías en 2005-, son los que actualmente utilizamos, ahora los tenemos en digital...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Ella dice que aparte de ese material, no utilizan otros libros sino exclusivamente lo que se encuentra en la sala.

En cuanto al tipo de personas que aplican para hacer sus horas sociales de guías, ella señala que es interesante que reciben más estudiantes de administración de empresas, ingenieros y economistas que de carreras humanísticas, y si bien hay algunos que aplican, son los que menos preparados están.

Una de las primeras observaciones que Rebeca nos dijo entorno al museo es que considera, en comparación a otros museos del país, que el MUNA si bien no es una institución que se encuentra en mal estado aun le falta mucho por mejorar pues para ella existen muchos elementos ilógicos dentro del museo, por ejemplo, debería de haber una diferenciación entre historia y antropología. Por otra parte, en su opinión:

**“...es ilógico si se quiere mostrar la identidad de El Salvador, que se coman los últimos 200 años y que mejor extranjeros lo sepan, es ridículo [...] yo no soy de ningún color, pero sí es ofensivo que si queremos contar la historia nos comamos los últimos 200 años...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Es interesante señalar cómo en ambas entrevistas se encuentran puntos de análisis que convergen y algunos en los que discrepan. Una de las primeras observaciones que hicimos en ambas entrevistas, es que ambos consideraban que al museo se le debe realizar cambios. Por un lado, el Dr. Hernández materializaba su propuesta de cambio con un nuevo y mejorado guion museístico, y por otra parte, con mejorar las salas del museo. Al respecto, él nos dijo:

**“... estamos en eso de dilucidar áreas temáticas, las áreas temáticas las vamos a desarrollar a nivel cronológico de tal forma que haya cierta continuidad, por ejemplo, en el área de la religión, desde el área precolombina, hasta también incluir el montón de pastores charlatanes que son parte del carácter antropológico de la sociedad: Toby, Rivas y ya no se diga, El Salvador del mundo...” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Por otro lado, también dice que planea abrir otras salas:

**“...estoy planeando habilitar una cuarta sala y ver cómo hago para habilitar una quinta, darle más realce a la cuestión de los indígenas, y un poco del contenido ideológico, aquí también es una cuestión ideológica...”(Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Él ve que existe la necesidad de poner las explicaciones en otros idiomas:

**“...luego pues hay una ausencia de un cedulario en inglés y en francés, pensamos cambiar también eso...”(Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Por otra parte, Rebeca García la jefa de guías, habla de cambios en los contenidos de las salas. En primer lugar, ella dice que hay algunos conceptos que el museo maneja que deberían de cambiar:

**“...por ejemplo, el concepto de antropología está desfasado, y algunas de las ideas introductorias al museo también son desfasadas y románticas [...] pero nuestro papel como guías es explicar lo que hay allá adentro, ser objetivos, no dar nuestras opiniones...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Por otra parte, ella señala que en el museo hay varios vacíos históricos, además que éste da una visión romántica de la historia, y que en su opinión se debe contar las cosas como son:

**“...debemos dejar de presentar una visión tan romántica de la historia y decir las cosas como son y tratar de cubrir esos vacíos [...] tienen que presentar las dos partes, la población es la que tiene que tomar lo que quiera, nosotros no podemos decirles crean esto o lo otro...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Refiriéndose a que se debe presentar una historia menos parcializada.

En cuanto al punto de agregar o cambiar cómo y qué se relata de la historia, si bien, por un lado, la jefa de guías se inclina -en sus palabras- por una historia menos parcializada, el director de museo, a pesar de ver también la necesidad de llenar algunos vacíos históricos, se va al extremo, él dice que:

**“...la información es muchas veces un poco conservadora, eso choca también [...] me gustaría recalcar por ejemplo la figura de Anastasio Aquino, de Feliciano**

**Ama del 32, un poco de Farabundo Martí, porque a mí me parece que él debe de estar acá...” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

En cuanto a que el museo juega un papel muy importante en la sociedad salvadoreña, tanto el director y la jefa de guías concuerdan. Por un lado, el Dr. Hernández dice que:

**“...este museo es el reflejo del país, un país en chiquito, este es el metadiscurso de la nación salvadoreña, entendiendo que la nación es un concepto abstracto y que es un invento también, entonces es el invento de las naciones, y yo lo llamo también el libro de la nación. Aquí, se escribe el libreto de la nación salvadoreña desde un punto de vista cronológico y también geográfico, es un discurso cronotópico del metarelato de la nación salvadoreña, eso hay que tenerlo claro para cualquier cosa que se haga acá...” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Por el otro lado, la jefa de guías dice:

**“...su importancia es muy grande, es una pequeña ventana donde cualquiera puede ver su historia, cultura y orígenes, que aprendan, no solo vean la información sino que cuestionen [...] sé que hay otros museos, pero el valor de este es la reputación, el lugar que nos hemos ganado en la sociedad, no por el edificio o la colección sino por el reconocimiento de la sociedad salvadoreña, la gente reconoce el museo...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Al finalizar ambas entrevistas, se les preguntó qué les gustaría ver reflejado en el museo que por hoy no estaban presentes. El Dr. David Hernández nos dijo que exista más interpretación antropológica y un mejor relato de la historia, por otra parte Rebeca García mencionaba una línea del tiempo objetiva. Además, ella dice que el museo desde el orden de las salas, desubica a los visitantes que en su mayoría están acostumbrados desde la educación básica a comprender todo cronológicamente:

**“...si a usted todo se lo enseñan cronológico y viene y ve algo temático, la gente no lo entiende, aquí solo se lo tragan, no lo analizan. Hacer algo cronológico ayudaría a ubicar a la gente, les ayudaría a comprender [...] y por otra parte, qué se puede hacer algo diferente para hacer más dinámico el museo, y explicar**

**mejor, con palabras más apegadas al lenguaje cotidiano. Si usted ve todo es muy técnico, y la mara que no sabe, no es un lenguaje accesible, le habla en chino, pues...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Al finalizar, ambos coincidieron en señalar que esperaban cambios en el contenido de las salas del museo; uno en el sentido de que exista más interpretación antropológica y un contexto más especializado, y el otro, en el sentido de hacer el museo más dinámico y en cambiar las palabras técnicas a un lenguaje entendible para todo público. Ambas opiniones coincidieron que debía mejorar el relato de la historia del museo.

## **CAPITULO 7:**

### **EL DISCURSO DE LOS VISITANTES**

En este capítulo se exponen los resultados de nuestra observación participante, pláticas informales y los resultados de los grupos focales que se sostuvieron con los públicos salvadoreños que visitaron el museo. Estos resultados están divididos en tres puntos principales: el primero es cómo presenta el museo la identidad salvadoreña, por otro lado, se estudia qué es lo que el público entiende por identidad salvadoreña, y por último, qué elementos identitarios calaron más en la memoria de los sujetos de estudio después de su recorrido por el museo. En cada punto se dividió la información a través de las clases sociales.

## **CAPÍTULO 7: EL DISCURSO DE LOS VISITANTES**

### **7.1 DESCRIPCIÓN DE LOS PÚBLICOS QUE VISITAN EL MUSEO**

Nuestro trabajo de campo se basó mayormente en el método etnográfico, a través de este método pudimos observar el proceso de la experiencia de los visitantes. Así mismo, a través de las entrevistas informales intentamos captar las impresiones que el museo generaba a los sujetos de estudio, realizamos preguntas como qué era lo que más les había llamado la atención del museo, qué sala les gustó más y por qué, si habían comprendido el orden del museo, qué percibían en cuanto a ser salvadoreño a raíz de su visita, entre otros. Este trabajo de campo lo realizamos en cuatro meses, nuestras visitas eran los martes, miércoles, jueves y sábados

En cuanto a la clasificación de los públicos, utilizamos el ejercicio de observar cuidadosamente a los sujetos de estudio; nos valimos de la observación participante y de conversaciones informales donde indagábamos acerca de la persona: como por qué medio de transporte llegó al museo y desde qué lugar del país nos visitaba. En segundo lugar, nos basamos en la investigación "*La formación de valores sobre la identidad cultural en el tercer ciclo de tres escuelas públicas y tres privadas en la zona central de El Salvador*" del antropólogo Carlos Lara para clasificar los públicos estudiantiles del museo. Él clasifica las instituciones de educación así: escuela pública clase baja; colegios privados no bilingües clase media y colegio privados bilingües media alta y alta (Lara, 1999:10)

Por otra parte, de acuerdo a nuestra investigación podemos dividir el público nacional que visita el museo en dos grupos: el público estudiantil y el público particular. El primero, como se ha mencionado anteriormente, conforma la

mayoría del público nacional que visita el museo, se trata de estudiantes de diferente tipo de instituciones y niveles académicos. Sus visitas suelen ser programadas previamente y tienen un fin meramente académico. Estas se realizan generalmente los días de semana sobre todo los miércoles, ya que para las instituciones públicas la entrada es gratuita. Observamos que los estudiantes –ya sea de escuelas o colegios privados- usualmente llevan consigo cuestionarios basados en su visita, la mayor parte del tiempo están tratando de completar su tarea sin prestar atención a la guía.

El segundo tipo de público nacional, el público particular suele asistir al museo mayormente los fines de semana; estos días pudimos observar algunos grupos familiares; padre e hija, madre e hijos, grupos de amigos también, y estos días no observamos ningún grupo escolar.

En cuanto a la actitud del público al realizar el recorrido del museo, observamos que en el caso de los grupos escolares muchas veces no ponían atención ya que se dedicaban a tomar fotos, platicar, jugar o a responder su guía de estudio. Otro aspecto que pudimos constatar, es que no existe un orden específico en cuanto a las salas a la hora de que los guías dirigen un recorrido, por lo cual rara vez las guías pasan con sus grupos por la sala introductoria, normalmente se dirigen rápidamente a la sala de asentamientos humanos. En cuanto a la gente particular, las personas se dedicaban muchas veces a tomarse fotos con los objetos a pesar de estar aparentemente prohibido. En cuanto a su recorrido, muchas veces no lograban realizarlo por completo, observamos que esto se debe a que la mayoría de las personas particulares ingresan al museo sin guía y no existe una señalización que indique el orden a seguir, por lo cual en muchas ocasiones estos parecían como perdidos sin saber por dónde iniciar, incluso muchas veces el personal de seguridad les indicaba por dónde ir.

A continuación, se describen algunas de las observaciones más importantes recolectadas a partir de nuestra experiencia de campo entorno a los públicos. Cada caso fue observado con el fin de conocer esa percepción que existe en cuanto al museo y cómo esta se relaciona con la identidad nacional salvadoreña; así mismo, cada observación parte tomando en cuenta aspectos sociales y económicos de los sujetos, lo cual nos permite estudiarlos a través de las clases sociales y fue de esta forma que se clasificaron los datos.

### **Clase baja**

Muchos de los casos de clase baja que observamos se comprenden de instituciones escolares del estado, es interesante cómo un viaje escolar al museo se convierte en oportunidad no solo para los estudiantes sino también para aquellos padres que deseaban acompañar a sus hijos que en muchas ocasiones visitaban el museo por primera vez. En el recorrido de un centro escolar observamos que los padres no iban a ingresar al museo pues ellos tenían que cancelar un costo ya que era día miércoles y era gratis únicamente para los estudiantes, afortunadamente el director decidió correr ese gasto.

### **Clase media**

Siguiendo la visita por parte de otro grupo de estudiantes. Antes de comenzar el recorrido se les explicó las indicaciones que debían seguir mientras estaban dentro del museo. En la sala de Asentamientos Humanos, al observar los objetos pertenecientes a la época prehispánica muchos niños cuestionaban al guía acerca de la arqueología. A medida el recorrido avanzaba, la actividad se tornó más recreativa, ya que al mismo tiempo que observaban y escuchaban lo que explicaba, el guía también se distraían jugando con ellos. A diferencia de los otros estudiantes, estos no portaban una guía de trabajo para completar, esto les permitía poder observar libremente el contenido del mismo.

En este recorrido se pudo observar como existen ciertos elementos que penetran más en la mente de los estudiantes. En este caso lo visual se vuelve preponderante, ya que pudimos observar cómo en la sala de asentamientos humanos muchos de los estudiantes se apartaban del grupo donde el guía dirigía la explicación y se dedicaban a explorar el museo personalmente, mostrando admiración por objetos como las armas traídas por los españoles o los maniquís con vestimentas del siglo XX. Algunos tomaban fotografías con sus cámaras digitales o teléfonos celulares a los objetos que más impresión les causaba. Este tipo de exploración era más evidente que su atención al discurso del guía el cual se basaba en la explicación puramente verbal del contenido. Durante el paso por la sala de agricultura, los estudiantes comenzaban a sentirse agotados y de alguna forma esto ejercía cierto tipo de presión en el guía, esto se podía escuchar cuando él trataba de agilizar aún más su explicación.

### **Clase Media Alta**

Tuvimos la oportunidad de observar un recorrido que se conformaba de estudiantes de 4º grado y algunas de las madres de los estudiantes. En la sala de América precolombina, los estudiantes parecían tener curiosidad por su contenido y tomaban fotografías a cuanto objeto podían, existía un entusiasmo por “la momia”; lo cual fue un factor presente en la mayoría de los estudiantes de las diferentes instituciones. A lo largo del recorrido de diferentes grupos escolares, se podía oír preguntando por la momia antes que cualquier otro elemento de las demás salas.

A pesar que en la sala de América Precolombina se encuentran objetos pertenecientes a otras sociedades antiguas, consideramos importante observar el comportamiento de los estudiantes. Dentro de la sala la guía preguntó si alguien conocía las culturas que existían en la época precolombina,

en este caso los primeros referentes mencionados fueron Joya de Cerén, Mayas, Nahuas y Pipiles. Posteriormente, la guía habló acerca de la importancia del maíz para los pueblos, y muchos comenzaron a mencionar los platos gastronómicos de El Salvador. Algunos jóvenes al ver el disco que se encuentra en el centro de la sala, dijeron que se trataba de un Maya.

En la sala de Asentamientos Humanos, surgían preguntas entre los estudiantes acerca de cómo habían encontrado lugares como Tazumal. El guía pregunta quién de los estudiantes conocía joya de Cerén y al parecer era un lugar que nadie había visitado. En esta sección parecía que el guía hacía una comparación de otros asentamientos con Joya de Cerén pues decía que esta “era una aldea más pobrecita”. A lo largo del recorrido, los estudiantes hacían preguntas sobre si ya existía el fútbol en esas épocas o si existían sacrificios humanos, aquí observamos que se estaba comparando siempre el pasado con el presente, tratando de ubicar elementos significativos para ellos en el contenido del museo.

En otra ocasión, una madre de familia con sus dos hijos pequeños, entró tomándoles fotos hasta con las rocas que contienen petrograbados. Al principio ella les hizo leer quién era David J Guzmán para que comprendieran la importancia que tuvo este personaje en la historia del país. En otra ocasión, otra madre de familia con sus tres hijos y una empleada de servicio realizaba el recorrido; ella les iba explicando a su forma las cosas que iba viendo en el museo y trataba de darles una versión para niños de los elementos contenidos en las salas, ya que no contaban con una guía. En la sala de Asentamientos Humanos, cuando les explicaba acerca de los indígenas, se refería a estos como “ellos” mostrándoles como se vestían ellos y las casas en que vivían ellos. Al inicio del siglo XX se paró frente a los maniqués que representan “a la sociedad de la época” y les señaló diciéndole que de esa forma vestían sus abuelos.

## 7.2 EL DISCURSO DE LOS VISITANTES

A continuación, presentamos el discurso de los grupos focales combinándolo con los resultados obtenidos en las entrevistas informales y en la observación directa, estos resultados han sido clasificados a través de las clases sociales.

De forma específica el discurso gira entorno a tres cuestiones en particular y que están relacionadas con los objetivos de nuestra investigación, la primera es: cómo presenta el museo la identidad salvadoreña. Este punto se refiere a la relación entre identidad nacional y el museo de antropología, cómo nuestra identidad se refleja en esta institución.

### 7.2.1 Templo de la identidad: cómo presenta el museo la identidad salvadoreña

#### **Clase Baja**

Comenzando con la discusión respecto a este primer punto, en uno de los grupos focales que sostuvimos, uno estudiante opinaba que el museo es llamado templo de identidad porque:

“...identifica a El Salvador, porque identifica las cosas que hacían los antepasados indígenas...” (Estudiante visitante del museo)

Otra opinión decía:

“...la cultura que nos han dejado ellos a nosotros, como artesanías, nos enseñaron también lo de la siembra y el cultivo...” (Estudiante visitante del museo)

Además, algunos estudiantes mencionaron a los dioses. Una estudiante hacía referencia al añil, ella consideraba que:

**“...identifica bien la cultura, lo que significa, está como dicen, es la planta del azul...” (Estudiante visitante del museo)**

Otro estudiante señaló:

**“...cómo iban preparando la artesanía, después el barro, iban mejorando y pintando [...] nuestros antepasados cultivaban las cosas” (Estudiante visitante del museo)**

Otros participantes de uno de los grupos focales hablaban también sobre la importancia de la institución:

**“...está bien que existan lugares como estos, porque así cuando uno va creciendo, va aprendiendo más de la cultura de nosotros...” (Estudiante visitante del museo)**

Al hacer referencia al museo, también comentaban acerca de lo indígena, una niña nos decía:

**“...los objetos que utilizaban los indígenas antes, las armas que utilizaban para la caza, la flecha [...] los antepasados tiene toda la información de qué es El Salvador...” (Estudiante visitante del museo)**

Otro estudiante, señaló las costumbres y tradiciones como parte de lo heredado de los indígenas, que habla acerca de nuestra identidad, y que está representado en el museo.

En una ocasión, abordamos a una madre de familia que acompañaba a su hija y nos comentaba sobre lo bonito que era el café y lo ansiosa que estaba por verlo reflejado en el museo, ella nos explicaba que le traía recuerdos de su niñez como cortadora de café. Por otra parte, una maestra conversó con nosotros acerca de la finalidad de la visita de los alumnos al museo, decía que los había traído para que conocieran nuestra historia y nuestra cultura.

## **Clase media**

En cuanto a los estudiantes de clase media, ellos decían que el museo era como:

**“...una base, como lo de nosotros, pues [...] nosotros no sabemos de dónde venimos, y aquí cómo que ya nos están dando un nombre...” (Estudiante visitante del museo)**

Por otra parte, una estudiante señalaba la importancia de nuestra identidad haciendo una comparación:

**“...en la actualidad nosotros tenemos una identidad que si no vamos a sacar el DUI como que no existimos, por eso nuestra sociedad tiene que tener una identidad para que todavía siga existiendo...” (Estudiante visitante del museo)**

Otro grupo de estudiantes opinaba:

**“...Aquí se ve como son los salvadoreños y todo lo que los antepasados hacían [...] donde están las fotos, ahí nos muestra, cómo queremos nosotros que sea nuestro país...” (Estudiante visitante del museo)**

Otro estudiante opinaba:

**“...las cosas que he visto en la sala, sí refleja lo que es El Salvador, lo que eran los antepasados porque se miran las culturas que tenían ellos, las tradiciones que tenían ellos, qué eran ellos y la forma en cómo vivían...” (Estudiante visitante del museo)**

Otro elemento que apareció en la conversación, fue el trabajo:

**“...el trabajo, cómo ellos trabajaban la tierra, eso es bien representativo de nuestra identidad salvadoreña, en cambio hoy, se viene la gente para la ciudad, pues, como que ya la gente no le gusta trabajar [...] como que va dejando esa tradición de ser trabajador, quieren el trabajo suave...” (Estudiante visitante del museo)**

En uno de los grupos focales opinaban:

“...porque me imagino que este museo fue el que le dio rostro a El Salvador, porque es el único museo que tiene lo que tuvo en el pasado El Salvador [...] este es el museo que nos representa, que tiene más cosas, más objetos del país...”

(Estudiante visitante del museo)

Este mismo grupo habló sobre lo que para ellos expresa el contenido del museo:

“...El salvador sí ha sacado bastante desarrollo [...] por ejemplo, desde que se descubrió el añil y cómo cultivaban los antepasados, cómo se desarrolló la técnica...” (Estudiante visitante del museo)

En cuanto a los casos particulares, observamos un padre de familia con su hija, al conversar con él, él señalaba que el museo solo estudia el origen de la historia, pero se quedaba corta con el relato completo. Por otra parte, un maestro de uno de los colegios que hacía el recorrido, decía que no se conoce mucho de la cultura de el salvador pero el museo le parecía sorprendente.

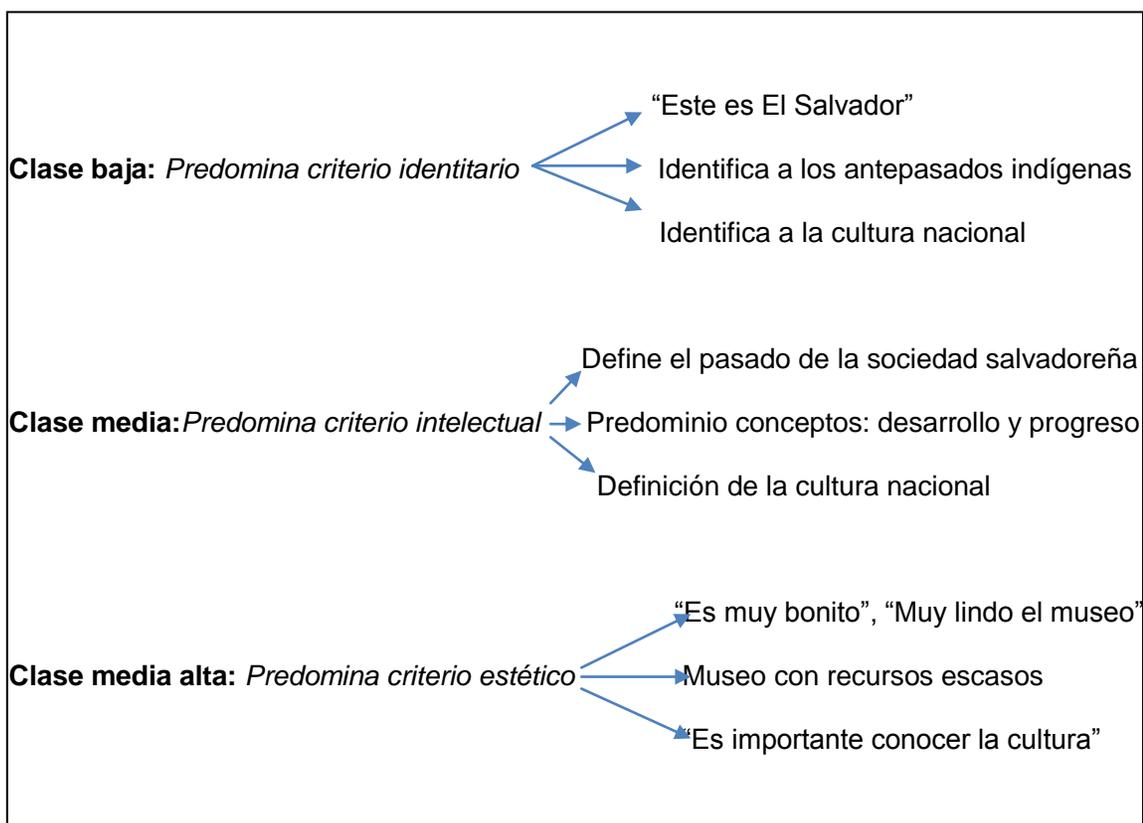
### **Clase media alta**

En cuanto a las percepciones de sujetos pertenecientes a la clase media alta, en una ocasión platicábamos con una madre de familia que hacía el recorrido con sus dos hijos pequeños, un adolescente y una empleada de servicio que le ayudaba a cuidar de los dos pequeños; ella nos decía que había estado en otros museos, en otros países y que el museo parecía tener recursos muy escasos. Otra opinión que obtuvimos en una plática informal, fue con una señora cercana a la tercera edad, que llegó al museo en auto conducido por su chofer, nos decía que le parecía muy bonito el museo y de lo importante que era entender y conocer la cultura, además de eso agregó que habría que poner explicaciones en inglés para que los extranjeros entiendan. Una maestra de un colegio bilingüe nos decía que le parecía bonito el museo, además que la visita no era parte de una evaluación, sino solo por cultura general para los niños.

En otro caso, una madre joven con sus tres hijos nos decía que los había llevado al museo para que conocieran sus raíces. Le preguntamos acerca de cuáles eran los elementos observados en el museo con los cuales se identificaba, en ese momento cuando ella estaba pensando la respuesta uno de los hijos le susurro algo al oído luego ella respondió que la vestimenta, refiriéndose a las ropas que visten los maniquís que representan el siglo XX.

A continuación, presentamos lo que encontramos entorno a este primer punto que se refiere a la relación entre identidad nacional y el museo de antropología, dividido por clase social.

**Cuadro 2. Templo de Identidad: como presenta el museo la Identidad Salvadoreña.**



Fuente: Esquema propio basado en los grupos focales a estudiantes visitantes del museo

En general, en este primer punto, en la clase baja observamos que *predomina un criterio identitario*, existe una identificación directa con el antepasado indígena, para ellos nuestra identidad como salvadoreños está ligada a sus costumbres y varios elementos que componían su cotidianidad. Por otra parte, observamos que en la clase media *predomina un criterio intelectual*, su interpretación de cómo el museo presenta la identidad salvadoreña está ligado a conceptos como “desarrollo” y “progreso”, y la importancia de esta institución respecto a la identidad salvadoreña, es que este define el pasado de nuestra sociedad.

Por último, observamos que en la clase media alta *predomina un criterio estético*, es decir, la historia, “los antepasados”, no lo ven como representativo o ligados a ellos, sino sólo como información importante de conocer. Además, sus percepciones giran entorno más a que es muy bonito el museo, y que este parece posee escasos recursos. En General notamos que a media que analizamos las respuestas desde la clase baja, a la clase media alta, el discurso cambia, de una identidad ligada a los antepasados, a un sentido, una visión estética del museo.

### 7.2.2 El significado de la identidad Salvadoreña

Este segundo punto se entrelaza con el punto de análisis anterior. Éste sirve de apoyo para que los sujetos de estudio puedan hacer la relación entre los dos elementos principales – el museo y la identidad nacional- y otorgar su interpretación sobre lo que significa para ellos el ser salvadoreños, a través de lo percibido en el museo.

#### **Clase baja**

Entre las percepciones que obtuvimos de la **clase baja** notamos que algunas frases se repetían de un grupo focal a otro grupo focal, algunas como la cultura

del país, y mencionaban elementos como: el idioma nahuat, la historia, las herramientas, la agricultura y los dioses mesoamericanos. En uno de los grupos se mencionaban elementos como la cultura y tradiciones, el 2 de noviembre y comidas típicas. En una entrevista informal a un padre de familia que acompañaba un recorrido escolar, le preguntamos acerca del significado de ser salvadoreño, a esto, él nos respondió que era un privilegio pues el salvadoreño es muy ingenioso.

### **Clase media**

En cuanto a los estudiantes pertenecientes a **la clase media**, al hacerles la misma pregunta, mencionaron el patrimonio cultural como uno de los elementos principales que nos identifica como salvadoreños. También, mencionaron otros elementos como: la cultura, la cultura que viene de los antepasados, trayendo a cuenta elementos como el arte y el esfuerzo de los antepasados. Un estudiante señalaba nuestra identidad ligada a nuestra forma de hablar, la gastronomía y tradiciones:

“...en cualquier país dicen que nos identifican por nuestra forma de hablar o por nuestras comidas, y tradiciones...” (Estudiante visitante del museo)

En la plática con este grupo, surgió un punto de discusión entorno a que existen cosas o elementos culturales que se pierden, uno de ellos decía:

“...bastante de las tradiciones y las culturas se ha perdido, las culturas por las modas que hay”, una estudiante le interrumpía y decía: “a veces dicen vamos hacer un grupo de danza, preguntan ¿quién quiere bailar? y nadie quiere porque le da pena, nos gusta hacer otras cosas de otros países, pero no queremos colaborar con nuestra propia cultura y eso si es perderla...” (Estudiante visitante del museo)

Al respecto, otro estudiante tomaba la palabra y decía:

“el vestuario que había antes ya se perdió porque vienen otras modas de otros países” (Estudiante visitante del museo)

Otro estudiante también opinaba:

“...el reinado de los caciques, eso se quedó en la prehistoria creo yo [...] también se perdió eso donde antes los indígenas cocinaban en cosas de barro, y ahora en cambio, en cocinas de aluminio...” (Estudiante visitante del museo)

Por otro lado, en otro grupo focal, identificaban al salvadoreño como:

“...somos amables, trabajadores, bueno se supone, porque ahora en estos tiempos que estamos no nos gusta trabajar, pero si se considera a El Salvador por ser trabajador y alegre...” (Estudiante visitante del museo)

Este grupo también hacían referencia a lo visto en la sala de asentamientos:

“...ver cómo era antes, como hemos evolucionado [...] la cultura de nosotros siempre ha sido algo emprendedor [...] pero algo que si nos caracteriza a los salvadoreños son las comidas, los típicos [...] en México que también cultivan el maíz, allá las tortillas son más delgaditas, nosotros las hacemos más gruesas...”  
(Estudiante visitante del museo)

Otro elemento que se mencionó en este grupo, fueron los bailes folclóricos.

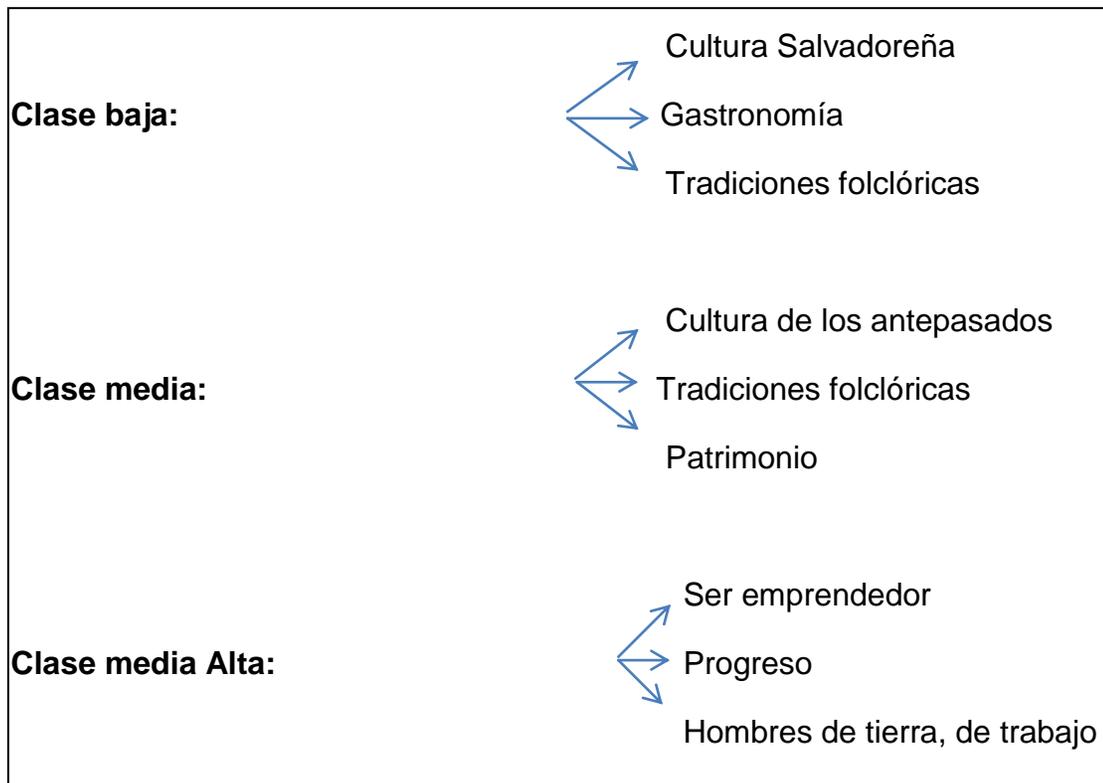
### **Clase media alta**

En cuanto a la clase **media alta**, entrevistamos a una señora que acompañaba el recorrido de un colegio, le preguntamos acerca de qué era ser salvadoreño para ella, después de pensarlo un momento ella contestó el hecho de ser emprendedor. En otra ocasión una madre de familia nos respondía la misma pregunta diciendo que los salvadoreños son personas de tierra y de trabajo. En una ocasión, cuando acompañábamos el recorrido de un colegio no bilingüe, su propia guía relataba la historia haciendo énfasis en elementos de la historia que ella consideraba mostraban cómo siempre el salvadoreño ha sido trabajador y gente emprendedora, y cómo hemos evolucionado a través de los años. Al preguntarle a uno de los padres de familia respecto a la identidad salvadoreña nos decía que:

“...nos identifica que somos gente trabajadora, gente de progreso, somos emprendedores y eso nos identifica de los demás países centroamericanos, por ejemplo...” (Visitante particular del museo)

A continuación, presentamos lo que encontramos entorno a este segundo punto que se refiere a qué significa ser salvadoreño, dividido por clase social.

Cuadro 3. El significado de la Identidad Salvadoreña



Fuente: Esquema propio basado en los grupos focales a estudiantes visitantes del museo

En general, en la clase baja notamos que para ellos existe una relación entre identidad salvadoreña y cultura salvadoreña. Ellos señalaban elementos de nuestra gastronomía y de nuestras tradiciones folclóricas para expresar lo que para ellos significaba la identidad salvadoreña. Por otra parte, la clase media expresaba que la identidad salvadoreña está ligada al patrimonio cultural, y a la

cultura de los antepasados; en el sentido de cómo sus costumbres, tradiciones y platillos nos identifican como salvadoreños. Aunque, al mismo tiempo, estos mismos elementos que nos identifican, expresaron, se van “perdiendo” a medida que se adoptan o mezclan con nuevos elementos culturales de otros países.

Por último, en la clase media alta, existe un énfasis a nuestra identidad ligada con ser emprendedores, personas de trabajo y progreso. Notamos un discurso diferente al que percibimos en la clase baja y clase media. Aquí, ya no se trata de nuestra costumbres, tradiciones, ni nuestros antepasados; sí bien está implícito que los antepasados eran trabajadores, lo que importa resaltar es que ser trabajadores nos hace progresar.

### 7.2.3. Elementos Identitarios

Este punto se refiere a aquellos elementos que sobresalen para los sujetos de estudio, que han calado en la memoria de los mismos y que se reflejan en sus primeras impresiones y experiencias en el museo. Este tercer punto lo elaboramos, basado en un análisis general de lo que los participantes mencionaron en los grupos focales y la observación participante, respecto a los elementos que nos identifican como salvadoreños.

#### **Clase baja**

En relación a esto, surgieron diferencias en cuanto a la forma que cada clase social percibe la identidad salvadoreña a través de los diferentes elementos dentro de la exhibición del museo. Por un lado, en la clase baja, observamos una identificación directa con varios elementos indígenas y con el plano folclórico de la cultura salvadoreña. Entre los elementos que más sobresalían, se mencionaron: el maíz, el cacao, el café, también elementos de las religiones

prehispánicas como: Xipetotec, los sacrificios, los dioses y deidades, y otros elementos como el perrito con rueda, joyas de jade y otros vestigios materiales de los antepasados.

### **Clase media**

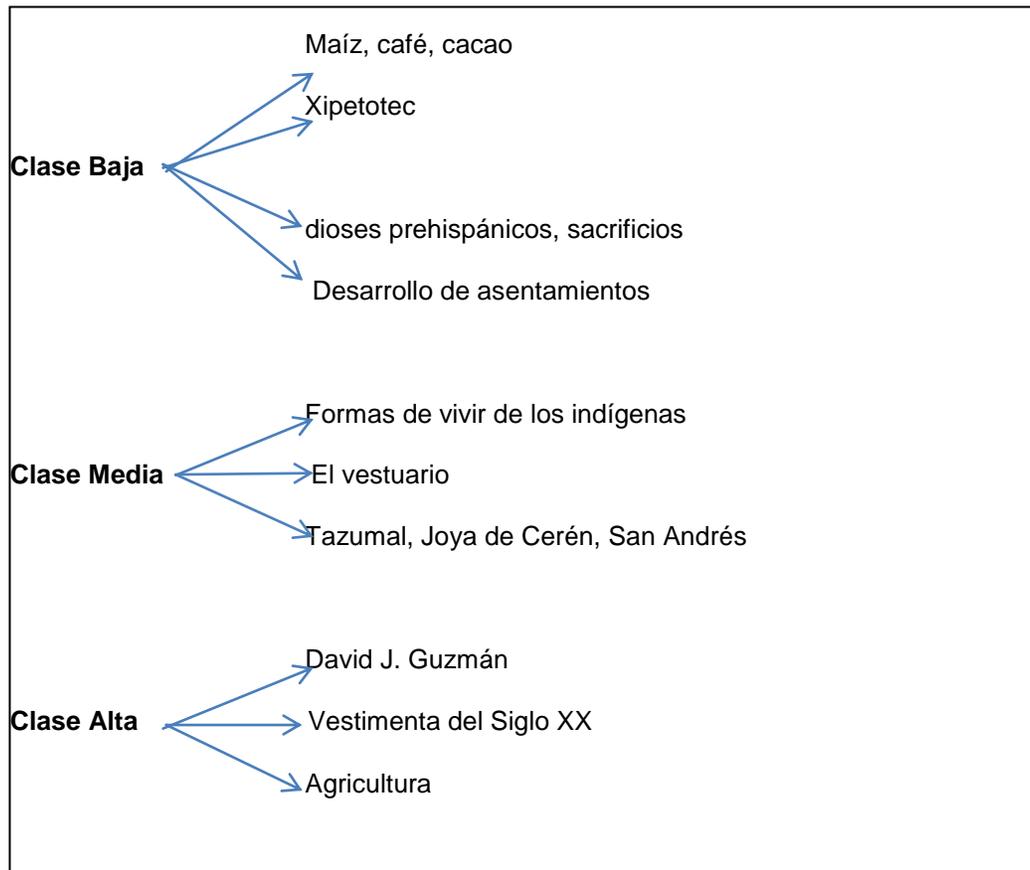
En cuanto a la clase media, en general observamos que identificaban varios de los mismo elementos que señalaban los grupos de la clase baja, a diferencia que su discurso cambiaba de un “nuestro” que identificamos en la clase baja – refiriéndose a los antepasados-, a un “ellos”, es decir elementos prehispánicos vinculados a la identidad salvadoreña, pero que a la vez están fuera de ellos. Por otra parte, su percepción de estos elementos los ven “en un sentido de pérdida de la cultura”. Algunos de elementos que mencionaron fueron: las formas de vivir de los indígenas, el maíz, piezas de barro, dioses prehispánicos, el vestuario, y algunos sitios arqueológicos como: Tazumal, Joya de Cerén y San Andrés.

### **Clase Media alta**

Por último, en cuanto a la percepción de la clase media alta, respecto a los elementos identitarios que identificaron en el museo, encontramos que su discurso difiere del discurso que encontramos en la clase baja y clase media alta. Notamos que su percepción de la identidad está desligada a un pasado prehispánico, en general observamos un interés en la cultura más para su conocimiento personal que para conocer el país al que pertenecen. Respecto a los elementos que identificaban sobresalió, la vestimenta del siglo XX, la agricultura relacionada a que nos identifica que somos “hombres de tierra”, el salvadoreño como trabajador y emprendedor, y la figura de David J. Guzmán como un intelectual de la época.

A continuación, presentamos lo que encontramos:

**Cuadro 4. Elementos Identitarios**



Fuente: Esquema propio basado en los grupos focales a estudiantes visitantes del museo

### 7.3 OBSERVACIONES PRELIMINARES

En General, en el primer punto de nuestro análisis del discurso de los visitantes, respecto a cómo presenta el museo la identidad salvadoreña, observamos que en la clase baja predomina un criterio identitario, existe una identificación directa con el antepasado indígena. Luego, observamos que en la clase media predomina un criterio intelectual, su interpretación de cómo el museo presenta la identidad salvadoreña está ligado a conceptos como

“desarrollo” y “progreso”; y en la clase media alta, predomina un criterio estético, es decir, la historia, “los antepasados”, no lo ven como representativo o ligados a ellos, sino sólo como información importante de conocer. Además, sus percepciones giran más entorno a que es un museo muy bonito, y que parece que este museo posee escasos recursos. En General, notamos que a medida que analizamos las respuestas desde la clase baja, a la clase media alta, el discurso cambia, de una identidad ligada a los antepasados, a un sentido, una visión estética del museo.

En cuanto al segundo punto de análisis, relacionado al significado de la identidad salvadoreña, en la clase baja notamos que para ellos existe una relación entre identidad salvadoreña y cultura salvadoreña. Ellos señalaban elementos de nuestra gastronomía y de nuestras tradiciones folclóricas para expresar lo que significa la identidad salvadoreña. La clase media por su parte, expresaba que la identidad salvadoreña está ligada al patrimonio cultural, y a la cultura de los antepasados; en el sentido de cómo sus costumbres, tradiciones y platillos nos identifican como salvadoreños; aunque al mismo tiempo, estos mismos elementos que nos identifican, expresaron, se van “perdiendo” a medida que se adoptan o mezclan con nuevos elementos culturales de otros países. La clase media alta en cambio, la identidad salvadoreña ya no se vincula con nuestra costumbres, tradiciones, ni nuestros antepasados; sí bien estuvo implícito que los antepasados eran trabajadores en su discurso, lo que importaba resaltar es que ser trabajadores nos hace progresar.

En el tercer y último punto de análisis del discurso de los visitantes, que hace referencia a aquellos elementos que nos identifican como salvadoreños que se observaron dentro del museo, en la clase baja observamos una identificación directa con varios elementos indígenas y con el plano folclórico de la cultura salvadoreña. Por otra parte, la clase media identificó algunos elementos que

también los grupos de la clase baja habían señalado, a diferencia que su discurso cambiaba de un “nuestro” a un “ellos”, es decir elementos prehispánicos vinculados a la identidad salvadoreña, pero que a la vez están fuera de “ellos”. Por último, en la clase media alta encontramos que su discurso difiere del discurso que encontramos en la clase baja y clase media alta. Notamos que su percepción de la identidad está desligada a un pasado prehispánico, observamos un interés en la cultura más para su conocimiento personal que para conocer el país al que pertenecen.

Luego de analizar estos tres puntos, observamos que los públicos estudiados tienen diferentes formas de interpretar la identidad nacional dependiendo su clase social. Esto, se refleja en el discurso que se maneja a través del desarrollo de los tres puntos de análisis. En general observamos que entre más bajo es el estrato social, más se apegaba su percepción de identidad nacional a la cuestión de lo prehispánico; y entre más alto era el estrato social, había más desapego a lo prehispánico y tradicional, respecto a la identidad nacional.

Señalamos así, que las identidades de clases sociales o estratificación socioeconómica son de gran trascendencia, en la medida que éstas construyen diversas interpretaciones sobre el contenido del museo.

## **CAPITULO 8: INTERPRETACIÓN**

Este capítulo es el núcleo de esta investigación. En este, se presenta una interpretación de la información recogida durante la investigación: el discurso del museo, el discurso de los funcionarios y el discurso de los visitantes, y se aproxima así, a señalar las conclusiones producto de la misma.

## **CAPÍTULO 8: INTERPRETACIÓN**

### **8.1 LA IDENTIDAD NACIONAL EN EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J. GUZMÁN: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El núcleo de esta investigación es el discurso. Nuestro propósito ha sido conocer cómo el Museo presenta la Identidad nacional en un período de posguerra, y cómo a su vez está siendo interpretada por los diferentes públicos nacionales que le visitan. Para ello, dividimos la interpretación del discurso en tres puntos principales: El discurso del museo, el discurso de los públicos que tomamos de muestra y el discurso de los funcionarios vertido en tres entrevistas formales. A continuación, exponemos los puntos de análisis e interpretación que se encontraron en esta investigación.

#### 8.1.1 La importancia del Museo Nacional de Antropología

*“...sirve como un espejo que nos dice lo que somos, de dónde venimos y quiénes somos ahora. En forma general mostrará lo que hemos alcanzado y nos preguntará qué queremos hacer...”*

**Oscar Batres - Coordinador Nacional  
(DeLugan: 2004,173)**

Con este ánimo se daba apertura al nuevo museo nacional de antropología en el 2001. Este nuevo museo iba a venir a representar la nueva identidad de El Salvador, además iba a servir como herramienta de reconstrucción social en un período de posguerra y de transformación sociocultural. A 10 años de su reapertura, su importancia dentro de la sociedad salvadoreña sigue siendo trascendental tanto para funcionarios que laboran en él, como para los salvadoreños que le visitan.

Para la administradora del museo, quien laboró para esta institución desde sus inicios, la importancia de este centro radica en que es un espacio cultural que nos hace reflexionar quiénes somos y de dónde venimos, y que además nos muestra el valor del patrimonio cultural. El director del museo, sugiere que su importancia radica en que cuenta un relato de la nación, él lo compara a un libro o un libreto donde se relata la historia del país:

**“...este museo es el reflejo del país, un país en chiquito, este es el meta discurso de la nación salvadoreña entendiendo que la nación es un concepto abstracto y que es un invento también, entonces es el invento de las naciones y yo lo llamo también el libro de la nación, aquí se escribe el libreto de la nación salvadoreña desde un punto de vista cronológico y también geográfico es un discurso cronotópico del metarelato de la nación salvadoreña.” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Por otra parte, la jefa de guías, compara su importancia a una pequeña ventana donde cualquiera puede ver su historia:

**“...su importancia es muy grande, es una pequeña ventana donde cualquiera puede ver su historia, cultura y orígenes...”, además agrega que: “... hay otros museos, pero el valor de este, es la reputación, el lugar que nos hemos ganado en la sociedad, no por el edificio o la colección, sino por el reconocimiento de la sociedad salvadoreña, la gente reconoce el museo...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Desde el punto de vista del público que visita el museo, por un lado la clase baja hace referencia a su importancia, como un templo de la identidad porque presenta el pasado indígena y elementos folclóricos. Por otro lado, los públicos de clase media ven esta institución como necesaria para el país, porque según ellos la cultura se está perdiendo, por lo que representa una “base necesaria” para que la sociedad conserve una identidad; y la clase media alta señala su importancia en tanto que este centro cultural guarda información de la historia y cultura del país que es importante y necesario conocerla.

Por un lado, observamos que la Administradora del museo señala la importancia del museo en que éste nos invita a valorar el patrimonio cultural y

reflexionar entorno a nuestra identidad, mientras que el Director y la Jefa de guías señalan su importancia en el discurso que éste relata; uno lo compara con un libro o un libreto y el otro con una pequeña ventana, ambos coincidiendo que su importancia radica en que cuenta la historia de El Salvador. Por último, mientras la clase baja lo compara como un templo de la identidad porque presenta el pasado indígena y elementos folclóricos, la clase media y media alta, ven su importancia en cuanto este pueda cumplir su rol de preservar elementos propios de la cultura.

### 8.1.2 El Discurso del Museo

Respecto al discurso del museo, hicimos cuatro observaciones puntuales que a continuación exponemos. En primer lugar, encontramos dentro del discurso explícito e implícito, una noción de progreso o evolución social para explicar los cambios socioculturales en la historia de El Salvador. Esto lo observamos desde la sala introductoria donde para definir la antropología dice:

**“...surge como ciencia en Inglaterra a mediados del siglo XIX, muy relacionada con el desarrollo de la teoría evolucionista establecida por Charles Darwin, el objetivo era explicar el pasado de la humanidad, a partir del conocimiento de los pueblos sin escritura, de las culturas primitivas...”(MUNA)**

Desde donde la sala contextualiza la antropología, llama nuestra atención la sugerencia tácita de dar como referente al visitante la idea de una evolución social. Recordemos que esta corriente tomó las ideas de evolución de Charles Darwin para aplicarlas a las sociedades, señalando que todas pasan por ciertos estadios de evolución: salvajismo, barbarie y civilización. Es interesante señalar que esta corriente fue utilizada por algunos como base filosófica del imperialismo, el racismo y el capitalismo a ultranza. Al final, a pesar que esta corriente tuvo una gran influencia a principios del siglo XX, fue perdiendo popularidad después de la I Guerra Mundial (Algunos de sus mayores representantes son: Herbert Spencer y Tylor.) Es importante señalar que nuestra crítica no la hacemos sobre el concepto de evolución social en sí, pues

este concepto también ha evolucionado, sino el modelo de evolución social que se toma. Es un hecho empírico, que las sociedades evolucionan, en el sentido de que se transforman y que esta transformación va, en términos generales, de lo simple a lo complejo, el problema es que se ha tomado el modelo de evolución de las sociedades occidentales, poniendo en el culmen de la evolución la sociedad occidental capitalista, con lo cual se desconoce una línea propia de evolución.

Este mismo punto sobre “evolucionismo” lo observamos en la clase media, así como en la clase media alta. En ambos casos, en los grupos focales se expresaban con frases como

**“... es interesante ver cómo era antes, como hemos evolucionado...” (Estudiante visitante del museo)**

**“...la cultura de nosotros siempre ha sido algo emprendedor, El Salvador ha producido mucho desarrollo...” (Estudiante visitante del museo)**

Si pensamos el museo como una institución donde se vierte un discurso oficial –el del estado-, y recordamos que este museo fue reabierto en la época de gobiernos de derecha, pudiéramos tener aquí una primera aproximación a la razón por la que está noción es tan fuerte en el museo. La noción de progreso y evolución tiene un uso específico y es un uso político: el de legitimar el modelo capitalista dominante.

**“...olvidar, y me aventuro a decir tergiversar la historia, son factores esenciales para hacer una nación...”  
[citado en Robert f. Foster, 1991] (DeLugan:2004,74)**

La siguiente observación que hacíamos es que encontramos que en el museo se presenta un pasado selectivo y parcial. En algunas ocasiones observamos

algunos sucesos que han sido parte de la historia, presentados de una manera selectiva y parcial. Tal es el caso, por ejemplo, en la sala de asentamientos de los sucesos de 1932. Aquí, vimos dos situaciones específicas: en varias ocasiones el suceso es omitido en el discurso del guía, a pesar que el museo le dedica un pequeño cuadro donde resumen los hechos. Y en segundo lugar, cuando este es mencionado se cuenta de una forma escueta o tergiversada.

Al respecto, la Administradora del museo nos decía que la ausencia de algunos temas en el museo, respondía a que no todo lo que se investiga se puede poner en exhibición, porque la sala se vuelve pequeña y saturada, aunque reconoce que los sucesos de 1932, por ejemplo, debía haber sido un tema más extenso. La Jefa de guías, por su parte, nos decía que el museo da una visión romántica de la historia y que en su opinión, se deben contar las cosas como son:

**“...debemos dejar de presentar una visión tan romántica de la historia y decir las cosas como son y tratar de cubrir esos vacíos [...] tienen que presentar las dos partes, la población es la que tiene que tomar lo que quiera, nosotros no podemos decirles crean esto o lo otro...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Refiriéndose a que se debe presentar una historia menos parcializada. Por otro parte, un padre de familia con su hija expresaba que el museo solo estudia el origen de la historia salvadoreña, pero se quedaba corta con el relato completo. Al respecto de esto, una señora decía que había estado en otros museos, de otros países y que parecía que el museo carecía de fondos, refiriéndose a que sentía pobre las exhibiciones de las salas.

Es interesante señalar cómo ha existido un pasado selectivo y parcial en el relato oficial de la historia, probablemente una vez más esto responde a un uso político de parte del Estado. Además, como parte de este pasado selectivo, también observamos que existe un silencio sobre el pasado reciente del país, como la guerra civil de la década de 1980. Al preguntarle al respecto a un empleado del museo, este nos decía que no se abordaba el tema porque en

asentamientos humanos lo que les interesaba era mostrar los cambios en las culturas que se han asentado en el país. Sin embargo, tampoco vimos reflejado el tema en ninguna otra sala.

Al respecto de estos vacíos en el museo la jefa de guías opinó:

**“...es ilógico si se quiere mostrar la identidad de El Salvador, se coman los últimos 200 años y que mejor extranjeros lo sepan, es ridículo... yo no soy de ningún color pero si es ofensivo que si queremos dar la historia nos comamos los últimos 200 años...” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Orientación política o no, al respecto señalamos que probablemente el museo a propósito del cambio de salas que se debe realizar cada 10 años, debería reconsiderar explicar y abordar de una mejor forma los cambios socioculturales en las salas a pesar de ser estas temáticas; es decir debe reflexionar sobre cómo reflejar iconográficamente la dialéctica cambio/continuidad sociocultural, para llenar estos vacíos del museo.

Por otra parte, un punto de interpretación importante que encontramos en esta investigación, es que el discurso del museo no sólo reproduce premisas culturales preexistentes, sino que como señala Carlos Lara, este:

**“...también crea o produce nuevos valores, concepciones y visiones de mundo...” (Lara Martínez, 1999: 8)**

En ese sentido, encontramos que este nuevo museo ofrece una nueva premisa cultural: “el indígena” en el discurso de la historia.

A diferencia de lo que ha sido la historia oficial, el nuevo museo de antropología incluye dentro de las salas a los indígenas, quienes han sido omitidos de la historia oficial del país. Al respecto, Robin DeLugan dice:

**“...la construcción de nuevas formas de multiculturalismo en muchas partes del planeta, constituye el centro que impulsa la revolución en las prácticas del museo. Es así como actualmente es una prioridad enfatizar la inclusión, e invitar a otras personas que han sido históricamente mal representadas y cuya voz no**

**se ha escuchado, para que determinen el contenido y la naturaleza de las representaciones de los museos...” (DeLugan: 2004, 163)**

Es decir, la inserción de nuevos sujetos en los museos responde a esta nueva tendencia y práctica museística. Es así como el indígena entra como una nueva premisa cultural en el Museo Nacional de Antropología.

Es interesante cómo estos “nuevos sujetos”, los indígenas, son presentados como fuertemente ligados a nuestra identidad y al mismo tiempo marginados de la sociedad. Si bien se les ha incluido en el nuevo museo, éste no termina de incluirles en un discurso que les presente como parte de los cambios y transformaciones que han estado y están sucediendo en el país, sino que quedan relegados a un nivel meramente folclórico. Al respecto, observamos un cambio en el discurso de la guías dependiendo la sala en que se encuentran, es decir, por un lado, en la sala de asentamientos se refieren a los indígenas en términos de:

**“... ellos ahora no visten como antes, pueden vestir de jeans y camiseta...” (Guía en pasantía)**

**“... ellos ahora son también de otras religiones, como evangélicos o bautistas...”(Guía en pasantía)**

Aquí, observamos un claro “ellos” y “nosotros”. Por otra parte, en la sala de religión, por ejemplo, los guías dicen:

**“...aquí podemos ver los rituales de nuestros antepasados...” (Guía en pasantía)**

**“...nuestros antepasados eran politeístas...” (Guía en pasantía)**

Observamos entonces que el tema del indígena a pesar de ser incluido en el museo, queda en un nivel folclórico de la cultura. Esta observación nos da paso a los siguientes puntos de análisis que examinamos respecto a la identidad nacional.

### 8.1.3. La Identidad Nacional Salvadoreña a través del Museo

Las siguientes observaciones son entorno a la identidad nacional, aquí, examinamos cómo la presenta el museo a través del análisis e interpretación del discurso del mismo, y cómo la comprenden los públicos nacionales que le visitan. En primer lugar, retomamos lo que anteriormente afirmamos: *la identidad nacional se presenta con raíces fuertemente ligadas a un pasado indígena*. El primer caso que observamos fue el espacio preponderante que se le da a la figura del Xipetotec, posteriormente al espacio también preponderante que se le da al “perrito con ruedas”, ambos tiene un aspecto simbólico que está diciendo algo de nuestra identidad como salvadoreños; esto lo comprobamos con uno de los grupos focales de la clase baja, cuando se les preguntaba por elementos identitarios que vieron en el museo, ambos elementos salieron a relucir.

Posteriormente, una vez más observamos esta idea en la sala de religión, donde solo se exhibe la época prehispánica y el discurso oral se vuelve como un relato de “nuestro antepasados”.

“...aquí vemos como nuestros antepasados rendían cultos a los dioses...” (Guía en pasantía)

“...los cultos que rendían nuestros antepasados a las deidades...” (Guía en pasantía)

Al estudiar las percepciones de los públicos observamos que en las personas de clase baja esta idea se hizo aún más visible, ellos se referían a lo indígena como algo propio como la cultura que ellos les han dejado, o sus antepasados y su cultura. En contraste, encontramos que la clase media se denotaban una especie de distancia en cuanto a todos esos elementos culturales que se relacionan con el pasado indígena, ellos decían:

“nosotros no sabemos de dónde venimos y como que ya nos están dando un nombre” (Estudiante visitante del museo)

El museo les estaba mostrando lo que ellos no conocían, tal como lo decía una señora que a pesar que no se conoce mucho de la cultura pero el museo es sorprendente. Al expresarse específicamente entorno a los indígenas decían hablaban de la cultura que tenían estos pueblos y las tradiciones de ellos, refiriéndose a ellos no como sus antepasados, sino a “ellos” como una cultura distinta del pasado. En cuanto a la clase media alta, observamos que el contenido de las salas del museo era interesante para conocimiento propio, más que en un sentido de valoración de un pasado cultural, ellos decían:

**“conocer lo cultural es muy importante [...] hay que entender y conocer la cultura.” (entrevista visitante particular)**

Así, respecto a la identidad nacional, observamos que el museo presenta las raíces de ésta, en un pasado prehispánico reflejado en las salas del museo y en ocasiones en el discurso oral de las guías. En cuanto a los diferentes públicos nacionales, encontramos que la clase baja maneja un discurso en el que se ubica a sí mismo como parte de un pasado prehispánico, no obstante, observamos que en la clase media y media alta no sucede lo mismo.

A raíz de esta interpretación, encontramos un segundo elemento entorno a la identidad nacional, *la percepción de la identidad Nacional no es concebida de igual forma por clase social*. En términos generales, observamos que los públicos estudiados tienen diferentes formas de interpretar la identidad nacional y esto varía a medida que cambia la clase social. Por un lado, observamos que entre más bajo es el estrato social, más se apega su percepción de identidad nacional a la cuestión de lo prehispánico y lo indígena, y por otro lado, que entre más alto es el estrato social hay más desapego a lo prehispánico y tradicional respecto a la identidad nacional. Señalamos así, que las identidades de clases sociales o estratificación socioeconómica son de gran trascendencia, en la medida que éstas construyen diversas interpretaciones sobre el contenido del museo.

#### 8.1.4 Una Actualización necesaria en las salas del museo

Es importante no dejar de señalar en esta parte del análisis y de la interpretación de nuestro trabajo, que tanto las autoridades del museo como algunas de las visitas que entrevistamos, coincidían en que éste necesita algunos cambios. Por un lado, la Administradora del museo, la Arquitecta Lili de Baños señala que se debe ampliar más algunos eventos de la historia que quedaron fueran o cortos en su relato, por ejemplo, los eventos de 1932.

Por otra parte, el Dr. Hernández materializaba su propuesta de cambio con un nuevo y mejorado guion museístico, y además señala que debían haber nuevas salas y mejorar las existentes. Él nos dijo:

**“...estamos en eso de dilucidar áreas temáticas, las áreas temáticas las vamos a desarrollar a nivel cronológico de tal forma que haya cierta continuidad, además estoy planeando habilitar una cuarta sala y ver cómo hago para habilitar una quinta [...] hay que darle más realce a la cuestión de los indígenas y un poco del contenido ideológico, aquí también es una cuestión ideológica...” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Por su parte, Rebeca, la Jefa de guías, también habla de que deben haber cambios en los contenidos de las salas. En primer lugar, dice que hay algunos conceptos que el museo maneja que deberían de cambiar, por ejemplo, el concepto de antropología al cual se refirió como desfasado así como algunas de las ideas introductorias al mismo, las cuales le parecían tanto desfasadas como románticas. En su opinión, el museo da una visión romántica de la historia:

**“...debemos dejar de presentar una visión tan romántica de la historia y decir las cosas como son y tratar de cubrir esos vacíos....” (Entrevista con Rebeca García Jefa de Guías)**

Por otra parte, nos encontramos con las percepciones de los públicos, ellos también mencionaron algunos cambios que debía haber dentro de las salas como que el museo debería llevar un orden cronológico. Al respecto, una madre de familia nos dijo:

**“... es que yo lo que veo aquí es que debería haber un orden así pues, como una sola línea de la historia...” (Entrevista visitante particular del museo)**

Otros por su parte, señalaban la necesidad que el relato se dieran por lo menos traducidas al inglés; esto por los públicos extranjeros que visitan el museo, y que se incluyera la historia reciente de los últimos 20 años. Un padre de familia nos expresó:

**“...el museo está bonito, pero no da cuenta de toda la historia del país...”  
(Entrevista visitante particular)**

En una ocasión escuchamos a una profesora de una escuela preguntarle al vigilante si había una sala donde estuviera lo más reciente del país.

Un último elemento importante, que encontramos en los discursos de los funcionarios del museo, es que por un lado se refleje el carácter antropológico en el museo y que además haya especialistas en antropología trabajando en él. La administradora del museo señala específicamente que en su opinión debe haber más contenido antropológico reflejado en el museo, ella nos dijo:

**“...yo creo que el museo si tocó, pero quizás no tan ampliamente, algunos aspectos, si sé que hay aspectos antropológicos, en la parte prehispánica, por ejemplo, hablamos de los sitios, pero en la parte humana ¿dónde está el hombre y la mujer que habitaron esos sitios?, de eso si se quedó corto...” (Entrevista con arquitecta Lily de Baños Administradora del museo)**

Por otra parte, según el Dr. Hernández hay una gran carencia de cuadros en el museo:

**“...hay una gran carencia de cuadros, acá y es mi principal preocupación porque no hay gente especializada en antropología...” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

Además el agrega que:

**“...qué exista metarelato, debemos enfocar el museo a la cuestión antropológica y que haya un contexto más especializado...” (Entrevista con el Dr. David Hernández director del museo)**

En concreto, hemos presentado observaciones, por un lado, acerca del contenido del museo, de la Identidad nacional: cómo la presenta el MUNA y cómo está siendo percibida por los públicos, y algunas observaciones generales de cambios que tanto las autoridades, como los públicos señalaron eran necesarias. A continuación, presentamos las conclusiones de esta investigación.

## **CONCLUSIONES**

## CONCLUSIONES

Es importante señalar lo que ya decíamos anteriormente sobre el nombre del Dr. David J Guzmán en el actual Museo Nacional de Antropología. Si bien, por un lado, no se puede negar su contribución al museo y al país, tampoco se puede dejar de señalar la contradicción que representan sus escritos y su pensamiento respecto a incorporar al indio a un proyecto de nación, (queriendo insertarlo al desarrollo y la modernidad) o aún peor, la contradicción que representa su visión de eliminar al indio de la configuración étnico-cultural de El Salvador con el objeto de que no continuara siendo un obstáculo al desarrollo capitalista de la nación. Al él no le interesó preguntarse cuáles eran los intereses de los indígenas, más bien creía que estos serían beneficiados al ser absorbidos por el mestizaje. A la antropología como disciplina le interesa dar cuenta de hechos y procesos sociales e interpretar cómo los individuos responden a su propia dinámica sociocultural, - si bien en diferentes países, algunas veces esta disciplina se utilizó para fines contra su ética- no le interesa “insertar” una cultura en otra y mucho menos hacer desaparecer un pueblo. David J Guzmán rompía con la ética de esta disciplina al pugnar que los indios se incorporaran a la modernización o que desaparecieran, por lo que su nombre en el actual museo entra en una clara contradicción con los fines de la institución.

Los museos nacionales; siendo prácticas de estado, siempre reflejaran el discurso oficial de un estado-nación. De esta forma es que históricamente se han construido las historias oficiales y por lo tanto la identidad nacional de un pueblo; como ha sido el caso de El Salvador con el Museo Nacional de Antropología, en el actual período de reconstrucción social y transformación sociocultural. Es importante entender que el discurso del MUNA no es

solamente un discurso formal sobre la cultura salvadoreña, sino que existen elementos extra-textuales (mencionados por Giménez, 1983) que determinan lo que dice, cómo lo dice y por supuesto, la selección de elementos representativos de la cultura salvadoreña en él. En ese sentido, en este trabajo investigamos que el museo se enmarca en un proceso de transformación sociocultural en el cual el estado reguló los bienes culturales del país; incluyendo esta institución, con una ley Especial de Protección al Patrimonio Cultural, que al final lo que pretende es utilizar estos bienes culturales para generar significados colectivos en la reconstrucción social del país, y en el caso del MUNA reflejar el discurso de la historia oficial.

En cuanto a la importancia del museo para los funcionarios de gobierno entrevistados, observamos que por un lado, radica en que este es un espacio cultural que nos hace reflexionar quiénes somos y de dónde venimos, y que además nos muestra el valor del patrimonio cultural, y por el otro, en que éste cuenta la historia de El Salvador. Además, observamos que en la clase baja su importancia radica en que es un “templo” que guarda información de nuestra identidad. Para la clase media y media alta, esta institución es importante en cuanto pueda cumplir su rol de preservar elementos propios de la historia y cultura del país.

Respecto al discurso del museo, en diferentes ocasiones observamos algunos elementos que interpretamos pueden tener ciertas intenciones políticas. Sí pensamos el museo como una institución donde se vierte un discurso oficial –tal como lo explicábamos anteriormente- y recordamos que este fue reabierto en la época de gobiernos de derecha, pudiéramos señalar que la noción de progreso y evolución; en términos de un modelo de evolución de las sociedades occidentales, poniendo en el culmen de la evolución la sociedad occidental capitalista, recordar un pasado selectivo y parcial, y el silencio respecto al pasado reciente, tiene un uso intencional –político- y es el de legitimar el

sistema dominante. En relación a los vacíos históricos que señalamos, en el marco de un cambio de gobierno y a propósito del cambio de salas que se debe realizar cada 10 años, consideramos que el museo debería abordar de una mejor forma los cambios socioculturales en sus salas, es decir, reflexionar sobre cómo reflejar iconográficamente la dialéctica cambio /continuidad sociocultural, para llenar estos vacíos del museo.

Un punto importante que encontramos en esta investigación, es que el discurso del museo nacional de antropología no solo reproduce premisas culturales preexistentes. Al respecto, encontramos “al indígena” como una nueva premisa cultural que se incluye en el museo. A pesar de ello, observamos que estos “nuevos sujetos” son presentados como fuertemente ligados a nuestra identidad, pero al mismo tiempo marginados de la sociedad, estos nuevos sujetos, quedan relegados a un nivel meramente folclórico.

Respecto a la percepción de la Identidad Nacional, concluimos que, por un lado, el museo la presenta con sus raíces fuertemente ligadas a un pasado indígena, y por el otro, la percepción de ésta no es concebida de igual forma por clase social. Concluimos que entre más bajo es el estrato social, más se apega su percepción de identidad nacional a la cuestión de lo prehispánico y lo indígena, y entre más alto es el estrato social hay más desapego a lo prehispánico y tradicional respecto a la identidad nacional. Señalamos así, que las identidades de clases sociales o estratificación socioeconómica, son de gran trascendencia en la medida que éstas construyen diversas interpretaciones sobre el contenido del museo.

Observamos que tanto las autoridades del museo como algunos de los públicos que entrevistamos coincidían en que el museo necesita cambios. Por un lado hay quienes señalan la necesidad de un cederario en inglés y una actualización de la historia reciente del país; y por otro hay quienes señalan cambios más

radicales en el que se considere un orden cronológico en la historia y más carácter antropológico en el contenido del mismo en el sentido que el museo no sea totalmente arqueológico, sino que tenga una mayor contenido de antropología sociocultural, es decir, que se hable más de la sociedad y la cultura contemporáneas. Por último, se señala la necesidad de contar con especialistas en antropología en el desarrollo del museo.

En El Salvador no podemos hablar más allá de un precario e incipiente desarrollo de la antropología, debido fundamentalmente a condicionamientos en el orden político y social, que han determinado espacios sumamente reducidos para el impulso de la misma. (Ramírez y Rodríguez, 1993: 37). En el actual período de transformación sociocultural y en un nuevo contexto político nacional, consideramos que el MUNA puede abrir y propiciar nuevos espacios, por ejemplo, en la creación de un departamento de etnografía, que venga a apoyar el carácter antropológico del mismo y el desarrollo de la disciplina en el país.

Esperamos que este trabajo pueda propiciar una discusión y reflexión entorno al museo, y es nuestro deseo y finalidad que la información recopilada aporte un conocimiento al país y la antropología entorno a conocer qué tipo de nueva identidad nacional se está construyendo a través del mismo.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

- Bonfil Batalla, Guillermo “México profundo: una civilización negada”  
México D.F 1987
- Bourdieu, Pierre “La Distinción : Criterios y Bases sociales del gusto”  
México, Taurus Alfaguara 2002
- Ching, Erik “Las masas, la matanza y el martinato en El Salvador”  
San Salvador : UCA Editores, 2007
- Giménez, Gilberto “Poder y Discurso. Perspectivas Semiológicas del Discurso Político Jurídico”  
México D.F. Universidad autónoma de México. 1983
- Guzmán, David J. “De la organización de la instrucción primaria en El Salvador”  
San Salvador, imprenta nacional 1886
- León, Aurora “El museo : Teoría, Praxis Y Utopía”  
1988
- Lindo fuentes, Héctor  
Ching, erik  
Lara Martínez, Rafael “recordando 1932: recordando la matanza, Roque Dalton y la política de la memoria histórica”  
FLACSO, 2010
- Osorio, Rosa María “La explicación en Antropología”

Moebio Santiago de Chile. 2001

- Pérez Brignoli, Héctor “La rebelión campesina de 1932 en El Salvador” en Thomas Anderson: El Salvador 1932. Los sucesos políticos.

Dirección de Publicaciones e impresos, 2001

- Ramírez, Ana Lilian y Herrera, América “Algunas reflexiones sobre el desarrollo de la antropología en El salvador”

Cuadernos de antropología no.9, enero /junio 1993

- Reyes, Tomás “Métodos Cualitativos de Investigación: Los grupos focales y el estudio de caso”

Universidad de Puerto Rico, 2000

- Strauss, Anselm y Corbin, Juliet “Bases para la investigación cualitativa: Técnicas y procedimie”

2002

## **REVISTAS Y DOCUMENTOS**

- Lara Martínez, Carlos Benjamín “La dinámica de las identidades en El Salvador”

Revista ECA 2005

-“La Formación de valores sobre la identidad cultural en el tercer ciclo de tres escuelas públicas y tres privadas de la zona central de El Salvador”

FEPADE, San Salvador 1999

-“Transformación sociocultural” En Martínez, Oscar. El Salvador Sociología General.

Editorial Enfoque. San Salvador, 1999

- “Tradicional oral: formación y desarrollo del movimiento campesino de Chalatenango”

IEHAA Universidad de El Salvador, San Salvador 2005

- Documentos material de capacitación de los y las guías del MUNA

## **TESIS**

- DeLugan, Robín “Prácticas estatales para la reconstrucción de la nación”  
2004
- López, Carlos Gregorio “Tesis: Proyecto libera de nación en El Salvador 1876-1932”  
UCR, 1998
- Vásquez Rojas, Gonzalo Tesis “Patrimonio cultural y museos comunitarios”  
INAH México D.F 1993

## **INTERNET**

- Consejo internacional de museos –ICOM, 1987  
Página web

<http://www.uclm.es/PROFESORADO/irodrigo/DEFINICIONES%20DE%20MUSEOS.pdf>

- Página web “Grupo Focal”:

<http://www.fvet.uba.ar/rectorado/postgrado/especialidad/programas/Grupofocalystudiodecaso.pdf>

- Página web Museo Nacional de Antropología Dr. David J Guzmán

<http://www.munaelsalvador.com/>

- Página web de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador, Centro de documentación oficial:

<http://www.csj.gob.sv/leyes.nsf/ed400a03431a688906256a84005aec75/c0f7d5b4f0df971406256d02005a3c2d?OpenDocument>

## ORAL

- Hernández, Dr. David – Director de Museo

Entrevista acerca del MUNA, San Salvador, 2011

- De Baños, Arquitecta Lily – Administradora del Museo

Entrevista acerca de la historia del MUNA, San Salvador, 2012

- García, Licenciada Rebeca – Jefa de Guías

Entrevista acerca del MUNA, San Salvador, 2011

## **ANEXOS**

1. DESARROLLO DE GRUPOS FOCALES
2. DESARROLLO DE ENTREVISTAS A FUNCIONARIOS DEL MUSEO

## **ANEXO 1**

### **GRUPOS FOCALES**

A continuación, se presenta el contenido de la dinámica de los grupos focales, dichas preguntas fueron formuladas de forma abierta sin seguir un orden específico, las preguntas de la dinámica giraron entorno ciertas cuestiones específicas y que están relacionadas con los objetivos de nuestra investigación. Los resultados los organizamos a partir de los siguientes puntos:

#### **1. Templo de la identidad: Cómo presenta el museo la identidad salvadoreña**

Esto lo utilizamos a raíz de oírlo en algunas ocasiones en el discurso de las guías al referirse al museo.

#### **2. El significado de la Identidad Salvadoreña**

Esta cuestión se entrelaza con la primera y sirve de apoyo para que los sujetos de estudio puedan hacer la relación entre los dos elementos principales – el museo y la Identidad Nacional- y otorgar su interpretación sobre lo que significa para ellos el ser salvadoreños a través de lo percibido en el museo

#### **3. Elementos Identitarios**

Este punto se refiere a aquellos elementos referentes que sobresalen para los sujetos de estudio, que han calado en la memoria de los mismos y que se reflejan en sus primeras impresiones y experiencias en el museo.

A nivel institucional surgió otro grupo de cuestiones que son:

##### **1. ¿Qué es la antropología?**

La finalidad de este punto era introducir a los sujetos de estudio en la cuestión que atañe nuestro trabajo, el hecho de explicar que nos encontrábamos estudiando y qué información queríamos captar.

##### **2. La visita al museo**

Este punto nos otorgó información acerca del por qué de la visita al museo, si tenían conocimiento previo de este o lo habían visitado anteriormente.

### **3. El Museo**

Este punto revela percepciones acerca del museo en cuanto a cuestiones de forma, ubicación, estética, aspectos negativos o positivos.

#### **La dinámica consiste en:**

1. Bienvenida
  - 1.1. Preguntas generales: Nivel o grado académico, institución de procedencia, localidad de la institución.
  - 1.2. Motivo de la visita al museo.
  - 1.3. Otras visitas anteriores al museo.
  - 1.4. Relatos generales sobre el recorrido.
  - 1.5. Impresiones generales sobre el museo.
  
2. Explicación de conceptos.
  - 2.1 El objeto de estudio de la Antropología
3. Introducción al museo
  - 3.1 El museo como templo de Identidad
  - 3.2 Profundización en cuanto a la identidad
4. Museo e Identidad nacional
  - 4.1 ¿Qué significa la Identidad Salvadoreña?
  - 4.2 ¿Qué elementos representan la Identidad Salvadoreña?
  - 4.3 ¿Cómo representa el museo la Identidad Salvadoreña?
  - 4.4 ¿Considera usted que el museo está reflejando la Identidad Salvadoreña?

4.5 ¿Qué les dice a ustedes el museo?

4.6 ¿Qué les parecen las salas del museo?

4.7 ¿Qué dice el museo sobre la historia de El Salvador?

### Grupos focales

**Tipo de participantes:** Estudiantes de 7º Grado, Complejo Educativo

#### Respuesta a las preguntas

##### 1. Templo de la identidad: Cómo presenta el museo la Identidad Salvadoreña

Resumen Breve	Aspectos Clave	Frases Notables
<p><i>Porque identifica a El "Salvador"</i></p> <p><i>"Porque identifica las cosas que hacían los antepasados indígenas"</i></p>	<p><b>Identifica a El Salvador</b></p> <p><b>Los antepasados indígenas</b></p>	<p>Porque identifica al país</p>

##### 2. Identidad Salvadoreña

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p>La cultura que tiene el país.</p>	<p><b>Cultura del país</b></p>	<p>La cultura que tiene el país.</p>

##### 3. Elementos identitarios de acuerdo al o visto en el museo

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p>perrito con ruedas joyas de jade Maíz Xipetotec Café cacao los cuatro soles</p>	<p>perrito con ruedas Xipetotec Café</p>	

**Tipo de participantes:** Estudiantes de 1º año de la carrera de Turismo, Universidad privada

### Respuesta a las preguntas

#### 1. Templo de la identidad: Cómo presenta el museo la Identidad Salvadoreña

Resumen Breve	Aspectos Clave	Frases Notables
<p><i>“Como una base, como lo de nosotros pues”</i></p> <p><i>“Nosotros no sabemos de dónde venimos y como que ya nos están dando un nombre”</i></p> <p><i>“Como la identidad[...] en la actualidad nosotros tenemos una identidad que si no vamos a sacar el DUI como que no existimos, por eso nuestra sociedad tiene que tener una identidad para que todavía siga existiendo”</i></p>	<p><b>Una base</b></p> <p><b>Desconocimiento del pasado, el museo lo define, define quien es la sociedad Salvadoreña</b></p> <p><b>La sociedad debe tener una identidad sino no existe..</b></p>	<p>Como una base, como lo de nosotros pues.</p> <p>No sabemos de dónde venimos y [...] nos están dando un nombre.</p> <p>Nuestra sociedad tiene que tener una identidad para que todavía siga existiendo.</p>

#### 2. Identidad Salvadoreña

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p><i>“El patrimonio cultural”</i></p> <p><i>“El Dios, todos adoramos un Dios y esto viene desde antes que tenían varios dioses pero al final se vinieron a dar cuenta que solo había un dios”</i></p>	<p><b>Lo material: patrimonio cultural</b></p> <p><b>Culto un único Dios</b></p>	<p>El patrimonio cultural.</p> <p>Antes que tenían varios dioses pero al final se vinieron a dar cuenta que solo había un dios.</p>

#### 3. Elementos identitarios

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p>Procedimiento del bálsamo</p> <p>Huesos sala de religión</p>	<p>Jaguar</p> <p>Juego de pelota</p>	

Jaguar (Dios) Juego de pelota Piedra de moler Xipetotec Piezas de barro Cacao Maíz Tazumal Joya de Cerén San Andrés Café Añil	Cacao Maíz	
--	---------------	--

**Tipo de participantes:** Estudiantes de 7º Grado, Centro Escolar, Apopa

### Respuesta a las preguntas

#### 1. Templo de la identidad: Cómo presenta el museo la Identidad Salvadoreña

Resumen Breve	Aspectos Clave	Frases Notables
<p><i>“La cultura que nos han dejado ellos a nosotros como artesanías, entre otras, petrograbados</i></p> <p><i>“Nos enseñaron también lo de la siembra y el cultivo los dioses”</i></p> <p><i>“Identifica bien la cultura, lo que significa, está como dicen la planta del azul, el añil”</i></p> <p><i>“Cómo iban preparando la artesanía, después el barro iban mejorando y pintando”</i></p> <p><i>“Está bien porque así cuando uno va creciendo va aprendiendo más de la cultura de nosotros”</i></p>	<p><b>¿El por qué se le llama así? Por lo que el museo enseña:</b> <b>La cultura que nos han dejado ellos a nosotros, artesanías, siembra, cultivo, los dioses.</b></p> <p><b>Expone lo que en verdad es la cultura porque sabe demostrar el proceso de las cosas</b></p> <p><b>Ayuda a aprender más de la cultura propia y de los demás</b></p>	<p>La cultura que nos han dejado ellos a nosotros como artesanías</p> <p>Identifica bien la cultura, lo que significa</p> <p>El barro iban mejorando y pintando.</p> <p>Está bien porque así cuando uno va creciendo va aprendiendo más de la cultura de nosotros hacia los demás</p>

#### 2. Identidad Salvadoreña

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
Idioma nahuatl, la historia, las herramientas La agricultura Los dioses	<b>Idioma, agricultura, dioses</b>	

### 3. Elementos identitarios

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
Procedimiento del cacao  Desarrollo de asentamiento y religión  Armamento de españoles en la conquista (su tecnología)  La cultura que nos han dejado (vestigios materiales)  Dioses que comenzaban la guerra  Sacrificios		

**Tipo de participantes:** Estudiantes de 1º año y 3º año, un Instituto Nacional de Chalatenango

### Respuesta a las preguntas

#### 1. Templo de la identidad: Cómo presenta el museo la Identidad Salvadoreña

Resumen Breve	Aspectos Clave	Frases Notables
<i>“Es por qué se ve como son los salvadoreños y todo lo que los antepasados hacían, se ve la identidad de</i>	<b>Muestra como son los salvadoreños, lo que hacían los antepasados = identidad</b>	Es por qué se ve como son los salvadoreños y todo lo que los antepasados hacían, se ve la identidad de nosotros

<p><i>nosotros”</i></p> <p><i>“Donde están las fotos ahí nos muestra cómo o sea, queremos nosotros que sea nuestro país”</i></p> <p><i>“Las cosas que he visto en la sala, si se refleja lo que es El Salvador, lo que eran los antepasados por que se miran las culturas que tenían ellos, las tradiciones que tenían ellos, qué eran ellos y la forma en cómo vivían”</i></p> <p><i>“El trabajo. Cómo ellos trabajaban en la tierra en cambio hoy se viene la gente para la ciudad pues como que ya la gente no le gusta trabajar [...] como que va dejando esa tradición de ser trabajador, quieren el trabajo suave”</i></p>	<p><b>Muestra como el “publico quiere que sea el país”</b></p> <p><b>Muestra lo que es El Salvador = lo que eran los antepasados</b></p> <p><b>Muestra aspecto clave: El Trabajo pero que a la vez es algo que se está perdiendo y es fundamental para no tomar siempre la vía mas fácil</b></p>	<p>Nos muestra cómo o sea, queremos nosotros que sea nuestro país.</p>
--	--	--

## 2. Identidad Salvadoreña

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p><i>“Nuestra cultura, la cultura que viene desde nuestros antepasados”</i></p> <p><i>“La visión, la forma de arte”</i></p> <p><i>“Quizás el esfuerzo, la lucha por salir cada día adelante”</i></p> <p><i>“En cualquier país dicen que nos identifican por nuestra forma de hablar o por nuestras comidas”</i></p> <p><i>“Nos identificamos con</i></p>	<p><b>Cultura de antepasados</b></p> <p><b>Cosmología</b></p> <p><b>El trabajo</b></p> <p><b>Lenguaje, gastronomía</b></p>	<p>La cultura que viene desde nuestros antepasados</p> <p>El esfuerzo, la lucha por salir cada día adelante</p> <p>nuestra forma de hablar o por nuestras comidas</p>

<p><i>nuestras tradiciones”</i></p> <p><i>“las tradiciones y las culturas se pierden, por ejemplo dicen: vamos a hacer un grupo de danza ¿Quién quiere bailar? Nadie [...] porque le da pena, nos gusta hacer otras cosas y que eso si es perderla, no queremos colaborar con nuestra propia cultura”</i></p> <p><i>“El vestuario que había antes ya se perdió por que vienen otras modas de otros países”</i></p> <p><i>“Si, también se perdió eso donde antes los indígenas cocinaban en coas de barro y ahora en cambio en cocinas de aluminio”</i></p>	<p><b>Tradiciones folklóricas</b></p> <p><b>Muchas de las tradiciones del pasado se pierden por la influencia externa de otras culturas, la falta de práctica de tradiciones hace “perderla cultura” además de elementos culturales pertenecientes a la época prehispánica</b></p>	<p>Las culturas, las culturas por que las modas que hay [...] dicen vamos a hacer un grupo de danza ¿Quién quiere bailar? Nadie [...] porque le da pena, nos gusta hacer otras cosas y que eso si es perderla.</p>
--	--	--

### 3. Elementos identitarios

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p>“Forma de vivir en el pasado de los indígenas”</p> <p>“Como vivían antes”</p> <p>“Los sacrificios”</p> <p>“Cómo han cambiado las herramientas materiales”</p> <p>“La piedra de moler”</p> <p>“Los vestidos”</p>		

**Tipo de participantes:** Estudiantes de 7º y 8º grado un Colegio de San Marcos

### Respuesta a las preguntas

### 1. Templo de la identidad: Cómo presenta el museo la identidad salvadoreña

Resumen Breve	Aspectos Clave	Frases Notables
<p><i>“Porque me imagino que este museo fue el que le dio rostro a El Salvador [...] porque es el único museo que tiene lo que tuvo en el pasado El Salvador, este es el museo que se representa, que tiene mas cosas, más objetos de El Salvador”</i></p> <p><i>“Porque representa su cultura”</i></p> <p><i>“Las piedras también, unas que están ahí porque hay como dibujos ahí donde escriben ellos”</i></p> <p><i>“Si por que El salvador si ha sacado bastante desarrollo[...] desde que se descubrieron el añil es porque ya estaban digamos alguna fuente de ingreso”</i></p> <p><i>“Los cultivos como los realizaban como hacían para que no se inundaran”</i></p> <p><i>“La medicina que usaban ellos antes”</i></p> <p><i>“También la cerámica como la hacían</i></p>	<p><b>Museo es el único rostro y reflejo de El Salvador por los elementos del pasado que conserva y muestra y por la cantidad de objetos de El Salvador que posee.</b></p> <p><b>Por mostrar el pasado y su cantidad de objetos.</b></p> <p><b>Porque representa cultura</b></p> <p><b>Porque muestra desarrollo de El Salvador, el añil como fuente de ingreso</b></p> <p><b>Proceso de cultivos, medicina, y cerámica</b></p>	

### 2. Identidad Salvadoreña

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<i>“Identificarse por sí mismo”</i>	<b>Algo idéntico que caracteriza</b>	

<p><i>“Algo que nos caracteriza la representación de uno, quien somos”</i></p> <p><i>“Nuestra cultura”</i></p> <p><i>“Porque somos tal vez amables, trabajadores, bueno se supone, porque ahora ya en los tiempos que estamos no nos gusta trabajar pero si se considera a El Salvador por ser una gente trabajadora, alegre y puese por nuestra Cultura”</i></p> <p><i>“Como era antes, como hemos evolucionado”</i></p> <p><i>“La cultura de nosotros siempre ha sido algo emprendedor, por sacar algo más, nosotros mismos por ejemplo yo creo que el maíz si se cultivaba en bastantes países [...] pero algo que si nos caracteriza a los salvadoreños es las comidas, los típicos[...] en México cultivan el maíz, allá las tortillas son mas delgaditas nosotros las hacemos más gruesas[...] nosotros tomamos nuestra propia cultura, idea de ser”</i></p> <p><i>“Los bailes folklóricos”</i></p>	<p><b>Cultura única</b></p> <p><b>el ser trabajador y amable caracteriza la cultura características que se pierden</b></p> <p><b>Progreso desde del pasado al presente</b></p> <p><b>Trabajo = progreso = emprendedor</b></p> <p><b>Gastronomía = reflejo de propia idea de ser= cultura</b></p> <p><b>Tradiciones folklóricas</b></p>	<p>se considera a El Salvador por ser una gente trabajadora, alegre y por nuestra Cultura</p> <p>Como era antes, cómo hemos evolucionado</p> <p>La cultura de nosotros siempre ha sido algo emprendedor , por sacar algo más,</p> <p>Nosotros tomamos nuestra propia cultura, idea de ser</p>
---	--	---

### 3. Elementos identitarios

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p>Las culturas Las piezas de artesanías Evolución del maíz El cambio del vestuario</p>		

**Tipo de participantes:** estudiantes de 8º y 6º grado un Centro Escolar de San Pedro Masahuat

**Respuesta a las preguntas**

**1. Templo de la identidad: Como presenta el museo la identidad salvadoreña**

Resumen Breve	Aspectos Clave	Frases Notables
<p><i>"Nos identifica con respecto a la cultura"</i></p> <p><i>"Por las guías de trabajo que tienen, empezando por los ejemplos que dan en la primera sala hasta llegar a la ultima"</i></p> <p><i>"Los objetos que utilizaban los indígenas antes, las armas que utilizaban para la caza, y la flecha"</i></p> <p><i>"Los dioses adoraban a la lluvia al sol"</i></p> <p><i>"El cacao lo utilizaban como moneda también"</i></p> <p><i>"Tiene toda la información que es El Salvador, los antepasados"</i></p> <p><i>"Las costumbres"</i></p> <p><i>"Las tradiciones"</i></p>	<p><b>Representa la cultura</b></p> <p><b>Por mostrar elementos culturales indígenas específicamente armas</b></p> <p><b>dioses</b></p> <p><b>Define la cultura salvadoreña, los antepasados</b></p> <p><b>Muestra costumbres y tradiciones</b></p>	

**2. Identidad Salvadoreña**

Resumen breve	Aspectos Clave	Frases notables
<p>Las culturas y las tradiciones</p> <p>El 2 de noviembre</p>	<p><b>Tradiciones folklóricas</b></p>	<p>Las culturas y las tradiciones</p> <p>Las comidas típicas, las</p>

Las comidas típicas, las pupusas, el chuco	<b>Gastronomía</b>	pupusas, el chuco
--	--------------------	-------------------

### 3. Elementos identitarios

<b>Resumen breve</b>	<b>Aspectos Clave</b>	<b>Frases notables</b>
Cosas antiguas (de los indígenas)		

## ANEXO 2

### ENTREVISTAS FUNCIONARIOS DEL MUSEO

#### Entrevista a la Administradora del museo: Arquitecta Lily de Baños

**1. ¿Cuánto tiempo laboró en el MUNA?**

Como directora como administradora desde Mayo de 2010 a diciembre de 2011. Antes estuve como Coordinadora de Museos Nacionales y cuando se construyó el edificio del MUNA, que fue en 1998 que iniciamos la demolición, yo estuve encargada de la supervisión por parte de la institución, del inmueble. Después se termina el inmueble y estoy encargada de la supervisión de la museografía, del montaje museográfico, o sea que estuve allí desde 1998 y comenzamos a construir hasta el 2004.

**2. ¿Pueda comentar cómo fue el inicio/reapertura del MUNA?**

Cuando se hace la construcción del edificio, porque el edificio fue construido con los fondos específicos del gobierno, el proyecto se elabora aquí en la dirección, en el entonces CONCULTURA, lleva un proceso de licitación increíble, no solo de la construcción, sino también la supervisión de la construcción. Finalizada la construcción se inicia ya casi paralelo prácticamente, iba la construcción del trabajo del diseño museológico es decir, todo lo que iba a conformar la exposición museográfica.

**3. ¿Hubo un grupo evaluador?**

Ese contenido de ese entonces, que en algunas salas creo que todavía está, tal vez la sala 2, es realizado por la Dirección de Investigaciones de ese entonces de CONCULTURA.

**4. ¿Por qué personas estuvo compuesto este grupo?**

Estaba Maribel Enríquez, Emilio Cabrera, Ana Graciela, habían antropólogos he... estaba la licenciada, por cierto ya se falleció, he... se me olvida, pero era el equipo de investigadores de CONCULTURA que trabajaba el diseño museológico y los contenidos.

**5. ¿Qué otros especialistas habían?**

Habían algunos profesionales en el área de historia, muchos se especializaron... por ejemplo, hubo alguien que trabajaba en el área de artesanos, alguien que trabajaba en el área del añil,

personal que quizás tal vez no tenía una formación específica profesional pero que se dedicó a realizar una investigación muy amplia sobre los distintos contenidos temáticos de cada una de las salas.

## **6. ¿Por qué un museo temático?**

La Dirección de Patrimonio Cultural era la que dio los lineamientos de los contenidos que iban a haber en las salas, por eso le digo que caminaron paralelos, porque cuando se finaliza la construcción, ya se estaba trabajando en el contenido del museo y empieza el proceso de licitar la construcción museográfica. En esas bases de licitación iban por ejemplo, que la empresa que contrataran tenía que tener dentro de su planilla de profesionales, a museógrafos especialistas, y la empresa que fue adjudicada tuvo un español de especialista. Entonces, todos los contenidos iban siendo evaluados por el cuerpo técnico de investigadores de CONCULTURA, de Patrimonio Cultural y por lo tanto del entonces ex presidente de CONCULTURA. Acá abajo se trabajaba y se desarrollaban las investigaciones, estas subían a las direcciones de área, o jefatura y de esta subían a la dirección nacional para revisar evaluar y retroalimentar. Quien estaba en la cabeza era la Dirección de Patrimonio Cultural y el ex presidente don Roberto Galicia, pero cuando se hizo el montaje museográfico era el Ingeniero Gustavo. Cuando el museo ya tenía su guion armado, el Ingeniero convocó a un grupo de especialistas para la revisión del contenido del museo, entonces allí viene una retroalimentación con especialistas de afuera, con ellos se hicieron unas modificaciones de contenido.

## **7. ¿Quiénes eran este otro grupo de especialistas?**

Habían antropólogos, historiadores, arquitectos que abarcaban las distintas áreas, muy multidisciplinario, claro en ese entonces quizás en la época verdad, habían temas que eran bastante como susceptibles de manejar; no sé si usted se recuerda en la sala 1 que trataba sobre el conflicto armado y hablaba sobre los terremotos, precisamente en el 2001 estábamos montando el museo cuando se dio el terremoto, que fue oportuno modificar el guion museológico y se incorpora lo que ha sido como la vida de El Salvador, siempre los terremotos, los desastres, pero siempre El Salvador se levanta. Nuestro patrimonio se vio muy afectado por los terremotos, entonces se incorpora a la exhibición de asentamientos humanos porque el salvadoreño o se asentaba en esos mismo lugares o buscaba otros espacios.

Las salas que conformaron el museo eran temáticas y cada sala estaba conformada por un orden cronológico. Se identificó que la parte pintada de café era la prehispánica, trataba

temáticas en el caso de asentamientos la parte prehispánica hasta la época actual, la parte de amarillo era lo colonial y la parte verde era lo republicano y actual. La sala dos era agricultura y la sala tres era arte e intercambio comercial, la sala cuatro era la de religión y la cinco era la comunicación.

#### **8. ¿Quién escogió estos temas?**

Esos pues en los consensos del equipo de investigadores, también había especialistas mejicanos que venían, fue un equipo multidisciplinario que trabajó en esos contenidos. Eso lleva un proceso es decir, ¿por qué lo vamos a hacer cronológico?, ¿por qué debería de ser temático?, ¿por qué la sala debería de ser así? , si usted entró al antiguo museo al que fue inaugurado en el 99, el edificio, la museografía fue inaugurada en el 2011, la sala de la religión tenía una arquitectura muy distinta de las otras era muy monumental ¿por qué? porque ya se sabía que en esa sala iba a haber una temática denominada la religión, porque todo va hacia arriba buscando el cielo, las deidades, buscando a Dios. Por eso le digo que todo eso se llevó de manera paralela, en lo que se avanzaba en el proyecto de construcción, se avanzaba en el diseño museológico y posteriormente museográfico.

#### **9. ¿Qué otros temas susceptibles de la época tomaron de ese entonces?**

Se logró modificar el contenido de la sala de asentamientos porque fue propicio que cuando se estaba montando sucedieron los terremotos, nosotros nos debemos al patrimonio y el que se vio más afectado fue el patrimonio cultural por lo tanto, mostramos cómo nuestro patrimonio es tan vulnerable y susceptible a esos eventos sísmicos. ¿Qué temas? por ejemplo, el tema de la guerra, es porque probablemente al ojo del equipo externo había que abordarlo o darle un enfoque distinto, fue allí cuando vino una relación de trabajo entre este equipo y el equipo institucional, pero el tema no desaparece sino que se toca y maneja de manera quizá distinta pero el mensaje queda.

#### **10. ¿Hubo en el momento algunos temas que no se manejaron por no entrar en conflicto?**

Fíjese que se toca por ejemplo lo de 1932, se tocaba en la exhibición, en la última parte en la época que estaba en el área no sé si recuerda ¿quién soy yo?, que había un gran rostro. Sabe, lo que sucede que muchas veces en las exhibiciones no todo lo que se investiga puede estar plasmado porque la gente no lee, lo hace a través de un guía o de aquella persona que quiere ampliar más la información. Se vuelve pequeña la exhibición al querer abordar tantos temas.

### **11. ¿Qué hay de la información de las guías?**

La institución siempre contó con el servicio de guías que funcionaba como un servicio social. Ellos pasaban por un proceso, nosotros poníamos el espacio y participaban en una jornada de capacitación dada por el personal nuestro de guías, y tenían que manejar el discurso temático, preparados para cualquier pregunta que algún visitante quisiera realizar, se les daba información y se les evaluaba.

### **12. ¿Cómo se fue desarrollando este museo con los años?**

El museo, es caro montar un museo, una exhibición es cara, ya se había financiado un edificio carísimo, se había preparado las instalaciones para que pudiésemos montar la parte museográfica. Mas o menos se estima que una exhibición puede andar de 5 según sea 6, 7 hasta 9 años en la misma exhibición entonces, el museo claro con la tecnología que había en ese entonces se estaba quedando atrás y lo que se ha hecho poco a poco es ir renovando las salas y esta renovación implica no solo a nivel de estas tecnologías, sino que el discurso temático museológico como tal va cambiando.

### **13. ¿considera que se amplió la visión del museo con los años mientras usted laboro para él?**

Si, más o menos, porque si había un nuevo guion, una nueva colección, nuevas imágenes. La sala 3 por ejemplo, la primera que iniciamos en el 2011, ya esa sala incorporaba un solo color para toda la sala, el equipo que trabajó ya era un equipo específico del museo. Se incorporó dos idiomas, incorporamos textos más cortos porque la gente no lee y eso es algo que vimos a través del buzón de sugerencias. Entonces, tratamos de hacer una sala más metodológica, tocaba aspecto sobre cómo elaborar una pieza cerámica, o porque una pieza es de determinado estilo, para hacerlo un poco más metodológico. En sí, el mobiliario no se toca mucho por falta de recursos, hay la sustitución de nuevas colecciones y se modifican algunos espacios internos.

### **14. ¿Se abordaron más temas?**

En algunos periodos se actualizan, pero la sala 5 que renueva otro equipo si ya incorpora nuevos temas porque hubo un financiamiento mucho más fuerte para ser modificada por que allí si cambio totalmente.

### **15. ¿Cuál era la visión que se tenía para este nuevo museo?**

Había un equipo multidisciplinario, cuando ya estaba armado el proyecto empieza también ese proceso de etiquetar colecciones incluso el curador sabía lo que quería exponer. ¿Qué queríamos?, creo que el equipo lo que buscaba es dar un museo distinto, un museo renovado, un museo que la gente no pensara que solo era un espacio con cosas viejas, sino que un lugar en el que usted entraba y salía con una reflexión, por ejemplo ¿quién soy yo? o ¿de dónde vengo? porque a veces, dicen: ah! que bonitas las vasijas y que bonita esta pieza, data de 1200 años atrás; pero no estoy sensibilizado de que eso es parte de lo que fue mi vida, no mi vida, sino parte de lo que en mi país ha existido, yo tengo un hacia atrás. Entonces, uno de los propósitos siento yo es hacer esa reflexión, no es lo mismo una casa techada segura con luz, con agua a vivir en un rancho.

¿Fue mostrarle a la gente de dónde vienen?

Si, esa es una, la otra es la sensibilización y valoración del patrimonio cultural porque muchos están no conscientes de lo que una pieza arqueológica puede representar. El museo es un espacio también educativo, no formal, pero que le va a ampliar a través de un video o una imagen...que es lo que queremos ahora por ejemplo en los museo, que sean centros de interpretación, en los parques arqueológicos queremos que se identifique al ser humano como es, para que se utilizó algún cajete, algún incensario, no solo verlo como un objeto aislado, sino que las personas hagan esa reflexión, sino que a veces el extranjero valora más lo que nosotros tenemos.

## **16 ¿considera que había espacios de mejora?**

Yo creo que a menudo que uno va caminando en la vida va aprendiendo, si a mí me hubieran puesto hoy con mi experiencia hace 13 años en el museo, habría sido diferente, y algo que es tan importante es la tecnología, y algo muy importante es escuchar al visitante, que quiere y que espera el visitante. Yo siempre he creído que si educamos a los más chiquitos vamos a tener en ese camino niños, jóvenes y adultos con amor hacia su patrimonio, si le digo a un niño sobre una pieza, qué representa, quiénes la hicieron, probablemente el niño deje volar su imaginación. ¿Qué le hubiera faltado? yo creo que es importante la parte educativa de los museos, tener... si se tenía ese espacio pero quizás sacarle más provecho por que el niño aprende más cuando juega cuando le hacemos sentir que ese lugar en el que esta tiene mucha riqueza. Temas que le pudieran haber faltado al contenido del discurso...en ese entonces, si quizás ha habido temas que se han quedado afuera...el discurso fue formulado por un equipo de investigadores, desconozco si en ese entonces hicieron una consulta pero ¿qué se queda?,

yo creo que el museo si toco pero quizás no tan ampliamente algunos aspectos, si sé que hay aspectos antropológicos pero la parte humana en la parte prehispánica, por ejemplo, hablamos de los sitios pero ¿dónde está el hombre y la mujer que habitaron esos sitios?, de eso si se quedó corto pero eso dependerá de los especialistas. Pero a mí como persona natural visitante, ver donde están lo que habitaron estos lugares, cómo eran, cuáles eran sus rasgos físicos... en ese entonces, si era importante ampliar, por ejemplo, lo de 32 que quedó muy corto, no se amplió tanto como se hubiera esperado, quizás más en esa sala porque en la agricultura se tocaron todos los aspectos y en la sala de religión lo de los danzantes pero no se tocó el caso de monseñor Romero.

¿Muy delicado?

Pienso.

## **Entrevista con la Jefa de Guías del Museo: Rebeca García**

Formación:

Licenciada en Ciencias de la comunicación, graduada de la Universidad Matías Delgado

Cursos:

- Gestión cultural
- Turismo Cultural (su fuerte).
- Especialización en Comunicación institucional, Empresas turísticas y desarrollo hotelero

### **1. ¿Cuál es la importancia de una institución como el MUNA?**

Muy Grande, es una pequeña ventana donde cualquiera puede ver su historia, cultura y orígenes, que aprendan, no solo vean la información sino que cuestionen.

### **2. ¿Cuánto tiempo lleva en el museo?**

Nueve años, sé que hay otros museos pero el valor de este, es la reputación, el lugar que nos hemos ganado en la sociedad, no por el edificio o la colección sino por el reconocimiento de la sociedad salvadoreña, la gente reconoce el museo. La importancia radica, en el personal del museo, gente que le gusta y tiene especialización en el área.

### **3. ¿Cómo funciona el departamento de guías?**

El museo no tiene guías, el museo recibe mucha gente pero no hay personal, todo depende de los servicios sociales según su evaluación los jóvenes guías sabrán el 80% de las salas, el servicio social de los guías no tiene costo alguno. Ella habla sobre una capacitación por mes. Los guías dan un recorrido, una práctica, -al final- ellos mismo se consienten si creen que pueden ser guías – esta es una especie de filtro- o si son deficientes, se le realiza un examen al grupo, la preparación de un guía dura un mes. Durante los recorridos los guías adecuan su contenido de acuerdo al público.

### **4. ¿Qué tipo de formación tienen los guías?**

Los que salen mejor son los que no tienen nada que ver con humanística, “turismo es la gente que más se queja y los más ignorantes”, el grupo se compone mayormente de administradores, ingenieros industriales, economistas.

#### **5. ¿Cuál es el material de guías sobre el cual trabajan y son entrenados los y las guías?**

El material de guías, el cedulario, se perdió con el paso del tiempo, “lo que yo ocupó, los materiales que ocupamos de él, nos dieron una carpeta, se prestaban se fue perdiendo, ahora solo queda un resto del cedulario. Se hizo un resumen –hecho por las mismas guías -de eso en el 2005-, son los que se crearon, ahora lo tienen en digital y se hace a la tercera sección” – ella se refiere a cuándo es que se les proporciona dicho material a los guías. También aclara que aparte de eso no utilizan otros libros sino exclusivamente lo que se encuentra en la sala.

#### **6. ¿Quiénes crearon el cedulario?**

El cedulario lo armaron historiadores sin bibliografía, un curador tomó varios libros, pero él no puede darle copy-paste, él hace un resumen y refleja eso. La licenciada Carmen Gonzales Uget –escritora salvadoreña- ella leía y veía la colección y ella creaba el texto. Tal vez el error haya sido que lo pusieron muy general

#### **7. ¿Cómo fue su primera experiencia en el museo?**

Yo llegue un día lunes al museo y al siguiente día me mandaron como guía, en un mes lei el guion museográfico, nos mandaban a leer el contenido de las salas y recibimos información otorgada por el doctor Rivas y la gente que formó la exposición. Nos decían que fuéramos a la biblioteca y al final nos realizaban una evaluación, después cada uno tenía que ver si le interesaba. Para 2005 sólo yo quedé como guía, posterior a esto me seguí formando con los otros cursos.

En 2004 se cambiaron las salas y se crea la sala de Centro América precolombina con la contribución del Departamento de Investigaciones. En el 2008 se terminaron de modificar las salas de América precolombina, producción y religión. Ante esto se crearon nuevos materiales, sin embargo aunque cambió la información, todavía se necesita retroalimentación.

#### **8. ¿Qué opinión tienen entorno al actual Museo?**

Seamos sinceros, la mara no le gusta el museo, sino les gusta leer estamos fritos. En cuanto al museo creo que el concepto de antropología está defesado, además de los conceptos que

siguen como el de identidad, son conceptos “desfasados y románticos” pero nuestra formación como guías es explicar lo que hay allá adentro, ser objetivos, no dar nuestras opiniones.

Se ha hecho un gran esfuerzo, he podido visitar otros –museos- y no estamos tan mal pero nos falta y debe haber una diferenciación entre historia y antropología, hay varios ilógicos. Es ilógico si se quiere mostrar la identidad de El Salvador, se comen los últimos 200 años y que mejor extranjeros lo sepan es ridículo que no este, yo no soy de ningún color pero si es ofensivo que si queremos dar la historia nos comamos los últimos 200 años. Yo ví el guion original la gente cree que en el museo debemos dejar de presentar una visión tan romántica de la historia y decir las cosas como son, tratar de cubrir esos vacíos. Los historiadores presentaron los puntos e imágenes con el guion, eso lo armó un equipo antes del 2000, allí se comieron parte, tienen que presentar las dos partes, la población es lo que tiene que tomar lo que quiera, nosotros no podemos decirles crean esto o lo otro.

**9. ¿Qué opina que a veces los estudiantes andan con sus guías de trabajo y no prestan atención al discurso por estar copiando?**

A veces el problema más grande no son los niños, son los maestros, porque solo vienen a copiar sus guías y apuntar

**10. ¿Hay algo más que quiera agregar en cuanto al museo?**

Que se haga una línea del tiempo real, bueno menos parcializada. Yo no estudie arqueología, pero la gente empieza mal, hay que dar información, ubicar a la gente en el tiempo, eso ayuda a ubicar a la gente, ayudar a la gente a comprender. Además, si a usted todo se lo enseñan cronológico y viene y ve algo temático, la gente no lo entiende, aquí solo se lo tragan no lo analizan o solo se le den cosas visuales, guías, material autodidacta, la gente no lee. Si usted ve todo, es muy técnico y la mara que no sabe no es accesible, le habla en chino pues, además esos colores sepias son aburridos”

**Entrevista al Director del Museo: Dr. David Hernández**

**1. Usted nos comentó fuera de la entrevista que existe un grupo evaluador con el que se está reuniendo, nos gustaría que nos comentara quiénes son y qué clase de especialista componen este grupo**

Bueno es un grupo técnico digamos, un equipo asesor que está formado por los 4 museógrafos de aquí, la arquitecto, la administradora ella tiene mucha experiencia también fue coordinadora nacional de museos y ella fue de los que construyeron este edificio, por experiencia ya sabe dónde, qué espacio se ubicó a cada cosa, luego está el Doctor Ramón Rivas, estoy yo, está el coordinador nacional que es el arquitecto Oscar Batres, un museógrafo muy muy bueno, esta también Zajid Herrera y luego tenemos el comité asesor; Pedro Escalante Arce, Paul Amarolli y un señor Sheets. William Paul estaba acá cuando hicieron la represa del cerrón grande y de ahí hicieron una, inundaron un montón de lugares que eran arqueológicos y en esa época eran, yo estudiaba en la nacional ciencias agronómicas y daba calases en un cantón el Espino en San Pedro Perulapan y una vez vi a un loco ahí era un gringo y era él, yo nunca he estado metido en política y es más siempre me han enganchado, he sido he sido un poco ingenuo, me hice amigo de Paul y ahora me dice que el apoyaría con todo lo que él pueda, se va a venir un año sabático, le voy a dar una oficina aquí, ellos verían todo no solo el área de arqueología. Paul me dijo que ciudad vieja son los restos de san salvador que mejor conservados están en todo Latinoamérica es la mejor conservación de una ciudad capital que hay en todo Latinoamérica y que el eso es lo que va a hacer y va reforzar la parte de la ciudad vieja y nos va a ayudar en el guion museográfico como carácter de asesor.

**2. ¿Qué propuesta tiene ahora respecto al guion museográfico?**

Estamos en eso de que dilucidar áreas temáticas, las áreas temáticas las vamos a desarrollar a nivel cronológico de tal forma que haya cierta pues, continuidad por ejemplo, en el área de la religión desde el área precolombina hasta el montón de pastores charlatanes son parte del carácter antropológico de la sociedad: Toby, Rivas y ya no se diga El Salvador del mundo. Aquí incluso lo acabamos de retocar en el área de restauración lo dejamos bien yo personalmente lo fui a ver, lo dejamos bien, es parte de la iconografía. Yo soy ateo a ustedes se los puedo decir yo no creo en Dios y este nunca he creído pero hay que respetar las creencias y es bien difícil toda la gente que es muy religiosa, reaccionaria y todo pero yo sé de que esta iconografía, estos muñecos son parte de una, de un imaginario popular. Hay una señora que vino a ofrecermme una exposición de cultura popular y quiere poner por aquí un pueblo creo que Jayaque de San Cristóbal, el Santo de San Cristóbal, ella me ofrece hay como veinte San

Niños y vino con la costurera que hace la ropa, es una preciosidad yo no creo en eso pero es parte de la cuestión antropológica.

### **3. ¿De qué institución del Estado depende este museo?**

El museo es parte de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, hay una coordinadora nacional de museos a la cual no está regido, la coordinación que funciona en ex casa presidencial, la que coordina todos los museos de El Salvador pero no tiene nada que ver con el museo, es autónomo, dependemos directamente de la dirección de patrimonio cultural cuyo director es el doctor Ramón Rivas y subsiguientemente del secretario de cultura, hay dos jerarquías digamos él, el secretario de cultura, el director de patrimonio y el director del museo.

### **4. ¿Cómo está compuesta la estructura administrativa del museo?**

A nivel interno pues hay una administradora que ve la cuestión de logística del museo, es la arquitecta, ella tiene que ver sobre todo con el área de mantenimiento, la cuestión de gerente tarifario para prestación de auditorium, eso lo evaluamos de acuerdo a los actos que van a desarrollarse y este también los ciclos de cine por que el museo tiene varias actividades, entonces ella se encarga de todo lo administrativo, luego ella tiene que ver con la colecturía, aquí se cobra entrada al museo y con la librería que se venden libros de la DPI entonces, toda esta plata va directamente a fondo general de la secretaria de la cultura, nosotros no vemos ni cinco, es uno de los problemas que tenemos, desgaste de personal y se quedan hasta las 11 de la noche, antes cuando estaba Gregorio se quedaban hasta la 1 de la mañana haciendo eventos y todo, y de esa plata no vemos nada. Lo que me decían es que había que buscar una forma de que parte de ese dinero quedara acá pero por el momento la cuestión está centralizada, la administradora ve eso conmigo, la cuestión del presupuesto, la cuestión del costo.

De allí están las jefaturas de la Dirección, está la encargada de comunicaciones y relaciones públicas Lucrecia Navas Duarte, de eventos comunicados a la prensa y de la página web del museo, los eventos, la programación. Hay una serie de secciones. Administración, que es la Arquitecta, ella tiene bajo su mando al señor Osmin Ortiz que es el Coordinador de seguridad y también a mantenimiento. Luego está la sección de guías, la sección de investigaciones que es Roberto Gallardo y Claudia Moisa que nos tienen que apoyar en las investigaciones para la sala temporal, luego el del diseño gráfico es el señor de los banners, luego la biblioteca especializada y la hemeroteca con el licenciado panameño documentación y archivos de todo

lo que tenemos en las bodegas. Allí hay cosas bellísimas que nunca se han mostrado pero necesito que estos locos bajen que me hagan el cedulario que sea una cuestión ya científicamente irrefutable, luego esta geografía, servicios educativos que es la sala lúdica donde vienen niños, luego esta restauración y arqueología, esto no pertenece acá aunque les hemos dado lugar, lo dirige chivata. Audiovisuales tampoco pertenece aquí, pero están allá abajo hacen documentales ellos son de otra dirección aunque, tendríamos que estar en contacto, hay un archivo fotográfico de un señor pepe torres, un fotógrafo del museo y departamento de arqueología, la tienda de con cultura eso ya la cuestión administrativa.

**5. ¿Cuál es su rol como nuevo Director?**

Coordinar todas las actividades de ellos, fiscalizarlas todo lo que llevan, a través de reuniones periódicas con la jefaturas, y me reúno con los empleados en reuniones abiertas para que ellos exterioricen todo lo que sienten, algo que nunca se había hecho acá, yo soy el que está en todo y estoy coordinando todas las cosas y tengo en la cabeza que ondas está pasando, todo lo que tenga que ver con el museo y los eventos y las cosas fuera de orden.

**6. ¿Cuál es la formación académica de los empleados del museo?**

Hay una gran carencia de cuadros acá y es mi principal preocupación porque no hay gente especializada en antropología. Por ejemplo, la Administradora, ella tendría que ser una Administradora de empresas ella conoce todo fue la que construyó el edificio y ha sido Coordinadora de Museos pero es Arquitecta, ahí tendría que haber una Administradora, aunque es una especialista de lujo, es buena en su campo es la excepción acá, la encargada de las guías es Licenciada en Ciencias de la Comunicación salió de la Matías Delgado pero no tiene formación ideológica, en cuanto al contenido ideológico histórico da la impresión que es una cuestión un poco "light". Luego la de comunicaciones, es licenciada en ciencias de la comunicación salió de la Andrés Bello. El museógrafo es arquitecto, tampoco es antropólogo salió de la Albert Einstein.

**7. ¿Quién fue el encargado del actual discurso de museo?**

Fue el director, Gregorio, que tampoco creo que era antropólogo

**8. De acuerdo a su opinión ¿Qué Importancia tiene el museo para la sociedad Salvadoreña?**

Este museo es el reflejo del país, un país en chiquito, este es el meta discurso de la nación Salvadoreña entendiendo que la nación es un concepto abstracto y que es un invento también, entonces es el invento de las naciones, y yo lo llamo también el libro de la nación, aquí se escribe el libreto de la nación salvadoreña desde un punto de vista cronológico y también geográfico es un discurso cronotópico del metarelato de la nación salvadoreña, eso hay que tenerlo claro para cualquier cosa que se haga acá, llenando espacios.

**9. ¿Cuál ha sido su impresión o percepción del museo a su llegada?**

Tal como lo hallé, solo habían tres salas más o menos habitadas con una gran miscelánea era como una ensalada, como una ama de casa que iba poniendo en la sala de su casa o en la cocina lo que ella hallaba, en el mercado o una oferta en la despensa de don Juan la agarra, la va poniendo, una flor, una bolsa, algo así es la impresión que me ha dado al principio, de ser una ensalada de cosas, no hay armonías, que tal como estaba antes era una estafa a la gente cobrándoles, todo eso estamos tratando de solucionarlo por lo menos 4 salas queremos tener, luego la 5 y paulatinamente crear una armonía, no solo con el tema sino con el diseño la puesta en escena, determinado color luz y ubicación de los objetos.

**10. ¿Qué cambios se le harán al museo con su llegada?**

Habilitar las 4 salas, ver como habilito la 5 para dar servicio al público, después paulatinamente vamos ir cambiando el guion de acuerdo a lo que hay allí, lo que está pasando con el comité que tenemos y que está funcionando de forma irregular, yo lo que he hecho que yo solo veo como meto los cambios, darle más realce a la cuestión de los indígenas y un poco del contenido ideológico, aquí también es una cuestión ideológica. Recalcar por ejemplo, la figura de Anastasio Aquino, de Feliciano Ama del 32 ya allí si hay saltos porque es gente un poco reaccionaria o incluso un poco de Farabundo Martí porque a mi me parece que él debe de estar acá. Vi un montón de la información allí parcialmente, se siente como si esta troncada y luego pues la ausencia de un cedulaario en inglés y en francés, la información es muchas veces un poco conservadora, eso choca también.

**11. ¿Qué le gustaría ver reflejado en el museo?**

Que exista metarelato, enfocar el museo a la cuestión antropológica y un contexto más especializado. Yo una de las cosas que voy a hacer es quitar esa sala de filatelia otra de las cosas, los ciclos de cine que aquí se dan pero es que solo la película y solo vienen se sientan y se proyecta la película, no hay un cine fórum con cine independiente, esto es casi que un cine

popular y la gente que viene es de la San Benito y de la escalón la gente que viene al museo no viene a eso porque la función comienza a las 7 u 8 termina a las 10, ya alguien lo deja el bus, es para una élite con la cual yo no estoy interesado viene la gente que tiene carro y la facilidad de transporte y eso lo hizo Gregorio con las embajadas para enrollarse.

**12. ¿Hay algo más que quisiera agregar a esta entrevista?**

Mi llegada al museo responde a un cambio político, que se enmarca también dentro del canon cultural que se está desarrollando acá en El Salvador. Después de los acuerdos de paz, hay nuevos cambios del canon cultural dentro del nuevo gobierno de Funes y el nuevo secretario ya hay nuevas propuestas dentro de la cual se incluye mi propuesta que es de conocimiento del secretario y tengo todo su apoyo. En un gobierno de Arena, esto no hubiera sido posible y ni yo me hubiese hecho cargo, cambio que debe de reflejarse a nivel de todas las superestructuras a nivel educativo, museográfico y cultura popular.

**SEGUNDA PARTE  
DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN  
EN EL PROCESO DE GRADO, 2012**

1. PLAN DE INVESTIGACIÓN EN EL PROCESO DE GRADO 2012
2. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA DR. DAVID J. GUZMAN EN LA CONSTRUCCION DE LA IDENTIDAD NACIONAL SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACION SOCIOCULTURAL (San Salvador, 2010 - 2012)

1.

**PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2012**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**PLAN DE INVESTIGACIÓN  
EN PROCESO DE GRADO 2012**

PRESENTADO POR  
CASTILLO LÓPEZ, CECILIA SOFÍA                      CL06027  
HERNÁNDEZ JACOBO, MAGALY BEATRIZ            HJ06004

**PLANIFICACIÓN DE PROCESO DE GRADO PRESENTADO POR  
ESTUDIANTES EGRESADAS DE LA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA  
SOCIOCULTURAL PARA LA UNIDAD DE PROCESO DE GRADO CICLO I Y  
II, 2012**

MASTER CARLOS LARA MARTÍNEZ  
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO  
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

9 DE MARZO DE 2012  
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

## ÍNDICE

PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2012 .....	191
INTRODUCCIÓN.....	185
1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO.....	186
1.1 ORGANIZACIÓN.....	187
1.2 PRODUCTOS DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN.....	188
1.3. ADMINISTRACIÓN.....	188
2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	
2.1 OBJETIVOS GENERALES.....	190
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	190
3 .ACTIVIDADES, ESTRATEGIAS Y METAS.....	191
4. POLÍTICAS INSTITUCIONALES Y DEL GRUPO DE INVESTI- GADORAS	
4.1 POLÍTICAS INSTITUCIONALES.....	192
4.2 POLÍTICAS DEL GRUPO DE INVESTIGADORES.....	192

5. RECURSOS HUMANOS, FINANCIEROS Y TIEMPOS	
5.1 RECURSOS HUMANOS.....	193
5.2 RECURSOS MATERIALES Y FINANCIEROS.....	193
5.3 TIEMPO.....	194
6. MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y CONTROL.....	194
ANEXOS.....	195
1. PRESUPUESTO PARA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO, 2012.....	196
2. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO,2012.....	197
3. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE INVESTIGACION EN PROCESO DE GRADO.....	198
BIBLIOGRAFIA.....	199

## INTRODUCCIÓN

El presente documento, titulado “Plan de Investigación en Proceso de Grado 2012”, constituye uno de los requisitos que el “Reglamento General de Proceso de Graduación de la Universidad de El Salvador” (Art. 13) exige a los estudiantes egresados para poder culminar su carrera. Dando cumplimiento a dicho artículo, ahora se presenta una planificación general de la investigación.

El Plan de Investigación ha sido elaborado por dos estudiantes egresadas de la carrera de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, presentado al Proceso de Grado, ciclo I y II/2012, impartido por la Escuela de Ciencias Sociales, perteneciente a la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. El objetivo de esta planificación es el de sistematizar y planificar, cada una de las actividades a realizar durante la ejecución del proceso investigativo.

Los proyectos que los egresados presentan durante el Proceso de Grado, constituyen una continuidad con las temáticas teóricas y metodológicas y la recopilación de datos empíricos desarrollados durante los seminarios de investigación I, II y III, de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, bajo la responsabilidad del Maestro Carlos Lara Martínez. En este sentido, el Proceso de Grado 2012 para la Licenciatura en Antropología Sociocultural supone una depuración de la investigación social iniciada desde los seminarios de investigación, incorporados dentro del Plan de Estudios de la Licenciatura en mención. Este Plan está constituido por la descripción del proceso de grado, su organización, productos esperados y administración del mismo, justificación de la propuesta, objetivos generales y específicos, políticas institucionales y el equipo de investigación, recursos humanos, financieros y de tiempo, instrumentos de evaluación y control, y los anexos pertinentes.

## 1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO

El Proceso de Grado es el conjunto de actividades académicas (Investigación) que con la asesoría del Docente Director, desarrollan los egresados de una de las carreras de la Universidad de El Salvador, en un área determinada, y que culmina con la presentación y exposición del trabajo.

De esta forma, el Proceso de Grado se convierte en el último requisito de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, de la Facultad de Ciencias y Humanidades en la Universidad de El Salvador, para la obtención del respectivo grado y título académico.

Este proceso tiene como tiempo máximo de realización, según el Reglamento General de Procesos de Graduación, de seis meses a un año. Tiempo en el que el egresado y el docente director deben de seguir los pasos del proceso de acuerdo al Plan de Estudio de la Licenciatura y a lo establecido en el Reglamento Interno de la Universidad.

Para su aprobación se requiere de una calificación mínima de seis punto cero (6.0), en una escala de uno a diez. La calificación final será la sumatoria de las notas obtenidas en las diferentes actividades.

Las investigaciones que se proponen durante el Proceso de Grado, son la continuidad del trabajo teórico y de campo realizado por los estudiantes durante los Seminarios de Investigación I, II, III, incorporados en la maya curricular de la Licenciatura en Antropología Sociocultural. Es así como la labor investigativa desarrollada durante el Proceso de Grado, para el caso de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, ya cuenta con una fuerte base teórica y empírica a

partir de la cual se construyen las interpretaciones redactadas en el informe final de investigación.

La investigación en mención debe de estar referida a un problema de la realidad salvadoreña o a un tópico de importancia para el desarrollo teórico de la Licenciatura en Antropología Sociocultural. Los resultados serán plasmados en un documento que constituirá el informe final de la investigación realizada.

El Proceso de Grado se inicia en marzo de 2012 y se propone terminar en el mes de diciembre de 2012. Este proceso estará a cargo de dos estudiantes egresadas de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, que deben cumplir con los requisitos establecidos por la Legislación Universitaria. Además, se contempla que las estudiantes puedan solicitar prórroga de proceso de grado de ser necesario, debidamente justificado, hasta seis meses más, debiendo solicitarlo de manera escrita a la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias y Humanidades (Art. 15 del Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador).

La lógica de trabajo de investigación, como norma general, será por medio de sesiones constantes entre el estudiante egresado y el docente director. Durante las sesiones de trabajo el Docente Director deberá orientar, tanto teórica como metodológicamente al estudiante egresado para realizar la investigación de forma satisfactoria.

## 1.1 ORGANIZACIÓN

El trabajo de graduación estará a cargo de las estudiantes egresadas e inscritas formalmente para tal efecto ante la Administración Académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Será única responsabilidad de ellos llevar a cabo todas las actividades que el mismo Proceso de Grado demande. Junto

al Docente Director se programará los tiempos y fechas para la presentación de avances de investigación.

Durante el período de este proceso se desarrollarán las actividades necesarias y suficientes para culminar con la investigación y su consecuente presentación a la comunidad universitaria. Todas las actividades estarán en constante organización y coordinación con el Docente Director y la Coordinadora General de Procesos de Graduación, quienes en todo momento serán necesarios a fin de apoyar el trabajo de las egresadas y el Proceso de Grado en general.

## 1.2 PRODUCTOS DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN

Como parte de los productos del trabajo investigativo se pretende tener, un escrito final que contenga en sus páginas los documentos que la Universidad requiere (Plan de investigación y Proyecto), así como los resultados formales de la investigación (marco teórico y metodológico, desarrollo de la investigación y resultados), además, se pretende dar a conocer la investigación en foros, congresos y demás reuniones entre académicos conocedores de los temas.

## 1.3 ADMINISTRACIÓN

Según el Reglamento General de Procesos de Graduación, la administración de los procesos de grado consiste en:

**Docente Director:** Este ha sido seleccionado por la Coordinadora General de Procesos de Graduación y el Jefe de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”. Este cargo fue asignado al Maestro Carlos Lara Martínez. Dentro de sus actividades están las de asesorar y orientar las actividades relativas al trabajo de grado. Además de velar y

acompañar la correcta realización de estas actividades es responsabilidad exclusiva del Docente Director la calificación de los avances del trabajo y el resultado final (exposición pública), levantar el acta de exposición final del Proceso de Grado y presentar el informe a la coordinadora de este proceso.

**Coordinadora General de Procesos de Graduación:** La responsable de esta parte del proceso es la Maestra María del Carmen Escobar Cornejo, ella, en conjunto con el Docente Director, deben de velar por la correcta construcción de los documentos de planificación y de los resultados de la investigación. Es su exclusividad poner especial interés y énfasis en los aspectos formales de los documentos. Desde la inscripción del tema hasta la ratificación del informe final por parte de la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias y Humanidades, se encarga de que el proceso sea llevado a cabo de la manera satisfactoria.

**Responsables del Proceso de Graduación:** Las estudiantes egresadas e inscritas en el Proceso de Grado de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, son las responsables de llevar a cabo este proceso, el cual inicia desde la inscripción y finaliza con la presentación del informe final. En dicho proceso se llevan también a cabo la elaboración de la planificación y el proyecto de investigación, dejando como resultado un documento en el cual se plasma los resultados que el trabajo investigativo arroja. Estos resultados son expuestos a la comunidad universitaria a través de una socialización. Se da por terminado el proceso con la ratificación de la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias y Humanidades y la presentación de los documentos a la Escuela de Ciencias Sociales, a la Biblioteca Central y la Biblioteca de la Facultad de Ciencias y Humanidades, para dar paso a la Apertura y Cierre de expediente en la Administración Académica y la consiguiente ceremonia de la entrega del Título.

**Lectores del Informe Final:** Para la presente investigación se asignará un lector, el cual tendrá las tareas de comentar, sugerir y preguntar sobre el trabajo de investigación realizado por los estudiantes egresados. Las observaciones llevadas a cabo serán incluidas durante el desarrollo del trabajo.

## 2.

### OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

#### 2.1 OBJETIVOS GENERALES

- 2.1.1 Planificar las actividades a realizarse dentro del Proceso de Grado para dar paso al Proyecto de Investigación de estudio que se llevará a cabo por las egresadas.
- 2.1.2 Encaminar el proyecto de investigación en cada uno de los ejes a abordar: Identidad Sociocultural y Transformación Sociocultural.
- 3.1.3 Orientar el trabajo de investigación a partir del método etnográfico, el cual regirá el estudio.

#### 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 2.2.1 Elaborar el Proyecto de Investigación que orientará el estudio de las estudiantes egresadas, el cual deberá contar con un marco teórico y metodológico, objetivos y delimitación del espacio tiempo. Esto, con base al artículo 13 del Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador.

2.2.2 Ejecutar la planificación del proceso de grado para recoger la información, analizar e interpretarla, y así redactar los avances del estudio.

2.2.3 Presentar todos los documentos y cumplir con los requisitos y pasos necesarios para finalizar satisfactoriamente el Proceso de Graduación.

### 3.

#### **ACTIVIDADES, ESTRATEGIAS Y METAS**

La planificación de actividades durante el proceso de graduación estará conformada por diferentes etapas que irán desde la elaboración y entrega de un Plan de Investigación y un Proyecto de Investigación, la redacción y revisión del producto, la entrega de un primer y un segundo avance, la entrega del documento final, la incorporación de observaciones hechas al documento, finalizando con la exposición y socialización del informe final de investigación. Tales actividades se ven reflejadas en el cronograma realizado en este plan de trabajo. (Ver Anexo 2, pág. 204)

La elaboración del Plan de Investigación será durante la última semana de febrero de 2012, y su entrega será la segunda semana del mes de marzo del presenta año. De igual manera, la elaboración del Proyecto de Investigación se ha proyectado para la segunda semana de marzo y su posterior entrega para la primera semana de abril de 2012.

La redacción de los avances de la investigación, la construcción de los capítulos de la misma y la revisión del producto, se ha proyectado que se realizara durante los meses de abril y mayo del corriente año. Luego, se proyecta hacer

una primera entrega de avances en junio, y una segunda entrega de avances en julio. Posteriormente se proyecta entregar el trabajo final escrito en agosto e incorporar las observaciones y correcciones del documento durante los meses de septiembre y octubre. Finalmente, se proyecta hacer una exposición y socialización del Informe Final de la Investigación en la última semana del mes de Octubre. La entrega de los tres ejemplares del Informe Final de Investigación y los discos correctamente identificados se realizará la primera semana del mes de noviembre de 2012.

#### 4.

### **POLÍTICAS INSTITUCIONALES Y DEL GRUPO DE INVESTIGADORES**

#### 4.1 POLÍTICAS INSTITUCIONALES

Según el artículo 29 del Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador, los derechos de autor sobre los trabajos de investigación elaborados en los Procesos de Graduación, serán de propiedad exclusiva de la Universidad de El Salvador, la cual podrá disponer de los mismos de conformidad a su marco jurídico interno y legislación aplicable. Se cumplirá con la normativa de la Facultad de Ciencias y Humanidades, la Administración Académica y la Escuela de Ciencias Sociales.

#### 4.2 POLÍTICAS DEL GRUPO DE INVESTIGADORAS

El grupo de investigación se regirá por el Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador y el Docente Director, además cumplirá con la planificación presentada a la Escuela de Ciencias Sociales. En este sentido, la principal política que se llevará a cabo será aquella que tiene

que ver con el respeto a la información recabada durante la investigación y la cual se refiere a que se guardará la identidad de aquellas personas que así lo manifestasen, los cargos y estatus que ocupen las personas entrevistadas o en estudio, se citará fuentes utilizadas y el origen de los datos recabados. También se propone hacer una devolución de los resultados de la investigación a través de foros, congresos, socialización es y demás instrumentos que sean requeridos por los sujetos investigados.

## **5.**

### **RECURSOS HUMANOS, FINANCIEROS Y TIEMPOS**

#### **5.1 RECURSOS HUMANOS**

Para la realización del trabajo de grado se contará con cada una de las estudiantes egresadas inscritas en Administración Académica, en este sentido los estudiantes serán responsable de la investigación propuesta ante el docente director de la investigación. En este proceso, se cuenta además con la orientación del Docente Director Maestro Carlos Lara Martínez, la Coordinadora General de Procesos de Graduación Maestra María del Carmen Escobar Cornejo y el lector que será determinado en su momento y se encargarán en conjunto con el Docente Director de llevar a cabo las observaciones pertinentes como especialistas interesados en la temática de investigación.

#### **5.2 RECURSOS MATERIALES Y FINANCIEROS**

Para ser llevadas a cabo las investigaciones, requerirán de recursos propios que cada estudiante egresado considere invertir o utilizar, ya sean de carácter monetario o en insumos, entre ellos se destacan computadoras, grabadoras

digitales, cámaras digitales, impresoras, papelería, libros, transporte, hospedaje, alimentación, entre otros que serán detallados en el anexo 1 de este apartado.

### 5.3 TIEMPO

El Procesos de Grado se ha planificado para ser desarrollado en un tiempo estimado de un año, el cual puede ser prorrogado hasta en seis meses más si la Junta directiva lo ve a bien, para dicho caso, este tiempo tiene que ser solicitado a través de las instancias respectivas.

Cada estudiante egresado e inscrito será responsable de llevar a cabo el cumplimiento de estos periodos. Esta planificación se dispone a ser completada dentro de los tiempos establecidos (Ver anexo 2).

## 6.

### **MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y CONTROL**

El docente director llevará a cabo las evaluaciones que están establecidas y otras que considere pertinentes y que establezca la Normativa de la Escuela de Ciencias Sociales y la Universidad de El Salvador. En dichas evaluaciones tomará en cuenta las presentaciones y las participaciones en la actividades, la exposiciones de temáticas individuales, la presentación del plan y proyecto, la presentación del primer y segundo avance, la presentación del informe final, la exposición y socialización oral individual. (Véase Anexo 3)

## **ANEXOS**

1. PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACION EN PROCESO DE GRADO, 2012
2. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACION EN PROCESO DE GRADO, 2012
3. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE INVESTIGACION EN PROCESO DE GRADO

**ANEXO 1**  
**PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO**  
**2012**

Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio Unitario	Total
<b>MATERIAL DE OFICINA</b>				
Computadora	c/u	1	900	\$900
Grabadora	c/u	2	170	\$170
Papelería	-	-	-	\$300
Empastados	c/u	3	15	\$45
Impresiones	-	-	-	\$30
Fotocopias	-	-	-	\$10
Discos	c/u	3	4	\$12
<b>PAGOS</b>				
Proceso de Grado	-	-	-	\$150
<b>VARIOS</b>				
Transporte	-	-	-	\$300
<b>Sub-Total</b>	-	-	-	\$1917
Imprevistos	-	-	-	\$250
<b>TOTAL</b>	-	-	-	<b>\$2167</b>

## ANEXO 2

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO, 2012

ACTIVIDAD	2012										
	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	
Elaboración Plan de Investigación	X										
Entrega Plan de investigación		X									
Elaboración Proyecto de Investigación		X									
Entrega Proyecto de Investigación			X								
Redacción y Revisión del producto			X	X							
Entrega primer avance					X						
Entrega segundo avance						X					
Trabajo escrito final							X				
Incorporación de observaciones y correcciones al documento								X	X		
Exposición y socialización del informe final de investigación									X		
Entrega de ejemplares y discos										X	

Observación: se solicitaron dos prorrogas para continuar el proceso planificado para el 2012.

### **ANEXO 3**

## **BIBLIOGRAFIA**

- CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO, 2001. Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador. El Salvador
- ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, 2008. Instructivo Especifico sobre Egreso y Proceso de Graduación en la Escuela de Ciencias Sociales. El Salvador

**2.**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA DR. DAVID J.  
GUZMÁN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL  
SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACIÓN SOCIOCULTURAL  
(San Salvador, 2010 - 2012)

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**EL PAPEL DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA DR. DAVID J.  
GUZMAN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL  
SALVADOREÑA EN PERIODO DE TRANSFORMACION SOCIOCULTURAL  
(San Salvador, 2010 - 2012)**

PRESENTADO POR  
CASTILLO LÓPEZ, CECILIA SOFÍA CL06027  
HERNÁNDEZ JACOBO, MAGALY BEATRIZ HJ06004

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES  
EGRESADAS DE LA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA  
SOCIOCULTURAL, PARA LA UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO CICLO I  
Y II, 2012**

MASTER CARLOS LARA MARTÍNEZ  
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO  
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

4 DE ABRIL DE 2012  
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR EL SALVADOR

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	203
RESUMEN DEL PROYECTO.....	203
1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	205
2. DESCRIPCIÓN DEL TEMA.....	206
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN.....	207
4. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICO.....	209
5. MARCO TEÓRICO.....	210
6. METODOLOGÍA.....	214
7. DELIMITACIÓN ESPACIO Y TIEMPO.....	216
8. PROPUESTA DE CAPITULOS.....	219
ANEXOS.....	220
1. GUIA FLEXIBLE DE ENTREVISTA A LA ADMINISTRADORA DEL MUNA.....	221
2. GUIA FLEXIBLE DE ENTREVISTA CON LA JEFA DEL DEPARTAMENTO DE GUIAS DEL MUNA.....	223
3. GUIA FLEXIBLE DE ENTREVISTA AL DIRECTOR DEL MUNA.....	225
4. CONTENIDO DE LA DINAMICA DE GRUPOS FOCALES.....	221
BIBLIOGRAFÍA.....	229

## **INTRODUCCIÓN**

El presente proyecto de investigación contiene el protocolo a seguir en la investigación “El papel del Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán en la construcción de la Identidad Nacional salvadoreña en periodo de transformación sociocultural (San Salvador,2012)” la cual se desarrollará en el Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán ubicado en el municipio de San Salvador en el Departamento de San Salvador, con la intención de tener un acercamiento a qué tipo de identidad nacional se está construyendo a través de este museo, buscando de esta manera comprender cómo a su vez ésta está siendo asimilada por los públicos nacionales que lo visitan.

En el actual proceso de transformación sociocultural en El Salvador, los museos son instituciones principales para la presentación de ideas oficiales sobre la historia y cultura nacionales, y el Museo Nacional de Antropología Dr. David J Guzmán (MUNA) no es la excepción, este constituye un sitio para propiciar un nuevo discurso acerca de la nación de la posguerra, discurso que está contribuyendo a una nueva imaginación de la historia, cultura e identidad nacional y que es importante conocer. De allí nace la trascendencia de esta investigación.

Este documento, para su mayor comprensión se ha dividido en ocho capítulos. El capítulo 1, que se titulará consideraciones preliminares, se hará una presentación del tema de investigación, señalando el planteamiento del problema, y presentará las razones por qué es importante abordar este tema. El capítulo dos será el marco conceptual, en él se presentará los aspectos teóricos, conceptos bases y los autores que se utilizarán para el desarrollo y análisis de este trabajo de investigación. El capítulo tres, desarrollará la metodología que se utilizará para realizar esta investigación. A continuación, el

capítulo cuatro, presentará datos históricos del Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán, y aspectos importantes del contexto en que este museo es reinaugurado. Luego, el capítulo cinco, albergará toda la información recopilada del contenido de las salas de exhibición, entorno al discurso del museo. El capítulo seis por su parte, contendrá el resultado de las entrevistas semi estructuradas que se le realizaron al Director, Administradora y Jefa de Guías del museo, y el capítulo siete por su parte, contendrá los resultados de nuestra observación participante, pláticas informales y los resultados de los grupos focales que se sostuvieron con los públicos salvadoreños que visitaron el museo. Para finalizar con los dos últimos capítulos, donde en el capítulo siete se presentará la unión de la información que se haya recogido: el discurso del museo, el discurso de los funcionarios y el discurso de los visitantes, y se presentará una interpretación de esta información recopilada. El último capítulo; el capítulo ocho, albergará las conclusiones de esta investigación.

1.

**IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

<b>NOMBRE:</b>	El Papel del Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán en la construcción de la Identidad Nacional salvadoreña en periodo de transformación sociocultural (San Salvador, 2010-2012)
<b>LOCALIZACIÓN:</b>	Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán. En el municipio de San Salvador, Departamento de San Salvador.
<b>TIPO DE PROYECTO:</b>	Investigación etnográfica
<b>PERIODO DE PLANIFICACIÓN:</b>	Febrero a Marzo 2012
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN:</b>	Marzo a Junio de 2012
<b>EJECUTORAS:</b>	Cecilia Sofía Castillo López Magaly Beatriz Hernández Jacobo
<b>GESTIÓN:</b>	Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades. Carrera de Antropología Sociocultural
<b>FECHA DE PRESENTACIÓN DEL PROYECTO:</b>	4 de abril de 2012
<b>COSTO:</b>	Fondos propios del ejecutor: \$2,167

## 2.

### DESCRIPCIÓN DEL TEMA

El desarrollo de la Antropología en El Salvador ha sido limitado, no obstante que los cambios y transformaciones de la sociedad salvadoreña durante los últimos 30 años muestran una realidad socio-cultural compleja y cambiante. Los graves problemas nacionales generados en el marco de la guerra, demandan una reflexión profunda sobre la cuestión de la cultura, sobre la identidad nacional y la cultura popular, a fin de detectar posibles caminos de interpretación e incluso herramientas metodológicas en la búsqueda de alternativas de solución (Ramírez y Rodríguez, 1993: 45)

Durante los pasados veinte años, los museos se han convertido en objetos particulares para la investigación crítica en el campo de la antropología y otros campos académicos (DeLugan, 2004: 13), sin embargo la producción del conocimiento entorno a este tema no ha sido suficiente, sobre todo en relación a la necesidad de entender la historia y los procesos socioculturales del país.

El Museo Nacional de Antropología Dr. David J Guzmán (MUNA), constituye un sitio para propiciar un nuevo discurso acerca de la nación de la posguerra, lo que está contribuyendo a una nueva imaginación de la historia, cultura e identidad nacional. Por lo que esta investigación se centra en conocer el papel de este museo en la construcción de la identidad nacional salvadoreña en periodo de transformación cultural, a través de conocer cómo este la presenta - la identidad nacional- y cómo ésta, está siendo asimilada por los públicos que le visitan.

### 3.

#### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN**

Los museos nacionales – sobre todo de historia, arqueología y antropología- a través de la historia han jugado un papel importante en la creación y recreación de elementos culturales, difusión de cultura y en el fortalecimiento y reflexión de la identidad nacional de cada país. El actual Museo Nacional de Antropología Dr. David J Guzmán ha pasado por varias transformaciones desde su nombre hasta sus objetivos; este museo fue creado el 9 de octubre de 1883, durante el Gobierno de Rafael Zaldívar con el propósito que fomentara los intereses económicos e industriales de la República, siendo su primer director el Dr. David Joaquín Guzmán. Desde entonces, el museo fue trasladado de lugar en más de una ocasión. Bajo la administración del Gral. Maximiliano Hernández Martínez en 1938 pasó a formar parte del ramo de instrucción pública. El museo lleva el nombre de "Dr. David J. Guzmán" desde 1945, pero es hasta la administración presidencial del Coronel Armando Molina en 1974 que adquiere un carácter antropológico.

Este museo renace dentro de un contexto histórico particular, el período conocido como “posguerra”. Este período de transformación sociocultural inicia a partir de la firma de los Acuerdos de Paz; el 16 de enero de 1992, luego de poner fin al conflicto armado entre el gobierno y la guerrilla. La creación del MUNA viene a constituir un sitio para propiciar un nuevo discurso acerca de la nación de la posguerra, discurso que contribuye a una nueva imaginación de la historia, cultura e identidad nacional. Para algunos sectores de la élite salvadoreña, este museo marca históricamente la primera vez que el Estado Salvadoreño se preocupa por plantearse preguntas relacionadas con la cultura

e historia nacionales y en reflexionar entorno a cómo los museos moldean estas nociones.

Este Museo en pocas ocasiones ha sido objeto de estudio en el área de la antropología y en la actualidad, en El Salvador – aún en proceso de transformación sociocultural-, los museos continúan siendo instituciones principales para la presentación de ideas oficiales sobre la historia y cultura nacionales (DeLugan, 2004: 14), por lo que es de relevancia conocer cómo el único Museo Nacional de Antropología presenta la identidad nacional a través de sus salas de exposiciones y cómo está siendo asimilada por los públicos que le visitan; partiendo de tres premisas importantes: El museo no es la única institución que contribuye a la construcción de la identidad, este museo es reabierto en 2001 con el propósito de ser una herramienta de reconstrucción social en período de posguerra, y por último una de las rupturas más fuertes que experimenta la identidad nacional salvadoreña en nuestros días lo constituye el desarrollo de las identidades de estratificación social.

## 4.

### OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

#### 4.1. OBJETIVO GENERAL

- 4.1.1. Conocer cómo el museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán presenta la identidad nacional y cómo está siendo asimilada por los públicos que le visitan.

#### 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 4.2.1 Desarrollar un trabajo etnográfico con los diferentes públicos nacionales que visiten el museo para analizar el proceso de identificación como salvadoreños
- 4.2.2 Estudiar aspectos identitarios de los diferentes sujetos tomando en cuenta elementos sociales y económicos para describir qué tipo de público es el que se está abordando y cómo de acuerdo a esto se configuran las distintas percepciones en torno a la identidad nacional
- 4.2.3 Interpretar cómo el museo desarrolla su objetivo de contribuir y fortalecer la identidad salvadoreña a través del discurso de las salas y exposiciones del mismo

## 5.

### MARCO TEÓRICO

El contexto en el que se sitúa esta investigación, ha sido por algunos nombrado como “período de posguerra”, mientras que otros lo refutan señalando que en la actualidad –posterior al triunfo de la izquierda en la elecciones presidenciales- vivimos en un contexto de alternancia. De una u otra forma señalamos que estamos viviendo un período de transformación sociocultural, y para explicar esto nos basaremos en el artículo “transformación sociocultural” del libro El Salvador Sociología General, de Carlos Lara Martínez quién retoma a Arnold Van Gennep y Víctor Turner en el estudio de ritos de pasaje en las sociedades tribales, donde se formula la teoría de la liminaridad con la que metafóricamente se interpreta este proceso.

Por otra parte, en nuestra investigación estudiaremos el proceso de comunicación que se da entre el museo como emisor, y los diferentes públicos como receptor en la asimilación de los contenidos que transmite el museo, clasificados por clase social. La base teórica sobre la cual se ha tomado la identificación de estratificación social para clasificar los públicos nacionales, ha sido tomada de Carlos Lara Martínez en su libro “La dinámica de las identidades en El Salvador” (Lara Martínez, 2005:15-16)

Para definir y clasificar las clases sociales, tomaremos a Pierre Bourdieu quién señala que “las clases sociales no se definen por una propiedad, ni por la suma de propiedades [...] sino por la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes, que confiere su propio valor a cada una de ellas y a los efectos que ejerce sobre las prácticas” ( Bourdieu, 2002: 104) Es decir, se definen las clases sociales no solo por la posición de los sujetos en las relaciones de producción, sino también por sus práctica culturales, que implica

otros elementos, por ejemplo, el lugar donde viven los sujetos, la educación, los gustos en cuanto al arte, entre otros, y que en conjunto definen una clase social.

El público lo dividiremos en dos grupos: el público estudiantil y el público particular. En cuanto a la clasificación de los mismos, utilizamos el ejercicio de observar cuidadosamente a los sujetos de estudio – por ejemplo en el caso del público particular- nos valdremos de la observación participante y de conversaciones informales donde indagaremos acerca de la persona: por qué medio de transporte llegó al museo, desde qué lugar del país nos visita, entre otros. Para dividir el público estudiantil nos basaremos en la investigación “La formación de valores sobre la identidad cultural en el tercer ciclo de tres escuelas públicas y tres privadas en la zona central de El Salvador” del antropólogo Carlos Lara, donde se clasifica las instituciones de educación así: escuela pública clase baja; colegios privados no bilingües clase media y colegio privados bilingües media alta y alta (Lara,1999: 10)

Para estudiar a profundidad el contenido del museo entorno a la Identidad nacional; a través de sus cedularios, colecciones y exposiciones, partiremos de comprenderlo como una representación de la cultura salvadoreña y a la vez, como una práctica de Estado que reflexiona y genera un discurso convirtiéndose en una materialización de la idea de nación. En este sentido tomaremos a Austin, en Gilberto Giménez (Giménez,1983:119), quien define el discurso como una práctica enunciativa institucionalizada en función de las condiciones sociales de producción. Gilberto Giménez propone un método de análisis del discurso donde el punto clave es aquello que va más allá de su formalidad; aplicado a nuestra investigación, más que tratarse de una situación comunicacional de los elementos que conforman la cultura salvadoreña, existen ciertos factores que determinan lo que dice el discurso y que son fundamentales para comprender lo que este trata de decir. Gilberto Giménez

define estos elementos como los factores extra-textuales. Son tres los puntos centrales del análisis de su discurso: En primer lugar, Giménez señala que todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso), luego, él dice que todo discurso remite implícita o explícitamente una “premisa cultural” preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esa sociedad. Por último, él dice que todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada. (Giménez,1983:125)

El Museo Nacional de Antropología tal como lo describe Robin DeLugan (Delugan:2004, 89), por ser un instrumento o práctica del estado que reflexiona en cuanto a la identidad nacional para la constitución de los sujetos nacionales, trae consigo un uso político. Por lo cual, como discurso oficial del museo, consideramos implementar para su estudio ciertas premisas que son propias del discurso político, tomando en cuenta -según Gilberto Giménez- que este se desarrolla en la escena política y se especifica aún más por su marco institucional. Si bien el discurso del museo no se desarrolla exactamente dentro de la escena política, donde se desenvuelve el juego de poder tal como se define el discurso político, sí es una práctica donde el Estado intenta consolidarse como tal, a través de sus versiones oficiales de la historia, por lo que adquiere ciertas características del discurso político. Al respecto, Giménez dice que una de las características fundamentales del discurso político es la función argumentativa:

“...un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y a “teatralizar” de un modo determinado ser y el deber ser políticos ante un “público determinado” y en vista de una intervención sobre este...” (Giménez, 1983:129)

Sin embargo, en este caso el museo no presenta argumentos, ni tesis, se trata más bien de símbolos que son instrumento para representar y oficializar la cultura salvadoreña ante el público que lo visita, en busca de reforzar el valor de identidad nacional.

En cuanto a la interpretación del discurso del público que visita el museo, retomamos lo expuesto en el *“Estudio de memoria histórica con los pobladores de Guarjila y San Antonio de los Ranchos”* de Carlos Lara Martínez:

**“... los enunciados no pueden estudiarse independientemente de los sujetos de la enunciación, pues son estos quienes crean e interpretan los enunciados que componen el discurso...” (Lara, 2005:8)**

Es decir, todas las interpretaciones del público acerca de lo que observaron en las salas, no pueden estudiarse sino es a partir de los sujetos que emiten el enunciado, pues estos crean e interpretan todo el engranaje de símbolos que presenta el museo; esto nos remite a la dinámica sociocultural, el discurso como una práctica social.

## 6.

### **METODOLOGÍA**

Para esta investigación se consideró seguir una perspectiva metodológica de tipo cualitativo, lo que quiere decir, entre otras cosas, que el análisis de los datos empíricos no será hecho con base en una interpretación matemática, sino a través de la interpretación y descripción de las características particulares de los sujetos y su discurso.

La investigación cualitativa parte del supuesto básico de que el mundo social está construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados a través de la experiencia de los sujetos (Strauss y Corbin, 2002:95). Para autoras como Rosa María Osorio, la metodología cualitativa “busca describir y analizar cuáles son las estructuras que sobre determinan un proceso particular, cuál es su dinámica, significación y cuáles son las relaciones entre ellas, en otras palabras enfatiza la significación tanto estructural como relacional” (Osorio, 2001:42).

Debido a estas características, “la investigación cualitativa prioriza la calidad del dato como producto del trabajo en intensidad más que en extensión, y su confiabilidad y validez se sustentan en el control que el investigador tiene sobre la información recopilada, así como de las recurrencias, contradicciones o lagunas existentes entre los datos observados o proporcionados por los informantes. Se trata de captar los contrastes y diferencias entre el discurso (práctica ideal) y la práctica real, es decir, entre lo que (los sujetos) piensan, lo que dicen que hacen y lo que realmente hacen” (Osorio, 2001:44).

Por otra parte, la base de nuestra metodología será etnográfica. En nuestro trabajo de campo, ocuparemos algunas técnicas como: observación

participante, grupos focales, entrevistas semi estructuradas a especialistas y autoridades institucionales.

En esta investigación nos enfocaremos en tres áreas principalmente: los públicos que se abordan al Museo; cómo perciben la “Identidad Nacional”, el discurso del Museo; es decir, su contenido, y el discurso de sus funcionarios.

### **Los públicos que se abordan en el Museo**

Lo que nos interesa en este trabajo es investigar cómo el museo presenta la Identidad Nacional y cómo los públicos nacionales la entienden a raíz de su visita, clasificados por clase social; esto a raíz de entender que la comprensión de la Identidad Nacional varía dependiendo de su estratificación social. Para clasificar los públicos utilizaremos el ejercicio de observar cuidadosamente a los sujetos de estudio; nos valdremos de la observación participante y de conversaciones informales donde indagaremos algunos aspectos acerca de la persona, como por ejemplo, por qué medio de transporte llegó al museo y desde qué lugar del país nos visitaba, entre otros. Por otra parte, en cuanto a los grupos estudiantiles, los clasificaremos a partir del tipo de institución que pertenecían: Institución pública; como la clase baja, colegio no bilingüe; como la clase media y colegio bilingüe; como clases media alta.

### **Grupos Focales**

Esta investigación requiere una interpretación por parte de los sujetos de estudio en relación a lo que ellos perciben por identidad nacional. Para obtener esta interpretación tomaremos una de las técnicas del método cualitativo, que es el grupo focal. Una de las ventajas de la metodología cualitativa es que se enfoca en estudiar las distintas percepciones de la realidad, y el grupo focal en este caso, permite explorar de forma amplia esta dinámica.

Según Krueger (en Tomas Reyes) un grupo focal puede definirse como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener percepciones sobre una particular área de interés, de esta forma se otorga apertura a la opinión de los sujetos de estudio en comparación con las restricciones que impone una entrevista formal e individual, sobre todo al tratar de un tema tan ambiguo para muchas personas como lo es la identidad. Una de las ventajas de dicha apertura, es que permite explorar asuntos no anticipados, y al mismo tiempo realizar preguntas no pre-establecidas y que surgen dependiendo del curso de la discusión. Fetterman (en Tomas Reyes) habla de cómo la documentación de múltiples perspectivas de la realidad se considera crucial para entender por qué la gente piensa y actúa de diferentes formas (Reyes, 2000: 56)

A través de los grupos focales, propiciaremos el espacio para discutir con los sujetos sociales sobre diversos aspectos del museo y la identidad nacional, intentando captar a través de esta dinámica, aquellos valores que juegan un papel importante en la opinión colectiva relacionado con la experiencia museológica y la identidad nacional. Para aplicar la técnica de grupo focal a nuestra investigación, primero nos enfocaremos en formular preguntas abiertas destinadas a conocer lo que los sujetos de estudio perciben por identidad nacional. Dichas preguntas las formulamos de tal manera que den paso a la discusión de diversas ideas entre el grupo acerca de su visita al museo, y a partir de eso interpretar lo que ellos perciben por identidad nacional.

### **El discurso del Museo**

Para esta investigación se realizarán cuatro meses de trabajo de campo, donde se harán anotaciones minuciosas de la institución que incluyan observaciones de la infraestructura del museo, del orden de la exhibición, las imágenes y los elementos dentro de las salas del mismo. Tomaremos notas de todo lo observado en cada sala y de conversaciones ocasionales que se den entre los

visitantes, y además se recurrirá a pláticas informales con visitantes y empleados de la institución.

Para estudiar el discurso, anotaremos observaciones de las placas que forman parte del discurso escrito de las salas. La jefa de guías será una de nuestras informantes claves, con quién se platicará informalmente y se le realizará una entrevista, y además se le solicitará acceso al material de capacitación de guías. Por último, también se realizará el recorrido junto a las diferentes guías para oír en la práctica cómo se desenvuelven explicando el discurso del museo.

### **El discurso de sus funcionarios**

Para obtener el discurso de los funcionarios se ha planificado hacer tres entrevistas semi-estructuradas: a la jefa de guías, al director y la administradora del museo. Con estas entrevistas, por una parte, a través de la entrevista con la administradora del museo, se buscará obtener una visión histórica de los inicios del museo, y al mismo tiempo su visión del desarrollo del mismo a través de los años, ya que ella labora para esta institución desde su inauguración. Por otra parte, con las entrevistas al Director del museo y a la Jefa de Guías, se buscará obtener información de carácter administrativo y organizacional, además de su visión personal de esta institución, y la importancia del mismo en la sociedad salvadoreña.

7.

**DELIMITACIÓN ESPACIO Y TIEMPO**

Esta investigación se llevará a cabo en las instalaciones del Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán, en la ciudad de San Salvador, durante los meses de abril, mayo, junio y julio de 2012. A continuación, se presenta el cronograma de actividades que se ha planificado desarrollar para la ejecución de esta investigación.

ACTIVIDAD	2012									
	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV
Elaboración Plan de Investigación	X									
Entrega Plan de investigación		X								
Elaboración Proyecto de Investigación		X								
Entrega Proyecto de Investigación			X							
Trabajo de campo			X	X	X	X				
Entrega primer avance							X			
Entrega segundo avance								X		
Trabajo escrito final								X		
Incorporación de observaciones y correcciones al documento									X	
Exposición y socialización del informe final de investigación									X	
Entrega de ejemplares y discos										X

Observación: Se solicitaron dos prorrogas para continuar el proceso planificado para el 2012.

## 8.

### PROPUESTA DE CAPÍTULOS

Los resultados de la investigación comprenderán ocho capítulos, detallados a continuación.

CAPITULO 1: CONSIDERACIONES PRELIMINARES

CAPITULO 2: MARCO CONCEPTUAL

CAPITULO 3: METODOLOGÍA

CAPITULO 4: EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA: EL CONTEXTO HISTÓRICO

CAPITULO 5: EL DISCURSO DEL MUSEO

CAPITULO 6: EL DISCURSO DE LOS FUNCIONARIOS

CAPITULO 7: EL DISCURSO DE LOS VISITANTES

CAPITULO 8: INTERPRETACIÓN

CONCLUSIONES

## **ANEXOS**

1. GUIA FLEXIBLE DE ENTREVISTA A LA ADMINISTRADORA DEL MUNA
2. GUIA FLEXIBLE DE ENTREVISTA CON LA JEFA DEL DEPARTAMENTO DE GUIAS DEL MUNA
3. GUIA FLEXIBLE DE ENTREVISTA AL DIRECTOR DEL MUNA
4. CONTENIDO DE LA DINAMICA DE GRUPOS FOCALES

## ANEXO:1 GUIA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A LA ADMINISTRADORA DEL MUSEO



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"

OBJETIVOS: obtener una visión histórica de los inicios del museo y del desarrollo del mismo a través de los años.

Fecha: 16 de septiembre 2010      Hora de Inicio: 8:10am      Hora de finalización: 8:40am

### 1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE

1.1 Nombre: Lily de Baños

1.2 Edad: N/A

1.3 Sexo: M\_\_ F **X**

### PREGUNTAS:

1. ¿Cuánto tiempo laboró en el MUNA?
2. ¿Cuándo comenzó a laborar para esta institución?
3. ¿Cómo comienza su participación dentro de la construcción del nuevo museo?
4. ¿Pueda comentar cómo fue el inicio/reapertura del MUNA?
5. ¿Cuál era la visión con la que se hacía la reapertura de este nuevo museo?
6. ¿Hubo un grupo evaluador?
7. ¿Quiénes componían este grupo?
8. ¿Hubo especialistas dentro de este grupo evaluador? (por ejemplo historiadores, antropólogos, museógrafos)
9. ¿Por qué se decide que el museo sea temático?

10. ¿Quién o cómo se escogieron los temas que iban ir dentro de las salas de exhibición?
11. ¿Considera que hubo temas susceptibles de la época que no se tomaron en cuenta?
12. Si hubo ¿Bajo qué criterios no se tomaron en cuenta esos temas?
13. ¿Quién construyó el cedulario con que se capacitan a las guías del museo?
14. ¿Existió algún grupo de especialistas detrás de la construcción del material de capacitación de las guías?
15. ¿Cuál es la importancia que usted considera tiene este museo?
16. ¿Cómo considera usted, en su opinión, que se ha ido desarrollando este museo con los años?
17. ¿Considera que han habido cambios positivos en el museo durante estos años que usted ha laborado en él?
18. ¿En algún momento se ha considerado abordar otros temas que en su principio quedaron fuera en un eventual cambio en las salas de exhibición?
19. ¿Considera que se cumplió la visión con la que se dio apertura a este nuevo museo?
20. ¿Considera que hay espacios para mejorar dentro del museo?

## ANEXO:2

### GUIA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A JEFA DEL DEPARTAMENTO DE GUIAS



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"

**OBJETIVOS:** obtener información de carácter administrativo del funcionamiento del museo y su visión personal de la importancia del mismo en la sociedad salvadoreña.

Fecha: 22 de septiembre 2010    Hora de Inicio: 9:00am    Hora de finalización: 9:50am

#### 1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE

1.1 Nombre: Rebeca García

1.2 Edad: 28 años

1.3 Sexo: M\_\_ F

#### PREGUNTAS:

1. ¿Cuánto tiempo lleva laborando en el museo?
2. ¿Cómo funciona el departamento de guías?
3. ¿Cómo es la capacitación que reciben los guías?
4. ¿Cuál es el material que utilizan para las capacitaciones?
5. ¿Quién o quiénes crearon este material de entrenamiento?
6. ¿Cuentan con las referencias bibliográficas utilizadas para construir este material?
7. ¿Cómo ha sido su experiencia al frente del área de guías desde la reapertura de esta institución?
8. En su opinión ¿Cómo ha sido el desarrollo de este museo desde su inicio hasta la fecha?
9. ¿Qué opinión personal y profesional tiene entorno al actual Museo?
10. ¿Podría compartimos su percepción general de los públicos que visitan el museo?

11. ¿Considera que el museo tiene espacios donde se puede mejorar? ¿Cuáles? Y ¿Por qué?

12. ¿Cuál es la importancia de una institución como el MUNA para el país?

## **ANEXO:3**

### **GUIA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD AL DIRECTOR DEL MUSEO**



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

**OBJETIVOS:** obtener información de carácter administrativo del funcionamiento del museo y su visión personal de la importancia del mismo en la sociedad salvadoreña.

Fecha: 24 de septiembre 2010    Hora de Inicio: 8:30am    Hora de finalización: 9:30am

#### **1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE**

1.1 Nombre: David Hernández

1.2 Edad: N/A

1.3 Sexo: M x F

#### **PREGUNTAS:**

1. ¿Desde cuándo labora para el MUNA?
2. ¿Cómo fue su llegada al museo, dentro de qué contexto llega al museo para ser el director del mismo?
3. ¿Cuál es su rol como nuevo Director?
4. ¿De qué institución del Estado depende este museo?
5. ¿Cómo funciona el Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán?
6. ¿Cómo está compuesta la estructura administrativa del museo?
7. ¿Cuál es la formación académica de los empleados del museo?
8. ¿Qué perfil se busca al momento de contratar a un nuevo empleado para el museo?
9. ¿En qué estado ha encontrado el museo? es decir, ¿Cuál ha sido su impresión del mismo como nuevo director?

10. ¿Qué observaciones positivas puede señalar del actual museo?
11. ¿Considera que deben haber cambios dentro del museo?
12. Si considera que deben haber cambios ¿Qué clase cambios considera que deben haber?
13. De haber cambios al interior del museo ¿buscaría un grupo evaluador para apoyarse de él?
14. Si conformara este grupo ¿Quiénes lo conformarían? (especialistas)
15. De acuerdo a su opinión ¿Qué Importancia tiene el museo para la sociedad Salvadoreña?
16. ¿Qué le gustaría ver reflejado en el museo que actualmente está ausente?

## **ANEXO:4 GUIA PARA LA DINAMICA DE LOS GRUPOS FOCALES**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**

**OBJETIVOS:** obtener la perspectiva de los diferentes públicos nacionales que visitan el museo, clasificados por estratificación de clases, en torno a la identidad nacional salvadoreña

### **La dinámica se ha estructurado así:**

#### **1. Bienvenida**

- 1.1. Preguntas generales: Nivel o grado académico, institución de procedencia, localidad de la institución.
- 1.2. Motivo de la visita al museo.
- 1.3. Otras visitas anteriores al museo.
- 1.4. Relatos generales sobre el recorrido.
- 1.5. Impresiones generales sobre el museo.

#### **2. Explicación de conceptos.**

- 2.1 El objeto de estudio de la Antropología
- 2.2 Identidad

#### **3. Introducción al museo**

- 3.1 El museo como templo de Identidad

### 3.2 Profundización en cuanto a la identidad

## **4. Museo e Identidad nacional**

4.1 ¿Qué significa la identidad Salvadoreña?

4.2 ¿Qué elementos representan la identidad Salvadoreña?

4.3 ¿Cómo representa el museo la identidad Salvadoreña?

4.4 ¿Considera usted que el museo está reflejando la identidad salvadoreña?

4.5 ¿Qué les dice a ustedes el museo?

4.6 ¿Qué les parecen las salas del museo?

4.7 ¿Qué dice el museo sobre la historia de El Salvador?

## BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre “La Distinción : Criterios y Bases sociales del gusto”  
México, Taurus Alfaguara 2002
- DeLugan, Robín “Prácticas estatales para la reconstrucción de la nación”  
2004
- Giménez, Gilberto “Poder y Discurso. Perspectivas Semiológicas del Discurso Político Jurídico”  
México D.F. Universidad autónoma de México. 1983
- Lara Martínez, Carlos Benjamín “La dinámica de las identidades en El Salvador”  
Revista ECA 2005  
-“La Formación de valores sobre la identidad cultural en el tercer ciclo de tres escuelas públicas y tres privadas de la zona central de El Salvador”  
FEPADE, San Salvador 1999  
-“Transformación sociocultural” En Martínez, Oscar. El Salvador Sociología General.  
Editorial Enfoque. San Salvador, 1999  
- “Tradicional oral: formación y desarrollo del movimiento campesino de Chalatenango”  
IEHAA Universidad de El Salvador, San Salvador 2005
- Osorio, Rosa María “La explicación en Antropología”  
Moebio Santiago de Chile. 2001

- Ramírez, Ana Lilian y Herrera, América “Algunas reflexiones sobre el desarrollo de la antropología en El salvador” Cuadernos de antropología no.9, enero /junio 1993
- Reyes, Tomás “Métodos Cualitativos de Investigación: Los grupos focales y el estudio de caso” Universidad de Puerto Rico, 2000
- Strauss, Anselm y Corbin, Juliet “Bases para la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos” 2002