

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN DIDÁCTICA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE**



**PERFIL DE INTELIGENCIA DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO
DE LA ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA, FACULTAD DE
MEDICINA, UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DESDE LA
TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES, EN 2013.**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN
PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRIA EN DIDÁCTICA PARA LA
FORMACIÓN DOCENTE.**

PRESENTADO POR:

Lic. Carlos Alfredo Hernández Ramírez.

Lic. José Salvador Peraza Álvarez.

DOCENTE DIRECTOR

Maestro: Vladimir Ernesto Córdova Flamenco

Ciudad Universitaria 11 de marzo de 2014.

Tabla de Contenidos

Introducción	1
Capítulo I	
1. Planteamiento del problema.	6
1.1 Antecedentes del problema.	6
1.2 Enunciado del problema.	9
1.3 Objetivos de la investigación.	10
1.4 Justificación.	10
1.5 Alcances y limitaciones.	15
Capítulo II	
2. Marco teórico.	
2.1 Evolución del concepto de inteligencia.	16
2.2 Modelos teóricos de la inteligencia.	17
2.3 El modelo de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner	20
2.3.1 Cimientos biológicos de la teoría de las Inteligencias Múltiples	22
2.3.2 Ámbitos y campos de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner	24
2.3.3 Base teórica para la teoría de las Inteligencias Múltiples	24
2.3.4 Tipos de inteligencia	25
Capítulo III	
3. Variables e indicadores	35
Capítulo IV	
4. Diseño metodológico.	
4.1 Tipo de estudio.	39
4.2 Población y muestra.	39
4.3 Métodos, técnicas e instrumentos de Recolección de datos	41
4.4 Procedimientos para recolección de Información.	42
4.5 Plan de tabulación y análisis.	43

Capítulo V

5. Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados 44

Capítulo VI

6. Conclusiones y Recomendaciones..... 147

VII. Bibliografía. 156

VIII. Anexos. 157

Introducción

En las siguientes páginas encontrará el lector componentes teóricos y empíricos enmarcados dentro del campo de estudio de la inteligencia humana y dentro de éste, el enfoque de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner. El trabajo tiene por fin determinar desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, el perfil de inteligencia de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, de la Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, en 2013.

A través de un marco histórico, se describe cómo ha evolucionado el concepto de inteligencia y las posiciones de diferentes autores que han estudiado el tema. Los objetivos de la investigación, están divididos en un objetivo general, inherente al problema y tres específicos que resuelven lo planteado en el general; todos formulados bajo un planteamiento teórico sobre las Inteligencias Múltiples.

La justificación de la investigación, hace foco en la importancia técnica de las Inteligencias Múltiples, además pondrá a disposición de los docentes información sobre los estilos de aprendizaje de los dominios en los que cada estudiante destaca como medio para desarrollar actividades de las áreas que no domina; detectando áreas preferidas y a través de ellas trabajar otras áreas.

El planteamiento del problema, gira alrededor de la situación actual que implica el contexto del objeto de estudio, sus posibles causas y efectos pero sobre todo de la caracterización del fenómeno “inteligencia” en un contexto educativo, concluyendo este apartado con el enunciado del problema.

Los alcances y limitaciones de la investigación, se enmarcan en una mejor comprensión teórica respecto al fenómeno investigado. Finalmente, el recuento de conceptos y categorías conlleva la descripción de variables a fin de reducir los niveles de abstracción del objeto estudiado.

Por tanto, el hilo conductor que guía todo el estudio teórico y el trabajo práctico es identificar las características de cada uno de los tipos de inteligencia que poseen los estudiantes.

El segundo capítulo se ha estructurado de la siguiente forma: La fundamentación teórica que realizan diferentes autores que estudian la teoría de las Inteligencias Múltiples, desde una óptica didáctica y como parte de un proceso de enseñanza - aprendizaje.

En el tercer capítulo se hace una descripción de las variables a estudiar de manera operativa en una matriz que permite tal fin, detallando las definiciones de cada uno de los aspectos (indicadores) que caracterizan a las 8 inteligencias propuestas por Howard Gardner.

En el cuarto capítulo se describe la manera en la que se abordará el proceso de ejecución de la investigación, detallando el método utilizado para el trabajo de campo, además se determina la población, la muestra y el tipo de estudio incluyendo las técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de datos.

En el quinto capítulo se presentan los resultados de la investigación en un exhaustivo análisis estadístico con miras a cumplir con los objetivos establecidos, finalmente en el capítulo seis se presentan las conclusiones y las recomendaciones de los investigadores en relación al tema estudiado.

CAPÍTULO I

1. Planteamiento del problema.

1.1 Antecedentes del problema

1.1.1 Sentido Teórico

La idea de las Inteligencias Múltiples es antigua, desde los tiempos de los griegos ya se reconocían distintas facetas de la mente, y la psicología de las facultades alcanzó su cúspide a principios del siglo XIX. En sentido general, existen muchas formas de conocimiento, algunas de ellas surgen en el curso de las interacciones habituales que se dan dentro de la cultura, otras son un resultado del programa explícito que proporcionan las instituciones educativas.

En sentido general, el conocimiento se transmite a través de lo que se ha dado en llamar la educación mimética, donde el maestro demuestra la cualidad de realización o comportamiento deseado y el alumno o estudiante la duplica tan fielmente como le es posible. Se fomenta el dominio preciso de la información o la duplicación servil de los modelos, y cualquier desviación respecto al modelo es inmediatamente puesta en duda y rechazada. En este marco, se valoran las cualidades de realización que son repetitivas, ritualizadas o convencionales.

Una orientación opuesta a ésta en la educación ha recibido la denominación de enfoque transformativo. En este enfoque, en lugar de modelar el comportamiento deseado, el maestro hace las veces de facilitador, tratando de evocar determinadas cualidades o comprensiones en los alumnos. Al plantear determinados problemas, al crear determinadas dudas, al poner al alumno en determinadas situaciones, el maestro espera alentar al discente a que elabore su propia comprensión.

El contraste entre los modos mimético y transformativo está claramente relacionado con otro contraste, quizá más conocido: El que se da entre el acento puesto en las habilidades básicas y el acento que recae en la creatividad. Quienes se adhieren al enfoque de las habilidades básicas insisten en la necesidad de dominar algunas habilidades de lectura y escritura determinadas y otras como las venerables enseñanzas básicas (leer, escribir y aritmética). Quienes apoyan la posición de la creatividad tienden a minimizar la importancia de las habilidades básicas, en la creencia de que son innecesarias, que de todos modos se adquirirán, o que deben ser un tema de atención sólo una vez que se haya establecido un ambiente de exploración creativa.

Cabe precisar en relación a lo que se acaba de decir, que el desafío para el educador es triple: a) Introducir nociones a menudo difíciles o contra intuitivas a los estudiantes, b) Asegurar que este nuevo conocimiento queda finalmente sintetizado con las ideas anteriores si son congruentes entre sí; c) Asegurarse que el contenido disciplinar más nuevo suplante a los estereotipos o concepciones previamente sostenidos que en cierto modo socavarían o chocarían con las nuevas formas de conocimiento.

Actualmente, se está desarrollando un nuevo sector (cuaternario o informacional), donde la información es la materia prima y donde el procesamiento de esta es la base del sistema económico. Además, la educación se concreta como el dominio de ciertas habilidades, las personas que no poseen las competencias para crear y tratar la información, quedan excluidas paulatinamente de los procesos productivos. Desde esta perspectiva, interesa por un lado la teoría de las Inteligencias Múltiples, la cual pretende recalcar la medida en que están presentes los modos de conocer - formas de conocimiento- virtualmente en todo aspecto de la existencia humana.

Por otro lado, esta teoría plantea que todos tenemos diferentes combinaciones de inteligencias y que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para resolver problemas y que cada persona puede demostrar diferentes niveles de dominio a través de las ocho inteligencias en cada área cognitiva. Por lo tanto, el problema abordado desde esta investigación considera que los educadores y educadoras deben conocer la sociedad en la que viven y la institución en la que se desempeñan, así como los cambios que se generan en ellas; para potenciar, no sólo las competencias de los grupos privilegiados, sino las competencias requeridas socialmente desde la consideración de todos los saberes.

1.1.2 Sentido Empírico

En 1992 la Escuela de Tecnología Médica adopta el Sistema Modular por objetos de transformación, retomando un acuerdo de Consejo Superior Universitario de 1985, con la idea de mejorar la calidad educativa y formar profesionales de la salud integrales que fueran capaces de transformar la realidad del proceso salud-enfermedad, desde la vinculación de las funciones de la universidad (docencia, investigación y proyección social) con ese entorno social circundante.

Como parte de esta transformación curricular la Escuela se constituyó en un área básica, denominada en ese momento tronco común en la cual los estudiantes cursaban un total de 4 módulos en 4 ciclos académicos, luego fueron 4 módulos en 3 ciclos académicos y desde 1997 cuando el tronco común, pasa a llamarse Unidad de Ciencias Básicas donde se cursan 3 módulos en 3 ciclos académicos.

Después de esto, el estudiante pasaba a cursar los módulos específicos de su carrera: Licenciatura en Anestesiología e Inhaloterapia, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Salud Ambiental, Licenciatura en Salud Materno Infantil, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Radiología e Imágenes, que contienen 7 módulos en 7 ciclos académicos; la Licenciatura en Educación para la Salud, que consta de 15 módulos en 7 ciclos académicos y la Licenciatura en Laboratorio Clínico que consta de 1 módulo y 6 áreas integradas.

En este marco, la educación superior actual está inmersa en una sucesión de interminables cambios y los que participan en ella deben adecuarse a esta dinámica. La aplicación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en la Universidad puede ayudar a redefinir la concepción de inteligencia en los niveles de educación superior y de esta forma, dejar de concebir la inteligencia del estudiante universitario como algo estático e innato en él, y comenzar a verla como un conjunto de capacidades y destrezas que pueden ser desarrolladas y/o fomentadas; planificando el currículo desde esta visión.

1.2 Enunciado del problema

¿Cuál es el perfil de inteligencia, de los estudiantes del primer año de la Escuela de Tecnología Médica, desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, en la Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador en 2013?

1.3 Objetivos de la investigación

General:

Determinar desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, el perfil de inteligencia de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, de la Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, en 2013.

Específicos:

- Identificar las características de cada una de las inteligencias que poseen los estudiantes de primer año, de la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, a través de un inventario de Inteligencias Múltiples.
- Reconocer cuales son los tipos predominantes de inteligencia en los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, para acceder más fácilmente al conocimiento a través de un inventario de Inteligencias Múltiples.
- Determinar la fluidez (o falta de fluidez) o grados de desarrollo / inclinaciones de las inteligencias en los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, considerando la carrera en la que están inscritos, a través de un inventario de Inteligencias Múltiples.

1.4 Justificación de la investigación

Actualmente se lleva en la Facultad de Medicina, un nuevo proceso de reforma curricular, la cual según la comisión curricular de la Facultad, se encuentra en fase de análisis y aprobación del perfil esperado del egresado. Dentro de este proceso de reforma no existe por ahora un registro que explore

las inteligencias que los iniciados en las licenciaturas de la Escuela de Tecnología Médica poseen al ingresar a la carrera, considerando la importancia que los emergentes conceptos de inteligencia y en particular la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner tiene en la actualidad, según la cual todos somos capaces de conocer el mundo a través del lenguaje, del análisis lógico-matemático, de la representación espacial, del pensamiento musical, del uso del cuerpo para resolver problemas o hacer cosas, de una comprensión de los demás individuos y de una comprensión de nosotros mismos. Y donde los individuos tal y como lo plantea Gardner se diferencian, es en la intensidad de estas inteligencias-lo que se ha dado en llamar perfil de inteligencias-. En este mismo orden de cosas, estas diferencias desafían un sistema educativo que supone que todo el mundo puede aprender las mismas materias del mismo modo y que basta con una medida uniforme y universal para poner a prueba el aprendizaje del estudiante.

Por ello, explorar esas inteligencias en el inicio de la carrera puede abonar documentalmente a fundamentar en el currículo, el desarrollo cognitivo que poseen los estudiantes según el nivel académico y por consiguiente el grado en que la carrera misma participa en ese desarrollo en los aspirantes a ser profesionales en el área de salud en el país. En este sentido es posible indagar los tipos de inteligencia que el estudiante ha desarrollado al iniciar su vida universitaria, radicando aquí el problema que mediante esta investigación se pretende solventar en alguna medida, punto al que más adelante haremos referencia.

Cada bachiller que ingresa al recinto universitario como estudiante es un reto para la institución, ya que se enfrenta a un ser humano dotado de los ocho potenciales intelectuales que ha desarrollado en mayor o menor medida a lo largo de su vida. Muchos de estos potenciales pueden pasar desapercibidos para la institución o para el educador, no así los desaciertos o aquellas inteligencias que no han alcanzado el mayor desarrollo que rápidamente

pueden ser descubiertas en el estudiante o incluso en el aspirante que solo realiza una prueba estándar para ingresar a la institución.

Podría señalarse un hecho no menos significativo y es que en la educación superior, estas inteligencias no se ven ni potenciadas ni estimuladas al menos de manera formal (al no estar de manera explícita en el currículo) y esto impide en alguna medida aprovechar al máximo la inteligencia del estudiante en función de su formación profesional.

Entonces, desconocer el perfil intelectual y las inteligencias que predominan en un estudiante se constituye una desventaja hoy en día, en la medida que los procesos académicos no se planifiquen considerando estos conocimientos sobre los estudiantes y por otro lado, las capacitaciones para los docentes no incluyan información acerca de cómo favorecer y fomentar las diferentes formas de inteligencia mediante actividades de aprendizaje o que el currículo mismo, desactualizado en sus fundamentos psicopedagógicos no incluya un apartado de inteligencia en su haber. Y es que las Inteligencias Múltiples no son un tema tratado en anteriores currículos, su fomento y estímulo han permanecido al margen de los procesos académicos y de las necesidades de formación del futuro profesional.

En este marco, es necesario que para el aprovechamiento de investigaciones en este campo de las Inteligencias Múltiples, como innovación educativa, los profesores estén preparados en la medida que puedan enfrentar los tipos de inteligencia, su estímulo y las señales de su desarrollo.

En resumen no existe una base teórica fundamentada que proporcione información de tipo científico, para sustentar la práctica educativa en los estudiantes de la Escuela de Tecnología Médica, Facultad de Medicina respecto al diseño, construcción, y/o adaptaciones curriculares y planeación didáctica, que lleven eventualmente al educador a reconocer las diferentes

inteligencias del estudiante y facilitar de esa manera una educación en alguna medida diferencial, que implique una riqueza de actividades atendiendo los posible perfiles en los grupos de clase. Se pretende entonces investigar ese perfil de ingreso (entiéndase como perfil intelectual) del discente que inicia en las carreras de la Escuela de Tecnología Médica según la teoría de Howard Gardner.

Desde un punto de vista práctico, la inteligencia tiene facetas y realizaciones diversas: Se puede ser muy inteligente en ciertos campos y poco en otros. Por tanto, la inteligencia para resolver un problema es una combinación entre el conocimiento de una persona junto con los recursos que se encuentran en su medio, sean éstos facilitados por otras personas o utilizando medios tecnológicos. Desde este planteamiento, el estudio se torna importante ya que pondrá de manifiesto las inteligencias predominantemente en los estudiantes de la escuela antes citada, identificando sus puntos fuertes o inclinaciones de inteligencia que posee el bachiller que ingresa a la vida universitaria, cuales están aun esperando ser estimuladas y cuáles son las dotadas modestamente o que comprenden genuinos obstáculos en el iniciado, lo que puede servir para que el docente pueda potenciar su enseñanza-aprendizaje, favorecer la motivación y mejorar sus capacidades menos destacadas trascendiendo la necesidad de librarse de estigmas sociales, respecto a quién es inteligente y quién no lo es.

En el ámbito didáctico esta investigación facilitará y pondrá a disposición del maestro información sobre los estilos de aprendizaje o dominios en los que cada estudiante destaca como medio para desarrollar actividades de las áreas que no domina; detectando áreas preferidas y a través de ellas trabajar otras áreas. Además se pondrá a disposición de los educadores información sobre las áreas o dominios en que destacan los estudiantes para planificar así, actividades y practicas acordes a estos, favoreciendo la adaptación del curriculum a la diversidad y fomentando una educación individualizada.

Las reflexiones anteriores permiten, ampliar la justificación desde otros términos (en el ámbito curricular): Esta investigación se considera útil en la medida que permite perfilar intelectualmente al discente que ingresa a la Escuela de Tecnología Médica, considerando los ocho tipos de inteligencias que se estimulan en mayor o menor medida en cada carrera y en ese sentido servirá en el futuro para compararlas con el perfil del egresado, determinando así de que manera influye el proceso académico en el desarrollo o modificación de los diferentes tipos de inteligencia en el egresado; se habla entonces de construir un terreno fértil que permita brindar la información necesaria y fundamentada científicamente a la hora de hacer modificaciones o reestructuraciones curriculares, de ahí su trascendencia pues servirá de base para que desde esos procesos curriculares, se puedan implementar ambientes estimulantes con miras a potenciar aquellas inteligencias que son necesarias para cada carrera. Con esto se está hablando de una mejora en la profesionalización de los futuros agentes de salud para el país, que lleve eventualmente a la transformación de unas prácticas profesionales realmente transformadoras y como consecuencia una sociedad mejor.

Se llena entonces un vacío teórico, pues a la fecha no parece existir una investigación en el tema de las Inteligencias Múltiples, y como profesiones técnicas es necesario conocer a la hora de planificarlas, tanto curricular como didácticamente los tipos de inteligencia que deben potenciarse, y en esa medida las áreas del cerebro que deben ejercitarse para mejorarlas psicofisiológicamente.

Metodológicamente esta investigación servirá de fuente de información secundaria en cuanto a método, técnica e instrumentos para futuras investigaciones, comparar o establecer nuevos perfiles profesionales en el área de la salud, o incluso perfilar las Inteligencias Múltiples en otras escuelas

o facultades para incidir en los procesos de planeación educativa de las mismas.

1.5 Alcances y limitaciones

1.5.1 Alcances

La investigación tiene como propósito identificar pensamientos y sentimientos que las personas tienen acerca de sus inteligencias basándose en sus recuerdos y experiencias de vida lo que lleva eventualmente al conocimiento únicamente de lo que la persona afirma poseer intelectualmente. Cabe precisar en relación a lo que se acaba de decir, que el estudio a realizar será desde una perspectiva cognitiva, destacando la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner y los planteamientos de Thomas Armstrong para el entorno educativo en adultos.

1.5.2 Limitaciones

El estudio se realizará desde un enfoque educativo y en el entendido que ninguno de los investigadores es psicólogo, no se busca presentar un perfil psicológico de los educandos, sino más bien un perfil de tipo educativo; así, por lo que aquí más nos interesa es determinar desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, los tipos de inteligencia predominantes en los estudiantes antes referidos. En este marco únicamente se estudiarán ocho tipos de inteligencia: Lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, cinestésico-corporal, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

CAPÍTULO II

2. Marco Teórico

2.1 Evolución del concepto de inteligencia

El concepto de inteligencia ha sufrido múltiples variaciones históricas según la época y desarrollo alcanzado. Sin embargo es en el siglo XX que se inicia el estudio científico de la inteligencia en base a su medición para establecer predicciones sobre el futuro rendimiento académico y profesional de las personas. Posteriormente, como veremos más adelante, esta postura iría cambiando para ir integrando y considerando otros aspectos relacionados con el procesamiento de la información, el contexto, la cultura, etcétera.

Binet (1857-1911), psicólogo interesado en los niños y la educación, junto con su colaborador Simon, durante la primera década del siglo XX, en respuesta a una demanda del Ministerio de Educación francés diseñó el primer test de inteligencia con el propósito de predecir el rendimiento académico de alumnos con riesgo de fracaso escolar (Binet y Simon, 1911). Para él la inteligencia supone tener juicio, sentido práctico, iniciativa y facultad para adaptarse a las circunstancias cambiantes del ambiente, por tanto, supone dirección, adaptación y sentido crítico. De forma parecida, en 1912, Stern propuso medir lo que él denominó “Cociente de Inteligencia” (CI), es decir, la proporción entre la edad mental y la edad cronológica multiplicada por 100.

En la década de los años veinte y treinta las pruebas de inteligencia se extendieron por Estados Unidos y psicómetras estadounidenses entre ellos Terman y Yerkes prepararon versiones para poder ser aplicadas con facilidad a grupos de personas. Así, a mediados de los años veinte, tal y como destaca Gardner (2001), las pruebas de inteligencia se aplicaban con mucha frecuencia en las prácticas educativas tanto de Estados Unidos como de Europa Occidental. Pero fue a principios del siglo XX cuando se planteó el debate y la

reflexión de lo que se consideraba inteligencia tal y como se concibe actualmente en respuesta al uso y abuso de los test.

En el simposio de 1921 publicado en la revista *Journal of Educational Psychology* (Sternberg y Berg, 2003) fue donde primero se debatió la naturaleza de la inteligencia y su medición. Se trató de determinar en qué medida ser inteligente era únicamente ser capaz de resolver unos tests de inteligencia o, por el contrario, había que considerar otros factores personales, educativos o contextuales. Sesenta y cinco años más tarde, en 1986, Sternberg y Detterman, organizaron con la revista *Intelligence* (Sternberg y Berg, 2003) otro simposio sobre la definición y medición de la inteligencia para conocer la evolución de las opiniones de expertos y las investigaciones sobre la materia desarrolladas a lo largo del tiempo. El debate sobre la amplitud de su definición y sobre la unicidad frente a la multiplicidad de la misma fue igualmente abordado en ambos, aunque todavía en la actualidad el problema sigue sin resolverse. Igualmente los investigadores no llegaron a un acuerdo sobre la importancia que había que conceder, desde la teoría y la investigación, a las manifestaciones fisiológicas de la inteligencia con relación a las conductas, y a la importancia del proceso y del producto en su definición.

Por tanto, se puede decir que el estudio de la inteligencia ha evolucionado desde una mayor atención en cuestiones psicométricas a principios del siglo XX, hacia un mayor interés, en la actualidad, por el procesamiento de la información y por el contexto cultural y las interacciones entre ambos.

2.2 Modelos teóricos de la inteligencia

Aunque hay entonces múltiples enfoques, modelos y tendencias sobre la inteligencia es posible demarcar dos escuelas en el abordaje de la misma: aquella que plantea un factor general y común, por encima o predeterminando otros factores correspondientes a aspectos más específicos de la vida de los

individuos y aquellas que consideran la existencia de un conjunto de formas de inteligencia independientes las unas de las otras. Sobre esta última se basa esta investigación y específicamente sobre las Inteligencias Múltiples propuestas por Howard Gardner.

En sentido general, se sintetizan los principales aportes relacionados con la inteligencia humana propuestos por Gardner:

Estableció el modelo de las inteligencias múltiples, definiéndolas como habilidades mentales primarias, siendo las principales de las tareas cognoscitivas: La comprensión verbal, la memoria, el razonamiento, la capacidad de visualizar relaciones espaciales, la habilidad numérica, la fluidez verbal y la velocidad perceptual. Esta teoría es al que fundamentara la presente investigación y en ella se profundizara más adelante, a continuación se describen brevemente algunas teorías sobre la inteligencia con sus respectivos autores:

Guilford propone la existencia de tres categorías básicas o esferas de la inteligencia: 1. Las operaciones mentales o procesos de pensamiento (procesos cognitivos) ,2. Los contenidos o las cosas en que pensamos (operaciones) y 3.Los productos o resultados finales del pensamiento.

Robert Sternberg, propuso la teoría tridimensional o triarquica de la inteligencia: estableciendo que habían 3 tipos de inteligencias, cada una con una dimensión: de componentes (analítica), experiencial (creativa) y contextual (práctica).

Charles E. Spearman propone la Teoría Bifactorial: Factor general y factores específicos que determinan la inteligencia, en la medida que las personas que son brillantes en un área, suelen destacar también en otras.

Louis L. Thurstone en la Teoría Multidimensional, argumentaba que la inteligencia comprende siete habilidades mentales distintas: Habilidades espaciales, rapidez perceptual, habilidad numérica, fluidez mental, memoria, fluidez verbal y razonamiento. Todas son independientes.

Daniel Goleman de manera contemporánea a Gardner, trabaja en el aspecto emocional de la inteligencia y publica “inteligencia Emocional” y más adelante inteligencia emocional en la práctica, estableciendo que la inteligencia emocional tiene cinco componentes (Goleman 1998) que Izcaray explica:

- Conocimiento de las propias emociones: La habilidad de reconocer y comprender tus estados de ánimo, tus emociones y tus tendencias así como sus efectos sobre otras personas.
- Manejo de las emociones o auto regulación: Que es la habilidad de controlar o redirigir impulsos y estados de ánimo disfuncionales, así como la propensión de pensar antes de actuar.
- Uso de las emociones para motivarse: Lo que conlleva pasión por trabajar que va más allá del status o el dinero y perseguir metas con energía y persistencia (entusiasmo) y ser optimista ante las dificultades.
- Reconocimiento de las emociones de otras personas: Esto implica ser empático, ponerse en los zapatos sentimentales y emocionales de otras personas, desentrañando sus estructuras emocionales, tratar con ellas de acuerdo a sus reacciones emocionales alcanzando así sensibilidad sociocultural.

- Manejo de relaciones: Capacidad de manejar relaciones y de crear cadenas de relaciones útiles, es decir habilidad de encontrar terrenos comunes para crear rapport que es un término acuñado para designar confianza, armonía y cooperación en la relación.

2.3 El modelo de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

En la teoría expuesta por Howard Gardner la inteligencia es definida como “la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”. (H. Gardner-2001 pág. 5). Otra definición de inteligencia desde esta misma perspectiva es: “la palabra inteligencia tiene su origen en la unión de dos vocablos latino: Inter=enter y eligiere= elegir.

En su sentido más amplio significa: la capacidad cerebral por la cual conseguimos penetrar la comprensión de las cosas eligiendo el mejor camino.” Agrega además: “eliminando la idea preconcebida de una inteligencia general y asumiendo la idea de inteligencia en un sentido más amplio, se percibe que, tanto el origen del vocablo como la definición de los diccionarios se hallan en un mismo punto. La inteligencia es por tanto un flujo cerebral que nos lleva a elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, y se completa con una facultad para comprender entre varias opciones cual es la mejor. También nos ayuda a resolver problemas o incluso crear productos validos para la cultura que nos rodea.” (Antunes-2006 pág. 9). Para la definición de Inteligencias Múltiples Gardner utiliza términos como: competencias cognitivas, perfil intelectual e incluso hasta desarrollo cognitivo, que vienen a ser sinónimos dentro de su teoría.

La teoría de Gardner, parte de la concepción de inteligencia como múltiples factores de la cognición y de la conducta, implicados en ese proceso de elección. Y en este marco, prefiere hablar de una o más inteligencias humanas o de tendencias intelectuales del hombre que forman parte de sus facultades y que no

puede ser medida en forma pura debido a los conceptos de contextualización y distribución: inteligencia, ámbito (disciplinas) y campos; aunque según T. Armstrong si puede ser evaluada y dentro del aula, requiere de estrategias especiales para su modificación en todas sus áreas.

Gardner retoma algunos planteamientos de Piaget sobre el tema, en especial la crítica de éste hacia el movimiento estrictamente empírico de las pruebas de coeficiente intelectual, donde Piaget habla de la manera en que se resuelve el problema y no de obtener una respuesta correcta o incorrecta, estableciéndose en el individuo diferentes formas de cognición dependiendo del ambiente e interacción, pero fundamentalmente del desarrollo del niño y la etapa en la que se encuentre: senso-motriz, pre operacional, operaciones concretas u operaciones formales.

Desde la teoría del procesamiento de la información, es importante considerar los métodos que buscan establecer líneas, segundo a segundo, de los pasos cognitivos que sigue el niño en la resolución de problemas, sin que se llegue a caer en el error según Gardner de pensar que existe una sola línea general de forma horizontal en la resolución de problemas, precisamente porque los problemas que se administran a los sujetos en estudio por lo general son de carácter lógico matemático.

Desde el enfoque de los sistemas simbólicos Gardner recuerda que Piaget y los defensores de las pruebas de coeficiente intelectual solo han buscado utilizando símbolos lingüísticos, lógico matemático, dejando de lado lo musical, lo espacial o lo personal.

En conjunto la teoría de Inteligencias Múltiples los ubica como centros primarios de atención resaltando siete formas de inteligencias primero que son la lingüística, lógico matemática, espacial, musical, cenestésico corporal, interpersonal e interpersonal y agrega luego la naturalista.

2.3.1 Cimientos biológicos de la teoría de las Inteligencias Múltiples

Buena parte de la teoría de las Inteligencias Múltiples está fundamentada en aspectos biológicos: Desde la genética es posible hablar de Genotipo o estructura genética heredada en un organismo desde ambos padres y fenotipo o manifestaciones externas de esta estructura genética; así como variación, que es el gran número de posibles combinaciones genéticas en el individuo con el aporte de sus progenitores. En ese sentido determinadas combinaciones de genes pueden producir un aumento en la síntesis y secreción de ciertas enzimas que faciliten la estructuración de cada vez más conexiones nerviosas en ciertas regiones del cerebro lo que podría promover un mayor potencial de un alto logro en determinado campo, al menos teóricamente. Los datos derivados de estudios de gemelos aportan información dudosa, según Gardner en este sentido, debido a que los estudios arrojan información que va desde un 20% a favor de la heredabilidad de la inteligencia hasta un 20% de heredabilidad de la misma. No obstante esta información, es posible hacer mención que así como ciertas enfermedades se encuentran en los genes, muchas veces no manifiestas, a menos que haya un evento ambiental que las haga emerger en el organismo, es decir, causalidad estructural, de Sagatovsky y Antipov, retomado por Selva Sutter cuando plantea el componente genético como aquel preexistente en el tiempo y el de suficiencia como aquel procedente, sin que de manera individual puedan desencadenar un proceso patológico, sino solo en conjunción de ambos (Selva Sutter 1986, pág. 183). Así que pueden existir, y aquí Gardner es enfático solo por analogía, “promesas” en la configuración genética de los individuos para que florezcan determinados talentos en los ambientes adecuados y de la misma forma pueden no existir esas “promesas” de tal forma que por más que el ambiente proporcione estímulos, los talentos solo aflorarán de forma modesta. (Gardner 2001 pág. 40). Sin embargo aun hay líneas de investigación que están pendientes para relacionar directamente la inteligencia con el genotipo del individuo.

La neurobiología también aporta a las Inteligencias Múltiples con los conceptos de canalización y plasticidad: el primero se refiere a la tendencia de cualquier sistema orgánico, incluido el nervioso, a seguir determinadas pautas de desarrollo en vez de otras. (Gardner 2001 pág. 43), en otras palabras un sistema que funcione de forma adecuada muy difícilmente tiende a encontrar la forma de terminar en su estado normal. La capacidad de las células nerviosas para cambiar sus propiedades, por ejemplo desarrollando nuevas sinapsis, alterando la forma o la función de las existentes o desarrollando nuevos procesos.

La plasticidad cerebral puede ser definida como el conjunto de modificaciones producidas en el sistema nervioso como resultado de la experiencia (aprendizaje), las lesiones, y los procesos degenerativos. De este modo podríamos considerar la plasticidad neuronal como la capacidad de recuperación funcional después de que se haya producido alguna lesión, ya sea por influencias endógenas o exógenas, que en cualquier momento de la vida puede sufrir un individuo. Estos dos conceptos le dan herramientas teóricas a Gardner para fundamentar que la resolución exitosa de determinadas tareas si bien es cierto depende de regiones y funciones específicas ubicadas en el cerebro, también es cierto que si esas regiones o funciones son alteradas por cualquier causa, el mismo sistema nervioso puede reorientar otras estructuras o funciones para que realicen exitosamente una tarea.

A la vez permite hablar de entrenamiento cerebral y esto a su vez lo fundamenta con un experimento en el que al colocar dos ratas en ambientes distintos, la rata A con mucha comida y sin obstáculos para encontrarla y la rata B con poca comida y mucha dificultad para encontrarla: resultado que la rata A al final estaba mas gorda, pero su cerebro era más chico que el de la rata B, cuyo cortex había aumentado considerablemente de tamaño (Gardner 2001 pág. 40). Desde la neurobiología también se fundamenta la teoría sobre la organización cerebral, es decir la ubicación espacial en el cerebro de funciones específicas por ejemplo: el

procesamiento visual en el lóbulo occipital, el lenguaje en los lóbulos temporal y parietal, etcétera.

2.3.2 Ámbitos y campos de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Se ha definido inteligencia, sin embargo a la inteligencia la acompañan dos términos que son inherentes a ella: Los ámbitos y los campos. En este marco, los ámbitos son aquellas disciplinas, ocupaciones y empresas en las que el hombre se agrupa, ejemplo la música es un ámbito cultural en los que una inteligencia puede desempeñarse. Pero no bastará la inteligencia musical para desenvolverse talentosamente en la interpretación de la misma, sino también inteligencia cinestésico corporal por ejemplo.

Otros ámbitos como la matemática y la literatura, la actuación, la medicina, requieren de la participación de diversas inteligencias para destacar dentro de ellas y esa pericia es calificada por la cultura en la que el sujeto se desarrolla. De ahí el otro concepto sociológico: campo, comprende la gente y las instituciones, los mecanismos de premiación y todo lo que hace posible emitir juicios sobre la calidad del desempeño personal (Gardner 2001 pág. 8).

Al respecto el siguiente ejemplo: es probable que en la zona norte de Morazán una mujer que pueda hacer tortillas sea aprobada en mayor medida (aun cuando no sepa leer) que en la capital, industrializada o un joven académico que sea aprobado en mayor medida en el ámbito lógico matemático, premiado al haber ganado las olimpiadas de matemáticas, no sea aprobado o premiado en una zona montañosa donde el problema a resolver es la supervivencia.

2.3.3 Base teórica para la teoría de las Inteligencias Múltiples

Existen una serie de prerequisites para que una inteligencia sea considerada como tal, según Gardner debe cumplir con algunos criterios:

1. Aislamiento de potencial por daño cerebral o identificación de la “morada de cada inteligencia por lesión cerebral.
2. La existencia de sabios, prodigios y otros individuos excepcionales.
3. Un gatillo neural o mecanismo neural, con predisposición a dispararse en determinados tipos de información.
4. Una historia distintiva de desarrollo que la haga susceptible de modificarla mediante entrenamiento.
5. una historia evolucionista verosímil.
6. El apoyo de tareas psicológicas experimentales.
7. El apoyo de los hallazgos psicométricos.
8. La susceptibilidad a la codificación en un sistema de símbolos.

2.3.4. Tipos de Inteligencia

1. Inteligencia Lingüística:

La inteligencia lingüística es de las más prestigiosas. En la historia siempre se ha mantenido a la cabeza, al menos desde que el hombre desarrolló el lenguaje articulado y se estableció en grupo, fue por la palabra hablada y luego escrita que pudo crearse la norma; la retórica en la antigua Grecia tuvo también un lugar muy privilegiado; la poesía fue otra de las grandes creaciones de la inteligencia lingüística, para Gardner incluso es la misma inteligencia lingüística ejemplificada y aun obras como La Ilíada y la Odisea fueron escritas ya en la antigüedad utilizando las palabras en forma rítmica y con métrica; y aunque nada despreciable la prosa, también permite la manifestación de ideas haciendo uso de la lengua de manera creativa o en la búsqueda de resolución de problemas.

Lingüísticamente esta inteligencia implica no solo la creación y transmisión de mensajes, sino también la recepción y decodificación, lo que requiere de un desarrollo semántico, es decir el buen uso y entendimiento de los significados de las palabras; en la fonología, lo que implica el reconocimiento de los sonidos de las palabras; así como también la sintaxis, o el saber y comprender el orden de las palabras, por último destaca la necesidad de comprender el uso pragmático del lenguaje diferenciando por ejemplo entre la lírica, la dramática o la épica o entre una orden y una súplica.

Además de la poesía otros usos que el lenguaje adquiere en la sociedad es en el poder retórico, es decir la habilidad de emplearlo para convencer a otros individuos acerca de un curso de acción, necesario en el ámbito político y legal. El poder nemotécnico del lenguaje, que es la capacidad de emplear el lenguaje para recordar información, por ejemplo: el ABC de la reanimación cardiopulmonar, hace fácilmente recordar el significado de las siglas: A (airway o vía aérea) B (breathing o respiración) y C (circulation o circulación). Otro poder del lenguaje es el de explicación, las ciencias manifiestan este poder en las aulas y los libros de texto. Un último poder es el metalingüístico, es decir la posibilidad del lenguaje de hablar de sí mismo como cuando el niño pregunta sobre si una oración quiso dar a entender A o B significados.

Características hacia donde se inclina la inteligencia lingüística (Armstrong 2009 pág. 32): El niño piensa en palabras, ama leer, escribir y jugar juegos de palabras y necesita libros, periódicos, cintas, diálogos, discusiones o debates e historias. Escribe bastante bien con relación a niños de su edad, cuenta chistes o historias, tiene buena memoria para lugares o fechas, disfruta los juegos de palabras, utiliza palabras de manera precisa y acertada, aprecia los trabalenguas tiene buen vocabulario para su edad y se expresa con facilidad por vía verbal. Como adulto: considera que los libros son muy importantes, escucha las palabras en su cabeza antes de leerlas, decirlas o escribirlas, extrae más de una emisión radial o de un casete con textos grabados que de la televisión o de las películas, le gustan los

juegos con palabras, como ahorcado, rosca y fuga, sopa de letras y crucigramas, le agrada entretenerse o entretener a otros con trabalenguas, rimas sin sentido o chistes verbales, las otras personas muy a menudo tienen que detenerse y pedirle que explique el significado de las palabras que usa, cuando maneja por una autopista presta más atención a las palabras escritas en los carteles que al paisaje, su conversación incluye referencias frecuentes a cosas que ha leído u oído.

2. Inteligencia Musical:

La música ha existido desde hace mucho tiempo y en muchas regiones en el mundo, para algunos grupos étnicos la música es más importante aun que el lenguaje u otros sistema de símbolos y es alrededor de lo cual giran su accionar y sus tradiciones. Hay quienes tienen facilidad para componer ritmos, melodías y muchas veces estos sonidos permanecen en sus mentes, resonando una y otra vez, hasta que los manifiestan y concretizan en sonidos reales, que van desde una composición escrita en notación musical, hasta un ejercicio con una cuchara y un vaso de vidrio.

Compositores citados por Gardner, indican que al componer música no participan ni el lenguaje, ni el pensar, ni los números, componer solo es hacer, coinciden. Indica la teoría de las Inteligencias Múltiples que los componentes de la inteligencia musical son el tono y el ritmo y de manera secundaria el timbre. El Tono, o "altura" está relacionado directamente con la frecuencia, siendo una magnitud de la "gravedad" o "altura" de un sonido; la melodía es la sucesión organizada de notas de tono y duración específicas, enlazadas juntas en el tiempo para producir una expresión musical coherente y el timbre es la cualidad que permite identificar al emisor de un sonido.

Características hacia donde se inclina la inteligencia musical (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño piensa en ritmos y melodías, le gusta cantar, tararear sonidos, silbar y necesita cantar solo, ir a conciertos, tocar música e instrumentos

musicales. Tiene buena voz cantando, en ausencia de música e instrumentos musicales, hace sonidos con lo que encuentra a la mano, responde favorablemente a una pieza de música, es sensible a los ruidos y tiene voz y movimientos rítmicos. Como adulto Tiene una voz agradable para cantar, puede darse cuenta cuando una nota musical está fuera de tono, escucha música frecuentemente por la radio, en discos, casetes o discos compactos, toca un instrumento musical, su vida sería más pobre si en ella no existiría la música, a veces le sucede que al caminar por la calle lleva en la mente una melodía o un jingle de televisión, con facilidad puede seguir el ritmo de una pieza musical con algún instrumento de percusión simple, conoce de memoria muchas piezas musicales y canciones, si escucha una o dos veces una pieza musical, por lo general puede volver a cantar la melodía con bastante precisión, a menudo, tamborilea o canta melodías sencillas mientras trabaja, estudia o aprende algo nuevo.

3. Inteligencia lógico matemática:

“La inteligencia lógico matemática se desarrolla en la relación del sujeto con el mundo de los objetos” (Antunes 2012, pág. 25), existe entonces una facilidad para el cálculo y los problemas lógicos. Poincaré (Gardner pág. 114) describe dos habilidades básicas dentro de la inteligencia lógico matemática: la primera es la memoria pura de los pasos en una cadena de razonamiento lógico y la segunda es la apreciación correcta de la naturaleza de los eslabones de la cadena de proposiciones en que se presenta el mundo de los objetos. La prueba del aislamiento de esta inteligencia estriba en las personas con síndrome Savant.

Savant es un término psicométrico que se aplica a las personas capaces de realizar determinadas proezas mentales pero que en todos los demás aspectos son retrasados mentales. La mayoría de las veces, sus malabarismos mentales son de tipo aritmético o de memoria; pueden, por ejemplo, sacar la raíz cúbica de un número de seis cifras en sólo seis segundos, ir a ver una comedia musical y

decir luego cuántos pasos dieron los bailarines o repetir de un tirón un largo párrafo en un idioma desconocido después de haberlo leído sólo una vez.

Características hacia donde se inclina la inteligencia lógico matemática (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño piensa por razonamiento, les gusta experimentar y juegos de ciencia o química, preguntar, resolver acertijos lógicos o de cálculo y necesitan materiales para experimentar, viajes a planetarios y juegos de ciencias. Pregunto sobre el funcionamiento de las cosas, disfruta los juegos numéricos y las clases de matemáticas, le gusta además el ajedrez y rompecabezas lógicos, también disfruta haciendo categorías y experimentar. Como adulto puede calcular número mentalmente con facilidad, recuerda las matemáticas y/o las ciencias como las favoritas en la escuela, le gusta jugar juegos o resolver problemas que requieren pensamiento lógico, le gusta armar experimentos de “¿Qué pasaría si...?” (por ejemplo: “¿Qué pasaría si duplico la cantidad de agua que le hecho a las rosas cada semana?”), su mente busca los patrones, las regularidades o las secuencias lógicas en las cosas, le interesan los nuevos desarrollos de las ciencias, cree que casi todo tiene una explicación racional, a veces piensa en conceptos claros, abstractos, sin palabras y sin imágenes, le gusta encontrar defectos lógicos en las cosas que las personas dicen o hacen en su casa o en su trabajo, se siente más cómodo cuando algo ha sido medido, categorizado, analizado o cuantificado de algún modo.

4. Inteligencia Cinestésico Corporal:

En otras palabras es la habilidad para emplear el cuerpo en formas muy diferenciadas y hábiles para propósitos expresivos al igual que orientados a metas. Esto, necesariamente implica el uso de las habilidades corporales para resolver problemas y la combinación de aspectos perceptivos, motrices finos y gruesos, además de la capacidad de manipular objetos externos, siendo algunas formas maduras de expresión de esta inteligencia la danza, la mímica, la actuación.

El uso de estas habilidades motoras ha estado en la necesidad del hombre desde tiempos remotos, los griegos antiguos daban igual importancia al desarrollo físico (olimpiadas, teatro, danza) tanto como al desarrollo mental y quizás antes la inteligencia cenestésica corporal fue necesaria en el medio donde el cazador primitivo no contaba más que con una lanza para llevar comida a su aldea.

Características hacia donde se inclina la inteligencia cenestésica corporal (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño piensa en sensaciones somáticas, le gusta bailar, correr, saltar, hacer gestos y muecas y necesita juegos de role, socio dramas, juegos físicos y deportes, experiencias táctiles y aprendizaje de manualidades. Es sobresaliente en uno o más deportes, permanece en movimiento aun estando sentado, prefiriendo correr o saltar, disfruta las experiencias táctiles. Como adulto practica de manera regular por lo menos un deporte o actividad física, le resulta difícil estar sentado durante períodos largos de tiempo, le gusta trabajar con sus manos en actividades concretas como coser, tejer, tallar, trabajos de carpintería o construcción de modelos, sus mejores ideas a menudo le llegan cuando ha salido a dar una caminata larga o correr, o mientras está ocupado en alguna otra actividad física, muy frecuentemente prefiere pasar su tiempo al aire libre, cuando conversa con alguien muchas veces usa señales, gestos u otras formas de lenguaje corporal, necesita tocar las cosas para saber más de ellas, disfruta las actividades físicamente arriesgadas u otras formas similares de acción física que lo enfrenten con el peligro, se describe como bien coordinado, le gusta practicar una nueva habilidad física más que leer sobre ella o verla representada en una filmación.

5. Inteligencia Espacial:

Está relacionada principalmente con el procesamiento y elaboración de información visual. Sin embargo, no depende de la presencia física de esta información, sino que se trata de una elaboración interna (está comprobado que los ciegos también la poseen). La inteligencia espacial refiere a habilidades como la rotación de imágenes y otras similares. En la mayoría de las personas

occidentales se produce un desarrollo natural de esta inteligencia hasta la mitad de la infancia y después es necesario un desarrollo específico.

Existen dos habilidades básicas en esta inteligencia que son la apreciación inicial de trayectorias observadas en los objetos y la capacidad eventual para encontrar el rumbo que uno debe seguir entre diversos sitios. En cuanto a la ubicación de esta forma de inteligencia aunque está distribuida tanto en el hemisferio cerebral izquierdo como en el derecho, se ha comprobado que lesiones en el lóbulo parietal derecho se han relacionado directamente con dificultades de atención visual, representación y orientación espacial y este déficit es proporcional al déficit en la inteligencia tratada. Entonces lesiones en este lóbulo del hemisferio derecho, acompañadas con lesiones en el hemisferio izquierdo, bastan para arruinar la capacidad espacial del individuo.

Características hacia donde se inclina la inteligencia espacial (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño aprende en imágenes y fotos, le gusta diseñar, visualizar, dibujar o hacer garabatos y necesita juegos de rompecabezas, mapas, libros ilustrados, películas y videos. Lee mapas y diagramas más fácilmente que otros niños de su edad, disfruta el arte, es buen dibujante, le gusta el cine y las presentaciones visuales y arma rompecabezas de fotografías e imágenes con facilidad. Como adulto cuando cierra los ojos muy a menudo ve imágenes visuales claras, es sensible a los colores, con frecuencia usa una cámara o una grabadora de video para registrar lo que ve a su alrededor, disfruta armar rompecabezas y hacer laberintos y otros problemas visuales, de noche tiene sueños vívidos, por lo general le resulta fácil encontrar el camino en lugares que no conoce, le gusta dibujar o hacer dibujitos mientras hace otras cosas (por ejemplo al hablar por teléfono) en la escuela, la geometría fue más fácil que el álgebra, puede imaginar sin dificultad cómo se vería una cosa desde arriba, a vuelo de pájaro y prefiere los materiales de lectura que tienen muchas ilustraciones.

6. Inteligencia Interpersonal:

Se refiere a la capacidad de procesamiento de información del individuo hacia afuera, generándose así la capacidad de conocerse a uno mismo. Existe la capacidad de percibir y comprender a otras personas, descubrir las fuerzas que las impulsan y sentir empatía fácilmente por el prójimo. La persona interactúa más con quienes le rodean que con su yo interno y es esa relación la que modera las relaciones de esta persona consigo mismo.

Características hacia donde se inclina la inteligencia interpersonal (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño aprende intercambiando ideas con otras personas, le gusta relatar, organizar, mediar y animar además necesitan gente, juegos y técnicas grupales, eventos comunitarios, clubs sociales, y los amigos. Socializa fácilmente, aconseja, parece ser un líder natural, suele tener dos o más amigos cercanos y suele ser empático. Como adulto es el tipo de persona a quien vienen para contarme cosas o pedirme consejo otras personas en mi trabajo, o en el barrio donde vivo, prefiere los deportes que se practican en grupo, como el fútbol o el voleibol a los deportes solitarios como la natación o las carreras de fondo, cuando tiene algún problema, lo más frecuente es que busque a otra persona para contárselo y pedirle ayuda antes, que tratar de resolverlo por sí mismo, tiene por lo menos tres amigos íntimos, prefiere los pasatiempos sociales como los naipes, antes que las recreaciones solitarias como los juegos de computadora, disfruta el desafío de enseñar a otra persona, o grupos de personas, las cosas que sé hacer, se considera un líder (u otros me han dicho que lo soy), se siente cómodo en medio de una multitud, le gusta participar en las actividades sociales que están relacionadas con su trabajo, iglesia o comunidad, prefiere pasar la noche en una fiesta animada antes que quedarse solo en casa.

7. Inteligencia Intrapersonal:

Se refiere a la capacidad de procesamiento de información del individuo hacia adentro, generándose así la capacidad de conocerse a uno mismo. Existe la capacidad de autoestima, auto motivación, de formación de un modelo coherente

y verdadero de si mismo y del uso de ese modelo para llevar a cabo la creación de la felicidad personal social. La persona interactúa más con su yo interno y es esa relación la que modera las relaciones de esta persona con quienes le rodean. La morada de esta inteligencia se afirma corresponde a los lóbulos frontales, al igual que en la interpersonal. Es importante considerar que desinhibiciones, depresiones, alteraciones psicóticas y adicciones han mostrado relación con problemas en el lóbulo frontal (Meza 2010, pág. 35 y 36).

Características hacia donde se inclina la inteligencia intrapersonal (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño aprende en relación a sus necesidades, de las cuales es muy perceptivo, sintiendo y trazándose objetivos, le gusta ponerse metas, planear, soñar y proyectarse a futuro o lo que hubiera sido en el pasado si...; necesitan además lugares secretos, tiempo de soledad, paz interior y proyectos. Muestra un fuerte sentido de independencia y puede ser muy realista, puede tener un pasatiempo particular que lo mantenga alejado de otros y en el que no hable mucho y es hábil aprendiendo de sus errores. Como adulto de manera regular pasa tiempo solo meditando, reflexionando o pensando en cosas importantes, asiste a sesiones de terapia o seminarios de crecimiento personal para aprender más sobre si mismo, es capaz de resistir los golpes de la vida, tiene un hobby o interés personal que por lo general no comparte con otros, tiene algunas metas importantes para su vida sobre las que piensa de manera regular, tiene una visión realista de sus fuerzas y debilidades (apoyado en las reacciones de otros), prefiere pasar un fin de semana solo en una cabaña en el bosque antes que en un balneario de moda rodeado de mucha gente, considera que posee una voluntad fuerte y una mente independiente, lleva un diario personal donde registra las cosas que suceden en su vida interior, trabaja por su cuenta o por lo menos ha pensado seriamente en establecerse de manera independiente.

8. Inteligencia Naturalista:

Originalmente la Teoría de las Inteligencias Múltiples, de Howard Gardner, comprendía 7 tipos diferentes; pero en 1995 el autor agregó la Inteligencia Naturalista. Al principio las capacidades propias de ésta, eran incluidas entre la Inteligencia lógico-matemática y la Inteligencia visual-espacial; pero tomando en cuenta diversos aspectos cognoscitivos como observación, selección, habilidades de ordenación y clasificación, reconocimiento de secuencias de desarrollo, así como la formulación de hipótesis, aplicados en forma práctica en el conocimiento del medio, Howard Gardner consideró que ésta merecía reconocimiento como inteligencia independiente. Esta inteligencia está basada en desarrollar la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas. Tanto del ambiente urbano como suburbano o rural en la solución de problemas y creación de productos.

Con respecto a la similitud que podría existir con la inteligencia lógico matemática, mientras que esta tiende a la abstracción y solución de problemas en forma mental; la naturalista emplea estas capacidades para acercarse al mundo tangible y cercano de la naturaleza y buscar aplicaciones de tipo práctico y cotidiano.

Características hacia donde se inclina la inteligencia naturalista (Armstrong 2009 pág. 22-32 y 35): El niño aprende de la naturaleza y de formas naturales, le gusta los jardines, las investigaciones de campo, los animales, los cuidados al planeta y la ecología; necesitan acceso a la naturaleza, interacción con animales y plantas, herramientas para adentrarse en el campo (binoculares, lupas, microscopios), suele tener mascotas o plantas, a las que cuida afanosamente, demuestra sensibilidad por la naturaleza, le gusta el zoológico y los jardines botánicos, disfruta los proyectos relacionados con la naturaleza. El adulto siente inclinación por andar “mochiliando” (término regionalista que se refiere al viajero que solo anda con su bolsón a la espalda evitando agencias de viajes y resolviendo los contratiempos de su viaje por su cuenta) o caminando por la naturaleza, sintiendo una clase de atracción por los ambientes naturales, tiene animales en casa, sus

pasatiempos tiene que ver con animales o plantas, estudia o participa en cursos acerca de la flora o fauna o es activista proyectos de lo mismo, le gusta leer libros, revistas o ver programas de televisión sobre la naturaleza, visita el zoológico, acuarios y jardines botánicos. En el Anexo No. 1 se amplía las principales características de las inteligencias múltiples señaladas por Gardner.

CAPÍTULO III

Matriz de variables e indicadores.

VARIABLE	INDICADOR
Inteligencia Lingüística	<p>Considera los libros son muy importantes, escucha las palabras en su cabeza antes de leerlas, decirlas o escribirlas, extrae más de una emisión radial o de un casete con textos grabados que de la televisión o de las películas, le gustan los juegos con palabras, como ahorcado, rosca y fuga, sopa de letras y crucigramas, le agrada entretenerse o entretener a otros con trabalenguas, rimas sin sentido o chistes verbales, las otras personas muy a menudo tienen que detenerse y pedirle que explique el significado de las palabras que usa, cuando maneja por una autopista presta más atención a las palabras escritas en los carteles que al paisaje, su conversación incluye referencias frecuentes a cosas que ha leído u oído.</p>
Inteligencia Lógico-matemática	<p>Puede calcular número mentalmente con facilidad, recuerda las matemáticas y/o las ciencias como las favoritas en la escuela, le gusta jugar juegos o resolver problemas que requieren pensamiento lógico, le gusta armar experimentos de “¿qué pasaría si...?” (por ejemplo: “¿Qué pasaría si duplico la cantidad de agua que le hecho a las rosas cada semana?”), su mente busca los patrones, las regularidades o las secuencias lógicas en las cosas, le interesan los nuevos desarrollos de las ciencias, cree que casi todo tiene una explicación racional, a veces piensa en conceptos claros, abstractos, sin palabras y sin imágenes, le gusta encontrar defectos lógicos en las cosas que las personas dicen o hacen en su casa o en su trabajo, se siente más cómodo cuando algo ha sido medido, categorizado, analizado o cuantificado de algún modo.</p>

VARIABLE	INDICADOR
<p>Inteligencia Viso Espacial</p>	<p>Cuando cierra los ojos muy a menudo veo imágenes visuales claras, es sensible a los colores, con frecuencia usa una cámara o una grabadora de video para registrar lo que ve a su alrededor, disfruta armar rompecabezas y hacer laberintos y otros problemas visuales, de noche tiene sueños vividos, por lo general le resulta fácil encontrar el camino en lugares que no conoce, Le gusta dibujar o hacer dibujitos mientras hace otras cosas (por ejemplo al hablar por teléfono) ,en la escuela, la geometría fue más fácil que el álgebra, puede imaginar sin dificultad cómo se vería una cosa desde arriba, a vuelo de pájaro y prefiero los materiales de lectura que tienen muchas ilustraciones.</p>
<p>Inteligencia Musical</p>	<p>Tiene una voz agradable para cantar, puedo darme cuenta cuando una nota musical está fuera de tono, escucha música frecuentemente por la radio, en discos, casetes o discos compactos, toca un instrumento musical, su vida sería más pobre si en ella no existiría la música, a veces le sucede que al caminar por la calle lleva en la mente una melodía o un jingle de televisión, con facilidad puede seguir el ritmo de una pieza musical con algún instrumento de percusión simple, conoce de memoria muchas piezas musicales y canciones, si escucha una o dos veces una pieza musical, por lo general puede volver a cantar la melodía con bastante precisión, a menudo, tamborilea o canta melodías sencillas mientras trabaja, estudia o aprende algo nuevo.</p>

VARIABLE	INDICADOR
Inteligencia Cinestésico Corporal	<p>Practica de manera regular por lo menos un deporte o actividad física, le resulta difícil estar sentado durante períodos largos de tiempo, le gusta trabajar con sus manos en actividades concretas como coser, tejer, tallar, trabajos de carpintería o construcción de modelos, sus mejores ideas a menudo le llegan cuando he salido a dar una caminata larga o correr, o mientras está ocupado en alguna otra actividad física, muy frecuentemente prefiere pasar su tiempo al aire libre, cuando conversa con alguien muchas veces usa señales, gestos u otras formas de lenguaje corporal, necesito tocar las cosas para saber más de ellas, disfruta las actividades físicamente arriesgadas u otras formas similares de acción física que me enfrenten con el peligro, se describiría como bien coordinado, le gusta practicar una nueva habilidad física más que leer sobre ella o verla representada en una filmación.</p>
Inteligencia interpersonal	<p>Es el tipo de persona a quien vienen para contarme cosas o pedirme consejo otras personas en mi trabajo o en el barrio donde vivo, prefiere los deportes que se practican en grupo, como el fútbol o el voleibol a los deportes solitarios como la natación o las carreras de fondo, cuando tiene algún problema, lo más frecuente es que busque a otra persona para contárselo y pedirle ayuda antes, que tratar de resolverlo por sí mismo, tiene por lo menos tres amigos íntimos, prefiere los pasatiempos sociales como los naipes o el Uno, antes que las recreaciones solitarias como los juegos de computadora, disfruta el desafío de enseñar a otra persona, o grupos de personas, las cosas que sé hacer, se considero un líder (u otros me han dicho que lo soy), se siente cómodo en medio de una multitud, le gusta participar en las actividades sociales que están relacionadas con mi trabajo, iglesia o comunidad, prefiere pasar la noche en una fiesta animada antes que quedarme solo en casa.</p>

VARIABLE	INDICADOR
<p>Inteligencia Intrapersonal</p>	<p>Pasa tiempo solo meditando, reflexionando o pensando en cosas importantes, asiste a sesiones de terapia o seminarios de crecimiento personal para aprender más sobre mí mismo, es capaz de resistir los golpes de la vida, tiene un hobby o interés personal que por lo general no comparto con otros, tiene algunas metas importantes para mi vida sobre las que piensa de manera regular, tiene una visión realista de sus fuerzas y debilidades (apoyado en las reacciones de otros), prefiere pasar un fin de semana solo en una cabaña en el bosque antes que en un balneario de moda rodeado de mucha gente, considera que posee una voluntad fuerte y una mente independiente, lleva un diario personal donde registra las cosas que suceden en mi vida interior, trabaja por su cuenta o por lo menos he pensado seriamente en establecerme de manera independiente.</p>
<p>Inteligencia Naturalista</p>	<p>Siente inclinación por andar “mochiliando” (término regionalista que se refiere al viajero que solo anda con su bolsón a la espalda evitando agencias de viajes y resolviendo los contratiempos de su viaje por su cuenta) o caminando por la naturaleza, sintiendo una clase de atracción por los ambientes naturales, tiene animales en casa, sus pasatiempos tiene que ver con animales o plantas, estudia o participa en cursos acerca de la flora o fauna o es activista proyectos de lo mismo, le gusta leer libros, revistas o ver programas de televisión sobre la naturaleza, visita zoológico, acuarios y jardines botánicos.</p>

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

4. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo de estudio

Considerando el paradigma que traza la línea guía de la investigación, el tipo de datos (numérico) y el tratamiento de estos (estadístico) la investigación es de tipo cuantitativa y se ejecutó desde el método hipotético deductivo.

Atendiendo el alcance de los resultados obtenidos se realizó una investigación de tipo descriptiva, que ha permitido caracterizar la manera en la que se encuentra o se comporta el fenómeno “inteligencia” en los estudiantes del primer año de la Escuela de Tecnología Médica. Además, en la medida que las variables se estudian simultáneamente en un periodo determinado, este proyecto plantea un estudio transversal en el periodo y secuencia del estudio. Por último y en la medida que los hechos se han registrados con posterioridad al diseño y no seguirán siendo registrados si van ocurriendo o no, se habla de un trabajo retrospectivo, que exploró la identificación de los educandos con las diferentes inteligencias propuestas por Gardner según su marco referencial operativo establecido históricamente por cada uno de ellos.

4.2 Población y Muestra

Las fuentes de información que se utilizaron en este trabajo serán datos provenientes de fuentes primarias: Los alumnos de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, que serían la población en la que se realizó la investigación. Esta población comprende 304 individuos, cada uno de los cuales se define como posible unidad de observación. Considerando que se está frente a una población finita menor a 100,000 sujetos y considerando lo propuesto por Pedro Morales Vallejo en Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Para

establecer el tamaño necesario de la muestra se ha utilizado la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{z^2 pq}}$$

n = tamaño de la muestra que deseamos conocer,

N = tamaño conocido de la población, e, z y pq (o σ^2)

1. Donde e= 0.05
2. z= 1.96
3. pq=0.25

N= Estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador.

No.	Carreras	Número de Estudiantes	Muestra (n)
			e=0.05
1	Laboratorio Clínico	40	22
2	Anestesia	39	22
3	Radiología	26	14
4	Nutrición	41	23
5	Educación para la salud	39	22
6	Materno infantil	25	14
7	Fisioterapia	25	14
8	Salud ambiental	19	11
9	Enfermería	50	28
	Total	304	170

En tanto desde este punto de vista los alumnos participantes en la investigación han sido ciento setenta, entre ellos mujeres y hombres

considerando que serán escogidos de manera probabilística estratificada de acuerdo al número de estudiantes de nuevo ingreso por cada una de las carreras, teniendo en cuenta que son 13 grupos, se tomó la muestra de la siguiente manera:

No.de grupo	Carreras	Cantidad proporcional de la muestra entre el número de grupos	Resultado
1	Laboratorio Clínico	22/13	2
2	Anestesia	22/13	2
3	Radiología	14/13	1
4	Nutrición	23/13	2
5	Educación para la salud	22/13	2
6	Materno infantil	14/13	1
7	Fisioterapia	14/13	1
8	Salud ambiental	11/13	1
9	Enfermería	28/13	2
			14

Aunque el producto de 14 por 13 grupos es 182 hay que considerar que hubo grupos en los que no encontramos ni uno solo de alguna carrera especialmente el grupo 13 en el que además habían muchos de segunda matrícula, no considerados para el estudio, en vista de lo anterior se ha debido seleccionar más estudiantes de un grupo para cierta carrera, sin alterar ni el tamaño ni la proporcionalidad de la muestra.

4.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método que se utilizará en la presente investigación fue la encuesta, constituyéndose esta, metodológicamente hablando, como la forma principal de recolectar la información durante la investigación, de modo tal que las preguntas diseñadas para medir las variables se desarrollarán bajo la técnica del cuestionario y se incluirán en los formularios que se aplicarán a los encuestados.

4.3.1 Instrumentos

El Instrumento utilizado por el equipo de investigación será: Inventario de Inteligencias Múltiples para estudiantes.

Se toma como referencia uno de los instrumentos señalados por Thomas Armstrong en su libro *Inteligencias Múltiples en el Salón de Clases* (2009) la forma y contenido ha sido modificada para facilitar la comprensión del evaluado y contextualizar su contenido al sujeto de estudio.

El inventario está formado por 10 ítems que son evaluados en una escala tipo Likert de 1 a 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3=algunas veces, 4=casi siempre y 5=siempre) permitiendo evaluar un grado mayor que la simple presencia o ausencia de la habilidad o característica en el discente. Su aplicación se realiza de manera individualizada y en el aula (ver anexo 2).

Considérese que el instrumento mide dentro de una escala ordinal y los datos obtenidos de los estudiantes se transforman dentro de una escala numérica en puntajes donde los más altos implican mayor cercanía al siempre y los más bajos indican mayor cercanía al nunca, constituyéndose para fines de análisis estadístico en variables ordinales y de escala.

4.4 Procedimientos para la recolección de información

Se solicitó autorización por escrito a la Unidad académica encargada de los grupos en los que se encuentran los estudiantes que constituyen la muestra en estudio, que es la Unidad de Ciencias Básicas, perteneciente a la Escuela de Tecnología Médica. Se realizó además una prueba piloto con el fin de depurar el instrumento y garantizar en cierta medida confiabilidad de la información que debíamos obtener. Esta prueba se realizó utilizando el instrumento de recolección de datos en cinco estudiantes que aunque formando parte de la población, no se incluirían en la muestra de trabajo. Para la recolección de información, se solicitó permiso verbal a los docentes de la unidad para tomar tiempo de una sesión y llevar a cabo la recolección de la información en el aula.

4.5 Plan de tabulación y análisis

Los análisis estadísticos se llevaron a cabo mediante el programa MINITAB, SPSS y Excel, se realizaron diversos análisis utilizando estadísticos descriptivos e inferenciales que permitieran conocer el comportamiento del fenómeno estudiado desde el punto de vista métrico y sus manifestaciones en la población sujeta de estudio, atendiendo el tipo de variable e instrumento utilizado, se trata específicamente de tablas de distribución de frecuencias, comparaciones de porcentajes, la mediana y la moda, y los percentiles como puntuaciones estadísticas y tablas de doble entrada. Se ha recurrido a utilizar también pruebas no paramétricas como Chi cuadrado y ANOVA, para comprender más el comportamiento del objeto de estudio.

En la interpretación se consideraron primeramente el comportamiento según opinión de los estudiantes en cada uno de los aspectos que componen cada una de las inteligencias (indicadores), luego se hizo una comparación de los puntajes alcanzados por los estudiantes en general, para poder caracterizar cada una de las inteligencias; después se determinó qué inteligencias se manifiestan más en general y por carreras, por último

se establecieron los percentiles 33.33 y el 66.67 para dividir los puntajes obtenidos en tres partes de igual tamaño, que permitieran establecer los niveles alto medio y bajo de desarrollo de cada una de las inteligencias.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS: ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN

La parte inicial de este capítulo, se apoya en el análisis de varianza (ANOVA) a una vía, utilizado para probar hipótesis, sin embargo desde un estudio NOVA, las hipótesis utilizadas corresponden a los tratamientos que para nuestro caso son los cinco tipos de alternativas de respuestas:

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

La letra **c** se utiliza para el número de tratamientos, cada tratamiento corresponde a una columna:

H₀: $C_1=C_2=C_3=C_4=C_5$

H_A: No todas las medidas son iguales.

Es preciso señalar que estas hipótesis desde un criterio de generalidad pueden denominarse: Hipótesis auxiliar de generalización de muestras. En este contexto, las hipótesis planteadas en este apartado son premisas usadas en el razonamiento propio y lógico del análisis ANOVA. Conviene subrayar que se hará una contrastación de una hipótesis estadística, con el fin de orientar la investigación, por ello su estructura lógica es contextual y esta en función del estado del cuerpo de conocimiento en el que se presenta, es decir, análisis de varianza a una vía. Además, la hipótesis nula (H_0) se prueba contra la hipótesis alternativa (H_A) que establece lo contrario.

La hipótesis nula, tradicionalmente contiene alguna referencia de un signo igual, y se vuelve por ello una hipótesis refinada. Con base en los datos muestrales, esta hipótesis nula es rechazada o no rechazada. Las unidades experimentales son los estudiantes y lo que respondieron en relación a los 10 ítems que por cada inteligencia se incluyó en el “Inventario de Inteligencias”, el factor (las 8 inteligencias) es la fuerza o variable cuyo impacto en tales unidades experimentales se desea medir. El análisis de varianza utilizado se basa en una

comparación de la cantidad de variación en cada uno de los tratamientos por inteligencia analizada.

Si de un tratamiento al otro la variación es significativamente alta, puede concluirse que los tratamientos tienen efectos diferentes en el sujeto de estudio. Es importante señalar que la variación encontrada en los puntajes para cierta inteligencia (ejemplo Inteligencia Lingüística) puede ser producida por la forma cómo los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias.

Esta diferencia entre la variación entre muestras y la variación dentro de las muestras (aplicado a cada una de las 8 inteligencias y las 5 alternativas de respuesta) es precisamente lo que mide el análisis de varianza. A hora bien: En este caso, lo que se busca es determinar si hay o no diferencias dentro de las respuestas obtenidas por tipo de inteligencia, lo cual nos ayudará a interpretar de mejor manera el objeto estudiado.

Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 1

Ítem	Inteligencia Lingüística (1)	1	2	3	4	5
1	Los libros son muy importantes para mí.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	1	4	32	61	72
2	Es un buen contador de historias, o cuenta chistes y cuentos.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	8	40	73	28	21
3	Me gusta más escuchar la radio o escuchar audios que ver la televisión o películas.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	10	29	57	39	35
4	Me gustan los juegos de palabras.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	5	18	64	51	32
5	Yo mismo disfruto entreteniendo con trabalenguas, rimas sin sentido, o juegos de palabras a los demás.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	20	56	53	25	16
6	Otras personas me piden que explique el significado de las palabras que utilizo en mi escritura y el habla.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	16	44	65	31	14
7	Inglés, estudios sociales y la historia eran más fáciles para mí en la escuela que matemáticas y ciencias.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	18	27	60	32	33
8	Aprender a hablar o leer en otro idioma (por ejemplo, francés, inglés o alemán) ha sido relativamente fácil para mí.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	19	23	69	42	17
9	Mi conversación incluye referencias frecuentes a las cosas que he leído o escuchado.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	2	19	47	68	34

10	He escrito algo recientemente que estaba particularmente orgulloso, o que me gané el reconocimiento de los demás.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	27	33	62	29	19

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a cómo los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias no son iguales en las cinco alternativas, sin embargo existe una diferencia significativa entre la alternativa “NUNCA” y la de “ALGUNAS VECES”. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C₁=C₂=C₃=C₄=C₅

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.59. Rechazar si F es mayor a 2.59

Conclusión: Rechazar la hipótesis nula ya que F=14.89

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

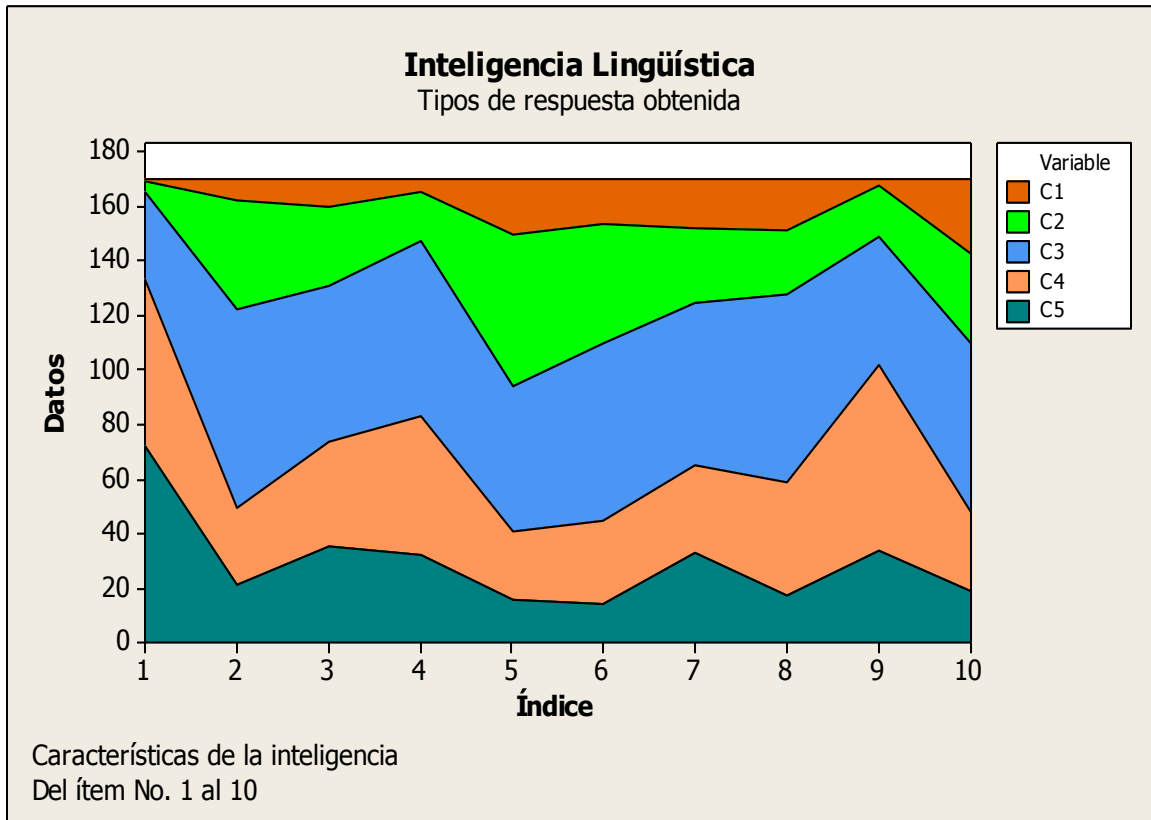
Figura 1

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	126	12.6	75.1555556		
	Columna 2	10	293	29.3	219.566667		
	Columna 3	10	582	58.2	141.511111		
	Columna 4	10	406	40.6	220.266667		
	Columna 5	10	293	29.3	292.9		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de la variación de cuadrados de libertad de los cua</i>				<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	Entre grupos	11313.4	4	2828.35	14.8954603	7.9429E-08	2.578739184
	Dentro de lo	8544.6	45	189.88			
	Total	19858	49				

Por otra parte la respuesta con mayor número de frecuencias registradas es la de “ALGUNAS VECES (C3)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 1



Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Lingüística son diferentes para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

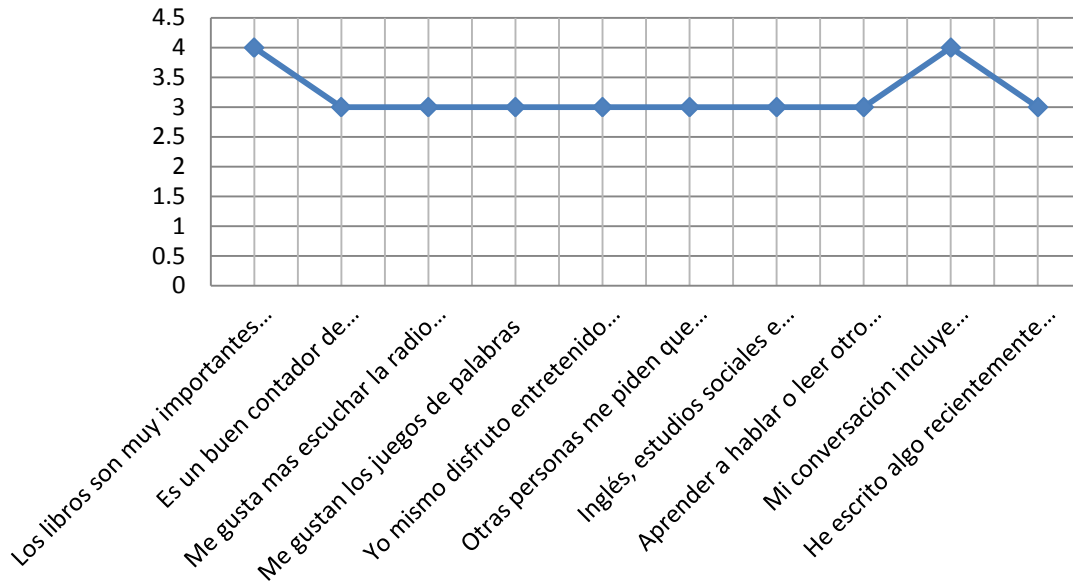
- Ser un buen contador de historias, chistes y cuentos.
- Aprender a hablar o leer en otro idioma (por ejemplo, francés, inglés o alemán).

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 2

Comportamiento de la Mediana en los aspectos que caracterizan la inteligencia lingüística



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
-------	------------	---------------	--------------	---------

Cuadro 2

Ítem	Inteligencia lógico-matemática (2)	1	2	3	4	5
1	Puedo calcular fácilmente en mi cabeza operaciones con los números.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	4	19	77	54	16
2	Matemáticas y / o ciencias estaban entre mis materias favoritas en la escuela.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	14	26	35	55	40
3	Me gusta jugar juegos o resolver acertijos que requieren pensamiento lógico.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	4	15	52	53	46
4	Me gusta crear pequeños cambios "qué pasaría si..." en los experimentos (por ejemplo, "¿Qué pasa si doy el doble de la cantidad de agua cada semana a mi rosal? ")	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	6	31	55	46	32
5	Mi mente busca patrones, regularidades o secuencias lógicas en las cosas.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	0	7	41	72	50
6	Estoy interesado en los nuevos desarrollos en la ciencia.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	2	9	49	51	59
7	Creo que casi todo tiene una explicación racional.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	1	11	37	61	60
8	A veces pienso en abstracto, conceptos claros, sin imágenes, sin palabras, en otras palabras: Le gusta jugar ajedrez, damas u otros juegos de estrategia	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	18	26	55	37	34
9	Me gusta encontrar defectos lógicos en las cosas, que las personas dicen y hacen en el hogar y el trabajo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	7	29	59	50	25
10	Me siento más cómodo cuando se ha medido algo, clasificado, analizado, o cuantificado de alguna manera.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	7	16	43	65	39

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a como los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias no son iguales en

las cinco alternativas, sin embargo existe una diferencia significativa entre la alternativa “NUNCA” y la de “CASI SIEMPRE”. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C₁=C₂=C₃=C₄=C₅

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: Rechazar la hipótesis nula ya que F=38.36

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

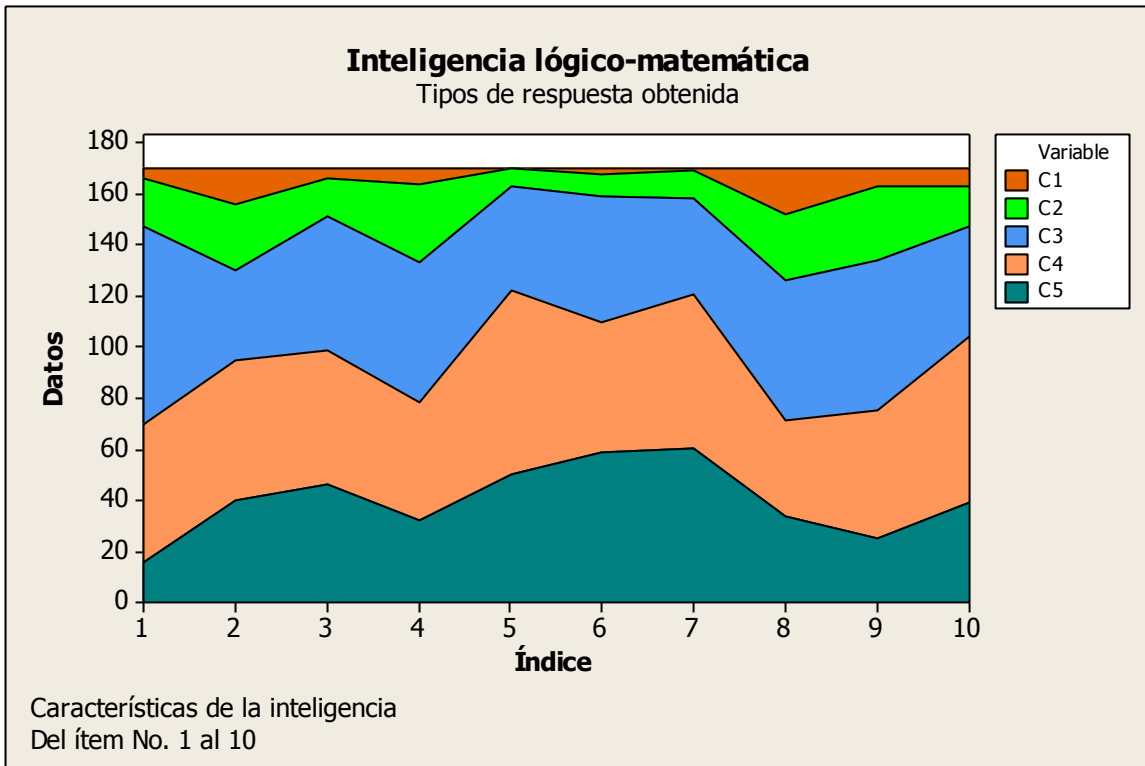
Figura 2

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	63	6.3	32.6777778		
	Columna 2	10	189	18.9	74.9888889		
	Columna 3	10	503	50.3	154.2333333		
	Columna 4	10	544	54.4	96.93333333		
	Columna 5	10	401	40.1	199.877778		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de la varianza</i>	<i>de cuadrados de libertad</i>	<i>de los cua</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>	
	Entre grupos	17143.6	4	4285.9	38.3552422	5.8387E-14	2.578739184
	Dentro de lo	5028.4	45	111.742222			
	Total	22172	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “CASI SIEMPRE (C4)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 3



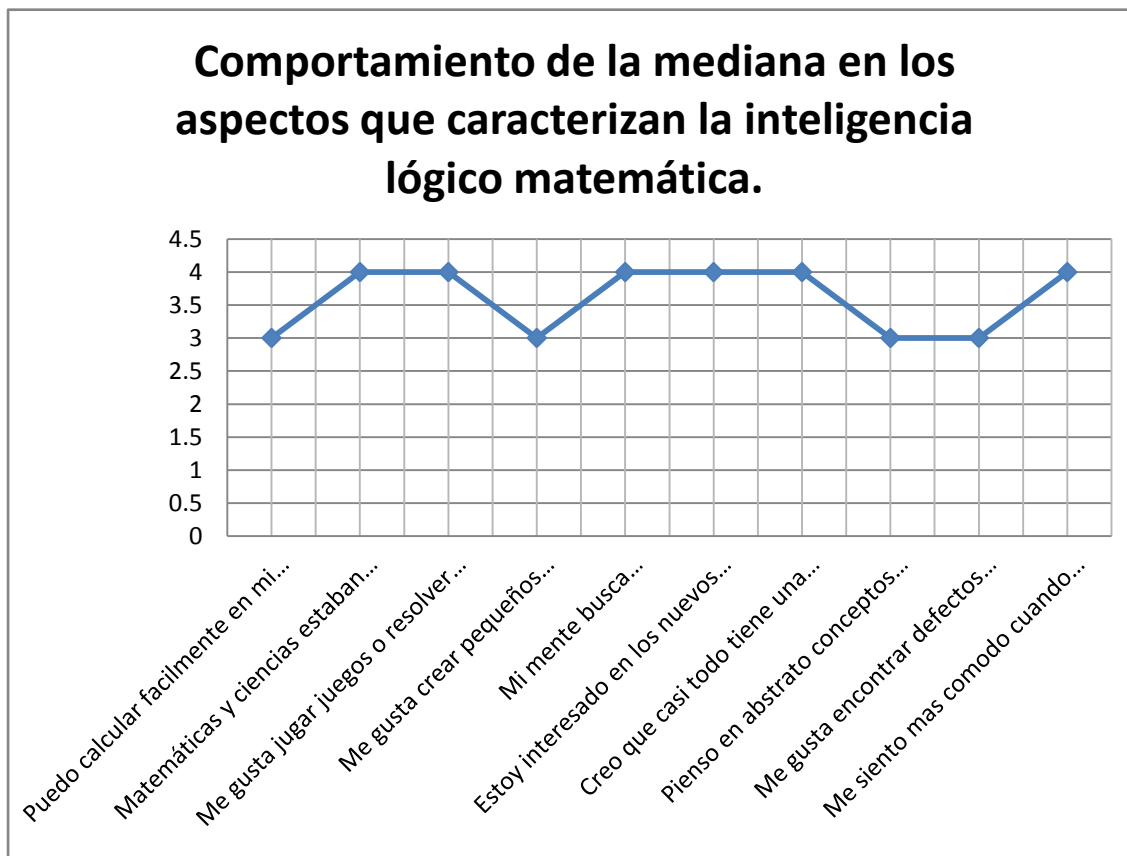
Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Lógico-matemática son diferentes para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que el ítem –característica- con más presencia dentro del área de C3 es:

- Puedo calcular fácilmente en mi cabeza operaciones con los números.

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan la facultad cognitiva antes mencionada.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 4



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 3

Ítem	Inteligencia Territorial (3)	1	2	3	4	5
1	A menudo veo imágenes visuales claras cuando cierro los ojos. En otras palabras: Tiene facilidad para elaborar informes llenos de imágenes visuales.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	4	19	60	54	33
2	Soy sensible al color, disfruta de las actividades de arte.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	6	20	47	50	47
3	Suelo utilizar una cámara o videocámara para grabar lo que veo a mí alrededor.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	25	40	54	26	25
4	Me gusta hacer laberintos, y otros acertijos o juegos visuales.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	11	30	57	33	39
5	Tengo sueños vividos en la noche, en otras palabras: Es imaginativo, le gusta soñar mucho.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	5	13	41	52	59
6	Puedo encontrar mi camino en territorio desconocido.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	6	17	65	52	30
7	Me gusta dibujar o garabatear, hacer rompecabezas o actividades visuales similares.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	9	17	55	37	52
8	Geometría era más fácil para mí que el álgebra en la escuela.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	17	20	58	48	27
9	Cómodamente puedo imaginar cómo podría parecer algo si se miraba hacia abajo desde arriba en una vista de pájaro. En otras palabras: Construye edificaciones tridimensionales interesantes (por ejemplo, edificios de Lego).	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	15	34	74	24	23
10	Yo prefiero mirar el material que está muy ilustrado para leerlo, que los textos que solo llevan letras.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	7	17	57	36	53

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a como los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias no son iguales en las cinco alternativas, sin embargo existe una diferencia significativa entre la alternativa “NUNCA” y la de “ALGUNAS VECES”. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C1=C2=C3=C4=C5

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula ya que F=31.63

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

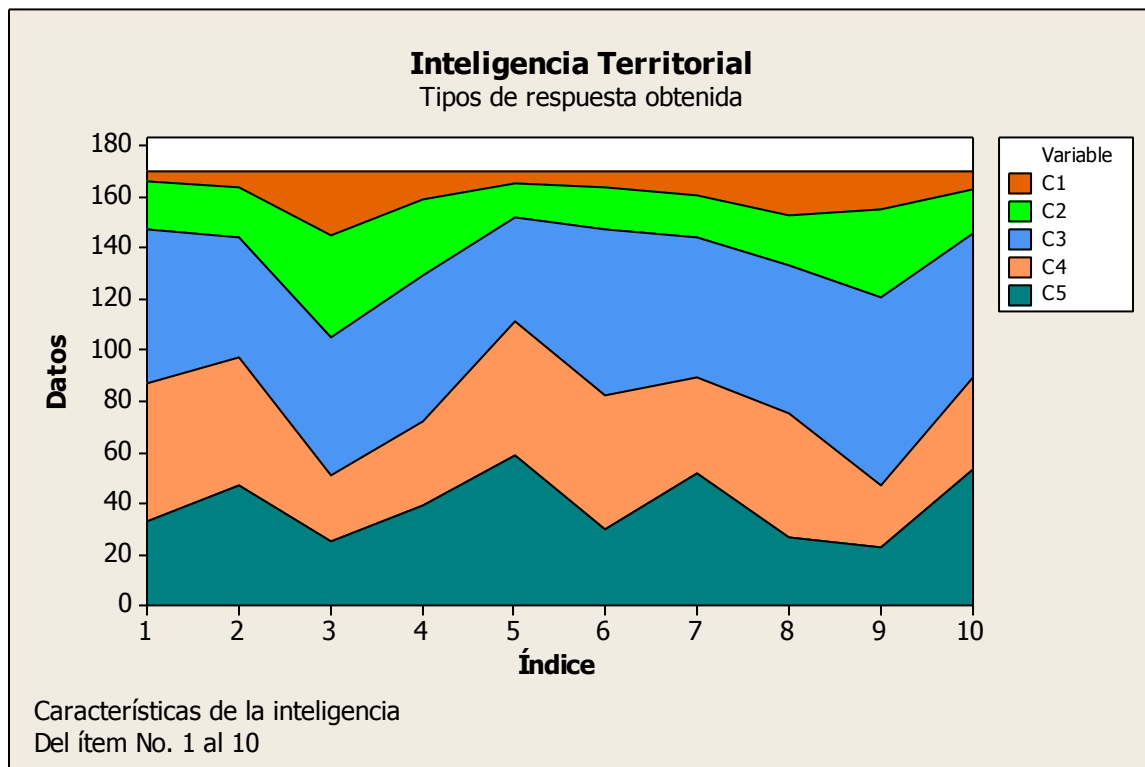
Figura 3

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	105	10.5	44.5		
	Columna 2	10	227	22.7	77.78888889		
	Columna 3	10	568	56.8	81.28888889		
	Columna 4	10	412	41.2	128.8444444		
	Columna 5	10	388	38.8	171.2888889		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de la varianza de cuadrados de libertad de los cua</i>				<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	Entre grupos	12746.6	4	3186.65	31.63172233	1.48E-12	2.578739184
	Dentro de lo	4533.4	45	100.742222			
	Total	17280	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “ALGUNAS VECES (C3)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 5



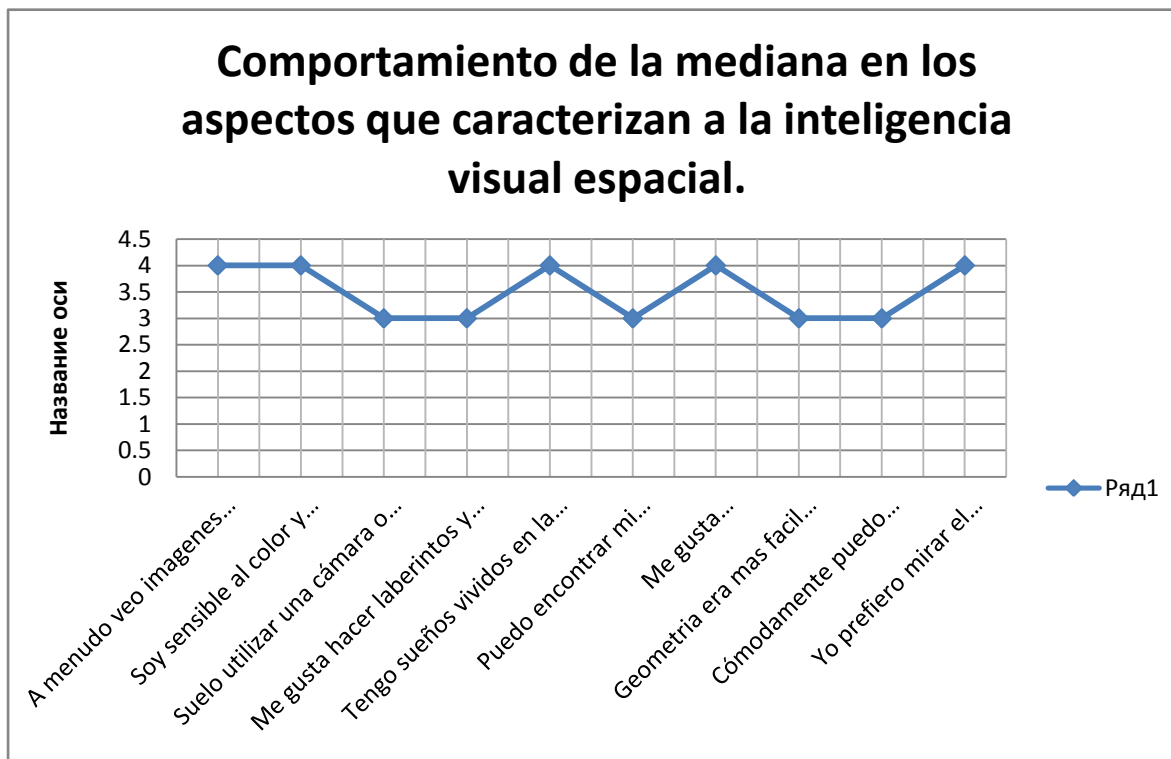
Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Territorial son diferentes para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

- A menudo veo imágenes visuales claras cuando cierro los ojos. En otras palabras: Tiene facilidad para elaborar informes llenos de imágenes visuales.
- Puedo encontrar mi camino en territorio desconocido.
- Cómodamente puedo imaginar cómo podría parecer algo si se miraba hacia abajo desde arriba en una vista de pájaro. En otras palabras: Construye edificaciones tridimensionales interesantes (por ejemplo, edificios de Lego).

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 6



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 4

Ítem	Inteligencia Corporal-cinestésica (4)	1	2	3	4	5
1	Práctico al menos un deporte o actividad física.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	7	24	52	38	49
2	Me resulta difícil permanecer sentado durante largos períodos de tiempo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	11	32	49	43	35
3	Me gusta trabajar con las manos en actividades concretas como coser, tejer, tallar, carpintería o construcción de modelos.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	15	22	48	38	47
4	Mis mejores ideas vienen a menudo a mí, cuando estoy fuera en una caminata o un trote o cuando estoy participando en algún otro tipo de actividad física.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	8	17	61	53	31
5	Me gusta pasar mí tiempo libre, al aire libre.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	5	9	35	49	72
6	Suelo utilizar gestos con las manos u otras formas de lenguaje corporal al conversar con alguien.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	4	10	31	54	71
7	Necesito tocar las cosas con el fin de aprender más sobre ellas.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	0	11	50	52	57
8	Disfruto de juegos mecánicos temerarios o experiencias físicas emocionantes similares.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	10	19	48	50	43
9	Yo me describiría como bien coordinado. En otras palabras: Le encanta desarmar cosas y volver a ponerlos juntos de nuevo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	5	19	51	46	49
10	Necesito practicar una nueva habilidad en lugar de simplemente leer sobre ella o ver un vídeo donde se describe.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	2	14	51	64	39

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a como los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias no son iguales en las cinco alternativas, sin embargo existe una diferencia significativa entre la alternativa “NUNCA” y la de “SIEMPRE”. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C1=C2=C3=C4=C5

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula ya que F=51.40

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

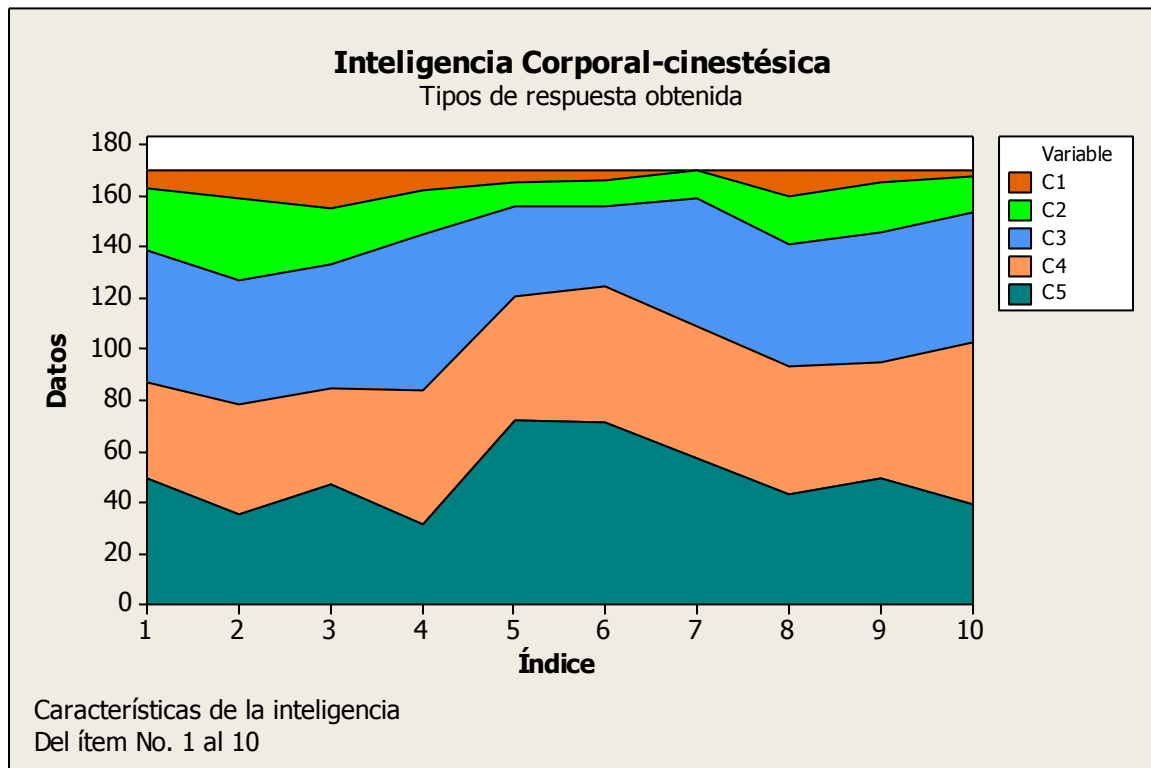
Figura 4

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	67	6.7	20.01111111		
	Columna 2	10	177	17.7	51.12222222		
	Columna 3	10	476	47.6	73.82222222		
	Columna 4	10	487	48.7	62.45555556		
	Columna 5	10	493	49.3	192.9		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de la varianza de cuadrados de libertad</i>	<i>de los cua</i>			<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	Entre grupos	16461.2	4	4115.3	51.40127123	3.2296E-16	2.578739184
	Dentro de lo	3602.8	45	80.06222222			
	Total	20064	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “SIEMPRE (C5)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 7



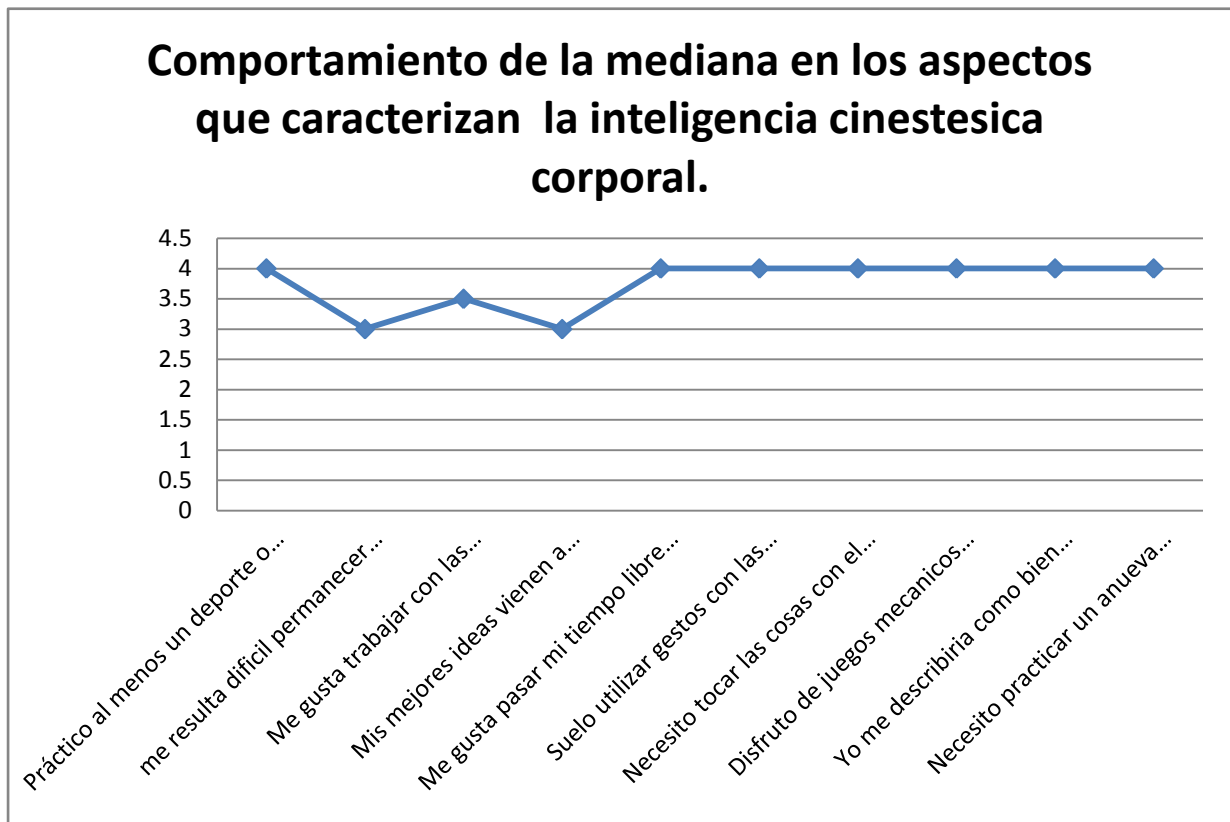
Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Corporal-cinestésica son diferentes para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

- Práctico al menos un deporte o actividad física.
- Mis mejores ideas vienen a menudo a mí, cuando estoy fuera en una caminata o un trote o cuando estoy participando en algún otro tipo de actividad física.

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 8



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 5

Ítem	Inteligencia Musical (5)	1	2	3	4	5
1	Tengo una voz de canto agradable.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	37	43	49	21	20
2	Les puedo decir que una nota musical está fuera de tono.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	42	46	34	21	27
3	Escucho música en la radio, discos, mp3 o discos compactos.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	4	3	20	31	112
4	Toco un instrumento musical o canta en un coro u otro grupo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	82	25	17	8	38
5	Mi vida sería más pobre si no hubiera música en ella.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	14	15	33	39	69
6	Me sorprende a mí mismo caminando por la calle cantando un jingle de la televisión o otro tono corriendo a través de mi mente.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	23	16	39	42	50
7	Puedo fácilmente hacer tiempo para improvisar una pieza de música con un simple instrumento de percusión.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	59	35	36	18	22
8	Conozco las melodías de muchas canciones diferentes o piezas musicales.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	19	22	40	38	51
9	Si escucho una selección musical, una vez o dos veces, estoy por lo general en la capacidad de cantar de nuevo con bastante precisión.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	19	33	51	44	23
10	Hago sonidos o canto pequeñas melodías durante el trabajo, el estudio, o al aprender algo nuevo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	14	25	49	35	47

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a como los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias son iguales en las cinco alternativas. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C1=C2=C3=C4=C5

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: No se rechaza la hipótesis nula ya que F=1.61

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

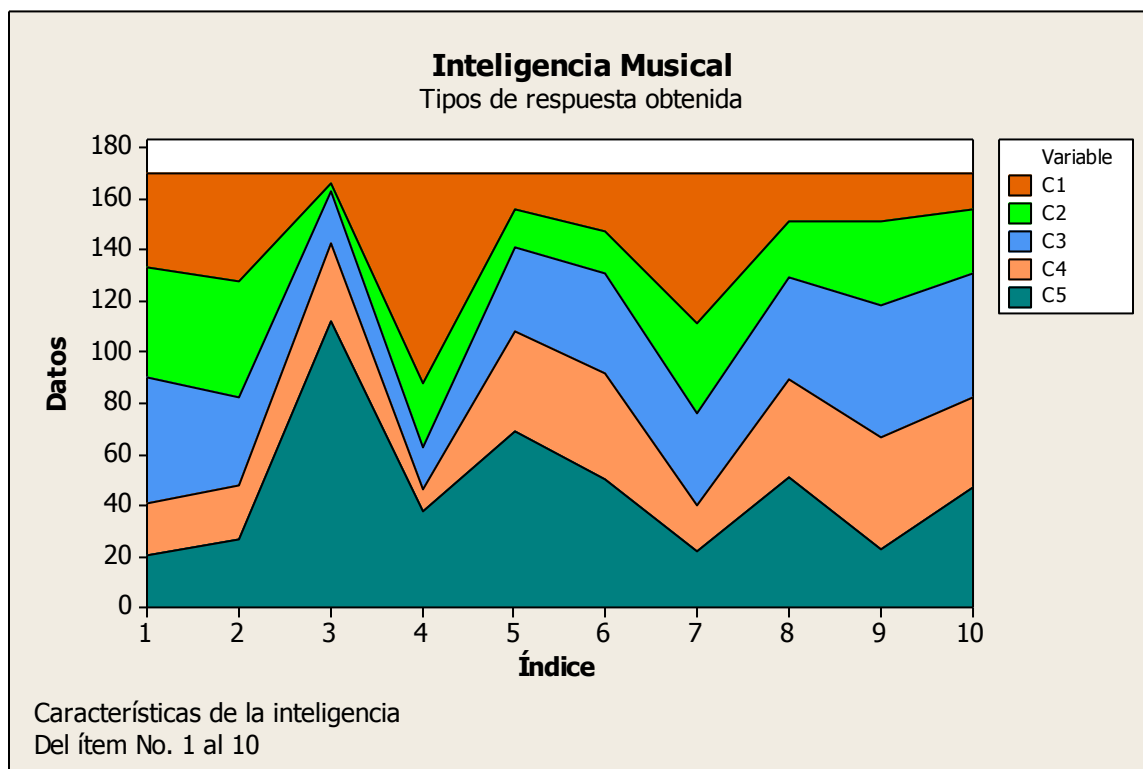
Figura 5

Análisis de varianza de un factor						
RESUMEN						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
Columna 1	10	313	31.3	577.788889		
Columna 2	10	263	26.3	176.2333333		
Columna 3	10	368	36.8	134.6222222		
Columna 4	10	297	29.7	144.4555556		
Columna 5	10	459	45.9	792.5444444		
ANÁLISIS DE VARIANZA						
Origen de la varianza de cuadrados de libertad de los cua				F	Probabilidad	Valor crítico para F
Entre grupos	2345.2	4	586.3	1.605734353	0.18932842	2.578739184
Dentro de lo	16430.8	45	365.128889			
Total	18776	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “SIEMPRE (C5)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 9



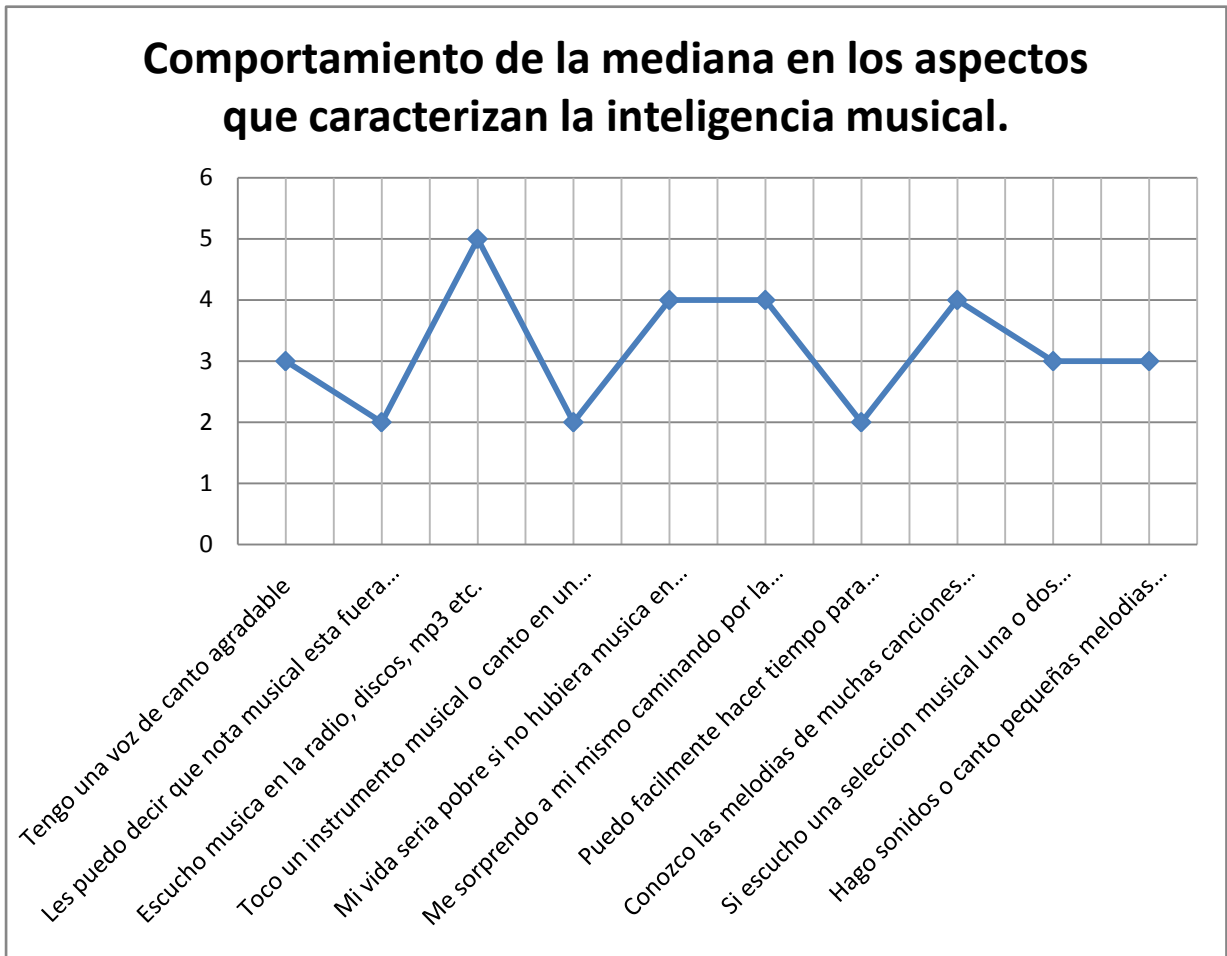
Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Musical son iguales para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

- Tengo una voz de canto agradable.
- Si escucho una selección musical, una vez o dos veces, estoy por lo general en la capacidad de cantar de nuevo con bastante precisión.
- Hago sonidos o canto pequeñas melodías durante el trabajo, el estudio, o al aprender algo nuevo.

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 10



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 6

Ítem	Inteligencia Interpersonal (6)	1	2	3	4	5
1	Soy el tipo de persona que la gente busca para que le de un consejo y consuelo en el trabajo, en la universidad o en mi barrio / colonia / etc.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	4	4	54	54	54
2	Prefiero deportes colectivos como el fútbol, voleibol ó softball.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	17	19	46	34	54
3	Cuando tengo un problema, estoy más propenso a buscar a otra persona para ayuda que de tratar de arreglarlo por mi cuenta.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	21	41	66	26	16
4	Tengo por lo menos tres amigos íntimos.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	15	22	22	42	69
5	Estoy a favor de los pasatiempos sociales, como el Monopolio que sobre recreaciones individuales, tales como juegos de video y solitario.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	19	19	44	27	61
6	Me gusta el reto de enseñar a otra persona o grupos de personas, lo que sé hacer.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	5	13	49	54	49
7	Me considero un líder (u otros me han llamado así). En otras palabras: Tiene un buen sentido de empatía o preocupación por los demás.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	6	14	62	49	39
8	Me siento cómodo en medio de una multitud.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	18	25	51	36	40
9	Me gusta participar en actividades sociales relacionadas con mi trabajo, iglesia o comunidad.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	6	12	45	45	62
10	Prefiero pasar mis tardes en una animada fiesta que quedarme solo en casa.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	21	33	46	33	37

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a cómo los estudiantes se perciben a sí mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias no son iguales en las cinco alternativas, sin embargo existe una diferencia significativa entre la alternativa “NUNCA” y la de “ALGUNAS VECES”. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C1=C2=C3=C4=C5

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula ya que F=20.34

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

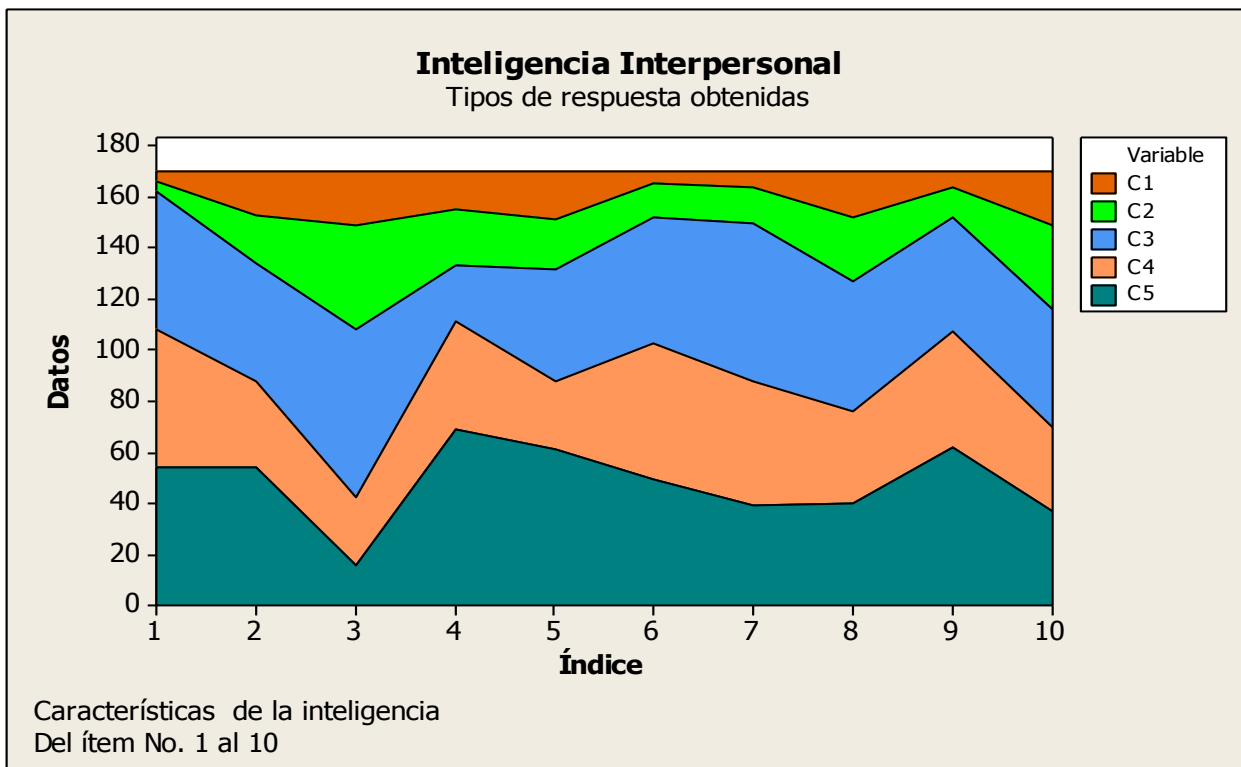
Figura 6

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	132	13.2	50.17777778		
	Columna 2	10	202	20.2	116.1777778		
	Columna 3	10	485	48.5	141.3888889		
	Columna 4	10	400	40	107.5555556		
	Columna 5	10	481	48.1	240.9888889		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	Entre grupos	10681.4	4	2670.35	20.34431822	1.2582E-09	2.578739184
	Dentro de los grup	5906.6	45	131.257778			
	Total	16588	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “ALGUNAS VECES (C3)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 11



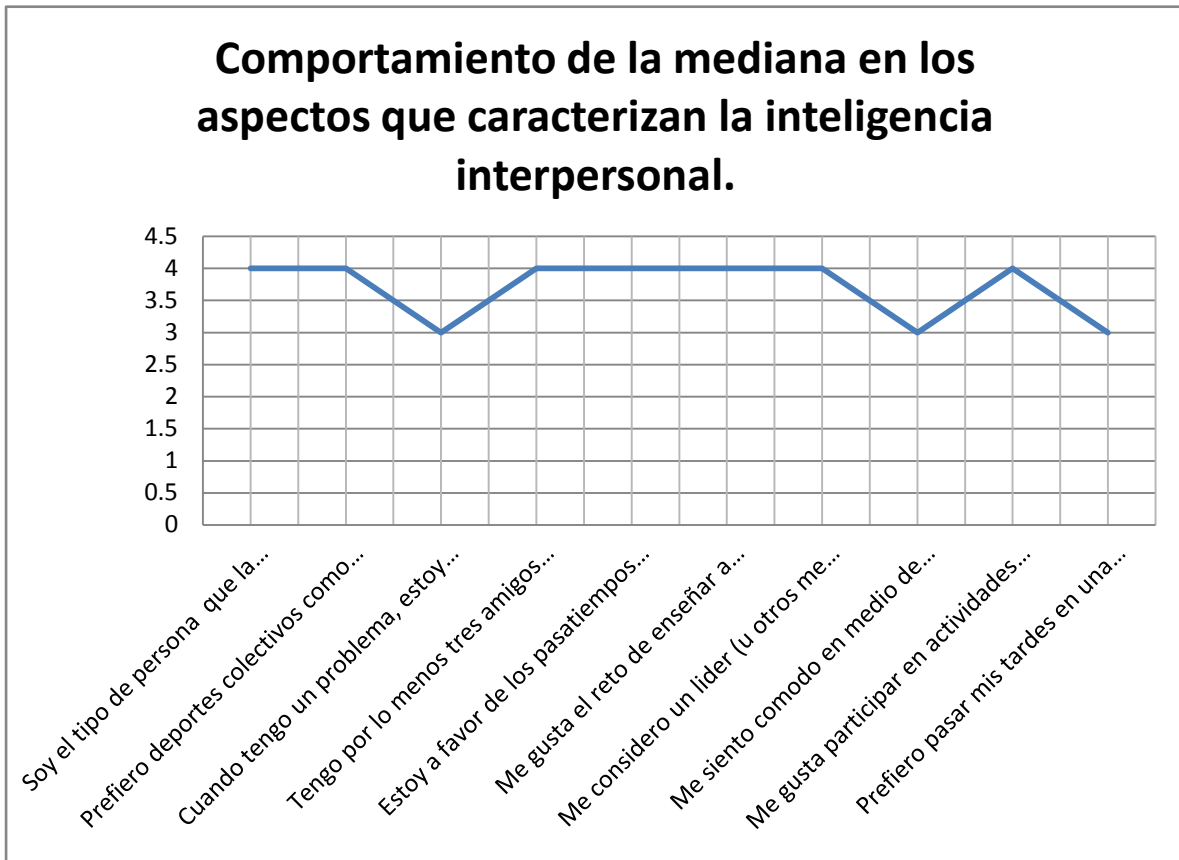
Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Interpersonal son diferentes para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

- Soy el tipo de persona que la gente busca para que le de un consejo y consuelo en el trabajo, en la universidad o en mi barrio / colonia / etc.
- Cuando tengo un problema, estoy más propenso a buscar a otra persona para ayuda que de tratar de arreglarlo por mi cuenta.
- Me considero un líder (u otros me han llamado así). En otras palabras: Tiene un buen sentido de empatía o preocupación por los demás.

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 12



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 7

Ítem	Inteligencia Intrapersonal (7)	1	2	3	4	5
1	Yo prefiero pasar tiempo a solas meditando, reflexionando, o pensando en las preguntas importantes de la vida.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	6	18	63	47	36
2	He asistido a sesiones de asesoramiento y seminarios de crecimiento personal para aprender más sobre mí mismo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	40	38	45	26	21
3	Soy capaz de responder a los contratiempos con la resistencia. En otras palabras: Muestra un sentido de independencia y una fuerte voluntad.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	5	15	62	62	26
4	Tengo un hobby o interés especial que guardo bastante para mí.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	9	13	35	49	64
5	Tengo algunas metas importantes para mi vida que pienso sobre una base regular.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	1	0	18	46	105
6	Tengo una visión realista de mis fuerzas y debilidades (confirmado por los comentarios de otras fuentes).	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	4	5	29	42	90
7	Yo preferiría pasar un fin de semana solo en una cabaña en el bosque, en vez de en un hotel de lujo con un montón de gente alrededor.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	12	19	42	29	68
8	Yo me considero de carácter fuerte e independiente. En otras palabras: Tiene un buen sentido de auto-dirección.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	1	13	35	66	55
9	Llevo un diario personal o un diario para registrar los acontecimientos de mi vida interior.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	95	25	23	13	14
10	Soy trabajador por cuenta propia o por lo menos pensaría seriamente en iniciar mi propio negocio.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	11	20	50	39	50

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a como los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias no son iguales en las cinco alternativas, sin embargo existe una diferencia significativa entre la alternativa “CASI NUNCA” y la de “SIEMPRE”. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C1=C2=C3=C4=C5

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula ya que F=5.36

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza.

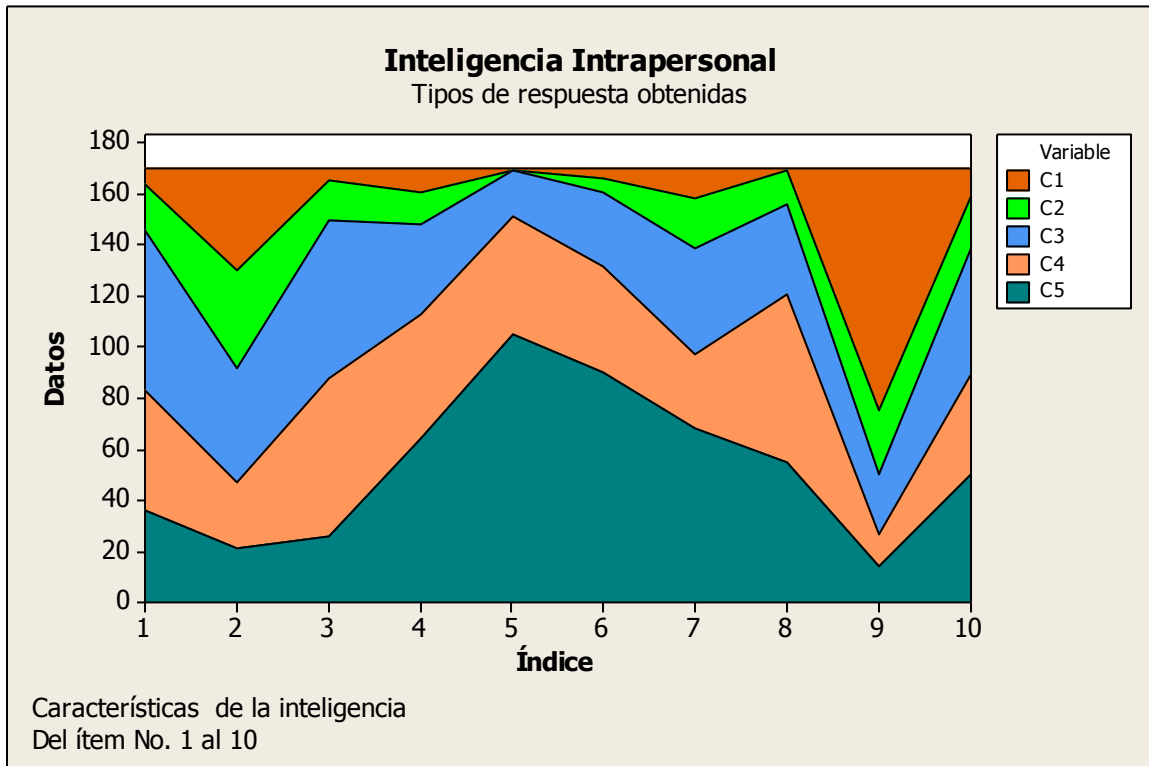
Figura 7

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	184	18.4	851.6		
	Columna 2	10	166	16.6	109.6		
	Columna 3	10	402	40.2	231.733333		
	Columna 4	10	419	41.9	260.1		
	Columna 5	10	529	52.9	888.322222		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	Entre grupos	10041.8	4	2510.45	5.36110373	0.00128539	2.578739184
	Dentro de los grup	21072.2	45	468.271111			
	Total	31114	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “SIEMPRE (C5)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico 13



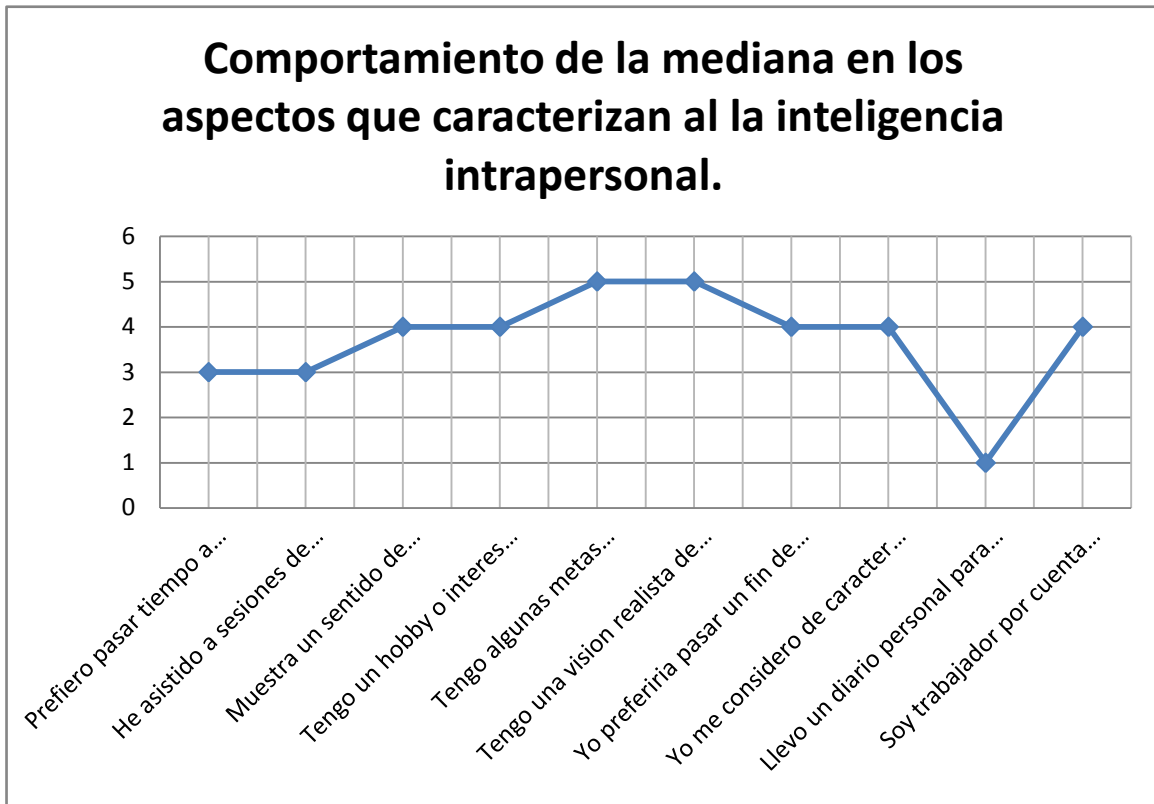
Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Intrapersonal son diferentes para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

- Yo prefiero pasar tiempo a solas meditando, reflexionando, o pensando en las preguntas importantes de la vida.
- Soy capaz de responder a los contratiempos con la resistencia. En otras palabras: Muestra un sentido de independencia y una fuerte voluntad.
- Soy trabajador por cuenta propia o por lo menos pensaría seriamente en iniciar mi propio negocio.

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 14



Resultados: Análisis, interpretación y discusión de resultados

Inventario de Inteligencias Múltiples

Alternativas de respuesta				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Cuadro 8

Ítem	Inteligencia Naturalista (8)	1	2	3	4	5
1	Me gusta pasar tiempo con mi mochila, ir de excursión, o simplemente caminar en la naturaleza.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 1	10	13	54	47	46
2	Yo pertenezco a una especie de organización de voluntarios relacionados con la naturaleza, y estoy preocupado por ayudar a salvar a la naturaleza de la destrucción humana.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 2	40	39	43	27	21
3	Me siento muy bien en tener animales en la casa.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 3	13	16	23	48	70
4	Estoy involucrado en un pasatiempo que implica la naturaleza de alguna manera (por ejemplo, observación de aves).	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 4	38	42	44	28	18
5	Me he matriculado en cursos relacionados con la naturaleza que imparten en la universidad u otras instituciones.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 5	82	42	23	9	14
6	Soy bastante bueno en distinguir la diferencia entre los diferentes tipos de árboles, perros, pájaros, u otros tipos de flora o fauna.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 6	21	35	55	38	21
7	Me gusta leer libros y revistas, ver programas de televisión o películas que se abordan temáticas relacionadas con la naturaleza de alguna manera.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 7	4	10	45	55	56
8	Cuando estoy de vacaciones, prefiero un entorno natural (Parque, camping, sendero) en lugar de un hotel / resort en la ciudad u otros centros culturales como museos, salas de exposiciones, etc.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 8	6	15	47	38	64
9	Me encanta visitar los parques zoológicos, acuarios, u otros lugares donde se estudia el mundo natural.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 9	4	9	35	55	67
10	Tengo un jardín y disfruto trabajando regularmente en el mismo.	1	2	3	4	5
	Frecuencias de respuestas obtenidas: Ítem 10	26	29	51	31	33

Interpretación:

Los hallazgos revelan que las respuestas (medidas) obtenidas respecto a como los estudiantes se perciben a si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias son iguales en las cinco alternativas. Para sustentar lo antes mencionado se recurre a la utilización de una prueba paramétrica a través de la herramienta ANOVA cuyo propósito es hacer pruebas para hallar diferencias en dos o más poblaciones. En sentido general el procedimiento utilizado consiste en establecer las hipótesis, la regla de decisión y determinar el valor de F (razón de variación entre muestras y la variación entre las muestras).

H₀: C₁=C₂=C₃=C₄=C₅

H_A: No todas las medidas son iguales

Asumiendo que se fija un valor alfa de 5%

Regla de decisión: No rechazar si F es menor o igual a 2.58. Rechazar si F es mayor a 2.58

Conclusión: No se rechaza la hipótesis nula ya que F=2.33

Resultados a través de una tabla de análisis de varianza

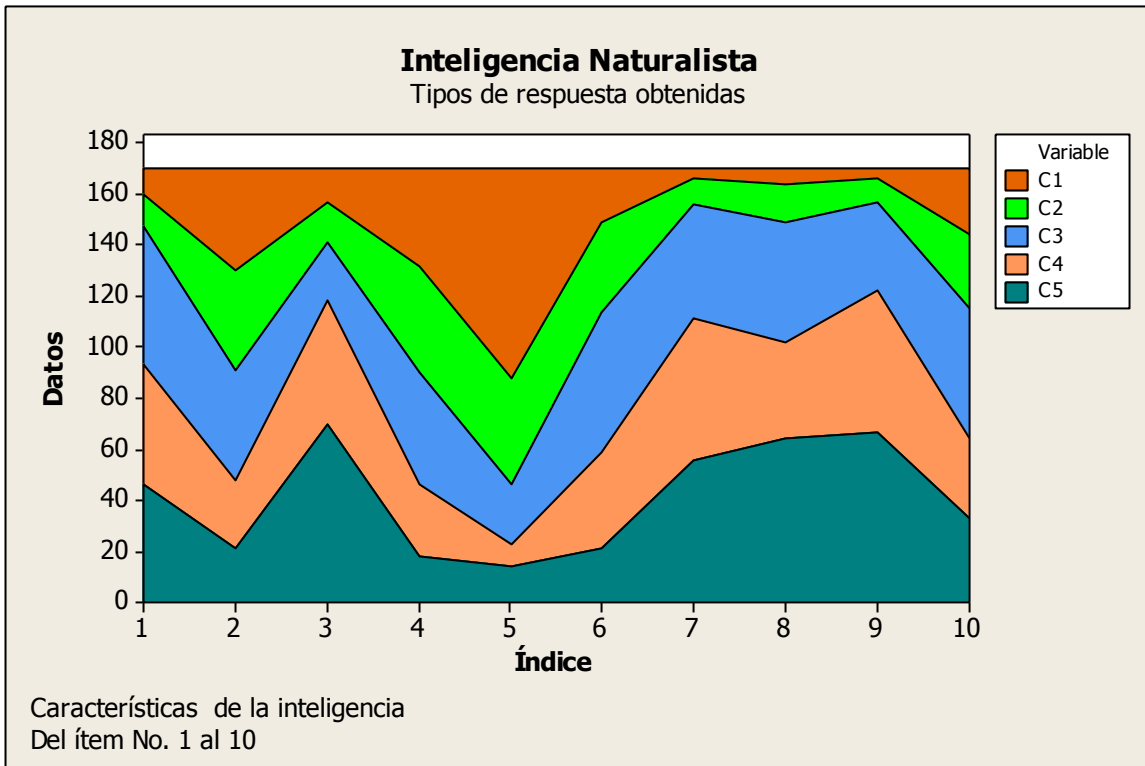
Figura 8

A	B	C	D	E	F	G	H
Análisis de varianza de un factor							
RESUMEN							
	<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>		
	Columna 1	10	244	24.4	585.377778		
	Columna 2	10	250	25	188.444444		
	Columna 3	10	420	42	133.777778		
	Columna 4	10	376	37.6	207.6		
	Columna 5	10	410	41	490.888889		
ANÁLISIS DE VARIANZA							
	<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	Entre grupos	2991.2	4	747.8	2.32801561	0.07055837	2.578739184
	Dentro de los g	14454.8	45	321.217778			
	Total	17446	49				

Por otra parte la respuesta con mayor numero de frecuencias registradas es la de “SIEMPRE (C5)”. A continuación se presenta un gráfico donde el eje “y” representa el número de frecuencias registradas por ítem y el eje “x” indica el número que representa la característica de cada ítem.

Alternativas de respuesta				
C1	C2	C3	C4	C5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Gráfico15



Desde esta perspectiva se ha determinado que los niveles de inclinación de la Inteligencia Naturalista son iguales para cada uno de los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, sorprende también el hecho de que los ítems –características- con más presencia dentro del área de C3 son:

- Me gusta pasar tiempo con mi mochila, ir de excursión, o simplemente caminar en la naturaleza.
- Soy bastante bueno en distinguir la diferencia entre los diferentes tipos de árboles, perros, pájaros, u otros tipos de flora o fauna.
- Tengo un jardín y disfruto trabajando regularmente en el mismo.

De acuerdo con lo expuesto las actividades dentro del aula deberían fomentar tareas que fortalezcan las facultades cognitivas antes mencionadas.

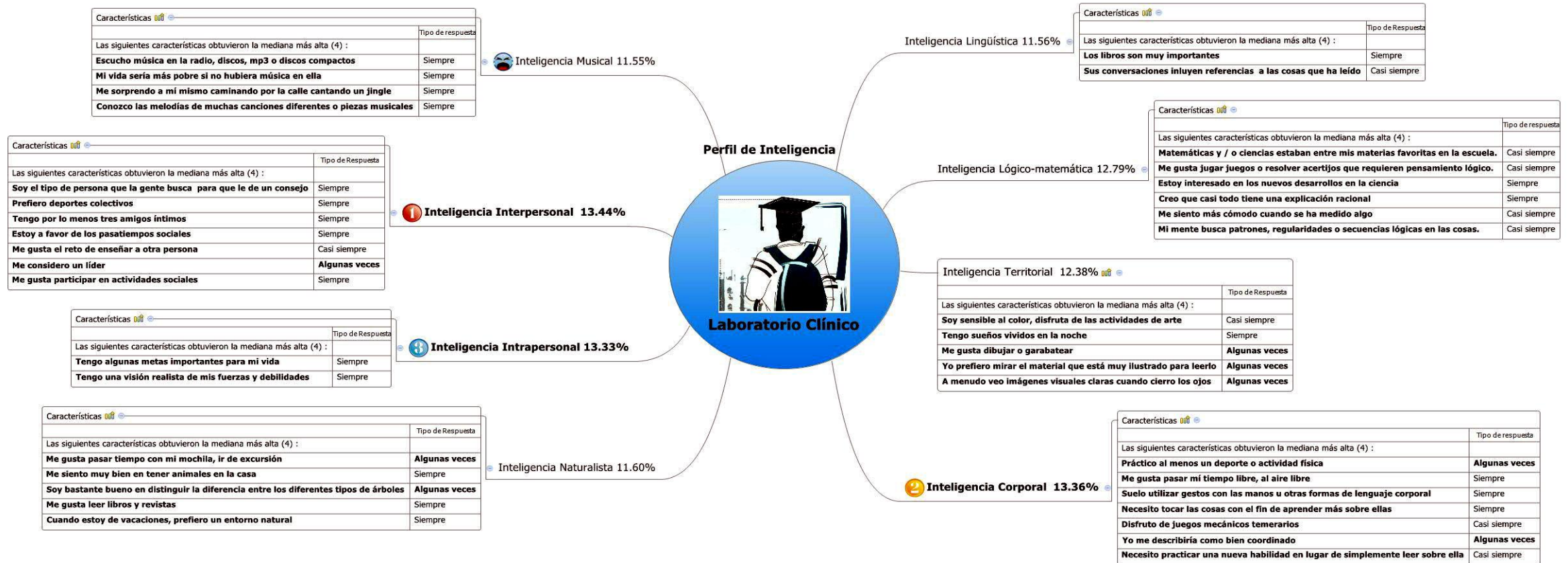
El siguiente gráfico identifica el centro del conjunto de datos alrededor del cual se encuentran las observaciones-las características de cada ítem-:

Gráfico 16



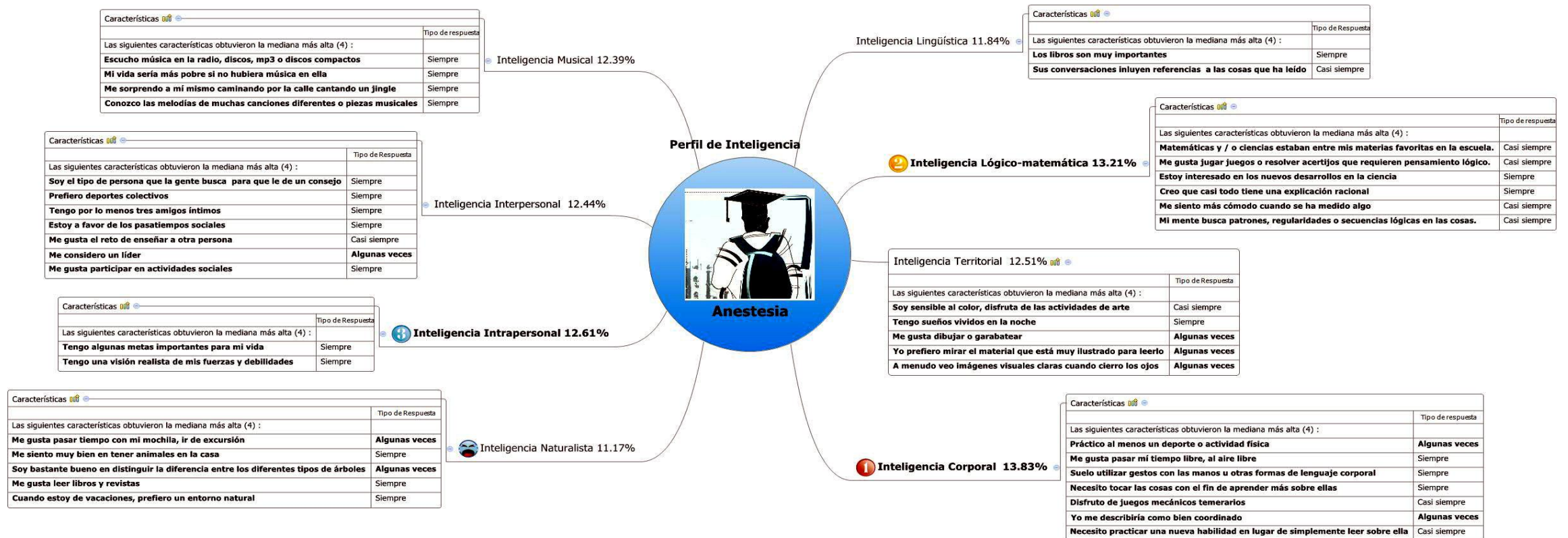
Análisis de resultados (relacionados al objetivo específico No. 1 y 2)

Interpretación: De una muestra de 22 estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orientan según los siguientes porcentajes el 13.44% a su Inteligencia Interpersonal; el 13.36% a su inteligencia Corporal y un 13.33% a su inteligencia Intrapersonal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Musical con un 11.55% **Esquema 1**



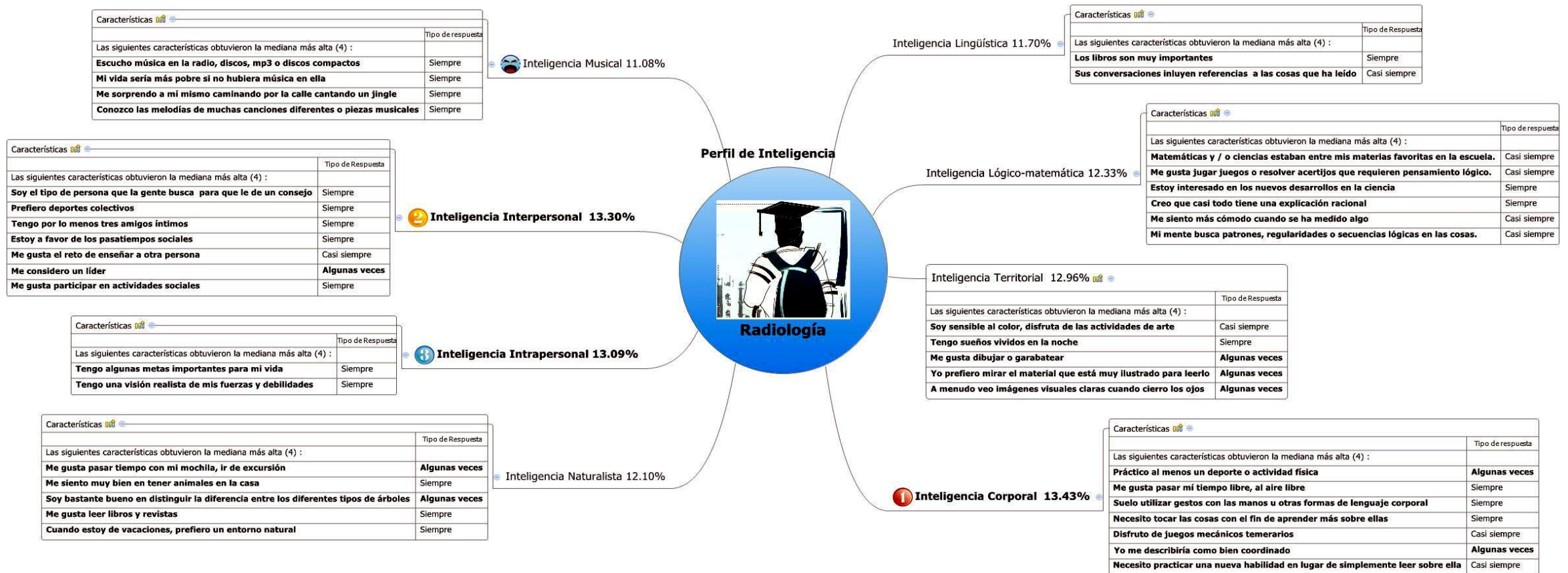
De lo anterior se puede inferir que los 22 estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico, manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Interpersonal, es decir, la capacidad de relacionarse con otras personas e identificarse con ellas. La inteligencia Interpersonal esta relacionada con la inteligencia Corporal, Naturalista y la Lingüística; según los resultados únicamente la corporal tiende a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades tales como ser empáticos, capacidad para trabajar en grupos, tienden a ser muy sociables y ha mostrar autoestima.

Interpretación: De una muestra de 22 estudiantes de la carrera de Anestesia, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orientan según los siguientes porcentajes el 13.83% a su Inteligencia Corporal; el 13.21% a su inteligencia Lógico-matemática y un 12.61% a su inteligencia Intrapersonal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Naturalista con un 11.17%. **Esquema 2**



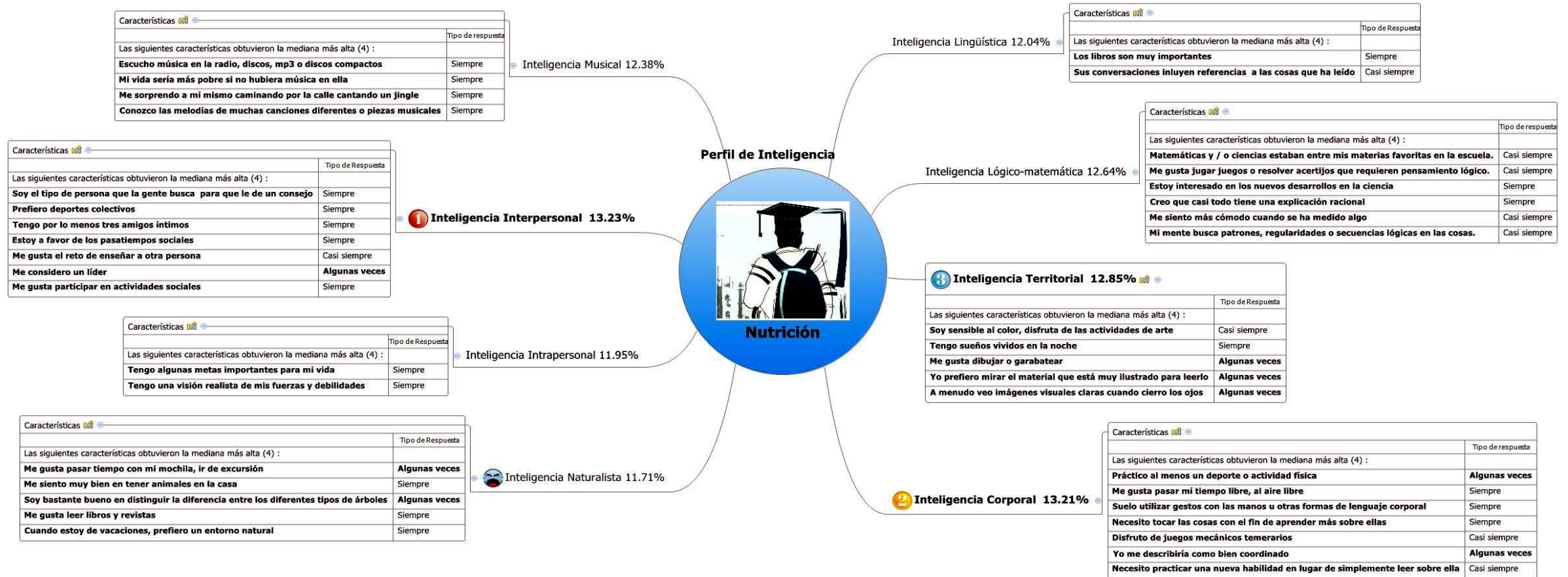
De lo anterior se puede inferir que los 22 estudiantes de la carrera de Anestesia manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Corporal, es decir, un agudo dominio del cuerpo y el manejo fino de objetos. La inteligencia Corporal esta relacionada con la inteligencia Espacial y la Lingüística, según el resultado ninguna de estas inteligencias tienden a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades relacionadas a la danza, armonía del cuerpo, deportes, interpretar e interactuar. Además estos datos indican que tienen facilidad para comparar, medir, relatar, transferir, demostrar e interactuar.

Interpretación: De una muestra de 14 estudiantes de la carrera de Radiología, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.43% a su Inteligencia Corporal; un 13.30% a su inteligencia Interpersonal y un 13.09% a su inteligencia Intrapersonal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Musical con un 11.08%. **Esquema 3**



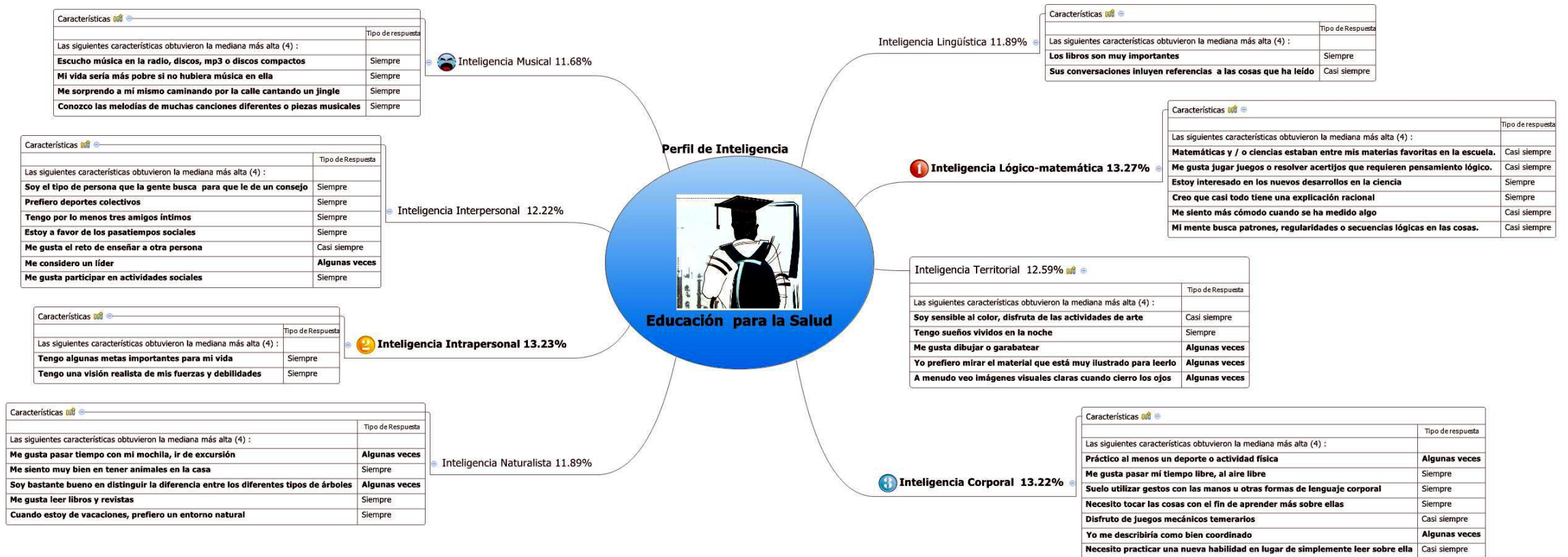
De lo anterior se puede inferir que los 14 estudiantes de la carrera de Radiología manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Corporal, es decir, un agudo dominio del cuerpo y el manejo fino de objetos. La inteligencia Corporal esta relacionada con la inteligencia Espacial y la Lingüística, según el resultado ninguna de estas inteligencias tienden a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades relacionadas a la danza, armonía del cuerpo, deportes, interpretar e interactuar. Además estos datos indican que tienen facilidad para comparar, medir, relatar, transferir, demostrar e interactuar.

Interpretación: De una muestra de 23 estudiantes de la carrera de Nutrición, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.23% a su Inteligencia Interpersonal; un 13.21% a su inteligencia Corporal y un 12.85% a su inteligencia Territorial. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Naturalista con un 11.71%. **Esquema 4**



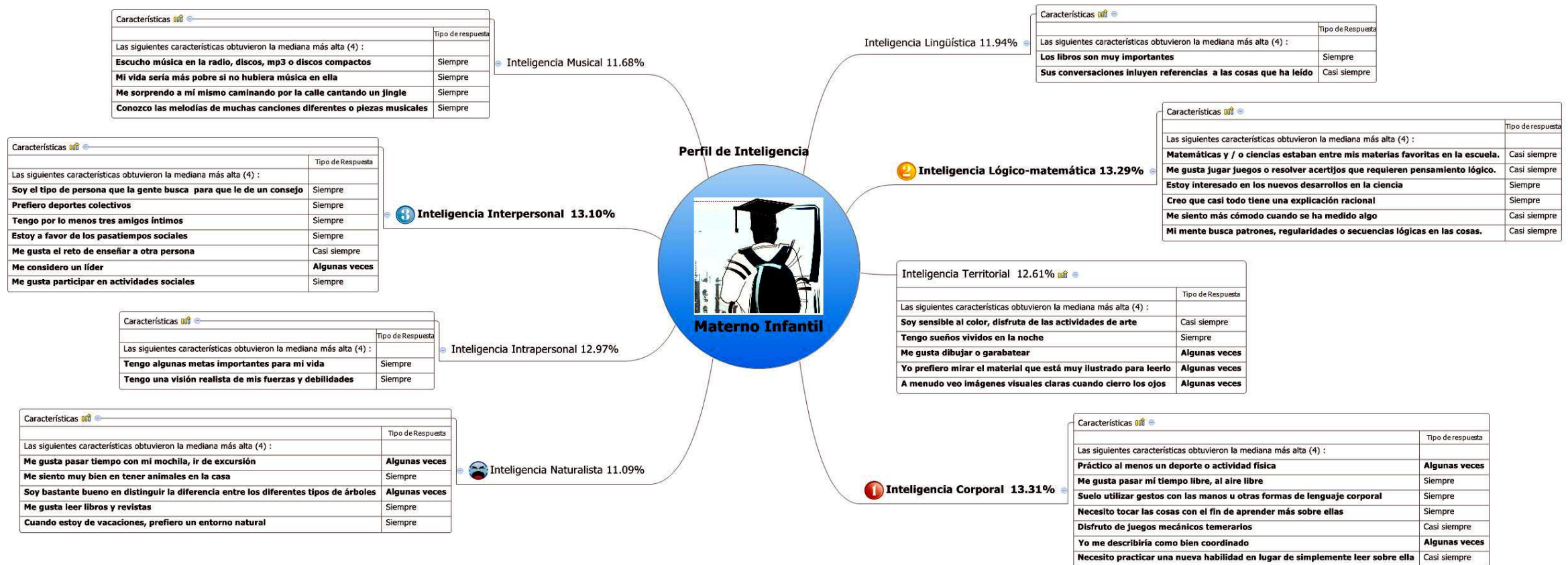
De lo anterior se puede inferir que los 23 estudiantes de la carrera de Nutrición manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Interpersonal, es decir, la capacidad de relacionarse con otras personas e identificarse con ellas. La inteligencia Interpersonal esta relacionada con la inteligencia Corporal, Naturalista y la Lingüística, según los resultados únicamente la corporal tiende a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los resultados obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades tales como ser empáticos, capacidad para trabajar en grupos, tienden a ser muy sociables y a mostrar autoestima y autoconocimiento.

Interpretación: De una muestra de 22 discentes de la carrera de Educación para la Salud, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.27% a su Inteligencia Lógico-matemática; un 13.23% a su inteligencia Intrapersonal y un 13.22% a su inteligencia Corporal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Musical con un 11.68%. **Esquema 5**



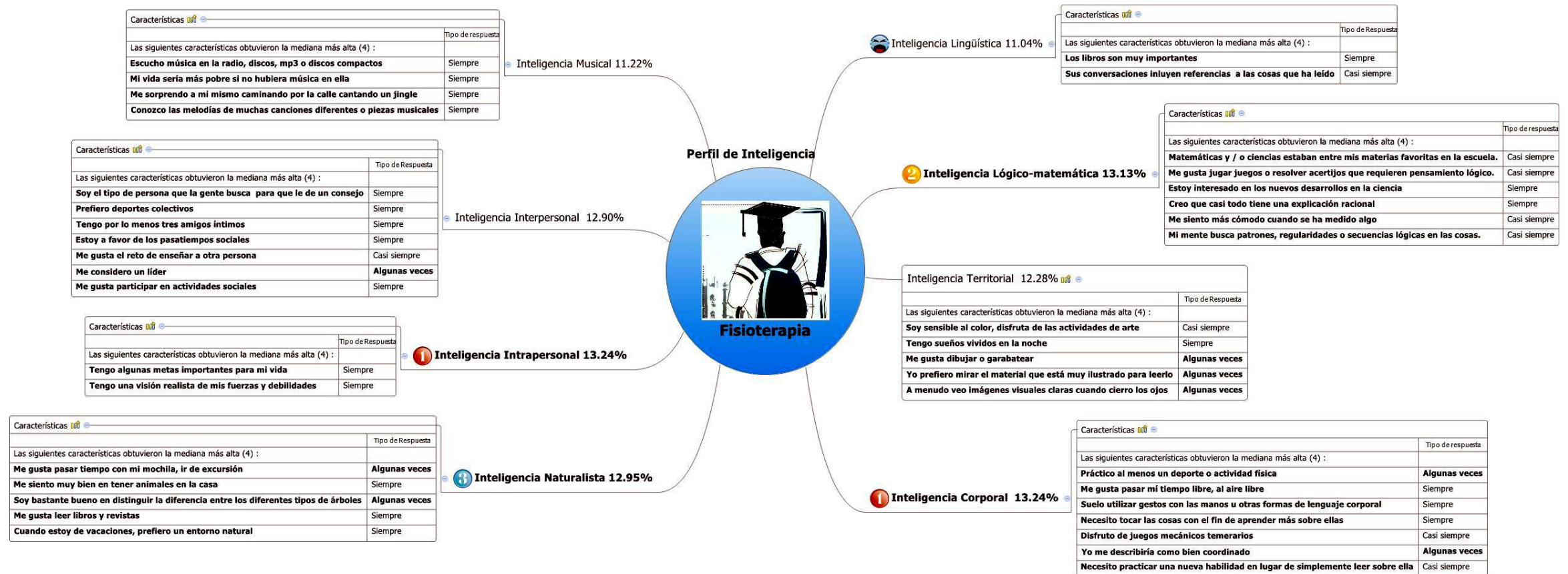
De lo anterior se puede inferir que los 22 estudiantes de la carrera de Educación para la Salud manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Lógico-matemática, es decir, la sensibilidad a símbolos, relaciones y números. La inteligencia Lógico-matemática esta relacionada con la inteligencia Corporal, Espacial, Musical y la Lingüística, según los resultados únicamente la corporal tiende a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los resultados obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades tales como identificar, calcular, comparar, deducir, medir y sacar conclusiones. Además estos datos indican que tienen facilidad para verificar, enumerar y hacer series.

Interpretación: De una muestra de 14 estudiantes de la carrera de Materno Infantil, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.31% a su Inteligencia Corporal; un 13.29% a su inteligencia Lógico-matemática y un 13.10% a su inteligencia Interpersonal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Naturalista con un 11.09%. **Esquema 6**



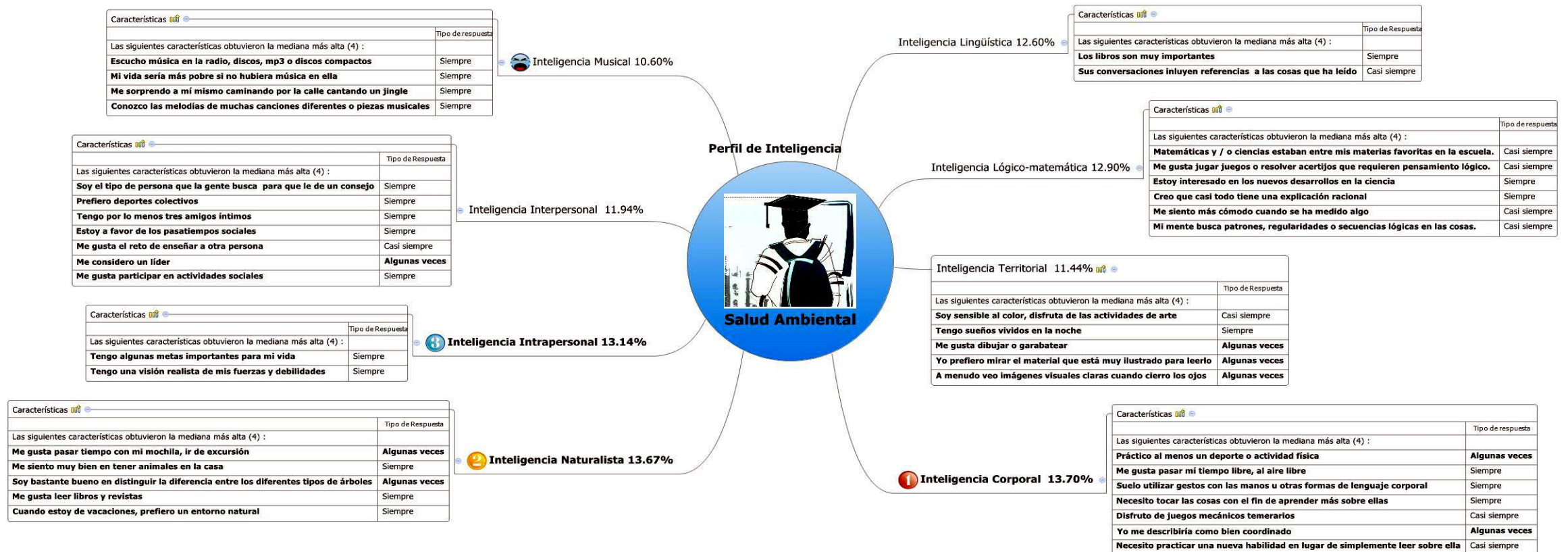
De lo anterior se puede inferir que los 14 estudiantes de la carrera de Materno Infantil manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Corporal, es decir, un agudo dominio del cuerpo y el manejo fino de objetos. La inteligencia Corporal esta relacionada con la inteligencia Espacial y la Lingüística, según el resultado ninguna de estas inteligencias tienden a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades relacionadas a la danza, armonía del cuerpo, deportes, interpretar e interactuar. Además estos datos indican que tienen facilidad para comparar, medir, relatar, transferir, demostrar e interactuar.

Interpretación: De una muestra de 14 estudiantes de la carrera de Fisioterapia, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.24% a su Inteligencia Corporal e Intrapersonal; un 13.13% a su inteligencia Lógico-matemática y un 12.95% a su inteligencia Naturalista. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Lingüística con un 11.04%. **Esquema 7**



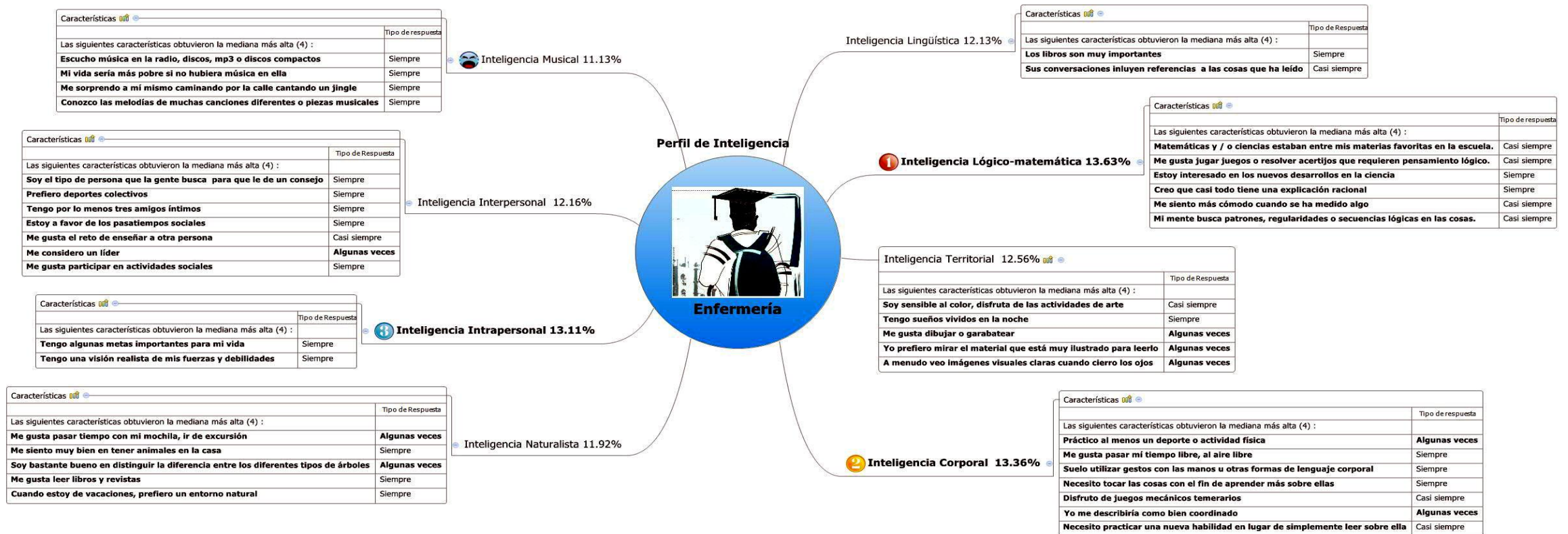
De lo anterior se puede inferir que los 14 estudiantes de la carrera de Fisioterapia manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Corporal, es decir, un agudo dominio del cuerpo y el manejo fino de objetos. La inteligencia Corporal esta relacionada con la inteligencia Espacial y la Lingüística, según el resultado ninguna de estas inteligencias tienden a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades relacionadas a la danza, armonía del cuerpo, deportes, interpretar e interactuar. Además estos datos indican que tienen facilidad para comparar, medir, relatar, transferir, demostrar e interactuar. De acuerdo con los hallazgos los estudiantes poseen además una fluidez para fijarse metas, conocerlas ideas propias y un control de los sentimientos y las respuestas emocionales.

Interpretación: De una muestra de 11 discentes de la carrera de Salud Ambiental, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.70% a su Inteligencia Corporal; un 13.67% a su inteligencia Naturalista y un 13.14% a su inteligencia Intrapersonal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Musical con un 10.60%. **Esquema 8**



De lo anterior se puede inferir que los 11 estudiantes de la carrera de Salud Ambiental manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Corporal, es decir, un agudo dominio del cuerpo y el manejo fino de objetos. La inteligencia Corporal esta relacionada con la inteligencia Espacial y la Lingüística, según el resultado ninguna de estas inteligencias tienden a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los datos obtenidos, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades relacionadas a la danza, armonía del cuerpo, deportes, interpretar e interactuar. Además estos datos indican que tienen facilidad para comparar, medir, relatar, transferir, demostrar e interactuar.

Interpretación: De una muestra de 28 discentes de la carrera de Enfermería, se ha determinado su perfil de inteligencia observándose una inclinación en sus inteligencias que se orienta según los siguientes porcentajes el 13.63% a su Inteligencia Lógico-matemática; un 13.36% a su inteligencia Corporal y un 13.11% a su inteligencia Intrapersonal. En este mismo orden de ideas, su inteligencia menos desarrollada es la Musical con un 11.13%. **Esquema 9**



De lo anterior se puede inferir que los 28 estudiantes de la carrera de Enfermería manifiestan tener una mayor inclinación a la Inteligencia Lógico-matemática, es decir, la sensibilidad a símbolos, relaciones y números. La inteligencia Lógico-matemática esta relacionada con la inteligencia Corporal, Espacial, Musical y la Lingüística, según los resultados únicamente la corporal tiende a estar dentro de las tres más sobresalientes. De acuerdo a los hallazgos encontrados, los estudiantes de esta carrera poseen habilidades tales como identificar, calcular, comparar, deducir, medir y sacar conclusiones. Además estos datos indican que tienen facilidad para verificar, enumerar y hacer series.

INTENSIDAD DE LAS INTELIGENCIAS SEGÚN PUNTAJES ALCANZADOS POR TODA LA MUESTRA

Cuadro. 9

Estadísticos. Percentiles 33 y 67 como puntuaciones para separar el total de puntajes alcanzados en tres segmentos:

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestésico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	170	170	170	170	170	170	170	170
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	33	31.00	34.00	32.00	34.00	28.00	32.00	33.00	30.00
	67	34.00	39.00	38.00	40.00	35.00	39.00	38.00	36.00

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra en estudio, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja).

Total de puntajes en la inteligencia lingüística. Cuadro 10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	,6	,6	,6
	21	1	,6	,6	1,2
	22	1	,6	,6	1,8
	23	1	,6	,6	2,4
	25	6	3,5	3,5	5,9
	26	5	2,9	2,9	8,8
	27	7	4,1	4,1	12,9
	28	9	5,3	5,3	18,2
	29	10	5,9	5,9	24,1
	30	9	5,3	5,3	29,4
	31	27	15,9	15,9	45,3
	32	13	7,6	7,6	52,9
	33	17	10,0	10,0	62,9
	34	9	5,3	5,3	68,2
	35	9	5,3	5,3	73,5
	36	12	7,1	7,1	80,6
	37	8	4,7	4,7	85,3
	38	4	2,4	2,4	87,6
	39	6	3,5	3,5	91,2
	40	3	1,8	1,8	92,9
	41	3	1,8	1,8	94,7
	42	2	1,2	1,2	95,9
	43	3	1,8	1,8	97,6
	44	3	1,8	1,8	99,4
	45	1	,6	,6	100,0
	Total	170	100,0	100,0	

El cuadro anterior se resume de la siguiente manera: **Cuadro 11**

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	50	29
Mediana		32	Moderada	57	34
Percentiles	33	31	Alta	63	37
	67	34	Total	170	100

Un 29% de casos ubicados en el nivel bajo, un 34% de casos en el nivel moderado y un 37% en el nivel alto.

Total de puntajes en la inteligencia lógico matemática. **Cuadro 12**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 19	1	,6	,6	,6
20	1	,6	,6	1,2
24	1	,6	,6	1,8
25	3	1,8	1,8	3,5
26	3	1,8	1,8	5,3
27	4	2,4	2,4	7,6
28	7	4,1	4,1	11,8
29	7	4,1	4,1	15,9
30	9	5,3	5,3	21,2
31	6	3,5	3,5	24,7
32	5	2,9	2,9	27,6
33	9	5,3	5,3	32,9
34	10	5,9	5,9	38,8
35	12	7,1	7,1	45,9
36	13	7,6	7,6	53,5
37	9	5,3	5,3	58,8
38	6	3,5	3,5	62,4
39	9	5,3	5,3	67,6
40	8	4,7	4,7	72,4
41	9	5,3	5,3	77,6
42	8	4,7	4,7	82,4
43	11	6,5	6,5	88,8
44	8	4,7	4,7	93,5
45	6	3,5	3,5	97,1
46	1	,6	,6	97,6
47	3	1,8	1,8	99,4
48	1	,6	,6	100,0
Total	170	100,0	100,0	

Cuadro 13. Resumen:

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	56	33
Mediana		36	Moderada	50	29
Percentiles	33	34	Alta	64	38
	66	39	Total	170	100

En donde el 38 % de los casos se ubica en el nivel alto, el 29% en nivel moderado y 33% en nivel bajo.

Total de puntajes en la inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 14**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	16	1	,6	,6	,6
	18	1	,6	,6	1,2
	21	1	,6	,6	1,8
	22	3	1,8	1,8	3,5
	23	3	1,8	1,8	5,3
	24	3	1,8	1,8	7,1
	25	2	1,2	1,2	8,2
	26	3	1,8	1,8	10,0
	27	5	2,9	2,9	12,9
	28	5	2,9	2,9	15,9
	29	7	4,1	4,1	20,0
	30	6	3,5	3,5	23,5
	31	12	7,1	7,1	30,6
	32	14	8,2	8,2	38,8
	33	17	10,0	10,0	48,8
	34	9	5,3	5,3	54,1
	35	4	2,4	2,4	56,5
	36	11	6,5	6,5	62,9
	37	6	3,5	3,5	66,5
	38	11	6,5	6,5	72,9
	39	8	4,7	4,7	77,6
	40	9	5,3	5,3	82,9
	41	5	2,9	2,9	85,9
	42	4	2,4	2,4	88,2
	43	5	2,9	2,9	91,2
	44	5	2,9	2,9	94,1
	45	6	3,5	3,5	97,6
	46	1	,6	,6	98,2
	47	2	1,2	1,2	99,4
	50	1	,6	,6	100,0
Total		170	100,0	100,0	

Cuadro 15. Resumen:

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	52	31
Mediana		34	Moderada	61	35
Percentiles	33	32	Alta	57	34
	66	38	Total	170	100

En donde el 34 % de los casos se ubica en el nivel alto, el 35% en nivel moderado y 31% en nivel bajo.

Total de puntajes en la inteligencia cinestésico corporal. **Cuadro 16**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22	1	,6	,6	,6
	25	2	1,2	1,2	1,8
	26	3	1,8	1,8	3,5
	27	4	2,4	2,4	5,9
	28	1	,6	,6	6,5
	29	4	2,4	2,4	8,8
	30	7	4,1	4,1	12,9
	31	14	8,2	8,2	21,2
	32	4	2,4	2,4	23,5
	33	12	7,1	7,1	30,6
	34	8	4,7	4,7	35,3
	35	14	8,2	8,2	43,5
	36	6	3,5	3,5	47,1
	37	11	6,5	6,5	53,5
	38	15	8,8	8,8	62,4
	39	5	2,9	2,9	65,3
	40	10	5,9	5,9	71,2
	41	7	4,1	4,1	75,3
	42	9	5,3	5,3	80,6
	43	9	5,3	5,3	85,9
	44	6	3,5	3,5	89,4
	45	8	4,7	4,7	94,1
	46	4	2,4	2,4	96,5
	47	6	3,5	3,5	100,0
	Total	170	100,0	100,0	

Cuadro 17. Resumen

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	52	32
Mediana		37	Moderada	59	34
Percentiles	33	34	Alta	59	34
	66	40	Total	170	100

En donde 32% de los casos corresponde a un nivel bajo y 34% a un nivel moderado, mientras que para el nivel alto corresponde también un 34%

Total de puntajes en la inteligencia musical. **Cuadro 18**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	13	1	,6	,6	,6
	14	3	1,8	1,8	2,4
	16	3	1,8	1,8	4,1
	18	2	1,2	1,2	5,3
	19	4	2,4	2,4	7,6
	20	1	,6	,6	8,2
	21	6	3,5	3,5	11,8
	22	2	1,2	1,2	12,9
	23	3	1,8	1,8	14,7
	24	5	2,9	2,9	17,6
	25	9	5,3	5,3	22,9
	26	10	5,9	5,9	28,8
	27	7	4,1	4,1	32,9
	28	12	7,1	7,1	40,0
	29	7	4,1	4,1	44,1
	30	9	5,3	5,3	49,4
	31	11	6,5	6,5	55,9
	32	4	2,4	2,4	58,2
	33	6	3,5	3,5	61,8
	34	8	4,7	4,7	66,5
	35	2	1,2	1,2	67,6
	36	6	3,5	3,5	71,2
	37	5	2,9	2,9	74,1
	38	1	,6	,6	74,7
	39	5	2,9	2,9	77,6
	40	5	2,9	2,9	80,6
	41	2	1,2	1,2	81,8
	42	5	2,9	2,9	84,7
	43	2	1,2	1,2	85,9
	44	3	1,8	1,8	87,6
	45	3	1,8	1,8	89,4
	46	5	2,9	2,9	92,4
	47	2	1,2	1,2	93,5
	48	5	2,9	2,9	96,5
	49	3	1,8	1,8	98,2
	50	3	1,8	1,8	100,0
Total		170	100,0	100,0	

En donde un 33% se ubica en el nivel bajo, un 34% en el nivel alto y un 34% en el nivel moderado.

El cuadro anterior se resume de la siguiente manera: Cuadro 19

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	56	33
Mediana		31	Moderada	57	34
Percentiles	33.33333333	28	Alta	57	34
	66.66666667	35	Total	170	100

Total de puntajes en la inteligencia interpersonal. **Cuadro 20**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 17	1	,6	,6	,6
19	1	,6	,6	1,2
20	2	1,2	1,2	2,4
21	1	,6	,6	2,9
22	1	,6	,6	3,5
23	1	,6	,6	4,1
24	3	1,8	1,8	5,9
25	1	,6	,6	6,5
26	3	1,8	1,8	8,2
27	5	2,9	2,9	11,2
28	11	6,5	6,5	17,6
29	4	2,4	2,4	20,0
30	7	4,1	4,1	24,1
31	6	3,5	3,5	27,6
32	10	5,9	5,9	33,5
33	11	6,5	6,5	40,0
34	11	6,5	6,5	46,5
35	7	4,1	4,1	50,6
36	9	5,3	5,3	55,9
37	9	5,3	5,3	61,2
38	9	5,3	5,3	66,5
39	8	4,7	4,7	71,2
40	9	5,3	5,3	76,5
41	8	4,7	4,7	81,2
42	6	3,5	3,5	84,7
43	5	2,9	2,9	87,6
44	6	3,5	3,5	91,2
45	7	4,1	4,1	95,3
46	3	1,8	1,8	97,1
47	2	1,2	1,2	98,2
48	2	1,2	1,2	99,4
49	1	,6	,6	100,0
Total	170	100,0	100,0	

Cuadro 21. Resumen:

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	47	28
Mediana		35	Moderada	66	38
Percentiles	33.33333333	32	Alta	57	34
	66.66666667	39	Total	170	100

Donde el 28% se ubica en el nivel bajo, 38% en el nivel moderado y 34% en nivel alto.

Total de puntajes inteligencia interpersonal. **Cuadro 22**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 23	1	,6	,6	,6
24	2	1,2	1,2	1,8
25	1	,6	,6	2,4
26	1	,6	,6	2,9
27	6	3,5	3,5	6,5
28	8	4,7	4,7	11,2
29	5	2,9	2,9	14,1
30	6	3,5	3,5	17,6
31	14	8,2	8,2	25,9
32	10	5,9	5,9	31,8
33	13	7,6	7,6	39,4
34	9	5,3	5,3	44,7
35	10	5,9	5,9	50,6
36	12	7,1	7,1	57,6
37	6	3,5	3,5	61,2
38	10	5,9	5,9	67,1
39	6	3,5	3,5	70,6
40	14	8,2	8,2	78,8
41	10	5,9	5,9	84,7
42	10	5,9	5,9	90,6
43	6	3,5	3,5	94,1
44	2	1,2	1,2	95,3
45	3	1,8	1,8	97,1
46	4	2,4	2,4	99,4
48	1	,6	,6	100,0
Total	170	100,0	100,0	

Cuadro 23. Resumen:

N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	54	32
Mediana		35	Moderada	50	29
Percentiles	33.33333333	33	Alta	66	39
	66.66666667	38	Total	170	100

Cuadros en los que se identifica el 39% en el nivel alto de desarrollo, 29% en el nivel moderado y 32% en el nivel bajo.

Total de puntajes en la inteligencia naturalista.

Cuadro 24

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 11	1	,6	,6	,6
13	1	,6	,6	1,2
16	1	,6	,6	1,8
17	3	1,8	1,8	3,5
18	3	1,8	1,8	5,3
19	1	,6	,6	5,9
20	2	1,2	1,2	7,1
21	1	,6	,6	7,6
22	2	1,2	1,2	8,8
23	3	1,8	1,8	10,6
24	2	1,2	1,2	11,8
25	8	4,7	4,7	16,5
26	5	2,9	2,9	19,4
27	5	2,9	2,9	22,4
28	7	4,1	4,1	26,5
29	6	3,5	3,5	30,0
30	10	5,9	5,9	35,9
31	12	7,1	7,1	42,9
32	12	7,1	7,1	50,0
33	11	6,5	6,5	56,5
34	4	2,4	2,4	58,8
35	11	6,5	6,5	65,3
36	6	3,5	3,5	68,8
37	6	3,5	3,5	72,4
38	12	7,1	7,1	79,4
39	5	2,9	2,9	82,4
40	7	4,1	4,1	86,5
41	3	1,8	1,8	88,2
42	1	,6	,6	88,8
43	4	2,4	2,4	91,2
44	3	1,8	1,8	92,9
45	4	2,4	2,4	95,3
46	2	1,2	1,2	96,5
47	2	1,2	1,2	97,6
48	3	1,8	1,8	99,4
50	1	,6	,6	100,0
Total	170	100,0	100,0	

Cuadro 25. Resumen

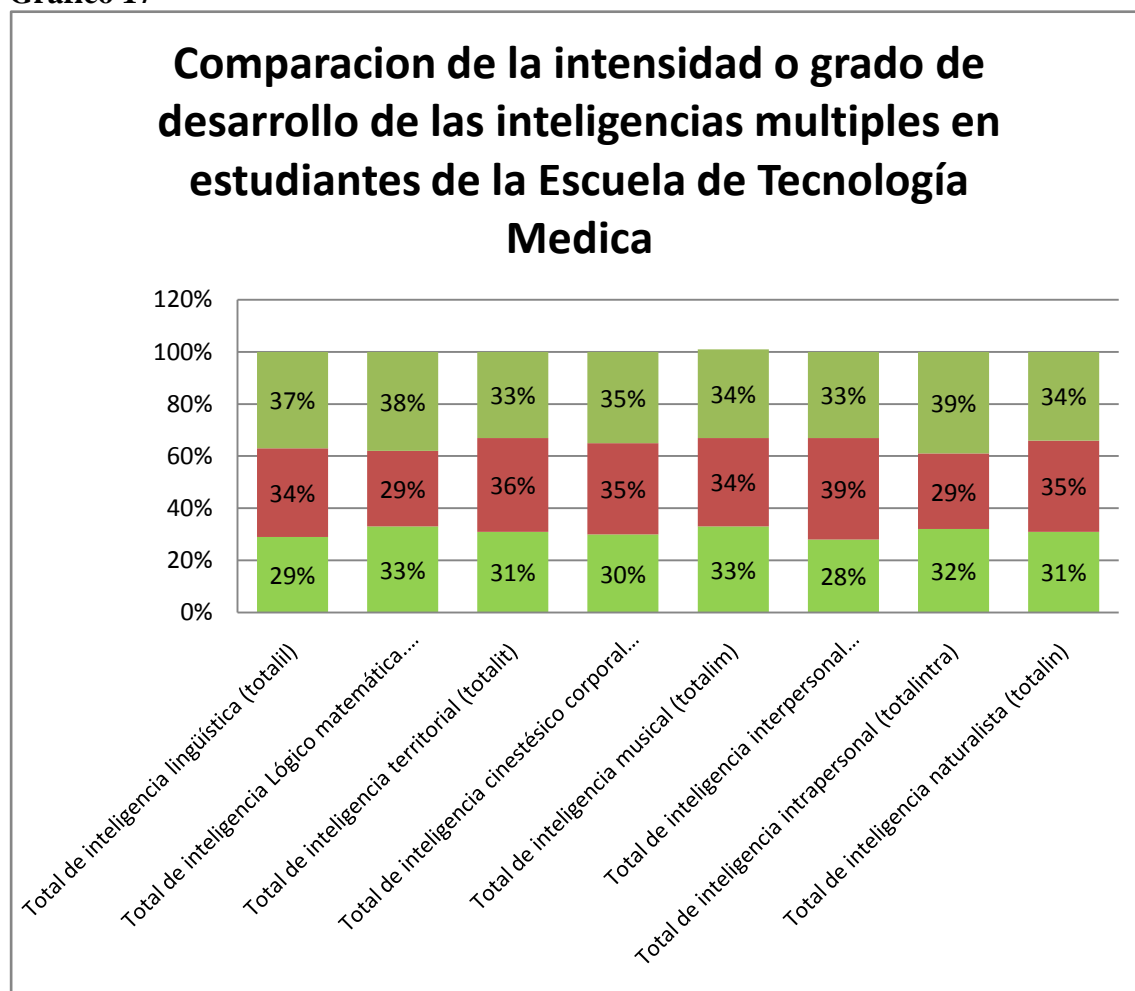
N	Válidos	170			%
	Perdidos	0	Baja	51	31
Mediana		32.5	Moderada	60	35
Percentiles	33.33333333	30	Alta	59	34
	66.66666667	36	Total	170	100

En donde se observa que el 34% de los casos se ubica en nivel alto, el 35% en nivel moderado y 31% en el nivel bajo.

Cuadro 26. Cuadro comparativo de la intensidad o grado de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de primer año de la escuela de tecnología médica (considerando los percentiles 33 y 67 como medidas de puntuación).

Variable	Grado de desarrollo		
	Bajo	Medio	Alto
Total de inteligencia Lingüística (totalil)	29%	34%	37%
Total de inteligencia Lógico matemática. (totalilm)	33%	29%	38%
Total de inteligencia Territorial (totalit)	31%	36%	33%
Total de inteligencia cinestésico corporal (totalicc)	30%	35%	35%
Total de inteligencia Musical (totalim)	33%	34%	34%
Total de inteligencia Interpersonal (totalinter)	28%	39%	33%
Total de inteligencia Interpersonal (totalintra)	32%	29%	39%
Total de inteligencia Naturalista (totalin)	31%	35%	34%

Gráfico 17



Para el caso de la inteligencia lingüística el 37% del total de la muestra se mantiene en un nivel alto de desarrollo de la misma, el 34% moderado y el 29% bajo. Para la inteligencia lógico matemática de los 170 estudiantes: el 38% se

ubica en un nivel alto, el 29 en un nivel moderado y el 33 en un nivel alto. Para la inteligencia territorial, el 33% de los estudiantes se ubican en un nivel alto, el 36% en un nivel moderado y el 31% en un nivel bajo. En la cinestésico corporal el 35% corresponden a un nivel alto y otro 35% al nivel moderado, mientras que en el nivel bajo se encuentran 33%. En el caso de la inteligencia musical, 34% se ubican en el nivel alto, el 34% en el nivel moderado y 33% en el nivel bajo. En la inteligencia interpersonal encontramos 33% en nivel alto, 33% en nivel moderado y 28 en nivel bajo. Para la inteligencia intrapersonal hay un 39% de la muestra en el nivel alto, un 29% en el nivel moderado y 32% en el nivel bajo. Por último en la inteligencia naturalista, el 34% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel alto, el 35% en un nivel moderado y el 31% en un nivel bajo.

INTENSIDAD DE LAS INTELIGENCIAS SEGÚN PUNTAJES ALCANZADOS POR CADA UNA DE LAS CARRERAS.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Laboratorio clínico

Estadísticos(a). **Cuadro 27**

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestésico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	22	22	22	22	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	33	31	34	31	34.	28	34	36	28
	67	33	38	40	42	36	41	40	34

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de laboratorio clínico, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tablas de frecuencia

Total de inteligencia lingüística(a). **Cuadro 28**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	4.5	4.5	4.5
	27	1	4.5	4.5	9.1
	29	2	9.1	9.1	18.2
	30	3	13.6	13.6	31.8
	31	4	18.2	18.2	50.0
	32	1	4.5	4.5	54.5
	33	5	22.7	22.7	77.3
	34	1	4.5	4.5	81.8
	36	1	4.5	4.5	86.4
	37	1	4.5	4.5	90.9
	40	2	9.1	9.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 5 en el moderado y 10 en el alto.

Total de inteligencia lógico matemática(a). **Cuadro 29**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19	1	4.5	4.5	4.5
	27	1	4.5	4.5	9.1
	29	1	4.5	4.5	13.6
	30	1	4.5	4.5	18.2
	32	2	9.1	9.1	27.3
	33	1	4.5	4.5	31.8
	34	3	13.6	13.6	45.5
	35	2	9.1	9.1	54.5
	36	1	4.5	4.5	59.1
	38	2	9.1	9.1	68.2
	39	2	9.1	9.1	77.3
	42	1	4.5	4.5	81.8
	43	1	4.5	4.5	86.4
	44	1	4.5	4.5	90.9
	45	2	9.1	9.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 6 en el moderado y 9 en el alto.

Total de inteligencia territorial (viso espacial) (a). **Cuadro 30**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22	1	4.5	4.5	4.5
	23	2	9.1	9.1	13.6
	28	2	9.1	9.1	22.7
	29	1	4.5	4.5	27.3
	31	2	9.1	9.1	36.4
	32	3	13.6	13.6	50.0
	34	1	4.5	4.5	54.5
	36	1	4.5	4.5	59.1
	39	1	4.5	4.5	63.6
	40	3	13.6	13.6	77.3
	41	2	9.1	9.1	86.4
	42	1	4.5	4.5	90.9
	44	1	4.5	4.5	95.5
	50	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 6 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 8 en el alto.

Total de inteligencia cinestésico corporal(a). **Cuadro 31**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	4.5	4.5	4.5
	27	2	9.1	9.1	13.6
	29	1	4.5	4.5	18.2
	31	2	9.1	9.1	27.3
	34	2	9.1	9.1	36.4
	35	1	4.5	4.5	40.9
	37	1	4.5	4.5	45.5
	38	1	4.5	4.5	50.0
	40	3	13.6	13.6	63.6
	41	1	4.5	4.5	68.2
	43	3	13.6	13.6	81.8
	44	1	4.5	4.5	86.4
	45	2	9.1	9.1	95.5
	46	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 6 sujetos en el nivel bajo, 9 en el moderado y 7 en el alto.

Total de inteligencia musical(a). **Cuadro 32**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	4.5	4.5	4.5
	19	2	9.1	9.1	13.6
	21	1	4.5	4.5	18.2
	23	1	4.5	4.5	22.7
	26	1	4.5	4.5	27.3
	27	1	4.5	4.5	31.8
	28	3	13.6	13.6	45.5
	29	1	4.5	4.5	50.0
	30	1	4.5	4.5	54.5
	31	2	9.1	9.1	63.6
	35	1	4.5	4.5	68.2
	39	2	9.1	9.1	77.3
	45	1	4.5	4.5	81.8
	46	1	4.5	4.5	86.4
	47	1	4.5	4.5	90.9
	48	1	4.5	4.5	95.5
	50	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 7 en el alto.

Total de inteligencia interpersonal(a). **Cuadro 33**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	4.5	4.5	4.5
	28	1	4.5	4.5	9.1
	30	1	4.5	4.5	13.6
	32	2	9.1	9.1	22.7
	33	1	4.5	4.5	27.3
	34	2	9.1	9.1	36.4
	35	1	4.5	4.5	40.9
	36	2	9.1	9.1	50.0
	38	1	4.5	4.5	54.5
	39	1	4.5	4.5	59.1
	40	1	4.5	4.5	63.6
	41	2	9.1	9.1	72.7
	42	2	9.1	9.1	81.8
	44	1	4.5	4.5	86.4
	45	1	4.5	4.5	90.9
	46	1	4.5	4.5	95.5
	48	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 6 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 8 en el alto.

Total de Inteligencia Intrapersonal(a). **Cuadro 34**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	1	4.5	4.5	4.5
	29	1	4.5	4.5	9.1
	30	1	4.5	4.5	13.6
	31	1	4.5	4.5	18.2
	33	2	9.1	9.1	27.3
	35	1	4.5	4.5	31.8
	36	2	9.1	9.1	40.9
	37	1	4.5	4.5	45.5
	38	2	9.1	9.1	54.5
	39	1	4.5	4.5	59.1
	40	5	22.7	22.7	81.8
	41	1	4.5	4.5	86.4
	43	2	9.1	9.1	95.5
	46	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = laboratorio clínico

Se muestran 7 sujetos en el nivel bajo, 6 en el moderado y 9 en el alto.

Total de inteligencia naturalista(a). **Cuadro 35**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	1	4.5	4.5	4.5
	24	1	4.5	4.5	9.1
	25	2	9.1	9.1	18.2
	27	1	4.5	4.5	22.7
	28	3	13.6	13.6	36.4
	30	1	4.5	4.5	40.9
	32	2	9.1	9.1	50.0
	33	3	13.6	13.6	63.6
	34	1	4.5	4.5	68.2
	35	1	4.5	4.5	72.7
	37	1	4.5	4.5	77.3
	38	2	9.1	9.1	86.4
	40	1	4.5	4.5	90.9
	45	2	9.1	9.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

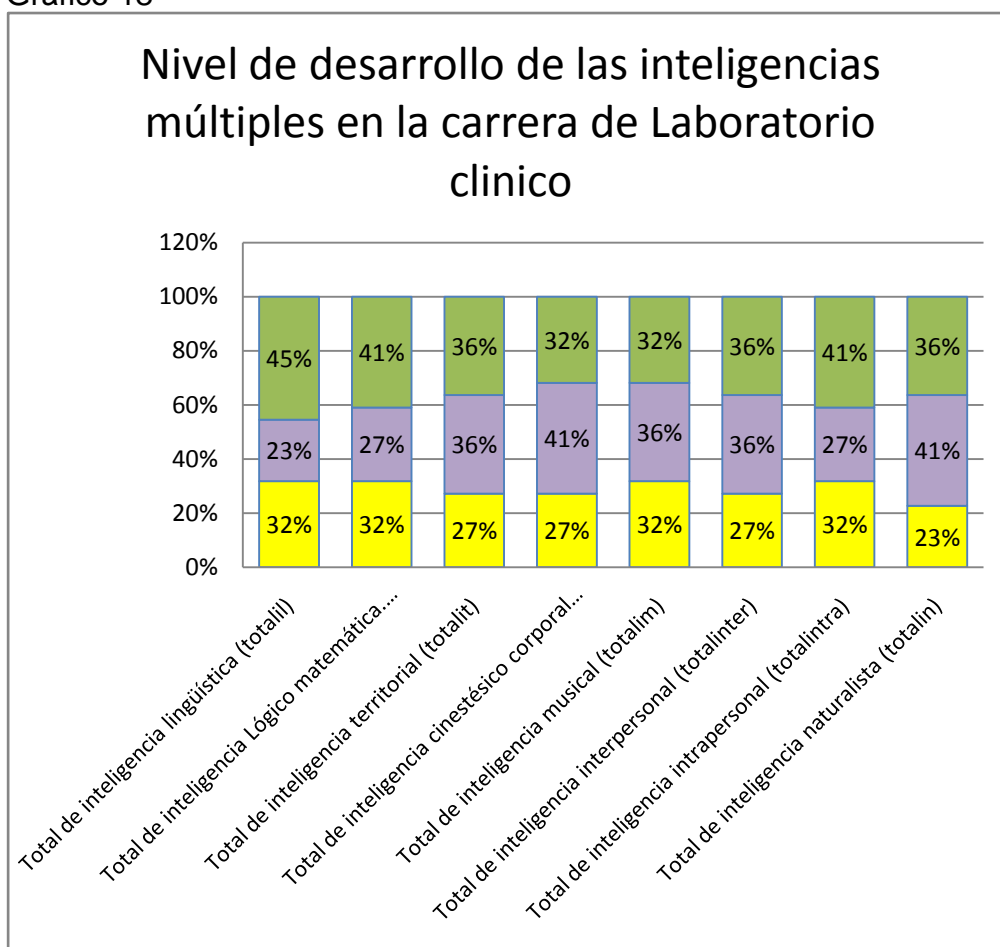
Carrera = laboratorio clínico

Se ubican 5 sujetos en el nivel bajo, 9 en el moderado y 9 en el alto.

Cuadro 36

Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la carrera de Laboratorio clínico						
Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de Inteligencia Lingüística (totalil)	7	32%	5	23%	10	45%
Total de Inteligencia Lógico Matemática. (totalilm)	7	32%	6	27%	9	41%
Total de Inteligencia Territorial (totalit)	6	27%	8	36%	8	36%
Total de Inteligencia Cinestésico Corporal (totalicc)	6	27%	9	41%	7	32%
Total de Inteligencia Musical (totalim)	7	32%	8	36%	7	32%
Total de Inteligencia Interpersonal (totalinter)	6	27%	8	36%	8	36%
Total de Inteligencia Intrapersonal (totalintra)	7	32%	6	27%	9	41%
Total de Inteligencia Naturalista (totalin)	5	23%	9	41%	8	36%

Gráfico 18



Al comparar las diferentes inteligencias en la carrera de laboratorio clínico es posible observar que en el nivel alto de desarrollo, la inteligencia lingüística, la lógica matemática y la interpersonal son las que más aglomeran individuos, mientras que en el nivel moderado son la cinestésico corporal y la naturalista.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Anestesiología e inhaloterapia Estadísticos. **Cuadro 37**

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestésico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	22	22	22	22	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Mediana		32	36	33.5	36.5	31	37.5	34.5	29.5
Percentiles	33.33	31	34	32	35	28	33	32	28
	66.67	33	38	38	40	39	39	36	33

Carrera = Anestesiología e Inhaloterapia

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de Anestesiología e inhaloterapia, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tablas de frecuencias

Total de inteligencia lingüística. **Cuadro 38**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 23	1	4.5	4.5	4.5
26	1	4.5	4.5	9.1
27	1	4.5	4.5	13.6
28	2	9.1	9.1	22.7
30	2	9.1	9.1	31.8
31	3	13.6	13.6	45.5
32	3	13.6	13.6	59.1
33	2	9.1	9.1	68.2
34	1	4.5	4.5	72.7
36	3	13.6	13.6	86.4
38	1	4.5	4.5	90.9
39	1	4.5	4.5	95.5
43	1	4.5	4.5	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Carrera = Anestesiología e Inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 6 en el moderado y 9 en el alto.

Total de inteligencia lógico matemática. **Cuadro 39**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	26	1	4.5	4.5	4.5
	28	2	9.1	9.1	13.6
	30	2	9.1	9.1	22.7
	32	1	4.5	4.5	27.3
	33	1	4.5	4.5	31.8
	34	1	4.5	4.5	36.4
	35	2	9.1	9.1	45.5
	36	4	18.2	18.2	63.6
	37	1	4.5	4.5	68.2
	41	3	13.6	13.6	81.8
	42	1	4.5	4.5	86.4
	43	1	4.5	4.5	90.9
	45	1	4.5	4.5	95.5
	46	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = Anestesiología e Inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 7 en el alto.

Total de Inteligencia Territorial (viso espacial). **Cuadro 40**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22	1	4.5	4.5	4.5
	25	1	4.5	4.5	9.1
	29	2	9.1	9.1	18.2
	30	2	9.1	9.1	27.3
	31	1	4.5	4.5	31.8
	32	2	9.1	9.1	40.9
	33	2	9.1	9.1	50.0
	34	1	4.5	4.5	54.5
	36	1	4.5	4.5	59.1
	37	1	4.5	4.5	63.6
	38	4	18.2	18.2	81.8
	39	1	4.5	4.5	86.4
	40	2	9.1	9.1	95.5
	45	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = Anestesiología E Inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 8 en el alto.

Total de Inteligencia Cinestésico Corporal. **Cuadro 41**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	29	1	4.5	4.5	4.5
	31	1	4.5	4.5	9.1
	32	1	4.5	4.5	13.6
	33	1	4.5	4.5	18.2
	34	1	4.5	4.5	22.7
	35	4	18.2	18.2	40.9
	36	2	9.1	9.1	50.0
	37	1	4.5	4.5	54.5
	38	2	9.1	9.1	63.6
	39	1	4.5	4.5	68.2
	41	1	4.5	4.5	72.7
	42	1	4.5	4.5	77.3
	43	2	9.1	9.1	86.4
	44	1	4.5	4.5	90.9
	45	1	4.5	4.5	95.5
	47	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = Anestesiología e inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 5 sujetos en el nivel bajo, 10 en el moderado y 7 en el alto.

Total de inteligencia musical. **Cuadro 42**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19	1	4.5	4.5	4.5
	21	1	4.5	4.5	9.1
	23	1	4.5	4.5	13.6
	26	2	9.1	9.1	22.7
	27	1	4.5	4.5	27.3
	28	2	9.1	9.1	36.4
	29	1	4.5	4.5	40.9
	30	1	4.5	4.5	45.5
	31	2	9.1	9.1	54.5
	33	1	4.5	4.5	59.1
	37	1	4.5	4.5	63.6
	39	1	4.5	4.5	68.2
	40	1	4.5	4.5	72.7
	41	1	4.5	4.5	77.3
	44	1	4.5	4.5	81.8
	46	2	9.1	9.1	90.9
	48	1	4.5	4.5	95.5
	49	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = anestesiología e inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 6 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 8 en el alto.

Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 43**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	26	2	9.1	9.1	9.1
	28	1	4.5	4.5	13.6
	30	1	4.5	4.5	18.2
	31	2	9.1	9.1	27.3
	32	1	4.5	4.5	31.8
	34	2	9.1	9.1	40.9
	35	1	4.5	4.5	45.5
	37	1	4.5	4.5	50.0
	38	3	13.6	13.6	63.6
	39	3	13.6	13.6	77.3
	40	1	4.5	4.5	81.8
	42	2	9.1	9.1	90.9
	43	2	9.1	9.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = anestesiología e inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 7 en el moderado y 8 en el alto.

Total de inteligencia intrapersonal. **Cuadro 44**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	24	1	4.5	4.5	4.5
	29	1	4.5	4.5	9.1
	30	3	13.6	13.6	22.7
	31	2	9.1	9.1	31.8
	32	2	9.1	9.1	40.9
	33	2	9.1	9.1	50.0
	36	6	27.3	27.3	77.3
	37	1	4.5	4.5	81.8
	39	1	4.5	4.5	86.4
	40	1	4.5	4.5	90.9
	42	1	4.5	4.5	95.5
	46	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = anestesiología e inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 4 en el moderado y 11 en el alto.

Total de inteligencia naturalista. **Cuadro 45**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 16	1	4.5	4.5	4.5
17	1	4.5	4.5	9.1
23	1	4.5	4.5	13.6
25	2	9.1	9.1	22.7
26	1	4.5	4.5	27.3
27	1	4.5	4.5	31.8
28	2	9.1	9.1	40.9
29	2	9.1	9.1	50.0
30	1	4.5	4.5	54.5
31	1	4.5	4.5	59.1
32	1	4.5	4.5	63.6
33	1	4.5	4.5	68.2
34	1	4.5	4.5	72.7
35	3	13.6	13.6	86.4
41	1	4.5	4.5	90.9
42	1	4.5	4.5	95.5
48	1	4.5	4.5	100.0
Total	22	100.0	100.0	

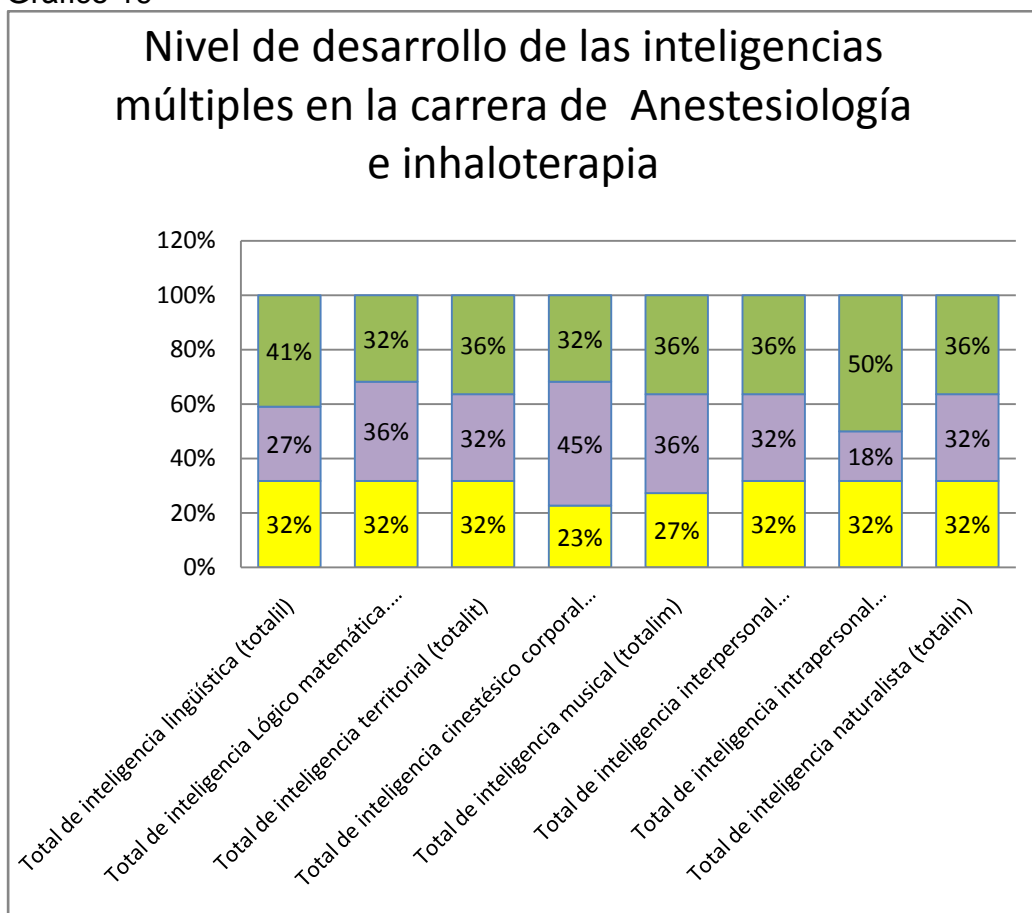
Carrera = anestesiología e inhaloterapia

De acuerdo a las puntuaciones establecidas, se ubican 7 sujetos en el nivel bajo, 7 en el moderado y 8 en el alto.

Cuadro 46

Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la carrera de Anestesiología e inhala terapia							
Variable	Bajo	Grado de desarrollo				Alto	%
		%	Medio	%	%		
Total de Inteligencia Lingüística (totalil)	7	32%	6	27%	9	41%	
Total de Inteligencia Lógico Matemática. (totalilm)	7	32%	8	36%	7	32%	
Total de Inteligencia Territorial (totalit)	7	32%	7	32%	8	36%	
Total de Inteligencia Cinestésico corporal (totalicc)	5	23%	10	45%	7	32%	
Total de Inteligencia Musical (totalim)	6	27%	8	36%	8	36%	
Total de Inteligencia Interpersonal (totalinter)	7	32%	7	32%	8	36%	
Total de Inteligencia Intrapersonal (totalintra)	7	32%	4	18%	11	50%	
Total de Inteligencia Naturalista (totalin)	7	32%	7	32%	8	36%	

Gráfico 19



En la carrera de Anestesiología e inhaloterapia las inteligencias que mayor proporción de sujetos incluye en el nivel alto son la interpersonal y la lingüística; mientras que en un nivel moderado ocupan un lugar importante la cinestésico corporal.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Radiología

Cuadro 47

		total de inteligencia lingüística	total de inteligencia lógico matemática	total de inteligencia territorial (viso espacial)	total de inteligencia cinestésico corporal	total de inteligencia musical	total de inteligencia interpersonal	total de inteligencia intrapersonal	total de inteligencia naturalista
N	Válidos	14	14	14	14	14	14	14	14
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Mediana		31	36	36	37	31	36.5	35	33
Percentiles	33.33	31	31	31	35	30	32	34	30
	66.67	35	40	37	39	34	38	36	35

Carrera = Radiología

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de Radiología e imágenes, quedando establecido que dichos niveles

son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia
Total de inteligencia lingüística. **Cuadro 48**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22	1	7.1	7.1	7.1
	26	1	7.1	7.1	14.3
	28	1	7.1	7.1	21.4
	29	1	7.1	7.1	28.6
	31	4	28.6	28.6	57.1
	32	1	7.1	7.1	64.3
	35	1	7.1	7.1	71.4
	36	1	7.1	7.1	78.6
	37	1	7.1	7.1	85.7
	39	2	14.3	14.3	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Radiología

Se hallan 4 sujetos en el nivel bajo, 5 en el moderado y 5 en el alto.

Total de inteligencia lógico matemática. **Cuadro 49**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	26	1	7.1	7.1	7.1
	28	1	7.1	7.1	14.3
	29	1	7.1	7.1	21.4
	30	1	7.1	7.1	28.6
	31	1	7.1	7.1	35.7
	34	1	7.1	7.1	42.9
	35	1	7.1	7.1	50.0
	37	1	7.1	7.1	57.1
	39	1	7.1	7.1	64.3
	40	1	7.1	7.1	71.4
	41	2	14.3	14.3	85.7
	43	1	7.1	7.1	92.9
	44	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = radiología

Se hallan 4 sujetos en el nivel bajo, 5 en el moderado y 5 en el alto.
Total de inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 50**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	26	1	7.1	7.1	7.1
	28	1	7.1	7.1	14.3
	31	3	21.4	21.4	35.7
	33	1	7.1	7.1	42.9
	35	1	7.1	7.1	50.0
	37	3	21.4	21.4	71.4
	38	1	7.1	7.1	78.6
	39	1	7.1	7.1	85.7
	45	1	7.1	7.1	92.9
	47	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Radiología

Se hallan 2 sujetos en el nivel bajo, 5 en el moderado y 7 en el alto

Total de inteligencia cinestésico corporal. **Cuadro 51**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	31	1	7.1	7.1	7.1
	32	1	7.1	7.1	14.3
	33	2	14.3	14.3	28.6
	35	2	14.3	14.3	42.9
	37	2	14.3	14.3	57.1
	38	1	7.1	7.1	64.3
	39	1	7.1	7.1	71.4
	40	2	14.3	14.3	85.7
	41	1	7.1	7.1	92.9
	42	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Radiología

Se hallan 4 sujetos en el nivel bajo, 5 en el moderado y 5 en el alto

Total de inteligencia musical. **Cuadro 52**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	14	1	7.1	7.1	7.1
	19	1	7.1	7.1	14.3
	26	1	7.1	7.1	21.4
	27	1	7.1	7.1	28.6
	30	2	14.3	14.3	42.9
	31	2	14.3	14.3	57.1
	34	3	21.4	21.4	78.6
	36	1	7.1	7.1	85.7
	37	1	7.1	7.1	92.9
	40	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Radiología

Se hallan 4 sujetos en el nivel bajo, 4 en el moderado y 6 en el alto.
Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 53**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	2	14.3	14.3	14.3
	31	2	14.3	14.3	28.6
	32	1	7.1	7.1	35.7
	34	1	7.1	7.1	42.9
	36	1	7.1	7.1	50.0
	37	1	7.1	7.1	57.1
	38	2	14.3	14.3	71.4
	42	1	7.1	7.1	78.6
	43	1	7.1	7.1	85.7
	45	2	14.3	14.3	100.0
Total		14	100.0	100.0	

Carrera = Radiología

Se hallan 4 sujetos en el nivel bajo, 4 en el moderado y 6 en el alto

Total de Inteligencia Intrapersonal. **Cuadro 54**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	31	1	7.1	7.1	7.1
	32	1	7.1	7.1	14.3
	33	2	14.3	14.3	28.6
	34	3	21.4	21.4	50.0
	36	3	21.4	21.4	71.4
	38	1	7.1	7.1	78.6
	39	2	14.3	14.3	92.9
	45	1	7.1	7.1	100.0
Total		14	100.0	100.0	

Carrera = Radiología

Se hallan 4 sujetos en el nivel bajo, 3 en el moderado y 7 en el alto

Total de Inteligencia Naturalista. **Cuadro 55**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	11	1	7.1	7.1	7.1
	27	1	7.1	7.1	14.3
	29	1	7.1	7.1	21.4
	30	2	14.3	14.3	35.7
	32	1	7.1	7.1	42.9
	33	2	14.3	14.3	57.1
	35	2	14.3	14.3	71.4
	39	2	14.3	14.3	85.7
	43	1	7.1	7.1	92.9
	46	1	7.1	7.1	100.0
Total		14	100.0	100.0	

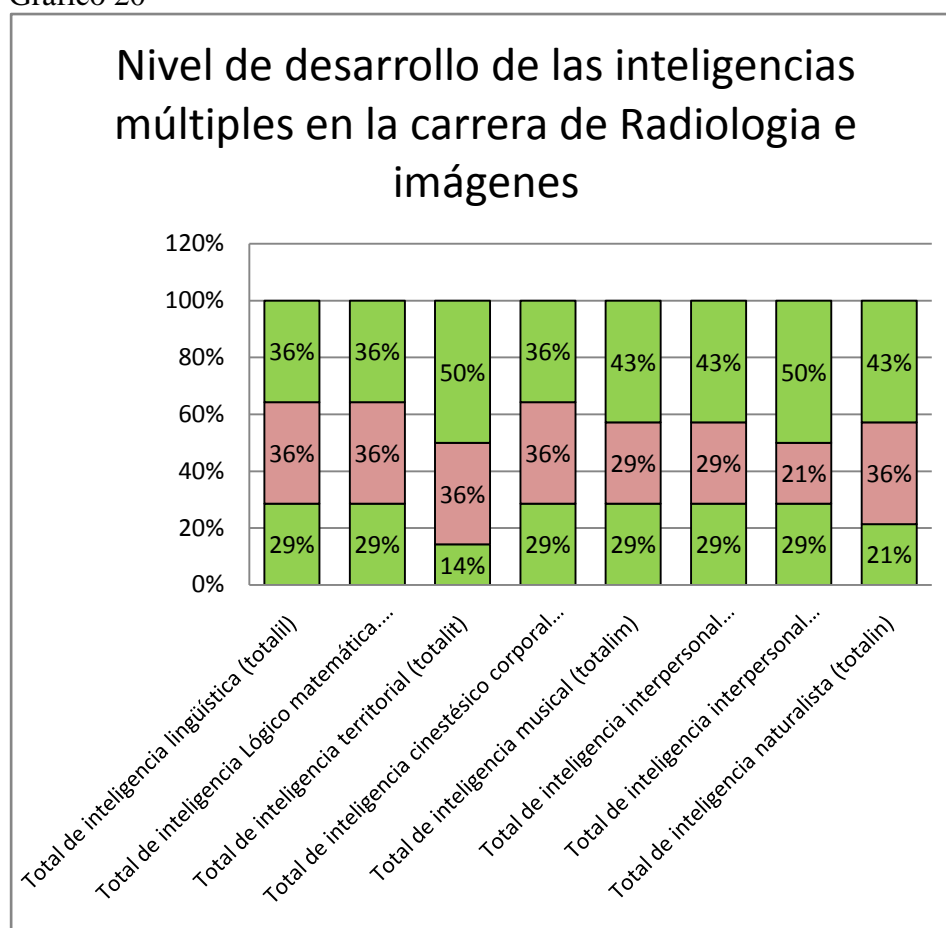
Carrera = Radiología

Se hallan 3 sujetos en el nivel bajo, 5 en el moderado y 6 en el alto.

Cuadro 56

Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la carrera de Radiología e imágenes						
Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de Inteligencia Lingüística	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Lógico Matemática.	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Territorial	2	14%	5	36%	7	50%
Total de Inteligencia Cinestésico Corporal	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Musical	4	29%	4	29%	6	43%
Total de Inteligencia Interpersonal	4	29%	4	29%	6	43%
Total de Inteligencia Interpersonal	4	29%	3	21%	7	50%
Total de Inteligencia Naturalista	3	21%	5	36%	6	43%

Gráfico 20



En la carrera de radiología e imágenes, las inteligencias territorial e interpersonal ocupan la mayor proporción en el nivel alto de desarrollo, mientras que el nivel moderado las proporciones son repartidas al igual que en el nivel bajo.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Nutrición

Cuadro 57

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestesico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	23	23	23	23	23	23	23	23
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Mediana		33	38	36	38	34	40	33	33
Percentiles	33.33	32	33	34	36	27	36	31	31
	66.67	36	40	39	40	42	40	38	37

Carrera = Nutrición

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de Nutrición, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia

Total de Inteligencia Lingüística. **Cuadro 58**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	2	8.7	8.7
	29	1	4.3	13.0
	31	3	13.0	26.1
	32	3	13.0	39.1
	33	4	17.4	56.5
	35	1	4.3	60.9
	36	3	13.0	73.9
	37	1	4.3	78.3
	38	1	4.3	82.6
	40	1	4.3	87.0
	42	2	8.7	95.7
	43	1	4.3	100.0
Total		23	100.0	100.0

Carrera = Nutrición

Se hallan 6 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 9 en el alto.

Total de Inteligencia Lógico Matemática. **Cuadro 59**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	24	1	4.3	4.3	4.3
	25	2	8.7	8.7	13.0
	28	1	4.3	4.3	17.4
	29	2	8.7	8.7	26.1
	32	1	4.3	4.3	30.4
	33	2	8.7	8.7	39.1
	34	1	4.3	4.3	43.5
	36	1	4.3	4.3	47.8
	38	1	4.3	4.3	52.2
	39	1	4.3	4.3	56.5
	40	3	13.0	13.0	69.6
	41	2	8.7	8.7	78.3
	43	1	4.3	4.3	82.6
	44	2	8.7	8.7	91.3
	45	1	4.3	4.3	95.7
	47	1	4.3	4.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Carrera = Nutrición

Se hallan 7 sujetos en el nivel bajo, 6 en el moderado y 10 en el alto.

Total de inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 60**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	4.3	4.3	4.3
	28	1	4.3	4.3	8.7
	30	1	4.3	4.3	13.0
	31	1	4.3	4.3	17.4
	32	1	4.3	4.3	21.7
	33	2	8.7	8.7	30.4
	34	2	8.7	8.7	39.1
	35	1	4.3	4.3	43.5
	36	3	13.0	13.0	56.5
	38	1	4.3	4.3	60.9
	39	2	8.7	8.7	69.6
	40	1	4.3	4.3	73.9
	42	2	8.7	8.7	82.6
	43	1	4.3	4.3	87.0
	44	1	4.3	4.3	91.3
	45	1	4.3	4.3	95.7
	47	1	4.3	4.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Carrera = Nutrición

Se hallan 7 sujetos en el nivel bajo, 6 en el moderado y 10 en el alto.

Total de Inteligencia Cinestésico Corporal. **Cuadro 61**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	29	1	4.3	4.3	4.3
	30	3	13.0	13.0	17.4
	33	2	8.7	8.7	26.1
	34	1	4.3	4.3	30.4
	36	1	4.3	4.3	34.8
	37	1	4.3	4.3	39.1
	38	5	21.7	21.7	60.9
	39	1	4.3	4.3	65.2
	40	1	4.3	4.3	69.6
	41	2	8.7	8.7	78.3
	43	1	4.3	4.3	82.6
	44	2	8.7	8.7	91.3
	47	2	8.7	8.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Carrera = Nutrición

Se hallan 7 sujetos en el nivel bajo, 8 en el moderado y 8 en el alto.

Total de Inteligencia Musical. **Cuadro 62**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	14	1	4.3	4.3	4.3
	25	4	17.4	17.4	21.7
	26	1	4.3	4.3	26.1
	27	2	8.7	8.7	34.8
	31	1	4.3	4.3	39.1
	32	1	4.3	4.3	43.5
	33	1	4.3	4.3	47.8
	34	1	4.3	4.3	52.2
	37	1	4.3	4.3	56.5
	42	5	21.7	21.7	78.3
	47	1	4.3	4.3	82.6
	48	2	8.7	8.7	91.3
	49	1	4.3	4.3	95.7
	50	1	4.3	4.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Carrera = Nutrición

Se hallan 6 sujetos en el nivel bajo, 7 en el moderado y 10 en el alto.

Total de Inteligencia Interpersonal. **Cuadro 63**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	23	1	4.3	4.3	4.3
	24	1	4.3	4.3	8.7
	27	1	4.3	4.3	13.0
	33	1	4.3	4.3	17.4
	34	1	4.3	4.3	21.7
	35	2	8.7	8.7	30.4
	36	1	4.3	4.3	34.8
	37	3	13.0	13.0	47.8
	40	5	21.7	21.7	69.6
	41	3	13.0	13.0	82.6
	44	1	4.3	4.3	87.0
	47	1	4.3	4.3	91.3
	48	1	4.3	4.3	95.7
	49	1	4.3	4.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Carrera = Nutrición

Se hallan 7 sujetos en el nivel bajo, 4 en el moderado y 12 en el alto.

Total de Inteligencia Intrapersonal. **Cuadro 64**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	23	1	4.3	4.3	4.3
	25	1	4.3	4.3	8.7
	26	1	4.3	4.3	13.0
	27	1	4.3	4.3	17.4
	28	1	4.3	4.3	21.7
	30	2	8.7	8.7	30.4
	31	3	13.0	13.0	43.5
	32	1	4.3	4.3	47.8
	33	3	13.0	13.0	60.9
	38	2	8.7	8.7	69.6
	39	1	4.3	4.3	73.9
	41	1	4.3	4.3	78.3
	42	4	17.4	17.4	95.7
	48	1	4.3	4.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Carrera = Nutrición

Se hallan 7 sujetos en el nivel bajo, 7 en el moderado y 9 en el alto.

Total de Inteligencia Naturalista. **Cuadro 65**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17	1	4.3	4.3	4.3
	21	1	4.3	4.3	8.7
	25	1	4.3	4.3	13.0
	26	1	4.3	4.3	17.4
	29	1	4.3	4.3	21.7
	30	1	4.3	4.3	26.1
	31	3	13.0	13.0	39.1
	32	1	4.3	4.3	43.5
	33	2	8.7	8.7	52.2
	36	3	13.0	13.0	65.2
	37	3	13.0	13.0	78.3
	38	1	4.3	4.3	82.6
	40	2	8.7	8.7	91.3
	45	1	4.3	4.3	95.7
	48	1	4.3	4.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

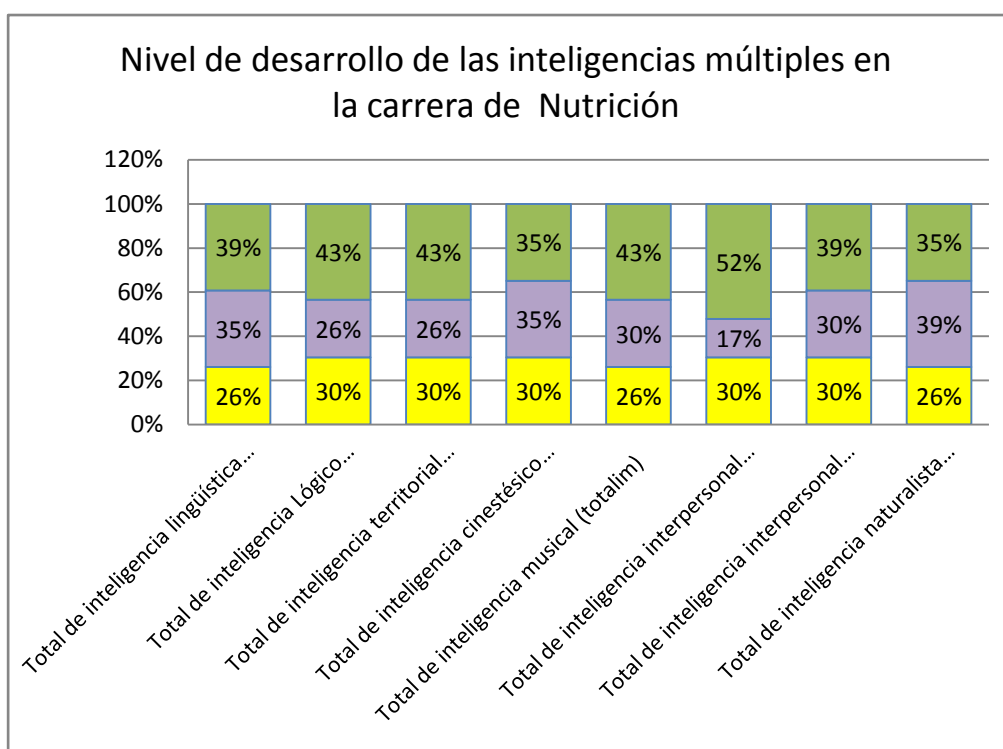
Carrera = Nutrición

Se hallan 6 sujetos en el nivel bajo, 9 en el moderado y 8 en el alto.

Cuadro 66

Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la carrera de Nutrición						
Variable	Bajo	Grado de desarrollo				%
		%	Medio	%	Alto	
Total de inteligencia lingüística	6	26%	8	35%	9	39%
Total de inteligencia Lógico matemática.	7	30%	6	26%	10	43%
Total de inteligencia territorial	7	30%	6	26%	10	43%
Total de inteligencia cinestésico corporal	7	30%	8	35%	8	35%
Total de inteligencia musical	6	26%	7	30%	10	43%
Total de inteligencia interpersonal	7	30%	4	17%	12	52%
Total de inteligencia interpersonal	7	30%	7	30%	9	39%
Total de inteligencia naturalista	6	26%	9	39%	8	35%

Gráfico 21



Para la carrera de nutrición se observa que una proporción del 52% se ubica en el nivel alto de desarrollo para la inteligencia interpersonal.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Educación para la salud Estadísticos. Cuadro 67

		total de inteligencia lingüística	total de inteligencia lógico matemática	total de inteligencia territorial (viso espacial)	total de inteligencia cinestesico corporal	total de inteligencia musical	total de inteligencia interpersonal	total de inteligencia intrapersonal	total de inteligencia naturalista
N	Válidos	22	22	22	22	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Mediana		32	37	33.5	36.5	28.5	32.5	37.5	31.5
Percentiles	33.33	30	35	31	33	28	30	32	30
	66.67	34	41	37	39	37	36	41	35

Carrera = Educación para la Salud

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de educación para la salud, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a

una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia

Total de inteligencia lingüística. **Cuadro 68**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	4.5	4.5	4.5
	26	1	4.5	4.5	9.1
	27	1	4.5	4.5	13.6
	28	1	4.5	4.5	18.2
	29	3	13.6	13.6	31.8
	31	3	13.6	13.6	45.5
	32	2	9.1	9.1	54.5
	33	2	9.1	9.1	63.6
	34	1	4.5	4.5	68.2
	35	2	9.1	9.1	77.3
	37	1	4.5	4.5	81.8
	41	2	9.1	9.1	90.9
	43	1	4.5	4.5	95.5
	44	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 7 casos por debajo del percentil 33, 7 casos entre el percentil 33 y el 67 y 8 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia lógico matemática. **Cuadro 69**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	1	4.5	4.5	4.5
	25	1	4.5	4.5	9.1
	27	2	9.1	9.1	18.2
	30	2	9.1	9.1	27.3
	34	1	4.5	4.5	31.8
	35	1	4.5	4.5	36.4
	36	1	4.5	4.5	40.9
	37	3	13.6	13.6	54.5
	38	1	4.5	4.5	59.1
	40	2	9.1	9.1	68.2
	42	1	4.5	4.5	72.7
	43	2	9.1	9.1	81.8
	44	1	4.5	4.5	86.4
	45	2	9.1	9.1	95.5
	47	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 7 casos por debajo del percentil 33, 8 casos entre el percentil 33 y el 67 y 7 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 70**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	23	1	4.5	4.5	4.5
	24	1	4.5	4.5	9.1
	25	1	4.5	4.5	13.6
	27	1	4.5	4.5	18.2
	29	1	4.5	4.5	22.7
	30	1	4.5	4.5	27.3
	31	2	9.1	9.1	36.4
	33	3	13.6	13.6	50.0
	34	1	4.5	4.5	54.5
	36	2	9.1	9.1	63.6
	37	1	4.5	4.5	68.2
	38	1	4.5	4.5	72.7
	39	1	4.5	4.5	77.3
	43	1	4.5	4.5	81.8
	44	2	9.1	9.1	90.9
	45	1	4.5	4.5	95.5
	46	1	4.5	4.5	100.0
Total		22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 6 casos por debajo del percentil 33, 8 casos entre el percentil 33 y el 67 y 8 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia cinestésico corporal. **Cuadro 71**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	4.5	4.5	4.5
	26	2	9.1	9.1	13.6
	30	2	9.1	9.1	22.7
	32	1	4.5	4.5	27.3
	33	2	9.1	9.1	36.4
	35	2	9.1	9.1	45.5
	36	1	4.5	4.5	50.0
	37	2	9.1	9.1	59.1
	38	1	4.5	4.5	63.6
	39	1	4.5	4.5	68.2
	40	1	4.5	4.5	72.7
	43	2	9.1	9.1	81.8
	44	1	4.5	4.5	86.4
	45	2	9.1	9.1	95.5
	47	1	4.5	4.5	100.0
Total		22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 6 casos por debajo del percentil 33, 8 casos entre el percentil 33 y el 67 y 8 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia musical. **Cuadro 72**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	13	1	4.5	4.5	4.5
	16	1	4.5	4.5	9.1
	21	1	4.5	4.5	13.6
	22	1	4.5	4.5	18.2
	25	1	4.5	4.5	22.7
	26	1	4.5	4.5	27.3
	27	1	4.5	4.5	31.8
	28	4	18.2	18.2	50.0
	29	1	4.5	4.5	54.5
	36	3	13.6	13.6	68.2
	38	1	4.5	4.5	72.7
	40	1	4.5	4.5	77.3
	43	1	4.5	4.5	81.8
	44	1	4.5	4.5	86.4
	45	1	4.5	4.5	90.9
	48	1	4.5	4.5	95.5
	49	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 7 casos por debajo del percentil 33, 8 casos entre el percentil 33 y el 67 y 7 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 73**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19	1	4.5	4.5	4.5
	24	1	4.5	4.5	9.1
	25	1	4.5	4.5	13.6
	27	2	9.1	9.1	22.7
	29	1	4.5	4.5	27.3
	30	3	13.6	13.6	40.9
	32	2	9.1	9.1	50.0
	33	1	4.5	4.5	54.5
	34	2	9.1	9.1	63.6
	35	1	4.5	4.5	68.2
	39	2	9.1	9.1	77.3
	40	1	4.5	4.5	81.8
	43	1	4.5	4.5	86.4
	45	2	9.1	9.1	95.5
	47	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 6 casos por debajo del percentil 33, 9 casos entre el percentil 33 y el 67 y 7 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia intrapersonal. **Cuadro 74**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	4	18.2	18.2	18.2
	31	1	4.5	4.5	22.7
	32	3	13.6	13.6	36.4
	33	1	4.5	4.5	40.9
	35	2	9.1	9.1	50.0
	40	2	9.1	9.1	59.1
	41	4	18.2	18.2	77.3
	42	2	9.1	9.1	86.4
	43	2	9.1	9.1	95.5
	44	1	4.5	4.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 5 casos por debajo del percentil 33, 8 casos entre el percentil 33 y el 67 y 9 casos en por encima del percentil 67.

Total de inteligencia naturalista. **Cuadro 75**

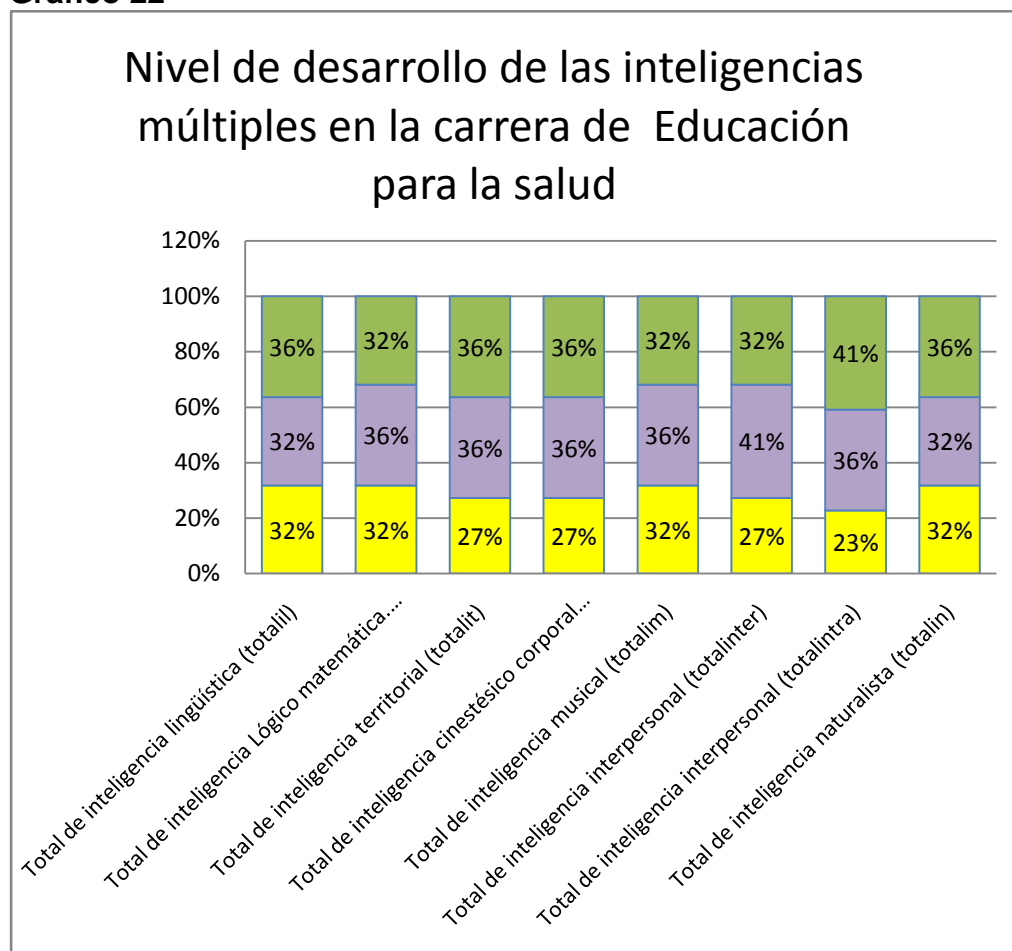
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	4.5	4.5	4.5
	25	2	9.1	9.1	13.6
	26	1	4.5	4.5	18.2
	27	1	4.5	4.5	22.7
	28	1	4.5	4.5	27.3
	29	1	4.5	4.5	31.8
	30	3	13.6	13.6	45.5
	31	1	4.5	4.5	50.0
	32	2	9.1	9.1	59.1
	34	1	4.5	4.5	63.6
	35	3	13.6	13.6	77.3
	38	1	4.5	4.5	81.8
	39	1	4.5	4.5	86.4
	46	1	4.5	4.5	90.9
	47	2	9.1	9.1	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Carrera = educación para la salud

Se hallan 7 casos por debajo del percentil 33, 7 casos entre el percentil 33 y el 67 y 8 casos en por encima del percentil 67.

Cuadro 76

Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la carrera de Educación para la salud						
Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de inteligencia lingüística	7	32%	7	32%	8	36%
Total de inteligencia Lógico matemática	7	32%	8	36%	7	32%
Total de inteligencia territorial	6	27%	8	36%	8	36%
Total de inteligencia cinestésico corporal	6	27%	8	36%	8	36%
Total de inteligencia musical	7	32%	8	36%	7	32%
Total de inteligencia interpersonal	6	27%	9	41%	7	32%
Total de inteligencia interpersonal	5	23%	8	36%	9	41%
Total de inteligencia naturalista	7	32%	7	32%	8	36%

Gráfico 22

En la carreras de educación para la salud, es la inteligencia intrapersonal la que abarca a la mayoría de casos en el nivel alto, por su parte la interpersonal obtiene la mayor proporción de casos en la inteligencia interpersonal.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Salud materno infantil

Estadísticos. Cuadro 77

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestésico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	14	14	14	14	14	14	14	14
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	33	31	35	32	34	30	33	34	30
	67	34	40	37	39	34	42	40	33

Carrera = salud materno infantil

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de Salud materno infantil, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia

Total de inteligencia lingüística. Cuadro 78

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	7.1	7.1	7.1
	28	1	7.1	7.1	14.3
	30	2	14.3	14.3	28.6
	31	3	21.4	21.4	50.0
	32	1	7.1	7.1	57.1
	33	1	7.1	7.1	64.3
	34	1	7.1	7.1	71.4
	35	1	7.1	7.1	78.6
	37	1	7.1	7.1	85.7
	41	1	7.1	7.1	92.9
	44	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia lógico matemática. **Cuadro 79**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	7.1	7.1	7.1
	30	1	7.1	7.1	14.3
	31	1	7.1	7.1	21.4
	33	1	7.1	7.1	28.6
	35	1	7.1	7.1	35.7
	36	3	21.4	21.4	57.1
	37	1	7.1	7.1	64.3
	40	2	14.3	14.3	78.6
	42	1	7.1	7.1	85.7
	44	1	7.1	7.1	92.9
	47	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 80**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	7.1	7.1	7.1
	31	2	14.3	14.3	21.4
	32	2	14.3	14.3	35.7
	33	1	7.1	7.1	42.9
	34	2	14.3	14.3	57.1
	35	1	7.1	7.1	64.3
	37	1	7.1	7.1	71.4
	38	1	7.1	7.1	78.6
	40	1	7.1	7.1	85.7
	41	1	7.1	7.1	92.9
	43	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 3 casos en el nivel bajo, 6 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia cinestésico corporal. **Cuadro 81**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	7.1	7.1	7.1
	31	1	7.1	7.1	14.3
	32	1	7.1	7.1	21.4
	33	1	7.1	7.1	28.6
	34	1	7.1	7.1	35.7
	35	1	7.1	7.1	42.9
	37	2	14.3	14.3	57.1
	38	1	7.1	7.1	64.3
	39	1	7.1	7.1	71.4
	41	1	7.1	7.1	78.6
	42	2	14.3	14.3	92.9
	47	1	7.1	7.1	100.0
Total		14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia musical. **Cuadro 82**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22	1	7.1	7.1	7.1
	26	1	7.1	7.1	14.3
	28	2	14.3	14.3	28.6
	30	1	7.1	7.1	35.7
	31	1	7.1	7.1	42.9
	32	1	7.1	7.1	50.0
	33	2	14.3	14.3	64.3
	34	2	14.3	14.3	78.6
	35	1	7.1	7.1	85.7
	36	1	7.1	7.1	92.9
	50	1	7.1	7.1	100.0
Total		14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 4 casos en el nivel bajo, 3 en el nivel moderado y 7 en el nivel alto.

Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 83**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	7.1	7.1	7.1
	28	1	7.1	7.1	14.3
	30	1	7.1	7.1	21.4
	32	1	7.1	7.1	28.6
	33	3	21.4	21.4	50.0
	34	1	7.1	7.1	57.1
	37	1	7.1	7.1	64.3
	42	1	7.1	7.1	71.4
	44	3	21.4	21.4	92.9
	46	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia intrapersonal. **Cuadro 84**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	2	14.3	14.3	14.3
	29	1	7.1	7.1	21.4
	31	1	7.1	7.1	28.6
	34	2	14.3	14.3	42.9
	35	1	7.1	7.1	50.0
	37	1	7.1	7.1	57.1
	39	1	7.1	7.1	64.3
	40	2	14.3	14.3	78.6
	41	1	7.1	7.1	85.7
	42	1	7.1	7.1	92.9
	46	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = salud materno infantil

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia naturalista. **Cuadro 85**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 18	1	7.1	7.1	7.1
20	1	7.1	7.1	14.3
23	1	7.1	7.1	21.4
30	2	14.3	14.3	35.7
31	2	14.3	14.3	50.0
32	2	14.3	14.3	64.3
33	1	7.1	7.1	71.4
35	1	7.1	7.1	78.6
36	1	7.1	7.1	85.7
38	1	7.1	7.1	92.9
40	1	7.1	7.1	100.0
Total	14	100.0	100.0	

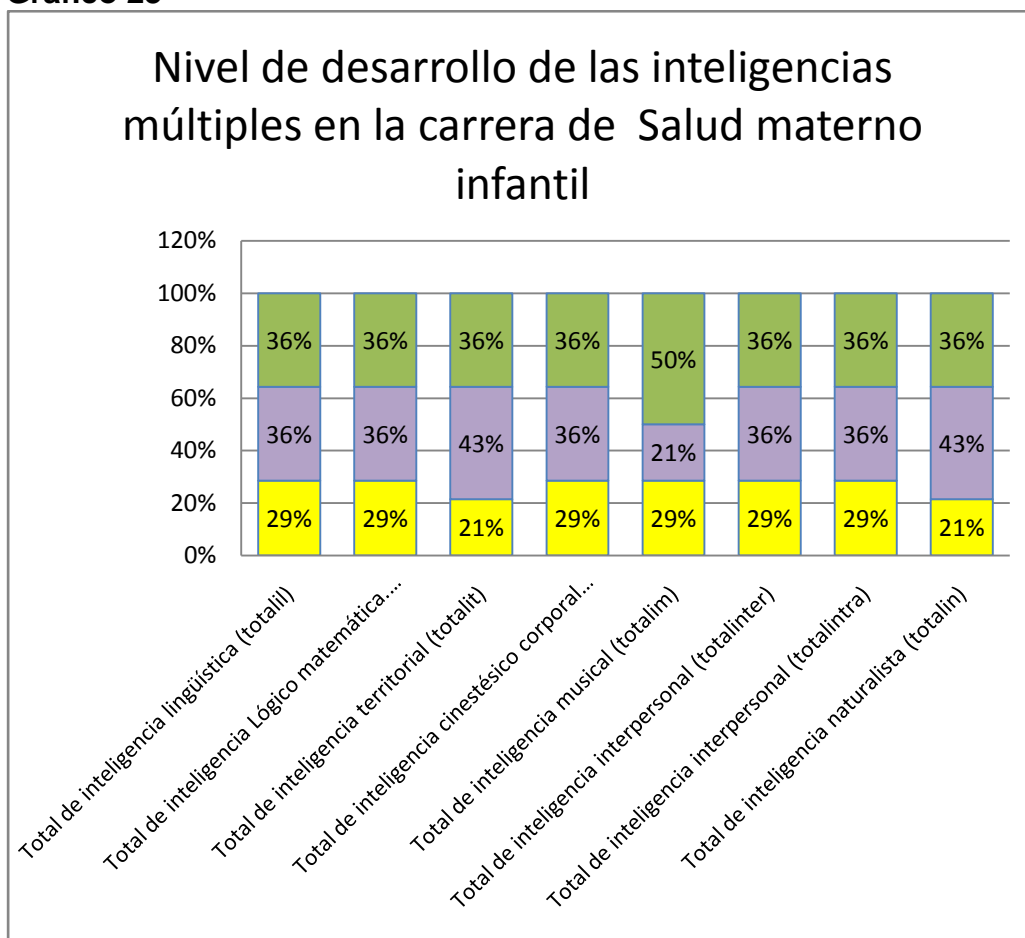
Carrera = salud materno infantil

Hay 3 casos en el nivel bajo, 6 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Cuadro 86

Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de Inteligencia Lingüística	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Lógico Matemática	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Territorial	3	21%	6	43%	5	36%
Total de Inteligencia Cinestésico Corporal	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Musical	4	29%	3	21%	7	50%
Total de Inteligencia Interpersonal	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Interpersonal	4	29%	5	36%	5	36%
Total de Inteligencia Naturalista	3	21%	6	43%	5	36%

Gráfico 23



En la carrera de Salud Materno Infantil se observa que es la inteligencia musical, alcanza un 50% de las observaciones con nivel alto de desarrollo mientras que para el nivel moderado destaca la inteligencia territorial.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Fisioterapia Estadísticos. Cuadro 87

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestésico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	14	14	14	14	14	14	14	14
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	33	28	34	32	35	25	34	34	33
	67	33	39	36	38	33	38	40	38

Carrera = fisioterapia

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de fisioterapia, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala

ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia

Total de Inteligencia Lingüística. **Cuadro 88**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	21	1	7.1	7.1	7.1
	25	2	14.3	14.3	21.4
	27	1	7.1	7.1	28.6
	28	1	7.1	7.1	35.7
	29	1	7.1	7.1	42.9
	30	1	7.1	7.1	50.0
	31	1	7.1	7.1	57.1
	32	1	7.1	7.1	64.3
	33	1	7.1	7.1	71.4
	35	1	7.1	7.1	78.6
	36	2	14.3	14.3	92.9
	39	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Fisioterapia

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de Inteligencia Lógico Matemática. **Cuadro 89**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	1	7.1	7.1	7.1
	29	1	7.1	7.1	14.3
	30	1	7.1	7.1	21.4
	31	1	7.1	7.1	28.6
	34	1	7.1	7.1	35.7
	35	1	7.1	7.1	42.9
	37	1	7.1	7.1	50.0
	38	2	14.3	14.3	64.3
	39	1	7.1	7.1	71.4
	41	1	7.1	7.1	78.6
	42	2	14.3	14.3	92.9
	44	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = fisioterapia

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 90**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	24	1	7.1	7.1	7.1
	27	1	7.1	7.1	14.3
	29	1	7.1	7.1	21.4
	32	3	21.4	21.4	42.9
	33	1	7.1	7.1	50.0
	36	3	21.4	21.4	71.4
	38	1	7.1	7.1	78.6
	39	1	7.1	7.1	85.7
	40	1	7.1	7.1	92.9
	41	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = fisioterapia

Hay 3 casos en el nivel bajo, 4 en el nivel moderado y 7 en el nivel alto.

Total de Inteligencia Cinestésico Corporal. **Cuadro 91**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	26	1	7.1	7.1	7.1
	31	2	14.3	14.3	21.4
	34	1	7.1	7.1	28.6
	35	3	21.4	21.4	50.0
	37	1	7.1	7.1	57.1
	38	2	14.3	14.3	71.4
	40	2	14.3	14.3	85.7
	46	2	14.3	14.3	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Fisioterapia

Hay 4 casos en el nivel bajo, 4 en el nivel moderado y 6 en el nivel alto.

Total de inteligencia musical. **Cuadro 92**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	7.1	7.1	7.1
	23	1	7.1	7.1	14.3
	24	2	14.3	14.3	28.6
	25	1	7.1	7.1	35.7
	30	2	14.3	14.3	50.0
	32	2	14.3	14.3	64.3
	33	1	7.1	7.1	71.4
	34	1	7.1	7.1	78.6
	39	1	7.1	7.1	85.7
	44	1	7.1	7.1	92.9
	46	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Fisioterapia

Hay 4 casos en el nivel bajo, 5 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 93**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	1	7.1	7.1	7.1
	28	1	7.1	7.1	14.3
	29	1	7.1	7.1	21.4
	33	1	7.1	7.1	28.6
	34	1	7.1	7.1	35.7
	36	3	21.4	21.4	57.1
	38	2	14.3	14.3	71.4
	41	2	14.3	14.3	85.7
	44	1	7.1	7.1	92.9
	45	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Fisioterapia

Hay 4 casos en el nivel bajo, 4 en el nivel moderado y 6 en el nivel alto.

Total de inteligencia intrapersonal. **Cuadro 94**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	27	1	7.1	7.1	7.1
	29	1	7.1	7.1	14.3
	34	3	21.4	21.4	35.7
	35	1	7.1	7.1	42.9
	38	3	21.4	21.4	64.3
	40	3	21.4	21.4	85.7
	41	1	7.1	7.1	92.9
	44	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Fisioterapia

Hay 2 casos en el nivel bajo, 7 en el nivel moderado y 5 en el nivel alto.

Total de inteligencia naturalista. **Cuadro 95**

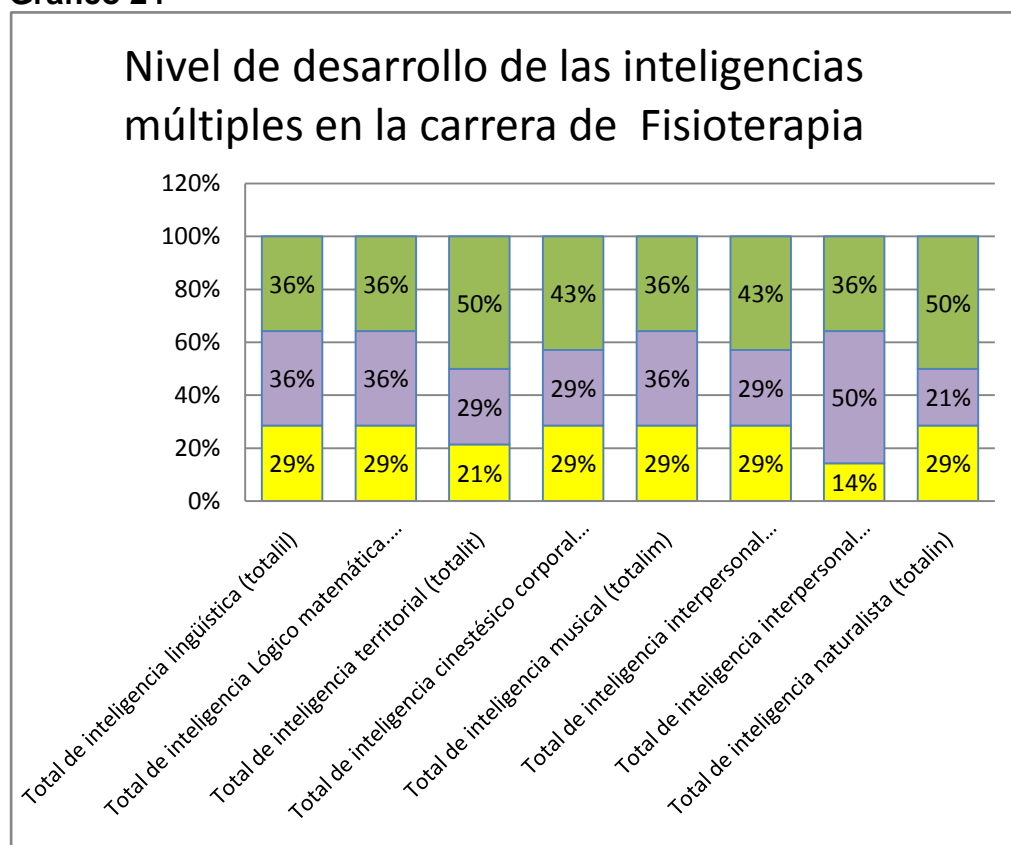
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	7.1	7.1	7.1
	28	1	7.1	7.1	14.3
	31	1	7.1	7.1	21.4
	32	1	7.1	7.1	28.6
	33	1	7.1	7.1	35.7
	36	1	7.1	7.1	42.9
	37	1	7.1	7.1	50.0
	38	3	21.4	21.4	71.4
	39	1	7.1	7.1	78.6
	40	1	7.1	7.1	85.7
	43	2	14.3	14.3	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Carrera = Fisioterapia

Hay 4 casos en el nivel bajo, 3 en el nivel moderado y 7 en el nivel alto.

Cuadro 96

Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en la carrera de Fisioterapia						
Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de inteligencia lingüística	4	29%	5	36%	5	36%
Total de inteligencia Lógico matemática	4	29%	5	36%	5	36%
Total de inteligencia territorial	3	21%	4	29%	7	50%
Total de inteligencia cinestésico corporal	4	29%	4	29%	6	43%
Total de inteligencia musical	4	29%	5	36%	5	36%
Total de inteligencia interpersonal	4	29%	4	29%	6	43%
Total de inteligencia interpersonal	2	14%	7	50%	5	36%
Total de inteligencia naturalista	4	29%	3	21%	7	50%

Gráfico 24

En la carrera de fisioterapia es la inteligencia territorial (visual-espacial) la que ocupa la mayor proporción de individuos en nivel alto de desarrollo mientras que la inteligencia interpersonal lo hace en nivel moderado de desarrollo.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Salud ambiental

Estadísticos. Cuadro 97

		Total de inteligencia lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestesico corporal	Total de inteligencia musical	Total de inteligencia interpersonal	Total de inteligencia intrapersonal	Total de inteligencia naturalista
N	Válidos	11	11	11	11	11	11	11	11
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	33	29	31	26	34	25	31	33	35
	67	38	36	33	42	28	37	38	44

Carrera = salud ambiental

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de Salud ambiental, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia

Total de inteligencia lingüística. Cuadro 98

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	9.1	9.1
	26	1	9.1	18.2
	28	1	9.1	27.3
	29	1	9.1	36.4
	33	1	9.1	45.5
	34	1	9.1	54.5
	37	1	9.1	63.6
	38	1	9.1	72.7
	39	1	9.1	81.8
	44	1	9.1	90.9
	45	1	9.1	100.0
Total	11	100.0	100.0	

Carrera = Salud Ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 4 casos para el nivel moderado y 4 casos para el nivel alto.

Total de Inteligencia Lógico Matemática. **Cuadro 99**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	2	18.2	18.2	18.2
	30	1	9.1	9.1	27.3
	31	1	9.1	9.1	36.4
	34	1	9.1	9.1	45.5
	36	3	27.3	27.3	72.7
	37	1	9.1	9.1	81.8
	43	1	9.1	9.1	90.9
	48	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = Salud Ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 2 casos para el nivel moderado y 6 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia territorial (viso espacial). **Cuadro 100**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	9.1	9.1	9.1
	21	1	9.1	9.1	18.2
	22	1	9.1	9.1	27.3
	26	1	9.1	9.1	36.4
	29	1	9.1	9.1	45.5
	30	1	9.1	9.1	54.5
	33	2	18.2	18.2	72.7
	43	2	18.2	18.2	90.9
	45	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = salud ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 3 casos para el nivel moderado y 5 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia cinestésico corporal. **Cuadro 101**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22	1	9.1	9.1	9.1
	27	1	9.1	9.1	18.2
	29	1	9.1	9.1	27.3
	34	1	9.1	9.1	36.4
	38	1	9.1	9.1	45.5
	41	1	9.1	9.1	54.5
	42	2	18.2	18.2	72.7
	43	1	9.1	9.1	81.8
	46	1	9.1	9.1	90.9
	47	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = salud ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 3 casos para el nivel moderado y 5 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia musical. **Cuadro 102**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	16	1	9.1	9.1	9.1
	21	1	9.1	9.1	18.2
	24	1	9.1	9.1	27.3
	25	1	9.1	9.1	36.4
	26	2	18.2	18.2	54.5
	27	1	9.1	9.1	63.6
	28	1	9.1	9.1	72.7
	37	1	9.1	9.1	81.8
	43	1	9.1	9.1	90.9
	45	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = salud ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 4 casos para el nivel moderado y 4 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 103**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17	1	9.1	9.1	9.1
	22	1	9.1	9.1	18.2
	26	1	9.1	9.1	27.3
	31	1	9.1	9.1	36.4
	32	1	9.1	9.1	45.5
	35	1	9.1	9.1	54.5
	36	1	9.1	9.1	63.6
	37	1	9.1	9.1	72.7
	38	1	9.1	9.1	81.8
	39	1	9.1	9.1	90.9
	45	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = salud ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 4 casos para el nivel moderado y 4 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia intrapersonal. **Cuadro 104**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	1	9.1	9.1	9.1
	32	2	18.2	18.2	27.3
	33	2	18.2	18.2	45.5
	35	1	9.1	9.1	54.5
	37	1	9.1	9.1	63.6
	38	1	9.1	9.1	72.7
	41	1	9.1	9.1	81.8
	42	1	9.1	9.1	90.9
	43	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = salud ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 4 casos para el nivel moderado y 4 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia naturalista. **Cuadro 105**

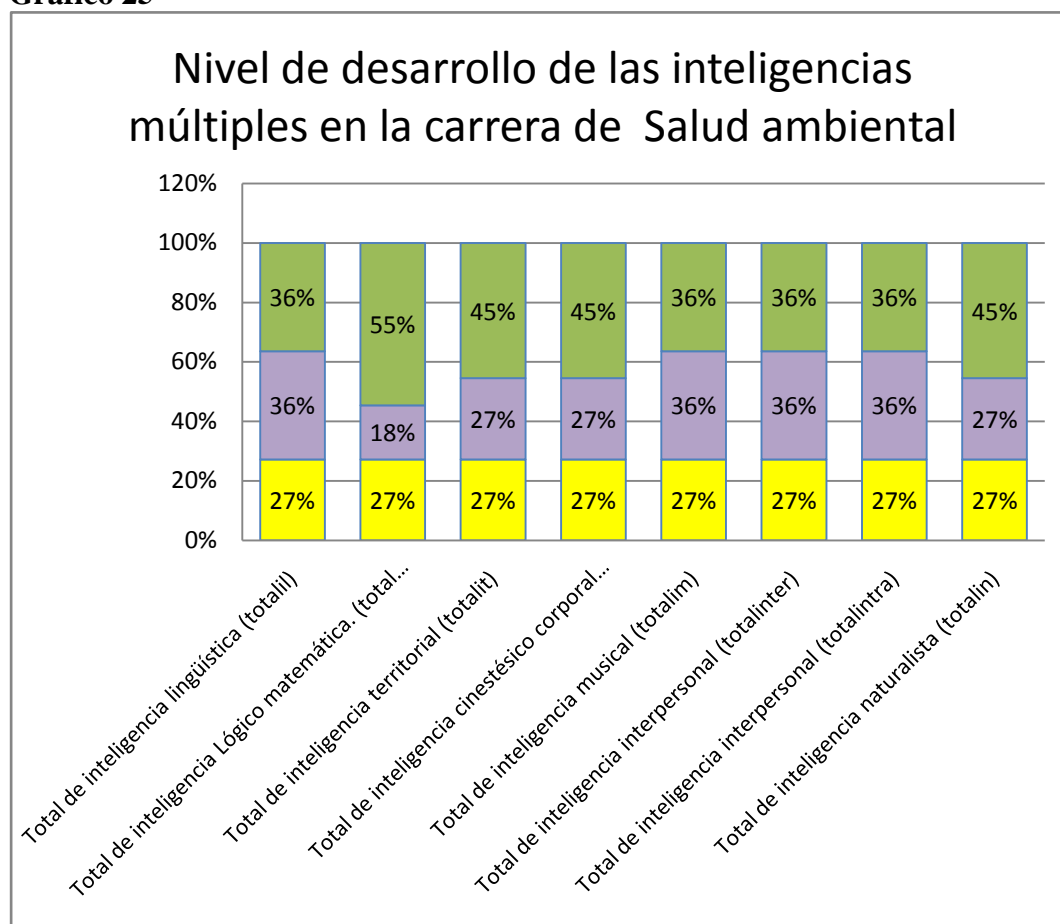
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	13	1	9.1	9.1	9.1
	23	1	9.1	9.1	18.2
	24	1	9.1	9.1	27.3
	35	1	9.1	9.1	36.4
	41	1	9.1	9.1	45.5
	43	1	9.1	9.1	54.5
	44	2	18.2	18.2	72.7
	45	1	9.1	9.1	81.8
	48	1	9.1	9.1	90.9
	50	1	9.1	9.1	100.0
	Total	11	100.0	100.0	

Carrera = salud ambiental

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 3 casos para el nivel moderado y 5 casos para el nivel alto.

Cuadro 106

Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en la carrera de Salud ambiental						
Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de inteligencia lingüística	3	27%	4	36%	4	36%
Total de inteligencia Lógico matemática	3	27%	2	18%	6	55%
Total de inteligencia territorial	3	27%	3	27%	5	45%
Total de inteligencia cinestésico corporal	3	27%	3	27%	5	45%
Total de inteligencia musical	3	27%	4	36%	4	36%
Total de inteligencia interpersonal	3	27%	4	36%	4	36%
Total de inteligencia interpersonal	3	27%	4	36%	4	36%
Total de inteligencia naturalista	3	27%	3	27%	5	45%

Gráfico 25

En la carrera de salud ambiental es posible observar que en el nivel alto de desarrollo la inteligencia lógica matemática es la que más aglomeran individuos, mientras que en el nivel moderado y bajo no hay casos sobresalientes. Es más atrae la atención que la proporción de las 8 inteligencias en la muestra de salud ambiental es la misma en el nivel bajo de intensidad.

Intensidad de las inteligencias en la carrera de Enfermería Estadísticos. **Cuadro 107**

		total de inteligencia lingüística	total de inteligencia lógico matemática	total de inteligencia territorial (viso espacial)	total de inteligencia cinestésico corporal	total de inteligencia musical	total de inteligencia interpersonal	total de inteligencia intrapersonal	total de inteligencia naturalista
N	Válidos	28	28	28	28	28	28	28	28
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentiles	33	31	33	32	3	26	29	31	30
	67	34	39	35	37	32	34	37	37

Carrera = enfermería

En la tabla anterior se hace una comparación de los diferentes niveles en los que se ubican las inteligencias de los sujetos que comprenden la muestra de la carrera de enfermería, quedando establecido que dichos niveles son producto de medidas de puntuación estadística, para el caso y por ser una escala ordinal, el percentil 33 y el 67 que permitieron dividir los puntajes en altos (correspondientes a una inteligencia alta); moderado, (correspondientes a una inteligencia media) y bajo, (correspondientes a una inteligencia baja) en cada una de las inteligencias.

Tabla de frecuencia

Total de inteligencia lingüística. **Cuadro 108**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25	1	3.6	3.6	3.6
	26	1	3.6	3.6	7.1
	27	3	10.7	10.7	17.9
	29	1	3.6	3.6	21.4
	30	1	3.6	3.6	25.0
	31	6	21.4	21.4	46.4
	32	1	3.6	3.6	50.0
	33	1	3.6	3.6	53.6
	34	4	14.3	14.3	67.9
	35	3	10.7	10.7	78.6
	36	2	7.1	7.1	85.7
	37	2	7.1	7.1	92.9
	38	1	3.6	3.6	96.4
	39	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 7 casos para el nivel bajo, 8 casos para el nivel moderado y 13 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia lógico matemática. **Cuadro 109**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	26	1	3.6	3.6	3.6
	29	2	7.1	7.1	10.7
	31	2	7.1	7.1	17.9
	32	1	3.6	3.6	21.4
	33	4	14.3	14.3	35.7
	34	1	3.6	3.6	39.3
	35	4	14.3	14.3	53.6
	37	1	3.6	3.6	57.1
	39	4	14.3	14.3	71.4
	41	1	3.6	3.6	75.0
	42	2	7.1	7.1	82.1
	43	4	14.3	14.3	96.4
	44	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 6 casos para el nivel bajo, 10 casos para el nivel moderado y 12 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia territorial (viso espacial) **Cuadro 110**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	16	1	3.6	3.6	3.6
	24	1	3.6	3.6	7.1
	26	1	3.6	3.6	10.7
	27	1	3.6	3.6	14.3
	28	1	3.6	3.6	17.9
	29	1	3.6	3.6	21.4
	30	1	3.6	3.6	25.0
	31	1	3.6	3.6	28.6
	32	3	10.7	10.7	39.3
	33	5	17.9	17.9	57.1
	34	2	7.1	7.1	64.3
	35	1	3.6	3.6	67.9
	36	1	3.6	3.6	71.4
	38	2	7.1	7.1	78.6
	39	1	3.6	3.6	82.1
	40	1	3.6	3.6	85.7
	41	1	3.6	3.6	89.3
	42	1	3.6	3.6	92.9
	44	1	3.6	3.6	96.4
	45	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 8 casos para el nivel bajo, 10 casos para el nivel moderado y 10 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia cinestésico corporal. **Cuadro 111**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	1	3.6	3.6	3.6
	30	2	7.1	7.1	10.7
	31	7	25.0	25.0	35.7
	33	4	14.3	14.3	50.0
	34	1	3.6	3.6	53.6
	35	1	3.6	3.6	57.1
	36	2	7.1	7.1	64.3
	37	1	3.6	3.6	67.9
	38	1	3.6	3.6	71.4
	40	1	3.6	3.6	75.0
	42	3	10.7	10.7	85.7
	44	1	3.6	3.6	89.3
	45	3	10.7	10.7	100.0
Total		28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 3 casos para el nivel bajo, 15 casos para el nivel moderado y 10 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia musical. **Cuadro 112**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	14	1	3.6	3.6	3.6
	16	1	3.6	3.6	7.1
	20	1	3.6	3.6	10.7
	21	2	7.1	7.1	17.9
	24	2	7.1	7.1	25.0
	25	2	7.1	7.1	32.1
	26	1	3.6	3.6	35.7
	29	4	14.3	14.3	50.0
	30	2	7.1	7.1	57.1
	31	3	10.7	10.7	67.9
	33	1	3.6	3.6	71.4
	34	1	3.6	3.6	75.0
	36	1	3.6	3.6	78.6
	37	1	3.6	3.6	82.1
	39	1	3.6	3.6	85.7
	40	2	7.1	7.1	92.9
	41	1	3.6	3.6	96.4
	46	1	3.6	3.6	100.0
Total		28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 9 casos para el nivel bajo, 10 casos para el nivel moderado y 9 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia interpersonal. **Cuadro 113**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	1	3.6	3.6	3.6
	21	1	3.6	3.6	7.1
	24	1	3.6	3.6	10.7
	28	5	17.9	17.9	28.6
	29	2	7.1	7.1	35.7
	30	1	3.6	3.6	39.3
	31	1	3.6	3.6	42.9
	32	2	7.1	7.1	50.0
	33	4	14.3	14.3	64.3
	34	1	3.6	3.6	67.9
	35	1	3.6	3.6	71.4
	36	1	3.6	3.6	75.0
	37	2	7.1	7.1	82.1
	39	1	3.6	3.6	85.7
	40	1	3.6	3.6	89.3
	41	1	3.6	3.6	92.9
	43	1	3.6	3.6	96.4
	46	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 8 casos para el nivel bajo, 10 casos para el nivel moderado y 10 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia intrapersonal. **Cuadro 114**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	24	1	3.6	3.6	3.6
	27	2	7.1	7.1	10.7
	28	1	3.6	3.6	14.3
	29	1	3.6	3.6	17.9
	31	5	17.9	17.9	35.7
	32	1	3.6	3.6	39.3
	33	1	3.6	3.6	42.9
	34	1	3.6	3.6	46.4
	35	4	14.3	14.3	60.7
	36	1	3.6	3.6	64.3
	37	2	7.1	7.1	71.4
	38	1	3.6	3.6	75.0
	40	1	3.6	3.6	78.6
	41	1	3.6	3.6	82.1
	42	1	3.6	3.6	85.7
	43	1	3.6	3.6	89.3
	45	2	7.1	7.1	96.4
	46	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Carrera = enfermería

Se observan 5 casos para el nivel bajo, 13 casos para el nivel moderado y 10 casos para el nivel alto.

Total de inteligencia naturalista. **Cuadro 115**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 17	1	3.6	3.6	3.6
18	1	3.6	3.6	7.1
19	1	3.6	3.6	10.7
22	2	7.1	7.1	17.9
26	2	7.1	7.1	25.0
27	1	3.6	3.6	28.6
29	1	3.6	3.6	32.1
31	4	14.3	14.3	46.4
32	2	7.1	7.1	53.6
33	1	3.6	3.6	57.1
34	1	3.6	3.6	60.7
36	1	3.6	3.6	64.3
37	1	3.6	3.6	67.9
38	4	14.3	14.3	82.1
39	1	3.6	3.6	85.7
40	2	7.1	7.1	92.9
41	1	3.6	3.6	96.4
44	1	3.6	3.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	

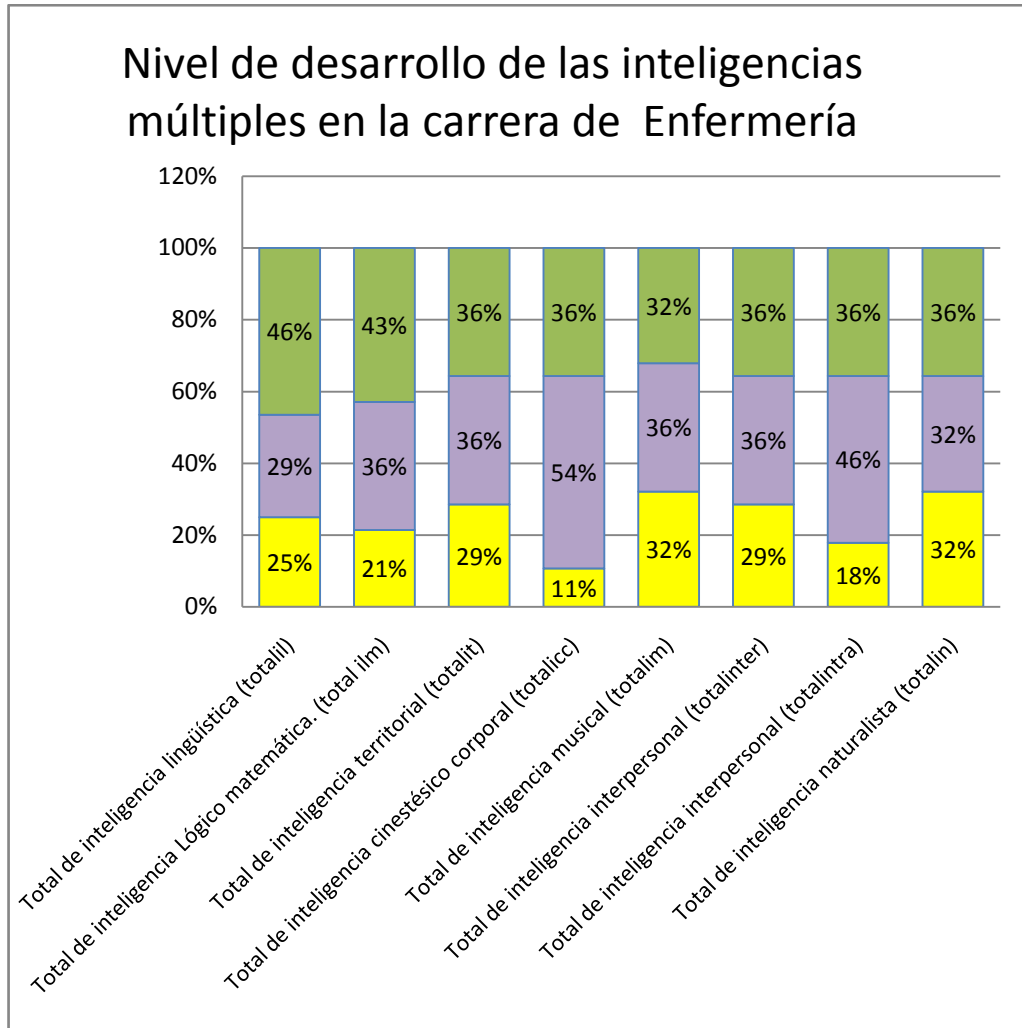
Carrera = enfermería

Se observan 9 casos para el nivel bajo, 9 casos para el nivel moderado y 10 casos para el nivel alto.

Cuadro 116

Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en la carrera de Enfermería						
Variable	Grado de desarrollo					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Total de inteligencia lingüística	7	25%	8	29%	13	46%
Total de inteligencia Lógico matemática	6	21%	10	36%	12	43%
Total de inteligencia territorial	8	29%	10	36%	10	36%
Total de inteligencia cinestésico corporal	3	11%	15	54%	10	36%
Total de inteligencia musical	9	32%	10	36%	9	32%
Total de inteligencia interpersonal	8	29%	10	36%	10	36%
Total de inteligencia interpersonal	5	18%	13	46%	10	36%
Total de inteligencia naturalista	9	32%	9	32%	10	36%

Gráfico 26



En la carrera de enfermería es posible observar que en el nivel alto de desarrollo las inteligencias lingüística, lógica matemática son las que más agrupan individuos, mientras que en el nivel moderado es la cinestésico corporal y en el nivel bajo la musical.

CUADRO COMPARATIVOS DE LAS MODAS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR LOS ENCUESTADOS POR CARRERA

Cuadro No. 117

Carrera	Total de Inteligencia Lingüística	Total de inteligencia lógico matemática	Total de inteligencia territorial (viso espacial)	Total de inteligencia cinestesico corporal	Total de Inteligencia Musical	Total de Inteligencia Interpersonal	Total de Inteligencia Intrapersonal	Total de Inteligencia Naturalista
	Moda	Moda	Moda	Moda	Moda	Moda	Moda	Moda
Laboratorio Clínico	33	34	32	40	28	32	40	28
Anestesiología e Inhaloterapia	31	36	38	35	26	38	36	35
Radiología	31	41	31	33	34	28	34	30
Nutrición	33	40	36	38	42	40	42	31
Educación para la Salud	29	37	33	26	28	30	28	30
Salud Materno Infantil	31	36	31	37	28	33	27	30
Fisioterapia	25	38	32	35	24	36	34	38
Salud Ambiental	25	36	33	42	26	17	32	44
Enfermería	31	33	33	31	29	28	31	31

En la tabla anterior se muestran los valores modales de los puntajes obtenidos por cada una de las carreras, en las diferentes inteligencias estudiadas, lo que es conveniente pues es posible comparar los puntajes que mas repiten en cada una de ellas y contraponerlos a los puntajes correspondientes a los percentiles 33 y 67 que nos han servido como puntuaciones para establecer niveles altos, moderados y bajos en cada una de las inteligencias, *desde la óptica puramente métrica*. Entonces cada moda ahí presentada corresponde a los puntajes que más se repiten en cada inteligencia por cada carrera, (es decir donde se ubica el valor

que más se repite) considerando que por inteligencia, habiendo 10 indicadores a medir, y cada uno de ellos puede tener un puntaje de 1 (nunca) a 5 (siempre) un caso que responda 5 a todas tendría 50 y un caso que responda 1 a todo, tendría 10. Encontramos de esa manera la moda más alta y la más baja: en inteligencia naturalista, los estudiantes de Salud ambiental tienen una moda de 44 (la más alta) es decir 44 fue el puntaje que más se repite para esta carrera en esta inteligencia. O la moda más baja 17 para la inteligencia interpersonal en la carrera de salud ambiental; entonces el puntaje que más se repitió para esta carrera en esta inteligencia fue el de 17. Al contrastar estos puntajes que corresponden a las modas, encontramos que el primer caso (44) se ubica, según la baremación pre establecida, en un nivel alto de inteligencia (naturalista); mientras que en el segundo caso en un nivel bajo de inteligencia (interpersonal). A continuación se detalla el comportamiento de las modas en cada una de las carreras:

Modas con los puntajes más altos obtenidos en cada inteligencia por carreras: para laboratorio clínico las modas de los puntajes más altos corresponden a la inteligencia cenestésico corporal y a la intrapersonal, para anestesiología e inhaloterapia las modas de los puntajes más altos están en la inteligencia territorial y la interpersonal, en radiología y educación para la salud la moda con puntaje más alto es de la inteligencia lógico matemática, en ambas carreras; en nutrición corresponde a la musical e intrapersonal, en salud materno infantil la moda más alta corresponde a la inteligencia cenestésico corporal; en la carrera de fisioterapia la moda más alta está ubicada en los puntajes de las inteligencias lógico matemática y naturalista y en la carrera de salud ambiental la moda más alta corresponde a la naturalista y por ultimo en enfermería la moda más alta corresponde a los puntajes de las inteligencias lógico matemática y territorial.

En cuanto a las modas más bajas, Laboratorio clínico ubica a las inteligencias musical y naturalista, anestesiología y fisioterapia a la musical, radiología a la interpersonal, la carrera de nutrición ubica la moda correspondiente al puntaje más bajo en la inteligencia naturalista, en educación para la salud la moda del puntaje más bajo corresponde a la inteligencia cenestésico corporal, en salud materno infantil a la

intrapersonal, y en salud ambiental y enfermería la moda más baja corresponde a la inteligencia interpersonal.

Discusión de resultados (cuadro número 9 hasta cuadro 117, correspondientes al objetivo No. 3):

En los 170 casos estudiados correspondientes a todas las carreras sobre el nivel de inteligencia desarrollado por los sujetos que representan a la población en estudio se puede encontrar que los porcentajes más altos (mayor proporción de sujetos con inteligencia con mayor grado de desarrollo o fluidez) corresponden a las inteligencias lingüística, lógico matemática e intra personal; en el caso de las inteligencias visual espacial o territorial, interpersonal y naturalista alcanzan niveles moderados de desarrollo en un mayor porcentaje de casos y por último las inteligencias cenestésico corporal y musical si bien es cierto no ubican sus mayores porcentajes en los niveles bajos, si comparten igual proporción entre niveles moderado y alto.

Considerando las diferentes carreras, al hacer comparación de resultados proporcionales o de porcentajes se hace evidente que en los niveles altos de desarrollo laboratorio clínico ubica una mayor proporción de sujetos en la inteligencia ligística, mientras que anestesiología y educación para la salud lo hacen en la intrapersonal, en radiología e imágenes es la territorial, en nutrición es la interpersonal, en materno infantil la musical, en fisioterapia la naturalista y la territorial, en salud ambiental la lógico matemática y en enfermería la lingüística. por su parte el nivel moderado agrupa mayor proporción de individuos por carrera de la siguiente forma: laboratorio clínico en la cinestésico corporal y la naturalista, Anestesia y enfermería la cinestésico corporal, en radiología y salud ambiental la mayor proporción la comparten varias inteligencias, mientras que en nutrición es la naturalista; en educación para la salud, la interpersonal; en Salud materno infantil la territorial; en fisioterapia la intrapersonal.

Al considerar las modas correspondientes a los puntajes más altos es posible encontrar que la inteligencia lógico matemática ubica la moda en los puntajes más altos: 41, 37, 38 Y 33 en las carreras de radiología, educación para la salud, fisioterapia y enfermería respectivamente, ubicándose estos mismos puntajes en niveles altos de inteligencia

con excepción de enfermería que se ubica en un nivel moderado. En cuanto a las modas correspondientes a los niveles más bajos de puntajes es posible hablar de dos inteligencias en las que coinciden hasta 3 carreras: en la inteligencia musical las carreras de laboratorio clínico, anestesiología e inhaloterapia y fisioterapia con puntajes de 28, 26 y 24 respectivamente, en este caso tanto para anestesiología como para fisioterapia esos puntajes los ubican en un nivel bajo de esa inteligencia, no así para laboratorio clínico, cuyo valor coincide con el percentil 33 y por tanto se puede decir que el puntaje para la inteligencia musical que más se repite se ubica entre el nivel bajo y moderado de desarrollo de la misma. En cuanto a la inteligencia interpersonal las carreras de radiología, salud ambiental y enfermería son las que tienen las modas con puntajes más bajos, de 28, 17 y 28 respectivamente, ubicándose todos estos puntajes en ubicándose estos puntajes en niveles bajos de desarrollo para esta inteligencia.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 CONCLUSIONES:

1. Los 170 estudiantes seleccionados en la muestra presentan ciertos niveles de desarrollo o inclinación en cada una de las ocho inteligencias propuestas en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner. Los datos recolectados nos indican que cada inteligencia por lo general funciona en combinación con otras inteligencias, existiendo diferencias muy estrechas entre los dominios de competencia intelectual de los estudiantes. Los datos recolectados indican también que en la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina, los tipos predominantes de inteligencia en los estudiantes de primer año, presentan el siguiente funcionamiento en cuanto a predominancia:
 - La más predominante: Inteligencia Corporal Cinestésico.
 - Modestamente predominante: Inteligencia Lógico-matemática.
 - Poco predominantes: Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Territorial, Inteligencia Naturalista, e Inteligencia Lingüística, Inteligencia Musical.
2. En este mismo orden de hallazgos, los resultados encontrados indican que en la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina, el tipo de competencia intelectual menos predominante en los estudiantes de primer año es la Inteligencia Musical. Además los datos obtenidos reflejan que los estudiantes de las carreras de Laboratorio Clínico y Nutrición poseen una mayor fluidez a la inteligencia interpersonal; los datos recolectados de los discentes de las carreras de Anestesia, Radiología, Materno infantil, Fisioterapia y Salud ambiental indican que poseen una inclinación en sus habilidades cognoscitivas hacia la inteligencia Corporal Cinestésico; finalmente los estudiantes de la carrera de Educación para la Salud y Enfermería poseen una inclinación más

significativa de sus competencias intelectuales hacia la Inteligencia Lógico-matemática. Asimismo, es preciso mencionar que según Howard Gardner, en el futuro la inteligencia más importante será la Espacial o Territorial debido a la distribución de las poblaciones y a su crecimiento; de acuerdo a los datos obtenidos únicamente los estudiantes de la carrera de Nutrición presentan una mayor inclinación a este dominio de competencia intelectual.

De acuerdo con lo expuesto en los párrafos anteriores, existe evidencia que la inteligencia más desarrollada que cada estudiante percibe de sí mismo como resultado de conectarse a sus propias experiencias y la carrera en la cual está inscrito es independiente. Para sustentar esta afirmación se presenta un análisis utilizando la prueba Chi-cuadrado en el Anexo No. 1.

3. Desde el punto de vista métrico y considerando las inteligencias múltiples en sus diferentes grados de desarrollo según las manifestaciones en las vivencias y experiencias; expresadas por los encuestados, es posible concluir también que en los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, hay ligeras variaciones en las intensidades de las inteligencias múltiples, en general, la inteligencia lingüística, la lógico matemática y la interpersonal aparecen como de desarrollo alto en la mayoría de los casos, mientras que la inteligencia territorial, la interpersonal y la naturalista, la mayoría de los casos, se ubican en un nivel moderado de desarrollo; sin embargo en los tres casos (territorial, interpersonal y naturalista) los porcentajes que agrupan a los casos de niveles de alto desarrollo, son más altos que los que agrupan los casos de niveles de bajo desarrollo de las mismas. Mientras que para la inteligencia cinestésico corporal y la musical, el número de casos es igual en el nivel alto y el moderado, siempre mayores que los correspondientes a niveles de bajo desarrollo.

Ahora bien, la inteligencia que más proporción de casos concentra en el nivel de desarrollo alto es la intrapersonal y la que más casos concentra en el nivel de desarrollo moderado es la interpersonal. Hasta aquí se está de frente a una población que se ubica principalmente en los niveles altos y moderados de desarrollo de las diferentes inteligencias, habiendo menores proporciones en los niveles de bajo desarrollo.

Cuando se consideran los niveles de desarrollo o intensidad con que se manifiestan las inteligencias múltiples en estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, agrupados por carreras, prosigue la misma tendencia y la mayoría se ubica en los niveles altos y moderados, siendo siempre mayor la suma del porcentaje alto con el moderado, que la suma del porcentaje bajo con el moderado y nunca ubicándose una mayor proporción para ninguna de las inteligencias en ningunas de las carreras en el nivel bajo de desarrollo, variando solamente las inteligencias que concentran mayor proporción de casos en los niveles altos y moderados. Si sucede, que en algunos casos los niveles de desarrollo bajos agrupan más individuos que los moderados, pero nunca que los niveles altos.

Al hacer un análisis modal, las carreras de Radiología, Educación para la Salud y Fisioterapia, coinciden en el mayor número de casos, es decir modas más altas que coinciden en una misma inteligencia: en la inteligencia Lógico Matemática, mientras que las carreras de Laboratorio Clínico, Anestesia y fisioterapia coinciden en el extremo opuesto, con el mayor número de casos con niveles de bajo desarrollo en Inteligencia Musical (es decir modas más bajas que coinciden en una misma inteligencia). Otra coincidencia que se ha encontrado en este extremo de las observaciones, es en la inteligencia interpersonal donde Enfermería, Radiología y Salud Ambiental coinciden en el mayor número de casos con niveles bajos de desarrollo. Otros comportamientos similares en las

manifestaciones de las inteligencias por carrera son: Fisioterapia y Laboratorio Clínico coinciden niveles altos de manifestaciones de Inteligencia Cinestésico Corporal; Laboratorio Clínico y Materno Infantil coinciden en niveles altos de Inteligencia Interpersonal, Fisioterapia y Salud Ambiental convergen en niveles altos de manifestación de la Inteligencia Naturalista y por último Nutrición y Laboratorio Clínico coinciden en niveles bajos de Inteligencia Naturalista.

5.2 RECOMENDACIONES

1. Si los datos recolectados indican que en la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina, los tipos predominantes de inteligencia en los estudiantes de primer año, presentan el siguiente tipo de funcionamiento:

- La más predominante: Inteligencia Corporal Cinestésico.
- Modestamente predominante: Inteligencia Lógico-matemática.
- Poco predominantes: Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Territorial, Inteligencia Naturalista, e Inteligencia Lingüística.
- La menos predominante: Inteligencia Musical.

El maestro debe de considerar en el aula, lo siguiente:

Cuadro No.1			
<i>Inteligencia</i>	<i>El alumno destaca en</i>	<i>Le gusta</i>	<i>Aprende mejor al</i>
Corporal Kinestésica	Atletismo, danza, arte dramático, trabajos manuales, utilización de herramientas.	Moverse, tocar y hablar, lenguaje corporal.	Tocar, mover, procesar información a través de sensaciones corporales.
Lógica matemática	Matemáticas, razonamiento, lógica, resolución de problemas, pautas.	Resolver problemas, cuestionar, trabajar con números, experimentar.	Usar pautas y relaciones, clasificar, trabajar con lo abstracto.
Intrapersonal	Entenderse a sí mismo, reconocer sus puntos fuertes y sus debilidades, establecer objetivos.	Trabajar solo, reflexionar, seguir sus intereses.	Trabajar solo, hacer proyectos a su propio ritmo, tener espacio, reflexionar.

Cuadro No.2			
<i>Inteligencia</i>	<i>Ejemplos de actividades de enseñanza</i>	<i>Ejemplo de un tipo de presentación por el maestro</i>	<i>Ejemplo de un actividad para empezar la lección</i>
Corporal Kinestésica	Recorrir a actividades prácticas o manuales dentro de las aulas tales como el teatro, danza, deportes que enseñan, actividades táctiles, ejercicios de relajación, etc.	Usar gestos o expresiones teatrales.	Objeto misterioso que pasa de mano en mano entre los alumnos.
Lógica matemática	Problemas de ingenio, resolución de problemas, experimentos de ciencia, cálculos mentales, juegos con números, pensamiento crítico.	Interrogación socrática.	Plantear una paradoja lógica en el pizarrón.
Intrapersonal	Instrucción individualizada, estudio independiente, opciones en la elección de cursos a estudiar, construcción de la autoestima.	Poner sentimiento en la presentación.	Cierre los ojos y piense en un movimiento de su vida cuando...

Cuadro No.3	
<i>Inteligencia</i>	<i>El maestro debe fomentar y promover</i>
Corporal Kinestésica	<ul style="list-style-type: none"> • Desmitificación del uso de la expresión corporal e incorporación del lenguaje cinestésico como instrumento para el desarrollo de diferentes habilidades. • Actividades culturales como tormentas de ideas y estudios de casos. • El lenguaje de los gestos como recurso de ampliación de un vocabulario globalizado. • Juegos corporales. • Manejo de objetos. • Gimnasia.
Lógica matemática	<ul style="list-style-type: none"> • Razonar de modo lógico y emplear ese razonamiento en relaciones espaciales y operaciones numéricas. • Estimular la creatividad en la interpretación gráfica y numérica. • Estimular la interpretación del lenguaje gráfico. • Estudio de la lógica. • Buscar la lógica de las cosas. • Juegos matemáticos. • Juegos de damas y ajedrez.
Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de misiones para diferentes cursos, que resalten la tolerancia, la toma de posición crítica, responsable y constructiva del ser humano. • Estudios de ética aplicados a las disciplinas académicas. • Enfoque de la importancia de la pluralidad y su aceptación como medio de paz social. • Leer biografías de personas con fuerte personalidad. • Escuchar música motivacional. • Meditación.

Además, si los datos recolectados indican que en la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina, el tipo de competencia intelectual poco desarrollada en los estudiantes de primer año es la Inteligencia Musical.



El maestro debe de considerar en el aula, lo siguiente:

Cuadro No.4			
Inteligencia	El alumno destaca en	Le gusta	Aprende mejor al
Musical	Cantar, reconocer sonidos, recordar melodías, ritmos.	Cantar, tararear, tocar un instrumento, escuchar música.	Ritmo, melodía, cantar, escuchar música y melodías.

Cuadro No.5			
Inteligencia	Ejemplos de actividades de enseñanza	Ejemplo de un tipo de presentación por el maestro	Ejemplo de un actividad para empezar la lección
Musical	Cantar en el estilo "rap", canciones que enseñan, superaprendizaje.	Usar la voz de manera rítmica.	Pieza musical interpretada mientras los alumnos ingresan al aula.

Cuadro No.6	
Inteligencia	El maestro debe fomentar y promover
Musical	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización del lenguaje musical como instrumento de comunicación interpersonal y capacidad de expresión. • Estimulación del análisis y de la capacidad de crítica de textos y de temas musicales. • Estimulación de la capacidad de clasificación y selección utilizando referencias musicales. • Juegos musicales. • Tocar un instrumento musical.

2. De lo hasta ahora mencionado se deduce que, el desarrollo de las inteligencias múltiples y su manifestación en el pensar y actuar del individuo es variable en el tiempo y para el mantenimiento o mejoramiento de los niveles encontrados en la población estudiada se recomienda:

Que las actividades educativas que se desarrollan en el aula incluyan para todos los estudiantes, como pilares fundamentales: La lectura y el cálculo, conscientes de que en la actualidad aunque la multimedia entra tímidamente en un país en desarrollo, sigue siendo la comprensión y expresión lingüística y el cálculo, las habilidades que se utilizan con más frecuencias en las evaluaciones tanto en el ámbito académico como el profesional, (prueba de ello es que siempre hay una prueba escrita y frecuentemente incluye la necesidad de hacer cálculos, en los procesos de selección de personal y en las pruebas administrativas que de rigor deben aprobar los estudiantes en sus diferentes carreras); pero además, esas mismas actividades deben ser capaces de incluir elementos visuales y espaciales, como videos y rompecabezas (para anatomía por ejemplo) o en el caso específico de algunas carreras como Fisioterapia y Salud Ambiental que involucran el dibujo y el modelado en yeso, además otras manualidades, que fortalecen este tipo de inteligencia (Visual Espacial).

En cuanto a la inteligencia musical, si bien es cierto que en el área de salud se puede decir que no tiene mayor importancia, si la tiene en el desarrollo mismo del profesional como parte de su crecimiento personal, recordando que el profesional en cualquier carrera de salud, será en la vida algo más que un anestesiólogo, fisioterapeuta, radiólogo, etc., será una persona con sentimiento y emociones, y la música como un componente extracurricular que el maestro pueda alentar coadyuva a ese futuro.

Mientras que en la inteligencia cinestésico corporal la necesidad de hacer actividades que impliquen movimiento, como por ejemplo en las temáticas de huesos o de músculos el hacer ejercicios; son necesarias, no tanto porque el trabajo de un profesional en salud sea físico en esencia, sino porque el movimiento faculta al organismo para un mejor funcionamiento durante las actividades físicas a mejorar la circulación y llevar más oxígeno y nutrientes al cerebro. Además, es saludable y como futuros profesionales en salud se debe preparar al estudiante para dar el ejemplo en salud y hábitos saludables.

En cuanto a las inteligencias personales es recomendable que en el aula los procesos educativos incluyan trabajo grupal como individual, mientras que fuera del aula se incluya la interacción con la población; que le permitan al joven la introspección y comunicación consigo mismo y la interacción con los demás compañeros y con la población que un día él atenderá.

Por último se recomienda no dejar de lado el contacto con la naturaleza, las visitas de campo o excursiones en todas las carreras que pongan en contacto al joven en la realidad y no solo dependa de simulaciones de un atlas, de un simulador o del laboratorio en sí.

Como forma de cierre de las recomendaciones planteadas, interesa enfatizar que desde la Teoría de las Inteligencias Múltiples, la infraestructura del aula debe fomentar y desarrollar habilidades para manejar y controlar emociones negativas, aprender a desarrollar el altruismo, la compasión, el poder construir confianza para consigo mismo y los demás. En resumen enseñar habilidades sociales y emocionales, a fin de volver a los discentes más eficientes.

7. BIBLIOGRAFÍA

1. Howard Gardner (2001). Estructuras de la mente: Teoría de las Inteligencias Múltiples. 6ª reimpresión, FCE Colombia.
2. Antunes, Celso (2006). Inteligencias Múltiples: ¿Qué son? ¿Cómo se manifiestan? ¿Cómo funcionan? 5ª edición, Narcea S.A de ediciones, Madrid, España.
3. Armstrong, Thomas. Multiple Intelligences in the Classroom. 3rd Edición, 2009.
4. Nieves Gomis Selva (2007). Tesis doctoral: evaluación de las Inteligencias Múltiples en el contexto educativo por profesionales, maestros y padres. Universidad de Alicante.
5. Purificación Salmerón Vílchez (2002). Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa; Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación, N° 5, 2002 , Universidad de Granada, págs. 97-122.
6. Oscar Meza Alvear. Evidencias neuro – biológica y neuro - psicológicas de patologías en el lóbulo frontal en ciertas conductas anti sociales: Una revisión crítica de la bibliografía existente. Septiembre de 2010.
7. Manuel García Meseguer (2010) Evolución del concepto de inteligencia hasta los modelos de competencia emocional e inteligencia emocional. 1er congreso internacional virtual de formación del profesorado. Universidad de Murcia.
8. Fausto Izcaray. Inteligencia emocional y PNL. Colorado USA
9. Daniel Goleman. Inteligencia emocional en la práctica. 1998, Barcelona.

Tablas de contingencia. Una prueba de independencia

Para determinar si existe alguna relación entre las inteligencias más desarrolladas que los estudiantes evaluados perciben de si mismos como resultado de conectarse a sus propias experiencias y la carrera en la cual están inscritos, se recurre a la utilización de una prueba no paramétrica a través de la herramienta Chi-cuadrado. La siguiente tabla resume las clasificaciones hechas para cada estudiante en una tabla de contingencia que se requiere para este tipo de análisis.

<u>Atributo A</u> (El estudiante según carrera)	<u>Atributo B (Tipo de Inteligencia e inclinación percibida)</u>			Total
	Inteligencia Corporal-cinestésica	Inteligencia lógico-matemática	Inteligencia Intrapersonal	
	Muy desarrollada	Modestamente desarrollada	Poco desarrollada	
Laboratorio Clínico	3	3	4	10
Anestesia	3	3	4	10
Radiología	1	2	2	5
Nutrición	4	3	2	9
Educación para la salud	3	3	4	10
Materno infantil	2	2	2	6
Fisioterapia	2	2	2	6
Salud ambiental	2	1	2	5
Enfermería	4	4	3	11
Total	24	23	25	72

Información extraída del trabajo de campo.

Se desea comparar el Atributo **B** (La fluidez de cada Inteligencia) con el atributo **A** (El estudiante según carrera). Sus hipótesis son

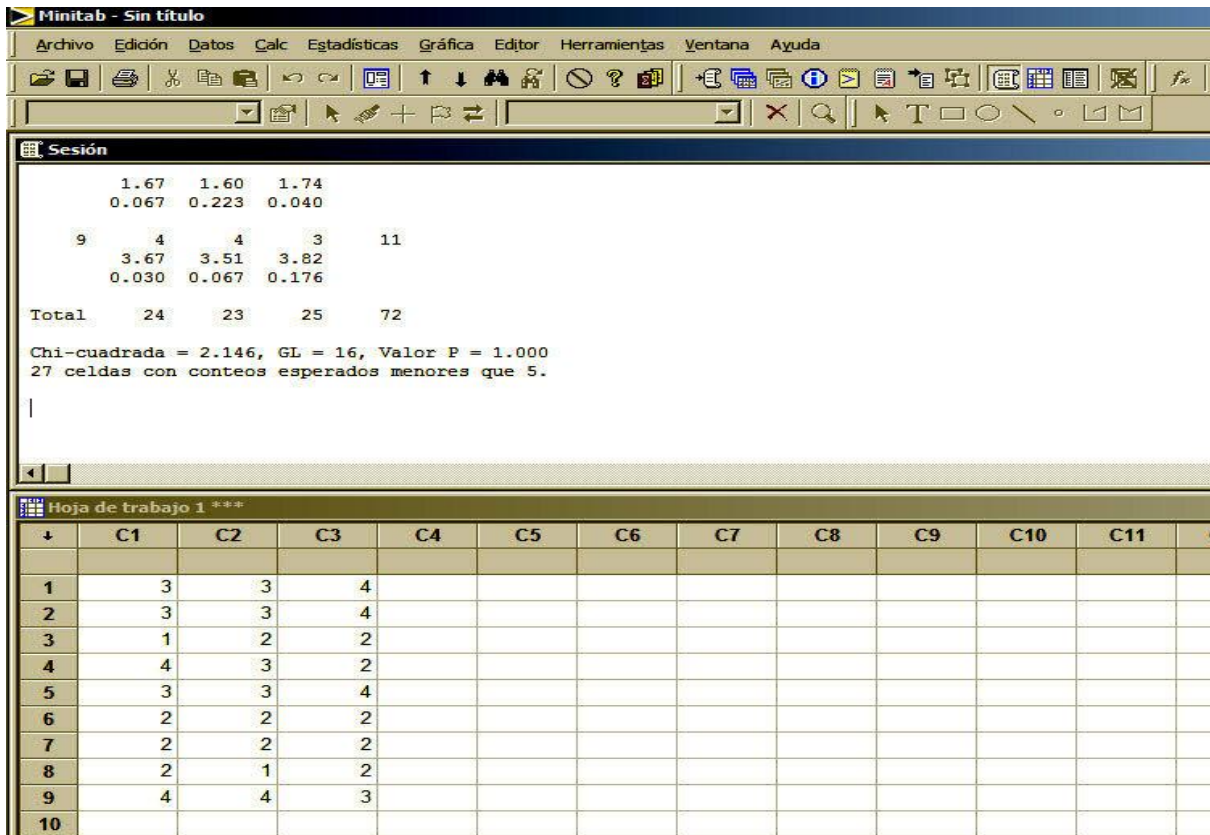
Ho: El estudiante de una carrera y el tipo de inteligencia percibida con mayor fluidez son independientes.

HA: El estudiante de una carrera y el tipo de inteligencia percibida con mayor fluidez no son independientes.

La prueba implica 16 grados de libertad, se fija un nivel de significancia del 10%; Chi-cuadrado $0.10, 16 = 23.542$

Regla de decisión: No rechazar la hipótesis nula si Chi-cuadrado es menor o igual a 23.542. Rechazar si Chi-cuadrado es mayor a 23.542

Chi-cuadrado=2.146



Interpretación: La hipótesis nula no se rechaza. Existe evidencia que la inteligencia con más fluidez que cada estudiante percibe de si mismo como resultado de conectarse a sus propias experiencias y la carrera en la cual está inscrito no tiene una relación de dependencia, es decir, son variables independientes. Por lo tanto, no se puede etiquetar a los alumnos por la carrera en la que están inscritos.



Inventario de Inteligencias Múltiples

Carrera:

1 LC	2 A	3 R	4 N	5 Edu	6 MI	7 F	8 SA	9 Enf
-------------	------------	------------	------------	--------------	-------------	------------	-------------	--------------

Objetivo: Determinar desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, los tipos de inteligencia predominantes en los estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, de la Facultad de Medicina.

Indicaciones: Este inventario consta de una serie de declaraciones y frases que se refieren a la forma de ser y de pensar, lea cuidadosamente cada afirmación. Piense en qué medida usted se identifica con cada una y tache con una cruz. Para ello tiene una escala numérica del 1 al 5. El tiempo promedio para responder a este inventario es de 12 minutos.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Lingüística (1)	1	2	3	4	5
1	Los libros son muy importantes para mí.	1	2	3	4	5
2	Es un buen contador de historias, o cuenta chistes y cuentos.	1	2	3	4	5
3	Me gusta más escuchar la radio o escuchar audios que ver la televisión o películas.	1	2	3	4	5
4	Me gustan los juegos de palabras.	1	2	3	4	5
5	Yo mismo disfruto entreteniendo con trabalenguas, rimas sin sentido, o juegos de palabras a los demás.	1	2	3	4	5
6	Otras personas me piden que explique el significado de las palabras que utilizo en mi escritura y el habla.	1	2	3	4	5
7	Inglés, estudios sociales y la historia eran más fáciles para mí en la escuela que matemáticas y ciencias.	1	2	3	4	5
8	Aprender a hablar o leer en otro idioma (por ejemplo, francés, inglés o alemán) ha sido relativamente fácil para mí.	1	2	3	4	5
9	Mi conversación incluye referencias frecuentes a las cosas que he leído o escuchado.	1	2	3	4	5
10	He escrito algo recientemente que estaba particularmente orgulloso, o que me ganó el reconocimiento de los demás.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia lógico-matemática (2)	1	2	3	4	5
1	Puedo calcular fácilmente en mi cabeza operaciones con los números.	1	2	3	4	5
2	Matemáticas y / o ciencias estaban entre mis materias favoritas en la escuela.	1	2	3	4	5
3	Me gusta jugar juegos o resolver acertijos que requieren pensamiento lógico.	1	2	3	4	5
4	Me gusta crear pequeños cambios "qué pasaría si..."en los experimentos (por ejemplo, "¿Qué pasa si doy el doble de la cantidad de agua cada semana a mi rosal? ")	1	2	3	4	5
5	Mi mente busca patrones, regularidades o secuencias lógicas en las cosas.	1	2	3	4	5
6	Estoy interesado en los nuevos desarrollos en la ciencia.	1	2	3	4	5
7	Creo que casi todo tiene una explicación racional.	1	2	3	4	5
8	A veces pienso en abstracto, conceptos claros, sin imágenes, sin palabras, en otras palabras: Le gusta jugar ajedrez, damas u otros juegos de estrategia	1	2	3	4	5
9	Me gusta encontrar defectos lógicos en las cosas, que las personas dicen y hacen en el hogar y el trabajo.	1	2	3	4	5
10	Me siento más cómodo cuando se ha medido algo, clasificado, analizado, o cuantificado de alguna manera.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Territorial (3)	1	2	3	4	5
1	A menudo veo imágenes visuales claras cuando cierro los ojos. En otras palabras: Tiene facilidad para elaborar informes llenos de imágenes visuales.	1	2	3	4	5
2	Soy sensible al color, disfruta de las actividades de arte.	1	2	3	4	5
3	Suelo utilizar una cámara o videocámara para grabar lo que veo a mí alrededor.	1	2	3	4	5
4	Me gusta hacer laberintos, y otros acertijos o juegos visuales.	1	2	3	4	5
5	Tengo sueños vividos en la noche, en otras palabras: Es imaginativo, le gusta soñar mucho.	1	2	3	4	5
6	Puedo encontrar mi camino en territorio desconocido.	1	2	3	4	5
7	Me gusta dibujar o garabatear, hacer rompecabezas o actividades visuales similares.	1	2	3	4	5
8	Geometría era más fácil para mí que el álgebra en la escuela.	1	2	3	4	5
9	Cómodamente puedo imaginar cómo podría parecer algo si se miraba hacia abajo desde arriba en una vista de pájaro. En otras palabras: Construye edificaciones tridimensionales interesantes (por ejemplo, edificios de Lego).	1	2	3	4	5
10	Yo prefiero mirar el material que está muy ilustrado para leerlo, que los textos que solo llevan letras.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Corporal-cinestésica (4)	1	2	3	4	5
1	Práctico al menos un deporte o actividad física.	1	2	3	4	5
2	Me resulta difícil permanecer sentado durante largos períodos de tiempo.	1	2	3	4	5
3	Me gusta trabajar con las manos en actividades concretas como coser, tejer, tallar, carpintería o construcción de modelos.	1	2	3	4	5
4	Mis mejores ideas vienen a menudo a mí, cuando estoy fuera en una caminata o un trote o cuando estoy participando en algún otro tipo de actividad física.	1	2	3	4	5
5	Me gusta pasar mi tiempo libre, al aire libre.	1	2	3	4	5
6	Suelo utilizar gestos con las manos u otras formas de lenguaje corporal al conversar con alguien.	1	2	3	4	5
7	Necesito tocar las cosas con el fin de aprender más sobre ellas.	1	2	3	4	5
8	Disfruto de juegos mecánicos temerarios o experiencias físicas emocionantes similares.	1	2	3	4	5
9	Yo me describiría como bien coordinado. En otras palabras: Le encanta desarmar cosas y volver a ponerlos juntos de nuevo.	1	2	3	4	5
10	Necesito practicar una nueva habilidad en lugar de simplemente leer sobre ella o ver un vídeo donde se describe.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Musical (5)	1	2	3	4	5
1	Tengo una voz de canto agradable.	1	2	3	4	5
2	Puedo decir que una nota musical está fuera de tono.	1	2	3	4	5
3	Escucho música en la radio, discos, mp3 o discos compactos.	1	2	3	4	5
4	Toco un instrumento musical o canta en un coro u otro grupo.	1	2	3	4	5
5	Mi vida sería más pobre si no hubiera música en ella.	1	2	3	4	5
6	Me sorprendo a mí mismo caminando por la calle cantando un jingle de la televisión o otro tono corriendo a través de mi mente.	1	2	3	4	5
7	Puedo fácilmente hacer tiempo para improvisar una pieza de música con un simple instrumento de percusión.	1	2	3	4	5
8	Conozco las melodías de muchas canciones diferentes o piezas musicales.	1	2	3	4	5
9	Si escucho una selección musical, una vez o dos veces, estoy por lo general en la capacidad de cantar de nuevo con bastante precisión.	1	2	3	4	5
10	Hago sonidos o canto pequeñas melodías durante el trabajo, el estudio, o al aprender algo nuevo.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Interpersonal (6)	1	2	3	4	5
1	Soy el tipo de persona que la gente busca para que le de un consejo y consuelo en el trabajo, en la universidad o en mi barrio / colonia / etc.	1	2	3	4	5
2	Prefiero deportes colectivos como el fútbol, voleibol ó softball.	1	2	3	4	5
3	Cuando tengo un problema, estoy más propenso a buscar a otra persona para ayuda que de tratar de arreglarlo por mi cuenta.	1	2	3	4	5
4	Tengo por lo menos tres amigos íntimos.	1	2	3	4	5
5	Estoy a favor de los pasatiempos sociales, como el Monopoly que sobre recreaciones individuales, tales como juegos de video y solitario.	1	2	3	4	5
6	Me gusta el reto de enseñar a otra persona o grupos de personas, lo que sé hacer.	1	2	3	4	5
7	Me considero un líder (u otros me han llamado así). En otras palabras: Tiene un buen sentido de empatía o preocupación por los demás.	1	2	3	4	5
8	Me siento cómodo en medio de una multitud.	1	2	3	4	5
9	Me gusta participar en actividades sociales relacionadas con mi trabajo, iglesia o comunidad.	1	2	3	4	5
10	Prefiero pasar mis tardes en una animada fiesta que quedarme solo en casa.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Intrapersonal (7)	1	2	3	4	5
1	Yo prefiero pasar tiempo a solas meditando, reflexionando, o pensando en las preguntas importantes de la vida.	1	2	3	4	5
2	He asistido a sesiones de asesoramiento y seminarios de crecimiento personal para aprender más sobre mí mismo.	1	2	3	4	5
3	Soy capaz de responder a los contratiempos con la resistencia. En otras palabras: Muestra un sentido de independencia y una fuerte voluntad.	1	2	3	4	5
4	Tengo un hobby o interés especial que guardo bastante para mí.	1	2	3	4	5
5	Tengo algunas metas importantes para mi vida que pienso sobre una base regular.	1	2	3	4	5
6	Tengo una visión realista de mis fuerzas y debilidades (confirmado por los comentarios de otras fuentes).	1	2	3	4	5
7	Yo preferiría pasar un fin de semana solo en una cabaña en el bosque, en vez de en un hotel de lujo con un montón de gente alrededor.	1	2	3	4	5
8	Yo me considero de carácter fuerte e independiente. En otras palabras: Tiene un buen sentido de auto-dirección.	1	2	3	4	5
9	Llevo un diario personal o un diario para registrar los acontecimientos de mi vida interior.	1	2	3	4	5
10	Soy trabajador por cuenta propia o por lo menos pensaría seriamente en iniciar mi propio negocio.	1	2	3	4	5

Inventario de Inteligencias Múltiples

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Ítem	Inteligencia Naturalista (8)	1	2	3	4	5
1	Me gusta pasar tiempo con mi mochila, ir de excursión, o simplemente caminar en la naturaleza.	1	2	3	4	5
2	Yo pertenezco a una especie de organización de voluntarios relacionados con la naturaleza, y estoy preocupado por ayudar a salvar a la naturaleza de la destrucción humana.	1	2	3	4	5
3	Me siento muy bien en tener animales en la casa.	1	2	3	4	5
4	Estoy involucrado en un pasatiempo que implica la naturaleza de alguna manera (por ejemplo, observación de aves).	1	2	3	4	5
5	Me he matriculado en cursos relacionados con la naturaleza que imparten en la universidad u otras instituciones.	1	2	3	4	5
6	Soy bastante bueno en distinguir la diferencia entre los diferentes tipos de árboles, perros, pájaros, u otros tipos de flora o fauna.	1	2	3	4	5
7	Me gusta leer libros y revistas, ver programas de televisión o películas que se abordan temáticas relacionadas con la naturaleza de alguna manera.	1	2	3	4	5
8	Cuando estoy de vacaciones, prefiero un entorno natural (Parque, camping, sendero) en lugar de un hotel / resort en la ciudad u otros centros culturales como museos, salas de exposiciones, etc.	1	2	3	4	5
9	Me encanta visitar los parques zoológicos, acuarios, u otros lugares donde se estudia el mundo natural.	1	2	3	4	5
10	Tengo un jardín y disfruto trabajando regularmente en el mismo.	1	2	3	4	5