

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN RELACIÓN AL
CONFLICTO CIVIL DE SIRIA, ANTE LA SITUACIÓN GEOPOLÍTICA
DE LOS PAISES VECINOS: ISRAEL, IRAN Y TURQUÍA. PERÍODO
2008-2013**

**PRESENTADO POR:
CAROLINA JASMÍN AGUIRRE BRUNO
CAROLINA MARIBEL MARTÍNEZ PÉREZ
CARLA MARÍA PINEDA CENTENO**

**PARA OPTAR POR ALGRADO DE:
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, DICIEMBRE DE 2013

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICERRECTORA ACADÉMICA:

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Licenciado Salvador Castillo Arévalo(ad-ínterim)

SECRETARIA GENERAL:

Dra. Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Lic. Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Alfredo Olivo Granadino

VICE DECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Óscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

Lic. Donaldo Sosa Preza (ad-ínterim)

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MRRII. Efraín Jovel Reyes

DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia María Samayoa Herrera

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	i
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y SITUACIÓN ACTUAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS HACIA SIRIA Y LA REGIÓN DEL MEDIO ORIENTE	1
1. Conformación de la política exterior de Estados Unidos: Fundamentos doctrinales de la política exterior de Estados Unidos.....	1
1.1.1. Intereses y objetivos de la política exterior de Estados Unidos.....	5
1.1.2. Funcionarios e Instituciones intervinientes en la configuración de la política exterior de Estados Unidos.....	8
1.1.2.1. Papel del ejecutivo en la configuración de la política exterior.....	9
1.1.2.2. Papel del congreso en la configuración de la política exterior de Estados Unidos.....	15
1.1.2.3. Papel de las agencias de inteligencia en la configuración de la política exterior.....	17
1.2. Evolución de la política exterior de Estados Unidos: de la Doctrina Bush a la Doctrina Obama...	21
1.2.1. Influencia de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en la configuración de la política exterior hacia Medio Oriente.....	21
1.2.2. Enfoque de la guerra preventiva.....	22
1.2.3. Efectos del enfoque militarista de Estados Unidos hacia el Medio Oriente.....	24
1.2.4. Política exterior de Obama: ¿Nuevas formas de intervención?.....	27
1.2.4.1. Rasgos principales de la política exterior de Obama.....	28
1.2.4.2. Intereses y objetivos principales de la política exterior de Obama.....	29
1.3. Evolución de la relación entre Siria y Estados Unidos.....	33
1.3.1. Relaciones entre el gobierno de Estados Unidos y Siria previas al conflicto civil en Siria.....	33
1.3.2. Postura de Estados Unidos ante el conflicto civil en Siria	35

CAPÍTULO II: ANÁLISIS SITUACIONAL DEL CONFLICTO CIVIL EN SIRIA RESPECTO A LA GEOPOLÍTICA DE LOS PAÍSES VECINOS: IRÁN ISRAEL Y TURQUÍA, INCIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS EN EL MARCO DEL CONFLICTO	38
2.1. Situación actual del conflicto sirio.....	42
2.1.1. Inestabilidad en Siria pone en peligro a toda la región	43
2.1.2. Vinculación de fuerzas externas con apoyo de armamento y financiación.....	45
2.1.3. ¿Existen pruebas sobre utilización de armas químicas en conflicto civil sirio?.....	49
	51
2.2. Incidencia de Rusia y Estados Unidos con respecto al conflicto sirio.....	54
2.3. Conflicto interno de Siria escala a Israel y Turquía: los escenarios que enfrenta Al Assad.....	56
2.4. Conflicto en Siria, opción política para salida o solución militar.....	58
2.5. Incidencia de la Organización de las Naciones Unidas ante el conflicto interno de Siria.....	58
2.5.1. Papel del Consejo de Seguridad de la ONU respecto a la crisis en Siria.....	61
2.5.2. Papel de la Unión Europea en torno al conflicto de Siria.....	65
2.5.3. Posición de la OTAN ante el Conflicto Sirio.....	66
2.5.4. Las resoluciones de la Liga Árabe sobre conflicto interno sirio.....	66
2.5.5. Situación de los Derechos Humanos y posibles crímenes contra la humanidad en conflicto de Siria.....	68
2.6. Situación de los refugiados sirios en Jordania.....	69
2.6.1. Uso excesivo de la fuerza y asesinatos contra civiles sirios.....	69
2.6.2. Balance actual en cifras y costos a raíz del conflicto en Siria.....	70
2.6.3. Diversos puntos de vista alrededor del conflicto sirio.....	71
CAPÍTULO III: POSICIONAMIENTO DEL ACTUAL GOBIERNO SIRIO DENTRO DEL CONFLICTO CIVIL CON RESPECTO A LA OPOSICIÓN INTERNA Y AL APOYO QUE ÉSTE RECIBE EN EL EXTRANJERO	74
3.1. Posicionamiento del actual gobierno sirio frente al conflicto civil.....	74
3.1.1. Posición del gobierno sirio sobre el uso de armas químicas.....	79
3.1.2. Accionar del gobierno sirio durante el conflicto civil.....	80
3.1.3. Alianzas diplomático-militares con países aliados.....	92
3.1.3.1. Alianzas con Irán.....	92

3.1.3.2. Alianzas con Rusia.....	96
3.1.3.3. Alianzas con China.....	98
3.2. Papel que tiene la oposición interna dentro del conflicto civil sirio.....	100
3.2.1. Evolución del accionar de la oposición dentro del conflicto.....	111
3.2.2. Caracterización del apoyo que recibe la oposición siria por parte de otros países.....	112
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
BIBLIOGRAFÍA	119

ÍNDICE DE MAPAS, GRÁFICOS Y CUADROS	Pág.
Diagrama 1.1.....	14
Mapa 3.1. Mapa Geopolítico de Medio Oriente.....	93
ANEXOS:	
ANEXO 1: ÍNDICE DE ESTADOS FALLIDOS DE FUND FOR PEACE	123
ANEXO 2: ZONAS DE CONFLICTO EN SIRIA	124
ANEXO 3: REFUGIADOS SIRIOS	125
ANEXO 4: BATALLONES DE REBELDES SIRIOS	126
ANEXO 5: GRUPOS ÉTNICOS EN SIRIA	127
ANEXO 6: EL MUNDO SEGÚN LOS ESTADOUNIDENSES	128
ANEXO 7: INVERSIÓN EN ARMAMENTO	129
ANEXO 8: EVOLUCIÓN DEL GASTO MILITAR	130

INTRODUCCIÓN

La política exterior de Estados Unidos es una herramienta que le permite mantener su hegemonía en el sistema internacional. Está orientada a salvaguardar sus intereses económicos, políticos y militares en cualquier lugar del mundo. Debido a su estrategia de política exterior, Estados Unidos pudo ampliar su territorio, asegurarse recursos energéticos y construir una red de organismos a nivel internacional que le ayudaran a mantener su posición de potencia, logrando que otros Estados se sometieran a su sistema económico y se adhirieran a las reglas del derecho internacional.

Asimismo, la política exterior de Estados Unidos se mueve entre el idealismo y el realismo, según las circunstancias y el nivel de amenaza a sus intereses. Los forjadores de su política exterior en un principio buscaron desligarse de la forma guerrerista de hacer política de las potencias europeas, creían que Estados Unidos había sido destinado por la Divina Providencia a llevar desarrollo y libertad al mundo y que tenían una moralidad superior a los países europeos. Pensadores como George Washington, Benjamín Franklin, James Monroe proclamaron estos mismos principios sobre los que se basaría la política exterior de Estados Unidos hasta nuestros días. Sin embargo, cada uno de los Jefes de Estado ha adecuado la política exterior de acuerdo al contexto que han enfrentado, muchas veces empleando estrategias que claramente contradicen los principios morales en que pretenden basar su política exterior, como por ejemplo, alianzas con dictaduras, golpes de estado a gobiernos democráticos, tolerancia a las violaciones de los derechos humanos palestinos por parte de las fuerzas armadas israelíes, entre otras.

Durante la Guerra Fría la política de Estados Unidos hacia la región del Medio Oriente se caracterizó por establecer alianzas con los países del Golfo Pérsico, fueran éstos árabes o no árabes: Egipto, Arabia Saudita e Irán y a la vez fortalecer militar y económicamente a Israel, considerándolo su aliado clave en la contención del comunismo.¹ Para tener neutralizadas a las potencias regionales Irán e Iraq, Estados Unidos utilizó el régimen del Sha, para evitar una expansión iraquí hacia el Golfo. Al caer el Sha, por la revolución Iraní,

¹ Mussalem Rahal, Doris: "La Política Exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente", p. 171.

Estados Unidos empleó la estrategia de enfrentar a los dos países en la llamada Guerra del Golfo (1980-1988), con el fin de derrocar al nuevo gobierno iraní y establecer uno proclive a los intereses de Estados Unidos.

A partir de la caída de la Unión Soviética, Estados Unidos replanteó sus estrategias de política exterior en la región: Buscando el establecimiento de la paz por la vía del diálogo, mediante el lema “paz por tierra” entre Israel y Palestina. Asimismo, su estrategia fue el establecimiento de alianzas con las monarquías petroleras, para contener la expansión de Irán e Iraq.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 marcaron una radicalización de la intervención de Estados Unidos en el Medio Oriente, invadiendo Afganistán en 2001 e Iraq en 2003, bajo el argumento legitimador de hacer una “Guerra Contra el Terrorismo”, descuidando sus relaciones con otras regiones como América Latina, África y el Caribe, destinando la mayor parte de sus recursos económicos y militares al combate del terrorismo y a la reconstrucción de los países intervenidos. La política exterior de George Bush se caracterizó por una intervención directa de las fuerzas armadas norteamericanas, la desobediencia a las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y la unilateralidad en los ataques.

La llegada de Barak Hussein Obama a la Presidencia de Estados Unidos generó muchas expectativas de cambio en la política exterior del país. El primer discurso del Presidente en que hizo una alusión clara a los lineamientos que seguiría en sus relaciones con Medio Oriente, lo pronunció en El Cairo, en 2009. Entre los asuntos que mencionó fueron: Que basaría sus relaciones con el Medio Oriente en el respeto mutuo entre los pueblos, sin discriminarlos por pertenecer a una cultura diferente, sino centrándose en sus intereses y aspiraciones comunes, como lo son: El progreso, la justicia y la libertad. Asimismo, se refirió a que su país iba a estar siempre del lado de la democracia, no obstante, el Presidente Obama afirma que “ninguna nación puede imponer o debe imponer a ninguna otra, sistema de gobierno alguno”², esto representaría una ruptura con la administración de Clinton y

² El País.com “Discurso de Obama en la Universidad de El Cairo”, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/200906/04/internacional/20090604elpepuint_2_Pes_P DF.pdf. Fecha de consulta: 17 de marzo de 2013

Bush, quienes promovieron la imposición de la democracia por medio de la fuerza. Otro de los puntos importantes fue su reconocimiento al derecho de Irán de utilizar energía nuclear con fines pacíficos, pero no a desarrollar armas nucleares. En cuanto al Conflicto Palestino-Israelí, Estados Unidos sostiene que ambos pueblos tienen derecho a coexistir pacíficamente cada uno en la seguridad de sus fronteras y ambos deben respetar los acuerdos tomados. Estados Unidos condena los asentamientos ilegales en territorio palestino por parte de Israel y los actos terroristas por parte de Hamas, por ser ambos obstáculos serios para lograr la paz.

No obstante, la política exterior de Estados Unidos bajo el mandato de Obama ha sido contraria a su discurso. Respecto a Irán han ido en aumento las amenazas y sanciones económicas³, oponiéndose a su programa de energía nuclear, aún cuando no existe evidencia de que se esté desarrollando armamento nuclear e Irán ha cooperado con las inspecciones del Organismo Internacional de Energía Atómica. Asimismo, Estados Unidos propició la caída de Muamar Gadafi en Libia, interviniendo a favor de las tropas rebeldes a través de la Organización del Atlántico Norte, asesinando al líder libio en una especie de magnicidio.

El conflicto civil sirio, que estalla en marzo de 2011, pareciera ser una reproducción del derrocamiento de Gadafi en Libia. En estos conflictos Estados Unidos dio su apoyo total a los rebeldes, proporcionándoles dinero, alimentos y medicinas; asimismo, montó una campaña mediática contra el Gobierno responsabilizándolo de todas las violaciones a los derechos humanos, cuando en realidad éstas provienen tanto del gobierno como de los grupos rebeldes, entre los cuales hay terroristas como Al Qaeda y Hezbolá. Recientemente el Gobierno de Estados Unidos ha aprobado la iniciativa liderada por Francia y Reino Unido de levantar el embargo de armas a Siria, para armar a los rebeldes, algo a lo que hace poco Estados Unidos se oponía por encontrarse entre éstos grupos terroristas⁴. Como puede

³³ El País.com, "Obama amplía las sanciones contra Irán", URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/02/06/actualidad/1328547573_600389.html Fecha de consulta: 17 de marzo de 2013

⁴ Telesur.net, "Estados Unidos apoya propuesta de armar a insurgentes sirios", URL:<http://www.telesurtv.net/articulos/2013/03/18/ee.uu.-manifiesta-estar-de-acuerdo-con-armar-a-rebeldes-sirios-2505.html>. Fecha de consulta: 18 de marzo de 2013

observarse, la injerencia de Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña es clara en el conflicto y aunque hay fuerzas internas deseosas de un cambio de régimen, no es menos cierto que su levantamiento ha sido instigado de acuerdo a la agenda de Estados Unidos y las potencias europeas en la región.

En Siria, en enero de 2011, comienza una serie de protestas contra el régimen de Bashar al-Assad, por parte de grupos rebeldes que desean derrocar al Presidente sirio*. *Frente a las protestas; el gobierno sirio adopta medidas de represión ante los grupos rebeldes que dirigen una serie de acciones con el fin de derrocar Bashar al-Assad.*⁵

El gobierno pone en marcha el ejército a medida que ve que las protestas se expanden y la intensidad de los ataques aumentan, con el fin de frenar esta ola de violencia en donde miles de civiles son perjudicados, Bashar al-Assad anuncia reformas a su gobierno al mismo tiempo que denuncia ante el país y la comunidad internacional que todas las manifestaciones de protesta ante su gobierno son productos de conspiraciones, que buscan arrebatarle el poder e instaurar un gobierno que sea afín a intereses extranjeros.

Por su parte el gobierno sirio mantiene relaciones desiguales con sus vecinos, en donde pueden mencionarse en particular los casos de Turquía, Israel e Irán. La relación que mantiene con Irán es de considerarse como un importante apoyo en el mantenimiento del su gobierno, pues el gobierno iraní en reiteradas ocasiones ha manifestado públicamente que cuentan con su respaldo.

La relación que mantiene Siria con Israel es de tensión haciendo que la región sea más fragmentada y vulnerable a una posible guerra, pues históricamente Siria ha exigido a Israel la devolución de los Altos del Golán y en ocasiones el gobierno sirio ha amenazado con dar su apoyo militar a grupos opositores al gobierno israelí.

Para el gobierno sirio las autoridades de Turquía son amparo de los grupos rebeldes pues les acusan de dar entrenamiento y alojamiento en su país, lo cual lleva a un deterioro de las

⁵ García Villareal, Luis. 10 de junio de 2012. "Cuadernos de política internacional: La crisis de Siria y el posicionamiento internacional".

* A la muerte del Padre de Bashar, el presidente Hafez al-Assad, y como candidato único del partido Baath Árabe Socialista (único partido del régimen) para la presidencia de la República, fue elegido mediante referéndum el 10 de julio de 2000, tomando posesión el 17 de julio de ese mismo año.

relaciones que se mantenían en donde Turquía en ocasiones ha servido de mediador entre conflictos como el de Israel y Siria. En la geopolítica actual los países ubicados en la región de Medio Oriente mantienen, fuertes tensiones internas y externas, para el caso de *“Siria quien mantiene relaciones de diferente tipo en particular con países como Irán, Turquía e Israel se puede mencionar que Siria quien representa un factor muy importante en la geopolítica regional, marcada por el conflicto árabe-israelí, quien es el único vecino de Israel que no ha firmado un tratado de paz con el Estado judío, al que no reconoce, y mantiene un reclamo por la devolución de los Altos del Golán, ocupados por Israel”*.⁶ Lo cual crea un ambiente de tensión entre ambos, quedando abierta la posibilidad de una guerra.

Para la geopolítica de Israel *“es muy importante y conveniente un cambio de régimen en Siria y una guerra prolongada, no solamente por ser Siria un aliado de Irán, potencia regional que no reconoce al Estado de Israel, sino porque el conflicto mantiene ocupado al gobierno sirio combatiendo a los rebeldes y descuidando los Altos de Golán, aprovechando Israel esta situación para apropiarse libremente del territorio, hacer exploraciones petroleras, extraer gas natural y agua del territorio sirio”* ⁷.

Para la geopolítica regional, Turquía es un actor de gran relevancia, para el cual lo que suceda en Siria dista mucho de serle indiferente: Pues, afecta su seguridad, su influencia regional y sus intereses, tanto políticos como económicos y, en particular, energéticos. Viejo aliado de Siria, la actitud de Turquía al comienzo de la rebelión fue intentar convencer a Al-Assad para que aceptara una salida negociada. La política, establecida en 2002, de “cero problemas con los vecinos” era un elemento esencial en la estrategia para restablecer a Turquía como gran potencia regional. *Fracasado el intento con Siria, Erdogan ha pasado a pedir la salida del Presidente Al-Assad, al tiempo que ofrece su territorio a las fuerzas opositoras.*⁸

⁶ Estrella, Rafael, Mundo Política y Redes, “Y Ahora Siria: Geopolítica de una revolución”. URL: <http://rafaelestrella.es/2012/12/04/y-ahora-siria-geopolitica-de-una-revolucion/>. Fecha: 19 de marzo de 2013.

⁷ TeleSur.com, “Israel continúa construcción de muro en Altos de Golán” URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/04/11/gobierno-de-siria-denuncia-construccion-de-muro-israeli-en-territorio-sirio>. Fecha: 11 de abril de 2012.

⁸ *Ibidem* 3.

Para Irán el conflicto civil en Siria pudiese coadyuvar o perjudicarlo frente a Israel, al realizar alianzas estratégicas como la ya conocida entre Siria e Irán o al internacionalizarse el conflicto, poniéndose en juego el dominio iraní en la región. El potencial atómico que posee Irán, le permite mantener gran influencia en la región, las tensiones por este tema se incrementan al intervenir otros actores como Estados Unidos en defensa de Israel o del cese al conflicto en Siria. Estados Unidos ha afectado a Irán mediante sanciones y a través del conflicto civil en Siria, así se yuxtaponen los intereses de éstos. La internacionalización del conflicto muestra más intereses en juego ya no únicamente para el régimen sirio, sino también para el gobierno de Teherán. La posición de Siria e Irán frente a Israel es ya conocida, siendo éste uno de los motivos por el que Estados Unidos tiene siempre en agenda la defensa de Israel frente a una amenaza inminente.

El papel de la Organización de Naciones Unidas en el conflicto civil en Siria no ha sido relevante, uno de los propósitos de ésta es “mantener la paz y las seguridades internacionales”, ya van más de dos años y la ONU no ha logrado mantener la paz en Siria, el número de víctimas mortales ascienden y los actos violentos se recrudecen. El rol de la ONU en el conflicto civil en Siria no debe orientarse a documentar sino a la búsqueda de soluciones. La ONU debe tener un rol menos documental y mediático y más efectivo en el territorio sirio para lograr la paz. Si bien es cierto ha habido intentos de coadyuvar a la pacificación del conflicto civil en Siria, éstos no han prosperado, como es el caso del ex secretario de la ONU, Kofi Annan, el cual renunció a darle una solución por la vía de la diplomacia.

El diplomático Lajdar Brahimi, un argelino de 78 años y gran líder mundial que ha trabajado durante muchos años en pro de la paz mundial, fue Ministro de Exteriores de Argelia en los noventa y representante especial de la ONU para Irak. Fungió a mediados de 2012 y principios de 2013 como mediador en el conflicto civil en Siria, en sustitución a Kofi Annan, como enviado especial de la ONU y de la Liga Árabe ha pronunciado su preocupación por el conflicto existente y la necesidad que todos los actores se interesen por poner fin al conflicto, incluso China.

Ante el conflicto civil sirio surgen la siguiente interrogante: *¿Cómo la política exterior de Estados Unidos hacia Siria, en el período 2008 al 2013, es un medio que permite la defensa*

de sus intereses geopolíticos en Medio Oriente. Así también el papel que desempeña la ONU y los países vecinos Irán, Israel y Turquía y el posicionamiento del gobierno sirio en el contexto del conflicto civil en Siria? Como tentativa para encontrar una respuesta a la anterior interrogante, la presente investigación pretende validar la siguiente hipótesis general: *La política exterior de Estados Unidos durante el periodo 2008 al 2013 ha sido una herramienta que ha brindado los medios necesarios para mantenerse como potencia hegemónica, asegurando su geopolítica en la región de los países árabes, en particular en Siria dentro del marco de su actual conflicto civil. En donde países como Irán, Israel y Turquía quienes mantienen posiciones claras respecto al actual gobierno sirio ya sea a favor o en contra, pueden marcar un posible accionar dentro del conflicto ya sea de mediación y pacificación o desencadenando un aumento en el actual conflicto civil sirio. A esto se le suma la eficiencia de la ONU en su misión de mantener la paz y la seguridad internacionales.*

La investigación surge a partir del interés que se tiene por profundizar sobre algún tema actual y con relevancia para las Relaciones Internacionales, por lo que la política exterior estadounidense en el conflicto civil en Siria es preeminente por sus intereses geopolíticos no sólo para la región del Oriente Medio, sino para la seguridad y la paz internacionales, derivando en importantes consecuencias aún para países alejados geográficamente de los acontecimientos, como el encarecimiento de recursos energéticos lo cual afectaría la economía a nivel mundial, así también el apoyo que mantiene el gobierno de Siria de países como Irán que marcarían el rumbo del conflicto para mantener el equilibrio del poder. Son algunas de estas razones, que hacen que el tema de investigación pueda ser analizado por los estudiosos de las Relaciones Internacionales, con el objetivo de prever y buscar la manera de minimizar el impacto de las crisis que se generen, a partir de una buena estrategia de política exterior y políticas domésticas.

El centro de la investigación lo constituye el análisis de los acontecimientos de la política exterior* de Estados Unidos que marquen cambios significativos en el conflicto** civil de Siria, y sus intereses geopolíticos con respecto a los países vecinos Irán, Israel y Turquía.

* **Política exterior:** El conjunto de aquellas posiciones, actitudes, decisiones y acciones que tiene un Estado más allá de sus fronteras nacionales.⁹ La política exterior es el conjunto de políticas decisiones y acciones que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basados en principios claros sólidos e inmutable, forjados a través de su evolución y experiencia histórica, permanentemente enriquecido y mejorado por el que cada Estado u otro actor o sujeto de la sociedad internacional define su conducta y establece metas y

Asimismo, para efectos de realizar un mejor análisis el espacio temporal que se abarcará será a partir del año 2008, en que Barack Hussein Obama asume la Presidencia del país hasta marzo de 2013. Dicho período comprende dos años a partir del estallido del conflicto civil en Siria en marzo de 2011.

Debido a la innegable importancia de la región del Medio Oriente para Estados Unidos en cuanto a su hegemonía y acceso a recursos energéticos, el objetivo de la presente investigación es *analizar la política exterior de Estados Unidos hacia Siria, en el período 2008-2013, como medio que permite la defensa de sus intereses geopolíticos en Medio Oriente. Así también el papel de la ONU y los países vecinos Irán, Israel y Turquía en el contexto del conflicto civil en Siria y el posicionamiento del actual gobierno sirio ante la política exterior de Estados Unidos.*

Las teorías en el estudio de las Relaciones Internacionales constituyen una herramienta importante, para establecer y explicar de manera adecuada el sistema internacional, los hechos y las interacciones entre los actores que lo conforman. Por esa razón se presenta un marco teórico con el que se puede describir y explicar de forma comprensible la política exterior de Estados Unidos y los demás actores que intervienen en el conflicto civil sirio.

El estudio de la política exterior de Estados Unidos de cara al conflicto civil sirio se abordará a partir de los postulados de la teoría realista clásica, basándose en la obra de importantes teóricos contemporáneos como Henry Kissinger, Hans Joachin Morgenthau y Raymond Aron que han influido en la configuración de la política exterior de ese país.

Dicha teoría pone al Estado como actor principal del escenario internacional, el cual marca las pautas de la política exterior. Para el realismo clásico la sociedad internacional está conformada por Estado-Naciones que persiguen sus intereses, la supervivencia y la

cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trasciendan sus fronteras o que puedan repercutir al interior de los suyos, ya que es aplicado sistemáticamente con el objeto de encauzar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación así como de la búsqueda del mantenimiento de la relaciones armoniosas con el exterior” **Hernández-Vela, Edmundo.** *Diccionario de Política Internacional*, Ed. Porrúa, México, 1999.

**** Conflicto:** Es una situación en que los actores tienen intereses incompatibles que les llevan a oponerse, bien sea por la posesión de bienes escasos o por la realización de valores incompatibles, llegando al uso de la fuerza para alcanzar sus objetivos. Un conflicto puede durar décadas, pero ocasionalmente, acciones hostiles de una de las partes aumenta la tensión y la percepción de amenazas que tiene la otra parte. Revista de Estudios Sociales, Revista No. 15 Posada Carbo, “Guerra Civil” URL: <http://res.uniandes.edu.co/view.php/482/view.php>

hegemonía, en otras palabras: el “interés nacional”. Dicha situación deriva en una competencia entre ellos por la obtención de sus objetivos geopolíticos, la cual puede ser pacífica (por medio de la diplomacia) o violenta a través del conflicto armado. Es por eso que en la presente investigación se hará énfasis en el rol de los Estados, como actores principales en el conflicto, analizando sus intereses, su poder y sus alianzas estratégicas.

El realismo clásico sostiene que *La política, al igual que toda la sociedad, obedece a leyes objetivas que arraigan en la naturaleza humana*¹⁰, la existencia de estas leyes permite explicar de una forma racional la interacción de los Estados a nivel internacional, la cual se basa en el ejercicio del poder para la salvaguarda del interés nacional y no en el cumplimiento de principios y valores morales. Por lo cual muchas de las acciones políticamente correctas no son morales, sin que esto represente algo negativo para la teoría realista, pues según sus paradigmas la única virtud es “la prudencia”. Asimismo, el conflicto es visto como algo ineludible, que tiene como objetivo la consecución del poder; sin embargo, hay una forma de disminuir las posibilidades de conflicto y ésta es el “equilibrio del poder”, una situación en que un Estado no ataca al otro por tener el mismo nivel de poder y correr el riesgo de tener grandes pérdidas en caso de enfrentamiento. Esta situación de equilibrio hace posible la existencia de un sistema internacional plural.

Los hechos históricos en relación a la política exterior de Estados Unidos son fáciles de interpretar a la luz de esta teoría, las diferentes doctrinas de política exterior proclamadas por diferentes gobiernos estadounidense son un eco de los principios realistas a las situaciones que enfrenta el país: la Doctrina Monroe, le propició un enorme mercado, recursos naturales, mano de obra barata, recursos energéticos y un área de seguridad a Estados Unidos; legitimando aún el derrocamiento de gobiernos democráticos, con tal de salvaguardar las inversiones estadounidenses en la región, lo cual es claramente contrario a los principios morales, pero válido para lograr hegemonía. Es por esa razón que la teoría realista clásica se considera como la más adecuada al presente problema de investigación.

El presente trabajo de investigación se ha dividido en tres capítulos. En el primero de ellos, se hará una caracterización general de la política exterior de Estados Unidos, desde sus orígenes, sus principios doctrinarios, las instituciones que intervienen en su configuración.

¹⁰ Morgenthau, Hans, 1986. “Política entre las Naciones: la lucha por el poder y la paz”, Págs. 12-13.

Asimismo, se analizarán los intereses y objetivos que guían la política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente y el papel que desempeña Siria en el logro de estos objetivos. Por otra parte, se profundizará en la evolución de la política de Estados Unidos hacia la región del Medio Oriente y Siria, y la postura actual que mantiene respecto al conflicto civil en Siria y sus repercusiones en la geopolítica de la región.

En el capítulo dos, se describe toda la problemática actual que gira en torno al conflicto civil en Siria, haciendo especial énfasis en que es un fenómeno que trasciende a toda la región de Oriente Medio, particularmente porque además existen fuertes indicios de intervención o vinculación de otros países y actores ilegales con fuertes evidencias de apoyo o alianzas estratégica con la oposición Siria. En ese mismo orden, se analizará el papel que debería de tener la Organización de las Naciones Unidas (ONU), como mediador en este conflicto, cumpliendo su rol de ser garante de la paz mundial y respeto a los derechos humanos, institución que está siendo muy cuestionado como en otros conflictos similares, por la poca o nula presencia que tiene en dicho conflicto.

En el capítulo tres, se reflejará la posición y el accionar del gobierno sirio, como también el maniobrar de la oposición interna, caracterizando el apoyo externo de otros países, tanto en el lado del gobierno sirio a través de las alianzas militares-diplomáticas, así también hacia los grupos opositores al actual gobierno, temáticas que deberán ser abordadas para lograr mayor comprensión del conflicto sirio y sobre el papel que ejecutan los principales actores internos y externos.

CAPÍTULO I: ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y SITUACIÓN ACTUAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS HACIA SIRIA Y LA REGIÓN DEL MEDIO ORIENTE

En el presente capítulo se pretende resolver el siguiente problema de estudio: *¿Cuáles son los cambios de la política exterior de Estados Unidos hacia Medio Oriente en las administraciones de Barack Obama, y qué variables los han motivado?* Como una respuesta tentativa a dicha interrogante, se ha propuesto la siguiente hipótesis: *La política exterior de Estados Unidos hacia Medio Oriente ha experimentado en el período 2008 al 2013 muchos cambios en estrategia, no así en objetivos geopolíticos. Estos cambios han sido motivados por las promesas electorales de Barack Obama sobre romper con la política “guerrerista” de su predecesor George Bush y la crisis económica que obligó al gobierno a recortar el gasto militar y a través de la información recopilada y presentada, se tratará de validar. Asimismo, se hará una caracterización general de la política exterior de Estados Unidos, desde sus orígenes, sus principios doctrinarios, las instituciones que intervienen en su configuración. Asimismo, se analizarán los intereses y objetivos que guían la política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente y el papel que desempeña Siria en el logro de estos objetivos. Se abordan las temáticas anteriores, con el objetivo de *Identificar cuáles son los cambios de la política exterior de Estados Unidos hacia el Medio Oriente en las administraciones de Barack Obama, y qué variables motivan dichos cambios;* a través de la comprensión del sistema político de Estados Unidos y la correlación de las diferentes fuerzas políticas al interior del aparato estatal.*

1.1. Conformación de la política exterior de Estados Unidos: Fundamentos doctrinales de la política exterior de Estados Unidos

Una doctrina es *un conjunto coherente de instrucciones que pueden ser un cuerpo de enseñanzas basadas en un sistema de creencias, principios o posiciones respecto a una materia o cuestión determinada*¹¹. Por otra parte, doctrina para el área de política exterior se define como: *un conjunto de principios expuestos por un gobierno a modo de modelo o directriz al cual adaptará su proceder con la idea, en muchos casos de*

¹¹ Enciclopedia Británica, Tomo XVII 15ª Ed. 1986, págs. 394-395.

*que otros Estados se identifiquen con ella*¹². Otro concepto de doctrina de política exterior es: *el cuerpo de axiomas fundamentales que utiliza una nación para el ejercicio de su política exterior ya que le permite elaborar de forma estructurada los lineamientos que han de seguirse*¹³.

Un elemento común en la conceptualización de doctrina en política exterior es guía, estructura, lineamientos, directriz y en resumidas cuentas esa es la función principal de una doctrina de política exterior. La política exterior de Estados Unidos ha tenido como un elemento fundamental una serie de doctrinas, que han guiado su accionar en diferentes momentos históricos y han sido proclamadas por distintos líderes.

Sin embargo, hay conceptos fundamentales que marcan un común denominador en la elaboración de las doctrinas de política exterior de Estados Unidos y éstas son las fuentes doctrinales. Es por ello que se identifica en las diferentes doctrinas de política exterior de Estados Unidos la misma esencia, aunque respondan a momentos y sean formuladas por líderes distintos, ya sea que pertenezcan al Partido Demócrata o Republicano. Estas fuentes han guiado la política exterior de Estados Unidos, permitiéndole alcanzar sus objetivos.

Entre las fuentes doctrinales más importantes que han guiado la política exterior Estadounidense en la actualidad reciente se pueden mencionar:

- **Pragmatismo:** La política exterior de Estados Unidos es gracias a esta fuente doctrinal muy adaptable a las circunstancias cambiantes del sistema internacional y conveniente para lograr sus objetivos. El pragmatismo implica una utilización efectiva de los recursos disponibles, dependiendo de las circunstancias y del tipo de recursos, lo cual implica muchas veces actuar al margen de la ética y de los principios morales.

¹² Sánchez Hernández, Carlos, Revista Crítica en Ciencias Sociales y Jurídicas, "11 de septiembre de 2001 ¿Dramático resultado de la Política Exterior Estadounidense?", <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/5/cshdz.htm>. Fecha de Consulta: 10 de julio de 2013

¹³ Coker, Christopher, Reflections of American Foreign Policy since 1945, New York: St. Martin Press, 1989, Pág. 46.

Este pragmatismo es el que permite a Estados Unidos, que se precia de ser un país democrático, respetuoso de los derechos humanos y propulsor de sus valores y principios al resto de los pueblos; aliarse con monarquías sangrientas en el Medio Oriente, dictaduras militares de América Latina, derrocar gobiernos democráticos y cometer muchas violaciones a nivel internacional, alegando que son “daño colateral” y que sus acciones que tienen el noble propósito de conservar su seguridad nacional.

Los pensadores que dieron origen a esta corriente de pensamiento americano fueron Charles S. Peirce y William James y su pensamiento ha tenido un gran impacto en la política exterior de Estados Unidos a lo largo del siglo XIX, XX y XXI. El concepto de pragmatismo surge como un método lógico de asignar significado a los conceptos e ideas, asociándolos con sus efectos en la realidad aunque no reduciéndolos a éstos¹⁴. Este pragmatismo nos facilita el análisis de la política exterior de Estados Unidos, de su constitución, su sistema democrático, su sistema político y aún sus símbolos. Se puede concluir que el pueblo estadounidense es pragmático culturalmente y eso se refleja con mayor fuerza en su política exterior.

- **Excepcionalismo:** es un conjunto de paradigmas sobre el papel que juega Estados Unidos en el mundo, en el que predomina la superioridad moral, política y militar que según sus líderes políticos caracteriza a su nación y los hace responsables de promover sus principios de democracia, libertad y desarrollo a los demás pueblos.

Una buena muestra del pensamiento “excepcionalista” es esta frase de George Bush: *Hoy, Estados Unidos goza de una posición de fuerza militar sin paralelo y de gran influencia económica y política. De acuerdo con nuestra herencia y principios, no utilizamos nuestra fuerza para obtener ventajas unilaterales. Buscamos en su lugar crear un equilibrio de poder que favorezca la libertad*

¹⁴ Alcoriza, Javier, “Implicaciones del Pragmatismo de Charles S. Peirce y William James”, Revista de Filosofía No. 22, 2001, pág. 118.

*humana. . . . Trabajaremos activamente para llevar la esperanza de democracia, desarrollo, mercados libres y el libre comercio a todos los rincones del mundo*¹⁵.

En esta breve frase se encuentran todos los elementos fundamentales del “Excepcionalismo Americano”: una creencia casi religiosa de que Estados Unidos tienen una posición privilegiada en el mundo y una misión de expandir sus principios, su sistema político y económico. No obstante, se acabe de sufrir un duro atentado terrorista, exista crisis económica, o se pierdan guerras, la creencia de que se conserva una posición superior a nivel internacional en todos los aspectos se mantiene inmutable al menos en la mente del pueblo americano. Asimismo, sin importar la cantidad de muertes que implique un conflicto que su país haya propiciado o la violación a los derechos humanos por parte del gobierno estadounidense y sus aliados, esta situación será vista como justa y necesaria para expandir el mejor sistema de organización política: La democracia y la libertad.

El sociólogo y político Lipset, da una conclusión de lo que es “el excepcionalismo en su concepción política y religiosa, diciendo que es un credo político que busca conciliar, en definitiva, una forma de consenso mesiánico que subyace bajo un pluralismo aparente, con una misión nacional redentora, que comparten los estadounidenses y que no es otra sino convertir, en clave proselitista, al resto del mundo a su excepcionalismo”¹⁶.

El excepcionalismo se manifiesta claramente en la política exterior de Estados Unidos a través de su historia en eventos tales como: la Doctrina Monroe (1821), Anexión de Texas (1845), Guerra con México (1846-48), Guerra con España para liberar a Cuba (1898), Construcción del Canal de Panamá (1901-1914), Doctrina Truman (1946), la “Alianza para el progreso” en América Latina (1961), impulsada por el presidente John F. Kennedy; estos hechos demuestran el uso del principio

¹⁵ President George W. Bush Introduction, National Security Strategy of the United States of America, September 2002, Pág. 21.

¹⁶Lipset, Seymour Martin, “*El excepcionalismo norteamericano. Una Espada de dos filos*”, traducción de Mónica Pinilla, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2000, págs. 415-416.

de excepcionalismo para la expansión territorial y comercial de Estados Unidos; pues contrario a lo que esta cosmovisión promueve, sirve realmente para alcanzar los intereses geoestratégicos de Estados Unidos y no para expandir la democracia y la libertad de los seres humanos.

Una de las principales críticas a esta cosmovisión es que bajo ese argumento se valida cualquier acción de Estados Unidos aunque sea contraria al Derecho Internacional, por ellos mismos establecido y promovido; es así como vemos que ningún otro Estado ni ningún Organismo Internacional sanciona a Estados Unidos cuando infringe el Derecho Internacional y toma acciones en perjuicio de otros Estados.

Algunos teóricos han calificado de mito el “excepcionalismo americano”, debido a que sus postulados no coinciden con la política exterior de Estados Unidos: la superioridad moral no coincide con el exterminio de pueblos americanos originales, apoyo a dictadores y a la ocupación israelí; asimismo, las responsabilidades que Estados Unidos ha enfrentado no son únicas, los franceses e ingleses han asumido los mismos retos también; el “genio norteamericano” no ha sido el componente principal de su hegemonía, la cual atribuyen a su posición geográfica estratégica, alejada de la amenaza de otras potencias, las dos guerras mundiales que devastaron a sus principales competidores y a su amplio territorio lleno de recursos naturales.¹⁷La realidad demuestra que el “excepcionalismo americano” no es más que un método excepcionalmente efectivo de imponer su cosmovisión y obtener sus intereses, a costa de los demás estados.

1.1.1. Intereses y objetivos de la política exterior de Estados Unidos

Los objetivos e intereses, son junto con la doctrina variables determinantes de la política exterior de un país. Es por ello que a continuación se analizarán los

¹⁷ M. Walt, Stephen, Foreign Policy, “The Myth of American Exceptionalism”.

principales intereses y objetivos de Estados Unidos y su papel determinante en la construcción de su política exterior.

Intereses de la política exterior de Estados Unidos

Según Hans James Morgenthau, *El concepto de interés nacional contiene un significado residual que es inherente al concepto mismo, pero más allá de estas mínimas exigencias su contenido puede recorrer toda la gama de significados que sea lógicamente compatibles con él. Este contenido está determinado por las tradiciones políticas y el contexto cultural total dentro del cual formula una nación su política exterior. El concepto de interés nacional contiene, pues, dos elementos, uno lógicamente necesario, y en este sentido inexcusable, y otro que es variable y viene determinado por las circunstancias*¹⁸.

Como el autor da a entender, el significado de “interés nacional” puede definirse en función de los responsables de la política exterior y su cosmovisión, no es un concepto estricto que englobe solamente lo que es imprescindible para el bienestar y la supervivencia de la nación (integridad territorial, soberanía, independencia, etc). Otro aspecto importante del “interés nacional” es que presupone el génesis del conflicto en las Relaciones Internacionales, puesto que el interés nacional de un Estado puede ir en detrimento del interés de otro y muchas veces los demás Estados van a estar dispuestos a defender su interés nacional, por medio de las armas. La violencia del conflicto solamente se puede evitar mediante el uso de la diplomacia.

Los intereses de Estados Unidos en el Medio Oriente:

- Protección de los Recursos Energéticos (petróleo): El presidente James Earl Carter (período 1977-1981) conocido como “Jimmy” Carter, planteó en su doctrina lo siguiente: *Cualquier intento de parte de otra fuerza ajena a los estadounidenses por obtener el control del Golfo Pérsico*, será considerado como ataque a los*

¹⁸ H. Hoffmann, Stanley, Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales, Madrid, Tecnos, 1979, págs. 107.

* Los países del Golfo Árabe-Pérsico son: Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Omán, quienes poseen en su conjunto el 66% de las reservas probadas de petróleo a nivel mundial.

*intereses vitales de los Estados Unidos y será rechazado por todos los medios necesarios, incluyendo los militares.*¹⁹

- Ampliación de mercados “libres”. Posterior a las intervenciones efectuadas los Gobiernos “Democráticos” implementan políticas neoliberales, apertura a inversionistas extranjeros, establecimiento de patentes, concesiones de servicios estatales al sector privado; siendo las compañías estadounidenses las principales beneficiarias de estos contratos y medidas. Se pone en evidencia que destruir y reconstruir un país es un gran negocio.

Objetivos de la política exterior de Estados Unidos

*Los Objetivos Nacionales son la expresión formal, concreta y oficial de los intereses y aspiraciones nacionales, constituidos por situaciones existenciales y condiciones reales, actuales, que se busca preservar como condiciones favorables o benéficas; o por situaciones y condiciones futuras ideales posibles, que la ciudadanía busca alcanzar; o por valores o principios permanentes altamente apreciados por la mayoría de la ciudadanía, que también se busca preservar y cautelar. Estos objetivos deben orientar las actividades políticas del Estado y los esfuerzos ciudadanos tras sus logros, como una forma concreta de promover y lograr el bien común de la nación.*²⁰

Como se desprende de las definiciones de objetivos nacionales, esta categoría es superior a la de interés nacional, ya que representa los anhelos no de un grupo político específico, sino de la nación en su conjunto. Es decir, los objetivos nacionales son la más clara materialización de lo que podría considerarse como Proyecto Nacional, qué es el ideario del país que buscamos como sociedad, como pueblo y

¹⁹ Castillo Carmona, Raquel, Monografias.com “La Doctrina Carter y los Intereses de Estados Unidos en el Medio Oriente”, URL: <http://www.monografias.com/trabajos85/geoeconomia-interesese-eeuu-oriente-medio/geoeconomia-interesese-eeuu-oriente-medio.shtml>, Fecha de consulta: 14 jul 2013.

²⁰ Chrismar Escuti, Julio Von “Objetivos Nacionales, Base de la Política Nacional”, Colección Academia de Guerra del Ejército de Chile Cap. II, pág. 15, URL: http://www.acaque.cl/galeria/colecciones/pdf_02052011160720.pdf, Fecha de consulta: 27 jul 2013.

como nación, lo cual implica un compromiso de trabajo conjunto, de metas, de esfuerzo y de un destino comunes²¹.

A la luz de estas definiciones se identifican los siguientes objetivos de política exterior de los Estados Unidos:

- Pasajes interoceánicos
- Mantenimiento de la hegemonía en el mundo
- Capacidad de autodeterminación y autodefensa
- Paz en el mundo y Europa
- Velar por intereses estratégicos
- Mantener fronteras seguras y estables
- Preservación de la seguridad nacional
- Solución del conflicto palestino-israelí. Este objetivo es muy importante para Estados Unidos, pues con él se lograría la estabilidad de la región del Medio Oriente y permitiría un acceso más económico al petróleo.

1.1.2. Funcionarios e Instituciones intervinientes en la configuración de la política exterior de Estados Unidos

La política exterior de Estados Unidos es influida por varios actores: Poder Ejecutivo, representado en la figura del Presidente y la Secretaría de Estado, el Congreso, los lobbies*, las agencias de inteligencia, grupos de poder y en menor medida por la Opinión Pública del pueblo Estadounidense. A continuación se expondrán la forma en que influyen algunos actores, el mecanismo de acción y algunas de sus actuaciones; con el fin de conocer qué tanta incidencia puede tener determinado actor en las decisiones de política exterior y quién es el responsable de las mismas.

²¹ Alejandro Martínez Serrano, "Del Interés y Objetivos Nacionales", Pág. 10 URL:

<http://es.scribd.com/doc/12986561/Del-Interes-y-los-Objetivos-Nacionales>. Fecha de consulta: 14 jul 2013.

* Lobby significa "aquella actividad, remunerada o no, que busca promover, defender o representar cualquier interés legítimo de carácter individual, sectorial o institucional, en relación con cualquier decisión que, en el ejercicio de sus funciones, deban adoptar los organismos de la Administración del Estado y el Congreso Nacional". Correa Ríos, Enrique "Comunicación, Lobbies y Asuntos Públicos" URL: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ccedce/n33/n33a09.pdf>. Fecha de consulta: 27 jul 2013.

1.1.2.1. Papel del Ejecutivo en la configuración de la política exterior

El Ejecutivo juega un papel prominente en la política exterior de Estados Unidos y la responsabilidad principal de la actividad del Estado reside en la figura del Presidente. La Constitución de Estados Unidos establece en el artículo 2, sección 1, que el Poder Ejecutivo se depositará en el "Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica", quien es a la vez Jefe de Estado y de Gobierno y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas.

Para llevar adelante su política exterior, el Presidente se auxilia de sus asesores, personas de confianza a quienes designa sin el concurso ni la venia del Senado: La Oficina Ejecutiva. Esta Oficina está compuesta de quince departamentos, de los cuales al menos cuatro intervienen en la configuración de la política exterior: Oficina de Administración y Presupuesto, Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos, Consejo Nacional Económico y Consejo Nacional de Seguridad.

- **Oficina de Administración y Presupuesto**

La misión principal de la Oficina de Administración y Presupuesto es ayudar al presidente en la elaboración del Presupuesto de la Nación, por medio de la priorización de las metas políticas, diseñando un presupuesto adecuado para su logro. Tiene que ver con la política exterior, a partir de que es la encargada de asignar un presupuesto a las diferentes carteras, como es el Departamento de Defensa, Comercio, del Tesoro, la Agencia de Inteligencia, etc. "La OMB (por sus siglas en inglés) es el mayor componente de la Oficina Ejecutiva del Presidente. Se reporta directamente al Presidente y ayuda a una amplia gama de departamentos ejecutivos y agencias de todo el gobierno federal para implementar los compromisos y las prioridades de la Presidencia".²³

Esta oficina tiene una gran importancia para la política exterior y doméstica de los Estados Unidos; puesto que tiene la función de revisar y si es necesario proponer reestructuras a las dependencias y mecanismos administrativos establecidos, en

²³The White House: "Office of Management and Budget", URL: http://www.whitehouse.gov/omb/organization_mission/. Fecha de consulta: 19 jul 2013.

todos los departamentos ejecutivos, con el fin de lograr las metas y el cumplimiento del presupuesto. Asimismo, estudian los presupuestos de cada departamento, con el propósito de presentar al Congreso una propuesta integral. Tiene un papel influyente en la toma de decisiones ya que estudia todas las propuestas y proclamas ejecutivas; por medio de la importante información que le suministra esta oficina, el Presidente puede tomar importantes decisiones sobre darle continuidad o suspender determinado proyecto.

- **Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos**

Esta oficina fue creada en 1963 y forma parte de la Oficina Ejecutiva, tiene la misión de administrar y dirigir todos los programas referentes a los acuerdos comerciales de los Estados Unidos y formular una política comercial, para la apertura de los mercados en todo el mundo, promover la inversión directa y la negociación con otros países.

El jefe del USTR es el Representante de Comercio de EE.UU., miembro del gabinete que se desempeña como el principal asesor del Presidente comercial, negociador y portavoz en materia de comercio. Asimismo, este representante influye en la toma de decisiones de distintas carteras de Estado y otras instituciones en las que está presente: es vice presidente de la Junta de Directores de la Overseas Private Investment Corporation (OPIC), forma parte del Consejo de Administración de la Corporación del Desafío del Milenio, es un miembro sin derecho a voto de la Junta Directiva del Banco de Exportación e Importación, y miembro del Consejo Consultivo Nacional de Políticas Monetarias y Financieras Internacionales.

Esta oficina y el Consejo Nacional Económico es altamente influido por el sector privado, quiénes actúan como asesores de política comercial y esta influencia fue establecida por el Congreso de EE.UU. por medio de la creación del sistema de comités consultivos del sector privado en 1974 para asegurar que la política comercial de EE.UU. y los objetivos de negociación comercial reflejen adecuadamente los intereses comerciales y económicos de Estados Unidos.

Los comités asesores proporcionan a Estados Unidos, información y asesoramiento con respecto a negociar objetivos y posiciones antes de entrar en los acuerdos comerciales, en el funcionamiento de cualquier acuerdo comercial, una vez celebrado, y en otras cuestiones que surjan en relación con el desarrollo, la implementación y la administración de la política comercial de EE.UU.²⁴

El actual Representante Comercial de Estados Unidos es el Sr. Michael Froman²⁵, quien continuará impulsando la política de “libre mercado” en el mundo, facilitados por la necesidad de reconstrucción y cooperación que han dejado las incursiones militares de Estados Unidos, los cuales brindan muchos réditos a los grandes empresarios norteamericanos.

- **Consejo Nacional Económico**

El Consejo de Asesores Económicos fue establecido por el Congreso en la Ley de Empleo de 1946. El Consejo de Asesores Económicos, es un organismo dentro de la Oficina Ejecutiva del Presidente, que se encarga de ofrecer el Presidente asesoramiento económico objetivo en la formulación de una política económica nacional e internacional que se adapte a los cambios y guíe los acontecimientos económicos, con el propósito de que Estados Unidos tenga la preeminencia en el mundo. El Consejo basa sus recomendaciones y análisis sobre la investigación económica y la evidencia empírica, utilizando los datos disponibles para apoyar al Presidente en la fijación de la política económica de la nación.

El Consejo Nacional Económico tiene una gran influencia en la política exterior de Estados Unidos, pues formula políticas económicas que luego son implementadas afectando también otros países tales como: Tratados de Libre Comercio,

²⁴ “Office of the United States Trade Representative” URL: <http://www.ustr.gov/about-us/mission>. Fecha de consulta: 19 jul 2013.

²⁵ Office of the United States Trade Representative”, Multimedia URL: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/multimedia?id=8309&t=video>. Fecha de consulta: 19 jul 2013.

ampliación de mercados, protección de recursos energéticos, rescate de bancos, Programas de Ajuste Estructural, revaluación y devaluación de la moneda^{*}, etc.

- **Consejo Nacional de Seguridad**

El Consejo de Seguridad Nacional fue establecido por la Ley de Seguridad Nacional de 1947, modificada por la Ley de Seguridad Nacional de Enmiendas de 1949. Más tarde, en 1949, como parte del Plan de Reorganización, el Consejo se colocó en la Oficina Ejecutiva del Presidente. El Consejo surge en la post II Guerra Mundial, producto de la necesidad de una mejor coordinación entre el Ejecutivo, el Departamento de Defensa y las Agencias de Inteligencia, que se puso en evidencia en diferentes momentos de la guerra, en los que fue precisa la toma de decisiones rápidas.

El Consejo de Seguridad Nacional (NSC) es el principal foro de la Presidencia para la consideración de la seguridad nacional y la política exterior con sus principales asesores de seguridad nacional y funcionarios del gabinete. Desde su creación bajo la presidencia de Truman, la función del Consejo ha sido la de asesorar y asistir al Presidente en la política exterior y la seguridad nacional. El Consejo también sirve como el brazo principal del Presidente de la coordinación de estas políticas entre los diversos organismos gubernamentales.

El Consejo de Seguridad Nacional está presidido por el Presidente. Sus asistentes regulares son el Vicepresidente, el Secretario de Estado, el Secretario de Hacienda, el Secretario de Defensa y el Asistente del Presidente para Asuntos de Seguridad Nacional. El jefe del Estado Mayor Conjunto es el consejero militar obligatorio para el Consejo y el Director de Inteligencia Nacional es el asesor de

* "En la década de los 80, la economía estadounidense estuvo acosada por los déficits comerciales y financieros. En 1984, los déficits comerciales estadounidenses alcanzaron los 109.000 millones de dólares, la mitad de los cuales provenía del comercio con Japón. Para promover el comercio exterior, EEUU junto con Japón, Alemania, Gran Bretaña y Francia acordaron coordinar la política económica internacional, en una reunión celebrada en septiembre de 1985, en el Hotel The Plaza de Nueva York, donde decidieron devaluar el dólar contra otras principales monedas internacionales. En los tres meses siguientes, la moneda de EEUU se devaluó en un 20 por ciento frente al yen de Japón. Esto impulsó la recuperación del comercio exterior y la economía de EEUU, e hizo bajar el valor de los bonos del Tesoro estadounidenses a disposición de Japón". Liang, Wei, "Dólar devaluado no aliviará el contumaz endeudamiento de EEUU URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31619/7587092.html>

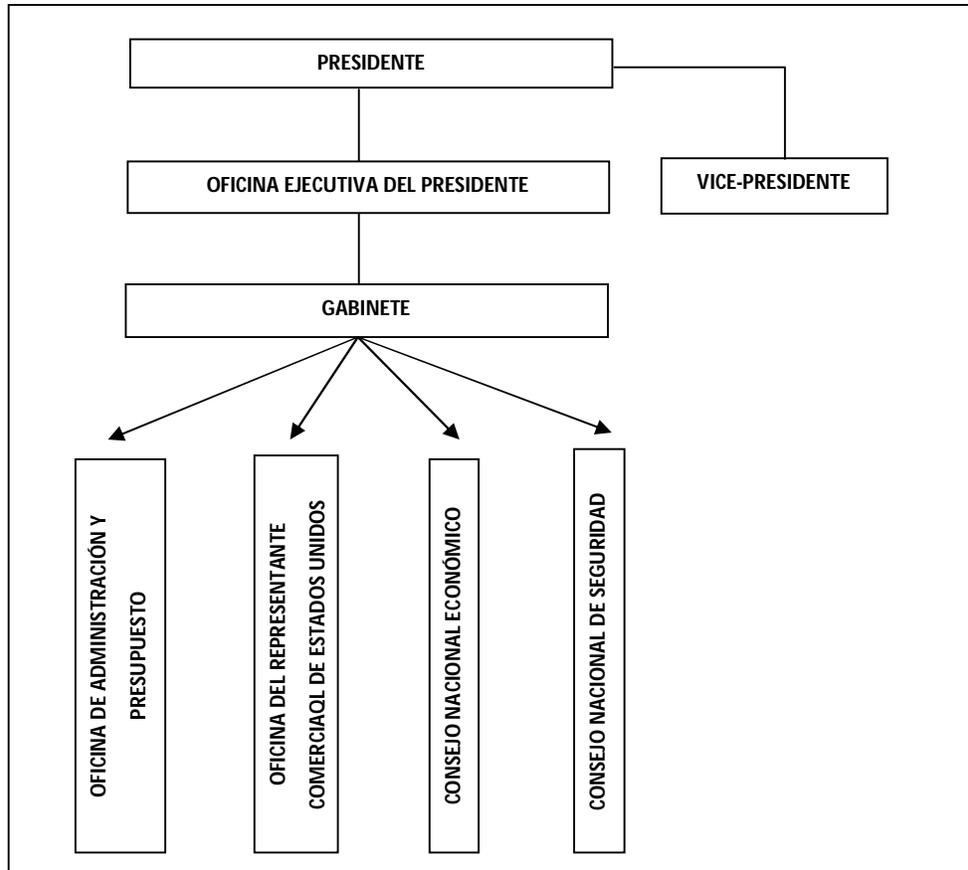
inteligencia. El Jefe de Gabinete del Presidente, asesor del presidente, y el Asistente del Presidente para Política Económica están invitados a asistir a cualquier reunión del CNS. El Fiscal General y el Director de la Oficina de Administración y Presupuesto están invitados a asistir a las reuniones relacionadas con sus responsabilidades. Se invita a los jefes de otros departamentos ejecutivos y agencias, así como otros altos funcionarios, para asistir a las reuniones del Consejo de Seguridad Nacional en su caso.

La creación del NSC es un intento de contar con un órgano formal, colegiado, para superar la improvisación y falta de coherencia en la conformación de la política exterior que se había puesto en evidencia durante la Segunda Guerra Mundial, en que la toma de decisiones claves en los planos políticos y militar había adolecido de un carácter ad hoc.

Los estudiosos identifican dos modalidades en la conformación de la política exterior norteamericana:

- 1) Cuando el Presidente se involucra íntimamente en la definición de la estrategia nacional, tiende a participar en la conducción diaria de la política exterior, lo que no permite que el Secretario de Estado o el de Defensa desempeñen el papel central en su formulación y manejo. Esto puede denominarse como el "sistema presidencial" y generalmente convierte al Asesor para Asuntos de Seguridad Nacional en un actor destacado en la política. Este es el caso de los presidentes John F. Kennedy, Richard Nixon, James Carter y George Bush padre e hijo.
- 2) Cuando el Presidente se reserva para la toma de decisiones al más alto nivel, pero no interviene en la supervisión diaria de la política exterior, tiende a permitir que el Secretario de Estado se convierta en la figura dominante del proceso. Esto se denomina el "sistema secretarial" para la conducción de la política. Los presidentes Harry Truman, Dwight Eisenhower, Lyndon Johnson, Gerald Ford, William Clinton y Barack Obama se incluyen en este patrón.

Diagrama 1.1 ORGANIZACIÓN DE LA OFICINA DEL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS²⁷



El papel de estas cuatro oficinas es fundamental en la conformación de la política exterior de Estados Unidos, pues son los funcionarios de confianza y de mayor cercanía al Presidente. La información y la asesoría que estas oficinas proveen al Presidente le sirven para determinar su postura respecto a las acciones de política exterior que deben emprenderse. Todas ellas trabajan en conjunto, ejerciendo un papel único e importante en la definición de la política exterior, desde la Oficina de Administración y Presupuesto que determina los fondos que se pueden invertir en

²⁷ Elaboración propia a partir de los datos encontrados en: <http://www.whitehouse.gov/our-government/executive-branch>. Se reflejan en el organigrama solamente 4 de los 15 departamentos que la conforman, pues son los que tienen mayor trascendencia en la conformación de la política exterior de Estados Unidos.

determinado proyecto y que gestiona la aprobación de estos fondos con el Congreso, hasta la Oficina Comercial cuyo papel es aprovechar y crear mercados libres con los mejores beneficios para los empresarios norteamericanos, cada una de ellas defiende los pilares de la política exterior de Estados Unidos: Seguridad Nacional, Libre Comercio y Supremacía Económica.

Pero estas oficinas no desarrollan su trabajo de manera aislada, sino que son ampliamente influidas por lobbies, que tratan de poner en la agenda estadounidense sus intereses; asimismo, se sirven de la Comunidad de Inteligencia, la cual les suministra importante información, muchas veces de acuerdo a los objetivos trazados por el Ejecutivo. Como se tratará ampliamente en el siguiente apartado, el accionar del Ejecutivo es limitado en términos económicos por las decisiones del Congreso, el cual tiene la potestad de aprobar o no el presupuesto y el desvío de fondos de un programa a otro.

1.1.2.2. Papel del congreso en la configuración de la política exterior de Estados Unidos

La tendencia del sistema político norteamericano desde inicios del S. XX, pero que logra su máxima expresión después de la Segunda Guerra Mundial, consiste en el fortalecimiento de la rama Ejecutiva en el proceso de conformación y toma de decisiones políticas, lo cual es más evidente aún en la esfera de las relaciones internacionales. Esta tendencia en el período de la ‘Postguerra Fría’ se ha mantenido, aunque se perciben signos de revitalización del Legislativo.

“El Congreso de Estados Unidos desempeña un papel de primerísima magnitud, en tanto es la institución del aparato del Estado que aprueba toda la legislación del país y los recursos para poner en marcha la política norteamericana, tanto en lo interno como en lo externo”.²⁸

²⁸ Castro Mariño, Soraya. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de La Habana “El Proceso de Conformación de la Política Exterior de los Estados Unidos”, 1998, pág. 16.

La prerrogativa del Congreso de autorizar y asignar fondos monetarios para la puesta en práctica de los programas gubernamentales constituye la forma más eficaz de este órgano para influir en el proceso de conformación de la política exterior.

En principio, el Ejecutivo posee medios establecidos de intervenir en el mecanismo de autorización-asignación, así como de desviar dinero de un programa a otro; pero en la actualidad esta competencia exclusiva, de carácter legislativo, le otorga al Congreso una posibilidad real de viabilizar o retardar el cumplimiento de determinados objetivos de política exterior.

Características estructurales del congreso

En el proceso de toma de decisiones de política, por parte del Legislativo, influyen factores internos y externos que le sitúan límites ante la preeminencia ejecutiva. Entre los primeros, concierne fundamentalmente a su composición, estructura y funcionamiento, encontramos:

- *El desintegrativo sistema de comités;*
- *La debilidad del sistema bipartidista y la posibilidad de ser suplantado por la formación de pactos y coaliciones políticas flexibles;*
- *La lentitud del proceso legislativo por estar sujeto a numerosos niveles de decisión;*
- *La dificultad de los miembros del Congreso para manejar información especializada sobre aspectos específicos; y*
- *La ineficiencia en el proceso de supervisión de las leyes que aprueba.*

No obstante, aún estas señales y las debilidades propias de la estructura congresional no indican por el momento un cambio de la tendencia fundamental.

Las concepciones políticas imperantes, tanto a nivel del mecanismo de poder político como al de masas, y los criterios e intereses personales de los miembros del Congreso, resultan también de valor singular cuando valoramos las decisiones políticas que aprueba ese órgano.

Se destacan entre los elementos externos al Congreso que condicionan su actuación: el entorno internacional, el electorado, la opinión pública, los grupos de presión (lobbies), los medios de difusión masiva, las agencias y departamentos ejecutivos y la propia Presidencia.

Toda esta gama de factores, que influyen en la actividad congresional, se encuentra presente no sólo en su trabajo cotidiano de aprobar leyes que trazan políticas hacia regiones y países concretos, sino, también, en la asignación de fondos monetarios para realizar los planes gubernamentales que afectan directamente a la política exterior.²⁹

1.1.2.3. Papel de las agencias de inteligencia en la configuración de la política exterior

En el proceso de conformación de la política exterior norteamericana participan agencias como la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y otras surgidas en el contexto de Guerra Fría, bajo la supervisión del Departamento de Estado, que responden, en teoría, a la dirección del Secretario de Estado.

La Comunidad de Inteligencia Norteamericana en la Conformación de la política exterior

La inteligencia es el conjunto de acciones que se realizan clandestinamente con fuerzas, medios y métodos especializados, que permiten satisfacer intereses del Estado en función de contribuir a la elaboración y ejecución de su política interna y externa mediante la obtención de información y la ejecución de actividades operativas.

Los objetivos de la inteligencia consisten en facilitar al Estado información que viabilice la toma de decisiones políticas y contribuir a la ejecución de la política del Estado.

Para los formuladores de la política norteamericana, la inteligencia es útil en la toma de decisiones políticas, en la planificación, en situaciones de guerra y conflictos, en

²⁹ Ibid. Pág. 17.

casos de alerta y en la verificación del cumplimiento de tratados internacionales. La relación que debe existir entre inteligencia y política para los líderes norteamericanos fue señalada por Henry Kissinger durante las audiencias para su nominación como Secretario de Estado:

“Cualquiera preocupado con la política nacional debe tener un profundo interés en que la inteligencia guíe y no siga a ésta.”³⁰

Esto continúa siendo uno de los problemas fundamentales de la Comunidad de Inteligencia norteamericana. Para muchos, los resultados de la inteligencia norteamericana están predeterminados por los dictados de la política con el fin de no entrar en contradicción con los que formulan ésta. Se puede citar como ejemplo de esto los informes de inteligencia que informaban a Bush sobre la existencia de fábricas de armas bioquímicas en Irak, lo cual iba en apoyo a la política armamentista de Bush, aunque al final resultó ser información falsa.

El objetivo de trabajo de la Comunidad de Inteligencia se encuentra bien definido en la Ley de Seguridad Nacional de 1947, la cual definió como funciones de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) lo siguiente:

- Asesorar al Consejo de Seguridad Nacional (National Security Council-NSC) en cuestiones de inteligencia de los departamentos y agencias gubernamentales relacionadas con la seguridad nacional.*
- Hacer recomendaciones al NSC para la coordinación de actividades de inteligencia de los departamentos y agencias del gobierno relacionadas con la seguridad nacional.*
- Correlacionar y evaluar la inteligencia referida a la seguridad nacional y asegurar la diseminación apropiada de esta información dentro de los usuarios del gobierno.*
- Prestar servicios adicionales de interés común que el NSC determine pueden ser cumplidos centralmente de forma más eficiente.*

³⁰ U.S. Congress, Senate Committee on Foreign Relations, Nomination of Henry A. Kissinger. Washington, D.C, U.S. GPO, 1973.

- *Cumplir otras funciones y deberes referidos a inteligencia que afecten la seguridad nacional, según indique el NSC periódicamente.*

Este último punto sirvió y aún hoy constituye la base normativa para la realización de acciones encubiertas, área de participación de la inteligencia en la conformación de la política norteamericana.³¹

“Con el fin de la Guerra Fría se hizo necesario un reajuste de las prioridades de la inteligencia norteamericana en correspondencia con el creciente número de escenarios donde pueden estar comprometidos los intereses norteamericanos.

Los objetivos, por ende, se han tornado numerosos, complejos y difíciles de identificar. El énfasis en las amenazas militares no ha desaparecido; pero han surgido otros en consonancia con la participación norteamericana en las llamadas misiones humanitarias, de mantenimiento de la paz, la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo internacional, entre otros³².

Coordinación entre el Departamento de Defensa y la Inteligencia

Para las Fuerzas Armadas norteamericanas, la información de inteligencia es y continuará siendo piedra angular de su accionar y desarrollo perspectivo. Según palabras del Presidente de la Junta de Jefes del Estado Mayor (Joint Chiefs of Staff-JCS): La importancia de la información no cambiará en el año 2010. Debemos tener superioridad de información: la capacidad de obtener, procesar y diseminar un flujo de información ininterrumpido, al tiempo que explotar o denegar al adversario la habilidad de hacer lo mismo.

El Readiness System del Presidente de la Junta de Jefes del Estado Mayor (Joint Chiefs of Staff-JCS), incluyendo los Joint Monthly Readiness Reviews de los Comandos Unificados proporciona actualizaciones continuas y valoraciones de las necesidades críticas de inteligencia de los Comandos. El planteamiento de necesidades de inteligencia nacional del Director de Inteligencia Central (DCI) es otro

³¹ Castro Mariño, Soraya. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de La Habana “El Proceso de Conformación de la Política Exterior de Estados Unidos”, 1998, pág. 86.

³² Ibid. pág. 87

de los mecanismos que se utilizan para identificar los requerimientos de inteligencia de las fuerzas armadas.

Las fuerzas armadas norteamericanas están crecientemente comprometidas con operaciones que bajo la falacia de nombres como 'actividades de mantenimiento de la paz (peacekeeping, peaceenforcement, peacemaking), contraterrorismo, asistencia humanitaria, asistencia en caso de desastres, antidrogas, de interdicción de contrabando estratégico y evacuación de personal no combatiente' sirven para ejecutar a través del uso de la fuerza la política exterior de los Estados Unidos.

De ahí que las prioridades de información de los Jefes se centren en indicadores como cultura, historia, religión, economía, demografía y líderes nacionales. En estos escenarios con extensos contactos con poblaciones locales hay una necesidad crítica de fuentes humanas de inteligencia bien entrenadas y especialistas en contrainteligencia.

Como resultado de presiones congresionales y de presupuesto, los servicios armados y los Comandos Unificados han dado pasos para consolidar las operaciones de inteligencia en agencias o comandos únicos. Adicionalmente, se ha incrementado el control de la Defense Intelligence Agency (DIA - Agencia de Inteligencia de Defensa) sobre la producción de inteligencia de los servicios militares. Además, la DIA asumió el control de las operaciones militares con inteligencia humana³³.

Sin embargo, ello no implica necesariamente una tendencia hacia la eliminación de las unidades de inteligencia de los servicios armados, lo cual tendría la oposición unánime de la Junta de Jefes del Estado Mayor (Joint Chiefs of staff-jcs). Cada Jefe de servicio armado desea mantener el control sobre la producción de inteligencia en su área de responsabilidad, aún cuando ello pueda viciar los estimados de las posibilidades extranjeras en interés de mayores beneficios para el servicio en cuestión.

Por otro lado, la Defense Intelligence Agency (DIA - Agencia de Inteligencia de Defensa) como elemento del Departamento de Defensa tiene sus propios intereses

³³ Ibid. Pág. 93.

*que pueden introducir alteraciones en los resultados de sus análisis, en contraposición a las conclusiones que sobre un tema pueda originar otra agencia como la CIA. Eliminar los puntos de vista potencialmente competitivos de los diferentes servicios puede provocar una conclusión de inteligencia militar “unánime” no necesariamente justificada por la información existente*³⁴.

1.2. Evolución de la política exterior de Estados Unidos: De la Doctrina Bush a la Doctrina Obama

1.2.1. Influencia de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en la configuración de la política exterior hacia Medio Oriente

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 han reconfigurado el escenario internacional, en especial la política exterior de Estados Unidos hacia el Medio Oriente pues ha tenido gran influencia en cómo se ha manejado, cuáles han sido sus planes de acción en determinados países, y como las relaciones bilaterales con antiguos aliados se han transformado radicalmente; como el caso de Siria en donde se mantenían buenas relaciones, pero éstas han cambiado debido a que hay muchos intereses en juego, que en ocasiones no concuerdan con los que persigue la geopolítica de los Estados Unidos.

Para el Gobierno de los Estados Unidos la seguridad nacional ha sido y seguirá siendo un punto de agenda, dándole prioridad y respaldo, posturas unilaterales como las mostradas por el gobierno de Bush, que en un principio buscaba coaliciones en contra del terrorismo, como en caso de Afganistán, la “autodefensa” sirvió de justificante para poder intervenir unilateralmente en otros países, como es el caso de Irak, se puede decir que los atentados del 11 de septiembre de 2011, abrieron paso a una serie de intervenciones en países del Medio Oriente, en donde también se contaba con el argumento que estos no contaban con gobiernos democráticos, imponiendo así un modelo de democracia occidental, de poca legitimidad en donde la inestabilidad de estos países aún persiste.

³⁴ Ibid, pág. 94

Al parecer, la guerra era el medio más conveniente para el Gobierno de los Estados Unidos, los cuales pasaron de por alto otras formas de hacer justicia por los ataques recibidos, en donde podría funcionar el declarar los ataques como crímenes contra la humanidad y crear un tribunal de justicia que se encargara de los hechores, y así evitar la invasión de Afganistán, sin afectar a la población civil.

La política exterior de Estados Unidos está más enfocada hacia Medio Oriente, promoviendo acciones que buscan alcanzar sus intereses geopolíticos, como es el caso del conflicto sirio, en el cual los actores externos han tomado un rol protagónico, dando una clara posición acerca de su política exterior hacia Siria, en donde apoyan que el actual presidente Bashar al-Assad dimita del cargo, y que se instaure un gobierno democrático, esto sigue la lógica de instaurar un gobierno democrático desde una perspectiva occidental.

1.2.2. Enfoque de la guerra preventiva

El derecho de legítima defensa, en derecho internacional, ha existido siempre; cuando se incorpora a la Carta de las Naciones Unidas abre camino a que diferentes Estados ya sea de forma conjunta o individual encuentren un fundamento jurídico que respalde acciones en contra de otro, y es que el artículo 51 que dice de la siguiente manera: “ Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales”. El citado artículo, ha marcado muchos análisis en cuanto a si procede o no un ataque a un tercero, y es que la primera observación, sumamente importante es que dentro de sus lineamientos menciona que debe de haber un ataque armado, en contra de un miembro de las Naciones Unidas.

En los primeros años posteriores a la entrada en vigencia de la Carta se expuso una teoría, que no nació ahí, sino que tiene raíces en la Teoría General del Derecho, en el sentido de que no hay que esperar a que el ataque armado se produzca, si el ataque armado es previsible y es prácticamente seguro que va a ocurrir, puede haber una reacción frente a ese ataque presumible y por tanto habría, un derecho de legítima defensa preventiva, para prevenir el ataque posterior. Esta tesis nació y se fundamentó ya en la era atómica cuando todavía había un monopolio de las armas nucleares por parte de EE.UU. Se debe de tomar en cuenta que si bien el anterior argumento es defendido por muchos teóricos, éstos también consideran una “guerra justa” cuando existe necesidad extrema, tomando en cuenta los diferentes factores que respalden dicha acción. La guerra preventiva puede “ser justa”, pero en muy raras ocasiones. Dicho con otras palabras: Este mecanismo opera por vía de excepción y no debería constituirse en una receta normalizada para la solución de conflictos internacionales.

Existen algunos requisitos a tener en cuenta para el enfoque de las guerras preventivas como los expuestos por el holandés Hugo Grocio (s.XVII): *“La guerra preventiva sólo será una guerra justa si se demuestra que un Estado está a punto de ser atacado (inminencia) por fuerzas relevantes para causarle un grave perjuicio (contundencia) y sólo si la información de que se dispone para creer tal cosa - provenga de donde provenga- está convenientemente contrastada (evidencia)”*. Condiciones que dan una perspectiva de clasificar una guerra preventiva si es justa no, y si ésta trae consigo implicaciones jurídicas, políticas o morales.

El caso de la guerra hacia Irak por parte de los Estados Unidos es un ejemplo de una aparente guerra preventiva, puesto que en sus inicios se alegaba que en Irak se encontraban armas de químicas que ponían a los Estados Unidos en inseguridad y como posible blanco de ataque, demostrándose hoy en día que no existían tales evidencias, restringiendo otro posible ataque en donde no exista una evidencia contrastada, y verificada por otros actores, como también respetando el Derecho Internacional, en la medida que no se ocupe para llevar interés particulares a su fin, como es la invasión para obtener el control geopolítico de un país.

1.2.3. Efectos del enfoque militarista de Estados Unidos hacia el Medio Oriente

El enfoque militarista de la política exterior hacia el Medio Oriente impulsado por George Bush después de los ataques terroristas del 11 de septiembre 2001, trajo consigo importantes consecuencias políticas, sociales y económicas tanto en el Medio Oriente como dentro de Estados Unidos.

En el área política, la principal consecuencia de las invasiones a Afganistán e Irak fue la anarquía, debido a que la instauración de una democracia al estilo estadounidense en regiones acostumbradas a gobiernos autocráticos y de una gran diversidad étnica y religiosa, no dio resultados que beneficiaran a la población; sino que al contrario, ante la falta de una fuerza coercitiva dominante, surgieron muchos grupos pugnano por hacerse del poder, llevando a cabo numerosos actos terroristas contra la población civil y contra objetivos militares de ocupación.

*Entre los principales grupos terroristas que operan en la región se encuentran: Al-Qeda en Mesopotamia, una red de Al-Qaeda que opera en Irak y es autora de numerosos atentados contra la población chií y objetivos militares. También opera el Ejército Islámico de Irak, constituido por árabes suníes que no evocan positivamente a Sadam Hussein. A finales de 2006, surgió una organización armada implicada directa e indirectamente en actos de terrorismo, Jaysh Riyal al Tariq al Naqshabandi (JRTN), la cual mezcla credo islámico con nacionalismo iraquí.³⁵ Esta situación de “guerra no declarada” ha llevado tanto a Irak y Afganistán a ser estados fallidos (**ver anexo 1**), imposibilitando la gobernabilidad y que los organismos del Estado hagan su trabajo, poniendo en riesgo la paz internacional al no tener control de gran parte de su territorio en los que operan y entrenan libremente los grupos terroristas.³⁶*

El retiro de las tropas de Estados Unidos de Irak, no ha cambiado en nada la situación de violencia en el país. *Los grupos suníes radicales, incluida la filial de la*

³⁵Reinares, Fernando, “Terrorismo Internacional”. Q&A del Real Instituto Elcano. URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano-es/prensa/actualidadelcano/ga_reinares_atentados_irak. Fecha de Consulta: 28 de julio de 2013.

³⁶ Animal Político.com, “México empeora en el Índice de Estados Fallidos”, URL <http://www.animalpolitico.com/2013/06/mexico-cae-un-lugar-en-el-indice-de-estados-fallidos/#axzz2bbqD3hry>.

organización terrorista Al Qaeda en Irak, han redoblado su actividad violenta y más de 535 personas han muerto en atentados solo en julio de 2013, según el recuento que realiza el organismo Iraq Body Count³⁷.

Otra consecuencia política importante, es el surgimiento de Irak chií. Bajo el gobierno de Saddam Hussein las mayorías chiitas fueron relegadas del poder político, pero eso cambió con las elecciones libres de 2005, en la que la mayoría chií se reflejó en apoyo hacia el partido Dawa, el cual ganó las elecciones. Por lo tanto, ahora Irak es influido y aliado de Irán, el único Estado de mayoría chií en la zona; situación que genera recelos en los demás países de la región que son gobernados por facciones sunnitas: Egipto, Arabia Saudita y Jordania, etc.*

Asimismo, la ocupación del Medio Oriente ha traído un mayor sentimiento de “antiamericanismo” en la región; lo cual ha contribuido entre otras cosas la llegada al poder de grupos considerados extremistas, tales como: Hezbolá en el Líbano y Hamás en Palestina.

Entre las consecuencias económicas más importantes están la falta de inversión extranjera, la aplicación de políticas neoliberales y la corrupción asociada a la reconstrucción de los países intervenidos.

La inversión extranjera se ha visto frenada en varios países de la región, ya sea que tengan bloqueos económicos como Irán, Siria, Palestina (Gaza) o no; ya que la violencia hace peligrar las inversiones en toda la región afectando incluso el turismo en Israel.

El gobierno provisional impuesto en Irak por Estados Unidos, fue aprovechado por éste último para impulsar en el país medidas neoliberales, que han venido a socavar la deprimida economía iraquí. Estas medidas han consistido en supresión de aranceles e impuestos, privatización de las empresas estatales, las cuales fueron

³⁷ Europa Press.es “Fallecen 21 personas y 94 resultan heridas en atentados en Irak” URL: [Fallecen 21 personas y 94 resultan heridas en atentados en Irak](http://www.europapress.es/internacional/noticia-fallecen-21-personas-94-resultan-heridas-nueva-jornada-atentados-irak-20130724021827.html#AqZ1M2HxPLrXIEpF) <http://www.europapress.es/internacional/noticia-fallecen-21-personas-94-resultan-heridas-nueva-jornada-atentados-irak-20130724021827.html#AqZ1M2HxPLrXIEpF>.

* El gobierno en Irak, fue asumido por el partido Dawa y el Primer Ministro Nouri Maliki, éstos pertenecen a los chiitas, lo cual hace sentir desplazados a los Sunnitas, Baasistas y Kurdos, estos grupos realizan atentados contra los chiitas, con el propósito de derrocar el gobierno de Maliki y hacerse del poder.

vendidas en su mayoría a compañías estadounidenses, asimismo, se creó un sistema de patentes que afectó seriamente a la agricultura y a la seguridad alimentaria, pues obligaba a los agricultores a comprar semillas patentadas, entre otras cosas.

Asimismo, se ha observado una gran corrupción en las actividades económicas asociadas a la reconstrucción de Irak, según lo reporta la oficina del inspector general para la reconstrucción de Irak.³⁹ Por otra parte, *“el gobierno iraquí privilegia la contratación de grandes compañías estadounidenses tales como: Kellogg Brown & Root (KBR), Parsons Delaware, Fluor Corporation, Washington Group, Bechtel Group, Contrack International y Louis Berger and Perini; quienes consiguen los contratos muchas veces sin participar en una licitación, tal como es el caso de Halliburton (propiedad de Dick Cheney, expresidente de Estados Unidos)”*.⁴⁰ Asimismo, se relega de las contrataciones a las empresas nacionales iraquíes, cuya contratación sí contribuiría a revitalizar la economía del país, llevando empleo y reinversión para el pueblo iraquí.

Las consecuencias sociales han sido las más graves, pues reflejan un drama humano que no termina con la guerra. Según un informe de la ONU, *“el país tiene más de 4.5 millones de niños huérfanos, 70% de ellos como producto de la invasión estadounidense de 2003 y los posteriores ataques de grupos terroristas. Peor aún, cerca de 500.000 de ellos viven en las calles, sin garantías de tener techo o comida para vivir”*.⁴¹ Iraq Body Count (IBC) registró el número total de muertes en 117.728,

³⁹Bogdánov, Konstantín, Ria Novosti: “EEUU descubre malversación de fondos para reconstrucción de Irak” URL: http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20130312/156598654.html. Fecha: 28 de julio de 2013.

⁴⁰ Arancibia, Mercedes “Irak diez años después: el fracaso de la política neoliberal y del ardor guerrero de Bush y sus aliados” Crónica Popular URL: <http://www.cronicapopular.es/2013/03/irak-diez-anos-despues-el-fracaso-de-la-politica-neoliberal-y-del-ardor-guerrero-de-bush-y-sus-aliados/>. Fecha: 28 de julio de 2013.

⁴¹ Bio Bio Chile.cl “La historia tras la foto del huérfano iraquí que dibujó a su madre en el piso para volver a verla”, URL: <http://www.biobiochile.cl/2013/03/23/la-historia-tras-la-foto-del-huerfano-iraqui-que-dibujó-a-su-madre-en-el-piso-para-volver-a-verla.shtml>. Fecha: 28 de julio de 2013.

esta cifra comprende las muertes ocurridas desde el comienzo del conflicto hasta la actualidad”⁴².

Asimismo, se han presentado muchísimos casos de violaciones a los derechos humanos en toda la región. La llamada “lucha contra el terrorismo” ha implicado la tortura de prisioneros de guerra por parte de los militares de Estados Unidos. En Afganistán, Pakistán e Irak se da la captura de personas sospechosas de terrorismo, las cuales son privadas de su libertad y torturadas, sin juicio y sin cargos en su contra. Estas personas son llevadas a cárceles clandestinas y algunas a Guantánamo.

Si bien es cierto que la región del Medio Oriente ha sufrido un elevado coste político, económico y social producto de la intervención militarista de Estados Unidos en la región, éste último no ha salido impune de sus incursiones, también ha experimentado aunque en menor escala, consecuencias importantes. Entre ellas cabe mencionar: Que el enfoque militarista de George Bush hijo propagaron el “antiamericanismo” aún entre los países aliados y la sociedad estadounidense, quienes en un inicio apoyaron la intervención en Afganistán, a medida que se fue descubriendo la inexistencia de evidencia de las fábricas de armas químicas en Irak, la muerte de civiles inocentes, el enorme coste económico el cual se evidenció aún más con la crisis financiera de 2008, fueron moviéndose de una postura a favor a rechazar totalmente la guerra y la ocupación, esto trajo consigo un deterioro de la imagen del Presidente Bush, lo cual posibilitó la alternancia en el poder y la llegada de Barack Obama, del cual se esperaba un giro total en relación a su política exterior.

1.2.4. Política exterior de Obama: ¿nueva forma de intervención?

Obama llegó al poder en un contexto de una grave crisis económica y política, una guerra que tenía un coste elevado para la economía estadounidense en la que el Gobierno de los Estados Unidos había perdido totalmente la credibilidad ante el mundo y ante sus propios ciudadanos; recibió una votación masiva, producto de la simpatía que despertó su discurso esperanzador y totalmente opuesto al de George

⁴² Iraqbodyaccount.org, URL: <http://www.iraqbodycount.org/analysis/numbers/2011/>. Fecha: 28 de julio de 2013

Bush. A continuación se analizará si realmente se han logrado romper con el enfoque militarista impulsado por George Bush.

1.2.4.1. Rasgos principales de la política exterior de Obama

Se continúa identificando tanto en el discurso como en las acciones de la política exterior de Obama un excepcionalismo americano, un pragmatismo y se continúa considerando el combate al terrorismo como una prioridad, aunque ahora se considera mayor amenaza la Proliferación de Armas de Destrucción Masiva. No obstante ha habido cambios de postura respecto a Israel y su política de asentamientos en territorio palestino y las tropas Estadounidenses se han retirado de Irak. Se considera que el cambio más evidente no se encuentra en los objetivos de política exterior, sino en la estrategia para lograr esos objetivos: el Smart Power.

El uso del Smart Power

El Smart Power (Poder Inteligente) junto con el Soft Power (Poder Blando) son dos de los elementos donde se sustenta la doctrina Obama para ejecutar su política exterior siendo componentes esenciales de la diplomacia. Según Joseph Nye, el concepto del “poder inteligente” es un término de las Relaciones Internacionales siendo la capacidad de combinar el poder duro -practicado por Bush- y el poder blando, en una estrategia ganadora. En este sentido, ante una situación no necesariamente se implementen éstos dos poderes en igual medida, sino la utilización racional de las herramientas y recursos de cada una de éstas según sea necesario. Los recursos del poder blando generalmente son la diplomacia, la persuasión, la información y la comunicación, las presiones económicas, las operaciones psicológicas, las relaciones públicas, entre otras; y pueden ser de manera encubierta, abierta o ambas. Este poder blando puede ser utilizado con los países amigos o adversarios hostiles, con la comunidad internacional en general o incluso con el mismo pueblo de Estados Unidos.

1.2.4.2. Intereses y objetivos principales de la política exterior de Obama

Entre los principales objetivos de la política exterior impulsada por Obama al llegar al poder están los siguientes:

- **Poner fin a la ocupación en Irak**

Fue ésta una de las principales promesas de campaña de Obama, esta acción le permitiría ganar legitimidad y también hacer un uso más efectivo de los recursos en el combate contra el terrorismo en Afganistán, en la zona fronteriza con Paquistán. La guerra en Irak fue percibida como ilegítima y muy costosa tanto económica como humanamente, por la población estadounidense. Las tropas de Estados Unidos se retiraron de Irak en diciembre de 2011, tras nueve años de invasión militar al país, dejando un saldo de alrededor de 150 mil iraquíes y más de 4,500 soldados estadounidenses muertos.⁴³

- **Terminar la lucha contra Al-Qaeda y los Talibanes**

La red de Al-Qaeda es muy amplia y su destrucción constituye un reto que Estados Unidos no quiere enfrentar sólo, en esta misión como en el resto de su política exterior Estados Unidos se ha movido de una posición de unilateralismo a una de cooperación. "Se ha creado un programa de seguridad compartida, con un coste de alrededor de 5 mil millones para el fortalecimiento de sistemas de seguridad entre Estados Unidos y países aliados que brindarán su colaboración para desarticular esta red terrorista. Estados Unidos dio un paso importante en este sentido cuando durante la Operación Gerónimo, abatió a Osama Bin Laden en Mayo de 2011."⁴⁴

⁴³ CNN.com "Estados Unidos concluye oficialmente la misión en Irak" URL: <http://mexico.cnn.com/videos/2011/12/15/eu-concluye-oficialmente-la-mision-en-irag>. Fecha de consulta: 28 de julio de 2013.

⁴⁴ BBC Mundo, "Obama gana puntos gracias a Osama" URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110503_obama_osama_imagen_reeleccion_cch.shtml. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.

- **Asegurar todas las armas nucleares y los materiales de los terroristas y Estados canallas (rogue)**

La Administración de Obama ha puesto mucho énfasis en contener la proliferación de armas nucleares en manos de países que considera rivales. “Las acciones más importantes son los bloqueos económicos que ha realizado en conjunto con la Unión Europea, hacia Corea del Norte e Irán, con quienes se han vivido momentos de tensión durante este segundo período del mandatario como la crisis en Corea, en que el gobierno norcoreano amenazó a Estados Unidos con una guerra nuclear, en respuesta a las maniobras conjuntas de éste con Corea del Sur frente al mar de Corea del Norte.”⁴⁵ No obstante, Estados Unidos sigue siendo el mayor poseedor de estas armas, las cuales justifica con el argumento de que constituyen un poder disuasorio no ofensivo.

- **Alcanzar la seguridad energética**

La postura de Obama respecto a la seguridad energética para el país, es de que la dependencia del petróleo fortalece a los enemigos de Estados Unidos y hace peligrar su seguridad, es por ello que *“la administración de Barack Obama ha propuesto una reforma agresiva de la política energética, incluyendo la necesidad de una reducción de emisiones de CO2, con un programa de comercio de derechos de emisión, que podría ayudar a promover un desarrollo de energía renovable y sostenible.”*⁴⁶ Este cambio en el discurso se ve reflejado en las siguientes acciones concretas: aumento presupuestario para el desarrollo de energías renovables, el cual se eleva a \$ 26,400,000,000 para la gama para el año fiscal (FY) 2010, incluyendo \$ 2.3 mil millones para la oficina de la GAMA de Eficiencia Energética y Energía Renovable

⁴⁵ El País.com “Corea del Sur y Estados Unidos efectúan maniobras militares conjuntas” URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/11/actualidad/1362998811_041123.html?rel=rosEP.

Fecha de Consulta: 29 de julio de 2013.

⁴⁶Daly, Herman E. “Sustainable Development-Definitions, Principles, Policies”, The Future of Sustainability, Springer, pág. 257.

(EERE).⁴⁷ Asimismo, el gobierno ha impulsado subvenciones de biocombustibles, subvenciones al consumidor, entre otras medidas.

- **La reconstrucción de alianzas para enfrentar los desafíos del siglo 21**

La política exterior de Obama apuesta por un multilateralismo, auxiliándose de las organizaciones del sistema internacional, que fueron creadas luego de la Segunda Guerra Mundial para que Estados Unidos liderada la política mundial de una forma eficiente y legitimada en el derecho internacional. Es por ello que se han propuesto en pagar en el más breve plazo las aportaciones que deben a la ONU. Asimismo, según Barak Obama se procura “el fortalecimiento de nuestros vínculos con Japón, Corea del Sur, Australia e India la mayor democracia del mundo” con el objetivo declarado de alcanzar un Asia estable y próspera para la cooperación comercial que abra mercados extranjeros que coadyuven a la rehabilitación de la economía.⁴⁸

- **Lograr acuerdos de paz entre Israel y Palestina**

En el tema del conflicto palestino Israelí es de mucha importancia para la política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente, pues esta situación se considera la raíz de la inestabilidad en la región; pero a la vez constituye un reto difícil tal como lo demuestra la ronda fallida de negociaciones durante el primer mandato de Barack Obama en 2010. “No obstante, Estados Unidos no desiste de su empeño, para este 29 de julio se reanudan las conversaciones entre las partes, bajo el auspicio de Washington. Ambas partes asisten con esperanzas, pero con recelo. La postura de Estados Unidos es la creación del estado palestino y que cada estado habite las fronteras de 1967.”⁴⁹

⁴⁷ US Department of Energy URL: http://apps1.eere.energy.gov/news/news_detail.cfm/news_id=12509. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.

⁴⁸ De la Rasilla del Moral, Ignacio, “Obama o los contrastes de la última gran estrategia liberal. Apuntes sobre Derecho y política internacional” Revista Internacional de Pensamiento Político Vol. 4. 2009, Pág. 117 URL:http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=ignacio_de_la_rasilla_del_moral. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.

⁴⁹ Telesur.net “Israel y Palestina Reanudan Negociaciones de Paz” URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/07/29/israel-y-palestina-reanudan-negociaciones-de-paz-en-ee.uu-607.html>. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.

Los objetivos antes expuestos no son los únicos, pero sí los más relevantes para la política exterior de Estados Unidos, expresados de manera oficial por Barack Obama y evidentes en las últimas acciones emprendidas por el Gobierno de Estados Unidos. No obstante, estos objetivos no han cambiado sino que ha cambiado su preeminencia; pues en la gestión de George Bush, se dejó de lado la solución del conflicto israelí palestino, para dar lugar a diferentes intervenciones. La lucha contra Al-Qaeda y la instauración de un gobierno democrático en Irak, no tuvieron los resultados deseados con la estrategia armamentista de George Bush, por lo cual Barack Obama ha decidido enfrentar estos objetivos con nuevas estrategias: Retiro de las Fuerzas Armadas Estadounidenses de Irak y el ataque a objetivos específicos de Al-Qaeda.

Poniendo estos objetivos en contraposición al conflicto civil de Siria, se encuentra que algunos de ellos pueden verse potenciados y algunos otros afectados negativamente por el conflicto. Por ejemplo, la crisis en Siria produce un clima de inestabilidad en la región que mantiene en alerta a la Comunidad Internacional, perdiendo relevancia la solución del conflicto Israelí-Palestino; asimismo, las acciones recientes que ha llevado a cabo el gobierno israelí de expansión de asentamientos tanto a territorios palestinos como Sirios genera dudas sobre su disposición a llegar a un acuerdo político que ponga fin a este conflicto. Asimismo, el empeño de Estados Unidos en el derrocamiento de Bashar al-Assad podría hacerle apoyar el fortalecimiento de grupos terroristas entre ellos Al-Qaeda, por medio de armamento; ya que al presente se les proporcionó ayuda no letal a los “rebeldes”, la cual incluye: Dinero, alimento, entrenamiento, etc. y aún no se sabe cuánta de ésta ayuda ha ido a parar en manos de los grupos terroristas que atacan al régimen sirio. En el futuro este accionar podría volverse en su contra al convertirse objetivos estadounidenses en blanco de ataques terroristas.

La postura histórica de Estados Unidos ha sido pragmática: “El enemigo de tu enemigo es tu amigo”, tal como lo demuestra el entrenamiento que dio a Osama Bin Laden para expulsar a Rusia de Afganistán, también el apoyo a Saddam Hussein a quién utilizó para impedir la hegemonía de Irán luego de la Revolución Iraní, por medio de una sangrienta guerra en que Irak contó hasta con armas químicas para

atacar a su vecino. Aunque este accionar les traiga consecuencias a futuro, para Estados Unidos es “sacrificar un peón para dar jaque mate al rey”; que en este caso sería apoyar a los grupos terroristas para derrocar a Assad y quitarle un fiel aliado al gobierno Iraní, a quién consideran la amenaza más grande hacia su seguridad por su programa de enriquecimiento de Uranio, además de lograr sus objetivos económicos de apropiarse del control de los oleoductos y el petróleo existente en Siria.

1.3. Evolución de la relación entre Siria y Estados Unidos

Las relaciones entre Siria y Estados Unidos no siempre han sido de tensión. En el siguiente apartado podrá observarse la evolución que han tenido estas relaciones y los intereses que influyen en que Estados Unidos apoye los rebeldes y pida la dimisión de Bashar al-Assad.

1.3.1. Relaciones entre el gobierno de Estados Unidos y Siria previas al conflicto civil en Siria

El gobierno sirio que actualmente preside Bashar al- Assad quien llegó al poder tras morir su padre, el presidente Hafez al-Assad, en 2000, y tras la muerte accidental de su hermano, heredero de la presidencia del país, fue ascendido a General del Estado Mayor y Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas. Nombrado candidato único por el Partido Baath Árabe Socialista para la presidencia de la República, fue elegido mediante referéndum el 10 de julio de 2000, tomando posesión el 17 de julio. Ha mantenido relaciones con Estados Unidos no del todo buenas, sin embargo no han llegado a un estado tan crítico en el cual haya una intervención directa.

“Damasco venía siendo para Washington un interlocutor necesario, aunque todavía no libre de sospechas, en el terreno de la paz y la seguridad de toda la región, tal como pudo apreciarse en la última cumbre sostenida por Hafez al-Assad y Bill Clinton en Ginebra el 26 de marzo de 2000. Y es que, pese a la acusación de brindar apoyo

a grupos terroristas, Estados Unidos mantenía con Siria relaciones diplomáticas normales desde 1974”.⁵⁰

Las relaciones con Washington se deterioraron drásticamente en la cuenta atrás para la invasión anglo-estadounidense de Irak el 20 de marzo de 2003, a la que Assad se opuso empeñadamente, aunque por unos motivos ajenos a la suerte que pudiera correr Saddam Hussein, cuya desaparición Damasco no lamentaría lo más mínimo por ser el suyo un régimen baazista rival con el que las espadas habían estado en alto durante muchos años; de hecho, Siria e Irak ni siquiera mantenían relaciones diplomáticas.

Los Estados Unidos después del 11 de septiembre, ha vuelto su mirada hacia la región del Medio Oriente con sus guerras preventivas y la lucha antiterroristas a lo cual el presidente Bashar al-Assad ha mostrado su postura como el rechazo a la guerra de Irak y su disenso sobre el concepto de terrorismo, postura que lo ha puesto en la mira de Estados Unidos, que en 2004 sancionó a Siria por no impedir el paso de combatientes al país ocupado y dar soporte a los grupos radicales palestinos y al Hezbollah libanés. La última imputación fundamentó las amenazas particulares de Israel, al que el dirigente sirio fue incapaz de arrancar negociaciones de paz ligadas a la devolución de los Altos del Golán.

La actual política exterior del gobierno sirio va más enfocada en fortalecer lazos regionales con países como Irán, China y Rusia que hasta la fecha han sido unos de sus principales apoyos en el actual conflicto sirio, a lo que ha dejado de lado o al parecer no parecen tener mucha presión las posturas occidentales, como es el caso de Estados Unidos quienes ha mantenido una posición de apoyo y reconocimiento a los grupos opositores, proporcionando tanto material armamentístico como apoyo financiero y logístico que puedan coadyuvar a derrocar al presidente Bashar al-Assad. Otro punto importante son las acusaciones que ha hecho el gobierno de los Estados Unidos hacia Siria de que ésta posee armas químicas prohibidas lo que

⁵⁰ CIDOB, “Biografía de Bashar al Assad”, URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad. Fecha de Consulta: 27 de julio de 2013.

podría abrir espacio para una futura intervención, por medio de sus ya conocidas “guerras preventivas”.

Los éxitos militares y políticos de Hezbollah en Líbano, afianzaron el statu quo prosirio del país de los cedros, mientras que la pacificación de Irak empujó a Estados Unidos a reanudar el diálogo bilateral. La interlocución con Turquía, la UE, Francia y Arabia Saudí se hizo compatible con la alianza estratégica con el Irán chií. Incluso el Tribunal Especial de la ONU para Líbano se inclinó por exonerar a Siria del asesinato de Hariri (achacable ahora a Hezbollah).

1.3.2. Postura de Estados Unidos ante el conflicto civil en Siria

Los Estados Unidos es una potencia hegemónica que ha manifestado en reiteradas ocasiones su afán de controlar o mantener bajo su geopolítica determinadas zonas del mundo en donde configuran diferentes intereses, para este fin se ha valido de diferentes medios para proteger sus intereses y lograr sus objetivos.

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 la reconfiguración del escenario internacional ha marcado un punto importante para la política exterior de los Estados Unidos dando un viraje hacia el Medio Oriente. Por medio de guerras preventivas, y la “lucha antiterrorista” buscan la intervención en los países que no concuerdan con la política de ellos, y que impiden una libre movilización de sus acciones y capitales.

La llamada Primavera Árabe ha significado una oportunidad para los Estados Unidos quienes buscan instaurar gobiernos democráticos, apoyando a los opositores que quieren derrocar a los Gobiernos “dictatoriales”, por medio de armamento, apoyo económico, logístico, etc. Demostrando cuál es su posición clara de hacia dónde y a quienes apoyan para mantener el control geopolítico de la región.

La política exterior de Estados Unidos es influida por una gama amplia de actores desde los estatales, lobbies y sociedad civil, pero la constitución da una preeminencia al Presidente sobre todos ellos, no obstante el accionar de este se ve limitado a la ley y a las decisiones

del congreso más que todo en el tema presupuestario el cual es la base para el impulso de la política exterior. A pesar de esta variedad, hay una coincidencia fundamental en los principios que guían la política exterior y los objetivos que tiene ésta, de tal manera que aún con posiciones contrarias, al final prevalecen el interés nacional y la seguridad de los Estados Unidos.

Para lograr sus objetivos e intereses Estados Unidos por un lado se apoya en su excepcionalismo, en que se consideran una nación especial con un legado para el mundo, y que a pesar de implementar su ideología por medio de la violencia, su accionar está justificado por un bien mayor. De esta forma, Estados Unidos mantiene alianzas con los regímenes dictatoriales de Medio Orientales, tales como Qatar, Arabia Saudí y Emiratos Árabes, etc. para tener seguridad de abastecimiento energético. Asimismo, sus principios son dejados de lado, mientras se incursiona militarmente y se asesina a sangre fría poblaciones de Irak, Afganistán y Siria, cuando según ellos esto sirve a sus intereses. El apoyo brindado a las violaciones de los derechos humanos que ejecuta el Gobierno Israelí con la población palestina, son otra clara muestra de la doble moral estadounidense y de que lo más importante para ellos es defender sus intereses, aún si ello llegase a significar apoyar a grupos terroristas; siempre y cuando se pueda evitar que ataquen objetivos occidentales.

La estrategia belicista de Bush, trajo consigo resultados adversos para la economía estadounidense y mundial; beneficiándose únicamente grandes compañías estadounidenses ligadas al gobierno con el negocio de la guerra y la reconstrucción. Además, las mentiras que justificaron la invasión y las denuncias de violaciones a derechos humanos por parte de las fuerzas militares de Estados Unidos y el caos generado en los países intervenidos y en toda la región del Medio Oriente, fueron situaciones que lejos de lograr los objetivos nacionales los alejaron de su cumplimiento.

Aunque se ha dado un cambio de retórica y estrategia en el manejo de política exterior de Bush a Obama, estos cambios no se desvían de sus intereses fundamentales: la seguridad nacional, la seguridad energética y la hegemonía internacional. La retórica de Obama no coincide con sus acciones de aislamiento y ataque diplomático hacia Irán, apoyo incondicional a Israel a pesar de sus múltiples violaciones a los derechos humanos, presión hacia a Siria por medio del financiamiento de “los rebeldes”. Por el contrario, las acciones

nos indican que los objetivos son los mismos, pero que el fracaso en sus anteriores incursiones, el gran apoyo de Irán, Rusia y China, y la preeminencia de grupos terroristas, no les permiten intervenir libremente en Siria y derrocar a Bashar al-Assad.

La estrategia de Barack Obama, de impulsar el multilateralismo, generar el diálogo entre palestinos e israelitas, establecer alianzas económicas y militares y no intervenir directamente en los conflictos latentes, al parecer han logrado preservar de mejor manera los intereses de Estados Unidos en la región.

Al finalizar el presente capítulo, se considera que la hipótesis planteada se han validado por los datos de la investigación: En que el excepcionalismo y el pragmatismo americano continúan siendo los principios doctrinarios fundamentales de la política exterior de Estados Unidos y a través de las acciones de apoyo diplomático, militar y logístico que Estados Unidos ha brindado desde un principio a los rebeldes. Asimismo, ha sido posible alcanzar el objetivo capitular por los siguientes motivos: el primero es que se ha logrado comprender el sistema político de Estados Unidos y la correlación de las diferentes fuerzas políticas al interior del aparato estatal, el segundo que se han logrado establecer los objetivos de política exterior de Obama y sus nuevas estrategias para lograr esos objetivos. Asimismo, se ha dado solución al problema de investigación, porque se ha logrado identificar que los cambios en la política exterior de Estados Unidos han sido solamente en estrategia militar, pero que los objetivos que la guían no han cambiado en absoluto. Las variables que han motivado dichos cambios han sido el resultado negativo para su economía y su prestigio que tuvieron las intervenciones anteriores y también la crisis económica que le obligó a recortar su presupuesto de gasto militar.

Una vez examinada la política exterior de Estados Unidos, en el siguiente capítulo se analizará la aplicación de esta política en el Contexto Geopolítico de la Crisis Civil en Siria, conflicto que en la actualidad ha centrado la atención de la Comunidad Internacional. Asimismo, se analizará el rol de los países vecinos, Irán, Israel y Turquía y la incidencia de la Organización de las Naciones Unidas en el conflicto.

CAPÍTULO II: ANÁLISIS SITUACIONAL DEL CONFLICTO CIVIL EN SIRIA RESPECTO A LA GEOPOLÍTICA DE LOS PAÍSES VECINOS: IRÁN ISRAEL Y TURQUÍA. INCIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS EN EL MARCO DEL CONFLICTO

En el presente capítulo se pretende desarrollar la siguiente interrogante: ¿En qué medida la actuación de la ONU y de los países vecinos como Irán, Israel y Turquía afectan al conflicto civil en Siria? Para dar respuesta a lo anterior se ha formulado la siguiente hipótesis *“La actuación de la ONU y de los países vecinos como Irán, Israel y Turquía influyen de manera importante al desarrollo del conflicto civil en Siria, debido a que la ONU con sus gestiones para una resolución pacífica del conflicto no tiene eco en las partes del conflicto que se sienten apoyadas diplomática y algunas veces económicamente desde el exterior”*. Que se estará desarrollando a través del análisis de la información. Se retomará el papel de mediador que debería de tener la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el conflicto sirio, así también el análisis geopolítico, en donde los diferentes actores tanto Estados como Organizaciones Internacionales han tenido influencia en el desarrollo del mismo, las anteriores temáticas se abordarán con el objetivo de *“Determinar en qué medida la actuación de la ONU y de los países vecinos Irán, Israel y Turquía afecta al conflicto civil en Siria”*. A través del análisis de las acciones que han realizado durante el conflicto sirio.

En el capítulo anterior, ya se ha descrito cuáles son las diversas políticas que los Estados Unidos ha implementado en el conflicto Sirio y en general en toda la zona de Medio Oriente en donde es evidente el grado de importancia y trascendencia que juega los Estados Unidos en su papel de potencia hegemónica en donde además, dicha región representa para los intereses Norteamericanos su zona de influencia debido a los múltiples recursos con que ésta cuenta. Para tener una apreciación más precisa del conflicto Sirio es importante tener en cuenta y conocer ciertos actores involucrados, algunos directa y otros indirectamente, los cuales se desarrollarán a continuación:

1. Las fuerzas pro gobierno y sus aliados foráneos

- ✓ **Partido Baath Árabe Socialista.** Bashar al Assad es el rostro de un partido que gobierna Siria desde 1963. Los Assad, padre e hijo, que detentan el poder desde hace

más de cuatro décadas. La propia izquierda de aquel país le criticó al gobierno las duras políticas neoliberales del gobierno en los últimos años dando como resultado cifras alarmantes de pobreza, desempleo y desigualdad, que seguramente ha contribuido a atizar el conflicto Sirio. Los Assad han castigado a sus opositores desde antes de la guerra, con desapariciones de decenas de miles de personas, según Amnistía Internacional. “Desde el conflicto armado en marzo del 2011 hacia adelante, sus tropas cometieron diversos crímenes contra su propia población: uso de bombas de racimo, bombardeos de hospitales, bombardeos aéreos sobre civiles, torturas y ejecuciones al margen de la ley, asesinatos y secuestros de periodistas, lanzamiento de misiles contra ciudades como Alepo o Homs.” Los indignados sirios, entonces, decidieron armarse⁵¹.

- ✓ **Irán.** La República Islámica es el aliado más fuerte de Siria, le da tropas y sustento económico. ¿Por qué lo hace? Siria es un elemento estratégico muy interesante para Teherán. El tema político-religioso también es clave: “La Siria de Assad es una vía abierta a la influencia iraní en el mundo árabe y en Oriente Próximo”, desde luego existe una relación histórico-política donde además prevalece el odio hacia los judíos.

- ✓ **Rusia.** Moscú ha estado en contra de las sanciones al gobierno de Assad. ¿Por qué? No le conviene perderla como aliada desde la Guerra Fría. La ex URSS tiene en su única base naval fuera de su territorio en el puerto de Tartus. El negocio militar: un 10% de las exportaciones de armamento ruso se dirigen a Damasco, según un informe de Amnistía Internacional (entre el 2005 y 2010), lo que equivaldría a unos US\$ 4.000 millones que se perderían con las sanciones. Y la defensa del derecho de Siria a la “no injerencia”. Beijing (China) ha secundado a Moscú en la oposición a las sanciones de la ONU a Damasco.

⁵¹ El Comercio. “La guerra civil en Siria: claves para entender este conflicto enrevesado”. Disponible en: <http://elcomercio.pe/actualidad/1576770/noticia-guerra-civil-siria-claves-entender-este-conflicto-enrevesado>.
Fecha de consulta: 01 agosto de 2013.

Naturalmente para que un conflicto se haga efectivo, es decir para que exista el fuego cruzado entre dos bandos que se disputan, es necesaria una contraparte que responda los ataques o al menos que amenace con responder en las mismas condiciones, para el caso específico de Siria esta es una realidad ineludible, desde que inició el conflicto, la oposición Siria ha contado como se señala más adelante con múltiples apoyos externos, así mismo con diversos actores que a medida fue incrementado el conflicto se fueron especializando o extendiendo, dichos actores se detallan en adelante:

B. Los rebeldes: Desde potencias de occidente hasta muyahidines

- ✓ **Consejo Nacional por el Cambio Democrático Sirio:** Es una alianza de 13 partidos de izquierda que, si bien exigen la caída de la dictadura siria y la eliminación de al Assad como presidente, rechazan firmemente toda intervención foránea sobre Siria. Dentro de este actúa el PYD, el partido que controla territorios kurdos al noroeste de Siria.
- ✓ **CNFORS:** La Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria es la principal aglomeración opositora al régimen sirio. Se creó el 2012 y ha sido reconocida como el gobierno legítimo de Siria por parte de las 6 petromonarquías del Golfo Pérsico y países como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Australia, etc.
- ✓ **Ejército Libre Sirio (ELS):** Es el brazo militar de la CNFORS y el principal grupo armado entre los rebeldes. Al inicio se integró por opositores al gobierno y desertores militares del mismo, pero poco a poco se ha ido confundiendo entre fundamentalistas (sunitas salafistas, yihadistas). El ELS (al igual que Al Assad) no ha dejado de cometer atrocidades: fusilamientos de soldados y paramilitares capturados (Human Rights Watch), el uso de menores como escudos humanos y su prematuro adiestramiento en armas (así lo denunciaron organizaciones de derechos humanos). Estados Unidos reconoce que brinda decenas de millones de dólares a estos rebeldes en lo que llama “ayuda no letal” mientras que por ahora la Liga Árabe es la proveedora de armas del ELS.

- ✓ **Frente Al Nusra:** Estos fundamentalistas que se mezclan con la oposición siria juraron lealtad a Al-Qaeda. Entre 5 y 10 mil soldados, dicen ser “yihadistas que regresan de otras guerras”. Llaman a EE.UU. e Israel “enemigos del Islam”. Junto a otros grupos fundamentalistas perpetran asesinatos y torturas a soldados capturados, explosiones suicidas de fanáticos que no temen morir.
- ✓ **Estados Unidos:** Han intervenido políticamente y con apoyo económico reconocido en estos últimos meses. Temen ingresar a un juego que antes no supieron manejar (como Iraq y Libia) perdiendo credibilidad. Si la “no injerencia” es el estandarte ruso, “la defensa de los DD.HH.” es el argumento de Washington para fustigar a Assad y aliados. Parece que a la primera potencia mundial le interesa dominar estratégicamente la zona rica en recursos energéticos y el no tener a Siria podría perjudicar a sus empresas y socios. Los vecinos Damasco, Bagdad y Teherán ya están avanzando en proyectos conjuntos. La US Army solo irrumpiría, según han dicho, si se comprueba el uso de armas químicas por parte de Damasco. Francia y Reino Unido son sus principales garantes.
- ✓ **Turquía:** Dos motivos hacen que el ex Imperio Otomano sea uno de los más activos dentro del conflicto. En primer lugar, Turquía también tiene intereses por el vasto recurso energético que posee Siria y el negocio del petróleo, segundo el combate a las milicias kurdas que se refugian al norte de Siria y que apoyan a la insurgencia (PKK) en su propio territorio.
- ✓ **Israel:** Es el más confundido en la disputa. Primeramente, si bien su gobierno se oponía a Asaad por su apoyo a Hezbolá y Hamas, teme también que los extremistas de Al Qaeda en Siria se les acerquen y los ataquen desde un territorio más cercano, en segundo lugar, ante la posible caída de Al Assad, llegue un gobierno sunita, sumado al conflictivo Egipto que luego del derrocamiento del presidente Mohamed Mursi de los Hermanos Musulmanes^{*52} podrían atizar un fuego antisemita y decantar en un respaldo a Hamas, su gran enemigo.

* El proyecto político y social de los Hermanos Musulmanes es profundamente reaccionario. Quieren que toda la sociedad funcione de acuerdo con lo que dice el Corán; creen que la religión musulmana debe acabar siendo la religión de todo el mundo; es un proyecto totalitario.

2.1 Situación actual del conflicto sirio

El uso de la fuerza aérea y de artillería pesada por parte del Ejército de Damasco está siendo clave para devastar las zonas donde se encuentran los rebeldes y preparar así el terreno para la entrada de las tropas terrestres. Pese a haber perdido varios aeropuertos militares en provincias norteñas, el régimen conserva aún gran parte de su flota de helicópteros de fabricación rusa. Con el creciente asedio por parte de los rebeldes, el régimen de Al Assad podría perder la base de Mennegh, el último bastión que le queda al norte de la provincia de Alepo**.

En los primeros meses del conflicto se produjo un gran número de deserciones del Ejército sirio a filas opositoras. Los soldados desertores eran en su gran mayoría suníes o miembros de otras confesiones que creían en los motivos del levantamiento contra Bashar al-Assad. Con ellos se llevaban las armas y su experiencia militar ha sido clave para hacerse con el control de vastas zonas en el norte del país y en la sureña provincia de Deraa. A más de dos años y medio después del inicio de la guerra, el goteo de deserciones se ha estancado. A pesar del acumulado de deserciones en el ejército Sirio y de las instalaciones perdidas a manos de los rebeldes, sigue habiendo un grueso importante de soldados suníes que defiende a ultranza la ideología del Partido Baaz (actual en el gobierno).

Una etapa crítica ha comenzado en Siria: Se trata de un momento de inflexión para la oposición, en un país que está a un paso de convertirse en un nuevo Afganistán de acuerdo a los últimos incidentes perpetrados en este país, ello debido a que no se sabe cuántos son los participantes directos e indirectos que actúan en el conflicto, además de las numerosas cifras oficiales y no oficiales de asesinados producto del cruce de disparos y bombardeos. El conflicto sirio, que ya dura más de 26 meses, ha entrado en una etapa crítica, una etapa de estancamiento en la que habría que analizar qué tanta responsabilidad han tenido las potencias occidentales.

Es de suponer que la oposición podría cambiar su táctica: *"Más allá de sentir algún tipo de desesperación, la oposición sabe perfectamente que es un momento de inflexión, que no se*

** Es una ciudad en Siria, capital de la provincia homónima. es la segunda ciudad más importante del país después de Damasco.

puede continuar con una guerra convencional".⁵³ En cualquier caso, son los sirios quienes deberían resolver el destino de ese país y no las potencias occidentales.

En este mismo contexto, el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, dijo que la cifra de muertos por la guerra civil hasta el mes de julio de 2013, era ya 100.191 personas y que ese número es una prueba de los crecientes niveles de violencia que sacuden el país.

El observatorio, que monitorea la violencia a través de una red de fuentes de seguridad y médicos en Siria, dijo que el conflicto sirio es, con mucho, la más mortal de las revueltas que han barrido la región. "La cifra incluye 18.000 combatientes rebeldes y unos 40.000 soldados y milicianos pro-Al-Asad, pero el verdadero número de combatientes muertos probablemente sea el doble debido al secreto de ambas partes sobre informes; además de las víctimas, unas 10.000 personas habían sido detenidas por las fuerzas pro-Al-Assad y unos 2.500 soldados y milicianos leales habían sido capturados por los rebeldes sirios"⁵⁴.

2.1.1 Inestabilidad en Siria pone en peligro a toda la región

Para muchos, el conflicto interno sirio se ha desbordado de sus fronteras desde que la implicación de otros países en favor de uno u otro bando provocó el flujo de dinero, combatientes y armas hacia Siria. Tanto el régimen como la oposición han contado con el apoyo de las potencias regionales pero también de los países más poderosos como Rusia, Estados Unidos o el Reino Unido. Aunque el flujo de armas ha sido limitado si lo comparamos con Libia, en donde hubo una intervención de la OTAN. El régimen ha perdido gran parte del territorio pero el opositor Ejército Libre de Siria no ha conseguido tomar el control de las ciudades más estratégicas como Homs o Hama. Su control les permitiría centrarse en Damasco, esto es lo que sucede a nivel militar, es decir cuánto ha avanzado la oposición para establecerse con el poder y en qué medida los factores derivados por la lucha del mismo pueden alcanzar o trastocar otras fronteras, transformándose en un conflicto a escala regional.

⁵³ Martínez, Eduardo, Sitio consultado: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98513-siria-oposicion-afganistan-punto-critico>. Fecha de consulta: 20 de junio de 2013.

⁵⁴ Artículo: Sin una estrategia para Siria, sitio web consultado: <http://noticiasdesiria.blogspot.com/2013/07/sin-una-estrategia-para-siria.html>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.

Efectivamente, el conflicto de Siria puede incendiar toda la región. O quizá Siria pueda superar la represión violenta y numerosas muertes sangrientas producto del conflicto y entrar en un futuro más conciliatorio y brillante. Todo es posible, pero el hecho de invocar meras posibilidades no debería pasar por alto que los conflictos suscitados en Medio Oriente y particularmente este país, tienen a la base innumerables conflictos históricos de intereses desde religiosos, étnicos, económicos, geoestratégicos, para nadie es un secreto lo importante que se vuelve este país, para sus vecinos así como para sus viejos aliados.

Por otra parte, hay que ver que los datos internos que nos refleja el conflicto civil en Siria en sí, es completamente secundario pues Siria se ha convertido en un colosal campo de enfrentamiento entre, por una parte, tanto las dos potencias ascendentes, China y Rusia, como Irán, y, por otro, los países occidentales, la OTAN, etc., cuyo objetivo es a todas luces hacer saltar los últimos cerrojos antiisraelíes de la región, que están constituidos esencialmente por el eje Irán-Siria-Hezbollah: Se elaboran muchos análisis muchas veces abusando del sensacionalismo mediático que se instrumentaliza para hacer creer que es un conflicto entre chiíes y sunníes a escala regional, cuando se trata de un problema de geopolítica más amplio y complejo. También podrían entrar en juego consideraciones petroleras y de gas.

Hay cinco conflictos distintos que se han ido enmarañando en Siria: Un levantamiento popular contra una dictadura que es también una batalla sectaria entre las sectas sunní y alaui; un enfrentamiento regional entre chiíes y sunníes, que es también un conflicto de décadas entre unos grupos dirigidos por Irán y sus enemigos tradicionales, especialmente EEUU y Arabia Saudí. Finalmente, a otro nivel, hay un renacimiento de la confrontación de la Guerra Fría: Rusia y China versus Occidente⁵⁵.

Pero más allá de las consecuencias directas del conflicto interno, uno de los problemas que genera la guerra civil siria es su afectación a sus vecinos cercanos que a todo un continente o región de Asia Central. Irak, Jordania y Turquía han restringido el flujo de personas que tratan de huir del país y sólo Líbano (que tiene un control limitado de sus fronteras) ha quedado abierto a los refugiados, que ya superan los 500.000. En este tema, Human Rights

⁵⁵ Neumann, Michael, Profesor emérito de la Universidad Trent, Ontario Canadá, URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170157&titular=patrick-cockburn-y-siria->. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.

Watch, señaló que las autoridades iraquíes habían limitado severamente el número de sirios que podían entrar al país desde agosto de 2012, y que los recién llegados prácticamente cesaron a finales de marzo del presente año; “el gobierno regional del Kurdistan de Irak cerró su frontera con Siria en mayo y desde mediados de junio sólo algunos sirios que necesitan asistencia humanitaria de emergencia se les ha permitido cruzar”⁵⁶.

2.1.2 Vinculación de fuerzas externas con apoyo de armamento y financiación

Han pasado más de dos años del inicio de la revolución en Siria y ésta de alguna forma sigue sin encontrar suficiente apoyo para la búsqueda del entendimiento entre las partes en conflicto, lo que sí es un hecho, es que lejos de encontrar una posible solución, cada vez se evidencia la injerencia de potencias extranjeras en el conflicto, para nadie es un secreto que Washington siempre ha establecido su apoyo sobre la posibilidad de armar a los rebeldes Sirios, “el reciente viaje del senador republicano John McCain a Siria para reunirse con los grupos del Ejército Sirio Libre (ESL) bajo el mando de Salim Idris deja claro que Estados Unidos quiere asegurarse que sus arsenales no irán a ‘Al Nusra’, grupo vinculado a Al Qaeda”⁵⁷.

Por otro lado, el régimen de Al Assad afirma haber recibido ya las primeras partidas de misiles S-300 procedentes de Rusia, pero la Unión Europea se muestra reticente a entregar armas a la oposición siria por miedo a que caigan en manos de grupos islamistas. Mientras la zona de exclusión aérea que siempre han demandado los rebeldes no llega, las baterías antiaéreas financiadas por Arabia Saudí y Qatar y los arsenales capturados al régimen son insuficientes por lo que los rebeldes aún siguen dependiendo del armamento que países extranjeros les proporcionan.

Se estima que existen miles de combatientes extranjeros en filas de la oposición y mejor armados que el ESL, estas facciones islamistas son la punta de lanza de las tropas opositoras en los enfrentamientos contra las fuerzas del régimen y recurren frecuentemente

⁵⁶ Artículo: Entrada masiva de refugiados sirios al Kurdistan iraquí, URL: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20130818/54379525960/entrada-masiva-de-refugiados-sirios-al-kurdistan-iraqui.html> Fecha de consulta: 28 de julio de 2013.

⁵⁷ Gara Messeguer, David, Claves para entender el avance del régimen sirio, URL: <http://gara.naiz.info/paperezkoa/20130622/409651/es/Algunas-claves-para-entender-claro-avance-militar-regimen-sirio>. Fecha de consulta: 20 de mayo de 2013

a ataques suicidas para atacar puntos estratégicos de la capital. La indignación por la pasividad de la comunidad internacional, la desesperación y la falta de armas del ESL ha llevado a muchos sirios a unirse a estos grupos islamistas externos. La presencia de combatientes extranjeros está siendo utilizada por el Gobierno de Bashar Al Assad para clasificar a toda la oposición armada bajo el precepto de “terroristas” y de este modo legitimar su lucha a ojos de la comunidad internacional.

Para los gobiernos de EEUU y Europa lo fundamental siempre ha sido hacer lo posible por mantener la estabilidad de la región para salvar o proteger a su aliado Israel, es decir durante años, desde la década de los setenta específicamente ha sido el estado de Egipto (hasta antes de las convulsiones que atravesara también este país desde Mubarak y recientemente con el derrocamiento de Mursi) un aliado fiel a EEUU y que Siria se convirtiera en el segundo garante (tras Egipto) de las fronteras y la existencia del estado de Israel.

Un elemento curioso a destacar es que a pesar de las múltiples convulsiones sociales que atravesara Siria en la última década antes del conflicto, el gobierno de Bashar Al Assad aplicó todas las recetas del FMI y venía avanzando en un acuerdo de Asociación con la UE, también recibía fondos del Banco Mundial, para los proyectos de concursos en materia energética y del Banco Europeo de Inversiones:

La actuación de la Unión Europea se enmarca en el denominado Country Strategy Paper 2007-2013 y en un Programa indicativo 2007-2010 para el que se asignaron 130 millones de Euros, con tres objetivos prioritarios: Apoyo a la reforma política y Administrativa, Apoyo a la Reforma Económica y Apoyo a la reforma social. Las operaciones del Banco Europeo de Inversiones estuvieron bloqueadas desde 1992 hasta diciembre de 2000, momento en el que Siria y Alemania alcanzaron |1 un acuerdo sobre la deuda bilateral proveniente de la antigua RDA. Desde entonces, el BEI ha comenzado a financiar proyectos de infraestructura en Siria. En 2009, la Unión Europea fue el principal socio comercial de la RAS, pagando una factura de 4,177 MUSD y suministrando mercancía por valor de 3,226 MUSD.⁵⁸

⁵⁸ Informe de la Oficina de comercio de España en Damasco 2010, Fuente original: <http://entretiempos.net/2013/06/15/el-aislamiento-de-la-revolucion-siria-y-sus-responsables>. Fecha de consulta: 22 de mayo de 2013.

Con lo anterior y pese al manejo mediático que se ha hecho en los últimos años para EEUU, Siria representaba también un peligro puesto que apoyaba el 'terrorismo' por sus relaciones con Irán y Hezbollah esto no le impedía al FMI, BM y la UE estar vinculada a Siria, también Siria ha encontrado otros aliados, Rusia y China, países que hace un par de décadas que ya son países capitalistas, ellos le proporciona armas como también lo hace Irán⁵⁹.

En otro orden y según se ha difundido, los grupos opositores armados en Siria reciben ayuda de las autoridades de Israel, esta fuente fue reconocida por un miembro del Frente Al Nusra (grupo afiliado a Al Qaeda). "Basel Mohamed Al Ali, miembro de este grupo reconoció haber recibido ayuda de las autoridades de Israel a través del Golán para perpetrar varios atentados en territorio sirio, además de confesar que fue parte de un comando que, entre otros atentados, atacó un canal de televisión en Damasco durante junio de 2012"⁶⁰, en el ataque asesinaron y robaron a periodistas antes de detonar el edificio.

El gobierno sirio ha denunciado que en el país operan hombres armados de distintas nacionalidades y que existe una injerencia extranjera en el conflicto que ya ha dejado más de 93,000 víctimas mortales según fuentes de la Organización de las Naciones Unidas. Anteriormente medios palestinos informaron que aviones israelíes transportaron a territorio Turco un cargamento de armas avanzadas para apoyar a los grupos "terroristas" que operan en Siria contra el Gobierno de Al Assad. Según la fuente, Tel Aviv suministró este cargamento de armas "a petición de EE.UU." pues será el servicio de seguridad estadounidense el encargado de supervisar el proceso de entrega en colaboración con las fuerzas armadas de Turquía.

Durante el mes de junio de 2013, tuvo lugar en Doha la Conferencia de los Amigos de Siria con un llamamiento del ministro de Exteriores de Qatar, Hamad bin Yasem bin Yaber al Zani, para armar a los rebeldes. El primer ministro Qatarí, sugirió que *"proporcionar armas puede ser el único medio de lograr la paz."*⁶¹. A esta conferencia asistió los ministros de Exteriores

⁵⁹ Rusia envía armamento sofisticado al régimen sirio, según 'The New York Times', URL:

<http://www.rtve.es/noticias/20130518/rusia-siria/665860.shtml>. Fecha de consulta: 20 de junio de 2013.

⁶⁰ Actualidad.rt.com, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98702-siria-oposicion-conflicto-israel>, fecha de consulta: 30 de mayo de 2013.

⁶¹ Los amigos de siria aumentan la ayuda a los rebeldes mientras se espera la conferencia de paz, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98086-amigos-siria-armar-rebeldes-paz-rusia>. Fecha de consulta 30 de mayo de 2013.

del Reino Unido, Francia, EE.UU, Italia, Alemania, Turquía, Egipto, Arabia Saudí, Jordania y Emiratos Árabes Unidos, en su resolución final hacen especial mención para que “los iraníes y el Hezbolá dejen de intervenir en el conflicto” sirio, algo totalmente contradictorio pues éste grupo de Amigos de Siria, han admitido abiertamente que la única posibilidad para lograr o conquistar la paz, es por medio del envío y aprovisionamiento de armas a la oposición Siria. Mediante esta lógica, lo único previsible es un deterioro en los esfuerzos de establecer diálogos entre el régimen y los rebeldes y una escalada cada vez más radical del conflicto.

Al evento que se ha hecho referencia en el párrafo anterior, fue invitado el secretario de Estado de EE.UU, John Kerry, quien dijo que la alianza entre el gobierno de Al Assad y el régimen de Irán amenaza los esfuerzos de paz en la región. En contraste a lo expresado por el Secretario Kerry el Ministro de Exteriores ruso, Serguei Lavrov increpo a su par y advirtió que EE.UU debe elegir entre apoyar la conferencia internacional destinada a poner fin a la guerra civil en Siria y las medidas unilaterales de apoyo a la oposición armada, que en reiteradas oportunidades han aceptado su intervención en el conflicto sirio por medio del envío de armas.

Siempre bajo esta lógica, se ha sumado Arabia Saudita quien abiertamente planea suministrar a la oposición siria misiles antiaéreos para contrarrestar a las fuerzas aéreas del presidente Sirio Al Assad, según informe confidencial recibido por el servicio de inteligencia exterior de Alemania desvela que Arabia Saudí está planteándose el envío de misiles MANPADS de fabricación europea, los MANPADS (Sistemas de Defensa Antiaérea portátiles) “son misiles tierra-aire que pueden usarse contra las aeronaves de vuelo bajo como helicópteros y dieron a los combatientes “muyahidines” una ventaja decisiva contra las tropas soviéticas en Afganistán en la década de 1980”⁶².

Con todo lo expresado, definitivamente pareciera que existe una gran confabulación alrededor de la guerra civil en Siria, en primer lugar porque existen posiciones antagónicas o contradictorias por parte de algunos países que, bajo el precepto de búsqueda de una solución negociada, existen pruebas y evidencias que están interviniendo o ayudando a través del financiamiento o abastecimiento de armas a los grupos rebeldes en Siria, lo que

⁶² Arabia Saudita planea armar a los rebeldes sirios con misiles antiaéreos, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/97566-arabia-saudita-rebeldes-sirios-misiles>. Fecha de consulta, 30 de mayo de 2013.

definitivamente altera y acelera la crisis, lejos está de verse que dicho conflicto sea discutido únicamente por sus actores internos en la búsqueda de una solución, aparentemente existen muchos intereses que obliga a uno que otros países a intervenir so pretexto de contribuir a la búsqueda de la paz en Siria.

2.1.3 ¿Existen pruebas sobre utilización de armas químicas en conflicto civil Sirio?

Pese a las primeras investigaciones llevadas a cabo por diversos especialistas sobre la posible utilización de armas químicas en la guerra civil siria y a pesar de la presión internacional ejercida contra el régimen sobre esa supuesta agresión y utilización de armas contra la oposición siria, lo cierto es que no se ha podido determinar al cien por ciento el uso de armas químicas en el conflicto, a más de dos años de iniciada la guerra civil en Siria, y con miles de víctimas producto de la misma, se siguen generando denuncias sobre posible utilización de armas químicas en el marco del conflicto.

Las denuncias son amplias y apuntan en ambas direcciones, por un lado se acusa al oficialismo de perpetrar bajas y aniquilamientos a opositores rebeldes con dicho armamento, pero por el otro lado, se ha puesto en evidencia según lo revela las autoridades sirias que dichas armas son utilizadas por rebeldes sirios en áreas fronterizas con Turquía.

Esta temática resulta difícil abordarla sin tener en cuenta las diversas motivaciones que los actores involucrados tienen respecto al conflicto, por ejemplo: “En meses recientes el gobierno sirio instó a la ONU a investigar el posible uso de armas químicas en la localidad de Khan al Assal, cerca de la ciudad siria de Alepo”⁶³, sin embargo antes de admitir dicha solicitud, los especialistas de la ONU pasaron unos meses en Chipre, a la espera del permiso del gobierno sirio para investigar sobre el terreno las denuncias referentes al uso de armas de destrucción masiva.

⁶³ Actualidad.rt.com, “Expertos de la ONU llegan a Turquía para investigar el uso de armas químicas en Siria”, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98546-siria-turquia-onu-armas-quimicas>. Fecha de consulta: 30 del 05 de 2013.

En ese orden, a principios del mes junio del año en curso, esta comisión especial de la ONU que investigaba las posibles violaciones de los derechos humanos cometidas en Siria, anunciaba que existían “*sospechas fuertes y concretas*” de que “*son los opositores al régimen los que han utilizado gas sarín*”⁶⁴. Es en este contexto a finales del mes de mayo, la policía turca detuvo a doce opositores sirios pertenecientes al frente “Al Nusra” (parte de la insurgencia de Siria que está vinculada a Al Qaeda) por presunta posesión de armas químicas (gas sarín concretamente)*. Paradójicamente al día siguiente los sospechosos fueron puestos en libertad, algo que demuestra cierto grado de complicidad de las autoridades turcas en el marco del conflicto.

Contrariamente los servicios de inteligencia de EE.UU aseguran que tienen pruebas de que el gobierno sirio “ha usado armas químicas contra la oposición a pequeña escala y en numerosas ocasiones” (...) en 2012, no obstante, no han mostrado ninguna de estas supuestas pruebas. Para la administración de Barak Obama, esto es más que un motivo suficiente como para considerar la posibilidad de suministrar ayuda militar de forma directa a la oposición, al margen de las diversas opiniones en contra que hay sobre la posibilidad de armas a los rebeldes sirios.

Ya han transcurrido varios meses de la llegada de la comisión especial de la ONU y tras varias pruebas de laboratorio y controles realizados por este grupo de científicos que dicho sea de paso son de nacionalidad estadounidense, no se ha logrado comprobar el uso de armas químicas por parte del gobierno sirio. Pero, *Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia no han cesado de suministrar a las Naciones Unidas, según ellos un volumen considerable de evidencias*⁶⁵, incluyendo varias muestras de sangre, tejidos corporales y suelo, que según voceros estadounidense demuestra que las tropas sirias utilizaron el agente nervioso sarín en el conflicto contra los rebeldes.

⁶⁴ Diariolasamericas.com, “Expertos de armas de la ONU llegan a Siria”, URL: <http://www.diariolasamericas.com/noticia/159209/expertos-de-armas-de-la-onu-llegan-a-siria>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.

* El gas sarín es un compuesto químico artificial que puede ser propagado en el ambiente sus efectos, van desde mareos hasta la muerte en los casos más extremos.

⁶⁵ Actualidad.rt.com, “Los científicos no pueden comprobar el uso de armas químicas en siria”, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/97995-obama-comprobar-armas-quimicas-siria>. Fecha de consulta: 10 de junio de 2013.

Sin embargo, para los mismos especialistas, la naturaleza de esta evidencia física presentada, así como el secretismo sobre cómo se recogieron y analizaron estas muestras denota poca confiabilidad para determinar su autenticidad, es decir, los datos técnicos presentados por las tres potencias occidentales son de valor limitado para los inspectores de la ONU que tratan de determinar si los combatientes sirios utilizaron armas químicas durante el conflicto. Bajo la lógica de imparcialidad y de autoridad de Naciones Unidas, solo las evidencias recogidas personalmente por sus inspectores se pueden utilizar para preparar una sentencia definitiva, hecho que no se ha dado en el marco del conflicto en Siria.

Por último, según las autoridades sirias el informe de EE.UU sobre el presunto uso de armas químicas es inventado, según ellos lo que buscan es un canal que justifique su decisión de armar a los rebeldes, mientras tanto queda por ver si las recopilaciones y los análisis hechos a la fecha sobre el uso de armas químicas pueda arrojar resultados o decisiones que realmente sean creíbles para la comunidad internacional, hoy por hoy y por sobre todo, tras las primeras conclusiones de la comisión de la ONU se puede afirmar que los datos sobre el uso de armas químicas por parte de Al Asaad es igual de tendencioso y falso que la mentira que se generó alrededor de la figura de Hussein sobre la tenencia de armas de destrucción masiva, salvo que más adelante nos puedan demostrar lo contrario.

2.2. Incidencia de Rusia y Estados Unidos con respecto al conflicto sirio

El ejército de EE.UU. ha aumentado a 1.000 el número de tropas desplegadas en Jordania en un intento de fortalecer su posición frente a la creciente guerra que se libra en Siria, anunciaron oficiales estadounidenses.⁶⁶

Según esta información lo que realmente busca Estados Unidos es reforzar los grupos moderados de insurgencia para que tengan más fuerza que los grupos islamistas en la lucha

⁶⁶ Actualidad.rt.com, "La CIA traslada armas a Jordania para equipar a los insurgentes sirios", URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98512-cia-armas-jordania-insurgentes-sirios>. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.

contra el Gobierno de Bashar al Assad, e inviertan el curso de la guerra, en la que los avances de las tropas gubernamentales se han visto muy fortalecidas en los últimos meses. En este contexto, que de cierto habrá de que diplomáticos anónimos citados por “The Wall Street Journal” dijeron haber sido informados por la CIA de que el traslado de las armas a bases jordanas tardaría hasta tres semanas, donde ya se vienen escogiendo y entrenando a grupos de insurgentes.

Según se conoce, esta actividad se está desarrollando tras aprobar el presidente Barack Obama el suministro directo de armas a los rebeldes sirios y conocerse la existencia de un programa secreto de la CIA para entrenar a los insurgentes en el uso de armas antitanques y antiaéreas, con apoyo de aliados occidentales y árabes.

Pero eso no se queda exclusivamente en el envío o apoyo armamentístico, también se conoce que el ejército de EE.UU. ha aumentado a 1.000 el número de tropas desplegadas en Jordania en un intento de fortalecer su posición frente a la creciente guerra que se libra en Siria, Este destacamento que se mantiene en Jordania incluye sistemas de misiles Patriot y aviones de combate y junto con ellos medios de apoyo, comando y control, personal y los sistemas de comunicación así lo dijo el presidente Barak Obama en una carta al Congreso recientemente, donde solicitaba apoyo y autorización para apoyar la causa rebelde en Siria.

*La CIA ha estado entrenando en secreto a rebeldes sirios en el uso de armas antitanque y antiaérea desde 2012*⁶⁷.

La incidencia de esta potencia mundial con respecto al conflicto sirio es tal que de acuerdo a fuentes en EE.UU. y en las filas de los rebeldes los entrenamientos se han llevado a cabo en bases militares estadounidenses en Jordania y Turquía desde finales del año pasado. Esto indica que el entrenamiento de combatientes sirios comenzó meses antes de que el presidente Barack Obama aprobara los planes para armar directamente a los opositores.

⁶⁷ Actualidad.rt.com, “La CIA ha estado entrenando en secreto a rebeldes sirios desde 2012”, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98039-cia-entrenar-secreto-rebeldes-sirios>. Fecha de consulta: 18 de junio de 2013.

A pesar de que hasta esta altura del conflicto no se ha podido precisar el número concreto de rebeldes entrenados por EE.UU. en ambos países (Jordania y Turquía) desde el comienzo del programa, “se estima que en Jordania estarían entrenando entre 20 y 45 insurgentes a la vez. Los cursos de preparación, que duran dos semanas, incluyen entrenamientos con rifles antitanque de 14,5 milímetros, misiles antitanque y armas antiaéreas de 23 milímetros. El general Yahya Bittar, que encabeza la inteligencia de Ejército Libre de Siria, reconoció que entre 80 y 100 rebeldes han pasado los cursos de los militares estadounidenses, franceses y jordanos, y subrayó que los entrenamientos continúan”⁶⁸.

Es de esperar desde luego la reacción o desatención de la CIA y la Casa Blanca al no tener ningún tipo de posición oficial respecto a los programas de entrenamiento secreto, mientras otros funcionarios estadounidenses confirmaron la información, aunque pusieron en cuestión algunos de los detalles específicos proporcionados por los informantes de la parte rebelde.

En este mismo orden, ha quedado muy de manifiesto que tanto Estados Unidos como Rusia han incidido en la prolongación de la guerra civil en Siria, tal vez uno más que otro o depende desde que óptica se observe, lo que si es cierto es que al menos la versión rusa del conflicto sostiene que el esfuerzo que estos hacen de suministrar a Siria de armas es algo completamente legal, aunque este hecho ha sido muy cuestionado y condenado por algunos países, no obstante el presidente ruso Putin puntualizó que se trata de “*contratos legales*” *establecidos con “un gobierno legítimo”*⁶⁹ el de Bashar al Assad. Es de mencionar que en reiteradas ocasiones Moscú informó de que suministra a Siria armas defensivas exclusivamente.

Este es un escenario en el que ambas potencias están vinculadas de una o de otra forma, inclusive hay acusaciones entre sí, cuando se filtró la información sobre los entrenamientos de la CIA a los rebeldes Sirios en Jordania, el presidente ruso, Vladimir Putin, señaló en el Foro Económico Internacional de San Petersburgo que *Occidente no puede justificar por qué apoya a fuerzas vinculadas con Al Qaeda que forman parte del conflicto en Siria.*

⁶⁸ Ídem

⁶⁹ Artículo: Putin: “suministrar armas a la oposición Siria desestabiliza la situación”, URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/97727-putin-armas-oposicion-desestabilizar-situacion>. Fecha de consulta: 20 de junio de 2013.

En ese mismo orden el presidente ruso hizo la siguiente reflexión: *si Estados Unidos, reconoce a una de las principales organizaciones de la oposición siria, al-Nusra, como terrorista ¿cómo se les puede entregar armas a los miembros de la oposición?*⁷⁰

De tal manera que en el marco de este conflicto, no cabe ninguna duda de la participación de estas dos potencias, no dejan de acusarse mutuamente por el apoyo que estos ofrecen con respecto del conflicto sirio. Si bien es cierto que existen muchos intereses de por medio y ojala que esta crisis no merme las relaciones que en los últimos años se habían venido cosechando entre estas dos potencias, lo que aparentemente solo lo está logrando el impacto mediático y diplomático que ejerce el asilo temporal concedido por Rusia al ex agente de la CIA Snowden.

2.3 Conflicto interno de Siria escala a Israel y Turquía: los escenarios que enfrenta Al Assad

Los movimientos ocurridos en Medio Oriente conocidos con el nombre de “Primavera Árabe” han desencadenado una serie de eventos similares en varios países, como es el caso del conflicto sirio en donde se busca el derrocamiento de actual presidente Bashar al-Asaad, por parte de fuerzas opositoras al gobierno, llevando más de una año y medio, en donde diferentes actores tanto internos como externos han dado su posicionamiento y apoyo a cada una de las partes en conflicto de manera indirecta como proporcionando armas, o en otros casos de manera oficial dando resoluciones y posturas a favor de algunos de los actores internos.

A continuación se mencionarán algunos puntos específicos dentro del contexto geopolítico del conflicto sirio:

En Siria se comienza una serie de protestas en enero de 2011 frente al régimen de Bashar Al Assad, por parte de grupos rebeldes que desean derrocar al Presidente sirio. “A la muerte del Padre de Bashar, el presidente Hafez Al-Assad, y como candidato único del partido Baath Árabe Socialista (único partido del régimen) para la presidencia de la República, fue elegido mediante referéndum el 10 de julio de 2000, tomando posesión el 17 de julio. Frente

⁷⁰ Ídem.

a las protestas el Gobierno sirio adopta medidas de represión ante los grupos rebeldes que dirigen una serie de acciones con el fin de derrocar Bashar Al-Asaad”.

El gobierno pone en marcha el ejército a medida que ve que las protestas se expanden y la intensidad de los ataques aumentan, con el fin de frenar esta ola de violencia en donde miles de civiles son perjudicados, Bashar Al-Asaad anuncia reformas a su gobierno al mismo tiempo que denuncia ante el país y la comunidad internacional que todas las manifestaciones de protesta ante su gobierno son productos de conspiraciones, que buscan arrebatarse el poder e instaurar un gobierno que sea a fin a intereses en particular.

Por su parte el gobierno sirio, mantiene relaciones desiguales con sus vecinos, en donde podemos mencionar en particular los casos de Turquía, Israel e Irán. La relación que mantiene con Irán es de considerarse como un importante apoyo en el mantenimiento del su gobierno, pues el gobierno Iraní en reiteradas ocasiones ha manifestado públicamente que cuentan con su respaldo.

La relación que mantiene Siria con Israel es de tensión haciendo que la región sea más fragmentada y vulnerable a una posible guerra, pues históricamente Siria ha exigido a Israel la devolución de los Altos del Golán, y en ocasiones el gobierno sirio ha amenazado con dar su apoyo militar a grupos opositores al gobierno Israelí. Para el gobierno sirio las autoridades de Turquía son amparo de los grupos rebeldes pues les acusan de dar entrenamiento y alojamiento en su país, lo cual lleva a un deterioro de las relaciones que se mantenían en donde Turquía en ocasiones ha servido de mediador entre conflictos como el de Israel y Siria.

Al parecer la instauración de gobiernos democráticos en Medio Oriente, es algo consecutivo a todos los países del área, el afán de instaurar dichos gobiernos en esta región del mundo viene respaldado e impulsado por occidente, lo cual daría a Occidente la posibilidad de que surjan nuevos aliados, más confiables y estables, alejados de las tendencias islamistas y claves para asegurar el control del Asia Central.

En conflicto ha desencadenado que actores regionales en conjunto, como es el caso de la Liga Árabe tomen acciones alrededor del conflicto como es el hecho de expulsar al gobierno de Bashar Al-Asaad, y reconocer a la oposición llamado Consejo Nacional de

Transición, la Liga Árabe bajo el liderazgo de Arabia Saudita, quien tiene una disputa directa con Irán está jugando un papel activo, en las negociaciones, trabajando en conjunto con la ONU, y la Unión Europea, lo cual muestra el interés que tiene Arabia Saudita de tener el un control regional.

Dentro de la geopolítica y de la perspectiva internacional, la guerra en Siria refleja el cambio que se está operando entre las principales potencias:

- La Unión Europea, Estados Unidos, Rusia y China, en primer plano;
- A cierta distancia, India y Japón;
- La dinámica subregional, dominada por el juego de Turquía, de Israel y de Jordania;
- e Irán, que ha sido un aliado leal del régimen de Al-Assad.

Comprobando así, que existen muchos intereses geopolíticos en torno al conflicto sirio por parte de actores tanto regionales como internacionales, los cuales han pronunciado al respecto y se ha puesto en favor o en contra de algunas resoluciones que pudieran mejorar la situación de Siria.

2.4 Conflicto en Siria, opción política para salida o solución militar

En el mes de mayo de 2013, se ha observado buena voluntad por parte del régimen y la oposición en el conflicto sirio, en la búsqueda del camino hacia el diálogo que conduzca finalmente al cese de hostilidades entre los dos bandos, el líder de la oposición comentó que está dispuesto a sentarse en una mesa con representantes del régimen, el presidente Bashar al-Assad por su parte afirmó que estaba abierto a negociar con los que le desafían y diplomáticos de los países implicados en el conflicto sirio han aumentado las reuniones y declaraciones en favor de una negociación.

La realidad en una guerra civil es la misma, independientemente sus causas o motivos que la generan, para el caso de estudio, Siria la violencia continúa cobrándose decenas de vidas a diario y la injerencia extranjera no ha disminuido y todo apunta a que aumentará. Por eso

es importante sentar las bases que permitan un entendimiento oportuno y rápido, tanto el régimen como la oposición no parecen predispuestos a ceder mucho para acabar con los combates que azotan el país desde hace más de dos años.

El pasado 30 de enero, el líder del Consejo Nacional Sirio (CNS) Moaz al-Khatib lanzó una oferta de diálogo al régimen junto a dos demandas: la liberación de más de 160.000 presos y que los sirios en el exterior pudieran renovar sin problemas sus visados en la embajada. En un primer momento, el régimen rechazó la oferta. Y las críticas de algunos de los 63 miembros del CNS evidenciaron las divisiones en el seno de la oposición, unida tan sólo por su interés en que caiga el régimen. Lo novedoso de la oferta era que, por primera vez, la oposición lanzaba una oferta de diálogo sin exigir la dimisión de al-Assad como precondition.

El régimen sirio también ha cedido un poco, pero por ahora únicamente en sus declaraciones. En una entrevista al The Sunday Times publicada el pasado fin de semana, Bachar al-Asad comentó que: *estaba dispuesto a dialogar incluso con aquellos que entregaran las armas. Eso sí, continuó llamando a los que luchan contra el ejército sirio: 'mercenarios, traficantes de drogas', 'terroristas extranjeros'...*⁷¹

Pero esta supuesta buena predisposición al diálogo no se ha traducido por un acercamiento real entre las partes, ni por la disminución de los niveles de violencia. Las Naciones Unidas asumen que esta semana, el número de refugiados sirios que han abandonado el país llegará al millón en sus registros. Hay al menos 2 millones de desplazados internos que han abandonado sus casas. Y la cifra de muertos se acerca a 70.000 en el inicio del tercer año de conflicto. Desde las primeras manifestaciones que pedían la caída del régimen, la media diaria de sirios fallecidos es de casi 100.

Quizás por ser las potencias más involucradas en este conflicto por proporcionar un buen número de armas y hasta adoctrinamiento militar, debería de haber un acercamiento entre Rusia y Estados Unidos, quienes a pesar que mantienen posiciones antagónicas en el conflicto, podrían coadyuvar a los demás países en la búsqueda de un acuerdo político. Se dice que Obama y Putin han mantenido conversaciones telefónicas y John Kerry y Serguey Lavrov, los ministros de exteriores estadounidense y ruso se han reunido para buscar una

⁷¹ Jugando a múltiples bandas en el conflicto sirio, URL: <http://cronicasdeoriente.com/2013/03/05/jugando-a-multiples-bandas-en-el-conflicto-sirio>. Fecha de consulta: 11 de mayo 2013.

salida negociada. La reanudación de las conversaciones con Irán sobre su programa nuclear podría abrir las puertas a un diálogo de las potencias occidentales con el principal aliado del régimen sirio, que también ha enviado ayuda militar a Siria en su lucha contra los rebeldes de la oposición.

En conclusión, el aumento de la complejidad e incertidumbre en Siria hace que el intento de resolver el conflicto mediante el envío masivo de armas y entrenamiento a los rebeldes solo complique las cosas, incluso a nivel regional. Es decir la solución militar a este conflicto no resolverá nada, todo lo contrario, empeorara la actual crisis. Mientras EE.UU. apueste a la cautela para abordar la situación y adopte doble discurso el escenario se desdibuja rápidamente y socava cualquier entendimiento pues la otrora gran potencia Rusia espera ver voluntad verdadera de resolver el conflicto sirio, más allá de los intereses contrapuestos que estos tengan respecto a este país.

Así también Irán y EE.UU. tienen muchos intereses divergentes en lo que respecta a Siria y el hecho que Teherán (vía Hezbollah) se haya convertido en una parte muy importante del problema significa que debe tenerse en cuenta también como una parte importante dentro de una posible solución; el apoyo de Irán a Al-Assad está motivado tanto por la percepción de amenaza de EE.UU. como por la oportunidad de preservar la profundidad estratégica y religiosa del país en el Medio Oriente árabe.

2.5 Incidencia de la Organización de las Naciones Unidas ante el conflicto interno de Siria

2.5.1 Papel del Consejo de Seguridad de la ONU respecto a la crisis en Siria

El conflicto sirio ha tomado elementos dentro de su accionar que requieren la ayuda de organismos tales como la ONU para una posible y pronta solución, para ello dicha organización internacional ha venido desempeñando el papel de mediador en donde cada una de las partes tanto rebeldes como el actual gobierno de Bashar al-Asad se han sentado a externar su posición y sus exigencias en torno al conflicto. Todo esto ha sido tomado en

cuenta para plantear ideas que encaminen a una negociación entre las partes, con el fin de no aumentar la inestabilidad en Siria.

Es preciso entonces realizar un análisis en donde se tomen en cuenta las principales acciones de la ONU respecto a la crisis en Siria, y cómo éstas han sido eficaces para encontrar una solución al conflicto civil en Siria.

Con el desarrollar del conflicto se visualizan cuáles han sido las medidas tomadas por el Consejo de Seguridad de la ONU, en donde algunas de ellas han reflejado un poco accionar e ineficacia ante la situación de conflicto que se vive en Siria, dicho desempeño se ha visto influenciado alrededor de posicionamientos ante proyectos de resolución del Consejo de Seguridad, dentro de los cual se puede determinar el de Estados Unidos, Rusia y China quienes ejercen importante y decisivo rol en torno al accionar de dicho consejo, esto se ve reflejado en los vetos como el ocurrido el 4 de febrero de 2012 en la sede las Naciones Unidas en New York, en donde el representante de Rusia ante de la ONU, dio su posición acerca del porqué del veto, argumentando que el proyecto no reflejaba la verdadera situación en Siria y era desequilibrado, en contraposición los EEUU insistió en la necesidad de una resolución que pudiera avalar una destitución de Bashar al-Assad.⁷²

Algunas propuestas en las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, conducen a una intervención directa, llegando hasta la militarización de Siria. Tales propuestas son impulsadas principalmente por Estados Unidos, estas encuentra un negativa por parte de Rusia y China, promoviendo estos últimos un solución al conflicto sirio más de diálogo y negociación evitando la intervención directa por parte de otros estados.

Rusia propone en reuniones por medio de su canciller Serguéi Lavrov y enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi, un proceso político basado en los acuerdos de Ginebra, cesando la ola de violencia y derramamiento de sangre como también hace un llamado a la comunidad internacional para unir esfuerzos y buscar las mejores vías pacíficas para una pronta solución. Dicho acuerdo en su comunicado final, suscrito por China, Rusia, EEUU, Francia, el Reino Unido, Turquía, la Liga Árabe, la ONU y la Unión Europea, defiende

⁷² Actualidad.rt.com, "Rusia y China vetan la resolución de la ONU sobre Siria" URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/38770-Rusia-y-China-vet>, Fecha de publicación: 4 febrero de 2012.

el establecimiento de un órgano gubernamental de transición, que pueda establecer un entorno neutral en el que se pueda desarrollar una transición.

Eso significa que el órgano gubernamental de transición ejercitaría plenos poderes ejecutivos. Incluiría miembros del Gobierno actual y de la oposición, y de otros grupos, y debería formarse sobre la base del consentimiento mutuo, se afirma.⁷³

Por otra parte en últimas sesiones de Consejo de Seguridad hace un llamado a que la Conferencia de Ginebra para la paz en Siria se celebre a la brevedad posible, como también el pronunciamiento ante la entrega de armas a las partes de conflictos, haciendo énfasis en que esta no será la solución al conflicto sino la vía política y diplomática.

El 25 de junio de 2013, en una sesión del Consejo de Seguridad sobre Medio Oriente, el subsecretario de Asuntos Políticos, Oscar Fernández-Taranco, advirtió: *“que la situación continúa deteriorándose en el país árabe como resultado de la confrontación militar. “Las declaraciones de un mayor apoyo militar a las dos partes en conflicto solo prometen una mayor escalada de violencia.*

El Secretario General ha enfatizado repetidamente su oposición a la transferencia de armas y combatientes a cualquiera de las partes, dijo. En este sentido, se refirió a la implicación de Hezballáh en el conflicto y aseveró que le ha dado un nuevo ímpetu al gobierno sirio, además de aumentar la tensión sectaria y política en toda la región.⁷⁴

Todos los esfuerzos por parte de la ONU, ha sido de mayor ayuda en áreas como la humanitaria coadyuvando a que la población siria que ha sido la mayor afectada en torno al conflicto vea en su situación una esperanza de mejora para su país. Si el papel que juega hoy en día de mediador la ONU, fuera menos estratégico para algunas de las potencias que lideran el Consejo de Seguridad, se percibiera un mayor confianza de parte de los actores, es decir, se encontraría un punto de equilibrio para llegar a una solución mediante el diálogo y la negociación, llevando así a que la ONU cumpla con uno de su principal propósito que es

⁷³ el mundo.es “El Grupo de Acción para Siria sienta las bases para un gobierno de transición” publicado el 30 de junio 2012. Disponible en: <http://www.abc.es/20120630/internacional/rc-acuerdo-ginebra-para-gobierno-201206300306.html>.

⁷⁴ Centro de Noticias ONU, ONU reitera oposición a la transferencia de armas a Siria publicado: 25 de junio, 2013. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=26812#.Ueyl-cEOflU>}

*Mantener la paz y la seguridad internacionales....; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz.*⁷⁵

2.5.2 Papel de la Unión Europea en torno al conflicto de Siria

Los Estados que conforman la Unión Europea (UE), tienen políticas y estatutos ya establecidos que rigen su accionar, dentro de los cuales deben de estar de acuerdo la mayoría de sus miembros, para poder dar una posición al respecto de determinado tema de la agenda internacional, como en el caso específico del conflicto sirio. El papel que la UE ha mantenido es de recomendar e instar a cada una de las partes en conflicto a mantener el dialogo y a la búsqueda de una solución política.

*Las declaraciones de algunos de los funcionarios de la UE muestran la posición que mantienen sobre temas tan delicados como los ataques de Israel hacia Siria ocurridos el 5 de julio de 2013.*⁷⁶ Como los brindados por Michael Mann, el portavoz de la alta representante de la Unión Europea (UE) quien expresa lo siguiente: *Vemos con gran preocupación a los recientes acontecimientos en y en torno a Siria, por el riesgo de que el conflicto sea cada vez más violento y se expanda a otros países, señaló el portavoz de exteriores Michael Mann, al ser preguntado si Bruselas condena el supuesto ataque israelí a objetivos militares sirios y la actividad de aviones de guerra israelíes sobre el Líbano.*⁷⁷ El establecimiento de un diálogo mutuo y sincero entre las partes es el llamamiento acciones como sanciones y bloqueo con dicho gobierno, medidas como el embargo de armas y todo tipo de material bélico que pudiera ser utilizado contra la población siria, que fueron tomadas por parte de la Unión Europea con el fin que el gobierno de Bashar al-Asad pusiera fin a los ataques, como la negativa a esta medidas por parte del gobierno sirio, la Unión Europea decide romper con las relaciones con el gobierno.

⁷⁵ Carta de la Naciones Unidas, capítulo: propósitos y principios. Disponible en: <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter1.shtml>

⁷⁶El Diario.com, "Siria: una clara "línea roja" israelí", Cárdenas, Emilio. URL: <http://eldiario.com.uy/2013/07/20/siria-una-clara-linea-roja-israeli/>, Fecha de consulta: 22 de Julio del 2013.

⁷⁷ EFE: EUROFE, "La UE insta a evitar acciones que exalten la frágil situación en Oriente Medio", URL: http://www.euroefe.efe.com/1311_noticias/2038588_la-ue-insta-a-evitar-acciones-que-exalten-la-fragil-situacion-en-orient-medio.html, Fecha de consulta: 06 de mayo de 2013.

La Unión Europea busca instaurar relaciones con gobiernos democráticos en donde se les facilite aumentar su presencia y control de la zona, es por ello que este conflicto significa un punto de importancia para sus relaciones, pues existen muchos intereses tanto económicos como políticos en juego, que dirigen el accionar de la UE, durante el transcurrir del conflicto sirio.

Un aspecto que resalta es que si bien el conjunto de países que integran la UE mantiene una posición hasta cierto grado neutral al respecto del conflicto, se puede ver también que algunos países individualmente muestran un claro respaldo ya sea a la oposición o al gobierno, no en forma directa en ocasiones, sino más bien proporcionando los medios económicos y armamentísticos para que el conflicto continúe, pues los intereses geopolíticos en Siria están determinando su accionar.

A continuación se presentan las conclusiones del Consejo de Seguridad sobre Siria las cuales fueron adoptadas por el mismo el 27 de febrero de 2012.⁷⁸

1. La Unión Europea está cada vez más horrorizada por la evolución de la situación de Siria, cuyo régimen prosigue una despiadada campaña de represión contra la población civil, así como violaciones sistemáticas y generalizadas de los derechos humanos. La UE está especialmente inquieta por las noticias de los brutales ataques que están perpetrando las fuerzas armadas del país en Homs, y lamenta las numerosas muertes de civiles. La UE recalca que los responsables de la violencia en toda Siria habrán de rendir cuentas de sus actos. La UE reitera, una vez más, su llamamiento para que cese de inmediato la violencia. Instamos al Presidente Assad a que ponga fin inmediatamente a las muertes de civiles, retire el ejército sirio de las ciudades sitiadas y abandone el poder, a fin de hacer posible una transición pacífica en bien del país.
2. La UE condena la muerte de todos los civiles desarmados, incluidos tres periodistas en la ciudad de Homs. Insiste en que las autoridades sirias son responsables de garantizar la seguridad de los periodistas en su territorio. La prensa debe gozar de un acceso sin restricciones para desempeñar su papel esencial de proporcionar información independiente sobre los acontecimientos de Siria sin temor a la violencia ni a la represión.

⁷⁸ Consejo de la Unión Europea. Siria, conclusiones del Consejo. Publicado en: Bruselas el 27 de febrero de 2012 (28.02) (OR. en).

3. La UE reitera su honda inquietud por la degradación de las condiciones de vida de la población Siria en las localidades afectadas por los disturbios. Las autoridades sirias deben poner remedio inmediatamente a los sufrimientos de la población, respetar y proteger a los heridos y los enfermos, permitir el acceso sin impedimentos a los servicios médicos sin discriminación ni represalias y abstenerse de intimidar a quienes prestan asistencia médica. La UE exhorta al Gobierno sirio y a todas las partes implicadas a que respeten plenamente la imparcialidad y la independencia de las organizaciones humanitarias y su personal. La UE condena con firmeza los ataques ilegales perpetrados contra personal médico y contra instalaciones que ostentan los símbolos de la Media Luna Roja. Las autoridades sirias deben cesar de inmediato cualquier forma de violencia. Deben también permitir el acceso pleno y sin obstáculos a los equipos de socorro de las organizaciones humanitarias para que puedan prestar a tiempo ayuda humanitaria a las personas que requieran asistencia. La UE aplaude los esfuerzos que están desarrollando los países vecinos para acoger a refugiados sirios que huyen de la violencia de su país. La Unión Europea seguirá ayudándoles para que les ofrezcan condiciones de vida dignas. La UE acoge con satisfacción la intención de la Coordinadora del Socorro de Emergencia, D.^a Valerie Amos, de visitar Siria para trabajar con todas las partes con el fin de permitir el acceso imparcial a la asistencia humanitaria y la creación del Foro Humanitario para Siria.
4. La UE celebra la primera reunión del Grupo de Amigos del Pueblo Sirio que se celebró en Túnez el pasado 24 de febrero 2012 y el resultado que se refleja en las conclusiones de la Presidencia, cuyo fin es consolidar el consenso internacional sobre Siria, presentar propuestas urgentes para conseguir el cese de la violencia, aliviar el sufrimiento de la población siria, encontrar una salida pacífica a la crisis actual y promover una nueva era de reformas democráticas en Siria, y afirmó su objetivo de una solución política a la crisis que satisfaga las aspiraciones del pueblo sirio de dignidad, libertad, paz, reforma, democracia, prosperidad y estabilidad.
5. La UE apoya a la oposición siria en su lucha por la libertad, la dignidad y la democracia. La UE está dispuesta a reforzar sus relaciones con todos los representantes de la oposición siria que suscriban la no violencia, la participación y los valores democráticos, en su marcha hacia la constitución de una base amplia e integradora. La UE reconoce al Consejo Nacional Sirio como representante legítimo de los sirios que buscan un cambio democrático pacífico. La UE insta a la oposición siria a que establezca un mecanismo de coordinación representativa bajo los auspicios de la Liga Árabe y a que se ponga de acuerdo sobre un conjunto de principios compartidos por convenir para obrar en pos de una transición

ordenada y pacífica a una Siria que sea democrática y estable, garantice los derechos de las minorías, y en la que todos los ciudadanos disfruten de los mismos derechos independientemente de su filiación, procedencia étnica o convicciones.

6. La Unión Europea lamenta profundamente que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas haya sido incapaz de apoyar el llamamiento de la Liga de los Estados Árabes en pro de un proceso político integrador y encabezado por los propios sirios, que se desarrolle en un entorno exento de miedo y de violencia. La UE urge de nuevo a todos los miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a que asuman sus responsabilidades. Ha llegado el momento de que la comunidad internacional hable con una sola voz, exija que se ponga fin al derramamiento de sangre y reivindique un futuro democrático para Siria.
7. La Unión Europea celebra la resolución sobre Siria adoptada por abrumadora mayoría en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 16 de febrero 2012, copatrocinada por todos los Estados miembros de la UE, en la que se condenan los actos y violaciones de derechos humanos perpetrados por el régimen sirio y se hace un llamamiento por el fin inmediato de la violencia. La UE espera con impaciencia el debate sobre Siria que mantendrá el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas el 12 de marzo de 2012, así como las deliberaciones que tendrán lugar en la serie de sesiones de alto nivel correspondientes a la sesión del ACNUR de la semana del 27 de febrero 2012. La UE está consternada por las principales conclusiones del informe de la Comisión internacional de investigación independiente sobre Siria, que afirmó que podrían haberse cometido en el país crímenes contra la Humanidad y otras graves violaciones de los derechos humanos. La UE reitera que no debe haber impunidad para los autores de esos presuntos delitos.
8. La UE acoge con satisfacción las importantes decisiones adoptadas el pasado 12 de febrero 2012 por la Liga de los Estados Árabes, con las que se intensifica la presión internacional ejercida sobre el régimen sirio, así como el firme compromiso y liderazgo que dicha organización está asumiendo para resolver la crisis de Siria. La UE reitera su apoyo a los esfuerzos que está desplegando la Liga de los Estados Árabes para poner término al ciclo de violencia que está viviendo Siria, y está preparada para seguir prestándole apoyo.
9. En vista de que el régimen sirio persiste en servirse de la violencia contra los civiles, la UE ha aprobado hoy nuevas sanciones contra el mismo, imponiendo un embargo preventivo de bienes para el Banco Central de Siria, prohibiendo las transacciones de oro y otros metales preciosos así como el transporte aéreo de mercancías a bordo de compañías sirias, y designando a siete ministros del Gobierno sirio que serán objeto de medidas restrictivas. La

UE proseguirá su política de imposición de medidas complementarias contra el régimen, no contra la población civil, mientras dure la represión. La UE insta a la comunidad internacional a unirse a sus esfuerzos por perseguir a los responsables y participantes en la violenta represión y a quienes apoyan al régimen o se benefician de él. La UE celebra la decisión de la Liga de los Estados Árabes de incrementar la presión económica sobre el régimen sirio, y está dispuesta a respaldar a esta organización en el ámbito de las sanciones y las medidas restrictivas. La UE acoge con satisfacción el compromiso de los participantes del Grupo de Amigos de Siria de tomar medidas para aplicar y hacer cumplir las medidas restrictivas y sanciones contra el régimen sirio y sus seguidores.

10. La UE reitera su apoyo al pueblo sirio en sus aspiraciones de una Siria democrática, abierta, pluralista y respetuosa de los derechos de todos sus colectivos. Tan pronto como se inicie una auténtica transición democrática, la UE declara su disposición a establecer una asociación nueva y ambiciosa con Siria en todos los ámbitos de interés común, inclusive movilizando asistencia, reforzando los lazos económicos y comerciales y respaldando la justicia transicional y la transición política.

2.5.3 Posición de la OTAN ante conflicto sirio

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) quienes cuentan con 28 miembros tiene como propósito esencial salvaguardar la libertad y la seguridad de sus miembros por medios políticos y militares. Promueve los valores democráticos y fomenta la consulta y la cooperación en materia de defensa y seguridad para generar confianza y, a la larga, prevenir los conflictos. La OTAN se ha comprometido a la solución pacífica de las controversias. Si fracasan los esfuerzos diplomáticos, que tiene la capacidad militar necesaria para llevar a cabo operaciones de gestión de crisis. Estas se llevan a cabo con arreglo al artículo 5 del Tratado de Washington - el tratado fundacional de la OTAN - o bajo mandato de la ONU, solo o en cooperación con otros países y organizaciones internacionales.⁷⁹

Como su razón de ser es la defensa colectiva de sus miembros, en el conflicto sirio se ha mantenido con una posición cautelosa, pero muy atenta a cualquier plan de acción que se pueda ejecutar, pues una intervención militar en este caso es un tema muy discutido, solo se habla y de una defensa en los casos tales como los supuestos ataques realizados por parte

⁷⁹ NATO.com, "What is NATO?", URL: <http://www.nato.int/nato-welcome/index.html#>. Fecha de consulta: 17 agosto de 2013.

de Siria hacia Turquía, en este caso la OTAN tomaría un accionar, pues Turquía es parte de sus 28 estados miembros, y en este caso se estaría alegando una defensa hacia este país vecino de Siria. *El secretario general de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN), Anders Fogh Rasmussen, rechaza la intervención militar de Occidente en el conflicto en Siria y apoyó su rol político, pero advirtió: que para la OTAN existe una 'línea roja': la seguridad de su aliado, Turquía.*⁸⁰ En torno a esto ha girado el papel de la alianza, durante el conflicto sirio.

Se han hecho acciones desde bases en Turquía como el despliegue de misiles Patriot, para lo que se argumenta que es para garantizar la protección preventiva y efectiva de la población turca y del territorio de cualquier ataque, incluyendo las supuestas armas biológicas que se tienen por parte del gobierno sirio. Sin embargo algunos miembros de la Alianza se resisten a dar credibilidad a las informaciones que confirman el uso de armas químicas frente a las pruebas que dice tener Israel y las acusaciones de Francia y Reino Unido.

Un factor importante en consideración son los recortes generalizados en defensa en los países aliados a la OTAN, lo cual muestra una perspectiva de cuál es la prioridad de estos países en política exterior, pues no todos sus miembros están enfocados ni menos interesados en comenzar una guerra con este país del medio oriente, lo cual impacta en si acciona su aparato armamentístico.

En reiteradas ocasiones la OTAN, por medio de reuniones y comunicados de prensa ha afirmado su deseo de mantenerse alejados de comenzar operaciones en contra de actual gobierno sirio, ha instado a las partes a buscar una solución política.

2.5.4 Las resoluciones de la Liga Árabe sobre conflicto interno sirio

El papel activo que ha tomado la Liga Árabe alrededor del conflicto sirio ha demostrado su interés en una pronta solución en donde las partes lleguen a una negociación, todo esto lo hace en un rol de mediador mediante diferentes resoluciones que posibiliten tal fin, una de las resoluciones que ha tomado es la realizada en noviembre de 2012 en donde se acuerda la suspensión de la pertenencia de Siria a la organización, ha enviado observadores y ha

⁸⁰ La prensa.com, "Secretario de la OTAN rechaza una intervención militar en Siria". URL: <http://www.prensa.com/uhora/mundo/conflicto-siria-secretario-otan-recha-intervencion-militar/181474>. Fecha de consulta: 31 de mayo de 2013.

estado trabajando en conjunto con la Organización de Naciones Unidas (ONU) en los planes de paz.

En la actualidad un enfoque a tomar en cuenta en el tema de la Liga Árabe es quien dirige esta organización, o más bien quien mueve los hilos de la misma, encontramos a una Arabia Saudita quien busca ganar influencia en la región, quienes tienen una rivalidad con Irán al momento de mantener un liderazgo regional, lo cual hace referencia si Arabia Saudita por medio de la Liga Árabe, busca sacar algún provecho geopolítico en torno al conflicto sirio.

Algunas de las manifestaciones que ha dado a conocer la Liga Árabe, por medio de su secretario general Nabil El Araby, quien se ha basado en los informes provenientes de sus grupos de observadores en el conflicto, a lo cual ha manifestado: *“que las violaciones de derechos humanos cometidas por el gobierno del presidente Bashar Al- Assad habían llevado a algunos miembros de la oposición a levantarse en armas, por lo que se temía el estallido de una guerra civil. La Liga Árabe ha pedido también a las autoridades sirias y a la oposición que, entablen un diálogo político serio sobre la formación de un gobierno de unidad nacional, el restablecimiento de la seguridad y la reorganización de la policía, entre otros asuntos.”*⁸¹

*La Liga Árabe ha reconocido a la oposición dándole el puesto que había ocupado el gobierno de Bashar al-Assad, como lo acordado en la capital qatarí de Doha en la cumbre de la Liga Árabe en donde se autorizó a los países miembros prestar ayuda militar a la Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición de Siria (CNFROS) que busca derrocar al presidente Bashar Assad. Según declaró el secretario general de la Liga Árabe, Nabil al Arabí, una oposición bien armada equilibrará fuerzas y acelerará la búsqueda de una solución política al conflicto en Siria.*⁸²

El reconocer a una oposición dándole el puesto antes ocupado por un gobierno al cual se expulsó, dice mucho a donde se inclina la balanza, sobre lo cual Rusia declaró que la anterior resolución, ha complicado el camino de un solución política, puesto que quebrantó

⁸¹ Centro de Prensa, Amnistía Internacional. “Las conclusiones de la Liga Árabe, sobre Siria generan presión para que la ONU tome medidas”, URL: <http://www.amnesty.org/fr/node/29308>. Fecha de consulta: 23 enero 2012.

⁸² “Las resoluciones de la Liga Árabe sobre Siria pisotean el Acuerdo de Ginebra”, URL: http://sp.rian.ru/neighbor_relations/20130328/156731606.html. Fecha de consulta: 28 de marzo de 2013.

los acuerdos de Ginebra, en donde se busca el dialogo político entre la oposición y el actual gobierno Sirio. Las resoluciones que ha mantenido la Liga Árabe, están estrechamente vinculadas a los contactos entre la ONU y la Unión Europea promoviendo foros con los actores antes mencionados con el objetivo de promover acciones en conjunto y de soporte entre los participantes.

2.5.5 Situación de los derechos humanos y posibles crímenes contra la humanidad en conflicto de Siria

La situación caótica en Siria es muy evidente ya la comunidad internacional se ha pronunciado y está exigiendo el cumplimiento de compromisos internacionales en materia de Derechos Humanos. En fin, la comunidad internacional ha pedido que se rindan cuentas de lo acontecido en Siria, que tanto el ejército en el poder se responsabilicen de sus actos. La ONG de Derechos Humanos Human Rights Watch ha denunciado el excesivo uso de fuerza en Siria, ha denunciado a las fuerzas armadas sirias de violar y torturar a los familiares de los rebeldes y que ayuden a los desplazados.

Los responsables de los muertos civiles en Siria son tanto los del régimen como los rebeldes, la comunidad internacional, específicamente Kristalina Georgieva, comisaria de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea ha solicitado que respeten el derecho internacional, que contemplan a los derechos humanos como universales.

El conflicto civil en Siria en donde se evidencia grandes violaciones a los derechos humanos *como las que se incluyen la tortura y ejecuciones extrajudiciales, según un informe de la ONU*⁸³. Son visibles que las anteriores violaciones a los derechos humanos han sido uno de los mayores motivos por los que sirios huyen y la comunidad internacional se preocupa por encontrar una solución al conflicto. La realidad actual en Siria denota como muchas veces los instrumentos jurídicos no sirven de nada si no se utilizan como la doctrina dicta, instrumentos jurídicos alejados de la realidad y más aún su razón de ser no se cumple.

⁸³ Centros de noticias ONU. "ONU denuncia graves violaciones derechos humanos en Siria". URL: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=23529#.UoScsEQfIW>. Consultada el 20 agosto de 2013.

2.6 Situación de los refugiados Sirios en Jordania

La oficina de ACNUR en Jordania ha observado un notable aumento en el número de sirios que viven en zonas urbanas y que acuden a los servicios de asistencia de la Agencia en Irbid, Ramtha, Mafraq y Zarqa, la mayor parte preocupados por los posibles desahucios. La gran mayoría de los recién llegados son personas pobres que necesitan algún tipo de asistencia humanitaria. ACNUR y sus socios están ofreciendo una gran variedad de programas para asistir a los refugiados urbanos necesitados, incluyendo la asistencia mediante ayudas económicas en efectivo y la entrega de paquetes de artículos domésticos básicos que van desde utensilios de cocina hasta colchones pasando por artículos de higiene.⁸⁴ La solidaridad del pueblo jordano ha sido notable aunque el creciente número de refugiados pone al límite los recursos por lo que la ayuda internacional es cada vez más necesaria.

En la provincia de Mafraq, zona fronteriza de Zaatari, se localiza un campamento que tiene como objetivo acoger a gran número de los refugiados sirios en Jordania y el cual se creó principalmente por Jordania y el apoyo y financiación de la ONU. Dicha organización ya ha solicitado más dinero para solventar las necesidades básicas de los refugiados, ya que cada vez el número de estos aumenta; incluso el Alto Comisionado de ACNUR ya ha solicitado a otros países que acojan a sirios que buscan asilo o refugio, literalmente ha solicitado mantener las “fronteras abiertas a los sirios”

La situación de los refugiados es dramática la mayoría desempleados, familias desintegradas, niños con grandes secuelas psicológicas consecuencia del conflicto civil y la migración, muchos sin ayuda oficial y otros sin un lugar donde habitar, privilegiados son los que sí son reconocidos oficialmente y reciben ayuda.

2.6.1 Uso Excesivo de la fuerza y asesinatos contra civiles sirios

Los múltiples enfrentamientos entre los rebeldes y el ejército sirio han conllevado a la muerte de civiles sirios, generando un mayor caos social, desintegración familiar, mayor número de refugiados sirios en otros países.

⁸⁴ <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/1009-el-numero-de-refugiados-sirios-en-paises-vecinos-se-triplica-en-tres-meses>. Fecha de consulta: 27 de julio de 2013.

Ante el uso excesivo de la fuerza la ONU se ha pronunciado a través de la alta comisaría de la ONU para los Derechos Humanos, manifestando su gran preocupación, señaló *"El empleo excesivo de la fuerza constituye una clara violación de la ley internacional, que contempla la responsabilidad individual para las violaciones cometidas"*, recordó el portavoz de la alta comisaría, *Rupert Colville*.⁸⁵ Individualizar responsabilidades en el conflicto sirio es muy complejo y posiblemente no contribuiría a un posible cese de violencia sino más bien a una escalada mayor del conflicto.

La comunidad internacional ha mostrado desaprobación ante el uso excesivo de la fuerza en Siria se han pronunciado constantemente y han propuesto como medida para el cese del conflicto que el Presidente Bashar Al-Assad entregue el poder para hacer una transición democrática en el país.

A pesar de las intervenciones internacionales en el conflicto civil en Siria, el uso excesivo de la fuerza no disminuye y es que dichas intervenciones no han sido eficaces aunado a los distintos intereses de los actores internacionales. En este conflicto se está definiendo parte del futuro geopolítico de la región, los recursos que la región posee son innegables y los intereses se juxtaponen entre más actores están en el juego.

Para el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha sido muy difícil llegar a una posición común referente al conflicto civil en Siria debido a los distintos intereses de los ahí representados y uno de los mayores temores es que este se extienda a otros países en donde el uso de la fuerza será mayormente devastador.

2.6.2 Balance actual en cifras y costos a raíz del conflicto en Siria

Según la Organización de Naciones Unidas al menos 93 mil personas han muerto durante el conflicto civil en Siria, entre estos muertos se documentan 6 mil niños. Estas muertes conllevan a un gran caos social en donde la ayuda material será insuficiente si no se acompaña de ayuda psicológica al pueblo sirio en general. Las consecuencias de estas miles de muertes tendrán consecuencias en las décadas venideras y por ende entre más se prolongue el conflicto, las consecuencias serán más devastadoras.

⁸⁵ ABC.com, "ONU pide el fin del uso excesivo de la fuerza contra protestas en Siria", URL:<http://www.abc.com.py/internacionales/onu-pide-el-fin-del-uso-excesivo-de-la-fuerza-contra-protestas-en-siria-235269.html>. Fecha de publicación: 27 de julio de 2012.

Las cifras y costos cada vez serán mayores y la posible solución al conflicto más repetitiva es la salida de Bashar al Assad, pero este se niega rotundamente incluso a declarado “he nacido para vivir y morir en Siria”, una afirmación un tanto egoísta frente a las miles de víctimas que el conflicto está dejando y al estancamiento del país.

Según datos de la ONU en el año 2012 el conflicto civil en Siria cobra la vida de 41 periodistas, más preocupante aun es la impunidad en que han quedado dichas muertes. Se calcula que aproximadamente diariamente mueren 100 personas desde el inicio del conflicto.

Los costos del conflicto civil en Siria también se reflejan en su diplomacia, en la Cumbre Árabe del 2013 celebrada anualmente y de la cual Siria ha sido expulsada, la Coalición Nacional Árabe participo oficialmente, para muchos fue motivo de ovación. Esto denota el agudo momento por el cual la diplomacia se encuentra.

2.6.3 Diversos puntos de vista alrededor del conflicto Sirio

En el conflicto civil sirio se ha abierto un análisis de como los diferentes actores que están involucrados tienden a manifestar su apoyo ya sea al gobierno o a los grupos opositores, estos actores pueden ser de manera individual o en conjunto, como en el caso de Estados Unidos o el de la Liga Árabe quienes se encuentran trabajando en forma conjunta con la ONU y la Unión Europea, quienes en diversas intervenciones públicas han dado a conocer sus puntos de vista alrededor del conflicto.

El desarrollo del conflicto el cual ha dejado altas cifras de refugiados y de muertos a propiciado que países vecinos como Irak en donde el Presidente del Líbano instó al movimiento de su país Hezbollah a retirar a sus combatientes del conflicto. Como también su ministro de Relaciones Exteriores, Hoshyar Zebari quien agregó que: *Irak está en la posición más difícil en esta revuelta regional y el conflicto en Siria se ha convertido en un conflicto regional desde todo punto de vista. Estamos haciendo lo mejor para mantener una posición neutral, pero las presiones son enormes y por cuánto tiempo podremos sostenerlo es realmente un tema de los desarrollos en Siria*⁸⁶.

⁸⁶ La Gaceta. El conflicto civil de Siria destroza Oriente Medio. URL: <http://www.lagaceta.com.ar/nota/549460/mundo/conflicto-civil-siria-destroza-orient-medio.html>. Fecha de publicación: 21 de Junio de 2013.

Las posiciones de países occidentales siguen en pie promoviendo su posición de ayuda a la oposición originando reuniones como la de los Ministros de Relaciones Exteriores del grupo de naciones "Amigos de Siria", quienes respaldan a la oposición, reuniéndose en Qatar para discutir la asistencia para intentar ayudar al Ejército de Siria Libre a defender la ciudad norteña clave de Aleppo. Esos países incluyen a Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Arabia Saudita, Turquía, Egipto y Qatar. Las perspectivas rebeldes para revertir los avances de Al Assad en Damasco ahora dependen del apoyo al Ejército de sus patrocinadores occidentales y árabes.⁸⁷

Muchos son los actores en el conflicto sirio, pero no tantos los que se han interesado realmente en darle una solución, tal es el caso de la Organización de las Naciones Unidas, que si bien es cierto se ha pronunciado y ha intentado darle solución mediante la mediación y el diálogo ha fracasado. La incidencia de la Liga Árabe y la Unión Europea ha sido evidente pero en mayor medida el de la Liga Árabe ya que sus intereses están en juego en dicho conflicto y que tiene la posibilidad que el conflicto se salga de las fronteras. Los países vecinos a Siria después de su población son los más interesados en que se dé cese al conflicto, ya que su territorio está siendo afectado por grandes cantidades de refugiados, bombardeos en las fronteras y gran inestabilidad política. El papel que ha desempeñado potencias como Rusia y Estados Unidos es de principal importancia debido a que ha mantenido lazos tanto diplomáticos oficiales como de ayuda militar de forma indirecta cada uno a su respectivo bando de apoyo, ya sea el gobierno o los rebeldes.

Lo cierto es que para encontrar una posible salida, es necesario una negociación entre los actores principales es decir el gobierno de Bashar Al-Assad y los grupos de oposición quienes han sido legitimados por actores externos como es el caso de la Unión Europea, Liga Árabe y los Estados Unidos, la participación de éstos, más los actores que apoyan al actual gobierno es de vital importancia pero estos deberán mantener su posición de mediadores y tratar de intervenir lo menos posible de manera directa pues se trata de evitar que estas fuerzas extranjeras tengan una intervención directa y no violenten la soberanía de Siria.

⁸⁷ *Ibidem.*

Como respuesta a la interrogante planteada al inicio del presente capítulo, se puede decir que el conflicto sirio ha perdurado debido al apoyo exterior y a los intereses yuxtapuestos de diferentes actores como los países vecinos y la ONU. La falta de entendimiento tanto interno como externo ha conllevado a la prolongación del conflicto así como al parecer la falta de voluntad de los actores internos de darle una resolución pacífica al conflicto. Por todo lo anterior mencionado, se valida el planteamiento de la hipótesis capitular. Al estudiar exhaustivamente el caso es notorio la carencia de protagonismo de la ONU, ha sido un actor más y no uno protagónico en la solución pacífica del conflicto. De acuerdo al objetivo planteado, los pronunciamientos de la ONU han sido en pro de una solución rápida y efectiva al conflicto y los países vecinos preocupados por el desbordamiento del conflicto incluso que alcance sus territorios han manifestado su deseo de un cese al conflicto.

CAPÍTULO III: POSICIONAMIENTO DEL ACTUAL GOBIERNO SIRIO DENTRO DEL CONFLICTO CIVIL RESPECTO A LA OPOSICIÓN INTERNA Y AL APOYO QUE ÉSTE RECIBE EN EL EXTRANJERO

El desarrollo de este capítulo procura dar respuesta a la siguiente interrogante: *¿En qué medida el posicionamiento del actual gobierno sirio puede ser un determinante para enfrentar a la oposición interna y a los apoyos que ésta recibe desde el extranjero?* Para lo cual se ha formulado la siguiente hipótesis: *El actual gobierno de Al-Assad mantiene una posición renuente a dejar el poder a través de un derrocamiento por parte de los rebeldes sirios, por lo que ha mantenido un respuesta militar, argumentando que estas medidas son promovidas por actores exteriores quienes buscan su retiro para poder controlar el país y mantener un control geopolítico en la zona; no obstante, él ha declarado en reiteradas ocasiones que está dispuesto a negociar con los rebeldes para llegar a una solución del conflicto.* Al mismo tiempo se hará el análisis de los elementos investigados con el objetivo de *Establecer en qué medida el posicionamiento del actual gobierno sirio puede ser un determinante para enfrentar a la oposición interna y a los apoyos que ésta recibe desde el extranjero, propiciando así el análisis de la geopolítica en la zona del conflicto y de cada uno de los actores involucrados que luchan por mantener o alcanzar determinados intereses.*

3.1 Posicionamiento del actual gobierno sirio frente al conflicto civil

El gobierno sirio de Bashar Al-Assad ha sido claro en su posición; para el gobierno, el Ejército Libre de Siria está compuesto de terroristas extranjeros, con poco apoyo de la población.⁸⁸ Esta situación ha quedado demostrada en las capturas de rebeldes, en que la mayoría de elementos capturados son extranjeros: marroquíes, franceses, árabes saudíes, chechenos, kosovares, etc.⁸⁹ Asimismo, se puede constatar el apoyo del que goza el gobierno, cuando en 2012 un millón de sirios salieron a las calles a manifestar su acuerdo

⁸⁸ El Clarín. "Bashar Al Assad, Presidente de Siria, entrevistado por Clarín en..." URL: http://www.clarin.com/medio_orient/Presidente-Clarín-Damasco-Marcelo-Cantelmi_3_920937907.html. Fecha: 2 de agosto de 2013.

⁸⁹ Telesur.net "Siria entrega a la ONU pruebas de infiltración de armados extranjeros", URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/05/16/siria-entrega-a-la-onu-pruebas-de-infiltracion-de-armados-extranjeros>. Fecha: 16 de mayo de 2012.

con las reformas políticas implementadas.⁹⁰ El gobierno hace responsables a los rebeldes, del uso de armas químicas, de muerte de civiles, de ataques a hospitales y lugares de reunión.

El gobierno sirio considera que ha llevado a cabo importantes reformas políticas encaminadas a alcanzar un sistema democrático, pero que el terrorismo se incrementó en el país con cada reforma. Entre las reformas llevadas a cabo por Al Assad en 2011 están:

1. Derogación de la Ley de Emergencia
2. Ley de Partidos que ha traído legalización de partidos políticos⁹¹
3. Ley de Medios

El gobierno justifica la lentitud de las reformas con el clima de violencia que vive el país, el cual no ha permitido la realización del Diálogo Nacional.

En relación al diálogo con las tropas rebeldes, la posición del gobierno ha ido cambiando con el tiempo. En un inicio mantenía una posición cerrada, por considerar que no se debía “dialogar con terroristas”⁹², a medida que el conflicto se agudizó y los rebeldes fueron ganando territorio el gobierno pasó a una posición más conciliadora en la que estaba “dispuesto a negociar sin condición alguna”, sin embargo, los rebeldes sirios se negaron a negociar en esa ocasión poniendo la dimisión de Bashar Al-Assad como precondition para el diálogo, a lo que el gobierno no accedió. Distinguimos una tercera etapa del conflicto, en la que el gobierno ha recuperado importantes bastiones de los rebeldes en la provincia central de Homs, en junio y julio de 2013, esta situación ha traído aparejado un cambio de expectativas, ahora Bashar Al Assad confía en que su ejército venza a los rebeldes y devuelva la paz al país.

No obstante, el gobierno distingue a la oposición de los rebeldes. La oposición son individuos y asociaciones políticas contrarios a la postura del gobierno; pero que luchan por la vía

⁹⁰ Fuente: RT Actualidad URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/33934-Un-mill%C3%B3n-se-manifiesta-en-Damasco-en-apoyo-a-Bashar-Assad>. Fecha: 12 de octubre de 2012.

⁹¹ Fuente: RT Actualidad URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/34151-El-despertar-de-democracia-en-Siria-tras-presi%C3%B3n-internacional>. Fecha: 17 octubre de 2011.

⁹² Youtube.com Canal RT En Español. Video: “Entrevista exclusiva de RT al presidente de Siria, Bashar al Assad” URL: <http://www.youtube.com/watch?v=pCM3gBcpEHU>. Fecha: 9 de noviembre de 2012.

política; hacia ellos el gobierno de Siria ha hecho un llamamiento a participar en la “Conferencia de Diálogo Nacional”, que tiene como objetivo la redacción de la Carta Nacional que enmarca los parámetros de un nuevo sistema constitucional y judicial, y los perfiles políticos y económicos del Estado. El Gobierno ha previsto que al contar con esa carta, se conforme una Asamblea Constituyente para la elaboración de una nueva Constitución, que ésta sea ratificada en un referéndum popular y que se convoque a elecciones libres para elegir al nuevo gobierno que llevará a cabo la implementación de la misma. Asimismo, propone brindar amnistía por los crímenes cometidos e indemnizar a los ciudadanos afectados durante el conflicto.

Asimismo, el gobierno sirio ha diseñado su programa para la pacificación del país, el cual ha sido plasmado en el “Programa Político para Resolver la Crisis”⁹³, con fecha 6 de enero de 2013. Dicho plan consta de 3 etapas:

Primera etapa: Fase Preparatoria

1. Todos los países y actores regionales e internacionales se comprometen a dejar de financiar, armar y albergar a los grupos armados.
2. Todos los grupos armados se comprometen con el cese de la violencia en todas sus formas.
3. El Ejército y las Fuerzas Armadas se comprometen a detener todas las operaciones militares, sin embargo se reservan el derecho a defenderse y a proteger a los ciudadanos y a las propiedades públicas y privadas.
4. Alcanzar un mecanismo para constatar de que todos los bandos se comprometan con el cese de la violencia y controlar la frontera.
5. Facilitar la llegada de ayudas humanitarias a las personas afectadas.
6. Iniciar la rehabilitación de la infraestructura e indemnizar a los ciudadanos afectados.
7. Ofrecer las garantías necesarias a los ciudadanos sirios quienes abandonaron el país a causa de los sucesos y facilitar su retorno a través de los pasos fronterizos.
8. Garantizar la entrada, estancia y salida segura de todos los bandos de la oposición que visitarán Siria con vistas de participar en la Conferencia del Dialogo Nacional.
9. Encargar al Ministerio de Justicia para que coordine con las autoridades competentes y adoptar las medidas necesarias para agilizar los procedimientos de

⁹³ SANA, Agencia Árabe Siria de Noticias, URL: <http://sana.sy/spa/379/2013/02/14/467202.htm>.

remisión de los casos a la justicia, fallar sentencia en los casos pendientes ante la justicia a raíz de los acontecimientos, poner en libertad a los detenidos que no se ha probado su culpabilidad y regular la situación jurídica de quienes se entregan junto con sus armas a los órganos competentes.

10. El Gabinete establecerá intensos contactos con la Oposición Nacional, con todos los partidos y fuerzas políticas, con las ONGs y con los organismos sociales, religiosos y económicos para iniciar diálogos abiertos en preparación a la celebración de la Conferencia Nacional del Diálogo.

Segunda etapa: La transición que inicia al terminar la fase preparatoria que dispone de lo siguiente:

1. El Gobierno convocará a efectuar un diálogo nacional integral que tiene el objetivo de redactar una Carta Nacional que se basa en los siguientes puntos:
 - A. Aferrarse a la soberanía y a la seguridad e integridad del pueblo y del territorio de Siria.
 - B. Rechazar todas formas de injerencia extranjera en los asuntos internos de Siria.
 - C. Repudiar la violencia y el terrorismo en todas sus manifestaciones.
 - D. Trazar el futuro político de la Siria democrática y acordar el sistema constitucional y judicial, y los perfiles políticos y económicos, a base del pluralismo político, la soberanía de la ley y el aferramiento a un estado civil; así como enfatizar la igualdad entre los ciudadanos independientemente de su raza, religión y género humano, la libertad de expresión, el respeto a los derechos humanos, luchar contra la corrupción y desarrollar la administración, además de consensuar nuevas leyes relativas a los partidos, las elecciones, la administración local y los medios de comunicación. Se añade a lo anterior todo lo acordado en la Conferencia.
2. Someter la Carta Nacional a un referéndum popular para aprobarla.
3. La formación de un Gobierno amplio que goce de facultades ejecutivas amplias y que representa a todos los espectros de la sociedad siria. Se le encargará a dicho gobierno la formación de una Asamblea Constituyente que redacte un nuevo proyecto de Constitución, en aplicación a lo acordado en la Conferencia de Diálogo

Nacional sobre el sistema constitucional y judicial, y los perfiles políticos y económicos de la nueva Siria.

4. Al terminar la Asamblea Constituyente su trabajo, el proyecto de la Carta Magna será sometido a un referéndum para que sea aprobado por parte del pueblo.
5. Tras la aprobación de la nueva Constitución, el gobierno procede a la aprobación de las leyes que se habían acordado en la Conferencia del Diálogo como paso preparatorio para ser promulgadas acorde con la nueva Constitución.
6. La celebración de elecciones legislativas en conformidad con la nueva ley electoral y las disposiciones de la Constitución.

Tercera etapa: Gobierno representativo y nueva constitución

1. Formación de un nuevo gobierno acorde a la nueva Constitución.
2. La celebración de la Conferencia de Reconciliación Nacional para consolidar la cohesión entre los ciudadanos sirios, partiendo de los principios morales y nacionales que se resaltan en el ciudadano sirio.
3. La emisión de una amnistía general a los delitos perpetrados durante los sucesos, poner en libertad a los que fueron detenidos a su raíz y dejar de perseguir a ciudadanos a causa de esos incidentes; lo anterior se cumple reservando los derechos civiles de los ciudadanos víctimas de estos delitos.
4. Completar y agilizar la rehabilitación de la infraestructura y la reconstrucción, e indemnizar a los ciudadanos afectados por los sucesos.

Este programa presentado por el gobierno sirio resume una transformación democrática para el país; sin embargo, tiene una debilidad muy grande y es que no contribuiría a la pacificación del país, sino que es la pacificación la que exige como precondition para que pueda implementarse. Asimismo, depende de factores externos, como la voluntad de los actores internacionales que financian las operaciones de los grupos terroristas en el territorio sirio; lo que es muy difícil de lograr. Muestra de ello es que el gobierno saudí ofreció a Rusia un soborno por 15 mil millones de dólares a cambio de suspender su apoyo a Bashar Al-Assad.

De esta información se concluye que el gobierno sirio apuesta a la victoria de su ejército como única solución al conflicto, ya que cuenta con el apoyo de Irán, Rusia y el pueblo sirio, en su lucha contra los grupos terroristas.

3.1.1 Posición del gobierno sirio sobre el uso de armas químicas

Tanto el gobierno sirio como los rebeldes se han acusado mutuamente del uso de armas químicas. *El régimen sirio por su parte no admite claramente poseer armamento químico. Lo más cerca que ha estado de hacerlo fue el 23 de julio de 2012, cuando el entonces portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, Jihad Makdissi, declaró que “cualquier stock de armas no convencionales, cualquier arma química, si es que existen, no se empleará nunca contra la población civil [...] solo frente a una agresión externa”*⁹⁴ Asimismo, el gobierno sostiene que los grupos terroristas son quienes atentan contra la población utilizando estas armas prohibidas.

En este contexto, el gobierno sirio solicitó a la ONU, en marzo de 2011 que se investigue el uso de armas químicas por parte de grupos rebeldes en la ciudad de Alepo. No obstante la organización no realizó la investigación, presuntamente por presiones externas. Para el gobierno, las acusaciones son parte de un plan orquestado por Estados Unidos para justificar el suministro de armas letales a los grupos opositores, entre los que se encuentran terroristas ligados a Al-Qaeda. Para Siria no sería una buena estrategia el empleo de estas armas pues lo expone a una intervención de la OTAN.

Tras una gran presión por parte de la comunidad internacional y a solicitud de la ONU, el Gobierno de Damasco ha accedido a que se investigue en su territorio el uso de estas armas⁹⁵. No obstante, el examen aún no se ha realizado porque la ciudad Jan Al Asal de Alepo, donde el Gobierno quiere que se investigue ha sido tomada nuevamente por los rebeldes.

⁹⁴ Juan Domingo & René Pita “La Verificación del empleo de Armas Químicas en Siria” Instituto Español de Estudios Estratégicos ieee.es URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE071_2013_VerificacionArmasQuimicas_RenePitaxJuanDomingo.pdf. Fecha: 7 de agosto de 2013.

⁹⁵ CNN México “La ONU y el Gobierno Sirio Investigarán el Uso de Armas Químicas” URL: <http://mexico.cnn.com/mundo/2013/07/27/la-onu-y-el-gobierno-sirio-investigaran-el-uso-de-armas-quimicas>. Fecha: 27 de julio de 2013.

3.1.2 Accionar del gobierno sirio durante el conflicto civil

El accionar del gobierno sirio a partir de marzo de 2011 (fecha en que comenzó el Conflicto Civil Sirio), se ha movido entre la reforma y la represión. Las medidas represivas utilizadas por el gobierno contra activistas de oposición y defensores de derechos humanos fueron detonantes de violencia en el país. A continuación se presenta un recuento de las medidas represivas y sus efectos dentro de la crisis, el manejo político y reformista y los avances que se han obtenidos gracias a éstos y las gestiones del gobierno por conseguir alianzas de la Comunidad Internacional que les permitan respaldo a las acciones del gobierno y la facilitación de un diálogo que restablezca la paz.

ACTOS DE REPRESIÓN

Entre los principales actos represivos encontramos los siguientes:

1. Arresto de activistas y opositores:

Durante el mes de junio de 2010 se produjo la detención de diferentes activistas de derechos humanos y opositores al régimen, por ejemplo: “El abogado Muhannad al-Hasani, quien fue sentenciado por un tribunal de Damasco a tres años de prisión, acusado de “debilitar el sentimiento nacional”, entre otros.”⁹⁶

2. Represión violenta hacia las manifestaciones:

Las detenciones generaron tensión entre los opositores al régimen y el gobierno a tal grado que en marzo de 2011 estallaron multitudinarias protestas en diferentes puntos del país: Damasco, Alepo, Daraa, Latakia, Sanamin, Duma, Daraya, Qaboun e Irbin, Qusairy, Jerak y en diversas localidades del noreste del país, de mayoría kurda, todas ellas, exigiendo reformas democráticas. Según la oposición al régimen, se producen muchas detenciones más y diversas muertes tras enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. Durante todo el mes de marzo sucedieron protestas cada viernes, bajo diferentes consignas “Viernes de la Dignidad”, “Dios, Siria y Libertad”, etc. A finales de marzo las protestas se volvieron más violentas, llegando a incendiar los puestos de policías, prisiones, asesinando soldados y reclamando ya no reformas sino el fin del régimen. En

⁹⁶ Instituto Europeo del Mediterráneo <http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/pdfs-es/siria1307.pdf>. Fecha: 24 ago 2013.

algunas protestas se producen las muertes por disparos de francotiradores, la oposición y el gobierno se acusan mutuamente de estas muertes. Una muestra de irrespeto a los derechos humanos por parte del régimen son los arrestos masivos de los heridos en las protestas que se produjeron en hospitales de Homs y Latakia y los arrestos en los funerales de los manifestantes. Esta situación de protestas, disturbios y represión continuó durante los meses de abril a mayo.

3. Bombardeo de ciudades:

A partir de mayo de 2011, el ejército desplegó tanques y bombardea en diferentes ciudades: Daraa, Homs, Baniyas, Midan, Yassem y Al-Hara, Duma, Idlib, al-Hafah, Hajar al-Aswad, Rastán y las zonas kurdas del país para aplastar nuevos brotes de revueltas, en los que fallecieron cientos de rebeldes y civiles. En el marco del sitio a estas ciudades, ocurrieron atentados con víctimas civiles de las que el gobierno acusó a los rebeldes y éstos al régimen. Solamente en Rastán a junio se produjeron sesenta fallecidos desde que el ejército iniciara una ofensiva contra esa localidad.

4. Ataque a refugiados:

El ejército sirio abrió fuego en diversas ocasiones contra fugitivos y refugiados que trataban de huir de la violencia, como los que “el 15 de mayo de 2011, huían de la sitiada ciudad de Tal Kalaj hacia el Líbano por el paso de al-Boqaya⁹⁷” y los que “el 27 de julio de 2012, cruzaban a Jordania huyendo y fueron atacados por el Ejército sirio.”⁹⁸

5. Reforzamiento de la seguridad de las fronteras:

El ejército sirio reforzó su presencia en las fronteras, con el fin de contener la violencia que presuntamente llegó de milicianos que entraron por Jordania, Turquía y el Líbano: El 24 de septiembre de 2011, reforzó su presencia en Qusair, en la frontera libanesa.

⁹⁷ La Mañana Neuquen, “Siria: Ejército mata a siete personas” URL: <http://www.lmneuquen.com.ar/noticias/2011/5/16/107938.php>. Fecha: 26 de junio de 2013.

⁹⁸ Noticias Terra, “Jordania: Ejército sirio mata a tiros a niño refugiado” URL: <http://noticias.terra.cl/mundo/medio-oriente/jordania-ejercito-sirio-mata-a-tiros-a-nino-refugiado,b91f09efff5c8310VgnVCM4000009bcceb0aRCRD.html>. Fecha: 26 de junio de 2013.

6. Acciones que involucran el territorio o los nacionales de terceros Estados:

El régimen efectuó algunos actos que aumentaron el riesgo de “internacionalización del conflicto”. Entre los más destacados mencionamos los siguientes: el 4 de octubre de 2011, tropas sirias se internaron en territorio libanés y destruyeron una fábrica abandonada en la aldea fronteriza de Aarsal, sospechosa de albergar elementos armados de oposición al régimen. El 27 de julio de 2012, se produjeron intercambios de disparos entre fuerzas sirias y jordanas en la región fronteriza de Tal al-Sihab, cuando soldados jordanos respondieron a disparos del ejército sirio contra un grupo de refugiados que cruzaban a Jordania huyendo y que por error hirieron a dos soldados jordanos. Asimismo, “el 2 de agosto y en diciembre de 2012, el ejército sirio bombardeó al-Yarmuk”⁹⁹, el mayor campamento de refugiados palestinos en Siria, situado en Damasco. Las acciones causaron la muerte a decenas de personas e hicieron temer por una entrada abierta de la población palestina en el conflicto al lado de los rebeldes.

“El 3 de noviembre de 2012, el ejército israelí denunció que tres tanques sirios habrían penetrado en Bir Ayam, en la zona desmilitarizada de los Altos del Golán, controlados por Israel, cuando perseguían a milicianos rebeldes.”¹⁰⁰ El 11 de noviembre de 2012, un proyectil lanzado desde Siria alcanzó sin causar daños personales la base militar israelí de Tel Hazeka, en los Altos del Golán, controlados por Israel desde la Guerra de los Seis Días (1967). Israel respondió con disparos de advertencia contra una batería siria. El 12 de noviembre de 2012, un nuevo obús impacta en territorio israelí sin causar daños, el disparo fue contestado con fuego de artillería por Israel, aumentando el temor de que Israel, como el Líbano o Turquía, se vea involucrado en el conflicto sirio.

7. Violaciones de Alto al Fuego:

Los esfuerzos de la comunidad Internacional de poner fin a la crisis por la vía del diálogo, son malogrados por las violaciones de “Alto al Fuego”, tanto por parte del ejército sirio

⁹⁹ La Razón .es “Veinte muertos en un bombardeo del Ejército sirio sobre un campo de refugiados palestinos en Damasco” URL: http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_499576/724-veinte-muertos-en-un-bombardeo-del-ejercito-sirio-sobre-un-campo-de-refugiados-palestinos-en-damasco. Fecha: 27 de septiembre de 2013.

¹⁰⁰ El Mundo.es, “Israel Denuncia que Tanques Sirios han Entrado en la Zona Desmilitarizada del Golán” URL: <http://www.elmundo.es/accesible/elmundo/2012/11/03/internacional/1351958376.html>. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

como del ESL, como los sucedidos el 10 de abril de 2012, en que tras intensos combates nocturnos con el ESL, el ejército sirio bombardea la localidad de Mareh, en Alepo, contraviniendo así los términos del acuerdo alcanzado entre Damasco y el enviado para Siria de la ONU y la Liga Árabe, Kofi Annan, que fijó esta misma fecha como plazo máximo para la retirada de tropas y la puesta en marcha del plan de paz. Ambos bandos se acusaron de comenzar los ataques”.¹⁰¹

8. Movilización de armamento químico:

“El 13 de julio, EE UU aseguró que Siria estaba movilizando armamento químico fuera de sus arsenales. Según el gobierno de Estados Unidos, se desconocía si Damasco, que negó haber realizado algún traslado, estaría poniendo su arsenal químico a salvo de caer en manos rebeldes o si por el contrario planea utilizarlo contra los opositores o el ESL”.¹⁰² En relación a las acusaciones por parte de occidente, del uso de armas químicas del gobierno contra civiles, el 8 de diciembre de 2012 el gobierno sirio aseguró que jamás utilizará armamento químico contra su propia población y advierte a la comunidad internacional a través de su Ministerio de Exteriores que son los terroristas que operan en el país los que sí estarían dispuestos a su uso de tener acceso a dicho tipo de armamento.

9. Compra de armamento:

El gobierno sirio se preparó para prevenir y hacer frente a una ofensiva aérea internacional, adquiriendo nuevo armamento y municiones, especialmente en artillería y sistemas de defensa tierra-aire, por valor de más de 2.000 millones de euros. Los proveedores del armamento habrían sido Rusia, China y Corea del Norte.

10. Alianza con minoría Kurda:

El gobierno sirio con el afán de recabar apoyos, se alió con la minoría Kurda a cambio de afianzar un área autónoma kurda similar a la establecida en el Kurdistán iraquí, algo a lo

¹⁰¹ El Diario de Caracas “Siria: Van 95 violaciones en alto al fuego durante la tregua”, URL: <http://eldiariodecaracas.com/mundo/siria-van-95-violaciones-en-alto-al-fuego-durante-la-tregua>. Fecha: 27 septiembre de 2013.

¹⁰² El Mundo.es “EEUU advierte que Asad está movilizando su arsenal de armas químicas”, URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/13/internacional/1342173998.html>

que los clanes árabes se oponen férreamente. “El 7 de abril de 2011, Bashar al-Asad promulgó un decreto que concede la nacionalidad siria a 100.000 kurdos de la región nororiental de al-Hasaka, que desde el censo de 1962 figuraban registrados como extranjeros”¹⁰³, esta acción y el apoyo a una región autónoma, le han valido el apoyo de los Kurdos. El 20 de noviembre, al menos 36 milicianos murieron en el Ras al-Ain en combates entre rebeldes pertenecientes al movimiento islamista al-Nusra y miembros del Partido de la Justicia y el Desarrollo, nacionalista kurdo, que según fuentes de la oposición estaban cooperando con el régimen sirio; pero que en realidad luchan por un área autónoma y sus ataques corresponden a intereses de Turquía por hacer una limpieza étnica.

Haciendo un análisis de las acciones de guerra del gobierno sirio se puede concluir que muchas de éstas son violatorias a los derechos humanos y al Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra de 1949, tales como: el arresto en hospitales, el bombardeo a áreas habitadas por civiles, arresto de personas opositoras que no participan en hostilidades, etc.

No obstante, el conflicto presenta muchas aristas en que estas violaciones y aún peores son cometidas en territorios ocupados por los rebeldes, quienes no están sometidos a convenios internacionales, toman rehenes, efectúan atentados con bombas aún en zonas residenciales, usan como escudo a los civiles, torturan y matan a la población civil sospechosa de colaborar con el gobierno, etc. Es por ello que esta situación de violencia y afectación a la población civil no puede ser adjudicada solamente a las acciones gubernamentales sino también a los rebeldes y resulta muy difícil para los observadores determinar a los responsables. A pesar de esto, se observa en la comunidad internacional y en los medios de comunicación un afán de atacar al gobierno y hacerlo responsable de cada acto de violencia, olvidando que los rebeldes están fuertemente armados por el apoyo que reciben de países vecinos como Arabia Saudita y Qatar y de algunas potencias occidentales como Francia e Inglaterra, quienes incluso les han suministrado misiles para disparar armas químicas.

¹⁰³ Intereconomia.com “Los Kurdos de Cruzada en Siria” URL: <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/internacional/los-kurdos-cruzada-siria-20130907>. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

Asimismo, obvian de sus análisis que los rebeldes están integrados por grupos terroristas y fundamentalistas islámicos.

ACCIONES POLÍTICAS Y REFORMISTAS

Con el objetivo de contener las revueltas y de limpiar su imagen a nivel internacional, el régimen de al-Assad ha efectuado diferentes reformas y en momentos álgidos de la lucha “antiterrorista” ha accedido a negociar y declarar “altos al fuego” que no obstante han sido boicoteados por la oposición. De igual forma, ha convocado referendos y elecciones populares que no han contado con el apoyo de la comunidad internacional ni los rebeldes, pero sí con gran parte de la población civil.

Entre los actos reformistas más importantes se pueden mencionar los siguientes:

1. Diálogo con la oposición y reformas urgentes:

“El 28 de marzo de 2011, casi al inicio de las protestas, el gobierno habría iniciado conversaciones con sectores de la oposición para negociar reformas urgentes como la liberación de presos políticos o la legalización de determinados partidos. En este mismo sentido se ubica el levantamiento del “estado de emergencia” el 21 de abril de 2011, en vigor durante los últimos 48 años, y la abolición del Tribunal de Seguridad del Estado. El 27 de junio de 2011, el gobierno accede a reunirse el 10 de julio con representantes de la oposición para establecer una hoja de ruta para el diálogo nacional. Paralelamente, el régimen permite una reunión de 150 opositores en el céntrico Hotel Semiramis de Damasco. No obstante la reunión del 10 de julio es boicoteada por los principales grupos de oposición que no asisten alegando que primero el gobierno debe dejar la represión violenta”.¹⁰⁴

2. Concesiones a favor de la mayoría suní:

La mayoría suní del país es clave para la solución de la crisis, el gobierno sirio hace algunos esfuerzos por halagarla: El 6 de abril, anuncia tras una reunión el día anterior con el líder islamista Said Ramadan al-Bouti, la introducción de las siguientes medidas: readmisión de las profesoras expulsadas de centros universitarios por llevar niqab, el permiso para la creación de un partido islamista moderado similar al Partido de la Justicia

¹⁰⁴ Instituto Europeo del Mediterráneo <http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/pdfs-es/siria1307.pdf>. Fecha: 29 septiembre 2013.

y el Desarrollo (AKP) que gobierna Turquía, la autorización para las emisiones de un canal por satélite islamista o el cierre del primer y único casino de Siria -inaugurado el 31 de diciembre de 2010.

3. Reformas electorales:

Como parte de una solución pacífica al conflicto, el gobierno sirio apuesta por la celebración de elecciones libres; para lo cual se promulga una nueva Ley de Partidos Políticos y una nueva ley electoral que regulara los comicios locales y parlamentarios. La ley permitiría que los partidos supervisaran la legalidad de los comicios y establece la creación de una Comisión Electoral Suprema formada por cinco jueces «totalmente independiente». “La nueva ley de partidos permitiría el multipartidismo y regularía los objetivos esenciales de los partidos, los trámites para su creación, su financiación, sus derechos y obligaciones. Con todo, la ley prohibiría la legalización de partidos no sirios así como la de aquellas fuerzas políticas basadas en criterios de discriminación, de religión o de filiación tribal, profesional o regional.”¹⁰⁵

4. Convocatoria a elecciones libres:

El 12 de diciembre de 2011, se realizan las elecciones municipales sirias y el 7 de mayo de 2012, las elecciones legislativas. En ambos comicios el partido Baaz sale fortalecido con mayoría, a pesar de que “la oposición boicotea las elecciones al considerar que ni son unas votaciones libres ni tienen ninguna credibilidad, al no haber cesado la violencia contra los opositores al Partido Baaz.”¹⁰⁶ Según la Comisión Electoral, se registra una participación del 51,26%, si bien la oposición considera que ésta difícilmente habría llegado al 20%.

5. Amnistía para los presos políticos:

Con el propósito de que los sirios involucrados en el conflicto renuncien a la violencia y también para propiciar el diálogo, el gobierno sirio concede repetidas amnistías generales para los opositores al régimen y milicianos. Se concede amnistía general para todos los presos políticos que no hayan incurrido en delitos de sangre ni tengan cargos por

¹⁰⁵ El Mundo.es “El Gobierno sirio aprueba la ley que permite la formación de partidos políticos” URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/07/25/internacional/1311584539.html>. Fecha: 29 sep 2013.

¹⁰⁶ El Mundo.es “La oposición boicotea las elecciones que se celebran en Siria” URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/06/internacional/1336337146.html>. Fecha: 29 septiembre 2013.

terrorismo. No obstante, estas amnistías no tienen el efecto esperado ya que no hay renuncia a la violencia por parte de los grupos opositores.

6. Sometimiento a referéndum:

El referéndum decretado por Bashar al-Asad el 15 de febrero de 2012, sobre el proyecto de nueva Constitución que abre el país al multipartidismo –a través de la supresión del actual artículo 8, que consagra al Partido Baaz como líder de la Nación-, limita a siete años los mandatos presidenciales renovables sólo una vez y define a Siria como «Estado democrático y civil» aunque mantiene la potestad del presidente para elegir al primer ministro y para rechazar determinadas decisiones del Parlamento. Los resultados del referéndum constitucional son un 89,4% por el «sí», con un índice de participación del 57,4%. Este resultado fue calificado por la ONU como «poco creíble», careciendo de legitimidad internacional; no obstante fue avalado por Rusia, China y otros países.¹⁰⁷

7. Disposición al diálogo:

El 25 de febrero de 2013, el ministro de Exteriores de Siria, Walid Muallem, asegura que Damasco está dispuesto a iniciar un diálogo con la oposición política y armada, durante una rueda de prensa en Moscú junto a su homólogo Serguei Lavrov. La oposición reacciona asegurando que no habrá diálogo mientras al- Assad no abandone el poder.

ACCIONES A NIVEL DIPLOMÁTICO

Un frente muy importante de cualquier guerra es el terreno diplomático, pues mediante éste una lucha puede ser legitimada o repudiada por la comunidad internacional y resultado de estas posturas se producen acciones que afectan el balance de poder entre las partes en conflicto. A continuación se presentan las principales acciones del gobierno sirio en el seno de los organismos internacionales, ante sus vecinos y sus aliados:

¹⁰⁷ Resistencia Libia.info “Cancillería rusa: Resultados de referendo constitucional demuestran apoyo del pueblo al Gobierno sirio” URL: <http://resistencialibia.info/?p=2845>. Fecha: 29 septiembre 2013.

1. Dar a la Comunidad Internacional su versión de los hechos:

El gobierno sirio trata de brindar a la comunidad internacional su versión de los hechos que suceden en el país, por medio de diferentes acciones, tales como: “La denuncia de una «flagrante interferencia en los asuntos internos de Siria» con el único objetivo de continuar promoviendo la desestabilización del país, a raíz de las acusaciones de USA hacia el régimen por el asalto de partidarios de al Assad a las embajadas de ese país y de Francia, en que Hillary Clinton dice que «Assad ha perdido toda legitimidad» y que «no es indispensable».”¹⁰⁸ Asimismo, el 6 de agosto de 2011, el ministro de exteriores sirio, Walid Al-Mualem, asegura que antes de finales de año Siria celebrará «elecciones limpias y justas que lleven a una Asamblea Popular que represente al pueblo sirio a través del pluralismo político, garantizado por la ley de partidos políticos y la ley electoral». Al mismo tiempo, Al-Mualem denuncia la falta de colaboración de la oposición al régimen para avanzar en el diálogo nacional para terminar con la crisis política en el país.

2. Defensa de los intereses sirios ante la ONU:

El gobierno sirio denuncia ante la ONU la ampliación de sanciones por parte de la UE y USA, la prohibición de visado para Bashar al-Assad y la congelación de sus bienes en el exterior. Asimismo, protesta por el apoyo de los embajadores de USA y Francia hacia las manifestaciones, quienes incluso se desplazan a Hama para apoyar a los rebeldes y considera esto prueba de la implicación de Washington en el conflicto.

El 10 de noviembre de 2011, el gobierno sirio denuncia ante la ONU a EE UU de injerencias en la política interna siria y de aconsejar a los insurgentes no deponer las armas y aceptar la amnistía general prometida por Damasco. El titular de Exteriores sirio, Walid al- Mualem, acusa al Alto Comisionado de Derechos Humanos de mantener una postura parcial que ignora las informaciones y pruebas facilitadas por Damasco que vendrían a confirmar la existencia de una conspiración internacional a través de la acción de grupos terroristas que pretenden desestabilizar y dividir a Siria. El 28 de febrero de

¹⁰⁸ Infopuntual.com “Se endurece la situación entre Siria y Estados Unidos” URL: <http://www.infopuntual.com/post/Se-endure-la-situacion-entre-Siria-y-los-Estados-Unidos-y-Francia-por-el-otro-491.aspx>. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

2012, Siria abandona el Consejo de Derechos Humanos de la ONU al considerar que los debates en su seno son estériles y apoyan la revuelta armada en el país.

3. Denuncia de injerencia extranjera en asuntos internos:

El Gobierno de Bashar al-Assad acusa a Turquía de facilitar apoyo logístico a los «terroristas» sirios –el Ejército de la Siria Libre (ESL)- y exhorta a Ankara a no interferir en los asuntos internos de Siria. Asimismo, “acusa a Estados Unidos, Francia y otros miembros del Consejo de Seguridad, ante la Asamblea General de la ONU, de apoyar el terrorismo en Siria, asegurando que los atentados perpetrados en Damasco en septiembre son obra de Al-Qaeda y que no fueron condenados por el Consejo de Seguridad porque de hecho los apoyan. Damasco critica también a los principales aliados árabes de Occidente en el apoyo a la revuelta en Siria: Catar, Arabia Saudí y Turquía.”¹⁰⁹

4. Establecimiento de alianzas:

Para ganar la guerra el gobierno sirio establece alianzas, con el régimen Iraní. El 13 de agosto de 2011, según The Daily Telegraph, Irán y Siria habrían alcanzado en julio de 2011 un acuerdo por el que Teherán financiaría la construcción en Latakia de una base militar para facilitar el envío de armamento a su aliado en el Mediterráneo. Según diversos indicios, por ejemplo las intercepciones de cargamentos de armas por parte de las fuerzas de seguridad turcas, la presencia iraní en Siria estaría incrementándose a raíz de la preocupación de Teherán por la oleada de protestas contra el régimen de al-Asad.

5. Contener el reconocimiento del Consejo Nacional Sirio:

Para el gobierno sirio es importante contener la legitimización de la Comunidad Internacional hacia el Consejo Nacional Sirio, organismo político de los rebeldes. En ese sentido, “el 9 de octubre de 2011, el ministro sirio de Exteriores, Walid al-Mualem, advierte de que «Siria adoptará medidas severas contra cualquier país que reconozca al Consejo Nacional Sirio» en una rueda de prensa conjunta en Damasco con

¹⁰⁹ Tele Sur.net “Siria entrega a la ONU pruebas de infiltración de armados extranjeros” URL: <http://www.telesur.net/articulos/2012/05/16/siria-entrega-a-la-onu-pruebas-de-infiltracion-de-armados-extranjeros>. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

representantes de los países de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), que integran Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador y Nicaragua y que apoya al régimen sirio.”¹¹⁰

6. Ruptura de Relaciones Diplomáticas:

El país sirio ha roto relaciones diplomáticas con algunos países, el 19 de febrero de 2012 rompe con Egipto. “El 5 de junio de 2012, Siria declara personas no gratas a los embajadores de EE UU, Reino Unido, Francia, España, Italia, Turquía y Suiza y a diversos diplomáticos de Alemania, Bélgica, Canadá y Bulgaria, como respuesta a la expulsión de diplomáticos sirios realizadas por estos países a finales de mayo de 2012.”¹¹¹

Gestiones entre el Gobierno sirio y la Liga Árabe para Resolver el Conflicto

La Liga Árabe fue el primer organismo internacional en involucrarse en la crisis Siria, mostrándose en un principio dispuesto a facilitar el diálogo. Como primer paso se nombró un Comité Especial para Siria, el cual tenía el propósito de propiciar el diálogo, observar las acciones de las partes en el conflicto y el cumplimiento de las reformas aceptadas por el gobierno sirio. Más tarde, al evaluar el pobre cumplimiento del gobierno sirio de la Hoja de Ruta, la Liga insta a Al-Assad a transferir inmediatamente el poder al vicepresidente, algo a lo que no accede, asegurando que se trata de una «conspiración que viola la soberanía nacional de Siria». A partir de esta negativa, la Liga Árabe toma una actitud completamente contraria al gobierno de Al-Assad y se declara en apoyo a los rebeldes sirios.

Gestiones entre el Gobierno sirio y Rusia para resolver el conflicto

El 30 de enero de 2012, el gobierno sirio anuncia la aceptación de una invitación para negociar con los opositores al régimen bajo el auspicio de Rusia. La iniciativa del Kremlin busca conseguir un acuerdo al margen de cualquier injerencia exterior, el CNS condiciona su participación en las negociaciones en Moscú a un cambio substancial de la postura rusa

¹¹⁰ RTV.es “Los países del ALBA expresan su respaldo al régimen sirio” URL: <http://www.rtve.es/noticias/20111009/paises-alianza-bolivariana-expresan-su-re-spaldo-regimen-sirio/467152.shtml>. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

¹¹¹ La Prensa Gráfica.com “Siria declara personas no gratas a embajadores europeos y estadounidenses” URL: <http://www.laprensagrafica.com/internacionales/mundo/266573-siria-declara-personas-no-gratas-a-embajadores-europeos-y-estadounidenses>. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

sobre el conflicto, que hasta ahora y al igual que en el caso de China, viene caracterizándose por su ambigüedad y por una sistemática política de veto ante cualquier resolución en el seno de la ONU que suponga una condena abierta al régimen de Bashar Al-Assad y su salida inminente del gobierno. El 10 de abril de 2012, el ministro de Exteriores sirio, Walid al-Mualem, se reúnen en Moscú con su homólogo ruso, Sergei Lavrov, para tratar el cumplimiento del plan de paz propuesto por la ONU y la Liga Árabe. Al-Mualem garantiza a Lavrov que Damasco ya habría comenzado a aplicar el plan de paz.

Gestiones entre el Gobierno sirio y la ONU para resolver el conflicto

1. El 29 de marzo de 2012, Bashar al-Assad anuncia su aceptación del plan de Kofi Annan para encontrar una salida al conflicto sirio. El 2 de abril de 2012, Kofi Anan anuncia al Consejo de Seguridad de la ONU que Damasco habría aceptado el 10 de abril, como fecha límite para poner en marcha el plan de paz diseñado por el enviado especial para Siria. De ser así, el cese de la violencia debería lograrse el 12 de abril, lo cual supone la retirada efectiva del Ejército sirio de las ciudades y poblaciones en las que se encuentra desplegado.¹¹²
2. “El 13 de abril de 2012, Siria acepta la presencia de observadores internacionales en su territorio, en un despliegue bajo mando de la ONU consistente en un primer grupo de treinta observadores que darían paso a una misión más amplia de alrededor de 250 integrantes en caso de que la tregua entre gobierno y oposición se mantenga.”¹¹³
3. Por su parte y en el transcurso de un nuevo viaje al país para tratar de sacar adelante el plan de paz, Kofi Anan se entrevista en Damasco con Bashar al-Assad, que atribuye los sucesos de Hama del 25 de mayo de 2012 a la acción de grupos terroristas.
4. El 16 de junio de 2012, la ONU decide suspender el despliegue de observadores internacionales en Siria ante la imposibilidad de que éstos realicen su trabajo en condiciones mínimas de seguridad y de cooperación por parte de las autoridades de Damasco.

¹¹² El País.com “Annan asegura que el régimen sirio ha aceptado el plan de paz de seis puntos” URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/27/actualidad/1332845956_672806.html. Fecha: 29 de septiembre de 2013.

¹¹³ TeleSur.net “ <http://www.telesur.tv/articulos/2012/04/13/siria-acepta-despliegue-de-mision-de-observadores-en-dos-fases>.

5. El 14 de agosto, los secretarios generales de la ONU y la Liga Árabe acuerdan elegir al diplomático y exministro de Exteriores argelino, Lajdar Brahimi, como nuevo enviado especial para Siria en substitución de Kofi Annan. El 17 de agosto de 2012, su nombramiento se hace oficial contando con el beneplácito del gobierno sirio.
6. El 21 de octubre 2012, Bashar al-Asad recibe a Lakhdar Brahimi para negociar la propuesta de alto al fuego presentada por el enviado especial de la Liga Árabe y la ONU.
7. El 24 de octubre de 2012, Bashar al-Assad acepta cumplir con el alto al fuego propuesto por Lakhadar Brahimi con motivo de la festividad del Aid el-Kbir, que se inicia el 26 de octubre y finaliza dos días después. El propio Brahimi comunica la decisión de Assad en una rueda de prensa ofrecida en El Cairo durante la que también informa de la disposición del ELS a acatar el cese de hostilidades, que desde el inicio del conflicto ya habrían dejado entre 28 mil y 30 mil muertes. Sin embargo, el grupo islamista al-Nusra rechaza la tregua.
8. El 23 de diciembre de 2012, el enviado especial para Siria de la ONU y de la Liga Árabe, Lakhadar Brahimi, llega a Damasco a través de la frontera libanesa para entrevistarse con Bashar Al-Assad en un nuevo intento de acercar posturas entre el régimen y los opositores para poner fin a la guerra civil en este país.

Un recuento de las acciones del gobierno sirio a nivel internacional, reflejan que la comunidad Internacional ha desoído las denuncias del régimen y se ha apresurado a condenarlo aún a sabiendas que existen grupos terroristas que operan en el país. Esto hace sospechar que las acciones tanto de la Liga Árabe como de las potencias occidentales obedecen a una agenda en la que el régimen de Damasco ya fue condenado a desaparecer, al margen de la voluntad de buena parte del pueblo sirio y a pesar de que un cambio de régimen traería consigo una radicalización islámica del país, de manos de la mayoría religiosa suní.

3.1.3 Alianzas diplomático-militares con países aliados.

3.1.3.1 Alianzas con Irán

Siria ha construido lazos de diplomacia con diferentes países, los cuales han tenido ciertas características que dentro del contexto del conflicto civil han evolucionado y se han vuelto

más visibles, mediante los apoyos que se han dado al gobierno Bashar Al-Assad, ya sea de forma diplomática o militar.

Para la presente investigación se han retomado los papeles que han desempeñado países como Irán, Rusia y China que son los que han manifestado el mayor apoyo en cuanto a alianzas político-militares al actual gobierno sirio, y han tenido influencia en el desarrollo del conflicto.

Por su cercanía geográfica (ver mapa 3.1), Irán y Siria ha construido alianzas diplomático-militar que les coadyuven a conseguir una posición geopolítica favorable dentro de los países de Medio Oriente, las cuales han estado en constante desarrollo, teniendo en cuenta que mantienen lazos históricos de alianzas en sus relaciones exteriores, hacen que éstas se fortalezcan y que en el actual conflicto tomen un valor primordial en las decisiones y posibles soluciones.

Mapa 3.1 Mapa geopolítico de Medio Oriente



Fuente: La Historia con mapas.¹¹⁴

Dentro de la historia entre Irán y Siria las relaciones que han mantenido, tienen características comunes que nos permiten una mayor comprensión del porque Irán se ha mostrado en favor al gobierno de Bashar Al-Assad, apoyando en algunos casos medidas como la reestructuración de las políticas internas de Siria que tanto han exigido la población, pero sin llegar a un derrocamiento del actual líder sirio, una de esas características es que

¹¹⁴ “La Historia con mapas”, consultado el: 11 de agosto de 2013. <http://www.lahistoriaconmapas.com/asia/mapa-politico-de-oriente-proximo/>

tanto Siria como Irán están gobernados por la “*confesión islámica shiíta (en el caso de Siria, de la rama alauita)*”, encontrándose los gobiernos de los demás países árabes en manos de la secta sunita del Islam¹¹⁵. El mantener objetivos en común como la defensa de las causas palestinas apoyando a grupos como Hamas en Gaza y Hezbollah en el Líbano, mantiene intereses en común, como es también la constante lucha contra las acciones provenientes de Israel y Estados Unidos.

El mantener un control de la región del Medio Oriente parece ser una carrera constante de países pertenecientes al mismo territorio, al igual que de potencias externas. Irán es un fuerte aliado de Siria, quien brinda un gran apoyo a Bashar Al-Assad, aunque su posicionamiento ha cambiado en algunos aspectos volviéndose más abierto a las demandas de la población quienes exigen reformas políticas, que posibiliten un mejoramiento del conflicto, pero con la variante que no se permita la intervención de países occidentales; todo esto se ha manifestado en forma de recomendación. Irán también ha apoyado el plan de seis puntos elaborado por la ONU para la crisis en Siria. Estas medidas, más las constantes muestras de apoyo por parte de funcionarios iraníes, en las constantes declaraciones a la prensa, muestran que Irán ha querido aportar soluciones mediante la vía diplomática.

Irán ha querido mantener un perfil político claro en donde quede establecido que las muestras de apoyo a Siria están encaminadas por la diplomacia, los funcionarios han brindado declaraciones que respaldan su postura como la manifestada por parte del embajador de la República Islámica de Irán en Siria, Mohamad Reza Rauf Sheibani, quien el 17 de agosto de 2013 brindó a un medio de comunicación, declarando que: *No enviará ningún tipo de armas a esa nación....además señaló que Irán solamente brinda apoyo espiritual y político a Damasco como uno de los principios de resistencia en Oriente Medio.*¹¹⁶ Muchos medios de comunicación han querido establecer un vínculo militar entre gobierno de Siria e Irán sin presentar pruebas contundentes que validen dicha hipótesis, sumado a eso

* Los alauis son una secta minoritaria chií que deifica al imán Alí y creen en la trasmigración de las almas, doctrinas que chocan de lleno con la ortodoxia islámica y que a menudo han sido tachadas de heréticas.

¹¹⁵ IREMAI/GEMO, “La alianza sirio-iraní y su repercusión en la crisis siria 2011/2012”, Documento de Trabajo Año 1. N° 7 12/2012. Fecha de consulta 11 agosto de 2013.

<http://www.catedrarii.com.ar/docs/gemo/Isaac%20-%20Marcaida%20Art.%207.pdf>.

¹¹⁶ Telesur, “Gobierno de Irán aseguró que no enviará armas a Siria” URL:

<http://www.telesurtv.net/articulos/2013/08/17/gobierno-de-iran-asegura-que-no-envia-armas-a-siria-5540.html/#mediabox>. Fecha de consulta: 17 de agosto de 2013.

se encuentra un gobierno iraní dando constantes muestras de buena fe para que el conflicto se resuelva de manera negociada por el camino de la política.

Una posición de Irán que no ha variado con el desarrollo del conflicto sirio es la de no apoyar la intervención de Israel y Estados Unidos, a la que portavoces de gobierno iraní hacen hincapié cada vez que se puede, como es el caso de las ofrecidas por el *Ministerio de Relaciones Exteriores Ramin Mehmanparast el 12 de abril de 2011, quien afirmó: Lo que está sucediendo en Siria es un acto malicioso de los occidentales, especialmente los estadounidenses y los sionistas (...) Nadie debe dejarse engañar por este truco de los estadounidenses. En junio de ese mismo año, el Líder Supremo ayatolá Alí Jamenei sostuvo que la esencia del despertar islámico en la región es anti-sionista y anti-Estados Unidos, pero en el caso de Siria, es evidente la influencia de Estados Unidos e Israel.*¹¹⁷

Los gobiernos de Irán y Siria, tienen bien claras su política de resistencia apoyándose mutuamente ante la lucha de grupos insurgentes, que buscan desequilibrar a los actuales gobiernos, procurando un caos interno que beneficia a fuerzas externas que desean control geopolítico de estas zonas, y así poder manejarlas de acuerdo a sus intereses. En reiteradas ocasiones Irán ha manifestado querer ser parte de mesas de negociación en la búsqueda de una solución, a lo cual el gobierno de Estados Unidos se opone de forma frontal, estas propuestas de incluir a Irán en la negociación en la búsqueda de una salida son consideradas por la ONU, pues cree que es un actor importante en la búsqueda de una salida al conflicto.

Si el gobierno de Bashar Al-Assad llegara a ser derrocado por los grupos de insurgentes Irán estaría perdiendo un importante aliado geopolítico, ya que ellos constituyen una fuerte oposición a los demás países vecinos que desean liderar en la zona, como también a las potencias del exterior que buscan un mayor control de la zona de Medio Oriente. La dimisión del cargo de Al-Assad pondría a Irán en una posición poco favorable para mantener su status en la zona, lo cual propiciaría que potencias extranjeras como Estados Unidos y regionales como Israel encontrarán a un Irán debilitado, poniéndolo como un objetivo más para derrocar a su gobierno e instaurar uno que vele por sus intereses dándoles puertas

¹¹⁷ IREMAI, " La alianza sirio-iraní y su repercusión en la crisis siria 2011/2012", pág.6.

abiertas a sus políticas. Mantener la estabilidad y seguridad de un área de influencia supone contar con aliados fuertes que mantengan una visión en común, tal es el caso de Irán y Siria.

Muchas han sido las acusaciones de parte de diferentes organismos que apuntan a que Irán ha brindado apoyo militar al gobierno de Siria, a tales acusaciones los funcionarios iraníes responden alegando que su apoyo ha sido en materia política-diplomática. El apoyo que Irán ha brindado al gobierno de Siria ha resultado de mucha importancia, ya que ha permitido que Bashar Al-Assad se mantenga aún en el cargo y que no sea derrocado con facilidad como fue el caso de otros países vecinos como Egipto y Túnez.

El apoyo que Irán ha brindado oficialmente dentro del conflicto sirio, ha sido de manera política; sin embargo, estos dos países tanto Irán y Siria se han mantenido en alianza militares en respuesta a los ataques israelíes hacia este último país, que busca a toda costa el derrocamiento de Bashar Al-Assad. En recientes reuniones entre funcionarios de Siria e Irán (cuyo país es el principal aliado regional del régimen sirio), *estuvo centrada en la ‘amenaza israelí. El jefe de la diplomacia iraní calificó de “flagrante agresión” el bombardeo y afirmó que Irán permanecerá al lado de Siria para afrontar los intentos de Israel de desestabilizar la región y debilitar la resistencia.*¹¹⁸ Esta declaración es una prueba de que su política de resistencia está clara hacia dónde dirigirse y con quienes hay que combatir.

3.1.3.2 Alianzas con Rusia

Las relaciones y el apoyo que Rusia ha tenido durante el desarrollo del conflicto con el gobierno de Bashar Al-Assad tiene muchas aristas, las cuales es necesario caracterizar para mantener una mejor visión y análisis al respecto debido a que Rusia se ha posicionado como una de las principales potencias externas en favor del actual gobierno. El hecho de pertenecer al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, permite a Rusia tomar decisiones en cuanto a una posible intervención militar con el fin de restablecer la paz, a lo cual han mantenido el veto, evitando medidas que promuevan la destitución del cargo del actual presidente; en contraposición promueve un diálogo entre la oposición y el gobierno

¹¹⁸ La Razón, “Siria e Irán ratifican alianza militar para enfrentar a Israel y EEUU”. Fecha de consulta 18 de agosto de 2013. Disponible en: <http://larazon.pe/politica/7863-siria-e-iran-ratifican-alianza-militar-para-enfrentar-a-israel-y-eeuu.html>

que busque una tregua para detener la ola de violencia y derramamiento de sangre de los civiles inocentes.

Las relaciones con Oriente Medio, el mantener aliados y el control geopolítico de esta zona, son razones que han permitido que Rusia apoye en este conflicto a Bashar Al-Assad, pues su historia contemporánea nos indica que: “Después del deterioro de las relaciones con Israel, que se acercó de nuevo a los Estados Unidos, buscó consolidar las relaciones con los países árabes, revisando su política en Oriente Medio. En los años sesenta, Siria bajo el mando del partido Baath, proporcionó un contrapeso ideal en la región y las relaciones de colaboración económica y militar entre los dos países se han ido reforzando gradualmente mientras ascendió al poder el presidente Hafez al-Assad en 1970, convirtiéndose todavía en más estratégicos bajo Bashar al-Asad; de esta manera, los rusos no parecen preparados para abandonar su aliado estratégico en momentos críticos, como lo es la actual situación de conflicto en Siria.”¹¹⁹

La relaciones de apoyo que ha mostrado Rusia para el gobierno sirio, en donde ha sido enfático en procurar una paz para Siria lo antes posible, pero sin contemplar una acción militar de países externos que buscan la dimisión del actual presidente, Rusia se ha opuesto a soportar acuerdos que contengan si bien no un derrocamiento del presidente de Siria, posibles sanciones para el presidente que perjudique su mantenimiento en el poder, lo cual implicaría que poco a poco, por otras vías que no sea la violencia entre bandos contrarios, resten poder a Bashar Al-Assad provocando siempre un retiro en poder, permitiendo otro posible gobierno “democrático” que esté en favor de potencias europeas y de Estados Unidos, restándoles de esta manera poder geopolítico en la zona de Oriente Medio.

Dentro del desarrollo del conflicto la escalada de violencia es evidente, en donde el gobierno sirio y los grupos insurgentes han contado con armamento y conocimiento militar para poder librar una verdadera batalla. Mantener lazos con países que manejan el material propicio para el enfrentamiento en un ambiente de conflicto es obligatorio. Rusia ha cooperado en este aspecto con el gobierno sirio, lo cual se ejemplifica con los siguientes datos: “Siria aloja la única base naval de la marina rusa fuera de los territorios de la antigua Unión Soviética en

¹¹⁹ Nicolò , Perazzo, “El conflicto sirio y los apoyos de sus aliados”. Documento Opinión. IEES.ES Instituto Español de Estudios Estratégicos. 91/2012. 27 de noviembre de 2012.

el puerto de Tartus, además de comprar armas rusas como las realizadas en los meses de noviembre y diciembre de 2012 en donde han llegado naves cargadas de municiones a Siria, además, reforzando la alianza mediante un contrato de 550 millones de euros por 36 aviones aéreos militares YAK 130, aviones ultraligeros utilizados para adiestrar a los pilotos militares o para ataques ligeros, además de las AK-47 y RPG, armas de alta tecnología, o sea misiles antibuque YAKHONT, KH-31A y KH-31P.”¹²⁰

Para controlar una situación de rebeldes insurgentes, el gobierno de Bashar Al-Assad ha tomado a bien abastecerse de los medios necesarios para defenderse y combatir aquellos grupos armados que buscan derrocarlo, el ejército sirio ha jugado un rol determinante en la defensa del actual gobierno, pues lucha día a día contra toda fuerza que va en contra de éste.

Rusia ha sido enérgico cuando ha declarado que las intervenciones de Occidente para el mantenimiento de la paz en algunos países, en particular en la región de Oriente Medio, ha desembocado en más crisis e inestabilidad; razón suficiente para defender su postura ante el Consejo de Seguridad de la ONU, de no intervenir directamente en éste país de forma militar, con la justificante dentro del principio del mantenimiento de la paz.

Mantener una posición de apoyo hacia el gobierno sirio, por parte de Rusia es defender su geopolítica en la zona, frente a otras potencias del exterior como es el caso de Estados Unidos y algunos países europeos, también establecer un papel disuasivo frente a organizaciones militares como es el caso de la OTAN, quienes han determinado una “línea roja” frente a este conflicto.

3.1.3.3 Alianzas con China

China ha dado un fuerte apoyo a la idea de no intervenir en los asuntos internos de Siria, específicamente con el conflicto, pues este Estado ha vetado cada una de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, quienes buscan “luz verde” para accionar su plan de paz por medio de la intervención militar, en lo cual China ha sido enfático de no estar de acuerdo con estas medidas, que en lugar de esto, deben buscarse otras alternativa que

¹²⁰ Perazzo, Nicolò, “El conflicto sirio y los apoyos de sus aliados”. Documento Opinión. IEES.ES Instituto Español de Estudios Estratégicos. 91/2012. 27 de noviembre de 2012.

eviten una escalada de violencia y más víctimas, evitando también la crisis y el aumento de inestabilidad en el país árabe.

China está en la disposición de apoyar planes de paz como los impulsados por mediadores de la ONU que buscan una negociación política y pacífica, no una intervención externa.

Algo muy importante a resaltar es que China, aunque mantenga posiciones idénticas a Rusia, tiene su propia línea de política exterior sobre el conflicto sirio con independencia de la postura que asuma Rusia; a diferencia de ésta, que en numerables declaraciones ha evidenciado su apoyo a Bashar Al-Assad, China se ha mantenido discreto al respecto, debido a que es consciente del papel de potencia económica que ha logrado en la actualidad y cualquier accionar puede entrar en tela de juicio con sus socios comerciales.

Uno de los principales puntos de interés de China con respecto a Siria es: “Evitar que la región de Medio Oriente quede bajo el control de las potencias occidentales, ya que es de aquí de donde extrae la mayor parte de los hidrocarburos que necesita.”¹²¹ Otro aspecto de interés a considerar es el comercio entre China y Siria, como se menciona en el documento de opinión, presentado por el Instituto Español de Estudios Estratégicos el 27 de noviembre de 2012: *Según la Comisión Europea, China es el tercer mayor importador de Siria con contratos por valor de más de \$ 2 mil millones. Siria, no importa mucho de China (solo el 1% de su exportación total) pero sigue siendo un punto crucial para el comercio chino en Oriente Medio. La compañía petrolera China National Petroleum Corporation (CNPC), es una empresa conjunta con la Compañía Nacional Petrolera de Siria, cuyos intereses se podrían ver comprometidos al haber una intervención occidental.*

Desde el punto de vista ideológico y diplomático, China tiene el apoyo de Siria, que siempre se ha expresado a favor de la República Popular China en cuestiones como Taiwán, Tíbet y los derechos humanos.

China es parte de la geopolítica en la zona de Oriente Medio, pues como se mencionó anteriormente, tiene intereses que pueden verse afectados si el actual gobierno de Bashar Al-Assad es derrocado, China está consiente que al cambiar el gobierno e instaurarlo acorde

¹²¹ García Villameriel, Luis. “La crisis de Siria y el posicionamiento internacional”. Cuadernos de Política Internacional. 10 de junio de 2012.

a las políticas del occidente, podría provocar mayor inestabilidad de la zona, disminuyendo la facilidad que ha tenido para mantener negocios y aumentar su economía.

3.2 Papel que tiene la oposición interna dentro del conflicto civil sirio

Durante el trascurso del conflicto sirio, se habla de grupos opositores al actual gobierno de Bashar Al-Assad los cuales han declarado su deseo de que éste renuncie a su cargo, emprendiendo acciones violentas, las cuales son apoyadas por potencias extranjeras que tienen intereses geopolíticos en la zona; este apoyo promueve la interrogante de si en verdad la población de Siria es la que está buscando una dimisión del poder de su actual presidente, o son las demás fuerzas las más interesadas en que Bashar Al-Assad salga del poder para así tener mejor control de la zona, por medio de un gobierno instaurado que vele por intereses externos y no de la mayoría de la población de siria.

La dinastía de los Al-Assad ha gobernado a Siria por muchos años, *el anterior presidente Hafez Al-Assad fue elegido cinco veces consecutivas sin que nadie le hiciera una verdadera oposición, su hijo Bashar Al-Assad también fue confirmado como presidente en julio del año 2000 como único candidato tras el fallecimiento de su padre, y de nuevo en mayo de 2007. La Constitución siria de 1973 investía al partido Baaz de todas las funciones de liderazgo del gobierno del país y de la vida de la sociedad siria. El presidente elegido cada siete años era a la vez presidente de dicho partido y líder del Frente Nacional progresista. En el último referéndum para elegir presidente, Bashar al-Assad fue reelegido con el 97 % de los votos. Siria es un país de unos 21 millones de habitantes, de los cuales la mayoría, en concreto el 74%, son sunitas y conviven con dos minorías significantes, en torno al 10% cada una, de cristianos y alawitas (chíes).*¹²²

Para los partidos de oposición que están integrados por diversos grupos afines como son izquierdistas, seculares, islamistas y nacionalistas árabes, ha sido difícil el poder ser una verdadera oposición en el país debido a que las leyes dificultan su accionar y esto conlleva a que al momento de las votaciones éstos sean débiles, sumándole también otros factores propios como la división y fragmentación entre ellos, dejando al partido Baaz como el

¹²² Morales González, Alberto. "Siria: ¿es la oposición actual una opción viable? Cuadernos de Política Internacional.IEES.ES 17 de julio de 2012.

principal y más fuerte competidor, esto los deja sin conseguir su fin principal que es ganar el poder por medio de las votaciones.

Para comprender el escenario sirio y el papel de la oposición es preciso caracterizar los principales y actuales grupos de oposición en Siria, como los que se describen en el documento: Alberto Morales González, del 17 de julio 2012 “Siria: ¿es la oposición actual una opción viable?” documento Opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos:

1. Comités de Coordinación Local (CCL)

Cuando en el mes de marzo de 2011 se iniciaron los levantamientos en contra del régimen de Assad, surgieron en diversas ciudades sirias los denominados Comités de Coordinación Local, éstos asumieron la responsabilidad de planear y organizar las protestas en sus propias comunidades. Con el paso del tiempo han logrado una mayor coordinación entre ellos, con la finalidad de sincronizar sus actividades, las acciones a realizar y sus objetivos políticos. Estos comités se han agrupado en lo que se denomina Comités de Coordinación Locales de Siria. Según la propia página web del grupo. Existen Comités de importancia en las siguientes ciudades o regiones: Daraa, Homs, Baniyas, Saraqueb, Idleb, Hasaka, Qamishli, Der Ezzor, Syrian Coast, Hama, Raqqa, Swayda y suburbios de Damasco.

Los CCL de Siria se han convertido en el altavoz, a través de la mencionada web, de los incidentes diarios contra las tropas leales a Assad, difundiendo los vídeos caseros grabados sobre el terreno y dando amplia difusión de todo ello a través de las redes sociales. La propuesta política de los Comités para una solución al conflicto pasa por un período de transición que garantice una transferencia segura del poder de acuerdo con un calendario establecido. Afirman que la represión violenta que realiza el régimen contra su propio pueblo conducirá a una crisis nacional defendiendo que no es aceptable culpar de la situación a la revolución popular ni pedir el cese de las protestas mientras el régimen no detenga los asesinatos y la represión violenta. El primer objetivo de la revolución es cambiar el régimen de Siria y como primer paso debe finalizar el mandato del actual Presidente del país, dado que es responsable tanto política como legalmente de los crímenes cometidos por su régimen contra el pueblo sirio.

Los CCL piden una conferencia nacional focalizada en el período de transición que conduzca al país a un Estado democrático y plural basado en la libertad y en la igualdad para todos los ciudadanos sirios. El objetivo de esta conferencia sería lograr una transición pacífica evitando el colapso del país, el período de transición que proponen no debe exceder los seis meses y durante todo este tiempo un Consejo de Transición, formado por civiles y militares dirigirá todo el proceso hacia la nueva Siria a través de las reformas políticas y legislativas necesarias. La nueva Siria que proponen será una República y un estado civil que pertenezca a todos los sirios y no a un individuo, una familia o un partido. No se heredará el poder de padres a hijos y todos los sirios serán iguales en derechos y deberes sin ningún tipo de discriminación. Realmente no se trata de un movimiento político sino de un movimiento interno anti régimen.

2. Comité de Coordinación Nacional para el Cambio Democrático (CCNCD)

Este otro grupo, localizado en el interior de Siria y segundo en importancia tras el Consejo Nacional Sirio en el exilio, agrupa a 12 partidos árabes y 4 movimientos kurdos independientes. Su formación se remonta a septiembre de 2011. Entre sus miembros se encuentran figuras de la oposición toleradas por el régimen o aquellos que una vez fueron miembros del propio régimen. Por todo lo anterior han sido acusados de ser un grupo organizado por el propio régimen y del cual huyen el resto de grupos de la oposición, temerosos de ser relacionados y vistos como traidores.

De tendencia izquierdista y nacionalista, pide el diálogo con el régimen para solucionar las diferencias y afirma que la caída de éste conducirá al caos. Rechazan de plano cualquier tipo de intervención extranjera igualándola al actual régimen. Usa como símbolo la bandera oficial del país. El líder principal es Hussein Abdul Azim miembro prominente de la Unión Árabe Socialista y disidente político durante mucho tiempo. Además de ser el segundo grupo opositor por importancia, se le atribuye cierta influencia dentro de los Hermanos Musulmanes.

3. Ejército Libre Sirio (ELS)

Es el principal grupo armado de la oposición, formado en verano de 2011 por desertores de las Fuerzas Armadas sirias y liderado por Riyad al-Asad, un ex Coronel de la Fuerza Aérea. Se cree que mantiene sus principales bases de apoyo en Turquía y en la frontera entre Líbano y Siria.

En su constitución se decía que “trabajaría codo con codo con el pueblo llano para alcanzar la libertad y la dignidad, derrocar al régimen, proteger la revolución y los recursos del país y acabar con el comportamiento irresponsable de la maquinaria militar que está protegiendo al régimen”.

Se desconoce la capacidad real del ELS, aunque para mediados de octubre de 2011 se creía que alrededor de 15.000 efectivos eran miembros activos de la organización. Su propaganda difunde que las deserciones de soldados y oficiales son diarias y numerosas, que su estructura y capacidades son mayores y que sus acciones están siempre coordinadas, pero por otro lado admiten que serían incapaces de enfrentarse directamente al Ejército Sirio, cuyas cifras podrían alcanzar los 200.000 efectivos.

Como ya se ha indicado, se considera que mantiene sus bases en Turquía y en países limítrofes aunque las acciones que realiza han aumentado en intensidad y audacia. Los ataques sobre las fuerzas de seguridad han alcanzado al noroeste de la provincia de Idlib, las ciudades de Homs y Hama e incluso las afueras de la capital del país, Damasco.

A lo largo de estos meses, han aumentado los testimonios de pueblos, barrios o ciudades liberadas momentáneamente por el ELS. El movimiento se ha ido progresivamente acercando al Consejo Nacional Sirio, con lo que finalmente se ha convertido prácticamente en el brazo armado del principal grupo opositor que inicialmente se oponía totalmente al uso de la violencia.

Las deserciones de las fuerzas armadas sirias han aumentado considerablemente, quienes se unen en gran parte al ELS, aportando en algunas ocasiones, además de su preparación y adiestramiento, armamento y munición.

4. Hermanos Musulmanes

Los Hermanos Musulmanes sirios fueron fundados en 1942 por Mustafá Saibai, y tiene sus raíces en el movimiento hermano de Egipto fundado en 1928 por Hassan al Benna. Hasta los años 60 formaron parte del Parlamento e incluso participaron en gobiernos de coalición. Ser miembro de este partido se castiga con la muerte desde 1980 con lo que la clandestinidad de sus miembros es férrea. Además hay que recordar que el anterior presidente Hafez al-Assad reprimió un levantamiento de los Hermanos Musulmanes en 1982 en la ciudad de Hama, que se saldó con al menos 20.000 muertos. Desde ese año, la organización clandestina ha estado totalmente excluida de la vida política siria y sus líderes han vivido en el exilio; tras las revoluciones de Túnez y Egipto, amenazaron con la desobediencia civil y con la toma de las calles si el régimen no detenía sus abusos.

Según declaraciones de su líder en el exilio, Mohamad Riad Shaqfa, la Hermandad busca un cambio democrático no violento que reemplace al régimen actual con un sistema plural y una Constitución basada en el Islam y votada libremente. Pero afirman que no buscan la instauración de un Estado Islámico en Siria.

Líderes de la organización mantuvieron una conferencia en Estambul, en la que como conclusiones publicaron una declaración de diez puntos sobre la visión de la organización sobre el futuro de Siria. Durante la conferencia agradecieron el apoyo de Turquía y otros países árabes pero también reclamaron más ayuda para la oposición.

Esta organización está actuando a la sombra de otros grupos opositores, ya que hay personal de la misma en prácticamente todos los partidos o grupos políticos restantes, y según algunas fuentes estarían constituyendo incluso sus propias unidades armadas.

5. Consejo Nacional Sirio (CNS)

El grupo más importante de la oposición en el exilio es el denominado Consejo Nacional Sirio (CNS), también mencionado como Consejo de Estambul. La fecha oficial de su formación es el 23 de agosto de 2011, día en que se anunció formalmente en Estambul su fundación. Se compone de diferentes partidos y movimientos políticos así como ciertas figuras independientes. Sus bases están formadas por los firmantes de la Declaración de Damasco, los Hermanos Musulmanes, representantes de los Comités de Coordinación Local, los líderes tribales, los partidos y figuras opositoras tradicionales y los partidos kurdos.

En principio fue presidido por un intelectual suní y laico, Burkhan Galium, aunque los islamistas cuentan con una amplia mayoría en su seno. El grupo aboga por la expulsión del régimen actual y rechaza cualquier tipo de negociación con las autoridades actuales, oficialmente rechaza la intervención militar extranjera pero solicita a la Comunidad Internacional la protección del pueblo sirio.

Ha logrado cierto reconocimiento internacional como interlocutor válido de la oposición. Varios países, como Estados Unidos, Libia, España, Francia, Reino Unido y Albania, etc., han reconocido al CNS como autoridad legítima de Siria, mientras que otros países, sólo lo reconocen como interlocutor válido, entre ellos: Turquía, Túnez, Italia, Bulgaria, e incluso el Consejo Europeo acordó reconocer al CNS como interlocutor legítimo. El 29 de febrero de 2012 el CNS anunció la creación de una oficina militar, con el objetivo de coordinar los apoyos tanto políticos como de material con destino al ELS. A principios del mes de marzo de 2012, el propio presidente del CNS lo confirmó mediante el anuncio en París de la creación de un “comité militar de defensa para organizar la resistencia” ante la dramática situación que atravesaba el país. Una de las principales finalidades era organizar el flujo de armas a la oposición para evitar entregas directas e incontroladas.

Este anuncio causó un rechazo inmediato entre los grupos opositores armados, que manifestaron que no obedecerían las instrucciones de esta oficina militar y aplicarían su propia estrategia militar. Incluso se dudó en un principio de la

coordinación de las acciones con el ELS. Ante la incapacidad del grupo para liderar la oposición surgieron las escisiones y las críticas internas que desencadenaron a finales de mayo en la dimisión del presidente Galium, a pesar de que había sido reelegido como líder del grupo a mediados de mes en un congreso del grupo. El principal punto débil que se le achaca ha sido la supuesta influencia creciente de los Hermanos Musulmanes, en la dirección del grupo y la falta de coordinación directa con los activistas que luchan en el interior de Siria.

Finalmente, y en lo que parece una política de integración, el 15 de junio de 2012, resultó elegido como nuevo líder del CNS el kurdo Abdel Basset Sida, un cambio que parece dirigido a superar las críticas internas y mejorar la cohesión del propio grupo.

6. Grupo Patriótico Sirio

Formado por una escisión del principal grupo opositor, denunciaban la incapacidad del CNS de satisfacer las solicitudes de los rebeldes en el interior de Siria. Su objetivo es el derrocamiento del régimen empleando todos los medios a su alcance, incluyendo el apoyo explícito al ELS. Este grupo se ha mostrado partidario abiertamente de la intervención militar extranjera, del suministro de armas a los rebeldes y de la creación de una zona de exclusión aérea. Entre los motivos que se esgrimen para la escisión es la opacidad reinante en el seno del CNS, principalmente en los asuntos financieros, además de haber perdido el contacto con la realidad del pueblo sirio y ser una organización claramente ineficaz.

7. Partidos Kurdos

Los grupos Kurdos luchan por los derechos civiles del pueblo kurdo, pero las autoridades impiden cualquier intento de organización de las minorías kurdas encarcelando a sus líderes o aplacando cualquier estructura tribal kurda. Los grupos defensores de los derechos humanos afirman que los kurdos en Siria se enfrentan a una discriminación sistemática y que hasta hace poco miles de ellos eran apátridas debido a los cambios en las leyes de nacionalidad de los años 60.

El denominado bloque kurdo permaneció inicialmente expectante ante el levantamiento contra Assad y su reacción fue bastante lenta y cauta. Finalmente en mayo de 2011 se formó el denominado Movimiento Nacional de los Partidos Políticos Kurdos cuyo programa reclamaba el fin de la hegemonía del partido único, el imperio de la ley, la igualdad para todos los ciudadanos y un estado secular. Una vez formado el Consejo Nacional Sirio y el Consejo Nacional Sirio Kurdo este grupo se disolvió.

Los kurdos se han implicado en intentar unificar la oposición dentro del ya mencionado Consejo Nacional Sirio, pero ha habido numerosas dificultades para su integración debido al apoyo de Turquía al CNS y el conflicto que mantiene este país con su propia población de origen kurdo. Actualmente la oposición kurda se divide en tres grupos claramente diferenciados, el primero lo forma el Consejo Nacional Sirio Kurdo, el segundo el personal que se integra y se encuentra representado por el propio Consejo Nacional Sirio y finalmente aquellos otros que respaldan al Comité de Coordinación Nacional.

8. Consejo Nacional Sirio Kurdo (KNCS)

Es el grupo kurdo más numeroso y está liderado por Abdul Hakim Bashar, del Partido Democrático Kurdo. El Consejo se fundó oficialmente el 26 de octubre de 2011 con la finalidad principal de encontrar una solución al problema kurdo reafirmando formar parte de la revolución contra el régimen establecido en Siria.

El consejo agrupa a quince partidos políticos, además de una docena de Comités Locales de Coordinación y asociaciones de jóvenes de origen kurdo. El Consejo apoya desde su creación la revolución siria y rechaza cualquier negociación con el régimen. Aunque las demandas iniciales comenzaron con una vaga y difusa petición de autodeterminación; posteriormente se han concretado las siguientes peticiones del grupo para una Siria post-Assad: reconocimiento constitucional del pueblo kurdo y de la identidad kurda, reconocimiento del problema kurdo como problema del país, abandono de las leyes discriminatorias contra los kurdos y compensación al personal que se ha visto perjudicado por las mismas y

reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo kurdo de acuerdo a las leyes internacionales dentro de un gobierno descentralizado en una Siria unida.

Ha mantenido contactos con el principal grupo opositor, el CNS, tratando de integrarse en el mismo y unir sus esfuerzos en la lucha común para derrocar a Assad. Estas conversaciones fracasaron al negarse el CNS a aceptar por escrito unas ciertas garantías políticas de descentralización y el derecho de autodeterminación de los kurdos dentro del marco territorial sirio. Tanto el CNS en su conjunto como los Hermanos Musulmanes siempre han rechazado el federalismo como solución política al país. Las discusiones entre ambos grupos han continuado pero no se atisba una solución fácil, a pesar de que el KNCS está siendo presionado desde varios puntos para que se integren en el CNS dejando apartadas de momento sus reivindicaciones de autodeterminación para el pueblo kurdo.

9. Representación Kurda en el CNS

Ya se ha reiterado que el CNS es el grupo opositor más numeroso y el más reconocido y apoyado internacionalmente. Inicialmente dentro del CNS se integraron 3 partidos de origen kurdo. De los 310 representantes del CNS, 25 puestos son ocupados por kurdos, aunque según algunas fuentes y, en función de la representación demográfica, deberían ser 35 los puestos ocupados. Además, de los 26 puestos del Secretariado General del CNS, los kurdos ocupan cuatro.

Tras las discusiones entre el CNS y el KNCS varios movimientos kurdos se retiraron del CNS, manteniendo exclusivamente su representación en el KNCS. El propio Ghalioum, Secretario General del CNS, en la declaración política del grupo, afirmó que los kurdos serán reconocidos como un grupo étnico distinto en la nueva constitución y se buscará una solución al problema kurdo mediante la integración, la compensación a las víctimas y el reconocimiento de los derechos del pueblo kurdo en una Siria unida.

10. Representación Kurda en el CCNCD

Los kurdos también están representados en el otro gran grupo opositor, el Comité de Coordinación Nacional para el Cambio Democrático (CCNCD) ya mencionado. Inicialmente había cuatro partidos kurdos integrados en este Comité pero tras la creación del KNCS tres de ellos se retiraron, ya que forman parte de dicho grupo y solo permanece en el CCND el Partido de la Unión Democrática Kurda.

El CCNCD, al igual que ha hecho el CNS, también ha realizado públicamente una declaración sobre el problema kurdo. Desde el punto de vista del CCNCD la existencia de la nación kurda se entiende como parte esencial de Siria y sus orígenes históricos. Según algunas fuentes el reconocimiento del pueblo kurdo y sus derechos es mayor por parte del CCNCD que del CNS, aunque el lenguaje usado es muy similar en ambos grupos opositores. Ha habido igualmente contactos entre el CCNCD y el KNCS pero no han fructificado, estando actualmente el KNCS más cerca de las ideas del CNS que del CCNCD.

11. Partido de la Unión Democrática Kurdo (PYD)

El Partido de la Unión Democrática Kurda se considera la ramificación siria del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Fue fundado en el año 2003 y no sólo lucha por aumentar los derechos de los kurdos en la Constitución siria sino que apoya abiertamente la autodeterminación del pueblo kurdo. En el seno del partido se considera al kurdo Ocalán, líder encarcelado del PKK, como la solución y el líder necesario para solucionar el problema kurdo en Siria.

Siria siempre ha sido refugio de los militantes del PKK y del propio Ocalan para luchas por las reivindicaciones del pueblo kurdo desde el exterior de Turquía, llegando incluso a albergar campos de entrenamiento de personal armado del PKK. Tras muchos roces entre Siria y Turquía por esta cuestión tan espinosa, el gobierno turco amenazó directamente a Siria con el empleo de la fuerza si no retiraba el apoyo a los rebeldes del PKK. Finalmente, en 1998 se firmó un acuerdo entre ambos países, denominado Acuerdo de Adana que condujo a la detención del propio líder del PKK y su entrega a Turquía.

Tras la ruptura clara de relaciones entre Turquía y Siria desde mediados de agosto de 2011, se especuló con el posible empleo del PKK en contra de los intereses turcos. En la actualidad las relaciones entre el PKK y el régimen sirio de Assad, a través de su ramificación siria: El PYD, parecen haberse reanudado aunque no existe confirmación oficial, ya que el PYD mantiene una posición totalmente ambigua. Los militantes del PYD toman parte en las manifestaciones en contra del régimen y reclaman una reforma sustantiva del sistema político imperante en Siria; por otra parte rechazaron entrar en el CNS, criticaron abiertamente al KNCS y se aliaron con el CCNCD cuyas reclamaciones no son tan radicales en contra de Assad.

Según diversas fuentes, los militantes del propio PYD están siendo empleados en las zonas de mayoría kurda en defensa del régimen establecido y reprimiendo las manifestaciones del resto del pueblo kurdo, en lo que demostraría una alianza táctica entre el PYD (PKK) y el régimen sirio en beneficio de ambas partes.

La mayoría de estos grupos de oposición se han visto en la necesidad de tener una sola representación que exprese sus deseos de cambio y sus exigencias, en vista a esto se han hecho reuniones que buscan un consenso en común como la realizada en *junio de 2011 en Antalya, una localidad turística de la costa turca, en donde se discutieron temas como conformar el Consejo de la revolución por medio del cual publicarían una declaración con los puntos de acuerdo, centrada en tres principios: unidad nacional, democracia parlamentaria y Estado laico. Se descartó por completo formar un Gobierno provisional, porque, en palabras de un delegado vinculado a los Hermanos Musulmanes, 'cuando llegue el momento el Gobierno provisional se creará en Siria con la misión de convocar elecciones libres'*.¹²³

Los países que han demostrado ser aliados de la oposición les han brindado reconocimiento y apoyo de diferentes índoles, impulsando aún más su lucha, y haciéndoles más resistentes

¹²³ El País. "La oposición siria perfila un programa conjunto contra El Asad". 02 de junio de 2011. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/02/actualidad/1306965601_850215.html

ante el actual gobierno de Bashar Al-Assad, demostrando así que son grupos de presión que mantienen cierto poder, que proviene en muchos casos de fuerzas externas.

Aunque exista una oposición fortalecida por los actores externos, la mayoría de la población y las fuerzas armadas de Siria brindan un importante apoyo al actual gobierno que impide que la oposición actúe con libertad. Esta lucha de poderes han hecho de que Siria esté librando un verdadero conflicto que sólo ha dejado muchas cifras negativas a este país Árabe.

3.2.1 Evolución del accionar de la oposición dentro del conflicto

“La Primavera Árabe”, llamada así por los medios de comunicación, abre una serie de demandas por parte de la población de algunos países de la zona que buscan un cambio en sus gobiernos, las cuales son canalizadas por grupos de oposición que buscan un fin último el derrocamiento de su dirigentes y la instauración de gobiernos democráticos. Argumenta que han vivido por años gobernados por el mismo mandatario, llegándoles a llamar gobiernos autoritarios. Siria ha sido uno de los últimos en sentir estos movimientos a mediados de marzo de 2011, empezando con una serie de revueltas en contra del gobierno, las cuales ha aumentado en una escalada de violencia que ha dejado a miles de muertos, heridos y refugiados.

Cuadro 3.1 Demandas de los manifestante y oferta del gobierno sirio¹²⁴

<i>Demandas de los manifestantes</i>	<i>Oferta del régimen</i>
<i>Caída del régimen Derogación de la Ley de Emergencia que lleva 48 años en vigor</i>	<i>Ninguna intención de abandonar el poder La Ley de Emergencia se derogó el 21 de abril de 2011, pero las fuerzas del régimen continuaron realizando detenciones y disparando sobre los manifestantes</i>
<i>Cese de los asesinatos extrajudiciales y de la tortura Liberación de los presos políticos y de los manifestantes detenidos</i>	<i>Rechazo como “falsas” todas las acusaciones por parte del Presidente Assad Los presos políticos recibieron amnistías en mayo de 2011, junio de 2011 y enero de 2012. Según las autoridades se excarcelaron a varios miles pero informes de asociaciones de DDHH cifran en más de 37.000 los que permanecen en prisión.</i>
<i>Transición a una sociedad plural, democrática y libre.</i>	<i>El 26 de febrero de 2012 se aprobó una nueva Constitución que legaliza nuevos partidos, limita el mandato presidencial y elimina la exclusividad de Gobierno del partido Baath. Además en mayo de 2012 se celebraron elecciones parlamentarias. Todas estas medidas han sido boicoteadas por los grupos opositores.</i>

¹²⁴ Morales González, Alberto, Instituto Español de Estudios Estratégicos, “Siria: ¿es la oposición actual una opción viable?”, URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEE053-2012_OposicionSiria_AMoralesGlez.pdf Fecha de consulta: 23 de marzo 2012

Existen acciones como la citada a continuación, que muestran que hay contrapesos en la búsqueda de alternativas a fin de parar el conflicto, que incluyen el diálogo con otros estados que apoyan con propuestas de consolidación de acuerdos entre el gobierno sirio y la oposición. *El 9 de agosto, Teherán acoge una conferencia consultiva sobre Siria organizada por Irán y a la que asisten representantes de 29 países: Rusia, China, Irán, Argelia, Irak, Jordania, Mauritania, Omán, Sudán, Túnez, Venezuela Ecuador, Nicaragua, Cuba, Pakistán, Zimbabue, Afganistán, Armenia, Benín, Bielorrusia, Georgia, India, Indonesia, Kazajistán, Kiguistán, Maldivas, Sri Lanka, Tayikistán y Turkmenistán, además de un representante de Naciones Unidas. La iniciativa constituye una alternativa a la Conferencia de Amigos de Siria auspiciada por EE UU, Francia, el Reino Unido y el Consejo de Cooperación del Golfo y aboga por consolidar un proceso de diálogo nacional entre el Gobierno sirio y los opositores que consensue las reformas políticas necesarias en el país.*¹²⁵

3.2.2 caracterización del apoyo que recibe la oposición siria por parte de otros países

El conflicto en Siria ha tenido un alto componente de flujos de apoyos externos hacia los actores internos, como es el caso de la oposición Siria quienes han contado con importantes posicionamientos como el de Estados Unidos, la Unión Europea y la Liga Árabe que no han dudado en ningún momento en legitimar a la oposición, y darles apoyo por medios económicos y militares, provocando que la escalada de violencia sea cada vez más fuerte, imposibilitando un verdadero diálogo entre las partes. De cierta forma el apoyo que dichos actores externos dan a la oposición representa una manera de poder intervenir en los asuntos internos de Siria.

Dirigentes de los grupos opositores han declarado que han recibido apoyo en armas para seguir luchando contra el gobierno de Bashar Al-Assad ejemplo de esto ha sido las afirmaciones de *Ahmad Ramadan. Quien dijo que El Ejército Libre Sirio (ELS) ha recibido la "primera tanda de armas" desde el extranjero y los países afines a la oposición siria ya se*

¹²⁵ Instituto Europeo del Mediterráneo <http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/pdfs-es/siria1307.pdf> Fecha: 24 agosto 2013

*han comenzado a movilizarse para armar a los rebeldes, según ha anunciado el portavoz del Consejo Nacional Sirio (CNS).*¹²⁶

Otro factor a tomar en cuenta, es el apoyo político que han tenido los grupos de la oposición desde un reconocimiento como representantes del pueblo de Siria, como el considerar que son los únicos portavoces válidos para emprender una reestructuración en Siria. Entre los Estados que han figurado en este reconocimiento y apoyo a la oposición han resaltado el de del gobierno de los Estados Unidos, y grupos importantes como la Unión Europea y la Liga Árabe, tal como se desarrollo en los capítulos I y II respectivamente.

Durante el desarrollo del conflicto sirio se han suscitado una serie de enfrentamientos obligando al actual gobierno de Bashar Al-Assad a tomar medidas encaminadas a un restablecimiento de la paz en su país, medidas respaldadas por otros actores externos como es el caso de Rusia, China e Irán quienes han proporcionado diferentes tipos de ayuda y respaldo como son: medidas de contención para no llegar hasta el derrocamiento del actual gobierno sirio, lucha armada hacia los rebeldes y medidas del tipo políticas como no reconocer a la oposición siria. Pues argumentan que están bajo un control externo, y no buscan un interés de país, sino intereses particulares, ayudando a potencias externas a lograr un control geopolítico de este país árabe.

El posicionamiento del actual gobierno de Bashar Al-Assad es claro no cederá a los intereses de potencias extranjeras, aunque si está consciente de la necesidad de cambios estructurales en su gobierno, proponiendo que éstos sean propiciados por la mayoría de la población y no por un grupo opositor fragmentado y que al parecer buscan intereses particulares.

Todas las medidas tomadas por el gobierno en torno al conflicto sirio están respaldadas por el apoyo de países claves como Rusia, China e Irán, los cuales han tenido eco en las acciones que pueden tener otros países deseosos de intervenir en Siria.

¹²⁶ : El Ejército Libre Sirio ha recibido la "primera tanda de armas" desde el extranjero.
<http://www.europapress.es/internacional/noticia-ejercito-libre-sirio-recibido-primera-tanda-armas-extranjero-20130615082150.html>. Fecha de consulta: 04 de septiembre de 2013

Pareciera que el conflicto sirio es un verdadero juego de ajedrez en donde las potencias enfrentan una lucha por el control geopolítico de la zona, olvidando a la población siria la más afectada.

Al finalizar el presente capítulo, se considera que la hipótesis planteada se ha validado debido a los elementos de investigación quienes han evidenciado que el gobierno de Bashar Al-Assad no está dispuesto a abandonar el poder por un derrocamiento, impulsado por actores externos quienes se hacen valer por medio de una oposición que incita a los rebeldes a que tomen las armas y luchen por instaurar un gobierno “democrático”, a lo que el gobierno sirio ha respondido militarmente y buscando la negociación, pues cuenta con el apoyo de potencias como Rusia y China y de su aliado Irán, promoviendo que la salida sea encaminada por la vía diplomática y no mediante el derrocamiento.

Asimismo, se ha cumplido con el objetivo capitular puesto que al investigar y analizar el posicionamiento del gobierno sirio podemos determinar en qué medida esté ha resistido a los intereses de la oposición, en donde los apoyos que recibe del extranjero han sido de importancia para no ser derrocados del poder y poder librar una lucha contra los rebeldes. Igualmente, se ha dado solución al problema de investigación, identificando que la posición del gobierno de Bashar Al-Assad ha sido clara desde un principio en no permitir su derrocamiento, tomando medidas de represivas hacia la oposición, contando con la ayuda de sus aliados del extranjero, que han sido un elemento importante para que continúe en el poder.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El conflicto civil sirio se ha convertido en un conflicto internacionalizado, ya que involucra a diferentes países, por los intereses estratégicos en juego que tienen Estados Unidos, Europa y los países de la región. Asimismo, existe el peligro latente de que más países se involucren militarmente a medida que pasan los días y aumentan los muertos, la opinión pública presiona a los gobiernos, los medios manipulan la información, las partes en conflicto se acusan mutuamente, fracasan las mediaciones de la Liga Árabe y de Naciones Unidas, tanto el gobierno como lo rebeldes irrespetan las treguas y en el seno del Consejo de Seguridad las potencias no logran ponerse de acuerdo sobre las medidas a tomar respecto a la situación en el país árabe. En el presente trabajo se ha abordado este conflicto a la luz de la teoría realista, en la que las acciones de los Estados en sus relaciones se analiza en función de sus intereses, no existiendo valores morales, principios, ni amistad entre ellos que la determinen; sino la necesidad de lograr sus objetivos e intereses. El principal interés de un Estado, aunque no el único, será siempre su supervivencia, a favor de este objetivo el Estado busca recursos, aliados y puede decidir entrar o evitar un conflicto.

Tomando como base esta teoría, en cada uno de los capítulos se han analizado los siguientes aspectos de la crisis:

1. La política exterior de Estados Unidos en general y de cara al conflicto civil sirio.
2. Los intereses de los países vecinos: Irán, Israel y Turquía en el conflicto.
3. El papel de gobierno sirio

Con el objetivo de conocer las motivaciones que tienen cada uno para apoyar a una de las dos partes en conflicto.

A partir de los acontecimientos presentados, en los que las potencias occidentales han actuado pidiendo la dimisión inmediata de Bashar Al-Assad, brindando apoyo letal y no letal a la oposición, aún a sabiendas de que son grupos terroristas ligados a Al-Qaeda y buscando cualquier excusa para intervenir militarmente en Siria; se puede comprobar que existe una agenda planificada por Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Arabia Saudita en la que valiéndose del Conflicto Civil quieren derrocar a Bashar Al Assad. Se considera

que la retórica belicista de Estados Unidos para intervenir en Siria bajo el pretexto del uso de armas químicas, en que no se esperó a que el equipo de la Organización de Naciones Unidas rindiera un informe de sus investigaciones, se debe al fracaso que han tenido los rebeldes sirios y extranjeros para derrocar a Al Assad y a la recuperación por parte del gobierno sirio de importantes bastiones.

Se considera que si el derrocamiento de Al-Assad no ha llegado de mano de los rebeldes ni tampoco de la intervención de Estados Unidos y sus aliados, es por la fortaleza de los aliados con que cuenta Siria: Irán, Rusia, China y Egipto, quienes han hecho un verdadero “equilibrio de poder”, empleando una eficiente política de disuasión al dejar claro que apoyarán al gobierno sirio en caso de una intervención occidental, Egipto incluso cerró el paso del Canal de Suez a los buques de guerra de Estados Unidos y sus aliados.

Asimismo, Estados Unidos no ha podido ganar aliados para su causa de intervención en Siria debido a varios factores: El primero de ellos es el temor de verse involucrados en un conflicto a gran escala que desencadene una tercera guerra mundial con países que poseen armamento nuclear.

En segundo lugar, afecta la dificultad que ha tenido para establecer alianzas; esto se debe a vez a la pérdida de credibilidad ante la opinión pública y la clase política de la Comunidad Internacional, tras haber mentido sobre la existencia de armas de destrucción masiva en Irak, con el propósito de derrocar a Sadam Hussein y el fracaso que esa intervención significó, por las consecuencias económicas, políticas y sociales que tuvo para Estados Unidos, sus aliados y para el pueblo Iraquí, porque hasta el día de ahora se mantiene un clima de inseguridad e ingobernabilidad.

El tercer factor que juega en contra de una intervención en Siria es la ilegitimidad del Ejército Libre de Siria y la Coalición Nacional Siria, ya que existe sobrada evidencia de la crueldad y extremismo de los rebeldes y de las violaciones a derechos humanos que éstos cometen en los territorios que tienen bajo su control.

La hipótesis en el presente trabajo de investigación busca acreditar que la política exterior de Estados Unidos durante el periodo 2008 al 2013 ha sido una herramienta que ha brindado los medios necesarios para que Estados Unidos pueda mantenerse como potencia

hegemónica, asegurando su geopolítica en la región de los países árabes en particular en Siria dentro del marco de su actual conflicto civil. En donde países como Irán, Israel y Turquía quienes mantienen posiciones claras al respecto del actual gobierno sirio ya sea a favor o en contra, pueden marcar un posible accionar dentro del conflicto ya sea de mediación y pacificación o desencadenando un aumento en el actual conflicto civil sirio. A esto se le suma el papel que tiene la ONU como mediador coadyuvando a una solución pacífica del conflicto.

A lo anterior se buscó como objetivo el análisis de la política exterior de Estados Unidos hacia Siria, en el período 2008-2013, como medio que permite la defensa de sus intereses geopolíticos en Medio Oriente. Así también el papel de la ONU y los países vecinos Irán, Israel y Turquía en el contexto del conflicto civil en Siria y el posicionamiento del actual gobierno sirio ante la política exterior de Estados Unidos.

Se puede concluir que la política exterior de Estados Unidos hacia Siria, en el periodo de 2008-2013, ha sido un medio que busca el derrocamiento del actual gobierno de Bashar Al-Assad, con el objetivo de instaurar un gobierno democrático conforme a sus intereses, expandiéndose y manteniendo su geopolítica en la zona de Medio Oriente, a lo cual ha encontrado un contrapeso que es el apoyo de países aliados como Rusia, China e Irán quienes ha dificultado que su objetivo de política exterior sea llevada con éxito, así también el papel de las ONU como mediador en donde ha tenido protagonismo pero no ha sido eficaz en el cese del conflicto sirio, por tanto la hipótesis del presente trabajo fue validada.

Como perspectiva general del grupo se considera que el conflicto sirio ha venido a revelar un nuevo escenario internacional, en el que viejos actores vuelven a tener un papel protagónico en el quehacer internacional. Tal es el caso de Rusia, quien había presenciado pasivamente las intervenciones que Estados Unidos y sus aliados efectuaron en la última década; pero en este conflicto ha apoyado decididamente a Siria, utilizando su derecho a veto en el Consejo de Seguridad. En este contexto, la política exterior de Estados Unidos va a tener que replantear las estrategias que aplicaba en un mundo en el que sus acciones no tenían obstáculo alguno, a un mundo multipolar, en el que el equilibrio del poder va a ser la única posibilidad de evitar la guerra, limitando la posibilidad de Estados Unidos de realizar sus acostumbradas intervenciones de manera unilateral.

A partir del conocimiento que se obtuvo sobre el conflicto, se proponen las siguientes recomendaciones que podrían contribuir a una salida negociada entre la oposición y el gobierno sirio.

1. Tomar medidas que convoquen a las partes tanto gobierno como oposición que contengan los puntos negociados en los diálogos, con la finalidad de acabar con el conflicto.
2. La comunidad internacional debe tomar un papel de mediador, haciendo que la partes en conflicto alcancen un dialogo, proponiendo alternativas de paz en donde se vaya disminuyendo el estado de agresividad que ha alcanzado el conflicto, tratando de no buscar solo un apoyo en armamentos, sino más bien un apoyo político.
3. La ONU debe ejercer un papel más activo y efectivo, tomando en cuenta que ésta es una de las principales organizaciones internacionales que tiene como principio el mantenimiento de la paz.
4. Lograr que la oposición legítima tenga una visión en común y que ésta se estructure de la mejor manera con el fin de que las demandas en la búsqueda de un mejor país, sean llevadas de forma claras y serias ante el gobierno, en donde este último estaría en la obligación de atender las demandas de la población, que sean bien estructuradas y que lleven un mensaje claro y serio de sus inquietudes y deseos de cambio.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Christopher Coker, Reflections of American Foreign Policy since 1945 (New York: St. Martin Press, 1989).
- Daly, Herman E.(2006). "Sustainable Development-Definitions, Principles, Policies". The Future of Sustainability. Springer. pp.257.
- Enciclopedia Británica Tomo XVII 15ª Ed. (Enciclopedia Británica Inc. 1986).
- Morgenthau, Hans J. "Otro "gran debate": el interés nacional de los Estados Unidos", en Stanley H. Hoffmann, Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales, Madrid, Tecnos, 1979.
- Lipset, Seymour Martin: El excepcionalismo norteamericano. Una Espada de dos filos. Traducción de Mónica Pinilla, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- National Security Strategy of the United States of America, September 2002.
- Walt, Stephen M. Foreign Policy, "The Myth of American Exceptionalism".

TESIS

- Castro Mariño, Soraya. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de La Habana "EL PROCESO DE CONFORMACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS", 1998.

REVISTAS

- Alcoriza, Javier. Revista de Filosofía No. 22, 2001 "Implicaciones del Pragmatismo de Charles S. Peirce y William James".

PÁGINAS DE INTERNET

- Animal Político.com "México empeora en el Índice de Estados Fallidos" Cuadro tomado de Fund for Peace URL <http://www.animalpolitico.com/2013/06/mexico-cae-un-lugar-en-el-indice-de-estadosfallidos/#axzz2bbqD3hry>. Fecha de consulta: 28 de julio de 2013.
- Arancibia, Mercedes "Irak diez años después: el fracaso de la política neoliberal y del ardor guerrero de Bush y sus aliados" Crónica Popular URL: <http://www.cronicapopular.es/2013/03/irak-diez-anos-despues-el-fracaso-de-la-politica-neoliberal-y-del-ardor-guerrero-de-bush-y-sus-aliados/>. Fecha de consulta: 28 de julio de 2013.
- BBC Mundo, "Obama gana puntos gracias a Osama" URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110503_obama_osama_imagen_reeleccion_cch.shtml. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.

- Bio Bio Chile.cl URL: <http://www.biobiochile.cl/2013/03/23/la-historia-tras-la-foto-del-huerfano-iraqui-que-dibujo-a-su-madre-en-el-piso-para-volver-a-verla.shtml>. Fecha: 28 de julio de 2013.
- Bogdánov, Konstantín, Ria Novosti “EEUU descubre malversación de fondos para reconstrucción de Irak” URL: http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20130312/156598654.html. Fecha: 28 de julio de 2013.
- Cárdenas, Emilio: Siria, una clara línea roja: <http://eldiario.com.uy/2013/07/20/siria-una-clara-linea-roja-israeli/>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.
- Carmona Castillo, Raquel. Monografias.com “La Doctrina Carter y los Intereses de Estados Unidos en el Medio Oriente” URL: <http://www.monografias.com/trabajos85/geoeconomia-interesese-eeuu-oriente-medio/geoeconomia-interesese-eeuu-oriente-medio.shtml>. Fecha de consulta: 14 jul 2013.
- Chrismar Escuti, Julio Von “Objetivos Nacionales, Base de la Política Nacional”, Cap. II pág. 15 Colección Academia de Guerra del Ejército de Chile. URL: http://www.acaque.cl/galeria/colecciones/pdf_02052011160720.pdf. Fecha de consulta: 27 jul 2013
- Centro de Noticias ONU: ONU reitera oposición a la transferencia de armas a Siria: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=26812#.Ueyl-cEQfIU>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013
- CIDOB, “Biografía de Bashar al Assad”, URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad. Fecha de Consulta: 27 de julio de 2013.
- CNN.com “Estados Unidos concluye oficialmente la misión en Iraq” URL: <http://mexico.cnn.com/videos/2011/12/15/eu-concluye-oficialmente-la-mision-en-iraq>. Fecha de consulta: 28 de julio de 2013.
- De la Rasilla del Moral, Ignacio “Obama o los contrastes de la última gran estrategia liberal. Apuntes sobre Derecho y política internacional” Revista Internacional de Pensamiento Político Vol. 4. 2009. URL:http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=ignacio_de_la_rasilla_del_moral. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.
- El País.com “Corea del Sur y Estados Unidos efectúan maniobras militares conjuntas”URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/11/actualidad/1362998811_041123.html?rel=rosEP. Fecha de Consulta: 29 de julio de 2013.
- Europa Press.es “Fallecen 21 personas y 94 resultan heridas en atentados en Irak” URL: [Fallecen 21 personas y 94 resultan heridas en atentados en Irak http://www.europapress.es/internacional/noticia-fallecen-21-personas-94-resultan-heridas-nueva-jornada-atentados-irak-20130724021827.html#AqZ1M2HxPLrXIEpF](http://www.europapress.es/internacional/noticia-fallecen-21-personas-94-resultan-heridas-nueva-jornada-atentados-irak-20130724021827.html#AqZ1M2HxPLrXIEpF). Fecha de consulta: 28 de julio de 2013.
- Fernando Reinares, investigador principal de Terrorismo Internacional. Q&A del Real Instituto Elcano. URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/prensa/actualidadelcano/qa_reinares_atentados_irak. Fecha de Consulta: 28 de julio de 2013.
- Gara Messeguer, David: Claves para entender el avance del régimen sirio: <http://gara.naiz.info/paperezkoa/20130622/409651/es/Algunas-claves-para-entender-claro-avance-militar->

regimen-sirioado: <http://noticiasdesiria.blogspot.com/2013/07/sin-una-estrategia-para-siria.html>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.

- Informe de la Oficina de comercio de España en Damasco 2010: URL: <http://entretierras.net/2013/06/15/el-aislamiento-de-la-revolucion-siria-y-sus-responsables>. Fecha de consulta: 29 de junio de 2013.
- Iraq Body Count, URL: <http://www.iraqbodycount.org/analysis/numbers/2011/>. Fecha: 28 de julio de 2013
- La Gaceta: El conflicto civil de Siria destroza Oriente Medio: <http://www.lagaceta.com.ar/nota/549460/mundo/conflicto-civil-siria-destroza-oriente-medio.html>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.
- Mareey, Jalaa: Los amigos de siria aumentan la ayuda a los rebeldes mientras se espera la conferencia de paz: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/98086-amigos-siria-armar-rebeldes-paz-rusia>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.
- Martínez Serrano, Alejandro “Del Interés y Objetivos Nacionales” Pág. 10 URL: <http://es.scribd.com/doc/12986561/Del-Interes-y-los-Objetivos-Nacionales>. Fecha de consulta: 14 jul 2013.
- “Office of the United States Trade Representative” <http://www.ustr.gov/about-us/mission>. Fecha de consulta: 19jul2013
- Office of the United States Trade Representative”, Multimedia URL: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/multimedia?id=8309&t=video>. Fecha de consulta: 19jul2013
- Neumann, Michael: Sin una estrategia para Siria: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170157&titular=patrick-cockburn-y-siria-Michael-Neumann>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.
- Sánchez Hernández, Carlos “11 de septiembre de 2001 ¿Dramático resultado de la política exterior Estadounidense?” Revista Crítica en Ciencias Sociales y Jurídicas. <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/5/cshdz.htm>. Fecha de Consulta: 10 de julio de 2013.
- Telesur.net “Israel y Palestina Reanudan Negociaciones de Paz” URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/07/29/israel-y-palestina-reanudan-negociaciones-de-paz-en-ee-uu-607.html>. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.
- The New York Times: Rusia envía armamento sofisticado al régimen sirio: <http://www.rtve.es/noticias/20130518/rusia-siria/665860.shtml>. Fecha de consulta: 22 de junio de 2013.
- The White House “Office of Management and Budget” URL: http://www.whitehouse.gov/omb/organization_mission/. Fecha de consulta: 19 jul 2013.
- US Department of Energy URL: http://apps1.eere.energy.gov/news/news_detail.cfm/news_id=12509. Fecha de consulta: 29 de julio de 2013.

Anexos

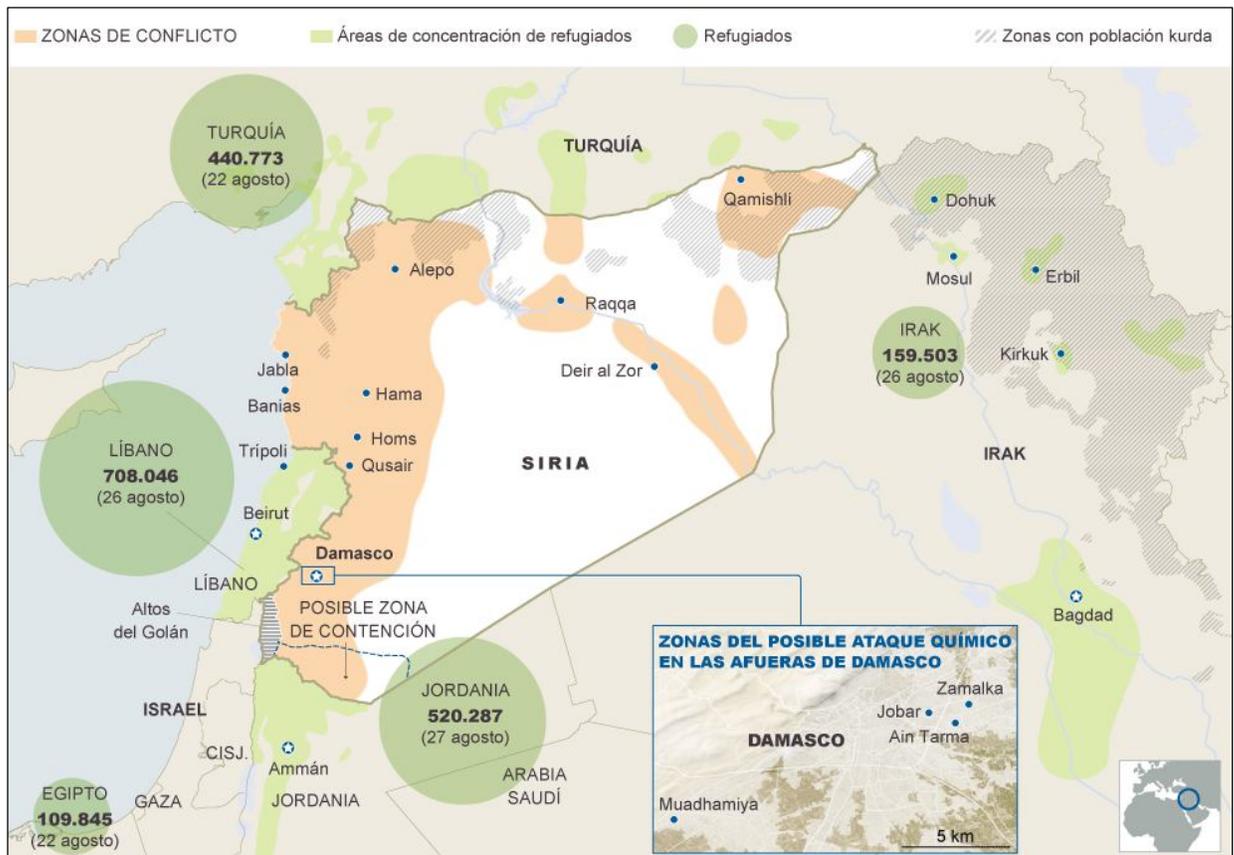
ANEXO 1: ÍNDICE DE ESTADOS FALLIDOS DE FUND FOR PEACE



Fuente: Animal Político.com "México empeora en el Índice de Estados Fallidos" Cuadro tomado de Fund for Peace URL: <http://www.animalpolitico.com/2013/06/mexico-cae-un-lugar-en-el-indice-de-estados-fallidos/#axzz2bbqD3hry>

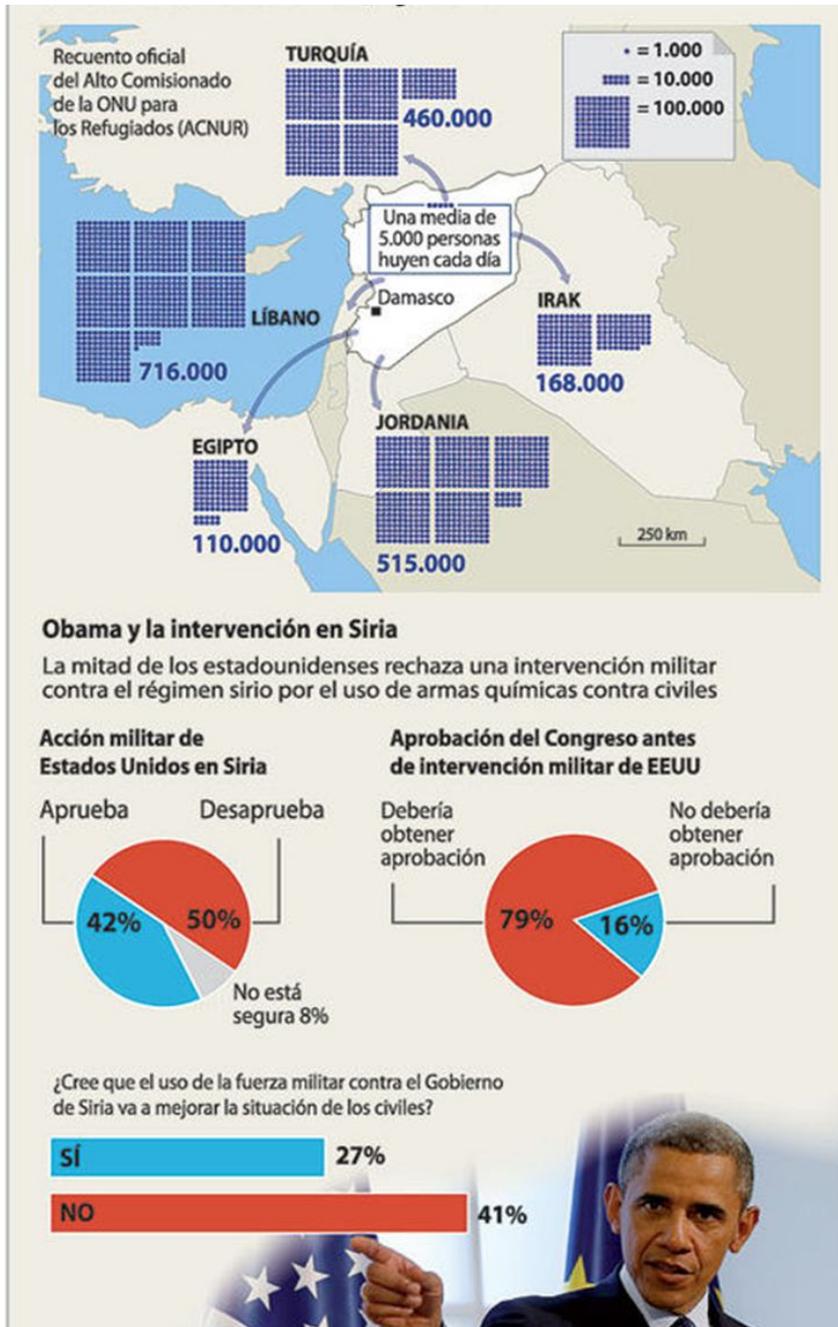
En este índice se puede apreciar que Irak se encuentra en la posición número 11, la cual entra en la categoría de Alerta Máxima, aún por delante de Siria, un país en guerra civil.

ANEXO 2: ZONAS DE CONFLICTO EN SIRIA



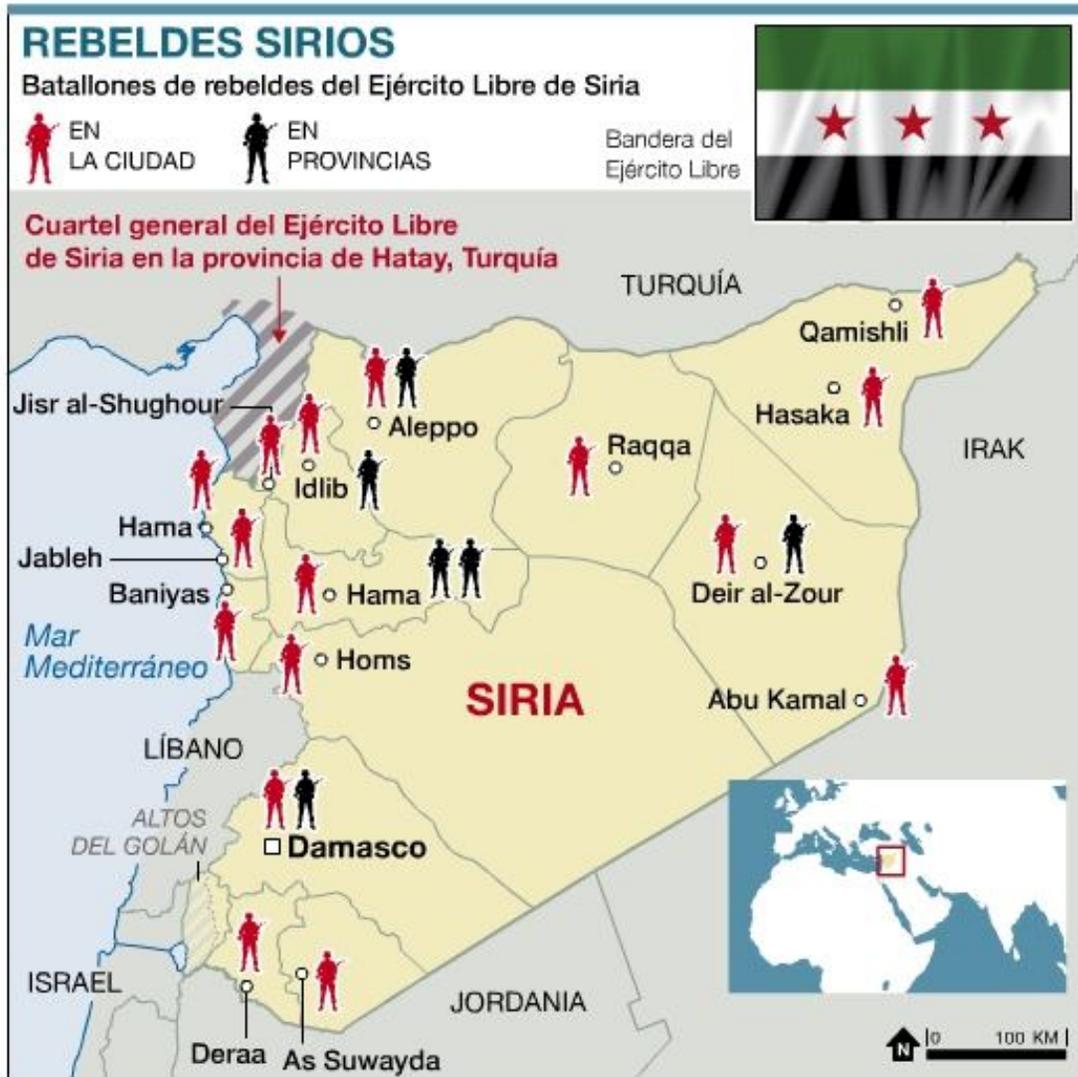
Fuente: El País.com "Zonas de Conflicto en Siria" URL: http://elpais.com/elpais/2013/08/27/media/1377621491_976750.html

ANEXO 3: REFUGIADOS SIRIOS



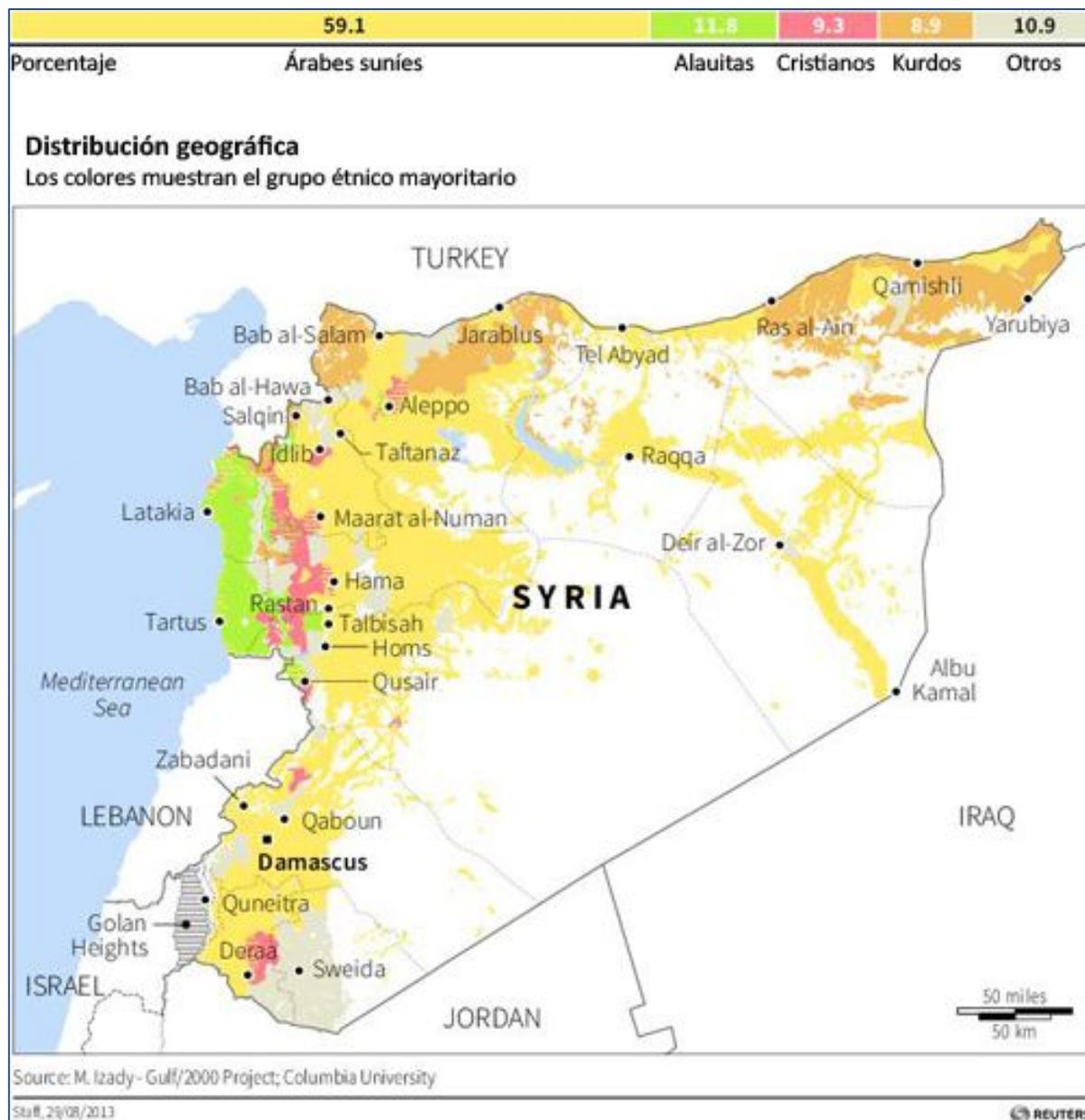
Fuente: http://www.la-razon.com/mundo/Siria-Barack-Obama-Premio-Nobel_0_1902409850.html

ANEXO 4: BATALLONES DE REBELDES SIRIOS



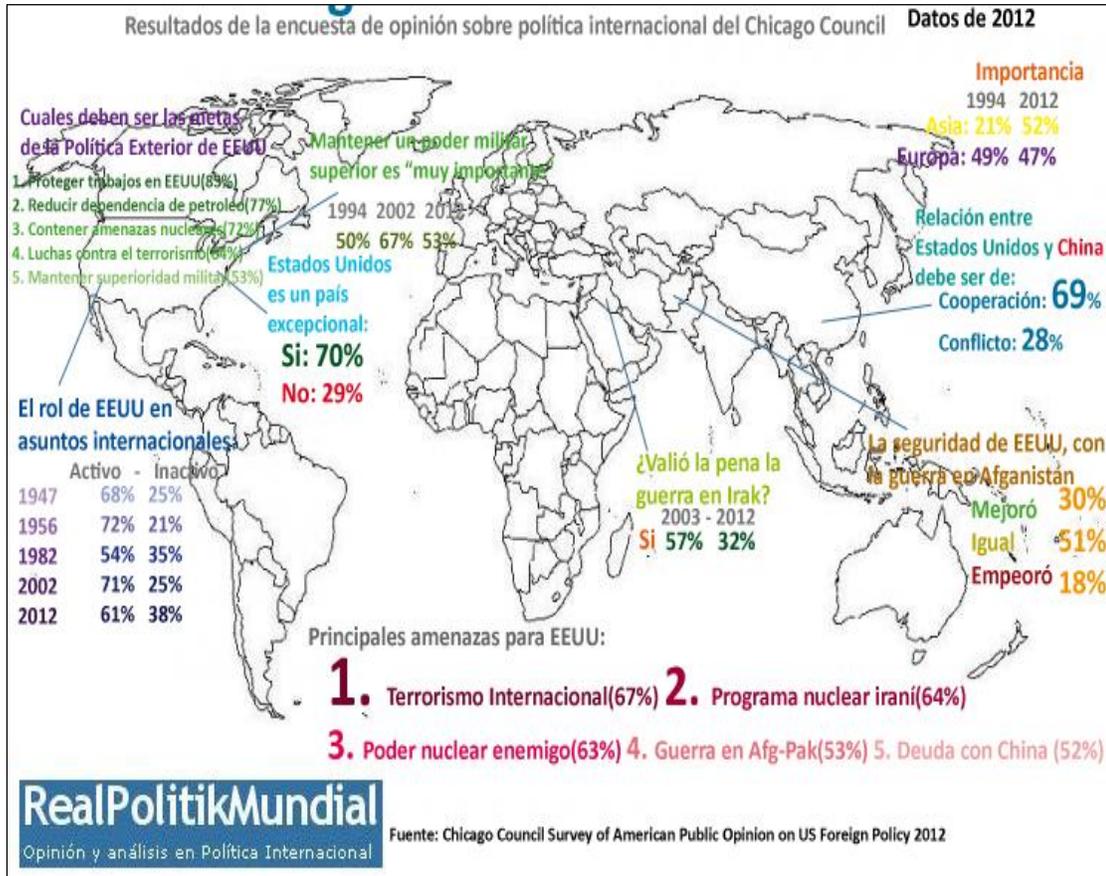
Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-dEZFAXnN46k/T_bucDo6XjI/AAAAAAAAACs/I-JN9KT_hPw/s1600/esl-ejercito-sirio-libre-declara-guerra-regimen_1_1041328.jpg

ANEXO 5: GRUPOS ÉTNICOS EN SIRIA



Fuente: <http://www.publico.es/internacional/465466/un-ataque-militar-de-estados-unidos-precipitara-la-particion-de-siria>

ANEXO 6: EL MUNDO SEGÚN LOS ESTADOUNIDENSES

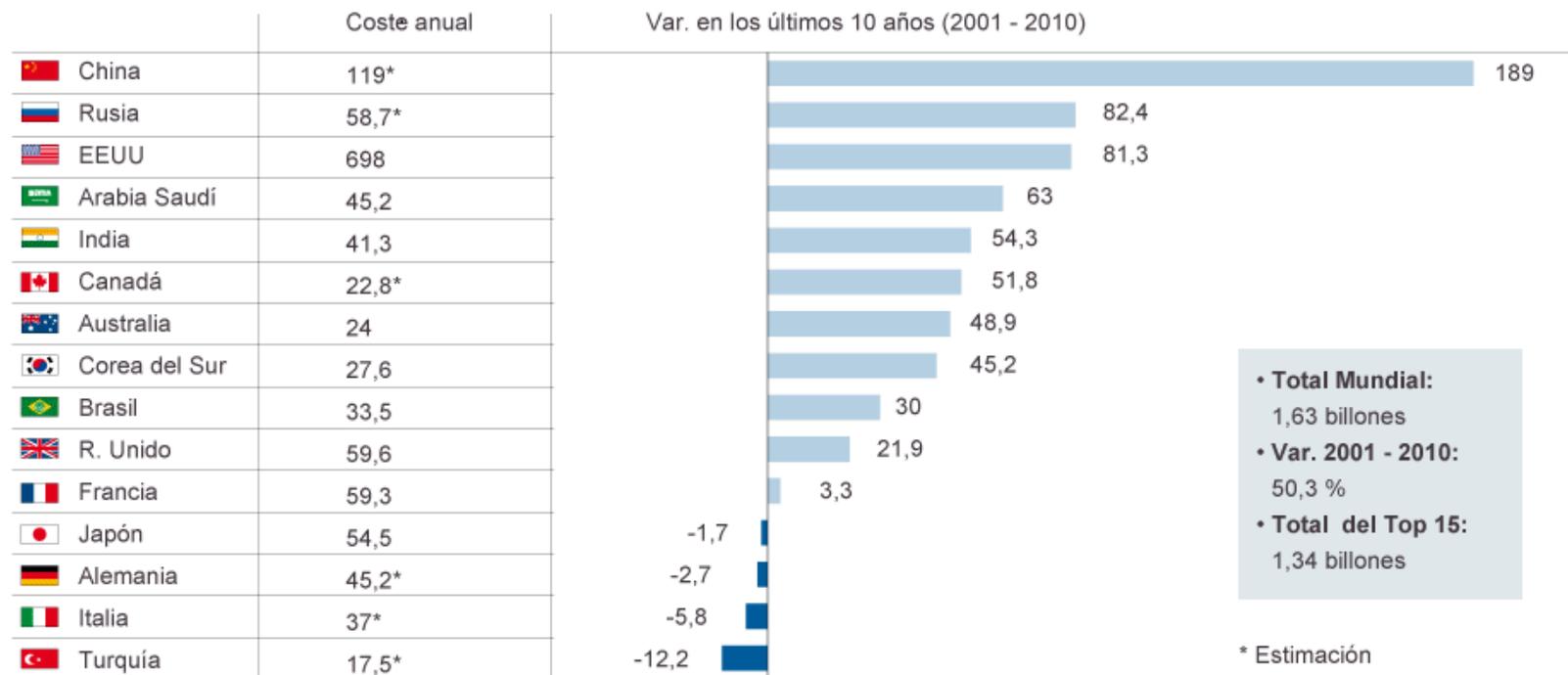


Fuente: <http://realpolitikmundial.files.wordpress.com/2012/09/el-mundo-según-los-estadounidenses.jpg>

ANEXO 7: INVERSIÓN EN ARMAMENTO

EVOLUCIÓN EN LOS 15 PAÍSES CON MAYOR GASTO MILITAR

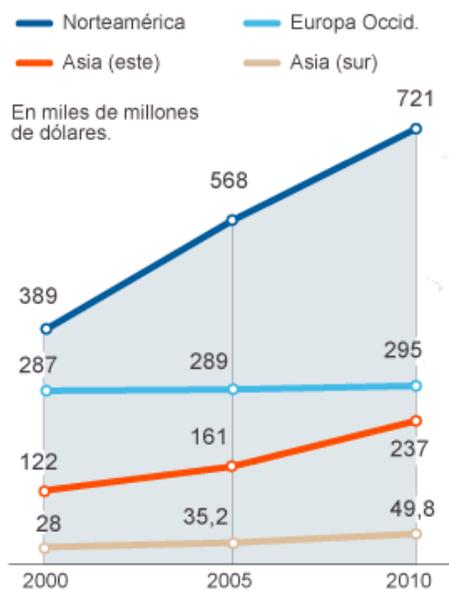
Datos de 2010. Gasto, en miles de millones de dólares y variación, en porcentaje.



Fuente: http://elpais.com/elpais/2013/08/27/media/1377621491_976750.html

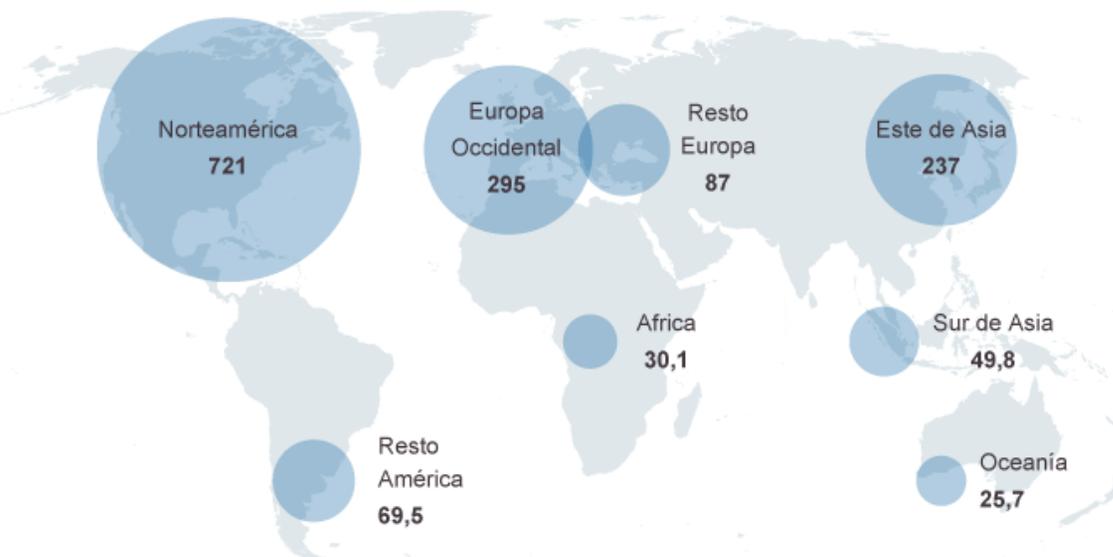
ANEXO 8: EVOLUCIÓN DEL GASTO MILITAR

EVOLUCIÓN DEL GASTO



GASTO POR REGIONES EN 2010

En miles de millones de dólares.



Fuente: http://elpais.com/elpais/2013/08/27/media/1377621491_976750.html