

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIECIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**“INTERESES GEOPOLITICO ESTRATEGICOS DE LA POLITICA EXTERIOR  
DE ESTADOS UNIDOS, EN MATERIA DE RECURSOS ENERGETICOS EN  
EURASIA, REPERCUSIONES EN AMERICA LATINA. ESPECIFICAMENTE EL  
SALVADOR, DURANTE EL PERIODO DE 1989-2002”**

**TRABAJO DE GRADUACION  
PRESENTADO POR**

**JENNY PATRICIA CASTRO CABEZAS  
ESMERALDA DE JESUS LEIVA HERNANDEZ  
JAKLIN DENISE JIMENEZ FIGUEROA**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, SEPTIEMBRE DE 2003**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTORA

DRA. MARIA ISABEL RODRIGUEZ

VICERECTOR ACADEMICO

ING. JOSE FRANCISCO MARROQUÍN

VICERECTORA ADMINISTRATIVA

LICDA. MARIA HORTENSIA DUEÑAS DE GARCIA

SECRETARIA GENERAL

LICDA. LIDIA MARGARITA MUÑOZ

FISCAL GENERAL

LIC. PEDRO ROSALIO ESCOBAR CASTANEDA

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO

LIC. FRANCISCO ALBERTO GRANADOS HERNANDEZ

VICEDECANO

LIC. EDGARDO HERRERA MEDRANO PACHECO

SECRETARIO

LIC. JORGE ALONSO BELTRAN

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE ESCUELA

LIC. CARLOS GUSTAVO LUCHA

COORDINADOR DE SEMINARIO DE GRADUACION  
LIC. MAURICIO GUEVARA

ASESOR DE TESIS  
LIC. CARLOS GUSTAVO LUCHA

## INDICE

	Pág.
<b>CAPITULO I</b>	
<b><i>Política Energética de Estados Unidos (EUA) y sus Intereses Geopolíticos en Eurasia</i></b>	
1.1 Política Energética de EUA.....	1
1.1.1 Optimización de la Energía.....	4
1.1.2 Uso de la Tecnología para la extracción de Recursos.....	6
1.2 Importancia de los Recursos.....	9
1.2.1 Importancia del Petróleo.....	10
1.2.2 Importancia del Gas Natural .....	11
1.3 Políticas Medioambientales.....	21
1.3.1 El protocolo de Kyoto y el Cambio Climático.....	21
1.3.2 La Carta de Energía.....	23
1.3.3 Los servicios de energía y la Organización Mundial de Comercio...	24
1.4 Geopolítica Estratégica.....	24
1.4.1 La nueva Geopolítica Estadounidense.....	26
1.5 Regiones de Interés Geoestratégico para la Política Exterior de EUA y sus conflictos.....	28
1.5.1 Fortaleciendo Alianzas Globales.....	29
1.5.2 Afganistán.....	30
1.5.3 Arabia Saudita.....	33
1.5.4 Iraq.....	35
1.5.5 El Mar Caspio, Rusia y Asia Central.....	36
1.5.5.1 Rutas alternativas, multinacionales interesadas.....	38
<b>CAPITULO II</b>	
<b><i>Posición de los Principales Países Eurasiáticos en Relación a la Geopolítica Estratégica de Estados Unidos</i></b>	
2.1 Posición de Rusia.....	51
2.1.1 Situación Política y Económica post Guerra Fría.....	51

2.1.1.1	Importancia del Ámbito Petrolero Ruso.....	54
2.1.2	Política Energética de Rusia.....	56
2.1.3	Empresas petroleras de Rusia y empresas petroleras extranjeras interesadas en el petróleo ruso.....	58
2.1.4	Regiones Importantes para Rusia y su posición a la Política Exterior de Estados Unidos.....	65
2.2	Posición de China.....	75
2.2.1	Política Energética.....	77
2.2.2.	Intereses en Regiones.....	81
2.2.3	Posición y alianzas en cuanto a la Política Exterior de Estados Unidos.....	82
2.3	Posición de Iraq.....	85
2.4	Posición de Japón.....	88
2.4.1	Política Energética.....	88
2.4.1.1	Sistemas fotovoltaicos.....	92
2.4.1.2	Sistemas Eólicos.....	94
2.4.1.3	Energía Geotérmica.....	94
2.4.2	Posición Respecto a la Política Exterior de Estados Unidos.....	95
2.4.3	Relación con otros países.....	96
2.5	Unión Europea.....	97
2.5.1	Política Energética.....	100
2.5.1.1	Tratado sobre la Carta de la Energía.....	107
2.5.2	Intereses y Alianzas en Regiones.....	109
2.6	Posición de los Países Eurasiáticos en el Marco de la Organización de las Naciones Unidas (ONU.....	111
<b>CAPITULO III</b>		
<b><i>Efectos de la Política Exterior de EUA en América Latina, El Salvador</i></b>		
3.1	Marco General.....	115
3.2	Importancia del modelo energético en el desarrollo de las economías de los países desarrollados.....	116
3.3	Política Exterior de EUA en América Latina	118

3.3.1	Santa Fe I.....	118
3.3.2	Santa Fe II.....	120
3.4	Interés de la Región Latinoamericana para Estados Unidos.....	122
3.4.1	Plan Puebla Panamá (PPP).....	123
3.4.2	Acuerdo de San José.....	129
3.5	Funcionamiento del Mercado de Hidrocarburos en El Salvador.....	131
3.5.1	Instituciones responsables de la producción, distribución y control de energía en la década de los 80's.....	131
3.5.1.1	Organismos Oficiales.....	131
3.5.1.2	Empresas Privadas.....	132
3.5.2	El Mercado de Hidrocarburos en El Salvador en la década de los 90'.....	134
3.5.2.1	Establecimiento de Precios.....	135
3.5.3	Generalidades del Subsector Hidrocarburos de El Salvador en la Actualidad.....	136
3.5.3.1	Intervención del Estado.....	139
3.5.3.2	Reforma de la Ley Reguladora de Depósito, Transporte y Distribución de Productos de Petróleo.....	140
3.5.3.3	Alzas en los precios del Petróleo.....	141
3.6	Efectos de las Crisis del Petróleo para América Latina, El Salvador 1973-2002.....	142
3.6.1	Crisis de 1973 y sus Efectos para América Latina.....	142
3.6.1.1	México.....	143
3.6.1.2	Venezuela.....	145
3.6.1.3	Efectos de la Crisis de 1973 en El Salvador.....	146
3.6.2	Segunda Crisis del Petróleo 1978 – 1979.....	147
3.6.3	La incidencia de la Guerra del Golfo en 1990.....	148
3.6.4	Expectativas en caso de una guerra entre EUA e Irak.....	149
3.7	Criticas hacia el funcionamiento del Mercado de Hidrocarburos en El Salvador (ES).....	149
3.7.1	Posición de Asociación de Petroleros importadores de Petróleo de	

El Salvador.....	149
3.7.1.1 Problema con la Liberalización del Mercado.....	150
3.7.1.2 Establecimientos de precios del Mercado de Hidrocarburos....	150
3.7.1.3 Competencia.....	151
3.7.1.4 El rol del Gobierno y el alza de los precios.....	151
3.7.2 Posición del Centro de la Defensa del Consumidor (CDC) para la distribución y control de energía en El Salvador.....	152
Conclusiones	
Recomendaciones	
Supuesto Teórico	
Anexos	
Bibliografía	

## INTRODUCCIÓN

La historia mundial demuestra que las relaciones entre los hombres, y en un aspecto más amplio entre los Estados, han sido influenciadas en todo momento por cierto tipo de intereses; de los cuales, cualquiera sea su apariencia, siempre llevan a su base el elemento económico.

Es por ello que el desarrollo de esta investigación estará enmarcado a alcanzar sus objetivos desde dos puntos de vista: el político y el económico, esto sin obviar la indiscutible importancia del elemento social en las problemáticas internacionales. En los alcances políticos se buscará dar una respuesta al problema de investigación, sobre la base de los intereses políticos estratégicos de Estados Unidos en la región de Eurasia, y la posición de los países más sobresalientes, pertenecientes a esa región. En el alcance económico lo que se pretende lograr es un análisis lo suficientemente completo como para descubrir y explicar cuales son los intereses económicos con discurso político.

Dentro de las limitaciones de la investigación están: la no profundización en el análisis de los conflictos que se dieron antes de nuestro período de estudio, lo cual no significa que no se retomarán algunos elementos importantes, que puedan ayudar al desarrollo de la investigación. Además se considera, que el elemento social y humano dentro de una investigación, no puede estar separado de los elementos económicos y políticos, sólo que en este caso, no se tomará como un eje fundamental; sino más bien como complementario.

De esta forma se plantea que la Política Exterior de EUA ha estado determinada por una dual posición frente a la defensa de sus intereses, ya que *“existen elementos aislacionistas antibelicoso (tendencia de un Estado a no participar en los asuntos internacionales) y elementos intervencionistas militares (interferencia de un Estado en los asuntos internos de otro)”*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Weason G. Robert. “Política Exterior para una nueva era”. Ediciones Troquel. Buenos aires 1979.



Estos primeros elementos prevalecieron en dicho país por mas largo tiempo. De esta forma entre los factores que contribuyeron al aislacionismo se encuentran: su *ubicación geográfica* rodeada por dos océanos y las *ventajas naturales*, que hacían que cualquier persona no tuviera motivo de quejas, ya que era *“una tierra fértil en la cual se podía invertir y ostentar una clase media, no existía pobreza y su sistema político era muy estable, caso contrario al de las naciones de Europa, en las cuales existían constantes conflictos entre las potencias europeas; Norteamérica representaba una oportunidad para la empresa individual, es decir un pueblo en abundancia”*<sup>2</sup>.

La característica del aislacionismo, le generaba a EUA una situación en la cual se podía desarrollar y trabajar en lo interno, por eso hasta hoy es una nación muy poderosa, ya que ha sabido en que momento utilizar el aislacionismo y en otras el intervencionismo.

Estados Unidos se veía asimismo como algo más que simplemente la primera “nuevo nación” del mundo; también era la primera democracia del mundo, desde el comienzo los norteamericanos profesaron una fuerte creencia en lo que consideran su destino: *“extender, por el ejemplo, la libertad y la justicia social para todos y apartar a la humanidad del mal camino”*<sup>3</sup>. Estas ideas, provienen del Iluminismo del siglo XVIII, que era una *“teoría idealista sobre el carácter místico – religioso de la cognición; según ella, la verdad no se descubre racional o lógica, sino de manera repentina y sin conexión alguna, gracias a un conocimiento infuso, es decir, a una idea engendrada por inspiración, sugerida al hombre desde lo alto a modo de inspiración divina”*<sup>4</sup>. Bajo esta influencia las relaciones de EUA con el resto del mundo, han sido encaminadas al cumplimiento de sus objetivos,

---

<sup>2</sup> Spainer, John. “La Política Exterior Norteamericana a partir de la segunda Guerra mundial”. Grupo editor latinoamericano. Colección estudios internacionales. BCR.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> M.M. Rosental y P.F. Ludin. “Diccionario Filosófico”. Ediciones Tecolut. 1971.

ya sean como lo definen sus estadistas, “democráticos”, o como los llaman algunos analistas internacionales “intervencionistas”.

De esta forma, todos los vínculos que unen a EUA con los países europeos, se remontan a la época de la colonia, cuando *“la mayoría de inmigrantes europeos salió de su patria para escapar de la opresión política, en busca de libertad en todos sus sentidos, oportunidades que se les negaba en su tierra natal”*<sup>5</sup>. Estos colonos que llegaron de todas partes de Europa (Francia, Inglaterra, Groenlandia y España), al transcurrir el tiempo no guardaron fidelidad a la metrópoli; cuando se presentaron diferencias en los asuntos políticos y de tributación, decidieron separarse definitivamente para constituirse en una nueva nación sólida e independiente, con la llamada *“guerra de los siete años 1756-1763”*<sup>6</sup>. Los sentimientos nacionalistas se consolidaron, en vista que el hecho de haberle ganado a una potencia europea (Inglaterra), generó mucho orgullo y fortaleza nacional.

Después de un tiempo su economía se vio fortalecida, debido a la abundancia de riquezas naturales y a la industria, para *“1900 daban casi el 40% de la producción mundial de hierro, acero y era la nación que mas exportaba trigo”*<sup>7</sup>.

Posteriormente, tras un gran período de ausencia en los asuntos internacionales, la Primera Guerra Mundial, fue el escenario mediante el cual EUA hizo su aparición a escala mundial, tomando un papel activo en la guerra a favor de sus aliados europeos. El resultado de esta primera intervención fue una Europa convulsionada en su interior y el descontento de Alemania, Japón y la URSS, debido a las condiciones impuestas en el tratado de Versalles en 1919.

El periodo entre guerras, significó tanto para EUA como para Europa, una crisis económica, política y social; lo cual dio como consecuencia la segunda

---

<sup>5</sup> Servicio Cultura e Informativo de los Estados Unidos. “Reseña de la historia de los estados unidos”. 1994

<sup>6</sup> An Outline of the American Economy “Part III: A Historical Perspective on the American Economy” Pág. 27

<sup>7</sup> Wesson G. Robert. “Política Exterior para una nueva era”. Ediciones Troquel. Buenos Aires, 1979

Guerra Mundial; que tras el ataque a la base estadounidense de Pearl Harbor, marcó la nueva entrada de EUA en los asuntos internacionales y fundamentó el conflicto que posteriormente se desencadenaría.

El panorama después de la guerra, vislumbró a EUA con una posición de dominio global, ya que sus rivales industriales habían sido seriamente afectados; mientras que su *“producción industrial se cuadruplicó, llegando a poseer literalmente la mitad de la riqueza mundial y un gran poder militar”*<sup>8</sup>.

Por otra parte, la URSS también quedó en una posición privilegiada, ya que recuperó territorios que creía perdidos y su incursión en la carrera armamentista, les brindó la posibilidad de hacer frente a su rival ideológico, EUA. Para entonces se configuraba la lucha entre el comunismo y el capitalismo, es decir la Guerra Fría.

La Guerra Fría implicó para otras regiones del mundo serios cambios. En el caso del hemisferio occidental, específicamente Latinoamérica, se dio una reorientación de la Política Exterior estadounidense, por la influencia comunista y todo lo que esta conllevaba; es así, que los diferentes efectos que se dieron en dicha región fueron *“el estancamiento económico de toda la región agravado por la deuda externa, violencia política y la agudización de la pobreza, que produjeron una creciente crisis de la migración tanto de la región como procedente de esta, a la vez, tasas de crecimiento solo marginalmente positivas, aumento del producto interno bruto (PIB) global solo en 0.3% y la aceleración a la tasa de inflación”*<sup>9</sup>; lo que implicó para EUA retomar la Doctrina Monroe (América para los americanos), arremetiendo contra todos aquellos movimientos políticos y sociales que no estuvieran de acuerdo con su ideología.

Históricamente estos países han sido influenciados y determinados por las políticas norteamericanas, de ahí que algunos autores como Noam Chomski

---

<sup>8</sup> Chomski, Noam. “La Quinta Libertad”. UCA editores, 1987

opinen que la condición de pobreza, miseria y desestabilización social, sea resultado ineludible de estas.

Indudablemente, la potencia más grande del mundo no ha ejecutado acciones e intervenciones en el plano internacional por coincidencia, sino que ha estructurado geoestratégicamente una serie de políticas encaminadas a defender ante todo sus intereses; debido a la globalidad en la que el mundo está inmerso, eso ha ocasionado que los acontecimientos que suceden en una parte del planeta, causen directa o indirectamente consecuencias en otras regiones.

Frente a ese panorama, los encargados de diseñar políticas y los dirigentes políticos, debaten acerca de la definición de lo que en este nuevo marco son los intereses vitales de EUA, en las diferentes áreas geográficas del mundo, y en torno a los nuevos temas internacionales.

En más de una década, Estados Unidos se encontraba enfrascado en un debate acerca de su política exterior, en la Posguerra Fría, a pesar que muchos analistas enfatizaron que *“cualquiera que fuese el futuro del sistema internacional, el fin del siglo XX pertenecía por derecho propio a Estados Unidos ya que se trataba de un momento claramente unipolar”*<sup>10</sup>, similar al sistema de Europa en los dos siglos anteriores y hasta la segunda guerra mundial, es decir, uno integrado por cinco o seis países mayores y otros pequeños, cuya política exterior estará basada en una definición clara del interés nacional. Tal sistema sería favorable a *“la creación de un sistema de balance de poder, que implica los mismo riesgos: la ruptura del equilibrio, la inestabilidad y la guerra”*<sup>11</sup>.

En ese contexto, quedaba como labor para EUA, el definir su interés nacional, para elaborar una política exterior coherente y no ad hoc. Pero, su

---

<sup>9</sup> Documento Santa Fe II.

<sup>10</sup> León, José Luis. “El Nuevo Sistema Internacional” secretaría de relaciones exteriores, fondo de cultura económica. México. 1999. Pág. 71

<sup>11</sup> Henry Kissinger, “La Diplomacia,” fondo de cultura económica, México, 1994. p. 802

principal interés por siglos ha sido la seguridad, no obstante, desde la década de los setenta EUA descubrió serias dificultades respecto a sus recursos energéticos, ya que en “1972 el ministerio de defensa tuvo que importar mas del 50% de petróleo y gas natural”<sup>12</sup> y según estudios realizados, los suministros internos de petróleo a mediados del decenio de 1980, se agotaría si no realizaban cambios fundamentales en la política energética nacional.

Consecuentemente, con la sensata idea de que en “1985 los requerimientos energéticos de EUA se duplicarían, el presidente Nixon proclamó en 1973 un programa de acción, que consistía en cinco puntos que fueron la base para la política energética de EUA a partir de esa fecha”<sup>13</sup>:

- ✓ Aumentar la producción interna de todas las formas de energía.
- ✓ Proceder a conservar mas efectivamente la energía.
- ✓ Esforzarse en satisfacer las necesidades energéticas al menos costo, compatible con la seguridad nacional y el medio ambiente nacional.
- ✓ Actuar en forma concertada con otras naciones para llevar a cabo investigaciones en los campos de la energía y encontrar medios de impedir graves crisis.
- ✓ Aplicar una vasta capacidad científica y técnica tanto pública como privada, de tal modo que EUA pudiera utilizar sus fuentes energéticas actuales de una manera mas acertada y desarrollar a la vez nuevas fuentes y formas de energía.<sup>14</sup>

Mas del 90% de la energía de ese país proviene de tres fuentes: gas natural, carbón y petróleo. Por tanto es de notar que los intereses de EUA van orientados a la seguridad por medio de los recursos energéticos, ya que para pensar en seguridad necesitan las fuentes que movilizan sus tropas, fuerzas navales, industria, propiciando poder. Lo anterior hace reflexionar sobre qué tipo de políticas podría utilizar EUA, incluso otras naciones industrializadas (Inglaterra,

---

<sup>12</sup> Evans, Douglas. “Política Energética de occidente”. Editorial Troquel. 1980.

<sup>13</sup> Ibídem.

<sup>14</sup> Ibídem.

Francia, Japón, la Unión Europea) que necesitan los mismos recursos, para poder hacer prevalecer su hegemonía.

De esta forma, considerando que la riqueza mineral y, principalmente la energética forman parte de la solidez económica de EUA y las demás potencias industrializadas; se toma en cuenta un hecho muy importante en lo que al mercado de abastecimiento de energía se refiere, el cual es representado por *“las reservas descubiertas en la cuenca del mar caspio, que muchos geólogos consideran que con su 171,000 Km<sup>2</sup> podrá presentarse como un nuevo golfo pérsico, el problema de dicho territorio es que no tiene delimitadas las áreas patrimoniales de los estados que le rodean: Rusia, Azerbaiyán, Kazajstán, Turkmenistán e Irán”*<sup>15</sup>.

Finalmente, tomando en cuenta la globalidad por la que el sistema actual se caracteriza, es importante reconocer que los acontecimientos que suceden en el mundo causan consecuencias directas o indirectas en otras regiones del planeta, tal es el caso de América Latina, y específicamente El Salvador, país que posee un estrecho vínculo con EUA.

---

<sup>15</sup> Ibídem

## CAPITULO I

### ***Política Energética de EUA y sus Intereses geopolíticos en Eurasia***

Los recursos energéticos tienen poco más de un siglo de ser objeto de disputas, alianzas, convenios y tratados, incluso hasta la guerra.

EUA siendo la potencia más poderosa del mundo, tiene que proteger el estilo de vida que ha logrado a lo largo de su historia; y a la vez, demostrar que no puede perder esa posición de hegemonía, logrando un equilibrio del poder. Dicho enunciado se convierte en un reto para todos los actores interesados en los recursos energéticos.

En este capítulo se visualizará la política energética de EUA, así como las regiones de más interés para los intereses geoestratégicos de esta nación, sus conflictos, sin olvidar el papel de las multinacionales.

#### **1.1 Política Energética de EUA**

Estados Unidos tiene una política energética que va en busca de Energía Confiable, Asequible y Ecológicamente Racional para el Futuro de los Estados Unidos, según enuncia la portada del documento creado por el Grupo de Desarrollo de la Política Energética Nacional (NEPD) por sus siglas en inglés, liderado por el vicepresidente Dick Cheney, a la vez, demuestran la realidad por la cual los ciudadanos norteamericanos están pasando, así como el departamento de estado y el gobierno.

La seguridad energética de EUA depende la energía suficiente que genera soporta tanto a la economía norteamericana como al crecimiento económico mundial.

De lo anterior es necesario mencionar que los recursos energéticos son de vital importancia pero recientemente se ha demostrado que si la energía soporta la

economía no daría abasto, en vista que para el año 2001 la nación estaba atravesando la más seria crisis de energía desde la crisis petrolera de los 70s, los efectos se sintieron por todo el país, ya que muchas familias enfrentaron cuentas por consumo de electricidad dos o tres veces más altas de los que fueron un año atrás. Millones de estadounidenses se ven conteniendo con apagones rotativos y oscurecimientos parciales. Algunos empleadores tienen que cesar trabajadores y recortar la producción para absorber el mayor costo de la energía. Los conductores por todos los Estados Unidos están pagando precios cada vez más altos por la gasolina.

Para el año 2020 el consumo de energía aumentará drásticamente (ver anexo 1), por tanto el Presidente George W. Bush, en su segunda semana de gestión, estableció el Grupo de Desarrollo de la Política Energética Nacional, y le ordenó "desarrollar una política energética nacional diseñada para ayudar al sector privado y, en la medida que fuera necesario y apropiado, a los gobiernos estatales y locales, a promover la producción y distribución confiable, asequible y ecológicamente racional de energía para el futuro"<sup>16</sup>. Esta visión general presenta las conclusiones y recomendaciones principales del Grupo, a favor de una política energética nacional

Actualmente existe un desbalance entre la oferta y la demanda, por tanto *“Si se permite que este desequilibrio continúe, éste inevitablemente socavará la economía norteamericana, su nivel de vida, y su seguridad nacional. Pero corregirlo no está fuera de su alcance. Los Estados Unidos están en la delantera mundial en cuanto a logros científicos, aptitudes técnicas, y dinamismo empresarial”*<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Reliable, Affordable and Environmentally Sound Energy for American Future.

Departamento de Energía de EUA “Política Energética Nacional”. [www.whitehouse.gov/energy](http://www.whitehouse.gov/energy)

<sup>17</sup> Departamento de Energía de Estados Unidos. “Oficina del Jefe Oficial de Información” Octubre 2002



El orgullo norteamericano es muy evidente al hablar de seguridad nacional, así como el “estilo de vida norteamericano” dichos elementos tienen que ser prioridad nacional. Para el departamento de Energía la misión principal es La Política Energética Nacional, la cual describe un camino en el cual el balance de la energía de EUA supla necesidades a través de tecnología, diversidad de ofertas y la conservación.

Dentro su misión se plantea cuatro funciones:

- a) Seguridad Nacional
- b) Calidad Ambiental
- c) Ciencia y Tecnología
- d) Recursos Energéticos<sup>18</sup>

Actualmente, la economía americana se encuentra fuerte, la diversificación y abundancia de estos recursos energéticos, y su liderazgo tecnológico en el desarrollo; así como el uso eficiente de esos recursos se encuentra en buenas condiciones. EUA tiene ricos depósitos de carbón, petróleo y gas natural, lo que significa que posee recursos energéticos domésticos muy significantes. Entre el año de 1986 y el año 2000, la producción de carbón, petróleo, gas natural, energía nuclear y energía renovable incrementaron. Sin embargo, a pesar de que los incrementos fueron amplios, el petróleo fue decayendo (ver anexo 2)

Los EUA son la tercera nación productora de petróleo en el mundo, pero a pesar de tener una economía eficiente mejorada, EUA necesitara mas suplementos energéticos. La demanda energética es proyectada a alcanzar “127 cuatrillones de barriles de petróleo para el año 2020. sin embargo, se espera que la producción domestica alcance solamente 86 cuatrillones barriles para esa fecha”<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> *Ibidem.*

<sup>19</sup> [www.energy.gov/HQPress/releases01/maypr/energy\\_policy.htm](http://www.energy.gov/HQPress/releases01/maypr/energy_policy.htm)

Sin duda, se están buscando nuevas formas de energía y herramientas que garanticen la mejor extracción de dichos recursos, tal es el caso de la Tecnología y formas de ahorro de energía.

### 1.1.1 Optimización de la energía.

La eficiencia de la energía esta en la habilidad para usar menos energía para producir la misma cantidad de luz, transportación y otros servicios energéticos. El gobierno federal ha impulsado programas para el ahorro de la energía como el “Energy Star Program, que consiste en buscar mas tecnología que mejore la eficiencia y conservación a través de información y desarrollo”<sup>20</sup>.

Para eso, sé esta mejorando la eficiencia a través de tecnología innovadora, tal es el caso de nuevos refrigeradores, freezers, sensores que permiten mas operaciones eficientes en edificios e industrias con equipos que dejan de funcionar cuando no están en uso los cuales usan menos energía (ver anexo 3).

Nuevas tecnologías de innovación ofrecen la expansión de oportunidades para mejorar la eficiencia energética, esta ha visto resultados en vista que ha generado que la economía norteamericana comience a trabajar con energía más eficiente, para tal efecto el NEPD, recomendó que se expandiera dicho programa mas allá de simples oficinas, y refrigerados, el grupo recomendó que se incluyan escuelas, hospitales y hogares, así como reforzar el departamento de energía para programas de educación pública, los cuales fomenten programas de promoción de la eficiencia energética.

De esta forma se ha mejorado la eficiencia energética y trasladado a muchas entidades de gobierno, la cual ha generado una “reducción de gasto

---

<sup>20</sup> U.S. Department of Energy E-Government Strategic Action Plan. Pag. 4-1

energético del 30% desde 1990”<sup>21</sup>, mas sin embargo las políticas que puedan tomar para ahorrar energía dentro del país no pueden ser utilizadas fuera de él.

En naciones industrializadas y de grandes poblaciones como lo es China, la cual tiene la población más grande del mundo, por tanto altos consumos de energía, se sale fuera del alcance de EUA, eso sin mencionar el efecto que tendría si en un par de décadas llegara a tener el mismo estilo de vida de los norteamericanos, por lo tanto los mismos estándares de consumo; eso seria “ 16 veces más grandes que los actualmente consumidos por EUA”<sup>22</sup> . De esta forma, si se toman en cuenta más potencias como Rusia, la UE, Japón, que son naciones con altos consumos de energía; Sé desbalancearía el “equilibrio” que EUA ha logrado mantener, los recursos no suplirían las demandas de todos los países.

Para dicho problema, mas adelante se plantean las soluciones que el grupo NEPD da para poder asegurar los recursos necesarios para la economía norteamericana.

---

<sup>21</sup> Ibídem. Pág. 4-6

<sup>22</sup> Carlos M. Lobato. “Estados Unidos, Giga potencia petróleo adicta”corresponsal Co Latino. Suplemento cultural Tres Mil. Pág. 2

### 1.1.2 Uso de la Tecnología para la extracción de Recursos.

Para el siglo XXI se plantea nuevas formas de excavación y transportación para el petróleo y gas natural, en vista que las “las reservas de petróleo restante han comenzado a ser costosas de producir, ya que las exploraciones y producción de recursos utilizan tecnologías muy avanzadas, además dichos recursos están situados en áreas o reservorios geológicamente muy complejos”<sup>23</sup> (ver anexo 4).

La producción de petróleo y gas en áreas geológicamente difíciles, se convierte en un desafío, ya que la protección del medio ambiente es importante para el futuro de América y el futuro de la seguridad energética de EUA. Por tanto para asegurar que dichas excavaciones que pueden perjudicar el medio ambiente y la seguridad energética de EUA, se deben procurar “la utilización de nuevas tecnología y manejo de técnicas que creen sofisticada producción de energía”<sup>24</sup>.

Dentro de las políticas energéticas para la protección del medio ambiente y la nueva producción de energía se tienen:

- Mas energía eficiente y avanzada de taladrar y métodos de producción.
  - reducción de emisiones
  - Eliminación de derrames desde las plataformas; y
  - aumento seguro para los trabajadores, en cuanto a seguridad, menos riesgo en las explosiones, y proveer mejor protección con los recursos de los suelos marinos
- Con cada mejoramiento en la realización eficiente de operaciones, mas recursos ricos en petróleo y gas pueden ser recuperado con pocos taladros en excelentes condiciones, resultando poquísimos volúmenes de:
  - recortes
  - Extracción de lodo y fluidos; y

---

<sup>23</sup> Op.cit. U.S. department Action Plan. Pag. 5-3

- producción de aguas

otros ejemplo de tecnología avanzada incluye:

- 3-D tecnología sísmica que realiza trabajos geológicos con computadoras para determinar la localización exacta del petróleo y gas natural, antes de la extracción comienza el mejoramiento dramático de los índices de exploración.
- La tecnología de excavación en aguas profundas que facilita la exploración y producción de petróleo y gas a grandes profundidades sobre las dos millas bajo el nivel del mar.
- Poderosos láseres, que pueden ser utilizados en un día por las excavadoras, para sustraer los recursos.

Así, mucha tecnología que puede ser utilizada en caso de ser necesitada, en regiones de bastos recursos como lo es Alaska, medio oriente, etc. Incluso en EUA.

Actualmente muchas de las regiones de EUA, en la cuales puede sustraerse recursos, están protegidas por la Ley pero la innegable necesidad de abastecerse, ha llevado al Grupo de Desarrollo de la Política Energética Nacional (NEPD) por sus siglas en ingles, a dar recomendaciones como las siguientes:

- Mejorar la tecnología de exploración para el gas y el petróleo a través de la continua relación de las entidades publicas y privadas.
- Examinar el status de tierras e impedimentos y estipulaciones de contratos para la contratación federal de gas y petróleo, así como revisar y modificar esos donde hay oportunidades (de acuerdo con la ley, buena practica del medio ambiente, y del uso con otros recursos)

---

<sup>24</sup> Ibid. Pag. 5-5

- Expedite en el curso actual la política energética y el acto de conservación que estudia los impedimentos para la exploración y desarrollo federal de petróleo y gas natural.
- Revisar territorios públicos, estipulaciones legales y consulta de la población acerca de esos territorios, donde se pueden considerar modificaciones apropiadas.

En este sentido el grupo NEPD proponen que se diversifiquen zonas de búsqueda de yacimiento incluso en EUA, y a la vez determinar cuales son los impedimentos para que dichas explotaciones puedan ser llevadas a cabo, claro, explicando a la población que se hará con tecnología muy avanzada, en la cual el medio ambiente y la salud de las personas no pueden ser laceradas por dichas excavaciones. El hecho de consultar a la población es una estrategia en la cual ellas se ven inmersas en el problema y de esa forma aceptan la explotación en reservas nacionales o territorios que prohíbe la Ley, lo cual ocasiona que se realicen ciertas modificaciones a las leyes que impiden los accesos, todo eso con el apoyo de la población.

Dentro de la política energética, se engloban regiones que deben ser exploradas fuera de EUA como lo es Alaska, específicamente en el Arctic National Wildlife Refuge ANWR refugio de la fauna natural del ártico, por sus siglas en ingles.

El Congreso dejó específicamente abierta la cuestión del manejo en “1.5 millones de acres del área de la costa ártica de ANWR porque dicha región contienen significantes cantidades de recursos petrolíficos y gas”<sup>25</sup>.

Desde hace mucho tiempo se ha estudiado la Sección 1002, dirigida por el departamento del interior de EUA, para conductos geológicos y estudios biológicos del área costera ártica, todo eso para proveer al congreso el resultado de dichos

---

<sup>25</sup> Op.Cit. U.S. Department Action Plan. Pág. 5-9

estudios y con recomendaciones de obtener el manejo de dicha área para el futuro.

Dentro de la Política Energética se enmarcan de las regiones de vital interés que se desarrollaran mas a profundidad como temas apartes, pero que van estrechamente vinculados.

### **1.2 Importancia de los recursos.**

Según la U.S. Energy Information Administration, el petróleo, el gas natural y la huya proporcionan el 86% de la energía que EUA necesitan (40% petróleo, 25% gas natural, 21% la hulla), 8% por la energía nuclear, 6% por la energía renovable (hídrica, solar, vientos, térmico-volcánica, basura, combustibles biológicos, etc.)

Como se ha demostrado, la economía norteamericana depende mucho de los recursos energéticos tales como el petróleo y gas natural, carbón en menor medida. En su política energética habla de la gravedad del incremento de las necesidades de dicho recurso para continuar con el estilo de vida que llevan, así como la economía, que es la base fundamental de los intereses económicos de EUA especialmente en una región como son las extensas reservas de petróleo de los estados del Golfo Pérsico o el Mar Caspio, "*el petróleo sigue siendo la principal fuerza de energía disponible, por lo menos la más manejable y la mejor adaptada para la industria*"<sup>26</sup> por tanto, estas regiones son de vital importancia, dentro del marco del interés nacional. Persistiendo la interdependencia de la economía mundial a pesar de los grandes esfuerzos y de la ambición de los programas estatales de energía.

---

<sup>26</sup> J. Gillemont en "geología del petróleo". Paraninfo 1971

### 1.2.1 Importancia del Petróleo

El petróleo se ha convertido en uno de los recursos más importantes para suplir las necesidades energéticas de EUA, este como país consumista tiene que abastecer dicho recurso para los automóviles, aviones, barcos, etc. se quema como combustible en las centrales eléctricas para producir electricidad. A partir del petróleo se fabrican: pinturas, plásticos, ropa y comida para animales.

Los geólogos buscan petróleo en cierto tipo de rocas, para realizar su búsqueda primero “observan fotografías aérea, ya que la forma de la tierra vista desde el aire les proporciona datos acerca de su formación rocosa; Seguidamente van a algún lugar con probabilidades y recogen muestras para estudiarlas, estas muestras indican si las rocas que hay debajo de la superficie puede contener petróleo, pero no si lo contiene”<sup>27</sup>.

Cuando el petróleo se encuentra bajo el mar la exploración se hace desde un barco de prospección, por medio de explosiones se envían ondas de sonido a gran profundidad. “Estas rebotan hasta un instrumento que se sitúa en el barco y quedan registradas en una gráfica, los formas que presentan muestran si las rocas son blandas y duras, y donde se encuentran”<sup>28</sup>.

El petróleo como el carbón son combustibles fósiles que proceden de los restos de plantas y animales que vivieron en los mares poco profundos hace millones de años. “Al ir muriendo la materia viva se hundía al fondo de la superficie y se descomponía, posteriormente se acumularon en capas de barro y arena socavando los restos que gradualmente se convirtieron en petróleo”<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> Energía, Fuerzas y Recursos. Enciclopedia Ilustrada del Mundo científico. Edit. Snyrlos S.A. de C.V.. 1986

<sup>28</sup> Ibidem.

<sup>29</sup> Ibídem.



Casi la mitad del petróleo esta bajo el mar, es posible extraerlo por medio de plataformas petrolíferas que se yerguen a gran altura sobre el mar; hay de dos tipos:

- 1) La perforadora : que se utiliza para encontrar petróleo y,
- 2) De producción: se almacena el petróleo de varios posos

El mejor mecanismo de transporte terrestre para el petróleo es el oleoducto que normalmente mide un metro de ancho.

Algunos de los productos secundarios son: Gases de petróleo, gasolina, Gasoil, lubricantes, fuel-oil, asfaltos, queroseno.

La economía norteamericana es soportada por la cantidad energía suficiente que la haga funcionar, y con la nueva tecnología y recursos estadounidenses pueden sostenerse por un par de años. EUA es virtualmente autosuficiente en todos sus recursos energéticos excepto por el petróleo del cual importa el 52% en sus requerimientos netos (ver anexo 5).

### 1.2.2. Gas Natural

El gas natural es la fuente de energía fósil que ha conocido el mayor avance desde los años 70 y representa actualmente la quinta parte del consumo energético mundial.

Actualmente el gas natural provee el 16% de electricidad a EUA, siete estados de los más importantes obtienen su energía de la generación de esos recursos (Rhode Island, New York, Delaware, Louisiana, Texas, California y Alaska). Es importante mencionar que “la electricidad generada por dicho recursos esta proyectada a constituir cerca del 90% de capacidad entre 1999 y 2020”<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Op. Cit. U.S.Department Action Plan. Pag. 5-18

Gracias a sus ventajas económicas y ecológicas, el gas natural resulta cada día más atractivo para muchos países. Las características de este producto, como por ejemplo su reducido intervalo de combustión, hacen de esta fuente de energía una de las más seguras del momento. En la actualidad es la segunda fuente de energía de mayor utilización después del petróleo. Según EIA, departamento norteamericano de la energía, la participación del gas natural en la producción energética mundial era del 23% en 1999 y las perspectivas de desarrollo de la demanda son excelentes. El gas natural es considerado como el combustible fósil de este siglo, como lo fue el petróleo durante el siglo pasado y el carbón hace dos siglos (ver anexo 6).

Los principales objetivos de la política energética incluyen: ahorro de energía, confiabilidad de los suministros, respeto del medio ambiente, tecnología, control de calidad y protección de los consumidores. En muchos países, se observa una tendencia a incitar a la población al consumo de gas natural. Como consecuencia de las preocupaciones sobre el medio ambiente y la seguridad, las legislaciones alientan este tipo de consumo valiéndose del hecho que el gas natural, si se le compara con otros combustibles fósiles, es un combustible limpio que evita efectos tales como: la lluvia ácida, la deterioración de la capa de ozono o los gases con efecto de invernadero. El gas natural juega igualmente un papel importante en materia de diversificación de las fuentes de energía.

Este recurso presenta una ventaja competitiva frente las otras fuentes de energía pues, solamente alrededor del “10% del gas natural producido se pierde antes de llegar al consumidor final. Además “los avances tecnológicos mejoran constantemente la eficacia de las técnicas de extracción, de transporte y de almacenamiento así como el rendimiento energético de los equipos que funcionan con gas natural”<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Ahmed Rashid, "Power Play", *Far Eastern Economic Review* (10 de abril de 1997), Pág. 22

El gas natural es igualmente una fuente de energía muy segura tanto en lo que concierne su transporte y su almacenamiento como su utilización. Aunque las reservas de gas natural sean limitadas y que se trate de una energía no renovable, las reservas explotables son numerosas en el mundo entero y aumentan al mismo tiempo que se descubren nuevas técnicas de exploración y de extracción, permitiendo una perforación más amplia y profunda.

Este sector muestra un dinamismo importante a principios de este nuevo milenio. Una demanda y un nivel de precios en aumento condujeron, en un pasado reciente, a emprender nuevos proyectos de expansión y de exploración. Fue así como se desarrollaron y se planificaron proyectos de construcción de nuevos gasoductos a través del mundo. Además, los gobiernos incluyen progresivamente al gas natural en el orden del día de su política energética, principalmente a través del seguimiento de políticas de liberalización del mercado (en particular después de las crisis petroleras de los años 70).

El gas natural se puede utilizar para la calefacción, la refrigeración (cooling), utilización domestica generando electricidad ( cocinar, lavar, secar, calentar una casa o climatizarla) y otras aplicaciones de tipo industrial. El gas natural es cada vez más utilizado para la producción de electricidad (ver anexo 7).

Los principales usuarios comerciales de gas natural son los proveedores de servicios de comida, los hoteles, los equipamientos de servicios médicos y los edificios de oficinas. Las aplicaciones comerciales de gas natural incluyen la climatización (aire acondicionado y refrigeración), la cocina o la calefacción, el secado, la deshumidificación, reciclado de residuos.

En la industria juega un papel importante, ya que el gas natural es un Input para la fabricación de “la pasta de papel, del papel, de ciertos metales, productos químicos, piedras, arcilla, vidrio y en la transformación de ciertos alimentos”<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> <http://www.naturalgas.org>

Respecto a las compañías de electricidad y los proveedores independientes de energía emplean cada vez más el gas natural para alimentar sus centrales eléctricas. Generalmente, las centrales que funcionan con gas natural tienen menores costes de capital, se construyen más rápidamente, funcionan con mayor eficacia y emiten menos polución atmosférica que las centrales que utilizan otros combustibles fósiles.

Las reservas de gas natural, aunque limitadas, son muy importantes y las estimaciones de su dimensión continúan progresando a medida que las nuevas técnicas de explotación, de exploración y de extracción son descubiertas. Las reservas de gas natural son abundantes y ampliamente distribuidas por el mundo. Se estima que una cantidad significativa de gas natural queda aún por descubrir.

Las reservas probadas son aquellas que podrían ser producidas con la tecnología actual. Las mayores reservas mundiales se encuentran en “la antigua Unión soviética, con el 38% del total mundial. Junto con el Medio Oriente, que representa el 35% de las reservas mundiales (ver anexo 8), suponen aproximadamente las tres cuartas partes de las reservas mundiales de gas natural. Las reservas mundiales de gas natural se han multiplicado por dos en el transcurso de los últimos veinte años para alcanzar en el 2000, los 150,19 trillones de metros cúbicos”<sup>33</sup>.

El ratio mundial de reservas de gas natural respecto a la producción a niveles actuales esta entre 60 y 70 años, esto representa el tiempo que las reservas existentes durarían si se mantuvieran los actuales niveles de producción.

En el año 2000 los principales países productores eran “Estados Unidos y la Federación de Rusia con, respectivamente, el 22,9 % y el 22,5 % de la producción mundial. Otros países como Canadá, Reino Unido, Argelia, Indonesia, Irán, los

---

Países Bajos, Noruega y Uzbekistán presentan también importantes niveles de producción. Estos 10 países representan el 86% de la producción total de gas natural en el 2000. América del Norte y la antigua Unión soviética representan el 59% de la producción mundial. En el 2000 la producción mundial total alcanzó los 2422,3 miles de millones de metros cúbicos, lo que representa un crecimiento del 4,3% con respecto al año anterior<sup>34</sup>. Se espera el incremento de la producción mundial de gas natural como consecuencia de la planificación de proyectos de exploración y de expansión en respuesta a las previsiones de crecimiento de la demanda.

#### 1.2.1.1 Consumo De Gas Natural En Miles De Millones De Metros Cúbicos

Los principales países consumidores de gas natural en el 2000 fueron Estados Unidos, con 27,2% del consumo total y la Federación de Rusia, con el 15.7%. Entre América del Norte y la antigua Unión Soviética el consumo totalizó el 55% del gas producido. Europa consumió el 19.1% de la producción total. Solamente estas tres zonas consumieron las tres cuartas partes de la producción mundial. En el 2000 el crecimiento del consumo alcanzó el 4,8%, siendo el crecimiento mayor en África (12,8%) y en Asia (7,8%). Ese mismo año el consumo mundial total fue de 2404,6 miles de millones de metros cúbicos. Las principales agencias energéticas mundiales predicen un fuerte aumento de la demanda mundial para los próximos veinte años, crecimiento que debería producirse principalmente en el seno de los países en desarrollo<sup>35</sup>.

Respecto al Comercio Internacional, según Cedigaz, solamente el “26,3% de la producción comercializada fue objeto de intercambios internacionales. El comercio por buques de GNL (gas natural licuado) representó el 21% del comercio internacional de gas<sup>36</sup>. El bajo porcentaje de intercambios internacionales se debe

---

<sup>33</sup> Ibídem.

<sup>34</sup> Ibídem.

<sup>35</sup> Ibídem.

<sup>36</sup> Ibídem

principalmente a los altos costes de transporte. Transportar gas natural es complejo y requiere inversiones altas, mientras que la mayoría de las reservas están lejos de los centros de consumo. Igualmente, la construcción y la gestión de los gasoductos crean problemas legales y logísticos.

En el 2000 los principales países exportadores por gasoducto fueron “la Federación de Rusia, Canadá, Noruega, los Países Bajos, Argelia y el Reino Unido”<sup>37</sup>.

La primera zona de importación por gasoducto, independientemente de los Estados Unidos que absorbió todas las exportaciones canadienses, fue Europa. La mayor parte del comercio internacional de GNL fue realizado por las regiones Asia-Pacífico, siendo los principales países exportadores “Indonesia, Malasia y Australia y siendo Japón el principal país importador”. Argelia y Qatar son igualmente importantes exportadores de GNL.

La infraestructura mundial del GNL es según el "World LNG Source Book 2001 (Gas Technology Institute)" la siguiente: Doce países tienen equipos para licuar el gas: Abou Dhabi, Argelia, Australia, Brunei, Indonesia, Libia, Malasia, Nigeria, Omán, Qatar, Trinidad y Tobago y los Estados Unidos. Treinta y ocho terminales de recepción funcionan en 10 países entre los cuales 23 en Japón, 3 en España, 3 en los Estados Unidos, 2 en Korea, 2 en Francia y 1 en Bélgica, Grecia e Italia, en la provincia china de Taiwán, en China y en Turquía.

Como consecuencia del porcentaje reducido de gas natural intercambiado en relación con el gas producido, no existe un verdadero mercado global, sino más bien mercados regionales, que poseen diferentes niveles de organización, de madurez y de estructuras del mercado. Los principales mercados son América del Norte, Europa Occidental y la antigua Unión soviética. Otros mercados regionales, como el latinoamericano y el de los países de la región Asia- Pacífico, adquieren

---

<sup>37</sup> *Ibidem*.

cada vez más importancia. La demanda proveniente de África, del Sudeste Asiático y de China es satisfecha, en su mayor parte, por fuentes internas o regionales. El Medio Oriente es sobre todo una región productora.

El mercado de gas natural en América del Norte está muy integrado y es muy maduro. Es casi autosuficiente. El proceso de liberalización del mercado comenzó en los años 70, en Canadá y en Los Estados Unidos, siendo estos los países en los que el mercado está más abierto a la competencia. Los Estados Unidos son el primer productor y consumidor de gas natural. Según el estudio del USEA (United States Energy Association) "Hacia una estrategia nacional de la energía", la cantidad de consumidores que utilizan el gas natural en los Estados Unidos ha aumentado desde hace algunos años hasta alcanzar alrededor de 175 millones en el 2001. El gas natural se produce a partir de "288'000 pozos, es despachado por 125 compañías de explotación de gasoductos, vía una red subterránea de 1,3 millones de millas, a más de 1'200 compañías distribuidoras de gas que proveen a los clientes en más de 50 Estados"<sup>38</sup>. La casi totalidad del gas consumido en los Estados Unidos es producido en América del Norte. Existen grandes depósitos en alrededor la mitad de los 50 Estados, pero 5 de ellos: Texas, Luisiana, Nuevo México y Oklahoma, poseen más de la mitad de las reservas del país.

En el mercado americano, el proceso de liberalización ya está bastante avanzado. De un mercado de precios estables y controlados, con contratos a largo plazo, se ha pasado hoy en día a un marco dinámico y fuertemente competitivo caracterizado por flexibilidad de precios, un mercado físico activo (spot) y una mayor utilización de los contratos a corto y medio plazo. Esto está produciendo un cambio fundamental en la manera en la que opera cada uno de los actores tradicionales de esta industria: productores, empresas de transporte o gasoductos, empresas estatales y usuarios industriales. Emergen nuevos actores intermediarios que se encargan de unir oferentes y demandantes de gas natural,

---

<sup>38</sup> <http://www.naturalgas.org>

como pueden ser los vendedores de gas natural (*marketers*). Normalmente el suministro de gas natural a los clientes es efectuado por empresas locales de distribución (ELD), que pueden pertenecer ya sea a inversionistas privados ya sea a las municipalidades (sistemas públicos de gas). Durante mucho tiempo, estas últimas se beneficiaron de la exclusividad en la distribución del gas natural a determinadas áreas geográficas. Sin embargo, las reformas actuales están abriendo estas empresas a la competencia.

A los usuarios finales se les permite comprar el gas directamente a los productores, gasoductos, vendedores o a otras empresas locales de distribución. Tienen igualmente la posibilidad de obtener diferentes contratos de almacenamiento u otros servicios y beneficiarse de la posibilidad de obtener descuentos si efectúan sus compras de manera conjunta con otros usuarios. La mayoría de los grandes usuarios de gas natural tienden a aprovisionarse directamente ante los productores o los vendedores (*marketers*), mientras que los clientes domésticos, comerciales e industriales prefieren utilizar las redes locales.

## **Cadena Del Gas Natural**

### Operaciones De Transformación

El proceso de producción del gas natural es simple y muy parecido al del petróleo. Primero, el gas natural se extrae por medio de perforaciones en pozos terrestres o en los océanos, después de transporta por gasoductos (por tierra) o buques (por mar) hasta la planta de depurado y transformación para ser conducido después hacia una red de gas o a las zonas de almacenamiento.

### Exploración

La exploración es una etapa muy importante del proceso. En el transcurso de los primeros años de la industria del gas natural, cuando no se conocía muy bien el producto, los pozos se perforaban de manera intuitiva. Sin embargo, hoy en día, teniendo en cuenta los elevados costos de extracción, las compañías no pueden



arriesgarse a hacer excavaciones en cualquier lugar. Los geólogos juegan un papel importante en la identificación de capas de gas. Para encontrar una zona donde es posible descubrir gas natural, analizan la composición del suelo y la comparan a las muestras sacadas de otras zonas donde ya se ha encontrado gas natural. Posteriormente llevan a cabo análisis específicos como el estudio de las formaciones de rocas a nivel del suelo donde se pudieron haber formado capas de gas natural. Las técnicas de prospección han evolucionado a lo largo de los años para proporcionar valiosas informaciones sobre la posible existencia de depósitos de gas natural. Cuanto más precisas sean las técnicas, mayor será la posibilidad de descubrir gas durante una perforación.

### Extracción

El gas natural se extrae cavando un hueco en la roca. La perforación puede efectuarse en tierra o en mar. El equipamiento que se emplea depende de la localización de la capa de gas y de la naturaleza de la roca. Si es una formación poco profunda se puede utilizar perforación de cable. Mediante este sistema una broca de metal pesado sube y baja repetidamente en la superficie de la tierra. Para prospecciones a mayor profundidad, se necesitan plataformas de perforación rotativa. Este método es el más utilizado en la actualidad y consiste en una broca puntiaguda para perforar a través de las capas de tierra y roca

Una vez que se ha encontrado el gas natural, debe ser extraído de forma eficiente. La tasa de recuperación más eficiente representa la máxima cantidad de gas natural que puede ser extraída en un período de tiempo dado sin dañar la formación. Varias pruebas deben ser efectuadas en esta etapa del proceso.

Lo más común es que el gas natural esté bajo presión y salga de un pozo sin intervención externa. Sin embargo, a veces es necesario utilizar bombas u otros métodos más complicados para obtener el gas de la tierra. El método de elevación más difundido es el bombeo de barra.

### Tratamiento

El tratamiento del gas natural implica el reagrupamiento, acondicionamiento y refinado del gas natural bruto con el fin de transformarlo en energía útil para las diferentes aplicaciones. Este proceso supone primero una extracción de los elementos líquidos del gas natural y después una separación entre los diferentes elementos que componen los líquidos.

### Transporte y almacenamiento

Una vez tratado, el gas natural pasa a un sistema de transmisión para poder ser transportado hacia la zona donde será utilizado. El transporte puede ser por vía terrestre, a través de gasoductos que generalmente son de acero y miden entre 20 y 42 pulgadas de diámetro. Debido a que el gas natural se mueve a altas presiones, existen estaciones de compresión a lo largo de los gasoductos para mantener el nivel necesario de presión.

Comparado a otras fuentes de energía, el transporte de gas natural es muy eficiente si se considera la pequeña proporción de energía perdida entre el origen y el destino. Los gasoductos son uno de los métodos más seguros de distribución de energía pues el sistema es fijo y subterráneo

El gas natural puede también ser transportado por mar en buques. En este caso, es transformado en gas natural licuado (GNL). “El proceso de licuado permite retirar el oxígeno, el dióxido de carbono, los componentes de azufre y el agua. Los elementos principales de este proceso son una planta de licuado, barcos de transporte de baja temperatura y presurizados y terminales de regasificación.”<sup>39</sup>

La cadena y del gas tiene una proceso muy organizado (ver anexo 9) así como la estructura de distribución se verifica la facilidad, economicidad y eficacia para llegar a los consumidores (ver en el anexo 10)

---

<sup>39</sup> Natural Gas Companies Worldwide: Competition and Performance Indicators, Volume 6, Sheffield Energy and Resources Information, 2001: <http://www.seris.co.uk/reports.htm>

### 1.3 Las políticas medioambientales

#### 1.3.1 El protocolo de Kyoto y el Cambio Climático

Los cambios climáticos son un problema muy importante y extensamente debatido a través del mundo. Los estudios sugieren que la actividad humana, incluyendo la emisión de gases de efecto invernadero, está afectando al clima mundial. El Protocolo de Kyoto puede ser considerado como uno de los instrumentos para la prevención del recalentamiento del planeta. El Protocolo de Kyoto (1997) estipula que las partes se comprometen a limitar e incluso a disminuir sus emisiones de gas de efecto invernadero, con el fin de alcanzar de aquí al 2008-2012, una reducción total de al menos 5% de las emisiones contaminantes en relación con las emitidas en 1990. Los objetivos varían entre una reducción de las emisiones del 8% para la UE y algunos otros países, y un incremento de las emisiones del 10% para Islandia (En virtud del protocolo, la Unión Europea está autorizada a repartir sus objetivos entre sus miembros. El acuerdo ha sido ya aceptado en un esquema conocido como "burbuja" de gas).

Estos objetivos cubren las emisiones de los seis principales gases de efecto invernadero: dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), metano (CH<sub>4</sub>), óxido nitroso (N<sub>2</sub>O), hidrofluorcarbonos (HFCs), perfluorcarbonos (PFCs) y hexafluoruro de azufre (SF<sub>6</sub>)<sup>40</sup>.

El proceso de ratificación del Protocolo de Kyoto está en curso. En la conferencia de las partes, "sexta sesión, parte 2, (COP6), que se desarrolló en Bonn en julio del 2001, los 180 Estados miembros (excluyendo Estados Unidos ) de la Convención-marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático llegaron a un acuerdo sobre el protocolo de Kyoto. Según los términos de este acuerdo, el protocolo entraría en vigor y se convertiría en obligatorio después de haber sido ratificado por al menos 55 partes de la Convención, representando un

---

<sup>40</sup> [http://www.unfccc.int/cop6\\_2/index.html](http://www.unfccc.int/cop6_2/index.html)

mínimo de 55% del total de las emisiones de dióxido de carbono arrojadas a la atmósfera durante el año de referencia 1990”<sup>41</sup>.

Una de las maneras de reducir las emisiones de gas con efecto de invernadero sería de alentar la utilización de energías más limpias. En este contexto, el gas natural, considerado como combustible limpio, podría jugar un papel importante en la estrategia integrada de reducción de gas de efecto invernadero. Además, el gas natural proporciona un uso eficiente de la energía y oportunidades de ahorro de energía.

Algunos gobiernos europeos han elaborado recientemente leyes para las industrias que emiten gas con efecto invernadero. Efectivamente, los acuerdos internacionales indican cantidades máximas de emisión por país o por región. El Reino Unido por ejemplo, se han lanzado al mercado derechos de emisión de gas (cada derecho autoriza a emitir una cantidad de gas). Todas las empresas que emiten este tipo de gas “están obligadas a comprar al gobierno el número de derechos necesarios a la cobertura de sus emisiones de gas. Además, esos derechos pueden ser revendidos”<sup>42</sup>. En este contexto, en septiembre 2001, la empresa Dupont UK revendió sus derechos a una empresa Japonesa que tiene operaciones petroleras en el mar del Norte, realizando así la primera transacción transnacional con este tipo de contratos. El interés para Dupont consiste en recuperar una parte del dinero pagado al Gobierno Británico (Dupont ya casi no emite gas con efecto de invernadero) y de reinvertir estas sumas en la investigación para reducir sus emisiones de otros tipos de gases.

---

<sup>41</sup> <http://www.unfccc.de/portfranc/>

### 1.3.2 La Carta de la Energía

El Tratado de la Carta de la Energía así como el Protocolo de la Carta de la Energía sobre la eficiencia de la energía y los aspectos medioambientales asociados fueron firmados en 1994 y entraron en vigor en abril de 1998. El Tratado fue desarrollado sobre la base de la Carta Europea de la Energía de 1991 y ha sido firmado hasta ahora por 51 Estados. Mientras esta última fue elaborada como una declaración de intención política para el fomento de la cooperación energética entre el este y el oeste, la Carta de la Energía representa un instrumento multilateral obligatorio, el único que trata específicamente de la cooperación intergubernamental en el sector de la energía”<sup>43</sup>. El objetivo fundamental de este tratado es el refuerzo de la legislación respectiva a la energía, creando una serie de reglas del juego aplicables al conjunto de los gobiernos participantes.

El tratado se centra en cinco grandes áreas: la protección y la promoción de las inversiones energéticas extranjeras, basada en la extensión del tratamiento nacional del tratamiento de la nación la más favorecida (según sea el más favorable), el libre comercio de materiales y productos y equipos energéticos, basado en las reglas de la OMC, la libertad de transferencia de energía por gasoductos y redes, mecanismos para la resolución de litigios entre Estados o entre los inversores y el Estado y la eficiencia energética y los aspectos en relación con el medio ambiente.

### 1.3.3 Los servicios de energía y la Organización Mundial de Comercio

En el 2001, los servicios en relación con la energía no estaban clasificados en ningún sector específico, ni en las listas de la ONU (UN CPC) ni en las de la OMC. En el marco de las negociaciones multilaterales relativas a los servicios que se están llevando a cabo, algunos países (Estados Unidos, Unión Europea, Canadá,

---

<sup>42</sup> <http://www.eurogas.org/natgas/envir.htm>

Venezuela, Chile y Noruega) que desearían una mayor liberalización del sector de los servicios energéticos, han presentado sus propuestas ante la OMC.

#### **1.4 Geopolítica Estratégica**

Desde el siglo XV y con mayor intensidad y trascendencia, se viene acentuando una tendencia que se caracteriza por diez factores fundamentales interrelacionados entre sí, uno como consecuencia del otro: Ensanchamiento del campo geográfico; Creciente densidad del intercambio internacional; Carácter global de la red de mercados financieros; Mayor poder de las empresas multinacionales, últimamente fusionándose; Permanente revolución en el campo de la informática; Constitución de una política poli céntrica; Exigencia mayor por el respeto de los derechos humanos; Gravedad en términos de pobreza global; Problema causados por daños y atentados ecológicos mundiales y los conflictos transnacionales en diversos lugares del mundo, principalmente en el subdesarrollado<sup>44</sup>.

Tal situación ha llevado a considerar que la geopolítica global del mundo actual, se caracteriza por seis situaciones, muy bien definidas por la venezolana Valentina Tarchov: *Globalidad*, por cuanto los acontecimientos que se suceden en el mundo causan directas o indirectas consecuencias en otras regiones del planeta; *Inestabilidad*, al comprobarse que las alianzas políticas, económicas, como también otras variables, no cuentan actualmente con ninguna seguridad o estabilidad a lo largo del tiempo; *Multiplicidad*, dado que los enfrentamientos - reales o disuasivos- se presentan en varios escenarios: guerras económicas, comerciales, fiscales, tecnológicas, de patentes, religiosas, etc.; *relatividad*, al quedar comprobado que las oposiciones entre potencias, regiones o continentes, actualmente no son tan absolutas. *Irracionalidad*, por cuanto mientras la sociedad mundial sufre la "crisis del alimento" y en muchas zonas del mundo la del agua

---

<sup>43</sup> <http://www.encharter.org/index.jsp>

potable", las grandes potencias destinan sumas varias veces millonarias para sus políticas "de defensa", pretendiendo comprometer, incluso, a otros países; *marionetismo*: al no tener consistencias las alianzas, asistimos a cambios radicales por parte de algunos países que, anteriormente, se manifestaron en posiciones opuestas. La guerra del golfo y esta nueva situación inestable en Oriente Cercano, señalan claramente la conducta de algunos actores que en ella están comprometidos.

Los diversos problemas que debe asumir la sociedad mundial se plantea en varios escenarios. Por motivaciones distintas, pero que tienen un común denominador, fundamentalmente económico: materias primas, industria, mano de obra, tecnología, comercialización, rentabilidad, etc. Para lo cual muchos países, especialmente EUA tienen que preparar una estrategia en la cual se mantenga su hegemonía.

#### 1.4.1 La nueva geopolítica estadounidense

A partir de 1980, con el ascenso de Ronald Reagan a la presidencia de los Estados Unidos , un grupo Tecnócratas<sup>45</sup> conformaron grupos de estudio centrados a analizar los problemas mundiales y los latinoamericanos. En los debates sobre temas que hacen a la agenda continental. Galtung planteaba futuros escenarios en las relaciones internacionales, concibiendo que se producirían ciertas fracturas ideológicas entre los principales actores del "primer mundo". Kondratieff señalaba a través de gráficas, los ciclos económicos y geopolíticos que se venían sucediendo desde la primera revolución industrial. Los Toffler presentaban, en ese entonces, su "primera ola", anunciando la llegada de la segunda. Saúl Cohen identificaba los "shatterbelt", en las áreas de Medio Oriente y Sudeste asiático . Personalmente -acompañado por el geopolítico brasileño Gral.(r) Carlos de Meira Mattos- presentaba la tesis de las "constantes geopolíticas" que se suceden en algunos espacios terrestres, partiendo de la base que la geopolítica configura un permanente diálogo entre geografía e historia.

---

<sup>44</sup> [http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/dossierCompleto\\_e.htm?num\\_dossier=151](http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/dossierCompleto_e.htm?num_dossier=151)

Darcy Ribeiro polemizaba con Huntington respecto al proceso civilizatorio. Kissinger comenzaba a enfatizar sobre geopolítica , apartándose en algo del simple alcance de la estrategia.

En la ciudad de Santa Fe -estado de Nuevo México- un grupo de expertos en geopolítica y relaciones internacionales, dirigidos por Lewis Tambs y Gordon Summer(jr.) Redactaban los "Documentos Santa Fe", en tanto en Washington la "Heritage Foundation" teorizaba respecto a la proyección económica y política de Estados Unidos y, el Centro de Estudios latinoamericanos de Miami debatía respecto a las relaciones con América Latina y el Caribe, haciendo algunas distinciones en cuanto a las posibilidades y responsabilidades de países y regiones latinoamericanas, con relación a los intereses básicos de Estados Unidos.

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) entraba en los debates, ante los sucesos del conflicto de Las Malvinas. Se analizaba el alcance geopolítico del canal de Panamá y del que se proyectaba construir por tierras nicaragüenses. En muchos de esos foros, la trascendencia política del régimen cubano y la situación revolucionaria en países centroamericanos, eran temas centrales.

En la más reciente expresión geopolítica estadounidense se destaca el pensamiento del citado Brzezinski, quien dedica gran parte de sus páginas a reflexionar respecto a la zona de Oriente Cercano. El autor parte del postulado mackenderiano que el "tablero euroasiático" configura el espacio-pivote principal de la acción política mundial.

Brzezinski señala que "mediante la explotación de la hostilidad religiosa al "American way of life" y aprovechando el conflicto árabe-israelí, el fundamentalismo islámico podría socavar a varios gobiernos pro-occidentales de Oriente Medio y llegar a amenazar los intereses regionales estadounidenses,

---

<sup>45</sup> Grupo de analistas, profesores y académicos, gente especializada.



especialmente en el golfo Pérsico. Sin embargo, sin una cohesión política y en ausencia de un Estado islámico verdaderamente poderoso, una amenaza proveniente del fundamentalismo islámico carecería de un núcleo geopolítico y sería por lo tanto más susceptible de expresarse a través de una violencia difusa”<sup>46</sup>.

Luego de realizar un análisis del estado de situación de los diversos actores geopolíticos -vigentes y potenciales- Se llega a una conclusión la cual cita así: "Ha llegado la hora de que los Estados Unidos formulen y ejecuten una **geoestrategia integrada**, extensa y a largo plazo para toda Eurasia<sup>47</sup>. Esta necesidad se deriva de la interacción de dos realidades fundamentales: los Estados Unidos son actualmente la única superpotencia global y Eurasia es el principal campo de juego del planeta. De ahí que lo que suceda con la distribución del poder en el continente euroasiático tendrá una importancia decisiva para la primacía global y para el legado histórico estadounidense. Esta forma de pensar encuadra perfectamente en el concepto del "destino manifiesto" de Teodoro Roosevelt y de James Monroe.

La geoestrategia integrada, puede entenderse al conocer las regiones de interés para EUA.

### ***1.5 Regiones de Interés geoestratégico para la política exterior de EUA y sus conflictos***

La importancia vital que reviste el petróleo es una realidad incuestionable y motivo de muchos de los acontecimientos de mayor trascendencia del pasado y actual siglo, tal parece que el control de los campos petrolíferos seguirá siendo una fuente *de poder estratégico* en la región Euroasiática.

---

<sup>46</sup> Brzezinski El nuevo tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Edic.1997. Pág. 61

<sup>47</sup> Op. cit. Brzezinski Pág. 197

Para el crecimiento económico y seguridad económica, respecto al petróleo, EUA debe estrechar lazos muy fuertes con socios comerciales, incluso el departamento de energía hace alusión que la seguridad energética depende de una eficiente infraestructura doméstica e internacional que soporte todos los segmentos de la cadena de suplementos energéticos.

Además se habla de fortalecer su propia seguridad energética y compartir la prosperidad económica global por medio de un trabajo de cooperación con países estratégicos e instituciones que expandan sus recursos y tipos de suministros energéticos globales.

A continuación, se visualizarán las alianzas y las regiones de mayor interés para EUA respecto a las cantidades de recursos que posean, así como las rutas que posibiliten dichos recursos a las economías industrializadas.

#### 1.5.1 Fortaleciendo Alianzas Globales

Las alianzas que EUA ha sostenido con naciones de Europa y Asia datan desde el siglo pasado entre ellas se tienen (ver anexo 11)

Como se ha demostrado Estados Unidos depende enormemente de las importaciones de petróleo en vista que consume el 25% de la producción bruta mundial, la cual soporta el crecimiento económico norteamericano. Por tanto la seguridad energética no debe verse aislada del resto del mundo “En un mercado global energético, la energía norteamericana y la seguridad económica están directamente ligadas, no solo por los suplementos energéticos domésticos e internacionales, sino también por los socios comerciantes”<sup>48</sup>.

Además el precio de sus importaciones es determinado por el precio del mercado, su seguridad energética trasciende los recursos físicos de sus

---

<sup>48</sup> Op. Cit. Departamento de Energía

suplementos (ver Anexo 12), ya que el 50% de petróleo regional es importado del hemisferio oeste y el 24% del medio este.

En el 2000 cerca del 55% de las importaciones brutas de petróleo vinieron de 4 países: 15% de Canadá, 14% Arabia Saudita, 14% Venezuela y 12% México (ver anexo 13).

La seguridad de los suplementos energéticos es realizada por algunos factores caracterizando las relaciones diplomáticas y relaciones económicas con esos cuatro suministradores. La suma de factores geográficos próximos y tratados de libre comercio que integran una red de pipas, inversiones recíprocas del sector energía, crea un compromiso de seguridad en todos los casos relacionados de suministros seguros a largo plazo.

Entre las alianzas actuales se tienen el North America Free Trade Agreement (NAFTA), en el cual pertenecen México, Estados Unidos y Canadá, dicho tratado brinda seguridad económica a cada país. Ya que está basado en estrategias energéticas que contribuyen al NAFTA económico y compartir el medio ambiente.

Un caso en el cual se quieren hacer alianzas de tecnología es Arabia Saudita ya que el departamento de Estado de EUA considera que es un mercado concentrado, por tanto tiene que liberalizarse y permitir la inversión. Es una excelente estrategia para poder introducirse en su región.

#### 1.5.2 Afganistán

En plano geopolítico Afganistán es tan importante para Asia, como los Balcanes para Europa. Si los Estados Unidos logran el control de Afganistán, las empresas norteamericanas podrían desarrollar a pleno el gran negocio de la construcción de oleoductos y gasoductos sin tener que atravesar Irán y Rusia, tal es el caso de Union Oil Company of California, más conocida como Unocal, que

ejerce influencia en el diseño de la política EUA en Asia central, en otras palabras, evitarían tránsitos largos y por consiguiente más costosos, a la vez que cumplirían con los designios de los estrategas del Departamento de Estado y del Pentágono, que no consideran a esos dos países precisamente como aliados seguros.

Para eso están Hamid Karzai y Zalmay Khalilzad, representante de George W. Bush en Kabul.. Estos tienen la misión de resucitar el proyecto de un gasoducto transafgano. Apenas dos días después del comienzo de los bombardeos contra Afganistán, el tema fue discutido en Islamabad por el ministro de Petróleo de Pakistán, Usman Aminuddin, y la embajadora de Estados Unidos, Wendy Chamberlain.<sup>49</sup>

Por el territorio afgano podrían pasar el gas y el petróleo caspios hacia Pakistán, India, China - casi 1/3 de la población mundial. De la disponibilidad de recursos energéticos depende la competitividad de cada economía. Según Brzezinski “Asia se convierte en centro de importancia vital de crecimiento económico y creciente influencia política”, mientras que Europa “concentra ya gran parte del poderío político y económico mundial”. Y añade: “De una importancia decisiva es no permitir el surgimiento de un pretendiente euroasiático, que se convierta en adversario de América. De una importancia extraordinaria es como América “dirige” Eurasia. Todos los competidores políticos y económicos de la supremacía norteamericana son de Eurasia. En general el poderío euroasiático sustancialmente supera al de América. Por suerte de los EEUU Eurasia es demasiado grande para ser políticamente unida”. Por aun mayor suerte de los EEUU en los trayectos del gas y el petróleo caspios hacia occidente (el Cáucaso, los Balcanes) y hacia el oriente (Afganistán, Pakistán, India) “casualmente” han surgido conflictos bélicos, que exitosamente impiden la realización de los proyectos energéticos.

Actualmente, aun sigue vigente el embargo frente a la exportación de petróleo por Irak, las restricciones norteamericanas frente a Libia e Irán, la

inestabilidad en Argelia y la crisis en el Medio Oriente. En este sentido la hipótesis del ex jefe de los servicios de inteligencia militar paquistaní parece tener cierta lógica: “Israel dio a la familia Bush la posibilidad, que ella buscaba - establecer un control sobre la región del Caspio a través de la presencia militar en Asia Central”.

Ante el conflicto desatado contra Afganistán -más allá de enfrentar a la principal fuente terrorista, representada aparentemente por Al Qaeda, en la lectura del libro de Brzezinski, publicado en 1997 (hace cuatro años) se puede apreciar que el verdadero problema de los Estados Unidos -como lo es también para Rusia- está íntimamente relacionado con el extendido de los gasoductos y oleoductos que parten de la cuenca del mar Caspio, ya que si los principales gasoductos y oleoductos de la región siguen pasando a través del territorio ruso hasta el centro de distribución ruso sobre el mar Negro en Novorossiysk, las consecuencias políticas de ello se harán sentir, incluso sin ningún juego de poder abierto por parte de Rusia. En ese caso, “la región seguirá siendo una dependencia política de Rusia y Moscú estará en una posición lo suficientemente fuerte como para decidir cómo deben compartirse sus nuevas riquezas. Por el contrario, “si otros gasoductos y oleoductos cruzan el mar Caspio hasta Azerbaiyán y de allí se dirigen hacia el Mediterráneo a través de Turquía y si alguno llega hasta el mar de Arabia a través de Afganistán, no habrá una única potencia que monopolice el acceso a los recursos”<sup>50</sup>.

En el mapa geopolítico de la zona, la ubicación de Afganistán, históricamente se ha presentado con alto significado estratégico. Por su territorio se conectan varios Estados importantes:

- Rusia con las zonas petrolíferas de Irán, Irak y los países del golfo Pérsico y del Índico.
- Con India, pasando luego por Pakistán.

---

<sup>49</sup> Por Víctor Ego Ducro. “La agresión israelí y la estrategia energética del Imperio Global Privatizado”. 08 de abril de 2002

<sup>50</sup> Op. Cit. Brzezinski. Pág. 145

- Ejercer dominio sobre Afganistán significaría partir en dos zonas a Asia Central.
- Impediría a Rusia recuperarse como país petrolero y a China alcanzar acuerdos para explotar ciertos pozos en Uzbekistán y Turkmenistán, para revender el crudo en el Lejano Oriente.

Afganistán se presenta como un nuevo pivote, pues por su territorio en dirección Norte-Sur, se pueden establecer dos ejes de oleoductos y gasoductos: 1) Turkmenistán-Afganistán-Pakistán, 2) Islamabad-Sukkar-Pakistán para transportar el recurso hacia puertos de Pakistán ubicados en la costa de Makran, en el mar de Arabia, y de allí hacia los mercados del mundo occidental. Estos enlaces, significarían para las compañías petroleras estadounidense e inglesas, bajar el costo y reforzar la seguridad al evitar que los oleoductos y gasoductos atraviesen las zonas políticamente inestables, como es el caso que debe afrontar Rusia con el oleoducto checheno. Actualmente, otras infraestructuras pasan por las conflictivas regiones kurda y Armenia (conflicto Nagorno-Karabaj) y otros por Irán, Estado con quien Estados Unidos no mantiene una relación estable. El problema terrorismo de Osama Bin Laden, Saddam Huseim y otros tildados como ejes del mal, es la urgencia del gobierno de Washington por contar con regímenes estables y confiables en el binomio espacial Afganistán-Pakistán. En esa área -como en las otras del Medio Oriente petrolero- “poco importa que los regímenes sean o no democráticos. Lo que sí interesa, es que sean leales a los intereses de Estados Unidos”<sup>51</sup>.

### 1.5.3 Arabia Saudita

La incógnita principal que pesa sobre el mundo entero es la inestabilidad en Arabia Saudita. Se considera que la llave de la crisis es “el compromiso de Estados Unidos en Arabia Saudita, por cuanto este país posee el 25% de las reservas mundiales y que la economía estadounidense está basada en el

---

<sup>51</sup> Geopolítica del caos. Le Monde Diplomatique, Edición española, 1999

petróleo”<sup>52</sup>. Además los productores del golfo se han proyectado para “el año 2020 suministrar entre el 54% y 67% del petróleo al mundo”<sup>53</sup>.

De esta manera se continuaría una dependencia de los suministros de la Organización Petrolera de Exportadores de Petróleo (OPEP), particularmente los miembros del golfo.

Por tanto esta región de vital importancia para los intereses norteamericanos, ya que para el año 2000 las reservas mundiales de petróleo se concentraron en el medio oriente (ver anexo 14).

Arabia Saudita se puede decir que ha trabajado bien su política de suministrador ya que como el exportador más grande de petróleo del mundo “ha perseguido una política de inversión sin escatimar la capacidad de producción del petróleo, diversificando rutas de exportación para disminuir costos y proveer garantías efectivas, lo cual da la capacidad de mitigar el impacto de la interrupción de suministros en cualquier región”<sup>54</sup> (ver anexo 15).

Muchos países con los cuales EUA sostiene relaciones diplomáticas como Algeria, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Yemen, y otros estados en esa región, en el documento de política energética se plantea que esos países hasta cierto punto tienen que abrir su sector energético para la inversión extranjera. Esta posición se ha visto reflejada siempre en su política económica, así como la corriente neoliberal de libre mercado.

En vista de que en esa región EUA no tiene mucha incidencia, se plantea en su política en abrir mercados, inversión, porque según ellos “concentración de producción de petróleo en alguna región del mundo es un potencial contribuidor de

---

<sup>52</sup> Prof. Michael Klave, "Guerra de recursos: geopolítica global en el siglo XXI

<sup>53</sup> Op. Cit. Departamento de energía EUA "Política energética "

<sup>54</sup> Op. Cit. Departamento de Energía Capitulo 8 Pág.8-4

la inestabilidad del mercado, beneficiando a los productores no a los consumidores de petróleo”<sup>55</sup>

La OPEP hace esfuerzos periódicos por mantener los precios del petróleo arriba de los precios del mercado incrementando la volatilidad de los precios pagados por los consumidores. Según el departamento de energía.

#### 1.5.4 Iraq

En 1990 se fraguó una guerra en Kuwait contra Saddam Huseim, el gobierno norteamericano aseguraba que era el eje del mal, ya que Saddam había invadido Kuwait, lugar que posee grandes reservorios de petróleo. Claro nadie quería volver a una época de escasez como en los 70's. Se vendió hizo mucha promoción de la mala cara de Iraq por tanto la población mundial aprobó que se incursionara militarmente en esa época.

Actualmente, se ha desatado una guerra en Iraq, la cual ha dejado muchos muertos, heridos, y miles sin empleo, con hambre y sed. Iraq todavía sigue siendo parte del juego de Asia Central, ahora con el Presidente Bush hijo, la historia se repite. Sin embargo se han sucedido factores un tanto diferentes a los de aquella época, como el cambio que hizo Iraq al hacer sus transacciones de venta de petróleo con euros en el año 2001, lo cual ha generado grandes pérdidas a EUA. Luego, la población mundial no se ha dejado influenciar por los medios de comunicación, ejemplo de ello fue en Johannesburgo en la mayoría de la población del mundo sin distinción de raza, credo, nacionalidad, edad, se unieron con un solo fin, LA PAZ, el “No” a la guerra y el desenmascaramiento por la mayoría de la población ha sido una de las derrotas para EUA, se podría decir que una derrota moral, por que no han actuado con el favor de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la población ha dicho un rotundo “no” a la intervención militar, eso sin mencionar, el intento fallido por encontrar a Bin Laden y a

---

<sup>55</sup> Op. Cit. Departamento de Energía Capitulo 8 Pág. 8-6



Saddam Huseim. Por tanto solo le queda tratar de venderse como un amigo que busca mantener un equilibrio humanitario, de cooperación, que derrota al opresor, EUA tiene como destino el poner un orden mundial que asegure la paz internacional; Lema que se han adjudicado desde hace décadas para intervenir en cualquier nación. La forma ha sido crear una reconstrucción en Iraq (lo cual favorece a EUA en mantener un cierto respiro en cuanto a posibles terroristas que atenten de nuevo con su seguridad nacional), ayuda humanitaria, cortinas de humo en las cuales se inmiscuyen otras naciones que, para EUA, son posibles terroristas, esas naciones son Korea del Norte, Siria, Pakistán.

#### 1.5.5 El Mar Caspio, Rusia y Asia Central

Muchos especializados en la materia energética en el mar caspio, aseguran que dicha región posee 17 mil millones de barriles de petróleo crudo en el mar Caspio. Esto equivale al petróleo de los campos del mar del Norte<sup>56</sup> y menos de la tercera parte del petróleo de Venezuela<sup>57</sup>. Por esa razón dicha región ha sido fuente de varias disputas.

Antes de la I Guerra Mundial, los grandes campos petrolíferos se encontraban en el Estado de Texas y en la región del Imperio Ruso con litoral en el mar Caspio. Después de la guerra, cuando irrumpió la guerra entre los Blancos y los Rojos en Rusia, las fuerzas británicas desembarcaron en Bakú, en un intento fracasado por influir en el futuro del petróleo del mar Caspio.

Durante la II Guerra Mundial, Hitler lanzó la Operación Blau en un esfuerzo por controlar la riqueza de los campos petrolíferos del mar Caspio. En la actualidad, producto de la disolución de la Unión Soviética, el petróleo de esta región de nuevo está llamando la atención del mundo.

---

<sup>56</sup> Tyler Marshall, "Caspian Sea: Oil on a Tinderbox", The Kansas City Star (8 de marzo de 1998), Pág. K-6

<sup>57</sup> Jane's Sentinel (Jane's Information Group). "Venezuela posee unos 63,3 mil millones de barriles de reservas de petróleo". "Venezuela" 1995. Pág. 26

La bahía del Caspio posee hasta 200 mil millones barriles de petróleo, con un valor de aproximadamente US\$4 billones, basado en su valor en el mercado actual.<sup>58</sup> Lo anterior representa 33 veces más que el valor calculado del petróleo en la Vertiente Septentrional de Alaska. Y un 50 por ciento de las reservas de gas natural. Suficiente para satisfacer la demanda de energía en Estados Unidos durante un período de al menos 30 años.<sup>59</sup>

Si bien es cierto que lo anterior es una estimación substancial, aún no iguala las reservas estimadas en los países del Golfo Pérsico.

El petróleo y gas del mar Caspio no son los únicos depósitos de hidrocarburos en esta región. En el desierto de Karakum en Turkmenistán se encuentra la tercera reserva de gas más grande del mundo, de aproximadamente 3 billones de metros cúbicos y seis mil millones de barriles en reservas de petróleo.<sup>60</sup> Otros campos de gas y petróleo en los países adyacentes de Uzbekistán, Kazajstán, Tayikistán y Kirguistán, aumentan las potenciales reservas de energía barata a disposición de los países carentes de petróleo y también están atrayendo a inversionistas del exterior.

Durante la época soviética, petroleros soviéticos sacaban el petróleo del mar Caspio principalmente para uso dentro de la Unión Soviética y los países signatarios del Pacto de Varsovia. Hacía ya un siglo que se explotaban los depósitos de petróleo conocidos en dicha región, por lo cual para esa época se agotaban las reservas.

Producto de lo anterior, los soviéticos optaron por concentrar sus esfuerzos de exploración y explotación en otros sitios que les quedaban más accesibles geográficamente, y más viables desde el punto de vista tecnológico. Sin

---

<sup>58</sup> Ruth Daniloff, "Waiting for the Oil Boom", Smithsonian (enero de 1998), pág. 26

<sup>59</sup> Stephen Kinzer, "Pipe Dreams: A Perilous New Contest for the Next Oil Prize", The New York Times (24 de septiembre de 1997), pág. IV-1.

embargo, investigaciones recientes indican la existencia de reservas de petróleo en el mar Caspio que bien podrían traducirse en bienestar e independencia económica para los cinco estados lindantes, incluyendo Rusia, Azerbaiyán, Irán, Turkmenistán y Kazajstán. Pero tales beneficios acarrearán un alto precio: en este caso, se requiere dinero para:

- ◆ Explotar los depósitos en lugares remotos y por ende difícil de alcanzar;
- ◆ Extraer los agentes contaminantes de hidrosulfuro y mercaptán del petróleo en la orilla oriental<sup>61</sup>,
- ◆ Lidiar con las altas presiones geográficas de la región,
- ◆ Restaurar la presión necesaria para sacar el petróleo de los campos abandonados en forma prematura y
- ◆ Hacerle llegar el petróleo al consumidor<sup>62</sup>.

Puesto que la Unión Soviética dejó de desarrollar las soluciones tecnológicas adecuadas de estos problemas, son los fondos y tecnologías de occidente que actualmente son claves en esta región.

Muchas son las predicciones que se han postulado, la mayor parte de las cuales probablemente son exageradas. Así todo, de acuerdo con algunos analistas, si las compañías petroleras occidentales logran firmar los acuerdos necesarios para dar inicio a la producción del petróleo de los campos en el mar Caspio, Asia Central y Rusia, “ya para el año 2010 podrán sacar de ellos casi cinco millones de barriles de petróleo por día para su venta en el mercado libre”.<sup>63</sup>

#### 1.5.5.1 Rutas alternativas, multinacionales interesadas

Resulta difícil transportar el petróleo y el gas del mar Caspio y de Asia Central al mercado. La única forma viable de transportar cantidades suficientes de

---

<sup>60</sup> Ahmed Rashid, "Power Play", Far Eastern Economic Review (10 de abril de 1997), Pág. 22

<sup>61</sup> Ibídem. Tyler Marshall

<sup>62</sup> Op. Cit. Ahmed Rashid

estos recursos para su uso comercial fuera de esta región, es a través de oleoductos. Actualmente se están estudiando varias potenciales rutas de oleoductos. Hoy en día, el único oleoducto existente es aquél que atraviesa Chechenia, pasando por Bakú-Grozny-Novorossisk.

## La Ruta Rusa

En la actualidad, todo el petróleo y gas del mar Caspio se saca a través de Rusia. El petróleo entonces puede transportarse hacia el noroeste, llegando finalmente a los mercados europeos a través de un sistema bien desarrollado de oleoductos; o bien atraviesa Chechenia -país éste que sigue azotado por la guerra- hasta el mar Negro donde buques aljibes lo llevan a través de los estrechos de los Dardanelos hasta el mar Mediterráneo.

La industria petrolera es de suma importancia para Rusia en su permanente lucha para avanzar; de hecho, el petróleo y el gas natural representaron entre el 40 y el 45 por ciento de la totalidad de exportaciones rusas en el período de 1993-1994.

El Gobierno ruso recibió aproximadamente US\$1,5 mil millones de la venta directa de petróleo a países extranjeros, ganando además el 21 por ciento de sus ingresos presupuestarios de las tarifas impuestas en el comercio extranjero, la mayor parte de las cuales se derivan de la venta de petróleo y gas.<sup>63</sup> Los vecinos de Rusia se quejan de que dicho país mantiene el interés propietario sobre todo el petróleo en la región del mar Caspio y está utilizando los oleoductos para poder imponer su voluntad en las negociaciones. Los rusos, en fin, descubrieron los campos petrolíferos, los desarrollaron y construyeron los medios de transporte y la infraestructura de refinamiento, por lo cual hace 100 años que controlan el petróleo del mar Caspio. Ahora sostienen que las demás naciones les deben su parte justa (según su propia definición) del petróleo en sus respectivos territorios, y

---

<sup>63</sup> Leslie Dienes, "The Russian Oil and Gas Sector: Implications of the New Property System", The National Bureau of Asian Research (marzo de 1996), pág. 22

<sup>64</sup> *Ibíd.* Lesli Dienes

se han esmerado en obtenerla al controlar el flujo del petróleo perteneciente a otros países a través de territorio ruso.

De ahí que, en la primavera de 1996, Rusia disminuyera la cantidad de petróleo que aceptaba transportar desde el inmenso campo petrolífero de Tengiz en la costa noreste del Caspio. La corporación Chevron y el Gobierno de Kazajstán son socios por partes iguales en la explotación de dicho campo<sup>65</sup>. La razón dada por los rusos por su decisión de reducir el flujo fue que el contenido de azufre era tanto que estaba dañando el oleoducto. Si bien es cierto que este petróleo efectivamente contiene mucho azufre, cabe señalar que éste se transportaba en el mismo oleoducto durante muchos años cuando el referido campo le pertenecía a la Unión Soviética (desde luego, durante la época soviética a nadie le importaba el costo).

En el año 1997, el Consorcio del Mar Caspio, incluyendo las corporaciones "Chevron, Móvil, Lukoil de Rusia, y las compañías estatales de Omán y Kazajstán, coincidieron en invertir US\$2 mil millones en la construcción de un oleoducto desde Kazajstán, atravesando Rusia, hasta alcanzar Novorossisk".<sup>66</sup> Dicha ruta le permite a Rusia mantener su control sobre el transporte de petróleo en la región.

La línea rusa desde Bakú, a través de Chechenia, hasta Novorossisk se encuentra en malas condiciones debido a los dos años de guerra entre los chechenos y los rusos. Según los informes difundidos al respecto, ambas partes alcanzaron el oleoducto durante la guerra y los chechenos lo han explotado como fuente de petróleo "gratis". También existen informes regionales que indican que los chechenos han puesto más de 100 grifos en la línea, empleándolas para desviar el petróleo hacia sus propias refinerías clandestinas para luego vender gasolina barata en la ciudad capital de Grozny. Al presente, éste es el único oleoducto regional totalmente operacional.

---

<sup>65</sup> *Ibidem*. Lesli Dienes

<sup>66</sup> "Pipeline Poker", *The Economist*, de un anexo especial relacionado con la Encuesta de Asia Central. Pág. 8. 7 de febrero de 1998

Rusia ha propuesto la exportación del petróleo hacia el norte, para así utilizar su sistema de oleoductos existente con el objetivo final de llegar a Novorossisk y diversos destinos en Europa. De adoptarse este plan, el oleoducto se removerá de Chechenia, con el resultado de que Rusia obtendrá el control total del petróleo producido en la región del mar Caspio y Kazajstán.

#### La Ruta Transcaucásica

La Compañía de Operaciones Internacionales de Azerbaiyán es el primer consorcio internacional establecido dicho lugar. Las compañías estadounidenses participantes controlan el 39 por ciento del consorcio “(la Amoco posee el 17,0%; la Unocal, el 10,0%; la Exxon, el 8,0%; y la Pennzoil, el 4,8%). Otros países miembros del consorcio son Gran Bretaña, con el 19,0%; Azerbaiyán, con el 10,0%; Rusia, cuya compañía Lukoil controla el 10,0%; Noruega, con el 8,6%; Japón, con el 3,9%; Turquía con el 6,8%; y Arabia Saudita con el 1,7%”.<sup>67</sup>

Turquía controla el tráfico entre los mares Negro y Mediterráneo, y las autoridades turcas están renuentes a aumentar el tránsito de buques tanques a través de los estrechos debido a sus inquietudes ambientales. Rusia también protesta esta ruta porque el oleoducto evita todo territorio ruso. Es más, el oleoducto atraviesa los dominios de muchas tribus rebeldes en las montañas.

La Compañía de Operaciones Internacionales de Azerbaiyán también está considerando establecer una línea al puerto turco de Ceyhan, en el mar Mediterráneo. Tal ruta le brindaría primacía a dicho país en la exportación de gas y petróleo del mar Caspio, negándole a Rusia toda posibilidad de ganar ingresos de los derechos de uso del oleoducto y del puerto de Novorossisk. La construcción de un oleoducto hasta Ceyhan presenta ciertos problemas, pues la ruta tendría que atravesar Azerbaiyán y Armenia cuya guerra sobre Nagorno-Karabakh ha llegado a un estado de empate. Aunque este conflicto se resuelva, la ruta también atraviesa la parte de Turquía poblada por los kurdos, donde sigue librándose una

insurrección. Finalmente, esta ruta conlleva el costo muy alto de US\$2,9 mil millones<sup>68</sup>, además Sale más barato transportar petróleo por buque petrolero que por oleoducto, pero aquellos no sirven en los Dardanelos. Es por eso que la ruta a través de Ceyhan parece tan atractiva

### *Las Rutas Iraníes*

Otra ruta, la de Bakú-Irán-Ceyhan, enfrenta la rígida oposición del Gobierno de Estados Unidos debido al supuesto apoyo del estado iraní al terrorismo internacional. A las compañías petroleras de Estados Unidos se les ha prohibido transportar su petróleo a través de Irán, pese a que ésta es la ruta más directa y ofrece el acceso más fácil a un puerto abierto.

La ruta preferida por Irán es una que corre hacia del sur desde el mar Caspio hasta el Golfo Pérsico. Irán ya tiene un extenso sistema de oleoductos y Turkmenistán abrió una línea para el transporte de gas natural en el mes de diciembre de 1997.<sup>69</sup> Ésta es una opción relativamente barata, pero significaría que todo el petróleo y gas habría de pasar por el Golfo Pérsico, atravesando los vulnerables estrechos de Ormuz.

Estados Unidos se opone a esta ruta y pretende imponer las sanciones en vigencia, pero las compañías petroleras de otros países ya están haciendo caso omiso a las sanciones y entablando negociaciones con Irán para la compra de petróleo. Las principales compañías petroleras de varios países, incluyendo Francia (la Elf Aquitaine y Total SA), Italia (la Agip), Holanda (la Royal Dutch/Shell y Lmaj), España (la Repsol), India (la BHP), Rusia (la Lukoil, la Zarubesneft, y la Mashinoimport) y China (la nacional de China), o bien han completado o están negociando importantes acuerdos con Irán.<sup>70</sup> Las firmas estadounidenses también

---

<sup>67</sup> Carol J. Williams, "Caspian Sea Change: Moscow, Through Oil Giant Lukoil, Is Taking a More Pragmatic Approach in the Quest for its Former Colonies' Natural Bounty", Los Angeles Times (8 /12/ 1996).

<sup>68</sup> *Ibíd.*

<sup>69</sup> *Ibíd.*

<sup>70</sup> Bhushan Bahree, "Demands for Oil Influence Policy in Gulf", The Wall Street Journal (23 de febrero de 1998), pág. A17.

están interesadas en tal ruta y están ejerciendo presiones en Washington por que se mejoren las relaciones con Irán.

#### La Ruta Afgana y multinacionales interesadas

Varias compañías petroleras importantes están investigando la posible construcción de oleoductos desde Asia Central a través de Herat y Kandahar, en Afganistán, hasta Quetta y Karachi, en Pakistán. La distancia es relativamente corta y lleva el petróleo al mercado del subcontinente de India. El costo estimado del oleoducto es de US\$1,9 mil millones; sin embargo, Afganistán aún se encuentra inmerso en una guerra civil.<sup>71</sup> Muchos habitantes de esta región se han convencido de que la UNOCCAR les brinda apoyo económico a las fuerzas del Talibán, a cambio de los derechos de control de futuros oleoductos en Afganistán<sup>72</sup>.

Otra empresa que esta interesada en esa región es la Unocal, la cual está realizando proyectos de gasoductos en dicha región, el periódico paquistaní *The Frontier Post*, el pasado 10 de octubre de 2002, el ministro Aminuddin anunció un tranquilizador mensaje para los accionistas de Unocal: "El proyecto (del gasoducto transafgano) abre nuevas posibilidades para la cooperación regional multidimensional,

La petrolera norteamericana, cuando quiso hacerse socio de los talibanes. El proyecto tuvo un costo aproximado de 2 mil millones de dólares y consideró una extensión hacia India, con un adicional de 600 millones de dólares. Unocal creó el consorcio Central Asia Gas (CentGas), junto con el gobierno de Turkmenistán y compañías de seis países: Delta Oil, de Arabia Saudita; Indonesia Petroleum; Itochu Oil Exploration, de Japón; Hyundai Engineering and Construction, de Corea del Sur; Crescent Group, de Pakistán, y Gazprom, de Rusia. Unocal, por supuesto, se reservó el papel decisivo al controlar 54 por ciento de las acciones de CentGas. Las negociaciones fracasaron por dos razones: los talibanes consideraron insuficiente la suma de 100 millones de dólares por año para permitir el tránsito del

---

<sup>71</sup> "Pipeline Poker", pág. 11.

<sup>72</sup> *Ibidem*



gas turkmeno por su territorio, y el mullah Omar, su líder, quiso usar el gasoducto como presión política para lograr que el régimen fundamentalista fuera reconocido por Estados Unidos y la comunidad internacional.

La pacificación de Afganistán haría posible entonces que numerosos proyectos empresarios avancen -como los del petróleo y el gas del Mar Caspio, de Turkmenistán y Kazajistán-, con el propósito de abastecer las necesidades de Pakistán, India y otros mercados que se encuentran en la rampa de lanzamiento hacia su conversión en grandes consumidores de energía, en especial China

Si los Estados Unidos lograran el control de Afganistán, las empresas norteamericanas podrían desarrollar a pleno el gran negocio de la construcción de oleoductos y gasoductos sin tener que atravesar Irán y Rusia, lo que equivale a decir que evitarían tránsitos largos y por consiguiente más costosos, a la vez que cumplirían con los designios de los estrategas del Departamento de Estado y del Pentágono, que no consideran a esos dos países precisamente como aliados seguros<sup>73</sup>.

#### La Ruta China

China y los países con litoral en el Pacífico constituyen un enorme mercado potencial para el petróleo proveniente del mar Caspio y Asia Central. Las compañías petroleras están considerando la construcción de un oleoducto desde la parte occidental de Kazajistán a través de China hasta el Pacífico, para servir a los mercados en China, Japón y Corea. La eliminación de los gastos incurridos en los actuales envíos mediante buque tanque tendrían que permitir economizar los fondos suficientes para contrapesar el gasto de unos US\$8 a 10 mil millones necesarios para construir el oleoducto. Los chinos han firmado un memorando de intención para la construcción de un oleoducto más corto, con término dentro del territorio propiamente chino.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> Op. Cit. Víctor Ego Ducro

<sup>74</sup> *Ibidem*. Pág. 11.

Actualmente más de 40 proyectos están en desarrollo en Kazajstán y Azerbaiyán, en los cuales están involucradas 11 compañías estadounidenses, unas 24 compañías de otros países occidentales y dos compañías rusas. El valor total de dichos proyectos excede de los “US\$100 mil millones. Algunas compañías, incluyendo la Exxon, la Amoco, la Mobil y la Chevron, están negociando contratos adicionales en la región y están comprometidas en proyectos de exploración y producción”<sup>75</sup>, además de su participación en tales actividades como la construcción de oleoductos, desarrollo de infraestructura y restauración ambiental.

Los gastos costeados por estas compañías representan una probable fuente de ingresos substanciales para los países del Transcáucaso y Asia Central durante los próximos 15 a 20 años. Por otra parte, los ingresos del petróleo probablemente atraerán a otras empresas occidentales a estos países. Las compañías petroleras de Estados Unidos y las compañías de apoyo y servicio de tal industria, son las que se beneficiarán inicialmente, pero cabe destacar que también pueden beneficiarse industrias secundarias, atraídas por la potencialidad económica de la región.

La Corte Suprema de Estados Unidos ha determinado que una corporación estadounidense tiene los mismos derechos que un ciudadano particular, de acuerdo con las disposiciones de la 14<sup>a</sup> Enmienda a la Constitución (ver anexo 16). De ahí que el Gobierno de Estados Unidos tenga intereses en cualquier región del mundo donde se encuentren empresas estadounidenses.<sup>76</sup> Pero en la presente época de firmas multinacionales y empresas conjuntas, la determinación de lo que es y no es una corporación estadounidense es cuestión

---

<sup>75</sup> *Ibidem*.

<sup>76</sup> Durante la década de los años 50, la administración del presidente Eisenhower resolvió que el acceso al petróleo internacional era cuestión de interés estratégico para Estados Unidos y que las leyes antitrust no se aplicaban a las corporaciones petroleras internacionales. Ver Burton Ira Kaufman, *The Oil Cartel Case: A Documentary Study of Antitrust Activity in the Cold War Era y Trade and Aid: Eisenhower's Foreign Economic Policy, 1953-1961*

de interpretación. En todo caso, muchos intereses comerciales resultan ser intereses gubernamentales y, por extensión, intereses militares.

- ◆ Los intereses de las compañías petroleras en esta región incluyen la amenaza de ser nacionalizadas;
- ◆ El papel desempeñado por Rusia en los asuntos de sus antiguas colonias;
- ◆ La división definitiva de los recursos del mar Caspio entre Rusia, Irán, Azerbaiyán, Kazajistán y Turkmenistán;
- ◆ El futuro de la relación entre Irán y Estados Unidos y el impacto de la misma en la producción y distribución de energía;
- ◆ El impacto de las negociaciones trabadas por los países occidentales y Japón con Irán, independiente de los intereses de las compañías petroleras estadounidenses;
- ◆ La seguridad de los oleoductos.

La problemática por la cual EUA y sus multinacionales mantiene en pie de lucha es la seguridad de los oleoductos, tal es el caso de la Compañía de Operaciones Internacionales de Azerbaiyán con los líderes de Chechenia, éstos han afirmado que no permitirán el flujo de petróleo por cualquier oleoducto ubicado en el Transcáucaso, Chechenia o Georgia a menos que se les conceda una parte del consorcio<sup>77</sup>.

Existen dificultades semejantes a lo largo de las demás rutas propuestas. Esto crea cierta fricción entre los intereses norteamericanos y los demás países con interés en dicha región, como Rusia la cual, actualmente, está perdiendo cantidades importantes de petróleo y gas en el oleoducto que atraviesa el territorio ucraniano con rumbo hacia Europa.

La presencia de estas reservas de petróleo y la posibilidad de su exportación plantean nuevas inquietudes estratégicas para Estados Unidos y otras

---

<sup>77</sup> Op. cit. Bhushan Bahree

potencias industriales de occidente. A medida que las compañías petroleras construyen oleoductos para llevar el petróleo del Oriente Cercano y Asia Central a Japón y al occidente, estas inquietudes estratégicas asumen implicancias militares.

Por tanto las regiones geoestratégicas mencionadas y sus subdivisiones geopolíticas Oriente Medio y Sudeste asiático, mediante la explotación de la hostilidad religiosa al "American way of life" y aprovechando el conflicto árabe-israelí, el fundamentalismo islámico podría socavar a varios gobiernos pro-occidentales de Oriente Medio y llegar a amenazar los intereses regionales estadounidenses, especialmente en el golfo Pérsico.

La estabilidad de estas regiones es imprescindible, en algunos casos, para la concretización de los intereses norteamericanos, la Hegemonía a nivel mundial se está desgastando con los acontecimientos suscitados después de las torres gemelas.

Toda esta geoestrategia global, como ya se ha mencionado, en la cual la búsqueda de intereses particulares son factores muy bien planificados en una política exterior y doméstica, con ayuda de las multinacionales, la creación de alianzas estratégicas, y las guerras. Son peones en una tabla de ajedrez mundial que EUA esta utilizando para agenciarse la Hegemonía Mundial, ya que al obtener los recursos necesarios que suplan su economía, el impedimento que otras naciones se desarrollen por medio de guerras innecesarias, etc. Todo eso crea un equilibrio del poder liderado por Estados Unidos.

Frente a esta situación, existen algunos países que no están de acuerdo con las políticas de EUA, y existen otros que prefieren acompañarle, todos esos factores tienen que estudiarse y entenderse para poder tener una postura frente a determinadas problemáticas, es por eso que en el siguiente capítulo se plantea la posición de otros países como Rusia, UE, China, etc. Para entender y analizar la

posición que ellos muestran, para después determinar las repercusiones que se podrían tener en Latinoamérica, específicamente en El Salvador.

## **CAPITULO II**

### ***Posición de Los Principales Países Eurasiáticos En Relación a la Geopolítica Estratégica De Estados Unidos.***

Geopolíticamente hablando se tiene que “el primer gran mapa petrolero mundial se dibujo a finales de la primera guerra mundial; las potencias triunfadoras en Europa (Inglaterra y Francia principalmente) y Estados Unidos, se reparten los despojos del imperio Otomano, reyes amigos de Egipto, Irak (Mesopotamia), Jordania siembran las semillas del nacionalismo Árabe que culmina con el militarismo nacionalista en Irak, Egipto y Siria en la década del cincuenta. En principio Gran Bretaña controló el área militar y políticamente en particular a Irán (entonces Persia); después llegaron los franceses buscando el control de Irak mas al nor - oriente el imperio zarista controló el área del caspio y cuando este se derrumbo los bolcheviques mantuvieron el control a pesar de las pretensiones de ingleses y franceses que fueron batidos militarmente.”<sup>78</sup>

Con el Tiempo se vislumbra una redefinición en lo que a un mapa petrolero se refiere, especialmente en zonas como el Mar Caspio, Arabia Saudita Irak, medio Oriente o en países que presentan el acceso a dichas zonas como Afganistán, o en su defecto aquellos países como Irak que han servido de obstáculo para lograr ese control de intereses asociados al petróleo.

De esta forma con la caída del muro de Berlín en 1989, no solo implicó la disolución del régimen soviético, trajo consigo un reordenamiento internacional a nivel de países quedando Estados Unidos (EUA) como una potencia, la cual permite a algunos autores definir esta era como Unilateral, tal como lo expresa Edwin Segura: “EUA tiene status de potencia indiscutible desde la caída del bloque Socialista y posterior desintegración de la unión Soviética; su triunfo en la guerra fría fue gracias entre otras cosas a su fortaleza económica y a su relativa

---

<sup>78</sup> *Ibíd.*

estabilidad política interna”<sup>79</sup>.En relación a esto menciona que EUA en la actualidad concentra” el 28% del PIB mundial, a pesar de que solo aloja a la vigésima parte de la población, en segundo lugar esta Japón con el 13.9% del PIB mundial por lo demás no hay país que lo iguale, solo se acerca la Unión Europea (UE) si se suma el valor de las economías de los quince países que la forman (ver anexo 17)

A pesar de ello con la sumatoria de 10 países más a la UE entre los cuales están: Chipre, República Checa, Eslovenia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Malta y Polonia,<sup>80</sup> los cuales se integraran por media del tratado de Niza\*, dicha expansión traerá como beneficio una mejor estabilidad política y crecimiento económicos. Sin embargo existe una verdad irrefutable, si bien es cierto la economía de la UE avanza junto a su integración no deja de ser cierto también que el gasto militar de EUA al igual que al tamaño de su economía es abrumador; así lo expresa Edwin Segura:”en el 2000 ya concentraba el 37% del gasto militar en el mundo, lo seguía muy a la zaga Rusia con apenas el 6% (ver Anexo 18)

Al observar este último punto, puede deducirse que EUA frente a las diferentes potencias medias como la UE, China, Japón y Rusia, posee un avance mayor que le permite redefinir sus zonas de interés geoestratégico especialmente en cuanto al petróleo se refiere.

Frente a esta política no queda más que conocer a profundidad cual es la posición de los Países Eurasiáticos, especialmente países como China que paulatinamente se esta convirtiendo en una economía industrializada que necesita enormes cantidades de petróleo para su funcionamiento, o Rusia cuya economía actualmente depende de las exportaciones de petróleo, así también los países miembros de la UE como Francia , Inglaterra, Alemania, que a través de sus

---

<sup>79</sup> Edwin Segura “Con la Fuerza del Imperio” Portada Enfoques. La Prensa Grafica 4/03/02 Pág.3c

<sup>80</sup> Jan Schurman [En Línea 21.10.02] “Irlanda vota a favor del Tratado de Niza”<http://www.rnw.nl>

\* Tratado de Niza : Este tratado no solo regula la ampliación de la UE con 10 nuevos estados miembros, sino también la forma en la que la UE será gobernada después de la ampliación

empresas petroleras poseen intereses en regiones del mar caspio, Afganistán, Irak, representando una dualidad en su política Exterior al defender sus intereses y al apoyar los de EUA.

## **2.1 Rusia**

### *2.1.1 Situación Política y Económica post Guerra Fría*

Con la caída de la Ex – Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y el consecuente estado de raquitismo, con manifiesta incapacidad de ser un ente de peligro para Estados Unidos (USA) como bloque socialista, la Rusia actual ha pasado por dos procesos de Gobierno. El Primero de los cuales realizado por Boris Yeltsin denota cierta deficiencia, después de ser participe como una potencia de una guerra ideológica, tal como lo expresa Moshe Lewin: "Rusia se vacía de sustancia, una nación en la que históricamente el poder publico siempre ha tenido un papel, potente incluso omnipotente, se encuentra prácticamente sin estado, las leyes no existen o son burladas, la justicia es impotente, las fuerzas armadas se parecen a cuadrillas vagabundas, las de la policía a bandidos; las regiones se escinden, las mas importantes han sido sobornadas por el presidente y negocian derechos especiales para su gobernador a cambio de un apoyo político al presidente; no pagan los salarios, ni los impuestos por fraude o falta de recursos, la población depende cada vez mas del trueque y del producto de sus granjas"<sup>81</sup> en la misma línea Frederic F. Clairmont considera que: "la corrupción financiera sin limites, la degradación nacional y el cataclismo económico en los que se debate Rusia desde la llegada al poder de Boris Yelstin en 1991 no tienen precedente en la historia del capitalismo del siglo XX"<sup>82</sup>; Según el centro para el estudio del nivel de vida (Moscú) 79 millones de rusos – es decir el 53% por 100 de la población – viven por debajo del umbral de pobreza y el numero aumenta inexorablemente el 2

---

<sup>81</sup> Moshe Lewin "El Espacio Postsoviético como centro del Caos Geopolítico" Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique Edición Española Pág. 159

<sup>82</sup> Frederic F. Clairmont "Rusia al borde del abismo" Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique Edición Española Pág.161



por 100 de la población acapara el 57% de la riqueza nacional. La deuda externa ha alcanzado el nivel record de 180.000 millones de dólares .La infraestructura científica y tecnológica se ha convertido en un campo en ruinas.<sup>83</sup> En cuanto a la industria petrolera el autor opina que Rusia ha pasado a adquirir el “status de simple productor de materias primas y destinada aceptar una entrada ilimitada de firmas extranjeras a sus industrias del petróleo y el gas.”<sup>84</sup>

De esta forma puede notarse que tras la caída de su imperio, Rusia adquiere no solo un status de país con una economía subdesarrollada, sino también un gobierno que lejos de implementar reformas de recuperación, fomento reformas erróneas que dejaron entrever un total debilitamiento después de la guerra fría. Con la llegada del Presidente Vladimir Putin el cual había heredado un estado que poseía pocas cartas para jugar en la escena internacional ya que de acuerdo a Fernand Braudel “la economía rusa estaba por los suelos y grandes segmentos de la población vivían en condiciones peores que en los últimos años del régimen soviético. El gobierno central se hallaba amenazado por los barones locales y regionales que habían usurpado gran parte del poder político, las fuerzas armadas se hallaban descontentas añorando el poder relativo y sin muchas perspectivas de mejora inmediata”<sup>85</sup>. Por otra parte EUA menospreciaba a Rusia políticamente procediendo a la incorporación de la OTAN (organización del Tratado del Atlántico Norte) de países fronterizos con Rusia, Europa occidental se sentía enojada por la actitud rusa en el conflicto yugoslavo y desengañada por las inversiones económicas, sin fruto los chinos parecían ignorar a Rusia, cuyo crédito en oriente medio y otras regiones del tercer mundo endurecía constantemente.<sup>86</sup>

En tales circunstancias y a pesar de que no parecía muy prometedor – continúa el autor – es notable como han cambiado las cosas con Putin en solo dos años:<sup>87</sup>

---

<sup>83</sup> Ibídem Pág. 161

<sup>84</sup> Ibídem Pág.163

<sup>85</sup> Fernand Braudel “ Rusia 2001” Coment N.78 1/12/01 <http://fbc.binghamton.edu>

<sup>86</sup> Ibídem

<sup>87</sup> Ibídem

- ✓ Liquidó a los barones y recentralizó al estado emprendiendo una activa campaña contra los chechenios.
- ✓ Emprendió una política exterior en todas direcciones: Asia central, Alemania, Irán, Israel y Estados Unidos.
- ✓ Mejoró las relaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM)
- ✓ Impulsó una mejora de la industria petrolífera rusa que ahora proporciona el 40% de los ingresos gubernamentales.

Así pues la administración de Putin persigue demostrar al mundo el comienzo de una nueva Rusia a través de un principio de Política Exterior denominado "Multipolaridad Regional" el cual va en pro de un mayor equilibrio de poderes frente a la unipolaridad, vislumbrándose así un nuevo estado de cosas para Rusia el cual se vio implementado con mayor fuerza a partir de los eventos del 11 de septiembre. Actualmente Rusia al ser considerada como uno de los nuevos y poderosos exportadores de petróleo, ha sacado ventaja de ello convirtiéndose en el segundo exportador de petróleo, de ahí la importancia de estudiar a continuación su economía petrolera

### 2.1.1.1 Importancia del Ámbito Petrolero Ruso

Con los recientes tumultos en el medio oriente y las relaciones forjadas entre los presidentes Putín y Bush, a partir de los eventos del 11 de septiembre de 2001, el mundo esta reconociendo nuevamente el potencial económico e importancia geopolítica de Rusia de una simple realidad geológica, Rusia tiene petróleo mucho petróleo<sup>88</sup>. La producción de crudo ruso alcanzo su tope a finales de los anos 80's, al llegar a 12 millones de barriles por día; pero gran parte de esa extraordinaria producción quedo por fortuna para Arabia Saudita y otros productores del Golfo Pérsico- detrás de la cortina de hierro<sup>89</sup>

De acuerdo al informe de coyuntura petrolera “así ha sido desde mucho tiempo atrás. A finales del siglo XIX el magnate de negocios sueco Ludwing Nobel Inicio el desarrollo de campos petroleros en el caucazo que condujo a empresarios internacionales prominentes como JP Morgan a la búsqueda de aceite para lámparas en el mercado ruso.”<sup>90</sup>

Las reservas probadas de Rusia son del orden de 55 billones de barriles, a nivel aun inferior al de Arabia Saudita, con 261 billones de barriles por día<sup>91</sup>, Rusia vende 5 Millones de barriles por día de petróleo crudo y productos derivados en los mercados internacionales, una cifra que ira en aumento por cuanto la diferencia entre los dólares de barril exportado versus el valor de un rublo en el país nunca había sido tan amplia.<sup>92</sup>

Así el mercado energético mundial afronta una incertidumbre de magnitud nunca antes vista a la que se le suma “el ingreso de nuevos y poderosos exportadores, en especial Rusia y las Repúblicas ex – soviéticas de Asia Central.

---

<sup>88</sup> Empresa Colombiana de Petroleros-ECOPETROL- “ Rusia nueva esfera de influencia” Informe de coyuntura Petrolera Julio 2002

<sup>89</sup> Ibídem

<sup>90</sup> Op.cit Rusia nueva esfera de influencia.

<sup>91</sup> Ibídem

<sup>92</sup> Ibídem

Por tal razón el crecimiento de la producción de petróleo y gas de este país es de vital importancia para la futura demanda energética mundial declaró Rex Tillerson vicepresidente de Exxon Móvil Corporation en la cumbre energética de USA – Rusia, celebrada en Houston Texas, focalizando su exposición en el doble potencial de producción que posee dicho país.<sup>93</sup> A pesar de ello Rusia necesita atraer a inversores foráneos a su sector de hidrocarburos, cuya infraestructura sigue siendo muy subdesarrollada, ya que su presupuesto estatal depende de la producción de petróleo.

Sin duda alguna Rusia se ha convertido en un blanco especial, tanto para empresas petroleras externas como por países como por ejemplo Estados Unidos, esto debido a las rutas de exportación de Rusia (Ver Anexo 19).

Por esa razón, Afganistán es de gran interés hacia el oriente, lo mismo que el paso por Irán hacia el sur (es decir al Índico y al Asia) y por Georgia y Armenia al occidente del Caspio, es decir Europa Occidental y desafiar así la hegemonía del suministro ruso de gas. Ya la salida al Mar Negro por Georgia es activa en el terminal de Supsa; de esta manera se ha quebrado la hegemonía rusa para la salida de los crudos de Azerbaijón y de Kazajstán; falta la salida por Armenia y Turquía al Mediterráneo en Ceyhan para evitar el congestionado (y quizá débil militarmente hablando) paso del Bósforo. La alianza Rusia-Irán es muy activa como se sabe para, de una parte permitir la salida potencial de los crudos rusos de Siberia Occidental al Asia por el Golfo Pérsico; de otro lado para Irán es un gran beneficio convertirse en lugar de tránsito de otros crudos fuera de los suyos, estratégicos para Occidente y colocarse bajo el paraguas ruso para guarecerse de la presión militar y política del Pentágono.

La dependencia petrolera mundial, para el Asia es absolutamente crítica; se advierte así con más claridad el juego geográfico del abastecimiento. De hecho los grandes polos de crecimiento económico mundial hoy, son importadores de

---

<sup>93</sup> “Exxon Mobil pronostica que el petróleo de Rusia será vital en la futura demanda

hidrocarburos (China e India) y en general toda la zona del Pacífico. Su dependencia se acrecentará más en los próximos 20 años.

De esta forma puede notarse que la importancia del petróleo ruso dependerá de las estrategias adquiridas por el gobierno de Rusia, junto a otras entes como países y empresas multinacionales petroleras que los ayuden a implementar un Nuevo sistema de extracción de petróleo que le permita sacar un mayor provecho que el actual, todo ello dependerá pues de su política energética implementada en los próximos años.

### *2.1.2 Política energética de Rusia*

El papel de Rusia en la región Asia-Pacífico en el siglo XXI se constituyó en el centro de máxima atención durante el foro de cooperación de la misma región celebrado en octubre último en Shanghai; Vladimir Putin declaró que Rusia podía participar en la edificación de la nueva arquitectura energética en la región Asia Pacífico; EL líder ruso adujo el pronóstico, por el cual, para el año 2020, se elevaría hasta en un 45% el consumo energético mundial por parte de los países de la región Asia-Pacífico. Se irá acentuando el desfase entre los recursos energéticos disponibles y las necesidades de energía, y Rusia está dispuesta a trabajar mancomunadamente por los problemas de la seguridad energética en la cuenca Asia-Pacífico.<sup>94</sup>

Por lo que «Rusia está dispuesta a proporcionar estabilidad en el mercado de agentes energéticos a largo plazo. Las reservas actuales de petróleo y gas en las zonas orientales de Rusia permiten no solamente cubrir nuestras necesidades internas, sino también exportar estos hidrocarburos en grandes cantidades», ha destacado Vladimir Putin.<sup>95</sup>

---

["http://petrofinanzas.com](http://petrofinanzas.com)

<sup>94</sup> Novosti Diario de Moscú. " Vladimir Putin Define El Papel De Rusia En La Región Asia-Pacífico En El Siglo XXI". No. 8 (10) Noviembre Del 2001

<sup>95</sup> Ibídem

Hace un mes fue suscrito el acuerdo sobre el tendido del oleoducto Rusia-China, de 2.400 kilómetros de extensión, a realizarse antes del 2005, por el cual «anualmente se suministrarán a nuestro vecino, primero 20 millones de toneladas y, luego, 30 millones de toneladas de crudo ruso»<sup>96</sup>, ha consignado el máximo dignatario de Rusia.

Putín ha enfatizado que, «Gazprom», el mayor consorcio gasístico de Rusia, participará en el concurso por la adjudicación del contrato de construcción del gasoducto «Este-Oeste» en la República Popular China. Se está estudiando el proyecto de transportar gas desde el yacimiento Kovitkinskoe (Región de Irkutsk) a China y Corea. En la plataforma continental de la isla de Sajalín, en los términos de reparto del producto, se están ejecutando proyectos de extracción de petróleo y gas. En el marco de estos proyectos, los socios occidentales de Rusia tienen programado construir la más poderosa planta de licuación de gas en el mundo. Prácticamente todos los países asociados a la Organización de Cooperación Económica Asia-Pacífico podrían ser consumidores de sus productos.<sup>97</sup>

«Creo que las valiosas experiencias atesoradas por las compañías rusas en la exploración de petróleo y gas, en el desarrollo de la infraestructura gasística y en el empleo de nuevas tecnologías de perforación, podrían ser aprovechadas por nuestros socios»<sup>98</sup>, ha remarcado Vladimir Putín.

Los diversos puentes energéticos desde Rusia hacia Japón, Corea, China y otros países, podrían ser también componentes de la nueva arquitectura energética de la región. Desde esta misma óptica Rusia ha enfocado sus proyectos, cuyo objetivo es ampliar los ámbitos de aplicación de las fuentes optativas de energía.

---

<sup>96</sup> Ibídem

<sup>97</sup> Ibídem

<sup>98</sup> Ibídem

Por otra parte comentando sobre el problema de la lucha contra el terrorismo y otras nuevas amenazas, el Jefe de Estado ha planteado que esta lucha debe tener un carácter integral y duradero.

En este contexto, Rusia se pronuncia por la sucesiva integración y liberalización de la economía mundial, por eliminar los escollos que estorban el comercio y las inversiones.

### 2.1.3 Empresas petroleras de Rusia y empresas petroleras extranjeras interesadas en el petróleo Ruso.

En medio de un país inmerso en la violencia y postrada su institucionalidad, aparece un puñado de empresarios, al principio tildados de “oligarcas” y luego como “zares del petróleo” quienes adquirieron valiosos activos a precios baratos e hicieron hasta lo imposible por mantenerse. Hoy son modernas y competitivas empresas valoradas en miles de millones de dólares Algunos ejemplos:

- ✓ **Yukos:** tiene una capitalización en mercado estimada en \$21 billones de dólares y reservas probadas en 11.8 billones de barriles.
- ✓ **Surgutneflegaz:** valor de mercado estimado en \$14.5 billones y reservas probadas en 6.8 billones de barriles.
- ✓ **Lukoil:** valor estimado en \$14.3 billones y reservas de 12.9 billones de barriles.
- ✓ **Sibruget:** valor estimado en \$8.6 billones y reservas de 4.6 billones de barriles.
- ✓ **Tafneft:** valor estimado en \$1.7 billones y reservas de 6.5 billones de barriles.

En el año 2001, la producción de estas 5 empresas ascendió a 4.5 millones de barriles por día.<sup>99</sup>

---

<sup>99</sup> Op. Cit. Pág. 11 “Nueva esfera de influencia”.

Estas compañías tienen estructuras de costos y fortalezas operativas diferentes y opiniones variadas sobre el alcance que debería tener la cooperación de Rusia con la OPEP.<sup>100</sup>

Por otra parte la perforación de petróleo siempre ha sido una de las partes más atractivas del negocio, en este caso no podría ser distinto. En Rusia sigue siendo costoso hablar de nuevas reservas, pero menos que Estados Unidos gracias a su devaluado rublo. Pero compañías como Yukos, explora reservas actuales utilizando sofisticados programas de computación, que le permite inyectar suficiente agua a los pozos y elevar el crudo hasta la superficie. Yukos ha reducido notablemente el costo por barril producido, estimado para el 2001 en cerca de \$1.86 billones de dólares, una cifra bastante baja, aún si se compara con los tradicionalmente bajos costos de Arabia Saudita. En el mismo año Yukos obtuvo una utilidad cercana a \$9.11 por barril de crudo producido, igual ha sucedido en menor grado en las otras compañías petroleras de Rusia.<sup>101</sup>

En cuanto a las inversiones que estas empresas realizan en el exterior se tiene que La publicación especializada PIW reseña las intenciones de otros grandes productores y comienza por Yukos, la segunda firma petrolera rusa que anuncia colocar en Estados Unidos un cargamento de 2 millones de barriles mensuales. Simultáneamente, la empresa realiza una agresiva campaña de relaciones públicas en Estados Unidos.<sup>102</sup> La gerencia de Yukos ha pronosticado que podría elevar su producción a 9.04 millones de barriles diarios para el 2005, del actual bombeo de 7,5 millones de barriles diarios.

---

<sup>100</sup> Ibídem

<sup>101</sup> Petrofinanzas "Venezuela bajó a cuarto suplidor de petróleo a Estados Unidos" *Petróleo y Finanzas*. <http://www.petrofinanzas.com.ve/energia071002.htm>

<sup>102</sup> "Exxon Mobil pronostica que el petróleo de Rusia será vital en la futura demanda" <http://www.petrofinanzas.com.ve/energia071002.htm>



Así también Lukoil, la primera firma rusa que entró al mercado estadounidense en el año 2000, por la vía de adquisición de la cadena de estaciones de servicio Getty, también examina como establecer un nicho en ese país.

Lukoil para promover las exportaciones esta planificando la construcción de una terminal con capacidad para despachar un millón de barriles diarios en la población al norte de Murmansk, en el mar de Barents, y otra terminal en el poblado báltico de Vysotsk, con la intención de vender crudos y productos en el mercado estadounidense.

En el sur de Rusia, Yukos y la operadora estatal de oleoductos Transnet, adelantan esfuerzos para transportar crudos rusos al puerto de aguas profundas de Omishal, en Croacia.

Las empresas rusas Yukos y Sibneft, esta última con la producción de más rápido crecimiento tiene la ventaja de disponer de crudos a los más bajos costos, en contraste a los de Yukos que son los más altos. Ambas empresas están muy bien posesionados en el oeste de Siberia, cuna de la producción petrolera rusa.

En esta región está presente el gigante Priobskoye que extrae crudos a 1,70 dólares del barril, antes de impuestos y otros tributos. La empresa estatal rusa propietaria de Rosneft, también el oeste siberiano, produce el barril de crudo a 1,90 dólares. Yukos levanta crudos a 2,08 dólares el barril, mientras Lukoil a un promedio de 3,30 dólares el barril. Estas dos son las exportadoras rusas más importantes-Logran extraer la producción de los yacimientos maduros rusos a un promedio de 4,60 dólares el barril, y en el norte de la República de Komí a 2,30 dólares el barril. Los planificadores rusos aspiran a optimizar la producción a un promedio de 2,60 dólares el barril.

Por otra parte aprovechando que después del 11 de septiembre los planificadores estratégicos estadounidenses decidieron buscar nuevas vías de

suministros energéticos, adicionales a los tradicionales del Medio Oriente; (en este proyecto están involucrados Exxon Mobil, Rusia, los yacimientos del Mar Caspio y la producción del oeste de África.) el gigante Exxon aspira duplicar la producción en sus instalaciones del oeste africano y aspira que esa región suministre una cuarta parte de su propia producción. Otro gran crecimiento de la producción doméstica rusa y la del Mar Caspio podría llegar a 2 millones de barriles diarios para el 2005, Exxon, según las fuentes de las publicaciones especializadas, podría levantar unos 680 mil barriles diarios de Nigeria, Angola, Guinea ecuatorial y Chad, con un potencial de 810 mil barriles diarios entre el 2006 y 2007.

Los expertos consideran que este es un gran movimiento de la súper mayor, que para el primer trimestre de este año bombeaba 344 mil barriles diarios de países del oeste africano.

Es así que el crecimiento de la producción de petróleo y gas de Rusia, es de vital importancia para la futura demanda energética mundial, declaró Rex Tillerson, vicepresidente senior de Exxon Mobil Corporation, en la cumbre energética de EUA-Rusia, celebrada en Houston, Texas.

Tillerson focalizó su exposición, indicando la importancia de Rusia en el suministro de esta nueva energía, mostrando pronósticos que indican un potencial cercano al doble de los actuales niveles de producción. Advirtió que ningún otro país productor No-OPEP tiene el potencial que posee Rusia para aumentar la producción de gas y petróleo de la futura demanda. Para que estos indicadores se consoliden haremos inversiones en Rusia en proyectos que son más competitivos que en otros partes del mundo. Agregó a manera de ejemplo, que Exxon Mobil, invertirá 12 millardos de dólares en el proyecto ruso Sakhalin, Indicó que para lograr esas metas se requiere el avance de aplicaciones tecnológicas, progreso en el desarrollo de prácticas legales, regulatorias y fiscales y el continuo diálogo de cooperación entre el gobierno, la industria y los ciudadanos.

De esta forma Mientras las empresas rusas se "abren" al capital externo, los grandes pulpos petroleros corren a Rusia. Ya que además de la Exxon Móvil

también La British Petroleum compró una cadena de estaciones de servicio en los alrededores de Moscú y está asociada a la TNK en la petrolera Sidanko. La Shell invierte 2.000 millones de dólares anuales para desarrollar el yacimiento gasífero de Sajalin-2 mientras que la Exxon desarrolla Sajalin-1, en el extremo este del país. Además del petróleo, se desarrollan inversiones en tierras, ferrovías, servicios financieros e infraestructura para la exportación petrolera.<sup>103</sup> Es así como en Moscú, British Petroleum (BP) demostró una confianza sin precedentes en la economía de Rusia al anunciar la mayor inversión foránea en ese país para crear la tercera compañía de gas y petróleo rusa.

Esta empresa británica reveló que invertirá 6,75 millardos de dólares (6,3 millardos de euros) durante cuatro años para lanzar una operación conjunta (Joint Venture) con la rusa Alfa Group Access Renova (AAR), propietaria de TNK, hasta ahora la cuarta productora de petróleo de Rusia.<sup>104</sup>

La noticia ocupaba la portada de todos los periódicos rusos, que la recibieron como un importantísimo acontecimiento en la turbulenta historia del país luego de la desaparición de la Unión Soviética. La iniciativa de BP es una expresión de fe en la economía rusa, que se recuperó espectacularmente desde la catástrofe financiera de 1998, a pesar de una reciente desaceleración del crecimiento económico.<sup>105</sup>

Los analistas pronosticaron que el acuerdo de BP alentará a otras compañías extranjeras a realizar grandes inversiones en Rusia, y sobre todo en la industria petrolera.

Rusia, el segundo mayor productor de crudo después de Arabia Saudita, que tiene reservas gigantescas de gas y petróleo, necesita atraer a inversores

---

<sup>103</sup> Fernand Braudel Center "El petróleo, Rusia y los yanquis"

<http://www.po.org.ar/po/po774/eeuu.htm>

<sup>104</sup> Noticias desde Rusia [http://www.ipsenespanol.net/2003/nota\\_24.shtml](http://www.ipsenespanol.net/2003/nota_24.shtml)

<sup>105</sup> Ibídem

foráneos a su sector de hidrocarburos, cuya infraestructura sigue siendo muy subdesarrollada.

Pero el impredecible clima empresarial y la agitación política de la década que siguió al derrumbe de la Unión Soviética, en 1991, desalentaron el ingreso de capitales foráneos, a pesar de que la elección del presidente Vladimir Putin, en 2001, abrió paso a un período de estabilidad económica y política, además las inversiones extranjeras directas en Rusia son actualmente diez veces menores que en China, donde alcanzaron 50 millardos de dólares (46,5 millardos de euros) el año pasado, y siguieron cayendo en 2002.

Una pregunta sin respuesta es ¿Qué grado de presión política ejercerá un gigante como British Petroleum sobre el rumbo que está tomando el Kremlin en torno a la crisis iraquí?.

En una jugada sin precedentes, la empresa petrolera rusa TNK-Tyumen acaba de contratar a tres grandes capitalistas occidentales para encabezar su consejo de administración. Los indicados son nada menos que los británicos Sir Peter Walters (ex presidente de la British Petroleum y del Midland Bank) y Sir William Purves (ex director del HSBC Bank) y el norteamericano James Harmon (ex presidente del Export-Import Bank norteamericano y director del banco de inversiones británico Schroders).<sup>106</sup>

La TNK-Tyumen produce 1,1 millones de barriles por día y se espera que su producción aumente sustancialmente en los próximos años. Con su nuevo consejo de administración espera ser admitida en la Bolsa de Londres, algo que ya han conseguido las dos mayores petroleras rusas, la Lukoil y la Yukos. Esta última contrató para encabezar sus oficinas londinenses a Lord Owen, ex secretario de Relaciones Exteriores de los laboristas.

---

<sup>106</sup> El petróleo, Rusia y los yanquis <http://www.po.org.ar/po/po774/eeuu.htm>

La elección de "Sires" y "Lores" por parte de las empresas petroleras rusas para encabezar sus consejos de administración "ilustra el hecho de que el mercado accionario de Londres pasó a ser visto, cada vez más, como un medio para atraer dinero internacional". La designación del norteamericano Harmon, por su parte, "demuestra la gran mejora de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos registrada después de los ataques del 11 de septiembre" (The Guardián, 30/9).

Finalmente el entramado de intereses petroleros entre Moscú, Londres y Texas que ponen de manifiesto estas designaciones y las inversiones de los grandes pulpos petroleros en Rusia explican por qué Putín autorizó al Pentágono a desplazar tropas y construir bases militares en las ex repúblicas soviéticas de Asia Central. Son los mismos intereses que llevan al gobierno ruso a negociar el reparto petrolero de Irak antes de dar la venia final a la embestida militar norteamericana.

#### 2.1.4 Regiones Importantes para Rusia y su Posición a la Política Exterior de Estados Unidos

Hace una década, muchas repúblicas de la antigua Unión Soviética se independizaron de Rusia en un vasto arco de Eurasia; como resultado, Rusia perdió la mitad sur de lo que fuera el territorio soviético. La región contiene muchas de las fuentes de energéticos más grandes y menos explotadas del mundo: enormes campos de petróleo y de gas que se extienden hacia el este desde Bakú (una ciudad petrolera del mar Caspio) y cubren los cinco países conocidos como las Repúblicas de Asia Central (Turkmenistán, Uzbekistán, Kazajstán, Tayikistán y Kirguizistán).<sup>107</sup>

---

<sup>107</sup> Obrero Revolucionario #1126, 11 de noviembre, 2001 "El petróleo y la guerra de Afganistán" [www.enrwor.org](http://www.enrwor.org)

Para la clase dominante de EUA, los países de Turquía a China son "presas" que agarrar tras el colapso de la Unión Soviética. Para Rusia, el control de esos países es esencial para resurgir como superpotencia mundial tras la quiebra y los problemas políticos de la década pasada.

El que controle la región del Caspio tiene un contrapeso al golfo Pérsico porque abrirá una nueva fuente de energéticos al mercado mundial. Para EUA es una forma de reforzar el control capitalista occidental de todos los estados productores de petróleo.

Las reservas petroleras de la región del Caspio no tienen salida al mar. Para explotar los pueblos y los recursos de la región se necesitan enormes oleoductos y gasoductos que recorran cientos de kilómetros de montañas y desiertos. El que controle los oleoductos controla el petróleo. Por eso ha habido una intensa pelea para determinar *quién* construirá los nuevos oleoductos y *adónde* irán.<sup>108</sup>

Si los oleoductos se dirigen hacia el norte, a Europa, a través de Rusia, esta recuperará el control del Caspio y los imperialistas europeos tendrán una fuente de energéticos que no controla Estados Unidos.

Si los oleoductos se dirigen al oeste, de Bakú (Azerbaiyán) al puerto mediterráneo de Ceyhan, a través de Turquía, Estados Unidos controlará el petróleo y a los que lo necesiten.

Si los oleoductos se dirigen hacia el sur, a través de Irán, la contención de Irán se suspendería. Además, en ese caso, la región del Cáucaso sería una extensión terrestre del golfo Pérsico, no una región petrolera competitiva separada.

---

<sup>108</sup> *Ibíd*em

Y, si Estados Unidos construye oleoductos hacia el sur, *a través de Afganistán* a Pakistán, Rusia pierde el control de las Repúblicas de Asia Central y Estados Unidos aumenta el poder sobre los países que lo usen, especialmente Pakistán e India.

En otro ámbito a lo largo del Siglo XIX, los imperios ruso y británico se pelearon por Afganistán y Asia Central. Los británicos lo llamaban "La gran caza". Hoy, el petróleo es la presa de la "Nueva gran caza" de la región del Caspio.<sup>109</sup>

Occidente ha invertido billones de dólares en exploración, infraestructura, grandes sobornos y militarización. Sin embargo, pasados diez años, el petróleo de la región todavía no llega al mercado mundial. Los oleoductos son frágiles, vulnerables y caros. Ningún capitalista va a construir un oleoducto de billones si no tiene confianza en que los gobiernos locales lo pueden proteger.

Los principales campos petroleros de la región están en Kazajistán y Azerbaiyán, y el principal plan de Estados Unidos ha sido construir un oleoducto de Bakú a Ceyhan. Afganistán queda al sur de Asia Central y no tiene petróleo, pero la estabilidad de Afganistán es muy importante para los planes del oleoducto. Ahora, tras el 11 de septiembre, Afganistán ha pasado a ocupar un primer plano en la lucha por el petróleo del Caspio.

El "infomercial de la guerra" que mostraron los medios de comunicación describió el ataque a Afganistán como una guerra para acabar el terrorismo y proteger a la ciudadanía americana. Hay muchas banderas, pero poca discusión del petróleo o de la rivalidad con Rusia y otros imperialistas. Pero en realidad, la política petrolera y los intereses imperialistas están entrelazados en todas las maniobras y alianzas que Estados Unidos está haciendo.

Por lo que la política Estadounidense en relación con el Caspio se ha asentado desde mediados del decenio de 1990, en el visible designio de disputarle

---

<sup>109</sup> *Ibíd*em

a Rusia el negocio de la extracción y el transporte del petróleo y el gas natural. Al respecto los EUA no dudaron en postular un derecho a emplear cualesquiera medios, incluida la fuerza, para garantizar los suministros de petróleo, alentaron que los dirigentes de los países ribereños se sacudiesen viejas inercias, acrecentaron sensiblemente sus inversiones en el sector extractor y, sobre todo, pujaron por construir nuevos conductos que permitiesen incrementar el control sobre los flujos de transporte. Los proyectos norteamericanos al respecto de esta última cuestión eran dos. El primero --las obras se iniciaron en septiembre de 2002-- se asentaba en la construcción de un conducto que, desde la orilla oriental del Caspio y cruzando este último, debía atravesar Azerbaiyán y Georgia para rematar en el puerto de Ceyhan, en la costa mediterránea de Turquía. El segundo, acelerado por las operaciones militares en Afganistán, debía discurrir desde la centroasiática república de Turkmenistán para, tras cruzar el occidente afgano, acabar en los puertos paquistaníes del Índico; en febrero de 2002 los presidentes de Afganistán y de Pakistán firmaron un acuerdo que abría el camino a la construcción de este segundo conducto.<sup>110</sup>

Había pues un rasgo común, en la textura de los dos conductos que se mencionaron: en uno como en otro se apreciaba el claro designio de sortear el territorio de Rusia o, lo que es lo mismo, de substraer a esta última un buen bocado del negocio del transporte de las materias primas energéticas extraídas en la cuenca del Caspio. La pregunta, entonces, parecía servida en estrecha relación con las consideraciones antes realizadas: ¿ignoraban los gobernantes rusos que su país era objeto de una operación envolvente en virtud de la cual los Estados Unidos se aprestaban a reducir aún más el margen de maniobra correspondiente a Moscú? La respuesta más sensata a esta cuestión no hacía otra cosa que invocar un análisis al que ya se ha prestado suficiente atención: conscientes de la debilidad del país, y de su incapacidad para plantar cara a la agresiva política energética norteamericana, los dirigentes rusos habrían depositado buena parte

---

<sup>110</sup> Carlos Taibo "Rusia: en crisis y en la crisis" [www.rebellion.com](http://www.rebellion.com)



de sus esperanzas en un esfuerzo encaminado a negociar con los Estados Unidos un acomodo, de tal suerte que Rusia obtuviese, a cambio de su silencio o de su colaboración, algunas contraprestaciones. Entre estas últimas se podría contar la concesión de una parte del negocio del transporte del petróleo y el gas natural centroasiáticos, el reconocimiento estadounidense de una plena libertad para Rusia en lo que respecta al tratamiento de los problemas --Chechenia ante todo-- en el Caucazo y, en suma, la posibilidad de que Moscú se viese beneficiado por un incremento sustancial en el volumen de sus exportaciones energéticas a EUA.

Algunos estudiosos iban más allá y se atrevían a sugerir que, de prosperar la aproximación entre Moscú y Washington, los Estados Unidos podrían sopesar incluso la conveniencia de abandonar los proyectos de nuevos conductos y aceptar de buen grado un horizonte de empleo conjunto del sistema de oleoductos y gasoductos de la propia Federación Rusa.<sup>111</sup> Ante tales circunstancias, la posición tomada por Rusia puede notarse entre otras cosas en palabras del secretario de defensa Igor Segever el cual considera que: “la estrategia de EUA hacia Rusia busca debilitar su posición internacional y sacarla de regiones de importancia estratégica en el mundo, sobre todo en la región del caspio, transcaucásica y Asia”<sup>112</sup>, cabe mencionar que EUA como Rusia, han realizado maniobras estratégicas y militares en la región del Caspio, para influenciar qué oleoductos se construirán; cuando se dio el levantamiento fundamentalista en Tayikistán (un país con poco petróleo de gobierno pro Ruso), llegaron 25,000 rusos y reanexaron el país. En 1993 el presidente Boris Yeltsin anuncio que la frontera de Tayikistán y Afganistán era “en la practica la frontera de Rusia”.

La táctica de EUA ha sido crear anclas estratégicas en Asia Central. La principal ancla ha sido Turquía, el miembro musulmán de la OTAN, la población de Azerbaiyán y de Asia Central es de origen turco, y comparte cultura e idioma con

---

<sup>111</sup> Ibídem

<sup>112</sup> Obrero Revolucionario No. 1126. [11 de noviembre de 2001] “El petróleo y la Guerra de Afganistán” <http://www.nwor.org>

Turquía, en última instancia, “se necesitan armas para arrebatarse el petróleo del Caspio a los rivales”<sup>113</sup>.

En ese sentido, en la región se están aglutinando dos coaliciones, EUA se alineó con Uzbekistán, Turkmenistán y Azerbaiyán, y recomendó a sus aliados (Israel, Turquía y Pakistán) que invirtieran ahí; Rusia por su parte conservó las riendas de Kazajistán, Tayikistán y Birquistan<sup>114</sup>. Así Uzbekistán está en el medio de Asia Central, tiene reservas de petróleo y gas natural, la importancia de este país para EUA radica en su tamaño y ubicación al norte de Afganistán y entre Turkmenistán las cuales poseen abundantes recursos energéticos, Tayikistán por su parte está lleno de tropas Rusas, por tanto son naciones que representan un interés estratégico para EUA.

Otras de las razones por las que Uzbekistán es importante, se debe a que “Uzbekistán representa un ancla oriental, al ser el estabilizador de Asia central, para formar un equilibrio saludable en la región”<sup>115</sup>

Por otra parte en la segunda mitad del decenio de 1990, cuando Estados Unidos empezó a apostar con fortaleza por la construcción de un conducto que, sorteando el territorio de la Federación Rusa, comunicase la orilla oriental del Caspio con Azerbaiyán, atravesase después Georgia y culminase en Ceyhan, en Turquía. De la mano de ese conducto, y de inversiones significativas realizadas en la industria extractiva de la región, Washington habría empezado a disputarle en serio a Moscú el lucrativo negocio del transporte del petróleo y del gas natural centroasiáticos.<sup>116</sup> De igual forma desde hace ya unos años en torno al oleoducto Bakъ-Tbilisi-Ceyhan bullen pasiones políticas. Cuando a comienzos de los años 90 se supo de las enormes reservas de petróleo en la plataforma del Mar Caspio y se planteó el problema de la transportación de la materia prima hacia los

---

<sup>113</sup> La búsqueda del Ancla estratégica (buscar dirección)

<sup>114</sup> Ibídem.

<sup>115</sup> Boinas Verdes a Uzbekistán. <http://www.ipsenespanol.net>

<sup>116</sup> Carlos Taibo ¿Petróleo o terrorismo? Noticias EUPV

consumidores, Rusia, como uno de los países ribereños del Mar Caspio insistió en una ruta que pasase a través de ella, por los oleoductos ya existentes, hacia el puerto de Novorrossisk en el Mar Negro, y luego en barcos hacia el Mar Mediterráneo. Desde un principio Moscú se opuso al proyecto "turco" que, en su opinión, resulta poco conveniente desde el punto de vista económico.

Pero en la ruta "turca" insistía enérgicamente EUA que no quería depender de Rusia en lo referente al acuciante problema de la obtención de esta importante materia prima, además de su deseo de tomar bajo su control toda el área del Mar Caspio y el Asia Central (en caso de que por este oleoducto se transporte también el petróleo kazajo).

La capital de Georgia, Tbilisi, recibió con los brazos abiertos la "ruta turca". La tubería tendida a través del territorio georgiano, según se espera allí, garantizara para siempre la afluencia de capitales norteamericanos a Georgia, así como la protección por parte de EUA en el ámbito internacional en situaciones políticas más graves, como por ejemplo, en materia de las relaciones con Moscú.

De esta forma en los próximos veinte años, la cuenca del Caspio será la tercera región energética del planeta, después de Arabia Saudí y Siberia Occidental. La región quedará en medio de dos colosos económicos; la Unión Europea y la gran China. Controlando eficazmente el flujo entre dos de las tres regiones mundiales de mayor "crecimiento" (y despilfarro de recursos agotables), Rusia lograría un gran poder y capacidad de maniobra.<sup>117</sup>

En cuanto a los intereses de Rusia en Afganistán se Tiene que Washington intentaría reunir elementos de las diversas sectas fundamentalistas islámicas de Afganistán en una fuerza única bajo su control. Washington no deseaba destruir al Talibán. Más bien, pretendía tomar Afganistán bajo su administración, por así decir, puesto que el Talibán era incompetente e indigno de confianza, y el Imperio

---

<sup>117</sup> Rafael Poch" La Cuenca Del Caspio" [rapofe@online.ru](mailto:rapofe@online.ru)

necesitaba movilizar las fuerzas de la OTAN en el área para acelerar el cerco a Rusia:

"Es nuestra convicción, y la de muchos observadores de la región en cuestión, que Washington ordenó a Arabia Saudita y Pakistán crear el Talibán, de manera que éste pudiera hacer un trabajo: consolidar el control sobre Afganistán y desde allí movilizarse para desestabilizar las antiguas repúblicas soviéticas de Asia Central fronterizas. Pero el Talibán había fracasado. No había derrotado a la Alianza del Norte apoyada por Rusia. En vez de subvertir el Asia Central de manera sistemática, se ha entregado a la voladura de estatuas de Buda y a aterrorizar a la gente que se aparta de las ultra represivas interpretaciones talibanes del Islam. La ineficacia del Talibán fue una de las razones por las que Washington tomó posesión de Afganistán. La otra razón era que Rusia estaba dando pasos independientes que podían desafiar la hegemonía de Washington:

118

*China y Rusia han firmado un pacto de defensa mutua.* A pesar de la inmensa presión europeo-norteamericana, el presidente ruso Putin se negó a condenar al presidente bielorruso Lukashenko, quien, como *el encarcelado pero no doblegado presidente yugoslavo Milosevic*, llama a resistir resueltamente a la OTAN. Es esta serie desfavorable de circunstancias la que ha llevado a Washington a incrementar su confianza en sus tácticas favoritas: empujar las cosas hasta el límite extremo.

Desde la invasión de Afganistán, el cerco a Rusia se ha intensificado notablemente. Por ejemplo, la OTAN ha desarrollado vínculos militares más estrechos con las repúblicas de Asia Central. Hay ahora "asesores" en Georgia, una antigua república del estratégico flanco sur ruso, cuyo gobierno es hostil a Rusia. El líder ruso Vladimir Putin- ha usado la excusa de una supuesta "lucha unificada contra el terror" para aislar a los patriotas rusos y hacer mayores concesiones a Washington.

---

<sup>118</sup> "Why Washington Wants Afghanistan", <http://emperors-clothes.com/analysis/afghan.htm>

Como un beneficio imperial añadido, la supuesta guerra contra el terrorismo ha confundido de otra manera a algunos patriotas de Rusia y de otros sitios. Al ver que los EUA dicen que quieren luchar contra los terroristas islámicos, y habiendo fracasado en organizar a la gente corriente para defender y reclamar los beneficios sociales del período soviético, juegan con la "solución" de aliarse con los fundamentalistas islámicos y con los estados árabes autoritarios, con la ilusión de que de esta forma pueden construir una coalición real contra el Nuevo Imperio Mundial. En realidad, los fundamentalistas islámicos y las fuerzas autoritarias son los enemigos mortales de la gente corriente, puesto que sostienen las ideas más retrógradas (como la opresión más brutal de las mujeres, el odio violento a los judíos, la dictadura religiosa, la glorificación del terrorismo, y demás) y las condiciones más autoritarias de la vida política. Es mucho mejor no tener aliados que tener aliados como éstos.

En 1999, el Presidente georgiano Eduard Shevardnadze, principal valedor occidental en Transcaucásica, ya comparó la situación en Kosovo con la de Abjazia. En esa región del litoral del Mar Negro que Stalin y Beria (dos georgianos) regalaron a Georgia en 1931, la población prefiere adherirse a Rusia que a Georgia. Las tropas rusas, con mandato de la ONU, evitan allí la guerra civil y Shevardnadze propuso poner en su lugar tropas occidentales que garanticen militarmente su regreso al redil. Algo parecido ocurre en otra región de Georgia, Osetia del Sur.

Es así como Rusia actúa en alianza con Francia y Alemania y (parcialmente) China contra los Estados Unidos. Es importante para los Estados Unidos intentar dividir a Rusia de la Vieja Europa (Alemania y Francia) ya que Rusia tiene petróleo. China y Rusia han firmado su primer acuerdo para explorar y desarrollar conjuntamente recursos de petróleo en el este de Siberia (Rusia). China ha llevado a cabo una política pro-desarrollo de campos petrolíferos en el extranjero y de importación de petróleo de múltiples canales.

De la misma forma en una reciente reunión, los primeros ministros de China y Rusia firmaron un acuerdo para construir el oleoducto sino-ruso. El oleoducto, de 2.400 kilómetros de largo, conectará Angarsk, en el este de Siberia, con Daqing en la provincia de Heilongjiang, noreste de China. La tubería, cuya construcción durará cuatro años, podrá transportar 30 millones de toneladas de crudo a China anualmente.

La parte rusa también espera transportar petróleo a Japón y la República de Corea a través del mismo oleoducto. Con la cooperación, el volumen de comercio sino-ruso espera incrementarse hasta los 20.000 millones de dólares anuales en los próximos años. En la misma línea los presidentes de Rusia y Turkmenistán hicieron un llamamiento a los países de Asia Central y el Caspio para formar una «alianza energética euroasiática» que ponga fin a las disputas en torno a ese mar, que encierra grandes reservas de crudo y gas sin explotar.<sup>119</sup>

Los mandatarios rusos, Vladimir Putin, y turkmeno, Saparmurad Niyázov, firmaron en Moscú una declaración que anima a unirse a esta alianza a todos los países con redes de transporte de gas en la región, dominada hasta ahora por la empresa rusa Gazprom. El proyecto, diseñado en el Kremlin, «puede traer un elemento de estabilidad en el transporte de gas a largo plazo», dijo Putin, quien desde que llegó a la Presidencia ha impulsado la política energética rusa como una de las prioridades estratégicas de su país.

La alianza energética puede coronar la ofensiva del Kremlin en los últimos dos años para controlar el gas y el crudo de Asia Central, que culminó con la puesta en marcha en 2001 de la ruta de transporte del Consorcio de Oleoductos del Caspio. Un pacto regional supondría una victoria para Rusia en su pugna con Estados Unidos y Europa occidental por el dominio de las riquezas del Caspio.

---

<sup>119</sup> Rusia apuesta por una alianza energética «euroasiática» Políticas Energéticas htmn.

Sin embargo, Rusia ha comenzado a buscar una aproximación a la Unión Europea y aspira distanciarse de la asistencia económica de Washington.

Finalmente con la reciente Guerra en Irak también se forjaron diferentes posiciones de Rusia, debido a que este país tiene Acuerdos petroleros con Irak para la explotación petrolífera, oponiéndose así a la guerra entre otras cosas por que esta elaborando un programa de cooperación comercial científica industrial por un período de diez años con Irak cuyo monto se estima en 40.000 millones de dólares. Abarca unos 70 proyectos en el área del petróleo, transporte, comunicaciones y agricultura; Irak por su parte le debe 8.000 millones de dólares actualmente a Rusia.<sup>120</sup> Además las compañías petroleras Rusas como Lukoil tienen intereses en Irak pero con la mirada puesta en el largo plazo, han decidido no explotarlos hasta que se resuelva la situación política.

## **2.2 China**

En las postrimerías del siglo XX y después de 49 años de establecida la República Popular, el partido comunista de China (PCCH) a logrado consolidar un estado nacional con pleno ejercicio de su soberanía sobre el territorio histórico chino (con la excepción de Macaos y Taiwán) y es reconocido por casi todos los países del mundo; es también miembro de pleno derecho de las organizaciones mundiales más significativas como la OMC. Irónicamente es la llamada República de China establecida bajo la protección Estadounidense en la isla de Taiwán tras la derrota del Partido Nacionalista (Guomintang) de Chiang Kai-Shek (1887-1975) en 1949 la que hoy se halla fuera de las principales instituciones internacionales y es reconocida por solamente 25 países más el Vaticano<sup>121</sup>. La situación política de la República Popular China se deriva del conflicto surgido entre EUA y al Ex URSS

---

<sup>120</sup> Carmen Gallardo "Una Guerra Unilateral Por...¿El Petróleo De Irak? Análisis El Diario De Hoy Domingo 13/11/02

<sup>121</sup> Eugenio Anguiano Rocco "China en el mundo del Futuro" El Nuevo sistema internacional Secretaria de RREE. Fondo de Cultura económica México. Pág. 174

El país más poblado del mundo - hoy el segundo receptor de inversiones extranjeras directas - es el ejemplo histórico de una fuerza política de raíces populares capaz de encarnar sucesivamente dos grandes revoluciones. Después de Estados Unidos, China es el segundo receptor mundial de las inversiones extranjeras directas de las grandes compañías transnacionales. “Este año, la inversión extranjera directa en China ascenderá a los 50.000 millones de dólares.”<sup>122</sup>

China cumple hoy en la región un rol semejante al que desempeñó Japón en las décadas del 60 y del 70. Las exportaciones de los países del sudeste asiático están repuntando rápidamente en virtud de su penetración en el mercado chino. Las exportaciones de Singapur a China aumentaron un 69 % en abril, en relación al mismo mes del año pasado, especialmente por la venta de productos farmacéuticos y petroquímicos. Las exportaciones de Malasia a China en los últimos tres meses crecieron un 30 %, en particular en materia de productos electrónicos. Lo mismo ocurre con las exportaciones de Corea del Sur y de Taiwán.<sup>123</sup>

Por otra parte, la integración económica regional no se limita al terreno estrictamente comercial. El multitudinario turismo chino se ha convertido también en una importante fuente de recursos para los países del sudeste asiático. “Indonesia, que es un importante productor de petróleo y gas, aprovecha la creciente demanda energética china. La empresa estatal china Cnooc acaba de adquirir a la española Repsol los derechos de explotación de yacimientos petroleros y gasíferos indonesios.”<sup>124</sup>

A partir de 1993, China se convirtió en un país importador de energía. En 2001, importó 81,71 millones de toneladas de petróleo crudo y procesado, y el

---

<sup>122</sup> China: Una oportunidad estratégica y una lección política  
<http://www.agendaestrategica.com.ar/EstrategiaDetalles.asp?IdMaterial=261>

<sup>123</sup> Ibídem

<sup>124</sup> Ibídem



volumen de importación totalizó 15,100 millones de dólares; expertos estiman que las demandas chinas de petróleo crudo se incrementarán aproximadamente en un 10 por ciento anual en los 15 años venideros, como resultado de su rápido desarrollo económico. Así la estrategia de seguridad petrolera es crucial para la economía nacional de China. En la medida que aumenten las demandas de energía, aumentará la importancia de los recursos petrolíferos y de gas en Asia Central para el suministro a China.<sup>125</sup>

En 2001, China importó 7.01 millones de toneladas de petróleo de Rusia y Asia Central, cifra que representó un 8 por ciento del total de sus importaciones de ese año. La mayoría de las importaciones fueron transportadas por barcos cisternas por falta de oleoductos. Ante esta situación resulta de vital interés conocer en que medida la política energética de china esta implementándose o que planes a futuro posee, considerando el nivel de consumo energético que emplea por ser uno de los países mayormente industrializados.

### 2.2.1 Política Energética

Se entiende que China, es uno de esos países que estará, dentro de 10 o 15 años, en el selecto grupo de las cinco economías más grandes del mundo. Ya hoy día su peso se hace sentir, junto a lo que económicamente significan las economías del sudeste asiático.<sup>126</sup>

China es en la actualidad, un actor considerado de importancia en el estudio del curso de la demanda energética mundial. Tiene una tasa de crecimiento energético anual de 3.5%, la cual se supone que se duplicará en los próximos 20 años. Aun cuando en buena medida el consumo energético chino esta basado en el carbón que no sólo satisface casi el 75 por ciento de las

---

<sup>125</sup> ¿Amenaza a la seguridad energética china? <http://www.bjinforma.com/World/2002-34-observador-2.htm>

<sup>126</sup> Milko Luis González " Análisis : El Poder desgasta: la hegemonía global de EUA. encuentra resistencia" 13/02/2001 Agenda Petrolera Internacional. <http://colombiaanlitica.com/internacionales>.

demandas energéticas totales del país, sino que representa una seria amenaza para el medio ambiente, 80% aproximadamente.<sup>127</sup>

"Poseer suficiente energía es un factor clave para asegurar el desarrollo sostenible de China", dijo Caen Guiguí, vicepresidente de la Academia de Ciencias Sociales de China.

"La situación medioambiental se está volviendo grave", añadió, enfatizando que "ha aparecido una presión creciente sobre China para que haga más esfuerzos para desarrollar recursos energéticos nuevos y renovables".

Tomando en cuenta los problemas medioambientales causados por las explotaciones de energías, el gobierno chino ha trazado una serie de leyes y regulaciones, y establecido sistemas de control y supervisión sobre esto, dijo Qu Geping, presidente del Comité de Protección Medioambiental y de Recursos de la Asamblea Popular Nacional de China (APN).

En los últimos años, los departamentos gubernamentales de varios niveles han tomado nuevas medidas como la reducción de tasas y exención de préstamos con intereses de descuento para animar el desarrollo de nuevas energías renovables.

Actualmente, el metano, la energía solar, la energía eólica y otros recursos de energías renovables usadas cada año en China podrían convertirse en tres millones de toneladas de carbón estándar, logrando únicamente una pequeña proporción del consumo total de energía.

Mientras se expande el suministro de energía y se mantiene el carbón como la principal fuente de energía, China hará más esfuerzos este siglo para mejorar la

---

<sup>127</sup> *Ibíd*em

estructura del suministro de energía, incrementar la eficacia del uso de energía y así reducirá la polución medioambiental<sup>128</sup>.

Pronósticos de empresas como la Royal Dutch Shell y la Agencia Internacional de Energía vaticinan aumentos sustanciales de la demanda petrolera china en los próximos 10 y veinte años. Mientras la corporación petrolera anglo-holandesa estima en 4 millones el incremento de la demanda china en los próximos 10 años; el organismo multilateral lo hace en 8 millones para en los venideros veinte. No obstante, existen voces menos optimistas con relación al crecimiento de la economía china y sus repercusiones en la demanda energética.<sup>129</sup>

Por lo que China se ha propuesto diversificar sus fuentes de energía y crear sus propias reservas de petróleo "Nuestra política exterior no se verá influenciada por las necesidades energéticas. La estrategia de diversificación de las fuentes de energía está en marcha desde hace años", señalaba recientemente Tang Jiaxuan, ministro chino de Asuntos Exteriores.<sup>130</sup>

"Sin seguridad energética, a China le llevaría más de 50 años modernizarse", advertía An Qiyuan, director del departamento estatal de Exploración Petrolífera y miembro del parlamento, citado por el diario independiente South China Morning Post".<sup>131</sup>

Es así como La creación de reservas estratégicas de petróleo comenzó hace varios meses con la construcción de gigantescos tanques de petróleo en Shenzhen, mientras la habilitación de cavernas subterráneas podría centrarse en la Región Autónoma de Xinjiang, y las provincias occidentales de Gansú, Ningxia y

---

<sup>128</sup> China avanza en la optimización de la estructura energética  
[http://fspsa.peopledaily.com.cn/200107/10/sp20010710\\_48006.html](http://fspsa.peopledaily.com.cn/200107/10/sp20010710_48006.html)

<sup>129</sup> Ibídem

<sup>130</sup> Busca China alternativa para suministro de crudo.  
<http://www.elnorte.com/negocios/nota/20030311/146610.htm> 11 de mar. 2003 Negocios.

<sup>131</sup> Ibídem

Qinghai.

Según el profesor Chen, "el plan es establecer unas reservas de 6 millones de toneladas para el 2005, lo que representa una autonomía energética de 10 días. Los gigantes del petróleo, Petro-China y China Petroleum gestionarán todo el proceso".<sup>132</sup> Debido al aumento de los precios del petróleo, China importó en el año 2002 más de 70 millones de toneladas de crudo, un gasto adicional de 8 mil millones de dólares, aunque sólo el tres por ciento provino de Iraq.

Con una nueva perspectiva para proteger mejor el medio ambiente y adquirir el desarrollo sostenible, China explotará más nuevas y renovables energías durante este siglo, según un simposio internacional sino-italiano.

Hacia el 2015, la energía creada anualmente por estas energías en China se espera que sea equivalente a las producidas por 43 millones de toneladas de carbón estándar, supuestamente dos por ciento de la energía total consumida para entonces.

Esto representa un ahorro de 60 millones de toneladas de carbón cada año, lo que se espera que ocasione una fuerte reducción en las emisiones de dióxido de sulfuro y muchos otros contaminantes.<sup>133</sup>

Al contar con abundantes y diversificados recursos energéticos, China es uno de los países más grandes del mundo en términos de producción y consumo de energía. A mediados de los 90, China consiguió un equilibrio entre el suministro y demanda de energía.

### 2.2.2 Intereses en Regiones

---

<sup>132</sup> Ibídem

<sup>133</sup> "China avanza en la optimización de la estructura energética"  
[http://fpspa.peopledaily.com.cn/200107/10/sp20010710\\_48006.html](http://fpspa.peopledaily.com.cn/200107/10/sp20010710_48006.html)

Según Chen Mian, profesor de la Universidad de Petróleo de Pekín y funcionario del gobierno, "si la guerra en Irak se prolonga durante más de seis meses, la economía china sufrirá un impacto irreparable".

Las industrias del automóvil, aviación, juguetes y textil ya han sufrido los primeros abates del alza de precios del crudo, en un país en el que la demanda de energía se disparará un 4 por ciento este año y superará los 125 millones de toneladas.

En este sentido, la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC) anunció el la adquisición del 8.33 por ciento de un yacimiento de petróleo situado en el Mar Caspio en Kazajstán, por valor de 615 millones de dólares. Este yacimiento, conocido como Proyecto Caspio Norte, es uno de los mayores del mundo con unas reservas aproximadas de 13 mil millones de barriles de crudo, y tiene entre sus principales socios a Exxon, Royal Dutch/Shell, Conoco Phillips, Total Fina Elf e Inpex. Esta operación, que se encuadra dentro de la política de expansión de la compañía estatal, se suma a las inversiones y compras el pasado año de varios campos de petróleo en Australia e Indonesia por valor de mil 100 millones de dólares.

Los analistas consideran que la negativa al uso de la fuerza contra Irak y la participación en el tablero de Asia Central, responden al vértigo que se ha hecho presa de los dirigentes chinos, en caso de un conflicto prolongado en Oriente Medio, región de la que provienen el 60 por ciento de las importaciones chinas.

### 2.2.3 Posición y alianzas en cuanto a la política exterior de Estados Unidos.

El acceso a las fuentes energéticas a través del área del Mar Caspio y el control de la energía en Asia Central son vitales para la campaña antiterrorista de EUA. Los depósitos de abundantes recursos petrolíferos y de gas natural en Asia Central y la región del Mar Caspio ocupan el 16 por ciento de todas las reservas

verificadas del mundo, solamente superadas por las del Medio Oriente y Nueva Siberia. La explotación de los recursos energéticos en la región puede reducir los riesgos de la dependencia estadounidense con respecto al petróleo del Medio Oriente, manteniendo un desarrollo equilibrado de su propia economía, y echando por tierra el monopolio energético de Rusia en esta región. Más importante aún es que EUA podrá ejercer una mayor restricción sobre China.<sup>134</sup>

Los programas de oleoducto de EUA constituyen una amenaza potencial para China. El primer programa, desde Azerbaiyán a Turquía, ha quedado virtualmente estancado debido a las limitaciones ambientales de esa nación asiática. El segundo programa, desde Turkmenistán, a través de Afganistán, a Pakistán, quedó suspendido por la presencia del régimen Talibán. Con el derrocamiento de dicho régimen, hay posibilidades de que EUA reanude su segundo programa de oleoducto.<sup>135</sup>

Como no existe divergencia con un tercer país hacia China y Kazajstán, el programa de oleoducto chino cuenta con superioridad política. Los dos países se complementan mutuamente, con los abundantes recursos petrolíferos de Turkmenistán y las grandes demandas de China. Más de 4,000 kilómetros de oleoducto serán colocados en el territorio de Kazajstán. Un total de 20 millones de toneladas de petróleo fluirán anualmente por el oleoducto en las dos décadas venideras, asegurando la recuperación de las inversiones, según lo planificado. Sin embargo, ni la capacidad de producción de Kazajstán ni la capacidad de transporte de China puede satisfacer estos requerimientos actualmente. Una vez finalizado el segundo programa de oleoducto de EUA, Turkmenistán y Kazajstán exportarán su petróleo por el oleoducto estadounidense, que está cerca del mar. Entonces, el programa de China enfrentará un desafío.

---

<sup>134</sup> ¿Cuál es la situación alrededor de China?

<http://www.bjinforma.com/World/2002-34-observador-2.htm>

<sup>135</sup> *Ibidem*

Cambios desfavorables matizan la situación en los límites geográficos de China, debido a la campaña antiterrorista que promueve EUA y el reforzamiento por parte de éste de la implementación de su estrategia global, como parte de la cual se incrementa su presencia militar a largo plazo en Asia Central, con ramificaciones diversas hacia Asia Meridional. Las barreras geográficas naturales de China en Asia Central, Meridional y Occidental se tornan inestables en muchos aspectos, propiciando un gradual involucramiento de China en la competencia estratégica con EUA

Asia Sur oriental es un nuevo campo de batalla de la campaña contra el terrorismo, que al ampliarse a la colaboración militar con Filipinas, Indonesia, Tailandia y Singapur ha generado nueva incertidumbre en la región.

La situación en Asia Nororiental es también complicada. EUA acusó a la República Democrática Popular de Corea de ser parte del “del eje del mal” y aplica una política dura hacia ese país.

Los cambios ocurridos alrededor de China podrían limitar su espacio estratégico, conteniendo su desarrollo a largo y mediano plazo. Segundo, el desplazamiento estadounidense alrededor de China sigue incrementándose, permitiéndole valerse de los posibles cambios para contener estratégicamente a China desde diversas direcciones. Tercero, el avance de EUA en Asia Central y Meridional aumenta la posibilidad de que se produzca un flujo de energía desde Asia Central y la región del Mar Caspio, a través de Afganistán y Pakistán, hacia el Océano Indico, lo que resultaría en detrimento de la estrategia energética de China.

A pesar de lo complejo de la situación alrededor de China, no se ha revertido la tendencia a la paz y la estabilidad. Por una parte, el reajuste de las políticas de EUA para con las diferentes regiones alrededor de China parte de diversas consideraciones, incluido el anti-terrorismo, el anta proliferación de armas

nucleares, el control de la situación, la salvaguardia de los intereses de seguridad y la promoción de la estrategia regional y global. Los enfoques varían de acuerdo a cada región. En Asia Nororiental y Meridional, EUA pone el énfasis sobre China, cuyo poderío crece por días, para mantener el equilibrio de la balanza de estructura de poder regional. En Asia Meridional, EUA tiene un plan a largo plazo para contener a China mediante el desarrollo de las relaciones con la India.

En este momento, para los estrategias de Washington, las prioridades se bifurcan entre mantener la estabilidad en la región y prevenir que se descontrole el conflicto entre la India y Pakistán. En Asia Central, dominan las divergencias ruso-estadounidenses. La contención de China es un elemento estratégico para el Pentágono, aunque sus planes son todavía más amplios. Por otra parte, muchos países cercanos a China, y que proporcionan alguna asistencia a la campaña antiterrorista, esperan beneficiarse de dicha colaboración. A medida que el poderío nacional de China se incrementa de manera continua, y los países a su alrededor apliquen sucesivamente reajustes a sus políticas y economías, los cambios en la balanza de poder indican un saldo favorable para China.

### **2.3 Posición en Irak**

De los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU), China es el que ha adoptado una posición más reservada y discreta –pasando incluso a un mediático segundo plano internacional- al respecto de la crisis irakí. Pero eso no significa ni mucho menos que China se abstenga de participar en dicho debate, ya que las consecuencias de una eventual confrontación bélica podrían provocar serios problemas en su política energética y económica.<sup>136</sup>

---

<sup>136</sup> Federico Guerrero Profesor de Relaciones Internacionales de la UAB “ China, el gran tapado en la crisis iraquí”  
[http://selene.uab.es/\\_cs\\_iuee/catala/obs/Working%20Papers/Working%20papers%20ocasional/s/especial\\_irak/Irak\\_fede\\_xina.htm](http://selene.uab.es/_cs_iuee/catala/obs/Working%20Papers/Working%20papers%20ocasional/s/especial_irak/Irak_fede_xina.htm)



Realizando un breve repaso de las intervenciones de la representación China en las diversas sesiones celebradas en el seno del CSNU vinculadas al tema de Irak –a saber, la sesión nº4625 del CSNU celebrada los días 16 y 17 de octubre de 2002, la sesión nº4644 de 8 de noviembre en la que se aprobó la resolución 1441 y la sesión nº4701 de 5 de febrero de 2003 en la que los Estados Unidos presentaron sus pruebas particulares contra Irak

Cabe decir que los principios en los que se fundamentó su posición fueron los siguientes:<sup>137</sup>

- El respeto de la independencia, soberanía e integridad territorial de Irak;
- la no-inclusión en la resolución de la automaticidad para autorizar el uso de la fuerza;
- la toma de decisiones colectivas en el seno de Naciones Unidas (evitando cualquier tipo de medida unilateral por parte norteamericana);
- el apoyo al enfoque francés de las dos etapas o resoluciones –una primera en la que se aprobase una resolución sobre las reglas que tendrían que regir las inspecciones y una segunda que vertiese sobre la obligación de hacer que Irak cumpla la legalidad en el caso de que las inspecciones así lo dictaminasen
- un apoyo a la prolongación de la misión de investigación de la UNMOVIC,
- y por último la propuesta del levantamiento de la suspensión y las sanciones contra este país en el caso de que cumpla las resoluciones aprobadas por el CSNU.

Queda clara la oposición China ante una acción militar contra Irak. ¿Pero cual es el motivo que se esconde tras esa postura? Pues un interés común que comparte con Rusia y Francia: el petróleo. Algunas voces comentan que estos tres países solamente apoyarían los planes de Washington para el cambio de régimen en Irak en el caso de que se les garantice su derecho a participar en el reparto de

---

<sup>137</sup> *Ibidem*

la industria petrolífera iraquí de la era post-Saddam. De todos modos, la preocupación más inmediata de las autoridades chinas ante un eventual ataque norteamericano es el consiguiente aumento del precio del petróleo o la interrupción de su suministro.<sup>138</sup>

Según un informe del Research Institute on China's Modern International Relations, si los Estados Unidos consiguiesen expulsar a Saddam de Irak, estableciesen un régimen pro-norteamericano en Bagdad e indirectamente controlasen el suministro de petróleo y su precio mundial, entonces Europa y algunos países del sudeste asiático –entre los que se encontraría China- estarían maniatados a nivel energético por la superpotencia. Así, la irrupción de una contienda bélica daría lugar a que China acelerase el establecimiento de un sistema de reserva de petróleo, lo que supondría que este país asiático destinase un total de 1570 millones de dólares para adquirir 50 millones de barriles de crudo (equivalente al volumen de 25 días de importación china de petróleo) ante cualquier eventualidad que surgiese en Oriente Medio<sup>139</sup>.

La dependencia energética externa de China (el tercer mayor consumidor de petróleo del mundo) va en aumento, con lo que si se añade que dos terceras partes de dichas importaciones proceden de Oriente Medio –pese a que sólo un 0.6% de estas importaciones procedan de Irak, situándose el grueso del suministro en Irán, Arabia Saudita, Omán y Yemen, la posibilidad de un ataque norteamericano a Irak no resulta una cuestión baladí para los intereses chinos. El interés por el oro negro explica porqué desde hace unos cinco años China insiste en levantar los embargos y las sanciones de Naciones Unidas que pesan sobre Irak: y es que en 1997 la China North Industries Corporation (Norico) firmó un fallido acuerdo con Irak para la explotación del yacimiento petrolífero de Al-Ahdab previa inversión por parte de China de 1300 millones de dólares –fallido porqué el mantenimiento de las sanciones no permitió que fructificase el contrato

---

<sup>138</sup> *Ibidem*

Según Chen Mian, profesor de la Universidad de Petróleo de Pekín y funcionario del gobierno, "si la guerra en Irak se prolonga durante más de seis meses, la economía china sufrirá un impacto irreparable".<sup>140</sup>

## 2.4 Posición de Japón

Después del fin de la segunda guerra mundial, la construcción de Japón dependió en gran medida de la estrategia internacional estadounidense. El inicio de la reindustrialización en los cincuenta hubiese sido imposible sin la guerra de Corea y sin el alineamiento de Japón con EUA. El despegue económico de los sesenta fue posible gracias a las ventajas comerciales ofrecidas inicialmente por las autoridades estadounidenses. En ese sentido de acuerdo al autor Juan José Ramírez Bonilla: "Durante la fase de reconstrucción económica, el principal objetivo era alcanzar a los países industriales"<sup>141</sup>. En la actualidad Japón cuenta con una economía activa que le permite postularse como una de las potencias Económicas mas importantes del mundo, por lo que se ve necesitada de productos energéticos dada la magnitud de economía industrializada que posee, de esta forma resulta importante conocer en que medida maneja su política energética vista a continuación.

### 2.4.1 Política Energética

Japón es en la actualidad una de las mayores potencias industriales y económicas del mundo. Y uno de los mayores contribuyentes al incremento de la contaminación y el deterioro del medio ambiente. Tras la crisis petrolera de 1973, que modificó notablemente tanto a la economía como a la sociedad japonesa, la

---

<sup>139</sup> Ibídem

<sup>140</sup> Ibídem

<sup>141</sup> Juan José Ramírez Bonilla. "Japón y el síndrome de sísifo a finales del siglo XX" Las grandes potencias en el Nuevo sistema Internacional. Secretaria de Relaciones Exteriores. Fondo de cultura Económica México Pág. 254.

producción y consumo masivos de energía comenzó a enfocarse críticamente en ese país.

Antes, estos temas casi no se habían tomado en cuenta, fundamentalmente, a causa de los bajos precios de los hidrocarburos. Después del primer shock petrolero, el gobierno japonés tomó un grupo de medidas para modificar y diversificar las fuentes de generación.

Desde 1980, Japón comenzó a experimentar en carne propia, directa e indirectamente, el deterioro ambiental, el calentamiento global, la destrucción de la capa de ozono, las lluvias ácidas, la erosión de los suelos, la desertificación y la desaparición paulatina de las diversas formas de vida salvaje, que ellos mismos habían provocado.

Desde entonces la actitud del gobierno nipón se ha enfocado, aunque sin grandes avances, hacia la divulgación de las formas de actuación y vida no contaminantes. Se ha insistido constantemente en la necesidad de que el sector privado se incorpore a esos esfuerzos.

En junio de 1994 fue revisado el programa a largo plazo sobre suministro y demanda de energía. De su análisis se prevé que para el año 2010 las fuentes renovables de energías constituirán el tres por ciento del total de los suministros de energías primarias en Japón. Para esa fecha, las emisiones de contaminantes a la atmósfera deberán ser igualmente reducidas.<sup>142</sup>

Como resultado de la estabilidad en los precios del petróleo, desde 1986 el consumo de energía en Japón creció a un ritmo de 3% anual, de manera que los índices de consumo pronosticados para el año 2000 fueron superados cinco años antes.<sup>143</sup>

---

<sup>142</sup> Jorge Castro , 08/07/02

<http://www.agendaestrategica.com.ar/EstrategiaDetalles.asp?IdMaterial=261>

<sup>143</sup> Ibídem

El Estado planea reducir desde ahora, y hasta el 2010, en 1% anual el consumo de energía promoviendo su conservación e introduciendo con mayor profusión las energías renovables, entre otras medidas. En honor a la verdad, la disminución propuesta es insignificante en comparación con el deterioro ambiental que causa este país. En la primavera de 1997 se aprobó la "Ley de Promoción de Nuevas Energías".<sup>144</sup>

Entre sus principales objetivos se cuentan el apoyo gubernamental al uso de nuevos tipos de energía, así como promover su empleo entre los ciudadanos, hombres de negocios, suministradores de energía, productores e importadores de equipamiento energético.

Los gobiernos locales deben desempeñar un importante papel en la aplicación de la nueva ley. Se han introducido nuevos sistemas de subsidios para los sistemas FV. Estos pagos cubren la mitad del costo para los gobiernos locales y la tercera parte para las instalaciones industriales y el sector privado siempre que se comprometan a instalar mas de 150kW y 100kW respectiva-mente.

Estas ideas han sido bien recibidas por el sector residencial. El sector industrial, principal responsable de la contaminación ambiental que afecta al país y la región, continúa de espaldas al asunto.

La New Energy Foundation (NEF) fue creada en septiembre de 1980 cuando se reconoció la necesidad impostergable de un suministro estable de energía tras las crisis petroleras del 1974 y 1979.<sup>145</sup>

La NEF es una organización no profesional para contribuir al desarrollo y utilización de los nuevos tipos de energía (solar, geotérmica, eólica, energía de la

---

<sup>144</sup> Ibídem

<sup>145</sup> Ibídem

biomasa, cogeneración y empleo de celdas combustibles), así como la expansión del empleo de la generación hidroeléctrica de pequeña y mediana escala y de la tecnología del carbón limpio.

La NEF ha realizado encuestas y estudios referidos al desarrollo y utilización de las nuevas energías, y contribuye a la puesta en práctica de los planes gubernamentales. Todas las propuestas son realizadas de pleno consenso con las industrias a ellas vinculadas.

Las actividades de la NEF están fundadas y apoyadas por más de 200 compañías miembros, incluyendo las publicitarias y varias industrias involucradas en el desarrollo de las fuentes renovables de energía.

Para elevar el nivel de reconocimiento social de los sistemas, tecnologías y producciones basadas en las energías alternativas o nuevas energías, así como para promover su uso, el gobierno nipón ha puesto en práctica, desde 1996, dos sistemas: New Energy Vanguard 21 y el Energy Conservation Vanguard 21 que incluyen premios anuales a los mayores aportes, como por ejemplo el Premio del Director General de la Agencia de Energía y Recursos Naturales y el Premio del Ministerio de Industria y Comercio Internacional, respectivamente.

Estos premios son otorgados a los logros, especialistas y tecnologías que empleen las energías renovables con un alto nivel de eficiencia y originalidad.

#### 2.4.1.1 Sistemas fotovoltaicos

La energía solar es limpia, renovable y está disponible en todo el planeta. Para usarla eficientemente es necesario tomar en cuenta factores tales como desarrollo de la tecnología, o sus limitantes, como pueden ser la baja densidad energética o la variaciones en cantidad de radiación solar.<sup>146</sup>

---

<sup>146</sup> Ibídem

A partir de diciembre de 1994, el desarrollo y empleo de los sistemas fotovoltaicos (FV) se convirtió en una de las prioridades nacionales.

Para lograrlo se decidió subsidiar su introducción en instalaciones públicas y familiares, la estandarización de los equipos y sistemas FV así como el desarrollo de materiales de construcción integrados a los elementos FV, entre otras medidas.

Las metas definidas entonces pretendían la instalación de 400 MW para el año 2000 y 4.6 GW una década después. En marzo de 1996, la capacidad FV instalada en Japón era de sólo 50 MW, lo que demuestra el poco interés demostrado. De ellos, 13 MW se hallaban en edificios residenciales.

Durante 1998 se debían instalar 10 MW en el sector residencial y 2 MW en oficinas, edificios públicos y otras instalaciones.

Las instalaciones individuales están introduciendo sistemas FV de acuerdo con un plan de introducción de 5 años que se ejecuta desde 1991. Como resultado, ya a finales de 1995 se registraba la introducción de 2 659kW, de 2 400kW planificados.

A pesar de ello, las cantidades siguen siendo irrisorias si se comparan con la necesidad urgente del país en reducir las emisiones contaminantes a la atmósfera y los niveles existentes de contaminación.

Tres compañías (Tokio Electric Power Company, Kansai Electric Power Company y Shubu Electric Power Company) son las responsables de la instalación de 66% de todos los sistemas FV del archipiélago nipón.

---

Se estima que 63 sistemas FV, con una capacidad de 1 760kW, fueron introducidos durante 1997 en entidades públicas. De ellos, tres sistemas sobrepasaron los 100kW de potencia. Vale aclarar que estas compañías son propietarias, además, de numerosas centrales electro nucleares y térmicas, las mismas que contaminan el medio ambiente que según ellos pretenden sanear, se estima que 50% de la demanda potencial de sistemas FV corresponderá al sector doméstico. En la actualidad, más de millón y medio de nuevas casas se construyen cada año.

Se estima que cerca de 600 000 de esas viviendas son remodeladas antes de cumplir el año de construida para instalarles sistemas FV de los más diversos tipos y aplicaciones.

El pronóstico para las instituciones públicas es de 7% de la demanda total. Sitios como escuelas, hospitales y oficinas de correos, entre otros, valoran cada año el empleo de sistemas FV para el abastecimiento energético de sus locales.

Además, se estima que las industrias y compañías privadas requerirán 40% de la demanda potencial del país. Allí los sistemas FV se instalan en los techos y paredes exteriores de oficinas, fábricas y almacenes.

#### 2.4.1.2 Sistemas Eólicos

La energía eólica es una energía renovable que es especialmente atractiva por lo limpia y ambientalmente amistosa. En Japón, el empleo de este tipo de energía esta aún en investigación.

En los últimos años las estaciones eólicas poseen una capacidad instalada de generación de 13 000kW. Funcionan o está planeada su construcción en 35 localidades niponas. Este incremento ha propiciado que un número creciente de



estaciones eólicas comiencen a contribuir y participar en la venta de electricidad a la red nacional.<sup>147</sup>

La mayoría de las instalaciones están formadas por sistemas de 250-300 kW. Se trabaja en la creación de sistemas de 500 Kw., de tres aspas y sobre base rígida, que puedan ser usados en gran escala en el archipiélago.

#### 2.4.1.3 Energía Geotérmica

La energía geotérmica es vital para Japón y constituye una de sus fuentes energéticas autóctonas. El desarrollo de tecnologías para localizarla y para generar a partir de su uso son esenciales en el intento de reducir la dependencia de los combustibles fósiles.

En 1994, la capacidad mundial de generación geotérmica sobrepasaba los 6 400MW y jugaba un papel primordial en países que tienen pequeñas demandas energéticas como Filipinas y El Salvador, entre otros.

Japón es una tierra notoria por su intensa actividad volcánica. Por tanto, posee vastas potencialidades para el uso de la energía geotérmica. A pesar de ello, su uso en el país es de aproximadamente 500 MWe en poco más de una docena de emplazamientos.

Para desarrollar métodos de exploración y localización de fracturas y reservas de energía geotérmica, en los últimos años se han realizado pruebas en Kakkonda, Iwate, en 1994 y Oogiri, Kagoshima, 1995-96. En el primero de estos sitios se encuentra en operación, desde 1978, una planta de 50 MWe. Una segunda planta de 30 MWe se terminaba de construir en 1996.

---

<sup>147</sup> Hideki Ikudome: Rethinking Energy's Role. A Window on Japan, May 1997, vol. 25, no.1

En realidad, una gran cantidad de datos sobre la localización y las potencialidades de las reservas geotérmicas ha sido recolectada. Sólo restan los análisis de factibilidad para que puedan iniciarse allí las construcciones de las futuras centrales generadoras.

#### 2.4.2 Posición Respecto a la Política Exterior de Estados Unidos

Los intereses energéticos de Japón parecen alinearse en función de la política exterior de este país con EUA debido a los lazos tanto políticos económicos y de seguridad que unen a ambos países por lo que la estrecha cooperación y coordinación entre los gobiernos de las dos naciones sirve de base para la estrategia japonesa en materia de cooperación regional y global. Dicho de otra manera la relación con estados unidos sigue modulando la política exterior nipona a partir de intereses económicos y militares comunes.

#### 2.4.3 Relación Con Otros Países

- ✓ *República Popular China:* la relación bilateral suele ser interpretada a la luz de supuestos intereses comunes: para Japón, China representaría un gran mercado de recursos naturales y mano de obra barata e inagotable. Para China, Japón sería la fuente de capitales y tecnologías. Si bien es cierto que los inversionistas japoneses se han interesado en el mercado chino, hasta ahora este solo ocupa un lugar detrás de los países del sureste de Asia. Sin embargo la reacción de china al conocer los alcances del nuevo programa de seguridad Japón-Estados Unidos a finales de 1997 llevo a China a apresurar negociaciones con Rusia para llegar a un acuerdo militar en sus zonas fronteras, ya que existía la posibilidad de intervención de Japón en Rusia, Corea y Taiwán.<sup>148</sup>

---

<sup>148</sup> Op. cit. Japón y el Síndrome de Sisifo. Pág. 42

- ✓ *Rusia*: Las relaciones de Japón con Rusia están marcadas por un estado de guerra que se prolonga desde la segunda guerra mundial. En efecto hasta ahora ambos países no han firmado ningún acuerdo que ponga un fin oficial a las hostilidades.<sup>149</sup>

---

<sup>149</sup> *Ibíd*em

## 2.5 Unión Europea

La Unión Europea, tal como se conoce hoy, es el resultado de un largo proceso iniciado en 1950 por los promotores de la Europa comunitaria, sin embargo en 1946 Winston Churchill ya había expresado la idea de conformar la Unión de Estados Europeos.

Con los sucesos acaecidos tras la segunda guerra mundial, Europa quedó devastada, por lo que Estados Unidos implementó un plan de cooperación conocido como plan Marshall; de esta forma se crea la Organización para la Cooperación Económica Europea con el fin de coordinar la ayuda norteamericana del Plan Marshall.

En ese mismo periodo el Ministro de Asuntos Exteriores francés Robert Schuman quien, inspirado por Jean Monnet, lanza el 9 de mayo de 1950 la revolucionaria propuesta de poner en común la producción franco-alemana de carbón y acero, creando una organización a la que pudieran sumarse otros países, ya que se proponían crear una institución europea supranacional encargada de administrar las materias primas que en aquella época eran la base de toda potencia militar: el carbón y el acero; Nace así la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), constituida por medio del Tratado de París el 18 de abril de 1951.

En los años subsiguientes (1952-1956) se conformaron instituciones y organizaciones tales como la Unión Europea Occidental (UEO), la Comunidad Europea de Defensa (CED). Pero es hasta el 25 de Marzo de 1957 que Los Seis (Francia, Alemania, Italia, Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo) firman los Tratados de Roma que establecen la Comunidad Económica Europea (CEE), conocida popularmente como el Mercado Común, y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM)

No es de extrañar que las primeras organizaciones europeas tuvieran por objeto, ante todo, la cooperación militar y económica, aunque pronto surgieron iniciativas tendentes a reformar la cooperación política.

A pesar de ello, los Estados seguían manteniendo su voluntad de seguir adelante con la construcción europea. Esto les llevó a constituir una Comunidad Económica Europea (CEE); Llegó luego el momento de unificar las instituciones que aseguraban el cumplimiento de las tareas encomendadas a las tres comunidades la CECA, el EURATOM y la CEE. A través de un acuerdo firmado en Bruselas el cual entró en vigor en 1967. el acuerdo consistía en una fusión de los ejecutivos de dichas comunidades. Gracias al Acuerdo de Fusión de los Ejecutivos, firmado en Bruselas en 1965, que constituyó un único Consejo de Ministros y una única Comisión.

El marco institucional quedó entonces dibujado de la siguiente forma:

- **La Comisión**, cuyo objetivo era velar por la aplicación de las disposiciones de los Tratados y aquellas adoptadas en aplicación de los mismos, para lo que formulaba proposiciones al Consejo de Ministros y las aplicaba.
- **El Consejo de Ministros**, que decidía a partir de las proposiciones de la Comisión.
- **El Parlamento**, encargado de asegurar el control democrático de la Comisión.
- **El Tribunal de Justicia** que asegura el control jurisdiccional.

Se producían avances en el terreno económico (eliminación de barreras arancelarias entre los Estados miembros y establecimiento de una tarifa exterior común).

Esto impulsó al Reino Unido a solicitar en 1961 su entrada en la Comunidad. También lo hicieron Dinamarca e Irlanda. Nos encontramos en 1973 con una

Comunidad Europea de los "nueve", potencia económica y comercial que se ve sacudida por la crisis económica, lo que pone de manifiesto la necesidad de la convergencia de las economías y de la unión monetaria. Esto llevaría a la creación en 1979 del Sistema Monetario Europeo, como contribución a estabilizar las relaciones de cambio y a inspirar a los Estados miembros una política de rigor que les permitiera mantener entre sí los vínculos de solidaridad y disciplina de un espacio económico abierto.

En 1981 y 1986, las adhesiones de Grecia y Portugal suponen el reforzamiento del flanco sur de la Comunidad, haciendo evidente la necesidad de la aplicación de programas estructurales que contribuyan a reducir las disparidades de desarrollo económico en la Comunidad de los Doce. En el mismo año en que la Comunidad se convierte en la Europa de los Doce, se firma el Acta Única Europea, que supone una nueva e importante etapa en el proceso de construcción europea, y que entró en vigor en julio de 1987.

El Acta Única amplía los objetivos de la Comunidad: se establece como meta la realización de un Mercado Interior para el 31 de diciembre de 1992, un espacio sin fronteras interiores en el que deberá quedar finalmente garantizada la libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales.

Sin embargo, la construcción de un Mercado Interior necesita una moneda única y ésta a su vez una Unión Económica y Monetaria. Esta necesidad, unida al hecho de que el Acta Única no desarrollase aspectos como la ciudadanía europea o las políticas de educación, sanidad, justicia e interior, necesarias en la Europa sin fronteras, determinó que, antes de la realización del Mercado Interior, los gobiernos de los Estados miembros firmaran el Tratado de la Unión Europea, en Maastricht, en febrero de 1992, en un paso más hacia la profundización de su unión.

En este sentido el 1 de Enero de 1993 entra en vigor el Mercado único europeo, y 1 de Febrero-5 de Abril se abren negociaciones para el ingreso en la UE de Austria, Finlandia, Suecia y Noruega. Para 1995 se forma la Europa de los quince con el ingreso de Austria, Finlandia y Suecia. En 1996 países como Hungría, Polonia, la República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Bulgaria y Rumania solicitan su ingreso a la Unión Europea, sin embargo dada su situación económica, no han logrado aun su adhesión oficial.

Por otra parte los Ministros de Asuntos Exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea firman el Tratado de Ámsterdam el 2 de Octubre de 1997.

Después en 1998 se crea el Banco Central Europeo 1 de Enero Implantación oficial del Euro. Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos y Portugal adoptan el Euro como moneda oficial.

El 1 de Enero de 1999 se dio la Implantación oficial del Euro. Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos y Portugal adoptan el Euro como moneda oficial.

### 2.5.1 Política Energética

Cuando expuso los objetivos estratégicos para 2000-2005 [COM (2000) 154 final, "Hacer la nueva Europa"], la Comisión presentó la energía como un factor esencial de la competitividad y del desarrollo económico de Europa. El objetivo principal de la política energética de la Comunidad Europea presentado en el Libro Verde sobre la seguridad de abastecimiento energético de noviembre 2000 es garantizar la seguridad de abastecimiento energético a un precio asequible para todos los consumidores respetando y fomentando una competencia sana en el

mercado europeo de la energía. La Unión Europea debe hacer frente a nuevos desafíos en materia energética con una estrategia adecuada.

La seguridad de abastecimiento de energía de la Unión Europea y la protección del medio ambiente han adquirido una gran importancia estos últimos años. En particular, la firma del Protocolo de Kyoto de 1997 sobre el cambio climático reforzó la importancia de la dimensión medioambiental y del desarrollo sostenible en la política energética comunitaria. La dependencia energética exterior de la Unión Europea crece continuamente y, en la actualidad, un 50% de sus necesidades energéticas son cubiertas con productos de importación. Como indica el Libro Verde, si nada cambia, este coeficiente de dependencia alcanzará el 70% antes de 2030, lo que debilitaría todavía más la posición de la Unión en el mercado energético internacional. La vigilancia de la diversificación de las fuentes de energía y de las zonas de suministro es uno de los instrumentos para garantizar la seguridad de abastecimiento.

La realización de mercado único se inscribe en el marco de la política energética y constituye una prioridad comunitaria desde hace tiempo. En este ámbito, el objetivo de la Comisión es dotar a la Unión Europea de un mercado energético más eficaz, seguro y competitivo. La realización del mercado interior, que es un proceso ya ampliamente iniciado, se compone de varias etapas. En la primera, se introdujo la transparencia de precios para el consumidor final, así como el tránsito del gas y la electricidad a través de las grandes redes de la Comunidad. La segunda etapa ha consistido en eliminar cierto número de restricciones a la igualdad de acceso de las empresas a las actividades de exploración y prospección de hidrocarburos. En 1996 y 1998 se aprobaron las directivas que establecen normas comunes para el funcionamiento del mercado del gas y la electricidad, lo que representó una etapa importante en la construcción del mercado único de la energía. Estas directivas persiguen garantizar la libre circulación del gas y de la electricidad dentro de la Comunidad. La liberalización de los mercados de la electricidad y del gas, abiertos respectivamente en 1999 y



2000 a los grandes consumidores, ha conocido un cierto éxito. No obstante, el grado de liberalización varía mucho de un Estado miembro a otro.

El llamamiento hecho en el Consejo europeo de Lisboa de 23 y 24 de marzo de 2000 para acelerar la apertura de los mercados energéticos dio un nuevo impulso importante a la construcción del mercado único de la energía. En marzo de 2001 la Comisión aprobó un conjunto de medidas que persiguen abrir completamente los mercados del gas y la electricidad a partir de 2005. Se trata concretamente de una comunicación sobre la realización del mercado interior, un proyecto de directiva por la que se modifican las directivas que establecen normas comunes para el mercado interior del gas y la electricidad y un proyecto de reglamento sobre las condiciones de acceso a la red para los intercambios transfronterizos de electricidad. Estas medidas prevén en particular la aceleración del calendario, el refuerzo de las condiciones favorables a una competencia real y equitativa y la implantación de un mercado único que ofrezca garantías a los ciudadanos, proteja el medio ambiente y garantice un abastecimiento seguro y asequible de energía.

La realización del mercado interior de la energía va acompañada de medidas para reforzar la cohesión económica y social. Tal es el caso de la creación de las redes transeuropeas de energía. En el curso de 1996 se adoptaron disposiciones legales relativas a las orientaciones comunitarias en este ámbito y a una serie de medidas destinadas a establecer un contexto favorable a las redes transeuropeas. Las decisiones de orientación incluyen la lista de proyectos de interés común para las redes transeuropeas de gas natural y electricidad. Las orientaciones establecen de este modo un total de 74 proyectos de interés común que representan un importe total de inversión de 18.000 millones de euros. La financiación de estos proyectos corre a cargo básicamente de los operadores del sector. En determinados casos, se han activado los instrumentos financieros de la Unión, básicamente los préstamos del Banco Europeo de Inversiones y las ayudas del FEDER. En su informe anual de 1997 sobre las redes transeuropeas, la

Comisión da cuenta de los notables avances en el sector del gas. En cambio, los proyectos prioritarios del sector eléctrico tropiezan con dificultades de orden administrativo, financiero y medioambiental que están causando retrasos en su realización. Las líneas directrices se revisarán para concentrarse en los cuellos de botella todavía existentes y para mejorar la interoperatividad de las redes.

La realización de las redes transeuropeas de energía tiene sus repercusiones en las relaciones con los países terceros. Así, se han establecido interconexiones con determinados países de la cuenca mediterránea, los PECO y Noruega. La red eléctrica CENTREL, a la que pertenecen Polonia, la República Checa, Eslovaquia y Hungría, ha sido conectada a la red UCPTTE (principal red eléctrica europea) durante 1995. La extensión de la red UCPTTE a los países balcánicos y su interconexión con los países de la CEI está siendo estudiada estos momentos bajo los auspicios de la Comunidad, al igual que las interconexiones de gas entre el este y el oeste de Europa. En cuanto a los países de la cuenca mediterránea, también están estudiándose en estos momentos diversos proyectos de interconexión, y se ha creado una asociación euro mediterránea en el sector de la energía. En el plano internacional, la Unión Europea tiene puesto su empeño en establecer la cooperación con la casi totalidad de los principales países y regiones del mundo en el ámbito de la energía. El Programa SYNERGY se centra en las relaciones generales entre los países terceros y la Comunidad en materia de energía. La cooperación con Rusia en el ámbito de la energía recibió un segundo impulso en la cumbre UE-Rusia de octubre de 2000 a través del concepto de asociación energética. Además, la Comunidad Europea es signataria de la Carta europea de la energía que tiene por objeto fomentar la cooperación entre el este y el oeste en este campo. La Unión Europea participa activamente en las iniciativas en la región del mar Báltico, entre las que cabe mencionar "Dimensión septentrional". La Unión Europea desarrolla asimismo relaciones importantes con otros países como por ejemplo los balcánicos o China. Vela asimismo por el mantenimiento de las relaciones con sus socios industrializados de la OCDE y del EEE. Por último, las relaciones con los países del Golfo son importantes tanto en

sí mismas como en el marco del diálogo entre consumidores y productores de energía que se ha reanudado recientemente. La Unión Europea está así mismo presente en gran número de encuentros y en organizaciones internacionales como la Agencia Internacional de la Energía (AIE).

Las estructuras de producción y consumo de energía en la Unión Europea están muy diversificadas y han evolucionado con el tiempo. Cuando se creó la Comunidad, en 1957, el carbón representaba el 65% del consumo energético europeo, y los seis Estados miembros fundadores eran prácticamente autosuficientes. Hoy, la Unión depende en un 63% de las importaciones y es el principal importador mundial de energía. En el 2020, la producción europea de energía será inferior a la actual en un 20%: la dependencia energética aumentará hasta el 75%. Al mismo tiempo, las emisiones de CO<sub>2</sub> a la atmósfera han aumentado en un 8% en los últimos 10 años (la UE genera el 19% de las emisiones mundiales) y el problema de la contaminación atmosférica procedente del consumo de energía se ha convertido en una prioridad política para la UE.<sup>150</sup>

Actualmente, las principales fuentes de energía de la UE son el petróleo (46% del total), el gas natural (23%) y la electricidad (19%), seguidas de los combustibles sólidos. Las fuentes de energía renovable (biomasa, fotovoltaica, eólica) representan el 5,3% del consumo energético de la UE.<sup>151</sup>

El aumento del consumo europeo (5% anual entre 1957 y 1973) y la crisis energética de 1973, provocaron las primeras reflexiones sobre una estrategia energética de la Comunidad. En 1983, los Estados miembros decidieron que la Comunidad debía definir objetivos comunes en materia de energía, mejorar la cooperación entre ellos y realizar acciones específicas a nivel europeo. Sobre esta base, en 1985 la Comisión publicó los primeros "Objetivos de política energética 1985-1995" y, en 1988, tras la aprobación del Libro Blanco sobre Mercado Interior

---

<sup>150</sup> [www.unioneuropea.com](http://www.unioneuropea.com)

<sup>151</sup> *Ibíd*em

Comunitario (COM (85) 310 final), la Comisión publicó un documento de trabajo sobre el Mercado interior de la energía (COM (88) 238 final).<sup>152</sup>

Por otra parte La Unión Europea sólo podrá alcanzar sus metas sobre cambio climático y evitar la peligrosa dependencia del petróleo y el gas natural foráneos si toma medidas drásticas para disminuir el consumo energético, al tiempo que mantiene abiertas las opciones sobre la energía nuclear.

Esta es la principal conclusión de un informe sobre seguridad del suministro de energía que fue adoptado ayer por la Comisión Europea. Es la primera gran revisión de la política energética que se realiza desde la década de los años setenta.

La revisión tiene lugar a raíz del elevado tono moral adoptado por la mayoría de los ministros de la UE en las discusiones sobre cambio climático en La Haya, en el sentido de no permitir que Estados Unidos eluda algunas de las reducciones directas en los gases que generan el efecto invernadero a las cuales se comprometió al suscribir el Protocolo de Kyoto.

Incluso antes de su publicación, el informe de la Comisión ya había tenido éxito al desencadenar un debate sobre política energética. El grupo ecologista Greenpeace envió la semana pasada una carta en tono airado a Francois Lamoureux, director general de energía y transporte de la Comisión, acusándolo de 'reducir la credibilidad de la UE ante los ojos del mundo' por sugerir que la unión 'no se encuentra en posición de cumplir con sus metas del protocolo de Kyoto' sin recurrir a 'esta moribunda fuente de energía' \_la nuclear.

El informe asevera que no busca 'maximizar la autosuficiencia de energía ni minimizar la dependencia, sino reducir los riesgos vinculados con semejante dependencia'. Esta dependencia de las importaciones se redujo de 60% del

---

<sup>152</sup> Ibídem

consumo energético en 1973 a 50% en 1999, pero de acuerdo con las tendencias actuales es probable que se incremente nuevamente a 70% para el año 2030, a medida que Europa rechace cada vez más el carbón y la energía nuclear autóctonos en favor del gas natural importado.

En cuanto al suministro, la Comisión propone incrementar las actuales reservas de 90 días con los inventarios adicionales disponibles para su distribución 'contra la especulación' en el mercado, de la misma forma en que Estados Unidos empleó recientemente su Reserva Estratégica de Petróleo.<sup>153</sup> Por otra parte cabe mencionar que en la reunión del Consejo Europeo, en junio de 1990, el Primer Ministro de los Países Bajos sugirió que se instaurase la cooperación en el sector de la energía con los países de Europa Oriental y de la antigua Unión Soviética, a fin de estimular su recuperación económica y mejorar la seguridad del suministro de la Comunidad. Invitada por el Consejo a estudiar la mejor manera de establecer esta cooperación, la Comisión propuso, en 1991, la idea de una Carta Europea de la Energía. Las negociaciones al respecto se iniciaron en Bruselas, en julio de 1991, y concluyeron con la firma de un documento final, en La Haya, el 17 de diciembre de 1991.<sup>154</sup>

Los 51 signatarios de la Carta se comprometieron a perseguir los objetivos y respetar los principios de la misma y aplicar su cooperación en el marco de un acuerdo básico jurídicamente vinculante, el Tratado sobre la Carta de la Energía, cuyo objetivo sería el fomento de la cooperación industrial Este-Oeste mediante el establecimiento de salvaguardias jurídicas en campos como la inversión, el tránsito y el comercio. El Tratado sobre la Carta de la Energía y el Protocolo sobre la eficacia energética y los aspectos medioambientales relacionados fueron firmados el 17 de diciembre de 1994, en Lisboa, por todos los signatarios de la Carta de 1991, excepto Estados Unidos y Canadá. Las Comunidades Europeas y sus Estados miembros son signatarios del Tratado y del Protocolo.

---

<sup>153</sup> "Europa Revisa Política Energética" por Julio Cesar Centeno 30/11/ 2000 21:57 UTC

El Tratado sobre la Carta de la Energía y el Protocolo de la Carta de la Energía sobre la eficacia energética y los aspectos medioambientales relacionados fueron aprobados por la presente Decisión, en nombre de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), la Comunidad Europea (CE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM).

La Decisión especifica las modalidades que permiten adoptar la posición que podría adoptar la Comunidad Europea dentro de la Conferencia sobre la Carta de la Energía. También indica cómo se deberá adoptar la posición en nombre de la CECA y EURATOM.

#### 2.5.1.1 Tratado sobre la Carta de la Energía

El objetivo del Tratado es establecer un marco legal para fomentar la cooperación a largo plazo en el campo de la energía, basado en los principios enunciados en la Carta Europea de la Energía.

Las disposiciones más importantes del Tratado se refieren a la protección de las inversiones, el comercio de materias y productos energéticos, el tránsito y la solución de controversias.

Por lo que se refiere a las inversiones realizadas, las Partes contratantes fomentarán y crearán condiciones estables, favorables y transparentes para los inversores extranjeros y les aplicarán el principio de nación más favorecida o el trato que concedan a sus propios inversores, según el régimen más favorable. Sin embargo, por lo que se refiere a las inversiones previas se aplicará el principio del trato nacional en dos etapas. De conformidad con el Tratado, se aplicará, en un primer momento, el principio del «mayor esfuerzo posible». En una segunda fase, y a reserva de las condiciones que se definan en un tratado complementario que

---

<sup>154</sup> Ibídem

actualmente se está negociando, se concederá el trato nacional de manera jurídicamente vinculante para la realización de inversiones.

El comercio de materias y productos energéticos entre las Partes contratantes se regirá por las disposiciones del GATT. Esto significa que los países signatarios del Tratado estarán obligados a aplicar lo dispuesto en el GATT al comercio de materias y productos energéticos, aunque no sean miembros del GATT ni de la OMC.

Tránsito: las Partes contratantes tomarán las medidas necesarias para facilitar el tránsito de materias y productos energéticos con arreglo al principio de libre tránsito y sin establecer distinciones en cuanto al origen, destino o propiedad de dichas materias y productos energéticos, ni discriminaciones en cuanto a precios basadas en tales distinciones, y sin imponer demoras, restricciones o recargos injustificados.

Las Partes se comprometen a que sus disposiciones relativas al transporte de materias primas y productos energéticos y al empleo de infraestructuras de transporte de energía tratarán las materias y los productos energéticos en tránsito de forma no menos favorable que las materias y los productos de este tipo que procedan de su propio territorio, salvo si un acuerdo internacional dispone otra cosa.

Se prohíbe interrumpir o reducir el flujo de materias y productos energéticos en caso de litigio sobre las modalidades de tránsito, antes que lleguen a su término los procedimientos de solución de controversias establecidos para estos casos.

Otras disposiciones obligan a los países por los que transitan las materias y los productos energéticos a no obstaculizar la creación de nuevas capacidades.

El Tratado prevé procedimientos rigurosos de resolución de litigios, por una parte, entre los Estados y, por otra, entre los inversores particulares y el Estado en el que se haya realizado la inversión. En caso de controversia entre un inversor y un Estado, el inversor podrá recurrir a un procedimiento de arbitraje internacional. En caso de controversia entre Estados podrá constituirse un tribunal de arbitraje ad hoc si no se llega a un acuerdo por vía diplomática. Las soluciones de arreglo previstas por estos mecanismos son vinculantes.

### 2.5.2 Intereses y Alianzas en Regiones

Debido a la dependencia creciente de las importaciones, la cooperación con países terceros es una prioridad estratégica para la Unión. El objetivo general es la diversificación del abastecimiento, el desarrollo sostenible y la creación de mecanismos para los casos de crisis del mercado del petróleo. Destacan las siguientes acciones:

Los Estados miembros participan en la Carta Europea de Energía, de diciembre de 1991, y en el Tratado de la Carta Europea de Energía, firmada el 17/12/1994 entre 51 países. El objetivo del Tratado es la complementariedad entre la tecnología de la UE (p. Ej.: prospección de pozos de petróleo y de gas) y los recursos energéticos de los países de Europa central y de la ex-Unión Soviética.<sup>155</sup>

Así también la Unión ha propuesto la creación de una Asociación euro-mediterránea en materia de energía en el marco de la Conferencia Euro mediterránea de Barcelona (COM (96) 149), y la creación del Foro Euromed de Energía. Además de ello la Comisión Europea aprobó en 1996 una Comunicación

---

<sup>155</sup> Actualizado: 17/9/2001 La Política Energética De La UE [www.unioneuropea.com](http://www.unioneuropea.com)



sobre cooperación energética UE/Asia de 10/7/1996 (COM (96) 308, de 18/7/1996).

La Comisión aprobó, el 11/10/2000, una Comunicación sobre el abastecimiento de petróleo de la UE (COM (2000) 631 final, que propone organizar un diálogo permanente con los países productores de petróleo.<sup>156</sup>

Los países de la región son dependientes de las importaciones, a excepción de Noruega y Rusia, grandes exportadores de energía. Los vastos recursos rusos cubren una parte sustancial del consumo de gas y de petróleo de la Unión Europea (respectivamente, el 17% y el 16%). Polonia cuenta con importantes reservas de carbón. Los recursos energéticos propios de los Estados bálticos y de Dinamarca son, en cambio, limitados. La dimensión septentrional representa una frontera esencial para la seguridad del abastecimiento debido a la importancia de los suministros procedentes de Noruega y de Rusia. El tránsito en esta región, especialmente por lo que se refiere a los productos derivados del petróleo y el gas, revestirá cada vez mayor importancia a tenor de las previsiones que apuntan a un incremento del consumo de gas y de petróleo en la Unión Europea. Ésta, por otra parte, ha financiado proyectos de interconexión con cargo al presupuesto de las redes transeuropeas<sup>157</sup>.

Las opciones de combustible, determinadas por la existencia de recursos naturales, han pesado considerablemente en las políticas energéticas de estos países, dando lugar a la adopción de políticas proteccionistas que distorsionan el mercado. Es posible que estos mecanismos proteccionistas no sobrevivan en un mercado mundial liberalizado de la energía. Por consiguiente, una condición previa de gran importancia para aumentar la seguridad y el abastecimiento en el sector energético es crear un marco estable para los intercambios y las inversiones. El marco para esta plataforma estable de comercio e inversión lo ofrece el Tratado de la Carta de la Energía, ratificado por la mayoría de los países

---

<sup>156</sup> *Ibidem*

de la dimensión septentrional, a excepción de Islandia, Noruega, Polonia y Rusia. Ese Tratado prevé normas comerciales de la OMC aplicables a las transacciones en el ámbito energético con los Estados no miembros de la OMC que han suscrito el Tratado, así como entre ellos, Tal como se menciona anteriormente.

## **2.6 Posición De Los Países Eurasiáticos En El Marco Organización de las Naciones Unidas (ONU)**

El precursor de las Naciones Unidas fue la Sociedad de Naciones, organización concebida en similares circunstancias durante la primera guerra mundial y establecida en 1919, de conformidad con el Tratado de Versalles, "para promover la cooperación internacional y conseguir la paz y la seguridad". También en el marco del Tratado de Versalles se creó la Organización Internacional del Trabajo como organismo afiliado a la Sociedad de las Naciones. La Sociedad de las Naciones cesó su actividad al no haber conseguido evitar la segunda guerra mundial.

En 1945, representantes de 50 países se reunieron en San Francisco en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional, para redactar la Carta de las Naciones Unidas. Los delegados deliberaron sobre la base de propuestas preparadas por los representantes de China, la Unión Soviética, el Reino Unido, y los Estados Unidos en Dumbarton Oaks, entre agosto y octubre de 1944. La Carta fue firmada el 26 de junio de 1945 por los representantes de los 50 países. Polonia, que no estuvo representada, la firmó mas tarde y se convirtió en uno de los 51 Estados Miembros .fundadores. Las Naciones Unidas empezaron a existir oficialmente el 24 de octubre de 1945, después de que la Carta fuera ratificada por China, Francia, la Unión Soviética, el Reino Unido, los Estados Unidos y la mayoría de los demás signatarios.<sup>158</sup>

---

<sup>157</sup> *Ibídem*

<sup>158</sup> Fuente: ABC de las Naciones Unidas, Número de venta S.00.I.21

Así la ONU se ha convertido en el núcleo político donde se toman decisiones o resoluciones las cuales en su mayoría son acatadas por todos los estados miembros basándose en principios establecidos en la carta de las Naciones Unidas, en cuanto a la posición de los diferentes países involucrados en el presente tema, en realidad no se tomara en cuenta el historial que permita ver a fondo la participación de la ONU en resoluciones que tengan relación con el fenómeno geopolítico energético, esto debido a la magnitud política con la que Estados Unidos ha sabido manejar a nivel de discusiones dicho fenómeno como por ejemplo la Guerra del Golfo (2/08/1990), la intervención en Afganistán después de los ataques terroristas del 11 de septiembre y actualmente el ataque a Irak, en donde las Naciones Unidas a través del consejo de seguridad sirvió de base para las diversas opiniones de los países que lo conforman. Dichas opiniones dejaron entrever dos posiciones por un lado estaban algunos votos a favor del uso de la fuerza como los de EUA y Gran Bretaña con el apoyo de España y a favor de la continuación de las inspecciones estaban Rusia, Francia, Alemania con el apoyo de China y Siria, como puede notarse los países miembros del consejo de seguridad estaban en una dualidad, esto debido a los diversos intereses de todas esas naciones los cuales giran entorno al mismo propósito: asegurar su abastecimiento energético para el mantenimiento de su economía energética. Así existe la dualidad de políticas entre dichos países consiste en que unos y otros a pesar de haberse unido a la alianza contra el terrorismo internacional, no implica que estén dispuestos a sacrificar sus intereses económicos industriales y estratégicos en la región del golfo. Por ejemplo para Francia, China y Rusia las decisiones debían tomarse en dos tiempos para EUA el tiempo se acortaba y se impacientaba ante la prolongación de los debates en la ONU, ya que entre los miembros del consejo la visión con respecto a Irak y sobretodo sus relaciones bilaterales con este país son diferentes ello explica en gran parte la fractura del pensamiento único entre los aliados, esto debido a lo subyacente de las posturas políticas que se encuentran en el plano de la geoeconomía y el petróleo (Ver Anexo 20).

Desde que se inicio la campaña contra el terrorismo a raíz de los ataques del 11 de septiembre EUA ha desplegado una intensa campaña diplomática destinada a fundamentar ante la comunidad internacional la necesidad de emprender una guerra preventiva en defensa de la población civil. La petrolera francesa TotalfinaElf, la rusa Loukoil y la China National Oil Company firmaron en 1997 contratos de explotación con las autoridades iraquíes por valor de 41.000 millones de dólares, lo que las pondría en una situación ventajosa de continuar el actual régimen y finalizar el embargo. Este dato podría explicar el posicionamiento de estos tres países (todos ellos con derecho a veto) en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU frente a los planes de guerra. La respuesta estadounidense amenazando con tomar la iniciativa de forma unilateral confirma la importancia que EEUU da a lo que realmente se está jugando en Iraq.<sup>159</sup>

Irak produce actualmente entre dos y tres millones de barriles de petróleo diarios, gracias a la resolución 986 del Consejo de Seguridad de la ONU (más conocida como "petróleo por alimentos" ), que permite la venta de crudo por valor de 5200 millones de dólares semestrales. De todo eso, las empresas rusas controlan el 40% y el resto lo reparten compañías francesas de Extremo Oriente (China y Vietnam) y europeas (una pequeña concesión que comparten la española Repsol-YPF y la italiana ENI).<sup>160</sup> El experto Francés en Geopolítica, Sami Fair expone que “en un plazo no mayor a las dos décadas, china será el principal país en el mundo que necesitara petróleo y gas “<sup>161</sup>. En este sentido Fair explica que en el marco de su proyecto de dominación mundial, para EUA es clave dominar el sur de Asia porque China será el principal problema de EUA “ no es Irak o Corea del Norte, ni Israel o Palestina, se trata sencillamente de China ya que es un mercado extraordinario y los Norteamericanos no quieren encontrarse con un protagonista como los Rusos hace dos décadas”<sup>162</sup>

---

<sup>159</sup> Las petroleras que financian al Imperio ya se reparten el crudo mientras EUA diseña un gobierno militar de ocupación Los planes para el saqueo de Irak, [Kalegorria nº20](http://www.sindominio.net/singuerra/saqueo_irak.html)  
[http://www.sindominio.net/singuerra/saqueo\\_irak.html](http://www.sindominio.net/singuerra/saqueo_irak.html)

<sup>160</sup> Los Intereses De Las Petroleras. <http://www.sindominio.net/singuerra/petroleo.html>

<sup>161</sup> Op. cit. Pág. ¿Será un conflicto...?

<sup>162</sup> Ibídem

En conclusión puede notarse que la posibilidad de Alianzas entre países en torno a intereses de carácter energético se ve limitada frente al poderío militar de EUA, debido a la fuerza militar con la que este país cuenta. A la vez, en la región Latinoamericana países no industrializados como El Salvador, frente a este tipo de situaciones se postula como un espectador limitado a opinar y a esperar por la reactivación de la política norteamericana hacia la región, por tanto a continuación se presentan los efectos de las políticas energéticas internacionales hacia L.A. específicamente El Salvador.

**CAPITULO III**  
**EFECTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE EUA EN**  
**AMERICA LATINA, EL SALVADOR**

**3.1 Marco General**

La llamada globalización de la economía mundial puesta en marcha a partir de los años 80's por los Organismos Internacionales, como el Banco Mundial (B.M.) y el Fondo Monetario Internacional (FMI.), a través de sus políticas neoliberales y los programas de ajuste estructura (PAE.); ha traído a América Latina repercusiones mayormente negativas.

Dentro de estas repercusiones se encuentran las de índole económica, ocasionadas por los conflictos o guerras en otras regiones del mundo, incitadas y provocadas por los intereses de las empresas multinacionales (principales agentes globalizadores); que siendo las dueñas del planeta, empujan a los gobiernos a resolver problemas a través de vías político- militares.

Ejemplos recientes de ello son: la guerra del Golfo (1990), los atentados del 11 de septiembre (2001) y la guerra contra Afganistán (2003); en las cuales habiendo un evidente interés económico, se montó todo un aparataje político que a todas luces tenía a su base el control de la región con los mayores yacimientos de petróleo y otros minerales básicos para el modelo energético que actualmente se implementa en la mayoría de países.

Es por ello que se hace necesario el estudio de los modelos energéticos que han existido a lo largo de la humanidad y como estos afectaron y afectan a los países subdesarrollados. Así también es indispensable el conocer como los conflictos recientes han dañado a las economías y las sociedades de dichos países; y el funcionamiento de los mercados locales en la cuestión de los hidrocarburos, ya que en este marco se observará como afecta a la población en general.

### **3.2 Importancia del modelo energético en el desarrollo de las economías de los países desarrollados**

El primer modelo energético surgió durante el capitalismo y tuvo a su base el carbón. Desde los inicios de este modelo, Estados Unidos y Europa, que eran los que poseían los yacimientos, logran un mayor desarrollo económico; consecuentemente “los países que no contaron con este recurso fueron relegados a un retardado proceso de desarrollo.”<sup>163</sup>

Durante este periodo la importancia del carbón no sólo se enmarcó en su fuerza motriz y calorífica, sino también en su valor como materia prima primordial para la siderurgia y la industria de la maquinaria y el ferrocarril.

Esto, aunque básico para el desarrollo de la Revolución Industrial, trajo como resultado problemas de agotamiento, rendimientos bajos y eclosión ecológica en las zonas mineras.

El segundo modelo, que da lugar y permite una mejor instauración de la segunda fase del capitalismo, tiene como fuente primaria el petróleo y la electricidad como fuente secundaria.

Debido a que el petróleo ofreció mayores ventajas con respecto al uso del carbón, por su mayor contenido energético, dio lugar a una renta diferencial más de subproductos a partir de su destilación y posterior tratamiento químico, lo que a su vez permitió el desarrollo de nuevas mercancías y mayor facilidad de transporte, puesto que al ser líquido permite que su consumo sea a gran escala aún en países no productores.

---

<sup>163</sup> Martínez Peinado, Javier. Et. al. Economía Mundial. 2ª Edic. Mc Graw Hill. España, 2001.

La localización de los principales yacimientos durante los siglos XIX y XX, favorecieron a Estados Unidos, ya que se encontraron en su área de influencia latinoamericana y su reto era Medio Oriente e Indonesia.

Después de la Segunda Guerra Mundial se consolidó el reemplazo del carbón por el petróleo como eje principal del modelo energético. Esto se debió en gran parte a la hegemonía de las empresas norteamericanas “puesto que sus empresas impusieron la adopción del petróleo al resto del mundo.”<sup>164</sup>

El cambio del carbón por el petróleo se realizó más fácilmente en Europa gracias al Plan Marshall; no siendo así en los países subdesarrollados que siguieron conservando el carbón como fuente principal. Este modelo entró en crisis entre finales de la década de los sesenta y 1974.

Aunque ya se habla de un tercer modelo que supone combinará las energías tradicionales: carbón, petróleo e hidráulica, las energías nuevas: gas y nuclear, y las que se consideran novísimas: la solar, la eólica, biomasa, metano y la geotérmica; en la práctica el petróleo sigue teniendo la suficiente importancia económica y política como para incidir muy sensiblemente en la economía mundial, de tal manera que en caso de algún problema sobre su extracción, precios, etc. incide fuertemente sobre las economías de los países subdesarrollados.

---

<sup>164</sup> Ibídem.



### 3.3 Política Exterior de Estados Unidos en América Latina

La política exterior de Estados Unidos en América Latina, de acuerdo a muchos autores no ha sido definida explícitamente y debido a esto se ha hecho muy difícil las acciones de Estados Unidos dentro de límites teóricos ya establecidos previamente en documentos oficiales.

Pese a esto, la historia y algunos elementos de análisis encontrados en los documentos Santa Fe I y II, se podrá hacer mención de algunas directrices de las políticas norteamericanas en la región.

#### 3.3.1 Santa Fe I

El documento denominado Santa Fe I, marcado desde un inicio por la ideología que caracterizó la guerra fría, denota una parte vital de la política exterior de Estados Unidos en la región: la Doctrina Monroe.

Esta doctrina basada en tres principios:

- a) “No más colonización europea en el nuevo mundo.”
- b) “Abstención por parte de Estados Unidos en los asuntos políticos europeos.”
- c) “Oposición por parte de Estados Unidos a la intervención europea en los gobiernos del Hemisferio Occidental”<sup>165</sup>. Muestra básicamente el interés norteamericano de erradicar la presencia de Inglaterra en América Latina y la búsqueda de un equilibrio mundial de poder e intereses favorables para Estados Unidos: América Latina, Europa Occidental y Japón.

---

<sup>165</sup> Documento Santa Fe I.

En este sentido, la política de Jimmy Carter fue encaminada a la exclusión de América Latina de los intereses de enfocarse sobre todo en la URSS y su satélite latinoamericano: Cuba, en otras palabras la lucha anticomunista.

El comité de Santa Fe sostiene que la política de Estados Unidos se encuentra en desorden, que las normas del conflicto y el cambio social adoptados por la administración de Carter son las mismas de la URSS, que en su área en disputa es territorio soberano de aliados de Estados Unidos y de sus socios comerciales que pertenecen al tercer mundo; que la esfera de la URSS y sus apoderados, se está expandiendo, y que un balance anual de ganancias y pérdidas favorecen a la URSS.

La mecánica de estos documentos se basa en propuestas, de tal manera que a continuación se presentan las propuestas y su idea central:

Propuesta N° 1: La propuesta N° 1 se basa específicamente en “asegurar la seguridad del hemisferio, mediante el apoyo al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Propuesta N° 2: Complemento a la primera al sugerir la estimulación de la seguridad del hemisferio contra las amenazas externas e internas, a través del Tratado de Río.

Propuesta N° 3: Consistió en el ofrecimiento de Estados Unidos, a la región, de entrenamiento militar, ayuda técnica y psicológica, y lucha contra el terrorismo.

Propuesta N° 4: Esta propuesta se basa en el control del canal de Panamá y hace especial énfasis en su importancia económica, por el paso de mercadería a casi todos los lugares del mundo.

En general, este primer documento elaborado en la década de los 80's, afirma que Estados Unidos en su papel de hermano mayor de esta región, velara por su protección (entendida en ambos sentidos) de cualquier tipo de invasión comunista y para ello está dispuesto a utilizar su poderío económico, político y militar.

### 3.3.2 Santa Fe II

En el mismo sentido del documento anterior, Santa Fe II, es redactado bajo esa misma perspectiva de la lucha de los norteamericanos contra el comunismo.

Ya en la década de los 90's se puede resumir la política exterior de Estados Unidos para América Latina en el siguiente cuadro.

<b>SANTA FE II</b>		
<b>ASPECTO POLITICO</b>	<b>DEMOCRACIA</b>	
<b>PROPUESTAS</b>	Nº 1	Interés en los procesos democráticos formales.
	Nº 2	Apoyo a grupos sociales como: sindicatos, empresarios, etc.
		<b>TRABAJO CONJUNTO CON INSTITUCIONES LATINOAMERICANAS PERMANENTES</b>
	Nº 1	Una respuesta al conflicto llamado de "baja intensidad", mediante la creación de un Comando de Operaciones Especiales.
	Nº 2	Ampliación del programa de asistencia militar.
	Nº 3	Apoyo a la democratización de Nicaragua, a través del combate a la subversión.
	Nº 4	Desarrollo de la doctrina de "Baja intensidad".
	Nº 5	Educación de los medios de comunicación sobre el conflicto marxista.

Nº 6 y 7	Combate al narcotráfico y al terrorismo mediante la asistencia financiera y técnica al sistema.
Nº 8 y 9	Trabajo conjunto con la OEA, con respecto al tema de la deuda.
	<b>RESPONSABILIDAD DE EUA, ANTE FUTUROS REGÍMENES LATINOAMERICANOS</b>
Nº1	EUA, busca encontrar formas y medios para animar a México a aceptar una oposición legítima.
Nº2	Mejoras en el sistema judicial de México.
Nº3, 4 y 5	Fortalecimiento al sistema judicial de Colombia. Lucha contra el narcotráfico.
Nº6	Asistencia a Brasil, por su creciente crisis de endeudamiento.
Nº7	Retirada de la URSS de Cuba.
Nº8 y 9	Preparación para Cuba después de Fidel Castro.

<b>ASPECTO ECONÓMICO</b>	<b>ESTRATEGIA ECONÓMICA</b>
Nº1	Búsqueda de solución de la crisis, por medio del Departamento del Tesoro de EUA.
Nº2	Capitalismo de Estado frente a la empresa privada.
Nº3	Fortalecimiento de los mercados de capitales nacionales.
Nº4	Estimulación de la empresa privada.
Nº5	Revitalización de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC)
Nº6	Optimización del sector agrícola
Nº7	Mejoramiento del acceso al mercado del azúcar centroamericana y caribeña
Nº8	Medio ambiente
Nº9	Maquilas en las fronteras de México y EUA.

	* Entiéndase conflicto de “Baja intensidad” operaciones psicológicas, desinformación, información errónea, y la subvención cultural y religiosa.
--	--

### 3.4 Interés de la Región Latinoamericana para Estados Unidos

Aunque por lo pronto recursos energéticos en Centroamérica son limitados, la región es estratégica para los mercados internacionales de energía como centro de transporte de petróleo por el canal de Panamá por donde cruzaron diariamente en 1998 “cerca de 625 mil barriles de crudo y productos petrolíferos, lo que representa el 62% del total de los embarques petroleros en dirección del Atlántico al Pacífico y la mayoría de los productos petrolíferos en dirección opuesta”<sup>166</sup>. Pero también es estratégica la ruta entre el Norte y Sudamérica, o entre Norteamérica y Asia. De ahí que el Plan Puebla Panamá (PPP) plantee el cruce de todo el territorio, del Atlántico al Pacífico, por medio de canales pluviales y secos con redes carreteras y ferrocarrileros. Para garantizarlo, los gobiernos de la región están colaborando estrechamente con el gobierno de Bush, como también algunas organizaciones “no gubernamentales” (ONG’s), para impulsar los Tratados de Libre Comercio (TLC) que se requieren con el objetivo de facilitar el tránsito comercial, flujo mercancías y capital, pero no de mano de obra. Es por ello que en mayo del 2000, después de 4 años de negociaciones, el “Triángulo del Norte” conformado por El Salvador, Guatemala y Honduras firmaron un TLC con México, y negocia otro con la comunidad andina conformado por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Además, junto con Nicaragua desarrollan la unión de aduanas que daría comienzo en enero del 2004. Por otro lado, el gobierno de los Estados Unidos impone (“negocia”) con los gobiernos Centroamericanos un TLC, convencidos que con ello saldrán de pobres, pero ignorando, o queriendo ignorar, que será el epitafio de su sepultura. Por si fuera

<sup>166</sup> Castro Soto, Gustavo. “Petróleo, gas y Plan Puebla Panamá”. N/D Pág. 5.

poco para perder la soberanía, las negociaciones avanzan para interconectar las redes de electricidad de los países centroamericanos administradas por la eléctrica española Endesa.

#### 3.4.1 Plan Puebla Panamá (PPP)

El control de los recursos energéticos del continente americano es fundamental para la estrategia imperialista de los EUA, y esto se ve reflejado en el PPP que está enmarcado en el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

En el documento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) "Conectividad de la Propuesta Regional de Transformación y Modernización de Centroamérica y del Plan Puebla-Panamá" (30 de abril de 2001), se hace mención de los estudios denominados "Terminales Regionales para la Importación y Almacenamiento de Combustibles" y "Suministro de Gas Natural al Istmo Centroamericano". En ellos se afirma la pretensión de "hacer más eficiente la adquisición externa de hidrocarburos" y construir "dos gasoductos, uno desde México y otro desde Colombia, con una longitud de 1,117 y 1,310 Kms. así como la realización de inversiones estimadas en 593 y 830 millones de dólares"<sup>167</sup>. Este es parecido al gasoducto de 1,464 Km. que se ha pretendido construir desde Turkmenistán hasta Pakistán cruzando los territorios de Afganistán, y de ahí 750 kilómetros mas para llegar hasta la India. Este gasoducto asiático que transportaría anualmente 20 mil millones de metros cúbicos de gas.

En otro documento del BID denominado "Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Básica entre México y los países del Istmo Centroamericano" (noviembre 2000) afirma que los gasoductos parecen la mejor alternativa para el transporte de gas (en comparación con el transporte de gas licuado por buques)". Además menciona dos elementos fundamentales: primero, "El gasoducto tiene mas efectos locales y cuenta con sinergias con el Sistema de Integración Eléctrica

---

<sup>167</sup> Op.cit Castro Sorto Pág. 7

para América Central (SIEPAC)". Segundo, pone en relieve nuevamente el objetivo estratégico del ALCA: "Permite la eventual interconexión desde Venezuela hasta Estados Unidos: Gasoducto entre Yucatán y Guatemala, con extensión al resto de Centroamérica; Gasoducto submarino de Colombia a Panamá, con extensión a otros países del norte; Gasoducto entre Venezuela y Colombia (para proveer a Panamá)". Estos proyectos debieran poner en alerta a las poblaciones indígenas y campesinas ya que los gasoductos cruzaran por sus casas, milpas, cafetales y bosques.

Todo lo anterior ya ha tenido efectos perjudiciales para las poblaciones de distintos países. En El Salvador el SIEPAC ha provocado irregularidades en cuanto a tarifas, establecimiento de precios, transparencia de ganancias, etc.; lo cual ha apresurado la privatización de ese sector.

En otras palabras, se facilitaría a las empresas eléctricas transnacionales invertir en proyectos de gas ya que se prevé será el insumo principal para generar la energía en la próxima década. El PPP y el ALCA vinculan los gasoductos con el mercado eléctrico regional porque "El mercado más importante para el gas natural en Centroamérica sería la generación eléctrica", según el mismo PPP. Por su lado, para el Sistema de Integración Eléctrica para Centroamérica (SIEPAC), "la industria eléctrica sería el principal consumidor de gas natural", y la integración del sistema "facilitara la convergencia con el futuro de la industria del gas natural de la región creando los incentivos para la construcción de gasoductos"<sup>168</sup>. De hecho, en México, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) es el principal consumidor de gas natural en el país.

Esto es el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en todo, desreglar a las naciones (eliminar sus leyes), para hacer una regulación continental que proteja a las corporaciones transnacionales. El documento se denominó "Perfil Energético de América del Norte" donde establece que "El consumo de energía per capita crecerá 10% hacia el 2010 en la región de América

---

<sup>168</sup> *Ibidem*. Pág. 7

del Norte". Refiere que EU tiene reservas de gas natural por 167 billones de pies cúbicos, Canadá por 92 billones y México solo 30 billones de pies cúbicos. Así, aunque las necesidades son mas del norte que del sur, con el traslado de las plantas productivas y las industrias hacia el sur en búsqueda de mejores ventajas comparativas y mano de obra barata, la explotación crecerá en América Latina.

En diciembre del año 2001 México informa que su demanda de recursos energéticos para el año 2000 – 2010: electricidad 70%, 35% en gas LP, gas en 120% y en cuanto a combustibles, como gasolina, diesel o querosina crecerá un 45%. Señaló además que para satisfacer la demanda actual, México importa el 27% de gasolina, 19% de combustible y 28% de gas LP, de este recordó que México es el primer consumidor mundial y necesita importar 120 mil barriles diarios de combustible.

Algo muy importante a resaltar es la exploración y explotación de gas natural seco en México, puesto que a pesar de prohibirlo explícitamente el Art. 27 de la Constitución de la República que: “Corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales el petróleo y todos los carburos de hidrógeno, líquidos o gaseosos Tratándose del petróleo y de los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos o de minerales radioactivos, no se otorgaran concesiones ni contratos, ni subsistirán los que, en su caso, se hayan otorgado y la Nación llevará a cabo la explotación de esos productos.

Corresponde exclusivamente a la Nación generar, conducir, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público. En esta materia no otorgarán concesiones a los particulares y la Nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dichos fines”<sup>169</sup>

---

<sup>169</sup> Ibídem. Pág. 16.



La Dirección General de Petróleos Mexicanos ha elaborado listas de contratos de servicios múltiples para entregar la explotación y la exploración a manos privadas.

Es por ello que los inversionistas no se encuentran del todo tranquilos hasta que esta "barrera no arancelaria" se elimine en cumplimiento de las exigencias del Fondo Monetario Internacional (FMI). Es lo que Fox ha denominado elegantemente "darle seguridad a las inversiones". Temen que el espíritu del nacionalismo mexicano resucite en un presidente valiente que haga valer la soberanía de la nación. De cualquier modo para el gran capital urgen mas las inversiones y se arriesgan con la confianza en que el gobierno mexicano será su aliado más fiel.

La crisis de energía eléctrica en California reactivó el interés de invertir en gasoductos. En febrero de 2002 los gobiernos de EUA y México aprobaron realizar las obras de construcción de lo que se considera el mayor gasoducto entre ambos países. Sempra y Pacific Gas & Electric se encargaran de construirla en Baja California con una capacidad de unos cinco millones de pies cúbicos de gas natural diarios. Abastecerá a las plantas Termoeléctricas de Mexicali y de La Rosita, en las que producirán unas cuatro mil toneladas anuales de contaminantes. Este gasoducto podría transportar el gas que EU y México pretenden importar de Bolivia y otras regiones de Sudamérica. 'También en Chihuahua, estado fronterizo con EU, el gobierno mexicano otorgó el permiso a una empresa norteamericana para construir un gasoducto. En el mes de agosto de 2002, la empresa Texana Tidelands Oil and Gas recibió la licitación de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) que le otorgó el permiso de construcción de un gasoducto de 8 Km. para vender gas a Piedras Negras, en el estado mexicano de Coahuila, lo que evitara el envío de mas de 100 camiones diarios. Lo que ha tardado hasta 3 años, hoy basto un año para otorgar el permiso del gasoducto que transportara mas de 140 mil metros cúbicos de gas natural.

En el mismo mes se anuncio que Ecogas Chihuahua concluyó la primera fase de inversión de mas de 50 millones de dólares, de un total de 650 millones, en la distribución, transporte e importación de gas natural así como generación de energía eléctrica. Ecogas es una conversión entre la estadounidense Sempra Energy International y la mexicana Próxima Gas. La CRE certificó que Ecogas conecto al usuario 51 mil en la región que comprende las ciudades de Delicias, Cuauhtemoc, Anahuac y la propia capital del estado. La Comisión Federal de Electricidad mexicana (CFE) ya ha adjudicado a empresas extranjeras la construcción del gasoducto Cd. Pemex- Mérida-Valladolid de 700 Km. a Bechtel y TransCanada; el gasoducto Rosarito; el de Samalayuca de 72 Km. otorgado a El Paso Energy International y a El Paso Natural Gas; y el gasoducto adjudicado a Enron pasó a Tractebel en Nuevo León. La corporación Bechtel es la misma que en Bolivia pretende quedarse con el agua que compro al gobierno y robo al pueblo boliviano y que ahora lo demanda por millones de dólares.

Para el Proyecto México Tercer Milenio (PMTM), el potencial hidroeléctrico de los sistemas hidrológicos de la región del PPP y su propuesta de proyectos de multifunciones, la aportación total seria de 1 8,450 Mw y 56,460 millones de kW/h/a, equivalentes al 51 % de la potencia y 32% de la generación del país. La propuesta del PMTM ahorraría 94 millones de barriles de combustoleo y contribuiría a desplazar nuevas centrales de vapor que consumen combustibles fósiles y necesitan alta inversión en divisas.

Según el proyecto, en los nuevos centros energéticos se podrían instalar en un solo lugar refinерías, centrales termoeléctricas, plantas petroquímicas e industrias asociadas de máxima capacidad, tratamiento y producción factibles. “Al localizarse en zonas estratégicas, tanto para la red eléctrica nacional como para el procesamiento de hidrocarburos, las dos industrias más importantes -PEMEX y CFE- conjuntarán sus funciones e inversiones con óptimos índices de rentabilidad y productividad. Así, al existir compatibilidad y coordinación entre sus programas

de expansión se alcanzaría un uso eficiente y competitivo del petróleo y gas natural", confirma el PMTM.

“La capacidad de los nuevos centros energéticos aseguraría el pleno suministro de los combustibles destinados a la industria eléctrica; facilitaría transformar en el país los hidrocarburos para darles mayor valor agregado y se exportarían productos procesados en lugar de petróleo crudo. Las centrales termoeléctricas - que tendrían unidades turbogas para aprovechar mejor el calor residual- consumirían 8 millones de barriles de combustoleo o 1,280 millones de metros cúbicos de gas artificial por cada equipo turbogenerador de 750 MW a fin de producir 5000 millones de Kw. h-a”, afirma el proyecto

Los sitios alternos para centrales termoeléctricas que cumplen con los criterios, normas y conceptos esenciales para formar los eficientes y modernos centros energéticos serían: Punta El Morro en Veracruz (3000 Mw.); Potosí-Zihuatanejo en Guerrero (3000 Mw); Francisco Zarco en Durango (1500 Mw); Ciudad Camargo en Chihuahua (700 Mw); Litigu en Nayarit (3000 Mw); Teapa en Jalisco (1500 Mw); Minatitlan II en Veracruz (3000 Mw) e Isla Tiburón en Sonora (3000 Mw). La inversión aproximada sería de seis millones de pesos por megawatt instalado. Además prevé invertir en energía nuclear en la isla Coronado-sur para instalar una central subterránea con grupos turbogeneradores de 1250 Mw. Hoy la planta nuclear de Laguna Verde en Veracruz genera el 6% de la electricidad del país, cuando en Francia el porcentaje es del 80%, según Alfredo Elías Ayub, Gerente General de la CFE.

Para Oil Watch, las economías de los países que dependen de la extracción del petróleo se vuelven rentistas y tienen dificultad de superar las propias crisis, ya que existe una total dependencia de la coyuntura internacional sobre todo cuando los precios de petróleo no son controlados por los países productores, sino por los conflictos armados, los movimientos de las compañías petroleras, la inestabilidad política en países exportadores de crudo, entre otros

factores. Por otro lado, los países productores observan un rápido crecimiento económico concentrando grandes inversiones en el sector petrolero pero debilitando a otros sectores e incrementando a la vez su endeudamiento externo. En estos países no es rentable producir nada localmente ya que es mas barato importar todo. Cuando se acaba la bonanza petrolera, la economía carece de sectores competitivos y se viene abajo poniendo incluso en crisis su soberanía alimentaría acompañada de otros índices elevados de pobreza. Entre ellos se observan los elevados gastos militares; bajo índice de desarrollo humano y crecimiento económico; alta mortalidad y malnutrición infantil; bajo gasto en salud, baja escolaridad y alto analfabetismo y vulnerabilidad a impactos económicos; alta corrupción y autoritarismo; baja efectividad gubernamental así como alta probabilidad de violencia armada.

#### 3.4.2 Pacto de San José

México y Venezuela son los países que principalmente suministran petróleo a la región Centroamericana, en el marco del Pacto de San José y el Acuerdo Energético de Caracas. En el Pacto de San José de 1980, y renovado año con año, Venezuela y México se comprometieron a entregar a los países Centroamericanos y a 4 países caribeños, 160 mil barriles de petróleo crudo y productos petroleros en términos preferenciales. En el Acuerdo Energético de Caracas de octubre de 2000, Venezuela se comprometió a abastecer petróleo adicional a los países centroamericanos y caribeños a precios y términos preferenciales para los próximos 15 años. Así, para el año 2000, el consumo petrolero correspondió aproximadamente el 75% del total del consumo energético de Centroamérica, región que no consume gases naturales y consume muy poco carbón. Ya desde el 2001, Florencio Salazar, Coordinador del Plan Puebla-Panamá en México confirmó que el gobierno proyectaba el tendido de gasoductos para aumentar la venta de hidrocarburos y gas natural a los siete países. Si las empresas transnacionales se adueñan de la tierra, la distribución de los

energéticos y de la producción de energía eléctrica, se verían beneficiados por estos precios preferenciales de Venezuela a la región. Y van tras ello.

En Centroamérica la energía eléctrica proviene principalmente de las presas hidroeléctricas. En 1998 la capacidad instalada para la generación de energía eléctrica fue cercana a los 5,517 MW, un 52% de ella proveniente de las hidroeléctricas, 40% de termoeléctricas y 4% de geotérmicas y de biomasa. Según la Comisión Mundial de Represas (CMR), México cuenta con 540 represas para generación de energía eléctrica, control de inundaciones e irrigación de todos los tamaños, y tiene 3 en planeación; Guatemala cuenta con 4 y 9 en planeación; Belice cuenta con una; Nicaragua con 4; Panamá con 2 y planea construir tres más; Costa Rica cuenta con 9; Honduras con 9; y El Salvador con 5. Todas ellas dan un total de 574 represas hidroeléctricas y 15 en planeación. Y aunque la tendencia en la región del PPP es crear mas represas hidroeléctricas, se prevé también que el gas sea la principal fuente de generación de energía. Sin embargo, a finales de los 90's las empresas extranjeras comenzaron a penetrar agresivamente en la región sobre todo de las transnacionales españolas y estadounidenses, y el uso de generación termal creció rápidamente.

### **3.5 Funcionamiento del Mercado de Hidrocarburos en El Salvador**

#### 3.5.1 Instituciones responsables de la producción, distribución y control de energía en la década de los 80's

En los años 80's las actividades relacionadas con la producción, venta y control de energía en el país, estaban a cargo de organismos oficiales y empresas privadas. Los primeros eran la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL), la Inspección General de Empresas y Servicios Eléctricos y la Comisión Nacional de Petróleo (CONAPE). Las privadas eran: La Refinería Petrolera de Acajutla S.A. (RASA), nueve compañías distribuidoras de energía eléctrica y cuatro distribuidoras de productos derivados del petróleo.

##### 3.5.1.1 Organismos Oficiales

- a) La Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa. Fue creada en 1945 y desde 1948 funciona como institución autónoma adscrita a la Secretaría de Economía. Comenzó a operar en 1954 con una planta hidroeléctrica, la central "5 de Noviembre". Para 1976 , existían 3 centrales y 4 plantas geotérmicas.
- b) Inspección General de E. Y Servicios Eléctricos. Tuvo como objetivo la regulación de precios y condiciones de suministros de todas las E. Eléctricas del país. Su función fue de gran importancia por cuanto garantizaba al usuario final el pago real por cantidad de energía eléctrica que efectivamente había consumido.
- c) La Comisión Nacional de Petróleo: algunas de sus atribuciones eran:
  - Realizar estudios sobre proyectos de explotación y exploración de petróleo; Así como su reglamentación.
  - Ejercer vigilancia y control de las concesiones otorgadas.

### 3.5.1.2 Empresas Privadas

- a) Refinería Petrolera de Acajutla (RASA). Se constituyó como sociedad salvadoreña en 1960 con el nombre de Refinería ESSO de El Salvador, S.A. el cual cambió en 1962 por el que tiene actualmente. ESSO Estándar Oil Limited de Estados Unidos de América y Canadian Shell Limited de Canadá. La casa matriz de esta última fue The Royal Dutch Shell Group de Gran Bretaña. El capital nacional invertido en esa sociedad era insuficiente.

Su capacidad de producción para los años 80's era de 220 millones de galones de productos de petróleo tales como: gasolina (extra y regular), diesel, combustible para aviones de retropropulsión, fuel oil, kerosene, gas propano y butano y asfalto. Dichos productos los vendía en forma exclusiva a las compañías distribuidoras que operaban en el país y efectuaron directamente las exportaciones.

De todo lo anterior se concluye que el mercado de petróleo, desde la importación del crudo, refino, exportación, distribución y venta al consumidor final fue controlado en el país directamente por las dos empresas transnacionales más poderosas del cartel del petróleo.

- b) Compañías Distribuidoras de Productos de Petróleo. La RASA como se indicó antes, vendía los derivados de petróleo que producía a las compañías distribuidoras que operaban en el país y que eran ESSO Standard Oil, S.A. Limitada. Sucursal de El Salvador Shell El Salvador, S.A.; Compañía Petrolera Chevron, Ltda.; y Texaco El Salvador (Texaco Caribbean Inc.). Sus respectivas casas matrices, según se pueden identificar por su razón social son: Esso Standard Oil Company de Estados Unidos, la más fuerte de las siete transnacionales que constituyen el cartel del petróleo; the Royal Dutch Shell Group, constituida

por capital británico con participación mayoritaria francés, holandés, y norteamericano, Ow of California que patrocina la marca Chevron y Texaco Incorporated de Estados Unidos de América, que ocupa el tercer lugar en el cartel y el segundo entre las compañías petroleras de su país.

Las cuatro compañías tenían estaciones de servicio en todo el país, las cuales eran dadas en arrendamiento y sólo podían ejercer el comercio al por menor de los combustibles derivados del petróleo.

Siguiendo una política internacional, los distribuidores constituyeron la Asociación Salvadoreña de Distribuidores de Productos de Petróleo (ASDPP), la cual a su vez es miembro de la Federación Centroamericana y del Caribe de Expendedores de Productos de Petróleo (FECACEPPE), cuya presidencia, secretaría y tesorería estaban domiciliadas en El Salvador.

c) Compañía de Alumbrado Eléctrico de San Salvador (CAESS).

Fue constituida en 1890 como sociedad salvadoreña, su función principal consistió en distribuir energía eléctrica en la ciudad capital, en San Miguel y en 118 municipios más. El fluido lo adquirió casi en su totalidad de la CEL y en una pequeña porción de generación propia.

CAESS contó con una fuerte incidencia de capital extranjero, el cual representaba el 88.5% de la inversión total. La accionista mayoritaria fue la Customer Company Inc. De Estados Unidos.



### 3.5.2 El Mercado de Hidrocarburos en El Salvador en la Década de los 90

Durante la década de los noventa se considero, que había un monopolio en la etapa de refinación del producto bruto, por lo cual se anticipaba la regulación eficiente.

Existían eran las agencias involucradas en la administración de los diferentes aspectos de política en el sector de hidrocarburos pero la distribución y refinación estaba como hasta ahora en manos privadas.

A finales de 1980 con el convenio de San José, CEL fue incorporada el sector de hidrocarburos por lo cual adquirió la potestad de compra e importar crudo, el papel asignado se resume en: desarrollar, conservar, administrar y utilizar los recursos energéticos y las fuentes de energía en El Salvador.

Es importante mencionar que el Estado a través del MINEC era quien emitía los acuerdos de fijación de los combustibles lo que permitía la recuperación de los costos de importación y márgenes utilizados, impuestos y subsidios cruzados.

La estructura de mercado del sector de hidrocarburos estaba formada por CEL, RASA, Petroleras y Estaciones de servicio. “La única refinería en El Salvador (RASA) era propiedad de Exxon (5%) y Shell (35%) e inicio sus operaciones en 1962”<sup>170</sup>.

Desde 1981 el Estado salvadoreño tuvo una total intervención en el negocio de la refinación, a través del control de precios en la importación de crudos.

---

<sup>170</sup> FUSADES. Boletín Económico y Social No. 51 Feb. 1990 Pág. 7

La distribución era realizada por Exxon con 40% del mercado, Shell 21%, Texaco 21% y Chevron el 17%<sup>171</sup>.

El sistema de distribución minorista según el gobierno para 1990 era de 285 estaciones de servicio, de las firmas ESSO, SHELL y TEXACO. Del total de estaciones aproximadamente el 72% pertenecía a las compañías petroleras y el resto era propiedad de compañías minoristas. Solamente existían dos distribuidoras de gas licuado TROPIGAS de El Salvador, de la cual Shell era la propietaria en 50%, y Shellane de El Salvador, estos poseían un 65% y 35% del mercado respectivamente.

### 3.5.2.1 Establecimiento de Precios

Hasta 1980 los precios de los combustibles eran regulados por el Estado en la etapa de comercialización. RASA establecía el precio a nivel de cargadero, luego el Estado fijaba el margen de distribución, lo cual cambió drásticamente a partir de 1981, ya que con la puesta en marcha del acuerdo de San José se introdujo el precio de venta de un barril de crudo procesado en la refinería, lo cual servía de base para la determinación del precio de venta.

En general el precio de venta promedio de venta del barril del petróleo terminado se obtenía sumando el precio FOB<sup>172</sup> fijado, el costo de internación, el costo de energía y pérdidas, el costo unitario de operación y el margen de operación por refinación de petróleo.

---

<sup>171</sup> *Ibidem.*

<sup>172</sup> Precio en colones al cual facturaría CEL el crudo a la refinería

### 3.5.3 Generalidades del Subsector Hidrocarburos de El Salvador en la actualidad

Desde 1994, el subsector hidrocarburos en El Salvador está totalmente integrado por empresas del sector privado. “Existe una refinería, varios importadores y varios distribuidores en cuanto a lo que es compra, almacenamiento y venta. El Estado lo que hace es regular.”<sup>173</sup>

Existe una sola refinadora que es la Refinería Petrolera Acajutla S.A. de C.V. (RASA de C.V.) quien refina a partir de una mezcla de petróleo crudo y reconstituido y también importa producto terminado.

Las empresas importadoras y comercializadoras por tipo de combustibles que actualmente operan en el país se presentan en el (anexo 21)

La empresa El Paso Technology El Salvador S.A. de C.V. ha iniciado, por decisiones de su casa matriz, la reducción de las operaciones de comercialización de combustibles, quedándose únicamente la subsidiaria Nejapa Power a nivel de generación de energía eléctrica.

Por otra parte, existe el interés de otras empresas nacionales y extranjeras para realizar actividades de importación directa y comercialización de combustibles.

En El Salvador se comercializan gasolina especial de 97 y 95 octanos, gasolina regular de 90 octanos, diesel (Nº 2), kero/ turbo, fuel oil (Nº 6), asfaltos cutback y penetración y gas licuado de petróleo (GLP).

El marco regulatorio y normativo lo aplica la Dirección de Hidrocarburos del MINEC, Unidad que tiene como objetivo general: "Velar por el desarrollo integral y sostenido del subsector hidrocarburos y sector minero, mediante la implementación de políticas, normas y aquellas medidas regulatorias de carácter

---

<sup>173</sup> Entrevista realizada a Lic. Francisco Cruz, quien es Director de la Dirección de Hidrocarburos y Minas del MINEC 16/ Enero/ 2003.

técnico, legal y administrativo, así como de su regulación y control, permitiendo incrementar la sana competencia y los niveles de inversión." Entre las funciones asignadas a esta Dirección y que están relacionadas con los hidrocarburos se encuentran las siguientes:

- a) Elaborar y actualizar las normas e instrumentos legales, técnicos y administrativos del sector minero y del subsector hidrocarburos.
- b) Establecer los mecanismos de coordinación para el adecuado abastecimiento del petróleo y derivados.
- d) Supervisar y controlar el abastecimiento y comercialización de los hidrocarburos.
- e) Controlar la calidad y cantidad de los combustibles, así como regular los aspectos de seguridad industrial en la importación, exportación, comercialización, manejo y almacenamiento de hidrocarburos en el país.
- f) Elaboración e implementación de normas y especificaciones técnicas de los sectores energéticos y minero.
- i) Mantener estadísticas actualizadas sobre el petróleo y derivados.
- k) Fomentar la inversión privada, extranjera y nacional y promover el uso de combustible mejorados para la protección del medio ambiente.
- m) Conocer y resolver sobre los diferentes casos de carácter jurídico y técnico que de acuerdo a la legislación vigente se presenten.

- n) Representar al país en todos aquellos eventos a nivel nacional e internacional relacionados con el sector minero y subsector hidrocarburos.

El marco legal del subsector hidrocarburos comprende: i) Disposiciones del Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo en el Ramo de Economía; ii) Ley Reguladora del Depósito, Transporte y Distribución de Productos de Petróleo y su Reglamento de Aplicación; iii) Ley de Protección al Consumidor y su Reglamento; iv) Ley del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, así como en los Acuerdos, Resoluciones e Instructivos emitidos con base en las citadas Leyes. Se aplican también la Ley del Medio Ambiente y su Reglamento y la Ley del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios y su Reglamento.

Se encuentran en vigencia las Normas Salvadoreñas obligatorias en las que se establecen las propiedades físico-químicas y las especificaciones de calidad que debe cumplir todo combustible que se importe y comercialice en el país, así como la referente a las especificaciones y aspectos generales de manejo, almacenamiento y transporte de los envases cilíndricos portátiles para gases licuados de petróleo.

Existen en el país, al 19 de junio del 2002, un total de 310 estaciones de servicio en todo el territorio nacional, desagregadas por compañía y departamento (Ver Anexo 22)

El mercado de los hidrocarburos de El Salvador, con excepción del gas licuado de petróleo (GLP) para consumo doméstico, fue liberalizado totalmente a partir de enero del año 2001, liberalizándolos en todas las diferentes etapas de comercialización.

El GLP para consumo doméstico en envases de 35; 25; 20 y 10 libras tiene precio de venta fijado por medio de Acuerdo Ejecutivo en el Ramo de Economía por ser un combustible subsidiado. En el caso del GLP se establecen los precios máximos del producto subsidiado que factura el importador y refinador local a las compañías mayoristas, por medio del Sistema de Precios de Paridad de Importación; para los otros productos se calculan precios de referencia, utilizando el Sistema ya citado y tomando como base el mercado de la Costa del Golfo de los Estados Unidos de América. Los precios de referencia no son de cumplimiento obligatorio para las compañías mayoristas.

Actualmente el GLP se encuentra subsidiado por medio de recargos en las dos gasolinas. El diesel subsidiado se eliminó a partir del mes de noviembre del 2001. Cualquier persona natural o jurídica puede importar y exportar, debiendo únicamente estar inscrito en el Registro de Importadores y Exportadores que lleva la Dirección de Hidrocarburos y Minas. Este mercado ha cambiado de una etapa donde tanto la importación y la comercialización como los precios de venta estaban controlados, hacia un libre mercado donde el Estado interviene en los aspectos normativos y de regulación del abastecimiento, seguridad, calidad y entrega exacta de los combustibles comercializados, entre otros.

Hoy en día, se encuentra en proceso de aprobación la Ley de Comercialización de Hidrocarburos, la cual se considera que es un marco legal moderno que regulará todas las operaciones que se realicen en la cadena de comercialización, dándole énfasis al control de calidad y la seguridad, y además promoverá la competencia y la inversión privada.

#### *3.5.3.1 Intervención del Estado*

El papel del Estado, como ya se mencionó anteriormente, se ha limitado a regular el mercado y por tal motivo existen ocasiones en las que puede intervenir. Estas son:

1. En la vigilancia del control de calidad: Obliga a que el producto tenga la calidad mínima establecida en los acuerdos ejecutivos. La calidad debe ser establecida en base a los estándares del mercado, mediante análisis químicos, los cuales se realizan en laboratorios químicos móviles o un permanente que funciona en el puerto de Acajutla. Esto se realiza a todo nivel, ya sean importadores o transportistas, en pocas palabras en todas las etapas de la cadena de comercialización.
2. En el establecimiento de precios de referencia. Mediante el sistema de precios de paridad de importación, se publican precios de referencia los días martes. Estos precios se logran establecer mediante sondeos que se realizan todos los jueves. El primer y último jueves de cada mes se hace a nivel nacional, con aproximadamente el 70% del universo de estaciones de servicio Shell y el segundo y tercer jueves de cada mes en San Salvador y en cierta zona del interior del país (ver anexo 23).

### 3.5.3.2 Reforma de la Ley Reguladora de Depósito, Transporte y Distribución de Productos de Petróleo.

La reforma a la Ley Reguladora de Depósito, Transporte y Distribución de productos de petróleo, traslada de la Dirección de Protección al Consumidor a la Dirección de Hidrocarburos los aspectos más importantes que se refieren al trámite y autorización de construcción y funcionamiento de refinerías y depósitos de aprovisionamiento: terminales de exportación, estaciones de servicio y consumo privado y lugares de embotellamiento de gas licuado y petróleo.

En base a esto, la reforma abre dos grandes oportunidades:

1. Tomar medidas en caso de desabastecimiento.
2. Cambio con respecto a las sanciones. Antes la sanción máxima era de 5 mil colones, ahora es de 100 salarios mínimos aproximadamente

¢125 mil colones. En caso de reincidencia tiene la autoridad de cerrar cualquier establecimiento.

### 3.5.3.3 Alzas en los precios de petróleo

El Salvador por ser completamente importador de este producto, esta absolutamente sujeto al comportamiento de los precios del mercado internacional.

El petróleo por ser considerado un producto político, en caso de conflictos o guerras internacionales, su efecto ya sea a alza o baja de precios es inminente. Otro caso por el que suben los precios del petróleo son los problemas técnicos en las grandes refinerías.

“Nosotros no trasladamos directamente los precios del mercado internacional al consumidor. Los únicos recargos que tiene son \$0.20 centavos y otro por el subsidio de gas \$1.28 centavos por galón.”<sup>174</sup>

Ante el incremento de los precios internacionales, a países como El Salvador les quedan dos caminos, uno es de pagar el precio que es y el otro es quedarse sin combustible. “Si el precio sube es lógico que va a ser trasladado al consumidor y lógicamente a la industria y al comercio, y sube el precio de todos los productos.”<sup>175</sup>

“Un ejemplo sencillo es que sin una empresa de manufactura reparte su producto, y el diesel sube \$0.10 centavos por galón, que es bastante a largo plazo, va a llegar un momento en que la empresa no va a poder absorber el costo y este va a tener que ser trasladado al consumidor.”<sup>176</sup>

---

<sup>174</sup> Op. Cit. Entrevista Lic. Francisco Cruz

<sup>175</sup> Ibídem.

<sup>176</sup> Ibídem.



### **3.6 Efectos de las crisis del petróleo para América Latina, El Salvador 1973-2002**

#### **3.6.1 Crisis de 1973 y sus Efectos para América Latina.**

La crisis de 1973 se debió fundamentalmente a la decisión de Argelia de incrementar el precio de referencia del barril de petróleo, seguido posteriormente por otros países de la OPEP, lo cual desembocó en octubre de ese mismo año, en la primera acción conjunta de los países miembros de dicha organización: “El incremento del precio de referencia a 5,2 por barril”<sup>177</sup>.

Además de esto, el reclamo de Siria y Egipto por los territorios ocupados por Israel desencadenó la guerra de Yom Kippur, en la cual el apoyo mostrado de EUA a Israel produjo que los árabes respondieran embargando todas sus exportaciones de petróleo, y las de algunos de sus aliados, entre ellos las de los Países Bajos.

En ese momento el mercado spot o libre vio oscilar los precios del petróleo alrededor de veinte dólares por barril.

En diciembre de 1973, en la conferencia que tuvo lugar en Teherán, los países de la OPEP, en su afán de aproximar los precios de referencia a los que estaban pagando en el mercado, incrementaron conjuntamente el precio de base del “Arabian Light”, a 11,65 dólares por barril. Decidieron que este precio regiría a partir del primero de enero de 1974, y al mismo tiempo establecieron que los precios se han ajustado cada trimestre a fin de tener en cuenta la tasa de inflación de EUA. Con esta medida en menos de un año el precio de referencia del petróleo registro un incremento de más del 400%<sup>178</sup>.

---

<sup>177</sup> Ruiz Caro Ariela. “El papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional”. Santiago de Chile. Abril del 2001 Pág. 16

<sup>178</sup> Op.cit. Pág. 20

Para ese entonces, Estados Unidos se hundió en una terrible recesión económica, con tasas de desempleo e inflación desproporcionadas. Ese debilitamiento obligó a Estados Unidos a cambiar su política exterior para América Latina y buscó policías que le ayudaran a cuidar el “mundo libre”.

En cuanto a los efectos de la subida de los precios del petróleo para Centro América, se puede afirmar que fueron devastadores. Entre 1973 y comienzos de 1980, el costo anual de las exportaciones de petróleo de la región saltó de 189 a 1,500 millones de dólares. Esta catástrofe golpeó a las economías ya a punto de quebrarse a causa de la elevación de los gastos militares y de las enormes deudas a las cuales habían incurrido en la década de 1960 para pagar los Programas de la Alianza para el Progreso. Dichas economías pronto quedaron sin medios para pagar la importación de alimentos y los bienes manufacturados (Ver Anexo 24).

Tras las cuentas con saldos negativos que dejó la crisis de 1973 a los centroamericanos, éstos buscaron entrar en áreas comercialmente no dominadas por Estados Unidos. Miraron especialmente hacia México y Venezuela cuyos campos petrolíferos habían conjurado riquezas repentinas.

#### 3.6.1.1 México

Durante la década de 70's y 80's México apoyó a los gobiernos izquierdistas de Cuba, Nicaragua y El Salvador, a lo que Estados Unidos respondió con influenciar los regímenes de la zona. Ante esta influencia “México gastó su riqueza petrolera tratando de suavizar la presión.”<sup>179</sup>

Históricamente Estados Unidos y México han tenido problemas muy serios. En 1911, el apoderamiento del territorio mexicano por Estados Unidos, invasiones, y la Revolución Mexicana; dieron como resultado la nacionalización de la industria

---

<sup>179</sup> La Feber, Walter. “Revoluciones Inevitables”. UCA editores. 1989. Pág. 278.

petrolera en 1920 y 1930; la cual había pertenecido al capital norteamericano hasta esa época.

Los mexicanos aunque quisieron mantener su equilibrio económico y su independencia política; se convirtieron en el primer blanco de inversión norteamericana. Decididos a controlar su política comercial México rehusó unirse al GATT y a la OPEP (aunque ha seguido sus políticas generales de precios del cartel de petróleo).

En 1973, las fortunas de México mejoraron notablemente. Los precios del petróleo subieron justamente cuando se descubrían nuevos campos, los cuales probaron reservas del país hasta casi 60 mil millones de barriles. Entonces México fue considerado como una de las potencias petroleras del mundo.

Más importante aún fue la decisión de México y Venezuela de aliviar el peso de los costos del petróleo al vender el producto a las pequeñas naciones caribeñas a precios favorables; prestando luego una parte del ingreso percibido para proyectos de desarrollo. Esta jugada neutralizó parcialmente el poder político de la ayuda norteamericana.

Pero debido a su limitada capacidad de acción, por el movimiento de trabajadores inmigrantes a Estados Unidos y su dependencia a los mercados petroleros; México vio opacadas todas sus acciones.

### 3.6.1.2 Venezuela

Por el contrario, “Desde la década de 1920, Venezuela había sido virtualmente una subsidiaria de las compañías petroleras norteamericanas”. Las relaciones entre ambos países eran buenas y tanto que para 1950, éstas se pusieron a la vanguardia de la Alianza para el Progreso, de la cual se acabaron de desilusionar en 1965.

En 1973, Venezuela era la democracia más sana de América del Sur. Su economía gozaba de igual vigor, pero dependía excesivamente de los estadounidenses, quienes ayudaban a explotar sus pozos petroleros y eran los que compraban un tercio de sus exportaciones petroleras.

La relación petrolera podía invertirse en 1973, en vista que el 53% del petróleo importado por EUA provenía de Venezuela. Cuando la OPEP multiplicó su precio, Venezuela, el tercer país exportador de petróleo pareció descubrir un secreto valiosísimo, el ingreso del petróleo que sumó 3.5 mil millones de dólares en 1972 se elevó hasta llegar a casi 15 mil millones en 1974.

En ese mismo año de 1973, Carlos Andrés Pérez, perteneciente a la izquierda moderada, dio pasos para independizarse del país del norte. En primer lugar nacionalizó las industrias de hierro y el acero, y en mayo de 1974, soltó la bomba: el gobierno tomaría el petróleo.

Después de ser Venezuela el depósito de la inversión norteamericana en América Latina, ésta estableció una política dura para regular el capital extranjero. El congreso norteamericano respondió quitando las preferencias comerciales a las acciones de la OPEP.

Sin embargo, el Presidente Pérez restableció relaciones diplomáticas con Cuba y aceptó abastecer de combustible a Fidel Castro. Posteriormente se centró en la región centroamericana, dando créditos bilaterales a Costa Rica y Honduras.

Al llegar el nuevo presidente de Venezuela, Luis Herrera Campis, se reanudó la colaboración con las políticas de Washington.

“Los sucesos de 1973 en el Medio Oriente revelaron una vulnerabilidad del poder norteamericano, y creó la riqueza de México y Venezuela, lo que abrió nuevas alternativas económicas y políticas para Centroamérica, justamente cuando se establece la revolución.”<sup>180</sup>

En los setentas, América Latina inició con el fracaso de la Alianza para el Progreso, y con el colapso del Mercado Común centroamericano; esto dio como resultado una reacción política en cadena y una reexaminación del papel de la iglesia católica en estas sociedades. Por su parte Richard Nixon y Rockefeller, reexaminaron la política latinoamericana de su país y decidieron que la única forma de lograr estabilidad era mediante una imposición militar.

### 3.6.1.3 Efectos de la Crisis de 1973 en El Salvador

Los precios al consumidor de los combustibles derivados del petróleo eran en 1973 fijados por los Ministerios de Economía y Hacienda, tomando en consideración los precios del petróleo crudo y sus derivados en el mercado mundial y procurando favorecer las actividades productivas del país, por tales razones la gasolina fue la mayor afectada con las alzas de precios, ya que es el combustible que usan los vehículos livianos, que son utilizados no sólo para fines productivos, sino también para diversión.

---

<sup>180</sup> Ibídem. Pág. 346.

En esa época el diesel fue el menos afectado en consideración a que se usaba para transporte de carga y de pasajeros. Esto favoreció a la población de menores recursos que son usuarios de los medios de transporte colectivo; a partir de abril de 1974 se fijó un precio menor al aceite diesel para transporte urbano e inter urbano de pasajeros.

Los precios de la gasolina para el gobierno y demás instituciones autónomas no fueron afectados por los aumentos acordados en junio de 1971 y septiembre de 1973. En los aumentos posteriores se acordó que los precios serían fijados por conveniencia suscrita el porcentaje por los Ministerios de Hacienda y de Economía y las compañías distribuidoras de productos de petróleo.

Las bajas de los precios ocurridos en junio y noviembre de 1974 se debieron a una ligera disminución del valor del petróleo crudo procedente de la zona del Caribe.

### 3.6.2 La Segunda Crisis del Petróleo 1978 – 1979

Con el derrocamiento del Sha de Irán, en junio de 1978 la revolución de Irán y la posterior guerra entre Irán e Iraq en 1979, se visualizó la fragilidad política de la región, y ante el precio de referencia del petróleo a \$12, el pánico de un nuevo desabastecimiento comenzó a sentirse mas latente debido a una reducción de la producción que en su fase inicial implicó una reducción de 4 millones de barriles diarios lo cual fue equivalente al 15% de la producción diaria de la OPEP y el 8% de la demanda mundial<sup>181</sup>.

Durante este segundo incremento los precios del petróleo “para 1979 se cotizaban en el mercado libre a \$32 el barril”<sup>182</sup>; lo cual ocasionó que los países industrializados incrementaran las tasas de interés para evitar presiones inflacionarias. Esta situación aumentó los costos de los créditos proveniente de

---

<sup>181</sup> Op.cit Ariela Ruiz. Pág. 24

los excedentes de las ventas del petróleo (petrodólares), depositados en la banca comercial y otorgados en condiciones favorables en la década de los 70; lo que derivó para América Latina en la llamada década perdida.

Para El Salvador y otros países de América Latina, la crisis propició, además de pérdidas el desencadenamiento de guerras civiles.

### 3.6.3 La Incidencia de la Guerra del Golfo en 1990

La situación del mercado del petróleo se vio alterada nuevamente en 1990, “por el afán de Iraq de disponer de mayores ingresos para hacer frente a los 8 años de Guerra contra Irán”<sup>183</sup>. La invasión a Kuwait fue objeto de sanciones de parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que consideró entre otros, la prohibición a Iraq de adquirir petróleo en Kuwait.

La inestabilidad y pánico ocasionado por el incidente del 90, llevo a los países desarrollados a crear fuertes reservas para enfrentar ese período por lo que rápidamente el precio del barril de petróleo se elevó hasta llegar a \$40 por barril.

Afortunadamente esta tendencia alcista no duro mucho tiempo, gracias a Arabia Saudita que reemplazó rápidamente las fracciones del mercado desabastecidas por Iraq; además otros países de la OPEP contaban con capacidad instalada ociosa de dimensiones considerables para incrementar la producción.

En este marco también se recurrió a los países miembros de la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) para favorecer a los países subdesarrollados, en el sentido de disminuir los efectos ocasionados por dicho conflicto.

---

<sup>182</sup> Op.cit. Ariela Ruiz. Pág. 26

Otra de las factores que contribuyeron a que no trascendiera esa crisis fue el nivel de ahorro logrado por los países de la OCDE, Estados Unidos, Japón y Alemania Occidental.

#### 3.6.4 Expectativas en caso de una guerra entre EUA e Irak

En el caso de una guerra contra Irak, los precios se tornan volubles. En un comunicado de la ONU se afirmó que no habría guerra entre EUA e Irak, los precios sufrieron una leve baja; EUA dice que habrá guerra los precios suben independientemente de cual sea el contexto. “Aunque no tenemos nada que ver entre la guerra de EUA e Irak, ni nos interesa involucrarnos en ningún conflicto, nos afecta directamente. Ejemplo de ello lo tomamos de la guerra del Golfo, donde se llegó a ¢22 por galón.”<sup>184</sup>

Ante este panorama, El Salvador no cuenta con ningún plan de contingencia, lo que nos deja a merced del mercado. En base a esto, el pronunciamiento al respecto de la Asociación Salvadoreña de Petroleros se presenta a continuación.

### **3.7 Criticas hacia el funcionamiento del mercado de Hidrocarburos en El Salvador (ES).**

#### 3.7.1 Posición de Asociación de Petroleros importadores de Petróleo de ES

A criterio de la Asociación de Petroleros de El Salvador, una guerra entre Irak y EUA afectaría debido a que se implementa un sistema de establecimiento de precios, basado en las cotizaciones de EUA, históricamente El Salvador ha basado el precio sobre la referencia del golfo de EUA.

---

<sup>183</sup> Op. Cit. Ariela Ruiz. Pág. 28

<sup>184</sup> Ibídem.



En tal caso y en base a la referencia antes mencionada, hace que las empresas privadas que operan en el país se basen en precios no reales. “Si Estados Unidos mueve estas referencias, entonces estamos siempre supeditados al tema de la cotización internacional.”<sup>185</sup>

### 3.7.1.1 Problema con la Liberalización del Mercado

El hecho de que el Estado se limite a ser un regulador del mercado de hidrocarburos, hace que se pierdan los parámetros de un mercado sano, libre de vicios estructurales.

Por ejemplo, la Asociación Salvadoreña de Petroleros se dedicaba a ofrecer a la población, comunicados sobre el incremento o bajas de los precios, pero en vista que la información del gobierno varía de jueves a viernes, tienen dificultad en informar a la población sobre la variación de los precios.

### 3.7.1.2 Establecimientos de precios del mercado de hidrocarburos

Respecto a esto se afirma que el precio es puesto por las compañías petroleras importadoras, bajo criterios puramente comerciales. No solamente por el juego de la oferta y la demanda, sino que esencialmente por los criterios de las empresas de rentabilidad, el afán de lucro o necesidad actual.

### 3.7.1.3 Competencia

La falacia del libre mercado dicen en los países subdesarrollados, concuerda con el pensamiento de la competencia. Según la ASPPP de 1992-2002 no hay competencia y existe demasiada concentración. “Una sola de las petroleras controla toda la cadena, refinación, importación y venta al detalle”<sup>186</sup>.

---

<sup>185</sup> Entrevista Al Día. “Análisis del Mercado de Hidrocarburos en El Salvador”. Julio Villagran (ASPP). 3 de Febrero de 2003.

<sup>186</sup> *Ibíd.*

Contrario al caso de Guatemala, que hay más de 15 importadoras; El Salvador cuenta con 3 y esto se refleja en los precios, porque los mayoristas y los importadores son los mismos. En resumen toda la cadena desde la importación hasta el transporte está controlado por las empresas transnacionales petroleras.

#### 3.7.1.4 El rol del gobierno y el alza de los precios

El precio de la gasolina súper y regular tiene la misma tendencia hacia el aumento (ver anexo 25), “se han suscitado alzas en todo lo que va del año 2003, cuatro consecutivas”<sup>187</sup>. Con respecto al diesel, por ser el combustible más ocupado y el más barato, si preocupa su alza, puesto que los efectos irían directamente al bolsillo del consumidor con la subida del precio del transporte público y la canasta básica.

El papel del gobierno al respecto, debería ser más responsable. Aunque el ministro de economía opine que no hay nada que hacer puesto que estamos ante un mercado que no podemos controlar; algunos países ya han tomado medidas para aminorar los impactos del alza de los precios, caso de ello se tiene a Argentina el cual enfrenta alza en los precios y por consiguiente incremento de los precios del pasaje del transporte público, toma como solución la creación de un acuerdo entre el gobierno y las petroleras, sobre congelar los precios hasta el 1º de abril; en el caso de Bolivia, con el alza de los precios, el gobierno regula los precios del diesel, gasolina y gas licuado.

Más cerca de la región se encuentra Costa Rica y Honduras, dichos gobiernos regulan los precios mes a mes, aunque tienen una carga de impuesto muy alta, Costa Rica es considerado como uno de los mejores compradores del año 2001 y esto se debe a que el gobierno compra a mejor precio.

---

<sup>187</sup> Ibídem.

### 3.7.2 Posición del Centro de la Defensa del Consumidor (CDC) para la distribución y Control de energía en El Salvador

El nuevo modelo del sector eléctrico, se basa en la privatización y según algunos resultados que a continuación se van a presentar, dicho modelo ha fracasado.

**Actores** Las empresas que actualmente manejan este mercado son: CAESS, CLESA, Empresa Eléctrica de Oriente, Del Sur y DEUSEN. La generación se hace principalmente por dos vías: la hidroeléctrica, CAESS y la geotérmica (2ET); siendo CEL la generadora y CAESS distribuidora.

**Monopolio** El fracaso del modelo de gestión de la electricidad, se debe que esencialmente “la liberalización del mercado es decir la privatización y la apertura a inversiones privadas, no va a favor del consumidor, sino a favor del enriquecimiento de las empresas encargadas de controlar este recurso.”<sup>188</sup>

Desde la reforma del sector eléctrico, se configura un modelo lesivo para el consumidor por varias razones. La primera de ellas es el mercado monopolio existente en la distribución, que está en manos de una sola empresa transnacional: CLESA y el oligopolio en la generación térmica. La segunda razón es la existencia de un ente regulador débil, que no regula a favor del consumidor: la SIGET. La tercera razón es que el marco jurídico permite premiar a la empresa menos eficiente; y por último, es que existe un mercado de contratos del cual no se conocen costos, lo que da como resultado un vacío de información y no permite conocer el margen de ganancia de las empresas.

**Precios** De 1998 al 2003 las tarifas al contrario de disminuir han ido en aumento, por ejemplo:

<b>Año</b>	<b>1998</b>	<b>2003</b>
<b>Actividad</b>		
Precio del kilovatio hora	¢0.69 ctvs.	¢0.76 ctvs.

Otro ejemplo es que en el año 2000, una familia que pagaba ¢116.00 por 154 kilovatio/hora, en el año 2003 paga ¢211.00, lo cual denota un incremento del 82%.<sup>189</sup>

El CDC ha denunciado anomalías como la del 15 de enero del 2003, en donde según los reportes emitidos por la SIGET, la tarifa de \$130 el megavatio se mantuvo durante todo el día de 1:00 a.m. a 12:00 p.m., cuando en la realidad existen horas pico (horas de mayor demanda de la electricidad). Cuando inyecta la energía CEL cuesta \$0.25 ctvs. Según ellos la SIGET debería ser quien garantice un precio justo y adecuado para el consumidor.

Es así como está funcionando el mercado de hidrocarburos y las opiniones que se recogen sobre ello lleva a la conclusión que los esfuerzos encaminados a la liberalización de las economías en base a los tratados o las alianzas internacionales en Latinoamérica, a favorecido mayormente a las empresas transnacionales. Ya que, si bien es cierto se están creando Alianzas y Tratados de Libre .

---

<sup>188</sup> Entrevista al Día. "Análisis del Mercado Energético de El Salvador". Lic. Armando Flores. CDC. 28 de Febrero de 03.

<sup>189</sup> Ibídem.

## CONCLUSIONES

- Estados Unidos a lo largo de su historia ha utiliza políticas intervencionistas que aun generando cierto descontento en otras regiones del mundo y utilizando la ultima tecnología en militarismo que le gerenciaba un poder legitimo a la vista de ámbito internacional (caso 1ra, 2da guerra mundial, Kuwait 1990), con los últimos hechos que implica la obtención de recursos energéticos ha optado por aplicar una política intervencionista agresiva (Caso de Osama Bin Ladem, Talibanes, Iraq) para reivindicar su posición de Hegemonía mundial. Cuando se habla del poder, partiendo de la teoría del poder que tiene elementos muy puntuales como (Fuerza Armada, Tecnología, población, recursos naturales, factores geográficos, forma de gobierno, liderazgo político, estrategia e ideología), actualmente este poder lo pueden ostentar otras potencias como Japón, UE, India, Medio Oriente. Por tanto Se puede concluir que, a pesar que el poder se ve disgregado en varias regiones que solas no le hacen frente a sus políticas, Estados Unidos no tiene la misma seguridad de mantener El equilibrio del poder que había mantenido por muchos años, que le aseguraba estabilidad en su región. Ahora ha tenido que utilizar políticas muy agresivas para poder demostrar su Hegemonía.
- Las crisis causadas o originas por temas de política energética han provocado que se busquen nuevas alternativas para suministrar a la corriente neoliberal un crecimiento económico seguro, para lo cual la política energética de EUA pretende asegurar dichos recursos por diversos métodos como la investigación, exploración, alianzas (diplomacia), además se hace el énfasis de priorizar a la política energética en asuntos domésticos e internacionales, en dicha política no menciona el uso de la fuerza. Sin embargo, la corriente bélica republicana, periodo George Bus Padre que en cierta forma utilizó la opinión publica eficientemente y período Bush Hijo ha

pasado por alto las vías diplomáticas, organismos internacionales y la opinión pública, la consecuencia de eso ha sido un desgaste de la imagen política y de seguridad en sus acciones como la misma seguridad nacional.

- En cuanto a la posición política demostrada por los principales países euroasiáticos como Rusia, China, Japón, Francia, Alemania y Gran Bretaña por parte de la Unión Europea, en relación a las políticas de EUA por sus intereses geoestratégicos en dicha región puede concluirse que cada nación no posee las suficientes características de poder para que individualmente logren una oposición efectiva a las políticas implementadas por EUA, ya que si bien es cierto que países como China, Japón e incluso la Unión Europea que se ha convertido en un ente poderoso, económicamente hablando, carece de un peso político para enfrentarlo. De la misma forma Rusia que apenas está empezando a levantarse de un periodo post Guerra Fría, no representa un fuerte opositor para este país, que busca el establecimiento de políticas adecuadas en sus zonas de interés (mar caspio, Afganistán, Iraq, ex repúblicas socialistas soviéticas, etc) a través de sus intervenciones militares, para resguardar los intereses de sus empresas multinacionales de petróleo (Exxon, UNOCAL, Lucoil, etc). Lo anterior puede demostrarse a continuación.

Rusia: Futuro abastecedor de petróleo para países como China, India, países de Europa y posible controlador del mismo, con la construcción de oleoductos en zonas cercanas, sobre todo del mar caspio, de ahí el interés de EUA de mantener al margen las políticas rusas de zonas como estas, y entre otras Afganistán y las ex repúblicas socialistas soviéticas (Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguizistán, Turkmenistán, etc); implementar políticas armamentistas en pro de la defensa de derechos civiles y democráticos (no al terrorismo, políticas de paz, tropas de paz). Ante tales circunstancias la posición

tomada por Rusia aun no parece definida ni dispuesta a disputarle poco o mucho a EUA, y esto puede notarse en la política exterior que esta implementado Vladimir Putin, que busca una mayor aceptación por parte de dicho país en asuntos de opinión publica al desgastar discursos políticos que plantean un nivel de acuerdo por una parte y de desacuerdo por otro (Ej., posición adoptada en el caso de Iraq)

China: Si bien es cierto China se ha convertido en un país altamente industrial, con una masa de población que dobla el porcentaje de varias naciones, el interés que puede emerger de EUA por este país esta encaminado a las relaciones que este puede entablar con países como Rusia, y el hecho de resultar un país competidor por la necesidad importar varios millones de toneladas de petróleo, para su economía industrial en futuros años al poseer industrias crecientes como la del automóvil, aviación, juguetes, textiles, etc. No así el hecho de que dicha nación posea una política de mercado, comunista, contraria a la manejada a nivel mundial por EUA , capitalista, por lo que es de esperarse que difícilmente dicha nación logre alinearse fácilmente a los señalamientos y observaciones de carácter político - económico de dicho país, aunque dista también de ser una amenaza latente para EUA.

Japón: En cuanto a este país no hay mucho que decir sobre todo si se toma en cuenta el debilitamiento político que mantiene a pesar de poseer e papel como segunda economía más grande el mundo al mantener la deuda externa de EUA, esto puede explicarse debido a la facilidad de esta nación al acatar las diversas políticas de mercado establecidas por EUA, de ahí estriba la relación que este país mantiene con Japón

Unión Europea: Grupo de países que ha ido adquiriendo gran peso económico, mas no tanto político, en vista que las decisiones que deben tomar conjuntamente se dividen por la multiplicidad de intereses inherentes en ella. Específicamente el caso de Iraq en el que Gran Bretaña apoyaba la decisión de EUA de invadir Iraq y Francia y Alemania trataban de frenar el avance de dichas políticas por sus intereses petroleros, sin obtener el mayor logro en sus propósitos, pues aun siendo parte de un ente regional no han logrado obtener un peso dentro de este que les permita actuar con mayor fuerza, estableciéndose así una vez mas que EUA es una nación que logra obtener y sobrepasar la autoridad de naciones como la ONU en cuanto a decisiones para incursionar militarmente en otras naciones gracias a su poderío económico militar que le permite mantener aun su gran protagonismo mundial, aunque cabe mencionar que esto también dependerá de procesos de carácter milenar que les permita nuevamente a otras Naciones tomar o retomar este poderío.

- Los esfuerzos encaminados a la liberalización de las economías en base a los tratados o las alianzas internacionales en Latinoamérica, ha favorecido mayormente a las empresas transnacionales. Ya que, si bien es cierto se están creando Alianzas y Tratados de Libre Comercio para afrontar las crisis internacionales, estas no son realizadas por iniciativa regional o de cada país, sino, que estas son impulsadas por los intereses de EUA, a lo cual algunos países latinoamericanos lo están implementando y otras lo toman en cuenta
- La Política Energética de El Salvador es muy deficiente, en vista que no esta bien definida y solo se limita a ser un simple observador de los cambios y tarifas internacionales de hidrocarburos, lo que supone



debilidad al momento de enfrentarse a una crisis internacional, por tanto se dan las siguientes recomendaciones

## **RECOMENDACIONES**

- Ante la inminente interconexión entre todos los elementos del Sistema Internacional, los gobiernos de los países subdesarrollados deben trabajar en la elaboración de mecanismos de protección de las economías nacionales mediante marcos institucionales que regulen y garanticen un mercado sano en donde las participantes cuenten con libertades (oferta y demanda), pero también con respaldo en caso de enfrentar repercusiones originadas por crisis internacionales
- El Estado Salvadoreño debe definir una Política Energética encaminada no solo al beneficio de los grandes capitales extranjeros y a las políticas globalizadoras impulsadas por los organismos financieros internacionales sino a buscar un equilibrio basado en el respeto de los derechos de los consumidores y a la sustentación de políticas dirigidas hacia el beneficio de la gran mayoría
- El Gobierno debe preocuparse por la actualización de nuevas fuentes de energía, ya que por no contar dentro de sus fronteras con petróleo y gas, la dependencia hacia los países que si lo tienen es mayor.

Comercio para afrontar las crisis internacionales, estas no son realizadas por iniciativa regional o de cada país, sino, que estas son impulsadas por los intereses de EUA, a lo cual algunos países latinoamericanos lo están implementando y otras lo toman en cuenta.

## SUPUESTO TEORICO

Después del conflicto en Afganistán e Iraq, EUA a creado a nivel de la opinión publica una mala imagen, en la cual se ve claramente sus intereses energéticos para el resguardo de su seguridad en los aspectos: Económico, Político-militar y Social

A nivel económico busca el crecimiento económico por medio de suministros energéticos a la industria que es el motor de la economía.

En el aspecto Político-militar; necesita dichos suministros para el mantenimiento de su carrera armamentista, la cual le gerencia el poder político.

En lo social, para su bienestar en general; ya que el estilo de vida Norteamérica proclama la seguridad en sus nacionales.

Por tanto se plantean dos posibles escenarios

1. Si persiste la corriente bélica por parte de EUA
  - a) Se generará una anarquía del sistema internacional, en la cual prevalecerá la ley del más fuerte
  - b) Se fortalecerán los bloques y alianzas con poder económico y político para dar fin a la corriente bélica
  
2. Si desiste la corriente bélica
  - a) El poder disgregado buscará la forma de liderar el equilibrio del poder
  - b) Se crearan bloques que sean capaces de liderar el equilibrio del poder

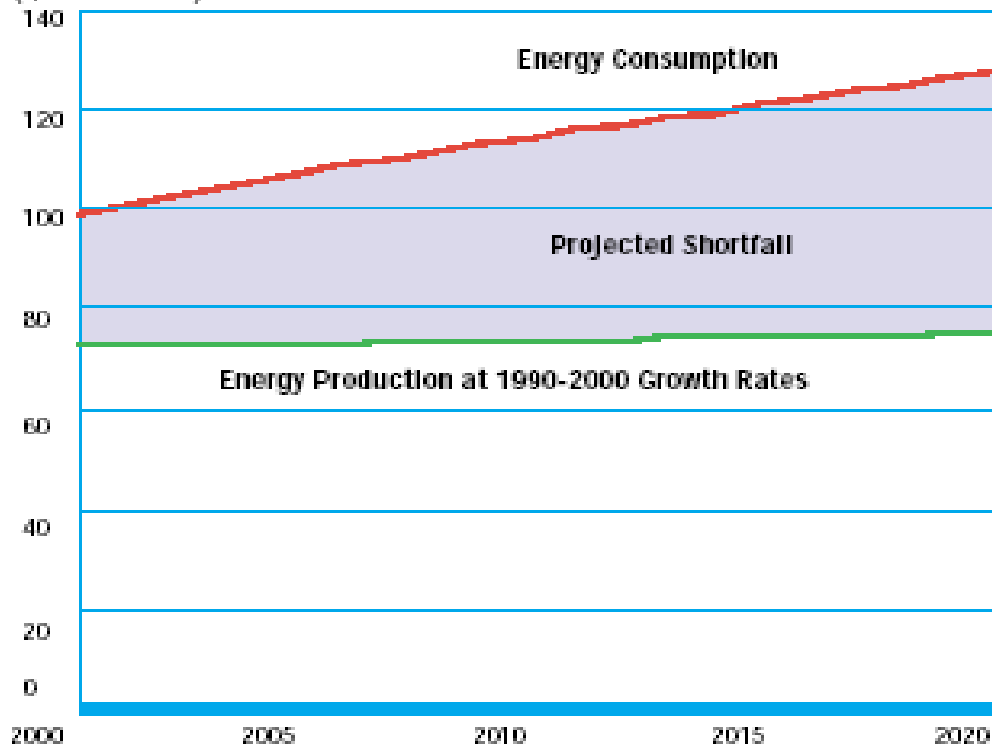
- c) Se crearan políticas de seguridad, para obtener un mayor control de las naciones, así como a sus nacionales.

**ANEXOS**

## ANEXO 1

### Growth in U.S. Energy Consumption Is Outpacing Production

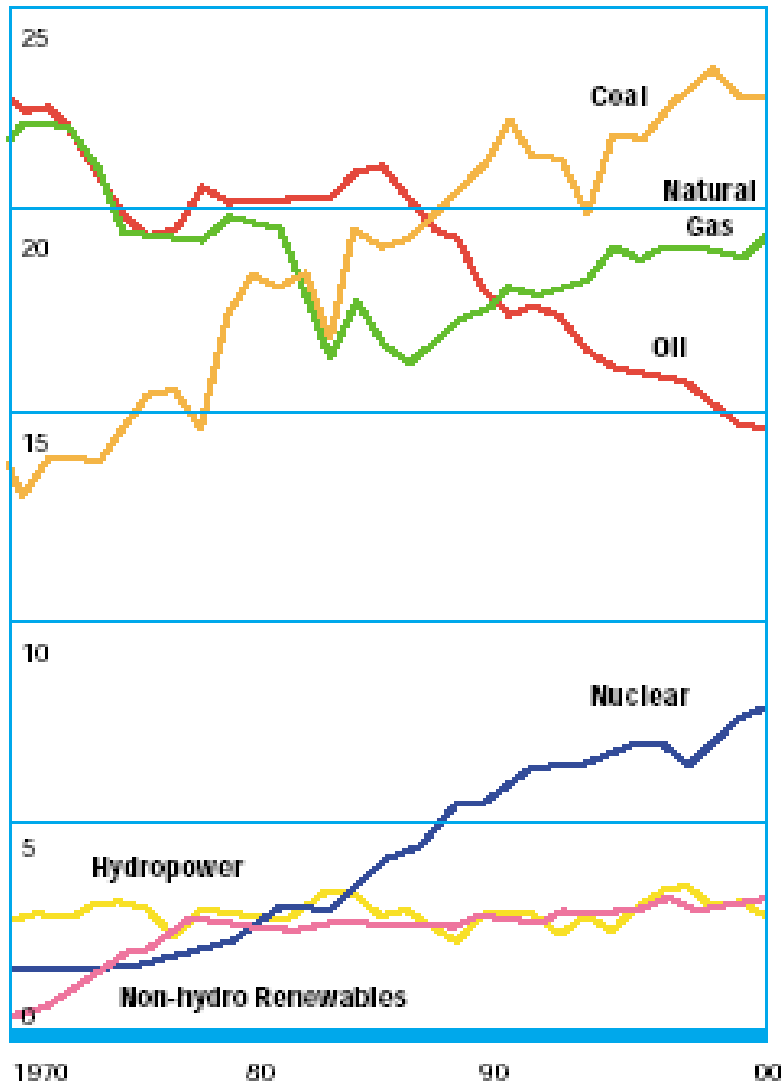
(Quadrillion Btus)



Fuente: Sandia National Laboratories and U.S. Department of Energy, Energy Information

## ANEXO 2

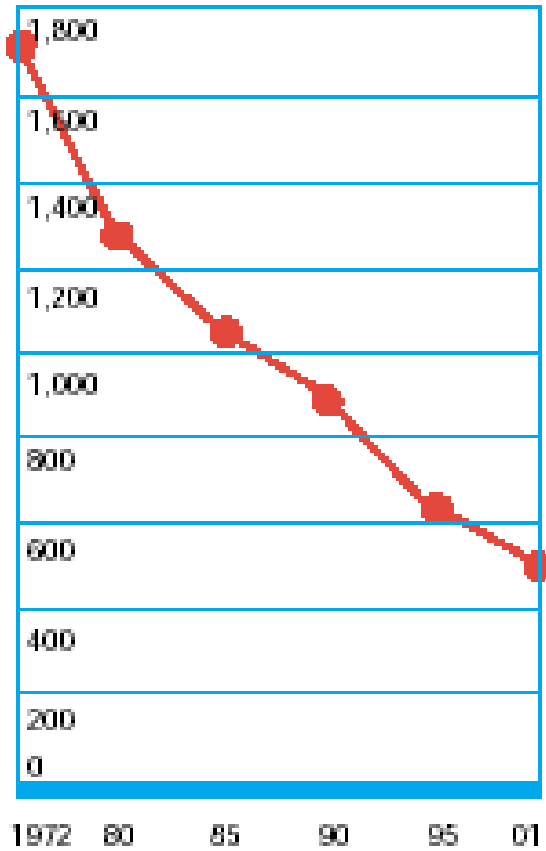
### U.S. Energy Production: 1970–2000



Fuente: U.S. Department of Energy, Energy Information Administration.

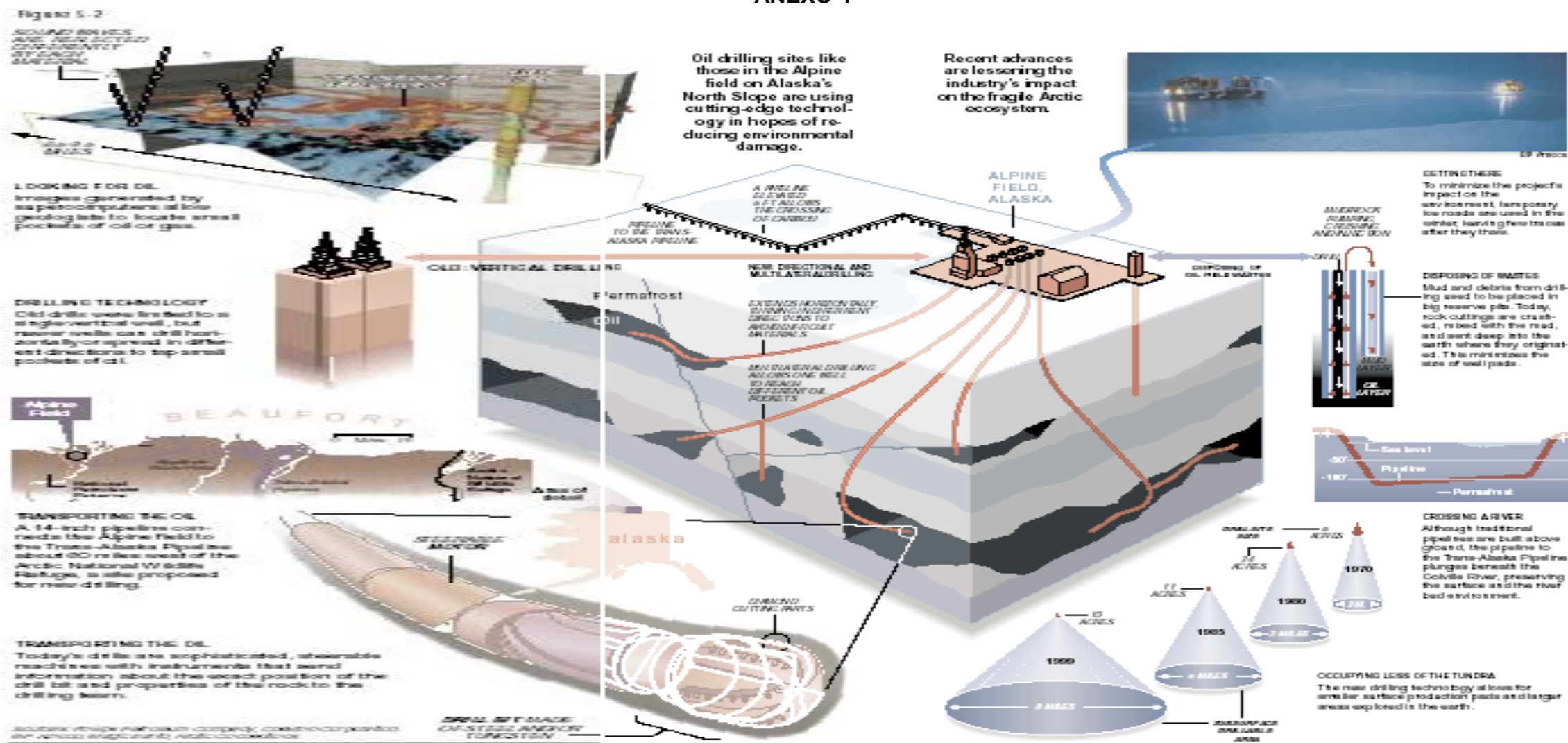
### ANEXO 3

#### New Refrigerator-Freezers are Using Less Energy Consumption per Unit for New Shipments



Fuente : AHAM 2000 Major Home Industry Fact Book and BTS appliance standard.

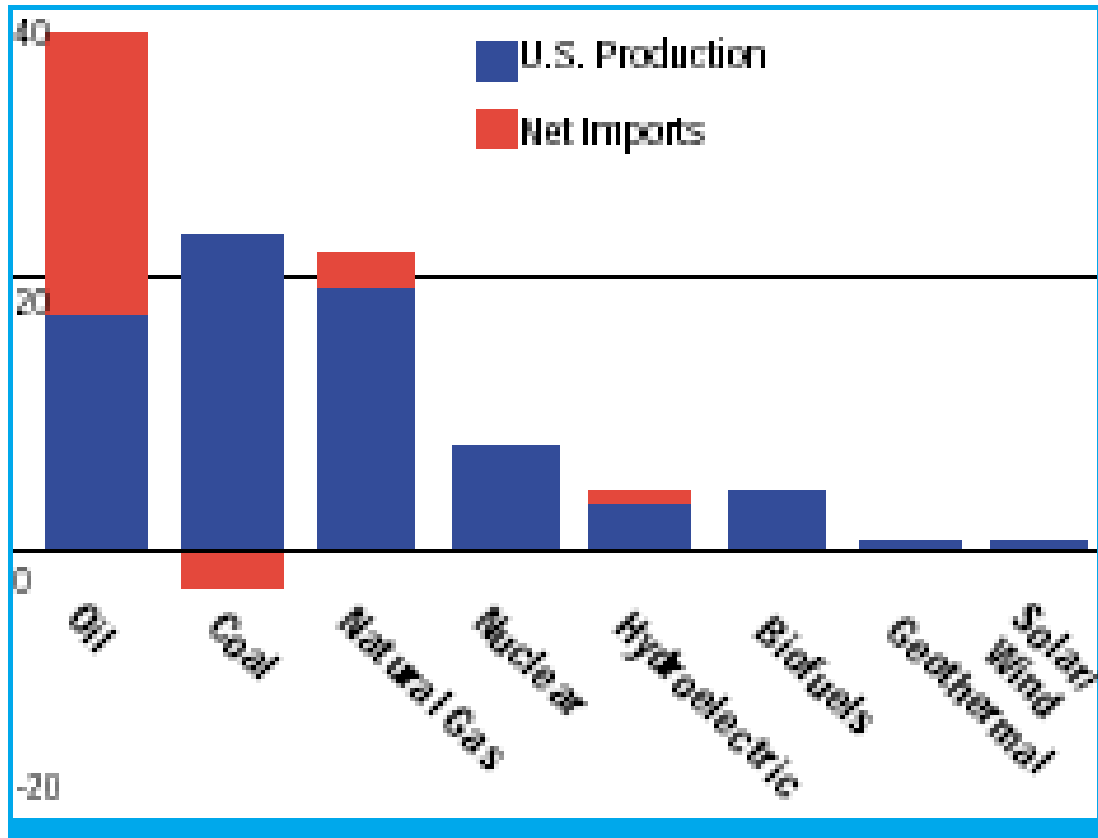
# ANEXO 4





## ANEXO 5

### Recursos consumidos en 1999

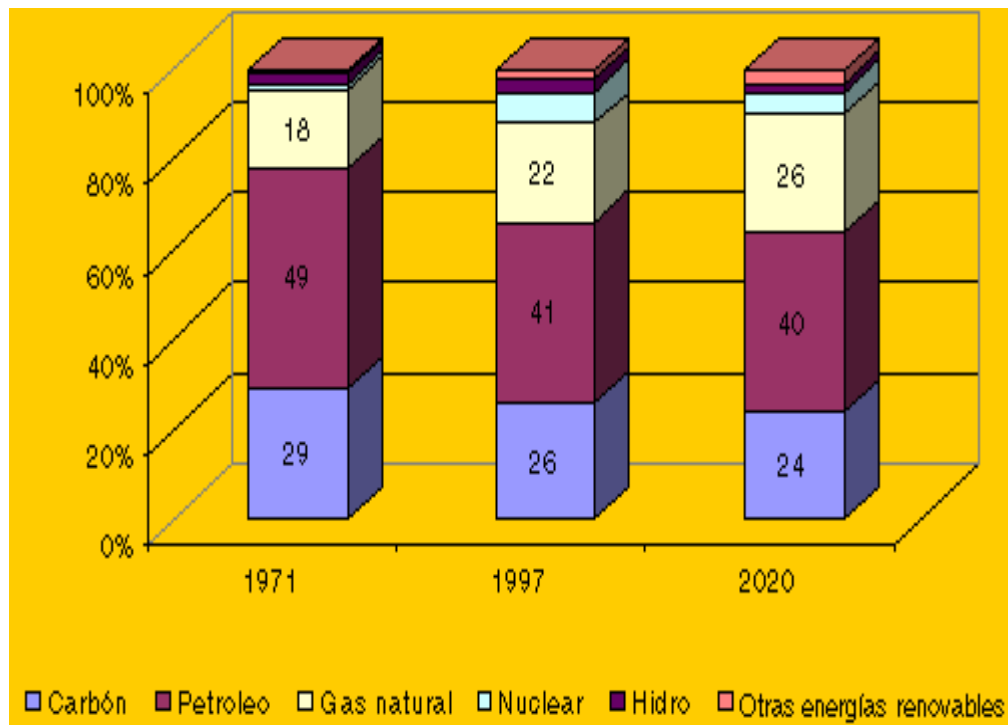


fuelle: U.S. Department of Energy, Energy Information Administration.

EUA es virtualmente autosuficiente en los recursos energéticos a excepción del petróleo del cual importan el 52% de los requerimientos netos. De gas natural importan el 15-16% neto, primeramente de Canadá

## Anexo 6

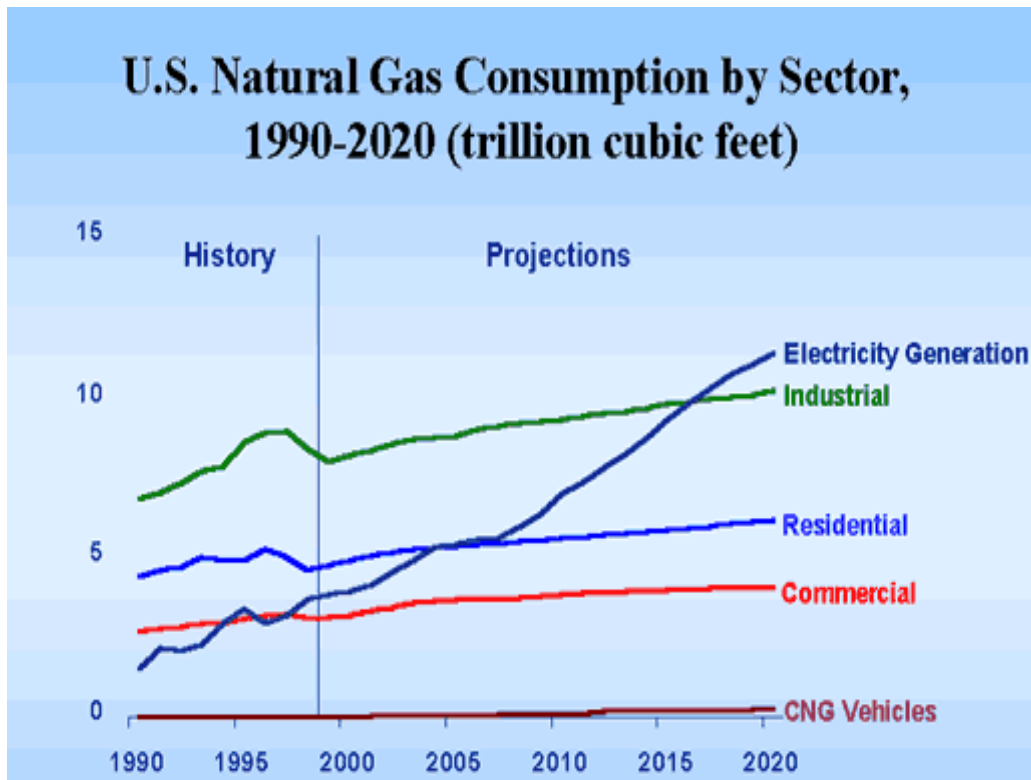
### Aprovisionamiento total en energía primaria según tipo



Fuente: World Energy Outlook 2000, International Energy Agency

## ANEXO 7

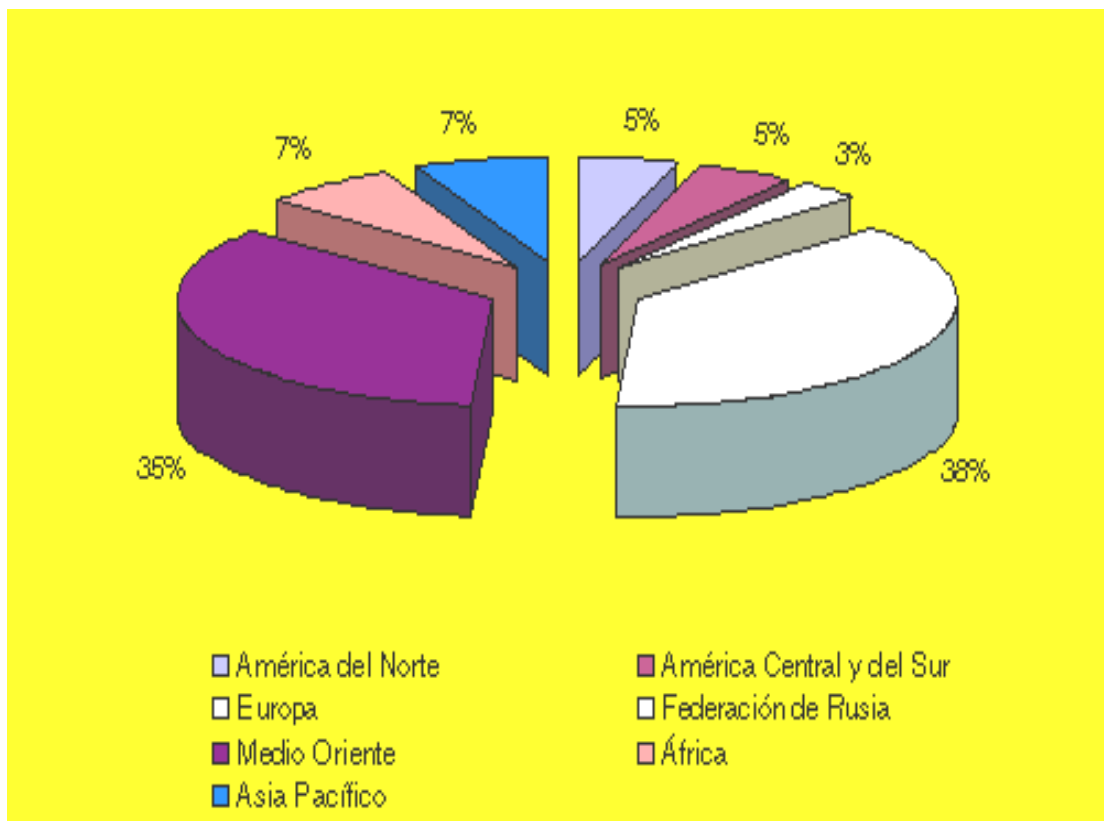
### *Empleo del gas natural a través de la historia y perspectivas en el mercado norteamericano*



Fuente: Energy Information Administration

## ANEXO 8

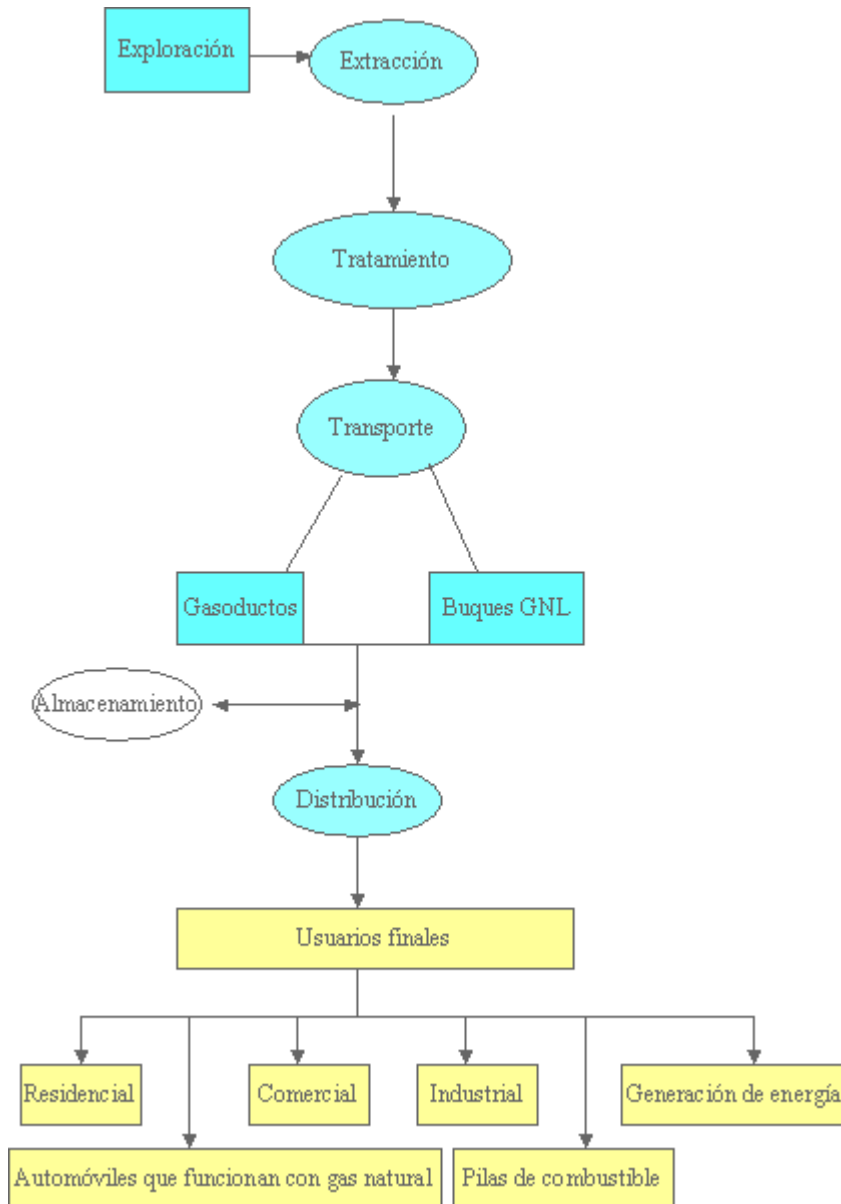
### *Repartición de las reservas de gas natural en el 2000*



Fuente: BP Amoco, Statistical Review of World Energy 2001

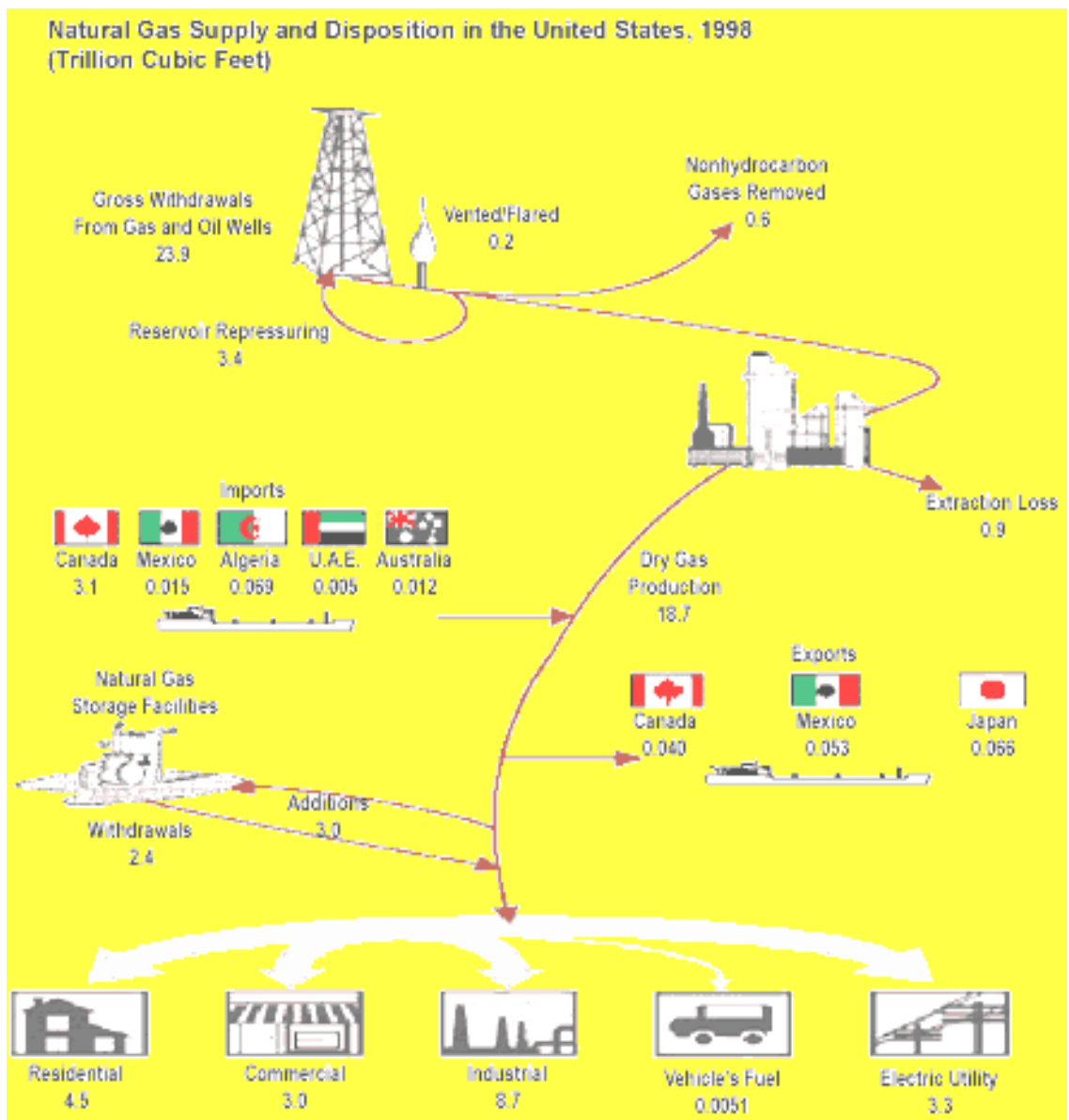
## ANEXO 9

### Cadena del Gas Natural



Fuente: [www.gasnatural.com](http://www.gasnatural.com)

## ANEXO 10



Fuente: World Commodity Survey 2000-200

## ANEXO 11

### Alianzas Norteamericanas en Europa y Asia

<b>Alianza</b>	<b>Miembros</b>
<b>OTAN</b> <i>(15 Miembros)</i>	Alemania Occidental, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Turquía.
<b>ANZUS</b> <i>(3 Miembros)</i>	Australia, Estados Unidos, Nueva Zelanda.
<b>Tratado Japonés</b> <i>(2 miembros)</i>	Estados Unidos, Japón.
<b>República de Corea</b> <i>(2 miembros)</i>	Corea del Sur, Estados Unidos
<b>República de China</b> <i>(2 miembros)</i>	China nacionalista, Estados Unidos
<b>SEATO</b> <i>(8 miembros)</i>	Australia, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Nueva Zelanda, Pakistán, Filipinas, Tailandia.
<b>METO</b> <i>(luego CENTO menos Iraq)</i> <i>(Inicialmente 6, luego 5 miembros si se cuenta a Estados Unidos, si bien no es un miembro de pleno derecho.)</i>	Estados Unidos, Gran Bretaña (principal patrocinador de esta alianza), Irán, Iraq (hasta que se retiró después de que, en 1958, se derrocó a la monarquía), Pakistán, Turquía.

*Fuente:* John Spainr. "La Política Exterior Norteamericana a partir de la 2da. Guerra Mundial". Grupo Editor Latinoamericano. Colección de Estudios Internacionales. BCR. Pág. 369

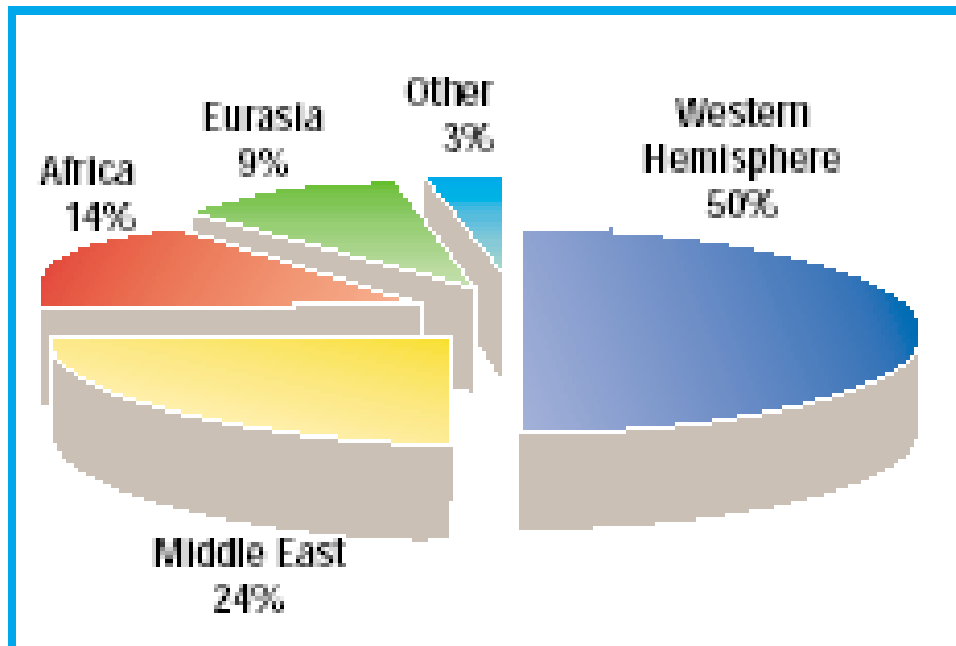
Nota: EUA tiene alianzas en todos los países, pero sobre todo en Israel , Egipto y Arabia Saudita. Si bien no existen tratados de defensa, el prolongado compromiso

y/o los constantes intereses estratégicos o económicos han hecho de estos países virtualmente aliados.



## ANEXO 12

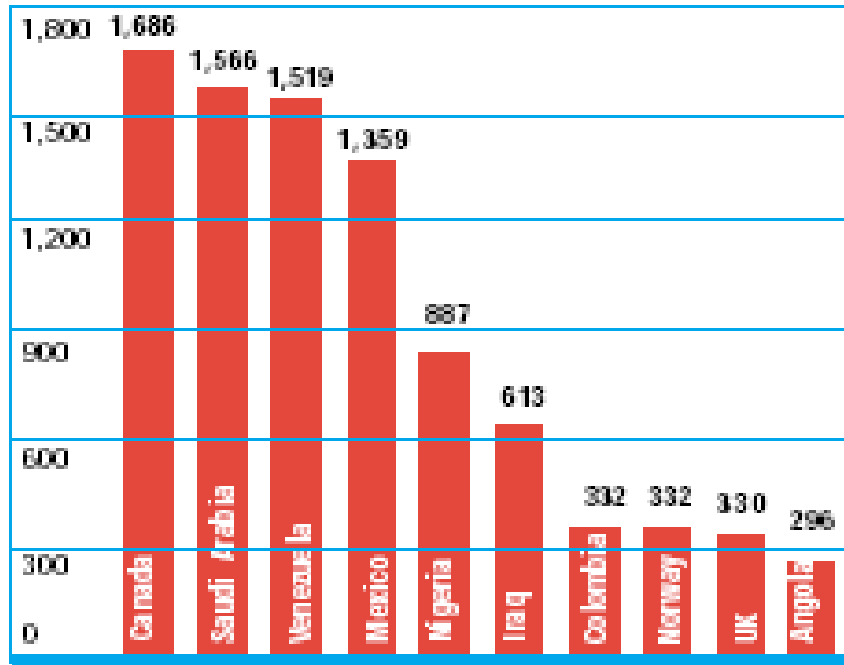
### Importaciones de Petróleo Estadounidenses en recursos regionales en el 2000



Fuente: [www.whitehouse.gov/energy](http://www.whitehouse.gov/energy)

## ANEXO 13

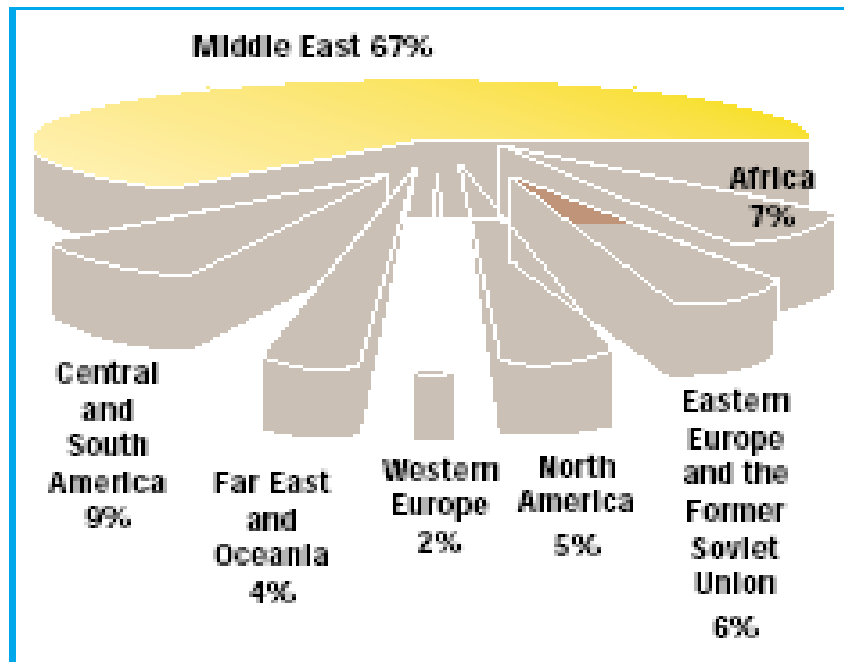
### Top 10 Suppliers of U.S. Oil Imports in 2000



Fuente: [www.whitehouse.gov/energy](http://www.whitehouse.gov/energy)

## ANEXO 14

### Proven World Oil Reserves in January 2000



Fuente: [www.whitehouse.gov/energy](http://www.whitehouse.gov/energy)

## ANEXO 15



Fuente: [www.whitehouse.gov/energy](http://www.whitehouse.gov/energy)

## ANEXO 16

### ENMIENDA XIV

(julio 9, 1868)

1. Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos y sometidas a su jurisdicción son ciudadanos de los Estados Unidos y de los Estados en que residen. Ningún Estado podrá dictar ni dar efecto a cualquier ley que limite los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; tampoco podrá Estado alguno privar a cualquier persona de la vida, la libertad o la propiedad sin el debido proceso legal; ni negar a cualquier persona que se encuentre dentro de sus límites jurisdiccionales la protección de las leyes, igual para todos.
2. Los representantes se distribuirán proporcionalmente entre los diversos Estados de acuerdo con su población respectiva, en la que se tomará en cuenta el número total de personas que haya en cada Estado, con excepción de los indios que no paguen contribuciones. Pero cuando a los habitantes varones de un Estado que tengan veintiún años de edad y sean ciudadanos de los Estados Unidos se les niegue o se les coarte en la forma que sea el derecho de votar en cualquier elección en que se trate de escoger a los electores para Presidente y Vicepresidente de los Estados Unidos, a los representantes del Congreso, a los funcionarios ejecutivos y judiciales de un Estado o a los miembros de su legislatura, excepto con motivo de su participación en una rebelión o en algún otro delito, la base de la representación de dicho Estado se reducirá en la misma proporción en que se halle el número de los ciudadanos varones a que se hace referencia, con el número total de ciudadanos varones de veintiún años del repetido Estado.
3. Las personas que habiendo prestado juramento previamente en calidad de miembros del Congreso, o de funcionarios de los Estados Unidos, o de miembros de cualquier legislatura local, o como funcionarios ejecutivos o judiciales de cualquier Estado, de que sostendrían la Constitución de los

Estados Unidos, hubieran participado de una insurrección o rebelión en contra de ella o proporcionando ayuda o protección a sus enemigos no podrán ser senadores o representantes en el Congreso, ni electores del Presidente o Vicepresidente, ni ocupar ningún empleo civil o militar que dependa de los Estados Unidos o de alguno de los Estados. Pero el Congreso puede derogar tal interdicción por el voto de los dos tercios de cada Cámara.

4. La validez de la deuda pública de los Estados Unidos que este autorizada por la ley, inclusive las deudas contraídas para el pago de pensiones y recompensas por servicios prestados al sofocar insurrecciones o rebeliones, será incuestionable. Pero ni los Estados Unidos ni ningún Estado asumirán ni pagarán deuda u obligación alguna contraídas para ayuda de insurrecciones o rebeliones contra los Estados Unidos, como tampoco reclamación alguna con motivo de la pérdida o emancipación de esclavos, pues todas las deudas, obligaciones y reclamaciones de esa especie se considerarán ilegales y nulas.
5. El Congreso tendrá facultades para hacer cumplir las disposiciones de este artículo por medio de leyes apropiadas

## ANEXO 17

### Cuadro 1

#### Las Economías más grandes del mundo

(En Miles de millones de dólares)

País	PIB	Porción del PIB Mundial
1. Estados Unidos	8,351	28.6%
2. Japón	4,079	13.9%
3. Alemania	2,079	7.1%
4. Francia	1,427	4.9%
5. Reino Unido	1,338	4.6%
6. Italia	1,136	3.9%
7. China	980	3.3%
8. Brasil	742	2.5%
9. Canadá	591	2.0%
10. España	551	1.9%
15 países de Unión Europea	8208	28.0%

Fuente: Indicadores de Desarrollo del Banco Mundial.

## ANEXO 18

### Gastos Militares en 2000

<i>País</i>	<i>Valor en miles de millones de dólares</i>	<i>Porcentaje del gasto Mundial</i>
1. Estados Unidos	280.6	37%
2. Rusia	43.9	6%
3. Francia	40.4	5%
4. Japón	37.7	5%
5. Reino Unido	36.8	5%
6. Alemania	33.0	4%
7. Italia	23.8	3%
8. China	23.8	3%
9. Arabia Saudita	19.1	3%
10. Brasil	14.9	2%

Fuente: Instituto Internacional de Investigación para la paz de Estocolmo (SIPRI)



# ANEXO 19

Existing and Potential Oil and Gas Export Routes From the Caspian Basin



Fuente: USDOE

## ANEXO 20

### Cuadro Comparativo

<b>País</b>	<b>Intereses</b>	<b>Opinión</b>
<b>China</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad del crudo del golfo por su economía altamente industrializada</li> <li>- Acuerdos con Irak para la explotación del petróleo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones extremadamente amistosas<sup>190</sup></li> <li>- Tiempo para la diplomacia- no guerra</li> </ul>
<b>Rusia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acuerdos Petroleros con Irak</li> <li>- Lukoil tiene interese en Irak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dualidad de opinión: por un lado apoyo la poscion de Francia y china de retrasar el ataque a Irak, hasta tener pruebas concisas por parte de los inspectores de la ONU y por otro de acuerdo al Ministerio de Relaciones Exteriores e Moscú “Rusia no va a arruinar su relación con EUA por culpa de Irak.”<sup>191</sup></li> </ul>
<b>Francia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intereses económicos, industriales y estratégicos</li> <li>- Acuerdos petroleros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prevalecer el derecho Internacional, no iniciativas unilaterales</li> <li>- No iniciar guerra hasta tener evidencia de la existencia de armas de destrucción masiva</li> <li>- Cualquier acción militar debe tener una aprobación de la ONU</li> </ul>

<sup>190</sup> Carmen Gallardo “Una guerra unilateral por... ¿El petroleo de Irak? Análisis El Diario de Hoy 3/11/02 Pág. 12

<sup>191</sup> Macgeary Johanna ¿que esconde Saddam? Agenda Global Time MAgasine pag. 8

<p><b>Alem ania</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Competidor de EUA por el petróleo del golfo</li> <li>- Un ataque de EUA-Irak, podría poner en peligro el objetivo de crecimiento del 2.5% para el próximo año y esfuerzos de alcanzar el déficit cero en 2004<sup>192</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desacuerdo con la política unilateral de EUA</li> </ul>
<p>Gran Bretaña</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tony Blair ( primer Ministro) “ Gran Bretaña se perfila como el aliado incondicional de EUA en un posible ataque contra el régimen Iraqui”<sup>193</sup></li> <li>- Uso de al fuerza</li> </ul>

<sup>192</sup> Opcit. Una guerra unilateral...

<sup>193</sup> Internacional “Londres el gran Aliado” 13/09/02 El Diario de Hoy.

## ANEXO 21

EMPRESA	TIPO DE COMBUSTIBLE					
	<i>Gasolin a especial</i>	<i>Gasolin a regular</i>	<i>Diesel</i>	<i>Kerosin a</i>	<i>Fuel Oil</i>	<i>GLP</i>
RASA de C.V.						
Esso Standard Oil. S.A Ltd.						
Texaco Caribbean Inc.						
Shell El Salvador S.A.						
Puma El Salvador S.A.						
El Paso Technology El Salvador S.A. de C.V.						
Tropigas de El Salvador S.A.						
Terminales de Gas del Pacífico S.A. de C.V.						
Coinver S.A. de C.V. (TOMZA)						
ELF Gas El Salvador S.A. de C.V.						
ZETA Gas de El Salvador S.A. de C.V.						

Fuente: [www.minec.gob.s.v.](http://www.minec.gob.s.v.)

## Anexo 22

Departamento	Shell	Esso	Texaco	Bandera Blanca	Total
San Salvador	42	29	34	3	108
La Libertad	12	10	4	2	28
Cuscatlán	3	1	2		6
<u>La Paz</u>	8	3	4	2	17
Cabañas	2	2			4
San Vicente	1	3	2	1	7
Santa Ana	17	7	8	4	36
Ahuachapán	3	2	2	1	8
Chalatenango	4	1	4		9
Sonsonate	10	5	5	2	22
Usulután	7	2	9		18
San Miguel	12	8	8	1	29
Morazán	3	1	1		5
La Unión	5	4	4		13
<b>TOTAL</b>	<b>129</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>16</b>	<b>310</b>

Fuente: [www.minec.gob.s.v.](http://www.minec.gob.s.v.)

## **ANEXO 23**

## ANEXO 24

### Comportamiento de las Economías Centroamericanas en la Década de los 80'

<b>País</b>	<b>Año</b>	<b>1972</b>	<b>1973</b>	<b>1974</b>	<b>1975</b>
Costa Rica		- 100	- 112	- 251	- 217
El Salvador		+ 12	- 44	- 134	- 104
Guatemala		- 12	+ 8	- 103	- 112
Honduras		- 9	- 36	- 107	- 135
Nicaragua		- 6	- 37	- 257	- 108

Fuente: Lafeber, Walter. *Revoluciones Inevitables*. UCA Editores, El Salvador.  
Pág. 201

## ANEXO 25

### Tendencia de los precios durante los últimos tres años es el siguiente

<b>Producto</b>	<b>Año</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>
Gasolina especial		¢25.00	¢17.20	¢18.30
Gasolina regular		¢18.60	¢15.50	¢17.00
Diesel		¢12.00	¢11.00	¢15.00

Fuente: Julio Villagran. Entrevista al Día. 3 Feb. 2003

ituaciones países latinoamericanos incluyendo a El Salvador optaran por:

- a) Fortalecer Alianzas con países estratégicos como, Ecuador, Venezuela, México, Unión Europea los cuales son proveedores de petróleo.
- b) Estrechar vínculos diplomáticos con países en los cuales no se poseen relaciones diplomáticas
- c) Fortalecer procesos integracionistas regionales



## BIBLIOGRAFIA

### Libros

- Weason G. Robert. "Política Exterior para una nueva era". Ediciones Troquel. Buenos aires 1979.
- Chomski, Noam. "La Quinta Libertad". UCA editores, 1987
- J. Gillemont en "geología del petróleo". Paraninfo 1971
- Energía, Fuerzas y Recursos. Enciclopedia Ilustrada del Mundo científico. Edit. Snyrlos S.A. de C.V.. 1986
- Ahmed Rashid, "Power Play", Far Eastern Economic Review (10 de abril de 1997), Pág. 22
- Brzezinski El nuevo tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Edic.1997. Pág. 61
- Geopolítica del caos. Le Monde Diplomatique, Edición española, 1999
- Moshe Lewin "El Espacio Postsoviético como centro del Caos Geopolítico" Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique Edición Española Pág. 159
- Abel Domínguez "Breve Historia de la Energía" Mundo Energia.com-LA Revista de Energía de Internet
- Frederic F. Clairmont "Rusia al borde del abismo" Geopolítica del Caos. Lemonde Diplomatique Edición Española Pág.161
- Juan José Ramírez Bonilla. "Japón y el síndrome de sisifo a finales del siglo XX" Las grandes potencias en el Nuevo sistema Internacional. Secretaria de Relaciones Exteriores. Fondo de cultura Económica México Pág. 254
- Hideki Ikudome: Rethinking Energy's Role. A Window on Japan, May 1997, vol. 25, no.1
- Europa Revisa Política Energética" by Julio Cesar Centeno 30/11/ 2000 21:57 UTC Actualizado: 17/9/2001

- Martínez Penada, Javier. Et. Al. "Economía Mundial". 2ª edición Mc. Graw Hill, Madrid. España. 2001
- La Feber, Walter. "Revoluciones Inevitables". UCA editores, San Salvador, El Salvador, 1989

## Documentos

- Departamento de Energía de Estados Unidos. "Oficina del Jefe Oficial de Información" Octubre 2002.
- U.S. Department of Energy E-Government Strategic Action Plan. Pag. 4-1
- Por Víctor Ego Ducro. "La agresión israelí y la estrategia energética del Imperio Global Privatizado". 08 de abril de 2002.
- Prof. Michael Klave, "Guerra de recursos: Geopolítica global en el siglo XXI". N/D
- Tyler Marshall, "Caspian Sea: Oil on a Tinderbox", The Kansas City Star (8 de marzo de 1998), Pág. K-6
- Jane's Sentinel (Jane's Information Group). "Venezuela posee unos 63,3 mil millones de barriles de reservas de petróleo". "Venezuela" 1995. Pág. 26
- Ruth Daniloff, "Waiting for the Oil Boom", Smithsonian (enero de 1998), pág. 26
- Leslie Dienes, "The Russian Oil and Gas Sector: Implications of the New Property System", The National Bureau of Asian Research (marzo de 1996), pág. 22
- Carlos Guillermo Álvarez "Colombia: Una Década de Privatización de las rentas petroleras ante una crisis energética en ciernes" N/D
- Empresa Colombiana de Petroleros-ECOPETROL- "Rusia nueva esfera de influencia" Informe de coyuntura Petrolera Julio 2002 N/D
- La Política Energética De La UE Fuente: ABC de las Naciones Unidas, Número de venta S.00.I.21
- Castro Soto, Gustavo. "Petróleo, Gas y Plan Puebla Panamá" (N/D)
- Estudio del Mercado de Hidrocarburos en El Salvador, Comisión Presidencial para la Modernización del Sector Publico, octubre de 2000,

- El Papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional, Proyecto CEPAL, Santiago de Chile. 2001
- Hacia una regulación económica eficiente. Boletín Económico y Social No. 51 FUSADES, Febrero 1990.

## Internet

- [www.energy.gov/HQPress/releases01/maypr/energy\\_policy.htm](http://www.energy.gov/HQPress/releases01/maypr/energy_policy.htm)
- <http://www.naturalgas.org>
- <http://www.seris.co.uk/reports.htm>. Natural Gas Companies Worldwide: Competition and Performance Indicators, Volume 6, Sheffield Energy and Resources Information, 2001
- [http://www.unfccc.int/cop6\\_2/index.html](http://www.unfccc.int/cop6_2/index.html)
- <http://www.unfccc.de/portfranc/>
- <http://www.eurogas.org/natgas/envir.htm>
- <http://www.encharter.org/index.jsp>
- [http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/dossierCompleto\\_e.htm?num\\_dossier=151](http://observatorio.barcelona2004.org/observatorio/dossierCompleto_e.htm?num_dossier=151)
- Abel Domínguez “Breve Historia de la Energía” [www.MundoEnergia.com](http://www.MundoEnergia.com)
- Jan Schurman 21/10/02 “Irlanda vota a favor del Tratado de Niza” <http://www.rnw.nl>
- Fernand Braudel “ Rusia 2001” Coment N.78 1/12/01 <http://fbc.binghamton.edu>
- Exxon Mobil pronostica que el petróleo de Rusia será vital en la futura demanda <http://petrofinanzas.com>
- Petrofinanzas “Venezuela bajó a cuarto suplidor de petróleo a Estados Unidos” Petróleo y Finanzas. <http://www.petrofinanzas.com.ve/energia071002.htm>
- “Exxon Mobil pronostica que el petróleo de Rusia será vital en la futura demanda” <http://www.petrofinanzas.com.ve/energia071002.htm>
- Fernand Braudel Center “El petróleo, Rusia y los yanquis” <http://www.po.org.ar/po/po774/eeuu.htm>

- Noticias desde Rusia [http://www.ipsenespanol.net/2003/nota\\_24.shtml](http://www.ipsenespanol.net/2003/nota_24.shtml)
- El petróleo, Rusia y los yanquis <http://www.po.org.ar/po/po774/eeuu.htm>
- Obrero Revolucionario #1126, 11/11/2001 “El petróleo y la guerra de Afganistán” [www.enrwor.org](http://www.enrwor.org)
- Carlos Taibo “Rusia: en crisis y en la crisis” [www.rebellion.com](http://www.rebellion.com)
- Boinas Verdes a Uzbekistán. <http://www.ipsenespanol.net>
- Rafael Poch” La Cuenca Del Caspio” rapofe@online.ru
- "Why Washington Wants Afghanistan",  
[www.emperors-clothes.com/analysis/afghan.htm](http://www.emperors-clothes.com/analysis/afghan.htm)
- China y Rusia cooperan en exploración petrolera en Siberia  
[www.fpspa.peopledaily.com.cn/200109/28/sp20010928\\_49485.html](http://www.fpspa.peopledaily.com.cn/200109/28/sp20010928_49485.html)
- China: Una oportunidad estratégica y una lección política  
[www.agendaestrategica.com.ar/EstrategiaDetalles.asp?IdMaterial=261](http://www.agendaestrategica.com.ar/EstrategiaDetalles.asp?IdMaterial=261)
- ¿Amenaza a la seguridad energética china?  
[www.bjinforma.com/World/2002-34-observador-2.htm](http://www.bjinforma.com/World/2002-34-observador-2.htm)
- Federico Guerrero Profesor de Relaciones Internacionales de la UAB “China, el gran tapado en la crisis iraquí” [www.selene.uab.es](http://www.selene.uab.es)
- Jorge Castro , 08/07/02  
[www.agendaestrategica.com.ar/EstrategiaDetalles.asp?IdMaterial=](http://www.agendaestrategica.com.ar/EstrategiaDetalles.asp?IdMaterial=)
- Las petroleras que financian al Imperio ya se reparten el crudo mientras EEUU diseña un gobierno militar de ocupación *Los planes para el saqueo de Irak, Kalegorria nº20* [www.sindominio.net/singuerra/saqueo\\_irak.html](http://www.sindominio.net/singuerra/saqueo_irak.html)
- Los Intereses De Las Petroleras.  
[www.sindominio.net/singuerra/petroleo.html](http://www.sindominio.net/singuerra/petroleo.html)

### Periódicos

- Carlos M. Lobato. “Estados Unidos, Giga potencia petróleo adicta”corresponsal Co Latino. Suplemento cultural Tres Mil. Pág. 2
- Bhushan Bahree, "Demands for Oil Influence Policy in Gulf", The Wall Street Journal. 23/02/1998, Pág. A17.

- "Pipeline Poker", The Economist, de un anexo especial relacionado con la Encuesta de Asia Central. Pág. 8. 7/02/1998
- Carol J. Williams, "Caspian Sea Change: Moscow, Through Oil Giant Lukoil, Is Taking a More Pragmatic Approach in the Quest for its Former Colonies' Natural Bounty". Los Angeles Times 8/12/1996
- Stephen Kinzer, "Pipe Dreams: A Perilous New Contest for the Next Oil Prize", The New York Times 24/09/1997), pág. IV-1.
- Edwin Segura "Con la Fuerza del Imperio" Portada Enfoques. La Prensa Grafica 4/03/02 Pág.3c
- Pablo Gamez "¿Será un conflicto con bases y fundamento o una guerra por el control del petróleo? Periódico la Moneda/ Mundo de los Negocios/30203-70203 Pág. 32
- Novosti Diario de Moscú. " Vladimir Putin Define El Papel De Rusia En La Región Asia-Pacífico En El Siglo XXI" No. 8 (10) Noviembre Del 2001
- Carmen Gallardo "Una Guerra Unilateral Por... ¿El Petróleo De Irak? Análisis El Diario De Hoy Domingo 13/11/02 Pág. 12
- Macgeary Johanna. ¿que esconde Saddam? Agenda Global Time Magazine Internacional "Londres el gran Aliado" 13/09/02 El Diario de Hoy. Pág. 8

## **Entrevistas**

- Entrevista al Día. "Análisis del Mercado de Hidrocarburos en El Salvador" Julio Villagran (ASPP), febrero de 2002
- Entrevista realizada al Lic. Francisco Cruz, director de la Dirección de Hidrocarburos y Minas de El Salvador. Enero 2003.
- Entrevista al Día. "Análisis del mercado energético de El Salvador" Lic. Armando Flores. Febrero de 2003

