

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales



***REPERCUSIONES ECONOMICO-SOCIAL DE LA COOPERACIÓN
INTERNACIONAL EN EL SECTOR AGRICOLA DE EL SALVADOR, DURANTE LA
ADMINISTRACIÓN DEL LIC. FRANCISCO FLORES***

TRABAJO DE GRADUACION

PRESENTADO POR:

Rhina Marlene Cabezas Valencia
Karen Azucena Flores Flores
Verónica Lisseth Moreno Vargas

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, SEPTIEMBRE DE 2004

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTORA:

Doctora María Isabel Rodríguez

VICERRECTOR ACADEMICO:

Ingeniero Joaquín Orlando Machuca

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA:

Doctora Carmen Elizabeth de Rivas

SECRETARIA GENERAL:

Licenciada Margarita Muñoz

FISCAL GENERAL:

Licenciado Pedro Rosalío Escobar Castellanos

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANA:

Licenciada Morena Elizabeth Nóchez de Aldana

VICE DECANO:

Licenciado Oscar Mauricio Duarte Granados

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados Hernández

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTORA:

Licenciada Cecilia Segura de Dueñas

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACION:

Licenciado Mauricio Adalberto Guevara

AGRADECIMIENTOS

A Dios y la Virgen Maria, por bendecir siempre nuestros caminos y darnos la sabiduría necesaria para superar con éxito los retos académicos.

A nuestros Padres, por su apoyo y amor constante en el desarrollo de nuestra carrera.

A nuestros Familiares y Amigos, que muchas veces hicieron nuestras tareas más fáciles con su respaldo incondicional.

Con cariño, las autoras

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	i
-------------------	---

CAPITULO I

La cooperación internacional en América Latina y las políticas neoliberales que provocan el asistencialismo en el sector agrícola de El Salvador	1
1.1 La cooperación para la agricultura en el contexto latinoamericano.....	3
1.2 Caracterización del sector y antecedentes de la cooperación internacional recibida.	19
1.3 La agricultura salvadoreña, la cooperación internacional y las políticas neoliberales establecidas	31

CAPITULO II

Impacto de la Cooperación Técnica y Financiera en el sostenimiento del Sector Agrícola Salvadoreño, 1999-2002	44
2.1. El Ministerio de Agricultura y Ganadería como administrador de la cooperación internacional.....	45
2.1.1 Generalidades del Ministerio de Agricultura y Ganadería.....	48
2.2 Cooperación técnica y financiera recibida por el Ministerio de Agricultura y Ganadería 1999-2002.....	54
2.2.1 Cooperación técnica recibida.....	55
2.2.2 Cooperación Financiera recibida	57
2.2.2.1 Cooperación reembolsable y no reembolsable recibida.....	66

CAPITULO III

Estrategias para el óptimo aprovechamiento de los recursos externos recibidos y su impacto en el sector agrícola salvadoreño

3.1 Tendencia de la cooperación internacional para el agro.	80
3.2 Medidas para optimizar los recursos externos.	100
3.2.1 Papel del Ministerio de Agricultura y Ganadería y otros actores nacionales de importancia	101
3.2.2 El rol de los cooperantes	110
3.3 Propuesta para el óptimo aprovechamiento de la cooperación internacional para el sector agrícola	117
3.3.1 Programa Nacional de Frutas de El Salvador – FRUTAL-ES: Modelo del manejo eficiente de los recursos externos.	133
CONCLUSIONES FINALES	140
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	143
ANEXOS	152

INTRODUCCIÓN

Indiscutiblemente, el sector agrícola salvadoreño aún reviste gran relevancia dentro de la economía nacional y a pesar del deterioro causado durante los últimos quince años con la implementación del programa de ajuste estructural, “cerca del 45% de la población se dedica a actividades agrícolas, sobre todo en las zonas rurales en donde la pobreza es una característica de las familias”.¹

Esta investigación tiene como propósito principal el análisis de la relación entre el sector agrícola salvadoreño y la cooperación internacional, esta última como agente que propicia el sostenimiento del sector. El ámbito temporal comprende 1999-2002, que representa gran parte de la gestión presidencial del Lic. Francisco Flores, tercera administración del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Este período se considera suficiente para analizar las políticas implementadas hacia el sector y la relación de este último con la cooperación internacional.

El alcance conlleva una revisión y análisis de la evolución histórica de la cooperación internacional durante la década de 1990. Un análisis macroeconómico general del sector primario y de la cooperación técnica y financiera y dentro de esta última, abordando tanto la reembolsable como la no reembolsable.

La participación del gobierno salvadoreño a través de la formulación y ejecución de políticas de desarrollo del sector y la incidencia de las agencias de cooperación internacional con la formulación e implementación de programas de sostenimiento del

¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe de Desarrollo Humano, El Salvador 2003. Compendio de Estadísticas, anexos indicadores de pobreza.

sector agrícola,² constituyen elementos de gran relevancia para esta investigación. De igual manera, el abordaje y análisis de la asignación presupuestaria y planes de desarrollo con otros sectores de la economía.

Los acuerdos y convenios de cooperación, la incidencia de los tratados de libre comercio en la legislación enfocada hacia el agro salvadoreño, son aspectos que se encuentran fuera del alcance de esta investigación, debido a su carácter eminentemente económico y social.

A partir de la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, la cooperación internacional recibida tuvo como eje principal la inserción de los ex-combatientes en la vida civil. Diez años después, el período de posguerra llegó a su fin, surgiendo con ello la necesidad de reorientar la cooperación internacional hacia los sectores productivos.

Tras la llegada al poder del Presidente Francisco Flores en 1999 se consolida un nuevo rumbo de la cooperación internacional; así el gobierno comenzó a gestionar recursos que en su mayoría estaban dirigidos a mejorar las condiciones de infraestructura pública como: puertos, carreteras, aduanas, etc. que fomentarían la inversión extranjera directa, en contraparte sólo una pequeña cuota de esta cooperación se destinó al sector agrícola a pesar de la crisis en que había caído durante la última década.

A pocos meses de finalizar su gestión presidencial el tema en cuestión **se considera de actualidad**, pues aunque el apoyo al sector agrícola fue uno de los componentes más importantes de su campaña, esto no fue concretizado, relegándose a un segundo plano, comprobándose la “utilización” del tema agrícola como parte del marketing político mas no como política de acción.

² Entre los cuales se nombran: PRODENOR, PROCHALATE, PRODAP II, FRUTALES, entre otros. Mismos que se ubican en los Departamentos de Morazán, Chalatenango, San Vicente y a nivel nacional respectivamente.

En contraparte se han registrado avances dentro del sector agrícola en materia de creación y surgimiento de programas y proyectos; no obstante dichos avances tienen como fuente de financiamiento algunas agencias de cooperación internacional tales como AID, JICA, FAO, IICA, PNUD, entre otras. El papel del gobierno salvadoreño se ha relegado a acompañar la ejecución de los proyectos mas no a designar una partida presupuestaria para su fomento, demostrando la falta de interés en este sector.

En ese sentido, la cooperación internacional para el agro estuvo orientada en un mayor nivel hacia el apoyo en áreas de diversificación agrícola, capacitaciones y mejoramiento de infraestructura rural; contribuyendo al sostenimiento del sector, cuya crisis muestra una secuencia de tasas negativas en el comportamiento del PIB agropecuario, registrándose - 2.4 % durante 1994 y -2.1% durante 2001.

Considerando, que el sector agrícola aún en crisis, representa una parte fundamental para el sostenimiento de miles de familias en el país,³ y que la cooperación internacional a estado muy relacionada con el mismo durante el actual periodo presidencial, el estudio destaca su **importancia** fundamental en los siguientes aspectos:

- La novedad que puede representar analizar un modelo de crecimiento agrícola con énfasis en el eficiente aprovechamiento de la cooperación internacional otorgada al sector.
- El impacto que se generaría en una incipiente agroindustria y diversificación agrícola.

³ Según datos del Ministerio de Economía, el 45% de la población salvadoreña sobrevive gracias a las actividades agrícolas. “Estudio de empleo 2000”. Ministerio de Economía de El Salvador, marzo de 2000. Pág. 35

En ese sentido, los elementos antes planteados, generan resultados positivos en el sector, contribuyen a su crear estabilidad y como objetivo a largo plazo, un modelo de crecimiento sostenido. Dichos elementos guardan estrecha relación con la investigación, la cual centra su **objeto de estudio** en las repercusiones económico-sociales de la cooperación internacional en el desempeño del sector agrícola en El Salvador, periodo 1999-2002.

a. Planteamiento del Problema

Para el nuevo milenio el sector agrícola salvadoreño se encuentra en precarias condiciones, como consecuencia de las políticas implementadas en los 90 por los gobiernos del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) teniendo como Jefes de Estado al Lic. Alfredo Cristiani, Dr. Armando Calderón Sol y al actual Presidente de la República, Lic. Francisco Flores, resaltando una falta de interés hacia el sector por parte de los inversionistas, ya que dichas políticas no encajaban con los lineamientos neoliberales adoptados por el aparato gubernamental desde 1992.

En tal sentido, desde hace varios años indicadores económicos como el PIB agropecuario, presupuesto asignado a la cartera agrícola, entre otros, demuestran que el agro se encuentra en crisis dando la pauta para considerar como nulas las expectativas de desarrollo para el sector, condenando al rubro que representa entre otras cosas, la seguridad alimenticia de la población, así como la generación de una gran cantidad de fuentes de empleo.

“El agro creció el 1% desde 1991 hasta el 2001, lo cual significó el menor porcentaje de crecimiento en los últimos 3 años. Así, para el año 2000 el agro represento el 10.22% del

PIB, en el 2001 presento un leve aumento, aportando 10.54% y en el primer y segundo trimestre del presente año posee una participación del 10.16%”⁴

Por otra parte, la cooperación internacional constituye una parte relevante de las relaciones entre el centro y la periferia del sistema económico mundial, transformándose en un factor más de apoyo y consolidación del propio sistema. De hecho ha sido la dicotomía centro-periferia, la que ha dado sentido a la cooperación para el desarrollo.

Existe a nivel internacional una gama de instituciones gubernamentales y no gubernamentales que se encargan de canalizar fondos por medio de la cooperación internacional, especialmente para dar respuesta a las necesidades de las comunidades en las zonas con mayor grado de subdesarrollo, generándose como efecto alterno ciertos niveles de asistencialismo.

Éstas, son instituciones de gran impacto que se encargan de analizar las diferentes necesidades vigentes en las comunidades o sociedades de las naciones con menor grado de desarrollo, y a través de la cooperación técnica o financiera tratan de solventar dichas situaciones.

De esta forma, se contempla como estas dos aristas se complementan perfectamente al momento de formulación de programas y proyectos, enfocados a las actividades pertenecientes al sector agrícola. En El Salvador muchas son las organizaciones que participan de este proceso. Debido al enfoque de la presente investigación, se abordará únicamente la cooperación internacional dirigida hacia el sector gubernamental, específicamente al Ministerio de Agricultura y Ganadería.

⁴ “Comportamiento del sector Agropecuario”. FUSADES 2002

Actualmente, la cooperación se caracteriza por el fenómeno de la globalización económica (en cuanto a la transnacionalización del capital), el progreso de la ciencia y tecnología y la pérdida del valor de las materias primas en el contexto de la liberalización comercial y la implementación de políticas de ajuste estructural”.⁵

La cooperación internacional a través de proyectos agrícolas, responde sin lugar a dudas a las características del sistema económico mundial, en consecuencia es importante hacer un análisis sobre la cooperación internacional y su impacto sobre el sector agrícola salvadoreño, ya que es de relevancia para su sostenimiento.

El rol de la cooperación internacional dentro del sector primario es fundamental para la ejecución de proyectos de producción a nivel nacional en beneficio de miles de familias (como es el caso de la Misión Técnica Taiwán que ha beneficiando a un total de 17 mil familias), ya que comprende una gran parte del presupuesto del Ministerio de Agricultura y Ganadería⁶ y de ello depende la elaboración de programas agrícolas nacionales.

No obstante, la realidad señala una marcada disparidad entre los niveles de cooperación captados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el desempeño del sector primario en el país.

La asignación presupuestaria para dicha cartera de Estado, no es suficiente para dar cobertura hacia todas las zonas del país que poseen potenciales para la implementación de

⁵ ZELAYA, Maurren. “La Cooperación Económica Internacional y su Incidencia en el Desarrollo Nacional”, Seminario Económico. Universidad de El Salvador. Octubre del 2002. Pág. 5

⁶ La asignación presupuestaria del Ministerio de Agricultura consta de tres componentes: Presupuesto Ordinario (Fondo General, Préstamo Externo y Donaciones), Presupuesto Extraordinario para Reactivación Económica (PERE), y el Presupuesto Extraordinario de Inversión Pública (PEIP). La asignación total en el período ascendió a un monto de \$2,486.7 período 2002-2003. Los fondos provenientes de la cooperación internacional se ubican dentro del Presupuesto Extraordinario. Recopilación de Memorias de Labores del MAG, 2001-2002.

proyectos agrícolas. Sobre estos elementos, recae la importancia de los agentes y de la cooperación en si sobre el campo agrícola, pues representa una ventana de oportunidades a aprovechar.

1. Misión Técnica Taiwán⁷

El 30 de julio de 1971, los gobiernos de las Repúblicas de El Salvador y China firmaron el Convenio de Cooperación Técnica, el cual contemplaba como primera medida brindar soporte a las actividades agrícolas del país. Acuerdo que entró en vigencia el 28 de agosto e 1972, así para el año 2002 la Misión celebró sus 30 años de apoyo al país, lapso en el cual se han trabajado una diversidad de áreas como la Horticultura, cultivo de arroz, Fruticultura, entre otras.

El objetivo principal de esta Misión en El Salvador, es “apoyar a los productores en alcanzar la autosostenibilidad en materia agrícola, logrando reducir el desempleo y proyectando en el futuro, un incremento en las exportaciones. Al mismo tiempo estimular la diversificación de cultivos, ya que los cultivos tradicionales sólo proveen un porcentaje de los alimento requeridos en la dieta alimentaria de la población”.⁸

En la actualidad la Misión cuenta con 9 miembros y 2 asistentes que se encargan de los programas de Cultivos de Hortalizas, Frutas, Acuicultura y Construcción de Viviendas Bambú. Convirtiéndose así en una de las agencias de cooperación internacional más

⁷ Debido al amplio número de Agentes Cooperantes, se presenta a continuación el perfil general de la Misión Técnica Taiwán, por considerarse uno de los agentes más relevantes a nivel nacional ello gracias a la diversidad e impactos que sus proyectos abarcan.

⁸ Mensaje del Embajador de la República de China en El Salvador, Sr. Hou Ping Fu -

amplias en su campo de acción, y los resultados provenientes de ella han beneficiado a más de 17,000 agricultores nacionales, quienes representan una población con necesidad de desarrollo y apoyo técnico.

Horticultura

Fue de las primeras actividades que la Misión ejecutó, para ello ha contado con la ayuda del CENTA, la ENA y la Universidad de El Salvador (UES) en su campo experimental de Comalapa. Así mismo, formaron grupos asociativos en “Zapotitlán, Las Pilas y Nueva Concepción de Chalatenango, San Sebastián en la Paz y Los Riyitos en Sonsonate”⁹; entre otros lugares con el objeto de reducir los costos de producción y comercialización; a quienes les regalan las semillas y asistencia técnica.

En la actualidad se posee un nivel asistencia técnica anual a 139 productores en 182 mzs, con una producción de 12, 703,900 lbs. Con un valor comercial de \$ 1, 205,423.0 en 10 rubros.¹⁰ Además han impulsado los huertos caseros y escolares para crear una visión de responsabilidad ante los jóvenes para que sean capaces de aprender el cuidado de los cultivos.

Cultivo de Arroz

Este ha sido el rubro donde más transferencia tecnológica se ha utilizado pues para 1974 se introdujo por primera vez en el país el sistema de cultivo de arroz bajo inundación.

⁹ Informe de labores ante los 30 años de la Misión Técnica Taiwán en el Salvador (1972-2002) P 4

¹⁰ Ídem.

Existen varios lugares donde aún se efectúan este tipo de técnicas, entre ellos se encuentran Santa Cruz Porrillo en san Vicente y Atiocoyo.

Con la cooperación, los productores tuvieron la oportunidad de utilizar la tecnología como Sembradora, Agromotor y Cosechadora combinada entre otras. En el 2001 la Misión finalizó las actividades en este rubro por haber alcanzado sus objetivos.

Fruticultura

La Misión inició este rubro en 1977, pero tomó relevancia hasta 2000 con la creación del Programa: “Introducción de nuevas variedades de frutas”. La Misión trajo un experto que se encargó de introducir frutas tropicales taiwanesas como la papaya, carambola, manzana de agua, jujube, maracuyá, anona, pitahya, piña de agua, sandía, melón, etc. En este sector se cubre un área de 80 has., con una producción de 850,121 lbs. Con un valor comercial de \$585,435. 00¹¹ . La función principal de la Misión taiwanesa en el país, han sido para la implementación de técnicas innovadoras. Así como sucede con la Agencia de Cooperación Alemana (GTZ) vinculado a la deshidratación solar de frutas.

2. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

Es una institución financiera perteneciente al Sistema de Naciones Unidas, creada en 1977 para facilitar ayuda al campesinado pobre. Cuenta con 161 Países Miembros y su máxima autoridad es el Consejo de Gobernadores que se reúne anualmente.

¹¹ Ídem.

La política del FIDA es ayudar a los países mediante la financiación de programas y proyectos a aliviar la pobreza rural y la desnutrición, financiando con recursos propios o movilizándolo en otras ocasiones recursos que facilita en términos concesionales, considerando las categorías de muy favorables, intermedias y ordinarias, según las condiciones económicas y sociales de los países receptores de los préstamos.

La cooperación que el FIDA concede casi en su totalidad se encuentra bajo el concepto de créditos reembolsables, para el financiamiento de proyectos de desarrollo rural, haciendo énfasis en el desarrollo de capacidades locales.

La cooperación desembolsada por el FIDA en El Salvador durante Enero de 1990 a Septiembre del 2000 asciende a la cantidad de US\$17.0 millones de dólares, montos similares a los manejados por la agencia alemana. Cabe destacar que su cooperación inicia desde la década de los ochenta.

Dentro de la Cooperación otorgada por el FIDA figura el Proyecto de Rehabilitación y Desarrollo para las áreas afectadas por el Conflicto en el Departamento de Chalatenango (PROCHALATE), el Proyecto de Desarrollo Rural de la Región Nor-oriental de El Salvador (PRODERNOR) y el Proyecto de Desarrollo Agrícola para Pequeños Productores de la Región Paracentral (PRODAP)

Este último es ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería por medio de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP), es considerado como un Modelo de Desarrollo Rural que en forma integral, fundamenta su propuesta en llevar a la familia rural servicios técnicos e innovadores de asistencia técnica, capacitación y crédito, dando atención especial a la mujer. Mencionado proyecto tiene una duración de seis años.

El Proyecto se ejecuta en los departamentos de San Vicente y Cabañas, dado que a nivel nacional presentan mayores índices de pobreza, en su mayoría los pequeños productores son arrendatarios, dedicados únicamente a la producción de granos básicos, con ingresos anuales muy bajos, alta tasa de desnutrición infantil y analfabetismo, con un mínimo acceso a crédito y asistencia técnica. La población objetivo de PRODAP es de atender a 6,000 pequeños productores (34% mujeres), propietarios de tierra y arrendatarios.

La cooperación internacional debe ser vista como una vía de aprendizaje donde los productores nacionales comprendan e implementen las técnicas más apropiadas de cultivos para el país y posteriormente poseer la capacidad de cosechar por su cuenta, generando beneficios a nivel micro como macroeconómico.

No obstante, la realidad señala una marcada disparidad entre los niveles de cooperación captados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el desempeño del sector primario en El Salvador.

Lo planteado, permite establecer los siguientes enunciados:

- **General**

¿De que forma la cooperación internacional posee una influencia relevante en el comportamiento del agro en El Salvador?

- **Específicos**

1. ¿Cómo el desenvolvimiento del sector agrícola y la cooperación asignada para el sector, responde a las políticas neoliberales establecidas por la administración de Francisco Flores?
2. ¿En que medida la cooperación internacional técnica y financiera administrada por el Ministerio de Agricultura y Ganadería incide en el crecimiento del sector agrícola?
3. ¿Qué debe hacer el gobierno para aprovechar los recursos de cooperación internacional y por lo tanto fortalecer el agro?

b. Objetivos de la Investigación

En la presente investigación se establece como objetivo general: Identificar los efectos de la cooperación internacional destinada al agro en El Salvador durante 1999-2002.

- **Objetivos Específicos:**

1. Establecer la relación que existe entre políticas del modelo neoliberal como la apertura comercial orientada hacia la industria, creación de zonas de libre comercio regionales, creación de nuevos requerimientos fitosanitarios para la exportación de productos, demanda del mercado internacional sobre productos agrícolas y los flujos de cooperación internacional otorgados al agro.
2. Evaluar los niveles de cooperación técnica y financiera recibidos por el gobierno de Francisco Flores y sus implicaciones hacia el sector agrícola.

3. Establecer que ventajas de la cooperación internacional como la transferencia de tecnología agrícola y la diversificación de cultivos que deben aprovechar para el fortalecimiento del agro.

c. Marco Teórico

Debido a la problemática que se aborda en la presente investigación se considera oportuna la aplicación de un marco de referencia sobre la base de los postulados de la Teoría de la Interdependencia Compleja.¹²

La adopción de esta teoría a la investigación, se justifica desde el momento en que responde adecuadamente a las problemáticas a abordar; tal es el caso de las relaciones de cooperación internacional¹³ para la “agricultura”¹⁴ entre los diferentes Estados, los intereses de actores nacionales y transnacionales que juegan un rol importante en la definición de “políticas neoliberales”¹⁵ y la definición de los proyectos a implementar.

Ésta teoría aborda dichas temáticas de manera específica ya que se puede identificar a la interdependencia como un método para actuar y participar del nuevo contexto mundial, caracterizado por una amplia agenda internacional, mayor participación de terceros actores

¹² GILPYN, Robert. “Compilación de la Escuela de Relaciones Internacionales” Sección Dinámica de la Economía Internacional. Pág. 75.

¹³ Es la acción conjunta que se realiza entre los países y entre éstos y los organismos internacionales para apoyar el desarrollo económico y social de la población. OSMANÇZYK, Edmund Jan. “Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas” Pág. 1136

¹⁴ Cultivo de la tierra con fines de producción de comestibles o de algunas materias primas para diversas industrias de elaboración. La ganadería y la cría de aves de corral son industrias nexas a la agricultura para la obtención de carne, productos lácteos y huevos. Con la agregación de este último se entra al concepto de agropecuario. Salvador Osvaldo Brand, Diccionario de Economía. Pág. 33

¹⁵ Es la libre competencia y ausencia de restricciones y regulaciones por parte del Estado en las actividades económicas. Ídem. Pág. 473

representados por organismos internacionales y a su vez, por políticas neoliberales en las cuales se beneficia de gran manera a las transnacionales.

Por otra parte, las problemáticas que el sistema internacional enfrenta ya no se limitan a los conflictos estado-centristas¹⁶ sino que se ha dado paso a la introducción de temáticas económicas, constituyéndose así un nuevo enfoque con mayor interés en lo económico-social y no en lo político-social.

El contexto mundial, se caracteriza por la influencia de una diversidad de actores, quienes participan juntamente con los Estados dentro de la formulación de políticas nacionales; es decir, poseen un alto nivel de injerencia dentro de la toma de decisiones.

Por tanto, las repercusiones económico-sociales de la cooperación internacional en el agro responden a las exigencias de una sociedad mundial cuyas políticas se desprenden del sistema neoliberal, y por ende con una tendencia mayor hacia el beneficio de los sectores que representan mayores niveles de rentabilidad.

La implementación de políticas neoliberales cobra relevancia en el caso salvadoreño desde el primer gobierno del partido ARENA, pues a partir de esto, se configuran con mayor fuerza las medidas tendientes a la liberalización de la economía, fortalecimiento del sector servicios, incentivos para la “inversión extranjera”,¹⁷ y por el otro lado se presta muy poca atención a la agricultura. El gobierno del Lic. Alfredo Cristiani (1989-1994) comenzó entonces a reformular estrategias económicas con el fin de llegar a obtener las condiciones macroeconómicas que proyectaran una imagen positiva del país; dichas actuaciones no han

¹⁶ Colisión de intereses que provoca intervención diplomática o armada. Op. Cit # 7. Pág. 1005

¹⁷ Los aportes provenientes del exterior, propiedad de personas físicas o morales extranjeros o de personas físicas nacionales residentes en el exterior, al capital de una empresa que opera en el territorio nacional. Ídem. Pág. 440

tenido diferencias en los gobiernos del Dr. Armando Calderón Sol (1994-1999) y el Lic. Francisco Flores (1999-2004). No obstante, se dejó de lado la importancia que posee la agricultura para las economías familiares.

Por otra parte, las empresas transnacionales¹⁸ y la gran empresa nacional (aquellas empresas que han logrado un mayor control interno del comercio nacional), también han actuado como un elemento influyente dentro de la política neoliberal establecida para mantener el sistema económico mundial; quienes presionan para lograr una mayor agilización de las transacciones comerciales que ayuden a fomentar la inversión extranjera.

El gobierno ha mantenido dentro de su agenda nacional la problemática agrícola desde la década de 1940 hasta la actualidad, pues los diferentes gobiernos no han logrado solucionar ésta problemática.

En ese sentido, los recursos de la cooperación internacional (entiéndase como la cooperación técnica¹⁹ y financiera)²⁰ no son aprovechados al máximo para hacer de este un sector floreciente, con ello no se pretende que el agro sea el pilar de la economía salvadoreña, pero como tal es responsable de la seguridad alimenticia, empleos rurales estables y una fuente de materias primas para otros sectores.

Una de las problemáticas más relevantes en la historia agrícola de El Salvador, es que aún después de la ejecución de los procesos de reforma agraria y el Programa de Transferencia

¹⁸ Son aquellas que han logrado mayor grado de control monopólico en el mercado interno de sus países y concentradas en el mercado internacional. Ídem. Pág. 317

¹⁹ Cooperación Técnica: Es la transferencia de capacidad técnica, administrativa y tecnológica entre dos países o de un organismo internacional a un país, con el objeto de asistir a los países receptores para emprender actividades de desarrollo. Conceptos de Cooperación Internacional. www.cancilleria.gov.ar.

²⁰ Cooperación Financiera: Es la cooperación ofrecida por algunas fuentes mediante la asignación de recursos en efectivo con el objeto de apoyar proyectos o actividades de desarrollo. Ídem.

de Tierras (PTT) después de los acuerdos de paz, continúan los mismos problemas de concentración de tierra en pocas manos; sin embargo, este no parece ser el problema fundamental para avanzar hacia el fortalecimiento agrario, sino más bien, la carencia de una política integral que promueva el desarrollo productivo de las tierras hoy en manos de miles de productores agropecuarios.²¹

Algunas razones principales que explican la pérdida de dinamismo del agro durante los últimos cinco años son:

- Fenómenos naturales: sequías de 1997, 2000 y 2001, huracán Mitch (1998),
- Baja productividad sectorial: granos básicos, caña, café.
- Alto nivel de importaciones de alimentos.
- Políticas macroeconómicas²²: cambiaria (pérdida de competitividad de bienes transables).
- Producción de rubros que no reportan rentabilidad
- Débil infraestructura: bienes del Estado al servicio del agro, caminos rurales e inteligencia de mercados.

Sobre esa base, se enfatiza la necesidad de desarrollar nuevas estrategias para aprovechar al máximo los recursos de la cooperación internacional.

Indiscutiblemente todos los sectores económicos representan un área fundamental a considerar para el crecimiento de la economía del país, por ello se considera que existe una interdependencia entre los mismos; sin embargo, los gobiernos parecen haber olvidado que

²¹ Ernesto Antonio Álvarez, Tierra Conflicto y Paz, http://www.cepaz.org.sv/10_aniversario/libro_tierra.html

²² Es un conjunto de medidas llevadas a cabo por el Estado que persigue la aceleración del desarrollo económico, la detención de la inflación, aumento de la inversión y el empleo. Op. Cit # 8 Pág. 606.

éste es el sector primario precisamente porque posee la facultad de generar insumos para otros sectores, y con un papel relevante como dinamizador del sistema.

Dentro de esta dinámica interdependiente, corresponde al gobierno coordinar esfuerzos con la cooperación internacional, para incentivar el sector, este incentivo deberá ser integral pudiendo llegar a miles de familias más y ofrecerles nuevas formas de cultivar sus tierras. La creación y seguimiento de programas que el Ministerio de Agricultura y Ganadería ha ejecutado hasta la fecha, tiene gran importancia ya que en muchos de ellos se han dado experiencias positivas, marcando la pauta para continuar con este esfuerzo.

Cabe mencionarse el caso del PRODAP I y II donde los resultados fueron mayores de los esperados y gracias a ello, el despacho ministerial decidió continuar con este esfuerzo. Lo mismo sucede con el programa Postcosecha, que a nivel nacional ha sido pionero en la adaptación de herramientas de trabajos para convertirlas en tecnologías que faciliten las labores agrícolas. Éste, se encuentra actualmente en su IV fase de desarrollo por lo que se aprecia, cómo los buenos resultados traen condiciones favorables para las comunidades.

Los agentes de cooperación internacional han promovido proyectos desde hace más de 30 años en el país y han beneficiado al sector por medio de las cosechas obtenidas; pero por otro lado se ha fomentado un “sistema asistencialista”²³ que contribuye al rezago del mismo.

En ese sentido el reto consiste en aprovechar la interdependencia, para utilizar mejor los recursos para dinamizar el sector.

²³ En el cual los países desarrollados transferían recursos a los países en vías de desarrollo, sin establecer contraprestaciones o relaciones de intercambio. Op. Cit # 7. Pág. # 1652

Los aspectos abordados, no pretenden ser la panacea a todos los problemas y realidades de la cooperación para el sector agrícola; sin embargo, han sido diseñados para responder a las problemáticas con mayor renombre y presentar con ello, alternativas reales a tan relevante situación, por lo que se hace necesario concebir a la cooperación para la agricultura como un recurso que debe aprovecharse al máximo.

d. Hipótesis

Hipótesis general: “La cooperación internacional está vinculada con el sector agrícola a través del otorgamiento de recursos necesarios para la implementación de programas y proyectos que ayudan a la sostenibilidad del mismo; dicha cooperación se maximizará por medio de la creación de planes para el fortalecimiento del sector.

a. Específicas:

1. La concordancia que existe entre los flujos de cooperación y las políticas neoliberales como la apertura comercial y fortalecimiento del sector servicios adoptadas por los gobiernos de ARENA, constituyen un sistema de cooperación asistencialista que obstaculiza el crecimiento del mismo.
2. La cooperación técnica y financiera recibida a través de los programas contribuyen en el sostenimiento del sector agrícola.
3. En la medida que mejor se aprovechen los recursos de la cooperación internacional el gobierno podrá formular políticas que conlleven a mejorar las condiciones económico - sociales del sector agrícola.

e. Metodología de Investigación

Para la investigación se utilizará el método Inductivo, el cual consiste en estudiar los elementos desde una lógica de conducir la investigación partiendo de los elementos con los que ya se cuentan y a partir de ellos generar las conclusiones del estudio y por tanto la validación de las hipótesis planteadas.

Una de las razones más importantes para aplicar esta metodología de investigación es que permite trabajar eficientemente con el cúmulo de información existente y porque este estudio trata sobre cuestiones que han sucedido en el pasado y que están sucediendo en el presente, de las cuales existe información que permite demostrar la forma de mejorar las condiciones del sector agrícola.

f. Justificación Capitular

Capítulo I.

Este capítulo se considera de gran importancia porque presenta un marco general sobre la problemática a abordar. Es de relevancia la relación entre las políticas neoliberales y la cooperación internacional, a fin de demostrar el asistencialismo que genera la cooperación internacional. Se ha optado por retomar en este estudio el periodo del Lic. Francisco Flores por considerarse un periodo de agudización de la crisis del sector.

Por ser este un estudio en donde se exploran las características del sector agrícola, es necesario contemplar el contexto latinoamericano, a fin de poseer un marco general sobre

la cooperación, que identifique fortalezas y debilidades en toda la región, las cuales sirven para un análisis más acertado sobre la situación particular de El Salvador.

Para dar énfasis a la particular situación del agro y la cooperación internacional, es de gran importancia abordar los antecedentes del sector, los cuales brindan elementos significativos para el análisis del contexto actual que se aborda en los siguientes acápite.

Capítulo II.

Este capítulo profundiza en las variables de cooperación técnica y financiera recibida por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, durante los últimos cinco años y se determina cuales han sido los niveles de dicha cooperación: cooperación técnica, cooperación financiera (cooperación reembolsable y no reembolsable) por parte de los agentes cooperantes.

Consecuentemente se evalúa los beneficios y desventajas en lo económico, referente al crecimiento / sostenimiento del sector agrícola y la tecnificación y diversificación del mismo.

Capítulo III.

Su relevancia consiste en introducir una idea referente a la óptima administración de los recursos externos como medio para fomentar el desarrollo del sector; el análisis sobre la administración, abarcará tanto a la entidad gubernamental encargada del proceso así como los programas de diversificación existentes y a formularse.

Capítulo I

La cooperación internacional en América Latina y las políticas neoliberales que provocan el asistencialismo en el sector agrícola de El Salvador

Introducción

Históricamente, el sector agropecuario ha sido estratégico por su contribución en la economía de las naciones. No obstante, a partir de la década de los 80, sus aportaciones a nivel Latinoamericano en cuanto a generación de empleo, producción de alimentos y generación de divisas han sido desplazadas por otros sectores de la economía.

El deterioro del sector provoca una difícil situación de pobreza en millones de familias de América Latina; sin embargo, la cooperación internacional ha contribuido en gran medida a disminuir el déficit de ingresos provenientes del agro.

En El Salvador, las últimas tres administraciones gubernamentales han desestimado la importancia del sector y lo han relegado al plano de la incapacidad productiva, aún cuando éste representa el modo de supervivencia para cerca del 45%²⁴ de la población nacional.

Este capítulo, reviste su importancia fundamental en el hecho de constituir un marco general sobre la problemática de estudio. Por ello, se inicia presentando el contexto latinoamericano de la cooperación para la agricultura; aquí, se destacan elementos que han sido determinantes para el rumbo que ha tomado el sector y las agencias de cooperación internacional, así como el desempeño en el pasado.

²⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe de Desarrollo Humano, El Salvador 2003. Compendio de Estadísticas, anexos indicadores de pobreza.

Especial énfasis se hace con el abordaje de la relación que existe entre las políticas neoliberales y la cooperación internacional lo cual guarda una estrecha relación con el objetivo planteado: Establecer la relación que existe entre políticas del modelo neoliberal como la apertura comercial orientada hacia la industria, creación de zonas de libre comercio, creación de nuevos requerimientos fitosanitarios para la exportación, y los flujos de cooperación internacional otorgados al agro.

Por otra parte, se hace una caracterización del sector y se analizan los antecedentes de la cooperación internacional desde 1992, con el propósito de introducir la particular relación entre ambas variables.

Durante el gobierno de Francisco Flores, la situación de crisis ha aumentado considerablemente, presentando de 1999 al 2003 una tasa de decrecimiento de -0.6% del Producto Interno Bruto Agrícola (PIBA), a pesar que los niveles de cooperación para el sector se han mantenido estables. ¿Cómo el desenvolvimiento del sector agrícola y la cooperación recibida para el mismo, responde a las políticas neoliberales establecidas por la administración de Francisco Flores?

Frente al problema planteado se considera que: Las políticas neoliberales como la apertura comercial y el fortalecimiento del sector servicios, adoptadas por los gobiernos de ARENA, convierten a la cooperación internacional recibida en sólo un sistema asistencialista que no hace más que obstaculizar su crecimiento.

Un ejemplo importante es la “cooperación brindada por el IICA para suscribir los acuerdos comerciales con México y la República Dominicana”²⁵.

²⁵ IICA, Centro Regional. Informe 2000. <http://www.iica.int/documentos/info2000/central.asp>

1.1 La cooperación para la agricultura en el contexto latinoamericano

Las tendencias económicas de la década de los 90 en el siglo pasado, estuvieron influenciadas por las doce reglas del Consenso de Washington²⁶, las cuales proponían, dentro de sus postulados, la liberalización y privatización de las economías, así como la necesidad de marcos macroeconómicos estables, como una condición necesaria y suficiente para asegurar el crecimiento eficiente de los países. Estos procesos eran idóneos para acompañar y retroalimentar dos megatendencias imperantes: la globalización y la liberalización comercial.

“Los efectos de las crisis financieras y de la desaceleración económica en Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, aunados a la crisis de los precios internacionales de los productos básicos agrícolas y a la permanencia, e incluso profundización, de los niveles de pobreza en América Latina durante la década pasada, muestran un panorama poco alentador para las economías de la región”²⁷.

Por otra parte, hay que considerar los efectos que tendrán para el mundo en general, y para América Latina en particular, los actos terroristas contra Estados Unidos realizados el 11 de septiembre de 2001.

A partir de dichos sucesos es posible visualizar un replanteamiento en las prioridades de las relaciones internacionales y sus modalidades, brindando especial interés, por ejemplo, a

²⁶ El llamado Consenso de Washington que se estableció en 1989 se sustenta en los siguientes 10 puntos: Disciplina fiscal, Gasto en educación y salud, Reforma tributaria, tasas de interés positivas determinadas por el mercado, Tipos de cambio competitivos, Políticas comerciales liberales, Mayor apertura a la inversión extranjera, Privatización de empresas públicas, Desregulación y Protección a la propiedad privada.

²⁷ Estado Actual y Perspectivas de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina; Costa Rica 2002. IICA, Pág. 9

la coordinación de acciones de cooperación para la lucha contra el terrorismo, tal es el caso de la reciente guerra librada contra Irak, en donde la inversión de Estados Unidos e Inglaterra se considera millonaria (el aumento en el presupuesto del Pentágono para el año 2003 fue del 14% alcanzando cerca de los 400.000 millones de dólares).²⁸

Esto podría afectar la dirección y la magnitud de la cooperación técnica²⁹ y los flujos de capital extranjero especialmente el destinado para la inversión en los países en vías de desarrollo.

Frente a estos cambios, la concepción de la agricultura ha evolucionado en los últimos años. “Hoy día se define la agricultura ampliada, en el marco de una visión sistémica que permite entender la complejidad de los sistemas agrícolas, que se insertan en los espacios rurales y se organizan en cadenas agroalimentarias. Asimismo, esa visión permite evaluar las relaciones de los sistemas agroalimentarios con otros sectores de la economía y la sociedad”³⁰.

La agricultura es un concepto amplio y sistémico, que involucra muchos actores, procesos y productos, nuevos enfoques sobre las interacciones entre la agricultura y los profundos cambios en el entorno, modificando sustancialmente las características y la importancia relativa de los factores considerados en la tradicional función de producción de la agricultura.

²⁸ Mercedes Hérvas, http://www.nodo50.org/moc-carabanchel/campa%FIas/contra_gasto_militar/irak_fabricas_armas.htm

²⁹ Cooperación Técnica: Es la ayuda que se lleva a cabo para apoyar el desarrollo económico y social de los países en vía de desarrollo mediante la transferencia de técnicos, tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de un país o de una fuente que tiene un mayor nivel de desarrollo en determinadas áreas. <http://www.concytec.gob.pe/cooperacion/>

³⁰ Informe Anual del IICA 2001. Pág. 7

Se han identificado cinco factores fundamentales para el desarrollo de ésta, a los que se les ha llamado “anclajes de la agricultura ampliada:

1. el ambiente y los recursos naturales, que son la base de la producción, de la salud y de la vida misma;
2. la ciencia y la tecnología, como elementos promotores del desarrollo y el crecimiento económico de la humanidad;
3. el capital humano, que se asocia a la naturaleza, a la economía y a un espacio geográfico;
4. la información y el conocimiento, como nuevos activos de la producción; y
5. el contexto político-institucional, que permite la articulación de todos estos factores”³¹.

América Latina cuenta con un importante potencial en infraestructura productiva agrícola, así como con los recursos humanos para desarrollar la tecnología apropiada; sin embargo, “los esfuerzos que se realizan para consolidar todos los componentes del sector ampliado son hasta ahora débiles y dispersos”³².

El desempeño de la agricultura en la región es complejo en razón de la gran diversidad y heterogeneidad de la realidad de quienes subsisten de este sector. En efecto, es difícil arribar a conclusiones generales que se apliquen a economías de diferente escala, a agriculturas con importancia relativa diferente con respecto a otros sectores.

El PIBA ha crecido más lentamente que el total de la economía de la región en las últimas décadas (crecimiento anual de 2,7% en el período 1970-95 frente a un 3,3% del total de la

³¹ La Agricultura de América Latina y El Caribe para fin de Siglo. X Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura, España Madrid 1991, Pág. 188

³² Ídem

economía), a medida que las economías se diversificaron y la producción y el consumo de otros bienes y servicios crecieron más rápidamente.

Esto, explica la disminución de la participación del sector en el producto bruto regional del 15% a fines de los sesenta a cifras inferiores al 10% en los años noventa. El Cuadro # 1 muestra el comportamiento del PIBA en relación al total en las dos décadas referidas y la relevancia en la región.

Cuadro # 1

	Producto bruto agropecuario (% del PB total)					Valor (US\$m)
	1975	1980	1985	1990	1996	1996
<i>Caribe</i>						
Barbados	13.3	6.8	6.4	4.6	4.3	85
Guyana	16.5	34.0	37.6	33.6	35.8	252
Haití	45.2	32.9	32.8	33.2	36.6	785
Jamaica	7.3	7.5	8.0	6.5	8.7	513
República Dominicana	17.5	17.1	17.8	14.6	14.0	1,848
Suriname	-	9.1	10.5	10.2	11.1	63
Trinidad y Tobago	3.8	2.0	1.8	2.5	2.5	143
<i>México</i>	9.6	8.3	8.6	7.8	7.4	24,823
<i>América Central</i>						
Belice	-	21.0	21.3	18.3	20.3	123
Costa Rica	21.2	14.6	15.6	15.8	15.4	1,390
El Salvador	25.2	19.0	18.6	17.1	13.6	1,410
Guatemala	28.0	24.8	25.9	25.9	24.1	3,798
Honduras	29.3	19.4	19.6	20.0	19.8	811
Nicaragua	23.4	28.4	30.2	31.0	33.7	672
<i>Región Andina</i>						
Colombia	25.2	17.4	16.5	16.2	14.2	12,174
Ecuador	23.0	10.5	10.9	13.4	13.0	2,471
Perú	13.2	5.2	6.2	7.3	7.2	4,403
Venezuela	6.7	4.9	5.7	5.4	4.9	3,450
<i>Región Sur</i>						
Argentina	11.9	6.4	7.7	8.1	6.7	19,692
Bolivia	17.5	13.2	16.3	15.4	11.7	844
Brasil	8.3	6.2	7.1	6.8	7.2	55,898
Chile	9.8	6.5	8.0	8.8	7.6	5,468
Paraguay	34.7	25.0	26.9	27.8	26.9	2,594
Uruguay	15.2	11.5	13.2	11.3	12.1	2,314
A. Latina y Caribe	11.3	7.7	8.4	8.3	8.0	146,695

*Fuente: Estrategia para el Desarrollo Alimenticio de América Latina, Banco Interamericano de Desarrollo, Febrero de 2000

El cuadro # 1, muestra claramente el deterioro que ha sufrido la región en cuanto a generación de ingresos para las economías nacionales, dando paso al protagonismo de otros sectores. En 1975, los datos reflejaban una situación favorable para el Agro, cuya participación en el PIB regional llegó a 11.3%, lo cual significó mayores niveles de empleo y mejoras en la calidad de vida de la población agrícola.

Sin embargo, cinco años después en 1980 resulta dramática, la caída en -3.3% de la participación en las cuentas nacionales, cuyo índice únicamente representó el 7.7% situación que puede atribuirse en parte al contexto internacional de conflicto que caracterizó esta época.

En consecuencia, desde 1980 el sector no logra recuperarse en su totalidad llegando a tasas de participación de 8.4%, 8.3% y 8.0 % en los años de 1985, 1990 y 1996, respectivamente. Esta desaceleración en el comportamiento económico del sector, coincide con la implementación del ajuste estructural y la profundización de las actividades relacionadas al proceso de globalización promovido por los gobiernos de países desarrollados.

América Latina sigue siendo una región exportadora neta de alimentos, aunque algunos de sus países figuran como importadores netos. Los análisis de la competitividad de las exportaciones agrícolas regionales muestran signos de deterioro en sus ventajas comparativas en el mercado internacional.

“Los análisis sobre la incorporación del progreso técnico en la producción muestran que sólo unos pocos cultivos, muchos de ellos alimentos básicos, reflejan incrementos en la productividad debido al cambio técnico, en tanto la mayoría de los que han logrado

cambios en la producción lo han hecho mediante el aumento de mayor superficie sembrada”³³.

“En términos de seguridad alimentaria, la región muestra una situación favorable, aunque cinco países (Haití, Bahamas, República Dominicana, Granada y Nicaragua) presentan problemas de vulnerabilidad en el acceso y la disponibilidad de alimentos a su población.”³⁴ Al analizar el desempeño de la institucionalidad para la agricultura en la región, se observa un proceso caracterizado por la pérdida de la influencia de los ministerios de dicha rama. Varios factores responden por esta situación:

- el debilitamiento de las políticas sectoriales;
- la desarticulación de los sistemas de apoyo: investigación, extensión, mercadeo, etc.
- las reformas del Estado que han minimizado las funciones y la dimensión de los Ministerios de Agricultura;
- la debilidad de las organizaciones del sector privado; y
- la desprotección arancelaria que ha acompañado al proceso de apertura comercial.

El rápido avance en la forma en que el sector privado ha asumido funciones típicamente públicas en los mercados –como la comercialización de productos– ha contrastado con el lento avance en la gestión de políticas públicas, “lo cual ha generado vacíos institucionales en diversos campos, tales como el financiamiento para la agricultura, la investigación básica y la transferencia de tecnología a quienes tienen una limitada capacidad para

³³Agricultura de América Latina y sus Desafíos, www.iicanet.org/foragro/Brasil2002

³⁴ IICA, Informe Regional, San José, Costa Rica. 2001. Pág. 11

adquirir los servicios que provee el mercado, ya sea porque tienen bajos ingresos, por restricciones geográficas o por falta de información.”³⁵

En relación con los problemas institucionales de la agricultura en la región, se analizan dos casos. El primero de ellos se refiere a la limitada e insuficiente participación de los Ministerios de Agricultura en los procesos de negociaciones comerciales internacionales, a pesar de que deberían ser los interlocutores idóneos para llevar a la mesa de negociación las inquietudes propias de los actores directamente afectados por la aplicación posterior de los acuerdos suscritos.

El segundo caso llama la atención sobre la contracción de las inversiones públicas en investigación agropecuaria, área en la cual se trató, con poco éxito, de estimular las inversiones privadas, tal es el caso del Centro Nacional de Tecnología Agrícola de El Salvador (CENTA), en donde no se logra un despegue real de investigación agrícola que contribuya al desarrollo del sector.

Esta situación es grave, porque se ha perdido en gran parte, la capacidad de operación de los institutos públicos de investigación, “al tiempo que no se ha logrado una renovación significativa y suficiente de los cuadros de investigadores.”³⁶

Evidencia de esta situación es el debilitamiento significativo de la capacidad de la región para generar conocimiento local, que pueda aplicarse en la agricultura comercial, así como para atender las necesidades tecnológicas de pequeños y medianos productores.

La primera generación en las reformas económicas y del Estado modificó significativamente la institucionalidad constituida durante las décadas anteriores,

³⁵ Ídem

³⁶ IICA, Avances de Trabajos Técnicos, San José, Costa Rica 2001 Pág. 32

especialmente aquella caracterizada por un Estado “interventor” asociado a un modelo de desarrollo que basó su crecimiento en la sustitución de importaciones.

Con mayor o menor intensidad, se han llevado a cabo reformas que tratan de adaptar lo que quedó de la institucionalidad anterior a los nuevos requerimientos, con resultados no siempre satisfactorios, tanto para los ejecutores de las reformas como para los beneficiarios potenciales de éstas.

El mayor desafío que enfrenta América Latina es la necesidad de construir una nueva institucionalidad para la agricultura en la cual se incorpore el universo ensanchado de actores vinculados en su visión ampliada.

Es precisamente en este contexto en donde se conjugan personas, recursos naturales, actividades no agrícolas y múltiples relaciones de cooperación en lo económico, social, político y cultural, determinadas también por las características de los entornos nacionales e internacionales. Las razones para un nuevo enfoque institucional tienen que ver con³⁷:

- los nuevos actores y formas de organización público-privada,
- la gestión de las políticas públicas, y
- la necesidad de un reposicionamiento de la agricultura en las estructuras políticas.

“En ese sentido, las agencias de cooperación internacional exigen la construcción de una nueva institucionalidad para atender los desafíos de la agricultura que incorpore aspectos como la participación ciudadana en la toma de decisiones, el impulso a la eficacia del Estado, la seguridad jurídica, el acceso a la tierra, el manejo apropiado de los recursos

³⁷ Ídem

naturales y el ambiente y servicios de apoyo necesarios, como el financiamiento y la inversión rural”³⁸.

Así mismo, se precisa en el entorno de los cooperantes, la implementación de políticas públicas que se sostengan de una agenda nacional y de un proceso de concertación entre las diferentes organizaciones y actores involucrados, así como del consenso de las naciones en los ámbitos internacional e interamericano. “En especial, el proceso de las Cumbres Interamericanas avanza hacia la integración continental, mediante la consolidación de las democracias, la integración económica y comercial, la erradicación de la pobreza y la conservación del ambiente.”³⁹

Mejorar la competitividad de la agricultura implica desafíos en diferentes direcciones, se requiere contar con estrategias definidas para modernizar la agricultura nacional, así como con políticas sectoriales que actúen en sintonía con las políticas macro económicas y que reconozcan la heterogeneidad de la estructura productiva del agro y la necesidad de integrar los diferentes eslabones de las cadenas productivas.

Dentro de este conjunto de políticas para promover la competitividad, y con ello para mejorar el nivel de vida en el medio rural, se destacan aquellas que promueven el desarrollo tecnológico.

Con respecto a las políticas necesarias para mejorar las condiciones de la agricultura, es necesario resaltar que un enfoque moderno debe superar el sentido asistencial de las últimas tres décadas para concebirse como una estrategia de crecimiento con equidad y

³⁸ P. Lizardo de las Casas y Sergio Sepúlveda, Oportunidades, Desafíos y Prioridades para la Agricultura de América Latina. Costa Rica, Octubre 1997. Pág. 27

³⁹ Ídem

eficiencia, que permita superar los mecanismos de exclusión económica y política del sector, el cual ha visto aplazada su incorporación en el modelo de desarrollo vigente.

En conclusión, el contexto latinoamericano resulta desfavorable para el agro, ello como consecuencia de las políticas de corte neoliberal adoptadas por los gobiernos durante la última década. Sin embargo, la región posee un importante potencial agrícola que debe desarrollarse aprovechando al máximo los recursos de la cooperación.

Se plantea la necesidad de que las agencias de cooperación precisen los campos y las actividades para concentrar sus esfuerzos y recursos e identificar áreas y modalidades de cooperación interinstitucional, encaminadas a fomentar el desarrollo del agro, dejando de lado las prácticas asistencialistas que hoy aún persisten y constituyen parte de la problemática crisis del sector.

Así mismo, se hace necesario que los organismos internacionales de cooperación incorporen en sus programas de acción, componentes explícitos que conlleven a una modernización del sector incluyente y sostenible.

Requerimientos de la cooperación internacional

El entorno macroeconómico y los fracasos de las estrategias para la disminución de la pobreza, implementados y financiados por los organismos de cooperación internacional, ponen de manifiesto la necesidad de redefinir su accionar hacia el fortalecimiento del desarrollo de la agricultura, a pesar de que la tarea resulte difícil debido a las características del sistema económico imperante.

La región se encuentra frente a lo que podría ser un nuevo enfoque sobre el sector, en donde las agencias cooperantes están solicitando en los países receptores, proyectos vinculados con cuatro ejes fundamentales⁴⁰:

- apoyo a las negociaciones comerciales relacionadas con la agricultura, en especial en los escenarios del ALCA⁴¹ y de la OMC⁴²;
- modernización de mercados agropecuarios;
- modernización de la gestión de políticas públicas; y
- promoción de la competitividad en cadenas agroalimentarias

En ese sentido, se puede evidenciar que no se trata de cambiar un modelo que hasta hoy no ha sido muy generoso con la agricultura, sino de poner a trabajar al máximo las capacidades de los países latinoamericanos para que este sector se inserte en la misma vía.

El camino es el mismo, los mecanismos que se demandan para que la agricultura pueda ser exitosa siguiendo la ruta trazada, son un desafío enorme para la región.

Considerando que las instituciones de cooperación para la agricultura poseen un carácter gubernamental, y por tanto responden a los intereses de sus Estados, es comprensible que la cooperación internacional demande programas y proyectos que guarden una articulación con la teoría económica neoliberal. Así, el sector debe encontrar la forma de insertarse efectivamente en la economía mundial, ese parece ser el principal reto y para ello las

⁴⁰ Unión para la Naturaleza, <http://www.iucn.org/places/orma/miembros/iica.html>

⁴¹ Acuerdo de Libre Comercio para las Américas - ALCA

⁴² Organización Mundial del Comercio - OMC

agencias desarrollan programas encaminados a lograr el objetivo en diferentes países de América Latina.

En este contexto, el IICA⁴³ por ejemplo, se plantea como objetivo principal, “colaborar con sus Estados miembros para incrementar su capacidad para conducir dos procesos interrelacionados y simultáneos:

- a) “aprovechar las oportunidades existentes y asegurar el acceso a los mercados internacionales mediante la correcta administración de los acuerdos y la normativa comercial existente, así como participar en las nuevas negociaciones comerciales en los ámbitos ya citados; y
- b) definir y adoptar políticas sectoriales que, respetando los compromisos internacionales adquiridos, fomenten de manera sustentable la competitividad del sector agroalimentario y sus cadenas componentes, ya sea con propósitos de reconversión productiva o de reinserción en mercados externos”⁴⁴.

Por otra parte, el BID⁴⁵ ha tenido una activa e importante cartera de proyectos en el sector agropecuario, con un monto total de préstamos superior a los 16,000 millones de dólares (1961-1998, en valor constante). La gráfica #1 muestra la tendencia del financiamiento a proyectos agropecuarios, rurales, forestales y de pesca, durante cuatro décadas.

Se muestra un mayor apoyo durante los años setenta e inicios de los ochenta. Esto, tiene especial relación con el empuje proporcionado a la teoría neoliberal y la globalización, ya

⁴³ Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, IICA

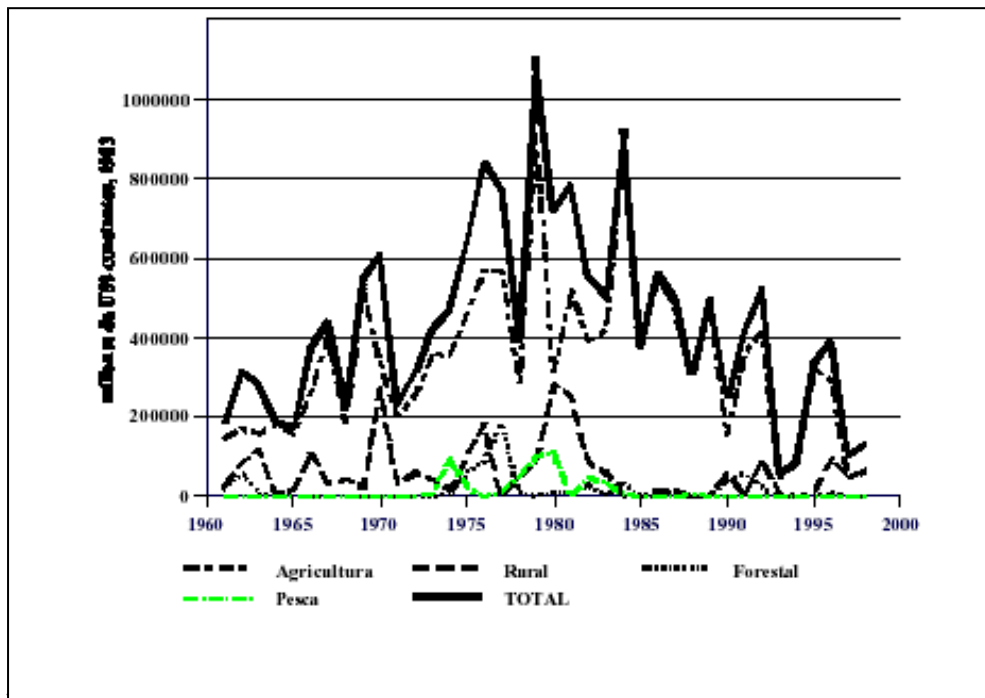
⁴⁴ IICA, Acciones Hemisféricas Hacia el Desarrollo Sostenible. San José, Costa Rica, 2000. Pág. 4

⁴⁵ Banco Interamericano de Desarrollo

que muchas agencias de cooperación al igual que el BID redefinieron su interés de financiamiento.

A este factor, se suma la falta de políticas gubernamentales enfocadas en mantener el interés de los cooperantes en el tema agrícola, ya que estos juegan un papel preponderante para que los países puedan superar los peligros que conlleva el neoliberalismo y fortalecer la participación de este importante sector en las economías nacionales.

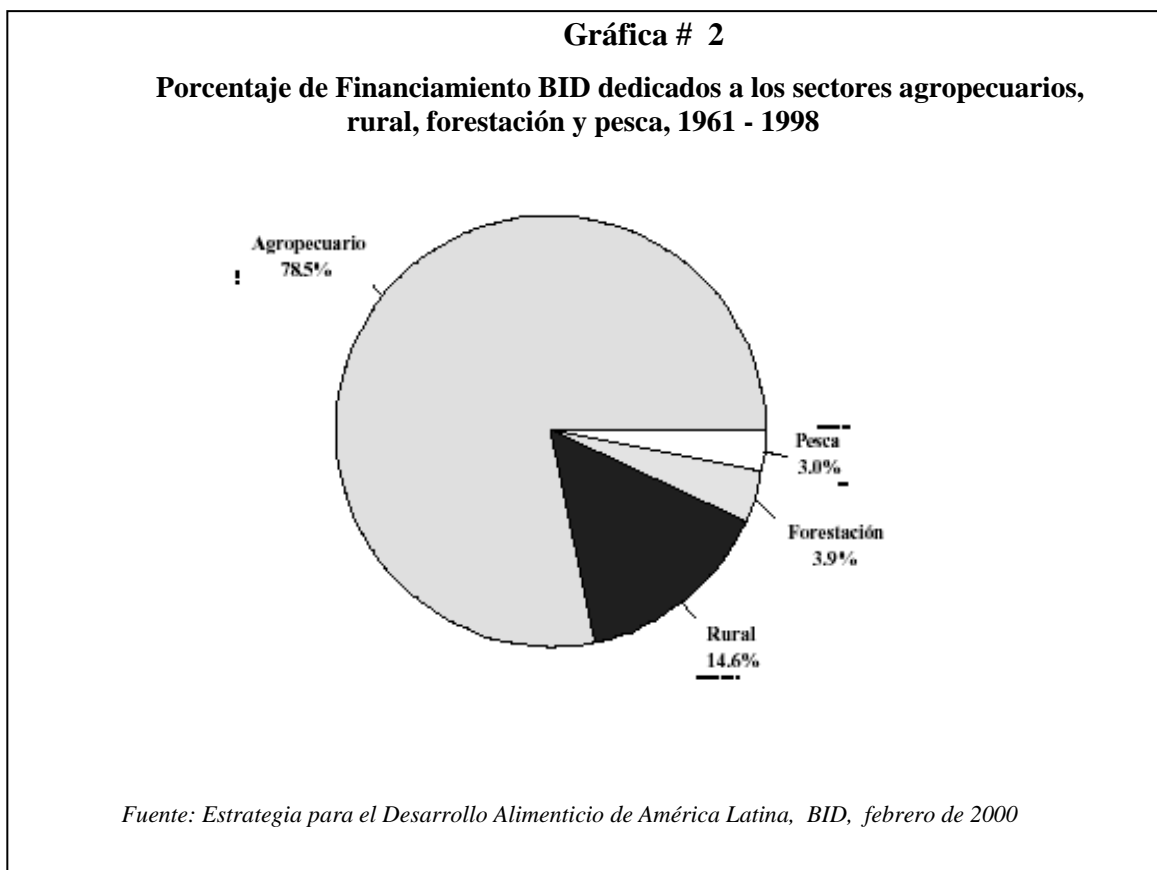
Gráfica # 1: Evolución del financiamiento BID a los sectores agropecuarios, rural, forestal y pesca 1961 – 1998 (en millones de dólares)



Fuente: Estrategia para el Desarrollo Alimenticio de América Latina, BID, febrero de 2000.

Con relación a ello, la gráfica # 2 muestra los porcentajes de financiamiento otorgados por el BID a los sectores agropecuarios, rural, forestación y pesca.

Los datos en la grafica # 2, reflejan que el sector agropecuario representa aproximadamente el 80% del volumen total de recursos financiados por el BID a los cuatro subsectores; en segundo lugar, esta agencia dirige sus recursos hacia el área rural. Considerando la gran cantidad de personas que a nivel latinoamericano se dedican al agro y el impacto que el sector posee en la población rural, resulta razonable la distribución de recursos presentada.



Sin embargo, la vulnerabilidad del sector requiere un especial cuidado en el otorgamiento de los recursos, de tal forma que la cooperación recibida pueda contribuir verdaderamente a superar la difícil situación del agro.

A mediados de la década de 1980 se verifica una dramática reducción en la importancia que la agricultura ha tenido en el conjunto de los programas de ayuda externa a nivel mundial, “desde un máximo de US\$19 mil millones en 1986 a US\$10 mil millones en 1994 (en términos reales, FAO⁴⁶ 1996)”⁴⁷.

“En el BID, los préstamos al sector han disminuido en un 50%, de un promedio anual de US\$535 millones en el período 1981-85, han pasado a un promedio de US\$264 millones durante 1996-97; mientras que la importancia relativa del sector en el total de operaciones se ha reducido del 24% del total de préstamos aprobados hasta junio de 1981 a menos de 2% del total regular de préstamos en 1998 (o al 1% contabilizando los préstamos de emergencia en ese año)”⁴⁸.

Esta disminución en las asignaciones a la agricultura obedece, en general, a un cambio fundamental de orientación mediante el cual se han desestimado los proyectos de corte tradicional, reorientando la acción al apoyo a cambios de política y mejoras en el manejo macroeconómico en los países. La gráfica #3, muestra la impactante caída sufrida en la década de los 90.

“La reducción de financiamiento por parte del BID ha afectado prácticamente a todo tipo de proyectos agropecuarios tradicionales, tales como riego y drenaje, desarrollo pecuario, mercadeo y comercialización y agroindustria. El caso más prominente corresponde a los

⁴⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

⁴⁷ Estrategia para el Desarrollo alimenticio de América Latina. BID, Washington. 2000 Pág. 18

⁴⁸ Ídem Pág. 20

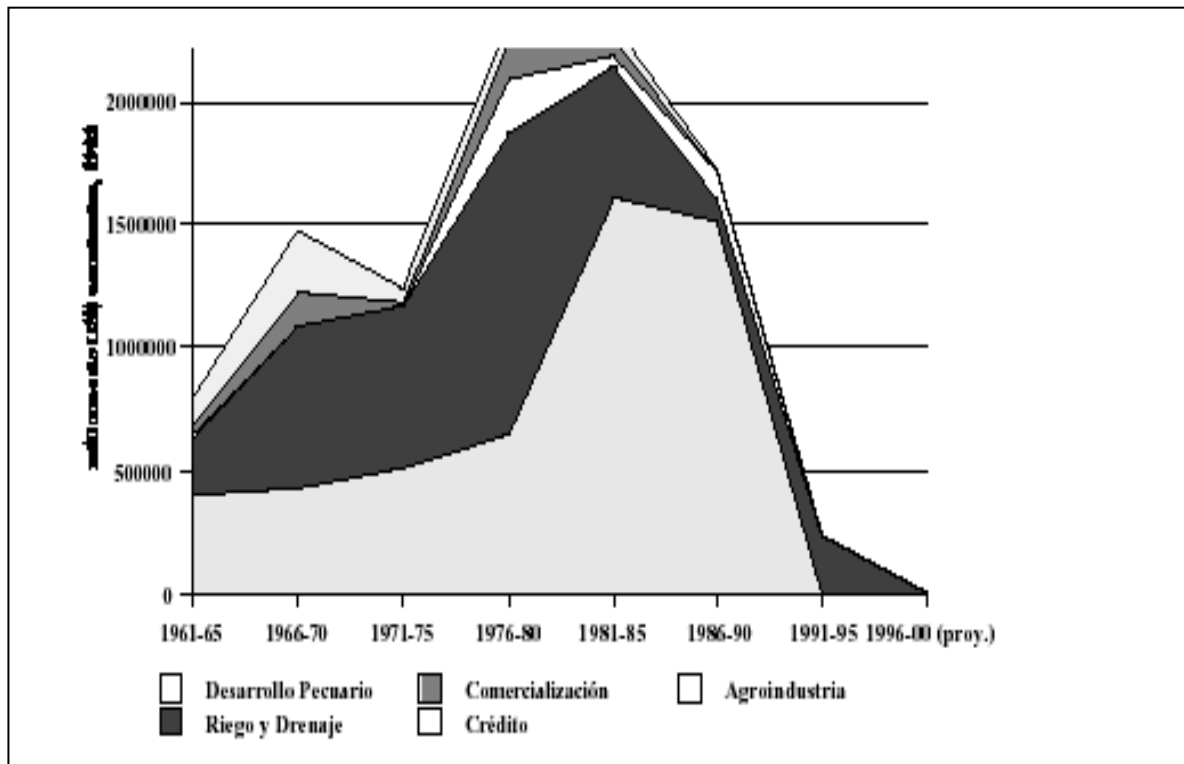
programas de crédito, los cuales pasaron de representar el 62% y 72% de la cartera sectorial del Banco en 1980-85 y 1986-90, a cero en los años noventa⁴⁹.

En esencia, el sector agropecuario perdió protagonismo en los países de la región debido a que no se logró consolidar una visión estratégica para auspiciar el apoyo de los gobiernos a un sector fundamental para el crecimiento con equidad, y a la acuciante necesidad de recursos para los programas de reforma macroeconómica durante la década de los 90.

Gráfica # 3

Financiamiento BID al sector agropecuario

instrumentos tradicionales



*Fuente: Estrategia para el Desarrollo Alimenticio de América Latina, BID, febrero de 2000

⁴⁹ Ídem. 2000 Pág. 22

El desenvolvimiento del sector, se relaciona estrechamente con el programa de ajuste estructural que se inició en América Latina a finales de la década de los ochenta, dando prioridad a las actividades de cooperación vinculadas con los objetivos neoliberales.

Así, a nivel latinoamericano las políticas neoliberales se convirtieron en parte fundamentales para el deterioro del sector ya que fue relegado a un tercer plano, dando mayor relevancia en la agenda internacional a los temas de apertura comercial. Una de las causas en la disminución de los montos otorgados se generó como un efecto de la desviación de fondos para apoyar la causa neoliberal en América Latina.

1.2 Caracterización del sector y antecedentes de la cooperación internacional recibida

El sector agrario salvadoreño, presenta características arraigadas a su proceso de formación y evolución histórica; sin embargo, la presente investigación aborda la problemática del agro haciendo referencia a su historia reciente.

A inicios de la década de los noventa se tenían buenas perspectivas en torno a su crecimiento, debido a la firma de los Acuerdos de Paz que establecían un nuevo escenario para incentivar la producción; no obstante la participación de éste continuó en disminución, como consecuencia de la implementación de las políticas neoliberales. “En ese sentido, el sector tuvo una participación de 17.1% del PIB de 1990, bajando a 13.6% en 1996 y al 12% en 1997”⁵⁰.

⁵⁰ El Desempeño del Agro Salvadoreño Durante 1999. FUNDE, Alternativas para el Desarrollo Mayo / junio 2000. Pág. 21

Por otra parte las pérdidas causadas por el fenómeno climatológico “El Niño” en 1997 y el huracán Mitch a finales de 1998, se sumaron a un mayor deterioro del sector, que para principios de 1999 presentaba una situación precaria.

Los Acuerdos de Paz

“Los procesos de concentración de tierra (agrícola) y desalojo de campesinos han sido característicos dentro del país. El conflicto en torno a la tierra, la extrema concentración del ingreso / riqueza, y el cierre de espacios de participación democrática fueron sin duda algunos de los factores estructurales que generaron el conflicto armado.

El Programa de Transferencia de Tierras (PTT) resultante de los Acuerdos de Paz, se dividía en tres fases”⁵¹: la primera considerada de emergencia tendría que realizarse en tierras facilitadas por el Estado y con recursos financieros proporcionados por la USAID⁵², en la que se debían entregar 77,000 manzanas (aproximadamente 54,000 hectáreas) a 15,400 beneficiarios, prioritariamente ex combatientes del FMLN⁵³.

La segunda fase consistía en la transferencia de 20,000 manzanas (unas 14,000 hectáreas) a unos 4,000 beneficiarios, con fondos de la cooperación europea teniendo igual acceso a esas tierras los excombatientes del FMLN y de la Fuerza Armada. “La tercera fase, consideraba la entrega de 140,500 manzanas, (98,000 hectáreas) a 28,000 beneficiarios; sin embargo a finales de 1993, el gobierno no contaba con los recursos financieros ni con las

⁵¹ Ernesto Antonio Álvarez, Tierra, Conflicto y Paz,
http://www.cepaz.org.sv/10_aniversario/libro_tierra.html

⁵² Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID

⁵³ Frente Farabundo Martí para la Liberación nacional - FMLN

tierras para dar cumplimiento a esta fase, por lo que se estimó que eran necesarios 85 millones de dólares para dar cumplimiento a la misma”⁵⁴.

Además el PTT contempló la transferencia de los excedentes de tierras con lo que se logró la transferencia de “3,305 propiedades con un área de 147,662 manzanas (103,200 hectáreas), beneficiando a 36,100 personas. Ésta área representa el 12% del total de tierras cultivables del país”⁵⁵.

Es importante destacar que a pesar del significativo número de tierras transferidas, las administraciones de Cristiani, Calderón Sol y Francisco Flores no cumplieron los acuerdos en su totalidad, lo cual ha desatado en más de una ocasión la protesta de campesinos, ex guerrilleros y ex combatientes del ejército que se vieron afectados. A pesar de ello estos tres gobiernos han dado por finalizado dicho programa.

Indiscutiblemente, en esta década se pretendía dar una nueva orientación a las políticas agrarias, con el objetivo de reactivar la producción; sin embargo estas medidas no estuvieron acompañadas por cambios importantes en la estructura productiva, manteniéndose la característica del monocultivo del café, acompañado por el azúcar, ya que en 1995 la producción de algodón prácticamente había desaparecido; mientras tanto, se dieron pocos incentivos para los productos no tradicionales que “en 1993 apenas lograron una participación del 5% del valor de la producción en el sector”⁵⁶.

⁵⁴“Marco Normativo de la Política de Desarrollo Agrícola y Rural”. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Pág. 8

⁵⁵ Daniel Flores, “Problemática de las tierras excedentes en el marco de los Acuerdos de Paz. Fundación para el Desarrollo (FUNDE). San Salvador, El Salvador 1998. Pág. 13

⁵⁶ “Orientaciones de la Agricultura en El Salvador”. Luis López Cordobés. FAO. Santiago de Chile, 1994. Pág. 25.

De igual forma se introdujeron políticas en el sector específicamente para el área de mercadeo, tenencia de la tierra, temas institucionales y finanzas agrícolas. “Dichas reformas condujeron a la eliminación del monopolio del INCAFE⁵⁷ y la creación del Consejo Salvadoreño del Café (CSC), encargado de ejecutar la política cafetalera y de mantener vigilancia sobre la comercialización del producto.

La privatización del INCAFE condujo a la creación de un nuevo monopolio en el que ya no era el Estado quien regulaba las políticas, sino un pequeño grupo de productores a cargo de estas instituciones; en ese sentido, durante la crisis del café que llegó a su máxima expresión a mediados de la década de los 90, los más afectados fueron pequeños productores del grano, mientras que los grandes productores nacionales se escudaron muy bien de la crisis pues eran productores y comercializadores.

El INAZUCAR⁵⁸ dejó de ser el único exportador de azúcar, pero la comisión nacional para el sector azucarero siguió fijando las cuotas de exportación, reglamentando las ventas internas y los precios.

La desaparición de este monopolio estatal, sirvió para beneficiar a un pequeño grupo de inversionistas nacionales que luego manejaron el mercado a su antojo. Los precios de compra a productores nacionales, se colocaron por debajo del precio de venta en el mercado internacional; así, las ventas en el exterior arrojaban considerables márgenes de utilidad para estos mercaderes.

El deterioro de este sector reflejó que los ingenios azucareros propiedad del Estado no eran rentables debido a las precarias condiciones que presentaban; así, la administración de

⁵⁷ Instituto Nacional del Café- INCAFE

⁵⁸ Instituto Nacional del Azúcar- INAZUCAR

Calderón Sol procedió a privatizar los ingenios azucareros, fortaleciendo al pequeño grupo de compradores que siguieron manejando de forma precaria los precios de compra a productores nacionales.

Por otra parte, el Instituto Regulador de Abastecimientos (IRA) que poseía el control de precios para granos básicos al consumidor y ofrecía garantía de precios razonables al productor, cerró sus operaciones, ello condujo a la eliminación de controles en precios sobre granos básicos; provocando un alza en los mismos que aumentaba la crisis del sector. Tras la privatización del IRA, surge la Bolsa de Productos Agropecuarios, propiedad del ex presidente Alfredo Cristiani⁵⁹, siguiendo con los lineamientos del programa de ajuste estructural, la institución controlaría el mercado agropecuario; sin embargo, esto constituía un monopolio privado en donde las condiciones de mercado se regían por los intereses personales del Lic. Cristiani, incrementándose el deterioro de las condiciones de vida de los pequeños productores agrícolas.

El gobierno del Lic. Cristiani, eliminó el Instituto Salvadoreño de Investigación del Café (ISIC), para que se diera paso a la constitución de PROCAFE, una institución privada responsable de investigar y de prestar asistencia técnica a los productores.

Los pequeños productores de café, quedaron fuera de los beneficios que el ISIC otorgaba, pues los precios para el acceso a tecnología y asistencia técnica resultaban ser muy costosos. Así, durante los peores años de crisis internacional los grandes productores del grano no se vieron afectados gracias al respaldo de PROCAFE y el CSC.

⁵⁹ “Programa de Ajuste Estructural” César Villalona. Pág. 5. Julio de 2002. El Salvador.

En 1999 el Lic. Francisco Flores asume la Presidencia de la República y recibe al sector agrícola en condiciones precarias, por tanto uno de sus pilares en la campaña electoral fue la promesa de reactivación del sector.

a) Superficie cultivada, producción y rendimiento

Para 1999 se registraron un millón 45 mil manzanas de suelo cultivadas, siendo de mayor proporción la que corresponde a los granos básicos con “376,000 y el café con 230,000. Es importante mencionar el reinicio del cultivo de algodón durante 1999 ocupó 1,800 manzanas.”⁶⁰

Como consecuencia de los fenómenos naturales ocurridos en 1997 y 1998, se estima que las tierras cultivadas en 1999 fueron superiores a las de 1998 en aproximadamente 58,000 manzanas, Por otra parte, el café aumentó su área en 2,000 manzanas y el área de maíz se redujo 46,000 manzanas. En tal sentido, los cultivos se concentraron nuevamente en el café, la caña y los granos básicos, los cuales representaron el 94% del total de la superficie cultivada.

La producción de caña y café se incrementaron considerablemente, llegando el primero de estos a un total “de 11 millones de quintales y el segundo a 3 millones de quintales”⁶¹, ello como consecuencia del buen clima que impero en el país durante ese año.

Sin embargo, este incremento no encontró una situación favorable dentro del mercado internacional a raíz de la caída de los precios en ambos productos debido a una sobre oferta a nivel mundial, situación que provoco grandes perdidas a los productores nacionales.

⁶⁰ MERLOS, Enrique. “Desempeño del Agro durante 1999”, Revista Alternativas de Desarrollo #24. FUNDE, El Salvador, 2000.

⁶¹ Ídem.

Este año mostró incrementos en la producción de granos básicos (a excepción del sorgo), debido a un mayor rendimiento de la tierra cultivada, alcanzando un incremento del 11% con relación a 1998 que equivale a 20 millones de quintales producidos. Otros productos como el coco, el marañón y el henequén que poseen expectativas de agroindustrialización únicamente representaron el 2% de la tierra cultivada.

El cuadro # 2 muestra incrementos en la producción de granos básicos en 1999, llegando a una participación del 20% del PIBA, superando incluso la participación del café para ese año.

Cuadro # 2
Participación porcentual en el PIB agropecuario por ramas de actividad
(a precios constantes de 1990)

<i>Producto</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>
<i>Café</i>	<i>23.1</i>	<i>21.6</i>	<i>19.0</i>	<i>19.4</i>
<i>Algodón</i>	<i>0.0</i>	<i>0.0</i>	<i>0.0</i>	<i>0.0</i>
<i>Granos básicos**</i>	<i>20.0</i>	<i>19.1</i>	<i>18.0</i>	<i>20.0</i>
<i>Caña de azúcar</i>	<i>4.5</i>	<i>5.6</i>	<i>6.6</i>	<i>5.9</i>
<i>Otras producciones agrícolas**</i>	<i>17.0</i>	<i>17.3</i>	<i>17.9</i>	<i>17.3</i>
<i>Ganadería</i>	<i>16.0</i>	<i>17.2</i>	<i>17.9</i>	<i>17.1</i>

Fuente: "El Trabajo en la Economía Salvadoreña". Revista Alternativas para el Desarrollo. FUNDE. 2000.

El cuadro anterior, refleja un panorama alentador para el rubro de granos básicos, que fue consecuencia del rendimiento de la tierra cultivada que alcanzo un incremento del 11% con relación a 1998 (equivalente a 20 millones de quintales producidos). Otros productos como el coco, el marañón y el henequén que poseen expectativas de agro industrialización únicamente representaron el 2% de la tierra cultivada.

A pesar de presentar un alza en la producción de granos básicos, no se vislumbró por parte del gobierno del Dr. Calderón Sol una política de fortalecimiento al sector. Ante la implementación de políticas neoliberales, el agro logró sostenerse debido a la ayuda que diferentes agencias de cooperación brindaron para la reactivación económica rural post-guerra. Durante 1999, los ganaderos produjeron 349 millones de litros de leche y 74 millones de libras de carne, como consecuencia de la mala alimentación del ganado durante el verano, y la pérdida de productividad en las tierras que utilizan, le representó una baja de 0.8 puntos porcentuales en el PIBA.

b) PIB agropecuario por ramas de actividad

Cuadro # 3
Participación Porcentual en el PIB Agropecuario por Ramas de Actividad (a precios constantes de 1990)

Producto	1996	1997	1998	1999
Café	23.1	21.6	19.0	19.4
Algodón	0.0	0.0	0.0	0.0
Granos básicos*	20.0	19.1	18.0	20.0
Caña de azúcar	4.5	5.6	6.6	5.9
Otras producciones agrícolas**	17.0	17.3	17.9	17.3
Ganadería	16.0	17.2	17.9	17.1
Avicultura	10.1	10.7	11.7	11.9
Silvicultura	5.6	5.7	5.8	5.5
Productos de la caza y la pesca	3.5	2.7	3.2	2.8
PIB agropecuario (PIBA)	100.0	100.0	100.0	100.0
PIBA/PIB	13.5	13.0	12.3	12.8

* Maíz, frijol, arroz y sorgo. ** Hortalizas, tubérculos, frutas, ajonjolí, henequén y kenaf

Fuente: "El Trabajo en la Economía Salvadoreña". Revista Alternativas para el Desarrollo. FUNDE. 2000.

El cuadro # 3, muestra que El Salvador logró finalizar el milenio anterior con un leve incremento, representando el 12.8% del PIB, mientras que en 1998 fue de 12.3%.

Figuraron como principales actividades del sector el café, los granos básicos y la ganadería, debido a su alta participación en el PIB nacional, en comparación con otras actividades. Esto es consecuencia de una marcada tendencia en el área rural a producir para el consumo familiar por las precarias condiciones del mercado agrícola que no encuentra espacios en la creciente realidad neoliberal del país.

Para el caso, el café tuvo una participación de 19% en el PIBA, porcentaje que fue menor al registrado en 1996, 1997 y 1998.

Los datos revisados, están en concordancia con las políticas neoliberales establecidas por las administraciones de Cristiani y Calderón Sol, 1999 dio el segundo aporte más bajo al PIB, pues tan sólo representó el 12.8%.

En conclusión, el desenvolvimiento que presentaron las agencias de cooperación se caracterizó durante la década de los 90 por la implementación de programas orientados a asistir a refugiados, desplazados y repatriados del área rural cuyas actividades se concentraban en la agricultura.

Esta cooperación se considera asistencialista, aún cuando los donantes lo denominen cooperación humanitaria. La verdadera cooperación humanitaria es la que procura mejorar las capacidades de quienes reciben ayuda.

La cooperación internacional se orientó a buscar soluciones para la deuda externa y la recuperación económica. Esta clase de cooperación fue otorgada principalmente por los organismos financieros internacionales (el FMI y el BM) en concordancia al programa de

ajustes estructurales. Desde 1992 hasta 1996, la ayuda recibida por el país, ascendió a \$1.900 millones, con las siguientes fuentes:

- 45% bilateral (EUA, Japón, Canadá y los países de la UE)
- 53% multilateral (FMI, BM, órganos especializados de la ONU)
- 2% ONG's

El principal gobierno cooperante de El Salvador, a través del Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX) es Estados Unidos, sin embargo las acciones de cooperación implementadas por este gobierno poseen un corte neoliberal que propicia un carácter asistencial a la cooperación otorgada al agro.

La ayuda brindada por Estados Unidos se destaca por una parte logrando satisfacer necesidades elementales en familias rurales muy pobres; y por otra, organizando la más amplia invasión comercial que El Salvador ha tenido.

Canadá, Italia, Suiza y Japón, también figuran como importantes cooperantes. Dichas agencias intervienen en diferentes áreas para atenuar la situación de pobreza en algunas ocasiones, mientras que por otra parte se desarrollan proyectos de cara a una intensificación de la apertura comercial.

El cuadro # 4, muestra el papel asistencialista que han jugado las agencias de cooperación, reemplazando la contribución del sector por las donaciones en áreas rurales agrícolas.

Frente a la pobreza que caracteriza las zonas agrícolas, las agencias y el gobierno de Francisco Flores se presenta con programas de construcción de vivienda, escuelas y mejoramiento de condiciones económicas en menor medida.

Cuadro # 4

Orientación de la Cooperación Internacional en el Desarrollo Nacional

Recursos canalizados a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, junio 2001- mayo 2002.

DONANTE (BILATERAL)	ASPECTO DE INTERVENCIÓN	PROYECTOS	MONTO
ESTADOS UNIDOS	Económico: infraestructura y fomento a la producción.	1. Construcción de viviendas, escuelas hospitales, etc. 2. Ampliación del acceso a oportunidades económicas para Fam. Rurales en pobreza.	US\$ 20.5 mill. US\$ 6.5 mill.
CANADA (en el marco del FODEC)	Económico: reconstrucción y erradicación de la pobreza,	1. Programas de erradicación de la pobreza en zonas rurales de Morazán, afectadas por las sequías. 2. Reconstrucción de 350 viviendas en Cuscatlán, La Paz y Usulután.	CAN\$ 0.3 mill CAN\$ 1,000,000
ITALIA	Reconstrucción de infraestructura dañada y educación	1. "Reconstrucción de Sonsonate".(ejecutado por el PNUD) 2. Donación de 6,119 millones de toneladas métricas de trigo, las cuales al comercializarse, generaran un monto de...	US\$ 2.4 mill. US\$ 868,898.00 50% para el MINED y 50 % SETEFE
LUXEMBURGO	Infraestructura	1. Reconstrucción de 550 viviendas permanentes en el departamento de Usulután.	3,660,000 euros
SUIZA	Sector Agrícola	1. Programa "Paz y Tierra en El Salvador" 2. "Manejo integrado de plagas con pequeños productores de C.A"	US\$ 181,000.00 US\$ 600,305.00 para ESA, (CENTA)
JAPÓN	Técnico, recurso humano y capacidad instalada	1- Apoyo Técnico para el MAG, Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Humano. 2- Donación de equipo para el MAG.	-
TOTAL			35.9 mill

*Fuente: Elaboración propia con datos del MIREX. Memoria de Labores. Junio 2001 - mayo 2002. Pág. 25

Los flujos de cooperación que el sector a recibido durante el periodo 2001-2002 han sido elevados, sin embargo la cooperación ha sido orientada a proyectos que presentan afinidad con políticas neoliberales, tal es el caso del proyecto “Integración y normalización de los métodos de análisis de semillas” (US\$ 203, 000,00) el cual prepara las condiciones para una intensificación de la apertura comercial agrícola.

El cuadro # 5 muestra los principales actores de la cooperación multilateral, en donde los proyectos financiados no parecen contribuir a mejorar las condiciones de este, respondiendo a la demanda neoliberal de sostenimiento del mismo.

Cuadro # 5
Cooperación Multilateral Canalizada a Través de la DGCE⁶², 2002
Principales Fuentes

FUENTE	PROYECTO Y MONTO
BCIE	“Apoyo a la preinversión, divulgación y movilización de cooperación externa, para la ejecución del plan de reconstrucción nacional” (US \$ 0.5 millones)
BID	I parte, estudio de impacto para: “Plan de Desarrollo sostenible para el Bajo Lempa “ (US \$ 150,000) ➤ Préstamo para la ejecución: US \$ 23 mill.
OEA	“Plan de manejo integrado del Río Paz“ (US\$ 37,500.00) “Agendas departamentales para el desarrollo sostenible” (US\$ 29,248)
PNUD	“Apoyo Técnico de a la estrategia nacional de Desarrollo Local” (US\$ 80,000)
FAO	“Integración y normalización de los métodos de análisis de semillas” (US\$ 203,000,00)

*Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Cooperación Externa, www.rree.gob.sv

⁶² Dirección General de Cooperación Externa - DGCE

Es importante destacar que las agencias de cooperación internacional multilateral no poseen participación directa en el tema, a excepción de la FAO, por ser una instancia especializada en el tema.

Con lo expuesto en este acápite, se ha mostrado el contexto del sector en el país, y la forma en que han contribuido las agencias de cooperación para el sector, mostrando un carácter asistencialista que es coherente con los objetivos neoliberales. Si bien es cierto la cooperación representa un importante pilar para el sector, ésta no ha sido orientada de manera tal que beneficie a este rubro de la economía, contribuyendo únicamente a atenuar con los montos otorgados el retraso y la pobreza que la precaria situación del sector genera en el medio rural agropecuario.

1.3 La agricultura salvadoreña, la cooperación internacional y las políticas neoliberales establecidas

En El Salvador, el agotamiento del sistema agrícola encuentra su punto de mayor desaceleración a partir de 1989, algunas de las cifras más importantes para evidenciar esto son⁶³:

- Para 1989 las exportaciones de café apenas llegaban a 228 millones de dólares, cuando en 1979 se situó en 675 millones.
- Para 1989 las exportaciones de algodón se estimaron en 700 mil dólares, mientras que en 1979 generaban 86 millones de dólares

⁶³ VILLANONA, César. “Programa de Ajuste Estructural”, Pág. 13. Julio de 2002. El Salvador.

- Para 1989 ambos productos aportaron 46% de las exportaciones, cuando en 1979 representaban 62%
- Las exportaciones totales del país cayeron de 1,129.9 millones de dólares en 1987 a 496 millones en 1989
- En 1989-90 el empleo en el café y el algodón había disminuido en un 70% con respecto al año cosecha 1979-80
- En 1989 los ingresos del gobierno por impuestos al café apenas representaban 5% del total. Para 1980 representaban el 28%

Los problemas que representaban las pérdidas nacionales por el deterioro del sector, fueron rápidamente cubiertos por la ayuda de la USAID, “quien destino a las áreas rurales, cerca de 414 millones de dólares anuales entre 1981 y 1988”⁶⁴.

La llegada de la primera administración del Partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) en 1989 significó para El Salvador el inicio de un programa de reducción de la carga económica estatal y apertura comercial. Dicho programa, llamado por el Banco Mundial de ajuste estructural, lleva 14 años de aplicación (1989-2003) y se sustenta en una doctrina económica llamada Neoliberalismo. Los ejecutores de esta doctrina, basan sus acciones en los principios de la teoría:

- La eliminación de la función económica del Estado;
- Las privatizaciones y la globalización del mercado en todos los aspectos de la vida nacional;

⁶⁴ Ídem

- La máxima apertura externa, a través del fomento de las exportaciones y del trato favorable a las inversiones extranjeras, conforme a las exigencias del mercado mundial⁶⁵.

Durante la década de los noventa se tenían buenas perspectivas en torno al crecimiento del sector, debido a la firma de los Acuerdos de Paz que establecían un marco más justo para incentivar la producción; sin embargo, la participación de este continuó disminuyendo, como consecuencia de la implementación de políticas neoliberales. En ese sentido, el sector tuvo una participación de 17.1% del PIB de 1990, bajando en 1996 a 13.6% y al 12% en 1997.

La política económica neoliberal en El Salvador

A partir de 1990 se aplicó en El Salvador una serie de medidas económicas de corte neoliberal, con el propósito de “insertar” a la economía en el mercado mundial. En ese sentido, “el gobierno del presidente Alfredo Cristiani, procedió a la implementación de una política monetaria que consistió en la liberalización del tipo de cambio con participación discrecional del Banco Central de Reserva (BCR)”⁶⁶; ello se tradujo en un incremento del valor del dólar, encareciendo las importaciones. De igual manera, los insumos agropecuarios han presentado un alza de precios, encareciendo los costos de la producción agrícola.

⁶⁵ Dr. Kabunda Badi “Neoliberalismo” www.sodepaz.org

⁶⁶ Ídem.

Se orientó una política comercial encaminada a liberalizar el comercio externo; se inicio la reducción de aranceles y eliminar medidas no arancelarias. Esta política, tenía como principal característica la promoción de exportaciones tradicionales y no tradicionales. En 1991 se crea el Banco de Tierras, como institución oficial de crédito con el objetivo de financiamiento de la pequeña empresa rural.

“Sin embargo, estas políticas no representaron un aumento en la producción del sector, pues el país presentó condiciones de competitividad inferiores a las del mercado mundial, imposibilitando el acceso a los mercados externos”⁶⁷.

Las reformas económicas debieron servir para corregir el desequilibrio entre la agricultura y los otros sectores, no obstante para 1991, no se registraba ningún mejoramiento, el cuadro # 6 muestra la disminución participativa del sector en el PIB nacional.

Cuadro # 6
Producto Interno Bruto

Tasas de Crecimiento								
Concepto	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Producto Interno Bruto (PIB). (Precios de 1990)	6.1	6.4	1.7	4.2	3.7	3.4	2.2	1.8
Agropecuario	-2.4	4.5	1.3	0.4	-0.7	7.7	-3.1	-2.1
Industria Manufacturera	7.4	6.9	1.7	8.0	6.6	3.7	4.1	4.2
Construcción	11.5	6.1	2.7	6.2	8.5	-1.8	-3.4	10.0
Comercio, Restaurantes y Hoteles	8.6	9.9	0.4	2.9	4.0	2.0	3.3	1.6
Bancos, Seguros y Otras Instituciones Financieras	20.2	16.4	2.7	12.6	9.6	12.0	6.7	1.6

*Fuente: “Indicadores Económicos” Banco Central de Reserva. www.bcr.gob.sv

⁶⁷ FUNDE, Alternativas para el Desarrollo” mayo – junio 2000. Pág. 16

El cuadro # 6 muestra, como el sector pierde participación en la medida que el sector de la construcción, el comercio y los servicios protagonizan dentro de la economía nacional.

Dicha situación presenta graves repercusiones sobre la economía familiar ya que la crisis del sector eleva los niveles de desempleo y subempleo.

La situación de desventaja del sector fue empeorando, aunque en alguna medida se vieron beneficiados los sectores vinculados a la agro exportación, debido a la reducción arancelaria que provocara algunas políticas de apertura comercial, no así los sectores dedicados al consumo interno.

Así, los objetivos del programa económico aplicado desde 1989 estaban determinados por los principios neoliberales, destacando las siguientes acciones:

Durante el gobierno de Alfredo Cristiani (1989-1994)

- Privatización del INCAFE e INAZUCAR: causó la eliminación del monopolio del Estado en la exportación de café y azúcar, dando pauta a la creación de un sistema nacional de manejo de los precios a conveniencia de unos pocos productores pudientes.
- Cierre del IRA: se privatiza la parte del comercio interno de granos básicos que manejaba el Estado. Surge la Bolsa de Productos Agrícolas de Cristiani con lo cual se manejan los precios bajo el beneficio e intereses personales, contribuyendo con ello a la agudización de la crisis del sector.
- Privatización de la Banca: esto generó una baja en el otorgamiento de créditos para el área rural por considerarse créditos riesgosos y se orientó un mayor flujo de

capitales hacia el sector comercio y servicios, contribuyendo con el auge económico de estos.

Durante el Gobierno de Calderón Sol (1994-1999)

- Privatización de los Ingenios Azucareros: los productores de caña de azúcar pasaron a vender su producción a los nuevos productores nacionales de azúcar, quienes en un sistema oligopolio, manejan los precios de compra y venta en el país, perjudicando la economía de los productores, por los bajos precios que pagan por el producto.
- Privatización de las distribuidoras de Energía Eléctrica: tras la privatización del servicio, más áreas rurales poseen acceso al mismo, sin embargo el costo se ha encarecido, implicando en el alza del costo de vida en áreas rurales.

Durante el Gobierno de Francisco Flores (1999-2004)

- Dolarización: la implementación de la Ley de Integración Monetaria constituye unas acciones más desfavorables para el sector, considerando la alteración de precios sufrida por todos los productos agropecuarios que presentan pérdidas para los productores en un mercado nacional cuya política de precios se encuentra en total anarquía.

Para concluir sobre este punto, se observa que las políticas neoliberales, han generado un enorme impacto en el sector, ya que ha fortalecido a la gran empresa nacional en lo que respecta al sector financiero, comercio y construcción; así, mientras los grandes

empresarios nativos movieron sus capitales de la agricultura a la banca, los seguros y el negocio de la importación; el sector agropecuario se desplomó.

La agricultura nacional tiende a ser reemplazada por los bienes agrícolas importados, sobre todo de México y Guatemala, situación que desincentiva la producción nacional. El aporte del sector agrícola al PIB se ha reducido de más de un 20% en los años ochenta a un 12% en la actualidad, situación que se traduce en una pérdida de la calidad de vida rural.

A causa de la orientación del neoliberalismo, el agro dejó de ser rentable y los bancos orientan casi el 40% de sus créditos al comercio, sobre todo al comercio importador, pues la apertura comercial le da más rentabilidad a las importaciones. Al agro sólo se destina el 15% de los créditos (y la mitad la capta el café, dejando muy poco incentivo financiero para los granos básicos, frutales y otros) pues casi todos los bienes agrícolas tienen un nivel de producción inferior al de hace 12 años.

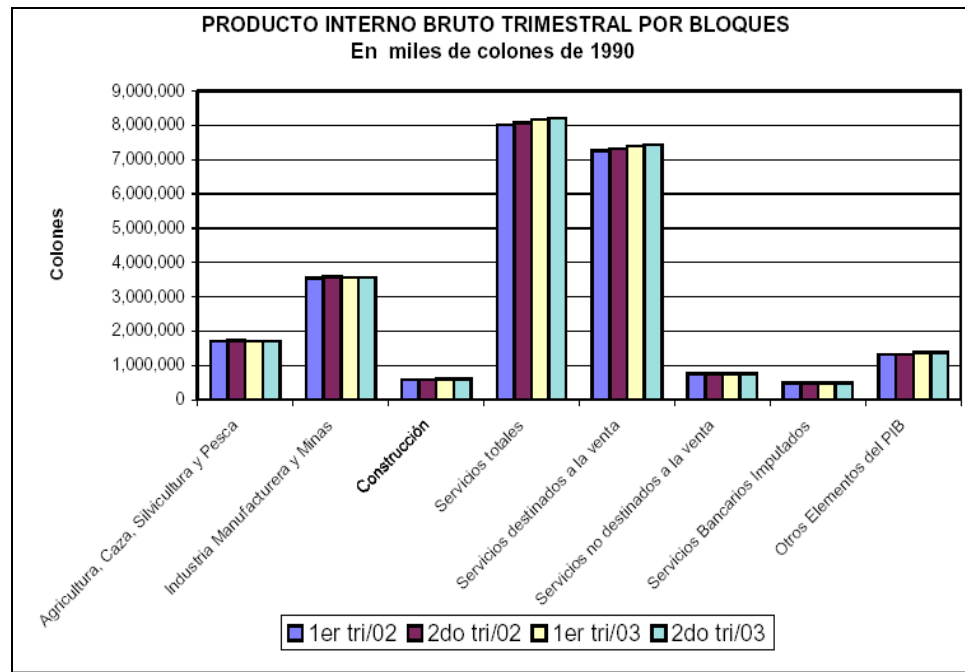
Indicadores del sector vrs. la cooperación internacional

La agricultura llegó a participar con la generación de más del 20% del PIB en los años cuarenta, actualmente lo hace con un 14.8%. Participación que ha crecido desde 1980, principalmente porque muchas de las exportaciones que han dinamizado los países latinoamericanos a partir de sus procesos de apertura, siguen proviniendo del sector agropecuario y minero.⁶⁸ El gráfico # 4 muestra que la recesión económica que vive el país, indudablemente tiene repercusiones negativas en el sector agrícola. Este, presenta un

⁶⁸ “Agricultura y Desarrollo en El Salvador” www.gestiopolis.com

estancamiento en la productividad total del mismo lo cual se refleja en la participación que tiene en las exportaciones del país.

Grafico # 4

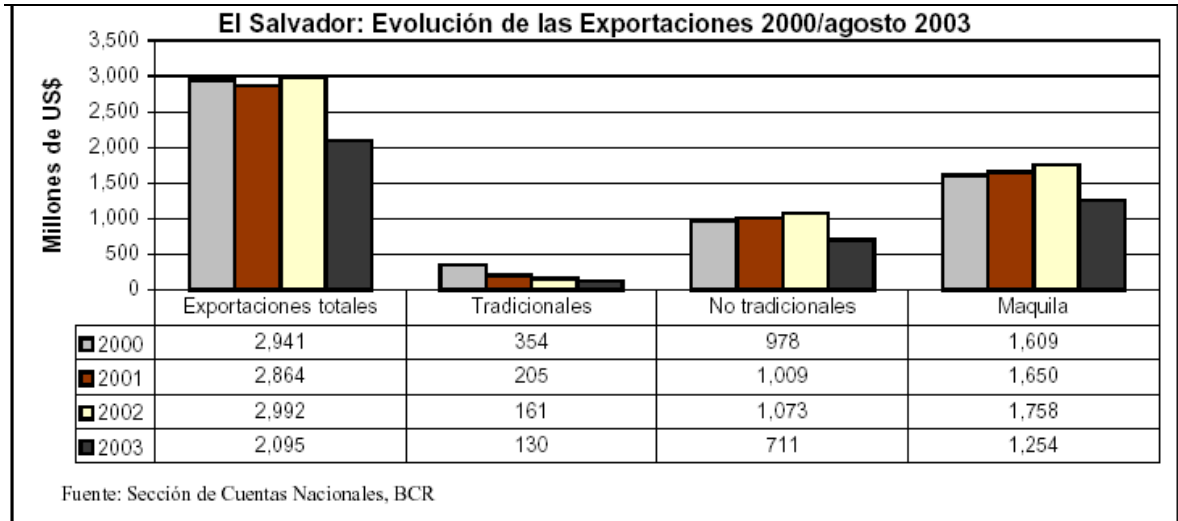


*Fuente: Informe de Coyuntura, Diciembre 2003, MAG

Las exportaciones alcanzaron un nivel de 2,941 millones de dólares para el año 2000, cayendo a 2,095.00 millones de dólares en 2003; sin embargo cerca del 55% de lo exportado en el año 2000 corresponde al subsector de maquilas, dejando un 33% para las exportaciones no tradicionales y un 12% para las tradicionales.

El gráfico # 5 muestra las exportaciones tradicionales (son las que se refieren a productos agrícolas) que representaron en 2003 únicamente 0.6%, esto significa una disminución mayor a 11 puntos porcentuales.

Gráfico # 5



**Fuente: Informe de Coyuntura, Diciembre 2003, MAG*

Este gráfico, refleja claramente el impacto de las políticas adoptadas en El Salvador. Durante los cuatro años de administración del Lic. Francisco Flores la depresión en las exportaciones tradicionales (son las que se refieren a productos agrícolas) avanza a un ritmo muy acelerado, mientras que las maquilas a pesar de constituir capital extranjero mantienen un auge de exportaciones, que las sitúa como el principal rubro de exportación nacional.

En ese sentido, se evidencia nuevamente que las políticas adoptadas se encuentran muy lejos de aportar beneficios concretos al primer sector de la economía nacional.

De igual manera, el cuadro # 7 muestra que el sector agropecuario ha experimentado una caída del -0.65% con respecto al año anterior después de mantener un leve crecimiento positivo.

Cuadro # 7
Valor Agregado del Sector Agropecuario a Precios Constantes de 1990
(En millones de Colones)

Sub-Sector/Cultivo	2002	2003	2001/2002	
	Preliminar	Proyección	Var. Anual (%)	Participación en Valor agregado total
	Valor	Valor		
Total	6,862.9	6,825.0	-0.6	100.0
1. Agricultura	4,075.5	3,956.8	-2.9	58.0
Productos Tradicionales	1,375.0	1,262.9	-8.2	18.5
- Café	966.8	857.6	-11.3	12.6
- Algodón	3.8	3.8	0.0	0.1
- Azúcar	404.4	401.6	-0.7	5.9
Granos Básicos	1,388.6	1,342.6	-3.3	19.7
Otros Productos Agrícolas 1/	1,311.9	1,351.3	3.0	19.8
2. Ganadería	1,269.5	1,292.1	1.8	18.9
3. Avicultura	953.2	984.6	3.3	14.4
4. Silvicultura	399.8	409.8	2.5	6.0
5. Productos de la caza y pesca	165.2	181.7	10.0	2.7

1/ Incluye: Hortalizas, Tubérculos, Frutas, Ajonjolí, Henequén, Kenaf y Servicios Agrícolas

Fuente: Elaboración sobre la base de cifras Proyectadas por del Departamento de Cuentas Macroeconómicas, BCR.

“Este bajo crecimiento es debido a la demanda interna reprimida, dado que el consumo total continua inmovilizado, así como las restricciones a la actividad productiva como el acceso al crédito”⁶⁹.

“De acuerdo con las perspectivas económicas sectoriales, estas presentan un panorama un tanto difícil para el sector, dado el entorno político y económico a nivel nacional, todo esto parece dar señales negativas al entrono macroeconómico y en especial al sector agropecuario, que seguirá decreciendo en caso de no potenciar y estimular una reconversión agro productiva”⁷⁰.

⁶⁹ MAG, “Informe de Coyuntura 2003” Pág. 4

⁷⁰ Ídem Pág. 6

Contrastando dramáticamente con este desfavorable contexto, la cooperación que el Ministerio de Agricultura y Ganadería ha manejado durante la administración de Francisco Flores; para el año 1999 fue de más de 8 millones de dólares en concepto de donaciones.

El monto de cooperación otorgado durante la administración de Francisco Flores es alto y discrepa con los indicadores del sector, lo cual es una de las principales razones para asegurar que esta cooperación es de corte asistencialista, sin embargo una importante disminución se refleja en los montos de cooperación no reembolsable para el sector durante los años 2002 y 2003 que afecto principalmente a las áreas de agro negocios y educación agropecuaria, presentándose en éste último la anulación de cooperación reembolsable a partir del año 2000.

Como ya fue mencionado, un total de 90 proyectos han sido ejecutados durante los últimos cinco años por un monto global de \$26, 798,594.18. ha sido prácticamente donado. Se estima que el 80% de los fondos proviene de instituciones y gobiernos cooperantes.

A juzgar por la magnitud de la inversión, se esperaría una mejora sustancial en la productividad del sector, no obstante el carácter asistencial en el manejo de los recursos ha tenido una influencia negativa que para el año 2003 se refleja en los indicadores de crecimiento de la productividad agrícola expuestos.

Los datos presentados, evidencian que durante la administración de Francisco Flores, la cooperación recibida por el sector responde a las políticas neoliberales y no a un intento por fortalecer al agro. Se visualiza una importante relación entre los indicadores que el sector presenta y los flujos de cooperación, al observarse que a pesar de haberse ejecutado bastantes proyectos el sector continúa en crisis.

Ello se debe esencialmente a que esta cooperación posee un corte neoliberal que continua sesgando el desarrollo del sector. Es importante hacer notar la importancia que posee la cooperación internacional para el sostenimiento del sector, sin embargo, más importante aún es hacer énfasis en que esta cooperación no debe constituirse un apoyo que únicamente sirve para mantener a flote al sector, impidiendo su avance hacia el desarrollo y la mejora de las condiciones de vida de una gran parte de la población salvadoreña.

Conclusiones

- La teoría neoliberal está interiorizada más que nunca en la cooperación internacional (haciendo énfasis en el desarrollo de la teoría), convirtiéndola en un sistema asistencialista que obstaculiza el crecimiento del sector agrícola.
- La cooperación internacional juega un papel preponderante para que los países puedan superar los peligros existentes y fortalecer la participación de este importante sector en las economías nacionales.
- El agro tiene importancia fundamental en la historia de la economía nacional la cual ha sido desplazada a raíz de la implementación de programas de ajuste estructural, provocando su acelerado deterioro.
- Desde hace tres décadas, la cooperación internacional juega el papel de soporte que mantiene al agro, esto porque la crisis de pobreza que podría desatar la suspensión de la ayuda generaría un caos nacional con peligro de desequilibrar las estructuras nacionales existentes.

- La cooperación hacia el sector, ha sido parte fundamental de la estrategia gubernamental de las tres administraciones de ARENA, a fin de mantener a flote el sector ya que una profundización de la crisis obstaculizaría la ejecución de políticas neoliberales.
- El manejo del tema agropecuario por parte de las tres administraciones de ARENA se ha caracterizado por la promoción de acciones en concordancia con sus políticas neoliberales en beneficio de un número reducido de productores nacionales.
- Las agencias de cooperación internacional durante mucho tiempo a llevado alivio a muchos campesinos pobres en áreas rurales, sin promover verdaderamente el crecimiento del sector agrícola.
- El manejo de la cooperación hacia el sector, se ha convertido en sólo un sistema asistencialista que más bien propicia el retraso del mismo.
- Contrarrestar la relación cooperación – asistencialismo, requerirá esfuerzos específico de los actores nacionales e internacionales, para redefinir y elaborar propuestas de una auténtica cooperación que desborde sus actuales limitaciones teóricas.

Capítulo II

Impacto de la Cooperación Técnica y Financiera en el sostenimiento del Sector Agrícola Salvadoreño, 1999-2002

Introducción

La cooperación internacional es una acción conjunta que se realiza entre las naciones y los organismos internacionales para apoyar el desarrollo económico-social de la población. También es conocida como ayuda oficial al desarrollo, comprendiendo diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países en vías de desarrollo.

La cooperación para el sector agrícola por medio de los programas y proyectos ha tenido resultados positivos en algunas áreas tal es el caso del Programa Nacional de Frutas de El Salvador (FRUTAL-ES) lo cual a permitido desarrollar modelos estratégicos con la expansión de estos proyectos a una segunda fase.

Es por ello que este capítulo profundiza en el análisis de las principales variables de cooperación técnica y financiera recibida por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG); y en la administración de las mismas que este Ministerio a realizado durante los últimos cuatro años y pretende establecer cuales han sido los niveles de ésta cooperación tanto cooperación técnica como cooperación financiera (cooperación reembolsable y no reembolsable) por parte de las agencias cooperantes.

Consecuentemente se evalúa los beneficios y desventajas en lo económico, referente al crecimiento / sostenimiento del sector agrícola, tecnificación y diversificación del mismo.

Por medio de los proyectos y programas en las diferentes zonas donde se han implementado a través del Ministerio de Agricultura.

De lo anterior se desprende la interrogante *¿En qué medida la cooperación internacional (administrada por el Ministerio de Agricultura y Ganadería) incide en el crecimiento del sector agrícola? Y de lo cual conlleva a afirmar la hipótesis la cooperación técnica y financiera recibida a través de los diferentes proyectos y programas contribuyen solo al sostenimiento del sector agrícola.*

En este capítulo además se pretende analizar y *Evaluar los niveles de cooperación técnica y financiera recibida por el gobierno de Francisco Flores y sus implicaciones hacia el sector agrícola.*

2.1. El Ministerio de Agricultura y Ganadería como administrador de la cooperación internacional

La cooperación internacional constituye la fuente de financiamiento más importante para el sector agrícola, debido a que la inversión del gobierno central para este sector es mínima y sobre todo se enfocan en el sostenimiento administrativo de esta dependencia.

En ese sentido, el Ministerio de Agricultura y Ganadería posee una política agropecuaria que lo sitúa como simple canalizador de los recursos que ingresan para diversos proyectos en concepto de cooperación técnica y financiera en esta última tanto la reembolsable como la no reembolsable.

La cooperación internacional es un mecanismo de apoyo técnico, financiero y político de los países, y organismos multilaterales especializados que contribuyen a que el sector primario logre sostenerse, en un contexto que limita sus posibilidades de desarrollo. Por tanto, reviste una importancia fundamental pues de él dependen elementos importantes como desempleo rural, seguridad alimentaria y migración. Es por ello que la cooperación internacional tiene una incidencia relevante para el sostenimiento del agro.

“La actual cooperación se caracteriza por la complejidad respecto de sus objetivos, naturaleza y canales; se caracteriza por el fenómeno de la globalización económica (en cuanto a la transnacionalización del capital), el progreso de la ciencia, pérdida del valor de las materias primas en el contexto de la liberalización comercial y la implementación de políticas de ajuste estructural.”⁷¹ Parece lógico esperar que la cooperación internacional contribuya a revertir las grandes diferencias entre los países; sin embargo, la adecuada administración de los recursos externos por parte del gobierno, es una variable que determina la maximización de beneficios.

Actualmente existen diversos tipos de cooperación internacional que atiende a diferentes criterios, siendo estos:

- Cooperación financiera: es la cooperación ofrecida mediante la asignación de recursos con el objeto de apoyar proyectos o actividades de desarrollo. Esta obedece al criterio de la naturaleza de las obligaciones que contraen las partes

⁷¹ ZELAYA, Maurren. “La Cooperación Económica Internacional y su Incidencia en el Desarrollo Nacional”, Seminario Económico. Universidad de El Salvador. Octubre del 2002. Pág. 5

involucradas, estas suelen combinarse en una misma operación; sin embargo, tienen sus diferencias muy marcadas y usualmente se presentan separadas.⁷²

a)-Cooperación financiera reembolsable o préstamos: Se materializa a través de la transferencia de recursos monetarios, basándose en endeudamiento externo en condiciones especiales.

b)-Cooperación financiera no reembolsable: generalmente la ofertan fuentes bilaterales, multilaterales, instituciones privadas o mixtas para ejecución de proyectos de desarrollo compatibles con los intereses de la fuente, cuyos recursos no se reintegran.

- *Cooperación técnica:* es la ayuda que se lleva a cabo para apoyar el desarrollo económico y social de los países en vía de desarrollo mediante la transferencia de técnicos, tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de un país o de una fuente que tiene un mayor nivel de desarrollo en determinadas áreas.⁷³

La cooperación internacional recibida a través de los proyectos agrícolas, responde a las características del sistema internacional, en consecuencia es importante hacer un análisis sobre el impacto de ésta sobre el sector, considerando la relevancia del mismo en el sostenimiento del sector agrícola.

⁷² Conceptos de Cooperación Internacional. www.cancilleria.gov.ar.

⁷³ Ídem

2.1.1 Generalidades del Ministerio de Agricultura y Ganadería

El Ministerio de Agricultura y Ganadería es el principal organismo gubernamental encargado de administrar los fondos para los proyectos orientados al sector primario, por tanto sobre él recae la adecuada administración de estos recursos.

Su misión fundamental es “facilitar y dinamizar el desarrollo sostenible de las actividades agropecuarias, forestales, pesqueras y el de su medio rural, con el propósito estratégico de convertirlas en actividades productivas rentables, competitivas y sostenibles, manteniendo un papel de árbitro de las actividades del sector privado, de regulador de las actividades que comprometen el bienestar de la sociedad y de proveedor subsidiario de algunos servicios esenciales que el sector privado no tiene interés en ofrecer.”⁷⁴

Su Visión: “ser una organización moderna, transparente, efectiva y de servicio al cliente; reconocida por sus contribuciones relevantes a favor de un desarrollo agropecuario, forestal y pesquero, caracterizado por ser competitivo, rentable y en armonía social y ambiental.”⁷⁵

El Ministerio de Agricultura cuenta con 17 instancias agrupadas en 5 niveles, cada una de ellas se encarga de una rama de labores (Ver anexo 1). nivel decisorio, nivel de asesoría, nivel de apoyo (en este nivel es donde se encuentra la Oficina Coordinadora de Proyectos), nivel centralizado y el nivel descentralizado; en este ultimo nivel se encuentra el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA), Banco de Fomento Agropecuario (BFA), Escuela Nacional de Agricultura (ENA) y Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA).

⁷⁴ Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Memoria de Labores 2001-2002. p. 1

⁷⁵ Ídem

Asimismo, los proyectos que este Ministerio ejecuta están agrupados por 5 áreas estratégicas:

- a)- tecnología
- b)- agro negocios
- c)- infraestructura productiva
- d)- recursos híbridos y conservación de suelos
- e)- ordenamiento pesquero y de cuencas.

Lo cual permite focalizar los esfuerzos del Ministerio de Agricultura para cumplir objetivos específicos en cada una de las áreas.

En relación a la administración del Ministerio de Agricultura y Ganadería es necesario realizar una comparación de la asignación presupuestaria de 5 Ministerios con mayor concesión de presupuesto: Ministerio de Educación, Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Defensa y Seguridad Pública, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y el Ministerio de Agricultura y Ganadería; y por medio de ello resaltar la marcada diferencia entre éstos.

Cuadro # 8

Asignación Presupuestaria del Ministerio de Agricultura y Ganadería

(Ministerios con mayores recursos)

GASTOS PRESUPUESTO ORDINARIO Millones US\$										
	Periodo presidencial del Dr. Armando Calderón Sol					Periodo presidencial del Lic. Francisco Flores				
<i>Ministerios</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>
Educación	154	186	231	271	322	330	387	412	471	484
Obras Públicas	85	123	148	171	195	126	120	125	142	162
Defensa y Seguridad Pública	96	193	231	233	260	259	280	287	109	106
Salud Pública y Asistencia Social	100	123	143	145	177	181	206	201	231	240
Agricultura y Ganadería	23	23	25	31	43	32	40	26	40	29

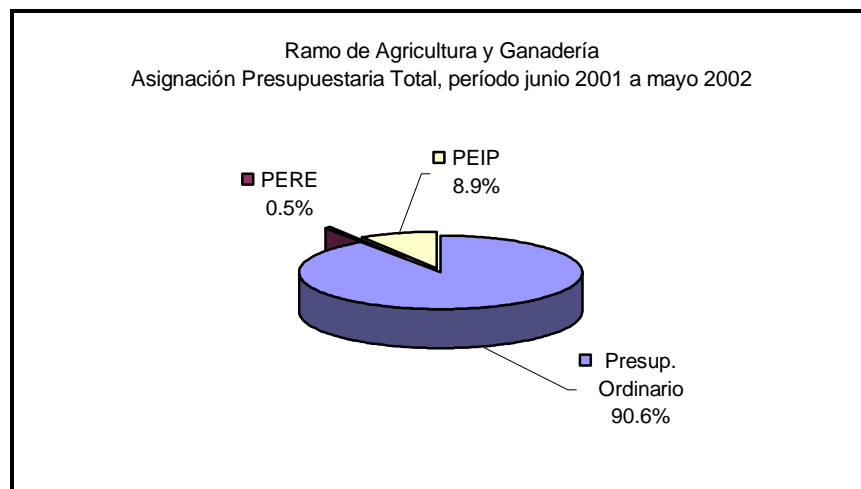
*Fuente: Ministerio de Hacienda. "Guía del Presupuesto para el Ciudadano 1994-2003".

El presupuesto asignado para el sector agrícola fue constante en el año 1998, 2000 y 2002, no obstante en los años 1999, 2001 y 2003 se hicieron efectivas una serie de reducciones dentro del PGN totalizando: \$11 millones, \$14 millones y \$11 millones respectivamente; situación que, para el Ministerio de Agricultura, trajo consigo la mayor reducción presupuestaria, respecto de los años anteriores.

Aunado a ello, se observa en el cuadro como los Ministerios de Educación, Obras Públicas, Salud Pública y Asistencia Social a excepción del Ministerio de Defensa y Seguridad Pública han tenido un incremento constante en los últimos 10 años, lo cual lleva a confirmar la falta de importancia hacia el sector agrícola para el gobierno.

A nivel institucional el presupuesto con el que el Ministerio de Agricultura cuenta para ejecutar sus programas, en el período 2001-2002 (porque es el período donde mayor fue la diferencia de asignación presupuestaria - \$14 Millones), estuvo conformado por: el Presupuesto Ordinario (Fondo General, Préstamo Externo y Donaciones), Presupuesto Extraordinario para Reactivación Económica (PERE), y el Presupuesto Extraordinario de Inversión Pública (PEIP). La asignación total en el período ascendió a un monto de \$54, 557,675.76 ⁷⁷

Gráfica # 6



*Fuente: *Recopilación de Memorias de Labores, años 2001-2002*

⁷⁷ Ídem. p. 29

Como se aprecia en la gráfica anterior, la asignación presupuestaria interna de este Ministerio, se enfocó esencialmente al tipo de presupuestos ordinarios, lo cual ha sido una constante en dicha cartera de Estado. En relación a la reactivación, ésta ocupa el menor porcentaje, creándose así una disparidad entre dicha asignación y la política de reactivación que se promulga, la cual pertenece al programa de gobierno del presidente Lic. Francisco Flores denominado “La Nueva Alianza”.⁷⁸

El Ministerio de Agricultura tiene como objetivo reactivar al agro desde una perspectiva que incluye capacitación y tecnología, un nuevo concepto de agroindustria y modernas políticas comerciales que respalden efectivamente al sector ante los Tratados de Libre Comercio (TLC).⁷⁹

Por otra parte, corresponde a esta cartera de Estado eliminar las asimetrías existentes en los estratos agrícolas del país, característica histórica de El Salvador. La dualidad de la agricultura salvadoreña se puede observar en la distribución de los cultivos de acuerdo al área por unidad productiva; y en los productores que se encargan de éstas.

Así, para el buen fomento al agro, el Ministerio de Agricultura debe crear programas que equiparen esta distinción y rompan finalmente con ella; aunque lo anterior posee un carácter utópico, es necesario tratarlo desde esa perspectiva ya que únicamente así, las desigualdades podrán ser menos distantes y el conglomerado de políticas que el Ministerio de Agricultura diseña podrán beneficiar a más productores.

⁷⁸ Plan de gobierno que pretendía generar oportunidades de empleo e ingreso en el ámbito local, servicios básicos más accesibles y de mejor calidad en todas las localidades, así como una adecuada reactivación de agro por medio de la apertura de oportunidades comerciales. (1999-2002)

⁷⁹ Memoria de Labores del MAG, 1999-2000. Pág. # 5

Para el año 2002 el Ministerio de Agricultura y Ganadería desempeño entre otras actividades: fomento de iniciativas a los productores, apertura de mercados, ejecución de programas como *FRUTAL-ES*, creación del *Comité para el Desarrollo Rural (CDR)*, y firma de *acuerdos de cooperación externa*.

Cada uno de los anteriores agentes de cooperación aborda temáticas específicas y trata de fomentar y capacitar a las comunidades para mejorar el desempeño del agro en el país; sin embargo, el Ministerio de Agricultura ha dejado de lado el eje central de la producción: la creación de políticas de financiamiento y créditos, porque aunque exista una amplia gama de programas y apoyo externo, los problemas persistirán sino existe una eficiente complementación de parte del Ministerio de Agricultura con los agentes cooperantes.

Debido a ello, recae sobre el Ministerio de Agricultura una de las mayores críticas, la discordancia existente en la adquisición de préstamos para los agricultores del país y las elevadas tasas de interés para los créditos aprobados; oscilando entre el 10.7% anual sobre un crédito de administración variable ascendente a 25 mil colones, que es la suma mínima para poner en marcha una producción de hortalizas y frutas, sin considerar el mantenimiento anual que éstas requieren.⁸⁰

El sector agrícola salvadoreño es una parte fundamental de la sociedad ya que genera insumos hacia el sector industria y servicios, es por eso la necesidad de asignarle un mayor porcentaje del Presupuesto General de la Nación a esta cartera de Estado y por medio de

⁸⁰ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo (FUSADES), Oficina de Promoción Agrícola. Entrevista realizada el día Martes 24 de septiembre de 2002

ello crear proyectos / programas con fondos del Estado, encaminados a reactivar el sector junto con las agencias de cooperación.

La asignación presupuestaria que el Ministerio de Agricultura recibe es básicamente para el sostenimiento del personal administrativo y no así para impulsar proyectos de reactivación agropecuaria.

2.2 Cooperación técnica y financiera recibida por el Ministerio de Agricultura y Ganadería 1999-2002

Existe en el ámbito internacional una gama de Instituciones Gubernamentales y Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) que se encargan de canalizar fondos por medio de la cooperación internacional, para solventar las necesidades de las comunidades con mayores índices de pobreza (Morazán y Cabañas).

Entre los agentes de cooperación internacional se encuentran los siguientes: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Unión Europea (UE) Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano Integración Económica (BCIE) Gobierno de Holanda, FAO, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), Programa Regional de Postcosecha (PRP) integrada por Honduras, Guatemala y Nicaragua, cooperación técnica del Gobierno de Japón y la cooperación técnica de Taiwán. Debido al alcance de la investigación, se abordará específicamente la cooperación internacional dirigida hacia el sector gubernamental, a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

2.2.1 Cooperación técnica recibida

Existe gran diversidad de proyectos que incluyen componentes de cooperación técnica; la cual consiste en la transferencia de técnicos, tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de un país o de una fuente que tiene un mayor nivel de desarrollo en determinadas áreas.

La cooperación técnica recibida durante la década de 1990 se orientó a superar el estancamiento productivo, el deterioro ambiental y la pobreza rural; debido a estos factores las agencias cooperantes impulsan proyectos y programas encaminados a capacitar y tecnificar a los agricultores y obtener logros como la diversificación de frutas y hortalizas, conservación de suelos, desarrollo rural, sanidad agropecuaria, entre otros.

Por lo tanto, se hace énfasis en 15 proyectos como los más importantes debido al impacto que pretenden generar en aspectos económico-sociales del sector agrícola.

El siguiente cuadro, muestra la cooperación técnica recibida por el Ministerio de Agricultura en el periodo 1999 – 2002.

Cuadro # 9
Proyectos de Cooperación Técnica en Ejecución 1999-2002

No	Nombre	Monto US\$	Fuente
1	Apoyo a la Dirección Estratégica y Tratados	50,000	BID
2	Reorganización de la DGRNR	65,000	BID
3	Fortalecimiento de la ENA		BID
4	Apoyo a la Iniciativa cascos Blancos	85,000	OEA
5	Fortalecimiento a la Acuicultura	933,970	China
6	Desarrollo de Estuario	933,229	Japón
7	Cultivos Hortalizas	395,080	China
8	Fortalecimiento del Proceso de Generación de Tecnología	1,132,500	Japón
9	Cultivos de Laderas (PASOLAC)	59,958	COSUDE
10	Convenio CENTA/INSORMIL	88,695	Universidades de Texas, EUA.
11	Diseño de políticas para el Establecimiento de Servicios de Apoyo	198,667	FAO
12	Convenio Binacional Río Paz	10,000	OEA
13	Estudio Procesamiento de Lácteos en Morazán	5,000	FAO
14	Estudio de Mosca Blanca en Papa y Tomate en las Pilas	5,000	FAO
15	Apoyo a Enfoque de Género	10,000	Fundación Arias
Total		3,972,099	

*Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, Oficina de Planeación Agropecuaria. Diciembre de 2003.

El cuadro # 9 refleja al BID y la FAO como los agentes cooperantes con mayor número de proyectos, sin embargo, es el gobierno de Japón el que más invierte en dicha cooperación técnica. Además, se destacan como principales beneficiarios de este tipo de cooperación las dependencias institucionales del Ministerio de Agricultura, con el 40% del total de proyectos que están enfocados a fortalecer la institución.

Por otra parte entre los objetivos de la cooperación técnica se citan: capacitar a los agricultores y promover a nivel de pequeños y medianos productores un mayor impacto en los niveles de innovación tecnológica, a fin de incrementar la productividad y rentabilidad de dicho rubro agrícola.

El monto captado en concepto de cooperación técnica totaliza \$ 3,972,099.00, cifra mínima en comparación con la asignación del presupuesto ordinario para el sector agrícola que es de \$ 29 millones, pero es importante destacar que la cooperación técnica capacita tanto al personal del Ministerio de Agricultura como a los productores, en cambio la asignación del Presupuesto General de la Nación solamente es para el mantenimiento del servicio administrativo; y es así como la cooperación técnica influye de gran manera en contribuir en el desarrollo tecnológico.

2.2.2 Cooperación Financiera recibida

Sin lugar a dudas, el desempeño de la cooperación internacional contribuye en el sostenimiento de dicha rama de la economía, ya sea por medio de fuentes reembolsables o

no reembolsables. En tal sentido, las implicaciones en la agricultura son medibles a partir del impacto que éstas surten en las comunidades beneficiarias.

Para ello es necesario evaluar los montos de cooperación reembolsable (misma que aporta saldos crediticios y/o préstamos a la cartera agrícola) y la no reembolsable, proveniente de donaciones. Ambos indicadores son de gran utilidad al momento de la ejecución de los proyectos y programas.

El Ministerio de Agricultura “es fortalecido a través de préstamos o donaciones para la ejecución de una serie de proyectos que contribuyen en diferentes áreas de gestión, con acciones, metas y objetivos de corto, mediano y largo plazo orientados a mejorar la competitividad y productividad del sector”⁸¹. Entre los proyectos más relevantes se mencionan los siguientes:

1. Rehabilitación y desarrollo para las áreas afectadas por el conflicto en el departamento de Chalatenango (PROCHALATE)
2. Programa ambiental de El Salvador, componente de inversión en la cuenca alta del Río Lempa, (PAES)
3. Proyecto de desarrollo rural para las poblaciones del nor- oriente, (PRODERNOR).
4. Proyecto de desarrollo rural sostenible de zonas de fragilidad ecológica en la región del triffinio (PRODERT).
5. Proyecto de desarrollo rural en la región central, PRODAP II.

⁸¹ Artículo 41 del Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo. “Proyectos de Apoyo al Sector Agropecuario”
<http://www.mag.gob.sv>

6. Agricultura sostenible en zonas de laderas, II fase.
7. Proyecto de transferencia de tecnología de post-cosecha en granos básicos.
8. Programa de reconversión Agroempresarial.
9. Programa nacional de frutas de El Salvador.
10. Desarrollo de la Acuicultura en los Estuarios de El Salvador.
11. Programa de Reconstrucción y Modernización Rural (PREMODER)

A continuación se presenta un cuadro para comprender mejor los proyectos los cuales se dividen por zona del país: Oriente, Centro y Occidente.

Cuadro # 10

Proyectos de Cooperacion Financiera en la Zona Oriental

PROYECTO	TIPO DE COOPERACION	PERIODO DE EJECUCION	METAS	BENEFICIARIOS	MONTO TOTAL US \$	PORCENTAJE POR FUENTE
Desarrollo de la Acuicultura en los Estuarios de El Salvador	Cooperación Reembolsable	1999-2005	Generación y mejora de los ingresos a través de incrementos en producción y productividad de las actividades agrícolas, micro empresarial, de comercialización y la capacitación para el acceso a los mercados laborales...	Morazán 29 municipios La Unión 7 municipios	21,203,225.00	FIDA 17,703,225.00 GOES 3,000,000.00 Municipalidades. 500,000.00
	Cooperación No Reembolsable	2003-2006	Conocer las técnicas básicas para el cultivo de conchas y ostras, investigar las tecnologías básicas de cultivo de Anadara (conchas) de la ostra local y la ostra introducida en las áreas estuarinas de la Bahía de Jiquilisco y transferencia de tecnología aplicada.	Usulután	1,425,189.00	Gobierno de Japón 993,229.00 GOES 431,960.00

Avances y logros del proyecto PRODERNOR: ⁸²

-Asistencia técnica integral a 24 microempresarios(as) en el procesamiento de lácteos para los municipios de Sesembra, Yamabal y Guatajiagua, depto. de Morazán

-Capacitación en albañilería básica a 40 jóvenes de los municipios de Corinto y Jocoatique, en el departamento de Morazán

-Contratación de coejecutora para brindar asistencia técnica agropecuaria (Ganadería y agricultura bajo riego) a productores de la parte baja de los municipios de Semsembra, Anamoròs y Guatajiagua

-Contratación de coejecutora para el manejo integral de los recursos naturales de la microcuenca del Río Honduritas, en el municipio de Póloros, departamento de La Unión.

Avances y logros del proyecto Desarrollo de la Acuicultura en los Estuarios de El Salvador: ⁸³

En la transferencia de tecnologías, se trabaja en comunidades Pilotos en la Isla La Pirrayita en la Bahía de Jiquilisco, en El Maculís, Playa Las Tunas y Playas Negras, en el departamento de La Unión. Hasta el 2003 se han realizado varias actividades, contando con resultados preliminares sobre los aspectos biológicos y oceanográficos, aspectos socio-económicos y de manejo de recursos.

Paralelamente, se ha realizado capacitación interna y en el exterior a los técnicos salvadoreños quienes han alcanzado un mejor nivel de conocimientos en esta especialidad.

Además se cuenta con un Laboratorio Húmedo en el que se iniciará la fase de investigación

⁸² Memoria de Labores del MAG, 1999-2003.

⁸³ Ídem

sobre la inducción al desove y producción de semillas de curiles y ostra local: *Anadara grandis* y *símilis* y *Striostrea primática* respectivamente.

Cuadro # 11

Proyectos de Cooperación Financiera en la Zona Occidental

PROYECTO	TIPO DE COOPERACION	PERIODO DE EJECUCION	METAS	BENEFICIARIOS	MONTO TOTAL US \$	PORCENTAJE POR FUENTE
PRODERT	Cooperación Reembolsable	2001-2006	Incorpora nuevos cultivos y prácticas de manejo tecnológico sostenido, la agricultura semicomercial, el manejo tecnológico y el reordenamiento del uso de la tierra según capacidad, diversificación y el manejo tecnológico.	Metapán, Santa Ana, San Ignacio La Palma Chalatenango	9,291,000.00	BCIE 6,971,000.00 GOES 2,320,000.00
PREMODER	Cooperación Reembolsable	2003-2009	Mejorar en forma sostenible las condiciones económico-sociales del Grupo Objetivo	90,000 personas Santa Ana Ahuachapan Sonsonate Libertad y Chalatenango	30.500,000.00	FIDA 20,000,000.00 GOES 4,500,000.00 Otras Inst. 6,000,000.00

*Fuente gráficos 10 y 11: elaboración propia con datos de los programas del Ministerio de Agricultura y Ganadería

Avances y logros del proyecto PRODERT: ⁸⁴

- Realización de 51 eventos de capacitación, en aspectos agropecuarios, forestales y conservación de suelos. Capacitación de 1,070 productores (as) agropecuarios, en aspectos agrícolas, forestales, conservación de suelos y en producción animal.
- Se brindó extensión y asistencia técnica a 322 productores (as) agropecuarios

⁸⁴ Ídem

- Mejoramiento de 2.46 kilómetros de caminos vecinales en el área rural, con la ejecución de 3 proyectos

Avances y logros del proyecto PROMODER.⁸⁵

Fortalecimiento sostenible las bases productivas y la infraestructura rural de 40 000 hombres y mujeres, pequeños productores, microempresarios y trabajadores rurales pobres.

Mejorando la infraestructura de almacenaje y manejo postcosecha.

Mejoras significativas en la producción y productividad de los sistemas agropecuarios de producción mediante la utilización del enfoque de asistencia integral, elevando la rentabilidad de los cultivos.

Reconstrucción de la infraestructura afectada por los terremotos de 2001 en el área del programa.

Cuadro # 12

Proyectos de Cooperación Financiera en la Zona Central

PROYECTO	TIPO DE COOPERACION	PERIODO DE EJECUCION	METAS	BENEFICIARIOS	MONTO TOTAL US \$	PORCENTAJE POR FUENTE
PROCHALATE	Cooperación Reembolsable y Cooperación No Reembolsable	1994-2002	Establecer un sistema de recuperación, mejora y manejo racional de los recursos naturales	9,000 productores Chalatenango	35,800,000	UE 9800,000. FIDA 12,800,000 GOES 5,700,000 Otros 7,500,000
PAES	Cooperación Reembolsable	1996-2004	Desarrollar la capacidad de los agricultores para que a través de la autogestión y uso eficiente de los incentivos aplicados, se logre mejorar la calidad de vida de sus familias.	San Salvador Cabañas Cuscatlan	25,147,855.02	BID 23,159,620.06 GOES 1,702,234.96 PI-480 286,000.00

⁸⁵ Ídem

Avances y logros del proyecto PROCHALATE: ⁸⁶

- Agricultura sostenible, en 5,226 productores y productoras agropecuarios atendidos con asistencia técnica integral para el desarrollo de actividades agropecuarias,
- Se otorgaron 6,062 créditos, por un monto de \$3.2 millones, beneficiando a 2,390 productores
- Creación del comité ambiental de Chalatenango (CACH)
- Desarrollo de un plan de educación ambiental con 41 escuelas y creación de 41 grupos ecológicos en el macizo de la montañosa
- Manejo de bosques de 1,547 hectáreas y reforestación de 1,313 hectáreas más.
- Mejoramiento de 57 kilómetros de caminos rurales, favoreciendo el acceso a servicios y el mercado beneficiando a 5 municipios y un total de 8,500 pobladores.

Avances y logros del proyecto PAES: ⁸⁷

Hasta noviembre de 2002 se atendieron 28,589 familias y una extensión aproximada de 32,594 hectáreas, protegidas con obras y prácticas de conservación de suelos, agua, agroforestería, diversificación de cultivos y manejo de bosques naturales, las que reducirán las pérdidas de suelo y generarán mejoras en los ingresos de las familias atendidas.

Se han realizado acciones para contribuir a preservar la biodiversidad en tres áreas protegidas (Montecristo, San Diego La Barra y San Andrés Joya de Cerén), mediante la formulación e implementación de planes de manejo forestal.

⁸⁶ Ídem

⁸⁷ Ídem

Cuadro # 13

Proyectos de Cooperación Financiera a nivel Nacional

PROYECTO	TIPO DE COOPERACION	PERIODO DE EJECUCION	METAS	BENEFICIARIOS	MONTO TOTAL US \$	PORCENTAJE POR FUENTE
POST COSECHA	cooperación No Reembolsable	1999-2003	fortalecer al pequeño y mediano productor de Granos Básicos en el manejo de su cosecha, a través del uso eficiente de técnicas y métodos sencillos que permitan conservar su grano con un mínimo de pérdidas	Capacitar 40,000 agricultores Capacitar 300 técnicos Capacitar 800 líderes, Capacitar 192 artesanos Capacitar 40 maestros de Universidades, Escuelas e Institutos Agrícolas de los 14 departamentos	235,585.15	Gobierno de Suiza 133,777.13 GOES 101,808.02
Programa de Reconversión Agroempresaria	cooperación Reembolsable	2002-2006	Servicio de apoyo a la producción agropecuaria y forestal	14 departamentos	31,250,000.00	BID 25,000,000.00 GOES 6,250,000.00
FRUTALES	Fondos FANTEL, provenientes de la privatización de ANTEL	2002-2003	Brindar asesoría para la comercialización de frutas frescas y procesadas.	Cobertura Nacional	2,012,028.16	FANTEL 2,012,028.16

*Fuente gráficos 12 y 13: elaboración propia con datos de los programas del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

Avances y logros del proyecto POST COSECHA: ⁸⁸

(Octubre 1994 –Agosto 2002)

-948 Técnicos capacitados

-478 Artesanos capacitados

⁸⁸ Ídem

- 69,781 Agricultores atendidos
- 4,042 Líderes comunales capacitados
- 44 Maestros capacitados
- 54 Convenios activos
- 177 Casetas secadoras construidas

Avances y logros del proyecto Reconversión Agroempresarial:⁸⁹

- Relevar información sobre precios de empresas afines y a hacerla disponible al público fomentará la competencia y la operación de los mercados será más transparente.
- Mejoras en los sistemas de inspección y cuarentena, que reduce el número e intensidad de invasiones de especies exóticas al país

Como se aprecia en los cuadros # 10, 11, 12 y 13 los programas ejecutados por el Ministerio de Agricultura a través de la cooperación financiera están enfocados en los departamentos con mayores índices de pobreza tal es el caso de Cabañas (74% de la población total), Morazán (67%), Chalatenango (66%), San Vicente (64%) y La Unión (64%)⁹⁰; debido a dicha situación se considera que el 75% de la población actual esta en situación de extrema pobreza. Los programas contribuyen a disminuir problemas como desnutrición severa y altos índices de analfabetismo, ello a través de capacitaciones y talleres especializados.

⁸⁹ Ídem

⁹⁰ ALPIMED, Óptima administración de las Remesas Familiares y su relación con el desarrollo de las Comunidades de Origen. San Salvador 2003. Pp. 21

Otro aspecto influyente en la pobreza es el fenómeno migratorio, es decir, los movimientos internos del campo a la ciudad, estos han hecho que aumenten las cifras de pobres en el área urbana, es por ello que el Ministerio de Agricultura junto con la cooperación internacional no sólo ha centrado sus proyectos y programas en los departamentos de extrema pobreza sino también en zonas urbanas, tal es el caso de algunas comunidades de San Salvador con el fin de capacitar a los agricultores para mejorar la calidad de vida de estos productores a través de la autogestión y el uso eficiente de los incentivos aplicados.

Por otra parte, la cooperación internacional genera implicaciones económico-sociales positivas *pero debido a que estos proyectos no se les da continuidad, los problemas de pobreza, desnutrición extrema, migración persisten* como se puede observar en los cuadros No. 10, 11, 12 y 13 estos recursos externos provienen de los agentes cooperantes; y sólo se ha hecho alusión a 9 proyectos de un total de 90 proyectos impulsados por el sector agrícola; a esto se tiene que agregar que no son fondos que el PGN asigna a esta cartera de Estado, sino que son fondos provenientes de la privatización de ANTEL denominados “Fondos FANTEL”.

2.2.2.1 Cooperación reembolsable y no reembolsable recibida

Existe una desigualdad entre los flujos de cooperación reembolsable y no reembolsable, ya que entre las siete áreas estratégicas del Ministerio de Agricultura, tal es caso del rubro

educación agropecuaria que recibe fondos solamente de la cooperación internacional no reembolsable.

El gobierno ejercido por el Lic. Francisco Flores no ha realizado una sola gestión de fondos para este rubro con la finalidad de incrementar los recursos existentes, capacitando a los agricultores con programas continuos de abordaje a la problemática del sector y con ello nivelar los ingresos para cada área estratégica del sector agrícola, ya que en el periodo de 1999-2002 la cooperación internacional ha sido la fuente del sostenimiento para el sector.

Cuadro # 14

Cooperación No Reembolsable 1999-2002

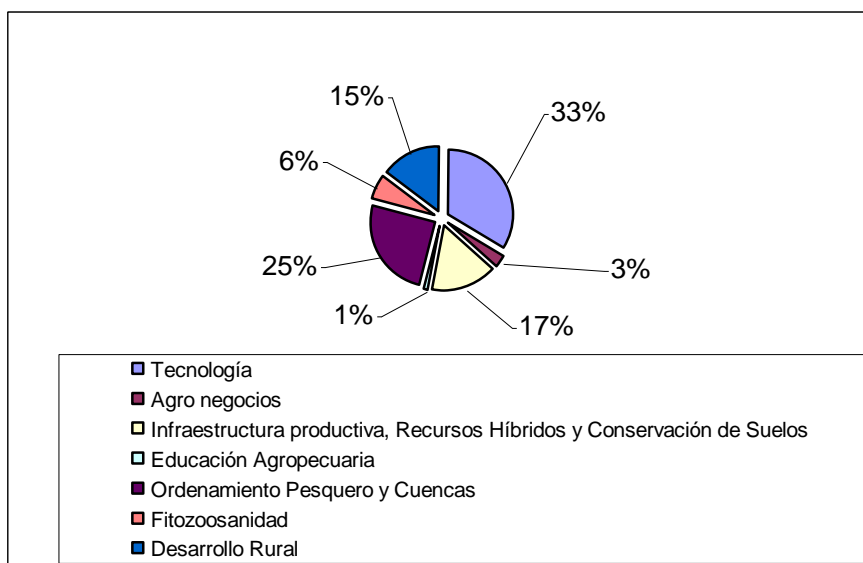
Área de Acción	1999	2000	2001	2002	2003	Total áreas de acción US\$
Tecnología	2,288,048.00	1,159,481.87	2,536,165.04	1,608,419.71	1,307,722.00	8,899,836.62
Agro negocios	703,343.98	147,427.31	16,811.34			867,582.63
Infraestructura productiva, Recursos Híbridos y Conservación de Suelos	1,203,845.53	2,480,285.25	797,436.72	21,774.47	9,000.00	4,512,341.97
Educación Agropecuaria	172,442.29					172,442.29
Ordenamiento Pesquero y Cuencas	1,159,665.71	1,312,125.29	1,758,214.30	1,609,298.06	903,508.89	6,742,812.25
Fitozoosanidad	392,138.00	218,661.00	218,661.00	218,662.00	528,688.00	1,576,810.00
Desarrollo Rural	3,042,548.28	418,861.14	60,400.00	70,400.00	369,459.00	3,961,668.42
Total	8,962,031.79	5,736,841.86	5,387,688.40	3,528,554.24	3,118,377.89	26,733,494.18

*Fuente: "Análisis del comportamiento y proyecciones de inversión del Ministerio de Agricultura y Ganadería" Tomo I MAG, Santa Tecla, octubre de 2003.

El cuadro # 14 permite analizar el comportamiento de la cooperación no reembolsable y como ésta a pesar de ser el pilar que sostiene el sector agrícola ha disminuido año con año desde 1999 – 2003. Para 1999 se justifica el monto \$ 8,962,031.79, porque en comienza a ejecutarse el proyecto Post cosecha en su tercera fase, el cual se basa en la transferencia de tecnología por medio de capacitaciones a los agricultores. Debido a ello se otorga al área de tecnología el monto de \$2,288,048.00 la segunda cifra más alta, seguida del área de Desarrollo Rural para el año de 1999.

Para el 2000 la cooperación para las 7 áreas disminuyó en aproximadamente \$3 millones, manteniendo el mismo rango para el año 2001; sin embargo, para el 2002 y 2003 la cooperación no reembolsable dio un giro mucho mayor ya que la cifra se mantuvo en menos de la mitad (\$3 millones aproximadamente) en comparación con el 1999.

Grafica # 7
Cooperación No Reembolsable MAG 1999-2002



**Fuente: elaboración propia con base en datos del cuadro # 14*

Como se aprecia en la gráfica # 7 el Ministerio de Agricultura y Ganadería ha recibido un mayor porcentaje de cooperación no reembolsable en áreas como Tecnología, Desarrollo Rural e Infraestructura productiva respectivamente.

Sin embargo, al momento de comparar con la realidad nacional se encuentran una serie de discrepancias pues El Salvador no cuenta con un sistema de transferencia de tecnología aplicada capaz de facilitar las actividades de los productores, contrarrestando con los \$ 8,899,836.62 captados para el rubro.

Por el hecho, que es las áreas de Tecnología, Desarrollo Rural e Infraestructura productiva respectivamente son las que más recursos externos no reembolsables han recibido durante el quinquenio de 1999-2003.

La falta de gestión de proyectos de educación agropecuaria por parte del Ministerio de Agricultura es evidente al observar la única aprobación de proyectos por un monto de 172,442.29 dólares que fueron otorgados en 1999 y para el 2000, 2001, 2002 y 2003 esta área no tuvo ningún monto de asignación.

Si bien es cierto existen áreas donde la inyección de recursos es de mayor importancia como tecnología con el 33% ordenamiento pesquero con el 25% y desarrollo rural con el 15% del total de cooperación no reembolsable recibida, es necesario entonces incluir el

componente educativo y de capacitación el cual cuenta con solamente el 1% y crear una inversión a largo plazo con resultados capaces de generar un auto sostenimiento de los proyectos.

La responsabilidad del Ministerio de Agricultura en el mantenimiento de aspectos tales como la fitozoosanidad área que se sitúa con un 6% dentro de la cooperación no reembolsable, misma que se reviste de importancia al momento de participar dentro de tratados comerciales con estrecha vinculación con la comercialización exterior.

El área de la fitozoosanidad la cooperación internacional durante este último quinquenio brindó menor porcentaje de recursos para el sector de agro negocios colocándolo con un 3%. Agro negocios tiene como objetivo forjar líneas de trabajo integrales donde se proporcionen los parámetros necesarios para el óptimo desempeño de las micro industrias agrícolas.

Una de las áreas de acción del Ministerio de Agricultura, sin dejar de lado áreas importantes para el crecimiento del sector, tal es el caso de agro negocios y educación agropecuaria las cuales dinamizan las actividades del sector por medio de las capacitaciones de técnicos lo cual lleva a impulsar talleres con la finalidad de capacitar a los agricultores con nuevas técnicas de producción.

Cuadro # 15

Cooperación Reembolsable 1999-2002

Área de Acción	1999	2000	2001	2002	2003	Total área de acción US\$
Tecnología	2,355,563.42	7,040,227.36	3,722,652.00	2,613,372.70	700,000.00	16,431,815.48
Agro negocios					378,700.00	378,700.00
Infraestructura productiva, Recursos Híbridos y Conservación de Suelos	4,592,412.55	6,427,486.03	10,397,236.13	6,873,652.17	2,762,393.00	31,053,179.88
Ordenamiento Pesquero y Cuencas					230,300.00	230,300.00
Fitozoosanidad	69,845.71				700,000.00	769,845.71
Desarrollo Rural	5,613,113.16	4,949,255.92	5,738,830.98	7,129,112.90	10,709,461.03	34,139,773.99
Total	12,630,934.84	18,416,969.31	19,858,719.11	16,616,137.77	15,480,854.03	83,003,615.06

**Fuente:* “Análisis del comportamiento y proyecciones de inversión del Ministerio de Agricultura y Ganadería” Tomo I. MAG, Santa Tecla, octubre de 2003

El cuadro # 15 refleja la cooperación reembolsable recibida por el Ministerio de Agricultura durante el periodo de gestión del Licenciado Francisco Flores 1999-2003. De igual forma, refleja como la cooperación ha tenido un constante aumento de 1999 hasta 2001 (de 6 millones de dólares de 1999 al 2000 y 1 millón de dólares de 2000 al 2001).

marcándose una ligera disminución de 2002 y 2003 de un millón de dólares aproximadamente.

La diferencia de los flujos de cooperación financiera es marcada pues para 1999 la cooperación no reembolsable registró 8 millones de dólares y la cooperación reembolsable \$ 12 millones. Así, para el 2001 la situación se mantiene aumentando la cooperación reembolsable a \$ 1 millón más en relación al año anterior de 5 a 19 millones de dólares todavía un millón de dólares más que el año anterior.

El desempeño de los flujos de cooperación en el 2002 registró \$3 millones en concepto de cooperación no reembolsable y \$ 16 millones en concepto de cooperación reembolsable, manteniéndose la marcada diferencia entre ambos rubros. Finalmente, el 2003 se mantuvo con los mismos índices de cooperación respecto del año anterior.

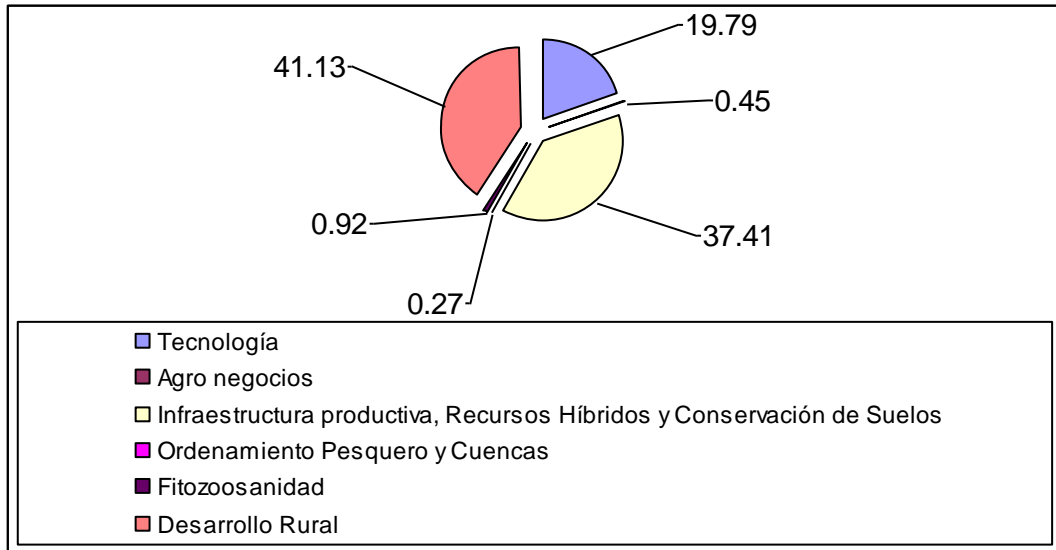
Por tanto se demuestra como los índices de cooperación reembolsable son mayores en comparación con la cooperación no reembolsable ya que en los últimos 2 años del quinquenio analizado se evidencia la forma dramática con que se multiplica la cooperación reembolsable.

En consecuencia se ha elevado el nivel de endeudamiento en el sector agrícola totalizando \$ 83,003,615.06 de 1999 al 2003.

Es por ello, que la cooperación reembolsable es una responsabilidad del gobierno y no es una simple vía de acceso a recursos externos, debido a que los niveles de endeudamiento que contrae el gobierno al final del proceso; recae en la población la cancelación de las deudas.

Gráfico # 8

Cooperación Reembolsable MAG 1999-2002



*Fuente: elaboración propia con base en datos del cuadro # 15

En el gráfico No. 8 se observa como el rubro de desarrollo rural adquiere fondos que asciende a \$ 34, 139,773.99 la cifra más alta de las áreas restantes, donde se incluyen temáticas como seguridad alimentaria⁹¹ y mantenimiento de sistemas de riegos entre otros. Sobre la seguridad alimentaria, “el 23.2% de los niños de 5 años padecen de desnutrición crónica, en los departamentos de Ahuchapán y Morazán el índice alcanza el 35%. La anemia nutricional aumentó de 23% en 1988 al 30% en 1998”⁹², lo que significa un incremento de 7 puntos porcentuales, y peor aún una inadecuada ejecución de los ingresos

⁹¹ Es el estado ideal en todas las personas de un país tiene garantizado en todo momento el acceso material y económico a los alimentos indispensables para una vida activa y saludable.

⁹² Pleitez, Jorge. “Situación de la seguridad alimentaria en El Salvador”. 2000. p.4 www.coreca.org/seguridad.html.

destinados hacia dicha área, iniciando el período de 1999 con un escenario deplorable en el rubro.

Situación que resulta incomprensible si se cuenta con altos niveles de cooperación internacional en estas áreas, así como con programas paralelos de ayuda, tal es el caso de la FAO / Programa Mundial de Alimentos (PMA) por medio de sus programas mundiales de Telefood donde sus montos de ayuda no se registran directamente en los porcentajes de cooperación.

La asignación de los recursos para el área de agro negocios proviene en su mayoría de la cooperación no reembolsable, captando el 3% del total registrado en dicho rubro de cooperación: en cambio agro negocios cuenta con el 0.92% del total de la cooperación reembolsable reflejando el interés de las agencias de cooperación por apoyar este tipo de áreas estratégicas.

La infraestructura productiva registra un repunte por parte del gobierno salvadoreño, al colocarse en un 37.41 % del total de la cooperación dirigida hacia esta área con el objetivo de mejorar las condiciones de infraestructura productiva, tal es el caso del proyecto PRODERNOR.

Aunado a ello el Ministerio de Agricultura y Ganadería cuenta con la participación de beneficios provenientes de las labores del Fondo Vial en lo referente a la construcción y mantenimiento de caminos rurales. Destinando mayores rubros a las actividades meramente de injerencia agropecuaria.

El total de cooperación internacional captada por el Ministerio de Agricultura durante 1999-2002 contabiliza US\$109, 737,109.2, el aporte de la cartera gubernamental ascendió a US\$ 9 millones, provenientes de la privatización de la Asociación Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL)⁹³ lo cual representa el 0.07% del total general, que asciende a US\$ 118, 737,109.2

Las contrapartidas aportadas a los proyectos por parte del Ministerio Agricultura y Ganadería, provienen de los fondos FANTEL, ello implica que el gobierno como tal no asigna fondos del Presupuesto General de la Nación (PGN) para tales objetivos, los recursos provenientes del PGN son utilizados para el mantenimiento institucional del Ministerio más no como contraparte del proyecto; situación que deja relucir el poco interés de los gobiernos del Dr. Armando Calderón Sol y del Lic. Francisco Flores, por impulsar el sector agrícola.

La incapacidad productiva del sector, reflejada en la caída del PIB agropecuario, aunada con la calidad de mano de obra agrícola, donde solo un proyecto enfocado en educación agropecuaria ha sido gestionado por el Ministerio de Agricultura durante el período 1999-2002, interfieren en la generación de insumos para cumplir con el pago de la cooperación reembolsable.

Entre los efectos sociales que ello acarrea (además de la generación de pobreza extrema en sectores rurales tales como los Departamentos de Cabañas donde el 62% de la población vive bajo este régimen)⁹⁴, se encuentra la migración masiva de habitantes rurales hacia las

⁹³ el proceso de privatización de ANTEL se llevó a cabo en 1994-1995. Los fondos resultantes de dicha venta son nombrados fondos FANTEL.

⁹⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe de Desarrollo Humano 2002.

urbes donde se ubican empleos relacionados con la industria en su mayoría vinculados con el sector maquilero.

La población total de El Salvador para el año 2000 es de 6.3 millones de personas, del cual el 40% pertenece al sector rural⁹⁵, aunado a ello para el año 1999 los niveles de analfabetismo en el campo asciende al 47%; lo que refleja la calidad en la mano de obra campesina y el poco interés por fomentar la educación y capacitación en actividades productivas. Ambas condiciones, migración rural y bajos niveles educativos, no sólo representan incidencias sociales sino también impacto en las economías familiares.

Las implicaciones económico-social de la cooperación internacional para el agro constituyen un sistema antagonista, pues aunque se cuente con altas tasas de recepción de fondos, las condiciones sociales respecto a la pobreza no demuestran dichos niveles de inversión en el sector. Es por ello, la necesidad de formular estrategias inductivas de impulso, que parta de los fondos de la cooperación internacional (técnica y financiera) para mejorar las capacidades sociales y alcanzar en el mediano plazo, una mayor incidencia en la economía nacional.

Conclusiones

- El desempeño de la cooperación internacional en el sector agrícola salvadoreño juega un papel positivo por el hecho que ha contribuido en el sostenimiento del sector; precisamente debido a la poca asignación presupuestaria por parte del Estado hacia este sector.

⁹⁵ Fundación Nacional para el Desarrollo, FUNDE. “Alternativas para el Desarrollo”. El Salvador, 2000.

- Los proyectos impulsados por los agentes cooperantes obedecen a “sugerencias” para que área se destinara y el tipo de cooperación que se brindara ya sea técnica, financiera, reembolsable ò no reembolsable.
- Los proyectos ejecutados durante el periodo de 1999- 2002 resultaron dar una solución parcial de los problemas económico-social de la población beneficiaria; por el hecho que su condición económica a mejorado mientras los proyectos se encuentran en ejecución más no han logrado eliminar o disminuir significativamente la pobreza en su debido a la ausencia de una efectiva continuidad de estos proyectos. Sin embargo es necesario destacar proyectos exitosos como el programa PAES, PRODERNOR y FRUTAL- ES, que se encuentran en su segunda fase de ejecución.
- Además, no se cuenta con estrategias para generar crecimiento económico y social; a través de la canalización efectiva de los proyectos impulsados por la cooperación internacional con el propósito de elevar el nivel de vida de los agricultores salvadoreños.

Capítulo III

Estrategias para el óptimo aprovechamiento de los recursos externos recibidos y su impacto en el sector agrícola salvadoreño

Introducción

Durante las últimas décadas El Salvador ha formado parte de los países receptores de cooperación internacional. La cooperación internacional ha evolucionado de acuerdo a cambios acontecidos a nivel mundial; estos cambios han dado la pauta para transformaciones económicas, sociales, culturales e ideológicas.

Así, con la llegada del modelo económico neoliberal, el cual se mantiene vigente, se desarrolló una nueva visión sobre el concepto rural. Ello transformó no sólo la participación y niveles de incidencia de dicho ámbito en las economías nacionales sino también la visión de organismos cooperantes sobre la forma de apoyar al sostenimiento de tal cartera de Estado. No obstante los índices de cooperación continúan formando parte importante dentro de la ejecución de proyectos en las comunidades rurales.

En la actualidad, existen nuevas visiones de desarrollo para la agricultura salvadoreña, impulsadas por factores externos como Tratados de Libre Comercio, creación de micro industrias rurales, entre otros; los cuales cuentan con el apoyo de la cooperación internacional al responder a las nuevas tendencias de cooperación.

Ante dicho panorama, se plantea el siguiente *problema* ¿que debe de hacer el gobierno para aprovechar los recursos de la cooperación internacional y por lo tanto fortalecer el agro? La respuesta a dicha interrogante debe surgir de un análisis profundo sobre los lineamientos de trabajo del gobierno salvadoreño dentro del sector agrícola.

Objetivo: establecer que ventajas de la cooperación internacional, como transferencia de tecnología agrícola y diversificación de cultivos, se deben aprovechar para el fortalecimiento del agro.

Hipótesis: en la medida que mejor se aprovechen los recursos de la cooperación internacional el gobierno formulará políticas que conlleven a mejorar las condiciones económico - sociales del sector agrícola.

Existen programas que están respondiendo a las nuevas demandas del mercado agrícola, así como a los lineamientos de trabajo de los organismos cooperantes, no obstante tal repunte debe acompañarse de una adecuada cobertura por el resto de entidades gubernamentales, brindando una participación más importante a la agricultura salvadoreña.

En el desarrollo del capítulo se abordarán las tendencias de la cooperación internacional para el agro y verificar con ello los sectores donde es necesario maximizar las oportunidades de cooperación; el papel del Ministerio de Agricultura y Ganadería y otros actores nacionales que se consideran de vital importancia como entidad garante sobre el adecuado funcionamiento del sector; se presentará un análisis detallado sobre el rol de los cooperantes en el país, para finalizar con una serie de propuestas para el óptimo aprovechamiento de la cooperación internacional para el sector agrícola.

3.1 Tendencia de la cooperación internacional para el agro.

La cooperación internacional es un elemento en constante evolución, que responde a cambios suscitados a nivel mundial en áreas como economía, política, comercio y muchas veces la cultura misma de las naciones.

A partir de la ejecución del modelo neoliberal en la década de 1990, la economía rural adquiere un nuevo sentido, no se prioriza su rol en los procesos de desarrollo económico. Exceptuando las actividades agro exportadoras, consideradas como el elemento rural del modelo, el resto de eslabones tales como la sociedad rural, economía campesina y las comunidades, fueron consideradas como fuentes de mano de obra para las actividades económicas urbanas, situación que propició la migración hacia los centros urbanos industriales dejando en decadencia la agricultura.

“La región oriental tuvo un significativo decrecimiento de población rural; paralelamente la región central, especialmente los departamentos de La Libertad y de San Salvador, experimentó un gran crecimiento de la población urbana. De nuevo se manifiesta que la desaceleración del crecimiento rural tuvo un marcado acento en departamentos directamente involucrados con el conflicto: San Vicente, Usulután, Cabañas, Morazán y Chalatenango. Por otra parte, el departamento de San Miguel constituye un campo de atracción de la población que reside en la región oriental, por ser el centro urbano con mayor oferta de servicios y empleo. El 35% de los migrantes provienen de Morazán, seguido por el 25% de migrantes de La Unión y por el 20% de personas de Usulután.

Al observar la drástica pérdida de población rural que tuvo la región oriental, se puede decir con seguridad que esta corriente es de carácter rural-urbano.”⁹⁶

La aplicación del ajuste estructural dio paso a un empobrecimiento general, el apoyo al sector agrícola fue enfrentado por medio de los fondos de inversión social, instituciones que asistían las necesidades mínimas de los sectores rurales, adjudicando así un enfoque asistencialista hacia la pobreza, pues se esperaba que ésta se redujera en cuanto la economía se dinamizara.

En El Salvador se creó el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), institución fundada en 1990 “como un organismo transitorio de compensación social frente a las políticas de ajuste estructural promovidas en la década de los 80 por el binomio Fondo Multilateral de Inversiones –Banco Mundial. Su misión es la disminución de los efectos negativos del *ajuste estructural* en los sectores más vulnerables, es decir, aquellos en extrema pobreza.

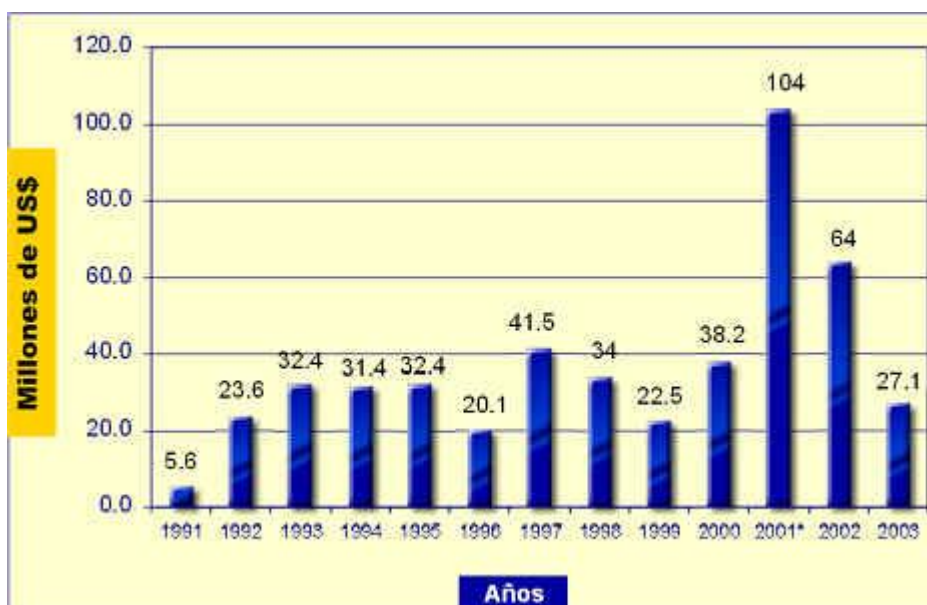
Entre 1990 y 2003, el FISDL ha invertido un total de \$477.2 millones en proyectos de infraestructura y asistencia técnica. Entre éstos se encuentran proyectos de agua potable, alcantarillado sanitario, construcción y remodelación de canchas y complejos deportivos, salud, educación, mejoramiento de caminos, construcción y remodelación de parques, electrificación, viviendas permanentes, nutrición, reforestación, entre otros. En total, se contabilizan 14,002 proyectos de infraestructura y asistencia técnica, los cuales han generado más de 1 millón de empleos.”⁹⁷

⁹⁶ Fundación ARIAS. “Migración e Integración en El Salvador: realidades y respuestas”; San José, Costa Rica septiembre de 2000. pp.3

⁹⁷ www.fisd.l.gob.sv

Grafica # 9

DISTRIBUCIÓN DE LA INVERSIÓN POR AÑOS 1990-2003



*Fuente: www.fisdsl.gob.sv/logros.html

La gráfica # 9 muestra la sostenida ejecución de proyectos durante el período presidencial del Dr. Armando Calderón Sol, durante el cual se enfatizó en la reconstrucción de infraestructura pública dañada por el conflicto armado; misma que en la actualidad facilita la formulación de proyectos rurales.

A raíz de los terremotos del año 2001, fue necesario enmarcar los esfuerzos del FISDL hacia el apoyo de las comunidades perjudicadas, no obstante y durante el período del ex presidente Lic. Francisco Flores, la institución apoyó la formulación de nuevos proyectos sobre la cobertura de las necesidades básicas (agua potable, alumbrado eléctrico,

mantenimiento de caminos rurales, etc) mismos que constituyen el escenario donde se ejecutan los proyectos de cooperación destinados al agro.

Las agencias de cooperación internacional, como la Agencia Japonesa de Cooperación, Agencia Internacional de Desarrollo, dependencias de las Naciones Unidas, Agencia Canadiense de Cooperación, Misión Técnica Taiwán, entre otras, implementaron nuevas líneas de acción en concordancia con la *Teoría del Chorreo*⁹⁸, la cual plantea que “el desarrollo global era suficiente para reducir paulatinamente la pobreza urbana y rural”⁹⁹.

La teoría sirvió de paradigma regional en América Latina ya que a pesar de los esfuerzos ejecutados por dichas agencias durante la década de 1990, los índices de pobreza se mantienen y en muchos casos se han incrementado, situación que deja ver la necesidad de un cambio en los lineamientos de trabajo de la cooperación internacional, orientado hacia proyectos productivos de auto sostenimiento en el mediano plazo.

Bajo este panorama se inicia un nuevo siglo, con el reto de establecer modelos viables de desarrollo capaces de responder en su medida a las necesidades del modelo comercial neoliberal y que al mismo tiempo brinde oportunidades al sector rural.

Ante dicho panorama, las agencias de cooperación internacional presentes en el país cuentan con nuevas tendencias para continuar brindando apoyo a la agricultura nacional, teniendo como eje principal la formulación de proyectos con auto suficiencia productiva.

Esta última fue planteada años atrás, pero actualmente cuenta con el respaldo de lineamientos comerciales tales como los Tratados de Libre Comercio para su correcta

⁹⁸ Conocida en inglés como “the trickle down theory”, fue usada particularmente por economistas del Banco Mundial al plantear las políticas de desarrollo del Banco para la región. Fue originada por el equipo de asesores económicos del presidente anglosajón, Ronald Reagan y aplicada en los Estados Unidos durante su mandato (1983-1988).

⁹⁹ Ídem.

implementación. No obstante es necesario considerar que las posibilidades de inserción para los micro productores son limitadas, de acuerdo con los lineamientos neoliberales que apoyan a las grandes empresas.

Abordado el contexto sobre el cual los agentes cooperantes formulan y ejecutan sus proyectos, es necesario determinar que áreas captan la atención de dichas agencias ya que sobre éstas es posible formular proyectos agrícolas y agroindustriales en lo que se refiere a:

a) La *capacitación de agricultores* como parte esencial de los nuevos proyectos y programas a implementar por pequeños que estos sean, debido a la necesidad de enseñar cada una de las actividades y generar así la capacidad en el mediano plazo de dar respuesta a problemas e interrogantes que pudiesen surgir en la implementación de proyectos.

Se plantea un mediano plazo pues agencias como Misión Técnica Taiwán conocen la necesidad de acompañar a los beneficiarios por un tiempo prudencial y no solamente durante el lapso de capacitación, en este sentido la capacitación de agricultores se convierte en una inversión y no en valor agregado del proyecto.

El objetivo es proveer una herramienta al agricultor o la comunidad misma para alcanzar un auto sostenimiento de sus producciones agrícolas y alcanzar así una mejor ubicación en los mercados. Las áreas propuestas por el Ministerio de Agricultura y Ganadería y respaldadas por agencias como el Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, la AID y la JICA, para brindar capacitaciones agrícolas son¹⁰⁰: a) agricultura agro ecológica; b) agricultura de productos no tradicionales conocida también como diversificación agrícola; c)

¹⁰⁰ USAID – MAG. “Proyectos de desarrollo agrícola y experiencias de productores e instituciones”. CD Interactivo. El Salvador 2002.

agroforestería; d) plantas medicinales; e) insumos orgánicos; f) administración de unidades de producción agraria; g) comercialización; h) contabilidad agrícola; i) agro transformación: lácteos, maderas, frutas, hortalizas, dulces, carnes y embutidos; j) avicultura; k) apicultura; l) pesquería de agua dulce (pesca continental) y m) tratamiento de productos con añil.

Los programas de enseñanza son desarrollados en etapas graduales, demostrando así su sostenibilidad, sin perder de vista la constante actualización de los beneficiarios sobre técnicas y tratamientos a utilizar en sus proyectos.

En la actualidad existe una tendencia de los actores cooperantes de incluir en la temática aspectos sobre capacitación comercial, con la finalidad de acompañar la creación de nuevas agro industrias y /o micro empresas rurales ante los cambios económicos como tratados de libre de comercio y acuerdos comerciales bilaterales, o simplemente para brindar una mejor oferta interna y reducir así los índices de importaciones de insumos y productos agrícolas.

b) La implementación de *tecnología agrícola aplicada* es otra de las áreas donde agencias como el IICA, FAO, entre otras han aportado apoyo para su implementación; en tal sentido la *tecnología agrícola aplicada* es concebida como un requisito indispensable del proceso, para el cual es necesario evaluar la capacidad del recurso humano para el manejo y mantenimiento de tecnología de punta, pues de lo contrario se estaría cayendo en gastos inadecuados. De ahí la utilización del término “aplicada”, respondiendo a las “capacidades instaladas”¹⁰¹ de las comunidades a beneficiar.

¹⁰¹ Entiendase por capacidades instaladas el recurso humano existente en las comunidades, así como la infraestructura apropiada para la ejecución de proyectos.

La investigación agrícola y la disponibilidad tecnológica son factores decisivos para incrementar los rendimientos de las líneas de producción y la mano de obra agrícola, para reducir la pobreza y satisfacer las futuras necesidades alimentarias a precios razonables, sin deteriorar de manera reversible los recursos naturales. Esto último es un aspecto que agencias de cooperación como la AID y la Unión Europea, intentan manejar muy cerca de los programas a implementar. El desarrollo de tecnología para los pequeños productores está vinculado a las iniciativas de reducción de la pobreza de dos maneras fundamentales:

“a) una tecnología adecuada contribuirá a incrementar la productividad tanto de tierra como de mano de obra, a aumentar los ingresos de los hogares y a reducir la presión sobre la base de recursos naturales; y b) dado que el crecimiento de la producción agrícola constituye un motor para impulsar la tecnología no agrícola rural, todo incremento significativo en el suministro de productos por parte del sector de los pequeños productores tendrá, un nuevo impacto positivo que se manifestará en forma de fuentes adicionales no agrícolas de empleo e ingresos en las áreas rurales.”¹⁰²

Como un elemento intrínscico en la aplicación de tecnología agropecuaria se encuentra la creación de centros de investigación y fortalecimiento de los ya existentes, como entidades centrales en relación directa con agentes cooperantes involucrados, mencionándose al Fondo Internacional de Desarrollo Agropecuario (FIDA), IICA, Misión Técnica Taiwán, entre otros, para estar en sintonía con los avances alcanzados en dicha área y su posterior adecuación a la realidad nacional.

¹⁰² Fundación ARIAS. “Migración e Integración en El Salvador: realidades y respuestas”; San José, Costa Rica septiembre de 2000. pp 101.

Ejemplo de lo planteado es el interés de la cooperación japonesa por transmitir tecnología que por experiencia propia ha dado resultados en su nación, y por lo cual plantea la transferencia de tecnología como parte implícita en la mayoría de proyectos a ejecutar.

“En el año 2002 la JICA brindó cooperación técnica para el Proyecto "Fortalecimiento, Desarrollo y Transferencia de Tecnología Agrícola en la República de El Salvador", el cual es ejecutado por el Ministerio de Agricultura a través del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA). De igual manera, el Gobierno del Japón envió al país en el año 2002 una Misión compuesta por nueve voluntarios japoneses para dar apoyo a varias instituciones públicas entre ellas la Escuela Nacional de Agricultura (ENA).”¹⁰³

La JICA posee un convenio de cooperación entre la Escuela Nacional de Agricultura y el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal denominado, “Intercambio técnico entre educación – investigación y extensión”, dentro del cual en “agosto de 2003 se realizó una gira de observación y capacitación técnica en el área experimental del Proyecto CENTA-JICA y por algunas parcelas de agricultores de Zapotitán, beneficiarios de la tecnología del CENTA y el Japón.

Los estudiantes pudieron observar diferentes tecnologías para la producción de hortalizas, entre ellas: uso de invernaderos, túneles, macro túneles, micro túneles -para la protección de cultivos y para la producción de plántulas en bandeja, diferentes tipos de riego, sustratos artesanales y otras.”¹⁰⁴

Con lo anterior se constata el interés de agencias de cooperación como la JICA por introducir nuevas tecnologías en los campos agrícolas nacionales.

¹⁰³ <http://www.rree.gob.sv/sitio/sitio.nsf/pages/cooperacionext>

¹⁰⁴ http://www.centa.gob.sv/html/noticias/noticias_35.html

Por otra parte, “la Organización de los Estados Americanos (OEA) por medio del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) ha ejecutado proyectos de esta índole, tal es el caso del denominado "Diseño Curricular de Carreras Tecnológicas de Interés para el Sector Productivo" por un valor de US\$ 40 mil implementado en el año 2002.”¹⁰⁵

c) La conservación del medio ambiente y su relación con los sistemas agro industriales son la base para la creación de un sistema de *zonificación agro ecológica*, mediante el análisis de micro regiones específicas.

Dicha política ha gozado de amplia aprobación por agencias como FIDA, IICA, JICA, USAID, al grado de ser incluida como un elemento a considerar en la formulación de proyectos y gestión de recursos.

En años anteriores, bastaba solamente con incluir fases relacionadas con el cuidado al medio ambiente local sin ser fusionados con aspectos de índole productivo y en muchas ocasiones con la prevención de desastres naturales, tal es el caso de zonas con laderas (como el departamento de San Vicente, ubicado en la zona paracentral del país)¹⁰⁶; en ello radica la importancia del análisis de micro regiones pues plantea un diagnóstico de las condiciones ambientales, productivas, capacidades instaladas, vulnerabilidad ambiental, entre otros que evidencian las ventajas y desafíos a superar en cada región, sobre los cuales las agencias como las antes mencionadas evalúan la rentabilidad de éstas para implementar cierto tipo de proyecto.

¹⁰⁵ *Ibid.*

¹⁰⁶ MAG-FAO-CENTA. “Agricultura sostenible en zonas de laderas. Balance de una experiencia.” CD Interactivo. El Salvador 2002.

d) *Equidad de género*: históricamente ha existido en el sector agrícola un capital humano constituido por hombres y mujeres, cada uno con funciones específicas tanto dentro como fuera de los hogares pero sin abandonar su productividad, de esta forma las mujeres se encargaban tanto de tareas hogareñas y labores ovinas, bovinas y sus derivados; mientras los hombres se desempeñaban en el cultivo de productos, pesca, recolección de siembras, entre otras.

Iniciativas de reducción de pobreza e impulso de cadenas productivas locales fracasaron porque entendían erróneamente el papel cultural y socio-económico de la mujer en las unidades de producción, familias y comunidades rurales, o bien por subestimar o no tomar en cuenta dicho papel.

En la actualidad el FIDA posee interés sobre dicha cultura productiva, pretendiendo dinamizar el rol de la mujer e impulsando la *equidad de género* en las actividades agro industriales.¹⁰⁷

La iniciativa se basa en el gran número de mujeres que habitan en las zonas rurales¹⁰⁸ siendo el pilar de las economías familiares y con hijos bajo su cargo, ante ello las actividades hogareñas no son suficientes para el mantenimiento del hogar, surgiendo la necesidad de formar parte directa de otro tipo de actividades agrícolas, entre ellas la creación de agro negocios.

¹⁰⁷ USAID – MAG. “Proyectos de desarrollo agrícola y experiencias de productores e instituciones”. CD Interactivo. El Salvador 2002.

¹⁰⁸ para el año 2001, las mujeres rurales representaban el 29% (944 mil mujeres) del total de mujeres salvadoreñas (3 millones 256 mil mujeres). United Nations, Population Division, Department of Economic and Social Affairs World Population Prospects: The 1998 Revision. New York 1998.

El FIDA ha detallado tres factores claves para mejorar las condiciones de vida de las mujeres rurales¹⁰⁹: a) el acceso a la propiedad sobre la tierra; b) el acceso a los servicios formales; c) el acceso al buen nivel de instrucción y a oportunidades de capacitación con el fin de mejorar la competencia técnica y directiva”.

Este último factor permite acrecentar la capacidad de la mujer para su introducción en los modelos comerciales, mercados de trabajo rurales y urbanos competitivos. Para ello agentes cooperantes tales como FIDA y la Cooperación Alemana (GTZ por sus siglas en alemán), se encuentran desarrollando proyectos de equidad de género basados en la creación de grupos solidarios de mujeres; Se han designado líneas de trabajo como producción de medicamentos naturales, cremas de belleza a base de productos naturales, procesamiento industrial de frutas, tratamiento de telas e hilos, entre otras, que permiten a los grupos generar ingresos colectivos sin dejar de lado sus tareas hogareñas.

De igual manera, el IICA y Ministerio de Agricultura y Ganadería promueven la incorporación de hombres y mujeres en programas nacionales de capacitación, producción y comercialización de productos como el Programa Nacional de Frutas de El Salvador (FRUTAL-ES), en el cual se incluyen a ambos sexos para formar parte de los equipos de trabajo directos. Lo anterior sirve para ejemplificar cómo pueden ser orientados los recursos externos hacia programas donde no sólo se incorporen nuevos cultivos y técnicas sino también se ayuda a fortalecer una sub rama de la economía nacional.

¹⁰⁹ MAG-FAO-CENTA. “Agricultura sostenible en zonas de laderas. Balance de una experiencia.” CD Interactivo. El Salvador 2002. pp 91.

e) El fomento de los *sistemas de riego y tratamiento de agua*, por medio de la construcción de reservorios de agua, estanques colectivos, sistemas de riego, distribución paralela de agua, reciclaje de agua lluvia, entre otros, es un aspecto sobre el cual tanto la Misión Técnica Taiwán así como la JICA poseen marcado interés. Esta última ha ejecutado proyectos como “Misión de Estudio Preliminar para el Desarrollo de la Acuicultura en Estuarios de El Salvador” y “Misión de Estudio del Plan Maestro sobre el Desarrollo de la Pesca Artesanal en El Salvador”, mismos que han servido de base para la cooperación vigente con la ENA y el CENTA sobre dichas áreas. “De igual forma para el año 2001, la JICA programó la visita de dos expertos mexicanos en el "Marco del Convenio de Cooperación de Experto de Tercer País", para trabajar en la rehabilitación de cuencas hidrográficas, a solicitud de la Dirección de Recursos Naturales Renovables del MAG.”¹¹⁰

“La correcta utilización del agua es la clave para el óptimo funcionamiento de los sistemas agro industriales, pues es fuente de vida y regeneración de los cultivos, ganado, ovinos, sistemas de pesca, aves, y el resto de actividades de la misma índole”¹¹¹.

Así, con la existencia de reservorios en ciertas comunidades agro productoras se maximiza la producción de cultivos, históricamente asociados con aquellos de carácter estacionario, ello en el marco de un constante apoyo tecnológico capaz de generar mejoras en el sistema de ganancias, reduciendo las importaciones agrícolas.

Entre los elementos a considerar para el óptimo desempeño de los proyectos agrícolas se encuentra la capacidad instalada del medio, entendida como: capacidad instalada privada,

¹¹⁰ www.mag.gob.sv

¹¹¹ Entrevista sostenida con la bióloga Lic. María Vargas Ortiz. Martes 11 de febrero de 2003.

perteneciente al productor sea esta mínima o de grandes proporciones, y la capacidad instalada de carácter público la cual corresponde al gobierno central y local su implementación y mantenimiento.

f) *infraestructura pública rural*: como medida del modelo neoliberal, los gobiernos municipales enfocaron su atención en el impulso de sectores económicos ajenos a las actividades agropecuarias, minimizando y transfiriendo las tareas de mantenimiento público rural a empresas privadas o en muchos casos cerrando los servicios antes destinados al agro, entre ellos la inversión pública en infraestructura rural, generando mayores niveles de pobreza y obligando hasta cierto punto a enfocar la atención de la cooperación a la reducción de esta última por medio de la satisfacción de servicios básicos. A partir del año 2000, el “FIDA, la Junta de Extremadura – España, PNUD, AID, GTZ, la Agencia Irlandesa de Cooperación Técnica (APSO)”¹¹², entre otras se encuentran interesadas en impulsar la idea de la re-inversión pública rural. Los sistemas de producción a impulsar se acompañan de caminos rurales, electricidad vial, construcción de mercados y centros de comercio locales, sistema de aseo, mantenimiento de sistemas de riego, entre otros necesarios para el funcionamiento de la cadena productiva.

Sería un verdadero error no prestarle la debida importancia a dicha temática pues tomando como parámetros los resultados del estudio “El enfoque de medios de vida sostenible en la

¹¹² Cada una de dichas agencias han ejecutado o se encuentran ejecutando proyectos de esta índole en coordinación con el Ministerio de Agricultura y Ganadería y los gobiernos municipales. Tal es el caso del Gobierno de Irlanda por medio de la APSO con la ejecución de un proyecto de mejoramiento de infraestructura pública en concordancia con el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local. También se registra la cooperación brindada por la Junta de Extremadura, España en el proyecto “Infraestructura económica social en apoyo al programa de desarrollo local”, por un monto de 39, 220,380.00 pesetas equivalentes a US\$ 212.000.00

erradicación de la pobreza rural” realizado por RUTA Centroamérica en colaboración con FAO, FIDA, Banco Mundial, IICA, el Gobierno del Reino Unido (DFID) el cual sostiene que “la falta de inversión pública en Centroamérica en la década de 1990 impidió que se redujeran los costos de transacción necesarios para eliminar las distorsiones de los precios (reduciendo los márgenes comerciales) y limitó la participación en el mercado de las poblaciones rurales que residían muy lejos de los grandes centros de comercialización.”¹¹³

De ahí la importancia de fomentar la inversión en infraestructura rural, concebida como herramienta de acompañamiento y hasta cierta forma como responsabilidad intrínseca de los gobiernos. El gobierno salvadoreño a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería, ha “beneficiado a un total de 95 mil familias con obras de esta índole. La inversión ha sido enfocada a rehabilitar gran parte de la infraestructura de los distritos de riego existentes en el país, los cuales han mejorado canales de riego, bombas, compuertas, presas, bodegas, centros de acopio, etc.”¹¹⁴

g) El fomento en la producción **de productos orgánicos**, es una técnica que posee amplio margen de rentabilidad si se cuenta con el adecuado uso de insumos, capacitación y asistencia técnica constante sobre los cultivos, pues plantea modificar orgánicamente los procesos de producción para la obtención de mejores productos, mayor tiempo de maduración (reduciendo el tiempo de pérdida del producto), almacenamiento, mayores proporciones y calidad del producto; todo ello generado de forma orgánica con el

¹¹³ “RUTA en Centroamérica”. Boletín Trimestral de la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA). No. 20 – Enero de 2002.

¹¹⁴ La Prensa Gráfica. “Sector agropecuario beneficiado con obras”; Sección Campo, Martes 20 de abril de 2004. pp. 54

tratamiento de semillas, fertilizantes naturales, abonos propios del ecosistema y sin caer en los denominados productos transgénicos donde sus componentes se encuentran genéticamente alterados y sin conocimiento exacto de las propiedades / consecuencias en los consumidores.

Tal es el caso de la Misión Técnica Taiwán en El Salvador, que “ha ejecutado proyectos de esta índole en el departamento de Chalatenango por un lapso de 4 años brindando resultados positivos a los beneficiarios y permitiendo la ubicación de productos en mercados locales a mejores precios.”¹¹⁵

Así, la producción orgánica se ha convertido en una nueva tendencia de cooperación por parte de la Misión Técnica Taiwán, debido a la cultura y aprendizaje que esta transmite en la medida que conserva su armonía con el ecosistema, llegando incluso a mejorarlo y dotar de beneficios a la comunidad en su conjunto.

Es posible fusionar criterios tales como el análisis de micro regiones / zonificación agro ecológica para determinar con mayor exactitud el ecosistema vigente y facilitar la selección de cultivos a producir.

Es necesario recordar que las tendencias trazadas por los agentes de cooperación como AID, FAO, IICA, GTZ, Unión Europea, Misión Técnica Taiwán, JICA, OEA, Cooperación Española, APSO, PNUD no son independientes unas de otras, sino que tratan en lo posible de abordar una temática por medio de distintas vías, a fin de complementarse entre si; bajo tal enfoque se ubican las tendencias de la cooperación internacional para el nuevo milenio como un sistema de interdependencia compleja.

¹¹⁵ Misión Técnica Taiwán. “Informe de labores ante los 30 años de la Misión Técnica Taiwán en el Salvador (1972-2002)”.

h) *Creación de micro empresas rurales y cadenas de producción agrícolas*, es una de las metas trazadas por agencias como la OEA por medio del proyecto “fortalecimiento de la capacidad centroamericana en gestión tecnológica para la pequeña y mediana empresa”, GTZ con los proyectos “fomento del uso de tecnología limpia para la pequeña y mediana industria” y “gestión ambiental en la pequeña y mediana industria de El Salvador (GTZ/CCAD)”, AID por medio del programa “Mitch, Actividad para la Estimulación Económica (MESA) y el IICA a través del proyecto FRUTAL-ES. Tales agencias contemplan a las micro empresas rurales como un agente de desarrollo con oportunidades reales de participación comercial en los mercados locales, nacionales y en el mejor de los casos regionales con el aprovechamiento de los tratados comerciales vigentes.

El fomento de cadenas agro industriales donde se tome como punto de partida la fundación de las micro empresas productoras de insumos, procesamiento, comercialización, entre otras actividades del ciclo empresarial, posee como prioridad incentivar la especialización de la mano de obra dentro de las labores rurales y agro industriales.

En el área rural es relevante la promoción de varias actividades; para ello hay que “apoyar las microempresas de transformación y manufactura; enfocadas en lugares de potencial productivo o en extrema pobreza, con el fin de brindar incentivos a las empresas existentes, a las incipientes e incentivar la creación de nuevas unidades de producción”¹¹⁶.

Es importante la promoción de alianzas estratégicas en la cadena productiva, a través de contratos de funcionamiento integral entre las micro empresas rurales, de agro

¹¹⁶ USAID – MAG. “Proyectos de desarrollo agrícola y experiencias de productores e instituciones”. CD Interactivo. El Salvador 2002.

transformación, unidades de comercialización y mercados (locales, departamentales, cadenas de supermercados así como venta al menoreo).

El proceso de creación micro empresarial rural incluye la unificación de esfuerzos, vitales para la actividad comercial, generando nuevos medios de impulso al agro nacional, sin perder de vista los lineamientos neoliberales del sistema.

La participación activa del sector agrícola en los TLC se determinará según los avances que registre el sector en su conjunto. El sector agropecuario representa el 23% de la actividad económica nacional (13% en la producción primaria y 10% en la industria). Genera el 28% de los empleos nacionales y el 48% de las ocupaciones rurales, sin incluir la agroindustria, según un informe de la Oficina de Políticas y Estrategias (OPE) del Ministerio de Agricultura.

No obstante existen tratados de libre comercio como el vigente con México que “excluye a los productos agropecuarios y mantiene los aranceles sobre los índices establecidos previo a la firma del tratado”¹¹⁷. En el caso del TLC con Estados Unidos, no fueron negociados los subsidios agrícolas dentro del Tratado. Según plantea la nación anglosajona “el 68% de las potenciales exportaciones agrícolas salvadoreñas enfrenta algún tipo de obstáculo comercial en el mercado estadounidense, por lo que al entrar en vigencia el Tratados de Libre Comercio, tras la remoción de barreras, habría incrementos de las exportaciones.”¹¹⁸

Lo anterior indica que mientras no se remuevan dichas barreras arancelarias, incluido en ello el tiempo de negociación, el agro salvadoreño no podrá optar por la oportunidad de

¹¹⁷ www.conamype.gob.sv/exporta.html

¹¹⁸ El Diario de Hoy. “TLC impulsará al agro”; sección Economía, 26 de abril 2004.

exportar hacia nuevos mercados. En dado caso pudiese hacerlo, el país no posee la oferta necesaria de empresas agrícolas capaces de suplir las demandas de tal mercado.

“No sé si hay conciencia clara de lo que significa apertura de mercados, sobretodo, para los sectores más rezagados en la competitividad, y allí existe un riesgo grave. Hay que aprovechar los plazos porque no es fácil adaptar ajustes estructurales.”¹¹⁹

El gobierno salvadoreño plantea un panorama favorecedor para el agro en los TLC, estipulando una serie de ventajas para el sector tales como:

-Plazo largo de desgravación de hasta 20 años para el sector agrícola.

-Múltiples productos con desgravación no lineal. Productos que se desgravan en 15 años o más pero cuya desgravación es lenta o nula al principio, pero que se acelera al final del período.

- El Salvador tiene acceso inmediato a Estados Unidos con 0% de arancel”.¹²⁰

Sin embargo, el gobierno del presidente Sr. Elías Saca no cuenta con un programa de apoyo directo hacia aquellas empresas con capacidades de exportación agrícola reales hacia Estados Unidos, creándose mínimos niveles de oferta en el mediano plazo.

En tal sentido, es necesario mejorar las condiciones internas del Ministerio de Agricultura y Ganadería, incluyendo sus oficinas comerciales, equipos de negociadores, programas de

¹¹⁹ Enrique Iglesias, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo La Prensa Gráfica. “Cooperantes piden atender perdedores del TLC”; Sección Economía, Miércoles 31 de marzo de 2004. Pp. 37

¹²⁰ www.minec.gob.sv/

capacitación, apoyo a los micro productores, solidez institucional, entre otros aspectos que en conjunto con el apoyo del gobierno central sea realizable en el mediano plazo, considerando que los TLC se encuentran en sus etapas de ejecución, significando una realidad para el agro de los países participantes.

Como último punto, se encuentra la consolidación de alianzas estratégicas entre las agencias de cooperación con el objeto de fortalecer la institucionalidad y desempeño de los Ministros de Agricultura y Ganadería a nivel regional, ello se pretende alcanzar gracias a la concesión de recursos financieros para su mejor desempeño, aprobación de nuevos programas en las áreas antes mencionadas; medidas que facilitarán las labores de dichas carteras de Estados haciéndolas más efectivas y eficientes en el corto plazo.

Existen experiencias como México, Brasil, El Salvador, Guatemala, entre otros países donde agencias cooperantes tales como FAO, FIDA, Banco Mundial, IICA, el Gobierno del Reino Unido (DFID), AID entre otras han destinado recursos para apoyo institucional a los Ministerios y paralelamente se han avalado programas en actividades específicas. “En 1999, las autoridades del Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador, dieron apertura a la creación de una serie de Redes o Grupos de Innovación para atender temas especiales de interés para la institución. Entre estas Redes destacaron la de cooperación internacional, en la cual la UTN-El Salvador tuvo una destacada participación, colaborando con la estrategia de cooperación externa. También colaboró en la formación de otras redes para la transformación institucional del Ministerio de Agricultura y la red de agro negocios, entre otras. Esta última se institucionalizó en el año 2000 la división de agro negocios del Ministerio de Agricultura.

Estas iniciativas fueron acompañadas por un proyecto elaborado por UTN-RUTA y PNUD denominado "*Fortalecimiento para la transformación institucional del Ministerio de Agricultura y Ganadería*", capacitándose a más de 150 personas en temas relacionados con la cultura institucional y actualización técnica, a fin de propiciar un cambio de actitudes y fortalecer las capacidades técnicas del personal. El proyecto incluyó incentivos para el personal técnico que se destacará en el proceso de capacitación y trabajo en equipo.”¹²¹

Es necesario aprovechar los recursos brindados por la cooperación internacional para tales propósitos pues en muchas ocasiones las carteras de Estado, en especial las vinculadas con la agricultura, se ven severamente limitadas dentro del presupuesto nacional en comparación con otras instancias.

La tarea se centra en maximizar al igual que velar por su reproducción en mejores servicios, proyectos, beneficios para las comunidades rurales y procurar un repunte mayor del sector dentro de la economía nacional.

El constante cambio del sistema internacional, hace necesario evaluar los lineamientos de trabajo de las agencias de cooperación que colaboran con el país tales como AID, GTZ, IICA, FAO, PNUD, JICA, Misión Técnica Taiwán, con la finalidad de optimizar su aporte (ya sea técnico o financiero) sirviendo como un medio para el sostenimiento del sector y en consecuencia promover su desarrollo y no como medidas marcadas por un asistencialismo.

En tal sentido, es necesario abordar las nuevas tendencias como estrictas líneas de trabajo a explotar, sobre las cuales se deben formular políticas así como consolidar estrategias que

¹²¹ “RUTA en Centroamérica”. Boletín Trimestral de la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA). No. 20 – Enero de 2002.

conlleven a aprovechar los recursos de la cooperación internacional y finalmente, mejorar las condiciones económico – sociales del agro.

Las tendencias hasta ahora señaladas deben servir de parámetro para el Ministerio de Agricultura y Ganadería, procurando mantener un nivel de concordancia entre dichas tendencias con la realidad nacional; así, en la medida en que la cartera agrícola oriente sus proyectos hacia los parámetros brindados por las agencias de cooperación, mayor será la cantidad de programas a ejecutar y en consecuencia la población agrícola a beneficiar. Es un proceso cíclico que debe estar enfocado en el mejoramiento del sector.

3.2 Medidas para optimizar los recursos externos.

La óptima administración de los recursos externos depende en gran medida de la capacidad del Ministerio de Agricultura y Ganadería. El acompañamiento de proyectos a través de un sistema de interdependencia entre las entidades gubernamentales y las agencias de cooperación internacional, es una medida que sirve para conocer a plenitud las necesidades propias de cada una de estas y en la cual se pueden ubicar los recursos con los que se cuentan.

El Ministerio de Agricultura se encarga de repartir entre sus principales instancias el presupuesto otorgado por el gobierno central; no obstante, dicha cartera no incluye una adecuada asignación presupuestaria para instancias como la Escuela Nacional de Agronomía, el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal, entre otras.

Todos los sectores económicos son fundamentales para el crecimiento de la economía y el desarrollo del país; sin embargo, los tres gobiernos del partido ARENA (1992-2003) parecen haberse olvidado que el sector primario posee la facultad de generar insumos para el resto de sectores y tiene un papel relevante como dinamizador del sistema.

La respuesta de como se deben optimizar los recursos externos no es simple pero si limitada en su quehacer, pues es necesario analizar los mecanismos vigentes para la gestión de recursos externos a través del mejoramiento de las capacidades técnicas del Ministerio.

3.2.1 Papel del Ministerio de Agricultura y Ganadería y otros actores nacionales de importancia

En cada nuevo período gubernamental, se detallan los planes de nación y las áreas estratégicas que cada gobierno decide impulsar. En este sentido, a partir de 1999, el ex presidente Lic. Francisco Flores inició un programa de gobierno denominado “La Nueva Alianza”, el cual busca generar oportunidades de empleo e ingreso a nivel local, servicios básicos más accesibles y de mejor calidad en todas las localidades, “una sociedad civil fortalecida mediante la apertura e institucionalización de los espacios para la participación y el compromiso de los actores locales en la búsqueda de su desarrollo, además de mayores

espacios para el desarrollo personal y la integración familiar, propiciados por un clima de seguridad y justicia, en armonía con el medio ambiente.”¹²²

El trabajo a ejecutar no es nada fácil pues la pobreza se concentra mucho más en la zona rural.¹²³ El Ministerio de Agricultura y Ganadería, incluye en sus planes estratégicos¹²⁴ medios como capacitación, tecnología, recibiendo el apoyo de agencias como IICA y JICA, nuevo concepto de agroindustria, fortaleciendo los programas de agro negocios en concordancia con el apoyo de GTZ, AID, PNUD para sus actividades y modernas políticas comerciales que respalden efectivamente al sector ante los Tratados de Libre Comercio que El Salvador sostiene con naciones como México, Chile y más recientemente con los Estados Unidos de Norte América.

Por otra parte, corresponde al Ministerio de Agricultura trabajar sobre el problema de asimetrías existentes en los estratos agrícolas del país, de hecho esta es una característica histórica, las diferencias entre los productores agrícolas se concentra en la producción de cultivos de acuerdo a su importancia y rentabilidad en los mercados.

Ante tal contexto la formulación de programas integrados, que incluyan capacitación, tecnología aplicada, sistema de créditos agropecuarios, entre otros aspectos, es una forma de abordaje del problema, obteniendo un conglomerado de beneficios para los productores.

¹²² Palabras del Presidente de la República de El Salvador, Lic. Francisco Flores durante la presentación de su Plan de Nación 1999-2004 “La Nueva Alianza” ante las autoridades del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Casa Presidencial, enero de 1999.

¹²³ Según el Ministerio de Economía, aproximadamente el 45% de la población salvadoreña (2 millones 79 mil personas) se dedica al desempeño de actividades agrícolas.

¹²⁴ La Prensa Gráfica. “El MAG presenta informe quinquenal”. Sección Nacional, 26 de abril de 2004. pp. 32

El bajo desempeño del sector, como señala la Cámara Agropecuaria (CAMAGRO) se debe a que “no existe de parte del gobierno una preocupación y, consecuentemente, una ocupación del sector agropecuario.”¹²⁵

Para el año 1999 el Ministerio de Agricultura y Ganadería diseñó medios de abordaje a los problemas del agro, tratando con ello de fomentar las iniciativas de los productores, abriéndoles nuevos espacios de acción. Así, se han creado programas como FRUTAL-ES, referente a la producción de frutas en el país y que cuenta con el apoyo del IICA; Comité para el Desarrollo Rural (CDR), que evalúa las condiciones del agro en la actualidad y propone estrategias reales de abordaje a las problemáticas, cuenta con la cooperación de agentes como Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), FAO, AID, Unión Europea, Programa Mundial de Alimentos (PMA).

No obstante, aunque existan iniciativas como las expuestas, ello no incide en la óptima administración del Ministerio de Agricultura para el desempeño de los proyectos.

La formulación de programas no es suficiente para responder a la problemática del agro, es necesario partir del conocimiento real sobre el contexto en que dichos programas serán ejecutados, ello comprende el análisis del tipo de pobreza rural existente y según la FAO hay dos formas principales de pobreza¹²⁶: estructural y transitoria.

- La pobreza estructural afecta principalmente a los grupos y comunidades indígenas, mujeres rurales y otras minorías étnicas, se caracteriza por tener niveles de educación

¹²⁵ www.camagro.com/26jul2004.html

¹²⁶ FAO. “Potencialidades del desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe”. Anexo II: pobreza rural. FAO, Roma, Italia. 1998.

muy bajos o nulos, carencia de recursos productivos, pocas habilidades laborales y falta de acceso a los servicios básicos.

- La pobreza transitoria incluye a familias de pequeños agricultores y campesinos sin tierra, de ambos sexos, especialmente vulnerables a los cambios producidos por los procesos de reformas estructurales, a las crisis cíclicas económicas internas y externas, y a la inestabilidad social y política del país.

Indiscutiblemente El Salvador posee en mayor medida el segundo tipo de pobreza rural¹²⁷, no obstante existen zonas del país como la zona occidental donde se enmarca la pobreza rural estructural, como es el caso de pequeñas comunidades indígenas ubicadas en los Departamentos de Sonsonate y Ahuachapán.

Con el fin de optimizar los recursos externos, la formulación de proyectos agrícolas incluye un análisis acerca de las comunidades a beneficiar, no sólo por sus capacidades instaladas, medio ambiente, estados del suelo, etc. sino los rasgos que definen el patrón de vida de los pobladores y sobre ello planificar un accionar más detallado.

El abordaje de los diferentes tipos de pobreza rural no pretende abrir un debate sobre las categorías existentes sino incluir el análisis de pobreza rural en la formulación de programas y proyectos adaptables a las necesidades comunitarias, brindando un mejor uso de los recursos externos.

¹²⁷ Para El Salvador los índices de pobreza rural estacionaria y pobreza extrema alcanza un 61.8% y un 70.3% respectivamente. Janvry and Sadoulet. "Poverty in Central América", 2001:2.

Sin embargo no basta conocer los tipos de pobreza rural existentes, es necesario también mantener vigente los datos concernientes a los censos agrícolas¹²⁸ pues son éstos los encargados de reflejar la realidad micro económica – social del sector.

Es deber del Ministerio de Agricultura incluir secciones que sean de interés para los organismos cooperantes, conformando una base de datos que posteriormente sirva para la formulación de proyectos en concordancia con las tendencias sobre las áreas a impulsar presentadas por las agencias de cooperación internacional para el agro incluidas AID, IICA, JICA, FAO, OEA, PNUD, PMA, GTZ, Cooperación Española, ACDI, Unión Europea, entre otras. (*Vid supra* 3.1)

Los agentes cooperantes han mantenido durante los últimos años cautela al momento de evaluar las oportunidades de cooperación, ello debido a la poca unificación de criterios y posterior presentación de datos sobre pobreza rural, condiciones agroindustriales, salud rural, entre otros aspectos; al parecer existen divergencias claras en la información brindada por la cartera agrícola, instancias del gobierno central y los arrojados por los sistemas de investigación de los organismos cooperantes.

A manera de ejemplo, se presenta el fenómeno de sequía acontecido en 1999 donde el juego numérico del Ministerio de Agricultura y Ganadería, gobierno central y el Programa Mundial de Alimentos dio a relucir tal situación; “el 2 de agosto de 1999 el MAG reportó 37 mil familias afectadas en 44 municipios al oriente del país; seis días después el gobierno central sólo reconoció 12 mil las familias afectadas; el 10 de agosto el PMA señala que son 40 mil las familias afectadas, unas 200 mil personas. Juego numérico que en el caso del

¹²⁸ El último censo agrícola ejecutado por el MAG fue en el año 1971, desde entonces se han realizado estudios en zonas específicas del país, dependiendo de los proyectos a desarrollar.

MAG excluye a 3 mil familias (15 mil personas), mientras que el gobierno central excluye 28 mil familias (140 mil salvadoreños).”¹²⁹

Esta diferencia numérica no es casual ni es producto de una ineficacia administrativa de parte del gobierno central, sino que responde intencionalmente a la lógica de aminorar la problemática y dar soluciones inmediatas erróneas.

La problemática se agudiza cuando el agro atraviesa crisis productivas pues las cifras deben concordar con el número de familias afectadas, para el caso el Ministerio de Agricultura elaboró un Plan de Emergencia.¹³⁰ El Plan estuvo financiado principalmente por el CENTA y la FAO en un 80% (40% cada uno) y apenas un 20% lo aporta el Ministerio en concordancia con el gobierno central, demostrando el interés de la FAO en participar de proyectos como el Plan de Emergencia.

En tal sentido se constata la carencia del Ministerio por poseer planes estratégicos que concuerden con las tendencias de acción de las agencias cooperantes.

Como parte de las responsabilidades de dicho Ministerio se encuentra la creación y mantenimiento de los sistemas públicos de infraestructura rural, punto que debe ser abordado entre sus nuevas tendencias, ya sea promoviéndola en terceros agentes gubernamentales (Fondo Vial, Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), etc.) o ejerciendo las actividades por su propia cuenta, en especial aquellas áreas como sistemas de riegos, mantenimiento de estaciones de pesca continental, entre otras que son prioridad para dicha cartera.

¹²⁹ www.cis-elsalvador.org

¹³⁰ Para la crisis de sequía acontecida en el país durante el año 1998, el Plan de Emergencia se limitó en tres fases: reparto de semilla, reestructuración de las deudas y alimento en zonas críticas.

“La experiencia a demostrado, que el proceso de utilización de recursos del gobierno central es lento y que la capacidad de gestión de los programas locales es insuficiente.”¹³¹

De esta manera, se corrobora la necesidad de capacitar y mejorar la competencia laboral sobre la gestión de recursos - manejo de proyectos, siendo condiciones básicas para mejorar el acceso a la conformación de proyectos adaptados a sus necesidades; ello acompañado por un sólido sistema de investigación del Ministerio de Agricultura capaz de brindar la asesoría para el caso.

Los intereses de agencias como “FAO, FIDA, Banco Mundial, IICA, incluye un apartado para el fortalecimiento institucional del Ministerio”¹³², ello es un medio de acceso hacia una mayor solidez que conlleve a una reingeniería en los procesos de trabajo así como en su cuerpo laboral.

Entre los aspectos con mayor renombre se ubica mejorar las capacidades del Ministerio dentro de las negociaciones comerciales e integración, con el objetivo de fortalecer sus capacidades para crear y adaptar la agenda comercial agropecuaria así como su participación directa en diversas rondas de negociación comercial. “Estas iniciativas fueron acompañadas por un proyecto elaborado por UTN-RUTA y PNUD denominado *"Fortalecimiento Institucional para la transformación Institucional del Ministerio de Agricultura y Ganadería"*, capacitándose a más de 150 personas en temas relacionados con la cultura institucional y actualización técnica, a fin de propiciar un cambio de actitudes y fortalecer las capacidades técnicas del personal.”¹³³

¹³¹

¹³² “RUTA en Centroamérica”. Boletín Trimestral de la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA). No. 20 – Enero de 2002.

¹³³ Idem.

La promoción de tecnología agropecuaria es tarea primordial del Ministerio, contando para ello con dependencias tales como la Escuela Nacional de Agricultura y el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal, mismos que promueven nuevas generaciones de técnicos adaptados a las demandas del sector.

Paralelamente existen organismos como la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología capaces de acompañar el proceso de desarrollo tecnológico aplicado, en concordancia con las tendencias presentadas por el FIDA, IICA, Misión Técnica Taiwán, JICA, FAO y la OEA sobre dicha materia¹³⁴, evaluando micro regiones del país, ideando estrategias de implementación de tecnología agrícola o bien, gestionando fondos para dicho rubro.

Se trata de fomentar un sistema complejo de cooperación entre el Ministerio de Agricultura e instancias como la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología, donde la especialización puede ser adaptable según los perfiles de cada uno de los proyectos.

La promoción de micro empresas agrícolas, cadenas de producción formales e incluso mediana empresa puede contar con la orientación de la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, quien actualmente posee vínculos con proyectos de asociatividad agropecuaria, diversificación agrícola, entre otros; reflejando la oportunidad de incidir aún más en el resto de líneas de producción del sector primario.

En adición se encuentra viable la creación de una unidad agroindustrial rural donde se trabaje bajo la coordinación de los Ministerios de Economía y Agricultura.

Como fue expuesto, entre las áreas de acción a impulsar por parte de agencias como FIDA, la Junta de Extremadura – España, PNUD, AID, GTZ, la Agencia Irlandesa de

¹³⁴ Vid Pág. 19

Cooperación Técnica (APSO), se encuentra la inversión en infraestructura pública rural que facilite el acceso a servicios públicos y sucesivamente agilice la cadena micro productiva.

Para tal cometido, el Ministerio Agrícola no sólo debe velar por el óptimo mantenimiento de sus proyectos en lo que a tecnología agrícola se refiere, sino también en la búsqueda de alianzas con organismos que se ocupan de tales actividades, para el caso la creación de un convenio con el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local que promueva la mejoras de condiciones de las comunidades beneficiarias haciéndolas más atractivas para la aprobación de proyectos de las agencias cooperantes antes señaladas.

Entre los logros alcanzados por la cartera agrícola durante el año 2002 se encuentran “la facilitación de acceso a la producción a través de la rehabilitación y mejoramiento de caminos rurales y con la construcción de cuatro centros de acopio y desembarque artesanal de pesca - - importantes logros se han alcanzado en materia de conservación de suelos, agro forestería y recursos hídricos, mediante tecnologías de habilitación de pequeñas obras de riego a nivel nacional.”¹³⁵

Lo anterior muestra la existencia de apoyo a las actividades inversión pública rural; sin el adecuado aprovechamiento de las fuentes externas de recursos para el sector agrícola, sólo será posible su sostenimiento mas no se desarrollará en su totalidad.

A manera de conclusión, se detalla la responsabilidad del Ministerio de Agricultura y Ganadería como garante de una correcta administración de los recursos externos, razón por la cual son óptimas las alianzas estratégicas con entidades nacionales e internacionales; ya que proveen de insumos para la correcta formulación, gestión y ejecución de proyectos.

¹³⁵ IICA. Memoria de Labores 2002. Programa El Salvador.

Así, el paradigma de interdependencia que caracteriza el accionar de las nuevas tendencias de cooperación agrícola, es necesario trasladarlo hacia un plano nacional, donde las entidades gubernamentales respetando sus premisas, sean capaces de alcanzar una integración de metas a desarrollar en el mediano plazo.

Se trata de hacer un esfuerzo por coincidir ambos escenarios: tendencias de los organismos cooperantes (*Vid Supra* 3.1) y rol del Ministerio de Agricultura, en el marco de las políticas neoliberales vigentes en el país y su posición frente al agro.

3.2.2 El rol de los cooperantes

Bajo el concepto de *cooperación para el desarrollo*¹³⁶ y una vez abordadas las tendencias de los organismos cooperantes para el sector primario, es necesario identificar las áreas y los actores internacionales involucrados en el fomento de proyectos bajo recursos externos. En tal sentido, se presentan las agencias de cooperación internacional que poseen proyectos en ejecución para apoyar las actividades del Ministerio de Agricultura y Ganadería enfocadas al fortalecimiento del sector:

¹³⁶ Concepto de cooperación internacional creado en 1945 tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial y mediante el cual se conjugan tanto la Cooperación Técnica como la Cooperación Financiera, en la búsqueda de un desarrollo equitativo de las naciones. La Cooperación al Desarrollo, según la Unión Europea, apunta a la aceleración del ritmo de desarrollo, mediante la transferencia de recursos financieros, materiales y tecnológicos, así como expertos.

- El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola – FIDA

“Agencia especializada del Sistema de Naciones Unidas, fundada en 1978 con el objetivo de promover el desarrollo económico y social de las poblaciones rurales pobres del mundo.”¹³⁷

El FIDA impulsa áreas como micro industrias rurales, otorgamiento de créditos, transferencia de tecnología agropecuaria aplicada, cuidado de los recursos naturales, comercialización de productos e insumos agrícolas, capacitación de los campesinos, así como fortalecimiento institucional del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

- Agencia Canadiense de Cooperación Internacional – ACDI

Existe un “*Memorándum de Entendimiento* entre el Gobierno de Canadá y el Gobierno de la República de El Salvador, relativo a la Unidad de Apoyo de la ACDI, mediante el cual se establece la próxima apertura de dicha Agencia en nuestro país.”¹³⁸ Dicho instrumento contempla cooperación para desarrollo rural, medio ambiente, sector eléctrico, telefonía rural, micro empresas, infraestructura rural.

- Gobierno de Holanda / Países Bajos

Por lo general, su cooperación es destinada hacia áreas como medio ambiente, mujer y desarrollo, desarrollo rural, agroindustria, salud, agua potable y saneamiento básicos, drogas, entre otras. Tal es el caso del proyecto “Agricultura Sostenible en Zonas de Laderas

¹³⁷ FORO AGROPECUARIO. “Estrategias para el desarrollo agropecuario y rural de El Salvador”. Foro Agropecuario, El Salvador. 1998. p. 97

¹³⁸ www.rree.gob.sv

(Fase II)”, el cual recibe fondos del Ministerio de Agricultura, Gobierno de Holanda y FAO para su ejecución.

- FAO

Durante el año 2003, FAO cumplió 25 años de presencia en el país; ha trabajado en la lucha contra el hambre, destacando principalmente: desarrollo rural y agropecuario, forestería, pesca, aspectos normativos, manejo de suelos y aguas, entre otros, “con un total de asistencia de US\$21, 350,000 a través de más de 66 proyectos nacionales y otro monto adicional mediante la participación de El Salvador en 44 proyectos regionales.”¹³⁹

Entre los proyectos ejecutados junto con el Ministerio de Agricultura se nombran: “Agricultura Sostenible en Zonas de Laderas (Fase II)”, “Alianza Internacional contra el Hambre”, “Apoyo a Huertos Escolares”, “Seguridad Alimentaria”, “Asistencia de Emergencia para Pequeños Agricultores Afectados por el Terremoto”, “Asistencia de emergencia para pequeños agricultores afectados por la sequía”, “Diseño de Políticas para el Establecimiento de una Red de Servicios de Apoyo al Desarrollo Agroempresarial”, Entre el año 2000 y 2004 la FAO ha ubicado un monto aproximado de US\$ 5, 264, 377.000.¹⁴⁰

- Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación - COSUDE

En relación a las labores efectuadas con el Ministerio de Agricultura y Ganadería, para el año 2002 COSUDE colaboró dentro del proyecto “Transferencia de tecnología de post

¹³⁹ www.fao.org/paises.html

¹⁴⁰ Ídem.

cosecha en granos básicos”. Entre los objetivos de COSUDE se encuentran garantizar el abastecimiento de granos básicos de calidad, mediante el uso y manejo adecuado de la tecnología postcosecha, en coordinación con instituciones canales de transferencia, para fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional de la familia rural salvadoreña.

- Banco Interamericano de Desarrollo – BID

Apoya en proyectos de carácter reembolsable tales como el Programa de Reconversión Agro Empresarial y el Programa Ambiental de El Salvador, componente de inversión en la Cuenca Alta del Río Lempa (PAES).

“El Ministerio de Agricultura cuenta con \$26 millones que se han logrado a través del BID para apoyar programas de asociatividad y mejores prácticas de producción y de competitividad durante el año 2003.”¹⁴¹

Los \$26 millones que existen en esa cartera tendrán como destino “rehabilitar infraestructura de riego, desarrollo de empresas, red de información agrícola y formación de sistemas de transferencia tecnológica y plantas pilotos para aplicar procesos innovadores en los cultivos.”¹⁴²

- Banco Centroamericano de Integración Económica - BCIE

El BCIE participa del proyecto de “Desarrollo rural sostenible en las zonas de fragilidad ecológica en la región del Trifinio (PRODERT)”, puesto en marcha en el año 2001 y su finalización esta programada para el año 2009. Entre los principales aportes a obtener se

¹⁴¹ www.cid-noticias.org.sv

¹⁴² Ídem.

encuentra la aplicación del análisis por micro regiones y la creación de bases para una política de zonificación agro ecológica.

- Unión Europea

En la actualidad apoya los procesos democráticos, liberalización del comercio y los procesos de integración regional. Junto con el Ministerio de Agricultura y Ganadería se encuentra ejecutando el proyecto de “Rehabilitación y Desarrollo para las áreas afectadas por el conflicto en el departamento de Chalatenango (PROCHALATE)”, tratando de promover actividades de reintegración a las actividades productivas de la región en mención, como la promoción de productos agropecuarios, cuidados del medio ambiente, producción de insumos agrícolas, entre otras.

- Misión Técnica Taiwán

“Para el año 2002 la Misión Técnica Taiwán cumplió 30 años de apoyo al país.”¹⁴³ Su objetivo principal es “apoyar a los productores en alcanzar la auto sostenibilidad en materia agrícola, logrando reducir el desempleo y proyectando en el futuro, un incremento en las exportaciones. Al mismo tiempo estimular la *diversificación de cultivos*, ya que los cultivos tradicionales sólo proveen un porcentaje de los alimentos requeridos en la dieta alimentaria de la población.”¹⁴⁴

¹⁴³ Misión Técnica Taiwán. “Informe de labores ante los 30 años de la Misión Técnica Taiwán en el Salvador (1972-2002)”.

¹⁴⁴ Mensaje del Embajador de la República de China en El Salvador, Sr. Hou Ping Fu – octubre de 2002.

La misión ofrece asistencia en áreas como horticultura, porcino cultura, cultivo de arroz, acuicultura y fruticultura, dentro de este último se ubica el proyecto “Introducción de nuevas variedades de frutas” en el cual se capacita al agricultor en técnicas de producción orgánicas en armonía con el ecosistema, obteniendo una mayor calidad en los productos ubicándolos con mejores precios en los mercados locales.

La producción orgánica es una de las nuevas tendencias sobre la cual la presente agencia de cooperación posee interés en apoyar, ello debido a los beneficios en el corto plazo que ofrece a sus beneficiarios.

- Agencia Japonesa de Cooperación Internacional – JICA

En El Salvador, la JICA se ha centrado al apoyo casi exclusivo al aparato gubernamental pues son pocas las experiencias manejadas con agentes de otra índole. “Las áreas que apoya son infraestructura, producción de alimentos, agua potable, cultura, agricultura, deportes, salud, educación, entre otras.”¹⁴⁵

Actualmente uno de los proyectos con mayor desempeño es el denominado “Oro Azul” ubicado en Chalchuapa, Santa Ana. El proyecto incluye la producción y procesamiento del añil, comercialización de productos utilizando técnicas de tratamiento del añil y “para el año 2003 fueron registrados 538 beneficiarios directos.”¹⁴⁶

Es posible identificar la incidencia del proyecto dentro de la apertura de nuevas líneas de producción agrícola en el país, como parte de nuevo rol de fomento agrícola de la JICA.

¹⁴⁵ PEÑATE, Carlos. “Gestión de la Cooperación Internacional”. El Salvador 2001.

¹⁴⁶ www.laprensagrafica.com/noticias.htm

- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA

Sus áreas estratégicas de cooperación son: comercio y desarrollo de agro negocios, desarrollo rural sostenible, tecnología e innovación, educación y capacitación, información y comunicación. En todas las áreas el IICA cuenta con proyectos relacionados con el Ministerio de Agricultura, así como terceras instancias tales como el BCIE, FAO, etc.

Entre los programas sobresalientes del IICA se encuentra el Programa Nacional de Frutas de El Salvador FRUTAL-ES , el cual guarda estricta vinculación con las nuevas tendencias del IICA, JICA, FAO, GTZ, AID, Misión Técnica Taiwán para el agro, proponiendo una diversificación integrada de cultivos en el país, capaz de crear cadenas de producción a lo largo del ciclo empresarial.

El rol de los cooperantes en el desempeño de las actividades agrícolas ha sido de gran impacto para el sostenimiento del sector durante las últimas décadas, no sólo por el apoyo financiero y técnico otorgado, sino también por la orientación concedida al Ministerio de Agricultura y Ganadería sobre los parámetros de trabajo que las agencias de cooperación contemplan como tendencias a apoyar (*Vid Supra* 3.1), tal y como sucede en la actualidad con el emprendimiento de actividades micro empresariales, diversificación agrícola, capacitaciones, tecnología aplicada, entre otras que permitirán un rendimiento aceptable en los compromisos comerciales adquiridos por el gobierno central.

Como último aspecto es importante profundizar en la armonización de las líneas de trabajo propuestas por las diversas agencias de cooperación que apoyan al sector agrícola y señaladas con anterioridad, en conjunto con los parámetros de formulación de proyectos

por parte del Ministerio de Agricultura y Ganadería pues solamente buscando una fusión de ambos aspectos se maximizarán los recursos externos y beneficios hacia las comunidades.

3.3 Propuesta para el óptimo aprovechamiento de la cooperación internacional para el sector agrícola

Para alcanzar una adecuada aplicación de los lineamientos de cooperación de agencias como JICA, FAO, IICA, AID, entre otras, es fundamental la generación de políticas gubernamentales tales como el fortalecimiento del capital humano, mejor formulación de proyectos, mayor capacidad de asistencia técnica, etc. que aseguren un adecuado aprovechamiento de los recursos externos y completen el ciclo de beneficios hacia las sociedades rurales.

El estudio de los lineamientos antes mencionados es un elemento importante en la planificación estratégica del Ministerio de Agricultura; facilitando así la gestión y aprobación de recursos externos.

El fortalecimiento de líneas de acción dentro del sector resultaría incompleto de no considerar tres transformaciones vitales que sirven de marco para su implementación, siendo estas¹⁴⁷:

- **Reconversión Productiva:** entendida como la necesidad de ampliar la visión de la cartera agrícola sobre las ramas de producción a impulsar a nivel nacional, espacios

¹⁴⁷ FORO AGROPECUARIO. “Estrategias para el desarrollo agropecuario y rural de El Salvador”. Foro Agropecuario, El Salvador. 1998. p. 97

para un ambiente de diversificación productiva en concordancia con las posibilidades y condiciones existentes de las comunidades a beneficiar.

- Transformación Ideológica: desde el punto de vista ideológico, ello representa un reacomodo de los lineamientos neoliberales asignados al sector durante las últimas décadas, sin alejarse de las premisas comerciales impulsadas por el sistema neoliberal. Se trata de impulsar un cambio sobre las potencialidades del sector y enfocarse en los beneficios que este puede generar tanto en los aspectos económicos como sociales.
- Transformación Física: adaptación de las dependencias del Ministerio, tales como centros de investigación, la Escuela Nacional de Agricultura, el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal, oficinas departamentales, etc. con el objeto de proporcionar mejores condiciones de servicios hacia la población rural. Cambio capaz de mejorar la eficiencia de dichas dependencias administrativas y consecuentemente el desarrollo de los proyectos.

Para aprovechar mejor los recursos técnicos o financieros, es necesario efectuar transformaciones internas dentro del Ministerio de Agricultura y Ganadería, para posteriormente crear los espacios de adaptación de *nuevas áreas* de trabajo. De esta forma, se presentan tres medidas para el óptimo aprovechamiento de los recursos provenientes de los agentes de cooperación para el sector agrícola:

1. Inversión en infraestructura pública rural

Entre las tareas a realizar por el Ministerio de Agricultura, se encuentra el fortalecimiento de la infraestructura pública rural, refiriéndose a obras tales como sistemas de riegos, mejoramiento de centros de acopio y rastros municipales, mejoramiento de carreteras, caminos vecinales, alumbrado público, acceso a agua potable, etc. Es necesario establecer una marcada diferencia entre los proyectos que contribuyen a mejorar la implementación de proyectos y las medidas gubernamentales que tienen como objeto propiciar un desarrollo y mejora de la calidad de vida de la población. Para el caso, se retoman aquellas acciones ejecutadas con el primer planteamiento.

“La electrificación rural es de gran importancia, no solamente desde el punto de vista económico, sino también desde el importante aspecto social de la retención de la mano de obra rural en las áreas de producción.”¹⁴⁸

Para el año 2002, “el acceso a servicios de electricidad rural alcanzaba un 63.4% mientras que el área urbana registraba un 93.2%.”¹⁴⁹ Durante los años “1999-2002 la tasa de acceso a servicios de electricidad rural ha oscilado entre 56.2% y 63.4%”¹⁵⁰ respectivamente con lo que se constata la necesidad de brindar más apoyo hacia dicha área pues ello repercute de igual manera sobre las actividades micro empresariales rurales.

Como la electrificación rural, la introducción de sistemas de riegos es un elemento a considerar en las obras de infraestructura pública por su incidencia en la producción agrícola. “En los últimos años, el área con riego del sector privado en líneas generales ha

¹⁴⁸ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo FUSADES. Informe de Desarrollo El Salvador. 2000.

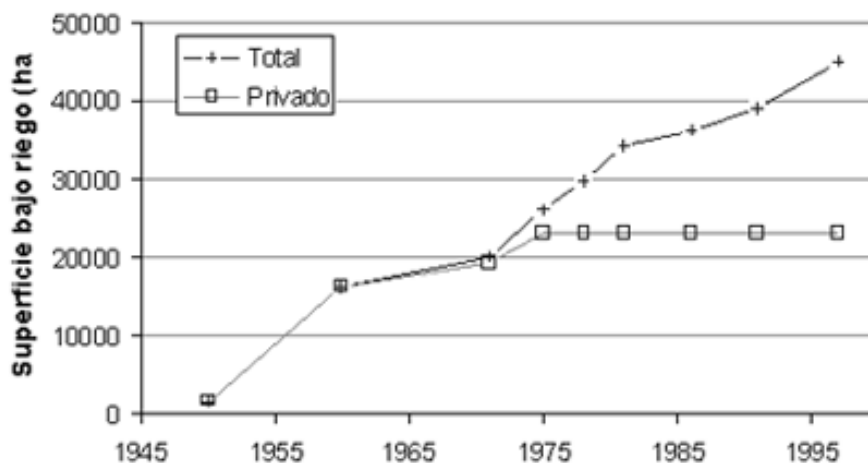
¹⁴⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. Informe de Desarrollo Humano 2003.

¹⁵⁰ Ídem.

permanecido estable, habiéndose reducido el área con pastos para ser reemplazada por cultivos de mayor margen comercial.»¹⁵¹

Gráfica #10

Evolución del riego en El Salvador. Superficie total bajo riego: 44 993 ha.



*Fuente: www.fao.org/countries/elsalvador/aquasat.html

Los beneficiarios de los sistemas de riego públicos se agrupan en asociaciones de regantes. “En 1998 existían 36 asociaciones legalmente constituidas con 2 305 beneficiarios, 3 asociaciones en trámite jurídico con 70 beneficiarios, 1 asociación en formación con 16 beneficiarios, y una federación de asociaciones de regantes.

La superficie cultivada en 1998 se repartió en los principales cultivos de la siguiente forma: 38,9 por ciento de maíz, 20,9 por ciento de café, 16 por ciento de sorgo, 10,5 por ciento de

¹⁵¹ www.fao.org/countries/elsalvador.html

fríjol, 8,5 por ciento de caña de azúcar, 1,9 por ciento de ajonjolí, 1,9 por ciento de arroz, 0,7 por ciento de naranjas y 0,7 por ciento de coco.”¹⁵²

El Salvador tiene cultivado el 88 por ciento de su superficie cultivable, además de tener una población que crece a un ritmo de 100 000 habitantes por año. Por tanto, la política agrícola del país no está dirigida a la expansión de la superficie agrícola sino a la intensificación y diversificación de la producción mediante el riego. Se están realizando esfuerzos encaminados al fortalecimiento de los programas de riego, la construcción de la infraestructura hidráulica y la optimización de los sistemas de riego existentes.

Dentro del plan quinquenal (1994-1999) el gobierno del Dr. Sol presentó el programa nacional de pequeñas y medianas obras de riego, diseñado para favorecer a los pequeños y medianos productores en la ejecución de nuevos sistemas de riego, y en la rehabilitación de los distritos de riego.

El gobierno del Lic. Francisco Flores efectuó ciertos avances pues “invirtió en rehabilitar gran parte de la infraestructura de los distritos de riego en el país, en los cuales se han mejorado sistemas de riego, bombas, compuertas, presas, bodegas, etc. No obstante existe trabajo por efectuar en materia de distribución de agua por cañerías, ya sea en función de viviendas como sobre actividades productivas.”¹⁵³

¹⁵² ídem.

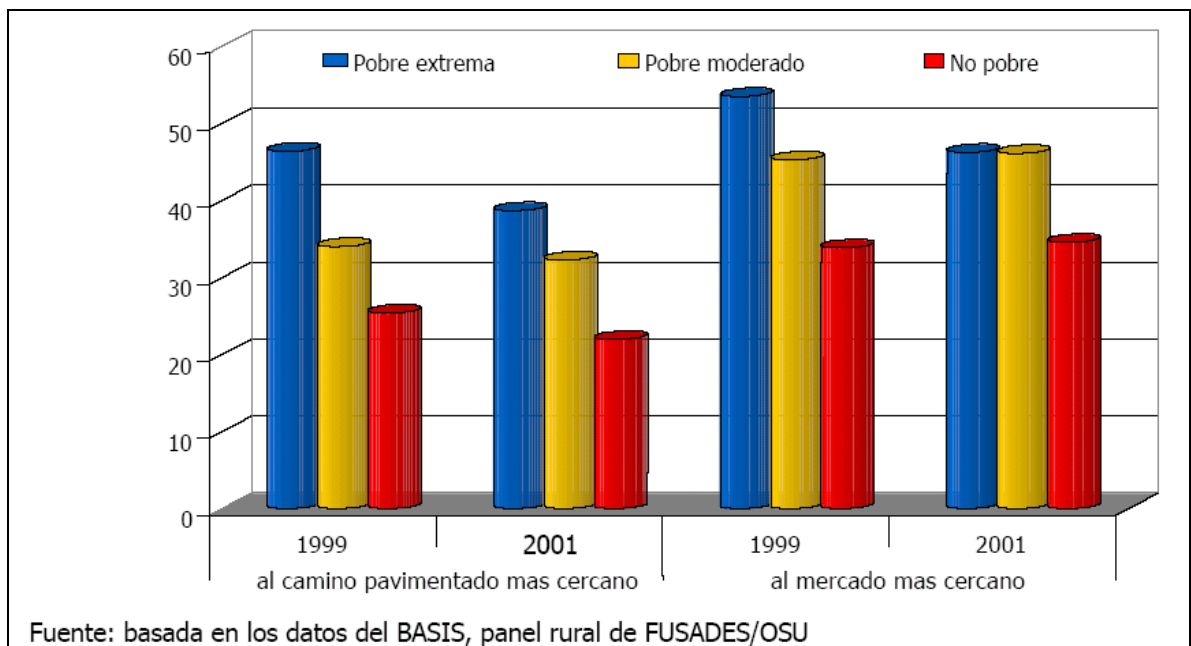
¹⁵³ La Prensa Gráfica. “Sector agropecuario beneficiado con obras”, Sección Campo. 20 de abril de 2004. Pp. 54

En lo referente a la construcción de carreteras, caminos vecinales y mantenimiento de los mismos, “desde 1999-2003, el 40% de la red principal de carreteras nacionales fue rehabilitada y reparada:

- La red de pavimentación fue aumentada en un 40% (Ej.: a través de Caminos Rurales Sostenibles)
- Los daños del terremoto fueron reparados
- Durante este período, el gasto público en carreteras aumentó – de 1.0% a 1.8% del PIB
- Estas inversiones han mejorado el acceso de los pobres a servicios básicos, mercados y, por tanto, a oportunidades económicas
- No obstante, muchos de los pobres – especialmente en áreas rurales remotas – todavía permanecen aislados.”¹⁵⁴

Gráfico # 11

Promedio de minutos a los caminos pavimentados y mercados, 1999-2001



¹⁵⁴ Ídem

Tal como lo constatan las cifras señaladas, ha existido un avance en las obras de mantenimiento vial rural, mismas que han recibido el apoyo de agencias de cooperación como la JICA, “se han rehabilitado caminos vecinales con maquinaria donada por el gobierno de Japón en Comasagua, Victoria, Jayaque, Santa Tecla, Zapotitlán, San Francisco Javier, Santa Elena, Concepción Batres y Jucuarán.”¹⁵⁵

Con lo anterior es posible verificar como la JICA pone en marcha las tendencias trazadas para la asignación de proyectos, en este caso orientados hacia la inversión en infraestructura rural. Intereses de esta índole son los requeridos para ser impulsados por el Ministerio de Agricultura pues existe el apoyo de agencias de cooperación tales como JICA para su ejecución.

El mantenimiento de la infraestructura rural es un aspecto que promueve la rentabilidad de los proyectos agrícolas, ya que provee mejores condiciones laborales para las unidades productivas. En este orden, el diseño de estrategias debe incluir “la expansión de inversiones en caminos rurales, el mantenimiento de las carreteras secundarias y terciarias para asegurar la sostenibilidad de las inversiones recientes en caminos rurales y el fortalecimiento de la capacidad local para construir y mantener la infraestructura rural.”¹⁵⁶

En el caso de infraestructura que su mantenimiento corresponda a terceras instancias del gobierno central, la cartera agrícola debe procurar la agilización de ésta, en la medida de no interferir con las actividades productivas locales. La firma de convenios y su ágil cumplimiento sería una alternativa para tal aspecto.

¹⁵⁵ CENTA-FAO-Holanda. “Diversificación agropecuaria con pequeños agricultores”. Serie Diversificación Agropecuaria, Manual del Capacitador. Ministerio de Agricultura y Ganadería, El Salvador 2000

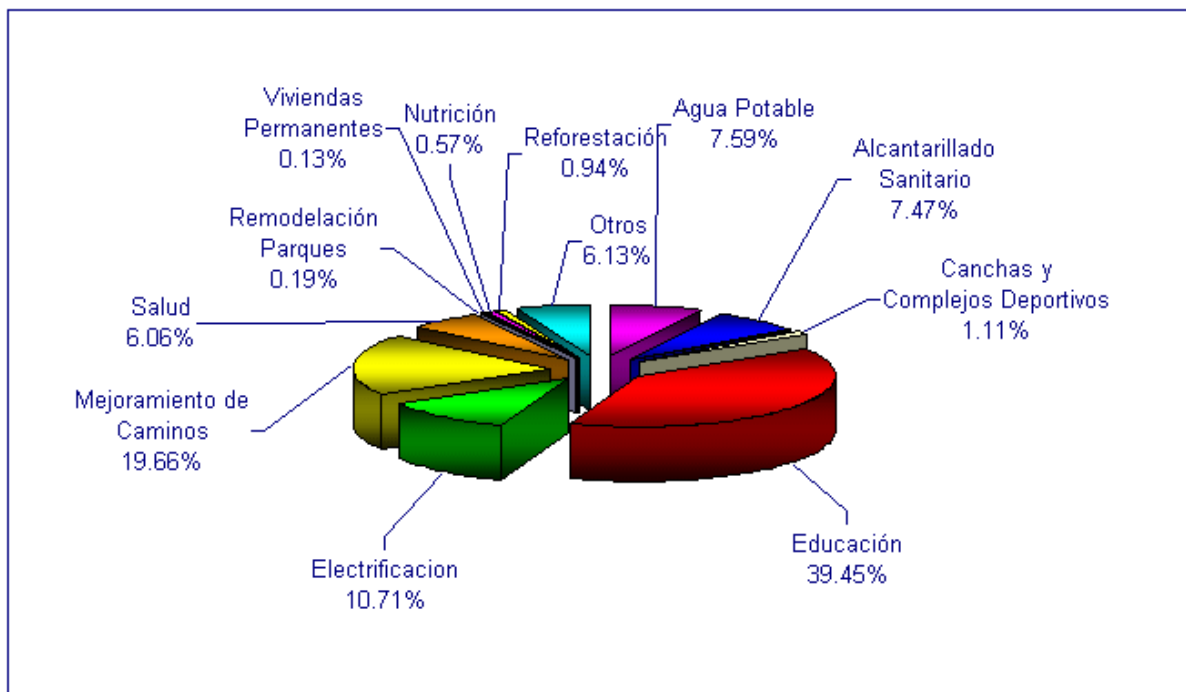
¹⁵⁶ www.camagro.org.sv/publicaciones.html

Entre las instancias gubernamentales que han desempeñado un rol importante en la inversión de infraestructura pública rural se encuentra el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local, creando caminos vecinales, sistemas de agua potable, construcción de puentes, carreteras, etc. Confirmando la posibilidad de firmar convenios de cooperación intergubernamental orientados hacia el sector agrícola.

Así, “entre 1990 y 2003, el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local ha invertido un total de \$477.2 millones en proyectos de infraestructura y asistencia técnica. En total, se contabilizan 14,002 proyectos de infraestructura y asistencia técnica, los cuales han generado más de 1 millón de empleos.”

Gráfico # 12

Distribución de la inversión del FISDL por tipo de proyecto 1990-2003



*Fuente: www.fisdl.gob.sv/logros.html

La gráfica # 12 permite ubicar la inversión gubernamental sobre mejoramiento de caminos, electrificación y acceso al agua potable, entre otros; destacando el nivel de importancia adjudicado a cada una de las áreas. Para el caso, las áreas mencionadas son de relevancia para la puesta en marcha de proyectos rurales.

Aunque se han registrado esfuerzos en materia de inversión pública rural, las acciones en dicho plano continúan vigentes y los intereses de ciertas agencias tales como FIDA, JICA, Misión Técnica Taiwán y la AID constituyen un parámetro para el diseño de proyectos que busquen incrementar la inversión de esta índole.

La clave se concentra una vez más en el estudio detallado por parte del Ministerio de Agricultura sobre aquellas zonas rurales donde la inversión pública sea necesaria y al mismo tiempo, el estudio de las tendencias de cooperación presentadas por agencias cooperantes que contemplen tal aspecto.

2. Tecnología agrícola aplicada

El Ministerio de Agricultura y Ganadería cuenta con el apoyo de la Escuela Nacional de Agricultura y el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal para la aplicación de tecnología agrícola en los proyectos en ejecución, no obstante, y considerando la evolución periódica de la tecnología en todas sus áreas, los procesos de investigación, normas de calidad, volúmenes de producción, etc. son aspectos sobre los cuales el gobierno no presta

una adecuada atención, “ya que de los ingresos brutos generados por el sector, sólo un 0.2 por ciento se ha volcado en la investigación y asistencia técnica del mismo.”¹⁵⁷

La tecnología agrícola aplicada es el término recomendado para introducir nuevos tipos de tecnologías según el estudio detallado de las necesidades existentes en cada uno de ellos. Así, el término “aplicada” responde no sólo a la naturaleza de la producción sino a una serie de factores que le adjudicarán una rentabilidad al proyecto.

Aspectos como mano de obra calificada, capacitaciones, asistencia técnica constante, estado ecológico, tipo de producción, entre otros constituyen parámetros sobre los cuales el Ministerio de Agricultura y Ganadería debe realizar investigaciones exhaustivas logrando el estándar de aplicable y haciendo rentable la inversión.

Entre las tendencias de agentes cooperantes tales como AID, IICA, Misión Técnica Taiwán, FIDA y JICA, se encuentra fomentar políticas de apoyo tecnológico agropecuario. Hasta el momento cada una de las agencias mencionadas han ejecutado proyectos de esta índole (*Vid Supra* 3.1), sin embargo la realidad en las zonas rurales no presenta grandes cambios en materia tecnológica, tal y como lo demuestra un estudio sobre el crédito agrícola llevado a cabo por el Banco Interamericano de Desarrollo y del Centro Internacional de Desarrollo Agropecuario, “de los 1803 productores encuestados, el 73.9 por ciento era analfabeto y sólo el 26.1 por ciento sabía leer y escribir. Como es lógico esperar, el grupo de los alfabetizados acusa el más alto grado de cambios y tiende a superar las condiciones tecnológicas y materiales de las explotaciones. En promedio, los

¹⁵⁷ La Prensa Gráfica. “Cooperantes piden atender perdedores del TLC”, Sección Economía. 30 de marzo de 2004. pp 37

productores alfabetizados realizaron el 88.3 por ciento de las innovaciones, y los analfabetos únicamente el 11.7 por ciento restante.”¹⁵⁸

Al abordar los efectos de la carencia de tecnología agropecuaria en las unidades productivas, el estudio antes mencionado destacó que el porcentaje de aplicación de tecnología agrícola en las empresas rurales “corresponde el 19.8 por ciento a las pequeñas, el 57.3 por ciento a las medianas, y el 22.9 por ciento a las grandes.”¹⁵⁹ Lo anterior destaca la necesidad de fortalecer los centros de investigación tecnológica o la apertura de nuevos centros, como elemento fundamental para el apoyo al área tecnológica agrícola.

Áreas como diversificación agrícola ofrecen espacios para la aplicación de tecnología dentro de la cadena productiva, partiendo desde el cuidado de la cosecha, pasando por la transformación del producto y culminando con la venta del mismo.

Entre los obstáculos a superar en materia de tecnología agropecuaria se encuentra “la falta de coordinación y cooperación necesarias entre los distintos organismos que integran el sector público agropecuario, provocando así una duplicación de funciones que lleva a malgastar los recursos humanos y financieros en el campo de la asistencia técnica, y esto, como consecuencia, ocasiona un lento desarrollo de los programas y proyectos en las actividades antes mencionadas.”¹⁶⁰

Siendo la aplicación tecnológica todo un conglomerado de acciones para su funcionamiento, en las cuales se incluye la constante evaluación del recurso humano del Ministerio de Agricultura y Ganadería, específicamente los técnicos encargados de brindar

¹⁵⁸ Banco Interamericano de Desarrollo / Centro Internacional de Desarrollo Agropecuario. “Estudio sobre crédito agrícola”, El Salvador 2001. www.oas.org

¹⁵⁹ Ídem.

¹⁶⁰ Ídem.

la asistencia sobre los aspectos tecnológicos implementados en los proyectos. No basta con la gestión y ejecución de programas destinados a la compra de equipos tecnológicos sino se cuenta con el capital humano para su implementación, orientación hacia los productores y evaluación de las potencialidades de los equipos de acuerdo a la rama de producción a impulsar.

La introducción de tecnología aplicada es todo un ciclo de acciones que involucran áreas como investigación, educación, asistencia técnica, gestión de fondos, etc. mismas que permiten la formulación de alianzas estratégicas con terceras entidades gubernamentales tales como la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología quien comparte programas de capacitación tecnológica, mismos que al ser orientados hacia el rubro de tecnología agrícola, se mejoran los niveles de investigación agrícola así como el universo y calidad de conocimientos de los técnicos existentes.

Para la ejecutar dichos planes es básica una organización institucional de las dependencias gubernamentales autónomas que permita una eficiente coordinación en los aspectos de investigación y extensión agropecuaria, a fin de evitar las duplicaciones de funciones y por lo tanto la deficiente utilización de los escasos recursos financieros y humanos, los cuales deben incrementarse de acuerdo con las necesidades de la agricultura.

Dependerá de una correcta aplicación tecnológica, la rentabilidad de muchos proyectos permitiéndoles su sostenibilidad en el mercado nacional e internacional.

3. Diversificación agrícola

La diversificación agrícola “surge como una alternativa para aumentar y variar la producción de alimentos, aprovechar las oportunidades del mercado nacional, generar nuevas fuentes de empleo e ingresos y mejorar el nivel de vida de la población dedicada a las actividades agrícolas.”¹⁶¹

Un proceso de diversificación consiste en “la introducción planificada y sistemática de nuevos rubros agrícolas, pecuarios o forestales en el medio de producción existente. Generando sistemas de producción económicamente rentables, y por lo tanto, una actividad productiva con mayor nivel de competitividad.”¹⁶² Esta última palabra es el factor clave para una óptima introducción y mantenimiento de las exportaciones alcanzadas.

Dicho sistema de producción es considerado por agencias de cooperación como IICA, AID, Misión Técnica Taiwán, entre otras, como una de las tendencias más significativas a aplicar en la agricultura de los países en vías de desarrollo. Ello traducido en la disponibilidad de recursos (financieros y técnicos) para el apoyo a iniciativas de ésta índole.

Como ejemplo se expone el interés de la AID por apoyar en la diversificación de cultivos orientados hacia las hortalizas, el proyecto consiste en la formación de Inversión, Desarrollo y Exportación de Agro negocios (IDEA) que “buscan fomentar la diversificación de cultivos e incentivar la producción y comercialización de frutas y

¹⁶¹ CENTA-FAO-Holanda. “Diversificación agropecuaria con pequeños agricultores”. Serie Diversificación Agropecuaria, Manual del Capacitador. Ministerio de Agricultura y Ganadería, El Salvador 2000. pp.5

¹⁶² Ídem. pp.7

hortalizas a nivel nacional.”¹⁶³ El proyecto esta diseñado para un lapso de dos años, 2002-2004, e inició con un aporte de \$3.5 millones por parte de AID. “A la fecha IDEA esta trabajando con 160 clientes directos y 354 beneficiarios en 63 municipios del país, el proyecto también incluye la introducción de tecnología para el cultivo de vegetales, tales como sistemas de riego por goteo, uso de mallas protectoras en el campo y la utilización de programas de fertilización.”¹⁶⁴

Aunado a IDEA, se encuentran vigentes varios proyectos de esta índole mencionándose los desarrollados en los departamentos de Chalatenango, Usulután y San Vicente. Todos ellos financiados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, IICA, FAO entre otras agencias de cooperación.

Así, la diversificación contribuye a desarrollar la elasticidad de los sistemas de producción porque promueve la implementación de varias opciones productivas con diferentes niveles y fuentes de riesgos (gráfica # 12).

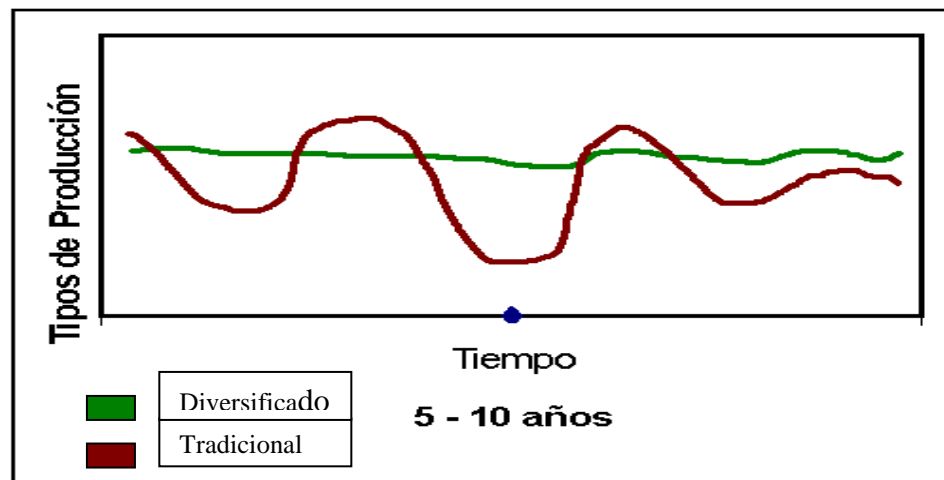
Igualmente, crea mejores sistemas agroambientales, pues permite la renovación de los suelos naturalmente.

¹⁶³ La Prensa Gráfica. “Apoyo para el cultivo de Hortalizas”, Sección Economía. Lunes 9 de junio de 2003, pp 43

¹⁶⁴ Idem

Gráfica # 13

Estabilidad generada por la diversificación



* Fuente: elaboración propia con base en el análisis de los argumentos presentados al respecto.

Según se aprecia en la gráfica #11, la diversificación contribuye a la estabilidad de los sistemas de producción, a partir de diferentes fuentes productivas; permite la introducción de nuevas tecnologías y conocimientos sobre los productos a sembrar.

De igual forma, la diversificación contribuye a superar la desigualdad que existe en el sector agrícola donde se le adjudica mayor importancia a los cultivos de café y caña de azúcar, limitando la participación de pequeños productores.

Entre los beneficios que aporta la diversificación se nombran¹⁶⁵:

¹⁶⁵ ICCA, CIRAD, DANIDA and the French Foreign Ministry. "Public and Private sector roles in the provision of Agricultural Support Services", Proceeding of the International Symposium. San José, Costa Rica, 1993. pp 58

- Generar nuevas fuentes de empleo en diferentes épocas del año.
- Producir alimentos para la crianza de las aves para que éstas no compitan con la comida de las familias.
- Crear opciones para el uso de la tierra y el aprovechamiento ambiental, más acordes a sus capacidades y limitaciones, desde un punto de vista económico, social y ambiental, etc.

Sin lugar a dudas, la diversificación agrícola se convierte en una tendencia de AID, IICA, FAO, Misión Técnica Taiwán, entre otras agencias, bajo la cual el Ministerio de Agricultura se encuentra trabajando directamente.

El interés demostrado por los agentes cooperantes representa una ventaja a maximizar y donde dicha cartera gubernamental debe realizar una labor de desarrollo integral, buscando una conexión entre los agentes cooperantes y las comunidades participantes.

La diversificación es entonces un elemento relevante en los planes de cooperación para el agro ya que permite la ampliación de la cartera de proyectos así como la coacción de productos nacionales en el mercado. Dependerá de la correcta administración del Ministerio de Agricultura y Ganadería sobre dichos programas, la continuidad de los mismos y su respectiva asignación de recursos.

Las propuestas presentadas son lineamientos de trabajo que conjugan: las tendencias de trabajo de las agencias cooperantes presentes en el país (tales como GTZ, AID, FAO, IICA, JICA, Cooperación Española, Misión Técnica Taiwán, Unión Europea, Gobierno de Holanda, entre otras), con las capacidades de las comunidades rurales, agenda nacional, y

por supuesto el rol del Ministerio de Agricultura como agente garante de la administración, gestión de recursos y creador de políticas que conlleven a mejorar las condiciones económico – sociales del agro.

Se trata de analizar el contexto nacional y armonizar parámetros con las agencias de cooperación, tales y como fueron expuestos en el acápite 3.1, en la búsqueda de un desarrollo sostenido del rubro. Las propuestas deberán figurar como un diagnóstico de las necesidades y potencialidades existentes, y sobre las cuales es necesario enfatizar esfuerzos.

3.3.1 Programa Nacional de Frutas de El Salvador – FRUTAL-ES: Modelo del manejo eficiente de los recursos externos.

El Ministerio de Agricultura y Ganadería por medio de su política de diversificación agropecuaria impulsó este proyecto a partir de noviembre de 2000, financiado por el gobierno central con recursos FANTEL¹⁶⁶ y contando con el apoyo del IICA como ente ejecutor.

El objetivo del programa es “la promoción bajo un enfoque integral, de toda la cadena productiva de frutas, que incluye la generación de viveros, el cultivo de plantaciones, procesamiento y comercialización de diversas especies frutales, debido a su alto potencial

¹⁶⁶ Los recursos FANTEL son los provenientes del proceso de privatización de la Asociación Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL) efectuado en la década de 1990.

económico, su contribución a la salud y nutrición de las personas, generación de empleos y divisas, así como sus notables beneficios ecológicos.”¹⁶⁷

Por medio de esta iniciativa el Ministerio de Agricultura ha logrado sembrar más de “2,503 manzanas de diversas especies frutales y se atendieron a más de 300 productores por medio del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal y Agro negocios”¹⁶⁸. En contraste para el “año 1992 El Salvador enfocaba su actividad agroindustrial en un 80% hacia los granos básicos mas no en especies frutales”¹⁶⁹, situación que beneficia a un mayor número de pequeños productores a escala nacional.

El programa promueve los cultivos de: Marañón, Limón Pésico, Coco, cultivos nativos tales como: Zapote, Níspero, Anona, Aguacates; y otros productos dependiendo de las condiciones agro ecológicas como Ciruelas, Melocotón y Mango.

El enfoque de cadena bajo el cual actúa el programa ha dado origen a la implementación de servicios de asistencia a todas las partes del proceso productivo: provisión de material vegetativo, asistencia técnica e información en cultivo de frutales, agroindustria, mercadeo y asesoría financiera.

Aunado a ello, el programa cumple con la conformación de alianzas estratégicas que garantizan el desempeño de las actividades, tales como las impulsados entre el IICA, Ministerio de Agricultura, Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria, la Asociación de Desarrollo Local de Morazán (ADEL / Morazán), PROCAFE y CATIE, para brindar

¹⁶⁷ Ministerio de Agricultura y Ganadería - Memoria de Labores FRUTAL-ES 2000-2001. Palabras del Ing. Salvador Urrutia Loucel, durante la presentación de los resultados del primer año de FRUTAL-ES

¹⁶⁸ Ídem.

¹⁶⁹ www.camagro.com.sv/

asistencia técnica a productores de frutas, en el área de viveros, producción, agroindustria, comercialización y transferencia de tecnología en frutales.

FRUTAL-ES incluye en su perfil tendencias como la introducción de tecnología agrícola, capacitaciones a productores, fomento micro empresas rurales y la diversificación agrícola, mismas que concuerdan con los lineamientos de trabajo de agencias cooperantes como JICA, GTZ, AID, FAO, IICA, Unión Europea, FIDA, entre otras.

Todo ello genera mayores oportunidades de desarrollo para el sector; ya que existen varios esfuerzos enfocados en fortalecer la cadena agrícola en su conjunto, al grado de ubicar los productos nacionales tanto en mercados locales como extranjeros.

Desde sus inicios, el programa tuvo una “fuerte inclinación por la fruticultura moderna (fruta fresca y procesada)”¹⁷⁰ con altos niveles de calidad para su exportación. Para la atracción de inversionistas, se realizaron 72 reuniones de promoción a nivel nacional, 32 capacitaciones, charlas y cursos, 10 giras de campo a nivel nacional e internacional, entre otras actividades.¹⁷¹

El área de exportaciones FRUTAL-ES “cuenta con mercados establecidos en Canadá y Estados Unidos. Para ambas naciones se montó una plataforma de exportaciones con el objeto de dar a conocer a los productores.”¹⁷² Para el año 2002, la distribución de proyectos de diversificación dentro de FRUTAL-ES se registró en 68 proyectos, repartidos en: 16 para la zona accidental, 21 en la central y 15 para el oriente del país.¹⁷³

¹⁷⁰ IICA. “Memoria de labores 2001-2002”. El Salvador.

¹⁷¹ Lic. Abilio Orellana, analista comercial de la Unidad de Políticas Agropecuarias Comerciales (UPAC) del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Entrevista efectuada el día Martes 8 de octubre de 2002.

¹⁷² www.iica.org

¹⁷³ *Idem.*

Por otra parte, compete al Ministerio de Agricultura detallar las ventajas que FRUTAL-ES ofrece hacia el sector, incluidas la transferencia de tecnología, sistemas de capacitaciones, giras de observación internacionales sobre experiencias similares, interés de agencias cooperantes por participar del proyecto, creación de cadenas agro industriales que parten desde los micro empresarios rurales hasta los sistemas de procesamiento más adecuado según el producto, la participación de cámaras de comercio extranjeras (Canadá y Estados Unidos)¹⁷⁴.

Ello con la finalidad de buscar nichos de mercados adecuados para los productos así como socios potenciales en la distribución, etc. Se espera que programas como éste impulse la diversificación del sector agropecuario y que ello sirva como incentivo para los pequeños productores, hacia un sistema de desarrollo sostenible.

Ante este contexto, se concibe a la diversificación agrícola como uno de los proyectos con mayor éxito impulsado por el Ministerio de Agricultura junto con agentes cooperantes tales como el IICA y FAO; ya que según se ha expuesto, las condiciones económicas del sector primario han sido críticas durante los últimos años, y programas como FRUTAL-ES representan una vía de participación más activa de los pequeños productores tanto a escala nacional como internacional.

¹⁷⁴ CENTA-FAO-Holanda. “Diversificación agropecuaria con pequeños agricultores”. Serie Diversificación Agropecuaria, Manual del Capacitador. Ministerio de Agricultura y Ganadería, El Salvador 2000

Conclusiones

- La capacidad del Ministerio de Agricultura y Ganadería, así como la Escuela Nacional de Agricultura, Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología, entre otras, para administrar los recursos otorgados por las agencias de cooperación internacional que colaboran con proyectos agrícolas, dependerá entre otros factores, de la capacidad de gestión de proyectos acompañada de una adecuada vigilancia institucional.
- La formulación de estrategias por parte del Ministerio de Agricultura que funcionen en armonía con los parámetros de acción propuestos por los agentes cooperantes.
- Se necesita una estrategia que involucre un proceso de cambios sostenidos de modernización y transformación de la sociedad rural, apoyado en las tendencias registradas por las agencias de cooperación internacional para el agro, permitiendo la apertura de modelos comerciales que incluyan la participación de los micro productores, con esto se generará un crecimiento económico, equitativo y sostenible en el largo plazo, lográndose la mejora de las condiciones de vida de la población rural.
- No se cuenta con una adecuada articulación entre el Ministerio de Agricultura y Ganadería y los gobiernos municipales, pues a través de éstos se exponen las necesidades de las comunidades rurales. Con base en ello el gobierno analiza las áreas de acción a impulsar por parte de las agencias cooperantes.
- Existe un marcado interés de las agencias cooperantes por promover la diversificación de los sistemas de producción e iniciar proyectos basados en la

producción de productos no tradicionales con gran potencial de éxito en los mercados.

- La readecuación de las áreas de trabajo del Ministerio de Agricultura y Ganadería, incluye nuevos medios de investigación, tales como la política de zonificación agro ecológica, que permitan generar un panorama sobre la situación del agro considerando elementos ambientales en la formulación de proyectos. Políticas de esta índole no sólo generan un valor agregado para los sistemas de información nacional, sino que responden a las nuevas tendencias de las agencias de cooperación, adjudicándole al Ministerio de Agricultura una herramienta competente para la gestión de recursos internacionales.
- Es necesaria la modernización de los mecanismos de investigación del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal como garante de las políticas de investigación y transferencias, ello con el objetivo de brindar a los pequeños productores una visión mejorada de los sistemas de extensión tecnológica.
- Las investigaciones agropecuarias del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria Forestal incluyen aspectos geográficos, ecológicos, demográficos, sociales y educativos, es determinante que la transferencia de tecnología sea adecuada a cada fase del proceso productivo, a fin de lograr resultados específicos especializando a los productores.
- La diversificación agrícola impulsada por la cooperación internacional pretende ampliar los productos a efectuarse en la canasta básica y a crear más oportunidades para producir a fin de exportar y no depender sólo de la demanda interna.

- La formación de una institucionalidad que articule actores públicos y privados como socios en un emprendimiento común en el ámbito local y nacional, donde la interacción con las agencias de cooperación internacional sea vista como una herramienta de desarrollo, es un aspecto fundamental considerado entre las responsabilidades del Ministerio de Agricultura y Ganadería en el corto plazo.

CONCLUSIONES FINALES

- El agro ha tenido una importancia fundamental en la historia de la economía nacional y ha sido desplazado con la implementación del programa de ajuste estructural al provocar un acelerado deterioro del sector.
- Durante las últimas tres décadas, la cooperación internacional sostiene al agro, el cese de dicha ayuda desataría un caos nacional, impactando en las principales esferas económicas.
- Los flujos de cooperación recibidos para el agro en El Salvador, responden a las políticas neoliberales, cuyo eje central ha sido fortalecer la apertura comercial y el sector servicios.
- El manejo de la cooperación para el sector, ha constituido un sistema asistencialista que propicia más bien el retraso y no el fortalecimiento del mismo.
- Los recursos otorgados vía la cooperación internacional al sector agrícola, conllevan a la formación de importantes vínculos entre los agentes cooperantes y así como instancias del aparato gubernamental.
- Debido a la mínima asignación presupuestaria por parte del gobierno, se debe reconocer el papel positivo de la cooperación internacional, para el sector agrícola por el hecho que contribuye a su sostenimiento.
- Es importante recalcar que los proyectos impulsados por los agentes cooperantes obedecen a sus “sugerencias”, que a su vez definen las áreas a fortalecer y el tipo de cooperación, técnica o financiera, reembolsable o no reembolsable.

- Se hace necesario la búsqueda de estrategias para generar crecimiento económico y social por parte del Ministerio de Agricultura y Ganadería; por medio de la canalización efectiva de proyectos y consecuentemente elevar el nivel de vida de los agricultores.
- Los proyectos ejecutados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería durante el periodo 1999- 2002 representan una solución parcial a los problemas económico-social de la población beneficiaria ya que se mantienen especialmente por la falta de una efectiva continuidad.
- Es fundamental adecuar los planes estratégicos del Ministerio de Agricultura y Ganadería para el corto plazo, adecuándolos a las áreas donde las agencias cooperantes como AID, GTZ, IICA, entre otras poseen interés en brindar apoyo.
- La creación de nuevos medios de investigación, tales como la política de zonificación agro ecológica, el fortalecimiento de programas de infraestructura rural, alianzas con terceras instancias gubernamentales, así como el fortalecimiento del departamento de cooperación externa del Ministerio de Agricultura son factores claves para mejorar la capacidad de gestión, formulación y ejecución de programas.
- Las medidas antes señaladas no sólo generan un valor agregado a los sistemas de información nacional, sino que responden a las nuevas tendencias de la cooperación internacional, adjudicándole al Ministerio mismo una herramienta competente para la gestión de los recursos internacionales.
- La modernización de los mecanismos de investigación y adecuación de procesos innovadores en la producción agrícola por parte del Centro de Tecnología y

Transformación Agraria y Forestal es un elemento a considerar para brindar a los pequeños productores una visión mejorada de los sistemas de extensión tecnológica.

- La adecuación de tecnología agrícola dentro del ciclo productivo, maximiza los resultados en cada una de las etapas y a su vez especializa a los productores en su adecuada forma de abordaje; partiendo desde el cultivo del producto, transformación y distribución en los mercados locales.
- La creación de un sistema de cooperación gubernamental capaz de agilizar los procesos de gestión de proyectos y ejecución de los mismos, es una medida que permite maximiza el aprovechamiento de los recursos externos por medio de las capacidades de las instancias gubernamentales dentro de los programas, respaldándolos y generando una mejor imagen hacia los agentes cooperantes.
- No se cuenta con políticas agrícolas por parte del gobierno central, en donde los montos de origen externo sean enfocados en las necesidades reales del sector.
- La armonización de líneas de trabajo propuesta tanto por las agencias cooperantes, como por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, tales como mejoramiento de infraestructura pública, diversificación de cultivo y adecuación tecnológica; en la medida en que estas compartan una misma visión de desarrollo, adaptada a la realidad del sector y necesidades de las comunidades, así se podrá maximizar los beneficios resultantes de los fondos externos.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

➤ Libros:

PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe de Desarrollo Humano. Compendio de Estadísticas, anexos indicadores de pobreza. El Salvador 2003

GILPYN, Robert. “Compilación de la Escuela de Relaciones Internacionales” Sección Dinámica de la Economía Internacional.

OSMAÑCZYK, Edmund Jan. “Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas” Editorial Fondo de Cultura Económica. 1982

BRAND, Salvador Osvaldo, Diccionario de Economía. Editorial Jurídica Salvadoreña. 1994

ZELAYA, Maurren. “La Cooperación Económica Internacional y su Incidencia en el Desarrollo Nacional”, Seminario Económico. Universidad de El Salvador. Octubre del 2002.

➤ Revistas:

Recopilación de Memorias de Labores del MAG, años 2001-2002

➤ Sitios Web:

Conceptos de Cooperación Internacional. www.cancilleria.gov.ar.

➤ Boletines:

Estudio de empleo 2000. Ministerio de Economía de El Salvador, marzo de 2000

Capítulo I

➤ Libros:

FIDA. “Hacia una Región sin Pobres Rurales”. Editorial FIDA. 2000.

IICA. “Centroamérica 1993: Perfiles Sectoriales de las Políticas y Comercio Agrícola. Editorial IICA, San José, Costa Rica. Mayo de 1993. PP. 182.

IICA. “La Agricultura de América Latina y El Caribe – Estrategias para fin de siglo. Editorial IICA. Madrid, España. Septiembre de 1991. PP. 549.

IICA. “La Agricultura de las Américas al Inicio de la década de los 90”. Editorial IICA. San José, Costa Rica. Septiembre de 1993. PP. 78.

IICA. “Oportunidades, Desafíos y Prioridades para la Agricultura de las Américas. Editorial IICA. San José, Costa Rica. Octubre de 1997. PP. 47

PIÑEIRO, Martín. “Cambio Técnico en el Agro Latinoamericano”. Editorial IICA. San José Costa Rica, 1983. PP. 489.

VANEGAS, Helio. “Agricultura y Cambio Estructural en Centroamérica”, Editorial IICA. San José, Costa Rica, Octubre de 1988. PP 83.

VILLEGAS, “el Impacto de la Globalización en la Estructura de la Economía Salvadoreña”. Editorial FUSADES. El Salvador, 1997. PP. 243

VIÑAS, Jaime. “La comunidad Agropecuaria de América Latina y el Caribe y la Educación superior agrícola frente a los desafíos de la globalización y el desarrollo sostenible”, Editorial IICA. San José Costa Rica, Agosto 1997. PP 45.

➤ Revistas:

FUNDE, Alternativas para el Desarrollo” mayo – junio 2000 / mayo 1995 / junio 1994.

Editorial FUNDE. El Salvador.

GOES. “Política Agropecuaria y Gestión Agraria Nacional 1999- 2004” Mayo de 2000.

IICA – Centro Regional. “Informe Anual 1996”

IICA – El Salvador. “Informe Anual 2002” PP. 32.

IICA – El Salvador. “Memoria de Labores 2001”. PP. 23

OIRSA. “Informe de Gestión 1995-2003”. PP. 57

NORTON, Roger. “La agricultura Salvadoreña: Políticas para un Macro Sector”.

Editorial FUSADES. El Salvador, Febrero de 1999. PP. 50.

➤ Sitios Web:

www.mag.org

www.oirsa.org

www.idb.org

www.bcr.org

www.iica.org

www.fao.org

www.pnud.org

Capítulo II

➤ Libros:

Análisis del comportamiento y proyecciones de inversión del MAG”, Tomo I. MAG, Santa Tecla, Octubre de 2003.

Fundación Nacional para el Desarrollo, FUNDE. “Alternativas para el Desarrollo”. El Salvador, 2000.

➤ Tesis:

RAMIREZ CACERES, Nancy Marely. “La cooperación técnica-Financiera de la Unión Europea para el fomento de los sectores y productos no tradicionales en El Salvador como instrumento generador de desarrollo”. Trabajo de Graduación para obtener el título de Licda. en Relaciones Internacionales. Universidad de El Salvador (UES). Abril / 1998. PP 118

➤ Revistas:

La cooperación Internacional. La experiencia Chilena. 1990/1991.

CINDA, Editores, 1992

Memoria de Labores, Ministerio de Agricultura y Ganadería, El Salvador.

Programa de gobierno del Presidente Francisco Flores denominado “La Nueva Alianza”.1999-2002.

ALPIMED, administración de las Remesas Familiares y su relación con el desarrollo de las Comunidades de Origen, Alianza para el Desarrollo de la Microempresa (ALPIMED).Diciembre de 2003. Pp. 89

PNUD. Informe de Desarrollo Humano 2002. Plan Operativo Anual PRODAP II/2002, MAG. San Vicente, El Salvador.

Plan Operativo Anual PRODENOR/2002. MAG. Morazán, El Salvador.

Memoria de Labores, Ministerio de Relaciones Exteriores.1999-2002

“Agricultores conquistan mercados locales”. Departamentos, La Prensa Grafica. Lunes 31 de Marzo de 2003.

Guía del Presupuesto para el Ciudadano 1994-2003. Ministerio de Hacienda.

➤ Sitios Web:

Conceptos de Cooperación Internacional. www.cancilleria.gov.ar.

Proyectos en ejecución del MAG. www.mag.gob.sv

Indicadores Económicos. www.bcr.gob.sv

www.laprensa.hn.internacionales.html

www.mh.gob.sv

PLEITEZ, Jorge. Situación de la Seguridad Alimentaria en El Salvador.

www.coreca.org/seguridad. Pp. 35. 2000

➤ Entrevistas:

Fundación Salvadoreña para el Desarrollo (FUSADES), Oficina de Promoción Agrícola.

Entrevista realizada el día Martes 24 de septiembre de 2002

Licenciado Darío Sambrano. Técnico de Proyectos del MAG

Oficina de Planeación Agropecuaria. MAG, Diciembre de 2003.

➤ Boletines:

Boletín Informativo Proyecto PAES/2002, MAG. Cabañas, El Salvador.

Capítulo III

➤ Libros

-Foro Agropecuario. “Estrategia para el Desarrollo Agropecuario y Rural de El Salvador”.Primera edición, El Salvador, Marzo de 1998.

-Comité de Incidencia para el Desarrollo Agropecuario y Rural (CIDAR). “Políticas Básicas para el Desarrollo Agropecuario y Rural”, FUNDE, El Salvador 2002.

-Villalona, César. “Tratados de Libre Comercio”, FUNDE, El Salvador 2002.

- “Agricultura Sostenible en Zonas de Ladera” Balance de una Experiencia. MAG-FAO-CESTA. El Salvador 2002. CD Interactivo

- “Proyectos de Desarrollo Agrícola y Experiencias de Productores e Instituciones” USAID-MAG. El Salvador, Julio de 2002. CD Interactivo

- “Foro Regional Sequía y Desarrollo Sostenible”, FAO-MAG-MARN. El Salvador, Septiembre de 2002. CD Interactivo

- QUIJANDRÍA, Benjamín *Et Al.* “Hacia una región sin pobres rurales”, Fondo Internacional de División Agrícola (FIDA), División de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile 2000.
- ICCA, CIRAD, DANIDA and the Frencha Foreing Ministry. “Public and Private sector roles in the provision of Agricultural Support Services”, Proceeding of the International Symposium. San José, Costa Rica, 1993.
- CEPAL/ IICA. “Estimación del numero de pequeñas y microempresas rurales en 15 países de América Latina y el Caribe”. Panorama de la Agricultura de América Latina y el Caribe. CEPAL/IICA. Santiago, Chile 2002.
- FORO AGROPECUARIO. “Estrategias para el desarrollo agropecuario y rural de El Salvador”. Foro Agropecuario, El Salvador. 1998
- FAO.“Potencialidades del desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe”. Anexo II: pobreza rural. FAO, Roma, Italia. 1998.
- Janvry and Sadoulet. “Poverty in Central America”, 2001

➤ Revistas

- Memorias de Labores MAG 2001-2002
- FUNDE “Alternativas para el Desarrollo”. #24
- Planes de Trabajo/Estratégicos por región de las Agencias de Cooperación Internacional
- Informe de Desarrollo PNUD/FAO/PNUDA 2002
- IICA. “Memoria de labores 2001-2002”. El Salvador

➤ Boletines

-Programas de Diversificación implementados por el MAG/ Folletos varios MAG

-Plataforma de Acción partidos políticos postulados hacia próximas elecciones.

-“RUTA en Centroamérica”. Boletín Trimestral de la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA) No. 20-Enero de 2002.

-Misión Técnica Taiwán. “Informe de labores ante los 30 años de la Misión Técnica Taiwán en el Salvador (1972-2002)”.

-Peñate, Carlos. “Gestión de la Cooperación Internacional”. El Salvador 2001.

➤ Periódicos

-“CA Lanzará plan para eliminar subsidios”. La Prensa Gráfica, Sección Economía. Lunes 31 de marzo de 2003. p. 16

-“C.A. no llevará los temas sensibles a próxima ronda”. La Prensa Gráfica, Sección Economía. Jueves 27 de Marzo de 2003. p. 38

-“C.A. revisará aranceles de lácteos, azúcar y aves”. La Prensa Gráfica, Sección Economía. Viernes 14 de Marzo de 2003.p. 48

-“C.A. lanzará propuestas para eliminar subsidios”. La Prensa Gráfica, Sección Economía. Lunes 31 de Marzo de 2003. p. 38

-“ANEP preocupada por sector agrícola ante TLC”. La Prensa Gráfica, Sección Economía. Jueves 13 de Marzo de 2003.p. 38

-“MAG propone fondo para los pescadores”. La Prensa Gráfica, Sección Economía. Jueves 13 de Marzo de 2003. p. 40

-Rosemarie Mixco. “Huertos, el complemento escolar”. El Diario de Hoy. Sección El País, viernes 20 de septiembre de 2002. Pág. 42

➤ Tesinas

- Cabezas/ Moreno. “Problemas del Agro en El Salvador y medidas de solución”

➤ Entrevistas

-Lic. Abilio Orellana, analista comercial de la Unidad de Políticas Agropecuarias Comerciales (UPAC), del MAG. Entrevista efectuada el día martes 8 de octubre de 2002.

-Entrevista sostenida con la bióloga Lic. María Vargas Ortiz. Martes 11 de febrero de 2003

➤ Sitios Web

-www.bcr.gob.sv/indiceeconomicos.htm

-www.fao.org/paises.html

-www.cid-noticias.org.sv

-www.laprensagrafica.com/noticias.htm

-www.cis-elsalvador.org

-www.ena.edu.sv/informe/avances.htm

-www.mag.gob.sv

-www.pnud.org

ANEXOS

Anexo # 1

MACROESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL MAG

(VIGENTE AL MES DE ABRIL DE 2002)

