

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**“INFLUENCIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
BRINDADA POR LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA
UNIÓN EUROPEA A CENTROAMÉRICA, CASO ESPECIFICO EL
SALVADOR, DURANTE EL PERIODO DE 1992-2005”.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADO POR:

**DAMARIS MERCEDES GUARDADO LEMUS
FLOR DE MARIA HERNÁNDEZ PÉREZ**

PARA OPTAR AL GRADO:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, OCTUBRE DE 2005

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTORA:

Doctora María Isabel Rodríguez

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Ingeniero Joaquín Orlando Machuca

VICE RECTORA ADMINISTRATIVA:

Doctora Carmen Elizabeth de Rivas

SECRETARIA GENERAL:

Licenciada Margarita Rivas Recinos

FISCAL GENERAL:

Licenciado Pedro Rosalío Escobar Castaneda

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANA:

Licenciada Morena Elizabeth Nochez de Aldana

VICE DECANO:

Licenciado Oscar Mauricio Duarte Granados

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTORA DE LA ESCUELA:

Licenciada Cecilia Elizabeth Segura de Dueñas

COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP Claudia María Samayoa

DIRECTOR(A) DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MED Carlos Gustavo Lucha

AGRADECIMIENTOS

Damaris Mercedes Guardado Lemus:

Agradezco a Dios, por su fiel dirección durante mis años de estudio y por haberme permitido finalizar satisfactoriamente mi carrera universitaria.

A mi familia, por su incondicional apoyo y amor que siempre me brindan en las buenas y en las malas.

A mis amigos y amigas, que con sus oraciones han sido pieza fundamental para alcanzar este logro.

A flor de Maria Hernández, con quien comparto la satisfacción de haber elaborado esta investigación y de haber trabajado de la mejor manera.

AGRADECIMIENTO

Quiero dedicar este trabajo primero que nada a Dios el único que no me ha dejado sola en toda mi carrera, el que me dio la sabiduría y el entendimiento que necesite, a María santísima por su valiosa intersección.

Quiero agradecer también a mis padres por su apoyo incondicional, por su paciencia en los momentos difíciles, a mi tía Julia que siempre estuvo dispuesta a apoyarme, material y espiritualmente en todo lo que necesitaba, a mi primo Alberto por su ayuda y al resto de mi familia que de una u otra manera también me llevaron en sus oraciones.

Quiero agradecer a mi compañera de tesis Damaris por su paciencia, su disponibilidad a Verónica por brindarme su ayuda y amistad incondicional y es que las tres pasamos momentos difíciles, así como pasamos momentos muy alegres y de mucha satisfacción.

Solo Dios sabe que me deparará de aquí en adelante pero de algo estoy segura es que Él nunca me dejará sola.

Gracias por todo,

Flor de María.

INDICE

CAPITULO I

“LA COOPERACION INTERNACIONAL Y SU EVOLUCION”

Introducción.....	i
1.1. Antecedentes y datos Generales de la Cooperación en La Edad Antigua.....	1
1.1.1. Que Se Entiende Por El Término Cooperación.....	5
1.1.2. Primeras Modalidades De La Cooperación.....	7
1.2. Antecedentes y datos generales de la Cooperación Internacional (C.I) en La Edad Moderna.....	9
1.2.1. Diversos conceptos de Cooperación Internacional.....	13
1.2.2. Tipos de Cooperación Internacional.....	16
1.2.3. Fines u objetivos de La Cooperación Internacional en la actualidad.....	19
1.3. Entorno en que se desarrolla La Cooperación Internacional.....	24
1.3.1. Los Actores de La Cooperación Internacional.....	25
1.3.2. Países recetores de La Cooperación Internacional.....	28
1.3.3. Mecanismos para establecer cooperación Internacional.....	30

CAPITULO II

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA.

2.1 Breves antecedentes de la Unión Europea.....	33
2.2 La Unión Europea y la Cooperación Internacional hacia Latino América.....	36
2.2.1 Las Relaciones de Cooperación entre la UE y Latinoamérica.....	39

2.2.2	Áreas en donde la Unión Europea ofrece Cooperación Internacional.....	42
2.3	Políticas de la Unión Europea para brindar Cooperación Internacional a países en desarrollo.....	52
2.4	Antecedentes de la relación de Cooperación entre la Unión Europea y C.A.....	58
2.4.1	La Cooperación Internacional de la Unión Europea a El Salvador.....	63
2.5	Perspectivas de la Unión Europea al brindar Cooperación Internacional.....	66
2.5.1	¿Qué Implica para un país desarrollado otorgar Cooperación Internacional?.....	68
2.6	Perspectivas de los países en desarrollo sobre la Cooperación Internacional.....	70
2.6.1	¿Qué Implica para un país en desarrollo el recibir Cooperación Internacional...?	71

CAPITULO III

“LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA”.

3.1	Breves antecedentes de Estados Unidos de América.....	73
3.2	Los Estados Unidos de América y la Cooperación Internacional Hacia Latinoamérica.....	75
3.2.1	Áreas en donde Estados Unidos ofrece Cooperación.....	83
3.3	La Cooperación Internacional de Estados Unidos en Centroamérica durante 1990-2004.....	86
3.4	La Cooperación Internacional de Estados Unidos hacia El Salvador.....	90
3.4.1	El Papel de la USAID en El Salvador al presente.....	96
3.5	Perspectivas de Los Estados Unidos al brindar Cooperación Internacional.....	100

CAPITULO IV

“LA INFLUENCIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL”

4.1	Estudio de la influencia de la Cooperación Internacional en el desarrollo Económico, político y social de El Salvador.	107
4.2	Ventajas y desventajas de la Cooperación Internacional para los países en desarrollo.....	113
4.3	Tendencias de la Cooperación Internacional en la actualidad.....	125
4.4	La Cooperación Internacional deseable para los países en desarrollo.....	130
4.5	Retos o perspectivas de la Cooperación Internacional en Centroamérica.....	137
	Conclusiones.....	147
	Recomendaciones.....	151
	Anexos.....	155
	Bibliografía	

INTRODUCCION.

La Cooperación Internacional es un fenómeno que ha estado vigente a través de los años casi se puede decir que la acción de 'cooperar' es inherente al ser humano que empezó a darse entre las personas, luego paso a darse entre pueblos, ciudades y luego la cooperación paso a darse entre los países como una forma de ayuda a los países menos favorecidos pero a medida los países evolucionaron comenzaron a utilizar la cooperación con diferentes intenciones. La cooperación ha sido interpretada de muchas maneras y muchas veces la han ajustado a los intereses tanto de los donantes así como de los recipientes.

La Cooperación Internacional ha tomado muchos matices y a veces es difícil definirla sin embargo, se puede definir según la tendencia actual como: la acción conjunta que se realiza entre los países y entre éstos y los organismos internacionales para apoyar el desarrollo económico y social de la población. También se la conoce como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y es un concepto global que comprende diferentes modalidades concesionales de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo.

Este concepto ha evolucionado, puesto que en un principio la cooperación tenía un sentido "asistencialista", en el cual los países desarrollados transferían recursos a los países en vías de desarrollo, sin establecer contraprestaciones o relaciones de intercambio. Era una asistencia de tipo vertical o "norte - sur" De acuerdo con las transformaciones políticas, económicas y culturales de los países, se creó un nuevo sistema de relaciones internacionales que posibilitó el cambio del concepto de una manera muy obvia sin embargo, no hay que descartar que si bien ahora la cooperación

que se otorga no lleva implícitamente la palabra dar algo a cambio, pero si lleva implícita la palabra 'condicionalidad'

La cooperación, en su concepto tradicional, se conoce como la ayuda oficial dirigida a los países en vías de desarrollo por parte de los países avanzados o por organismos multilaterales de cooperación "norte - sur". A partir de 1978 se incorporó en el concepto la cooperación técnica entre países en desarrollo - CTPD, o cooperación sur - sur, que es efectuada por países de similar nivel de desarrollo.

La Cooperación Internacional es un tema muy extenso que debe delimitarse de una manera muy concreta tomando en cuenta todos los aspectos importantes por lo que es importante delimitar la temática de la siguiente manera:

Entre los alcances que se pretenden lograr en esta investigación se puede mencionar: Primero, llenar vacíos teóricos y prácticos sobre la evolución que ha tenido la Cooperación Internacional desde sus orígenes hasta la actualidad, de una forma general y no tan detallada. Segundo, contar con un documento de consulta para apoyo a otras investigaciones que sustente la intervención o no de potencias o países desarrollados al interior de los gobiernos en desarrollo. Tercero, tomar a la Unión Europea y a Estados Unidos ya que son unas de las fuentes mas poderosas de Cooperación Internacional a nivel mundial. Cuarto, abarcar un periodo de 13 años para el desarrollo de la investigación. Quinto, se tratara de analizar la influencia que ha tenido la Cooperación Internacional en el desarrollo económico, político y social de El Salvador a base de opiniones y estudios realizados por expertos del área según sea el caso.

También esta investigación, como muchas otras esta propensa a limitaciones que pueden entorpecer su desarrollo, es por ello que se considera importante señalar las posibles limitaciones a las que este estudio debe enfrentarse: Primero, la poca disposición de las embajadas y organismos encargados de brindar y preparar los proyectos de cooperación en El Salvador. Segundo que las personas entrevistadas tengan una ideología ya sea de derecha o de izquierda muy marcada lo que puede imposibilitar tener una visión neutral sobre la Cooperación Internacional y su incidencia en el país.

La temática se justifica debido a que hoy en día, la globalización ha supuesto, entre otras consecuencias, la eliminación de fronteras y barreras al libre comercio además, de la libre circulación de personas, servicios y capitales. Por ello, en este contexto nadie duda de la importancia que la Cooperación Internacional tiene para hacer frente de una forma eficaz, al subdesarrollo que muchos países enfrentan. La Cooperación Internacional, es un fenómeno que ha estado presente casi desde los inicios del siglo pasado y puede catalogarse como algo inherente al desarrollo de la sociedad, por supuesto no se conocía o talvez los países no valoraban lo importante de esta y la veían como un simple acto de “solidaridad”. Ahora la Cooperación Internacional ha evolucionado y ha traído consigo una serie de significados y consecuencias para los países recipientes de cooperación, es por ello que se considera importante el estudio de este tipo de repercusiones, así como ventajas y desventajas de esta.

La conveniencia e importancia de la investigación radica, en el hecho de que es un tema de actualidad abordado de una manera superficial centrándose(en la mayoría de los casos) en los procedimientos técnicos, por lo que se quiere puntualizar en ciertos elementos técnicos difíciles de ignorar, pero de igual forma se quiere tomar en cuenta la capacidad de gestión y administración del país recipiente de cooperación , así como la posible influencia de los cooperantes en este caso Estados Unidos de América y la Unión

Europea que son cooperantes claves a nivel mundial y que se han caracterizado por tomar parte en el desarrollo y elaboración de políticas internas así como también han estado presentes en las reformas sociales, económicas e integracionistas de los países con los que coopera.

La relevancia de este estudio estriba, en el hecho de que se quiere orientar mejor a los que de alguna manera desean involucrarse en una investigación profunda de lo que verdaderamente implica solicitar y recibir Cooperación Internacional. El valor teórico de la investigación es, convertir a esta en un instrumento de análisis y debate entre los interesados en el tema, ya que se pretende dar nuevas ideas y aportes sobre el mismo con diferentes puntos de vistas, por lo que será utilidad a aquellos que pretendan involucrarse en esta área y desean tener una nueva visión de lo que es o puede ser la Cooperación Internacional para los países en desarrollo.

El aporte que la investigación es que pretende sentar un precedente donde se ponga en claro los pro y los contras de la cooperación, señalar la influencia de los cooperantes en los países recipientes de cooperación y sobre todo tratar de dar sugerencias de cómo la cooperación puede ser aun mas beneficiosa para los países recipientes de cooperación que en su mayoría se encuentran en un proceso de desarrollo o modernización.

Finalmente, se considera que esta investigación es viable, porque existen los recursos teóricos y prácticos necesarios para su ejecución

Al hablar de la Cooperación Internacional no cabe duda que es un tema de grandes dimensiones mas si se toma en cuenta las diferentes modalidades de cooperación que existen y que se dan entre los países; la cooperación no es un fenómeno aislado que se da y que queda en el olvido ni tampoco es un simple acto altruista entre un país y otro o entre una Organización Internacional.

Hoy en día puede implicar muchas situaciones porque, tanto el que da y el que recibe está consiente de que se tiene que dar y recibir algo a cambio tarde o temprano, es por ello que muchos suponen que la cooperación se ésta ocupando como una estrategia de países desarrollados para mantener el control de los países en vías de desarrollo tanto así que esta presente en casi la mayoría de las políticas exteriores de los países sean desarrollados y los que están en vías de desarrollo.

El desarrollo integral de los países en desarrollo, en mucho de los casos, se basa en la ayuda concedida por aquellos países que tienen una ventaja ya sea económica, tecnológica, política, etc. A través de lo que se conoce como Cooperación Internacional

En el caso de Centroamérica y en específico ha sido una región privilegiada que ha recibido cantidades de Cooperación Internacional de parte de Estados Unidos y de la Unión Europea que de alguna manera impactan en el desarrollo social de la región de una manera positiva, en caso de El Salvador es importante destacar que tanto en periodos de guerra como de paz ha sido uno de los países que ha recibido cooperación por lo que tomando en consideración lo anterior se detecta el siguiente problema:

¿Cual es la influencia que ha tenido la Cooperación Internacional brindada por Estados Unidos de América y la Unión Europea en el desarrollo de la región centroamericana caso específico de El Salvador?

Ya que es muy obvio deducir que recibir Cooperación Internacional tiene que tener un impacto o una influencia no solo en el ámbito social si no que también en las demás áreas como lo es el área política y el área económica y no necesariamente ese impacto debe ser positivo si no que cabe la posibilidad que sea negativo para los países recipientes.

Por lo que el objetivo es tratar de: Determinar cual ha sido la evolución que ha tenido la cooperación desde la edad antigua hasta la moderna, tomando en cuenta conceptos

básicos y actores que intervienen en la misma para así poder tratar de indicar las ventajas y desventajas para los países en desarrollo que aceptan cooperación a pesar de el grado de influencia que puede tener la cooperación brindada por Estados Unidos y la Unión Europea en las políticas orientadas al desarrollo de Centroamérica, caso específico El Salvador.

Muchos autores sugieren que al hablar de Cooperación Internacional necesariamente hay que hablar de asistencia, asimetría, receptores pasivos, situaciones circunstanciales y condiciones especiales que se integran en un conjunto de actividades dirigidas a lograr algunos objetivos como puede ser eliminar la pobreza, aumentar los niveles de educación, mejoramiento de la salud, cooperación en caso de emergencia por desastres naturales, guerras, entre otros factores esto según el planteamiento de lo que ocasiona que los países acepten cualquier condición muchas veces para cubrir la emergencia o situación que se vive en esos momentos.

Teniendo los elementos históricos claves y analizando los planteamientos de los distintos autores que hablan de la Cooperación Internacional desde todas esferas se podrá comprobar la hipótesis de que *“La satisfacción que brinda la Cooperación Internacional a potencias como los Estados Unidos de América y la Unión Europea dependerá del grado de control que obtengan sobre las políticas internas económicas, jurídicas y sociales de Centroamérica que a la vez permitirá que el desarrollo económico, político y social de los países centroamericanos en los últimos doce años mejore considerablemente debido al flujo de cooperación brindada estas dos potencia, flujo que sin lugar a dudas, dependerá del grado de sometimiento que los países centroamericanos muestre a los intereses de estas dos potencias mundiales”*.

Todo lo anterior basándose en el supuesto de que Centroamérica ha recibido a través de los años, millones y millones de dólares en Cooperación Internacional por diferentes

circunstancias lo que ha ayudado al desarrollo parcial de éstos países; en unos es mas notorio que en otros porque hay que aclarar que la cooperación no solo se limita a ayuda meramente económica o técnica si no que también los países de Centroamérica han recibido cooperación de tipo militar y porque no decirlo de tipo política, esta que se puede observar a la hora de elaborar políticas internas que desde luego es menos notoria que la cooperación económica; cada país de Centroamérica es un caso particular, pero de manera general se puede decir que Centroamérica ha recibido a parte del apoyo financiero lecciones de cómo gobernar desde siempre por parte de los cooperantes mas fuertes como lo son Estados Unidos y la Unión Europea que si bien aportan sumas considerables de dinero a la región, también dan “sugerencias” de cómo éstos países deben administrar la cooperación, y lo mas elemental que es la manera de cómo se debe gobernar en sus países. Se ha mencionado que los actores cooperantes de mayor peso a los países centroamericanos son la Unión Europea y Estados Unidos, aunque también se debe mencionar que ambos definitivamente buscan alcanzar ciertos intereses entre ellos políticos y económicos.

CAPITULO I

“LA COOPERACION INTERNACIONAL Y SU EVOLUCION”

1.1 ANTECEDENTES Y DATOS GENERALES DE LA COOPERACIÓN EN LA EDAD ANTIGUA.

La aparición del hombre representa una de las más grandes transformaciones operadas en el desarrollo del mundo y esta transformación se incremento cuando el hombre comenzó a producir instrumentos de trabajo y surgió la sociedad humana en la que el hombre primitivo vivió principalmente de la recolección de alimentos y de la caza, el descubrimiento del fuego, representó un avance en la lucha contra la naturaleza. Fueron representativas de transformaciones: La edad de piedra, la edad de bronce y la edad de hierro. Con la invención del arco y la flecha y el progreso de la caza, surgió la ganadería primitiva y con ello se desarrolló "la agricultura primitiva". El tipo de producción de bienes era primitiva y no creaba excedentes la distribución era igualitaria y suficiente para satisfacer necesidades.

Muchos afirman que el ser humano es egoísta por naturaleza; puesto que en el transcurso de la historia antigua y aun moderna se aplica el lema o principio evolucionista de "*la supervivencia del más apto*" este principio parece predisponer a los seres humanos al egoísmo. Aunque, también este principio puede ser refutado por el principio de que todo ser humano es social y por ende siempre busca vivir de forma colectiva. Además, todos los sistemas morales enfatizan el valor esencial de ayudarse los otros unos a los otros y que mejor manera de hacerlo que a través de la ayuda mutua que hoy se conoce con el termino de cooperación.

La cooperación y el apoyo mutuo pueden encontrarse apartir de la creación misma en todas las sociedades humanas. No obstante, todavía no se tiene una explicación satisfactoria de cómo tales sistemas sociales emergieron. Por lo tanto, tampoco se puede determinar cómo podrían o deberían evolucionar en el futuro, pero si se puede aseverar que el acto de la cooperación es casi tan antiguo como el pensamiento humano.

También se afirma que a través de la creencia de que el hombre es un ser social y por lo tanto no puede vivir sin la compañía de otros seres humanos que puedan hacerle sentir un ambiente agradable que le impulse a salir adelante en sus proyectos. A este apoyo moral también se le reconoce como cooperación, luego de el apoyo moral viene el apoyo material cuando hombres y mujeres unen su trabajo para obtener mejores resultados, lo hacen a través de la cooperación mutua para así poder compartir y soportar las cargas como las ganancias. Algunos de los proverbios bíblicos como *“En todo tiempo ama el amigo, y es como un hermano en tiempo de angustia¹”* y otras leyendas antiguas como la de robin hood, reflejan la conciencia por parte del hombre de la importancia de la cooperación, los unos para con otros con diversas estrategias pero un mismo objetivo.

En los pensadores del Lejano Oriente, Confucio, Lao-tse, así como en los profetas del Antiguo Testamento, es fácil apreciar la posición ética y psicológica de la cooperación basta con sentarse y leer algunas de las historias relatadas por Santa Biblia para ser testigos de la preocupación del hombre por ayudar a sus semejantes en temas de intereses mutuos como: la toma de decisiones o en la compra, venta u obsequio de alimentos a quienes no lo tenían para los tiempos de las grandes hambrunas donde se

¹ Santa Biblia, Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569), Revisado por Cipriano de Valera(1602), Revisión de 1960. Libro de Proverbios, Capitulo 17, Versículo 17, Pág. 624

demuestra que si el ser humano ha logrado subsistir hasta el siglo XXI es prácticamente porque ha existido cooperación.

Para Platón y Aristóteles, la cooperación era la clave para obtener un Estado justo, y la discordia política era la señal infalible de la degeneración cívica, esta degeneración como resultado del egoísmo que por generaciones a caracterizado a la raza humana. Efectivamente, el pensamiento de la cooperación como la clave para la obtención de un estado justo puede tener gran peso cuando se desarrolle sin intereses egoístas de por medio.

La cooperación fue una fuerza relevante en el siglo XIX, tanto en lo que se refiere a la acción humana como en lo que toca a la teoría. Hubo grandes cooperativas de consumo urbanas y agrícolas en Europa y Estados Unidos; se fundaron muchas colonias sobre el principio de la cooperación de productores y consumidores. En este siglo se puede decir que a pesar del pensamiento individualista y competitivo de la época se tiene que admitir que la cooperación fue una faceta importante de esa época, tanto en el pensamiento como en la vida práctica.

Es importante destacar que, la cooperación es y sigue siendo parte importante de la evolución humana y ha estado presente desde la creación misma del mundo cuando textualmente la Biblia dice: *“Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza,”*² y *“He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal”*³ El

² Santa Biblia, Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569), Revisado por Cipriano de Valera(1602), Revisión de 1960. Libro de Génesis, Capítulo 1, Versículo 26, Pág. 5

³ Santa Biblia, Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569), Revisado por Cipriano de Valera(1602), Revisión de 1960. Libro de Génesis, Capítulo 3, Versículo 22, Pág. 7

plural usado en estos versículos representa la unidad de tres personas en una trabajando con un propósito. Esto hace constatar que la acción de cooperar nace en Dios mismo y como resultados de ser obra suya el hombre también busca o debe procurar luchar por sus propósitos de manera colectiva y no individual. Colaborar con alguien en una actividad, prestar algo a otra persona, etc. son formas de cooperación vista de una manera doméstica y pero sigue siendo COOPERACIÓN.

Consecuentemente, esta palabra, dio fundamento a todo un movimiento de gran influencia en el siglo XIX y en el XX, conocido como *Cooperativismo* de muy diferente concepción y concreción tanto en el mundo desarrollado, como en los países del Tercer Mundo; incluso muchos de sus defensores pretendieron que fuese un sistema alternativo al Capitalismo y al Socialismo de planificación central en donde se puede decir que (el cooperativismo) convivió con ambos sistemas y ambos se apropiaron de él; desde ese punto de vista se puede afirmar que sigue siendo local y circunstancialmente válido dentro de diferentes sectores económicos, sociales y luego ha presentado transformaciones en la vida mismas, ejemplo de ello :

El surgimiento de la Cooperación para el Desarrollo que nace después de la II Guerra Mundial, como resultado de las necesidades de reconstrucción, organización política, económica y social de Europa y las nuevas naciones independientes. Desde sus comienzos ha estado marcada por dos hechos clave, por un lado la Guerra Fría y las relaciones bilaterales que a partir de ésta, EEUU asume con terceros países para mantenerlos dentro de su esfera de influencia política – económica. Por otro lado, el impulso de las políticas oficiales de cooperación bilateral que Europa basó y orientó principalmente hacia sus ex colonias como parte de estos hechos, a partir de los años 60,

se destaca una expansión también de la cooperación multilateral, con la creación de Bancos Regionales de Desarrollo.

Todo lo anterior, resume el desarrollo histórico que ha tenido la cooperación en el transcurso de las primeras etapas del desarrollo de la humanidad. Conociendo ya un poco de sus antecedentes se puede ahora estudiar el término de cooperación desde diversos puntos de vista coyuntural.

1.1.1 QUE SE ENTIENDE POR EL TÉRMINO COOPERACIÓN.

Para definir termino cooperación es útil partir del significado etimológico: "Acción simultánea de dos o más agentes que obran juntos y producen un mismo e idéntico efecto". En sentido más extenso se llama cooperación a "la ayuda, auxilio o asistencia que se presta para el logro de alguna cosa"⁴

Cuando se habla del término Cooperación en general, se refieren a todo tipo de relaciones que se establecen entre todo tipo de agentes, por ejemplo: cuando dos países establecen un acuerdo para temas militares, seguridad, tecnológico, espacial, técnico, científico, artístico, deportivo entre otros. Es una expresión muy común, y casi siempre queda definida por el campo en el que se establecen esas relaciones y por los agentes que las establecen; así se hablara de cooperación militar entre gobiernos; cooperación técnica o económica entre empresas; cooperación científica entre universidades; cooperación en materia de seguridad, comercial.

⁴ Tomado de la Enciclopedia Universal de Ciencias Sociales T1 P. 182

El renacimiento trajo consigo nuevos bríos al término de cooperación y nuevas interpretaciones al respecto debido a las nacientes teorías económicas como la Teoría Económica Clásica que consideraba a los miembros de la sociedad como individuos movidos por sus intereses personales y unidos sobre todo por lazos de competencia. Hubo muchos pensamientos y teorías que influyeron en la manera de concebir la cooperación; uno de ellos fue la obra titulada *Mutal Aid: A factor of evolution* (1890-1906), de Piotr Kropotkin⁵ fundador del Anarquismo quien analizó el individualismo competitivo y puso varios ejemplos basados en la cooperación con preferencias a la lucha del conflicto tanto animal como en seres humanos, las instituciones humanas de carácter universal tales como la comuna, la comunidad rural, el gremio, la cooperativa y el sindicato.

Este término cooperación ha pasado por diversas etapas coyunturales donde en un inicio era conocido como *Cooperativismo*, con el crecimiento y desarrollo de la humanidad luego este término pasó a ser conocido como *Asistencialismo*, antes de la época de las guerras mundiales y después de la segunda guerra mundial ya se empezó a hablar de estos dos como *Cooperación*. Todo ha sido un proceso que ha llegado al punto donde ya no solo se habla de un término "Cooperación" a sí de simple, sino que luego surgió el término que hoy se conoce como "*Cooperación Internacional*"

El término Cooperación Internacional refiere entonces, al conjunto de acciones que derivan de los flujos de intercambio que se producen entre sociedades nacionales diferenciadas en la búsqueda de beneficios compartidos en los ámbitos del desarrollo económico, bienestar social o político, que se enmarcan dentro de las actividades que

⁵ *Ibíd.* P. 183

realizan tanto los organismos internacionales que integra el Sistema de las Naciones Unidas como aquellos de carácter regional, intergubernamentales o no gubernamentales, en cumplimiento de intereses internacionales particularmente definidos. La Cooperación Internacional así descrita se entiende como *la movilización de recursos financieros, humanos, técnicos y tecnológicos para promover el desarrollo internacional*.

Se puede decir entonces que, la cooperación en su concepto tradicional, se conoce como la ayuda oficial dirigida a los países en vías de desarrollo por parte de los países avanzados o por organismos multilaterales de cooperación "norte - sur". A partir de 1978 se incorporó en el concepto la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo - CTPD, o cooperación sur - sur, que es efectuada por países con similar nivel de desarrollo.

En conclusión, la cooperación entre los países se daba de una manera más que todo Asistencialista pero conformen han pasado los años esta se ha transformado en un tema mas sólido a nivel mundial en donde el interés individual de los cooperantes es alzar el eslogan "Ayúdame que te Ayudare" donde los sujetos activos son tanto los países que brindan cooperación como los que la reciben. Ahora, se estudiara las primeras modalidades en que se presento la Cooperación.

1.1.2 PRIMERAS MODALIDADES DE LA COOPERACIÓN.

Las modalidades a las que se puede hacer alusión son las siguientes: En el siglo XIX se detectan tres modalidades de cooperación. Primero, *la cooperación automática* que se fundamenta en trabajos realizados por Robert E. Park y La Escuela de Chicago. Segundo, *la cooperación tradicional* que se dio en los pueblos primitivos y que la estudiaron los

sociólogos y etnólogos. Tercera, la *cooperación contractual*, que tiene que ver con las normas sociales y el derecho.

Después surgieron otras modalidades para el estudio de la cooperación las cuales son: *cooperación contractual*; *cooperación dirigida* y *cooperación espontánea*⁶; en donde la *cooperación contractual* se toma como aquella que depende de la voluntad de los participantes se rigen de forma legislativa y son precisas, tanto en lo que se refiere a la duración de la cooperación como a los requisitos concretos de la relación entre receptor y cooperante. Muchos afirman que es este tipo de cooperación es la que predomina en la sociedad contemporánea occidental y que el modelo capitalista actual depende en gran medida de este tipo de cooperación. La *cooperación dirigida*, influye mucho el mando y el fin que se presta en la mayoría de ocasiones al ámbito militar cuando se habla de colaborar con armamentos; cooperar con las invasiones a otros países, etc. La *cooperación espontánea*, es la forma de cooperación más antigua, natural y generalizada que no es prescrita por así decirlo de la tradición, contrato o la autoridad; es de carácter situacional y prácticamente constituye la esencia de las relaciones dentro de la familia, la comunidad, grupos etc. En otras palabras, este tipo de cooperación predominaba cuando había un vínculo de amistad y solidaridad entre personas, organizaciones, grupos o países en momentos difíciles y era muy difícil que este tipo de cooperación se diera cuando no existía una buena relación de amistad entre ellos.

Después de estudiar brevemente las primeras modalidades de la cooperación es importante enfocar esta investigación en la edad moderna y el estudio específico del concepto de Cooperación Internacional.

⁶ *Ídem*. P183

1.2 ANTECEDENTES Y DATOS GENERALES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (C.I) EN LA EDAD MODERNA.

Como una afirmación se puede decir que la cooperación en un principio no tenía una estructura sistematizada, puesto que las personas cooperaban cuando observaban una necesidad en otra persona; no habían intereses egoístas de por medio solo el interés de solventar una necesidad en específico. Lo mismo ocurría entre los países, para que la cooperación se diera tenía que haber una necesidad urgente por ejemplo, cuando ocurrían desastres naturales, hambrunas, y situaciones ajenas al hombre; en los inicios esta claro la cooperación tenía un carácter meramente humanitario y esto era el factor común para que se diera la cooperación entre las comunidades y países. El tiempo transcurría y gracias a las diferentes corrientes de pensamiento que la cooperación se percibió como un instrumento que podía utilizarse para mejores fines de acuerdo a los intereses y que esta (la cooperación) podía darse aun cuando no existiera una emergencia, sino que podía orientarse a otros objetivos de acuerdo a las circunstancias que en esa época surgieran y que dieran pie a la cooperación un ejemplo fue : la guerra, los conflictos internos de los países, los desastres naturales, el nivel de desarrollo, endeudamiento, capacitación en ciertas áreas, entre otras causas.

La cooperación se utilizó en un principio para causas justificadas, en donde la solidaridad y la ética estuvieron presentes, además el interés por recibir algo a cambio no era lo principal, pero a medida que predominó el individualismo que en el sistema prevalecía en esa época la cooperación comenzó a convertirse un recurso para presionar a otro a devolver “el favor” en otras circunstancias. Además, la cooperación podía ser orientada a

diversas áreas como el desarrollo social y económico de los países en desarrollo y así prácticamente nace el termino que hoy se conoce como la Cooperación Internacional.

Hoy en día, el fin primordial de la Cooperación Internacional entre los países es el Desarrollo y por ello debe fluir en busca de la erradicación de la pobreza, el desempleo y la exclusión social; buscar la sostenibilidad y el aumento permanente de los niveles de desarrollo económico, político, social y cultural en los países de en desarrollo.

La CI siglas con las que se abreviara a la Cooperación Internacional durante el resto de esta investigación, ha evolucionado de una manera que la mayoría de los gobiernos en los países industrializados han decidido crear un ministerio o agencia que se encargue de los procesos de Cooperación Internacional. Actualmente, la Cooperación Internacional se ha convertido en una de las herramientas más fuertes de todos los países no solo a nivel centroamericano, sino también mundial para la satisfacción y cobertura de espacios en donde los gobiernos locales ya no alcanzan llegar.

El mundo actual esta caracterizado por las relaciones antagónicas y conflictivas de las economías que cada vez se polarizan más en ciertos sectores dejando a los sectores restantes en no muy buenas condiciones. Esto lleva a la necesidad de la cooperación para llenar espacios vacíos y aunque, la CI se realice bajo un extenso número de requisitos burocráticos, es la estrategia por la cual los países en desarrollo están siendo beneficiados con ingresos de grandes montos a sus economías. Esto lleva a entender que la CI también puede entenderse medio para coordinar políticas o unir esfuerzos para poder alcanzar objetivos comunes en el plano internacional.

La Cooperación implica que existe un asunto sobre el cual distintos participantes llegan a un consenso. Para que se produzca ese consenso, debe prevalecer tanto un interés real y efectivo como voluntad para llegar a un punto de cooperación; es decir, donde todos estén de acuerdo en tomar un curso de acción predeterminado. Es una idea generalmente aceptada, como compromiso que países participantes en acuerdos internacionales, están dispuestos a asumir, esto depende entre otros factores, del nivel de desarrollo relativo de sus economías y de su nivel de interdependencia. Sin embargo, pese a la diversidad de cada país no escapa a ellos que una de las formas más idóneas para interrelacionarse en un mundo globalizado e interdependiente, lo constituye la cooperación como elemento clave para unificar esfuerzos en la búsqueda de objetivos precisos.

Hoy en día están surgiendo muchos cambios en el área de Cooperación Internacional. En primer lugar, la globalización está logrando que la gente comprenda que los principales problemas de ciertos países son problemas que incumben a todo el planeta. En segundo lugar, el fin de la Guerra Fría y la disolución del bloque socialista condujeron a que perdieran su significado las antiguas divisiones geopolíticas⁷. Con lo que se tiene cada vez mayor conciencia de que las sociedades humanas se basan en los mismos valores fundamentales y de que la razón de ser de la cooperación es hacer un bien.

Para lograr una situación sostenible, se requiere de una atmósfera de confianza mutua tanto los socios como las agencias donantes compartan y definan los objetivos, los valores y las metas del desarrollo de los programas. Según la ONG *risolidaria* algunos de los Ejes Transversales o valores presentes en una cooperación internacional para el

⁷ Folleto publicado por la UNESCO sobre este tema: “*La cooperación y la solidaridad internacional*” s.f.

desarrollo de calidad debe buscar influir a través de la mejora en áreas como las que se mencionan a continuación:

- Respeto de los Derechos Humanos
- Participación y Democratización
- Equidad de Género
- Protección y Conservación del Medio Ambiente.

Los anteriores se pueden aplicar como ejes de acción mas no como valores, tomándoles como ejes lleva a la determinación que las áreas centrales de cooperación son el desarrollo económico, político y social. Por ello, al hablar de valores de la cooperación se citara a Terry Orlick y Ed Paidotribo, quien en uno de sus estudios ha resuelto como valores de la cooperación cinco aspectos de la misma, los cuales en esta investigación se considerarán como unidades de observación para que toda persona, entidad gubernamental o no gubernamental a quienes les sea de interés puedan analizar la calidad de la cooperación que determinados actores ofrecen o brindan por requerimiento de otros: Los valores que hacen que la cooperación alcance su fin de una forma efectiva son los siguientes⁸:

- 1- Estar libre de competencia.
- 2- Debe ser libre para brindarle la oportunidad al receptor de crear.
- 3- Estar libre de la exclusión.
- 4- Libre para elegir sin ser inducido por segundos.
- 5- Libre de la agresión

⁸ Terry Orlick. Ed. Paidotribo , "*Libres para cooperar, libres para crear*".

La idea de retomar estos cinco puntos surge de la convicción que después de estudiarlos, se puede señalar que son adecuados y aplicables en todo tipo de cooperación desde la cooperación entre miembros en un hogar hasta la CI entre países u entidades no gubernamentales.

Por ultimo, se puede señalar que las prioridades de la cooperación internacional con base en los objetivos planteados, en el Plan Estratégico 1997-2001 y tomando en cuenta los mandatos de la Cumbre de las Américas, están centralizados en las siguientes áreas de la vida: Desarrollo Social y Generación de Empleo Productivo, Educación, Diversificación e Integración Económica, Apertura Comercial y Acceso a Mercados, Desarrollo Científico e Intercambio y Transferencia de Tecnología, Fortalecimiento de las Instituciones Democráticas, Desarrollo Sostenible del Turismo, Desarrollo Sostenible, Medio Ambiente y Cultura. Sin embargo, hay que recalcar que las condiciones preliminares que todavía son impuestas por algunos de los donantes impiden la completa libertad de acción en la concesión de contratos y dificultan la participación de las ONG en la implementación de los programas⁹. Para continuar con este estudio es necesario el análisis de diferentes conceptos que se le dan a la cooperación.

1.2.1 DIVERSOS CONCEPTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

Para hablar de Cooperación Internacional es necesario conocer los las diferentes concepciones y maneras en que esta pueda interpretarse, dejando claro que el concepto de la CI puede ser visto con el cristal que se quiera ver, es decir, que puede significar una

⁹ Folleto publicado por la UNESCO *ob.cit.* P9

cosa para los países donantes y otra muy distinta para los países receptores de dicha cooperación. A continuación, algunos de ellos:

Para Gustavo Ferrari Wolfenson¹⁰ aunque el concepto de Cooperación se generalice como ayuda, sea esta de fondos concesionales o no reembolsables, no debe entenderse como un proceso de una sola dirección sino más bien se debe entender como un proceso de ida y vuelta en el que cada uno de los países involucrados, tanto donantes como receptores, acuerdan cooperar para resolver un determinado problema y al hacerlo, satisfacen objetivos que cada uno de ellos se han propuesto previamente. En este sentido, la cooperación genera supuestos "beneficios mutuos" el cual no necesariamente está asociado con la obtención de beneficios económicos, más bien en algunos casos se trata de alcanzar ciertos objetivos de índole políticos.

Para José Luis Vinuesa, en su memoria titulada "Hacia donde va la Cooperación Internacional" plantea lo siguiente: "*La co-operación internacional es un sistema dinámico en constante cambio, impulsado por procesos de reflexión que se materializan en diversas formas*". Algo interesante que hace este autor es centrar su reflexión alrededor de la palabra "Cooperación" desglosando la palabra en dos partes: el prefijo **Co** y el término **Operación**

El **Co** implica compartir en una doble vía: del Norte al Sur y del Sur al Norte, y los beneficios van en ambas direcciones. El sostiene que la CI debe trabajar conjuntamente con las políticas locales, de manera que asegure coherencia de pensamiento y acción que

¹⁰ Gustavo Ferrari Wolfenson "*La necesidad de optimizar la cooperación internacional: algunas experiencias latinoamericanas*" VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2003

a la vez garantice la sostenibilidad de las acciones y procesos apoyados, así como los efectos multiplicadores de los mismos.

El término **Operación** se utiliza para abordar toda una serie de cuestiones técnicas que forman parte de la Cooperación Internacional. Estos factores técnicos giran alrededor de dos puntos: El aumento de la **eficiencia** en el manejo de los recursos utilizados, por una parte, y por la otra el aumento de la **eficacia** en la consecución tanto de los objetivos prácticos como de los objetivos políticos, en este caso, conseguir la reducción de la pobreza y el equilibrio de las desigualdades.

El concepto de cooperación se sitúa claramente en el plano internacional, reafirmando el hecho de ser parte de la política exterior de los gobiernos. Como tal, la cooperación permite incorporar a las relaciones entre los Estados un componente que trasciende lo estratégico económico, dando cabida a espacios de solidaridad, interdependencia y búsqueda de una red de bien común internacional.

Para otros la CI, es la acción conjunta que se realiza entre los países y los organismos internacionales para apoyar el desarrollo económico y social de la población. También se la conoce como *Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)* y es un concepto global que comprende diferentes modalidades concesionales de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo y esta compuesta por la sumatoria de toda la Cooperación Internacional que reciben los países en desarrollo de cooperantes de alrededor del mundo. Otro concepto es la que se conoce con el término *cooperación para el desarrollo* este no tiene una definición única, que sea válida para todo tiempo y lugar pero como concepto, ha experimentado siempre cambios, en función del pensamiento, políticas y valores presentes en las relaciones Norte-Sur y los acontecimientos históricos que han

influido decisivamente en su interpretación y expresión práctica. Ver en anexo 1 la distribución de AOD en América Latina.

También la denominación que se da en la GTZ¹¹ es la totalidad de las actividades financiadas por actores (instituciones) de países industrializados, en desarrollo y en proceso de reformas, así como por organizaciones multilaterales, con el objeto de apoyar procesos de desarrollo y de reformas en el mundo. Esas actividades pueden ejecutarse a nivel mundial, regional, nacional y local.

En términos generales y sencillos, el concepto de Cooperación Internacional se puede entender como el conjunto de acciones con carácter internacional orientadas al intercambio de experiencias y recursos en general entre países desarrollados y países en desarrollo para alcanzar metas comunes basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, interés mutuo, sostenibilidad y corresponsabilidad.

1.2.2 TIPOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

La Cooperación Internacional admite muchas clases y tipos que pueden clasificarse dependiendo de la institución, organismo o país que la brinda, cómo la brinda y por eso Ferrari Wolfenson¹² las divide en los siguientes tipos de cooperación que van de acuerdo a la manera de otorgar cooperación y quienes la otorgan. De esta manera, se pueden incluir los siguientes tipos:

¹¹ Agencia Alemana de Cooperación Internacional para el desarrollo.

¹² Ferrari Wolfesson, *Ob. Cit.* 5

Cooperación Vertical: En términos generales, es la cooperación que brindan los países desarrollados a los países en desarrollo y sirve de fundamento al concepto de Cooperación Norte/Sur que sustenta las relaciones económicas entre el mundo desarrollado y el mundo en desarrollo.

Cooperación Horizontal: Este tipo de cooperación asume la denominación de Cooperación Sur/Sur y es la que se proporcionan los países que tienen equivalentes niveles de desarrollo. Es de uso casi exclusivo para la cooperación que se brindan los países en vías de desarrollo y a diferencia de la Cooperación Vertical, se la dan los países sin contrapartida de tipo económico, comercial o político y generalmente mantiene su carácter multilateral.

Cooperación Bilateral: Es la que se lleva a cabo entre dos países y sobre la base de acuerdos o convenios suscritos entre ambos.

Cooperación Multilateral: Esta concierne a la que proviene de las organizaciones o instituciones internacionales, particularmente la de Naciones Unidas y sus organismos especializados (ONUDI, UNESCO, FAO, UIT, OIT, etc.). Se define en los grandes compromisos internacionales y la proporcionan las agencias respectivas a solicitud de los gobiernos. Es importante reconocer que en este contexto, también se proporciona Cooperación Internacional Multilateral por parte de organismos no gubernamentales y que, en el caso de proyectos concretos, en los últimos años la Comunidad Cooperante ha preferido operar su asistencia a través de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's).

Cooperación Triangular: Se considera una modalidad innovadora de la Cooperación Internacional Multilateral que consiste básicamente en la asociación de una fuente tradicional (bilateral o multilateral) y un país de desarrollo medio otorgante de Cooperación Horizontal, para concurrir conjuntamente con acciones a favor de una tercera nación en desarrollo (beneficiario). Aunque este tipo de cooperación es de reciente implementación, muestra una clara tendencia hacia la expansión, previéndose que en un futuro cercano se constituya en una de las formas más avanzadas y extendidas de Cooperación Internacional Multilateral.

Cooperación Técnica: Es la ayuda que se lleva a cabo para apoyar el desarrollo económico y social de los países en desarrollo mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de un país o de una fuente que tiene un mayor nivel de desarrollo en determinadas áreas¹³. Este tipo de cooperación se hace a través de las siguientes modalidades:

Asesoramiento, capacitación, servicio de voluntarios, donaciones, fondos de contravalor, y Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD)

Cooperación Financiera: Antiguamente llamada "asistencia financiera", es un instrumento de la cooperación bilateral para el desarrollo. Asigna fondos a los países en desarrollo o país que contiene las siguientes características:

- Déficit de abastecimiento alimentario de grandes sectores de la población,
- Bajos ingresos per cápita,
- Deficiente estado de salud de amplios sectores de la población,
- Carencia de posibilidades de educación,

¹³ COCYTEC (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología)

- Elevado índice de desempleo y bajo nivel de vida, acompañado de una distribución a menudo extremadamente desigual de los bienes y servicios disponibles.

Esta cooperación existe con el fin de incrementar su potencial productivo incluyendo la infraestructura económica y social o mejorar las posibilidades de aprovecharlo. Todas estos tipos de cooperación tienen sus propios fines u objetivos que se presentarán en el siguiente sub-título.

1.2.3 FINES U OBJETIVOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN LA ACTUALIDAD.

La Cooperación Internacional es un instrumento muy flexible, es decir que puede adaptarse a las diferentes circunstancias que se presenten o necesidades y puede otorgarse por diversidad de fines que se consideran como prioritarios. De acuerdo al “Manual de Gestión de la Cooperación Internacional”¹⁴ las prioridades básicas de la cooperación internacional son en su mayoría las siguientes:

1. Desarrollo social,
2. Ciencia y tecnología,
3. Infraestructura,
4. Sector productivo,
5. Gestión del Estado,
6. Desarrollo regional y Medio ambiente.

¹⁴ Centro Ínter universitario de Desarrollo de Chile, MS, s.f.

Todas estas prioridades abarcan lo que se conoce actualmente como la *Cooperación Internacional para el Desarrollo* (concepto que se ampliará mas adelante). Hay otras prioridades que están comprendidas entre los cuales se puede mencionar algunos aspectos como amenazas a la paz y la seguridad internacional bajo la premisa de la paz y seguridad como bienes intangibles e indispensables para promover el equilibrio y desarrollo regional.

La Cooperación Internacional, puede ser otorgada dependiendo de los fines y necesidades que surgen en los países solicitantes. Ferrari Wolfeson¹⁵ las divide en las siguientes clases según su función:

Cooperación Económica: Es la cooperación cuyo fin es la asistencia global al desarrollo que abarca los principales planes, programas y proyectos de desarrollo económico - social mediante el apoyo sostenido proveniente de fuentes gubernamentales y no gubernamentales.

Cooperación Técnica: Identifica la asistencia proporcionada para programas y proyectos de desarrollo, por medio de capacitación, formación profesional, expertos y donaciones de equipo y representa hoy en día el más alto índice de asistencia directa a los países. En otras palabras su fin es tecnificar o especializar a los países en áreas básicas donde para alcanzar desarrollo.

Cooperación Financiera: Es una clase de cooperación especializada que los países con alta capacidad económica están en condiciones de brindar a otros, por medio de recursos monetarios que se concretan en corrientes de crédito o en líneas de préstamo para determinados objetivos. Ferrari Wolfeson afirma que el auge de esta clase de

¹⁵ Ferrari Wolfeson, *Ob.Cit* P 4

cooperación se encuentra estrechamente vinculado al crecimiento financiero de los países desarrollados y al apareamiento de importantes instituciones que en el plano internacional han favorecido la puesta en marcha de los programas globales de asistencia al desarrollo. Hay otras clases de cooperación que van dirigidas a fines similares a los anteriores pero con sus propias características están son:

Cooperación financiera no reembolsable: Es la cooperación ofrecida por algunas fuentes mediante la asignación de recursos en efectivo, con el objeto de apoyar proyectos o actividades de desarrollo. Esta clase de cooperación es la que se da sin esperar algo a cambio financieramente hablando por supuesto.

Cooperación financiera reembolsable: Comprende el financiamiento en efectivo, bajo condiciones de interés y de tiempo favorables, para el desarrollo de actividades económicas de una fuente en un país en vía de desarrollo.

Ayuda de emergencia y desastres: Consiste en el envío de personal de asistencia, equipos de auxilio, materiales y maquinarias, necesarios para atender las emergencias o los desastres naturales ocurridos en los países en vía de desarrollo.

Ayuda alimentaría: Es un programa que consiste en la promoción de la producción alimentaría o el envío de alimentos para atender algunas zonas con necesidades extremas debido a la pobreza en los países del Tercer Mundo.

Canjes de deuda: Se refiere a la condonación de una parte de la deuda por la fuente, a cambio de que el país receptor ejecute proyectos de desarrollo, especialmente en el área de medio ambiente.

Cooperación cultural: Es la ayuda destinada a la realización de actividades en algunas áreas culturales, mediante entrega de equipos, donaciones de material, capacitación, o intercambios. Esta cooperación está dirigida a museos, casas de cultura, grupos culturales, etc.

Donaciones: Son contribuciones en equipos otorgadas por algunas fuentes de cooperación internacional para atender necesidades de grupos de población o entidades, en áreas prioritarias para el desarrollo social.

Becas: Tiene como objetivo contribuir a la formación de personal técnico de investigadores o funcionarios que puedan desempeñar un papel importante en los países en desarrollo, mediante su formación o capacitación técnica en un país más desarrollado.

Pasantías: Consisten en el desplazamiento de funcionarios de entidades estatales a otro país con el fin de conocer experiencias, procedimientos, capacidades, conocimientos o instituciones, en temas específicos. Seminarios, cursos o talleres: son eventos académicos en los cuales se capacita o entrena a un grupo de funcionarios en un tema técnico de interés para el desarrollo nacional, científico o cultural, funcionamiento de una entidad, o el desempeño profesional o laboral en la entidad para la cual trabajan.

La cooperación para el desarrollo merece ser destacada porque de alguna forma encierra todo lo escrito anteriormente. Cooperación para el Desarrollo, comprende actividades relacionadas con el aprovechamiento de los recursos locales expresados en sus

potencialidades, culturales, institucionales, económicas, sociales y políticas para el desarrollo de sistemas territoriales innovadores y que pueden ser competitivos. Las regiones, comunidades y localidades pueden ser un campo fértil para la incursión en la Cooperación para el Desarrollo, que se traduce en aprovechar las habilidades de los actores públicos y privados para impulsar procesos de fomento productivo destinados a dinamizar actividades con capacidad de generar riqueza y empleo.

En otras palabras la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) es la que se realiza en el ámbito internacional para acelerar el desarrollo de los países pobres. La Cooperación Internacional para el Desarrollo puede definirse entonces como una parte de la Cooperación Internacional que, persiguiendo el “beneficio mutuo”, pone en contacto países con distinto nivel de desarrollo. La Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) está delimitada por cuatro requisitos básicos en cuanto a la finalidad de la ayuda¹⁶:

- Debe ser otorgada por el sector público (incluyendo organismos regionales o locales)
- Debe contribuir positivamente al desarrollo económico y a la mejora del nivel de vida de los países receptores.
- Debe constituir una transferencia de recursos en forma de donaciones o préstamos en términos concesionales de al menos el 35%, es decir en términos financieros más blandos o mejores que los de mercado.

Teniendo en claro todos los fines de la CI es importante mencionar ahora el entorno en el que se desarrolla y los actores principales que intervienen en la cooperación.

¹⁶ Charlas informativas sobre cooperación internacional para el desarrollo, Charla 1 *¿que es la cooperación?* México DF 1999

1.3 ENTORNO EN QUE SE DESARROLLA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

La Cooperación Internacional ha variado sustancialmente en los últimos años; tradicionalmente entendida como una relación de asistencia y donación financiera entre gobiernos. Actualmente se desarrolla bajo el concepto de costos compartidos en el acceso a los beneficios, e involucra la participación de otros actores del desarrollo: los municipios, el sector privado, académico, social, y las organizaciones no gubernamentales. De igual forma, las solicitudes de apoyo para construir y diseñar instituciones sólidas, la elección de temas como la protección ambiental y el desarrollo sostenible se han convertido en aspectos prioritarios de los programas de cooperación de las agencias donantes de recursos.

Por otro lado, la búsqueda de convergencias temáticas entre las agencias, el desarrollo de capacidades y de alianzas estratégicas para atender los problemas de la contaminación ambiental, el acceso al agua y la energía, los procesos asociados a la degradación de los suelos y la deforestación son temas centrales que hoy conforman las agendas bilaterales, regionales y multilaterales de los países en desarrollo.

El nuevo contexto de la CI plantea los siguientes retos a los gobiernos, las empresas, la sociedad civil y las agencias internacionales:

Primero, fortalecer la descentralización incorporando a los estados y municipios en los programas; **segundo** garantizar un mayor espacio de participación a los actores no estatales del desarrollo; **tercero**, optimizar la utilización de los recursos y fuentes potenciales de cooperación externa, así como la capacidad de gestión de los mismos, con la finalidad de incrementar la eficiencia y efectividad de los programas; **cuarto**, aumentar

la eficacia en el logro de los objetivos mediante el diseño de estrategias que garanticen la sostenibilidad y replicabilidad de los proyectos; y **quinto** , potenciar la coordinación temática y operativa de las agencias donantes que trabajan en una misma región para evitar duplicidades y maximizar la rentabilidad económica y social de la cooperación.

Después de conocer el entorno en que se desarrollo la cooperación se pasará ha estudiar los actores que influyen en ella.

1.3.1 LOS ACTORES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Tradicionalmente se pensaba que los actores que intervenían en la CI solo eran dos, los donantes y los receptores de cooperación. Sin embargo, así como el termino de la CI ha evolucionado también sus modalidades y los agentes o actores que la generan han aumentado es decir que ya no es una relación bilateral si no que involucra a mas actores que no necesariamente pueden ser países.

Los actores principales de la CI son diversos y se mencionan a continuación:

Actores Bilaterales:

Entre los cuales se puede mencionar: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Colombia, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Holanda, India, Italia, Japón, México, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza, entre otros¹⁷.

Los Estados definen las políticas de la cooperación internacional y lo hacen a través de las decisiones y establecimiento de mecanismos de identificación, elaboración, programación, presupuesto, ejecución, monitoreo y evaluación de las actividades de

¹⁷ Informe de cooperación externa junio 1999-mayo 2000, El Salvador.

cooperación con el objeto de hacerlas más efectivas y eficientes. Dentro del espíritu de la cooperación de los estados para contribuir al desarrollo, estos participantes en la concepción, organización y ejecución de las actividades de cooperación, deberán tomar en cuenta las áreas prioritarias y los lineamientos contenidos en este Plan Estratégico, velar porque los proyectos y actividades relacionados con él y que estén vinculados con los mandatos de las Cumbres y sean prioritariamente de carácter multilateral. Asimismo, aportarán dentro de sus posibilidades recursos financieros, humanos o materiales.

Los Estados miembros, a través del intercambio de información de mejores prácticas y de técnicos especializados en las áreas de acción, colaborarán en el mejoramiento del diseño de las propuestas de actividades y proyectos de cooperación solidaria para el desarrollo y en su implementación. La CI, permite que los países ricos o con mejores condiciones a los cuales se les reconoce como países desarrollados ofrezcan ayuda a los países que no poseen así su nivel de desarrollo.

Los Actores Multilateral:

Los actores multilaterales son otros que se han convertido en actores principales de la CI. Los que son parte de esta lista son aquellas instituciones que canalizan cooperación por los diferentes países cooperantes a través de Organizaciones Internacionales. Ejemplo: Unión Europea, ACNUR, FAO, FNUAP, OACI, OIEA, ONUDI, PMA, PNUD, ONUFDCD, UNESCO, UNICEF, UNOPS/ PDHL, y OMS/OPS, OEA, BID, BIRF, FIDA, PNUD, OEA, PNUMA, FAO, PMA, UNICEF, UNESCO, entre otros¹⁸.

¹⁸ *Ibíd.*

Entre estas instituciones multilaterales destacan los organismos de cooperación que integran el Sistema de Naciones Unidas, las Instituciones Financieras Internacionales, diferentes fondos multilaterales y la Unión Europea. Todos ellos realizan esfuerzos para lograr el crecimiento económico y social de los países en desarrollo, mediante programas que incluyen cooperación técnica, encuestas, estudios, convocatoria a conferencias internacionales, e incluso alcanzan hasta la planificación integral del desarrollo mediante proyectos específicos en áreas como: comercio, industria, agricultura, salud e infraestructura. La cooperación multilateral se materializa en su mayor parte a través de créditos.

ONGS y Agencias de Cooperación:

Entre Las Organizaciones No Gubernamentales que se pueden mencionar se tiene las siguientes: CARE, Community Resources, ISODEC (Integrated Social Development Centre), ITDG (Intermediate Technology Development Group), OXFAM, Partnerships and Participation, PI (Participatory Initiatives), PRIA (Society for Participatory Research in Asia), REFLECT (Regenerated Freirean Literacy Trough Empowering Community Techniques), Etc.

Entre las agencias de cooperación se puede mencionar: La USAID (*United States Agency for International Development*) es la agencia gubernamental de Cooperación Internacional para el desarrollo de Estados Unidos, la agencia de cooperación técnica japonesa, JICA, la agencia Alemana responsable de la cooperación técnica es la GTZ, La Agencia Francesa de Desarrollo, Agencia Sueca de Cooperación al Desarrollo, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI o CIDA).

Estos dos actores han venido aportando experiencias, métodos de trabajo, conceptos y recursos en la promoción de alternativas de desarrollo social. Sin embargo, su contribución a la concepción de nuevos modelos se ve obstaculizada por algunos condicionamientos actuales: falta de reconocimiento, desconfianza de los gobiernos, ausencia de mecanismos de participación en las decisiones públicas, disminución de recursos económicos e implantación de parámetros cuantitativos de eficacia provenientes del modelo neoliberal¹⁹.

Para superar tanto las restricciones y asumir los retos a que se enfrentan ambos actores, deben rediseñar sus mecanismos y formas de relación. Este nuevo esquema de relación debe ser visto como una alianza estratégica entre ambos actores, dice Emilienne de León Aulina con el fin de redimensionar su papel y su capacidad de incidencia en políticas públicas globales que promuevan niveles reales de bienestar para las mayorías y una mejor redistribución de la riqueza.

Por lógica, se puede señalar como los actores principales de la cooperación internacional a todos los países desarrollados en el mundo que han alcanzado índices económico, aceptables.

1.3.2 PAÍSES RECETORES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

Para estudiar este importante punto se tomara como punto de referencia a El Banco Mundial, quien considera que por su Producto Nacional Bruto los países de las categorías III y IV de la lista del Banco Mundial, representan las categorías más

¹⁹ Emilienne de León Aulina: La relación entre organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación: una alianza estratégica por construir.

desfavorecidas. Por lo que todos serían incluidos en la lista Unión Internacional de Abogados²⁰ de los Países en desarrollo²¹.

La lista UIA de países en vías de desarrollo sirve de referencia para determinar los países que pueden beneficiarse de la aplicación de la cuota de adhesión individual reducida de un 50% en relación a la tarifa de base, así como de la inscripción a nuestro congreso anual a tarifa reducida. Esta lista esta conformada aproximadamente por 118 países a nivel mundial los cuales no se mencionaran por su extensión sino solamente aclarar que los países centroamericanos forman parte de esta extensa lista.. Un documento sobre Cooperación Internacional plasma en sus escritos que tanto los actores donantes de CI como los receptores de la misma son socios del desarrollo y por lo consiguientes ambos deben cumplir y mejorar sus métodos de trabajo. Para ser específicos se citara el siguiente párrafo del documento:

“Los gobiernos receptores deberían fortalecer sus mecanismos nacionales de coordinación de la cooperación internacional en materia de población y desarrollo y, en consulta con los donantes, aclarar las responsabilidades que se asignen a los diversos tipos de asociados en el desarrollo, incluidas las organizaciones intergubernamentales y las organizaciones no gubernamentales de ámbito internacional sobre la base de una comparación cuidadosa de sus ventajas en el contexto de las prioridades nacionales de desarrollo y de su capacidad para trabajar conjuntamente con los demás asociados en el desarrollo en el plano

²⁰ Se reconoce por sus siglas UIA

²¹ http://www.uanet.org/documents/adhesion/Lista_paises_desarrollo.pdf

*nacional. La comunidad internacional debería ayudar a los gobiernos receptores a llevar adelante estos esfuerzos de coordinación.*²²

El párrafo citado textualmente describe de una forma clara la tarea de los actores en general de la CI y es un concepto interesante el considerar a todos los involucrados en la CI como socios del desarrollo; pues se considera que tanto brindar cooperación, canalizar cooperación y recibir la cooperación son tareas de gran importancia para el desarrollo pleno de la cooperación internacional en el mundo.

1.3.3 MECANISMOS PARA ESTABLECER COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Para lograr los objetivos señalados anteriormente se puede hacer uso de un sin fin de mecanismos que pueden definirse por los mismos países donantes y receptores y ser utilizados para llevar un orden en los procedimientos para la gestión de cooperación a la vez impedir que se incurra a la arbitrariedad por parte de los donantes o un despilfarro o desvío de recursos de parte de los receptores de cooperación estos mecanismos pueden ser:

a) Diálogo Político:

El Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) sirve como el principal foro de diálogo interamericano dentro de la OEA en los temas de desarrollo social y económico. Asimismo, genera mecanismos para fortalecer la cooperación para el desarrollo, y actuará

²² Internacional. Responsabilidades de los asociados en el desarrollo Cooperación

como catalizador en la movilización de recursos humanos, técnicos y financieros funge como coordinador en la implementación de los mandatos emanados del proceso de Cumbres de las Américas en las áreas de su competencia., promueva la coordinación entre las diferentes agencias e instituciones financieras y de desarrollo regionales o subregionales que estén trabajando en este campo.

b) Programas, Proyectos y Actividades

El mecanismo de las actividades de cooperación como las llevadas a cabo en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA) deben basarse en este Plan Estratégico y mantener un equilibrio geográfico adecuado, y en la medida de lo posible, promoverán la cooperación horizontal, los enfoques multilaterales, el intercambio de prácticas óptimas, el desarrollo y fortalecimiento de alianzas estratégicas. Estos mecanismos pueden ser elaborados por los países que están involucrados en procesos de cooperación internacional y es considerado como mecanismos más formales por implicar un mayor compromiso de las partes involucradas.

c) Programas de Formación y Capacitación:

En el marco de la Tercera Cumbre de las Américas realizada en la ciudad de Québec, Canadá, se le asignó la máxima importancia al Desarrollo del Potencial Humano. El desarrollo de los recursos humanos es un componente indispensable como prioridad para la cooperación internacional. En ese sentido, se debe fortalecer y perfeccionar el Programa de Becas y capacitación, ampliando la gama de modalidades de estudios, así como los intercambios profesionales y académicos, la educación a distancia y otras actividades similares. Asimismo, se debería aprovechar las distintas ventajas que

aportan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, para beneficiarse de las modalidades de enseñanza y aprendizaje a distancia.

d) Movilización de Recursos:

Obtener mayores recursos financieros y no financieros, de diversas fuentes y, particularmente, de carácter no-reembolsable, para la ejecución de planes de cooperación bien elaborada con estrategias como por ejemplo: Primero, mantener el apoyo de los donantes actualmente comprometidos con la cooperación solidaria. Segundo, promover la cooperación de agencias nacionales y multilaterales, fundaciones privadas y públicas e instituciones financieras y corporaciones. Tercero, establecer relaciones con instituciones del sector privado para obtener financiamiento reembolsable.

Para todo esto y mucho mas se necesita de **personas capacitadas y decisivas** que puedan actuar en el momento ideal con un solo y único objetivo el desarrollo. La cooperación internacional está sufriendo cambios continuos, tanto en los aspectos conceptuales como en los aspectos más instrumentales. Frente a esta situación, se debe dar respuesta rápida a los nuevos desafíos que plantea el escenario internacional, caracterizado por los procesos de globalización.

La cooperación internacional ha de responder a las prioridades y estrategias no sólo de las demandas de sus beneficiarios, sino que debe contar también con su estrecha participación en todo el ciclo de ejecución. La cooperación es realmente efectiva cuando se hace participativa, flexible y abierta. Es decir, cuando se responde a necesidades definidas a partir de un diálogo en el que cada una de las partes implicadas asume, se compromete y diseña la acción de cooperación de manera conjunta.

Finalmente se puede decir que la Cooperación Internacional es un acto que en definitiva a permitido a lo largo de la historia la satisfacción de los intereses del ser humano y que su termino se ha venido ajustando a cada época de la historia. Por lo que, el cambio ha sido evidente ya que desde la antigüedad este termino se ha venido transformando hasta llegar a un énfasis de desarrollo humano (económico, político y social) con mayor conciencia en los problemas globales. Para continuar lo que se deberá analizar en los próximos capítulos será indicar tomando de referencia el periodo actual cuales son las posibles ventajas y desventajas que trae la Cooperación Internacional y si estas dependen o no de las relaciones entre países cooperantes y receptores.

CAPITULO II

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA.

2.1 BREVES ANTECEDENTES DE LA UNIÓN EUROPEA.

La Unión Europea confederación integrada por 27 países (ver anexo 2 países que conforman la Unión Europea y con una población de 450 millones de habitantes, una cifra superior a la de los Estados Unidos y Rusia juntos. Es la mayor potencia comercial del mundo y genera la cuarta parte de la riqueza mundial. Es uno de los mayores donantes de ayuda al desarrollo de los países pobres. Su moneda, el euro, es la segunda moneda más importante, después del dólar, en los mercados internacionales.

El propósito inicial según la Unión Europea misma no era convertirse en una potencia mundial aunque vale la pena señalar que en este estudio se valora lo contrario ya que todo cambio por más pequeño que sea en una nación se hace en aras a mejorar, lo que

no quiere decir que no se respete el planteamiento de la confederación, si se respeta pero se cuestiona desde el punto de vista que parece increíble el planteamiento que la idea de los impulsores de la Unión Europea nunca fue convertirse en potencia. A continuación, se presenta de forma breve como surgió la UE (iniciales con las que se abreviará Unión Europea a partir de este acápite) y que cada lector haga su propia decisión en cuanto al desacuerdo anterior:

La UE surgió después de la Segunda Guerra Mundial y su principal objetivo era el acercamiento entre los pueblos y las naciones de Europa. Al ir ampliándose y asumiendo nuevas responsabilidades, ha tenido que definir sus relaciones con el resto del mundo. Del mismo modo que ha eliminado los obstáculos comerciales, ha desarrollado las regiones más pobres y ha fomentado la cooperación pacífica dentro de sus fronteras, la Unión Europea trabaja con otros países y Organizaciones Internacionales para extender todas las ventajas de los mercados abiertos, del crecimiento económico y la estabilidad en un mundo cada vez más interdependiente. Al mismo tiempo, la Unión Europea defiende sus legítimos intereses económicos y comerciales en la esfera internacional²³.

Actualmente, la Unión Europea se ha fijado la difícil tarea de instaurar la paz y la seguridad más allá de sus fronteras. Para hacer frente a este importante desafío, la Unión Europea está desarrollando una política exterior y de seguridad común que le permitirá actuar como una fuerza de estabilidad, cooperación y entendimiento en todo el mundo. Durante más de 40 años, la Guerra Fría dividió a gran parte del mundo en dos bloques. Al final de la Guerra Fría dio lugar a un orden mundial más frágil y complejo que exigía una

²³ "Las relaciones exteriores de la Unión Europea: Una potencia mundial" ms, s.f., S.A.

intervención mayor de la Unión Europea en la prevención de los conflictos, el mantenimiento de la paz y la lucha contra el terrorismo y así lo ha venido haciendo a través de la historia que si bien se vive en épocas diferentes pero los objetivos básicos anteriores de la Unión Europea siguen teniendo vigencia en este nuevo siglo.

Textualmente el documental sobre el papel global de la Unión Europea señala como áreas de mayor cooperación las siguientes:

“La UE contribuye a financiar la administración civil de las Naciones Unidas en Kosovo, presta actualmente ayuda financiera a la Autoridad Palestina y contribuye con mil millones de euros a la reconstrucción de Afganistán. En 2003, la UE llevó a cabo en los Balcanes Occidentales y África Central las primeras misiones de la nueva política exterior y de seguridad europea. No es más que el principio. Al contribuir a la seguridad y estabilidad del mundo, la UE también contribuye a aumentar la seguridad dentro de sus fronteras”²⁴.

Esto lleva a observar o simplemente recordar que la Unión Europea al igual que los Estados Unidos de América busca el bienestar de la comunidad internacional, algo que cada uno de estos dos actores realiza con diferentes herramientas pero que al final ambos están interesados en influir de una u otra forma en la comunidad internacional. En el próximo acápite se presentara una reseña de la forma en que se ha dado el proceso para que existan relaciones de Cooperación entre la UE y Latinoamérica.

²⁴ UE, documental: *El papel global de la UE*, sf.

2.2 LA UNIÓN EUROPEA Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL HACIA LATINOAMÉRICA.

La influencia de la Unión Europea en la escena mundial es cada vez superior. Procesos como la integración, el lanzamiento del Euro y el desarrollo progresivo de una política exterior y de seguridad común contribuyen para que la UE obtenga un rango político y diplomático que le corresponde de conformidad con su indudable poder económico y comercial. Un documento elaborado por la Unión Europea señala lo siguiente: “*Entre los objetivos estratégicos de la Unión en materia de política exterior destaca, en primer lugar, la consolidación de una Europa estable, dotada de una voz propia en el mundo.*”²⁵ Lo subrayado hace pensar que desde sus inicios la Unión Europea ha sido un movimiento que busca no solo competir sino que también traspasar fronteras que le permitan ubicarse como la segunda potencia en el mundo después de los Estados Unidos de América y sin lugar a dudas lo han logrado; quien sabe un día no muy lejano puede desplazar a este de la primera posición. Además, la UE cuenta con una moneda que actualmente ha logrado posicionarse en igualdad con respecto al dólar americano. Todo esto y mucho más hace pensar que la UE va y sigue por un buen camino a garantizar una Europa estable en el mundo.

Que la Unión Europea no cese en su empeño por garantizar una Europa estable y en paz, dotada de “voz propia en la escena internacional”, es una frase en la que se puede observar una idea de lo ambicioso y prometedor que puede ser un grupo de naciones cuando unen intereses para alcanzar metas comunes. La UE, es la primera potencia

²⁵ UE, “La Unión Europea en un mundo en evolución”.

comercial a escala mundial y un socio de cooperación importante para todas las regiones en el mundo.

Asimismo, desempeña un papel extraordinariamente relevante en la promoción de los aspectos humanos de las relaciones internacionales, como lo es la solidaridad social, los derechos humanos y la democracia. Antes de empezar este interesante y prometedor estudio hay plantearse las siguientes preguntas:

¿Por qué la UE es tan importante para Latinoamérica en materia de cooperación? y ¿Cuál es la ventaja comparativa que posee la UE frente a otros países desarrollados? Para José María Larrú profesor de Estructura Económica Universidad San Pablo ²⁶ ser receptor de cooperación de parte de la UE puede ser muy ventajoso debido a la experiencia de esta confederación en muchas áreas; y esto se sustenta en La Declaración conjunta del Consejo de Desarrollo y la Comisión de 10 de noviembre de 2000, que constituye el núcleo fundamental de la estrategia de lucha contra pobreza de la Unión Europea. En este documento se señalan con juicio cuáles son las ventajas comparativas que posee la Unión Europea como donante frente a otros actores donantes:

- Tanto los 27 Estados miembros como la Comisión, poseen intereses compartidos en la lucha contra la pobreza en el mundo y existen puntos en común en las estrategias de cooperación al desarrollo de los países que conforman la UE.
- La UE mantiene relaciones comerciales con casi todos los países en vías de desarrollo y es su mayor socio comercial.
- La UE está presente en casi todos los países en desarrollo.

²⁶Larrú José María "La eficiencia de la política de cooperación para el desarrollo de la Unión Europea". Cáp. I P.1

- La experiencia de integración regional de la UE es única en el mundo, ya que ha llegado a una profundidad elevada (Unión Económica y Monetaria) y su proceso histórico y desarrollo institucional es una gran fuente de riqueza que podría ofrecer al resto de los acuerdos de integración que existen en todo el mundo.
- La experiencia de integración económica la ha dotado de una alta capacidad para diseñar importantes políticas sectoriales y con alto potencial de eficiencia.
- A través de la cooperación al desarrollo, se pueden transmitir los valores sociales europeos, característicos de su sistema de protección social, participación popular, Estado de bienestar, etc. Además, en la propia Unión existen modelos y políticas sociales dispares que enriquecen la oferta para otros países y zonas.
- Para la UE, el medio ambiente se ha convertido en una prioridad, como lo está mostrando en los intentos de llevar a adelante el Protocolo de Kyoto de reducción de la contaminación atmosférica.
- Por último, la UE suele otorgar un alto porcentaje de su ayuda en forma de subvenciones no reembolsables, lo que aumenta su nivel de generosidad²⁷.

Sobre la base de estas ventajas comparativas, la declaración conjunta definió seis prioridades para la política de cooperación al desarrollo:

- Comercio.
- Integración y cooperación regional.
- Estabilidad macroeconómica.
- Programas de salud y educación.
- Transportes.

²⁷ *Ibíd.*

- Seguridad alimentaria y desarrollo rural.
- Fortalecimiento institucional.

Teniendo como punto de partida lo anterior, es importante continuar el estudio tomando en cuenta los antecedentes de Cooperación Internacional que la Unión Europea ha brindado a Latinoamérica.

2.2.1 LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN ENTRE LA UE Y LATINOAMÉRICA.

Las relaciones de cooperación que ha tenido la UE y Latinoamérica a través de los años ha estado marcada por avances y por retrocesos debido a los diferentes conflictos internos que ocurrían en Latinoamérica y por influencias de otras potencias que muchas veces llegaron a amenazar las relaciones entre estos dos actores pero los intereses fueron los que mantuvieron a flote las relaciones entre estos y dio la pauta a nuevas actitudes y formas de ver el panorama futuro y se paso de una situación de desconocimiento e ignorancia mutua, que para Celestino del Arenal²⁸ estuvo caracterizada por la ausencia de relaciones institucionales y por el escaso interés europeo hacia América Latina, según del Arenal se ha pasado a una situación mas de diálogo político, concertación en todos los campos, cooperación económica y al desarrollo además de establecimiento de las bases para una nueva relación asociativa, que ha situado a la región en una posición cada vez más prioritaria en la pirámide de preferencias de las relaciones exteriores de la Unión Europea.

²⁸ Celestino del Arenal, *Los Acuerdos de Cooperación entre la Unión Europea y América Latina (1971-1997): Evolución, Balance y Perspectivas*, 1998

A pesar de los avances es de aceptar que las relaciones entre la UE y algunos países Latinoamericanos son consideradas a un nivel secundario comparando con las relaciones que se tiene con Estados Unidos dando prioridad a este por ser el vecino inmediato y debido también a el papel “pasivo” que mantuvo la UE en situaciones que fueron determinantes en la historia de algunos países Latinoamericanos como fueron los conflictos bélicos y en donde la participación de la UE fue leve o pasiva.

Sin embargo, Celestino del Arenal plantea en su estudio que hubo acontecimientos y cambios tanto externos como internos dentro de la misma confederación que dieron paso a una reestructuración y otro cambio de actitudes y esos sucesos fueron a principios de los años noventa, como consecuencia del fin de la Guerra Fría y el derrumbamiento de la Unión Soviética, tanto a nivel político-diplomático como a nivel económico, con la intensificación del proceso de interdependencia y globalización a nivel mundial mas la aceleración de la dinámica de conformación de grandes bloques económicos; en donde la pirámide de preferencias de las relaciones exteriores de la Unión Europea experimentó significativos cambios, en el sentido, de reforzar de las relaciones con América Latina, por razones fundamentalmente de interés político y económico.

Esto sugiere que acontecimientos como la acelerada globalización y la interdependencia, más la amenaza de perder parte del control sobre Latinoamérica contribuyo a que la UE creara nuevas estrategias para evitar seguir perdiendo terreno en el continente americano. Una de estas estrategias que se implemento fue: La integración y La cooperación, conceptos que también entraron en evolución después de la Guerra Fría así

como también los acuerdos comerciales que dieron paso a que las relaciones entre la UE y Latinoamérica tomaran un rumbo mas claro.

La Cooperación Internacional ha sido en muchas ocasiones pretexto para que muchos países intervengan y otros se dejen intervenir en casi todos los ámbitos; hay que dejar por sentado que el termino cooperación ha evolucionado como se estudio en el primer capitulo y ha tomado diferentes matices dependiendo de los sucesos coyunturales que surgieron y la misma historia se encargo de darle a la cooperación el titulo de “herramienta para mantener el control” para unos y “mal necesario” para otros, debido a lo manipulable del concepto y lo efectivo que puede llegar a ser muchos países se toman de este concepto para crear dependencia, prueba de lo anterior es que partir de la década de los noventa se viene hablando de la existencia de varias "generaciones" de acuerdos de cooperación entre la Unión Europea y América Latina, con características y alcances muy diferentes entre si, que son expresión significativa de la evolución y avance que han conocido las relaciones de ambas regiones.

La Integración y los Acuerdos comerciales han sido cartas claves para la intervención de la UE en Latinoamérica. Así, también, vale la pena mencionar que Celestino del Arenal en su estudio sobre los acuerdos de cooperación entre la UE y Latinoamérica presenta que:

“Los sucesivos acuerdos de cooperación que la Unión Europea ha ido suscribiendo con América Latina son un termómetro bastante exacto de los estados por los que han pasado esas relaciones. No sólo son fiel reflejo de los cambios experimentados por los escenarios a nivel mundial, latinoamericano y europeo y de las nuevas dinámicas que caracterizan las relaciones

internacionales, sino que además reflejan cada vez la mayor intensidad y amplitud con que se plantean las relaciones mutuas y son igualmente una clara expresión de las preocupaciones y objetivos de cada momento”²⁹

Del Arenal hace esta afirmación al referirse precisamente al cambio que se dio a partir del fin de la Guerra Fría y como los nuevos fenómenos que la década de los noventa trajo y que influyo en ese cambio de actitud por parte de la UE. Por lo que se considera que esta posición es muy clara y se asevera que las relaciones entre la UE y América latina han sido un proceso coyuntural por el cual se han desarrollado las relaciones de cooperación con un poco de pausa pero que después de ya casi mas de 12 años los resultados obtenidos son muy aceptables desde el punto de vista que la UE ha tenido que hacerle frente “al vecino” mas cercano de todos los países latinoamericanos.

Es por ello, que después de esta breve reseña de cómo a sido el proceso para que la UE llegara restableciera las relaciones con Latinoamérica. Ahora vale la pena estudiar cuales son las áreas en las que la Unión Europea ofrece cooperación a Latinoamérica.

2.2.2 ÁREAS EN DONDE LA UNIÓN EUROPEA OFRECE COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

Para iniciar con este aspecto vale la pena señalar que la Unión Europea ha articulado sus relaciones con los países latinoamericanos en torno a tres grupos: Centroamérica, la Comunidad Andina y MERCOSUR, así como a países como Chile y México. A lo largo de la última década, las relaciones entre la Unión Europea y América Latina se han

²⁹ *Ibid* .P11

desarrollado a un ritmo regular a medida que crecía el comercio bilateral y se consolidaba la integración regional en el área, proceso en el que la UE ha tenido un papel relevante.

Los países andinos pueden acceder más fácilmente al mercado europeo gracias al Sistema Generalizado de Preferencias. La UE trabaja en estrecho contacto con estos países en un programa de lucha contra el tráfico de drogas. Todos los países del Caribe, con excepción de Cuba, *“único país latinoamericano que no ha firmado un acuerdo de cooperación con la Unión Europea³⁰”*, pero que disfruta de preferencias comerciales en sus intercambios con esta.

En junio de 1999, la primera Cumbre entre la Unión Europea, América Latina y los países del Caribe, en la que participaron dirigentes de 48 países, supuso un salto cuantitativo en las relaciones de la Unión con esta parte del mundo. En el año 2000 la UE y México firmaron un ambicioso Acuerdo de Libre Comercio, con arreglo al cual las exportaciones mexicanas a la Unión estarán exentas de derechos de aduanas a partir de 2003 y todos los aranceles que gravan las exportaciones de la UE desaparecerán, a más tardar, en 2007. Este Acuerdo imprime una nueva dimensión a una relación ya de por sí bien asentada gracias al “Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación” suscrito por la UE y México en 1997. Después de este pequeño marco referencial sobre las relaciones de la UE con Latinoamérica vamos a focalizar la región de Centroamérica, ya que es esta la de interés para este estudio.

³⁰ The European Union: A Global Player Document. s.f ms

La Unión Europea por ser una fuente multilateral de cooperación tiende a apoyar con cooperación en muchas áreas en las que los países en vías de desarrollo lo requieran y siempre y cuando reúnan los requisitos para hacerla efectiva; hay que aclarar que sería injusto atribuir todo el monto de cooperación solo a la UE ya que también se da la cooperación bilateral entre los demás países europeos que tengan acuerdos con los receptores de cooperación.

La UE siempre se ha caracterizado por brindar cooperación en áreas que son fundamentales para los países y se puede dividir en dos segmentos:

- 1) La cooperación que va dirigida al desarrollo social como salud, educación, medio ambiente, saneamiento, desarrollo local, etc.
- 2) La cooperación que va dirigida al fortalecimiento de las instituciones democráticas, de integración y apertura comercial todo esto dependiendo de las circunstancias que se presentaron y se presentan en cada país o región

En 1984 los temas fundamentales en el diálogo político fueron la promoción de la paz en la región y la democratización. El Acuerdo Marco para la Cooperación firmado en 1993, amplió los temas, abarcando la cooperación económica y la tradicional cooperación al desarrollo, incluyendo además programas de cooperación científica y tecnológica, de protección al medio ambiente y de lucha contra las drogas. En 1996 en la reunión del Proceso de San José se definieron tres ejes para la cooperación multilateral, que fueron reconfirmados en la reunión del Proceso de San José en 1997, aunque luego se ha

ajustado su formulación. En la más reciente formulación y en palabras de la UE los tres ejes son³¹:

1) Lucha contra la pobreza y la exclusión social:

Que implicaba garantizar la participación de las poblaciones marginadas en la economía del mercado, crear acciones que aseguren un reparto más equitativo de los ingresos para poder garantizar un desarrollo sostenible. En concordancia con el Plan de Acción de la Cumbre Mundial para el Desarrollo Social, (Copenhague 1995), se elaborarían programas en favor del sector rural y dirigido a la zona urbano-marginal. Además, se continuarían los programas de cooperación en beneficio de mujeres, jóvenes y comunidades indígenas, y se tenía como fin vincular el desarrollo económico al progreso social.

2) Apoyo a la reforma económica y aumento de la competitividad:

En donde se ponía énfasis en el desarrollo del sector privado, especialmente en favor de la pequeña y la mediana empresa; el apoyo a la actividad industrial y a las inversiones; el establecimiento de una mayor asociación entre la cooperación industrial y la cooperación científica tecnológica; el apoyo técnico al fomento del comercio exterior; la confirmación de la importancia del papel del Banco Europeo de Inversiones como instrumento de cooperación entre la UE y América Latina.

3) Apoyo Institucional para la Consolidación de los procesos democráticos:

Que se daría a través de tres áreas de acción: el fortalecimiento de las instituciones del estado de derecho, la protección de los derechos humanos y la gestión pública; contribuir

³¹ Finn Hansen "La cooperación de la Unión Europea hacia Centroamérica: tendencias ante el nuevo milenio".

a la reforma del estado y a la descentralización, sobre todo a la modernización de la administración pública; apoyo a la formulación de políticas sectoriales en las áreas de salud, educación y desarrollo rural, privilegiando acciones de apoyo institucional y de movilización de la experiencia de la sociedad civil.

Los ámbitos de acción que la UE ha venido apoyando van desde una coordinación de políticas de comercio, hacia una coordinación de otras políticas, como las de asuntos exteriores, seguridad común, cooperación, asuntos de justicia, etc.

El crecimiento de la cooperación comprometida en los últimos diez años casi se ha triplicado desde 1985. Actualmente, hay más de 400 proyectos en ejecución o aprobados, financiados por la Comisión Europea por un monto de 975 millones de dólares, a pesar de que los desembolsos han tenido un crecimiento más lento³².

La UE ha sido muy generosa en Centroamérica y eso lo comprueba a cantidad de cooperación recibida a nivel centroamericano sin tomar en cuenta la cooperación bilateral que algunos países reciben las cifras globales afirman que entre 1987-1988 la Comunidad Económica Europea (CEE)³³ fue la fuente más grande de asistencia para el desarrollo en el mundo, con un promedio anual neto de desembolsos de US \$ 20.3 billones³⁴, con los precios y tipos de cambio de 1987. Los Estados Unidos fue el segundo donante, con una contribución de US\$ 9.5 billones.³⁵ Esta suma fue 53% mejor al total de los recursos que la Comunidad canalizó en ese año, pero 15% mayor en comparación con el nivel relativo de riqueza, medido a través del Producto Interno Bruto (PIB), de los Estados Miembros. El

³² *Ibíd.* P.17

³³ CEE, iniciales con las que se hará referencia a la Comunidad Económica Europea

³⁴ Oficina de Información de la Secretaría de Estado para las Comunidades Europeas, Madrid-España.

³⁵ *Ibídem* P.22

tercer lugar lo ocupó Japón, con un aporte de US \$ 8.2 billones³⁶. Los países árabes, la antigua Unión Soviética y otros países cooperantes como los Escandinavos, Suiza, Austria, Canadá y Australia aportaron recursos en proporciones similares, sumado entre todos, cerca de menos de una cuarta parte del total canalizado por la Comunidad Económica Europa.

En 1988, el 31% de la ayuda que recibió Centroamérica, el Caribe y Suramérica provino de la Comunidad Europea; el 22% de los Estados Unidos, el 7% de Japón, 17% del cuarto grupo de países y cerca de 23% de parte de la antigua Unión Soviética y sus aliados, el cual prácticamente se concentró en Cuba y Nicaragua.³⁷ Entre 1975 y 1991, la Comunidad Económica Europea proveyó aproximadamente \$ 825 millones^{**38} en ayuda en diversas formas para el desarrollo de los países centroamericanos. La mayor parte de esta suma fue canalizada en asistencia alimenticia, financiera y técnica, sobre todo para el desarrollo rural. Algunos fondos también se utilizaron para la promoción comercial, asistencia para emergencias y para refugiados y desplazados. En 1991, la cooperación comunitaria para Centroamérica alcanzó su nivel más alto para un solo año: ECU 125 millones.³⁹

Una descripción más detallada de la distribución geográfica de la ayuda recibida durante esos años, muestra que Centroamérica y el Caribe recibieron cerca de 5.2% del total de la ayuda comunitaria, y alrededor del 4.6% del total de la cooperación del resto del mundo.

³⁶ *Ibidem* P.22.

³⁷ Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana. (SIECA), Ciudad de Guatemala.

^{**} **ECU** Unidad de Cuenta Europea (European Currency Unit) Unida monetaria que se empleaba en la Comunidad con una equivalencia relativamente estable con cada una de las monedas. Se introdujo dicha unidad monetaria el primero de enero de 1979 y los miembros de la Comunidad esperaban que fuera moneda única en Europa antes de que finalizara siglo XX. En Dólar equivalía a 0.741 ECU, es decir con 0.741 centavos de ECU se obtenía un dólar U.S.A., esta moneda junto con la libra esterlina fueron consideradas las monedas más poderosas del mundo.

³⁹ Oficina de Información de la Secretaría de Estado para las Comunidades Europeas, Madrid-España, *ob.cit.* P.22

Esto significa que, en términos generales, la región centroamericana y el Caribe ostentaba un papel secundario para Europa en relación con el lugar que ocupa frente a otros cooperantes. Esta afirmación se confirma con el hecho que cerca de la mitad de la cooperación europea para las dos subregiones, fue invertida en las provincias francesas de ultramar (Guyana Francesa, Guadalupe y Martinique). Pero hay que tomar en cuenta que C.A nunca quedo sin recibir cooperación ya que la mayoría de la asistencia estadounidense durante esos años se concentró en cuatro países considerados estratégicos para los intereses norteamericanos: Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica.⁴⁰

Sin embargo, para Finn Hassen,⁴¹ en su estudio en donde presenta la evolución que ha tenido la cooperación en C.A percibe que, la cooperación internacional que la UE dirige a Centroamérica decreció de una manera muy uniforme, es decir que los niveles de cooperación fueron disminuyendo para algunos países. Las cifras globales en 1995 tienen el mismo nivel que en 1990, y en general un nivel todavía alto respecto de los años ochenta. Comparadas con los niveles en 1991-1992, las cifras tienden a bajar, sobre todo por una drástica reducción de la cooperación de EE.UU.

La UE tiene cada día más importancia en términos de montos. Pero en términos de contenido, y a pesar de los ejes definidos, no está claro el impacto de su cooperación. Según el informe anual sobre cooperación de la OCDE de 1996, y el de las ONG europeas organizadas en EUROSTEP-ICVA sobre "la realidad de la cooperación", hubo cortes en el presupuesto general de cooperación en 1995-1996 en Austria, Francia,

⁴⁰ Comisión de las Comunidades Europeas, Reporte: "Trece años de Cooperación al desarrollo de los países de América Latina y Asia". Editorial: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Luxemburgo, 1992. Versión en Castellano.

⁴¹ Finn Hassen, "La cooperación de la Unión Europea hacia Centroamérica: tendencias ante el nuevo milenio" ms

Alemania, Italia, España, Reino Unido de la UE, y además en Japón y en EE.UU., y sólo aumentos leves en Países Bajos, Dinamarca, Suecia, Finlandia y Bélgica.

En casi todos los casos de cortes, los gobiernos han manifestado la necesidad de arreglar "problemas presupuestarios". Las cortes globales hasta ahora no han afectado en mayor grado los montos de cooperación hacia Centroamérica. Pero lo que sí se ha visto es un diferente trato a los países centroamericanos, donde la cooperación a El Salvador y sobre todo a Costa Rica, se ha visto reducida, mientras que la cooperación hacia Nicaragua y Honduras ha mantenido su alto nivel. Esto se debe a los niveles de crecimiento económico que de algunos países centroamericanos ha alcanzado que si bien no les permite salir del subdesarrollo pero que son considerados mas estables que los demás, provocando que la cooperación que brinda la UE vaya hacia otros países que están mas necesitados. Pero otros acreditan esta disminución a la poca visión y estructuración de los proyectos de cooperación que estos países presentan para pedir la cooperación

El autor insiste que en 1992 se criticó el hecho que el 80% de los proyectos analizados faltaban metas claras, lo que significaba que era muy difícil realizar una evaluación de su cumplimiento. Es por ello, que se considera cada país debe tener personal calificado en áreas de gran importancia como lo es la cooperación y no desperdiciar los flujos de cooperación sino saber administrarlos de la mejor manera para obtener satisfacción mutua y se pueda evaluar para que el donante vea resultados. Además, en su última reunión en junio 1997, la Comisión Mixta⁴² menciona algunos problemas operativos, como por ejemplo la complejidad de la tramitación burocrática, tanto en la Comisión Europea

⁴² La comisión mixta fue aquella que se instauró luego de ser ratificada La Declaración de Florencia (San José XX) con el objetivo de velar por la transparencia en los procesos de cooperación de la UE.

como en las instancias centroamericanas, y problemas con el contenido técnico de tales proyectos, tanto en lo que se refiere a su formulación inicial como a los recursos materiales y humanos puestos a disposición por las respectivas contrapartes. Sin embargo, hacen falta evaluaciones que pudieran realizarse por "bloques".

Un estudio realizado por los investigadores independientes Mandy McDonald y Byron Garoz en noviembre de 1996 identificó problemas en el diseño de los proyectos. El estudio, centrado en la cooperación de la Unión Europea hacia Guatemala, destaca que en términos generales la cooperación presenta características favorables, comprometida con el diálogo, la concertación, la pacificación y el desarrollo, y que existe confianza y entendimiento entre ONG guatemaltecas y la UE. Sin embargo, también menciona el largo plazo de aprobación de los proyectos, la magnitud de los montos para el nivel acostumbrado de las ONG y en el caso de proyectos de servicios o producción, poca tendencia a la auto-sostenibilidad. Sugieren, entre varias propuestas, introducir mecanismos más ágiles, y revisiones y evaluaciones de los proyectos por lo menos anualmente, entre los estados miembros y los grupos de expertos de la comisión.

En algunas encuestas realizadas por este autor en 1994-1995 con directores de proyectos de la UE los llamados "Proyectos de Desarrollo Rural Integral" (DRI's), se identificaron problemas en el diseño de los proyectos. Muchos de estos proyectos, empezados en los 80, tenían un presupuesto de más de 10 millones de dólares o sea, proyectos más grandes que los programas de algunos países europeos. Los directores mencionaron que las metas habían sido demasiado ambiciosas y algunos grupos meta criticaron la burocracia vinculada con el uso de los fondos. La UE misma ha realizado una evaluación de los esta clase de proyectos (DRI's), pero lamentablemente no han ofrecido los

resultados al público, tal como en general no se han podido conseguir evaluaciones oficiales de los proyectos.

El autor al final de su estudio sugiere que las organizaciones de la sociedad civil tanto europea como centroamericana, podrían jugar un papel más activo en monitorear y posiblemente mejorar el diseño y el impacto de la cooperación, y para contribuir a una mayor coherencia entre la cooperación y las demás políticas de la Unión Europea hacia la región. Sin embargo, y a pesar de todos los inconvenientes en la actualidad, la ayuda asciende a casi 5.000 millones de euros anuales, convierte a la UE en un fuerte donante junto a Japón, Estados Unidos y Alemania. Es de esperar, por lo demás, que la cantidad siga incrementándose, si se hace realidad el compromiso asumido por los Quince en el Consejo Europeo de Barcelona, de elevar la ayuda media hasta alcanzar el 0,39% del PIB comunitario en 2006.

La Unión Europea también contribuye económicamente a una serie actividades de defensa de los derechos humanos como la Iniciativa Europea para la Democracia y los Derechos Humanos, que destina alrededor de 100 millones de euros a esta actividad que tiene como objetivos aspectos de en la sociedad como: La consolidación de la democracia, el buen gobierno y el estado de derecho; apoyar la abolición de la pena de muerte en el mundo; la lucha contra la tortura y la impunidad, y el apoyo a los tribunales internacionales y los tribunales penales; la lucha contra el racismo, la xenofobia y la discriminación contra las minorías y los pueblos indígenas.

Además, la UE ofrece unos aranceles reducidos a las importaciones de los países receptores que respetan las condiciones de trabajo y las normas laborales básicas como el derecho a la sindicalización, las normas de seguridad en el trabajo, la prohibición del

trabajo infantil y otras fijadas por la Organización Internacional del Trabajo. Con esto se puede llegar a la conclusión de que las áreas en las que la UE coopera en la región centroamericana son variadas y no se limitan únicamente al proceso de integración como muchos creen. A continuación, se estudiarán las políticas que tiene la UE para brindar Cooperación Internacional.

2.3 POLÍTICAS DE LA UNIÓN EUROPEA PARA BRINDAR COOPERACIÓN INTERNACIONAL A PAÍSES EN DE DESARROLLO.

Para comprender las políticas de cooperación de la UE hacia los países en vías de desarrollo, es necesario partir de la categoría de cada país en las diferentes zonas de influencia. La UE ha dividido a los países en vías de desarrollo en cuatro diferentes grupos ⁴³, con los que se aplica una política distinta se mencionara la clasificación y seguidamente se ubicara a Centroamérica en una de las cuatro para proceder con el estudio que se desea realizar. La clasificación es la siguiente:

- Los países Mediterráneos (Libia, Albania, Israel, Turquía, Malta y Chipre);
- Los países Machreq (norte de África y los países de la antigua Yugoslavia);
- Los países de la ACP (África, el Caribe y del Pacífico)
- El grupo de países con las economías en desarrollo de América Latina y de Asia (PVD/ALA). Este último grupo incluye a los países exportadores de petróleo, a los países recientemente industrializados (NICs) y a los menos desarrollados.

⁴³Fernández Ordoñez, Francisco, *"El Nuevo Multilateralismo Europeo y Los Países en vías de Desarrollo"*. Apuntes tomados de los exponentes del curso El Mercado Único, la Europa sin Fronteras Exteriores, Madrid, España. 1992

Los países centroamericanos están incluidos en esta última y amplia categoría. La cobertura y extensión de la cooperación comunitaria depende de la pertenencia a alguno de estos grupos. Este último es el de interés para la presente investigación por lo que no se hablara de ninguna otra región que no sea la de intereses. Para iniciar se señalará los objetivos concretos de la UE al crear políticas están son:

- El desarrollo económico y social duradero de los países en desarrollo y, particularmente, de los más desfavorecidos.
- La inserción armoniosa y progresiva de los países en desarrollo en la economía mundial.
- La lucha contra la pobreza en los países en desarrollo.⁴⁴

Además, se declara que la política de cooperación debe contribuir al desarrollo y Consolidación de la democracia y del Estado de Derecho, así como al respeto de los Derechos Humanos y de las libertades fundamentales. Para alcanzar estos objetivos la UE cuenta con dos instrumentos financieros para articular su política de cooperación:

- El Fondo Europeo de desarrollo (FED) que se verá más adelante, se nutre de contribuciones de los Estados Miembros y se dedica íntegramente a la cooperación con los países ACP.
- Los préstamos concedidos por el Banco Europeo de Inversiones (BEI), en su faceta externa.

Se puede decir que las políticas que la UE utiliza para otorgar cooperación tienen de base los aspectos que se delinearon al principio y que sirven para elaborar acuerdos de cooperación en donde tanto cooperantes como la UE dejan por sentados sus intereses.

⁴⁴ *Ibíd.* P5

Las políticas que adopte la UE con los países recipientes van a depender de su nivel de desarrollo y del tipo de relación e interés que tenga la UE en los países o regiones por lo que no se puede hablar de políticas standard que apliquen para todos, lo únicos puntos que se tienen de base y que van implícitos en esas políticas son los puntos tocados anteriormente y se ve reflejado en los Acuerdos de Cooperación.

La UE tienen instrumentos por medio de los cuales da a conocer sus políticas, en el caso específico de Centroamérica puede mencionar las Conferencias San José donde se han venido reuniendo desde 1984; la primera reunión se celebró en la Ciudad capital costarricense en ese año; y las últimas cinco, en Dublín (1990), en Managua (1991), en Lisboa (1992), en San Salvador (1993), y en Atenas (1994) la número diez. Este proceso reúne a los Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados Miembros de la UE y a los de los países centroamericanos (incluyendo a Panamá), junto con los Ministros de Colombia, México y Venezuela para asuntos políticos.

El primer Acuerdo Marco fue suscrito el 12 de noviembre de 1985 en Luxemburgo. Este provee el marco institucional para la cooperación en tres áreas fundamentales:

Cooperación económica, Comercio y Asistencia para el desarrollo. Sin embargo, no existen criterios claros y precisos para distinguir a priori, cada una de estas áreas. En materia de comercio, el acuerdo incluye una breve declaración de la intención europea para considerar mejoras en el SGP europeo, que se reitera en el anexo I del Acuerdo, para incluir productos de interés para los países centroamericanos, junto con el resto de las medidas contempladas de promoción comercial, entrenamiento y capacitación en actividades relacionadas con el comercio y asistencia técnica. Igualmente, en el anexo III se incluía la declaración de voluntad para buscar soluciones satisfactorias a los obstáculos

al intercambio comercial entre ambas regiones, en particular, los derivados del transporte marítimo.

El capítulo que se refiere a la asistencia para el desarrollo, indica que el sector rural y el desarrollo regional son las prioridades de la asistencia. La coordinación y el cofinanciamiento se visualizan entre los diversos programas comunitarios y aquéllos de sus Estados miembros, así como en Organizaciones Internacionales y con otros países cooperantes. También la Comunidad Europea declaró su firme intención por incrementar los volúmenes de asistencia durante los primeros años de vigencia del Acuerdo.

El Acuerdo de San Salvador, el 23 de febrero de 1993, CA y la UE firmaron un nuevo Acuerdo Marco de Cooperación, de conformidad con los lineamientos de las Regulaciones del Consejo de Ministros de 28 de noviembre de 1991 y la No. 443/92, antes analizadas. Este nuevo Acuerdo de tercera generación incluyó nuevas y más amplias áreas de cooperación: comercio, asistencia económica y para la inversión industrial, cooperación entre instituciones financieras, ciencia y tecnología, estándares industriales, propiedad intelectual e industrial, minería, energía, transporte, información tecnológica y de telecomunicaciones, turismo, medio ambiente, diversidad biológica, cooperación para el desarrollo, agricultura, selvicultura, desarrollo rural, pesca, salud, desarrollo social, combate contra el abuso de drogas, asistencia para refugiados, personas desplazadas y aquéllos que retornan a sus lugares de origen, consolidación del proceso democrático, integración económica y cooperación, gobierno, información, comunicación y entrenamiento de los recursos humanos.

Las bases del Acuerdo se mencionan expresamente:

"Las relaciones de cooperación entre la Comunidad y Centroamérica, y todas las disposiciones del presente Acuerdo, se basan en el respeto de los principios democráticos y de los derechos humanos, que inspiran las políticas internas e internacionales, tanto de la Comunidad como de Centroamérica, y que constituyen un elemento fundamental del Acuerdo." ⁴⁵

A pesar de los avances en el proceso de democratización experimentado en la región, algunas, sino muchas, controversias relacionadas con el respeto de los derechos humanos, todavía persisten en algunos países del área. Las instituciones europeas se mantienen informadas sobre este asunto. Al punto que el detalle de los Derechos Humanos y su respeto puede llegar a ser un condicionante y convertirse en una restricción a la asistencia para el desarrollo que recibe la región.

Los objetivos de la cooperación son básicamente los mismos del Acuerdo anterior. Como tema novedoso, se incluye la intensificación y consolidación del proceso de integración económica centroamericana, que no era un tema viable a mediados de la década de los ochenta, cuando el primer Acuerdo se suscribió. En este sentido, dentro de los propósitos se menciona la expansión del comercio con vista a promover su diversificación, la apertura de los mercados y el mejoramiento del acceso a ellos.

En general, el Acuerdo de San Salvador se asemeja a otros acuerdos suscritos previamente por la UE con otros países y grupos de países latinoamericanos como

⁴⁵ Acuerdo Marco de Cooperación entre la Comunidad Económica Europea y las Repúblicas de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, artículo 1.

México, Venezuela, entre otros. De acuerdo con los lineamientos emanados de la Reunión de San José IX, celebrada en El Salvador en 1993, la UE continuó otorgando una atención especial a la reconstrucción de El Salvador. Una importante proporción de los recursos, fue invertida en el sector de salud (ECU 17) y en la segunda etapa del programa de reinserción de los desplazados para la agricultura (ECU 10). Otros proyectos para el desarrollo integral de los sectores rurales, han sido aprobados durante el mismo año, a favor de Costa Rica, Nicaragua y Guatemala, por un monto total de ECU 30.7. Adicionalmente, se aprobó otro proyecto especial para Nicaragua, por un monto de ECU 18, destinado a resolver problemas de propiedades de tierras, que se consideró como un elemento fundamental para promover la democratización de dicho país.⁴⁶

Durante 1993, el 51% de la cooperación total canalizada a CA, fue cooperación financiera y técnica, En segundo lugar, cerca del 13% total se invirtió en ayuda para los refugiados, e igual porcentaje, en ayuda alimentaría. Otras áreas también fueron financiadas: cooperación económica (5.7%); asistencia para la democratización y la promoción de los derechos humanos (5.5%) y el co-financiamiento de ONG's (4.4%)⁴⁷. La Comisión Europea como organismo multilateral de cooperación, por ejemplo, ha ido reformando y adaptando sus políticas y prácticas en materia de cooperación, adaptándose a las nuevas tendencias y buscando la maximización de la eficacia y la eficiencia en sus acciones de cooperación.

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ *Ibíd.*

Para continuar el estudio es importante conocer los antecedentes de la relación de cooperación que la UE ha tenido con Centro América y como se han venido aplicando las políticas

2.4 ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN DE COOPERACIÓN ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y C.A

La historia de Centroamérica parte de la misma forma que el resto de países latinoamericanos descubiertos y conquistados en el siglo XVIII en su mayoría por los españoles e influenciados por estos mismos, paso a ser parte del Virreinato de México, organizados bajo la Capitanía General de Guatemala situación que luego se revirtió cuando C.A decide partirse en cinco, e independizarse en 1821 debido a una serie de circunstancias entre las que se puede destacar las *ideas nacionalistas* que no permitieron una integración en ese momento (ideas que actualmente persisten) la característica de la independencia de C.A es que esta no fue tan sangrienta como la de los demás países que pasaron luchando décadas y hasta siglos por la tan ansiada “independencia”⁴⁸. Hay que aceptar que Centroamérica como región y no se diga como países individuales nunca mereció gran interés colonialista, en comparación con otras regiones continentales inclusive con los demás países de Latinoamérica que por su riqueza mineral eran muy bien cotizados. Las características de la región eran para muchos una desventaja debido a que la región es sumamente reducida para invertir mayores esfuerzos de explotación, con algunas excepciones en la zona norte.

⁴⁸Aranzadi Claudio." La Comunidad Europea y América Central". Madrid, España. 1992

La dificultad de acceso a partes del área y la falta de grandes concentraciones de minerales preciosos desviaron la atención española a otras zonas.⁴⁹ A pesar de su desventaja geográfica y de su independencia C.A se mantuvo fiel a los sistemas políticos y jurídicos heredados por sus conquistadores se desarrollaron siguiendo los patrones liberales de recopilación civilista de Francia y España del siglo XVIII. Los nuevos Estados se formaron copiando las estructuras nacionalistas emergentes⁵⁰ Centroamérica quedo a la deriva literalmente debido a la independencia situación que fue aprovechada por los ingleses que en cierta manera propiciaron la independencia de esta región para acabar un poco con la influencia monopolizadora de los españoles y así poder establecer relaciones comerciales. De hecho las primeras plantaciones cafetaleras dieron lugar a los primeros contactos comerciales permanentes con el Viejo Continente.

Ciertamente, durante la época de "Pax Británica", Inglaterra jugó un papel de constante influencia en los asuntos económicos y políticos de los países centroamericanos hasta el siglo XX. Para inicios del siglo XX, empezaron a aparecer algunos roces entre los intereses ingleses en la región y los de Estados Unidos de América. Las primeras plantaciones bananeras por compañías multinacionales de EEUU; importantes niveles de inversión a raíz de la industrialización promovida por el modelo de sustitución de importaciones y los esfuerzos del programa "Alianza para el Progreso"⁵¹, durante los años sesenta, condujeron a que el área atrajera el interés de Washington por garantizar la estabilidad política y

⁴⁹ *Ídem.*

⁵⁰ *Ídem.*

⁵¹ Programa implementado en 1961 por Jonh F. Kennedy con el objetivo de suprimir las amenazas comunistas y constantes revoluciones que se suscitaban en Latinoamérica.

económica de los países. Gradualmente, los Estados Unidos ganaron liderazgo frente a Centroamérica y ha jugado un papel preponderante en la región desde entonces.⁵²

Europa estuvo presente en la historia de Centroamérica desde su independencia e influyó una serie de procesos integracionistas en la región sin embargo, debido a las distintas situaciones que paso Europa como fueron las guerras, la post guerra y la reconstrucción de Europa después de la guerra desviaron la atención de estos países y se centraron más en sus propios problemas. Fue a partir de la década de los ochenta, que Europa se acercó de nuevo a Centroamérica. Utilizando sus proyectos de cooperación, afirmando que entre sus propósitos está el fortalecimiento del proceso de integración económica.⁵³

Resulta ahora evidente el interés compartido por ambas regiones, en un mismo tema, el cual anima a los europeos a agregar un nuevo ingrediente, nunca antes presente en las relaciones previas de ambas regiones, para apoyar a la región. Este ingrediente fue el apoyo a la ya estática integración centroamericana. Lo anterior lo afirma Francisco Elorza en su investigación *“Profundizar y ampliar la Comunidad Europea”* según el autor cuando Europa se recobró de los efectos de la Segunda Guerra Mundial, su posición colonialista se moderó, y durante la consolidación del Mercado Común Centro Americano(MCCA) en los años sesenta, Europa no tuvo una participación significativa en este proceso centroamericano. Durante esos años, las prioridades europeas estaban focalizadas a lo interno de su

⁵²Lafeber Walter ,Revoluciones Inevitables, 1989, UCA editores

⁵³Acuerdo de Cooperación entre la Comunidad Económica Europea, por una parte y, por la otra, los países parte del Tratado General de Integración Económica Centroamericana y Panamá (1985)

integración; los propios países europeos se convirtieron en el foco de atención, con el fin de consolidar la Comunidad Europea, y más recientemente, la conocida Unión Europea.⁵⁴

A eso también se le sumó los pocos avances que Centroamérica tenía en materia de integración, en materia económica y política, no se diga en materia de democracia y derechos humanos que por todos es conocido que todas estas estructuras fueron debilitadas por el periodo del conflicto bélico que C.A. atravesó es de aceptar que UE no estuvo del todo pendiente de la región pero tampoco estuvo tan distante, de hecho, durante la época más grave de la crisis centroamericana, los países europeos decidieron participar activamente en el proceso regional con el propósito fundamental de afectar positivamente los resultados por lo que la Comisión de las Comunidades Europeas de aquella época sintió como un deber ayudar a Centroamérica a encaminarse a un proceso de paz y desarrollo que trajera beneficios a la población en general a través de la consolidación de la integración económica:

"... En el caso de Centroamérica, las dos metas políticas de la Comunidad Europea es: contribuir a la restauración de la paz en la región y darle nuevos ímpetus así como consolidar el proceso de integración de los países centroamericanos bajo el MCCA.."⁵⁵

Algunas instituciones políticas europeas tomaron la decisión de comprometer esfuerzos para el fortalecimiento de la aún frágil democracia en la región. Los principales partidos políticos

⁵⁴Elorza, Francisco "Profundizar y ampliar la Comunidad Europea" Apud. "El Mercado Único, la Europa sin Fronteras Interiores". Madrid, España. 1993,.

⁵⁵Comisión de las Comunidades Europeas: "Las relaciones comerciales entre la Comunidad Europea y América Central: Características Generales". Editorial: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 1992. Versión en castellano.

Europeos, sobre todo a través de sus respectivas fundaciones, invirtieron importantes sumas de recursos en educación política e institucional. La propia maquinaria institucional comunitaria ha realizado importantes esfuerzos en el mismo sentido, dentro del marco de los acuerdos de cooperación suscritos con la región.

La ayuda que otorgó la UE a Centroamérica en el periodo de conflicto fue importante para que la región se encaminara a un proceso de paz y de diálogo al menos en lo que respecta a democracia. De hecho, el éxito de los esfuerzos centroamericanos para revitalizar sus economías y sus sistemas democráticos significó un importante avance en el tipo de orden internacional que las naciones europeas deseaban ver. Si se compara que la cooperación que brindó la UE a Centroamérica no fue en concepto de ayuda militar. Los países europeos fueron conscientes que los problemas en Centroamérica y de Latinoamérica en general siempre han distraído y distraen usualmente, el interés de los Estados Unidos, en su papel de contraparte en asuntos de mayor trascendencia internacional. Si se compara que los intereses económicos europeos en la región son sustanciales, pero menores en comparación con los de los Estados Unidos.

La región ha sido beneficiaria de importantes inversiones europeas en gran variedad de actividades económicas. Pero sobre todo, la prosperidad Europea depende y ha dependido precisamente del comercio internacional.

Actualmente, la UE es la segunda potencia a nivel mundial con la capacidad de brindar cooperación a muchos países alrededor del mundo entre ellos las naciones centroamericanas que son una posible meta a largo plazo para verla convertida en una confederación de estados unidos por intereses en común.

Todo lo anterior presentado ayudará a asimilar el papel a qué esta jugando la UE en Centroamérica a favor de la globalización fenómeno que ha venido acrecentando los niveles de interrelación entre las distintas naciones que componen el globo terráqueo, por la simple y única razón que decir globalización es igual a decir: “flujos de mercancías, servicios, capitales, tecnologías y personas que se están extendiendo por todo el mundo, a medida que los países se van abriendo para estrechar sus relaciones mutuas.

No cabe duda que con todo lo anterior la globalización que como primogénito del capitalismo ha abierto fronteras con lo que puede crear riqueza para todos, pero también puede causar trastornos a todos, todo esta en saber controlar y actuar buscando el beneficio de las naciones a quien se representa para recibir o dar cooperación. Por ello, se toma y aprueba la frase de Jesús Londoño, Director Ejecutivo de COMIBAM Internacional, utilizada para dar respuesta en cual de los sistemas económicos preferiría para vivir *“Prefiero el capitalismo con todo y sus defectos”* de alguna forma como el aseguro otro sistema seria mucho peor para las naciones centroamericanas. Por lo que, no cabe duda de que la Unión Europea a logrado grandes metas a través de la cooperación. Ahora se presentará de forma un poco detallada la relación de cooperación que hay en El Salvador

2.4.1 LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA A EL SALVADOR.

El Salvador se encuentra apoyando y cooperando mutuamente con la Unión Europea y sus políticas hacia la región centroamericana. A si mismo vale la pena señalar que este país apoya también fuertemente las políticas estadounidenses que también juegan un

gran papel en los cambios internacionales. Aunque el presente estudio sea sobre la Unión Europea fue necesario hacer este señalamiento. Ahora se presentan un listado de los proyectos que El Salvador tiene con la Unión Europea:

En primer lugar, se desea enfatizar que la información que continuación se presentara sobre los diferentes proyectos de la UE hacia El Salvador a sido tomada de Delegación de la Comisión Europea en Nicaragua, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Panamá. Para ser claros se presentará este listado a partir de 1992 año en que se firmaron los acuerdos de paz en este país. Posteriormente, a los Acuerdos de Paz de 1992, las relaciones de cooperación con El Salvador se han reforzado notablemente, al punto de que este país ha sido uno de los primeros beneficiarios de la cooperación comunitaria con América Central. Los objetivos de esta cooperación se centraron en dos puntos: promover y fortalecer la democracia y contribuir a la estabilización socioeconómica del país.

Con relación a los acuerdos de paz la Unión Europea ha trabajado en el proceso de pacificación con la reinserción de desmovilizados, desplazados y refugiados, principalmente en las zonas más afectadas por el conflicto armado: Morazán, Chalatenango, Usulután, Cabañas, San Vicente, entre otros.

También ha apoyado la democratización, la promoción de los derechos humanos y la creación de las instancias previstas en los Acuerdos de Paz. En ese sentido, se ha dado apoyo tanto a las instituciones del Estado (Tribunal Supremo Electoral, Asamblea Legislativa, Policía Nacional Civil, Procuraduría de los Derechos Humanos, Academia Nacional de Seguridad Pública, Corte Suprema de Justicia), como a la sociedad civil

organizada en todas sus expresiones. Por otra parte, a fin de contribuir con la estabilización socioeconómica del país, la Unión Europea ha llevado a cabo la realización de diversos programas de desarrollo relacionados con la agricultura, el medio ambiente, caminos, agua, centros de salud, saneamiento, formación profesional; esto con el objetivo de luchar contra la pobreza y permitirle a las personas contar con infraestructura sanitaria e higiene de base y seguridad alimentaría.

En la actualidad, se está ejecutando en El Salvador el Programa Regional de Rehabilitación de América Central (PRRAC)⁵⁶ que para este país tiene previsto un componente financiero de 28.5 millones de Euros, destinados a los sectores de agua y saneamiento, salud, educación y formación así como al apoyo a las iniciativas locales. Así mismo la Comisión Europea ha adoptado recientemente la decisión de financiamiento relativa a un programa de apoyo a la Reconstrucción de El Salvador, por un monto total de 32 millones de EUROS.

Se puede resumir que en la actualidad, existen 37 proyectos bilaterales en ejecución por un monto total de aproximadamente 69 millones de Euros, destinados a programas de Consolidación del Estado democrático, Derechos Humanos, Lucha contra la pobreza y Recuperación Económica en El Salvador. Finalmente, se puede decir que a partir de la firma de los acuerdos de paz El Salvador comenzó a experimentar una serie de cambios inevitables entre ellos era la ayuda internacional que aquí se estudia como Cooperación Internacional que indudablemente este país necesita para ponerse al día frente a un mundo en donde se debe contar con amigos para poder sobrevivir en medio de una comunidad internacional muy avanzada.

⁵⁶ Julio de 2004

Para tener una mejor idea del trabajo que realiza la Unión Europea esta realizando actualmente en El Salvador será de gran ayuda dar un vistazo al anexo 18, donde se representa con banderas de la Unión Europea sobre el mapa de El Salvador las diversas zonas del país que están siendo beneficiadas con ayuda que UE actualmente esta brindando en materia de cooperación Internacional específicamente a El Salvador.

Luego continuando con este estudio se presentaran las perspectivas de la UE al brindar Cooperación ya que como todos los países donantes tienen perspectivas y objetivos que se pretenden alcanzar ya sea como países individuales o como región.

2.5 PERSPECTIVAS DE LA UNIÓN EUROPEA AL BRINDAR COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

Las perspectivas de la Unión Europea en cuanto a la cooperación deben estar basadas en la capacidad de ayuda de estos países miembros de la misma y según un documento elaborado por la UE su capacidad es la siguiente:

“La Unión Europea y sus países miembros pagan anualmente más de 30,000 millones de euros de ayuda oficial a los países en vías de desarrollo. De esta cifra, aproximadamente 6,000 millones de euros se canalizan a través de las instituciones comunitarias. La Unión Europea se ha comprometido a aumentar la ayuda total anual a 39,000 millones en 2006. Aunque los miembros de la UE, al igual que otros países industrializados, han aceptado el objetivo de destinar cada año el 0,7 % del PIB a la ayuda al desarrollo, sólo Dinamarca, Luxemburgo, los Países Bajos y Suecia han cumplido este objetivo. Los demás se han

*comprometido a lograrlo. La media del conjunto de la Unión Europea es 0,34 %, superior a los porcentajes de Estados Unidos y Japón*⁵⁷.

Estos datos se prestan para analizar un poco la capacidad que la UE posee para brindar cooperación a los países en desarrollo, la capacidad de ayuda es muy buena inclusive cabe destacar que es mayor a la de Estados Unidos y Japón como lo mencionan en el documento sobre las relaciones exteriores de la Unión Europea. Con lo anterior podemos plantear que una de las perspectivas de la UE es competir de “*Tu a Tu*” con otras potencias en el mundo y además, una segunda perspectiva sería la *satisfacción de intereses*. De estas dos se puede desprender una gran cantidad más. Lo que lleva a señalar un aspecto importante como que cuando un país decide cooperar con otro es lógico pensar que existe un interés mutuo por conseguir algo que quizá vaya más allá que la misma ayuda que se comprometen a dar y a recibir.

Por lo tanto, después de conocer la capacidad de ayuda que tiene la UE se puede decir que la UE tiene sus políticas de cooperación muy bien establecidas y que no coopera con el resto de países únicamente por labor humanitaria sino que lleva con fin bilateral la satisfacción de intereses propios.

Muchos países ponen sus esperanzas en la Cooperación Internacional independientemente de su nivel de desarrollo y más ahora en donde la globalización que abarca a todas las áreas obliga a muchos a sujetarse de donde sea para mantenerse competitivos; ahora bien, hay que comenzar analizando las implicaciones de dar y recibir cooperación para luego analizar las perspectivas que los países receptores tienen

⁵⁷ ms, “*Las relaciones exteriores de la Unión Europea. Una potencia mundial*” s.f., s.a

respecto a la cooperación en este caso se está estudiando las perspectivas que la UE tiene sobre la cooperación. Para ello, es bueno hacerse la pregunta: ¿Qué implica para un país desarrollado otorgar cooperación?

2.5.1 ¿QUÉ IMPLICA PARA UN PAÍS DESARROLLADO OTORGAR COOPERACIÓN INTERNACIONAL?

El hecho de otorgar cooperación causa un efecto en la Comunidad Internacional muy similar al efecto que causa que una persona altruista ayude a otra a salir adelante, la persona que coopera se vuelve en alguien admirado, se habla de él de una manera muy especial algunos admiran su buena voluntad, otros admiran su capacidad económica otros, su disposición para servir, la persona que altruista siempre es aceptada y admirada por la sociedad y muchas veces es respetada por el hecho de poseer más recursos que el otro; y a veces se vuelve en un blanco para que otros necesitados se acerquen a esta persona a pedir su ayuda.

Este es el impacto típico que un sujeto donante puede causar en una sociedad que cada vez se vuelve más materialista: Un comportamiento similar es el que se produce en un país donante en la comunidad internacional con la diferencia que lo que se admira en un país donante es su capacidad económica se da una situación que concuerda con algunos dichos populares como lo son: *“Dime cuanto tienes, te diré cuanto vales”* o en el caso de los países desarrollados *“cuanto das, cuanto poder tienes”* ser una fuente de cooperación es sinónimo de progreso y desarrollo económico interno, es poseer el suficiente desarrollo tecnológico, altos niveles de crecimiento económico, etc.

En síntesis es poseer todas las características activas que un país desarrollado debe tener. Ser un cooperante internacional puede traer enorme beneficios porque puede conseguir lo que desea y abrirse camino en donde sea con el pretexto de cooperar; ahora cabe preguntarse: ¿Qué espera la UE a la hora de otorgar Cooperación Internacional a los países en desarrollo? O más claro ¿Qué se espera de los países receptores de la cooperación?

Para responder a esta pregunta hay que tomar en cuenta lo que verdaderamente implica el concepto cooperación internacional tanto para el donante como para el país recipiente aspecto que ya se tocó en el capítulo anterior y se resume en la frase: *“Quien tiene el oro tiene el poder”* Es decir, que el país receptor de cooperación deberá actuar y tratar en lo que le sea posible de agrandar y cumplir todos los requerimientos que le haga el país cooperante. ¿Qué puede llegar a hacer un país si posee el poder?, ¿a quién puede comprar?, ¿a quién puede manipular?, ¿A quien puede ayudar? ¿En quién y en qué puede influir?; la palabra cooperación puede entenderse de muchas maneras y puede implicar muchas cosas como:

- Mantener el control geopolítico de una región.
- Poseer la exclusividad comercial con los países con los que se tiene una relación de cooperación a través de acuerdos comerciales.
- Tener el apoyo de los receptores de cooperación a la hora de requerirlo en las cumbres y reuniones con organismos internacionales.
- Lograr aceptación dentro de la Comunidad Internacional.

Estas pueden ser algunas de las expectativas o perspectivas específicas que no solo la UE puede tener respecto de la CI sino de otros países cooperantes como lo puede ser Estados Unidos, entre otros. Pero también se hace necesario conocer las perspectivas que los países

recipientes pueden tener con respecto a la CI muchas de estas perspectivas rebasan lo meramente social ya que las necesidades de los recipientes son muchas.

2.6 PERSPECTIVAS DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO SOBRE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

Ahora hay que analizar las expectativas que un país receptor de cooperación puede tener al respecto. Primero hay que reconocer las implicaciones que trae la cooperación a los países receptores. A continuación se mencionaran una lista de posibles perspectivas que según este estudio los países receptores deben poseer:

- Apoyo a proyecto que el Estado no alcanza a cubrir.
- Recibir asesorías y asistencia en diferentes áreas si así lo requiriesen.
- Puede acelerar el desarrollo y el progreso de un país gracias al capital que le inyectan los donantes en materia de infraestructura si estos llegan a invertir en el país receptor.
- Pueden recibir un trato preferencial en materia comercial en el país donante si este así lo permite.

A estas perspectivas presentadas se les puede conocer también en cierta forma como algunos de los beneficios que un país receptor de cooperación puede llegar a tener. Aunque se aclara que no siempre pueden ser vistos como beneficios, puesto que en algún momento pueden convertirse en serios problemas para la soberanía de los países receptores situación que se explicará con detenimiento en el siguiente acápite.

2.6.1 ¿QUÉ IMPLICA PARA UN PAÍS EN DESARROLLO EL RECIBIR

COOPERACIÓN INTERNACIONAL?

Los puntos anteriores pueden llegar a ser para los países receptores como el precio que hay que pagar para ser beneficiario de cooperación aunque no siempre puede ser así. Ahora es justo conocer si en realidad vale la pena pagar ese precio. Para ello, se presenta algunos de los beneficios o implicaciones que se obtienen de la cooperación:

- Ceder en cierta manera parte de su soberanía
- Someterse a las condicionalidades de los países donantes
- Modificar políticas internas a petición de los donantes.
- Aceptar la firma de acuerdos comerciales que pueden ser poco ventajosos para sus economías.
- Recepción de cuantiosos flujos de cooperación para desarrollar diversos proyectos
- Desarrollo en áreas como lo son la social, económica y política.
- Mejora de vida para la población.
- Apoyo en circunstancias difíciles
- Atracción de grandes y nuevas compañías o transnacionales para radicar en países receptores.

Estas son las implicaciones que impactan en los países en desarrollo que los obligan cierta forma a cumplir a cambio de ser receptores de ayuda, no hay que dejar de lado que desde el momento de firmar acuerdos de cooperación hay que cumplir con los requerimientos de los países cooperantes, muchos de esas condiciones no siempre son saludables para los países recipientes de cooperación, pero en otras ocasiones pasa lo contrario y son estas condiciones las que muchas veces ayudan a los países a alcanzar un desarrollo que tal vez no se traduzca en desarrollo económico pero si en un desarrollo institucional, o alcanzar una madurez política o

bien muchas veces la cooperación puede motivar a un cambio de actitud por parte de los recipientes de cooperación un ejemplo puede ser:

En el 2003 en la Cumbre de Guadalajara llevada a cabo en Mayo⁵⁸ la UE fijo las condiciones para negociar un TLC con la región centroamericana en lo que se planteaban una serie de requisitos para echar a andar las negociaciones entre los que se planteaba un marco institucional operativo en donde los países de Centro América se debían comprometer a: Verificar los mecanismos de impulso a la integración; verificar la existencia de un mecanismos de solución de diferencias; se pedía la participación de todos los países en las instituciones; así como también se propuso crear mecanismos financieros sostenibles para que respalden la integración.

En la cumbre se tocaron temas como: Propuestas de cooperación para establecer mecanismos promoción de un sistema económico y financiero global, dinámico y estable para ayudar a los países menos desarrollados, así como el respeto a los derechos humanos, la cooperación y consultas en foros internacionales.

Esto y mucho más es lo que puede llevar a realizar un buen análisis de las ventajas y desventajas que trae la Cooperación Internacional a países tanto en desarrollo como a los desarrollados. Es importante resaltar que todo dependerá en gran parte de la capacidad y preparación que poseen los funcionarios encargados de la gestión y proceso de desarrollo realizado para los diversos flujos de cooperación recibida.

⁵⁸ El Diario de Hoy, "EU fija condiciones para el TLC", 24-05-03, PP.26-27

Por lo tanto, como conclusión se puede señalar han indicado las ventajas y desventajas para los países en desarrollo que aceptan cooperación internacional y además puntualizó que estas ventajas y desventajas no solo dependerán de la forma en que se relacionen países cooperantes y receptores sino también las ventajas y desventajas de la Cooperación Internacional dependerá en la forma que sea administrada por los países recipientes porque de la administración de la CI va a depender que se de la cobertura deseada a los proyectos y sobre todo evitará abusar de esta. El asistencialismo es lo que muchas veces marca la desventaja de la CI cuando se abusa de esta y toma (la cooperación) el papel que corresponde al Estado.

Posteriormente, en el próximo capítulo se estudiará de manera más específica a Estados Unidos de América para tener un amplio marco de referencial y conceptual de la Cooperación Internacional desde el punto de vista americano.

CAPITULO III

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

3.1 BREVES ANTECEDENTES DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

El descubrimiento de América en 1492 permitió que los europeos vieran la posibilidad de comenzar una nueva vida en un territorio virgen y absolutamente inexplorado, en donde encontraron grandes fortunas que explotaron hasta dejar a la mayor parte de estas nuevas tierras pobres e ignorantes. En América del Norte 284 años más tarde se inició un proceso independentista por la decisión del rey Jorge III (1764) de gravar con impuestos algunos productos como azúcar, plomo, vidrio, té y de establecer la obligación de usar

papel sellado en todos los documentos legales lo que se llegó a conocerse como la Ley del Timbre, esta provocó incidentes y revueltas, especialmente en la ciudad de Boston.

“En 1774 un Congreso reunido en Filadelfia e integrado por representantes de las colonias hizo llegar al rey una declaración donde se reclamaba por los derechos a la vida, propiedad y libertad de los americanos⁵⁹”

Al año siguiente se inició la guerra y en 1776 se reunió un segundo Congreso en Filadelfia donde se eligió a George Washington general en jefe de los ejércitos rebeldes. Fue hasta el 4 de julio de ese año que el Congreso aprobó la "Declaración de la Independencia". Desde entonces, poco a poco este país se ha transformado en una potencia mundial que cuenta con una población de estimada en 260.800.000 habitantes, y una superficie de 9.372.143 km², Estados Unidos ocupa el tercer lugar en el mundo en población y el cuarto en extensión. Estados Unidos está constituido por un Distrito Federal, Columbia, y 50 Estados (Ver mapa en anexo 3). A pesar, de los grandes retos e inmensos problemas que ha tenido que enfrentar se mantiene como potencia y a un mas sigue liderando como donante a otros países en la entrega de ayuda al desarrollo, al proveer más de 19.000 millones de dólares en el 2004, dice Richard Boucher, portavoz del Departamento de Estado. En definitiva, vemos a este país como líder y ejemplo para el resto de las colonias americanas que después de más de doscientos años trata de mantenerse siempre adelante poniéndose al día con el fenómeno de la globalización. tratando así de mantener su posición como potencia mundial y ser reconocidos a nivel internacional como tal, aunque esto implique hacer un sin fin de maniobras para mantenerse vigente

⁵⁹ www.todo-argentina.net/historia/washington/.htm, MS sobre la Historia de la independencia de los Estados Unidos de América, P. 1 s.f.

en un mundo competitivo en donde el poder es peleado por sus eternos rivales como lo es la Unión Europea y Japón.

Luego de estos breves antecedentes sobre esta nación, se estudiara un poco sobre la cooperación internacional de este país brinda hacia Latinoamérica.

3.2 LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL HACIA LATINOAMÉRICA.

La cooperación es una realidad tan importante que no se puede negar y los países latinoamericanos pueden dar evidencia de ello, ya que en los últimos años ha sido de gran beneficio para los países en vías de desarrollo los cuales año tras año se ven beneficiados por la ayuda de los Estados Unidos de América y muchos otros donantes, pero en este estudio se enfocara única y precisamente en esta nación que hasta la fecha a logrado clasificarse como la primer potencia a nivel mundial. Una evidencia que confirma lo antes dicho es que según el departamento de Estado “*Los Estados Unidos, este país ahora es líder mundial en la ayuda al desarrollo*⁶⁰” Además, cabe señalar que también lo confirma la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Pues expone textualmente la tarea de esta nación mediante las naciones unidas:

“las Naciones Unidas, guiándose por los propósitos y principios enunciados en la Carta referentes al desarrollo de la cooperación entre los pueblos y al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, proclaman los siguientes principios de cooperación internacional en la identificación, detención, extradición y

⁶⁰ Declaración del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Abril, 2005

*castigo de los culpables de crímenes de guerra o de crímenes de lesa humanidad*⁶¹

El párrafo anterior confirma la seria tarea que los Estados Unidos se plantean a través de la Carta de las Naciones Unidas que como se sabe fue creada y existe con el único propósito de controlar las relaciones de paz-guerra, economía, social, entre todos los países a nivel mundial, entre ellos desde luego los países que conforman Latinoamérica.

El interés por América Latina para muchos no es por el simple hecho de ayudar a estos países a salir del subdesarrollo sino mas bien el interés por esta región obedece a otros propósitos como lo es el interés de Estados Unidos por acabar con el comunismo en Latinoamérica después de pasada la Guerra Fría. Para Deborah Barry⁶² en su análisis da a entender que la Cooperación hacia Latinoamérica tuvo un auge debido al temor que existía por parte de Estados Unidos a que las células comunistas que habían quedado en América Latina se expandiera y representara un problema mas que se debía resolver por lo que optaron por implementar programas de ayuda externa hacia la región tal como lo hicieron antes con otros países.

Históricamente, el programa de asistencia externa de Estados Unidos nace con la Segunda Guerra Mundial como un programa de apoyo bilateral al esfuerzo militar de Gran Bretaña. Inmediatamente después de la guerra se convirtió en un programa regional de apoyo a la reconstrucción de Europa (Plan Marshall). En los cincuenta, el objetivo fue reforzar la capacidad militar de los aliados que bordeaban la Unión Soviética (Corea del Sur, Taiwán, Filipinas, Indochina, Irán, Turquía, Grecia).

⁶¹ *Ídem. Op cit.* Carta de las Naciones Unidas

⁶² Debora Barry, "¿Hacia el Desarrollo sostenible?: Buscando un papel para la AID en la post-guerra fría", Rev. Prisma nº 2 Octubre 1993. P.5

En los sesenta, el eje de interés se desplazó hacia el resto del tercer mundo y en particular hacia América Latina. Fue así como en 1961, bajo la Administración Kennedy, se aprobó la "Ley de Asistencia Externa"⁶³, se crea la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) y se lanza el programa de la "Alianza para el Progreso". Si bien la motivación básica de esta expansión del programa de asistencia se sigue justificando bajo la lógica anti-comunista, se vuelve más complejo el enfoque al introducirse la noción de "Asistencia al Desarrollo".

El argumento planteaba que la mejor manera para evitar la "infección" del comunismo era promoviendo un rápido crecimiento económico basado en la industrialización, así como la instauración de gobiernos democráticos de corte reformista. De esa manera, se esperaba que se redujeran las presiones para los cambios más radicales promovidos por las fuerzas de izquierda.

El párrafo anterior muestra que bajo la lógica de las corrientes de la modernización, el objetivo económico se relacionaba estrechamente con el objetivo político:

"Se creía que un crecimiento económico rápido en los países en desarrollo favorecería el desarrollo democrático al expandir las clases medias, al otorgarles poder político a las clases bajas, y al transformar las élites económicas tradicionales de clases terratenientes reaccionarias a clases industriales socialmente responsables".⁶⁴

⁶³ Atwood, Bryan. *Mensaje al personal de AID*. 24/Junio/1993.

⁶⁴ Carothers, Thomas. *In the Name of Democracy. U.S. Policy toward Latin America in the Reagan Years*. University of California Press, 1991.

Este énfasis en el crecimiento industrial, sustentado en una visión de rebalse o mas bien conocido como efecto cascada, que además suponía privilegiar los centros urbanos, fue sujeto de una creciente crítica por parte de comunidad expertos sobre el desarrollo. Según esta crítica, que luego fue retomada por algunos miembros del Congreso de los Estados Unidos, el crecimiento económico promovido por la asistencia beneficiaba desproporcionadamente a las élites tradicionales.

La crítica fue ganando impulso, hasta llevar a una enmienda, en 1973, de la Ley de Asistencia de los Estados Unidos. Según las enmiendas, conocidas como *New Directions* (Nuevas Direcciones), se establecía como mandato que la asistencia al desarrollo de los Estados Unidos se orientara de manera que llegara directamente a los pobres, en particular hacia los pobres del campo.

El argumento básico para el cambio de enfoque hacia las Nuevas Direcciones planteaba que las estrategias tradicionales orientadas a maximizar el crecimiento económico basadas en el fomento de la producción en los centros urbanos, contrariamente a lo supuesto, no dispersaban el crecimiento hacia los pobres. Por el contrario, eran excluidos del proceso de desarrollo, y en algunos casos, perjudicados por las altas tasas de crecimiento.⁶⁵ (Ver anexo 4 sobre los Principales sectores hacia donde dirige la cooperación de la OCDE)

Con la llegada de la Administración Reagan en 1981, se confirma el objetivo del crecimiento, aunque bajo una óptica anti-estatista, y se propone un nuevo cambio de

⁶⁵ Galdi, Theodor W. *Development Assistance Policy: A Historical Overview*. Congressional Research Service, Washington, Abril de 1988. pp. 12-13.

enfoque. El argumento ahora era que la pobreza generalizada, el creciente endeudamiento y el estancamiento económico en gran parte del mundo en desarrollo, era producto de la dominación del Estado en la economía y la debilidad del sector privado en esos países⁶⁶.

Con ese diagnóstico, la Administración Reagan lanzó en 1981 la Iniciativa del Sector Privado de la AID, con el objetivo explícito de modificar el enfoque de sector público prevaleciente en la estrategia de AID, hacia uno que enfatizara "las fuerzas del mercado y sectores privados domésticos activos".

También el Banco Mundial modificó su enfoque en los setenta; de una preocupación centrada en el financiamiento de grandes proyectos de infraestructura, su enfoque comenzó a desplazarse hacia "las necesidades básicas" y la "redistribución con crecimiento". En contraste, en los ochenta, la tónica dominante fue la aplicación de "programas de ajuste estructural", que supuestamente prepararían a las economías del mundo subdesarrollado para retomar la senda del crecimiento económico en un marco de una mayor integración a la economía mundial. De allí, el énfasis en revertir las políticas de industrialización por sustitución de importaciones, y la promoción de las políticas de liberalización, de reducción del papel del Estado y, en general, de ampliación del papel del mercado. Lo que se puede resumir en privatizaciones.

⁶⁶ Congressional Research Service - Library of Congress. *The Private Enterprise Initiative of the Agency for International Development*. Washington, Septiembre de 1989.

También, se trabajó con la política de la promoción de la democracia, este no fue un tema nuevo, si bien estuvo prácticamente ausente en la política de asistencia de los setenta, reapareció en los ochenta. Entendido en su dimensión electoral, el tema del fortalecimiento de la democracia, apareció en un primer momento en la política de Reagan hacia Centroamérica, ante la percepción de que el Congreso resistiría menos el financiamiento de la componente militar de la estrategia en Centroamérica, si el apoyo militar era recibido por gobiernos electos.

Con el tiempo la política de promoción de la democracia fue evolucionando y adquiriendo sustancia, hasta convertirse en una política global bajo la Administración Bush, sobre todo porque el colapso de la Unión Soviética, suponía impulsar una doble transformación en Europa Oriental: por un lado, la transformación hacia economías de mercado, y por otro, la transformación del sistema político hacia el esquema de democracia prevaleciente en occidente.

En ese contexto, en una ampliación del marco global de referencia para su programa de asistencia, AID lanzó a finales de 1990, su Iniciativa para la Democracia, bajo el argumento que se trataría ahora de vincular explícitamente: "el desarrollo de economías abiertas orientadas por el mercado con el desarrollo de sistemas políticos abiertos y democráticos"⁶⁷. En esta Iniciativa, AID proponía un programa estructurado alrededor de seis objetivos que se enumeran a continuación:

⁶⁷ La justificación planteaba que "las sociedades abiertas que valoran los derechos individuales, que respetan la vigencia de la ley, y que tienen gobiernos abiertos y sujetos al rendimiento de cuentas (accountable) proporcionan mejores oportunidades para el desarrollo económico sostenido que los sistemas cerrados que sofocan la iniciativa individual" (AID, *The Democracy Initiative*, Washington, Diciembre 1990).

- 1) Construir una identidad nacional;
- 2) Estimular valores democráticos;
- 3) Construir instituciones democráticas efectivas;
- 4) Garantizar la honestidad del gobierno;
- 5) Promover la competencia democrática; y
- 6) Asegurar el control civil de los militares.

Bajo estos parámetros la relación entre Estados Unidos y Latinoamérica se ha logrado mantener al punto que se ha convertido en una de las regiones con mayor asistencia en el mundo. Para Ignacio Senillosa los EE.UU. podrían asumir un importantísimo papel en la pacificación y el desarrollo de Latinoamérica si los grupos transnacionales con intereses económicos y comerciales en Latinoamérica no tuvieran la enorme influencia que tienen en la administración norteamericana.

El Tratado de Libre Comercio con México mejor conocido como NAFTA, enmarcado en el plan más amplio de la Iniciativa para las Américas, que su proponente el presidente Bush califica de importante cooperación con los países del continente, parece tender a consolidar aún más el injusto status quo actual⁶⁸.

No pocos grupos civiles norteamericanos están trabajando por la democratización de las relaciones entre EE.UU. y América Latina desde hace años⁶⁹. Se estima que en EE.UU. existen unas 700 organizaciones no gubernamentales de cooperación y mediación por el Tercer Mundo, muchas de las cuales tienen vínculos con Latinoamérica. Algunas de ellas no

⁶⁸ Ignacio Senillosa "América Latina, 500 años, problemas pendiente". P. 13

⁶⁹ World Bank, World Development Report 1991, Oxford University Press, Nueva York.

sólo financian programas de desarrollo, sino que se muestran muy activas en la sensibilización de la opinión pública norteamericana respecto a los problemas de los países pobres y realizan campañas de presión política para impulsar (o frenar) políticas que favorezcan (o perjudiquen) a dichos países.

Actualmente la USAID con su sede central en Washington, D.C. es muy importante a la hora de hablar sobre cooperación internacional de los Estados Unidos de América, este es mas conocido como un Programa de Asistencia del Gobierno de los Estados Unidos que es administrado por esta organización reconocida por sus siglas en ingles USAID.

La fuerza de esta organización radica en sus oficinas localizadas en el propio campo, no solo en Latinoamérica sino en todo el mundo. Trabajando con estrecha cooperación con organizaciones voluntarias privadas, organizaciones locales, universidades, compañías norteamericanas, organismos internacionales, otros gobiernos y otros organismos gubernamentales de los Estados Unidos.

USAID trabaja con más de 3.500 compañías norteamericanas y más de 300 organizaciones voluntarias privadas, con sede en los Estados Unidos de donde obtiene parte de sus fondos que van dirigidos a las diferentes áreas que la USAID cubre con los distintos proyectos que ejecuta. Antes de continuar estudiando y conociendo acerca de la USAID es de gran valor hacer una aclaración sobre esta que por cierto ha sido retomada textualmente de un cuestionario contestado por miembros de esta organización en El Salvador (Ver anexo 5, cuestionario resuelto por la USAID)

“Cuando se habla de cooperación internacional de los Estados Unidos de América, se debe hacer la aclaración o corrección: “Cooperación de EE.UU. de América por medio de la USAID, ya que el Gobierno de los Estados Unidos también proporciona asistencia a los países por medio de otras agencias del Gobierno.”⁷⁰ .

Aunque con esta aclaración no se está diciendo que hay otras agencias con mayor importancia que la USAID sino únicamente dando a conocer que el trabajo de EE.UU. es amplio y ambicioso alrededor del mundo. A continuación, se pasará a estudiar cuáles son las áreas donde el gobierno de los Estados Unidos ofrece Cooperación Internacional a países en desarrollo a través de la USAID.

3.2.1 ÁREAS EN DONDE ESTADOS UNIDOS OFRECE COOPERACIÓN.

Para estudiar las áreas en las que EE.UU. ofrece cooperación es necesario hacer referencia a un término que por muchos es conocido e identificado con el término de: *La globalización*⁷¹.

La globalización, si bien trae consigo muchos beneficios a todos aquellos países que la saben aprovechar también ha venido a traer graves disparidades entre los países que no están lo suficientemente preparados para enfrentarse a este proceso, la poca preparación de estos países viene acrecentar aun más la brecha entre ricos y pobres impactando en la población misma.

⁷⁰ Entrevista realizada al encargado de la Oficina de Desarrollo Estratégico (SDO) USAID/El Salvador, 2005

⁷¹ La **globalización** es el proceso por el que la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económica y política que les dan un carácter global. Así, los modos de producción y de movimientos de capital se configuran a escala planetaria, mientras los gobiernos van perdiendo atribuciones ante lo que se ha denominado la sociedad en red. Tomado de WIKIPEDIA Enciclopedia Libre.

La sobrepoblación; la degradación ambiental; la pobreza endémica; y la migración masiva son fenómenos que vienen a consecuencia de la poca preparación de los países en desarrollo ante el auge de la globalización. A partir de esos problemas se plantea que el objetivo del programa de asistencia al desarrollo de los Estados Unidos debe ser el *desarrollo sostenible*, entendiéndose por ello, la búsqueda de "soluciones duraderas" a esas amenazas estratégicas.

En ese marco, se propone concentrar los esfuerzos en cuatro áreas consideradas esenciales para el desarrollo sostenible: Medio ambiente; población y salud; crecimiento económico; y democracia (en otras palabras área, económica, política y social.). La relación entre estos cuatro aspectos se plantea en los siguientes términos:

*"el rápido crecimiento de la población puede afectar adversamente el medio ambiente; la degradación ambiental puede obstaculizar la salud, la agricultura y el crecimiento económico; las pobres condiciones económicas pueden deteriorar el medio ambiente y erosionar las perspectivas para la democracia; y la ausencia de participación democrática, transparencia y de un rendimiento de cuentas adecuado (accountability), al final vuelve el desarrollo insostenible"*⁷².

Ante este nuevo discurso, y a fin de dimensionar sus implicaciones, cabe preguntarse cuáles verdaderamente son los nuevos temas o enfoques que se están introduciendo, esto es importante, en la medida que pueden suponerse cambios reales en las

⁷² Atwood, Bryan. *Mensaje al personal de AID*. 24/Junio/1993.

orientaciones de la asistencia de Estados Unidos y como catalizador para los cambios en las políticas de asistencia de otros países, y sobre todo de los organismos multilaterales de financiamiento que todavía gravitan alrededor de los Estados Unidos, como es el caso del Banco Mundial y del BID.

La cooperación de los EE.UU. se puede decir que se ha dirigido para fortalecer tres áreas principales siendo estas:

1. Fomento a la participación política y transparencia,
2. Crecimiento sostenible en el empleo
3. El ingreso y Apoyo a las familias, mejorando la educación y su nivel de vida.

Para lograr el fortalecimiento de las áreas antes mencionadas se necesita de instituciones que velen por los montos de cooperación y su manejo en estos países por lo que los programas de USAID en el exterior se agrupan en distintos tipos de organizaciones nacionales⁷³:

- Países a los que USAID provee un paquete integral de asistencia países en desarrollo sostenible. La asistencia se basa en una estrategia integral claramente definida, que incluye objetivos de programa y metas a ser cumplidas.
- Países en los que la presencia de USAID es limitada, pero donde la ayuda a sectores no gubernamentales es necesaria para facilitar el desarrollo de una sociedad cívica, para ayudar a aliviar la represión, satisfacer las necesidades humanitarias básicas, fortalecer la seguridad de provisión de alimentos o influir en un problema con implicancias regionales o globales.

⁷³ Oficina de Programas de Información Internacional del Departamento de Estado de Estados Unidos.
<http://usinfo.state.gov/espanol/>

- Países que han experimentado recientemente una crisis nacional, una transición política significativa o un desastre natural y/o donde la asistencia oportuna es necesaria para apuntalar las instituciones y el orden nacional - países en transición. Las misiones multinacionales de USAID administran los programas y servicios de USAID que involucran a múltiples países o que prestan servicios regionales a otras organizaciones en el extranjero.
- Distintas organizaciones internacionales de desarrollo y donantes bilaterales representan los intereses de los Estados Unidos y de USAID en asuntos de asistencia para el desarrollo.
- La representación local del Inspector General desarrolla programas integrales de auditoría e investigación. Estas oficinas incluyen: Oficina local de auditoría del Inspector General y la Oficina local de investigación.

Ahora se puede tratar de concentrar las áreas en las que este gobierno brinda cooperación de las siguientes maneras: económico, medio ambiente, fortalecimiento de la democracia, sector privado y social, salud y educación atendiendo las demandas que los países en desarrollo y los países más atrasados hacen. Seguidamente, se presentaran la cooperación que EEUU brindar a Centroamérica

3.3 LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA DURANTE 1990-2004

Al hablar de Cooperación Internacional entre los Estados Unidos de América y Centroamérica se puede hacer mención a el acuerdo de libre comercio entre EEUU y Centroamérica (CAFTA) este es uno de los intentos más fuertes de cooperación en los

últimos años y desde el punto de vista de la USAID, tiene como principal objetivo mejorar la capacidad de la economía global entre los países centroamericanos lo que hace asegurar que los tratados de libre comercio no son mas que herramientas necesarias para alcanzar objetivos específicos como lo es influir en materia de libre comercio en esta región. Como prueba de ello se puede mencionar que presidente Bush anunció su intención de explorar un acuerdo de libre cambio con América Central claro desde luego a través de USAID quien busca avances en los esfuerzos comerciales.

Es por ello, que en busca de estos avances la USAID está colaborando con países de América central para prepararles en el proceso de negociación de este Acuerdo. Entre los beneficios de esta clase de cooperación brindada por los Estados Unidos a través de su agencia encargada se puede señalar la asistencia técnica, a través de programas de seminarios, cursos de estudios en temas específicos, como el tema de la política comercial internacional, también entrenamiento y consultas.

Por todo lo anterior, se podría señalar a la USAID como el instrumento por medio del cual EE.UU. planea y lleva a cabo sus intereses entre los países de esta región central en donde El Salvador, Guatemala, Honduras, y Nicaragua han caído y son parte ahora de planes en los que se les exige a cada uno de ellos prepararse para la transiciones que llevara a cada país a mejorar; lo que significa para estos países poder ser parte de la competencia en el comercio del mundo.

Además, como se ha podido apreciar tanto Estados Unidos como la Unión Europea están trabajando cada uno con sus propios medios para alcanzar lo que para su política exterior es importante y desde luego que ambos también miran a Centroamérica como un todo

atractivo del cual se puede sacar grandes beneficios, aunque sea a costa de la vida misma de los habitantes de esta región. A continuación se detalla algunos de los proyectos e iniciativas que se están impulsando en la región centroamericana:

Guatemala: La asistencia de USAID a Guatemala apoya la implementación de los Acuerdos de Paz, fortalece las frágiles instituciones democráticas y promueve la reforma del sector judicial y el respeto por los derechos humanos. USAID también está ayudando a aumentar las oportunidades de ingresos y el acceso a la educación y a los servicios de salud para la clase humilde rural, al mismo tiempo de alentar la correcta administración ambiental. En diciembre del 2001, USAID concluyó un programa de dos años, de \$ 28 millones, con relación al Huracán Mitch.

Honduras: USAID apoya la reforma de políticas económicas y el desarrollo de pequeñas y micro empresas. El programa también ayuda a aumentar los recursos de agua, mejora los servicios de salud y reproducción y provee asistencia de alimentos de emergencia. USAID apoya el mayor acceso a la educación básica de calidad para niños y para jóvenes y adultos fuera del alcance escolar. Los programas ayudan a mejorar la respuesta de los gobiernos a las necesidades de los ciudadanos y a aumentar la cobertura de los servicios básicos. Las actividades de reconstrucción a raíz del Huracán Mitch totalizan una reactivación económica de apoyo de \$293,1 millones.

Nicaragua: USAID se concentra en el fortalecimiento de la democracia, promocionando el crecimiento económico y mejorando la salud y la educación. El programa ayuda a fortalecer la vigencia de las leyes y la participación ciudadana en la toma de decisiones de carácter público, aumentando los puestos de trabajo y los ingresos y mejorando el acceso

a los servicios de salud y a la educación básica. USAID agregó un programa de dos años y \$ 103,6 millones para una rápida reconstrucción en 1999 en respuesta al Huracán Mitch. Un monto adicional de \$10,5 millones anuales, en ayuda alimenticia, promueve actividades de salud materno-infantil y proyectos generadores de ingresos.

Panamá: USAID apoya la protección y administración efectiva de la Vertiente Hídrica del Canal de Panamá; fortalece las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales responsables de la protección de vertientes hídricas; apoya la co-administración de parques y áreas protegidas; desarrolla oportunidades de ecoturismo y mejora la disposición de residuos líquidos y sólidos; ayuda a mejorar los sistemas judiciales en el ámbito penal y en el ámbito comercial a través del adiestramiento de fiscales y jueces.

Con el Programa Regional de América Central. USAID apoya programas de comercio regional, medio ambiente y de HIV/SIDA. Bajo la nueva Alianza de Oportunidades, USAID fortalecerá la colaboración de América Central-México en las áreas de comercio, diversificación agrícola, administración ambiental, mitigación de desastres y reducción de la pobreza⁷⁴. (Ver Anexo 6 sobre la distribución de la ayuda en Centroamérica).

Por todo este detalle y mucho más se puede apreciar que la ayuda brindada por esta nación a través de su agencia es de gran influencia y esta tiene mayor alcance en el ámbito social y económico. Seguidamente, es necesario pasar al estudio de la CI en el ámbito salvadoreño.

⁷⁴ Resumen de las actividades de USAID en América Central y México, 12 de junio de 2002
http://www.usaid.gov/espanol/america_central.html

3.4 LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE ESTADOS UNIDOS HACIA EL SALVADOR.

Hay pocos ejemplos en el mundo, donde la ayuda de un país haya estado tan íntimamente relacionada con la política, economía e institucionalidad de otro, como en el caso de la cooperación de Estados Unidos hacia El Salvador.

La magnitud de la asistencia en sí misma resulta abrumadora. En el periodo 1980-1992 la asistencia total (económica y militar) superó los 4,500 millones de dólares. En su mayor parte, los destinos y la forma de emplear estos fondos fueron arreglos realizados con instancias gubernamentales salvadoreñas, tanto existentes como otras creadas expresamente, generándose un considerable impacto en el Estado salvadoreño y sus políticas.

No obstante, existe un aspecto de la cooperación estadounidense hacia El Salvador que si bien no ocupa un gran peso en el monto total de la ayuda, resulta sumamente importante por su impacto en la promoción de instituciones en la esfera no-gubernamental, muchas veces llamadas “de la sociedad civil.” Fruto de los últimos ocho años de su ayuda, AID orientó y financió el montaje de una plataforma institucional no-gubernamental en base a la lógica y participación empresarial.

Esto ha significado una inversión muy grande e integral que logró organizar al sector empresarial, sobre todo el grande, en instituciones 'aptas' para asumir funciones abandonados por el Estado, y operar como contrapartes de la cooperación internacional. Así, en los momentos cuando coincidían la reconstrucción del país con la disminución de

fondos de AID y con posibles cambios en la orientación de su política, resulta que esta red de instituciones está montada y funcionando todavía en base al financiamiento externo.

Surge entonces la interrogante sobre el papel y utilidad de esta estructura institucional empresarial, a la luz de las necesidades de la reconstrucción, la ampliación de la participación social, y las propuestas de reorientar la política de AID hacia las preocupaciones del “desarrollo sostenible.”

El Salvador como se presento en el capitulo anterior sobre la Unión Europea: es un país que sostuvo una fuerte guerra civil la cual ocasionó serios problemas para que este país surgiera de los escombros que no solo la guerra los había golpeado sino también los inevitables terremotos. Esto sumado a todo lo que estudiamos en el capitulo anterior hace analizar que la llegada de la paz en 1992 no significaría en realidad un alto nivel de vida para los salvadoreños sino un nuevos retos que enfrentar.

En medio de todo, es necesario tratar de mostrar el trabajo o la cooperación que Estados Unidos de América brindo y sigue brindando a este país, cuyo nombre dio una esperanza a muchos de sus habitantes durante fuertes enfrentamientos e inevitables fenómenos naturales.

Estados Unidos, ha colaborado con El Salvador desde aproximadamente los años setenta para solventar en una mayor parte problemas sociales ocasionados por la crisis económica en que este país quedo después de la guerra pero no hay que olvidar la ayuda que EE.UU. brindo en el periodo de guerra. Por lo que las relaciones de

cooperación entre los Estados Unidos y El Salvador se pueden clasificar en dos momentos:

La cooperación para la guerra y La cooperación en el periodo de post- guerra o reconstrucción, los motivos que impulsaron la cooperación son muy diferentes y quizás hasta contradictorios si se pone a pensar que primero se cooperó para promover en cierta medida la guerra y después se cooperó para instaurar la paz.

En periodo de guerra EE.UU. proporcionó cantidades exorbitantes en ayuda militar a fin de acabar con aquellos grupos con tendencias comunistas que tanto le costo extinguir por lo que era lógico pensar que pusiera la atención en una región vulnerable políticamente pero con amenaza de convertirse en un problema si esta corriente de pensamiento se hiciera popular en la región y cobrara fuerza y se extendiera al resto de países por lo que la cooperación a El Salvador se vio forzada y tuvo los frutos esperados.

La preferencia por El Salvador siempre ha sido casi evidente sugiere Danielle Yariv⁷⁵ en su estudio “no solo es cuestionable la calidad de ayuda que recibe El Salvador, sino también la cantidad”. El 2 de abril de 1992, dos meses después de la firma de los Acuerdos de Paz, el Congreso de Estados Unidos aprobó una ley que compromete 250 millones de dólares en los próximos cinco años⁷⁶. Este dinero sería destinado a proyectos de paz y reconstrucción nacional y no se descartó la posibilidad de que se inyectaran cantidades adicionales como un apoyo extra al proceso de reestructuración del Estado ya que para que esto se llevara a cabo era necesaria la infraestructura.

⁷⁵ Yariv Danielle, Cynthia Curtis “Después de la guerra: Una mirada preliminar al papel de la ayuda militar de EE UU en la reconstrucción de la post guerra en El Salvador” Rev. ECA enero/febrero 1993, P. 64, UCA Editores

⁷⁶ *Ídem.*

El caso de El Salvador es un reflejo completo de la complejidad de los giros que ha sufrido la política de desarrollo de la AID. La puesta en práctica de una política reformista, inspirada, por el lado económico, en las "necesidades básicas" y, por el lado militar, en el pensamiento contrainsurgente más avanzado de los Estados Unidos, se vio drásticamente alterada conforme avanzaba la década de los ochenta.

Para Deborha Barry con el llegada de las macro políticas de estabilización y ajuste, AID dedicó una buena parte de sus esfuerzos hacia el "apoyo al sector privado" como el nuevo eje de su estrategia de crecimiento económico por lo que la tarea significaba no sólo empezar a revertir las grandes políticas, orientaciones y funciones institucionales en el Estado que habían sostenido con enormes sumas de financiamiento, sino también mejorar su relación con el sector empresarial, y fortalecer la capacidad de éste para actuar dentro de la nueva estrategia de AID⁷⁷.

Lo novedoso de este esquema de asistencia es la forma organizativa de estos actores sociales y el proceso de institucionalización de la lógica empresarial.

El resultado ha sido el montaje de una plataforma institucional no-gubernamental acorde con los conceptos, políticas y proyectos que emanarán del sector empresarial, pero cuya cobertura abarca una gran parte de las esferas de interés de la sociedad civil, entendidas en términos mucho más amplios que los estrictamente empresariales.

En el caso de El Salvador, será desde estas instancias que se proyectarán las propuestas para el cambio de la política oficial, y simultáneamente desde allí, desde donde se

⁷⁷ Deborha Barry, *¿Hacia el Desarrollo sostenible?: Buscando un papel para la AID en la post-guerra fría*, Rev. Prisma nº 2 Octubre 1993. P. 3

asumirá el papel de liderazgo y de principal beneficiario de las nuevas políticas propuestas⁷⁸. A partir de un esquema organizativo de *fundaciones empresariales*, el resultado más significativo ha sido el de la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, FUSADES, y la amplia red de instituciones promovidas directa e indirectamente desde esa fundación.

FUSADES fue creada en 1983 como gremial del sector empresarial al igual que otras instituciones hermanas en el resto de la región, con el objetivo de promover la nueva estrategia que se había venido desarrollando en AID bajo la primera Administración Reagan. A lo largo del período 1984-1992 FUSADES logró establecer programas y fue receptora de un fuerte financiamiento. Así, los montos involucrados en los proyectos de AID con FUSADES en este período superaron los cien millones de dólares, sobre una base programada de más de \$150 millones⁷⁹.

Aparte de expandir y consolidar sus propios programas, FUSADES engendró nuevas instituciones que luego serían sujetos directos de financiamiento externo, participando en su diseño, en la definición de los criterios de su funcionamiento y, muchas veces, en la designación de su personal clave. Así, crecía la capacidad operativa y el alcance de trabajo del conjunto de los programas iniciales, cada uno jugando un papel de institución clave del sector empresarial dentro de los programas financiados por AID.

La participación de la USAID como se pudo ver no solo se limitó a canalizar la ayuda en los diferentes proyectos ya que estuvo presente en reconstrucción física del país si no que

⁷⁸ Herman Rosa, "*AID y las transformaciones globales en El Salvador*", CRIES, 1993.

⁷⁹ Herman Rosa, Op. Cit. p. 81.

participo de manera activa en los programas de ajuste estructural junto con organizaciones de carácter privado que surgieron después de la guerra. La afinidad con el partido ARENA tuvo mucho que ver para que las relaciones de cooperación surgieran y se desarrollaran de manera armónica entre ambas esferas lo que facilito en gran medida a que la ayuda fluyera de una manera normal.

Por lo que se puede afirmar que lo que salvo a El Salvador de un atraso mas profundo fue la relación casi paternal que Estados Unidos tuvo con este país. Una relación paternal implica muchas cosas en donde como por ejemplo hacer lo que Estados Unidos “sugiera” por ser el que ostenta la superioridad económica, política y militar eso permitió que hubiera un intervencionismo disfrazado con la palabra “Cooperación” .

El presidente Cristiani fue el encargado de abrir dicho paquete y empezar a implementar estas políticas poco a poco de una manera muy sutil pero fue hasta el periodo del presidente Calderón Sol se empezaron a ver los primeros frutos de las medidas que Estados Unidos propuso como una salida al subdesarrollo a través un paquete de *Políticas de Ajuste Estructural* en donde se “sugería” la libre competencia, la liberación del mercado, descentralización del poder del Estado, políticas sobre recaudación fiscal, privatización, etc. todo ello para favorecer el desarrollo del país de una manera mas acelerada tomando en cuenta los retos que la globalización empezaba a poner a los países.

Calderón Sol sentó muy bien las bases hizo cambios importantes dentro del Estado y dentro de sus estructuras dando mayor realce a la empresa privada para que su papel fuera mas activo considerándolo parte fundamental para el progreso y sano desarrollo del

país por ser una fuente de empleo para la población. Nunca se separó de la idea original y siempre estuvo de la mano con Estados Unidos el cual le proporcionaba la ayuda necesaria para que este pudiera echar andar proyectos de carácter social del país.

El presidente Francisco Flores termino de afinar lo que hacia diez años se había comenzado enfocándose más hacia el exterior abriendo aun más las fronteras del país en busca de inversión extranjera y haciendo reformas a leyes tributarias, monetarias y laborales para que estas favoreciera a la atracción de inversión extranjera directa siguiendo los lineamientos de la corriente liberal tal como lo hicieron sus antecesores.

A continuación, es importante conocer el papel de la USAID en El salvador en la actualidad ya que no se puede negar que el país no es el mismo de hace quince años puesto que hoy existen nuevas prioridades, nuevas tendencias y nuevos intereses que son importantes tomar en cuenta para darle un mayor realce al estudio.

3.4.1 EL PAPEL DE LA USAID EN EL SALVADOR AL PRESENTE.

Los lazos que unen a los Estados Unidos y a El Salvador son definitivamente fuertes, debido a la ayuda brindada en periodo de guerra. La actitud de Estados Unidos hacia el país no es por suerte o casualidad si no que se debe en un primer lugar a las iniciativas que Estados Unidos ha promovido respecto al fomento de nuevas temáticas que surgieron después de la caída del comunismo como la promoción de la democracia, el libre comercio, el narcotráfico, medio ambiente, etc. Temas que fueron propuestos por Estados Unidos y que El Salvador adoptó después de la guerra como apoyo a este.

Durante la última década, USAID desempeñó un rol de liderazgo en el establecimiento y fortalecimiento de gobiernos civiles democráticamente electos, hecho que ha significado el final de las guerras civiles que convulsionaron a la región.

Durante los años 90 la USAID se esforzó en consolidar la paz, modernizar las instituciones oficiales, promover la reforma judicial y fortalecer las instituciones electorales en la región. Las respuestas oportunas y altamente exitosas de USAID al Huracán Mitch (1998), los terremotos de El Salvador (2001), y la prolongada sequía, subrayan la importancia de continuar con los programas de prevención y mitigación de desastres en la región.

La nueva Alianza de Oportunidades del Presidente Bush para América Central y México, que comenzaría en el 2002, comprometerá al sector privado estadounidense y a las instituciones financieras internacionales en una cooperación estratégica para fortalecer la competitividad de las economías rurales de la región, generar nuevos emprendimientos e inversiones y conformar la capacidad comercial dentro de la región⁸⁰

En el país la USAID apoyó el proceso de paz y las políticas que reducen la pobreza y modernizan el sector público. Hoy en día, la USAID trabaja para aumentar la transparencia gubernamental, implementar un nuevo código penal, aumentar el acceso rural al sistema judicial y establecer un nuevo sistema de registro nacional. USAID está también ayudando a mejorar las instalaciones de agua y alcantarillado, el funcionamiento

⁸⁰Resumen de las actividades de USAID en América Central y México 12 de junio del 2002
http://www.usaid.gov/espanol/america_central.html

del sistema de salud y la protección de las tres principales vertientes hídricas. USAID se halla reconstruyendo las viviendas destruidas por dos graves terremotos en el 2001.

La USAID, a través de sus programas y ayuda en curso, ha estado trabajando junto a sus socios de salvadoreños para ayudar a reducir pobreza rural, a alcanzar desarrollo económico sostenido, a fomentar el desarrollo democrático continuado, a contribuir al cuidado médico primario mejorado y a ayudar a enfermedades del control por ejemplo VIH, TB y dengue. Los programas de USAID también están aumentando el acceso de residentes rurales al agua segura vía mejorar a la gerencia de la línea divisoria de las aguas, el abastecimiento de la educación de la comunidad y ampliar sistemas de la distribución del agua.

A continuación se presentara ejemplos de las formas en las que la USAID brinda ayuda en nuestro país. Recalamos que la información que se proporcionan a continuación a sido tomada textualmente de la pagina Web de USAID en El Salvador⁸¹:

- Los terremotos de 2001 afectaron las vidas sobre 1,5 millones de personas de o el 25% de la población del país. En respuesta, USAID proporcionó ayuda durante la emergencia incluyendo abrigos y fuentes de emergencia temporales para más que 23.000 familias, y convertido y lanzado un terremoto comprensivo esfuerzo de la reconstrucción.
- En diciembre 2001 el administrador de USAID Andrew Natsios anunció un nivel de ayuda \$100 millones en FY 2002 para el programa de la recuperación del

⁸¹ http://www.usaid.gov/espanol/america_central.html

terremoto, trayendo el total de dos años a aproximadamente \$170 millones. Esto demuestra la prioridad que el país y el programa tienen dentro del gobierno de Estados Unidos y, más específicamente, dentro de USAID.

- USAID está trabajando en otras áreas como lo es la social, económica, salud, entre otros. La agencia de desarrollo internacional de los Estados Unidos está actualmente colaborando con aproximadamente más de cien países alrededor del mundo. Esto es lo mismo que decir que los EE.UU. de América brindan cooperación a más de cien países alrededor del mundo.

Como se puede observar las prioridades en **el área social** son casi siempre las mismas a pesar de que la mayoría de la ayuda siempre se dirigió a esta área a través de los años pero que a pesar de ser un área sobre apoyada sigue siendo siempre el talón de Aquiles de los países y especial de El Salvador sin embargo, la ayuda sigue LLEGANDO y ahora cabe la pregunta ¿Qué perspectivas tiene EE.UU. en cuanto a la Cooperación Internacional?

3.5 PERSPECTIVAS DE LOS ESTADOS UNIDOS AL BRINDAR COOPERACIÓN INTERNACIONAL

El desarrollo es como se menciona en el capítulo anterior el tema de interés de los países desarrollados y en desarrollo, algunos de los factores dominantes y las fuerzas en que influyen la cooperación con el fin de alcanzar perspectivas de interés individual se puede resumir en un término que ya no es desconocido para muchos y es la globalización. Es decir apertura al comercio, inversión, tecnología, conocimiento, información, habilidades y con ellos aunque los países cooperantes no lo mencionen también se abren las puertas a

fenómenos dañinos como las enfermedades, las armas, el terrorismo, el narcótico y cualquier otra actividad criminal.

La mayoría de las críticas que se le pueden hacer a la ayuda exterior de Estados Unidos de la misma forma que a la Unión Europea se acentúan en el problema de las metas del que cada uno de estos tienen: como lo son los objetivos múltiples que conducen en cierto grado a que exista ayuda ineficaz entre otros.

Para un futuro, Estados Unidos en vista del énfasis que hace en el desarrollo a través de USAID su agencia encargada de mantener las relaciones de cooperación con el mundo tiene como propuesta o desafío del milenio intentar seguir buscando estrategias para alcanzar múltiples metas entre las cuales la principal es la ayuda de desarrollo. Además, Estados Unidos se ha dado a la tarea de promover la democracia, la libertad y la paz en todo el mundo condicionando la cooperación que otorga si los países cumplen con los puntos antes mencionados.

“Estados Unidos utilizará diversas herramientas para seguir impulsando la expansión de la libertad en todo el mundo” palabras que se dijeron de acuerdo a la estrategia que presenta el informe del Departamento de Estado "Apoyo a los Derechos Humanos y la Democracia: Antecedentes de Estados Unidos 2004-2005", divulgado el 28 de marzo.

Según esa estrategia, los informes internacionales de Estados Unidos sobre libertad religiosa y derechos humanos despiertan en el mundo la atención sobre los temas de derechos humanos, mientras que los programas a favor de la democracia y la gobernabilidad ofrecen ayuda técnica y otro apoyo para reforzar la capacidad y desarrollar

estados e instituciones democráticas "que sean responsables y que rindan cuenta a sus ciudadanos"⁸².

Estados Unidos seguirá luchando a favor de los derechos humanos, dice la estrategia mientras los regímenes infrinjan la libertad de sus ciudadanos y los ciudadanos puedan establecer instituciones democráticas firmes, de su propia creación, capaces de proteger esas libertades en el futuro. Estados Unidos podrá retirar el apoyo o suspender su ayuda a países que no hagan reformas en derechos humanos, indica la estrategia.

En relación a la situación en el Hemisferio Occidental, el informe dice que la región se ha transformado a sí misma durante las dos últimas décadas, pasando de una región dominada por regímenes represivos y autoritarios a una en la que 34 de los 35 países tienen gobiernos democráticamente elegidos y sociedades civiles cada vez mayores.

Para algunos estudiosos de la cooperación que ofrece Estados Unidos obedece a intereses estratégicos para mantener de su lado a la región latinoamericana no porque esta represente una región de gran importancia si no porque la considera necesaria en cuestiones comerciales ya que representa un mercado prácticamente libre para explotar y porque no experimentar políticas económicas, sociales, laborales, etc. Así como también el voto latinoamericano en foros internacionales es muy valioso.

⁸² Informe completo <http://www.state.gov/g/drl/rls/shr/2004>

Para Fernando Thauby García⁸³ al término de la II Guerra Mundial y enfrentados a la situación política descrita, para EE.UU. fue necesario diseñar una estrategia que diera objetivos y dirección a las actividades tendientes a dar forma a este cerco, estrategia que se organizó a partir de la escuela geopolítica de Spykman⁸⁴, cuya influencia es claramente identificable y constituye la base profunda de las estrategias exteriores norteamericanas.

Sin embargo, los planteamientos desarrollados en la década de los años '30 por el autor norteamericano Nicholas Spykman, profesor de la Universidad de Yale, son intensamente coincidentes con la forma que han adoptado las sucesivas estrategias norteamericanas respecto a Euroasia corrigiendo la propuesta del inglés Mackinder⁸⁵ *"Quien controla Europa Oriental controla el Heartland; quien controla el Heartland controla la Isla Mundial; quien controla la Isla Mundial controla el Mundo"*, es falso.

Para Thauby si debiera haber un eslogan para la política de poder en el Viejo Mundo, éste debe ser "Quien controla el Rimland controla Eurasia; quien controla Eurasia controla los destinos del mundo".

En la visión de Spykman, el Rimland, objeto central de la estrategia para el control mundial, está conformado por Europa Occidental, Medio Oriente, la Península Arábiga, Irán, Turquía, India y Pakistán, Sudeste de Asia, parte de China, Corea, Japón y la parte costera de Rusia Oriental. La sola enumeración de estas regiones pone de evidencia el parentesco entre esa teoría geopolítica y los acuerdos y compromisos defensivos

⁸³ Fernando Thauby García "Políticas de EE.UU: Hacia la región lógica, prioridades y estabilidad". Pág. 1

⁸⁴ Spykman, Nicholas: "The Geography of Peace", New York, Hartcourt, Brace and Co., 1944.

⁸⁵ Mackinder, Sir Halford: "The Round World and the winning of the Peace", Foreign Affairs, July 1943.

adquiridos y mantenidos por los sucesivos gobiernos norteamericanos durante la Guerra Fría como la ubicación de cada país respecto a este Rimland es lo que determina su valor estratégico relativo, la adopción de una estrategia basada en esta escuela geopolítica determinó entonces la irrelevancia estratégica de la región excéntrica y distante y orientó todos los esfuerzos políticos, militares y económicos de los EE.UU. principalmente hacia Europa Occidental, Japón, Medio Oriente y Sudeste de Asia (en adelante "sistema Transatlántico"). El valor estratégico de la región continuará entonces siendo secundario mientras EE.UU. continúe aplicando cualquier estrategia nacional basada en esta visión geopolítica⁸⁶. Lo que es innegable es que definitivamente lo que Estados Unidos busca para la región centroamericana es mantener el control geopolítico.

La prioridad de Estados Unidos fue tratar de acabar con sus enemigos consagrados y en potencia los cuales siempre han tenido que luchar por el dominio o control geopolítico de diversas regiones del mundo.

El control geopolítico siempre ha sido un elemento muy discutido por lo que las estrategias tomadas por Estados Unidos han sido diversas y se han ajustado a los momentos coyunturales que el mundo atraviesa y eso se ha visto en las diferentes administraciones que Estados Unidos ha tenido. En el planteamiento de Thauby García desglosa las diferentes administraciones y describe brevemente las posiciones de los presidentes de Estados Unidos a partir de 1989 en lo referente al control del mundo⁸⁷.

⁸⁶ Fernando Thauby García "Políticas de EE.UU.: Hacia la región lógica, prioridades y estabilidad". Pág.3

⁸⁷ Ibid. Pág.6

En el periodo de Bush padre la iniciativa fue *"Objetivos de la Estrategia de Defensa: Nuestro primer objetivo es prevenir el resurgimiento de un nuevo rival, ya sea en el territorio de la ex Unión Soviética o en cualquier otro lugar que plantee una amenaza como la que presentó anteriormente la Unión Soviética. Este es un aspecto dominante que destaca la nueva estrategia de defensa regional y requiere que nosotros tratemos de evitar que cualquier potencia hostil domine una región cuyos recursos podrían, bajo un control consolidado, ser suficientes para generar una influencia mundial. Estas regiones incluyen a Europa Occidental, Asia Oriental, el Territorio de la ex Unión Soviética y Asia Sudoriental"*⁸⁸.

En la Administración Clinton, se observó una diferente orientación política que la anterior, definió su estrategia de *"Compromiso y Expansión"*⁸⁹ a partir de los mismos supuestos geopolíticos anteriores, materializados en un "compromiso" con los países claves, "expandido" ahora para incorporar a la Alianza Atlántica a los países emergentes de la disolución del Imperio Soviético.

Latinoamérica no estaba incluida en esos planes por considerarse aliado casi incondicional de Estados Unidos además de ser una región considerada conquistada y dominada por este país; por lo que las estrategias empleadas en la región americana fueron mas bien preventivas otorgando cooperación internacional a aquellos países que corrían peligro de corromperse con otras corrientes de pensamiento.

⁸⁸ "Defense Planning Guidance, for the Fiscal years 1994-1999" The New York Times, march 92

⁸⁹ Clinton, William: "Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América". "Compromiso y Expansión". 1994-1995

Por encargo del entonces Presidente Bush, de los EE.UU., el Instituto de Estudios Estratégicos de la Universidad de Defensa Nacional⁹⁰ efectuó un estudio para determinar los intereses de los EE.UU. en América Latina en la pos Guerra Fría y los resultados de este estudio diagnosticó: Que el peligro principal para los EE.UU., en un sentido amplio, es el de la pérdida de competitividad en un mundo en rápido cambio.

Para mantener éxito en este escenario, EE.UU. requiere ampliar su base económica y geopolítica, para lo cual América Latina es un candidato. La proximidad geográfica y la creciente interrelación impiden a EE.UU. escaparse del hemisferio, aunque lo desee. En este aspecto el problema del crecimiento demográfico genera una grave amenaza de incremento de la inmigración. La necesidad económica, la evolución social, el cambio generacional y la dura experiencia empujan a América Latina a estrechar sus relaciones con EE.UU.

Por su parte la Administración Bush hijo, en su Estrategia de Seguridad Nacional, de "Compromiso y Expansión", se plantea tres objetivos: Un objetivo militar *Respaldar creíblemente nuestra seguridad con fuerzas militares listas para combatir*; Un objetivo económico: *Apoyar la revitalización económica estadounidense*; y un objetivo político: *Promover la democracia en el exterior*

El discurso es muy diferente ya que los problemas que representa Latinoamérica a Estados Unidos no son para tomarlos a la ligera , pero a comparación con los problemas que en su momento represento Europa, Asia y Rusia a Estados Unidos no los compara

⁹⁰ Johnson E. Stuart, Director Institute for National Strategic Studies, National Defense University: "Refining U.S. Interests in Latin América", 1992.

ya que Latinoamérica nunca ha peleado por el dominio del mundo es una región prácticamente inofensiva en donde los problemas sociales y la constante búsqueda del desarrollo ha mantenido entretenida a esta región por lo que es mas fácil para una potencia mundial crear lazos de dependencia en todos los ámbitos a fin de seguir manteniendo el control sobre dicha región.

Por todo lo anterior y mucho mas, se considera que la cooperación internacional es una herramienta clave para mantener ese lazo de dependencia, la cual coloca a los países en una situación singular debido a que mientras los Estados Unidos siga ayudando a estos países y tomando parte de su soberanía de una manera imperceptible los tendrá siempre de su lado y eso le permitirá a Estados Unidos volver la mirada a regiones donde crea que sus intereses pueden peligrar.

La cooperación internacional tiene tendencias a la alza y a la baja en ciertas zonas del mundo pero se mantiene a pesar de que a veces no es la respuesta a los problemas de los países en desarrollo y se mantiene ya que es un instrumento de señorío muy sutil que los países desarrollados pueden utilizar para mantener el control y el favor de ciertas zonas geográficas como la región centroamericana.

Con lo determinado en este capítulo se puede concluir que la cooperación Internacional que brinda los Estados Unidos si tiene como fin o prioridad mantener el control geopolítico de la región Centroamérica que a través de los flujos de ayuda se ve en el deber de apoyar a uno de sus mas fuertes donantes en sus decisiones y actuaciones en cualquier zona geográfica y con cualquier tema como lo puede ser guerras, lucha contra el terrorismo, Tratados de Libre Comercio, etc.

Seguidamente, en el próximo se presentara una fase de estudio donde se presentara el punto de vista individual de diversos representantes como la USAID y el ministerio de relaciones exteriores de El Salvador, documentos elaborados por la Unión Europea, entre otros.

CAPITULO IV

LA INFLUENCIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

4.1 ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL DESARROLLO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL DE EL SALVADOR.

La cooperación Internacional como bien se sabe por su fuerza no solo en El Salvador sino también el resto de países centroamericanos, proceda de los Estados Unidos de América, de la Unión Europea o cualquier otro país con recursos siempre tendrá cierto grado de influencias que dentro de países con economías muy inferiores a las de los países donantes ocasionaran exigencias que llevaran sin lugar a duda a una fuerte presión política, económica y social. Por lo que, se tratara de estudiar el caso de El Salvador y los flujos de cooperación que recibe para el desarrollo de diversos proyectos que tienen en la mayoría de los casos el deseo de colaborar en el desarrollo de la vida política, económica y social de los países receptores. La Agencia de Cooperación de Estados Unidos en El Salvador en una entrevista realizada como instrumento de soporte para el presente estudio señala lo siguiente:

“El Programa de Asistencia del Gobierno de los Estados Unidos de América administrado por USAID se desarrolla en el contexto de una Estrategia

*Regional para Centro América y México. Este marco regional tiene como enfoque acelerar el crecimiento y la prosperidad en la región. La meta general es fomentar que Centro América y México sean más democráticos y prósperos y que compartan ampliamente los beneficios del crecimiento comercial entre sus ciudadanos. Esta nueva estrategia reduce el enfoque de la inversión de USAID a un número limitado de resultados dentro de tres áreas de desarrollo contenidas en El Fondo Del Milenio (Millenium Challenge Account) que son: *Gobernar con Justicia; Libertad Económica e Invertir en la Gente.*⁹¹”*

La cita anterior muestra claramente que la C.I siempre atenderá a interés como los que en esta cita se ha subrayado donde se ve que Estados Unidos busca influir en el desarrollo político a través obtener un país o países más democrático, prósperos y que compartan ampliamente los beneficios del crecimiento comercial entre sus ciudadanos. Lo que lleva a pensar que al ser receptores de cooperación están siendo muy favorecidos y que en no mucho tiempo verá un acelerado crecimiento y prosperidad en su región.

Además, al final usan la frase “*Gobernar con Justicia; Libertad Económica e Invertir en la Gente*” que lleva a pensar que además la influencia llega hacer palpable desde el momento en que se transforman de grandes colaboradores a grandes asesores de cómo **GOBERNAR**. Es indiscutible que a países como los centroamericanos les es de gran utilidad la cooperación internacional pero también es indiscutible que mientras la cooperación siga llegando e incrementando en montos (Ver Anexo 7, flujos de cooperación no reembolsable recibida en El Salvador durante el periodo de 1999-2004)

⁹¹ Oficina de Desarrollo Estratégico (SDO) USAID/El Salvador

así seguirá incrementando la presión o la mano de grandes potencias dentro de la soberanía de países como El Salvador que de seguir por ese camino pronto el control desaparecerá de las manos de los gobernantes elegidos por cada población y pasaran a convertirse en verdaderos marionetas que se moverán al gusto de quien la maneja.

Por lo tanto, se puede señalar que la influencia tanto en los ámbitos económicos, políticos y sociales es muy fuerte aunque según entrevistas desarrolladas a concedores de la cooperación externa en El Salvador esta influencia tiene mas peso en el área social, luego la económica y después la política. Esta aseveración se ve apoyada por funcionarios de El ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, específicamente los de cooperación Externa (Ver anexos 8 al 17) dichos gráficos presentan de una forma clara y sencilla las áreas temáticas o sectores atendidos con la cooperación Internacional recibida.

Cabe señalar las que las tres áreas son de interés para los países donantes aunque cada donante tiene sus propias prioridades pero según con esta investigación se debe admitir que entre las tres áreas a desarrollar la que esta siendo más influenciada por los flujos de cooperación es la social, luego económica y por ultimo la política. De tal forma, que al estudiar brevemente cada área se puede deducir que:

Primero, en **lo social** se puede mencionar brevemente que los proyectos de salud, educación, vivienda, servicios básicos, medio ambiente, infraestructura social, y los dirigidos a la niñez, adolescencia y juventud; son las temáticas mas fuertes que reciben flujos de C.I. Es decir que los proyectos para el desarrollo social son muchos y como textualmente lo dice en una entrevista el encargado de cooperación Multilateral de cooperación externa de El Salvador *“Todos aquellos que tienen como componente la*

*mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria en las diferentes zonas geográficas del país*⁹²” Por ello, se presenta al área social como la mas atendida en el caso salvadoreño, los anexos observados sobre las diversas temáticas en donde se distribuye la cooperación lo confirma. Además, para comprobarlo se puede observar los anexos 20 y 21 en donde el primer grafico presentado ha sido elaborado por el MIREX de El Salvador y se puede observar claramente que la fuerza de los montos se inclinan hacia el área o sector económico; pero en el siguiente anexo ésta investigación después del análisis obtenido al final de su desarrollo confirma que en realidad las cosas no son como se nos presentan. Por ello, en este grafico se invierten los papeles y el ámbito económico pasa a un segundo nivel dejando en primer lugar lo social.

Segundo, en **lo económico** los proyectos de cooperación influyen por que permiten mejorar la actividad productiva del país un ejemplo podría los proyectos de Emprendedor y oriente productivo que buscan mejorar los ingresos de los campesinos y además permiten un bienestar económico de la población, a través del desarrollo del sector agropecuario, Micro y Pequeña empresa, y el fomento de exportaciones y atracción de inversión extranjera.

Ahora, tomando de referencia a la Unión Europea se puede observar que su cooperación busca garantizar que los países en desarrollo como El Salvador y el resto en Centroamérica, obtengan beneficios importantes en su participación en el sistema mundial de comercio, textualmente la Unión Europea dice que: *“Se puede afirmar que los países centroamericanos han beneficiado desde 1991 de la aplicación del Sistema de*

⁹² Entrevista, 23 de agosto al Lic. Guillermo Martines Funes. Cooperación Externa de El Salvador.

*Preferencias Generalizadas-drogas y próximamente Beneficiarán del Sistema de Preferencias Generalizadas-plus.*⁹³

Según la Unión Europea el *Sistema de Preferencias Generalizadas-drogas* ha permitido a Centroamérica acceder al mercado europeo en condiciones preferenciales, dada la suspensión total de los derechos del arancel aduanero común para una serie de productos en el mercado europeo. No hay duda que uno de los principales temas que sobresalen de la relación comercial entre América Central y la UE se refiere a la comercialización del banano hacia Europa, sobretodo a partir de la propuesta que ha presentado ésta última a la Organización Mundial del Comercio (OMC) tendente a eliminar, a partir de enero 2006, las cuotas de ingreso del producto, estableciéndose un arancel único de “€230 por tonelada de banano”⁹⁴. De igual y mas conocida forma Estados Unidos de América esta ya inmerso en la economía de Centroamérica con su tratado de libre comercio para las Americas en busca de mejorar los procesos comerciales en la zona.

Tercero, en **lo Político** la C.I influye a través de los proyectos en que buscan avanzar en temas como los derechos humanos, protección ciudadana, fortalecimiento democrático, fortalecimiento institucional. Punto de vista compartido por los Estados Unidos de América. Por el otro lado, la Unión Europea en desarrollo político comparte la visión de que este proceso debe buscar como enfoque central en el establecimiento de la paz y

⁹³ EU-América Central. Concept note. Borrador para el dialogo, Mayo 2005

⁹⁴ *Idem.*

democracia en Centroamérica, de igual manera en el desarrollo social y económico, así como en el proceso de integración regional.

Para el Lic. Guillermo Funes los proyectos en cualquier área son de gran importancia en la medida en que están contribuyendo a mejorar el desarrollo, las instituciones y las condiciones de vida en los países receptores. El concluye su entrevista señalando que la cooperación esta teniendo mayor peso en el componente del desarrollo social de El Salvador. Por lo cual, se asimila que sucede el mismo fenómeno en el resto de países centroamericanos donde la cooperación de Estados Unidos y la Unión Europea están presentes.

Todo lo anterior nos comprueba que con aspectos positivos y negativos, el desarrollo el ámbito social posee una larga lista de proyectos de ayuda social para la nación salvadoreña que procede no únicamente de los donantes enfocados en este estudio sino de muchos otros mas. Pero si es de interés conocer la presencia de Estados Unidos y la Unión Europea en El Salvador a través los diferentes proyectos alrededor de los catorce departamentos del país.

Por lo que, para tener una idea clara de esto, se puede (ver anexo # 18) donde se aprecia el mapa de El Salvador y sobre este la bandera que representa la presencia de estos en cada zona donde ellos están colaborando con los proyectos se llevan a cabo a través de los flujos de cooperación recibidos. Lo que no se debe olvidar es que cada flujo de cooperación recibido para desarrollar los diferentes proyectos para el desarrollo de estas naciones trae consigo, intereses de cada una de las naciones receptoras debe pagar y sin lugar a dudas son altos intereses que la mayoría de naciones pagan con

gusto o disgusto con el fin de continuar viéndose favorecidos de la Cooperación Internacional. Por ello a continuación un breve análisis de las dos caras de la moneda, las ventajas y desventajas de la Cooperación Internacional para los países en desarrollo como las naciones centroamericanas.

4.2 VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO.

Se habla de las ventajas y desventajas de la Cooperación internacional tanto para los gobiernos donantes como para los gobiernos receptores aunque estos últimos pueden argumentar que hay mas ventajas que desventajas ya que entre ellos reina la idea que la CI puede ayudar en gran medida a mitigar los desequilibrios internos que los países en desarrollo tienen. Para muestra de ello, lo que en la entrevista realizada a la USAID contestan a la hora de hablar de las ventajas ellos presentan como ventaja:

“Fortalecer los lazos de amistad con los países. Colaborar con los países beneficiarios en mejorar la calidad de vida de sus habitantes⁹⁵”

Esto, a través de alcanzar los siguientes retos que según la USAID Estados Unidos de América tiene para los próximos veinte años a partir del 2005:

- Buscar transformaciones económicas y sociales necesarias. Centro América y partes de México que continúan estando entre los más pobres del hemisferio.

⁹⁵ *Idem.*

- Trabajar en la inseguridad alimentaría que es un problema serio en Centro América agravado por la actual crisis del café y afectando adversamente el desarrollo a largo plazo de los países de la región.
- Mejorar el nivel y calidad de la inversión social y las tasas anuales de crecimiento están significativamente por debajo de los requisitos para mejorar las condiciones de vida de los pobres de la región.
- Una mejor regulación y ampliación del creciente sector financiero “regional”.
- Mayor eficiencia (y donde sea posible, integración) de servicios de “exportación” tales como procesos aduaneros y certificaciones fitosanitarias
- Mejoras significativas en la calidad y productividad de la fuerza laboral.
- Manejo de recursos hídricos (de la cordillera a el arrecife) y el control de enfermedades infecciosas a consecuencia del alto número de personas que transitan dentro de la región.
- Controlar las repercusiones debido al desgaste excesivo de la superficie de la tierra usada inadecuadamente a lo largo de la región.

Aparentemente, veinte años para que un país en desarrollo logre por lo menos en un 50% todo esto es prácticamente imposible, pero la ventaja en esto casos es que si los países centroamericanos y México permiten a potencias como Estados Unidos y la Unión Europea brindar ayuda será mucho mas fácil de lograr puesto que esos dos antes mencionados tienen lo que los países centroamericanos no poseen.....la experiencia e indiscutiblemente el dinero.

Muchos han de estar de acuerdo con la idea de que sin ayuda es imposible sobrevivir en este nuevo orden mundial y todo aquel que no esta dispuesto a cambiar sencillamente no

tiene un futuro prospero. Es por ello, que la mayoría de gobernantes de países centroamericanos ven como a sus salvadores a los grandes lideres de estas potencias mundiales y sobre todo les es conveniente mantener buenas relaciones de amistad... caso visible El Salvador con su ex presidente Lic. Francisco Flores, quien durante su mandato procuro estrechar y fortalecer las relaciones de amistad tanto con Estados Unidos como con la Unión Europea. Esto pone a este país centroamericano en un buen nivel del juego en donde si no podemos con nuestro enemigo es mejor unirnos a el. Por ello, no se puede dejar de señalar que es una gran realidad que para los países en desarrollo como los centroamericanos y otros alrededor del mundo que no tienen recursos económicos es mejor dejar todo en manos de terceros quienes por su audacia pueden ayudarles a minimizar cada uno de sus problemas políticos, económicos y sociales.

Estas son las ventajas mas fuertes en las que se basan los países a la de recibir o atraer cooperantes a sus naciones. En buena forma la cooperación cubre espacio de trabajos que los gobiernos locales no alcanza a cubrir con sus propios esfuerzos de no ser por la cooperación internacional en los diferentes países centroamericanos los problemas serian aun mas serios no solo para los gobernantes sino también para los habitantes que con la cooperación están viéndose favorecidos de una u otra forma.

Por lo tanto, es imposible negar o rechazar por completo una herramienta que para muchos es lazo para manejar al antojo y para otros la forma de mitigar problemas pues por medio de la cooperación millones de personas alrededor del mundo empezando por los países centroamericanos están alcanzando unos pequeños goteos del efecto cascada de las economías fuertes de Estados Unidos de América y la Unión Europea.

Ciertamente, para estudiar las ventajas de la Cooperación Internacional es necesario retomar lo que en los párrafos anteriores se presento, para muchos la CI es un instrumento para cubrir las necesidades que el Estado no alcanza a cubrir o donde la cobertura del Estado es insuficiente y en algunos casos ineficiente. Salud, educación, combate a la pobreza, medio ambiente, son temas sensibles para los países en desarrollo no solo por su complejidad a la hora de resolverlos si no por el costo enorme que esto representa cuando se quiere tratar de aliviarlos; porque en muchos de los casos la CI se presta para eso, para tratar de aliviar dichos problemas. Aunque cabe recalcar que no se puede pretender que esta los resolverá por completo, porque si esto fuera así ya no existiría la pobreza en la mayoría de los países en desarrollo sumando toda la ayuda que se ha inyectado a estos problemas por décadas.

La CI ofrece una gran gama de posibilidades a través de sus distintas modalidades, dejando claro que es un medio no la solución absoluta, pero que si se sabe orientar puede llegar a ser un medio efectivo para mitigar dichos problemas y precisamente en eso estriba que la CI sea ventajosa o desventajosa para los países en desarrollo, la CI puede o no puede traer ventajas si se administra de una manera responsable de parte de los países receptores.

A la CI la motivan diferentes intereses que pueden traducirse en ventajas y desventajas para los países en desarrollo para nadie es desconocido saber que los países donante los mueven intereses políticos, económicos, sociales, estratégicos, humanitarios.

Intereses que son inspirados por las esferas internas de los países donantes, llámese empresa privada, la población en general y los intereses propio del Estado o de la

confederación que siempre irán orientados a buscar su propio beneficio. Por lo tanto de lo que motiva a los países donantes se pueden traducir en beneficios o ventajas para los países receptores. Para Francisco Sagasti

“ha habido una progresión gradual, de nociones estrechamente definidas de intereses políticos y económicos de los donantes complementando por inquietudes de orden moral y motivos altruísticos- a conceptos más amplios de interés común y estabilidad del sistema internacional⁹⁶”

Afirmación que sustenta lo antes dicho pero que el autor a la vez acepta que aun predominan los intereses egoístas y los objetivos políticos comerciales que muchas veces pueden servir de obstáculos para los países en desarrollo.

Ahora es importante estudiar cuales son esas motivaciones que los países donantes tienen a la hora de brindar CI y que pueden traducirse en ventajas comunes para donantes y receptores⁹⁷.

- *Intereses económicos-comerciales*: Estos beneficios pueden incluir la expansión de las exportaciones, la generación de empleo, apoyo de los productos nacionales, una mayor seguridad para las inversiones en los países en desarrollo, acceso a los recursos naturales (petróleo, minerales estratégicos como el hierro, etc.) y la creación de demanda para las exportaciones en el futuro mediante transferencias de tecnologías.
- *Seguimientos de problemas mundiales que aquejan al mundo*: Como lo es la sostenibilidad ambiental tema que esta preocupando tanto a donantes como a receptores porque las amenazas ambientales afectan a todos problemas como

⁹⁶ Sagasti Francisco, *“la cooperación para el desarrollo en el nuevo siglo XXI”*, Rev. Cooperación Sur N° 2 Diciembre de 1999 Pág. 35

⁹⁷ Dato presentado por Francisco Sagasti *apud*. Acuerdo sobre motivaciones para la ayuda al desarrollo fue elaborado a partir de informes sobre la perspectiva de ayuda oficial para el desarrollo en el decenio de 1990, preparado por Susan Ulback y Izumi Ohno en la División de Planificación Estratégica del Banco Mundial.

calentamiento global, destrucción de la capa de ozono, pérdida de biodiversidad, deforestación. El crecimiento de la población mundial y las amenazas de salud como lo es el SIDA, las epidemias, el hambre. Los fenómenos sociales como el combate al narcotráfico, el crimen organizado, terrorismo a escala mundial, tráfico de personas.

- *Preocupación altruista, ética, humanitaria y religiosa:* Que destacan la obligación moral de los donantes y que benefician a los pobres de los países receptores. Esto se traduce en ayuda para hacer frente a los desastres naturales, y provocados por el hombre, mediante la asistencia humanitaria y de emergencia. El proselitismo religioso y el deseo de atraer conversos a una fe determinada.
- *Mantenimiento de la estabilidad del sistema internacional:* Cuyo objetivo es asegurar un orden mundial estable. Esto a través de mantener la estabilidad política, previniendo y conteniendo los conflictos locales y regionales y fomentando la difusión de la democracia. Asegurar la estabilidad económica mundial mediante reformas de política en los países en desarrollo, así como medidas para evitar perturbaciones importantes de las finanzas y el comercio internacional. Mantener la estabilidad social en las regiones en desarrollo para impedir las migraciones internacionales (programas para reducir el crecimiento demográfico, combatir la pobreza, fomentar los derechos humanos y mejorar la situación de la mujer). Ayuda a los países en desarrollo a mejorar su participación en acuerdos internacionales para hacerlos mas equitativos, estables y efectivos.

Todo lo anterior son temas que motivan a la CI y que se traducen en posibles beneficios a los receptores de cooperación para Francisco Sagasti existen motivos que se interrelacionan entre si y se convierten en beneficios para los países en desarrollo como

es el caso de la preocupación por los derechos humanos que puede imponerse a los intereses puramente económicos o políticos de los donantes, mientras que en otros casos sucede exactamente lo contrario. A esto se le puede llamar *desventajas* de la Cooperación Internacional.

Para nadie ha de extrañar que pedir CI pueda traer grandes desventajas por el hecho de dar siempre algo a cambio la C.I no solo es un intercambio de bienes y servicios detrás de esta también se encuentran las condicionalidades que los donantes exigen y estas condicionalidades se pueden traducir en serias desventajas.

*“Las entidades donantes quieren que los países se ubiquen en el asiento del piloto, pero manteniendo ellas el control del mapa via!”*⁹⁸ estas fueron una de las tantas impresiones que se dieron en el Foro sobre la Sociedad para el Desarrollo de la OECD que se llevó a cabo en París en diciembre del 2000 al hablarse de las estrictas condiciones que trae la CI para los países recipientes. Aunque las condiciones no son inherentes a la idea de cooperación, desde el Plan Marshall

Para Europa hasta la temprana asistencia para el desarrollo en los años 50 y 60, siempre ha estado presente la “condicionalidad”, sea explícita o implícitamente. La noción de “partenariado” en la relación entre países ricos y pobres se remonta cuando menos al informe *Partners in Development* de la Comisión Pearson en 1969⁹⁹. Durante los años 60 y 70, algunos países del Tercer Mundo lograron un progreso significativo en sus

⁹⁸ Dato presentado por Ferrari Wolfesson *apud*. Participante en el Foro sobre la Sociedad para el Desarrollo, OECD. París: diciembre del 2000.

⁹⁹ *Idem*. Este es el primer reporte que sugirió vincular la cooperación extranjera proporcionada por los donantes con el PBI (la meta del 0.7%).

indicadores sociales al adoptar estrategias firmes y autónomas en sus políticas de desarrollo inspiradas muchas de ellas por dichas condiciones. Donantes tales como Noruega adoptaron enfoques que enfatizaron el “partenariado” y la “responsabilidad del receptor de la ayuda”.

Muchos de los beneficios más evidentes hoy en día son el producto de esas décadas; la Cooperación puede exigir que se la reconozca como la autora de una contribución significativa. Algunas estrategias de desarrollo surgidas desde el sur, muy dinámicas, se vieron acompañadas por demandas de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI), con relaciones globales en el plano económico y político más equitativas que han sentado los fundamentos de un verdadero “partenariado global” para el desarrollo¹⁰⁰.

Pero el “nuevo orden global” que surgió fue absolutamente distinto al proyectado. Se dieron alzas dramáticas en las tasas de interés internacionales, así como el dominio de la ideología neoliberal de mercado en los gobiernos de los Estados Unidos y del Reino Unido, mientras que la deficiente industrialización conducida por los Estados en el hemisferio sur se vio acompañada por una explosión de deuda en aquellos países en desarrollo de ingreso medio, tales como México y el Brasil, y seguidamente entre los países más pobres entre ellos Centro América. Los traumas económicos de las “décadas perdidas” de los ochenta y noventa han acentuado la desigualdad y la pobreza para muchos millones y han agudizado la crisis ecológica.

¹⁰⁰ “*Parte II Condicionales en la Cooperación internacional*” Rev. Mito y Realidad de la Ayuda Externa, América Latina al 2002 pág.30

A comienzos de los años de 1980, cuando los intereses en el hemisferio norte se incrementaban en más del 20%, la deuda de los países del Tercer Mundo creció en forma exponencial, minando de manera acelerada la capacidad de los gobiernos de manejar sus propias estrategias de desarrollo. La posibilidad de que deudores del sur que habían caído en mora perjudicasen a las economías industriales del norte, que recién salían de una profunda recesión, hizo que se interrumpiese rápidamente cualquier posibilidad de ampliación del diálogo norte-sur basado en un NOEI. Situación que se mantuvo toda la década de los 90's y lo que surgió, más bien, fue una era de reestructuración de la deuda, con préstamos atados al FMI y al Banco Mundial, que impusieron ajustes y condiciones macroeconómicas (Ver anexo 19 El Reporte del Banco Mundial sobre la Pobreza en el 2000)

Para Williamson J. esto último fue una confirmación de algo que se vino dando y que trajo consigo que una serie de corporaciones transnacionales con sede en el norte corporaciones donde se encontrarán enormes oportunidades de acción. Así también, los programas de ajuste estructural redujeron dramáticamente el papel del Estado, particularmente en los sectores social y agrícola condujeron a la privatización, de importantes sectores de la economía, así como a la liberalización del comercio y de las regulaciones bancarias, apuntando a un crecimiento basado en la exportación, muchas veces en detrimento de la industria local y del medio ambiente y se puede poner a El Salvador por ejemplo.

No es necesario estudiar aquí la evolución de la crisis de la deuda externa de diversos países, pues no es el tema específico de interés pero cabe retomar que de hacerlo, se encontraría con una muestra de masivos préstamos para la ayuda externa, de carácter

bilateral y multilateral, atado al pago de la deuda y a la adopción de determinadas políticas de ajuste estructural. Defendidos fervientemente por las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) y los donantes del norte de aquel momento, estos préstamos y pautas fueron impuestos a los gobiernos de países en desarrollo por cientos de misiones conducidas por “expertos” del FMI y del Banco Mundial, de modo tal que pudiesen atender los intereses de sus deudas para con los acreedores del norte, a expensas de poder hacer frente a las necesidades sociales, extremas y en constante expansión; por lo que se puede decir que no solo los donantes tienen responsabilidad a la hora de poner condiciones, pero la realidad cada día es mas evidente y es que la relación que existe entre los países donantes, las IFIS y la manera en que estos se complementan entre si para poner condiciones a la hora de otorgar cooperación a los países en desarrollo es totalmente injusta y excesiva desde el punto de vista que se están aprovechando de los menos afortunados..

Para finales de la década de 1990 se reconocía ampliamente que las recetas inspiradas por el Consenso de Washington e impuestas a tantos países en desarrollo estaban plagadas de serios errores. Como sostiene Tony Tujan:

“—por definición— las condiciones que impone la cooperación constituyen políticas o mecanismos establecidos por los donantes para asegurar que sus recursos u otros recursos provistos por los países en desarrollo asociados, serán utilizados de acuerdo a las intenciones del donante. Muchas veces se aplican para poner en marcha ciertas decisiones (no relacionadas) y cambios institucionales que, el receptor no hubiera aceptado de otro modo”¹⁰¹.

¹⁰¹ *Ibíd.* p. 31

La condicionalidad no sólo se relaciona con los objetivos del donante sino también con el proceso necesario para alcanzar dichos objetivos. Por ejemplo la experiencia de las ONG en Uganda, mencionada en uno de sus reportes, ilustra cómo aun cuando los países han desarrollado sus propias estrategias nacionales para enfrentar la pobreza, los donantes insisten en la adopción de procesos adicionales que socavan el principio mismo de propiedad de las decisiones y de responsabilidad que ellos proclaman estar promoviendo. Los donantes se mostraron evasivos a suprimir la ayuda externa, excepto en las circunstancias más extremas, debido a los imperativos institucionales de gastar presupuestos y de ejercer presiones de acuerdo a determinados requerimientos domésticos, tanto comerciales como políticos. El tema central para las IFI y los donantes bilaterales consistía y consiste en asegurar la propiedad de la toma de decisiones o en otras palabras asegurar su participación en la toma de decisiones mediante el desarrollo de gobiernos asociados a/o (*de acuerdo con*) sus políticas, las mismas que según las IFI y los donantes habrían de garantizar un crecimiento sostenido y una reducción de la pobreza. En palabras de un vocero de los donantes, *“la propiedad de la toma de decisiones existe cuando ellos hacen lo que nosotros queremos que hagan, y lo hacen voluntariamente”*¹⁰²

En la década de 1990, las condiciones de la cooperación se expandieron tanto en cuanto a su radio de acción como a su alcance, no sólo para influir en políticas macroeconómicas, sino también para administrar a nivel pequeño un amplio rango de políticas e instituciones de los países en desarrollo. De 1995 al 2000 hubo un promedio de 41 condiciones por cada préstamo del FMI. Incluían temas como la política fiscal, tasas de

¹⁰² Dato presentado en Rev. Mito y Realidad de la Ayuda Externa apud. Helleiner, monografía sobre La Realidad de la Ayuda, 2001.

cambio, precios y mercadeo, privatización, regulación del sector financiero y reformas sistemáticas, así como redes de salvación social y el sistema de seguridad social¹⁰³.

Como lo indica Nancy Alexander, en 1999 el FMI anexó un promedio de 114 condiciones a los préstamos conferidos a los países del África subsahariana.

“Lejos de abandonar la condicionalidad en la cooperación, las IFI y los donantes bilaterales están colaborando —en un consenso sin precedentes— para reformular el régimen de cooperación, bajo el rubro del “ownership” y la ayuda efectiva. Este consenso tiene varios componentes”¹⁰⁴.

1. Un nuevo régimen de requerimientos básicos, estándares y códigos a los cuales los países en desarrollo deberán prestar atención prioritaria.
2. Una tendencia hacia la selectividad, escogiendo trabajar con aquellos gobiernos que hayan adoptado “las políticas correctas”.
3. Desembolsos para la cooperación bilateral y multilateral ligados a aquellos estudios de estrategia para la reducción de la pobreza.
4. La expansión consciente de los propósitos de la asistencia para el desarrollo, que incluyan la cooperación internacional para los bienes globales públicos.

Todo lo mencionado anteriormente puede suponer el precio que se debe que pagar por recibir CI son condiciones impuestas por los donantes; sin embargo para Francisco Sagasti en su artículo *“La cooperación para el desarrollo en el nuevo siglo XXI”*, las

¹⁰³ FMI, Structural Adjustment Conditionality in Fund- Supported Programs, 16 de febrero de 2001, p. 37, citado en Globalisation Challenge Initiative, “The Rebirth, or Second Coming of Adjustment Lending”, News and Notices, Vol. 2, Nº 4, Primavera de 2001; o ver www.challenglobalization.org

¹⁰⁴ Rev. Mito y Realidad de la Ayuda Externa *op.cit* p..35

desventajas se pueden observar cuando son los mismos receptores de CI consienten modificar sus políticas internas en aras de dar una buena imagen a los donantes y que estos a su vez permitan la Inversión Extranjera Directa (IED) que en muchos casos es un requisito para otorgar CI que si bien, esta puede aportar al desarrollo mediante el aumento de producción y de las exportaciones, creación de empleo y la transferencia de tecnología; también puede haber una devaluación de la mano de obra en el país donde hay IED debido al alto grado de movilidad del capital internacional ya que muchos países en desarrollo compiten entre si para atraer inversión a sus países. Además, puede ocurrir que en muchos de los casos los mismos países en desarrollo ofrecen a menudo exenciones fiscales para inducir a los inversores extranjeros a ubicar sus fábricas en estos países. Se suspende la aplicación de las regulaciones ambientales y laborales en muchos casos se derogan lo que deja al trabajador sin ninguna tipo de protección todo con el único objetivo de tener en buena disposición a los cooperantes internacionales. Sin lugar a dudas, se podría continuar estudiando las desventajas de la Cooperación Internacional, pero es lo señalado deja claro el panorama de las desventajas y por ello es necesario avanzar y estudiar cuales son las tendencias de la CI en la actualidad.

4.3 TENDENCIAS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN LA ACTUALIDAD.

Es claro que en el mundo se están dando cambios drásticos en todos los ámbitos las exigencias en materia comercial, educación, tecnología, política y de seguridad nacional e internacional que dinamizan e influye en la sociedad mundial y los cambios en la CI no se han de esperar debido a las disparidades que estos cambios traen a los países menos desarrollados debido precisamente a las tendencias y la introducción de un sin fin de cambios que año con año configuran un nuevo orden mundial.

Pero cuales son las tendencias que mueven a que la CI sea más eficiente y se encamine a la búsqueda de soluciones para acabar con los desequilibrios. Para Francisco Sagasti estas tenencias son:¹⁰⁵

- La interdependencia financiera y económica que exige un aumento de la cooperación y una mayor capacidad de los actores que se mueven en le escenario internacional a fin de hacer frente a contexto económicos y financieros de ámbito mundial rápidamente cambiantes inestables.
- Las persistentes desigualdades entre las naciones y dentro de ellas, hace que resulte imperativo reducir las extremas disparidades en niveles de vida y proteger los grupos sociales más vulnerables.
- Las crecientes demandas sociales en los países en desarrollo que carecen de la capacidad de satisfacerlas crean nuevas tensiones internas que exigen nuevas iniciativas para reducir la pobreza y fomentar la prestación de servicios sociales básicos.
- La nueva importancia del concepto de gobernabilidad democrática, junto con la diversidad de formas que está adquiriendo la democracia en todo el mundo, ha planteado la cuestión de cómo establecer un proceso de aprendizaje colectivo para mejorar la perspectiva de las prácticas democráticas.
- La llegada de la sociedad de los conocimientos científicos y tecnológicos se ha hecho urgente establecer puentes que colmen el abismo que separa a los países con y sin capacidad de generar y utilizar la ciencia y la tecnología moderna

Todo lo anterior es lo que marca el rumbo de la CI en donde se procura que esta se ajuste a los diferentes cambios que el mundo demanda día con día.

¹⁰⁵ Sagasti Francisco, *“la cooperación para el desarrollo en el nuevo siglo XXI”*, Rev. Cooperación Sur N° 2 Diciembre de 1999 p. 24

Ferrari Wolfesson¹⁰⁶ explica en su estudio para él las estrategias de desarrollo de los países de América Latina y el Caribe y la cooperación técnica internacional siempre ha ocupado un lugar importante como instrumento de apoyo y complemento a los esfuerzos internos. En esta década, parece delinearse una clara tendencia a enfatizar aun más esta modalidad de ayuda al desarrollo en comparación con la ayuda financiera bilateral o multilateral. Esta tendencia se confirma, en particular, en los países de desarrollo intermedio de la región, que han logrado mejorar su acceso a los mercados de capital, y para los cuales las necesidades de desarrollo se orientan más hacia áreas que requieren más apoyo técnico que grandes montos financieros. A ello se añade la disminución de la Ayuda Oficial al Desarrollo y la regulación de las crecientes condicionalidades, con lo cual la cooperación técnica se hace relativamente más accesible.

Al igual que las demás formas de cooperación al desarrollo (financiamiento, donaciones, cooperación económica, cooperación Norte-Sur o Sur-Sur), la cooperación Técnica Internacional evoluciona y predomina en sus pautas y en sus instrumentos en función de las preocupaciones centrales que marcan las políticas de desarrollo de América Latina y el Caribe en el actual escenario post-guerra fría y post-ajustes macroeconómicos y estos ajustes implican lo siguiente¹⁰⁷:

- La confrontación ideológica es sustituida por la competencia económica, tecnológica y comercial.

¹⁰⁶ Gustavo Ferrari Wolfenson “*La necesidad de optimizar la cooperación internacional: Algunas experiencias latinoamericanas*” VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2003 p.. 5

¹⁰⁷ *Ibíd.* p. 6

- El conocimiento y su utilización para actividades productivas determinan el progreso más que la abundancia de los recursos naturales.
- El Estado tiene que redefinir su papel en la vida económica y social mientras el sector privado asume mayores responsabilidades y pasa a ser determinante en la competitividad internacional de la economía.

Asimismo, los actores de la cooperación técnica ya no son exclusivamente los gobiernos: en todos los países de la región y para todos los temas, proliferan organizaciones no gubernamentales nacionales o extranjeras como ejecutoras de proyectos de desarrollo, planteando, a la vez, dificultades (dado que la cooperación ya no pasa solamente a través del canal oficial gobierno-donante-gobierno) y oportunidades (ya que se multiplican las capacidades de tomar iniciativas y ponerlas en práctica, más allá de las limitaciones del gobierno). En la región, entre los actores que adquieren un papel cada vez más relevante cabe incluir los propios países de América Latina y el Caribe, ya que la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) se está convirtiendo en uno de los mecanismos que mejor acompañan los planes de desarrollo.

Las tendencias señaladas no son exclusivas de América Latina y el Caribe, la experiencia de la región en calidad tanto de receptor como de donante de cooperación técnica amerita ser examinada y mejor conocida, sobre todo en el ámbito de las Instituciones Financieras Internacionales (IFIS) como el Banco Mundial y FMI, que aportan a la región volúmenes relativamente significativos de recursos en esta materia y son estos los que marcan el ritmo de la CI por las condiciones que ponen y además por ser a través de ellas donde se canalizan una cantidad considerable de recursos en conceptos de préstamos, donaciones y asistencia financiera a los países en desarrollo.

Además, no se debe dejar de mencionar que estas tendencias tienen mucho que ver con los intereses de los países cooperantes, intereses que se unifican tanto para los Estados Unidos de América como para la Unión Europea, aunque las prioridades varíen, los intereses siempre serán los mismos y entre ellos podemos mencionar como principales los siguientes:

- Consolidar los sistemas democráticos;
- Facilitar la integración regional, el comercio y las inversiones.
- Promover una economía de mercado más abierta, transparente y competitiva capaz de generar inversiones y empleos diversificados que reducirán la pobreza y llevarán a la prosperidad;
- Reducir la inmigración ilegal y el tráfico de narcóticos mediante la reducción de la pobreza, invirtiendo en las personas y colaborando en necesidades que se aplican a través de las fronteras;
- Detener amenazas globales y regionales por la degradación del ambiente y los recursos y la pérdida de la biodiversidad; y
- Contener la propagación de enfermedades infecciosas, especialmente el VIH/SIDA.

Esto lleva a concluir que las tendencias de la CI dependerán de los intereses de cada país cooperante y que en la actualidad tanto las tendencias como los intereses son diversos, pero que el objetivo siempre es uno mismo. Para los países donantes mantener en control a todo aquello que pueda impedir la obtención de los resultados deseados y para los países receptores buscar avanzar dentro del nuevo orden mundial.

4.4 LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DESEABLE PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO.

Ya se ha hablado de las implicaciones que la CI tiene en si tanto para los países receptores como para los donantes actualmente es importante analizar lo que la CI debería de ser para los países receptores a fin de que esta sea mejor aprovechada y hay que empezar hablando de un cambio de actitud por parte de los donantes para Manuel Iglesias-Caruncho¹⁰⁸ son dos las críticas que tradicionalmente ha sufrido la Ayuda al Desarrollo. La primera, ligada a la economía liberal, tiene que ver con la creencia de que cualquier intervención de los poderes públicos en la economía, al distorsionar la asignación de recursos eficaz que conseguiría el libre funcionamiento del mercado, perjudica el crecimiento económico, y la CI tendría en la economía internacional, para los países en desarrollo, los mismos efectos perturbadores que tiene cualquier intromisión del sector público en la economía interna de un país. Los representantes de esta postura abogan fundamentalmente por el comercio y la inversión del capital privado como medio para salir del subdesarrollo.

La segunda crítica proviene de quienes achacan a la ayuda internacional el haberse convertido en un instrumento más de la política exterior de los países desarrollados precisamente por la misma actitud de estos a la hora de poner sus condiciones a los países recipientes, a esto también se le puede sumar las “sugerencias” que las Instituciones Financieras Internacionales(IFIs) dan a los países receptores sugerencias

¹⁰⁸ Manuel Iglesia-Caruncho, “La cooperación al desarrollo deseable en el año 2000”. pp. 2-3

que van acorde con los intereses de los países donantes situación que ya se estudió anteriormente.

Hay muchas situaciones que suceden dentro y fuera del proceso para pedir cooperación internacional y lo que sucede después de recibida la cooperación internacional que esta llegue a cubrir las necesidades de los países, que sea eficiente o no depende en gran medida de los que administran dichos fondos en un tiempo se hablo de “la fatiga de la cooperación” ya que esta no daba los frutos esperados en los países receptores de hecho se llegó a hablar de suspender o regular los montos de cooperación otorgados a los países en desarrollo, sin embargo, también se dieron cuenta que de la CI se puede sacar mas provecho si se otorga que suspenderla definitivamente.

Pero aquí no se trata de discutir lo que la CI es para los países donantes si no lo que debería de ser para los países receptores y primero hay que empezar por el entorno donde la CI recibida debe ser administrada ya que si bien no se puede cambiar que los de afuera cambien su actitud, pero internamente hay que propiciar que al menos se saque el mejor provecho a la CI recibida. Ahora, que si la CI es deseable o no es una respuesta indiscutible.....es muy deseable pero tenerla requiere de una buena administración.

Para Carmelo Angulo Barturen para que la CI de los resultados esperados debe existir la Gobernabilidad que la define como *“La gobernabilidad comprende complejos mecanismos, procesos e instituciones a través de los cuales las personas articulan sus intereses, resuelven sus diferencias y ejercen sus derechos y obligaciones legales y personales. Aunque la gobernabilidad incluye al Estado, ésta lo trasciende al incluir*

*también al sector privado y a las otras expresiones de la sociedad civil*¹⁰⁹. Por lo que el deber de crear un ambiente propicio para que la CI sea mejor aprovechada (administrada) debe tomar en cuenta a todos los sectores y estos a su vez deben de tomar en cuenta los cinco componentes de la gobernabilidad democrática que Angulo Barturen explica en su artículo y que se retoman a continuación:

- **Buen Gobierno:** Se refiere a la transparencia, la claridad y coherencia de los objetivos políticos, la buena gestión de los recursos económicos y medioambientales, la promoción de la equidad en el acceso a los mismos y la participación de los distintos sectores de la sociedad en las grandes decisiones. Estos principios otorgan una dirección estratégica al país y constituyen la base de la confianza entre gobernados y gobernantes.
- **Estado de Derecho:** Está basado en un correcto equilibrio entre los distintos poderes del Estado. El respeto a la ley y la aplicación igualitaria de la justicia para toda la ciudadanía son sus principales características. La aplicación de normas y regulaciones que promueven la justicia social y el desarrollo equilibrado son también los componentes de un Estado facilitador. Queda por ver cuánto del Estado es necesario para un desarrollo equilibrado, lo que debe ser acorde con las características de cada país y situación.
- **Participación:** Se requiere superar la visión limitada de la democracia como el solo ejercicio electoral. La participación de los diferentes actores de la sociedad civil pasa por su involucramiento en los procesos económicos, sociales y políticos, asumiendo

¹⁰⁹ Carmelo Angulo Barturen “La nueva cooperación internacional” p.1

corresponsabilidades en la solución de los problemas y un papel beligerante en los procesos de control y auditoria social. Si se asume la democracia en estos términos entonces será mucho más claro entender la necesidad de la descentralización de la gestión pública y la lógica que está detrás del reforzamiento y la potencia de los poderes locales, así como el propio empoderamiento de la gente y sus organizaciones de base.

- **Cohesión Social:** Su búsqueda conduce a la justicia social, a la superación de la marginación de importantes sectores sociales, a la salvaguarda de los derechos de las minorías y a la protección de los grupos llamados “vulnerables”, que enfrentan limitaciones porque no tienen las mismas oportunidades que el resto de la sociedad (indígenas, mujeres, niños, jóvenes, discapacitados, etc.). La pregunta de cuánta pobreza puede soportar la democracia no es banal ni estética, sino que es evidente que un país con niveles de pobreza extrema, superiores al 25 ó 30 por ciento de su población, tendrá siempre graves factores potenciales de inestabilidad. Desde ese punto de vista una buena gobernabilidad facilita los procesos de superación de la pobreza.

Un último requisito básico de la gobernabilidad lo constituye “no mirar el pasado” ni reivindicarlo y tener, desde todos los estamentos de la sociedad, una ‘actitud dialogante’. A veces, en momentos históricos especiales, hay que pactar entre todos los sectores de una sociedad generosas estrategias globales, entendidas como aquellas que cierran un capítulo del pasado y pretenden superar periodos negros y dolorosos de nuestras historias, que pesan como losas en nuestro devenir político¹¹⁰.

¹¹⁰ *Ibíd.* p.5

Tomando en cuenta lo que Angulo Barteuren dice en su análisis entonces si se puede hablar de lo que debería de ser la CI para los países en desarrollo

Iglesias-Carruncho comparte en muchos aspectos el planteamiento de Angulo Barteuren y su planteamiento apunta a una reestructuración interna de parte de los países en desarrollo a fin de que esta pueda ser mas útil y llegar a aquellos sectores con mayor facilidad; para él la CI enfrenta grandes retos y tiene que demostrar mucho para que esta deje de ser una estrategia más de los donantes pero insiste que para mejorar internamente se debe tomar en cuenta en primer lugar¹¹¹:

- *Mejorar la distribución internacional de la ayuda:* Para todos es conocido que los países en desarrollo de acuerdo su nivel de desarrollo alcanzado, los países de menor desarrollo relativo son obviamente los más necesitados. Pues bien, los más pobres de ellos -los pobres entre los pobres- sólo reciben un 20% de la AOD mundial, a pesar de concentrar el mayor número de habitantes del Sur. Es evidente que en los países desarrollados existe un mayor interés por los países de mayor desarrollo relativo -por sus mercados y sus recursos- y a ellos se dirigen, en consecuencia, el grueso de los flujos financieros privados mundiales. Así, en 1992, las corrientes de inversión privada dirigidas a los países de desarrollo relativo intermedio y alto ascendieron a 72.300 millones de dólares. Por ello, parece aconsejable reorientar la AOD y dirigir una buena parte hacia los países más pobres, actualmente marginados del resto de las corrientes de capital. En el mismo sentido, resulta obligado modificar la distribución de la ayuda heredada de la

¹¹¹ Manuel Iglesia-Caruncho, "La cooperación al desarrollo deseable en el año 2000" IV Retos pendientes. pp. .9-10

guerra fría. Por ejemplo, carece de sentido que Israel reciba de los Estados Unidos la mayor ayuda per cápita del mundo.

- *Mejorar el destino interno de la ayuda.* Punto en el que es importante hacer énfasis la Cooperación Internacional tiene que librarse para siempre de la acusación de favorecer principalmente sólo a las elites dominantes de los países en desarrollo. Y para ello se hace necesario dedicar un porcentaje creciente a los sectores más desfavorecidos de las sociedades en las que actúa. El porcentaje actual dedicado a educación básica, atención primaria, agua potable y nutrición es realmente minúsculo. El objetivo del 20 x 20 que se propuso en su momento por algunas ONG's y que consistía -que los países en desarrollo dediquen el 20% de su presupuesto al gasto social y que el 20% de la AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) tenga la misma finalidad- parece a todas luces justo y oportuno.

En esa línea, los organismos donantes deberían incentivar a aquellos países que actúen ayuda de su población entregándoles mayores cantidades de AOD -haciendo uso de la "condicionalidad positiva"- . Y en ello, como se ha repetido en múltiples ocasiones, promover el acceso de las clases desfavorecidas a activos como la tierra y el crédito, y al empleo, resulta fundamental. Al igual que lo es remover todas aquellas medidas discriminatorias que mantienen marginadas a las mujeres y a otros colectivos, como los indígenas, y promover las estrategias integrales que necesitan para aumentar su propia auto-confianza, fortalecer sus organizaciones y alcanzar así un desarrollo más humano.

- *Mejorar la calidad de los proyectos.* Dos aspectos interesa destacar aquí. El primero guarda relación con la complejidad del fenómeno del desarrollo. Un proyecto aislado vale de poco aunque esté bien concebido y correctamente

ejecutado, si no se inserta en programas y planes más amplios y bien formulados. Incluso puede entrar en contradicción con otras acciones y causar resultados negativos.

- *El aspecto se refiere a la necesidad de superar el asistencialismo*, que en muchos casos se da, potenciando proyectos productivos generadores de empleo y adaptados a las circunstancias de los sectores sociales desfavorecidos. Por ejemplo el fomento del empleo tiene un efecto doblemente beneficioso: Primero, sobre el crecimiento y en la mejora de la distribución de la renta. Segundo, que los instrumentos de cooperación permitan el acceso al crédito a las pequeñas empresas y microempresas, a las cooperativas rurales y urbanas, y que logren así movilizar los propios recursos del país receptor, con un efecto multiplicador, resultan primordiales para Iglesias-Caruncho.

Sin duda lo que espera de la Cooperación Internacional es encontrar el equilibrio entre lo productivo y lo social, entre el crecimiento y la equidad. No hay que perder de vista que el crecimiento es condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo; es necesario distribuir equitativamente los frutos del crecimiento, de igual manera que hay que tener siempre presente que de poco valen políticas sociales ambiciosas que no cuenten con una base productiva en donde sustentarse.

“Al tratar sobre la cooperación internacional es fundamental señalar la actitud respetuosa que deberá observar siempre el organismo donante. La necesidad de adaptarse a las formas, cultura y condiciones de vida del país receptor, sin actitudes arrogantes por su pertenencia al mundo desarrollado, resulta crucial para la utilidad de la ayuda. Tampoco se deberá olvidar que se es portador de otros

conocimientos y tecnologías que, cuando se cruzan sin imposiciones con las autóctonas, pueden resultar fecundas. En suma, ni se debe menospreciar el sistema de valores oriundo, ni despreciar el propio. Alcanzar este equilibrio entre lo mejor de ambos mundos es el reto permanente que debe guiar al personal de los organismo de cooperación.”¹¹²

Esta reflexión es oportuna para tomarla en cuenta ya que la democracia y la libertad en la Cooperación Internacional es más que pertinente, necesaria y sin lugar a dudas debería ser uno de los retos de los países que brindan Cooperación Internacional.

4.5 RETOS O PERSPECTIVAS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN CENTROAMÉRICA.

Ya se habla de lo que debería ser la CI para los países en desarrollo ahora es importante hablar de los retos que enfrenta la CI a nivel internacional ya que hay situaciones como la falta de aprovechamiento de la CI por parte del Estado receptor, la mala administración de la CI, las estrictas condicionalidades que los países donantes imponen, la falta de democracia de parte de los donantes a la hora de otorgar CI como de parte de los recipientes a la hora de administrar entre otras situaciones de que no solo se repite a nivel de Centro América o Latinoamérica sino que se da en todo el mundo en desarrollo. Para Francisco Vincenti¹¹³ de democracia en la CI es un factor determinante que decide si esta será benéfica para los países en desarrollo o no y es que el termino democracia como el termino Cooperación Internacional son términos relativos que se ajustan de acuerdo a los intereses de los interesados son términos muy manipulables

¹¹² *Ibíd.* P.12

¹¹³ Francesco Vincenti “Un marco de referencia para la nueva cooperación” pp.6-7

“A este respecto debemos reconocer que pese a haber construido un mundo crecientemente interdependiente donde el sistema democrático liberal se ha erigido como vencedor y opción de desarrollo no hemos logrado democratizar los beneficios de ese desarrollo ni un desarrollo que proteja contra la pobreza y la inequidad”¹¹⁴.

Vincenti deja ver en esta afirmación la manera en que por un lado se pregona y se promociona la democracia y su importancia para salir del subdesarrollo y por el otro lado se nota como los países que se consideran 100% democráticos son incapaces de aplicar ese término a sus legislaciones a fin de favorecer a su población

De acuerdo con el *Informe sobre desarrollo humano 1999* del PNUD el quinto de la población mundial que vivía en los países de más altos ingresos tiene:

- El 86% del PIB mundial. El quinto inferior sólo tiene el 1%.
- El 82% de los mercados mundiales de exportación. El quinto inferior sólo tiene el 1%.
- El 68% de la inversión extranjera directa. El quinto inferior sólo tiene el 1.5 %.
- Y un dato abrumador: las tres principales multinacionales tienen activos superiores al Producto Nacional Bruto de todos los países menos desarrollados y sus 600 millones de habitantes.

Tomando lo anterior se puede decir que las disparidades entre el mundo desarrollado y el mundo en desarrollo son demasiado grandes y obvias para ignorar por lo que ya es tiempo de saber aprovechar los recursos provenientes de la CI pero antes hay que hacer de la CI sea mas democrática e incluir a todos los sectores de la sociedad ya que la

¹¹⁴ *Ibíd.* P.9

asistencia tradicional con proyectos aislados ha demostrado ya una eficacia muy limitada. La cooperación debe insertarse en los procesos políticos participativos e integradores donde se integren los diferentes sectores: el Estado, los partidos políticos y la sociedad civil: empresas, gremios, sindicatos, asociaciones, universidades, etc. y es ahí uno de los retos que la CI tiene por delante empezar a concertar con cada uno de estos sectores y tratar de llegar a soluciones que favorezcan al combate de la pobreza o del subdesarrollo.

La cooperación no puede llegar con fórmulas ni recetas de cocina. Su habilidad está en saber responder adecuadamente y en la forma más integradora posible a las necesidades de cada país. Es por tanto una responsabilidad compartida. Estado receptor y país cooperante y que este último respete las tradiciones, la historia, la cultura política y los símbolos de cada nación y de cada región y no tratar de cambiar patrones culturales propios de los países. Para Vincenti el gran reto de la cooperación es por tanto ayudar a consolidar y a crear nuevos mecanismos de participación, democracia y Estado de derecho. Esto significa crear capacidades, cubrir vacíos, aceptar mecanismos; abordar con objetividad y dar seguimiento a los puntos críticos, como los mencionados por la agencia de cooperación de los Estados Unidos de América USAID en las páginas 119-120 del presente capítulo entre los que podemos retomar los siguientes:

- Buscar transformaciones económicas y sociales necesarias. Centro América y partes de México que continúan estando entre los más pobres del hemisferio.
- Trabajar en la inseguridad alimentaria que es un problema serio en Centro América agravado por la actual crisis del café y afectando adversamente el desarrollo a largo plazo de los países de la región.

- Mejorar el nivel y calidad de la inversión social y las tasas anuales de crecimiento están significativamente por debajo de los requisitos para mejorar las condiciones de vida de los pobres de la región.
- Mayor eficiencia (y donde sea posible, integración) de servicios de “exportación” tales como procesos aduaneros y certificaciones fitosanitarias
- Mejoras significativas en la calidad y productividad de la fuerza laboral.
- Controlar las repercusiones debido al desgaste excesivo de la superficie de la tierra usada inadecuadamente a lo largo de la región.

Estos son algunos de los retos de los Estados Unidos de América para con los países centroamericanos, pero además de ellos también se presentan los retos o perspectivas de la unión europea la cual también esta realizando una ardua tarea para alcanzar los siguientes retos en materia de cooperación hacia Centroamérica:

- Un Futuro Acuerdo de Asociación América Central-Unión Europea dicho Acuerdo deberá proporcionar un nuevo impulso al fortalecimiento del proceso de integración económica regional.
- Apoyo al proceso de integración regional, aplicación de políticas comunes y Consolidación institucional.
- Fortalecimiento del rol de la sociedad civil en el proceso de integración;
- Reducción de la vulnerabilidad y mejoras medioambientales.

Todo lo presentado nos lleva a acordar con Vicenti que:

“El objetivo de la cooperación no puede terminar en palmaditas en el hombro en un cóctel. Debe ayudar a que los niños de diferentes países puedan pensar en su futuro y no en su supervivencia diaria; a que los temas de interés común se

solucionen participativa y pacíficamente; a la formación de alianzas efectivas que permitan responder en forma adecuada a las necesidades, con especial énfasis en la distribución equitativa de los ingresos; a que las actividades propias del mercado, y las que responden de manera directa a las necesidades sociales puedan llevarse a cabo en un ambiente de seguridad; a que la exclusión de millones de personas pronto sólo sea un recuerdo de la historia oscura de la humanidad. En fin, a que la gobernabilidad democrática pueda ser una realidad en el mundo”¹¹⁵.

Todo lo anterior se puede resumir en los grandes retos que según Vincenti la CI debe asumir para desligarse de la idea de que es un simple instrumento que los países desarrollados utilizan en su política exterior. En este contexto el desafío está en alimentar la práctica de la cooperación con el conocimiento experto y en extraer conocimiento de las experiencias prácticas. Es decir apoyarse en la teoría pero sobre todo aprender de las experiencias que son la mejor escuela, esto exige crear redes, intermediar entre las fuentes de conocimiento y los actores prácticos para comunicar, potenciar y mejorar las iniciativas que los gobiernos y las organizaciones internacionales tienen.

En una reunión celebrada en Noruega los días 25 y 26 de julio de 1999 los ministros de las diferentes agencias de cooperación emitieron una declaración en donde se pusieron los retos que la CI enfrentaría para el nuevo milenio así como hacer de esta una herramienta mas efectiva, en esa declaración se partieron responsabilidades entre cooperantes y recipientes y se redactaron los siguientes puntos a los que titularon como:

¹¹⁵ *Idem*

“Voces críticas sobre la cooperación para el desarrollo”¹¹⁶ en donde se tocaron los siguientes puntos:

Esferas Que Los Donantes Necesitan Conjuntar Acciones:

- *Aumento de la coordinación:* Todos los donantes deben estar dispuestos a ajustar sus programas para conseguir una mejor coordinación a fin de que la ayuda sea mas efectiva.
- *Desvinculación de la ayuda:* El proceso de despojar de cualquier vinculación a la asistencia al desarrollo aumentará la eficiencia, mejorará la calidad y propiciará mas desarrollo por cada dólar o euro invertido. Los miembros de la OCDE deben tratar de desvincular la asistencia financiera y de inversiones relacionadas con el desarrollo y la ayuda alimentaría a los países menos adelantados lo antes posible.
- *Diferencias institucionales y financieras:* Es de importancia vital corregir las diferencias institucionales y financieras que existen entre la ayuda humanitaria y la cooperación para el desarrollo a largo plazo. Con demasiada frecuencia, el descuido de las necesidades de desarrollo provoca nuevos conflictos y catástrofes humanitarias.
- *Una mayor coherencia de todas las políticas que afectan a los países en desarrollo:* Las prácticas más idóneas en materia de ayuda no son suficientes. Los países donantes precisan también interesarse en establecer políticas coherentes

¹¹⁶ Francisco Sagasti, “la cooperación para el desarrollo en el nuevo siglo XXI”, *Rev. Cooperación Sur* Nº 2 Diciembre de 1999 *apud.* Adaptado por: Ministerio de Cooperación para el Desarrollo, Países Bajos. www.minbuza.nl/English/OS/estrucbilaid.html

en esferas tales como el comercio, las inversiones y el medio ambiente que apoyen el desarrollo sostenible.

Los países en desarrollo necesitan actuar conjuntamente en los siguientes puntos:

- *Combatir la corrupción:* La corrupción es un robo a los pobres , constituye un importante obstáculos para el desarrollo, ya que no solo traba el desarrollo económico, sino que también socava la democracia y destruye la credibilidad del gobierno. El tema de la corrupción debe tratarse mediante sistemas de control, la reforma del sector público y el castigo a los infractores.
- *Fortalecimiento de la democracia y buena gobernabilidad:* La existencia de una democracia y autoridades públicas competentes y estables son las mejores garantías para el desarrollo sostenible. La falta de participación democrática y estable son las mejores garantías para el desarrollo sostenible. La falta de participación democrática y la debilidad del sector público don problemas importantes que tiene que corregirse por parte de los países en desarrollo y los donantes.
- *Prevención de conflictos:* La paz es un requisito fundamental para el desarrollo. Esto es responsabilidad de todas las partes. Los conflictos que han sido solucionados mediante un arreglo pacífico pueden surgir de nuevo a menos que se eliminen las causas subyacentes. Los esfuerzos de desarrollo deben utilizarse estratégicamente no solo para impedir y para solucionar los conflictos, sino también para consolidar la paz una vez que se ha conseguido un acuerdo.
- *Aplicación de políticas para reducir la pobreza:* Los mismos países en desarrollo necesitan crear un entorno propicio para estimular las inversiones del sector

privado, asegurar una distribución equitativa y hacer que el gasto público sea mas eficiente y transparente.

Al final de esta declaración también los ministros reunidos llegaron a la reflexión de que aparte de lo dicho anterior es necesario en primer lugar dejar que cada país haga sus metas y dejar que el desarrollo sólo puede ser lo que los pueblos consideren, tanto en términos de contenidos específico, como de los medios para conseguirlo. La premisa básica de los informes de desarrollo humano del PNUD es que el viaje es, por lo menos tan importante como el destino. Otros puntos completamente ligados al desarrollo de estos países son:

La Democracia, es otro punto que hay que tomar en cuenta en todos los procesos de CI que se realicen la democracia debe estar presente en todo lo que tenga que ver con la CI tomar en cuenta a todos los sectores ya que es la única garantía que dará libertad de expresión a la voluntad del pueblo. Nunca hay que considerarse al pueblo como un obstáculo para alcanzar el desarrollo si no que hay que considerarlo como una pieza fundamental para alcanzar el desarrollo y reflejarlo a la vez.

Y finalmente concluyen insistiendo en que *“los países que reciben la ayuda deben establecer un entorno propicio a la cooperación para el desarrollo”* no solo se trata de elaborar bien un proyecto si no de tomar verdaderamente en cuenta a la población que la dirigen y crear sus propios mecanismos internos llámense políticas de desarrollo para que el peso no recaiga en la CI.

Los que propician la cooperación internacional deben tratar de ceder terreno en y no tomar una actitud represiva en contra de los donantes en la revista Mito y Realidad de la Ayuda Externa América Latina al 2002 al hablar del desarrollo de la CI a nivel latinoamericano y los efectos que las condiciones traen a los países receptores y que son sugeridas por los Instituciones Financieras Internacionales (IFI) que a su vez son dirigidas por los mismos países desarrollados proponen algo que es interesante retomar:

“Desvincular todas las formas de ayuda, así como los acuerdos para la total cancelación de la deuda de los países más pobres, de cualquier tipo de condiciones impuestas por los donantes y los acreedores. El FMI y el Banco Mundial, controlados y gobernados por los Estados Unidos, la Unión Europea y el Japón, no deben seguir siendo los “guardavallas” para la asistencia internacional”¹¹⁷.

Las ONG de los países en desarrollo entienden que la erradicación de la pobreza requiere de una cooperación internacional basada en la flexibilidad y en la apreciación de las circunstancias especiales que enfrentan las personas sumidas en la pobreza en cada país.

“Poner fin a la pobreza es un proceso político inherente y específico a las circunstancias locales en cuanto a la economía, la sociedad, la cultura, la ecología y la igualdad de género. Los donantes y los países en desarrollo asociados necesitan negociar condiciones para que las transferencias estén cimentadas en

¹¹⁷ Rev. Mito y Realidad de la Ayuda Externa • América Latina al 2002 “Parte II Condicionales en la Cooperación internacional, pp..36-37

*valores compartidos y en el compromiso de dirigir los recursos al beneficio de los social y económicamente excluidos*¹¹⁸.

Resulta fundamental para la determinación de un proceso justo y equitativo en tales negociaciones cambiar el tipo de relaciones de poder, altamente desiguales, que existen en la actualidad en la toma de decisiones relativas a la cooperación. Con demasiada frecuencia, las misiones secretas de las IFI o la intensa administración diaria por parte de los donantes de los programas sectoriales vinculados con los ministerios de Salud o de Educación, debilitan a las instituciones democráticas, terminando por marginar a las organizaciones comunales que se forman. Allí donde las violaciones de los derechos humanos y las relaciones políticas con los gobiernos nacionales excluyen tales negociaciones, los donantes deberían encontrar los medios para apoyar a las organizaciones que representan y que combaten en aras de los intereses de la gente afectada por la pobreza y la marginación. Por ello, la CI dirigida a través de un proceso justo y equitativo es y debe ser un ideal deseable para todas las naciones.

Finalmente, aseguramos que la cooperación es una herramienta de satisfacción de interés pero de intereses comunes en donde tanto los países donantes como los receptores buscan el beneficio de sus propios intereses todo dependerá la forma en que estos trabajen para dar uso a estos recursos que sin lugar a dudas son de gran ayuda para el fortalecimiento del desarrollo social, económico y político de las naciones centroamericanas y específicamente El Salvador.

¹¹⁸ *Ídem.*

CONCLUSIONES.

La presente investigación sobre la influencia de la Cooperación Internacional brindada por los Estados Unidos de América y la Unión Europea en el desarrollo de Centroamérica caso específico El Salvador en los últimos catorce años a través de cuatro diferentes pero muy relacionados capítulos de estudio nos lleva a la conclusión de los siguientes aspectos a señalar a cerca de todo lo estudiado.

Primero, que la Cooperación Internacional ha tenido fuertes cambios desde ya varios años atrás cuando básicamente era una asistencia unilateral de los países con mayores recursos hacia los menos afortunados y que en la mayoría de los casos existía con énfasis en la de ayuda en conflictos militares y que a diferencia de ello, hoy en día la Cooperación Internacional toma una tendencia mas a la ayuda al desarrollo social de los países que buscan el progreso a fin de alcanzar el desarrollo humano con mayor conciencia para enfrentar los diversos problemas que están en boga en la actual agenda mundial.

Segundo, señalar que hoy en día la relación que existe entre la Unión Europea y Centroamérica va por buen camino y cada vez da destellos de querer comprobar que las ventajas de la C.I pueden llegar a superar las desventajas; la UE ha venido apoyando la integración en Centro América y se puede decir que ese ha sido uno de los aportes mas significativos de la C.I brindada por esta confederación, al colaborar en la elaboración de instrumentos para facilitar dicha integración, la creación de organismos como el SICA, SIECA, PARLACEN, que rijan y supervisen el proceso de integración; sin dejar de lado la

ayuda a la reconstrucción , aportes al desarrollo de la agricultura, y otros proyectos de índole social; asegurando que la C.I si es un instrumento que puede potenciar el desarrollo de los países sin obviar que al final siempre hay que enfrentarse tanto a aspectos positivos como negativos de que los países en desarrollo acepten Cooperación Internacional.

Tercero, la Cooperación Internacional que brinda los Estados Unidos en la actualidad en verdad tiene como prioridad mantener un control geopolítico dentro de la región Centroamérica y que a través de estos pequeños o grandes flujos de cooperación que brindan encuentran la forma de ser apoyados en sus decisiones y acciones en todo momento por países como los de la región centroamericana. El Salvador mismo lo ha vivido se encuentra moralmente obligado a brindar su apoyo en decisiones como la de la pasada guerra iraquí, firmas de tratados de libre comercio y muchos otros temas que están hoy en día acordes con las tendencias de la globalización sin lugar a dudas es el pago por tener a los Estados Unidos de América como principal fuente de cooperación en El Salvador.

Además, después de esta investigación y una entrevista realizada a la Agencia de Cooperación Internacional de Estados Unidos (USAID), se puede asegurar que el área en donde Estados Unidos brinda mayor cooperación en la mayoría de países en desarrollo es el área social donde sin dudas se asegura que hay intereses económicos y políticos implícitos en las condicionalidades de los diversos acuerdos de cooperación que se da entre los países.

Cuarto, el estudio de la influencia de la Cooperación Internacional en áreas como el desarrollo político, económico y social es una situación muy obvia pues los donantes

ofrecen su cooperación con el fin de ayudar en el área social de los países en desarrollo por lo tanto en ningún momento aceptan que hayan intereses ocultos detrás de esa ayuda, pero la realidad dice lo contrario siempre hubieron, hay y habrán intereses de por medio a la hora de otorgar cooperación.

A lo largo de la investigación se descubrió que muchas veces lo que marca la diferencias entre ventajas y desventajas son las condiciones que el cooperante exige al recipiente de cooperación, condiciones que van mas allá de querer el aprovechamiento máximo de la cooperación otorgada, si no que estas condiciones obedecen a los intereses que como países desarrollados poseen. Muchas reformas a nivel macroeconómico de los países en desarrollo se deben a las condiciones que los donantes ponen que son inspiradas a su vez por los grandes Instituciones Financieras Internacionales (IFI's) como lo es el Banco Mundial, FMI, entre otras. Las reformas en el área económica son quizás las más evidentes y son las que tienen mayor impacto en la población.

La influencia de la Cooperación Internacional es muy fuerte por los compromiso que los recipientes de cooperación adquieren y esto va a depender siempre de la capacidad o calidad de profesionales en el área de cooperación a la hora de gestionar y de negociar dicha ayuda. Si los países receptores de cooperación tiene muy definidos sus políticas internas, y los parámetros de hasta donde la Cooperación Internacional debe de influir en sus asuntos internos las desventajas van a ser mínimas, en otras palabras para que la Cooperación Internacional no influya mas de lo debido debe marcarse muy bien los alcances y los limites de dicha ayuda, y definitivamente buscar la forma de no permitir que sean los países desarrollados a través de la Cooperación Internacional quienes marquen estos límites y alcances.

Además, se niega que la Cooperación Internacional es una herramienta de satisfacción de intereses individuales; y se afirma que es una herramienta de satisfacción de intereses mutuos, puesto que los países receptores se ven muy bien beneficiados y solo se convertirá en una herramienta de satisfacción de intereses individuales para los países donantes cuando los países receptores no cuenten con un equipo preparado que se encargue de realizar un correcto proceso de gestión de cooperación, dirección y manejo de la cooperación obtenida. También, se asegura que los países cooperantes siempre tendrán pretensiones pero, esto no significa que los países receptores deban cerrar la puerta a flujos importantes de C.I que en realidad ayudan al desarrollo de los países en Centroamérica.

Finalmente, se concluye que la influencia de la Cooperación Internacional brindada por Estados Unidos y la Unión Europea se da con mayor alcance en las siguientes escalas: Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Desarrollo Político; la posición de las escalas variará dependiendo de los intereses estratégicos tanto de donantes como de recipientes intereses que variarán dependiendo de las tendencias que a nivel mundial se vayan dando. (Ver anexos 20 y 21).

RECOMENDACIONES.

El buen uso y desempeño de la Cooperación Internacional es una responsabilidad compartida entre donantes y recipientes. Por lo que, debe de haber un cambio de actitud de parte de los donantes como de los recipientes. La CI puede ser una espada de doble filo puede favorecer a unos y perjudicar a otros, o bien traer grandes ventajas a unos y desventajas a otros dependiendo hacia donde inclinen la balanza. La clave para que la Cooperación Internacional beneficie a todos es la búsqueda del equilibrio y la disponibilidad de los países donantes para tratar de ayudar verdaderamente y sin dobles intenciones a los países en desarrollo. Por lo tanto, deben tomar acciones en común entre todos los países de la región centroamericana.

En la XVI Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe, que se realizó en la ciudad de Panamá, 21-23 de julio de 2003¹¹⁹ se dieron propuestas que pueden ser retomadas para este estudio debido a que son muy acertados en varios aspectos y que pueden aplicarse esta situación por lo que se presentan estas propuestas:

Se Recomienda a los Países Recipientes:

1. Fortalecer las políticas nacionales de desarrollo, con el fin de asegurar que se ajusten a las necesidades económicas y sociales actuales de cada país, y

¹¹⁹ Secretaría Permanente del SELA *Conclusiones y Recomendaciones*, XVI Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe, Ciudad de Panamá, 21-23 de julio de 2003 mss

perfeccionar los mecanismos nacionales para optimizar el empleo de sus recursos internos y los provenientes de la Cooperación Internacional.

2. Las circunstancias actuales de agravamiento de la situación económica y social de la región, en particular la pobreza, la situación de la infancia y de la salud, imponen elaborar nuevos proyectos para ser presentados a los países desarrollados y a las agencias especializadas, fondos y programas del Sistema de Naciones Unidas, así como a los organismos regionales y a las agencias de los países desarrollados.
3. Propiciar el análisis de modalidades alternativas a los criterios que utilizan los países desarrollados para la adjudicación de la Cooperación Internacional, de manera que sean más equitativos y reflejen las realidades económicas y sociales de la región, tomando como base no sólo elementos cuantitativos sino también cualitativos y éticos.

También se propone:

1. Aprovechar las capacidades humanas, institucionales y nacionales desarrolladas por algunos países de América Latina y el Caribe en la promoción de actividades de Cooperación Sur-Sur en temas vinculados con los objetivos de desarrollo del Milenio.
2. Fortalecer los mecanismos de las instituciones de gestión interna de la cooperación en los países receptores, para aumentar los niveles de eficiencia, garantizar que la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) se vincule a las metas nacionales del desarrollo y que se entrelacen los objetivos económicos con los de sustentabilidad ambiental, y se atenúen los efectos negativos de la globalización

3. Democratizar los procesos para gestionar cooperación promoviendo la presencia de nuevos actores en las actividades de la región, en particular el sector privado, la sociedad civil y los gobiernos municipales, en apoyo a los planes nacionales de desarrollo económico ya que todos son los beneficiarios de dichos proyectos evitando así el desperdicio de la misma.
4. Los países receptores deben tratar de controlar la corrupción dentro de sus gobiernos, flagelo que puede propiciar el despilfarro de los recursos de la CI y la posible manipulación por parte de los donantes.
5. Elaborar proyectos que traten de abarcar muchas áreas evitar la fragmentación de los proyectos, en otras palabras, pedir de una sola vez evitando así el abuso de esta ya que al pedir Cooperación Internacional es un compromiso mas que se adquiere con el donante o la organización donante.

Finalmente los países donantes deberían:

1. Deben supervisar que la CI que otorgan llegue a las áreas donde se solicitó y evitar que los recursos se desvíen a no ser que los recipientes lo justifiquen.
2. Trabajar conjuntamente para que los problemas como la corrupción, el tráfico de drogas, personas y mercancías que aquejan a los países en desarrollo y que provocan retroceso se erradiquen o se mantengan controlados.
3. Trabajar con los recipientes de cooperación la manera más idónea para administrar al máximo la Cooperación Internacional y darle seguimiento a los programas que se implementaron y verificar que estén dando los frutos deseados.
Y finalmente.

4. Permitir una negociación entre donantes y recipientes en cuanto a las condiciones que el donante pone a fin de que el proceso de gestión de CI sea más democrático.

En último lugar, se sostiene que la Cooperación Internacional es necesaria para El Salvador y el resto de países en Centroamérica. Por lo tanto, los gobernantes y aun ciudadanos deben buscar la forma de crear o fortalecer instituciones que gestionen cooperación de una forma equilibrada, transparente y real. Si esto se logra se podrá decir que la cooperación internacional sigue evolucionando en busca de un el beneficio mutuo.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

LIBROS:

- Carothers, Thomas. *In the Name of Democracy. U.S. Policy toward Latin America in the Reagan Years*. University of California Press, 1991.
- “¿Es solidaria Europa?: Europa y la Cooperación Internacional” pág. 2.
- Emilienne de León Aulina: “La relación entre organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación: una alianza estratégica por construir”.
- Enciclopedia Universal de Ciencias Sociales, T. I P.185
- Fernando Thauby García “Políticas de EE.UU.: Hacia la región lógica, prioridades y estabilidad”.Pág.1
- Finn Hansen ,“La cooperación de la Unión Europea hacia Centroamérica: tendencias ante el nuevo milenio”.
- Ignacio Senillosa “América Latina, 500 años, problemas pendiente”. Pág. 13
- LaFeber Walter, *Revoluciones Inevitables*, UCA Editores 1989, Capítulo III. pp 192-222
- Mackinder, Sir Halford: "The Round World and the winning of the Peace", *Foreign Affairs*, July 1943.
- Santa Biblia, Antigua Versión de Casiodoro de Reina (1569), Revisado por Cipriano de Valera (1602), Revisión de 1960. Libro de Génesis, Capítulo 1, Versículo 26, Pág. 5 y Cáp. 3 Versículo 22, Pág. 7
- Spykman, Nicholas: "*The Geography of Peace*", New York, Hartcourt, Brace and Co., 1944.

PERIODICOS:

- El Diario de Hoy, “EU fija condiciones para el TLC”, 24-05-03, PP.26-27

REVISTAS:

- Debora Barry, ¿Hacia el Desarrollo sostenible?: Buscando un papel para la AID en la post-guerra fría, Prisma nº 2 Octubre 1993. Pág. 3
- Débora Barry, “¿Hacia el Desarrollo sostenible?: Buscando un papel para la AID en la post-guerra fría”, PRISMA nº 2, Octubre 1993. P. 3
- "Defense Planning Guidance, for the Fiscal years 1994-1999" The New York Times, march 92
- La eficiencia de la política de cooperación para el desarrollo de la Unión Europea, Cáp. I, P.1
- *Parte II Condicionales en la Cooperación internacional* Rev. Mito y Realidad de la Ayuda Externa, América Latina al 2002 pág.30
- Rev. Mito y Realidad de la Ayuda Externa, pag.35
- Sagasti Francisco, “la cooperación para el desarrollo en el nuevo siglo XXI”, Rev. Cooperación Sur Nº 2 Diciembre de 1999 Pág. 35
- Yariv Danielle, Cynthia Curtis “Después de la guerra: Una mirada preliminar al papel de la ayuda militar de EE UU en la reconstrucción de la post guerra en El Salvador” Rev. ECA enero/febrero 1993, Pág. 64

FOLLETOS/PANFLETOS:

- Carmelo Angulo Barturen “La nueva cooperación internacional”

- Clinton, William: "*Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América*". "*Compromiso y Expansión*". 1994-1995
- EU-América Central. Concept note. *Borrador para el dialogo*, Mayo 2005
- Fernando Thauby García "*Políticas de EE.UU: Hacia la región lógica, prioridades y estabilidad*". Pág.3
- Francesco Vincenti "*Un marco de referencia para la nueva cooperación*" ms. s.f pp.6-7
- Folleto publicado por la UNESCO sobre este tema: "*La cooperación y la solidaridad internacional*"
- Manuel Iglesia-Caruncho, "*La cooperación al desarrollo deseable en el año 2000*" ms. s.f Pág. 2-3 y 9-10
- Ministerio de Economía de El Salvador, Preparativos para el inicio de negociaciones de un TLC con la Unión Europea.
- Terry Orlick, Ed. Paidotribo, "*Libres para cooperar, libres para crear*"

BOLETINES:

- Comisión Europea Dirección General de Prensa y Comunicación tomado del texto original terminado en diciembre de 2002.
- Johnson E. Stuart, Director Institute for National Strategic Studies, National Defense University: "Refining U.S. Interests in Latin América", 1992.
- La realidad de la cooperación al desarrollo de la Unión Europea desde la perspectiva española, Madrid 2002.

FOROS:

- Acuerdo de Cooperación entre la Comunidad Económica Europea, por una parte y, por la otra, los países parte del Tratado General de Integración Económica Centroamericana y Panamá (1985)
- Charla 1 ¿Que es la cooperación?, Charlas informativas sobre cooperación internacional para el desarrollo, México DF 1999.
- “La necesidad de optimizar la cooperación internacional: algunas experiencias latinoamericanas”, VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2003.

CONFERENCIAS:

- Congressional Research Service Library of Congress. *The Private Enterprise Initiative of the Agency for International Development*. Washington, September de 1989.
- Triana Eugenio, “*El Sistema Político Europeo de Cooperación.*” Apuntes tomados de los exponentes del curso El Mercado Único, la Europa sin Fronteras Interiores. Madrid, España. 1992 y copiado por Gonzalo Fajardo Lee.

ENTREVISTAS :

- Entrevista, 23 de agosto al Lic. Guillermo Martines Funes. Cooperación Externa de El Salvador.

CUESTIONARIO:

- Cuestionario-Entrevista a la USAID en El Salvador

INTERNET:

- Resumen de las actividades de USAID en América Central y México, 12 de junio del 2002 http://www.usaid.gov/espanol/america_central.html
- Resumen de las actividades de USAID en América Central y México 12 de junio del 2002 http://www.usaid.gov/espanol/america_central.html
- http://www.uanet.org/documents/adhesion/Lista_paises_desarrollo.pdf
- Informe completo <http://www.state.gov/g/drl/rls/shrd/2004>
- FMI, Structural Adjustment Conditionality in Fund- Supported Programs, 16 de febrero de 2001, p. 37, citado en Globalisation Challenge Initiative, “The Rebirth, or Second Coming of Adjustment Lending”, News and Notices, Vol. 2, N° 4, Primavera de 2001; o ver www.challengeglobalization.org
- Francisco Sagasti, *“la cooperación para el desarrollo en el nuevo siglo XXI”*, Adaptado por: Ministerio de Cooperación para el Desarrollo, Países Bajos. www.minbuza.nl/English/OS/estrucbilaid.html
- Ministerio de Relaciones Exteriores, <http://www.rree.gob.sv/sici/areas/.html>
- Ministerio de Relaciones Exteriores <http://www.rree.gob.sv/sici/montos1.html>
- Ministerio de Relaciones Exteriores <http://www.rree.gob.sv/sici/cooperantes.htm>

INFORMES:

- América Latina al 2002 *“Parte II Condicionales en la Cooperación internacional”*, pp..36-37

- Comisión de las Comunidades Europeas, Reporte: Trece años de Cooperación al desarrollo de los países de América Latina y Asia. Edit.: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Luxemburgo, 1992. Vers. en Castellano.
- Galdi Theodor, *Development Assistance Policy: A Historical Overview*. Congressional Research Service, Washington, Abril de 1988. pp. 12-13.
- Gustavo Ferrari Wolfenson “*La necesidad de optimizar la cooperación internacional: Algunas experiencias latinoamericanas*” VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2003 Pág. 5
- Herman Rosa: AID y las transformaciones globales en El Salvador (CRIES,1993).
- Informe de cooperación externa junio 1999-mayo 2000, El Salvador.
- Oxford University Press, World Bank, World Development Report, New York 1991.
- Oficina de Desarrollo Estratégico (SDO) USAID/El Salvador

DOCUMENTALES:

- Documental sobre la Historia de la independencia de los Estados Unidos de América Pág. 1

ACUERDOS:

- Acuerdo Marco de Cooperación entre la Comunidad Económica Europea y las Repúblicas de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, artículo 1
- Acuerdo sobre motivaciones para la ayuda al desarrollo fue elaborado a partir de informes sobre la perspectiva de ayuda oficial para el desarrollo en el decenio de

1990, preparado por Susan Ulback y Izumi Ohno en la División de Planificación Estratégica del Banco Mundial. Dato presentado por Francisco Sagasti *apud*.

- Los Acuerdos de Cooperación entre la Unión Europea y América Latina (1971-1997): Evolución, Balance y Perspectivas, 1998

ANEXOS

ANEXO # 1

Cuadro 2: Principales receptores de Ayuda Oficial para el Desarrollo en América Latina, años 1997-1999. Total neto (Millones de dólares)

	1997	1998	1999
Honduras	296,83	320,54	816,89
Nicaragua	410,10	572,40	674,70
Bolivia	698,40	628,06	568,63
Perú	393,46	501,53	452,20
Colombia	194,54	167,57	301,29
Guatemala	263,00	232,59	292,94
Haití	324,61	407,05	262,76
República Dominicana	70,97	120,41	194,74
Brasil	273,40	329,08	183,55
El Salvador	272,47	179,79	182,69
Total América Latina	5467,91	5594,38	6017,20

Fuente: CAD/OCDE

ANEXO # 2

LA UNION EUROPEA

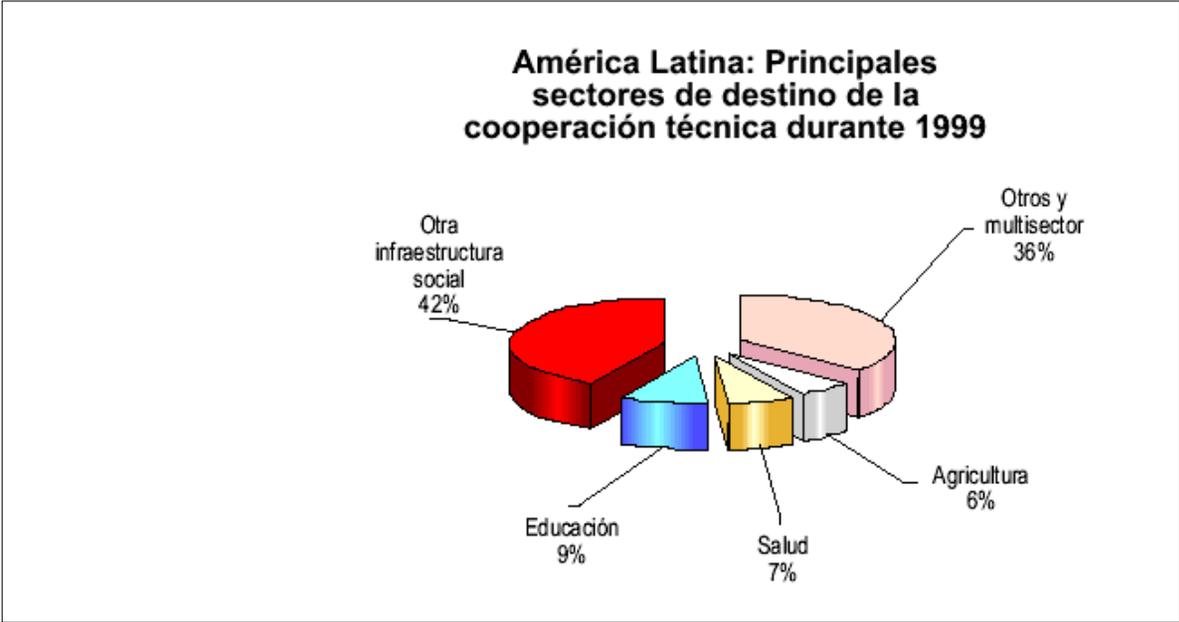


ANEXO # 3

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA



ANEXO # 4



**Fuente:
CAD/OCDE**

ANEXO # 5

Cuestionario Tema: Cooperación Internacional.

Indicación:

Por favor, contestar objetivamente a cada una de las siguientes interrogantes.

- 1- Cuando hablamos de cooperación internacional de los Estados Unidos de América, debemos hacer la aclaración o corrección: "Cooperación de EE.UU. de América por medio de la USAID?"

Si, No, Porque?

Si, ya que el Gobierno de los Estados Unidos también proporciona asistencia a los países por medio de otras agencias del Gobierno.

- 2- En que ámbitos o áreas ha enfocado con mayor fuerza los Estados Unidos su cooperación hacia Centroamérica?

1. **Democracia y Gobernabilidad/Política**
2. **Económica**
3. **Social**
4. Otras. Si las hay mencione ¿cuales son?

- 3- En que forma influye la cooperación que brinda EE.UU. en el desarrollo de los ámbitos antes mencionados de cada uno países centroamericanos o de estos como región?

(Conteste libremente y sin límites de palabra.)

El Programa de Asistencia del Gobierno de los Estados Unidos de América administrado por USAID se desarrolla en el contexto de una Estrategia Regional para Centro América y México. Este marco regional tiene como enfoque acelerar el crecimiento y la prosperidad en la región. La meta general es fomentar que Centro América y México sean más democráticos y prósperos y que compartan ampliamente los beneficios del crecimiento comercial entre sus ciudadanos. Esta nueva estrategia reduce el enfoque de la inversión de USAID a un número limitado de resultados dentro de tres áreas de desarrollo contenidas en *El Fondo Del Milenio* (Millenium Challenge Account) que son: Gobernar con Justicia; Libertad Económica e Invertir en la Gente.

- 4- Consideran que la cooperación ha evolucionado a nivel regional durante los últimos casi quince años?

Si, No, Porque?

Si, la nueva Estrategia Regional de USAID para Centro América, Panamá y México para el período 2003-2008 (CAM, por sus siglas en inglés) marca cambios importantes. Primero, la estrategia se enfoca en contribuir al logro de un impacto a nivel nacional y está deliberadamente estructurada para promover el buen desempeño de los países socios. Segundo, la estrategia requiere que las oficinas de USAID en los países (conocidas como Misiones) efectúen elecciones de sus programas en forma estratégica y con enfoques específicos. Tercero, la

Estrategia Regional CAM da mayor énfasis a la ejecución de políticas relevantes que ayudan a remover restricciones más importantes que impiden el desarrollo. La buena gobernabilidad es un tema transversal y una parte esencial de todos los programas. Cuarto, proporciona un marco de trabajo único, que fortalece los vínculos entre los esfuerzos bilaterales y regionales.

- 5- ¿Cuáles son las políticas que ustedes utilizan para otorgar cooperación a los países centroamericanos? Son estas estandarizadas para todos los países o hay diferentes políticas para cada uno de ellos?

La cooperación a los países se basa en el Acta de Asistencia al Exterior de 1961 de los Estados Unidos de América. USAID apoya programas a nivel mundial en seis áreas que son fundamentales para un desarrollo sostenible: población y salud, crecimiento económico, medio ambiente, democracia y gobernabilidad, educación, y asistencia humanitaria de emergencia y ayuda por desastre.

Sin embargo, la cooperación específica a cada país depende de sus necesidades particulares. Las políticas de cooperación bajo estos programas son estándares a nivel de USAID y su aplicación difiere de región en región y de país en país dependiendo de los acuerdos entre los gobiernos y de las necesidades específicas de cada uno.

- 6- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas para los Estados Unidos de América de otorgar cooperación?

Ventajas: Fortalecer los lazos de amistad con los países. Colaborar con los países beneficiarios en mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

- 7- ¿Qué es lo que espera EE.UU. para si, de los países receptores de cooperación?

Estados Unidos espera que los países receptores de cooperación lleven a cabo los programas acordados y logren los resultados esperados. Que se reconozca que esta ayuda proviene del pueblo de los Estados Unidos. Además, que los países den todas las oportunidades y facilidades a representantes del Gobierno de los Estados Unidos para que observen y revisen los programas y actividades que se llevan a cabo de acuerdo a los convenios bilaterales, y suministrar cualquier información.

- 8- Consideran que la cooperación internacional es una herramienta para la satisfacción de intereses individuales y colectivos?

La cooperación internacional es una herramienta para fomentar el progreso económico y el mejoramiento del bienestar y nivel de vida de todos los pueblos mediante el esfuerzo mutuo y la utilización efectiva de los recursos propios de cada país.

- 9- Desde su punto de vista que es lo que El Salvador debe cumplir para obtener y mantener cooperación con los Estados Unidos?

El Salvador debe cumplir con los acuerdos y compromisos establecidos en el Convenio General para la Ayuda Económica y Técnica y para los Propósitos Afines con los Estados Unidos de América de fecha enero 16 de 1962.

10- ¿Qué beneficio hay para los EE.UU. al otorgar cooperación?

Los intereses de los Estados Unidos incluyen:

- Consolidar los sistemas democráticos;
- Facilitar la integración regional, el comercio y las inversiones en “dos vías” entre los Estados Unidos y Centro América;
- Promover una economía de mercado más abierta, transparente y competitiva capaz de generar inversiones y empleos diversificados que reducirán la pobreza y llevarán a la prosperidad;
- Reducir la inmigración ilegal y el tráfico de narcóticos mediante la reducción de la pobreza, invirtiendo en las personas y colaborando en necesidades que se aplican a través de las fronteras;
- Detener amenazas globales y regionales por la degradación del ambiente y los recursos y la pérdida de la biodiversidad; y
- Contener la propagación de enfermedades infecciosas, especialmente el VIH/SIDA.

11- ¿Cuáles son los retos para Estados Unidos en cuanto a cooperación en Centroamérica en los próximos veinte años?

- Transformaciones económicas y sociales necesarias. Centro América y partes de México continúan estando entre los más pobres del hemisferio.
- La inseguridad alimentaria es un problema serio en Centro América agravado por la actual crisis del café y afectando adversamente el desarrollo a largo plazo de los países de la región.
- El nivel y calidad de la inversión social y las tasas anuales de crecimiento están significativamente por debajo de los requisitos para mejorar las condiciones de vida de los pobres de la región.
- Una mejor regulación y ampliación del creciente sector financiero “regional”.
- Mayor eficiencia (y donde sea posible, integración) de servicios de “exportación” tales como procesos aduaneros y certificaciones fitosanitarias
- Mejoras significativas en la calidad y productividad de la fuerza laboral.
- Manejo de recursos hídricos (de la cordillera a el arrecife) y el control de enfermedades infecciosas a consecuencia del alto número de personas que transitan dentro de la región.
- Repercusiones debido al desgaste excesivo de la superficie de la tierra usada inadecuadamente a lo largo de la región.
- Prácticas pobres de manejo de cuencas en la región.

Nombre y cargo de quien o quienes trabajaron en la solución del presente cuestionario:

**Oficina de Desarrollo Estratégico (SDO)
USAID/EI Salvador**

Atentamente,
Damaris Mercedes Guardado Lemus
Flor de Maria Hernández
Alumnas Egresadas de la Universidad de El Salvador.
Grado a Optar: Licenciatura en Relaciones Internacionales.

ANEXO # 6

DISTRIBUCIÓN DE LA AYUDA EN CENTROAMERICA.

FY 2002	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	C.A. Regional	TOTAL
Total en US \$ Millones	\$121.5*	\$53.5	\$33.1	\$22.4	\$33.9	\$8.5	\$12.9	\$ 285.8

ANEXO # 7

COOPERACION INTERNACIONAL BILATERAL NO REEMBOLSABLE APROBADA EN EL PERIODO 1999-2004 US\$ MILLONES

EUROPA

No	PAIS	1999	2000	2001	2002	2003	PROYECCION 2004	TOTAL
1	 ALEMANIA	21.00		40.40		24.22	0.83	86.45
2	 BELGICA	2.15				0.04		2.19
3	 DINAMARCA		0.02	0.28	0.13	0.12	0.10	0.64
4	 ESPAÑA	15.00	16.00	25.58	13.07	8.02	8.00	85.67
5	 FRANCIA	2.21	2.20	2.21	2.21	2.20	2.23	13.25
6	 HOLANDA				5.80	2.40	2.00	10.20
7	 ITALIA	0.60		4.51	5.14	0.92	1.00	12.17
8	 IRLANDA					3.36		3.36
9	 FINLANDIA					0.23	2.90	3.13
10	 GRECIA					0.05	0.05	0.10
11	 GRAN BRETAÑA		0.23	2.66	0.21	0.16	0.03	3.27
12	 NORUEGA			0.40			2.50	2.90
13	 LUXEMBURGO	3.90			29.00		0.03	32.93
14	 REPUBLICA CHECA					0.12	0.20	0.32
15	 SUIZA	0.66	0.94	1.90	0.25	0.20		3.95

16		SUECIA						7.29	7.29
17		UNION EUROPEA	12.80	63.70	31.50	18.30	12.20		138.50
		TOTAL	45.52	32.18	141.63	87.30	60.33	39.34	406.31

ASIA, AFRICA Y OCEANIA

No PAIS		1999	2000	2001	2002	2003	PROYECCION 2004	TOTAL	
1		ISRAEL	0.40	0.40	0.40	0.42	0.76	0.40	2.80
2		JAPON	28.06	26.64	36.83	102.70	7.01	8.40	209.64
3		REPUBLICA DE CHINA		13.12	21.98	2.00	0.60	0.80	38.50
4		REPUBLICA DE COREA	0.03	0.38	0.17	0.28	0.11	0.45	1.42
		TOTAL	28.49	40.54	59.38	105.40	8.48	10.05	252.36

AMERICA

No PAIS		1999	2000	2001	2002	2003	PROYECCION 2004	TOTAL	
1		CANADA	1.99	1.01	5.36	4.21	4.38	5.90	22.84
2		ESTADOS UNIDOS	61.67	34.53	97.86	128.58	37.65	40.09	400.38
		TOTAL	63.66	35.54	103.22	132.78	42.03	45.99	423.22
			137.67	108.27	304.24	325.49	110.84	95.39	1,081.89

COOPERACION INTERNACIONAL MULTILATERAL NO REEMBOLSABLE APROBADA EN EL PERIODO 1999-2004 US\$ MILLONES

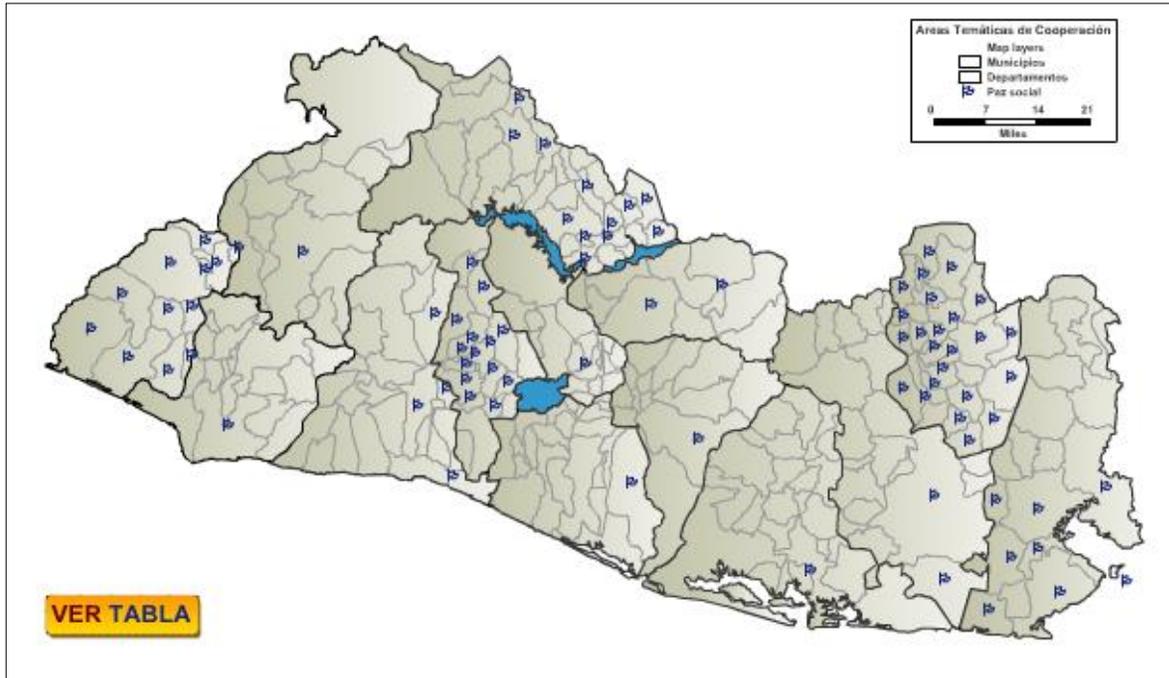
No	ORGANISMO	1999	2000	2001	2002	2003	PROYECCION 2004	TOTAL
1	 PNUD El Salvador	-	13.94	16.77	20.96	39.70	33.25	124.62
2	 BCIE					0.19	0.38	0.57
3	 BID	2.98	3.22	3.82	4.04	4.70		18.76
4	 UNICEF		2.17	3.94	2.38	2.23	1.88	12.60
5	 UNFPA	0.65	0.62	0.95	0.98	1.19	1.35	5.74
6	 OIEA	0.13	0.19	0.16	0.15	0.39	0.39	1.41

7		OEA	0.25	0.77	1.01	0.52		2.55
8		OPS		1.87	7.87	8.96	5.39	26.13
9		FAO	0.56	0.56	1.47	0.84	0.25	3.93
10		IICA			1.37	3.51	3.07	11.16
11		PMA	8.54	1.34	9.92	2.70	0.02	25.43
		TOTAL COOPERACION MULTILATERAL	12.86	24.16	47.04	45.53	60.54	232.91
FUENTE: DIRECCION DE COOPERACION MULTILATERAL								
Total cooperación bilateral y Multilateral			150.53	132.42	351.28	371.02	171.38	1,314.80

Fuente:
Sistema de Información Cooperación Internacional. MIREX El Salvador.

ANEXO # 8

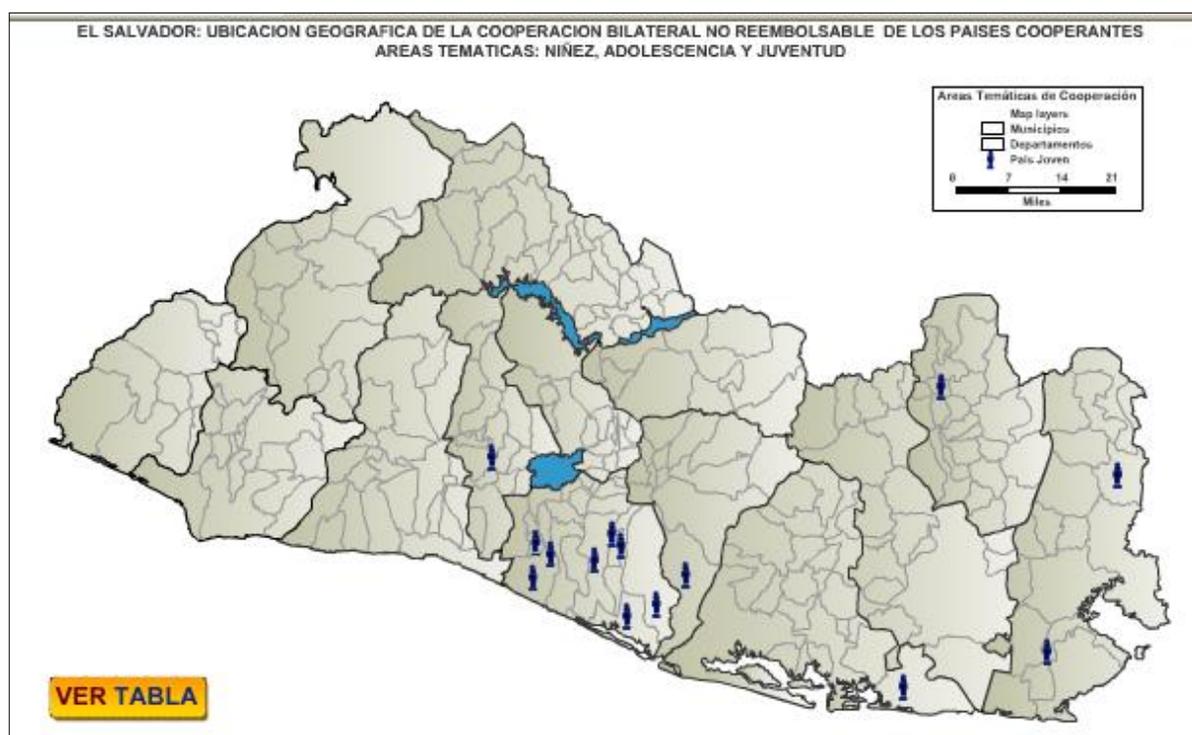
PAZ SOCIAL



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 9

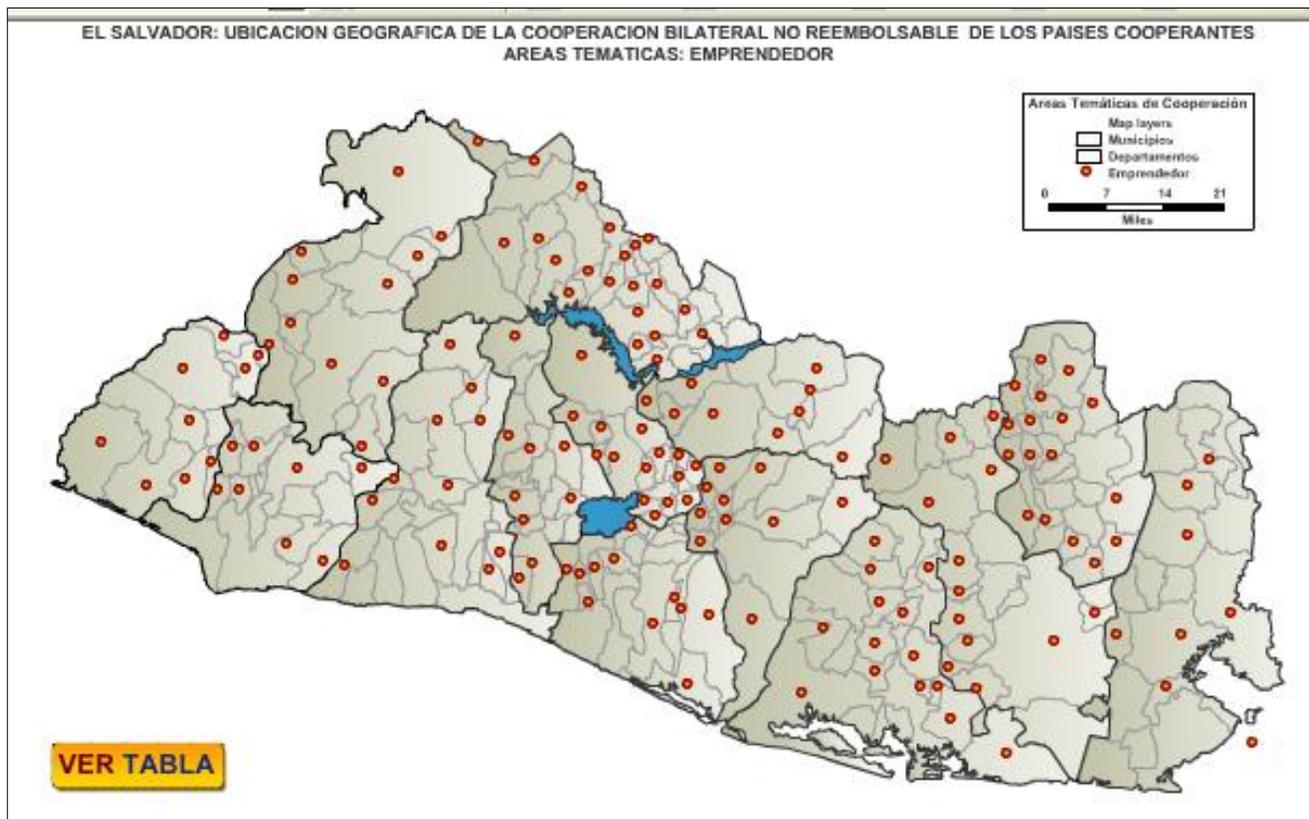
NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 10

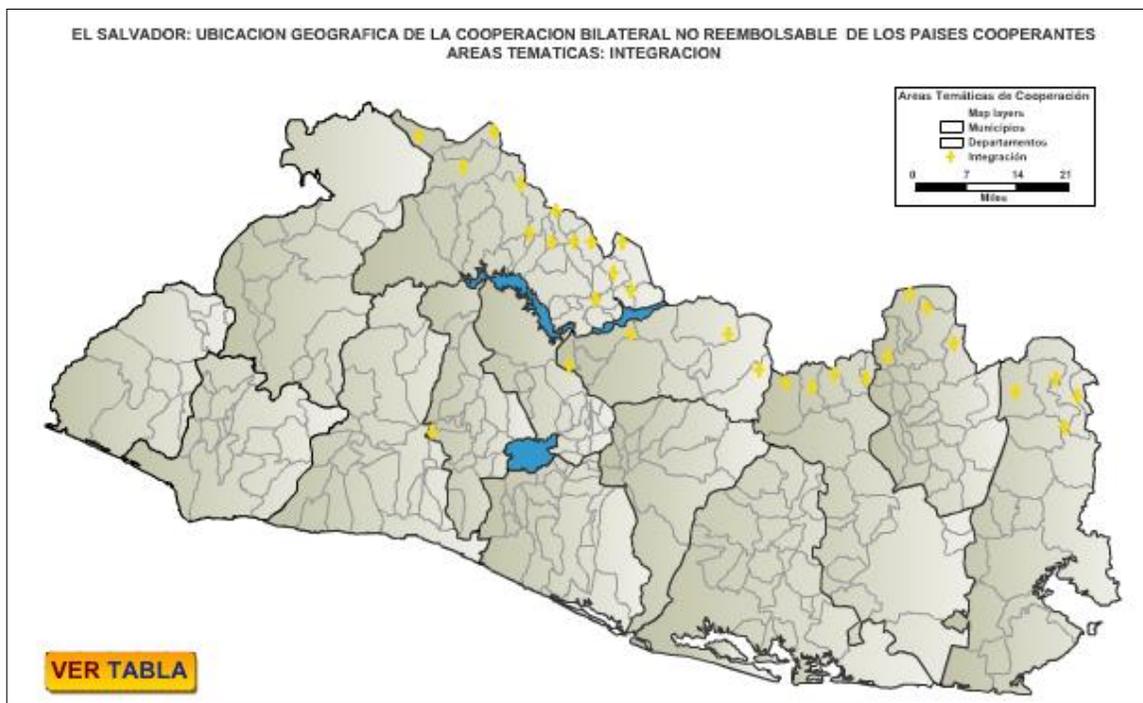
EL SALVADOR EMPRENDEDOR



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 11

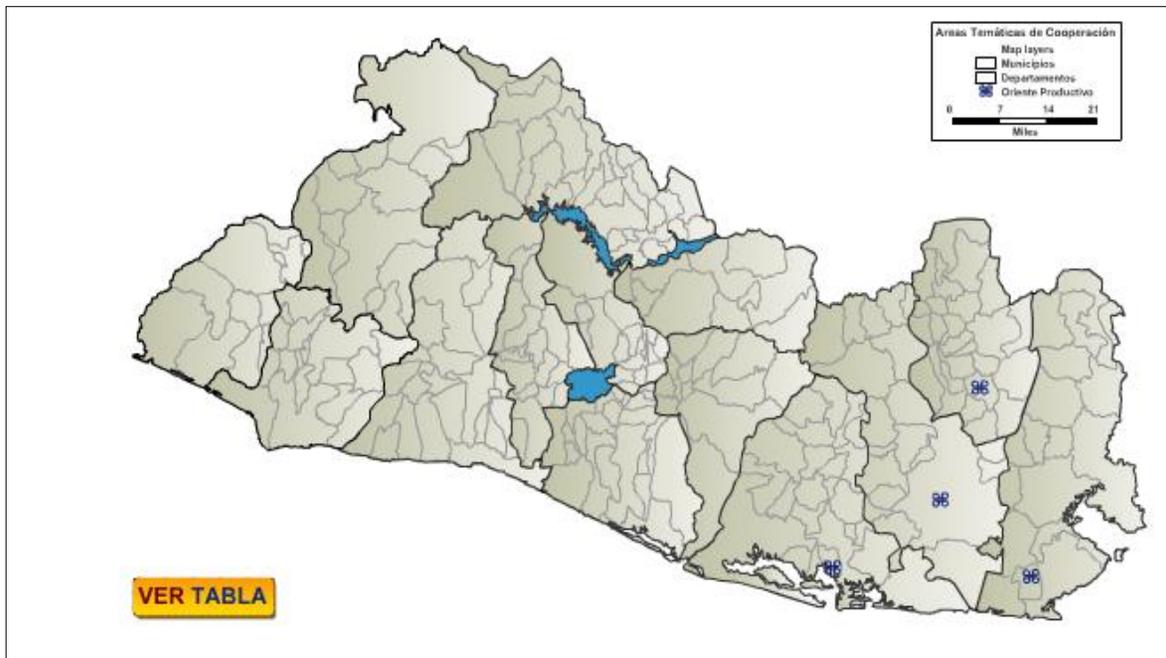
INTEGRACION.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 12

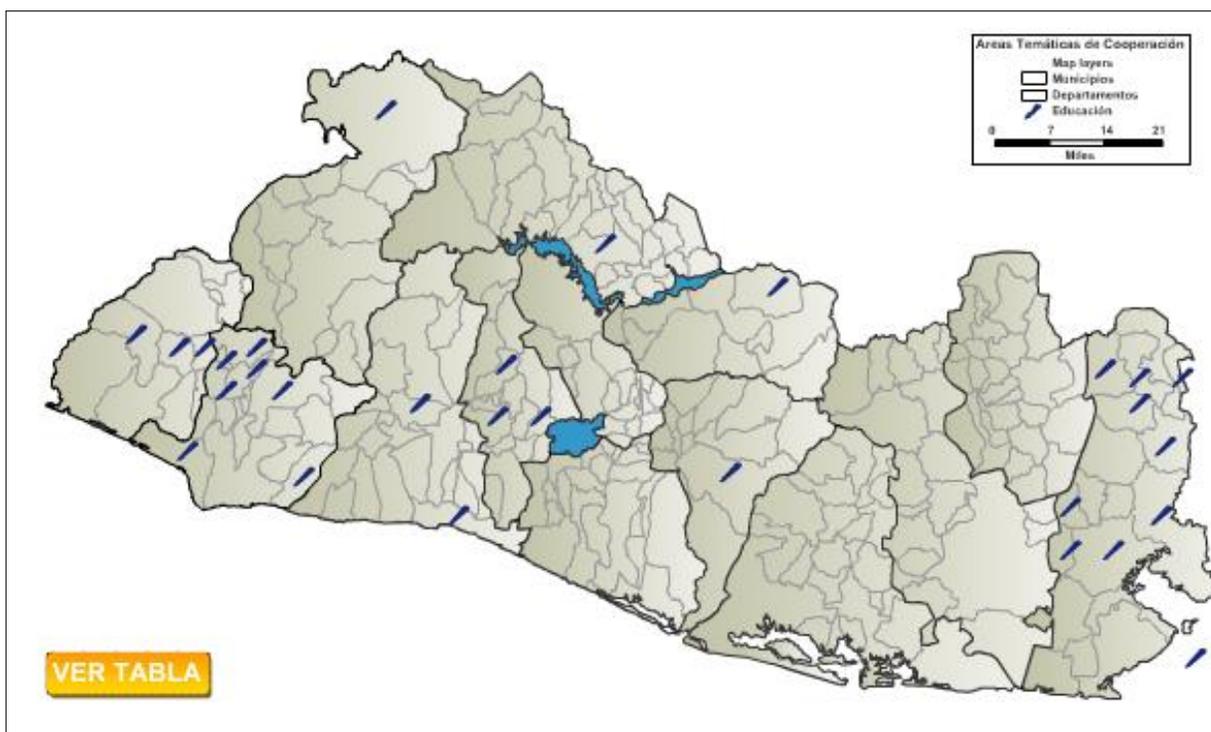
ORIENTE PRODUCTIVO.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 13

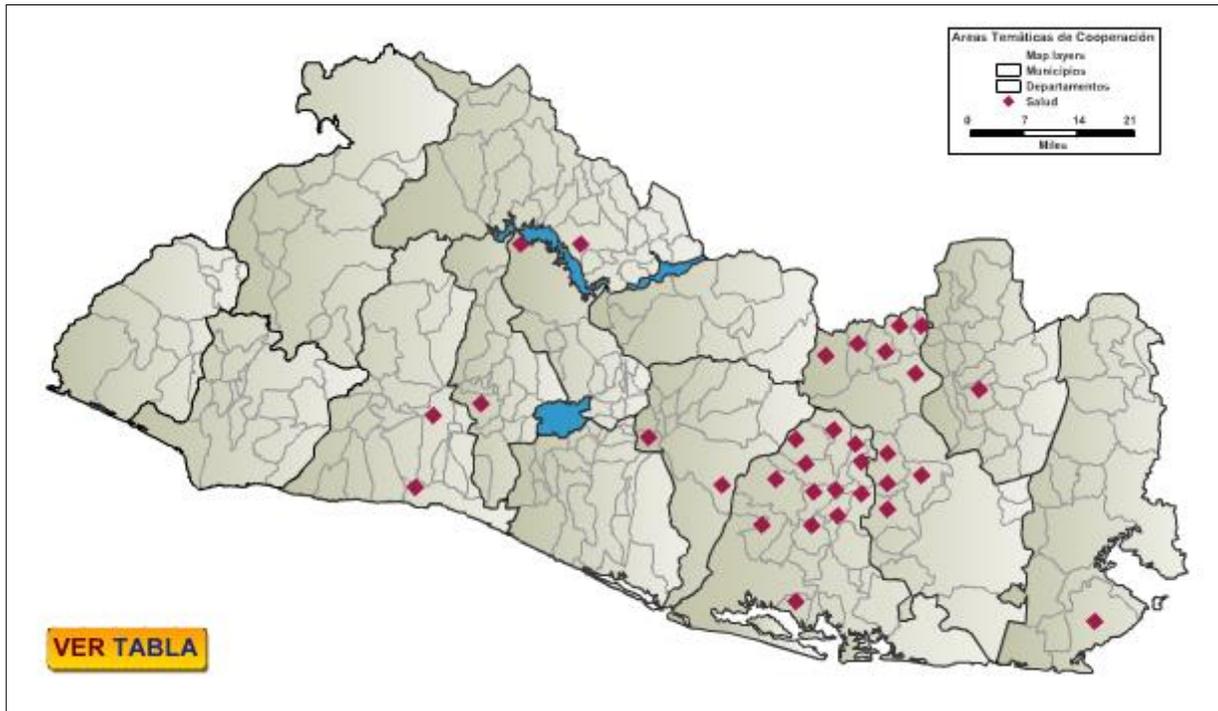
EDUCACION.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 14

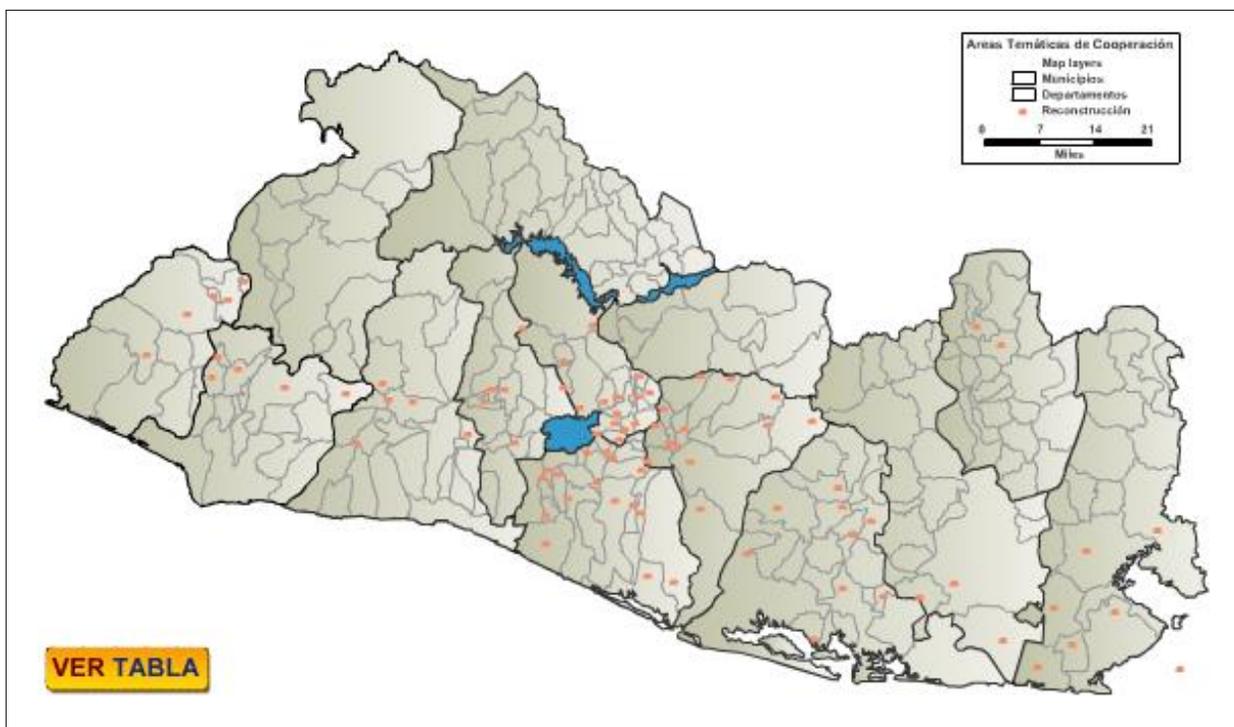
SALUD.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 15

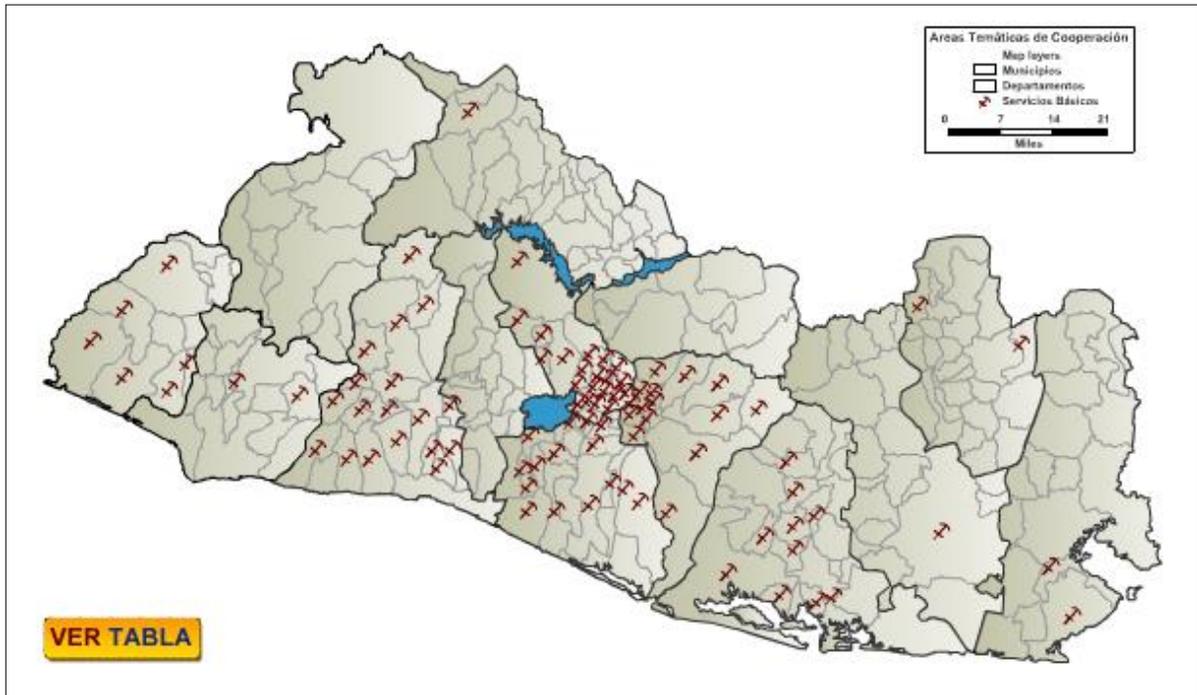
RECONSTRUCCION.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 16

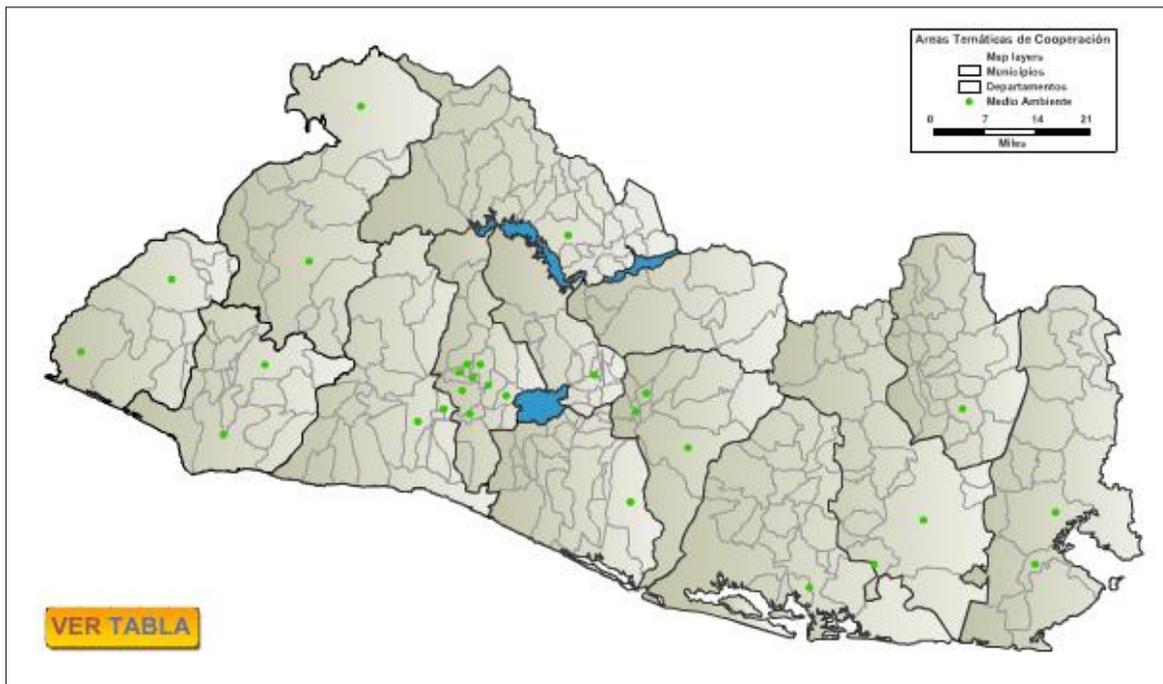
SERVICIOS BASICOS.



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 17

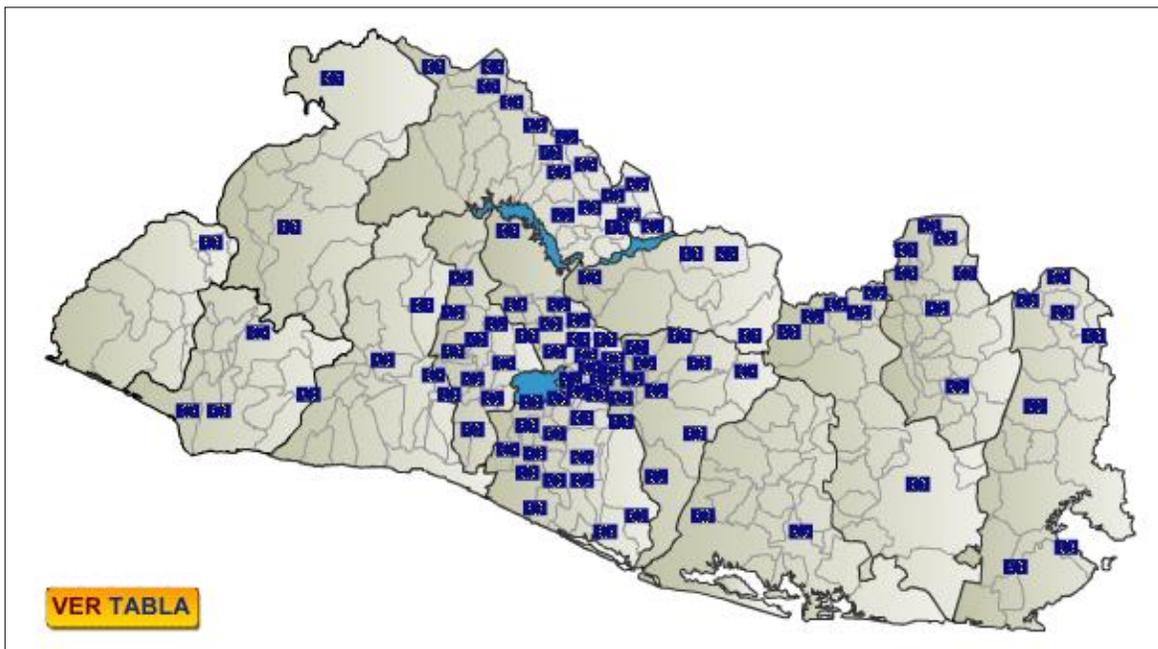
MEDIO AMBIENTE.



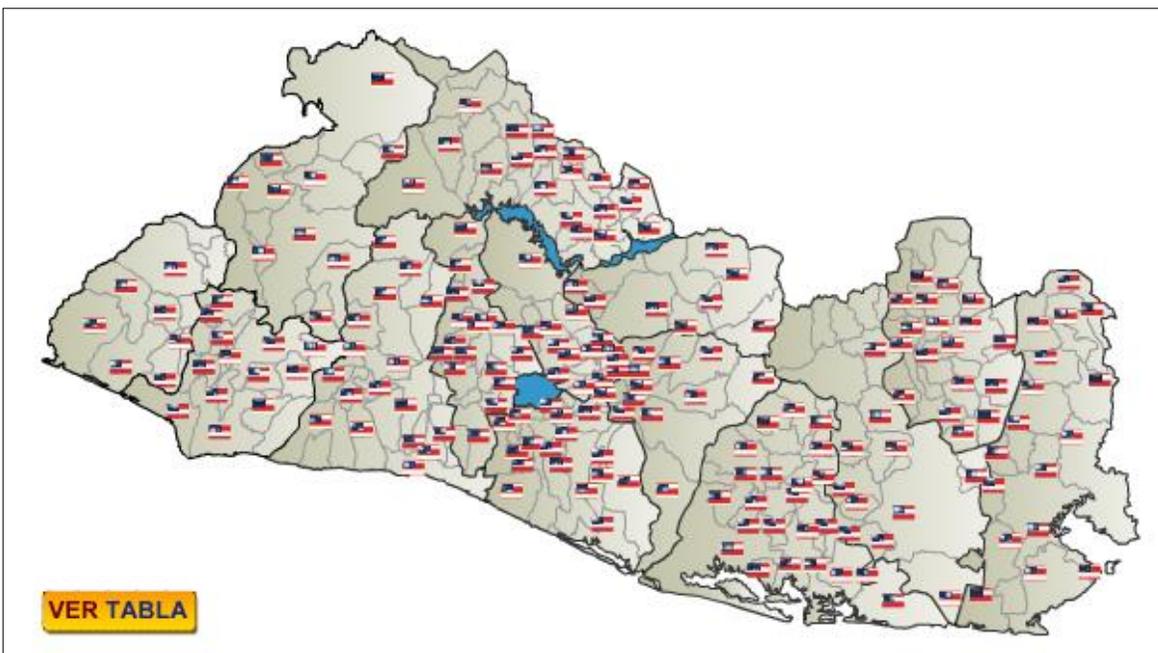
Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 18

LA UNION EUROPEA Y SU COOPERACION EN EL SALVADOR



ESTADOS UNIDOS Y SU COOPERACION EN EL SALVADOR



Fuente: MIREX de El Salvador.

ANEXO # 19

El Reporte del Banco Mundial sobre la Pobreza en el 2000 lista los diez objetivos del Consenso de Washington.¹⁴

1. Disciplina fiscal.
2. Reorientación del gasto público hacia la inversión en educación, salud e infraestructuras.
3. Reforma tributaria, ampliando la base impositiva y recortando las tasas de impuestos marginales.
4. Tasas de interés que sean determinadas por el mercado y resulten positivas (aunque moderadas) en términos reales.
5. Tasas de cambio competitivas.
6. Liberalización del comercio, que implica el reemplazo de restricciones cuantitativas por tarifas bajas y uniformes.
7. Apertura a la inversión directa extranjera.
8. Privatización de empresas estatales.
9. "Desregulación", esto es la abolición de reglamentos que impidan las importaciones o que restrinjan la competencia, excepto aquellas prohibiciones que se justifiquen en razón de la seguridad, la protección del medio ambiente y del consumidor, y la supervisión prudente de las instituciones financieras.
10. Seguridad legal para los derechos de propiedad.

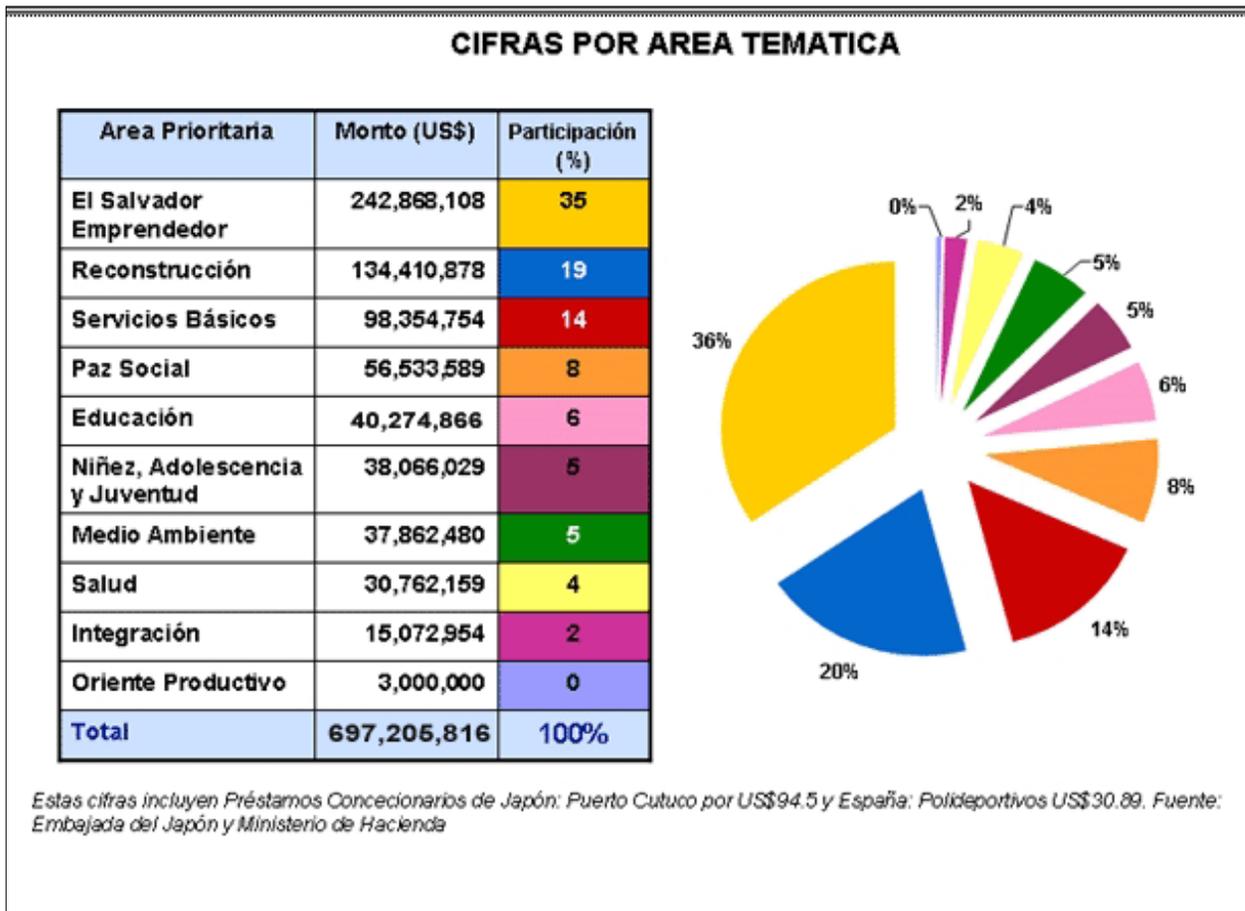
En buena parte de las dos últimas décadas, el Consenso de Washington se ha dejado impregnar por la insistencia doctrinaria de las IFI, en el sentido de que los países en desarrollo deberían anteponer la ortodoxia económica a las necesidades humanas.

El FMI parte de la premisa según la cual los déficit presupuestarios deberían mantenerse reducidos para poder preservar la estabilidad macroeconómica. Luego se exige una austeridad presupuestaria en los países en desarrollo, hasta el punto de que éstos no pueden mantener a sus poblaciones con vida, dados los muy limitados recursos que pueden asignar a la salud pública, la alimentación de los pobres y asuntos por el estilo. Adicionalmente, el FMI ha insistido reiteradamente en un cumplimiento del servicio de la deuda en una proporción que excede la suma de los gastos de los ministerios dedicados a la salud y la educación.¹⁵

14 Ver Williamson, J.: "Democracy and the Washington Consensus", en *World Development* N° 21 1993; pp. 1329-36. Citado en el *World Development Report 2000/2001*, en "Attacking Poverty", p. 63.

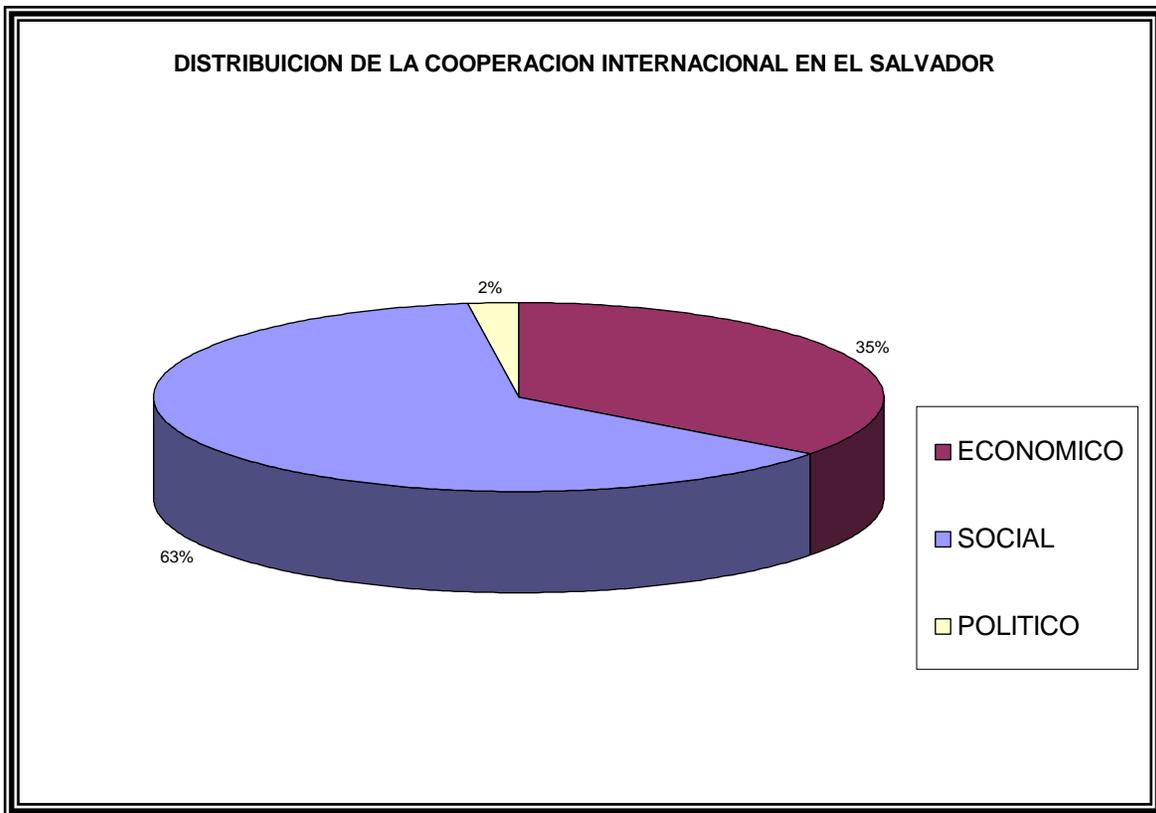
ANEXO # 20

Grafico Ilustrativo



Fuente:
Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

ANEXO # 21



NOTA:

El presente grafico fue elaborado en base a los datos del anexo anterior. Desde el punto de vista de esta investigación se considera que:

Reconstrucción, servicios básicos, paz social, educación, Niñez, Adolescencia y juventud, medio ambiente y salud pertenecen al rubro de montos para el área social. El Salvador Emprendedor y Oriente Productivo son montos para fortalecer el area económica y finalmente la Integración fortalece la parte o área política.

Por lo que claramente se puede ver reflejado que el área con mayor influencia de la cooperación es el área social.

