

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**



**INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN SUMATIVA
EN LA PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA DE ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN MEDIA DEL DISTRITO 31 DE SAN SALVADOR,
MUNICIPIO DE AGUILARES, 2013.**

**PRESENTADO POR:
ÁNGELA VICTORIA ALFARO RAMOS**

**TESIS DE POSTGRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
MSC. EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

ASESOR MSC. RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

**DICIEMBRE 2013
CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR EL SALVADOR, C.A.**

~ 0 ~

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**INGENIERO MARIO ROBERTO NIETO LOVO
RECTOR**

**MAESTRA ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO
VICERRECTORA ACADÉMICA**

**MAESTRO ÓSCAR NOÉ NAVARRETE
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

**DOCTORA ANA LETICIA DE AMAYA
SECRETARIA GENERAL**

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

**LICENCIADO JOSÉ RAYMUNDO CALDERÓN
DECANO**

**MAESTRA NORMA CECILIA BLANDÓN DE CASTRO
VICEDECANA**

**DOCTORA ÁNGELA JEANNETTE AURORA
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA DE MÉTODOS Y TÉCNICAS
DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

**MAESTRO JAIME ERNESTO ESCALANTE
COORDINADOR DE MAESTRÍA**

**ASESORES DE TESIS
MAESTRO RAFAEL PAZ NARVÁEZ / MAESTRO GONZALO RODRÍGUEZ**

AGRADECIMIENTOS

A LA LUZ DIVINA

Por guiarme en el camino del aprendizaje

A ELENA VICTORIA RAMOS Y RAFAEL ALFARO

Mis padres, maestros de mi vida y mi mayor bendición

A MIS MAESTROS Y MAESTRAS

**Con aprecio, por sus enseñanzas
que son inspiración para continuar aprendiendo**

CONTENIDO

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	13
1.1 Teoría social cognitiva	13
1.1.1 El concepto de autoeficacia.....	13
1.1.2 Confianza en capacidades	23
1.1.3 Persistencia en situaciones difíciles.....	25
1.1.4 El autorrefuerzo.....	28
1.1.5 Rendimiento académico según motivación del entorno	30
1.1.6 Aprendizajes en contextos poco estimulantes generan autoeficacia de logros académicos bajos.....	39
1.2 El concepto de evaluación	42
1.2.1 Tipología y momentos de la evaluación.....	48
1.2.2 Evaluar el cumplimiento de objetivos.....	49
1.2.3 Evaluación Escolar	51
1.2.4 Evaluación sumativa	52
1.2.5 Evaluación con exámenes.....	55

1.2.6 Evaluación nacional	58
1.2.7 Evaluar para la calidad	59
1.2.8 Evaluación nacional de calidad y realidad local.....	61
1.2.9 Evaluaciones a nivel internacional	63
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA.....	67
2.1 Planteamiento del problema	67
2.2 Diseño del Trabajo	70
2.2.1 Metodología.....	70
2.2.2 Objetivos.....	72
2.2.3 Procedimiento	73
2.2.4 Muestra	75
2.2.5 Instrumento	78
CAPÍTULO 3. RESULTADOS.....	80
3.1 Características del objeto de estudio.....	80
3.2 Consideraciones de los resultados a partir de objetivos de investigación planteados.....	84
3.2.1. Relación entre calificaciones y resultados de análisis factorial.....	84

3.2.2 Relación entre calificaciones de materias básicas y los componentes del análisis factorial.....	88
3.3 Recapitulando el proceso estadístico	92
CAPÍTULO 4. ANALISIS DE RESULTADOS	94
4.1 Conclusiones y Recomendaciones	110
4.1.1 Conclusiones	110
4.1.2 Recomendaciones.....	122
BIBLIOGRAFÍA	127
ANEXOS.....	133

INDICE DE CUADROS Y TABLAS

CUADRO 1

ORGANISMOS INTERNACIONALES DESDE LOS QUE SE HA PROMOVIDO LA EVALUACIÓN EDUCATIVA A NIVEL INTERNACIONAL.....	65
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CUADRO 2

INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS DE ALFABETISMO Y ESCOLARIDAD MUNICIPIO DE AGUILARES.....	68
---------------------------------------------------------------------------------------	----

CUADRO 3	
SEXO Y EDAD DE POBLACIÓN MUESTRA.....	76
CUADRO 4	
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE MATERIAS BÁSICAS	101
CUADRO 5	
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE MATERIAS BÁSICAS	102
CUADRO 6	
MEDIA DE NOTAS FINALES DE LAS ASIGNATURAS BÁSICAS.....	119
TABLA 1	
VARIABLES MÁS SIGNIFICATIVAS SEGÚN ANÁLISIS MULTIVARIADO.....	83
TABLA 2	
CORRELACIÓN DE PROMEDIO GENERAL DE LOS ESTUDIANTES Y EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE LOGROS ACADÉMICOS.....	85
TABLA 3	
CORRELACIÓN DE PROMEDIO GENERAL DE LOS ESTUDIANTES Y EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE TAREAS ESCOLARES.	86
TABLA 4	
RELACIÓN DE LAS 4 MATERIAS BÁSICAS Y EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE LOGROS ACADÉMICOS RESULTANTES DEL ANÁLISIS FACTORIAL.....	89

TABLA 5	
RELACIÓN DE LAS 4 MATERIAS BÁSICAS Y EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE TAREAS ESCOLARES RESULTANTES DEL ANÁLISIS FACTORIAL.....	91
TABLA 6	
RESULTADOS PAES 2012 POR ASIGNATURA.....	99

INDICE DE ESQUEMAS Y GRÁFICOS

ESQUEMA 1	
CONSTRUCCIÓN DE AUTOCONCEPTO POSITIVO.....	15
ESQUEMA 2	
DETERMINISMO RECÍPROCO	22
GRÁFICO 1	
PROMEDIO GENERAL DE CALIFICACIONES DE LA POBLACIÓN	81
GRÁFICO 2	
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE MATEMATICAS.....	96
GRÁFICO 3	
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LENGUAJE.....	96
GRÁFICO 4	
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE CIENCIAS	97

GRÁFICO 5

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE SOCIALES.....97

GRÁFICO 6

CALIFICACIONES POR MATERIA AGRUPADAS.....98

INTRODUCCIÓN

Múltiples aspectos intervienen en el proceso de aprendizaje. Uno de ellos es la evaluación, que constituye un reto para los estudiantes, puesto que es a través de ésta que son promovidos en las asignaturas o hacia un grado superior. La investigación educativa sobre las actitudes de estudiantes ante los desafíos del aprendizaje es un campo que permite explorar las respuestas de educandos ante su proceso escolar.

En el presente trabajo de investigación se desarrolla el tema de la "Influencia de la evaluación sumativa en el concepto de autoeficacia de estudiantes de bachillerato del Distrito 31 de San Salvador, en el municipio de Aguilares".

En la actualidad se consideran otras formas de evaluación, pero en la concepción y práctica general predomina la evaluación sumativa como una de las más importantes, tanto a nivel nacional como internacional, y ésta interpretada mayormente como las calificaciones obtenidas al final de un período de aprendizaje. Por eso la indagación sobre lo que representa para

estudiantes este tipo de evaluación contribuye a conocer sobre el tema y las propuestas para mejorar.

De igual manera, el desarrollo del concepto de autoeficacia para canalizar el autoconcepto de personas jóvenes puede ser una herramienta de mucho valor en cuanto a mejorar los resultados del aprendizaje.

Estudios realizados por autores como Cartagena (2008), Zimmerman (2008); Zimmerman y Kitsantas (2005), confirman la importancia de la autoeficacia en los resultados académicos obtenidos por los educandos. Por ejemplo, Zimmerman (2008) sostiene que las creencias de autoeficacia están ligadas a diferentes campos del funcionamiento y que por ejemplo la autoeficacia para las matemáticas es diferente a las que se refieren al aprendizaje de la filosofía. Otro estudio como el realizado por Cartagena (2008) muestra la influencia que tiene para estudiantes los resultados de la evaluación sumativa en el concepto que tienen sobre su propia autoeficacia.

Conocer sobre la evaluación sumativa y la influencia que tiene en el rendimiento académico estudiantil es importante para actuar de manera propositiva en elevar la calidad del proceso educativo.

El documento incluye los siguientes apartados generales: Capítulo 1 Marco teórico, en el que se expone la teoría principal que guía la investigación, así como los conceptos y categorías que conforman el planteamiento teórico de la autoeficacia. Capítulo 2 Diseño metodológico, comprende la descripción de herramientas de producción de datos y lógica del trabajo según lo realizado en la investigación. En el Capítulo 3 se presentan los resultados obtenidos y finalmente en el Capítulo 4 se trabajó en el análisis de los resultados obtenidos incluyendo en él las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 Teoría social cognitiva

1.1.1 El concepto de autoeficacia

En la teoría social cognitiva, "el aprendizaje es con mucho una actividad de procesamiento de información en la que los datos acerca de la estructura de la conducta y de los acontecimientos del entorno se transforman en representaciones simbólicas que sirven como lineamientos para la acción" (Bandura, 1977, pág. 51).

Conceptos clave utilizados para explicar el aprendizaje en esta teoría son: Autorregulación y autonomía, confianza en capacidades, autoeficacia, motivación, determinismo recíproco, entre otros.

Todos estos conceptos están relacionados para explicar la autoeficacia en educación, porque un estudiante se encuentra frente a diferentes retos, y hay una serie de elementos que confluyen en el aprendizaje, elementos y personas. Por ejemplo, maestros, compañeros, familiares, todos son parte del aprendizaje del sujeto, en ese sentido la autoeficacia que un estudiante

pueda tener estará determinado por palabras, pensamientos, actitudes respecto a él y de él respecto a las personas, es decir, como responda al medio y a las personas con quienes interactúa. La autoeficacia tiene que ver mucho con las metas con las cuales la persona se enfrenta.

Por ejemplo, la confianza en las capacidades tiene que ver mucho con las metas que pueda plantearse ante determinados retos, en este caso la calificación llega a constituirse en una meta que tiene que alcanzar. Por esa razón, se ha considerado el promedio de los estudiantes como símbolo de evaluación sumativa, para contrastar la percepción de su autoeficacia con los resultados de fin de año en las asignaturas y su promedio general.

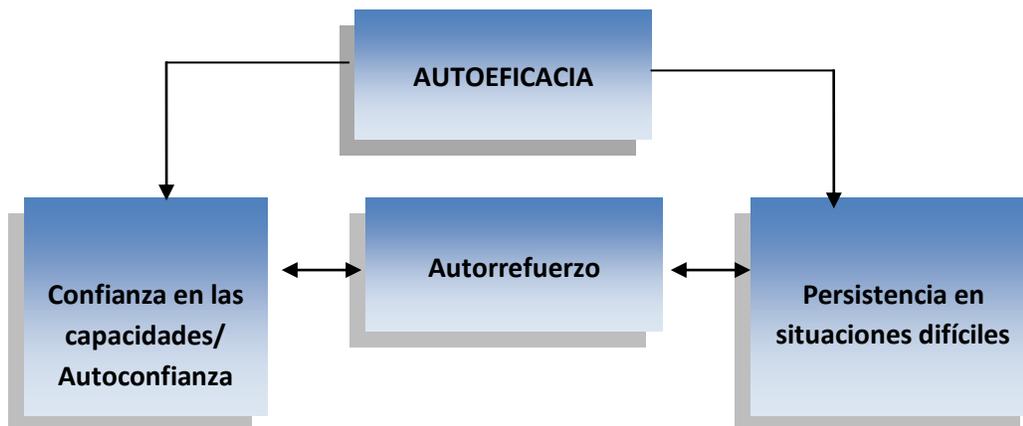
La evaluación sumativa es aquella que se aplica al final de un determinado proceso o período de tiempo, interesa el estado inicial y final del aprendizaje. Es decir, se evalúa lo que se ha enseñado durante un período determinado, un mes, un trimestre o todo el año. Con esta forma de evaluación interesa muy poco la manera en que un estudiante ha llegado a las respuestas. Como lo anota (Córdoba, 2006, pág. 7): "En esta forma de evaluación, la reflexión sobre los resultados evaluativos está centrada en lo que hace un estudiante,

cómo responde a unas exigencias y si cumple o no con los objetivos propuestos: 'saber unos determinados temas'".

Con estos términos se explica la teoría del aprendizaje social de Bandura la cual ha aportado en el campo educativo para profundizar en el conocimiento de los aspectos que motivan el aprendizaje en distintas áreas.

Especialmente los planteamientos relacionados con la autoeficacia proporcionan elementos de análisis sobre las formas de adaptación y mejoramiento de las metas que los seres humanos se plantean, sean éstas académicas, deportivas, u otras.

ESQUEMA 1 CONSTRUCCIÓN DE AUTOCONCEPTO POSITIVO



Fuente: Elaboración propia

Los juicios que hace un individuo sobre su capacidad y que le hacen posteriormente organizar y llevar a cabo actos de manera tal que pueda alcanzar un adecuado rendimiento es a lo que Bandura (1986) denomina autoeficacia. Además, para lograr esa condición influyen también la persistencia en situaciones difíciles, la confianza en las capacidades y el autorrefuerzo. Es decir, cómo se siente frente a las dificultades, si con temor o con curiosidad o deseos de afrontar situaciones o aprendizajes nuevos. Una persona con autoeficacia valorará de manera positiva los retos que se le presenten y los verá como oportunidades.

Para otros autores como Prieto (2003), la autoeficacia se activa dependiendo del contexto en que el sujeto se encuentre, por lo que no lo considera un rasgo permanente de la personalidad, sino más bien una cualidad que se manifiesta en situaciones específicas. Cuanto más se debilite el concepto de autoeficacia frente a resultados negativos en las calificaciones por ejemplo, la persona tenderá a desalentarse sobre sus capacidades. En cambio ante resultados positivos en sus estudios, los sujetos se perciben con habilidades suficientes para enfrentar los retos, además eso hará que fortalezcan su

autoeficacia. Por eso se considera que se manifiesta o se activa cuando el sujeto logra sus metas o mejora sus resultados.

Rotter afirma que "para entender el aprendizaje y la conducta se tiene que tener en cuenta la formación de expectativas, tasa de aciertos y errores, la calidad del reforzamiento y el valor de reforzamiento. Si el valor de reforzamiento del objetivo es alto, se genera una expectativa satisfactoria y conduce al individuo a conseguirlo sin importar si es alcanzable o no." (Rotter, 1999, págs. 101-102). En este aspecto los padres y coetáneos juegan un papel importante ya que entre más animen y crean en las capacidades del estudiante mejor se sentirá y logrará mejores resultados. Las palabras, conversaciones y en general la comunicación positiva respecto a las cualidades y capacidades de los estudiantes, sobre todo adolescentes son de mucho beneficio para éstos, pues refuerzan su autoconfianza.

Según la teoría cognitiva social, la socialización también es parte de lo que constituye la formación del autoconcepto de cada persona. La socialización se realiza en todos los espacios y con todas las personas que forman parte

del mundo de adolescentes. En ese sentido, inculcar la confianza en las capacidades de aprendizaje contribuye a que obtengan mejores resultados.

De igual forma, ambientes poco favorables pueden contribuir a desmotivarán los deseos de aprender en adolescentes. La teoría de Bandura, por ser de carácter social cognitiva es idónea para estudiar la influencia de la evaluación en los estudiantes en la autoeficacia porque concibe el aprendizaje como un proceso en el que intervienen elementos sociales, emocionales y cognitivos, los cuales constituyen los factores del concepto denominado "determinismo recíproco". El aprendizaje no se da solamente en el centro escolar, las palabras, gestos, acciones que observan en el entorno los adolescentes los acompañan en sus aprendizajes y están presentes cuando su interés o desinterés por aprender crece o decrece. Es decir, no son inmunes a lo que acontece a su alrededor y por lo tanto el ambiente llega en algunos casos a envolverlos hasta convertirlos en iguales. Pero también existe la posibilidad de que no sea el ambiente quien predomine en el aprendizaje de los jóvenes sino que éstos se impongan y busquen mejorar o aprender a pesar de las dificultades que puedan encontrar.

No cabe duda que el ambiente social también es una variable que interviene en el aprendizaje, aunque éste puede influir a través de distintos agentes en forma diferente. En algunos casos pueden ser los maestros, los compañeros o los padres de familia, entre otros los que influyan o todos ellos como expresión del sistema social que predomine.

Las personas que conviven y entablan relaciones con estudiantes, ya sean amigas, docentes o familiares y vecinas influyen en el proceso educativo, porque no son seres seccionados, se aprende desde lo que se ve, escucha, se siente y se piensa.

Para otros autores como Pajares y Schunk y (2002), el papel de las creencias de autoeficacia en el ámbito académico es de carácter vital, porque el éxito académico requiere de procesos individuales reguladores como la autoevaluación, el automonitoreo y el uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje.

La autonomía es una cualidad buscada desde que las personas inician su proceso de aprendizaje, en la medida que se aprende con autonomía el

aprendizaje se vuelve más significativo. El sujeto se siente poseedor de su proceso de aprendizaje y por eso lo valora, es por eso que se vuelve de carácter vital, como lo anotan los autores. Desde las etapas iniciales de aprendizaje, la conquista de un bebé que aprende a caminar es un ejemplo de afirmación de su autonomía, su independencia. De manera similar, en los adolescentes que se encuentran en proceso de confirmar su independencia su proceso de aprendizaje se vuelve más significativo si ha sido parte de un proceso de autoevaluación y automonitoreo. Ciertamente que estos factores influyen en el desempeño y la capacidad de estudiantes porque brindan un alto grado de creencia en la propia capacidad, es decir en su autoeficacia. Si el concepto funcionara a pesar del ambiente adverso que pudieran vivir las personas estudiantes, se obtendrían buenos resultados en las evaluaciones sumativas.

Bandura (1998) reconoce que el sujeto frente a su ambiente es capaz de transformarlo porque éste no absorbe de manera pasiva su entorno, sino que lo puede cambiar a través de su pensamiento, de la autorreflexión. Precisamente una característica de la etapa adolescente es la reflexión, éstos se vuelven más propensos a criticar lo que observan. Esa actitud puede

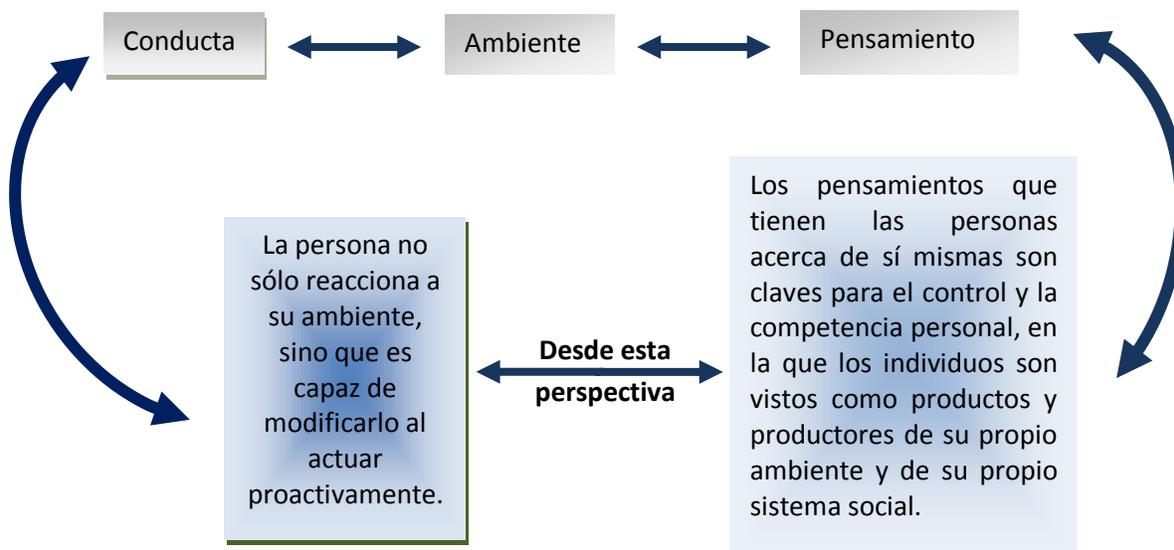
llevarlos a desear mejorar su situación o, es posible también que genere un estado de rebeldía que no le permita avanzar si su forma de pensar lo lleva a conclusiones negativas sobre su entorno.

Como se anota en el Esquema 2, "los pensamientos que tienen las personas acerca de sí mismas son claves para el control y la competencia personal, en la que los individuos son vistos como productos y productores de su propio ambiente y de su propio sistema social". Es decir, sus reflexiones pueden llevarlos a desear mejorar o a estancarse y acomodarse o resignarse a lo que ofrece el entorno.

Este autor plantea una visión del funcionamiento humano que le otorga un papel clave a los procesos autorreguladores, autorreflexivos, y vicarios en el cambio y adaptación de las personas.

En ese sentido tres elementos forman parte de lo que denomina determinismo recíproco, éstos son: conducta, ambiente y pensamiento, identificados en el esquema 2.

ESQUEMA 2 DETERMINISMO RECÍPROCO



Fuente: Elaboración propia

De los aspectos considerados en la teoría social cognitiva y la autoeficacia, hay otros factores que influyen en el proceso de aprendizaje del ser humano según las consideraciones de este autor, como la confianza en las capacidades, la persistencia en situaciones difíciles y el autorrefuerzo, los cuales son descritos a continuación.

1.1.2 Confianza en capacidades

En cada joven existen experiencias previas sobre su capacidad de aprendizaje, en ocasiones es clasificado por sus familiares o amigos incluso antes de haber asistido a la escuela. Esas experiencias ya sean a través de ejemplos, de modelos o de palabras escuchadas en su hogar o entre sus amigos determinan en cierta medida sus logros.

Los condicionamientos, las etiquetas, la realidad circundante contribuyen mucho a que estudiantes en la escuela se sientan en una lucha constante para dar respuesta a las exigencias académicas desde su propio aprendizaje. Esa lucha interna entre diversidad de roles, de pensamientos y situaciones lo vuelven una persona con menos capacidad de respuesta hacia su realidad si no cuenta con herramientas de autoaprendizaje.

El aprendizaje, es un proceso que se realiza de manera integral no parcial, desde dentro hacia afuera y viceversa. Los sentimientos, los movimientos y sensaciones todos son parte de la realidad y vivencia humana. La totalidad implica el entorno, los procesos, es decir, es aprendizaje incluso cuando parece que no lo hay.

Cuando las calificaciones que obtiene un estudiante son bajas y además en su casa ya ha tenido por parte de sus familiares comentarios negativos respecto a su desempeño escolar, ambas situaciones seguramente influirán en que su desempeño no sea exitoso.

Según (Bandura, 1999, pág. 410) "Los logros anteriores demuestran las capacidades y fortalecen los sentimientos de autoeficacia. En cambio los fracasos anteriores la disminuyen, sobre todo cuando son constantes durante la niñez". Las creencias de autoeficacia se establecen antes y después de una tarea específica. Es decir, si un estudiante se enfrenta a un tipo de tarea con elevadas creencias de autoeficacia rendirá más que si sus creencias de autoeficacia son bajas. De igual modo, al finalizar la tarea, en base a su percepción de éxito o fracaso en su desempeño, aumentará o disminuirá la confianza en sus capacidades.

Mantener resultados elevados durante todo el año requiere de esfuerzos constantes en el aprendizaje por parte de los estudiantes. Pero enfrentarse a una prueba o examen periódicamente puede producir mucha tensión, lo cual

no es positivo para el proceso de aprendizaje. Sobre todo en las asignaturas que representan más dificultad como matemáticas puede hacer sentir a los jóvenes como poco eficaces para el estudio. Los resultados obtenidos en las calificaciones casi siempre conllevan a consecuencias negativas entre los compañeros, frente a los padres. Las personas adolescentes pueden enfrentar los promedios bajos como un reto para mejorar, o, por el contrario se frustrarán y poco a poco irán concibiéndose a sí mismas como no aptas para estudiar.

1.1.3 Persistencia en situaciones difíciles

Muchos elementos influyen en la ansiedad que se genera en las personas por la preocupación sobre las calificaciones en los exámenes, de su promedio. Las advertencias, incluso amenazas que en ocasiones utilizan los familiares para que su hijo o hija logren buenas calificaciones son una situación estresante para ellas.

Por ejemplo si un estudiante comienza obteniendo calificaciones bajas, a algunos los hará disminuir su entusiasmo por aprender, pero a otros les

planteará un reto. Si observan que sus resultados son deficientes, entonces algunos pueden pensar que no es positivo y se esforzarán más por mejorarlos.

Mantener durante el período de estudios estados de ansiedad vuelven vulnerables a estudiantes e influye en su bajo rendimiento y concepción de sí mismos como personas que no están aptas o no son capaces. Como anota (Bandura, 1999, pág. 411), "ante una situación estresante, ¿estamos tranquilos o temerosos? ¿Con cuánta frecuencia usamos este tipo de información para juzgar nuestra capacidad de afrontamiento? Es más probable que creamos que podemos resolver un problema si no estamos alterados y tensos y si no nos duele la cabeza. Tanto más serenos nos sintamos, tanto mayor será la autoeficacia. En cambio, cuanto más alto sea el nivel de activación fisiológica y emocional, tanto menor será la autoeficacia. Cuanto más miedo, ansiedad o tensión nos provoca un problema, tanto menos capaces nos sentiremos de afrontarlo."

Es frecuente que los estudiantes con mejores resultados no vean las dificultades como un problema o un dolor de cabeza, más bien experimentan la sensación como un reto, no como una amenaza. Muchas investigaciones

respaldan la importancia de la autoeficacia para el desarrollo de las capacidades de estudiantes en actividades académicas, pero la relación con el entorno es una dificultad que desmotiva a estudiantes a continuar el camino de la formación académica.

Las relaciones sociales, las amistades, los modelos familiares, influyen en el sujeto para que persista a pesar de las condiciones adversas que puedan presentársele. Para vencer las condiciones difíciles y continuar estudiando o aprendiendo a pesar de ellas es posible que los modelos que se encuentren alrededor de los estudiantes contribuyan a continuar, es decir, a persistir a pesar de los problemas. Es decir, puede inspirarse en modelos exitosos, lo que Bandura denominó como aprendizaje vicario. Contrario al aprendizaje académico el aprendizaje vicario se realiza de manera más fluida, menos difícil. El concepto de aprendizaje vicario podría ser clasificado como una teoría conductista, sin embargo, Bandura consideró además que el aprendizaje pasa por el sujeto y sus procesos cognitivos. Es decir, no es simplemente la imitación de conductas en el ambiente, ya que cada persona tiene la capacidad de raciocinio y, además, de elección.

1.1.4 El autorrefuerzo

La motivación es otro concepto que está presente en la explicación del proceso de aprendizaje, porque según el autorrefuerzo que se tenga ya sea a través de las palabras u otro tipo de mensajes, se confirmará para el sujeto el concepto aprendido.

Por ejemplo, si se interioriza el concepto de eficaz por medio de estímulos externos que lo refuerzan, el sujeto tendrá esa percepción de sí mismo y reaccionará de esa manera en su respuesta conductual.

El autorrefuerzo es muy importante según Bandura para que estudiantes mantengan interés por aprender. Como se ha anotado, los resultados de las calificaciones pueden influir positiva o negativamente en el proceso de aprendizaje de las personas adolescentes, pero también el entorno contribuirá con esas percepciones. Si en la familia se considera importante el estudio escolar existirá interés para que a pesar de los problemas, el adolescente continúe estudiando. Por el contrario, si el ambiente familiar, los amigos e incluso el entorno comunitario no contribuye a la concepción de utilidad y beneficio de continuar en la escuela, el joven se desmotivará más

fácilmente y si sus calificaciones no son buenas más pronto abandonará la idea de formarse y asistir a la escuela. La conducta respecto al aprendizaje depende de aspectos internos y externos. Los aspectos internos están relacionados con la forma en que el individuo aprende, conoce, asimila las situaciones. Los aspectos externos dependen muchas veces del ambiente del cual no siempre el sujeto tiene control y por lo tanto pueden influir en él de forma positiva o negativa. Por ejemplo, el ambiente y las personas que rodean al estudiante refuerzan su propio concepto de autoeficacia, y el hecho de que pueda o no mejorar sus calificaciones.

Asombra pensar que incluso los niveles de excelencia, medidos por medio de las calificaciones, segmenten a la población educativa en los centros escolares como en la sociedad misma. Ciertos centros educativos son buscados por sus niveles de exigencia, de excelencia, esto como resultado de una clasificación a partir de resultados de pruebas nacionales. Segmentar de esa manera los aprendizajes y a los estudiantes no contribuye a una educación igualitaria en cuanto a calidad y oportunidades.

1.1.5 Rendimiento académico según motivación del entorno

La motivación del estudiante en el centro escolar está mediada por la relación con profesores pero no cabe duda que esa interacción no se encuentra aislada y necesita considerar otros contextos en los que vive el individuo. También los resultados de las evaluaciones pueden motivar o desmotivar a estudiantes para continuar aprendiendo, asistiendo a la escuela. Incluso un autoconcepto muy pobre puede llevar a abandonar la escuela. La desmotivación por el aprendizaje escolar se da de manera más fácil cuando los resultados en las calificaciones no son buenas o cuando no se encuentra sentido de utilidad para permanecer en el sistema educativo. No necesariamente tener calificaciones bajas puede ser motivo de deserción, la relevancia o importancia del aprendizaje escolar también es parte de las concepciones sociales. La predominancia de trabajos que no requieren de los conocimientos adquiridos en la escuela en un contexto determinado puede también ser motivo para abandonar los estudios. No solamente las calificaciones bajas son motivo de interés sobre lo que puede estar pasando con el aprendizaje, también las calificaciones medias porque es posible que los estudiantes se sitúen en un estado de comodidad, o se hayan adecuado ya al sistema de evaluación que no necesitan mayor esfuerzo.

El contexto histórico, cultural y las relaciones de estudiantes en su colonia, en su comunidad, en su entorno, forman parte de la concepción que cada quien se hace de sí. Cuando predomina un concepto negativo hacia el aprendizaje escolar o hacia las propias capacidades es frecuente que en el entorno han existido hechos y personas que han reforzado esa idea. Las personas que no asisten a la escuela porque no les interesa viven sus vidas y sus experiencias particulares que afectan su concepción sobre la educación y la utilidad que ésta pueda tener en sus vidas inmediatas. Si no hay adultos que refuercen la importancia del aprendizaje en la escuela o si el medio sociocultural no contribuye a que ese sea un camino exitoso, las metas académicas se irán dejando de lado frente a otras opciones más prácticas y cercanas a su realidad. En muchos casos, los jóvenes buscan empleos en los que les resulta más fácil poner en práctica habilidades manuales que requieren menor esfuerzo. Si en el entorno esto se facilita con empleos más técnicos el interés por continuar en la escuela se verá también disminuido.

La inmediatez en el país es una característica generalizada, se prepara a la mayoría de la población para ganar dinero, para asumir un empleo que proporcione lo más pronto posible ingreso monetario. Esa formación por lo

general se encuentra si se aprende un bachillerato técnico, ya que así se tiene posibilidad de obtener un empleo en corto tiempo.

Esta concepción inmediatista de los estudios lógicamente no es suficiente para mantener el interés de jóvenes hacia el conocimiento. No obstante, es responsabilidad del sistema de educación buscar y propiciar ese interés hacia el aprendizaje académico, la lectura, el conocimiento a fin de lograr resultados óptimos tanto en la escuela como en la vida futura de estudiantes, independientemente de las condiciones que les rodeen.

Cuando una persona estudiante no observa diferentes modelos de desempeño, más allá en este caso de formar una familia a edad temprana, buscar emplearse como comerciante o emigrar, sus alternativas se ven limitadas.

Además, la valoración que se da en el ámbito familiar y social de jóvenes respecto a continuar estudiando pesará también en su entusiasmo para formarse más allá de cierto nivel educativo, como puede ser el bachillerato o la enseñanza básica. Los ejemplos que observan las personas jóvenes les

alejan del aprendizaje académico y van constituyendo una percepción de importancia relativa a lo que tiene que ver con estudiar una carrera y formarse un futuro, más allá de ganar dinero y conseguir un empleo.

De forma similar, también en la escuela, si los mensajes por parte de los compañeros de clase o de familiares son de confianza en lo que puede lograr, el estudiante posiblemente se esfuerce más por aprender mejor y alcanzar altos resultados en los exámenes. Por el contrario, si no se alienta a mejorar, cuando las palabras de familiares o amistades no son de confianza hacia lo que pueda lograr, lo más probable es que éste siga manteniendo bajas calificaciones. La capacidad que tenga el sujeto para lograr las metas que se proponga e incluso mejorarlas le ayudará a potenciar sus capacidades.

Es decir, el rendimiento escolar alto o bajo se ve reforzado por los discursos, las conversaciones, las etiquetas que, ya sea entre compañeros o los adultos que forman el entorno de estudiantes son pronunciados. Por esas razones la persuasión verbal es una fuente importante de reforzamiento de la autoeficacia o no de jóvenes.

Un indicador del avance en el aprendizaje de estudiantes son las calificaciones, a través de éstas se intenta reflejar cuál ha sido el aprendizaje y desempeño de la o el estudiante. Las calificaciones obtenidas llegan a afectar su concepto de autoeficacia. Si durante todo un año tuvieron calificaciones bajas, es probable que su concepto de autoeficacia se vea afectado y lleguen a concluir que será muy difícil continuar o terminar los estudios de bachillerato.

Es un hecho que se da una disminución en la asistencia de la población estudiantil a la escuela en la etapa adolescente, según datos del Ministerio de Educación, en el 2009 la deserción en el nivel básico en 2004 fue de 4.3%, en 2007 de 5.6% y en 2009 de 6.2%, (MINED, 2009 pág. 98). Esto se da por razones diversas, como embarazos precoces, causas económicas o porque no les interesa. Si además de eso los resultados en las calificaciones son malo solamente se estará reforzando la deserción escolar en esta población.

Salmerón, H., Gutiérrez, C. Fernández, A. y Salmerón, P. (2010) indican que el concepto de autoeficacia considera a la persona como un ente auto

organizado, autorreflexivo, autorregulado, comprometido con su propio desarrollo.

A los elementos que se encuentran en el ambiente en que se desarrollan las personas y que influyen en la construcción del concepto de autoconfianza Bandura los denominó "aprendizajes vicarios". Bandura además plantea que los procesos mencionados junto con los aprendizajes vicarios, juegan un papel clave en la adaptación social de los seres humanos (Kohler, 2009).

No se puede separar las experiencias vividas por jóvenes y sus resultados académicos o expectativas de aprendizaje, el mismo Bandura lo reconoce cuando incluye el ambiente como parte de los tres componentes del "determinismo recíproco" (Bandura, 1998).

En la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) del año 2009, los tres motivos de no asistencia a clases con mayor frecuencia entre la población de 13 a 18 años son:

1. No le interesa
2. Necesita trabajar
3. Muy caro

A primera vista la causa principal de no asistencia a clases para la mayoría de estudiantes está vinculada a la situación económica, sin embargo, detrás de ésta hay una serie de acontecimientos y de situaciones familiares, escolares y del entorno que se relacionan y que constituyen la construcción cultural en la que viven. Por ejemplo, el espacio de la escuela es en el que encuentran casi siempre a sus mejores amigos o amigas, sin embargo la selección de amistades estará relacionada con lo que ellas o ellos consideren su propia manifestación del mundo. De hecho hay una contradicción muy grande que puede anotarse, en el centro escolar se les enseña a comportarse mejor, a tener buena conducta, pero en el entorno la mayoría de las veces esta no es una característica social. La colonia, el barrio, son lugares de expresión de la cultura y no puede negarse que la cultura salvadoreña está muy llena de contradicciones y de comportamientos fuera del orden social.

También llama la atención las diferencias entre las razones por sexo que en la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples se encuentran. En el caso de los varones los tres motivos con mayor frecuencia entre la población de 13 a 18 años que no estudia, por motivo de no asistencia a clases son: *no le interesa, muy caro y necesita trabajar*. Pero los 3 motivos con mayor frecuencia por los que las personas del sexo femenino no estudian son, en orden de importancia: *Muy caro, quehaceres domésticos y causas del hogar*. Puede observarse que los problemas de acceso a la educación de las mujeres están muy relacionados con el trabajo reproductivo, ya sea porque deben ocuparse de los quehaceres domésticos o por causas de tipo económico. Además las dificultades de acceso a la escuela por causas económicas son en muchos casos problemas de pobreza estructural en los que se reproducen los patrones de dependencia y pobreza. (DYGESTIC, 2009)

En ese caso la observación de estos aspectos evidencia la necesidad de mejorar la motivación para ellos. Además, las relaciones entre compañeros y el ambiente en el que viven los estudiantes, son variables que, aunque no se pretendan medir en este estudio forman parte del contexto a considerar en el análisis. El rendimiento académico de estudiantes, reflejado en sus

calificaciones, es un indicador del concepto de autoeficacia que cada uno tiene de sí mismo que a la vez influye en sus resultados de aprendizaje y sus expectativas futuras.

Para (Casanova, 1999, pág. 60) "La evaluación aplicada a la enseñanza y al aprendizaje, consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa progresivamente". Es decir, que para que cumpla una función de cambio para el aprendizaje, la evaluación debe servir más que como un fin como un medio para conocer más sobre la enseñanza y el aprendizaje. Conocer sobre los resultados de las pruebas objetivas debería convertirse en una forma de acercarse a un mejor conocimiento de cada uno de los aprendientes, para ayudarlos en su proceso.

La calificación que obtiene un estudiante por hacer una prueba escrita o al término del trimestre o del año es un símbolo, ese símbolo que representa la idea de qué tanto ha aprendido de la materia que ha estudiado. Es decir, se convierte en la valoración que finalmente un estudiante obtiene por su esfuerzo en un período específico de tiempo.

1.1.6 Aprendizajes en contextos poco estimulantes generan autoeficacia de logros académicos bajos.

Acostumbrarse a las calificaciones bajas no es una señal de que el aprendizaje esté mejorando, según (Bandura, 1999, pág. 34) “uno de los principales fines de la educación formal debería ser equipar a los estudiantes con instrumentos intelectuales, creencias de eficacia e interés para adquirir nuevos conocimientos, cultivar destrezas y mejorar sus vidas.”

Los estudios formales son parte de los aprendizajes de estudiantes que asisten a un centro escolar. El sistema, la sociedad cuenta con centros de educación para formar a estudiantes y prepararlos para que en el futuro puedan desempeñarse en un empleo.

Los empleos a los que pueden aspirar dependerán de muchos factores. Por ejemplo, las características del mercado laboral en el que se encuentren en el momento de obtener un título que los acredite para desempeñarse en un trabajo.

El sistema de educación formal está diseñado para que después de obtener un título de bachilleres los estudiantes puedan aspirar a un puesto de trabajo, dependiendo de las habilidades y destrezas que hayan desarrollado en su aprendizaje y de acuerdo al título que hayan obtenido en un centro escolar autorizado. Es decir, para colocarse en un empleo y ganar dinero deben cumplir los requisitos que las empresas demanden, además, en cuanto más exigencias, es posible aunque no definitivo, que el puesto sea mejor remunerado, lo que implicaría para el aspirante una mejor preparación.

Las opciones de proyectos de vida se refuerzan a partir del contexto en el que estudiantes viven y se desarrollan. Si el ambiente propicia más los beneficios económicos que los académicos, el ambiente servirá de refuerzo para las ideas de un porvenir basado en las satisfacciones materiales.

Ciertamente no se necesita de un aprendizaje social para manifestar una necesidad de alimento o de vivienda, estas son intrínsecas a la naturaleza humana, pero la obsesión, la ambición exclusiva por lo económico material aleja a las personas de otro tipo de aspectos humanos menos materiales. En la escuela, en la familia, en el contexto social, estos valores, estas expresiones también son parte del aprendizaje de chicos y chicas y son los que muchas veces modelan sus aspiraciones, sus proyectos de vida. Es decir, van conformando una inclinación preferencial hacia lo inmediato, a las valoraciones materiales sobre las educativas, en algunos casos esta inclinación se refuerza por las características familiares y del entorno, en detrimento de los logros académicos.

Las condiciones que rodean a los estudiantes influyen en su construcción del concepto de autoeficacia, influyen en su comportamiento. Contreras (2005) anota que la autoeficacia se vuelve predictiva del logro académico afectando además las reacciones emocionales y patrones de pensamiento del individuo, a menos que esos patrones cambien el sujeto mantendrá una constante en sus calificaciones. Contreras se refiere al poder de los pensamientos positivos

o negativos del sujeto respecto a sus capacidades que llegan a constituir en él un elemento de predicción de cómo van a ser los resultados que obtenga. Las personas adolescentes con una autoeficacia débil e influenciados por sus compañeros, padres de familia y docentes respecto a sus resultados en las materias pueden permanecer en el grupo de los malos estudiantes a menos que surjan cambios en los patrones de conducta internos o externos. Es decir, sobre todo en la etapa de la adolescencia el tema de las etiquetas es muy sensible, por esa razón hay que cuidar lo que decimos de ellas o ellos.

1.2 El concepto de evaluación

A lo largo de la historia de la construcción del concepto de evaluación se ha mantenido un debate relacionado con la evaluación como "suceso" y como "proceso". Es decir, autores como Ahumada (2001); Álvarez (2001); Rosales (1990), entre otros, han escrito sobre la diferencia entre la función social que cumple la evaluación y la función pedagógica que anotan Barriga y Hernández (2010).

La necesidad de contar con una idea sobre los resultados del proceso educativo ha hecho que la evaluación se sirva de instrumentos como las

pruebas escritas al final de ciertos períodos de enseñanza. Sin embargo, los estudiantes aprenden independientemente de los resultados de dichas pruebas, aprenden según su propio proceso.

En la historia de la educación formal la evaluación se ha convertido en un instrumento bastante útil para medir los aprendizajes, el rendimiento de los estudiantes. No obstante, es una tarea realmente compleja y en ocasiones la escasa preparación o instrucción de los docentes sobre la temática puede llegar a provocar aplicaciones defectuosas.

Evaluar es brindar un juicio de valor respecto a algo o alguien. En el sistema educativo esta es una herramienta utilizada para promover o reprobar a estudiantes. Las calificaciones como elementos de la evaluación sumativa se convierten casi siempre en el foco de interés principal tanto de docentes como de aprendices. Las calificaciones llegan a importar tanto es decir, alcanzar una nota se convierte muchas veces en el fin, y en ocasiones, las personas jóvenes estudian y tratan de aprender para ser evaluadas. El problema es que en torno a lo que se conoce como evaluación se construye

una concepción valorativa en la que se van obviando aspectos más formativos, más creativos y analíticos.

La evaluación sumativa, por ser la que determina los logros alcanzados en los aprendizajes, es la que predomina en el sistema educativo nacional e internacional. Según el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina (PREAL) (2007, pág. 8), "Buena parte de los países de la región han mejorado sus capacidades técnico-metodológicas para la construcción de pruebas y para el procesamiento de los datos. Existen esfuerzos por desarrollar pruebas que evalúen un rango de conocimientos y capacidades más amplio y que incluyan preguntas de respuesta construida."

Ciertamente al utilizar calificaciones para evaluar los aprendizajes de las asignaturas nos ayudan a tener una representación de aspectos que son de por sí subjetivos que luego conceptualizamos y nos ayudan a formarnos un juicio sobre lo que evaluamos. Pero al considerar esa forma de evaluación como la mejor o la única se dejan de lado aspectos que por ser subjetivos precisamente se invisibilizan a la hora de aplicarlos. La evaluación sin embargo, es considerada por Giné y Parceriza (2000) como una actividad

necesaria, que además brinda al docente herramientas para el control del aprendizaje de estudiantes. La tarea de dar un valor, de cuantificar lo aprendido por estudiantes no es fácil, es el proceso de captación de la información recibida y el procesamiento que cada estudiante hace de esa información lo que se pretende cuantificar.

Es decir, un proceso tan complejo como el aprendizaje intenta simplificarse a partir de un dato, de un símbolo. Ciertamente esto simplifica en mucho el proceso y es, hasta cierto nivel comprensible que se necesite contar con parámetros que ayuden a tener una idea de cuánto se ha asimilado la información brindada en los centros escolares a través de los docentes. Pero también es real la influencia y el peso que tiene la interiorización de otros conceptos asociados a una calificación, como buen estudiante, mal estudiante, exitoso, mediocre, etc.

Los conceptos asociados a las calificaciones y lo que eso implica para personas jóvenes influyen también en la concepción que tienen de sí y en la que otras personas tienen de ellos. Sobre todo en la etapa de la

adolescencia en la que el tema de la identidad se vuelve especialmente sensible.

Cuando se repite tanto el mensaje de que no se es buen estudiante es comprensible que éstos pierdan poco a poco el interés en el estudio y hasta lleguen a convencerse a sí mismos que no están hechos para desarrollarse a través del aprendizaje escolar. La evaluación sumativa es para los estudiantes un parámetro que les va acentuando su idea de si serán eficientes en el ambiente laboral o les será más fácil optar por una vida con menos esfuerzos académicos.

Si los estudiantes no se sienten seguros de aprobar las materias o de poder concluir los estudios no se empeñarán mucho en lograrlo, al contrario se sentirán desmotivados y desistirán de esa idea. Esta actitud les llevará a un bajo rendimiento académico porque se sentirán incapaces de obtener buenas calificaciones, aunque se esfuercen.

La evaluación no se considera un acto aislado del sistema escolar y de la educación nacional, ésta es concebida como un hecho integral, que debe estar presente durante todo el proceso educativo.

La evaluación es parte del proceso de aprendizaje, es inevitable, pero también es un elemento que, dependiendo de cómo se efectúe o los aspectos que se tomen en cuenta influyen en ese proceso. No se puede dejar fuera la percepción que se tiene sobre lo que estudiantes aprenden porque es parte del sistema educativo, si no se tiene un mínimo de "aprobación" no es posible promover a otro nivel a la población estudiantil. Sin embargo, no siempre se evidencia las dificultades del aprendizaje a través de una valoración numérica, por un producto realizado o de actividades presentadas, es el mejor reflejo para evidenciar lo que una persona ha aprendido o puede aprender.

Las jóvenes personas estudiantes, además de permanecer en el aula o en la escuela para educarse o adquirir una serie de conocimientos conviven a diario con sus compañeros, con su familia. Cada una de esas relaciones afecta de alguna manera el comportamiento, el mismo aprendizaje de los niños y niñas y en ocasiones esas relaciones los hacen sentirse bien o mal consigo mismos. La evaluación también está presente entre sus amigos de clase o los padres de familia u otros familiares, porque ésta consiste en apreciar o no algo.

1.2.1 Tipología y momentos de la evaluación

En la medida que la concepción de educación ha ido cambiando así también el pensamiento respecto a lo que es evaluar, para qué y el momento más adecuado para hacerlo ha evolucionado. De la idea centrada en la evaluación por medio de pruebas escritas se ha pasado a reconocer que el aprendizaje en sí es un proceso continuo de las personas y, por lo tanto no puede calificarse de manera única ni simple. Esos cambios en el planteamiento sobre lo que es evaluar así como el mejor momento para realizarlo han llevado a la constitución de una tipología de la evaluación. Actualmente se conocen tres tipos de evaluación y esa tipología responde a los momentos en los que se realiza. Así, se tiene la evaluación antes del proceso o diagnóstica, la evaluación durante o formativa y, la evaluación posterior o sumativa. Cada uno de los tipos de evaluación mencionados tiene sus características, mismas que se detallarán a continuación.

Aunque el ideal de la evaluación sumativa se plantee incluir otros aspectos del proceso de aprendizaje así como otros productos, la manera de sintetizar dichas evaluaciones es la que resulta al final del año, es decir, el promedio

general con el que se decide sobre la aprobación o reprobación de los estudiantes. Por esta razón se consideró en el estudio estos datos como indicadores de la evaluación sumativa.

1.2.2 Evaluar el cumplimiento de objetivos

Cada una de las asignaturas con sus particularidades requiere que se evalúe de acuerdo a los contenidos específicos, y, en el final de mes o de trimestre, cada docente espera tener una idea de cuánto de cómo esos contenidos han sido asimilados. La importancia que tenga para cada centro educativo el resultado de las evaluaciones no solamente dice algo del centro educativo sino también de docentes que imparten la materia.

La importancia del cumplimiento de objetivos desde cada unidad está relacionada con los logros generales que cada estudiante pueda ir obteniendo durante todo el año, y, con la construcción de su autoconcepto de capaz o incapaz. Hay estudiantes que se esfuerzan más después de una calificación baja, otros que pierden la motivación y no hacen mucho por mejorar, pero también hay quienes se acomodan o simplemente no les

interesa obtener excelentes calificaciones sino simplemente obtener lo suficiente para pasar. Los resultados de las pruebas escritas o exámenes deben ser un instrumento para docentes que contribuya a tomar decisiones necesarias para adecuar el proceso educativo. Esos resultados junto con otros aspectos evaluativos pueden brindar elementos de juicio para conocer lo que necesita reforzarse a fin de mantener el interés por el aprendizaje en los estudiantes.

De lo contrario, un estudiante puede mantener una actitud apática hacia el conocimiento durante todo el año y buscar solamente una nota mínima como requisito para ser aprobado, y lograrlo de cualquier forma. Como la evaluación sumativa no es la única que se toma en cuenta, sino que además existen la evaluación diagnóstica y formativa es decir, existen otros aspectos que contribuyen a que el estudiante sea promovido muchas veces esto contribuye a la negligencia y acomodamiento del aprendizaje. Es decir, es posible que el dominio de los contenidos se vea afectado si en el final pesan más otro tipo de evaluaciones, no se trata de eso, sino de lograr la armonía entre los tres tipos de evaluación para lograr un aprendizaje holístico.

1.2.3 Evaluación Escolar

Según Díaz (2010) la evaluación escolar se realiza de forma estructurada pero también de manera menos formal, estableciendo tres tipos: diagnóstica, formativa y sumativa.

A primera vista es posible pensar que la causa principal de los resultados desfavorables de estudiantes en la escuela es la falta de interés por el estudio, lo que provoca que sus calificaciones sean bajas. Sin embargo, detrás de estos resultados hay una serie de acontecimientos y de situaciones familiares, escolares y del entorno que se relacionan y que constituyen la construcción cultural en la que viven.

Por ejemplo, el espacio de la escuela es en el que pasan la mayor parte de su tiempo y en el que encuentran casi siempre sus mejores amistades, sin embargo la selección de amistades estará relacionada con lo que ellas o ellos consideren su propia manifestación del mundo. De hecho hay una contradicción muy grande que puede anotarse, en el centro escolar se les enseña a comportarse mejor, a tener buena conducta, pero en el entorno la mayoría de las veces esta no es una característica social. La colonia, el barrio,

son lugares de expresión de la cultura y no puede negarse que la cultura salvadoreña está llena de contradicciones y de comportamientos fuera del orden social.

1.2.4 Evaluación sumativa

Para (Jorba y Sanmartí, 1993, pág. 23) la evaluación sumativa requiere de instrumentos confiables que sirvan para recopilar una serie de datos que sirvan para establecer un recuento general de los resultados obtenidos por los estudiantes. En el caso de la evaluación sumativa, si al joven sus resultados le refuerzan la idea de mal estudiante va a desmotivarse y no se esforzará, sobre todo si sus padres, sus amigos le hablan de forma negativa y no creen que pueda mejorar sus calificaciones.

Por el contrario, cuando hay resultados positivos, se quiere compartir, se sienten más capaces de logros mejores, el estudiante se juzgará según el desempeño que haya tenido, y, amigos o familiares a través de frases, de palabras, de conversaciones reforzarán ese desempeño.

La evaluación sumativa aunque aparentemente sea un instrumento objetivo para evaluar, por realizarse desde la actividad docente siempre tiene un componente subjetivo.

Las pruebas o exámenes buscan evaluar los objetivos cognitivos y son en su mayoría de carácter memorístico, esto dificulta el proceso educativo y lo encasilla creando una percepción de incompetencia. Si la capacidad de aprendizaje de los estudiantes se ve desvalorada esto tiene consecuencias de desesperanza. La evaluación sumativa ha tenido críticas precisamente porque no refleja el esfuerzo que los estudiantes puedan haber realizado para aprender. Evaluar un proceso tan complejo y vivo como el aprendizaje humano es tarea compleja y por eso es importante conocer mejor respecto a las repercusiones que pueda causar en los estudiantes. Además, la reacción que tienen alumnos respecto a ser evaluados o respecto a la calificación de su trabajo, de su esfuerzo suele ser tensionante y detonante de síntomas de inconformidad respecto al estudio. Esa concepción de fracaso escolar refuerza el abandono o la actitud negativa de aprendizaje de los estudiantes, refuerza su desesperanza por un futuro "exitoso" en la vida laboral formal.

En el caso de la evaluación sumativa, si al joven sus resultados le refuerzan la idea de mal estudiante va a desmotivarse y no se esforzará, sobre todo si sus padres, sus amigos le hablan de forma negativa y no creen que mejorarán sus calificaciones.

Por el contrario, cuando hay resultados positivos, se quiere compartir, se sienten más capaces de logros mejores, el estudiante se juzgará según el desempeño que haya tenido, y, ya sea los amigos o familiares a través de frases, de palabras, de conversaciones reforzarán ese desempeño. Además, el aprendizaje social llegará a través de comprobar, de observar que muchos amigos, ex compañeros han tenido éxito retirándose de la escuela y se han integrado a la vida laboral y no han tenido que terminar la escuela. En sociedades con una oferta, no sólo laboral sino cultural es posible que algunos alcancen cierto nivel de vida sin asistir a la escuela, sin embargo, no es el ideal sobre todo cuando la calidad educativa y de vida en el país son precarias. Fomentar en la juventud la idea de utilidad de la educación formal, así como la simpatía por el conocimiento siempre será de beneficio para cualquier sociedad.

1.2.5 Evaluación con exámenes

Los exámenes son los instrumentos más utilizados para evaluar y tener una apreciación de cuánto se ha aprendido durante un período determinado de tiempo. Esta es una forma de evaluar que difícilmente podrá ser sustituida y con la que deben trabajar tanto docentes como alumnos con todo lo que implica sus resultados.

Lo cierto es que las calificaciones buenas y malas son símbolos que están fuertemente arraigados en la cultura y las mentes estudiantiles. El número 10 está asociado con la perfección, con lo mejor, en cambio los números menores siempre serán asociados a menor calidad y, dependiendo de lo exigentes que sean los estudiantes consigo mismos se sentirán incómodos o no con sus calificaciones. Pero también, las exigencias de sus familiares o amigos pesan para que los jóvenes sientan que han fracasado o han tenido éxito a la hora de un examen.

Precisamente, los conceptos de conducta, ambiente y pensamiento se conjugan para darle los elementos de autoeficacia, si decide mejorar o no dependerá de esos elementos y las diferentes circunstancias que rodeen al hecho de obtener una calificación.

Para Ausubel (1999) la motivación como proceso individual, influirá en el comportamiento de las personas para conseguir determinadas metas. Smith, Sarason, Sarason, (1984) describen cuatro tipos de motivación: motivación intrínseca, extrínseca, biológica y social. La primera es la que se da a partir de la asimilación de la persona de todos los procesos de aprendizaje. La segunda es que llega a través de cualquier agente externo, la tercera está relacionada con las necesidades de sueño, alimento, aire, líquidos. Finalmente, la motivación social corresponde a la necesidad de responder a las expectativas sociales, en los distintos ambientes en que se desenvuelven estudiantes: familiar, escolar y/o comunitario.

Para (Omelas, 2000, pág. 153) los exámenes "sólo miden (y a veces ni eso) si responden de modo adecuado o no. Esta preferencia, que procede del currículum formal, aporta un contenido negativo, tiene un efecto perverso, ya

que acostumbra a los niños a buscar siempre el reconocimiento de otros, sobre todo de los compañeros de clase y de los adultos que los rodean. No se ambiciona que el niño se acostumbre a valorar lo hecho o lo aprendido por el valor intrínseco de hacerlo o aprenderlo. No se le motiva a que sienta satisfacción interna y a apreciar su propio trabajo.”

Omelas (2000), describe cinco funciones de la evaluación: la función simbólica, política, de conocimiento, de mejoramiento y de desarrollo de capacidades. Si los estudiantes estuviesen suficientemente motivados el cumplimiento de las cinco funciones sería más fácil de lograr, sin embargo, para eso también es necesario que desde la concepción nacional cada uno de los componentes funcione en óptimas condiciones. La satisfacción interna de estudiantes por sus logros académicos necesita que desde el ambiente, el sistema cultural y los propios jóvenes propicien la importancia y valoración de los aprendizajes y del conocimiento. Si la sociedad está más orientada hacia lo técnico, lo práctico dejando de lado el componente teórico analítico será más difícil lograr que aprecien más lo aprendido que la calificación obtenida que tiene que ver más con la imagen de éxito o fracaso que ellos conciben.

1.2.6 Evaluación nacional

A nivel nacional, el Ministerio de Educación realiza la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes (PAES) para evaluar el rendimiento de los estudiantes pero también para conocer sobre el desempeño de los centros de estudio para valorar el estado de aprendizaje de los contenidos curriculares. La PAES contiene 120 ítems y los estudiantes tienen aproximadamente cuatro horas para responder.

Los resultados de esta prueba mantienen la expectativa nacional porque hay una tendencia a situar en un lugar privilegiado a las instituciones y estudiantes que resultan con las calificaciones más altas. Esta concepción de éxito académico se reproduce en todos los niveles, y si un centro escolar tiene a los estudiantes con las calificaciones más altas, seguramente tendrá mucha demanda de sus servicios educativos. Precisamente por los problemas de percepción respecto a lo que se considera calidad, los estudiantes son sometidos por lo general a una alta exigencia y presión.

Los centros escolares a nivel nacional tienen sus mecanismos de preparación para obtener resultados altos en las pruebas que se realizan a nivel nacional. Esta preparación tiene una connotación relacionada con el prestigio, con el ganar un lugar en el ranking nacional. Sin embargo, el aprendizaje de datos para aprobar un examen no es el mejor método o el mejor incentivo para el aprendizaje, menos aún para el aprendizaje significativo.

Repetir, memorizar no tiene ningún significado, es en el método, en la forma de enseñar en donde debe ponerse mayor atención. Este tipo de pruebas reproduce, reafirma el significado de aprender como algo memorístico, repetitivo, mecánico y sin sentido.

1.2.7 Evaluar para la calidad

Evaluar es dar un valor, en este sentido, evaluar para la calidad implica valorar cuán excelente ha sido el aprendizaje de estudiantes, la excelencia está relacionada con la nota máxima, pero también con la cualificación mejor. Es decir, evaluar para la calidad está muy relacionado con el concepto de

calidad que se tenga ya sea a nivel del docente, de la institución educativa y, del país.

La calidad educativa a nivel nacional es un tema realmente delicado que requiere la atención de todos los actores involucrados en ella. Además, debido a los cambios a nivel global y, por la aceleración de la tecnología a nivel mundial, nuestro país se encuentra frente a la enorme tarea de mejorar las condiciones educativas para mejorar la calidad. Para (Tiana, 1996, págs. 45-46) "no basta proclamar la necesidad del cambio, siendo necesario indicar hacia dónde debe producirse, qué efectos cabe esperar y qué medios se dispondrán para valorar sus consecuencias. Así, puede decirse que hoy en día resulta imposible para las administraciones públicas obviar el debate sobre la calidad de la educación y los medios para mejorarla."

Para medir la calidad se establecen indicadores nacionales, se miden los aprendizajes comparándolos con otros países, se realizan pruebas, pero al igual que a escala micro, si el aprendizaje no ha sido significativo los resultados poco dirán de lo que se está evaluando.

1.2.8 Evaluación nacional de calidad y realidad local

Las concepciones, el ideal, los futuros imaginados para los hijos son cuestiones que están presentes a la hora de enviar a las hijas e hijos a la escuela. Según datos del Ministerio de Educación, la cobertura a nivel nacional se ha incrementado, efectivamente las cifras lo confirman, según datos del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina (PREAL) (2006), la tasa neta de matrícula en la enseñanza primaria entre 1999 y 2003 mostró una tendencia positiva, aumentando del 78% a 88.4%, es decir un 10.4% de crecimiento. No obstante, más allá de ese aumento en la cantidad de estudiantes que asisten a los centros educativos, está la calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para mejorar la calidad es preciso apostar a un cambio más allá de la presencia de los niños en el aula, es justo que a estas alturas se intente explicar y comprender más sobre los motivos que desalientan a los jóvenes de tal forma que el aprendizaje escolar no es lo suficientemente estimulante para ellos, ni tampoco una vía para asegurarse una mejor calidad de vida.

Las personas que presentan bajo rendimiento académico en sus estudios son los que por algún motivo han llegado a una situación o condición de suma de dificultades en su entorno que los hacen comenzar a prescindir de la educación formal. Es decir, los que tienen una situación de vulnerabilidad en su familia, en su entorno y que ven reforzados por todos esos aspectos a mostrar poco interés por el aprendizaje y su desarrollo y rendimiento académico en el centro escolar. La autoeficacia en sí conlleva la autorregulación para alcanzar las metas, si las metas son solamente obtener una calificación como medio para aprobar el año o la asignatura, el aprendizaje se ve afectado. Si existe una programación de estudiar para pasar entonces el objetivo principal de la enseñanza-aprendizaje se está mutilando. Una actitud de apertura y aspiración por el conocimiento no se cultiva en un ambiente de temor y autoritarismo, por lo tanto la educación de jóvenes en una libertad consciente de sus actos es un aspecto primordial para que muestren interés por el aprendizaje y la asistencia a la escuela. Un segundo agente, en el proceso de liberación para el aprendizaje son los docentes, quienes comparten la responsabilidad de sembrar el interés por aprender en los estudiantes. Sin embargo, también las prácticas y relaciones que se llevan a cabo en el aula entre estudiantes y docentes muchas veces

fomentan los aprendizajes sociales excluyentes. Para que un docente pueda descartar de su metodología las expresiones y relaciones excluyentes debe también sentir y expresar ese interés por el conocimiento y comportarse de manera libre ante los acontecimientos y situaciones en el aula, en el centro escolar y en cuanto a la procedencia de todos los estudiantes y sus peculiares formas de aprender. Las formas de aprender de los alumnos están marcadas por sus condiciones familiares, por sus experiencias sociales tanto en la escuela como en la comunidad en la que viven.

1.2.9 Evaluaciones a nivel internacional

Los sistemas educativos en los países constituyen un elemento clave en el desarrollo, en ellos descansan las esperanzas de cambios culturales, económicos, políticos es decir, del sistema en general. Por esas razones el mejoramiento en la educación resulta de gran importancia. Pero como todo sistema no se encuentra aislado, y menos aún en la época actual en la que las redes y la globalización hacen de los fenómenos de un país un entramado de hechos interconectados.

Los sistemas de evaluación educativa a nivel internacional no son la excepción y, como todo hecho social tiene su historia y surgimiento, aunque en el presente trabajo no es el objetivo presentar una síntesis exhaustiva de los organismos y pruebas internacionales que han surgido sobre todo en América, sí es posible tener una idea de cuán antiguo es el tema.

Según (Tiana 1996), la creación de la Asociación Internacional para la Evaluación de la Educación (I.E.A. por sus siglas en inglés), data de los años 60. Este organismo se constituyó con el objetivo de promover y realizar estudios internacionales de evaluación educativa. A este organismo se asociaron los países interesados en realizar proyectos de educación dirigidos específicamente para construir indicadores e instrumentos para evaluar.

Posteriormente en los años 70 y 80 sería la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (O.C.D.E.), quien emprendería la tarea de construir indicadores internacionales de educación.

CUADRO 1
ORGANISMOS INTERNACIONALES DESDE LOS QUE SE HA PROMOVIDO
LA EVALUACIÓN EDUCATIVA A NIVEL INTERNACIONAL

Década	Organismo	Objetivo
1960	International Association for the Evaluation of Educational Achievement (I.E.A.)	Promover y realizar estudios internacionales de evaluación educativa.
1970	Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (O.C.D.E.)	Primera experiencia de construcción de indicadores internacionales de educación.
1980	Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (O.C.D.E.)	Proyecto INES Indicadores Internacionales de la Educación.
1990	El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), a través de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica en América Latina y el Caribe.	Elaboración de informe: El futuro está en juego (1998)
2000	El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), a través de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica en América Latina y el Caribe.	Elaboración de informe: Quedándonos atrás (2001)
2010	Publicación elaborada en el marco del proyecto SITEAL, iniciativa conjunta de la sede del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO en Buenos Aires y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.	Informe Sobre Tendencias Sociales y educativas en América Latina, 2006. El objetivo de estos informes publicados anualmente es el de suministrar información oportuna y de calidad, acompañada de un análisis sobre las dimensiones más relevantes de la relación entre educación y sociedad.
2012	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO.	Informe Regional de Monitoreo del Progreso Hacia una Educación de Calidad para Todos en América Latina y el Caribe, EPT 2012 Objetivo: dar cuenta del estado de la educación en la región a partir de un enfoque basado en entender a la educación como un derecho humano fundamental y prestando atención a las metas de la Educación para Todos (EPT)

Fuentes: Revista OEI. Evaluación de la Calidad de la Educación. Tiana, Alejandro 1996 y Perassi, Z. (2008) y el sitio del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina.

Las pruebas a nivel internacional llegan a remarcar las concepciones de retraso educativo y cultural que ya se tiene de los países como El Salvador,

porque los parámetros aplicados miden o comparan realidades totalmente distantes. Los resultados de dichas pruebas no comparan los niveles de vida que se tienen entre los países, éstas se limitan a evaluar aspectos que son importantes para alcanzar niveles tecnológicos o de aprendizaje que están muy por encima de las condiciones de enseñanza-aprendizaje de los países con menos nivel de desarrollo.

Las pruebas internacionales toman cada vez más importancia para medir los niveles de educación en los países, y esa es una razón bastante fuerte para reforzar a nivel nacional la importancia de mejorar dichos estándares. A su vez eso se traduce en una mayor exigencia por mejorar en los resultados de las pruebas que los estudiantes realizan, pero en éstas se prioriza en mucho el aprendizaje memorístico. Por realizarse a escalas nacionales y mundiales es necesario buscar procesos mecánicos que estandaricen los resultados, pero eso aleja cada vez más a los sistemas educativos de una educación de calidad en cuanto a los aspectos cualitativos.

CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA

2.1 Planteamiento del problema

El problema se centra en la calidad del aprendizaje de los estudiantes si se enfatiza en las calificaciones que se obtienen en el proceso de evaluación sumativa.

A nivel nacional se realizan pruebas para medir los niveles de aprendizaje por centro educativo, por zona, por materia. Según documento del (MINED, 2009, pág. 134), "La nota promedio de la PAES de los centros educativos del departamento de San Salvador en el año 2008 es de 6.5, la cual es superior al promedio nacional por 0.3. En el caso de los centros públicos la nota promedio es 6.1 y en los centros privados es 6.6.

El municipio que obtiene la mayor nota promedio es San Salvador con una calificación de 6.9 y los que obtienen la menor nota son los municipios de Aguilares y Ciudad Delgado con una nota de 5.5 cada uno." Los centros educativos del estudio se ubican en el municipio de Aguilares, en donde las características socioeducativas son también elementos que influyen en la

autoeficacia de logros académicos bajos de los estudiantes, como se muestra en el Cuadro 2.

CUADRO 2
INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS DE ALFABETISMO
Y ESCOLARIDAD MUNICIPIO DE AGUILARES.

Indicadores socio-educativos	Total	Urbano	Rural	Masculino	Femenino
Tasa de analfabetismo adulto (mayores de 15 años)	80.6	80.8	78.9	83.7	78.2
Tasa bruta de escolaridad parvularia [ODM]	42.3	42.4	41.4	42.4	42.3
Tasa bruta de escolaridad primaria [ODM]	93.0	93.2	91.0	91.4	94.6
Tasa bruta de escolaridad media [ODM]	34.7	34.9	33.6	31.8	37.4

Fuente: PNUD/FUNDAUNGO 2009. Almanaque 262.

La tasa de analfabetismo adulto es muy similar en el área urbana y rural y es un poco menor en las mujeres. Se observa que la tasa bruta de escolaridad en lo urbano y rural y para el sexo masculino y femenino tiene un comportamiento de disminución en la escolaridad media, es decir, en las edades de la adolescencia. De hecho baja más del 50% en este nivel. En ese sentido, la Educación Media en el municipio disminuye, lo que muestra que el estudio del bachillerato, es decir, una preparación a través de la educación formal en la población, disminuye también.

Saraví, G. (2009) sostiene que la educación y el mercado laboral eran consideradas anteriormente como mecanismos clave de movilidad e integración social. Lo cual no significa que la pobreza y los trabajos precarios no fueran parte de la realidad hace algunos años, estos problemas sociales siempre han existido, pero, en épocas recientes parece haber un desprestigio, o un desinterés por la colocación en el mercado laboral por medio de la educación formal a través de los logros académicos.

La calidad del aprendizaje en el país se plantea como una problemática en la medida que se vuelve un círculo vicioso, en el que ambiente refuerza el aprendizaje social generando resultados bajos en las evaluaciones.

Una preparación óptima para desempeñarse en un buen empleo se logra en la medida que los estudiantes aprendan y se dediquen a sus tareas y cumplan con las expectativas y requisitos de las instituciones educativas.

Las exigencias académicas en los centros escolares pueden llegar a representar una pesada carga para muchos estudiantes, pero también un reto, un estímulo para aprender, conocer o descubrir cosas nuevas. Pero, en la medida que el sistema no mejora la calidad de aprendizaje en los centros

escolares, el problema se refleja a escala local y nacional, reproduciendo así patrones educativos con estándares de calidad bajos. A su vez esto se refleja en los perfiles de los bachilleres que culminan sus estudios de Educación Media, los que llegan ya sea a la Universidad o a las empresas con un desempeño deficiente.

La calidad educativa se ve afectada desde el nivel nacional al local, debido al peso que el sistema de evaluación sumativa representa en el sistema educativo, además de la baja confianza por parte de los estudiantes en sus capacidades para poder obtener buenas calificaciones.

2.2 Diseño del Trabajo

2.2.1 Metodología

El estudio de Influencia de la evaluación sumativa en el concepto de autoeficacia de los estudiantes del Distrito 31 de Educación Media, es un estudio de tipo descriptivo-relacional.

La pregunta de investigación y por tanto la hipótesis principal de la investigación fue: ¿influye la evaluación sumativa en el concepto de

autoeficacia de estudiantes de Educación Media del distrito 31 de San Salvador?. En tanto que la influencia es considerada como el predominio, el poder que ejerce la obtención de una determinada calificación en su proceso de aprendizaje.

El enfoque metodológico fue cuantitativo y no se plantearon hipótesis porque se realizó un estudio de tipo exploratorio-descriptivo, éstos según (Sampieri, 2006, pág. 122) no necesitan formular hipótesis. Sin embargo si se utilizaron técnicas estadísticas y el programa SPSS para comprobar la pregunta de investigación, mediante técnicas como el análisis multivariado y la correlación de Pearson.

La estrategia metodológica utilizada fue de tipo exploratorio, relacional porque se buscó probar la relación entre la evaluación sumativa y el concepto de autoeficacia en los estudiantes. Para medir esa relación se trabajó con un instrumento que ya había sido utilizado y validado por 8 especialistas de la Universidad Ricardo Palma, en una investigación realizada

por (Cartagena, 2008, pág. 71), denominada: *Rendimiento escolar y los hábitos de estudio en el rendimiento académico en alumnos de secundaria*.

2.2.2 Objetivos

General

Establecer la correlación entre la percepción de autoeficacia y la evaluación sumativa de los estudiantes de Educación Media del Distrito 31 de San Salvador aplicando la técnica de análisis factorial.

Específicos

1. Determinar la relación entre de las calificaciones (evaluación sumativa) obtenidas por estudiantes de educación media del Distrito 31 y los componentes resultantes del análisis factorial.
2. Determinar la relación entre de las calificaciones (evaluación sumativa) obtenidas por estudiantes de educación media del Distrito 31 en las 4 materias básicas y los componentes resultantes del análisis factorial.

2.2.3 Procedimiento

Para identificar la población de Educación Media del Distrito 31 se visitó la Oficina Departamental de San Salvador, los datos sobre los centros educativos que pertenecen al Distrito fueron proporcionados en esa oficina. Posteriormente se aplicó la fórmula para conocer el tamaño que tendría la muestra, la cual resultó de 197. Se realizaron visitas a los centros en los que asiste población del nivel de bachillerato, explicando a los directores sobre los objetivos del estudio y la necesidad de contar con las calificaciones del año anterior de la población a la que se encuestaría. Se obtuvo apoyo en dos de ellos para aplicar el instrumento y para brindar la información solicitada, para realizar el estudio.

En los centros en los que se trabajó, (Complejo Educativo Católico Padre Rutilio Grande y C.E. Los Mangos), se acordó con los directores la fecha en la que se administraría el instrumento y se pidió fotocopia de las calificaciones. En uno de los centros se realizaron fotografías de los libros de registro, ya que no se contaba con fotocopidora en ese momento.

En uno de los centros solamente podía aplicarse al turno de la tarde, por esa razón la mayor cantidad de estudiantes que se pudo encuestar se obtuvo del Centro Escolar Padre Rutilio Grande.

Durante la administración del instrumento se contó con el apoyo de los directores para presentarme y solicitar la colaboración de los estudiantes en el llenado del cuestionario. Se explicó a los estudiantes que en el test se encontraban 20 oraciones sobre distintos aspectos de la escuela y se les leyó al menos cuatro de los ítems dándoles la explicación con un ejemplo. Si se consideraban capaces anotarían 10 pero si no tanto 9 y así hasta llegar a 5, que significaba que se sentían más o menos capaces. Finalmente el 0 indicaba que no se sentían capaces de hacerlo. Además en la parte de arriba del instrumento se encontraba la escala de 0 a 10 con las frases correspondientes a cada número.

En general no tuvieron dificultad en comprender cómo lo llenarían. Se les indicó que podían ser número, cheques o cruces pero que no dejaran ninguna frase sin su correspondiente valoración.

A partir de los resultados obtenidos (Ver Capítulo 3) después de la aplicación de la escala de autoeficacia se aplicó el análisis multivariado a las 20 variables del instrumento con la técnica denominada análisis factorial, el cual sirve para encontrar conjuntos homogéneos de variables, formando grupos que correlacionan entre sí.

En la investigación se trabajó con un instrumento utilizado por Cartagena (2008) quien basado en Bandura adecua la escala de 0 a 10 puntos, resignificando la escala donde 0 significó no puedo hacerlo, 5 puedo hacerlo más o menos bien y 10 sí puedo hacerlo. La construcción de una escala de autoeficacia requiere de la revisión teórica de la temática a investigar. El instrumento con los 20 ítems considerados por Cartagena fue el idóneo para utilizar porque en su investigación trabajó la relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria.

2.2.4 Muestra

Se aplicaron un total de 198 boletas a estudiantes del nivel de Educación Media de dos centros educativos públicos del municipio de Aguilares, cuyas

edades oscilan entre los 14 y 17 años de edad, 98 del sexo masculino y 100 del sexo femenino.

CUADRO 3

SEXO Y EDAD DE POBLACIÓN MUESTRA

Edad	Masculino	Femenino	Totales
14	5	5	10
15	77	77	154
16	13	16	29
17	3	2	5
Totales	98	100	198

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

El cálculo de la muestra se realizó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 x P x q x N}{(N-1) E^2 + Z^2 x P x q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

Z = valor crítico correspondiente a un determinado grado de confianza. En este caso, utilizaremos un valor de Z = +/- 1.96 pues el coeficiente de confianza es 95% (2σ)

P = proporción poblacional de ocurrencia de algo. Se puede estimar como P = 0.50, lo que conlleva a q = 0.50, asegurándose el máximo tamaño muestral.

$$q = 1 - P$$

N = Tamaño de la población

e = error muestral máximo permisible en investigación

$$\text{Por tanto: } Z = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$N = 759$$

$$e = 0.06$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 759}{(759-1) 0.06^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 759}{(758 -1) 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{3.8416 \times 0.5 \times 0.5 \times 759}{(758) 0.0036 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{728.94}{2.7288 + 0.9604}$$

$$n = \frac{728.94}{3.6928}$$

$$\mathbf{n = 197}$$

Los Centros Educativos que atienden población de Educación Media en el Distrito 31 son tres: Instituto Nacional de Aguilares, Centro Escolar Los Mangos y Complejo Educativo Católico Padre Rutilio Grande.

La muestra fue tomada de los últimos dos centros escolares mencionados. En el CE Los Mangos se aplicó un total de 32 boletas (16%) y en el CECPRG se aplicaron 163 (84%).

En los dos centros en los que se trabajó, se acordó con los directores la fecha en la que se administraría el instrumento y se pidió fotocopia de las calificaciones. En uno de los centros se realizaron fotografías de los libros de registro, ya que no se contaba con fotocopidora en ese momento. En uno de los centros el director no dio acceso a las calificaciones de los estudiantes por esa razón solamente se aplicó en dos centros de los tres que en el municipio de Aguilares ofrecen el nivel de Educación Media.

2.2.5 Instrumento

El instrumento utilizado se denomina: *Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar* y su autor es Mario Armando Cartagena Beteta. El objetivo de esta prueba es medir y diagnosticar las creencias de los alumnos de secundaria para realizar con éxito una actividad académica. Cartagena, (2008, pág. 70).

El instrumento fue seleccionado después de realizar una búsqueda bibliográfica de estudios sobre la evaluación del concepto de autoeficacia relacionando la evaluación o el rendimiento académico de los estudiantes.

El instrumento seleccionado fue utilizado en el estudio *Relación entre la Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico en los Alumnos de Secundaria*. El estudio fue realizado en el año 2008 y publicado por la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar Redaylac.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS

3.1 Características del objeto de estudio

La población encuestada está en la etapa de la adolescencia, ya que los estudiantes tienen entre 15 y 17 años (Cuadro 3).

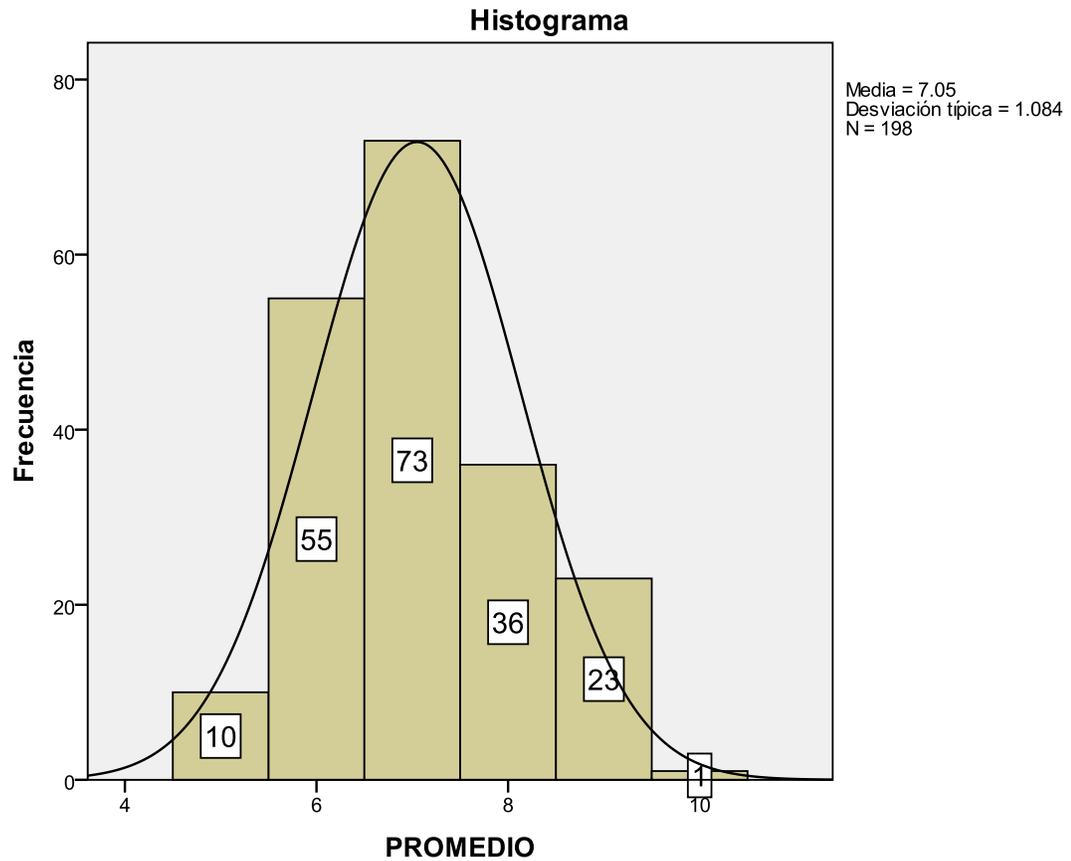
En ambos centros de estudio la calificación que se necesita para ser promovido tanto al siguiente grado como en las asignaturas es de 5.

La calificación promedio general para este grupo de estudiantes es de 7.05.

El 69.7 % tiene un promedio general entre 5 y 7 y un 30% obtuvo calificaciones entre 8 y 10. Solamente el 12% tiene una calificación de excelente, es decir 9 ó 10. (Gráfico 1)

GRÁFICO 1

PROMEDIO GENERAL DE CALIFICACIONES DE LA POBLACIÓN



Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

En el estudio sobre la influencia de la evaluación sumativa en la percepción de autoeficacia de los estudiantes del Distrito 31 de Educación Media se realizó el siguiente procedimiento:

Para correlacionar la variable de percepción de autoeficacia con el promedio obtenido por estudiantes se aplicó el instrumento que contenía un total de 20 variables (Ver Anexo 2). A esas variables se les aplicó el análisis multivariado para poder reducir el número y obtener las más significativas por medio del estadístico denominado varianza. El estadístico denominado varianza es la media aritmética del cuadrado de las desviaciones respecto a la media de una distribución estadística. Se dice que es una medida de dispersión ya que sirve para calcular qué tan lejos están los datos de la media.

El programa estadístico agrupó las variables en 5 comunalidades de acuerdo al coeficiente varianza obtenido por cada una. (Ver anexo 2).

A partir de la tabla de comunalidades se obtuvo dos grupos de variables que resultaron mayormente significativas, estas se presentan en la Tabla 1.

Siguiendo a Pérez (2010:6), "el análisis factorial en la actualidad sigue dos metodologías, el método tradicional se denomina Análisis Factorial Exploratorio o AFE, y el método más nuevo se denomina Análisis Factorial Confirmatorio o AFC (Kerlinger y Lee, 2002). El AFE evalúa que tan bien se ajusta la solución factorial obtenida tomando en cuenta un patrón factorial

preconcebido (por ejemplo, la teoría que subyace al constructo que se está trabajando)”

Con el análisis factorial reducen los datos y se agrupan las variables homogéneas, esos grupos se forman con las variables que correlacionan mucho entre sí. El análisis factorial sirve para explicar un número considerable de variables mediante un pequeño número de variables latentes. Como menciona (Hair y cols., 2004, pág. 65), “El propósito consiste en buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos”.

Los dos grupos de comunalidades que resultaron con mayor puntuación se denominarán de aquí en adelante: **Autoeficacia de logros académicos** (Comunalidad A) y, **Autoeficacia de tareas escolares** (Comunalidad B).

TABLA 1
VARIABLES MÁS SIGNIFICATIVAS SEGÚN ANÁLISIS MULTIVARIADO

COMUNALIDAD A/ Autoeficacia de logros académicos	Varianza
Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí	.936
Puedo aprobar el año académico	.933
Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades	.951
COMUNALIDAD B/ Autoeficacia de tareas escolares	Varianza
Soy capaz de estudiar adecuadamente	.708
Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela	.700
Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.	.735

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

Una vez extraídas las variables más significativas y agrupadas por el coeficiente de varianza obtenido, se procede a mostrar la correlación entre la evaluación sumativa, expresada en las calificaciones con cada componente o grupo de variables y también la correlación con cada una de las materias básicas. Estos resultados mostrarán el nivel de correlación entre la evaluación sumativa y la percepción de autoeficacia de logros académicos y autoeficacia de tareas escolares.

Para indagar si existe correlación o no entre los componentes de autoeficacia resultantes y los promedios se trabajó con el coeficiente de Pearson, relacionando el promedio general y el de cada materia con cada uno de los componentes de autoeficacia (grupos de variables) resultantes del análisis multivariado.

3.2 Consideraciones de los resultados a partir de objetivos de investigación planteados

3.2.1. Relación entre calificaciones y resultados de análisis factorial

El objetivo planteado fue: Determinar la relación entre las calificaciones (evaluación sumativa) obtenidas por estudiantes de educación media del Distrito 31 y los componentes resultantes del análisis factorial.

Como se utilizó el coeficiente de Pearson, en las tablas siguientes se puede observar si el resultado se acerca a 1 indica que ese componente puede ayudar a predecir que los estudiantes obtengan una calificación mejor gracias al concepto de autoeficacia.

Los resultados de la correlación entre promedios generales y los componentes de autoeficacia de logros académicos y autoeficacia de tareas escolares resultantes se presentan en las Tablas 2 y 3, respectivamente.

A continuación se presentan las correlaciones del promedio general el Componente de Autoeficacia de Logros Académicos.

TABLA 2
CORRELACIÓN DE PROMEDIO GENERAL DE LOS ESTUDIANTES
Y EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE LOGROS ACADÉMICOS

Variables de autoeficacia de tareas escolares	Pearson ¹ (r)
Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí	.074
Puedo aprobar el año académico	.048
Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades	.016

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

¹ Coeficiente de Correlación de Pearson (r) es una medida de asociación lineal entre dos variables cuantitativas. Los valores del coeficiente de correlación varían entre -1 y 1. **El signo** del coeficiente **indica la dirección** de la relación y **el valor absoluto la intensidad**. Los valores absolutos mayores indican que las relaciones son más fuertes. Entre mayor el valor absoluto mayor la correlación.

Se observa en la Tabla 2 que no se da ninguna correlación con estas variables relacionadas con los logros académicos y el promedio general de los estudiantes.

La motivación de los estudiantes para alcanzar metas académicas está en cuestión, si no se sienten capaces de aprobar el año, de hacer que la tarea de estudiar en el colegio se fácil quiere decir que no se consideran capaces de ser estudiantes.

El fracaso escolar comienza con la negación y dificultad de los jóvenes para adaptarse a las exigencias del estudio. Si los estudiantes llegan a la escuela para aprender, significa que la motivación principal está fallando en ellos al no sentir que son buenos en lo que hacen.

A continuación se presentan las correlaciones del promedio general y el componente de Autoeficacia de Tareas Escolares.

TABLA 3
CORRELACIÓN DE PROMEDIO GENERAL DE LOS ESTUDIANTES Y
EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE TAREAS ESCOLARES.

Variables de autoeficacia de tareas escolares	Pearson (r)
Soy capaz de estudiar adecuadamente	.167*
Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela	.154*
Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase	.131

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

Como se observa en la Tabla 3 la correlación es significativa con las variables de "soy capaz de estudiar adecuadamente" y "puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela".

Entonces la autoeficacia está presente cuando los jóvenes estudian sin la supervisión del docente, sienten que sus esfuerzos al estudiar y realizar sus tareas pueden darles buenos resultados. Pero esto no es suficiente, ya que cuando se trata de "hacer que el colegio sea fácil para ellos", "aprobar el año académico" o "salir bien en los estudios gracias a sus habilidades", que son las variables del grupo de autoeficacia de logros académicos, no hay una correlación significativa.

Que los estudiantes se sientan más eficaces en la realización de sus tareas escolares hace reflexionar sobre lo que esto implica. Si las tareas son realizadas en su casa, ¿en qué espacio las realiza? ¿con quiénes? Y por qué se perciben autoeficaces realizando las actividades escolares y no frente a una prueba escrita o examen. Considerando que el aprendizaje se puede desarrollar en cualquier ámbito y en las más diversas situaciones, podría ser

interesante volver sobre este punto y conocer mejor cómo y cuánto los estudiantes aprenden realizando tareas escolares.

3.2.2 Relación entre calificaciones de materias básicas y los componentes del análisis factorial

El objetivo planteado fue: Determinar la relación entre de las calificaciones (evaluación sumativa) obtenidas por estudiantes de educación media del Distrito 31 en las 4 materias básicas y los componentes resultantes del análisis factorial. En las siguientes Tablas se relacionarán los componentes de autoeficacia de logros académicos y de tareas escolares con cada una de las materias básicas, para identificar cuál de los componentes es significativo.

En la Tabla 4 se presentan los resultados de las correlaciones del componente de Autoeficacia de logros Académicos y los promedios de los estudiantes en las 4 asignaturas básicas.

TABLA 4
RELACIÓN DE LAS 4 MATERIAS BÁSICAS Y
EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE LOGROS ACADÉMICOS
RESULTANTES DEL ANÁLISIS FACTORIAL

Variables de autoeficacia de logros académicos	Asignatura	Pearson (r)
Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí	Lenguaje	.023
	Matemáticas	.070
	Ciencias	.050
	Sociales	.025
Puedo aprobar el año académico	Lenguaje	.019
	Matemáticas	.053
	Ciencias	.056
	Sociales	.022
Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades	Lenguaje	.012
	Matemáticas	.032
	Ciencias	.012
	Sociales	.004

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

En ninguno de los casos la correlación es significativa, con el componente de Autoeficacia Académica. La percepción de lograr metas académicas para este grupo no tiene importancia, se comprueba con la lectura de los resultados. Según los datos de calificación de los estudiantes, el 69.8% no alcanzan calificaciones mayores de 7. Las expectativas de logro altas no son evidentes en este grupo, lo que también cuestiona los niveles motivacionales para el

aprendizaje que tienen la población estudiada. La motivación tiene que ver con el entorno, con las metodologías, las evaluaciones, el ambiente familiar, los compañeros de clase, como ya se ha anotado en el marco teórico. Es decir, cada uno de esos elementos tiene en alguna medida una parte de responsabilidad en el hecho de que los jóvenes no se perciban eficaces para los logros académicos.

Estudios relacionados con la autoeficacia en estudiantes adolescentes muestran que los estudiantes con altas expectativas de autoeficacia gozan de mayor motivación académica, además obtienen mejores resultados, son capaces de autorregular eficazmente su aprendizaje lo que a su vez los estimula para realizar tareas relacionadas con el aprendizaje y contribuye a que desarrollen sus habilidades personales para desempeñarse mejor en la escuela. (Pajares, 1996, pág. 554)

En la Tabla 5 se presentan los resultados de las correlaciones del componente de Autoeficacia de Tareas y los promedios de los estudiantes en las 4 asignaturas básicas.

TABLA 5
RELACIÓN DE LAS 4 MATERIAS BÁSICAS Y
EL COMPONENTE DE AUTOEFICACIA DE TAREAS ESCOLARES
RESULTANTES DEL ANÁLISIS FACTORIAL

Variables de autoeficacia de tareas escolares	Asignatura	Pearson (r)
Soy capaz de estudiar adecuadamente	Lenguaje	.205**
	Matemáticas	.058
	Ciencias	.130
	Sociales	.101
Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela	Lenguaje	.182
	Matemáticas	.116
	Ciencias	.206**
	Sociales	.153*
Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase	Lenguaje	.153*
	Matemáticas	.051
	Ciencias	.097
	Sociales	.087

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 5 se observa que la variable *puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela* es la que más correlaciona significativamente con el promedio obtenido en dos materias básicas, excepto matemáticas y lenguaje.

Las variables soy capaz de estudiar adecuadamente y tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase correlacionan significativamente solamente con la materia de lenguaje.

Las tres variables de este grupo se refieren a habilidades de los estudiantes para realizar tareas sin la supervisión de un docente, o sin la presión de completar una prueba escrita o exponer algún tema.

Que los estudiantes se sientan autoeficaces con realizar tareas, estudiar o ayudar a otros indica que frente a retos como el rendimiento en las evaluaciones sumativas que les ayudarían a obtener mejores resultados académicos no se sienten seguros.

3.3 Recapitulando el proceso estadístico

Después de la aplicación del análisis multivariado las 20 variables se agruparon en cinco conjuntos o componentes, de éstos dos resultaron más significativos por el valor de varianza que obtuvieron. Se realizó una correlación de Pearson con las variables de ambos componentes con el promedio general y los promedios por asignatura. Después de la correlación solamente el componente denominado autoeficacia de tareas escolares presentó correlaciones significativas. Por lo tanto ***el componente de autoeficacia de tareas escolares es el que funciona mejor para los estudiantes de Educación Media del Distrito 31 en su proceso de aprendizaje.***

Si el aprendizaje de los estudiantes funciona mejor frente a tareas escolares significa que están evaluando su desempeño de manera positiva pero no frente a las pruebas escritas o exámenes. Más bien sienten seguridad en su capacidad de realizar tareas extra escolares, esto puede tener relación con la tranquilidad para hacer ejercicios o trabajos fuera de la escuela o frente a una prueba objetiva, o una exposición en clase.

La autonomía está presente cuando se desarrollan tareas, también los compañeros o amigos, la familia puede estar presente cuando se hacen las actividades que y asignaciones que les dejan en la escuela. Este resultado abre la posibilidad de que existan elementos en el centro escolar que están tensionando o dificultando la percepción de autoeficacia de los jóvenes.

Pero no solamente en la realización de tareas ex aula se perciben autoeficaces, la tercera de las variables de este componente es: "tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase"; es decir, entre sus iguales se sienten eficaces, porque ellas o ellos no simbolizan figuras de poder o autoridad a las cuales deban rendir una evaluación.

CAPÍTULO 4. ANALISIS DE RESULTADOS

Las asignaturas básicas de matemática y lenguaje que representan mayores retos para el aprendizaje de los estudiantes son las que requieren mayor autoeficacia para mejorar los resultados. Como se anotó en el Capítulo 1, la autoeficacia se convierte en un elemento de predicción del comportamiento humano porque las creencias de autoeficacia influyen en la conducta en general. En el caso de la población estudiada se confirma esa influencia puesto que la ausencia de autoeficacia académica se refleja en las calificaciones obtenidas por la mayoría de los estudiantes, un 32.9% tienen un promedio bajo, es decir, calificaciones desde 5 hasta 6; un 55.10% obtuvieron al final del año una calificación promedio entre 7 y 8 y 12.10 % tienen 9 ó 10.

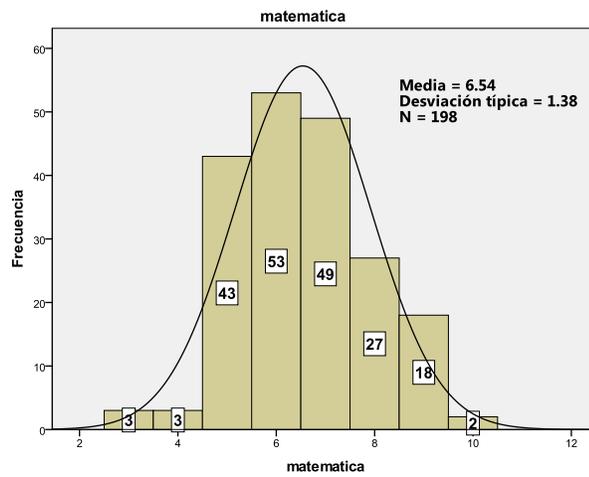
En la escuela, el fracaso escolar evidenciado en bajas calificaciones suele desmotivar a los aprendices y hacerlos desistir muchas veces de sus intentos por mejorar. No obstante, en el proceso de aprendizaje como se ha señalado en el capítulo del marco teórico, está influenciado por el contexto, por eso es importante el papel que tanto docentes como padres o adultos desempeñan respecto a los estudiantes y sus resultados académicos. En (Bandura 1977) se

resalta que la autoeficacia tiene que ver con las creencias sobre las propias *capacidades para organizar y desarrollar cursos de acción requeridos para producir logros determinados.*

En tal sentido, no basta con sentir que se es capaz de lograr determinadas metas, sino además es preciso organizarse y llevar a cabo una acción para producir los logros esperados. En los estudiantes esa organización se relaciona con la observación de sus propios logros, ya que de acuerdo a éstos así podrán estar seguros de aprobar todas las materias. Si por ejemplo sus calificaciones son buenas en sociales y ciencias (18 % y 16 % tienen calificaciones de 9 y 10, respectivamente) pero no tanto en lenguaje y matemáticas (13 y 10% alcanzan notas de 9 y 10 en estas asignaturas) tienen la certeza de que esforzándose con las materias que son menos difíciles para ellos podrán alcanzar la meta de finalizar el año con el promedio que los califica para el siguiente nivel. En las cuatro asignaturas básicas siempre el porcentaje del promedio de calificaciones es más alto en Sociales y Ciencias que en lenguaje y matemáticas, esto también influye en sus expectativas de logro para lograr un promedio general para pasar de grado. Es decir, si de un total de 7 u 8 asignaturas las más difíciles son 2 tienen 6 ó 5

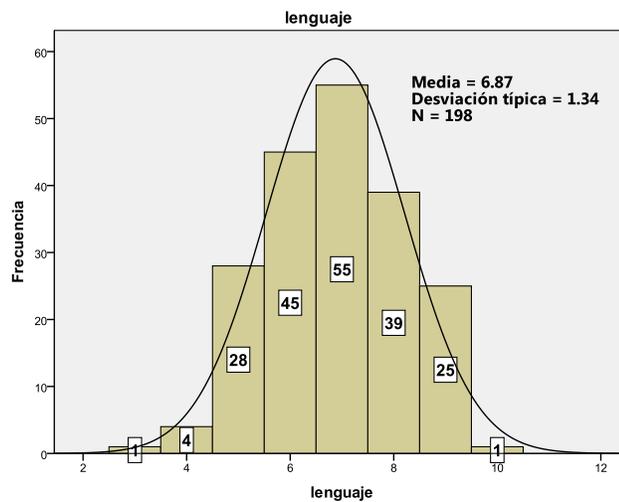
posibilidades de obtener promedios que les hagan sumar lo necesario para aprobar el año.

GRÁFICO 2
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE MATEMATICAS



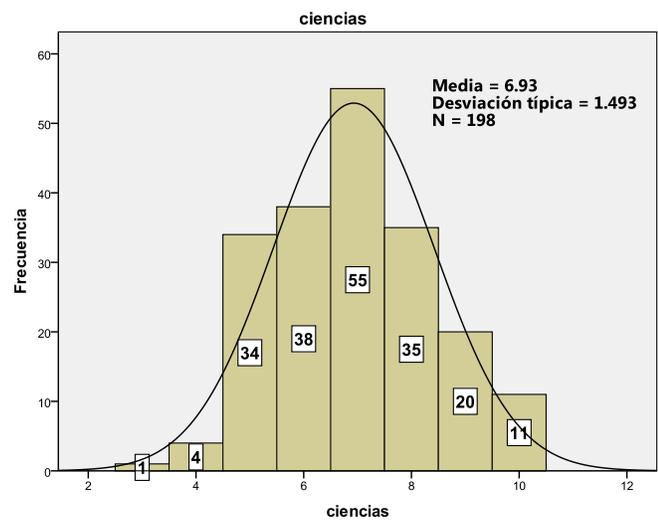
Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

GRÁFICO 3
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LENGUAJE



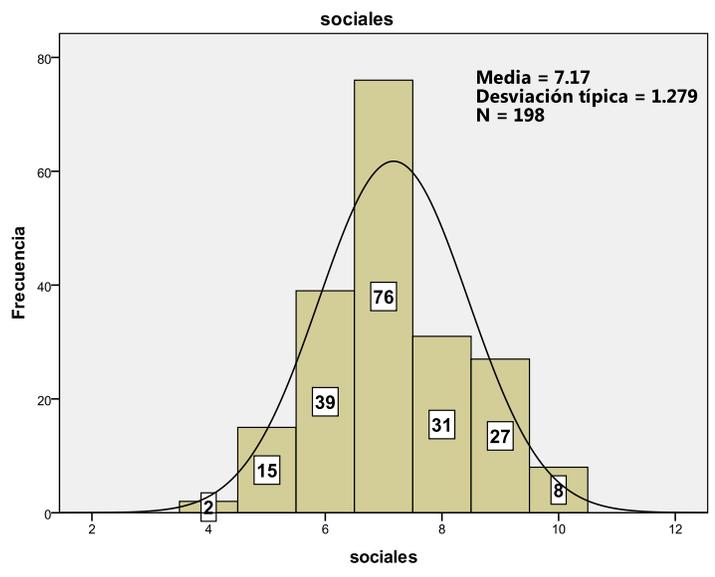
Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

GRÁFICO 4
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE CIENCIAS



Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

GRÁFICO 5
PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE SOCIALES

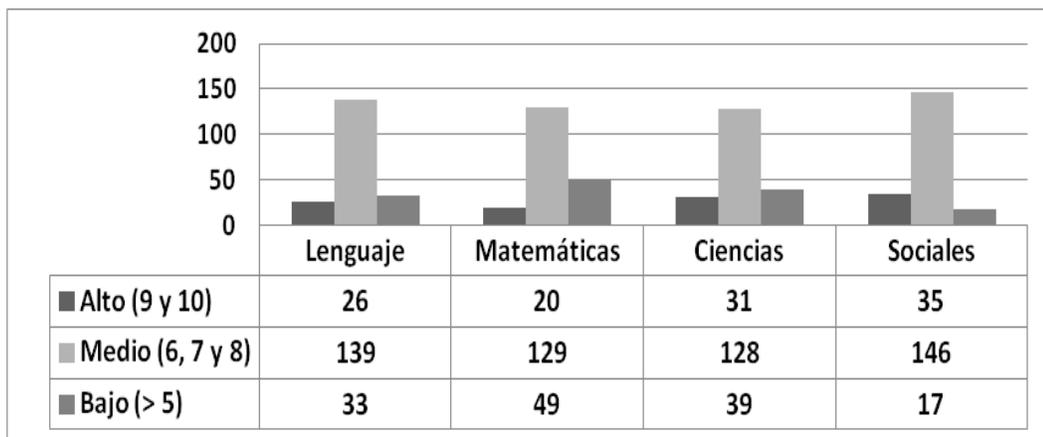


Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos

La mayoría de las calificaciones en las cuatro asignaturas está entre 6 y 7, lo que indica que la mayoría estudia para conseguir la calificación que los hará pasar la materia, lo cual es un indicador de apatía hacia el aprendizaje, de falta de metodologías apropiadas o de necesidad de mejorar aspectos relacionados con el ambiente, desde la alimentación, la pedagogía, hasta los estímulos sociales o familiares.

Para este grupo, plantearse metas de calificaciones altas no está presente, son indiferentes a esta meta o no necesitan lograr esas calificaciones porque el medio no exige la excelencia académica, lo cual es una manera de exclusión latente. ¿Por qué no se hace algo más que sólo pasar las asignaturas? ¿No existe suficiente motivación desde la familia, el entorno comunitario o en el mismo centro educativo?

GRÁFICO 6
CALIFICACIONES POR MATERIA AGRUPADAS



Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos.

TABLA 6
RESULTADOS PAES 2012 POR ASIGNATURA

Asignatura	Nota
Matemática	4.5
Estudios Sociales	5.9
Lenguaje y Literatura	4.9
Ciencias Naturales	5.2
Global	5.0

Fuente: MINED. Dirección Nacional de Educación Gerencia de Seguimiento a la Calidad.

Las cifras por materia evidencian que las asignaturas en las que tienen promedios menores son matemáticas y lenguaje, y, por el contrario las de promedios altos son ciencias y sociales (ver tabla 6). Estos resultados son similares a los de la PAES 2012.

En el caso de los adolescentes, el desarrollo de su personalidad y el estatus entre sus coetáneos es de mucha importancia para el mejoramiento y mantenimiento de un autoconcepto positivo. Lograr aprobar todas las materias o una especialmente significa para ellos un reto, para no quedar etiquetado como los que no saben, los menos capaces.

Cuando han logrado una calificación baja los mismos coetáneos observan y señalan quiénes son los que no pudieron alcanzar la meta, "a diferencia de la motivación, sin embargo, las variables de la personalidad ayudan a dar más

cuenta de las diferencias individuales en los resultados del aprendizaje” (Ausubel, 1999, pág. 375).

Además, la calificación que alcancen en determinada asignatura les dará más o menos prestigio de acuerdo a lo que entre ellos tiene más valor. Aprobar todas las materias en un trimestre es diferente a aprobar el año académico, cuando los estudiantes están frente a cada una de las asignaturas y su récord de calificaciones, las preocupaciones son mayores por algunas materias, es decir, en las que se sienten menos eficaces.

El esfuerzo que requieren los estudiantes para aprobar las distintas asignaturas tiene que ver con las habilidades personales de cada uno, no todas las personas son buenas para matemáticas, pero sí pueden serlo en ciencias o en sociales.

El rendimiento académico no se expresa totalmente en una calificación, pero los estudiantes lo perciben así ya que al menos la mitad de la población como evidencian los promedios, están estudiando para aprobar las materias y por lo tanto el año escolar. Se comprueba con los resultados observados en el Cuadro 4, los promedios generales están entre 6 y 7, calificaciones no excelentes sino que de nivel medio.

CUADRO 4

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE MATERIAS BÁSICAS

Asignaturas	Matemática	lenguaje	ciencias	sociales
Media	6.54	6.87	6.93	7.17
Mínimo	3	3	3	4
Máximo	10	10	10	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.

Tener un buen rendimiento académico es relativo, la percepción de ser buen estudiante se medirá de acuerdo a las exigencias del medio y del centro escolar, así como de los compañeros. Puede ser que entre los coetáneos de clase no sientan la necesidad de obtener una calificación excelente, 8, 9 ó 10. Entre los jóvenes del estudio esa presión de ser excelentes no es la que se percibe porque en la mayoría la calificación promedio es 6, a excepción de sociales que tiene un promedio de 7.

A primera vista la causa principal del desinterés por los logros académicos para la mayoría de estudiantes está vinculada a la situación económica², sin

² Según datos de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (2012), entre los motivos principales del alto índice de la inasistencia escolar a nivel nacional se encuentran con mayor frecuencia los siguientes: porque necesita trabajar (34.18%), por la edad (17.60%), porque no le interesa (15.15%), y porque es muy caro (9.84%).

embargo, detrás de ésta hay una serie de acontecimientos y de situaciones familiares, escolares y del entorno que se relacionan y que constituyen la construcción cultural en la que viven.

El rendimiento académico no se expresa totalmente en una calificación, pero los estudiantes lo perciben así ya que al menos la mitad de la población demuestra estar estudiando para aprobar las materias y por lo tanto el año escolar. Se comprueba con los resultados observados en el Cuadro 18, el 50% han aprobado las asignaturas básicas con calificaciones de 6 y 7. 6 en el caso de matemática y 7 en las otras tres asignaturas.

CUADRO 5

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE MATERIAS BÁSICAS

Asignaturas	matemática	lenguaje	ciencias	sociales
Media	6.54	6.87	6.93	7.17
Mínimo	3	3	3	4
Máximo	10	10	10	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.

Tener un buen rendimiento académico es relativo, la percepción de ser buen estudiante se medirá de acuerdo a las exigencias del medio y del centro escolar, así como de los compañeros. Puede ser que en entre los compañeros de clase no se sienta la necesidad de obtener una calificación excelente, 8, 9 ó 10. Entre los jóvenes del estudio esa presión de ser excelentes no es la que se percibe porque en la mayoría la calificación promedio es 6, a excepción de sociales que tiene un promedio de 7.

Otro aspecto menos significativo para los adolescentes es la importancia que cada estudiante le dé al conocimiento. Menos importante por las características adolescentes, que están decidiendo y formando su personalidad, sus gustos, sus prioridades.

Ausubel (1999) se refiere a motivaciones por la necesidad de adquirir conocimientos pero también a la de resolver problemas académicos, pero aclara que en todo caso la primera de las motivaciones mencionadas es la que debería primar, ya que es la que también conlleva la resolución de problemas académicos. Especifica además que en el caso de la motivación por resolución de problemas académicos "puede llamársele de *mejoramiento*

del yo porque concierne al aprovechamiento como fuente de estatus primario u obtenido" (Ausubel, 1999, pág. 358).

Alcanzar un promedio bajo significa dos cosas, uno, que los adolescentes han encontrado la forma de lograr aprobar las materias sin ningún esfuerzo y se sienten conformes con ello o, que las evaluaciones se vean reforzadas por otras actividades que finalmente logren hacer que los estudiantes aprueben. En el primer caso las capacidades de los adolescentes están considerándose por debajo de lo que pueden brindar, y en el segundo los docentes están ayudando a que las asignaturas se pasen sin mucho esfuerzo.

En general que el promedio obtenido por la mayoría sea bajo disminuye la ansiedad entre los estudiantes a la hora de aprobar las materias porque no sienten la necesidad ni la presión de ganar una calificación excelente. Esto también tiene relación con el contexto y las características familiares, si en el ambiente escolar, comunitario el estímulo de aprender y obtener una carrera o estudiar después del bachillerato no es alto, las expectativas bajas se mantendrán en general en toda la población.

La calificación para aprobar es 6, en el cuadro 4 se observa que la calificación más baja es 3, hay estudiantes que mantienen una calificación promedio de 5 en las materias básicas y han aprobado con mejores calificaciones otras materias, lo que les ayuda a lograr el promedio final de 6 para aprobar el año escolar.

Los estudiantes se esfuerzan por alcanzar buenas calificaciones pero una buena calificación para la mayoría es 7, en el resultado estadístico la nota media en general es de 7.

Si los estudiantes se sienten capaces de logros académicos se refieren a cualquiera de las asignaturas, pero si sus logros académicos fueran efectivos se manifestaría en la asimilación clara de conocimientos y en un mejor resultado. Incluso se revelaría en mejores calificaciones en todas las asignaturas y, como se ve en el cuadro 4 la nota media es de 7.

En el Informe de Países del Foro Mundial sobre Educación de la UNESCO (2000), se presentan los progresos con respecto al mejoramiento de los resultados del aprendizaje, entre los que se incluye el diseño y desarrollo de

un Sistema de Evaluación Educativa. Este sistema, consta de tres partes: una evaluación curricular, evaluación de logros de aprendizajes y evaluación de los programas de estudio. En el mismo documento se anota que los logros de aprendizaje de niñas y niños desde primaria hasta noveno grado se observaban en orden descendente en las materias de: Sociales, Ciencia, Salud y Medio Ambiente, Lenguaje y Matemática. Estos mismos resultados son los que se observan en el grupo de 198 estudiantes con los cuales se trabajó el estudio. Es decir, la media más alta se observa en Sociales, (7.17) seguida por Ciencias, (6.93) Lenguaje (6.87) y finalmente Matemática (6.54).

Schunk y Pajares (2001), resaltan el papel vital de las creencias de autoeficacia en el ámbito académico en tanto que el éxito académico requiere de procesos reguladores como la autoevaluación, el automonitoreo y el uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje, influidos positivamente por un alto grado de creencia en la propia capacidad o autoeficacia.

Las calificaciones de los estudiantes no son altas, solamente el 12% obtuvo calificaciones excelentes, lo que significa como anotan Pajares y Schunk (2002) que al grupo le hacen falta procesos reguladores como

autoevaluación, automonitoreo y uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje, para lograr mejores resultados en las evaluaciones sumativas. La autoeficacia que funciona para ellos no tiene estas características, si fuera así más población obtendría mejores calificaciones.

Entonces para mejorar el aprendizaje y que la evaluación sumativa resulte más elevada es necesario que los adolescentes de forma individual o apoyándose en otras personas, sus compañeros, docentes o su familia practiquen estrategias más eficaces para alcanzar autoeficacia académica.

La autoeficacia académica se logra con buenos hábitos de estudio, y éstos a su vez requieren de ciertas características externas e internas. Si el ambiente es propicio para el estudio los resultados serán mejores, pero de lo contrario la tarea de concentración se volverá más difícil.

El componente en el que se obtuvo correlaciones significativas fue el de Autoeficacia de Tareas Escolares, que está muy relacionado con las técnicas de estudio, así como con los trabajos o actividades que realizan los estudiantes para aportar a la evaluación sumativa.

En Fernández (1999) se describe que el tema de las técnicas de estudio utilizadas también está relacionado con el ambiente en el que viven los adolescentes, en este caso la concentración, los espacios adecuados son aspectos que influyen. Además si en la familia el estudio no es un tema importante para los padres o éstos no ven la utilidad que pueda brindarles en el corto plazo a sus hijos la actitud en el hogar estaría contrarrestando los esfuerzos de los adolescentes por mejorar sus calificaciones y aprender más.

En el desarrollo de las habilidades académicas interviene el aspecto de aprendizaje autónomo, porque los jóvenes ponen en práctica estrategias de estudio, buscan mejorar sus resultados esforzándose por obtener altas calificaciones. Esto lo lograrán si encuentran la mejor forma de estudiar.

Si los estudiantes consideran que son autoeficaces en la realización de tareas escolares están afirmando que su aprendizaje, al menos para ellos es efectivo. En la teoría de los aprendizajes significativos de Ausubel (2001) se reconocen dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje por recepción y por retención. En cuanto al aprendizaje por recepción, se reconoce que la

repetición verbal no es la mejor forma de aprender contenidos, y que la tarea del docente debe ser creativa y eficaz para poder lograr el aprendizaje esperado.

El grupo de estudio se encuentra en la etapa abstracta del desarrollo cognitivo, y por lo tanto se vuelven más receptivos a las explicaciones verbales de los docentes, aunque éstas no siempre satisfagan sus expectativas.

Otra característica de la edad en que se encuentran es que suelen valorar a las personas por la simpatía que pueda inspirarles de acuerdo con sus valores adolescentes. Si los maestros no se adecuan a las exigencias de los jóvenes, muy probablemente éstos se perciban más listos o más interesantes que los adultos, en este caso los docentes al menos durante las clases no plantearan para ellos mayores retos. Como sostienen (Solomon, Rosenberg y Bezdek, 1994, 86) en el texto el rol del docente de Educación Media "el suministro de retroalimentación eficaz depende de la claridad y la facilidad de expresión del profesor." La autoeficacia en las tareas escolares muestra confianza en las *habilidades de aprendizaje* y también demuestra confianza

en lo que realizan por sí mismos, lo que no necesariamente tiene que ver con un aprendizaje académico, ni con las calificaciones de los exámenes, sino con desarrollar ciertas destrezas para sumar a la meta que es una calificación mínima de 5.

4.1 Conclusiones y Recomendaciones

4.1.1 Conclusiones

El componente de autoeficacia de tareas escolares es el que funciona mejor para los estudiantes de Educación Media del Distrito 31 de San Salvador en su proceso de aprendizaje.

Resulta lógico pensar que la autoeficacia de tareas escolares sea significativa para este grupo, en el sentido de los comportamientos adolescentes. Los jóvenes en esta etapa buscan autonomía, desaprueban los comportamientos autoritarios e imposiciones. En ese sentido, las calificaciones, se vuelven además de una forma de etiquetaje, una manera de ejercer control sobre un proceso tan complejo como es el aprendizaje. Sentirse juzgados es para los adolescentes una forma de clasificarlos y eso para su identidad y estima es

crucial. La manera de evaluar es diferente si se encuentran frente a las pruebas escritas o exámenes que si están en su casa o lugar de residencia realizando una tarea. Además, si esas tareas son en equipo y pueden estar con sus compañeras o compañeros realizándolas cualquier actividad que desarrollen se volverá más entretenida e interesante.

Las actividades escolares como tareas o incluso ayudar a otros compañeros de clase parece ayudar a que la percepción de autoeficacia aumente. Considerando las características de la población del estudio, adolescentes, es posible que el ambiente escolar influya también para que la autoeficacia académica ($r = 0.48$) no haya resultado significativa y la autoeficacia de tareas escolares sí ($r = 154$). Encontrarse frente a tareas escolares que despiertan incluso la curiosidad y su creatividad puede resultar más positivo para ellos.

La autoeficacia académica se logra con buenos hábitos de estudio, y éstos a su vez requieren de ciertas características externas e internas. Si el ambiente

es propicio para el estudio los resultados serán mejores, pero de lo contrario la tarea de concentración se volverá más difícil.

Si la metodología de aprendizaje utilizada por los estudiantes fuera efectiva existiría correlación entre la evaluación y la autoeficacia académica, pero los estudiantes no siempre tienen una guía o apoyo para mejorar sus técnicas de aprendizaje. Desarrollar más el componente de autonomía en los adolescentes para sus tareas puede ayudar a mejorar no sólo su rendimiento académico sino también su comportamiento personal. Como los aprendizajes pueden darse en cualquier sitio y a través de múltiples intermediarios fuera del aula, es interesante considerar los resultados obtenidos desde el punto de vista pedagógico y social. Es decir, ¿cuánto aprenden en la escuela un estudiante y cuánto fuera de ella? Y ¿qué aprende en ambos sitios? Son preguntas que surgen posterior a los resultados del presente estudio.

La autoeficacia académica, en este grupo de estudio, no es un indicador de que los estudiantes mejoren sus resultados en las calificaciones. Las variables que constituyeron este grupo son: Puedo hacer que el colegio sea fácil para

mí; puedo aprobar el año académico y puedo salir bien en mis estudios gracias a mis habilidades.

La autoeficacia académica es importante para la valoración que tienen los adolescentes en la escuela, esa autoeficacia los hará sentirse capaces o incapaces, especialmente para las asignaturas percibidas como más difíciles. En especial matemáticas y lenguaje en este grupo pueden ser para los estudiantes las que influyan para que la creencia en sus propias capacidades disminuya.

Hay tres tipos de autoeficacia planteados por Kohler (2009), social, emocional y académica, los jóvenes del Distrito 31 viven en un ambiente que, por sus condiciones sociales se considera de riesgo social. Las extorsiones, la violencia, los problemas de maras son parte de la convivencia de muchas personas en el lugar. Esta no es la excepción en el país, la realidad violenta está presente en los centros educativos, y no sólo el problema relacionado

con maras o grupos de delincuentes, en sí los centros educativos suelen tener altos niveles de violencia escolar o bullying³.

Cuando los adolescentes expresan que "puedo hacer que el colegio sea fácil para mí", están expresando su adaptabilidad a las situaciones conflictivas en general, no solamente a las de tipo académico. Se reconoce cuán importante puede llegar a ser esta habilidad sobre todo en ambientes de difícil convivencia e incluso de riesgo.

En los centros educativos en los cuales se aplicó el instrumento existe también la deserción de población estudiantil por causa de extorsiones o por acoso de pandillas. Estos son problemas que están presentes en el medio nacional, es decir a nivel macro social, pero, también en cualquier centro educativo siempre existen dificultades de adaptación. La etapa de la adolescencia, que es en la cual se encuentran los encuestados, es un proceso de cambio que se vive en la convivencia con los iguales, con la familia, con

³ Intimidación y maltrato entre los estudiantes en la escuela.

los docentes y según sean las características de estas personas les será más fácil o difícil adaptarse.

En Labajos (1996) se especifican dos doctrinas explicativas de la identidad adolescente, una psicoanalítica y otra sociopsicológica, la primera tiene su origen en las situaciones personales de los adolescentes y la segunda en la sociedad. La teoría sociocognitiva de Bandura sobre la autoeficacia integra estos elementos en lugar de proponer dos vertientes, lo que abre las posibilidades de análisis porque se considera la influencia recíproca del medio y de la persona. En el caso de los estudiantes la manera de hacer que el colegio sea fácil para ellos determina una manera de comportarse frente a las exigencias personales, inter-relacionales y sociales que el medio les plantea.

En el nivel de Educación Media los adolescentes se proyectan la cuestión de la elección, la independencia, la elección de una carrera universitaria, para encontrar un empleo o para formar su familia. La educación es un elemento importante para la colocación en el mercado laboral de los adolescentes,

pero las exigencias del mercado laboral pueden resultar altas si su aprendizaje no está al nivel de lo que las empresas requieren. Entonces pueden hacer que el colegio sea fácil porque su aprendizaje se vuelve un acomodamiento a la realidad circundante.

Sin embargo, cuando las habilidades que requieren los empleos más próximos a la realidad de los adolescentes no son tan difíciles las mismas exigencias hacia sí mismos por aprender en la escuela no se verán muy estimuladas a menos que en el ambiente familiar vivan otra realidad. Aunque por lo general si los centros escolares no cubren las expectativas de los padres éstos harán lo posible para encontrar un lugar en el que sientan que las capacidades de sus hijos son mejor desarrolladas.

Las exigencias personales, familiares, sociales y de las amistades influyen en el comportamiento de los adolescentes y en su comportamiento y rendimiento académico, pero también en sus expectativas de desarrollo profesional frente a la sociedad y en este caso en el contexto local en que aprenden.

La confianza de *aprobar el año* académico está vinculada con la idea de facilidad o dificultad que encuentren en el centro educativo, pero a la vez, las políticas de las escuelas no están aisladas del sistema nacional de educación.

Sobre la variable *puedo aprobar el año académico*, también existe una confianza o casi certeza de que aprobarán el año escolar lo cual es percibido de esta forma porque no sienten que la exigencia académica sea alta o porque tienen seguridad de que pueden aprobar si suman las evaluaciones que no se relacionan con la medición estrictamente del aprendizaje académico. Esta concepción de aprobar el año porque no solamente se tomará en cuenta la calificación de las evaluaciones sumativas sino que además hay otras oportunidades para obtener el promedio suficiente para pasar la materia o el grado es una manera de adaptarse a las exigencias escolares.

Que los estudiantes se sientan capaces de aprobar el año académico significa que asumen que han logrado los desempeños básicos que los docentes

evalúan y que son capaces de superar las dificultades que les plantean las materias en general.

Sobre la variable puedo aprobar el año académico, también existe una confianza o casi certeza de que aprobarán el año escolar lo cual es probable que se perciba de esta forma porque no sienten que la exigencia académica sea alta o porque tienen seguridad de que pueden aprobar si suman las evaluaciones que no se relacionan con la medición estrictamente del aprendizaje académico.

En la teoría cognitiva social uno de los elementos que destaca Bandura son las creencias que tienen los sujetos sobre sus capacidades, así como los procesos internos de asimilación del entorno. Ante las realidades externas que viven los estudiantes, como pueden ser presiones de sus compañeros o problemas en sus hogares o incluso en las colonias o comunidades donde viven, los jóvenes no son pasivos.

Finalmente, la variable *puedo salir bien en mis estudios gracias a mis habilidades* también demuestran confianza en lo que realizan por sí mismos, lo que también no necesariamente tiene que ver con un aprendizaje académico sino con desarrollar ciertas destrezas para lograr la meta que es una calificación mínima de 6.

CUADRO 6

MEDIA DE NOTAS FINALES DE LAS ASIGNATURAS BÁSICAS

	lenguaje	matemática	ciencias	sociales
N	198	198	198	198
Media	6.87	6.54	6.93	7.17
Mínimo	3	3	3	4
Máximo	10	10	10	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.

La variable: *Puedo salir bien en mis estudios gracias a mis habilidades* expresa la confianza que sienten los estudiantes respecto a su capacidad de llevar un promedio para pasar las asignaturas al menos con la mínima calificación requerida para la aprobación, es decir 6. En el cuadro 5

matemática es en la que los estudiantes alcanzan un promedio más bajo en relación con las otras tres asignaturas.

Si se consideran los promedios de las calificaciones obtenidas por el grupo de estudiantes, éstos se sienten más autoeficaces para la materia de sociales en primer lugar, en segundo en ciencias, en tercer lugar lenguaje y esa autoeficacia disminuye en el caso de la asignatura de matemática. Es decir, que las habilidades varían según la materia que sea evaluada.

Aunque en general sí se sienten capaces de aprobar todas las materias y ésta es una de las variables de autoeficacia de logros académicos que sí resulta ser significativa para el grupo de estudiantes del estudio, ésta y la variable puedo tener un buen rendimiento académico son las dos en las que realmente logran ser eficaces.

A partir de la autoevaluación los estudiantes configuran una valoración propia pero también se juzgan desde el ambiente que los rodea, las metas

de los otros, la influencia familiar, institucional identificándose con los alcances de sus pares en la escuela.

Aunque se mantengan simultáneamente otro tipo de evaluaciones la evaluación sumativa sigue siendo un signo importante para sentirse exitosos o fracasados académicamente para los estudiantes.

La autoeficacia no la ven reflejada en los aspectos relacionados directamente con la evaluación sumativa, como las pruebas escritas para *aprobar el año académico*, ya que este componente no resultó con ningún coeficiente significativo ni en los promedios generales ni en las asignaturas.

Los promedios de las calificaciones en general son bajos. Que la mayoría de los estudiantes no obtengan calificaciones más altas se debe a que el ambiente ha propiciado que se desmotiven respecto al impulso cognitivo que menciona Ausubel, o porque es necesario mejorar la pedagogía en los centros educativos.

Evaluar con símbolos numéricos (calificaciones) afecta la autoestima de los adolescentes, aunque se mantengan simultáneamente otro tipo de

evaluaciones la evaluación sumativa sigue siendo para los estudiantes una de las más importantes para sentirse exitosos o fracasados académicamente. Esto se ve reforzado porque en general el sistema educativo está orientado a premiar las calificaciones más que el aprendizaje significativo.

El hecho que la Autoeficacia de Tareas Escolares, (que incluye las variables: Soy capaz de entender y aprobar cualquier curso, puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela, utilizo técnicas adecuadas para estudiar y tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.) sea el único con el que se obtuvo correlaciones significativas con las materias evidencia que solamente en el espacio personal de aprendizaje es en el que los estudiantes sienten confianza y eficacia en lo que realizan.

4.1.2 Recomendaciones

En los Centros Educativos sería conveniente producir informes sobre los factores asociados al aprendizaje que ayuden a contextualizar y dar mayor sentido a los resultados obtenidos de la evaluación de los estudiantes.

La planificación de estrategias de apoyo para mejorar los procesos de aprendizaje y evaluación en los centros educativos con resultados deficientes es una idea que puede implementarse incluso regionalmente.

La variable de tareas escolares es la que más influye en el concepto de autoeficacia, es decir, que los estudiantes se sienten más eficaces cuando hacen sus tareas escolares, no cuando son evaluados o cuando deben hacer exámenes, que es cuando más necesitarían tener autoconfianza en sus capacidades.

Los educadores juegan un rol de peso en el concepto de autoeficacia de los educandos, por lo que siempre es necesario que mantengan para todos los estudiantes una actitud positiva respecto al aprendizaje de éstos.

Cuando los estudiantes demuestran desinterés por los logros académicos obedece a motivos presentes en la escuela, en su familia o en el entorno social. En el caso de los motivos relacionados con el centro escolar pueden mencionarse las metodologías empleadas por los docentes, problemas de relaciones con sus compañeros, entre otras.

La pedagogía para los estudiantes de Educación Media requiere de una atención especial, adecuada a las características de la etapa que viven, las cuales pueden servir de apoyo al mejoramiento pedagógico en lugar de ser un obstáculo.

A partir de los resultados también se deduce que una de las asignaturas que más importancia tiene y para la cual necesitan más de su autoeficacia es la de matemáticas, porque es la que tiene el promedio más bajo. Por qué la autoeficacia resulta casi irrelevante para esta asignatura es una interrogante que queda al concluir este estudio.

El aprendizaje de todas las asignaturas es necesario, pero sin duda la que más dificultad presenta para los estudiantes es a la que mayor esfuerzo dedicarán, en desmedro de las demás, lo que afectará finalmente el proceso integral de calidad del aprendizaje.

La pedagogía para los estudiantes de Educación Media requiere de una atención especial, adecuada a las características de la etapa que viven, las

cuales pueden servir de apoyo al mejoramiento pedagógico en lugar de ser un obstáculo.

El estudiante gana sólo cuando sus esfuerzos se evalúan de forma objetiva y consistente, no cuando se infla o se hace llegar a una calificación para evitar confrontaciones o dificultades. Allanar el camino puede significar el fracaso futuro del estudiante frente a las tareas que deba desempeñar en un ambiente laboral, por lo tanto es importante considerar los aspectos de evaluación formativa y diagnóstica pero sin menoscabo de la sumativa.

Debido al peso que el sistema de evaluación sumativa tiene en el sistema educativo y lo que simboliza es preciso considerar las consecuencias de promover estudiantes con calificaciones que probablemente no reflejan el aprendizaje que han logrado. Si la evaluación sumativa es la que sirve para la promoción a los niveles siguientes una evaluación que distinga entre el aprendizaje académico y los esfuerzos de aprendizaje mostrarían una evaluación más cercana a la realidad de los estudiantes.

Cultivar en los estudiantes el interés para adquirir nuevos conocimientos, es un medio para fomentar el autoestima de los adolescentes, su deseo por mejorar sus condiciones y las de su ambiente, no solamente en el aspecto económico sino también humano.

Debido a que las experiencias previas así como el refuerzo verbal son parte de los elementos que contribuyen a mejorar la autoeficacia, la calidad educativa se vería mejorada si aunado a las exigencias académicas se tomara en cuenta los aspectos afectivos y sociales de los estudiantes, reforzando sus aspectos y experiencias positivas de aprendizaje.

La autoeficacia de tareas escolares no requiere la presencia o evaluación sumativa durante los estudiantes las realizan sino hasta que sus actividades extraescolares son calificadas, ellos consideran que sí hacen bien las tareas, reforzar el esfuerzo que hacen con indicaciones para mejorar sus hábitos de estudio sería una estrategia para mejorar la calidad del aprendizaje individual que realizan.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahumada, P. (2001). La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo. Ed. Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso. Santiago de Chile.
- Álvarez M. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Ed. Morata. Madrid, España.
- Ausubel, D., et al. (1999). Psicología educativa: Un punto de vista cognitivo: 12ª reimpr. México, Trillas.
- Bandura, A. (1977). Autoeficacia: hacia una teoría unificadora de cambio de comportamiento. New York. W.H. Freeman.
- Bandura, A. (1998). La autoeficacia percibida: El ejercicio de control a través de la auto-creencia. New York: Freeman.
- Bandura, A. (1999). Autoeficacia: cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual. Ed. Desclée De Brouwer, S.A. Bilbao, España.
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de las Escalas de Autoeficacia. Versión Revisada. California: Universidad de Stanford.

- Busot, I. (1998). Efectos de un programa de intervención sobre la autoeficacia del maestro en relación con el manejo de la disciplina en el aula. Trabajo de grado. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Casanova, M. A. (1999). Manual de evaluación educativa. Madrid, La Muralla.
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. (REICE) Vol. 6, no. 3. ISSN: 1696-4713.
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra Pérez, G., Haikal, A., Polanía, A. y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Revista Diversitas Perspectivas en Psicología*, 2 (1), 183-194. (En línea). Recuperado el: 18 de Marzo, 2013. Disponible en: <http://goo.gl/VO67s>.
- Córdoba, G. F. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. Revista Iberoamericana de Educación (OEI). Número 39/7. 10 de sept. 2006.
- Díaz, B. y Hernández, G. (2010). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Mc Graw Hill, México.

- Fernández, A. (1999). *Cómo aprender a estudiar y Aprender con eficacia*. UCA editores. El Salvador.
- García, J. et. Al. (2003) *Modelización de los factores más importantes que caracterizan un sitio en la red*. Universidad Politécnica de Cartagena. En:
http://www.uv.es/asepuma/XII/comunica/bernal_martinez_sanchez.pdf
- González Fernández, A. (2005). *Motivación académica. Teoría, aplicación y evaluación*. Madrid: Pirámide.
- Hair, J., Anderson, R., Tathan, R. y Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Jorba, J. y Sanmartí N. (1993). *La Evaluación como instrumento para mejorar el proceso de aprendizaje de las ciencias*. España. Ed. Graó.
- Kohler, J. (2009). *Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. Y 5to. Año de secundaria de un colegio nacional de Lima*. CULTURA, Lima. ISSN: 1817-0285.
- Ministerio de Educación, MINED (2008) *Evaluación al servicio de los aprendizajes*. San Salvador, El Salvador.

- Ministerio de Educación, MINED (2009). PAESITA. Resultados Pruebas de Logro de Aprendizaje de Educación Básica. San Salvador, El Salvador.
- Ministerio de Educación, MINED, (2012). Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística, Censo Escolar de cada año, Memoria de Labores 2011-2012.
- Omelas, C. (2000). El sistema educativo: La transición de fin de siglo: México. CIDE, NF. FCE.
- Pajares, F. (1996): "Creencias de Autoeficacia en el Ámbito Académico". Revista de investigación Educativa, 66 (4), 543-578.
- Pérez, J. (2010): "Perspectivas en Psicología". Revista Diversitas. Vol. 6, No. 1 2010.
- Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) 2007. Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación. Las evaluaciones educativas que América Latina Necesita.
- Prieto, L. (2003). La autoeficacia en el contexto académico. Exploración bibliográfica comentada. Atlanta Georgia: Emory University.
- Pajares, F. y Schunk, D.H. (2002). Autoconocimiento en psicología y educación: Una perspectiva histórica. J. Aronson (Ed.). San Diego, CA.

- Perassi, Zulma La evaluación en educación: un campo de controversias.
- 1a ed. - San Luis: L.A.E. - Laboratorio de Alternativas Educativas,
2008. E-Book de acceso libre y gratuito:
http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos.htm
- Programa de Promoción de la Reforma educativa en América PREAL
(2006), Construyendo el futuro informe educativo 2006.
- Roca, E. y Kisilevsky, M. (Coords.). (2012). Indicadores, Metas y Políticas
Educativas. OEI-Santillana. Madrid, España.
- Rosales, C. (1990). Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Ed. Narcea
Madrid, España.
- Rotter, J. B., (1999) Aplicaciones de la teoría cognitiva social en la
personalidad. Nueva York. Holt, Rinehart and Winston.
- Salmerón, H., Gutiérrez, C. Fernández, A. y Salmeron, P. (2010).
Aprendizaje autorregulado, creencias de autoeficacia y desempeño en
la segunda infancia. RELIEVE. V. 16, n. 2, art. 4. P. 1-18.
- Saraví, G. (2009) Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina.
Causas y riesgos de la fragmentación social. Revista CEPAL 98- Agosto
2009.

- Schunk, D. H. y Pajares, F. (2001). Desarrollo de la Autoeficacia Académica. Purdue University. Emory University. San Diego: Academic Press.
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina <http://www.siteal.iipe-oei.org/>
- Smith, R. Sarason, I. y Sarason, B. (1984). Psicología: Fronteras de la conducta. UPN, Plaza y Valdés Editores. 2da. Ed. México.
- Tiana, A. Revista OEI. (1996.) Evaluación de la Calidad de la Educación. www.revistaevaluar.com.ar/51.pdf. Consultado 24 de enero 2013.
- UNESCO (2000). Foro Mundial sobre Educación, Informe de Países. Educación para Todos. La EPT Evaluación 2000.
- Zimmerman, B., Kitsantas, A. y Campillo, M. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria: Una perspectiva social cognitiva. *Evaluar*, 5, 1-21.
- Zimmerman, B. (2008). Estudio sobre la autorregulación y motivación: desarrollo de metodología y proyecciones a futuro. *Revista Americana de Investigación Educativa*, 45 (1) 166-183.

ANEXOS

~ 133 ~

ANEXO 1

CUADRO

LAS FUNCIONES SOCIAL Y PEDAGÓGICA DE LA EVALUACIÓN

Funciones	Finalidades	Qué información recoge	En qué momentos	Qué consecuencias se derivan
Pedagógica	Mejorar y orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con los objetivos marcados.	Evolución del proceso de aprendizaje. Funcionamiento del alumno ante la tarea de: Detección de dificultades o bloqueos. Refuerzo de los logros. Resultados parciales del aprendizaje y realizaciones de los alumnos.	Regulación continua durante todo el período en que se extiende el proceso de enseñanza y aprendizaje: Al inicio (inicial) Durante todo el proceso (formativa) Al final (sumativa)	Adaptación de las actividades de enseñanza y aprendizaje. Proporcionar ayudas en el momento que se detectan los problemas. Plantear actividades de refuerzo o ampliación, según el grado de consecución de los objetivos. Reorientar la planificación de las secuencias de aprendizaje.
Social	Dar cuenta del logro de los objetivos propuestos.	Resultados globales de los alumnos, en relación con un conjunto de objetivos, al final de determinado período de formación.	Al final del ciclo y de cada curso (sumativa-acreditativa)	Acreditación de los resultados obtenidos. Calificación Promoción (o no) Titulación (o no) Consejo orientador (al final de la etapa).

Fuente: Díaz, B. y Hernández, G. (2010: 310).

ANEXO 2
TABLA DE COMUNALIDADES

COMUNALIDAD 1	Coeficiente
V. 4. Soy capaz de entender y aprobar cualquier curso.	-.475
V.16. Puedo aprender lo necesario para destacar en el colegio	.436
COMUNALIDAD 2	
V.1. En mi vida escolar puedo alcanzar las metas académicas que me propongo	.552
V.3. Ocurra lo que ocurra puedo sacar buenas notas	.561
V.6. Puedo obtener notas altas en mis exámenes sin mayores contratiempos	.591
V.9. Puedo responder bien al ser evaluado en cualquier momento	.577
V.17. Puedo tener un buen rendimiento académico	.587
V.18. Puedo superar las exigencias académicas planteadas por los profesores	.550
COMUNALIDAD 3	
V.2. Puedo resolver situaciones académicas difíciles en el centro escolar si me esfuerzo lo suficiente	-.649
V.5. Puedo ser un alumno brillante en mi salón de clase	-.606
V.7. Si me esfuerzo lo suficiente puedo aprobar todas las materias	-.605
V.8. Tengo buenos hábitos para estudiar	-.651
V.12. Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela	.667
V.19. Utilizo técnicas adecuadas para estudiar	.674
COMUNALIDAD 4	
V.10. Soy capaz de estudiar adecuadamente	-.708
V.11. Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela	.700
V.20. Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.	.735
COMUNALIDAD 5	
V.13. Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí	.936
V.14. Puedo aprobar el año académico	.933
V.15. Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades	.951

ANEXO 3
Instrumento aplicado

No. De lista	Sección	Sexo: F ____ M ____	Nombre:
Grado:	Turno	Edad:	

Por favor

Lee primero las oraciones, luego anota un número de la siguiente escala para cada una de las respuestas, la que se acerque más a tu situación actual.

SABIENDO QUE LA ESCALA DE RESPUESTAS ES LA SIGUIENTE:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No puedo hacerlo					Puedo hacerlo más o menos bien					Sí puedo hacerlo

ITEMS	ESCALA DE RESPUESTAS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
En mi vida escolar puedo alcanzar las metas académicas que me propongo											
Puedo resolver situaciones académicas difíciles en el centro escolar si me esfuerzo lo suficiente.											
Ocurra lo que ocurra puedo sacar buenas notas											
Soy capaz de entender y aprobar cualquier curso.											
Puedo ser un alumno brillante en mi salón de clase											
Puedo obtener notas altas en mis exámenes sin mayores contratiempos											
Si me esfuerzo lo suficiente puedo aprobar todas las materias											
Tengo buenos hábitos para estudiar											
Puedo responder bien al ser evaluado en cualquier momento											
Soy capaz de estudiar adecuadamente											
Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela											
Puedo llegar a ocupar el primer puesto en mi salón de clase											
Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí											
Puedo aprobar el año académico											
Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades											
Puedo aprender lo necesario para destacar en el colegio											
Puedo tener un buen rendimiento académico											
Puedo superar las exigencias académicas planteadas por los profesores											
Utilizo técnicas adecuadas para estudiar											
Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.											

ANEXO 4
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“LIC. GERARDO IRAHETA ROSALES”



MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**Influencia de la evaluación escolar en la percepción de autoeficacia de
estudiantes de Educación Media
del Distrito 31 de San Salvador, 2012.**

Presentado por:

Ángela Victoria Alfaro Ramos

Contenido

1.Resumen.....	139
2.Planteamiento del Problema.....	141
3.Objetivos.....	142
4.Justificación.....	142
5.Diseño metodológico.....	144
6.Plan de Análisis.....	146
7.Operacionalización de Hipótesis.....	148
8.Bibliografía.....	152

1. Resumen

En el presente estudio, se buscará describir y exponer la relación que existe entre la evaluación sumativa y la percepción de autoeficacia de estudiantes del nivel de educación media.

El aprendizaje significa que se ha interiorizado un concepto, una idea que se manifiesta en las acciones. Cuando predomina la idea de abandonar los estudios, de tener un concepto incluso negativo hacia la asistencia a clases es porque en el entorno han existido hechos, personas que han reforzado ese desdén hacia los estudios. Los jóvenes que no asisten a la escuela porque no les interesa viven sus vidas y sus experiencias particulares que afectan su concepción sobre la educación y la utilidad que ésta pueda tener en sus vidas inmediatas.

La inmediatez en el país es una característica en muchos aspectos, se prepara a la mayoría de la población para poder ganar dinero, para asumir un empleo que proporcione lo más pronto posible ingreso. Esa formación por lo general se encuentra si se aprende un bachillerato técnico, ya que así se tiene más posibilidades de obtener un empleo en corto tiempo.

Esta concepción inmediatista de los estudios lógicamente no es suficiente para mantener el interés en los jóvenes hacia el conocimiento. No obstante, es responsabilidad del sistema de educación buscar y propiciar ese interés

hacia el aprendizaje académico, la lectura, el conocimiento a fin de lograr resultados óptimos tanto en la escuela como en la vida futura de los estudiantes, independientemente de las condiciones que rodeen a estos, como se expresa en la política de inclusión: "La educación inclusiva no puede ser un enfoque pedagógico adaptado a las necesidades de unos pocos, sino una pedagogía activa que puede mejorar la educación de todos.

El verdadero desafío consiste en formular las condiciones para una escuela inclusiva, de atención a la diversidad, que sea verdaderamente una "escuela para todos". Todos los niños y jóvenes tienen derecho a la educación y no es el sistema educativo el que tiene derecho a cierto tipo de niños con un coeficiente intelectual determinado. Es el sistema escolar el que hay que ajustar, entonces, para satisfacer las necesidades de niños y niñas, y no al revés." ⁴

Los motivos de no asistencia a clase de los estudiantes pueden deberse a muchas razones, como, bajos ingresos que no permiten cancelar una cuota o pagar transporte; difícil acceso a la escuela por la distancia; embarazo precoz; trabajo infantil; delincuencia, entre otras. Estas razones dan algunos parámetros sobre la realidad que vive la generalidad de la sociedad salvadoreña, aunque no resulta suficiente al momento de abordar el problema.

⁴ Políticas de educación inclusiva en América Latina Propuestas, realidades y retos de futuro. REVISTA EDUCACIÓN INCLUSIVA VOL. 3, Nº 2.

2. Planteamiento del Problema

Influencia de la evaluación escolar en la percepción de autoeficacia de estudiantes de Educación Media del Distrito 31 de San Salvador, 2012.

Con este estudio se pretende dar continuación a la investigación cualitativa denominada: "Educación Física como Pedagogía de la Inclusividad, en la clase integrada de 7º y 8º grado del Complejo Educativo Católico Padre Rutilio Grande del municipio de Aguilares. En dicha investigación se pudo observar la influencia de los signos de poder que contribuyen a la segregación de los estudiantes y los clasifican en grupos que posteriormente pueden influir en la construcción de una atmósfera negativa para el aprendizaje.

En la escuela se construyen discursos que refuerzan lo que puede aprenderse en la familia, por ejemplo que no se es un buen estudiante, que lo mejor es resolver los problemas de forma inmediata a través de la fuerza, del poder. Además de la valoración de aspectos materiales referentes a las pertenencias o apariencia, lo que también es motivo de segregación y de poder. Pero el poder es un concepto que puede expresarse de diferentes formas. En ese sentido, Pérez Sáenz (2010, pág. 4) sostiene que: "La exclusión social, en tanto que representa la forma extrema de las desigualdades sociales, remite a una comprensión relacional de la sociedad basada en el poder, al contrario de la pobreza que, independientemente del enfoque que se adopte, define a las carencias en términos de un cierto estándar de bienestar (o desarrollo); por tanto, remite a una comprensión no relacional." En el presente estudio, se buscará describir y exponer.

3. Objetivos

General

Establecer la correlación entre la percepción de autoeficacia y la evaluación sumativa de los estudiantes de Educación Media del Distrito 31 de San Salvador aplicando la técnica de análisis factorial.

Específicos

3. Determinar la relación entre de las calificaciones (evaluación sumativa) obtenidas por estudiantes de educación media del Distrito 31 y los componentes resultantes del análisis factorial.
4. Determinar la relación entre de las calificaciones (evaluación sumativa) obtenidas por estudiantes de educación media del Distrito 31 en las 4 materias básicas y los componentes resultantes del análisis factorial.

4. Justificación

¿Por qué estudiar la influencia de la evaluación sumativa y la percepción de autoconcepto de los estudiantes adolescentes del Distrito 31, municipio de Aguilares? Según documento del MINED (2009, pág. 134), "La nota promedio de la PAES de los centros educativos del departamento de San Salvador en el año 2008 es de 6.5, la cual es superior al promedio nacional por 0.3. En el

caso de los centros públicos la nota promedio es 6.1 y en los centros privados es 6.6.

El municipio que obtiene la mayor nota promedio es San Salvador con una calificación de 6.9 y los que obtienen la menor nota son los municipios de Aguilares y Ciudad Delgado con una nota de 5.5 cada uno.” Los centros educativos del estudio se ubican en el municipio de Aguilares, en donde las características socioeducativas son también elementos que influyen en la autoeficacia de logros académicos bajos de los estudiantes. La investigación relacionada con la forma de evaluar y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes puede brindar elementos de análisis para mejorar ambos aspectos. Por un lado la autoeficacia contribuye a que cada individuo reconozca su potencial, su capacidad hasta poder constituirse en seres autorregulados que buscan mejorar sus propias metas. Pero ese proceso de percepción de autoeficacia se distorsiona y la evaluación se convierte en un instrumento que hay que conocer para poder investigar ¿cómo influye tal evaluación en la percepción de autoeficacia de los jóvenes?

La educación escolarizada como mecanismo de movilidad social está dejando de ser parte de la concepción de éxito de muchos jóvenes, esto redundando en una actitud más práctica, menos reflexiva ante los problemas. Pero dejar la opción de la educación en la escuela se convierte en una forma de exclusión, cuando no se tienen los medios materiales, económicos para sobrevivir en la sociedad, lo que en cierta forma llena de desesperanza a los jóvenes. Como anota Freire (2004, pág. 34) “Es necesario que quede claro que la

desesperanza no es una manera natural de estar siendo del ser humano, sino la distorsión de la esperanza. Yo no soy primero un ser de la desesperanza para ser convertido o no por la esperanza. Yo soy, por el contrario, un ser de la esperanza que, por "x" razones, se volvió desesperanzado. De allí que una de nuestras peleas como seres humanos deba dirigirse a disminuir las razones objetivas de la desesperanza que nos inmoviliza."

Ciertamente para garantizar la supervivencia es necesario trabajar, ganar dinero y esto constituye una parte importante para cualquier individuo y para la sociedad en general, pero la primacía de estas tareas sobre otros aspectos menos tangibles puede llevar a una concepción de vida menos gratificante. Los proyectos de vida se construyen con la mezcla de aspectos materiales e ideales, son una concepción de la persona respecto a lo que espera que le ayude a realizarse o a sentirse bien. "La escuela no debe concebirse como simple institución que repasa conocimientos preparados, sino como el contexto y el ambiente organizativo adecuado para la iniciación en vivencias personalizadas de aprender a aprender. (Assman, 2005, pág. 31)

5. Diseño metodológico

Tipo de estudio

El estudio de Influencia de la evaluación sumativa en la percepción de autoeficacia de los estudiantes de Educación Media del Distrito 31 de San Salvador.

Universo y muestra

El Universo lo constituye la población de Educación Media del Distrito 31 de San Salvador cuya población total es de 759.

MUESTRA/Cálculo Muestral

El cálculo de la muestra se realizó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 x P x q x N_{\text{error}}}{(N-1) E^2 + Z^2 x P x q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

Z = valor crítico correspondiente a un determinado grado de confianza. En este caso, utilizaremos un valor de $Z = +/- 1.96$ pues el coeficiente de confianza es 95% (2σ)

P = proporción poblacional de ocurrencia de algo. Se puede estimar como $P = 0.50$, lo que conlleva a $q = 0.50$, asegurándose el máximo tamaño muestral.

$q = 1 - P$

N = Tamaño de la población

e = error muestral máximo permisible en investigación

Por tanto: $Z = 1.96$

$p = 0.5$

$q = 0.5$

$N = 759$

$e = 0.06$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 759}{(759-1) 0.06^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 759}{(758 -1) 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{3.8416 \times 0.5 \times 0.5 \times 759}{(758) 0.0036 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{728.94}{2.7288 + 0.9604}$$

$$n = \frac{728.94}{3.6928}$$

$$n = 197$$

6. Plan de Análisis

Para realizar el análisis se hará uso del análisis multivariado, lo que permitirá una reducción de las variables que se utilizarán en el instrumento, una vez realizado el análisis multivariado, se correlacionarán los resultados con las calificaciones de promedio general de los estudiantes así como los promedios finales de cada una de las asignaturas básicas: Matemáticas, Lenguaje, Sociales y Ciencias. Una vez realizadas las pruebas de correlación se procederá al análisis de los resultados. Para la aplicación de la correlación entre el concepto de autoeficacia y el de evaluación sumativa ésta última será representada por las calificaciones obtenidas por el grupo de estudiantes. En ese sentido se solicitará en los centros educativos en

los que se realizará el estudio que proporcionen las calificaciones obtenidas por el grupo de estudiantes que se encuestarán.

El instrumento ha sido seleccionado después de realizar una búsqueda bibliográfica de estudios sobre la evaluación del concepto de autoeficacia relacionando la evaluación o el rendimiento académico de población adolescente.

El instrumento seleccionado, que consta de 20 ítems o variables, fue utilizado en el estudio *Relación entre la Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico en los Alumnos de Secundaria*. El estudio fue realizado en el año 2008 y publicado por la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (Redaylac).

7. Operacionalización de Hipótesis

Variable de estudio	Definición operacional	Indicador	Técnica/instrumento	Ítem
Evaluación sumativa	Calificaciones, promedios finales generales y de cada asignatura básica: matemática, sociales, lenguaje y ciencias	1- Calificaciones finales en cada asignatura básica: matemática, sociales, lenguaje y ciencias y pro-	Relación entre evaluación sumativa (calificaciones) y Las variables de autoeficacia resultantes a partir del análisis multivariado.	<ul style="list-style-type: none"> - Si me esfuerzo lo suficiente puedo aprobar todas las materias - Tengo buenos hábitos para estudiar - Puedo responder bien al ser evaluado en cualquier momento - Puedo obtener notas altas en mis exámenes sin mayores contratiempos - - Puedo llegar a ocupar el primer puesto en mi salón de clase - Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí - Puedo aprobar el año académico - Puedo salir bien en mis

		medio final general.		<p>estudios, gracias a mis habilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puedo aprender lo necesario para destacar en el colegio - Puedo tener un buen rendimiento académico - Puedo superar las exigencias académicas planteadas por los profesores - Ocurra lo que ocurra puedo sacar buenas notas - Soy capaz de entender y aprobar cualquier curso. - Puedo ser un alumno brillante en mi salón de clase
--	--	----------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Variable de estudio	Definición operacional	Indicador	Técnica/instrumento	Ítem
Auto eficacia	Los juicios que hace un individuo sobre su	1- Resultados de la aplicación de instrumento	Relación entre evaluación sumativa (calificaciones) y	<ul style="list-style-type: none"> - En mi vida escolar puedo alcanzar las metas académicas que me propongo - Puedo resolver

	<p>capacidad y que le hacen posteriormente organizar y llevar a cabo actos de manera tal que pueda alcanzar una meta.</p>	<p>para medir autoeficacia.</p>	<p>Las variables de autoeficacia resultantes a partir de la correlación de pearson</p>	<p>situaciones académicas difíciles en el centro escolar si me esfuerzo lo suficiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Soy capaz de estudiar adecuadamente – Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela – Utilizo técnicas adecuadas para estudiar – Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Instrumento

No. De lista	Sección	Sexo: F _____ M _____	Nombre:
Grado:	Turno	Edad:	

Por favor

Lee primero las oraciones, luego anota un número de la siguiente escala para cada una de las respuestas, la que se acerque más a tu situación actual.

SABIENDO QUE LA ESCALA DE RESPUESTAS ES LA SIGUIENTE:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No puedo hacerlo					Puedo hacerlo más o menos bien					Sí puedo hacerlo

ITEMS	ESCALA DE RESPUESTAS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
En mi vida escolar puedo alcanzar las metas académicas que me propongo											
Puedo resolver situaciones académicas difíciles en el centro escolar si me esfuerzo lo suficiente.											
Ocurra lo que ocurra puedo sacar buenas notas											
Soy capaz de entender y aprobar cualquier curso.											
Puedo ser un alumno brillante en mi salón de clase											
Puedo obtener notas altas en mis exámenes sin mayores contratiempos											
Si me esfuerzo lo suficiente puedo aprobar todas las materias											
Tengo buenos hábitos para estudiar											
Puedo responder bien al ser evaluado en cualquier momento											
Soy capaz de estudiar adecuadamente											
Puedo realizar las tareas y asignaciones que me dejan en la escuela											
Puedo llegar a ocupar el primer puesto en mi salón de clase											
Puedo hacer que el colegio sea fácil para mí											
Puedo aprobar el año académico											
Puedo salir bien en mis estudios, gracias a mis habilidades											
Puedo aprender lo necesario para destacar en el colegio											
Puedo tener un buen rendimiento académico											
Puedo superar las exigencias académicas planteadas por los profesores											
Utilizo técnicas adecuadas para estudiar											
Tengo la capacidad suficiente para ayudar en los estudios a mis compañeros de clase.											

8. Bibliografía

1. Díaz, F. (2010). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Mc Graw Hill, México.
2. Bernardo Castro Ramírez/Gloria Rivas Palma. Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. 2006. Sociedad Hoy, segundo semestre, número 011. Universidad de Concepción, Concepción Chile.
3. Freire, P. (2004) Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. Paz e Terra S.A. Sao Paulo.
4. Ausubel, David P., Novak J. y Hanesian H. (2002). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Ed. Trillas, México.
5. MINED 2010. Política de Educación Inclusiva. San Salvador, El Salvador.
6. Pérez, S. 2010. "La persistencia de la miseria en Centroamérica. Una mirada desde la exclusión social", San José, Costa Rica.
7. Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, REDYLAC. España y Portugal.