

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA HACIA ORIENTE MEDIO, EN EL CONTEXTO DEL FENÓMENO DENOMINADO “LA PRIMAVERA ÁRABE”. ESTUDIO DE CASO: LA REPÚBLICA ÁRABE DE EGIPTO, PERIODO 2010-2013

PRESENTADO POR:

**ANTONIO YUBRAN SERRANO ORELLANA
SAIDA MARGARITA CASTILLO ÁLVAREZ
TATIANA JOHANNA MARGARITA RIVERA PORTILLO**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

CIUDAD UNIVERSITARIA, MAYO 2014

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ing. Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTOR ACADEMICO:

Maestra Ana María Glower

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Maestro Oscar Noé Navarrete

SECRETARIO GENERAL:

Doctora Ana Leticia Zavaleta de Amaya

FISCAL GENERAL:

Lic. Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Dr. Julio Olivo Granadino

VICE DECANO:

Lic. Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Lic. Oscar Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

Lic. Donaldo Sosa Preza (ad interim)

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACION:

MRI Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACION:

Licenciado Alfredo Salvador Pineda Saca

Agradecimientos

A Dios todopoderoso por haberme regalado la vida y la fuerza para que lograra salir adelante y culminar una etapa más de mi vida, infinitas gracias por todas sus bendiciones. A la Santísima Virgen María, por acompañarme en mi caminar y ser ese ángel que me guardó y me cuidó en todo momento, aun en los más difíciles.

A mi familia, mi madre Estela y mi padre Oscar, por ser las personas que estuvieron conmigo apoyándome desde el inicio, y que con su amor, cariño, dedicación y sacrificio me brindaron las fuerzas y el aliento necesario para seguir adelante, sin importar cuán difícil eran los momentos, ayudándome a culminar así, mi vida como profesional. A mis hermanos Estely y Oscar, por acompañarme en los momentos de diversión que hicieron mi vida más amena, por todo el cariño y apoyo que me brindaron. A mi tía Merita y mi primo Atilio, que aun en la distancia me brindaron las palabras de motivación para seguir adelante y extenderme esa mano cuando más lo necesité. A toda mi familia en general, por estar pendiente de mí en cada momento, por la confianza que depositaron en mi persona de que lo lograría.

A mis amigos, en especial a dos persona muy queridas por mi familia, al Sr. José Márquez y a Teresa Cruz, a quienes les estaré agradecido toda mi vida, ya que fueron parte esencial en el forjamiento de mi persona como profesional; infinitas gracias por todo su apoyo y ayuda incondicional. Y de forma general, a todos mis amigos y amigas que siempre me brindaron esas palabras de aliento y de consuelo en todo momento, motivándome a luchar por mis metas y en especial aquellas que me brindaron su apoyo durante mi proceso de graduación.

A mis compañeras de trabajo de graduación, Tatiana y Saida, porque fuimos un grupo muy responsable, luchador y porque nos brindamos las palabras y motivaciones necesarias para seguir adelante en nuestras metas y que pese a los obstáculos que se nos presentaron, supimos salir adelante. A mis catedráticos y asesor de trabajo de graduación, a quienes les debo el aprendizaje y conocimiento adquirido durante mis días como estudiante, y quienes me ayudaron a culminar una meta más en mi vida.

*“Pon tus actos en las manos del Señor y tus planes se realizarán.”
Proverbios 16, 3*

Antonio Yubran Serrano Orellana

Agradecimientos

"Es muy común recordar que alguien nos debe agradecimiento, pero es más común no pensar en quienes le debemos nuestra propia gratitud"

Johann Wolfgang Goethe

Primeramente, debo agradecer a Dios por haberme dado el regalo más preciado, la vida y lo todo lo que ella encierra; asimismo a la Virgen María ha sido una madre para mí, quién desde el cielo me ha mandado su amor, apoyo y cuidados.

Después de ellos, está mi madre Rosa Margarita Álvarez, a quién agradezco infinitamente por haber sido mi ejemplo a seguir, mi mayor inspiración y mi pilar para lograr con satisfacción, culminar ésta etapa. También agradezco a mi otra madre quién me ve desde el cielo desde hace dos años, Fidelina Álvarez, ella es sin ninguna duda, parte esencial de éste gran logro. De igual manera agradezco a mis cuatro hermanos, Stanley Álvarez, Alexis Álvarez, Luis Álvarez y Raquel Álvarez, quienes han aportado de muchas maneras para que éste resultado se hiciera realidad.

Mis compañeros de tesis también fueron de gran apoyo para la consecución de éste producto, agradezco de manera especial a ellos. Mis profesores, asesor de tesis y demás docentes de la Universidad de El Salvador, quienes han aportado de manera directa e indirecta en el desarrollo y culmen de ésta importante fase de mi vida.

Concluyo agradeciendo a mis amistades y personas cercanas quienes me han apoyado con sus consejos, ánimos, recomendaciones y su calidez como personas.

"Tu Palabra es lámpara para mis pasos y luz en mi sendero"

Salmo: 119,105

Saida Castillo Álvarez

Agradecimientos

Primero agradezco a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto tan importante de mi vida, por ser la fuerza que me ha impulsado desde el inicio de mi carrera y mi guía en este arduo camino, para alcanzar este objetivo que inició como una utopía.

A mi madre Leticia Portillo, quien siempre me ha brindado su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera, y me ha formado como una persona con valores sólidos. Agradezco su ejemplo inspirador, de ser una mujer que ha luchado ante los distintos retos que se le han presentado, para mostrarme que mientras se quiere, se puede conseguir lo que nos proponemos en la vida.

A mis hermanos Luis Portillo e Iván Portillo, quienes han depositado toda su confianza en mí desde el inicio, para llegar concretar este esfuerzo, y que han estado apoyándome constantemente.

A mi equipo de Trabajo, quienes a pesar de haber pasado muchos momentos difíciles, tuvieron la paciencia y comprensión para poder seguir adelante con este esfuerzo.

Al Lic. Alfredo Pineda Saca, Director del Proceso de Graduación, por mostrar un compromiso verdadero para realizar la investigación, y por brindarnos parte de su tiempo para que la misma se llevara a cabo, orientándonos y aportando ideas que contribuyeron a nuestros conocimientos.

A mis amigos y amigas, por creer en mí y en las metas que me propongo, por brindarme su apoyo y amistad sincera. De la misma manera agradezco a aquellas personas que de una u otra forma han contribuido a la elaboración de esta investigación.

"Es mejor encender una vela que maldecir la oscuridad"
Confucio

Tatiana Portillo

SIGLAS:

CSFA	Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas
ESN o NSS	Estrategias de Seguridad Nacional
EUA	Estados Unidos de América
FMI	Fondo Monetario Internacional
IRI	International Republican Institute (Instituto Internacional Republicano)
NDI	National Democratic Institute (Instituto Nacional Demócrata)
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OTAN	Organización de Tratado del Atlántico Norte
PE	Política Exterior
PIB	Producto Interno Bruto
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

ÍNDICE

INTRODUCCION.....	i
CAPÍTULO I.....	1
REGÍMENES POLÍTICOS EN MEDIO ORIENTE: ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA PRIMAVERA ÁRABE	1
1.1. Regímenes políticos en Medio Oriente.....	1
1.1.1. Caracterización de los regímenes políticos en Medio Oriente	2
1.1.2. Regímenes Políticos en Medio Oriente, Casos: Túnez, Libia, Siria y Egipto	4
1.1.2.1. República Tunecina.....	5
1.1.2.2. Estado de Libia.....	8
1.1.2.3. República Árabe Siria.....	11
1.1.2.4. República Árabe de Egipto	14
1.1.2.4.1 Régimen Político de Egipto: Antecedentes	14
1.1.2.4.2 Régimen Político de Egipto durante el periodo de gobierno de Hosni Mubarak	16
1.2. La Primavera Árabe	19
1.2.1. Túnez y Libia	24
1.2.2. Egipto	25
1.2.2.1. Egipto y los Movimientos Sociales.....	26
1.2.2.2. Egipto y Las Nuevas Tecnologías	29
1.3. Caída del régimen político de Hosni Mubarak	33
CAPÍTULO II.....	37
OBJETIVOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA EN MEDIO ORIENTE, CASO EGIPTO.....	37
2.1 Definición de Política Exterior.....	37
2.1.1. Fines y Objetivos de la Política Exterior	39

2.2. Política Exterior de los Estados Unidos de América	40
2.2.1. Política Exterior de Estados Unidos de América, antes de los ataques del 11 de Septiembre de 2001	46
2.2.2. Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia Medio Oriente	50
2.2.3. Política exterior de Estados Unidos de América post 11 de Septiembre de 2001	52
2.2.4. Política Exterior de Estados Unidos de América y la Primavera Árabe	55
2.3. Las Relaciones Egipto-Estados Unidos de América	57
CAPÍTULO III.....	64
SITUACIÓN POLÍTICA ACTUAL EN EGIPTO, RETOS Y PERSPECTIVAS	64
3.1 Grupos de poder y movimientos sociales	65
3.2. Contexto sociopolítico de Egipto	68
3.2.1. Régimen Político y transición hacia la democracia en Egipto.....	68
3.2.2. Administración de Mohamed Mursi	80
3.2.2.1. Reformas Constitucionales.....	81
3.2.2.2. Reformas económicas.....	82
3.2.2.3. Reformas en el ámbito externo e impacto social interno.....	83
3.2.3 Situación Política posterior al derrocamiento de Mohamed Mursi	89
3.3. Crisis sociopolítica interna.....	91
3.3.1. Papel de Estados Unidos de América, Israel y Arabia Saudita en la crisis sociopolítica.....	93
3.3.1.1. Estados Unidos y las ONG's	94
3.3.1.2. Israel	95
3.3.1.3. Arabia Saudita.....	96
3.4. Posibles escenarios ante la situación socio-política actual de Egipto	97
CONCLUSIONES.....	102

RECOMENDACIONES.....	108
GLOSARIO.....	110
BIBLIOGRAFIA.....	115

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXOS	123
Anexo A: Bases militares de Estados Unidos de América en el mundo.....	124
Anexo B: Listado de Partidos Políticos existentes en Egipto	125
Anexo C: Los 30 países principales receptores de ayuda exterior de EEUU	126
Anexo D: Exportaciones 2009	127
Anexo E: Producción, Consumo y Reservas de Petróleo Mundiales	128
Anexo F: Economías mas grandes a nivel mundial	129
Anexo G: Las 10 potencias militares del mundo	130
Anexo H: Despliegue de fuerzas militares en el Golfo Pérsico	131
Anexo I: Despliegue de fuerzas terrestres, iraquíes y aliadas, a lo largo de las fronteras kuwaitíes	131
Anexo J: Ayuda Económica-Militar de Estados Unidos a Egipto.....	132
Anexo K: Importancia del Canal de Suez	133
Anexo L: Elecciones en Egipto.....	134
Anexo M: PIB de Egipto y presupuesto militar.....	135
Anexo N: Situación económica de Egipto, PIB, desempleo e inflación	136

INTRODUCCION

La Política Exterior de Estados Unidos de América (en adelante EUA), está presente en todos los asuntos de carácter internacional. Aspectos como el comercio, los derechos humanos y la seguridad surgen después de la II Guerra Mundial y continúan desarrollándose durante la Guerra Fría. Así mismo, durante este período fue imperante para EUA, consolidar su hegemonía; y con dicho propósito, se promovió como potencia militar, económica, tecnológica y cultural. La caída del muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría, suponen un giro significativo en la política exterior de EUA y en la Relaciones Internacionales, pues se da una transición de un contexto bipolar (Rusia-EUA) hacia uno Unilateral (siendo EUA el país vencedor). Además para la década de los 90's, EUA centró su política exterior en aspectos como la lucha por el poder, la consolidación del imperio y el control de los recursos.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 producidos en el World Trade Center, Nueva York, EUA (conocidos como 11-S), se consideran como un duro golpe al poderío económico del país, provocando así un punto de inflexión en la política exterior de EUA, haciéndose sentir en mayor medida el unilateralismo de éste en la toma de decisiones en el ámbito internacional. Destacan 5 elementos esenciales, enfocados en la lucha contra el terrorismo global, los cuales son: *(1) prevenir con el fin de evitar ataques terroristas antes de que sucedan; (2) impedir el acceso a las armas de destrucción masiva a regímenes no democráticos y a sus aliados terroristas; (3) impedir el apoyo de estos regímenes a los grupos terroristas; (4) evitar que los terroristas accedan al control de un Estado o de áreas sin gobierno que sirvan de base para el terror; y (5) evitar el reclutamiento de futuros militantes fomentando la extensión de la democracia en la región de Oriente Medio.*¹

De esta forma, la política exterior de EUA hacia el mundo cambió totalmente, principalmente con respecto a los países de Asia y del Medio Oriente, siendo ésta última, la región que se convirtió en el escenario de la guerra contra el terrorismo. EUA señaló como sus enemigos a los Talibanes, (quienes gobernaron en Afganistán durante el periodo previo al 11-S) y la Organización Al Qaeda, comenzando así la lucha contra el terrorismo

¹ Segoviano Monterrubio, Soledad. *Estados Unidos y la guerra contra el terrorismo: estrategias de futuro*. INCIPE. <http://www.incipe.org/sabermasusa5.html>. (Fecha de consulta: 25/04/2013).

y dando como resultado, el derrocamiento del régimen talibán y la imposición de gobiernos de corte occidental o como EUA los denomina “democráticos”.

La intervención de EUA en el Medio Oriente, representa intereses geoeconómicos con incidencia política, ya que esta zona cuenta con grandes reservas de petróleo, posicionándola así, como una de las principales a nivel mundial. Además, de influir en el control político, promover la desestabilización de los gobiernos en esta región, es otro de los mecanismos utilizados por esta nación, de acuerdo a lo anterior, puede afirmarse que una de las acciones que realizó fue la construcción de bases militares², con el objetivo de ejercer un mayor control y acceso a diferentes zonas que son de interés para EUA. De esta forma *le permite acercarse a las fronteras de Rusia y China, países con los que a pesar de la convergencia de objetivos en la lucha contra el terrorismo existen rivalidades históricas que no desaparecerán sólo porque el discurso estadounidense sobre esos países se haya suavizado.*³

Al contextualizar la política exterior de EUA, específicamente en su quinto elemento referido a la extensión de la democracia en el Medio Oriente, y analizando la importancia que representa la República Árabe de Egipto (en adelante Egipto) dentro de la región, puede notarse que éstos dos aspectos son de especial relevancia dentro del fenómeno denominado “Primavera Árabe”, también conocida como “Primavera Democrática o Primavera en el Desierto”, la cual según Tomasotti en su artículo “Nuevas tecnologías, revolución y el despertar de la juventud árabe”... consiste en una serie de alzamientos populares en los países árabes, principalmente aquellos ubicados al norte de África (Túnez, Libia y Egipto), calificados por la prensa internacional en diversas ocasiones como revoluciones populares, que comenzaron precisamente con la revolución tunecina en el año 2010... hechos que posteriormente se trasladaron sucesivamente a otros países como Libia, hasta llegar a Egipto en el año 2011.

Existen diversas causas que dieron origen a los alzamientos de la población en el contexto de la Primavera Árabe, considerando las condiciones en las que se encontraba cada uno de los países que experimentaron este fenómeno, como caso específico de Egipto, se puede decir que las revueltas tienen su origen en los problemas sociales,

² Listado de Bases Militares de EUA en el mundo: Ver Anexo A.

³ Fontecilla Von Nordenflycht, Osvaldo. *La Política Exterior de Estados Unidos de América.*

<http://www.revistamarina.cl/revistas/2004/6/fontecilla.pd>. Pág. 7 (Fecha de Consulta: 15/04/2013).

*económicos y además culturales dentro del país*⁴, sin embargo, es significativo señalar que estos no son elementos determinantes para que se pudieran dar dichas condiciones y que llevaran a la población a protestar por sus demandas sin cumplir, en el caso de Egipto por el establecimiento de un nuevo régimen político, con una democracia real*, tomando en cuenta que durante muchos años estos países han vivido bajo sistemas políticos caracterizados por las dictaduras y de lo cual Egipto no está exento.

Por lo tanto, se puede decir que fue un conjunto de variables las que dieron inicio a las revueltas, para el establecimiento de un nuevo régimen político en Egipto y que entre esas variables no se puede dejar de lado la posible influencia que EUA haya tenido en el origen del fenómeno de la Primavera Árabe y por ende en el proceso democratizador de Egipto. Otro factor importante que se debe abordar son las relaciones bilaterales que han sostenido ambos Estados (EUA-Egipto) y de Egipto para con sus países vecinos. Es así que *Egipto ha venido colaborando con EUA, Israel y los países árabes para sostener la complicada estabilidad estratégica en Oriente Medio*,⁵ es por ello importante señalar que dichas relaciones han sido más de carácter de conveniencia por parte de EUA hacia Egipto, con el propósito de consolidar la dominación de éste en la región del Medio Oriente, situación que se da hasta el gobierno de Hosni Mubarak.

La Política Exterior de los EUA ha sufrido ciertos reacomodos con el paso de los años, asimismo se ha reorientado conforme a los intereses que este país pueda alcanzar a través su estrategia en política exterior. La presencia de EUA en el Medio Oriente en la última década ha sido más notoria, pues se ha visto inmerso en situaciones como la lucha contra el terrorismo y la promulgación e instauración de gobiernos democráticos en esta región. Fenómenos como la llamada “Primavera Árabe”, han marcado el inicio de cambio de regímenes políticos en el Medio Oriente y donde EUA juega un papel fundamental en dicha situación, ya sea de forma directa o indirecta. Es por ello que interesa estudiar la política exterior de EUA dentro del contexto de la Primavera Árabe enfocándose principalmente al proceso político llevado a cabo en Egipto.

⁴ Szmolka, Inmaculada. *Factores desencadenantes y procesos de cambio político en el mundo árabe*. http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos/mediterraneo_y_oriente_medio/factores_desencadenantes_y_procesos_de_cambio_politico_en_el_mundo_arabe. (Fecha de consulta: 10/04/2013).

* Democracia real, referida esta al tipo democracia de corte occidental que EUA quiere imponer en algunos países principalmente del Medio Oriente.

⁵ Arteaga, Felix. *Egipto: cuestiones de seguridad II*. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/ri/elcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/prensa/actualidad/elcano/arteaga_egipto_seguridad-ii. (Fecha de consulta: 18/04/2013).

De acuerdo a lo anteriormente planteado es preciso preguntarse, cómo y en qué medida la política exterior de los EUA ha influido en el fenómeno denominado la Primavera Árabe y particularmente en Egipto. La respuesta a dicha pregunta puede dividirse en tres ejes fundamentales, el primero es comprender las causas internas y externas inmediatas que permitieron el desarrollo de los diversos acontecimientos que llevaron a la caída del presidente Hosni Mubarak, así como la instauración y derrocamiento de su predecesor Mohamed Mursi. En segundo lugar, interesa conocer los objetivos de la Política Exterior de EUA con respecto a Egipto y por último, se considera necesario comprender la situación política actual de Egipto y las posibles soluciones a la crisis sociopolítica.

El estudio del proceso de democratización en Egipto, y la posible incidencia de los EUA en éste, es una situación que debe ser analizada desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales y/o de las ciencias políticas. Esto se debe a que la problemática (proceso democratizador en Egipto) involucra variables como: factores de poder, actores (internos y externos) causas, consecuencias y resultados. La temática planteada no solo involucra a Egipto, sino también a una potencia mundial considerada como la más desarrollada en todos los ámbitos después de la Segunda Guerra Mundial: EUA, por lo cual, es significativo señalar la importancia que ha cobrado en este sentido el proceso político que Egipto vive desde el año 2011 hasta diciembre del 2013.

Dentro de este contexto, es importante puntualizar la postura que los EUA toman ante este escenario, tomando en consideración la visión de democracia que este país pretende transmitir a otros países, principalmente a algunos del Medio Oriente utilizando diferentes vías.

Por otra parte este se vuelve un tema trascendental por ser un fenómeno actual que se desarrolla en el año 2010, contextualizándolo con el fenómeno denominado "Primavera Árabe", el cual da inicio en Túnez y que posteriormente se expande hacia otros países árabes del norte de África, hasta llegar a Egipto con manifestaciones protagonizadas por la población que luego se convirtieron en un suceso multitudinario dentro del país. Es así que se considera necesario describir los principales puntos dentro del inicio y desarrollo de dicha temática que son importantes para comprender el surgimiento del mismo y cómo o en qué medida se ven afectadas en una u otra forma las relaciones diplomáticas de Egipto con otros países.

El proceso político en Egipto, de igual manera, ha tomado relevancia a nivel internacional por un factor innovador. Este factor, se ha reflejado en la participación de los movimientos sociales y algunos sectores de la población, principalmente los jóvenes que han formado parte de las manifestaciones, quienes hacen uso de elementos como las nuevas tecnologías, entre las cuales destacan las redes sociales. La combinación de estos elementos en el proceso democratizador, constituyen una forma no convencional de manifestarse.

Así mismo, Egipto es un país de gran importancia a nivel regional, puesto que, destaca el paso del Río Nilo el cual es de vital importancia, aunado a ello no se puede dejar de lado la importancia que dicho territorio significa para los EUA, debido a su ubicación geoestratégica y su cercanía con otros países que poseen enormes reservas de crudo, a pesar de que Egipto no es uno de los grandes productores de crudo a nivel mundial, éste destaca por su producción de gas, ubicándolo en los primeros 20 lugares a nivel mundial, además este ejerce la soberanía y control sobre el Canal de Suez, el cual representa uno de los mayores ingresos económicos para el país, *el Canal de Suez y su control van más allá de lo simbólico. Por dicho Canal pasa 8% del comercio mundial marítimo y cerca de 1 millón de barriles diarios de petróleo crudo que vienen desde Medio Oriente. Estos últimos dos elementos son los que mantienen mayor tensión en los mercados ante la continuidad de una crisis egipcia.*⁶

La importancia de realizar la investigación sobre la temática planteada, es la de contribuir a esfuerzos que se realizan al analizar las estrategias que pone en práctica EUA y las repercusiones que estas tienen en los países que han experimentado fenómenos como el de la Primavera Árabe y en este caso específico, Egipto. Así mismo el tema destaca, debido al marcado (y evidente) interés que tiene EUA de controlar los recursos con los que cuenta la región y la nación egipcia y sobre los cuales se beneficiaría económica y políticamente.

Finalmente, la investigación también podría ser utilizada por profesionales o estudiantes interesados en conocer de manera más profunda la problemática tratada, como un recurso de apoyo para el análisis y fundamento de futuras investigaciones. También porque se muestra y describe el proceso político que se ha llevado a cabo en Egipto, del

⁶ Revista El Economista. *La Importancia de Egipto*. Autor: Luis Flores, febrero 2011

cual podría tomarse en consideración algunos puntos que la política exterior de El Salvador pudiese tomar en cuenta para relacionarse con dicho país.

El tema a investigar tendrá como delimitación espacial la parte norte del continente africano o la región conocida como la de los países árabes de África, centrándose principalmente Egipto, el cual se encuentra ubicado al sur del mar mediterráneo y al extremo norte del continente Africano, limitando con países como Israel, Sudán, Arabia Saudita y Libia, cuya ubicación representa una zona de importante valor geoestratégico.

Así mismo el periodo de tiempo elegido para el estudio de la temática, se extiende desde el año 2010 hasta el 2013. Se ha tomado como punto de partida el año 2010, porque es cuando da inicio la llamada Primavera Árabe, comenzando en Túnez (2010), la cual se extiende como efecto dominó por los países del norte de África, llegando a tener incidencia en el proceso político de Egipto en el año 2011. La investigación se desarrollará hasta el año 2013, que es cuando se dan una serie de cambios en el orden interno del país, desde la llegada del primer presidente islamista elegido democráticamente: Hosni Mubarak y las diversas tensiones político- internas que se suscitan a partir de su mandato, así como también su posterior derrocamiento.

De igual manera resulta interesante exponer las elecciones de un nuevo mandatario y cómo éste llega al poder: Mohamed Mursi; quien desata una serie de descontentos dentro de la sociedad egipcia con sus reformas, lo cual conlleva a que se generen nuevas protestas y manifestaciones protagonizadas por movimientos sociales que desenlazan en el derrocamiento del “nuevo” gobernante, lo cual abre paso a una agravada desestabilización en Egipto.

Por consiguiente, la investigación tiene como objeto, determinar en qué medida la política exterior de los EUA ha influido en el cambio de régimen político en Egipto. De manera específica, es necesario identificar las causas internas y externas inmediatas que dan paso al cambio del régimen y caída del presidente Hosni Mubarak en Egipto. Asimismo, es preciso identificar los intereses de los EUA respecto a Egipto y por último, se debe comprender la situación política actual de Egipto y cuáles podrían ser los escenarios que se presenten ante dicha crisis.

Para realizar la presente investigación, se ha tomado a bien abordar dicha temática desde una teoría que resulte conveniente y que al mismo tiempo facilite el análisis y exposición de los hechos; existen diversas teorías, que a lo largo de la historia se han encargado de brindar explicaciones lógicas y racionales al comportamiento de los diferentes actores en el ámbito internacional. Una de estas teorías es, el Neorrealismo o Realismo Estructural, el cual, denota una reformulación de la que ha sido por tradición, la teoría que se ha utilizado para el análisis de las relaciones internacionales, es decir, la Teoría Realista.⁷

El neorrealismo envuelve algunas posturas que ciertamente lo diferencian de la Teoría Realista, sin embargo, contiene ciertos postulados o constantes de la misma como; 1) *el que los actores más importantes en política mundial son las entidades territorialmente organizadas o estados*; 2) *el comportamiento de los estados es racional*; 3) *los estados buscan poder y calculan sus intereses en términos de poder*⁸, a esto se puede decir que esencialmente el Estado sigue siendo el actor predominante en el ámbito internacional, ya que son estos los que determinan la política exterior y la forma en cómo esta se va a conducir.

Por otra parte la teoría neorrealista o realismo estructural concibe al sistema internacional como anárquico, ya que carece de un ente regulador del comportamiento de los diferentes actores en el sistema internacional, esencialmente los Estados (como actores principales), que interactúan entre sí, para lograr sus intereses y de la forma en cómo estos lo dispongan, tomando en consideración la calidad de soberanos que tiene cada uno de ellos.

Otro aspecto característico en el neorrealismo dentro del sistema internacional es que, el poder es un medio para lograr la seguridad como fin de los Estados, a diferencia del Realismo, el cual sostiene que el poder es el fin del Estado. Por otra parte, Kenneth Waltz⁹ sostiene que, las relaciones de interdependencia entre actores dentro del sistema internacional y del nivel de dependencia que estos tienen frente a otros, principalmente en aspectos que son esenciales para el sostenimiento de un Estado, como puede ser un recurso natural estratégico para la economía del mismo.

⁷ Salomón González, Mónica. *La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones*. <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28242/28076>. (Fecha de consulta: 15/05/2013).

⁸ Marco teórico, *La teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales*.

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/arnaud_b_r/capitulo1.pdf. (Fecha de consulta: 16/05/2013).

⁹ *Ibidem*.

Para explicar el cambio de régimen político que se inició Egipto en el año 2011, se ha tomado como base, la teoría neorrealista, tomando en cuenta que existe de forma directa o indirecta la incidencia de EUA en este proceso, abordando así las características de la teoría, como las más pertinentes para mostrar una visión más clara acerca del comportamiento de dicho país. El inicio de las manifestaciones en Egipto es un claro ejemplo de lo que otros Estados pueden hacer para desestabilizar el sistema político interno de otro, en este caso particular, la incidencia estadounidense de forma indirecta y mostrando de esta manera los intereses que tiene con respecto a la región del Medio Oriente y particularmente sobre Egipto.

De esta manera el neorrealismo se manifiesta mediante la incansable búsqueda de poder y por la lucha de tener (en la medida de lo posible) control total sobre la zona del Medio Oriente, principalmente por parte de EUA, estimulado por intereses especialmente geoeconómicos, debido a los beneficios que obtendría al lograr este objetivo. Es por ello, que la Teoría Neorrealista, es la que explica de mejor manera y en la medida de lo posible, el comportamiento de los actores inmersos en esta problemática, enfocada en la conducta de EUA, para cumplir sus fines, mediante su participación en la coyuntura política interna de otros Estados.

En cuanto al hilo conductor que deberá seguir la investigación y el desarrollo de la temática, se ha decidido llevarla a cabo siguiendo las premisas de la denominada investigación descriptiva. Es considerada como una investigación descriptiva aquella en que, como afirma Salkind, “se reseñan las características o rasgos de la situación, fenómeno u objeto de estudio”, donde los hechos se narran, se muestran y se caracterizan.

Uno de los objetivos primordiales de la investigación descriptiva radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento, de esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada. Es por ello que la presente investigación se realizará en forma descriptiva, tomando como base una gama de información de documentos, como: libros, revistas impresas y digitales, noticias, think tanks y páginas web, los cuales se utilizarán para comprender la problemática de Egipto.

La técnica de la entrevista también puede utilizarse en la presente investigación, aunque debido a la distancia del país en cuestión, se tomarán como base entrevistas previamente realizadas; puesto que es una técnica eficaz para obtener datos relevantes y significativos, además permite conocer el punto de vista de una persona especializada en el tema a conocer. La entrevista podrá ser abierta o cerrada según el informante clave a entrevistar y de acuerdo a la información que se desee obtener. Así mismo, La técnica del análisis de contenido está destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto, según define Klaus Krippendorff. El objeto del análisis de contenido consiste concretamente en observar y reconocer el significado de los elementos que forman los documentos (palabras, frases, etc.) y en clasificarlos adecuadamente para su estudio y explicación posterior.

En el primer capítulo, se describe el régimen político que caracterizó al gobierno de Hosni Mubarak, presidente de Egipto desde el año de 1981 hasta el 2011 y quien poseía una relación de aliado con el gobierno de EUA. Así mismo se describe el contexto sociopolítico que vivió la población durante el régimen de Mubarak, dicho contexto tiene una estrecha relación con las causas inmediatas internas y externas que dieron paso al desarrollo de diversos acontecimientos dentro de Egipto; como el caso del levantamiento de la población y las protestas multitudinarias (en su mayoría conformadas por jóvenes), las cuales se realizaron en contra del gobierno de Mubarak y quienes pedían su dimisión, esto con el fin de hacer respetar sus derechos y libertades, concluyendo de esta forma con la caída del régimen del mismo y la instauración de un nuevo gobierno elegido democráticamente.

En el segundo capítulo, se perfila la política exterior de EUA antes de que se produjeran los atentados del 11 de septiembre, asimismo se muestra como la misma cambia luego de ocurrido este acontecimiento, el cual constituyó un duro golpe al poderío económico de esta nación. También, se perfila como concurre y como es en la actualidad la política exterior de EUA hacia la región de Oriente Medio y en particular hacia Egipto, describiéndose así, cuales son los grandes intereses que posee esta nación sobre dicha región y particularmente sobre Egipto, quien a lo largo del periodo del régimen de Mubarak, fue un aliado estratégico para los intereses estadounidenses. Finalmente se hace una descripción sobre cuáles son los verdaderos objetivos de la política exterior de EUA con respecto a Egipto y la posición estratégica que éste representa para dicha nación.

En el tercer capítulo, se describe de forma detallada la situación política actual que viven los ciudadanos de Egipto a partir de la caída del régimen de Mubarak y la posterior toma del poder de Mohamed Mursi, quien a su vez fue derrocado a partir de las constantes y fuertes protestas sociales; todos estos acontecimientos desatan un ambiente de inestabilidad interna, ya que a pesar de la instauración del nuevos gobiernos elegidos “democráticamente” la población no ha logrado percibir mayores mejoras en cuanto a su anterior situación problemática. Es por ello que el capítulo finaliza con el planteamiento de posibles escenarios que podrían darse en tres diferentes situaciones.

Capítulo I

Regímenes Políticos en Medio Oriente: Antecedentes Históricos de la Primavera Árabe

En el desarrollo del primer capítulo, se ha planteado la siguiente problemática *comprender las causas internas y externas inmediatas que permitieron el desarrollo de los diversos acontecimientos que llevaron al derrocamiento del presidente Hosni Mubarak en Egipto*, por lo que el objetivo para este capítulo es *Identificar las causas internas y externas inmediatas que dan paso al cambio del régimen y caída del presidente Hosni Mubarak en Egipto*. En el capítulo se describen los regímenes políticos de Medio Oriente*, principalmente el que caracterizó al gobierno de Hosni Mubarak, presidente de Egipto desde el año de 1981 hasta el 2011 y quien poseía una relación de aliado con el gobierno de EUA. Así mismo se describe el contexto sociopolítico que vivió la población durante el régimen de Mubarak, dicho contexto tiene una estrecha relación con las causas inmediatas internas y externas que dieron paso al desarrollo de diversos acontecimientos dentro de Egipto; como fue el caso del levantamiento de la población y las protestas multitudinarias (en su mayoría conformadas por jóvenes), las cuales se realizaron en contra del gobierno de Mubarak y quienes pedían su dimisión, esto con el fin de hacer respetar sus derechos y libertades, concluyendo de esta forma con la caída del régimen del mismo y la instauración de un nuevo gobierno elegido democráticamente.

1.1. Regímenes políticos en Medio Oriente

De forma concisa y general, hablar de regímenes políticos, se refiere a la forma de gobierno que se da en “x” o “y” país, como lo define Norberto Bobbio; *por régimen político se entiende el conjunto de las instituciones que regulan la lucha por el poder y el ejercicio del poder y de los valores que animan la vida de tales instituciones*¹⁰. Existe una diversa clasificación de regímenes políticos en la actualidad, dentro de ellos destacan principalmente los regímenes presidencialistas, parlamentarios, republicanos, dictatoriales, autoritarios, comunistas, entre otros. Ahora bien, al referirse al Medio Oriente, puede imaginarse una gran cantidad de países; pero en este caso cuando se habla de Medio Oriente se refiere a países que a partir de la última década han llevado

* Medio Oriente, término que se emplea para referirse a la región del sudeste de Asia y norte de África, la cual está conformada por los siguientes países: Argelia, Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Qatar, Siria, Somalia, Sudán, Túnez, Turquía y Yemen.

¹⁰ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola. Diccionario de Política. Siglo veintiuno editores. Pág. 1409.

diversas transformaciones en su sistema político, hasta hoy en día, tal es el caso de los países como Túnez, Yemen o Egipto.

Hablando específicamente de algunos regímenes, Bobbio define a los regímenes autoritarios como aquellos que *privilegian el aspecto del mando y menosprecian de un modo más o menos radical el del consenso, concentrando el poder político en un hombre o en un solo órgano y restando valor a las instituciones.*¹¹ Así mismo define al régimen dictatorial o dictadura como *aquella forma de gobierno que se instaura de facto o de todas maneras trastorna el orden político preexistente. La extensión de su poder no está predeterminada por la constitución: su poder no sufre límites jurídicos. Su duración no está fijada con anticipación.*¹² Estas dos formas de gobierno, se encuentran por encima de los órganos del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), así mismo prohíben ciertos derechos y libertades a su población, como lo son la libertad de expresión, asociación y reunión; normalmente este tipo de regímenes se da por medio de golpes de Estado, por sucesiones familiares o por un grupo elitista.

Los regímenes políticos que se han establecido en la región del Medio Oriente, son en su mayoría autoritarios y dictatoriales, los países que conforman esta región, fueron colonias europeas, así mismo estuvieron bajo el mando del imperio otomano, siendo así, que estos países son relativamente jóvenes, puesto que lograron su independencia en el último siglo. Fue a partir de este post-colonialismo, que el autoritarismo y las dictaduras cobraron auge en los gobiernos de estos países, así como lo afirma el analista norteamericano Daniel Brumberg, al hacer un repaso de los sistemas políticos actuales en el mundo árabe, los divide en dictaduras o en autocracias plenas y autocracias liberalizadas, manteniéndose el poder en pocas manos o en ciertas elites y grupos de familia que dirigen y controlan los recursos económicos de cada uno de estos países, situación que se ha dado hasta la actualidad.

1.1.1. Caracterización de los regímenes políticos en Medio Oriente

Los regímenes políticos en el mundo árabe (países de habla árabe, que se extienden desde el Medio Oriente hasta el norte de África), se han caracterizado por establecer ciertas dificultades en la democratización de la región, ya que en el poder se encuentran las elites que mantiene el control total de cada uno de los países que la conforman,

¹¹ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola. Diccionario de Política. Siglo veintiuno editores. Pág.143.

¹² Ibidem. Pág. 554.

cerrando así, el acceso a los diferentes grupos de oposición al poder, por ello *los regímenes han ido adquiriendo con el tiempo un carácter enormemente cerrado y cada vez más centrado en los lazos personales, incluso hereditarios*¹³, siendo de esta forma que se han ido conformando los gobiernos en países como Arabia Saudita, en donde el control del país se encuentra en manos de la misma familia, o de igual forma en el caso de Siria, donde el poder se ha ido heredando en la familia Al Assad, asegurando así la permanencia del mismo clan en el poder y obstaculizan el acceso de otros, lo que viene a generar una lucha por el acceso y control del poder, teniendo como resultado final cierto grado de desestabilización política en la región.

En la mayoría de los países que conforman Medio Oriente, un grupo de personas muy reducido son quienes poseen el control sobre el poder (político, económico e ideológico), quienes son los que se encuentran inmersos dentro del gobierno o mantienen una estrecha relación con él, obteniendo así, grandes ventajas sobre los demás grupos elitistas que se disputan el poder; como lo son los partidos políticos, ideologías opuestas o grupos de servicio secreto (*Consideramos pues élites a los individuos que se encuentran en una posición jerárquica superior en las instituciones sociales y cuya supervivencia en esta posición depende de su capacidad para competir por la acumulación de poder*¹⁴, así mismo se hace una diferenciación de elites primarias como elites secundaria y aunque ambas compiten por la acumulación diferencial de poder, éstas poseen diferente incidencia sobre el sistema, puesto que, *las elites primarias poseen la capacidad de competir por el control de los recursos que permiten mayor acumulación en cada momento y al mismo tiempo, al relacionarse entre sí, delimitan los equilibrios de poder que estructuran todo el sistema. Por su parte las élites secundarias, aunque intervengan también en la competición, se mueven en la estructura generada por las élites primarias, ocupando puestos subalternos en la jerarquía, por lo que su acceso a los recursos dependerá de sus alianzas con las élites primarias*).¹⁵

Cada uno de los Estados que conforman el Medio Oriente aunque poseen gobiernos muy similares, estos tienen características particulares que los diferencian del resto de países en la región, como es en el caso de Líbano, donde *las élites libanesas forman un sistema*

¹³ Brichs Izquierdo, Ferran. *Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo*. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona. España. Págs.53 y 54.

¹⁴ *Ibidem*. Pág.24.

¹⁵ *Ibidem*. Pág.2.9

*notablemente más poliárquico que los existentes en la mayoría de las sociedades árabes*¹⁶, se dice que es poliárquico, porque las elites se encuentran conformadas por los diversos grupos religiosos, que se encuentran dentro del país, entre ellos se reparte el control y poder sobre aspectos como las finanzas y la guerra, con respecto al ámbito político e institucional, este es conformado por aquellas personas que sobresalen en los ámbitos mencionados anteriormente, la diferencia que existe entre los casos de Líbano, Egipto, Jordania, Siria y otros países, radica en que el control de los diferentes recursos de poder del país, se encuentra dentro del gobierno, dicho poder es ejercido por un grupo de personas, el cual se ha otorgado por herencia y en el que los hijos de estos, se disputan por el mismo, es por ello que *la mayoría de los regímenes han demostrado una gran capacidad de resistencia, tanto ante las reivindicaciones de democratización, como ante los distintos movimientos de oposición.*¹⁷

Son pocos los países que llevan a cabo elecciones democráticas, para que un nuevo gobierno llegue al poder, esto debido a que diferentes grupos políticos como el de los islamistas, han venido ganando cierto apoyo por parte de la población, quienes en caso de haber elecciones libres podría resultar victoriosos, o al menos lograr formar parte del gobierno. *El final de la guerra fría y la crisis del Golfo de 1990-1991 abrieron una dinámica que parecía apuntar hacia la democratización del mundo árabe*¹⁸; pero los resultados que se dieron no fueron los que se esperaban, ya que simplemente se dio una liberalización de los regímenes políticos, permitiendo el acceso al poder de ciertos grupos que se encontraban en oposición a los regímenes que se habían instaurado. De esta forma las bases de la estructura del poder se mantuvieron inalteradas y aquello que parecía una transición a la democracia, se convirtió en una autocracia.

1.1.2. Regímenes Políticos en Medio Oriente, Casos: Túnez, Libia, Siria y Egipto

Los regímenes políticos en Oriente Medio han tenido similitudes y divergencias desde la independencia de cada uno de los países que lo conforman. Sin embargo, desde el siglo XXI las similitudes se han observado con mayor incidencia, específicamente cuando se trata de sus regímenes políticos; puesto que, los que hasta entonces habían logrado mantener una especie de estabilidad mediante el uso de sus diversos mecanismos, como

¹⁶ *Ibidem.* Pág.26.

¹⁷ Brichs Izquierdo, Ferran. *Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo.* Fundación CIDOB. 2009. Barcelona. España. Pág.56.

¹⁸ *Ibidem.* Pág.17.

por ejemplo, la aplicación de medidas previamente reguladas de “liberalización”, el control de los recursos del Estado y en la mayoría de casos, la represión; empiezan a verse perturbados por causas externas como las intervenciones militares y políticas estadounidenses, así mismo por causas internas como, la situación económica deteriorada, etc. Es por ello que a continuación se describe de manera concreta la situación de cuatro países específicos, diferentes en su naturaleza, pero con denominadores en común.

1.1.2.1. República Tunecina

La República Tunecina o también conocida como Túnez, es uno de los países ubicado en la región del Norte de África y es uno de los países que más tiempo le tomó obtener su independencia de Francia, en 1956. La historia tunecina relata sobre el primer precedente de una dinastía “Los Husain”, fundada por al-Husayn ibn Ali en 1705, bajo quienes aparentemente el gobierno logró autonomía y prosperidad, pero que posteriormente el *bey** regente, firmó el Tratado de Kasser Said, donde aceptaba que Túnez pasara a estar bajo el protectorado francés, aunque él se mantendría ocupando el trono, Francia se encargaría del gobierno, de esta forma todas las tierras pasaron a ser posesión suya.

Sin embargo, Túnez ha demostrado ser una población ansiosa de liberarse del régimen. Desde principios del Siglo XX surgieron movimientos de resistencia que fueron dirigidos por la élite tunecina, desde 1934 cuando se formó el Partido Néo-Destour (Nueva Constitución), dirigido por Habib Bourguiba, abogado educado en Francia, por su postura se convirtió rápidamente en un partido con mucho apoyo popular. Posterior a la Segunda Guerra Mundial, *Bourguiba presentó un plan de independencia escalonada, que fue rechazado por Francia. Sin embargo, después de varios movimientos populares, el 20 de marzo de 1956 se consigue la independencia de Túnez.*¹⁹

En 1957 el parlamento destituyó al *bey*, aboliendo la monarquía y Túnez se convirtió en una república siendo el presidente Habib Bourguiba, quien ayudó al país a avanzar hacia la modernización y reforzando su prestigio exterior. Su período de gobierno duró desde el momento de la independencia hasta 1987, treinta años, y atravesó la primera etapa de partido único y continuando desde 1975 como presidente democrático, después de haber

* Bey: nativo que se encargaba de la administración imperial otomana en Túnez.

¹⁹ Túnez. *El espejismo del sueño oriental*. <http://www.aragonesesviajes.com/africa/tunez/historia.asp>. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

permitido la existencia de otras agrupaciones políticas distintas al partido único y resultar victorioso en las elecciones convocadas en 1981. Una de sus principales acciones fue nombrar como Primer Ministro a Hédi Nouira, encargándole reformar la economía nacional.

Después de ésta década de gobierno, Nouira tuvo que abandonar la política por motivos de salud. Sucesivamente, Muhamed Mzali ocupó el puesto como Primer Ministro, quien se pronunció a favor de las iniciativas privadas, dando paso a la economía de mercado, intentando insertar a Túnez en la dinámica económica mundial; además, participó activamente en la vida cultural del país con el objetivo de acentuar la identidad árabe en Túnez y apartó a los militares de la vida política tal como se lo había encomendado el Presidente Bourguiba. Sin embargo, *este fue destituido en 1986 y sucedido por Rachid Sfar en el mismo año, quien intentó implementar un plan de ajuste estructural bastante impopular, lo que previó su sucesión. A partir de 1987 ocupó la presidencia, tras un golpe contra Bourguiba alegando motivos de senilidad [...] Zine el Abidine Ben Ali, quien emprende una política económica de inspiración liberal, modernizando a la vez las estructuras sociales y comprometiendo a su país en el pluralismo y la democracia política.*²⁰

A principios de 1987, el arresto y después detención de Rachid Ganuchi, dirigente del Movimiento de la Tendencia Islámica (MTI), y de otros 237 miembros de esta formación, provocó una oleada de manifestaciones en Túnez que fue contestada con una fuerte represión gubernamental. El resultado de aquellos violentos enfrentamientos entre jóvenes islamistas y las fuerzas del orden acabó con la destitución del primer ministro, Rachid Sfar, y el nombramiento en su lugar de Zine el Abidine Ben Alí, quien en noviembre llevaría a cabo un "golpe desde dentro", con el que destituyó a Habib Bourguiba por razones de edad y ascendió a la presidencia del país.²¹ Tras las elecciones de enero de 1988, primeras legislativas desde la destitución de Bourguiba, el Partido Socialista Desturiano (PSD) continuó en el poder y a finales de julio de ese año, pasó a denominarse Agrupación, Constitucional Democrática (ACD). Al mismo tiempo se aprobó un proyecto de ley para la reforma de la Constitución que suprimía, entre otras cosas, la presidencia vitalicia instaurada por Burguiba en 1975.

²⁰ *Ibidem.*

²¹ *Información Histórica-Política sobre Túnez.* http://www.lostiempos.com/media_pdf/2011/01/14/213057_pdf.pdf. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

En las elecciones de 1989 el gubernamental ACD logró el 80,48% de los votos mientras que el movimiento En-Nahda fue la segunda fuerza más votada con el 13% de los sufragios, aunque no logró un solo escaño. Años después, en 1992, la ley de asociaciones proscribió las formaciones político-religiosas y se disolvió el partido En-Nahda, cuya represión se inició en 1991 y concluyó en 1992 con un proceso contra 279 de sus dirigentes, muchos de los cuales fueron condenados a cadena perpetua.²² El presidente Ben Alí y el gubernamental ACD, lograron la mayoría absoluta en las elecciones presidenciales y legislativas del 20 de marzo de 1994 a las que se presentó como candidato único, y también en las municipales del 21 de mayo de 1995.

En 1997, Ben Alí reestructuró dos veces su gabinete que afectó a importantes carteras tanto Exteriores como Interiores. En octubre de 1999 se celebraron elecciones presidenciales y legislativas en las que Ben Alí renovó su mandato con el 99,4% de los votos. En cuanto a las legislativas el gubernamental ACD consiguió 148 escaños, mientras que los partidos de la oposición se repartieron el resto de los 34 escaños. En noviembre de ese año, Mohamed Ganuchi, hasta entonces ministro de Cooperación Internacional y de Inversiones Extranjeras fue nombrado primer ministro en sustitución de Hamed Karuin. El 3 de abril de 2002, el Parlamento adoptó por mayoría el proyecto de ley sobre la reforma de la Constitución, presentado por Ben Alí, que permitía ampliar el número de mandatos del jefe de Estado y que finalmente fue refrendado en mayo por el 99,5% de los votantes.

En agosto de 2003 se produjo un reajuste parcial de la estructura del Gobierno que afectó a varias carteras y un año después, en octubre de 2004, se celebraron elecciones presidenciales, las cuales volvió a ganar Ben Alí con el 94,48% de los sufragios. En cuanto a las legislativas el partido de Ben Ali obtuvo 152 representantes en el nuevo Parlamento y la oposición 37 reservados por decreto presidencial para permitir su representación parlamentaria. En los comicios municipales de mayo de 2005 se impuso el ACD con el 94% de los puestos de consejeros. Los comicios presidenciales de octubre de 2009 volvieron a otorgar la victoria a Ben Alí, con el 89,62% de los votos. Un año después, entre diciembre de 2010 y enero de 2011 diversas ciudades tunecinas fueron escenario de violentos disturbios (los más graves desde la independencia) entre manifestantes, en protesta por el aumento del paro y mejoras sociales, y las fuerzas del

²² *Información Histórica-Política sobre Túnez.* http://www.lostiempos.com/media_pdf/2011/01/14/213057_pdf.pdf. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

orden que provocaron según las organizaciones de derechos humanos más de 60 muertos²³ y lo que sería el comienzo de lo que provocaría la salida de la presidencia de Ben Ali.

1.1.2.2. Estado de Libia

La historia del régimen político de Libia es compleja, puesto que debió enfrentar no solamente la conquista del Imperio Otomano, sino también la de Italia que aprovechó la debilidad del Imperio Otomano para conferirse del territorio libio, y desplazando de las tierras más fructíferas a los nativos para ser ocupadas por los colonos italianos. Posterior a la Segunda Guerra Mundial, Libia quedó bajo la administración británica a excepción de la zona de Fezzan que estaba controlada por Francia. Sin embargo, los aliados no encontraban forma de ponerse en acuerdo sobre el futuro para esta colonia italiana, hasta que la ONU decidió dar la independencia al país, convirtiéndose en la primera nación emancipada de África, dejando a su cargo al jeque* de los Sanusi** por haber colaborado con los aliados durante la guerra, quién además pronunció a Libia como una monarquía. Básicamente, su forma de gobierno fue de carácter autocrático y patriarcal, solidario con el resto de países árabes.

Muammar al- Gadafi fue conocido cuando tomó parte en el golpe de Estado en 1969, derrocando al *régimen 'reaccionario, atrasado y decadente' de Idris*. Gadafi se puso al frente de la junta militar, *el Consejo del Mando de la Revolución (CMR)*, y *anunció los puntos programáticos del nuevo régimen, que exudaban nasserismo y nacionalismo: la neutralidad exterior; la unidad nacional como paso previo para la consecución de la unidad árabe; la prohibición de los partidos políticos; la evacuación de las bases militares británicas y estadounidenses; y la explotación de la riqueza petrolera nacional en beneficio de todo el pueblo. Asimismo, proclamó la República Árabe Libia [...] y se hizo ascender a comandante supremo de las Fuerzas Armadas con el rango de coronel.**** Al mismo tiempo, los monarcas derrocados y los miembros de su familia fueron puestos bajo arresto domiciliario y posteriormente juzgados ante un Tribunal Popular.

²³ *Ibidem*.

* Ver Glosario.

** Los sanusíes son los miembros de una cofradía sufí fundada en La Meca en 1837 por Sayyid Muhammad ibn Ali as-Senussi (1791–1859) y extendida por Libia, Chad, Argelia, Sudán, Níger y Egipto. La cofradía sanusí batalló contra la presencia italiana y francesa en estos territorios, accediendo el nieto del fundador de la orden, Idris I, al trono del Reino de Libia en 1951. Alrededor de la tercera parte de la población libia continúa afiliada a las congregaciones sanusíes.

*** Ver Glosario.

El régimen de Gadafi, se convirtió en un régimen personalista, cuando destituyó de sus cargos a los miembros de CMR, y tomando él, el cargo de primer ministro y manteniéndose a cargo de la cartera de Defensa. Gadafi, ordenó la nacionalización de petroleras occidentales y con las sociedades bancarias, entre las empresas afectadas se encontraba British Petroleum, que fue obligada a pagar más al Estado para obtener los derechos de explotación.²⁴

Por otro lado, expropió a los italianos que aún permanecían en Libia quitándoles sus bienes, sus tierras y expulsándolos a Italia. A pesar de los cambios en cuanto a la economía, prácticamente sólo afectaron los grandes capitales, ya que la pequeña empresa se mantenía privada. Durante esta etapa Libia experimentó grandes avances en cuanto a la incidencia de enfermedades contagiosas, ya que contaban con un sistema de salud con cobertura universal y gratuita, se hicieron mejoras en la educación, vivienda, incluso lograron incrementar la esperanza de vida al nacer. Debido a que el mandatario profesaba ser musulmán, trató de implementar valores en materia de costumbres, impuso la moralización islámica de las conductas sociales, lo que se tradujo en la proscripción* del juego, el consumo de alcohol, los locales de alterne**, el pelo largo en los hombres y las vestimentas más asociadas a la cultura popular occidental. Aunque a diferencia de otros países árabe-musulmanes impulsó la posición de las mujeres en la vida pública, otorgándoles un status jurídico y opciones de promoción casi similares a las de los hombres; aun cuando las libertades sociales fueron suprimidas con la prohibición a las huelgas, censuras informáticas y todo lo que fuera en contra de la revolución. Conjuntamente, puso en marcha un sistema calificado de democracia directa, contrapuesto al sistema representativo clásico importado de Occidente, consistente en asambleas y comités populares superpuestos a tres niveles, local, regional y nacional.²⁵

En el aspecto político y jurídico, Gadafi estableció la Jamahiriya Árabe Libia Popular Socialista, donde el término “jamahiriya” era una forma de pronunciar que el Estado era gobernado por el pueblo, ya que este lo hacía a través de los Congresos Populares,

²⁴ Ortiz de Zárate, Roberto. *Biografías de Líderes Políticos*. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi1. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

* Proscripción: Acción y Efecto de proscribir, éste verbo se refiere a prohibir el uso de algo o de una costumbre y a echar a alguien de su patria, generalmente por motivos políticos.

** Alterne: Trato o amistad superficial con otras personas, especialmente que tiene lugar en locales públicos. Relación o trato superficial que en ciertas salas de fiestas o locales similares, mantienen con los clientes personas contratadas por la propia empresa, para animarles a hacer gasto en su compañía o para hacerles agradable la estancia.

²⁵ Ortiz de Zárate, Roberto. *Biografías de Líderes Políticos*. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi1. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

Comités Populares y sindicatos, sin embargo, eso no le quitó al régimen el carácter militar ni personalista ya que aunque existían secretarios generales del Congreso General Popular, que funcionaban como jefes nominales, Gadafi se mantenía como líder absoluto del Estado. Las relaciones exteriores que Gadafi desarrolló fueron principalmente con el resto de países vecinos en su afán por la unidad árabe, aunque el panarabismo* fue reemplazado por el panislamismo**, se encargó de enviar asesores y apadrinar a países como Somalia, Liberia o Burkina Faso, por lo que EE.UU. lo acusó de resguardar y financiar el terrorismo internacional***, además de imponerle sanciones económicas y posteriormente un boicot a las importaciones de petróleo libio y un embargo a las exportaciones americanas de tecnología industrial. Mientras esto ocurría en materia exterior, *sin abandonar el espectro civil pero dentro de Libia, el endurecimiento ideológico y policial del régimen, así como las transformaciones socioeconómicas, que penalizaron a las antiguas élites, estimuló actitudes resistentes entre los estudiantes, los intelectuales, ciertos clanes tradicionales, sectores religiosos ortodoxos y algunos círculos profesionales. La abundante represión registrada ya en estos años desmentía a Gadafi cuando transmitía la idea de que su flamante Jamahiriya era un Estado monolítico.*²⁶

En el 2000, después de muchos años y procesos jurídicos las sanciones económicas en contra de Libia fueron levantadas por lo que Gadafi inició un proceso acelerado de liberalización económica, y descentralización del Estado, debido a esto, abolió el sector público, e hizo un llamado para que *se colocara a la industria petrolera y a la banca (las cuales pertenecían al sector público) bajo un modelo mixto de gestión compartida con participación de 'compañías no estatales'*²⁷, entrando así a la era del libre mercado, ya que el modelo de planificación socialista había sido ineficiente. Aún con todas estas reformas tan significativas para la economía, el sistema político se mantuvo intacto. Por otro lado, el descontento de la población venía creciendo desde muchos años atrás, puesto que Muammar al Gadafi gobernó Libia desde que en 1969 derrocara el reinado existente mediante un golpe de Estado y desde entonces su forma autoritaria en el

* Ver Glosario.

** Ver Glosario.

*** Terrorismo Internacional: Es en primer lugar, el que se practica con la deliberada intención de afectar la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta e incluso a escala misma de la sociedad mundial. En segundo término, aquel cuyos actores individuales y colectivos hayan extendido sus actividades por un significativo número de países o áreas geopolíticas, en consonancia con el alcance de los propósitos declarados. Fuente: Real Instituto El Cano "Conceptualizando El Terrorismo Internacional" Fernando Reinares 1/07/2005.

²⁶ Ortiz de Zárate, Roberto. *Biografías de Líderes Políticos*. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi1. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

²⁷ Ibidem.

gobierno mantuvo a la población con ciertas restricciones por ejemplo, en los derechos políticos y civiles. Gadafi nunca previó que el pueblo libio llegara a concretizar su organización y que éste se rebelara de manera muy eficaz.

1.1.2.3. República Árabe Siria

El imperio francés colonizó Siria en 1925, después del colapso del Imperio Otomano tras la Primera Guerra Mundial. El mandato francés terminó en 1946 después de una lucha por la independencia nacional. La República Árabe Siria se formó con sus fronteras actuales después de la separación del Líbano. Después de la independencia, el país tuvo una vida política muy turbulenta y sufrió una serie de golpes militares, como por ejemplo en 1963, el partido Ba'ath llegó al poder mediante un golpe de estado involucrando militares y civiles. Esto fue seguido por una serie de golpes de estado dentro del partido gobernante Ba'ath, lo que llevó a Hafez Al-Asad a tomar el poder en 1970.²⁸

Siria cuenta con 19 millones de habitantes y la mayoría son árabes profesantes del Islam, siendo el sunismo* el grupo musulmán mayoritario. Es importante mencionar que existen otros grupos musulmanes no sunnitas: los drusos, alawitas y chiitas**, además de estas agrupaciones religiosas también en Siria convergen minorías étnicas asiria, armenia, turca y kurda junto a muchos refugiados palestinos. Durante sus primeros años de independencia el jefe de Gobierno, fue asesinado, en una revolución en su contra. Formándose un nuevo frente bajo la presidencia de Hachem el-Atassi, en ese mismo año (1949) se dio una segunda revolución alentada por el coronel Adib Chichakli, despojando al jefe del Ejército, Sami el-Hinnani y a otros jefes políticos, sumergiendo a Siria en una etapa militarista con golpes militares en 1951 y 1952, asumiendo él todos los poderes ejecutivos. Su mandato duró hasta 1954, debido a un nuevo golpe militar dado por el coronel Mustafá Hamdum, obligando a Chichakli a dimitir y refugiarse en Arabia Saudí.

Posteriormente se celebraron elecciones parlamentarias y los insurgentes proclamaron a el-Atassi como presidente, no obstante, en 1955 el-Kuatli que había estado exiliado en Egipto fue elegido presidente, que coincidía con las ideas de Nasser y que subsiguientemente logró apoyo de la URSS, especialmente en la importación de

²⁸ Alternativa Revolucionaria Comunista: Siria: *La Primavera Árabe Continúa*.
<http://alternativarevolucionariacomunista.wordpress.com/siria/>. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

* Sunismo: Entiéndase por Sunismo, debido a la importancia que dan a la Sunna, colección de dichos y hechos atribuidos a Mahoma y transmitidos en forma oral. O sea que no sólo se basan en el Corán sino también en la Sunna, lo cual permite adaptar el Corán a las exigencias de la época.

** Ver Glosario.

armamento. Después de haber sido disuelta la República Árabe Unida conformada por Siria y Egipto, en 1961, fue elegido presidente Nazim al-Qudsi, mismo año en que el núcleo conspirativo alauí denominado Comité Militar Baazista, liderado por Hazer al-Assad, fue desarticulado y sus miembros apresados por supuestamente ser parte del golpe que causó la separación de Siria de la República Árabe Unida. Luego de haber sido liberados y relegados de la vida política, no se dieron por vencidos y lograron aliarse con apolíticos del Ejército para derrocar el gobierno del al-Qudsi.

En 1963, se dio un nuevo golpe revolucionario militar que marcó la toma del poder por el Baaz, constituyéndose una junta militar, en la que no estaba incluido al-Assad, y que establecía como jefe nominal del Estado a Amin al-Hafez. Dentro del partido surgieron dos grandes tendencias en su seno: los nacionales de Bitar y Aflak, ideológicamente moderados y apegados al ideal un tanto utópico de la unidad árabe, y los regionales, en su mayoría oficiales jóvenes radicalizados partidarios de conceder prioridad a la construcción de una Siria socialista y nacionalista. *Diferencias que parecían ser irreconciliables dentro de la estructura del partido, por lo que se avecinaba otro golpe militar esta vez encabezado por el general Salah al-Jadid, que también era miembro de la junta militar, suceso que posteriormente convirtió a al-Assad en ministro de defensa, pero pronto surgió una rivalidad con al-Jadid, pero esto le otorgó a al-Assad la influencia para convertir el problema militar con el ejército israelí de 1967 en contra de al-Jadid, y hasta podría considerarse que llegó a convertirse en un contrapoder, que ulteriormente consistió el undécimo golpe de Estado después de la independencia, estableciendo un Consejo Revolucionario denominado: Movimiento Corrector.*²⁹

A partir de 1963, Siria se convirtió en una república democrática, popular y socialista, más no islámica, tal como se definió en la Constitución de 1973. Además, poseen un modelo presidencialista, que otorga al presidente los poderes para nombrar y destituir al vicepresidente, al Primer Ministro y el resto de ministros; por otro lado, es comandante y jefe de las Fuerzas Armadas, así mismo es secretario general del Partido Árabe Socialista Baaz, que tiene presencia en los tres órganos del Estado. *En 1970, Assad tomó el cargo de primer ministro, pero tras dimitir el presidente asumió las funciones como jefe del Estado en 1971, mismo año en el que su candidatura fue sometida a un plebiscito, que lo*

²⁹ Ortiz de Zárate, Roberto. *Biografías de Líderes Políticos*. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi1. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

oficializó con el 99.2% de los votos.³⁰ El marco de legitimación institucional se basó en un Frente Nacional Progresista (JWW), creado formalmente en 1972, integrado por el Baaz como partido dominante y otras formaciones menores: el Partido Comunista, la Unión Socialista Árabe, el Movimiento de Unidad Socialista, el Partido Socialista Árabe y el Partido Democrático Unionista Socialista. Cualquier otra entidad fuera de estas era ilegal. Durante las elecciones parlamentarias siguientes el JWW obtuvo la mayoría y Assad se sometió a reelecciones cada siete años tal como lo establecía la Constitución; en 1978, 1985, 1991 y 1999, obteniendo siempre “unanimidad electoral” ya que era el único candidato.

Por otro lado, las rivalidades religiosas registraron brutales episodios de acción-represión desde finales de los años setenta hasta comienzos de los ochenta. Los Hermanos Musulmanes* no estaban de acuerdo con los privilegios de la casta alauí, por lo que iniciaron una campaña de violencia en contra del entorno de Assad, lo que ulteriormente desató una respuesta feroz del ejército para con los miembros de la organización sunní, reprimiéndolos y arrasando todas aquellas ciudades donde estos poseían mucha influencia. En términos generales, la estrategia de Hafez al-Asad entre 1970 y 2000 se aposentó** en un concepto ubicuo de la acción de gobierno: además de presidir la República, el Baaz y las Fuerzas Armadas, ideó una cadena de mando que empezaba y terminaba en su persona, esto es, que los máximos responsables del ejército y los diversos servicios de inteligencia dependían directamente de él. Solo a él rendían cuentas y solo de él recibían órdenes, sin mediar cadena de transmisión alguna (ministros, jefes de Estado Mayor, vicepresidentes, secretarios u oficiales de enlace). Esto evitaba una coordinación directa entre los subordinados y, por lo tanto, favorecía un clima de desconfianza en las altas esferas, al tiempo que reforzaba los vínculos de lealtad hacia el líder supremo; paralelamente surgió una élite familiar principalmente militar, pero también empresarial que convirtió al Estado en su principal fortaleza.³¹

En 2000, Assad falleció en Damasco por lo que la Asamblea Popular reformó la Constitución para poder permitir que Bashar tomara el puesto de su padre, a continuación el Baaz lo nominó formalmente. Esta prisa por llenar el vacío de poder y confirmar el

³⁰ *Ibidem*.

* Ver Glosario.

** Se refiere a la acción de acomodarse a un lugar o a cierta ideología.

³¹ Ortiz de Zárate, Roberto. *Biografías de Líderes Políticos*. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi1. (Fecha de consulta: 27/06/2013).

continuismo del régimen apaciguaron las ansiedades sobre el curso de los acontecimientos en un país donde el poder está especialmente verticalizado. Bashar fue elegido como Presidente, mediante un referéndum durante el mismo año, lo que generó expectativas sobre una transición democrática; sin embargo, el Presidente se encargó de dar continuidad al régimen de su antecesor, ya que éste mantuvo el control del Estado en todos los aspectos de la vida pública y privada de la población siria. No obstante, inició una modernización de las estructuras administrativas y gubernamentales con la finalidad de colocar una nueva guardia conformada por colaboradores de su absoluta confianza, entre ellos economistas y tecnócratas formados en el extranjero encargados de la operatividad de sus reformas económicas; lo cual ha significado un leve cambio en cuanto a la forma de gobierno de su padre, que ya no se limita a una persona sino a un binomio que aglutina los dos poderes político y militar, este último que se ha encargado especialmente de asegurar la continuidad del sistema sirio.

1.1.2.4. República Árabe de Egipto

1.1.2.4.1 Régimen Político de Egipto: Antecedentes

La historia política del régimen de Egipto en los siglos XX y XXI se ha caracterizado por la diversidad de sus regímenes y las sucesivas transformaciones en su sistema político y partidario. El sistema político durante el periodo de Nasser experimentó una profunda reestructuración que motivó importantes y sucesivos cambios. *Aunque la naturaleza del régimen siempre fue unipartidista y autocrática, la forma de gobierno paso por cambios constitucionales y el partido hegemónico en ese entonces (Partido de Unión Nacional) sufrió transformaciones sucesivas hasta la adopción en 1962 de un sistema socialista lleno de peculiaridades, el cual se identificaría como socialismo árabe (por lo cual el Partido de Unión Nacional, pasa a llamarse Partido Unión Socialista Árabe).*³²

Posteriormente el sistema político durante el periodo de mandato de Anwar al Sadat, tras eliminar de la cúpula de poder al ala izquierda de los “Oficiales Libres”, renovó en 1971 la Asamblea (ahora llamada Asamblea del Pueblo, la cual es la Cámara Baja del parlamento bicameral de Egipto y que a pesar de su condición de inferioridad juega un papel importante junto a la Cámara Alta y el Consejo de la Shura, teniendo como papel principal la redacción de la legislación egipcia); dotándose de una clientela parlamentaria de corte

³² Cano Plans, Anay. *Las Revueltas Populares: Un Reto Para Los Partidos Políticos Egipcios*. CEID. Buenos Aires, Argentina. Pág.3.

conservadora destinada a aprobar las importantes leyes que transformaron la economía y la política exterior del país desde 1974. *El proceso de liberalización económica exigía una apertura política acorde con el nuevo alineamiento occidental; por lo cual Sadat ideó una vía intermedia entre el unipartidismo y pluralismo, creando tres plataformas políticas que emanan del tronco común de la Unión Socialista Árabe.**

1. *La plataforma de centro, denominada Socialista Árabe de Egipto (gubernamental)*
2. *La plataforma de derecha, denominada Liberal Socialista*
3. *La plataforma de izquierda, denominada Reagrupamiento Nacional Progresista Unitario³³*

*En 1978, el pluripartidismo** teórico de Egipto se revistió con ciertas condiciones que se impusieron y que se mantienen hoy para la constitución de un partido político:*

- *No estar basado en una religión o clase*
- *Ser suficientemente distinto de los partidos creados con anterioridad, para que no hayan partidos con idearios similares*
- *No ir contra la ley islámica*
- *Suscribir los principios de unidad nacional y los resultados de los referéndums*
- *No ir contra los principios de la revolución de 1952.³⁴*

Tras la muerte de Sadat en 1981, Hosni Mubarak asumió la presidencia y estableció un sistema que consolidaba aún más el multipartidismo, el cual sin embargo y retomando la teoría de Sartori*** sobre los sistemas de partido, *Egipto sería catalogado por un país con un sistema de partidos unipartidista dominante, pues aunque existieran alrededor de 25 partidos en la plataforma política, solo uno, se mantenía en el poder año tras año, a través de la mayoría brumadora de escaños que obtenía el parlamento.* Asimismo, Mubarak procura aplicar la liberalización política que ha heredado y que se encuentra plasmada en

* La Unión Socialista Árabe (USA) se crea en 1962 durante el mandato de Nasser, en una renovación del partido, nació con la misión de regir la nueva democracia política y social realizando en su seno la alianza de las fuerzas trabajadoras.

³³ Cano Plans, Anay. *Las Revueltas Populares: Un Reto Para Los Partidos Políticos Egipcios*. CEID. Buenos Aires, Argentina. Pag.3.

** Ver anexo B: Listado de Partidos existentes en Egipto hasta 2008.

³⁴ Cano Plans, Anay. *Las Revueltas Populares: Un Reto Para Los Partidos Políticos Egipcios*. CEID. Buenos Aires, Argentina. Pag.3.

*** Giovanni Sartori: Nació en Florencia, Italia, estudió ciencias sociales en la universidad de su ciudad natal. Docente de filosofía moderna, lógica y doctrina del Estado, impulsó la creación de la primera Facultad de Ciencias Políticas en Italia, la Cesare Alfieri. Ha ejercido la docencia en las universidades de Stanford, Yale, Harvard y Columbia. Profesor emérito de las universidades de Florencia y Columbia en Nueva York. Es doctor honoris causa por las universidades Georgetown de Washington (Estados Unidos), Guadalajara (México) y Buenos Aires (Argentina). Fundador y director de la Revista Italiana di Scienza Politica). Obtuvo el premio Príncipe de Asturias de las Ciencias Sociales 2005.

los Acuerdos de Camp David*, convirtiéndose así en el país número uno receptor de apoyo financiero estadounidense para promover la democracia al estilo occidental en la región.

La década de los 80's fue el centro de una crisis constitucional que puso de manifiesto su relevancia en la estructura política que sustentaba la apertura democrática ejecutada por el ex presidente de Egipto Hosni Mubarak. *Con la llegada de Hosni, se apreció un mayor nivel de complejidad en la puesta en práctica de nuevas políticas, una prueba notoria de ello, fueron las elecciones legislativas del 26 de mayo de 1984 en las que un partido de oposición, el Neo-Wafd (resurrección del viejo partido de independencia) obtuvo 57 escaños con alianzas de los Hermanos Musulmanes.*³⁵ La Hermandad Musulmana fue fundada por el religioso egipcio Al Hassan Banna en el año 1929 y tiene por objetivo la restauración de un Estado religioso teocrático y como restablecimiento del *califato*.** Durante la década de los 90's y primeros años de siglo XXI, la Hermandad Musulmana evolucionó hacia una especie de liberalismo islámico, la mayoría de los nuevos cuadros aceptan el pluripartidismo, la liberalización económica y su base de reclutamiento es cada vez más la clase media. En la década anterior, la Hermandad realizó reiterados llamados para un sistema político más democrático y en 2005 participó en las demostraciones pro-democracia con el movimiento Kiyafa.***

1.1.2.4.2 Régimen Político de Egipto durante el periodo de gobierno de Hosni Mubarak

Con la toma de poder de Hosni Mubarak, en 1981, el multipartidismo de fachada se mantuvo así como las políticas económicas liberales, incluso más aceleradas, pero sin dar paso a una apertura del sistema. De acuerdo a las supuestas aperturas del sistema político y el supuesto pluripartidismo fundamentado años atrás, Mubarak no permitió que sucediera un cambio de partido en el gobierno y nunca estuvo dispuesto a dejar la

* Estos acuerdos fueron firmados por el Rais egipcio Anwar al-Sadat, el presidente norteamericano Carter y el primer ministro israelí Begin en la residencia del presidente de EE.UU. en Camp David, no lejos de Washington, el 17 de septiembre de 1978. Los Acuerdos estaban formados por dos acuerdos-marco. El primero, que tenía como objetivo la consecución de una paz general en el Oriente Medio, no pasó de ser un documento de intenciones. El segundo, que buscaba la firma de un tratado de paz entre ambos países, fructificó con la firma del Tratado de Paz entre Egipto e Israel el 26 de marzo de 1979. Los Acuerdos de Camp David revolucionaron el panorama político de Oriente Medio. Estados Unidos consiguió un importante triunfo diplomático, pero, sin embargo, Egipto fue condenado y aislado por mundo árabe y Sadat, considerado por muchos árabes como un traidor, fue asesinado por un comando islamista en 1981.

³⁵ A.R.E State Information Service, Document: "President Hosni Mubarak: Vision and achievements".

** Ver Glosario.

*** Kiyafa: Significa 'basta' en árabe, sin embargo, es el nombre de un movimiento social que surge en el año 2004 como respuesta a los males continuos ocasionados por el gobierno de Mubarak.

administración en manos de un nuevo partido; el régimen siguió controlando la mayor parte de los recursos de poder y los procesos de acumulación a pesar del descontento popular y de la retórica internacional por una democratización del país.

En el Egipto contemporáneo (2009) existen dos élites primarias principales: por un lado, Mubarak y sus aliados que constituyen el régimen y que controlan, directa o indirectamente, la casi totalidad de los recursos de poder, es decir, el Partido Oficial: Partido Nacional Democrático (PND); por otro, la organización política de los Hermanos Musulmanes que controla el discurso ideológico-religioso a nivel de las masas, pero que a pesar de ello no tiene el control ni acceso al poder central.³⁶ El resto de los actores mantiene un papel secundario en la escena egipcia, ya que sus capacidades de poder no son autónomas sino que están determinadas por sus relaciones con las élites primarias.

El campo político egipcio era dominado por grupos vinculados al Partido Nacional Democrático (PND). Este partido, era dirigido por el Presidente de la República, Hosni Mubarak, quien era el heredero directo de la Unión Socialista Árabe (USA), partido único creado por Nasser en 1962. La principal fuente de poder de Mubarak y sus aliados se encontraba en el control del aparato estatal. *El poder ejecutivo y legislativo está monopolizado por el presidente gracias a un sistema presidencial centralizado y a una ley de emergencia que entró en vigor tras el asesinato del presidente Sadat en 1981 y que hasta el 2008 todavía no ha sido derogada. Así, el régimen de Mubarak se apoya, para mantener una relativa tranquilidad social y cierto control del pueblo, en los funcionarios y sus redes familiares, así como en el ejército. A pesar de las presiones de los organismos financieros internacionales, se mantiene un sistema de subvenciones a productos alimentarios de primera necesidad como otro de los instrumentos del régimen para evitar movilizaciones sociales.³⁷ El impulso de las recetas impuestas por parte de las instituciones de Bretton Woods y la política de reformas económicas del “*infitah*” (que significa: apertura), impulsada por el Presidente Sadat, tuvieron como consecuencia la emergencia de nuevos actores económicos vinculados al sector privado.*

En esta dirección se enmarca la adopción, en los años noventa, de una ley orientada a los hombres de negocios que les ha permitido presentar sus candidaturas a las elecciones legislativas sin necesidad de estar adscritos a ningún partido político. Ello ha hecho crecer

³⁶ Kemou, Athina y Azaola Bárbara. *El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad*. Dossier Poder y Regímenes en el Mundo Árabe. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona, España.

³⁷ *Ibidem*.

el número de empresarios en el Parlamento egipcio* de 7 en 1984 a 71 en 2000 (Said Aly, 2005). Sin embargo, aunque la liberalización del mercado haya tenido un gran impacto en la economía egipcia, el sector público tiene presencia en sectores como el industrial, la agricultura, el sector petrolífero y la construcción. Así mismo, en la década de los noventa, a pesar de la evolución positiva de algunos indicadores sociales, las expectativas de un desarrollo económico capaz de traer bienestar a una población que aumentaba vertiginosamente (44 millones en 1980, 55 en 1990, 67 en 2000, 78 en 2010³⁸ y 82 millones en la actualidad) continuaron sin ser satisfechas. Y por si fuera poco, los atentados del 11-S pasaron factura a la economía egipcia, que, de nuevo, no pudo concretarse de manera positiva. Además, las exportaciones flaquearon**, lo mismo que las reservas de divisas y las inversiones foráneas, el servicio de la deuda externa se hizo más gravoso, la libra inauguró una dinámica de depreciaciones y la inflación volvió a desmandarse*** hasta el 8% anual, al mismo tiempo, la guerra de Irak y su secuela de protestas populares no ayudaron en nada a enderezar la situación.³⁹

Otro factor desencadenado por los atentados terroristas del 11-S, fue el inicio de la Freedom Agenda para Oriente Medio por parte de la Administración Bush. La respuesta egipcia ante las presiones norteamericanas fue la de simular dar algunos pasos hacia un proceso de reforma política que se tradujo en una apertura en el discurso del poder político y en la dirección del partido del gobierno, el PND. (Ben Nefissa, 2004-2005: 59-78). Con anterioridad, el debate en torno a la democracia había estado monopolizado por los actores de la oposición política. Al hallarse Egipto en el punto de mira de la Administración norteamericana y su proyecto democratizador en la zona de Oriente Medio, las autoridades permitieron la salida al mercado de numerosos periódicos de capital privado que de manera gradual fueron aumentando sus críticas y lanzando

* De acuerdo al Artículo 86 de la Constitución, el parlamento egipcio (la Asamblea Popular Egipcia) es el cuerpo legislativo, cuyos miembros son elegidos por un período de cinco años según su Artículo 92. Por lo menos la mitad de sus miembros deben ser obreros y campesinos (Art. 87). Las elecciones a la Asamblea Popular se rigen por la actual ley electoral que data de 1987. Tiene derecho a voto todos los egipcios a partir de la edad de 18 años, mientras que el derecho a ser elegido se adquiere al cumplir los 30 años de edad. Los miembros de la policía y de las Fuerzas Armadas no tiene derecho a voto. De acuerdo a la Ley N° 38 de 1972 el número total de los diputados de elección popular es de 444. A ellos se agregan (máximo) 10 diputados designados por el Presidente.

³⁸ *Biografías de Líderes Políticos*. Fundación CIDOB. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak. (fecha de consulta: 25/06/2013).

** Ver Anexo C: Exportaciones de Petróleo 2009

*** Desmandarse: Propasarse, actuar sin control. Sinónimos: excederse, desmedirse, desenfrenarse.

³⁹ *Ibidem*.

campañas contra Mubarak y su hijo Gamal, cuyas ambiciones presidenciales comenzaban a ser evidentes.

Otro recurso del que se ha servido el régimen de Mubarak ha sido la gestión y distribución clientelar de la ayuda procedente del exterior, principalmente estadounidense y de los países del Golfo. Egipto es el cuarto receptor de ayuda estadounidense*, mucha de ella ha sido en forma militar. Asimismo los medios de comunicación masiva han sido monopolizados por el gobierno central, el control de la prensa y de los principales medios de comunicación ha sido utilizado por el régimen desde el período naserista como herramienta para asegurar el control de la sociedad. La educación es otro de los recursos utilizados por el régimen para reforzar su control sobre la sociedad egipcia. Egipto fue uno de los países árabes pioneros en el desarrollo de una infraestructura universitaria moderna, y a comienzos del siglo XXI es uno de los países de ingresos medios que más ha aumentado el número de estudiantes de enseñanza superior.

La universidad egipcia ha sido un espacio de movilización y contestación política que el régimen siempre ha buscado tener bajo control. Sus aulas y pasillos constituyen un buen reflejo del clima político que se vive a escala nacional (Bárbara Azaola, 2007). La titularidad pública de todos los centros educativos durante el período naserista, garantizando la gratuidad a todos los niveles de la enseñanza, se vio afectada con la aparición de escuelas y universidades privadas, estas últimas bajo el mandato de Mubarak. *Con la creación de diez nuevas universidades privadas durante la última década, se ha intentado satisfacer la demanda de cuadros por parte del sector privado.*⁴⁰

1.2. La Primavera Árabe

Para hablar de los antecedentes que precedieron a la Primavera Árabe, es preciso hacer mención de uno de los principales puntos que ha hecho inestable a la región desde hace muchos años hasta en la actualidad, este es el fundamentalismo islámico. *Durante muchos años existió un potente nacionalismo laico en todo el mundo árabe y musulmán*⁴¹, sobre todo en países como Egipto, Irak e Irán donde se hizo presente en mayor medida; pero este fue volviéndose cada vez más débil debido a factores tanto externos como

* Ver Anexo C: Los 30 países principales receptores de ayuda exterior de EEUU.

⁴⁰ Kemou, Athina y Azaola, Bárbara. *El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad*. Dossier Poder y Regímenes en el Mundo Árabe. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona, España.

⁴¹ Chomsky, Noam y Achcar, Gilbert. *Estados peligrosos, oriente medio y la política exterior estadounidense*. Edición Paidós. 2007. España. Pág. 46.

internos, ya que por un lado se tenía la presión exterior por parte de EUA y Europa, así mismo también se tenía la presión de algunos sectores de la población, quienes conjuntamente han intentado limitar y erradicar ese nacionalismo laico, para que de esta forma se le pueda dar paso al islamismo en la región, es por ellos que muchas de las disputas que se han dado en todos estos países árabes, ha sido la lucha por llegar a ejercer el control del país por parte de grupos islamistas.

Las transiciones hacia un sistema político democrático se logran mediante la existencia de la presión de una población que las impulse, ya que quienes se encuentran en el poder nunca dejarán que otras personas lleguen a ocupar su puesto. *En el mundo árabe, se iniciaron protestas populares en los años ochenta y noventa, cuando los regímenes rentistas —ya fuera por la disminución de los precios del petróleo o por agotarse su capacidad de endeudamiento— se debilitaron y perdieron legitimidad*⁴², desde décadas pasadas se han venido dando luchas por parte de la población para llevar a cabo la instauración de regímenes de corte democrático; pero dichas revoluciones y protestas no obtuvieron el resultado esperado, puesto que la transición hacia la democracia sigue encontrando obstáculos hasta hoy en día. Sin embargo, se puede afirmar que el mundo árabe aunque no posee gobiernos democrático ha sufrido diversas transformaciones conforme ha transcurrido el tiempo, por ejemplo; después de la guerra del golfo en 1991, se dan cambios como la mayor apertura y liberalización en los regímenes del Medio Oriente, se da un incremento en el comercio y las alianzas políticas-económicas fueron mayores, sobre todo por el vasto recurso petrolífero con el que cuenta la región, el cual le da una posición estratégica y de suma importancia a nivel mundial, ya que en esta zona se encuentran los países que juntos suman las dos quintas parte de reservas de petróleo mundial: *Arabia Saudí el 25%, e Irak el 12%, según las cifras oficiales. En total suman el 37%, lo cual es una barbaridad. Añádase Kuwait, y tenemos otro 8%. Con el dominio de esos países y de las restantes monarquías petrolíferas del Golfo, dejando Irán a un lado, Estados Unidos podría controlar la mitad de las reservas petrolíferas mundiales*⁴³. Cabe resaltar que no se refiere a lo mismo cuando se habla de aquellos países productores de petróleo comparado a aquellos que poseen las mayores reservas del mismo, ya que si se

⁴² Óp. Cit. Brichs Izquierdo, Ferran. Pág. 18.

⁴³ Óp. Cit. Chomsky Noam y Achcar Gilbert. Pág. 113.

habla del mayor productor de petróleo el primer lugar lo ocupa Arabia Saudí, en cambio el país que posee las mayores reservas petrolíferas es Venezuela.*

La situación de inestabilidad sociopolítica en la región continuó generándose a pesar de los pequeños cambios que se habían producido. La lucha por el reconocimiento de la identidad cultural, religiosa, étnica e ideológica tanto de los musulmanes como de los árabes se mantiene en el tiempo. Lo anterior es notable, principalmente, en que estos grupos culturales y religiosos han tenido y siguen manteniendo una enorme presencia en cada uno de estos países, además; la lucha por tener un grado de reconocimiento dentro de los mismos, ha sido más fuerte en las últimas décadas, puesto que han recibido apoyo por parte de EUA, siendo este uno de los factores desencadenantes, y que ha caracterizado la situación de inestabilidad que atraviesa la región del Medio Oriente. De igual forma se puede mencionar que en las últimas décadas esta zona ha sido el foco de diversas guerras, las cuales se han dado por la delimitación de fronteras entre los países, situación que se ha generado, principalmente por obtener acceso a los recursos naturales con los que cuenta el Medio Oriente.

Elecciones municipales en Arabia Saudita, movimiento popular contra el gobierno prosirio en el Líbano, elecciones en Irak y Afganistán, cambio de régimen electoral en Egipto con los comicios presidenciales multipartidistas anunciados para septiembre por el presidente Hosni Mubarak, proceso electoral en los territorios palestino⁴⁴, fueron algunas de las acciones de corte democrático poco comunes que se dieron en los países árabes a partir del nuevo milenio. Todo esto, debido a factores como el despertar de un pueblo adormecido, la presencia de una potencia hegemónica y su plan de promulgación de la democracia en el Medio Oriente o como una consecuencia de un colonialismo europeo muy marcado en la región. Dichos actos, han sido calificados por diversos analistas como el inicio de lo que se llamaría La Primavera Árabe, al tiempo que reconocen que las sociedades y Estados de esta región son muy frágiles ante situaciones como estas. De esta forma, se tiene que las principales causas que dieron origen al fenómeno denominado Primavera Árabe, tiene orígenes tanto externos como internos, ya que muchos de ellos se dieron por situaciones ocurridas dentro de toda la región, así como también por la influencia de terceros actores.

* Ver Anexo D: Exportaciones 2009

⁴⁴ Febbro, Eduardo. *Luces y Sombras de la Primavera Árabe*.

http://www.webislam.com/articulos/33137-luces_y_sombras_de_la_primavera_arabe.html. (Fecha de consulta: 22/06/2013).

Para comenzar, se puede decir que el desempleo juvenil, ha sido una de las causas por las cuales se han dado las revueltas en el Medio Oriente, ya que se encuentra una enorme cantidad de jóvenes desempleados y excluidos por parte del gobierno, alrededor de un 24%⁴⁵ de la población juvenil de Egipto, que ronda los 15 millones y medio⁴⁶, se encuentran desempleadas, haciendo un estimado de 4 millones de jóvenes de un total de 26 millones de persona que se encuentran en edad laboral. Es por ello que en la actualidad los jóvenes han jugado un papel muy relevante en dichas revoluciones, pues han sido ellos mediante el uso del internet que han organizado dichas concentraciones reivindicativas. Por otro lado, se puede identificar que, *otro de los aspectos en los que más incidencia se ha hecho en la explicación de las protestas y revoluciones árabes ha sido en el de la percepción de la corrupción en los respectivos regímenes políticos*⁴⁷, ya que los clanes familiares aprovecharon la apertura de la privatización para aumentar el control de la mayoría de los recursos; *además se adueñaron de la prensa, de las concesiones automovilísticas, de los supermercados, de los bancos, las compañías aéreas, las empresas de telecomunicación, entre tantos otros negocios.*⁴⁸ La falta de transparencia, rendición de cuentas y la malversación de fondos públicos, forman parte de los otros problemas de corrupción con los que cuentan los regímenes del medio oriente, ya que son muchos los casos donde los funcionarios políticos han cometido delitos como el lavado y blanqueo de dinero, así como las enormes transferencias bancarias hacia cuentas de ellos mismos o sus familiares.

Otro aspecto desencadenante de las revueltas ha sido la falta de una verdadera participación política por parte de la población, ya que esta participación solo la ejercen en el momento de elecciones presidenciales; pero dichas elecciones se han caracterizado por ser fraudulentas, esto con el fin de que la familia en el poder siga manteniéndolo. De esta forma se llega a afirmar que estos factores, han sido grandes detonantes para que la población se alzara en contra de los gobiernos, exigiendo sus derechos y libertades. Así mismo, se tiene a la pobreza, como otro de los factores que dieron paso a las diversas protestas, puesto que la mayoría de la población se encuentra sumergida en una situación

⁴⁵ The World Factbook.

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html>. (Fecha de consulta: 06/08/2013).

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ Szmolka Inmaculada. *Factores desencadenantes y procesos de cambio político en el mundo árabe*. Documentos CIDOB, Mediterráneo y Oriente Medio. 2012. Pág. 6

⁴⁸ Marín Guzmán, Roberto. *El Medio Oriente y el norte de África en el siglo XXI: Dicotomías y protestas populares*. <http://www.poder.cr/inicio/2011/08/el-medio-oriente-y-el-norte-de-africa-en-el-siglo-xxi-dicotomias-y-protestas-populares/> (Fecha de consulta: 23/06/2013).

muy precaria, donde la hambruna y la mala nutrición han ido aumentando día con día, debido a la falta de seguridad social como también alimentaria; aunado a ello se encuentra el bajo salario que perciben muchas familias, problema generado por el reparto inequitativo de los recursos naturales y económicos que disponen estos países, por ejemplo uno de los problemas que se ha dado es que *en Egipto muchos han huido del campo, porque no tienen tierras y no encuentran trabajo. Se dirigen a El Cairo, donde forman los cinturones de miseria, de donde salen tantos que deambulan por las calles pidiendo limosna.*⁴⁹ El PIB per cápita de Egipto para el año 2012 fue de \$6,700⁵⁰ así mismo se tiene que aproximadamente para el año 2005 se encontraba un 20% de la población por debajo del umbral de la pobreza⁵¹, cifra que se mantuvo hasta el 2008, indicando de esta forma que 1 de cada 5 egipcios se encuentra por debajo del umbral de la pobreza y el resto sobrevive con un ingreso anual que ronda a penas los 7 mil dólares. Así mismo, se tiene que la represión y la falta de libertades hacia las personas, fueron factores determinantes para que las manifestaciones se llevaran a cabo, ya que la población vivía y sigue viviendo sumergidos en la represión por parte de los gobiernos, ya que quien se oponía al gobierno se le señalaba como enemigo de la patria, siendo de tal manera que el gobierno utilizaba todos los recursos a su alcance para reprimir a la población, situación que se les salió de las manos cuando la población tomo represalias contra dichos gobernantes.

Al referirse de que algunas de las causas de la primavera árabe, tienen sus origen en situaciones ocurridas dentro de la región, así como también de la influencia de terceros actores, se hace referencia a que la situación que vive toda la región del Medio Oriente, se ha caracterizado por el mantenimiento de políticas inestables en cada uno de los países, la lucha por el reconocimiento de las diferentes culturas y religiones se ha venido manteniendo a lo largo del tiempo, situación que de una u otra forma afecta el orden político interno de los demás países que se encuentran en la región. Lejos de este escenario de inestabilidad se encuentran otros factores que son considerados como causas del origen de este proceso sociopolítico, y es que desde la participación activa de EUA en la región, la visión occidentalista tuvo resonancia dentro de la población, sobre todo en aquellos jóvenes que han recibido una educación de corte pro-occidental, es por ello que las luchas y revueltas que se han gestado han tenido una participación

⁴⁹ Marín Guzmán, Roberto. *El Medio Oriente y el norte de África en el siglo XXI: Dicotomías y protestas populares*. <http://www.poder.cr/inicio/2011/08/el-medio-oriente-y-el-norte-de-africa-en-el-siglo-xxi-dicotomias-y-protestas-populares/> (Fecha de consulta: 23/06/2013).

⁵⁰ Op Cit. The World Factbook.

⁵¹ Op Cit. The World Factbook.

mayoritaria de jóvenes exigiendo por sus derechos, siendo así que la visión de occidente de crear gobiernos democráticos, tuvo eco en el pensamiento de aquellos jóvenes que vivían una situación degradante, comparada con la de los líderes y élites de estos países. De esta forma veremos a continuación cómo fue que se desarrolló el fenómeno de la primavera árabe en cada uno de los países donde se llevó a cabo.

1.2.1. Túnez y Libia

El 12 de diciembre del año 2010⁵², un joven universitario tunecino se inmoló luego de que su carro de verduras fuera confiscado por la policía, debido a que no consiguió el permiso para poder vender en la ciudad de Sidi Bouzid, negocio a través del cual se pagaba sus estudios. Este acto, fue la chispa del inicio de los diversos alzamientos multitudinarios nunca antes visto en el país, la población tunecina siguió de cerca la noticia del joven universitario que se prendió fuego, esto gracias a la propagación de la noticia en las redes sociales como Facebook y twitter, cuyas redes sociales tuvieron un aumento de usuarios de 19 millones⁵³ solo en el año 2010, llegando a tener en total un aproximado de 56 millones⁵⁴ de usuarios de Facebook. Aunado a ello, otra de las grandes preocupaciones que presentó la población de Túnez, fue la del alza de precios de los alimentos y de los productos de primera necesidad, así como también el incremento del desempleo, el no reconociendo de los derechos de las personas; hecho que se manifestó en aspectos como la ausencia de la libertad de expresión, de asociación, reunión, entre otros. De esta forma, la población tunecina se abalanzó con protestas en contra del presidente en turno; Abidine Ben Ali, a quien pedían su dimisión, ya que era a él a quien se le atribuía la culpabilidad de todos los problemas que vivía el país.

El 10 de enero, Ben Ali, confrontado al desafío más serio en sus 23 años de presidencia, quiso dar un firme golpe de timón al peligroso curso de los acontecimientos. El mandatario tachó las revueltas de "actos terroristas imperdonables perpetrados por bandidos encapuchados", los cuales habían "vendido sus almas al extremismo y al terrorismo manipulados desde el extranjero", pero prometió crear 300.000 puestos de trabajo para los jóvenes hasta 2012. La situación requería "un profundo cambio, un cambio profundo e integral". A tal fin, descartaba cualquier modificación constitucional que le permitiera postularse a la Presidencia por sexta vez en 2014. También, comunicó la bajada de los

⁵² Reyes Ramírez, Gustavo E. *Conflictos Internacionales, primavera en el desierto*. Almanaque Mundial. Editorial Televisa. 2012. México.

⁵³ *Ibidem*.

⁵⁴ *Ibidem*.

precios de los productos de consumo diario, una "plena y completa libertad de prensa" y el "libre acceso" a los sitios de Internet, que no serían sometidos a "ninguna forma de censura". Además, garantizó la "imparcialidad" e "integridad" de la comisión independiente que investigaría "los fenómenos de prevaricación, corrupción y abuso de poder", e instó a las fuerzas del orden a no emplear sus armas de fuego contra los manifestantes. Las protestas llegaron hasta el día 14 de enero de 2011 junto con la dimisión del presidente Ben Ali, quien fue suplantado en el poder por Mohamed Ganuchi.

La situación inestable de la región, se trasladó también a Libia, donde el 15 de febrero se iniciaron manifestaciones populares para exigir la dimisión del presidente libio Muamar Gadafi, quien llevaba más de 40 años en el poder. Estos acontecimientos tuvieron lugar en las ciudades de Trípoli y Benghazi, donde las fuerzas armadas se enfrentaron contra las manifestaciones populares, cuyo objetivo era provocar una revolución en contra del gobierno. En este caso se dieron enfrentamientos populares contra el ejército del país, teniendo como resultado muchas pérdidas de vida.

1.2.2. Egipto

Los acontecimientos que se comenzaron a desarrollar en Túnez, tuvieron una especie de efecto dominó, ya que estas revueltas se trasladaron a otros países de la región, específicamente en Egipto, donde las revueltas comenzaron a darse a partir de lo ocurrido en el país vecino. En Egipto, los acontecimientos empezaron a desarrollarse el 25 de enero⁵⁵, de 2011, poco tiempo después que finalizaran las revueltas en Túnez, en el caso egipcio, el inicio de las protestas comenzó de forma similar a la tunecina, alrededor de un millón de ciudadanos y usuarios de las redes sociales, poseedores de las mismas características; jóvenes desempleados, profesionales de clase media sumergidos en la pobreza, así como también la presencia de aspectos como la falta de libertades y de oportunidades para salir adelante, fueron algunos de los motivos que los hicieron reunirse en la plaza del Tahrir, en el Cairo, quienes se reunieron para exigir sus derechos y a la vez pedir la dimisión del presidente egipcio Hosni Mubarak, quien impuso un régimen dictatorial a partir de su llegada al poder en 1981. Una de las medidas que tomó el presidente para detener estas protestas, fue bloquear el acceso a las redes sociales y al internet; pero esta medida lo único que logró, fue hacer más intensos los ánimos de la población para continuar las protestas, las cuales también fueron trasladadas a otras

⁵⁵ Reyes Ramírez, Gustavo E. *Conflictos Internacionales, primavera en el desierto*. Almanaque Mundial. Editorial Televisa. 2012. México.

ciudades importantes de Egipto, como Alejandría. Dichas protestas se extendieron por 18 días, logrando así, que el 11 de febrero el presidente Mubarak dimitiera de su cargo.

El triunfo de los movimientos en Túnez y Egipto, se debió en parte por la eficacia de las redes sociales pero más allá de eso, se debió en mayor medida al apoyo del ejército, el cual se distanció del gobierno dando paso a que dichos movimientos definieran la situación del país y que hayan logrado el resultado que estas tuvieron finalmente.

1.2.2.1. Egipto y los Movimientos Sociales

Si se toma como definición de movimiento social, a la agrupación no formal de individuos u organizaciones dedicadas a cuestiones político-sociales que tiene como finalidad el cambio social, a través de acciones o manifestaciones, puede decirse que en Egipto existen dos principales movimientos sociales:

1. El Movimiento Kifaya, el cual surge en el año 2004, es un movimiento creado para el cambio como respuesta de la sociedad civil a los males imperantes (estancamiento político, crisis económica, falta de alternativas no islámicas interrogables sobre la sucesión de Mubarak y las presiones de EUA en la región para promover la democracia). Asimismo es un movimiento formado por políticos, intelectuales y activistas de todas las corrientes ideológicas y religiosas de Egipto. Kifaya, significa 'basta' en árabe y es además un movimiento con reivindicaciones políticas (ejemplos: impedir un nuevo mandato de Mubarak, fin del estado de excepción, etc.) pero sin voluntad de erigirse como fuerza política. Este grupo protagonizó concentraciones pacíficas y empleó nuevos mecanismos de movilización política que fueron aceptados y adoptados por una nueva generación de comunicadores (los jóvenes) quienes utilizaron las nuevas tecnologías de la comunicación como son los blog y las redes sociales.

En paralelo, las protestas de tipo social y laboral también experimentaron un crecimiento exponencial desde 2006. Desde esa fecha hasta 2010, se contabilizaron 3.000 huelgas. Los años 2008 y 2009 fueron años intensos, especialmente a raíz de las protestas en la ciudad industrial de Mahalla al Kubra el 6 de abril de 2008. El malestar por una posible sucesión presidencial en el seno familiar y por los resultados de unas elecciones legislativas de 2010 que reducían a la mínima expresión la pluralidad política, agravaron el descontento político. Los movimientos políticos y sociales eran duramente reprimidos por las fuerzas policiales, en ocasiones con víctimas, una de ellas fue Khaled Saïd, un

*joven de Alejandría torturado hasta la muerte y que se convirtió en uno de los iconos de las protestas de 2011.*⁵⁶

2. Asimismo, el Movimiento Juvenil 6 de Abril, surge en el año 2008 después de celebrarse una huelga general contra la carestía* de la vida. Dicha huelga fue convocada en nombre de este movimiento vía Internet desde su página de Facebook. Éste es un claro resultado del trabajo que han realizado varios grupos de jóvenes durante los últimos años, y aunque no se ha realizado aún ningún estudio sociológico o político formal sobre estos grupos, sus discursos, así como las observaciones a raíz de los encuentros con algunos de sus representantes, pueden revelar sus orígenes sociales y sus tendencias políticas. *En primer lugar, los líderes de estos grupos proceden de los segmentos medio y alto de la clase media y sus edades oscilan entre los 20 y los 30 años. Por otra parte, si bien los miembros de los grupos pueden ser estudiantes, sus líderes no lo son. Pero éstos tampoco son desempleados, sino que incluyen ingenieros, informáticos, psicólogos, médicos, artistas de teatro y antropólogos. Es decir, son producto de las universidades egipcias y de algunas de las instituciones académicas extranjeras establecidas en Egipto. Además, la mayoría declara no tener problemas económicos y algunos incluso reconocen gozar de una situación privilegiada con muy buenos puestos de trabajo, incluyendo propietarios de pequeñas empresas de ciencias y tecnologías de la información. De hecho, uno de los líderes del movimiento, detenido durante 12 días con los ojos vendados por la 'seguridad del Estado', Wael Ghonim, es director de marketing de Google para Oriente Medio.*⁵⁷

A parte de los grupos mencionados anteriormente, se dice que otro sector que se ha vuelto a las movilizaciones ha sido el de los trabajadores. *Significativas han sido las protestas y huelgas llevadas a cabo por los trabajadores del sector textil de Mahalla Al Kubra, en la zona del Delta, iniciadas en diciembre de 2006 y que llevaron a la huelga a más de 20.000 trabajadores. El régimen tuvo que ceder a sus reivindicaciones para evitar la generalización y radicalización de las protestas. También han secundado las huelgas los trabajadores de la industria cementera, funcionarios, maestros, carteros y maquinistas y se ha creado una agrupación de apoyo sindical denominada «Comité de Solidaridad*

⁵⁶ *El Egipto Post-Mubarak*. Fundación CIDOB. http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/egipto_elecciones_presidenciales_2012/el_egipto_post_mubarak. (Fecha de consulta: 29/06/2013).

* Ver Glosario.

⁵⁷ Awad, Ibrahim. *Revolución en Egipto: 18 días de ira y de esperanza*. ARI. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/ri/elcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari43-2011. (Fecha de consulta: 29/06/2013).

Obrera». Estas protestas suponen un desafío a los sindicatos oficiales, como la *Federación General de Sindicatos*.⁵⁸

Mubarak no quiso tomar el camino del exilio y él, que había gobernado el país desde 1981, hizo todo lo posible por mantenerse en su cargo y el 10 de febrero se dirigió a la nación en un discurso cuya única concesión era la cesión de parte de sus responsabilidades al vicepresidente, Omar Suleiman. Ante la intensificación de las protestas y las presiones de la comunidad internacional, el 11 de febrero, solo un día después de la alocución presidencial, el propio Suleiman pronunciaba ante las cámaras un breve comunicado en el que anunciaba la dimisión de Mubarak.

Con la dimisión de Hosni Mubarak, el país entró en una delicada fase de transición política. *El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (SCAF en sus siglas inglesas), con el Mariscal Tantawi a la cabeza asumió el mando de la situación. La constitución fue suspendida, se creó un gobierno transitorio encabezado por Ahmed Shafik, uno de los candidatos a la presidencia en las elecciones de 2012. El 19 de mayo se celebró un referéndum para modificar la constitución. Los Hermanos Musulmanes, así como el SCAF, defendieron el voto afirmativo y este consiguió un 77% de los sufragios. Fue la primera vez que los egipcios acudían a las urnas tras la caída de Mubarak, luego vendrían las elecciones legislativas que se prologaron entre el 28 de noviembre de 2011 y el 11 de enero de 2012, al producirse en varias fases y al renovarse ambas cámaras. Los resultados, otorgaron una clara victoria al Partido de la Libertad y la Justicia, vinculado a los Hermanos Musulmanes, y la revelación fue el altísimo número de votos cosechado por los partidos salafistas*, y especialmente por Al-Nour. El resto de fuerzas: nacionalistas, laicos, socialistas, liberales y representantes del antiguo régimen se situaban a mucha distancia de los dos primeros. En el debate político ha tenido un peso especial la posible redacción de una nueva constitución. La composición de la comisión encargada de proponer un nuevo texto, así como la posibilidad de adoptar previamente unos principios supra-constitucionales, generaron una alta controversia, no sólo en los despachos sino también en las calles.*

⁵⁸ Kemou, Athina y Azaola, Bárbara. "El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad". Tomado del Dossier Poder y Regímenes en el Mundo Árabe. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona, España.

* Salafismo: es una reacción puritana surgida en la Península Arábiga, cuyos seguidores dicen responder a una situación de degeneración interna de las sociedades musulmanas y hacen su mayor hincapié en el retorno a la pureza doctrinal de los tiempos del profeta Muhammad. Su principal representante es el wahabismo de Arabia Saudí. Fuente de Consulta: <http://www.libreria-mundoarabe.com/Boletines/n%BA39%20Jun.06/ReformismoMusulman.html>.

La reorganización del mapa político egipcio ha ido acompañada de numerosas protestas populares. El poder del Consejo Superior de las Fuerzas Armadas, con su clara voluntad de tutelar la transición y mantener su poder económico y privilegios sociales, ha continuado movilizándolo a grupos de oposición que consideran que se ha secuestrado la revolución. Aunque se estén depurando responsabilidades en el entorno más cercano a Mubarak y a su hijo, Gamal Mubarak, los líderes del movimiento revolucionario argumentan que no se ha roto con el antiguo régimen.

Así pues, Egipto ha vivido desde abril de 2011 hasta la actualidad, numerosísimas protestas, cuyo epicentro ha continuado siendo la Plaza Tahrir pero que también se han reproducido en otras ciudades como Alejandría, Suez o Ismailia. La represión de las fuerzas de seguridad, con escándalos como los tests de virginidad o las imágenes de la tristemente célebre “chica del sujetador azul”, humillada y golpeada por las fuerzas policiales, dio la vuelta al mundo. El pulso entre el SCAF y los opositores se trasladó a la escena internacional, con polémicas como la detención de miembros de ONG norteamericanas o la condena de Naciones Unidas y de los propios EEUU por el nivel de violencia ejercido contra los manifestantes.⁵⁹

1.2.2.2. Egipto y Las Nuevas Tecnologías

En Egipto los medios de comunicación como la televisión y la radio son en su casi totalidad de titularidad estatal. Sin embargo, el monopolio de la información visual se rompió en Egipto con la introducción del canal vía satélite Al Jazeera en la década de los noventa. Este canal, financiado por el emir y la familia real de Qatar, fue ganando espacio en el sector audiovisual, no solo egipcio sino de todo el mundo árabe, y ha sido considerado como la primera televisión «libre» en el mundo árabe por sus programas de debates abiertos a temas políticos y sociales (Guaaybess, 2005).

Durante mucho tiempo, los gobiernos autocráticos, como el caso de Egipto, han buscado permanecer en el poder a través del control de la opinión pública mediante el monopolio de los medios impresos y audiovisuales tradicionales. Sin embargo, han empezado a perder esta ventaja debido a Internet. De igual modo, la expansión de las cadenas vía satélite ha reducido el control de los Estados sobre la información.

⁵⁹ Awad, Ibrahim. *Revolución en Egipto: 18 días de ira y de esperanza*. ARI. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari43-2011. (Fecha de consulta: 29/06/2013).

En la región de Oriente Medio y el norte de África y en otros lugares han empezado a surgir diversas televisiones vía satélite en árabe: Al-Hurra en Estados Unidos, BBC-árabe en el Reino Unido, Al Alam en Irán, Russia Today en Rusia y CNTV-árabe en China. Estos canales también tienen sus propias páginas web y foros. Los cada vez más altos, índices de penetración de Internet han reforzado la lucha entre los usuarios y los ejecutivos que intentan controlarlos. Detrás de los esfuerzos de los regímenes autoritarios y los que se encuentran en transición para controlar los medios de comunicación está el deseo de preservar su monopolio sobre la agenda de éstos y de limitar la hostil influencia externa⁶⁰.

Los reportajes en directo de Al Jazeera sobre las manifestaciones de la plaza de Tahrir de El Cairo contribuyeron al éxito de la revolución. Se pueden extraer dos lecciones importantes de los eventos ocurridos y que sirven para analizar el impacto de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en Túnez y Egipto. *En primer lugar, estas tecnologías han ayudado a aumentar la concienciación internacional y el apoyo a las protestas democráticas, pero este carácter global corre el riesgo de distorsionar las percepciones exteriores y hacer que algunos observadores internacionales hagan demasiado hincapié en elementos que tengan poca importancia en el terreno. En segundo lugar, si éstas han de convertirse en factores significativos en la fase de transición, los activistas deberían ir más allá de la movilización esporádica y buscar institucionalizar el uso de estas herramientas como forma de canalizar y trasladar las demandas de la sociedad civil a la fase posrevolución. Al contrario de su papel en los casos de cambio de régimen, aún no se ha comprobado la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de transición a largo plazo.*⁶¹

Si bien es cierto que las nuevas tecnologías de la información son un fenómeno reciente que avanza a pasos agigantados, la revolución “Facebook” no es comparable entre los árabes que se unieron en pos de la democracia y los adolescentes occidentales que hacen uso de las redes sociales de una manera, inconsciente e imprudente. La gota que colmó el vaso fue la brutal muerte de Khaled Said*, cuyas fotos fueron publicadas y

⁶⁰ Manrique, Manuel y Mikail, Barah. *El papel de los nuevos medios y las tecnologías de la comunicación en las transiciones árabes*. FRIDE. http://www.fride.org/descarga/PB_69_nuevas_tecnologias.pdf. (Fecha de consulta: 29/07/2013).

⁶¹ *Ibidem*.

* Joven egipcio Khaled Said de 28 años de edad, de la ciudad costera de Alejandría, fue torturado hasta la muerte por dos policías que quisieron registrarlo de acuerdo con la ley de emergencia. Su muerte despertó la rabia entre los egipcios, pero en ese momento nadie imaginó que un año más tarde Mubarak, su ministro del interior y otros pilares de su régimen de estado policial estarían tras las rejas.

propagadas “a través de las redes sociales”, lo que provocó “que la población se rebelara usando una herramienta que el régimen de Mubarak no podía controlar, las redes sociales e Internet.

Como afirma Alberto Priego Moreno⁶² “la importancia de las nuevas tecnologías resultó crucial para el desarrollo de las protestas.” Tal es así que dos días después del estallido en la Plaza de Tahir, el régimen de Mubarak trató de bloquear todo elemento digital que pudiera servir para aglutinar gente en su contra, es decir: Twitter, Facebook e incluso las redes de Blackberry. En el caso de Egipto hay un dato que llama la atención, es el país de Oriente Medio con el mayor porcentaje de móvil por habitante: 8 de cada 10 egipcios tienen móvil en propiedad. Como decía Amnistía Internacional el 31 de enero de 2011 en su página oficial de Internet, *los teléfonos móviles y las redes sociales han contribuido de manera significativa a que la población se decidiera a salir a la calle y a la organización de las protestas, en las que la población ha utilizado la cámara de sus teléfonos móviles para poner al descubierto la realidad de los actos de violencia y tortura cometidos por la policía. Es por este motivo que las autoridades egipcias se muestran tan decididas a dirigir sus actuaciones contra móviles y redes sociales.* Lo que las autoridades no podían evitar era el apoyo incondicional de la diáspora y de gentes de todo el mundo, que no dejaron de “twitear” a lo largo de toda la revolución.

A largo plazo, las TIC pueden ofrecer grandes oportunidades para conseguir nuevas formas de participación democrática cívica y política, las cuales Oriente Medio y el norte de África, así como otras regiones, pueden aprovechar. No obstante, a corto plazo, el desarrollo del potencial de las TIC en la zona dependerá de la existencia de un nivel mínimo de apertura del espacio público y de una protección de la libertad de información y expresión. El papel de estas tecnologías ha sido como herramienta y vehículo para que la participación política y la movilización aumentará, en la medida que crezca el número de usuarios de teléfonos móviles e Internet. En el mundo árabe, eso intensificará la lucha por el control de la información y la comunicación, en la medida que tanto las fuerzas prodemocráticas como sus opositores intentarán usarlas para su propio beneficio.⁶³

⁶² Priego, Alberto. *La primavera árabe: ¿una cuarta ola de democratización?* UNISCI Discussion Papers. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/767/76718800004.pdf>. (Fecha de consulta: 29/07/2013).

⁶³ Manrique, Manuel y Mikail, Barah. *El papel de los nuevos medios y las tecnologías de la comunicación en las transiciones árabes.* FRIDE. http://www.fride.org/descarga/PB_69_nuevas_tecnologias.pdf. (Fecha de consulta: 29/07/2013).

Ahora bien, a partir de los acontecimientos ocurridos en estos tres países del norte de África, una serie de protestas se han llevado a cabo en otros países del Medio Oriente, como son los casos de Bahrein y Yemen, donde también la población ha salido a protestar y luchar contra las autoridades, exigiendo la dimisión de sus respectivos presidentes; aunque en estos casos la población opositora se ha tenido que enfrentar con los partidarios del mismo presidente. Situaciones similares han sucedido en otros países como en Jordania, Arabia Saudita y Siria, en este último las protestas y la oposición del gobierno ante las mismas, han llevado a convertir la situación en un creciente baño de sangre, en estos últimos países, las protestas no han tenido el resultado esperado, pues en estos casos el gobierno y el ejército se han mantenido unido, tomando diversas medidas para mantener el control de las manifestaciones, reprimiendo así, con mayor fuerza las protestas para que estas no tengan el mismo efecto como en los casos de Túnez y Egipto, es por ello que los gobiernos se han mantenido, aunque los descontentos de la población han seguido permaneciendo en la actualidad.

Muchos economistas aseguran que el conflicto social y político en estos países tienen como denominador común, *el descontento generalizado de una población joven e intelectualmente bien preparada, que se ha cansado de ver como el desempleo campea en sus territorios, las oportunidades de toda índole escasean y la brecha entre ricos y pobres se amplía a diario*⁶⁴, a pesar de que los indicadores económico y desarrollo humano indican que estos países han tenido un crecimiento en casi todos los aspectos, siempre existen en igual o mayor medida problemas que le aquejan a la población, como lo son la pobreza, falta de empleo, entre otros.

Con el fenómeno de la Primavera Árabe, los medios de comunicación y la opinión pública de occidente, centraron sus ojos en la región del Medio Oriente, principalmente la de los estadounidenses. Al hablar de consecuencias producidas por este fenómeno, se tienen consecuencias en todos los ámbitos, ya que a partir de este hecho, se produjeron dimisiones de presidentes como en los casos de Túnez y de Egipto, así mismo se tiene que en los demás países donde se llevaron a cabo este tipo de revoluciones, las consecuencias fueron mayores, debido a que los gobiernos reaccionaron con mayor represión contra la población que se había alzado, teniendo así, consecuencias como la

⁶⁴ Manrique, Manuel y Mikail, Barah. *El papel de los nuevos medios y las tecnologías de la comunicación en las transiciones árabes*. FRIDE. http://www.fride.org/descarga/PB_69_nuevas_tecnologias.pdf. (Fecha de consulta: 29/07/2013).

perdida de centenares de vida, tal es el caso de Siria, donde las luchas se han llegado a convertir en una cruenta guerra civil, entre el sector opositor y el gobierno.

De igual forma, se tiene que a partir de este hecho, los EUA ha tenido una mayor participación en los procesos internos de cada uno de estos países, tomándola como coartada perfecta para el mayor establecimiento de su control sobre esta región, la cual se ha sabido mostrar reacia antes los ideales estadounidense; pero este fue el momento perfecto para que este país, se inmiscuyera en cada uno de ellos, estableciendo de esta forma vínculos de carácter económico y aliados estratégicos, anticipándose ante cualquier tipo de situación que pueda ocurrir; como podría ser el inicio de una guerra nuclear iniciada por Irán, o ante una escasez de recursos petrolíferos, manteniendo así, el acceso a grandes reservas de petróleo sobre toda esta región.

Finalmente no se puede dejar de lado la estrategia estadounidense de establecer alianzas con países en donde el recurso del agua dulce tiene mayor presencia, como es el caso de Libia, país que ha vivido diversas revoluciones y protestas por parte de diversos sectores de la población, situación en la cual EUA ha intervenido con la retórica de instaurar una democracia. Es así como, se puede decir que son muchas y muy diversas las consecuencias, que se han generado a partir del fenómeno de La Primavera Árabe, consecuencia que han afectado tanto a la población, como a la estructura gubernamental de estos países.

1.3. Caída del régimen político de Hosni Mubarak

La caída del régimen de Hosni Mubarak, es uno de los acontecimientos más importantes que ha vivido Egipto hasta el momento, ya que es un suceso que hace un tiempo, probablemente, no se hubiese afirmado que pasaría. Sin embargo, debido a los acontecimientos anteriormente mencionados, esto se volvió una realidad para muchos egipcios que esperaban un cambio en el país. La renuncia del presidente Mubarak para esa época, solamente significó una de las consecuencias que el país experimentó en el contexto de la Primavera Árabe, fenómeno que permitió el inicio de los cambios políticos vistos hasta el momento. Ante esto, en un inicio la principal reacción que manifestó el entonces presidente Mubarak fue la “resistencia natural” (por así decirlo) por dejar el poder y el intento por apaciguar los ánimos de los manifestantes en las calles de Egipto.

La imagen sólida que mostraba el presidente Mubarak, al detentar el poder, estaba respaldada en gran parte por las Fuerzas Armadas (como uno de los actores más importantes en el país), además de la aceptación y apoyo de países occidentales como EUA. Las Fuerzas Armadas jugaron un papel sumamente importante, tanto a lo largo de su mandato para lograr su permanencia en la presidencia, *puesto que desde hace más de medio siglo es el cimiento sobre el que se apoya el poder en Egipto*⁶⁵, así como para que finalmente este dimitiera del cargo presidencial, debido a que, en el 2011, año en el cual renuncia a la presidencia, Mubarak, y el apoyo que recibía de esta institución era muy poco o nulo, obligándolo a tomar dicha decisión. Mohammed Hosni Sayyid Mubarak llegó a la presidencia el 14 de octubre de 1981, y gobernó el país hasta el 11 de febrero de 2011, después de casi treinta años en la presidencia, finalmente dimite de su cargo. Mubarak, *se vio obligado a abandonar el poder*.⁶⁶ Debido a lo anterior el país empezó a experimentar una serie de cambios que estaban encaminados a instaurar una democracia dentro del país.

Entre los efectos más representativos que ha tenido la situación en Egipto desde 2011 están; la dimisión de Hosni Mubarak (que posteriormente se lleva a juicio), incertidumbre ante la realidad social y política y la injerencia de países occidentales. Lo anterior ha llevado al país a una crisis, la cual con el transcurso del tiempo conllevará a mayores problemas que los actuales. Además, otra de las consecuencias que tuvo como resultado la situación generada en Egipto, luego de la salida de la presidencia de Mubarak fue su posterior enjuiciamiento, ya que fue acusado de delitos como corrupción durante su gobierno y de centenares de muertes durante las protestas desde enero de 2011. Estas protestas, provocaron que el gobierno enviara a las calles a las Fuerzas Armadas para evitar que estas crecieran mucho más y como consecuencia, la represión no se hizo esperar en contra de los manifestantes. Como resultado de lo anterior hubo aproximadamente 850⁶⁷ personas que perdieron la vida, y que al parecer la represión fue ordenada por Mubarak.

⁶⁵ Hutschenreuter, Alberto. *Consideraciones sobre las múltiples dimensiones de la crisis egipcia*. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/geopolitica05.pdf>. (Fecha de consulta: 21/06/2013).

⁶⁶ *Biografías de líderes políticos: Hosni Mubarak*. CIDOB. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak. (Fecha de consulta: 17/06/2013).

⁶⁷ BBC MUNDO. *Con asombro, Egipto asiste al juicio histórico de Mubarak*. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110803_juicio_mubarak_cr.shtml. (Fecha de consulta: 24/06/2013).

Por otra parte, otro de los principales problemas que queda por enfrentar en Egipto, es la incertidumbre ante un panorama político poco claro y una realidad social, que aun comienza a ver sus primeros pasos hacia una democracia, que difícilmente llegarán a consolidarse en poco tiempo. Algunas de las demandas que salieron a relucir en las protestas contra el gobierno de Mubarak, aun no logran si quiera subsanarse, como los problemas sociales y económicos del país⁶⁸, realidad ante la cual existe una gran preocupación por parte de la población.⁶⁹ Así mismo en el plano político es difícil proporcionar proyecciones exactas, de la realidad que tendrá el país en unos años.

Las elecciones celebradas en Egipto, fue otro de los pasos que se dieron en el arduo camino hacia una democracia, que se espera finalmente se practique en beneficio de las mayorías. En las elecciones que se llevaron a cabo resultó como ganador Mohamed Morsi⁷⁰, quien dicho sea de paso, en la actualidad no muestra de la suficiente aceptación popular para su permanencia en el poder. Lo anterior demarca el reto que tiene el país ante la realidad principalmente política, en la que es evidente la reciente y aún débil democracia que tiene actualmente y que es producto de esa transición que está viviendo.

Por otra parte es necesario señalar la vulnerabilidad que tiene Egipto, ante la injerencia de otros países con la finalidad de conducirlo por un rumbo político a favor de intereses externos en detrimento de los intereses internos. Este tipo de injerencia se ve reflejada principalmente en la política exterior de EUA en el Medio Oriente. Adicional a esto, es necesario señalar la posición estratégica que posee Egipto, lo que lo hace un blanco para países occidentales, principalmente para EUA, para llevar a cabo acciones acorde a su estrategia de política exterior⁷¹. De igual forma, esta injerencia se ve reflejada económicamente a través de préstamos otorgados a los países que han formado parte de la Primavera Árabe. Es así que *Habiendo finalizado la Cumbre del G8, conferencia que reúne a los ocho países más industrializados del mundo, el resultado fue un pronunciamiento favorable en pos de los cambios políticos en Oriente Medio*⁷², lo que

⁶⁸ El País. *Egipto, una transición incierta*. http://elpais.com/elpais/2012/06/25/opinion/1340622709_169614.html. (Fecha de consulta: 24/06/2013).

⁶⁹ BBC MUNDO. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121023_suenos_truncos_jovenes_egipcios_jgc.shtml. (Fecha de consulta: 24/06/2013).

⁷⁰ *Ibidem*. El islamista Morsi asume la presidencia de Egipto. http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/30/actualidad/1341055095_612448.html. (Fecha de consulta: 24/06/2013).

⁷¹ HISPANTV. EEUU protege a Israel desplegando 440 militares en Egipto. <http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=229990>.

⁷² Fossati, Diego. *La voz de los 8*. CAEI. <http://www.caei.com.ar/noticia/04062011-art%C3%ADculo-de-diego-fossati-la-voz-de-los-8-revista-rese%C3%B1-y-debates-nro-66>. (Fecha de consulta: 23/06/2013).

obliga en cierta manera en este caso a Egipto a “someterse” a las condiciones que los países acreedores de su deuda le impongan.

Capítulo II

Objetivos de la Política Exterior de Estados Unidos de América en Medio Oriente, caso Egipto

De manera general, se aborda la política exterior de los Estados Unidos de América, detallando cuáles son sus fines y objetivos, para que posterior a ello se pueda perfilar la misma, antes que se produjeran los atentados del 11 de septiembre de 2001. De igual forma se muestra como dicha política cambió luego de ocurrido este acontecimiento, el cual constituyó un duro golpe al poderío económico, político y de seguridad del país, aplicando de esta forma una estrategia encaminada a enfrentar el Terrorismo Internacional. También, se perfila como es en la actualidad la política exterior de EUA hacia la región de Medio Oriente, y en particular su relación con Egipto, puntualizando así, cuales son los intereses que posee EUA en dicha región y específicamente sobre la nación egipcia, la cual fue a lo largo del periodo del régimen del ex presidente Mubarak un aliado estratégico para los intereses estadounidenses. A partir de esto, el objeto del presente capítulo es conocer los objetivos de la Política Exterior de EUA con respecto al Medio Oriente y específicamente con respecto a Egipto. Así mismo se presenta una descripción sobre la PE de Egipto y la relación que sostiene con EUA.

2.1 Definición de Política Exterior

La política exterior (en adelante PE) forma parte del diario accionar de todo Estado que conforma el sistema internacional, aunque en muchas ocasiones no se tiene definida de forma clara que es la PE. Esta, la podemos notar en la posición que un Estado toma respecto a sus análogos y la forma en cómo se va a echar andar su PE con respecto a estos. Existe una diversidad de definiciones sobre que es PE, además, hay cierta confusión que se genera con dichas definiciones que se dan sobre su axioma, la cual se puede tornar un poco compleja.

Tres confusiones suelen generarse cuando se define la PE, la primera y una de las más comunes es, la que se refiere a la identificación de la PE de un Estado con la implementada por su gobierno, es por ello que (según Calduch), *una asimilación de la realidad estatal con el principal órgano del poder ejecutivo, resulta abusivamente simplista y errónea. Al menos durante la Edad Contemporánea, el creciente protagonismo político de la base social de todo Estado ha terminado plasmándose en una diversidad de poderes e instituciones que participan activamente tanto en la política nacional como en*

*las relaciones exteriores del Estado*⁷³, así pues, la PE de un Estado debe incluir tanto, la política gubernamental, como también, debe tomar en cuenta los órganos estatales y grupos sociales que poseen un protagonismo significativo, en cuanto a las relaciones que vinculan al Estado con sus homólogos. La segunda confusión que suele generarse es cuando los autores se refieren a la PE de un Estado, única y exclusivamente a su acción exterior, este acto estatal llevado a cabo en el contexto internacional, es sin duda una parte importante de la PE; pero aparte de este, existen otros elementos muy importantes que forman parte de la misma, en este caso, se refiere tanto a las decisiones previas a la acción exterior, como también a la evaluación y los resultados generados por la PE. Además antes del accionar exterior, se trazan los objetivos que se quieren lograr, así como, el análisis de los medios que se elegirán para llevar a cabo una PE. Una tercera confusión menos frecuente, es *plantear el análisis de la política exterior como un ámbito teórico desconectado de la política interna de los Estados*⁷⁴, ya que, todos los Estados se encuentran inmersos en una misma realidad internacional, por ello la acción que se emprenderá en el exterior debe ir acorde a la política interna de cada uno de estos.

Tomando en cuenta las tres confusiones que suelen generarse cuando se define qué es la PE, se podría plantear la siguiente definición: *consideraremos la política exterior como aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional.*⁷⁵ En esta conceptualización, se puede apreciar de forma clara y específica en qué consiste exactamente la PE.

Por otra parte, en aras de proporcionar una visión más amplia, además de procurar un punto de vista diferente sobre el significado de PE, se tiene la siguiente definición; *la política exterior es el conjunto de políticas, decisiones y acciones que integran a un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basados en principios claros, sólidos e inmutables, forjados a través de su evolución y experiencia histórica, permanentemente enriqueciendo y mejorado por el que cada Estado, otro actor o sujeto de la sociedad internacional define su conducta o establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trasciendan sus fronteras o que puedan repercutir al interior de los suyos, ya que es aplicado sistemáticamente con el objeto de encausar y aprovechar el*

⁷³ Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Edit. CEURA. Madrid. 1993.

⁷⁴ Ibidem.

⁷⁵ Ibidem.

*entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación así como de la búsqueda del mantenimiento de la relación armoniosa con el exterior.*⁷⁶ La definición anterior, permite comprender en qué consiste la PE y cuáles son los elementos que la conforman. De esta forma se concluye que la PE son todas aquellas acciones y decisiones políticas, económicas, e incluso de carácter militar, que un Estado toma respecto a otros Estados, dichas acciones tendrán efectos positivos o negativos, tanto para el país que lleva a cabo sus acciones como para aquel que cumple el papel de receptor, afectando de ésta manera en la esfera internacional.

2.1.1. Fines y Objetivos de la Política Exterior

*Toda política exterior carece de coherencia y eficacia, y por consiguiente de probabilidades de éxito, si no sirve a unos fines claramente especificados y no aspira a lograr unos objetivos o metas determinados.*⁷⁷ Todo Estado posee objetivos concretos para su país, los cuales pueden estar íntimamente relacionados con los fines que puede tener determinada acción emprendida. Es preciso mencionar, que fines y objetivos no se refiere a lo mismo; pero al hablar de la PE de un Estado estos dos puntos mantienen una estrecha relación.

Cuando se habla de fines de la PE, se refiere a aquellos resultados generales que se esperan lograr mediante la ejecución de una acción (aquella expresión política de un Estado hacia el exterior), dichos resultados se espera que sean o se mantengan a largo plazo y en los cuales el Estado está dispuesto a usar todos los recursos necesarios para alcanzar dichos resultados. En cambio los objetivos de la PE, se refiere a aquellos resultados que de igual forman se esperan lograr mediante el actuar de un Estado, pero en este caso los objetivos se diferencian por ser concretos y específicos, además de que se pretenden lograr y mantener en un periodo más corto o mediano plazo.

A modo de ilustrar la diferencia que existe entre un fin y un objetivo, se presenta un sencillo caso hipotético, la finalidad de la PE de EUA, podría ser el mantenimiento de la hegemonía a nivel mundial, dicha finalidad se podría lograr mediante objetivos específicos como, el lograr el control total de los recursos petrolíferos a nivel mundial, de esta forma se puede ver que, si EUA logra su objetivo del control de los recursos petrolíferos, estaría contribuyendo a la realización de su fin último o su fin general, el cual sería en este caso

⁷⁶ Hernández Vela, Edmundo. *Diccionario de la Política Internacional*. Ed. Porrúa, México, 1999

⁷⁷ Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Edit. CEURA. Madrid. 1993 Pág. 2

el mantenimiento de su hegemonía. Es así, como la finalidad de la PE se puede diferenciar de los objetivos de la misma; pero también de esta forma se puede observar que tanto la finalidad como los objetivos se encuentran relacionados el uno con el otro.

2.2. Política Exterior de los Estados Unidos de América

La política que ha marcado el manejo de las relaciones de EUA con el resto de países del mundo, ha dependido en gran medida del contexto político a nivel mundial y de ciertos factores internos de esta nación. Debido a esto, ha sufrido diversos reacomodos con el paso del tiempo y se ha ido adaptando a las diversas necesidades e intereses desde su existencia como país independiente. Por ello, en sus inicios como República, EUA buscaba tener mayor autonomía, tanto en la esfera política como económica, ya que, de esta manera evitaría la injerencia de los países europeos (principalmente de Gran Bretaña, en los asuntos políticos del país), optando así por el aislacionismo.* *La política exterior que se practicaba al comienzo de la república iba orientada a fortalecer la independencia de la nueva nación, para ello se manejaron, debido a la falta de amenaza real, los equilibrios de poder europeos*⁷⁸, para finales del Siglo XVIII, Europa vivía un periodo de inestabilidad política, como resultado de las Guerras Napoleónicas, éste contexto permitió a los estadounidenses mantener alejados a los países europeos de la región Latinoamericana. Esta forma de proyectarse, sentó las bases de la PE del país, para posteriormente tener mayor influencia en las decisiones políticas a nivel mundial, y por lo tanto mayor peso a nivel político, económico y militar. Además el aislacionismo que EUA practicó, lo llevó a tomar una actitud neutral y proteccionista en el ámbito comercial, valiéndose de la posición estratégica del país con respecto al resto del mundo. Lo anterior, hacía creer a EUA, *que la seguridad de la distancia oceánica era una señal de la Divina Providencia y sus acciones tenían una visión moral superior*⁷⁹ y que por lo tanto, debían mantenerse al margen de los asuntos políticos del resto de países (al menos en ese periodo), hasta que llegase la oportunidad indicada para poder incursionar en la arena internacional. Así mismo, esta inclinación por lo “divino”, ha hecho creer a EUA, que ha sido “elegido” para un propósito, manejando algunos ideales como: *la expansión*,

* Aislacionismo: Política exterior estadounidense contraria a las alianzas con otros estados o a la participación en asuntos internacionales fuera de los Estados Unidos. Esta tiende a centrar su interés en los asuntos internos del país, en la búsqueda de prosperidad y garantizar la seguridad. Sus orígenes se remontan a los primeros momentos de la república con Washington y Monroe. *Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX. Glosario*.<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/aislacionismoEEUU.htm> (Fecha de consulta: 15/10/2013).

⁷⁸ Parma, Ezequiel Eduardo. *Características de la Política Exterior de los Estados Unidos de América*. Universidad Católica de La Plata. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Argentina. (Fecha de consulta: 9/08/2013).

⁷⁹ Ibidem.

*propiedad privada, avance y superioridad*⁸⁰ los cuales han contribuido a su consolidación como potencia a nivel mundial.

La denominada “Doctrina Monroe”, doctrina que se resumía en la célebre frase “América para los americanos”, enviaba un mensaje directo a Europa en la época de 1823, haciendo un llamado a no intervenir en América, refiriéndose no solamente a EUA, sino a todo el continente americano. De esta manera, la Doctrina Monroe se puede interpretar de dos maneras: la primera como *una declaración unilateral con proyección hemisférica de la política norteamericana del aislacionismo; y en segundo lugar, como una estrategia para evitar cualquier avance europeo en el nuevo mundo.*⁸¹

Por otro lado, ese aislamiento que quiso mantener EUA de Europa, pudo no ser tan “claro” después de todo, para muestra de ello se tienen algunos ejemplos de invasión en América Latina, donde la Doctrina Monroe no surtió efecto alguno, como fue en el caso de las Islas Malvinas, donde *no hubo defensa continental por parte de EE.UU. frente a la invasión británica a las Islas Malvinas en 1833... así como tampoco la hubo frente al bloqueo a Venezuela en 1902 por las armadas de Italia, Gran Bretaña y Alemania para cobrar compulsivamente la deuda pública que este país tenía con aquellos gobiernos.*⁸² En el caso venezolano, EUA solamente se ofreció como mediador ante la situación, por lo tanto, su posición fue un poco ambigua a la hora de aplicar La Doctrina Monroe, postura que pudo haber sido tomada de esa manera, debido a la poca capacidad militar que tenía en esa época para enfrentar a Italia, Gran Bretaña y Alemania.

Para el periodo de la I y II Guerra Mundial, la política exterior de EUA se centraba en aspectos como el comercio, derechos humanos, la seguridad; pero sobretodo se centró en su consolidación como potencia hegemónica, promoviéndose así como potencia económica, tecnológica, militar y cultural; cabe señalar que el escenario internacional para este periodo, le fue favorecedor a la nación estadounidense puesto que, logró consolidar sus objetivos (previamente mencionados) para ese entonces.

⁸⁰ *Hacia una visión geopolítica integral El caso de los Estados Unidos.* CAEI.
<http://www.caei.com.ar/sites/default/files/geopolitica01.pdf>

⁸¹ Parma, Ezequiel Eduardo. *Características de la Política Exterior de los Estados Unidos de América.* Universidad Católica de La Plata. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Argentina. (Fecha de consulta: 9/08/2013).

⁸² *Ibidem.*

La Segunda Guerra Mundial, sin duda significó un acontecimiento importante para EUA, puesto que fue partícipe de esta a partir del ataque a Pearl Harbor en 1941.⁸³ lo cual lo llevó a declararle la guerra a Japón, nación a la que se le atribuía dicha agresión, es por ello que el incursionar en este conflicto lo llevó a destacar en la política internacional, esto se hizo notar con las alianzas que formó con países como Gran Bretaña, Francia, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS o también llamada Unión Soviética), entre otros (estos países formaban el grupo de “los aliados”), para derrotar al conjunto de países denominado “potencias del eje” (entre estos, Alemania, Japón e Italia), a los cuales sin la intervención de EUA no se les hubiese podido vencer, ya que los países europeos antes mencionados estaban más débiles para enfrentar a las potencias del eje. Fue así que, EUA tuvo una mayor intervención en la Segunda Guerra Mundial en comparación a la “Gran Guerra” llamada también así la Primera Guerra Mundial.

El haber incursionado en la Segunda Guerra Mundial marcó un cambio en el equilibrio de fuerzas que se habían visto enfrentadas hasta ese período, mostrando de esta forma el poderío militar que EUA poseía, dicho poderío cambió de gran manera el sistema internacional, ya que al finalizar la guerra en 1945, EUA se posicionó como una de las potencias más poderosas e influyentes del mundo, hecho que fue aprovechado al mismo tiempo por el debilitamiento de las antiguas potencias, principalmente de Gran Bretaña una de las potencias más importantes.

Ahora bien, en la misma dinámica de proyectar su PE, EUA implementó otras doctrinas tras finalizar con el aislacionismo llevado a cabo con la Doctrina Monroe, entre estas se encuentra la “Doctrina Truman”. *Desde la reunión de Postdam, en julio de 1945, hasta una nueva reunión realizada en Moscú, en marzo de 1947, los Estados Unidos y la Unión Soviética habían pasado de la cooperación a la división. Esta división se materializó definitivamente cuando el 12 de marzo de 1947 el Presidente norteamericano Harry Truman anunció ante el Congreso estadounidense la doctrina que lleva su nombre y que consistía en apoyar a ‘los pueblos libres que resistían al sometimiento ejercido por minorías armadas o de presiones en el exterior’.*⁸⁴

⁸³ Historia de la Relaciones Internacionales durante el siglo XX. *El ataque a Pearl Harbor*. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/pearlharbor.htm>. (Fecha de consulta: 22/09/2013).

⁸⁴ Venacio, Leandro. *Análisis comparado de la concepción del mundo por parte de la Administración de Harry Truman y la de George W. Bush ante un nuevo escenario a nivel internacional –inicio de la Guerra Fría y ataque a las Torres Gemelas*. CAEI. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/historia17.pdf>. (Fecha de consulta: 9/08/2013).

Esta doctrina marcaba el comienzo de una nueva era, no solamente para EUA, sino también para el mundo entero, ya que determinaba básicamente el inicio oficial de la Guerra Fría, contra la URSS, la cual significaba una amenaza para EUA después de finalizada la Segunda Guerra Mundial.

De esta forma, terminado el periodo de las dos guerras mundiales, otro escenario pasa a tomar relevancia a nivel internacional, el periodo de la denominada “Guerra Fría”. Dentro de este contexto, la política exterior de EUA se basó en la anteriormente mencionada Doctrina Truman, tratando de evitar el expansionismo por parte de la URSS, quien hasta ese momento contaba con un vasto territorio y no dudaría en difundir su ideología política a otros países, para que se volvieran aliados de ésta. Es así, como la lucha entre ambas potencias (EUA y URSS), se mantuvo hasta la desaparición de la URSS a principios de la década de los 90’s. En 1947, finalizada la Segunda Guerra Mundial, *Truman desarrolló la política exterior norteamericana de las coaliciones haciendo volver a los enemigos vencidos, Alemania y Japón, al conjunto de las democracias desarrollando una intensa labor de ayuda que tiene como estrella el Plan Marshall⁸⁵ o conocido también como Programa de Recuperación Europea. Dicho plan, estaba orientado a la reconstrucción de Europa Occidental (entre estos países se encontraban Alemania occidental o República Federal de Alemania, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Dinamarca, Grecia, Italia, Reino Unido, entre muchos otros⁸⁶), tras haber sido devastada en el conflicto. El Plan Marshall, no estaba orientado simplemente a la cooperación económica europea, sino más bien, trataba de asegurar una mayor presencia de EUA en dicha zona ante la “amenaza” de la URSS, es por esto que; en consonancia con la Doctrina Truman se quiso asegurar, por medio de la ayuda prometida, la influencia económica, política y militar dominante de los EE.UU. en Europa y de esa manera, evitar que estos países pudieran iniciar revoluciones que provocaran un cambio político a favor de los intereses soviéticos.⁸⁷*

La elaboración estratégica de la PE de EUA en el periodo de postguerra, tuvo la influencia de varias escuelas de pensamiento, las cuales se pueden diferenciar en tres etapas: *Una primera asociada al famoso artículo del señor "X" para la revista Foreign Affairs, que*

⁸⁵ Parma, Ezequiel Eduardo. *Características de la Política Exterior de los Estados Unidos de América*. Universidad Católica de La Plata. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Argentina. (Fecha de consulta: 9/08/2013).

⁸⁶ Historia Universal. *Plan Marshall*.

<http://www.historiacultural.com/2010/09/plan-marshall.html>. (Fecha de consulta: 10/08/2013).

⁸⁷ Venacio, Leandro. *Análisis comparado de la concepción del mundo por parte de la Administración de Harry Truman y la de George W. Bush ante un nuevo escenario a nivel internacional –inicio de la Guerra Fría y ataque a las Torres Gemelas*. CAEI. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/historia17.pdf>. (Fecha de consulta: 9/08/2013).

después se identificó como Doctrina Truman. Los enfoques que proliferaron durante estos primeros años de la Guerra Fría, apegados al paradigma inicialmente planteado por Kennan se consideran como 'tradicionales'. Luego se produce una crítica a estos enfoques por parte de una serie de 'revisionistas' que básicamente reprochaban la política estadounidense por ser agresiva y expansiva, sobre todo cuando se trataba de las intervenciones en el Tercer Mundo. Este pensamiento se puede asociar muy bien al fuerte impacto de la derrota en Indochina. Un tercer momento se manifiesta en una corriente 'pos revisionista', que de algún modo constituye una vuelta a los principios tradicionales de la contención, sobre todo con respecto al tratamiento de las grandes potencias.⁸⁸*

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), como otra de las manifestaciones de la PE de EUA, en alianza con algunos países europeos, es básicamente un acuerdo negociado después de la Segunda Guerra Mundial, con el objetivo de "salvaguardar" la seguridad, principalmente de un conjunto de países occidentales que veían en la URSS y en su expansionismo una amenaza. *La creación de la OTAN como organización regional dentro de cuyas finalidades se reconoce el mantenimiento de la paz y seguridad de la región, se encuentra avalada por las Naciones Unidas, dado que en su Carta constitutiva en el artículo 52 (Capítulo VIII) posibilita la existencia de esta clase de acuerdos regionales siempre y cuando sus actividades sean compatibles con los propósitos y principios de las Naciones Unidas.⁸⁹* Esta organización, tuvo como antecedente inmediato el Tratado de Bruselas de 1948, que *demonstró la determinación de cinco países de Europa Occidental – Bélgica, Francia, Holanda, Luxemburgo y Reino Unido- de desarrollar un sistema común de defensa para resistir ante las amenazas ideológicas, políticas y militares contra su integridad, los cuales tiempo después, hicieron un llamado a Dinamarca, Italia, Islandia, Noruega y Portugal a unirse en el proceso; y también comenzaron paralelamente las negociaciones con Estados Unidos y Canadá para la creación de una única alianza del Atlántico Norte, basadas en las*

* Política de Contención: Política adoptada por los Estados Unidos de América, dirigida principalmente a la Unión Soviética en los primeros años de la Guerra Fría, cuyo propósito era derrotar a la misma, evitando su expansionismo e influencia del comunismo sobre otros países.

⁸⁸ Fernández Tabio, Luis René y González Morales, Lázaro Luis. *El interés y la seguridad "nacional" de EUA sus retos en la posguerra fría*. [http://luisdallanegra.bravehost.com/euacupgf.htm#\(3\)](http://luisdallanegra.bravehost.com/euacupgf.htm#(3)). (Fecha de consulta: 29/08/2013).

⁸⁹ Foglia, Mariana y Bechelli, Lía. *La relación entre Estados Unidos y Europa en el marco de la OTAN pos Guerra Fría ¿Hacia dónde se encamina la alianza transatlántica?* CAEI. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/otan.pdf>. (Fecha de consulta: 11/08/2013).

*garantías de seguridad y compromisos mutuos entre Europa y Norteamérica.*⁹⁰ De esta manera, estos países se posicionaron como los fundadores del tratado.

Por otra parte, en este contexto de bipolaridad, en el que se veían enfrentados constantemente el “Este” y el “Oeste”, una serie de eventos tuvieron lugar alrededor del mundo, los cuales se convirtieron en campos de batalla y poniendo a la vez en riesgo “la paz y seguridad internacional”. Diversos acontecimientos caracterizaron el periodo de la política de contención implementada por la nación estadounidense, tal es el caso de la guerra de Corea, el cual fue un enfrentamiento entre la región norte apoyada por la URSS y la región Sur apoyada por EUA, éste constituyo uno de los primeros eventos donde se vieron enfrentadas las dos potencias de ese entonces, teniendo como resultado la división del país, tal y como se constituye en la actualidad. A ello le sigue otro escenario de enfrentamiento de estas dos potencias, la ya conocida Guerra de Vietnam, donde Estados Unidos resultó derrotado debido a las estrategias empleadas por los militares vietnamitas apoyados por la URSS. Así mismo la Crisis de los Misiles en Cuba o la disputa árabe-israelí, en la cual la URSS vio a un comprador potencial de armas, mientras EUA intentaba frenar el colonialismo británico y la influencia que ejercía la misma URSS en la zona, estos fueron acontecimientos que marcaron el periodo de Guerra Fría, los cuales fueron señalados como actos que ponían en peligro la paz y seguridad de las naciones.

En el caso de la Crisis de los Misiles en Cuba, constituye quizá el momento más cercano en el que el mundo se enfrentó a una situación que pudo llegar a ser el inicio de una tercera guerra mundial, ya que los ánimos se caldeaban cada vez más, estando expuestas ambas partes (EUA y la URSS) a un inminente ataque, en el cual seguramente el futuro de la humanidad hubiera sido totalmente incierto, tomando en cuenta que el armamento nuclear estaba en un punto muy avanzado para esa época, armas con las cuales ya se tenía una experiencia previa, con el bombardeo de Hiroshima y Nagasaki, el cual fue en respuesta al ataque japonés que habían sufrido en Pearl Harbor.* Es de esta forma como se vio desarrollada la guerra fría, la cual constituyo una carrera armamentista entre occidente y oriente, utilizando diversos escenarios donde se ponían de manifiesto los avances militares y tecnológicos de cada una de las partes.

⁹⁰ *Ibidem.*

* Bombardeo de Hiroshima y Nagasaki: evento ocurrido el 6 y 9 de agosto de 1945, respectivamente, en Japón durante la Segunda Guerra Mundial.

La Guerra Fría desde sus inicios a finales de la década de los 40's, significó un punto de inflexión para la historia política internacional y de la misma manera se hizo notar un “quiebre” cuando posteriormente, ésta llega a su finalización. La terminación de la Guerra Fría se ubica aproximadamente a principios de los años 90's, y como antecedente a la desintegración de la URSS, se encuentra la reestructuración de su economía (a lo que se le llamó la Perestroika), además de la aplicación de la Glasnost, referida a la transparencia en el ámbito político interno. Dichas medidas, se comenzaron a aplicar a partir de 1987 cuando Mijaíl Gorbachov fungía como Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética desde el 11 de marzo de 1985.⁹¹ Lo anterior dio paso a que se manejara la idea que había “triunfado” el capitalismo sobre el socialismo con la desintegración de la URSS, y a posicionar a EUA desde ese momento como una de las potencias más poderosas a nivel mundial. Con ello, la caída del muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría, suponen un giro significativo en la PE de EUA y en las Relaciones Internacionales, puesto que, se da una transición de un contexto bipolar hacia uno unipolar, en donde aspectos como la lucha por el poder, la consolidación del imperio y el control de los recursos, se hicieron presentes en mayor medida dentro de los lineamientos de la política exterior de la nación estadounidense.

2.2.1. Política Exterior de Estados Unidos de América, antes de los ataques del 11 de Septiembre de 2001

Para la década de los 90's diversos organismos financieros y económicos internacionales liderados por EUA introducen nuevas medidas dirigidas en un primer momento hacia Latinoamérica, para después llevarlos a un plano global. Estas medidas beneficiaron de una u otra forma a los estadounidenses a nivel de su política exterior, ya que a través de la implementación de estas políticas económicas, que se resumen en el Consenso de Washington, EUA pretendía influenciar en los asuntos políticos y económicos de todas las naciones, promoviendo diferentes medidas para el desarrollo de cada una de ellas; pero lejos de sus “buenas intenciones”, la nación estadounidense a través de estos organismos financieros echa a andar estos lineamientos motivado por el desafío que pudiese representar el surgimiento de nuevas potencias mundiales. *La emergencia de nuevas potencias, de escala inicialmente regional y con una filosofía política propia, distinta a la reconocida y aceptada en Occidente, constituye una importante condición a tener en*

⁹¹ Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX. *Mijaíl Gorbachov y el fin de la Guerra Fría.* <http://www.historiasiglo20.org/FGF/gorbachov.htm#El nuevo pensamiento político de Gorbachov>. (Fecha de consulta: 12/09/2013).

*cuenta y también se suma a los desafíos que habrá de enfrentar un liderazgo norteamericano global en las próximas décadas*⁹², el surgimiento de países con una economía estable o un país armado militarmente, ha sido una de las grandes preocupaciones a las cuales se ha tenido que enfrentar EUA, países como China, Rusia, Brasil e India han tomado protagonismo a nivel internacional, pues sus economías han tenido un avance significativo, así mismo no se deja de lado el desarrollo militar y tecnológico que han logrado obtener en las últimas décadas*. Con ello un nuevo orden político internacional podría verse reflejado actualmente con el ascenso en un plano global de estas nuevas potencias.

A inicios de 1990, EUA se ve implicado en la llamada “Guerra del Golfo”, o también conocida como la Segunda Guerra del Golfo, (puesto que la primera guerra, fue la de Irán-Irak en 1980-1981). Sadam Hussein llamó a esta guerra como: La madre de todas las batallas, conocida también como Tormenta en el Desierto, debido a la estrategia operacional estadounidense en respuesta a tal acontecimiento. Éste conflicto se desarrolló precisamente en el Golfo Pérsico, cuando se da la invasión por parte de la República de Irak hacia Kuwait, el 2 de agosto de 1990. Pero no fue hasta enero de 1991, cuando EUA formando parte de una coalición autorizada por Naciones Unidas e integrada por 31 países (liderada por este), que decidieron actuar en la zona, enviando buques de guerra, aviones, portaviones y miles de soldados**, para lograr la retirada Iraquí de Kuwait.

Dentro de algunas de las causas de la invasión de Irak a Kuwait sobresalen las siguientes: en primer lugar se ubican las reservas de petróleo de Kuwait, las cuales eran de especial interés para Irak, ya que si estas hubieran formado parte de sus propias reservas, su posición como país petrolero a nivel mundial hubiese tomado un giro significativo, pasando a ocupar uno de los primeros lugares en la lista de países con mayores reservas y producción de petróleo, posicionándolo solo después de Arabia Saudí, quien es el mayor productor; otra de las causas que giran en torno a esta guerra es la que se maneja sobre la producción petrolífera a grandes escalas que poseía Kuwait, las cuales afectaban las producciones de Irak, puesto que Kuwait y otros países del golfo, mantenía un precio más bajo del petróleo comparado con el de Irak, quien se servía de

⁹² Parma, Ezequiel Eduardo. *Características de la Política Exterior de los Estados Unidos de América*. Universidad Católica de La Plata. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Argentina. Pág. 70.

* Ver Anexo F: Las economías más grandes a nivel mundial y Anexo G: Las 10 potencias militares del mundo.

** Ver anexo H: Despliegue de fuerzas militares en el Golfo Pérsico.

este medio para poder pagar la deuda que había contraído luego de la primera guerra del golfo con Irán. Otra de las causas que se suscitaban fue, la de que Kuwait le pudo haber estado robando petróleo a Irak del yacimiento Rumaylak, el cual se encontraba situado bajo ambos territorios, finalmente otra de las posibles causas que se pusieron en tela de juicio fue la referida a la necesidad de Irak de acceder al Golfo Pérsico, como una muestra estratégica por parte de Sadam Hussein, para mejorar su prestigio en la zona.

Luego de ocurrida la invasión de Irak a Kuwait, una serie de resoluciones fueron emitidas por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, condenando dicho acto de agresión. Una de las primera resoluciones que se emitieron, fue la N° 660 del 2 de agosto de 1990, en la cual *se condenaba la ocupación por parte de Irak de Kuwait y exigía su inmediata retirada.*⁹³ No solo la Organización de las Naciones Unidas tomó cartas en el asunto, ya que organismos como la Liga Árabe, también emitieron sus resoluciones condenando la invasión por parte de Irak a Kuwait. Es importante señalar que la participación de EUA fue sobresaliente en el desarrollo del conflicto, debido al armamento del que se dispuso para combatir a Irak*, al ver la resistencia de este a ceder ante las presiones internacionales, para que renunciase a su decisión de anexionarse Kuwait. Por lo que EUA veía una amenaza en Irak, ya que, si este último lograba su objetivo, los recursos con los que cuenta Kuwait, principalmente los petrolíferos quedarían bajo su poder y por lo tanto Irak tendría mayor peso político, además de poner en peligro los intereses de EUA en la región.

Finalmente, Irak se rinde y cede ante las condiciones que le impuso las Naciones Unidas, como lo fue el embargo al país, el cual le trajo consecuencias tanto sociales como económicas, de esta forma se puso fin a la llamada Guerra del Golfo en 1991. Pero los asaltos continuaron dándose por un largo periodo a una menor escala, a diferencia de los ya ocurridos en los conflictos anteriores. Dentro de ellos destaca el bombardeo perpetrado a Irak por EUA en 1993, en represalia a una supuesta conspiración para asesinar al presidente estadounidense George Bush, este y otro bombardeos más como el también llamado Operación Zorro del Desierto en 1998, llevado a cabo entre EUA y Reino Unido y nombrada así por el Mariscal de Campo Alemán, Erwin Rommel, el cual se dio por la falta de capacidad por parte de Irak para cumplir con las sanciones que se le habían impuesto.

⁹³ Vilanova, Pere. *El conflicto del Golfo Pérsico en el umbral de la guerra*.
http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/anuario_internacional_cidob/1990/el_conflicto_del_golfo_persico_en_el_umbra_l_de_la_guerra. (Fecha de Consulta: 30/08/2013).

* Ver anexo I: Despliegue de fuerzas terrestres, iraquíes y aliadas, a lo largo de las fronteras kuwaitíes.

De esta forma diversos ataques se siguieron llevando a cabo en Irak durante la década de 1990, sin la necesidad de llegar a desarrollar una guerra oficial.

Ahora bien, cuando George W. Bush (hijo) llegó a la presidencia, lo hizo básicamente bajo los preceptos seguidos en la década de los 90's, década en la cual el término "Terrorismo Internacional", no era tomado en cuenta en su agenda. Al tomar posesión de la presidencia George Bush, *prometió que las tropas estadounidenses jamás volverían a involucrarse en el mantenimiento de la paz. También exigió una política exterior más 'humilde'*.⁹⁴ Sin embargo, la PE del país dio un viraje importante hacia el "combate del Terrorismo Internacional" a pesar de las declaraciones que había hecho anteriormente George Bush de llevar a cabo una política exterior más humilde. De hecho, la Estrategia de Seguridad Nacional* que se implementó antes del 2001, no había sufrido modificaciones significativas y se centraba más en aspectos económicos y medioambientales, sin dejar de lado la seguridad, claro está; pero no enfatizando en esta como el eje central de su PE.

La Estrategia de Seguridad Nacional, desde 1997 hasta el 2001, propuso directrices muy similares, y su organización fue casi la misma. Sus objetivos centrales eran incrementar la seguridad de Estados Unidos mediante una Fuerza Armada lista y equipada para combatir, reforzar la prosperidad económica estadounidense y promover la democracia y la libertad, como los principales valores de la cultura política estadounidense. De tal manera que la Estrategia de Seguridad Nacional se construyó sobre tres pilares: modelar el medio ambiente internacional; responder al espectro de la crisis; y prepararse para un futuro incierto.⁹⁵ Esta visión revelaba una perspectiva más amplia y no tan radical como en la época de la Guerra Fría, ya que no se mostraba a un bloque comunista que difería totalmente de occidente. Esos tiempos habían llegado a su fin y por el contrario, el mundo parecía mostrar un panorama multipolar pero con un claro liderazgo de EUA después de la "derrota" del socialismo como ideología política. Ideología que ya no significaba una amenaza latente para occidente, específicamente para EUA.

⁹⁴ Bennis, Phyllis. *Antes y después: política exterior estadounidense en 2001*. <http://www.tni.org/es/article/antes-y-después-política-exterior-estadounidense-en-2001>. (Fecha de Consulta: 12/08/ 2013).

* Estrategia de Seguridad Nacional: Una ley de iniciativa parlamentaria del año 1986 exige que el presidente presente cada año en enero, coincidiendo con el discurso sobre el Estado de la Nación, el documento llamado National Security Strategy, el más alto rango de todo el ciclo de planeamiento estratégico de Estados Unidos, el cual se supone que debe inspirar otro documento doctrinal, la National Military Strategy, responsabilidad del secretario de Defensa (cfr. La Estrategia Nacional de Seguridad de Bush: Misión liberal, antiterrorismo y defensa preventiva, Real Instituto Elcano).

⁹⁵ Montero Moncada, Luis Alexander. *Política Exterior de Seguridad estadounidense en la post Guerra Fría y el mundo post 11 de septiembre*. <http://www.umng.edu.co/documents/63968/76572/AMontero.pdf>. (Fecha de Consulta: 12/08/2013).

2.2.2. Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia Medio Oriente

La importancia del Medio Oriente radica tanto por la posición geoestratégica que tienen los países que forman parte de esta zona, como por los recursos naturales que poseen, ya sean estos en petróleo, gas natural u otros. El petróleo es una fuente de energía esencial para el funcionamiento de las economías de los países, principalmente aquellos posicionados como potencias, ejemplo de éstos: EUA y China. El Medio Oriente cuenta con este preciado recurso en grandes cantidades, ya que no solo están ubicados en la zona los países que más producen petróleo en el mundo, sino también se le suma el hecho que tiene el 65% de las reservas probadas de este recurso a nivel mundial, y porque la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) como una organización de peso en esta materia, controla el 78% de las reservas totales, de la cual países como Arabia Saudí, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Kuwait, entre otros forman parte de esta organización.⁹⁶ Por lo tanto no es ninguna novedad afirmar que, países como EUA se interesen en ejercer influencia y luchen por obtener el control de este recurso, ya que al lograrlo las relaciones con el resto de los Estados sufrirían importantes modificaciones en cuanto al equilibrio de poder en la arena internacional, tanto a nivel político como económico.

*Desde comienzos del siglo XX, cuando la economía mundial recurrió en gran medida al petróleo, se sabe que las reservas energéticas de mayor tamaño y de más fácil acceso se encuentran en Oriente Medio.*⁹⁷ La presencia estadounidense en Medio Oriente desde la década de 1920, se ha configurado a partir del interés que este país mantiene sobre dicha región, estos intereses son principalmente de carácter económico y político, tal como se mencionó en el capítulo anterior, que quien posea el control sobre dichos recursos, mantiene un grado de superioridad económica respecto a los demás. En cuanto a los intereses de EUA en la zona, se puede ilustrar con las estrechas relaciones que mantiene con países como Arabia Saudí, en donde empresas transnacionales como Chevron lograron conseguir una concesión de 60 años para producir petróleo en el país en 1933 y posteriormente se formó una sociedad conjunta entre la empresa estadounidense Gulf Oil (que actualmente forma parte de Chevron) y British Petroleum, para producir en Kuwait.⁹⁸

⁹⁶ Vigil García, Alejandro. El petróleo, geopolítica en Oriente Medio y la OPEP (ARI). Real Instituto Elcano. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+global/ari+54-2002. (Fecha de consulta: 12/10/2013).

⁹⁷ Chomsky, Noam y Achcar, Gilbert. *Estados peligrosos, oriente medio y la política exterior estadounidense*. Edición Paidós. 2007. España. Pág. 77.

⁹⁸ Op. Cit. Vigil García, Alejandro.

Arabia Saudí ocupa el segundo lugar entre los países con mayores reservas de petróleo a nivel mundial, seguido por Irán e Irak con el cuarto y quinto lugar respectivamente y además, el primer país mencionado, posee el primer lugar en producción mundial de dicho recurso con un poco más de 11,5 millones de barriles diarios (ver anexo D, para mayor detalle), razón por la cual EUA desde épocas anteriores buscó fortalecer sus relaciones con éste. Además de mantener estrechas relaciones con Arabia Saudí, la manera en cómo EUA ha manejado su presencia en Medio Oriente ha sido de acuerdo al contexto principalmente político que se ha vivido a nivel internacional, y como un segundo ejemplo se pueden citar los casos de Irak e Irán, países que en su momento fueron aliados de EUA. Según Doris Musalem Rahal, en su artículo *La Política Exterior de Estados Unidos en Medio Oriente*, la nación estadounidense llevó una política de doble contención hacia Irak e Irán con el fin de mantenerlos en su mínima capacidad militar y así disminuir la amenaza de una posible expansión o intentos de establecer un poderío superior de uno otro Estado en la zona. *La potencia iraní debía impedir el surgimiento de un estado árabe a orillas del Golfo y capaz de establecer su hegemonía en la región: éste es el papel que jugó Irán en tiempos del Sha. De la misma manera, Iraq sería una barrera de las posibles pretensiones hegemónicas de Irán. El presidente Saddam Husein asumió ese papel cuando inició la primera guerra del Golfo entre estos dos países (1980-1988) contra lo que Europa y Estados Unidos más temían, que fue la revolución iraní, y que significaba una importante amenaza para occidente, debido al contexto de Guerra Fría que se vivía en ese momento. Es de esta manera como las relaciones políticas, económicas y de otra índole se han llevado a cabo y han sufrido modificaciones conforme ha transcurrido el tiempo entre EUA y los países antes mencionados, además de Egipto como uno de los más importantes en el presente capítulo y del cual se profundizará más adelante.*

Por otra parte hay que tomar en cuenta que, EUA no ansiaba el control de los recursos energéticos del Medio Oriente con el fin de utilizarlo necesariamente para consumo propio, puesto que, éste país es también productor de petróleo y se abastece así mismo en la mayor medida, de esta forma era y sigue siendo uno de los principales productores de dicho recurso energético, por ello se dice que, *quería controlar la región porque es una de las palancas con las que se domina el mundo*⁹⁹ y de tener el control absoluto sobre los recursos energéticos en la zona podría ejercer un fuerte dominio en el mundo, en el

⁹⁹ Chomsky, Noam y Achcar, Gilbert. *Estados peligrosos, oriente medio y la política exterior estadounidense*. Edición Paidós. 2007. España. Pág. 78.

ámbito político, económico y militar como elementos centrales, sin embargo esto es poco probable debido a que existen países que comparten este mismo interés. Como ejemplo de lo anterior, los estadounidenses siempre han mantenido la preocupación, de que Europa pudiera convertirse en una tercera fuerza a nivel internacional y sin duda alguna, debido al grado de integración que posee el continente europeo, han logrado convertirse en una de las principales fuerzas a nivel mundial. Lo anterior ocurre también con las naciones asiáticas, las cuales se abastecen en gran medida por el petróleo que se produce en los países de la región del Medio Oriente, principalmente China como uno de los países con más presencia en el mundo, ésta es otra razón por la cual EUA procura su influencia en la región, debido a que esto contribuye a que siga manteniendo el título de potencia mundial, en los ámbitos, político, económico militar y tecnológico, lo que le podría ser arrebatado si otra nación accede a los recursos de esta zona, como China, quien se ha posicionado como uno de los países más fuertes económicamente, por detrás de la misma nación estadounidense.

2.2.3. Política exterior de Estados Unidos de América post 11 de Septiembre de 2001

Ante los atentados del 11 de septiembre, la seguridad de EUA se vio vulnerada, ya que hasta esa fecha el país no había sufrido un ataque similar. Es a partir de estos ataques donde se ve expuesta la vulnerabilidad y por otro lado el antiamericanismo, debido a esto, Estados Unidos torna su política exterior más agresiva con la finalidad de controlar o eliminar posibles amenazas al status quo internacional. Esto lo hace valiéndose del “Ius Ad Bellum” o uso justificado de la fuerza, basándose principalmente en la idea de que la mejor defensa, es el ataque preventivo. El terrorismo fue indicado como el nuevo enemigo para la paz y seguridad internacional, principios ampliamente protegidos por la nueva política de Estados Unidos, escenario en el cual se dieron a conocer distintas posturas tales como el apoyo de algunos de sus aliados como Inglaterra, quien además puso a disposición sus fuerzas armadas para invadir Irak en 2003, y por otro lado con una clara oposición por parte de países como Rusia quien además es miembro del Consejo de Seguridad, lo que le permite a este último vetar cualquier punto que sea llevado a discusión dentro del consejo y que sea contraria a sus intereses.

Lo anterior mostró un claro predominio en los discursos del presidente Bush desde ese momento en adelante, sobre ese “deber” de promover la libertad y democracia en aquellos países donde de acuerdo a EUA, es inexistente. A raíz de esta amenaza es que

se trazan los principales objetivos orientados a la lucha contra el terrorismo, y además se destacan cinco elementos esenciales, los cuales son: (1) prevenir con el fin de evitar ataques terroristas antes de que sucedan; (2) impedir el acceso a las armas de destrucción masiva a regímenes no democráticos y a sus aliados terroristas; (3) impedir el apoyo de estos regímenes a los grupos terroristas; (4) evitar que los terroristas accedan al control de un Estado o de áreas sin gobierno que sirvan de base para el terror; y (5) evitar el reclutamiento de futuros militantes fomentando la extensión de la democracia en la región de Medio Oriente¹⁰⁰. Estos elementos vendrían a determinar las diferentes Estrategias de Seguridad Nacional (ESN o NSS's por sus siglas en ingles), que se implementarían posteriormente a los ataques, tanto con la administración Bush, en 2002, como con el presidente Obama en 2006 y 2010.

En septiembre de 2002 se hizo pública la Estrategia de Seguridad Nacional que seguiría el país, a partir de ese momento. La defensa preventiva como uno de los objetivos claves de dicha estrategia, consistía básicamente en llevar las acciones que “fuesen necesarias” para poder evitar un ataque al país apoyándose en el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas, la cual hace referencia al derecho que tienen los Estados miembros de la organización a la legítima defensa ante un ataque armado, pero para poder llevar a cabo un contraataque se deben cumplir ciertos “requisitos”, como el que la respuesta a la agresión debe ser proporcional y no mayor a la que se ha recibido, por solo citar un ejemplo. Así mismo, la declaración de la lucha contra el terrorismo, como segundo objetivo implica también incluir a aquellos Estados calificados como “Estados granujas” o “delincuentes”¹⁰¹ los cuales, son todos aquellos que contribuyen y que apoyan a grupos terroristas y que por lo tanto atentan contra la libertad y democracia de los Estados, según EUA. Además, relacionado a estos Estados se encuentra la creación e implementación del tercer objetivo, el cual hace referencia a la prevención de las armas de destrucción masiva.*

Dentro de ese “listado” de países considerados “granujas” por EUA, se encuentra el caso de Irak, país en el que se intervino en el año 2003, justificando en un principio, que este poseía armamento de destrucción masiva, posteriormente se argumentó que se debía

¹⁰⁰ Segoviano Monterrubio, Soledad. *Estados Unidos y la guerra contra el terrorismo: estrategias de futuro*. INCIPE. <http://www.incipe.org/sabermasusa5.html>. (Fecha de Consulta: 25/04/2013).

¹⁰¹ *Ibíd.*

* Las armas de destrucción masiva son aquellas consideradas capaces de causar gran destrucción y/o producir un gran número de víctimas, entre las cuales se encuentran: armas químicas, biológicas y nucleares. Para mayor detalle ver: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/cajetin/masivas.html>. (Fecha de consulta: 22/09/2013).

llevar la democracia a Medio Oriente¹⁰². Sin embargo, se puede observar como la guerra en Irak se prolongó y que además no se pudo comprobar que el país poseía armamento que pudiese ser usado para fines bélicos, y más aún en contra de EUA. En la actualidad, Irak aún sigue formando parte del listado de países que son considerados granuja. Así mismo, el quinto capítulo de la Estrategia de Seguridad Nacional de 2002 expone lo siguiente: no podemos dejar que nuestros enemigos golpeen primero... Cuanto mayor es la amenaza mayor es el riesgo de la inacción y mayores son las razones para adoptar una acción anticipatoria...incluso si permanece la incertidumbre respecto al momento y lugar del ataque enemigo¹⁰³, es por esta razón que EUA decidió actuar de forma “preventiva”, e Irak es ejemplo de ello. Así es como con la Estrategia de Seguridad Nacional de 2002, se da inicio a la llamada Guerra contra el Terrorismo, reflejada de igual manera en las próximas ESN’s.*

Por otra parte, se puede mencionar brevemente que en la ESN de 2006 no se reflejaron significativas diferencias con relación a la del año 2002 debido a que, en esta se *prorroga la vigencia del terrorismo como principal amenaza a la seguridad de los EEUU. Se percibe como una amenaza que justifica la movilización de los recursos y estrategia de seguridad nacional para llevar a cabo una guerra que –ahora se reconoce– va a ser larga y en la que deben emplear una combinación de instrumentos militares y no militares, a largo y corto plazo, unilaterales y multilaterales.*¹⁰⁴ Por otra parte, un aspecto relevante en esta estrategia es que EUA parece haber entendido que para que existan coaliciones de interés (coalitions of the willing), el país debe formar alianzas estratégicas con otros Estados y además participar en dichas coaliciones y eso precisa una política de comunicación a la que se encamina la transformación de la diplomacia estadounidense, ya que no podía seguir manteniendo una postura unilateral a la hora de actuar como lo hizo recién pasado los acontecimientos del 11 de septiembre.¹⁰⁵

¹⁰² Crenshaw, Martha. *La guerra contra el terrorismo: ¿están ganando los Estados Unidos?*. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%20105-2006. (Fecha de Consulta: 14/08/2013).

¹⁰³ Coma, Manuel. *La Estrategia Nacional de Seguridad de Bush: Misión liberal, antiterrorismo y defensa preventiva*. Real Instituto

Elcano. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%2093-2002. (Fecha de Consulta: 14/08/2013).

* Específicamente en la ESN de 2006 y 2010, aunque solamente se ha tomado como referencia la ESN de 2010 debido al cambio de mandato en 2009 con el presidente Obama.

¹⁰⁴ Arteaga, Felix. *La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de 2006*. Real Instituto Elcano. http://documentostics.com/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,862/. (Fecha de consulta: 15/10/2013).

¹⁰⁵ *Ibidem*.

En cuanto a la ESN de 2010, el 10 de mayo del mismo año la Administración del Presidente Barack Obama dio a conocer el documento donde quedó establecida la nueva Estrategia de Seguridad Nacional del país. La presentación de la ESN, en síntesis es un procedimiento regular que debe hacer cada nueva administración presidencial en EUA y que da conocer las directrices de política exterior y seguridad nacional que guiarán las más importantes decisiones que tome la Casa Blanca en el escenario internacional. Además la estrategia es una especie de hilo conductor, que permite una valoración más precisa por parte de los formuladores de la política exterior, respecto a las prioridades de Estados Unidos en el mundo del Siglo XXI, así como de las estrategias elegidas para avanzar los intereses de este país en el sistema internacional.¹⁰⁶

Tanto en la ESN de 2002 bajo la administración Bush (hijo) como en las siguientes de 2006 y 2010 con Barack Obama, se ha tomado en cuenta el tema de la amenaza que representa el terrorismo internacional como preocupación fundamental para EUA, y es esto lo que ha movido al país a conducir una política exterior agresiva, como una de sus principales características (aunque no la única), condición que no ha cambiado hasta la actualidad, debido a que ha incluido intervenciones militares en países ya antes mencionados con la justificación de hacerlo como defensa preventiva. Sin embargo, conforme ha transcurrido el tiempo, la forma de actuar y de relacionarse en la arena internacional ha ido cambiando, ya que el país ha dado indicios de actuar en alianzas con otros Estados y no tanto de forma unilateral. Además, si bien es cierto que aparentemente no ha intervenido en otros países en los últimos años (al menos de forma directa), si ha tenido participación en los cambios políticos suscitados en países del Medio Oriente, ejerciendo así un poder blando en algunos países de la región.

2.2.4. Política Exterior de Estados Unidos de América y la Primavera Árabe

Retomando la ESN de 2010, ésta continuó con una visión pragmática, fomentando la dignidad humana y la democracia de forma indirecta. Dicha estrategia, propone la doble vía, mantener abierto el diálogo con esos gobiernos mientras se promocionan los derechos y libertades individuales apoyando a los activistas locales¹⁰⁷. Debido a esto los

¹⁰⁶ Friedrich Ebert Stiftung. *Programa de Cooperación en Seguridad Nacional*. "La Nueva Estrategia de Seguridad de Estados Unidos" por Boris Yopo, Cientista Político y Ex Embajador-Coordinador del Grupo Chile. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/07422.pdf> (Fecha de Consulta: 15/10/2013).

¹⁰⁷ Arteaga, Félix. *La Estrategia de Seguridad Nacional del presidente Obama (ARI)*: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/e-uu-dialogo+trasatlantico/ari104-2010. (Fecha de consulta: 14/08/2013).

acontecimientos en los países inmersos en la Primavera Árabe, EUA se mostró como un actor pasivo en un inicio, debido a que se limitaba a solamente hacer “llamamientos” a los mandatarios de estos países para evitar la vulneración de los derechos humanos de los manifestantes en las revueltas y por supuesto, a tomar medidas que contribuyeran a la “pacificación” de la población inconforme. La estrategia de Seguridad Nacional de 2010 planteada por el presidente Obama, también se caracterizó por dar aparentemente poca importancia al Medio Oriente, dejándola lejos de ser una de sus “prioridades” dentro de la agenda internacional, mostrando así, una pérdida del interés en el “Gran Medio Oriente”, en el que se exponía lo siguiente con respecto a Siria: *es de resaltar que la NSS de 2010 ha eliminado a Siria de su lista de Estados patrocinadores del terrorismo mientras que Irán sigue centrando las preocupaciones de EEUU debido a sus implicaciones en casi todos los problemas graves que afectan a la seguridad nacional.*¹⁰⁸

La situación en el Medio Oriente ha permitido a EUA afrontar algunos retos, así *el desafío mayor ha sido aprovechar el momento para configurar –más bien reconfigurar-, entendido como, no sólo el mantenimiento, sino el reforzamiento (dominación) de la región.*¹⁰⁹ Es decir que, EUA se ha visto favorecido en cuanto a sus planes de “preparar el terreno” para concretizar sus objetivos (anteriormente mencionados) en la zona. Además EUA, ha querido mostrar una imagen “solidaria” a nivel internacional, con el apoyo a los movimientos sociales que han llevado a cabo las manifestaciones; en este sentido, *ha tratado de capitalizar dichos movimientos, a partir de su lenguaje solidario de apoyo a la democracia. Sin embargo, para ello debía abandonar aliados y apuntalar a otros, no tan democráticos. En su accionar, se ha visto favorecido, por una parte, por las propias características de los movimientos que, con independencia de su pasividad, no han tenido un programa definido, ni un liderazgo único y, por otra, por las relaciones con viejos aliados al interior de los países.*¹¹⁰

La PE estadounidense al centrarse en Egipto, desde un plano general, podría decirse que sus relaciones no son muy estrechas, ya que, no son países ubicados en el mismo continente, además, sus culturas, población y modo de vida son muy diferentes; pero, si se abarca dicha temática desde una perspectiva más específica y descriptiva, surgen

¹⁰⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁹ Álvarez Acosta, María Elena. La Primavera Árabe y la configuración geoestratégica regional. http://www.ceid.edu.ar/serie/2011/CEID_DT_87_MARIA_ELENA_ALVAREZ_ACOSTA_LA_PRIMAVERA_ARABE_Y_LA_CONFIGURACION_GEOESTRATEGICA_REGIONAL.pdf. (Fecha de Consulta: 18/08/2013).

¹¹⁰ *Ibíd.*

elementos como la “geopolítica”, la cual según afirma Jorge Atencio¹¹¹ *guía al estadista en la conducción interna y externa del Estado. Comúnmente, el estudio del espacio geopolítico parte del análisis de cada uno de los factores variables y estables que lo forman, logrando alcanzar una interpretación política del espacio. A lo largo de la historia, los Estados han formulado y practicado políticas territoriales, no sólo en su propio espacio, sino también en territorios foráneos, de acuerdo a sus intereses.*

Para comprender de una mejor manera el término, según Halford J. Mackinder, *La Geopolítica estudia los hechos políticos, considerando al mundo como una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. En este sentido, los factores geográficos principalmente la situación, tienen gran importancia y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior.* En concordancia con el estudio previamente realizado sobre los antecedentes de Egipto, puede observarse que de manera directa e indirecta las relaciones entre Estados Unidos y Egipto son perceptibles.

2.3. Las Relaciones Egipto-Estados Unidos de América

Las relaciones de Egipto con EUA se han establecido con base a intereses comunes, puesto que, desde que se firmaron los Acuerdos de Camp David, las relaciones entre ambos se hicieron más notorias. Sin embargo dentro en éste punto se abordará la PE de Egipto con respecto a EUA desde el régimen de Sadat, hasta su dimisión y la toma del poder por parte del ex presidente Hosni Mubarak, quien tuvo que afrontar diversos retos políticos que estaban implícitos desde mucho tiempo atrás.

Con la llegada al poder de Anwar al-Sadat en octubre de 1970, la política exterior egipcia, dio un giro pro-occidental que no redujo la dependencia del país. Sadat cambió el nombre de “República Árabe Unida” por “República Árabe de Egipto”; asimismo, optó por sacrificar la PE nacionalista de Nasser a cambio de subsidios económicos masivos de los EE.UU. Así como asistencia diplomática para la recuperación de los territorios egipcios perdidos en las guerras con Israel. La expulsión de los asesores militares soviéticos fue en parte, un esfuerzo de Sadat para conquistar la buena voluntad norteamericana. Sadat buscó también una alianza con los regímenes árabes conservadores como Arabia Saudita, cuya riqueza petrolera e influencia en Washington resultaban vitales para el

¹¹¹ Atencio, Jorge E. Qué es la Geopolítica. Ed. Pleamar. Buenos Aires, 1995.

apalancamiento que quería estructurar sobre Israel. La política árabe de Al-Sadat, orientada por políticas de asociación, resultó menos agresiva que las políticas de dominación impulsadas por Nasser. *Sadat estaba más interesado en presentar a Egipto como baluarte* frente a los soviéticos y defensor de los intereses de los EE.UU. en la región, particularmente después del derrocamiento del Shah Mohammad Reza Pahlavi de Irán en 1979, cuando los EE.UU. requerían con urgencia aliados fuertes en Medio Oriente.*¹¹²

Cuando el ex presidente Mubarak llegó al poder en 1981, uno de sus principales retos fue, resolver la contradicción entre las políticas nacionalistas de Nasser y la combinación de estrechas conexiones con los EUA e Israel establecidas por Sadat, la cuales habían aislado al país del Mundo Árabe. *Le tomó a Mubarak más de una década hacer progresos significativos, pero al final tuvo éxito reintegrando a Egipto a la comunidad de países árabes. Su habilidad diplomática y los errores de sus rivales en la región, permitieron llevar a cabo dicha reintegración sin dañar los lazos con Israel. Por otro lado, el temor que en los estados petroleros árabes generaba la República Islámica de Irán, les hizo buscar a Egipto como actor balanceador. El clamor de Egipto de ser el estado “indispensable” y epicentro natural del Mundo Árabe, fue parcialmente reconocido y el país fue readmitido en la Liga Árabe en 1989*¹¹³. De igual manera y manteniendo el legado de Sadat, Mubarak revivió el papel de Egipto en el Mundo Árabe y en alguna medida en África. *Su decisión de participar en la “coalición internacional para liberar a Kuwait” generó ayuda económica adicional y los EE.UU. tomaron la iniciativa aliviando la mitad de las deudas egipcias, medida que fue seguida por la Unión Europea y otros estados árabes. Súbitamente la deuda externa del país pasó de \$44 billones de dólares a casi la mitad.*¹¹⁴

A diferencia del Egipto de Nasser que reclamaban el liderazgo árabe para la revolución y la independencia frente a Occidente, el Egipto de Mubarak se auto presentaba como moderador y estabilizador del Mundo Árabe, un país esencial para generar un acuerdo equitativo en el conflicto árabe-israelí. *La relación mutua con los EE.UU. fue fundamental durante los treinta años del régimen de Mubarak quien, al considerar el desarrollo económico de Egipto como principal reto de la seguridad nacional, cifraba una importancia*

* Ver glosario.

¹¹² Sergio, I. Moya Mena, *Después de Mubarak: Cambio y continuidad en la Política Exterior Egipcia*. CAEI, (Centro Argentino de Estudios Internacionales) (Fecha de Consulta: 22/07/2013).

¹¹³ Hinnebusch, Raymond (editor). *The foreign policy of Egypt*. En *The Foreign policies of Middle East states*. Lynne Rienner, London, 2002, p. 107.

¹¹⁴ Dessouki, Ali Hilla. *Regional Leadership: “Balancing off Costs and Dividends in the Foreign Policy of Egypt”*. *The Foreign Policies of Arab States*. The Challenge of Globalization. Cairo University Press. New York, 2008, p. 173.

vital en la relación con los EE.UU. Por su parte, la potencia veía a Egipto como pieza fundamental en la defensa de sus intereses geopolíticos en Medio Oriente. A cambio de los subsidios económicos, ayuda militar y coordinación en materia de seguridad, que al abrupto final del mandato de Mubarak ascendían a US\$32 billones (a lo largo de 30 años), Egipto le abrió la puerta al Mundo Árabe, se convirtió en una fuerza estabilizadora contra los sentimientos antioccidentales en la región, propició la aceptación de los árabes hacia Israel y acuerpó las distintas iniciativas militares estadounidenses en el área.¹¹⁵

En los últimos años Mubarak suscribió también la “Guerra contra el Terror”, apoyó el bloqueo israelí a la Franja de Gaza, la presión sobre la organización palestina islamista Hamas y las políticas de contención y el aislamiento de Irán promovidas por Washington. En cuanto a Israel, Mubarak se convirtió en lo más cercano a un amigo que este país tenía en la región. El marco establecido por los Acuerdos de Camp David y la colaboración de Mubarak, garantizaron a Israel la seguridad de su flanco occidental, lo que en alguna medida, dio luz verde para lanzarse a aventuras militares como la Guerra de los 33 Días contra Líbano en 2006, o la Operación Plomo Fundido contra la Franja de Gaza en 2009.

Esta cercanía a Occidente y a sus aliados en la región tuvo sin embargo un costo en cuanto a la percepción de la independencia del país. Mubarak era visto -especialmente en la “Calle Árabe”^{*} - como operador de los intereses norteamericanos e israelíes, y si bien tuvo éxito reintegrando al país en el Mundo Árabe, no pudo recomponer plenamente el liderazgo egipcio. Concentrándola como una prerrogativa exclusiva y nunca sujeta a escrutinio parlamentario o mucho menos popular, Mubarak manipuló la política exterior en los últimos cinco años para crear un escenario ideal para la sucesión de su hijo Gamal Mubarak. Así, sacó provecho de los resultados de las elecciones palestinas de 2006 (ganadas por Hamas) para amedrentar a los países occidentales con el argumento de que “elecciones honestas y transparentes llevarían a los islamistas al poder”.

Además, Mubarak aseguraba a sus socios occidentales que el pueblo de Egipto ‘simplemente no era lo suficientemente maduro para ejercer la democracia’ y permitir que los islamistas asumieran las riendas del poder ‘perjudicaría los intereses de Occidente y acabaría con los Acuerdos de Paz con Israel’. La Guerra de los 33 Días entre Israel y

¹¹⁵ Moya Mena, Sergio, I. *Después de Mubarak: Cambio y continuidad en la Política Exterior Egipcia*. CAEI (Centro Argentino de Estudios Internacionales).

^{*} Terminología utilizada para referirse al pueblo o la población árabe en general.

*Hezbollah que catapultó la popularidad del líder chiíta libanés Hasan Nasrallah en el Mundo Árabe y por supuesto en Egipto, proporcionó a Mubarak otro argumento para jugar la 'carta del miedo' a favor de la sucesión, argumentando que 'la opinión pública egipcia era fanática y podría seguir a figuras que se oponían a Occidente e Israel. Por lo tanto, lo mejor sería no exigir la democracia o los derechos humanos en Egipto "hasta que el pueblo se volviera más experimentado".*¹¹⁶ El discurso oficial que manejó el gobierno de Egipto ha sido (con el devenir del tiempo) el de un fiel cómplice de la protección y resguardo de los intereses de EUA en la zona del Oriente Medio, lo cual se garantiza por la ayuda militar-económica que recibe Egipto* pero que además de esto, genera una relación mutua de intereses compartidos de acuerdo a un beneficio propio. Es así que sin la participación activa de la población egipcia, la realidad de una ausente democracia jamás habría sido un tema relevante de discusión.

El proceso político designa (al caso específico del tema de investigación), un determinado accionar político, que abarca, la percepción de una necesidad (o el planteamiento de una demanda para éste caso), la deliberación sobre la problemática, la toma de decisiones, la instrumentación de la solución, su ejecución, la percepción de los resultados por parte de sus destinatarios y de la población en general, y su apreciamiento o desaprobación a nivel internacional, sin embargo en éste caso se limitará el nivel internacional al caso específico de EUA.

De acuerdo con el noticiero CNN¹¹⁷ la Casa Blanca estuvo a punto de calificar el derrocamiento de Mubarak como un golpe de Estado. Con ello, Estados Unidos habría tenido que frenar los 1.500 millones de dólares que envía al país cada año en ayuda.¹¹⁸ Es necesario conocer la importancia de Egipto para EUA puesto que, el gobierno estadounidense ayuda al país porque es uno de los dos Estados árabes —además de Jordania— que está en paz con Israel. A cambio, Egipto recibe cada año millones de dólares en cooperación, proveniente de los contribuyentes de EUA, para sus programas militares y civiles. Esa ayuda le compra a EUA un aliado del cual depender en una región

¹¹⁶ Gad, Emad. *The parameters of change in Egypt's foreign policy*. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/4/0/14233/Opinion/The-parameters-of-change-in-Egypt's-foreign-policy.aspx> (Fecha de Consulta: 13/08/2013).

* Ver Anexo J: Ayuda Económica-Militar de Estados Unidos a Egipto.

¹¹⁷ CNN. "¿Por qué importa Egipto para la política exterior de Estados Unidos?" Por Holly Yan. 10:20 AM - 15 agosto 2013. <http://cnnespanol.cnn.com/2013/08/15/por-que-importa-egipto-para-la-politica-exterior-de-estados-unidos>.

¹¹⁸ El gobierno del presidente Barack Obama tomará una decisión sobre continuar o disminuir la ayuda de 1,500 millones de dólares anuales a Egipto. *The Associated Press*. *Tomado de Declaraciones de Josh Earnest*, vocero de la Casa Blanca. <http://noticias.univision.com/estados-unidos/noticias/articulo/2013-08-21/estados-unidos-revisara-ayuda-a-egipto#ixzz2enAYFMF4> (Fecha de Consulta: 12/09/2013).

turbulenta. EUA no quiere desestabilizar ese equilibrio y retirar esa ayuda podría hacerlo. "Es un nido de avispones. Por eso la administración intenta no moverlo demasiado", dijo Fareed Zakaria, de CNN. El proceso de paz y la estabilidad regional no es el único interés de los estadounidenses. Egipto controla el Canal de Suez.* Una ruta marítima crucial por donde pasa el 4% del tráfico de petróleo del mundo y el 8% del intercambio marítimo. Además, están los negocios de compañías estadounidenses, la cooperación en inteligencia y la relación militar. Dentro de las compañías estadounidenses que más se benefician del programa gubernamental de ayuda militar a Egipto según la página web Global Post, basándose en datos del Instituto de Estudios Sureños (Carolina del Norte) ha clasificado a las siguientes empresas.¹¹⁹

El mayor beneficiario, es el gigante de la industria aeroespacial estadounidense Lockheed Martin. El total de sus contratos con Egipto entre 2009 y 2011 fue de 259 millones de dólares, derivados entre otros de la venta de 20 cazas monomotor F-16 y sistemas sensores de visión nocturna para los helicópteros de ataque Apache. En el segundo lugar está DRS Technologies, Inc., un contratista de defensa estadounidense con sede en Arlington (Virginia) adquirido en 2008 por la empresa italiana Finmeccanica. El importe de sus acuerdos en 2010 con las Fuerzas Armadas egipcias por la venta de un hardware de vigilancia y vehículos militares de diferentes tipos es de unos 66 millones de dólares. La medalla de bronce la comparten Raytheon, uno de los contratistas de defensa militares más grandes de EE.UU. y mayor productor del mundo de misiles guiados, y Laboratorios Wyle, un proveedor privado de servicios técnicos. Raytheon tuvo entre 2009 y 2010 contratos por un total de 58,8 millones de dólares por la venta de 178 misiles perseguidores infrarrojos tierra-aire FIM-92 Stinger y sus lanzaderas entre Egipto y Turquía, más 22 años de apoyo técnico de sus misiles antiaéreos de alcance medio Hawk. Wyle, a su vez, tuvo contratos con la Marina egipcia por 59,3 millones de dólares, incluido el suministro de programas modificados para apoyo y servicios financieros.

Global Post enumera, además, otra treintena de empresas que entre los años 2009 y 2010 tuvieron contratos con las Fuerzas Armadas de Egipto. Entre ellas destacan Boeing, que vendió 10 helicópteros Apache y servicios logísticos para sus misiles de crucero AGM-84H/K, SLAM-ER y los misiles anti buque Harpoon por 34,1 millones de dólares, y

* Ver Anexo K: Importancia del Canal de Suez.

¹¹⁹ Global Post America's World News Site: "Here are the top 10 American corporations profiting from Egypt's military". Por: Kyle Kim. <http://www.globalpost.com/dispatch/news/regions/americas/united-states/130816/top-10-american-corporations-egypt-military-us-aid>: (Fecha de consulta: 14/08/ 2013).

L-3 Communications que suministró a la Marina egipcia un sistema de sonares y equipamiento militar de escaneo por un total de 31,4 millones de dólares.

La realidad es que el Ejército egipcio no solo ha sido una fuente de estabilidad para Estados Unidos en un turbulento Medio Oriente, sino que también ha sido una fuente de efectivo", dice Khairi Abaza, investigador senior de la Fundación para la Defensa de las Democracias. "Actualmente, los militares egipcios dependen del equipo militar, el entrenamiento y los servicios estadounidenses. Esa confianza significa que Egipto es esencialmente un cliente del complejo militar de Estados Unidos, y la ayuda en dinero de hecho regresa a la economía de EE.UU.", explicó. Todos esos factores le dan motivos a Estados Unidos para detenerse. "Necesitamos tener una discusión acerca de los costos y beneficios de las diferentes relaciones con los egipcios, y los egipcios necesitan tener las mismas discusiones sobre las relaciones con nosotros"... "Si quieres una relación diferente, tienes que articular cómo se va a ver, y aceptar que tendrás que ceder algunas cosas para obtener otras" dijo Jon Alterman, director del Programa de Medio Oriente en el Centro de Estudios Estratégicos Internacionales.

Sin embargo y consecuentemente, para el gobierno de Obama, es una "situación increíblemente compleja y difícil" que necesita más tiempo para resolverse, según el vocero de la Casa Blanca, Jay Carney. Los reporteros lo cuestionaron sobre por qué el gobierno de Estados Unidos no calificaba la situación como un golpe de Estado. "No sería lo mejor para Estados Unidos cambiar inmediatamente nuestros programas de asistencia" a Egipto, respondió Carney en ese momento. Robin Wright, analista de Medio Oriente del Centro Wilson, dijo que el punto central es el futuro de la política. "Estados Unidos enfrenta un dilema muy difícil ahora", dijo la analista. "Qué hacer respecto al país más importante en el mundo árabe, la esquina del proceso de paz, un país que ha recibido más de 30,000 millones de dólares en ayuda estadounidense desde que el proceso de paz empezó a finales de la década de 1970".

El proceso político que vive Egipto, es un fenómeno complejo que si bien se enmarca dentro de la Primavera Árabe, tiene sus características propias y es hasta la fecha un tema que aún no ha sido resuelto. Desde el nivel descriptivo, se constata que es un proceso que conlleva diversas fases, y que a su vez encierra áreas como la económica, social, política, geopolítica, geográfica, etc., las cuales de manera general parecieran no estar interconectadas, pero que al estudiar la problemática como tal, resultan ser un mismo problema.

De acuerdo a lo planteado, en el presente capítulo se ha tratado de dar una visión de la PE de EUA en general y con respecto de Egipto en particular. Desarrollar esta temática resulta un poco complejo puesto que, conlleva abordar temas relacionados a la geografía, geopolítica, intereses nacionales y regionales, etc. Además, comprende describir elementos importantes como por ejemplo, el elemento geoestratégico sobre el cual se concretiza y vincula. Dentro de los intereses nacionales y regionales destaca el caso estadounidense, ya que, su política exterior sufrió un reacomodo a partir de los hechos acontecidos el 11 de Septiembre de 2001, y como se ha mencionado, ésta se centró en la seguridad nacional. De igual manera, se debe tener en cuenta que la estrategia empleada por EUA hacia la región del Medio Oriente para lograr sus objetivos, es un fenómeno que ha captado la atención de los medios de comunicación a nivel mundial, lo cual en algunos casos, (como el de la investigación), no resulta completamente favorable, puesto que la información a la que se accede, no es uniforme y los datos que se muestran varían dependiendo de la perspectiva de cada fuente.

Conocer el origen de “la estrategia” y las modificaciones empleadas, es fundamental para comprender de mejor manera el porqué de los hechos que acontecen, y cuáles son las verdaderas consecuencias que vive Egipto después de haber aceptado las medidas políticas y económicas provenientes de EUA. Es por ello, que en el tercer capítulo de este trabajo de investigación, se profundizará en la situación actual que atraviesa Egipto y al mismo tiempo, se presentará de manera concreta, medidas viables o posibles alternativas que podrían apaciguar la situación de Egipto y que además resulten beneficiosas para ambas naciones.

Capítulo III

Situación política actual en Egipto, retos y perspectivas

En el capítulo final, se describe la situación sociopolítica que vive la sociedad egipcia a partir de la instauración del nuevo gobierno, el cual fue elegido democráticamente por primera vez en la historia política de Egipto; durante el desarrollo de la investigación planteada se presentan los diversos actores que tienen participación en éste periodo y puede observarse cómo cada uno de ellos se desenvuelve en dicho contexto; asimismo se detalla el proceso de transición hacia la democracia y las reformas que el nuevo presidente Mohamed Mursi hizo durante su administración, la cual no resultó en lo absoluto como la población egipcia esperaba, debido a esto se desarrollaron diversos pronunciamientos en contra del mandato de Mohamed Mursi, lo cual produjo el derrocamiento del mismo, desatando una situación de inestabilidad y crisis aún más grave que la que ya vivía Egipto.

Dentro de este contexto, se expone de manera concreta cómo algunos actores claves, como por ejemplo Estados Unidos intervinieron de diversas formas en dicho proceso, para el ejemplo en cuestión, se expone como las ONG's han intervenido en la crisis que vive Egipto, en orden de influir de alguna manera en las decisiones políticas del gobierno interino el cual actualmente descansa en las manos del ejército; de acuerdo a los resultados de la investigación se realiza un análisis y se plantean tres posibles escenarios ante la situación actual de Egipto, el primero, describe lo que pasaría en el mejor de los casos, es decir, si Egipto trascendiera sus barreras político-religiosas y satisficiera las necesidades de su pueblo; el segundo trata sobre que podría ocurrir, si se llegase a un acuerdo intermedio, lo que conllevaría lograr que las partes involucradas mantengan influencia en el ámbito político-social, evitando en la medida de lo posible, cualquier tipo de enfrentamiento. En el tercer y último escenario, se busca describir de manera sensata que ocurriría si no se lograra llegar a ningún arreglo entre las partes y que por el contrario, la situación de crisis, empeorara.

Al final del capítulo, se expone una breve y concreta crítica grupal sobre cual debiera ser el perfil del nuevo gobierno y cuáles deben ser sus características, además de plantear la importancia de la forma en la que se debiera elegir el mismo, tomando en cuenta los diversos puntos de vista de las fuentes sobre las cuales se ha fundamentado la presente investigación.

3.1 Grupos de poder y movimientos sociales

En las revueltas que se vivieron en Egipto desde enero de 2011, una diversidad de actores emergió en la transición, cuando se pedía la dimisión del ex mandatario Hosni Mubarak. Muchos de los actores que se mencionarán, siguen con sus reivindicaciones como desde un inicio y luego del derrocamiento de Mohamed Mursi, algunos se muestran aun luchando por un Egipto que inicie un proceso realmente democrático, y equitativo para la población. Entre estos grupos, se encuentran tanto aquellos que forman parte del aparato estatal, como aquellos que no lo son, pero que sin embargo representan parte importante de la realidad egipcia, ya sea en el ámbito político, social o religioso; y que además no son nuevos en la política interna, debido a que, con la Primavera Árabe tuvieron la oportunidad de darse a conocer con mayor fuerza, tal es el caso de la Hermandad Musulmana. Dentro de una extensa gama de actores entre los más representativos se encuentran; las Fuerzas Armadas, la Hermandad Musulmana o Hermanos Musulmanes, los Salafistas, y los grupos de jóvenes revolucionarios, entre otros actores.

Las Fuerzas Armadas egipcias como parte del aparato estatal, son un elemento de suma importancia, ya que estas a través del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) o Consejo Militar, asumieron el mando del país tras la dimisión del ex presidente Hosni Mubarak. Luego de la destitución del ex presidente Mursi el papel que han jugado las Fuerzas Armadas en los cambios que se han dado en Egipto, ha sido y sigue siendo muy importante, su perfil no ha sido precisamente bajo, sino más bien, se ha manifestado como un actor que está muy presente en cuanto a las decisiones que se toman en el país. Es necesario destacar el hecho que las Fuerzas Armadas han sido bastante respetadas por parte de la población a lo largo de su historia, sin embargo, últimamente su imagen ha se ha visto deteriorada por los sucesos acontecidos desde el derrocamiento del ex presidente Mohamed Mursi, y la toma del poder por parte de esta institución, creando así un ambiente de desconfianza entre algunos sectores la población, como la Hermandad Musulmana y sus simpatizantes, ya que hasta después de la caída de Mursi, no se visualiza un claro panorama que encamine al país hacia el establecimiento de un gobierno democrático.

Las Fuerzas Armadas son una institución de peso político y económico en Egipto, y es que esto último amerita el interés por mantenerse dentro de las principales “fuerzas de poder” del país que buscan influir en las decisiones políticas, económicas y sociales que se tomen para este. Las Fuerzas Armadas han tenido parte del control político y económico desde hace décadas, ya sea de forma directa o indirectas, *los militares controlan un gran número de negocios e industrias, que van desde la producción de productos básicos como el pan, hasta pantallas de televisión.*¹²⁰ Por esta razón, se hace comprensible que los intentos de Mursi de pasar al Ejército a un segundo plano y recortar sus atribuciones no fueran nada bien recibidos entre los rangos militares, y que por lo tanto estos actuaran casi de manera inmediata para evitar perder poder político y económico.¹²¹

La Hermandad Musulmana o Hermanos musulmanes, es una organización fuertemente establecida dentro de Egipto y además es otro de los grupos que a raíz de las protestas en 2011, fue manifestándose de forma muy cautelosa en un inicio, esto debido a los antecedentes que tiene como un movimiento político que ha tenido altibajos en su correlación con los gobiernos pasados. A principios del 2012, la imagen de dicho grupo fue cambiando, ya que se les permitió participar de manera más explícita en actividades políticas, algo que anteriormente les estaba prohibido y para mediados del mismo año, Mohamed Mursi como su representante a través del partido *Libertad y Justicia*, ganó las elecciones, convirtiéndose en el primer presidente de Egipto, electo democráticamente. Sin embargo, después de un año de gobierno del ex presidente Mursi, el panorama político se fue tornando diferente para la hermandad, ya que no es un grupo enteramente aceptado por la sociedad egipcia, debido a sus principios religiosos y sus actividades hasta cierto punto extremistas. Esto último, le ha valido ser declarado como “grupo terrorista” por parte del gobierno¹²² y en consecuencia ha vuelto a ser considerado un movimiento que tiene prohibido involucrarse en asuntos políticos, incluso en simples manifestaciones, teniendo así un retroceso en los avances logrados hasta julio de 2013 con el golpe de Estado.¹²³

¹²⁰ Montero, Silvia. *El Islam político: lecciones para principiantes*. <http://www.blog.rielcano.org/el-islam-politico-lecciones-para-principiantes/>. (Fecha de consulta: 13 de enero de 2014).

¹²¹ *Ibíd.*

¹²² RT Internacional. *Los Hermanos Musulmanes continuarán su actividad pese a la presión del Gobierno*. http://actualidad.rt.com/ultima_hora/view/115301-hermanos-musulmanes-egipto-continuar-terrorista. (Fecha de consulta: 13 de enero de 2014).

¹²³ RT Internacional. *Caos en Egipto: Cuando nadie quiere ceder*. <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/107767-egipto-islamistas-crisis-politico-protestas>. (Fecha de consulta: 13 de enero de 2014).

Un sector que no se puede dejar de mencionar dentro de este conjunto de actores en la crisis egipcia está referida a los Salafistas, grupo religioso, el cual en el régimen de Mubarak se había mostrado hasta cierto punto indiferente a la situación política de su país y a considerarla como una “actividad sucia y que corrompe el alma”¹²⁴, así, resultó ser uno de los grupos que tomaron parte del protagonismo desde el 2011 hasta la actualidad. Este grupo es, dentro del islam, una corriente ultraconservadora y muy distintiva entre la población perteneciente a la misma, caracterizada por llevar, *largas barbas, túnicas tradicionales, y negrísimos velos integrales para sus mujeres*.¹²⁵ Dentro de los Salafistas existen diversos partidos políticos, sin embargo, destaca entre estos el partido Al Nur (La Luz), que se ha convertido en una de las fuerzas políticas más importantes de Egipto y que recibe el apoyo de Arabia Saudita en su actividad política.

Además de los actores antes mencionados, se encuentran aquellos quienes formaron parte de las revueltas iniciadas en Egipto, es decir los grupos organizados por jóvenes. Estos jóvenes quienes se han caracterizado por mostrar una sed de cambios significativos para el país, principalmente en lo relacionado a la libertad de expresión y el acceso a oportunidades reales de desarrollo. Los miembros de dichos grupos, son jóvenes que no pertenecían a ninguna organización de orientación política. Sin embargo, dentro de este grupo se puede identificar a la *Coalición de la Juventud de la Revolución, que concentra a ocho grupos de jóvenes que van desde la izquierda de Justicia y Libertad pasando por liberales del partido del Frente Democrático, de al-Ghad, del Movimiento 6 de Abril, de la Asociación Nacional para el Cambio y llegando hasta la Juventud de los Hermanos Musulmanes*.¹²⁶ Este sector poblacional está conformado por quienes quizás, en la lucha por establecer un régimen democrático dentro del país, difícilmente “bajarán la guardia” hasta que este objetivo se logre, debido a que sus intenciones desde sus inicios no ha sido el buscar el beneficio para un partido político, grupo o movimiento religioso, sino más bien el de buscar una ruta para el desarrollo del país y que existan más oportunidades para ellos.

¹²⁴ González, Ricardo. *El salafismo irrumpe con fuerza en la política egipcia*. El País. http://internacional.elpais.com/internacional/2012/04/26/actualidad/1335459716_508183.html. (Fecha de consulta: 26/12/2013).

¹²⁵ *Ibíd.*

¹²⁶ Awad, Ibrahim. *La transición en Egipto (I): los actores*. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/ari144-2011. (Fecha de consulta: 27/11/2013).

Por último, se encuentra otro sector de la población que si bien no representan una mayoría significativa o no se encuentran tan organizados en comparación con la Hermandad Musulmana, es parte importante de la sociedad. Dentro de este grupo se puede mencionar a aquellos partidarios “nostálgicos”, por nombrarlos de alguna manera, debido a su simpatía y apoyo al antiguo régimen de Hosni Mubarak.

Es de esta manera como todos estos actores se reflejan en la realidad política que vive el país, y donde se tiene que poner especial atención para lograr acuerdos que beneficien a las mayorías.

3.2. Contexto sociopolítico de Egipto

3.2.1. Régimen Político y transición hacia la democracia en Egipto

A partir de la caída del presidente egipcio Hosni Mubarak, el país entra en una etapa de transición política, produciéndose inmediatamente un cambio en el gobierno. El país que había sido gobernado durante 30 años por un presidente dictatorial, aquella tarde del 11 de febrero pasó a manos del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, en adelante CSFA, este goza de poder y autoridad dentro del país, ya que desde que se anunció que Hosni Mubarak renunciaría al cargo de presidente, adquirió y ejerció el poder supremo para dirigir la nación. Según el analista Ibrahim Awad, al parecer esta institución de carácter militar, pidió o impuso al entonces presidente de que abandonase el poder, y cabe destacar que la población egipcia ha mantenido una relación más estrecha con el ejército del país que con el propio gobierno.

El CSFA, ya había tomado las riendas del poder egipcio con anterioridad. Este Consejo está compuesto por el Jefe de Estado Mayor, de los comandantes de las diferentes fuerzas que dispone Egipto en tierra, mar y aire, de igual forma se compone de las zonas militares y de las diferentes ramas del ejército, y finalmente está formado por los vice-ministros de defensa.¹²⁷ Todos los miembros del CSFA, son nombrados por el presidente, en este caso por el ex presidente Mubarak, es importante señalar que con la llegada de este grupo de militares al poder, el gobierno no sufrió ningún tipo de cambio, puesto que su estructura permaneció tal y como ya se manejaba en los anteriores gobiernos. El CSFA se mantuvo a cargo del gobierno egipcio durante pocos meses, puesto que se tenía previsto celebrar nuevas elecciones presidenciales, para elegir al nuevo mandatario. *El 23 de mayo, el país está convocado a elegir a su primer presidente en unas elecciones*

¹²⁷Awad, Ibrahim. *La Transición en Egipto (I): los actores*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 26/10/2011.

*verdaderamente competitivas. El nuevo presidente debe asumir sus funciones el 1 de julio. Veintitrés personas presentaron sus candidaturas a las elecciones presidenciales, algunos en representación de partidos políticos y otros individualmente. El último en presentar la suya fue el antiguo Jefe de los Servicios de Inteligencia y Vicepresidente de Mubarak en sus dos últimas semanas, el general Omar Solimán.*¹²⁸

Esta última candidatura fue rechazada tanto por fuerzas políticas como religiosas, ya que se pensó que con ella se podría llegar a un restablecimiento del antiguo régimen de Hosni Mubarak. De esta forma acusaron al Consejo Militar de estar detrás de esta candidatura, ya que este candidato fue un actor distinguido durante el antiguo régimen de Mubarak, en el cual las discrepancias por los derechos humanos, libertades, transparencia y democracia, no eran aceptables por las fuerzas civiles.* La Alta Comisión para las Elecciones Presidenciales, estudió a fondo todas las candidaturas para verificar si cumplían con los requisitos y las reglas establecidas.

La Alta Comisión después de estudiar caso por caso, decidió anular la participación de Omar Solimán y de nueve candidatos más, *entre éstos se encontraban dos de los candidatos destacados: el vice-guía de los Hermanos Musulmanes, Jairat El Shater, y el salafista Hazem Abu Ismail.*¹²⁹ Algunos de los fundamentos jurídicos utilizados para eliminar la participación de estos candidatos fueron los siguientes: *Solimán fue descalificado por no haber reunido 1.500 procuraciones como mínimo de 10 gobernados** diferentes. Abu Ismail lo fue porque su madre, que vivía con su hija en California, había conseguido la nacionalidad de EEUU unos años atrás. El Shater fue descartado porque el perdón que le había permitido salir de las cárceles de Mubarak en febrero de 2011 no había sido acompañado de una amnistía del delito mismo.*¹³⁰ Además de estos fundamentos jurídicos se encuentra la manifestación de algunos rasgos del periodo de gobierno del Consejo Militar, intenciones y objetivos militares e islamistas. Para los liberales y la izquierda, la descalificación de estos candidatos fue motivo de satisfacción, contrario a los Salafistas*** quienes fueron los más resentidos con la misma,

¹²⁸ Awad Ibrahim. *Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI)*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012. Pág. 1 (Fecha de Consulta: 30/11/2013).

* Se emplea el término "civil" para referirse a las fuerzas políticas cercanas en sus ideas a las laicas de otros.

¹²⁹ *Ibidem*. Pág. 2.

** El gobernador es la unidad de administración territorial correspondiente a la provincia en España.

¹³⁰ Awad Ibrahim. *Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI)*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012. Pág.3 (Fecha de Consulta: 30/11/2013).

*** Los Salafistas son considerados como los miembros del movimiento modernista con mas fuerza, que se lee como un retorno a las escrituras de un modo literal y sin tradición.

y como consecuencia de ello se manifestaron en las plazas más importantes de Egipto, denunciando de esta forma la inapelabilidad que se le atribuía a la Alta Comisión Electoral, así mismo los Hermanos Musulmanes, denunciaron el dictamen adoptado por esta comisión, pues se había descartado a El Shater, uno de sus candidatos; pero contrario a los Salafistas, los Hermanos Musulmanes no hicieron mayor revuelo puesto que conservaban a otro de sus candidatos, a Mohamed Mursi, quien iba en representación del Partido Libertad y Justicia del cual es el presidente. Cabe resaltar que este partido es el brazo político de los Hermanos Musulmanes.

En marzo de 2011, el Consejo Militar formó un comité para enmendar la constitución egipcia. Las enmiendas a la constitución permitían la elección de un nuevo presidente para septiembre de 2011, quien posterior a su elección, asumiría el cargo de iniciación del proceso para la redacción de una nueva constitución, otra de las enmiendas propuestas fue la elección de un nuevo parlamento. Algunas de las enmiendas propuestas, merecen especial atención puesto que sus repercusiones se hicieron palpables un año después, de esta forma se tiene que: *Una disponía que los miembros del nuevo parlamento eligieran una Asamblea Constituyente de 100 miembros, pero sin especificar criterios para esta elección. Una segunda enmienda preveía que los candidatos debían someter sus candidaturas bien en representación de partidos con diputados en la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja), con el apoyo de 30 parlamentarios, o con procuraciones de 30.000 ciudadanos provenientes de 10 gobernados, con un mínimo de 1.500 ciudadanos por gobernadorado. Un tercer artículo enmendado disponía que los candidatos, sus cónyuges y sus padres no debieran tener ni haber tenido en ningún momento otra nacionalidad que no fuera la egipcia. Y una cuarta enmienda preveía que los dictámenes de la Alta Comisión para las Elecciones Presidenciales serían inapelables.*¹³¹

Los liberales y la izquierda rechazaron las enmiendas a la constitución, con el argumento de que dicha constitución había quedado nula con el derrocamiento del régimen anterior, además otro de los argumentos que utilizaron fue de que la nueva constitución que promulgaría el nuevo presidente electo, debía ser creada antes de llevar a cabo las nuevas elecciones presidenciales, por otro lado se tenía a los grupos islamistas quienes habían expresado su apoyo a las iniciativas de reformas a la constitución. *Las enmiendas propuestas fueron masivamente refrendadas. Unos días después, el Consejo Militar*

¹³¹ Awad, Ibrahim. *Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI)*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012. Pág.2 (Fecha de Consulta: 30/11/2013).

*adoptaba una Declaración Constitucional de 62 artículos en la cual figuraban todas las disposiciones de los artículos enmendados, menos una. La adopción de tal declaración es en sí una indicación del proceso sui generis dirigido por los militares.*¹³²

La relación intrínseca entre los militares y los islamistas estaba a la luz de toda la nación egipcia, e inclusive se llegó al grado de pensar que hubo un acuerdo entre estos dos grupos, excluyendo así las demás fuerzas políticas. Uno de los acuerdos que se señala como pactado entre ambos grupos, fue la constitución del comité de enmiendas de la constitución y en efecto había sido así, el Consejo Militar había formado el comité con un presidente y dos miembros islamistas, sin representación de las demás fuerzas políticas, es por ello que los islamistas expresaron a grandes voces su apoyo a dichas enmiendas. *Los militares deseaban un proceso corto que les permitiera volver rápidamente a sus cuarteles, donde están al abrigo del escrutinio y de la evaluación popular. Tan importante o más, un proceso corto permitía un regreso con los mínimos cambios posibles al statu quo ante. Un cambio profundo, como aquel por el cual abogaban gran parte de los liberales y de la izquierda, podía plantear la cuestión de los privilegios y de la sumisión de los militares al poder civil democráticamente elegido. Por su parte, los islamistas consideraban que un proceso corto les permitía, gracias a su organización, conseguir una mayoría que impondría su visión del poder y de la sociedad en la redacción de la nueva constitución.*¹³³

El profundo desacuerdo que ha existido entre los militares y los Hermanos Musulmanes, no ha sido únicamente por la cuestión específica de los candidatos descartados de la competición electoral, sin embargo sin restarle importancia a ello, existen otros motivos por los cuales se acentúa un mayor desacuerdo entre estas dos fuerzas políticas: primeramente el proceso de redacción de la nueva constitución, seguido de ello la elección y composición de la nueva Asamblea Constituyente, así como también el sistema político que resultaría de este proceso y el traspaso del poder por parte del Consejo Militar al nuevo presidente electo. Tanto los militares como los Hermanos Musulmanes, tuvieron una percepción distinta de lo que sería el periodo de transición, antes de la llegada del nuevo presidente. Los Hermanos Musulmanes entendieron que durante el periodo de transición, se incluiría el proceso de redacción y adopción de la nueva constitución, y que

¹³² *Ibidem.* Pág.3.

¹³³ *Ibidem.*

en dicho proceso ejercerían una mayor influencia de peso electoral, y en efecto lograron un mayor peso político con la victoria conjunta con el referéndum del 19 de marzo de 2011, hecho del que los militares se percataron demasiado tarde, puesto que los Hermanos Musulmanes ya poseían una mayor cuota de poder, lo cual reafirmaron con la victoria electoral de los islamistas en las elecciones parlamentarias.

Los verdaderos objetivos tanto de los militares como de los islamistas, eran totalmente distintos; el periodo de transición se alargó, y los militares no se retiraron a los cuarteles en la fecha prevista (30 de septiembre). Finalmente no traspasaron el poder a un presidente elegido por el pueblo, sino a un presidente que respondía únicamente a los intereses de una fuerza política específica. Después de este acontecimiento, queda la imagen de un poder militar fluctuante y sin un control efectivo sobre el desarrollo de los procesos políticos, a pesar de la dureza que se había mostrado en las manifestaciones llevadas a cabo en los últimos meses. En abril de 2012, seis meses más tarde, el presidente del Consejo Militar, el mariscal Mohamed Hussein Tantawy, manifestaba que no habría elecciones presidenciales antes de la adopción de una nueva constitución, lo cual iba a suponer un cambio en la postura de los militares.

Entre las medidas que se adoptaron, se encuentra la redacción de una nueva constitución, donde la mayoría islamista del parlamento incidió en la elección de la Asamblea Constituyente, *reservó el 50% de los 100 escaños de la asamblea para parlamentarios, y terminó eligiendo a 75 islamistas, entre parlamentarios y extra-parlamentarios, para formar parte de dicha asamblea*¹³⁴ dejando con una escasa participación dentro de dicha asamblea a los liberales y de izquierda, como también se dejó fuera la participación de diversos sectores políticos, económicos y sociales, puesto que las mujeres no contaban con representación dentro de la misma así como los industriales, ya que no estaban representados en la asamblea, siendo este un recurso para la anulación de la composición de la asamblea por la falta de representación de los diversos sectores que conforman la sociedad egipcia.

El tribunal administrativo, bajo la justicia administrativa del Consejo del Estado, declaró a través de una sentencia la nulidad de la composición de la asamblea, debido a los ya

¹³⁴ Awad, Ibrahim. *Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI)*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012. Pág. 4 (Fecha de consulta: 30/11/2013).

mencionados aspectos, además de ello basándose en que un cuerpo elector, en este caso el Parlamento, no puede ser objeto de elección a la misma vez, con la declaración de dicha sentencia los militares no mostraron ningún desacuerdo.

Existieron esfuerzos fracasados en apoyo a determinar cuáles serían los criterios de composición de la nueva asamblea. Transcurrido el tiempo y ya para mayo de 2012, a tan solo seis semanas antes del traspaso del poder al nuevo presidente, no se habían fijado aún los criterios que constituirán la composición de la nueva asamblea así como también de la creación de la nueva constitución. *La discusión sobre la composición de la Asamblea Constituyente esconde la cuestión fundamental del carácter del nuevo sistema político, de la distribución de poderes y su equilibrio en su seno, y del lugar que tendrán en él las fuerzas armadas y los militares.*¹³⁵ Existió un consenso sobre la conservación del artículo 2 tal y como expresa que los principios regidores de legislación del país se basan en la Sharia*, al final tanto los Salafistas como los Hermanos Musulmanes llegaron a un común acuerdo en lo que se refiere a este punto, con la diferencia que estos últimos, querían establecer en la constitución a Egipto como un país independiente y soberano con referencia islámica, hecho sobre el cual los liberales y de izquierda se mostraron preocupados ante las consecuencias que podrían desatarse con tal definición, a su vez, los militares deseaban preservar el sistema anterior.

*Para los militares, su posición y sus privilegios son vitales. En el esfuerzo fracasado de octubre de 2011, habían tratado de incluir entre los principios fundamentales de la nueva constitución que ellos eran los garantes del sistema constitucional, además de su autonomía absoluta con relación a su presupuesto, a sus ingresos y a sus gastos. Ante el rechazo generalizado de tales privilegios, habían dicho que les bastaría con guardar el estatuto que tenían en la Constitución de 1971.*¹³⁶ En dicha constitución el poder de los militares no mantenía un estatuto especial, sino más bien un poder de facto, en pocas palabras el nuevo sistema debía preservarles el poder, hecho que se volvió difícil debido a que una corriente política diferente se encontraba en el poder, y ostentaban los puestos principales en el gobierno, ya que los cargos de presidente y primer ministro, eran ocupados por miembros pertenecientes a la Hermandad Musulmana.

¹³⁵ Ibídem Pág.5.

* Sharia: En el Islam, ley sagrada formada por las enseñanzas recogidas en el Corán y las interpretaciones y comentarios de los expertos.

¹³⁶ Ibídem.

Una nueva ley votada por el parlamento y firmada por el presidente del Consejo Militar, y publicada en el boletín oficial establecía la privación a los derechos políticos durante un periodo de diez años a partir del 11 de febrero de 2011, aplicada a quienes ejercieron algún cargo como vicepresidente, primer ministro, o puestos de dirigentes en el ya disuelto Partido Nacional Democrático. Con esta ley se pretendía obstaculizar una vez más, la participación en las elecciones de Solimán y Ahmed Shafik, último primer ministro del ex presidente Hosni Mubarak. Shafik, quedó descartado de las contiendas electorales el día 24 de abril y ante tal situación opuso un recurso por retroactividad en la aplicación de la ley, siendo restablecido al siguiente día, esta situación marca una pauta ante la confusión que se genera en la transición política de Egipto, ya que este acto demuestra las irregularidades que se suelen dar en la aplicación de las leyes.

Antes de la primera ronda de elecciones presidenciales, circulaban los rumores de que el Consejo Militar había adoptado una declaración constitucional, donde se establecían los poderes que ejercería el nuevo presidente hasta que se adoptase la nueva constitución, la mayoría parlamentaria constituida por los Hermanos Musulmanes, se opuso a tal situación, aludiendo que tendría que ser el Parlamento quien decida sobre este punto, postura que tomaron debido a las elecciones presidenciales, en las que todo apuntaba un favoritismo hacia su candidato y de tal manera a sus intereses políticos. *En una encuesta publicada el 17 de abril, cuando el 38% de los electores se declaraban indecisos, Solimán llegaba en primera posición, con el 20,1% del total de los electores, seguido por el salafista Abu Ismail, con el 11,7%. El candidato y hombre fuerte de los Hermanos Musulmanes, Jairat El Shater, solo llegaba en quinta posición, habiendo recogido el 3,2% de las intenciones de voto.*¹³⁷ Es importante destacar que la descalificación de estos tres candidatos tenían un trasfondo político, pues como afirma la encuesta, Solimán llevaba gran ventaja en las contiendas presidenciales respecto a los demás candidatos, a la misma vez Solimán poseía el apoyo de la población seguidora de Hosni Mubarak, como también de aquella población que se mostraba inconforme ante la situación de inestabilidad y falta de seguridad que se vivió durante el periodo de transición política en ese momento, debido a ello Solimán respondería a los intereses de esta población, especialmente a los que apoyaron la dictadura Mubarak.

¹³⁷ Awad, Ibrahim. *Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI)*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012. Pág. 6 (Fecha de Consulta: 1/12/2013).

La descalificación de Jairat El Shater, no representó mayor inconformismo por parte de los Hermanos Musulmanes, puesto que aun poseían otros candidatos que los representaban en la competencia electoral.

Los cinco candidatos que llegan en las primeras posiciones, según las distintas encuestas cuyos resultados fueron publicados en la segunda semana de mayo, después de la descalificación de los tres candidatos arriba señalados son: (1) Abdul Moneim Abul Futuh, independiente, médico, ex dirigente de los Hermanos Musulmanes y expulsado de la hermandad en 2010 por anunciar su candidatura a la presidencia; (2) Amr Musa, independiente, ex secretario general de la Liga de Estados Árabes y ex ministro de Asuntos Exteriores; (3) Ahmed Shafik, independiente, general, ex comandante de la aviación, ex ministro de la Aviación Civil y ex primer ministro de Mubarak; (4) Hamdein Sabbahi, independiente, periodista y de origen político naserista; y (5) Mohamed Mursi, candidato de los Hermanos Musulmanes y presidente de su brazo político, el Partido Libertad y Justicia.¹³⁸

Se observa que los candidatos en contienda, representan a las diversas corrientes políticas del país, teniendo tanto, candidatos independientes como también a candidatos que representan a los islamistas, según algunas encuestas y sus resultados publicados el 24 de abril, los primeros lugares los ocupaban los candidatos *Abul Futuh con el 15,5% de las intenciones de voto, ocupando así el lugar dejado vacante por Solimán. La semana anterior, Abul Futuh había llegado segundo con el 12,4%. Musa, ascendido al segundo puesto, fue el que más se beneficiaba de las descalificaciones, ganando el 6,1% de votos y sumando el 12,5%. Shafik, casi triplicaba sus intenciones de voto, pasando del 2,2% al 6% y situándose en tercera posición. El neo-naserista Sabbahi casi doblaba su porcentaje, del 2,7% al 5% de las intenciones de voto.¹³⁹* Un hecho que llamo la atención de todos fue que el candidato por parte de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Mursi, se encontraba en el quinto lugar, logrando solamente el 1,5% de las intenciones de voto.

Las encuestas publicadas en las dos semanas posteriores, aparecidas en los diarios *Al-Ahramy Al-Masry Al-Youm*, ubicaban a Musa en el primer lugar, seguido de AbulFatah quien anteriormente llevaba el primer lugar, mostrando así también una evolución por

¹³⁸ *Ibidem*. Pág.6.

¹³⁹ *Ibidem*.

parte del electorado. En la encuesta llevada a cabo el 5 de mayo, los indecisos habían bajado de 54% a un 37,4% y *Musa ascendía al primer puesto con el 19,4% de intenciones de voto, seguido por AbulFutuh con el 16,4%, Shafik con el 12,7%, Mursi con el 7,8% y Sabbahi con el 4,3%. Los candidatos islamistas, el moderado y abierto a otras corrientes sociales y el más conservador y organizado, habían así recogido entre ellos el 20,5% de las intenciones de voto, mientras que los civiles/laicos recibían el favor del 35,9% de los votante.*¹⁴⁰ En la encuesta realizada el 12 de mayo, el mismo porcentaje de los indecisos se mantenía tal y como se encontraba en la encuesta anterior; pero en esta ocasión el candidato *Shafik pasaba por encima de los dos para ocupar el primer puesto con el 16,3% de intenciones de voto, seguido por Musa con el 16%, Abul Futuh con el 12,5%, Mursi con el 8,8% y Sabbahi con el 7%. El campo de los islamistas subió ligeramente al 21,3%, mientras que el de los civiles/laicos ganaba el 3,4% para situarse en el 39,3%. Pero llama la atención la subida espectacular en dos semanas en las intenciones de voto del candidato de los Hermanos Musulmanes, del 1,5% al 8,8%*¹⁴¹ todo parecía indicar que en la primera ronda de elecciones, los vencedores serían Shafik, Musa o Futuh, en caso de haber una segunda ronda, las especulaciones apuntaban que esta se llevaría a cabo entre estos tres candidatos, dejando en una lejana probabilidad que se llevara a cabo entre uno de estos con el representante de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Mursi.

La polarización de la sociedad politizada contrasta con la poca ideologización del electorado. La encuesta del 5 de mayo resaltaba que entre los que votaron al Partido Justicia y Libertad (el partido de los Hermanos Musulmanes) en las elecciones parlamentarias, el 19,4%, el 12,7% y el 4,3% anunciaban sus intenciones de votar por Musa, Shafik y Sabbahi, respectivamente, mientras que sólo el 7,8% lo iba a hacer por el candidato de los Hermanos Musulmanes, Mursi. Hasta entre los votantes de los Salafistas de Al Nur, el 20,4%, el 17,2% y el 6,7% declaraban su intención de votar por Musa, Shafik y Sabbahi, respectivamente, mientras que el 17,2% apoyaba la candidatura de Abul Futuh. En cambio, es interesante señalar que el 12,7% y el 15,8% de electores de los civiles/laicos del Bloque Egipcio y del Wafd, en las elecciones parlamentarias declaraban su intención de votar por Abul Futuh, pero absolutamente ninguno por el candidato de los Hermanos Musulmanes. La poca ideologización de las elecciones también quedaba patente por importantes datos desvelados por la encuesta del 24 de abril. Entre las

¹⁴⁰ Awad. Ibrahim. *Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI)*. Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012. Pág7 (Fecha de consulta: 1/12/2013).

¹⁴¹ *Ibidem*. Pág.7.

preocupaciones que los encuestados deseaban que el nuevo presidente atendiera, la aplicación de la sharía sólo llegaba en séptima posición, con el 4,3%, lejos del restablecimiento de la seguridad, con el 48,5%, la mejora del nivel de vida, con el 39,7%, la creación de puestos de trabajo, con el 29,9%, la realización de la justicia, con el 28,7%, la realización de los intereses del país y del pueblo, con el 14,1%, y el control de precios y la eliminación de la pobreza, con el 4,3%. Este orden de preocupaciones del electorado deja sin fundamento, al menos por el momento, la tesis de la especificidad o de la excepción árabe.¹⁴²

Finalmente las elecciones presidenciales en Egipto, se llevaron a cabo los días 23 y 24 de mayo de 2012, ningún contendiente resultó electo, debido a que no se cumplía con la mayoría absoluta. Alrededor de 50,000,000 de ciudadanos estaban inscritos para participar en dichas elecciones; pero al final solo 23 millones de los 50 participaron en esta primera vuelta, por lo que se decidió llevar a cabo una segunda vuelta los días 16 y 17 de junio del mismo año, en estas nuevas elecciones solo participaron los dos contendientes que obtuvieron mayores votos en los primeros comicios: Ahmed Shafik, representante del ejército y los militares, quien obtuvo 5 millones y medio de votos en las primeras elecciones, y Mohamed Mursi, representante de los Hermanos Musulmanes, quien obtuvo la cantidad de 5.7 millones.

De esta forma las elecciones presidenciales en segunda vuelta, se postergaron para los días 16 y 17 de junio y ya finalizado el último día, Egipto tendría un nuevo presidente, electo de forma democrática; y así sucedió, la población egipcia ya tenía un nuevo presidente electo, este fue Mohamed Mursi, quien obtuvo un poco más de 13 millones de los votos de los ciudadanos, en esta segunda contienda electoral, comparado con los 12 millones que logró recaudar Shafik, la participación ciudadana fue mayor, puesto que se contó con la participación de un poco más de la mitad de la población apta para emitir su voto (25 millones y medio Aproximadamente).*

Según el calendario previsto, la Junta Militar que administra el país desde la renuncia de Mubarak debería entregar sus poderes al nuevo presidente electo el 30 de junio. Sin embargo, las fuerzas revolucionarias, lideradas por los candidatos presidenciales

¹⁴² Ibídem Pág.8.

* Ver Anexo L: Elecciones en Egipto.

*derrotados Hamdin Sabahi, Abdel Moneim Abul Futuh y Jaled Alí, consideran que los comicios han sido manipulados, por lo que exigen que la Junta Militar entregue el poder a un consejo presidencial formado por personalidades afines a la revolución, y se suspenda la segunda vuelta.*¹⁴³ Así mismo se pedía la aplicación de la ley del aislacionismo, la cual priva de los derechos políticos a las principales figuras del régimen de Mubarak, la Junta Militar, pone en duda la legalidad de esta ley y por ello decide enviarla ante la Corte Suprema, quien emitiría su veredicto ante tal petición. Al final de todo, Shafik continuó participando en las elecciones presidenciales en segunda vuelta, aun cuando la población mostraba su descontento ante tal situación.

En estas segundas elecciones, la población se involucró más en los asuntos políticos del país, y como resultado se obtuvo una mayor movilización para la participación en las nuevas elecciones. Durante los 15 meses de gobierno militar, la población no percibió ninguna posibilidad de mejorar la situación que atravesaban para ese entonces, puesto que no se contaba con un presidente electo y designado por la población, así mismo no se veía claro el rumbo que tomaría el gobierno de los militares en el país.

Es importante destacar que la población egipcia ansiaba percibir avances notables luego de la destitución del gobierno anterior, quien los había mantenido sumergidos en una treintena de años en el autoritarismo, por lo que con la celebración de las nuevas elecciones presidenciales, la población egipcia guardaba esperanzas de que la situación interna del país pudiese mejorar. En esta ocasión la población, decidió no votar por algún partido en específico o por algún candidato representante de cierto sector, sino más bien se inclinaron por la simpatía que representaban los contendientes, analizando los perfiles de cada candidato y quien se ajustara más a sus intereses y necesidades, sería a quien elegirían como líder del país, y para en este caso quien se ajustó más a los ideales de la población egipcia fue Mohamed Mursi, puesto que este tenía cierta simpatía con la población joven y revolucionaria de Egipto, así mismo Mursi no representaría una secuencia del gobierno anterior de Mubarak, situación que bajo ninguna circunstancia deseaban que se volviera a repetir.

¹⁴³ El País, Internacional. *Miles de manifestantes piden la suspensión de las elecciones en Egipto.* http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/05/actualidad/1338911357_126959.html. (Fecha de consulta: 14/11/2013).

Así mismo, es sustancial señalar que antes de llevarse a cabo las elecciones presidenciales, Egipto aun no poseía una constitución redactada, el posible trasfondo de esta situación podría derivarse del hecho que una de las facciones con mayor recurso de poder dentro del país, no querían ver afectado sus intereses en lo más mínimo, es decir el ejército, el cual posee cierta cuota de poder dentro de Egipto, pues se encarga de manejar directamente el presupuesto que se le asigna sin la supervisión de ninguna entidad estatal, el cual asciende a un poco más del 2% del PIB del país*, de igual forma, posee el privilegio de manejar la política exterior, sobre todo en los asuntos del acuerdo de paz con Israel y las relaciones de privilegio que cuentan con EUA, y su modesta ayuda de mil millones de dólares que reciben cada año.

Llegadas las fechas de las elecciones, en Egipto no se contaba con una constitución, ya que el ejército guardaba las expectativas de que el candidato representante de este sector iba a ganar las elecciones presidenciales y que de ser así tendrían un aliado principal en el gobierno, y por ende los privilegios hacia dicho sector continuarían; pero anticipándose a los hechos, estos también optaron por la redacción de la nueva constitución, ya que en caso de que el candidato opositor llegara a ganar las elecciones, podrían ser despojados de los privilegios que poseían. Debido a esto algunos de los artículos que conforman la constitución, establece que el ejército se encargara del presupuesto de ellos mismo, así como también lo referente a la política exterior del país. Con la victoria de Mohamed Mursi, se abre un cambio hacia la democracia dentro de Egipto, el nuevo presidente islamista, tendrá que llevar las riendas del país junto a la Junta Militar, quien mantendrá su poder intacto.

El nuevo gobierno egipcio, se caracterizó por llevar a cabo ciertos cambios dentro del país, uno de ellos fue el intentar cambiar el nombre de República Árabe de Egipto a República Islámica de Egipto, hecho que desencadenó diversos desacuerdos por parte de la población y de los principales sectores políticos y económicos del país, así mismo durante este periodo, la población no logró percibir avances en la situación político-social, puesto que se esperaba que con la llegada del nuevo presidente, los problemas de seguridad, desempleo, orden público, establecimiento de un sistema judicial justo, se resolverían de inmediato, sin embargo no fue así. Debido a que para llevar a cabo dichas transformaciones se requiere más que de voluntad política, el apoyo de todos los sectores

* Ver anexo M: PIB de Egipto y presupuesto militar.

del país. La población no percibía mejoras, de esta forma se tenía como resultado cada vez más, un creciente descontento popular, el cual podría estar siendo apoyado y en cierto modo dirigido por los militares, quienes constituyen la oposición del actual gobierno.

Diversos grupos sociales, que han sido conformados en los últimos meses, se han encargado de vigilar el accionar del nuevo gobierno y no han dudado en manifestarse ante cualquier descontento generado por las acciones llevadas a cabo por este. Transcurrido un año de gobierno, y ante la misma situación de inestabilidad política de Egipto, donde la seguridad es escasa, donde los crímenes son cotidianos, y donde la falta de alimentos aún persiste pues según datos de Oxfam, alrededor de 30 millones de un total de 82 viven en la pobreza y otros 2 millones se encuentran viviendo con menos de un dólar al día, así mismo la crisis alimentaria ha aumentado afectando a más 15 millones de personas¹⁴⁴, los precios de la canasta básica van en aumento. Todos estos factores han dado como resultado, que la población en consonancia con el ejército haya llevado a cabo un nuevo golpe de Estado contra el presidente Mursi. Sin embargo, aunados a los factores sociales y políticos mencionados como causantes de la deposición del presidente, se añade la existencia de ciertos intereses políticos que no pudieron ser concretados, debido a la victoria electoral del candidato islamista de los Hermanos Musulmanes.

3.2.2. Administración de Mohamed Mursi

Desde que el Ejército tomó el poder, mientras se llevaban a cabo las primeras elecciones democráticas en Egipto, entre el 16 y 17 de junio de 2012 se da a conocer al pueblo egipcio que, Mohamed Mursi ha ganado dichas elecciones en la segunda vuelta con un 51% de votos a su favor llegando así, a ser el nuevo Presidente del pueblo egipcio. Mursi desde abril de 2011 presidió el Partido Libertad y Justicia, musulmán, fundado por los Hermanos Musulmanes tras la revolución egipcia en contra del régimen de Hosni Mubarak en el 2011.

En la toma del poder, el sábado 30 de junio de 2012, Mursi declaró que buscaría por todos los medios la unión política, sin olvidar las imprescindibles palabras de tributo a los "sacrificios" y a la "preciosa sangre" de los "honorables mártires", el mandatario manifestó que la Revolución continuaba "hasta que todos sus objetivos sean alcanzados". El

¹⁴⁴ Egipto. Oxfam International. <http://www.oxfam.org/es/egipto>. (Consultado: 14/11/2013).

llamamiento a la unidad nacional de todos los egipcios, musulmanes y cristianos, y la exaltación de los Derechos Humanos y las libertades individuales fueron la médula de la disertación. Asimismo, Mursi certificó que haría honor a todos los acuerdos y convenciones internacionales firmados por Egipto. A continuación, inició una ronda de consultas con varias fuerzas políticas con vistas a consensuar la formación de un Gobierno de coalición.

La propia Hermandad aseguró que Mursi tenía decidido nombrar vicepresidentes a una mujer y a un copto*, y constituir un Gobierno de corte tecnocrático**, con una escasa presencia de miembros de su partido y encabezado por una figura pública independiente. Fue así, que el 30 de junio de 2012, ante las masas en la plaza Tahrir, jurando por Dios preservar con honestidad el sistema republicano, respetar la Constitución y la ley, proteger los intereses del pueblo y salvaguardar la independencia de la nación y la integridad de su territorio, Mursi tomó posesión formal como el quinto presidente de la República Árabe de Egipto en la sede del Tribunal Constitucional. *Hoy, el pueblo de Egipto pone las bases de una nueva vida de plena libertad, de democracia genuina y estabilidad*, dijo rodeado de jueces a las cámaras de la televisión.¹⁴⁵

3.2.2.1. Reformas Constitucionales

Desde el inicio del periodo presidencial, las decisiones de Mohamed Mursi (respaldadas por los Hermanos Musulmanes), causaron controversia dentro de la población egipcia, como primer ejemplo, cabe mencionar, la creación e implementación de la nueva Constitución dentro de la cual se impusieron condiciones drásticas como: *que el ministro de Defensa debía ser un oficial de las fuerzas armadas, el presupuesto de defensa no*

* Definición: Iglesia Copta: El nombre copto proviene de la corrupción árabe del término griego *aigyptios*, o sea, egipcio, transformado en *gypt* y después en *qibt*. Los coptos son, en efecto, por sus características étnicas e historia, los descendientes legítimos de los egipcios del tiempo de los faraones. La actual lengua copta hunde sus raíces en la escritura jeroglífica y su liturgia en la del patriarcado de Alejandría, primer centro intelectual de la cristiandad. Sin embargo, la ocasión para manifestar la Iglesia alejandrina su particularismo y su resistencia al poder imperial encarnado por Constantinopla, se puso de manifiesto en el concilio de Calcedonia, año 451, donde los Padres conciliares proclamaron la doctrina católica de las dos naturalezas en Cristo: la divina y la humana. La Iglesia copta, junto con la siria y después la armenia, se adhirió, por el contrario, a la doctrina de una sola naturaleza en Cristo, de ahí que recibieran el nombre griego de monofisitas. Este rechazo está considerado como el acto de fundación de la Iglesia copta independiente, separada de la Iglesia católica. Desde entonces coexisten en Egipto dos patriarcados rivales: el católico o calcedoniano, seguido por los funcionarios bizantinos, los comerciantes de las ciudades y las personas impregnadas de cultura griega, y el copto-ortodoxo seguido por la masa del pueblo. Fuente: <http://www.teologoresponde.com.ar/respuesta.asp?id=292> (Fecha de consulta: 13/11/2013).

** Tecnocracia: Frank Fischer (1990) subraya que la tecnocracia se refiere a la adaptación del experto a las tareas de gobierno, argumentando que peste posee una posición apolítica. De esta manera, los tecnócratas se justifican a sí mismos haciendo un llamado a la experiencia del técnico basado en formas científicas del conocimiento, argumentando que ellos pueden entregar soluciones técnicas a problemas políticos (1990: 18). Revista de Ciencias Políticas Santiago (2006).

¹⁴⁵ Roberto Ortiz de Zarate "Mohamed Mursi, Biografía".

http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/mohammed_mursi#4 (Fecha de consulta: 13/11/2013).

sería supervisado por el Parlamento, y 8 de los 15 miembros del Consejo Nacional de Seguridad, la máxima autoridad del país, debían ser militares, lo que les otorgaba mayor poder del que tenían durante el régimen de Mubarak.¹⁴⁶ En suma, el ejército prácticamente vuelve a gozar de los privilegios y derechos que tenía durante los tiempos de Hosni Mubarak. Muchos ven en esta sorprendente e inesperada decisión un pacto entre los Hermanos Musulmanes y el ejército, pues, a pesar de haberse liberado de la tutela del CSFA, el gobierno islamista está ahora a merced de los militares, a quienes necesita para su protección.

Sin embargo es importante destacar que el ejército egipcio cuenta con un personal de casi 460.000 miembros y tiene vastas posesiones de tierras y empresas. Su función social es importante ya que provee empleos y un sentido de identidad nacional a muchos egipcios. El presupuesto de las Fuerzas Armadas y sus ingresos son considerados como “secreto de Estado”. Por otra parte, calcular el tamaño de los negocios e industrias de propiedad militar es muy difícil y se estima que representan alrededor de un 40% del PIB. La mayoría de los gobernadores provinciales son oficiales retirados y muchas de las grandes instituciones civiles y empresas del sector público están dirigidas por ex generales.¹⁴⁷

3.2.2.2. Reformas económicas

Otro ámbito importante de la sociedad egipcia, es la economía, en cuanto a éste, las autoridades de El Cairo estuvieron meses negociando un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para ayudar a salir al país de la grave crisis económica en la que se encontraba tras la revolución de 2011, agobiada por el déficit presupuestario y la carencia de divisas generada por el descenso del turismo. El 20 de noviembre (dos días antes del estallido de la crisis por el decreto constitucional del presidente Mursi) se había llegado a un acuerdo preliminar. El compromiso pretendía realizarse en respaldo del programa económico egipcio 2013-14 con el objetivo de reducir el déficit fiscal y promover la recuperación económica. *El FMI advertía a Egipto que el convenio exige que no haya ‘cambios mayores’ en las condiciones económicas. El jefe de la división del FMI de Oriente Medio y Asia Central, Andreas Bauer, aseguraba entonces que las ‘reformas fiscales son fundamentales’ dentro del programa, e incluyen la modificación de los*

¹⁴⁶ Sami, Nair 2012.

¹⁴⁷ Marcos Suarez, Sipmann. *Crisis en Egipto, entre la religión y la economía* 19/12/2012, Real Instituto Elcano: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/a ri91-2012_suarez-sipmann_crisis_egipto_2012 (Fecha de consulta: 14/11/2013).

*subsidios energéticos y del sistema tributario, así como la flexibilización de la política monetaria.*¹⁴⁸

*En el mes de noviembre de 2012, el primer ministro anunció que el Ejecutivo había pedido al FMI retrasar un mes las negociaciones para obtener el préstamo de 4.800 millones de dólares de ese organismo debido a la actual crisis política. Un portavoz del FMI confirmó que, debido a esos acontecimientos, las autoridades egipcias habían solicitado posponer su petición del préstamo.*¹⁴⁹ La razón es que la situación política, que mantiene paralizada la maltratada economía egipcia, no admite los drásticos recortes de subsidios y las subidas de impuestos que exige el FMI y que podrían elevar aún más la tensión. Desde la Hermandad Musulmana afirmaron que la constitución traería la más que ansiada estabilidad política y, con ella, la reactivación de la economía. Es, sin duda, un atractivo fundamental de su campaña, que podría influir en un sector importante de la sociedad que ha visto degradar sus ingresos con cada nueva crisis política.

El gobierno de Mursi ya había reducido las ayudas al gas butano y la electricidad en el marco de un programa de austeridad, en consonancia con el plan económico propuesto por el país al FMI para recibir el préstamo. Asimismo y en cuanto a la decisión de subir los impuestos a ciertos bienes y servicios, afectaba a productos como el acero, el cemento, la cerveza y el tabaco; servicios como los de telefonía móvil, la limpieza y la seguridad. La propuesta, hecha un domingo por la tarde, del paquete de medidas de austeridad fue recibida con furia por los egipcios y Mursi se vio obligado a retirarla el lunes por la mañana. Evidentemente, era poco beneficioso tener a la mayoría de la población en su contra, para el referéndum que se planeaba llevar a cabo, solo aproximadamente 3 semanas después.

3.2.2.3. Reformas en el ámbito externo e impacto social interno

De cara al exterior, el Gobierno de Mursi se propuso devolver a Egipto el papel central que por razones históricas, geográficas y demográficas le correspondía en el tablero de Oriente Próximo. *Su interpretación de este viraje entrañaba un sutil juego diplomático a varias zonas, algunas tradicionales, otras nuevas: los mantenimientos del Tratado de Paz con Israel y de la abultada ayuda económica de Estados Unidos; los tratos especiales con*

¹⁴⁸ *Ibidem.*

¹⁴⁹ Marcos Suarez, Sipmann. *Crisis en Egipto, entre la religión y la economía* 19/12/2012, Real Instituto Elcano: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/a/ri91-2012_suarez-sipmann_crisis_egipto_2012 (Fecha de consulta: 14/11/2013).

los palestinos de Hamas en Gaza; el combate a las partidas alqaedistas del Sinaí; y una compleja relación triangular con Arabia Saudí (wahhabíes) e Irán (shiíes) en la que confluía una trama de intereses religiosos, políticos y estratégicos muchas veces contrapuestos. Ante la guerra civil de Siria, El Cairo se posicionó rotundamente del lado de los rebeldes y en contra del régimen baazista de Assad, con el que Mursi terminó rompiendo relaciones diplomáticas.¹⁵⁰

De esta manera, el presidente Mohamed Mursi dio dos golpes que revelaron en él a un autócrata entregado a los militantes políticos islamistas. El primero tuvo lugar al relevar la cúpula militar, mientras que el segundo (mucho más grave) lo enfrentó de manera avasalladora contra el poder judicial y la Fiscalía en el mes de noviembre, consistió en su decreto del 22 de noviembre, en el que el presidente blindaba sus plenos poderes ejecutivos y legislativos. Como afirmó la vicepresidenta del Tribunal Constitucional, Tahani el Gebali (la primera mujer en convertirse en juez), la decisión de Mursi al ordenar que todas sus decisiones fueran definitivas e inapelables ante la justicia le convertía en un presidente ilegítimo. Ese decreto generó un grave malestar entre los jueces. Mediante su “declaración constitucional”, Mursi también se deshacía de uno de sus rivales en el estamento judicial: el fiscal general Abdelmeguid Mahmud. Como resultado, se sometió la designación de este cargo, que hasta ahora correspondía a los propios jueces, a la institución presidencial¹⁵¹. Mohamed Mursi, aprovechó el aumento de su credibilidad (exterior e interior) tras mediar en el reciente conflicto en Gaza para asestar su golpe al poder judicial y a la separación de poderes del Egipto pos revolucionario. Pero de nada le valió su intento de calmar los ánimos insistiendo en que su declaración constitucional era “temporal” y no pretendía concentrar poderes. Su llamamiento a las distintas fuerzas políticas para lograr un consenso fue rechazado por éstas.

Principales medidas ejecutadas durante la administración de Mohamed Mursi

*Restitución de la Cámara Baja del Parlamento, disuelta anteriormente por la Junta Militar

*Nombramiento del Primer Ministro Hisham Qandil

¹⁵⁰ Roberto Ortiz de Zarate “Mohamed Mursi, Biografía”.

http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/mohammed_mursi#4 (Fecha de consulta: 13/11/2013).

¹⁵¹ Marcos Suárez, Sipmann. “Crisis en Egipto, entre la religión y la economía” 19/12/2012, Real Instituto Elcano: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ar91-2012_suarez-sipmann_crisis_egipto_2012 (Fecha de consulta: 14/11/2013).

*Mursi blindo sus poderes ejecutivos y legislativos ante la justicia, provocando diversas protestas
*La Asamblea Constituyente aprueba la Nueva Carta Magna
*Mursi emite una declaración constitucional, la cual anula el decreto que blindaba sus poderes ante la justicia
*Con el 63% de los votos, se aprueba en referéndum la Nueva Constitución
*Restitución a la Cámara Alta el pleno poder legislativo, el cual estaba en manos del presidente, hasta la aprobación de la nueva Constitución
*Salafistas crean nuevo partido político llamado Al Watan (Patria)
*Ruptura de relaciones diplomáticas con el régimen sirio de Bashar Al Asad

*Elaboración propia

En resumen, desde el principio, las decisiones tomadas por el presidente Mohamed Mursi, no fueron las mejores, puesto que repercutieron en todos los ámbitos, debido a que el país se encontraba inmerso en una aguda crisis política, social y económica. Las esperanzas que muchos sectores de la sociedad egipcia habían depositado en los Hermanos Musulmanes quedaron defraudadas ante su manifiesta incapacidad para estabilizar la situación. En las elecciones presidenciales, Mursi prometió que sería el presidente de todos los egipcios y que no trataría de imponer una agenda islamista, exactamente lo contrario de lo que hizo después. En lugar de negociar un pacto con el resto de fuerzas políticas para superar la compleja situación que atenazaba al país, (cómo aparentemente lo hizo en el inicio de su mandato), la Hermandad movilizó a todos sus peones para controlar las principales estructuras estatales en un proceso que los egipcios denominan *ijwanización* (del árabe *ijwan*, hermanos, *hermanización*).

Tras la disolución del Parlamento, y como puede observarse el presidente Mursi maniobró para concentrar buena parte del poder ejecutivo, legislativo y también, judicial, estos movimientos explican el creciente malestar de los sectores seculares, que consideraron que se reforzó el presidencialismo y que el Partido de la Libertad y la Justicia, marca política de la Hermandad, disfrutaba de una situación cuasi monopolística muy parecida a la que, en época de Mubarak, detentó el oficialista Partido Nacional Democrático. Si bien es cierto que los Hermanos Musulmanes y las fuerzas seculares colaboraron activamente para derribar a Mubarak, desde la llegada al poder de los islamistas el abismo que les

separa se ha ido ensanchando hasta hacerse prácticamente infranqueable. El decreto presidencial del 22 de noviembre marcó un punto de no retorno al conceder plena inmunidad a Mursi, quien además se arrogó el derecho de adoptar aquellas medidas que considerase convenientes para “proteger al país y los objetivos de la revolución”.¹⁵²

El referéndum para la aprobación del decreto constitucional “temporal” del nuevo presidente Mursi, se llevó a cabo en el mes de diciembre, en dos fechas con una semana de diferencia, el 15 y el 22, con muchas irregularidades como que no asistieron observadores internacionales y con el hecho de que el referéndum debió realizarse dos días consecutivos, sin embargo, fue aprobada con solo el 20% del electorado egipcio, lo cual acarreó consecuencias negativas que avistaron el decaimiento del presidente Mohammed Mursi. El último eslabón de esta cadena de desencuentros lo representa una ambiciosa campaña de desobediencia civil iniciada en abril para reunir tantas firmas como votos obtuvo Mursi en las elecciones. El objetivo final sería desalojar del poder al presidente al considerar que, ha cosechado un rotundo fracaso en sus objetivos, puesto que no ha traído la seguridad ni la justicia social y se ha mostrado incapaz de gobernar una gran nación como Egipto.

Para tratar de hacer frente al desafío islamista, la oposición secular ha establecido un Frente de Salvación Nacional en el que toman parte tanto los partidos tradicionales (Wafd, Karama y Tagammu) como los de nuevo esquema (Partido de la Constitución, Partido Social Democrático Egipcio o Partido de los Egipcios Libres), así como diversos movimientos juveniles y sindicatos. Sus principales demandas son la retirada del decreto presidencial, la derogación de la Constitución y el establecimiento de una nueva Asamblea Constituyente.

Si bien es cierto que la oposición parece haber extraído algunas lecciones de los errores cometidos desde la caída de Mubarak (entre ellos la falta de liderazgo, la fragmentación política y la incapacidad de articular un discurso que conecte con el electorado), no está del todo claro que dicho frente sea capaz de permanecer unido hasta las próximas elecciones, ya que el único elemento que le cohesiona es su rechazo frontal a Mursi. Las diversas formaciones que toman parte en esta heterogénea coalición mantienen fuertes discrepancias en torno a la hoja de ruta para sacar a Egipto de la profunda crisis en la que

¹⁵² Álvarez-Ossorio, Ignacio. Profesor de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad de Alicante y editor de Sociedad civil y contestación en Oriente Medio y Norte de África (Fundación CIDOB, 2013). http://www.cidob.org/es/media/cidob_in_the_press/el_des_gobierno_de_morsi (Fecha de consulta: 16/11/2013).

se encuentra inmerso. Junto a la polarización sociopolítica, el principal problema que oprime a Egipto es su delicada situación económica. No debe pasarse por alto que gran parte de las reivindicaciones del inicio de la revolución, tenían un trasfondo económico: mayor justicia social, mejor redistribución de la riqueza y creación de puestos de trabajo para la juventud, que representa más de la mitad de la población.

El Proyecto Renacimiento, planteado a bombo y platillo durante la campaña electoral de Mursi, pretendía captar 200.000 millones de dólares en inversiones y alcanzar, en un plazo de cinco años, un crecimiento del 7% anual. Cualquier parecido con la realidad es pura coincidencia, ya que la economía apenas creció el pasado año un 1,8% (frente al 5% del periodo 2006-2010). Entre 2009 y 2012, el déficit fiscal se duplicó, pasando del 5,6% al 11%. Actualmente, la deuda pública representa ya el 85% del PIB y las divisas están prácticamente agotadas (desde la caída de Mubarak se han gastado dos terceras partes de las reservas). La importación de productos de primera necesidad, como el trigo y el gasóleo, se ha disparado y cada vez es más costosa debido a la depreciación de la moneda local (más de un 15% en los últimos seis meses). La inflación no deja de escalar y ya supera el 11%, mientras casi la mitad de la población vive bajo el umbral de la pobreza (un 25% con menos de un dólar al día y otro 24% con dos). Además, son cada vez más frecuentes los cortes de agua y electricidad.¹⁵³

La mayoría de los analistas coinciden en que la hegemonía política de los islamistas está seriamente amenazada. Es más que probable que la formación sufra un fuerte castigo en las próximas elecciones, aunque no está claro quién será el principal beneficiado. Si bien es cierto que parte de dicho voto podría ir a parar a los Salafistas, hay quienes consideran que estos también podrían retroceder posiciones por sus divisiones internas. Esta circunstancia podría beneficiar a los partidos islamistas de nuevo cuño, como Egipto Fuerte de Abul Futuh, quien logró casi cuatro millones de votos en las elecciones presidenciales. También el secular Frente de Salvación Nacional, en el que participa Mohamed el Baradei y Amr Musa, podría avanzar posiciones de conseguir mantener su cohesión y movilizar a quienes se abstuvieron en las pasadas elecciones. De lo que no queda ninguna duda es que la sociedad está cada día más polarizada y que las crecientes tensiones entre islamistas y seculares podrían provocar un choque de trenes que haga saltar en pedazos la frágil transición egipcia. Ante esta posibilidad, los militares

¹⁵³ Álvarez-Ossorio, Ignacio. Profesor de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad de Alicante y editor de Sociedad civil y contestación en Oriente Medio y Norte de África (Fundación CIDOB, 2013). http://www.cidob.org/es/media/cidob_in_the_press/el_des_gobierno_de_morsi (Fecha de consulta: 16/11/2013).

se mantienen a la expectativa esperando que se den las condiciones para recuperar el poder que detentaron con mano de hierro durante casi medio siglo.¹⁵⁴

Tampoco se sienten seguras las minorías religiosas, especialmente la copta (el apoyo explícito del patriarca Tawadros II a la intervención de las fuerzas armadas y su apoyo al Gobierno interino le han colocado en el punto de mira de la violencia islamista). Han pasado los días en que el general El Sisi decía que “todos tenían cabida en Egipto” y todo apunta a que seguirá el acoso policial y judicial a la Hermandad hasta llevarla a la clandestinidad. Como ha repetido el primer ministro Hazem El Beblawi, se van a tomar todas las medidas legales y políticas para hacerlo e impedir el concurso de los Hermanos Musulmanes en las próximas elecciones empezando por prohibir la existencia de partidos religiosos en la nueva Constitución, estableciendo una estricta separación entre Estado e islam.

Es probable que la clandestinidad haga aumentar el nivel de radicalización de los Hermanos Musulmanes, alimentada a su vez por el martirologio del millar de muertos acumulados durante el desalojo de las acampadas el 14 de agosto y los tres días posteriores. Incluso podrían optar por perpetrar atentados terroristas en la misma línea que en su momento hizo la Gamaa Islamiya, aunque esta deriva les supondría un coste mayor todavía en términos de represión policial y judicial desde los aparatos del Estado, por lo que no parece factible a corto plazo. En cualquier caso habrá que esperar a conocer el contenido de las sentencias de los juicios a los principales dirigentes de la organización, que han quedado pospuestos para el próximo 29 de octubre. Lo que también parece probable es que busquen alianzas con los grupos de yihadistas y de beduinos contrabandistas que durante el año de gestión de Mursi camparon a sus anchas por la Península del Sinaí. Ahora, el Gobierno interino se ha lanzado contra ellos y ha sellado la inmensa mayoría de los túneles que abastecían de armamento, munición y explosivos a las milicias palestinas de la Franja de Gaza (además de los alimentos, combustible y materiales de construcción que ahora tendrán que importar desde Egipto por la terminal de Kerem Shalom).

La revuelta egipcia de enero de 2011 tuvo una réplica en junio de 2013 que abre paso a una nueva transición en la que todas las opciones permaneces abiertas. O casi todas, porque el Gobierno interino está decidido a evitar cualquier revuelta o presencia islamista

¹⁵⁴ *Ibíd.*

a corto plazo. Los revolucionarios puros, los que estuvieron contra los gobiernos de Mubarak y de Mursi seguirán reclamando la aplicación de su ideario de libertad, justicia social y dignidad, pero una vez más, serán las fuerzas fácticas y el aparato del Estado los que decidan los objetivos y las formas de sacar el país adelante. Si no lo consiguen tendrán que comenzar otra revuelta, pero esta vez no tendrán como compañeros de acampada a los movimientos islamistas, diezmados por la represión, ni a quienes lucharon con ellos por derribar a Mubarak y ahora le ven en libertad gracias al aparato del Estado.¹⁵⁵

La realidad es que la regresión religiosa que afecta a este país es una grave amenaza para la transición democrática. Los Hermanos Musulmanes ganaron las elecciones, si bien con un margen muy estrecho y una tasa de abstención que superaba la mitad de los 88 millones de egipcios. En una democracia clásica, este resultado normalmente habría llevado al vencedor a mostrar un perfil modesto y a compartir el poder con sus adversarios para gobernar. Por el contrario, la incompetencia y la voracidad de los islamistas por adquirir privilegios les llevó a comportarse como los misionarios divinos de su ideología arcaica y autoritaria. Frente a ellos, los partidos de la oposición laica y liberal, reagrupados en el Frente de Salvación Nacional, también han demostrado divisiones y debilidades. No han sabido organizarse a través de un programa social movilizador; la batalla interna, además de las rivalidades personales, se hace ahora a tres bandas: los partidarios del régimen derrocado de Mubarak, los remanentes del régimen de Nasser, bastante dogmáticos, y los nuevos actores de la sociedad civil, muy divididos.¹⁵⁶

3.2.3 Situación Política posterior al derrocamiento de Mohamed Mursi

A partir del golpe de Estado llevado a cabo en Egipto, el 3 julio de 2013, con el cual se derrocó al ex presidente Mohamed Mursi, Egipto añade otro hito histórico a la ya vivida crisis socio – política, la cual continua manifestándose en la actualidad. Inmediatamente luego de la destitución de Mursi del poder, Adli Mansur, presidente del Tribunal Constitucional Supremo, asume el cargo de nuevo presidente interino, nombrado por el ejército, a la misma vez la Fiscalía egipcia ordenó la detención de los líderes del

¹⁵⁵ De la Guardia, Julio. *Egipto: El Estado contra los Hermanos Musulmanes* (30-08-2013) Real Instituto Elcano. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/d defensa+y+seguridad/ari35-2013-delaguardia-egipto-estado-contra-hermanos-musulmanes (Fecha de consulta: 18/11/2013).

¹⁵⁶ Sami Nair, *La Catástrofe Egipcia* 12-07/2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/07/12/actualidad/1373647706_337189.html (Fecha de consulta: 20/11/2013).

Movimiento de los Hermanos Musulmanes, así como también se les impidió la salida del país.

Dentro de las primeras medidas tomadas por el nuevo presidente interino, destaca la eliminación del Parlamento por decreto, el cual se encontraba conformado en su mayoría por miembros perteneciente al Movimiento de los Hermanos Muslámenes, así mismo se nombró como nuevo Primer Ministro a Mohammed El Barade y se suspendió la constitución. El 26 de julio, el ejército detiene a Mohamed Mursi, a quien se le atribuyeron cargos de secuestros, asesinatos de soldados, entre otros, como el hecho de haberse declarado inmune a la justicia egipcia, de esta forma el ex presidente Mursi y otros 14 miembros de los Hermanos Musulmanes irán a juicio, de la misma forma en que Hosni Mubarak fue enjuiciado y puesto en cárcel; pero que en agosto del presente, según fuentes de la Seguridad egipcia, Hosni fue liberado y trasladado a un hospital del Cairo.

Los Hermanos Musulmanes, no dudaron en proclamarse y levantarse en contra del golpe de Estado que se había llevado a cabo, la situación de crisis política se tornó más tensa, dentro de la cual este Movimiento sufrió ciertas bajas, sumando a los centenares de muertos producto del enfrentamiento entre las fuerzas del orden y los partidarios del ex presidente Mursi. *El gobierno egipcio, respaldado por los militares, autorizó a las fuerzas de seguridad del país disparar a los opositores con municiones reales, una decisión que destaca su determinación para aplastar con fuerza bruta cualquier desafío restante que supongan los partidarios del depuesto Presidente Mohamed Mursi, tras una sangrienta represión lanzada en contra de sus campamentos.*¹⁵⁷ Según fuente del diario local egipcio al Azhar, el gobierno de Egipto, eliminará del registro al movimiento de los Hermanos Musulmanes, quienes habían sido registrados como una organización no gubernamental el pasado mes de marzo, los islamistas han sido objeto de diversas investigaciones por parte de las autoridades interinas, tras el derrocamiento de Mursi.

*Un grupo de oficiales retirados del Ejército y otros uniformados han comenzado en Egipto una campaña para presentar al actual comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, Abdel Fattah al Sisi, como candidato presidencial a las próximas elecciones. La iniciativa busca recolectar más de 30 millones de firmas y que el jefe militar responda de manera afirmativa a la petición.*¹⁵⁸ Cabe resaltar que Egipto se encuentra en un proceso de

¹⁵⁷ El Economista. *Cronología de la Debacle de Egipto*. <http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/08/15/cronologia-debacle-egipto>. (Fecha de consulta: 11/12/2013).

¹⁵⁸ RT. *Inician en Egipto una recogida de firmas para postular al jefe del Ejército a la Presidencia*. <http://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/105921-egipto-sisi-candidato-presidenciales>. (Fecha de consulta: 11/12/2013).

transición, la cual según declaraciones del titular de Relaciones Exteriores de Egipto, en su discurso en la Asamblea General de la ONU, el periodo de transición terminara en el 2014, cuando se celebren las elecciones parlamentarias y presidenciales, programadas para la primavera del año entrante. En medio de esta transición, Egipto vive un caos de inestabilidad política – social, puesto que los Hermanos musulmanes se quejan de que se les ha impedido manifestarse, hecho que se ha materializado con la adopción de una nueva ley, en donde se restringe el derecho a manifestarse, y que en caso de llevar a cabo una manifestación, esta debe ser notificada a la policía con 3-15 de antelación, medida con la cual los simpatizantes del gobierno interino se encuentran de acuerdo, puesto que según ellos es necesario acallar a los islamistas.

En los últimos días, la Asamblea Constituyente, aprobó el proyecto de una Constitución para el país, *el texto propuesto como Carta Magna, que deberá pasar por un referéndum previo, pretende otorgar mayores poderes al Ejército y las Fuerzas Armadas sobre las decisiones gubernamentales; así como la posibilidad de intervenir en procesos judiciales en casos especiales, junto a la prohibición de la formación de partidos políticos con vínculos religiosos y solicitudes formales para la organización de protestas.*¹⁵⁹ La nueva constitución fue aprobada por un comité de 50 personas, tras una sesión a puerta cerrada.

3.3. Crisis sociopolítica interna

Egipto vive un contexto de cambios sin precedentes, que han marcado su historia desde el inicio de las revueltas, acontecimientos que han significado un paso a la tan deseada democracia que se intenta implantar por parte de algunos sectores quienes muestran un verdadero interés para cambiar el rumbo del país. Sin embargo, existe otro grupo de interés como lo son las Fuerzas Armadas egipcias, principalmente sus altos mandos quienes se resisten a llevar a cabo una transición política relevante para el país.

La crisis que vive Egipto, es consecuencia de una serie de acontecimientos originados tanto por las protestas de parte de la población y las tensiones entre esta y el gobierno, así como de la falta de capacidad tanto por parte de la clase política e instituciones

¹⁵⁹ Telesur. *Aprobado el proyecto de nueva Constitución egipcia*. <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/12/01/medios-internacionales-reportan-que-se-aprobo-nueva-constitucion-en-egipto-1369.html>. (Fecha de consulta: 11/12/2013).

gubernamentales como las Fuerzas Armadas para ejercer una postura favorable para la estabilidad del país, y la cohesión de la población, la cual se ve afectada por las diferencias políticas y religiosas.

Lo anterior es aun visible en la actualidad, y quizá hasta con mayor fuerza, ya que las tensiones entre militares y algunos sectores sociales y políticos, quienes mantienen una postura de inconformidad a la forma de gobernar por parte de Las Fuerzas Armadas, se muestran contrarios a los hechos acaecidos en los últimos meses en diferentes zonas del país, con lo relacionado al golpe de Estado. Uno de estos sectores son los simpatizantes del depuesto presidente Mohamed Mursi, quien tras haber sido derrocado de la presidencia, fue acusado de incitar a la violencia a los manifestantes en las calles, hechos que han ido en aumento cada vez y con mayor fuerza dentro del país.

La inconformidad de la población es notable desde el inicio de las protestas, hasta la actualidad, ya que además de la crisis política que el país experimenta actualmente, problemas como la falta de oportunidades de desarrollo para la población siguen sin resolverse. En los últimos dos años (2011-2012) la situación económica del país se ha visto afectada en comparación al año 2009 y 2010, ya que el PIB llegó a un nivel de 4.7% y 5.1% (ver anexo L), respectivamente, esto según datos del Fondo Monetario Internacional, y que, comparándolo con el nivel de crecimiento de los últimos años, se puede apreciar una significativa diferencia con un 1.8% en 2011 y 1.5% en 2012.¹⁶⁰ Lo anterior permite analizar a grandes rasgos la situación económica que Egipto vive, debido a que, esto repercute directamente en la economía de la población.

Por otra parte, otro de los principales problemas que se pueden observar en la crisis interna del país es la situación de desempleo en la población, la cual antes de la dimisión del ex presidente Mubarak ya era muy alta (en comparación a la totalidad de la población, la cual está compuesta por un poco más de 80 millones de egipcios), y con Mohamed Mursi el problema se agudizó aún más, llegando el desempleo al 12% en 2012, a diferencia del 9.5% en 2009, (ver anexo N).¹⁶¹ Este y otros problemas significaron un reto que llevaría tiempo resolver a Mohamed Mursi, quien a solo un año de haber tomado posesión de la presidencia fue derrocado de su cargo. Aunado a lo anterior se encuentra

¹⁶⁰ Video: CNN Dinero: El Golpe de Estado en Egipto - Julio 3, 2013.
<https://www.youtube.com/watch?v=zDKjmhSoesA>. (Fecha de consulta: 26/11/2013).

¹⁶¹ *Ibidem*.

el problema de la inflación que alcanzó el 8.2% en mayo de 2013.¹⁶² Los factores antes mencionados junto al factor político forman un entramado muy complejo de la situación de Egipto, debido a que estos problemas se agravan cada vez más a medida el tiempo avanza y los diferentes sectores de la población difícilmente alcanzarían un acuerdo político que beneficie a la mayoría del país.

Los sucesos inmediatos que se dieron luego del derrocamiento del presidente Mursi, fueron una intensificación de las protestas por parte de los simpatizantes del derrocado presidente Mursi y aumento de enfrentamientos entre este sector y las fuerzas armadas. Por otra parte existe otro sector de la población que se mostró a favor de la salida de Mohamed Mursi de su cargo ya que, desde su elección como presidente en 2012, en sus inicios y como era de esperarse, recibió muchas críticas, puesto que no tenía la aprobación de la mayoría de la población, así mismo, se consideró como un presidente que no representaba los intereses de la mayoría de los egipcios, debido a que no es posible resolver los problemas de todo el país en poco tiempo, pero sobre todo era considerado un presidente que velaría por los intereses de un pequeño grupo en el país, específicamente de la hermandad musulmana y sus simpatizantes y no para las mayorías. Lo anterior aunado a otros factores dio paso a que poco a poco el rechazo hacia Mursi se fuera incrementando hasta llegar a su derrocamiento en julio de 2013.

3.3.1. Papel de Estados Unidos de América, Israel y Arabia Saudita en la crisis sociopolítica

Anteriormente se ha mencionado que la situación de crisis social, política y económica en Egipto está relacionada tanto a factores internos, como externos que influyen de gran manera en como los acontecimientos, principalmente políticos se van generando dentro del país. El poder blando como una forma de injerir de un Estado en otro, es como se podría calificar a la actuación y participación que tienen algunos países en la crisis egipcia. Países como, Israel, EUA y Arabia Saudita, tienen papeles claves en los acontecimientos que se han estado suscitando desde el inicio de las revueltas en Egipto pero que también han cobrado intensidad desde inicios de 2013.

EUA como uno de los principales Estados en utilizar el poder blando, actúa de dicha manera para evitar hacerlo de forma directa, es decir con el uso de la fuerza, ya que de

¹⁶² *Ibidem*.

hacerlo así, se encontraría expuesto al rechazo y podría ganarse el odio de la misma población a la que se induce a participar en las revueltas, así como de aquellas que no lo hacen. De esta manera las revueltas son vistas como una clase de desobediencia civil ante el poder gobernante, y como parte de la democracia que el pueblo de un país puede hacer valer al revelarse ante el régimen.¹⁶³

3.3.1.1. Estados Unidos y las ONG's

Egipto, lejos de la cooperación militar que recibe por parte de EUA, es relevante mencionar el papel de algunas ONG's que han tomado un papel fundamental en los últimos dos años, debido a que anteriormente su trabajo estaba centrado en problemas sociales como "la reducción de la pobreza y educación"¹⁶⁴, entre otros temas, sin fijarse en temas netamente políticos.

La presencia de EUA en Egipto es tan relevante, al grado que el presidente del International Republican Institute, Lorne W. Craner hizo algunas declaraciones en junio de 2013 en las que destacó una serie de acciones que son de 'gran preocupación' dentro de Egipto, *incluyendo veredictos en el juicio contra el IRI, el Instituto Nacional Demócrata (NDI), Freedom House, Centro Internacional para Periodistas (ICFJ) y el alemán Konrad Adenauer Stiftung.*¹⁶⁵ Además de recalcar 'la represión' que algunas de estas ONG's han sufrido desde el régimen anterior al ex presidente Mursi, las cuales solamente han tratado según Craner, de promover los valores universales para el desarrollo democrático y otros aspectos claves para la transición política de Egipto.¹⁶⁶

Luego del levantamiento del estado de emergencia en Egipto, organizaciones como *Freedom House*, fundada en EUA, dirigieron sus actuaciones más enfocadas a asuntos políticos. Parte de las acciones llevadas a cabo por dicha ONG, fueron las capacitaciones de activistas en la observación electoral y en la supuesta mejora de medios para aumentar la transparencia y otros mecanismos democráticos.¹⁶⁷

¹⁶³ Rangel Yustiz, Orlando. *Manual USA para derrocar gobiernos (I): Gene Sharp, cerebro de golpes "blandos"*. Telesur. <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/10/24/manual-usa-para-derrocar-gobiernos-gene-sharp-cerebro-de-los-golpes-201cblandos201d-9406.html>. (Fecha de consulta: 25/12/2013).

¹⁶⁴ Elagati, Mohamed. *Foreign Funding in Egypt after the revolution*. FRIDE. http://www.fride.org/descarga/WP_EGYPT.pdf. (Fecha de consulta: 21/12/2013).

¹⁶⁵ *IRI president testifies on the situation in Egypt*. <http://www.iri.org/news-events-press-center/news/iri-president-testifies-situation-egypt-0>. (Fecha de consulta: 21/12/2013).

¹⁶⁶ *Ibidem*.

¹⁶⁷ Elagati, Mohamed. *Foreign Funding in Egypt after the revolution*. FRIDE. http://www.fride.org/descarga/WP_EGYPT.pdf. (Fecha de consulta: 21/12/2013).

Así mismo existen otras ONG's sumamente interesadas en introducirse en Egipto, organizaciones que nunca antes habían estado operando dentro del país, como *Rosa Luxemburg Foundation* y la *Heinrich Böll Foundation*, entre otras.¹⁶⁸ La primera encuentra sus orígenes en Berlín, Alemania en 1990 y enfoca su trabajo en la "educación política", el análisis social crítico, así como la investigación de cada uno de sus campos de trabajo.¹⁶⁹ En cuanto a la segunda, vinculada al "partido de los verdes en Alemania", está enfocada en diversas temáticas.

EUA e Israel posiblemente se mantengan mucho más al tanto de lo que pasa en Egipto, debido a que puede existir un temor a que la situación interna del país africano se les salga de las manos y que no se pueda controlar la posible llegada al poder de un gobierno que no responda a los intereses en la región de ambos países y que por ende la historia se vuelva a repetir como en el pasado con el caso de Irán, con el cual EUA perdió un importante aliado en la región.

3.3.1.2. Israel

Las manifestaciones que se han vivido en Egipto, principalmente en el 2013, ya sea en apoyo o rechazo al ex presidente Mursi, posiblemente sean una clara señal de la fuerte influencia que el vecino país de Israel esté ejerciendo en estas. El asegurar inestabilidad dentro de Egipto por parte de Israel y la clara división que se visibiliza entre la población religiosamente hablando, puede ser un arma muy efectiva para lograr mantenerse como un país fuerte dentro de la región. Lo anterior como parte del Plan Yinon, el cual tiene sus raíces desde mucho antes del derrocamiento de Mohamed Mursi que tiene como objetivo principal la desestabilización de algunos países árabes y crear divisiones ya sean políticas o religiosas, en este caso Egipto. *La doctrina del 'caos controlado' está siendo utilizada por actores externos con Plan Yinon de Israel en mente. Hacer que los egipcios luchen uno contra otro y convertir a Egipto en un Estado dividido e inseguro, al igual que el Irak anglo-estadounidense, parece ser el objetivo de Estados Unidos, Israel y sus aliados. La construcción de tensiones entre musulmanes egipcios y cristianos egipcios, que incluye ataques a iglesias coptas, está vinculada a este proyecto.*¹⁷⁰

¹⁶⁸ Ibídem.

¹⁶⁹ Rosa Luxemburg Foundation. http://rosalux-europa.info/about_us/. (Fecha de consulta: 21/12/2013).

¹⁷⁰ Darius Nazemroaya, Mahdi. *Egipto: ¿Amenaza de Intervención Militar de EE.UU. e Israel?*.

<http://www.globalresearch.ca/egipto-amenaza-de-intervenci-n-militar-de-ee-uu-e-israel>. (Fecha de consulta: 23/12/2013).

Con el Plan Yinon también se intenta tener cierto control en Egipto, ya que es probable que al llegar al poder un mandatario que no responda a los intereses estadounidenses, así como de Israel, (tomando en cuenta que ambos están sumamente ligados por sus intereses en común) la historia se volvería a repetir como sucedió en el pasado con la Revolución iraní, convirtiéndose en un país contrario a los intereses de occidente en Medio Oriente. Además tanto para Israel como EUA no convendría que se llegara a una situación de un “segundo Irán” en la región, debido a que se prevé que con Egipto las cosas serían diferentes al posicionarse como un Estado mucho más fuerte con el pasar del tiempo, comparado con Irán.¹⁷¹

3.3.1.3. Arabia Saudita

En cuanto a la actuación de Arabia Saudita en la región del Medio Oriente, es interesante observar que uno de los principales objetivos que tiene el país, es posicionarse como una potencia nuclear, tratando de evitar a toda costa que Irán desarrolle su programa de enriquecimiento de uranio para la creación de armamento nuclear, lo cual crea inconformidad y hasta cierto punto muestras de desesperación por parte de Arabia Saudita al no cumplir algunos objetivos que desearía llevar a cabo, como la intervención directa en Irán.

Arabia Saudita se ha encargado de realizar diferentes actividades dentro de Egipto de forma indirecta, apoyando económicamente a grupos como el de los Salafistas para poder destituir al ex presidente Mohamed Mursi. Además ha contribuido con lo anterior a la profundización de las ya muy marcadas diferencias que existen entre las diferentes ramas del islam, para de esta manera asegurarse que exista un caos que hasta cierto punto puede ser controlado y así tener influencia sobre los acontecimientos que se viven en Egipto.¹⁷²

Uno de los mayores intereses para Arabia Saudita puede ser el que llegue al poder un mandatario que actúe en función de sus intereses y que concuerden en los mismos, como la tan ansiada construcción de gaseoductos y oleoductos hasta el mediterráneo y así no depender del Golfo Pérsico, donde Irán también ejerce soberanía.¹⁷³ Dichos intereses no necesariamente estarían en función de los de EUA en la región, debido a que se dice que

¹⁷¹ Ibídem.

¹⁷² Mehrash. *E.E.U.U. y Arabia Saudita: el motor de los disturbios en Oriente Medio*. PIA (Periodismo Internacional Alternativo). <http://www.noticiaspia.org/ee-uu-y-arabia-saudita-el-motor-de-los-disturbios-en-oriente-medio/>. (Fecha de consulta: 26/12/2013).

¹⁷³ ¿Habrá divorcio en el ‘matrimonio’ entre EE.UU. y Arabia Saudita?. <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/110988-pareja-eeuu-arabia-saudita-divorcio>. (Fecha de consulta: 25/12/2013).

últimamente Arabia Saudita, a pesar de ser un fuerte aliado de los estadounidenses desconfía de su posición en cuanto al programa de enriquecimiento de uranio de Irán. *El deshielo diplomático de EE.UU. con Irán ha provocado profundas inseguridades en Riad, que teme que cualquier acuerdo para restringir el programa nuclear de la República Islámica sería ineficaz.*¹⁷⁴ Por lo tanto para Arabia Saudita, es importante tener aliados fuertes como lo sería un Egipto que concuerde con sus intereses y sus futuras acciones en Medio Oriente y que además no se le permita a Irán avanzar en su programa de enriquecimiento de uranio, ya que provocaría que Arabia Saudí busque la manera de estar un paso adelante en cuanto a armamento nuclear.

3.4. Posibles escenarios ante la situación socio-política actual de Egipto

Resulta difícil plantear de manera contundente una alternativa viable para recobrar la estabilidad política interna de Egipto, puesto que como se ha descrito, las tendencias e ideologías de la diversidad de partidos políticos son abundantes y peor aún, no son homogéneos. Los retos que afronta la política interna de Egipto son muy complejos, puesto que deben ser tomados en cuenta aspectos fundamentales como, las demandas básicas y primordiales de la sociedad en general, así como también garantizar que la violencia y la represión causadas por descontentos acumulados, cesen de manera pacífica y eficaz; asimismo, mencionar sus relaciones político-diplomáticas con otros países, principalmente con los que ha tenido algún tipo de controversia, es un punto importante que debe considerarse y reflexionarse con cabeza fría.

Dentro de éste acápite, se muestran tres posibles escenarios ante la situación actual de Egipto, el primero, describe lo que pasaría en el mejor de los casos, es decir, si Egipto trascendiera sus barreras político-religiosas y satisficiera las necesidades de su pueblo; el segundo trata sobre que podría ocurrir, si se llegase a un acuerdo intermedio, lo que conllevaría lograr que las partes involucradas mantengan influencia en el ámbito político-social, evitando en la medida de lo posible, cualquier tipo de enfrentamiento. En el tercer y último escenario, se busca describir de manera sensata que ocurriría si no se lograra llegar a ningún arreglo entre las partes y que por el contrario, la situación de crisis, empeorara.

¹⁷⁴ El Comercio. Pe. *Secreto a voces: el plan nuclear de Arabia Saudita*. <http://elcomercio.pe/actualidad/1657142/noticia-secreto-voces-plan-nuclear-arabia-saudita?ref=ecr>. (Fecha de consulta: 25/12/2013).

En el primer escenario, un punto de partida sería, que se llevaran a cabo elecciones presidenciales con la mayor transparencia posible, en las que participara la mayoría de la población, observadores internacionales que garanticen y respalden la decisión del pueblo; previo a esto, los candidatos presidenciales, deberán cumplir un perfil, dentro del cual puede mencionarse que deberá aceptar el reto de tomar las riendas de un país que está en crisis general, que abarca todos los ámbitos de la sociedad, pero sin dejar de lado la potencialidad de los recursos con los que cuenta, retomando las fortalezas de su economía y hacerlas funcionar, logrando así reducir el nivel de dependencia externa que influye cada vez más las decisiones soberanas de Egipto. Esto conllevaría a mejorar la situación sociopolítica, a corto plazo, probablemente los cambios no serían tan notorios, puesto que, como hemos visto a lo largo del presente capítulo, la situación en Egipto no se puede cambiar de la noche a la mañana, sin embargo, en un mediano plazo, los cambios serían percibidos por la población y de esta manera las manifestaciones y revueltas podrían bajar su intensidad. En un largo plazo, podría predecirse que, la situación de Egipto se estabilizará, ya que el gobierno ideal, deberá ser garantizador de los derechos de la sociedad y cumplir con los deberes cívicos, antes que los religiosos.

En un segundo escenario, la probabilidad de que la crisis mejore, se juega en un 50%, partiendo del hecho de que se celebren elecciones transparentes con candidatos que más que representantes de partidos políticos, sean representantes de una alianza, conformada por los diversos grupos de poder que representan cada uno de los sectores de la sociedad egipcia, poniendo como temática principal las necesidades de la población y el deber de cumplir con las mismas.

Por otro lado, dicha alianza, no será precisamente fácil de conformar, debido a que la segmentación de ideologías es diversa y cuantiosa y cada grupo considera como esencial su propio objetivo. Es así que, en un corto plazo eventualmente las revueltas y protestas seguirían en pie, sin embargo, con menor concurrencia en comparación con la actualidad; con el pasar del tiempo si las mediaciones y conversaciones se mantienen, podrían reducir aún más las manifestaciones y el descontento de la población. Desde la perspectiva de un largo plazo, las mediaciones darían buenos resultados aunque no en su totalidad, logrando así crear un ambiente sociopolítico medianamente estable, aunque con ligeros y consecuentes traspiés.

No se trata de poner la situación sociopolítica de Egipto dentro de una figura negativa, sin embargo de seguir como en la actualidad, sin un gobierno estable, que sea elegido por el

pueblo y que continúe como hasta ahora que la respuestas han consistido en una mezcla de cortoplacismo, buscando soluciones coyunturales a problemas estructurales, y de huida hacia delante, postergando decisiones inevitables y cuyo coste crece con el tiempo.

Parece complicado que un gobierno de transición pueda adoptar esas medidas impopulares, de ser así, las manifestaciones que se vuelven cada vez más violentas y constantes, podrían llegar a convertirse en una guerra civil entre la sociedad civil y el ejército quien mantiene a la población en continua represión y empeorando su calidad de vida. Asimismo, la economía que cada vez se vuelve más decadente, podría llegar a ser el detonante para que Egipto se convierta en una colonia conquistada por la “cooperación” internacional, ya que como menciona el FMI “Egipto creció al 2,2% en 2012, lejos de la tasa del 7% a la que debe crecer para generar empleo, y muy por debajo de las tasas alcanzadas en los años previos a las revueltas. La fuerte ralentización del crecimiento económico desde el comienzo de las revueltas de 2011 ha llevado al país a un déficit público que el FMI estima en más del 11% del PIB, y cuya corrección requiere reducir los subsidios indiscriminados a energía y alimentos, además de subir los impuestos”.

Otro aspecto que se suma al desgaste general de Egipto es que “Egipto es el país norteafricano con mayores índices de pobreza, y que ésta sigue en aumento por el deterioro de la economía. Los alimentos llevan meses subiendo de precio por la depreciación de la libra, la caída de la producción de gas se ha traducido en apagones frecuentes que se intensificarán en verano, y la escasez de divisas ha originado una gran escasez de combustibles. La necesidad de transportar los alimentos por carretera transmite a éstos las subidas en los precios de los combustibles. Menos del 5% del territorio egipcio es cultivable, y fuera de la franja del Nilo el país está compuesto por zonas desérticas inhabitadas. Esto determina un déficit crónico en la producción agrícola del país necesaria para alimentar a su creciente población, lo que a su vez le ha convertido en uno de los mayores importadores de cereales del mundo”.¹⁷⁵

De acuerdo con el tercer escenario, la situación sociopolítica de Egipto empeoraría a tal punto que la ya generalizada crisis se vuelva tan incontrolable que ni con la ayuda extranjera de carácter económico, diplomático o político, podría mejorarse. Conociendo mediante la investigación la situación en Egipto, se considera que dicho país podría

¹⁷⁵ Escribano G. (2013), *Egipto a medio gas*, nota para el “Observatorio del RIE: Crisis en el mundo árabe”, nº 33, 6/V/2011; Escribano G. (2011), “Energía en el Norte de África: vectores de cambio”, Documento de Trabajo, nº 13/2011, Real Instituto Elcano. (Fecha de consulta: 11/12/2013).

recobrar la estabilidad política y social, superando el mayor reto inmediato que es sin duda concretizar un movimiento que tenga por objeto hacer crecer el país, crear empleo y distribuir la prosperidad económica de forma equitativa. Estos dos años y medio de turbulencias no sólo han destruido muchos puestos de trabajo sino que han hecho aumentar los índices de criminalidad, sobre todo en El Cairo.

El nuevo gobierno egipcio deberá afrontar el reto de atender el deseo popular de recuperar la dignidad nacional, reducir la dependencia de la ayuda externa, promover los intereses egipcios y árabes y corregir el desequilibrio de poder que ha existido entre Egipto e Israel durante décadas, con una situación económica que no genera mucho margen de acción para romper las dependencias estructurales del país. A partir de esto, la continuidad y la conservación de las relaciones estratégicas con EE.UU. y Arabia Saudita, serían más contundentes que los cambios y modificaciones de la política exterior egipcia en mediano y largo plazo. Sin embargo, lo anterior no imposibilita un tono más autónomo de la política exterior, acorde no sólo con las demandas populares, sino también con el afán de reconstruir la imagen y el liderazgo del país en un entorno en el que otros estados de la región luchan afanosamente por el poder y la influencia. Por su importancia histórica y geopolítica, que le ha hecho un país referente para árabes y musulmanes y especialmente por ser el escenario de cambio político más importante y esperanzador de Medio Oriente en los últimos años, Egipto puede redefinir los marcos de su interés nacional de cara a una posición más equilibrada y proactiva frente a los temas más relevantes para la región.¹⁷⁶

Por otro lado, definir una estrategia política que incluya un enfoque coordinado respecto a la democracia, la defensa y el desarrollo no debería considerarse una ambición neocolonialista, sino el modo de sentar las bases para una sintonía más clara entre los intereses de Europa y los del norte de África. En Egipto, al igual que en Túnez y en Libia, la democracia debe demostrar que si puede ofrecer cohesión política y las mejoras económicas y sociales a las que aspiran las poblaciones que llevaron a cabo la revolución. Sus defensores sostienen que, para que la democracia arraigue en estas sociedades, es necesario un proceso de transición inclusivo, mientras que los críticos sostienen que estos países siguen siendo vulnerables a quienes quieren sabotear y secuestrar el proceso. El éxito de la transición (verdadera) dependerá en gran parte de la habilidad de ambos lados

¹⁷⁶ Moya Mena, Sergio, I. *Después de Mubarak: Cambio y continuidad en la Política Exterior Egipcia*. CAEI, (Centro Argentino de Estudios Internacionales) (Fecha de consulta: 22/11/2013).

para lograr un pacto inclusivo, es decir, acabar con la actitud peligrosa del *juego de suma cero* donde los ganadores se quedan con todo y los perdedores con nada.¹⁷⁷

¹⁷⁷ Michou, Hélène. *Egipto, una revolución inacabada* 26-06-2013. <http://www.esglobal.org/egipto-una-revoluci%C3%B3n-inacabada> (Fecha de consulta: 22/11/2013).

CONCLUSIONES

Tal como se planteó en el primer capítulo, su objetivo principal, se orientó a identificar los antecedentes inmediatos y causas que dieron paso al cambio de régimen y caída de Hosni Mubarak en Egipto. En un primer momento se plantearon los regímenes de países como Túnez, Libia, Siria y Egipto, los cuales tienen como antecedente inmediato su reciente independencia por parte de sus antiguos colonizadores europeos tales como; Francia, Italia y Gran Bretaña, en el siglo XX. Este precedente histórico sirve para entender los orígenes de los problemas que actualmente atraviesan dichos países; lo cual permite comprender la débil democracia de los mismos, en especial, el caso de Egipto, que es el objeto de estudio que concierne en esta investigación. Dentro del capítulo se muestra cómo ha evolucionado la historia política de Túnez, Libia, Siria y Egipto, la cual ha sido muy turbulenta, pues los gobiernos se han instaurado a través de golpes de Estado, lo cual puede señalarse como un punto de coincidencia entre estos y que además se han perpetuado en el poder por décadas, teniendo poca pluralidad de partidos políticos.

Por otra parte se tomó el año 2010 como punto de partida de las protestas en Túnez, como antecedente inmediato al cambio de régimen en Egipto, a las cuales se les denominó Primavera Árabe y donde se enfatizó en un punto destacable, como lo es la participación de la juventud en dichas movilizaciones. Concretamente en Egipto, se dejó claro que la juventud tuvo una intervención significativa en las protestas, que llevaron al ex presidente Mubarak a su dimisión, formando parte esta del 24% de la población egipcia. Además se presentó el factor desempleo como una de las causas que movieron a dicho sector a manifestarse, revelando así un aproximado de 4 millones de jóvenes desempleados, en edad laboral, que no han tenido las oportunidades para superarse.

Consiguientemente se puntualizaron diversas causas que dieron paso a la dimisión de Hosni Mubarak, además de las ya mencionadas como el desempleo, se determinó la situación de pobreza que afecta al país, ya que para el 2012 se muestra un PIB per cápita de \$6700.00, lo cual refleja una pequeña parte de este problema en concreto. Además, se comparó la cifra anterior con datos acerca de la población que vivía por debajo del umbral de la pobreza en 2005 con cifras alarmantes del 20% de la población, la cual se mantuvo así hasta tres años después. Lo anterior deja claro que uno de los principales problemas y causas del problema interno en Egipto es la pobreza. Así mismo, se debe destacar que se presentaron diferentes movimientos sociales como causantes de las

protestas en contra de Hosni Mubarak tales como; el Movimiento Kifaya y Movimiento Juvenil 6 de Abril, grupos que no son nuevos dentro de la realidad egipcia, pero que cobraron protagonismo a partir del año 2011. Además, resulta necesario enfatizar que se planteó el uso de las nuevas tecnologías, como una herramienta de importante utilidad para parte de la población en las movilizaciones de las protestas.

Habiendo desarrollado el capítulo II se concluye que los principales intereses de EUA en la región del Medio Oriente son los recursos naturales existentes, tales como: Petróleo, Agua y Minerales, ya que se pudo constatar que el Medio Oriente es una de las regiones que mayores cantidades posee de dichos recursos. Con respecto al petróleo, la región cuenta con un estimado del 65% de las reservas petrolíferas a nivel mundial, así mismo cuenta con los mayores productores de petróleo, como es el caso de Arabia Saudita, quien ocupa el primer lugar en cuanto a producción de petróleo, generando entre 11 y 12 millones de barriles al día, de igual forma ocupa el segundo lugar en cuanto a reservas petrolíferas, seguido de Venezuela, quien lidera en primer lugar; además de Arabia Saudita se encuentran países como Irak, Kuwait e Irán, quienes también poseen reservas petrolíferas y a éste último también se le agrega la posesión de uranio como otro de los minerales de los que dispone. En este sentido, el curso de la economía gira entorno a la posesión de recursos como los mencionados anteriormente, destacando el petróleo como uno de los principales motores que hace caminar la economía a nivel mundial y por lo tanto son de particular interés para la nación estadounidense.

En segundo lugar, se encuentra el interés de EUA de incrementar su número de aliados en la zona, ya que de esta forma puede ejercer una mayor influencia en los demás países que conforman la región. De manera que los únicos aliados que posee en la zona son Israel, Arabia Saudita y Egipto quien vela por sus intereses, añádase también Jordania quien es uno de los países que se encuentran en paz con Israel junto a Egipto y por lo tanto es visto de buena forma por los estadounidenses.

Así mismo, la promulgación de la visión occidental junto con la instauración de gobiernos de corte democrático, son otros de los objetivos de EUA en Medio Oriente, esto con la finalidad de erradicar con aquellos gobiernos dictatoriales, los cuales no le favorecen, pues son gobiernos que poseen una visión contraria a la estadounidense y sus principios giran en torno a ejes diferentes a los de EUA.

Finalmente, se tiene que la influencia y penetración en la región, ha formado parte de los intereses de EUA, ya que a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, se ha hecho más notable la presencia de fuerzas armadas estadounidenses en distintos países, presencia que en la actualidad aún se mantiene, como es en el caso de Irak.

Con respecto a Egipto, se concluye que los principales objetivos de EUA es mantener un aliado estratégico en la zona, el cual se fundamenta aún más debido a la ubicación geográfica, extensión territorial y número poblacional. Egipto es un país referente tanto para los países de África como para los del Medio Oriente, asimismo su posición geográfica le da un valor especial y único a nivel regional, debido a que se encuentra fronterizo con países que mantienen una estrecha relación con EUA, como Arabia Saudita y principalmente Israel.

La venta de armamento a la fuerza armada de Egipto por parte de grandes empresas estadounidenses, es otro de los intereses de EUA, es por ello que la ayuda económica y militar que brindan a la nación egipcia, se encuentra en alguna medida subordinada a la compra y venta de armamento militar con empresas específicas, siendo de esta forma que se podría decir que la ayuda económica brindada a Egipto retorna a la economía estadounidense y como ejemplo de ello destaca el caso del estadounidense Lockheed Martin, quien posee una industria aeroespacial y quien vendió armamento militar al ejército egipcio con un valor estimado de 259 millones de dólares.

Egipto, es uno de los países que posee mayores reservas y producción de gas natural en la región, por tanto no es de extrañar que el tener acceso a este recurso sea otro de los intereses de EUA, ya que la nación estadounidense es una de las principales economías mundiales que mayores cantidades de gas utilizan, se estima que la producción de gas natural en Egipto asciende aproximadamente a más de 60,000 millones metros cúbicos, de los cuales destina unos 3,2 millones metros cúbicos a la nación estadounidense, ubicándolo de esta forma en el quinto lugar de países productores de gas natural en la región del Medio Oriente y a nivel mundial se ubica en la posición número 12. Es importante resaltar que el mercado de gas natural o licuado, crecerá unos 100,000 millones metros cúbicos para el año 2018, debido a la creciente demanda de los nuevos mercados, por lo tanto los países que producen gas natural, son parte fundamental en las economías de los países desarrollados.

Finalmente, y por ello no menos importante, se encuentra el acceso al Canal de Suez, por el cual transitan cerca del 4% del petróleo mundial y alrededor de un 8% del intercambio de mercancías a nivel global, de esta forma es otro de los grandes motivos que hacen mantener la influencia estadounidense en la zona, ya que este canal representa uno de los grandes medios para el desarrollo económico estadounidense, puesto que gran parte de las mercancías consumidas y exportadas por EUA, pasan por este canal; en caso contrario para seguir manteniendo el comercio y al no existir dicho canal, tendría que rodear todo el continente africano para hacer llegar los productos de exportación e importación, lo que implica mayor gasto, mayor tiempo y menores ganancias.

Para comprender la situación política actual en Egipto, es necesario mencionar de manera concreta algunos datos, que ha sido tomados como base en el desarrollo de la presente investigación; tenemos que, después de la caída de Mubarak el gobierno egipcio aseguro que el país había perdido 6.200 millones de dólares como consecuencia del paro económico. El sector turístico, una de las fuentes de ingreso más importantes del país perdió a 1.200.000 turistas. La inestabilidad política se tradujo en una caída del PIB a un 1,8% para 2011 en una economía que venía creciendo a un ritmo del 4% anual. El PIB cayó un 2,2% en 2012 y un 5,1% desde el inicio de la revolución (2010-2011). Además, las reformas económicas que venían en curso quedaron suspendidas a la espera de la formación del nuevo gobierno.

Cuando inició la revolución y hasta junio de 2012, (como ya se ha mencionado), el país fue dirigido por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas que nombró a un gabinete de gobierno provisional hasta la realización de las elecciones en junio de 2012 cuando el candidato del partido Justicia y Libertad; Mohamed Morsi gano las elecciones. Las autoridades del país se habían embarcado en una política fiscal expansionista durante el año 2011 para responder a las demandas revolucionarias. Para ello se aumentó el déficit fiscal de 1,3% a un 9,4% del PIB y así mismo se incrementó la deuda interna del 67% del PIB al 70% con el objetivo de financiar el déficit fiscal. Un cuarto de los gastos del gobierno durante el período 2010/11 fueron destinados a los subsidios energéticos- gas, agua, y a la comida. Rápidamente el gobierno de Morsi se vio entre la espada y la pared en el aspecto económico, político y social; a su llegada se encontró con una economía estancada y con una deuda interna de dimensiones considerables. Debía reiniciar rápidamente las reformas económicas que habían quedado pendientes para desbloquear un préstamo de más de 4.800 millones de dólares de FMI, necesario para reactivar la

economía. En cuanto al ámbito de la política se daba inicio a una enfurecida lucha con las antiguas elites y con el bloque de partidos de la oposición, en el aspecto social debía enfrentar la creciente frustración de la población que demandaba cambios rápidos, puesto que el surgimiento de movimientos sociales era inminente.

Frente a este panorama es lógico que el gobierno de Morsi quisiera retrasar algunas de las reformas económicas que exigían la liberalización de la economía; subida de impuestos, recorte a los subsidios a los alimentos y combustible, que en definitiva ayudaría a incrementar más el clima de tensión y creciente descontento popular ocasionado por la inflación y el aumento del desempleo, tal como lo explica la organización nacional de la estadística de desempleo que ha llegado al 13 por ciento en el último trimestre del 2012. Estas cifras solo incluyen los empleos oficiales de Egipto, más no así las personas que no trabajan oficialmente. El clima de descontento popular por la dura situación económica fue incrementándose debido a recurrentes cortes eléctricos en zonas residenciales e industriales, escases de combustible y la total ausencia fuerzas de seguridad de las calles, abriendo paso al vandalismo, al robo y a la violencia. El pueblo, se sintió defraudado por el incumplimiento de las promesas electorales de Morsi, pues lo único que pudo hacer fue retrasar las duras medidas económicas demandadas por el FMI. A este complicado escenario se sumaba la tensión mediática encargada de demostrar el riesgo de las reformas políticas de Morsi, las cuales apuntaban a una creciente centralización del poder por parte de la Hermandad Musulmana.

También hay que resaltar que el ejercicio del poder para Morsi se vio marcado por la existencia de impases por parte de las antiguas elites políticas y económicas del país. Después de más de medio siglo en el poder, la economía ha sido manejada por militares y una creciente burguesía vinculada a esta. Dichas elites cerradas percibieron como una gran amenaza la transición política. En añadidura el partido de gobierno durante el mandato de Morsi no supo gestionar el ejercicio del poder. La mala gestión económica y el riesgo de la instauración de una posible autocracia islámica dirigida por la Hermandad han sido los factores claves en la justificación del golpe como un paso fundamental para reconducir la revolución del pueblo hacia sus objetivos iniciales y ha sido la razón por la cual muchas personas salieron a manifestarse el 30 de junio. La campaña mediática fue intensa y los movimientos surgidos de la noche a la mañana, organizaron infinidad de protestas en la calle, recogiendo firmas a nivel nacional para reclamar la caída de Morsi entendida como demanda de todo un pueblo. El golpe de estado, ocurrido el 03 de julio,

reafirmó el modelo de poder que ubica a la élite militar como guardiana del orden político y económico, las elites secundarias se amplían incluyendo ahora a la constelación de partidos de oposición agrupados en el Frente Nacional de Liberación.

Los militares regresan con mano dura, las elites económicas se recomponen y dejan de lado el discurso de miedo y la sensación de amenaza del orden y estabilidad económica. Según encuestas realizadas por organizaciones como Gallup, muchos egipcios piensan que es mejor comenzar de cero el proceso revolucionario vigilado de cerca por la fuerza militar y alejado del gobierno islamista. Las duras reformas económicas ahora quedarán pendientes a la espera de resolver la delicada situación de inestabilidad política. La crisis actual parece reducirse a una guerra entre el estamento militar y la Hermandad (ahora declarados terroristas) en una especie de cacería de brujas, cuyo objetivo es prohibir cualquier tipo de participación por parte de estos últimos en la vida pública. Habrá que esperar a ver la reacción del pueblo que aún parece confiar en que la revolución abrirá el camino a una mayor igualdad social y reducción de la pobreza una vez se apliquen las reformas económicas pendientes, aunque según lo expuesto y de acuerdo al análisis desarrollado, el paquete económico del FMI probablemente traerá más pobreza, desigualdad e inestabilidad.

El futuro económico de Egipto es incierto y la inestabilidad política y creciente represión solo arroja más incertidumbre con respecto a la posibilidad de una transición hacia la democracia y crecimiento económico con justicia social, en un país donde el estamento militar sigue controlando el recurso político y económico en base a una lógica de élites cerradas y donde queda en duda si el pueblo podrá volver a manifestarse en Tahrir de la misma manera que lo hizo el 30 de junio, si en el mediano plazo las exigencias tanto económicas como políticas de la revolución no se cumplen. De acuerdo a esto, al final del capítulo tercero, se plantean tres posibles escenarios, los cuales tienen como objeto central, plantear un posible contexto, basado en la situación actual que viven los egipcios, la cual como puede observarse, aún no ha llegado a un dictamen final.

RECOMENDACIONES

Con el estudio realizado, se concluye que la Política Exterior estadounidense, ha ido evolucionando y adquiriendo una mayor participación en los diversos asuntos que acontecen a nivel internacional, desde su participación en la Primera y Segunda Guerra mundial ha ido involucrándose cada vez más en los diversos acontecimientos que suceden alrededor del mundo, esto con el fin de trasladar su sistema de valores hacia los demás, los cuales se podrían lograr en alguna medida, respetando los derechos humanos, cumpliendo las normas internacionales y el principio de la soberanía territorial que cada estado posee, ya que de esta forma se estaría contribuyendo a una mayor estabilidad en los países, puesto que al no involucrarse en los asuntos internos de las demás naciones, se podría disminuir en alguna medida la problemática que vive cada uno de ellos en lugar de incrementarla. Es por ello, que se insta a cumplir el valor del respeto hacia las normas del Derecho Internacional, sobre todo la referida a la soberanía territorial, ya que si cada Estado se mantiene al margen de los asuntos internos de los demás, es muy probable que el problema se pueda solucionar con mayor facilidad, en caso de ser necesaria la participación de un tercer actor para la solución de dicho problema, las mismas normas internacionales establecen los requerimientos y procedimientos necesarios ante situaciones de mayor envergadura, con los que se puede mediar o intervenir de alguna manera, sin afectar el orden internacional.

La transición que enfrenta Egipto desde el año 2011 hasta la fecha, es uno de los periodos probablemente, con mayor importancia para dicho país, ya que conlleva cambios encaminados a evolucionar la forma de gobernar, lo cual inherentemente comprende el involucramiento de una diversidad tanto de actores como de factores a tomar en cuenta. Debido a lo anterior, es importante entonces prever que Egipto debe seguir el camino al establecimiento de una democracia de forma pacífica, tomando en cuenta a los diferentes sectores sociales (partidos y movimientos políticos, grupos religiosos, sociedad en general y otros actores involucrados), ya que de esta manera se podría llegar a un consenso que sea de beneficio para las mayorías. Por otra parte, es importante que quienes lleven las riendas del gobierno dentro del país tomen sus decisiones de acuerdo a la realidad del mismo, respondiendo a los problemas que existen internamente, evitando en la medida de lo posible, la injerencia de actores externos con intereses propios, ajenos al país y al beneficio de la población egipcia.

Resulta interesante conocer sobre las relaciones entre El Salvador y Egipto, ya que como se expone, existen relaciones diplomáticas entre ambos países, sin embargo, se ha tomado a bien considerar los puntos claves que debería tomar en cuenta El Salvador, si en un futuro decidiera establecer relaciones en el ámbito comercial, cultural, político, etc., El Salvador deberá analizar en un primer momento, los antecedentes socio históricos de Egipto, esto incluye, las relaciones que ha entablado y de acuerdo a qué tipo de intereses; asimismo, deberá estudiar, si las relaciones que se van a entablar se enmarcan en un entorno de igualdad de derechos, de paz y sobretodo de solidaridad, sin intervenir o influir de alguna manera, en los asuntos internos de cada país. Asimismo es conveniente que se verifique el estado en el que se encuentre cada país, es decir, el contexto sociopolítico, puesto que como se ha observado, en una situación de crisis y desestabilización, el involucramiento de actores externos, no beneficia ni permite resolver dicha problemática, por el contrario, solo contribuye a que el país incremente sus propios conflictos. De igual manera, corresponderá a las autoridades de El Salvador, encargadas del establecimiento de relaciones exteriores, conocer a profundidad las ventajas y desventajas que conlleve el establecimiento de cualquier otro tipo de relación con Egipto.

GLOSARIO

- Alterne: Trato o amistad superficial con otras personas, especialmente que tiene lugar en locales públicos. Relación o trato superficial que en ciertas salas de fiestas o locales similares, mantienen con los clientes personas contratadas por la propia empresa, para animarles a hacer gasto en su compañía o para hacerles agradable la estancia.
- Bey: nativo que se encargaba de la administración imperial otomana en Túnez.
- Baluarte: También denominado bastión, es una obra de fortificación, generalmente de figura pentagonal, la cual se proyecta hacia el exterior del cuerpo principal de una fortaleza, erigido casi siempre en las esquinas de los muros para que haga las veces de punto impenetrable en la defensa contra el asalto de tropas enemigas.
- Consenso de Washington: El nombre "Consenso de Washington" fue utilizado por el economista inglés John Williamson en la década de los ochenta, y se refiere a los temas de ajuste estructural que formaron parte de los programas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo, entre otras instituciones, en la época del re-enfoque económico durante la crisis de la deuda desatada en agosto de 1982. Algunos se refieren a la "Agenda de Washington", otros a la "Convergencia de Washington" y unos pocos la llaman la "Agenda Neoliberal". Surgió específicamente en 1989 a fin de procurar un modelo más estable, abierto y liberalizado para los países de América Latina. Se trata, sobre todo, de encontrar soluciones al problema de la deuda externa que atenaza el desarrollo económico de la zona latinoamericana y, al mismo tiempo, establecer un ambiente de transparencia y estabilidad económica. Aparte del Banco Mundial y el BID, conforman el consenso de Washington altos ejecutivos del Gobierno de EEUU, las agencias económicas del mismo Gobierno, el Comité de la Reserva Federal, el Fondo Monetario Internacional, miembros del Congreso interesados en temas latinoamericanos y los "think tanks" dedicados a la formulación de políticas económicas que apuntan a forzar cambios estructurales en Latinoamérica. Con el Consenso de Washington 10 políticas económicas surgen en principio para América Latina; pero que luego se utilizaron a nivel general:
 1. Disciplina presupuestaria (los presupuestos públicos no pueden tener déficit)
 2. Reordenamiento de las prioridades del gasto público de áreas como subsidios (especialmente subsidios indiscriminados) hacia sectores que favorezcan el

crecimiento, y servicios para los pobres, como educación, salud pública, investigación e infraestructuras.

3. Reforma Impositiva (buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados)
 4. Liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés
 5. Un tipo de cambio de la moneda competitivo
 6. Liberalización del comercio internacional (*trade liberalization*) (disminución de barreras aduaneras)
 7. Eliminación de las barreras a las inversiones extranjeras directas
 8. Privatización (venta de las empresas públicas y de los monopolios estatales)
 9. Desregulación de los mercados
 10. Protección de la propiedad privada.
- Desmandarse: Propasarse, actuar sin control. Sinónimos: excederse, desmedirse, desenfrenarse.
 - Guerras Napoleónicas: Fueron las libradas en Europa en el período comprendido entre las Guerras de la Revolución francesa (1792-1800), marcado por el ascenso al poder dictatorial de Napoleón, como Primer Cónsul, en diciembre de 1799. Finalizaron el 20 de noviembre de 1815, tras la derrota final de Napoleón en la Batalla de Waterloo y el Segundo Tratado de París de 1815. En conjunto, el casi continuado período de guerras comprendido entre el 20 de abril de 1792 y hasta el 20 de noviembre de 1815 es llamado con frecuencia *La Gran Guerra Francesa*. Guerras Napoleónicas, finalizaron con una serie de 400 batallas y combates librados entre 1792 y 1815, en los que se implicaron todas las potencias occidentales con un gran costo de muertos a Europa entre soldados franceses y de otras naciones. La gran mayoría de las muertes se debieron a causas derivadas de los enfrentamientos, como represalias o enfermedades, sin contar a los lisiados o las familias destrozadas. Las pérdidas estructurales no pueden mesurarse. Muchos puentes fueron demolidos, cientos de pueblos quedaron arrasados, varias ciudades sufrieron graves daños; algunas grandes capitales, como Leipzig o Moscú quedaron en ruinas. Napoleón saqueó media Europa. La mayoría de las ocasiones que sometía a un estado, le obligaba a pagar tributos en dinero y obras de arte que enriquecieron el Tesoro de Francia. Sus tropas, al prescindir de logística para aumentar su velocidad de maniobra, vivían sobre el territorio en campaña, saqueando las propiedades ajenas sin piedad.

- Hegemonía: El origen de esta palabra es griego, y significa liderar, conducir, sobre todo utilizada en el ámbito militar, para designar al jefe de las milicias; y también se habla de hegemonía para hablar de las ciudades que ejercían su poder e influencia sobre el resto. La hegemonía es un término que designa la superioridad de un elemento (individuo, grupo político, religioso, social, económico) sobre otro, o de grupos sobre otros y puede ser material, cultural o social. La hegemonía en general es disputada y fuente de conflictos que intentan desplazarla. Designa la superioridad de un Estado respecto de otros. Así decimos que Estados Unidos fue una potencia hegemónica sin rivalidad entre 1945 y 1969, luego de que, terminada la Segunda Guerra Mundial, fue el Estado menos afectado, y que controlaba las materias primas, las industrias y los medios financieros.
- Iglesia Copta: El nombre copto proviene de la corrupción árabe del término griego *aigyptios*, o sea, egipcio, transformado en *gipt* y después en *qibt*. Los coptos son, en efecto, por sus características étnicas e historia, los descendientes legítimos de los egipcios del tiempo de los faraones. La actual lengua copta hunde sus raíces en la escritura jeroglífica y su liturgia en la del patriarcado de Alejandría, primer centro intelectual de la cristiandad. Sin embargo, la ocasión para manifestar la Iglesia alejandrina su particularismo y su resistencia al poder imperial encarnado por Constantinopla, se puso de manifiesto en el concilio de Calcedonia, año 451, donde los Padres conciliares proclamaron la doctrina católica de las dos naturalezas en Cristo: la divina y la humana. La Iglesia copta, junto con la siria y después la armenia, se adhirieron, por el contrario, a la doctrina de una sola naturaleza en Cristo, de ahí que recibieran el nombre griego de monofisitas. Este rechazo está considerado como el acto de fundación de la Iglesia copta independiente, separada de la Iglesia católica. Desde entonces coexisten en Egipto dos patriarcados rivales: el católico o calcedoniano, seguido por los funcionarios bizantinos, los comerciantes de las ciudades y las personas impregnadas de cultura griega, y el copto-ortodoxo seguido por la masa del pueblo.
- Kiyafa: Significa 'basta' en árabe, sin embargo, es el nombre de un movimiento social que surge en el año 2004 como respuesta a los males continuos ocasionados por el gobierno de Mubarak.
- Medio Oriente: término que se emplea para referirse a la región del sudeste de Asia y norte de África, la cual está conformada por los siguientes países: Argelia, Arabia

Saudí, Bahréin, Emiratos Arabes Unidos, Egipto, Irak, Irán, Isarel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Qatar, Siria, Somalia, Sudán, Túnez, Turquía y Yemen.

- Proscripción: Acción y Efecto de proscribir, éste verbo se refiere a prohibir el uso de algo o de una costumbre y a echar a alguien de su patria, generalmente por motivos políticos.
- Salafismo: es una reacción puritana surgida en la Península Arábiga, cuyos seguidores dicen responder a una situación de degeneración interna de las sociedades musulmanas y hacen su mayor hincapié en el retorno a la pureza doctrinal de los tiempos del profeta Muhammad. Su principal representante es el wahabismo de Arabia Saudí.
- Salafistas: Son considerados como los miembros del movimiento modernista con más fuerza, que se lee como un retorno a las escrituras de un modo literal y sin tradición.
- Sharia: En el Islam, es la ley sagrada formada por las enseñanzas recogidas en el Corán y las interpretaciones y comentarios de los expertos
- Sunismo: Entiéndase por Sunismo, debido a la importancia que dan a la Sunna, colección de dichos y hechos atribuidos a Mahoma y transmitidos en forma oral. O sea que no sólo se basan en el Corán sino también en la Sunna, lo cual permite adaptar el Corán a las exigencias de la época.
- Tecnocracia: La tecnocracia se refiere a la adaptación del experto a las tareas de gobierno, argumentando que peste posee una posición apolítica. De esta manera, los tecnócratas se justifican a sí mismos haciendo un llamado a la experiencia del técnico basado en formas científicas del conocimiento, argumentando que ellos pueden entregar soluciones técnicas a problemas políticos

Terrorismo Internacional: Es, en primer lugar, el que se practica con la deliberada intención de afectar la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta o incluso a escala misma de la sociedad mundial. En segundo término, aquel cuyos actores individuales y colectivos hayan extendido sus actividades por un significativo número de países o áreas geopolíticas, en consonancia con el alcance de los propósitos declarados. En cualquier caso, la estrategia a largo plazo de cualquier terrorismo internacional es perfectamente compatible con objetivos más acotados en su alcance y menos diferidos en el tiempo, bien para el conjunto de los actores implicados en la práctica de dicha violencia o para alguno de entre ellos. Todo ello implica, lógicamente, que el terrorismo internacional es sustancialmente análogo a otras manifestaciones específicas de terrorismo. Ahora bien, no todo terrorismo transnacional es terrorismo

internacional, aunque cualquier terrorismo internacional es por definición terrorismo transnacional. Por otra parte, la configuración específica del terrorismo internacional puede variar notablemente de unos periodos de tiempo a otros. En nuestros días, al-Qaeda, sus entre veinte y no menos de treinta entidades afiliadas de ámbito local o regional, así como numerosas células autoconstituidas, configuran la urdimbre de un terrorismo internacional extendido por decenas de países, tanto en el mundo musulmán como en el seno de las propias sociedades occidentales. Los objetivos panislámicos del actual terrorismo internacional, la extensión de las redes que sustentan los procesos de movilización relacionados con esa violencia, el hecho de que los atentados cometidos por grupos u organizaciones pertenecientes a las mismas se hayan producido en muy distintos lugares del mundo, así como la capacidad que su núcleo fundacional ha demostrado para planear y ejecutar con éxito actos de megaterrorismo permiten afirmar que el actual terrorismo internacional es además un terrorismo global. En otro sentido, es interesante observar que este terrorismo internacional concita un amplísimo consenso en su calificación como tal por prácticamente todos los gobiernos del mundo, que lo consideran una amenaza común a su seguridad nacional, mientras que semejante convergencia en la perspectiva es impensable respecto a otras diferentes expresiones del terrorismo contemporáneo. Por otra parte, pese a que el conjunto de los actores individuales y colectivos implicados hoy en ese terrorismo internacional comparte una orientación islamista, no todos los grupos y organizaciones islamistas que practican sistemáticamente actos de terrorismo se inscriben en las redes del yihadismo neosalafista global. Es decir, terrorismo islamista no equivale exactamente a terrorismo internacional, por lo que el uso apropiado de esta última formulación, siempre que se refiera a una violencia que cumple con los criterios demarcadores enunciados en este artículo, obedecería más a motivos de precisión conceptual que a razones de corrección política.

BIBLIOGRAFIA

Libros y PDF

- A.R.E State Information Service, Document: *President Hosni Mubarak: Vision and achievements*.
- Atencio, Jorge E. *Qué es la Geopolítica*. Ed. Pleamar. Buenos Aires, 1965.
- Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola. *Diccionario de Política*. Siglo veintiuno editores.
- Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Edit. CEURA. Madrid. 1993
- Chomsky, Noam y Achcar Gilbert. *Estados peligrosos, oriente medio y la política exterior estadounidense*. Edición Paidós. 2007. España.
- Dessouki, Ali Hilla. *Regional Leadership: "Balancing off Costs and Dividends in the Foreign Policy of Egypt"*. *The Foreign Policies of Arab States. The Challenge of Globalization*. Cairo University Press. New York, 2008.
- Hernández Vela, Edmundo. *Diccionario de la Política Internacional*. Ed. Porrúa, México, 1999.
- Hinnebusch, Raymond (editor). *The foreign policy of Egypt. En "The Foreign policies of Middle East states*. Lynne Rienner, London, 2002.
- Izquierdo Brichs, Ferran. *Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo*. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona. España.
- Kemou, Athina y Azaola Bárbara. "El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad". Tomado del Dossier Poder y Regímenes en el Mundo Árabe. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona, España.
- Manrique, Manuel y Mikail, Barah. *El papel de los nuevos medios y las tecnologías de la comunicación en las transiciones árabes*. Diciembre 2011.
- Parma, Ezequiel Eduardo, *Características de la Política Exterior de los Estados Unidos de América*. Universidad Católica de La Plata. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Argentina.
- Priego, Alberto, *La primavera árabe: ¿una cuarta ola de democratización?*, UNISCI Discussion Papers, núm. 26, mayo, 2011, p. 84:
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/767/76718800004.pdf>.
- Reyes Ramírez, Gustavo E. *Conflictos Internacionales, primavera en el desierto*. Almanaque Mundial. Editorial Televisa. 2012. México

- Sergio, I. Moya Mena, *Después de Mubarak: Cambio y continuidad en la Política Exterior Egipcia*. CAEI, (Centro Argentino de Estudios Internacionales).
- Szmolka, Inmaculada. Factores desencadenantes y procesos de cambio político en el mundo árabe. Documentos CIDOB, Mediterráneo y Oriente Medio. 2012.

Revistas Virtuales/ Think Tanks

- Arteaga, Felix. *La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de 2006*. Real Instituto Elcano.
http://documentostics.com/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,862/
- Awad, Ibrahim. La transición en Egipto (I): los actores.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/ari144-2011.
- Awad, Ibrahim. Revolución en Egipto: 18 días de ira y de esperanza. ARI 43/2011.
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari43-2011. -24/02/2011](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari43-2011.-24/02/2011).
- Awad Ibrahim. Transición en Egipto (II): confusiones políticas y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak (ARI). Real Instituto Elcano. Fecha de publicación: 22/5/2012
- Biografías de Líderes Políticos..http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi#1.
- Biografías de Líderes Políticos.
http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/siria/hafez_al_assad.
- Biografías de Líderes Políticos
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/egipto/hosni_mubarak.
- Cano Plans, Anay. Las Revueltas Populares: Un Reto Para Los Partidos Políticos. Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo CEID. Buenos Aires, Argentina. Egipcios.
http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/observatorio_africa/ponencia_anay_cano_plans_3.pdf.

- Coma, Manuel. *La Estrategia Nacional de Seguridad de Bush: Misión liberal, antiterrorismo y defensa preventiva*. Real Instituto Elcano.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%2093-2002.
- Crenshaw, Martha. *La guerra contra el terrorismo: ¿están ganando los Estados Unidos?*
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%20105-2006.
- Elagati, Mohamed. Foreign Funding in Egypt after the revolution. FRIDE.
http://www.fride.org/descarga/WP_EGYPT.pdf.
- El Economista. Cronología de la Debacle de Egipto.
<http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/08/15/cronologia-debacle-egipto>.
- El Egipto Post-Mubarak:
http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/egipto_elecciones_presidenciales_2012/el_egipto_post_mubarak. El País. Egipto, una transición incierta.
http://elpais.com/elpais/2012/06/25/opinion/1340622709_169614.html
- Foglia, Mariana y Bechelli, Lía. *La relación entre Estados Unidos y Europa en el marco de la OTAN pos Guerra Fría ¿Hacia dónde se encamina la alianza transatlántica?* CAEI. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/otan.pdf>.
- Fossati, Diego. La voz de los 8. CAEI. <http://www.caei.com.ar/noticia/04062011-art%C3%ADculo-de-diego-fossati-la-voz-de-los-8-revista-rese%C3%B1-y-debates-nro-66>.
- G. Escribano (2013), “Egipto a medio gas”, nota para el “Observatorio del RIE: Crisis en el mundo árabe”, nº 33, 6/V/2011; y G. Escribano (2011), “Energía en el Norte de África: vectores de cambio”, Documento de Trabajo, nº 13/2011, Real Instituto Elcano.
- *Hacia una visión geopolítica integral El caso de los Estados Unidos*. CAEI.
<http://www.caei.com.ar/sites/default/files/geopolitica01.pdf>
- Hutschenreuter, Alberto. Consideraciones sobre las múltiples dimensiones de la crisis egipcia. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/geopolitica05.pdf>.
- Ignacio Álvarez-Ossorio profesor de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad de Alicante y editor de *Sociedad civil y contestación en Oriente Medio y Norte de África* (Fundación CIDOB, 2013).
http://www.cidob.org/es/media/cidob_in_the_press/el_des_gobierno_de_morsi

- IRI president testifies on the situation in Egypt. <http://www.iri.org/news-events-press-center/new/iri-president-testifies-situation-egypt-0>
- Julio de la Guardia, “Egipto: El Estado contra los Hermanos Musulmanes” (30-08-2013) Real Instituto-Elcano
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari35-2013-delaguardia-egipto-estado-contra-hermanos-musulmanes
- Marcos Suarez Sipmann “Crisis en Egipto, entre la religión y la economía” 19/12/2012, Real Instituto Elcano:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari91-2012_suarez-sipmann_crisis_egipto_2012
- Montero, Silvia. El Islam político: lecciones para principiantes.
<http://www.blog.rielcano.org/el-islam-politico-lecciones-para-principiantes/>
- Roberto Ortiz de Zarate “Mohamed Mursi, Biografía”,
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/afrika/egipto/mohammed_mursi#4
- Venacio, Leandro. *Análisis comparado de la concepción del mundo por parte de la Administración de Harry Truman y la de George W. Bush ante un nuevo escenario a nivel internacional –inicio de la Guerra Fría y ataque a las Torres Gemelas.* CAEI. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/historia17.pdf>.
- Vigil García, Alejandro. El petróleo, geopolítica en Oriente Medio y la OPEP (ARI). Real Instituto Elcano.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+global/ari+54-2002.
- Vilanova, Pere. *El conflicto del Golfo Pérsico en el umbral de la guerra.*
http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/anuario_internacional_cidob/1990/el_conflicto_del_golfo_persico_en_el_umbral_de_la_guerra.

Periódicos Virtuales

- BBC MUNDO.
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121023_suenos_trucos_jovenes_egipcios_jgc.shtml.

- BBC MUNDO. Con asombro, Egipto asiste al juicio histórico de Mubarak.
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110803_juicio_mubararak_cr.shtml.
- CNN. “¿Por qué importa Egipto para la política exterior de Estados Unidos?” Por Holly Yan. 10:20 AM - 15 agosto 2013. <http://cnnespanol.cnn.com/2013/08/15/por-que-importa-egipto-para-la-politica-exterior-de-estados-unidos/>
- El gobierno del presidente Barack Obama tomará una decisión sobre continuar o disminuir la ayuda de 1,500 millones de dólares anuales a Egipto. *The AssociatedPress*. Tomado de *Declaraciones de JoshEarnest*, vocero de la Casa Blanca.
<http://noticias.univision.com/estados-unidos/noticias/article/2013-08-21/estados-unidos-revisara-ayuda-a-egipto#ixzz2enAYFMF4>
- El País, Internacional. González, Ricardo. El salafismo irrumpe con fuerza en la política egipcia. El País.
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/04/26/actualidad/1335459716_508183.html.
- El País, Internacional. Miles de manifestantes piden la suspensión de las elecciones en Egipto.
http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/05/actualidad/1338911357_126959.html.
- El País, Internacional. Sami Nair, “La Catástrofe Egipcia” 12-07/2013.
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/07/12/actualidad/1373647706_337189.html
- HISPANTV. EEUU protege a Israel desplegando 440 militares en Egipto.
<http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=229990>.
- Mehrash. E.E.U.U. y Arabia Saudita: el motor de los disturbios en Oriente Medio. PIA (Periodismo Internacional Alternativo). <http://www.noticiaspia.org/ee-uu-y-arabia-saudita-el-motor-de-los-disturbios-en-oriente-medio/>.
- RT Internacional. Los Hermanos Musulmanes continuarán su actividad pese a la presión del Gobierno. http://actualidad.rt.com/ultima_hora/view/115301-hermanos-musulmanes-egipto-continuar-terrorista.
- RT Internacional. Caos en Egipto: Cuando nadie quiere ceder.
<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/107767-egipto-islamistas-crisis-politico-protestas>.

- RT. Inician en Egipto una recogida de firmas para postular al jefe del Ejército a la Presidencia. <http://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/105921-egipto-sisi-candidato-presidenciales>
- RT. Internacional. ¿Habrá divorcio en el 'matrimonio' entre EE.UU. y Arabia Saudita? <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/110988-pareja-eeuu-arabia-saudita-divorcio>.
- Telesur. Aprobado el proyecto de nueva Constitución egipcia. <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/12/01/medios-internacionales-reportan-que-se-aprobo-nueva-constitucion-en-egipto-1369.html>.
- Telesur. Rangel Yustiz, Orlando. Manual USA para derrocar gobiernos (I): Gene Sharp, cerebro de golpes "blandos". Telesur. <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/10/24/manual-usa-para-derrocar-gobiernos-gene-sharp-cerebro-de-los-golpes-2013blandos2013-9406.html>.

Sitios Web

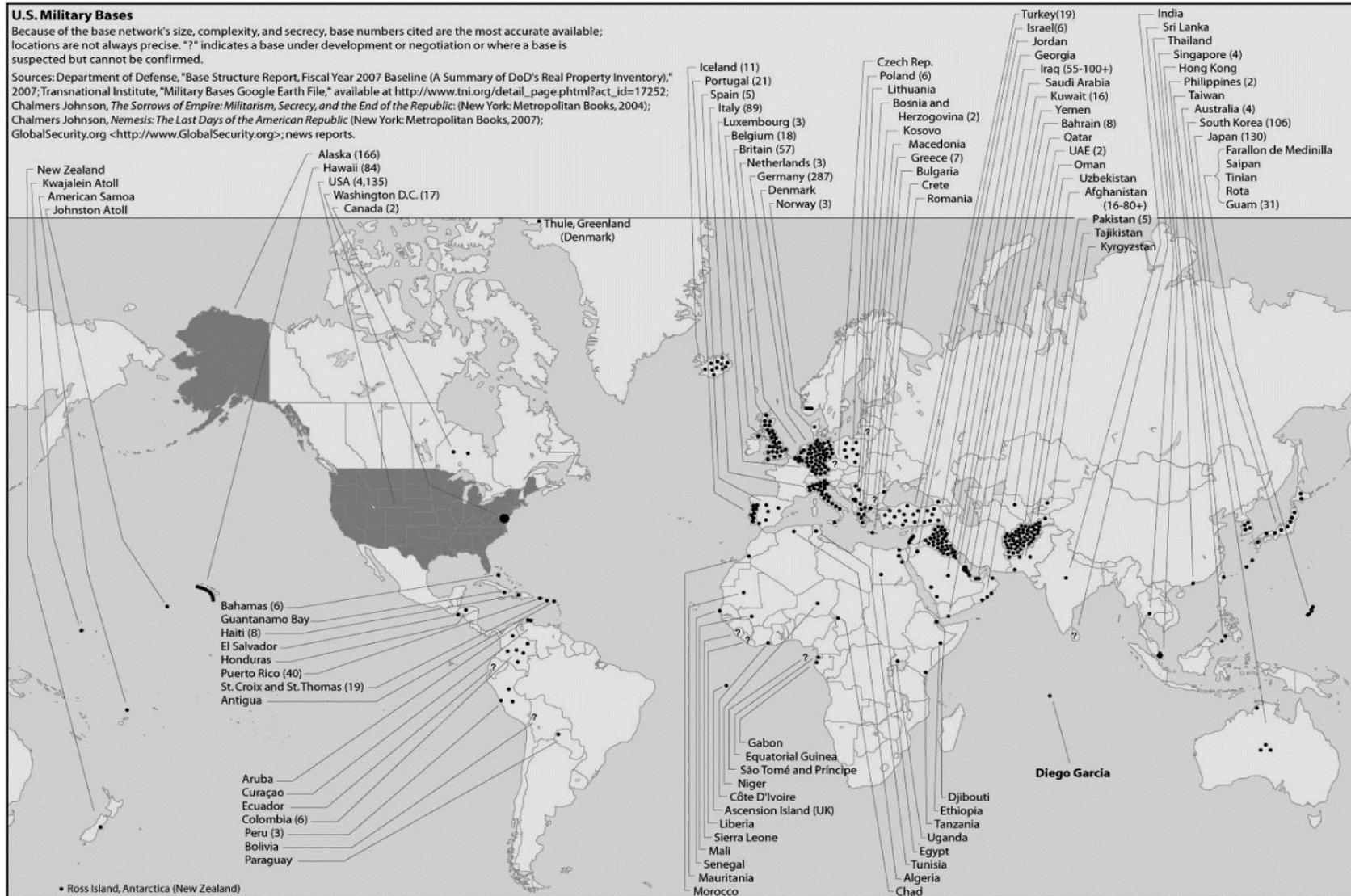
- Alternativa Revolucionaria Comunista. Siria: La Primavera Árabe Continúa. <http://alternativarevolucionariacomunista.wordpress.com/siria/>.
- Álvarez Acosta, María Elena. La Primavera Árabe y la configuración geoestratégica regional. http://www.ceid.edu.ar/serie/2011/CEID_DT_87_MARIA_ELENA_ALVAREZ_ACOSTA_LA_PRIMAVERA_ARABE_Y_LA_CONFIGURACION_GEOESTRATEGICA_REGIONAL.pdf.
- Bennis, Phyllis. *Antes y después: política exterior estadounidense en 2001*. <http://www.tni.org/es/article/antes-y-despu%C3%A9s-pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-en-2001>.
- Darius Nazemroaya, Mahdi. Egipto: ¿Amenaza de Intervención Militar de EE.UU. e Israel? <http://www.globalresearch.ca/egipto-amenaza-de-intervenci-n-militar-de-ee-uu-e-israel>.
- El Comercio. Pe. Secreto a voces: el plan nuclear de Arabia Saudita. <http://elcomercio.pe/actualidad/1657142/noticia-secreto-voce-plan-nuclear-arabia-saudita?ref=ecr>
- Fernández Tabio, Luis René y González Morales, Lázaro Luis. *El interés y la seguridad "nacional" de EUA sus retos en la posguerra fría*. [http://luisdallanegra.bravehost.com/euacupgf.htm#\(3\)](http://luisdallanegra.bravehost.com/euacupgf.htm#(3)).

- Friedrich Ebert Stiftung *Programa de Cooperación en Seguridad Nacional*. “La Nueva Estrategia de Seguridad de Estados Unidos” por Boris Yopo, Cientista Político y Ex Embajador-Coordinador del Grupo Chile. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/07422.pdf>.
- Gad, Emad. “The parameters of change in Egypt’s foreign policy”. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/4/0/14233/Opinion/The-parameters-of-change-in-Egypt%E2%80%99s-foreign-policy.aspx>.
- Hélène Michou, “Egipto, una revolución inacabada” 26-06-2013. <http://www.esglobal.org/egipto-una-revoluci%C3%B3n-inacabada>
- Historia de la Relaciones Internacionales durante el siglo XX. *El ataque a Pearl Harbor*. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/pearlharbor.htm>.
- Historia Universal, Plan Marshall. <http://www.historiacultural.com/2010/09/plan-marshall.html>
- Información Histórica-Política de Túnez: http://www.lostiempos.com/media_pdf/2011/01/14/213057_pdf.pdf.
- Luces y Sombras de la Primavera Árabe. <http://www.webislam.com/articulos/33137-luces-y-sombras-de-la-primavera-arabe.html>.
- Marín Guzmán, Roberto. El Medio Oriente y el norte de África en el siglo XXI: Dicotomías y protestas populares. <http://www.poder.cr/inicio/2011/08/el-medio-oriente-y-el-norte-de-africa-en-el-siglo-xxi-dicotomias-y-protestas-populares/>.
- Mijaíl Gorbachov y el fin de la Guerra Fría. <http://www.historiasiglo20.org/FGF/gorbachov.htm#El nuevo pensamiento político de Gorbachov>.
- Montero Moncada, Luis Alexander. *Política Exterior de Seguridad estadounidense en la post Guerra Fría y el mundo post 11 de septiembre*. <http://www.umng.edu.co/documents/63968/76572/AMontero.pdf>.
- Oxfam International. EGIPTO: <http://www.oxfam.org/es/egipto>
- Rosa Luxemburg Foundation. http://rosalux-europa.info/about_us/.
- Segoviano Monterrubio, Soledad. *Estados Unidos y la guerra contra el terrorismo: estrategias de futuro*. INCIPE. <http://www.incipe.org/sabermasusa5.html>.
- The world Factbook. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html>.

- Túnez, el espejismo del sueño oriental.
<http://www.aragonesesviajes.com/africa/tunez/historia.asp>.
- Video: CNN Dinero: El Golpe De Estado En Egipto - Julio 3,2013-
<https://www.youtube.com/watch?v=zDKjmhSoesA>

ANEXOS

Anexo A: Bases militares de Estados Unidos de América en el mundo



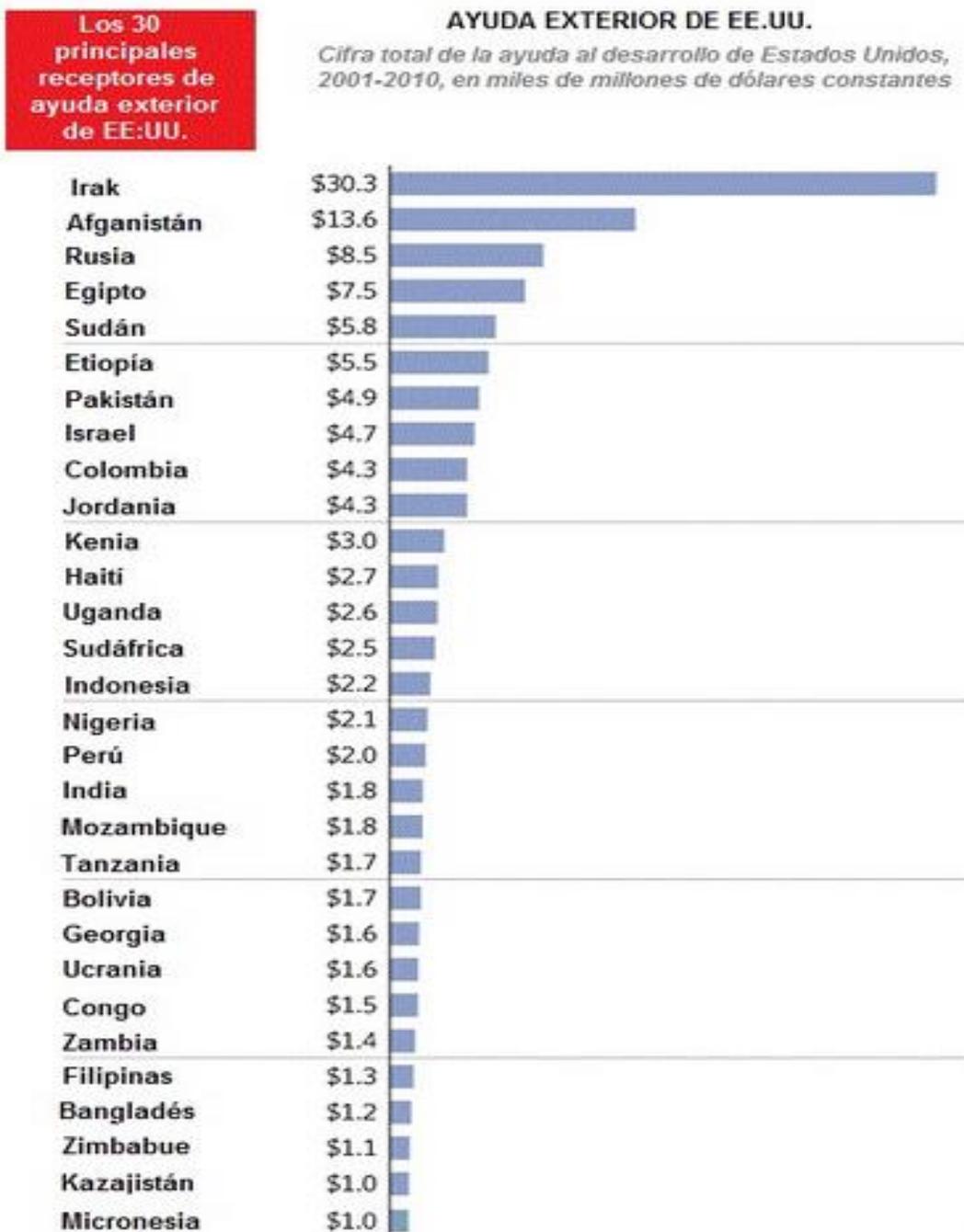
Anexo B: Listado de Partidos Políticos existentes en Egipto

Partidos Políticos existentes en Egipto

Nombre del Partido político	Siglas	Creación	Líder	Ideología política
Partido Nacional Democrático	PND	1978 Disuelto en 2011	Hosni Mubarak	Democracia Social
Partido New Wafd	NWP	1978	Mahmoud Abaza	Democracia Liberal
Partido de Unión Nacional Progresista	NPUP	1977	Mohamed Refa	Socialismo Democrático
Partido Nasserista Democrático Árabe	ADNP	1992	Diaa Al-Din	Socialismo Pana-árabe
Partido Liberal Socialista	LP	1976	Helmy Ahmed	Socialismo, Democracia Liberal
Partido del Mañana	TP	2004	Ayman Nour	Democracia Liberal
Partido de Unión Democrática	DUP	1990	Ibrahim Mohamed	Liberalismo
Partido Umma	UP	1983	Ahmed Al-Sabahid	Socialismo, Democracia Social
Partido de Conciliación Nacional	NCP	2000	Refaat	Nacionalismo Árabe
Partido de Libertad Social Constitucional	FSCP	_____	Mamdouh	Democracia Liberal
Partido Greens	GP	1990	Abdul	Liberalismo, Democracia Liberal
Partido de Solidaridad Social	SSP	1995	Osama Mohamed	Socialismo, Democracia Social
Partido Misr	MP	2001	Fawzy	Nacionalismo Árabe
Partido de Generación Democrática	DGP	2002	Nagil Abdul	Democracia Social
Partido del Joven Egipto	YEP	1989	Abdul	Socialismo, Democracia Liberal
Partido de Justicia Social	SJP	1993	Mohamed Abdul	Socialismo, Democracia Social
Partido del Egipto Juvenil	EYP	2005	Ahmed Abdul	Secularismo, Democracia
Partido del Pueblo Democrático	PDP	1990	Actualmente congelado	
Partido Laborista Socialista	SLP	1978	Actualmente suspendido	Socialismo
Partido Libertad y Justicia		2011		Principios cívicos guiados por el Islam
Otros Grupos políticos				
Los Hermanos Musulmanes	HM	1928	llegal	Islamismo
Movimiento Kifaya		2004		Movimiento civil

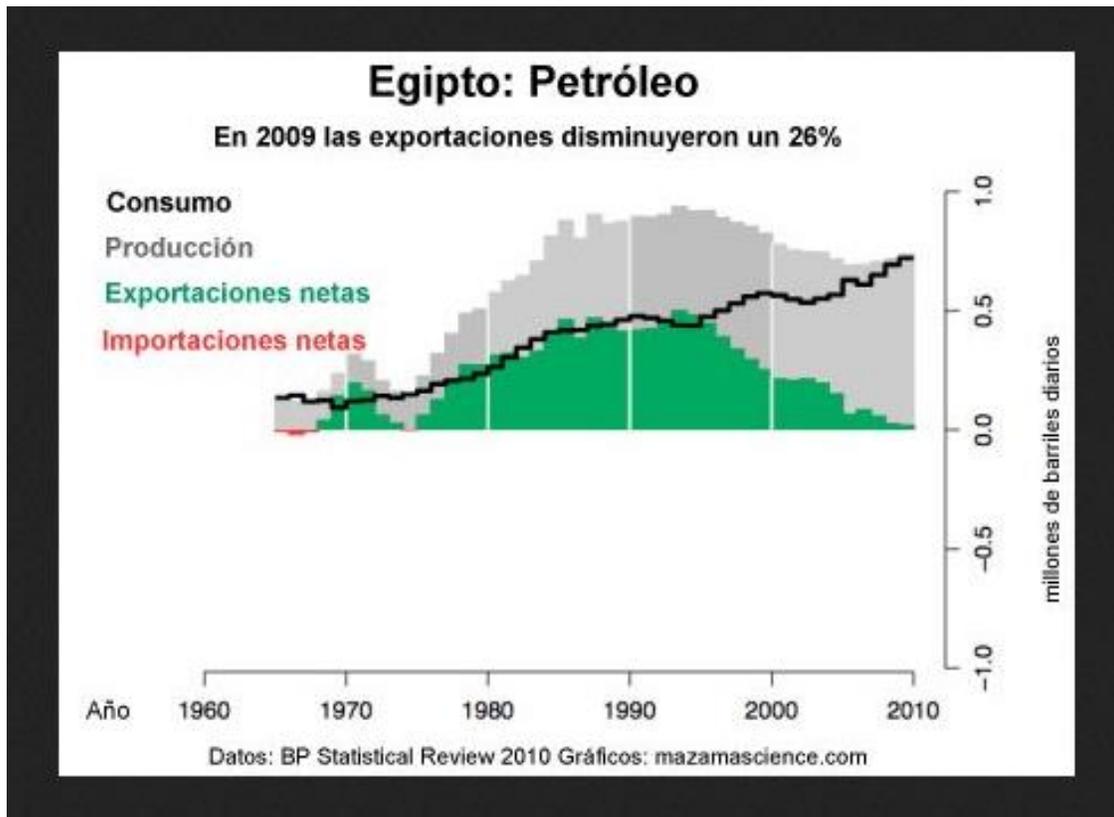
Observatorio electoral, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos

Anexo C: Los 30 países principales receptores de ayuda exterior de EEUU



Fuentes: Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Préstamos y Donaciones de Estados Unidos al Extranjero, <http://gbk.eads.usaidallnet.gov/> (Página accedida el 25/02/2013) y correspondencia entre los analistas de Heritage y el Servicio de Análisis y Datos Económicos (EADS); Departamento de Estado de Estados Unidos, Oficina de Asuntos de Organización Internacional, *Voting Practices in the United Nations, 2002-2011*, <http://www.state.gov/p/io/rls/rpt/> (Página accedida el 25/02/2013).

Anexo D: Exportaciones 2009



Anexo E: Producción, Consumo y Reservas de Petróleo Mundiales

Producción Total de Petróleo (Miles de Barriles por día)

Ranking		2.008	2.009	2.010	2.011	2.012
1	Saudi Arabia	10.782	9.757	10.522	11.154	11.546
2	United States	8.564	9.133	9.692	10.136	11.096
3	Russia	9.797	9.934	10.157	10.239	10.397
4	China	4.037	4.068	4.363	4.347	4.416
5	Canada	3.344	3.319	3.442	3.597	3.868
6	Iran	4.178	4.178	4.243	4.226	3.538
7	United Arab Emirates	3.047	2.795	2.813	3.088	3.213
8	Iraq	2.385	2.399	2.403	2.629	2.987
9	Mexico	3.184	3.001	2.979	2.960	2.936
10	Kuwait	2.728	2.506	2.460	2.692	2.797
11	Brazil	2.431	2.562	2.712	2.685	2.652
12	Nigeria	2.169	2.212	2.459	2.554	2.524
13	Venezuela	2.656	2.510	2.405	2.489	2.489
14	Norway	2.464	2.353	2.135	2.007	1.902
15	Algeria	1.954	1.910	1.881	1.863	1.875
26	Argentina	801	802	791	764	739

Fuente: US Energy Information Administration

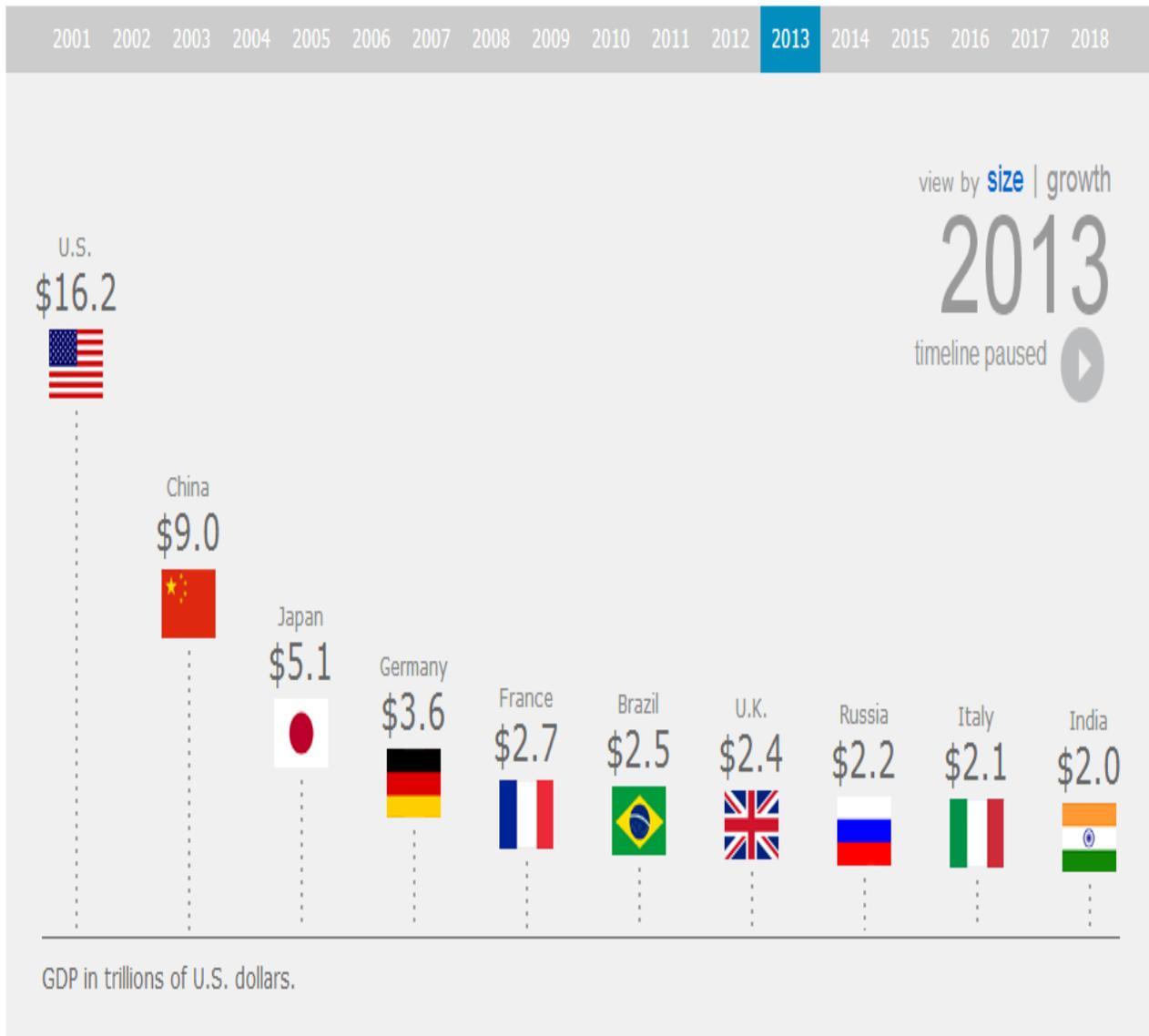
Reservas Probadas (Miles de millones de Barriles)

Ranking		2.009	2.010	2.011	2.012	2.013
1	Venezuela	99	99	211	211	298
2	Saudi Arabia	267	262	263	267	268
3	Canada	178	175	175	174	173
4	Iran	136	138	137	151	155
5	Iraq	115	115	115	143	141
6	Kuwait	104	104	104	104	104
7	United Arab Emirates	98	98	98	98	98
8	Russia	60	60	60	60	80
9	Libya	44	44	46	47	48
10	Nigeria	36	37	37	37	37
11	Kazakhstan	30	30	30	30	30
12	China	16	20	20	20	26
13	Qatar	15	25	25	25	25
14	Brazil	13	13	13	14	13
15	Algeria	12	12	12	12	12
30	Argentina	3	3	3	3	3

Fuente: US Energy Information Administration

Anexo F: Economías mas grandes a nivel mundial

Clasificación realizada a través de la medición del PIB de cada uno de los países.



created by Andrew Bergmann

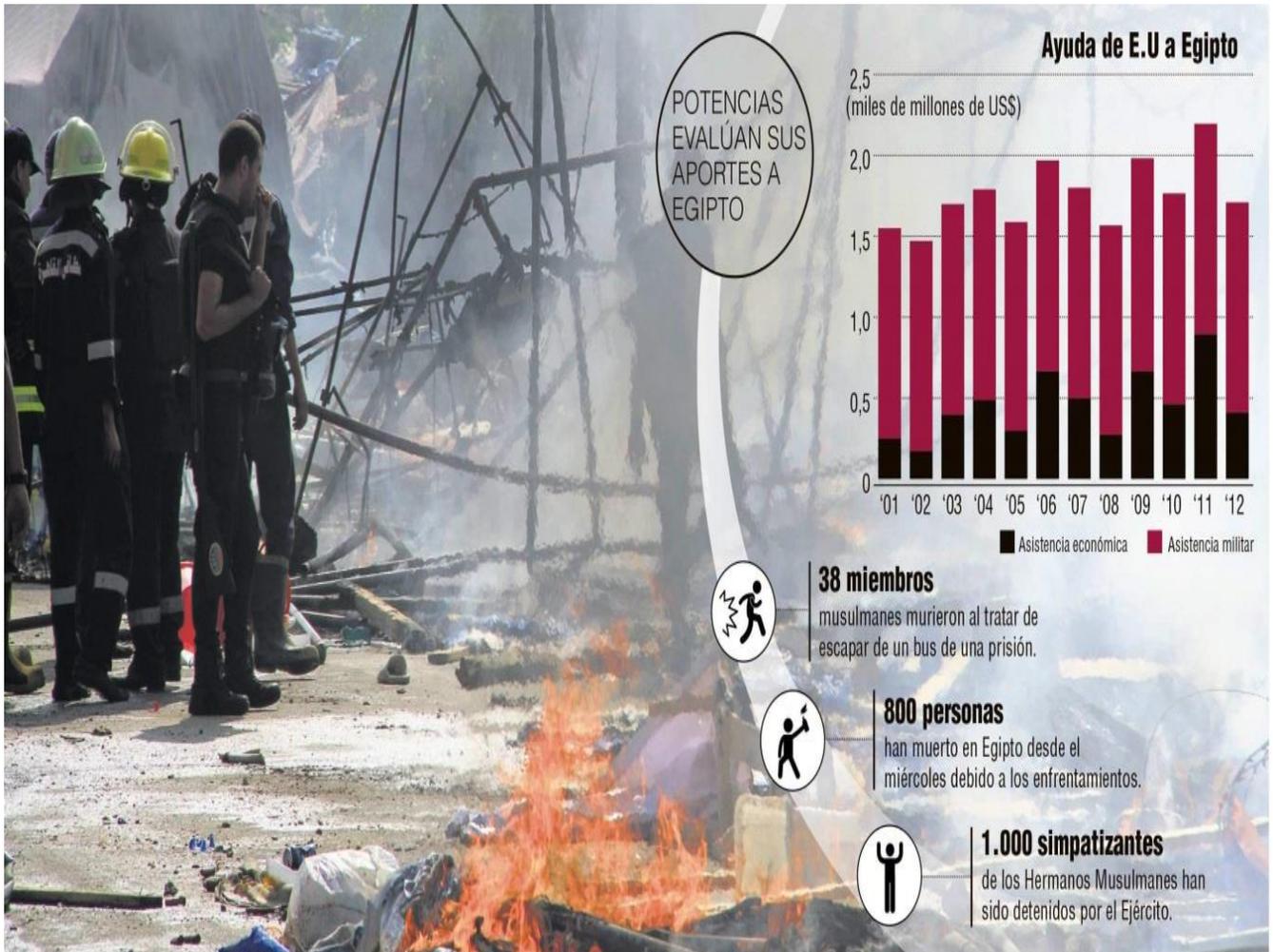
sources: IMF, World Economic Outlook

Anexo G: Las 10 potencias militares del mundo

EE.UU.	Rusia	China	India	Reino Unido
Índice de Poder: 0,2475	Índice de Poder: 0,2618	Índice de Poder: 0,3351	Índice de Poder: 0,4346	Índice de Poder: 0,5185
Presupuesto de Defensa: 689.591 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 64.000 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 129.272 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 44.282 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 57.875 millones de dólares
Personal Militar Activo: 1.477.896	Personal Militar Activo: 1.200.000	Personal Militar Activo: 2.285.000	Personal Militar Activo: 1.325.000	Personal Militar Activo: 224.500
Mano de Obra: 153.600.000	Mano de Obra: 75.330.000	Mano de Obra Militar: 795.500.000	Mano de Obra: 487.600.000	Mano de Obra: 31.720.000
Número Total de Aeronaves: 15.293	Número Total de Aeronaves: 4.498	Número Total de Aeronaves: 5.048	Número Total de Aeronaves: 1.962	Número Total de Aeronaves: 1.412
Fuerza Naval Total: 290 unidades	Fuerza Naval Total: 224 unidades	Fuerza Naval Total: 972 unidades	Fuerza Naval total: 170 unidades	Fuerza Naval Total: 77 unidades
Francia	Alemania	Corea del Sur	Italia	Brasil
Índice de Poder: 0,6163	Índice de Poder: 0,6491	Índice de Poder: 0,6547	Índice de Poder: 0,6838	Índice de Poder: 0,6912
Presupuesto de Defensa: 58.244 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 43.478 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 28.280 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 31.946 millones de dólares	Presupuesto de Defensa: 31.576 millones de dólares
Personal Militar Activo: 362.485	Personal Militar Activo: 148,996	Personal Militar Activo: 653,000	Personal Militar Activo: 293.202	Personal Militar Activo: 371.199
Mano de Obra: 29.610.000	Mano de Obra: 43.620.000	Mano de Obra Militar: 25.100.000 operarios	Mano de Obra: 25.080.000	Mano de Obra: 104.700.000
Número Total de Aeronaves: 544	Número Total de Aeronaves: 925	Número Total de Aeronaves: 871	Número Total de Aeronaves: 770	Número Total de Aeronaves: 822
Total Fuerza Naval: 180 unidades	Total Fuerza Naval: 67 unidades	Fuerza Naval Total: 190 unidades	Fuerza Naval Total: 179 unidades	Fuerza Naval Total: 106 unidades

*Elaboración propia a partir de datos tomados de las siguientes fuentes: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/97318-ranking-mundial-principales-potencias-militares>.
<http://www.globalfirepower.com/>

Anexo J: Ayuda Económica-Militar de Estados Unidos a Egipto



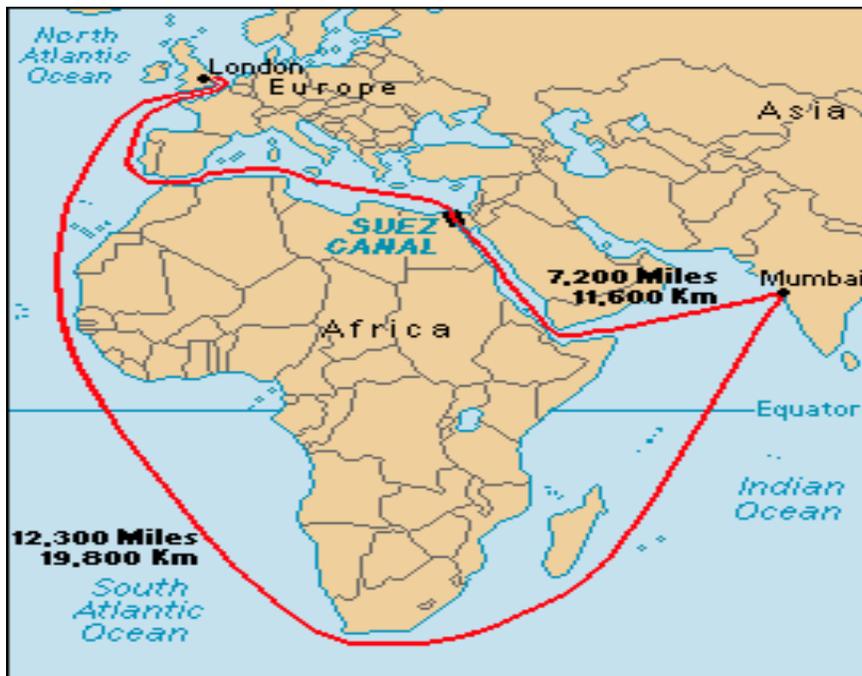
Fuente: El Colombiano, http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/E/el_ejercito_egipcio_endurece_su_posicion/el_ejercito_egipcio_endurece_su_posicion.asp (Fecha de consulta: 12/09/2013)

Anexo K: Importancia del Canal de Suez



Fuente: BBC Mundo

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6089000/6089478.stm (Fecha de consulta: 11/09/2013)



Fuente: Blog de Geografía

<http://geomjrubiales.blogspot.com/2010/02/como-se-aprecia-la-diferencia.html>
(Fecha de consulta: 11/09/2013)

Anexo L: Elecciones en Egipto

Egypt's election

Mohammed Morsi was declared Egypt's first Islamist president, narrowly defeating Hosni Mubarak's last Prime Minister Ahmed Shafiq.



Fuente: Associated Press

Anexo M: PIB de Egipto y presupuesto militar

Economía :: EGIPTO	
PIB (paridad del poder adquisitivo):	
548800 millones dólares (2012 est)	
comparación de país al mundo: <u>27</u>	
\$ 536,900,000,000 (2011 est)	
\$ 527.6 mil millones (2010 est)	
Nota: los datos están en \$ 2012	
PIB (tasa de cambio oficial):	
256.7 mil millones dólares (2012 est)	
PIB - Tasa de crecimiento real:	
2,2% (2012 est)	
comparación de país al mundo: <u>127</u>	
1,8% (2011 est)	
5,1% (2010 est)	
PIB - per cápita (PPP):	
\$ 6.700 (2012 est)	
comparación de país al mundo: <u>143</u>	
\$ 6.700 (2011 est)	
\$ 6.700 (2010 est)	
Nota: los datos están en \$ 2012	
Ahorro nacional bruto:	
14% del PIB (2012 est)	
comparación de país al mundo: <u>108</u>	
13,8% del PIB (2011 est)	
16,9% del PIB (2010 est)	
Militar :: EGIPTO	
Ramas militares :	
Ejército, Armada, Fuerza Aérea de Egipto, el Comando de Defensa Aérea de Egipto (Al-Quwwat al-Jawwiya il-Misriya) (2013)	
Edad de servicio militar y obligación:	
18-30 años de edad para el servicio militar masculino conscripto; obligación de servicio - 18 a 36 meses, seguido de una obligación de reserva de 9 años; alistamiento voluntario posible a partir de 16 años (2012)	
Mano de obra disponible para servicio militar:	
varones 16-49: 21.012.199	
mujeres 16-49: 20.145.021 (2010 est)	
Mano de obra adecuada para servicio militar:	
varones 16-49: 18.060.543	
mujeres 16-49: 17.244.838 (2010 est)	
Recursos humanos llegar a la edad militar anualmente:	
masculino: 783405	
femenino: 748.647 (2010 est)	
Gastos militares:	
2,2% del PIB (2012)	
comparación de país al mundo: <u>62</u>	

Anexo N: Situación económica de Egipto, PIB, desempleo e inflación

