

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**TENDENCIAS POLÍTICAS INTERNACIONALES Y SU
INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS
POLÍTICOS EN EL ORIENTE MEDIO. RETOS Y
PERSPECTIVAS EN LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO
INTERNO EN SIRIA. PERÍODO 2010-2013**

PRESENTADO POR:

RAQUEL ELIZABETH BARAHONA TEODORO
SARA ABIGAIL PORTILLO PORTILLO
VILMA DEL CARMEN QUINTANILLA ANAYA

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, JUNIO DE 2014

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Rigoberto Nieto Lovo

VICE RECTORA ACADÉMICA:

MSD. Ana María Glower de Alvarado

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

MSC. Óscar Noé Navarrete

SECRETARIA GENERAL:

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Olivo Granadino

VICE DECANO

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO

Licenciado Óscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA (a.i.)

Dr. Julio Olivo Granadino

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MRI Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

Licenciado Alfredo Pineda Saca

ÍNDICE

SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	iii
GLOSARIO.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	viii
Capítulo I: Causas internas del conflicto en Siria	1
1. Antecedentes	1
1.1 Naturaleza del régimen político de Siria	1
1.2 Condiciones socioeconómicas de la República Árabe Siria.....	7
1.3 Causas que originaron el conflicto	11
1.3.1 Diferencias étnicas	13
1.3.2 Proceso de constitución de la oposición.....	16
1.3.2.1 Comité de coordinación Nacional para el Cambio Democrático (CCNCD)	17
1.3.2.2 El Consejo Nacional Sirio (CNS)	18
1.3.2.3 Ejército Libre Sirio (ELS).....	21
1.3.3 Primavera Árabe.....	23
Capítulo II Tendencias políticas internacionales y su incidencia en el conflicto sirio	29
2. Situación estratégica de Siria.	29
2.2 El Sistema Político Internacional y el Rol de las Potencias Involucradas en el Conflicto.	34
2.3 Tendencias Políticas Internacionales.	39
2.3.1 Irán: el aliado estratégico de Siria en la región.	41
2.3.2 Rusia y China: las relaciones con Siria	44

2.3.3	Estados Unidos y Turquía: Intereses comunes para consolidar la hegemonía en el Oriente Medio.	49
2.3.4	El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y el conflicto en Siria.	52
2.4	Enviados especiales de las Naciones Unidas.	55
Capítulo III		59
Retos y perspectivas en la solución al conflicto interno en Siria		59
3.	Dinámica actual del conflicto y actores internos	59
3.2	La Comunidad Internacional ante el Conflicto Sirio.	69
3.3	Propuestas de solución al conflicto interno en Siria.	77
CONCLUSIONES		90
ANEXOS		94
BIBLIOGRAFÍA		99

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

CARICOM: Caribbean Community

CIA: Central Intelligence Agency

CCNCD: Comité de Coordinación Nacional para el Cambio Democrático

CNFORS: Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición de la Revolución Siria

CNS: Consejo Nacional Sirio

CNT: Consejo Nacional de Transición

EIA: Energy Information Administration

ELS: Ejército Libre Sirio

ENS: Ejército Nacional Sirio

FPCLS: Frente Popular por el Cambio y la Liberación de Siria

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OTAN: Organización del Tratado Atlántico Norte

OPAQ: Organización para la Prohibición de las Armas Químicas

SANA: Syrian Arab News Agency

UE: Unión Europea

UNICEF: United Nations Children's Fund

GLOSARIO

- Alauíes (o alawíes): corriente de islam presente en Siria, Líbano y el sur de Turquía. La rama alauí defiende una interpretación metafórica del Corán, es decir, considera que éste no debe ser entendido de forma literal sino que contiene un sentido oculto, sólo accesible a los iniciados. Partiendo de esta base, los alauíes no suelen cumplir los ritos habituales del islam, ya que los consideran una mera apariencia.
- Chiítas: Una de las ramas del islam actual, son una secta minoritaria que sostiene que sólo los descendientes del profeta Mahoma y algunos de sus socios tienen derecho a liderar la comunidad musulmana.
- Delito internacional: Ofensas de menor gravedad.(solo el Estado directamente lesionado en sus intereses está autorizado a reclamar)
- Democracia: Se basa en la voluntad libremente expresada por el pueblo y está estrechamente vinculada al imperio de la ley y al ejercicio de los derechos humanos y las libertades fundamentales
- Geoestratégica: consta de un sub campo de la geopolítica, que consiste en analizar y relacionar problemáticas de tipo estratégicas militares con agentes geográficos (recursos de una nación con metas geopolíticas).
- Globalización: Es un proceso fundamentalmente económico que consiste en la creciente integración de las distintas economías nacionales en una única económica de mercado mundial, proceso caracterizado por la autonomía y que depende más bien del crecimiento económico, el avance tecnológico y la conectividad humana (transporte y telecomunicaciones).
- G8: llamado también el “grupo de los ocho” agrupa a los países más industrializados del planeta: Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia, Canadá y Rusia (expulsado por la crisis actual de Crimea). Se formó en 1973 por iniciativa de Estados Unidos como una reunión informal de altos funcionarios de Europa, Japón y Estados Unidos en la que trataban temas internacionales. En 1975, se realizó la primera cumbre de jefes de estado y de gobierno.
- G20: El grupo de los veinte o G20 es un foro de cooperación entre países desarrollados y emergentes para abordar temas relevantes de la agenda económica y financiera internacional. Miembros del G20: Alemania, Arabia Saudita, Argentina,

Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica, Turquía y la Unión Europea.

- Hermanos Musulmanes: (también llamados Al-Ijwan al- Muslimun) fue fundado a inicios del Siglo XX en Egipto, por Hassan El-Banna y se convirtió a principios del XXI en uno de las corrientes centrales del Islam político, la cual se ha constituido como un verdadero desafío para los dirigentes árabes. Centra su visión en la creencia de que “el Islam es la solución” y con ello pretenden imponer una especie de orden mundial y un gobierno de la ley islámica o shaarya.
- Hezbollah: Organización islámica libanesa, fundada en 1982 con el apoyo de militantes chiitas iraníes agrupados en el movimiento iraní llamado también Hezbollah (Partido de Dios).
- Islam: El Islam es una religión monoteísta que encuentra su basamento y principios fundamentales en el libro del Corán. Quienes profesan esta religión son denominados popularmente como musulmanes, creen en Alá, Dios, y consideran al profeta Mahoma el mensajero por excelencia.
- Kurdo: Es un pueblo indoeuropeo que habita en la región montañosa de Kurdistán, al sur oeste de Asia, repartida principalmente en los Estados de Irak, Turquía e Irán.
- Liga Árabe: Organización que agrupa a los Estados Árabes del Oriente Medio y el Magreb, fundada el 22 de marzo de 1945 por 7 Estados (Egipto, Irak, Jordania, Líbano, Arabia Saudí, Siria y Yemen del Norte).
- Monarquía autocrática: forma de gobierno en la que es el monarca (rey, emperador, zar, etc.) quien tiene el poder absoluto y total en términos políticos. Esto quiere decir que no existe una división de poderes ya que la fuente de ellos es el mismo soberano. El soberano es a la vez cabeza del gobierno, principal órgano legislativo y cúspide del poder judicial.
- Partido Árabe Socialista Baath: El Baath (resurrección) es una ideología elaborada a principios de los años 40 por dos sirios, Michel Aflaq -cristiano- y Salah al Din Bitar -musulmán sunita- en la que la unidad árabe y el socialismo, constituyen los dos pilares básicos

- Potencias internacionales: Estados que establecen las reglas del sistema y que disponen de los recursos y de las capacidades necesarias para movilizarlos de forma óptima en defensa de dichas reglas
- Primavera Árabe: La Primavera Árabe es el nombre con el que mediáticamente se ha identificado la serie de manifestaciones de carácter popular y político que se sucedieron en la región árabe principalmente desde inicios del 2011
- Sistema Bipolar: determinado por el equilibrio de poder entre dos potencias, en donde gozan de capacidades equivalentes y superiores a las de las restantes unidades del sistema.
- Sistema Unipolar: es un sistema homogéneo, en el que las relaciones de dominación se dan en vertical (de arriba abajo). En éste, una única potencia establece la agenda internacional, dicta las normas, y controla todas las fuentes del poder.
- Sistema Internacional: Es el conjunto de patrones de interacción entre los actores, quienes establecen relaciones de poder conflictivas o no, según la compatibilidad de intereses para alcanzar sus objetivos. Se caracteriza por no estar jurídicamente organizado; es descentralizado, es decir, carece de gobernante o autoridades, el orden estará dado por los actores que dispongan de mayor poder.
- Sociedad Internacional: Es el conjunto de relaciones humanas en las que un grupo de Estados conscientes de que comparten intereses y valores, se perciben vinculados por un sistema de reglas comunes que articulan sus relaciones e inspiran sus instituciones.
- Suníes: son el grupo musulmán mayoritario en la comunidad islámica mundial. Siguen el corán y las enseñanzas del profeta Mohamed. La secta sunnita sostiene que cualquier musulmán puede llegar a ocupar el liderazgo.
- Teoría sistémica: teoría diseñada en 1947 por el biólogo alemán Ludwing von Bertalanffy. Es interdisciplinaria y proporciona principios y modelos generales para todas las ciencias involucradas, de modo que los descubrimientos efectuados en cada ciencia puedan utilizarlos las demás. Así pues, se basa en la comprensión de la dependencia recíproca de todas las disciplinas. Ésta teoría permite la integración de variables que proceden de las distintas disciplinas y proporciona un método para ajustar las semejanzas estructurales de las distintas materias.

- Terrorismo: “cualquier acto destinado a matar o lesionar cuando su propósito sea intimidar a una población u obligar a un Gobierno o a una Organización Internacional a realizar una acción o abstenerse de ella” (definición del Consejo de Seguridad de la ONU, en su Resolución 1566 del 2004)

INTRODUCCIÓN

Las tendencias internacionales se pueden definir como el comportamiento de los actores internacionales a partir de ciertos principios y acontecimientos en el Sistema Internacional. Se debe interpretar los acontecimientos que van marcando la política internacional para descubrir el sentido y la dirección de las tendencias en la política internacional. Históricamente se puede percibir que la política internacional ha estado definida de acuerdo al contexto y a los intereses de cada actor.

En el periodo de guerra fría, la política internacional de los Estados se centraba principalmente en los temas políticos, militares, geoestratégicos y de seguridad, su forma de actuar era más ofensiva, ya para el nuevo sistema mundial, se presentan con una tendencia más defensiva donde las variables económicas se han transformado en fundamentales de las agendas internacionales para una mayor globalización, transnacionalización e interdependencia, donde muchos países establecidos como potencias y otros considerados como emergentes entran al juego de la lucha por el poder. El poder unipolar dominado por Estados Unidos se vuelve cuestionable ante las emergentes potencias que usan elementos estratégicos y de interés en zonas consideradas como fundamentales para el establecimiento de dominación hegemónica.

El fin de la Guerra Fría, marcó el fin del sistema bipolar y se observó el surgimiento de nuevos centros de poder, es decir la Federación Rusa y China como centros de poder político y económico, respectivamente. Por lo cual Estados Unidos reconoció la importancia de mantener relaciones estables con ambos países. La tendencia internacional se caracterizó principalmente por temas económicos, medioambientales, etc. La región del Oriente Medio parecía no ser importante para George Bush.

La supremacía conquistada por los EE.UU tras declararse vencedor de la Guerra Fría, configuró el orden mundial modificando la tendencia internacional de un sistema Multipolar a uno Unipolar, el actuar del gobierno norteamericano cambia a raíz de una fecha clave la cual transformó la agenda internacional. Los ataques al corazón de la economía estadounidense y a la seguridad de sus ciudadanos el 11 de septiembre de 2001 supuso un punto de inflexión en la historia contemporánea, "de hecho, los eventos de ese día cerraron el periodo de transición de los años 90 (que podríamos llamar periodo de entre-guerras, la Guerra Fría

y la Guerra Global Contra el Terrorismo), para abrir una nueva etapa en las relaciones internacionales,”¹ se modificó la visión geoestratégica estadounidense tras declararse la guerra contra el terrorismo y a todos aquellos estados que acogieran a terroristas, el Oriente Medio pasó a ser el objetivo principal en la política exterior de Estados Unidos, debido a que según el gobierno estadounidense, allí se encontraban los grupos terroristas. Por lo cual se establecieron cinco elementos que configuran la estrategia antiterrorista de Estados Unidos: “(1) prevenir con el fin de evitar ataques terroristas antes de que sucedan; (2) impedir el acceso a las armas de destrucción masiva a regímenes no democráticos y a sus aliados terroristas; (3) impedir el apoyo de estos regímenes a los grupos terroristas; (4) evitar que los terroristas accedan al control de un Estado o de áreas sin gobierno que sirvan de base para el terror; y (5) evitar el reclutamiento de futuros militantes fomentando la extensión de la democracia en la región de Oriente Medio.”²

Ese último punto fue aprovechado para la “práctica de políticas de imposición de la democracia y cambio de régimen por la fuerza en la administración Bush.”³ Es así que se inicia una ola democratizadora en los países del norte de África y Oriente Medio; éste proceso se centra en facilitar transiciones graduales en los países árabes a través de una mezcla de presión diplomática y de programas de asistencia.

Este proceso tuvo como resultado la transición de los regímenes de Hosni Mubarak, en Egipto; Ben Alí, en Túnez y Muamar Gadafi, en Libia, posteriormente la población Siria se sumaría a este fenómeno social volcándose a las calles en señal de protesta al régimen alawitas exigiendo la dimisión del presidente sirio Bashar Al-Assad.

¹ Ruiz González, Francisco J. **Tendencias y dilemas internacionales tras el 11-s de 2001: ¿Un Sistema Internacional en transición?** Instituto Español de Estudios Estratégicos Publicación 13 de Septiembre de 2011 (Consultado: Miércoles 10 de abril de 2013)

² Segoviano Monterrubio, Soledad. **Estados Unidos Y La Guerra Contra El Terrorismo: Estrategias de Futuro.** Universidad Complutense de Madrid.

<http://www.incipe.org/sabermasusa5.html.com> (Consultado: Miércoles 10 de abril, 2013)

³ Tovar Ruiz, Juan. **La paz democrática en la política exterior americana.** Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

http://portal.uam.es/portal/page/portal/UAM_ORGANIZATIVO/Departamentos/CienciaPoliticaRelacionesInternacionales/doctorado/Seminario%20de%20Investigadores%20en%20Formacion/SIF2009_Juan_Tovar.pdf (Consultado: Jueves 11 de abril, 2013)

Las protestas contra el régimen Sirio se han ido intensificando con sucesivos enfrentamientos, la rebelión popular ha ido adquiriendo mayor fuerza y provocando una lucha armada que ha desembocado en una guerra civil como tal. El enfrentamiento entre el ejército sirio y los rebeldes ha devastado la ciudad de Damasco. El papel de la milicia ha sido clave para evitar la caída de Al-Assad, a diferencia de Egipto, Túnez y Libia en donde no contaron con la fidelidad de sus ejércitos.

Cabe destacar que dentro del conflicto sirio se encuentran actores externos que han incidido en el desarrollo del mismo, como es el caso de China y Rusia quienes apoyan al régimen del presidente sirio, esto se ve reflejado en los vetos a las sanciones que se han querido imponer a Siria ante las resoluciones en el Consejo de seguridad de la ONU además del abastecimiento de armas al gobierno.

Las dos potencias se alinean a favor del gobierno alauita rebatiendo la propuesta por parte de occidente y sus aliados que busca la caída de Bashar Al Assad. La postura manejada por China y Rusia para buscar una solución negociada es la de acordar una tregua para que cese la violencia, y que las dos facciones, gobierno y oposición, evalúen una solución satisfactoria que permita detener el exterminio de civiles inocentes.

Desde el inicio de la guerra civil en Siria se han formado ciertas tendencias políticas alrededor del conflicto, cada una de ellas tiene definido la manera que apoyan a las partes en pugna y el desenlace que esperan del mismo, es decir, la forma en que se debe solucionar el conflicto. Para comprender lo anterior, se pasará a describir los principales rasgos que caracterizan el actuar de cada una de los países que están involucrados en el conflicto, la evolución o no de sus posiciones ante el conflicto y la manera en que apoyan al gobierno de Bashar Al Assad o a la oposición, en su caso.

Estados Unidos es el principal país que apoya a la oposición Siria, pues hay que recordar que Siria está en el listado de países considerados como “eje del mal”, por Estados Unidos. El principal interés de Estados Unidos es lograr mayor influencia en Medio Oriente por lo cual ya cuenta con el apoyo de Israel, Arabia Saudita, Afganistán, Irak, Turquía y Qatar, quienes también apoyan a la oposición en Siria. Es importante recordar que Siria tiene acceso directo

al Mar Mediterráneo, el cual conecta Medio Oriente con Europa, por lo cual es un punto estratégico para Occidente. Al inicio del conflicto en Siria, Estados Unidos impuso sanciones unilaterales contra el gobierno de Bashar Al Assad, es decir, “congelación de activos y prohibición de comerciar a bancos y algunas compañías.”⁴

Algunos autores, como Jordi Vaquer, reiteran acerca de dos alternativas de intervención: “una operación militar internacional sin consentimiento del régimen sirio o bien armar a los grupos que están resistiendo a la represión.”⁵ En el caso particular de Estados Unidos parece que se decidió a realizar la segunda opción de armar a la oposición, como lo anunció a principios de marzo de ese año el Secretario de Estado, John Kerry, quien declaró que “el Congreso de Estados Unidos pedirá \$60 millones de ayuda adicional para la oposición siria. Además, se recalcó la nueva voluntad de Washington de suministrar ayuda (raciones de comida y equipos médicos) directamente a la oposición.”⁶

Al igual que Estados Unidos, Turquía apoya a la oposición Siria; sin embargo, se debe recalcar que la injerencia de Turquía no ha sido la misma, puesto que al inicio del conflicto, Turquía junto a Arabia Saudí, Egipto e Irán, formaba parte del Grupo de contacto para Siria donde evaluaban las vías para poner un alto al conflicto, la primera reunión de expertos de los miembros del Grupo de Contacto para Siria se llevó a cabo el 10 de septiembre del 2011 en El Cairo. Sin embargo, éste grupo no ha tenido ningún tipo de intervención importante en el conflicto.

Después de formar parte de ese grupo, vemos un giro importante en la naturaleza de la tendencia política de Turquía, éste cambio se debió a que en octubre de 2012, se iniciaron tensiones fronterizas que causaron la muerte de sirios y turcos. Debido a esos hechos se empezó a pronosticar que el conflicto se podría internacionalizar debido a que Turquía

⁴ BBC Mundo. **Petróleo, armas y otros motivos para no aislar a Siria.** 13 de agosto de 2011. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110813_amigos_siria_potencias_clinton_china_rusia_fp.shtml.com (Consultada: 21 de marzo 2012) 5 Vaquer, Jordi. **Intervenir, o no, en Siria.**

http://www.cidob.org/es/prensa/cidob_en_los_medios/intervenir_o_no_en_siria.com (Consultada: 20 de marzo 2013)

⁵ Vaquer, Jordi. **Intervenir, o no, en Siria.**

http://www.cidob.org/es/prensa/cidob_en_los_medios/intervenir_o_no_en_siria.com (Consultada: 20 de marzo 2013)

⁶ BBC Mundo. **La frustración obliga a Occidente a cambiar frente a Siria.** Viernes, 1 de marzo de 2013 http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130228_siria_giro_diplomatico_eeuu_ng.shtml.com (Consultada: 20 de Marzo de 2013)

pertenece a la OTAN y uno de los estatutos de ésta institución es que si uno de sus miembros es atacado los demás miembros pueden intervenir. El desenlace del conflicto propuesto por Estados Unidos y apoyado por Turquía es la dimisión del presidente sirio Bashar Al Assad.

La postura de Rusia ante el conflicto en Siria ha venido evolucionando aunque no en su esencia, ya que en los inicios del conflicto, Rusia se mantenía al margen de lo que estaba ocurriendo. Rusia se mostró siempre como mediador ante el conflicto y fungió como sede de varias reuniones entre las autoridades rusas, la oposición siria y el gobierno de Damasco para buscar una solución al conflicto, sin embargo no se llegó a ningún acuerdo. Rusia, junto a China, ha vetado las sanciones que en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se han planteado en contra del gobierno de Bashar Al Assad.

Rusia hoy se muestra con un gran apoyo al presidente Al Assad y con un papel muy relevante en la estabilización de la situación política y militar en Oriente Medio. Uno de sus intereses principales en apoyo al gobierno se debe a las buenas relaciones económicas, políticas y sobre todo militares.

Según como lo describe el Real Instituto Elcano, “Siria posee en su territorio la única base naval militar rusa en el extranjero, que está ubicada en Tartús y es además un fuerte socio comercial en la venta de armamento.”⁷ Esta base naval es de gran importancia táctica, porque permite a Rusia tener presencia militar en la zona y sirve como trampolín debido a su cercanía a Europa.

Para el caso de Irán su postura también es de apoyo al gobierno de Bashar Al Assad, puesto que tienen intereses comunes, ya que ambos países son aliados en detener el avance de Israel en Palestina e intentan evitar que Estados Unidos siga penetrando en la región. Siria ha provisto a Irán de un elemento de profundidad estratégica. “Le da a Teherán acceso al Mediterráneo y una línea de suministros a quienes respaldan a los musulmanes chiítas en el sur de Líbano, en la frontera con Israel. En otras palabras, la alianza de Irán con Siria le da a

⁷ Real Instituto Elcano (Centro de Estudios Español). **Las relaciones económico-políticas de Rusia con Siria y su impacto sobre Oriente Medio**
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+45-2006 (consultada: 20 de marzo de 2013)

Teherán la habilidad de proyectar su poder hasta la frontera con Israel”⁸. Todo lo anterior ayuda a explicar por qué el gobierno iraní ha apoyado al presidente sirio en el conflicto con fuerzas rebeldes.

Basado en lo anteriormente expuesto, surge la siguiente interrogante que guía ésta investigación ¿En qué medida las tendencias internacionales inciden en el desarrollo y desenlace del conflicto en Siria?, para dar respuesta a esta incógnita se deberán analizar los siguientes factores, ¿Cuáles son las causas inmediatas que provocaron el conflicto interno en Siria?, ¿Cuáles son las tendencias políticas internacionales inmersas en el conflicto sirio y su incidencia interna y externa alrededor del mismo?, finalmente se buscará dar respuesta a ¿Cuáles son las propuestas de solución del conflicto y su posible incidencia a nivel internacional?.

Además, se ha establecido como objetivo general de la presente investigación, identificar las tendencias internacionales y su incidencia en el desarrollo en el conflicto sirio. Asimismo, se han determinado los objetivos específicos que se pretenden lograr en cada capítulo: Conocer las condiciones internas de Siria en las que se originó el conflicto, identificar las distintas tendencias internacionales y su incidencia a nivel interno y externo en torno al conflicto y por último, determinar los posibles retos y perspectivas ante una solución pacífica del conflicto interno en Siria.

La teoría seleccionada para desarrollar la presente investigación es la teoría sistémica. Según Philippe Braillard, el sistema es “un conjunto de elementos en interacción que constituyen una totalidad y manifiestan una cierta organización”.⁹ El sistema internacional está conformado por actores cuyas relaciones con los demás manifiestan diferentes grados de interacción entre ellos, y precisamente éstas interacciones y el grado de éstas interacciones son las que permiten caracterizar y medir el nivel de estabilidad en el sistema.

⁸ BBC. Mundo. **Por qué Irán necesita a Bashar al Asad en Siria**
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120802_asad_iran_yv.shtml (consultada: 20 de marzo de 2013)

⁹ Calduch Cervera, Rafael. **Lecciones de Relaciones Internacionales**. Madrid, 1987.
http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/ficheros_aula/aula0301.pdf. (Consultada: 20 de abril 2013)

Morton Kaplan, quien “es uno de los primeros que introdujeron la concepción sistémica a la política internacional,”¹⁰ expone que “un sistema de acción es un conjunto de variables relacionadas de tal modo frente a su medio que las regularidades de comportamiento descriptibles caracterizan las relaciones internas de las variables entre sí y las relaciones del conjunto de variables individuales con combinaciones de variables externas al sistema.”¹¹ Es decir, que las variables externas pueden llegar a influir en el comportamiento y toma de decisiones de las variables internas de un sistema. Según Kaplan el sistema internacional se pueden identificar seis modelos que responde a la dinámica internacional, para efectos de la investigación se hará referencia al primer modelo el cual se denomina sistema de equilibrio de poder: en éste se presentan actores que funcionan complementándose, pues cada uno de ellos trata de aumentar sus capacidades a través de la negociación antes que a la lucha, la cual no evaden si sirve a sus intereses.

Gabriel Gutiérrez Pantoja en su libro, Teoría de las Relaciones internacionales, plantea que “un sistema se debe considerar como un ser plenamente integrado que engloba todos los aspectos y niveles que los componen, caracterizándose por la *interrelación mutua* de sus partes.”¹² Dicho concepto nos plantea que el sistema está caracterizado por la relación existente entre las partes que lo componen, cada una de esas partes realiza una función particular, es decir, la naturaleza de dichas interacciones afectaran el equilibrio o no, del sistema. Por lo anterior se hace necesario referirse al término brindado por Rafael Calduch “las interacciones internacionales serán aquellas acciones recíprocas surgidas entre grupos con un cierto poder autónomo y cuyos efectos se dejarán sentir directamente, tanto en la configuración del contexto internacional en el que operan como en sus respectivas estructuras internas.”¹³ la sociedad internacional está compuesta por actores cuyas acciones y posturas generan vínculos con los demás actores, es decir, éstas acciones generan mutuas influencias entre las partes que componen el sistema. El mismo autor plantea

¹⁰ Gutiérrez Pantoja, Gabriel. **Teoría de las Relaciones internacionales**. Colección Textos universitarios en ciencias sociales. Oxford University Press Harla, México. 1997, p. 224. (Consultada: 20 de abril 2013)

¹¹ **Ibíd**em p. 224.

¹² **Ibíd**em p. 216.

¹³ Calduch Cervera, Rafael. **Relaciones Internacionales**. Edit. Ediciones Ciencias Sociales. Universidad Complutense de Madrid, 1991.
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/indicelibro1.htm.com>(Consultada: 23 de abril 2013)

también, que estas interacciones tienen una función al momento de comprender y estudiar el contexto internacional, “las interacciones se desarrollan a corto plazo, en breves períodos temporales, las relaciones se sustentan durante el medio o largo plazo. Las primeras nos permiten comprender la coyuntura internacional, las segundas, en cambio, nos facilitan el conocimiento de las estructuras internacionales.”¹⁴ Esas interacciones y relaciones permiten definir las tendencias internacionales, es decir, el comportamiento de los actores internacionales a partir de ciertos principios y acontecimientos en el Sistema Internacional.

Además, cuando se estudia el enfoque sistémico, se debe tomar en cuenta los conceptos de suprasistema, subsistema y el entorno. Éste último término se puede definir como “aquel sector de la realidad (concreta o abstracta) que puede ser influida por el sistema o que puede influir en él siéndole exterior, o en otras palabras, aquella parcela de la realidad no integrada en el sistema considerado pero que puede estar en relación o interacción con él.”¹⁵

Para efectos de la presente investigación, se hace necesario aclarar que el suprasistema está compuesto por los actores que encabezan cada una de las tendencias internacionales en torno al contexto en el que se desarrolla el conflicto en Siria, es decir, Estados Unidos y Rusia. El entorno en el que se desarrolla el conflicto es el proceso de democratización llevado a cabo en la región de Oriente Medio.

En cuanto a la relación entre Siria e Irán se puede explicar como un subsistema regional, término que es utilizado por Gabriel Gutiérrez Pantoja en su libro ya mencionado, el cual consiste “en un Estado o dos o más Estados cercanos e interrelacionados que tienen algún vínculo étnico, lingüístico o cultural social e histórico común y cuyo sentido de identidad es con frecuencia incrementado por las acciones y actitudes de estados externos al sistema.”¹⁶ El vínculo que tienen Irán y Siria se materializa en el hecho de que son países cercanos territorialmente y tienen intereses comunes, ya que ambos países son aliados en detener el avance de Israel en Palestina e intentan evitar que Estados Unidos siga penetrando en la región.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Calduch Cervera, Rafael. *Op. cit.* (Consultada: 22 de abril 2013)

¹⁶ Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Op. cit.*, p. 241.

La investigación a realizarse es de tipo descriptivo, ya que con esta se busca describir los antecedentes y características que provocaron la guerra civil en Siria así como también las distintas posturas que han sido adoptadas por los países involucrados en torno al conflicto, además de conocer las situaciones y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, procesos y actores claves, realizando observaciones objetivas que permitan analizar e interpretar los datos obtenidos en términos precisos y claros.

Este tipo de investigación permite trabajar sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta, lo cual permitirá poner de manifiesto los conocimientos teóricos y metodológicos utilizados para desarrollar la investigación, ya que evidencia el nivel cognitivo y operativo de conceptos y categorías relacionados con el tema.

Dentro de las técnicas en las que se auxilia la investigación se encuentran el análisis de contenido, el cual se enfoca en el estudio de los contenidos de comunicación partiendo del análisis, para posteriormente registrarla y sistematizarla. Dicha información se extraerá de noticias, documentos, revistas y fuentes electrónicas en las que se aborden el fenómeno en estudio, como páginas web oficiales, noticias y artículos escritos de tanques de pensamientos internacionales, otra técnica utilizada es la entrevista que estará dirigida a profesionales expertos en el tema.

Finalmente, el mecanismo de divulgación a utilizar para dar a conocer el producto final de la investigación, será a través de cuatro ejemplares impresos los cuales estarán al acceso de la comunidad Universitaria y el público en general quienes podrán tener acceso a través de la biblioteca de la facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, y de la Biblioteca Central de la Universidad de El Salvador, acompañados de una versión en formato digital, la cual estará disponible en una página web, para todas aquellas personas interesadas que no tenga acceso a la institución.

El primer capítulo trata sobre condiciones internas que provocaron el conflicto interno en Siria, en el cual se busca describir las causas que provocaron el conflicto, así como el proceso democratizador impulsado por occidente mejor conocido como Primavera Árabe, el cual es considerado como una fuerte causa. Además la importancia de analizar las condiciones internas ya sea sociales, étnicas y políticas, antes del estallido del conflicto, y

sobre todo ver cómo éstas han sido un fuerte detonante del conflicto y han incidido para agudizar aún más una posible solución del mismo.

El Capítulo dos se centrará en identificar las tendencias políticas internacionales que han incidido en el conflicto en Siria, se identificará cuál es la posición de los diferentes países implicados. Además de ello se incluirán cuáles son los factores geopolíticos e intereses políticos internacionales que inciden en el conflicto Sirio y el papel que ha desarrollado el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, finalmente se abordará el papel desarrollado por los enviados especiales de las Naciones Unidas y englobar cómo todo este escenario sigue una lógica ya establecida por las Tendencias políticas internacionales.

El Capítulo final se considera importante presentar la dinámica interna actual, describiendo la situación económica, política y social y presentar cuál es el desenvolvimiento de los actores implicados en el conflicto, en ello se incluirá además la ayuda humanitaria y armamentista que estos brindan a la oposición y al gobierno sirio. Por otro lado se destacará el pronunciamiento de la comunidad internacional ante el conflicto. Ante todo ello es importante conocer los retos y perspectivas a los que se ve enfrentado Siria ante un posible desenlace ya sea a través de la vía pacífica o mediante una intervención militar.

Capítulo I

Causas internas del conflicto en Siria

Para lograr identificar las tendencias internacionales, su incidencia en el desarrollo del conflicto Sirio y, tomando en cuenta las interrogantes que guían la presente investigación en éste primer capítulo, se dará respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las causas inmediatas que provocaron el conflicto interno en Siria?, con esto se dará a conocer las condiciones internas de Siria en las que se originó el conflicto. Para lograr dicho objetivo se describirán las características del régimen sirio a través de la historia político-económica y social, de dicho país. Luego, se hará un recorrido de los principales aspectos económicos que caracterizaban a Siria antes del conflicto. Otro aspecto que representa la condición interna del país previo al conflicto, son las diferencias étnicas que han agravado la situación, seguido de eso, se describe el proceso que se ha llevado a cabo para la constitución de los grupos que componen la oposición. Finalmente, se explicará el fenómeno conocido como: “Primavera Árabe” en el caso de Siria, desarrollando de la manera más acertada los aspectos que engloban las causas internas por las cuales se inició dicho evento político-social y las influencias que provocarían sus cambios en el mundo.

1. Antecedentes

1.1 Naturaleza del régimen político de Siria

Desde 2010, Siria se vio afectada por una serie de manifestaciones en respuesta a la represión ejercida durante años por el gobierno de la familia Al-Assad, las demandas se fueron intensificando, lo que llevó a desencadenar una guerra civil en Siria. Para comprender las causas internas del conflicto es preciso retomar algunos antecedentes que facilitaran su comprensión, por ello se desarrollará una breve reseña histórica de Siria en la que se abordarán aspectos políticos, económicos y sociales.

La estabilidad de la República Árabe Siria constituye un elemento esencial de seguridad para la región de Oriente Medio, su naturaleza política se remonta a 1920 cuando dicho país pertenecía al mandato francés, el cual perduró hasta 1943, surgiendo así dos países independientes: Libia y Siria, sin embargo, Siria ejerce su soberanía nacional hasta 1946 cuando las últimas tropas francesas abandonan el país.

Tres años después de obtener plena soberanía se abrió el camino a una sucesión de golpes de Estado, debido a ese ambiente de inestabilidad política en el que se encontraba inmersa. El Partido Baath Árabe Socialista (Partido Baath) con bases ideológicas constituidas a principios de los años 40, en que la unidad árabe y el socialismo constituyen los pilares fundamentales, emprende una intensa acción política para acceder al poder, es así que en 1963 una revolución popular lleva al poder al Partido Baath, y desde entonces Siria se encuentra en estado de emergencia permanente.

En 1963 el Partido Baath se convierte en la organización política dominante del país dirigida por: Salah Jedid quien asume el cargo de presidente y su vicepresidente Hafez Al Assad quien desempeñaba el cargo de Ministro de Defensa. Siete años más tarde con el apoyo del Partido Baath y el ejército, Hafez llega al poder a través de un golpe interno derrocando al líder de izquierda Salah Jedid.

Hafez Al-Assad consolidó su poder basado en el régimen de partido único apoyado por las Fuerzas Armadas, razón por la cual fue catalogado por la oposición interna e internacional como un gobierno autoritario por limitar las libertades de su población, realizar torturas y detenciones arbitrarias. A lo largo de tres décadas en el poder, Al-Assad instauró una dinastía familiar, la cual facilitó la consolidación del régimen actual de Siria, permitiendo el ascenso al poder político y empresarial del país a la familia Assad.

Tras asumir la presidencia de Siria, Hafez forma un nuevo gabinete en el que dio más de la mitad de los ministerios a los seguidores del partido Baath y dividió el resto entre los otros partidos, los cuales estaban supeditados al Partido Baath. Además, implementó una serie de “reformas sociales en beneficios de los más desfavorecidos y ejecutó proyectos para mejorar la infraestructura enfocados en modernizar al país.”¹⁷ Sin embargo, la administración de Assad sufrió varios intentos de golpe de Estado a principios de la década de 1980. La respuesta por parte del mandatario sirio fue muy violenta en contra de sus oponentes políticos; en 1982, envió tropas a Hama para frenar un levantamiento popular dirigido por los

¹⁷ Sin Autor. **Hafez Al-Assad, el León de Damasco**
<http://adversariometapolitico.wordpress.com/2011/04/01/hafez-al-assad-el-leon-de-damasco/>
(Consultada :Miércoles 5 de junio de 2013)

Hermanos Musulmanes.

“Hafez Al Assad murió el 10 de junio del 2000 en Damasco a la edad de 69 años. Falleció a causa de una crisis cardiaca motivada por su avanzada leucemia tras padecer diversas enfermedades”¹⁸ y, tras la repentina muerte de su hijo mayor, Bassel al-Assad, a quien le correspondía asumir el cargo, Bashar Al-Assad heredó la presidencia del país e inmediatamente asume el cargo de General del Estado Mayor y Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas. Posteriormente, es nombrado candidato único del Partido Baath Árabe Socialista para la presidencia de la República, fue elegido a través de un referéndum el 10 de julio de 2000.

En 1973, a través de un referéndum se aprobó la Constitución vigente, la cual declara a Siria como República democrática, reconociendo al Islam como religión. La vida política y social en Siria se encuentra regida por el partido Baath, quien administra las principales instituciones del Estado. El presidente es elegido directamente por el pueblo, su mandato se renueva cada siete años (art 88 Constitución), el presidente es, a la vez, Secretario General del Partido y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas; además de ser el encargado de designar al gobierno qué tradicionalmente ha estado formado por miembros del partido Baath.

En la actualidad la Constitución Siria presenta algunas reformas, las cuales fueron aprobadas el 26 de febrero de 2012; con un total de 89.4% de votos a favor. Uno de los notables pilares de esta nueva Constitución es el pluralismo político y la limitación a dos mandatos consecutivos de siete años para el cargo de Presidente de la República.

“La forma de organización del estado sirio se caracteriza como una República unitaria semipresidencialista, lo que significa que el presidente de la República es elegido por sufragio y tiene ciertas competencias de gobierno. El primer ministro es elegido por el parlamento a petición del Presidente, y éste responde ante el presidente y el Parlamento,

¹⁸ Ortiz de Zarat, Roberto. CIDOB. **Hafez al- Assad**.
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/hafez_al_assad.
(Consultada :miércoles 5 de junio de 2013)

siendo ambos participantes activos en la administración del día a día del estado.”¹⁹(Ver anexo N°1)

Para comprender mejor la organización política de Siria, es preciso exponer los siguientes elementos que componen la estructura política del país:

- **Poder Ejecutivo:** Es detentado por el Presidente de la República, el Primer Ministro, el Consejo de Ministros, y los Consejos Locales. El presidente de la Republica tiene la potestad de nombrar y destituir a los vicepresidentes, al Primer Ministro y a los Ministro (artículo 97 de la Constitución siria), además; ostenta las facultades para declarar la guerra y proponer leyes al Poder Legislativo, es jefe de las Fuerzas Armadas y Secretario General del Partido Árabe socialista.
El Consejo de Ministros junto al Presidente de la Republica es el máximo órgano ejecutivo y la autoridad administrativa del Estado. Se compone del Primer Ministro, sus adjuntos y los ministros, los cuales se encargan de supervisar la aplicación de leyes, reglamentos y trabajo de las instituciones del Estado (artículo 118 de la Constitución), al igual que el periodo del Presidente de la Republica el periodo del Consejo de Ministros se renueva cada siete años.

- **Poder Legislativo:** también conocido como Asamblea del Pueblo, es controlado directamente por el Presidente de la República debido a que el poder ejecutivo se reserva la mayoría de las potestades legislativas. Los miembros que conforman la Asamblea del Pueblo son elegidos a través del voto popular, el cual es secreto, directo e igualitario; para un periodo que dura 4 años (artículo 56 y 57 de la Constitución siria). Algunas de las facultades que le competen a la Asamblea del pueblo, según el artículo 75 de la Constitución, son:
 1. Aprobación de leyes, presupuestos generales, tratados y convenios internacionales.
 2. Debatir planes del Consejo de Ministros
 3. Aprobación de una amnistía general.

¹⁹ Bañuls Estruch, Aída **Conflicto sirio. ¿Qué sabemos de Siria?** <http://ideasclave.es/conflicto-sirio-que-sabemos-de-siria/> (Consultada: jueves 17 de octubre de 2013).

Este órgano de Gobierno es de carácter unicameral, ya que solo existe el una cámara legislativa. De los 250 escaños con que cuenta el poder legislativo, actualmente el partido Baath posee 183 escaños, permaneciendo el resto en manos de candidatos independientes o pequeños partidos relacionados con el gobierno. El presidente actual de este órgano de gobierno es Yihad Al-Laham, un prominente abogado y penalista sirio, miembro del Partido Baath, que integra el Bloque de Unidad Nacional, electo en mayo de 2012 , igualmente fue elegido Fahmi Hassan como vicepresidente del Legislativo.

- **Poder Judicial:** Según la constitución este órgano goza independencia, por el hecho que el presidente de la República garantiza esta independencia asistido por el Consejo Judicial Supremo (art 132 Cn.), dicho Consejo es presidido por el Presidente Bashar al-Assad. En este órgano de gobierno, los jueces son independientes y no existe ninguna autoridad sobre ellos; a excepción de la ley basada en garantizar la prestación de garantías necesarias para la independencia del poder judicial. Ésta institución política se compone por: el “Tribunal Constitucional Supremo, Consejo Superior del Poder Judicial, Tribunal de Casación, y los Tribunales de Seguridad del Estado. La jurisprudencia islámica es la fuente principal de legislación y el sistema judicial de Siria tiene elementos de otomanos, franceses y por ende; leyes islámicas. Siria tiene tres niveles de tribunales: 1º tribunales de primera instancia 2º tribunales de apelaciones 3º Corte Constitucional (el de mayor autoridad).”²⁰
- **Sistema de Partidos:** Antes de la reforma a la constitución, se basaba en el unipartidismo, el cual era representado por el Baath siendo éste, el único partido, legal, que podía presentarse en procesos electorales, mientras que el resto de movimientos políticos estaban ilegalizados y las manifestaciones u otros actos contrarios a las políticas del régimen eran duramente reprimidos. El sistema sirio se basa en la actualidad en el principio pluralista, dicho principio fue establecido a través de una reforma a la constitución en febrero de 2012, con la cual se busca equiparar al actual partido dirigente Baath con todos los partidos políticos. Al mismo tiempo, la

²⁰ Sin Autor. **Siria- Las ramas del gobierno**, <http://country-facts.com/es/country/asia/202-syria/1931-syria-branches-of-government.htm> (Consultada: 5 de junio de 2013).

nueva legislación prohíbe la creación de partidos que tengan base religiosa, sectaria, tribales o discriminen por diferencias de raza o sexo. En cumplimiento a la reforma de la Constitución, en las elecciones parlamentarias celebradas en mayo de 2012 se autorizó la participación de los siguientes partidos políticos: Solidaridad, Sirio Democrático, Al-Ansar, Democrático Al-Talea, Árabe Democrática, Desarrollo Nacional, Juventud Nacional Siria y el Juventud Nacional por la Justicia y el desarrollo. Bajo la creación de la nueva constitución, Al Ahd es un partido de carácter independiente, el cual se fusiona con los otros ocho partidos aprobados más las federaciones sindicales, en tanto, los partidos tradicionales se agrupan en el Frente Nacional Progresista (FNP), compuesto por seis partidos menores de historia política en el país .(ver anexo N° 2). “Las elecciones pluralistas son una condición necesaria pero no suficiente para hablar de democracia. No obstante, aunque la celebración de elecciones competitivas no determina por sí misma la apertura de un proceso de transición democrática, constituye una de sus fases iniciales y un vehículo para la democratización”.²¹

- **División territorial:** Siria se divide en 14 provincias o gobernaciones —llamadas muhafazat—, divididas en 60 distritos o manatiq, y estos se subdividen a su vez en sub-distritos (nawahi). estos se componen de villas o ciudades que son las unidades administrativas más pequeñas,²² las cuales son presididas por un gobernador propuesto por el ministro de asuntos internos, quien realiza el nombramiento a disposición del gabinete, para ser posteriormente anunciado a través de un decreto ejecutivo.

²¹ Szmolka, Inmaculada. **Factores desencadenantes y procesos de cambio político en el Mundo Árabe**. Documentos CIDOB, Mediterráneo y Oriente Medio. www.cidob.org/es/.../DOCUMENTOS_WEB_MEDITERRANEO_19.pdf. (Consultada: 5 de junio de 2013)

²² Estudios Políticos Blogger. **El Sistema Político Sirio**. Publicado 3/3/1/2011 <http://analisisociopoliticos.blogspot.com/2011/03/el-sistema-politico-sirio.html>. (consultada: Domingo 2 de junio de 2013)

1.2 Condiciones socioeconómicas de la República Árabe Siria

Para una mayor comprensión de la situación socioeconómica de Siria antes que iniciaran las protestas, se muestran datos estadísticos, importantes los cuales han sido consultados en fuentes oficiales. Es importante aclarar que dependiendo la fuente bibliográfica, los datos pueden variar. Además, en algunas ocasiones también se muestran datos actuales para contrastar la situación económica antes y después del inicio de las protestas. Según información del Banco Central de Siria, los principales indicadores económicos desde el año 2003 al 2010, revelan un crecimiento sostenido de la economía, como ejemplo de ello se puede observar que la fuerza laboral en los años 2003 al 2009 ha permanecido constante, por lo cual, la tasa de desempleo muestra una disminución, puesto que en el 2003 era de 10.8% y en 2010 se redujo a 8.3%. (Ver anexo N° 3).

En los años previos al inicio de las protestas, Siria ha mantenido un déficit comercial, por ejemplo, en el año 2009 hubo una disminución en la balanza comercial, es decir, la balanza comercial presenta un valor negativo en comparación con los años anteriores, en los cuales, se mantuvo más o menos estable (Ver anexo N° 4). Por ende “en el periodo 2001-2010 las importaciones se elevaron a una Tasa de Crecimiento Promedio Anual de 12.90% y las exportaciones se incrementaron a una Tasa de crecimiento promedio anual de 10.93%.”²³ Es decir, los niveles de exportación son menores que los de importación.

El principal producto de exportación es el petróleo. Para el año 2009, el valor total de los productos exportados fue de 5,776,040²⁴ (miles USD), de los cuales 2,966,046²⁵ (miles USD), era el valor de exportación de aceites crudos de petróleo y materiales bituminosos; seguido por alcohol de aviación que totalizaban 209,265²⁶ y el tercer lugar en productos de exportación lo conformaban los destilados de petróleo ligero con un total de 394,795²⁷ (miles USD).

²³ Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR. **Ficha Comercial de la República Árabe de Siria**. Unidad de Inteligencia Comercial. 2011 <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/05/PROEC-FC2011-SIRIA.pdf>. (Consultada: 17 de agosto de 2013)

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ *Ibidem*.

“Siria comenzó a otorgar concesiones a empresas petroleras en la década de 1930, pero la producción no se inició en el país sino hasta finales de 1960, e incluso entonces en niveles muy bajos. A pesar de los bajos totales de producción, Siria se ganó el dinero de su sector petrolero, principalmente a través de los derechos de tránsito en tuberías internacionales. Incluso hoy en día, el papel de Siria en el sistema internacional de la energía está vinculada a su posición como país de tránsito potencialmente importante, una posición que los líderes sirios esperan para fortalecer en el futuro,”²⁸ lo anterior deja de manifiesto que las exportaciones de petróleo han sido un componente vital de la economía siria. Sin embargo, se puede observar una disminución en los niveles de exportación de petróleo, la siguiente información (cuadro 1) consultada en la página oficial de la *Administración de Información Energética de Estados Unidos (EIA)*, muestra un estimado de la producción total de petróleo y las exportaciones netas de petróleo desde el año 2008 al 2012:

Cuadro 1:

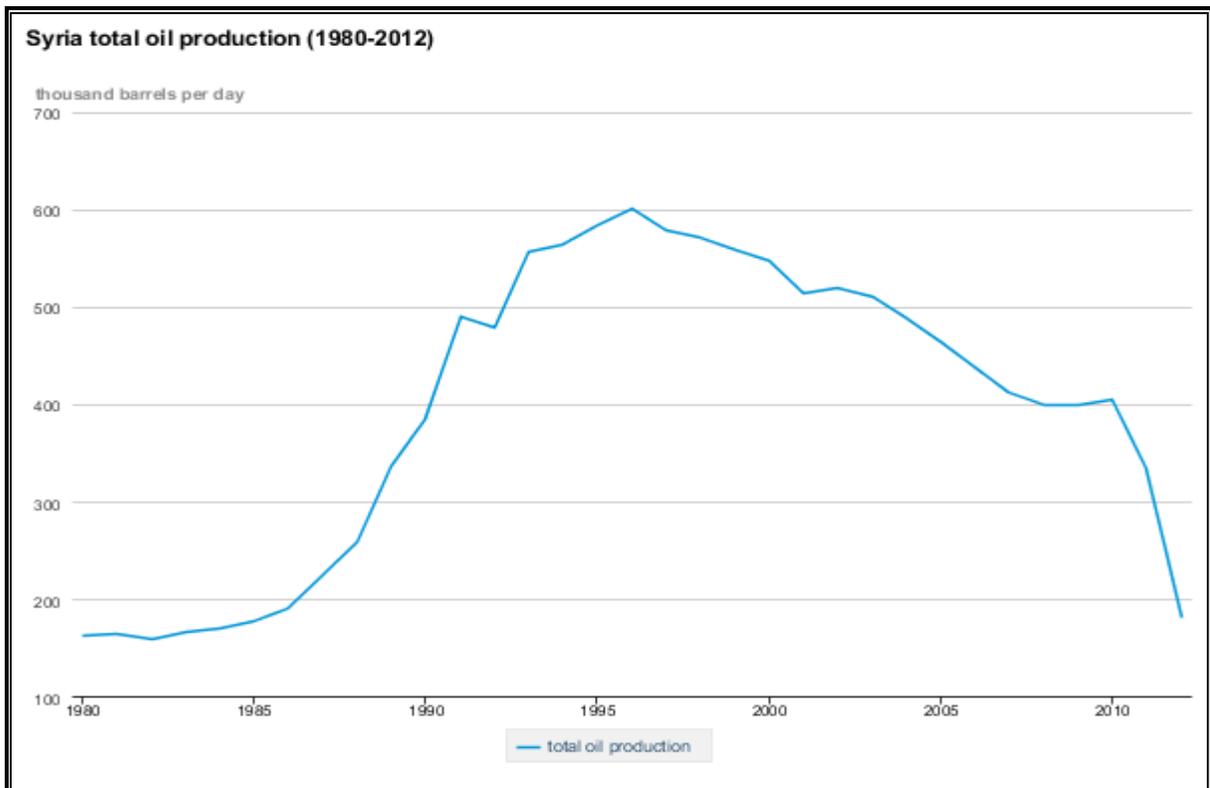
Año :	Producción total de petróleo por año: (miles de barriles por día)	Exportaciones (miles de barriles por día)
2008	400.350	90.784
2009	400.107	85.560
2010	404.425	86.628
2011	334.242	14.242
2012	182.455	-75.191

Fuente: Elaboración propia con datos de la Administración de Información Energética de Estados Unidos (EIA).

El gráfico 1 muestra la producción total de petróleo (miles de barriles diarios) desde 1980 al 2011. Se puede observar, a partir del año 1995, una disminución en dicha producción y no se muestra una recuperación importante en los años siguientes. Dichos datos incluyen el total de producción de petróleo crudo (incluyendo arrendamiento condensado), planta de gas natural líquidos y otros líquidos.

²⁸ U.S. Energy Information Administration (EIA). **Overview data for Syria**. Pág. 2, <http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/Syria/syria.pdf> (Consultada: 17 de agosto de 2013).

Gráfico 1.1:

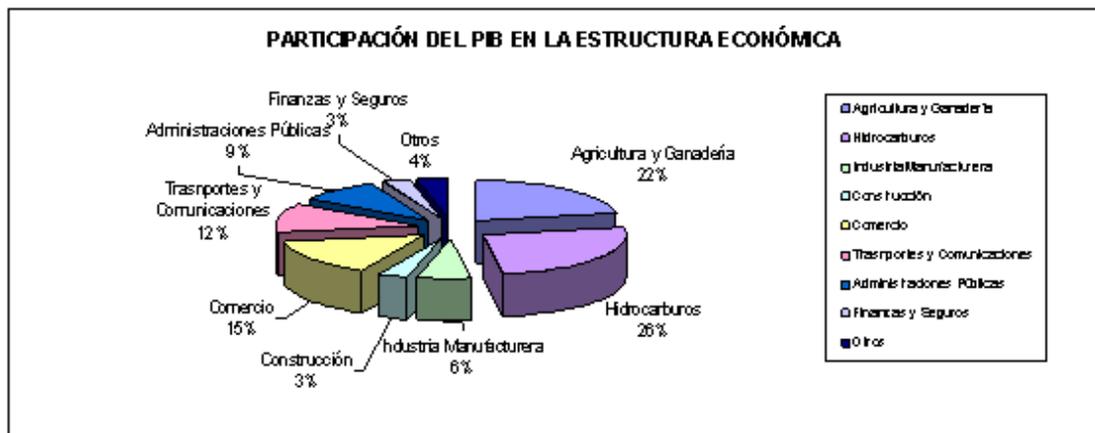


Fuente: U.S. Energy Information Administration (EIA). **Overview data for Syria.** <http://www.eia.gov/countries/country-data.cfm?fips=SY#pet>.

En los meses anteriores al inicio de las protestas en marzo de 2011, aproximadamente el noventa y nueve por ciento de las exportaciones de crudo de Siria eran dirigidas a Europa, de acuerdo a los datos disponibles en U.S. Energy Information Administration (EIA). Es por eso que se puede deducir la afectación que puede tener para la economía siria la imposición de sanciones por parte de Europa. Sin embargo, Siria ha manifestado que venderá el petróleo que exportaba a sus clientes europeos a Rusia y China.

Para demostrar la importancia del petróleo en la economía siria, se puede observar en el gráfico 2, que en el año 2005, la estructura económica de Siria ofrecía los siguientes porcentajes de participación en el PIB:

Gráfico 1.2:



Fuente: Cámara de Comercio hispano- Siria: **Contexto Económico - Principales datos macroeconómicos**. <http://www.camarahispanosiria.org/Contenido.sca?id=53>

En la actualidad, no se puede negar que la economía siria se ha visto debilitada y los cambios que sufre su economía son negativos. En décadas anteriores podía decirse que Siria gozaba de una estabilidad económica, comparada con los demás países de la región. “Entre 1970 y 1990, el régimen sirio adoptó un papel que desempeñó eficazmente en un contexto internacional marcado por la Guerra Fría. Con la disolución de la Unión Soviética en 1990, asumió un rol regional que también desempeñó con éxito en el contexto de un mundo unipolar.”²⁹ Rol regional que se extendía a varios sectores sociales, económicos y políticos, como muestra de su crecimiento de país. Este papel no le duraría mucho tiempo ya que, según un artículo publicado por el Real Instituto Elcano, “A mediados de la década de 1990, el régimen sirio alcanzó un impasse «situación de difícil o imposible resolución, o en la que no se produce ningún avance» social, económico e institucional.”³⁰ Debido a la continuidad de los impasses nacionales –sociales, económicos e institucionales–, el régimen sirio se ha venido introduciendo en graves problemas de estabilidad nacional. “Durante mucho tiempo la política siria estuvo regida por un modelo de desarrollo económico planificado,

²⁹ Haddad Bassam, **Abandonado a su propia suerte: cómo el régimen sirio se ha encajonado a sí mismo**. Real Instituto Elcano

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt43-2005 (consultado el 23 de Agosto de 2013)

³⁰ *Ibidem*.

extremadamente centralizado,³¹ el papel de los actores no-estatales había sido reducido, es decir el Estado decidía, dirigía y producía. Sin embargo, desde el principio de los años 90, se inició un proceso gradual de liberalización y privatización de diversos sectores como el de la banca, los seguros, la importación y la exportación, las comunicaciones y la enseñanza superior.

El Gobierno sirio presentó el décimo plan quinquenal para 2006-2010 como modelo para la reforma económica y social y, la transición de una economía planificada a una «economía social de mercado». Para ese momento, las reformas políticas no ocupaban una mayor importancia en la agenda del Gobierno ya que se centraba más en aspectos militares. Para lograr la aprobación del plan, fue necesario un amplio proceso de consulta en el que participaron instituciones gubernamentales como la Asamblea del Pueblo (Parlamento), el partido Baath, y actores del sector privado como las Cámaras de Comercio e Industria. El plan quinquenal se presentó como un gran paso, el cual proclamaba que la sociedad siria debe convertirse en una sociedad independiente y abierta al exterior, moderna y democrática, que disponga de un sistema institucional efectivo y sólido, para lograr un desarrollo económico y un crecimiento sostenible. El plan quinquenal se convirtió en un atractivo para varios sectores por sus principios innovadores, tales como: “la promoción de una asociación entre el Gobierno, el sector privado y la sociedad civil, la descentralización de la toma de decisiones,³² la política económica se basó completamente en los mecanismos de la oferta y la demanda del mercado para lograr una distribución más eficiente de los recursos y de la actividad económica, concediendo gran importancia a la intervención del gobierno.

1.3 Causas que originaron el conflicto

Las protestas de Siria comenzaron en marzo del 2011 pero cobraron impulso luego de que el gobierno tomara medidas de represión contra la población, utilizando al ejército y deteniendo a miles de personas. Cada vez más ciudades se unieron a las protestas contra el presidente

³¹ Ruiz de Elvira Carrascal, Laura **El devenir del autoritarismo sirio: sociedad civil, acción pública y pacto social a través del estudio de las asociaciones caritativas:**

www.recp.es/index.php/recp/article/download/72/54 (consultada el 23 de Agosto de 2013)

³² **Instrumento europeo de vecindad y asociación República Árabe Siria, unión europea**

http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/enpi_csp_nip_syria_summary_es.pdf (consultado el 23 de agosto de 2013).

Bashar al Assad. Los manifestantes exigían más libertades y plena democracia, así como también un mayor respeto de los derechos humanos y la renuncia del presidente Bashar Al Assad. El panorama que presentaba el país antes de iniciar las protestas se caracterizaba por restricción a la libertad de expresión, además se encontraba en vigencia, desde 1963, el estado de emergencia el cual suspendía toda legalidad y establecía la “ley marcial.”³³

Para apaciguar el descontento de la población, el presidente de Siria, Bashar al Assad, ratificó el 21 de abril de 2011, una ley que daba por terminado el estado de emergencia en el país, lo cual era una de las exigencias de la oposición. La ratificación significaba que “las fuerzas de seguridad sirias ya no podían arrestar, detener o interrogar a ciudadanos sin una orden expedida por un tribunal.”³⁴ Sin embargo, las protestas y actos de represión no cesaron y las muertes de civiles fueron aumentando.

Otra de las exigencias de la población era el establecimiento de “un gobierno nacional no sectario que prepare una nueva Constitución.”³⁵ En la que se buscaba la modificación del artículo 8 el cual consagraba al Partido Baath como el líder de la sociedad y del Estado. Se demandaba “la liberación de los presos detenidos en los disturbios y un nuevo juicio en cortes civiles para todos aquellos que fueron condenados por la Corte de seguridad del Estado.”³⁶

Toda ésta situación anteriormente descrita, sentó las bases sobre las cuales se inició la guerra civil en Siria, aunado a eso, las marcadas diferencias étnicas y el contexto de la Primavera Árabe en la cual se iniciaron las protestas, han desembocado en la guerra civil que actualmente se desarrolla en Siria. Dichos aspectos se describirán a continuación.

* Se entiende por Ley Marcial, al estatuto de excepción de aplicación de las normas legales ordinarias, por medio del cual se otorgan facultades extraordinarias a las fuerzas armadas o a la policía en cuanto a la administración de justicia y resguardo del orden público. Casos usuales de aplicación son la guerra o para detener rebeliones.

³⁴ BBC Mundo. **Siria ratifica fin de estado de emergencia en el país.** 21 de abril de 2011 http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/04/110421_ultnot_siria_fin_emergencia_sao.shtml (consultada: 10 de junio 2013).

³⁵ Alí, Tariq. **La mayoría del pueblo sirio quiere que el clan Assad se vaya.** Revista Sin Permiso, 4 de marzo 2012. <http://www.sinpermiso.info/articulos/portema/#> (Consultada:)

³⁶ El Mundo. ES. **'Gran viernes' de nuevas protestas en Siria contra la represión de Asad.** 22/04/2011 <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/22/internacional/1303444952.html> (Consultada: 07 de junio de 2013).

1.3.1 Diferencias étnicas

Como todas las religiones, el islam se ha ido dividiendo a lo largo de la historia en distintas escuelas, orientaciones y sectas. Las etnias del Islam más conocidas son sunníes, chiitas y alawitas. Dichas corrientes han tenido también marcados enfrentamientos entre sí, como es el caso de los sunníes y chiitas en Irak, y los roces entre los sunníes y alawitas en Siria. “Los suníes forman la mayoría de los musulmanes (alrededor del 85%)”³⁷ y las demás corrientes conforman el 15% restante en Siria.

Como se mencionó anteriormente, en Siria existe cierta rivalidad entre la etnia sunita y la etnia alawi. En un país de “21,117.7 millones de habitantes”³⁸, con una mayoría “sunita (74%), dos grandes minorías alawita y cristiana (ambas un 10% de la población) y otras comunidades aún más pequeñas como la kurda”³⁹, la unidad nacional nunca ha sido un objetivo sencillo. Del total de la población siria, “un 85% profesan la religión musulmana, aunque no todos pertenecen a la corriente suní: un 10% está integrado por la minoría alawí, parte de la línea chií pero con unas especificidades propias que son consideradas heréticas por la ortodoxia suní.”⁴⁰ Aunque el gobierno de Bashar Al Assad ha promovido por años una identidad secular para el estado sirio, el factor étnico ha ganado terreno en la actual confrontación.

Bashar Al Assad pertenece a la minoría alawí, una rama del islam que muchos musulmanes, principalmente los sunitas, consideran una herejía. “El conflicto es principalmente entre la comunidad alawita –rama del chiísmo- de Siria, a la que pertenecen en su mayoría los altos

³⁷ Mediterráneo Sur. **Ramas del islam**. <http://www.mediterraneosur.es/fondo/suni.html> (Consultada: 6 de Junio 2013)

³⁸ ONU. **Perfil de País: Indicadores de Desarrollo Humano** Indicadores Internacionales sobre desarrollo humano Siria, República Árabe. <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/SYR.html> (Consultada: 07 de junio 2013).

³⁹ BBC Mundo. **La Siria que quieren los rebeldes** http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/07/120726_siria_escenarios_rebeldes_opositores_jr.shtml (Consultada: 4 de junio 2013).

⁴⁰ Ossorio, Ignacio Álvarez. **Las paradojas del islam político en Siria**. Revista CIDOB d’Afers Internacionals, núm. 93-94. Página 164 www.cidob.org/es/content/.../file/163-178_IGNACIO+ALVAREZ.pdf

cargos del gobierno, y la mayoría sunita, a la que pertenecen los grupos armados contrarios al gobierno.”⁴¹

Los alawitas son unos “dos millones distribuidos entre Líbano, Antioquía (Turquía) y Siria. En éste último vive la mayoría y su número aproximado es un 10% de la población y desde los años 70 han ocupado los principales centros de poder.”⁴² Los alawitas también son conocidos como “*nusairíes*, sin embargo ellos prefieren llamarse *alawitas* o *alauíes*, por Alí, primo y yerno del Profeta Mahoma. Esta corriente religiosa puede ser considerada una rama muy ortodoxa del islam chií, que cree que Alí fue el primer imán, o líder espiritual de la comunidad musulmana, y considera a sus descendientes legítimos sucesores de Mahoma.”⁴³ Pero algunas de las costumbres y creencias alawitas difieren con las del islam mayoritario. El origen geográfico de la comunidad se encuentra en las montañas de la costa mediterránea de Siria. Durante siglos, “los alawitas, en su mayoría, fueron campesinos medio analfabetos o empleados domésticos” que trabajaban para la mayoría sunita. Tras la caída del Imperio Otomano, los franceses se apoyaron en alawitas, cristianos y drusos para compensar el poder sunita. “Los colonizadores franceses crearon tres Estados independientes con sus respectivos centros en Damasco, Aleppo y Latakia. Esta última ciudad, situada a orillas del mar Mediterráneo fue proclamada capital del Estado Alawita. Pero esta autonomía desaparecería con la independencia y el surgimiento de un estado centralizado.”⁴⁴

El origen del Partido Baath Árabe Socialista, que es el que ostenta el poder en Siria, se puede resumir de la siguiente manera: “El *baath* (resurrección) es una ideología elaborada a principios de los años 40 por dos sirios, Michel Aflaq -cristiano- y Salah al Din Bitar -musulmán sunita- en la que la unidad árabe y el socialismo, constituyen los dos pilares básicos. A partir de 1953, convertido en Partido Baath Árabe Socialista, llevó a cabo una intensa acción política para acceder al poder, lo que no conseguiría hasta 1963 en Siria y

⁴¹ BBC Mundo. **ONU. guerra en Siria es cada vez más sectaria.** 20 de diciembre de 2012
http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2012/12/121220_ultnot_siria_onu_rg.shtml (Consultada: 11 de junio 2013)

⁴² ABC.es. **Alawitas, la secta que manda en Siria.** 04 de junio 2013.
<http://www.abc.es/20120624/internacional/abci-alawitas-siria-assad-201206221553.htm>
(Consultada: 07 de junio 2013)

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Ibidem.

1968 en Irak.”⁴⁵ En 1970 Hafez al Assad, padre del presidente actual, da un golpe de estado tras el que se instaura una dictadura del Partido Baath que con el tiempo quedaría en manos de la minoría alawita, representada y apoyada por el Ejército sirio y el Partido.

Desde la llegada al poder de Hafez al-Assad en 1970, “todos los primeros ministros han sido árabes suníes. Los poderosos servicios de seguridad, pieza clave para preservar la existencia del régimen, se han mantenido en cambio como un dominio reservado alawí.”⁴⁶ El hecho de que un país como Siria tenga presidentes alawíes desde hace más de cuatro décadas ha generado un profundo malestar entre la mayoría suní.

Cuando un conflicto se produce entre un grupo étnico mayoritario y una etnia minoritaria dominante que controla el poder del Estado, es frecuente que se ponga en tela de juicio el concepto de nación y la índole del Estado mismo. “En el contexto de las ideologías estatistas dominantes, este tipo de conflicto amenaza la estabilidad de las instituciones de un país y pone claramente de manifiesto las debilidades de las estructuras políticas existentes.”⁴⁷

Sin embargo, es preciso enfatizar que el conflicto en Siria no es meramente étnico, puesto que existen sunnitas que apoyan el gobierno y alawitas que están en el bando de la Oposición, “del lado del gobierno, hay muchos sunnitas en el ejército; son la mayoría, de hecho. En el bando rebelde, hay algunos cristianos y alawitas en las filas del Ejército Libre Sirio”⁴⁸, según el periodista de la BBC Paul Woods, quien reportó encubierto en Siria.

Hoy en día, cuando se describe el conflicto sirio tiende a calificarse también de sectario y pese a las declaraciones de algunos ideólogos beligerantes, muchos sirios se niegan a aceptar que se defina como una guerra basada en la religión.

⁴⁵ ABC.es Op. cit.

⁴⁶ Ossorio, Ignacio Álvarez. Op. cit. Página 164.

⁴⁷ Stavenhagen, Rodolfo. **Los conflictos étnicos y sus repercusiones en la sociedad internacional**. <http://i3xp6.w.incapsula.net/modulo/upload/CONFLICTOS%20ETNICOS.pdf>. (consultada: 04 de junio 2013).

⁴⁸ BBC Mundo. Op. cit. (Consultada: 11 de junio 2013).

1.3.2 Proceso de constitución de la oposición

En 1970, cuando Hafez Al-Assad llegó al poder, se decretó que los partidos de oposición quedaban prohibidos en Siria; se implementaron leyes de emergencia. Estas leyes “eran para justificar arrestos y detenciones arbitrarias y hasta para justificar la prohibición de la oposición”⁴⁹, con ello Al-Assad aseguraba aún más su poder y dominio en el país.

No obstante, “fue hasta abril del 2011 cuando el gobierno sirio aprobó la derogación de la Ley de Emergencia”⁵⁰, para intentar calmar las manifestaciones en contra de su Gobierno; las cuales no detuvieron las continuas protestas y manifestaciones. A raíz de ello se pronunciaron muchos a favor y en contra de la abolición de esta ley, entre ellos el líder opositor Haytham Maleh quien restó importancia a la eliminación del Estado de Emergencia, que según él era una medida “inútil” a menos que exista una justicia independiente y que el aparato de seguridad responda por sus acciones. “El Estado tiene múltiples herramientas de represión a su disposición que tienen que ser desmanteladas para que la represión termine realmente,”⁵¹ según explica Maleh.

A partir de ello, empezaron a consolidarse los grupos opositores al régimen de Bashar Al Assad, de entre los cuales destacan grupos opositores que no compartían los mismos mecanismos para destituir al actual presidente sirio. Éstos movimientos o grupos de la oposición política siria “están conformadas por líderes exiliados, grupos clandestinos en el interior del país, izquierdistas, secularistas, islamistas y nacionalistas.”⁵² La crítica fundamental dirigida a estos grupos de oposición, es sobre la falta de consenso que les permita llevar a cabo una estrategia común para derrocar al gobierno de Al Assad, diferencias que les han afectado, ya que se les considera una oposición débil y fraccionada.

⁴⁹ Diario El Mundo. '**Gran viernes**' de nuevas protestas en Siria contra la represión de Asad
<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/22/internacional/1303444952.html>

⁵⁰ González, Enric. **El Gobierno sirio deroga la Ley de Emergencia vigente desde 1963**; Diario El País http://internacional.elpais.com/internacional/2011/04/19/actualidad/1303164002_850215.html (consultada el 07 de junio de 2013)

⁵¹ Ibidem.

⁵² Revista La semana; **La fragmentada oposición siria**

<http://m.semana.com/mundo/articulo/la-fragmentada-oposicion-siria/253913-3> (consultada el 06 de junio de 2013)

Entre los grupos opositores de mayor influencia en el proceso de negociación se encuentran el Comité de coordinación para el Cambio Democrático, el Consejo Nacional Sirio y el Ejército Libre Sirio.

1.3.2.1 Comité de coordinación Nacional para el Cambio Democrático (CCNCD)

El Comité, es un bloque político opositor sirio integrado por “12 partidos árabes y 4 movimientos kurdos independientes”⁵³, además de organizaciones políticas con inclinación hacia la izquierda, militantes políticos, y jóvenes activistas, que operan en la República árabe de Siria y en el extranjero. Se constituyó en septiembre de 2011 y se considera segundo en importancia tras el Consejo Nacional Sirio en el exilio. Entre sus miembros se encuentran grandes figuras que se han sido disidentes al régimen sirio por mucho tiempo, por ejemplo “cuenta con el apoyo de opositores “veteranos” como Haytham Manna, Aref Dalila y Michel Kilo”⁵⁴ y otras figuras que fueron miembros del propio régimen pero que le traicionaron. A pesar de ello, se les acusa de ser un grupo organizado por el mismo régimen.

Se le considera como una tendencia política moderada en su estrategia política y se reconoce que el Comité tiene más legitimidad internamente, en comparación al Consejo Nacional Sirio; el cual goza de más reconocimiento a escala internacional. “El Consejo y el Comité difieren en lo demás: su composición y dialogo con el régimen, su actitud hacia la intervención internacional y hoja de ruta”⁵⁵ ya que “el Comité aboga por hablar con el régimen siempre y cuando este último retire a sus tropas de las calles, cese todo ataque contra los manifestantes y libere de las cárceles a los prisioneros políticos.”⁵⁶ Para el CCNCD el dialogo es la mejor estrategia y la menos costosa para la futura transición política.

⁵³ Morales González Alberto, **Siria: ¿Es la oposición actual una opción viable?**; Instituto Español de Estudios Estratégicos, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO532012_OposicionSiria__AMoralesGlez.pdf (consultada el 05 de junio de 2013)

⁵⁴ Beshara, Louai **La oposición siria vista hoy día**; <http://www.elecodeospasos.net/article-la-oposicion-siria-vista-hoy-dia-100045115.html> (consultada el 11 de junio de 2013).

⁵⁵ Hélène, Michou, Edén Sánchez y Javier Albarrán **la fragmentada oposición siria**; Revista Esglobal <http://www.esglobal.org/la-fragmentada-oposicion-siria> (consultada el 11 de junio de 2013).

⁵⁶ Ibidem.

Este grupo opositor es de “tendencia izquierdista y nacionalista, pide el dialogo con el régimen para solucionar las diferencias,”⁵⁷ ellos rechazan cualquier tipo de intervención extranjera. El líder principal es Hussein Abdul Azim, miembro de la Unión Árabe Socialista a quien se le atribuye cierta influencia en el movimiento de los Hermanos Musulmanes, los cuales “creen en un sistema político democrático, republicano y parlamentario; donde el pueblo sea la fuente de todos los poderes. Cree también en la alternancia del poder, separación de los tres poderes y en la libertad de expresión”⁵⁸ y el fin último es: extender las leyes y los principios islámicos contenidos en el Corán a todos los aspectos de la vida (personal, social, político, económico y cultural), de una manera pacífica.

Es importante mencionar un comunicado oficial emitido por el mismo Comité, donde llaman “al derrocamiento del régimen corrupto y autoritario desde el interior del país con la declaración de tres negativas: No a la violencia, no al sectarismo y no a las intervenciones extranjeras.”⁵⁹ Esencialmente en el congreso se debatieron dos documentos principales. “Primero, un programa político para luchar por el derrocamiento político del régimen, y segundo, una carta de principios constitucionales donde se propone la visión de la Siria del mañana.”⁶⁰ Este informe constituye la plataforma para el comité, además de constituirse como la base para la unión de las fuerzas de la oposición. Este documento fue emitido en un congreso entre el Comité, figuras históricas de la oposición y representantes de los jóvenes del levantamiento popular.

1.3.2.2 El Consejo Nacional Sirio (CNS)

El Consejo Nacional Sirio se formó originalmente en el 2005 para protestar contra el régimen de Al Assad, debido a ello, se consolidaron numerosos consejos de oposición política contra el régimen sirio en varias localidades y ciudades sirias. A pesar de que en aquel momento no tenía reconocimiento a nivel internacional, el Consejo se fortaleció internamente y aumentó

⁵⁷ Morales González, Alberto, **Siria: ¿es la oposición actual una opción viable?**; Instituto Español de Estudios Estratégicos http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEE0532012_OposicionSiria__AMoralesGlez.pdf (consultada el 05 de junio de 2013).

⁵⁸ Página oficial los Hermanos Musulmanes; <http://hermanosmusulmanes.wordpress.com/ideologia/> (consultada el 08 de junio de 2013).

⁵⁹ Rivas Martínez, Laura, **Documento fundacional presentado ante el Comité de Coordinación Nacional para el Cambio Democrático en Siria**: <http://syrianncb.org/2012/06/23/documento-fundacional-presentado-ante-el-comite-de-coordinacion-nacional-para-el-cambio-democratico-en-siria/> (consultado el 10 de junio de 2013).

⁶⁰ Ibidem.

el deseo de derrocar al régimen. No fue hasta el año 2011 cuando el “Consejo Nacional Sirio fue fundado formalmente en respuesta a la urgente necesidad de un marco político que representara el trabajo revolucionario que se realiza sobre el terreno desde el 15 de marzo de 2011 para derrocar al régimen y sus agentes.”⁶¹ Meses después del comienzo de la revolución, se llegó a un consenso sobre la creación del Consejo y se anunció oficialmente en Estambul el 2 de octubre de 2011.

“El Consejo es una institución política que representa a la mayoría de las fuerzas políticas de la oposición, los bloques y grupos, y los comités de movimientos revolucionarios.”⁶² El objetivo principal del Consejo es la construcción de un Estado democrático, pluralista y civil, mediante algunos mecanismos tales como; “1- Romper el régimen existente, incluyendo todos sus operarios y símbolos; 2- Preservar, proteger y mejorar el carácter pacífico de la revolución popular; 3- Unir los esfuerzos del movimiento revolucionario y la oposición política; 4- Obtener el apoyo árabe e internacional a la opinión pública a niveles oficiales 5- Centrar los esfuerzos para apoyar la revolución pacífica, continua y creciente de actos de desobediencia civil y 6- la Movilización de ambas sociedades árabes e internacionales para aumentar la presión sobre el régimen por todos los medios posibles”⁶³.

Luego de constituirse formalmente como grupo de oposición, Burhan Ghaliun, profesor de sociología y ex presidente del CNS, afirmó que “el CNS aglutinaba al 80% de la oposición en el exilio al régimen sirio y pidió a la secretaria de Estado de EE. UU, Hillary Clinton, en Ginebra que le reconociese como representante legítimo del pueblo sirio”⁶⁴ por lo cual la funcionaria estadounidense le sugirió que siguiese trabajando para unificar a la oposición y conseguir así la legitimidad requerida. En la actualidad goza de reconocimiento internacional, vale destacar que “la Unión Europea (UE), el 2 de marzo del 2012, proclamó a través de una declaración adoptada en una cumbre en Bruselas, que reconoce al opositor Consejo

⁶¹ **Página oficial del Consejo Nacional Sirio**, <http://www.syriancouncil.org/en/mission-statement.html> (consultada el 03 de junio de 2013).

⁶² Ibidem.

⁶³ Ibidem.

⁶⁴ Cembrero, Ignacio, **La división de la oposición dificulta su reconocimiento**, Diario El País http://internacional.elpais.com/internacional/2012/02/07/actualidad/1328651141_326218.html (consultada el 05 de junio de 2013).

Nacional Sirio (CNS) como *representante legítimo* del pueblo sirio⁶⁵. Así también otros países como Turquía, Catar, Arabia Saudí (por mencionar algunos), quienes junto a Occidente han brindado apoyo financiero a dicho movimiento.

El presidente actual es George Sabra, elegido desde noviembre del 2012, “sucediendo a Abdulbaset Sieda, un kurdo residente en Suecia que, a su vez, había reemplazado al primer presidente de la formación, Burhan Ghalioun.”⁶⁶ Sabra, es un profesor de geografía, procedente de Qatana, un barrio de Damasco en el que conviven diversas comunidades. Asimismo, George Sabra, fue elegido en abril del 2013, como nuevo líder de La Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria (CNFORS), una de las principales organizaciones políticas de la oposición. Sabra, ya era conocido por sus duras posiciones y fuertes críticas hacia el Gobierno antes que comenzara el actual conflicto.

En un comunicado oficial, el presidente del CNS informó que dicho Consejo “agrupa a los movimientos liberales, Comités de Coordinación Local, que informan de las protestas a las agrupaciones kurdas y a los Hermanos Musulmanes expulsados de Siria, entre otras organizaciones.”⁶⁷ Además en la actualidad está integrado por “425 miembros”⁶⁸, entre los cuales hay hombres destacados en ramas políticas del país sirio y que han logrado posicionar al Consejo Nacional Sirio como uno de los principales grupos opositores al gobierno de Al Assad.

Los principios básicos que posee el CNS son: “1- trabajo para derrocar al régimen por todos los medios legales; 2- la unidad nacional entre todos los componentes de la sociedad siria (por ejemplo, los árabes y los kurdos, así como los grupos étnicos, religiosos y sectarios) y rechazar todas las llamadas de los conflictos étnicos; 3- Salvaguardar el carácter no violento

⁶⁵ Hernández, Douglas; **Líderes de UE reconocen a Consejo Nacional Sirio como “representante legítimo”**; revista fuerzas militares, <http://www.fuerzasmilitares.org/noticias/mundo/asia/330-lideres-de-ue-reconocen-a-consejo-nacional-sirio-como-representante-legitimo> (consultada el 10 de junio de 2013).

⁶⁶ ABC.es. **La oposición siria elige a George Sabra como líder interino**; <http://www.abc.es/internacional/20130423/abci-oposicion-siria-201304231653.html> (consultada el 07 de junio de 2013).

⁶⁷ Diario el Mundo **Anuncian la formación de un Consejo Nacional Sirio que agrupa a toda la oposición**; El Mundo.es. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/02/internacional/1317576748.html> (consultado 9 de junio de 2013)

⁶⁸ Página oficial del Consejo Nacional Sirio: <http://www.syriancouncil.org/en/mission-statement.html> (consultada el 04 de junio de 2013).

de la Revolución Siria; 4- La protección de la independencia y la soberanía nacional y 5- rechazar la intervención militar extranjera⁶⁹. Principios que han sido fundamentales para su aprobación ante el pueblo sirio.

1.3.2.3 Ejército Libre Sirio (ELS)

Es el principal grupo armado de la oposición, formado en 2011, por desertores de las Fuerzas Armadas sirias y liderado por Riyad al-Asad, un ex Coronel de la Fuerza Aérea. Tiene bases de apoyo en Turquía y en la frontera entre Líbano y Siria. Se considera importante mencionar que el movimiento se ha ido acercando al Consejo Nacional Sirio, con lo que se considera que se ha convertido prácticamente en el aliado armado de los principales grupos opositores que inicialmente se oponían totalmente al uso de la violencia.

El Ejército Libre sirio se adjudica unos "15.000 soldados, las estimaciones independientes no le asignan más de 8.000"⁷⁰, ya que no existe un control total por parte de la organización. Cuando se constituyeron, anunciaron su intención de "trabajar mano a mano con la gente para lograr libertad y dignidad, derrocar al gobierno, proteger la revolución y los recursos del país, y hacer frente a la irresponsable máquina militar que protege al régimen"⁷¹. Según los informes del mismo Ejército Libre Sirio, hay numerosas deserciones de soldados y oficiales del gobierno, a pesar de ello, la fidelidad que las Fuerzas Armadas han mostrado al régimen de Bashar Al Assad, ha sido fundamental para que éste se haya mantenido hasta el momento.

La última deserción importante fue la de un oficial de alto rango con "unos 50 de sus soldados, en la ciudad de Hama. Se unieron a las filas del ELS, cuya misión principal es proteger a los manifestantes durante las marchas."⁷² Ellos atacaron un centro de las fuerzas de seguridad del gobierno meses atrás, pero ahora se concentran en proteger a los manifestantes.

⁶⁹ Ibidem.

⁷⁰ Revista La Semana. **La fragmentada oposición siria.**

<http://m.semana.com/mundo/articulo/la-fragmentada-oposicion-siria/253913-3> (consultado el 05 de junio de 2013).

⁷¹ Ibidem.

⁷² Habash Khalil, **Entre la resistencia popular y la intervención extranjera**; revista internacional en la web; <http://www.socialismo-o>

barbarie.org/medio_orientes_nuevo/120210_siria_a_kahlilhabashvarios.htm (consultada el 11 de junio de 2013).

El Ejército Libre de Siria a pesar de estar formado mayoritariamente por desertores de las Fuerzas Armadas, está "integrado también por grupos de mercenarios extranjeros, entrenados, financiados y armados por EEUU y las potencias de la OTAN. Con la complicidad de Turquía y la financiación de las monarquías del Golfo Pérsico, encabezadas por Qatar y Arabia Saudita. También Israel apoya con sus fuerzas especiales y servicios de inteligencia, jugando un rol central al lado de la CIA (Central Intelligence Agency)."⁷³ Estos países y grupos organizados se ven involucrados en la guerra interna en Siria persiguiendo diferentes intereses políticos, ideológicos, económicos etc., ya que Siria ocupa una situación estratégica dentro del juego de poderes entre las potencias.

Al no constituirse como un solo grupo de oposición, la división entre estos se considera como una ventaja para el régimen de Bashar Al Assad; ya que se encuentra grandemente fraccionada. Las potencias internacionales buscan que estos grupos puedan llegar a establecerse como un grupo sólido, pero hasta el momento es difícil encontrar a un mediador que aglutine la movilización interna total de la oposición en Siria, las manifestaciones y todas los mecanismos carecen todavía de un liderazgo visible que permita reunir a una oposición contra el régimen.

Dentro de los principales grupos de oposición han existido intentos de coalición, por ejemplo, hubo un intento de coalición entre el CNS y el CCNCD pero dicho intento fracasó, "Esto se produjo días después de firmar con el CCNCD un programa político, en común, que rechazaba una intervención militar occidental. Muchos integrantes del CNS, vinculados a las potencias occidentales, rechazaron este acuerdo, ya que dicho acuerdo excluía cualquier intervención militar occidental."⁷⁴ A todos estos grupos se les critica por estar más interesados en llegar al poder que en ayudar a la lucha del movimiento popular. Lo único en que coinciden es en derrocar al régimen pero sus medios y mecanismos son diferentes y ninguno de ellos está dispuesto a declinar. (Ver anexo N°5)

⁷³ Freytas, Manuel **¿Qué hay detrás del "Ejército Sirio Libre"? Cómo opera, quien lo financia y cuáles son sus objetivos**; Noticias.com http://iarnoticias.com/2012/secciones/contrainformacion/0005_nvo_metod_conquista_16agosto2012.html (consultada el 11 de junio de 2013).

⁷⁴ Habash, Khalil, **Entre la resistencia popular y la intervención extranjera**; revista internacional en la web; http://www.socialismo-o-barbarie.org/medio_orientado_nuevo/120210_siria_a_kahlilhabashvarios.htm (consultada el 11 de junio de 2013).

1.3.3 Primavera Árabe

La cuestión de la democracia en los países árabes se tornó trascendental para la administración estadounidense tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. Ese día marcó un cambio de rumbo en la visión geoestratégica de EE. UU. e impulsó al presidente George Bush replantearse seriamente la lógica que había guiado durante décadas la política estadounidense hacia la región. “Esta lógica estaba basada en la noción de que la estabilidad proporcionada por los regímenes árabes autocráticos formaba parte esencial de los intereses nacionales de EEUU.”⁷⁵

La promoción de la democracia en los países del norte de África y Oriente Medio fue adquiriendo mayor relevancia en la agenda internacional luego de ser considerada parte esencial de la llamada “guerra contra el terrorismo” que fue iniciada por Estados Unidos. Para ello se iniciaron intervenciones militares en países como Irak, pero el énfasis estadounidense en la democratización de la región va más allá de la intervención en Irak, por lo cual la Administración Bush también inició “un proceso más amplio con la intención de instigar y apoyar reformas democráticas en los países árabes. Este proceso se centra en facilitar transiciones graduales en los países árabes a través de una mezcla de presión diplomática y de programas de asistencia.”⁷⁶

Tras declararse la guerra contra el terrorismo y a todos aquellos Estados que acogieran a terroristas, el Oriente Medio pasó a ser el objetivo principal en la política exterior de Estados Unidos, debido a que según el gobierno estadounidense, allí se encontraban los grupos terroristas; por ello, es importante destacar los cuatro puntos esenciales en la política exterior estadounidense, los cuales son:

1. Combatir al enemigo en el exterior.
2. Impedir a los terroristas que obtengan el apoyo de Estados santuario.
3. Impedir a los terroristas el acceso a las armas de destrucción masiva.

⁷⁵ Real Instituto Elcano (Centro de Estudios Español). **Estados Unidos y la democratización en el mundo árabe: una reflexión crítica:** http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+77-2006. (Consultada: 08 de junio de 2013).

⁷⁶ *Ibidem*.

4. Extender la democracia en la región de Oriente Medio.⁷⁷

El último punto de la política exterior estadounidense, fue aprovechado para la práctica de políticas de imposición de la democracia y cambio de régimen impulsado por la administración Bush. A partir de eso, se inicia en el Oriente Medio lo que se conoce como la Primavera Árabe.

“Primavera Árabe es el nombre con el que mediáticamente se ha identificado la serie de manifestaciones de carácter popular y político que se sucedieron en la región árabe principalmente desde inicios del 2011 y que condujeron a la caída de las dictaduras de Ben Ali, en Túnez, Hosni Mubarak, en Egipto, y Gadafi, en Libia y la guerra civil en Siria”⁷⁸, la cual es considerada como el mayor conflicto de la Primavera Árabe.

A continuación se describe cómo se llevó a cabo el proceso democratizador en cada uno de los países afectados por los levantamientos. En Túnez, “las protestas reclamaban el aumento de los salarios y mayores medidas, por parte del gobierno, para enfrentar la creciente escasez de productos de primera necesidad en la que se sumía al país africano. Poco a poco y condicionado por la falta de implicación del propio Ben Ali en la solución de los problemas, las manifestaciones tomaron un giro sorprendente hasta comenzar a exigir la salida del dictador y su familia del poder.”⁷⁹ Fue en Túnez donde se inició la ola democratizadora, ése acontecimiento provocó un efecto dominó en los demás países como Egipto, Libia y Siria.

Egipto, que estuvo gobernado bajo una dictadura desde 1981 por Hosni Mubarak, fue otro de los escenarios de la Primavera Árabe. El cual experimentó una serie de demandas debido al deterioro de la situación económico social, exigiendo medidas efectivas por parte del gobierno para detener el impacto de la crisis y el ascenso de los precios de los alimentos en

⁷⁷ Segoviano Monterrubio, Soledad. **Estados Unidos y la Guerra contra el Terrorismo: Estrategias de Futuro**. Universidad Complutense de Madrid.

<http://www.incipe.org/sabermasusa5.html.com>. (Consultada: 10 de Junio 2013).

⁷⁸ EcuRed. **Primavera Árabe**. http://www.ecured.cu/index.php/Primavera_%C3%81rabe (Consultada: 09 de Junio 2013).

⁷⁹ *Ibidem*. (Consultada:10 de junio de 2013).

la población. A medida que pasaba el tiempo las manifestaciones se iban intensificando y la población se notaba más decidida a lograr un cambio de régimen.

Mubarak intentó medidas para asegurar su permanencia en el poder y tratar de calmar a las personas que exigían su salida, como respuesta, anuncia la inmediata dimisión del gobierno en pleno y anuncia nuevos cambios en el ejecutivo. Al presentar su nuevo plan para reformar el gobierno y ofrecer garantías democráticas, expresó: "He ordenado que renuncie el Gobierno y que sea formado otro, para que adopte nuevas funciones."⁸⁰ A pesar de esos intentos, Hosni Mubarak dimite y cede sus poderes al Ejército. Después de esos acontecimientos se convoca a elecciones en las cuales resulta ganador Mohamed Morsi.

Libia, a diferencia de otros países afectados por el fenómeno, ostentaba uno de los mejores niveles de vida de todo el continente africano y un excelente ritmo económico. Sin embargo, las garantías sociales y el respeto de los derechos humanos no beneficiaban a la mayoría, condición que llevó a este país a sumarse al efecto dominó de la Primavera Árabe. Por lo cual a inicios de enero del 2011, una serie de manifestaciones antigubernamentales iniciaron en la ciudad Bengasi, y "comenzaron a controlar diversas zonas del país incluyendo Misurata, Bengasi y la capital Trípoli, sumiendo al país en una guerra civil. Las manifestaciones reclamaban mejores condiciones de vida para los habitantes de dicha ciudad y responsabilizaban a Gadafi y varios miembros de su círculo de poder de enriquecerse. Para finales de agosto de 2011, las tropas del CNT (Consejo Nacional de Transición)⁸¹, organización que aglutinaba a las fuerzas opositoras a Gadafi entraron en la capital, expulsando al gobierno e instaurando un gobierno transitorio. A finales de octubre de 2011, Gadafi fue capturado y al poco tiempo de su captura fue asesinado.

La población en Siria también decidió volcarse a las calles, las protestas comenzaron en marzo del 2011, para exigir más democracia y libertad. "Como en Túnez, Egipto y Libia, parte de los manifestantes demandan más libertades y plena democracia, así como también

⁸⁰ *Ibidem*.

⁸¹ Valenzuela, Javier. **El año de las revueltas 2011: Una ola de cambios. Revueltas en Egipto.** www.elpais.com/especial/revueltas-en-el-mundo-arabe/egipto/.com. (consultada: 14 de junio 2013).

un mayor respeto de los Derechos Humanos.⁸² En un primer momento, las protestas no se asociaron directamente con la caída de Al Assad, pero como consecuencia de la actitud violenta de las tropas sirias, que abrieron fuego contra manifestantes desarmados, la oposición ha exigido la caída del actual presidente.

Ante la amenaza de la oposición y las revueltas que derrocaron a algunos gobiernos de la región, el presidente hizo promesas de acelerar las reformas, pero debido a los retrasos en el cumplimiento de estas y lleno de tensión, las manifestaciones continuaron extendiéndose por todo el país y el gobierno comenzó a utilizar sus fuerzas para reprimir y detener a los rebeldes.

De acuerdo con el sitio web de The Globe, "las fuerzas gubernamentales han utilizado tanques y tropas de élite del ejército en al menos ocho ciudades. En las ciudades de Homs y Deraa, los tanques llegaron a atacar a la gente en las protestas. La electricidad y las comunicaciones han sido cortadas, bloquearon carreteras y la presencia de periodistas y observadores de las Naciones Unidas prohibidas."⁸³

La crisis en Siria ha obligado a miles de personas a abandonar el país y a refugiarse en países vecinos como Turquía y Líbano. Mientras las protestas aumentaban y se sumaban más ciudades tras cada episodio de represión, el gobierno respondía con fuerza y enviaba más tropas para detener y acabar con las protestas. Debido al accionar del gobierno sirio la participación de la población en las manifestaciones fue disminuyendo gradualmente dejando en el escenario de enfrentamiento a dos bandos claramente definidos, por un lado, el gobierno sirio y por el otro las fuerzas opositoras al gobierno. Como en la gran mayoría de conflictos internos, cada bando es apoyado por aliados externos, quienes descartaban implicarse en una intervención militar directa, sin embargo, empezaron a proporcionar fondos, armas y apoyo, ya sea al gobierno o a la oposición, junto con acciones encubiertas de asistencia e inteligencia militar. Las divergencias son profundas entre quienes apoyan la

⁸² Wehbe, Pablo M. **Siria: ¿Tardía expresión de la "primavera árabe", o adelanto del invierno?** VI Congreso de Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales. Noviembre 2012. Argentina. http://www.iri.edu.ar/VI_congreso/ponencias/Wehbe.pdf. (Consultado: 17 octubre de 2013).

⁸³Internacionalistas. **Primavera Árabe e conflictos na Síria**. 17 de mayo 2012 <http://www.internacionalistas.org/primavera-arabe-e-conflitos-na-siria/> (Consultado: 17 octubre de 2013).

permanencia del presidente Al Assad: Rusia, Irán y Líbano; entre quienes le dan por extinguido: Francia, el Reino Unido, Alemania y EEUU; o entre quienes han pedido moderación al régimen como Turquía e Irán pero temen que su caída reduzca su influencia regional.

La Primavera Árabe con su efecto dominó se encuentra paralizado en el país sirio, debido a que las fuerzas de occidente no han logrado derrocar al gobierno, al caer Siria, considerado como país estratégico para el juego entre las grandes potencias (Rusia y Estados Unidos), será mucho más fácil “democratizar” la región de Medio oriente, por lo tanto la permanencia del régimen de Bashar Al Assad ha provocado que la llamada Primavera Árabe no se expanda por toda la región. A pesar de los fuertes enfrentamientos y las tensiones que este conflicto ha generado en el ámbito internacional, la posición del Gobierno alawi se mantiene firme y la fidelidad del ejército ha frenado el avance de la oposición.

La situación en Siria está estancada, con todas las iniciativas internacionales fracasando ante la realidad de la violencia sobre el terreno, y una implicación internacional cada vez mayor, en modo de apoyo a uno u otro bando, que hace prever una escalada de la crisis. “Las monarquías autocráticas del Golfo Pérsico, que no dudaron en reprimir militarmente las protestas de la mayoría chiita en Bahrén, apoyan con dinero y armas a los rebeldes sunitas sirios, mientras que el régimen de Damasco continúa siendo respaldado por su aliado chiita Irán.”⁸⁴

La guerra civil en Siria ha ido más allá de sus fronteras, contabilizándose por cientos de miles los refugiados. Las amenazas a la seguridad interior de Libia, donde las milicias ponen en tela de juicio el monopolio de la violencia por parte de las autoridades del nuevo régimen, comprometen la propia construcción del Estado.

Por lo tanto, la guerra civil en Siria ha ido más allá de sus fronteras, un conflicto producto de diversas causas como el desgaste del sistema económico, las marcadas diferencias étnicas,

⁸⁴ Ruíz González, Francisco J. **De la Primavera Árabe al Invierno Islamista. ¿Está actuando Occidente conforme a sus intereses?** Comité Consultivo de Funciva Fundación Ciudadanía y Valores. octubre de 2012.
http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1350469911_121017._de_la_primavera_arabe_al_invierno_islamista.pdf (Consultado: 17 octubre de 2013).

los grupos de oposición al régimen que siguen incrementando sus alianzas externas con el interés de derrocar al régimen, todo ello, seguirá siendo clave para entender el conflicto interno en siria que ha perdurado por varios años. En concordancia con las causas internas, es preciso conocer las tendencias políticas internacionales las cuales son un aspecto importante de abordar en el conflicto interno sirio, ya que estas obedecen a los intereses de la agenda internacional, y así mismo, destacar las incidencias que generan dentro del mismo, lo cual se desarrollará dentro del siguiente capítulo.

Capítulo II

Tendencias políticas internacionales y su incidencia en el conflicto sirio

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos marcaron un antes y un después en la historia mundial, en donde EE.UU se convirtió en uno de los principales autores en la configuración del nuevo orden mundial, resaltando los valores de “democracia y libertad”, los cuales posteriormente serian aceptados por sus aliados, valores que le dieron la excusa perfecta para intervenir aquellos países que bajo su concepción no gozan de libertades y democracia (Irak, Afganistán, Libia, Túnez, Egipto, etc.); todo esta dinámica ha originado posiciones encontradas en la comunidad internacional, produciendo un impulso global hacia la búsqueda de herramientas que faciliten la interpretación adecuada de los acontecimientos que van marcando la política internacional, eventos que evidencian las distintas tendencias internacionales.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se buscará dar respuesta a ¿Cuáles han sido las tendencias políticas internacionales inmersas en el conflicto sirio y su incidencia interna y externa alrededor del mismo?, con dicha interrogante se busca identificar el grado de incidencia que han tenido las distintas potencias en el desarrollo del conflicto sirio y su posible solución, así también se describirá la situación estratégica que posee Siria, condición que ha incrementado el interés de las grandes potencias para intervenir en dicho país, además se pretende identificar la posición de los diferentes países implicados. Por otro lado se identificarán los factores geopolíticos e intereses políticos internacionales que inciden en el conflicto Sirio y el rol que ha desarrollado el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, finalmente se abordará el papel desarrollado por los enviados especiales.

2. Situación estratégica de Siria.

El equilibrio del Medio Oriente se ha modificado en el transcurso del tiempo, se han observado cambios en las regiones de interés y por supuesto en la estrategia y postura de varios actores. Siria es un país de “185.000 km², situado en la costa oriental del Mediterráneo y en el centro del Oriente Medio, con frontera al norte con Turquía, al oeste

linda con el Mediterráneo y con Líbano, al sur con Israel y Jordania y al este con Iraq⁸⁵; la posición estratégica que posee Siria le concede ventaja, ya que se encuentra cercano a países de los continentes de África, Europa y Asia, lo que permite que tenga un rol estratégico para varios países y de la misma forma se convierta en un espacio de confrontación entre potencias extranjeras rivales, las cuales buscan posicionarse en la zona, tales son los casos de Estados Unidos, Israel, Turquía y sus países aliados que buscan instaurar su hegemonía en la región de Oriente Medio, por otro lado, se encuentra Rusia, China, e Irán, países que buscan frenar el expansionismo de occidente.

Siria “está en el centro de una región extremadamente compleja que involucra el Mediterráneo Oriental, el Golfo Pérsico y el Canal de Suez; y a los países de Irán, Turquía, Egipto e Israel. Todos estos países junto a China y Rusia, tienen importantes intereses comerciales en esta zona, por lo que en cierto modo la inestabilidad del país influye grandemente en sus relaciones”⁸⁶, además, es uno de los pocos aliados estratégicos que le queda a Rusia en Oriente Medio. La base militar que Rusia tiene en Tartus, “fue creada en 1971 para prestar servicio de mantenimiento y reparación a la escuadra operativa del Mediterráneo. Hoy en día Tartus es la única base naval de Rusia tanto en el Mediterráneo, como fuera de los límites de la ex Unión Soviética.”⁸⁷ En muchas ocasiones Rusia expresó con claridad su intención de mantener la base de apoyo logístico de Tartus en Siria, como elemento clave de la defensa de sus intereses geopolíticos en el mar. Con el aumento de tensiones en Siria, se incrementa la probabilidad de una intervención militar externa en ese país por ello, cada vez más la base rusa en Tartus adquiere una gran importancia geopolítica. El director del Centro de Previsión Militar Ruso Anatoli Tsyganok, afirma que, “En caso de perder esta base, Rusia no tendrá donde reparar sus buques ni reponerles combustible en el Mediterráneo. Otro problema importante es que, de perder la base de

⁸⁵ Ruiz, Carlos. **Revueltas en Siria: ¿en la encrucijada o hacia el precipicio?**; Grupo de Estudios Estratégicos.

http://www.gees.org/articulos/revueltas_en_siria_en_la_encrucijada_o_hacia_el_precipicio_8843 (consultada el 24 de junio de 2013)

⁸⁶ Sin Autor. **Siria ocupa un lugar estratégico en el mundo, tocarla implica riesgos** Diario Te Interesa

http://www.teinteresa.es/mundo/Siria-estrategico-tocarla-implica-riesgos_0_717529166.html#WaQ1jvZOuZ0K w1tG(consultada el 23 junio de 2013).

⁸⁷ Garibov, Konstan **Rusia conservará la base naval de Tartus en Siria**, Radio la voz de Rusia http://spanish.ruvr.ru/2012_07_27/Siria-base-Marina-de-Guerra-apoyo-Fuerzas-Navales/ (consultada el 24 de junio de 2013).

Tartus, Rusia perdería de inmediato a Siria su gran aliado estratégico en el Oriente Medio. Como un potencial escenario, no descarto que comiencen las operaciones de guerra en esta región en dirección de Irán, creando importantes problemas para la agrupación de tropas rusas en el Cáucaso.”⁸⁸

Otro punto que no se puede ignorar es la importancia vital que tienen las fronteras de Siria. Las fronteras han sido históricamente objeto de infiltraciones por grupos violentos, por ejemplo cabe mencionar que “la frontera turco-siria que ha sido utilizada por los guerrilleros turcos, la frontera libanesa-siria ha sido utilizada por islamistas sunnitas o por la guerrilla chiita de Hezbollah, la frontera sirio-iraquí fue utilizada por grupos iraquíes vinculados a Al Qaeda durante la guerra de Iraq, además de los grupos de contrabandistas que han sido manipulados (previo pago de dinero, obviamente) por grupos opositores.”⁸⁹ Todas estas fronteras tienen gran importancia en el juego de poder de las potencias que buscan apropiarse de ellas sobre todo por medio de terceros.

Como claro ejemplo de la importancia del dominio fronterizo y ciudades claves en Siria se puede mencionar que, desde el comienzo de la guerra en Siria, la localidad de Al Qusair ha sido un punto vital para ambos bandos, es decir, tanto para el régimen como para la oposición. “Situada a escasos 20 kilómetros de la frontera con Líbano - y de los territorios controlados por Hezbolá en el país de los cedros, los rebeldes hicieron de la localidad uno de sus principales bastiones, centro estratégico para la entrada y salida de material y personas desde el otro lado de la frontera.”⁹⁰ Además, Al Qusair ha sido un centro de operaciones logísticas rebeldes desde el principio del conflicto. La ciudad es también uno de los enlaces que le permite a Hezbolá operar en la zona, aunque no es el único. Al Qusair puede ser la llave para otras regiones “Si Al Qusair cae, los opositores en Homs van a estar en grave peligro”⁹¹, comenta a Reuters Abu Jaafar Al Mugharbil, activista rebelde. En los pueblos de alrededor de Al Qusair habitan muchos libaneses y al otro lado de la frontera se

⁸⁸ *Ibidem*.

⁸⁹ Ruiz, Carlos. **Revueltas en Siria: ¿en la encrucijada o hacia el precipicio?** Grupo de Estudios Estratégicos
http://www.gees.org/articulos/revueltas_en_siria_en_la_encrucijada_o_hacia_el_precipicio_8843
(consultada el 24 de junio de 2013).

⁹⁰ Caretti, Gonzalo **Al Qusair, la batalla estratégica por el control de la frontera sirio-libanesa;** RTve.es. <http://www.rtve.es/noticias/20130524/qusair-batalla-estrategica-control-frontera-siria/669540.shtml> (consultada el 23 de junio de 2013).

⁹¹ *Ibidem*.

encuentran los dominios de Hezbolá, en el Valle de la Beká. “La ciudad se encuentra en la carretera que conduce a la ciudad libanesa de Balbek, bastión del ‘Partido de Dios’. Por el camino también hay otras importantes localidades estratégicas para Hezbolá, como el pueblo fronterizo de Hermel, donde ya se han enfrentado en algunas ocasiones los rebeldes sirios con los milicianos chiíes libaneses.”⁹² A pesar de ello, el régimen sirio mantuvo una dura ofensiva por aire y tierra para retomar el control del lugar.

Después de semanas de ofensiva por la lucha de la ciudad de Al Qusair el régimen de Bashar Al Asaad celebró a principios de junio del 2013 un gran logro estratégico, y el Ejército del presidente sirio se pronunció diciendo que ha recuperado el control de la localidad fronteriza de Al Qusair. “Si el Ejército oficial sirio mantiene el control de Qusair, habrá logrado un importante éxito sobre el terreno, dado que se apropia de un pasaje seguro en el corredor que une Damasco con la provincia de Latakia, la cual es refugio de la minoría alawí, a la que pertenece la familia presidencial.”⁹³ Al retomar esa localidad el régimen de Al Asaad también se asegura su pase libre al Líbano, desde donde entra a Siria armamento y combatientes del grupo chiíta Hezbolá, que le han asistido en la toma de Qusair. Según unos comunicados, el general de brigada Yahya Suleiman, del Ejército gubernamental, a la televisión libanesa Mayadin proclamó que, “quien controla Qusair controla el centro del país, y quien controla el centro del país controla toda Siria.”⁹⁴ Ahora que el régimen de Bashar tiene el control de Al Qusair ha retomado más seguridad y prevención en la zona ante las amenazas de volver a quitarle la soberanía de esta ciudad tan importante.

Cabe resaltar que, la economía de Siria, la cual había sido autónoma durante mucho tiempo, se ha ido abriendo y liberalizando en los últimos años. Uno de sus ingresos más importante proviene del comercio del petróleo. Según información de U.S. Energy Information Administration (agencia estadounidense), publicada en 2013, “las reservas de petróleo comprobadas de Siria, ascienden a 2.500 millones de barriles, son más importantes que la

⁹² *Ibidem*.

⁹³ Alandete, David **El régimen sirio conquista con ayuda de Hezbolá la estratégica ciudad de Qusair**, El País Internacional http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/05/actualidad/137041912498705_3.html (consultada el 25 de junio de 2013).

⁹⁴ *Ibidem*.

de todos los países vecinos, exceptuando a Irak.”⁹⁵ Esto hace que Siria sea un productor y exportador potencial de petróleo en el Oriente Medio y por ende un gran atractivo para las potencias. Según el mismo informe, en el año 2010 este recurso proporcionó al Estado un ingreso anual de 4.000 millones (USD), proveniente de la exportación de petróleo, esencialmente hacia Europa. Esto pone a Siria como un socio indispensable con los países de occidente. Además posee grandes reservas de gas natural, hasta ahora utilizado para el consumo interno.

La guerra vino a intensificar los intereses de las potencias y de los grupos de oposición por el control de zonas y campos petrolíferos. Por ejemplo “el Ejército Sirio Libre se apoderó de importantes campos petrolíferos en la región de Deir Ezzor, otros, en el área de Rumeilan, se hallan bajo control de los kurdos del Partido de Unión Democrática”⁹⁶, que también son hostiles a los rebeldes, a los que se han enfrentado varias veces. “La estrategia de Estados Unidos y la OTAN consiste en apostar por los rebeldes, a los que han ayudado a apoderarse de los campos petrolíferos con un doble objetivo: privar al Estado sirio de los ingresos provenientes de las exportaciones ya reducidas debido al embargo decretado por la Unión Europea y preparar un futuro en el que los mayores yacimientos quedarían, gracias a los «rebeldes», bajo el control de las grandes compañías petroleras occidentales.”⁹⁷ Es por ello que tanto el régimen y los grupos de oposición apoyados por sus respectivos aliados, luchan por el dominio de las zonas petrolíferas y por el control de la red interna de oleoductos y gasoductos, de las cuales algunos de los grupos rebeldes han dañado, sobre todo para interrumpir el abastecimiento.

El papel de Siria en el plano estratégico es importante ya que como se puede observar, “es uno de los corredores energéticos alternativos más importantes, en relación con los que pasan por Turquía y a través de otros trayectos ya controlados por las compañías estadounidenses y europeas. La guerra de los oleoductos ya comenzó hace mucho tiempo, como sucedió en el 2003, cuando Estados Unidos invadió Irak, destruyó de inmediato el

⁹⁵ Dmuras, Lois. **La carrera por el petróleo y el gas en Siria**. El País <http://lacomunidad.elpais.com/la-abadia-de-theleme/2013/5/9/carrera-el-el-petroleo-y-gas-siria-> (consultado el 24 de junio de 2013).

⁹⁶ *Ibidem*.

⁹⁷ *Ibidem*.

oleoducto Kirkuk-Baniyas que llevaba hasta Siria el crudo iraquí.”⁹⁸ Es por ello que los países de occidente consideran la región Siria como parte fundamental del movimiento energético, y obtener su control sería una forma de manejar el sistema económico y político del país.

Los grandes aliados al régimen sirio, Irán y Hezbollah ven en la conservación del régimen de Bashar Al Assad, un interés estratégico dado que Siria es el aliado principal de Irán en la lucha para frenar los intereses expansionistas de Occidente, esto le permite un paso firme y una influencia política - militar, en la región del Oriente Medio. En un informe especial del Centro de Información y Terrorismo indica que la importancia en la continuidad del régimen de Bashar Al Assad para los iraníes surge porque, “Siria, cumple un rol necesario en el fortalecimiento militar de Hezbollah, la construcción de su poder de ataque, su capacidad de alerta ante Israel y la caída del régimen sirio es considerado, por Irán y Hezbollah, un desafortunado acontecimiento, capaz de debilitar la posición regional de Irán ante Estados Unidos e Israel afectando la capacidad militar de Hezbollah y su influencia política en Líbano”⁹⁹, a estos intereses estratégicos de Irán y Hezbollah se suman su solidaridad religiosa y étnica con los chiitas residentes en Siria y con los miembros de la comunidad alawita, que gobierna en Siria, y sobre todo la conservación de la alianza entre estos países, la consideran estratégica ante los continuos ataques de occidente enfocados a desestabilizar aún más la región.

2.2 El Sistema Político Internacional y el Rol de las Potencias Involucradas en el Conflicto.

A lo largo de la historia, los estudiosos de las relaciones internacionales han enfocado el objeto de estudio desde diversos ángulos, desarrollando así diferentes visiones sobre la política mundial. El sistema político internacional lo podemos observar bajo la línea de pensamiento de Morton Kaplan, quien expone que “un sistema de acción es un conjunto de variables relacionadas de tal modo frente a su medio que las regularidades de comportamiento descriptibles caracterizan las relaciones internas de las variables entre sí y las relaciones del conjunto de variables individuales con combinaciones de variables

⁹⁸ *Ibidem*.

⁹⁹ CIDIPAL. **La permanencia del régimen de Assad: Interés Iraní.** <http://cidipal.org/noticias/cidipal-informa.html> (consultado el 24 de junio de 2013).

externas al sistema.”¹⁰⁰ Es decir, que las variables externas pueden llegar a influir en el comportamiento y toma de decisiones de las variables internas de un sistema. Los hechos que influyan en una potencia repercutirán en todo el sistema. El sistema político internacional está compuesto por actores cuyas posturas generan vínculos con los demás actores, éstas relaciones están conectadas a tal punto que cada una de las acciones generadas por algunos de los actores generaran influencias recíprocas entre las partes que componen el sistema. Además, a través de las reacciones, producto de los movimientos realizados por los actores del sistema, se puede comprender y estudiar el contexto internacional.

Las potencias regionales juegan un rol importante en el Sistema Político Internacional gracias a su posicionamiento global, éstas pueden influir decisivamente a través de mecanismos de diferente índole para cambiar el ritmo y lineamientos en la agenda del sistema internacional. El ataque a los Estados Unidos del 11 de septiembre del 2001 en Nueva York y Washington causó un debate sobre el futuro del orden internacional y una variedad de posiciones y opiniones acerca de cómo iba a reaccionar la sociedad internacional ante el nuevo hecho que trascendió a nivel mundial. Se contempló inmediatamente una reacción de rechazo y condena generalizada ante el fenómeno de la violencia utilizada por grupos no estatales para la consecución de determinados fines políticos. Los Estados Unidos reaccionaron inmediatamente con la intervención a Afganistán, y se publicó en el 2002 una nueva Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos, en la cual se señalaba cuáles eran las amenazas más importantes para la Seguridad internacional.

Ante los ataques terroristas Estados Unidos planteó nuevos lineamientos de seguridad y se proclamó como defensor del mundo e inició su lucha contra los grupos terroristas. En un comunicado oficial emitido el 14 de septiembre de 2001, el presidente Bush, declaró que “los estadounidenses todavía no tienen la perspectiva de la historia. Pero nuestra responsabilidad con la historia ya está claramente definida: responder a estos ataques y librar al mundo del mal. Nos han hecho la guerra con el sigilo, el engaño y la muerte alevosa. Esta es una nación pacífica, pero temible cuando se provoca su ira. El conflicto ha

¹⁰⁰ Gutiérrez Pantoja, Gabriel. **Teoría de las Relaciones internacionales**. Colección Textos Universitarios en Ciencias Sociales. Oxford University Press Harla, México. 1997. P. 224.

comenzado en el momento y en las condiciones decididas por otros. Terminará en la forma y la hora de nuestra elección."¹⁰¹

La Organización de las Naciones Unidas, a través del Consejo de Seguridad, también se pronunció ante los ataques terroristas, a través de la aprobación de resoluciones que transforman los temas de agenda internacional, un ejemplo de esto es la Resolución 1368 del 12 de septiembre del 2001, donde queda de manifiesto la intención del Consejo de Seguridad en combatir por todos los medios los actos terroristas de cualquier naturaleza que amenacen a la paz y la seguridad internacionales. En el documento oficial, "el Consejo de Seguridad formula una declaración esencial: el reconocimiento del derecho de legítima defensa individual y colectiva de conformidad con la carta, por un lado, y la calificación de las acciones terroristas del 11 de septiembre como ataques contra los que tomará todas las medidas que sean necesarias,"¹⁰² Posteriormente en la Resolución 1373 (2001) se reafirma el derecho de legítima defensa. Afirmando que el pilar fundamental de la gestión política, militar y legal en Estados Unidos (y por ende de sus aliados y países de occidente) en la era post 11 de septiembre iban a regirse por la Guerra y la venganza. "La USA Patriot Act (ley patriótica de USA), aprobada el 26 de octubre de 2001, restringió considerablemente los derechos de libertades civiles en Estados Unidos. Esta ley introdujo extensos poderes para los funcionarios que aplican la ley, especialmente la facultad de investigar comunicaciones y registros financieros en relación tanto con el terrorismo internacional como nacional."¹⁰³ A partir de ésta dinámica Estados Unidos pretende definir los lineamientos para llevar a cabo lo que se denomina "la Guerra Global contra el Terrorismo". En consecuencia, el accionar de los Estados Unidos de América cambió dramáticamente tras los ataques del 11 de septiembre. Lo que lo llevó a utilizar una estrategia de prevención, protección, represión y reacción, siendo más drástico con las acciones cometidas en el sistema internacional consideradas como actos terroristas.

¹⁰¹ Sin Autor. **Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos**; Programas de información internacional Usinfo.State.Gov. <http://merln.ndu.edu/whitepapers/USNSS-Spanish.pdf> (consultada el 25 de junio de 2013).

¹⁰² Acosta Estévez, José B.; **La operación libertad duradera y la legítima defensa a la luz de los atentados del 11 de septiembre de 2001**; Anuario Mexicano de Derecho Internacional <http://biblio.juridicas.unam.mx/estrev/derint/cont/6/art/art1.htm> (consultada el 25 de junio de 2013.)

¹⁰³ Jan Knoop Geert, **El orden mundial diez años después del 11-S**; Radio Nederland Wereldomroep Latinoamerica. <http://www.rnw.nl/espanol/article/el-orden-mundial-diez-a%C3%B1os-despu%C3%A9s-del-11-s> (consultada el 28 de junio de 2013).

En el caso de Rusia “su influencia se ha ido consolidando en los Estados vecinos, donde ha sido acogido en el Consejo Europeo de Estocolmo, en la Alianza Atlántica y en foros internacionales como el G-8, en que se encuentra cada vez más integrado.”¹⁰⁴ En Asia central se mantiene con una cierta influencia, se puede observar cuando se afirma que “la influencia que tiene el Kremlin y la lengua rusa recuperaba un sólido estatuto legal en Kirguistán y Kazajstán, países que firmaron varios acuerdos comerciales y de seguridad con Rusia.”¹⁰⁵ El papel de Rusia como mediador en los conflictos caucásicos o la legitimidad de la presencia de tropas rusa en Tayikistán y otras zonas de la región parecen haber superado las críticas de años anteriores y contribuyen decisivamente a forjar una nueva imagen de Rusia como líder regional. En este contexto, los atentados del 11 de septiembre han supuesto una oportunidad para Rusia no sólo de consolidar su posición en el sistema internacional, sino de ejercer una influencia sobre la región del Oriente Medio.

Agregando a ello, se dice que Rusia y su estabilidad se hacen imprescindibles para los nuevos esquemas de seguridad internacional, el diseño de la nueva estrategia de seguridad. Una clara muestra de ello la encontramos en “la reunión de la Conferencia Europea del 20 de octubre 2001, en la que se invitó a Rusia (junto a Ucrania y Moldova) para firmar la Declaración conjunta de condena de los atentados en EEUU y de apoyo de las acciones antiterroristas iniciadas por Washington.”¹⁰⁶ Es por ello que Rusia se ve legitimada en muchos espacios a ejercer como líder regional, y fuerte competidor de Estados Unidos en la lucha por la hegemonía global. Además el nuevo escenario internacional le brinda una ventaja considerable a Rusia en la lucha por ofrecer una salida más rápida y segura de los hidrocarburos de Asia central hacia Occidente. “Al aumentar la inestabilidad en Oriente próximo y medio ha descartado, a corto plazo, la posibilidad de nuevas vías a través de Asia para el gas y el petróleo de la región, y las petroleras se están guiando abiertamente por la opción rusa.”¹⁰⁷ Ello no sólo aumenta la importancia de Rusia para Occidente, sino que también estrecha los lazos económicos entre estos países y las repúblicas asiáticas.

¹⁰⁴ Serra, Francesc, (Profesor de Relaciones Internacionales en la Universitat Autònoma de Barcelona) **Consecuencias del 11 de Septiembre en Rusia y la CEI** <http://www.iuee.eu/pdf-publicacio/128/Nlb5iOJDQnW7kRrIO50S.PDF> (consultada el 27 de junio de 2013).

¹⁰⁵ *Ibíd.*

¹⁰⁶ *Ibíd.*

¹⁰⁷ *Ibíd.*

Los hechos ocurridos en el 2001 han sido una buena oportunidad para que Rusia reafirme su influencia internacional y sobre todo, para que Rusia consolide su posición en el sistema internacional. Rusia, se encuentra mejor posicionado en el juego geoestratégico del mundo y más firme con sus aliados.

En cuanto a la zona del Oriente Medio en los últimos tiempos y a raíz de los hechos ocurridos el 11 de septiembre pasó a existir una gran incertidumbre y preocupación, caracterizada por mucha tensión en la región, cada vez más en aumento debido a la acumulación de presiones que llegan desde dentro y fuera de sus fronteras. A parte de ello se va abriendo un nuevo panorama de inestabilidad regional, alimentado por la facilidad de intervención extranjera y ocupación militar en los territorios de muchos países del Oriente Medio, provocando un escenario caracterizado por la corrupción y condiciones socioeconómicas que no satisfacen las expectativas de las poblaciones árabes. Así, poco a poco el escenario internacional se ha modificado por el fenómeno del terrorismo, el cual ha continuado golpeando la región.

En el año 2002, el Presidente Bush catalogó a Irán, Iraq y a Corea del Norte como eje del mal, por su supuesto apoyo al terrorismo y por su objetivo de conseguir armas de destrucción masiva, por lo cual declaró su intención de lograr un cambio de régimen en las tres naciones. El presidente George W. Bush advirtió que estas tres naciones podrían ser blancos de la Guerra contra el Terrorismo liderada por los Estados Unidos. Actualmente, dicha lista ha sido modificada puesto que Irak (luego de que Sadam Hussein fuera derrocado), ha sido reemplazado por Siria. Dichos países han sido desde entonces el foco principal al cual Estados Unidos y sus aliados atacan política, económica y socialmente, dejando claro su interés por el dominio de dicha región.

Para el caso de Siria, los propios imperialistas dejan claro que sus maniobras tienen por objeto aprovecharse del levantamiento sirio para librarse de un régimen problemático y fortalecer la posición de Israel y el control de Estados Unidos en el Medio Oriente. Siria es el único régimen del Medio Oriente aliado con Irán y "los estrategas imperialistas hablan de la posibilidad de que la influencia iraní se extienda a través de Irak, Siria y el Líbano al mar Mediterráneo."¹⁰⁸ Según un informe de Foreign Affairs; "Irán ve al gobierno sirio como el

¹⁰⁸ Everest, Larry, **La agenda de Estados Unidos en Siria: Imperialismo, ningún humanitarismo**

frente de línea de defensa contra Estados Unidos e Israel; por lo que Irán no repara en ningún gasto para ayudar a su aliado a lidiar con las protestas populares."¹⁰⁹

Es importante conocer un informe escrito por Danielle Pletka del American Enterprise Institute, un centro de estudios de la derecha, en el cual se explica la lógica imperialista: "Siria es el aliado más importante de Teherán, un conducto para armas y dinero para los terroristas, una influencia única del propósito moral estadounidense y del interés estratégico de Estados Unidos aboga por una intervención en Siria."¹¹⁰ Claramente en el nuevo sistema político internacional el rumbo de Siria marcará una nueva historia, lo que pueda ser el final del conflicto en Siria, será determinante para cambiar de lógica el sistema internacional actual.

2.3 Tendencias Políticas Internacionales

Como se planteó anteriormente, las tendencias internacionales se pueden definir como el comportamiento, es decir el accionar de los actores internacionales el cual está condicionado por ciertos principios y acontecimientos del sistema internacional. Se debe interpretar los acontecimientos que van marcando el escenario internacional para descubrir el sentido y la dirección de las tendencias en la política internacional. Históricamente se puede percibir que la política internacional ha estado condicionada de acuerdo al contexto y a los intereses de cada actor.

El sistema internacional ha estado marcado por una serie de acontecimientos que viene a concretar el accionar de cada uno de los países involucrados, ya sea directa o indirectamente. Los actores internacionales definen sus posturas de acuerdo a sus intereses, y esos mismos intereses hacen que se desarrollen alianzas e interacciones que marcaran su proceder dentro del escenario internacional. Además, los actores que llegan a obtener cierto poder, ya sea económico o militar, tienen la capacidad de imponer los temas que conformaran la agenda internacional, de esa manera, los demás actores se alinean con los que tengan intereses en común.

<http://worldcantwait-la.com/265-US-agenda-in-Syria-imperialism-not-humanism-es.html> (consultada el 01 de julio de 2013).

¹⁰⁹ ibídem.

¹¹⁰ Ibídem.

En el debate teórico - académico, se insiste en la necesidad de definir si el sistema internacional presenta una estructura unipolar o multipolar, los que defienden la multipolaridad afirman que la “historia ha demostrado con creces que la unipolaridad está condenada a ser desafiada y derrotada. Como alternativa, sostienen que Estados Unidos debe diseñar una estrategia capaz de administrar, al menor costo posible, el tránsito inevitable desde la unipolaridad actual hacia una multipolaridad”¹¹¹ y que esa estrategia debe descansar en las alianzas, en las interacciones regionales y en los regímenes de gobernabilidad internacional que se logren generar.

Los atentados del 11 de septiembre han replanteado los escenarios y las prioridades de manera significativa, reorientando algunas tendencias y obligando a una revisión más profunda de las categorías analíticas. Uno de estos cambios ha sido el reordenamiento de las alianzas internacionales, y la aparición de nuevos centros de poder que hace algunos años no existían. “La materialización de amenazas asimétricas como el terrorismo islamista ha gestado una *coalición* antiterrorista entre Estados Unidos, Rusia, China, India y Pakistán que supone un reordenamiento de la política internacional, y que ha modificado parcialmente el relacionamiento estratégico entre estos actores, modificando así la percepción de amenaza entre algunos de ellos.”¹¹² Sin embargo, dichas alianzas pueden llegar a modificarse cuando los intereses de algunas de las partes se vean afectados. Para el caso del conflicto interno en Siria, Estados Unidos no está recibiendo el respaldo de China y Rusia, los cuales son actores internacionales que también reconocen la posición estratégica de Siria y se han involucrado directamente en el conflicto, si bien a distintos niveles, pero con el fin de influir sobre los acontecimientos en el terreno. Es en ese escenario que se dan interacciones en el sistema que afectan el desarrollo del conflicto interno en Siria.

Cabe destacar que en el conflicto sirio se encuentran actores externos que han incidido en su desarrollo, por un lado, encontramos a China y Rusia quienes apoyan al régimen del presidente sirio, dicho apoyo se ve reflejado en los vetos a las sanciones que se han querido imponer a Siria en el Consejo de seguridad de la ONU. Además se encuentra a Irán quien es el mayor aliado de Siria en la región, el cual indiscutiblemente apoya la permanencia de Al

¹¹¹ Robledo, Marcos. **Tendencias globales de la política internacional. Una aproximación a los atentados contra Estados Unidos.** Fasoc, Año 16, N° 3 y 4, julio-diciembre, 2001 P. 10. <http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART40fefe4c5f19b.pdf>. (Consultada: 20 de Junio, 2013).

¹¹² Ibidem.

Assad en el poder. Por otro lado, Estados Unidos, junto a Turquía se han encargado de apoyar a la Oposición siria.

A continuación se desarrollara cuál ha sido el accionar de cada uno de estos actores y cómo dicho accionar ha incidido en el conflicto. Haciendo hincapié en el apoyo condicionado por los intereses de las potencias internacionales.

2.3.1 Irán: el aliado estratégico de Siria en la región.

Irán no ha podido permanecer completamente ajeno a las consecuencias del desarrollo de la Primavera Árabe, puesto que están en juego intereses geoestratégicos, es por ello que Irán está a la expectativa de las consecuencias que le produciría la caída del régimen sirio y por lo tanto apoya al presidente Al Assad. Irán se perfila como un país que quiere liderar la región árabe. En los últimos años Irán está siendo sometido a una creciente presión internacional por su polémico programa nuclear. Estados Unidos, Israel y sus aliados sospechan que Irán está utilizando el programa para encubrir la fabricación de armas nucleares. Por su parte, la República Islámica rechaza las acusaciones y defiende los fines pacíficos de su programa, considerando las sanciones occidentales como ilegales e injustificadas. Al igual que Estados Unidos, la Unión Europea también ha impuesto sanciones que prohíben la importación de crudo iraní así como la exportación de tecnología petroquímica al país. Irán percibe el aumento de las sanciones como un ataque directo a su soberanía y como respuesta amenazó con un posible cierre del “estrecho de Ormuz.”* A pesar de que ha sido su programa nuclear el que ha centrado la atención internacional, el desarrollo de la Primavera Árabe puede modificar de igual modo el estado de la seguridad iraní según los avances de la crisis siria.

El desenlace de la crisis en Damasco puede afectar el desarrollo de la relación iraní con Siria, puesto que se puede llegar a modificar el nivel de influencia de Teherán en la región y dicha influencia resulta clave en caso de que el conflicto traspase las fronteras sirias. “Las sanciones internacionales junto la confrontación latente con Israel, la dependencia a la

** El estrecho de Ormuz es la estrecha ruta marítima que conecta el Golfo Pérsico con el Mar de Omán. Este es el único paso marítimo para la exportación de petróleo de los estados del Golfo Pérsico. Lara, Rubén **¿Puede Irán cerrar el Estrecho de Ormuz legalmente a los países que sancionen su petróleo?** <http://www.laproximaguerra.com/2011/12/puede-iran-cerrar-el-estrecho-de-ormuz.html> (Consultada: 22 de Junio, 2013).

mediación turca y un enfrentamiento ideológico creciente con Arabia Saudí y los estados del Golfo Pérsico ejemplificado por la reciente renovada disputa con los Emiratos Árabes Unidos por la disputada soberanía de las islas Abu Musa, Tunb Mayor y Tunb Menor, se plantean como los dilemas que van a delimitar más las influencias reales de Irán en la zona.”¹¹³

La relación entre Siria e Irán se puede explicar como un *subsistema regional*, término que es utilizado por Gabriel Gutiérrez Pantoja, y que consiste “en un Estado o dos o más Estados cercanos e interrelacionados que tienen algún vínculo étnico, lingüístico o cultural social e histórico común y cuyo sentido de identidad es con frecuencia incrementado por las acciones y actitudes de estados externos al sistema.”¹¹⁴ El vínculo entre Irán y Siria se materializa en el hecho de que son países cercanos territorialmente y tienen intereses comunes, ambos países coinciden en detener el avance de Israel en Palestina e intentan evitar que Estados Unidos siga penetrando en la región.

Siria ha provisto a Irán de un elemento de mucha importancia estratégica. “Le da a Teherán acceso al Mediterráneo y una línea de suministros a quienes respaldan a los musulmanes chiítas en el sur de Líbano, en la frontera con Israel. En otras palabras, la alianza de Irán con Siria le da a Teherán la habilidad de proyectar su poder hasta la frontera con Israel.”¹¹⁵ Todo lo anterior ayuda a explicar por qué el gobierno iraní ha apoyado al presidente sirio en la lucha contra las fuerzas opositoras.

Irán ha hecho esfuerzos para asegurar la permanencia del régimen de Al Assad, como el apoyo militar y logístico se puede asegurar que estos esfuerzos vienen a partir de una serie de acontecimientos que han hecho que ambos países hagan alianzas orientadas a defender los intereses claves para ambos, un claro ejemplo de esta alianza ha sido la condena férrea al Estado de Israel y a la influencia de Occidente en Oriente Medio. Ambos países se han comprometido a la defensa de la causa palestina en la región, a través del apoyo a los movimientos de resistencia palestina como Hamas en Gaza y Hezbollah en el Líbano. “Según un reporte del Servicio de Investigación del Congreso de Estados Unidos del 2008,

¹¹³ Ibidem.

¹¹⁴ Gutiérrez Pantoja, Gabriel. Op cit. pág. 241.

¹¹⁵ BBC. Mundo. **Por qué Irán necesita a Bashar al Asad en Siria**

http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120802_asad_iran_yv.shtml (consultada: 20 de junio de 2013).

Siria es un interlocutor entre Irán y el Hezbollah, y armas iraníes transitan a través de Siria para llegar a Hezbollah en el Líbano.”¹¹⁶ La cooperación entre Irán y Siria, aumentó considerablemente después de la invasión liderada por Estados Unidos a Irak en 2003. Es substancial enfatizar una serie de acontecimientos que han incidido en el fortalecimiento de dicha alianza. Estos acontecimientos son:

1. La invasión estadounidense de Irak en 2003 y la subsiguiente consolidación del poder político chiíta en el país, lo que ha dado a Irán la oportunidad para consolidar un verdadero eje chiíta.
2. El asesinato de Rafic Hariri (ex primer ministro libanés) en febrero de 2005 y la salida forzosa de las tropas sirias de Líbano, lo que cambió balance de poder entre Siria y Hezbolá a favor de este último y reafirmó la importancia para ambos de su relación con Irán.
3. La guerra entre el Líbano e Israel de junio de 2006, que metió a Hezbolá de lleno en la política libanesa, pero que también aumentó la interdependencia estratégica entre Irán, Siria y Hezbolá. Y por último, la continua confrontación entre Irán y Occidente sobre el programa nuclear iraní, que ha elevado la importancia del papel disuasorio de Hezbolá para Irán, así como la creciente importancia de Siria como reserva estratégica de Hezbolá (albergando sistemas armamentísticos clave lejos del alcance israelí, por ejemplo). Sólo se puede especular si Irán habría respondido de otra manera o no a la revolución siria si no se hubieran dado esos factores.¹¹⁷

Además, se debe considerar que la intervención de Irán en Siria se debe a la creciente interdependencia estratégica entre Siria e Irán. Es por eso que Irán se ha visto preocupado en proteger sus intereses contra la caída de Al Assad, apoyando al gobierno sirio y recalcando el respeto por los derechos de los sirios de elegir a su propio líder. Hay quienes consideran que “la caída del régimen de Bashar Al Assad en Siria afectaría al Ejecutivo iraní, que se encontraría aislado en la región y sería vulnerable a las divisiones internas, lo que, a

¹¹⁶Radio Caracol. **Irán y Siria: aliados y amigos**

<http://www.caracol.com.co/noticias/iran-y-siria-aliados-y-amigos/20120326/nota/1651558.aspx>
(Consultada: 19 de noviembre, 2013).

¹¹⁷ Heydemann, Steven. **La revuelta en Siria: sectarismo, regionalización y el orden estatal en el Levante**. Documento de trabajo N°119 Mayo 2013. Frida y Hivos, 2013.

<http://www.fride.org/publicacion/1127/la-revuelta-en-siria:-sectarismo,-regionalizacion-y-orden-estatal.com> (Consultada: 23 de Junio, 2013).

su vez, aumentaría las perspectivas de cambio político.”¹¹⁸ Por eso, el destino de Bashar Al Assad podría ser decisivo para la posición de Irán en la zona.

2.3.2 Rusia y China: las relaciones con Siria

El papel de Rusia y China ha sido trascendental desde el inicio del conflicto sirio, su firme posición de proteger a Al Assad en el poder y su desempeño en conferencias mediadoras y negociadoras han servido al régimen de Bashar Al Assad como parte fundamental de su permanencia en el poder.

Rusia, es un actor que quiere consolidarse como una gran potencia no solo regional sino también en el plano internacional. Ha provisto de asistencia al régimen sirio en términos de defensa de los principios de soberanía estatal y la no injerencia en los asuntos internos. En concordancia con un artículo publicado por la revista Barcelona Centre for International Affairs CIDOB, “para alcanzar el estatus de polo, un país debe invertir recursos en su política de vecindad, al objeto de formar un entorno confortable, que permita convencer a otros de la capacidad del país para cooperar con sus vecinos inmediatos”¹¹⁹, por ello, Rusia busca demostrar su capacidad de potencia internacional por todos los medios y pretende desarrollar un papel trascendental en la resolución del conflicto Sirio.

Las relaciones militares del régimen de Damasco con Moscú datan de muchos años, tanto en la venta de material como de entrenamiento militar, “Rusia es uno de los mayores proveedores de armas a Siria. Los contratos sirios con la industria de defensa rusa posiblemente han excedido los 4.000 millones de dólares, de acuerdo con Jeffrey Mankoff, socio adjunto del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Rusia y el Programa de Eurasia.”¹²⁰ Asimismo datos oficiales del Instituto de Investigación de Paz Internacional de Estocolmo revelan que la venta de armas rusas a Siria generó alrededor de 162 millones de dólares para 2009 y 2010. Moscú también firmó un acuerdo de 550 millones de dólares

¹¹⁸ Nazanine, Metghalchi. **¿Es Irán inmune a la primavera árabe?** N° 62 - Octubre 2011 <http://www.fride.org/publicacion/951/%C2%BFes-iran-inmune-a-la-primavera-arabe?> (Consultada: 23 de junio 2013)

¹¹⁹ Makarychev, Andrey, **Rusia en un mundo multipolar: El papel de las identidades y los “mapas cognitivos”** Revista CIDOB www.cidob.org/en/content/.../25-44_ANDREY+MAKARYCHEV.pdf (consultada el 28 de agosto de 2013).

¹²⁰ Holly Yan. **Los aliados de Siria: cuáles son los intereses de Rusia, Irán y China.** CNN en español. <http://cnnespanol.cnn.com/2013/08/29/los-aliados-de-siria-cuales-son-los-intereses-de-rusia-iran-y-china/> (Consultada: 19 de noviembre de 2013).

con Siria para jets de entrenamiento de combate, la relación de ambas fuerzas aéreas es tan estrecha que el propio Bashar se adiestró con los cazas soviéticos, lo que da una idea de la cercanía del régimen con su gran patrocinador de grandes programas de armamento. “Patrocinador que, bien entrada la crisis Siria, e incluso tras las primeras matanzas de Homs, aún suministra armamento ligero a las tropas de Assad. La caída de éste eliminará esta privilegiada y bien ganada posición rusa en la región, junto a Líbano, Israel e Irak, y con una relación directa con Irán, verdadera figura en la sombra que se adivina detrás”¹²¹. Datos oficiales de Amnistía Internacional ubica a Rusia en el segundo país comerciante de armas del mundo respecto del valor de sus exportaciones, entre sus principales clientes figuran la India, **Siria**, Argelia, Myanmar, Venezuela, Sudán y muchos otros Estados africanos. Aunque en la página oficial de dicha organización no se publican detalles sobre sus exportaciones de armas, se estima que un 10% de todas las exportaciones de armas rusas se han dirigido a Siria, lo que le convierte en el mayor distribuidor de armas de este país. Las transferencias incluyen misiles y lanzamisiles, misiles antitanque para el tanque T72 de fabricación rusa y aviones de combate MIG. (Ver anexo N°6).

Para Rusia las relaciones con Irán pueden tener un carácter estratégico para extender y consolidar su política exterior en Oriente Medio. Esto es así, puesto que Irán es una pieza importante en dicha región. “Por un lado, Irán es el principal aliado económico y político de Siria. Respecto a Líbano, Irán tiene una especial influencia sobre parte de los grupos armados árabes, en particular sobre Hezbolá.”¹²²

Uno de los cambios más significativos en la dinámica internacional ha sido el acelerado crecimiento económico que China ha experimentado en los últimos años, colocando a dicho país “como potencia económica, militar y tecno-científica. Luego de casi un cuarto de siglo

¹²¹ Elía Mañú, Óscar. **Siria (I): las razones de Putin**. Grupo de Estudios Estratégicos (GEES) 08 de Febrero de 2012. http://www.gees.org/articulos/siria_i_las_razones_de_putin_9171 (Consultada: 18 de junio, 2013)

¹²² Antonio Sánchez, Andrés. **Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán**. Instituto ELCANO. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+12-2006. (Consultada: 23 de junio, 2013).

de reformas y apertura, la transformación de su economía y el acelerado proceso de industrialización”¹²³ la han convertido en una de las principales economías a nivel mundial.

China ha demostrado su interés en participar en los asuntos mundiales y ser aceptada como protagonista en el escenario internacional, razón por la cual, procura tener voz en los debates y decisiones que se toman en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde tiene membresía permanente y poder de veto. Este hecho aumenta el nivel de confianza en sus propias capacidades. Por otra parte, China busca, “rebajar el nivel de hostilidad o desconfianza exterior y mejorar su imagen de país comprometido con la paz, la búsqueda de soluciones a los conflictos, la adhesión a una comunidad internacional que encara amenazas y desafíos para los que no ha encontrado todavía soluciones eficaces.”¹²⁴ Esa renovada voluntad política de apertura ha dejado de lado su aislamiento.

En la determinación de su comportamiento externo existe el deseo de construir un “mundo multipolar y más igualitario”¹²⁵, expresión que refleja la histórica propensión china de extender la validez universal de sus valores políticos y morales hacia el orden exterior. La visión China de los asuntos internacionales se enfatiza en dos planteamientos que son funcionales a la futura legitimación de su rol como poder regional. “El primero es el referido al fin de la era de los liderazgos hegemónicos y unilaterales y el segundo referido a los objetivos de construcción de un nuevo orden mundial “oligopólico” y no unipolar.”¹²⁶ Existen diversas afirmaciones de que China aspira ser protagonista en el diseño de una nueva configuración del sistema internacional y además existen diferentes aseveraciones acerca del tipo de configuración del sistema mundial que China desea apoyar mediante la aplicación de sus recursos de poder.

Una característica del orden mundial de post Guerra Fría es el establecimiento de las alianzas. Es así que, “una de las dinámicas de relacionamiento más novedosa y transformación de una situación de tensión y ruptura a una de confianza y cooperación, ha

¹²³ Cesarin, Sergio. **CHINA: perspectivas de política exterior en la post Guerra Fría**. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO), Documento de Trabajo N° 19, MARZO 2004 <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>. (Consultada: 18 de junio de 2013).

¹²⁴ Ríos, Xulio. **China y las misiones de paz de las Naciones Unidas** * Director del Observatorio de la Política China (Casa Asia-IGADI) Pp. 1-2 <http://www.fride.org/publicacion/509/china-y-las-misiones-de-paz-de-las-naciones-unidas.com>. (Consultada: 19 de junio, 2013).

¹²⁵ Op Cit. **Cesarin, Sergio**. P. 6

¹²⁶ Ibidem. P. 17

sido la recreación de la alianza entre Rusia y China.”¹²⁷ Ciertos acontecimientos en el sistema global fortalecieron la necesidad de que Rusia y China recuperaran la confianza rota entre ambos. Uno de esos acontecimientos es la primacía de Estados Unidos en el escenario internacional, es decir, orden unipolar de relaciones internacionales no deseado por ambos países. Es por eso que se formula la idea de “strategic partnership indicativo de la convergencia de intereses existentes”¹²⁸ entre Rusia y China.

Sergio Cesarín, en su libro: *CHINA: perspectivas de política exterior en la post Guerra Fría*, desarrolla ciertos aspectos que sirven como pieza clave en la interpretación de las relaciones chino – rusas, siendo los siguientes:

- a) Rechazo a la pretendida "tutela" estadounidense y la nueva hegemonía neoconservadora.
- b) La expansión de su poder militar vía el instrumento europeo de defensa como la OTAN,
- c) La comprensión de que la subordinación de Europa a los intereses de seguridad de los Estados Unidos generaría nuevas formas de intervención en el marco de conflictos intra e interestatales en sus respectivas periferias y/o fronteras.
- d) Activa cooperación en el campo de defensa y militar: Grupo de Shanghai.
- e) Cooperación en el campo empresarial (dealing with big players): negocios conjuntos en sector petrolero y gasífero, empresas binacionales asociadas operan en países productores (Lukoil-Sinopec en Irak, Irán); producción de aeronaves militares bajo licencia rusa.¹²⁹

Mientras los combates continúan en Siria y se aumenta el número de muertes y refugiados, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sigue discutiendo sin encontrar una solución al conflicto. Además no se han logrado aprobar resoluciones más vinculantes debido al veto irrevocable que emiten Rusia y China para no permitir una injerencia externa ni una acción militar como solución al conflicto interno en Siria. “Los dos países se alinean a

¹²⁷ *Ibíd.* P. 17

¹²⁸ *Ibíd.* P. 17

¹²⁹ *Op Cit.* **Cesarin, Sergio.** P. 18

favor del gobierno alawita, rechazando la solución que prevé su caída y queriendo discutir sobre una tregua para que la violencia se detenga y las dos facciones, gobierno y oposición, evalúen una hipótesis que permita detener el exterminio de civiles inocentes.”¹³⁰

A pesar de que en el año 2002 “se registró una tendencia continuada por parte de los dirigentes de Rusia, y en menor medida de China, a alinearse y evitar la confrontación con Estados Unidos en cuestiones clave de gestión de la seguridad”¹³¹, se puede observar actualmente que ésta tendencia ha cambiado puesto que “tanto Rusia como China, han vetado las sanciones que los otros países miembros del Consejo, incluyendo Estados Unidos, han tratado de aplicar sobre Siria para resolver el conflicto.”¹³²

Lo anterior se debe a que Rusia y China, consideran que se ha establecido un precedente negativo en la utilización del principio de intervención y afirman que van a ser más estrictos para que no se confunda intervención humanitaria con cambio de régimen. Opinan, al igual que algunos países en vías de desarrollo, que las potencias occidentales recurren a este principio para legitimar el apoyo a una de las partes en conflicto. “Acusan a europeos y norteamericanos de una política de doble rasero y recuerdan casos en los que no se ha intervenido para demostrar que la voluntad de actuar en Siria responde a intereses y no a consideraciones humanitarias.”¹³³

Para occidente el veto de China y Rusia ha sido el principal obstáculo ante una respuesta más contundente de la comunidad internacional contra Siria. “Aunque las razones reales por

¹³⁰ Perazzo, Nicolo'. **¿Podría la intervención militar convertir siria en el nuevo Irak?** Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee.es). 25 abril de 2012. P. 4. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEE0342012_IntervencionSiriaNuevolrak_Perazza.pdf.com. (Consultada: 19 de junio, 2013).

¹³¹ Bailes, Alyson J.K. **El mundo en 2002, tendencias y evolución**. Anuario internacional CIDOB 2002, edición 2003. http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/anuario_internacional_cidob/2002/el_mundo_en_2002_tendencias_y_evolucion.com (Consultada: 27 de Junio, 2013).

¹³² Sin Autor. **Ebullición del Conflicto en Siria**. CECOPAC 2012 http://www.cecopac.cl/actualidad/actual/2012/Agosto/ebullicion_conflicto_siria.pdf.com (Consultada: 27 de Junio, 2013)

¹³³ Soler i Lecha, Eduard. **Mucho más que Siria: las razones tras el veto ruso y chino**. 7 de febrero de 2012 / Opinión CIDOB, n.º 138. http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/mediterraneo_y_orientemedio/mucho_mas_que_siria_las_razones_tras_el_veto_ruso_y_chino.com (Consultada: 20 de junio 2013).

las que Moscú brinda hoy una respuesta más contundente al régimen de Bashar Al Asaad también incluyen preservar su único aliado en la región y la base naval de Tartus,

Putin proclama: “A nadie se le puede permitir que intente implementar el escenario libio en Siria. Para Rusia y China, su abstención en el Consejo de Seguridad de la ONU dio luz verde a una intervención en Libia de la OTAN que violó el mandato acordado.”¹³⁴

2.3.3 Estados Unidos y Turquía: Intereses comunes para consolidar la hegemonía en el Oriente Medio.

La guerra civil en la que se debate Siria, ha generado tensión entre los principales países del mundo, quienes debaten su influencia mundial, regional y sus intereses en ejercer una hegemonía internacional. Por un lado se pueden distinguir a los países que apoyan a la oposición, Estados Unidos, Turquía, Israel y las potencias de Europa Occidental como Francia, Alemania y Reino Unido. Ante los altos índices de violencia que ha alcanzado el conflicto, el papel de Turquía como líder emergente en Oriente medio puede ser determinante.

Los países aliados a las fuerzas opositoras han buscado intervenir directamente en el conflicto, ya sea a través de una intervención armada, como fue en el caso de Libia en donde se logró derrocar al gobierno de Muamar Gadafi, o a través de la articulación de una coalición de los países miembros de la OTAN, sin embargo, para poder hacer esto de una manera legítima necesitan la aprobación por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, algo que no ha sido posible gracias al veto de Rusia y China.

Debido a que el Consejo de Seguridad no llega a una Resolución, los aliados de occidente han optado por intervenir de forma indirecta, esto a través del suministro de armas a los rebeldes, “por un lado Turquía facilita el paso de armas y tropas de la oposición siria por su territorio. Francia y EEUU entrenan a tropas en este país. Turquía junto con Qatar ha financiado a los Hermanos Musulmanes sirios. EEUU, además de aprobar en el congreso

¹³⁴ Ibidem.

armar a la oposición Siria, ha desplegado sus tropas en Jordania.”¹³⁵ aunado a esto se encuentran la pequeñas intervenciones militares realizadas desde Israel y Turquía en las respectivas fronteras de ambos países.

La clara política internacional de Estados Unidos en la región de Oriente medio, se “caracteriza por el orden ahí impuesto para el control estratégico del petróleo y por el conflicto árabe- israelí y en particular por el conflicto palestino-israelí.”¹³⁶ El interés de Estados Unidos en Oriente Medio es ganar terreno en esa zona de influencia, debido a que en esta región se concentra las mayores riquezas petrolíferas del mundo, además de “la importancia geoestratégica que el Cáucaso le concede al ser la entrada de Rusia al Oriente Medio, además de ser un punto de conexión del Mar Negro y Caspio”¹³⁷, lo cual le otorga una gran importancia económica debido a los hidrocarburos.

Dentro de la región, Estados Unidos cuenta con Arabia Saudita, Afganistán, Irak, Turquía, Qatar e Israel como aliados en Medio Oriente. El objetivo final es derrocar al régimen de Bashar Al-Assad, aliado de Irán y dominar el territorio y, en el caso de entrar en conflicto con Irán, tener un enemigo menos y contar con bases de operaciones cercanas.

La estrategia del Gobierno estadounidense ha sido la de constituir alianzas con regímenes pro occidentales, acompañado de esfuerzos para mantener la estabilidad política, ambos son requisitos necesarios para establecer un clima próspero para las inversiones y acceso a los recursos y mercados mundiales. Asimismo, busca forjar al máximo el dominio en la zona del Golfo por medio de una nueva estrategia política de doble contención enfocada a las dos potencias regionales, “Irán e Irak que consiste en mantenerlas a un mínimo nivel en su capacidad militar, hecho que pone fin a la estrategia tradicional de varias décadas de

¹³⁵ Kaos en la red. **Una aproximación al conflicto sirio**

<http://www.kaosenlared.net/component/k2/item/70653-una-aproximaci%C3%B3n-al-conflicto-sirio.html> (consultado 11 de diciembre de 2013).

¹³⁶ Musalem Rahal, Doris. **La política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente.**

[http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2917&archivo=8-228-](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2917&archivo=8-228-2917rlp.pdf&titulo=La%20pol%C3%ADtica%20exterior%20de%20Estados%20Unidos%20en%20el%20Medio%20Oriente)

[2917rlp.pdf&titulo=La%20pol%C3%ADtica%20exterior%20de%20Estados%20Unidos%20en%20el%20Medio%20Oriente](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2917&archivo=8-228-2917rlp.pdf&titulo=La%20pol%C3%ADtica%20exterior%20de%20Estados%20Unidos%20en%20el%20Medio%20Oriente) Pág. 5 (Consultado: Lunes 24 de junio de 2013).

¹³⁷ León Matías, **Entre dos potencias: Origen y desarrollo del conflicto en Siria,**

http://www.rinacional.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=610:entre-dos-potencias-origen-y-desarrollo-del-conflicto-en-siria&catid=60:otros-2 (Consultado: Lunes 24 de junio de 2013).

enfrentar a una contra otra."¹³⁸ Irán ve al gobierno sirio como el frente de línea de defensa contra Estados Unidos e Israel, según la revista estadounidense de Relaciones Internacionales *Foreign Affairs*. Razón por la cual Irán brinda ayuda a contener las protestas populares en Siria.

La alianza entre ambos Gobiernos (Siria e Irán) ha llevado a Estados Unidos y sus aliados a buscar la dimisión del régimen sirio y sobre todo debilitar y controlar las fronteras cercanas hacia Irán, al cual señalan como un gobernante tirano y opresor, calificativos que han influido para buscar encerrar y debilitar a Irán, derribando así a su gran aliado en la región, ya que derrocando al régimen sirio de Assad cambiaría la correlación de fuerzas militares dentro de la región y limitaría la capacidad de Irán de tomar represalias contra un ataque de Estados Unidos y/o Israel.

El conflicto con Irán viene incitando y moldeando toda la política de Estados Unidos en la región. "Por eso, después de abstenerse de exigir que Assad dimitiera durante los primeros cinco meses del levantamiento, Estados Unidos cambió de posición y siguen aumentando los llamamientos para una intervención más contundente en Siria para debilitar y rodear a Irán."¹³⁹ Como menciona Fawaz Gerges, director del Centro de Medio Oriente en la Escuela de Economía de Londres "El conflicto sirio ya no es una lucha interna entre al Assad y la Oposición interna es una guerra abierta de poderes: Irán, Hezbollah y Siria, Turquía, Qatar y Arabia Saudita, además de Rusia y Estados Unidos."¹⁴⁰

Por otro lado, se encuentran los intereses de Turquía, que busca tener una posición hegemónica en la región y es consciente que lo puede lograr apoyándose en EEUU. Desde los inicios del conflicto sirio, Turquía se mostró muy permisiva con los rebeldes, permitiéndoles utilizar el territorio turco, facilitándoles el tráfico de armamentos, dinero y otros materiales a Siria, según informes de la Human Rights Watch. Entre las armas facilitadas por el gobierno turco a los rebeldes se encuentran "rifles automáticos, granadas propulsadas por cohetes, municiones y antitanques, las cuales están siendo canalizadas principalmente a

¹³⁸ *Ibídem* pág. 7

¹³⁹ Everest, Larry. **La agenda de Estados Unidos en Siria: Imperialismo, ningún humanitarismo**, <http://worldcantwait-la.com/265-US-agenda-in-Syria-imperialism-not-humanism-es.html> (Consultada: Lunes 24 de Junio de 2013).

¹⁴⁰ *Ibídem*.

través de la frontera con Turquía a través de una red oscura de intermediarios incluyendo los Hermanos Musulmanes de Siria y pagado por Turquía, Arabia Saudita y Qatar.”¹⁴¹ Las relaciones entre Siria y Turquía se fragmentaron significativamente luego de que un avión militar turco fuera derribado por un misil sirio en junio del 2012. Según las autoridades sirias, la aeronave había infringido el espacio aéreo de su país. Por su parte, Turquía sostuvo que el avión fue derribado en aguas internacionales.

2.3.4 El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y el conflicto en Siria

El rol que ha desempeñado las Naciones Unidas a través del Consejo de Seguridad ha sido débil, esto se debe al juego de intereses que se contraponen por parte de los miembros que lo conforman, pero no solo dentro del Consejo se ven reflejadas las distintas tendencias en relación al conflicto sirio, un claro ejemplo lo constituye la aprobación de una resolución emitida el mayo de 2013 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, la cual exige una “transición política” en Siria, haciendo caso omiso a las atrocidades y matanzas realizadas por grupos terroristas, quienes reciben apoyo y financiamiento de potencias occidentales y monarquías árabes (entre ellas Qatar).

Dicha resolución contó con 107 votos a favor del proyecto, 59 abstenciones (provenientes en su mayoría de África y América Latina) y con votos en contra 12 (Rusia, China, Irán, Bolivia, Cuba, Corea del Norte, Nicaragua, Ecuador, Venezuela, Zimbabue y Bielorrusia-) quienes manifestaron que el fallo ofrece apoyo al principal grupo de oposición y obstaculiza las negociaciones y esfuerzos pacíficos iniciados por parte de la comunidad internacional para poner fin al conflicto. La resolución llama a una "transición política", pero sin la presencia del actual Gobierno.

La única condena establecida en el texto es contra el Gobierno de Damasco por el presunto “uso de armas pesadas y graves violaciones de los derechos humanos”, aunque ninguna

¹⁴¹MacFarquhar, Neil **New York Times: La CIA reconoce que ayuda con armas a la oposición siria** <http://www.agenciapacourondo.com.ar/secciones/otras-noticias/11040-ne-york-times-la-cia-reconoce-que-ayuda-con-armas-a-la-oposicion-siria.html>. (Consultada: Lunes 22 de noviembre de 2013).

instancia ni Estado, hasta ahora, ha podido comprobar o presentar pruebas de estas acusaciones.”¹⁴²

La Resolución contiene el llamamiento más enérgico expresado por la Asamblea General de la ONU hasta la fecha para que se inicie una investigación de forma imparcial, objetiva e independiente de todas las violaciones cometidas durante el conflicto a los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario.

A diferencia de las resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad, que son de carácter vinculante, las resoluciones emitidas por la Asamblea General no se pueden hacer cumplir. No obstante China y Rusia mantienen una posición firme, al no permitir una intervención militar directa en Siria. Desde que comenzó la crisis en Siria, el Consejo de Seguridad ha estado marcado por el desacuerdo entre sus miembros, lo cual ha impedido la aprobación de resoluciones.

En octubre del 2011, se presentó en el Consejo de Seguridad un proyecto de Resolución, el cual contenía algunos puntos de la ‘hoja de ruta’ de la solución de la crisis siria, en el cual se demandaba el fin de la violencia, el retiro del ejército de las calles, liberar a los detenidos durante el conflicto, además de cumplir con las garantías de la libertad de los ciudadanos de manifestarse pacíficamente. Otra demanda contenida en el proyecto era la formación de un Gobierno de Unidad Nacional y la celebración de elecciones libres, transparentes, bajo la vigilancia de los observadores internacionales. En una primera versión, presentada en junio de 2011, “se preveía un embargo de armas y se incluía la recomendación de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos para frenar la represión ejercida por el gobierno sirio a la Corte Penal Internacional, sin embargo para evitar un posible veto la versión definitiva se suavizó, de forma que el texto no contemplaba la adopción de sanciones, si bien advertía de que se estaba dispuesto a contemplar esa

¹⁴² Tele Sur. **Asamblea de la ONU aprobó resolución favorable a terroristas en Siria**. Jueves 16 de Mayo de 2013. <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/05/16/asamblea-de-la-onu-aprobo-resolucion-favorable-a-terroristas-en-siria-4778.html> (Consultada: viernes 28 de junio de 2013).

opción y tampoco se hacía referencia a la recomendación de la Alta Comisionada.¹⁴³ Sin embargo, dicha Resolución fue vetada por Rusia y China.

En el año 2012, el Consejo de Seguridad aprobó un aproximado de 6 resoluciones en las cuales enfatizaba la postura que éste organismo tiene en cuanto la situación que se vive en Siria. Una de éstas resoluciones es la número 2042 (2012) la cual fue Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6751ª sesión, celebrada el 14 de abril de 2012. Dicha resolución recalca que el 25 de marzo de 2012 el Gobierno de Siria se había comprometido a aplicar la propuesta de seis puntos del Enviado Especial Conjunto de las Naciones Unidas y la Liga de los Estados Árabes.

Los seis puntos a los que dicha Resolución hace referencia son:

- 1) Comprometerse a colaborar con el Enviado en un proceso político inclusivo liderado por Siria para atender las legítimas aspiraciones y preocupaciones de la población siria
- 2) Comprometerse a poner fin a los enfrentamientos y lograr con urgencia el cese efectivo de la violencia armada en todas sus formas por todas las partes, bajo la supervisión de las Naciones Unidas.
- 3) Asegurar la prestación oportuna de asistencia humanitaria a todas las zonas afectadas por los combates.
- 4) Intensificar el ritmo y ampliar la escala de la liberación de personas detenidas arbitrariamente, incluidas las categorías de personas especialmente vulnerables, y personas que participaban en actividades políticas pacíficas.
- 5) Asegurar la libertad de circulación en todo el país para los periodistas y una política de visados no discriminatoria para estos.
- 6) Respetar la libertad de asociación y el derecho a manifestarse pacíficamente según la ley.¹⁴⁴

La segunda ocasión en que Rusia y China hicieron uso del derecho de veto fue en febrero de 2012, la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU pedía la dimisión del Presidente de

¹⁴³ De Santa María, Paz Andrés Sáenz. **Las Naciones Unidas ante el conflicto en Siria.**

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO93-2012_SiriyayNNUU_PazAndresSStaMx.pdf.com (Consultada: 28 de junio 2013).

¹⁴⁴ **Resolución 2042 (2012) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.**

<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/2042%20%282012%29.com> (Consultada: 27 de Junio, 2013).

Siria y el cese de los ataques a civiles. “El texto patrocinado por Estados Unidos, Marruecos, Bahrein y otros catorce países, condenaba y pedía el fin inmediato de la violencia contra la población civil, además de exigir el repliegue de los efectivos militares y las fuerzas armadas a sus cuarteles, entre otras provisiones.”¹⁴⁵

En julio de 2012, Rusia y China vetaron por tercera vez la resolución del “Consejo de Seguridad de la ONU en la que se proponía aplicar el plan de paz de seis puntos del enviado internacional, Kofi Annan, con arreglo al capítulo 7 de la Carta de la ONU, que permite al Consejo de Seguridad autorizar la imposición de diversas sanciones diplomáticas y económicas al gobierno sirio si no dejaba de utilizar armas pesadas ni retira las tropas de las ciudades”¹⁴⁶. En todas estas ocasiones en que las Resoluciones del Consejo han sido vetadas, no se han hecho esperar las críticas a Rusia y China por parte de los miembros que votaban a favor de dichas Resoluciones. Se acusaba a ambos países de ser cómplices del gobierno sirio y de bloquear los “esfuerzos” del Consejo para buscar una salida al conflicto.

Tanto Rusia como China respondían a esas acusaciones alegando que la comunidad internacional debe proveer asistencia pero subrayando que al mismo tiempo se debe respetar la soberanía, independencia, territorio e integridad de Siria. Rusia, por un lado, señaló su intento activo de “encontrar una vía de solución objetiva y que de verdad ayude a poner un fin inmediato a la violencia y a establecer un proceso político en Siria”¹⁴⁷

2.4 Enviados especiales de las Naciones Unidas

En términos de política internacional, se entiende por misión de paz aquella apoyada por las Naciones Unidas (ONU) en la que se establecen medidas preventivas para la salvaguardia de la paz en un país o territorio.

Tras la crisis interna que enfrenta Siria, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, con el fin de vigilar el cese de la violencia armada en todas sus formas y por todas las partes,

¹⁴⁵ Sin autor. **Rusia y China vetan resolución para Siria**. Centro de Noticias ONU. Febrero de 2012. <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=22639#.UdNCFW39UQ8> (Consultada: 28 de Junio, 2013).

¹⁴⁶ Sin Autor. **Siria: La votación del Consejo de Seguridad envalentonará a los responsables de abusos**. Amnistía Internacional, comunicados de prensa. 19 julio 2012 <https://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/siria-votacion-consejo-seguridad-envalentonara-responsables-abusos-2012-07-19> (Consultada: 01 de junio, 2013).

¹⁴⁷ Ibidem.

el 21 de abril de 2012 envió una Misión de Supervisión a Siria, liderada por el ex Secretario General de Las Naciones Unidas Kofi Annan, quien a través de un plan denominado plan de paz para Siria o el plan de paz de seis puntos para Siria buscaba una solución pacífica al conflicto. Entre las disposiciones del plan figuran la adopción de medidas inmediatas por el Gobierno de Siria y el cese de la violencia armada en todas sus formas y por todas las partes a fin de proteger a los civiles y estabilizar el país. A ese fin, de acuerdo con el plan se exigía al Gobierno de Siria que detuviera inmediatamente los movimientos de tropas hacia los centros de población, dejara de utilizar armas pesadas en esos lugares e iniciara la retirada de las concentraciones militares de los centros de población y sus alrededores.

También se exigía al Gobierno de Siria que adoptara una serie de medidas para aliviar la crisis, incluido el acceso humanitario, la libertad de los presos políticos, garantizar el derecho a la libre circulación para los periodistas, la libertad de asociación y el derecho a manifestarse pacíficamente. El plan expresa la necesidad de un proceso político liderado por Siria para atender las legítimas aspiraciones y preocupación de la población siria. Sin embargo los intentos del líder humanitario no rindieron los frutos que la comunidad internacional esperaba, ya que no se logró imponer un alto el fuego entre la oposición y el Gobierno sirio y mucho menos establecer una salida al conflicto. Su plan, establecido en abril, no fue respetado por ninguna de las partes, lo que llevo al diplomático africano a presentar su renuncia como enviado especial de la ONU y la Liga Árabe para Siria.

El emisario internacional para Siria justificó su renuncia porque no obtuvo todos los apoyos que merecía la causa, todo esto se debe a las divisiones en la comunidad internacional. Lo que complicó la tarea del enviado especial. La divergencia entre el bloque occidental y el integrado por Rusia, China e Irán es tal que ni siquiera se mantiene la misión de observadores.

De acuerdo con la ONU, los grupos rebeldes cuentan con artillería pesada, por lo que se ha incrementado el temor sobre una intensificación aún mayor del conflicto y la pérdida de más vidas. Así también la Organización de Alimentación y Agricultura y el Programa de Alimentación Mundial de la ONU se han pronunciado al respecto revelando que cerca de 3 millones de sirios podrían necesitar ayuda para alimentación durante los próximos 12 meses,

ya que el conflicto ha evitado que los agricultores de ese país se beneficien de cosechas y del ganado.

El plan de paz de seis puntos que diseñó el diplomático para poner fin al conflicto sirio, que incluía un cese de los combates entre ejército y rebeldes y una transición política, no llegó a aplicarse nunca. Annan también ha dejado en claro su forma de pensar sobre la solución del conflicto, compartida por otros líderes, como la secretaria de estado de Estados Unidos Hilary Clinton, y el Presidente de Francia Francois Hollande, quienes han dicho que para obtener la paz en Siria al-Assad debe dejar su cargo. Después de un discurso de la prolongación de la misión de paz, Kofi Annan dimitió el 2 de agosto de 2012.

El “17 de agosto de 2012, Lajdar Brahimi fue nombrado por la Naciones Unidas como el nuevo enviado de paz para Siria, en sustitución de Kofi Annan.”¹⁴⁸ Brahimi calificó su misión de “casi imposible” por la escalada de la violencia, mientras Damasco auguró un fracaso si ciertos países siguen armando a rebeldes

Naciones Unidas a través de su enviado especial ha contemplado el envío de una misión de paz en Siria compuesta por 10.000 cascos azules bajo la condición de que los rebeldes y el Ejército sirio cesen los combates, la Liga Árabe y el diplomático argelino Lajdar Brahimi realizaron dicha propuesta a un comité de expertos de la ONU a fin de garantizar el mantenimiento de la paz en Siria, una vez finalicen los combates. Tomando en cuenta la tensión y el nivel de violencia en Siria, Brahimi ha abogado por desplegar una misión firme de 'cascos azules', para tranquilizar a ciertos grupos étnicos y contribuir a la estabilidad del país. Así mismo, aseguró que el envío de cascos azules a Siria sólo será posible como parte de un plan de paz y tras el visto bueno tanto del Consejo de Seguridad de la ONU como de todas las partes en conflicto.

La tarea de Brahimi, es un nuevo intento de lograr el inicio de un proceso de paz en Siria, sin demasiadas esperanzas de que eso sea posible. Eso ya lo sabía bien Kofi Annan, quien una vez dijo que “sin ejercer seria y decididamente presión –tanto a nivel internacional como

¹⁴⁸**UNSMIS Misión de Supervisión de las Naciones Unidas en Siria**

<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unsmis/background.shtml> (Consultada: jueves 27 de junio de 2013).

regional- ni yo ni ningún otro podrá obligar ni al régimen sirio ni a la oposición a que accedan a negociar una solución por la vía política”.¹⁴⁹

La propuesta presentada por el diplomático argelino se ha enfocado en poner en marcha un proceso de transición política. Brahimi ha destacado la importancia que tiene Irán en el conflicto sirio, quien lo destaca como una pieza clave para la resolución del mismo. En la Conferencia Internacional sobre Seguridad de Munich realizada el 2 de febrero de 2013, Brahimi reiteró su apoyo a la creación de un grupo de contacto sobre Siria en cual se encuentra Irán como miembro, además expuso la importancia que tiene los países de la región para lograr una solución al conflicto, asimismo, reiteró que la base del arreglo político del conflicto deben ser los acuerdos de Ginebra de junio pasado en los que la comunidad internacional apostó por impulsar la creación de un Gobierno de transición.

Las tendencias políticas internacionales siguen adoptando posturas que las guían hacia un fin específico, el cual, cubre notablemente sus intereses y les lleva plantear propuestas de solución, que no precisamente serán pacíficas. Para el caso de Siria es interesante ver como en el transcurso del conflicto los países implicados, están haciendo uso de técnicas innovadoras, no convencionales, claro ejemplo del uso de las armas químicas, fenómeno tal, que aún no ha sido especificado quien fue el actor intelectual de su uso, pero hay ciertos parámetros informativos que nos pueden guiar a tomar una postura un poco más objetiva, todo esto y más será descrito en el siguiente capítulo.

¹⁴⁹Leidholdt, Ulrich / Papaleo, Cristina **Brahimi en Siria: ¿solo otra misión imposible?** Deutsche Welle. <http://www.dw.de/brahimi-en-siria-solo-otra-misi%C3%B3n-imposible/a-16240370> (Consultada: martes 26 de junio de 2013).

Capítulo III

Retos y perspectivas en la solución al conflicto interno en Siria

El Capítulo final se pretende determinar los posibles retos y perspectivas ante una solución pacífica del conflicto interno en Siria, para efectos de dicho objetivo se presenta la dinámica interna actual, describiendo la situación económica, política y social, además se describe cuál es el desenvolvimiento de los actores implicados en el conflicto, en ello se incluirá la ayuda humanitaria y armamentista que estos brindan a la oposición y al gobierno sirio. Por otro lado se destacará el pronunciamiento de la comunidad internacional ante el conflicto. Ante todo ello es importante conocer los retos y perspectivas a los que se ve enfrentado Siria ante un posible desenlace ya sea a través de la vía pacífica o mediante una intervención militar.

Para hablar del estado actual del conflicto interno en Siria, es preciso hablar de la cantidad de desplazados y muertes que dicho conflicto ha generado. Además, es necesario abordar si se han observado cambios en el actuar de los actores involucrados en el mismo. A continuación se pasa a analizar aspectos claves que describen la dinámica actual del conflicto.

3. Dinámica actual del conflicto y actores internos

Según datos brindados por la Organización de las Naciones Unidas, “hasta el mes de julio del 2013, más de 100.000”¹⁵⁰ personas han muerto en Siria como consecuencia de los combates que se han llevado a cabo entre el gobierno y los opositores. Dichas muertes siguen aumentando, puesto que diariamente se observan estallidos de coches bombas y enfrentamientos entre los bandos en pugna, lo cual refleja lo incontenible que ha sido hasta ahora el aumento de las víctimas. También se ha elevado considerablemente el número de personas desplazadas, tanto dentro del mismo país como fuera de las fronteras sirias. Aunado a eso, en muchas ocasiones se ha denunciado el hecho de que ha sido riesgoso y difícil el acceso a las ciudades donde se encuentran las personas desplazadas, lo cual ha bloqueado el suministro de alimentos y medicinas por parte de la Cruz Roja Internacional. La

¹⁵⁰BBC Mundo. **Ya son 100.000 los muertos en guerra civil en Siria**. 25 de julio de 2013
http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2013/07/130725_ultnot_siria_muertos_aa.shtml
(Consultada: 27 de julio, 2013).

situación en los campos de refugiados en los países vecinos se caracteriza por el hacinamiento, la inseguridad y la incapacidad de cubrir las necesidades básicas.

El Ministro de Salud de Siria, Saad al-Nayef, manifestó que para julio de 2013, unos “625 centros sanitarios han sido destruidos”¹⁵¹, de los cuales 418 han quedado fuera de funcionamiento, además, mencionó que un total de “482 ambulancias están dañadas, 176 de ellas totalmente inutilizadas.”¹⁵² Destacó también que el número de los hospitales que están totalmente destruidos llega a “37 y 22 centros de producción de medicamentos han sufrido serios daños.”¹⁵³ Lo cual refleja una parte del deterioro e insalubridad a las que está expuesta la población civil siria, por las limitantes en los centros de salud para atender emergencias. Asimismo, se ha manifestado preocupación por la situación de los refugiados sirios, debido a que están siendo víctimas de maltratos, lo cual es el caso de los refugiados sirios en Egipto, donde el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) expresó su preocupación por la “detención arbitraria efectuada por el Ejército y fuerzas de seguridad egipcios.”¹⁵⁴ En Egipto existe una cantidad considerable de refugiados sirios (para julio de 2013 se contabilizaban unos “300 mil.”¹⁵⁵)

Es en ese contexto en el cual el enviado especial de la ONU, Lakhdar Brahimi, ha solicitado un embargo de armas a las partes en pugna, puesto que considera que “no puede haber solución militar al conflicto”¹⁵⁶ y que el envío de armas solamente causa el recrudecimiento del conflicto.

Otro aspecto importante que describe el acontecer del conflicto, son las recientes acusaciones que se están realizando por el supuesto uso de armas químicas. Por un lado,

¹⁵¹ Hispan TV. **Siria exige ayuda internacional para reconstruir centros sanitarios.** 26/07/2013 <http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=234365> (Consultada: 27 de julio, 2013).

¹⁵² *Ibidem.*

¹⁵³ *Ibidem.*

¹⁵⁴ Hispan TV. **ACNUR, preocupado por detención arbitraria de refugiados sirios en Egipto.** 27 de julio de 2013 <http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=234482> (Consultada: 27 de julio, 2013).

¹⁵⁵ *Ibidem.*

¹⁵⁶ BBC Mundo. **Siria: enviado especial de la ONU pide embargo de armas.** 25 de julio de 2013. http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2013/07/130725_ultnot_siria_conflicto_brahimi_men.shtml (Consultada: 25 de julio, 2013).

Rusia ha reiterado y acusado a la oposición por el uso de armas químicas, dicha acusación se hizo ante la ONU. El régimen sirio reclamó que la oposición utilizó “armas químicas en un ataque ocurrido en marzo”¹⁵⁷ de 2013. En aquel momento, la oposición acusó al gobierno sirio de usar armas químicas en otra parte del país. Ambas partes negaron las denuncias. Es por eso que el gobierno sirio permitió el acceso a investigadores de la ONU a la ciudad de Alepo donde supuestamente la oposición utilizó armas químicas, sin embargo, la ONU reiteró la importancia de que la investigación incluyera más ciudades.

Algunas fuentes manifiestan que Siria posee el mayor programa de armas químicas en activo y el cuarto arsenal más grande del mundo, el cual comenzó a desarrollar en los años 70 como elemento de disuasión frente a Israel, teniendo cuatro centros de producción: “Alepo, Homs, Hama y Latakia; además, posee entre 12 y 25 centros de almacenaje distribuidos por todo el país. Siria posee gas mostaza, gas sarín, gas nervioso VX y el gas cianuro.”¹⁵⁸ (Ver anexo N°7). En julio del 2012 el gobierno sirio había admitido poseer armas químicas y la posibilidad de utilizarlas ante una “agresión externa”, pero jamás contra el pueblo sirio. Al mismo tiempo, “varias fuentes empezaron a advertir sobre posibles movimientos del arsenal sirio –algunos dirigidos hacia la frontera– mientras crecía el temor en Israel de que Hezbolá se hiciera con este tipo de armas.”¹⁵⁹

En seguida comenzaron especulaciones acerca de las implicaciones que traerían para Siria la utilización de dichas armas, el presidente francés “François Hollande, llegó a considerar que el uso de armas químicas supondría una causa legítima de intervención directa en Siria.”¹⁶⁰ Sin embargo, “Siria dio garantías a Rusia de que no utilizaría armas químicas en la lucha contra los insurgentes sirios y que protegería los arsenales.”¹⁶¹ Luego de estas

¹⁵⁷ CNN En Español. **Rusia dice ante la ONU que rebeldes usaron armas químicas en Siria. 9 de julio de 2013.** <http://cnnespanol.cnn.com/2013/07/09/rusia-dice-ante-la-onu-que-rebeldes-usaron-armas-quimicas-en-siria/> (Consultada:25 de julio de 2013).

¹⁵⁸ García Encina, Carlota. **Obama, Siria y la delgada línea roja.** Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Comentario Elcano 16/5/2013. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/Comentario-Garcia-Encina-Obama-Siria-delgada-linea-roja (Consultada: 10 de septiembre de 2013).

¹⁵⁹ Ibídem.

¹⁶⁰ Ibídem.

¹⁶¹ Ibídem.

declaraciones, en agosto del 2013 se dieron ataques con gas sarín en Damasco y ciudades aledañas, dejando como resultado cientos de personas muertas. Dichos acontecimientos pusieron en alerta a la comunidad internacional, y una vez más comenzó una escalada de acusaciones entre el gobierno sirio y la oposición.

La Organización de las Naciones Unidas verificó el uso de armas químicas en “Khan Al-Asal (Alepo) y Uteibah (Damasco) el 19 de marzo; en Sheikh Maqsood (Alepo) el 13 de abril y en Saraqib (Idlib) el 29 de abril”¹⁶² del 2013, sin que fuera posible determinar la autoría, los tipos de agentes ni los medios de lanzamiento empleados. “EEUU, el Reino Unido y Francia dicen disponer de esas evidencias en relación con su empleo en los suburbios de Damasco el 21 de abril y dudan de que el informe final de los investigadores independientes de Naciones Unidas pueda contradecirlas”.¹⁶³EEUU, el Reino Unido y Francia aseguran que el régimen ha recurrido deliberadamente a las armas químicas para combatir a los rebeldes, traspasando “la línea roja” fijada por ellos mismos. Estados Unidos es el principal país que ha realizado acusaciones contra el gobierno de Bashar Al Assad por el supuesto uso de armas químicas, por lo cual, en su momento, anunció el aumento de su ayuda a la oposición.

Por otro lado, Rusia e Irán sostienen que son los rebeldes quienes han usado las armas químicas para motivar la intervención militar occidental. Ambas versiones tienen elementos racionales y subjetivos y se puede creer una u otra versión, pero ninguna de ellas es neutral, ya que todos ellos han tomado partido y defienden sus propios intereses en este conflicto. Es importante recalcar que la información brindada acerca de las investigaciones acerca de quiénes han utilizado las armas químicas no es clara y precisa puesto que cada parte manifiesta sus versiones las cuales están sesgadas por sus respectivos intereses. Desde que comenzó la guerra en Siria ha estado influenciada por los intereses de los países vecinos, las potencias regionales y potencias internacionales. Las armas químicas, a

¹⁶² Ibídem.

¹⁶³ Arteaga, Felix. **Las armas químicas y el ataque a Siria: una cuestión de fe**. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Comentario Elcano 30/8/2013 http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/Comentario-Arteaga-armas-quimicas-ataque-Siria (Consultada: 10 de septiembre de 2013).

diferencia de las convencionales, son indiscriminadas, y desde 1925, el protocolo de Ginebra prohíbe su uso.

Tras varios meses de acusaciones entre el gobierno y la oposición siria, lo cual había causado un escenario de incertidumbre, Rusia ha desarrollado un papel importante en el proceso de negociación a partir de la diplomacia magistral que ha realizado, logrando así que el gobierno sirio acceda a la destrucción de su arsenal químico para impedir la intervención militar al someter el arsenal químico a control internacional.

“Bashar Al-Assad sigue ganando tiempo y sacando provecho de las debilidades de sus adversarios. Al acceder a la propuesta rusa, posteriormente negociada con los EEUU, de destruir, bajo supervisión de Naciones Unidas, su arsenal químico, lo cual aleja la amenaza de una intervención internacional. El texto del acuerdo ruso-americano estipula que en verano de 2014 debería haberse destruido totalmente este arsenal”¹⁶⁴ para llevar a cabo dicho acuerdo se ha estipulado una “Hoja de Ruta” que contienen los plazos que se deben cumplir. El plan contempla que las armas químicas hayan salido de Siria el 5 de febrero de 2014 y que las más peligrosas estén fuera de sus fronteras a finales de diciembre de 2013. Según la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ), “antes del 31 de diciembre el régimen sirio reunirá en el puerto de Latakia, bajo su control, los depósitos más peligrosos de su arsenal químico, que se estima en unas 1.300 toneladas de sustancias venenosas como gases mostaza o sarín.”¹⁶⁵ De allí unos barcos supervisados por la OPAQ transportarán la carga al buque norteamericano para su destrucción.

El Ejército Libre de Siria (FSA, por sus siglas en inglés), la coalición de rebeldes armados que han estado esperando por la ayuda de Occidente para luchar contra el régimen de Al-Assad, ha rechazado el acuerdo, la FSA pensaba que los estadounidenses estaban a punto

¹⁶⁴ Soler i Lecha, Eduard. **El factor tiempo en Siria**. CIDOB. 25 Septiembre 2013 / Opinión CIDOB, n.º 204 / E-ISSN 2014-0843.
http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/mediterraneo_y_orientes_medio/204_el_factor_tiempo_en_siria. (Consultada: 4 de diciembre, 2013).

¹⁶⁵ Alandete, David. **EE UU se dispone a asumir todo el peso de destruir los arsenales químicos sirios**. 2 de diciembre 2013
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/01/actualidad/1385924798_486857.html. (Consultada: 4 de diciembre, 2013).

de lanzar un ataque militar que inclinaría la balanza de la guerra a su favor. Pero ahora creen que los estadounidenses los han dejado de lado. “Que las armas químicas se destruyan no es el punto. La FSA quiere que EE.UU. destruya el poder militar del régimen, y el acuerdo de EE.UU. con Rusia significa que las probabilidades de que eso ocurra están alejándose.”¹⁶⁶

Por otro lado, es importante describir la dinámica de los actores internos del conflicto, cómo se han interrelacionado, su papel e importancia. Uno de esos actores internos son los kurdos, quienes son “de credo sunita y lengua persa”¹⁶⁷, son considerados “el mayor pueblo sin estado del mundo”.¹⁶⁸ Según diversas estimaciones, los kurdos “son entre 25 y 40 millones, de los cuales casi la mitad viven en Turquía, y, el resto está repartido principalmente entre Irán, Siria e Irak.”¹⁶⁹ Los kurdos han luchado por la creación de un estado kurdo independiente, “el Tratado de Sèvres de 1921, que en la práctica suponía la fragmentación del antiguo imperio Otomano, reconocía el derecho a la autodeterminación del pueblo kurdo. Sin embargo, la victoria militar de Kemal Atatürk, padre de la Turquía moderna, y la consecuente firma del Tratado de Lausana en 1923 que invalidaba el de Sèvres”¹⁷⁰, impidió el logro de dicha autodeterminación, desde entonces los kurdos han mantenido una lucha por alcanzar su autonomía política y lograr la soberanía territorial del llamado Kurdistán. Dicha lucha, ha dejado miles de muertos durante todos estos años.

En el caso de Siria, específicamente, “en 2012, el Gobierno de Damasco otorgó un cierto nivel de autonomía a los kurdos sirios, razón por la cual actualmente controlan la seguridad de la región norte de Siria.”¹⁷¹ A mediados de julio del 2013, los kurdos tomaron el “control de la ciudad fronteriza de Ras Al-Ain, tras varios días de conflicto con elementos armados

¹⁶⁶ BBC MUNDO. **Siria: lo que viene después del pacto en Ginebra.** Domingo, 15 de septiembre de 2013. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130914_siria_acuerdo_eeuu_rusia_en.shtml (Consultada: 4 de diciembre, 2013).

¹⁶⁷ Laborie Iglesias, Mario. **Los kurdos y el Conflicto Sirio.** Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee.es) Documento de Análisis, 27 noviembre de 2012 http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA52-2012_KurdosyConflictoSirio_MLI.pdf (Consultada: 10 de agosto, 2013).

¹⁶⁸ Veiga, Francisco. Mourenza, Andrés. **El retorno de Eurasia 1991-2011. Veinte años del nuevo gran espacio geoestratégico que abrió paso al siglo XXI.** Ediciones Península, Barcelona. 2011. Pág. 335.

¹⁶⁹ *Ibidem.*

¹⁷⁰ *Ibidem.*

¹⁷¹ Hispan TV. **Erdogan advierte de deseos autonomistas de kurdos sirios.** 27/07/2013 <http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=234499> (Consultada: 28 de julio de 2013).

afiliados a Al-Qaeda.”¹⁷² En el Noreste de Siria, la minoría sirio-kurda ha aprovechado los combates para asumir el control de su territorio, lo que preocupa especialmente a Turquía por el hecho de que el PKK puede lograr una nueva base de operaciones. El gobierno de Ankara “desmintió los rumores sobre el establecimiento de un Estado kurdo independiente en la región norteña de Siria, donde se ha desatado una violenta guerra entre combatientes kurdos y miembros de Al-Qaeda”¹⁷³, por lo cual, Turquía ha advertido las consecuencias de las aspiraciones nacionalistas que los kurdos presentan. Además, Ankara ha apoyado a los rebeldes, y se producen frecuentes incidentes armados en la frontera.

“Los recientes combates entre la comunidad kurda y algunos grupos de la oposición, sobre todo Al-Nusra y el EIIS (Estado Islámico en Iraq y Siria), han añadido una nueva dimensión a la fragmentación étnico-política del país. Los kurdos representan el 9% de la población, y están geográficamente concentrados en el noreste de Siria, a lo largo de la frontera turca e iraquí. Desde el estallido de los combates en 2011, los kurdos han intentado distanciarse tanto del régimen como de la oposición, y a mitad del 2012, el régimen de Al-Assad se retiró de las áreas kurdas, cediendo el control de esas áreas al partido Unión Democrática Kurda (PYD). Cuando grupos yihadistas intentaron extender su influencia a las áreas kurdas, el brazo armado del PYD rechazó con éxito los ataques, y desde entonces han habido diferentes enfrentamientos entre ambas fuerzas.”¹⁷⁴

La oposición, otro de los actores internos en el conflicto siguen recibiendo apoyo y asesoramiento militar de los países vecinos. Por ejemplo, podemos mencionar el caso de Arabia Saudita que es uno de los países regionales que más apoyo ha brindado a la oposición siria, dicha ayuda se materializa en forma de armas y asesoramiento militar, así mismo se les brinda a las combatientes un espacio para poderse refugiar estratégicamente. Además, se han realizado alianzas entre los países que apoyan a la oposición para así asegurarles el suministro de armas, tal es el caso de Arabia Saudita e Israel quienes

¹⁷² *Ibidem.*

¹⁷³ *Ibidem.*

¹⁷⁴ Centre d'Estudis i Documentació Internacionals a Barcelona (CIDOB) **Una guía al conflicto sirio: 10 preguntas claves**
http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/siria_2013/una_guia_al_conflicto_sirio_10_preguntas_claves. (Consultada 4 de diciembre, 2013).

firmaron un contrato por un valor de “50 millones de dólares para suministrar equipamientos militares antiguos a los grupos terroristas que operan en Siria.”¹⁷⁵ Las armas incluyen diferentes tipos de misiles antitanques, vehículos militares, equipos de artillería y dispositivos de visión nocturna. Turquía y Jordania han expresado su disposición a transferir dichas armas a través de las fronteras de su país con Siria.

Debido a ese apoyo brindado a las fuerzas opositoras, La Coalición Nacional Siria (CNS) declaró en una reunión llevada a cabo en Nueva York en julio del 2013, que entendía el supuesto temor de Estados Unidos de que se extienda el extremismo en Siria, pero la Coalición reiteró la necesidad urgente de más apoyo. Además, en la misma reunión, Estados Unidos hizo un llamado a la oposición para que “participen en la conferencia internacional de Ginebra impulsada por Estados Unidos y Rusia para buscar una salida a la crisis siria.”¹⁷⁶

Además se pretende llevar a cabo encuentros entre el gobierno de Rusia y los opositores sirios, dicho encuentro se programa en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU con los representantes de la oposición, específicamente con la Coalición de la oposición siria. Sin embargo, cabe resaltar que Rusia reiteró que dicha reunión informal no significaba el reconocimiento oficial de la Oposición, sino que dicha reunión “tiene por objetivo alentar y convencer a los miembros de la coalición opositora de la necesidad de prepararse para asistir a la Conferencia Internacional Ginebra II.”¹⁷⁷

Siguiendo con la descripción de los actores internos en el conflicto, es preciso recalcar acerca del supuesto protagonismo que Al Qaeda está tomando en el territorio sirio. Según Occidente, dicho grupo está “llevando al límite a los extremistas del país.”¹⁷⁸ Es importante mencionar que Occidente considera que “los grupos extremistas como Jabhat Al-Nusra, el

¹⁷⁵ Hispan TV. **Arabia Saudí sigue avivando el terrorismo en Siria.** 26/07/2013

<http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=234481> (Consultada: 28 de julio de 2013).

¹⁷⁶ López Romero, Emilio. **Espaldarazo de Estados Unidos al nuevo líder de la oposición siria.** 26/07/2013. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20130726/54378120069/estados-unidos-nuevo-lider-oposicion-siria.html> (Consultada: 28 de julio de 2013).

¹⁷⁷ Hispan TV. **Rusia subraya que reunión informal del CSNU no significa reconocimiento de opositores sirios.** 26 de julio de 2013. <http://www.hispantv.com/DisplayNews.aspx?id=234380> (Consultada: 27 de julio de 2013).

¹⁷⁸ CNN. **Al Qaeda gana terreno en Siria, según informe.** 22 de julio 2013

<http://cnn.espanol.cnn.com/2013/07/22/al-qaeda-gana-terreno-en-siria-segun-informe/>. (Consultada: 24 de julio 2013)

cual ha hecho pública su lealtad a Al-Qaeda, ha sido el más exitoso en operaciones contra las tropas del presidente sirio Bashar Al-Assad.”¹⁷⁹

“Cabe recordar que cuando empezaron las primeras protestas en Siria, en marzo de 2011, la oposición defendió la política de no intervención internacional. Sin embargo, tras meses de resistencia pacífica, empezó a organizarse una resistencia armada articulada en torno al Ejército Libre Sirio. También se abrió una ventana de oportunidad para la penetración de elementos y grupos yihadistas internacionales, el más conocido de ellos es el Frente Al-Nusra, dicho grupo actualmente ha logrado controlar parte del territorio. Aunque desde el punto de vista militar los grupos yihadistas son una amenaza importante para el régimen, al haberle planteado una guerra urbana asimétrica difícil de combatir si no es a costa de un alto precio en destrucción y vidas inocentes.”¹⁸⁰

Los movimientos en torno a la anunciada conferencia internacional sobre Siria han acentuado la implicación internacional en el conflicto, que ha sido crucial desde el inicio de la crisis tanto por la dinámica creada por sus actores internos como por sus implicaciones en la región. Todos juegan, sugieren y amenazan en una guerra de posiciones que se superpone, y en definitiva nutre, la guerra en Siria.

Si se consolida la apuesta de Bashar Al-Assad de convertirse en un actor indispensable para las grandes potencias, proseguirá una guerra de desgaste en la que ambos bandos continuarán radicalizándose. Sin embargo, no se debe descartar que un error táctico por parte del régimen como atacar a algún país vecino o no colaborar en el programa de desarme, pudiera volver a activar los planes de intervención que, en estas circunstancias, podrían tener mayor respaldo de la comunidad internacional. “Finalmente, lo que tantos desean y pocos esperan es la solución política, empezando por una conferencia de paz (Ginebra II) que difícilmente tendría éxito si no hay un cambio de estrategia entre quienes avalan a Al-Assad (Irán y Rusia) y si la oposición Siria no es capaz de actuar de forma más

¹⁷⁹ *Ibidem.*

¹⁸⁰ Soler i Lecha, Eduard. Op. cit.

cohesionada y está dispuesta a hacer alguna concesión dolorosa como la supervivencia política de una parte del régimen.”¹⁸¹

En septiembre del 2013, “el viceprimer ministro sirio anunció que la guerra civil había llegado a un estancamiento militar, sin que ninguno de los dos bandos sea capaz de derrotar al otro y esta situación es difícil que cambie en un futuro cercano.”¹⁸² El equilibrio de poder podría alterarse con una intervención militar occidental, pero esta opción ya no se contempla y se insiste en la necesidad de una solución política. La largamente retrasada conferencia de Ginebra II, planeada inicialmente para Noviembre de 2013, y ahora prevista para enero de 2014, debería proveer una plataforma donde se pueda planear dicha solución.

Si se producen, las conversaciones de Ginebra II, serán un intento de actualizar los pasos trazados en Ginebra I para acabar con el conflicto, principalmente un alto al fuego inmediato y el establecimiento de un gobierno de transición. “Los principios de una transición política en Siria bajo los auspicios de Naciones Unidas incluyen asegurar la integridad territorial de Siria, la formación de un gobierno de transición con plenos poderes ejecutivos y establecer un calendario viable que marque los tiempos para que Siria se convierta en un sistema parlamentario democrático multipartidista.”¹⁸³

En Ginebra deberían sentarse alrededor de la misma mesa el régimen y los líderes de la oposición. Ambas partes dicen querer participar en la conferencia si se respetan algunas precondiciones. “La oposición siria ha establecido como precondición que Al-Assad renuncie a su poder y un calendario claro para tal transición. Esas son, precisamente, las concesiones que el régimen no está dispuesto a asumir y más después de que Al-Assad se haya convertido en un colaborador necesario para desmantelar el arsenal químico, esquivando así una intervención militar internacional. A ello se suma el hecho de que la Coalición Nacional Siria se ve cuestionada internamente y será muy cautelosa respecto a hacer concesiones para que su popularidad no decaiga aún más.”¹⁸⁴ Además, aunque la Coalición Nacional es el cuerpo representativo de la oposición siria, no está claro si tiene la autoridad para negociar

¹⁸¹ *Ibidem.*

¹⁸² *Ibidem.*

¹⁸³ Centre d'Estudis i Documentació Internacionals a Barcelona (CIDOB) Op. cit.

¹⁸⁴ Centre d'Estudis i Documentació Internacionals a Barcelona (CIDOB) Op. cit.

en el nombre de diversos grupos que forman la oposición, y si será capaz de hacer que los grupos que conforman la oposición acepten una posible solución en Ginebra II.

3.2 La Comunidad Internacional ante el Conflicto Sirio

A pesar de las iniciativas que han surgido en la comunidad internacional para poner fin al conflicto sirio, especialmente en el seno de la Organización de Naciones Unidas, ninguna de ellas ha alcanzado un consenso internacional. Uno de los principales obstáculos, ha sido la marcada división dentro del Consejo de Seguridad; por un lado se encuentra Rusia, país que junto a Beijing vetó un proyecto de resolución, el cual pudo haberle dado el pretexto a Estados Unidos y a la Unión Europea para atacar a Siria como hicieron con Libia.

La postura de Rusia y China de vetar una resolución anti-siria asistida por Washington y sus aliados europeos, evitó abrir las puertas a un conflicto de graves consecuencias para la región. El respaldo de Rusia al régimen sirio no solo está motivado por la necesidad de conservar su permanencia naval en el Mediterráneo, asegurar sus contratos de energía u oponerse a Occidente sobre el cambio de régimen, el papel de Moscú en el conflicto ha sido el del balance de poder entre las superpotencias propio de la guerra fría, rol que ha quedado manifiesto tras el reciente ataque químico en siria (21 agosto 2013), a través de la propuesta presentada por el presidente ruso Vladimir Putin al sugerir confiscar y destruir las armas químicas de Siria, afirmando que se trata de una solución pacífica que podría aliviar la tensa situación en la nación árabe, devastada por la guerra civil, con dicha propuesta se abre de nuevo la posibilidad de una salida diplomática al conflicto, propuesta que quedó plasmada el 27 de septiembre de 2013 por unanimidad ante el Consejo de Seguridad de la ONU, en la resolución 2118, la cual es legalmente vinculante, pero no brinda formas de aplicación automática si Siria no cumple, como Estados Unidos, Reino Unido y Francia lo querían originalmente, “triumfo para Rusia, quien dejó fuera del borrador los dos detalles a los que sus dirigentes se han opuesto desde el principio: un párrafo que señale la responsabilidad del régimen sirio en el ataque químico perpetrado a las afueras de Damasco y una mención

al Capítulo VII de la carta de la ONU, que permite recurrir al uso de la fuerza si existe una amenaza contra la paz.”¹⁸⁵

En una entrevista previa a la cumbre del G20 en San Petersburgo, Putin dijo que si se demostraba que el régimen de Damasco usó armas químicas y el Consejo de Seguridad de la ONU aprueba la operación, Moscú podría apoyar esa intervención militar. La astuta táctica rusa evitó una posible intervención militar directa contra Siria. Cabe destacar que dentro del proceso de negociación sobre la destrucción del arsenal químico sirio, otro logro importante obtenido fue la adhesión de la República Árabe de Siria a la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ), dicha adhesión conquistó un acuerdo para la destrucción del arsenal químico sirio, el cual quedó claramente plasmado en la hoja de ruta trazado en las negociaciones Ruso-Estadounidense.

“En un comunicado, el Consejo de Seguridad dijo que las armas químicas deberían ser transportadas fuera de Siria para ser destruidas para asegurar su destrucción de la manera más segura y oportuna no más tarde que el 30 de junio de 2014.”¹⁸⁶

Bajo la misma tendencia rusa se encuentra Irán, principal aliado regional de Bashar Al-Assad, su apoyo obedece a intereses geoestratégicos ya que en la región, Siria es el único aliado con el que Irán cuenta, el temor de Irán de perder a su único aliado árabe lo ha llevado a proporcionar al gobierno alauí ayuda militar y asesoramiento sobre como abatir la rebelión. La supervivencia del régimen de Al-Assad es vital para Irán ya que su ayuda a Hezbolá llega por medio de las fronteras de Siria. Cuando Estados Unidos amenazó con intervenir militarmente a Siria, Irán se mostró determinante declarando que haría lo que fuese necesario para evitar una intervención directa por parte de Washington incluyendo un posible ataque a Israel. “Sin embargo, Irán sabe que el resultado del conflicto de Siria es

¹⁸⁵ Suárez, Eduardo **EEUU y Rusia alcanzan un acuerdo para votar una resolución sobre Siria** <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/27/internacional/1380238965.html> (Consultada 30 de noviembre de 2013).

¹⁸⁶ CNN, Susannah Cullinane. **La OPAQ aprueba el plan para la destrucción de armas químicas en Siria.** <http://cnnespanol.cnn.com/2013/11/16/la-opaq-aprueba-el-plan-para-la-destruccion-de-armas-quimicas-de-siria/> (Consultada 30 de noviembre de 2013)

incierto y por tanto está dispuesto a colaborar en iniciativas multilaterales para poner fin al conflicto y evitar pérdidas mayores.”¹⁸⁷

Otro aliado del régimen alauí es China, país que a través de su enviado especial para Oriente Medio, Wu Sike, ha reforzado su posición de apoyo a Siria ante el hostigamiento mediático, político y económico de Estados Unidos, la Unión Europea y algunos países árabes sobre esa nación, dicha postura busca preservar una Siria segura, que permita mantener la estabilidad en Oriente Medio, pero no solo el problema de seguridad ha sido el motivo por el cual Beijing se ha mostrado a favor del país árabe, el petróleo es un punto clave que ha movido los intereses del país asiático, ya que al declararse una guerra en Siria el precio del combustible aumentaría inmediatamente después de iniciarse una operación militar. “Las reservas del gas de EE.UU. permitirían a este país mantener los precios internos de los combustibles muy inferiores a la media mundial, lo cual es ventajoso para la producción. Un crecimiento prolongado de los precios del crudo es muy peligroso para China, porque acaba de salir de una desaceleración económica. Ahora para ellos es sumamente importante mantener el nivel del crecimiento anual del PIB en el 7,5%, el cual fue el tema del último congreso del Partido Comunista de China.”¹⁸⁸

Respecto al ataque químico, China ha ratificado la voluntad de apoyar a Siria en el proceso de inspección y destrucción de las armas químicas, enmarcado en el acuerdo alcanzado por Rusia y Estados Unidos para la destrucción de estas armas.

Categorícamente se puede evidenciar la postura de China, Rusia y Alemania la cual también se hace extensiva a India, Indonesia, Brasilia y Argentina en contra de una intervención militar, posturas que quedaron plasmadas en la cumbre del G20 celebrada los días 5 y 6 de septiembre de 2013 en San Petersburgo.

¹⁸⁷ CIDOB. **Reacciones Regionales. Siria**

http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/siria_2013/reacciones_internacionales (Consultada 30 de noviembre de 2013).

¹⁸⁸ RT en Español. **El papel de China en el destino de Siria**

<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/104262-china-siria-guerra-eeuu> (Consultado 20 de noviembre de 2013).

También se ha expuesto la postura de bloques regionales como lo es la Comunidad del Caribe (CARICOM), quien condena el uso de armas químicas en Siria, además de pedir a la Comunidad Internacional que no recurra a la fuerza militar para solucionar las confrontaciones que tienen lugar en el país árabe. Otro bloque regional que se pone de manifiesto es la Liga Árabe, organización que ha mantenido un perfil bajo, evitando pronunciarse abiertamente contra Siria. El actuar de la coalición árabe se ha orientado en instar a la comunidad internacional a tomar medidas disuasorias necesarias contra el régimen alauí. A través de un comunicado, la organización manifestó que "La ONU y la comunidad internacional deben asumir sus responsabilidades conforme a la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional mediante la adopción de las medidas disuasorias necesarias tras el ataque químico del pasado 21 de agosto, señala un documento en el que la organización vuelve a sortear cualquier toma de postura clara sobre la intervención militar que prepara Estados Unidos."¹⁸⁹

La resolución final de la Liga Árabe, responsabiliza del ataque químico que asesinó a cientos de civiles al régimen de Al Assad y asevera que sus responsables deben ser juzgados por crímenes de guerra. Pero la polémica está lejos de la demanda de las monarquías del golfo Pérsico, favorables a un respaldo explícito al ataque internacional.

El esfuerzo diplomático de Arabia Saudí ha sido enorme. Su mensaje, lanzado en el encuentro, es que, rechazar el ataque con la excusa de que se trata de una intervención extranjera no es aceptable. "Oponerse a la acción internacional solo puede servir de estímulo para que el régimen de Damasco continúe cometiendo sus crímenes y usando las armas de destrucción masiva", ha manifestado el ministro de Exteriores saudí Saud al Faisal durante la reunión.

La Unión Europea por su parte ha manifestado su descontento con el actuar del gobierno sirio y ha demandado poner fin a la violencia en Siria, realizando embargos e imponiendo variedad de sanciones, además ha abogado por una solución pacífica a través del diálogo político entre las partes involucradas en el conflicto y ha dado su total apoyo a la conferencia

¹⁸⁹ El Mundo. **La Liga Árabe evita apoyar el ataque e insta a la ONU a asumir responsabilidades**<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/01/internacional/1378065701.html> (Consultado 20 de noviembre de 2013).

de Ginebra II. Como bloque, en su momento se mantuvo dividido respecto a una intervención militar, sin embargo en lo que concierne a la propuesta rusa de desmantelar el arsenal químico sirio han permanecido unidos apoyando la propuesta de Moscú.

La posición del bloque europeo ha quedado plasmada en la Comunicación Conjunta dirigida al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, denominado “Hacia un enfoque global de la UE para la crisis en Siria”¹⁹⁰, en donde apoyan conjuntamente un acuerdo político negociado a través del diálogo en la próxima Conferencia Internacional de Ginebra II, además se compromete a participar activamente en el proceso de reconstrucción y rehabilitación posterior al conflicto.

Por otra parte, se encuentran los países que apoyan una intervención militar directa en Siria, Estados Unidos es el principal interesado en que se realice dicha acción. El presidente de Estados Unidos, Barack Obama no consiguió un determinante respaldo a una acción militar directa en Siria en la cumbre del G20 realizada en San Petersburgo, un foro que dejó explícita la división de los aliados europeos de Estados Unidos. Cuatro de ellos (Francia, Italia, España y el Reino Unido) están entre los 11 firmantes de un comunicado internacional divulgado por la Casa Blanca en el que se afirma que las “pruebas del uso de armas químicas el pasado 21 de agosto en las afueras de Damasco apuntan claramente a la responsabilidad del gobierno sirio y se pide una enérgica respuesta internacional para que semejantes atrocidades no puedan repetirse nunca. El comunicado pide que los inspectores de la ONU presenten sus resultados cuanto antes y que el Consejo de Seguridad actúe en consecuencia.”¹⁹¹

Firmado también por Australia, Canadá, Japón, Corea del Sur, Arabia Saudí y Turquía, además de Estados Unidos, el documento había sido concebido en su origen como un texto para expresar la posición común de los países de la Unión Europea, algo que no fue posible,

¹⁹⁰ Alta representante de la Unión europea para asuntos exteriores y política de seguridad **hacia un enfoque global de la ue para la crisis en siria**
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=JOIN:2013:0022:FIN:ES:PDF> (consultada: 3 de diciembre de 2013).

¹⁹¹ El País. **Putin advierte que seguirá suministrando armas a Siria ante un ataque de EE UU**
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/06/actualidad/1378470175_811941.html
(Consultada:3 de diciembre de 2013).

a juzgar por el hecho de que Alemania no lo suscribió. Según medios de la UE, el jefe del Gobierno británico, David Cameron, fue el autor de la concepción resultante, que además de ampliar el ámbito geográfico de los firmantes e incluir a Estados Unidos, asume las tesis sobre la responsabilidad de Bashar Al Assad y la parálisis del Consejo de Seguridad, aunque mantiene, como dijo el jefe del Consejo Europeo, Herman van Rompuy, que el conflicto “no tiene solución militar” y reafirma el compromiso para buscar un “acuerdo político pacífico”. Indicando una rectificación de sus posiciones, el presidente francés François Hollande, ha asegurado que esperará el informe de los inspectores de la ONU antes de sumarse a una acción militar. “Vamos a esperar el informe de los inspectores y el voto del Congreso norteamericano que debe debatir este tema a partir del 9 de septiembre” del 2013, afirmó el presidente francés en una conferencia de prensa. Hollande confía en que la publicación del informe permitirá valorar mejor el caso y también ampliar la coalición que deberá formarse.

En el Reino Unido, el primer ministro David Cameron presentó una propuesta de resolución al Consejo de Seguridad de la ONU en la que se autorizan las medidas necesarias para proteger a los civiles en Siria. Francia y Turquía también se han unido a las intenciones de llevar a cabo una medida de fuerza militar contra Siria.

Por otra parte, el secretario de Estado estadounidense, John Kerry, instó a la Coalición opositora siria a que vote a favor de participar en Ginebra II. Mientras otro grupo opositor, el Comité de Coordinación Nacional, explica su negativa de acudir a la conferencia porque no está listo y pide aplazar la cita.

La postura de organismos internacionales como El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF por sus siglas en inglés), ha manifestado su preocupación ante el conflicto actual sirio alertando que la situación de los civiles que están atrapados en el conflicto de Siria se torna cada vez más desesperada, y que es necesario redoblar los esfuerzos para posibilitar el acceso humanitario que salvará las vidas de miles de niños.

Anthony Lake, Director Ejecutivo de UNICEF. Afirmó que, “se sigue combatiendo, y algunas zonas del país han estado sitiadas durante meses, de manera que las familias afectadas deben luchar para sobrevivir. Los niños sirios ya han sufrido mucho, y desde hace mucho

tiempo, y seguirán padeciendo las consecuencias de esta crisis durante muchos años más.”¹⁹²

UNICEF también destacó que otros servicios básicos , como la salud y educación, deben recibir protección y atención especial. En el transcurso del conflicto, UNICEF y sus aliados (los ciudadanos , las organizaciones de la sociedad civil, los organismos de voluntarios, las fundaciones filantrópicas, los sindicatos, las organizaciones religiosas, las instituciones académicas y de investigación) han enfrentado dificultades para brindar ayuda a cientos de miles de niños en Aleppo, “las zonas rurales de Damasco y Daraa, gran parte de Homs y Deir Ezzour. En muchos casos, los cargamentos de suministros médicos, incluidas las vacunas, han quedado demorados en puestos de control vial. Asimismo, se han atrasado vitales labores de reparación de tuberías de agua.”¹⁹³ Pese a todas las dificultades enfrentadas, UNICEF y sus aliados han colaborado para prestar servicios básicos a todos los niños que han sido afectados por el conflicto, incluso tras las líneas de las fuerzas de oposición.

Amnistía Internacional también se ha pronunciado afirmando que “no condena ni aprueba el recurso a la fuerza en las relaciones internacionales, ni hace ningún comentario ni emite ningún juicio sobre los argumentos que justifican el uso de la fuerza. En el contexto del conflicto armado en Siria, no se ha pedido la intervención armada, pero se ha presionado a la comunidad internacional para que emprenda otras acciones para proteger a la población civil y prevenir que se cometan más delitos de derecho internacional, incluidos crímenes de lesa humanidad Si estas medidas se hubieran adoptado antes durante la crisis, es posible que la población siria se hubiera librado de gran parte de las violaciones y abusos graves cometidos en los dos últimos años y medio.”¹⁹⁴ Así también propone a la Comunidad Internacional la adopción de medidas tales como:

¹⁹² UNICEF. **UNICEF convoca a la acción para ayudar y proteger a los niños atrapados en el conflicto en Siria.** http://www.unicef.org/spanish/media/media_70440.html (Consultada 6 de diciembre de 2013).

¹⁹³ *Ibidem.*

¹⁹⁴ Amnistía Internacional. **Siria: Posible intervención armada internacional tras presunto ataque con armas químicas.** <http://www.amnesty.org/es/library/asset/MDE24/043/2013/es/494df5b6-5b13-4b8b-81f8-ab1abe638432/mde240432013es.html> (Consultada 6 de diciembre de 2013).

-“Adoptar medidas urgentes para aliviar la terrible situación humanitaria existente dentro del país, donde se cree que hay más de 4,25 millones de personas desplazadas de sus hogares. En concreto, debería garantizar que todas las partes del conflicto armado en Siria permitan el acceso sin restricciones a las organizaciones y agencias humanitarias para que proporcionen asistencia a la población civil. En cuanto al gobierno sirio, esto debe incluir permitir el acceso transfronterizo. Todas las partes deben permitir que se facilite asistencia en función de las necesidades y sin discriminación.

-Intensificar los esfuerzos para compartir la responsabilidad respecto de los refugiados y aliviar la presión que sufren los países vecinos de Siria a fin de asistir y proteger a las personas que han huido del conflicto. Los países vecinos de Siria y otros países que acogen a ciudadanos sirios deben garantizar que no se devuelva a ninguno de ellos a su país.

-Debe aceptar la responsabilidad compartida de investigar y enjuiciar los crímenes de lesa humanidad y otros delitos de derecho internacional cometidos en Siria o en cualquier otra parte del mundo. En concreto, debe tratar de ejercer la jurisdicción universal sobre estos crímenes ante los tribunales nacionales en juicios justos y sin recurrir a la pena de muerte. Esto es especialmente importante habida cuenta de que hasta ahora el Consejo de Seguridad de la ONU no ha remitido la situación de Siria a la Corte Penal Internacional.”¹⁹⁵

En conclusión cualquier ataque de Estados Unidos, Reino Unido, Francia u otros países contra Siria será el comienzo de un conflicto armado internacional entre el gobierno sirio y fuerzas militares extranjeras. Rusia y los demás aliados del gobierno sirio deben dejar de suministrar armas y equipos a las fuerzas gubernamentales. Además, deben trabajar junto a otros Estados para presionar a Siria para que deje de cometer delitos de derecho internacional y conceda el acceso sin restricciones a las organizaciones humanitarias, a la Comisión de Investigación de la ONU y a las organizaciones de derechos humanos.

Además, no debe hacerse ninguna transferencia de armas a grupos de la oposición de Siria cuando exista un riesgo sustancial de que el grupo cometa violaciones graves de derechos humanos y del derecho internacional humanitario. “Corresponde a los Estados estudiar las transferencias militares a grupos armados de la oposición para garantizar en primer lugar el establecimiento de mecanismos concretos, aplicables y verificables para descartar todos los

¹⁹⁵ *Ibidem.*

riesgos sustanciales de que cualquier equipo militar suministrado sea utilizado indebidamente o desviado para cometer abusos graves contra los derechos humanos o violaciones del derecho internacional humanitario o facilitar que se cometan.”¹⁹⁶

Aunque el enviado conjunto de la ONU y la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi, está intentando convocar una conferencia internacional para resolver la crisis de Siria, el punto muerto en el Consejo de Seguridad de la ONU ha dificultado hasta ahora los intentos de resolver el conflicto.

3.3 Propuestas de solución al conflicto interno en Siria

El conflicto Sirio que se ha extendido por más de dos años, se ha vuelto un verdadero problema para la comunidad internacional, en el sentido que está provocando inestabilidad no solo en la región de Medio Oriente sino también influye en las actividades económicas y políticas de las potencias hegemónicas, por ende su efecto negativo va en cadena hasta los países menos interesados en el desenvolvimiento del conflicto. Es por ello que muchos países han elaborado propuestas de solución las cuales van con miras a terminar con el conflicto interno sirio, el cese al sufrimiento y muerte de mucha población civil, pero además se describirá cómo están inmersos los intereses de cada uno de estos actores en cada propuesta.

El gobierno sirio del presidente Bashar Al Assad, ha reiterado en muchas ocasiones que su gobierno se encuentra abierto a todas las propuestas para resolver la crisis que vive su país desde marzo de 2011. "La batalla que tiene lugar actualmente no apunta sólo a Siria, sino a todo el eje de resistencia (...) La clave del éxito de las iniciativas para solucionar el conflicto en la nación árabe dependen de las intenciones sinceras para ayudar a Siria"¹⁹⁷, manifestó Al Assad durante una reunión que mantuvo con el canciller iraní, Ali Akbar Salehi.

La propuesta del presidente de Siria Bashar Al Assad se mantiene, “su país continuará con la lucha contra los grupos terroristas financiados desde el extranjero y reiteró su postura de

¹⁹⁶ *Ibíd.*

¹⁹⁷ TeleSur, **Gobierno de Siria abierto a propuestas de paz para resolver crisis interna**

<http://www.telesurtv.net/articulos/2012/09/19/gobierno-de-siria-abierto-a-toda-propuesta-para-resolver-crisis-interna-2501.html> (consultada 27 julio de 2013).

solucionar por la vía pacífica el conflicto interno que azota a la nación árabe”¹⁹⁸. Además en una entrevista de televisión Siria, el jefe de Estado Sirio explicó que su iniciativa para resolver la actual crisis debe aplicarse, siempre y cuando, los grupos irregulares dejen de recibir armamento desde el exterior. Igualmente, Al Assad aclaró, que las tropas sirias conservarán "el derecho de responder a cualquier agresión que se registre a las instalaciones públicas y del Estado"¹⁹⁹. En el mismo informe el mandatario agregó que otro punto que se debe cumplir para retomar el diálogo con los opositores armados es garantizar la seguridad en las fronteras, al garantizar estas zonas se podría seguir dando pasos para un diálogo.

Es importante mencionar que el presidente sirio Al Assad reiteró que en el diálogo nacional participarán todos los sectores de la sociedad Siria que tengan el objetivo final de encontrar una solución a la crisis respetando la soberanía y la independencia de la República. Su postura se ha mantenido abierta y dispuesta a un proceso de diálogo. Prueba de ello, es que el régimen sirio está dispuesto a participar en la conferencia internacional para el arreglo político del conflicto en el país árabe, "Mantendremos un diálogo con cualquiera que discrepe mientras sus principios estén basados en el patriotismo y no quieran vender el país a sus enemigos,"²⁰⁰ enfatizó.

A partir de muchos intereses individuales de los países interesados en el desenlace del conflicto, se han ido pronunciando con diferentes propuestas de solución al conflicto. Uno de los países con mayor influencia en el desarrollo del conflicto es Rusia, quien apoya al régimen de Bashar Al Assad y se mostró positivo ante las declaraciones del presidente sirio. El canciller ruso, Serguei Lavrov, considera positiva la reacción del gobierno sirio de dar una propuesta para los diálogos de paz; sin embargo, lamentó que la oposición Siria no confirmara su participación en la conferencia prevista para tocar la situación del país árabe.

¹⁹⁸ Noticias VTV **Siria: Al Assad propone plan de paz y lucha contra el terrorismo** (<http://www.vtv.gob.ve/articulos/2013/01/06/siria-al-assad-propone-plan-de-paz-y-lucha-contra-el-terrorismo-3930.html>) (consultada el 30 de julio de 2013).

¹⁹⁹ Ibidem.

²⁰⁰ Ibidem.

Moscú, por medio de su canciller, emitió declaraciones en las cuales señaló que: “el conflicto está empeorando, pero coincidimos en que hay una posibilidad de una solución política,”²⁰¹ dijo Lavrov en una conferencia de prensa conjunta en Moscú con Brahimi. Muchos de los analistas consideran que Rusia, la única potencia mundial que sigue manteniendo estrechos lazos con el régimen de Damasco, ha dado un giro en las últimas semanas ante la evidencia de que las posibilidades de mantenerse en el mando político de Al-Assad son cada vez más escasas. Así mismo, en concordancia con las declaraciones del presidente sirio, Rusia está a favor de la expulsión de los terroristas de Siria y considera que la oposición es el principal punto de la agenda de la conferencia de paz propuesta por Moscú y Washington en Ginebra.

Además, Rusia se muestra muy escéptico ante las propuestas que pueden ir en contra de sus intereses, por ejemplo, Rusia ha estudiado las últimas propuestas del enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi, quien presentó un informe sobre posibles vías para resolver la crisis Siria, además pidió al Consejo de Seguridad nuevas acciones para dar solución al conflicto, informó el embajador de Rusia ante la ONU, Vitali Churkin. “Estudiaremos lo que propone”²⁰², declaró Churkin a periodistas tras asistir a una reunión a puerta cerrada del Consejo de Seguridad. Del mismo modo estudia las demás propuestas dadas por países y organismos como Estados Unidos, China, Unión Europea, entre otras.

Las propuestas de China al igual que Rusia, opinan que un arreglo político al conflicto es el más viable para Siria. Y siendo más específica, China presenta una propuesta de solución pacífica por medio de cuatro puntos y llamó a las partes involucradas a cesar la violencia y comenzar cuanto antes un proceso de transición política en ese país. “Un arreglo político es la única solución viable a esa crisis”²⁰³, dijo el ministro chino del Exterior, Yang Jiechi, al presentar la propuesta al enviado especial de la ONU y la Liga Árabe para Siria, Lakhdar Brahimi, en su primera visita a Beijing desde que asumió esa responsabilidad en septiembre de 2012.

²⁰¹ **Rusia todavía cree en una solución política para el conflicto en Siria**, Radio San Antonio <http://radiosanantonio883.com/2012/12/rusia-todavia-cree-en-una-solucion-politica-para-el-conflicto-en-siria/> (consultada el 27 de julio de 2013).

²⁰² Karpukhin, Sergei **Rusia estudiará nuevas propuestas de Brahimi sobre Siria** Sprian Internacional, <http://sp.rian.ru/international/20130130/156278087.html> (consultada el 25 de julio).

²⁰³ **China presenta nueva propuesta para solución del conflicto en Siria** <http://www.granma.cubaweb.cu/2012/11/01/interna/artic01.html> (consultada el 27 de julio de 2013).

A continuación la iniciativa que china propone:

- “En primer lugar, que las partes relevantes —el Gobierno sirio y los grupos opositores armados— realicen esfuerzos para avanzar hacia un cese al fuego.
- En segundo orden, plantea designar a interlocutores con poder de decisión para formular, mediante consultas con la asistencia de Brahimi y la comunidad internacional, una hoja de ruta para la transición política, en la que deben mantenerse la continuidad y efectividad de las instituciones gubernamentales sirias.
- En el tercer punto de su propuesta, China aboga para que la comunidad internacional coopere con los esfuerzos mediadores de Brahimi.
- Y en el cuarto, insiste en la necesidad de que el Gobierno sirio y los grupos opositores armados den pasos concretos para aliviar la crisis humanitaria que existe en el país, al tiempo que hace hincapié en que la asistencia internacional con estos fines no puede ser politizada ni militarizada.”²⁰⁴

En otra declaración, dentro del informe que China ha transmitido por la agencia estatal de noticias Xinhua, que “La situación en Siria está en un momento crucial y el futuro de los pobladores de ese país del Oriente Medio debe ser determinado por ellos mismos, a la vez que su soberanía, independencia, unidad e integridad territorial debe ser respetada y preservada”²⁰⁵, dijo el canciller Yang al presentar la propuesta a Brahimi. China juega un rol importante ya que se le atribuye un papel positivo y constructivo para solucionar el conflicto en el país árabe.

Por otro lado, Irán considerado como un aliado estratégico de Siria, se muestra a favor de un acuerdo pacífico entre las partes; prueba de ello, es que Irán respaldó las propuestas del enviado especial de la ONU durante una visita a Teherán en el 2012, donde se reunió con el presidente de aquel momento Mahmoud Ahmadineyad, y el canciller, Ali Akbar Salehi, el mediador hizo un llamado al cese al fuego en Siria y en un comunicado de la ONU se indicó que Brahimi expresó que “si se detienen los enfrentamientos armados, se podrá crear un

²⁰⁴ Ibidem.

²⁰⁵ **China presenta nueva propuesta para solución del conflicto en Siria**, Sistema Bolivariano de Comunicación e información SIBCI <http://www.correodelorinoco.gob.ve/multipolaridad/china-presenta-nueva-propuesta-para-solucion-conflicto-siria/> publicada el 31 octubre 2012 (consultada el 26 de julio de 2013) .

ambiente que permita la apertura de un proceso político hacia una solución al conflicto interno.”²⁰⁶ El enviado de Naciones Unidas convocó a Teherán a cooperar para conseguir un cese al fuego, mientras que el gobierno iraní le entregó una propuesta para detener la crisis siria.

En los últimos informes emitidos en mayo del 2013, Irán demandó que el conflicto de Siria se solucione a través de la vía política interna, al tiempo que mostró su apoyo a la reunión de Ginebra propuesta por Estados Unidos y Rusia.

"Desde el inicio de la crisis de Siria, Irán hizo todo lo posible para detener el baño de sangre y encontrar una solución política interna"²⁰⁷, señaló el ministro de Relaciones Exteriores persa, Ali Akbar Salehi, al inaugurar la Cumbre de los Amigos de Siria en Teherán. Al mismo tiempo el ministro iraní Salehi exigió a los participantes, procedentes de unos 40 países y de organizaciones regionales, que contribuyan a la solución pacífica del conflicto, además Irán mostró su apoyo a los esfuerzos de la ONU para buscar la paz en Siria y a la convocatoria de una conferencia sobre el tema, patrocinada por Washington y Moscú, que se debe celebrar en Ginebra la cual está prevista para enero de 2014. Salehi, refiriéndose a la conferencia dijo que, "Irán apoya y defiende las conversaciones de Ginebra y los esfuerzos del secretario general de la ONU para solucionar de manera pacífica el conflicto de Siria."²⁰⁸

En concordancia con las propuestas emitidas por Siria y Rusia, el jefe de la diplomacia iraní advirtió que no se debe permitir la injerencia extranjera en Siria. Asimismo puntualizó que Irán, "como parte de la solución en Siria, apoyó las iniciativas de Moscú encaminadas a resolver la crisis, destacando que los iraníes respetan la soberanía nacional de Siria"²⁰⁹, según información de la agencia de noticias oficial Siria SANA, el apoyo que Siria pueda

²⁰⁶ **Irán e Irak promueven solución política para conflicto sirio** UNES. Universidad Nacional experimental de la seguridad Gobierno Bolivariano de Venezuela http://www.unes.edu.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=4318:iran-e-irak-promueven-solucion-politica-para-conflicto-sirio-&catid=41:actualidad-internacional&Itemid=247 (consultada el 25 de julio de 2013).

²⁰⁷ Noticias Terra. **Irán exige que la crisis siria se resuelva por la vía política**, <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/iran-exige-que-la-tesis-siria-se-resuelva-por-la-via-politica,ab8adf70a20fe310VgnCLD2000000ec6eb0aRCRD.html> (consultada el 10 de agosto de 2013)

²⁰⁸ Ibidem.

²⁰⁹ Ibidem.

recibir de Irán resulta imprescindible para el gobierno de Al Assad, ya que, en el conflicto sirio Irán apoya al presidente Bashar Al-Assad, quien además fue el estrecho aliado de Teherán en su lucha contra Israel. Es por eso que todos los esfuerzos iraníes y la búsqueda de una solución pacífica diplomática para Siria van dirigidas a que el mandatario sirio permanezca en el poder.

Un papel muy significativo es el desarrollado por Estados Unidos, ya que bajo su mando hay muchos grupos de oposición y algunos otros países que apoyan las iniciativas generadas por Estados Unidos. Las iniciativas o propuestas que pueda generar en pro o en contra de la resolución pacífica del conflicto sirio, repercutirán significativamente en la región afectada por el conflicto. En uno de los comunicados enviados, Estados Unidos advirtió a Siria que “evalúa aumentar el apoyo a la lucha de los grupos rebeldes armados que buscan derrocar al presidente Bashar Al Assad si el mandatario no se sienta en la mesa de negociaciones y se compromete a lograr la paz.”²¹⁰ Pero lo importante es saber qué tipo de propuestas son las emitidas por Estados Unidos, porque este país pide a toda costa el derrocamiento del régimen de Bashar Al Assad.

El Secretario de Estado norteamericano, John Kerry, admitió que su país no enviará tropas a Siria, pero afirmó que la asistencia a los insurgentes se incrementará si Damasco no coopera con un intento de formar un gobierno de transición para salir de la crisis, algo que se espera acordar en una conferencia en Ginebra. "Si no podemos encontrar esa vía para avanzar; si el régimen de Al Assad es reticente a negociar de buena fe, nosotros hablaremos también de nuestro apoyo creciente a la oposición para permitirle continuar su lucha por la libertad"²¹¹, aseguró Kerry en Ammán, Jordania. Este comunicado fue en una “conferencia de prensa conjunta con Nasser Judeh, su homólogo jordano, horas antes de que se les sumaran otros nueve cancilleres de Europa y el mundo árabe y que se entrevistaran todos con los jefes de la oposición política y armada Siria, George Sabra y Salim Idris”²¹², respectivamente.

"La única alternativa a un acuerdo negociado es más asesinatos, más muertes de civiles

²¹⁰ **Estados Unidos amenaza al gobierno sirio si no negocia la paz que le proponen los grupos opositores**, <http://www.telam.com.ar/notas/201305/18563-eeuu-habra-mas-apoyo-a-los-rebeldes-si-siria-no-negocia-la-paz.html> (consultada: 01 de agosto 2013).

²¹¹ Ibidem.

²¹² Ibidem.

inocentes, más caos, más inestabilidad"²¹³, dijo el jefe de la diplomacia estadounidense en esa reunión, la misma, en la cual al lado de Judeh, el secretario Kerry dijo estar dispuesto a explorar todas las posibilidades para sentar las bases para una futura reunión en Ginebra.

En un comunicado, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, advirtió que no existe una fórmula mágica para resolver la situación en Siria e insistió en que la mejor solución sigue siendo la de actuar junto con el resto de la comunidad internacional aumentando la presión. "No hay una fórmula mágica para resolver una situación extraordinariamente violenta y difícil como la de Siria, si la hubiera (...) ya la habríamos usado y se habría acabado el problema ", subrayó Obama en una rueda de prensa con el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan. Abonando a ello, el presidente estadounidense agregó: "Esto es un problema internacional y espero seguir trabajando con todas las partes involucradas para encontrar una solución que lleve la paz a Siria y establezca la región."²¹⁴

En una opinión conjunta entre Obama y el primer ministro turco Erdogan, coincidieron en la importancia de evitar que Siria se convierta en un futuro post-Assad en una nueva zona de conflicto, a la cual también Erdogan agregó: "Siria no debe convertirse en un oasis para terroristas"²¹⁵, Estados Unidos en esa misma conferencia fue directo y dijo: "No creo que nadie en la región, incluido el primer ministro (Erdogan), piense que una acción unilateral estadounidense vaya a reportar una solución mejor en Siria."²¹⁶ Con este tipo de comunicados Obama hace un llamado al diálogo y a la negociación entre las partes en pugna para poner fin al conflicto.

Asimismo, Turquía por sus propios intereses espera una rápida victoria de la rebelión, con la cual puede ampliar su influencia en la región. Por ello, dejaron a un lado su política de "cero problemas con el vecino"²¹⁷, ya que aspiran ser el modelo de una democracia islámica. La opción militar, en teoría, está casi fuera de la mesa, porque ni EEUU la apoyaría, ni tampoco la sociedad turca. Es por eso que la única salida posible para Turquía es participar en una

²¹³ Ibidem.

²¹⁴ Ibidem.

²¹⁵ Ibidem.

²¹⁶ Ibidem.

²¹⁷ Wilhelm Langhale. **Sobre la propuesta del Vicepresidente sirio Faruq al-Sharaa a favor de una solución política... y de por qué debería tener una respuesta positiva**

<http://rebellion.org/noticia.php?id=161732> (consultada el 10 de agosto de 2013).

solución política, siguiendo con los mismos lineamientos que Estados Unidos le pueda asignar para que colabore con una agenda ya establecida, es decir Turquía dispondrá de lo que Estados Unidos le pueda permitir y de lo que pueda sacar provecho para poder establecerse como una potencia en la región de Oriente Medio.

Lo anterior deja en claro la propuesta planteada por Estados Unidos, la cual coincide y es apoyada por sus aliados en la región (Israel y Turquía), propuesta que fue presentada en la reciente conferencia de Ginebra II realizada en enero 2014, la cual es dirigida en conjunto con Rusia y representantes de la comunidad internacional, para tratar de abrir el camino hacia el fin de un conflicto interno que ha durado tres años entre los grupos de oposición y el gobierno sirio. "En la reunión participaron los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (Estados Unidos, Rusia, China, Reino Unido y Francia), la Liga Árabe, la Unión Europea, la Organización para la Cooperación Islámica, Argelia, Brasil, Canadá, Dinamarca y Egipto. También están presentes naciones como Alemania, La India, Indonesia, Irak, Italia, Japón, Jordania, Kuwait, Marruecos, Noruega, Omán, Katar, Arabia Saudita, África del Sur, España, Suecia, Suiza, Turquía y los Emiratos Árabes Unidos".²¹⁸ La propuesta estadounidense de que Assad no formare parte del gobierno transitorio en Siria, se mantiene. El secretario de Estado de EE.UU. John Kerry se ha pronunciado afirmando lo siguiente: "Solo vemos una opción: negociar un gobierno transitorio nacido del consenso mutuo."²¹⁹

Por otro lado, La Liga Árabe ha jugado un papel importante, aunque en un principio mostró ciertas incoherencias en su actuar, por ejemplo, en "el mes de noviembre de 2011 suspendió la membresía de Siria de esa organización y en marzo de 2013 ofreció la silla a la Coalición de la Oposición Siria en el extranjero"²²⁰, luego de un poco tiempo manifestó que la República Árabe Siria mantenía su asiento y que ellos no se la habían entregado a la oposición Siria. La misma Liga Árabe envió una lista de propuestas al Consejo de Seguridad

²¹⁸ Tele Sur. **Paso a Paso: Precedentes de Ginebra II para lograr la paz en Siria.** 23/1/2014. <http://www.telesurtv.net/articulos/2014/01/23/paso-a-paso-los-precedentes-de-ginebra-ii-5549.html>(consultada el 25 de julio de 2013).

²¹⁹ Rtv.es **La oposición siria y el régimen abren la puerta a un alto el fuego tras cruzar acusaciones.** <http://www.rtve.es/noticias/20140122/comienza-montreaux-conferencia-ginebra-2-para-intentar-lograr-paz-siria/856720.shtml>

²²⁰ Roa Javier, **Victoria diplomática de Siria y Rusia** (<http://www.aporrea.org/tiburon/a170543.html>)

de cara a la reunión que se celebraría a principios de junio del 2013, como propuesta de los gobiernos de Rusia y Estados Unidos para intentar alcanzar una solución a la crisis política en Siria. El organismo ha indicado tras una reunión en El Cairo, a través de un comunicado, que ha alcanzado un acuerdo "sobre varios puntos que ayudarán al éxito de la conferencia de Ginebra"²²¹, El anuncio de la Liga Árabe llegó el mismo día en el que el expresidente de la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y de la Revolución Sirias (CNFORS) Moaz al Jatib, publicó una iniciativa política para poner fin al conflicto que contempla la entrega del poder por parte del presidente, Bashar Al Assad, al vicepresidente o al primer ministro y su salida del país junto a 500 personas de su elección y sus familias.

Asimismo, los grupos de oposición en Siria han sido fuertemente criticados por llegar a ser considerados hasta cierto punto una oposición débil, ya que al estar fraccionada, sus fuerzas como grupo se disminuyen, esto no quiere decir que dejan de provocar inestabilidad en el país y ser unos grupos con fuerza y peligro contra el régimen de Al Assad. El principal pensamiento en común que existe entre estos grupos de oposición es derrocar el régimen del presidente Bashar Al Assad, a pesar de que los medios o métodos sean distintos. Uno de los grupos de oposición más importante es el Ejército Libre Sirio, quien declaró por medio de su portavoz Fahd al Masri, que "el arreglo puede conseguirse por la fuerza solamente."²²² Dijo además que "el régimen aceptará solo una plena capitulación de los rebeldes y que la oposición a su vez está dispuesta a luchar hasta conseguir la destitución de Al Assad,"²²³ quienes además no están de acuerdo con la conferencia dirigida por Estados Unidos y Rusia ya que su representante Masri dijo que no tiene sentido.

Por otro lado, la Coalición para las Fuerzas del Cambio Democrático también considerada una de las mayores fuerzas de oposición se muestra partidaria de una vía pacífica para la solución del conflicto y está de acuerdo con la conferencia internacional impulsada por Rusia y Estados Unidos. Algo importante de mencionar es que la Coalición insiste en los límites para establecer una vía diplomática. "Para resolver este conflicto se deben respetar unas

²²¹ **La Liga Árabe enviará sus propuestas sobre Siria al Consejo de Seguridad**, Europa Press, (<http://www.europapress.es/internacional/noticia-liga-arabe-enviara-propuestas-siria-consejo-seguridad-20130524082518.html>) (consultada el 26 de julio de 2013).

²²² **El Ejército Libre Sirio declara 'muerta' la conferencia Ginebra 2**, Sprian <http://sp.rian.ru/internacional/20130806/157735159.html> (consultada el 10 de agosto de 2013).

²²³ Ibidem.

líneas básicas (las cuales son: que Bashar Al Assad no participe en negociaciones, la liberación de detenidos y el retorno de refugiados). Cualquier línea desviada de nuestras propuestas van a suponer más masacres, más víctimas y más represión "²²⁴, ha dicho Al Jatib.

Este grupo opositor en su iniciativa política bajo el nombre "Quien salva un alma es como si hubiera salvado a la humanidad entera", usada para poner fin al conflicto, contempla "la disolución del actual Parlamento por parte de Al Assad y la entrega de los poderes legislativos a la persona elegida para encabezar el periodo de transición"²²⁵. Durante este periodo, el Gobierno interino quedaría encargado de la reestructuración de las fuerzas militares y de seguridad. Asimismo, las ONG nacionales e internacionales tendrían acceso total y sin restricciones al país.

Por otro lado, El Consejo Nacional Sirio (CNS), el principal órgano de la oposición siria en el exilio, rechaza la propuesta planteada por un grupo de países (el llamado Grupo de Acción para Siria, en el que participan China, Rusia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Turquía, la Liga Árabe, la ONU y la Unión Europea) para formar un gobierno transitorio con representantes del régimen y la oposición en Siria. El portavoz del CNS Emad Hosari, calificó de "surrealista" la creación de dicho gabinete ya que, según él, los sirios siguen oponiéndose al régimen de Bashar Al-Assad. Además, el portavoz del CNS destacó que los grupos opositores tienen previsto tratar un "documento de acuerdo nacional" que recoja un proyecto de transición tras la caída del régimen. "Esta iniciativa incluirá puntos como la separación entre la religión , el Estado y la igualdad de derechos para todos los ciudadanos."²²⁶ Según Hosari, el objetivo es demostrar la unidad de la oposición y del pueblo sirio en general, frente a la postura del régimen.

²²⁴ **Moaz al Jatib, opositor sirio: "Toda negociación que conduzca a la caída del régimen es aceptable"** RTVE.es <http://www.rtve.es/noticias/20130520/dirigentes-oposicion-siria-se-reunen-madrid-para-buscar-solucion-politica/666960.shtml>, (consultada el 10 de agosto de 2013).

²²⁵ **La oposición siria presenta una iniciativa para poner fin al conflicto** Europa Press. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-jatib-presenta-iniciativa-contempla-entrega-poder-parte-assad-salida-pais-20130524031748.html> (consultada el 30 de octubre de 2013).

²²⁶ **El Consejo Nacional Sirio rechaza propuesta de Gobierno transitorio**, El informador.com.mx <http://www.informador.com.mx/internacional/2012/386797/6/el-consejo-nacional-sirio-rechaza-propuesta-de-gobierno-transitorio.htm> (consultada el 05 de diciembre de 2013).

Por otro lado, los dirigentes de varios grupos de oposición tuvieron una reunión en Madrid a principios del año 2013 para tratar de buscar una solución política al conflicto. En dicha reunión se analizaron a puerta cerrada la próxima conferencia internacional en Ginebra para tratar de poner fin a la guerra civil en Siria. Las opiniones son diversas, ya que como se mencionó anteriormente todos están de acuerdo en que el fin último es derrocar al gobierno pero sus métodos para hacerlo son distintos. Moaz Al Jatib, uno de los más destacados miembros de la oposición siria, dijo en la reunión en Madrid que: "Cualquier negociación que conduzca a la caída del régimen es aceptable. Cualquier negociación que dé más oportunidades al régimen para permanecer por más tiempo es inaceptable", quien a la misma vez ha defendido que "todos los medios que permitan al pueblo sirio defenderse son legítimos. Todas las posibilidades que se ofrezcan a los sirios para poder defenderse serán bienvenidas."²²⁷

La Organización de las Naciones Unidas, desempeñando su papel en una posible solución al conflicto también ha sido criticada, por ejemplo en la reunión de representantes de la oposición Ali Haidar, que es también líder del Frente Popular por el Cambio y la Liberación de Siria (FPCLS), dijo en una rueda de prensa en Moscú: "La ONU y la Liga Árabe juegan un papel negativo y pasivo en la solución del conflicto sirio, ya que están controladas por Qatar, Arabia Saudí, Turquía y otros"²²⁸. Es así que, para muchos no ha jugado un papel de mayor peso, su accionar ha sido positivo, pero no es decisivo o preciso en cuanto a una búsqueda de pronta solución. El emisario de Naciones Unidas y de la Liga Árabe, Lakhar Brahimi, dijo: "Si la alternativa es el infierno o el proceso político, todos tenemos que trabajar incansablemente a favor del proceso político"²²⁹, por lo que instó a la comunidad internacional a que trabaje incansablemente para encontrar una solución negociada.

Además, Lakhdar Brahimi, a finales de diciembre de 2012, en una reunión en El Cairo, dijo tener una propuesta para una solución política del conflicto que puede ser adoptada por la

²²⁷ Ibidem.

²²⁸ **Un sector de la oposición siria critica el papel de la ONU y la Liga Árabe**, El Confidencial.com <http://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2013/04/sector-oposicion-siria-critica-papel-%C3%A1rabe-20130416-129231.html> (consultada el 01 de diciembre de 2013).

²²⁹ **Enviado especial de la ONU dice que en Siria "solo es posible un proceso político o el infierno"** Noticias 24 Internacionales. <http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/50812/enviado-especial-de-la-onu-dice-que-en-siria-solo-es-posible-un-proceso-politico-o-el-infierno/> (consultada 10 de diciembre de 2013).

comunidad internacional, en la cual dijo: "Hay una propuesta para una solución política basada en la declaración de Ginebra que prevé un alto el fuego, la formación de un gobierno con prerrogativas completas y un plan para organizar elecciones presidenciales o legislativas"²³⁰, sin embargo, dicha propuesta hasta la fecha no ha sido implementada. En el último informe de la comisión que investiga la violación de los derechos humanos llama a la comunidad internacional a dejar de suministrar armas y a proteger a los civiles, a lo que instan, "No hay una solución militar para este conflicto. Aquellos que suministran armas no están creando más que un espejismo de victoria. El único camino para la paz es la solución política de acuerdo a los tratados de Ginebra."²³¹ En el documento resalta el sufrimiento de los civiles y describe con casos concretos el incremento en los crímenes de guerra en el conflicto.

Las propuestas de solución planteadas por distintos países y por las partes en conflicto, al parecer no han sido accesibles o consentidas por los diversos intereses de las partes, al suponer que ninguna de ellas pueden ayudar a calmar o frenar de una vez por todas el conflicto que ya ha cobrado muchas vidas y deteriorado todo el aparato institucional del país. La propuesta acertada, debe incluir unos lineamientos los cuales ante los ojos de las partes, no saldrían excluidos. Hasta el momento todas las propuestas han sido rechazadas, pero lo que no se puede negar es que el método a implementar debe ser por la vía diplomática, donde se incluyan puntos claves en común de ambas partes y que principalmente sean de beneficio principalmente para la población siria.

La dinámica del conflicto interno en Siria presenta grandes retos para el sistema internacional, ya que pone a prueba los reglamentos internacionales frente a los intereses individuales de las potencias, porque Siria no dejará de ser un país estratégico del cual algunos países buscaran conservar su alianza y otros buscaran desestabilizar el gobierno e implantar un nuevo régimen. Las perspectivas sobre una solución que responda a las demandas de las partes cada vez más se vuelven inviables, porque no se logra, hasta la

²³⁰ **Enviado de la ONU para Siria dice tener una solución política del conflicto** Diario Mundo <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2012/12/678-501146-9-enviado-de-la-onu-para-siria-dice-tener-una-solucion-politica-del-conflicto.shtml> (consultada el 10 de diciembre de 2013).

²³¹ **La ONU lo tiene claro: "No hay solución militar" al conflicto en Siria.** Público.es <http://www.publico.es/internacional/467468/la-onu-lo-tiene-claro-no-hay-solucion-militar-al-conflicto-en-siria> (consultada el 01 de diciembre de 2013).

fecha, llegar a un común acuerdo. Por otra parte, los países y organismos que intervienen en esta dinámica no logran descifrar una propuesta de solución que encamine a un cese al conflicto. Es en este escenario que la Comunidad Internacional debe buscar legitimar sus acciones y pronunciarse a favor del respeto a la soberanía, a los derechos humanos, a la implementación de una verdadera democracia ejercida por el propio pueblo y facilitar gestiones que encaminen un conflicto interno hacia un acuerdo pacífico.

CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación se describen cómo a partir de los últimos tres años (2010-2013) en la República Árabe Siria, surgieron una serie de acontecimientos, que han resultado en un largo período negativo de cambios sociales, económicos y políticos, producto de una serie de condiciones marcadas por el gobierno actual, dicha condición dio paso a un conflicto interno, el cual, poco a poco se ha intensificado.

Es por ello que, considerando los elementos investigados sustentados en el capítulo I, se marcaron las condiciones internas que originaron el conflicto sirio y entre las causas que provocaron tal evento han sido las diferencias étnicas (chiitas, sunitas y alawitas) que por mucho tiempo han predominado en Siria, estos constituyen el 85% de la población y el 15% restante lo constituyen otras minorías. Con la llegada al poder de Hafez Al Assad en el año 1970, quien pertenecía a la minoría Alawi, ocasionó el descontento de la mayoría suní e intensificó más los enfrentamientos sociopolíticos.

Otro de los elementos que se considera que incrementó el conflicto en Siria han sido las condiciones socio económicas en que se encontraba el país. Mediante la investigación, se logró establecer una serie de acontecimientos que se produjeron en el régimen desde principios de los 90 en el que el gobierno dictaminó su estatificación especialmente los sectores de la banca, seguros, importación y exportación. Estos acontecimientos provocaron una situación difícil en la economía e incitaron la inconformidad de la población y rechazo hacia los cambios realizados por el régimen.

Los factores socioeconómicos y culturales mencionados con anterioridad causaron el efecto dominó, lo que se conoce como “Primavera Árabe”, fenómeno social que impulsaría a los sectores en descontento con el régimen dando pauta a realizar levantamientos; sin embargo, las revueltas ocasionadas a raíz del fenómeno social no tuvieron el mismo impacto en los demás países de la región, pero sí logró que los levantamientos se intensificaran hasta convertirse en un conflicto sociopolítico.

La sustentación plasmada en cada uno de los capítulos desarrollados e investigados permitieron comprender e identificar que las causas que originaron el conflicto han sido productos de aspectos claves e impositivos en una sociedad que aspira a su democracia y su ansia de paz será al determinante para una posible solución.

En el capítulo dos, se relaciona el grado de incidencia que han tenido los países considerados hoy en día como potencias. En el sistema político internacional, las variables externas influyen en el comportamiento y en la toma de decisiones internas en un sistema y además, en los hechos que influyan en la región árabe, objeto de estudio y que han repercutido en toda la dinámica internacional. El sistema político internacional contempla actores cuyas posturas generan vínculos con los demás, éstas relaciones están conectadas a tal punto que cada una de las acciones generadas crean influencias recíprocas entre las partes que integran un sistema; dichas influencias están relacionadas con los intereses que cada país tiene, la situación estratégica de Siria y los diferentes intereses del sistema, lo han convertido en un espacio de confrontación entre potencias extranjeras rivales, las cuales buscan posicionarse en la zona. Además se reflejan los intereses políticos internacionales que inciden en el conflicto Sirio, el papel que ha desarrollado el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que ha tenido un perfil bajo en la búsqueda de una solución del conflicto.

El presente estudio permitió identificar que el dominio de abastecimientos de petróleo y derivados es un objetivo principal de muchos intereses de disputa a nivel internacional. Siria con potencial petrolero, según datos de la Agencia Internacional de Energía, para el año 2011 contaba con una producción 2,500,000.000 de barriles de reservas de petróleo ocupando el noveno lugar en la región de Oriente Medio, muy por encima de Turquía e Israel, por lo tanto, es un país estratégico y generador de controversias entre países considerados potencias regionales y mundiales.

El papel de Rusia y China ha sido trascendental desde el inicio del conflicto sirio, dicho apoyo se ve reflejado en los vetos a las sanciones que se han querido imponer a Siria en el Consejo de seguridad de la ONU. También se encuentra Irán que ha sido el mayor aliado de Siria en la región, el cual, indiscutiblemente apoya la permanencia de Al Assad en el poder. Por otro lado, Estados Unidos y sus aliados en occidente se han encargado de apoyar a la Oposición siria.

No se puede perder de vista que, debido a la influencia de factores externos, el conflicto en más de una ocasión ha estado a punto de internacionalizarse (entendido esto, como una pauta que permita la intervención extranjera), en torno a los ataques químicos que se perpetraron en Siria, así como las tensiones que se dieron en la frontera de Siria y Turca.

Todo lo sustentado y planteado en la investigación, permitió identificar que las influencias de los actores externos, en pro de sus intereses, han repercutido en el desarrollo del conflicto de manera significativa, estando presentes en el abastecimiento de armas, a la oposición y al gobierno, lo que ha hecho que el conflicto se prolongue y que se agudice. Además, se ha podido identificar que todo el escenario en torno al conflicto sigue una lógica ya establecida por la influencia de las políticas internacionales debido a que el comportamiento de los actores involucrados en el conflicto sirio dirigen su accionar según dominio de diversos intereses.

El capítulo III contempló análisis sobre retos y perspectivas hacia la búsqueda de solución del conflicto sirio, retos a los que el gobierno sirio se enfrenta para ponerle fin al conflicto. La falta de un claro escenario de negociación limita el logro de una solución y el progreso de pacificación, así como los esfuerzos de establecer un dialogo entre las partes en pugna, el fruto ansiado por su población no ha podido ser concretado, elevando las cifras de personas afectadas, que para aquellas que sobrevivan será de mucho dolor y de muchas limitaciones socioeconómicas pero el reto actual es lograr un consenso entre el gobierno y las fuerzas opositoras debiendo incluirse en la agenda de negociación un acuerdo entre los Estados que han hecho que la guerra continúe. La falta de voluntad de las partes en conflicto demora el avance en la negociación de paz, asimismo, la falta de acuerdos entre los mediadores, Washington y Moscú, no ha permitido convertir una resolución en hechos, “comparten tan sólo el deseo de detener la violencia, pero no la estrategia para hacerlo,”²³² el papel del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha sido de perfil bajo, debido al juego de interés de las distintas potencias que lo integran, razón que limita la tarea de los enviados especiales, sin obtener los resultados esperados.

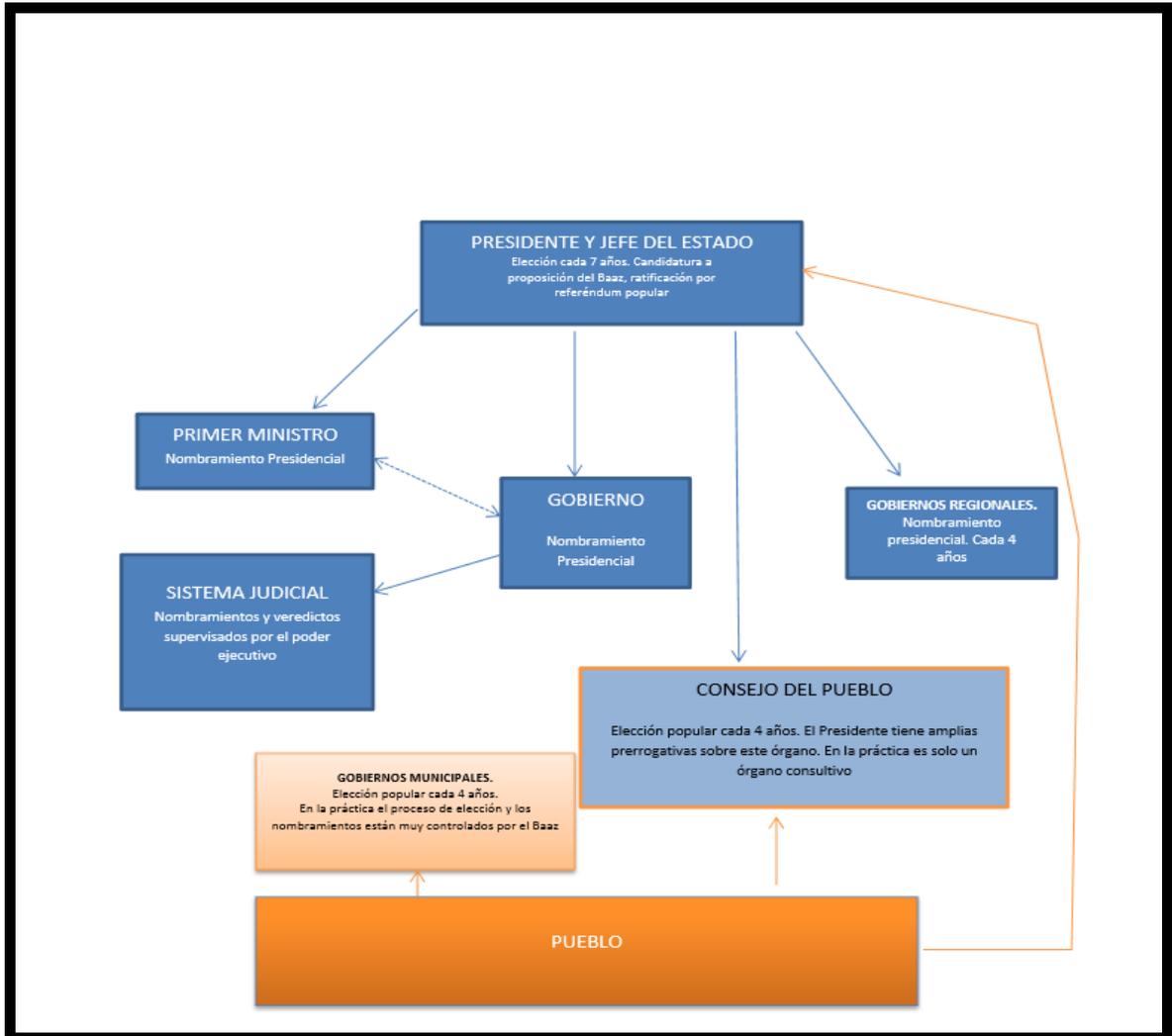
²³² Isabel Turrent, : **Siria, ¿una guerra sin fin?** <http://noticias.terra.com.mx/mexico/isabel-turrent-siria-una-guerra-sin-fin,0b3d388150fc3410VgnVCM20000099cceb0aRCRD.html>

Finalmente se quiere dejar planteado que, para garantizar una solución pacífica en el país árabe, es necesario un mayor compromiso de los países involucrados en el proceso de pacificación siendo necesario avanzar en las exigencias de acciones claras ante el mundo y que este le dé su legitimidad, dejando de lado posiciones imperiales y amenazantes.

La solución presenta un reto no sólo para Siria sino para los países de la región, ya que de no lograrse la paz, este podría escalar hasta convertirse en un conflicto de mayores proporciones. Por lo que se hace imprescindible una pertinente intervención de la Comunidad Internacional para llevar a una solución política y diplomática del conflicto; un arreglo negociado entre las partes involucradas permitiría ponerle fin a la violencia, el consenso de la Comunidad Internacional facilitaría el proceso de reconstrucción y paz en Siria, de lo contrario el país estará condenado a seguir en un conflicto del que todos saben cómo empezó pero no cómo finalizará.

ANEXOS

Anexo n°1



Fuente: <http://www.opemam.org/sites/default/files/pdf/Diagrama%20politico/Ingles/DIAGRAMA%20SIS TEMA%20POLITICO%20SIRIO.%20engl.pdf>

Anexo n°2

Coalición:

- ✓ Partido Árabe Socialista del Baaz, fundado en 1947, orientación política hacia el socialismo su actual líder Bashar Al Assad.
- ✓ Unión Socialista Árabe, fundado en el año 1973, liderado por Safwan Al Qudsi, orientado hacia el Naserismo.
- ✓ Movimiento Socialista Árabe, líder Abdel Ganhi Ayyash, de tendencia al nacionalismo árabe.
- ✓ Partido Comunista Sirio, fundado en 1986, Liderado por Yusuf Faisal, Comunista.
- ✓ Socialista Unionista Árabe, fundado en 1961, tendencia nasserista, liderado por el diputado comunista Yusuf Faisal.
- ✓ Nacional Socialista Sirio, partido progresista liderado por Jubran Arbaji, fundado en el año 1932.
- ✓ Unión Democrática Socialista, fundado en 1974 liderado por Fadlallah Nasr Al Din con tendencia nasserista.

Estas elecciones se muestran como un nuevo panorama político para el país de Siria tras los sucesos violentos que han venido golpeando al país desde el año 2011.

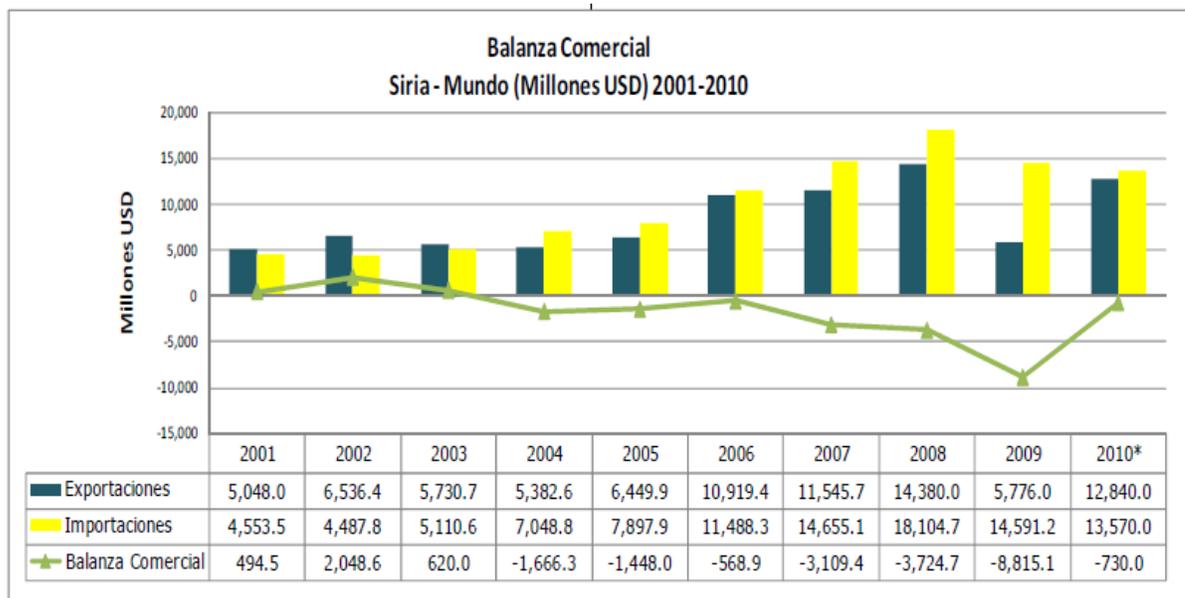
Fuente: **Siria decide. Elecciones Parlamentarias.** Telesur
http://exwebserv.telesurtv.net/secciones/afondo/especiales/Siria_Decide_2012/ Consulta: jueves 15 de agosto de 2013.

Anexo n°3

End of Period	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010P
Social Indicators								
Population (in Thousands)	17550	17921	18269	18717	19405	19880	20367	20866
Workforce (in Thousands)*	4575	4339	4693	4860	4946	4848	4999	5423
Unemployment Rate (%)*	10.8	12.3	8.0	8.3	9.2	10.9	8.2	8.3
National Accounts and Prices								
GDP in Current Prices (in Billions of SYP)	1074.2	1266.9	1506.4	1705.0	2017.8	2445.1	2519.2	2685.0
Real GDP Growth Rate (in %)	0.6	6.9	6.2	5.0	5.7	4.5	6.0	3.2
GDP per Capita (in US dollar)	1222.6	1292.1	1456.4	1639.5	1889.1	2229.9	2569.7	2789.2
Inflation - CPI (%)	5.1	4.4	7.4	10.0	4.5	15.2	2.8	4.4

Fuente: Banco Central de Siria. Main Economic Indicators.

Anexo n°4



Fuente: Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR. Ficha Comercial de la República Árabe de Siria. Unidad de Inteligencia Comercial. 2011. Pág. 3

Anexo n°5

Grupo opositor	Propósito	Visión
Comité de Coordinación por el Cambio Nacional y Democrático	Piden un cambio pacífico, rechazan la intervención extranjera y no se opondrían a que miembros del actual gobierno jueguen un rol en la transición política.	Apuesta nacionalista y diálogo con el gobierno
Consejo Nacional Sirio	El fin del gobierno de Al Asad, rechaza cualquier diálogo con el presidente, oficialmente se opone a la intervención militar extranjera pero pide la ayuda de la comunidad internacional "para proteger a los sirios".	"Democrática, pluralista y civil"
Ejército Libre de Siria	Anunciaron su intención de "trabajar mano a mano con la gente para lograr libertad y dignidad, derrocar al gobierno, proteger la revolución y los recursos del país, y hacer frente a la irresponsable máquina militar que está protegiendo al régimen".	Democracia a través de la vía armada

Fuente: Elaboración propia basada en noticias de BBC NEWS

Anexo nº6

<i>Año pedido</i>	<i>Año recepción</i>	<i>Sistema de armas</i>	<i>Tipo</i>	<i>Cantidad pedida</i>	<i>Cantidad recibida</i>
2006	2008-2011	96K9 PANTSYP	SAM	36	36
2006	2008-2011	SA-19 GRISOM	SAM	700	700
2007	2011	9K40BUK/SA-17	SAM	8	2
2007	2011	SA-17 GRIZZLY	SAM	160	40
2007	2010-2011	K300P-BASTION	DEFENSA COSTA	2	2
2007		MIG-29SMT	Avión de caza	24	
2007		MIG-31M	Avión de caza	2	
2007	2010-2011	Misiles Yakhnot antibuque	DEFENSA COSTA	72	72
2009-2010		Diversos misiles para MIG-29	AA y Antibuque	+300	
2011		YAK-130	Avión entrenamiento	36	

Principales compras sirias de armamento ruso¹⁶

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE0482013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf

Anexo nº 7



Fuente: BBC MUNDO. **Acuerdo en Ginebra, ¿victoria para Siria?** Lunes, 16 de septiembre de 2013.

http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130913_siria_armas_acuerdo_victoria_cch.shtml

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Brzezinski, Zbigniew (1997). *El gran tablero mundial*, Ed Páidos, Barcelona
- PEARSON, Frederic S. y Rochester J., Martin (2000). *Relaciones internacionales. Situación Global en el Siglo XXI*, Ed. McGraw- Hill, Colombia.
- REYES, Jesús (2004). *Geografía Política del mundo*. Ed. Limusa, Noriega

Páginas Web

- Amnistía Internacional. Artículo de opinión: *La crisis de refugiados de Siria va a requerir ayuda a largo plazo*. <http://www.amnesty.org/es/news/articulo-opinion-crisisrefugiados-siria-requerir-ayuda-largo-plazo-2012-07-26>
- Arteaga, Félix. *Guerra civil en Siria: lo peor está por llegar* http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/Comentario_arteaga_guerra_civil_siria
- Arteaga, Félix. *Siria: la caída del régimen, entre la intervención externa y la guerra civil* http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari160-2011
- BBC Mundo. <http://www.bbc.co.uk/mundo/>
- CIDOB. Levantamientos populares en el Mundo Árabe Dossier CIDOB http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/levantamientos_populares_en_el_mundo_arabe_2011/levantamientos_populares_en_el_mundo_arabe
- CNN. <http://cnnespanol.cnn.com/> □ CUBADEBATE. <http://www.cubadebate.cu/> □ El Colombiano. http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/S/siria_enviado_de_la_onu_presentara_propuesta_para_solucionar_conflicto/siria_enviado_de_la_onu_presentara_propuesta_para_solucionar_conflicto.asp
- El País Internacional. www.elpais.com
- Fisk, Robert. *Occidente podría dejar Siria en manos de Assad dos años más*.

<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=5100>

- Grupo de Estudios Estratégicos. <http://www.gees.org/>
- Grupo de Estudio en Seguridad Internacional (GESI) *La primavera árabe: Un análisis político* <http://seguridadinternacional.es/gesi/es/contenido/la-primavera-%C3%A1rabe-un-an%C3%A1lisis-pol%C3%ADtico>
- Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos (GEIC) Oscar Oñativia. *La difícil encrucijada siria* <http://www.geic.com.ar/2010/wp-content/uploads/2012/09/AI-0102012.pdf>
- HispanTV. <http://www.hispantv.com/>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. Jesús Gil Fuensanta, Ariel José James, Alejandro Lorca. *Siria: de la guerra civil a la guerra social*. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO59-2012_ConflictoenSiria_JesusGil.pdf
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. Elena María Labrado Calera *El papel de Turquía en la crisis siria: el nuevo “gran juego” con irán*. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO662012_TurquiaenCrisisSiria_NvoGranuegolran_ElenaLabrado.pdf
- Instituto Español de Estudios Estratégicos Nicolò Perazzo *El conflicto sirio y los apoyos de sus aliados*. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO91-2012_ConflictoSirioApoyosAliados_NicoloPerazzo.pdf
- La voz de Rusia. *Rusia insiste en acciones conjuntas para solucionar el conflicto en Siria*. http://spanish.ruvr.ru/2012_09_29/Asamblea-General-de-la-ONU-Lavrovdiscurso-politica-la-Carta-de-la-ONU/
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. <http://www.rree.gob.sv> □ Moisés Naím universidad Canario. *El Assad: y qué hago ahora?* <http://www.universocanario.com/opinion/articulo-de-opinion/mois-es-naim/articulo-deopion-sobre-siria/el-asad-que-hago-ahora/294158>

- Nueva Revista de política, cultura y arte.
<http://www.nuevarevista.net/articulos/elrompecabezas-sirio-implicaciones-geopoliticas-del-conflicto>
- Real Instituto Elcano. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal>
- Revista Sin Permiso. <http://www.sinpermiso.info/>
- RT. <http://actualidad.rt.com/>
- Ruiz Miguel, Carlos. *Revueltas en Siria: ¿en la encrucijada o hacia el precipicio?*
http://www.gees.org/articulos/revueltas_en_siria_en_la_encrucijada_o_hacia_el_precipicio_8843.
- TeleSur. <http://www.telesurtv.net>
- Universidad Autónoma de Madrid Naomi Ramírez. *La revolución Siria: orígenes, actores y procesos*.
http://www.academia.edu/2339843/La_revolucion_siria_origenes_actores_y_procesos
- Vaquer, Jordi. *Intervenir, o no, en Siria*.
http://www.cidob.org/es/prensa/cidob_en_los_medios/intervenir_o_no_en_siria.com
- Xavier Pons Rafols. Catedrático de Derecho Internacional Público. Universidad de Barcelona. *Naciones Unidas y Siria: idea y realidad*.
<http://www.anue.org/revista/Naciones-Unidas-y-Siria-idea-y-realidad.pdf>