

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



Universidad de El Salvador

Hacia la libertad por la cultura

**“INCIDENCIA DE LAS RELIGIONES CRISTIANA E ISLÁMICA EN EL
CONTEXTO POLÍTICO-SOCIAL INTERNACIONAL”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADO POR:

GUILLERMO ANTONIO VÁSQUEZ BONILLA

RAFAEL ENRIQUE CHAVEZ SANCHEZ

PARA OPTAR AL GRADO:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, DICIEMBRE 2005

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTORA:

Doctora Maria Isabel Rodríguez

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Ingeniero Joaquín Orlando Machuca

VICE RECTORA ADMINISTRATIVA:

Doctora Carmen Elizabeth de Rivas

SECRETARIA GENERAL:

Licenciada Margarita Rivas Recinos

FISCAL GENERAL:

Licenciado Pedro Rosalío Escobar Castaneda

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANA:

Licenciada Morena Elizabeth Nochez de Aldana

VICE DECANO:

Licenciado Oscar Mauricio Duarte Granados

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES:

DIRECTORA DE LA ESCUELA:

Licenciada Cecilia Elizabeth Segura de Dueñas

COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP Claudia María Samayoa

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Licenciado Gustavo Adolfo Lucha

AGRADECIMIENTOS

***A Dios todopoderoso**, por haberme dado vida, salud y fuerzas para emprender esta carrera y verme ahora realizado por la culminación satisfactoria y exitosa de la misma....Gracias por considerarme tu hijo y por ser el mejor Padre que siempre quise!!!!*

***A mi Madre**, quien ha sido el ejemplo de principios y valores en mi vida y la fortaleza más grande de ella... por estar conmigo siempre y por haberme demostrado su amor trabajando y esforzándose tanto para que yo pudiera salir adelante, por todos sus cuidados, desvelos y atenciones, Gracias madre querida por todo!!!!*

***A mi familia**, por permanecer unida en las buenas y malas, por mantener la armonía y ser una gran bendición,, especialmente a mi Tía Mela, mi hermana Regina y mi hermano Mauricio, gracias por ser mi mano derecha en todo lo que emprendo, por que me ofrecen su amor y cariño con sus atenciones, gracias por ser lo más valioso y por demostrarme que lo más grande e importante que una persona pueda tener son los que verdaderamente permanecen a tu lado y te aman.....Mil Gracias!!!!*

***A mi complemento..** que me conoce y comprende muy bien, a ella que ha permanecido conmigo en las buenas y malas y es parte importante en mi vida, a ella con quien he disfrutando de mucho en la vida, a quien considero mi mejor amiga y complemento esencial.... Gracias Karlita....*

Con todo mi gratitud y estima....

Guillermo Antonio Vásquez

AGRADECIMENTOS

***A Dios** por permitirme alcanzar un éxito mas en mi vida y reconocer que sin el no hubiera sido posible alcanzar este éxito en mi vida. Gracias por ser mi fortaleza y me apoyo cuando mas yo te he necesitado. Todo te lo debo a ti y siempre lo he sostenido... conocerte a ti ha sido lo mejor que ha pasado en mi vida.*

***A mis Padres,** gracias por todo el esfuerzo que han hecho para que yo pudiera alcanzar este éxito en mi vida todo se los debo a ustedes. Gracias mama por tu apoyo y tus oraciones sin ti no lo hubiera podido alcanzar; a ti papa gracias por cada consejo que me sirvió para darme cuenta de la responsabilidad de la vida.*

***A mi familia** gracias por todo su apoyo; a mis hermanos gracias por estar conmigo y sepan que este éxito es también por ustedes. A la Toyita, gracias por ser una abuela que siempre cuida de mi.*

***A mi familia Espiritual,** Gracias por ser una familia que siempre estuvo para darme cuenta cuan grande es el amor de Dios en nuestras vidas. Pastor Jose Luís Blanco, gracias por ser como un padre para mi y enseñarme los planes de Dios para mi vida. Hermano Felipe, gracias por ser alguien que me apoya en mis sueños y me hace dar cuenta cuan grande es la bendición de Dios para nuestras vidas. Josué te quiero como un hermano y gracias por permitirme estar a tu lado sirviéndole al Señor. Gabby, te conozco desde hace poco pero me has enseñado cosas para toda una vida, te quiero mucho.*

Con toda mi gratitud...

Rafael Enrique Chávez Sánchez

ÍNDICE

Contenido	Paginas
Introducción	i- xviii
Capítulo I	
Las Relaciones Internacionales y su contexto	
1.1 Las Relaciones Internacionales y sus inclinaciones en el transcurso de la historia	1
1.2 La dinámica de las relaciones internacionales.....	4
1.3 La relación cultura, religión y relaciones internacionales.....	12
1.4 Principales religiones en el mundo.....	18
1.4.1 Antecedentes Históricos del Cristianismo	20
1.4.2 Antecedentes históricos del Islamismo.....	26
1.5 El papel que desempeña el Cristianismo en la Comunidad Internacional.....	34

1.6 El papel que desempeña el Islamismo en la Comunidad Internacional.....	41
---	----

Capítulo II

La Cultura y las Relaciones Internacionales

2.1 La Cultura como base Fundamental de las Sociedades.....	44
2.2 El factor cultural en el Cristianismo e Islamismo.....	52
2.2.1 El Factor Cultural en el Cristianismo.....	53
2.2.2 Factor Cultural en el Islamismo.....	56
2.3 Breve Esbozo de la Cultura de los Países Cristianos.....	60
2.4 Breve Esbozo de la Cultura de los Países Islámicos.....	66
2.5 Preceptos Fundamentales del Cristianismo e Islamismo.....	74
2.6 ¿Cristianismo Vrs. Islamismo? Islamismo?.....	77
2.7 El Conflicto Civilizacional de dos Culturas.....	84

2.8 El desarrollo de las naciones y el papel de las religiones Cristiana e Islámica.....	88
2.8.1 Papel de la Religión Cristiana.....	88
2.8.2 Papel de la Religión Islámica.	91
Capítulo III	94
La religiones Cristiana e Islámica en la política y sociedad internacional	
3.1 Incidencia de los países cristiano en el mundo Islam.....	97
3.2 Incidencia de los países islámicos en el Cristianismo.....	101
3.3 ¿Democratización y Liberalización?.....	102
3.4 Fundamentalismo.....	104
3.5 Terrorismo.....	109
3.6 Objetivos del Cristianismo e Islamismo como religión.....	117
3.7 Guerras Culturales.....	118

Capitulo IV	
Conclusiones.....	121
Bibliografia.....	125
Anexos	

INTRODUCCIÓN

Las relaciones internacionales en su más amplio concepto analiza y pretende dar respuesta a las relaciones e interacciones que surgen entre los Estados. La disciplina, ha estado sujeta durante mucho tiempo a aspectos coyunturales que han tenido de uno u otro modo atada a la Ciencia a ciertos aspectos que no son menos importantes pero que han dirigido su mayor atención, como lo son principalmente los problemas políticos y económicos.

Diferentes problemáticas internacionales han estado separadas de los razonamientos de los internacionalistas por considerarse problemas básicamente de tipo “social” como lo es el estudio de la Religión y sus vertientes, la Religión a sido durante mucho tiempo un mal endémico que para bien o para mal a formado un aparato mundial aún vigente de control y gobierno.

La Religión a estado presente en la formación de los Estados e incidido en éstos, en la formación de tipos de gobiernos, en las Cruzadas, revoluciones, en guerras etc. Intrínsecamente ligada a patrones culturales, sociales, económicos y políticos, sin embargo muy poco enfoque por parte de la Disciplina de las Relaciones Internacionales a sido orientada a este tipo de análisis.

Hoy, y con ciertos sucesos que nuevamente han llamado la atención por ser tan circunstanciales como los atentados a las torres gemelas¹, se

¹ Anónimo, www.el-mundo.es/elmundo/2001/09/12/internacional/1000272786.html

pretende estudiar ¿Cual es la incidencia de las Religiones Cristiana e Islámica en el contexto Político- Social internacional?

Las Principales Religiones que influyen en este momento son “El Cristianismo y el Islamismo”², su análisis obedece, ha acontecimientos que no pueden dejarse pasar por alto y que por fines de esta investigación deben ser analizados bajo un enfoque internacionalista.

La religión es una dimensión clave de la cultura, la cultura hoy en día es una nueva fase en la historia del mundo y sus coyunturas, se ha dejado atrás la guerra fría y los equilibrios de poder entre Estados, tal como lo señalaremos más adelante en la investigación los problemas fundamentales estarán como resultados del choque de culturas con gran influencia de los Estados Poderosos y más desarrollados.

Iniciar un enfrentamiento entre culturas que se rigen por diferentes ideologías y preceptos que los han moldeado por largos años seria iniciar un conflicto que seria catastrófico para la paz y mantenimiento de la seguridad mundial. Enfrentamientos religiosos seria la ultima catástrofe internacional que llevaría a las naciones a un caos completo y a la perdida de la paz mundial tan anhelada por todos.

La cultura en su más amplio concepto engloba un sin número de situaciones que la hacen significativa y diferente de otras; un aspecto muy importante dentro de ésta es la Religión, no solo se configura en el plano gubernamental y / o circunstancial de los pueblos, ésta penetra en la mente de los seres humanos y hace que actúen de la forma que presupone la religión que enaltecen.

² Blanco, Gloria <http://www.kokone.com.mx/tareas/mapas/mundo/10.html> 2001

En el mundo entero ya no son muchas las civilizaciones que pueden caracterizarse por poseer marcada una religión en particular, posiblemente hace muchos años era más difícil identificar las religiones en el mundo, en la actualidad es más fácil encontrarlas e identificarlas puesto que son las principales religiones las que han abarcado casi el total de la población mundial.

Existen diferentes conceptos de lo que es la religión, para Emilio Durkheim *“es un sistema religioso unificado de creencias y practicas relativas a las cosas sagradas, es decir, a las cosas separadas prohibidas; creencias y practicas que unen en una sola comunidad moral llamada Iglesia a todos aquellos que se adhieren a ella”*. Importante su aseveración cuando afirma que es un sistema, creencias y practicas que se unen en una comunidad puesto que esta investigación esta orientada a encontrar esos preceptos que surgen dentro de esas comunidades e inciden en los demás países. Hoy en día se habla de dos importantes Sistemas Religiosos como lo es el Cristianismo y el Islamismo como dos bloques llenos de creencia, preceptos y formas de vida.

Cada forma de coexistencia tiene sus características muy bien definidas que hoy en día serán el objeto de estudio de esta investigación y su incidencia en el campo internacional referente a lo Político y Social. Además, mucho se ha dicho de la participación de Movimientos religiosos en la actual política mundial y la influencia que estos han desempeñado en las sociedades y acontecimientos de interés mundial como lo son las guerras, conflictos internos, crisis económicas, problemas sociales y políticos, entre otros; ésta clase de Movimientos posee un carácter de “influyentes” y no

pueden obviarse por que los mismos poseen presencia e importancia para cada gobierno o bloque dentro del cual están identificados.

El aspecto temporal del presente trabajo abarca la presencia de estos movimientos en los últimos treinta años y su participación en el contexto internacional. Anteriormente la presencia del Catolicismo, era la que mayormente se veía reflejada en los acontecimientos de carácter mundial, pero al transcurrir del tiempo dichos conflictos afectaron a otros grupos religiosos y obligo a la participación de estos en tales acontecimientos.

Conflictos y discrepancias de carácter mundial reflejan que en los últimos años estos movimientos religiosos han participado en los principales sucesos que han afectado al contexto mundial en las ultimas tres décadas. La Guerra Fría, el conflicto Palestina-Israel, crisis petroleras, conflictos civiles en América Latina, terrorismo, entre otros; son ejemplos de los principales problemas que involucran algún Sistema Religioso del mundo.

Con el presente trabajo, se pretende demostrar que la incidencia de los Sistemas Cristiano e Islámico en el actual contexto político-social internacional es de suma relevancia e interés para la Sociedad Internacional. La factibilidad del estudio es propicia por el hecho de que actualmente es un tema que involucra de uno u otro modo a movimientos como el “Fundamentalismo” en acontecimientos problemáticos como los son las guerras y avanzadas militares, el terrorismo, entre otros; además al Catolicismo en su papel desempeñado en la actualidad con su propuesta de humanizar el sistema capitalista y dentro de éste el protestantismo y su ayuda humanitaria en países como Uganda y otros países de África.

Además la investigación se considera viable, ya que en la actualidad la propuesta religiosa de cada uno de estos movimientos y su participación en los diferentes acontecimientos a nivel mundial están al acceso de todos y al conocimiento de la mayoría de la comunidad internacional por medio de periódicos, revistas, Internet o sistemas informativos mundiales que permiten tener un marco general de lo que sucede en el ámbito internacional.

El aporte que se pretende dar con el presente trabajo es dar a conocer la incidencia de los movimientos religiosos y su participación a escala internacional. Se considera que la investigación ofrecerá una mayor perspectiva del verdadero funcionamiento de estos Sistemas y sus posiciones ante eventos como guerras, conflictos armados, etc. Se pretende aportar un estudio diferente y novedoso que permita dar a conocer el verdadero propósito detrás de estas Religiones, el cual no solo se refiere a aspectos morales y éticos, más bien, busca la participación tanto en aspectos políticos, económicos y sociales.

Es de notar que el actual contexto internacional esta conformado por varios factores que determinan la forma en la cual se manejaran las políticas y decisiones mundiales. Los Sistemas Religiosos ahora proponen y denuncian dentro de la Comunidad Internacional, se plantea que la opinión de los mismos movimientos religiosos y la participación que actualmente poseen tiene voz y voto; es decir, que ya no son tomados como una minoría relegada a aspectos de comportamiento humano y ayuda espiritual, ya no son catalogados como grupos morales y de apoyo a problemas sociales.

Los países que regularmente toman las decisiones en el contexto internacional se han enfrentado a la realidad de que ya no solo un grupo seleccionado de países poseen el control de diversas situaciones, ahora

países como los del Medio Oriente participan en decisiones tan importantes; como lo son la productividad del petróleo, energía nuclear, aspectos políticos y sociales; muestran que dichos países ya poseen presencia a escala mundial (como Israel).³

Por ejemplo, en lo que respecta al Islamismo, es quizás la religión en el mundo que ha experimentado un mayor crecimiento en relación a sus adeptos; no solo se limita al mundo árabe si no que también ha logrado entrar a otras regiones totalmente diferente a la costumbre de la región musulmana. El Islam en sus concepciones originales plantea una forma de vida en completa armonía con el medio ambiente que rodea al individuo, pero que debe estar a expensas de defender por todos los medios posibles ese medio ambiente.

Quizás ese deseo de proteger o mejor dicho de sobreproteger ese ambiente ha convertido al Islamismo y sus vertientes en focos de críticas y de la responsabilidad de muchos de los eventos que actualmente ocurren y han ocurrido en el mundo. Un claro ejemplo fueron los atentados del 11 de Marzo del 2004⁴.

El mundo árabe por medio del fundamentalismo va obteniendo una identidad política más acentuada pero guardando un fiel patrón a sus creencias. Dicha identidad política se ve manifiesta en casos como el de Palestina, donde la comunidad musulmana dentro de este territorio como grupo religioso presiona para que se le respeten sus derechos y puedan tener una identidad como nación ser un bastión dentro de un territorio hostil.

³“La Insignia” 28 de Abril de 2002, http://www.lainsignia.org/2002/abril/int_107.html

⁴Noticiero Televisa, 12 de Marzo de 2004,
<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/349633.html>

Sin embargo si se enmarca el aspecto social, se enfatiza que el fundamentalismo promueve un tipo de gobierno autocrático. Dichos movimientos imponen un gobierno que en ocasiones ofrece un estilo de vida rígido atendiendo a sus patrones de convivencia social, para algunos críticos como Jeffrey Hadden y Anson Supe el fundamentalismo *“es la proclamación de una autoridad reclamada sobre una tradición sagrada que debe ser reinstaurada como un antídoto para una sociedad que se ha desviado de sus legados culturales.”*⁵

La cultura y valores de los países árabes y de aquellos que acogen al Islamismo como religión oficial difiere grandemente de aquellos que acogen al Cristianismo, sus preceptos son muy diferentes tanto en lo concerniente a Libertades fundamentales, su forma de desarrollo, la moral entre otras; sin embargo, en la trayectoria de la iglesia Católica se puede observar que ésta se ha visto involucrada en acciones de carácter importante para la agenda internacional, el solo hecho de la llegada de Juan Pablo II al trono de la iglesia católica fue de preocupación para los gobiernos occidentales en pleno desarrollo de la Guerra Fría, puesto que este provenía de un país socialista en aquel entonces, (Polonia). Relaciones de espionaje como las del atentado armado al pontífice mencionan a la CIA y KGB como involucradas en el mismo.⁶

PREGUNTA GENERAL:

⁵ Martínez, Diego
http://www.webislam.com/numeros/2000/00_5/Articulos%2000_5/Fundamentalismo_Identidad.htm

⁶ Historia Viva, Juan Pablo II, “El Vicario de Cristo”. www.historychannel.com

- ✓ ¿De que forma inciden las Religiones Cristiana e Islámica en el contexto Político- Social internacional?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS:

- ✓ ¿Cuál es el papel que desempeñan en el actual contexto Político-Social las Religiones Cristiana e Islámica?
- ✓ ¿Cuál es la actual situación Cultural que engloba a las Religiones Cristiana e Islámica?
- ✓ ¿Cuáles han sido las motivaciones que han permitido que estas Religiones se involucren en aspectos de carácter político y social y en eventos que han modificado la estructura y visión del actual contexto internacional?

OBJETIVO GENERAL

- ✓ Analizar la incidencia político-social de las religiones Cristiana e Islámica junto al proceso de participación de éstas en los principales acontecimientos del ámbito internacional, determinando la situación de dichas religiones para estudiar los factores que les han motivado a participar de una manera más activa en aspectos de carácter político y social ante eventos que han modificado la estructura y visión del actual contexto internacional

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Determinar el proceso de participación en los principales acontecimientos del contexto internacional y como éstos se han convertido en parte fundamental de algunas sociedades y corrientes que han formado su estructura social y política bajo los preceptos de sus religiones.

- ✓ Estudiar la actual situación que engloba a las Religiones Cristiana e Islámica

- ✓ Analizar cuáles han sido las motivaciones que han permitido que estas Religiones se involucren en aspectos de carácter político y social y en eventos que han modificado la estructura y visión del actual contexto internacional

Hoy en día y como anteriormente se afirmó predominan dos importantes Sistemas religiosos en el mundo actual, éstos sistemas a criterio de esta investigación desempeñaran un papel fundamental en la explicación de los sucesos próximos a venir, referente a los posibles conflictos que se ejecutarán en el seno de la Sociedad internacional y que podrían terminar en tragedia Mundial.

Samuel P. Huntington*, sostiene que *“el conflicto en este Nuevo ordenamiento mundial no va a ser en primera instancia ni ideológica ni económica, las grandes divisiones de la humanidad y la fuente dominante del conflicto va a ser Cultural.”*

* Director del Instituto de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard

Tesis que por fines de ésta investigación será adoptada en el transcurso de la exploración al tema de los Sistemas Religiosos predominantes en el mundo. No se puede dejar de lado que los principales actores en el firmamento internacional seguirán siendo los Estados Capitalistas pero los principales conflictos del Globo terrestre estarán determinados por las diferentes civilizaciones las cuales como Huntington denomina será un Choque de Civilizaciones.

El conflicto Inter - civilizacional constituye la última fase de la evolución del conflicto en el mundo moderno. Durante un siglo y medio después del surgimiento del sistema internacional de la época moderna, con la paz de Wesfalia, los conflictos del mundo occidental fueron en buena medida entre príncipes, emperadores, monarcas absolutistas y monarcas constitucionales que intentaban la expansión de sus ejércitos, de sus burocracias, de la fortaleza de su comercio y sobre todo del territorio que gobernaban. En este proceso se crearon las naciones-estado y comenzando con la revolución Francesa las principales líneas de conflicto empezaron a ser las naciones y ya no entre príncipes y monarcas. En 1973, como fue señalado por RR. Palmer “las guerras de los reyes terminaron y comenzaron las guerras de los pueblos.”⁷

Sin embargo luego de los acontecimientos que precedieron a la Segunda Guerra mundial inicio el conflicto entre Ideologías principalmente entre Comunismo y Capitalismo. Aunque con el fin de la guerra fría y tal como lo señala Huntington la política internacional se mueve hacia fuera de su etapa occidental y su eje central se convierte en la interacción entre la civilización occidental y las civilizaciones no occidentales.

⁷ Huntington, Samuel, publicado originalmente en Foreign Affairs, Summer 1993, Vol. 72 No3, bajo el Titulo “The Clash of Civilizations”, Traducido del Ingles por Luis Alberto Padilla. Pág. 5 parrafo 2

Se considera que las civilizaciones son aquellos grandes y marcados grupos que han vivido bajo ciertos preceptos que los han mantenido unidos de generaciones a generaciones y que han experimentado cambios que han transformado para bien o para mal sus patrones de conducta. Estas civilizaciones están determinadas por los lazos comunes principalmente el idioma, el territorio y la religión.

Grandes asentamientos en el globo pueden dar la pauta para calificar a estos grupos como “civilizaciones”, que se diferencian de la demás sociedad tanto en sus formas de comportamiento como de sobrellevar sus sistemas políticos, económicos y sociales

Huntington afirma que: *una civilización es, el más alto agrupamiento de pueblos y el más amplio nivel de identidad cultural que tienen las personas aparte del que distingue a la especie humana de otras especies. La civilización se define por tanto por los elementos comunes de carácter objetivo, tales como la lengua, historia, religión, carácter objetivo, costumbres, instituciones como por la identificación subjetiva que las personas hacen de si mismas.*⁸

Huntington mantiene que la Civilización Occidental tiene dos variantes: “la Europea y la Norteamericana, el Islam posee las subdivisiones árabe, turca y malaya; no obstante, las civilizaciones son entidades significativas y aunque las líneas demarcatorias entre ellas raramente son precisas o bien definidas, éstas son reales. Las civilizaciones son dinámicas: nacen y

⁸ Huntington, Samuel, publicado originalmente en Foreign Affairs, Summer 1993, Vol. 72 No3, Op Cit, Pág. 6 Párrafo 4

mueren, se dividen y se unen, luego desaparecen y son enterradas por las arenas del tiempo.”⁹

“Los mas importantes conflictos en el futuro ocurrirán a lo largo de las líneas de demarcación cultural que poseen las civilizaciones.

Primero y bajo la tesis Huntingtoniana: la diferencia entre civilizaciones no sólo son reales: son fundamentales, las civilizaciones se diferencia entre si por la historia, la lengua, la cultura, la tradición y sobre todo la religión elemento fundamental de la presente investigación. Los pueblos al adscribirse a diferentes civilizaciones tienen también una concepción diferente de las relaciones entre Dios y el hombre, el individuo y el grupo, el ciudadano y el Estado, padres e hijos, esposos y esposas, así como diferentes puntos de vista acerca de la importancia de los derechos y responsabilidades , libertad y autoridad, igualdad y jerarquía. Estas diferencias son el resultado de siglos de historia y no van a desaparecer pronto, además son mucho más fundamentales que las diferencias entre ideologías políticas o regímenes políticos.

Las diferencias no necesariamente significan conflicto y el conflicto tampoco necesariamente significa violencia. Sin embargo, durante el transcurso de los siglos las diferencias entre civilizaciones han generado los más violentos y prolongados conflictos.

Segundo: el mundo se esta convirtiendo en un lugar mucho mas pequeño. La interacción entre pueblos pertenecientes a diferentes civilizaciones se ha incrementado y este aumento de las interacciones esta a

⁹ Ibídem, Pág. 7 párrafo 1

su vez intensificando la conciencia civilizacional y el conocimiento tanto de las diferencias como de las cosas que se comparten al interior de las civilizaciones.

Tercero: el proceso de modernización económica y de cambio social en todo el mundo esta separando a la gente de sus identidades locales tradicionales. También ha debilitado a la nación-estado como una fuente de identidad. En gran parte del mundo la religión se ha movido para llenar este vacío, con frecuencia bajo la forma de movimientos que se han denominado fundamentalistas. Estos movimientos se encuentran tanto en el Cristianismo Occidental como en el Judaísmo, el Budismo e Hinduismo y también en el Islam.

Cuarto: el crecimiento de la conciencia civilizacional es promovido por el rol ambivalente de Occidente. Un Occidente en la cumbre de su poder confronta, por lo tanto, a civilizaciones no-occidentales que cada vez más poseen el deseo, la voluntad y los recursos para darle forma a un mundo con modalidades no occidentales

Quinto: en los conflictos ideológicos o de clase social la pregunta clave es: ¿de que lado se encuentra usted? Y las personas pueden y de hecho cambian de ideas y de lados o partidos. En los conflictos Inter-civilizacionales la pregunta es ¿qué es usted?.

El choque de civilizaciones entonces ocurre en dos niveles. En el nivel micro los grupos adyacentes ubicados a lo largo de las fronteras civilizacionales lucharán, con frecuencia a través de medios violentos, por el control de territorios y entre si. En el nivel macro, los Estados pertenecientes a diferentes civilizaciones compiten por el poder relativo en lo militar y en lo

económico, luchan por el control de las instituciones internacionales y terceras partes y de manera competitiva promueven sus particulares valores políticos y religiosos”.¹⁰

Además, dentro del presente trabajo, cabe analizar la importancia de las naciones que tienen relación común con los diferentes tipos de cultura en la que viven y las diferentes creencias o religiones a las cuales ellos profesan. El factor que los relaciona puede llegar a ser de suma importancia, por el simple hecho de que al existir un vínculo que los mantiene ligados; en este caso la cultura y la religión; puede llegar a establecerse un bloque poderoso en el proceso de alcanzar objetivos comunes para estos países que comparten alguna creencia.

Tal posición es respaldada por Samuel Huntington al catalogar a este efecto como el síndrome del “país pariente”. Dicho postulado plantea según Huntington que cuando varios estados pertenecen a un estado civilizacional se ven envueltos en una guerra contra pueblos que se adscriben a una civilización y que por reacción natural tratan de conseguir apoyo de otros estados que pertenecen a su propia civilización o simpatizan con culturas o religiones.¹¹

En perspectiva, eso es lo que plantea este grupo de países parientes, una guerra entre sociedades y culturas que son tan diferentes en la mayoría de aspectos, uno de ellos el religioso, y quizás uno de los más preponderantes puesto que la guerra que se plantea contra occidente no es una guerra cualquiera, es la Yihad, la guerra santa por defender la esencia

¹⁰ Ibídem

¹¹ Huntington, Samuel La Reestructuración del Sistema Internacional: ¿Choque de Civilizaciones?. Pág. 14.

del mundo islámico contra todo aquel que quiera hacerlos desaparecer. Volviendo al caso de Irak, muchos dicen que no es una guerra solo contra este país, es una guerra contra todos los árabes y musulmanes y no una guerra aislada. Si se analiza cada una de estas posiciones, encontraremos detrás de cada una de ellas un grupo religioso tan imponente como lo es el Islam, por el simple hecho de que cuando se afecta a un país alineado a las ideologías musulmanas, se enfrenta a toda una sociedad, es decir se enfrenta a un conflicto político-religioso instalado en el corazón del Islam.

HIPÓTESIS GENERAL

- ✓ La incidencia de la religión Cristiana en el actual contexto político social, radica en la práctica de sus preceptos religiosos y libertades fundamentales combinados con sus sistemas políticos que originan una cultura diferente con patrones aislados a otras culturas como por ejemplo los Estados Unidos. A diferencia de los países de practica Islámica que inciden en el contexto político social principalmente como movimientos fundamentalistas, practicas culturales diferentes y como contraparte del gobierno democrático utilizado en los países de practica Cristiana

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- ✓ El principal papel que desempeña la religión cristiana es el de ser actor de cambio social y desarrollo, expandiendo su accionar a las sociedades nacionales e internacionales y poseyendo mas adeptos para seguir germinando la religión, por medio de organismos no gubernamentales, gobiernos democráticos e instituciones de origen cristiano, en cambio el papel de la religión islámica es menor en

cuanto a expandir su accionar religioso, pues su forma de acrecentar su religión viene dada únicamente por adeptos que multiplican la religión, pero la religión islámica no procura un desarrollo poblacional como resultado de sus preceptos y formas de gobierno .

- ✓ La religión Cristiana se ha vuelto un elemento clave para el desarrollo de las naciones como el caso de los Estados Unidos, a diferencia de los países islámicos que albergan patrones pocos reconocidos y ajenos a los que para los demás países se denominan libertades fundamentales.
- ✓ Los preceptos por los cuales se formaron las naciones que albergan las religiones islámica y cristiana inciden en la toma de decisiones de sus gobernantes y han modificado su política exterior. Tal es el caso de la seguridad tomada por los países principalmente desarrollados de la sociedad internacional como España y los Estados Unidos con respecto al terrorismo.

METODOLOGÍA

Diversas investigaciones pueden abordarse desde diferentes perspectivas de análisis tanto iniciarse como exploratorias, descriptivas, correlacionales o explicativas dependiendo del estado del conocimiento en el tema de investigación que revele la revisión de la literatura y el enfoque que el investigador pretenda dar al estudio, puede afirmarse entonces que el presente estudio será de tipo exploratorio – explicativo, ya que se pretende examinar un tema poco estudiado y que además no ha sido abordado desde la perspectiva con la cual se pretende analizar este caso.

Esta investigación se considera exploratoria porque además ayudará a incrementar el grado de conocimiento o familiaridad que se tiene sobre la influencia que ejercen las Religiones Cristiana e Islámica en cuanto a la serie de acontecimientos que han repercutido en las sociedades internacionales como consecuencia de sucesos germinados en las Religiones más importantes de los últimos siglos. Con la información que se cuenta permitirá llevar a cabo una investigación que podría servir como base para investigaciones o estudios posteriores, además de que se sugerirán hipótesis que podrán ser verificables.

Se considera la investigación explicativa porque pretende determinar las razones y las condiciones con las cuales las Religiones Cristiana e Islámica inciden en la Sociedad Internacional y como sus preceptos han sido modificados por patrones exógenos provenientes de otras culturas que no concuerdan con otras y se genera una cadena de desacuerdo que ubicara a las naciones en una zona tensa de conflicto.

El enfoque teórico en el que se basará este estudio es la teoría del “Choque de Civilizaciones” de Samuel P. Huntington debido a que ubica en el plano mundial un enorme enfrentamiento de culturas la cual tiende a inclinarse a las dos más preponderantes como los son el Cristianismo y el Islamismo

Por otra parte, el método a utilizar en la presente investigación será hipotético-deductivo, puesto que se pretende comprobar la aplicación de una teoría o paradigma tomándola como base para analizar una realidad existente en diversas problemáticas. Este método parte de la formulación de

problemas los cuales ya han sido especificados con anterioridad, determinándolos con claridad y exactitud.

Cabe aclarar que ante la inexistencia de proximidad física con las unidades de observación o con los sujetos de estudio de esta investigación, se procederá a utilizar una técnica de tipo documental, ya que se utilizará solamente información ya existente para dar respuesta a los problemas de investigación y comprobar las hipótesis que se plantean en el presente estudio

Dicha técnica no logra cubrir todo los aspectos que deberían ser abarcados en esta investigación, ya que se retomarán escritos elaborados por otros autores, y que por lo tanto están hechos desde sus propias perspectivas, lo cual limita el marco de referencia utilizado para este estudio; y sujeta la investigación a la información que se encuentre sobre el tema.

Capítulo I

Las Relaciones Internacionales y su contexto

El tema de las Relaciones Internacionales en el actual contexto esta dando un nuevo giro en cuanto a brindar respuestas a ciertos acontecimientos que se han originado en el mundo entero como lo son los atentados a importantes metrópolis del mundo y guerras a objetivos no definidos, entre otros.. Tanto las Relaciones Internacionales y la Religión procuran dar respuesta a estos sucesos que difícilmente encuentran la respuesta más acertada. En los siguientes acápite se analizara las Relaciones Internacionales durante su historia, principalmente sus inclinaciones y su génesis del mismo modo el análisis concerniente a la religión.

1.1 Las Relaciones Internacionales y sus inclinaciones en el transcurso de la historia.

Las Relaciones internacionales es una disciplina que principalmente analiza las diferentes situaciones y acciones en que los Estados se ven envueltos. Su alcance es únicamente limitado por los parámetros de otras investigaciones que vinculan a otras ciencias al momento de interpretar las realidades del mundo actual.

La disciplina es tan joven en comparación con otras como la filosofía o historia que su análisis muchas veces se vuelve incomprensible o inútil para algunos, sin embargo, sin su análisis y accionar científico junto con el paradigmático dificulta comprender las relaciones e interacciones de los diferentes actores en el ámbito internacional.

En lo concerniente a las interacciones, se refiere que las relaciones internacionales pretender ofrecen al análisis más acertado de las diferentes problemáticas que surgen en el seno de los países y como perjudican para bien o para mal a otros país. El concepto de interacción o relación se juntan dentro de la disciplina como tal, pues en ocasiones se razonan las relaciones de los países y en ocasiones se razonan sus interacciones, ambas situaciones conllevan a resultados distintos por su capacidad de alcance.

La historia de las relaciones internacionales parte para algunos desde la entronización de los Estados, cuando comienzan a volverse interdependientes unos de otros y las necesidades de relacionarse con otros países lejanos o cercanos se vuelve una mayor necesidad para subsanar los productos que no se producían en lo que concierne a alimentos, y en las relaciones con otros reyes y hombres influyentes, para acrecentar sus territorios o para hacer alianzas que servirían para hacer más grandes sus naciones.

Pero hay un factor que por efectos de esta investigación es importante analizar, esto es las inclinaciones que la disciplina ha tenido en el transcurso de su vida como ciencia. Principalmente las Relaciones internacionales surgieron como disciplina para dar respuesta a las guerras entre los Estados. Su trascendencia era tan importante que su uso y propagación fue principalmente por y para los Estados que dominaban el mundo y que les servía para comprender de una mejor manera la situación que englobaba a sus intereses. De este modo y bajo este enfoque se comprendió a la disciplina durante mucho tiempo y su consideración principalmente no era para los países menos desarrollados.

Sin embargo, su uso no podía limitarse a la práctica de los países más desarrollados pues todos los Estados alrededor del mundo hacen uso de ella, aunque con más limitantes que otros como el poder económico, militar y tecnológico; la comprensión de su entorno sería más dificultosa sin su aporte.

El problema central objeto de estudio de las relaciones internacionales como antes se mencionó fue: “el impedir la guerra, mientras que al mismo tiempo, se les permite a las sociedades preservar sus valores más caros y mejores”¹².

Los problemas que básicamente las relaciones internacionales atendieron fueron: problemas de seguridad nacional, guerra, desarme, diplomacia, negociaciones y la trascendencia del imperialismo según Dougherty en su libro “*Teorías de las Relaciones Internacionales*”¹³.

Cuando el tema de “las relaciones internacionales apenas estaba emergiendo como campo de estudio dentro de las Universidades británicas y norteamericanas, los especialistas de ambos lados del atlántico tuvieron dificultades en enfrentar con su naturaleza y alcance; en 1935, Sir Alfred Zimmern sugirió que el estudio de las relaciones internacionales se extiende desde las ciencias naturales en un extremo a la filosofía moral en el otro”, definió el campo no como un sólo tema o disciplina, sino como un conjunto de temas... considerados desde el ángulo común. Muchos profesores que

¹² Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales, Dougherty, James, Pfaltzgraff, Robert, 1993, Pág. 11, párrafo 1.

¹³ Op Cit, Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales,Pág. 23

estuvieron en la época de Zimmern han señalado que los estudiantes que se “especializan” en relaciones internacionales desearían saber más de historia, política, economía, geografía, diplomacia, derecho internacionales, religión y casi todas las ramas de la ciencia contemporánea.

Nicholas Spykman apunta a que *“las relaciones internacionales son relaciones entre individuos que pertenecen a diferentes estados... el comportamiento internacional es el comportamiento social de individuos o grupos que apuntan a, o influenciados por la existencia o comportamiento de individuos o grupos que pertenecen a un Estado diferente. Además, las relaciones internacionales podrían abarcar muchas actividades diferentes como las comunicaciones, turismo, programas de intercambio educativo, misiones religiosas etc.”*¹⁴.

Frederick Dunn señala que el tema de las relaciones internacionales consiste en “cualquier conocimiento tomado de cualquier fuente, que pueda ser de ayuda para responder a nuevos problemas internacionales o para entender los viejos”¹⁵, de este modo afirma que la disciplina puede ser considerada como las relaciones concretas que tienen lugar a través de fronteras nacionales o como el cuerpo de conocimientos que tenemos sobre tales relaciones en cualquier momento dado.

1.2 La dinámica de las relaciones internacionales

Las relaciones internacionales como disciplina trata acerca del análisis que surge entre las relaciones entre Estados, relaciones que principalmente son

¹⁴ *Ibíd*em, Pág. 23

¹⁵ *Ibíd*em, Pág. 23-24.

entre gobiernos, y países involucrando una serie de elementos no ajenos a la realidad como la religión, la política, la económica, sociedad, Organizaciones no Gubernamentales y Organizaciones Internacionales, etc. Aunque su definición pragmática muchas veces se ve criticada por aquellos que dicen que las relaciones internacionales abarcan también las interacciones que surgen en cada uno de estos componentes, que hacen la realidad internacional mucho más compleja. Si embargo, es una crítica acertada pues la ciencia incluye únicamente un lado de la relación que no necesariamente se refiere a una respuesta recibida cuando se hizo dicha relación, por el contrario, el término interacción incluye una relación recíproca, ó más bien una influencia recíproca, esto es que junto con la acción sobreviene la reacción.

Las relaciones internacionales suponen una alternativa práctica y viable a los que intentan comprender la complejidad del orden mundial y los que pretenden comprender las relaciones que se dan en ella.

Su génesis parte de los protagonistas del mundo, de los que gobiernan las relaciones interestatales incluyendo los renombrados políticos hasta los países que rara vez se mencionan en los foros mundiales o aún en las principales cadenas noticiosas.

Para comprender estas relaciones los especialistas en la disciplina utilizan diversos métodos y herramientas para facilitar el análisis, “los expertos analizan el mundo como un sistema de Estados cuyas acciones están guiadas por una serie de reglas bien definidas, el denominado sistema interestatal”¹⁶.

¹⁶ http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_961538398/Relaciones_internacionales.html, párrafo 1

Hasta la década de los 80's las relaciones internacionales y su respectivo análisis del mundo se centra en temas relativos a la seguridad nacional. "Se pensaba que el poder militar de un Estado era la característica fundamental y determinante del tipo de relación de dicho Estado con el resto. Como resultado de lo anterior, los estudiosos se centraron en aspectos como la fuerza militar relativa de un país respecto a otros, las alianzas y la diplomacia internacional, así como e las estrategias utilizadas por los Estados para proteger sus territorios y sus intereses."¹⁷

Sin embargo, hay autores como Henry Kissinger que señala que "*actualmente las relaciones internacionales ya son verdaderamente globales por primera vez en la historia*"¹⁸.

"El sistema internacional enfrenta un cambio sustancial debido a la finalización de la Guerra Fría, al consecuente quebrantamiento de los bloques del este y del oeste y al distanciamiento entre las potencias y los estados de la periferia que antes tenían una importancia estratégica. Al mismo tiempo, el cambio en las relaciones económicas internacionales ha conducido a estados, tradicionalmente vulnerables, a condiciones más precarias. África ha sido la región más afectada debido al legado del colonialismo occidental que dejó fronteras artificiales, limitada o inexistente infraestructura social y generaciones de líderes preocupados por el enriquecimiento personal y no por el bien público. En otras regiones, el levantamiento de las limitaciones impuestas por la Guerra Fría desató

¹⁷ Op Cit, http://es.encyarta.msn.com/encyclopedia_961538398/Relaciones_internacionales.html, párrafo 4

¹⁸ Revista Mexicana de Política Exterior, "Perfil y Formación del Diplomático en el nuevo siglo" Pág. 10

rencores basadas en cuestiones étnicas y religiosas que se remontan, en algunos casos, a cientos de años atrás. La creciente demanda por mayor participación en el gobierno, partidos políticos fragmentados y movimientos políticos fundamentalistas y etnonacionalistas conduce a guerras secesionistas en pro de la auto-determinación, guerras civiles, estados colapsados, señorío militar local, crimen internacional organizado, limpieza étnica, represión estatal, violaciones a los derechos humanos y genocidio.

Aunado a ello, las condiciones para el conflicto y el fácil acceso a las armas están presentes¹⁹. La singularidad de dejar atrás el suceso que para algunos marco las directrices para fundamentar la Nación más poderosa del mundo, es lo que ha abierto las puertas a nuevas perspectivas de análisis, lo que está permitiendo el avance de las Relaciones Internacionales como ciencia y no como una simple herramienta para los países desarrollados en convertirla en una espada que defiende y ataca.

Un comentarista señaló lo siguiente: "Las preocupaciones tradicionales sobre el equilibrio de poder, alianzas, carrera armamentista, disuasión y confrontación de las grandes potencias, ha dado paso a una nueva serie de preocupaciones sobre nacionalismo étnico, militancia religiosa, degradación ambiental, escasez de recursos, diplomacia preventiva, mantenimiento de la paz, intervención humanitaria y conflictos en estados pequeños."²⁰

La sociedad surge de las relaciones recíprocas de los individuos. En el ámbito internacional ocurre un fenómeno idéntico: la sociedad internacional

¹⁹ Unidad 2: El Conflicto Violento en las Relaciones Internacionales Contemporáneas, <http://iadc.iwa.org/sp/Unidad2.htm>, 2004.

²⁰ Ver Jack s. Levy, "Contending Theories of International Conflict," en Chester A. Crocker y Fen Osler Hampson, con Pamela Aall, eds., *Managing Global Chaos: Sources of and Responses to International Conflict* (Washington, DC: United States Institute of Peace Press, 1996), p.3.

coincide con la formación de las primeras colectividades organizadas, formadas y establecidas por las conveniencias y/o necesidades, originando así la sociedad internacional.

La sociedad internacional de nuestros días, difiere de la de siglos anteriores en virtud de un factor principal: los Estados adquirieron conciencia de que existen dificultades que no pueden ser superadas sin la colaboración de los demás miembros de la sociedad internacional.

Sin embargo la disciplina, aún siendo creada bajo fundamentos sociales, ha carecido fuertemente de la inclinación al análisis social. Sus análisis se ocultaban en la cara social analizando las guerras y la supremacía del poder de los Estados poderosos y más desarrollados. Su visión fue cortoplacista, pues actuaba para bienestar de las superpotencias mundiales y dejaba relegado el papel de las sociedades más débiles en el ámbito internacional.

Esto puede sustentarse con los principales sucesos que han marcado la historia mundial que han sido las guerras primordialmente. Existirían ambigüedad en el término de las relaciones internacionales al referirse que si fueron diseñadas para el análisis de la guerra o si fueron creadas antes de las principales guerras. Se parte en esta investigación que las relaciones internacionales se constituyeron no como ciencia sino como una práctica desde la interdependencia de los Estados cuando estos comenzaron a necesitar de otros para cubrir sus necesidades.

Actualmente, en el plano internacional el hombre está relegado a un papel periférico. Es necesario un proceso de democratización para que adquiera el verdadero sitio que le corresponde en la órbita internacional. Los derechos del hombre se internacionalizaron: los organismos internacionales, los de

carácter social, pretendían satisfacer estas necesidades. Estos son los principales entes que actúan en la vida internacional y a su lado, fuerzas culturales, económicas y religiosas, ejercen notable influencia dentro de la sociedad internacional.

En este contexto, existen factores en el mundo que no deben pasar inadvertidos, sino que se les debe analizar e interpretar en su justa dimensión, para encontrarles soluciones creativas a realidades como los Nacionalismos y sus expresiones, los internacionalismos, la Integración en sus distintas formas, los conflictos y guerras, la paz; todos éstos son aspectos interrelacionados que ameritan, además de una visión amplia e integral, soluciones adecuadas para que tengamos un mundo mejor y no se conspire a favor de un futuro adverso para la civilización.

Las relaciones internacionales se han comparado con una espiral, puesto que la dinámica a que están sujetos la hacen moldear y reformar sus consideraciones dependiendo el fenómeno en estudio. De este modo la disciplina es dinámica y se acopla a las circunstancias y coyunturas que la realidad misma empuja a sostener.

Entonces, para ejemplificar esta presunción se puede retomar la guerra fría. La "Gran Alianza" que había permitido derrotar a los fascismos europeos y el expansionismo japonés se rompió nada más acabar la guerra. Se iniciaba la "guerra fría". Este concepto designa esencialmente la larga y abierta rivalidad que enfrentó a EE.UU. y la Unión Soviética y sus respectivos aliados tras la segunda guerra mundial. Este conflicto fue la clave de las relaciones internacionales mundiales durante casi medio siglo y se libró en los frentes

políticos, económica y propagandístico, pero solo de forma muy limitada en el frente militar.”²¹

Si embargo, desde la caída del muro de Berlín* surgieron nuevos acontecimientos que gobernaron la esfera de análisis e investigación de las relaciones internacionales como tal, guerras internas como las que se llevaron a cabo en Centroamérica, las situaciones caóticas de guerras en Colombia, Perú, etc.

Aunque no se divorciaron del término “guerras”, se pasó a otro plano aunque de igual manera sirvió para dar aportes significativos a países como los Estados Unidos y otros europeos.

Otro claro ejemplo fue los análisis que se efectuaron a diversos países latinoamericanos cuando comenzaron sus programas de ajustes estructurales o PAES en el seno de sus naciones luego de pasar cruentas guerras civiles que dejaron a millares de muertos y heridos.

El sistema comunista se colapsó, Sudáfrica desmanteló el Apartheid, se desintegró la ex Yugoslavia, las crisis humanitarias en Ruanda y Somalia demostraron que los conflictos étnicos y regionales tienen consecuencias que no terminan en las fronteras nacionales.

El auge en las comunicaciones internacionales, el avance de la tecnología y la interdependencia económica han propiciado que la sociedad internacional se haya visto inmersa en un creciente proceso de globalización.

²¹ Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX. “La Guerra Fría”, <http://www.historiasiglo20.org/GF/>

* Op. Cit, Historia de las Relaciones <http://www.historiasiglo20.org/GF/1975-85.htm>

Los enfoques analíticos cambiaron pues ciertos temas quedan en “desuso” o “desfasados” no es que no se pretenda utilizar como insumo para posteriores investigaciones pero las problemáticas por ser dinámicas necesitan nuevas respuestas y postulados.

Y bajo este entendimiento se vuelven dinámicas porque la misma sociedad no es estacionaria, más bien la raza humana esta en continuo cambio, adaptación que se juntan a todas las sociedades, razas, grupos étnicos, culturas y países distintos alrededor de la tierra. No existe un grupo social que se ha mantenido inerte en la historia de la humanidad, si así hubiese sido, estaría a siglos de alcanzar los razonamientos del mundo contemporáneo.

Sin embargo, se considera que durante mucho tiempo ciertos aspectos que son muy importantes como lo es la convivencia de la humanidad se dejan de lado, aspectos sociales que conlleva a otros elementos circunstanciales como lo es la “cultura” han sido ajenos a la disciplina. Las guerras, los malos entendimientos militares, el comunismo y aún hasta el análisis del mismo capitalismo son tópicos que en su debido momento dominaron la atención de los más renombrados hombres amantes de la ciencia.

Hoy y ante sucesos que no pueden dejarse del lado, como los ataques del 11S ó 11M, la nueva connotación que la religión esta teniendo por la atención que ha prestado diversas superponencias, se considera que el aspecto social y particularmente la cultura de las religiones son un tema que debe de prestarse un profundo análisis y por consecuencia una mayor atención ante problemáticas trascendentales para el orden y la paz mundial. Tradicionalmente la religión fue analizada por disciplinas como la

antropología, la sociología, teología etc. Hoy en día y ante la transnacionalización de la religión como tal, las relaciones internacionales deben de analizar su alcance y su expansión pues la religión se ha vuelto uno de los principales temas de la Agenda Mundial pues se asocia a sucesos como el terrorismo fundamentalista, el desarrollo de la sociedad a la paz, etc.

Entonces, para lograr comprender la Religión como tal, es necesario que otros temas queden comprendidos y el principal de ellos es el papel de la Cultura en las sociedades.

1.3 La relación cultura, religión y relaciones internacionales

La cultura es el compendio de acciones sociales que el ser humano ha producido, cultura *“es la respuesta que el hombre da, utilizando su inteligencia y voluntad, a un medio hostil que no para de incitarlo”* (Julio Baroja) es decir, la cultura supone la forma en que los seres humanos consideran al mundo, a todo aquello que les rodea y no solo entender el mundo sino que vivir en el. Puede decirse que la cultura es el conjunto de valores que se han ido transmitiendo de generaciones a generaciones y que se van acoplando a las formas de convivencia social de las ciudades, pueblos, etc. Estos valores pueden estar acompañados de creencias, actitudes y objetos materiales que constituyen y marcan el modo de vida de determinados grupos sociales en el mundo entero.

Sin embargo, la cultura no es igual en ninguna parte en el planeta, difiere de costumbres, religiones que se practican, y de modos de actuar; esto es un patrón que hace complejo el entendimiento de la cultura.

Es importante señalar que son las conductas que practican las personas dentro de sus sociedades las que contribuyen a tener desavenencias con otras sociedades. Estas conductas pueden surgir por creencias religiosas, normas de trascendencia moral o por reglas que gobiernan las interacciones cotidianas y se reflejan en los modos de pensar, actuar y relacionarse con la gente, de modo que los rasgos y características de una cultura sirven para mantener el sistema social en el que se engloba esa cultura.

Alrededor del mundo, los seres humanos han creado diferentes modos, formas y estilos de vida. Creando por ende una gran diversidad de culturas. Es esto la muestra que el ser humano es el único ser viviente capaz de hacer y desarrollar cultura; comprobando esto, hace miles de años atrás cuando nuestros antepasados desarrollaron sus propias estrategias para sobrevivir, y dejaron de actuar según dictaban los imperativos biológicos.

De diferentes modos los seres humanos crean cultura, por medio de cultos, ritos, símbolos ó asignando nombres a objetos y acciones. El lenguaje es un medio simbólico que se practica en todas las culturas en el mundo. El nombre que denominan los antropólogos y los sociólogos al proceso de brindar la información concerniente a sus propias costumbres y valores de generación a generación se llama “Enculturación”.

Pero no solamente existe ese proceso que los estudiosos de la sociedad y de las culturas conocen y estudian, también existen otros elementos como el “etnocentrismo”²², “Relativismo Cultural”²³, y “Aculturación”.

En lo que respecta a la “Aculturación se puede explicar que es el proceso que desencadena cuando grupos de individuos que tienen diferentes culturas, entran en contacto continuo y uno usualmente uno acaba dominando al otro, la diversidad cultural no solo implica variedad sino jerarquía.”²⁴

La cultura, es una cuestión de hábito, limita nuestras opciones y nos lleva a repetir y reproducir pautas peligrosas como pueden ser los prejuicios raciales, las jerarquías entre religiones, etc. La cultura esta en un continuo proceso de transformación dinámica y esto supone un estímulo constante a nuestra inventiva y capacidad de imaginación.

²² El “Etnocentrismo” tal como lo ilustra el Diccionario es la propensión de un individuo a considerar que su grupo, país o nacionalidad son superiores a los demás. Esto es en otras palabras la tendencia de juzgar otras culturas o creencias de otras según los parámetros que se consideran como correctos o superiores.

²³ La alternativa de asimilar otra cultura ó la disposición a juzgar una cultura desde sí misma. En el Relativismo cultural se aproxima mejor a las costumbres o estilos de vida sin prejuiciarlas de modo que la otra cultura es observada desde una mentalidad abierta. . <http://www.probe.org/espanol/relativismo.html>

El Relativismo cultural significa que un fenómeno sociocultural no puede ser comprendido y evaluado fuera de su contexto cultural. Un rasgo cultural es “bueno” si funciona armónicamente dentro de una cultura y ayuda a conseguir los fines que la sociedad persigue. <http://html.rincondelvago.com/cultura-civilizacion-y-sociedad.html>

²⁴ Proceso sociocultural, que va a influir de manera determinante en la personalidad de la persona que adquiere las características propias de otra cultura diferente a la suya, como son hábitos, costumbres, valores, tradiciones, etc. (Psic). José Raciél Montejo Moreno.)

La aculturación es un proceso en el que una sociedad genera un cambio en su cultura por en contacto continuo con otra sociedad. El proceso es uno de selección o modificación hacia una sociedad más avanzada. (Jessy), <http://www.psicopedagogia.com/definicion/aculturacion>

La cultura tal como las relaciones internacionales se vuelven dinámicas no existe pasividad en su desarrollo sino que están en constante cambio. Sin embargo con la cultura el efecto espiral es un poco más lento, muy posiblemente a que los elementos que las componen son más complejos y ambiguos pues la cultura esta como antes se menciono ligada por muchos valores y costumbres que están arraigados a los seres humanos y su desmembramiento se vuelve mayormente difícil.

Caso diferente es con la disciplina de las Relaciones Internacionales, aunque siempre está en constante cambio, éste es un poco más rápido que el de cambiar una cultura llena de tradiciones y valores que han estado por muchos años presentes.

De hecho, uno de los elementos que transforman las culturas, la modifican o hasta las renuevan es la religión. La religión es para algunos el elemento más importante de la historia de las sociedades. Su contribución a la historia es de tal magnitud, que fácilmente se puede percibir su involucramiento directo ó indirecto en muchas áreas de la vida cotidiana y teórica conceptual.

La religión como elemento emblemático, o fundamental de las sociedades es aun el componente más importante para entender otros sucesos que sin el respectivo análisis sería nulo y sin provecho seguir adelante.

Por ejemplo, estos dos elementos, la cultura y la religión, fueron tan trascendentales que se pueden ubicar fácilmente en el plano histórico, en las Cruzadas, en los diferentes Imperios (Mongólico, Griego, Romano etc.) en los posicionamientos de tierras africanas y colonizaciones Americanas, entre otros sucesos que han marcado grandes pautas para la formación del aparateje mundial que existe actualmente.

La religión como elemento elemental para muchas sociedades significa “Culto que se tributa a la Divinidad”²⁵ para algunas culturas la divinidad es el Sol o el Agua, para otras las serpientes etc. La religión esta presente en todos los espacios terrestres; en cada persona alrededor de la tierra es la religión la que ha incidido en su *modus vivendus* principalmente.

Las personas dentro de los diferentes Estados alrededor del globo terrestre son interdependientes, quiere decir que todos necesitamos de todos y ninguno estaría satisfecho con las cosas que en su país se fabrican. Ningún Estado es absoluto, todos necesitan de las ventajas comparativas tan conocidas por Adam Smith. De este modo es el mismo principio de los seres humanos, unos necesitan de los cultivos de un país, otros de su tecnología, otros de la mano calificada, otros de los obreros etc. En algún momento el núcleo al que consideramos como persona humana se interrelaciona con otros y son sus costumbres y valores que practica los que hacen la diferencia en otras sociedades o personas en las diferentes latitudes.

Es allí donde se involucra la disciplina, en donde la Cultura perteneciente a una Religión trasciende las fronteras. Para comprender mejor se explicara pausadamente cada componente.

La religión es un sistema de normas y preceptos que fueron ejemplificados, escritos ó practicados por hombres en la tierra. El Cristianismo con Jesucristo, el Islamismo con Mahoma, el Budismo con Siddharta Gautama Sakyamuni o más conocido como Buda entre otros. La religión es el

²⁵ Diccionario Larousse, 1993.

fundamento espiritual y social de muchas culturas como por ejemplo para el Islamismo en su sistema social, político y económico.

La religión juega un papel importante en la sociedad actual y sus herencias son muy importantes para el acontecer mundial. Una herencia muy importante fue el Derecho como ciencia, los romanos con el Catolicismo (rama del Cristianismo) fueron los primeros que consideraron al Derecho y lo practicaron con sus conciudadanos y ciudadanos.

Como fuente de preceptos, ubica en el plano filosófico al hombre menor que Dios y como un ser espiritual, precisando a que el hombre considere que hay un Dios o un Ser sobrenatural que puede resolver todas sus necesidades y que además pueda dar respuesta a todas las cosas incomprensibles para la mente humana.

Es de este modo que la religión funciona en los hombres, dando una solución a aquellas cosas, sucesos ó situaciones que nos llevan a sentirnos incapaces de comprender algo más de la simple realidad.

El número de las religiones cada día va en aumento, a menudo suele descubrirse una nueva secta que frecuentemente se desprende de otras sectas o de religiones que son muy fuertes en el campo mundial, considerándose fuerte a aquellas que mantienen una estructura estable y un porcentaje de adeptos muy alto.

Estas religiones son principalmente el Hinduismo, Budismo, Cristianismo, Judaísmo y el Islamismo.

1.4 Principales religiones en el mundo

El Hinduismo, “no puede ser llamado una filosofía, ni tampoco es una religión bien definida; es, mejor dicho, un organismo socioreligioso grande y complejo, que consiste de innumerables sectas, cultos y sistemas filosóficos e incluye variados rituales, ceremonias y disciplinas espirituales, como también la veneración de numerosos dioses y diosas”²⁶.

“El Budismo ha existido por más de 2,500 años y ha sido una de las principales influencias religiosas, artísticas y sociales que han llegado de Oriente. Se originó en el norte de la India, donde nació su fundador, Siddharta Gautama, ó Buda, quien alcanzó lo que se conoce como "un estado de ver perfectamente la naturaleza de las cosas". A este estado se le denomina iluminación.

El Budismo es una de las religiones que mayor influencia ha tenido en la historia de la humanidad, junto con el Cristianismo y el Islamismo. Sin embargo, una de las características que más distingue al Budismo es que no maneja el concepto de un dios creador.”²⁷

El Judaísmo, “padre de todas las religiones monoteístas, está basado en la fe de un solo Dios. A diferencias de otras religiones, éste no está centrado en un profeta o en un salvador, sino en la idea de un pueblo elegido.

Según un estudio publicado en el 2001, por la Universidad de Oxford, “el número de miembros de las mayores religiones en el mundo en el año 2000, comparado con el año 1900, y porcentajes respecto a la población mundial

²⁶ Hinduismo, <http://web.interactiva.cl/~alfredo98/misterios/india/hinduismo.htm>

²⁷ El Budismo, <http://www.budismo.com/budismo/budismo.html>

total es de: el 33% de la población mundial es seguidora o practica el Cristianismo, el 19.6% del Islamismo, el 13.4 del Hinduismo, el 5.9% del Budismo, el 0.2% el Judaísmo.”²⁸

Sin embargo, según datos de la Organización de las Naciones Unidas “la población musulmana en el mundo supera los mil seiscientos millones, representa el 26% de la población mundial, con una tasa de crecimiento del 6.5%”²⁹ se ubica este dato, puesto que las estadísticas pueden variar debido a la fuente que en muchas ocasiones puede inclinarse algún lado.

De cualquier modo, se puede comprobar que las religiones con mayor presencia en porcentaje son el Cristianismo y el Islamismo su número es tan grande que ambas casi ocupan el 55% de la población mundial. Un porcentaje exorbitante al reflexionar que son únicamente dos religiones.

²⁸ Barret, D.B, Kurian, G.T, Johnson, T.M, Word Cristian Encyclopedia, 2nd Ed., Oxford, Oxford University Press, 2001, 2 Vols, Annual Statistical Table on Global Mission, en International Bulletin of Missionary Research, 1998-2002 <http://latinoamericana.org/2003/textos/castellano/Damen.htm>

²⁹ Población Muslmana,
http://www.webislam.com/numeros/2000/00_1/Poblaci%C3%B3n_musulmana.htm

1.4.1 Antecedentes Históricos del Cristianismo

El cristianismo resulta difícil describirlo desde una perspectiva histórica. Resulta más práctico explicar sus protagonistas y sus enseñanzas dadas hace muchos siglos atrás y el ambiente en que se desarrollaron.

Ésta religión es una de las principales en el mundo entero, alberga a un 33% de la población mundial hasta 1999³⁰; e incide en diversas áreas en el campo social dentro de los países y fuera de ellos, ya sea en Organizaciones Internacionales que tienen su fundamento en preceptos religiosos como la Cruz Roja y la Media Luna Internacional entre otras.

Básicamente el Cristianismo es un Sistema religioso fundado por Cristo* considerado en el contexto de la historia de las religiones como pertenecientes al grupo de las salvadoras. Se inicio como un movimiento mesiánico en el seno del judaísmo inspirado en Jesús de Nazaret y centrado en su persona. Para el Cristianismo solo hay un Dios que la Trinidad aparece como tres personas. El Cristianismo acepta la Biblia o sagradas escrituras Hebreas.

“Sin embargo, el cristianismo tuvo primero que asentar su relación con el orden político. Dentro del Imperio romano, y como secta judía, la Iglesia cristiana primitiva compartió la misma categoría que tenía el judaísmo, pero

³⁰ Op Cit, <http://latinoamerica.org/2003/textos/castellano/Damen.htm>

* Del latín *christus*, considerado el hijo de Dios que bajo del cielo a la Tierra.

antes de la muerte del emperador Nerón en el 68 ya se le consideraba rival de la religión imperial romana”³¹.

Al igual que en la historia de otras religiones, en especial la del Islam, la oposición a la nueva religión creaba el efecto inverso al que se pretendía y, como señaló el epigrama* de Tertuliano³², miembro de la Iglesia del norte de África, "la sangre de los mártires se transformará en la semilla de cristianos". A comienzos del siglo IV el mundo cristiano había crecido tanto en número y en fuerza, que para Roma era preciso tomar una decisión: erradicarlo o aceptarlo. El emperador Diocleciano trató de eliminar el cristianismo, pero fracasó; el emperador Constantino I el Grande optó por contemporizar, y acabó creando un imperio cristiano³³.

A partir del siglo IV, se convirtieron gracias a la conversión del Emperador Constantino, en la religión oficial del Imperio tomando como centro la ciudad de Roma.

“La conversión del emperador Constantino situó al cristianismo en una posición privilegiada dentro del Imperio; se hizo más fácil ser cristiano que no serlo. Como resultado, los cristianos comenzaron a sentir que se estaba rebajando el grado de exigencia y sinceridad de la conducta cristiana y que el

³¹ Op Cit http://www.meta-religion.com/Religiones_del_mundo/Cristianismo/Historia/historia_del_cristianismo.htm

* Inscrición que se ponía en un monumento entre los antiguos, composición poética satírica. Larousse 1993.

³² En el año 195 Tertuliano se convirtió al cristianismo. Antes de esa fecha se había dedicado a la práctica forense y a cultivar su intelecto gracias a la educación literaria y retórica recibida, tanto de procedencia romana como griega. Esa formación se manifiesta claramente en su obra "Apologeticum" en la que intenta rebatir las acusaciones contra los cristianos dirigidas por los paganos. Exaltó la ortodoxia y se convirtió en el defensor de la lucha contra la herejía al manifestar que sólo los portavoces autorizados de la Iglesia pueden interpretar las "Escrituras".
<http://www.artehistoria.com/historia/personajes/4550.htm>

³³ Op Cit, http://www.meta-religion.com/Religiones_del_mundo/Cristianismo/Historia/historia_del_cristianismo.htm

único modo de cumplir con los imperativos morales de Cristo era huir del mundo (y de la Iglesia que estaba en el mundo), y ejercer una profesión de disciplina cristiana como monje. Desde sus comienzos en el desierto egipcio, con el eremitorio de san Antonio, el monaquismo cristiano se propagó durante los siglos IV y V por muchas zonas del Imperio romano.

Los monjes cristianos se entregaron al rezo y a la observación de una vida ascética, pero no sólo en la parte griega o latina del Imperio romano, sino incluso más allá de sus fronteras orientales, en el interior de Asia. Durante el inicio de la edad media, estos monjes se transformaron en la fuerza más poderosa del proceso de cristianización de los no creyentes, de la renovación del culto y de la oración y, a pesar del antiintelectualismo que en reiteradas ocasiones trató de hacer valer sus derechos entre ellos, del campo de la teología y la erudición”³⁴

Sin embargo, el Cristianismo como religión, parte de la propagación que se le dio desde el catolicismo romano, que fue la primera forma de expansión de la religión como tal. La religión cristiana puede considerarse como aquellas religiones que consideran a Jesucristo como hijo del Dios y supremo Señor. Aunque existen otras que consideran su existencia no lo ven como centro y se alejan del cristocentrismo que practican las religiones Cristianas como tales.

Dentro del Cristianismo existen dos grandes vertientes, el Catolicismo y el Protestantismo. El Catolicismo es la rama que considera al Hijo de Dios llamado Jesucristo y con Él a la madre que le llaman Virgen Maria y adoran

³⁴ Historia del Cristianismo, Los comienzos de la iglesia. http://www.meta-religion.com/Religiones_del_mundo/Cristianismo/Historia/historia_del_cristianismo.htm

por igual. Dentro de los componentes del Catolicismo es que reconocen la autoridad suprema del obispo de Roma, el Papa.

“La palabra católico (del griego católicos, 'universal') se utiliza para designar a esta Iglesia desde su periodo más temprano, cuando era la única cristiana. Gracias a una sucesión episcopal interrumpida desde san Pedro hasta nuestros días, la Iglesia católica apostólica romana se considera a sí misma la única heredera legítima de la misión que Jesucristo encomendó a los doce apóstoles así como de los poderes que les otorgó. Ha ejercido una profunda influencia en la cultura europea y en la difusión de los valores de ésta en otras culturas. Tiene gran importancia numérica en Europa y América Latina, aunque también es considerable su influencia en otras partes del mundo”³⁵. Adoran en principio a la Virgen María y hacen práctica diferentes costumbres religiosas como la Eucaristía, el Celibato, etc.

Con respecto al Protestantismo, es una de las tres principales confesiones religiosas del cristianismo, “junto a las representadas por la Iglesia católica y la Iglesia ortodoxa. El protestantismo empezó como un movimiento reformador de la Iglesia cristiana occidental en el siglo XVI, que daría lugar a la Reforma protestante que separó a las Iglesias reformadas de la Iglesia católica. El objetivo declarado por los reformadores pioneros era el de restaurar la fe cristiana como había sido en sus orígenes, manteniendo lo que ellos consideraban valioso de la tradición romana que se había desarrollado en los siglos intermedios.

³⁵ Catolicismo, <http://www.catolicismo.netfirms.com/>

Las cuatro tradiciones protestantes principales que emergieron tras la Reforma fueron la luterana³⁶, la calvinista³⁷, la anabaptista³⁸ y la anglicana³⁹. A pesar de las considerables diferencias que hay entre ellas en cuanto a prácticas y doctrina, coinciden en su rechazo a la autoridad del papa y en la importancia que se concede a la Biblia y a la fe individual.

³⁶ Doctrina derivada de la posición teológica y eclesial defendida por Lutero frente al catolicismo. Con Lutero se inicia la reforma protestante, pero muy pronto, dicha reforma se extendió con variantes propias, así el Calvinismo y los Anabaptistas, hasta fraguar en diferentes corrientes doctrinales e iglesias que forman hoy el protestantismo, por ejemplo: adventismo, pentecostalismo, iglesia bautista, metodismo... Por eso hoy se entiende por luteranismo una de las corrientes del protestantismo que es la mayoritaria en Alemania, Dinamarca, Holanda y Suecia. Básicamente, los postulados luteranos giran en torno a dos núcleos doctrinales: a) sola gratia (sólo la gracia) y b) sola scriptura (sólo la Escritura) a) *Sola gratia*: Cristo es el único que puede justificarnos, las obras del hombre, incluidos los ritos eclesiales, no son causa de la justificación o redención de nuestros pecados. Por lo tanto la salvación es obra de la gracia de Dios. b) *Sola Scriptura* Primacía de la Palabra de Dios sobre cualquier otra mediación religiosa: Habida cuenta de que sólo Dios nos salva a través de la acción redentora de Jesucristo, los sacramentos y demás ritos eclesiales son sólo simbólicos. El único puente entre Dios y el hombre es la palabra divina consignada en la Biblia, cuyo estudio y predicación se convierte así en la principal mediación religiosa. Por eso el luteranismo, y con él todo el protestantismo, hace desaparecer la estructura clerical y los votos religiosos, así como el culto a la Virgen María y los santos. Se trataría de una consecuencia de los dos postulados anteriores. <http://es.wikipedia.org/wiki/Luteranismo>

³⁷ El calvinismo se puede describir como un complejo de reflexiones teológicas sistemáticas sobre la palabra de Dios (Sagrada Escritura) según fueron interpretadas y propuestas por Juan Calvino. Habría que estudiar todas las obras teológicas de Calvino para captar las precisiones y los matices de su pensamiento; sin embargo, la fuente clásica en la que se encuentra expuesta su teología es el texto *Institución de la religión cristiana*, obra constantemente revisada por Calvino entre la primera edición, de 1536, y la edición final, de 1551 http://www.mercaba.org/DicT/TF_calvinismo.htm

³⁸ Los anabaptistas son un grupo contemplado en la actualidad dentro del Protestantismo. Su nombre hace alusión a un segundo bautismo, pues abogaban por el bautismo a los adultos, cuando fueran conscientes de lo implicaba la religión, incluso si habían sido bautizados ya de niños. Esta vertiente del cristianismo surgió de la Reforma del siglo XVI, en Suiza, y tiene como defensor destacado a Thomas Muntzer.

Aparte de compartir las principales doctrinas protestantes como la no-creencia en la transubstanciación durante la misa, defendían la idea de que los cristianos convencidos, bautizados, debían y deben vivir libres de la esclavitud del mundo, sin apelar a las relaciones con el estado para conseguir prevendas. Su norma fue y sigue siendo "Solo Jesucristo y el Espíritu Santo son mediadores entre Dios y el hombre. Libertad religiosa para todos los hombres para vir la fe de su elección o ninguna". En la actualidad hay en el mundo mas de cien millones de bautistas. <http://es.wikipedia.org/wiki/Anabaptista>

³⁹ Conjunto de doctrinas de la religión de Gran Bretaña que aparece en Inglaterra durante el año 1539 cuando el rey Enrique VIII decretó la separación religiosa del país de la obediencia al Papa, sustituyendo la autoridad del pontífice por la suya propia.

Enrique VIII intentó repudiar a su esposa a lo que se negó Roma, lo que motivó la decisión del rey de separarse de la Iglesia. La Biblia se puso al alcance del pueblo en una traducción inglesa y se redactó un nuevo libro de oración, el "Prayer Book" http://www.meta-religion.com/Religiones_del_mundo/Cristianismo/Denominaciones/anglicanismo.htm

El término protestantismo se otorgó al movimiento después de la II Dieta de Spira (1529), que fue una asamblea imperial donde la mayoría católica retiró la tolerancia otorgada a los luteranos durante la primera, celebrada tres años antes. Seis príncipes luteranos y los dirigentes de 14 ciudades libres alemanas firmaron una protesta, es decir, manifestaron su disconformidad y se reafirmaron con ahínco en su fe, con lo que los luteranos pasaron a ser conocidos como protestantes”⁴⁰.

La Iglesia, como sociedad divina y humana, es también visible e invisible al mismo tiempo; obra según los principios de su naturaleza como un Magisterio, que transmite el pensamiento divino por medio de la palabra humana; obra también con un Ministerio, que por medio de ritos sensibles - los Sacramentos - infunde la vida sobrenatural; y, como es lógico, debe tener un Gobierno que notifique las leyes del espíritu en una forma sometida a la experiencia de los sentidos. Por lo tanto cuenta con los tres poderes: legislativo, judicial y ejecutivo, todo ello en el ámbito religioso.

“La Iglesia en varias ocasiones, se ha visto obligada a reunir a sus hijos más famosos, ya fuere por su dignidad o sabiduría, y enfrentarse a una oposición destructora en cuanto a la doctrina, a la moral o a la disciplina de la Institución. Esas asambleas reciben el nombre de Concilios, algunos de los cuales abarcan solamente una porción de la Iglesia como una Provincia Eclesiástica o bien la Iglesia de todo un país; y los otros son los Ecuménicos ó Universales, porque ya deliberan sobre asuntos que interesan a toda la Iglesia y al que asisten representantes de todas las latitudes. En estos casos

⁴⁰ Protestantismo, http://es.encyarta.msn.com/encyclopedia_761555703/Protestantismo.html

el Sumo Pontífice o (papa) asiste en persona y preside las sesiones o bien se hace representar por Legados.

Los Concilios Ecuménicos habidos hasta el presente ascienden a veintiuno (ver anexo 1). Siguiendo el orden del tiempo en que se realizaron, las circunstancias que los originaron y las definiciones conciliares que se decretaron.”⁴¹

Sin Embargo, existe otra religión que alberga a la mayoría de habitantes del mundo entero. Esta religión posee cientos de años de antigüedad y su incidencia en el mundo es tan importante como la del Cristianismo, en el siguiente capítulo se detalla su génesis y su historia en la esfera mundial.

1.4.2 Antecedentes históricos del Islamismo

Con el Cristianismo, existe otra religión que alberga a millones de adeptos a sus creencias. Ésta religión es el Islamismo* ; su inmensa estructura se

⁴¹Biblioteca Católica Digital, http://www.mercaba.org/CONCILIOS/los_concilios.htm y http://www.geocities.com/renovar_se/cardoc/concilios.html

* La palabra arábica *Islam* significa *sumisión a Dios y paz*. El Corán, libro de las revelaciones a Mahoma, designa *Islam* a la religión de los *muslimes*. La persona que practica el Islam se llama musulmán es decir el que se entrega a Dios; Para ellos todo el mundo es musulmán; Para los seres humanos que pueden escoger seguir la práctica de la religión, no consiste en cumplir la ley sino la aceptación de las leyes divinas. La religión islámica puede dividirse en dos partes: una teórica o relativa a los artículos de fe y otra práctica o comprensiva de las ordenanzas y reglas. Una persona puede entrar en el Islam con sólo creer en la unidad de Dios y en el apostolado de Mahoma, pero la aceptación de la fe le obligaría a *creer en Alá, en el Último Día, en los Ángeles, en los Libros y en los Profetas*. El nombre del ser divino es Alá. Es uno en persona, uno en sus atributos y uno en sus obras. El primer concepto significa que no existen ni pluralidad de dioses ni pluralidad de personas en el Dios supremo; el segundo, que ningún otro ser posee todos sus atributos de perfección; el tercero, que nadie puede hacer lo que él ha hecho o hará. La shadada es pronunciar *NO hay dios mas que Ala y su profeta es Mahoma*

encuentra bastante localizada en países árabes y uno numero mucha más reducido alrededor del mundo, relativamente es insignificante al numero que existe en los países árabes y en la ventana 10-40** (Ver Anexo 2).

La religión Islámica al igual que el Cristianismo y otras grandes religiones, poseen un principal precursor y ejemplo, al cual muchos seguidores practicaron y siguen practicando sus enseñanzas y formas de vivencia que en el tiempo que estuvieron hicieron con sus congéneres. El liderazgo de estas personas es sin duda alguna uno de los más ilustrados durante muchos años, pues su capacidad de hablar y de convencimiento fue tal que muchos les siguieron y aun le siguen, posiblemente por la consecución que los adeptos han hecho durante siglos.

El Islamismo fue fundado en el siglo VII por Muhammad a la edad de los 40 años, en el año 570 d.C. Muhammad exteriorizó que estaba recibiendo mensajes de Dios, estos mensajes posteriormente fueron compilados y registrados en el Corán, el libro al cual los Musulmanes consideran como sagrado.

Ésta religión es agudamente monoteísta cuyo nombre principal para Dios es *Alá*. La única forma de definir a *Alá* es vía negativa, por ejemplo, eliminando todas las cosas que *Alá* no es. El Islamismo combina elementos del antiguo testamento conocidos en la Biblia y de la Cristiandad tales como Noé, Abraham, Moisés, David, Salomón, Juan y Jesús, además de otros profetas

** Es el núcleo de la gente no alcanzada de nuestro mundo que vive en una espacio rectangular, en forma de ventana, Frecuentemente llamado "El Cinturón Resistente," la ventana se extiende desde el Oeste África al Este Asia, desde el grado diez hasta el grado cuarenta al norte del ecuador. En este espacio geográfico se encuentran los más grandes grupos Musulmanes, Hindúes, y Budistas - billones de personas que practican una religión no cristiana.

de Alá. Aunque para el Islamismo el más grande profeta es Mahoma o Muhammad.

Mahoma, cuyo nombre original era Ubu'í Kassim, prosperó en una ciudad llamada Meca. Su Padre murió poco antes de su nacimiento y su Madre Amina murió cuando tenía 6 años. Su abuelo cuidó de él y después su Tío Abu Talib. Mahoma se convirtió en conductor de camellos y frecuentemente lo llevaba a sus viajes en las caravanas, a veces iban a lugares muy alejados.⁴² Debido a estos viajes Mahoma estableció amistades con personas de diferentes nacionalidades y religiones que más tarde influenciaron su pensamiento. Mahoma a la edad de 25 años se casó con una viuda rica que le superaba su edad.

Los árabes eran personas idolatras politeístas* y tenían un panteón de dioses. La Meca era el centro religioso y contenía unos 360 santuarios para dioses diferentes. Mahoma se sentía extremadamente molesto por las prácticas idolatras de sus compatriotas árabes y llegó a la conclusión de que uno de esos dioses, el llamado Alá el verdadero de entre todos ellos.

Por muchos años Mahoma no tuvo éxito en convertir ni convencer a nadie sobre la veracidad de su nueva religión. Cuando comenzó a proclamar abiertamente su posición acerca de Alá, encontró fuerte oposición por parte de los negociantes de la Meca, cuyo negocio consistía en la venta de mercancías y parafernalia de los dioses. Lo que él enseñaba iba en contra de la moral y el orden social reinante en Meca. Posteriormente Mahoma continuó ganando adeptos hasta llegar a ser Magistrado de Yathrib, cuyo

⁴² Historia de Mahoma, <http://antesdelfin.com/islamextension.html>

* Que admite la pluralidad de los dioses. Diccionario Larousse, 1993

nombre fue cambiado a Medina⁴³, la cual significa la “ciudad el profeta”. Mahoma tuvo éxito y la mayoría de habitantes creyeron en su revelación.

Los sucesores del profeta fueron llamados Califas. El primero fue Abu Bakr, el segundo fue Omar, quien reino 10 años, éste fue conquistador. Conquistó a través de la guerra a Siria, Jerusalén, Egipto, Persia y Mesopotamia. El Islamismo declaró a Jerusalén como uno de los sitios sagrados del Islamismo.

Durante el reinado de los Califas Ohtman y Alí, el Islamismo continuó conquistando territorios donde imponer el Islamismo, llegando hasta la India y el Norte de África y hasta Europa. De no ser por la derrota de Charles Martel⁴⁴, toda Europa hubiese sido convertida al Islamismo en el 732 d.C.

Si bien las creencias de los musulmanes en todo el mundo son casi tan diversas como las que hay entre los cristianos, hay seis artículos básicos de fe comunes a casi todos los musulmanes.

El primero de estos es que “no hay otro Dios fuera de Alá. Los árabes pre-islámicos eran politeístas. Pero Mahoma logró llevarlos a dedicarse

⁴³ En Medina la comunidad se implantó venciendo las dificultades y el poder religioso del profeta se fue transformando en el poder político de Mahoma y sus seguidores, con la creación de un Islam fuerte y expansivo. La situación dominante de esa ciudad en la ruta de las caravanas que se dirigían a La Meca enfrentó a las dos ciudades, guerra que terminó con la victoria de Mahoma y aumentó su prestigio. El triunfo se produjo después de varias batallas, unas victoriosas como la de Badr (627) y otras perdidas como la de Uhud, en la que fueron aniquilados sus seguidores. Se apoderó de La Meca (630), destruyó los ídolos, implantó la nueva fe y perdonó a todos sus enemigos, lo que le hizo muy popular entre los árabes. En el 631 obtuvo nuevas victorias militares sobre las tribus rebeldes a las que siguieron nuevas conversiones. Fue el año en que hizo su viaje final a La Meca, el llamado viaje del adiós, y fijó los ritos que quedaron institucionalizados como obligación para todos los creyentes. En el 632 toda Arabia podía considerarse islámica.

⁴⁴ ¿Qué es el Islamismo? Cults, World Religions and the Occult. Chariot Victory Publishing. Pág. 66-75

exclusivamente al principal Dios del panteón, que ellos llamaban Alá (que simplemente significa Dios). Adorar o atribuir alguna deidad a otro ser es considerada blasfemia. El Corán menciona numerosos nombres de Alá, y estos nombres se encuentran frecuentemente en los labios de los musulmanes devotos que creen que tienen un poder casi mágico.

El segundo artículo de fe es la creencia en los ángeles y en los jinn. Los jinn son seres espirituales capaces tanto de acciones buenas como malas y de poseer a seres humanos. Por encima de los jinn, en rango, están los ángeles de Dios. Se considera que dos de ellos acompañan a todo musulmán, uno a la derecha para registrar sus buenas obras, y otro a la izquierda para registrar sus malas obras.

El tercer artículo es la creencia en los libros sagrados de Dios, 104 de los cuales son mencionados en el Corán. Los principales entre estos libros son la Ley dada a Moisés, los Salmos dados a David, el Evangelio (o Injil) dado a Jesús y el Corán dado a Mahoma. Se considera que cada uno de estos libros comunicó el mismo mensaje básico de la voluntad de Dios al hombre. Las obvias discrepancias entre las Escrituras judías y cristianas y el Corán (particularmente con referencia a Jesús y Mahoma) fueron explicadas por Mahoma en sugiriendo que la Biblia había sido alterada por los judíos y los cristianos.

El cuarto artículo de fe es la creencia en los profetas de Dios, mediante los cuales Alá apeló al hombre a seguir Su voluntad tal como fue revelada en Sus libros sagrados. No hay ningún acuerdo respecto de cuántos profetas ha habido algunos dicen cientos de miles. Entre ellos estuvieron Adán, Noé, Abraham, Moisés y Jesús. Pero todos concuerdan en que Mahoma fue el profeta final y supremo de Dios el "sello" de los profetas. Si bien Mahoma

mismo dijo que era un pecador, no obstante hay muchos musulmanes en todo el mundo que parecen estar cerca de adorarlo.

El quinto artículo de fe es la creencia en la voluntad absoluta y predestinadora de Alá. Aun cuando algunos musulmanes han modificado esta doctrina en alguna medida, el Corán parece apoyar la idea de que todas las cosas (tanto buenas como malas) son el resultado directo de la voluntad de Dios.

El sexto y último artículo de fe es la creencia en la resurrección y en el juicio final. Al final de la historia, Dios juzgará las obras de todos los hombres. Aquellos cuyas obras buenas pesan más que sus obras malas entrarán en el paraíso. El resto será consignado al infierno. El rasgo supremo de la fe islámica, aparte de su fuerte monoteísmo, es que es una religión de obras humanas. La posición de una persona con relación a Ala está determinada por su éxito en guardar Sus leyes.

Dentro de las Prácticas Básicas del Islamismo están resumidas en los que suelen llamarse las "Cinco Columnas del Islamismo."

La primera columna es la recitación del credo: "No hay más Dios que Alá, y Mahoma es su profeta." Es una creencia común que recitar este credo en la presencia de dos testigos significa convertirse en musulmán-uno en sumisión a Dios. Por supuesto, la palabra Islam significa "sumisión."

La segunda columna es la práctica de las oraciones en forma regular. A los musulmanes sunitas se les requiere que reciten oraciones específicas acompañadas por movimientos prescritos cinco veces al día. (Los chiíta sólo lo hacen tres veces por día.) A todos los musulmanes varones se les ordena

reunirse para una oración comunitaria (y un sermón) cada viernes al mediodía.

La tercera columna es dar limosnas. Al haber nacido él mismo como huérfano, Mahoma estaba profundamente preocupado por los necesitados. El Corán requiere que el 2,5% del ingreso de una persona sea dado a los pobres o para la extensión del Islamismo.

La cuarta columna del Islamismo es el ayuno durante el mes de Ramadán (el noveno mes lunar del calendario musulmán, durante el cual se dice que Mahoma recibió la primera de sus revelaciones de Dios, y durante el cual él y sus seguidores hicieron su travesía histórica desde la Meca hasta Medina). Durante este mes, a los musulmanes que tengan buena salud se les requiere que renuncien a todo alimento y líquido durante las horas del día. Este ayuno promueve la auto-disciplina del musulmán, la dependencia de Alá y la compasión por los necesitados.

La quinta columna es el (Hajj) o peregrinaje a la Meca. En lo posible, todo musulmán debe hacer un peregrinaje a la Meca una vez durante su vida. Esto puede hacerse en forma adecuada sólo unos pocos días durante el último mes del año musulmán. El Hajj promueve las ideas de la unidad mundial y la igualdad entre los musulmanes. Pero también contiene muchos elementos de actividad obligatoria que son de origen pagano.

Una sexta columna, la del jihad, es agregada a menudo. (El término significa "esfuerzo" o "lucha" a favor de Dios.) El jihad es el medio por el cual aquellos que están fuera de la familia del Islamismo son traídos a su regazo. El jihad puede ser mediante la persuasión, o puede ser mediante la fuerza o "guerra santa."

Los musulmanes en todo el mundo consideran a estas columnas como guías para modelar sus prácticas religiosas. Pero, además de estas columnas, hay numerosas leyes y tradiciones contenidas en el Hadith-la literatura que fue compilada después de completado el Corán, que supuestamente contiene el ejemplo y las declaraciones de Mahoma sobre muchos temas. Como las leyes del Hadith y el Corán cubren prácticamente cada área de la vida, el Islamismo ha sido considerado correctamente como una forma de vida que todo lo abarca, además de una religión.⁴⁵

Para los musulmanes, el Islam ha establecido los derechos universales y fundamentales para la humanidad que deben ser observados y respetados bajo cualquier circunstancia. Para lograr el cumplimiento de estos derechos, el Islam no solo proporciona garantías legales sino también presenta un sistema moral. Todo lo que conduce al bienestar del individuo o de la sociedad es moralmente aceptado y desarrollado en el Islam, o cualquier cosa que sea injuriosa es rechazada. El Islam concede tanta importancia al amor a Dios como al amor hacia el hombre, sin caer en formalismos

Al establecer como objetivo de la vida del hombre la complacencia de Dios, el Islam ha creado el más alto patrón de moralidad posible. Esto deberá conducir un futuro sin límites para la evolución moral de la humanidad. Al convertir la relación divina en fuente principal del conocimiento, se garantiza la permanencia y la estabilidad de los patrones morales que permiten un margen razonable para unos ajustes genuinos.

⁴⁵ Centro Islámico Árabe Salvadoreño Media Luna Verde.

Estas religiones poseen un compendio de valores y preceptos que dirigen a la sociedad que los practica, pero este quehacer habitual de la sociedad, ha moldeado conductas propias de poblaciones, sociedades y países enteros. En el presente capítulo se analizará cuál ha sido el papel que estas religiones han desempeñado y desempeñan en el ámbito internacional.

1.5 El papel que desempeña el Cristianismo en la Comunidad Internacional

Cuando en el año 476 cayó el imperio romano, el cristianismo preservó la cultura clásica, especialmente a través de los monasterios, que salvaguardaron eficazmente los valores cristianos en medio de un mundo que con las invasiones bárbaras se había colapsado por completo. Se cultivó el arte, se alentó la práctica del trabajo, la defensa de los débiles y la práctica de la caridad, y al esfuerzo misionero se vinculó la asimilación y culturización de los pueblos invasores, que a medio plazo también se convirtieron al cristianismo como antaño sucedió el imperio romano.

En los siglos siguientes, el cristianismo fue decisivo para preservar la cultura, para la popularización de la educación, la promulgación de leyes sociales o la articulación del principio de legitimidad política. Sin embargo, fueron creaciones que de nuevo se desplomaron ante las sucesivas invasiones de otros pueblos, como los vikingos y los magiares. En poco tiempo, gran parte de los logros de siglos anteriores desaparecieron convertidos en humo y cenizas. Una vez más, sin embargo, el cristianismo mostró su vigor, y cuando los enemigos de los pueblos cristianos eran más fuertes, cuando no necesitaban pactar y podían imponer por la fuerza su voluntad, acabaron aceptando la enorme fuerza espiritual del cristianismo y lo asimilaron en sus

territorios. Al llegar el año 1000, el cristianismo se extendía desde las Islas Británicas hasta el Volga*.

La religión cristiana durante mucho tiempo ha estado vinculada a factores exógenos alejados al orden religioso que están escritos en sus preceptos, la historia secunda mejor esta noción pues el Cristianismo ha pasado por niveles diferentes de expansionismo, control, repartición de poder, decaimiento, etc.

Sin embargo, el cristianismo junto a la política formo una inmensa estructura que hasta hoy en día sigue vigente, la jerarquización de los poderes, la utilización de medios diferentes para obtener resultados, el uso de la fuerza, el derecho entre otros ejemplos han sido el legado que la religión deja hasta estos días.

El trabajo complementario de la religión cristiana y la política desde el Emperador Constantino* ha sido de control, posiblemente a la fusión poco moral a la que se vio sujeta; además y como los preceptos de casi todas las religiones en el mundo la mezcla de dos sistemas de dominación diferentes trae consigo una serie de argumentos desfavorables a dicha fusión.

El Cristianismo no goza al menos de los estudiosos en las religiones de mucha aceptación por su forma voraz de ganar adeptos, y seria prudente no culpar al Cristianismo en si, si no a los emperadores que fueron los que imbricaron la religión y su práctica como fundamento.

* Río de Rusia occidental, es el más largo de Europa, con una longitud de 3.531 Km. Nace de un pequeño lago entre las colinas Valdái. http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761567035/Volga.html

* El Emperador Constantino integro la religión Cristiana a su sistema político para ganar más adeptos y hacer un imperio más fortalecido y grande.

Por ejemplo el sistema cristiano hace siglos atrás otorgaba a los emperadores el título de supremos pontífices siendo el primero de ellos Julio Cesar que en el en el año 74 a. C. se eligió pontífice y elevado a la dignidad de supremo pontífice en 63 a.C.⁴⁶ siendo el primero de muchos que lo recibieron. El Cristianismo siguió un proceso de expansión gracias al apoyo incondicional de los emperadores romanos.

Cabe mencionar, que en los tiempos de roma y su gran imperio, las conquistas eran el pan de cada día, y su control de tierras nuevas era un quehacer habitual.

Siempre que se conquistaba una nueva tierra, siempre se hacia en nombre del imperio romano y su emperador, pero bajo el telón se sabia que la religión imperante de quienes conquistaron fue el Cristianismo en ese entonces, por ende todos los lugares conquistados fueron con bandera cristiana. La visión de roma fue imperio-político-religioso posiblemente la guerra o guerras más crueles que se levantaron con bandera cristiana fueron las cruzadas (ver anexo 3).

Paul Johnson describe a las cruzadas como “un mero episodio en una lucha que ha durado 1400 años, y fue una de las pocas ocasiones en que los cristianos tomaron la ofensiva para recuperar los "territorios ocupados" de la Tierra Santa.”⁴⁷

Según historiadores las cruzadas fueron actos degradantes de homicidios y barbaries que sometieron a otras culturas a la práctica y sumisión del Cristianismo. De cual forma el Cristianismo se hizo una imagen vinculada con la política y el dominio; sin bien es cierto en la actualidad esa imagen esta

⁴⁶ Lecciones de la Historia que no podemos olvidar, Almeida, Abraao, 1991

⁴⁷ Las Cruzadas, Don Closson. <http://www.probe.org/espanol/cruzadas.html>

cambiando en muchos países, la injerencia que puede tener la iglesia aun es muy fuerte y preponderante.

Aunque no puede catalogarse de todo mal la historia del Cristianismo. Tal como Pedro Valenzuela señala: *“La sociedad cristiana de la Edad Media ha sido, tal vez, la expresión más perfecta de una Comunidad sujeta a valores universales, reguladas por un derecho común y organizado bajo la autoridad del Papa y del Santo Imperio Romano, La comunidad internacional se organiza en función del cristianismo que es una doctrina que pretende unificar la especie humana bajo un principio supremo. Los seres humanos según esa doctrina pueden estar diseminados en ciudades y unidades diferentes pero vinculadas por un destino espiritual común.”*⁴⁸

Sin embargo desde diferentes perspectivas puede considerarse el papel que actualmente desempeña el Cristianismo en la sociedad. Una de ellas es por medio de Organismos internacionales de ayuda, éstos llegan principalmente a países muy pobres especialmente se dirigen a África y ciertas localidades de América Latina. Por ejemplo, la Organización de Amor Cristiano ha destinado la cantidad de \$ 2,200.00,USD para la construcción de casas en Nicaragua⁴⁹, y la OCDI Organismo cristiano de desarrollo integral y CARITAS, apoyan proyectos de desarrollo comunitario, en saneamiento básico, agua, salud y agricultura, pero circunscritos a las aldeas de La Ceibita, Perdices y El Picacho.⁵⁰

⁴⁸ Valenzuela, Pedro, Globalización Jurídica, Miércoles, 14 de Mayo del 2003, <http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=242>

⁴⁹ Olivas, Adolfo, “La Prensa” <http://www-ni.laprensa.com.ni/archivo/2004/septiembre/28/regionales/>

⁵⁰ Municipio de San Antonio de Cortés, <http://www.amhon.hn/municipios/cortes/Munidesanantoniodecortes.htm>

De este modo hay muchas organizaciones que colaboran con personas de escasos recursos, otra forma en que se desenvuelve dentro de las comunidades es por medio de las estructuras que comúnmente se conocen como iglesias. Ésta es la principal forma de trabajo del Cristianismo, el trabajo social, su aporte a la comunidad es medular, trabaja con la base de la sociedad que es la familia, induce a la práctica de valores morales y éticos en base a Jesucristo y sus vivencia en la tierra.

Otra forma práctica de entender el papel del Cristianismo en la comunidad internacional es entender el accionar de la política exterior que los países que practican el Cristianismo tienen en el ámbito internacional.

La forma en que se muestran es el resultado de la vivencia práctica en la cultura que esta impresa de valores y costumbres los que se denotan en las sociedades. Posteriormente se ejemplificara dos naciones que viven bajo preceptos distintos y fácilmente puede verse las diferencias a las que nos referimos.

Difícilmente puede hacerse un análisis sin comprender el contexto interno de los que pretendemos demostrar, por ello la forma más racional en que se puede explicar este proceso es llegando al núcleo de la situación a investigar. El cristianismo se expresa por diferentes modos de actuar, gracias a los preceptos que están en sus fundamentos se pueden mencionar varios como las libertades fundamentales, una equidad entre personas, justicia impregnada con amor al prójimo, democracia, etc.

Para dar una opinión acerca del Cristianismo y su papel en la Comunidad internacional, se tiene que hacer referencia a las costumbres y preceptos en que están asentadas estas sociedades, por ejemplo: la crianza de un padre a

un hijo, el hijo cuando este mayor seguirá actuando según lo enseñado y expandirá lo que aprendió de niño, de igual modo, los países poseen personas que han sido moldeados mediante valores morales y éticos junto con costumbres y enseñanzas propias, éstas se materializan mejor en el seno de la familia, esta en la sociedad y esta se vuelve un modo de vida en una nación, las formas de exponerse a la sociedad internacional viene dada por la forma y convivencia de la sociedad misma y no por otra sociedad. De este modo el papel de un país se manifiesta por las costumbres realizadas por la sociedad a la que pertenece.

“El imperio romano tuvo aportaciones extraordinarias, indudablemente, pero también es cierto que no puede idealizarse el hecho de que el imperio era una firme encarnación del poder de los hombres sobre las mujeres, de los libres sobre los esclavos, de los romanos sobre los otros pueblos, de los fuertes sobre los débiles.

Frente a ese imperio, el cristianismo predicaba a un Dios ante el cual resultaba imposible mantener la discriminación que oprimía a las mujeres, el culto a la violencia que se manifestaba en los combates de gladiadores, la práctica del aborto o el infanticidio, la justificación de la infidelidad masculina y la deslealtad conyugal, el abandono de los desamparados, etc.

“Las sociedades nacidas de aquella aceptación del cristianismo no llegaron a asimilar todos los principios de ésta. De hecho, en buena medida eran nuevos reinos sustentados sobre la violencia necesaria para la conquista o para la simple defensa frente a las invasiones. Sin embargo, el cristianismo ejerció sobre ellos una gran influencia, que volvió a sentar las bases de un principio de la legitimidad del poder alejado de la arbitrariedad guerrera de los bárbaros, buscó de nuevo la defensa y la asistencia de los débiles y

continuó su esfuerzo artístico y educativo

También las principales legislaciones de carácter social recibieron un impulso decisivo de la preocupación cristiana de personas como lord Shaftesbury (que promovió leyes que mejoraron las condiciones de trabajo en minas y fábricas), Elizabeth Fry (que introdujo importantes medidas humanitarias en las prisiones) y otros muchos hombres y mujeres que, gracias al impulso cristiano, superaron los condicionantes de su tiempo y promovieron reformas decisivas para humanizar la sociedad.

Es cierto que hubo también páginas tristes y oscuras en la historia de la fe de esos pueblos cristianos, y es verdad también que se cometieron errores, a veces graves, pero en el curso de esos siglos y de los siguientes, el cristianismo alcanzó grandes logros educativos y asistenciales, y facilitó el desarrollo económico, científico, cultural, artístico e incluso político. Causas como la defensa de los indígenas, la lucha contra la esclavitud, las primeras leyes sociales contemporáneas o la denuncia del totalitarismo difícilmente habrían sido iniciadas sin el impulso cristiano.

Sin duda, la aportación del Cristianismo a la cultura occidental ha sido enorme a lo largo de sus casi dos mil años de existencia. Sin embargo, solo se puede captar algo de su extraordinaria importancia cuando se trata de imaginar lo que hubiera sido un mundo sin cristianismo o cuando observamos los resultados obtenidos por otras culturas.

Es cierto que los cristianos muchas veces han dejado bastante que desear en el modo de vivir su fe. Con todo, la influencia humanizadora y civilizadora de la fe cristiana no cuenta con equivalentes de ningún tipo a lo largo de la historia universal. Sin la fe cristiana, el devenir humano habría estado mucho más teñido de violencia y barbarie, de guerra y destrucción, de calamidades

y sufrimiento; con ella, el gran drama de la condición humana se ha visto acompañado de progreso y justicia, de compasión y cultura.”⁵¹

1.6 El papel que desempeña el Islamismo en la Comunidad Internacional

En este punto se debe hablar del estado actual del Islamismo. Al hacerlo, es importante darse cuenta que el Islamismo no es un sistema monolítico. Si bien todos los musulmanes toman su inspiración de Mahoma y del Corán, pueden identificarse muchos grupos y movimientos dentro del Islamismo.

“La división más obvia es la que existe entre el Islamismo es el sunita (o sunnita) y chiíta. Los sunitas (que componen alrededor del 90% de los musulmanes) toman su nombre del hecho de que se fijan tanto en el Corán como en el "sunna" para determinar la conducta musulmana correcta. El "sunna" es el comportamiento o ejemplo de Mahoma y de la primitiva comunidad musulmana. Por supuesto, hay muchas subdivisiones entre los sunitas, pero todos se identifican como sunitas.

El otro grupo importante de los musulmanes son los chiítas (que forman alrededor del 10% de todos los musulmanes, y residen principalmente en Irak y en Irán). La palabra chiíta significa "partidario," y se refiere al hecho que los chiítas son "partidarios de Alí." Alí era el yerno y primo de Mahoma y uno de los primeros califas o sucesores de Mahoma como líder del pueblo musulmán. Los chiítas creen que el líder del Islamismo debería estar entre los descendientes de Alí, quienes ellos creen que poseen una unción divina especial para esta tarea. La mayoría de los chiítas cree que el último de estos líderes designados divinamente, o "imanes", está "oculto" en otro

⁵¹ Aportaciones del Cristianismo a la humanidad,
<http://www.encuentra.com/includes/documento.php?IdDoc=3733&IdSec=380>

dominio de la existencia. El Ayatollah Khomeini era considerado un vocero de este "imán oculto."

Un tercer grupo que debería mencionarse son los sufíes-aquellos musulmanes (tanto entre los sunitas como los chiítas) que buscan una experiencia mística con Dios, antes que simplemente un conocimiento intelectual de Él, y que también se entregan a una cantidad de prácticas supersticiosas.

Además de estas divisiones dentro del Islamismo, se debe hacer mención también de las actitudes de los musulmanes hacia el contacto con el mundo occidental en los tiempos modernos. Si bien la situación es mucho más compleja de lo que se puede tratar en esta investigación, hay dos grandes tendencias que han sido evidentes dentro del Islamismo.

Una tendencia es hacia algún grado de acomodamiento y ajuste al occidente y a las formas modernas de vida. Esto se ha manifestado en forma más obvia en países como Turquía, que ha instituido mayormente formas seculares de gobierno mientras conserva prácticas religiosas islámicas.

La tendencia opuesta es hacia un retorno a un enfoque más tradicional de la vida islámica y un rechazo a las formas occidentales y modernas. La expresión más extrema de esta tendencia se manifiesta en varias formas de fundamentalismo islámico que insisten en la implementación de la ley musulmana (llamada la Sharia) en cada área de la vida. Los fundamentalistas han tenido más éxito en Arabia Saudita, Irán, Pakistán y Sudán, pero están activos en prácticamente cada país musulmán,

recurriendo a veces a la violencia y al terrorismo al tratar de implementar su programa.”⁵²

Capítulo II

La Cultura y las Relaciones Internacionales

Si hace más de tres décadas se hubiese planteado que la cultura sería parte de un tema o de un área como lo son las Relaciones Internacionales, hubiera sido fantástico creer en esto puesto que estas se desarrollaban en su totalidad en áreas como la política, la economía y las relaciones entre los Estados. En la era actual, es imprescindible dejar a un lado la cultura como parte de un tema como lo son las Relaciones Internacionales. ¿Por qué?. Por que muchas de las sociedades en la actualidad se rigen bajo patrones de conducta culturales y entre esos patrones culturales se encuentra el religioso. Dos grandes frentes se encuentran en la mesa de la agenda internacional: El Islam y el mundo Árabe por un lado; y por el otro, Occidente con el cristianismo.

Por ello a continuación se detalla de cómo la cultura religiosa como factor en las sociedades puede llegar a convertirse en un ente catalizador de conflictos o enfrentamientos entre sociedades. De cómo este puede llegar a transformar sociedades y crear un patrón de comportamiento social que puede llegar a ser algo inseparable de la vida política y social con la cultura religiosa.

⁵² El Islamismo como identidad política o la relación del mundo con la modernidad. Burham Gralioun. http://www.webislam.com/numeros/2001/01_01/Articulos%2001_01/Islamismo_identidad.htm

Cabe destacar que no se pretende dar a demostrar que patrón cultural es el recto, mas bien se busca orientar al lector a descubrir la importancia de la el factor religioso cultural dentro de las sociedades y de cómo este puede llegar a ser un factor crucial dentro de las Relaciones Internacionales.

2.1 La Cultura como base Fundamental de las Sociedades.

Cuando se pretende hablar acerca de la cultura como base fundamental de las sociedades, se plantea el objetivo de desarrollar un marco que permita visualizar a la cultura como un ente que conforma los más altos componentes de nuestras sociedades. La Cultura en muchas ocasiones identifica a cada sociedad y se convierte en el patrón de identificación de cada individuo según el origen cultural que este pueda tener. La Cultura permite a las sociedades desarrollar un patrón de comportamiento que es característico y que les hace ver la diferencia entre uno y otro, permitiéndoles tener un ente identificador único y especial como lo pueden ser los rasgos culturales lo que conlleva a la estructuración de sociedades específicas que son formadas por las características culturales de donde proceden.

El ser humano es el único capaz de formar sociedades a partir de rasgos culturales y patrones de comportamiento por medio de los cuales van cubriendo sus necesidades. Aristóteles, fue el primero en definir al ser humano como un ser social y a partir de ese momento es que hemos podido entender el desarrollo de las sociedades. El desarrollo de las sociedades parece no detenerse, están en un cambio constante y el ser humano ha tratado de conocer cuáles son los mecanismos que han producido el

desarrollo de las sociedades humanas. Dichos mecanismos han sido explicados a través de la historia de distinta manera y de acuerdo al momento histórico en que fueron planteadas y al patrón cultural reinante o cambiante.

El desarrollo cultural en las sociedades, se debe a un plan previamente trazado y dirigido por una fuerza sobrenatural, a través de una voluntad divina, e inclusive por consecuencia de un rasgo cultural específico, predominante y bien fundamentado que hace a la persona mantener un patrón de comportamiento fiel a sus creencias. Aún en nuestro tiempo, existen personas que apoyan dicha teoría. Otros también, han planteado que el desarrollo social y cultural está determinado por factores geográficos, es decir, que dependiendo de la posición geográfica se determina el patrón cultural.

También suelen afirmar que mientras más rico sea un lugar en cuanto a recursos naturales, más desarrollada será la sociedad. Si esto fuera así, no existirían países pobres que tienen una gran cantidad de recursos naturales, y que a su vez sociedades enteras han cambiado y no por ello se ha transformado el medio geográfico donde viven.

Se ha pensado que el cambio de las sociedades se debe a los grandes hombres (Napoleón, Lincoln, Lenin, Hitler, etc.), que sin duda han jugado un papel predominante en la transformación de sus sociedades a partir de creencias culturales y patrones de comportamiento característicos a sus principios. Sin embargo, sólo han sido personas que han podido entender el momento histórico en el que se encontraban y la cultura que predominaba por lo que supieron leer en las sociedades las necesidades que requerían en

aquel entonces; ellos solamente han adelantado o retrocedido el desarrollo social.⁵³

Lo cierto es que, el desarrollo de las sociedades a través de las culturas no se detiene debido a que el ser humano constantemente busca la manera de satisfacer sus necesidades básicas (alimento, vestido, habitación, etc.), y esto es lo que lo ha impulsado desde un principio a desarrollar sus sociedades a través de la producción de estos bienes materiales, que a su vez se transforman en la base de todo el desarrollo social.

Otro aspecto importante dentro de la cultura como base fundamental de las sociedades, es el determinar hasta que punto la cultura puede influenciar directamente en los patrones de comportamiento dentro del área productiva de una sociedad. Al hablar de la cultura como base de la misma, se puede plantear que el origen de una cultura dentro de las sociedades puede llegar a determinar el patrón de comportamiento productivo de las sociedades a partir de la iniciativa social que cada una de ellas tenga respecto a su desarrollo productivo y al alcance que esta pretende tener en referencia a patrones de comportamiento y términos culturales.

Por ello se podría afirmar que la cultura llega a ser un factor importante para el desarrollo, por el simple hecho de que dependiendo del comportamiento cultural de las sociedades, así serán las aspiraciones de las mismas utilizando la cultura como instrumento de desarrollo o en ocasiones de subdesarrollo dentro de las sociedades. La libertad es primordial para la cultura, sobre todo, la libertad para decidir lo que se ha de hacer para valorar qué clase de vida se pretende buscar.

⁵³ Santana Cerda, Miguel; Principios de Economía Política Marxista; Pág. 32.

El desarrollo, en su sentido más amplio, incluye el desarrollo cultural, que es un componente básico e inseparable del desarrollo en general. Si se priva a las personas de la oportunidad de entender y cultivar su cultura y creatividad, eso es en sí, un obstáculo para el desarrollo. Por tanto, *“La educación básica dentro de las sociedades es importante no sólo por la contribución que puede hacer al crecimiento económico, sino porque es una parte esencial del desarrollo cultural.”*⁵⁴

Un aspecto fundamental es que la diversidad cultural dentro de las sociedades, no es una cuestión relativa exclusivamente a las políticas culturales, sino a todo el conjunto de las políticas públicas; es decir, es fundamental que la diversidad cultural sea tomada en cuenta por todas las sociedades en los procesos de formulación de políticas públicas (sea educación, comunicación, justicia, medio ambiente, comercio exterior, etc.)

La cultura y su papel dentro de las sociedades ya forma parte de las agendas internacionales y reuniones bilaterales y multilaterales para promover una mejor aceptación, entendimiento, valoración, y respeto entre los pueblos a nivel internacional. Hoy nadie duda que no es posible consolidar las democracias o establecer políticas públicas eficientes en lo laboral, en lo social, en lo económico, en educación, salud pública, reforma de la justicia, pueblos indígenas, equidad de género o lucha contra la corrupción, sin tener en cuenta las características culturales de cada región y cada sociedad a nivel mundial.

⁵⁴ Amartya Sen; La Cultura como Base del Desarrollo Contemporáneo. Indio. Premio Nóbel de Economía 1998. Profesor de la Universidad de Lamont y Harvard. Extraído de Diálogo, UNESCO.

Dentro de este marco y retomando a la cultura dentro de las sociedades como un ente de cambios y de comportamientos a nivel estructural gubernamental y democrático se puede visualizar que el aspecto cultural también forma parte en la construcción de la democracia de cada región. Por ello se debe de entender que la democracia no es únicamente el respeto a las normas jurídicas que conforman el Estado de derecho, sino un sistema cultural, donde los ciudadanos se guían por conductas democráticas y siguen las mismas reglas de juego; y es a través de la cultura, que se construyen valores y conductas compartidas que son la base de una cultura democrática.

No se puede hablar de bases culturales cuando se remite meramente a aspectos autóctonos; al inicio se menciona a la cultura como base de una sociedad, es decir que los gobiernos y las regiones a nivel mundial deben de entender a la cultura como un agente de cambios profundos en todas las estructuras de la sociedad que conllevan a formar una cultura no solo social, también económica, política, religiosa, social, democrática, etc.

El hombre nace, crece y se desarrolla en el seno de una determinada sociedad, condicionado y enriquecido por una cultura en particular. La recibe, la modifica de manera creativa y la sigue transmitiendo. La cultura es una realidad histórica y social. Por ser un proceso histórico y social, tiene algunas características: la cultura es una actividad creadora y dinámica, envuelta en situaciones dramáticas de lucha, situadas por contradicciones y desgarramientos. Necesita ser cultivada, es decir requiere una atención continua y conciente a su evolución, especialmente en los momentos de crisis y de formación de nuevas corrientes o formas de gobierno.

La cultura engloba y abarca todos los aspectos de la vida humana. Abarca todas las formas de relación del hombre con la realidad, el mundo, los demás hombres y la respectiva religión según su territorio de origen. Está presente en todo el proceso de la vida humana; en la formación de la conciencia con sus valores y antivalores, en las formas diversas de comunicación, y en medio de la vida como proceso histórico y social.

En la vida de los pueblos y las sociedades todo se halla dentro del marco de la cultura. *La cultura no es un asunto exclusivamente de científicos y mucho menos ha de encerrarse en los museos. Es el hogar habitual del hombre, el rasgo que caracteriza todo su comportamiento y su forma de vivir, de cobijarse y de vestirse, del desarrollo social y la participación productiva dentro de una nación, de la activación de la democracia y la participación en ella, las representaciones de la vida y de la muerte, del amor, de la familia y del compromiso, de la naturaleza, de su propia existencia, de vida en común de los hombres y las diferentes creencias alrededor del mundo*⁵⁵.

La cultura hace referencia exclusiva al hombre como parte de una comunidad. La cultura organiza las relaciones del hombre en cuanto a su ser social, que se constituye por los lazos estables y dinámicos que construye con los demás, constituyendo así el núcleo cultural. No hay sujeto humano sin identidad; y no hay identidad sin un flujo de continuidad histórica que determina el proceso cultural al cual el hombre ha sido sometido desde el momento en que este es involucrado dentro de una sociedad con patrones culturales previamente conformados y estructurados a lo largo de la historia que le han permitido adquirir modificaciones que han beneficiado su

⁵⁵ Juan Pablo II, Discurso a la Comunidad Universitaria de Lovaina, 20/5/1985.

desarrollo, pero que en otras han socavado un desarrollo cultural en todos sus aspectos a consecuencias de un mal reenfoque cultural y no acorde al momento situacional y regional de cualquier territorio, tal y como se muestra al inicio de este apartado, al referirse al aspecto situacional y al aspecto histórico y cultural en el cual se encontraban diferentes personajes que marcaron la historia cultural de ciertas regiones.

Es evidente que suena muy vago hablar de “Unidad Cultural”, es decir no se refiere al aspecto de la diversidad cultural existente en muchas regiones del mundo en donde conviven cientos de personas con diferentes rasgos culturales. Al hablar de una vaga Unidad Cultural, nos referimos al cambio de identidad cultural que el individuo experimenta al transformar su cultura de origen por otra que le puede llamar la atención. El individuo se descubre como participante en grupos culturales diferentes, desplazándose de uno a otro grupo con el consiguiente cambio de actitudes y valores. Pero, ¿cuál es realmente su cultura? Es decir, ¿cuál es la comunidad con que realmente se identifica?.

En repetidas ocasiones se puede ver a occidentales adoptando formas de vida orientales y también se puede ver a orientales anhelando una forma de vida occidental. Es entonces donde las dos preguntas anteriores se identifican con el panorama actual de lo que realmente está sucediendo con muchas culturas en sociedades tan dispares a las de su origen. Esta situación se hace más compleja, aún, con los medios de comunicación y la técnica moderna que lleva a todas partes y con los cuales se propaga la mentalidad urbana en todos los ambientes permitiéndoles conocer otros criterios de pensamientos culturales y otras formas de cultura que puedan ser atractivas para el individuo. No se habla de un cambio de cultura por el hecho de que una es mejor que la otra; al referirnos a la transformación

cultural se hace énfasis en la forma de adquisición y el adecuamiento a otro tipo de cultura social, política económica a la que el individuo deberá aprender a someterse. Por ello se planteaba la pregunta ¿cuál es la comunidad con que realmente se identifica?, puesto que desean vivir bajo los patrones de conducta cultural de una u otra región y a la vez vivir con los modelos económicos y sociales de otra región y viceversa.

Por ello, al analizar cada uno de los aspectos de la cultura en relación a las sociedades, se puede percibir que la cultura es parte fundamental de cada sociedad por el hecho de involucrar aspectos que no solo se remiten a situaciones meramente autóctonas, si no que la cultura engloba un mundo de comportamientos en todas las áreas de una sociedad lo que le permitirá conocer a partir de la cultura, que clase de desarrollo económico, social, político y religioso desarrollara el individuo dentro de la sociedad a la que pertenece. Actualmente se puede reconocer que cultura y desarrollo de las sociedades van de la mano en el comportamiento del individuo dentro de las mismas. La cultura se ha convertido en un factor catalizador de acciones que denotara la actitud de una sociedad a partir de sus patrones de comportamiento cultural en relación a los diferentes acontecimientos relacionados con ellos mismos los cuales tendrán un efecto reactivo en la medida que afecten o beneficien su entorno cultural.

2.2 El factor cultural en el Cristianismo e Islamismo.

El factor cultural dentro de las dos religiones que quizás más predominan actualmente alrededor de nuestras sociedades y a nivel mundial, es un factor de suma importancia puesto que al darse cuenta que en muchas ocasiones dicho factor ha sido el catalizador para revelar el accionar cultural de una región y poder identificar el accionar de estos movimientos religiosos en torno a los diferentes acontecimientos que ocurren en su medio ambiente social; es notable que ya no pueden estar al margen de todo el acontecer político- social en lo cual el mundo actual esta navegando. Si hay un tema relevante en este fin de milenio, éste es sin duda el cultural-religioso.

La cultura y más específicamente la religión, vuelve a estar como un tema de actualidad después de cientos de años en los cuales parecía pasar desapercibida y orientada a un declive irreversible. Lejos de ser, hoy, un factor cultural en retroceso, se halla en primer plano de los asuntos mundiales. Tanto el fenómeno islámico, el judío o cristiano, como el general interés por las religiones orientales dentro del ámbito occidental, o el despertar de las grandes religiones históricas, desde el hinduismo en todas sus formas hasta el Islam y el efecto terrorismo; demuestra a puertas abiertas el desarrollo de un escenario de interés creciente por lo religioso.

Al observar dicho panorama, podemos darnos cuenta que el factor cultural-religioso es ahora un problema muy complejo y con múltiples variaciones que permiten ver la importancia que estos ahora tienen dentro de la Agenda Internacional. Por ello a continuación se detallara la incidencia cultural en el cristianismo y dentro del Islam y de cómo estos a partir de sus creencias pueden llegar a influenciar en determinada sociedad. Cabe mencionar que ambos, han sido los grupos culturales religiosos que más han impactado

sociedades enteras y que a lo largo de la historia han demarcado un panorama real que les ha permitido un espacio en los acontecimientos de carácter mundial en lo político-social.

2.2.1 El Factor Cultural en el Cristianismo.

El factor cultural dentro de un grupo religioso tan amplio como lo es el cristianismo, es un factor importante e interesante de observar. ¿Por qué?. Por el hecho de que a raíz del surgimiento de la era cristiana hace mas de dos mil años, es fácil identificar que la obra de aquellos doce seguidores de Cristo realizaron una obra que ha trascendido a lo largo de la historia y que hasta nuestros días provee un factor de comportamiento cultural como lo es el cristianismo. Al hablar de cristianismo no podemos limitarnos al concepto de la iglesia tradicional sobre lo que se concibe como tal. A lo largo de los años podemos ver que este comportamiento de este grupo religioso ha sufrido ciertas variaciones de las cuales se han ramificado ciertos grupos que comparten la ideología de Cristo, pero con diferentes nombres. Católicos, Protestantes, Adventistas; han venido a ramificar lo que actualmente se conoce como Cristianismo. No se incluyen otros como Testigos de Jehová o los Mormones, puesto que estos diversifican su enseñanza con ayuda de libros creados y escritos por otros seguidores o líderes de este grupo; mientras que los mencionados primeramente se dedican exclusivamente a la Biblia y a una creencia en común: Dios como creador de Todo.

Al analizar el comportamiento del cristianismo podemos ver que quizás la revolución social más grande que este ha causado a lo largo de la historia y como evento mayor de su incidencia en vista de lo que conllevaba socialmente en ese entonces fue La Reforma Protestante, iniciada por Martín Lutero, lo que produjo en aquel entonces una revolución y conmoción

social que iba en contra de la Iglesia Mayor. Quizás este podría ser el primer escenario de la era moderna dentro del cual el factor cultural religioso incide en una sociedad posterior a las cruzadas que se realizaban en el año de 1099; y que estaba acostumbrada a obedecer ciegamente a una iglesia católica romana que más que guiar espiritualmente a una congregación de creyentes, participaba de manera directa en la forma de gobernar los pueblos en aquel entonces.

Los argumentos de Lutero incidieron en una sociedad que estaba acostumbrada a una manera de pensar en conformidad a lo religioso y que dichos argumentos impactaban de una manera inquietante a una sociedad que deseaba experimentar lo que proponía Lutero. A partir de ahí el factor cultural dentro del cristianismo comenzó a tener mas relevancia y a participar dentro de las sociedades. Posteriormente el desarrollo y participación del cristianismo en las sociedades obtuvo un carácter de formación cultural puesto que se oriento en formar una sociedad dispuesta a desarrollarse tomando como base los principios cristianos afines a la corriente de pensamiento occidental.

Cabe destacar que después, el cristianismo como factor cultural comenzó a poseer auge cuando este ya no se limitaba a establecer un patrón de conducta moral o espiritual, mas bien comenzó a participar de lleno en la vida política y social de algunos países permitiendo la participación de sus preceptos para orientar a una sociedad dispuesta a luchar por cada uno de ellos. Como ejemplo podemos citar las famosas disputas entre protestantes y católicos en Irlanda del Norte, La Controversia de la elección de Juan Pablo II como líder de la iglesia católica a consecuencia de su origen y país de procedencia del pontífice y sin faltar la llamada Teología de la Liberación desarrollada en América Latina en la década de los 80's a partir del fuerte

desarrollo de insurrecciones y guerras civiles que estaban aconteciendo en el continente, en especial Nicaragua y El Salvador. Todo ello hace referencia a que la iglesia cristiana de ese entonces ya no era una iglesia pasiva y dedicada a preceptos espirituales. Sus orientaciones fueron modificadas a participar de una manera mas activa dentro de la sociedad orientando patrones culturales dentro de la población que les permitieran orientar sus esfuerzos hacia una producción y estabilización social que le hiciera sentir bien con ellos mismos y crear un bienestar para su sociedad. Posterior a ello se convirtió en un ente de apoyo para diferentes grupos que ya sea a favor o en contra de la situación que vivían sus gobiernos, decidieron apoyarlos bajo la consigna del cristianismo.

2.2.2 Factor Cultural en el Islamismo

El Islam ha estado siempre, como mundo religioso y cultural, muy próximo a la geografía del cristianismo, e incluso inmerso fragmentariamente en esa geografía. La fe y las civilizaciones musulmanas han mantenido desde el siglo VII con los cristianos una relación constante, caracterizada generalmente por la tensión y el enfrentamiento, mucho más que por la convivencia y la colaboración. Despierta asimismo la atención hacia el Islam y el resurgir del radicalismo musulmán que, extremo o moderado, se considera un factor desestabilizador en el equilibrio del planeta y una amenaza a los intereses hegemónicos económicos y políticos del Occidente. Se impone además el hecho de la presencia en aumento de activas comunidades islámicas de cierta importancia numérica en casi todos los países que han representado históricamente la civilización cristiana.

Cuando se habla del Islam se hace, consciente o inconscientemente, en diversos registros. No se puede referir a este hecho religioso masivo como cultura, como refugio espiritual, como protesta reivindicativa, como esbozo de sistema económico, como realidad política, etc. Si no como a una estructura de formación de patrones que conlleven a catalogar ciertas características que identifican plenamente al Islam.

El factor cultural dentro de una sociedad como lo es el Islam es uno de los factores centrales por lo cual este movimiento religioso en ocasiones es tan controversial. Cuando al inicio se forma una postura sobre la importancia de la cultura en las sociedades y como esta puede llegar a determinar y catalogar el tipo de sociedad que se pueda tener a partir de la cultura imperante en dicha sociedad; podemos llegar a darnos cuenta de cuan influenciada puede estar cualquier sociedad, y no solo influenciada, en

ocasiones hasta viciada y llena de preceptos por el simple hecho de seguir un patrón cultural religioso y el Islam es una muestra clara de ello. Cabe aclarar que el propósito principal de este apartado no radica en desestimar al Islam mas bien provee un marco general de su comportamiento en la parte cultural y como esta ha permitido crear una comunidad disciplinada en sus preceptos religiosos culturales y a la vez una comunidad que en ocasiones es catalogada como extrema.

Por ello a consecuencia de este parámetro se podría considerar que la cultura dentro del Islam es un factor de relevancia. ¿Por que?. Simplemente por que la configuración de una estructura social a partir de los preceptos religiosos de una cultura como lo es el Islam inciden grandemente en la formación de estructuras sociales que en su mayoría han atrasado o restringido el desarrollo de una sociedad en contraparte de la sociedad occidental. Al referirse a este planteamiento es fácil darse cuenta de las disparidades que existen entre sociedades cristianas y sociedades islámicas.

En muchas ocasiones la mayoría de sus habitantes, hablando en general del mundo Islam, prefiriera un mundo de oportunidades similar a las de occidente en donde se permitiera una oportunidad de desarrollo personal y social, a no ser por el grupo de pensamiento extremo dentro del Islam, muchos desean un estilo de vida diferente. Al analizar esto, se debería pensar en una forma y creación de una sociedad que brinde oportunidades y que no sean sociedades con gobiernos autoritarios como el ex-gobierno afgano Taliban; mas bien que estos mismo brinden una oportunidad de mejora sin perder la esencia cultural puesto que seria imposible aplicar exactamente un estilo de vida oriental en un país con cultura y tradición islámica. Mientras los musulmanes sigan viendo en la civilización occidental la única fuerza capaz de regenerar a su estancada sociedad, están destruyendo su confianza en si

mismos y apoyando indirectamente la opinión de Occidente de que Islam es una fuerza agotada.⁵⁶

Es frecuente imaginar una comparación entre el Islam y el Occidente en la que éste aparece revestido de las notas positivas y la realización del respeto a los valores del humanismo y la democracia, mientras que el Islam sería, por el contrario, el reino del arcaísmo y la tradición inmóvil, la discriminación de la mujer y la barbarie del código penal.

El Islam parece haber sido dejado fuera de la modernidad, lo cual no es juzgado por los mismos creyentes musulmanes como negativo. Pero es muy cierto que el Islam y toda la realidad geográfica, cultural y humana que supone han sido el objeto y no el sujeto del cambio histórico. El proceso culturizado ha demostrado con toda su ambivalencia la capacidad del Cristianismo para enfrentarse y entenderse, según los casos, con el pensamiento filosófico, la ciencia, la historia crítica, y el desarrollo democrático y social del estado y las sociedades modernas.

No puede decirse lo mismo del mundo islámico, para el que estos desarrollos contendrían promesas de renovación pero sobre todo amenazadoras crisis, latentes o abiertas. Las estructuras sociales y familiares de las sociedades musulmanas sufren importantes problemas y crisis alarmantes, a causa principalmente de la pobreza, el analfabetismo, las condiciones miserables de vida, y la multitud de familias rotas. Todo ello en un marco de estancamiento cultural y económico. La tragedia que ha significado para el mundo árabe la humillante derrota infligida por Israel en

⁵⁶ Morales José, El Islam. Doctor en Teología Sistemática. Creación y Fundamentos Teológicos.

1967 ha intensificado psicológicamente el impacto letal de tantos males, que se hacen cada vez más insoportables.

Contrariamente a lo que muchos piensan, no es la religión musulmana la causa determinante de esta situación negativa, que no tiene indicios de modificarse a corto plazo. Mucho más importante es el prepotencia oriental, que ignora por principio los derechos y la dignidad de la persona individual, y mantiene en casi todos los órdenes un régimen de arbitrariedad que bloquea cualquier evolución positiva de carácter individual o social. Al despotismo se unen las estructuras feudales y la corrupción a gran escala, así como, más recientemente, la desintegración del consenso político que había nacido después de la independencia de los países por los cuales ellos estaban sometidos. Debe mencionarse asimismo la situación inferior de la mujer, porque el desarrollo normal de una sociedad exige que mujeres y hombres sean tratados y actúen como iguales en cuanto seres humanos.

Todo ello demuestra el proceso histórico de cómo la cultura puede llegar a impactar a una sociedad, en este caso la sociedad musulmana. Analizar el impacto que esto produce puede llevar a demostrar que la cultura debe de aprender a ser un factor de cambio positivo para esta región y para esta sociedad. No es simplemente arraigarse a un patrón de conducto cultural, mas bien utilizarle como medio de progreso y forjador de oportunidades que permitan a la sociedad musulmana darse cuenta que el mundo avanza y que es necesario atender necesidades a las cuales y en muchas ocasiones han resistido.

No se plantea el hecho de perder una cultura como lo el Islamismo, es fomentar una cooperación y un engranaje que incluya la apertura social ante el ritmo y el avance dentro de este mundo globalizado viéndolo como oportunidades de mejora sin perder el rasgo característico de su cultura

religiosa como lo es el Islam. A partir de ello, la cultura debe jugar un papel propositivo y no forjar un estancamiento que generalmente les ha caracterizado en la mayoría de los sectores sociales por el simple hecho de ser fiel a un patrón o paradigma cultural que en ocasiones es demasiado obsoleto para el tipo de cultura y desarrollo de la sociedad actual; por el contrario promover y otorgar la apertura a nuevas formas de desarrollo social dentro de sus comunidades que les permitan obtener un progreso integral y lleno de oportunidades sin dejar de tener la esencia del mundo árabe con su cultura religiosa y las mismas tradiciones islámicas.

2.3 Breve Esbozo de la Cultura de los Países Cristianos

Cuando se aborda el comportamiento del cristianismo como patrón cultural dentro de las sociedades, es relevante poder identificar el comportamiento no solo de los grupos pertenecientes a este movimiento, si no también es de suma importancia detallar el comportamiento de todos aquellos países a lo largo de la historia que tienen como factor cultural religioso al cristianismo. Por costumbre histórica y generalmente la mayoría de países occidentales han adoptado en su seno la religión cristiana como religión oficial no importando sus derivaciones en católicos y protestantes. Esto también les ha permitido poder desarrollar un patrón de comportamiento en todos sus sectores sociales a partir de principios regidos por la cultura cristiana.

Es de notar que muchos de estos principios demuestran el interés de crear en la sociedad una sociedad productiva y que reciba todo lo proveniente hablando material y espiritualmente que sus principios les inculcan a buscar. Por ello muchas sociedades en muchos países son consideradas como “naciones prosperas” a partir de sus preceptos cristianos. Personajes de la

comunidad cristiana de Estados Unidos como el Reverendo Billy Graham, reconocido predicador en el ámbito mundial; han afirmado que muchas de los adelantos y el desarrollo exitoso de la nación norteamericana ha sido por el hecho de regirse bajo una palabra divina y estar bajo los mandatos de Dios. Es de notar algo curioso: La mayoría de países del primer mundo poseen como religión oficial el cristianismo sin importar su variación. A pesar de que el cristianismo de Oriente era en muchos sentidos el heredero directo de la Iglesia primitiva, una parte del desarrollo más dinámico se dio en Occidente.

Por lo tanto, el cristianismo occidental durante la edad media, al contrario de su copia oriental, era una entidad única, o por lo menos eso trataba de ser. Cuando alguno de los pueblos se convertía al cristianismo adoptaba como lengua oficial el latín, proceso en el que, por lo común, perdían incluso su propia lengua. Así fue como el lenguaje de la antigua Roma se transformó en la lengua litúrgica, literaria y cultural de Europa Occidental.

La imagen de cooperación que existía entre Iglesia y Estado, simbolizada por la coronación de Carlomagno por el Papa, no debe interpretarse como que no hubo problemas entre ellos durante la edad media. Muy al contrario, con frecuencia surgían conflictos con respecto a sus respectivas esferas de autoridad. El desacuerdo más común era el referente al derecho del soberano a nombrar obispos en sus dominios (investidura laica), problema que llevó al Papa Gregorio VII y al emperador Enrique IV a un callejón sin salida en 1075. El Papa excomulgó al Emperador y éste se negó a reconocer la autoridad papal.⁵⁷

⁵⁷ Medina Juan, El Cristianismo en Occidente. Pág. 43.

Posteriormente vendría otro acontecimiento que estremecería las simientes de la iglesia cristiana católica: El reformador Martín Lutero fue la figura catalizadora que aceleró el nuevo movimiento. Su lucha personal por buscar la certeza religiosa lo condujo, en contra y a cuestionar el sistema medieval de salvación, e incluso la propia autoridad de la Iglesia; su excomunión por el Papa León X fue un paso adelante hacia la irreversible división del mundo cristiano en Occidente.

Posterior a la reforma impulsada por Lutero, la iglesia cristiana prosiguió a diversificarse y por lo cual comenzó a tomar un estilo de vida en las diferentes culturas europeas en aquel entonces. Grandes personajes en Inglaterra como Jhon Wesley difundieron el cristianismo sobre gran parte de la Europa correspondiente a lo que ahora se conoce como el Reino Unido. Poco a poco se puede visualizar la actividad que los cristianos han desarrollado a lo largo de la historia. Probablemente otro acontecimiento e envergadura y que marca periodos del desarrollo del cristianismo podría llegar a ser el descubrimiento de América en el año de 1492. Refleja un paso más al desarrollo, pero a la vez refleja también un escalón mas en la ardua tarea de los cristianos en expandir su pensamiento en el nuevo territorio conquistado. Existe un paralelismo al referirse a la conquista y descubrimiento de América, puesto que existieron dos frentes de avanzada. Por un lado los católicos llegando a la parte de México y el resto de Latinoamérica y por otro lado los protestantes llegando a la región de Norte América. Alguien afirmaba que esa era la diferencia del por que el subdesarrollo en los países latinoamericanos: *“Sencillamente a Norteamérica los protestantes llegaron a evangelizar y a establecerse como una colonia con una cultura moderada y creyente de lo que profesaba, mientras que al resto de América llegaron hombres ambiciosos de riquezas sin el propósito de evangelizar y únicamente buscando satisfacer*

*necesidades para el viejo mundo y no para los nuevos nativos que habían encontrado. Unos enseñaron, otros saquearon y ahora vemos los resultados.*⁵⁸

Tal aseveración, podría dar oportunidad a pensar el tipo de Cristianismo que se difundió por América, pero a la vez no se puede echar culpa al tipo de conquista que se recibió o inclusive, al tipo de saqueo que se produjo. Parte del actual estado de la América latina se debe a diferentes factores que han influenciado para encontrarse de la manera en la cual se encuentran en estos días. Al seguir observando el comportamiento del cristianismo en América Latina es fácil identificar que este ha estado ligado fuertemente a los diferentes escenarios políticos y sociales que se han desatado en el continente.

Lo más inmediato posterior a la conquista, fue la participación de muchos sacerdotes católicos en los procesos de independencia de algunos países en América. En el norte el fuerte desarrollo que el protestantismo había tenido en tierras americanas reflejaba una tranquilidad, pero al transcurrir de los años hasta la era actual muchos movimientos cristianos se dieron cuenta que eran capaces de desarrollar programas cooperación para beneficio de los mas necesitados.

Ahí es donde el protestantismo comienza a reflejar un estilo de vida en el cual comienza su obra evangelizadora hacia las regiones de las americas inicialmente por la denominación Asambleas de Dios. El protestantismo se convierte en un ente mas de beneficencia al apoyar programas de médicos, envío de alimentos y otras necesidades que existían en la región latina.

⁵⁸ David Pérez, Pastor y Líder de Ministerios Adonai Guatemala.

Posteriormente a ello el desarrollo de ambas corrientes estuvo concretizándose no solo en el continente, sino en el campo mundial. Al conocer brevemente el desarrollo del cristianismo sin importar sus divisiones, es importante reflejar que en la era actual cada uno de ellos esta jugando el papel correspondiente en cada una de sus áreas. El protestantismo siempre con su visión humanitaria y social, aunque últimamente mas de lleno en la vida política, social y económica de países como Guatemala, Brasil, Colombia, Uganda; y el catolicismo siempre en el escenario político tanto nacional como el internacional.

Probablemente, el escenario del catolicismo esta más reflejado en el ámbito internacional por la figura del pontífice Juan Pablo II, quien ha demostrado la participación en eventos de carácter político-social internacional como representante de la iglesia romana y acciones como el interés especial en distinguir entre cristianismo y Occidente, más aún desde la caída del muro de Berlín en 1989. Muchos de los valores del cristianismo forman parte del patrimonio genético de Occidente, pero no son los únicos. Muchos de los valores que han dado forma a Occidente forman parte del patrimonio religioso y cultural del cristianismo.

En la visión cultural del Papa existen, tres grandes temas de alguna forma interdependientes, pero diferenciados entre sí: el cristianismo, Occidente y el Islam. Por ello es de notar que el papel que desarrolla el cristianismo a escala mundial de alguna u otra forma refleja su inmersión en la vida cultural social de las regiones en donde se desarrolla. Dicha influencia puede reflejarse en el comportamiento de las sociedades ante las posturas de las

iglesias. Ejemplo de ello fue la “Teología de la Liberación”⁵⁹ que demostraba la presencia de la iglesia católica en los principales conflictos que se estaban desarrollando en América Latina y la posición que muchos gobiernos encontraron como la sociedad por el hecho de que esta adoptó dicha teología.

Dicha teología fue acusada fuertemente por muchos gobiernos en torno a su accionar con el pueblo, puesto que muchos orientaron su criterio a descubrir y juzgar el papel de la iglesia católica puesto que se le comenzó a considerar un aliado de los grupos insurgentes que luchaban a la par del pueblo en contra de los gobiernos de ese entonces. Casos como el de El Salvador, reflejan que la participación de la iglesia católica fue una participación influyente dentro del conflicto armado y los posteriores sucesos de asesinatos en contra de Monseñor Oscar A. Romero, el padre Rutilio Grande asesinado en la ciudad de Aguilares y el asesinato de los padres jesuitas en la UCA (Universidad Centroamericana), demuestran que la labor pastoral no se limitaba a una labor espiritual y moral, iba más allá. Reflejar a una sociedad las injusticias sociales que se vivían y demostrar que por medio de un factor como lo era el religioso cambiar la situación de opresión que se vivía.

Quizá en ningún lugar de América Latina la teología de la liberación ha sido tan de carne y tan de sangre, tan viva, eficaz, madura y tenazmente transformadora como en El Salvador. La experiencia de Aguilares fue la más importante traducción pastoral y salvadoreña de la Teología de la Liberación que había sido consagrada en la Conferencia de obispos de Medellín (1968).

⁵⁹ Teología que plantea la liberación del pueblo de opresiones y gobiernos opositores a los dogmas de la iglesia por medio de la lucha y la fuerza. www.cnnenespañol.com

"Historia de una Esperanza" llamó a esta experiencia el padre Rodolfo Cardenal, en un libro en el que cuenta exhaustivamente cómo se desarrolló esta obra.⁶⁰

Todo lo anterior hace un breve reflejo de lo que una corriente como el Cristianismo ha impactado en las sociedades a partir de un patrón de comportamiento cultural religioso. El cristianismo desde su concepción con la venida de Cristo reflejo un cambio cultural al que el pueblo hebreo estaba acostumbrado y que al seguir el desarrollo de este en los pueblos y naciones hasta la fecha, ha demostrado que si es un factor de cambio social que llega a impactar no solo en una forma espiritual, mas bien demuestra que a partir de sus preceptos y posiciones muchas sociedades han formado su patrón de comportamiento y su desarrollo a partir de el cristianismo.

2.4 Breve Esbozo de la Cultura de los Países Islámicos

Cuando se hace referencia a la cultura de los países islámicos, es necesario conocer el origen de esta cultura o grupo social que en la actualidad es uno de los grupos religioso - culturales más grandes alrededor del mundo. El Islam ha llegado a convertirse en una religión de aceptable por muchos y despreciable y aterradora por otros. Lo cierto es que el Islam no puede pasar desapercibido en la actualidad debido al desarrollo de los diferentes acontecimientos que se están suscitando a nivel internacional y que involucran un factor de común denominador como lo es el Islam.

Al pensar que una simple pasión y desesperación por tener la incertidumbre de saber si al personaje inicial de este grupo social tendría o no una

⁶⁰ 1989. Envío Digital. <http://www.envio.org.ni/articulo.php?id=614>

descendencia a quien heredarle todos bienes, nunca llego a imaginarse los conflictos que se originarían por el simple hecho de una primogenitura. Abraham, el mítico personaje bíblico tuvo su primer hijo, Ismael; pero no fue con su esposa. Resultado: Toda una descendencia que llegaría a convertirse en el Mundo Árabe. Isaac, era el hijo de la Promesa y por el cual nació e inicio la conformación del pueblo hebreo.

Dos naciones que hasta la actualidad poseen luchas y conflictos culturales-religiosos por el simple hecho de la posesión de territorio. Los árabes-palestinos afirman que es de ellos el territorio por ser Ismael el primogénito de Abraham y el heredero de toda la tierra. Los Israelíes afirman que si bien Ismael fue el primogénito, Isaac es el Hijo de la Promesa y a quien originalmente todo le pertenecía. Posterior a esto el conflicto a lo largo de los años ha desarrollado otras variantes y se han añadido otros factores políticos y sociales que han llevado a enfrentar a Palestina respaldada por el Mundo Árabe y a Israel respaldado por Occidente. Pero, ¿Cual es el origen y desarrollo de toda una región árabe que ha llegado a colocarse en el contexto internacional de una forma sorprendente?.

Toda esta cultura inicia con el nacimiento de Muhammad (que erróneamente se escribe Mahoma) en el año 570 después de J.C. Su padre, Abdalla había muerto algunos días antes; fue su abuelo quien lo tomó a su cargo. Como su abuelo, comenzó retirándose durante todo el mes de Ramadán a una gruta de Yabal-Hûr (Montaña de la Luz), la cueva se llamaba Gar Hira (caverna de la búsqueda); Aquí oraba, meditaba y, compartía sus escasas provisiones con los caminantes que pasaban por allí. Tenía cuarenta años y era el quinto de sus retiros anuales. Hacia finales del mes, una noche recibió la visita de un ángel que venía a visitarle. El ángel le anunció que Dios le había elegido

como Su mensajero y enviado junto a los hombres; le enseñó las abluciones y la manera de adorar a Dios, la plegaria; y le comunicó el mensaje divino.

Muhammad llamó a su religión "Islam", es decir: Sumisión a la voluntad de Dios.⁶¹ A partir de ello el Islam fue desarrollándose hasta encontrar adeptos que fueran participando de este nuevo movimiento religioso cultural. Posteriormente se fueron expandiendo a lo largo del territorio oriental hasta formar un grupo social que era predominante en la región y que se estaba conformando como un grupo social religioso bien establecido y con miras a crecer dentro del territorio en que se encontraban.

Una de los primeros factores y de los motivos que más influyó en la rápida difusión del Islam como movimiento religioso cultural, fue la creación de un estado musulmán. Tras la muerte de Mahoma se perfilaron para designar sucesor: califa. El primer califa fue Abú Bakr. Durante su gobierno el Islam se extendió definitivamente por toda Arabia. El segundo califa fue Omar (634-644), el auténtico creador del Estado islámico. Inició una campaña de conquista. Para administrar las regiones se crea la figura del Diván. En el 644 muere Omar y le sustituye el tercer califa: Otmán (644-656), de la familia Omeya. Bajo el califato de Otmán se terminó la organización del Estado y se fijó la redacción definitiva del Corán. Aparecieron las primeras disensiones entre los musulmanes árabes y los no árabes. Al frente de las provincias se puso a un Emir que era gobernador, jefe del ejército y de la policía, y la máxima autoridad.

⁶¹ El Islam. Historia Religión y Cultura.
http://www.islamhispania.com/islam/libro/islamhistoria_indice.htm

En el 656 Alí es nombrado califa. Surge así la primera Fitna, o ruptura, de los musulmanes los chiítas, partidarios de Alí; y los sunitas, partidarios de la suna o tradición ortodoxa, encarnada en los Omeyas. El Islam estaba dividido en tres grupos irreconciliables, junto con los jariyíes que aparecieron en Egipto.⁶²

Una de las características de la expansión musulmana es su rapidez, y su persistencia en los países ocupados. Los pueblos conquistados por los musulmanes no están obligados a la conversión, aunque deben pagar impuestos. El Estado islámico ofrece estabilidad política a la región y, en principio, una escasa islamización de las estructuras del poder.

Dicha expansión dio inicio con la movilización a territorios para conquistarlos como Siria, Mesopotamia y Armenia. Posteriormente la creciente creación de cultura islámica fue expandiéndose hasta hincar la conquista de Egipto Y África. Luego iniciarían una campaña de conquista hacia Europa aprovechando la cercanía por el estrecho de Gibraltar para llegar a España y aprovechar la crisis que sufrían los visigodos. Luego se trasladarían al Asia central y la India. Fue un imperio muy extenso pero que llegaría a su fin con la conquista e invasión del imperio mongol dirigida por Gengis-Jan.

Al conocer la expansión de la cultura islámica, es fácil identificar que los países que actualmente profesan este tipo de cultura son el resultado de las avanzadas que este movimiento cultural produjo cuando era la efervescencia de la expansión del imperio Árabe. Ahora se puede ver que países y grandes territorios de Europa, África y el Asia Central conforman un bloque de países afines a la cultura musulmán.

⁶² Pastrana, Santiago Nacimiento y Expansión del Islam. Pág. 34.

Pero a lo largo de la historia dichos países han adoptado diferentes formas de desarrollar este tipo de cultura. En muchos se han orientado a ejercitar un Islamismo radical, en otros un Islamismo que se mantenga firme ante las luchas y la protección de toda una comunidad musulmana y otros un Islamismo moderado y con alianzas estratégicas como el que desarrolla Arabia Saudita. Todo ello se complementa para tener una visión generalizada en torno la relación que el mundo árabe y el Islam pueden llegar a desarrollar dentro de las sociedades y como una cultura se puede ver beneficiada o perjudicada por un Islamismo radical o uno que llene los preceptos de una sociedad.

En la actualidad esta religión es seguida por cada una de cinco personas. Hay 1000 millones de personas que siguen esta religión. Es la religión con más fieles, hasta hace poco era el cristianismo pero ahora es el Islam por dos cuestiones: el Islam se da en países con altos índices de natalidad y porque está muy extendida. Esta extendida por todo el mundo y con mucha diversidad. El Islam está en países árabes y no árabes. Aproximadamente a partir de la Segunda Guerra Mundial, todos los países árabes consiguen la independencia. El sistema colonial ha desaparecido del Islam. Los países árabes fueron conquistados por países europeos como Francia o Inglaterra.

Los países de carácter árabes pueden estar catalogados por su forma de gobierno, es decir que existen tipos de formas de gobierno dentro de Islam en las regiones árabes: Unos moderados y basados en ideas y orientaciones propias de Oriente pero utilizando ideas e instrumentos propios de Occidente. Generalmente son criticados por los más extremistas por tener y desarrollar alianzas con los países del primer mundo como lo es el caso de

Arabia Saudita, Kuwait, Egipto, entre otros. También existen los Fundamentalistas o integrista son los que viven el Islam con radicalidad, con exageración. Son los que quieren la ley coránica como la organización del Estado. Son gobiernos muy duros con los que no aceptan la ley coránica. Algunos ejemplos son: Talibanes en Afganistán, son los más radicales del mundo, Ayatolás en Irán, son como el clero religioso que ahora tienen menos poder.

Un aspecto que hay que ejemplificar y que puede llegar a convertirse en una de las cosas por las cuales estos extremistas o quizás la comunidad árabe entera mira con desagrado el estilo de vida de occidente es el visualizar el tipo de libertinaje que muestran estas sociedades por medio de la televisión, medios informativos satelitales. ¿Que es lo que Observan?. La inmoralidad de algunos filmes de Hollywood, la desintegración de la familia, el vicio, la violencia, las drogas; y es cuando ellos se preguntan ¿Esto es el cristianismo?. El cristianismo occidental que ellos han experimentado y observado desee su propia perspectiva, les ha dado motivos para escandalizarlos y endurecerlos

¿Por qué algunos son fundamentalistas?. Algunos de sus adinerados jeques estudiaron en países desarrollados como Francia, Inglaterra o Estados Unidos y regresaron con un título debajo del brazo y se posicionaron en puestos claves de sus empobrecidas economías. La riqueza quedó en manos de unos pocos de la clase dominante viviendo con lujosidad y de un estilo de vida occidental. Frente a los semejantes despilfarros y la pérdida de los valores religiosos, los fundamentalistas, sintiéndose traicionados por sus compatriotas, optan por pronunciarse en contra de lo que ellos consideran una irreverencia.

Movidos por un fuerte celo religioso se han dedicado a luchar hasta por medio de las armas y hasta dar sus propias vidas contra el gran enemigo de la verdadera fe: Occidente Cristiano e Infiel. Abrazar esta causa en defensa de la religión es razón suficiente para ser honrados como mártires, con la esperanza de que Ala los recompensará a la entrada al paraíso por haber sido mártires tal como lo menciona el Coran. No todos los musulmanes piensan de igual manera, pero si un grupo radical que hace conmover a la opinión publica con la realización de sus actos suicidas. La gran multitud de musulmanes que no aprueban este tipo de acciones es una comunidad pacifica, como buenos padres y ciudadanos, amantes de sus hogares, trabajos y tradiciones religiosas musulmanas.

Particularmente cuando se toman las libertades individuales a las cuales están acostumbrados la mayoría de habitantes de occidente, chocan con el tipo de pensamiento extremo que estos poseen. Sus gobiernos en su mayoría son totalitarios y por más que puedan prestar vestigios de democracia, por lo general no dan ningún espacio para el diseño de esta. Cualquier intento de cambio de religión se considera un acto de amenaza al orden público y a la tradición y por ende debe de ser reprimido. En algunos casos interpretan la ley coránica de manera fanática, y el infractor puede ser desde expulsado de su hogar, hasta perder el trabajo, terminar en la cárcel, huir del país y hasta pagar con la pena capital.

Cuarentaisiete naciones ostentan el Islamismo como religión oficial. Cuando alguna hace afirmar que existe libertad de culto, esto solo aplica para los extranjeros y no para los nacionales. Parece un punto contradictorio puesto que existen grupos de cristianos que están desarrollando la difusión del mismo en estas regiones pero que son sometidos a altas persecuciones o presiones gubernamentales por el hecho de expandir su fe en las regiones

musulmanas; pero la contraparte resulta en el momento de que estas comunidades árabes emigran a occidente, en donde exigen sus derechos y que se les respeten sus creencias, que existan permisos para la construcción de mezquitas y que se les respeten sus oraciones diarias. Irónico.

La expansión a través del poder de las armas es una fórmula muy simple y efectiva. En muchos países africanos perpetran un golpe de estado y lo decretan islámico, produciendo el más rápido crecimiento ya que todos los ciudadanos deben obligatoriamente abrazar la fe musulmana. Otra de las estrategias es llegar a los diferentes países a establecerse como comerciantes, entrando en contacto directo con la gente para tener la oportunidad de compartir su fe. Un claro ejemplo de lo anteriormente dicho es la Ciudad del Este, tres fronteras, Brasil, Paraguay y Argentina. El 65% del comercio es manejado por sirio libaneses.⁶³ Este modelo se reproduce en decenas de países en el tercer mundo.

Otro ejemplo relevante de la expansión del Islam, es el hecho de que a través de personas influyentes o de renombre atraen a diferentes personas afines a la comunidad a la que estas personas pertenecen. En Latinoamérica se ha expandido por medio de corrientes migratorias. Los inmigrantes económicos llegan estableciendo su creencia y es así que mientras el occidente cristiano se decrece y se seculariza, el Islam se multiplica. En Europa llegan a cifras impresionantes. Llegando a ser después del catolicismo, la primera minoría religiosa. Claramente se puede observar que el Islam es una fuerza que crece en un ámbito social y político que poco a poco está marcando la cultura de muchas sociedades.

⁶³ Montenegro, Enrique. Expansión del Islam entre Nosotros. Pág. 8 Revista Apuntes Pastorales.

2.5 Preceptos Fundamentales del Cristianismo e Islamismo

Cuando se habla acerca de los dos movimientos religiosos que más han impactado culturalmente en áreas como la política y lo social, es necesario retomar los preceptos fundamentales sobre los cuales se rigen cada una de estas dos culturas. Muy diferentes entre si, el Cristianismo y el Islamismo han tenido patrones de formación de preceptos propios y muy similares en sus orígenes, pero que al transcurrir de los años se desarrollaron variaciones que son las que actualmente se conocen.

Es indispensable reconocer que muchas de las actitudes, por ejemplo, que muchos musulmanes desarrollan en su manera de comportamiento, son fruto de un precepto religioso que en ocasiones se convierte en extremo. En un cristiano es importante descubrir que es lo que lleva a organizaciones enteras a mover millones de dólares con el fin de ejecutar obras caritativas. Todo ello es parte de preceptos que profesan las personas ya sea de uno u otro movimiento religioso.

Esta religión afirma basarse en la doctrina, preceptos e ideas difundidas por Jesucristo. También puede considerarse como el conjunto de los fieles que se declaran creyentes de Jesús de Nazareth como Hijo de Dios, seguidores de los preceptos de Jesucristo. El cristianismo considera como sagrados los libros contenidos en la Toráh llamado por los cristianos "Antiguo Testamento" y sus bases están contenidas en el Nuevo Testamento. El estudiante cristiano considera como palabra de Dios a ambos libros. El cristianismo tiene su Dios en la persona de Jesucristo, aunque el

católico admite la adoración a otras entidades como los santos, las vírgenes, los ángeles y arcángeles.

Entre las confesiones religiosas propiamente cristianas hay un movimiento denominado Ecumenismo que se deja cuestionar por las palabras de Jesucristo: "Padre, que todos sean uno" (Juan 17,21),⁶⁴ y que por lo tanto busca volver a ciertas formas de unidad.

La creencia en un "mashíaj" (palabra hebrea de la cual deriva la cristiana "Mesías") o "Cristo" (palabra que esta incorporada a través del griego y que significa "ungido") es uno de los preceptos fundamentales de el cristianismo. El cristianismo concibe de forma diferente a su Mesías, de tal forma que, para la mayoría de las confesiones cristianas, Jesús es la encarnación del Hijo de Dios y el libertador de toda la humanidad, no sólo de Israel. Los cristianos y los judíos siempre han estado en desacuerdo sobre el Mesías, desde el mismo principio del cristianismo hasta nuestros días; estas divergencias se basan en interpretaciones diferentes de varios pasajes del Antiguo Testamento.

Junto al judaísmo y al Cristianismo, el Islam integra las tres únicas religiones monoteístas del mundo. Ala es su dios; Mahoma su gran profeta (el sello de los profetas), que Ala envió a la humanidad; su libro sagrado es el Coran, de aproximadamente del tamaño del Nuevos Testamento. Sus seguidores reconocen la Tora (Pentateuco), el Zabur (los profetas) y el Injil (el evangelio), que según ellos fue adulterado por los cristianos.

⁶⁴ Tomado de la Biblia, Versión Reina- Valera 1960.

Jesús (Isa), es un gran profeta, tenido en muy alta estima, pero no es el hijo de Dios. (¿Cómo puede Dios tener un hijo si no tiene mujer?). Ni murió en la cruz. Para los musulmanes los cristianos son infieles por que adoran a tres dioses: Dios, Jesús y María. Los que rinden culto a las imágenes, son considerados como idolatras, pues relacionan al Dios invisible con objetos hechos por manos humanas cayendo en el gravísimo pecado de la idolatría que merece el más severo castigo.

Los musulmanes se rigen bajo el siguiente precepto: Un solo Dios (nada de trinidad), un gran Profeta (ningún mediador), un solo libro sagrado (el Coran), ninguna imagen y una férrea moral que preserva los valores ancestrales; con lo cual esta religión fue ganando mas espacio en un occidente cada vez mas descristianizado.⁶⁵

Aunque esta permitido orar en cualquier sitio, se acostumbra a asistir los viernes al templo musulmán, denominado mezquita. Dado que están prohibidas las imágenes religiosas, las mezquitas carecen de ellas. Allí, el culto es dirigido por el imán desde un púlpito. Si bien en un principio sólo los hombres podían asistir a la mezquita, durante el siglo VIII les fue permitido a las mujeres rezar en este recinto, siempre y cuando se encontraran apartadas de la vista de los hombres. La oración debe practicarse cuatro veces al día, en lengua árabe y con la cabeza inclinada en dirección hacia La Meca. De esta forma se logró el espíritu de hermandad y la unidad lingüística de los árabes.

El ayuno se realiza durante el mes de Ramadán. En este período está prohibido ingerir alimentos y bebidas, practicar el comercio y demás

⁶⁵ Bertuzzi, Federico A. El Islam desde otra óptica. Pág. 22

actividades hasta la puesta del sol. La limosna comenzó como un acto de caridad y culminó funcionando como un impuesto. La recaudación de la limosna o azaque se destinaba a solventar campañas militares y a ayudar a los menos pudientes. Todo creyente debe peregrinar al menos una vez en la vida a la ciudad de La Meca, lugar de nacimiento del profeta y sede del templo de Kaaba.

2.6 ¿Cristianismo Vrs. Islamismo? Islamismo?

Uno de los aspectos más fundamentales en el desarrollo de las culturas es el desarrollo de su factor cultural. Dicho desarrollo se ha visto reflejado en sociedades a lo largo del mundo que han experimentado la llegada de uno u otro movimiento religioso y que en muchas ocasiones y hasta la actualidad, han existido diferentes enfrentamientos entre estas dos culturas que han llevado a enfrentarse verbal y militarmente a países que adoptan este tipo de cultura religiosa. Muchos investigadores afirman que en el futuro las siguientes guerras tendrán como origen factores culturales y religiosos.

En la actualidad el factor religioso no se puede dejar de un lado puesto que en acontecimientos como los suscitados en las Torres gemelas en New York han involucrado en el conflicto dentro de la llamada Lucha contra el Terrorismo, el factor religioso. Por un lado los cristianos afirmando que Dios no se queda con los brazos cruzados ante este conflicto y que sociedades como la americana están en la capacidad de desarrollar avanzadas militares en contra de los hechores, asegurando tener el respaldo de Dios; y por el otro lado musulmán, invitando a desarrollar la Yihad en contra de los infieles y el Gran Satán (Estados Unidos) con el respaldo de que deben defender la posición árabe ante tal conflicto. Por ello cabe mencionar la pregunta referente a dicho capítulo; ¿Cristianismo Vrs. Islamismo?.

Los musulmanes, tanto en Estados Unidos como en el extranjero, desconfían muchísimo de las intenciones de Estados Unidos en el mundo, y algunos estadounidenses ven en cada musulmán un terrorista potencial que amenaza la libertad y democracia. Obviamente, hay razones detrás de cada una de estas percepciones. Estados Unidos tiende a favorecer a Israel por sobre sus vecinos árabes, y los musulmanes han cometido atrocidades contra civiles en todo el mundo y apoyando exclusivamente a Palestina.

Hay diferencias significativas en la forma en que el cristianismo y el Islamismo se relacionan con la sociedad y el gobierno. Los papeles de los sexos son una fuente de confusión. Teológicamente, hay mucho por clarificar con relación a los papeles respectivos de Jesús y Mahoma en cada una de las tradiciones religiosas. Hay también un malentendido con relación al origen y la transmisión de los textos sagrados: el Corán y la Biblia. Si bien ambas religiones comparten cosas en común como lo es un solo Dios, la realidad de una dimensión espiritual, un orden moral universal y un juicio final; el Islamismo y el cristianismo difieren significativamente en los detalles y el tema más crucial de cómo una persona es justificada ante Dios.

Los cristianos de Occidente suelen ver el Islamismo a través de la lente de la tolerancia occidental. Especialmente en Estados Unidos, se está acostumbrado a la separación de la iglesia y el estado, y se supone que las personas en todas partes disfrutan de esta libertad.

Muchos musulmanes ni experimentan dicha separación ni la consideran como algo bueno. Para los que toman el Corán en serio, el Islamismo y la ley islámica regulan toda la vida. La historia del Islamismo apoya la idea de que el estado debe estar involucrado tanto en la extensión del Islamismo

como en hacer que las personas musulmanas cumplan sus obligaciones religiosas en las sociedades islámicas.

Comenzando por Mahoma, que era a la vez un líder religioso y político, pasando por los califas y los imperios islámicos, ha habido poca separación entre la aplicación de las leyes religiosas y políticas. Hoy, en Arabia Saudita, la Comisión para la Promoción de la Virtud y la Prevención del Vicio (mutawwa'in, en árabe) patrulla los lugares públicos a fin de hacer cumplir las leyes religiosas, especialmente la vestimenta y los hábitos de las mujeres en público.⁶⁶

El cristianismo en ocasiones ha tenido puntos de vista similares con relación al uso del gobierno para implementar leyes religiosas. Entre el siglo IV y la Reforma, la práctica cristiana de la tolerancia religiosa ocurrió aisladamente, en el mejor de los casos. Pero el crecimiento de la separación de la iglesia y el estado en Occidente, que mejoró grandemente la tolerancia religiosa, ha llevado a otro equívoco.

Los musulmanes suelen suponer que todos en Occidente son cristianos. Cuando ven inmoralidad sexual, uso de drogas y la declinación de la familia en naciones occidentales, dan por sentado que esto es lo que apoya el cristianismo.

Todo este proceso de percepciones ha permitido el crecimiento de conflictos que han llegado a desarrollarse en diferentes sociedades dentro del mundo entre cristianos y musulmanes. Basta recordar los nombres de Bosnia,

⁶⁶ Don Closson, *El Islamismo y el Cristianismo: Equívocos Habituales*. Ministerios Probe.

Palestina y el Cáucaso. ¿Quién niega que la dimensión religiosa desempeña un papel importante y a menudo preocupante en todas las regiones de conflicto?. En Europa, los croatas "católicos", los serbios "ortodoxos", los bosnios "musulmanes"; en el cercano Oriente, los israelitas y los palestinos; en el Cáucaso, los armenios "cristianos" y los azerbaijanos "musulmanes" todos envueltos en conflictos, no sólo como miembros de culturas distintas, sino también como cristianos y musulmanes.

El occidente moderno rige sus actividades y aspiraciones en base casi exclusivamente a consideraciones de utilidad práctica y evolución dinámica. El Occidente moderno cree en la posibilidad de un mejoramiento moral y social progresivo de la humanidad, en su sentido colectivo, conseguido mediante logros prácticos y el desarrollo del pensamiento científico. Sin embargo, el punto de vista islámico es diametralmente opuesto a esta concepción materialistico-dinámica que Occidente tiene del progreso de la humanidad.⁶⁷

Todo este acontecer es el reflejo de muchas predicciones que con anterioridad se habían dicho en torno al choque de civilizaciones que se había de venir. En la actualidad es bien marcado el choque que está existiendo entre el Islam y occidente representado al cristianismo. Samuel Huntington, profesor de la Universidad de Harvard, había anunciado lo que él llama 'choque de civilizaciones'. Huntington presentaba ya su hipótesis en un artículo publicado en 1931, en el cual expresa que el mundo entraba a conflictos cuyo origen no sería económico, sino cultural. Dice: *"El choque de las civilizaciones dominará la política mundial. (...) "El sentimiento de pertenencia a una civilización va a tomar más y más peso en el futuro y el*

⁶⁷ Muhammad Assad, El Espíritu de Occidente. http://www.verdeislam.com/vi_01/vi_103.HTM

*mundo será modelado de gran manera por la interacción de siete u ocho civilizaciones mayores. Estas son: la civilización occidental, la budista, la japonesa, la islámica, la hinduista, la eslava-ortodoxa, la latino-americana y, tal vez, la africana. Los conflictos mayores por venir, tendrán lugar en esas líneas de fractura culturales que separan las civilizaciones”.*⁶⁸

Quizás el choque mas marcado que exista a partir de lo propuesto por Samuel Huntington es el ocurrido por los conflictos suscitados entre Israel y Palestinos y también como el más reciente la Guerra contra el terrorismo, que demuestra la amplia fricción que existe entre dos bandos de grupos culturales religiosos en el ámbito mundial. Dichos conflictos han permitido que se conozcan las debilidades de uno y otro bando. Por un lado mucho se habla de la ventaja que el occidente acuñado por el Cristianismo posee sobre el mundo árabe y el Islam que demuestra una incapacidad en muchas áreas y refleja constante y existente dependencia de la tecnología occidental. Esto demuestra las debilidades del Islam, pero cuando se hace una perspectiva de saber quien es el más favorecido en cuanto quien es el que posee la ventaja dentro del conflicto o que sociedad se encuentra mejor a pesar de las diferencias culturales a partir del factor cultural religioso, podemos darnos cuenta que quizás occidente no es tan ganador como parece al hablar de sociedades.

Si se coloca en una balanza el resultado social que cada uno de los frentes por decirlo así, ha tenido podemos darnos cuenta que occidente ha sido el menos favorecido por este choque cultural. debemos reconocer que, aunque el mundo occidental aparece como productivo, próspero y "moderno", también va manifestando características que preceden las de las decadencias de las civilizaciones.

⁶⁸ Huntington, S., The Clash of civilizations, Foreign Affairs, vol. 72, no 3, Verano 1993.

La cultura que se vive en los países occidentales es de un materialismo constante. En las naciones occidentales se obtienen las mayores calificaciones en desintegración familiar, desempleo, falta de solidaridad, delincuencia, consumo de drogas, criminalidad, enfermedad mental, pornografía, depravación sexual, suicidio, abortos, etc.

El rechazo hacia Occidente contiene un alto grado de frustración y humillación por un lado y otro tanto de desprecio hacia su manera de vivir por el otro, y, sobre todo, ha ido dando como resultado un incremento de alto nivel de odio al tipo de cultura que estos manejan en contra posición del estilo de vida árabe.

El Cristianismo y más en particular el catolicismo, no ha iniciado agresión o Cruzada alguna contra el Islam en los tres últimos siglos. Esto es algo indiscutible. Aún más, el Papa ha condenado repetidamente la agresión israelí contra el pueblo palestino y hace bien poco ha sido inequívoco alzando su voz en denuncia del proyecto imperialista norteamericano de "guerra preventiva" contra Irak. Este bello gesto se corresponde con el hecho de que es precisamente en Irak, objetivo ahora prioritario del Pentágono, donde menos se persigue a los cristianos de entre los países del Golfo.

La verdad es que en el mundo islámico no se puede hacer otro proselitismo que el del Corán, y dar testimonio abierto de Jesucristo supone una intolerable provocación que las autoridades no están dispuestas a permitir. En realidad, la mayor parte de los misioneros que actúan en tierras islámicas, padres blancos y jesuitas sobre todo, tienen un especial cuidado a la hora de hacer proselitismo cristiano debido a las circunstancias y el mantenimiento

de la convivencia pacífica de las religiones. Y es que, cuando algún religioso católico "osa" convertir a un musulmán a la fe cristiana, éste sufre represalias de inmediato. Incluso, en un país laicista como Turquía.

En el Pakistán se dan casos de enfrentamientos y persecuciones a pesar de que su gobernante el general Musharraf, es considerado un presunto aliado de Occidente. La hostilidad al Cristianismo (un 3% de la población) ha alcanzado últimamente actos nunca vistos. En Octubre del 2001, 16 cristianos murieron en un ataque a una iglesia en Bahawalpur. En Marzo del 2002, un ataque con granadas causó cinco muertos en una iglesia protestante de Islamabad. En Agosto, unos pistoleros encapuchados entraban en un colegio para hijos de misioneros cristianos en Islamabad y abrían fuego de forma indiscriminada, asesinando a seis empleados paquistaníes del centro.

Ello demuestra un reflejo de que el choque existente entre dos civilizaciones comienza a tomar mas importancia puesto que no solo se limita a persecuciones o acusaciones sobre el estilo de vida. Las rencillas han alcanzado niveles de actos de violencia en pro de mantener una posición que en ocasiones se convierte en una posición radical injustificada. El tema ya no solo se le toma importancia a escala local en donde se desarrolla el conflicto, si no que este va mas allá posesionándose en la actualidad como un tema dentro de la agenda internacional y de carácter que involucra a toda la comunidad internacional que de una u otra manera se ve afectada por el tipo de conflicto sociocultural que se esta desarrollando.

2.7 El Conflicto Civilizacional de dos Culturas

Es importante darse cuenta que el actual contexto internacional esta marcado por diferentes hechos que están sucediendo a escala mundial. Dentro de esos hechos es indispensable llegar a catalogar la constante diferencia que existe entre dos culturas totalmente diferenciadas una de la otra y que se rigen bajo dos patrones culturales religiosos completamente diferentes. La Occidental amparada en el comportamiento y patrones de conducta que tiene sus orígenes en el cristianismo y la Oriental que vive bajo los patrones culturales que provienen del Islam.

Para conocer de dicho conflicto es necesario determinar que para el caso del Islam y toda la comunidad árabe, es de notar un factor catalizador e imperante en estas sociedades. Dicho factor es el que refleja que para el Islam la política y el comportamiento social cultural no pueden actuar separados, Para el Islam todo se rige bajo la conducta de las leyes musulmanas que hace y crean el estilo de vida de toda una sociedad. A partir de ahí como lo fue planteado anteriormente, muchos de los islámicos miran como un enemigo y una aberración el tipo de cultura que vive occidente, puesto que al ver el comportamiento y las libertades individuales que este ofrece, no les queda otra opción que pensar que es una cultura que vive en el cristianismo y que dicho Cristianismo les permite llevar un estilo de vida de libertades.

Quizás esta forma de pensar seria el inicio de una serie de choques y conflictos que dos civilizaciones como lo son los musulmanes y los cristianos se encuentren en una disputa actual que ya no se limita a estilos de vida, si no que esta va mas allá; a atentar contra la seguridad ciudadana de una región a costa de un pensamiento religiosos cultural.

Es de notar que dicho conflicto ha tomado su auge de expresión en los últimos 30 años. Nadie pensaría que las últimas guerras tendrían como base y como origen la pelea cultural religiosa y que esta los llevaría a mantener una serie de conflictos y tensiones entre los dos bloques más grandes refiriéndose al aspecto religioso cultural. Benjamín Barber, por su parte, insiste en que el conflicto civilizacional se está dando exclusivamente entre el yihadismo musulmán más radical y la globalización cultural anglosajona. Según Barber, la civilización islámica en su conjunto se siente agredida en lo más íntimo de su ser por la civilización capitalista anglosajona de corte liberal, es decir, por un pensamiento débil relativista sin Dios con el Dólar por bandera, un mercado global sin alma que exporta pornografía, relativismo moral e irreverencia a raudales sin respeto por ninguna religión, ante un Islamismo reservado y radical en su comportamiento.⁶⁹

Algo que es importante afirmar es que a partir del 11 de Septiembre del 2001, la agenda internacional cambio radicalmente a consecuencia de los hechos ocurridos. Cambio en torno a las relaciones y el tipo de conflicto que dos culturas habían estado manejando. Muchos pronosticaron que la tesis y el pensamiento de Huntington, estaba realizándose e iniciando una nueva era de conflictos que tenían carácter político y económico. La Guerra ahora sería por factores culturales, en especial el religioso. Las imágenes televisivas de manifestantes palestinos celebrando los atentados, las agresiones sufridas en EEUU por miembros de la comunidad musulmana, contribuyeron a reforzar la sensación de un conflicto entre culturas. Lo que para occidente es un conflicto cultural, para el Islam es un conflicto religioso y la diferencia esencial entre occidente y el mundo islámico radica en el lugar

⁶⁹ Rodríguez de la Peña, M.A.; Islam Y Cristiandad: La Guerra de los Mil Años.
www.iespana.es/revista-arbil/arbi-d66.htm

que ocupa la religión. En los países musulmanes la religión gobierna la vida pública y privada, mientras que en occidente la misma no pasa de ser un vestido dominguero. Por lo cual se podría decir que occidente y oriente representan dos percepciones irreconciliables de la vida y del mundo.

Son dos sociedades completamente distintas que ciertos factores tanto de la una como de la otra reflejan lo cuan importantes pueden llegar a ser el entendimiento de ambas entre sí y que son dos tipos de cultura diferentes pero que no deben de motivar a que existan motivos irracionales de conflictos. Por ejemplo, a medida de que avanza el proceso de globalización, los pueblos árabes se ven en la necesidad de ir tomando conciencia de los derechos y libertades que disfrutaban los habitantes de otras latitudes. Esto provoca que grupos de personas inconformes entren en conflicto con sus propias sociedades, buscando acelerar, por cualquier medio disponible, la evolución hacia sociedades menos oportunistas. Dicha globalización pudiera estar en un mundo árabe a partir de mirar a la globalización como un instrumento de desarrollo antes que un medio de destrucción una cultura como lo es la árabe.

Muchos de los conflictos que estas dos sociedades enfrentan, se pudieran evitar si tanto por un lado, la parte occidental no mirara a todo musulmán como un terrorista potencial, si no como alguien que quiere aprender a vivir en un mundo o sociedad desarrollada; y por el lado oriental, no observar las políticas de desarrollo y la avanzada de la globalización como una amenaza para sus sociedades, observarlo mas bien como una oportunidad de avance para sus sociedades sin dejar a un lado la cultura y los patrones religiosos que puedan determinar el comportamiento de una sociedad como lo es la árabe. La globalización, mediante la interacción comercial, hace que cada día que pasa las sociedades sean menos individuales desde el punto de vista

cultural, étnico y religioso, lo que es propicio para el surgimiento de un clima de tolerancia y aceptación entre las naciones.

Se está viendo lo que se ha dado en llamar Occidente, es decir los países cristianos desarrollados, a numerosos grupos no musulmanes, en su mayoría pertenecientes a la izquierda, una serie de conflictos que hacen que estos dos bandos se mantenga constantemente en choque a consecuencia de su ideología cultural religiosa. Se está ante el choque Occidente-Islam al que no se puede permanecer pasivo, porque está en juego lo bueno o malo de cada sistema, los abusos o beneficios de cada sistema económico pueda plantear, etc. Todo ello es parte de relacionar que en la actualidad dos civilizaciones se encuentran en una posición de conflicto.

Cristianismo occidental e Islamismo Oriental reflejan perpetuamente que la razón principal de conflictos existentes entre estos dos frentes radica principalmente en su forma de concepción del mundo, puesto que lo que para unos pudiera llegar a ser oportunidades de desarrollo y ampliación de mercados, para otros puede llegar a ser una intervención de sus soberanías y una desmoralización de sus valores y creencias religiosas culturales que son parte nata de un estilo de vida no individual, si no que este se refleja en la forma de gobierno de muchos países árabes y que no pueden desligar la política social con el factor cultural religioso, todo ello forman un conjunto de patrones y conductas que rigen sus sociedades.

2.8 El desarrollo de las naciones y el papel de las religiones Cristiana e Islámica.

Se ha determinado a largo del capítulo lo cuán importante puede llegar a ser el factor religioso cultural en las sociedades tanto Occidental como la Oriental. Las guerras, los conflictos políticos y muchos otros factores más han permitido crear una fuerte discordia entre dos bandos que pretenden alcanzar sus objetivos por cualquier medio y que dichas acciones forman parte de la agenda internacional actual.

Pero cabe el espacio de realizar un cuestionamiento constructivo que refleje el verdadero interés de este estudio. ¿Cuál debería de ser el aporte de estos dos grupos religiosos culturales a las sociedades en el ámbito internacional?. Es importante cuestionar este tipo de pensamiento por que se debe de descubrir el papel a desempeñar de estos dos grupos y la importancia que poseen para el desarrollo de las naciones. Cabe resaltar que no se pretende dar un visto bueno a cualquiera de los dos grupos, mas bien se pretende crear un marco que refleje las orientaciones que se han desarrollado en torno a temas que involucran a estas sociedades permitiendo así observar un marco mas amplio de la situación y que este refleje un concepto sobre el que debería de ser en torno el papel de estos en el desarrollo de las naciones desde sus perspectiva religioso cultural.

2.8.1 Papel de la Religión Cristiana.

Quizás en la actualidad podría llegarse a considerar que el papel de la religión cristiana; en todas sus variaciones; ha sido el más notorio de entre todos los grupos sociales religiosos existentes. Parte de ello se debe a que ha sido quizás la iglesia más cercana a las actividades estatales o de

carácter gubernamental. Por ello el papel de estas ha sido bien visto en acciones de beneficencia y otras actividades que han venido a relegar al plano benéfico y ya no tanto a un plano social y político.

El papel de la religión cristiana dentro del desarrollo de las naciones, debe estar reflejado en la forma de cómo estos proponen el desarrollo del individuo en todas sus áreas. Algo que es y que marca un precedente dentro de la cultura cristiana, es que ésta marca un patrón de vida correspondiente y orientado a establecer que el individuo pueda desarrollarse en todas sus áreas dentro de la sociedad a la cual este pertenece. Este patrón le permite ejercer la influencia que debe de realizar en su sociedad. Es ahí donde el Cristianismo ha aportado a la estructuración de una cultura religiosa dentro de la sociedad. El permitir al hombre descubrirse así mismo y cuan útil y productor puede llegar a ser para la sociedad.

Las naciones como tal que profesan dicha corriente religiosa debe de aceptar dentro de sus estructuras que los movimientos de este tipo están queriendo tener un espacio dentro del movimiento nacional interno y que estas están en la capacidad de participar en este puesto que en los últimos años su papel individual ya es tan al margen como hace algunos años. Existen muchos empresarios, hombres de negocios y de la vida política, activistas y defensores de derechos humanos que se rigen por el tipo de conducta cristiana, sabedores que este patrón de comportamiento es el único que les puede llevar a establecer un resultado óptimo de lo que pretenden ser y un sociedad reestructurada libre de problemas sociales como la delincuencia o la violencia. Claro solo se plantea como una utopía puesto que es imposible que una sociedad entera se rija bajo normas estrictamente cristianas, debido a la libertad de pensamiento.

El Cristianismo como tal deberá dentro del papel de las naciones convertirse en un ente colaborador y transformador que permita a los gobiernos a partir de los preceptos cristianos orientarse bajo la forma de racionalizar las conductas humanas y que tan necesarios pueden llegar a ser los objetivos planteados. Un trabajo al cual debe continuar dándole desarrollo, es al ente distribuidor de esperanza humana como lo puede llegar a ser el cristianismo. Numerosas organizaciones cristianas se dedican a la colaboración y cooperación hacia aquellos países necesitados proveyéndoles programas de desarrollo comunitario, de salud provisión de alimentos etc. Un claro ejemplo de este trabajo realizado por organizaciones cristianas en ayuda hacia aquellos países subdesarrollados, es el ejemplo de Uganda. Uganda era uno de los países con mayor índice de SIDA no solo en la región africana, sino en el ámbito mundial.

A consecuencia de programas de educación no sólo dentro de las iglesias, si no que realizando alianzas con instituciones gubernamentales como lo fueron el departamento de Salud Pública y el de Educación, crearon un programa de orientación para la población. El resultado: disminuyeron los índices de contagio de SIDA en un porcentaje del 20% poblacional en un periodo de dos años.⁷⁰ Dichos trabajos fueron muy bien elogiados por instituciones de carácter internacional como la Organización Mundial de la Salud. (OMS)

El Cristianismo como tal, puede llegar a ser un instrumento básico para el desarrollo de las sociedades, no limita expansión de territorio en cuanto al individuo puesto que le incita a buscar el desarrollo propio y el de su sociedad. Al igual que en el Islam, el extremismo por parte del Cristianismo

⁷⁰ World Visión, Video Informativo en Base a resultados Obtenidos por los Programas desarrollados a Escala Mundial por World Visión. A Billy Graham Ministries

puede conllevar a una transformación social negativa que impida el desarrollo real de las sociedades y el retraso de muchos aspectos de esta misma tal y como sucedió en la Santa Inquisición. Un extremismo que retraso las artes, las ciencias, la tecnología, etc.

2.8.2 Papel de la Religión Islámica.

En repetidas ocasiones se ha afirmado que el Islam es un movimiento religioso que en ocasiones es catalogado de terrorífico y extraño. A partir de los atentados del 11 de Septiembre del 2001, muchos catalogaron a este grupo cultural religioso como un grupo extremo y que todo el que era islámico, musulmán o árabe era un terrorista. La verdad que en nuestra actualidad se debe de comenzar por saber primero que no todo tipo de Islam o musulmán, es dedicado al terrorismo. La faceta terrorista del el Islam esta dedicada para aquellos extremos que creen que el fanatismo de una religión podrá resolver los problemas de toda una comunidad árabe. Existen comunidades árabes dedicadas a la pasividad, en general y en su mayoría, es de admirar que muchos son dedicados a la preparación académica de alto nivel y posteriormente dedicados a maneja empresas exitosas.

El Islam como tal se debe de entender desde una perspectiva cultural. Al igual que se entiende el proceso por el cual el Cristianismo se ha desarrollado, el Islam debe de verse bajo la perspectiva que es una sociedad con cientos de años encima y hasta se podría considerar una sociedad que mantiene puras sus costumbres a excepción del radicalismo extremo. El papel que desarrolla en la actualidad el Islam, es catalogado como un papel desafiante dentro del escenario internacional. Pero dicho papel podría llegar a ser considerado como reacciones ante una comunidad que en muchas ocasiones es tomada como el nuevo bloque anti-occidentalistas de este

nuevo siglo. Los Conflictos en el Medio oriente, La constante lucha en contra de células terroristas, los gobiernos autoritarios, la violación de derechos humanos a partir del excesivo extremismo que se vive; demuestran que es una sociedad de por si conflictiva y difícil de tratar.

El Islam como tal debe, entenderse como una vivencia única y como parte esencial de la vida de todo árabe. El Islam es el corazón de cada musulmán. Quizás este sea uno de los aportes que el Islam como tal pueda brindar al desarrollo de cada nación en la cual se desarrolla. Es la característica del compromiso con el mismo y con lo que profesan en su sociedad, el bienestar de ellos mismos y el de su colectividad. Mucho se dice de los radicales suicidas dentro del Islamismo, pero el papel que este movimiento debe de ejercer hacia estas y otras personas pertenecientes a este grupo social, radica en que este esfuerzo se debe orientar hacia otro lado. Por ejemplo, ese dinamismo y compromiso por la causa que sea, orientarlo al desarrollo. Así como están dispuestos a morir por una causa, deberían de estar dispuestos a morir por el desarrollo de sus naciones. Es de admirar esta característica de compromiso en algunos árabes.

El Islam ha conseguido sobrevivir en sociedades tan diferentes porque ha sabido adaptarse al interés de distintas clases sociales. Así, por ejemplo, ha conseguido recursos para construir sus mezquitas, pero al mismo tiempo ha conseguido la fidelidad de la gente, transmitiendo un mensaje adecuado para llevar consuelo a los pobres y a los oprimidos. Así, mientras que el Islamismo puede ser presentado por sus defensores y sus detractores, como una doctrina tradicionalista fundada sobre el rechazo del mundo moderno, las cosas en realidad son bastante más complejas puesto que es imposible alejarse de un mundo que esta procesos globales de modernización no como un medio d alejar de la fe e irse por las vanidades o placeres que este mundo

pueda ofrecer, si no como una oportunidad de desarrollo y una herramienta de avance para sus sociedades.

Por ello es importante hacer la diferencia entre el Islam tradicionalista y el extremista. En buena parte el tradicionalista tiene una perspectiva más amplia de lo que se pretende lograr con el Islam. Por ello naciones como Arabia Saudita son en ocasiones muy criticadas por los extremistas por el hecho de mezclar las tradiciones musulmanas y el occidentalismo. Pero esto debe catalogarse como una oportunidad, puesto que a pesar de que son territorios áridos en su mayoría, poseen un recurso importante a escala mundial: El Petróleo. Dicha cultura debe reaccionar ante tal oportunidad para demostrar que más que una sociedad conflictiva puede llegar ser una comunidad organizada y desarrollada sin dejar a un lado sus tradiciones. Por otro lado el extremista se limita a la lucha por una causa sin pensar en el que va a suceder si lograra el objetivo deseado. Podría afirmarse que estos últimos trabajan de una manera reactiva y no piensan en el tipo de oportunidades que pueden desarrollar antes que una lucha sin sentido, sangrienta y sin aires de finalizar.

El Islam de por si no es malo, al igual que en el Cristianismo el extremo es lo que lo convierte en un grupo social temerario y extraño ante el ojo de otras culturas. No es todo el mundo árabe que recibe este tipo de comportamiento, pero lastimosamente por unos cuantos, toda una sociedad ha sido marcada por la sombra del terrorismo. El mundo árabe tiene muchas oportunidades a escala internacional, pero deberá primero reprimir las pequeñas cosas que obstaculizan el desarrollo de esta comunidad y el prestigio de un grupo cultural religioso tan inmenso como los puede llegar a ser el Islam.

Capítulo III

La religiones Cristiana e Islámica en la política y sociedad internacional

Durante años atrás se considera que la religión tenía un gran sentido político en varios Estados del antiguo continente. Esto por la enorme vinculación de los actos políticos con las sociedades que principalmente estaban regidas por gobiernos religiosos. Tal es el caso del Cristianismo como tal, pues durante mucho tiempo estuvo regida bajo patrones religiosos-políticos, como la iglesia Católica romana, la cual gobernó por siglos diversos Estados. La vinculación de la religión cristiana con aspectos políticos ha ido menguando paulatinamente, esto por diversos aspectos que han dotado a los estados de una separación de poderes eclesiásticos relacionados con el gobierno.

La iglesia católica es la que principalmente se ha visto más afectada, pues alrededor del mundo sus adeptos ó cambian de religión ó no son constantes con respecto a la misma. El papel que la iglesia católica desempeña en algunos países más que en otros, es como Asesora de gobiernos y brinda su opinión a diversos aspectos relacionados a la moral.

Pero si bien es cierto, anteriormente se hizo la separación de lo que era la Religión Cristiana como tal, pues tal concepto incluye a todos aquellos seguidores de “Cristo” y que lo veneran. Pero cabe aclarar que son sus dos principales vertientes las que siguen teniendo vínculos con los gobiernos actuales, al menos la gran mayoría de gobiernos alrededor del mundo. Dentro de sus vertientes se conocen al Protestantismo y al Catolicismo; esta última fue la que desempeño un papel más protagónico en cuanto a lazos con la política.

La política en su sentido abstracto significa gobernar o dirigir por diferentes medios. Esto básicamente fue lo que el imperio romano hizo utilizando a la religión como medio eficaz de ganar adeptos y construir y expandir el imperio. De hecho, fue esta la que origino en el mundo muchas características de lo que hoy gozan los gobiernos, como las jerarquías dentro de los gobiernos o las divisiones como el congreso y otros.

La iglesia católica romana supuso en su época la única opción de gobierno y la más trágica muestra de un gobierno déspota e inconcluso en cuanto a bienestar publico. Unos primeros pasos de democracia y una visión de agrandar el imperio a cualquier medio. Si duda alguna, ha habido grandes legados de la iglesia en su esplendor y como parte vinculante de los gobiernos, pero trágicamente se “utilizó” las creencias de las personas para acrecentar poder y riquezas.

Sin embargo, hay que hacer la diferenciación pues en tiempos del imperio romano aún había esclavos. “Se ha calculado que el Imperio tenía ciento cincuenta millones de esclavos al servicio de unos diez millones de personas libres. El esclavo no era una persona, sino una cosa útil para servicio del hombre libre.”⁷¹

No se pretende hacer ver mal a la iglesia, pero si hacer notar que el vinculo que existió entre iglesia y política fue muy estrecho y vinculante. Claro, hay muchas otras cosas que en el transcurso de la historia se han venido dando, como la abolición de la esclavitud, gracias a la Iglesia, la moderación en las guerras o las ayudas internacionales, la asistencia a los enfermos en

⁷¹ El Cristianismo en el mundo. <http://es.catholic.net/aprendeaorar/32/249/articulo.php?id=917>

hospitales y la humanización de las prisiones, el Derecho de Gentes, antecesor de los Derechos Humanos, etc.

¿Pero como ha ido evolucionando este hecho hasta nuestros tiempo?, en este momento se considera prudente separar sus dos vertientes más grandes del Cristianismo y comentar un poco de cada una.

3.1 Incidencia de los países cristiano en el mundo Islam

Con respecto al Catolicismo, este a perdido una gran capacidad de influenciar en los gobiernos, por múltiples factores como lo es una fuerte globalización de medios de comunicación y Derechos Fundamentales como la libertad de religión y de agrupación, una mayor y cada vez mejorada tecnología, los derechos de las mujeres, una mayor interdependencia de Estados, mayor crecimiento de otras iglesias, los medios de comunicación, entre muchos otros.

La sociedad internacional es altamente compleja en términos de pluriculturalismo, siglos atrás era un hecho que en los Estados solo existían personas que habían estado por generaciones asentadas en los mismos lugares. Sin embargo, por naturaleza el ser humano migra en busca de mejores horizontes pero se solía y suele permanecer en lugares que hoy se denominan Países por cultura y por convivencia con las costumbres.

Esta sociedad esta fuerte ligada a patrones culturales, pues como se afirmo antes, las culturas generan modos de convivencia social y pautas de formas de vida. Con esta característica la sociedad esta fuertemente impregnada por ser parte de modos religiosos ó sistemas religiosos, que han acompañado a los seres humanos por cientos de años. Por ejemplo, la región de los países árabes esta fuertemente ligada al sistema religioso Islámico, tal como lo es el continente americano fuertemente ligado al Sistema Cristiano.

Como inciden estas en la sociedad internacional es la pregunta que muchos se hacen con respecto al funcionamiento de estas. Con respecto a la

sociedad que practica el cristianismo se puede afirmar lo siguiente: el cristianismo como tal posee características fundamentales que la diferencian de otras religiones, como por ejemplo el ofrecer dinero a “Dios” y por ende a la iglesia como muestra de agradecimiento por tener dicho dinero, trabajar para obtener ese dinero, la libertad como parte fundamental de esa convivencia, entendida esa libertad como derechos fundamentales de todo ser humano de hacer lo que considera ya sea bueno o malo. Aunque puede aseverarse que esto fue controlado siglos atrás por una fuerte dominación de la iglesia sobre los seres humanos y esta no servía de ejemplo a los humanos sino que de dominio a estos.

Sin embargo, en estos tiempos el cristianismo se ha modernizado y ha hecho una práctica que los seres humanos pueden elegir sin que alguien o algo los domine. Este proceso es como la transición de la elección del hombre por un “bienestar”. Esto muy posiblemente es por la liberación ó globalización de todo lo existente tanto, costumbres, ritos, mitos, leyes, tecnología, etc.

Los Estados Cristianos como parte de un todo, son muy diferentes en cuanto a patrones sociales, económicos, políticos, a los no cristianos, estas diferencias pueden medirse en su desarrollo tanto social, político, tecnológico y económico.

Por ejemplo “los países más desarrollados del mundo entero son practicantes del Cristianismo” * y estos tienen mayores y mejores índices de desarrollo en su más complejo y completo sentido de la palabra, aunque con

* Cuando se menciona a “países” se considera que es la sociedad pues se puede considerar que son los países como tal, pero a lo que se refiere la investigación es a su sociedad ya que se puede hacer referencia a países y sociedades a la misma vez.

sus excepciones tal y como se muestra en el Informe de Desarrollo Humano 2005, Publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (ver anexo 4).

Posiblemente se deba a factores culturales más que políticos pues dentro de la mayoría de países cristianos gobierna la política alejada de la religión, suceso que es muy diferente a los países islámicos.

La sociedad de estos países se ha vuelto hacia el exterior e interior pues muchas organizaciones proveen de ayuda financiera a organismos no gubernamentales que dirigen su ayuda a las zonas mas necesitadas y esta enfocada en diferentes problemáticas como lo es la pobreza, la falta de educación entre otros. Hay organismos muy grandes que dirigen su atención fuera de sus fronteras nacionales y ayudan de diferentes formas, tales como las antes mencionadas.

También la sociedad cristiana esta vinculándose con líneas políticas y algunas denominaciones dejan de ser apolíticas y pierden toda característica fundamental de la religión cristiana. Esto solía y suele darse solo con la rama Católica dentro del Cristianismo pero hoy también muchas denominaciones Protestantes la cual es la otra rama del Cristianismo también se vincula con sucesos políticos, tal es el caso de denominaciones de países de Estados Unidos, El Salvador, Honduras, Argentina, Nicaragua.

Para algunos ha estado ligada desde hace mucho tiempo, (tal es el ejemplo de Estados Unidos cuyo caso se analizara mas adelante) pues tal y como lo comparte en esta investigación las sociedades se moldean sobre la base de costumbres y patrones de convivencia social y la religión es la principal de ellas. Una nación la cual practica determinados preceptos genera patrones

consecutivos de actuación, como por ejemplo la religión cristiana dice tanto la mujer y el hombre trabaje, cuiden a los hijos y sean el uno para el otro. Esto se configuro de tal modo que para las sociedades cristianas la poligamia es penalizada hasta en diversos países.

Al contrario, otras religiones en sus preceptos dicen que pueden tener las mujeres que sean y es justo. Por lo cual en sus leyes no existe ninguna normativa para ello; otro ejemplo es que en la religión cristiana no se afirma ni se niega pero nunca dijo que es prohibido mezclarse con asuntos políticos, lo que se afirmo es que hay un solo Dios y solo a Él se seguirá. Por lo tanto por mucho tiempo se considero a la iglesia como parte diferente a la política, al menos del lado del protestantismo, pero para algunos protestantes esta afirmación es nula pues también dicen que en la Biblia dice que se tiene que elegir a los gobernantes con sabiduría.

3.2 Incidencia de los países islámicos en el Cristianismo.

El Islamismo poco o casi nada incide fuera de sus territorios, mejor dicho de su población central, básicamente sus gobiernos están bajo la normativa del Islam como religión. Aunque si bien es cierto es el Sistema religioso más grande del mundo, desde el punto de vista de los Derechos Humanos carece de normativas que contribuyan al desarrollo, aun existe denigración de la mujer, carencia de estudios para menores, etc.

Desde el punto de vista Cultural se han formado bajo esa convivencia social y su análisis se encaminaría a ese punto de vista. Su forma de vivir esta ligada al Corán como ley primordial y principal, esta se vuelve sobre todas las cosas. Aunque la afirmación de que la modernidad afecta a la sociedad y por ende a las religiones en este caso es muy lenta y paulatina. Por carencia de información no se conocen datos acerca de cuantos organismos si es que los hay trabajan con fondos de musulmanes alrededor del mundo y dentro de sus naciones, sin embargo su desarrollo puede generar pautas para concluir que aun hay muchos sectores de mejora y que en comparación a otras latitudes aun se encuentran muy atrasados.

En el mundo islámico, el cristianismo no tiene ninguna incidencia, los patrones culturales musulmanes no permiten otra religión que no sea la suya, de hecho muchos asesinatos de personas extranjeras en los países árabes, ó al menos practicantes del Islamismo son porque tratan de introducir otras religiones que no son la que en esos lugares se practican. En unos países más que en otros son más ortodoxos los preceptos pero no son abiertas con respecto a otras religiones, estas son prohibidas por sus normas y costumbres. El cristianismo se ha vuelto ineficiente en este sentido, y ha

perdido la gran parte de la población mundial pues el Islamismo posee la mayor parte de fieles alrededor del mundo.

La mayor incidencia que el Islamismo ha tenido en el mundo, ha sido por una de las mayores confusiones de los últimos tiempos con respecto a la religión, por sucesos atroces a la sociedad internacional como atentados del 11S Y 11M

3.3 ¿Democratización y Liberalización?

Para muchos autores la democracia se asocia únicamente con países y sus formas de gobierno. Efectivamente su consideración parte de los países principalmente industrializados, y su análisis de los mismos, con abundantes críticas de países aun no alineados como Cuba o China Comunista. Actualmente, los países “Democráticos” generan nuevas posiciones con respecto a los países que no lo son, respuestas como que no se respetan los derechos humanos, como que no hay las mejores y más esenciales condiciones, etc.

Aunque esta perspectiva es básicamente con los países que básicamente son Socialistas, no que no son democráticos en el amplio sentido de su significado. Ya que las críticas están dirigidas a estos países principalmente, sin embargo, durante los últimos años y con los sucesos acaecidos en los Estados Unidos y España han muchas intenciones de tratar de “Democratizar” a países que principalmente han tenido gobiernos teocráticos.

Tales ejemplos pueden ser más claros con la guerra de los Estados Unidos a los países del “eje del mal”. Existen diversas opiniones si esta es una imposición de formas de gobierno, o muestras del neoimperialismo, si bien es

cierto, se ha alterado las formas de convivencia social e institucional de países como Afganistán e Irak.

Entonces, se origina una nueva situación que puede afectar a otras culturas, al principio se menciona que todas las culturas son distintas y cada una posee diferentes patrones de actuación con respecto a sus preceptos y costumbres, el tratar de cambiar patrones ha quedado evidenciado que puede ser por la fuerza únicamente, ya que con el caminar de los tiempos las culturas se pierden o mejoran debido a un sin número de sucesos, este ejemplo de una Democratización forzosa es nada el mejor ejemplo en la época moderna de cómo cambiar patrones y formas de conducta.

El camino es largo y confuso, se ha iniciado un proceso que para bien o para mal no se pueden ver los resultados a corto plazo, se tardarían muchos años en contemplar ó una nueva comunidad ó un nuevo caos social en estos países. El planteamiento de la liberalización queda aun lado, debido que existen métodos dentro de la jurisprudencia internacional que pudieron sido utilizados como herramienta para juzgar diferentes tipos de actos que son perjudiciales para la comunidad internacional.

No existe una democratización impuesta, existen procesos de cambio que tardan años para que rindan resultados favorables para quien los origina. Además, este tipo de sucesos puede desencadenar una venganza natural ya que se han puesto de lado muchos preceptos que mueven a muchas culturas dentro de estos países.

Avanzar en la democracia para algunos es la única solución para enfrentar el terrorismo. “Si se crean instituciones realmente democráticas, si hay una lucha contra la crisis económica, el paro y la pobreza, este movimiento se verá periclitado o bien abocado a una dimensión aceptable en la escena

política. Hay que desbloquear la sociedad actual. La represión, como en Egipto o Argelia, no es la solución. No se trata de administrar "calmantes", sino de aplicar un tratamiento a largo plazo para reformar profundamente la estructura económica.”⁷²

3.4 Fundamentalismo.

El fundamentalista es una persona que adopta una visión exclusiva de la verdad. Esta luego se desarrolla en una especie de fanatismo que lo hace ver el mundo fuera de su pequeño círculo, como enemigos. el fundamentalismo se manifiesta como una intransigencia frente a la opinión, modo de vida o cultura de los demás. El fundamentalista no razona, no evalúa, no dialoga, su método exige consistencia con su verdad y simplicidad según “Küng, Hans”⁷³ la forma más común de fundamentalismo es el religioso.

⁷² Ahmed Ben Said <http://www.mgar.net/africa/fundamen.htm>

⁷³ (1928-) Teólogo católico suizo, n. en Sursee, cantón de Lucerna. Cursó estudios teológicos en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma, y amplió su formación en La Sorbona y en el Institut Catholique de París. En 1954 se ordenaba sacerdote en Roma. En 1960, a los 32 años de edad, era nombrado profesor de teología fundamental de Tubinga. Fue también director del Instituto de Investigaciones Ecuménicas de dicha ciudad. Nombrado por Juan XXIII teólogo conciliar, tomó parte activa en las discusiones del Concilio Vaticano II. Küng es uno de los teólogos de vanguardia más destacados y controvertidos del pensamiento católico contemporáneo. Basándose en una sólida investigación histórico-teológica, propugna una revisión de las estructuras de la Iglesia, ya inadecuadas a nuestro tiempo, y un análisis del alcance de las formulaciones dogmáticas del pasado, para liberarlas de los condicionamientos lingüísticos o mentales propios de cada época y extraer su verdadero sentido permanente, que debe expresarse en los esquemas de pensamientos del hombre actual. Sus escritos, y más concretamente los libros *La Iglesia* (1967) e *¿Infalibilidad? Una pregunta* (1970) suscitaron vivas polémicas al contener afirmaciones inconciliables con el dogma. La Congregación para la Doctrina de la Fe le inició un proceso en 1973. En 1976 publicó la obra *Ser cristiano*, que provocó la alarma de los obispos alemanes. El tercer acto del «caso Küng» se abre con la publicación en 1979 de otras dos obritas en las que sostenía que mejor que de infalibilidad era hablar de «una Iglesia indefectible en la verdad a pesar de algunos errores concretos». En 1979 le fue retirada la misión canónica.

El fundamentalismo es, según su sentido originario, una corriente surgida en el protestantismo norteamericano del siglo XIX, la cual se pronunció contra el evolucionismo⁷⁴ y la crítica bíblica y que, junto con la defensa de la absoluta infalibilidad de la Biblia, intentó proporcionar un sólido fundamento cristiano contra ambos. Sin duda existen parecidos con respecto a esta posición en otras religiones como en el Islam según el actual papa Ratzinger.

El fundamentalismo cristiano es un fenómeno en gran medida protestante. Lutero lo ejemplifica cuando presenta la Reforma como un movimiento fundamentalista, de regreso a los orígenes, lo que significa, sobre todo, regresar a la Biblia. Detrás de este movimiento latía la convicción de una falta de autenticidad de la corriente surgida en esa fuente, y de la falta de competencia de la instancia de interpretación que pretendía unir constantemente la evolución del cristianismo con su origen.

Sin embargo, para entender su funcionamiento es preciso entender sus orígenes y su alcancen. El fundamentalismo establece un programa político, forma cuadros, utiliza la propaganda y los medios tecnológicos modernos, recurre a la lucha política institucional y en su fase extrema a la violencia. Su objetivo no es volver a la Edad Media sino lograr la reconversión religiosa de una sociedad lo que significa restaurar la soberanía de Dios sobre el Estado y recuperar el papel central, integrador de la religión en la sociedad, de ahí el término integrismo que se maneja como equivalente al fundamentalismo.

El fundamentalismo se opone totalmente a la premisa liberal básica de que el ser humano es libre y soberano y es el centro del universo. En cambio

⁷⁴ Biografía de Hans Küng, <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/k/kung.htm>

sostiene la premisa de que Dios es el soberano y el legislador y los seres humanos somos súbditos. Hay dos vertientes del fundamentalismo: la política y la violenta o subversiva. En su forma política el fundamentalismo pregona la moralización de la sociedad, las leyes y los gobernantes y actúan dentro de cauces legales vinculado a organismos no gubernamentales, a partidos ó a las mismas instituciones eclesiásticas. En su forma violenta puede mezclarse con la identidad étnica o nacional: es el caso de la de Irlanda, Polonia, Serbia, Chechenia, Cachemira, Líbano, Tibet, Afganistán ó Irak en su primera fase.

En su aspecto más radical el fundamentalismo es revolucionario, pretende el control absoluto del Estado y la sociedad para reconvertirlos. Puede ser una revolución social y nacionalista como la de Irán, Sudán, Libia ó terrorista como los grupos de Argelia, Egipto y Estados Unidos donde se trata principalmente de amedrentar a la sociedad para reconvertirla o someterla.

Pero a que se debe que el fundamentalismo se manifiesta con mayor fuerza en el Islam, "Hay cuatro factores que importantes. 1) Su sentido de superioridad e infalibilidad que el Islam tiene de sí mismo; 2) su concepto de Estado 3) La falta de una autoridad dogmática central y 4) el más importante, el sustento que da el Corán a la politización de la religión y a la guerra santa.

1. "Said Nuri, un islamista turco contemporáneo, explica el sentido de infalibilidad y superioridad que el Islam se atribuye a sí mismo: En uno de sus escritos se pregunta: "¿Por qué no hubo en el Islam una Revolución Francesa que desplazara a la religión? y explica que Jesús no fue un gobernante ni un soberano y por lo tanto no se puede extraer de él un corpus de leyes sociales generales; éstas son elaboraciones posteriores. En el caso de la "Gloria del Mundo" (Mahoma) la cosa es bien distinta. El mismo

demonstró los fundamentos sociales y políticos del Islam (regulando) hasta las cuestiones más secundarias.

En el Islam no se puede separar la semilla original de la evolución posterior. La vida de los musulmanes es parte del Islam, alterar sus características es negar y contradecir el mensaje de Ala. Los principios del Islam no pueden ser alterados en forma alguna; quien los cambie abandona el Islam. Los que abogan por una revolución están equivocados. La religión cristiana y la Iglesia en Europa han sido un instrumento de opresión y persecución contra los libres pensadores que atacaban el despotismo. De su resentimiento surgió su anticlericalismo. Sin embargo ninguna persona ni ningún pensador tienen derecho a quejarse de la Sharia del Islam.

El Islam no los oprime, los protege en su rebeldía. Dejando aparte uno o dos incidentes el Islam no ha sido causa de guerras civiles, la iglesia católica ha estado en la base de 400 años de levantamientos violentos. El Islam es el baluarte del pueblo llano. Mientras que los filósofos que surgen en la cristiandad suelen ser indiferentes o francamente hostiles a la religión, la gran mayoría de los sabios del Islam han construido su filosofía a partir de los principios puramente islámicos.

Para los que dicen que el fanatismo religioso nos hace retrasados, (les respondo que la religión islámica ha avanzado enormemente solo cuando el pueblo musulmán se ha adherido solidamente al Islam y cuando se ha alejado, ha decaído. En el cristianismo ocurrió lo contrario.

2. El segundo factor que se identifico es el concepto de Estado islámico ideal es compartido por todos los musulmanes sean o no fundamentalistas, los primeros no creen que sea realizable, los segundos creen que sí. Este

Estado islámico se define como una teocracia que implica que Alá es el soberano y cualquier gobernante terrenal no es más que un guía temporal electo por la comunidad para cumplir la ley divina.

Este Estado también se define como una nomocracia⁷⁵ porque la voluntad divina se manifiesta eterna e invariablemente a través de una Ley Revelada que está en el Corán que es la palabra y la Ley de Alá a los hombres. La palabra Islam significa sumisión, sumisión a la ley y voluntad divina. Los hombres son súbditos obedientes de Alá, de hecho abundan los nombres musulmanes compuestos por el prefijo ABD que quiere decir siervo de Dios, como Abdala quiere decir, esclavo de Dios.

3. El tercer factor es que el Islam no tiene una Iglesia jerarquizada una autoridad dogmática equivalente al papado. Lo que tiene son sabios versados en la ley divina, ulamas, sheijs o imames. Dentro de cada pequeña comunidad, aldea, pueblo, barrio y ciudad hay uno o varios sheijs o imames que son reconocidos consensualmente para actuar como párrocos de la mezquita local, jueces, árbitros y guías espirituales. Pero no son sacerdotes en el sentido cristiano de ser intercesores entre el hombre y Dios. A groso modo cada sheij tiene la facultad de legislar, de emitir decretos religiosos para guiar la conducta de la comunidad; puede ordenar matar a un presidente o boicotear productos occidentales. Así, de hecho hay una multiplicidad de focos de autoridad religiosa.

Finalmente, se examina los aspectos del Corán que sirven de base a la ideología fundamentalista. El Corán tiene el aspecto de una constitución divina y en ese sentido tiene muchos paralelismos con los primeros cinco o

⁷⁵ Predominio o soberanía de Ley sobre la arbitrariedad.

seis libros del Antiguo Testamento, la Biblia judía, en especial al Deuteronomio, levítico y Josué.

El Corán comienza por decir que los judíos y cristianos han traicionado la revelación divina y a sus propios profetas, por lo tanto ya no son los elegidos. Dios elige entonces al pueblo musulmán como emisario de la última y verdadera revelación con la misión de llevarla a toda la humanidad por la predicación y la conquista.”⁷⁶

3.5 Terrorismo

En la antigüedad, se han escuchado historias y casos de violencia política, por ejemplo, en la Biblia se puede encontrar referencias acerca de aniquilaciones totales de naciones enemigas en el nombre de la fe.

Más tarde, durante el Imperio Romano existieron diversos casos de terrorismo de estado, entre los que se incluyen la supresión brutal de los seguidores de Espartaco⁷⁷ después de la Rebelión de los Esclavos del 73-71 d.C., así como la eliminación y la esclavización de la nación Dacia en 106 d.C. Asimismo, en los territorios conquistados los romanos imponían su autoridad sin tener compasión.

Durante el antiguo y Medio Oriente, existen casos que llegan a ser considerados, por modernos analistas, como tácticas terroristas; como ejemplo podemos mencionar la primera rebelión Judía en contra de la

⁷⁶ <http://www.delfos.org.mx/Audio/islam.html>

⁷⁷ Biografía, Espartaco. <http://www.artehistoria.com/historia/personajes/4475.htm>

ocupación Romana en donde los rebeldes atacaron tanto a los romanos como a los miembros del establecimiento Judío⁷⁸.

Sin embargo, estos son sólo algunos ejemplos de terrorismo durante la historia de la humanidad. ¿Pero cuándo fue que la palabra *terrorismo* fue acuñada en su contexto moderno? Fue durante la Revolución Francesa, por el filósofo británico Edmund Burke, quien la uso para explicar el llamado Régimen del Terror, el cual es un excelente ejemplo de lo que es el terrorismo de estado.

Luego, en el siglo XIX, aparece una escuela anarquista basada en actos terroristas para obtener sus propósitos, la cual se derivó del movimiento socialista. “Más tarde, en 1942, la asociación Croata “Utasha”, un grupo terrorista muy importante, que aliada con Hitler mato a 2,300 serbios, entre ellos 500 niños, y la mayoría fue decapitada con cuchillos y hachas, una total masacre. En esta masacre también participo un monje Franciscano conocido con el nombre de “Hermano Satán”⁷⁹.

Hoy en día el terrorismo ha cambiado a un Nuevo Terrorismo mucho más organizado, que selecciona sus blancos y que hace uso de armas convencionales, convirtiéndose en un nuevo reto para la diplomacia en el mundo. Este Nuevo Terrorismo se ha hecho muy fuerte gracias a conexiones internacionales, armas de destrucción masiva, motivaciones religiosas o místicas y métodos “Asimétricos.”⁸⁰

⁷⁸ Jonson Paul, Historia del Cristianismo, 1era Edición 2004, Pág. 64

⁷⁹ Goldhagen, Daniel Jonah, La Iglesia Católica y el Holocausto, 1997 <http://www.ateus.org>

⁸⁰ Historia del Terrorismo.
<http://sapiens.ya.com/terrorista87/Paginas/Espanol/Historia%20del%20terrorismo.htm>

En las últimas décadas la sociedad ha sido víctima de uno de los peores flagelos: el terrorismo, los fines buscados por esta forma de "guerra" no convencional pueden tener fines políticos, religiosos, culturales, etc. Por dichas causas, el mundo se ve sacudido diariamente con noticias de atentados producidos en la vía pública, donde pierden la vida gente inocente y totalmente ajena a esa "guerra" o intereses diversos.⁸¹

Este fenómeno es una de las formas de violencia más difíciles de contener debido a que su campo de acción se extiende más allá de las regiones de conflicto. Es un fenómeno que se caracteriza por: su violencia indiscriminada, involucrando a víctimas que no tienen nada que ver con el conflicto causante del acto terrorista.; su imprevisibilidad, actúa por sorpresa creando incertidumbre, infundiendo terror y paralizando la acción; su inmoralidad, produce sufrimiento innecesario, golpeando las áreas más vulnerables; ser indirecto, el blanco instrumento es usado para atraer la atención para ejercer coerción sobre la audiencia o un blanco primario, a través del efecto multiplicador de los medios de comunicación masivos. A los actos terroristas debe responderse por medio de normas jurídicas que contemplen su prevención y sanción.

En su sentido más amplio, "el terrorismo es la táctica de utilizar un acto o una amenaza de violencia contra individuos o grupos para cambiar el resultado de algún proceso político. Ahora bien, el terrorismo puede ser definido de manera más específica tomando en cuenta diferentes aspectos.

⁸¹ http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/misc/miguels_column/newsid_1429000/1429740.stm "Casos atentados Inglaterra" JULIO 8 2005

Definición gramatical, siguiendo el diccionario de la lengua española, editado por la Real Academia Española, se define así: "(del Latín terror). Dominación por el terror. "Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror".

Definición Jurídica: de acuerdo al diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales de Manuel Osorio, se define así: actos de violencia en contra de personas, la libertad, la propiedad, la seguridad común, la tranquilidad pública, los poderes públicos y el orden constitucional o contra la administración pública"

Definición Militar: " serie de actos de violencia, destinados a infundir terror por medio de la eliminación de personas. Crea un estado físico y espiritual que prepara a la población para su captación y conquista y que facilita su dominación. El terrorismo tiene un objetivo aparente y sin mayor sentido en sí mismo, como es la difusión del miedo, pero su finalidad real pasada es, juzgar al pueblo, a través de la aplicación de un metodología activa y esencialmente torturante."⁸²

“La manifestación más importante del terrorismo tras la II Guerra Mundial fue la ola de violencia internacional que tuvo lugar a mediados de la década de 1960. Varios elementos coincidieron para facilitar y hacer más evidente el terrorismo internacional tales como avances tecnológicos, la creación de armas más pequeñas pero con mayor poder de destrucción; los medios para una mayor rapidez de movimientos y de comunicación que disponían los terroristas; las amplias conexiones mundiales de las víctimas elegidas y la publicidad que generaba cualquier ataque terrorista.

⁸² Op Cit, <http://sapiens.ya.com/terrorista87/Paginas/Espanol/Historia%20del%20terrorismo.htm>

Los orígenes de la ola terrorista que se inició en la década de los sesenta pueden remontarse al conflicto que en el Oriente Próximo enfrenta a las naciones árabes contra Israel. A finales de la década de los cuarenta, algunos radicales judíos, como la banda Stern y el Irgun Zvai Leumi, utilizaron el terrorismo contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por la independencia de Israel. Durante y después de la década de los sesenta, sus adversarios árabes decidieron utilizar el terrorismo de forma mucho más sistemática.

La expulsión de guerrillas palestinas de Jordania en septiembre de 1970 fue conmemorada con la creación de un brazo terrorista extremista llamado Septiembre Negro. La OLP (Organización para la Liberación de Palestina) ha llevado a cabo operaciones terroristas y de comando tanto en Israel como en diversos países del mundo. El terrorismo internacional con base Palestina disminuyó durante la década de los ochenta, en un esfuerzo de la OLP por ganarse el apoyo mundial hacia su causa, pero surgieron nuevas formas relacionadas con la revolución acaecida en Irán y el auge del fundamentalismo islámico

Se pueden encontrar tres tipos importantes de terrorismo: Uno de los más practicados en el continente americano es el narcoterrorismo. Se llama de esta manera a la utilización del tráfico de drogas para promover los objetivos de ciertos gobiernos y organizaciones terroristas. El narco-terrorismo atenta contra los derechos humanos esenciales como el derecho a la vida y a la integridad física; a la tranquilidad y a la honra; a la participación política y a la libertad de expresión y comunicación, para mencionar solamente los más vulnerados.

Otro es el terrorismo Nuclear, aunque aun no esta tipificado como uno de los que se utilizan ya se ha utilizado contra ataques a personas. Este tipo de terrorismo será uno de los más preocupantes en los próximos años. La ex-Unión Soviética es la principal fuente de esta preocupación. Allí se pueden encontrar residuos de armas nucleares. Evitar el tráfico ilegal de material radiactivo es muy importante porque a las sustancias con que se trafica se les puede dar uso militar o terrorista y porque también puede producir un desastre sanitario.

Otros blancos probables de futuros atentados terroristas son las centrales nucleares. A lo largo de los últimos años, en el mundo se ha incrementado el número de atentados terroristas. Tanto es así, que en agosto de 1994, poco después del ataque contra la AMIA en Buenos Aires, el Instituto de Control Nuclear de los Estados Unidos giró una directiva a todas sus centrales en la que advertía que debían considerar con seriedad la amenaza terrorista y recomendaba la construcción de defensas de hormigón y diques contra posibles ataques con coches-bomba.

Y uno de los más conocidos es el Terrorismo de Estado. Es el uso sistemático, por parte del gobierno de un Estado, de amenazas y represalias, considerado a menudo ilegal dentro incluso de su propia legislación, con el fin de imponer obediencia y una colaboración activa a la población. Por su naturaleza es difícil de identificar, y los conceptos varían en función del carácter de las épocas históricas, zonas geográficas y características culturales. Los regímenes despóticos del pasado utilizaban con frecuencia prácticas de este tipo, que las democracias modernas condenarían sin necesidad de realizar una crítica contemporánea rigurosa. Las formas más desarrolladas de terrorismo de Estado, para las que el término fue inventado, han sido los sistemas empleados en el siglo XX bajo el fascismo y el

comunismo. Asimismo, la práctica de terror desde el poder se extendió en el siglo XX bajo regímenes militares o militarizados en el seno de democracias formales.

Estos regímenes totalitarios se caracterizaban por un monopolio de los medios de comunicación, la imposición de una ideología monolítica, la exigencia no sólo de obediencia sino de participación activa en las medidas policiales del Estado, y un aparato de policía secreta y de campos de concentración para disciplinar e incluso exterminar a los adversarios y disidentes. Los líderes potenciales de la oposición eran aislados, encarcelados, exiliados o asesinados.

A menudo, los tentáculos del aparato del Estado se extendían hasta el extranjero y atacaban a enemigos que pertenecían a la población en el exilio, como fue el caso del asesinato de Liev Trotski en México a manos de agentes estalinistas. Los componentes de muchas organizaciones nacionales de seguridad e información han utilizado métodos ilegales para hacer frente a los adversarios, tanto dentro como fuera del país. Lo que diferencia estos episodios de un sistema donde se aplica el terrorismo de Estado es la importancia de la operación y el total respaldo de la clase dirigente. En efecto, el aparato de terror, el Estado y el partido en el gobierno suelen estar relacionados de un modo indisoluble.

Diversos motivos inspiran a los terroristas, como gubernamentales, psicológicos y culturales pero el más importante es el cultural. Sin embargo un terrorista puede ser formado por combinaciones de éstos.

Las culturas forman valores y motivan a gente a las acciones que se parecen desrazonables a los observadores no nativos. Los americanos son renuentes

apreciar el efecto intenso de la cultura en comportamiento. Se valida el mito que el comportamiento racional dirige todas las acciones humanas. Aunque el comportamiento irracional ocurre en nuestra propia tradición y se intenta explicarla por otros medios. Se rechaza como increíble las cosas tales como el comportamiento de uno mismo-destructivo del grupo cuando los observamos en otros. Opinión con incredulidad las cosas tales como la disolución de un estado viable para el motivo de la pureza étnica cuando los militares que resultan son económicamente anémicos.

El tratamiento de la vida general e individual en detalle es una característica cultural que tiene un enorme impacto en el terrorismo. En las sociedades en donde la gente se identifica en términos de la calidad de miembro de grupo (familia, clan, tribu), puede haber una buena voluntad para sacrificarse. Ocasionalmente, los terroristas parecen ser impacientes para dar sus vidas por su organización y causa.

Otros factores incluyen la manera de la cual se acanala la agresión y los conceptos de la organización social. Algunos sistemas políticos no tienen ningún medio no violento eficaz para que la sucesión accione.

Un motivo cultural importante del terrorismo es la opinión "forasteros " y anticipación de una amenaza a la supervivencia étnica del grupo. El miedo de la exterminación cultural conduce a la violencia. Todos los seres humanos son sensibles a las amenazas a los valores por los cuales se identifican. Éstos incluyen lenguaje, la religión, la calidad de miembro de grupo, y el territorio de la patria o nativo. La posibilidad de perder cualesquiera de éstos puede accionar la defensiva.

La religión puede ser la más volátil de identificadores culturales porque abarca los valores llevados a cabo profundamente. Una amenaza para su religión pone no solamente el presente en el riesgo pero también su fin cultural y el futuro. Muchas religiones, incluyendo cristianismo e Islam, han utilizado la fuerza para obtener a convertidos. El terrorismo en el nombre de la religión puede ser especialmente violento.”⁸³

3.6 Objetivos del Cristianismo e Islamismo como religión

Ambas religiones buscan lo que es conocido como “creyentes” lo cual significa un proceso de reconversión de lo que eran antes y lo que pretenden ser, algo parecido al “yo” y “súper yo” en la Psicología. De manera que cada religión persigue acrecentar sus fieles por medio de distintos medios y herramientas. Una de las más osadas en la actualidad es el cristianismo desde la esfera occidental, aunque en el mundo es la segunda por debajo del Islamismo con el número de seguidores. El Objetivo del Cristianismo es que acepten que Jesucristo bajo del cielo y pago por los pecados, del mismo modo se visualiza el Islamismo solo que los principales actores cambian y consideran que fue el ultimo Profeta fue Mahoma el que trajo las palabras del Dios mismo.

Parece que se vuelve un tema metafísico o fuera del contexto de la disciplina de las relaciones internacionales ya que su coyuntura parece más allá del entendimiento y vinculación de los Estados.

⁸³ Toscano, Roberto, Diario El País, 3 de Julio de 2002, <http://inicia.es/de/cgarcia/Toscano.htm>

Sin embargo su análisis también atañe a la ciencia ya que son temas que trasciende la frontera de los países y como los *modus operandi* de estas religiones benefician o perjudican a otras en el mundo entero. Cada una de estas religiones viven bajo preceptos escritos por Jesucristo y Mahoma, aunque con más trascendencia aun el Islamismo que ha estado por siglos ajenos de lo que sucede religiosamente fuera de sus propias tierras. Entre las herramientas que principalmente utilizan estas religiones están, ayudas a personas de bajos recursos, proveen por medio de Organismos no gubernamentales e Instituciones ó fundaciones de médicos para tratamientos, comida, ropa, casas, entre otras cosas.

Su caridad constituye un elemento atrayente hacia estas y combinan patrones moralmente comunes y aceptados con sus preceptos y costumbres. Entre mayores fieles más poderosa se vuelve la religión, quizás mucho más focalizada en un pequeño número pero con seguridad más fuerte en el mundo entero.

3.7 Guerras Culturales

Las interacciones entre personas o grupos de estas, dan lugar a desacuerdos que en ocasiones se perciben más fácilmente como declarados o no. Sin embargo, sea lo que sea lo que este en disputa, las afinidades y capacidades de las personas juegan un papel preponderante en las acciones que efectúen en esas interacciones y/o desacuerdos,

La experiencia cotidiana demuestra que el éxito de un encuentro (en el sentido de interacción, intercambio, contacto) va a la par con la creación de un clima de confianza y que, en el mejor de los casos, los encuentros con éxito pueden provocar unos lazos de amistad auténticos y duraderos, cuya

confianza caracteriza y condiciona la estabilidad. Cuando lo que se plantea es un encuentro intercultural, el riesgo de discrepancias incluso de disensiones aumenta, debido a los malentendidos interculturales, y surge, a menudo con sutileza, la dificultad de llegar a una relación de confianza.

Se puede considerar, en realidad, la situación intercultural como doblemente determinada por los factores culturales. Por un lado, las diferencias de cultura –de valores, creencias, representaciones, actitudes, normas y estándares de comportamiento– originan implícitamente malentendidos y conflictos, cuyos protagonistas se ven incapaces de dirigir de manera satisfactoria.

Por otro lado, estas diferencias culturales tienen incidencias sobre los mismos procesos de relación. Asimismo afectan particularmente, además de a la manera de abordar al otro y las actitudes con respecto al extranjero a la concepción de la intimidad, a la importancia relativa que se da a uno mismo y al otro en la explicación de los comportamientos, y a la expresión de las emociones.

Por consiguiente, los factores culturales son fuente de conflictos inherentes a las situaciones interculturales, en el contexto de los encuentros interculturales, el conflicto está definido como “la incompatibilidad percibida o real de los valores, perspectivas, procesos o consecuencias (del encuentro) entre dos o más personas de culturas diferentes con relación a aspectos importantes y/o de relaciones; estas diferencias, la mayoría de las veces, se expresan a través de diferentes estilos de conflicto cultural.”⁸⁴

⁸⁴ <http://www.cic.sfu.ca/forum/ting-too.html>, Toomey, Ting, 1994,

Independientemente de la forma que adopten, lo que encontramos en el fondo de los conflictos culturales son los conflictos de valores. Estos valores, a los cuales la mayoría de las personas no tienen un acceso verdaderamente consciente, tienen un peso considerable durante los encuentros interculturales, y las racionalizaciones que pretenden dar una explicación a los malentendidos lo único que consiguen es reforzar el papel decisivo de las diferencias entre valores.

El problema principal de los encuentros interculturales es dirigir los conflictos culturales. “Esta gestión de los conflictos culturales se revela por otro lado aún más necesaria, si se tiene en cuenta, como ha demostrado un estudio reciente, que la relación entre conflicto cognitivo y aumento del resultado es particularmente significativa en las situaciones no rutinarias.”⁸⁵ Ahora bien, siendo las situaciones interculturales fundamentalmente no rutinarias, esta información del estudio se reafirma en la necesidad creciente, en estas situaciones, de regular los conflictos afectivos unidos a los conflictos culturales, para así facilitar los conflictos cognitivos y sacar el mejor partido de los encuentros interculturales.

⁸⁵ Op Cit, Jehn, 1997, <http://www.cidob.es/castellano/publicaciones/Afers/61-62marandon.cfm>

Capítulo IV

Conclusiones

En la presente investigación se concluye que durante un periodo amplio que cubre desde la entronización de los Estados hasta finales de la guerra fría, las relaciones internacionales estuvieron orientadas al análisis de temas concernientes a aspectos militares, políticos y económicos. Es hasta el tiempo actual que verdaderamente las relaciones internacionales se han orientado a situaciones más sociales que de guerra.

El divorcio de la disciplina y la sociedad fue un aspecto que dejó de lado otros aspectos que son de igual importancia dentro del contexto “social”, es ahora cuando sucesos de trascendencia internacional han tomado los principales periódicos y analistas del mundo, cuando el sistema interestatal se ocupa por primera vez de aspectos sociales más que políticos o militares. La disciplina debe estar orientada a circunstancias coyunturales como la religión actualmente, ésta como componente fundamental que atrae masas, moldea costumbres y valores en la sociedad. Además por haber retomado un papel importante dentro del análisis de importantes sucesos en el ámbito mundial

Sin embargo la sociedad internacional sigue cambiando, debido a factores tanto exógenos y endógenos, la cultura como característica clave de los pueblos, debe de redefinir sus principios éticos y morales paralelos a la filosofía de convivencia social internacional y a la Cooperación recíproca.

La cultura no es igual en ninguna parte en el planeta, difiere de costumbres, religiones que se practican, y de modos de actuar; esto es un patrón que hace complejo el entendimiento de la cultura.

Alrededor del mundo, los seres humanos han creado diferentes modos, formas y estilos de vida. Creando por ende una gran diversidad de culturas. Es esto la muestra que el ser humano es el único ser viviente capaz de hacer y desarrollar cultura; comprobando esto, hace miles de años atrás cuando nuestros antepasados desarrollaron sus propias estrategias para sobrevivir, y dejaron de actuar según dictaban los imperativos biológicos

Hoy en día, existe uno de los elementos que transforma las culturas, las modifican y/o hasta las renuevan, esta es la religión. La religión es para el elemento más importante de la historia de las sociedades. Su contribución a la historia es de tal magnitud, que fácilmente se puede percibir su involucramiento directo ó indirecto en muchas áreas de la vida cotidiana y teórica conceptual. Sin embargo, la sociedad internacional debe estar apta para reciclar los ideales en conflictos; las divergencias serán superadas en un ambiente de concesiones y no de disputas.

En los siglos siguientes, el cristianismo será decisivo para preservar la cultura, para la popularización de la educación, la promulgación de leyes sociales o la articulación del principio de legitimidad política, esto debido a sus preceptos y valores profundos que están más inclinados a un “liberalismo religioso”

Aunque la religión cristiana durante mucho tiempo ha estado vinculada a factores exógenos alejados al orden religioso que están escritos en sus preceptos, la historia secunda mejor esta noción ya que el Cristianismo ha pasado por niveles diferentes de expansionismo, control, repartición de poder, decaimiento, etc.

En lo que respecta a la cultura y las relaciones internacionales en la actualidad, estas no pueden estar desligadas una de la otra. La cultura se ha transformado en un factor de cambios sociales y de repercusiones a escala mundial ya sean negativas o positivas.

El Islam y el Cristianismo han dejado de ser simples movimientos religiosos que buscan la salvación o desarrollo espiritual de las sociedades. Ha pasado a formar parte de la agenda internacional como movimientos culturales religiosos destinados a buscar un puesto dentro de sus sociedades y que no se les deje al margen. El choque de frentes que existía en la década de los ochentas entre capitalismo y socialismo se ha transformado.

Ahora resurgen nuevos actores que enfrentan a un occidente que ha demostrado que a partir de la bandera del cristianismo se encuentra en la potestad de ejercer el papel de dominio sobre culturas que pertenecen a los nuevos actores de este enfrentamiento: El Mundo Árabe respaldado por el Islam. Por ello es importante fijar una posición que brinde un espacio dentro de las relaciones internacionales que demuestre al cristianismo y al Islam como factores de cambio social demostrando que tanto el uno como el otro se encuentran en una lucha fija por hacer prevalecer sus ideales a partir de su cultura religiosa y que han mostrado quien ha sabido aprovechar este tipo de patrón cultural religioso en pro del desarrollo de sociedades ya sea para beneficio y avance en todas las áreas de una sociedad o para un estancamiento por sus extremismos.

Desde luego son diferentes ángulos los que conllevan a un choque de civilizaciones como al principio se planteaba, influyen aspectos tanto psicológicos, culturales, políticos etc, el funcionamiento de una sociedad depende de como esta ha sido moldeada y como esta se relacionaría con la

comunidad internacional. Diferentes factores como el terrorismo y fundamentalismo afectan muchas sociedades en el extranjero y estas consideran romper con este estereotipo y concluir en una guerra que muchas veces se convierte en injusta e injustificada. Las guerras entre sociedades pueden seguir en aumento, su control depende de como los organismos, gobiernos e instituciones controlen los preceptos de cada comunidad y como estas se envuelven en sus propias costumbres y cultura.

Las religiones estudiadas son principalmente las que deberían convivir en armonía para poder hacer una sociedad más justa y equilibrada. Lo difícil es comprender que ya hay una lucha entre religiones, aquella que defiende una democracia libre y aceptada mundialmente y aquella que considera que no se puede mezclar con esa religión y con todo lo que se vincule a ella, desde las cruzadas hasta nuestros días, los enfrentamientos entre sociedades se siguen dando.

Hoy en día, la forma de estas guerras son las que se han moldeado para no hacerlas parecer crueles e inhumanos, cohibir a las poblaciones de que quieren, como deben de ser o a donde se dirigen son los elementos que se deben de tomar en cuenta para hacer una sociedad libre de opresiones y actos que perjudiquen la vida humana.

Una Guerra civilizacional ya se ejerce por trincheras opuestas y una convivencia social, más justa y equilibrada será la planeación de los gobiernos en no incidir primordialmente en la cultura de naciones diferentes a la suya, dejar actuar sus preceptos y valores en base a sus consideraciones será la mejor alternativa para mantener un mundo alejado de una posible guerra de civilizaciones directa e indiscriminada.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Amartya Sen; La Cultura como Base del Desarrollo Contemporáneo. Indio. Premio Nóbel de Economía 1998. Profesor de la Universidad de Lamont y Harvard. Extraído de Diálogo, UNESCO.
- ✓ Bertuzzi, Federico A. El Islam desde otra óptica. Pág. 22
- ✓ Diccionario Larousse, 1993.
- ✓ David Pérez, Pastor y Líder de Ministerios Adonai Guatemala.
- ✓ ¹⁶ Huntington, Samuel., The Clash of civilizations, Foreign Affairs, vol. 72, no 3, Verano 1993.
- ✓ Huntington, Samuel, publicado originalmente en Foreign Affairs, Summer 1993, Vol. 72 No3, bajo el Titulo "The Clash of Civilizations", Traducido del Ingles por Luis Alberto Padilla. Pág. 5 parrafo 2
- ✓ Huntington, Samuel La Reestructuración del Sistema Internacional: ¿Choque de Civilizaciones?.
- ✓ Jack s. Levy, "Contending Theories of International Conflict," en Chester A. Crocker y Fen Osler Hampson, con Pamela Aall, eds., *Managing Global Chaos: Sources of and Responses to International Conflict* (Washington, DC: United States Institute of Peace Press, 1996), p.3
- ✓ Juan Pablo II, Discurso a la Comunidad Universitaria de Lovaina, 20/5/1985

- ✓ Jonson Paul, Historia del Cristianismo, 1era Edición 2004, Pág. 64
- ✓ Lecciones de la Historia que no podemos olvidar, Almeida, Abraao, 1991
- ✓ Medina Juan , El Cristianismo en Occidente. Pág. 43.
- ✓ Montenegro, Enrique. Expansion del Islam entre Nosotros. Pág. 8
Revista Apuntes Pastorales.
- ✓ Morales José, El Islam. Doctor en Teología Sistemática. Creación y Fundamentos Teológicos.
- ✓ Pastrana, Santiago Nacimiento y Expansión del Islam. Pág. 34.
- ✓ Peter - Hans Kolvenbach, Jesuitas Mártires: Seis Vidas por el Pueblo.
Roma, 18 Noviembre
- ✓ ¿Qué es el Islamismo? Cults, World Religions and the Occult. Chariot
Victory Publishing. Pag. 66-75
- ✓ Revista Mexicana de Política Exterior, “Perfil y Formación del
Diplomático en el nuevo siglo” Pág. 10 Párrafo 2, 2000.
- ✓ Rodríguez de la Peña, M.A.; Islam Y Cristiandad: La Guerra de los Mil
Años. www.iespana.es/revista-arbil/arbi-d66.htm
- ✓ Santana Cerda, Miguel; Principios de Economía Política Marxista;
Pág. 32.
- ✓ Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales, Dougherty,
James, Pfaltzgraff, Robert, 1993, Pág. 11, párrafo 1.

- ✓ World Vision, Video Informativo en Base a resultados Obtenidos por los Programas desarrollados a Escala Mundial por World Vision. A Billy Graham Ministries
- ✓ Anónimo, www.el-mundo.es/elmundo/2001/09/12/internacional/1000272786.html
- ✓ Ahmed Ben Said <http://www.mgar.net/africa/fundamen.htm>
- ✓ Biblioteca Católica Digital,
http://www.mercaba.org/CONCILIOS/los_concilios.htm
http://www.geocities.com/renovar_se/cardoc/concilios.html
- ✓ Barret, D.B, Kurian, G.T, Johnson, T.M, Word Cristian Encyclopedia, 2nd Ed., Oxford, Oxford University Press, 2001, 2 Vols, Annual Statistical Table on Global Mission, en International Bulletin of Missionary Research, 1998-2002
<http://latinoamericana.org/2003/textos/castellano/Damen.htm>
- ✓ Blanco, Gloria
<http://www.kokone.com.mx/tareas/mapas/mundo/10.html> 2001
- ✓ Don Closson, El Islamismo y el Cristianismo: Equívocos Habituales. Ministerios Probe. Muhammad Assad, El Espíritu de Occidente.
http://www.verdeislam.com/vi_01/vi_103.HTM
- ✓ El Islam. Historia Religión y Cultura.
http://www.islamhispania.com/islam/libro/islamhistoia_indice.htm

- ✓ Goldhagen, Daniel Jonah, La Iglesia Católica y el Holocausto, 1997
<http://www.ateus.org>
- ✓ Historia Viva, Juan Pablo II , “El Vicario de Cristo”.
www.historychannel.com
- ✓ “La Insignia” 28 de Abril de 2002,
http://www.lainsignia.org/2002/abril/int_107.html
- ✓ Martínez, Diego
http://www.webislam.com/numeros/2000/00_5/Articulos%2000_5/Fundamentalismo_Identidad.htm
- ✓ Noticiero Televisa, 12 de Marzo de 2004,
<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/349633.html>
- ✓ Olivas, Adolfo, “La Prensa” <http://www-ni.laprensa.com.ni/archivo/2004/septiembre/28/regionales/>
- ✓ Sin autor,
<http://www.encuentra.com/includes/documento.php?ldDoc=3733&ldSec=380>
- ✓ Teología que plantea la liberación del pueblo de opresiones y gobiernos opositores a los dogmas de la iglesia por medio de la lucha y la fuerza . www.cnnenespañol.com
- ✓ Toscano, Roberto, Diario El País, 3 de Julio de 2002,
<http://inicia.es/de/cgarcia/Toscano.htm>

- ✓ Valenzuela, Pedro, Globalización Jurídica, Miércoles, 14 de Mayo del 2003,
<http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=242>
- ✓ “Casos atentados Inglaterra” JULIO 8 2005
http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/misc/miguels_column/newsid_1429000/1429740.stm
- ✓ Toomey, Ting, 1994,<http://www.cic.sfu.ca/forum/ting-too.html>,
- ✓ El Conflicto violento en las Relaciones Internacionales Contemporáneas.
<http://iadc.iwa.org/sp/Unidad2.htm>, 2004.
- ✓ Relaciones Internacionales,
http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_961538398/Relaciones_internacionales.html, párrafo 1
- ✓ Ficha Tertuliano,
<http://www.artehistoria.com/historia/personajes/4550.htm>
- ✓ Municipio de San Antonio de Cortés.
<http://www.amhon.hn/municipios/cortes/Munidesanantoniodecortes.htm>
- ✓ Ficha, Espartaco.
<http://www.artehistoria.com/historia/personajes/4475.htm>
- ✓ El Budismo, <http://www.budismo.com/budismo/budismo.html>

- ✓ Biografía de Hans Küng,
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/k/kung.htm>
- ✓ Islam, <http://www.delfos.org.mx/Audio/islam.html>
- ✓ La Guerra Fría, <http://www.historiasiglo20.org/GF/>
- ✓ La Nueva Guerra Fría, <http://www.historiasiglo20.org/GF/1975-85.htm>
- ✓ Anglicanismo, http://www.meta-religion.com/Religiones_del_mundo/Cristianismo/Denominaciones/anglicanismo.htm
- ✓ Calvinismo, http://www.mercaba.org/DicT/TF_calvinismo.htm
- ✓ Luteranismo, <http://es.wikipedia.org/wiki/Luteranismo>
- ✓ Anabaptismo, <http://es.wikipedia.org/wiki/Anabaptista>
- ✓ Población Musulmana en el mundo,
http://www.webislam.com/numeros/2000/00_1/Poblaci%C3%B3n_musulmana.htm
- ✓ Protestantismo,
http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761555703/Protestantismo.html
- ✓ Volga, http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761567035/Volga.html
- ✓ Hinduismo,
<http://web.interactiva.cl/~alfredo98/misterios/india/hinduismo.htm>
http://www.webislam.com/numeros/2001/01_01/Articulos%2001_01/Islamismo_identidad.htm

- ✓ El Cristianismo en el mundo,

<http://es.catholic.net/aprendeaorar/32/249/articulo.php?id=917>

- ✓ Historia del Terrorismo,

<http://sapiens.ya.com/terrorista87/Paginas/Espanol/Historia%20del%20terrorismo.htm>

ANEXOS

ANEXO 1

Los Concilios

De Nicea. 325

Reunido por el Emperador Constantino durante el pontificado de San Silvestre. Contra el arrianismo. Definió la consubstancialidad del Verbo, largamente defendida por Atanasio, diácono de Alejandría; sancionó los privilegios de las tres sedes patriarcales de Roma, Alejandría y Antioquía, y extendió a toda la Iglesia la costumbre romana concertando la fecha de la celebración de Pascua. El Verbo es verdadero Hijo de Dios, de la misma substancia del Padre, y por lo tanto verdadero Dios.

De Constantinopla. 381

Macedonio, patriarca de Constantinopla, admitía la divinidad del Verbo pero la negaba en el Espíritu Santo; decía que era una criatura de Dios, una especie de superministro de todas las gracias.

Reunido durante el pontificado del Papa San Dámaso y el Emperador Teodosio el Grande, reafirmó la divinidad del Espíritu Santo. Contra los macedonianos. El Espíritu Santo es verdadero Dios, como el Hijo y el Padre. (Símbolo Niceno - Constantinopolitano). Nestorio, patriarca de Constantinopla, negó la unión del Verbo Divino con la humanidad en unidad de persona; afirmó que Jesús era un puro hombre en quien habitaba el Hijo del Eterno Padre, y si Jesús no era Dios tampoco María podía ser Madre de Dios. También fue condenada la doctrina de Pelagio y Celestino que negaban la transmisión del pecado de Adán a su descendencia y defendían la bondad, puramente humana para hacer el bien sin el concurso del auxilio divino.

De Éfeso. 431

San Celestino I Contra el nestorianismo. En el reinado de Teodosio el Joven. Definió la unidad de persona en Cristo y la maternidad divina de María. Cristo, Dios-Hombre es un solo sujeto (=Persona); la unión hipostática es substancial, no accidental, física, no moral. Condenación de los errores pelagianos.

De Calcedonia 451

León I El Magno. Contra los monofisitas. Emperador Marciano. Condenó el eutiquianismo, que no reconocía en Cristo la distinción de las dos naturalezas perfectas. Las dos naturalezas en Cristo están unidas (personalmente), no confundidas ni mudadas ni alterada de ninguna manera. Díoscoro, patriarca de Alejandría y el abad Eutiques sostenían la opinión de una sola naturaleza en Cristo, una especie de fusión de las dos naturalezas o más bien de absorción de la naturaleza humana por la divina. Esta herejía vino a llamarse (Monofisismo), una sola naturaleza.

II De Constantinopla. 553

Este concilio, segundo de Constantinopla, se convocó como para solucionar discrepancias y atraer a los descarriados monofisitas de los cuales se formaron muchas fracciones, sobre todo en el Medio Oriente y Norte de Africa. El gran interesado en la unión fue el emperador Justiniano. Después de interminables divisiones y discusiones se reunió el concilio y promulgó sus decretos. Reunido por el emperador Justiniano, por ausencia del papa Vigilio. Contra los Tres Capítulos. Condenó los escritos de Teodoro de Mopsuestia y de Teodoro de Ciro contra San Cirilo y el Concilio de Éfeso.

Se confirma la condenación de los errores precedentes (trinitarios y cristológicos), ratificando el sentido genérico de las definiciones conciliares. Se condenan también los errores derivados de Orígenes junto con los Tres Capítulos influidos de Nestorianismo. A Sergio, patriarca de Constantinopla, se le atribuye esta nueva herejía, llamada (Monotelismo), una voluntad. Admitía en Cristo las dos naturalezas pero le reconocía una sola voluntad. Tenía en mente la idea de atraer a los monofisitas, al tiempo que pensaba no errar en cuanto a la verdad católica. Al tomar fuerza esta opinión y entrar en la polémica grandes personajes de la época, obligó a convocar el concilio. En Cristo hay dos voluntades, como hay dos naturalezas, aunque sea una sola la Persona, que es la del Verbo.

III De Constantinopla. 680-681.

Papa San Agatón I y Papa San León II. Contra el monotelismo. Condenó a Honorio. El culto de las imágenes arranca desde los principios del Cristianismo, como se puede ver en las catacumbas romanas donde se ocultaban los cristianos perseguidos. En los siglos VIII y IX la (Iconoclastia), destrucción de imágenes, estuvo en auge y se convirtió en abiertas persecuciones promovidas por los emperadores orientales. No faltaron grandes defensores del culto de veneración a las imágenes como San Juan Damasceno y San Germán de Constantinopla, y muchos otros que fueron mártires por defender ese culto. En estas circunstancias se reunió el concilio de Nicea

II De Nicea. 787.

Papa Adriano I. Contra los iconoclastas. Emperatriz regente, Irene. Regula la querrela de los iconoclastas pronunciándose por el culto de las imágenes, pero distinguiendo cuidadosamente el culto de veneración del culto de

adoración, que sólo es debido a Dios. Reivindicase la legitimidad del uso y del culto a las sagradas imágenes. Entre Oriente y Occidente, y entre sus capitales imperiales como fueron Roma y Constantinopla hubo siempre antagonismo ya fuere en el aspecto político como en el religioso. Si el Papa es el primero en la cristiandad, el segundo lugar lo ocupa, sin duda, el patriarca de Constantinopla. A mediados del siglo noveno un ambicioso personaje ocupó la silla patriarcal, su nombre fue Focio; cometió toda clase de arbitrariedades y exacerbó los ánimos de los orientales contra Roma. Esta grave situación decidió la apertura de un nuevo concilio.

IV De Constantinopla. 869-970.

Papa Adriano II Contra el Cisma del emperador Focio. Con el apoyo del emperador Basilio el Macedonio. Condenación de Focio. Confirmación del culto de las imágenes. Afirmación del Primado del Romano Pontífice.

Los ocho primeros concilios se desarrollaron en el Oriente por ser ahí donde se originaron las controversias. En el siglo once el Oriente se separa de Roma y los concilios - trece más hasta el presente - se celebraron en el Occidente de Europa.

I De Letrán. 1123.

Papa Calixto II. Contra las investiduras. Ratificó el arreglo entre el papa Calixto II y el emperador Enrique V. Es conocido con el nombre de Concordato de Worms, referente a las investiduras eclesiásticas. Propuso a los príncipes cristianos emprender las cruzadas. El noveno Concilio Ecuménico, primero de Letrán, tuvo que afrontar, entre otros, el gravísimo problema de las "investiduras". A partir del siglo cuarto la Iglesia y el Estado fueron estrechando sus relaciones y lo mismo sucedió con los pueblos bárbaros a medida que iban abrazando el Cristianismo. Esta situación si bien

era benéfica para el orden civil como para el religioso, sin embargo, en el correr de los siglos surgieron graves dificultades y en especial para la Iglesia.

Los reyes fueron transmitiendo cierta autoridad política a los obispos y abades de monasterios en el ámbito de sus jurisdicciones religiosas, y aún títulos de nobleza. Todo esto trajo una intervención directa de los laicos en asuntos totalmente eclesiásticos, como: el nombramiento de obispos y abades, y aún la entrega del báculo y del anillo, propios del cargo; en esto consistía el derecho de investidura laical. Hubo muchos abusos derivados de influencias políticas, parentesco, etc.; candidatos indignos y sin vocación lograron puestos de relevancia en la Iglesia. Para atajar esos escándalos y evitar las intromisiones ajenas se convocó el concilio. Se reivindicó el derecho de la Iglesia en la elección y consagración de los Obispos contra la investidura de los laicos.

Condénanse la simonía y el concubinato de los eclesiásticos como herejías. En la historia de la Iglesia ha habido hasta ahora 265 Papas como también unos 35 antipapas, que usurparon la dignidad pontificia durante algún tiempo, debido a influencias políticas de los reyes o desavenencias entre obispos y cardenales principalmente.

II De Letrán. 1139.

Papa Inocencio II. Por la disciplina y buenas costumbres.

Condenó los amañes cismáticos de varios antipapas y los errores de Arnaldo de Brescia y publicó medidas destinadas a que reinara la continencia en el clero. Condenación del antipapa Anacleto y de sus partidarios, Cánones sobre la disciplina del Clero y condenación de Arnaldo de Brescia, revolucionario que tenía soliviantada la ciudadanía romana contra la Iglesia.

Simón Mago - contemporáneo de los apóstoles - oyendo al apóstol Felipe anunciar el Evangelio y confirmándolo con milagros se convirtió y fue bautizado. En los Hechos de los apóstoles se lee: "Habiendo visto, Simón que por la imposición de las manos de los apóstoles se daba el Espíritu Santo, les ofreció dinero, diciendo: Dadme también a mí esa potestad, para que cualquiera a quien imponga yo las manos, reciba el Espíritu Santo. Mas Pedro le respondió: Perezca tu dinero contigo; pues has juzgado que se alcanzaba por dinero el don de Dios." Los Cátaros, palabra que significa puros, eran muy rebeldes a la autoridad religiosa y anárquicos con respecto a la fe y a la moral. Negaban la resurrección de los muertos y la vida futura y admitían, al estilo oriental, la transmigración de las almas, además de otros errores doctrinales.

III De Letrán. 1179.

Papa Alejandro III. Contra los albigenses, cátaros y valdenses. Condenó a los cátaros y regularizó la elección del Papa, declarando válidamente elegido al candidato que hubiera obtenido los dos tercios de los votos de los cardenales. Nuevas leyes contra la simonía. Condenación de los cátaros y prohibición de tratar con ellos. Los Albigenses y los Valdenses eran sectas cristianas contestarias, que si bien en algunos aspectos retrotraían la sencillez y caridad de las primitivas comunidades cristianas, tenían una abierta insubordinación a la jerarquía. Practicaban la hechicería, negaban algunos sacramentos y fomentaban la libre interpretación de la Biblia

IV De Letrán. 1215.

Papa Inocencio III. Por la fe y la moral. Condenó a los albigenses y a los valdenses. Decidió la organización de una cruzada. Revisó y fijó la legislación eclesiástica sobre los impedimentos matrimoniales

y, en fin, impuso a los fieles la obligación de la confesión anual y de la comunión pascual. Es uno de los más importantes.

Se condenó la herejía de los Albigenses y de los Valdenses. Hubo importantes definiciones sobre la Trinidad, la creación, Cristo Redentor, los Sacramentos y otros errores. El emperador Federico Segundo fue al principio obediente y sumiso al Papa Inocencio III, que había actuado como tutor del joven príncipe, incluso participó en una Cruzada a Tierra Santa, por la ambición política se opuso a la Iglesia y tuvo que ser condenado.

Los griegos, que en el siglo once formaron parte del bloque oriental que se separó de la Iglesia, dos siglos más tarde, deseaban se reanudaran las relaciones con el Papado. Para concretar la doctrina en discusión tuvo lugar el concilio.

I De Lyon. 1245. (en Francia).

Papa Inocencio IV. Contra el Emperador Federico II y por la reforma del clero. Llevó a cabo una sentencia de deposición contra el emperador Federico II, usurpador de bienes y opresor de la Iglesia, y reguló el proceso de los juicios eclesiásticos. Condenación de Federico Segundo.- Declaraciones rituales y doctrinales para los griegos (Sacramentos, legitimidad de las segundas nupcias, Purgatorio, Paraíso, Infierno.)

Los griegos orientales deseosos de coincidir con Roma y alcanzar la unión, incentivaron la convocación de un nuevo concilio a sólo treinta años del anterior. Concretaron los temas discutidos y los aprobaron y firmaron en su gran mayoría. Cuando regresaron a sus respectivas comunidades, las autoridades, monjes, clero y pueblo se opusieron rotundamente y los

llamaron traidores y vendidos a los romanos; la unión fracasó. Sin embargo, algunos grupos aislados quedaron adheridos a Roma y se les llama en su lengua eslavo, "Uniatas", que aún hoy mantienen lazos de jerarquía y de fidelidad a la Iglesia Católica

II De Lyon. 1274.

Papa San Gregorio X. Por la unión de las iglesias. Restableció, a petición de Miguel Paleólogo, la unión con los griegos y tomó nuevas medidas para una posible Cruzada. El Espíritu Santo procede del Padre y del Hijo como de un solo principio - Suerte de las almas después de la muerte.- Sobre los siete Sacramentos.- y sobre el Primado del Romano Pontífice.

Los Caballeros Templarios nacieron y crecieron en los siglos once, doce y trece; el ambiente que los propició fue el de las Cruzadas para la reconquista de los Santos Lugares en poder de los árabes.

Las llamadas Ordenes Militares, que proliferaron en esos siglos, consistían en combinar la vida monacal en tiempo de paz y la militar cuando las circunstancias lo requerían. Mitad monjes y mitad guerreros.

También ejercían la caridad en centros de beneficencia como el gran hospital de Jerusalén, que era tendido por los Caballeros Hospitalarios de San Juan. Tenían casas en Europa para reclutar voluntarios y mandarlos al Oriente a fin de que protegieran a los cristianos que peregrinaban a la Tierra Santa, ya que eran objeto de agresión de parte de los musulmanes.

La envidia y la codicia de los poderosos les declararon la guerra y consiguieron, al fin, que fuera extinguida oficialmente, la Orden de los

Templarios. Los Begardos y Beguinas eran asociaciones de ambos sexos que se dedicaban a la oración y a toda la gama que encierra la palabra "caridad"; pasado algún tiempo muchos de ellos cayeron en varios errores y por esa razón tuvieron que ser condenados

De Vienne (Francia) 1311.

Papa Clemente V. Por la cuestión de los templarios. Decidió la supresión de la Orden de los Templarios. Condenación de los errores de los Begardos sobre la perfección espiritual.- El alma es verdadera y esencialmente forma del cuerpo. Juan Wickleff, inglés; y Juan Huss, bohemio, pueden considerarse como los precursores del luteranismo que había de aparecer un siglo más tarde. Ambos se rebelaron abiertamente contra Roma, promovieron y defendieron pertinazmente graves errores doctrinales; fueron apoyados por las esferas más influyentes de sus respectivos pueblos, que detestaban la injerencia de la autoridad romana en sus asuntos eclesiásticos.

Todo ello puede conceptuarse como un nacionalismo político que busca también la independencia en la esfera religiosa.

De Constanza. 1414-1418. (Alemania).

Papa Gregorio XII Contra el cisma de Martín V Occidente, Wiclef, Juan Huss y Jerónimo de Praga. Fin del Cisma Occidental. Condénanse los errores de Wickleff sobre los Sacramentos y la constitución de la Iglesia, y también los errores de Juan Huss sobre la Iglesia invisible de los predestinados

De Ferrara - Florencia. 1438-1442.

Papa Eugenio IV. Por la reconciliación de griegos y latinos.

Se celebró en Roma los dos últimos años. Estudio la Reforma de la Iglesia y un nuevo intento de reconciliación con los griegos de Constantinopla. Estos entraron en efecto en el seno de la Iglesia con los armenios, los jacobitas, los mesopotamios, los caldeos y los maronitas.

Este concilio fue en varias etapas y sedes diferentes lo que ocasionó situaciones tirantes. Fundamentalmente trató de la unión con Roma de diferentes Iglesias Orientales Autónomas y para unificar criterios.

Declaraciones sobre la procesión del Espíritu Santo que procede del Padre y del Hijo, la Eucaristía y los Novísimos (para los griegos); Decreto sobre los Sacramentos (para los armenios); - Sobre la Trinidad y la Encarnación (para los jacobitas)

V De Letrán. 1512-1517.

Papa Julio II. Contra el concilio León X de Pisa y por la reforma de la Iglesia. Tenía como misión la reforma del clero y de los fieles pero tuvo que dejar lo más importante de esta tarea al Concilio siguiente.

Buscó fórmulas conciliatorias para tratar las relaciones entre los príncipes cristianos sin recurrir a la guerra. Trató de reformar costumbres disciplinarias en las que se habían introducido abusos escandalosos.

Dictó normas para las instituciones religiosas y condenó unas herejías contrarias a la inmortalidad del alma.

Definiciones sobre el alma humana, la cual no es única para todos, sino propia para cada hombre, forma del cuerpo e inmortal.

De Trento. 1545-1563.

Papa Paulo III. Julio III. Pío IV. Contra los errores del protestantismo y por la disciplina eclesiástica. Fue transferido durante dos años a Bolonia. En veintidós reuniones logró oponer una verdadera y sabia reforma de la Iglesia a los excesos y a los innumerables errores de la reforma protestante.

El Concilio de Trento señala un cambio en la historia del mundo cristiano, pues muestra el dogma católico no sólo en su esplendor de verdad revelada, sino con su valor de vida sobrenatural. Comenzó en 1547 siendo papa Pablo III, y terminó en el año 1563, después de varias interrupciones. Conviene distinguir en tres partes: el concilio de Paulo III, de 1545 a 1547; el concilio de Julio III, de 1549 a 1551; y, finalmente, el concilio de Pío IV, de 1561 a 1563. La obra doctrinal del Concilio de Trento fortificó la disciplina eclesiástica frente al protestantismo; renovó la disciplina eclesiástica y estrechó los lazos entre el Papa y los miembros de la Iglesia. El concilio de Trento, el más largo de todos, dieciocho años, fue suspendido en varias ocasiones y se reanudó hasta su conclusión en 1563.

La causa principal fue la revolución protestante de Martín Lutero, que socavó profundamente los cimientos de la fe cristiana.

El concilio hizo una revisión general de toda la doctrina, ya fuere sobre la Biblia, sobre cada uno de los Sacramentos, como la legítima autoridad que le asiste a la Iglesia y la misión que debe cumplir en el mundo.

La Iglesia, como madre y maestra de la fe, tuvo que aclarar conceptos dudosos, afianzar verdades, promulgar nuevas leyes y anunciar sanciones

disciplinarias a los infractores. Defensa de la Sagrada Escritura. Doctrina sobre el pecado original, la santificación y la gracia, sobre los Sacramentos, especialmente sobre la Eucaristía y la Misa, sobre el culto de las imágenes y las indulgencias.- Condenación de los errores de Lutero

Vaticano I. 1869-1870.

Se celebró en la Basílica de San Pedro en el Vaticano, por lo que se denominó Concilio Vaticano I. Papa Pío IX. Contra el racionalismo y el galicanismo, es una tendencia que concedía al Papa, la parte más importante de las decisiones en materia de fe, pero sostenían que estas se hacían infalibles sólo si las aceptaba la Iglesia, es decir, el Concilio. Tuvo que definir solemnemente la infalibilidad Pontificia como dogma de fe, cuando habla "Ex Cathedra". Esto es cuando en calidad de pastor y maestro de todos los cristianos, y haciendo uso de su suprema autoridad apostólica define una doctrina sobre la fe y las costumbres.

Esto sucede cuando:

- a) enseña una cosa referente al dogma o moral cristianos;
- b) que se dirige a la Iglesia Universal;
- c) que habla en su calidad de Maestro supremo de la cristiandad;

Si falta una de estas condiciones, el Papa no es infalible. El concilio enseña que únicamente a Pedro se prometió y confirió de modo directo el primado de jurisdicción sobre toda la Iglesia y su autoridad no deriva precisamente de la Iglesia. El Concilio añade "La Iglesia Romana posee por derecho divino, la primacía de potestad ordinaria sobre todas las demás iglesias. La jurisdicción del pontífice es verdaderamente episcopal e inmediata. La Iglesia es, pues, monarquía de derecho divino, y el Papa recibe plena potestad directamente

de Dios." El Papa Pío IX definió también el dogma de la Inmaculada Concepción (1854)

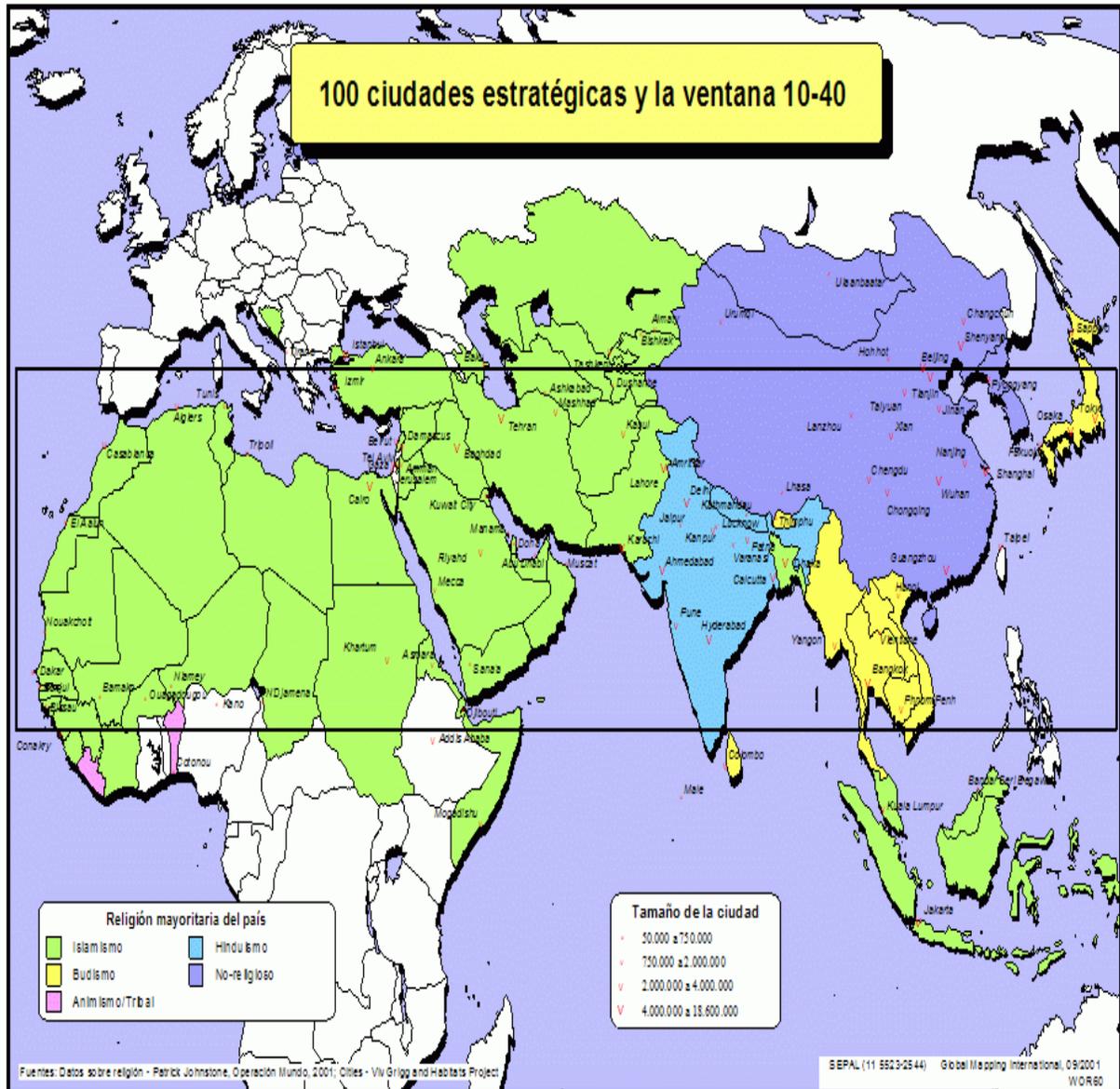
Vaticano II. 1962-1965.

El gran acontecimiento de nuestra Era Moderna en el ámbito de la Iglesia fue el Concilio Vaticano Segundo, convocado por el Papa Juan XXIII y seguido y clausurado por el Papa Pablo VI. Se pretendió que fuera una especie de "aggiornamento", es decir, una puesta al día de la Iglesia, renovando en sí misma los elementos que necesitaren de ello y revisando el fondo y la forma de todas sus actividades.

Proporcionó una apertura dialogante con el mundo moderno, incluso con nuevo lenguaje conciliatorio frente a problemáticas actuales y antiguas. Ha sido el concilio más representativo de todos. Constó de cuatro etapas, con una media de asistencia de unos dos mil Padres Conciliares procedentes de todas las partes del mundo y de una gran diversidad de lenguas y razas.

(tomado de http://www.corazones.org/diccionario/historia/concilios_ecumenicos.htm)

ANEXO 2 VENTANA 10 - 40



ANEXO 3 LAS CRUZADAS

Las Cruzadas fueron expediciones emprendidas, en cumplimiento de un solemne voto, para liberar los Lugares Santos de la dominación mahometana. El origen de la palabra remonta a la cruz hecha de tela y usada como insignia en la ropa exterior de los que tomaron parte en esas iniciativas.

Escritores medievales utilizan los términos *crux* (pro cruce transmarina, Estatuto de 1284, citado por Du Cange s.v. *crux*), *croisement* (Joinville), *croiserie* (Monstrelet), etc. Desde la edad media el significado de la palabra cruzada se extendió para incluir a todas las guerras emprendidas en cumplimiento de un voto, y dirigidas contra infieles, ej. contra mahometanos, paganos, herejes, o aquellos bajo edicto de excomuni3n.

Las guerras emprendidas por los espa1oles contra los moros constituyeron una cruzada incesante del siglo XI al XVI; en el norte de Europa se organizaron cruzadas contra los prusianos y lituanos; el exterminio de la herejía albigense se debió a una cruzada, y, en el siglo XIII los papas predicaron cruzadas contra Juan Lackland y Federico II.

Pero la literatura moderna ha abusado de la palabra aplicándola a todas las guerras de carácter religioso, como, por ejemplo, la expedición de Heraclio contra los persas en el siglo VII y la conquista de Sajonia por Carlomagno. La idea de la cruzada corresponde a una concepción política que se dio sólo en la Cristiandad del siglo XI al XV; esto supone una unión de todos los pueblos y soberanos bajo la direcci3n de los papas. Todas las cruzadas se anunciaron por la predicaci3n.

Después de pronunciar un voto solemne, cada guerrero recibía una cruz de las manos del papa o de su legado, y era desde ese momento considerado como un soldado de la Iglesia. A los cruzados también se les concedían indulgencias y privilegios temporales, tales como exención de la jurisdicción civil, inviolabilidad de personas o tierras, etc. De todas esas guerras emprendidas en nombre de la Cristiandad, las más importantes fueron las Cruzadas Orientales, que son las únicas tratadas en este artículo.

DIVISION

Ha sido habitual el describir las Cruzadas como ocho en número: la primera, 1095-1101; la segunda, encabezada por Luis VII, 1145-47; la tercera, conducida por Felipe Augusto y Ricardo Corazón de León, 1188-92; la cuarta, durante la cual Constantinopla fue tomada, 1204; la quinta, que incluyó la conquista de Damietta, 1217; la sexta, en la que Federico II tomó parte (1228-29); así como Teobaldo de Champaña y Ricardo de Cornualles (1239); la séptima, liderada por San Luis, 1249-52; la octava, también bajo la dirección de San Luis, 1270.

Esta división es arbitraria y excluye muchas expediciones importantes, entre ellas las de los siglos XIV y XV. En realidad las Cruzadas continuaron hasta fines del siglo XVII, la cruzada de Lepanto ocurrió en 1571, la de Hungría en 1664, y la cruzada del duque de Borgoña a Candía, en 1669. Una división más científica se basa en la historia de las colonias cristianas en Oriente; por consiguiente el tema se tratara en el siguiente orden:

ORIGEN DE LAS CRUZADAS

El Origen de las Cruzadas remonta directamente a la condición moral y política de la Cristiandad Occidental en el siglo XI. En aquel tiempo Europa

estaba dividida en muchos estados cuyos soberanos estaban absortos en tediosas y fútiles disputas territoriales mientras el emperador, en teoría la cabeza temporal de la Cristiandad, gastaba su energía en disputas sobre Investiduras.

Solo los papas habían mantenido una justa noción de unidad cristiana; Ellos veían a que grado los intereses de Europa eran amenazados por el imperio Bizantino y por las tribus mahometanas, y solo ellos tenían una política extranjera cuyas tradiciones se formaron bajo León IX y Gregorio VII.

La reforma efectuada en la Iglesia y el papado bajo la influencia de los monjes de Cluny había aumentado el prestigio del romano pontífice ante todas las naciones cristianas; por tanto nadie sino el papa podía inaugurar el movimiento internacional que culminó en las Cruzadas. Pero a pesar de su eminente autoridad nunca habría podido el papa persuadir a los pueblos occidentales de armarse para la conquista de la Tierra Santa de no haber sido por que las relaciones inmemoriales entre Siria y Occidente favorecieron su plan.

Los europeos escucharon la voz de Urbano II porque sus propias inclinaciones y tradiciones históricas los impulsaban hacia el Santo Sepulcro. Desde fines del siglo V no había habido ninguna ruptura en su comunicación con Oriente. Desde el primer período cristiano colonias de sirios habían introducido las ideas religiosas, arte, y cultura de Oriente en las grandes ciudades de Galia y de Italia. Los cristianos occidentales a su vez viajaron en grandes cantidades a Siria, Palestina, y Egipto, sea para visitar los Lugares Santos o para seguir la vida ascética de los monjes de la Tebaida o del Sinaí. Aún existe el itinerario de un peregrinaje de Burdeos a Jerusalén, que data

de 333; en 385 San Jerónimo y Santa Paula fundaron los primeros monasterios latinos en Belén.

Ni siquiera la invasión bárbara pareció desalentar el ardor por las peregrinaciones a Oriente. El Itinerario de Santa Silvia (Etheria) muestra la organización de esas expediciones, que eran dirigidas por clérigos y escoltadas por tropas armadas. En el año 600, San Gregorio el Grande hizo erigir un hospicio en Jerusalén para el alojamiento de los peregrinos, envió sus designios a los monjes del Monte Sinaí ("Vita Gregorii" in "Acta SS.", marzo 11, 132), y, aunque la condición deplorable de la Cristiandad Oriental después de la invasión árabe hizo esta comunicación más difícil, de ninguna manera cesó.

Ya desde el siglo VIII anglosajones sufrieron las más grandes dificultades para visitar Jerusalén. El viaje de San Willibaldo, obispo de Eichstädt, tomó siete años (722-29) y proporciona una idea de las variadas y severas tribulaciones a las que los peregrinos eran sometidos (Itiner. Latina, 1, 241-283). Después de su conquista de Occidente, los Carolingias trataron de mejorar la condición de los latinos establecidos en Oriente; en 762 Pipino el Breve entró en negociaciones con el Califa de Bagdad.

En Roma el 30 de noviembre de 800, el mismo día en el que León III invocó el arbitraje de Carlomagno, embajadores de Haroun al-Raschid entregaron al rey de los Francos las llaves del Santo Sepulcro, el estandarte de Jerusalén, y unas preciosas reliquias (Einhard, "Annales", ad un. 800, in "Mon. Germ. Hist.: Script.", I, 187); esto fue un reconocimiento del protectorado franco sobre los cristianos de Jerusalén.

Que se edificaron iglesias y monasterios pagados por Carlomagno es certificado por una especie de censo de los monasterios de Jerusalén de 808 ("Commemoratio de Casis Dei" in "Itiner. Hieros.", I, 209). En 870, al momento del peregrinaje de Bernardo el monje (Itiner. Hierosol., I, 314), esas instituciones eran todavía muy prósperas, y se ha demostrado con abundancia que se enviaban limosnas periódicamente de Occidente a Tierra Santa. En el siglo X justo cuando el orden político y social de Europa estaba más perturbado, caballeros, obispos, y abades, actuando por devoción y gusto de la aventura, estaban acostumbrados a visitar Jerusalén y orar en el Santo Sepulcro sin ser vejados por los mahometanos.

De repente, en 1009, Hakem, el Califa fatimí de Egipto, en un ataque de locura ordenó la destrucción del Santo Sepulcro y de todos los establecimientos cristianos en Jerusalén. Por años después de esto los cristianos fueron cruelmente perseguidos. (Ver la relación de un testigo ocular, lahja de Antioquía, en la "Epopée byzantine" de Schlumberger, II, 442.) En 1027 el protectorado Franco fue derrocado y reemplazado por el de los emperadores bizantinos, a cuya diplomacia se debió la reconstrucción del Santo Sepulcro. Incluso se cercó el barrio cristiano con un muro, y unos comerciantes Amalfi, vasallos de los emperadores griegos, construyeron hospicios para peregrinos en Jerusalén, ej. el Hospital de San Juan, cuna de la Orden de los Hospitalarios.

En vez de disminuir, el entusiasmo de los cristianos occidentales por el peregrinaje a Jerusalén pareció más bien aumentar durante el siglo XI. No solos príncipes, obispos, y caballeros, sino aun hombres y mujeres de las más humildes clases emprendieron la jornada santa (Radulphus Glaber, IV, vi). Ejércitos enteros de peregrinos cruzaron Europa, y en el valle del

Danubio se establecieron hospicios donde podían completar sus provisiones. En 1026 Ricardo Abad de Saint-Vannes, condujo 700 peregrinos a Palestina con gasto de Ricardo II, duque de Normandía.

En 1065 más de 12,000 alemanes que cruzaron Europa bajo el mando de Günther, obispo de Bamberg, en su camino a Palestina tuvieron que buscar refugio en una fortaleza en ruinas, donde se defendieron contra una banda de beduinos (Lambert de Hersfeld, en "Mon. Germ. Hist.: Script.", V, 168). Así es evidente que a fines del siglo XI la ruta de Palestina le era bastante familiar a los cristianos occidentales que tenían al Santo Sepulcro como a la reliquia más venerada y estaban listos a afrontar cualquier peligro para visitarlo.

El recuerdo del protectorado de Carlomagno aun vivía, y un rastro de él se encuentra en la leyenda medieval del viaje de este emperador a Palestina (Gaston Paris in "Romania", 1880, Pág. 23). El ascenso de los turcos seleúcidas, sin embargo, comprometió la seguridad de los peregrinos e incluso amenazó la independencia del imperio bizantino y de toda la Cristiandad. En 1070 Jerusalén fue tomada, y en 1091 Diógenes, el emperador griego, fue derrotado y hecho cautivo en Mantzikert. Asia Menor y toda Siria se volvieron la presa de los turcos. Antioquía sucumbió en 1084, y para 1092 ni una de las grandes sedes metropolitanas de Asia permanecía en posesión de los cristianos.

Aunque separados de la comunión de Roma desde el cisma de Miguel Cerulario (1054), los emperadores de Constantinopla suplicaron por la ayuda de los papas; en 1073 se intercambiaron cartas sobre el asunto entre Miguel VII y Gregorio VII. El papa seriamente contempló el liderar una fuerza de

50,000 hombres a Oriente para restablecer la unidad cristiana, repeler a los turcos, y rescatar el Santo Sepulcro. Pero la idea de la cruzada constituía sólo una parte de este magnífico plan. (Las cartas de Gregorio VII están en P. L., CXLVIII, 300, 325, 329, 386; cf. discusión crítica de Riant in Archives de l'Orient Latín, I, 56.) El conflicto sobre las Investiduras en 1076 obligó al papa a abandonar sus proyectos; los emperadores Nicéphoro Botaniates y Alejo Comneno eran desfavorables a una unión religiosa con Roma: finalmente la guerra estalló entre el imperio bizantino y los Normandos de las Dos Sicilias.

Fue el Papa Urbano II quien asumió los planes de Gregorio VII y les dio una forma más definida. Una carta de Alejo Comneno a Roberto, conde de Flandes, registrada por los cronistas, Guibert de Nogent ("Historiens Occidentaux des Croisades", ed. por la Académie des Inscriptions, IV, 131) y Hugues de Fleury (in "Mon. Germ. Hist.: Script.", IX, 392), parece dar a entender que la cruzada fue instigada por el emperador bizantino, pero esto se ha probado falso (Chalandon, Essai sur le règne d'Alexis Comnène, appendix), Alejo sólo había querido enrolar quinientos caballeros flamencos en el ejército imperial (Anna Comnena, Alexiada, VII, iv).

El honor de iniciar la cruzada se ha atribuido también a Pedro el Ermitaño, un solitario de Picardía, quien, después de un peregrinaje a Jerusalén y una visión en la iglesia del Santo Sepulcro, fue a ver a Urbano II y fue comisionado por él para predicar la cruzada. Sin embargo, aunque testigos oculares de la cruzada mencionan su predicación, no le atribuyen el papel tan importante que le asignan mas tarde varios cronistas, ejemplo Alberto de Aix y sobre todo Guillermo de Tiro. (Ver Hagenmeyer, Peter der Eremiten Leipzig, 1879.) La idea de la cruzada se atribuye principalmente al Papa

Urbano II (1095), y los motivos que lo llevaron actuar son claramente mostrados por sus contemporáneos: "Observando el enorme daño que todos, clero o pueblo, causaron a la fe cristiana. . . a la noticia de que las provincias rumanas habían sido tomadas de los cristianos por los turcos, conmovido con compasión e impulsado por el amor de Dios, cruzó las montañas y descendió en la Galia" (Foucher de Chartres, I, in "Histoire des Crois.", III, 321). Por supuesto es posible que para aumentar sus fuerzas, Alejo Comneno haya solicitado ayuda en Occidente; sin embargo, no fue él sino el papa quien incitó al gran movimiento que llenó a los griegos de ansiedad y terror. (tomado de <http://www.bibliotecavirtual.com.do/Historia/LasCruzadas.htm>)