

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**ESTUDIO DE LA LABOR DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS  
NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA  
ALIMENTACIÓN (FAO) ORIENTADA A LA SEGURIDAD  
ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (SAN): CASO EL SALVADOR Y  
COSTA RICA. ( 2000 – 2006)**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
PRESENTADO POR:**

Cuadra Carballo, Angélica Alejandra  
Mejía López, Nancy Cecilia  
Rivas Ramos, Reyna Isabel

**PARA OPTAR AL GRADO:**

**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**San Salvador, El Salvador, Septiembre de 2006**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTORA:**

Doctora María Isabel Rodríguez

**VICE RECTOR ACADÉMICO:**

Ingeniero Joaquín Orlando Machuca

**VICE RECTORA ADMINISTRATIVA:**

Doctora Carmen Elizabeth de Rivas

**SECRETARIA GENERAL:**

Licenciada Margarita Rivas Recinos

**FISCAL GENERAL:**

Licenciado Pedro Rosalío Escobar Castaneda

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

**DECANA:**

Licenciada Morena Elizabeth Nochez de Aldana

**VICE DECANO:**

Licenciado Oscar Mauricio Duarte Granados

**SECRETARIO:**

Licenciado Francisco Alberto Granados

**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**DIRECTOR DE LA ESCUELA:**

Licenciado Jorge Alberto Aranda

**COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

MCP Claudia María Samayoa Elías

**DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

MCP Claudia María Samayoa Elías

*Agradecemos a Dios fuente de sabiduría  
por su bendición y a nuestra Madre María  
por su acompañamiento Maternal.*

*A nuestros amados Padres,  
por su amor y apoyo incondicional  
a lo largo de nuestras vidas.*

*A nuestras familias y amigos por su cariño  
y oraciones constantes.*

*A nuestra asesora Lic. Claudia María Samayoa,  
por la orientación académica y su amistad.*

*Y a todas las personas e instituciones  
que colaboraron directa o indirectamente en esta investigación*

*Angélica Cuadra, Nancy Mejía e Isabel Rivas*

## INDICE GENERAL

	Pág.
<b>INTRODUCCION</b> .....	i
<b>Capitulo I: La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO); su reestructuración e incidencia en el Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en El Salvador y Costa Rica</b> .....	1
1.1. Breves antecedentes de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) .....	1
1.2. Reforma de la FAO en el nuevo milenio .....	7
1.3. Panorama de la SAN en El Salvador.....	12
1.3.1. Estado de la Nutrición en El Salvador.....	14
1.3.2. Principales causas de la Inseguridad Alimentaria y Nutricional: Situación Económica y Social .....	15
1.3.3. Causas Económicas.....	15
1.3.4. Causas Sociales .....	17
1.4. Situación económica y social en Costa Rica y su incidencia en la SAN .....	19
1.4.1. Factores Económicos.....	20
1.4.2. Factores Sociales.....	24
1.5. Aspectos comparativos de la SAN entre El Salvador y Costa Rica.....	27
1.5.1. Disponibilidad y Accesibilidad Alimenticia.....	29
1.5.2. Aceptabilidad y Consumo.....	31
1.5.3. Utilización Biológica de los Alimentos.....	33
<b>Capitulo II: Labor de la FAO y de los Gobiernos de El Salvador y Costa Rica en función de la SAN, 2000-2006</b> .....	35
2.1. Labor conjunta de la FAO y de los gobiernos de El Salvador y Costa Rica.....	35
2.2. Programas en función de la SAN en El Salvador y Costa Rica....	40
2.3. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA).....	46
2.3.1. PESA en El Salvador.....	49
2.4. Codex Alimentarius.....	52
2.4.1. El Codex Alimentarius en Costa Rica.....	55
2.5. Propuestas de los gobiernos de El Salvador y Costa Rica	

para la SAN .....	57
2.5.1. Esfuerzos del gobierno de El Salvador.....	57
2.5.2. Esfuerzos realizados en Costa Rica.....	62
2.6. El Salvador y Costa Rica: diferentes caminos a la Seguridad Alimentaria y Nutricional.....	67

**Capítulo III: Obstáculos, logros y perspectivas en el marco de la SAN en El Salvador y Costa Rica..... 70**

3.1. Principales logros de la FAO en El Salvador y Costa Rica.....	70
3.2. Obstáculos para el logro de la plena SAN.....	72
3.2.1. Desigualdad en la Apertura Comercial.....	73
3.2.2. Explotación de los Recursos Naturales.....	79
3.2.3. Desigualdad en el uso de Biotecnología.....	82
3.3. Perspectivas de El Salvador y Costa Rica sobre la SAN.....	86

CONCLUSIONES.....	91
-------------------	----

RECOMENDACIONES.....	94
----------------------	----

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA GENERAL

**INDICE DE CUADROS**

**Capítulo I**

Cuadro 1.1. Cronología de la FAO.....	3
Cuadro 1.2. Estado de la Subnutrición.....	14
Cuadro 1.3. Niveles de Desnutrición en El Salvador.....	15
Cuadro 1.4. Comparación de salario mínimo y costo de la canasta básica en El Salvador.....	16
Cuadro 1.5. Tasa de desempleo en El Salvador en los últimos años.	17
Cuadro 1.6. Familias salvadoreñas que reciben remesas	

(en porcentajes).....	18
Cuadro 1.7. Pérdidas causadas por la Depresión Tropical “Stan” y la erupción del Volcán Ilamatepec de Santa Ana, en la zona occidental de El Salvador.....	19
Cuadro 1.8. Tasa de Inflación Mensual en Costa Rica (a enero y diciembre de cada año).....	22
Cuadro 1.9. Tasa de desempleo y subempleo en Costa Rica.....	23
Cuadro 1.10 Índice de Subnutrición en Costa Rica.....	24
Cuadro 1.11 Índice de Desarrollo Humano 2005- Caso de Costa Rica	26
Cuadro 1.12 Indicadores de la utilización biológica de los alimentos en El Salvador y Costa Rica (datos 2000, 2002, 2003).....	33

## Capítulo II

Cuadro 2.1. Programas en apoyo a la SAN en El Salvador.....	41
Cuadro 2.2. Programas en apoyo a la SAN en Costa Rica.....	44
Cuadro 2.3. Proyectos Regionales FAO.....	45
Cuadro 2.4. Municipios identificados con de extrema pobreza en El Salvador.....	50
Cuadro 2.5. Áreas examinadas por los expertos del Codex.....	54
Cuadro 2.6. Coordinación de los subcomités del Comité Nacional del Codex Alimentarius en Costa Rica.....	56

## Capítulo III

Cuadro 3.1. Niveles de acceso sostenible a saneamiento mejorado, acceso a agua mejorada y personas desnutridas en El Salvador y Costa Rica 2002.....	80
Cuadro 3.2. Cronología de la tecnología agrícola.....	83

## INDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 1.1. Indicadores de la Inseguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador y Costa Rica, entorno socioeconómico...	28
Diagrama 2.1. Procedimiento para la creación de una norma del Codex Alimentarius.....	53
Diagrama 3.1. Vínculos entre las perspectivas de SAN y el logro de los ODM y la CMA.....	88

## INDICE DE GRAFICOS

Grafico 2.1. Progresos y Retrocesos: relación entre la prevalencia de subnutrición, entre 1992 -02 y 2002 – 02 (El Salvador).....	37
Grafico 2.2. Progresos y Retrocesos: relación entre la prevalencia de subnutrición, entre 2002 – 02 y 1992 -02 (Costa Rica).....	38
Grafico 3.1. Subsidios agrícolas en los países de la OCDE.....	75

## INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XIX, David Lubin, agricultor y hombre de negocios de California sentó las bases para la creación de lo que hoy conocemos como Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Todo comenzó con una campaña para obtener apoyo oficial de su país en cuanto a los aranceles agrícolas y el establecimiento de una organización que velara por los intereses de los agricultores. Sin embargo, sus esfuerzos no tuvieron ningún resultado, por lo tanto viajó a Europa con el mismo objetivo, encontrando el apoyo del Rey de Italia: Víctor Manuel III; lográndose la creación del Instituto Internacional de Agricultura en 1905 (FAO: 1998)

Años más tarde, después de finalizada la II Guerra Mundial y en el marco de una grave crisis alimentaria, se crea la FAO como parte de la Organización de Naciones Unidas, el 16 de Octubre de 1945 en Québec, Canadá con la participación de 44 países. La FAO fue creada con la finalidad de elevar los niveles de nutrición, mejorar el rendimiento de la producción y la eficacia de la distribución de todos los alimentos, mejorar las condiciones de la población rural y contribuir a la expansión de la economía mundial y a liberar del hambre a la humanidad.

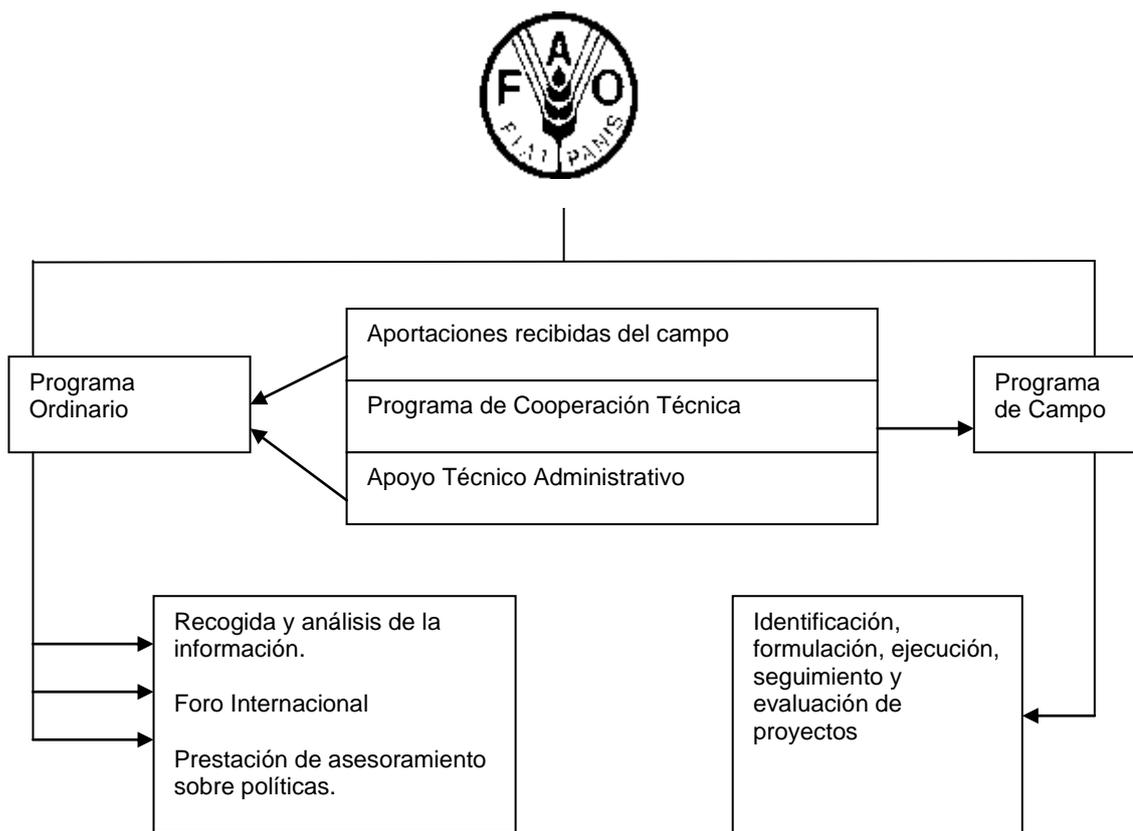
Alcanzar la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) para todos y asegurar que las personas tengan acceso regular a alimentos de buena calidad que les permitan llevar una vida activa y saludable, es la esencia de las actividades de la FAO (FAO: 2000).

Con la finalidad de cumplir sus objetivos las actividades de la FAO comprenden 4 áreas:

- Ofrecer información
- Compartir conocimientos especializados en materia de políticas
- Ofrecer un lugar de encuentro para los países
- Llevar el conocimiento al campo

El esquema de trabajo de la FAO se divide en dos partes, el programa ordinario y el programa de campo; ambos están interrelacionados. Las funciones del programa ordinario son la recolección y análisis de información, ser foro internacional y prestación de asesoramiento sobre políticas de la FAO, en cuanto al programa ordinario las actividades son: evaluación sectorial, programación por países, identificación y formulación de proyectos, ejecución de proyectos, su seguimiento y evaluación. Las observaciones recibidas desde el campo se asimilan y analizan en la sede de la FAO lo que puede dar lugar a nuevas concepciones del tema. Finalmente, estas se incorporaran en el asesoramiento que la FAO ofrece en el terreno. El programa ordinario constituye, por lo tanto el eje de la labor de la organización (FAO: 1998).

### ESQUEMA DE TRABAJO DE LA FAO



Fuente: Datos tomados de broshure "FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación" Proporcionado por la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación en El Salvador (FAO: 1998)

Las fuentes oficiales de la FAO, sostienen que la organización se ha sometido desde 1994 a un proceso significativo de reestructuración, orientado a descentralizar las actividades, racionalizar los procedimientos y reducir los gastos. Entre los aspectos más sobresalientes se destacan (FAO: 2000):

- Énfasis en la seguridad alimentaria
- Mayor contratación de expertos de los países en desarrollo y de los países en transición
- Mayor acceso a las bases de datos y documentos de la FAO.
- Descentralización en la dirección de actividades

En 1999 la Conferencia, que es el órgano rector de la FAO, aprobó un Marco Estratégico para orientar las actividades de la FAO de aquí al año 2015. El Marco se elaboró a partir de extendidas consultas con los Estados Miembros y otros asociados de la FAO y proporciona una estructura autorizada para los futuros programas de la Organización.

La Organización cuenta con 189 Estados miembros y una organización miembro (Unión Europea), tiene además 5 oficinas regionales y representantes permanentes en varios países alrededor del mundo. Entre estos países se encuentran El Salvador y Costa Rica.

El objetivo fundamental de la SAN, es que toda persona tenga en todo momento acceso material y económico a los alimentos básicos que necesita. La SAN es un concepto amplio que contiene una gama de fenómenos relativos a la producción, almacenamiento, distribución y consumo de alimentos, por tanto puede ser definida como “el estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso a los alimentos que necesitan, en calidad y cantidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar que coadyuve al desarrollo humano” (Delgado, Hernán: 2001).

La investigación comprende del año 2000 al 2006, tiempo en el cual se trata de identificar la labor de la FAO en un contexto actualizado y de reformas, tomando en cuenta el Marco Estratégico, aprobado en 1999, para orientar sus actividades.

Situándonos en los casos particulares de El Salvador y Costa Rica, como miembros de La FAO, que desde su creación ha orientado su labor a elevar los niveles de nutrición y la calidad de vida de la población rural, sometiéndose a un proceso significativo de reestructuración, orientado a descentralizar sus actividades; en ese sentido uno de los aspectos de esta reforma es un mayor énfasis en la SAN, estableciéndola como una de sus principales prioridades.

La SAN tiene como fin mejorar la producción y garantizar el acceso equitativo y estable de alimentos, por ello la FAO ha reforzado proyectos como el Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA), Programa Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA), entre otros a través de los cuales da apoyo tanto a países deficitarios en ese aspecto como a otros con niveles intermedios de desarrollo.

Por la extensión del tema de investigación, es importante delimitar los principales aspectos a investigar, tales como antecedentes y generalidades de la organización, reforma de la FAO frente al nuevo milenio, conceptos y aspectos relacionados a la SAN, programa y proyectos en El Salvador y Costa Rica orientados a erradicar la Inseguridad Alimentaria.

La Comisión del Codex Alimentarius FAO/OMS, creada para establecer normas alimentarias, panorama de la SAN, casos El Salvador y Costa Rica, papel del Estado y otras instituciones relacionadas; y obstáculos y desafíos; Así mismo se ven definidos los límites que son los aspectos jurídicos relacionados a reglamentos internos de la FAO, aspectos financieros relacionados a cooperación internacional y el enlace de la organización con el sector privado.

La investigación gira entorno a la FAO que, como organismo especializado de la ONU, supone la participación de las naciones a nivel mundial, sean estos desarrollados o en vías de desarrollo, trascendiendo las fronteras nacionales e internacionales, haciéndose notable en su larga trayectoria para mejorar la SAN a nivel mundial, en este caso, en países como El Salvador y Costa Rica.

Las relaciones entre estas naciones están manifestadas en la realización de los programas y proyectos encaminados a mejorar en forma particular o conjunta las condiciones de la población rural de los países involucrados.

La pertinencia social, es uno de los aspectos más importantes de la investigación. El Salvador y Costa Rica son países que han sido partícipes – aunque en diversas formas- de la labor de la FAO encaminada a la SAN, tratando de enfocar su trabajo en los sectores más sensibles en cuanto a alimentación se refiere. Esto requiere necesariamente de la cooperación entre la FAO y el país, o entre los países, ya que los Estados son los encargados de asegurar la buena alimentación y el fácil acceso a estos.

Por lo accesible de la investigación los beneficiados serán aquellos estudiantes que realicen trabajos relacionados directa o indirectamente al tema de la SAN. Además, se consideran como beneficiadas aquellas instituciones académicas de educación superior o personas interesadas en los datos que se recogerán en toda la investigación, tales como profesionales, comerciantes, entre otros, los que podrán utilizar este documento como insumo dentro de un proyecto de investigación; y como beneficiadas inmediatas, a las investigadoras que, a través del estudio, tendrán la oportunidad de conocer más detalladamente aspectos importantes de la SAN y de la labor de la FAO a nivel nacional e internacional.

De igual forma, los aportes de la investigación podrán ser tomados en cuenta por instituciones que trabajan en la materia, tales como el Ministerio de Agricultura, Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA), ONG's y otras que de alguna manera, directa o indirectamente contribuyen en la toma de decisiones.

De lo anteriormente planteado, se define el problema general: *“¿Cuál es la labor de la FAO a partir de su reestructuración, en el marco de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en El Salvador y Costa Rica durante el periodo 2000-2006?”*, teniendo como objetivo general *“estudiar la labor de la FAO a partir de su reestructuración, en el marco de la SAN en El Salvador y Costa Rica en el período propuesto”*, de lo cual se establece como hipótesis *“la labor de la FAO, a partir de su reestructuración, ha sido identificar las necesidades de sus Estados miembros,*

*específicamente El Salvador y Costa Rica, tomando en cuenta las etapas del desarrollo económico y social en las que se encuentran y de esa forma contribuir para que de manera eficaz se alcance la SAN”.*

Con la finalidad de que la presente investigación se realice de forma coherente, se aplicará el Enfoque Sistémico propuesto por David Easton y Morton Kaplan.

## CAPITULO I

### **La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO); su reestructuración e incidencia en el Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en El Salvador y Costa Rica**

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), configuró su reestructuración para lograr mejores resultados de acuerdo a las necesidades de los países a los que va dirigida su ayuda. En el marco de su reestructuración, media por lograr la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) en los países miembros que carecen de ella.

Los aspectos a abordar en este capítulo serán: reforma de la FAO, los niveles de desnutrición, las causas de la inseguridad alimentaria, la accesibilidad y disponibilidad de los alimentos, así como la aceptabilidad y consumo y su utilización biológica. El problema a tratar en este capítulo es *¿Cuál es la condición actual de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador y Costa Rica?*, el objetivo es *describir el panorama actual de la situación de la SAN en El Salvador y Costa Rica*; tomando en consideración que la hipótesis a validar es *“En El Salvador el nivel de seguridad alimentaria es bajo, adjudicado principalmente a los problemas económicos y sociales que condicionan el acceso a los alimentos, sobre todo para la población rural, además de un escaso interés gubernamental por mejorarla. En Costa Rica, ésta ha logrado una mejor posición, principalmente por la creación de una política de seguridad alimentaria que busca facilitar el acceso de alimentos de calidad nutricional para su población”*.

#### **1.1. Breves antecedentes de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)**

El Problema en relación a la alimentación y la agricultura se ha procurado solventar desde mucho tiempo atrás; pero en un entorno en donde aún se vivía la II Guerra Mundial, se dio el primer gran paso hacia la erradicación del hambre. En este sentido, una de las demandas más grandes y considerada la más importante es el de

Seguridad Alimentaria y Nutricional<sup>1</sup>. Según datos de la FAO, fue en Hot Springs, Virginia, EUA (1943) donde 44 países dieron respuesta a dicha demanda y acordaron crear una organización que procurara la “*libertad de privación*”<sup>2</sup>, es así que el 16 de octubre de 1945, en Québec (Canadá) se celebró la primera sesión de la Conferencia de la FAO<sup>3</sup>, quedándose fundado uno de los organismos especializados más grandes de las Naciones Unidas.

Desde sus inicios, debido al amplio campo de trabajo de la FAO se le estableció su carácter multidisciplinario, por tanto realiza su gestión con otros órganos e instituciones que laboren para responder a las demandas del “*gran sector que representan las granjas, bosques y las pesquerías del mundo...*” (FAO: 2005).

Es menester recordar, que el entorno en que la organización inició sus esfuerzos fue de reconstrucción – luego de la 2ª Guerra Mundial. En ese entonces, Europa y Asia demandaban mayor atención por las personas desplazadas y refugiadas que vivían en una elevada inseguridad alimentaria<sup>4</sup>; es decir, hambre y subnutrición<sup>5</sup>.

En los años setenta hubo un cambio a nivel mundial, pues surgieron varias naciones por causa de la descolonización, las que a su vez pasaron a ser miembros de las Naciones Unidas. De acuerdo con la organización, esto fue un reto para el sistema, pues estas necesitaban asistencia para que se fortalecieran; sin embargo, como resultado del trabajo realizado, no solo se vieron beneficiadas, pues la FAO y otras organizaciones encaminadas al desarrollo se consolidaron para esta época.

---

<sup>1</sup> Aunque en esa época no se conocía como tal.

<sup>2</sup> Con esta frase, los fundadores querían decir “vencer en la lucha contra el hambre y satisfacer las necesidades ordinarias para llevar una vida decente y digna”

<sup>3</sup> La Conferencia de la FAO está conformada por todos los países miembros. Se reúne cada dos años para revisar las actividades realizadas por la Organización y aprobar el Programa de Labores y el Presupuesto para el siguiente bienio.

<sup>4</sup> La FAO la define como la insuficiente ingestión de alimentos, que puede ser transitoria (cuando ocurre en épocas de crisis), estacional o crónica (cuando sucede de continuo). (FAO:2002)

<sup>5</sup> De acuerdo a la FAO, se entenderá como subnutrición “la inseguridad alimentaria crónica, en que la ingestión de alimentos no cubre las necesidades energéticas básicas de forma continua”

No obstante, “*algunos de los cambios más profundos se han producido durante los últimos tres decenios*” (FAO: 2005); con esto se hace referencia al papel del Estado, como resultado del incremento de la participación del sector privado, sobre todo en materia comercial, quedando el sector público con el abastecimiento de servicios de primera necesidad: salud, educación, entre otros.

Todos los cambios suscitados durante los 60 años de existencia de la FAO, han demandado de la misma una reforma que provea mejores resultados en el nuevo contexto, sin dejar de “*centrarse en los propósitos con los que se fundó*” (FAO: 2005). Es así, que ha habido acontecimientos de gran importancia, los que se pueden apreciar en el siguiente cuadro.

**CUADRO 1.1: Cronología de la FAO**

<b>FECHA</b>	<b>ACONTECIMIENTO</b>
1943	Representantes de los gobiernos de 44 países se reúnen en Hot Springs, Virginia, en los Estados Unidos, y se comprometen a fundar una organización permanente dedicada a la alimentación y la agricultura.
1945	La FAO se establece como organismo especializado de la Organización de las Naciones Unidas en el primer período de sesiones de la Conferencia de la FAO, celebrado en Québec, Canadá.
1960	Se pone en marcha la Campaña mundial contra el hambre para movilizar el apoyo no gubernamental.
1962	La Comisión del Codex Alimentarius FAO/OMS, creada para establecer normas alimentarias, inicia sus funciones
1974	La Conferencia Mundial de la Alimentación, de la Organización de las Naciones Unidas, celebrada en Roma, recomienda la adopción de un Compromiso internacional sobre seguridad alimentaria mundial.
1976	Se establece el Programa de Cooperación Técnica de la FAO para brindar mayor flexibilidad de respuesta en situaciones de urgencia.
1978	El 8º Congreso Forestal Mundial, celebrado en Yakarta, Indonesia, cuyo tema fue "Los bosques para la población", repercutió profundamente en las actitudes respecto al desarrollo silvícola y la actividad de la FAO en este sector.
1980	La FAO concluye 56 acuerdos para la designación de los Representantes de la Organización en los Países Miembros en desarrollo.
1981	El 16 de octubre más de 150 países observaron el primer Día Mundial de la Alimentación.
1986	Entra en funciones AGROSTAT (hoy FAOSTAT), la fuente mundial más amplia de información y estadísticas agrícolas.
1991	Noventa y dos signatarios ratifican la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria.

1994	<p>La FAO pone en marcha el Programa especial para la seguridad alimentaria (PESA), dirigido a los países de bajos ingresos y con déficit de alimentos (PBIDA).</p> <p>Se establece el Sistema de prevención de emergencia de enfermedades y plagas transfronterizas de los animales y las plantas (EMPRES), para reforzar la contribución vigente de la Organización a la prevención, combate y, cuando es posible, erradicación de enfermedades y plagas.</p> <p>La FAO comienza su proceso de reestructuración más importante desde su fundación, encaminado a descentralizar sus actividades, racionalizar sus procedimientos y reducir sus gastos.</p>
1995	La FAO celebra su 50º aniversario.
1996	La FAO celebra en noviembre la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, con 186 Jefes de Estado o de Gobierno invitados para discutir el hambre mundial y combatirla.
1997	La FAO pone en marcha la iniciativa <b>TeleFood</b> una campaña contra el hambre. TeleFood '97 capta a un público mundial de 500 millones de personas
1998	Se adopta en Rotterdam un convenio jurídicamente vinculante promovido por la FAO para normar el comercio de plaguicidas y otras sustancias peligrosas.
2001	La Conferencia de la FAO aprueba el Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura jurídicamente vinculante, que apoya la labor de los fitomejoradores y agricultores de todo el mundo
2002	Cumbre Mundial de la Alimentación: cinco años después, a la que asistieron delegaciones de 179 países además de la Comisión Europea, confirma el compromiso internacional de reducir el hambre a la mitad para el año 2015.
2005	<p>Celebración del 60 aniversario de la fundación de la FAO con una ceremonia a la que asistieron jefes de Estado y de gobierno, ministros y otros dignatarios de todas las regiones del mundo.</p> <p>Reelección del Director General Jacques Diouf para cumplir su tercer sexenio. La Conferencia de la FAO aprueba las reformas adicionales, comprendida la ulterior descentralización del personal.</p>

Fuente: FAO, Breve Historia del la FAO, disponible en [www.fao.org/UNFAO/about/es/history\\_es.htm](http://www.fao.org/UNFAO/about/es/history_es.htm)

En el cuadro 1.1 se citan varios acontecimientos, los cuales son la respuesta dada a la demanda de una mejor situación alimentaria, sin embargo de todos ellos, el más relevante es el de 1996, pues en aquel entonces 840 millones de personas a nivel mundial reclamaban la erradicación del hambre que padecían, por tanto se llevó a cabo la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA), donde 186 países se comprometieron a reducir a la mitad la cifra de personas que padecían de hambre.

El resultado de la misma fue un Plan de Acción que cuenta con 7 elementos<sup>6</sup>, centrándose en la erradicación de la pobreza, considerada por la FAO como la principal causa del hambre. Un aspecto a resaltar es que en esta cumbre, la meta planteada se adelantó a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), pues precisamente la finalidad de la CMA es el primer objetivo de los ODM (Erradicar la pobreza extrema y el hambre).

Tal como ya se ha mencionado, la FAO es el mayor organismo especializado de las Naciones Unidas, cuya labor está orientada al desarrollo sostenible, sobre todo del área rural. Actualmente está integrada por 190 países, quienes forman La Conferencia, *“el máximo órgano de encuentro, discusión y decisión de la FAO”* (FAO: S A), que se reúne cada dos años en la Sede (Roma, Italia); además *“constituye el mayor foro internacional de ministros y altos funcionarios de Agricultura y Alimentación”* a nivel mundial (FAO: 2005). De igual forma se reúne el Consejo, que se encarga del análisis, formación y evaluación de políticas y programas con los que labora la organización, incluyendo la valoración de la situación alimentaria mundial y así obtener las directrices a seguir.

De esta manera se puede decir que a nivel mundial se demanda la SAN, por lo que al interior de la FAO, la información y datos presentados son procesados tanto en la conferencia como en el consejo a manera de encuentro, discusión, análisis, formación y evaluación, dando como resultado las políticas, programas y normas que aplicadas han producido efectos positivos, aunque aún insuficientes, por lo que se sigue demandando la mejora de la situación.

El trabajo de la FAO se concentra en cuatro ejes:

- **Asistencia al desarrollo.** *“La organización proporciona ayuda práctica a los países en desarrollo mediante una amplia variedad de proyectos de asistencia técnica”*

---

<sup>6</sup> En el plan de acción aprobado en la CMA se trataron puntos desde el comercio internacional hasta la participación equitativa de hombres y mujeres en el logro de una seguridad alimentaria.

(FAO: 2000). En este punto, se observa que en los países en desarrollo, los agricultores se encuentran en desventaja con respecto a aquellos que poseen conocimiento y tecnología al alcance – sobre todo ahora con el incremento de la actividad comercial, la competencia y los Tratados de Libre Comercio – por tanto existe una gran demanda por mejorar sus cultivos y productividad; es así que se analizan cuáles son las necesidades más apremiantes, para que así, luego de un proceso de estudio, se desarrollen diversos programas de asistencia técnica como resultado para contribuir a mejorar la calidad de vida, sobre todo en la zonas rurales.

- **Centro de Información.** *“Gracias a los más modernos adelantos técnicos, la FAO entrega información actualizada sobre cosechas, advierte sobre cambios y previene situaciones de escasez alimentaria”* (FAO: 2000). En esta área se necesita y demanda información diversa que proporcione los datos que permitan mejorar la SAN, por tanto la FAO - a través de la experiencia del trabajo de campo - recolecta, procesa y brinda información actualizada, que ofrece mejores resultados en la práctica.
- **Asesoramiento a los Gobiernos.** *“La FAO proporciona asesoramiento independiente sobre política y planificación agrícola, lo que incluye estrategias nacionales orientadas al desarrollo rural, el mejoramiento de la SAN y el alivio de la pobreza”* (FAO: 2000). En un entorno donde hay millones de personas que sufren de hambre y subnutrición, es clara la demanda de mejorar la SAN, por ello la FAO se reúne junto con los gobiernos e instituciones para dar una respuesta eficaz al problema, dando como resultado las diversas políticas y estrategias, que bien aplicadas logran disminuir la incidencia de casos de desnutrición.
- **Tribuna Neutral.** *“La FAO constituye una tribuna neutral en la que todos los países se reúnen para debatir y formular políticas sobre principales cuestiones relacionadas con la agricultura y la alimentación”* (FAO: 2000). Para lograr dar respuesta a la demanda mundial de alimentos – y como parte de los ODM – se necesita que los países trabajen en conjunto, compartiendo experiencias y

discutiendo sobre estos temas, lo que resulta en políticas, convenios y normas internacionales, que regulan las actividades que afectan la SAN, creándose así un marco jurídico internacional en aras del desarrollo.

Para la organización se han obtenido resultados favorables, sin embargo el contexto en que se desarrolla su trabajo va cambiando constantemente y para dar respuesta a esos cambios, la FAO ha pasado por un proceso de reforma, necesario sobre todo para alcanzar la SAN y los ODM.

## **1.2 Reforma de la FAO en el nuevo milenio**

En el umbral del nuevo milenio, dado al entorno mundial en el que se demanda mejorar la situación del ser humano en forma integral, se ha llegado a uno de los acuerdos más importantes de la historia: alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>7</sup> (ODM). En ellos está plasmado el mayor reto de la humanidad, para lo cual todos los actores internacionales están comprometidos a lograrlos.

Para ello es necesario tomar en cuenta los cambios que sufre el entorno, lo que demanda que se esté actualizando constantemente para realizar un trabajo eficiente. Dentro de los esfuerzos realizados, se han hecho una serie de reformas en el seno de Naciones Unidas – incluida la FAO – con el fin que *“el sistema logre reformarse”* y así *“estar a la altura de este desafío”* (FAO: 2005). Esto ha sido un largo proceso, teniendo que modificar tanto estructura como las tareas que posee.

Además, a nivel interno, los países miembros demandaban una *“una mayor variedad de servicios y programas”* (FAO: 2000); no obstante, para la organización esto se dificultaba dado a la reducción de su capacidad presupuestaria, dándose un proceso

---

<sup>7</sup> Los Estados miembros de Naciones Unidas han acordado que para el año 2015 lograr los ODM: Erradicar la pobreza extrema y el hambre; Lograr la enseñanza primaria universal; Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; Reducir la mortalidad infantil; Mejorar la salud materna; Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

de evaluación y estudio de la situación, que dio como resultado una serie de estrategias y propuestas para solventar el problema. Es así que en 1994, se da una reforma que buscaba la descentralización del trabajo de la FAO. Dicha reforma se basó en dos elementos esenciales:

- *Aprovechar las virtudes de la Organización*, que en síntesis hacen referencia a la confianza en la organización por ser una tribuna en la que los países pueden dar solución a los problemas de manera objetiva e imparcial. Así mismo, se puede mencionar su personal calificado interno y externo, con quienes se brinda asistencia técnica, a la vez que se mantienen relaciones a nivel mundial con diversas instancias nacionales e internacionales.
- *Determinar y subsanar sus defectos*. En este punto se puede mencionar, que el proceso de evaluación dio como resultado que la FAO tenía una estructura que no se adaptaba a las necesidades del momento, pues era demasiado centralizada y confusa, en la que se realizaban procesos muy burocráticos; así mismo, se percataron que no estaban aprovechando los recursos que habían en los mismos países miembros; por otro lado, *“faltaba una visión estratégica”* (FAO: 2000) referente al presupuesto.

Según la FAO, como resultado del proceso, se dieron una serie de propuestas con el fin de mejorar la capacidad de respuesta de la organización:

- Cambios en la estructura orgánica
- Nuevas políticas, incluida la aplicación de una descentralización progresiva
- Modificaciones en las prioridades de los programas

Esto tuvo su efecto, pues provocó que las actividades y su estructura se vieran modificadas. En tal sentido, se realizó en un primer momento, *“una clara distinción entre actividades normativas y operacionales”* (FAO: 2000), simplificándose y cambiando las dependencias, tal es el caso del ahora denominado Departamento de Cooperación Técnica, en el que se dan las actividades operacionales que incluyen

*“asesoramiento sobre políticas, ejecuta operaciones sobre el terreno, administra el Programa de Cooperación Técnica, presta servicios de apoyo a la inversión y moviliza recursos externos”* (FAO: 2000). En el área normativa, se brinda asesoramiento respecto a las políticas y su formulación.

Por otro lado, se hizo necesario que las actividades tomaran en cuenta otros aspectos vinculados a la agricultura, tales como medio ambiente, género, población, entre otros; para ello, se creó el Departamento de Desarrollo Sostenible, con lo que se podría solventar los problemas de una forma que no tuviera algún efecto negativo en cualquiera de las esferas del desarrollo. En el área económica, se instauró la Dirección de Análisis del Desarrollo Económico y de la Agricultura, que se vela por el análisis económico-social respecto al tema, lo que coadyuva a la conjunción de los elementos anteriormente mencionados, para que así se pueda formular una política integral.

Así mismo, como respuesta a una de las debilidades encontradas: la centralización de las actividades, se creó la Oficina de Coordinación de las Actividades Normativas, Operacionales y Descentralizada, cuya función es mantener buena comunicación, en todo nivel, entre las estructuras descentralizadas y la Sede. Finalmente, en cuanto a comunicación y aporte de información, era necesario hacer más fácil su acceso y entendimiento, por ello, se introdujo nueva tecnología, lo que incluía servicios de traducción e impresión, además se fundó la Subdirección de Relaciones con los Medios.

Actualmente, aún existen a nivel mundial 800 millones de demandantes de SAN, por lo que se necesita erradicar las causas que provocan el hambre y la subnutrición. De estas, la pobreza es considerada como la principal, aunque también se estima el hambre como causante de la misma. Esto es más visible en las zonas rurales de países en vías de desarrollo, que últimamente se han visto relegados a razón de las actividades comerciales. Por tanto, es menester que se realice un trabajo conjunto (FAO – instituciones gubernamentales) que procure que en estas zonas, las personas se vean dotadas de las herramientas necesarias para la subsistencia permitiendo el acceso a alimentos de calidad.

Es claro que el entorno se vio beneficiado con la reestructuración, pues se necesita *“eliminar la superposición y la duplicación de los mandatos y lograr una mayor coherencia y eficacia del conjunto del sistema”* (FAO: 2005); pero de acuerdo a evaluaciones realizadas a nivel general en Naciones Unidas y a nivel interno por la FAO, se ha concluido que la reforma de 1994 no fue suficiente por el reto que representan los ODM, haciéndose necesario, realizar una nueva reforma que brindara un resultado eficaz.

Dentro del proceso de evaluación antes mencionado, se señalaron las debilidades de la organización destacando que se tenía que perfeccionar su función de asesor a los gobiernos, así como participar más en los mecanismos de evaluación y asistencia a los mismos, ampliando a su vez los diversos programas en conjunto con otros organismos; en esto se denota la demanda de una reforma. A raíz de ello, se dio una propuesta como resultado, la que consta de cuatro elementos: *“promoción para acelerar el impulso a la hora de abordar los objetivos, una mejor orientación de los programas; alianzas y asociaciones estratégicas, y cooperación en el marco del sistema de coordinadores residentes de las Naciones Unidas, a nivel nacional”* (FAO: 2005).

Esta nueva reforma se propone responder eficazmente a las necesidades de sus Miembros a través de mejores programas, así como *“evolucionar”* las prioridades. Para la FAO, *“aunque los objetivos generales con los que se estableció (...) no se han modificado y mantienen su validez, (...) las prioridades para su actuación evolucionan en forma constante, paralelamente a la necesidad de sacar partido de las nuevas oportunidades”* (FAO: 2005). A partir del entorno, claramente se puede observar que se demanda la actualización de la organización, por ello la propuesta de reforma procura hacer más efectiva la labor de la FAO, centrándose en:

- **Sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.** En este aspecto, se requiere *“reforzar las actividades con prioridad más elevada (...) y abandonar aquellas que pueden ser realizadas mejor por otras entidades”* (FAO: 2005). Evidentemente, el campo de trabajo de la organización es extenso, sin embargo, debido a la demanda

de mejores resultados, se necesita que se trabaje en las áreas que más lo requieran y así contribuir al logro de la SAN.

- **Intercambio de conocimientos, políticas y promoción.** Para la organización es preciso atender *“estas funciones”* debido a la ventaja que posee por *“su universalidad, su capacidad de convocatoria, su mandato y su función consultiva”* (FAO: 2005). Recordando su papel como tribuna neutral, la FAO procura responder a la necesidad de tener un espacio de discusión entre las naciones y con la organización, lo que resulta en la formulación de políticas, estrategias y normas a nivel internacional.
- **Descentralización, cooperación en el ámbito de las Naciones Unidas y ejecución de programas.** Para poder lograr los ODM, es preciso *“realizar actividades (...) con mayor eficacia y cooperar plenamente con los asociados”* (FAO: 2005). Esto implica que se continúe con el proceso ya iniciado en 1994, incluyendo el trabajo con otros organismos e instituciones para la aplicación de los programas de resultados óptimos.

Además, como resultado del proceso de evaluación, se han dado otras propuestas (FAO: 2005), que plantean:

- *“Redefinir los programas de la organización;*
- *Acentuar la función de la organización como poseedora de saberes;*
- *Concentrar la labor global sobre políticas en la promoción de un aumento de la prioridad del desarrollo agrícola y rural sostenible y de la SAN;*
- *Reforzar su papel de coordinación para ayudar a los países a prevenir y afrontar las principales amenazas para la producción agrícola, para así ejecutar programas de rehabilitación y reconstruir las capacidades productivas;*
- *Ampliar los resultados de las alianzas, asociaciones y actividades conjuntas entre la FAO y otras instituciones con objetivos similares;*
- *Proporcionar más información a sus Miembros y mejora de todas las formas de comunicación”*

Es un verdadero reto lograr la SAN, no obstante, se están realizando esfuerzos a nivel internacional y nacional como respuesta a la demanda de la erradicación del hambre y la pobreza. En los países en estudio se ha trabajado por mejorar las respuestas a dicha demanda, no así, los niveles de SAN varían debido a los diferentes entornos en cada país, que a continuación se mostrarán para efectos de la investigación.

### **1.3 Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en El Salvador**

Para tener una idea del entorno de la SAN en El Salvador, es necesario identificar las causas de la inseguridad alimentaria, que pueden ser de diferente naturaleza, vinculados al desarrollo humano a nivel local y nacional.

El Salvador es un país que cuenta con una población de 6.6 millones de personas (PNUD: 2005), de las cuales un gran número de ellas pertenece al área rural, estas personas se dedican a la agricultura como su medio de subsistencia para dar alimento, vestuario, educación, a más de cinco niños por familia, según el promedio estimado por la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC); en dicha zona uno de los problemas que afecta principalmente a los niños son las enfermedades contagiosas y niveles de nutrición por debajo de lo normal, producto de la poca disponibilidad de alimentos.

Es por ello que se habla de la SAN; pero el tema no es nuevo, viene desde antes que se creara la ONU. En El Salvador se empieza a mencionar en la Cumbre sobre Alimentación y Agricultura en 1943, en la cual se expresaron los graves problemas y la situación de los agricultores, al no tener disponibilidad de alimentos para vivir y sostener a sus familias ya que no contaban con los medios necesarios para trabajar en la tierra. Desde ese entonces, se ha realizado una constante lucha porque se tome en cuenta la SAN en las zonas rurales y urbano- marginales del país y dirigida a toda la población.

Dentro del proceso donde la población demanda una mejora en la SAN, se destacan algunas iniciativas en función de esta, como la formulación de un Plan Nacional de Alimentación y Nutrición<sup>8</sup> para que la SAN se tomara en cuenta y así solucionar los problemas derivados de ella.

Esto lleva a la creación del decreto ejecutivo No.723, con el que se crea la “*Comisión Nacional de Alimentación y Nutrición*” (CONAN) conformada por funcionarios del gobierno y coordinada con el Ministerio de Planificación y la Secretaría Ejecutiva (SECONAN) propuesta para el período 1985-1989 y a largo plazo”. (GOES: 2002). Esto impactó en Instituciones como el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Ministerio del Trabajo (MINTRAB) y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), ya que se agregaron a la comisión para ayudar a resolver los problemas alimentarios.

La FAO junto con la Organización Mundial de la Salud (OMS) han impulsado otras actividades como parte del proceso de mejora de la SAN, entre esto la Conferencia Internacional sobre Nutrición (CIN), donde El Salvador enfatizó el compromiso de implementar el Plan Nacional de Acción para la Alimentación y la Nutrición (PNAAN). Dicho compromiso se definió en el informe final y se ha reiterado en otras conferencias y reuniones<sup>9</sup> a las que han asistido representantes del país.

Además, en el marco del Plan Puebla Panamá (PPP), reafirmado en el 2002, el país firmó la “Declaración Ministerial en Salud”, la cual tiene por objetivo velar de forma colectiva en los temas de SAN; también reiteró su compromiso en la CMA<sup>10</sup> con la reducción de la desnutrición y un mejor acceso a los alimentos.

---

<sup>8</sup> Desarrollado a principio de la década de los setenta

<sup>9</sup> Reunión de vicepresidentes centroamericanos , realizadas entre 1993 y 1994

### 1.3.1 Estado de la Nutrición en El Salvador

Según la ONU, para 1992, El Salvador se consideró dentro de un nivel moderado de subnutrición, ya que un 11% de su población estaba subnutrida; pero un gran porcentaje de la población tiene disponibilidad y acceso a alimentos desde el 2000, lo cual ha sido en parte por la labor de la FAO representada en sus programas en el marco de los ODM y los esfuerzos realizados por las instancias gubernamentales, reflejado en el porcentaje relacionado a subnutrición comparado con el de América Latina y el Caribe, como lo muestra el cuadro 1.2:

**CUADRO 1.2: Estado de subnutrición en El Salvador y América Latina**

<b>AÑO</b>	<b>EL SALVADOR</b>	<b>AMERICA LATINA</b>
1995-1997	14%	11%
2000-2002	11%	10%

FUENTE: Elaboración propia en base a la dirección de estadísticas. FAO. Documento Web

Desde hace más de tres décadas según la FAO, la población infantil es la más vulnerable a padecer problemas de desnutrición<sup>11</sup> (ver cuadro 1.3) lo cual afecta aspectos como el lento crecimiento. De acuerdo al más reciente estudio hecho por FESAL en el año 2003, revela que la mitad de los niños de la zona rural, tienen problemas con el crecimiento, más que los niños de la zona urbana, esto como consecuencia de que los de la zona rural, tienen menos oportunidades de alimentarse mejor, por el limitado acceso a alimentos que proporcionan los nutrientes necesarios para una vida saludable.

<sup>10</sup> Se han celebrado 2 cumbres: una en 1996 y la otra en el año 2002

<sup>11</sup> Según la FAO es el estado patológico resultante de una dieta deficiente en uno o varios nutrientes esenciales o de una mala asimilación de los alimentos. Entre los síntomas se encuentran: emaciación, retraso del crecimiento, insuficiencia ponderal, capacidad de aprendizaje reducida, salud delicada y baja productividad (FAO: 2006)

**CUADRO 1.3: Niveles de desnutrición en El Salvador**

Niveles de desnutrición	Año 2002	Año 2003
Zona rural	34%	25.6%
Zona urbana	23%	11%

Fuente: Elaboración propia en base a IDH varios años

### **1.3.2 Principales Causas de la Inseguridad Alimentaria: Situación económica y social**

Según estudios de la FAO, “*en términos históricos El Salvador ha padecido un déficit de alimentos tales como frijoles, arroz, leche, huevos, vegetales y otros de la canasta básica alimentaria*”. Como consecuencia de esta deficiencia, el país ha requerido de importación de alimentos de otros países cercanos, como Guatemala del cual se importan alimentos como: tomates, aguacates, frutas, vegetales y trigo, “*por el creciente consumo de pan que en muchos casos ha sustituido al maíz*” (GOES: 2002); contrarrestando así la brecha entre la demanda y lo que ofrece el mercado interno, acrecentando el nivel de dependencia y de inseguridad alimentaria para la población salvadoreña.

El patrón nutricional que se da frecuentemente en el país, se caracteriza por un desproporcional consumo entre los cereales y los vegetales en la dieta de las personas, en comparación con el resto de países latinos; gran parte de la población salvadoreña sobre todo la zona rural consume bajos niveles de carnes y huevos, generando un impacto directo en los niveles agudos de desnutrición en la niñez, que es la más vulnerable a estos padecimientos.

### **1.3.3 Causas Económicas**

En El Salvador, un factor que acrecienta el índice de inseguridad alimentaria, es que el acceso a los alimentos que forman parte de la canasta básica alimentaria es limitado, aunque estén disponibles en el mercado, ya que según datos de la DIGESTYC, el

salario mínimo es de \$158.00 dólares, en la zona urbana; en la zona rural tiende a ser menos ya que los agricultores trabajan por horas y a veces no todos los días; si se compara con el costo de la canasta básica a nivel urbano es de \$138.72 dólares y en la zona rural de \$101.52 dólares (ver cuadro 1.4), se aprecia que la diferencia entre salario mínimo y la canasta básica alimentaria es poco y si aparte se agregan otros gastos como vestuario, educación, salud, entre otros; se nota una gran disparidad, ya que los habitantes que viven de la agricultura no alcanzan a cubrir los gastos, para mantener a sus familias, que en la mayoría de los casos son numerosas.

**CUADRO 1.4: Comparación de salario mínimo y costo de canasta básica en El Salvador**

Rubro	2001	2002	2003	2004	2005
Salario mínimo zona rural	\$74.00	\$74.00	No datos	No datos	No datos
Salario mínimo zona urbana	\$144.00	\$144.00	\$158.00	\$158.00	\$158.00
Costo canasta básica zona rural	\$98.00	\$93.00	\$89.90	\$96.70	\$101.52
Costo canasta básica zona urbana	\$129.00	\$127.00	\$126.50	\$129.50	\$138.72

Fuente: Elaboración propia en base a datos de: DIGESTYC, IDHES 2003 y 2005

La situación económica del país esta por debajo de los índices aceptables, ya que otro grave problema que afecta notablemente el desarrollo y acrecienta la inseguridad alimentaria es la extrema pobreza en la que se encuentra el país. Sin embargo, según la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) hecha por la DIGESTYC en el 2003, la pobreza se redujo de manera significativa, la proporción de la población total del país que vivía en esta condición, disminuyó del 65% en 1992 a 43% en el 2002, es decir en un 22% menos.

En el área urbana, la pobreza total y absoluta disminuyeron entre 1992 y 2002 en 25.0% y 13.3% respectivamente; en el área rural fue de 14.6% y 7.8%, dando como resultado el crecimiento de la brecha de pobreza total entre las dos áreas de 11.13% a 16.9%. (IDH: 2003)

Según la definición de la SAN, uno de sus componentes es que la población tenga acceso material y económico a alimentos en todo momento, este proceso no se cumple ya que los alimentos a los que se tiene disponibilidad son los frijoles y el maíz, que son los que complementan la dieta diaria con un 50% de calorías para los consumidores. Pero muchas familias ni siquiera tienen acceso a dichos alimentos porque viven en una situación por debajo de los niveles de pobreza, subsistiendo con menos de un dólar diario, que no les alcanza para adquirirlos porque ya han presentado un alza en sus precios y son los que deberían costar menos, para beneficio de la población y así mantener niveles promedios de nutrición.

Otro de los aspectos importantes que condicionan el acceso material y económico a los alimentos es el desempleo, existe un gran porcentaje de personas que no trabajan, a raíz de las políticas de los gobiernos de reducir los costos. El desempleo en el país es un fenómeno crítico que acrecienta el nivel de pobreza, ya que según datos del Informe del Desarrollo Humano (IDH) del año 2005, un 15.9% de la población está en esa condición (ver Cuadro 1.5) y otro sector al no tener la oportunidad de un trabajo digno, se ha orientado al trabajo informal, fomentando otros problemas como la piratería y la delincuencia.

**CUADRO 1.5: Tasa de desempleo en El Salvador en los últimos años**

<b>Años</b>	<b>Tasa de desempleo abierto</b>	<b>Tasa de desempleo equivalente</b>	<b>Tasa de desempleo total</b>
2000	7.0%	6.8%	13.8%
2001	7.0%	8.6%	15.8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de IDH 2003 Y 2005

### **1.3.4 Causas Sociales**

Existen otros problemas derivados de la pobreza y el desempleo que impactan en la población, como la migración hacia otros países, por ejemplo a Estados Unidos, Canadá, Australia, entre otros.

El porcentaje de personas que viven fuera del país es grande y se deduce a partir del incremento en el número de hogares receptores de remesas (ver cuadro 1.6), considerando que en las últimas décadas se ha incrementado el PIB per cápita del país, producto de las remesas que las familias salvadoreñas reciben a diario, dando por hecho que los emigrantes son los que aportan una considerable cuota de responsabilidad al mantener la SAN de sus familiares.

**CUADRO 1.6: Familias salvadoreñas que reciben remesas en los últimos años (en porcentajes)**

Área geográfica	Miles de hogares con remesas	% del total de hogares	Remesa mensual promedio/hogar
Urbana	205	21.5	160
Rural	132	23.4	137

Fuente: Elaboración propia en base a datos de IDH 2003

Otro de los fenómenos que opacan la SAN son los desastres naturales, que en los últimos cinco años han dejado una grave crisis sobre todo al sector más empobrecido que es el agrícola. Según la FAO, “*los desastres naturales son cada vez más frecuentes, más letales y más costosos*” los huracanes, los terremotos y otros se han incrementado año con año; primero, los terremotos de 2001 destruyeron cientos de casas, dejando vulnerables a las familias de escasos recursos y principalmente a los niños.

Luego la depresión tropical “Stan” a finales del 2005, dañó en un 60% la agricultura en las áreas de cultivo de la zona occidental, las grandes inundaciones dejaron a los agricultores sin su medio de subsistencia dejándola nuevamente en una situación de declive, deterioro y vulnerabilidad, incrementando la inseguridad alimentaria.

Aunado al fenómeno antes mencionado, se dio en los mismos días la erupción del Volcán Ilamatepec de Santa Ana, el cual dejó una cifra considerable de familias sin hogar, sin escuelas y con severos daños en las cosechas y dejando a los pequeños productores más atados a la pobreza. Dicho fenómeno, según la Propuesta de Seguridad Alimentaria de Centroamérica 2005 (PRESANCA) dejó afectadas más de 60

mil manzanas de cafetales, causadas por la emanación de gases, lluvia ácida y ceniza. En el cuadro 1.7 se puede apreciar las pérdidas en algunos rubros de la agricultura provocada por los desastres naturales del año 2005.

**CUADRO 1.7: Pérdidas causadas por la Depresión Tropical “Stan” y la erupción del Volcán Iamatepec de Santa Ana en la zona occidental de El Salvador**

Rubro	Perdida / zona occidental del país
Café	60 mil manzanas
Maíz	300 manzanas parcialmente dañadas
Ajonjolí	120 manzanas
Plátanos	500 manzanas

Fuente: Elaboración propia en base a datos de: PRESANCA 2005

La inseguridad alimentaria en el país es un hecho que se puede comprobar por medio de los datos económicos y sociales antes presentados, de los cuales se pueden subrayar los bajos niveles de nutrición en la población infantil, respecto de años anteriores y una leve reducción de los índices de pobreza. Sin embargo no es suficiente, producto de la falta de coordinación del gobierno por equilibrar la economía, por los pocos incentivos hacia el sector agrícola, prioritariamente en la zona rural; además de la poca generación de fuentes de empleo, que provocan fuertes migraciones de personas hacia el extranjero.

#### **1.4 Situación Económica y Social en Costa Rica y su incidencia en la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)**

En el contexto centroamericano, Costa Rica se ha destacado por su favorable situación económica y social, a pesar de las variaciones en el contexto internacional que afectan la mayoría de veces en forma negativa al resto de los países de la región.

Empero esa situación bonancible, existen todavía ciertas deficiencias en el área económica y social que en conjunto menoscaban la SAN de la población, y que las lleva a demandar de autoridades gubernamentales y de organizaciones internacionales

esfuerzos para alcanzar su desarrollo en materia alimentaria y de nutrición, expresados en planes, programas y proyectos destinados a la población que vive aún en situación de inseguridad alimentaria y garantizarles así un desarrollo sostenible, contando con políticas sociales y económicas dirigidas a todos los sectores de la población, sobre todo a los sectores más vulnerables.

En ese sentido, se observará la situación económica y social actual de Costa Rica tomando en consideración diferentes indicadores, que permitirán establecer la situación de la SAN, en el país.

### **1.4.1 Factores Económicos**

La situación nutricional de las familias depende de la disponibilidad y variedad de los alimentos además de su calidad e inocuidad<sup>12</sup>, permitiéndoles gozar de una vida saludable y digna, cuestión que garantiza en un primer momento los recursos económicos que las familias poseen.

El poder adquisitivo y el nivel salarial, determinan el acceso a los alimentos y a servicios de primera necesidad que forman parte de la SAN de las familias, a fin de satisfacer las necesidades de todos sus integrantes y lograr las condiciones de vida adecuada. En Costa Rica *“la paridad del poder adquisitivo para el 2% de la población era de menos de un dólar al día”* (IDH: 2005) para el 2004, esto frente a su PIB per capita de US\$ 4,526, considerándolo como uno de los más altos de Centroamérica.

Por otra parte, y en base a datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica (INEC), el salario mínimo fijado por el Ministerio de Trabajo es de ₡133,560 colones costarricenses (US\$ 265.00 mensuales). La Canasta Básica de Alimentos (CBA)<sup>13</sup> costarricense, está compuesta por 45 alimentos a escala nacional<sup>14</sup>, el costo

---

<sup>12</sup> La inocuidad de los alimentos es la garantía de que los alimentos no causaran daño al consumidor cuando se preparen y/o consuman (FAO: 2002)

<sup>13</sup> La CBA es un “conjunto de alimentos seleccionados de acuerdo a su aporte calórico y a su frecuencia de consumo; expresados en cantidades que permiten satisfacer, por lo menos, las necesidades de calorías de un individuo promedio de una población de referencia” (INEC: 2006).

de la canasta básica en la zona rural es de ¢599,70 colones y en la zona urbana es de ¢685,19 *“haciendo una diferencia de 37% para la zona rural”* (INEC: 2006).

Según fuentes oficiales existe una disminución del 1.62% en el costo de la CBA, con relación a enero de 2006, pero comparado a otros años creció un 21%, que para una familia costarricense la inversión en alimentos del total de sus ingresos es entre el 60% y el 80%.

Tomándose en cuenta estos aspectos, podrá afirmarse que los ingresos percibidos por una familia promedio – *“3.8 promedio nacional”* (INEC: 2006)- son insuficientes para cubrir los gastos de la CBA y especialmente para el 2% de la población que recibe menos de un dólar al día, para los cuales los recursos que poseen no son suficientes para cubrir los gastos de la CBA. Es justamente esta población la considerada vulnerable a la inseguridad alimentaria, ya que en el mejor de los casos tienen para comer, más no para cubrir gastos de salud u otras necesidades imperantes.

En otro orden de ideas, las familias que en la actualidad pueden cubrir sus necesidades básicas, deben mantener y fortalecer dichas condiciones, que podrían cambiar por las constantes variaciones provocadas por factores como la inflación, el desempleo y otras de carácter externo; pues el desempleo así como la inflación inciden indiscutiblemente en la SAN.

En Costa Rica, la inflación representa una de sus debilidades. A pesar de las perspectivas positivas de las entidades de gobierno, según cifras del Banco Central de Costa Rica (BCCR), desde junio de 2004 la inflación ha ido en alza, y para finales de 2005 era de un 14% disminuyendo levemente en 2006 con un 13.2% convirtiéndose una de las tasas más altas en Latinoamérica (ver Cuadro 1.8). Esto es el resultado de *“factores exógenos, tales como el aumento del precio internacional del petróleo que ha alcanzado niveles sin precedentes, así como aumentos significativos en los precios de*

---

<sup>14</sup> Algunos de estos alimentos son: hortalizas, carnes, cereales, grasas, azúcar, lácteos y huevos, verduras y frutas, entre otros alimentos.

*materias primas importantes (hierro y acero) y bienes de consumo (trigo y arroz)”* (UCCAEP: 2004), que impacta los precios de la canasta básica alimentaria, entre otros.

**CUADRO 1.8: Tasas de inflación mensual en Costa Rica (a enero y diciembre de cada año)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Enero</b>	8.92	9.63	8.78	9.39	9.29	11.65	13.60
<b>Diciembre</b>	9.45	8.91	9.46	8.92	10.99	14.60	

Fuente: Banco Central de Costa Rica- 2006

El problema de la inflación, se ve reflejado sobre todo en el alza de los precios en los bienes de consumo, que sin una regulación adecuada pueden llegar a sobregirar los precios de los productos y restringir el acceso a dichos bienes. No obstante en Costa Rica, contradictoriamente desde el año 2000 son los bienes regulados los que presentan un alza: *“Energía Eléctrica, Agua, Teléfono, Gasolina, Transporte público y Arroz 80% grano entero... que representan cerca del 15% del gasto en la Canasta de Consumo de referencia”* (UCCAEP: 2004).

Esto igual tiene repercusiones en la SAN, ya que el gasto generado por estos servicios podría ser utilizado para cubrir sus necesidades alimenticias, no obstante, estos servicios también son importantes y en conjunto completan las condiciones para lograr la SAN.

Por otro lado, el desempleo para el año 2005 era de un 6.02 % (BCCR: 2005), con una perspectiva similar para el 2006, y el subempleo con un porcentaje del 8.40 (ver cuadro 1.9). Para las familias, el goce de un empleo digno significa también un medio para llegar a obtener bienes necesarios y gozar de prestaciones justas, es por esto que para algunos analistas *“la cuota para disminuir el índice de desempleo es la admisión en el incremento de la inflación”* (MONTURIOL: 2005) se intenta que aún con el aumento de precios, el salario sea proporcional al costo de la canasta básica y de acuerdo a las necesidades a satisfacer, y así las familias no se vean mayormente afectadas.

**CUADRO 1.9: Tasas de desempleo y subempleo en Costa Rica**

	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>Tasa de desempleo</b>	5.19	6.07	6.40	6.70	6.50	6.60
<b>Total subempleo</b>	6.80	7.60	8.20	8.30	7.90	8.40

Fuente: Creación propia con base a datos del Banco Central de Costa Rica (BCCR)- 2006

Con una economía impulsada por el turismo y la exportación de productos tradicionales como azúcar, café, banano, y cacao. Costa Rica ha logrado cubrir las necesidades alimentarias de su población, con una suficiente oferta de alimentos apoyada en su producción interna, siendo el sector agrícola el soporte principal, además de la importación de productos, logrando que los alimentos o productos no surtidos por la producción interna estén siempre a disposición de la población.

La agricultura, es considerada como aspecto estratégico en pro de la SAN, pone por esto sumo interés al sector agrícola logrando en la actualidad: la diversificación de cultivos permitiendo nuevas exportaciones agrícolas: piña, melón, plantas ornamentales, flores, yuca; así como el apoyo constante a productores nacionales, trabajadores y familias que dependen de este importante sector. Su mercado interno involucra permanentemente a sus productores nacionales.

Este aspecto fue planteado cuando se buscaba una propuesta para la SAN, donde se proponía *“reconsiderar la importancia estratégica de producir para el consumo interno, al menos un 70% de los alimentos de consumo nacional”* (FAO: 2002) viendo esto como *“una oportunidad de revertir la exclusión del sector agropecuario de políticas de apertura”* esto frente a políticas de apertura comercial que significan alta competencia para productos nacionales, por tanto se proponía una *“política comercial sin dejar de lado al sector agropecuario vinculado estrechamente al tema de la seguridad alimentaria”* (FAO: 2002).

El sector agrícola, se ve amenazado por otras razones como la migración de productores a las zonas urbanas o hacia otros países en busca de mejores

oportunidades, las que muchas veces no les brindan las tierras por falta de recursos o subsidios. Aunque estas condiciones las presentan un mínimo porcentaje de la población, los beneficios logrados por los agricultores en su mayoría, deben llegar a la totalidad de la población, a lo largo de las distintas regiones y que dependen de este importante sector de la economía.

La agricultura es para este país un elemento importante para el desarrollo económico, como generador de recursos para las familias, a través de empleos, o para el propio consumo de estas. Para el 2003, de acuerdo a datos de la FAO, poseía una disponibilidad de alimentos y diversificación de la dieta de 2760 Kcal por día, es decir de un 62%, con un porcentaje de 5% de personas subnutridas del total de la población. En el 2005 el nivel de subnutrición había disminuido y la tendencia sigue para el año 2006. (Ver cuadro 1.10)

**CUADRO 1.10: Índice de Subnutrición**

<b>AÑO</b>		<b>% DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN</b>
<b>2000</b>	0.2 millones	5%
<b>2001</b>	0.2 millones	4%
<b>2002</b>	0.2 millones	6%
<b>2005</b>		2.5 a 4 %

Fuente: La Inseguridad Alimentaria en el Mundo, FAO- 2000-2001-2002-2005

En Costa Rica de acuerdo al total de la población, el porcentaje de personas subnutridas es mínima. Esto indica que hay una disponibilidad suficiente de alimentos, y que la población esta provista de alimentos suficientes, no únicamente en calidad sino también en cantidad, al menos para la mayoría de las familias.

### **1.4.2. Factores Sociales**

En el entorno social factores como la educación, salud y pobreza son los indicadores que evidencian la existencia o no de SAN en cada país, la inversión social en Costa Rica ha estado presente desde la década de los cincuenta cuando por decisión de los

gobernantes de esa época *“el ejército fue abolido (...), y el gasto militar con que se alimentaba fue convertido en inversión social”* (FAO: 1996).

Bajo ese mismo pensamiento, ha desarrollado un modelo social que les ha permitido mejorar en gran manera las condiciones de salud, nutrición, educación y vivienda de la población; convirtiendo la SAN en parte de sus proyectos políticos. Costa Rica posee un alto nivel de desarrollo humano, propiciado justamente por los programas sociales en cada una de esas áreas, que la convierten en *“un ejemplo en la región en cuanto al logro de seguridad alimentaria* (DELGADO: s.a.)

En el área de la educación, cuenta con el 95.8% de su población alfabetizada, frente a *“una tasa de analfabetismo, del 4.2% del total de la población para el año 2003”* (PNUD: 2005). Esto resulta prioritario, ya que genera oportunidades y mejores condiciones de vida, permite que las familias adquieran un mayor interés por las buenas costumbres alimentarias, y una mayor preocupación por parte de la población, para demandar calidad e inocuidad nutricional en los alimentos que consume.

El acceso a la salud, es otro garante para lograr la SAN. El Informe de Desarrollo Humano 2005 (IDH) aunque no detalla un porcentaje específico de la población que cuenta con acceso a los servicios de salud, establece que la inversión en salud es de un 6.1% apoyado por un 3.2% de inversión por parte del sector privado, esto responde a las necesidades de la población, de contar con acceso sostenible a servicios de salud tanto para los sectores rural como urbano.

La pobreza, el principal problema para la SAN en Costa Rica presenta *“un porcentaje del 26% para el área rural y en el área urbana del 19% ”* (FAO: 2003), esta situación genera a las familias condiciones de precariedad de recursos materiales y con pocas probabilidades de suplir sus necesidades más importantes de educación, asistencia médica adecuada, alimentos de poco provecho nutritivo, escasez de servicios como agua, energía eléctrica, afectando a los más vulnerables y provocando por ejemplo la mortalidad infantil. Los niños, son víctimas directas de la escasez de recursos, en

Costa Rica “la mortalidad de niños menores de 5 años es del 11% (por 1000 nacidos vivos) con un 5% de niños con peso insuficiente” (FAO: 2003).

De acuerdo a datos del IDH 2005, Costa Rica es un país con alto desarrollo humano, (ocupando el lugar 47). Algunos aspectos que se valoran para ubicarlo dentro en esta posición son: el acceso a la salud, nutrición, educación, esperanza de vida, tasa de alfabetización, PIB per cápita, etc. señalados en el cuadro siguiente:

**CUADRO 1.11: Índice de Desarrollo Humano 2005- Caso de Costa Rica**

Desarrollo Humano	Alto
Esperanza de Vida	78,2
Tasa de alfabetización de adultos	95,8%
Tasa de analfabetismo	4,2%
PIB per cápita (PPA en US\$)	9.60
Clasificación PIB per cápita, clasificación según IDH	10
Tasa de crecimiento demográfico	1.5%
Población urbana	60,6%
Umbral de pobreza nacional	22.0%
Población con acceso a servicios de agua	92%

Fuente: Creación propia en base a datos del IDH 2005.

Los datos en relación a la situación económica y social demuestran que la adopción de políticas, así como programas y proyectos necesitan ser mantenidos, desarrollados, y con una amplia cobertura que alcance al total de población, dando una respuesta justa y adecuada a sus demandas, permitiéndoles gozar una vida sana.

Conociendo ya de las necesidades presentes en la población, para lograr la total seguridad alimentaria, es indispensable el responsable papel de las instituciones estatales dado que “el gobierno y las instituciones juegan un papel importante al promover el desarrollo económico, mejorar las condiciones de vida y garantizar la seguridad humana de la población” (PENTZKE-CÉSPEDES ÁVALOS: s.a.). El

desarrollo institucional en Costa Rica, es otra de sus ventajas ya que ha sabido responder a las demandas de la población en forma oportuna y consciente.

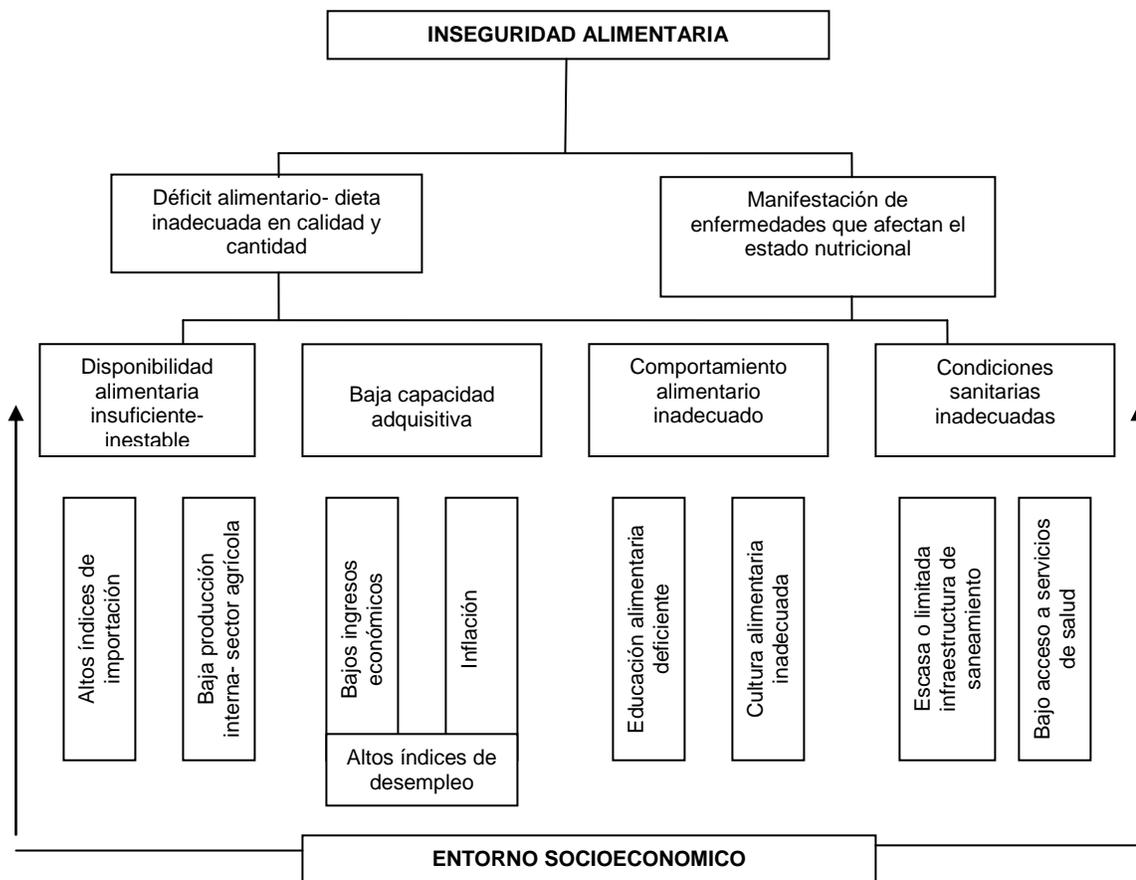
Con los logros obtenidos hasta hoy, Costa Rica debe continuar superando sus debilidades; es decir, que el total de la población goce de los beneficios de la SAN, además, de prestar atención a las nuevas demandas que pueden cambiar de un momento a otro y lograr que el total de la población se desarrolle en un ambiente de SAN, sobre todo en el área rural, donde se encuentra el mayor porcentaje de personas que no cumplen con las condiciones de SAN. Esto será posible, a través del trabajo que realiza la FAO junto a las instituciones estatales, como sus principales promotores.

### **1.5 Aspectos comparativos de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) entre El Salvador y Costa Rica.**

Los principales indicadores de inseguridad alimentaria, son compartidos por ambos países, señalando una estrecha relación entre las causas en el entorno económico y social así como con la disponibilidad, accesibilidad y otros factores que denotan un importante vínculo con la SAN. (Ver diagrama 1.1)

Cada uno de los indicadores que presenta el diagrama, representan las necesidades y demandas de la población, indican además que al comparar ambas realidades la inseguridad alimentaria es provocada por los mismos problemas, subrayando que las proporciones de la población afectada son distintas. En tanto que cada país responde a estas demandas conforme a los recursos con los que cuenta.

**Diagrama 1.1: Indicadores de la Inseguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador y Costa Rica, entorno socioeconómico**



FUENTE: Elaboración propia en base a datos del árbol de problemas de la inseguridad alimentaria y nutricional (INCAP: 2002)

Desde 1993, Centroamérica toma un papel más activo en favor de la SAN, mediante la adopción de políticas estatales para crear una estrategia sobre alimentación para lograr sobre todo su ejecución. Una acción importante fue la resolución de la XIV Cumbre de Presidentes de Centroamérica que dio luz verde a la iniciativa regional de seguridad alimentaria con el apoyo de otras entidades.

En la XVII Reunión del Sector Salud de Centroamérica y República Dominicana se definió la SAN como *“el estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso a los alimentos que necesitan en calidad y cantidad para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar que coadyuve al desarrollo humano”* (INCAP/ OPS: s.a.); de esta definición se destacan

cuatro pilares básicos para garantizar la SAN: la disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y consumo de alimentos y su utilización biológica, *“basado en criterios de equidad, sostenibilidad, productividad, suficiencia y estabilidad ”* (INCAP/ OPS: s.a).

### **1.5.1 Disponibilidad y Accesibilidad Alimenticia**

La demanda alimentaria y nutricional está presente en ambos entornos, si bien afectado por factores similares, pero en proporciones diferentes. A pesar de que los alimentos deben estar disponibles para toda la población y sin restricción, algunas familias no cuentan con la disponibilidad ni el acceso adecuado.

La disponibilidad de alimentos *“tiene en cuenta la producción, las importaciones, el almacenamiento y la ayuda alimentaria”* (FAO: s.a.), para subsanar la demanda de alimentos de la población. Considerando también la distribución de los alimentos, para garantizar su disponibilidad.

Tanto El Salvador como Costa Rica son países de tradición agrícola, en los cuales este sector debería jugar un papel importante en la disponibilidad de alimentos. No obstante, y de acuerdo a datos del Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP) a nivel regional *“una proporción variable, pero siempre importante de la población, produce sus propios alimentos para autoconsumo”* cuando lo producido por las familias no logra cubrir sus necesidades esto se vuelve un problema de SAN; otra parte de la población, *“principalmente urbana, obtiene sus alimentos de la oferta del mercado”*. Sin embargo los medios para garantizar la disponibilidad de alimentos dependerá de la situación particular de cada país, ya sea *“producido localmente o provenga de “importaciones o donaciones”*. (INCAP: 2002)

Costa Rica ha dado a sus productores y trabajadores agrícolas una importante participación en el abastecimiento del mercado interno, además de generar empleos; la importación de productos también se lleva a cabo, ya que no se puede prescindir de ella. Lo importante es darle a la población, la posibilidad de tener los alimentos

necesarios y adecuados en su dieta, que permitan la SAN, existiendo siempre un equilibrio y asegurando la participación de los productores nacionales.

En El Salvador, a pesar de la importancia del sector agropecuario, este se ha visto afectado por el incremento en las migraciones de los trabajadores de la tierra a las zonas urbanas o al exterior, disminuyendo la mano de obra dedicada a la agricultura; ya que otras actividades como el comercio, le son más rentables que dedicarse al trabajo agrícola.

Por otro lado, los desastres naturales que ocurrieron en los últimos 5 años – terremotos del 2001, la depresión tropical “Stan” y la erupción del Volcán Ilimatepec de Santa Ana en el 2005 como los mas representativos, han afectado en mayor medida las zonas vulnerables del occidente de El Salvador “... *que impactan al sector agropecuario... y que acentúan la inseguridad alimentaria de los grupos más vulnerables*” (DELGADO: 2001), generando casi obligatoriamente la importación de productos alimenticios, para responder a la demanda de alimentos.

En ese sentido, de acuerdo a datos de 2002 El Salvador ha sido “*un importador neto de productos agroalimentarios*” (GOES: 2002), como el trigo, las hortalizas, y algunos granos básicos que la producción nacional no alcanzan a cubrir, que “*son los de mayor acceso para la población y contribuyen con más del 55% de los requerimientos energéticos de la canasta básica de alimentos*” (GOES: 2002)

Por otra parte, el acceso a los alimentos que puede ser “*físico y/o económico*”. (FAO: s.a.) Debe ser en cantidades suficientes y con la calidad nutricional adecuada, de lo contrario puede afectar a la SAN de la población.

La accesibilidad se vincula principalmente a factores económicos. En ese sentido, “*el alimento es un bien y el acceso al mismo depende de los mismos factores que determinan el acceso a otros bienes; es por ello que la pobreza y la inseguridad alimentaria nutricional están estrechamente vinculadas*” (INCAP: 2002). El bajo poder adquisitivo es una de las demandas principales de la población, dado que los recursos

económicos garantizan no sólo el acceso a los alimentos, sino a otros servicios que colaboran en forma directa con la SAN, pues aún con alimentos disponibles, *“el acceso a suficientes alimentos inocuos y nutritivos se ve limitado”* (DELGADO: 2001), esto por la falta o limitados recursos para obtenerlos, por el desempleo o salarios que no alcanzan a cubrir los costos de la canasta básica o limitando su dieta a ciertos alimentos, dificultades en la distribución, que acentúan las condiciones de inseguridad alimentaria.

El fenómeno migratorio visto desde el punto de vista económico, representa para muchas familias la garantía del acceso a los alimentos, dado que las remesas son una fuente de ingresos importante para las familias tanto del área rural como urbana.

Otras circunstancias como *“el aislamiento de las poblaciones y la falta de infraestructuras pueden incidir en la imposibilidad de contar con alimentos”* (FAO: s.a.). Para Costa Rica, el aspecto de infraestructura vial representa una de las demandas de la población, ya que los alimentos llegarían con mayor facilidad si se contara con las condiciones adecuadas para transportarlos.

En El Salvador, las inversiones en la red vial han sido significativas, para el 2004 el estado de la red vial se considera como muy bueno al 69% y un 17% en proceso de mejoramiento. No obstante, hay otros elementos de peso, que inciden en mayor manera, como el costo de la canasta básica desproporcional al salario mínimo; el desempleo y subempleo que al mejorarse producirían efectos positivos en el estado de la SAN.

### **1.5.2 Aceptabilidad y Consumo de Alimentos**

Cuando se hace referencia a la aceptabilidad y el consumo de alimentos atañe al *“estado nutricional, como resultado del uso individual de los alimentos (ingestión, absorción y utilización) y el estado de salud”*. (FAO: s.a.). Están vinculados además – sobre todo la aceptabilidad - *“a las percepciones y conocimientos culturalmente contruidos... la disponibilidad de recursos financieros, la fuente y frecuencia de estos*

*recursos, los gustos personales, composición de la familia y la educación formal e informal.” (INCAP: 2002)*

Los alimentos incluidos en las dietas de ambos países, son bastante similares: vegetales, aceites, frutas, carnes y los cereales, este último con una alta participación en el total de las calorías que deben ser consumidas, alcanzando en Costa Rica un 36% y en El Salvador un 50%.

Sin embargo, los alimentos consumidos por los salvadoreños carecen de los niveles calóricos necesarios, propios de una alimentación adecuada desde del punto de vista nutritivo; presentando características distintas en Costa Rica, prueba de ello es que la subnutrición en dicho país, es de un 2% del total de la población. A pesar de esto y de acuerdo a datos del INCAP a nivel centroamericano, existe un elevado consumo de grasas, azúcar y alcohol; y disminución en el consumo de leche y sus derivados, carne entre otros alimentos importantes para una dieta saludable.

Las investigaciones con fines de información nutricional, realizadas a través de encuestas nacionales, brindan datos importantes para las autoridades. Permiten conocer las carencias nutricionales de la población, que servirían como indicadores entre otras cosas, para mejorar las dietas alimenticias de la población.

No obstante, en El Salvador la última encuesta nacional que se realizó fue en 1988, a la fecha estos datos están sumamente desfasados y de ser necesario para una proyecto equis en función de la SAN, dichos datos no producirían los resultados precisos. Es de subrayar la importancia que tienen, pues con los datos obtenidos a través de estas encuestas se analizaría la composición de la dieta y las variaciones en el consumo de los alimentos, así como conocer las razones por las cuales la población no consume los alimentos apropiados, que beneficiaran la SAN de la población.

### 1.5.3 Utilización Biológica de los alimentos

La utilización biológica se relaciona a las enfermedades provocadas por la ingestión inadecuada de los alimentos, causados por *“la falta de conocimientos sobre los alimentos, patrones alimentarios inadecuados...técnicas de conservación y preparación inadecuadas”* (INCAP: 2002) provocando enfermedades como la anemia característica de la desnutrición o su contraparte, la obesidad que provocan otro tipo de enfermedades mortales y que son el resultado de la falta de alimentos inocuos.

La población salvadoreña presenta niveles de desnutrición sobre todo en la población rural- infantil. En cuanto a la obesidad, tanto para El Salvador como para Costa Rica se ha convertido en una prioridad nutricional de salud pública. Otros factores que intervienen en la utilización biológica son los servicios de saneamiento ambiental, servicios de agua potable y alcantarillados. En el cuadro 1.12, se presentan algunos datos que hablan de las condiciones de utilización biológica de los alimentos en ambos países.

**CUADRO 1.12: Indicadores de la Utilización Biológica de los alimentos en El Salvador y Costa Rica (Datos 2000, 2002, 2003)**

	<b>El Salvador</b>	<b>Costa Rica</b>
Tasa de mortalidad infantil (por cada 1000 nacidos vivos)	32%	8%
Población con acceso sostenible a saneamiento mejorado	82%	97%
Personas desnutridas (%población total)	11%	4%
Niños con peso inferior a la medida para su edad (% menores de 5 años)	10%	5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IDH-2005

Los cuatro pilares de la SAN tienen una *“íntima relación de dependencia existente en esta cadena agroalimentaria nutricional, desde la disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y consumo hasta la utilización biológica de los alimentos”*. (FAO: 2002),

que a pesar de que las causas de inseguridad en ambos países sean las mismas, las proporciones de la población afectada son diferentes.

La situación de la SAN es un tema que demanda el trabajo constante, tanto de la FAO como de los gobiernos en cuestión. Dentro de la organización se ha ido reestructurando y evolucionando las prioridades y programas para dar una mejor respuesta que incurra en impactos positivos sobre sus miembros.

Todos los datos descritos tanto de El Salvador como de Costa Rica permitieron responder al problema planteado en el presente capítulo, es decir que, a partir del logro del objetivo, la hipótesis planteada se ha validado, en tanto que, para el caso de El Salvador, la inseguridad alimentaria es provocada por los factores económicos tales como la pobreza, el alto costo de la canasta básica y desempleo como los principales; no obstante, las demandas de SAN que recibe el sistema no todas han recibido respuestas, no por falta de interés, mas bien se trata de que las medidas adoptadas no son suficientes para solventar el problema.

Además de los factores económicos, los sociales han tenido su impacto, pues fenómenos como la migración van en aumento, provocando una desestabilización sobre todo en el área rural, incrementándose la pobreza.

Otro aspecto a considerar son los fenómenos naturales ocurridos en los últimos cinco años que provocaron cuantiosas pérdidas en el sector agropecuario en las zonas rurales.

Con relación a Costa Rica, la situación alimentaria está en mejores condiciones, pero eso no la exime de problemas, pues aún persisten índices de subnutrición – menores que en El Salvador – cuya principal causa es la falta de poder adquisitivo para acceder a alimentos en la cantidad necesaria y la calidad debida. El motivo por el cual los niveles de SAN han aumentado se debe, no solo a la implementación de una política sobre alimentación, sino a la inversión social realizada desde hace varios años, que ha procurado el desarrollo del país, para llegar a los niveles por los cuales se destaca.

## **CAPITULO II**

### **Labor de la FAO y de los Gobiernos de El Salvador y Costa Rica en función de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) 2000-2006**

Tal como se mencionaba en el capítulo anterior, el tema de la Seguridad Alimentaria es muy demandado por la situación que viven los países, sobre todo los que están en vías de desarrollo, tal es el caso de El Salvador y Costa Rica. Si bien, ambos se consideran “en vías de desarrollo”, ya se hizo mención de sus diferencias en materia de desarrollo humano. Costa Rica ocupa la posición No. 47 y El Salvador la No. 104 en el IDH (PNUD: 2005). Para ello, sus respectivos gobiernos están trabajando para dar una respuesta eficaz, desarrollando diversos programas que coadyuven a lograr la SAN, laborando junto a otras instancias internacionales en calidad de cooperantes, tal es el caso de la FAO.

Bajo este planteamiento, los aspectos a considerar en este capítulo serán: los principales programas y proyectos en cada país, la orientación de los programas; la participación de las instituciones gubernamentales junto a la FAO, los alcances y beneficiados con los proyectos. Es así que, se dará respuesta al enunciado: *¿Cuáles son los principales programas realizados por la FAO en El Salvador y Costa Rica para lograr la Seguridad Alimentaria?*; El objetivo es *explicar los programas existentes en ambos países*; y la hipótesis se enuncia: *“El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), ha desarrollado su primera fase en El Salvador. En Costa Rica se trabaja con el CODEX Alimentarius, a razón de dar asistencia técnica y asesoría por medio del Comité Nacional del CODEX y subcomités técnicos. Además de otros programas que en conjunto colaboran para mejorar la SAN en ambos países”*.

#### **2.1 Labor conjunta de la FAO y de los gobiernos de El Salvador y Costa Rica**

La FAO es un organismo internacional cuya misión es erradicar el hambre y la desnutrición que afecta a más de 800 millones de personas en todo el mundo; a consecuencia del acceso insuficiente a los alimentos adecuados y necesarios para

crecer saludablemente, de estos, “200 millones de niños menores de 5 años sufren deficiencia de proteínas y de calorías” (FAO: 2003). Las personas que viven en las zonas rurales son las más vulnerables a esta situación; gran parte de los que se dedican a la agricultura como su medio de subsistencia, no tienen el suficiente apoyo financiero ni técnico del gobierno para subsanar el problema.

No obstante, estas demandas de SAN de la población son tomadas en cuenta por la FAO, a través de la creación de programas y proyectos nacionales y regionales para beneficiar a la población que vive de la agricultura, siendo uno de sus objetivos ayudar a las personas que demandan alimentos y que tengan acceso a ellos, a través de las donaciones, asistencia técnica, envío de expertos y así acrecentar los niveles de nutrición y mejorar el nivel de vida de la población que vive en los países en vías de desarrollo.

Por tal razón, la FAO ha creado una Oficina Regional para América Latina y el Caribe<sup>15</sup>, con el objetivo de ayudar a minimizar y detectar las necesidades de los países miembros. Dentro de la Oficina funciona la Conferencia<sup>16</sup>, la cual reúne a los Ministros de Agricultura de cada país para presentar y analizar las diversas actividades que se realizan, se formulan recomendaciones y sugerencias tanto para los países como para la Organización.

La labor de la FAO a nivel regional se centra en 4 aspectos de gran importancia para los países:

- Seguridad Alimentaria
- Comercio Internacional
- Manejo de los Recursos Naturales
- Apoyo a las Instituciones Rurales

---

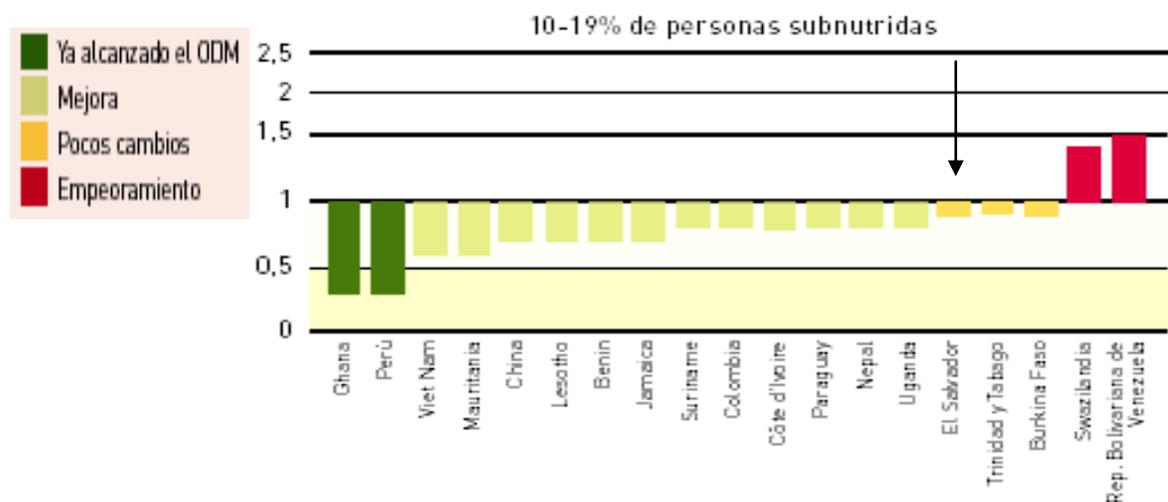
<sup>15</sup> Esta integrada por 33 Países de América Latina y el Caribe, de los cuales El Salvador y Costa Rica forman parte.

<sup>16</sup> Máximo Foro Regional de la FAO, que se reúne cada 2 años.

Dentro de las prioridades regionales de la FAO, la más importante es la SAN, ya que pretende alcanzarla a nivel individual, familiar y nacional en los países de Bajos Ingresos y Déficit de Alimentos (PBIDA)<sup>17</sup>, esto lo hace por medio de la creación de programas dentro de cada país funcionando en conjunto con el gobierno.

Erradicar el hambre es una meta muy ambiciosa, pretendiendo responder a la situación de millones de personas que demandan una vida digna y a menos de 10 años para concluir el plazo para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), y de acuerdo con el Estado de la Inseguridad Alimentaria en el mundo 2005, *“la mayor parte de estos objetivos no se conseguirán sin un compromiso más resuelto y progresos más rápidos”* (FAO: 2005). De hecho, en la región centroamericana se está avanzando de manera lenta, tal es el caso de El Salvador, donde se han hecho pocos cambios en los últimos años (Ver gráfico 2.1), por tanto es necesario que se de seguimiento a la demanda de SAN<sup>18</sup> con el apoyo de otras instancias.

**Gráfico 2.1: Progresos y Retrocesos: relación entre la prevalencia de subnutrición, entre 1992 -02 2002 – 02 (El Salvador)**



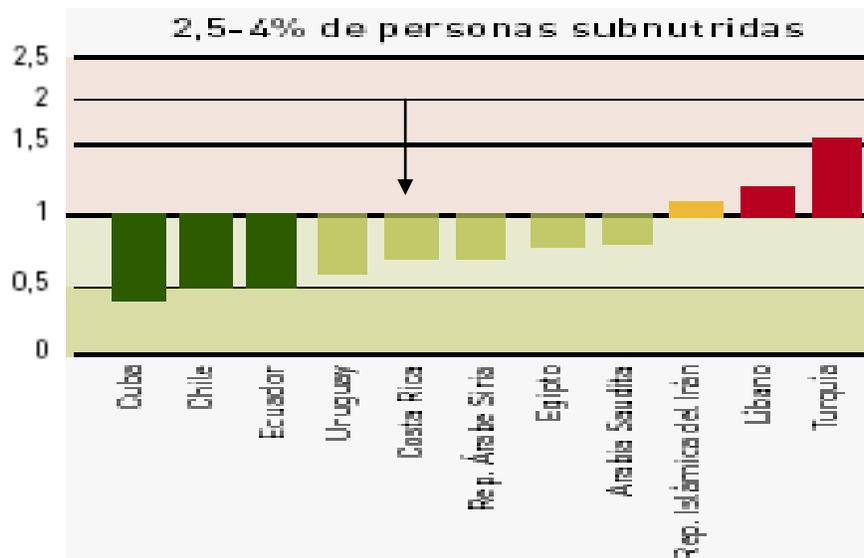
Fuente: Tomado de Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2005. FAO

<sup>17</sup> Están formados por 86 países, de los cuales 7 pertenecen a América Latina y El Caribe: Haití, Nicaragua, Bolivia, Honduras, Guatemala, Ecuador y Cuba.

<sup>18</sup> Sobre todo, dándole prioridad a las zonas rurales, que según la FAO son las más afectadas por la inseguridad alimentaria por lo que afecta no sólo al estado nutricional, sino también a los aspectos de salud, educación, entre otros.

En el gráfico 2.2, se observa que en Costa Rica ha habido una notable mejoría, ubicándola en el grupo de países que tiene menor porcentaje de personas subnutridas; no obstante la situación ha sido calificada de moderada (FAO: 2004), es decir, a pesar del avance, la demanda de SAN aún es elevada, dado el resultado de las diversas gestiones entre la FAO y las instituciones de gobierno.

**Gráfico 2.2: Progresos y Retrocesos: relación entre la prevalencia de subnutrición, entre 2002 – 02 y 1992 -02 (Costa Rica)**



Fuente: Tomado de Estado de la Inseguridad Alimentaria en el mundo 2005

De acuerdo a sus funciones<sup>19</sup>, la FAO trabaja dando asistencia técnica a los países – dependiendo de la demanda que tenga cada uno – por tanto, se labora en conjunto con instancias relacionadas en varios proyectos. Estos surgen de dos vías: la primera es de manera directa y se da por ofrecimiento a los ministerios y de estos a las instituciones operativas como el CENTA, en el caso de El Salvador, ejemplo de ello es la asistencia de emergencia para pequeños productores agrícolas afectados por la depresión tropical “Stan” (CENTA: 2005; ver anexo 1).

<sup>19</sup> Servir de tribuna neutral, asistencia al desarrollo, asesoría a los países y ser fuente de información.

Dentro de esta vía, existe otra modalidad, tal es el caso de los proyectos productivos con los fondos del TELEFOOD<sup>20</sup>, donde la FAO cuenta con recursos monetarios<sup>21</sup> específicos provenientes de dicha actividad, el cual es utilizado para la realización de proyectos; es así, que revisa las propuestas, las aprueba y envía a Roma, donde después de ser evaluadas, son aprobadas para luego realizar un convenio entre la FAO y la instancia solicitante para su ejecución.

En el segundo caso se hace por vía oficial, es decir, la institución interesada presenta un perfil del proyecto, donde se plasman las demandas específicas, en primera instancia al Ministerio o institución gubernamental relacionada, por ejemplo al Ministerio de Agricultura y Ganadería, donde se gestiona la ayuda a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, en este caso el proceso dependerá si hay contrapartida.

Además de la realización de proyectos, la FAO colabora en otras actividades, por ejemplo la gestión de fondos con varias entidades internacionales, para determinado proyecto o apoyar y motivar a instituciones nacionales, para realizar acciones en áreas relacionadas, participando de manera indirecta en el proceso. Además, de acuerdo con la FAO, para satisfacer la demanda de SAN, no solo se hace necesaria la ejecución de proyectos, ni solo de gestionar fondos, sino de fortalecer al recurso humano, a través de espacios de discusión y diálogo y fortalecer el talento humano que manejan planteamientos de SAN e incidir en la política.

En este contexto, recientemente la FAO fue partícipe de un esfuerzo conjunto con El Parlamento Centroamericano y el Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá, (INCAP) en la realización del IV Foro Regional de Salud “Lineamientos para el Establecimiento de una Política Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional”, realizado en mayo de 2006. Donde se analizó *“el estado en que se encuentran los*

---

<sup>20</sup> Campaña anual de la FAO que ofrece campañas de radio y televisión, conciertos y otros acontecimientos, cuyo objetivo consiste en ayudar a reducir el número de personas que padece de hambre en el mundo. Se centra en la celebración del día mundial de la alimentación que conmemora la FAO en 1945

<sup>21</sup> Como mínimo son USD\$10,000 por proyecto

*compromisos adquiridos con organizaciones internacionales que combaten la desnutrición, desarrollo y pobreza” (PARLACEN: 2006).*

En el caso de El Salvador, la FAO trabaja de acuerdo con las demandas que plantea el gobierno. Además, tal como se ha mencionado, la organización brinda más apoyo técnico que financiero; en efecto, las fuentes de financiamiento pueden provenir de la misma FAO, pero en su mayoría son de fondos de terceros – tal es el caso de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) en el PESA - o también pueden ser fondos de gobierno.

En otro aspecto, de acuerdo al tipo de demanda, la organización centra sus actividades en dos de los cuatro aspectos de la SAN: la disponibilidad y la accesibilidad, no obstante los otros dos son abordados de manera tácita.

En el proceso, la parte normativa se trabaja más con el gobierno central – por ejemplo el caso del código de ética para la pesca responsable y la parte técnica con otras instancias u organismos operativos, como los gobiernos locales. Al respecto se puede decir que si bien es cierto se hacen esfuerzos muy importantes por lograr la SAN, se hace necesario que la FAO continúe trabajando e influyendo, no solo por la cantidad de proyectos que se ejecuten, sino mas bien, en el seguimiento de las gestiones que realiza, motivando a las instancias involucradas al logro de la meta, pues como se ha dicho, el tiempo es apremiante para alcanzar la meta en el 2015, tomando en cuenta las prioridades con la reforma.

## **2.2 Programas en función de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador y Costa Rica**

Existen diversos programas que persiguen el objetivo de erradicar la inseguridad alimentaria, su duración es a corto plazo en comparación con los programas de mayor envergadura o alcance nacional. En los siguientes cuadros se puede apreciar mejor el proceso de ejecución de cada uno (ver cuadro 2.1 y 2.2)

**Cuadro 2.1: Programas de apoyo para la SAN en El Salvador**

<b>Programa/ proyecto</b>	<b>Contraparte</b>	<b>Período de ejecución</b>	<b>Tipo de financiamiento</b>	<b>Beneficiarios</b>
Agricultura sostenible en zonas de Laderas, Fase I y Fase II	FAO CENTA HOLANDA	1998-2002	Asesoría técnica de la FAO y Donación financiera del Gobierno de Holanda	40 Microcuencas hidrográficas <sup>22</sup> (municipios) a nivel nacional
Sistema de producción integrado para la seguridad alimentaria de los lixiados de guerra del Municipio de Cacaopera y sus familias.	FAO ALGES FADEL-Morazán	Enero de 2004 a julio de 2004	Cooperación financiera, Insumos, materiales y capacitación técnica	65 personas de la zona de Cacaopera en Morazán
Programa Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA)	FAO MAG GOES	Agosto de 2004 a julio del 2006	Cooperación no reembolsable	Municipios de Guatajiagua en Morazán y Nueva Granada en Usulután
Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA)	FAO CENTA GOES AECI	2005-2006: proceso de selección de municipios.  2006-2008: duración de la fase piloto y ejecución.	Asistencia técnica de la FAO y financiado por la AECI	Agricultores en pobreza y extrema pobreza de los Municipios de Guatajiagua en Morazán y Nueva Granada en Usulután
TELEFOOD	FAO CENTA GOES	Se realiza cada 16 de octubre; el país recibe ayuda cada año.	Donaciones, asistencia técnica, Servicios básicos	Agricultores, ganaderos, silvicultores y pescadores pobres
Apoyo al desarrollo curricular de la educación básica para mejorar la educación en SAN	FAO GOES MINED	2005-2007	Cooperación Técnica y financiera de la FAO.	Estudiantes del país
Asistencia de emergencia para la rehabilitación del	FAO GOES	2005 en adelante	Asistencia técnica y financiera de la	Afectados por la depresión tropical "Stan" y la erupción

<sup>22</sup> Microcuenca hidrográfica según el CENTA es una pequeña área delimitada naturalmente por los divisores de agua, constituida por una superficie de recogimiento y una red de drenaje.

sector agrícola de los pequeños productores y pescadores afectados por los desastres naturales			FAO	del volcán de Santa Ana
Programa Interagencial de Empoderamiento de Mujeres adolescentes de El Salvador (PIEMA)	GOES/MSPAS FAO/PNUD/UNFPA/ OPS/UNICEF	Finalizado en junio de 2006	Asistencia técnica y financiera de las Naciones Unidas	Mujeres adolescentes de 3 departamentos y 13 municipios del país.
Producción y Comercialización de miel de abeja	CENTA FAO/TELEFOOD	Sin fecha de inicio y en período de ejecución	Asistencia técnica y financiera de Telefood/ FAO	36 personas del cantón San Jerónimo y Cofradía, Municipio de Yayantique en el departamento de La Unión.
Crianza de aves mejoradas para la producción de huevo y carne	CENTA FAO/TELEFOOD	Sin fecha de inicio y en período de ejecución	Asistencia técnica y financiera de Telefood/ FAO	40 familias de los cantones de Bartola, Pajigua Abajo, Cuatro Puertas, Potrero Joco en los departamentos de Morazán y Usulután respectivamente.
Cultivo y producción de frutas: Maracuyá	CENTA FAO/TELEFOOD	Sin fecha de inicio y en período de ejecución	Asistencia técnica y financiera de Telefood/ FAO	Grupo los AUDACES en Chinameca, departamento de San Salvador
Manejo de aves de Doble propósito	CENTA FAO/TELEFOOD	Sin fecha de inicio y en período de ejecución	Asistencia técnica y financiera de Telefood/ FAO	Comité de mujeres y jóvenes de la cooperativa San Pedro Palo en el departamento de Ahuachapán.
Huertos comunitarios en Agricultura Sostenible en el departamento de Sonsonate	CENTA FAO/TELEFOOD	Sin fecha de inicio y en período de ejecución	Asistencia técnica y financiera.	Grupos Solidarios de pequeños agricultores de Monterrico en el departamento de Sonsonate.
Diseño de políticas para el establecimiento de una red de servicios de apoyo al desarrollo	FAO MAG	Finalizado	Asesoría técnica	Empleados del Ministerio de Agricultura y Ganadería, Pequeños y medianos productores agropecuarios del país.
Small Scale Facility	GOES FAO	Finalizado	Consultorías por parte de la FAO	Departamento de Chalatenango.

Asistencia de emergencia para pequeños agricultores afectados por la sequía.	MAG FAO	Finalizado	Asesorías y asistencia técnica de la FAO	La Unión, Santa Ana y Ahuachapán.
Asistencia de emergencia para pequeños agricultores afectados por los terremotos.	MAG FAO	Finalizado	Asesoría y financiamiento por parte de la FAO	Agricultores afectados por los Terremotos
Diseño del código de ética en El Salvador y de una propuesta de Implementación	GOES FAO	Finalizado	Consultorías y financiamiento por parte de la FAO	Pescadores y GOES.
Sistematización de la experiencia del proyecto TFD-00/E_S/002 Pollos de engorde.	GOES FAO	Finalizado	Consultoría y asistencia técnica de la FAO	Gobierno de El Salvador
Producción y comercialización de tomate, chile dulce, y pepino en zonas de ladera utilizando riego por goteo	CENTA FAO/TELEFOOD	Finalizado	Asistencia técnica por parte de la FAO	557 familias como beneficiarios indirectos y 25 jóvenes como beneficiarios directos del cantón el cerrito en Usulután
Introducción de aves mejoradas	CENTA FAO/TELEFOOD	Finalizado	Asistencia Técnica de la FAO	40 agricultores de San Pedro Puxtla, Ahuachapán
Desarrollo de un sistema de riego de bajo costo para productores de hortalizas y frutales de la Microcuenca del Río San José Ingenio, Metapán	CENTA FAO/TELEFOOD	Finalizado	Asistencia Técnica de la FAO	19 familias del departamento de Metapán.

Fuente. Elaboración propia en base a datos de FAO, MAG, CENTA

Estos programas responden a las demandas de SAN en diferentes municipios de El Salvador afectados por diferentes problemas de inseguridad alimentaria y desastres naturales, estos programas son encauzados principalmente a dar asistencia técnica, financiamiento, consultaría y cooperación financiera.

En el caso de Costa Rica, los proyectos persiguieron en su momento de ejecución la misma finalidad, beneficiar y mejorar las condiciones de la población afectadas por la inseguridad alimentaria que demandan entre otras cosas apoyo y asesoría técnica y financiera.

**Cuadro 2.2: Programas de apoyo para la SAN en Costa Rica**

PROYECTO	OBJETIVOS	PERÍODO	
Fortalecimiento de la Capacidad Nacional para la Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo Forestal	Beneficiar a las poblaciones en las diferentes regiones de Costa Rica, a través del apoyo técnico y financiero.	2003	2004
Apoyo a los Pequeños Productores de la Región Huetar Atlántica Afectados por la "Vaguada"		2002	2003
Desarrollo de la capacidad técnica para la evaluación de la competitividad de los productos agropecuarios y los efectos económicos de la apertura comercial		2004	2005
Desarrollo de un modelo de producción de hortalizas bajo invernadero y micro túneles		2003	2004
Producción familiar del huerto indígena tradicional de grupos de mujeres bribris de Watsy y Shiroles de Talamanca, mediante una estrategia integral de abordaje en el manejo de sus fincas		2004	2005
Desarrollo de un modelo de producción de hortalizas bajo invernadero y micro túneles		2003	2004
Rehabilitación de áreas agrícolas en zonas afectadas por desastres naturales, ejecutado bajo la coordinación del MAG.	Introducir conceptos y prácticas de agricultura de conservación para la prevención y mitigación de desastres naturales.		
Apoyo al Programa Nacional de Encuestas Agropecuarias.	Establecer en forma permanente en Costa Rica un programa periódico para la construcción de un marco muestral de áreas para todo el país para crear un sistema de información nacional.		
Desarrollo de un modelo Agro conservacionista en la Escuela Cedras en Montes de Oro en Puntarenas.	Desarrollar el modelo integrado que contribuya a mejorar la alimentación de los niños así como un centro de capacitación.		

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la página Web de la FAO: 2006

Como se mencionó anteriormente, estos proyectos son pequeños, pero funcionan a favor de las familias de escasos recursos que viven en condiciones de inseguridad alimentaria, teniendo alcance a nivel de todo el país – las que son identificadas de acuerdo a su vulnerabilidad – además existen programas de mayor envergadura como el PESA Centroamérica<sup>23</sup> y el CODEX Alimentarius, los cuales están orientados específicamente a asegurar la SAN en los países.

La FAO también ejecuta planes y proyectos a nivel regional con la finalidad de buscar beneficios que procuren la SAN en todos los países de Centroamérica. De acuerdo a datos de FAO- El Salvador algunos de los programas regionales en ejecución son los siguientes (ver cuadro 2.3):

**CUADRO 2.3: Proyectos Regionales FAO**

NOMBRE DEL PROYECTO	OBJETIVOS	BENEFICIARIOS	TIPO DE FINANCIAMIENTO
Fortalecimiento de la Investigación Interdisciplinaria para la Pesca Responsable en los Países Centroamericanos (FIINPESCA)	<u>Objetivo de desarrollo:</u> Incrementar la contribución de la pesca a la oferta de alimentos y a la seguridad alimentaria en los países centroamericanos, a través de su desarrollo sostenible con base en prácticas responsables de pesca, de acuerdo con el Código de Conducta para la Pesca Responsable.	El Salvador, Costa Rica.	Fondos Suiza
Programa Especial para la Seguridad Alimentaria –PESA- en Centroamérica	<u>Objetivos:</u> * Coordinar la capitalización e intercambio de experiencias entre los cuatro países. * Promover iniciativas de ámbito regional para la sensibilización, formación, investigación e información.	Centroamérica, incluyendo los países en estudio.	Cooperación Española

<sup>23</sup> PESA CENTROAMERICA esta conformado por: Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador

	* Contribuir en el desarrollo de políticas, estrategias y programas nacionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional.		
Asistencia de emergencia para la detección temprana de la influenza aviar en Centroamérica	Reforzar la capacidad de los países beneficiarios para generar y compartir información, con el fin de fortalecer los planes de alerta precoz y reacción temprana ante una eventual introducción de la Gripe Aviar.	Centroamérica, incluyendo los países en estudio.	Fondos FAO
Capacitación en tecnología de la carne y utilización de extensores.	Contribuir a la seguridad alimentaria de los países participantes, a través de la capacitación en el área de la carne y así conseguir un aumento de la disponibilidad de carne y productos cárnicos en condiciones higiénicas y sanitarias adecuadas.	Costa Rica El Salvador	Fondos FAO

FUENTE: FAO- El Salvador 2006

### 2.3 Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA)

El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) “*es un programa multidisciplinario que combina conocimientos técnicos y experiencia de una amplia gama de sectores, a fin de promover un enfoque integrado y participativo para la Seguridad Alimentaria*” (PESA CENTROAMERICA: 2002). Este programa tiene como objetivo principal velar por la SAN de la población en los aspectos relacionados a la producción y desarrollo de la agricultura, comercialización, acceso material a los alimentos, especialmente en las zonas rurales y de escasos recursos económicos.

El PESA se aprobó en la celebración del 106º período de sesiones de la ONU, en 1994, y fue ratificado por todos los miembros participantes de la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA) en 1996. *“Este Programa se desarrolla en Centroamérica desde el año 2000, con el apoyo financiero de la AECl. Los programas son ejecutados en Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador, y son el resultado de la voluntad política de estos países para mejorar la alimentación de su población con una estrategia concertada con la FAO”* (PESA - CENTRAMERICA: 2005)

Según datos de la FAO, los programas en conjunto contaron con un financiamiento inicial de \$10 millones de dólares para su ejecución, dentro de los cuales un 66% procede de la ayuda de los países desarrollados, un 22% concierne a donaciones y un 11% es aportado por la FAO.

*“El propósito inicial del PESA era facilitar cambios sencillos mediante la adopción de tecnologías de bajo costo al alcance de los agricultores con escasos recursos”* (PESA CENTROAMÉRICA: 2001), para que después los proyectos pilotos se dieran a escala nacional, con énfasis en la reforma institucional y las políticas, contando con la participación de los beneficiados y adquirir el apoyo de donantes internacionales.

Otra de las ideas del programa, es que los países PBIDA puedan avanzar significativamente en la mejora de la SAN, a través del aumento de la productividad de los pequeños agricultores y la reducción de las limitaciones que estos enfrentan, pues el hambre se concentra mayoritariamente en las zonas rurales del país, afectando en gran medida a los agricultores. Con esto se busca aumentar la productividad y los ingresos para producir beneficios para el mejoramiento de la SAN entre ellos mayor accesibilidad a los alimentos, crecimiento de la producción agrícola y el desarrollo rural con la creación de empleos.

Hoy en día, el programa brinda asistencia técnica y asesora a los gobiernos en las actividades sobre producción y calidad de los alimentos, ayuda a reducir la inseguridad alimentaria, mediante la producción y disponibilidad de alimentos, da iniciativas sobre la creación de otros programas nacionales de apoyo a la SAN y mantiene una estrecha

relación con entes económicos nacionales y regionales, para la elaboración de políticas orientadas al mejoramiento y aprovechamiento de los recursos disponibles.

El PESA esta diseñado en dos fases, la fase I o fase piloto<sup>24</sup>, se refiere a las actividades microeconómicas dirigidas a la SAN a nivel familiar; además supone la movilización y capacitación de los agricultores y demás personal local, así como el suministro de semillas. La fase II o de expansión<sup>25</sup>, referida a los aspectos macroeconómicos: la SAN nivel nacional, su accionar depende primordialmente de los resultados de la Fase I, dicha fase consiste en tres componentes según la FAO:

- Un programa para la seguridad alimentaria y la reforma de la política agraria
- Un programa de inversiones agrícolas
- Estudios de viabilidad de proyectos financiables

Su financiamiento esta cubierto con donaciones internacionales y los gobiernos nacionales. La FAO como organismo con poder de decisión se encarga de impulsar alianzas entre los Gobiernos, Instituciones y ONG´s con el objetivo de garantizar la viabilidad de los programas, también fomenta el control y la autonomía.

El PESA sirve como medio para que los países implementen programas nacionales para erradicar la inseguridad alimentaria, y se conviertan en una parte de las políticas públicas de esos Estados.

El apoyo que brinda el PESA a los programas nacionales se transforma en *“cooperación sur-sur; y se obtiene ayuda de entre los países de la región, ya que al estar dentro del bloque integracionista puede traer grandes ventajas a la hora de coordinar y brindar apoyo técnico en la lucha por mejorar la SAN.”* (FAO: 2005)

---

<sup>24</sup> Tiene una duración de tres años

<sup>25</sup> Consiste en una combinación de: un programa de seguridad alimentaria y de desarrollo sectorial agropecuario que promueve la creación de un ambiente favorable para el mejoramiento de la producción agrícola, el procesamiento, el mercadeo, el comercio y el acceso a los alimentos.

El PESA funciona bajo 4 factores:

1. Mejoras en el riego y acceso al agua.
2. Aplicación de tecnología para mejorar la fertilidad de los suelos y combatir las plagas.
3. Buscar la diversificación productiva (para evitar tanto el monocultivo como la dependencia a fluctuaciones de mercado)
4. Mejorar las políticas públicas y las condiciones socioeconómicas que obstaculizan el desarrollo agrícola

Además es importante que se conozca el funcionamiento del PESA para que se explique su accionar en El Salvador.

### **2.3.1 PESA en El Salvador**

El Salvador demanda una mejoría en la SAN, ya que según el Programa mundial de Alimentos (PMA) para el año 2005 un 19% de la población infantil esta desnutrida, esto se traduce en 1.2 millones de personas que sufren de desnutrición y un 15% viven en condiciones de extrema pobreza que les confina el acceso a los alimentos que les permitan desarrollarse. En el caso de los agricultores, es importante notar que son un grupo vulnerable, sin tener acceso a créditos que les permitan comprar semillas y abono, por lo cual se ven en la obligación de dejar de trabajar en la tierra y por ende de alimentar sanamente a sus familias.

Como respuesta a dichos problemas, la FAO apoya la creación de iniciativas de SAN, dirigidas a los países más vulnerables, dentro de los cuales El Salvador es tomado en cuenta, por ello se han implementado programas y proyectos que les ayuden a contrarrestar el déficit de alimentos y la baja accesibilidad a ellos por parte de las familias salvadoreñas, uno de los principales es el PESA que ha iniciado sus trabajos en el año 2004 y se ha comenzado a implementar en la fase piloto, a partir del año 2005.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> La fecha de finalización según el CENTA es en el año 2008

El programa se ejecuta a partir del 2006, después de que finalizó la identificación y selección de las zonas en donde se demanda más apoyo; y trabaja en conjunto con instituciones como el Centro de Transferencia de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA) como la parte ejecutora y el apoyo técnico de la FAO.

Según la FAO, el principal objetivo del PESA en el país es: *“Reducir la proporción de hogares que viven en inseguridad alimentaria y nutricional, mediante iniciativas de desarrollo agrícola y humano para garantizar la producción, estabilidad, acceso, uso y consumo de alimentos, basados en alianzas estratégicas de desarrollo local”* y así mejorar el acceso y disponibilidad adecuada y continua a alimentos, que les ayuden a la población a tener niveles de nutrición adecuados para el sano crecimiento y desarrollo de la zona rural.

Actualmente, en el país el programa comenzó su fase de ejecución en los municipios de Guatajiagua en el departamento de Morazán y Nueva Granada en Usulután; dichas zonas ocupan el lugar número 4 y 6 respectivamente, dentro de los 32 municipios identificados como de “extrema pobreza” (Ver cuadro 2.4). Se han tomado en cuenta variables como: desnutrición, hambre, desempleo, pobreza.

**Cuadro 2.4: municipios identificados como de extrema pobreza en El Salvador**

Municipio	Departamento	Porcentaje de pobreza
1 Torola	Morazán	60.53%
2 San Antonio del Mosco	San Miguel	59.5%
3 Cuisnahuat	Sonsonete	50.91%
4 Guatajiagua	Morazán	47.91%
5 Caluco	Sonsonete	46.61%
6 Nueva Granada	Usulután	46.62%
7 San Fernando	Chalatenango	45.52%
8 Jutiapa	Cabañas	45.34%
9 Gualcolti	Morazán	44.8%
10 Carolina	San Miguel	44.58%
11 San Isidro	Morazán	44.06%
12 Cinquera	Cabañas	43.19%
13 San José Cancasque	Chalatenango	43.11%
14 Joateca	Morazán	42.12%

15 Guaymango	Ahuachapán	41.56%
16 San Isidro Labrador	Chalatenango	41.52%
17 San Francisco Morazán	Chalatenango	40.79%
18 San Simón	Morazán	40.42%
19 Masahuat	Santa Ana	39.94%
20 Arcatao	Chalatenango	38.59%
21 Santa Clara	San Vicente	38.18%
22 San Antonio de los Ranchos	Chalatenango	38.05%
23 San Esteban Catarina	San Vicente	37.89%
24 San Agustín	Usulután	37.83%
25 Santiago de la Frontera	Santa Ana	37.65%
26 Santo Domingo de Guzmán	Sonsonate	37.63%
27 La Laguna	Chalatenango	36.49%
28 Paraíso de Osorio	La Paz	36.29%
29 Ojos de Agua	Chalatenango	36.05%
30 Las Vueltas	Chalatenango	35.66%
31 Estanzuelas	Usulután	35.05%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de FISDL 2006

Además según la FAO el PESA en El Salvador trabaja sobre 4 objetivos específicos, los cuales son:

1. Incrementar la producción sostenible de alimentos y facilitar a las familias pobres en inseguridad alimentaria el acceso a alimentos,
2. Potenciar las capacidades locales a través del fortalecimiento de la cadena de valor de los productos agropecuarios y por medio de las actividades remuneradas no agrícolas,
3. Mejorar el estado nutricional de la población rural más vulnerable: población infantil, mujeres jefas de hogar, a través de acciones de salud preventiva,
4. Potenciar la capacidad de los productores y productoras en el área rural a través de mecanismos de comunicación efectivos que les permita desarrollar conciencia crítica en relación con el uso de los recursos naturales, los estilos de vida, la salud, alimentación y educación.

Dichos objetivos se están empezando a ejecutar en conjunto con el CENTA.

## 2.4 Codex Alimentarius

El Codex como sistema fue establecido para crear normas con validez internacional, criterios internacionales que protegieran la salud de las personas (consumidores) – además de facilitar y garantizar las prácticas leales en el comercio de alimentos – logrando una armonización de las ideas y conceptos adoptados por los países miembros, con la finalidad de que las normas adoptadas tengan un impacto positivo para las personas.

La Comisión del Codex Alimentarius<sup>27</sup> - desde ahora la Comisión-, es un órgano auxiliar de la FAO y la Organización Mundial de la Salud (OMS), y es un sistema formado por la Comisión del Codex Alimentarius, sus Comités y todas sus actividades. Fue establecido por la FAO en 1962, como órgano intergubernamental para desarrollar normas alimentarias, reglamentos y otros textos relacionados como códigos de práctica bajo el programa conjunto FAO/OMS de Normas Alimentarias.

También se reconoce como Codex Alimentarius *“la compilación de todas las normas, códigos de prácticas, directrices y recomendaciones de la Comisión del Codex Alimentarius y de las respuestas de los gobiernos.”* (FAO/OMS: 2000).

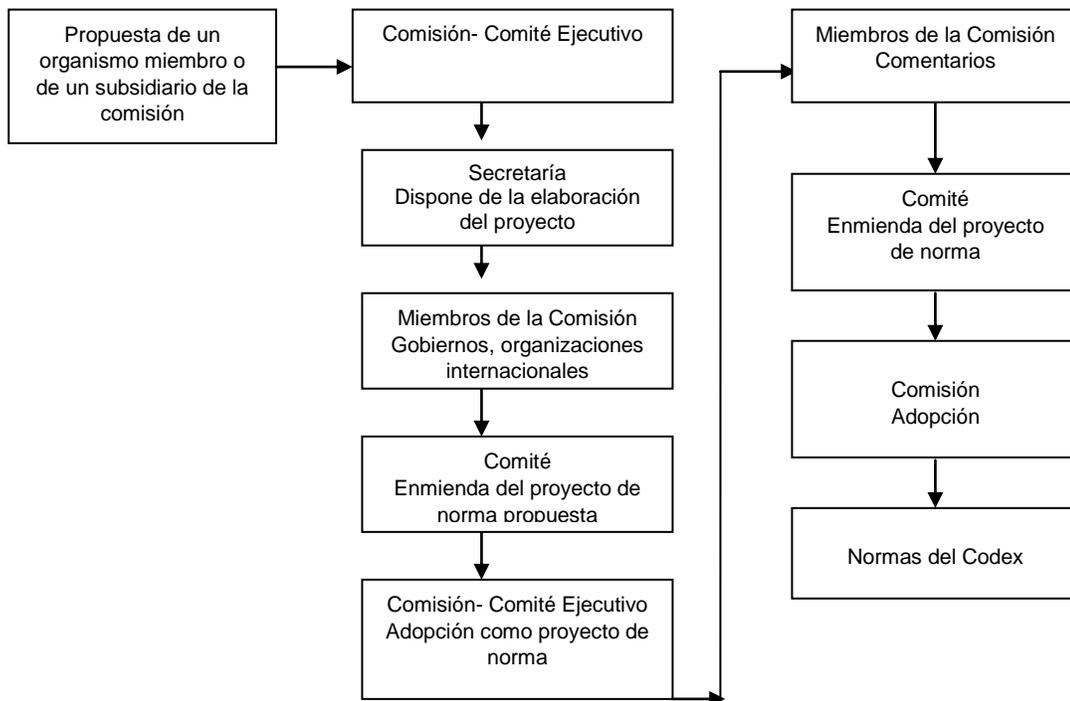
Para la elaboración de normas se sigue un procedimiento (ver diagrama 2.2), que de acuerdo a datos de la FAO inicia con la presentación de una propuesta por parte del gobierno o de un comité del codex alimentarius, luego la comisión o el comité ejecutivo toman la decisión de desarrollar la norma, se selecciona o se crea un organismo subsidiario que se encargará del desarrollo de la norma. Establecida la norma y el responsable de desarrollarla, se elabora el proyecto de la norma y es presentado a los gobiernos miembros del comité, para recibir sus comentarios, que pueden hacerse

---

<sup>27</sup> Esta Comisión estaba conformada para el 1º de enero de 2000 por 165 miembros. La palabra Codex Alimentarius es de origen latino y significa “Código Alimentario” o “Legislación Alimentaria” (FAO/OMS: 2003).

varias veces, hasta que la norma logre un consenso y el proyecto de norma sea admitido y se convierta en norma del Codex Alimentarius.

**Diagrama 2.2: Procedimiento para la creación de una norma del Codex Alimentarius**



Fuente: Tomado del Documento Comisión del Codex Alimentarius, FAO

El Codex reconoce necesidades y presenta propuestas y soluciones, pasando por un proceso de revisión y crítica; si son validadas, después de este proceso, pueden ser aprobadas por la Comisión y publicadas en Codex Alimentarius y son enviadas a los gobiernos en forma de recomendación para ser adoptadas oportunamente.

Actualmente existen 200 normas y 40 códigos y directrices, percibidos como un logro, ya que *“permiten aplicar y verificar las medidas de control destinadas a garantizar la calidad e inocuidad de los alimentos”* (FAO: s.a), al mismo tiempo se ha logrado que los especialistas y expertos internacionales que trabajan en el sistema del Codex Alimentarius se ocupen y participen en todos los procesos de la cadena de producción de alimentos, su calidad e inocuidad. (Ver cuadro 2.5)

**Cuadro 2.5: Áreas examinadas por los expertos del Codex**

	Áreas Examinadas
<b>Materias Primas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Productos básicos</li> <li>▪ Plaguicidas</li> <li>▪ Contaminantes</li> <li>▪ Residuos de medicamentos veterinarios y hormonas</li> </ul>
<b>Elaboración y envasado de Alimentos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prácticas industriales</li> <li>▪ Aditivos alimentarios</li> <li>▪ Prevención de la contaminación: higiene, envasado</li> <li>▪ Coadyuvantes de la elaboración</li> </ul>
<b>Información del Consumidor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Etiquetado de los alimentos</li> <li>▪ Etiquetado Nutricional</li> <li>▪ Declaraciones de propiedades</li> </ul>
<b>Verificación de Conformidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Procedimientos de toma de muestras</li> <li>▪ Métodos Analíticos</li> <li>▪ Criterios para la interpretación de los resultados</li> </ul>

Fuente: Introducción al Codex Alimentarius (FAO/OMS: 2000)

Conforme a datos de la FAO, una de las áreas donde más ha desarrollado actividades la comisión es en relación a la higiene de los alimentos, desde sus primeras etapas (producción y elaboración) para esto fue creado en 1963 el Comité del Codex sobre Higiene de los alimentos, que se encarga de crear códigos de prácticas de higiene.

Estos principios *“sientan las bases para garantizar la higiene de los alimentos, siguiendo la cadena alimentaria desde la producción primaria hasta el consumidor final”* (FAO: 2002). Todo esto gira en torno a la SAN, cuidando de garantizar la inocuidad de los alimentos<sup>28</sup>, para no perjudicar la salud de quienes consumen estos alimentos causándoles cualquier enfermedad, que atenta sin duda contra su seguridad alimentaria.

En la actualidad existe una creciente preocupación por “el aumento de los riesgos debido al comercio mundial de los alimentos” (FAO: 2006), ya que la parte comercial es importante para los países, sin embargo no puede perderse de vista la calidad de los alimentos que se importan, es ahí, donde cuidar de cada proceso que conlleva la

<sup>28</sup> También puede aplicarse el término **Idoneidad de los alimentos** que se refiere a *“la garantía de que los alimentos son aceptables para el consumo humano”* (FAO: 2002).

producción de alimentos en todas sus etapas, es de suma importancia para garantizar que los alimentos dirigidos al consumo, cumplan con las normas establecidas en el codex alimentarius, como uno de los principales referentes en materia de normas alimentarias.

### **2.4.1 El Codex Alimentarius en Costa Rica**

Costa Rica formó parte en 1996 de la CMA, dando gran apertura a las conclusiones generadas en dicha cumbre, como muestra del interés que ha tenido en superar la inseguridad alimentaria de la población, como una de sus principales demandas.

Con ese objetivo y como principal organismo que trabaja para lograr la SAN a nivel mundial, la FAO *“se estableció en 1980, lo cual permite una articulación permanente con el país, logrando convertir prioridades nacionales en propuestas de desarrollo agrícola y rural en un sentido amplio”* (FAO: s.a), sumándose al esfuerzo del gobierno costarricense por lograr la SAN, como parte de ese esfuerzo se establece el Comité del Codex Alimentarius.

El Codex en Costa Rica funciona desde el 2003, nace con el Decreto Ejecutivo No. 30989- Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) del 20 de febrero de 2003, donde se institucionaliza la creación del Comité Nacional del Codex Alimentarius, como parte del MEIC, presidido por este y conformado por entidades del sector público y privado, sector académico, sector consumidores y por los observadores (FAO, OPS-OMS), constituyendo por tanto, un importante *“mecanismo de participación de los diferentes sectores para la revisión y elaboración conjunta de normas”* que se adapten y sean compatibles con las normas del Codex beneficiando la producción de alimentos, sobretodo los productos agrícolas así como también que protejan la salud de los consumidores.

De acuerdo a datos del MEIC, el comité nacional trabaja en 5 áreas estratégicas:

1. *Diseño de un Programa de Capacitación en temas de interés para el sector público, privado, académico y de consumidores.*

2. *Fortalecimiento del Comité Nacional del Codex Alimentarius.*
3. *Fortalecimiento de los Sub-Comités Nacionales del Codex.*
4. *Análisis y estudio de temas prioritarios impulsados por el Comité Nacional y los Sub-Comités de trabajo*
5. *Desarrollo de un Sistema de Información en materia de normas, legislación, proyectos u otros relacionados con el tema de los alimentos.*

El Comité Nacional está conformado también por 15 sub-comités (Ver cuadro 2.6), cuyos coordinadores son representantes de instituciones públicas o del sector privado, trabajando en conjunto y en apoyo al Comité Nacional. Tanto el comité como los sub-comités mantienen *“una estrecha relación e intercambio de información con los Comités Internacionales del Codex y los puntos de contacto con otros países miembros”* (MEIC: s.a.)

**CUADRO 2.6: Coordinación de los Sub- Comités del Comité Nacional del Codex Alimentarius en Costa Rica**

<b>SUB- COMITÉ</b>	<b>COORDINADOR</b>	<b>SUB- COMITÉ</b>	<b>COORDINADOR</b>
Principios Generales	MEIC	Frutas y Hortalizas Frescas	MAG
Higiene de los Alimentos	CIIA- MS	Leche y Productos Lácteos	MAG
Etiquetado de los alimentos	MEIC	Aditivos y Contaminantes	CACIA
Residuos de Plaguicidas	MAG	Métodos de Análisis	CITA- UCR
Residuos Veterinarios	MAG	Inspección y Certificación	MAG
Regímenes Especiales	MS	Jugos y Néctares	Florida Products
Grasas y Aceites	MEIC	Grupo sobre Trazabilidad	MEIC
Pescado y Productos Pesqueros	CANEPP		

Fuente: Ministerio de Economía, Industria y Comercio de Costa Rica

Atendiendo a las recomendaciones hechas por la FAO, Costa Rica ha dado muestras de un ejemplar avance en materia de seguridad alimentaria, constatado en los datos anteriormente mencionados.

## **2.5 Propuestas de los Gobiernos de El Salvador y Costa Rica para la Seguridad Alimentaria**

El apoyo que los organismos internacionales pueden brindar al gobierno de un país es importante, no obstante, es el mismo país el que conoce su realidad y sus demandas, por ello, a través de las diferentes instituciones gubernamentales se echan a andar las diferentes políticas y estrategias. En los casos de El Salvador y Costa Rica, se han planteado diferentes lineamientos para dar respuesta a la situación de la inseguridad alimentaria que se vive en cada país.

### **2.5.1 Esfuerzos del Gobierno de El Salvador**

La SAN es un tema muy importante, por lo que muchos países están trabajando por lograrla. El Salvador no es la excepción, pues de acuerdo con la Constitución de la República, en el Título I, Capítulo Único: La Persona Humana y los Fines del Estado, Art. 1: *“El Salvador reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado (...)En consecuencia, es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, el goce de la libertad, la salud, la cultura, el bienestar económico y la justicia social”* (Constitución de la República: 2003). En tal sentido, las personas demandan el goce de la SAN, la que está siendo procesada por las autoridades gubernamentales, procurando dar una respuesta eficaz.

Ejemplo de ello es que El Salvador, para el año 2002, presentó una propuesta de Política de Seguridad Alimentaria en el marco de la CMA de 1996 y la CMA +5 de 2002, además de la Conferencia Internacional de Nutrición, con el fin de que el trabajo de las instancias relacionadas con la SAN se den bajo una serie de lineamientos definidos.

En esta propuesta se definen los principios de dicha política, que precisamente se basan en los elementos de la SAN – mencionados con antelación – que son los siguientes (GOES: 2002):

- Universalización del acceso a los alimentos
- Sostenibilidad
- Equidad
- Suficiencia
- Responsabilidad compartida

Es interesante que, dentro de estos principios se incluya la responsabilidad compartida, que según el gobierno de El Salvador es necesaria, para que la sociedad civil y todos los sectores sean partícipes del proceso para el logro de la meta, si se cuenta con esto, se dará un resultado favorable y sostenible para la misma población; la suficiencia hace referencia al apoyo del mercado interno – recordando el caso de Costa Rica, en el que este elemento es esencial - para fortalecer el sector agrícola. Estos principios son importantes y el Estado debe tenerlos en cuenta con el fin de dar una respuesta que produzca resultados favorables.

Dentro de esta misma propuesta se encuentra el marco institucional, en el que, se hace hincapié en la participación de las diferentes instituciones vinculadas al proceso del logro de la SAN.

Dentro de este mismo marco se establecieron tres niveles: el *nivel político*, que propone la reactivación de la Comisión Nacional de Alimentación y Nutrición (CONAN), integrada por los ministerios : de Agricultura y Ganadería (MAG), de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), de Economía (MINEC), de Educación (MINED), de Relaciones Exteriores (MIREX), de Hacienda, de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), de Trabajo (MITRAB); así como de la Secretaría Técnica de la Presidencia y de las diferentes organizaciones internacionales que apoyan la SAN.

En el *nivel técnico* también se propuso la reactivación de la Secretaría Ejecutiva para la Comisión Nacional de Alimentación y Nutrición (SECONAN) que se encargaría de “*coordinar los planes, programas, proyectos y actividades*” (GOES: 2002) con el apoyo de instancias a nivel local. A *nivel operativo*, se propuso la participación del Estado junto a otras organizaciones y actores de la sociedad como universidades, ONG’s, sector privado, alcaldías, etc.

Con este marco, se denota que la propuesta de política deja enfatizada la participación de todas las instancias y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, lo cual se considera positivo, en tanto el proceso puede ser más transparente, aunque se necesitaría de un mecanismo eficiente pues se puede caer en lo burocrático, lo que sería un obstáculo para dar buenos resultados.

En cuanto las estrategias, se definieron varios lineamientos (GOES: 2002):

- **Fortalecimiento Institucional.** Este elemento es importante dado a la necesidad de recursos por parte de las instituciones que trabajan en conjunto en torno a la SAN; es decir, dar apoyo no solo financiero, sino también al recurso humano de los principales ministerios participantes (MAG, MARN, MSPAS) y a sus dependientes.
- **Coordinación intersectorial.** Así como se ha mencionado, es importante que tanto las instituciones de gobierno (central y local) realicen esfuerzos con las organizaciones internacionales y de otra naturaleza, debido a que el problema de la inseguridad alimentaria no puede ser tratada de manera parcial, si se quiere resultados integrales y efectivos.
- **Educación alimentaria y nutricional.** Para la obtención de los resultados integrales, se considera acertado que la educación se tome en cuenta para responder a la demanda, pues las misma población, en las diversas esferas y niveles, debe esta informada acerca de este tema tan importante.

- **Comunicación y divulgación.** Dentro del entorno, buena parte de la sociedad sabe que existen niveles de desnutrición, provocada por problemas como la pobreza, sin embargo es un conocimiento superficial, por tanto es menester que los todos medios de comunicación (escrita, televisiva y radial) participen activamente para dar a conocer y promover la SAN, lo que produciría un impacto positivo al mismo.
- **Descentralización.** Anteriormente se aludió a los gobiernos locales, ya que son garantes inmediatos del cumplimiento de las diversas acciones que se quieran implementar, pues efectivamente es necesaria su intervención como partícipe del proceso de formulación y ejecución de dichas acciones.
- **Promoción de la Gestión y liderazgo comunal.** Al igual que los gobiernos locales, los líderes comunales son un nexo inmediato y necesario con las personas que son afectadas por la inseguridad alimentaria, quienes pueden apoyar directamente en la ejecución de los planes o proyectos, sin embargo es importante que estos sean capacitados para dicha labor.
- **Reorientación del financiamiento para el logro de la equidad.** Al respecto se hace referencia a la equidad en distribución de recursos, especialmente en las zonas más afectadas en este caso.
- **Agenda compartida y concertación con la cooperación internacional.** Este es un punto importante, en el cual la FAO es partícipe junto con otras organizaciones, sin embargo, en el proceso para la ejecución de planes y proyectos, no debe tocarse sólo como fuente de financiamiento sino como parte del asesoramiento político y apoyo técnico.
- **Promoción del desarrollo rural.** Siendo la zona más afectada por la inseguridad alimentaria, por ende demanda mayor atención y promoción, por tanto es necesario se procure su desarrollo, a través del trabajo de los diversos actores antes mencionados en las diversas áreas como educación, salud, laboral, etc.

- **Promoción de la salud y estilos de vida saludables.** En todos los lineamientos mencionados, se ha encontrado una interrelación, por tanto la nutrición en el marco de la salud es un derecho de todos y es importante que se trabaje en ello sobre todo de las zonas rurales para que los resultados se puedan palpar, no obstante para ello se necesita que estas personas cuenten con servicios básicos y capacitación para que ese proceso de desarrollo se dé y los estilos de vida saludable sean una realidad.
  
- **Protección a la población materno-infantil.** De acuerdo al IDH 2005, en El Salvador, entre 1998 – 2003, el 13% de los niños nacidos tenían peso inferior a la medida al nacer. Esto quiere decir que se necesita atender a estas personas, mujeres y niños, consideradas como vulnerables ante la inseguridad alimentaria. Con ello, el entorno se verá favorecido, pues esto tendrá un impacto a largo plazo.
  
- **Desarrollo de recursos humanos.** Tal como la FAO lo ha planteado, se necesita que el recurso humano sea capacitado en todo ámbito, sobre todo en alimentación y nutrición, pues este será el que procure y promueva los conocimientos adquiridos.

Como se puede apreciar, para el seguimiento de estos lineamientos, es precisa la participación de los diferentes actores, que pueden aportar desde otras perspectivas en el proceso, ya sea de manera directa o indirecta.

Dichos lineamientos son estratégicos para la consecución de la SAN, lo que hace de vital importancia la aprobación y ejecución de las políticas orientadas a la misma; sin embargo, el proceso de ejecución de esta ha sido lento, lo que viene a retrasar el trabajo y el logro de la SAN, denotando a la vez que, en cierta medida, este tema conlleva un grado de dificultad a la hora de tomar decisiones y acuerdos, en tanto esta debe estar en armonía con las políticas comerciales, económicas, y sociales.

Para el caso, la política ha sido aprobada y lanzada en julio de 2003, que con el apoyo de la FAO, a través del proyecto Apoyo a la Formulación de un Programa Nacional para la Seguridad Alimentaria – PNSA en El Salvador, finalizado en Julio de 2006, se

ha facilitado el financiamiento y el inicio de la implementación de dicha política, además, se ha podido observar que, a nivel gubernamental se procura dar una respuesta a la misma de manera indirecta, a través de programas que buscan erradicar las principales causas de la inseguridad alimentaria, en este caso se hace referencia al programa *Oportunidades*, el cual fue presentado el 28 de febrero de 2005.

### **2.5.2 Esfuerzos realizados en Costa Rica**

Basándose en los compromisos adquiridos en la CMA de 1996 y la CMA +5 (Abreviación de la Cumbre Mundial de Alimentos, cinco años después), Costa Rica ha trabajado en la promoción de diversas actividades en pro de la SAN, en las cuales, no solo participan las instancias de gobierno, sino la sociedad civil y organizaciones de agricultores, entre otros, a través de los cuales se canalizan las demandas y así se puede trabajar de mejor forma con una capacidad de respuesta mayor.

De esta manera, se lanza la propuesta de política de la SAN en el año 2002, como respuesta a la situación que se vivía, pues el sector agrícola se había descuidado, provocando consecuencias como la migración rural-urbana, que por ende hace que los índices de importación aumenten y la zona rural quede más vulnerable.

Es interesante ver, que para su realización se tomó en consideración los casos de Estados Unidos y Japón, países desarrollados donde la agricultura es un tema muy importante y estratégico, en el que se ha invertido e incluso subsidiado buena parte.

Retomando todos estos elementos del entorno costarricense y con la finalidad de dar respuesta a las múltiples demandas que se generan en el marco de la SAN, en dicha propuesta se estableció como propósito *“Estructurar un conjunto de medidas interinstitucionales, legales y fiscales que con el soporte de los diversos mecanismos de desarrollo (...) determine como prioridad nacional la producción alimentaria de origen local, así reconocido por el Estado y los diversos sectores de la sociedad costarricense”* (GOBCR: 2002); es decir, que para que la mencionada respuesta sea

efectiva se necesita un conjunto de instituciones e instrumentos que agilicen el trabajo y así lograr que, a través del fortalecimiento del sector agrícola, se obtenga la SAN.

Según el gobierno de Costa Rica, esto también implica la armonización de las políticas, sobre todo comercial pues el principal objetivo que se pretende, es fortalecer la producción nacional tomando 6 elementos importantes:

1. **Fortalecimiento de los mercados locales.** De acuerdo a la demanda de SAN en las zonas rurales, se consideró necesario, como parte del proceso, el impulso de las “*unidades familiares*” (GOBCR: 2002) para que a través de ellas se fortalezca el mercado local y de como resultado el fortalecimiento de la economía y situación de dicha zona.
2. **Ajuste institucional estatal;** es decir que, el aparataje institucional gubernamental trabaje en función del fortalecimiento del sector agropecuario, procurando que el proceso de gestión y que las diversas políticas relacionadas con el mismo hagan dicho proceso más fácil y eficiente.
3. **Un marco jurídico de armonización y priorización.** También, para que la respuesta a la demanda de SAN sea eficaz se necesita trabajar en un marco jurídico – al igual que las políticas – con el “*objetivo de facilitar la armonización de diversos instrumentos ya existentes*” (GOBCR: 2002),
4. **Un órgano contralor de las Seguridad Alimentaria.** En este elemento estratégico se propuso crear un “*Consejo de Seguridad Alimentaria (CNSA)*” (GOBCR: 2002), el cual agruparía a los diferentes actores relacionados en la materia para que a través de ellos se formulen políticas, se realicen negociaciones, se de control sanitaria de los alimentos, entre otros, lo que tendría un impacto positivo y se respondería a la demanda.
5. **Incorporar una política arancelaria y compensatoria.** En este caso, es importante que estas políticas resguarden la producción nacional, debido al

incremento de la actividad comercial, pues como se mencionó antes, Costa Rica considera que el fortalecimiento de los mercados locales tendrá un efecto positivo, incrementándose la SAN, beneficiando tanto consumidores como productores.

**6. Tecnología Agropecuaria Sostenible.** Si bien es cierto que tanto las leyes, como las políticas son importantes para la consecución de la SAN, también es necesario que los productores cuenten con tecnología, información y capacitación para que la producción sea de mayor calidad y así se mejore el ingreso y calidad de vida en la zona rural.

Luego del planteamiento de estas estrategias, el gobierno de Costa Rica ha realizado y está ejecutando diversos planes y políticas en los que el tema de la SAN está inmerso, participando sobre todo el Ministerio de Agricultura (MAG), el Ministerio de Salud (MS) y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC).

Debido a ello, la situación alimentaria costarricense ha ido mejorando, es decir, gracias a la respuesta que se ha dado a la demanda, la cual comprende la participación de varios actores, desde las organizaciones internacionales hasta los mismos beneficiarios, sin embargo todavía es necesario seguir fortaleciendo el sector. Por lo mismo, se han ejecutado diversas políticas públicas e instrumentos jurídicos que coadyuvan a lograr mejores resultados, entre las cuales se tienen (PAHO: 2005):

- Ley General de Salud (1973)
- Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares No. 5852 (1974)
- Política Nacional de Salud 2002 – 2006
- Política Nacional de Alimentación y Nutrición 2004 – 2008
- Plan Nacional de Desarrollo 2002 – 2006
- Agenda Sanitaria Concertada 2002 - 2006

Dentro de los cuales se plasman los derechos a la salud y a la alimentación adecuada, haciendo un énfasis en los lactantes y niños pequeños, quienes son los más vulnerables ante la inseguridad alimentaria.

En tal sentido, para mejores resultados, en Costa Rica se ha procurado coordinar la Política de SAN, no solo con las relacionadas a la salud, sino más bien, a las políticas comerciales, agrícolas y de educación; es decir, es un trabajo intersectorial que requiere del esfuerzo conjunto, si se quiere un impacto positivo en el entorno y así lograr la meta para el 2015.

Como se ha sugerido, el tema de la SAN se debe tratar de manera integral, por tanto para lograr resultados es necesario tratar diferentes problemas que son causa y consecuencia de la inseguridad existente, pues si bien ha habido avances, aún existen niveles de desnutrición y otros problemas relacionados en Costa Rica. Es por ello, que fenómenos como la pobreza, el desempleo y otros factores socioeconómicos deben de ser tratados de manera paralela, así el proceso será efectivo.

En dicho país, el gobierno a través del Consejo Social Vida Nueva ha lanzado el programa “*Superación de la pobreza y desarrollo de las capacidades humanas 2002 – 2006*”, cuya finalidad es crear oportunidades y asistir a las personas de zonas afectadas por dicho problema.

Además, dentro del entorno en análisis uno de los principales actores es el Estado, garante de los derechos fundamentales de los seres humanos – tal como lo dicta la Constitución Política de la República de Costa Rica – por tanto se ha lanzado, otras políticas que tratan la SAN en un sentido amplio, procurando que no sólo sea tratado de forma inmediata, sino de manera preventiva y a largo plazo, considerada como una respuesta acertada cuyo impacto contribuirá a que las demandas sean positivas, en forma de apoyo, entre ellas están (GOBCR: 2002):

- Ejercicio de la rectoría en alimentación y nutrición, acorde con el deber del Estado para mejorar la seguridad alimentaria nutricional de la población
- Promoción de una cultura alimentaria nutricional sana en todos los grupos de la población
- Prevención y control integral e intersectorial de la malnutrición con oportunidad, calidad y enfoque de género.

Seguramente con las políticas antes mencionadas habrá logros, no obstante también han considerado dar un tratamiento más específico a las familias de las zonas rurales, pues estas unidades son las que trabajan en el área agrícola y son las más afectadas – pues tal como se ha mencionado, se está centrando los esfuerzos en la producción local de alimentos<sup>29</sup>.

Por tanto, entre las acciones establecidas están: *“fortificación de alimentos, educación nutricional, cobertura de población en riesgo, vigilancia del cumplimiento de normas de alimentación, producción local de alimentos y alimentación complementaria”* (GOBCR: 2002). Para la realización de tales estrategias, existe un trabajo conjunto entre gobierno central y el local, ya que de esa forma se pueden tener datos más fehacientes sobre las demandas del sector en cuestión, con lo que se podrá realizar un mejor procesamiento y por ende dar una mejor solución e impacto sobre el tema.

En relación a la propuesta de estrategias para la SAN, anteriormente citada, se recomendó crear un órgano contralor – el CNSA – y en respuesta de ello, como acción estratégica, se creó la Secretaría Política Nacional de Alimentación y Nutrición (SEPAN), con la finalidad de *“garantizar la seguridad alimentaria nutricional como componente fundamental de la seguridad integral del ser humano”* (GOBCR: 2002), dentro del marco del Plan Nacional de Alimentación y Nutrición 2004 – 2008. En esta instancia se *“elaboran y ejecutan políticas y estrategias”* (SABORIO&COTO: 2005), a través del Consejo Técnico Interinstitucional de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Sector Agropecuario (COTISANSA), donde lo que concierne a SAN y sector agropecuario es procesado, dando como resultado todo lo referente a formulación, planificación y ejecución de dichas políticas.

Como se mencionó que el trabajo en SAN exige la participación de la población, en la SEPAN se ha considerado, en tanto que a través del COTISANSA, se coordine y apoye *“la constitución de los Consejos Cantónales de Alimentación y Nutrición (...) y contribuir a gestionar la participación de las instituciones del Sector agropecuario y*

---

<sup>29</sup> Es importante recalcar que, de manera cultural, esta actividad está muy relacionada a la unidad familiar.

*miembros de la población en la organización y desarrollo de las actividades que éstos realicen en las comunidades”* (SABORIO&COTO: 2005). Es importante para el procesamiento de las demandas de la población, que la misma participe activamente para lograr un impacto positivo en el resultado.

El tema de la SAN es amplio y ha sido considerado como elemento estratégico, tanto en el sector agrícola como en el área de salud, plasmada dentro del Plan Nacional de Salud 2002 – 2006. De esta forma se pretende *“el fomento de conocimientos, actitudes y prácticas de la población en relación con el campo nutricional”* (GOBCR: 2002). En tal sentido, la política a seguir está orientada a cumplir con los cuatro elementos de la SAN: disponibilidad, equidad, acceso y consumo o utilización biológica; para evitar las diversas enfermedades producto de la inseguridad alimentaria.

Para ello se han definido estrategias que esperan que logre que la demanda se disminuya y se convierta en apoyo a las mismas acciones tomadas, entre ellas se encuentran: el fortalecer los diversos programas de alimentación, así como la educación alimentaria nutricional en todas las instituciones, control de inocuidad de alimentos, fortalecimiento de las instituciones que trabajan en el área: SEPAN, la Red del Sistema de Vigilancia Alimentaria Nutricional Nacional (SISVAN), el Comité del Codex y la Comisión Nacional de la Inocuidad de Alimentos.

## **2.6 El Salvador y Costa Rica: diferentes caminos a la Seguridad Alimentaria y Nutricional**

Luego de haber conocido los esfuerzos de ambos países, se puede decir que, en Costa Rica se ha tratado el problema de manera más satisfactoria, en tanto ha coordinado esfuerzos conjuntos con diversas instancias y tiene una política más definida y amplia que en El Salvador; en el segundo caso, a pesar de las gestiones realizadas, aún no se ve clara la puesta en marcha de dicha política, quedando más bien tratado el tema de forma indirecta, lo que no resolverá de manera esperada la demanda de SAN.

Las necesidades de la población que las lleva a demandar SAN en todas sus dimensiones y que son recibidas por los gobiernos tanto de El Salvador como de Costa Rica, han tenido resultados positivos en ambos países, aunque desiguales. Los resultados obtenidos en este proceso han tenido la participación conjunta de los gobiernos, los ministerios, ONG`s y población civil, trabajando con apoyo de la FAO para dar respuesta a la situación a través de los diversos programas y proyectos en ejecución. Sin embargo, cada país adopta una estrategia en conformidad con los recursos y capacidades con los que cuenta para alcanzar la SAN.

De acuerdo a lo planteado, se puede establecer que los proyectos en El Salvador son variados, no obstante se considera que los más importantes son el PNSA y el PESA, quedando a la espera de los resultados de su ejecución, y que son producto de procesamiento de las demandas específicas del país, en este caso la disponibilidad y accesibilidad de alimentos; es decir, los alimentos existan en cantidad y calidad nutricional suficiente y que estén al alcance de toda la población. Esta necesidad se puede ver reflejada en los índices de desnutrición, que para el país es de 11% para el año 2002, y en el Índice de Pobreza Humana está en la clasificación 34 y tiene un valor del 15,9% (PNUD/IDH: 2005), ambos son indicadores de la demanda antes planteada.

En Costa Rica, de acuerdo al entorno, se puede observar que la demanda es en cierto modo diferente, de acuerdo a los indicadores utilizados anteriormente, en dicho país el nivel de desnutrición es de 4% de la población total para el año 2002 y en cuanto a pobreza este está en la clasificación 3, cuyo valor porcentual es de 4% ubicándolo en el grupo de países con desarrollo humano alto ocupando el lugar 47 (PNUD/IDH: 2005). En contraste con El Salvador, que se ubica en el grupo de países con desarrollo humano medio en el puesto 104. Por tanto, la principal demanda es lograr que la población tenga acceso a alimentos de calidad nutricional, es por ello que las normas del Codex Alimentarius es la garantía más importante para obtenerlos.

A razón de lo anterior, la ejecución de los proyectos está orientado a mejorar la SAN en sus cuatro componentes; en El Salvador estos están dirigidos a mejorar con mayor énfasis la disponibilidad y acceso de los alimentos. En Costa Rica es un poco similar,

aunque los esfuerzos están encaminados hacia el mejor acceso a alimentos de calidad y en cuanto a la disponibilidad hacen un hincapié en la producción nacional.

Dentro de este proceso, participan diversos actores, para El Salvador, las instituciones de gobierno que tienen mayor participación son el MAG, dentro de este el CENTA, el MSPAS y el MINED. Para Costa Rica, se denota un protagonismo del MAG, MS y MEIC. En ambos casos es clara la participación gubernamental, aunque se considera que en dicho proceso se debe integrar en mayor medida a los diferentes sectores del entorno: gobiernos locales, sociedad civil, etc.

Es así que, como resultado del procesamiento y ejecución de los programas y proyectos en cuestión, se da una cobertura a las zonas más vulnerables, coincidiendo ambos países en dar atención a la zona rural afectada por la inseguridad alimentaria y nutricional, no obstante en El Salvador se toma en cuenta a la zona urbana marginal, lo que no quiere decir que en varias ocasiones no se de cobertura total del país.

Del resultado de estos proyectos y el nivel de cobertura, se produce un impacto en el entorno, lo que se traduce en beneficios para toda la población a nivel nacional. En este aspecto, tanto en El Salvador como Costa Rica, los beneficiados son las familias en las zonas rurales, los productores agrícolas e incluso las mismas instituciones de gobierno, viéndose fortalecidas y apoyadas en sus labores.

A partir de lo expuesto, se ha dado respuesta al problema presentado en este capítulo, es decir que, a partir del logro del objetivo, la hipótesis planteada se ha validado. Ya que existen una variedad de programas en fase de ejecución que se trabajan para mejorar la SAN en El Salvador y en Costa Rica y dar repuesta a la demanda, a lo cual se suman otros programas que forman parte de los esfuerzos de los gobiernos y la FAO.

## **CAPITULO III**

### **Obstáculos, logros y perspectivas en el marco de la Seguridad Alimentaria y Nutricional para El Salvador y Costa Rica.**

El problema de la inseguridad alimentaria muestra características económicas y sociales singulares en cada país, generando demandas en la población, a las que los gobiernos y organizaciones responden, llevando a cabo programas y proyectos, cuyo impacto genera resultados positivos o negativos, dado que durante el proceso se presentan obstáculos que interfieren con el logro de la SAN; en dicho proceso también se plantean perspectivas que motivan a optimizar la labor de la FAO y las instituciones gubernamentales involucradas.

En función de lo anteriormente expuesto, los aspectos a considerar en este capítulo son: los principales logros obtenidos, los obstáculos y las perspectivas en materia de SAN para El Salvador y Costa Rica. De acuerdo a esto, el problema planteado en este capítulo es: *¿En qué medida el trabajo de la FAO ha logrado una mejora en la situación de la SAN en El Salvador y Costa Rica; además, cuáles son los obstáculos y sus perspectivas?*, teniendo como objetivo *verificar los avances y obstáculos del trabajo que la FAO realiza para mejorar la situación de la SAN, así como conocer sus perspectivas*, y la hipótesis a validar es *“La oportuna intervención de la FAO, de acuerdo a las demandas y condiciones de estos países, ha logrado beneficios a nivel nacional y local de acuerdo al alcance de los proyectos, sin embargo existen obstáculos que menoscaban los resultados esperados, no obstante en este proceso también se proyectan nuevas perspectivas en torno a la SAN”*.

#### **3.1 Principales logros de la labor de la FAO en El Salvador y Costa Rica**

La SAN como tal, debe manifestarse en las condiciones de vida óptimas de la población, es decir erradicación de la pobreza, población alfabetizada, salud física, bajos niveles de desnutrición, entre otros. De acuerdo a esto, será evidente que los logros alcanzados por la FAO en El Salvador y Costa Rica son diferentes, no obstante ninguno de los dos países ha alcanzado plenamente la SAN.

En El Salvador, los logros no se pueden generalizar en tanto que depende de los alcances de los programas y proyectos ejecutados. Así, podrán denotarse como logros las poblaciones beneficiadas con los proyectos de la FAO, tal es el caso del proyecto Agricultura Sostenible en zonas de Laderas 2003, donde se benefició a 40 microcuencas (de 40 municipios). Suministrando asistencia técnica, asesoría y recursos económicos en conjunto con las instituciones gubernamentales y de cooperación.

De acuerdo a funcionarios de la FAO en El Salvador (Ver Anexo 2 y 3), algunos logros de la FAO se evidencian en *“el apoyo a la promoción de la política de la SAN, que se inicio en julio de 2003 y de esto se derivan varias acciones: PNSA y PESA...en la parte nutricional, con los huertos escolares, producción de alimentos y el proyecto de las microcuencas .Se trabaja en forma más integrada y en la sensibilización del tema de SAN”* que ha permitido que este tema sea considerado por el gobierno.

A pesar de esto, para identificar los logros es necesario establecer una *“línea base”* (FAO/LINARES: 2006) que permita conocer las condiciones previas a la ejecución de un proyecto, para saber en qué se mejoró o en qué se avanzó. Sin embargo, en el país a los pequeños proyectos no se les da un seguimiento a largo plazo, que permita conocer el impacto que dichos proyectos han tenido. Esta etapa de evaluación no se realiza por la falta de recursos humanos y financieros, que son necesarios en la ejecución de esta etapa. Por esta razón, sin un seguimiento de los resultados, es difícil plantear los logros.

La evidencia más importante, si se quieren medir los logros y el adelanto de la SAN en el país deberán evaluarse los indicadores de la SAN propuestos en el capítulo I, que en términos generales señalaran un leve avance en la SAN de la población, pues en las zonas rurales y urbanas marginales los índices de pobreza y pobreza extrema persisten.

Costa Rica por su parte, tiene como uno de sus principales logros a través del apoyo de la FAO, la implementación del Codex Alimentarius, a través del cual se garantiza la

producción de alimentos bajo las normas de calidad e inocuidad necesarias, reconocidas internacionalmente.

Esto permite que Costa Rica se destaque en la producción de alimentos, unificando criterios con todos los actores involucrados y lograr con el intercambio de productos la oportunidad de velar porque los alimentos importados, cumplan también con las normas internacionales de calidad que propone el Codex.

La SAN de la que goza Costa Rica, es en gran parte por el interés del Estado, ya que para el gobierno costarricense, el área social siempre ha sido prioritaria para alcanzar la SAN contando con programas sociales enfocados adecuadamente a toda la población a nivel nacional.

### **3.2. Obstáculos para el logro de la plena SAN**

Las demandas de SAN han cambiado conforme al entorno, es decir, producto del impacto que han tenido los diversos planes, programas y proyectos; sin embargo, en el proceso ha habido una serie de obstáculos que han impedido avanzar de manera eficaz en el tema sobre todo en El Salvador.

Estos pueden dividirse en dos categorías, la primera a nivel de elaboración y ejecución, de proyectos, la segunda a nivel general respecto a la SAN, vinculado a la oportuna y eficaz participación tanto de la FAO como de los gobiernos.

En los proyectos de la FAO, existe una falta de recursos por parte de la contraparte (instituciones de gobierno), tanto económicos, de personal y tiempo. No obstante, el obstáculo más importante es la falta de voluntad política, pues según la FAO, ciertamente se necesita que esta contraparte se adueñe, identifique y responsabilice de los proyectos, en otras palabras que se *“apropien de los mismos”* (FAO/LINARES: 2006). A la fecha existen muchos programas y proyectos propuestos en documentos, pero sin ejecución.

Así mismo, siempre en la ejecución de proyectos, se debe tener una mayor capacitación para tratar con ciertos grupos de personas, especialmente los más jóvenes, dado a que son inestables y susceptibles, aún dependientes y faltos de organización, pero a nivel general hace falta promover el liderazgo a través de la asistencia técnica y la capacitación.

El Salvador cuenta con el suficiente apoyo de organismos internacionales – además de la FAO – que están en la disposición de cooperar económicamente con el país, pues de acuerdo a la FAO, en el país es desaprovechada mucha de la cooperación por la falta de guía, en cuanto a saber en que áreas se necesita la cooperación, producto de la información no compartida por los ministerios.

De acuerdo a la FAO- El Salvador, los obstáculos que dificultan el logro de la SAN en el país, es que el tema de SAN no ha sido abordado como prioritario, se ha atacado el problema de la inseguridad alimentaria superficialmente, hecho evidente en la falta de programas integrales que traten el problema de raíz, con programas de educación nutricional, de salud, generación de empleos, capacitación, para lo cual se requiere de un *“plan de país que impulse el trabajo coordinado”* (FAO/LINARES: 2006) con todos los actores involucrados. La FAO da su apoyo al país en muchos sentidos, sin embargo, son los gobiernos los que tiene la última palabra.

Por otro lado, existen procesos que afectan al logro de la SAN, que no son del todo negativos, mas bien la desigualdad en los mismos hace que se conviertan en obstáculos, entre ellos están la apertura comercial, el uso de la biotecnología y explotación de los recursos naturales. Es así, que se hace necesario estudiar de qué manera estos procesos afectan a la SAN, para así dar una mejor respuesta que brinde resultados positivos.

### **3.2.1 Desigualdad en la apertura comercial**

El proceso de globalización tiene como uno de sus ejes más importantes la apertura comercial que constituye *“una vía para garantizar la disponibilidad alimentaria a nivel*

*local y familiar*” (INCAP: 2002), puesto que la SAN tiene por finalidad el acceso oportuno y permanente de alimentos en calidad y cantidad que coadyuven al desarrollo humano.

La apertura comercial supone los beneficios de una zona de libre comercio entre las partes firmantes, que además de fomentar la integración económica a nivel regional y global; se presenta a la población como un instrumento que encaminará al país al desarrollo económico, con el objetivo de competir en iguales condiciones económicas frente a los países desarrollados, también cabe destacar que dicha apertura es un camino orientado a favorecer a la población, mediante la inversión que se genera, en ese sentido con oportunidades de trabajo, ya que el comercio proveniente del exterior es *“la fuente más importante de financiación para el desarrollo ”*(FAO: 2005)

En la conferencia de la FAO que tuvo lugar en Monterrey en el año 2002, se estableció un acuerdo entre países desarrollados para ayudar a los países en *“vías de desarrollo”* a *“fomentar el comercio internacional como motor del desarrollo”* (FAO: 2005) y así ayudar a reducir el impacto de la deuda externa.

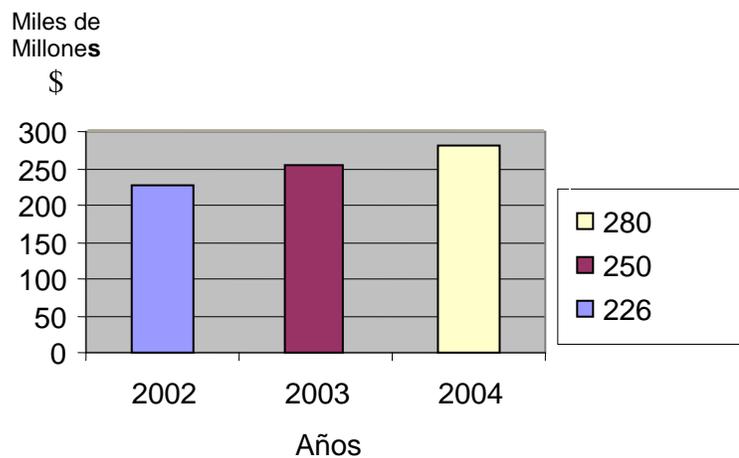
La FAO con la finalidad de asegurar la SAN, pretende que el comercio sea más equitativo a través de una *“reducción de los subsidios agrícolas y los aranceles en los países desarrollados y un aumento de la capacidad de los Países Menos Adelantados (PMA) para participar en el comercio mediante inversiones en la productividad agrícola, la infraestructura comercial y las industrias exportadoras podrían ser incluso de mayor ayuda”* (FAO: 2005).

Dichos subsidios benefician a los países económicamente desarrollados con montos que sobrepasan a un cuarto de millones de dólares por año, según la FAO, ( ver gráfico 3.1) los cuales les sirve para explotar su economía a costa de los países que no cuentan con ellos y que al contrario se ven afectados al no reflejarse un aumento en su producción.

La FAO, a pesar de sus iniciativas para mejorar el comercio en los países en vías de desarrollo manifiesta que “*el apoyo de las instituciones financieras y de desarrollo internacionales ha sido inferior a las necesidades*”, esto hace referencia a la ayuda técnica y financiera que los países desarrollados brindan a los países subdesarrollados en materia de acuerdos comerciales.

**Grafico 3.1: Subsidios agrícolas en los países de la OCDE**

**Millones de dólares en subsidios a la agricultura**



Fuente: Realizado en base al Estado de la Inseguridad Alimentaria: 2005

Lo anterior, de acuerdo a la FAO incide negativamente, ya que la producción que queda de excedente, se comercializa a nivel mundial a un costo por debajo de los reales, creando una situación de competencia desleal para los países menos adelantados y sus consumidores se benefician al comprar productos más accesibles por su bajo precio, pero generan cuantiosas pérdidas para los agricultores al no poder competir contra eso.

No obstante, al aumentar los flujos de comercio en todo el mundo se favorece el incremento de ingresos y se ayuda a reducir la inseguridad alimentaria, con la exportación de productos hacia el mercado interno que reduce la escasez de alimentos, además disminuye los riesgos de enfermedades provocadas por la falta de

inocuidad, ya que los pequeños agricultores nacionales no cuentan con las técnicas para tratar adecuadamente la producción de alimentos desde sus primeras fases.

Después de definida la posición de la FAO en cuanto a la apertura comercial, es importante saber que incidencia tiene la apertura comercial en los países en estudio en torno a la SAN.

En el caso de El Salvador, el entorno de la SAN – y por ende de la agricultura- está cambiando a consecuencia de la apertura comercial, presente desde *“hace más de 13 años con la reducción de aranceles”* (VILLALONA: 2002) y con la firma de Tratados de Libre Comercio (TLC`s) en Centroamérica, y con países como Estados Unidos, México, Chile, Panamá y República Dominicana; ese cambio de panorama de la SAN se debe a que se ha incrementado la producción nacional y extranjera en beneficio de la población.

Además, según el GOES la apertura comercial *“promueve condiciones de libre competencia”*, y es considerado como una herramienta para la generación de empleo, crecimiento y desarrollo económico del país, al mismo tiempo brindándole importancia a la conservación del medio ambiente, con la aplicación y ejecución de multas por incumplimiento de las normas establecidas en los acuerdos comerciales. Además, abre las puertas a la exportación de productos de todo tipo, fomentando la inversión extranjera directa (IED).

De acuerdo al GOES, la inversión extranjera en el país significa entre otros aspectos, la presencia de empresas que generan fuentes de empleo, logrando mejorar la economía familiar y nacional, propicia un ambiente de seguridad alimentaria que se ve fuertemente afectado por el limitado acceso económico a alimentos y los servicios básicos; pero esto no se logra todavía puesto que el establecimiento de empresas transnacionales, pone en desventaja competitiva a los pequeños productores y las condiciones salariales y laborales no siempre son las más favorables.

Pero existe un desacuerdo, entre población, instituciones de gobierno y empresa privada, en cuanto a que esta apertura comercial mejorará la calidad de vida, porque aunque se centra en aspectos netamente comerciales, no debe dejar de lado el impacto que esta pueda tener en materia social. Además, hay que tomar en cuenta las desventajas de la producción nacional al competir con producción subsidiada de otros países, con cuyo impacto se genera bajos ingresos en las familias que dependen de este rubro, creando mayores demandas en el entorno. A razón de esto, es necesaria la creación de planes y políticas apropiadas en *“la parte agropecuaria a la luz de la apertura comercial”* (FAO-MUÑOZ: 2006).

La apertura comercial, genera vulnerabilidad para algunos sectores de la vida productiva y en particular a los consumidores cuando no existe la regulación adecuada. Los servicios básicos, que contribuyen a lograr la SAN, tienden a incrementar sus costos, dificultando su acceso sobre todo para la población de las áreas rurales y urbano- marginales.

Para organizaciones como las ONG`s, los TLC`s tendrán un impacto negativo, en los bienes y servicios propiedad del estado, permitiendo la inversión extranjera en las telecomunicaciones, servicios de salud, educación y energía eléctrica, que contribuyen a la SAN. Así mismo, pueden influir en las políticas agrícolas para beneficio de sus nacionales al proteger sus productos mediante subsidios que pueden durar hasta 20 años, además no se asegura la existencia de variedad de semillas que mejoren la SAN con respecto a los derechos de propiedad intelectual que benefician a los grandes productores, aunque el descubridor haya sido un nacional.

La apertura comercial es un proceso de liberalización generalizado. Costa Rica participa en acuerdos de libre comercio al igual que El Salvador, con la diferencia que aun no ha ratificado el más reciente TLC con Estados Unidos; es importante hacer notar que el país más adelantado económicamente de la zona Centroamericana no lo ha hecho todavía -según fuentes del gobierno-, por considerar que se deben estudiar a fondo los beneficios y desventajas para facilitar el comercio, procurando establecer ventajas arancelarias en forma equitativa y garantizar el acceso a otros mercados.

Además, una de las posibilidades para tener un mercado liberalizado según el embajador de Costa Rica en el país, es que los países que sobreprotegen su economía *“bajen sus duras posiciones y admitan la liberalización del comercio”* (SABORIO: 2006)

En referencia a Costa Rica, la apertura del comercio supone que *“algunos sectores han logrado identificar los impactos de los que serán objeto a consecuencia de la aprobación del TLC”. Organizaciones sociales de agricultores, sindicatos de los sectores de energía y comunicaciones, así como de los seguros y de la Caja Costarricense del Seguro Social, no auguran grandes beneficios para la sociedad y más bien visualizan dificultades en el corto, mediano y largo plazo. Las cámaras empresariales vinculadas a los sectores farmacéutico y exportador también comparten ese punto de vista.”* (Pentzke, Carlos; Céspedes Ávalos, Mario: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja)

De hecho en Costa Rica, no es un factor que genera expectativas positivas para todos los sectores, porque a pesar de tener varios acuerdos firmados, aun no se logra ratificarlo con Estados Unidos, según un análisis hecho por el Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica (UCR) *“se advierte que el tratado de libre comercio (TLC) con Estados Unidos, lejos de garantizar el desarrollo y el empleo, conducirá al desmantelamiento del Estado social de derecho y de bienestar”*, además la producción interna se verá grandemente afectada por la movilidad de productos importados -que cuentan con el subsidio del Estado- de países desarrollados, como causa de la libre competencia dejando en situación de desventaja a los pequeños productores que no cuentan con las herramientas técnicas ni financieras, para competir contra los grandes empresarios nacionales y extranjeros.

No obstante, los gobiernos en este caso El Salvador y Costa Rica, tienen la obligación de trabajar en pro de asegurar ante todo la SAN dentro del proceso de globalización, en el cual la apertura comercial juega un papel importante a la hora de proteger los intereses de la población en general, los gobernantes debe contribuir a que los países cuiden la producción agrícola como su medio de subsistencia.

Por otro lado es importante que los países empiecen a favorecer a los agricultores, como ya se anuncia en El Salvador con la diversificación de parcelas para las familias de escasos recursos, Costa Rica hace hincapié en la economía social, para abarcar zonas empobrecidas y así asegurar la SAN como una prioridad para la población.

### **3.2.2 Explotación de los Recursos Naturales**

La SAN – en el marco de los ODM – no se puede lograr de manera aislada; es decir, que en el proceso para alcanzarla, es necesario tener en cuenta el efecto que dicho proceso puede tener en otros ámbitos, tal es el caso de la conservación del medio ambiente, pues los recursos naturales son esenciales para la buena alimentación y nutrición de toda la población.

De hecho, todos los seres humanos son dependientes de los recursos y medios ambientales, sin embargo las personas de bajos recursos en la zona rural lo son más, pues de este medio dependen tanto su alimentación como sus ingresos. En efecto, estas personas trabajan la tierra para el propio consumo, sin embargo, muchas veces no se da un tratamiento adecuado, lo cual da como resultado la degradación del medio ambiente, reduciéndose la cantidad de recursos, provocando la expansión y mayor explotación de terreno, además del cambio climático que causa estragos en estas zonas, que por lo mismo se convierten en vulnerables, aumentando así el hambre y la desnutrición.

Según la FAO, esto puede observarse a través de ciertos indicadores, entre ellos la deforestación, el uso de combustibles sólidos, el acceso a saneamiento y mejor servicio de suministro de agua, aunque también debe considerarse el crecimiento demográfico, como elemento que puede degradar el medio ambiente a través del proceso de urbanización.

En el caso de El Salvador, el nivel de deforestación es elevado, lo cual ha provocado la desertificación a causa de actividades agrícolas inadecuadas, provocando erosión y la disminución de las masas boscosas llegando a menos de un 10% (FAO-MUÑOZ: 2006), además de la utilización de madera como combustible sólido, lo que a su vez

produce altos niveles de dióxido de carbono. Contrariamente, Costa Rica ha pasado por un largo proceso, desde 1970, para reducir la deforestación teniendo un nivel actualmente de 0.58% (LA PRENSA: 2005).

Así mismo el acceso a agua y saneamiento es indispensable para la SAN, en tanto se necesitan para el consumo y producción de los alimentos; en El Salvador y Costa Rica se presentan diferentes niveles de acceso (ver el cuadro 3.1), denotándose que en el primero, poco más de la mitad del porcentaje total de la población tiene acceso a saneamiento mejorado en contraste con Costa Rica, donde casi el total de la población lo tiene.

**Cuadro 3.1: Niveles de acceso sostenible a saneamiento mejorado, acceso a agua mejorada y personas desnutridas en El Salvador y Costa Rica 2002**

País	Población con acceso sostenible a saneamiento mejorado (%)	Población con acceso sostenible a una fuente de agua mejorada (%)	Personas desnutridas (% población total)
El Salvador	63	82	11
Costa Rica	92	97	4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IDH 2005

Así mismo, el servicio de agua libre de contaminantes contribuye con las buenas costumbres de higiene de la familia, previniendo diversas enfermedades y contribuyendo con la utilización biológica de los alimentos. Para El Salvador, el porcentaje de personas que tienen acceso a fuentes de agua mejorada representa el 82%, haciendo hincapié que aún existe un buen porcentaje (18%) donde este servicio no llena las expectativas o no se tiene. En oposición, Costa Rica ha procurado este servicio al 97% de la población, es decir con una cobertura casi total. En tal sentido, todos los actores involucrados – FAO, gobiernos – deben incrementar los esfuerzos para lograr la cobertura total de estos servicios.

Por parte de la población, quien también es promotor de la SAN, debe participar activamente haciendo uso adecuado de los recursos, considerando que su mal uso produce el desabastecimiento de los mismos. En referencia a lo mencionado, es

importante la conservación de las cuencas hidrográficas, dado que son esenciales para lograr la SAN a nivel general, incluyendo las actividades productivas; en efecto, su degradación trae como resultado fenómenos relacionados con el cambio climático como las inundaciones, en épocas lluviosas o sequías, impactando negativamente al entorno.

En otras palabras los agricultores y las personas de las zonas rurales, por la presión de la demanda de alimentos de sus familias como para su productividad tienden a ampliar y a explotar los recursos sin medida – puede ser tanto por necesidad como por falta de conocimiento técnico – no obstante, para la FAO, estas mismas personas pueden convertirse en los guardianes potenciales de los recursos naturales si se les brindan las herramientas y conocimientos adecuados.

En tal sentido, para responder a la demanda, se necesita que los agricultores y los involucrados en las actividades agrícolas cuenten con capacitación técnica y las herramientas necesarias para la conservación de los recursos en el proceso de producción de alimentos.

Es importante recalcar la visión costarricense respecto a ello, pues con el apoyo de la FAO y otras entidades se está procurando pasar a una “agricultura conservacionista” que implica el uso de tecnología y mejores técnicas de producción para dejar de lado la *“agricultura tradicional altamente contaminante y degradante de los recursos naturales”* (FAO: 2002).

En referencia a esta experiencia, la FAO ha contribuido a la misma de diversas maneras, entre ellas *“acompañar la consolidación al estado costarricense en sus esfuerzos de diseño e innovación institucional en la gestión de los recursos naturales; socializar la experiencia de los procesos de gestión de los recursos naturales en Costa Rica hacia el resto de la región centroamericana”* (FAO: 2002). Esto no significa que Costa Rica no tenga problemas, actualmente existe la vulnerabilidad de los acuíferos y el problema de los desechos sólidos.

Por otro lado, no solo los habitantes de la zona rural son los causantes de los daños, sino las diversas industrias que necesitan de los recursos naturales para su producción, lo cual genera deforestación y contaminación, poniendo en peligro a diversas especies; por tanto las políticas de SAN deben estar en armonía con el medio ambiente, debido a que de este depende la misma, y así se puedan obtener buenos resultados traducidos en su conservación.

### **3.2.3 Desigualdad en el uso de la Biotecnología**

El tema de la biotecnología es controversial y existen fuertes debates en torno a la misma, los que están a favor la ven como la mejor respuesta a la inseguridad alimentaria y sus detractores expresan que traerá graves consecuencias tanto en el medio ambiente, la salud y la economía; a pesar de ello, la tecnología es una herramienta necesaria que lamentablemente no está al alcance de todos y hace falta la divulgación de información al respecto. Por ello, se hará una breve reseña acerca de la biotecnología, la postura de la FAO frente a la misma y la situación de los países en estudio.

Según la FAO, la biotecnología es *“una variedad de tecnologías moleculares como la manipulación de genes, la transferencia de genes, la tipificación del ADN y la clonación de plantas y animales”* (FAO: 2004). Dentro de estas tecnologías está lo que se conoce como ingeniería genética, que consiste en *“la modificación de la estructura genética de un organismo mediante transgénesis”* (FAO: 2004), de ahí surgen los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) o popularmente llamados organismos transgénicos. Este proceso tiene sus orígenes en la antigüedad tal como se muestra a continuación en el cuadro 3.2.

**Cuadro 3.2: Cronología de la tecnología agrícola**

<b>Tecnología</b>	<b>Era</b>	<b>Intervenciones genéticas</b>
Tradicional	10 000 años a. C.	Las civilizaciones aprovechan la diversidad biológica natural, domestican plantas y animales, comienzan a seleccionar material vegetal para su propagación y animales para su mejoramiento.
	300 a. C.	Se fabrica cerveza y queso, se fermenta vino.
Convencional	Final del siglo XIX	Gregor Mendel identifica en 1865 los principios de la herencia, sentando las bases para los métodos clásicos de mejoramiento.
	Decenio de 1930	Se obtienen cultivos híbridos comerciales
	Decenio de 1940 a decenio de 1960	Se aplica la mutagénesis, el cultivo de tejidos y la regeneración de plantas. Se descubre la transformación y la transducción. Watson y Crack descubren en 1953 la estructura del ADN. Se identifican los transposones (genes que se separan y se mueven)
Moderna	Decenio de 1970	Se inicia la transferencia de genes mediante técnicas de recombinación de ADN. Se recurre al aislamiento y cultivo de embriones a la fusión protoplasmática en la citogenética y a la inseminación artificial en la reproducción.
	Decenio de 1980	La insulina es el primer producto comercial obtenido mediante transferencia de genes. Se recurre al cultivo de tejidos para la propagación en gran escala de plantas y al trasplante de embriones para la producción animal.
	Decenio de 1990	Se aplica la caracterización genética a una gran variedad de organismos. En 1990 se realizan los primeros ensayos de campo de variedades de plantas obtenidas mediante ingeniería genética, que se distribuyen comercialmente en 1992, se obtienen vacunas y hormonas mediante ingeniería genética y se clonan a animales.
	Decenio de 2000	Aparecen la bioinformática, la genómica, la proteómica y la metabolómica.

Fuente: Estado Mundial de la agricultura y la alimentación FAO 2004

En este cuadro se observa que desde hace muchos años los agricultores utilizaron el “proceso de selección de los individuos mejor adaptados”; sin embargo con los avances de 1940 a 1960 se da un impacto fuerte que da paso a procesos más complejos y avances más amplios, aunque más controversiales, tal es el caso de la clonación y la transgénesis en plantas y animales para el consumo en la década de 1990.

Por lo anteriormente visto, con los años se suscitan cambios en el entorno que exige nuevas formas de proceder, sobre todo cuando se cumple la teoría de Malthus, que

dice que la población crece en mayor proporción que los recursos, los que se deben producir de manera eficaz de modo que alcance para todos, sin degradar el medio ambiente. Para ello, es de gran utilidad la biotecnología, pues de acuerdo a la FAO *“permite crear cultivos resistentes a plagas y enfermedades, en sustitución de productos químicos que son perjudiciales para el medio ambiente y la salud humana, (...) permite mejorar la calidad nutricional de alimentos básicos como el arroz y la yuca y crear nuevos productos con fines sanitarios e industriales”* (FAO: 2004).

No obstante su gran utilidad, esto se puede convertir en obstáculo debido a:

- Pone en desventaja a las personas de la zona rural, quienes demandan mejores técnicas e instrumentos para su productividad, pero no tienen acceso a razón de que este procesamiento está en manos del sector privado;
- Falta información para los consumidores, generando preocupación en referencia a la inocuidad de los alimentos;
- Falta de un marco legal o deficiencia en el mismo, necesario para garantizarle tanto a los productores como a los consumidores un trato justo, así como bioseguridad;
- Poca capacidad técnica e infraestructura necesaria para el proceso.

En El Salvador existe la circulación de productos con OGM, que ha incrementado con la apertura comercial. De manera oficial se permite su paso porque no se ha demostrado que estos productos sean nocivos para la salud; a pesar de ello, es muy discutido pues existen organizaciones civiles que no están de acuerdo y exigen protección legal ante los mismos, entre ellas está la Red Ciudadana frente a los Trasgénicos en El Salvador – constituida por 18 organizaciones – ejerciendo presión a las instancias de gobierno pues demandan la aprobación de una Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados.

En respuesta a esa demanda, se está estudiando el proyecto de ley, considerando la falta un marco regulatorio y una política implícita insuficiente en las actividades. En cuanto a la producción, se pueden mencionar algunos alimentos procedentes del país que contienen OGM's como los aceites vegetales, salsas, ciertas pastas como el chao mien, entre otros.

En Costa Rica sucede algo similar, pues existen diversas organizaciones – entre ellas la Asociación de Ecología Social, Sol de Vida, AUPA, Asociación de Estudiantes de Salud Ambiental – UCR, Comité Cívico de Cañas, entre otras – que en conjunto se oponen a la producción de OGM's, estos también proponen una ley no para regularlos, sino para eliminarlos del mercado, debido a que son considerados sumamente negativos tanto para la salud como al medio ambiente.

En este país, existe actividad en cuanto a investigación y producción, participando no solo empresas, sino Universidades y otras instituciones; de hecho estas organizaciones exigen información a la instancia competente que es el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) a cerca de dichas actividades. Siempre a nivel gubernamental, se permiten estas actividades, además de tener una institución que labora en ello que es la Comisión Técnica Nacional en Bioseguridad, responsable de la supervisión de los cultivos transgénicos, entre ellos de arroz, frijol de soya, algodón, maíz y banano.

Ambos países presentan similar condición, pues se ha visto que hay circulación de alimentos con OGM's, lo que produce incertidumbre y preocupación en la sociedad por el impacto que estos pudieran tener en diferentes ámbitos, demandando de un marco jurídico que les proteja, lo cual aún es un proyecto, sin embargo se están haciendo esfuerzos a nivel de gobierno con el apoyo de organismos internacionales, en los que se encuentra la FAO, cuyo papel es primordial para la orientación de dichos países.

Respecto a este fenómeno, la FAO posee una postura neutra, lo que no quiere decir que sea pasiva. En una consulta hecha a expertos la organización recomendó que *“toda distribución responsable de cultivos transgénicos debe abarcar el procedimiento*

*completo de elaboración tecnológica, desde la evaluación de riesgos anterior a la comercialización hasta consideraciones referentes a la bioseguridad y la supervisión del producto una vez comercializado” (FAO: 2005). Es decir, no está en contra siempre y cuando se de un proceso de evaluación del impacto que este pueda tener, sobre todo en los consumidores.*

Así mismo, se debe tomar en cuenta el impacto y los peligros que este proceso tenga en el medio ambiente y en la economía de los más desposeídos en las zonas rurales, cuya actividad es completamente agrícola y frente a esto está en desventaja. Para ello se requiere la participación de la sociedad civil, tal como se mencionaba anteriormente, para que en conjunto con las instancias de gobierno y el sector privado se trabaje para la obtención de resultados más positivos orientados a satisfacer la demanda de SAN.

Además, la FAO cumple su labor a través de:

- Promoción de los órganos normativos internacionales, dentro del cual se puede mencionar al Codex Alimentarius y otros convenios que se toman cuando la organización cumple su función de ser foro mundial;
- Creación de capacidad por medio de la asistencia técnica y la capacitación;
- Difusión de la Información, pues se necesita que esta sea recopilada, analizada y difundida, tal como lo ha hecho a través de medios electrónicos.

### **3.3. Perspectivas de El Salvador y Costa Rica sobre la SAN**

Señalados los logros obtenidos en materia de SAN en El Salvador y Costa Rica, así como los obstáculos para lograrla; la FAO en cada país se plantea perspectivas, para dar continuidad a las demandas que recibe el sistema, dado que después de ejecutados los programas y proyectos, las demandas cambian por el impacto de los mismos, a lo que tendrá que dar respuesta a mediano o largo plazo. Por tanto, la organización concierta perspectivas en todos los ámbitos que competen a la SAN, económico, social, ambiental y para todos los sectores de la vida nacional.

Ya que el fundamento de la SAN, es la disponibilidad de los alimentos en cantidad y calidad nutricional así como el acceso a servicios básicos para toda la población bajo la efectiva participación de los actores competentes, se plantearan las perspectivas que competen a la FAO como uno de los principales gestores de la SAN y de los gobiernos de cada país en estudio.

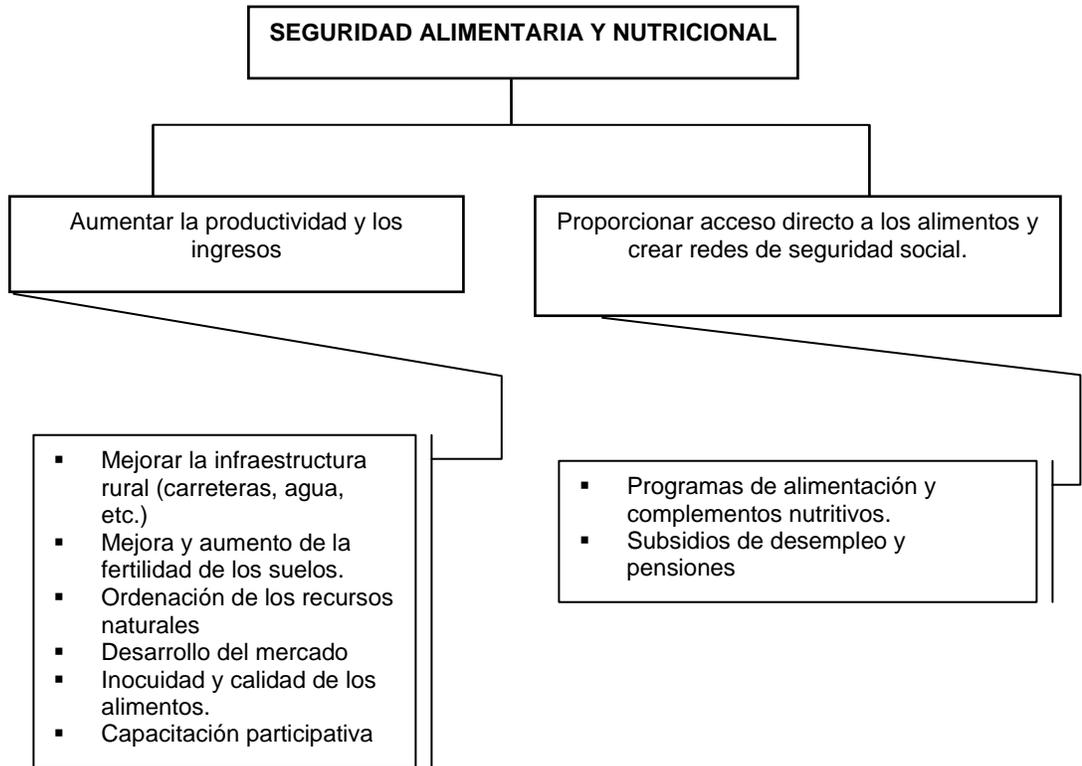
A nivel regional -de acuerdo a datos de la FAO -, ésta ha definido como sus principales prioridades regionales para los años 2006 y 2007:

1. *Impulso inmediato a la iniciativa “América Latina y el caribe Sin Hambre 2005”*
2. *Implicación de la escala en los Programas Especiales de Seguridad Alimentaria (PESA).*
3. *Ejecución de acciones inmediatas en beneficio de los que sufren hambre, especialmente la cooperación Sur-Sur.*
4. *Prevención, control y la erradicación de enfermedades transfronterizas (especialmente la influenza aviar y la fiebre aftosa).*
5. *Especial atención a la inocuidad de los alimentos, incluyendo la armonización de normas, la biodiversidad y los requisitos de etiquetado.*
6. *Fortalecimiento de la cooperación con otras agencias intergubernamentales, del Sistema de Naciones Unidas y de la gestión de información.*

No obstante, en El Salvador y Costa Rica, las perspectivas de SAN a retomar estarán enfocadas a elementos fundamentales, tales como los descritos en el diagrama 3.1, en el cual los elementos son parte integral de la consecución de SAN y están vinculados al logro de los ODM y alcanzar las metas de la CMA.

Estos podrán ser alcanzados siempre y cuando se realice un trabajo multisectorial junto a la FAO, incluyendo los gobiernos locales y la población, sobre todo de la zona rural.

**Diagrama 3.1: Vínculos entre las perspectivas de SAN y el logro de los ODM y la CMA**



FUENTE: Elaboración propia en base a “Enfoque de doble componente para alcanzar los ODM y CMA, del Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2005

Algunas perspectivas de SAN de acuerdo a la FAO en El Salvador son:

- a. Darle seguimiento a la Política de SAN, que recientemente ha entrado en vigencia.
- b. Lograr la implementación del Plan Nacional de Nutrición.
- c. Incentivar la participación conjunta de las instituciones y ministerios evitando el protagonismo.
- d. Mediar por la creación de un organismo superior a los ministerios (a nivel de Secretaría Técnica) que trabaje directamente por los esfuerzos de SAN.
- e. En materia ambiental, la SAN estará condicionada por la sostenibilidad, en tanto que los esfuerzos a realizar deben procurarse sin deteriorar o agotar los recursos naturales de los países.

En Costa Rica las principales perspectivas son:

- a. Ver fortalecida la producción nacional, dando apoyo a los pequeños agricultores;
- b. Integración entre lo agropecuario y lo forestal-ambiental. Agricultura conservacionista, implementando sistemas agroecológicos.
- c. Fortalecer la participación de la sociedad civil en materia de SAN;
- d. Reforzar el área de infraestructura para facilitar el acceso a fuentes de alimentos.

Luego de haber visto en capítulos anteriores cómo se encuentra el entorno de El Salvador y Costa Rica respecto a la SAN y el procesamiento de las demandas del mismo, era necesario conocer acerca de los resultados obtenidos, los obstáculos que se presentan y las perspectivas que tienen cada uno.

En cuanto a los logros- primer aspecto estudiado en este capítulo- en El Salvador no son medidos, dado a la falta de seguimiento de la información referente a la ejecución de los proyectos, por parte de la FAO y de las instituciones involucradas. En Costa Rica los logros tienen alcance nacional por la naturaleza de los proyectos y su normativa en el Codex Alimentarius. Por tanto, los beneficios en Costa Rica son mayores que en El Salvador a razón del nivel superior de los proyectos y dada la capacidad técnica e institucional para aplicarlos, sin embargo se deben redoblar esfuerzos para que dichos logros se mantengan y sean percibidos por toda la población en ambos países.

En el segundo aspecto estudiado, los obstáculos son similares en ambos países, observando en El Salvador la existencia de una mayor vulnerabilidad ante los mismos, ya que en cuanto a la apertura comercial, la zona rural se encuentra en desventaja ante la producción de otros países más desarrollados, en contra posición a Costa Rica que cuenta con una inversión social más fuerte y tiene precaución a la hora de ratificar convenios o acuerdos que incidan en la economía nacional, lo que contribuye al resguardo de la SAN, incluyendo la protección de los recursos del Estado.

Otro aspecto importante que tiene impacto en la SAN es la explotación de los recursos naturales, en donde la FAO tiene su participación en la gestión de conservación de los mismos, por el valor que estos tienen para reducir la inseguridad alimentaria; sin embargo es responsabilidad de los gobiernos y la sociedad misma hacer buen uso de estos, por lo que en El Salvador se debe realizar un mayor esfuerzo para que disminuya la degradación del medio ambiente; en Costa Rica, por los datos presentados, se denota una considerable conservación de estos e incluso su experiencia ha sido socializada por la FAO hacia el resto de países de la región.

En cuanto a la biotecnología – y a diferencia de los obstáculos anteriores – ambos presentan una situación parecida, debido a que existe libre circulación de productos con OGM, sin embargo en la sociedad existe incertidumbre acerca de los efectos que puedan producir a la salud y el medio ambiente, por tanto en ambos se está gestionando la creación de una ley de biodiversidad, en lo que la FAO brinda asistencia técnica e información.

A partir de la situación planteada, las perspectivas en los países son diferentes porque sus condiciones en cuanto al nivel de SAN difieren, pues en El Salvador se pretende mejorar su capacidad técnica e institucional para procesar la demanda existente; en comparación Costa Rica ya posee esa capacidad, por lo que espera que la actividad agrícola se supere y sea de mejor calidad.

Con lo anteriormente expuesto se puede decir que se ha respondido al enunciado planteado, por lo tanto se cumple con el objetivo trazado, validándose la hipótesis, ya que han habido logros significativos a pesar de la constante presencia de obstáculos que impiden la consecución de la SAN, por lo que se plantean perspectivas a mediano y largo plazo para solventarlas.

## CONCLUSIONES

La SAN como se ha apreciado, es un tema vinculado a todas las áreas que componen la vida de la población, salud, economía, educación, agricultura, cultura, etc. Y es pertinente a todos los actores de la sociedad: organismos internacionales (FAO) gobierno, empresa privada, y población civil.

Se ha de subrayar en primera instancia y conforme al enunciado general propuesto, que la FAO como principal órgano que trabaja para lograr la erradicación del hambre y la pobreza – indicadores de la Inseguridad alimentaria – ha procurado adaptarse a las necesidades tanto de El Salvador como de Costa Rica, llevando a cabo satisfactoriamente su reforma la cual ha traído importantes beneficios en ambos países, a nivel nacional como a pequeñas poblaciones.

Aunque los entornos son notoriamente heterogéneos, los esfuerzos de la FAO por lograr la SAN en estos países, se han hecho presente, teniendo en cuenta las características económicas y sociales de cada país. No obstante, la reestructuración de la FAO no logra por si sola la SAN.

Esto se debe a que las causas de la inseguridad alimentaria son problemas que deben ser procesados en conjunto con las instituciones de gobierno, pues problemas como la pobreza, el alto costo de la canasta básica, el desempleo, los efectos de los desastres naturales – entre otros – requieren la participación integrada de todos los sectores de la sociedad, incluyendo la colaboración de la población, procurando el incremento en la inversión social, tal como lo ha hecho Costa Rica. En este país, el impacto de ello en el entorno es traducido en la disminución de la demanda, lo que no quiere decir que esta no exista, pues tal como se mencionó en el capítulo I, la desnutrición es un problema latente en dicho país.

Para ello, la FAO ha brindado un gran aporte a través de la asistencia técnica, la asesoría a los gobiernos en la formulación y ejecución de políticas de SAN y la información disponible para llevar a cabo toda la serie de actividades que favorezcan al

logro de la meta; por tanto se considera oportuno que la ayuda financiera (sobre todo fondos TELEFOOD) brinde apoyo a los sectores más vulnerables: zona rural; cuyo beneficio se ve reflejado tanto a nivel local como nacional. En este aspecto el papel de la FAO en Costa Rica es más complementario debido a que el gobierno tiene protagonismo en el proceso, contrario a El Salvador, pues se considera que el gobierno tiene menos participación, lo que hace difícil la labor de la organización.

Los resultados esperados con todo el trabajo que conlleva la búsqueda de SAN, serán percibidos por la población, cuando los gobiernos y sus instituciones se apropien integralmente del papel que como tal les corresponde, pues la SAN depende del nivel de desarrollo que los gobiernos logren alcanzar en la producción de alimentos bajo un eficiente uso de los recursos naturales, apropiados mecanismos de distribución, disponibilidad y accesibilidad a los alimentos y servicios básicos generadores de la SAN.

Esto será posible a través de la emisión, de medidas políticas que le garanticen a la población la fijación y el cumplimiento de un salario mínimo que cubra todos los bienes y servicios propios de la canasta básica.

Además es necesario hacer hincapié que el problema de la inseguridad alimentaria no debe ser tratado por un solo sector o instancia, pues es un tema amplio que requiere de la participación multisectorial del Estado y la sociedad civil. Para El Salvador es importante retomar las experiencias positivas de otros países, tal es el caso de Costa Rica, que perteneciendo a la misma región, posee un nivel superior de SAN.

Otro aspecto importante a retomar es que existen obstáculos que no permiten la generación de los resultados esperados en torno a la SAN. A nivel general, la explotación del medio ambiente, el uso de la biotecnología y la apertura comercial se consideran como obstáculos desde el momento en que tanto el gobierno como la sociedad civil no aceptan y cumplen el compromiso de velar por el bien común.

A pesar de ello, se han obtenido logros en ciertos aspectos como el área técnica e institucional. En tal sentido, las perspectivas de ambos países dependen de su nivel de SAN, donde El Salvador espera lograr una mejor coordinación intersectorial a través de la creación de una institución superior que facilite el trabajo de las diferentes instancias. En contraste, Costa Rica pretende mejorar la actividad agrícola en cantidad y calidad, lo que produce beneficios a nivel nacional.

Finalmente, el objetivo de este trabajo de investigación se ha cumplido, ya que se ha respondido al enunciado general, validándose de esta manera la hipótesis, debido a que la FAO ciertamente organiza su trabajo dependiendo de las necesidades de cada país, sin embargo esta demanda es presentada por el gobierno y a partir de ello, la organización brinda asistencia técnica y financiera, según sea el caso.

No obstante, es necesario recalcar que el problema de la inseguridad alimentaria no se reducirá de manera satisfactoria si no existe un compromiso real por parte de la sociedad en conjunto, pues la SAN no solo contribuye a mejorar los niveles de nutrición, sino a la calidad de vida en general. Así mismo, las instituciones de gobierno deben trabajar de tal forma que su labor no sea un caso aislado a los demás, mas bien debe ser complementario y en conjunto.

## RECOMENDACIONES

Conforme a lo planteado a lo largo de la investigación y de acuerdo a las conclusiones, las recomendaciones a considerar serán las propuestas a continuación, que entre algunos aspectos destacan la participación de todas las fuerzas vivas que conforman la vida social, económica y política de los países.

Por tanto, para responder a la demanda, es necesario que los países observen y analicen su propia capacidad para responder e incluir el apoyo de las diversas entidades que trabajan en relación a la SAN, por ende es elemental:

**Aprovechar la disposición de la FAO**, para potenciar iniciativas de SAN, tomando en cuenta las sugerencias y propuestas hechas por la organización y cuyo objetivo es únicamente lograr la SAN en los países.

**Aprovechar eficaz y eficientemente los recursos con los que se cuenta**, económicos, humanos y tecnológicos, de lo contrario se seguirá desaprovechando y alejándose del alcance de la SAN.

Con ello, a través de los diversos programas y proyectos se responde a la mencionada demanda, no obstante es importante dar prioridad a ciertos aspectos como:

**Fomentar programas de salud y educación**, que forje en los consumidores buenos hábitos alimenticios que conlleven a disminuir los niveles de desnutrición e índices de enfermedades provocados por ello.

**Fortalecer las áreas débiles que poseen los países**, reorientando la inversión a las áreas desatendidas, motivado por los resultados que hasta ahora se tiene en SAN, y que deja evidenciada la amplia brecha para atender a la demanda de seguridad alimentaria.

Para ello, las organizaciones internacionales laboran en diversas áreas, no obstante, como primeros gestores de la asistencia, las instancias gubernamentales deben tomar un papel protagónico; por tanto se debe:

**Fortalecer las instituciones estatales**, para que pueda llevarse a cabo la ejecución de programas y proyectos de SAN con notable eficacia.

**Motivar la participación eficaz y eficiente de las instituciones de gobierno**, asumiendo el papel que les corresponde como gestores de la SAN, de la cual no se puede prescindir ya que si bien es cierto, el apoyo de organismos internacionales se tiene, son estas instituciones las que les corresponde mostrar mayor interés.

**Lograr que las instituciones de gobierno realicen un trabajo integral**, ya que el problema de inseguridad alimentaria debe ser tratado de raíz y no responder a estas demandas de forma somera.

Pese a ello, no solo el gobierno es partícipe de acciones referente al tema, pues como se ha mencionado reiteradamente, la solución debe ser integral, por tanto es fundamental:

**Fomentar la participación de la sociedad civil**, como actor principal en el proceso del logro de la SAN, brindándole información adecuada y actualizada, así como espacios para que las demandas lleguen a las autoridades competentes.

Pero para cumplir con ello, se recomienda que se suscite un apoyo y trabajo en ciertas áreas, especialmente en lo laboral, medio ambiente, entre otras que son esenciales y que contribuyen de manera significativa al alcance de la SAN, en tal sentido se debe:

**Focalizar inversión en el área social**, dirigido particularmente a los sectores que viven en extrema pobreza, concientes de que el desarrollo económico no es sinónimo de calidad de vida en la población, es importante que los gobiernos le den a la inversión social la debida prioridad, pues a largo plazo la inversión en las áreas

sociales fortalecerá aquellas vinculadas al desarrollo y crecimiento económico de todos los sectores sociales.

**Hacer uso adecuado de los recursos naturales**, evitando el desgaste y uso indiscriminado de estos. Prestando especial atención a aquellos que son indispensables para la población como el agua.

Un aspecto a resaltar es que si bien es cierto que los programas generalmente brindan beneficios y generan cambios, se requiere:

**Dar seguimiento a los proyectos**, hasta llegar a la etapa de evaluación para orientarlos adecuadamente, dado que los recursos invertidos en estos, no serán desaprovechados y sobre todo permitirán encausar convenientemente otros esfuerzos.

Por último, pero no menos importante es que un país por sí solo no alcanzará una meta tan ambiciosa como la disminución total de la pobreza y el hambre, efectivamente la participación e integración de los países para compartir experiencias y aunar esfuerzos es oportuna, por tanto se debe:

**Motivar a realizar esfuerzos regionales por fomentar la SAN**, para que las alternativas propuestas a nivel nacional estén de la mano de aquellos realizados a nivel regional. En ese sentido, será importante sustentar el desarrollo y ejecución de una política regional sobre el tema de la SAN.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL

### LIBROS

- CEICOM- Observatorio del sur. **Informe sobre el Índice de Desarrollo Humano El Salvador 2005. Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones.** 2005.
- Dirección General de Estadísticas y Censos (DYGESTIC). **Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2004.** El Salvador. 2004
- **Estudiando los sistemas de abastecimiento y distribución de alimentos en la ciudad de los países en desarrollo y de los países en transición/ Guía, metodología y operacionalización.** FAO.2001..
- FAO/HQS. **Sistema de Calidad e Inocuidad de los Alimentos.** 2002.
- FAO. **Informe Final sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional en el proceso del desarrollo municipal en Centroamérica y el Caribe hispano parlante.** S.a.
- FAO/OMS. Comisión del Codex Alimentarius. **Marco Estratégico 2003-2007.** 2002.
- FAO. **Estudiando los sistemas de abastecimiento y distribución de alimentos en los países en desarrollo y en los países en transición. Guía, Método y Operacionalización.** S.a.
- FAO. **Sistemas de Calidad e Inocuidad de los alimentos. Manual de capacitación sobre higiene de los alimentos y sobre el sistema de análisis de peligros y puntos críticos de control.** Roma, Italia. 2002.
- FAO/OMS. **Introducción al Codex Alimentarius.** 2000.
- FAO. **La lucha por la Seguridad Alimentaria.** 1980.
- Gobierno de El Salvador. **Propuesta de Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional.** San Salvador. Octubre 2002
- **Guía metodológica de sistematización PESA en Centroamérica.** FAO/AESI 2004.
- Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá. **La Iniciativa de Seguridad Alimentaria en Centroamérica.** 2ª Edición. INCAP-OPS 2002.
- Instituto Centroamericano de Administración Pública. Maestría Centroamericana en Administración Pública. San José, Costa Rica López Grande, Carlos Mauricio. **Programa de Seguridad Alimentaria CADESCA/CEE. Evaluación del Eje II: Análisis de los Sistemas de Producción de Alimentos Básicos.** El Salvador. Marzo de 1989.

- Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social. **Estudio sobre el funcionamiento de los programas de ayuda alimentaria ejecutados por el gobierno de El Salvador 1984.** CCONAN/MIPLAN.
- Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). **El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el mundo 2005. La erradicación del hambre en el mundo: clave para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.** FAO. 2005.
- Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). **El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el mundo: Seguimiento de los avances en la consecución de los objetivos de la Cumbre Mundial sobre Alimentación y de los Objetivos del Milenio.** Roma, Italia. 2004.
- Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). **El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el mundo: Seguimiento de los avances en la consecución de los objetivos de la Cumbre Mundial sobre Alimentación y de los Objetivos del Milenio.** Roma, Italia. 2003.
- Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). **El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el mundo: Seguridad Alimentaria: la población se ve obligada a convivir con el hambre y teme morir de inanición.** Roma, Italia. 2002.
- Organización Panamericana para la Salud (OPS)/ Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP). **Informe III Feria Centroamericana sobre SAN, San Vito Coto Cruz, Costa Rica.** Julio 2003.
- Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). **Situación de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica de cara al siglo XXI.** Guatemala. Enero 2001.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). **Análisis de la situación de país: El Salvador 2003.** PNUD 2003
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). **Indicadores municipales sobre desarrollo humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 262.** El Salvador. 2005.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). **Informe sobre Desarrollo Humano: Desafíos y Opciones en tiempos de globalización.** El Salvador. 2003.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). **Informe de Desarrollo Humano 2005.** Madrid, España. 2005.
- Robin Sharp. Dirección de Información de la FAO. **La lucha por la seguridad alimentaria.**

## REVISTAS

- Delgado, Hernán. **Inseguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica, factores coyunturales y exclusión social.** Revista Panamericana de Salud Pública. 2001.
- Centro de Investigación sobre Inversión y el Comercio (CEICOM)- Observatorio del Sur. **Parando loreja.** Suplemento No.1.
- Centro de Investigación sobre Inversión y el Comercio (CEICOM)- **La profundización de la Inseguridad Alimentaria y el TLC entre Estados Unidos y El Salvador.**

## BOLETINES

- FAO. **Biodiversidad al servicio de la Seguridad Alimentaria. Día Mundial de la Alimentación.** Junio de 2004.
- FAO - Gobierno de Brasil. **Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR).** Porto Alegre, Brasil. Marzo 2006.
- MAG/CENTA-FAO- **Agricultura Sostenible en Zonas de Laderas** 2003.
- UCCAEP. **Costa Rica: Situación Económica 2004 y Perspectivas para 2005.** Diciembre 2004.

## PERIÓDICOS

- ACAN - EFE. **FMI: Costa Rica necesita reforma fiscal.** La Prensa Gráfica. Lunes 7 de agosto de 2006.
- Escobar, Iván. **Diputados interesados en crear mecanismos de control de productos transgénicos.** Diario CoLatino. 26 de abril de 2005.
- Gutiérrez, Dagoberto. **Carta pública a FIAGRO I.** Diario CoLatino. 2005
- Gutiérrez, Dagoberto. **Carta pública a FIAGRO II.** Diario CoLatino. 2005.
- Linares, Mayency. **Canasta básica alimentaria subió \$3 a Junio.** La Prensa Gráfica. Lunes 7 de agosto de 2006.

## ENTREVISTAS

- **Lic. Gabriel Rivas.** Analista Política Sectorial. Oficinas del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). 14 de Febrero. 9:00 a.m.

- **Lic. Manuel Sosa.** Coordinador de Unidad Ambiental Sectorial. Oficinas del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). 14 de febrero. 11:00 a.m.
- **Ing. Hernán Lara, Fredis.** Gerente de Transferencia y Planificación. Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA). Miércoles 26 de abril de 2006. 2:30 p.m.
- **Delmy Linares.** Representante Auxiliar de la FAO y Coordinadora de Proyectos. Sede de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) El Salvador. Lunes 31 de julio de 2006. 2:30 p.m.
- **Sr. Octavio Ramírez.** Representante de la FAO en Costa Rica, vía correo electrónico. Julio - Agosto 2006.
- **Lic. Francisco Muñoz.** Representante de la FAO en El Salvador. Miércoles 16 de agosto de 2006.

## DOCUMENTOS WEB

- **Agua, agricultura y Seguridad Alimentaria.**  
[www.coreca.org/vulsae/documentos/CATIE-2004\\_a.pdf](http://www.coreca.org/vulsae/documentos/CATIE-2004_a.pdf) 2004. 2004
- Bolsa Centroamericana de Valores (BCV). **Informe Centroamericano.**  
[www.bcv.hn/informe%20anual](http://www.bcv.hn/informe%20anual)
- Centro para la Defensa del Consumidor. **Los transgénicos: ¿milagro o amenaza alimentaria?** [www.cdc.org/sv/seguridad\\_alimentaria.asp#ii](http://www.cdc.org/sv/seguridad_alimentaria.asp#ii). Mayo 2002.
- Cruz, Ruth Melani. **Aumento al Salario Mínimo al Sector Público en el 2006.**  
[www.dygestic.gob.sv](http://www.dygestic.gob.sv)
- **Declaración de la Cumbre Mundial de la Alimentación: 5 años después.**  
<http://www.fao.org>. 2001
- INTERBOLSA, Costa Rica. **La economía costarricense en el último semestre 2005 y perspectivas.**  
[www.interbolsa.fl.cr/ESPANOL/DOWLOADS/perspectivas\\_pdf](http://www.interbolsa.fl.cr/ESPANOL/DOWLOADS/perspectivas_pdf). 2005.
- FAO. **El nuevo entorno externo.**  
[www.fao.org/documents/show\\_cdr.asp?url=file:///docrep/x4104/X4504.htm](http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url=file:///docrep/x4104/X4504.htm)
- FAO. **Conceptos de Seguridad Alimentaria.** [www.fao.org](http://www.fao.org)
- FAO. **Las propuestas de la reforma.**  
[www.fao.org/documents/show\\_cdr.asp?url=file:///docrep/x4104/X4506.htm](http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url=file:///docrep/x4104/X4506.htm)
- FAO. **La Reforma de la FAO hacia el nuevo milenio.**  
[www.fao.org/documents/show\\_cdr.asp?url=file:///docrep/x4104/X4508.htm](http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url=file:///docrep/x4104/X4508.htm)

- **FAO. Proyectos de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Costa Rica.**  
[www.fao.org/index\\_sa.htm](http://www.fao.org/index_sa.htm)
- **FAO. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA).**  
[www.pesacentroamerica.org/pesa](http://www.pesacentroamerica.org/pesa)
- **FAO. Logros y resultados del PESA en Centroamérica.**  
[www.pesacentroamerica.org/pesa\\_ca/logros.htm](http://www.pesacentroamerica.org/pesa_ca/logros.htm)
- **FAO. Reunión de los PESA nacionales con coordinador regional.**  
[www.pesacentroamerica.org/notas\\_antes\\_ca/logros.htm](http://www.pesacentroamerica.org/notas_antes_ca/logros.htm)
- **FAO. Reducir a la mitad el hambre en el mundo para 2015.**  
[www.fao.org/spfs/index\\_es.asp](http://www.fao.org/spfs/index_es.asp)
- **FAO. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA): Implicación a escala nacional y participación de la sociedad civil.**  
[www.rlc.fao.org/org/info10.htm](http://www.rlc.fao.org/org/info10.htm)
- **FAO. Objetivos y Planteamientos.** [www.fao.org/spfs/objectives\\_es.stm](http://www.fao.org/spfs/objectives_es.stm)
- **FAO. Fases y Componentes.** [www.fao.org/spfs/phases\\_es.stm](http://www.fao.org/spfs/phases_es.stm)
- **FAO. Administración del Programa PESA.**  
[www.fao.org/spfs/implemented\\_es.stm](http://www.fao.org/spfs/implemented_es.stm)
- **FAO. ¿Qué es el Codex Alimentarius?** [www.fao.org/es/esn/codex](http://www.fao.org/es/esn/codex)
- **FAO. Food and Agriculture Indicators.** [www.faostat.org](http://www.faostat.org) Octubre 2005
- **Delgado, Manuel. TELETICA. El Salario Mínimo en Costa Rica.**  
[www.teletica.com/archivos/7dias/2005/08/salario.htm](http://www.teletica.com/archivos/7dias/2005/08/salario.htm). Agosto 2005.
- **Depósito de documentos de la FAO. Visión Estratégica.**  
[www.fao.org/documentos/show\\_cdr.asp?url\\_file=/docrep/x4104s/X4104s18.htm](http://www.fao.org/documentos/show_cdr.asp?url_file=/docrep/x4104s/X4104s18.htm)
- **FAO. El Salvador: Nutrición.** [www.fao.org/es/ESN/nutrition/els-s.htm](http://www.fao.org/es/ESN/nutrition/els-s.htm). Febrero 2006.
- **FAO. El Salvador-Situación económica.**  
[www.fao.org/countryprofiles/index.asp?subj=3&lang=es&iso3=slv](http://www.fao.org/countryprofiles/index.asp?subj=3&lang=es&iso3=slv). Febrero 2006.
- **FAO. Seguridad Alimentaria de los hogares y nutrición de la comunidad.**  
[www.fao.org/es/ESN/nutrition/household\\_es.stm#top](http://www.fao.org/es/ESN/nutrition/household_es.stm#top)
- **FAO. Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura.** [www.fao.org](http://www.fao.org). 2005

- FAO. **El Estado mundial de la agricultura y la alimentación 2004.**  
[www.fao.org/biotech/index.asp?=-es](http://www.fao.org/biotech/index.asp?=-es)
- FAOSTAT. Dirección de Estadística Servicio de Estadística y Análisis socioeconómicos. **Tendencias en la reducción del hambre para el monitoreo de las metas de la Cumbre del Mundial sobre la Alimentación (CMA) y la Declaración del Milenio (DM).** [www.faostat.org](http://www.faostat.org)
- Ficha Técnica UCCAEP. **Inflación en Costa Rica.**  
[www.uccaep.or.cr/downloads/inflacioncostarica.pdf](http://www.uccaep.or.cr/downloads/inflacioncostarica.pdf). Septiembre 2004
- Gobierno de El Salvador. **“Informe de El Salvador sobre los logros en promoción de la salud”.** [www.mspas.gob.sv/pdf](http://www.mspas.gob.sv/pdf).
- Grupo consultivo para la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo rural (GCSADR). **Taller de Alianzas Productivas para la Seguridad Alimentaria y Nutricional.** [www.fao.cr.org/index\\_sa.html](http://www.fao.cr.org/index_sa.html). Abril 2001.
- Grupo Consultivo de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Sostenible. **Propuesta de Política de Seguridad Alimentaria.**  
[www.fao.cr.org/documentos/GCSADR\\_29\\_05\\_2002.doc](http://www.fao.cr.org/documentos/GCSADR_29_05_2002.doc). Mayo 2002.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica (INEC).  
[www.inec.go.cr/](http://www.inec.go.cr/)
- **La Suiza centroamericana: la falacia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional.** <http://lasuizacentroamericana.blogspot.com/2005/10/la-falacia-de-la-seguridad-alimentaria.html>. 2005
- **Liderazgo para las Américas.**  
[www.aaleader.tcu.edu/costa%20rica%202000.pdf](http://www.aaleader.tcu.edu/costa%20rica%202000.pdf). Costa Rica. Octubre de 2000.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de Costa Rica. **Decreto de creación del Consejo Técnico Interinstitucional de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Sector Agropecuario (COTISANSA).** Saborio & Saborio Abogados, Costa Rica. [www.cedespu.com/decretos/32807.16-Nov-2005.htm](http://www.cedespu.com/decretos/32807.16-Nov-2005.htm) 2006
- Ministerio de Economía de Costa Rica. **Funcionamiento del Codex Alimentarius en Costa Rica.**  
[www.meic.go.cr/esp2/codex/codexcr/codexcr.htm](http://www.meic.go.cr/esp2/codex/codexcr/codexcr.htm)
- Ministerio de Salud de Costa Rica. **Estrategia Plan Nacional de Salud 2002 - 2006.** [www.netsalud.sa.cr/pol.0206/politica.pdf](http://www.netsalud.sa.cr/pol.0206/politica.pdf)
- Ministerio de Salud de Costa Rica. **Logros de Políticas Públicas en apoyo a la Alimentación del Lactante y niño pequeño.**  
[www.paho.org/spanish/ad/fch/nu/ALNPCor.pps](http://www.paho.org/spanish/ad/fch/nu/ALNPCor.pps)

- Monturiol F., Silvia. **Revista Electrónica CAMPUS. Costa Rica rumbo a la recesión.** [www.una.ac.cr/campus/ediciones/2005/junio/2005junio\\_pag04.html](http://www.una.ac.cr/campus/ediciones/2005/junio/2005junio_pag04.html) Junio 2005.
- Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. **La Reforma de la FAO- Una visión para el siglo XXI.** [www.fao.org/docrep/meeting/010/j6285s/.htm](http://www.fao.org/docrep/meeting/010/j6285s/.htm). 2005.
- PAHO. **Logros en Políticas Públicas en apoyo a la Alimentación del Lactante y Niño Pequeño.** [www.paho.org/spanish/ad/fch/nu/ALNP\\_COR.pps](http://www.paho.org/spanish/ad/fch/nu/ALNP_COR.pps)
- PRESANCA. **Seguridad Alimentaria y Nutricional y Desastres. Sus temas y desafíos.** [www.incap.org.gt/informacionsituacionemergencia/san%20%20desastres%20%20presanca17oct2005.pdf](http://www.incap.org.gt/informacionsituacionemergencia/san%20%20desastres%20%20presanca17oct2005.pdf) . 2005.
- **Propuesta de Política de Seguridad Alimentaria.** [www.coreca.org/seguridad](http://www.coreca.org/seguridad) Costa Rica. 2002.
- **Proyectos de Seguridad Alimentaria en comunidades vulnerables de El Salvador.** [www.bvssan.incap.org.gt/bvs\\_incap/E/pdf](http://www.bvssan.incap.org.gt/bvs_incap/E/pdf).
- Revista Electrónica CAMPUS/ Costa Rica. [www.una.cr/campus/ediciones/2005/junio/2005junio\\_pag04.htm](http://www.una.cr/campus/ediciones/2005/junio/2005junio_pag04.htm)
- **Sinopsis del Estado de la Región.** [www.estadonacion.or.cr/inforegion/informes/cap-01b.html](http://www.estadonacion.or.cr/inforegion/informes/cap-01b.html)
- **Tendencias del Desarrollo Costarricense.** [www.cocori.com/library/life/retrssp](http://www.cocori.com/library/life/retrssp)
- Universidad de Costa Rica. Observatorio del Desarrollo. [www.add.ucr.ac.cr/vistazo/indicadores/hoy/economia.htm](http://www.add.ucr.ac.cr/vistazo/indicadores/hoy/economia.htm)

## **ANEXO 1**

### **ENTREVISTA 1**

Fecha: Miércoles 26 de abril de 2006

#### **Ing. Fredis Hernán Lara**

Director de la División de Planificación

Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA)

OBSERVACIONES: La entrevista tuvo algunas preguntas preestablecidas, sin embargo, el Ing. Lara, trato otros aspectos relacionados a la SAN que son importantes y que fueron tomados en cuenta en la presente investigación.

#### **¿Cuál es el papel del CENTA en el logro de la SAN en El Salvador?**

El objetivo general del CENTA – de acuerdo de la Ley de Creación del CENTA- es contribuir al incremento de la producción y productividad del sector agropecuario y forestal mediante la generación y transferencia de tecnología apropiada para los cultivos, especies animales y recursos naturales renovables que posibilitan la satisfacción de las necesidades alimentarias de la población, de las exportaciones y la agroindustria local, propiciando el incremento de los ingresos netos de los productores, el manejo racional y sostenido de los recursos naturales y la conservación del medio ambiente.

El CENTA tiene otras oficinas de apoyo, laboratorios relacionados con la agricultura, ganadería (en ambos hablamos de alimento). Cuenta con tres grandes programas relacionados a inversión y transferencia: Granos Básicos, Hortalizas y Frutales, antes eran cinco, pero a partir de 2002 son tres, con prioridad en hortalizas y frutas. El de granos básicos es estratégico y esta dirigido a asegurar la SAN.

La dieta básica está compuesta por cuatro alimentos: maíz, frijol, arroz y sorgo (maicillo). El maíz y el frijol son indispensables. Los granos básicos, se explotan para asegurar la alimentación. Hortalizas y frutas tienen enfoque económico; sin embargo, debe promoverse como parte de la dieta alimenticia para mejorarla. Hay actividades importantes, en la función de granos básicos, como parte importante de la SAN.

El CENTA en su Plan Operativo Anual 2006<sup>1</sup>, tiene dos acciones en pro de la SAN:

1. Generación de Híbridos<sup>2</sup> y variedades mejoradas de granos básicos (GB): ej. Maíz, del cual se ha dado la liberación<sup>3</sup> de las siguientes variedades: HQ-61 Híbrido de Maíz, contiene un alto índice de proteínas, liberado en 2002. Llevo un trabajo de investigación de 4 a 8 años para mejorar la calidad de proteína.
2. Combatiendo el Hambre oculta en América Latina (2005-2008): cultivos biofortificados con vitamina "A", minerales esenciales y proteína de calidad mejorada, a realizarse con apoyo del Gobierno de Canadá y el Centro Internacional para el Mejoramiento del Maíz y el Trigo (CYMMYT).

Otros proyectos del CENTA son, la liberación de frijol variedad CENTA 2000 y CENTA Pipil, en noviembre de 2005; Mejoramiento de frijol para incremento de hierro y zinc en el grano, potencial de rendimiento y resistencia a enfermedades (CIAT-ZAMORANO)

### **¿Cuál es el vínculo del CENTA con la FAO?**

Los proyectos con la FAO son indefinidos, algunos de los proyectos más recientes son:

- Asistencia de Emergencia para pequeños productores agrícolas afectados por la Tormenta Tropical Stan. Con hortalizas y granos básicos, por un monto de US\$ 176,107 dólares, de octubre 2005 a marzo 2006.
- Ejecución de un proyecto de transferencia de tecnología de 1998 a 2002, en su segunda fase "Agricultura sostenible en zonas de laderas, fase 2" proyecto nacional en 40 microcuencas (en 40 municipios) 2 ó 3 cantones por municipio.

### **¿Cómo se llevan a cabo los programas?**

Existen dos formas, la primera con ofrecimiento de las organizaciones a ministerios y de estos a las instituciones operativas; y la otra, a través de las instituciones operativas (como el CENTA) al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y de este a las organizaciones. Presentando perfiles de proyectos al MAG en la Oficina de

---

<sup>1</sup> Todo el Plan Operativo 2006, se lleva a cabo con apoyo de organismos de cooperación internacional

<sup>2</sup> Híbridos: es la variedad de semillas

<sup>3</sup> La fase de liberación, es cuando se ponen a disposición del mercado o de los productores.

Planificación Agropecuaria, encargada de cooperación externa que se encarga de recoger las demandas de las diferentes dependencias, gestiona la ayuda o apoyo financiero ante los organismos internacionales de cooperación y gobiernos extranjeros, vinculados con el sector agropecuario.

Cuando la solicitud se quiere hacer directamente, por ejemplo a la FAO, el encargado del MAG se lo solicita a Francisco Muñoz, representante de la FAO en El Salvador. Si es a otro el MAG lo hace al Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX).

El canal oficial es el MAG en la mayoría de las veces, dependiendo del tipo de proyecto, de acuerdo al periodo de tiempo o a la contrapartida y el estudio preliminar. Si el proyecto es demasiado grande el canal debe ser el MIREX, por que la solicitud es de gobierno a gobierno y si hay contrapartida debe participar el Ministerio de Hacienda.

Con la FAO, se tienen las dos vías, la directa y la oficial, y la solicitud siempre debe estar acompañada de un perfil con todas las generalidades del proyecto.

### **¿Qué tipo de ayuda se puede solicitar?**

Las modalidades que la ayuda puede tomar son: los prestamos, donaciones, aporte en especies (consultores, expertos, etc.), capacitaciones, entre otros.

### **¿Existen acciones permanentes con la FAO?**

Sí, se tienen acciones permanentes con la FAO, entre estas:

1. Financiamiento de proyectos productivos TELEFOOD, que cada año financia 5 proyectos con un mínimo de inversión de US\$ 10,000 por proyecto.

Los proyectos realizados, están relacionados principalmente a la crianza de pollos, gallinas, abejas y la producción de hortalizas.

Se tiene un formato estándar que se hace llegar a la FAO, esta lo revisa, lo aprueba o lo devuelve para hacerle correcciones, lo envía después a Roma, a la sede. Se firma una carta convenio entre la FAO, el CENTA y un representante del grupo de productores (jóvenes).

Donde la FAO dará apoyo financiero el CENTA el apoyo tecnológico y la asistencia técnica y los Productores Jóvenes llevaran a cabo la ejecución

2. A partir de 2005 se dio apoyo a jóvenes mujeres, a través del Programa Interagencial de Empoderamiento de las Mujeres Adolescentes. Cuyo requisito para ser financiados es que debía ser colectivo. Se realizo bajo el mismo mecanismo que los proyectos TELEFOOD.

3. En teoría, a partir de abril de 2006 – es decir este mes- se iniciaría la implementación de dos proyectos de SAN, conocidos como Planes Municipales de SAN (PESA), los lugares a ejecutar serán, Guatajagua en Morazán y Nueva Granada en Usulután, para beneficiar a 350 familias, los proyectos son para un periodo de 2 años (2006-2008). Los dos municipios están en el listado de los 32 municipios con extrema pobreza severa, se inicia con estos por el interés que ha mostrado la municipalidad y por que existe una oficina del CENTA.

En estos proyectos los tres componentes principales son el productivo- agropecuario, salud y educación. Son proyectos descentralizados, para mayor protagonismo de los gobiernos locales, pero para iniciar su ejecución lo hará el CENTA con los ministerios correspondientes y también con Red Solidaria y el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL).

El financiamiento lo hará la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), y el apoyo técnico administrativo y consultores de la FAO.

Actualmente se gestiona la ejecución e implementación de un proyecto en Ahuachapán – se espera inicie a mediados de este año- del cual el financiamiento esta a cargo de la AECI, el apoyo técnico y administrativo, incluyendo la gestión lo hará la FAO y ejecutado por el MAG y el componente productivo agrícola el CENTA. Para un periodo de 3 años y la inversión aun esta en discusión. Es un hibrido del PESA y el de Agricultura en Laderas.

## **ANEXO 2**

### **ENTREVISTA 2**

Fecha: Lunes 31 de julio de 2006

**Delmy Linares**

FAO- El Salvador

OBSERVACIONES: Las preguntas planteadas en esta entrevista se plantearon conforme al capítulo 3 del trabajo de investigación, es decir “Logros, Obstáculos y Perspectivas de la FAO entorno a la SAN”

**¿Cuáles han sido los principales logros obtenidos por la FAO a través de los proyectos y el trabajo en general? ¿Quiénes son los principales beneficiarios?**

Los logros de los proyectos y sus beneficiarios no se pueden generalizar. En cuanto a los logros, si los proyectos son muy pequeños, no se mide el impacto aunque si se les da seguimiento. Los objetivos no siempre se cumplen, dado que no se tiene personal para hacerlo y eso implica más recursos. El PESA, se inicia con una línea base, dentro de tres años se verán los resultados. Estos son proyectos de campo.

Otro logro puede ser el PRESANCA, que inicio en octubre de 2005, es un proyecto con la Comunidad Europea, en el que se trabaja con uno de los componentes de la FAO, denominado “Sistema de Información para la SAN y Alerta temprana” cuyo impacto podrá darse si se utiliza o no, o si tiene utilidad o no. Los resultados serán locales y en municipios específicos.

Podemos afirmar que existen beneficios por país como los obtenidos con los proyectos PENSA y más adelante con el PESA, sin embargo depende del tipo de proyecto. Hay beneficiarios también en la zona rural y en otros proyectos de la FAO con alcance regional que tienen impacto nacional. No todos los proyectos tienen un impacto, para saberlo es necesaria una evaluación de la situación actual.

El Plan Nacional de Seguridad Alimentaria (PNNA), es un documento, una estrategia de país, y fue entregado la semana pasada. Bajo este se inicia el PESA, en dos municipios del país: Guatajiahua y Nueva Granada.

### **¿Qué obstáculos han encontrado en la realización de los proyectos?**

Estos dependen del tipo de proyecto, (PYEMA, TELEFOOD, etc.) por ejemplo con el PYEMA, los mayores obstáculos fueron, que no hay organización, ya que estaba dirigido a la población adolescente, la inestabilidad de las personas, susceptibles a acompañarse, intromisión de las familias, variabilidad. Falta refuerzo en asistencia técnica y capacitación, y sobre todo falta liderazgo.

En los proyectos nacionales, la falta de recursos de la contraparte nacional, recursos económicos, personales, tiempo. Existe mucha apatía en las instituciones de gobierno. Como ejemplo, en la Estrategia Forestal (agua, suelos), estos son problemas nacionales, no son problemas de la FAO, la FAO solo gestiona, lo demás le corresponde al país. Institucionalmente, no hay interés, falta apropiación de parte del gobierno, los proyectos nacionales necesitan apropiación de la contraparte.

### **¿Cuáles son los obstáculos en El Salvador para lograr la SAN?**

Lo más importante para lograr la SAN, es la responsabilidad del gobierno, es importante aceptar que se tiene el problema.

En este país, falta voluntad política. La FAO les presenta muchos proyectos, hace sugerencias, pero falta que se ejecuten, hay muchos documentos sin ejecución. La SAN y la pobreza, no han sido tomadas en serio, para poder hacer algo es necesario que el tema deba verse como prioritario. Red Solidaria, es un programa interesante, sin embargo se necesita más que eso, se necesita un plan de país.

Faltan programas integrales de SAN y focalizados, que los ministerios hagan su trabajo, falta el trabajo coordinado entre todos los involucrados. Hay generación de información, no compartida.

Los obstáculos más importantes son la falta de voluntad política y el trabajo integral.

### **Como FAO- El Salvador, ¿Cuáles son sus perspectivas para alcanzar la SAN?**

Las perspectivas que puedo señalar son, que se revise la política de SAN, lograr la total implementación del PESA, lograr mayor participación institucional y de los

ministerios. Lograr crear conciencia y evitar el protagonismo, será importante para nosotros el lograr la creación de un organismo superior a los ministerios, hablamos de algo a nivel de Secretaria Técnica, que integre y focalice el trabajo hacia la SAN.

**En relación a la apertura comercial, ¿Qué impacto tiene esta en la SAN, según la FAO?**

En el tema de la apertura comercial, se necesita mas preparación de parte del país, necesita calidad, que podrá lograr con laboratorios apropiados, que se maneje cuidadosamente el tema de la inocuidad de los alimentos.

**¿Cuál es la postura de la FAO en la relación a la SAN y el Deterioro Ambiental?  
¿Biotecnología?**

Los problemas mas importantes en la degradación del medio ambiente esta el tema de la degradación de los suelos, sin suelos no hay producción, no tenemos alimentos y esto atenta contra la SAN.

En el tema de la biotecnología, la FAO toma una postura neutral, es manejado con cautela.

## **ANEXO 3**

### **ENTREVISTA 3**

Fecha: Miércoles 16 de agosto de 2006

**Lic. Francisco Muñoz**

Representante de la FAO en El Salvador.

**Delmy Linares**

FAO- El Salvador

**¿Cuáles han sido los principales logros obtenidos por la FAO a través de los proyectos y el trabajo en general?** Apoyar a la promoción de la política de la SAN, que se inicio en julio de 2003 y de esto se derivan varias acciones PNSA y PESA. Para esto se consideran dos de los cuatro componentes de la SAN, la disponibilidad y la accesibilidad. Se trabaja también en la parte nutricional, con los huertos escolares, producción de alimentos y el proyecto de las microcuencas.

A nivel regional con participación del país, se trabaja en un Sistema de Información a nivel regional, y el Sistema de Alerta Temprana. Buscando que no provoque deterioro ni contaminación, se construye un modelo más acorde que tiene en consideración la parte participativa con todas las fuerzas vivas del país, además de la productiva. A partir de 2001 se tomo más en cuenta la SAN, bajo un modelo más acorde, de ahí surgieron proyectos iniciando con el PNSA. Se trabaja en forma más integrada y en la sensibilización del tema de SAN, ahora el concepto de SAN es tomado en cuenta.

**¿Quiénes son los principales beneficiarios? ¿Tienen áreas prioritarias?** Las áreas prioritarias son los municipios más pobres, donde no tienen ni siquiera los servicios básicos: agua, luz, teléfono, escuelas, etc. Se les da apoyo en estas áreas, según lo que propone el gobierno, ya que no se pueden hacer esfuerzos dispersos.

Para que sean tomados en cuenta deben haber recursos, se utilizan ciertos criterios o factores, como que tengan disponibilidad de tierra, aunque a veces es muy difícil para las personas con escasos recursos. Nosotros estamos abiertos a todas las oportunidades y lo que el gobierno proponga.

**¿Qué obstáculos han encontrado en la realización de los proyectos?** Cuando no hay cooperante o recursos es muy difícil lograr la realización de los proyectos. Otro factor importante es la voluntad política, no se puede trabajar si no existe voluntad, si no hay una identificación con el problema. También se puede mencionar la falta de capacidad, humana, material y financiera no la tiene el país, infraestructura.

**¿Cuáles son los obstáculos en El Salvador para lograr la SAN?** Para que los productores sean candidatos, deben poseer tierra como requisito, si no las tienen no se toman en cuenta. Algunas de las limitaciones, es que muchos pequeños productores se han acostumbrado al trato asistencialista, todo lo quieren recibir, no quieren aportar nada. Las remesas, son una de las razones de este acomodamiento que se percibe, que necesidad hay de trabajar la tierra, si se recibe dinero de una manera más fácil.

La tenencia de tierra, por falta de leyes apropiadas, una ley de arrendamiento, todo esto perjudica. Hay una falta de coordinación entre las instituciones de gobierno, una falta de coordinación con la cooperación internacional. Hay mucho afán de protagonismo de las instituciones, solamente quieren salir en la foto, no hay un interés real de parte de las instituciones.

Falta de información, hace muchos años que no se realizan censos agropecuarios, que servirían para determinar ¿Cuál es la situación del agro?, ¿Cuáles las necesidades?, etc. Se están urbanizando las mejores tierras del país, hay un total abandono del sector agropecuario, aunque el actual gobierno está haciendo algunos intentos, pero se necesita mucho más que eso.

Esta situación establece una brecha, entre El Salvador y Costa Rica. Costa Rica, no necesita tanto de la FAO, ya existe una sensibilización a nivel de políticas sociales, la inversión del Estado, les permite estar bien alimentados y cubrir todas las áreas que componen la SAN.

**¿Cuál es la opinión o punto de vista de la FAO en relación a la apertura comercial y al impacto de la degradación ambiental en la SAN, aquí en el país?**

Para un TLC el país es poco competitivo, la dolarización no aporta nada en este sentido, todo es más caro en dólares, no hay control sobre las importaciones, es más barato importar los productos. Faltan planes en la parte agropecuaria a la luz de la apertura comercial, es difícil luchar contra una agricultura subsidiada.

Para ser rentables es necesario tener dinero (\$), maquinaria, tecnología y esto no lo tiene un pequeño productor. Otros países tienen una economía de escala, grandes centros de producción.

La globalización, su afección en la SAN tiene que verse bajo qué esquema se da.

El deterioro ambiental, tiene un efecto directo, en la SAN, en el agua, suelo, ya no es posible cultivar en muchos lugares, la tierra está erosionada, si ustedes van y observan desde el aire (desde un helicóptero), podrán darse cuenta del asolvamiento de los suelos. El Salvador no tiene ni siquiera un 10% de masa boscosa, difícil compararlo con Costa Rica que conserva casi un 42%. Esta situación incide inevitablemente en el cambio climático y en el deterioro del suelo y el agua.

**Como FAO- El Salvador, ¿Cuáles son sus perspectivas para alcanzar la SAN?**

Crear acciones a nivel ejecutivo para que la SAN, sea tomada en cuenta. Volver más sostenibles los proyectos.

Lograr el establecimiento de una propuesta agroalimentaria. No queremos proyectos diversos sino programas, planes nacionales de mediano y largo alcance. Esa es una desventaja en este país, no hay políticas de Estado, solo de gobierno, no se le da continuidad, lo que un gobierno inicia no lo continúa el siguiente y así. Japón sería un buen ejemplo para el país, tiene algunas características similares que ha sabido aprovechar, ha construido una cultura productiva, ha sido la base de una política de estado. El Programa 20-21 es un buen paso, se necesita un programa bien establecido a largo plazo, si se quieren lograr avances no se puede improvisar.

Se trabajara de forma integral con todos los componentes, con las universidades en la parte de sensibilización, que llegue a todos los niveles.