

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS
DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE
EL SALVADOR, 1980 - 2006**

CONCEPCIÓN EVELYN VILLALOBOS JIMÉNEZ
MARTA ORBELINA LEIVA CALDERÓN
SULMA LIZETH RÍOS PEÑA

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADAS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

DOCENTE DIRECTOR
LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

COORDINADORA GENERAL DE PROCESO DE GRADO
MASTER MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO

30 DE AGOSTO DE 2006

CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR EL SALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTORA:

Doctora María Isabel Rodríguez

VICE-RECTOR ACADÉMICO:

Ingeniero Joaquín Orlando Machuca

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA:

Doctora Carmen Elizabeth Rodríguez de Rivas

SECRETARIA GENERAL:

Licenciada Margarita Rivas de Recinos

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANA:

Master Ana María Glower de Alvarado

VICE-DECANO:

Master Carlos Ernesto Deras

SECRETARIA:

Licenciada Oralia Esther Román de Rivas

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

DIRECTORA:

Master María del Carmen Escobar Cornejo

COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Master María del Carmen Escobar Cornejo

DOCENTE DIRECTOR:

Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas

ÍNDICE

CONTENIDO	PÁGINAS
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	vi
PRESENTACIÓN.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	xi
PRIMERA PARTE:	
CAPÍTULOS	
1. DESARROLLO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR, 1970 – 1992.....	15
1.1. DINÁMICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR.....	18
1.2. PRÁCTICAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO ANTES DE LOS ACUERDOS DE PAZ....	30
2. PRÁCTICAS Y VISIONES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR EN EL NUEVO CONTEXTO, 1992 - 2006.....	64
2.1. PRÁCTICAS Y TIPOLOGÍA DE LAS FUERZAS ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	67
2.2. VISIONES DE LOS SUJETOS SOCIALES Y LAS FUERZAS ESTUDIANTES.....	102
2.3. CONTRADICCIONES Y TENDENCIAS DE LAS FUERZAS ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	120

3.	HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MOVIMIENTO ESTU DIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	131
3.1.	PRINCIPIOS GENERALES PARA LA CONCEPTUALI ZACIÓN DE MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	135
3.2.	LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL ESTABLECI MIENTO DE UN FORO ESTUDIANTIL PERMANEN TE, HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA AGENDA DE CARÁCTER ACADÉMICO DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	163
	ANEXOS.....	187
1.	MOVILIZACIONES Y PRONUNCIAMIENTOS EFECTUA DOS POR LAS FUERZAS ESTUDIANTILES Y SECTO RES AFINES 1992 – MARZO 2006.....	188
2.	ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES DE LA SEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1992-2006.....	193
3.	LISTADO DE ESQUEMAS.....	194
4.	LISTADO DE TABLAS.....	195
5.	LISTADO DE GRÁFICOS.....	196
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	197
	SEGUNDA PARTE	
	DOCUMENTOS SOBRE PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE GRADO	
1.	DIAGNÓSTICO DEL PRESENTE SOBRE LOS MOVIMIEN TOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970 – 2006.....	217

2.	PLAN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006.....	271
3.	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE: RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006.....	302

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la virgen de Guadalupe por permitirme el Don de la vida, guiarme, protegerme, brindarme sabiduría, paciencia, salud y fortaleza.

A mi madre y padre, por su apoyo incondicional, fortaleza, confianza, consejos y ayuda pero sobre todo por su gran amor y por la hermosa familia que me han brindado.

A mi bebi (hermanito), por ser mi tesoro, por su amor, soporte, y por ser siempre mi mano derecha y mi gran aliado, por sus consejos, bromas e inteligencia las cuales me han ayudado a convertirme en la persona que soy.

A mi gran amor (Jesús), por estar a mi lado a cada momento compartiendo mis alegrías, tristezas, y brindarme siempre una sonrisa y una palabra de esperanza.

A mi familia, especialmente a tía Morelia y Xiomara por contribuir directamente en la construcción y alcance del éxito que ahora poseo y a mis tesoros Graciela y Concepción.

A mis compañeras/os de estudio, de la UES y de bachillerato, en especial a mis amigas y amigos Celi, Marta, Sulma, Cindy, Kenya, Gladys, Alemán, Erick, David y Chicas por apoyarme a cada momento, brindarme su amor y amistad incondicional.

A las Organizaciones estudiantiles de la UES, por su colaboración y compartir sus visiones y sus logros especialmente a Chamba y Carlitos por su confianza y amistad.

A las y los Docentes de la Escuela de Ciencias Sociales de la UES, por su contribución en mi formación profesional y personal, especialmente al Lic. Serarols por su paciencia, profesionalismo, dedicación y amistad, al Lic. Raymundo y Licda. Candelaria por su amistad y sabiduría y a los Licdos. Ricardo, Ajax y René por su colaboración y tiempo.

Concepción Villalobos

AGRADECIMIENTOS

A Dios todo poderoso y a la santísima Virgen, por haberme regalado el Don de la vida y la salud para poder finalizar mi carrera en el tiempo establecido.

A mis padres Valentín Leiva y Santiago Calderón, quienes con humildad, sacrificio, comprensión y todo su amor le dieron siempre prioridad a mi educación.

A mi esposo Ever Hernández, de quién en todo momento he recibido apoyo incondicional compartiendo mis triunfos y fracasos.

A mis hermanas/os y familiares, quienes me impulsaron a seguir adelante y por haber convertido mis preocupaciones en momentos agradables, especialmente a mi hermana **Alicia Leiva**, quién se responsabilizó y se convirtió en mi soporte en todos los aspectos durante mi carrera y mi hermana **Rosa Yesenia Calderón**, por haberse sacrificado para que yo alcanzara mi meta y haberme dado fuerzas cuando las necesité.

A mis compañeras de investigación, por su profesionalismo y amistad sincera, permitiendo que aprendiéramos una de la otra y trabajar en total armonía., especialmente a mis amigas Concepción Villalobos, Celina Rodríguez y demás compañeros/as, con quienes compartimos el verdadero significado de la amistad y de quienes aprendí valores importantes que me han convertido en un mejor ser humano.

A Lic. Juan Serarols, Mti. Carmen Escobar y demás docentes de la Escuela de Ciencias Sociales, por haber sido parte importante e imprescindible en nuestra formación académica y por la paciencia y dedicación que siempre nos mostraron y a **los integrantes de las fuerzas estudiantiles**, por habernos colaborado dedicándonos tiempo y aportando información cada vez que lo solicitamos.

Marta Calderón

AGADECIMIENTOS

A Dios y todo poderoso y a la Santísima Virgen María, por haber ayudado en los momentos más difíciles de mi carrera así como haberme brindado su bendición y protección.

A mi madre Sonia Mirian Peña, porque siempre me brindó su apoyo moral y económico a lo largo de mis estudios así como su amor incondicional, sacrificio y esfuerzo a pesar de todas las adversidades, así como al resto de mi familia y hermanos/as.

A mis amistades, especialmente a **Kelly, Victoria, Gladys** y demás amistades de la carrera por su apoyo y ánimos para vencer los obstáculos de mi vida así como su amistad.

A mis amistades de Proceso de Graduación, por su apoyo incondicional en el trabajo y por su comprensión.

A las y los Docentes de la Escuela de Ciencias Sociales de la UES, que creyeron en mis aptitudes y me brindaron su apoyo así como a los asesores del trabajo de graduación que nos brindaron apoyo y comprensión.

A las organizaciones estudiantiles de la UES, por su colaboración, apoyo y confianza.

Sulma Ríos

PRESENTACIÓN

Los movimientos sociales en El Salvador aunque poseen el contexto político y económico necesario en el cual puedan desenvolverse, movilizarse y concretizarse no desarrollan el papel que deberían ante la población salvadoreña debido a una serie de factores de la realidad que impiden su crecimiento, como por ejemplo la falta de conciencia y voluntad social y política por parte de la sociedad civil, la carencia de líderes que sean representativos para la población, la estereotipación y mecanismo ideológico-jurídicos que el gobierno impulsa en contra de la organización y manifestación de la población organizada cohesionando su accionar, entre otros.

El estudiar, analizar y conocer la dinámica histórica y actual del Movimiento Estudiantil Universitario de la Universidad de El Salvador debería ser un tema importante y significativo no solo para los estudiantes universitarios de décadas anteriores sino también de las presentes ya que, éste jugó un papel trascendental e importante en la lucha por un cambio coyuntural y estructural tanto en el alma mater como en el país en general.

Después de los acuerdos de paz de 1992 el Movimiento Estudiantil heredado de los 70's y 80 `s del siglo XX tuvo una transformación considerable pues tenía que adecuarse a un contexto social, económico y político diferente, readecuando su discurso, formas y métodos de lucha, prácticas y reivindicaciones, estrategias y tácticas, proyecto político, entre otros aspectos, generando dentro de éste contradicciones y conflictos que han llevado al movimiento a una categoría de pasividad y/o inexistencia siendo deslegitimado tanto por la población estudiantil universitaria como por la sociedad en general.

El planteamiento anterior ha motivado la investigación sobre la Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980 – 2006, como un esfuerzo por conocer y comprender, desde una

perspectiva integral y dialéctica los procesos que han determinado la crisis interna y externa del Movimiento Estudiantil y cómo la tendencia da apertura al fortalecimiento de las capacidades de los diversos sujetos sociales intervinientes y de los estudiantes organizados como no organizados de intervenir en las problemáticas de la Universidad en la búsqueda por mejorar la calidad estudiantil de los estudiantes universitarios.

La investigación se realizó en tres momentos. El primero es la Planificación, y comprende la elaboración del Diagnóstico del presente, Plan de investigación y Proyecto social de investigación. El segundo momento es la Ejecución del Proyecto, que consistió esencialmente en la obtención y clasificación de datos e información y el tercer momento es la Elaboración del Informe Final, donde se presentan la reconstrucción de la problemática y un proyecto o propuesta social como alternativa de solución a la problemática identificada dentro de la cual se potencian los observables historicidad y prácticas.

Este informe final es el resultado de un esfuerzo académico, que ha sido posible gracias a la colaboración de las organizaciones estudiantiles de la UES, los ex miembros del Movimiento Estudiantil de los 70's y 80's, y los aportes de expertas y expertos en la temática.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980-2006” ha sido elaborada por estudiantes egresadas de la Licenciatura en Sociología, que imparte la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador.

La investigación se realizó con los objetivos de descubrir la dinámica y la problemática del Movimiento Estudiantil Universitario en la Sede central de la Universidad de El Salvador y su accionar construyendo una propuesta teórica de solución desde un enfoque sociológico a la problemática identificada proponiendo como principales sujetos sociales a los estudiantes universitarios tanto organizados como no organizados.

La estructura en que se presenta el documento comprende dos partes, en la primera se presentan los resultados de la investigación organizados en tres capítulos, en la segunda parte se presentan los documentos de Diagnóstico del presente, Planificación y Proyecto social de Investigación.

En el Capítulo 1: “DESARROLLO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR, 1970 – 1992”, se realiza la aprehensión del fenómeno desde un nivel macro problematizando los antecedentes históricos de éste en relación a la influencia externa que tuvo por los movimiento estudiantiles de América Latina y Europa desde los ejes de la realidad, político, social, jurídico, económico, cultural e ideológico, además se realiza una reconstrucción histórica y analítica de las principales luchas reivindicativas descubriendo que éstas no se han transformado y se problematiza sobre el contexto actual al que tiene que enfrentarse y readecuarse, identificando algunas contradicciones de las organizaciones que integran las fuerzas estudiantiles.

En el capítulo 2: “PRÁCTICAS Y VISIONES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”, se presenta el análisis y los resultados de la investigación empírica, reconstruyendo los procesos y dinámicas actuales del Movimiento que por algunas características denominamos Fuerzas Estudiantiles en la actualidad, se reconstruyó el proyecto político y las prácticas de éstas en la actualidad y se construyó a través de ciertas particularidades en su accionar una tipología de las organizaciones que integran las fuerzas estudiantiles, además, en base a un sondeo socioeconómico representativo se elaboró un perfil socioeconómico de los integrantes de las fuerzas estudiantiles de la UES, Todo lo anterior se articuló con las diferentes visiones que tienen tanto los sujetos sociales como los integrantes de las fuerzas en relación al movimiento estudiantil, descubriendo algunas contradicciones, limitantes y debilidades internas y determinando así la direccionalidad, tendencia y futuros escenarios de las fuerzas estudiantiles de la UES.

El capítulo 3: “HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”, se presenta la construcción de una propuesta alternativa como aporte de solución a la problemática de las fuerzas estudiantiles de la UES; la primera parte hace referencia a los Principios Generales para la Conceptualización de Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, la segunda se refiere a los Lineamientos Generales para el Establecimiento de un Foro Estudiantil Permanente, Hacia la Construcción de una Agenda de Carácter Académico de las Fuerzas Estudiantiles de la UES, dicha propuesta fue elaborada con el propósito de contribuir al fortalecimiento del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador a través de la participación de los estudiantes organizados y no organizados como principales sujetos sociales.

El Diagnóstico del presente fue elaborado de acuerdo a los criterios metodológicos, partiendo del tema general: “Los Movimientos Sociales en El Salvador, 1970 – 2005”, el cual fue propuesto y concensuado previamente por los estudiantes egresados. Las alternativas viables a investigar en relación a los movimientos sociales en

el país que surgieron producto del Diagnóstico fueron diversos: el movimiento obrero, el movimiento médico, enfoques teóricos para estudiar los movimientos sociales, el movimiento estudiantil, etc., esto permitió la definición del tema específico del Proyecto de Investigación Social desarrollado en este documento: “Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980 - 2006”, potenciando el nivel social.

El Plan de Trabajo es una guía de las actividades del proceso de investigación, donde se establecieron objetivos, estrategias, metas, recursos, políticas, y los mecanismos de control y evaluación.

La metodología utilizada en el desarrollo de la investigación se ha basado en los componentes de la Lógica del Descubrimiento, que permiten captar la realidad en su totalidad compleja estructurado por niveles mediante un razonamiento dialéctico sobre los fenómenos sociales concretos, comprendiendo su esencia y contradicciones a través de los procesos macro y micro sociales y construir propuestas de solución viables a la problemática identificada.

En la recolección de información se utilizaron diferentes técnicas tanto cualitativas como cuantitativas; se realizó consulta y recopilación bibliográfica en diversos Centros de Documentación, Bibliotecas, Hemerotecas, se realizaron entrevistas enfocadas a personas expertas sobre la temática de estudio, así como a integrantes claves de las fuerzas estudiantiles de la UES, a ex miembros del movimiento, a políticos de izquierda y a investigadores de movimientos sociales. Para profundizar en algunos aspectos y cotejar la información obtenida se realizó seguimiento con informantes claves y se utilizó la observación participante.

Del mismo modo para complementar la información y realizar una reconstrucción objetiva se utilizaron técnicas cuantitativas como el sondeo a algunas organizaciones representativas de las fuerzas estudiantiles de forma aleatoria.

Además, se realizaron otras actividades, como visitas de campo permanentes, lectura de documentos, videos de la temática y discusión de su contenido, reuniones semanales con el Asesor y asistencia a las ponencias organizadas por los integrantes de Procesos de Graduación.

PRIMERA PARTE



CAPÍTULO 1 DESARROLLO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR, 1970 – 1992

- 1.1. DINÁMICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR
- 1.2. PRACTICAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO ANTES DE LOS ACUERDOS DE PAZ

1. DESARROLLO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR, 1970 – 1992

El Salvador a pesar de ser un país pequeño en territorialidad es y sigue siendo bastante grande en contradicciones y conflictos sobre todo por la constante diferencia de clases que lo ha caracterizado. El país y la sociedad salvadoreña han vivido una persistente actividad social, económica y política caracterizada por golpes de Estado, militarismo, huelgas, elecciones amañadas, políticas de represión y exclusión social entre otras que han incrementado año con año los conflictos entre la sociedad civil y la política, dentro de éstas se pueden mencionar: Elección del general Castaneda en 1945; golpe de Estado a Cnel. Oscar Osorio en 1948; Elección del Cnel. José María Lemus en 1956; golpe de Estado a junta de gobierno en 1960 y al directorio cívico militar en 1961; elección del Cnel. Sánchez Hernández entre otros.

El país esta caracterizado por una economía capitalista que viene de diferentes momentos de desarrollo como dictaduras militares, oligarquías, modelos económicos etc., aunado a ello existieron factores sociopolíticos externos al país que influyeron para que la sociedad salvadoreña fuera concretizando sus acciones en contra del sistema de gobiernos de esos años como la revolución Cubana (Cuba) de 1959 y el triunfo de la revolución Sandinista (Nicaragua) de 1979.

La Universidad de El Salvador (UES) y particularmente el **Movimiento Estudiantil Universitario (MEU)** no se queda al margen de ese fuerte organizativo, logrando presencia en la lucha popular ya que la Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS) siendo el mayor representante de los estudiantes de la época y el primer germen del Movimiento acompañaban y apoyaban a diferentes sectores y fuerzas sociales en sus luchas, huelgas, acciones etc.

Para los años 70's las principales luchas al interior de la Universidad eran reivindicativas e iban en pro de luchar por los intereses estudiantiles, entre ellos la destitución del Rector Carlos Llerena en 1950, en 1970 se realizaban diferentes

reivindicaciones como la lucha por la supresión de las áreas comunes, la recuperación del campus universitario, presupuesto más justo, la no violación de la autonomía universitaria, mayor y mejor calidad educativa que respondiera a las demandas reales del país, ingreso masivo de estudiantes entre otras.

La convulsión social y política que se encontraba viviendo el país generaba mayor efervescencia en la población sobre todo estudiantil apoyando a otros sectores sociales en sus luchas como la huelga nacional de la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES 21 DE JUNIO) en 1971, pero este apoyo generó resultados positivos y negativos ya que por un lado existió soporte externo que relacionaba los objetivos de las organizaciones y por el otro el mayor adversario a nivel macro (el Estado) también tomó represalias difíciles de vencer, en el caso particular del MEU y de la UES esta fue objeto de una serie de intervenciones militares que inician en el año 1932 y finalizan en los 80's realizando en este periodo una serie atropellos en más de una ocasión.

1.1. DINÁMICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR

Los **Movimientos Sociales (MS)** son la expresión por excelencia de acción colectiva generalmente configurados desde la sociedad civil hacia la sociedad política en la búsqueda de respuestas a sus demandas y propuestas; teóricos como Alan Touraine, Alberto Melucci, Daniel Camancho, Rafael Menjivar entre otros, han dedicado su análisis al estudio de éstos, desde diferentes perspectivas y diferentes realidades¹.

La preocupación que nos aqueja como sociólogas actualmente es realizar una reconstrucción analítica de los **MS** en El Salvador desde el enfoque de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) ya que, en la actualidad existen en el país pocos estudios sobre dicha temática.

A continuación realizaremos una breve regresión en el tiempo para elaborar una reconstrucción interpretativa, comparativa y articulada de los principales **MEU** en América Latina para relacionar la dinámica de la sociedad estudiantil desde diferentes puntos y descubrir si de alguna manera existió influencia por parte de otros **MS** para el fortalecimiento del **MEU** en El Salvador.

Para una mejor aprehensión y comprensión durante el desarrollo de la investigación se entenderá por **MEU**: Agrupación de estudiantes organizados informalmente, unidos por intereses y necesidades comunes en la búsqueda de soluciones a problemas concretos, los cuales en su estrategia, proyecto político, método y forma de lucha transitan de lo académico a lo político para alcanzar un cambio tanto en la sociedad estudiantil como en la sociedad en general.

¹ C.fr. Roberto Mejía y Otros. “Reconstrucción Conceptual y Tipología de los Nuevos Movimientos Sociales en El Salvador”

1.1.1. Movimientos Estudiantiles Universitarios en América Latina que Influenciaron en el Desarrollo y Dinámica del Movimiento Estudiantil Universitario Salvadoreño

El MEU es un MS con fecha de inicio incierta ya que a mediados del siglo XVII se observaban sus acciones gestadas principalmente en las Universidades públicas de las mayores capitales y ciudades del mundo (Como por ejemplo: 1843 en Costa Rica ,1848 en Europa, 1868 en Rusia, 1927 en New York, 1960 en Illinois, 1968 en México, 1976 en Argentina, etc.).

En las Universidades de América Latina comienza a despertar una de las preocupaciones más importantes de los estudiantes de educación superior y ésta es inspirada por la reforma Universitaria Argentina de 1918, conocida también como reforma de Córdoba² la cual concretizó e influenció la conciencia política y social del estudiantado en países como Cuba, Colombia, Costa Rica, Venezuela, México, Chile, El Salvador entre otros (Ver esquema 2, pág. N° 28) construyendo desde ésta influencia leyes que regularan con mayor justicia social los campus latinoamericanos (Ley orgánica) destacando entre otras cosas la autonomía Universitaria la cual de igual forma que en El Salvador es violentada en algún momento histórico de cada país.

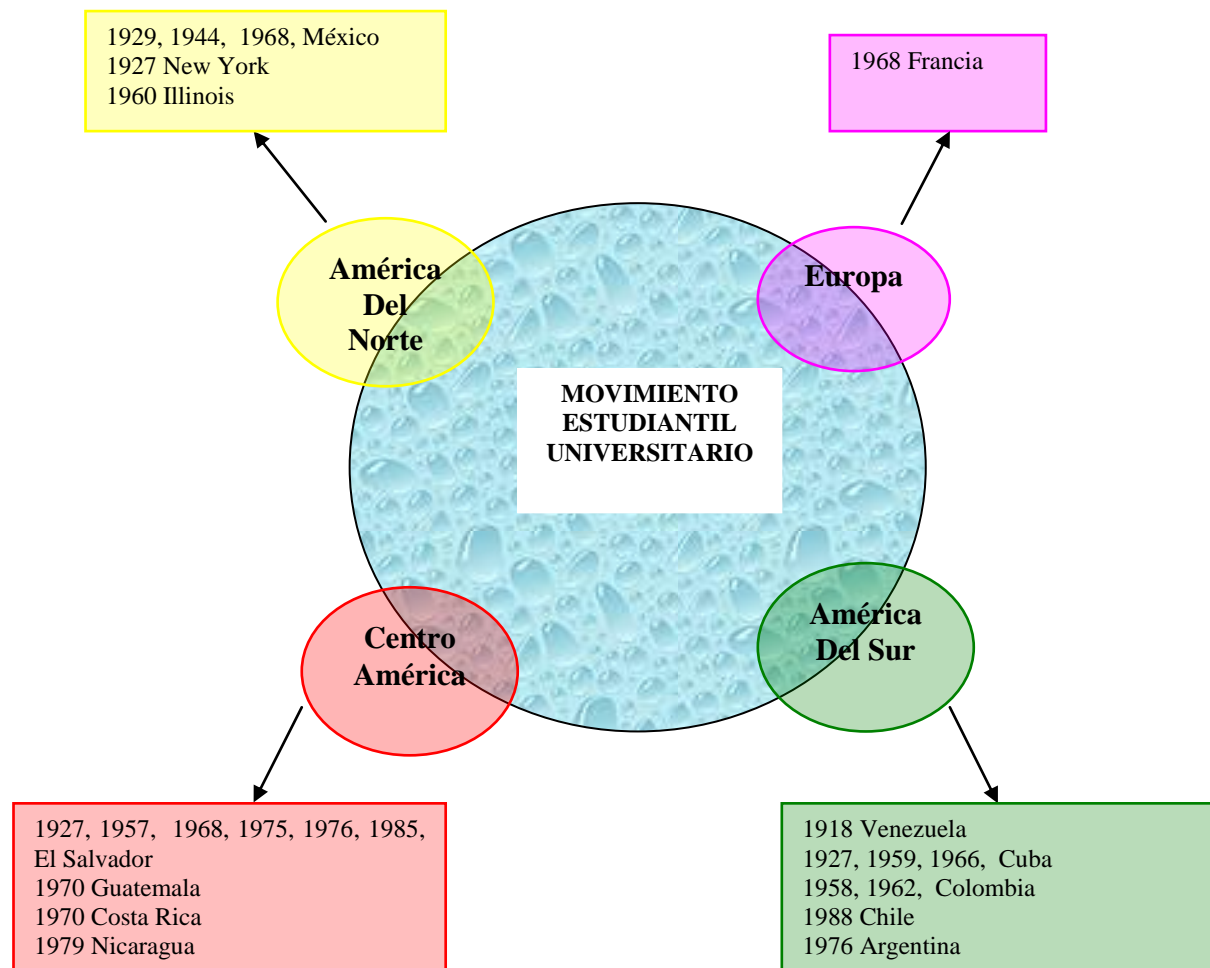
Con ésta idea planteada desde el Cono Sur y retomado por casi todos los países que conforman América Latina surge en el año de 1927 la creación de AGEUS³.

² Los principios fundamentales de la reforma fueron Autonomía universitaria, Cogobierno, Extensión universitaria, Acceso por concursos y periodicidad de las cátedras, Libertad de cátedra, cátedra paralela y cátedra libre, Acceso masivo y gratuidad, Vinculación de docencia e investigación, Inserción en la sociedad y rol de la universidad, Solidaridad latinoamericana e internacional y Unidad obrero-estudiantil.

³ C.fr. Ricardo Argueta “La Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AGEUS) a través de la prensa escrita (1927-1961)”

De la misma forma inicia en el país una serie de acciones colectivas por parte del **MEU** comienza también una dinámica acelerada por parte de los movimientos estudiantiles no solo en el resto de países de habla hispana sino también de Europa, los cuales de manera directa e indirecta influyen al estudiantado salvadoreño para concretizar y desarrollar la dinámica y accionar del movimiento en la UES. Para tener una mayor aprehensión de los países que influenciaron de manera directa e indirecta al **MEU** salvadoreño se presenta el esquema siguiente:

ESQUEMA N° 1
PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EUROPA QUE HAN TENIDO AUGE DE MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES



En 1927 paralelo al nacimiento de la AGEUS se concretiza en Cuba el **MEU** el cual denominaban “Directorio Estudiantil Universitario” obteniendo su primer logro a nivel macro en el año de 1933 con un alto grado de movilización estudiantil destacándose como principal líder Fidel Castro, ambos en 1959 llegarían a jugar un papel extremadamente importante en la revolución de ese país.

Dos años después en México se gesta el movimiento estudiantil con objetivos más a nivel macro (político-sociales) y en 1944, surge en éste mismo un nuevo movimiento producto del desarrollo científico y tecnológico, generando dentro del **MEU** mexicano una serie de contradicciones y conflictos que no permitiría el desarrollo concreto de éste, es importante destacar que éste fenómeno no es característico únicamente del **MEU** salvadoreño sino que es un estándar a nivel latinoamericano.

Desde 1944 hasta 1950 el **MEU** salvadoreño pasa por un período de calma producto de las constantes represiones de las que eran sujeto por la dictadura del General Martínez, es hasta 1950 cuando los estudiantes de la UES se convierten en un ente cuestionador del sistema y estos retoman las acciones de expresión que los caracterizaban.

En el periodo de 1958 a 1962 bajo la influencia directa de la revolución cubana, el **MEU** de Colombia llega a su máxima expresión con reivindicaciones netamente de carácter académico (Cómo por ejemplo: Autonomía universitaria, aumento del presupuesto institucional, entre otros), hasta ese momento era el único movimiento estudiantil de América Latina que a pesar de haber estado influenciado por factores exógenos de carácter político (revolución Cubana) sus luchas y proyecto político era claro y concreto, y respondía a su naturaleza.

Particularmente dentro del contexto económico y político se generan cambios importantes, en Cuba se da la victoria de la revolución la cual serviría de ejemplo e influencia para muchos acontecimientos posteriores y a demás se plantea el modelo

económico sustitución de importaciones que provocará un cambio drástico en la economía salvadoreña; América Latina pasa siete años de inactividad en cuanto a movimientos estudiantiles se refiere pues, es hasta el año de 1966 cuando se da un congreso Latinoamericano de estudiantes en Cuba en el que Fidel Castro refuerza sus planteamientos en contra del capitalismo imperialista y Estados Unidos, evidenciando la influencia por parte de la ideología Cubana en relación al desarrollo de muchos movimientos estudiantiles de la región.

Luego de un largo período de permanencia estudiantil se da un momento de ruptura, pues surgen y se incrementa el auge de los **MEU** a nivel mundial, tanto en Europa como en América Latina tal es el caso que en 1968 paralelamente se dan dos acontecimientos de gran importancia en las luchas reivindicativas de los estudiantes Universitarios, primero el **MEU** Francés emprendió una serie de luchas reivindicativas de carácter académico articulándolo con objetivos políticos, manteniendo durante todo el mes de mayo una serie de prácticas que expresaban y buscaban la solución a sus demandas y propuestas a través de la iniciativa de estudiantes de sociología en la Universidad de Nanterre⁴.

En contradicción al éxito de Francia, en México se accionan luchas reivindicativas académico-políticas logrando manifestar y reunir a miles de estudiantes mexicanos los cuáles son masacrados abruptamente en la plaza Tlatlelolco (conocida también como la Plaza de las Tres Culturas) ignorando sus demandas y asesinando a una gran cantidad de estudiantes. Lo destacable de estos dos casos es la relación directa que los sindicatos y otros sectores sociales expresan y ofrecen al **MEU**, pero éste fenómeno no es casualidad pues la reforma de Córdoba promovió el principio de unidad obrero estudiantil logrando que en toda América Latina el **MEU** y el movimiento obrero mantengan estrechas relaciones⁵, apoyándose en sus movilizaciones para alcanzar éxito e incidencia.

⁴ Microsoft. “Biblioteca de consulta Encarta” sd.

⁵ http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_universitaria

En ese mismo año en la UES se introduce la teoría del marxismo en los programas universitarios y de igual forma se conoce la teoría de la dependencia, denominándose 1968 como la época de oro de las Ciencias Sociales, lo que influyó de manera directa a la formación y concretización de la conciencia social y política de los estudiantes que integraban y que estaban ajenos al **MEU**.

En los años anteriores el **MEU** salvadoreño alcanza su mayor ascendencia en cuanto a lucha reivindicativa académica se refiere al igual que los grupos populares, ya para 1970 éste contaba con una serie de organizaciones y fuerzas sociales que fortalecían sus accionar y su masificación (Ver tabla N° 1, en Pág. 31) al mismo tiempo la Universidad de San Carlos en Guatemala llevaba a cabo dentro del campus una serie de reformas con el fin de acercarla a la sociedad, esto influenciado por la reforma de Córdoba de 1918, fortificando su autonomía. En este mismo año en el país se refuerzan dentro del campus las alianzas de frentes revolucionarios con las fuerzas y organizaciones sociales y paralelo a ello el **MEU** de Costa Rica alcanza su máxima expresión a nivel macro luchando en contra del Estado, y logrando satisfactoriamente un éxito profundo incidiendo de manera directa en las políticas sociales del momento.

Es importante destacar que desde los principales indicios de germinación del **MEU** con el apareamiento y fortalecimiento de AGEUS el proyecto político de éste era claro y firme apuntando directamente a las reivindicaciones de carácter académico en pro de luchar por los intereses del estudiantado, dentro del cual se puede mencionar los estatutos de la ley orgánica de la UES (1951).

La UES en su historia y desde sus inicios ha sido objeto de seis intervenciones militares (1932, 1939, 1940, 1944, 1972 y 1980)⁶ violado su autonomía universitaria la cual se encuentra plasmada en la ley orgánica, éstas han sido por parte de los gobiernos en turno por tratar de evitar que se incremente en la sociedad salvadoreña una

⁶ Rufino Quezada, “25 años de estudio y lucha”, p.26

consciencia social y política sobre las arbitrariedades que en esos contextos se daban, puesto que los estudiantes universitarios por su naturaleza académica y formación profesional tienen la capacidad y las herramientas necesarias para poder identificar cuando la sociedad y el país se encuentra en crisis.

En 1972 la UES fue intervenida al ingresar al poder el Cnel. Arturo Armando Molina, permaneciendo cerrada por dos años con la idea de eliminar a los “cerebros” detrás de la oposición y el centro de la agitación estudiantil⁷.

Tal agresión provocó ante los estudiantes de la Universidad tanto organizados como no organizados un fuerte conflicto en contra del sistema y un mayor descontento del que se encontraba, debido a que se estaba atentando contra la única Universidad de carácter público de la nación, es en ésta fase cuando se da un segundo momento de ruptura en el **MEU** pues su proyecto político va transformándose al igual que sus formas y métodos de lucha, ya que hasta antes de este período sus métodos eran más que todo manifestaciones intramuros, en ésta fase amplían sus formas de expresión y manifestación, sus prácticas aumentan de tono y sobretodo su masividad, pues incrementa día con día sus miembros resultado de las estrategias que utilizan para reclutar a sus miembros.

En los años posteriores el **MEU** incrementa su relación con las organizaciones armadas pues el contexto social del país se encuentra en crisis, esto da apertura a que del mismo modo se incrementen los conflictos y contradicciones entre los estudiantes organizados y el Estado, transformando de tal manera el adversario y dividiendo éste en dos, a nivel macro el Estado y a nivel micro las autoridades universitarias.

En 1975 el **MEU** llega a su máxima expresión de desarrollo, organización y participación, ya que es en éste año es donde aumentan las contradicciones entre la

⁷ ídem

sociedad organizada y el Estado generando una serie de protestas y manifestaciones que culminan trágicamente el 30 de julio, los estudiantes universitarios de San Salvador organizaron una manifestación hacia la plaza Libertad en solidaridad con sus compañeros de Santa Ana pero fueron repelidos con armas de fuego por la Guardia Nacional⁸, éste día se ha convertido hasta la fecha en un símbolo de lucha para los universitarios, en especial para los integrantes del **MEU**, perpetuando al igual que en Tlatelolco una masacre estudiantil que incrementó las contradicciones y los conflictos en contra del Estado represivo del momento, la identidad de grupo de ese entonces se encontraba en su máxima expresión lo que mostraba como resultado un éxito increíble en la organización y masividad, así como en las acciones colectivas que realizaban y la correlación de fuerzas que poseían.

En 1976 el **MEU** comienza a trabajar clandestinamente con la imposición del CAPUES (Consejo de Administración Provisional de la Universidad) en el campus universitario generando manifestaciones por parte del movimiento por reivindicaciones internas y externas a la UES. Durante el período del 1976 al 1979 los estudiantes del movimiento reafirman y fortalecen sus relaciones con las organizaciones armadas, de resistencia y populares, militando abiertamente en ellos, muchos estudiantes del **MEU** que no encontraron espacio para la lucha política se incorporaron a la lucha militar-armada.

En ésta fase se da un tercer momento de ruptura, su proyecto político ya trasciende abiertamente de las reivindicaciones académicas a la lucha política-militar junto a la visión de mundo que los grupos populares expresaban, y transformando de igual forma sus prácticas, formas y métodos de lucha y manifestación, pues dan inicio a su combate desde la trinchera clandestina.

⁸ *Íbidem*, P. 37

En 1977 llega al poder el coronel Carlos Humberto Romero con su política represiva y en 1979 triunfa la revolución Sandinista en Nicaragua y se da el golpe de Estado al presidente Romero, en el cual el **MEU** jugó un papel bastante importante en cuanto a logística, apoyo y organización influenciado por la coyuntura nicaragüense, no solo para el país sino también para otros países de América Latina como es el caso de Guatemala, en cual el **MEU** de ese momento histórico se convirtió en uno de los sectores de mayor peso político llegando a expresarse con gran incidencia en contra del Estado, para éste país Nicaragua se convirtió en una muestra de la viabilidad de la lucha armada tanto para los estudiantes universitarios como para los de secundaria, profesores y demás intelectuales, del mismo modo también da impulso a la lucha guerrillera Salvadoreña.

En 1980 se da un momento de ruptura importantísimo para la historia del país, es asesinado Monseñor Oscar Arnulfo Romero, siendo éste momento coyuntural el detonante para que la lucha armada reforzara sus manifestaciones y su organización, desde éste año hasta 1985 el **MEU** desarrolla un amplio crecimiento y potencialidades revolucionarias que lo llevaron de las coyunturas políticas al frente de las luchas populares, la participación plena por las reivindicaciones de la UES y del pueblo salvadoreño motivo a los sectores reaccionarios del ejército y de la clase burguesa del momento a elevar sus niveles de represión en contra del **MEU**, pues en éstos períodos la coacción por parte de los organismos represivos del gobierno fueron abruptas siendo objetos de muerte física, la cárcel, el exilio, la persecución entre otros.

En éste período el **MEU** más que transformar la Universidad estuvo en los temas políticos volcado hacia fuera. Por su parte en Chile en 1988 los estudiantes universitarios realizaban un paro convocado por el **MEU**, satisfactoriamente el 90% del estudiantado apoyo la manifestación.

En 1990 el contexto económico comienza a generar un panorama diferente ya que se inicia la implementación de políticas de ajuste estructural las que más tarde serían

ejecutadas con mayor libertad por los gobierno del partido ARENA (Alianza Republicana Nacionalista) generando mayores conflicto y contradicciones entre la sociedad civil y política.

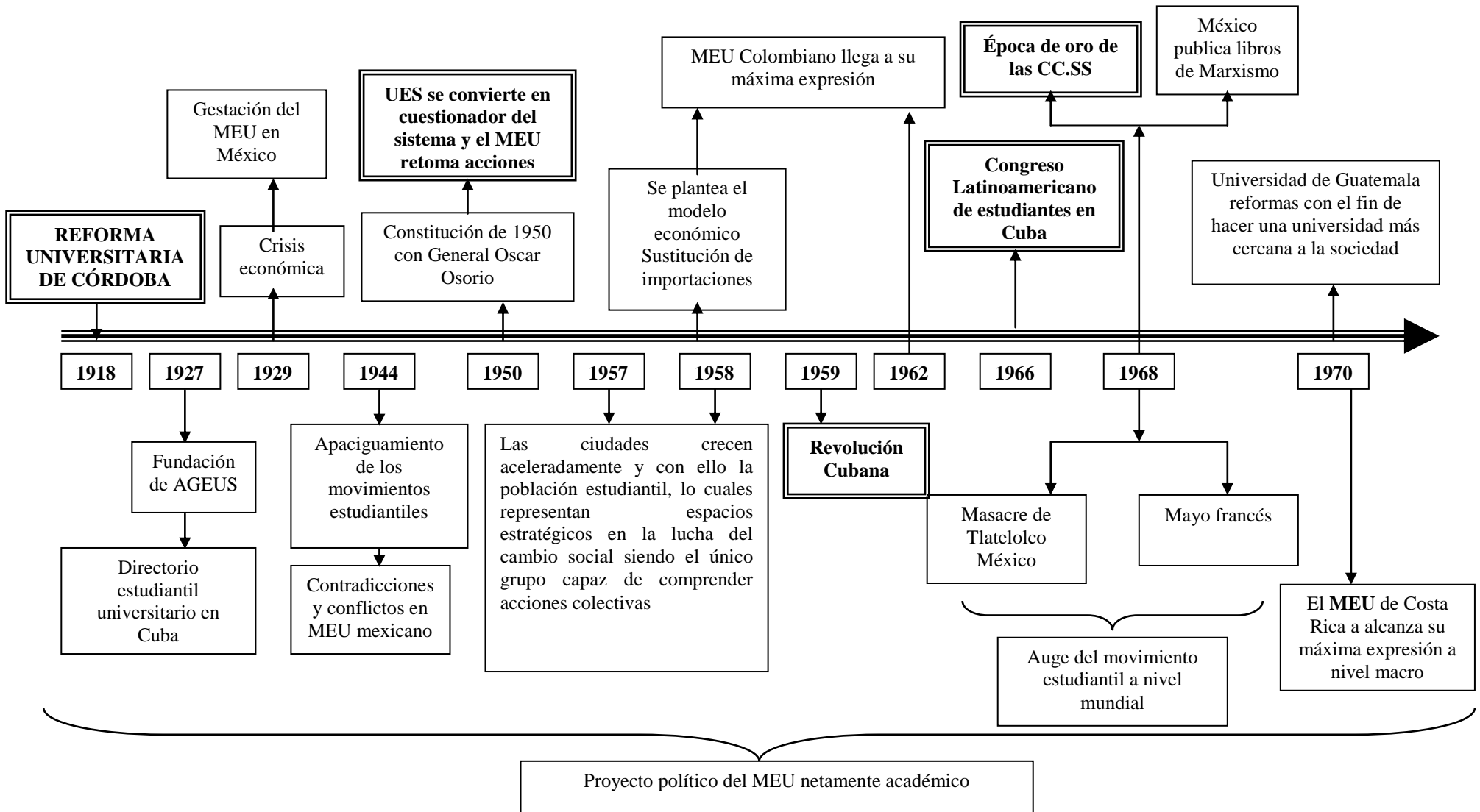
En el año de 1992 se firman los acuerdos de paz en México, el **MEU** realiza un papel dinámico en el proceso de negociación de paz bastante disperso pero importante en cuanto a formación, organización y participación del sector estudiantil, específicamente su rol fue el de contribuir para presionar el proceso diálogo – negociación. Posterior al conflicto bélico el movimiento estudiantil sufre un decaimiento, perdió gradualmente el poder en las estructuras universitarias y posteriormente ha sido absorbido y acomodado al modelo económico neoliberal capitalista.

Un aspecto que cabe destacar es el hecho que a pesar de que los estudiantes universitarios participaron trascendentalmente en la lucha popular y apoyaron y se involucraron de muchísimas formas a las organizaciones político-militares al firmarse los acuerdos de paz la Universidad fue completamente ignorada y dejada por desapercibida, no se mencionan aspectos cuantitativos ni cualitativos de ella, únicamente fue utilizada y luego olvidada, en la actualidad aun se sigue pagando dicha factura.

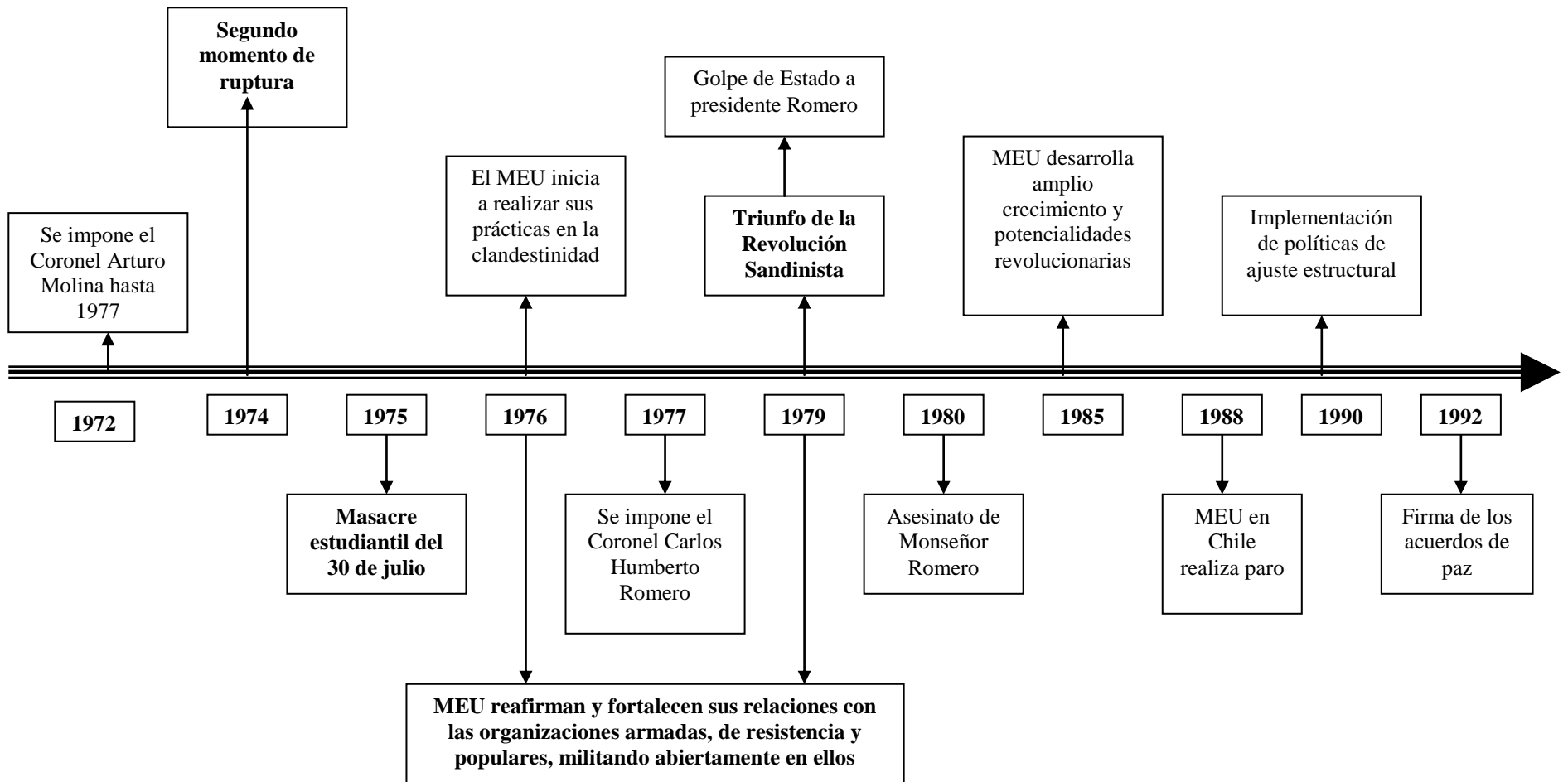
Para poder realizar una problematización y articulación de los acontecimientos a nivel latinoamericano en relación al **MEU** se presenta la línea del tiempo de forma sistemática:

ESQUEMA N° 2
CONTEXTO LATINOAMERICANO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO Y DINÁMICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO SALVADOREÑO

LÍNEA DEL TIEMPO: PERÍODO 1918 – 1970



PERÍODO 1970 – 1992



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

1.2. PRÁCTICAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO ANTES DE LOS ACUERDOS DE PAZ

El **MEU** ha lo largo de la historia desde el surgimiento de la AGEUS hace aproximadamente 80 años ha venido desarrollando una serie de características que muestran el descontento de cierto sector de la población estudiantil en torno a los derechos universitarios que el Estado debería proveer, sin embargo, en la actualidad podemos aprehender que es el Estado (a nivel macro) uno de los principales adversarios del **MEU**, entre otros aspectos por no llenar y cumplir las expectativas que la educación superior demanda, en síntesis podemos decir que a nivel macro el principal adversario es el Estado y a nivel micro las autoridades de la Universidad, ya que deberían ser estos los que se responsabilizaran en tratar de solucionar las demandas de los estudiantes y por el contrario estas muchas veces no tienen la capacidad de realizar tal proceso.

En este sentido, es importante destacar una serie de contradicciones que surgen y surgieron al comparar los discursos políticos que expresa el gobierno a la población, en la cual le apuestan a una mejor calidad educativa a nivel de educación básica y superior.

Es importante enfatizar la composición del **MEU** hasta antes de los acuerdos de paz, ya que después de éstos se transforma, el **MEU** se encontraba integrado principalmente por organizaciones y fuerzas o frentes políticos que habitaban dentro del campus ya fueran éstas relacionadas directa e indirectamente con algunas organizaciones armadas ideológicamente.

**TABLA N° 1
ORGANIZACIONES Y FUERZAS SOCIALES QUE CONFORMARON EL MOVIMIENTO ESTUDIATIL EN
EL SALVADOR, 1970 – 1991**

AÑO	ORGANIZACIÓN Y FUERZA SOCIAL		TENDENCIA/ NATURALEZA	ALIANZA IDEOLÓGICA
	SIGLA	CONCEPTO		
1927	AGEUS	Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños	Académica	-----
1970	AEU	Acción Estudiantil Unificada	Marxista	Partido Comunista
	ACU	Acción Católica Universitaria	Social - Demócrata	Partido Comunista
	FSD	Federación Socialista Democrática	-----	-----
	FRUSC	Federación Revolucionaria de Universitaria social - cristiana	Social – Cristiano	-----
	AE URS	Asociación de Estudiantes Universitarios Residentes Salvadoreños	Académica	AGEUS
	*FPL	Fuerzas Populares de Liberación “Farabundo Martí”	Izquierda	PCS
	*ERP	Ejército Revolucionario del Pueblo	Izquierda	PCS
1974	FUERZA	Frente Universitario de Estudiantes Revolucionarios “Salvador Allende”	Académico/Político - revolucionario	FAPU
	UR - 19	Universitarios Revolucionarios 19 de Julio	Nueva izquierda	FPL
	FRELM	Frente de Estudiantes Revolucionarios “Luis Moreno”	Nueva Izquierda	ERP
	FRA	Frente de Revolucionarios auténticos	-----	-----
	MAL	Movimiento Autónomo de liberación	-----	-----
	FRUCA	Frente de Revolucionarios de la Universidad Centroamericana	-----	-----
	FEL	Frente Estudiantil de Liberación	-----	-----
1977	LPU	Ligas Populares Universitarias “Mario Nelson Alfaro”	Político – Revolucionaria	LP – 28
1975	LL	Ligas para la Liberación	Político – Revolucionaria	MLP
	FAU	Frente de Acción Universitario	Político – Revolucionaria	UDN
	MRU	Movimiento Revolucionario Universitario	Político – Revolucionaria	-----
1979	FUR - 30	Fuerzas Universitarias Revolucionarias 30 de julio	Político – Revolucionaria	-----
	SECE	Sociedad de Estudiantes de Ciencias Económicas “Felipe Peña Mendoza”	-----	-----
	SECAS	Sociedad de Estudiantes de Ciencias Agronómicas Carlos Borromeo Najarro”	-----	-----

* Surgen con grupo de estudiantes

* ídem

1982	AED	Asociación de Estudiantes de Derecho “Roque Dalton”	-----	-----
	SECH	Sociedad de Estudiantes de Ciencias y Humanidades	-----	-----
	SEMEA	Sociedad de Estudiantes de Medicina “Emilio Álvarez”	-----	-----
	SEQFBO	Sociedad de Estudiantes de Química y Farmacia “Benjamín Orozco”	-----	-----
	SEIS	Sociedad de Estudiantes de Ingeniería y Arquitectura	-----	-----
	CREO	Consejo de Representantes de Estudiantes de Odontología	Académico	AGEUS
1984	FED	Frente de Estudiantes de Derecho	Académico	FMLN
	FECS – CARLOS FONSECA	Frente de Estudiantes de Ciencias Sociales “Carlos Fonseca”	Académico	FMLN
	UCEU	Unión Consecuente de Estudiantes Universitarios	Izquierda Revolucionaria	FPL
1986	PROTEGE – UES	Brigadas Voluntarias de Restauración UES	Voluntariado	-----
	UU	Unidad Universitaria	Político – Revolucionaria	-----
	FEUS	Frente de Estudiantes Universitarios Salvadoreños	Reivindicación Académica	-----
	ASEUCA	Asociación de Estudiantes de la UCA	Reivindicación Académica	-----
1987	FES	Federación de Estudiantes de Secundaria	Reivindicación Académica	-----
1988	FERS – HÉROES DEL 30 DE JULIO	Frente de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños 30 de julio	Revolucionario	-----
1990	CEPRUES	Comité Estudiantil pro – reconstrucción de la UES	Político - estudiantil	-----
1991	FDU	Foro Democrático Universitario	Reivindicación Académica	-----
	MDEU G - 90	Movimiento Democrático de Estudiantes Universitarios Generación 90	Político - Gremial	-----
	PE	Proyecto Estudiantil	Político - Gremial	Influenciado por FPL
	MDES	Movimiento Democrático de Estudiantes de Secundaria	Político - Gremial	ANDES 21 DE JUNIO
	CCE	Círculo Crítico Estudiantil	Político - Gremial	FMLN
	MRE	Movimiento Renovación estudiantil Facultad de Ciencias Agronómicas	Político - Gremial	DERECHA

FUENTE: Elaborado por equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I - 2006

Al analizar la cantidad de organizaciones involucradas en el movimiento se refleja un parámetro que demuestra la capacidad de movilización y de convocatoria, organización e influencia política que estos grupos poseían en toda su expresión y esto responde al por qué del éxito que el **MEU** obtuvo durante dos décadas aproximadamente.

Un aspecto que vale la pena resaltar es el hecho que gran cantidad de organizaciones estudiantiles de la UES estaban directamente relacionadas tanto ideológica como organizacionalmente con algunas organizaciones armadas de los grupos populares de ese momento.

TABLA N° 2
CLASIFICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y SU RELACIÓN CON LAS
ORGANIZACIONES POPULARES DE LA DÉCADA DEL OCHENTA

CLASIFICACIÓN				
FUERZAS POPULARES DE LIBERACIÓN FARABUNDO MARTÍ (FPL)	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN SALVADOREÑA (PRS-ERP)	PARTIDO COMUNISTA SALVADOREÑA (PCS)	RESISTENCIA NACIONAL (RN-FARN)	PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES CENTROAMERICANOS (PRTC)
BPR	LP-28	UDN	FAPU	MPL
Movimiento Estudiantil Revolucionario de Secundaria (MERS)	Ligas Populares de Secundaria (LPS)	Asociación de Estudiantes de Secundaria (AES)	Frente Universitario de Estudiantes Revolucionarios Salvador Allende (FUERZA)	Brigada Revolucionaria de Estudiantes de Secundaria (BRES)
Fuerzas Universitarias Revolucionarias 30 de julio (FUR-30)		Frente de Acción Universitaria (FAU)	Asociación Revolucionaria de Estudiantes de Secundaria (ARDES)	
Universitarios Revolucionarios 19 de julio (UR-19)				
FRENTE DEMOCRÁTICO (FD):		Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS) Universidad de El Salvador (UES)		

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a libro “Génesis de una revolución”, p. 320

Como puede observarse en la tabla anterior las organizaciones estudiantiles respondían ideológica y metodológicamente a organizaciones populares armadas, que aunque buscaban los mismos objetivos diferenciaban en algunos aspectos, lo cual generaba una fragmentación que no impedía su accionar unificado, esto nos lleva a reflexionar si al igual que antes de los acuerdos de paz éstos fraccionamientos conllevan o incrementan de alguna manera a que del mismo modo después 1992 éste fenómeno se siga desarrollando con el **MEU**, con la diferencia que actualmente no es por un referente político- revolucionario sino por contradicciones internas sobre todo de metodología.

Una paradoja bastante importante es la asignación del presupuesto a la UES la que es sumamente baja en comparación a otras instituciones del Estado, por tanto, este aspecto pone en evidencia una de las contradicciones principales que giran en torno al par categorial Estado-educación o más particularmente presupuesto – educación, ya que en contraposición al discurso oficial del gobierno, éste tácitamente expresa que no ésta interesado en invertir en la educación para no desarrollar la calidad educativa.

Al observar la realidad dinámica a nivel micro puede evidenciarse que en la Universidad el presupuesto es muy bajo, siendo una de las razones más importantes por las cuales el **MEU** se ha pronunciado a través de la historia y la cual ha sido heredado hasta la actualidad, además de éste objetivo las prácticas del **MEU** trascienden de alguna manera solidarizando y apoyando a otras organizaciones y sectores sociales que poseen una serie de reivindicaciones que se encuentran alejadas de su naturaleza, pero que por configurarse dentro de la única Universidad de carácter público del país en la cual se forma y crea una consciencia social y política para comprender y buscar solución a los problemas que a aquejan a la población se encuentran en la obligación directa de formar alianzas con el objetivo de lograr éxitos en las reivindicaciones.

La categoría de análisis que se construirá es luchas reivindicativas y educación superior, en relación a descubrir si las prácticas que el **MEU** realiza responden a las necesidades académicas de los estudiantes universitarios.

El **MEU** desde sus gérmenes hasta su concretización en los años 70's ha utilizado una serie de prácticas que le han servido de estrategia para manifestar y expresar sus demandas, descontento, propuestas, etc., éstas han variado de acuerdo al adversario, al problema, a la reivindicación y al contexto o momento coyuntural en el cual se encontraban desarrollando, aunque en algunos contextos articulaban todos los métodos de lucha.

El **MEU** en éstos años no actuaba de forma aislada puesto que a nivel centroamericano, latinoamericano y mundial surgieron una diversidad de acontecimientos que influyeron directa e indirectamente a fortalecerse y realizar estrategias y formas de lucha que los habían llevado al éxito (Como por ejemplo la revolución Cubana y Sandinista, las luchas de movimientos estudiantiles de países como Francia, Colombia, México, Guatemala, Chile, entre otros).

De forma particular el **MEU** en El Salvador utilizaba diversidad de métodos que respondían al tipo de demanda a la cual se enfrentaban y las que respondían al proyecto político que iba transformándose con el paso de los años.

Es importante destacar que los estudiantes universitarios desde antes de poseer una ley orgánica establecida (1950) ya tenían espacios legales dentro del campus para poder opinar, intervenir e incidir de alguna manera en las decisiones que se toman como gobierno universitario, tal es el caso de la AGEUS (1927).

Posteriormente con la puesta en vigencia de la ley orgánica se refuerzan estos mecanismos de participación por parte de los estudiantes abalados en el artículo VII, surgiendo organizaciones legalmente establecidas como la Asamblea General Universitaria (AGU), el Consejo Superior Universitario (CSU) y las Juntas Directivas de Facultad (JDF) sin dejar de lado la importancia, incidencia y fuerza de AGEUS.

Los estudiantes han tenido a lo largo de los años oportunidad para intervenir a través del protocolo en los diferentes órganos de gobierno universitarios, sin embargo, todos los métodos de los organismos universitarios como la AGU, el CSU y las JDF como fuerzas estudiantiles (porque en este período aun no estaban relacionados los profesionales y los docentes directamente articulados) tomaban una posición radical cuando no se lograban acuerdos establecidos en las asambleas; en ese momento inician mecanismos de presión a través de congresos, toma de locales, diseñaban panfletos, distribuían hojas volantes en donde daban a conocer la realidad de las diferentes problemáticas, realizaban sentadas, etc.

Todos estos acontecimientos iban acompañados de una comitiva masiva de diferentes sectores lo que dio lugar tanto al **MEU** como a su proyecto político para que en la década de los 70's y 80's trascendieran del ámbito académico (interno) al ámbito político (externo) llevando a cabo diferentes prácticas que en la mayoría de casos eran denominadas de presión.

Como ejemplo del planteamiento anterior puede sintetizarse articulando los niveles macro y micro, “paro y quema de buses; manifestaciones; toma de locales e instituciones estatales y privadas (alcaldías, estaciones de radio, iglesias-catedrales, ministerios); toma de calles; concentraciones y arengas (discursos pronunciados para enardecer los ánimos); eventos artísticos-musicales de corte popular; “slogans” revolucionarios de pinta y pega; cursos de formación político-ideológico popular; trabajo de organización de las masas en comunicaciones; compilación, reproducción y venta de materiales “educativos” de difusión marxista-leninista y sobre pronunciamiento público, a través de la persona escrita, radio y televisión de repudio a las acciones de presión por parte del Estado a organizaciones y líderes de los gremios, sindicatos y partidos políticos que no eran a fines a los intereses del régimen... coloquios,

entrevistas, cursos, seminarios de formación política, socio dramas, títeres en representación de la coyuntura, fiestas bailables, desfiles bufos”⁹, entre otras.

En este contexto es necesario hacer mención que el **MEU** para tener éxito en sus demandas era apoyado por diversidad de organizaciones y fuerzas sociales no solo sindicales sino también estudiantes de secundaria, estos aportaron una importante intervención ya que también comulgaban con la ideología que caracterizaba a los estudiantes universitarios organizados, ellos participaban en la mayor parte de actividades antes mencionadas y además apoyaban en otras practicas que les servían como ejemplo que muy pronto ejecutarían.

Pero como la realidad es dinámica y cambia constantemente sobre todo respondiendo a las coyunturas del momento, éstas prácticas se vieron afectadas por la crisis social y política que se estaba desarrollando en ese momento transformando de forma beligerante sus métodos y alineándolo más radical y reaccionariamente convirtiéndose en clandestinos de su accionar “cambia radicalmente su comportamiento. Su forma de vestir y calzarse, eran diferentes cuando hacían acciones de protesta, se cubrían la cara con pintura o tirro para no ser identificados por el “enemigo de clase”, usaban como arma “la mechuda” que consistía en una varilla de hierro forrada con papel celofán y con un mechón en la punta...para parar el trafico utilizaban los llamados “miguelitos” que eran trozos de madera con clavos y púas que se esparcían en el pavimento. fabricaban figuras o muñecos de madera para desfiles bufos...exaltaban a líderes guerrilleros como el Ché Guevara, Farabundo Martí...monseñor Romero..., desarrollaban cines forum..., se instalaban periódicos murales, se pintaban murales alusivos...”¹⁰ etc.

⁹ María del Carmen Escobar y otros. “Reconstrucción histórica de los movimientos estudiantiles universitarios”, Pp. 67-68

¹⁰ Ibidem, Pp. 69-70

Todas estas prácticas tenían inmersas la reacción y el resentimiento hacia la clase dominante en contraposición a la represión de la cual constantemente eran sujetos. Pero en relación a ese planteamiento surge la interrogante ¿Qué grado de éxito pudieron llegar a tener dichas manifestaciones?, la respuesta es favorable para el desempeño de las prácticas ya que el movimiento de esa época utilizaba una serie de estrategias de “reclutamiento” que hacían eco en la población estudiantil incrementando en ésta la iniciativa y ansiedad de integrar cada una de las organizaciones y sectores sociales que aglutinaban el **MEU** en su totalidad.

Por otra parte no se puede ignorar que el **MEU** tenía capacidades muy propias de convocatoria pues con todas sus prácticas lograban un sentir generalizado y es por esta razón que la organización de los estudiantes tenía que mostrar un proyecto que indicara cual era el verdadero objetivo de la reivindicación, al mismo tiempo debían tener claro una serie de propuestas que fueran en concordancia con la realidad y con el proyecto, todo esto exhortaba a que se generara un interés y motivación para luchar en contra de todas aquellas políticas que perjudicaban tanto al ámbito de la educación como al social, político, económico entre otros, a continuación se presenta el cuadro que muestra sus principales prácticas en tres distintos niveles que nos permiten formarnos tres perspectivas sobre la planificación y el accionar del **MEU** en este periodo.

TABLA N° 3
PRINCIPALES PRÁCTICAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
UNIVERSITARIO, 1980-1992

PRINCIPALES PRÁCTICAS		
1980-1992		
SOCIO POLÍTICO	SOCIO IDEOLÓGICO	SOCIO CULTURAL
Congresos	Compilación, reproducción y venta de materiales educativos de difusión marxista-leninista	Concentraciones y arengas
Toma de locales e instituciones públicas y privadas	Coloquios, entrevistas, cursos, seminarios	Torneos deportivos para ganar adeptos
Toma de calles	Cursos de formación política, ideológica y popular	Círculos de estudio de literatura
Paro y quema de autobuses		Títeres representativos a la coyuntura
Manifestaciones		Diseño de panfletos

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas, artículos de libros, periódicos

Sin embargo, todas estas capacidades van girando en torno a una serie de contextos que imponen los diferentes gobiernos en el que es necesario destacar el hecho que, en estos años, hasta antes de los acuerdos de paz las prácticas del MEU fueron dando un salto de calidad que respondían al contexto coyuntural (conflicto bélico) al grado de evolucionar de las reivindicaciones netamente académicas a finalmente la lucha armada, lo cual generó en él momentos de ruptura bastante representativos y de algún modo trascendentales en la vida y conformación del movimiento.

Una de las razones por las cuales luchaba y lucha año con año en la Universidad es en contra del marco legal coercitivo y dentro de él la política de nuevo ingreso la cual es caracterizada históricamente como restringida por motivos de cupo, y este más que un problema coyuntural se ha vuelto estructural ya que se genera constantemente desde los años 80's, pues para el caso de 1985 en enero los aspirantes fueron 40,000 aproximadamente y de estos nada más aceptaron a 8,000.

En este contexto surge la Comisión de Nuevo Ingreso (C.O.N.I.), naciendo con sigla la consigna ¡INGRESO MASIVO!, la CONI fue conformada por el resto de jóvenes aspirantes que no lograron ingresar a la Universidad con la ayuda, apoyo e iniciativa de las organizaciones que ya pertenecían al campus, teniendo como principal bandera de lucha ingresar a la Universidad.

Otro aspecto a resaltar es que las autoridades universitarias podían y pueden analizar políticas que beneficien al sector popular que no tiene acceso a una educación superior privada dándole prioridad a estos estudiantes de ingresar, y que las personas que tengan mas posibilidades económicas puedan optar a otros centros de estudio superior para poder en alguna medida evacuar el problema del ingreso masivo.

La CONI en la actualidad surge en momentos coyunturales, generando confrontación en contra posición a la política de ingreso en la que ellos reivindican todos los años para que se de una entrada masiva de estudiantes sin tomar en cuenta que por la misma falta de presupuesto la UES ya no puede admitir mas estudiantes porque entre menos capacidad tenga y sobre pase su número menos calidad ofrecería.

El planteamiento anterior es contradictorio cuando el **MEU** se pronuncia para que la calidad educativa sea mas alta aún sabiendo que ya no hay capacidad, pero de acuerdo a la lógica esta reivindicación que realizan todos los años responde a un interés que beneficia directamente a las organizaciones y fuerzas sociales que integran el **MEU**, pues todos los estudiantes que no han sido seleccionados ven al movimiento como alguien que solucionará el problema, situación que aprovechan para lanzar una estrategia de reclutamiento para aumentar el número de miembros, lo que para desilusión de éste no se logra.

Si en verdad el **MEU** actualmente quisiera proponer y ejecutar una solución a uno de los tantos problemas que los aspirantes de nuevo ingreso enfrentan podría iniciar por negociar con las autoridades de la universidad para que exijan el pago de carpeta

únicamente a los estudiantes que si fueron seleccionados y con eso abrirían la posibilidad de muchos que tienen condiciones económicas bajas en las cuales no está a su alcance cubrir ese pequeño gasto y luego que se mantenga la misma reivindicación con respecto a la exigencia de los estudiantes organizados de reclamar mayor número de becas.

Todo esto es importante tenerlo en cuenta por que al final se realizan diversidad de prácticas que no logran incidir e impactar y los aspirantes a nuevo ingreso siempre viven el mismo problema coyuntural al no ingresar por diferentes razones; para reivindicar se debe tener claro de cuales son los verdaderos problemas que existen para los estudiantes dentro del campus y en este sentido debemos destacar que las oportunidades para ingresar a la Universidad no son para todos iguales porque la mayor parte de estudiantes que provienen de instituciones públicas muestran más deficiencias académicas que los que provienen de instituciones privadas y por supuesto que esto tiene relación con el examen de admisión y ello contradice lo que se afirma en el Plan Operativo de ingreso de aspirantes¹¹

Otro punto importante que no puede dejarse aislado es con respecto al marco legal coercitivo en el cuadro político que la UES implementa, dentro de algunos aspectos puede mencionarse que los estudiantes deben cancelar por servicios de carnetización, utilización de papel especie o de uso no común y otros pagos que los estudiantes deben realizar, y en este sentido nos cuestionamos ¿Cuál es el papel que el **MEU** tiene en relación a tal problemática? Con todo esto es fácil observar que existe una diversidad de problemas muy importantes por los cuales se debe reivindicar, y que no necesariamente se debe esperar una retribución a cambio.

Una razón más que se adhiere a las banderas de lucha que el **MEU** realizaba y practicaba era y es hasta la actualidad la defensa de la autonomía universitaria, es

¹¹ Unidad de ingreso universitario “Plan operativo ingreso de aspirantes a estudiar por primera vez en la UES” P.12

necesario aclarar que la autonomía no se basa solamente en que la Universidad no debe ser intervenida físicamente por la presencia de cualquier organismo gubernamental si no que también debe verse mas allá de esos horizontes, es decir, debemos identificar lo abstracto de las intervenciones estatales.

Al realizar un análisis comparativo del presente con el pasado puede aprehenderse que las prácticas que el **MEU** realiza en cierta medida no han cambiado del escenario sociopolítico, y no solo del estudiantil sino que también han sido extendidas a expresiones de otros sectores sociales que buscan ser escuchados.

El problema radica en el sentido que, dichas metodologías fueron exitosas, verídicas y legitimadas pues respondían al contexto convulsionado y efervescente de esas décadas, y por ende entran en contradicción en la actualidad pues después de la firma de los acuerdos de paz cambia el escenario sociopolítico y el contexto en el cual se desenvuelven sus demandas generando o mostrando un retardo o estancamiento en ese aspecto impidiendo de esa forma el éxito directo de sus reivindicaciones tanto a nivel macro como a nivel micro, generando poca o nula incidencia dentro y fuera del campus.

1.2.1. Impacto de las Prácticas y Formas de Lucha del Movimiento Estudiantil Universitario

En el apartado anterior se ha realizado el análisis de algunas de las principales prácticas que el **MEU** ha destacado para poder impactar en incidir en algunas reivindicaciones que realizaba.

En la población estudiantil impactó de manera directa y fuerte, ya que en esta época el **MEU** tenía la capacidad y la fuerza organizativa para movilizar a gran cantidades de estudiantes pertenecientes y no pertenecientes al movimiento pero que con la práctica de algunas estrategias se generaba en el estudiante una fuerte consciencia social y política que les motivaba a organizarse e intervenir en las diferentes luchas reivindicativas que se generaban en ese contexto.

Dentro de algunas de estas estrategias pueden mencionarse la vinculación que el antiguo **MEU** realizaba de cualquier actividad política o reivindicativa con los aspectos culturales con el fin de concientizar tanto social como políticamente a la población estudiantil, hacer de la cultura un vehículo de acercamiento, masificación y concientización del estudiante universitario a través de coloquios, seminarios de formación política, socio dramas, títeres que representaban acciones propias de la coyuntura, el acercamiento a los centros de educación media para formar concientemente que parte de la formación académica y profesional también era la formación organizativa, logrando que los estudiantes de secundaria apoyaran fuertemente al **MEU** en sus diferentes reivindicaciones y asegurándose que al ingresar al alma mater se adhirieran directamente a alguna organización y fuerza social que conformaba el movimiento, entre otras cosas.

Partiendo de un impacto macro en el ámbito externo a la Universidad podemos destacar que el **MEU** jugó un importante papel en los doce años de guerra, dentro del nivel micro en cuanto al impacto de sus prácticas internamente la Universidad en el período de 1970/80 – 1991, más que positivas fueron negativas, a excepción de algunos logros en el campo de la educación, puesto que por todas las participaciones activas que los estudiantes tenían en diferentes actividades que entorpecían los planes de quienes manejaban el país la reacción de estos fueron sumamente negativas ya que históricamente ningún gobierno ha prestado el interés que merece la Universidad de El Salvador pero, como es lógico este comportamiento obedece al papel que jugó el **MEU** y este era criticar el sistema, es por eso que intervinieron militarmente la Universidad en muchas ocasiones, tal acontecimiento no desarticula el **MEU**, por el contrario unifica objetivos y la lucha reivindicativa es cada vez más fuerte; aunque la Universidad permaneciera cerrada el movimiento se organizaba desde el exilio y desde ahí operaba para luchar junto al pueblo salvadoreño.

Los elementos que pueden destacarse dentro de éste período son entre otros las críticas al sistema, el atropello a la comunidad universitaria en relación a sus derechos

estudiantiles, la participación de la población estudiantil dentro del movimiento popular y las organizaciones armadas participando ampliamente en el proceso del conflicto armado, la fuerza organizativa e identidad de grupo que poseían las organizaciones y particularmente el **MEU**, las alianzas que éstas poseían y otorgaban de diversos grupos sociales, etc.

No obviando el hecho que el **MEU** de estos años al igual que el actual posee una serie de contradicciones y conflictos dentro de él por su diferente naturaleza y tendencia o doctrina ideológica ello no impedía que se unieran en la búsqueda de algún objetivo, logrando gradualmente un impacto impresionante y significativo en la población salvadoreña en general, pues ésta apoyaba en un buen porcentaje las manifestaciones que el **MEU** realizaba, movilizando una gran cantidad de personas entre docentes, estudiantes, trabajadores administrativos, sindicalistas y no sindicalistas, profesionales, estudiantes de secundaria, pobladores de comunidades marginales, etc. logrando de alguna manera ser tomados en cuenta para el Estado como verdaderos enemigos y como una amenaza importante.

Lo importante de este punto es destacar que la oportunidad política, la movilización de recursos y la identidad de grupo que cohesionaba al **MEU** influyo considerablemente para que éste llegara a alcanzar el impacto que tuvo tanto dentro como fuera del campus, en los 70's y 80's, de forma contraria y paradójica a los 90's y en la actualidad. En este período no solo el **MEU** salvadoreño impactaba en la población sino también en países de Latinoamérica y de Francia, de los cuales el movimiento salvadoreño retomó algunos patrones y compartió algunas prácticas y estrategias.

1.2.2. Incidencia del Movimiento Estudiantil Universitario

Al hablar de incidencia nos referimos al grado de intervención que el **MEU** tuvo en cuanto a la toma de decisiones e implementación de algunas medidas que afectaban el carácter educativo tanto interno como externo del alma mater, como por ejemplo la eliminación de las áreas comunes, entre otras.

En éste sentido, puede aprehenderse a través de conversaciones con ex miembros del **MEU** de los 70's y 80's que éste si tuvo alguna incidencia intramuros de la UES, pero que éstas fueron ejecutadas e implementadas de hecho puesto que en el contexto en el cual se encontraban no permitiría su implementación y posterior desarrollo sin dejar de lado la represión que podía recibirse por parte del gobierno ante éstas, entre ellas se pueden mencionar la introducción de algunas asignaturas de carácter marxista.

Realizando una regresión en el tiempo hay que mencionar que el **MEU** inició con un proyecto político de carácter netamente académico y que en reacción al contexto en el que se encontraba ya en los 80's éste fue readecuándose, reformulándose y transformándose a una lucha más política extramuros.

En éste sentido, el **MEU** realizaba sus reivindicaciones y propuestas en éste ámbito incidiendo y siendo retomadas por las autoridades universitarias sus propuestas, como fue el caso de la implementación de la teoría marxista como asignatura en algunas acciones académicas, el uso como material didáctico de algunos manuscritos, ensayos o publicaciones de documentos divulgados y elaborados por estudiantes organizados, por organizaciones populares o por autores con tinte izquierdista de países como la URSS, entre otros.

Se logro también de manera aislada la reincorporación de muchos trabajadores docentes y no docentes que habían sido despedidos, se estableció un vínculo directo y se trabajo articuladamente entre aspectos políticos y académicos a través del estudio de documentos con información ideológica y política que influía en gran medida a la incorporación de un gran número de estudiantes a las organizaciones y fuerzas sociales dentro de la UES, sí como a los diferentes grupos populares.

La Universidad a lo largo de su historia ha sufrido una serie de intervenciones y cierres militares con el objetivo de apaciguar o ahogar la efervescencia organizativa que se germinaba dentro de ella, las de los años 1932, 1939, 1940, 1944, 1972 y 1980 han

tenido un final favorable para el **MEU** ya que, a través de sus **prácticas** demandantes y reivindicativas impactaron e incidieron para que la apertura de la UES fuera un éxito, lo que llevo el costo de la vida, el exilio, la represión, el hostigamiento etc., de muchos estudiantes.

Otra incidencia importante del **MEU** en la política educativa interna fue la disolución del sistema de áreas comunes implementada en el año de 1965 que afectaba a los estudiantes de la UES ya que esta ley propiciaba atrasos académicos por las reprobaciones masivas, esto provocó que el **MEU** de radicalizará y que entrara en contradicción con las autoridades y docentes. “Las áreas comunes”, como parte de la reforma fue la causa del rompimiento hegemónico y el equilibrio interno.

Sin duda alguna una incidencia muy importante en la que participó directamente el **MEU** en conjunto con la alianza de docentes y trabajadores fue la lucha para combatir y disolver al CAPUES establecido en 1976 y que responde al gobierno militar que pretende ejercer un control estricto sobre La Universidad pues estos imponían una serie de reglamentos.

Para el año de 1977 el Rector nombrado por el CAPUES Dr. Carlos Alfaro Castillo es asesinado por la guerrilla urbana, esto intimida un poco al CAPUES y esto lo aprovecha la alianza para imponerse, finalmente logran destituir al CAPUES del campus universitario, esto es un aspecto que debe destacarse y reconocerse ya que debido a la posible intervención del **MEU** este hecho tuvo éxito.

Para los años 80’s “surgen nuevas reformas estructurales para modernizar el modelo económico-político-social aplicando cambios en el sistema de educación universitaria, da inicio así la proliferación de universidades privadas”¹², para el año de 1984 durante el cierre de la universidad surgen 23 universidades privadas aprovechando

¹² Ibidem p. 32

que la UES permanecía cerrada. Este planteamiento realizado pone en evidencia el verdadero significado de la clase dominante en establecer “universidades privadas” e intentar reducir el papel importante que la UES siendo la única de carácter público en el país ofrecía y generaba tanto a la población estudiantil como a la población en general, situación que actualmente no cambia, pues la educación superior esta prácticamente privatizada, ya que existen 22 universidades privadas y una de carácter público.

Un logro importante que el **MEU** de ese período alcanzó fue el impedimento de continuar con el “sistema de áreas comunes”¹³, sobre todo dentro de la facultades de Ciencias y Humanidades en los años 70’s, mostrando o reafirmando su capacidad de incidencia y de movilización colectiva puesto que este método de presión y demanda se agudizó de tal manera que integrantes ajenos al movimiento se integraron apoyando fuertemente al grado de realizarse en enero de 1970 la “huelga de áreas comunes” que generó el establecimiento de un congreso de áreas comunes en donde los estudiantes evaluarían entre otros aspectos a todo el sector docente, es importante cuestionarse ¿En la actualidad este hecho a impactado positiva o negativamente en la población estudiantil en relación a la calidad académica?.

Es lamentable que las reivindicaciones exitosas que el **MEU** concretizó en los 70’s y 80’s no se encuentran registradas, al menos al alcance del estudiantado para poder realizar una análisis de los logros que éste tuvo en ese período, paradójicamente y a pesar de ello el **MEU** es mas reconocido y recordado por la constante lucha, radicalidad y ejecución de sus prácticas y formas de expresión que por logros alcanzados.

La mayor expresión que el **MEU** tuvo durante este periodo es (entre otras) en haber participado directamente en el movimiento popular para luchar en contra de las injusticias sociales y la represión civil, además, sentar las bases para una democracia en donde pudieran respetarse los derechos humanos sin dejar de lado la importancia y la

¹³ Ibidem p. 33

práctica continua de las luchas reivindicativas internas (dentro del campus) como la calidad educativa, ingreso masivo, etc.

Para observar sistemáticamente algunas de las luchas reivindicativas, estrategias y logros más representativos del **MEU** durante éste período se presenta la tabla siguiente:

TABLA N° 4
ANÁLISIS COMPARATIVO EN RELACIÓN A LAS LUCHAS
REIVINDICATIVAS, ESTRATEGIAS Y LOGROS DEL MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR,
1970-1991

LUCHAS REIVINDICATIVAS	ESTRATEGIAS	LOGROS
Incremento del presupuesto	Desfiles bufos, marchas, pinta y pega, sentadas, toma de ministerios, cierre de calles, quema de llantas	No se ha aumentado considerablemente pero se ha mantenido
Autonomía universitaria	Congresos, manifestaciones, desfiles bufos, marchas, pinta y pega, sentadas, toma de ministerios, cierre de calles, quema de llantas, quema de autobuses	Se reducen las intervenciones militares
Suspensión de áreas comunes	Huelga, suspensión de clases	Suspensión de áreas comunes
Calidad académica	Compilación, reproducción y venta de materiales educativos, coloquios, cursos, seminarios, entrevistas	Interés del estudiantado en relación al aprendizaje
Admisión masiva de estudiantes de nuevo ingreso	Concentraciones y arengas, diálogo con autoridades universitarias, sentadas, cierre de calles	Incremento de cupos en diferentes facultades
Recuperación del campus universitario	Paro y quema de buses, manifestaciones, toma de locales, toma de calles, concentraciones y arengas, pinta y pegas, trabajo de organización de masas, socio dramas	Recuperación del campus universitario
Libertad de presos políticos	Manifestaciones, sentadas, toma de calles, organización de masas, concentraciones	Liberación de algunos presos políticos
Respeto a derechos humanos	Comunicados, huelgas, represarías en contra de personajes importantes	No se tuvieron mayores éxitos, pues siempre se irrespetaron los derechos.
Injusticia social	Manifestaciones, comunicados, demandas ante los organismos internacionales, marchas, entre otras	No se lograron cambios significativos.
Represión civil	Secuestros a los bandos contrarios, incremento de la violencia en contra del régimen militar	Canjes de presos políticos
Lucha revolucionaria	Enfrentamientos armados, asesinatos, concentraciones clandestinas, manifestaciones, entre otros	Frenar relativamente el abuso económico social y político que el gobierno implementaba
Democracia	Manifestaciones, negociaciones, diálogo, comunicados, entre otros	Inicio de la negociación de los acuerdos de paz.

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

El contexto en el cual se dan estas luchas reivindicativas abarcan justamente el inicio del proceso de guerra bajo el cual se direccionaban todos los acontecimientos y en torno a este ambiente se efectuaban los sucesos que se podían realizar y los que deberían practicarse y si por alguna razón no era posible simplemente se quedaba a nivel de idea.

Del mismo modo la tabla anterior presenta una reconstrucción sistemática de las principales prácticas y luchas reivindicativas tanto internas como externas, las estrategias que se utilizaron y los logros que se obtuvieron, siendo éstos los más representativos, esto nos permite comparar y analizar algunos de los éxitos que el **MEU** ha alcanzado y los que pretendían alcanzar antes de los cuerdos de paz.

Todo lo anterior corrobora el papel importante que jugaba el **MEU** durante este periodo, permitiendo que la población tanto interna como fuera del campus los legitimara, es necesario recalcar que dichas organizaciones elaboraban planificaciones y tácticas que direccionaban sus acciones.

Antes del año 1989 América latina venía siguiendo una delicada línea de lo que fue el socialismo de los países Europeos, por medio del Cepalismo que se intento implementar, siendo “La base social del socialismo la abolición o transformación de lo que actualmente se llama la propiedad privada, proponiendo en su reemplazo la Constitución de la propiedad colectiva o común y una forma de producción colectiva”¹⁴ el cual se sostenía que el Estado debía de intervenir en la economía de los países para que esta fuese estable.

En el contexto Nacional no debemos dejar de lado que para 1989 “un hecho innegable que en los últimos 10 años la economía de país ha ido en retroceso, lo que ha incrementado notablemente la extrema pobreza. Cálculos conservadores indican que en la actualidad hay 300, 000 familias en extrema pobreza”¹⁵. Puesto que los movimientos

¹⁴S.d. “El Socialismo que es y como se Realiza.” P.2.

¹⁵ Diario Latino, “Solidarizarnos con los pobres es un deber de todos”. P. 13

sociales tienden a surgir debido a una necesidad insatisfecha, en el caso nuestro, las demandas del **MEU** estaban en vigor no solo por la mejora en la calidad de la educación si no también por las condiciones de vida de la población mas vulnerable económicamente.

Con la caída de este sistema socialista en éste mismo año se da un giro tanto ideológico como de cambio a una nueva forma de estructuración del Estado y su aparataje, es decir la implementación de un modelo nuevo a nivel mundial, siendo este el Modelo Neoliberal en el cual, el Estado no debe intervenir en el desarrollo de la economía del país, siendo así que se implementa por medio de programas de ajuste estructural.

La participación del **MEU** en el proceso de la negociación de paz fue bastante dispersa pero importante en cuanto a su formación, y participación del sector estudiantil, posteriormente se crean mecanismos institucionales para erradicar la violencia que durante los años 90's cobra relevancia un tipo de violencia visible debido a que se utilizan vías políticas.

Entre los factores que han influido ya sea directa o indirectamente en el accionar del **MEU**, a nivel macro en la población en general, y que repercuten a nivel micro son los siguientes:

A nivel macro con la llegada al poder del partido ARENA al gobierno en 1989, se comenzaron a impulsar un conjunto de políticas de ajuste estructural, que posteriormente se conocieron como políticas neoliberales, en lo que va a lo largo de los años posteriores se ha venido marcando una línea de continuidad con la política económica, y comienzan a observarse las acciones correspondientes al modelo neoliberal en las distintas coyunturas como privatizaciones en el sector público, como en el caso del Sistema de comunicaciones y sistemas de pensiones, entre otras, a continuación se presentan las tres generaciones de reformas y algunas medidas de ajuste estructural:

**TABLA N° 5
GENERACIÓN DE REFORMAS DE LOS PROGRAMAS DE
ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA Y PROGRAMAS DE AJUSTE
ESTRUCTURAL EN EL SALVADOR**

GENERACIÓN DE REFORMAS DE LOS PEE/PAE EN EL SALVADOR		
GENERACIONES		
PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA
Privatización de la banca y empresas públicas	Privatización de servicios del Estado, telecomunicaciones, pensiones, energía eléctrica	Tratados de libre comercio
Reformas fiscales		Dolarización de la economía
Liberalización económica		Flexibilización laboral
		Privatización de servicios como salud, agua y educación
<p align="center">RESULTADOS ESPERADOS Crecimiento potencial de la economía Estabilizar variables macroeconómicas Reducir la pobreza del país</p>		

FUENTE: Elaboración propia, equipo N° 4 para el Seminario de Graduación ciclo I/2006 con base a exposición de Carlos Roberto Martínez “Políticas laborales neoliberales impulsadas por el gobierno central y la empresa privada y su incidencia en el movimiento sindical salvadoreño”

El cuadro anterior presenta algunas de las políticas neoliberales que el gobierno ha utilizado como herramientas que permitieron la conformación de dicho período pero esta concepción solo la consideran así la minoría o los protagonistas de éstas políticas porque el grueso de la sociedad es la que se ha llevado un impacto negativo por los altos costos sociales y ambientales a los que han sido sometidos muestran sus consecuencias ahora con el debilitamiento y desarticulación de las estructuras productivas, elementos que se relacionan con el deterioro social en el cual nos encontramos actualmente.

Al implementarse todas estas medidas como la privatización y las concesiones se convierten claramente en una amenaza para la UES situación que despierta preocupación en los estudiantes actuales que ven la Universidad como la mejor opción para desarrollarse académicamente.

De forma indirecta en respuesta a todo este tipo de acciones así como el contexto social de los “años de 1995 que fue un año de inestabilidad laboral y profundización de la

pobreza un ejemplo palpable de ello es el número de despidos en este año que haciende a 23,000 trabajador res tanto del sector público como privado”¹⁶ por lo que la población gremial y sindical entra en efervescencia, sin dejar de lado el apoyo del Movimiento Estudiantil a las diferentes Fuerzas y Organizaciones Sociales, en el periodo del presidente Armando Calderón Sol y los gobiernos siguientes, debido a las medidas tomadas como la privatización de la banca, entre otras medidas de modernización y privatización este hecho como otros que posteriormente impondría su gabinete de gobierno convulsiono tanto al sector gremial como al **MEU** en este momento, luego de pasar por un período de actividad política militar, las manifestaciones de carácter reivindicativa académica, las alianzas con otros sectores como la expresión de demanda de naturaleza político social aumentaron.

Después que el **MEU** tuviera un proceso activo en la guerra ésta repercutió en su composición puesto que en ella se perdió gran parte de los miembros así como líderes que los cuales tomaron un papel bastante protagónico debido a la función que estos ejercían.

Del mismo modo, desde la llegada al poder de partido ARENA se da una proyección “a los inicios de una ligera tendencia a la disminución de los gastos sociales, en especial en salud y educación”¹⁷ Cabe resaltar dentro del rubro de la educación, que se le ha dado mayor relevancia en los programas y proyectos a la educación básica, media y en especial a la técnica y tecnológica, por medio de algunas reformas implementadas por los gobiernos en turno en especial en los últimos dos periodos presidenciales, a pesar de ello es muy deficiente la calidad de la formación educativa de estos estudiantes.

Debido a estas y otras medidas de reducción de gastos y el inicio de las privatizaciones que se han venido implementando a lo largo de la historia Salvadoreña, no dejando de lado que se convierte en una amenaza para la UES, su autonomía y dentro de

¹⁶ Co-Latino “Fue un Año de Inestabilidad Laboral y Profundización de la Pobreza.”, sd

¹⁷ Roberto Rubio, “El Mundo Visto por sus Pueblos, El Salvador”, p.3

ellas la violación de los derechos de los estudiantes como es el aumento de cuotas, entre otras medidas, y que tanto en el pasado como en el presente ha sido una de las principales luchas del **MEU**.

Uno de los factores que afectan indirectamente en el accionar del **MEU** fueron los atentados de las torres gemelas en EE.UU. el 11 de septiembre 2001 y los sucesos similares en diversos países alrededor del mundo ya que como efecto de ello se crean decretos que son inconstitucionales y van en contra de “La libertad de expresión y otras libertades civiles que están siendo sacrificadas en los Estados Democráticos en el nombre de la seguridad nacional a nivel mundial”¹⁸ por lo que nuestro país no es la excepción, pues los nuevos marcos jurídicos limitan el accionar no solo del **MEU**, si no también otras organizaciones sociales.

Uno de los aspectos de las políticas públicas educativas que más preocupa al **MEU** y el cual ha sido una de las mayores reivindicaciones desde los 70’s y 80’s es el presupuesto asignado a la UES, El Salvador es el país a nivel centro americano que se posiciona en el último lugar como el que menos invierte en educación, en forma comparativa puede observarse que Costa Rica invierte \$ 1,400 dólares por alumno, por el contrario, El Salvador tiene una inversión de menos de \$200 dólares por estudiante, ésta es una contradicción bastante abismal.

“La realidad salvadoreña nos demuestra que las mejoras en educación, que se han venido implementado durante los últimos cuatro gobiernos han sido casi nulas en la rama educativa y las Reformas Educativas no han impactado”¹⁹, prueba de ello se ve reflejado en la prueba de actitudes (PAES), en la cual en los últimos años el promedio de calificaciones a nivel nacional ha sido muy bajo, en la mayoría de los casos de los estudiantes provenientes de instituciones publicas.

¹⁸ Federación internacional de Periodistas “Informe de la FIP Crítica Guerra Contra el Terrorismo” p.1

¹⁹ Estudiantes del Seminario Coyuntura Económica. “El Papel de las Ciencias Sociales en el Desarrollo Económico y la Formación de la Identidad Histórica”, p. 10

Con la implementación del plan 2021 que se ha enmarcado a las exigencias de las políticas Neoliberales puesto que entre sus líneas estratégicas, las principales políticas para promover la competitividad “están encaminadas al fortalecimiento y la mejora de la educación técnica y tecnológica”²⁰, así también en dicho plan escasamente se toma en cuenta la educación superior puesto que en este se pretende desarrollar a la población estudiantil desde su niñez para un trabajo técnico, por lo que ha tomando mayor énfasis en desarrollar sus proyecciones, en la educación básica, media y principalmente en el desarrollo de la educación técnica y tecnológica, por medio de lo cual se pretende formar personas mecanizadas, es decir exentas de un carácter crítico sobre todo al sistema imperante.

Es de vital importancia tomar en cuenta que desde hace muchos años la educación se encuentra sumida en un estado de crisis puesto que “la educación no crea al hombre; sino que lo ayuda a crearse así mismo”²¹ siendo de esta forma que la educación es la herramienta básica para que la población tanto en general como estudiantil cuestionen lo que esta pasando a su alrededor, su realidad y el ¿Por qué? de la misma y todo lo que acontece en ella.

Es el **MEU** por excelencia quien debería de velar y visualizar en el trasfondo de las diferentes reformas educativas que se vienen implementado en los últimos periodos no solo en las que afecta en los niveles académico superiores si no también en los temas académicos de la vida del estudiante desde sus inicios y no solo quedarse en una crítica si no por el contrario ser propositivos ante las problemática y demandas que éste tiene sobre medidas como por ejemplo: reducción del bachillerato a dos años, pues se observa el bajo rendimiento académico, en las bajas condiciones de vida, con que los estudiantes llegan a la educación superior, así también en lo que se refiere a dar lo a conocer a la población sus puntos del vista ante tales problemáticas.

²⁰ MINED, “Plan Nacional de Educación 2021. Fundamentos” p. 17

²¹ Carlos Antonio Somoza, Diario Latino, p.13

El modelo Neoliberal por medio de sus políticas no solo las educativas si no también las que intervienen directamente en las condiciones de vida influyen directa e indirectamente en el accionar del **MEU** afectando en la capacidad que tiene de analizar, puesto que las organizaciones sociales que lo conforman no han sido formados para tener un pensamiento ampliamente critico de la realidad Salvadoreña, y en gran medida la problemática que se vive diariamente en el País les afecta por lo que pretenden tomar protagonismo en su accionar al proclamarse en contra de las políticas neoliberales, privatizaciones y TLC's, pero difícilmente pueden cambiar la realidad, al querer transformar de una forma radical la realidad se enfrentan a un gran adversario como lo es el Estado y sus entes represivos como lo son los antimotines lo cual es la única respuesta que en los últimos años ha tenido este Movimiento por parte del Estado ante sus demandas.

Es mas que evidente que el contexto en el cual se desarrolló el **MEU** en la década de los años 70's ya no es el mismo, puesto que la lucha política que en ese momento fue lo que lo definió, en los años 80's hay un repliegue de la lucha solamente reivindicativa a la lucha política militar, y se incorporan al Movimiento Popular defendiendo la autonomía desde la clandestinidad , y después de los acuerdos de paz estos “tienen que recomponerse y readecuarse a finalidades y propósitos diferentes a los que se perseguían en el desarrollo del conflicto; modificando su conducta beligerante y orientación política-ideológica al proceso de paz ya que es el comienzo de una democracia participativa preocupándose mas por lo sociocultural y en alguna medida por lo académico” puesto que las razones y condiciones reales por las cuales se dio la Guerra Civil en El salvador y las cuales fueron manifestadas a través de las reivindicaciones academias y políticas del **MEU** en los años 70's y 80's se mantienen, ahora , después de los acuerdos de paz ya no son mediadas por una lucha política, pues tanto en los espacios de movilización y organización así como el discurso que el actual Movimiento Estudiantil expresa, tendría entrar en una nueva etapa Político Social²².

²² Concepción Villalobos. “El Movimiento estudiantil Universitario después de los acuerdos de paz”, exposición

1.2.3. Organización y Formas de Lucha del Movimiento Estudiantil Universitario en El Salvador

El **MEU** después de los acuerdos de paz y posteriormente a los atentados en EE.UU. entre otros, ha tenido que readecuarse al nuevo contexto político y social en el cual se encontraba anteriormente, aunado a ello no solo la población estudiantil sino también a la configuración y fortalecimiento del **MEU**, ya que, surgen dentro del escenario factores que influyen directa e indirectamente en la organización, desarrollo, **prácticas** y formas y métodos de lucha del **MEU**.

En relación a su constitución este parte de una reacción de la población estudiantil hacia el descontento de las políticas implementadas por gobiernos militaristas, que responden a un modelo económico que persigue la concentración de la riqueza en pocas manos, desde este punto parte con la implementación de distintas formas de lucha para frenar la injusticia social.

Luego definen prácticas que determinarían una serie de objetivos que se trazan para poder demostrar así al gobierno que existían fuerzas importantes capaces de discutir y luchar por el bien de toda la población más desposeída, y es ahí donde inician una serie de contradicciones y conflictos.

En cuanto la organización del **MEU**, algunos teóricos afirman que “los Movimientos Estudiantiles tienen que recomponerse y readecuarse a finalidades y propósitos diferentes a los que se perseguían en el desarrollo del conflicto; modificando su conducta beligerante y orientación política-ideológica al proceso de paz y preocupándose más por lo sociocultural y en alguna medida por lo académico”²³.

Lo citado en el párrafo anterior es bastante trascendental ya que el contexto en el cual el **MEU** se desarrolló ya no es el mismo, puesto que la lucha política que fue la

²³ María del Carmen Escobar y otros, “Reconstrucción histórica de los movimientos estudiantiles universitarios, el caso: Ciencias y humanidades 1970-1998”, p 82

que determino las características que definieron al **MEU** en los años 80's, después de los acuerdos de paz, éste tiene que readecuarse al contexto actual que en ese momento se esta viviendo como lo es la limitación de manifestaciones colectiva por medio de la represión, ya que, aunque las razones y condiciones reales por las cuales se dio la Guerra Civil en El Salvador y las cuales fueron manifestadas a través de las reivindicaciones académicas y políticas del **MEU** en los años 70's y 80's se siguen manteniendo, ahora, después de los acuerdos de paz expresa se debe readecuarse a una nueva etapa político-social que se enfrenta actualmente.

En relación al contexto de la guerra el **MEU** se encuentra muy diferente, pues en términos de represión actualmente se encuentran muchísimo mejor, en el pasado estaban conscientes que si eran parte del **MEU** directamente vinculado a la lucha política, los peligros eran, la represión, la muerte física, la cárcel, el exilio, la persecución²⁴, en la actualidad no se han visto aparentemente peligros como los que obtenían anteriormente los estudiantes por organizarse y luchar por una demanda, pues después de la firma de los acuerdos de paz se suprimieron los cuerpos represivos y se crea un nuevo instrumento que garantice la seguridad de la sociedad como lo es la PNC.

En relación al planteamiento anterior puede decirse entonces que el **MEU** tiene mejores “condiciones objetivas”, pero tiene peores “condiciones subjetivas” pues no esta como un hecho latente la conciencia política, en alguna medida por la serie de distractores que el sistema maneja ideológicamente y los cuales corresponden al modelo neoliberal y la clase hegemónica del país.

En síntesis puede plantearse hasta este momento partiendo de la aprehensión que el **MEU** no se encuentra concretamente organizado, sino por el contrario, después de los acuerdos de paz éste se ha fragmentado debido a que no responde a un proyecto político que lo logre mantenerlo unido, puesto que en la actualidad existen varias tendencias

²⁴ Ídem

Ideológicas, lo cual se profundizará en el capítulo siguiente, pero de forma rápida puede mencionarse que, a pesar que una de sus estrategia de recolección de nuevos miembros que el **MEU** ha implementado indirectamente ha sido el apoyo que éste brinda a los estudiantes de nuevo ingreso, este no ha dado el resultado esperado pues, algunos estudiantes se integran posteriormente al Movimiento por convicción social y política y otros simplemente por lealtad al grupo, pero muchos de ellos no conocen el rol que deberían de asumir, por lo que aunque el **MEU** pudiera tener una gran cantidad de integrantes no fortalece sus accionar y por ende su organización.

Las formas de lucha de un Movimiento Social pueden trascender tanto hacia la población civil como política, pero para ello necesita expresar sus demandas a través de una serie de estrategias y formas de lucha que pronuncien a su adversario que, a nivel macro es el Estado y el modelo capitalista neoliberal y a nivel micro las instituciones y gobierno universitarios, las necesidades, descontentos, insatisfacciones, demandas, propuestas, etc.

El **MEU** a la largo de su historia ha utilizado diversidad de acciones que manifiesten a su principal enemigo su insatisfacción ante muchas medidas de represión, atropello, etc. las cuales en los años 70's y 80's les dieron magníficos resultados pues, la coyuntura y el contexto convulsionando en el cual se encontraban desarrollando así lo permitía.

En la actualidad, sobre todo desde los años 90's los estudiantes que integran el **MEU** están tratando de utilizar y de hecho se han apropiado de los mecanismos de lucha que utilizaban en los años anteriores y eso hoy por hoy no da ningún resultado satisfactorio, puesto que la manifestación y colectividad en estos momentos del **MEU** tendría que articular métodos y formas de lucha del pasado con algunas del presente adecuadas al nuevo contexto en el cual nos encontramos para poder obtener el apoyo de diferentes fuerzas sociales así como de las diversas organizaciones sociales.

1.2.4. Contradicciones y Conflictos dentro de las Organizaciones que Integran el MEU

Es paradójico hablar de contradicciones y conflictos dentro del **MEU** si se supone y espera que éstos sean una unidad y que luchen por un mismo objetivo, sin embargo, es sabido como sociólogos que la realidad es dinámica y por ende compleja y por tanto dentro de ella existe una dinámica dialéctica, así como algunos grupos tienen tendencia más radical que otros.

En relación al planteamiento anterior surge la interrogante ¿Por qué se dan las contradicciones en el **MEU**, si buscan, comparten y persiguen un objetivo común?, a manera de aprehensión éste fenómeno podría explicarse de varias formas, pero antes es necesario destacar que identificamos dos tipos de contradicciones dentro del **MEU**, las contradicciones primarias y las secundarias, dentro de las primeras se encuentran las que aceleran el incremento de las expresiones del **MEU** en las que encontramos la lucha por el cambio del modelo estructural político social y todo su aparatage; en las segundas se encuentran las contradicciones que pueden articularse con la lucha que el movimiento tiene o pudiera tener en contra de las políticas de educación superior y dentro de la UES con las autoridades universitarias para mejorar las condiciones dentro del campus.

A manera de perfil podríamos explicar que, el **MEU** también tiene contradicciones internas debido en primer lugar a que ha dejado de lado como objetivo principal el velar por las demandas académicas como una de sus principales luchas, acompañando a diversos sectores sociales en otras luchas ajenas al campus, lo que no se critica, pero que deja de lado la naturaleza de surgimiento del **MEU**.

Otro aspecto que es sumamente paradójico es el hecho que dentro del **MEU** se den enfrentamientos además de contradicciones, pero esto es un hecho inevitable pues la configuración del **MEU** está compuesta por diversidad de organizaciones y fuerzas sociales que poseen en su naturaleza identidad colectiva diferente, lineamientos diferentes y métodos y estrategias y formas de lucha distintas lo cual no solo generan

contradicciones sino también conflictos al interior del **MEU**, lo lamentable y preocupante en éste aspecto es que éste fenómeno genera ruptura dentro del movimiento lo que impide que éste pueda concretizarse tanto en su fortalecimiento como en su accionar y en sus prácticas.

Otro aspecto importante del por qué se dan los conflictos dentro del **MEU**, lo cual impide que se integren las diferentes organizaciones y fuerzas sociales dentro de éste es que existe rivalidad entre las mismas, a si como inmaduras para asumir los errores y fortalezas, a pesar que todos persiguen los mismos ideales u objetivos, no se logra llegar a un consenso o acuerdo, lo que sirve como limitante para que el **MEU** cobre fuerza y vuelva a tomar protagonismo ante problemáticas a nivel macro y micro. Como un de los últimos aspectos que esta afectando el **MEU** es que no responde a un proyecto político que en épocas anteriores los mantenía unidos, así como diferenciación ideológica por lo cual su tendencia tiende a variar, lo cual se desarrollara a lo largo de la investigación

En el análisis de las contradicciones y conflicto del Movimiento Estudiantiles se concretan en el hecho que si no se superan estas diferencias difícilmente puede construirse y unificarse un movimiento que responda a las demandas coyunturales de los estudiantes y de la población en general, pues de no ser así éste posiblemente tendería a desaparecer paulatinamente.

Un factor importante que genera conflicto y al mismo tiempo contradicciones dentro del **MEU** es que, una de las características que debe tener un Movimiento es su identidad, entendida ésta como “un elemento integrador de los Movimientos Sociales, en la medida que expresa la definición y auto reconocimiento del actor así como su diferenciación”.²⁵

²⁵ S.d. “El Movimiento Estudiantil” p.4

Entre las debilidades que el **MEU** tiene se encuentra que estos después de un proceso activo que en el conflicto armados se encuentran desarticulados por dos razones principales, muchos de sus miembros y líderes se desligan del **MEU** y pasan a formar parte de una ideología política partidaria, es decir, elementos claves del **MEU** cambia su lucha de la estudiantil a la lucha meramente política partidaria, y es así como pierden su identidad y su objetivo lo que permite que estos imposibiliten su fuerza, liderazgo y protagonismo ante la problemática del país, así como también en la ideología política partidaria, las limitantes del **MEU** al perder este su protagonismo también pierden su movilización de recursos tanto económico como también humanos.

Las amenazas del **MEU** al entrar en una etapa diferente después de los acuerdos de paz se encuentra en un periodo en el que existe una aparente democracia participativa, pero la realidad es distinta puesto que a pesar de que existen respaldo por parte de los derechos tanto civiles como por parte de la ley orgánica de la UES, estos comienzan a ser mal vistos ya no solo por sus adversarios como el Estado y las autoridades universitarias sino también por la misma población que en épocas anteriores apoyaba al accionar del **MEU** y la misma población estudiantil debido a las acciones de luchas que ejecutan para hacerse escuchar, estos se han estereotipado por lo que tanto los estudiantes como por la población en general sienten apatía por dichos grupos que solo exigen sus derechos como ciudadanos y como estudiantes pero que de mínima forma cumplen y realizan sus deberes.

La vinculación de manera directa que el Movimiento tuvo en el pasado y que posteriormente tiene con su ideología partidarista, crea una confusión ante la población tanto Estudiantil como Civil, ya que después del juego político de los distintos partidos políticos por ganar las elecciones, así como la “guerra psicológica” en contra del partido de izquierda, la población ha dejado de creer en estos así como a la desalentadora corrupción que se vive, lo que genera que el **MEU** pierda su identidad de grupo como tal, es decir que no permite que se tengan objetivos claros, ni un proyecto político

concreto que sea propio sino que se visualiza vinculado al partido de izquierda que en su momento se identificaban como “La Guerrilla”

Los posibles escenarios que podríamos visualizar del **MEU** es que este al perder liderazgo y protagonismo pierde los objetivos con los que nace en un principio, y por lo que tiende a fragmentarse, es decir, lo que antes permitía su creatividad, su fuerza, su solidez y su incidencia era que estos actuaban unidos siempre bajo una misma bandera e ideología y aunque ésta no era la misma y pensaban diferente la misma coyuntura y solidaridad por conseguir sus objetivos los mantenía unidos. Otro aspecto a mencionar es que sus líderes le daban una misma direccionalidad al **MEU** así como los miembros distinguidos que eran en gran medida un buen aporte para Movimiento, el apoyo que conseguían por parte de otras fuerzas y organizaciones sociales a si como el de algunos países contribuyó a la solidez y fuerza que el movimiento tenía en los años anteriores a los acuerdos de paz.



CAPITULO 2

PRÁCTICAS Y VISIONES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR EN EL NUEVO CONTEXTO, 1992 - 2006

- 2.1. PRÁCTICAS Y TIPOLOGÍA DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
- 2.2. VISIONES DE LOS SUJETOS SOCIALES Y LAS FUERZAS ESTUDIANTILES
- 2.3. CONTRADICCIONES Y TENDENCIAS DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

2. PRÁCTICAS Y VISIONES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR EN EL NUEVO CONTEXTO, 1992 - 2006

Luego de un proceso activo dentro del conflicto armado y el diálogo - negociación, la participación del **MEU** en el proceso de paz fue bastante dispersa pero importante en cuanto a formación, organización y participación del sector estudiantil, contribuyendo para presionar a la concretización de la firma formal de los acuerdos de paz el 16 de enero de 1992.

En éste transcurso se desestructuran todas las organizaciones que participaron en el proceso de guerra, desmovilizando todo el movimiento popular y junto a éste el **MEU**, incorporándose posteriormente a la sociedad civil y gradualmente a la vida política.

Una vez firmados los acuerdos se crearon los mecanismos institucionales para erradicar las injusticias sociales que durante las dos décadas anteriores habían afectado y continúan afectando la calidad de vida de las grandes mayorías de la población.

En éste sentido, las organizaciones estudiantiles tienen que recomponerse y readecuarse a fines y propósitos diferentes a los que se perseguían en el desarrollo del conflicto ya que el contexto armado en el cual se desarrollaron ya no es el mismo, puesto que las estrategias y tácticas han cambiado y la lucha política-militar que fue la que determinó las características que definieron al **MEU** en los años 80`s como movimiento popular desaparecen del escenario político, y ahora, después de los acuerdos de paz y en la entrada al proceso de democratización, éstos tienen que readecuarse al nuevo contexto que en ese momento se está viviendo, puesto que, aunque las razones y condiciones reales por las cuales se dio la guerra civil en El Salvador y las cuales fueron manifestadas a través de las reivindicaciones políticas del **MEU** en los años 70`s y 80`s siempre se mantienen, ahora, después de los acuerdos de paz ya no son mediadas por una lucha militar, pues tanto los espacios de movilización y organización así como el discurso tendría que readecuarse a una nueva etapa político-social.

Este contexto es determinante en el giro teórico que el movimiento estudiantil sufre, ya que es necesario aclarar que se enfrenta ante una nueva realidad dentro del país y dentro de la Universidad, ya que nos encontramos en un país “democrático” en la cual esta presente el consenso y el diálogo, por ello el **MEU** como se ha manejado anteriormente a sufrido transformaciones y adecuamientos que desarticularon gradualmente al movimiento por lo que nos referiremos a los estudiantes organizados de la UES como **fuerzas estudiantiles**, puesto que aunque cada una de las organizaciones posee una agenda propia su adversario continúa siendo el Estado.

2.1. PRÁCTICAS Y TIPOLOGÍA DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Para poder identificar si un movimiento social posee proyecto político es necesario verificar cuáles son los verdaderos objetivos que éste persigue y en la medida que éstos se lleven a cabo el movimiento puede construir y proponer un proyecto que vendría a ser la fase más importante y complementaria dándole el carácter de movimiento a algunas organizaciones incluidas las que se encuentran dentro del campus universitario.

En este sentido es necesario recalcar que hasta antes de 1992 como se ha expresado en el capítulo anterior si existió un **MEU** a cabalidad ya que éste llenaba las características que algunos teóricos mencionan, actualmente estas agrupaciones que existen dentro de la UES no las llenan, así lo sostiene el teórico Sergio Brann²⁶, planteamiento que compartimos como grupo de investigación ya que a través de la investigación de campo se ha descubierto que la dinámica, organización entre otras cosas de las organizaciones estudiantiles se han transformado convirtiéndose únicamente en agrupaciones que en determinados momentos coyunturales se convierten en **fuerzas estudiantiles** compartiendo algunos objetivos y fines, emprendiendo acciones más allá de la estructura formal que adoptan²⁷.

En relación a lo planteado anteriormente es necesario analizar el cuadro comparativo siguiente:

²⁶ Sergio Brann, “Los Movimientos sociales en El Salvador”, Exposición

²⁷ Hugo Zemelman. “Conocimiento y sujetos sociales”, P 6

TABLA N° 6
ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL 1970-80
A 1991 Y LAS FUERZAS ESTUDIANTILES 1992-2006 EN LA UNIVERSIDAD
DE EL SALVADOR

AMBITO	MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO	FUERZAS ESTUDIANTILES
	1970/80 - 1991	1992 - 2006
ORGANIZACIÓN	Permanente y fortalecida	Dispersa
FORMAS DE LUCHA	Coloquios, seminarios, toma de calles, quema y pinta, sentadas, etc. Acciones constantes	Toma de calles, quema de llantas, desfiles bufos, marchas. coyunturales
OBJETIVOS	Unificables hacia fuera del campus pero sin olvidar la calidad educativa y estudiantil	Más políticos que académicos y dispersos
PRACTICAS	Constante dinámica dentro y fuera de los muros de la UES para la	
ADVERSARIO	Estado	Autoridades universitarias y Estado
ALIANZAS	Relación directa con organizaciones, fuerzas y sectores sociales	Acompañamiento coyuntural a otras organizaciones, fuerzas y sectores sociales
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS	Correlación de fuerzas y ayuda solidaria	Autofinanciamiento y escasa movilización de masas

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

La tabla anterior nos presenta esquemáticamente la transformación que el **MEU** ha desarrollado después de 1992, justificando a grandes rasgos por qué en el presente capítulo se manejará el concepto de **fuerzas estudiantiles** y no **MEU**.

La categoría de **fuerzas estudiantiles** es una construcción propia del grupo de investigación la cual sabemos que generará debate teórico y práctico pero que al mismo tiempo consideramos es una primera aproximación a la construcción de nuevas categorías dentro de la problemática de los nuevos movimientos sociales en El Salvador.

En este sentido, retomamos esta conceptualización ya que dentro de la Universidad si bien en cierto no existe un movimiento estudiantil a cabalidad si existen los gérmenes o las bases de éste ya que dentro del campus se encuentran una gama de organizaciones estudiantiles que con el tiempo y con la ejecución de estrategias y mecanismos adecuados pueden llegar a largo plazo concretizar un **MUE** fortalecido.

Por tal razón entenderemos por **fuerzas estudiantiles**, organizaciones integradas por estudiantes universitarios en asociaciones, sociedades y frentes políticos agrupados en determinadas coyunturas para la búsqueda de objetivos comunes ejecutando diversidad de practicas y formas de lucha.

El por qué de éste giro teórico será explicado desde y por la misma realidad actual ya que éstas han intervenido en dicho proceso la cual esta direccionando el accionar y las prácticas que puedan ofrecerle a la sociedad estudiantil y a largo plazo a la población en general.

2.1.1. Prácticas de las Fuerzas Estudiantiles en la Universidad de El Salvador en el Nuevo Contexto

Las organizaciones estudiantiles al venir de la guerra y de sus propias estructuras político-militares no han logrado construir un nuevo proyecto que presente los lineamientos direccionales de su accionar, por el contrario coinciden en que se han convertido en organizaciones coyunturales o y/o fugases “eso es parte de toda una crisis general que vive tanto la Universidad como la misma sociedad, nosotros somos un reflejo de lo que esta sucediendo y es de tomar en cuenta que los grandes paradigmas ideológicos y políticos no existen como tales o al menos han tenido un declive”²⁸, y han sufrido por lo tanto muchas tendencias ideológicas que producen un divisionismo.

Si a ello le agregamos la reflexión que hacen los estudiantes de filosofía podría estar orientada a la crisis que está relacionada al modelo neoliberal entre otras cosas, ya que éste aporta una fuerte influencia para potenciar el individualismo de los estudiantes para que no puedan visualizar los problemas que afectan a toda una masa, sino que se enfocan en problemas personales y buscan sobresalir individualmente dejando por un lado que la correlación de fuerzas y la movilización de recursos son aspecto importante para el éxito de las reivindicaciones.

²⁸ Sociedad de estudiantes de filosofía, “El Movimiento Estudiantil Universitario en la actualidad”, 31 de marzo 2006

Los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** a pesar que tienen claridad de las razones y las causas por las cuales ellos no tienen concretamente un proyecto político definido y unificable no existe un consenso que los lleve a concertar un proyecto político amplio que les permita enfrentar al adversario con una agenda unificada, es preocupante que en este momento no busquen alternativas para contrarrestar dicho problema de fondo que los caracterizaría como organizaciones fragmentadas, poniendo en evidencia la poca fuerza que poseen actualmente contradictorio a lo que demostraban en las décadas anteriores.

Es importante mencionar que un porcentaje poco representativo pero significativo de integrantes de las **fuerzas estudiantiles** demuestran poco interés de lo que significa, representa y simboliza un proyecto político esta es una de las limitantes para construirlo y elaborarlo.

El planteamiento anterior indica que las **fuerzas estudiantiles** como tal si continúan en esta misma dinámica no lograrían crecer ni avanzar hacia una propuesta real, ellos deben enfocarse en la búsqueda de un proyecto político y una agenda de carácter académico que responda a las demandas, necesidades e intereses de los estudiantes universitarios que van enfocadas a un objetivo, que identifiquen con veracidad y responsabilidad su adversario principal y que unifiquen su pensamiento, accionar y metodología que incorpore las agendas tanto académicas como políticas.

En relación a las prácticas de las **fuerzas estudiantiles** en el nuevo contexto, un momento coyuntural que desestructura al **MEU** son los acuerdos de paz de 1992, a partir de éste año, las organizaciones estudiantiles tienen que readecuarse a un nuevo panorama tanto nacional como internacional, vinculado a sus demandas, prácticas y formas de lucha, reorientándose al nuevo contexto “democrático” de la cual son participes.

Existen muchas prácticas que están muy desprestigiadas y el gobierno se ha encargado de deslegitimarlas al calificarlas como del pasado, lo cual no hay que descartarlas pero ha llegado el momento de reinventar nuevas prácticas en relación a los espacios democráticos que se tiene que construir.

En este sentido, un acontecimiento sociopolítico muy relevante es la caída del socialismo real, éste fenómeno provoca muy particular e indirectamente un fraccionamiento y una desintegración del movimiento estudiantil lo que genera, entre otras razones, la pérdida de identidad organizativa y de una ideología de la cual se sientan respaldados e identificados en la búsqueda de nuevos paradigmas.

Por su parte en los países de América latina, específicamente en El Salvador aparecen distintas tendencias con sus propias aspiraciones ideológicas realizando un reacomodo económico y social practicando así el modelo de libre comercio, el cual es considerado según el grupo de investigación como uno de los principales adversarios a nivel macro para las **fuerzas estudiantiles**, por ser este uno de los principales promotores de una serie de anti valores frente a los valores colectivos que ha tenido la sociedad salvadoreña destacando el individualismo en contra posición a la solidaridad y la unidad siendo éstas las bases de la organización.

En este sentido, los líderes estudiantiles actuales se ven enfrentados a muchos retos entre los cuales se tiene que priorizar la construcción de su proyecto político desde y para la población estudiantil universitaria proyectado a la población salvadoreña, para ello deben de construir un proyecto pero antes deben elaborar una agenda de carácter académica, para realizar luchas reivindicativas internas y resolver los problemas de los estudiantes y luego trascender externamente para que generen impacto en las generaciones de estudiantes que actualmente se encuentra sumergidos y bombardeadas por distractores ideológicos como la alienación.

Respecto a las luchas reivindicativas actuales partiendo de la aprehensión y articulación de procesos, acciones y actividades nos damos cuenta que algunas luchas de las **fuerzas estudiantiles** las han trasladado o heredado de las décadas 70's y 80's, entre ellas marchas, cierre de calles, desfiles bufos, quema de llantas, entre otras, obteniendo poca incidencia en las autoridades y mínimo o nulo impacto en la población estudiantil.

Este planteamiento muestra una gran diferencia entre el **MEU** y las **fuerzas estudiantiles**, ya que el primero tenía la capacidad de incidir y de transformar lo que afectaba tanto a la Universidad como al país y por el contrario las segundas no cuentan ni con las mismas estrategias de fondo para reclutar adeptos, ni con las mismas estrategias de lucha eficaces para incidir en los niveles político, social, cultural y económico de la realidad salvadoreña.

Las **fuerzas estudiantiles** no poseen progresividad en relación a sus prácticas y luchas puesto que, la mayoría de sus acciones son de hecho ya que no cuentan con un plan estratégico en el cual planifiquen de acuerdo a los criterios que se podrían tomar para la ejecución y planificación de acciones como tipo de demanda y adversario, coyuntura política, fuerza del movimiento, poder de convocatoria, correlación de fuerzas, tácticas, entre otras, sino por el contrario utilizan planes operativos reactivos.

Las estrategias, formas y métodos de lucha deben de adecuarse al contexto no importando que los problemas estructurales sean los mismos; **las fuerzas estudiantiles** carecen en gran medida de fuerza política y correlación de fuerzas para enfrentar los problemas actuales, en el nuevo contexto siguen arrastrando las coyunturas anteriores sin tener éxito en las presentes, para poder representar esta idea es necesario analizar la tabla siguiente.

TABLA N° 7
PRINCIPALES LUCHAS REIVINDICATIVAS INTERNAS Y
EXTERNAS DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE
EL SALVADOR

LUCHAS REIVINDICATIVAS 1992-2006	
INTERNAS	EXTERNAS
Incremento al Presupuesto universitario Modificación del estudio socioeconómico estudiantil Autonomía universitaria Estabilidad estudiantil Derecho a la educación Ingreso masivo Calidad de la educación	Apoyo a la no privatización de la salud Oposición a medidas neoliberales Posición de envío de tropas a Irak Oposición contra TLC Subsidio al medio pasaje Suspensión de PAES no privatización de la educación superior oposición al préstamo del BID

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

La tabla anterior demuestra que las demandas internas del segundo período (1992-2006) son relativamente las mismas a las del primero (1980-1992)²⁹, sin embargo, aquí se puede destacar una de las contradicciones mas importantes, pues en el segundo se realizaban las luchas y se lograban los objetivos, sin embargo, en las actuales, las luchas y demandas únicamente quedan a nivel de idea, no se concretizan en éxitos reales y esto influye en la credibilidad y en el bajo nivel de impacto e incidencia que las **fuerzas estudiantiles** tiene actualmente, es decir, que son movilizaciones y protestas sin ningún fondo.

Otro aspecto que genera grandes contradicciones y diferencias entre ambos períodos son la movilización de recursos tanto económicos como humanos ya que antes de los acuerdos de paz, el **MEU** poseía una gran cantidad de ayuda económica tanto interna (de sus miembros) como externa (solidaridad internacional), facilitando el éxito de sus objetivos, además estas se encontraban orientadas al contexto político-militar, por

²⁹ Supra tabla N° 4, pág. N° 49

el contrario de 1992 hacia la actualidad este es un déficit que las **fuerzas estudiantiles** tiene que superar ya que ello les impide alcanzar sus objetivos y su contexto es el modelo neoliberal.

Lo lamentable en este período es que a partir del ahogamiento del **MEU** después de 1992 las **fuerzas estudiantiles** no han tenido la capacidad de lograr cambios sustanciales en el nuevo contexto, esto significa que aunque se manifiesten ante las medidas económicas estatales no representan ninguna amenaza para el Estado.

Es necesario reconocer algunos logros que las **fuerzas estudiantiles** han alcanzado con sus estrategias, entre ellas se pueden mencionar la lucha anual por el aumento de cupos a los estudiantes de nuevo ingreso en algunas facultades, el reacomodo o reubicación de estudiantes en otras facultades, introducir la segunda opción, defender constantemente la autonomía universitaria y por un mejor presupuesto, luchar por aumentos salariales a los docentes y administrativos pero con el implemento del estudio de escalafón, entre otros.

Actualmente se mantiene una dispersión en cuanto a sus demandas, no han podido estructurar un proyecto político que las incluya, y que al mismo tiempo permita unificar a las distintas organizaciones que integran las **fuerzas estudiantiles** dentro de la sede central de la UES, pero, apoyan constantemente a otros sectores sociales, este aspecto es positivo pero deja en evidencia no tener iniciativa propia y por ende carecer de poder de convocatoria.

En este sentido el **MEU** utilizaba una serie de estrategias y prácticas para manifestar sus demandas tanto internas como externas manifestarse las cuales se detallan a continuación.

TABLA N° 8
PRINCIPALES PRÁCTICAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
UNIVERSITARIO 1992-2006

PRINCIPALES PRACTICAS		
SOCIO POLÍTICO	SOCIO IDEOLÓGICO	SOCIO CULTURAL
Cierre de la UES	Campañas de reflexión a la población del país sobre la realidad salvadoreña	Desfiles bufos
Pinta y pega		
Quema de autobuses y llantas		
Toma de catedral u otros edificios		
Cierres de calles		
Marchas		

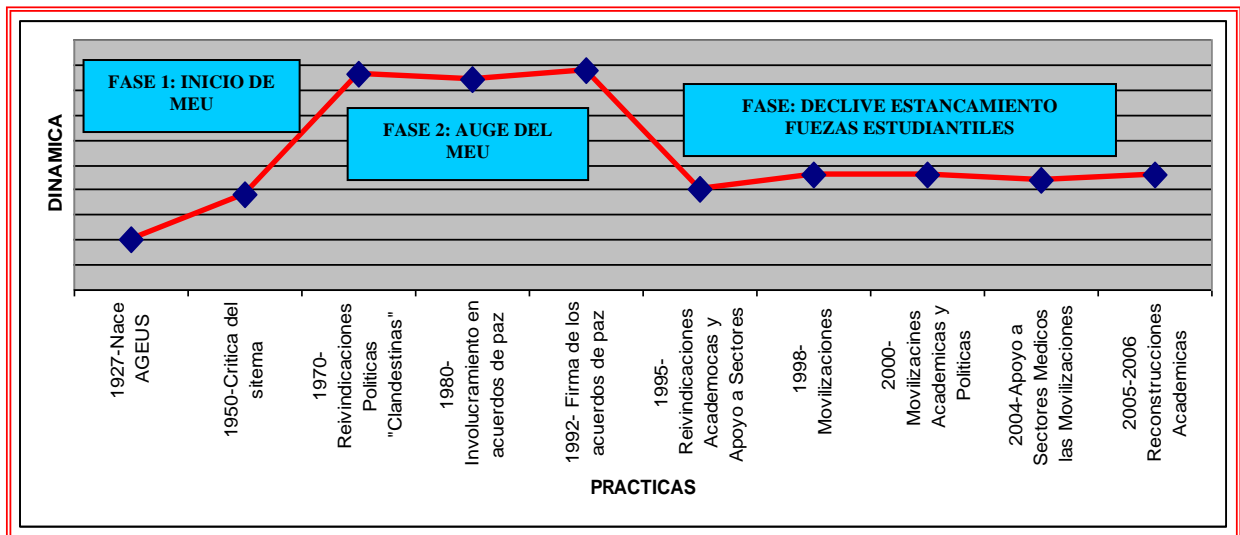
FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas, artículos de libros, periódicos 1992-2006

La tabla anterior muestra con claridad como en la década de los 80's el **MEU** se daba a conocer y ganaba adeptos con la población tomando en cuenta que por la convulsión del momento era un riesgo realizar estas acciones, sin embargo esto no los detenía.

En relación a las **fuerzas estudiantiles**, repiten algunas prácticas pero, si se analiza éstas son aquellas que en lugar de beneficiar a los estudiantes como a la población externa al campus muchas veces causan inconvenientes provocando el rechazo a las organizaciones.

Después de 1992 las **fuerzas estudiantiles** han desarrollado una serie de movilizaciones y luchas reivindicativas internas y externas pero que de la misma forma han sido coyunturales y fugaces causando eco e incidencia casi imperceptible en la población. La dinámica del **MEU** y de las **fuerzas estudiantiles** se ha venido transformando con el paso de los años, declinando irreversiblemente, para una mejor ilustración se presenta el gráfico siguiente.

GRÁFICO N° 1
DINÁMICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1927-2006



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a libro “25 años de lucha” y entrevistas.

El gráfico anterior presenta las tres etapas por las cuales a atravesado el movimiento estudiantil a lo largo de la historia y como se ha transformado a **fuerzas estudiantiles** respondiendo al contexto y realidad actual.

Los puntos azules en la gráfica determinan la dinámica que éste ha transitado, muestran la tendencia que el **MEU** ha desarrollado desde su surgimiento respondiendo a las coyunturas y problemas estructurales de la realidad salvadoreña; en la primera etapa,

se enfatiza el surgimiento de la AGEUS en un contexto de injusticias por parte del sistema, siendo los universitarios los concientizadores de dichas problemáticas desde 1950, el **MEU** inicia una diversidad de movilizaciones no solo de carácter académico sino también sociopolítico, atrayendo apoyos humanos y financieros.

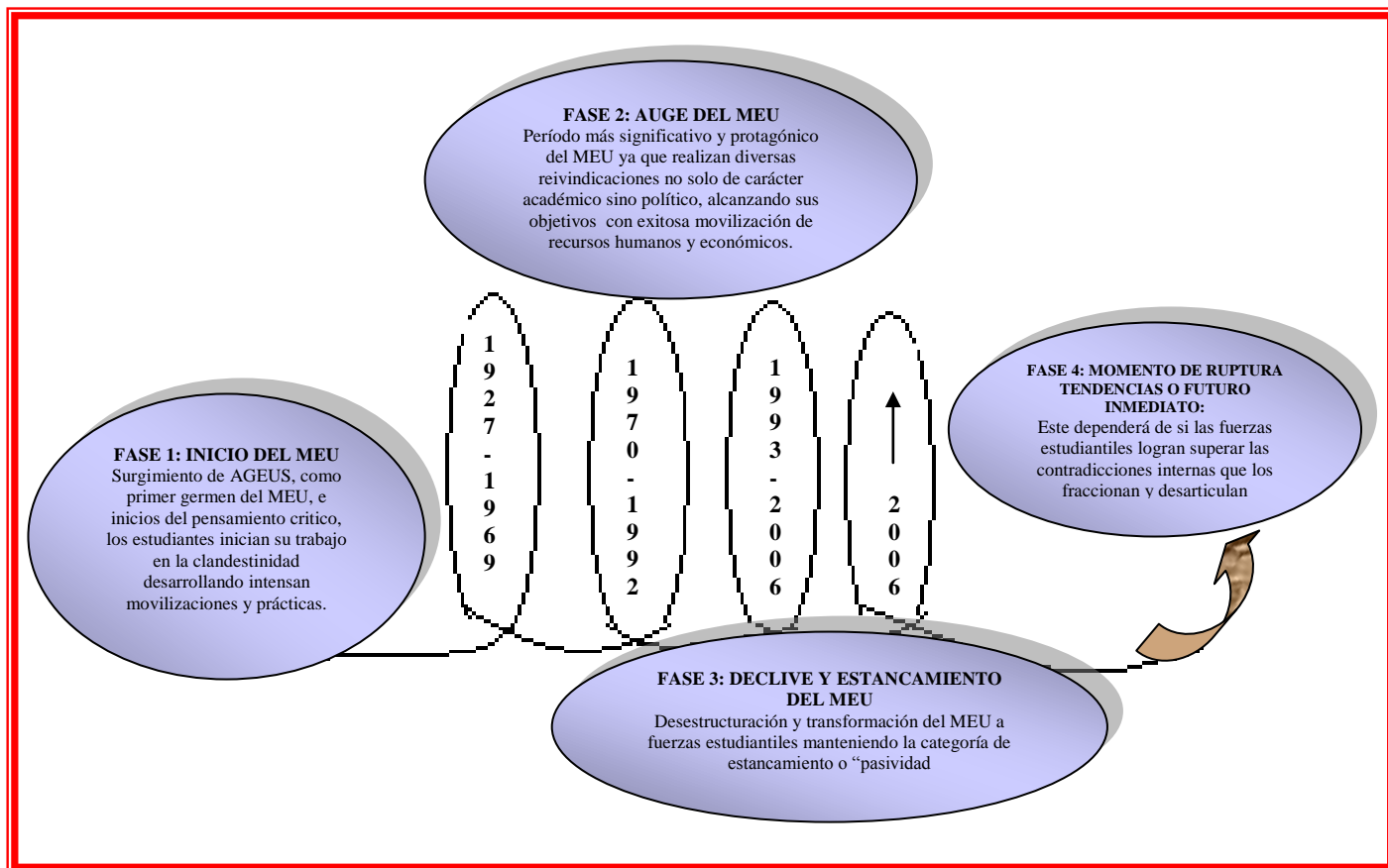
De esta forma fue desarrollando su accionar, sus tácticas fueron en aumento formando alianzas con las organizaciones armadas jugando un papel importante en la guerra civil como parte del movimiento popular.

Después de 1992 el **MEU** entra en una tercera fase, ya que después de los acuerdos de paz declina por diversos factores, reacomodándose al nuevo contexto del país y de la Universidad transformándose dentro del campus y minimizándose únicamente a **fuerzas estudiantiles**, cayendo en una etapa de estancamiento.

Actualmente en la UES se está viviendo un problema que se vuelve casi necesario retomar rápidamente ya que éste ha venido a exteriorizar aspectos de las **fuerzas estudiantiles** muy trascendentales. Para un mayor análisis y aprehensión se presenta el esquema siguiente.

ESQUEMA N° 3

FASES DE LA DINAMICA HISTÓRICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas, artículos de libros, periódicos

En este momento la Universidad se encuentra en un momento coyuntural muy efervescente con intereses y planteamientos encontrados por un préstamo de \$25,000.000 de dólares que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se encuentra negociando el otorgar a la UES dicho préstamo en relación a un programa de fortalecimiento de la Universidad el cual se enmarca en el plan “país seguro 2004-2009” y el “plan 2021” del gobierno del presidente Elías Antonio Saca³⁰.

³⁰ Universidad de el Salvador. “Programa de Fortalecimiento Institucional”, P. 2

Las diferentes organizaciones sindicales, de profesionales y las mismas **fuerzas estudiantiles** se encuentran desarticuladas y con planteamientos diferentes y tirantes, tanto ente ellas mismas como con las autoridades universitarias, debido entre otras razones a la polarización ideológica y de pensamiento, a la manipulación y a la utilidad y provecho de algunos grupos de interés dentro del alma mater.

Según el documento conceptual del proyecto del préstamo “...el programa en negociación contribuirá especialmente con los objetivos (iii), (iv) y (v) del plan de gobierno y además pretende fortalecer la investigación científica y la innovación tecnológica a fin de mejorar la productividad, competitividad internacional y el desarrollo del país”³¹.

Sin embargo, algunos estudiantes que integran las **fuerzas estudiantiles** no consideran en su totalidad que el proyecto tenga por objetivo iniciar el proceso de privatización de la educación superior, es decir, ellos no se encuentran en contra del préstamo sino en contra de la entidad que lo financia (BID) el cual se conoce como un ente privatizador³².

Este problema coyuntural ratifica que las **fuerzas estudiantiles** las cuales se supone representan a los estudiantes no organizados no poseen una agenda precisa en la cual indaguen cual es el punto de vista de los estudiantes no organizados, pues el 100% de los educandos que integran el alma mater tienen capacidad de criticar y analizar las diferentes problemáticas que nos aquejan.

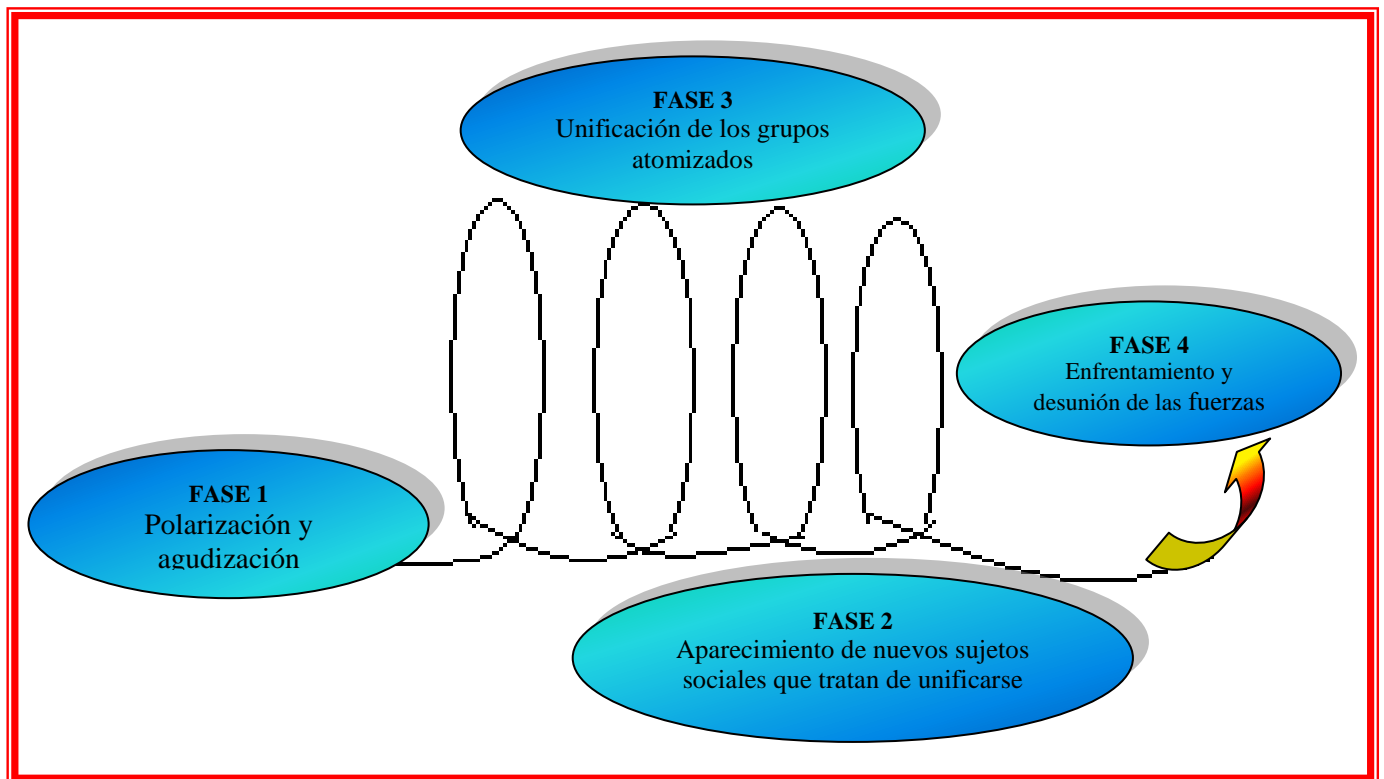
Un aspecto importante que cabe destacar es que el proyecto ha venido a generar una nueva coyuntura tanto en la UES como en las **fuerzas estudiantiles** en donde se ponen de manifiesto una serie de contradicciones que se puede dividir en cuatro fases.

³¹ Raúl Moreno, periódico Latino, P. 29

³² Beatriz Castillo, periódico Latino, P. 3

ESQUEMA N° 4

FASES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN RELACIÓN AL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas, periódicos

La primera fase representa la desarticulación y fragmentación de las diferentes organizaciones que integra las **fuerzas estudiantiles**, por diferir en su punto de vista y planteamiento en relación al “proyecto BID”.

La fase dos muestra el aparecimiento de nuevos sujetos sociales a raíz de la ruptura y desunión de las organizaciones ya establecidas dentro del campus, aprovechando el momento coyuntural, éste momento es importante ya que éstos no son conformados únicamente por estudiantes sino también por profesionales no docentes y

docentes, generando o denunciando planteamientos encontrados, entre éstos podemos mencionar el Movimiento Amplio de la Universidad de El Salvador (MAUES), Movimiento de Profesionales de la Universidad de El Salvador (M-PROUES), entre otras.

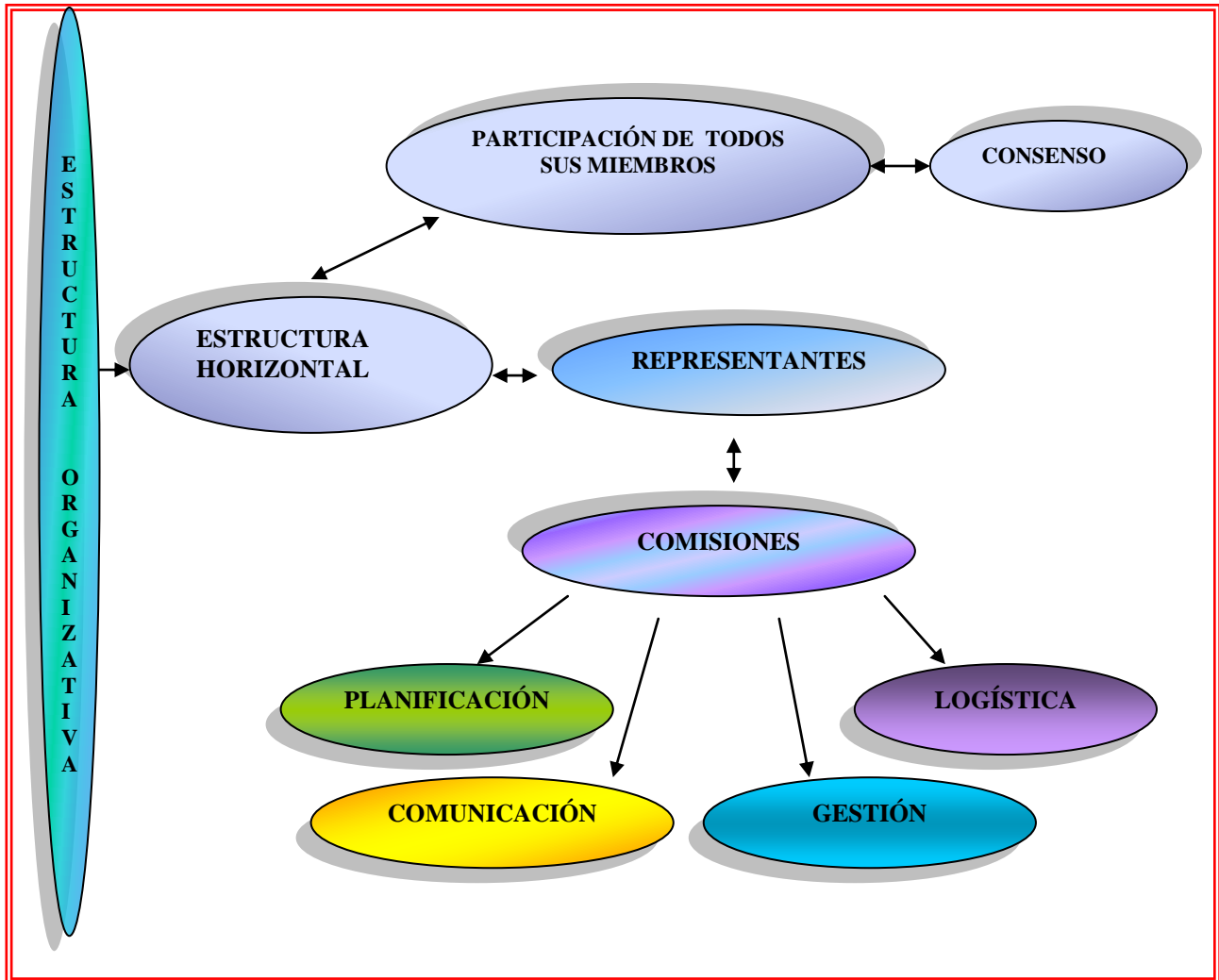
La tercera fase presenta la unificación de los grupos que se atomizaron a raíz de las fragmentaciones generadas en la fase uno, ampliando las contradicciones internas dentro de las **fuerzas estudiantiles** clarificando las líneas estratégicas y los planteamientos en relación al préstamo.

Actualmente nos encontramos en la fase cuatro, en la cual se radicalizan y agudizan las contradicciones y enfrentamientos entre los nuevos y antiguos sujetos sociales, fragmentado aun más la situación de las **fuerzas estudiantiles**. Paradójicamente éste proyecto en lugar de unificar a las organizaciones ha venido a alejarlas y fraccionarlas aun más.

2.1.2. Estructura Organizacional y su Composición Social de Clase

En relación a la estructura organizativa de las **fuerzas estudiantiles** éstas poseen una estructura simple, horizontal y democrática, ya que ésta se define a través de la vía participativa y consensuada entre todos los miembros, en la cual eligen un representante y el resto conforman comisiones de trabajo, tales como comunicaciones, de gestión, de planificación, entre otras, y en conjunto ejecutan las diferentes prácticas y acciones.

ESQUEMA N° 5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas

2.1.2.1. Tipología

En la Universidad existe una diversidad de organizaciones estudiantiles de carácter académico y político las cuales tienen similitud en su composición social, en sus formas de lucha y prácticas que coinciden con sus objetivos pues todos siguen la ideología izquierdista pero no partidaria sino de pensamiento doctrinal, ya que buscan el cambio de la población estudiantil y en algunos casos de la población en general.

El método que utilizan para abordar las diferentes problemáticas coyunturales que se les presenta difiere de una organización a otra y como resultado de estas contradicciones se ha generado una fragmentación interna dando ruptura a la identidad de grupo que les caracterizaba en décadas anteriores, pues aunque antes de los acuerdos de paz las diferentes organizaciones y **fuerzas estudiantiles** que integraban el **MEU** poseían un alto grado de sectarismo y radicalismo ideológico, su identidad y sus objetivos eran unificables y no impedía que lucharan por sus reivindicaciones.

Actualmente en la Universidad no existe un **MEU** como tal, en su defecto existen organizaciones y **fuerzas estudiantiles** que intentan luchar por el bienestar de los estudiantes del alma mater y expandir sus reivindicaciones externas al campus³³.

Este contexto da apertura para la configuración de una serie de organizaciones estudiantiles de carácter político con una línea doctrinaria de izquierda radical con bases de cómo se debía de retomar verdaderamente el papel del **MEU** en ese momento, siendo esta organización UERS-30 DE JULIO destacándose como uno de los precursores de dicha organización (entre otros) estudiantes de sociología preocupados por la crisis que el estudiantado estaba viviendo en relación a la organización gremial.

³³ C.fr. Roberto Mejía y otros. “Reconstrucción Conceptual y tipológica de los nuevos Movimientos sociales en El Salvador”

Lamentablemente su intento fue fallido puesto que, en lugar de reconstruirse este como **MEU** y ser legitimado por toda la población estudiantil de la Universidad se generan una serie de contradicciones, conflictos y fragmentaciones que atomizaron con mayor fuerza lo que quedaba del movimiento estudiantil, dividiendo esfuerzos, ideas, agendas, formas de lucha, prácticas, etc.,

Con el nuevo contexto se desestructuran y estructuran las organizaciones estudiantiles y como resultado de dichas fragmentaciones y atomizaciones surgen frentes político-estudiantiles como Brigada de Revolucionaria de Estudiantes Salvadoreños (BRES), Frente Universitario Roque Dalton (FURD), Bloque de Acción Socialista de Estudiantes Salvadoreños (BASES), entre otros, los que coinciden en objetivos pero poseen abismales contradicciones en sus formas, estrategias y métodos de lucha.

Para el año de 1992 la estructura organizativa dentro del campus se encontraba desarticulada, como se ha mencionado, partiendo de 1999 este comienza a resurgir y concretizarse una serie de frentes políticos organizaciones y sociedades dentro de la sede central del campus universitario.

Una diferencia primordial entre los frentes políticos, sociedades y asociaciones dentro de la Universidad es que éstas últimas se encuentran registradas legalmente dentro del alma mater, y poseen amparo jurídico.

A continuación se detallan un mapa social en la cual se plasman una serie de organizaciones que conforman teóricamente las **fuerzas estudiantiles** de la UES desde 1992.

TABLA N° 9
MAPA SOCIAL DE ORGANIZACIONES EN LA CEDE CENTRAL DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1992-2006

ORGANIZACIONES			
FRENTE ESTUDIANTILES	ASOCIACIONES ESTUDIANTILES	SOCIEDADES ESTUDIANTILES	ORGANIZACIONES SOCIALES
UPRP	AEDUES	SEF	CTDEDUES
MTU	ASTUES		SETUES
OU	CPAEUES		MDUES
UERS-30	ASESTES		MAUES
RE	AGEE		ASAUES
MEP	FES		M-PROUES
BRES	ASEMEA		
ISDED	ASEIAS		
MER	AETM		
FURD	AECE		
UCECE	AED		
CRE	AEP		
MUNI	AERI		
MUFS	AEI		
PE	AEL		
JR 8 DE OCTUBRE	AEP		
FES-FP	ASECAS		
BRES	ASEQFBO		
BASES	ASESINMA		
	ASESUES		
FRED	ASEIC		
JOS	ASEII		
UEFCE	ASEIM		
BREAA	ASEIE		
FUEP	ASEIQA		
FUCA	ASEISI		
MURE-32	ASEA		

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a documentos proporcionados por rectoría de cede central de Universidad de El Salvador

En el mapa social podemos observar las organizaciones que surgen desde 1992, (ver anexo N° 1, pág. 188) dentro de la universidad. Una diferencia primordial entre los frentes políticos, sociedades y asociaciones dentro es que éstas dos últimas se encuentran registradas legalmente dentro del alma mater, y poseen amparo jurídico tanto de los estatutos de reglamento general de la Universidad como de la constitución general de la

República de El Salvador del mismo modo se encuentran respaldadas las organizaciones sociales de profesionales y administrativos, actualmente no todas las organizaciones se encuentran activas, algunas desaparecieron y otras se encuentran en un momento de transición.

En la clasificación que a continuación se presenta solo se retoman las organizaciones estudiantiles que han tenido mayor representatividad dentro de la dinámica accionaria y participativa dentro de la UES, ya que las restantes a parte de ser pasivas no se pudo obtener información a cerca de sus planteamientos, agendas, objetivos etc., por tanto no pudieron ser tipificadas.

Como producto de la aprehensión y problematización de la realidad de las fuerzas Universitarias en la UES se ha tipificado las organizaciones estudiantiles en relación a sus objetivos, accionar y formas de expresar su descontento y demandas de la siguiente manera:

TABLA N° 10
TIPOLOGÍA DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR EN RELACIÓN A SU ACCIONAR Y
OBJETIVOS, 2006

TIPOLOGÍA		
RESISTENCIA	RENOVADORES	REFORMISTAS
Unión de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños 30 de Julio UERS-30	Sociedad de Estudiantes de Filosofía SEF	Movimiento Universitario Estudiantil Mártires del 32 MURE-32
Brigada Revolucionaria de Estudiantes Salvadoreños BRES		Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas ASECE
Frente Universitario “Roque Dalton” FURD		Sociedad de Estudiantes de Matemáticas SEM
Bases de Acción Socialista de Estudiantes Salvadoreños BASES		Asociación General de Estudiantes de Ciencias de la Educación AGECE
Fuerza Estudiantil Salvadoreña “Dr. Áreas Gómez” FES	Asociación de Estudiantes de Idiomas AEI	

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas y periódicos

La tipología anterior ha sido elaborada a través de nuestra aprehensión en base a las prácticas, accionar, objetivos, apoyos y alianzas de las organizaciones y frentes políticos antes mencionados.

Dicha distinción se efectuó a través de entrevistas enfocadas con los líderes estudiantiles y miembros de las organizaciones antes mencionadas que pertenecen a las **fuerzas estudiantiles** más representativas de la UES, tomando como base las movilizaciones y expresiones que han realizado después de los acuerdos de paz y sobre

sus objetivos y finalidades (ver anexo 1, Pág. 188), es necesario aclarar que algunas organizaciones y asociaciones no colaboraron con dicho estudio obviando sus comentarios.

Existe una fuerza de estudiantes que particularmente esta comprendida por los frentes políticos que se encuentran dentro de la Universidad, las cuales son caracterizadas por ser extremas y muchas veces intransigentes en su forma de accionar y reaccionar ante las demandas y negativas de su adversario, este grupo ha sido denominado **FUERZAS ESTUDIANTILES DE RESISTENCIA**, es necesario aclarar que en el caso particular de BASES Y FURD son organizaciones que se encuentran en transición entre la ideología radical y la renovadora pues actualmente inician una etapa de reestructuración de pensamiento, sus planteamientos y objetivos responden a romanticismo histórico pero al mismo tiempo renuevan su aprehensión de la realidad siendo críticos y abiertos en su relación con las distintas **fuerzas estudiantiles**.

Particularmente BASES se encuentra renovando sus estrategias de reclutamiento y concientización en un nuevo contexto ya que han dado inicio desde algún tiempo a algunos proyectos que tienen como objetivo concientizar a la población externa al campus sobre la realidad o la crisis por la cual nuestro país esta pasando, acercando sus miembros hasta las residencias o lugares de trabajo de la población.

FUERZAS ESTUDIANTILES RENOVADORAS: Ésta es una de las tipologías más pequeñas pero quizá una de las importantes para que el movimiento estudiantil pudiera surgir nuevamente y tomar fuerza para unificarse y elaborar y construir un proyecto político viable para la población estudiantil.

Al denominarlos renovadores nos referimos a las **fuerzas estudiantiles** que no se encuentran catalogadas como de resistencia o reformistas sino que por el contrario su pensamiento, filosofía e ideología son abiertas a nuevos pensamientos, ideales y cambios, los cuales no difieren de los grupos restantes pero que si cambia su

metodología, sus formas, estrategias y luchas reivindicativas; se encuentran más abiertos al diálogo, la negociación y la autocrítica.

FUERZAS ESTUDIANTILES REFORMISTAS: estas fuerzas, en algunos aspectos ideológicos no son compartidos con los grupos de resistencia pero tampoco podemos clasificarlos como renovadores, en su accionar y planificación de objetivos son distintos a los anteriores debido a que actualmente la mayoría lo conforman las asociaciones y sociedades, por lo que podríamos decir que se encuentra en la línea sistémica pues están enmarcados dentro de los parámetros de la Universidad y en ellos recaen los aspectos jurídicos del alma mater por lo que estos se encuentran delimitados en su accionar y formas de expresarse.

Un aspecto que caracteriza a éstas organizaciones es que no tienen bien definida sus identidad, su agenda o sus alianzas, su visión de cambio esta supeditada sobre todo a la perspectiva de los radicales y muy rara vez al de los renovadores. Sus planteamientos no son propios sino por el contrario únicamente apoyan las acciones o demandas de otras fuerzas estudiantiles y/o sociales.

Un aspecto importante es que, a pesar de las diferencias ideológicas en cuanto a su forma de accionar algunas **fuerzas estudiantiles**, independientemente de la categoría tipológica en la que se encuentran son compatibles en cuanto sus ideales, accionar, objetivos y forma de cómo abordar la realidad universitaria.

Un aspecto que es bastante interesante es el hecho que en investigaciones realizadas al **MEU** se consideraba hasta antes de los acuerdos de paz que su composición socioeconómica o su estructura de clase oscilaba entre la media y la baja, que en nuestro caso sería llamada pequeña burguesía según la lógica dialéctica-marxista, a continuación presentaremos una primera aproximación a un perfil de la composición social de clase de las **fuerzas estudiantiles** de la UES después de 1992 para ver su transformación.

2.1.2.2. Perfil socioeconómico

Un aspecto que consideramos importante de investigar es la primera aproximación en la construcción de un perfil socioeconómico de las **fuerzas estudiantiles** que actualmente se encuentran dentro de la Universidad, puesto que no existe hasta el momento un análisis actualizado de éstos, tal planteamiento puede ser discutido y objeto de debate ya que es un primer acercamiento práctico. Dicho estudio se ha realizado en base a un sondeo que se efectuó a las organizaciones más representativas de la Universidad que aceptaron apoyar dicha investigación.

Se ha tomado como base representativa a once organizaciones estudiantiles de las cuales se seleccionaron 70 integrantes; la caracterización siguiente ha sido elaborada en base a la realidad socioeconómica concreta de las familias de los estudiantes organizados de la UES retomados en el estudio, los sectores a representarse fueron una construcción propia del grupo de investigación en base a los resultados del sondeo, partiendo de las variables ocupación principal de los padres e ingreso familiar.

Éste perfil nos ayudará a realizar una interpretación mucho más clara de algunos estudiantes organizados dentro de la UES, para articular su procedencia con su composición social y económica dentro del campus, es necesario aclarar que en adelante cuando se mencione a “los estudiantes” nos referiremos a los estudiantes de las **fuerzas estudiantiles** a los que se les realizó el sondeo.

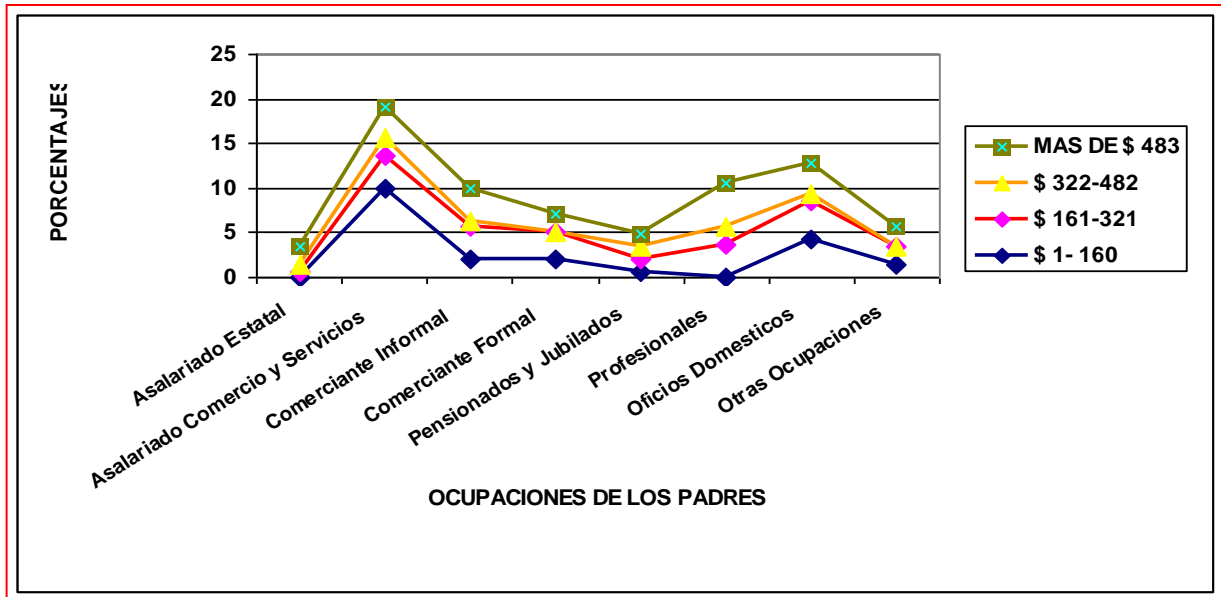
Es importante partir de lo general (la familia), para conocer la extracción socioeconómica de los estudiantes o para tener un conocimiento de su base social para posteriormente finalizar con lo particular que permita construir un breve perfil de los integrantes de las **fuerzas estudiantiles**. Partiendo de un cruce de variables importantes, de la cual se tomo de base para poder construir los rubros de ocupación laboral se realizará una serie de reconstrucciones que caracterizan a los miembros actuales de las **fuerzas estudiantiles** de la UES a partir del sondeo que se realizó entre el período de abril y junio del año 2006.

En relación al grupo familiar de los estudiantes es importante destacar que el mayor porcentaje de los padres y madres (19.2%) son asalariados dependientes de comercio y servicios, actualmente su ingreso familiar oscila entre uno y dos salarios mínimos, seguido de los comerciantes informales y formales, pensionados y jubilados y asalariados estatales (ver gráfico N° 2).

Un rubro bastante destacable es que el 12% de las madres de los estudiantes organizados realizan trabajos domésticos en su hogar (amas de casa) y este dato puede ser contrastado con el 35% de las madres que poseen únicamente educación básica en su nivel de estudio (ver gráfico 3) pues como conocemos es difícil contar con una ocupación cuando se tienen bajos niveles educativos y si existen empleos son salarios muy bajos.

Es necesario descubrir si el grupo familiar cubre la canasta básica simple y/o la ampliada, pues los integrantes de los grupos familiares oscilan entre los tres y cuatro personas, y posee entre uno y dos salarios mínimos, lo que indica que la mayoría logra consumir o al menos cubrir la canasta básica alimentaria para el área urbana ya que actualmente esta oscila entre los US\$ 138.5 según datos estadísticos actualizados a mayo del presente años de la DIGESTYC.

GRÁFICO N° 2
INGRESO FAMILIAR SEGÚN OCUPACIÓN DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES QUE INTEGRAN LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



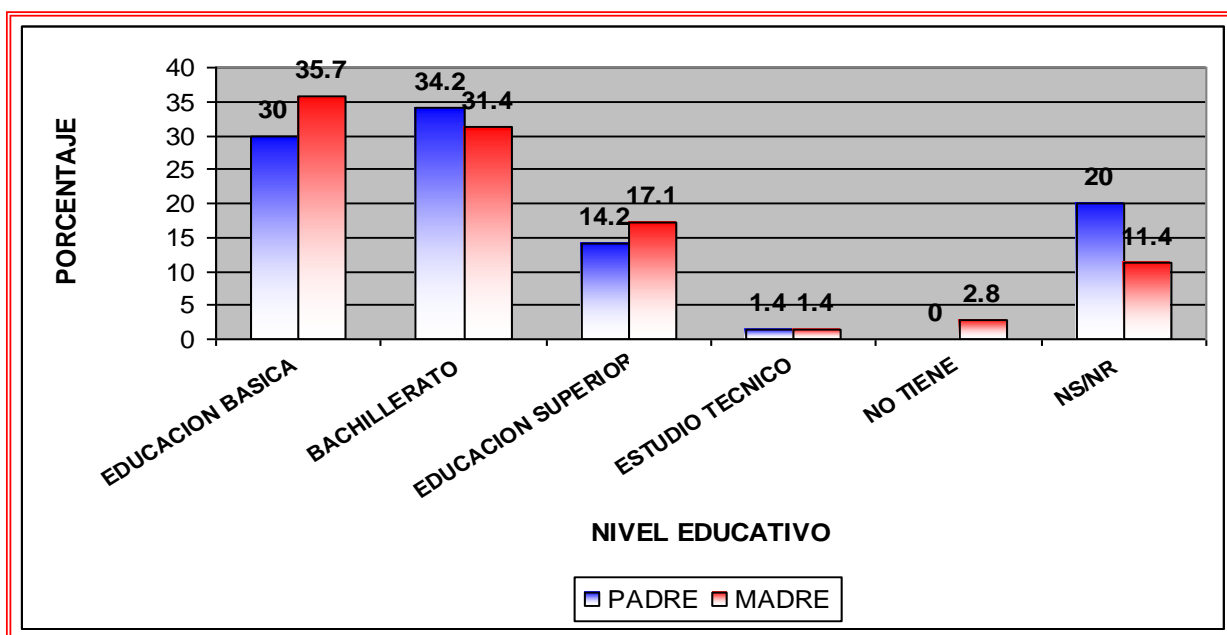
FUENTE: elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

El gráfico N° 3 nos presenta el nivel educativo del padre y de la madre del estudiante, es importante destacar que las madres poseen en su mayoría (35.7 %) un nivel educativo muy bajo relacionado al de los padres, ya que ellas poseen únicamente educación básica contrario a los padres que en un gran porcentaje (34.2 %) su grado académico es de bachillerato, un dato bastante paradójico es que el nivel educativo de las madres es bastante disperso ya que al mismo tiempo existe un pequeño porcentaje que no ha realizado sus estudios pero que también en otra proporción sobrepasa en un 2.9% a los padres en educación superior.

Éstos datos pueden ayudarnos a interpretar que existe un alto grado de sensibilización por parte de los estudiantes ya que son las madres las que probablemente les dedican mayor tiempo, y por tal razón éstos tiene mayor libertad de organizarse y

pasar tiempo dentro de las **fuerzas estudiantiles**, el planteamiento anterior es un supuesto que podría ser descubierto es estudios más profundos.

GRÁFICO N° 3
NIVEL EDUCATIVO DE PADRES DE LOS INTEGRANTES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



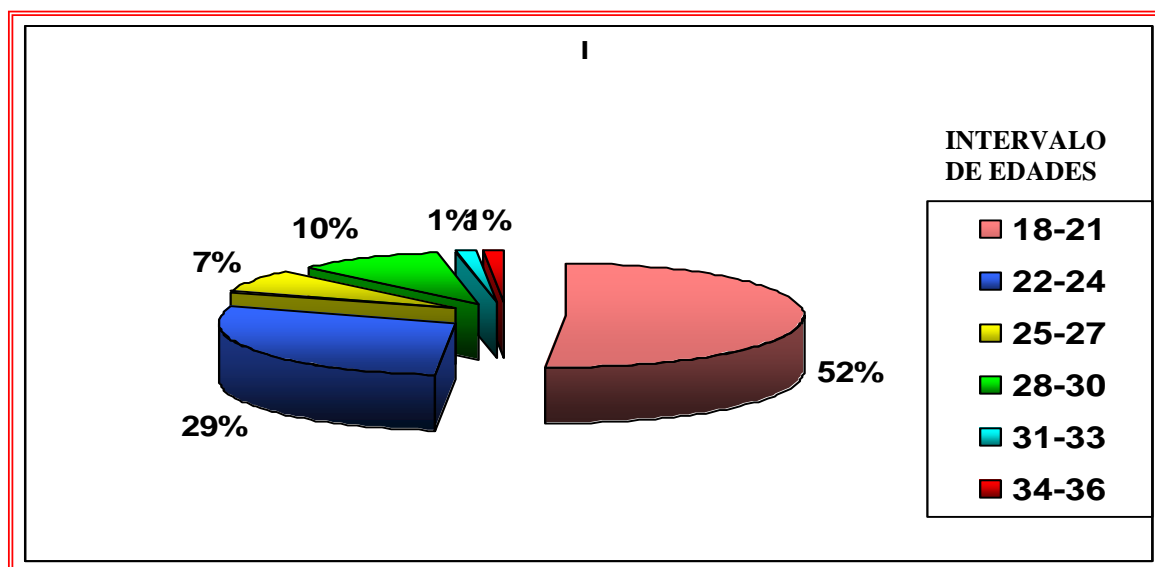
FUENTE: elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 en base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

Luego de haber construido un pequeño perfil macro familiar y socioeconómico puede caracterizarse un perfil particular de los estudiantes de las **fuerzas estudiantiles**. En primer lugar, es curioso y paradójico descubrir que el mayor porcentaje de los estudiantes organizados que integran las **fuerzas estudiantiles** de la UES, de acuerdo al sondeo expresa que sus integrantes oscilan entre los 18 y 21 años de edad (ver gráfico N° 4), dato que es muy interesante pues puede observarse porque razón los estudiantes organizados actualmente carecen de madurez de diálogo y negociación, ya que éstos se encuentran recién egresados de educación media y son muy pocos los centros educativos en los cuales les impregnen de conciencia social y política de la realidad actual.

Los estudiantes de educación media (sin generalizar) habitualmente vienen un poco desinteresados por enfocarse en distractores ideológicos del modelo neoliberal, e ingresan a las organizaciones por diversas razones como la lucha anual que entablan las fuerzas estudiantiles año con año para que los estudiantes que no fueron admitidos en la UES sean aceptados, convirtiendo este problema coyuntural en un fenómeno estructural de la Universidad, obviamente de ese grupo de estudiantes de nuevo ingreso se suman a ellos pocos estudiantes organizados e integrados a las **fuerzas estudiantiles**, tácitamente por motivaciones diversas, entre ellas por convicción social y política, por moda, por nostalgia histórica o simplemente por lealtad al grupo.

Del mismo modo pero de forma contradictoria existe un cierto grado de estudiantes organizados entre los 31 y los 36 años, éste intervalo no es representativo pero puede deducirse que probablemente sean éstos los líderes de las organizaciones más antiguas pero que de igual forma también son las más radicales.

GRÁFICO N° 4
EDADES DE LOS ESTUDIANTES QUE INTEGRAN LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

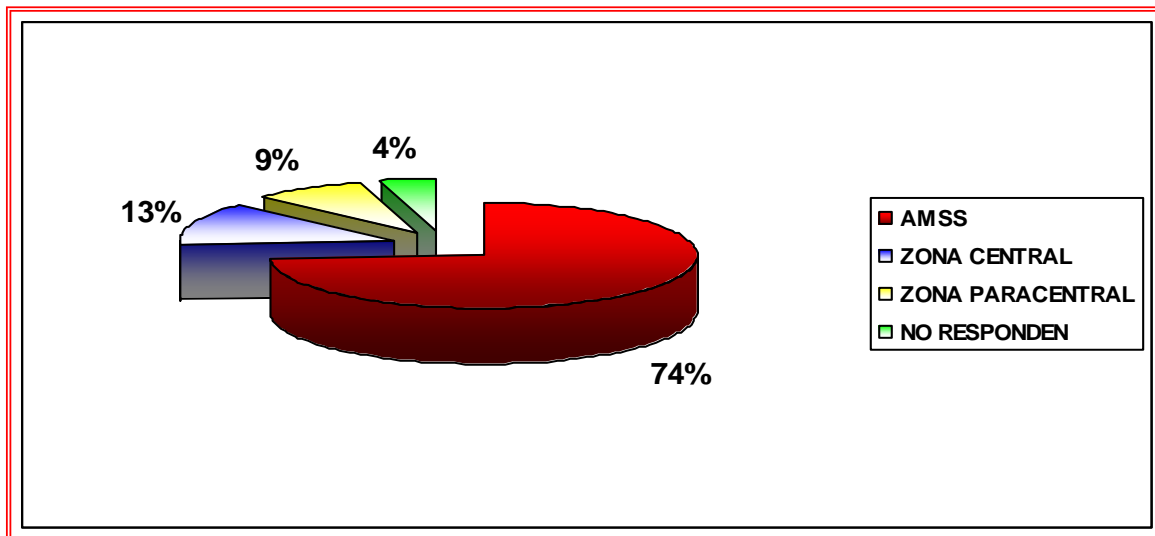


FUENTE: elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 en base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

Un aspecto importante que cabe destacar es que casi las tres cuartas partes de los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** (74%) residen actualmente en el área metropolitana de San Salvador (AMSS) el 26% restante habitan en la zona central y paracentral del país (ver gráfico N° 5), éste es un dato importante ya que es en el AMSS donde se encuentra la mayor convulsión y efervescencia social, los cuales deberían de conocer por vivencia cotidiana las problemáticas del área y más específicamente de la UES.

Un fenómeno que también puede rescatarse es que los estudiantes organizados residentes en la zona central y en la capital se les facilita el poder cumplir con sus obligaciones académicas y organizativas, pues según los datos obtenidos por el sondeo del 100% de los estudiantes retomados el 75.71% no trabajan sino que únicamente se dedican a estudiar en contraposición al 24% que si realizan una doble jornada de estudio y trabajo laboral pero que fundamentalmente no es representativo. Otra factibilidad con la que cuentan los estudiantes es que por vivir en el AMSS se les facilita económicamente pues su espacio de movilización es mas corto y por ende sus gastos son menores ya que sus ingresos familiares oscilan entre uno y dos salarios mínimos (ver gráfico N° 2)

GRÁFICO N° 5
LUGAR DE RESIDENCIA ACTUAL DE LOS INTEGRANTES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ³⁴



FUENTE: elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 en base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

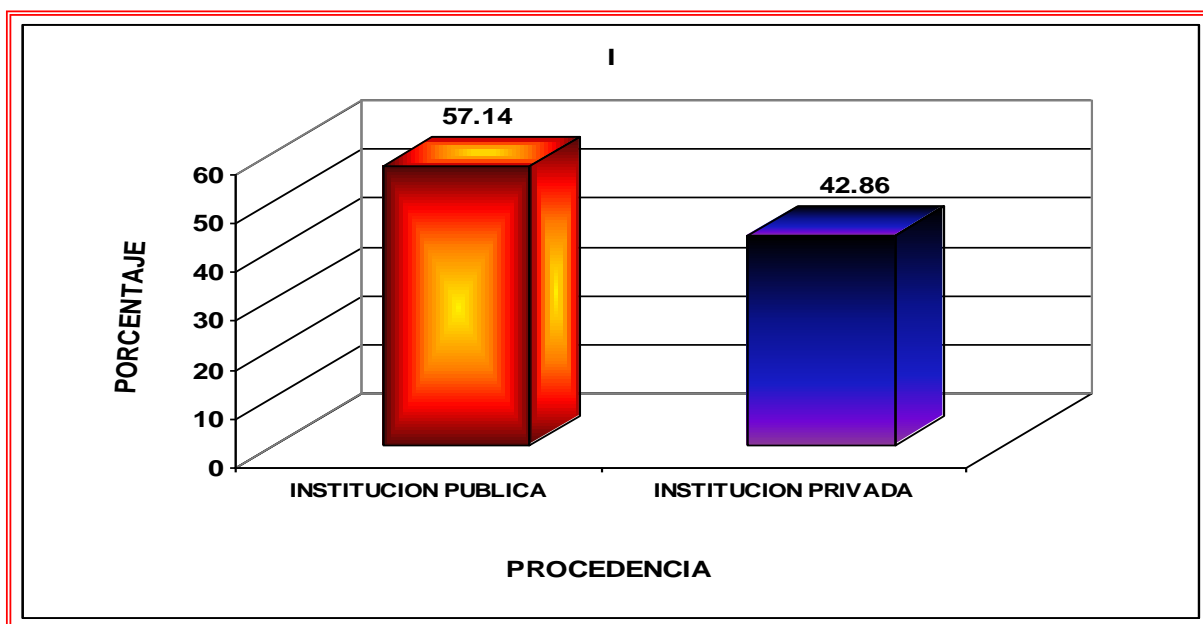
Un elemento que es bastante contradictorio es que el 42.86% de los estudiantes proviene de instituciones privadas (ver gráfico N° 6), lo cual es paradójico pues en la mayoría de éstas el pensamiento de las autoridades es sistémico y muy poco se preocupan por hacerle conocer la realidad del país a sus estudiantes.

Una de las razones por las cuales los estudiantes luchan año con año junto al “ingreso colectivo o masivo” es para que en el total de estudiantes admitidos en la UES sean aceptados un mayor número provenientes de instituciones públicas que privadas, los estudiantes organizados además de preocuparse por una posible privatización de la educación y de los servicios que ahí se prestan viven personalmente la dificultad de pagar las cuotas escolares en la Universidad, ya que aunque solamente es un 12.8% no representativo de estudiantes cancelan entre \$18 y \$60 dólares de escolaridad, tratan de revivir la consigna que se utilizó en años anteriores “la UES, universidad del pueblo” .

³⁴ En el caso de la zona central se han excluido los municipios que pertenecen al AMSS

Contrario al dato anterior el 71.3% de los organizados cancelan entre \$3.43 y \$17.14 dólares lo que confirma que más de la mitad de los sometidos al sondeo proviene de instituciones de carácter público; existe un escaso 4.3% de estudiantes becados y un porcentaje similar de exonerados.

GRÁFICO N° 6
INSTITUCION DE PROCEDENCIA DE LOS INTEGRANTES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



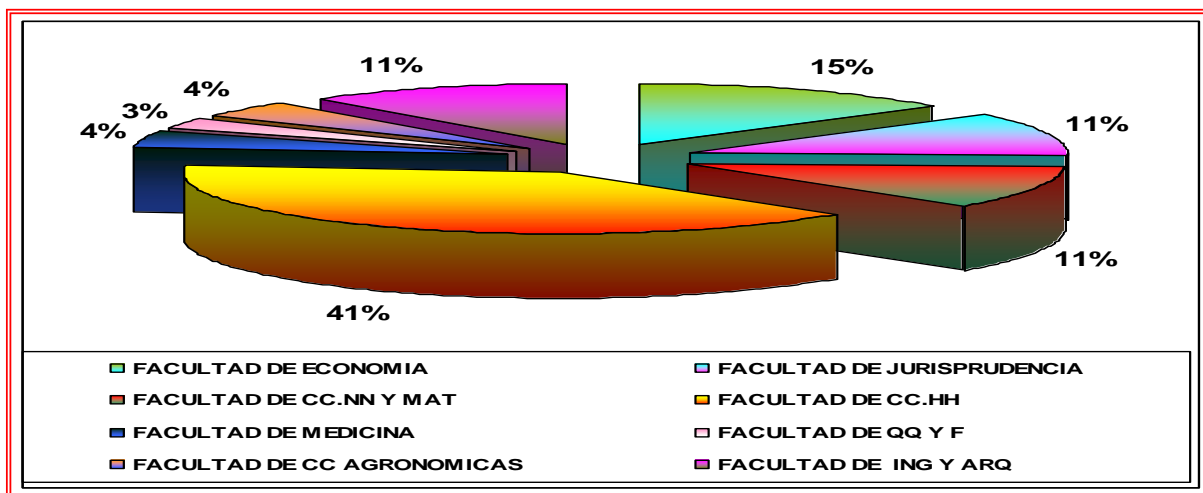
FUENTE: Elaborado por equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 en base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

Un aspecto muy importante pero que al mismo tiempo preocupante es que el 41% de los estudiantes organizados sobre todo de los frentes políticos son de la facultad de Ciencias y Humanidades (ver gráfica N° 7), posiblemente porque es en ésta rama que se imparten asignaturas de carácter humanista y social, generando que los estudiantes piensen y critiquen la realidad salvadoreña y se den cuenta que nuestro país se encuentra en crisis, además de impartir temáticas relacionadas con las ciencias sociales.

Aunque la mayor parte de organizados pertenezca a las ciencias humanas se han integrado a estas estudiantes de carreras técnicas como medicina, economía, ingeniería y arquitectura, jurisprudencia, entre otras, las cuales seguramente no consolidan su participación permanente y constante por la carga académica que sus carreras conllevan, muchos estudiantes se sienten preocupados y sobre saturados en cuanto a sus obligaciones y deberes y deciden desligarse de estas agrupaciones.

Otra suposición que puede realizarse en relación al planteamiento anterior es que es la facultad de Humanidades la que tiene mayores demandas no solo académicas sino también de maestros, locales, entre otros, pues observando la infraestructura de otras facultades se puede destacar que la de Ciencias y Humanidades es la menos favorecida, generando ante la población estudiantil descontento y convulsión.

GRÁFICO N° 7
FACULTADES A LAS QUE PERTENECEN LOS ESTUDIANTES INTEGRANTES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UES



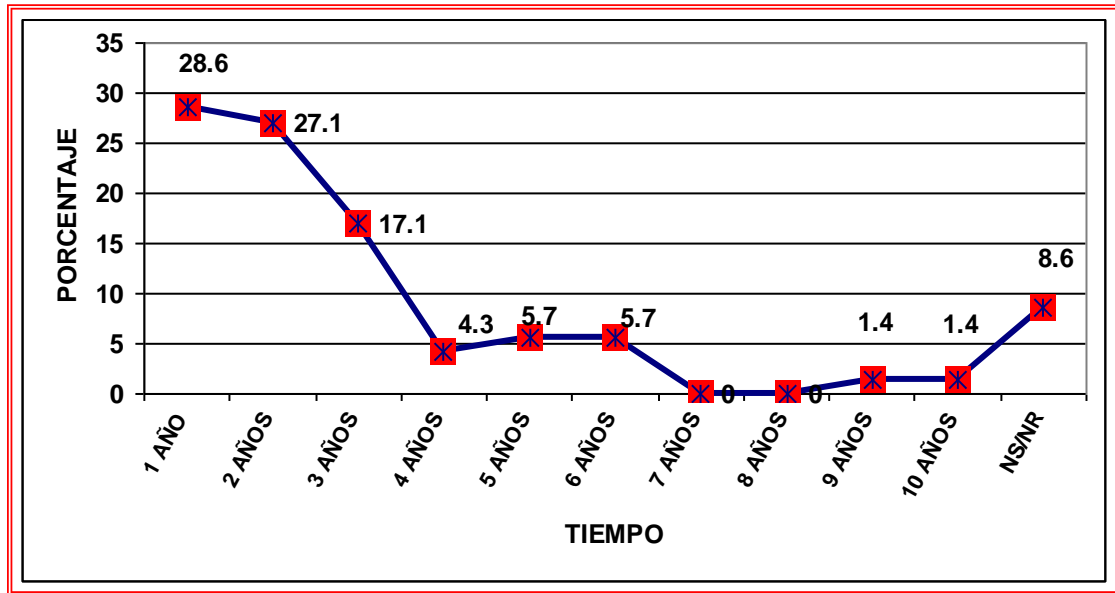
FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 en base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

Un fenómeno que es bastante alarmante sobre todo para los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** es que la mayoría de sus miembros tiene entre uno y dos años de pertenecer a las organizaciones (ver gráfico N° 8), de lo cual podemos interpretar por ejemplo que estos se encuentran dentro de las organizaciones después de un momento coyuntural como el nuevo ingreso, afirmando los planteamientos que anteriormente se han elaborado, puesto que posiblemente los nuevos integrantes se encuentran enlistados en las organizaciones por que éstas les ayudaron a ingresar a la UES, pero puede denotarse que a medida pasa el tiempo los estudiantes se van desligando de éstas generando una renovación constante de sus integrantes.

Además, es notable la poca experiencia y práctica que los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** poseen lo que está y seguirá repercutiendo en la configuración de éstas pues los miembros mas antiguos y con mayor experiencia se convierten en vitalicios dejaran las organizaciones por graduarse o retirarse de la vida estudiantil y los herederos difícilmente le darán una direccionalidad mejor de la que ya poseen, pues el lugar de hacer que el **MEU** vuelva a renacer y dejar buenos cuadros de reemplazo lograra que los pocos gérmenes que quedan desaparezcan y queden en nostalgia histórica y romántica o por el contrario podría generar que éstos se vuelvan más radicales debido a la direccionalidad equivocada que posee o seguir fraccionarse aun más de lo que se encuentran.

Existen algunas organizaciones dentro de las fuerzas como la Sociedad de Estudiantes de Filosofía que se están preocupando actualmente por formar académica, crítica y analíticamente a los nuevos integrantes de éstas para que cuando los estudiantes organizados antiguos salgan puedan retomar el papel que verdaderamente debería jugar, y los espacios físicos que actualmente poseen no se desaprovechen.

GRÁFICO N° 8
TIEMPO DE LOS ESTUDIANTES DE PERTENECER A LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UES



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a sondeo socioeconómico, abril-junio 2006

A modo de síntesis como perfil concluimos que en la actualidad los estudiantes que integran **las fuerzas estudiantiles** pertenecen a familias consideradas dentro de los sectores económicos bajos Salvadoreño, un aspecto que se diferencia al perfil actual del de años anteriores es que dentro de la UES también se encontraban integrados estudiantes de mas alto nivel económico la cual pertenecían a los hijos/as de profesionales y trabajadores de las distintas instancias del gobierno y sectores económicos mas altos, pues en los años anteriores a los acuerdos de Paz solo existían como Centro de Estudio Superior la UES y posteriormente la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, por tanto ingresaban a algunas de las dos, con el paso de los años y debido a la apertura de una diversidad de Universidades privadas, el sector estudiantil de un estrato económico mas alto se traslada a estas.

Actualmente los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** provienen de familias del sector asalariado en la mayoría de los casos los padres tienen ocupaciones entre el comercio-servicio y sector informal, teniendo ingresos económicos de entre uno, dos y tres salarios mínimos y con un número de integrantes entre cuatro y cinco integrantes.

Un aspecto importante es que el mayor porcentaje de los estudiantes organizados que integran las **fuerzas estudiantiles** oscilan entre los 18 y 21 años de edad, lo que es un indicador bastante certero de que éstos se encuentran dentro de las organizaciones después de un momento coyuntural como el nuevo ingreso.

Una característica muy notable es que la mayor parte de los estudiantes organizados pertenecen a la facultad de Ciencias y Humanidades, existen varios planteamientos en torno a este peculiar aspecto, en primer lugar, puede que sea por que es la que tiene mayores demandas no solo académicas sino también de maestros, locales, entre otros, generando ante la población estudiantil descontento y convulsión, segundo, es una de las facultades que posee mayor grado de carreras y de demanda estudiantil, tercero, por ser carreras Humanísticas se tiende a estudiar con un nivel académico más crítico y analítico de la realidad concreta del país.

2.2. VISIONES DE LOS SUJETOS SOCIALES Y LAS FUERZAS ESTUDIANTILES

Es importante problematizar y articular las diferentes visiones que tienen los sujetos sociales en torno al **MEU** y/o a las **fuerzas estudiantiles** que se encuentran dentro de la Universidad de El Salvador, puesto que, a pesar de que éste ha jugado un papel bastante importante y protagónico en la historia de la realidad salvadoreña en décadas anteriores, en la actualidad no se cuenta con reflexiones y planteamientos que analicen el accionar, configuración y dinámica del **MEU** o como lo hemos denominado como equipo de investigación en éste momento las **fuerzas estudiantiles** que se encuentran dentro del alma mater.

Los sujetos sociales intervinientes en el proceso de construcción de conocimiento de las **fuerzas estudiantiles** dentro de la Universidad han sido delimitados en el transcurso de la investigación en externos e internos, dentro de los primeros se encuentran los políticos de izquierda, ex miembros del **MEU** y los investigadores sobre movimientos sociales, en lo segundos, se pueden encontrar a los integrantes actuales de las **fuerzas estudiantiles** de la UES; se realizaron intentos por obtener el punto de vista de los políticos de derecha y de los rectores de la UES y de la UCA, pero se obtuvo una negativa directa por parte del partido ARENA por ser las investigadoras estudiantes de la UES y por estudiar el tema de movimiento estudiantil, por otra parte y de forma paradójica las autoridades de ambas Universidades no tuvieron el tiempo necesario para tratar un tema tan trascendente e histórico, por tal razón optamos por obviar su participación y opinión deduciendo no querer problematizar sobre dicha temática.

El punto de vista particular de los sujetos sociales que han observado y aprehenden en el pasado y la actualidad la dinámica y prácticas de las **fuerzas estudiantiles** actuales de la UES es muy similar a la que tienen los integrantes de éstas, pues un aspecto bastante contradictorio dentro del proceso de desarrollo de éstas es que la mayoría se encuentran concientes de las limitantes y debilidades que poseen y saben que tiene que superarlas, sin embargo no hacen nada por cambiarlas y sobre pasar así

dichas impotencias las cuales les impide desarrollarse, fortalecerse y unificar su identidad.

En cuanto a los políticos de izquierda, los ex miembros y los investigadores del tema tienen una visión muy sombría pero realista en cuanto a las organizaciones de la Universidad en la actualidad, la cual es importante porque son ellos los que nos ayudan a realizar la reconstrucción y articulación pasado-presente del objeto de estudio, al mismo tiempo, puede articularse con la visión que los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** de éste momento para poder construir cual es la dinámica actual de las organizaciones estudiantiles de la UES.

Actualmente como hemos mencionado no existe en la UES un **MEU** como en las décadas anteriores, las visiones de los sujetos sociales se encuentran divididas pues se han encontrado cuatro posturas sobre este, la primera expresa que el **MEU** actualmente se encuentra reducido en su mínima expresión, la segunda, que éste si existe pero que se encuentra transitando en un momento de pasividad, la tercera que actualmente no existe **MEU** sino por el contrario organizaciones y frentes políticos y la cuarta que el **MEU** se encuentra desarrollado luchando por aspectos macro sociales como erradicación de la pobreza, la búsqueda de una mayor justicia social, equidad de la distribución de riqueza, oportunidades de empleo, etc., este es uno de los aspectos paradójicos y contradictorios que impiden que los “líderes” de las organizaciones estudiantiles Universitarias no puedan dirigir o darle una direccionalidad correcta y unificable a las **fuerzas estudiantiles** para que puedan integrarse.

Es sustentable que quieran o tengan a largo plazo objetivos a nivel macro en beneficio de la población salvadoreña pero es necesario que los estudiantes organizados tengan claridad de la situación real a la cual se están enfrentando tanto las **fuerzas estudiantiles** como los estudiantes no organizados ya que una de las principales limitantes o debilidades de éste grupo es que no cuentan con una agenda académica concreta la cual pueden ofrecer y perseguir.

Para poder articular y problematizar las visiones de los diferentes sujetos sociales se presentarán cada una de ellas para su posterior crítica y sistematización.

2.2.1. Opiniones de Ex miembros del Movimiento Estudiantil Universitario

El referente histórico-práctico que los antiguos integrantes del movimiento poseen en relación a las **fuerzas estudiantiles** de la UES en la actualidad genera ante la población estudiantil y ante los estudiantes organizados preocupación ya que en la actualidad el **MEU** no se siente como tal, ya que después de los acuerdos de paz sufrieron una crisis interna, tanto en la AGEUS la cual era uno de los principales referentes estudiantiles como en los diferentes frentes políticos.

De alguna forma en los años 70's y 80's los momentos coyunturales que hacían que el **MEU** tuviera y actuara con gran fuerza y movilizara a una gran cantidad de estudiantes era la amenaza permanente del cierre de la Universidad de El Salvador, en éste entonces no se hablaba de una posible privatización sino del cierre de uno de los centros de estudio superior de carácter público que jugaba un papel importante en la formación y caracterización de la conciencia política y social de la población académica del momento.

De hecho “los cierres de la UES en los años 70's y el estrangulamiento económico de los 80's fueron las banderas de lucha estrictamente gremiales a partir de las cuales el **MEU** tuvo presencia”³⁵, por tanto la lucha política del **MEU** se tradujo más adelante en un traspaso de muchos estudiantes universitarios a la lucha político – militar.

Después de la firma de la paz en el país, el proyecto político, el carácter de lucha, sus objetivos, su identidad de grupo etc., cambian trascendentalmente, pues comienzan a desenvolverse en un campo coyuntural completamente diferente al cual se encontraban acostumbrados a desplegarse generando o trayendo así como resultado una dinámica

³⁵ René Martínez Pineda, “El movimiento estudiantil universitario después de los acuerdos de paz”, viernes 10 de marzo de 2006

extremadamente pasiva, y el desaparecimiento o desarticulación del escenario estudiantil y del social.

Algunas posibles razones por las cuales el **MEU** que se había heredado antes de 1992 llegara a decaer y desaparecer son, entre otros aspectos:

Luego de firmada la paz, se crean o se refuerzan nuevos mecanismos jurídicos que llevaban como fin primordial el no agrupamiento o aglutinamiento de personas con fines reivindicativos o de protestas, como sindicatos, gremiales, etc.

Al firmarse el acuerdo, muchos personajes o líderes estudiantiles trascienden hacia otros ámbitos, enrumbando sus ideales y esfuerzos hacia otros escenarios políticos, desligándose de toda la dinámica que los estudiantes habían llevado antes y después de la clandestinidad, olvidando hacer un traspaso o transición formativa de todos los conocimientos de lucha y organizativos a las generaciones continuas para que el **MEU** no desapareciera o se desarticulara como es el caso actual, desheredando a las organizaciones y **fuerzas estudiantiles** subsecuentes.

Un aspecto importante puede ser la dinámica ideológica que se ha venido manteniendo a lo largo de los años, la cual apunta a que el entorno en el cual se desenvuelve la juventud esta lleno de una serie de entretenimientos los cuales hacen que se enfaticen en otras cosas y no en la forma de vida que tienen, como es el caso de la alineación, el consumismo, las modas, etc., las cuales son impulsadas por los medios de comunicación, éstos les sirven de distractores a la juventud sobre todo de secundaria para que no se preocupen por la realidad social y política actual tanto dentro como fuera del campus y se enfoquen más en “espejismos de la realidad” que el sistema quiere destacar, estos distractores sociales que son netamente ideológicos las cuales responden al neoliberalismo, es uno de los obstáculos principales que tienen las **fuerzas estudiantiles** actuales para poder crecer y para poder concretizarse.

La falta de identidad por parte de los estudiantes no organizados hacia las **fuerzas estudiantiles** es una problemática que impide que éstos presenten masividad y respaldo en sus reivindicaciones y propuestas.

La falta de comunicación, relación e identificación con los estudiantes no organizados no permite que las **fuerzas estudiantiles** puedan construir y elaborar una agenda de carácter académica que represente las principales problemáticas e interés de los estudiantes de la UES, ello debido también a la polarización ideológica y formativa que caracteriza a los estudiantes organizados generando enfrentamiento o desagrado con los estudiantes que no pertenecen a las organizaciones pues su consigna interna es “sino están con nosotros están en nuestra contra”.

La mayoría de las **fuerzas estudiantiles** en la actualidad, sobre todo las de resistencia y las reformistas se encuentran transitando en el dogmatismo y romanticismo heredado de las décadas anteriores impidiendo desarrollarse y que se adecuen al nuevo contexto y a la nueva dinámica que la realidad está desarrollando.

“En los 70`s y 80`s el **MEU** tenía claridad política y los líderes eran los mejores estudiantes académicamente, actualmente están tratando de apropiarse del espacio natural que representa la formación estudiantil a nivel universitario y en esa búsqueda se están cometiendo muchos errores... hoy por hoy se encuentran retardando ese proceso de encuentro de los estudiantes y las reivindicaciones de la Universidad, las organizaciones estudiantiles que se encuentran en este momento en la UES son el germen de un nuevo movimiento estudiantil³⁶”

El planteamiento anterior es bastante certero ya que en el camino de transición que las **fuerzas estudiantiles** están desarrollando actualmente se encuentran

³⁶ René Martínez, “El MEU después de los acuerdos de paz” viernes 26 de mayo 2006

desarrollando una serie de contradicciones abismales que lejos de unificar y fortalecer un nuevo movimiento estudiantil impide entre ellos la identidad interna.

Eso les imposibilita poder concretizar un proyecto político, estrategias o agendas que presenten un desenvolvimiento coherente ante las demandas y problemáticas de la población estudiantil simbolizando poca o nula amenaza para sus adversarios, “En las acciones que practican actualmente no queda evidente un proyecto político, ni mucho menos sabe como enfrentar el neoliberalismo, lo ignora, por ello se queda en una contradicción fanática pues no tiene claro cual es su adversario... lastimosamente, el **MEU** no representa ningún adversario real para el gobierno”³⁷.

Esto nos demuestra que el **MEU** sufrió y sufre actualmente una crisis interna y externa de muchos factores que impidieron que éste se desarticulara y debilitará, en este sentido Hugo Martínez plantea “Después de la guerra hubieron algunas crisis de institucionalidad, tanto en la AGEUS como en algunos gremios de la Universidad”³⁸, ello ha impedido que el **MEU** o las **fuerzas estudiantiles** que quedan dentro de la UES hallan entrado en la categoría que podría denominársele “pasividad” puesto que éstas no tienen la presencia tanto interna como externa que tenía el movimiento estudiantil en décadas anteriores, “Si un movimiento es fuerte indiscutiblemente se deja sentir independientemente de la coyuntura y actualmente el **MEU** no se ha dejado sentir ni interna ni externamente”³⁹.

El movimiento tendría que involucrar a una buena masividad de estudiantes y organizaciones hacia un objetivo común para poder obtener y tener correlación de fuerzas, lo que en la actualidad se ha visto son actividades esporádicas de algunos grupos estudiantiles (ver anexo 2, pág. 193), por tanto no se puede decir que tienen fuerte arraigo en la Universidad y en los estudiantes “la masividad determina la

³⁷ ídem

³⁸ Hugo Martínez. “El MEU después de los acuerdos de paz” , miércoles 24 de mayo de 2006

³⁹ ídem

radicalidad” pero ellos se han conformado con lo segundo obviando el primer aspecto que es muy determinante; “el rol que jugaba el **MEU** en los 60’s,70’s y 80’s esta muy por delante del que juega actualmente, por ello, en realidad el movimiento estudiantil no representa ningún peligro real para el gobierno en este momento”⁴⁰

Las fuerzas estudiantiles según los ex miembros no tienen la misma presencia interna ni externamente y por ello les es difícil identificar si actualmente aun quedan restos de un movimiento estudiantil como tal, “El movimiento estudiantil no se ha dado a conocer extramuros a la población en general por tanto es difícil identificar si en realidad existe actualmente o si por el contrario solo quedan algunas organizaciones con nostalgia romántica... el **MEU** del pasado realmente tenía presencia no solo para la población estudiantil sino también para la sociedad salvadoreña, él debería de estar preocupándose principalmente por cuestiones como el presupuesto universitario, la calidad de la educación, las becas de los estudiantes y posteriormente cuando posea impacto y masividad estudiantil enfocarse en problemas externos a la Universidad...el gobierno le da seguimiento al movimiento estudiantil pero porque tiene que hacerlo pues en determinado momento puede convertirse en algo peligroso pero en la actualidad no es un dolor de cabeza ni le quita el sueño, no representa ningún peligro para ellos”⁴¹.

Los ex miembros, a través de sus planteamientos confirman y coinciden que actualmente lo que existe es el germen que posiblemente podría llegar a ser el nuevo **MEU**, pero que de no sobrellevar dichos obstáculos será muy difícil desarrollarse, tienen que limar y sobre llevar sus contradicciones y debilidades internas para darle un direccionalidad a las **fuerzas estudiantiles** actuales.

⁴⁰ ídem

⁴¹ Oscar Chávez. “El MEU después de los acuerdos de paz”, viernes 31 de marzo de 2006

2.2.2. Opinión de Políticos

Es necesario conocer cual es la visión que las organizaciones político partidaristas tienen en relación a como observan ellos desde su punto de vista el papel de las **fuerzas estudiantiles** de la UES.

El **MEU** es uno de los sujetos sociales más importante dentro de la sociedad salvadoreña y la estudiantil ya que en años anteriores fueron éstos los que jugaron una dinámica importante y trascendental para que se desarrollaran algunos cambios de tipo social, político, económico, etc., pero paradójicamente éstos no se encuentran desarrollando el papel que tendrían, no inciden ni ante la población universitaria ni mucho menos ante la sociedad salvadoreña pues al parecer no presentan un proyecto político que puedan ofrecer, ni social, ni académico-estudiantil, por tanto los estudiantes no organizados les han perdido confianza y apoyo, deslegitimándolos.

Los “líderes estudiantiles” y las organizaciones a las que representan desconocen realmente a su adversario, se oponen sin tener claridad de las problemáticas y se siegan ante la polarización ideológica que poseen o que han heredado, poseen un déficit de oposición clara pero sobre todo carecen de proposición, planteamientos y propuestas que puedan solucionar las demandas realizadas.

Por su poca representatividad y masividad las **fuerzas estudiantiles** en la actualidad no representan como hace algunos años algún tipo de peligro o amenaza ni para el gobierno ni para algún otro adversario que le surja en el camino.

En este sentido el diputado Gerson Martínez del partido de izquierda Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), como representante del partido y como ex miembro del MERS comenta “El **MEU** es uno de los sujetos sociales más fundamentales dentro de la sociedad salvadoreña. El papel de éste tendría que ser incidente extramuros e intramuros como la AGEUS en el pasado. El **MEU** existe actualmente pero no juega el papel que debería, no incide en la sociedad, éste debería

tener más presencia en la lucha del presupuesto de la Universidad apoyando a la rectora en la asamblea para exigir un presupuesto digno y no para mendigar que no les quiten lo que tienen... existe en el **MEU** un déficit de oposición pero también de proposición, el movimiento tiene una deuda con la sociedad porque tiene déficit de incidencia, no tiene tanta presencia como para representar algún tipo de peligro o preocupación ante el gobierno, ni de confianza para la población salvadoreña”⁴².

Las **fuerzas estudiantiles** en la actualidad deberían desarrollar una agenda académica que presente las demandas primordiales de los estudiantes de la Universidad para lograr mayores reivindicaciones e incidencia interna, manteniendo su autonomía y no siguiendo la herencia de heteronimidad que han venido teniendo desde los años 70’s.

Deben ser más propositivos y resolver problemáticas internas de la UES para ganarse nuevamente la confianza de la mayor parte de los estudiantes del alma mater, ganar adeptos, identificación y representatividad mayor de la que poseen para incrementar sus masividad y la correlación de fuerzas, para posteriormente tratar de retomar con mayor fuerza las demandas externas al campus.

2.2.3. Opinión de Investigadores

Contrario a las visiones anteriores, los investigadores sobre movimientos sociales consideran que si existe un **MEU** pero que este se encuentra desarrollado en su mínima expresión y que posiblemente se encuentren pasivos o en un período de estabilidad coyuntural, pero que existen diversidad de factores que impiden su concretización o desarrollo, dentro de éstos se encuentran la falta de identidad de los integrantes de las organizaciones y la falta de representatividad que los estudiantes no organizados perciben de éstos, la no claridad de una agenda académica y la poca conciencia social y política de la que carece la población universitaria en la actualidad.

⁴² Gerson Martínez. “El MEU desde la perspectiva de los partidos políticos”, jueves 6 de abril de 2006

En éste sentido el Ricardo Argueta concuerda con nuestro planteamiento y el de otros estudiosos planteando lo siguiente “el **MEU** es un movimiento que le falta mucha identidad, pero es un movimiento que tiene una agenda más política que académica, no tiene una sistematización de sus luchas reivindicativas...en décadas anteriores el **MEU** era un brazo político de la militancia armada éste no tenía autonomía era heterónimo y esa es una peculiaridad que actualmente poseen.... es un movimiento organizacional que se mantiene estructurado pero hay coyunturas en las cuales aparece en su lucha social”⁴³.

Las **fuerzas estudiantiles** en la actualidad no dependen tan directamente de las ideologías o partido de izquierda, han transitado de la heteronimidad a la semi autonomía, ya que algunas de las organizaciones aun poseen estrechas relaciones con éste según lo expresaron algunos líderes estudiantiles.

2.2.4. Opinión de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador

Es trascendental e importante conocer como visualizan los estudiantes que integran las diferentes organizaciones estudiantiles dentro de la UES su situación en relación al **MEU** y a la crisis en la cual se encuentran.

Existen planteamientos encontrados por la radicalización y polarización de la cual se encuentran sujetos los estudiantes organizados, coinciden en aspectos como los objetivos a largo plazo que debe poseer o poseen, pero en gran medida coinciden en que actualmente el **MEU** no existe como tal, por el contrario, se encuentran concientes que después de 1992 éste cayo en un momento de ruptura en el cual éste perdió su visión de mundo, su proyecto político, su identidad de grupo e incluso su solvencia y su dinámica en cuanto a las prácticas y luchas reivindicativas, convirtiéndose en grupos incendiarios, bomberos, activistas o coyunturales, pues responden únicamente a las problemáticas cuando las tienen enfrente y sin remedio, no las previene, o de alguna manera los estudiantes, plantean propuestas o alternativas.

⁴³ Ricardo Argueta. “El MEU como movimiento social en El Salvador”, martes 25 de abril de 2006

Actualmente, después de los acuerdos de paz, las **fuerzas estudiantiles** dentro de la UES han caído en un sectarismo interno lo cual ha llevado a las organizaciones a fraccionarse y atomizarse, generando rupturas al interior de éstas, producto entre otras razones por la falta de madurez e interés política que cada una de las agrupaciones posee, pues muchas de ellas han caído en el tradicionalismo, el romanticismo, el conservadurismo y la historicidad, pues han copiado de forma casi mecánica las formas organizativas y de expresión de las organizaciones de los 70's y 80's olvidando que se encuentran en un período y contexto diferente, con nuevas problemáticas, nuevas ideologías, nuevos sistemas de gobierno, entre otros, lo que impide que desarrolle y planteen estrategias de defensa y propuestas a las problemáticas actuales, esta bien no olvidar los procesos histórico-políticos de nuestra historia pero no es correcto vivir de ellos.

Las **fuerzas estudiantiles** se han acomodado ha que las circunstancias los convierta en reaccionarios, coyunturales y no propositivos, en el pasado el **MEU** era el vocero de la población estudiantil y de la sociedad en general a través de boletines informativos, por ejemplo “opinión estudiantil”, la cual impactaba en la sociedad no solo de estudiantes, en la actualidad las organizaciones carecen de esa madures política y constructiva, se encuentran consientes de sus debilidades pero les importan casi poco el devenir de los estudiantes futuros, pues están desheredando la conciencia social y políticas de la nueva generación de estudiantes y están aunando al planteamiento o estereotipo que los gobierno anteriores han desarrollado sobre la organización.

A los estudiantes organizados se les olvida a quien representan realmente, han olvidado que en concreto su deber es luchar por el bienestar de la población estudiantil, y no por los que ellos consideran sus necesidades, su pensamiento se encuentra demasiado polarizado enfocándose en otros aspectos, lo que los lleva a caer en lo extremo dándole la razón indirectamente a las acusaciones de los gobiernos, incurriendo a acciones como quema de locales, entre otras cosas.

Actualmente, la población estudiantil no se siente identificada con los estudiantes organizados ni siquiera de las asociaciones y sociedades y mucho menos por los frentes políticos, ya que en ningún momento éstos han elaborado una agenda académica que respalde las verdaderas necesidades de los estudiantes sino que por el contrario se asuman de hecho éstas.

Las **fuerzas estudiantiles** no poseen masividad de personas, no representan en gran medida a la población estudiantil total de la UES, sin embargo, a pesar de no ser tan representativos existen diferentes tipos de organizaciones las cuales en determinado momento al final persiguen los mismos objetivos a largo plazo, difieren en el método de lucha que utilizan, pues algunos son más radicales que otros en su forma de actuar y proceder, lo que genera contradicciones internas generando grandes diferencias abismales entre cada una de ellas.

En el pasado los líderes estudiantiles eran académicamente representativos, actualmente esa característica esta perdida, no tienen solvencia como para imponerse a los estudiantes y servir de ejemplo para las generaciones venideras. Por el contrario, no existen líderes representativos que puedan movilizar masas.

En relación a las estrategias de lucha, estas no han trascendido en gran medida, por el contrario se han heredado las formas de expresión de décadas pasadas pero es necesario que trasciendan y propongan nuevas formas de hacer que las personas o el adversario los escuche y los tome en serio, pero para ello, primero tendrían que realizar una recomposición de las fuerzas organizativas para posteriormente ser tomadas en cuenta y con seriedad.

Las **fuerzas estudiantiles** tienen claridad en relación a los problemas que han dejado de lado por enfocarse en cuestiones más personales, pero para poder construir un proyecto político concreto y claro deben entre otras cosas unificar objetivos, iniciando con los internos, los de carácter académico, los que por naturaleza directamente les

competente resolver a las **fuerzas estudiantiles** de la UES para posteriormente retomar los objetivos externos, los que se encuentran inmersos en el contexto social de nuestra realidad salvadoreña. Para analizar mejor éste planteamiento es necesario ver el esquema siguiente.

ESQUEMA N° 6
OBJETIVOS INTERNOS Y EXTERNOS DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO POLÍTICO UNIFICABLE



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

La falta de una agenda académica y un proyecto político imposibilita que las **fuerzas estudiantiles** puedan enfocarse en la lucha por el bienestar de los estudiantes, olvidando que es esa la naturaleza de éstas y que son a ellos a quienes representan.

Para que las **fuerzas estudiantiles** logren construir un proyecto político es necesario que inicien por elaborar una agenda de carácter académica para posteriormente fabricar una política a nivel externo, para obtener la legitimación de la población estudiantil y luego de la sociedad en general.

Algunas de las posiciones que poseen los tres grupos de los estudiantes organizados tipificados dentro de la UES se presentan a continuación:

En relación al grupo tipificado como de “resistencia” se puede destacar que ellos plantean que el movimiento estudiantil actualmente se encuentra dividido, no existe unidad en sus acciones ni en su organización, incluso, dentro del movimiento existen algunos estudiantes que no son activos y que únicamente apoyan algunas formas de lucha.

Existe sectarismo en las prácticas de algunas organizaciones ya que éstas manifiestan que las organizaciones actuales han copiado una forma mecánica las formas organizativas del pasado, actualmente el papel que juegan es indudablemente diferente y producto de esto las organizaciones estudiantiles se encuentran siendo excluido como **fuerza estudiantil** de la comunidad universitaria, pues están siendo estereotipados tanto por los medios como por sus acciones, ellos plantean que les hace falta posesionarse de la vida política, asumiendo y aclarando que existe un **MEU** este grupo refiere que éste tiene que acoplarse al nuevo contexto pero con las mismas estrategias de lucha ya que éstas no se encuentran desfasadas.

Ante el estudiante universitario el termino organización y sobre todo el **MEU** ha sido vulgarizado, por ello muchos han asumido que en la Universidad no existe

movimiento estudiantil que sea representativo y eso los estudiantes organizados lo critican y repudian ya que es bastante denigrante para el estudiante que pertenece a estas **fuerzas estudiantiles**.

Los estudiantes pertenecientes al grupo tipificado como “de resistencia” tienen claro que el impacto que ha tenido el **MEU** es únicamente coyuntural, pero a su vez destacan que responden a ver las cuestiones políticas, sociales, económicas, académica-culturales e ideológicas del país, es por ello que se denominan **MEU**.

Las formas de lucha o de expresión que retoman como cierre de calles, marchas, actividades político-culturales en las plazas etc., son métodos que según explican no están agotados, su visión de lucha no se enmarca solo a través de los muros de la universidad sino que tiene que trascender a ir al encuentro de la gente, aunque subrayan que entre una organización y otra “no comparten el método pero si la lucha”

Por el contrario el grupo tipificado como “renovadores” tiene una visión diferente y contraria al anterior pues consideran que actualmente no existe un movimiento estudiantil como tal dentro de la Universidad ni fuera de él, ya que “después de los acuerdos de paz éste se desestructuró y aun se encuentra en esa recomposición, en este momento no se puede decir que se tiene un proyecto político pues nos encontramos completamente fragmentados, somos bomberos, nos limitamos a actuar cuando vemos venir el problema... no hemos trascendido de lo tradicionalista, lo nostálgico, lo romántico, lo dogmático... Debemos de ser más autónomos y críticos y no esperar que el partido de izquierda nos apoye o nos diga que hacer, nuestro discurso y nuestras prácticas deben de cambiar y adecuarse al nuevo contexto, en este momento no significamos absolutamente nada para el gobierno nos vigilan por lo que en un momento de la historia la UES y el movimiento representaron pero no porque en la actualidad nos consideren un problema o un adversario”, como puede observarse en el planteamiento anterior el pensamiento y aprehensión de la realidad de éste grupo entra un poco en contradicción con el grupo de resistencia, su pensamiento es mas crítico y propositivo,

aunque de igual manera observan los vacíos pero no han planteado propuestas concretas para superarlos.

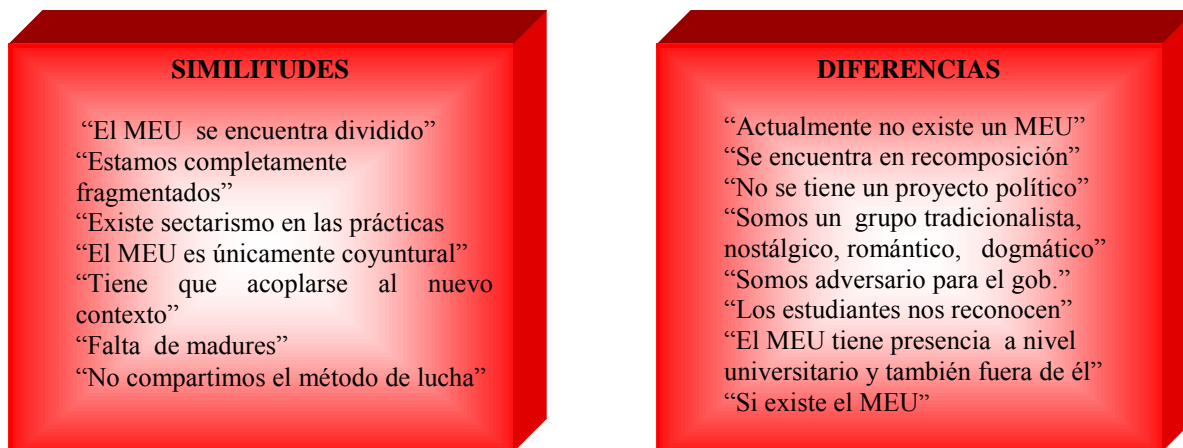
En relación a la identidad de las **fuerzas estudiantiles** éste grupo plantea que “Un aspecto por el cual no podemos unificarnos como movimiento es por la falta de unidad o identificación de todas las organizaciones, nos encontramos fragmentadas, atomizadas y divididas porque no compartimos el método de lucha, coincidimos con algunos objetivos pero no el como luchar para buscarlos. Una limitante o contradicción que tenemos las organizaciones estudiantiles es que no luchamos por el bienestar de los estudiantes universitarios sino por los que nosotros consideramos que son sus necesidades o malestares”

Con similitudes pero también con diferencias los “reformistas” consideran que “Si existe el **MEU** pero con algunas diferencias sobre todo de método y por ello nos encontramos un poco divididos pero en alguna lucha nos unificamos para tener éxito... el movimiento tiene presencia a nivel universitario y también fuera de él, los estudiantes nos reconocen porque somos las organizaciones de la Universidad, buenas o malas pero tenemos impacto interno,... el gobierno sabe que tenemos presencia ante las personas aunque actualmente se encuentra un poco apaciguado, y estamos teniendo impacto e incidencia coyunturalmente.”

Este grupo posee una visión de las **fuerzas estudiantiles** un poco distorsionada de las demás organizaciones, eso es alarmante ya que si no aceptan las debilidades, limitantes y contradicciones que poseen internamente será difícil poder superarlas.

Para una mejor visualización en síntesis se presenta el esquema siguiente:

ESQUEMA N° 7
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE EL DISCURSO DE LOS SUJETOS
SOCIALES QUE INTEGRAN LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas a líderes estudiantiles

Como puede observarse y problemaizarse en el esquema anterior, existen contradicciones y similitudes considerables en los planteamientos de cada uno de los tipos de **fuerza estudiantil**, mientras no se unifique el discurso será casi imposible unificar y resurgir nuevamente el **MEU**.

Algunas razones por las cuales los integrantes de las organizaciones estudiantiles cosieran que no existe ni puede por el momento existir un **MEU** son las siguientes: La falta de identidad que los integrantes de las diferentes organizaciones estudiantiles padecen genera conflictos, contradicciones y posteriormente fragmentación y atomización dentro de éstas, desviando o pasando a segundo plano los objetivos primordiales de su naturaleza constitutiva y enfocándose en problemáticas personales que responden a la polarización ideológica, la cual es uno de las principales debilidades de éstos.

El vivir actualmente del conservadurismo, romanticismo y tradicionalismo de los proceso histórico-político que vivió el **MEU** en décadas anteriores. No construir ni poseer una agenda de carácter académico que proponga solventar las necesidades y problemáticas primordiales de los estudiantes.

Ser reactivos y no propositivos ante las problemáticas de la UES. La utilización de métodos radicalistas ante las problemáticas con los adversarios como el cierre de la universidad

La falta de comunicación y relación estrecha con los estudiantes no organizados, de un proyecto político unificado y de representativitas ante la población estudiantil, la polarización ideológica, la heteronimidad política e ideológica, etc.

Estas son lagunas de las razones que los estudiantes organizados consideran que impide que el **MEU** pueda unificarse e integrarse y fortalecerse nuevamente como en los años anteriores.

2.3. CONTRADICCIONES Y TENDENCIAS DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

2.3.1. Debilidades y limitantes de las Fuerzas Estudiantiles.

Es importante distinguir cuales son las principales debilidades y limitantes que tienen las **Fuerzas Estudiantiles** existentes en este momento dentro de la Universidad después de los acuerdos de paz, las condiciones del nuevo contexto internacional y el cambio de ideología en un país democrático.

Tomando en cuenta estos factores podremos identificar cuales son las raíces de la problemática a la que se enfrentan actualmente estos grupos, para ello comenzaremos hablando de las limitantes que a lo largo de la investigación se han identificado.

Un aspecto bastante importante es que los estudiantes no organizados no sienten necesidad ni voluntad de acercarse a estas agrupaciones por falta de identificación y/o representatividad, y es muy alarmante ya que el estudiantado no siente identidad con los de su misma capa social: la capa estudiantil., esto puede ser entre otras cosas por miedo o temor a represión por parte del Estado y todo su aparato represivo-ideológico, además de la desconcientización que sufre la juventud en la actualidad.

Por otra parte, se encuentran las limitantes secundarias que deben superar, conociendo los verdaderos problemas y necesidades de la población estudiantil, como lo expresa un ex miembro “saber como son los estudiantes y como son significa conocer que porcentaje de estudiantes que son apáticos, cuales son académicos, y cuales son inherente a las dos clases anteriores, cuales son los estudiantes que están mas propicios a tomar conciencia política, si se desconoce eso se puede caer en la radicalización”⁴⁴ es decir, que las **Fuerzas estudiantiles** en su reestructuración deben de tomar en cuenta estrategias con las que logren tener el apoyo de la mayoría de los estudiantes, puesto que

⁴⁴ Rene Martínez Pineda, “El MEU después de los acuerdos de paz” viernes 26 de mayo 2006

en los últimos años se ha venido observando que mucha de la población estudiantil no organizada ve a estos grupos con apatía por lo que no se anima a afiliarse a los mismos, por tanto no logran poseer correlación de fuerzas.

Aunado a ello existen también debilidades principales que envuelven las **Fuerzas estudiantiles** entre ellos podemos mencionar: la inexistencia de un proyecto político, una agenda política en común, elaboración de objetivos claros, perdida de identidad, entre otras (ver esquema N° 7). Encontramos de la misma forma debilidades secundarias, como la perdida de representatividad tanto interna como externa a la Universidad contradicciones.

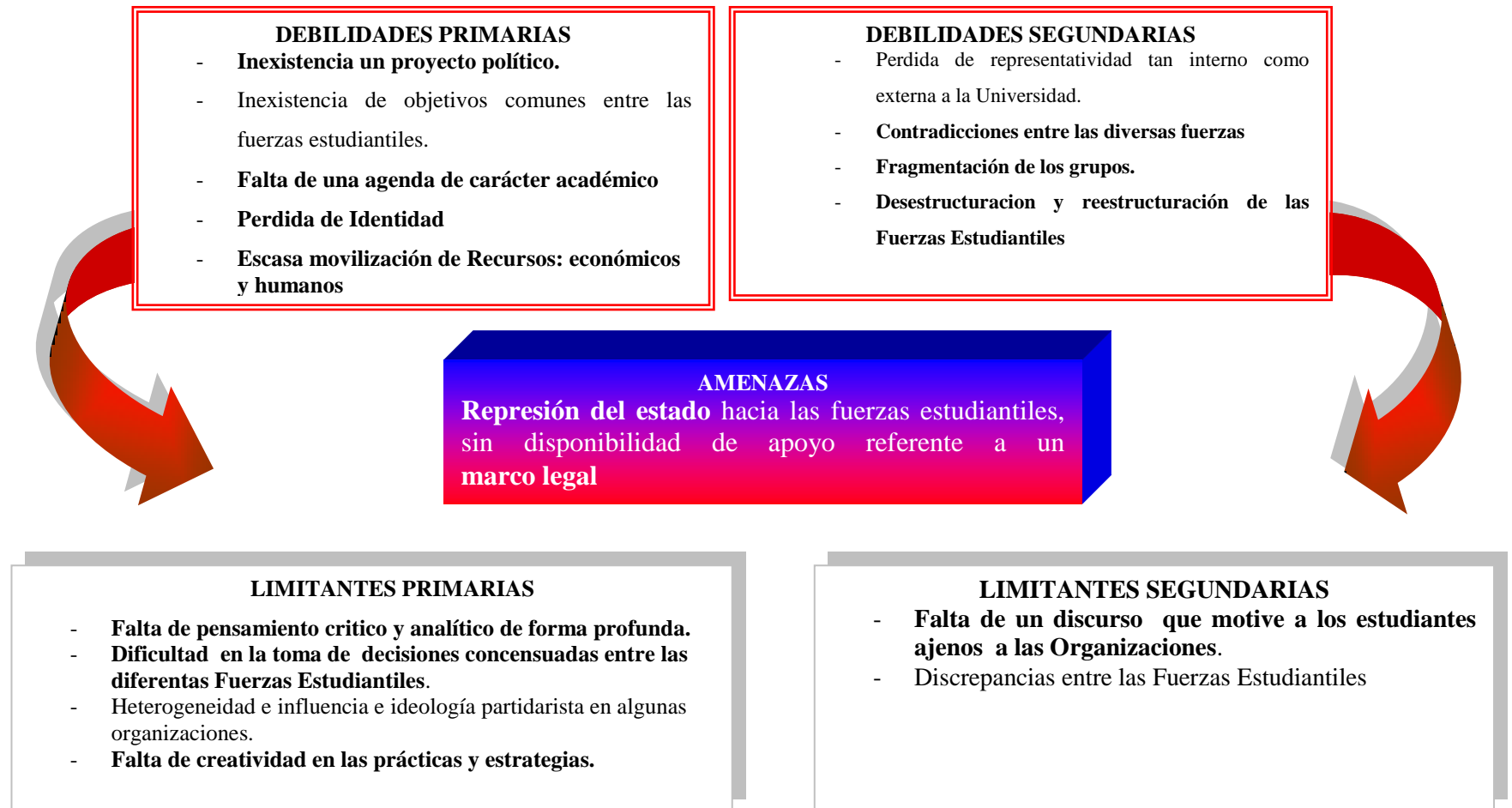
Tanto de las debilidades antes mencionadas así como de las amenazas, como lo son la represión por parte del Estado y las limitantes del marco jurídico surgen ciertas limitantes las cuales limitan el accionar de las distintas **fuerzas estudiantiles**,

Entre las limitantes primarias que a lo largo de la investigación se han identificado, entre las principales se pueden mencionar: La falta de un pensamiento crítico constructivo, en la que tengan la madurez de autoevaluarse, tanto sus integrantes como sus líderes estudiantiles para que no enrumben sus ideales hacia otros aspectos como hasta el momento parecen hacerlo pues tienen algunos objetivos bastante alejados de las demandas del estudiante por lo que la comunidad estudiantil no se siente identificada y motivada organizarse.

Entre las limitantes secundarias se encuentra la toma de decisiones de las **fuerzas estudiantiles**, esta puede ser consecuencia de que poseen un discurso distinto al que practican actualmente, la superación de las diferencias ideológicas, entre otras, para que pueda motivar a los estudiantes no organizados, la “falta de Movilización de Recursos” tanto materiales como Financieros, puesto que en la década de los 80’s este constituía un fuerte **MEU** y éste tenía trascendencia y representatividad.

Las limitaciones y debilidades han aunado a la fragmentación de las organizaciones, generando rupturas, desarticulación y reestructuración por lo que en la actualidad no logran constituirse dentro de los parámetros de lo que puede llamarse un **MEU** como lo fue en el pasado, y que en la actualidad ha creado una apatía por parte de los estudiantes y la población en general a integrarse a las diferentes **Fuerzas estudiantiles** debido a su falta de creatividad para la movilización de masas como históricamente lo ha tenido. En síntesis se presenta el siguiente esquema:

ESQUEMA N° 8 DEBILIDADES Y LIMITANTES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1992-2000



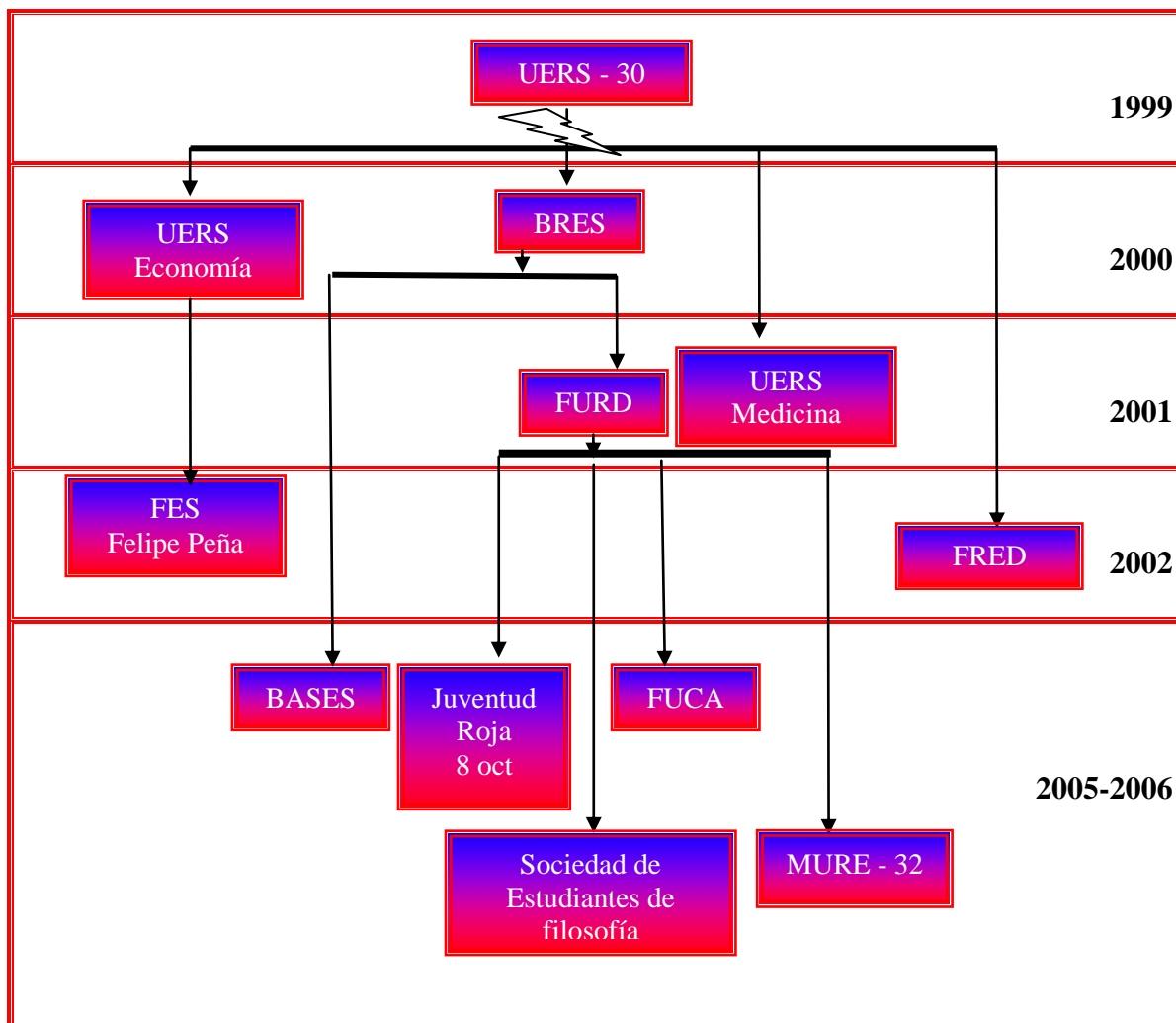
2.3.2. Contradicciones de las Fuerzas Estudiantiles Universitarias.

Luego de haber planteado que piensan los diferentes Sujetos Sociales en cuanto a las diversas **fuerzas estudiantiles** y las limitantes y debilidades que ésta poseen en la actualidad es importante articularlas para descubrir las distintas contradicciones que han influido gradualmente a la fragmentación de las organizaciones, estas contradicciones pueden aglutinarse en dos grupos, el nivel macro y el nivel micro.

A nivel macro puede mencionarse que, paradójicamente las **fuerzas estudiantiles** pretenden alcanzar objetivos bastante extensos que no van con el rol y carácter que estos deberían de constituir como por ejemplo cambiar las condiciones de vida de la población salvadoreña así como el exigir la resolución de problemáticas como los servicios de salud, puesto que el desempeño de sus funciones y el papel que tendrían que tomar debe ir dirigido a cumplir objetivos que vayan encaminados a las luchas reivindicativas académicas que responda específicamente a las demandas que verdaderamente sienten los Universitarios no organizados para que con ello estos sientan que son tomados en cuenta, se sientan identificados con las **fuerzas estudiantiles** y se sientan representados por éstas y luego posteriormente retomamos las problemáticas externas a la Universidad.

A nivel micro social se pueden mencionar una gran cantidad de contradicciones que surgen en torno a las prácticas, luchas y accionar de las organizaciones estudiantiles entre ellas la fragmentación de las **Fuerzas estudiantiles** producto de sus diferencias y problemas internos lo cual genera una serie de atomizaciones y posteriormente una ruptura dentro de las organizaciones lo que impide el fortalecimiento e identificación entre las mismas (ver esquema N° 6), pero en algunas coyunturas algunas de estas organizaciones se agrupan y se unifican, una vez finalizadas éstas rompen sus alianzas, un ejemplo concreto es la actual coyuntura que gira en torno al Proyecto de Fortalecimiento de la Universidad de El Salvador (proyecto BID).

ESQUEMA N° 9
RUPTURAS AL INTERIOR DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR DESPUÉS DE LOS ACUERDOS DE PAZ,
1999-2006



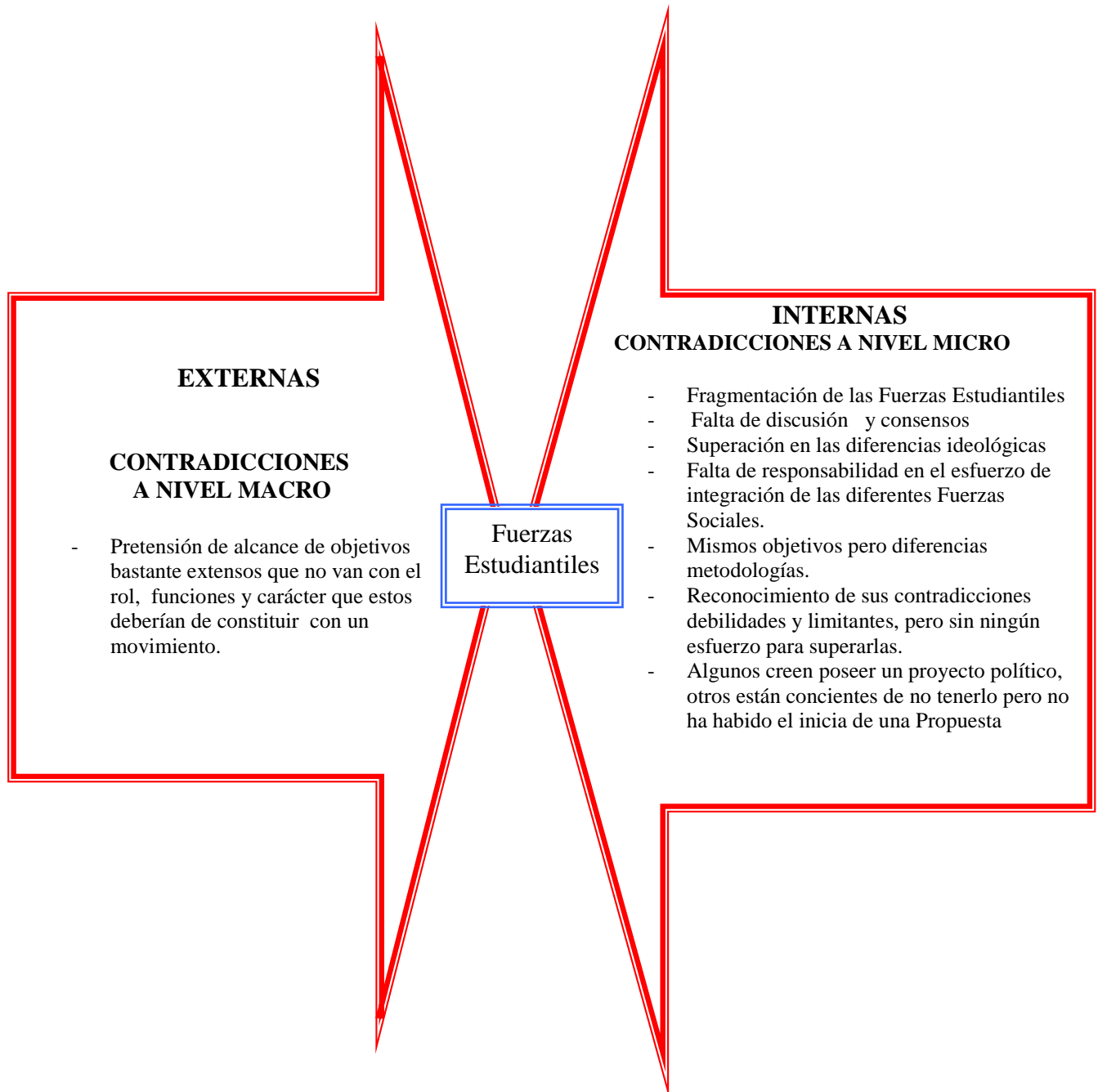
FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 con base a entrevistas realizadas a miembros actuales de las Fuerzas estudiantiles

Existe una tradicional y constante contradicción que se va agudizando en lugar de reducirse, ésta se encuentra enmarcada entre la fragmentación de las **fuerzas estudiantiles**, falta de discusión y consenso, superación de las diferencias ideológicas, falta de responsabilidad en el esfuerzo de integración de las diferentes **fuerzas sociales**,

etc., contradictoriamente, a pesar de tener los mismos objetivos difieren en sus metodologías y en las formas de abordar los problemas y la realidad, difícilmente logran poner de acuerdo, esto es debido a la ideología doctrinaria.

Paradójicamente, a pesar de estar de acuerdo a que ellos identifican muchas de estas contradicciones y reconocen que se encuentran estancados en un romanticismo histórico no buscan estrategias para superar dichas contradicciones. A continuación se puede visualizar concretamente lo explicado en los párrafos anteriores.

ESQUEMA N° 10
PRINCIPALES CONTRADICCIONES DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



2.3.3. TENDENCIAS Y ESCENARIOS

Partiendo de las distintas contradicciones que han surgido al interior de las organizaciones estudiantiles Universitarias, a través de la aprehensión descubrimos que se ha dado una fragmentación que ha generado la atomización de éstas organizaciones y a partir de éste hecho cada una retoma su direccionalidad distinta dando apertura a toda una gama de tendencias y escenarios posibles.

En este sentido, se puede identificar una desarticulación en cuanto al trabajo organizativo, a su discurso y aprehensión de la realidad de las **fuerzas estudiantiles**, éste aspecto es necesario para que los integrantes puedan experimentar un salto de calidad a pesar de las rivalidades existentes entre ellos, en este sentido, las **fuerzas estudiantiles** deben unificar esfuerzos que se basen en el discernimiento político, analítico, crítico y organizativo como futuros profesionales para que esto les permita hacer una reflexión teórica o una autocrítica y partiendo de éste avance puedan fundar las bases para tener una visión práctica de un verdadero **MEU**.

Para ello deben ser más prácticos y realistas y no solamente tener como objetivo refundar la AGEUS, sino más bien dejar a tras el romanticismo y tener planteamientos, objetivos y propuestas propias que los situen en un espacio autónomo con orientaciones coyunturales que persigan básicamente un respaldo masivo que legitime sus prácticas y luchas reivindicativas para poder volver a tomar una participación política que teorice menos y practique más.

De acuerdo a la crisis que las **fuerzas estudiantiles** presentan en el transcurso de esta investigación como grupo de investigación se pueden observar tres posibles escenarios para las **fuerzas estudiantiles** dentro de la UES

En primer lugar, si las **fuerzas estudiantiles** continúan la dinámica que actualmente practican, seguirán las rupturas, fraccionamientos y atomizaciones, convirtiéndose en pequeños grupos aislados, románticos, tradicionalistas e históricos,

dispersándose y radicalizándose aun más y reduciendo la posibilidad de conformar un movimiento con bases para poder luchar en contra de cualquier sistema que afecte la educación superior en toda su expresión.

En este sentido, existe un riesgo que aunque se crea imposible con la dinámica que actualmente se observa dentro de las organizaciones estudiantiles y por la poca representatividad que la población estudiantil posee, podría llegar a concretarse dentro de la UES organizaciones con tendencias derechistas y nuevos sujetos sociales los cuales podrían apoderarse ideológicamente de la sociedad estudiantil débil que ha creado el modelo neoliberal.

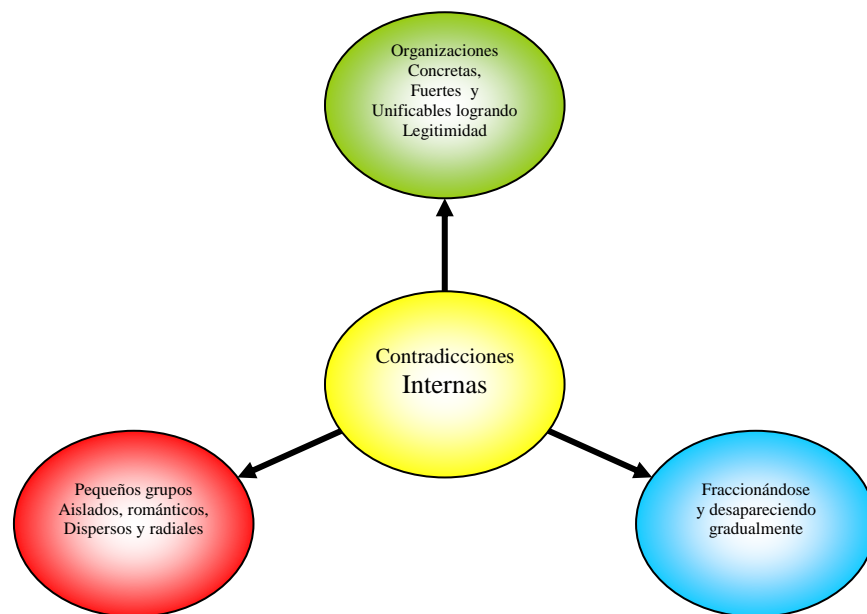
En relación al planteamiento anterior, si las **fuerzas estudiantiles** siguen desaprovechando irresponsablemente los espacios parlamentarios que el gobierno Universitario les provee en ciertas coyunturas, esto llegaría a un límite en el cual los ignorarían y desperdiciarían deliberadamente la lucha que en ciertos momentos algunas organizaciones han tenido para tener poder de decisión y/o intervención.

En segundo lugar, si las **fuerzas estudiantiles** realmente continúan la trayectoria y descoordinación que los caracteriza actualmente, continuarán de la misma manera fraccionándose, perdiendo reconocimiento de la población estudiantil, desapareciendo gradualmente los gérmenes que hasta ahora se han podido conservar del **MEU** y finalizando con la desaparición del mapa organizativo dentro de la Universidad.

Finalmente, si las **fuerzas estudiantiles** de la UES, realizan un análisis y crítica autoevaluativa interna, si realizan propuestas para superar sus debilidades, limitantes y contradicciones, si construyen un proyecto político unificado y una agenda de carácter académico que represente las necesidades primordiales de los estudiantes gradualmente éstos podrían ir limando sus diferencias, convirtiéndose en organizaciones concretas, fuertes y unificadas, logrando nuevamente la legitimidad de la población estudiantil.

En síntesis se presenta un esquema en el cual se puede observar sistemáticamente los tres posibles escenarios que las fuerzas pueden tener de acuerdo a la forma en que aborden y resuelvan las contradicciones

ESQUEMA N° 11
POSIBLES ESCENARIOS DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA CEDE
CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006



CAPÍTULO 3

HACIA LA RECONSTRUCCIÓN DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

- 3.1. PRINCIPIOS GENERALES PARA LA RECONCEPTUALIZACIÓN DE MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
- 3.2. LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN FORO ESTUDIANTIL PERMANENTE, HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA AGENDA DE CARÁCTER ACADÉMICO DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**HACIA LA RECONSTRUCCIÓN DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN
LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

RESPONSABLES:

CONCEPCIÓN EVELYN VILLALOBOS JIMÉNEZ
MARTA ORBELINA LEIVA CALDERÓN
SULMA LIZETH RÍOS PEÑA

PROPUESTA DIRIGIDA A LAS FUERZAS ESTUDIATILES Y A LAS
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, APORTE DE
EGRESADAS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA, COMO REQUISITO
PARA GRADUACIÓN

JULIO DE 2006

CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR EL SALVADOR

PRESENTACIÓN

El proyecto denominado Hacia la Reconstrucción de un Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador es fruto del estudio, análisis y reflexión realizado durante el Proceso de Graduación, de la Licenciatura en Sociología, de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador.

Éste proyecto se ha construido teniendo como base la investigación Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador (UES), cuyo objetivo fue descubrir la dinámica y la problemática del Movimiento Estudiantil y su accionar desde la perspectiva histórica y práctica.

La construcción y formulación de este proyecto de solución se ha basado en la planificación estratégica, partiendo de la realidad dinámica y concreta de las organizaciones que conforman las fuerzas estudiantiles de la Universidad de El Salvador se crearon objetivos, estrategias, principios y lineamientos indispensables para crear a largo plazo una agenda de carácter académico y un Movimiento Estudiantil Universitario concreto y unificable dentro del campus universitario.

La finalidad de éste proyecto es contribuir al fortalecimiento y concretización del **Movimiento Estudiantil Universitario (MEU)** a través de la unificación de agendas, objetivos, formas de lucha y metodologías de las fuerzas estudiantiles de la UES, por lo que el proyecto de solución se ha dividido en dos partes fundamentales que tácitamente se relacionan una con la otra.

La primera parte se encuentra orientada a nivel macro presentándose así los Principios Generales para la Conceptualización de Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador en la cual se presenta un diagnóstico de la situación actual del **MEU**, las perspectivas que el movimiento aspira en un futuro inmediato, la

construcción del concepto y características adecuadas al nuevo contexto del país y de la Universidad, los desafíos, nuevas formas de lucha, estrategias y tácticas que el **MEU** posee y debe de tener, las políticas o lineamiento estratégicos que regirán los implícitamente y los valores que deben orientarlos en el contexto actual en el que se desenvuelven finalizando con algunos lineamiento generales para la estructuración de redes del Movimiento Estudiantil.

La segunda parte se encuentra enfocada en la unificación y construcción de un proyecto político unificable entre las **fuerzas estudiantiles** denominada Lineamientos Generales para el Establecimiento de un Foro Estudiantil Permanente, Hacia la Construcción de una Agenda de Carácter Académico de las **Fuerzas Estudiantiles** en la Universidad de El Salvador, en la que se presenta la situación actual de la problemática e importancia de la ejecución de la propuesta de solución, la visión, misión y principios del foro estudiantil, los objetivos y lineamientos estratégicos que se manejarán en el foro, se presentan las actividades y competencia de cada uno de los sujetos sociales que intervienen en el proceso, los resultados directos que se esperan con la ejecución del proyecto de solución y la viabilidad del mismo.

La importancia de ésta propuesta de solución se basa en la construcción de una solución integral a la crisis actual que sufren las **fuerzas estudiantiles** de la UES, ya que se articula el aspecto teórico y práctico del problema y de la misma forma se articulan los niveles macro y micro de la problemática, la viabilidad de la propuesta y del proyecto radica y depende de la voluntad política, ideológica y organizativa tanto de las organizaciones que integran las **fuerzas estudiantiles**, de las autoridades universitarias y de la sociedad estudiantil no organizada de la UES.

3. HACIA LA RECONSTRUCCIÓN DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

3.1. PRINCIPIOS GENERALES PARA LA RECONCEPTUALIZACIÓN DE MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

3.1.1. Situación actual

El Movimiento Estudiantil Universitario (MEU) ha sido un sujeto social trascendental e importante a lo largo de la historia salvadoreña, sobre todo en los 70's y 80's, sin embargo han existido pocos estudios o análisis referente a estos, siendo la Universidad de El Salvador uno de ellos.

Actualmente, El Salvador posee un modelo económico neoliberal capitalista impuesto por el gobierno, lo cual se encuentra generando ante la población un descontento generalizado producto de las injusticias y sofocamiento económico, social, laboral, jurídico, etc., que en este momento se tiene creando en la sociedad civil la necesidad de organizarse y manifestarse.

Después de los acuerdos de paz en 1992 el contexto social, económico y político del país cambia teniendo el movimiento estudiantil que adecuarse a este nuevo panorama, readecuando sus practicas, estrategias, tácticas, reivindicaciones, objetivos y proyecto político a la nueva dinámica del país.

Contrario a esto, el movimiento estudiantil cuenta con una serie de limitantes que impiden que este pueda desarrollarse, concretizarse o legitimarse como en décadas anteriores, reduciendo su accionar a movilizaciones de tipo coyuntural e incrementando una serie de contradicciones internas que amenazan con fraccionar abismalmente al movimiento.

El gobierno central no favorece dicha situación ya que reduce la libertad de expresión y manifestación de las organizaciones no solo estudiantil sino de todos los ámbitos, coactándolos con marcos jurídicos que beneficia sus intereses capitalistas y perjudica la libre expresión de demandas y descontentos de la sociedad salvadoreña, incluidos los estudiantes.

Por tal razón, la estereotipación de la cual las organizaciones que integran el movimiento estudiantil son sujetos surge efecto en la población estudiantil generando entre otras causas que la comunidad universitaria no se sienta identificada con éstos y por ende no legitime sus acciones.

Sin embargo, no se puede desacreditar la fuerza que el movimiento impone al momento de denunciar sus demandas e insatisfacciones sobre todo cuando apoya a las diversas alianzas del sector social del país.

En el siguiente cuadro se presenta un análisis resumido de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que enfrenta el **MEU** después de los acuerdos de paz y de haber salido de un contexto de guerra e incorporarse a una nueva “democracia” en su proceso de desarrollo.

**TABLA N° 11
ANÁLISIS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO DESPUÉS
DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN SU PROCESO DE DESARROLLO Y
CONCRETIZACIÓN**

ÁMBITOS	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
POLITICO	Cada una de las organizaciones que integran el MEU posee una agenda política propia	Podrían articular las agendas y construir un proyecto político único	Poca voluntad política por parte de las organizaciones estudiantiles para unificar criterios	Que el MEU se fraccione gradualmente atomizándose aun más
MARCO LEGAL NACIONAL	Libre asociación	Libertad de expresión	Doble interpretación por parte de los organismos del Estado para enmarcar o cohesionar a las organizaciones estudiantiles	Elaboración de nuevas leyes que cohesionen de forma mas directa la organización, manifestación, etc.
MARCO INSTITUCIONAL INTERNO	Facilidad para organizarse		No apoyo jurídico para las organizaciones que no entran en la categoría de asociaciones	Represión y marginación por parte de los gobiernos universitarios
ECONÓMICO	Búsqueda de recursos económicos por parte de las organizaciones que integran el MEU	Apoyo de Solidaridad internacional	No asignación de presupuesto por parte de la Universidad o países amigos por desacreditación por parte del gobierno	Poco éxito en las acciones por falta de movilización de recursos
SOCIAL	Existencia de organizaciones estudiantiles dentro de la UES	Unificación de las organizaciones estudiantiles para concretizar el MEU	Fraccionamiento y atomizaciones por diversas contradicciones internas y falta de identidad grupal.	Continuidad en la atomización de las organizaciones, estancándose o extinguiéndose
CULTURAL	Coincidencia en algunos objetivos de las organizaciones estudiantiles	Integración e identificación de los integrantes de las organizaciones estudiantiles	Falta de consenso entre los integrantes de las organizaciones	Continuidad o incremento de las contradicciones internas
ODEOLÓGICO	Consistencia en la ideología filosófica de las organizaciones	Unificar criterios para la metodología, el discurso y las estrategias	Contradicciones y falta de consenso específicamente en el método	Continuidad o incremento de las contradicciones internas

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.1.2. Perspectivas del Movimiento Estudiantil Universitario

Un movimiento debe tomar en cuenta que a partir de sus lineamientos, acciones, avances y resultados siempre debe estar en vigencia aspiraciones que incentiven el accionar orientado a la búsqueda de cambios estructurales que exhorten al **MEU** en general para que luchen por el cumplimiento de cada uno de los fines que se proponen que debe estar relacionados con las diferentes perspectivas que continuación se destacan:

En primer lugar, para llevar a cabo todas las acciones debe contarse con un movimiento que integre todas las organizaciones (cuando la coyuntura lo exija) y que éstas se rijan bajo un mismo sentir y pensar para que se trabaje por un objetivo común, para ello el **MEU** debe estar unificado en todas sus expresiones políticas y económicas.

La organización tiene que contar con lineamientos de trabajo en donde los integrantes tengan claridad de cuales son sus propias visiones, se debe formular una agenda de carácter académica que contenga una planificación a seguir para solucionar las diferentes problemáticas que se identifiquen dentro de la Universidad, estas en un primer momento deben ser específicamente académicas debido a la naturaleza del **MEU**, sin abandonar sus acciones políticas por transformar la realidad.

El movimiento debe tener credibilidad, poder de convocatoria, capacidad para correlacionar a distintas organizaciones sociales para que logre no solo integrar a toda la comunidad universitaria si no a otros grupos externos en algunas reivindicaciones, deben tomar en cuenta las opiniones de los estudiantes no organizados y de las organizaciones externa a la UES para que ellos vean en el movimiento una organización que ofrece apertura desde adentro hacia fuera y viceversa de manera tal que no permita el hermetismo en el movimiento, con esto estarían indirectamente contribuyendo al crecimiento del recurso humano y a la correlación de fuerzas.

Es importante que el **MEU** unifique esfuerzos y que integre a las autoridades universitarias en sus objetivos y estrategias de lucha ya que es necesario trabajar estrechamente de la mano con quienes tienen protagonismo a nivel ejecutivo y jurídico dentro del campus y fuera de él para darle solución con mayor efectividad a las demandas de los estudiantes sin dejar de lado que en un proceso de negociación los puntos deben desarrollarse con diálogo, respeto y calcular el comportamiento de ambas partes para poder llegar a soluciones concretas.

Las acciones y estrategias de lucha actuales deben ser coherentes y adaptables al medio, espacio y período en el cual nos encontramos, no se deben desechar las medidas violentas sino por el contrario readecuarlas al nuevo contexto, éstas deben ser la última herramienta de presión cuando estén agotadas o cerrados los mecanismos democráticos de lucha pacífica, ya que de lo contrario perjudican a la misma Universidad; no se debe olvidar que el **MEU** tiene que buscar todos aquellos mecanismos democráticos y participativos para lograr la aceptación y legitimación del movimiento como tal.

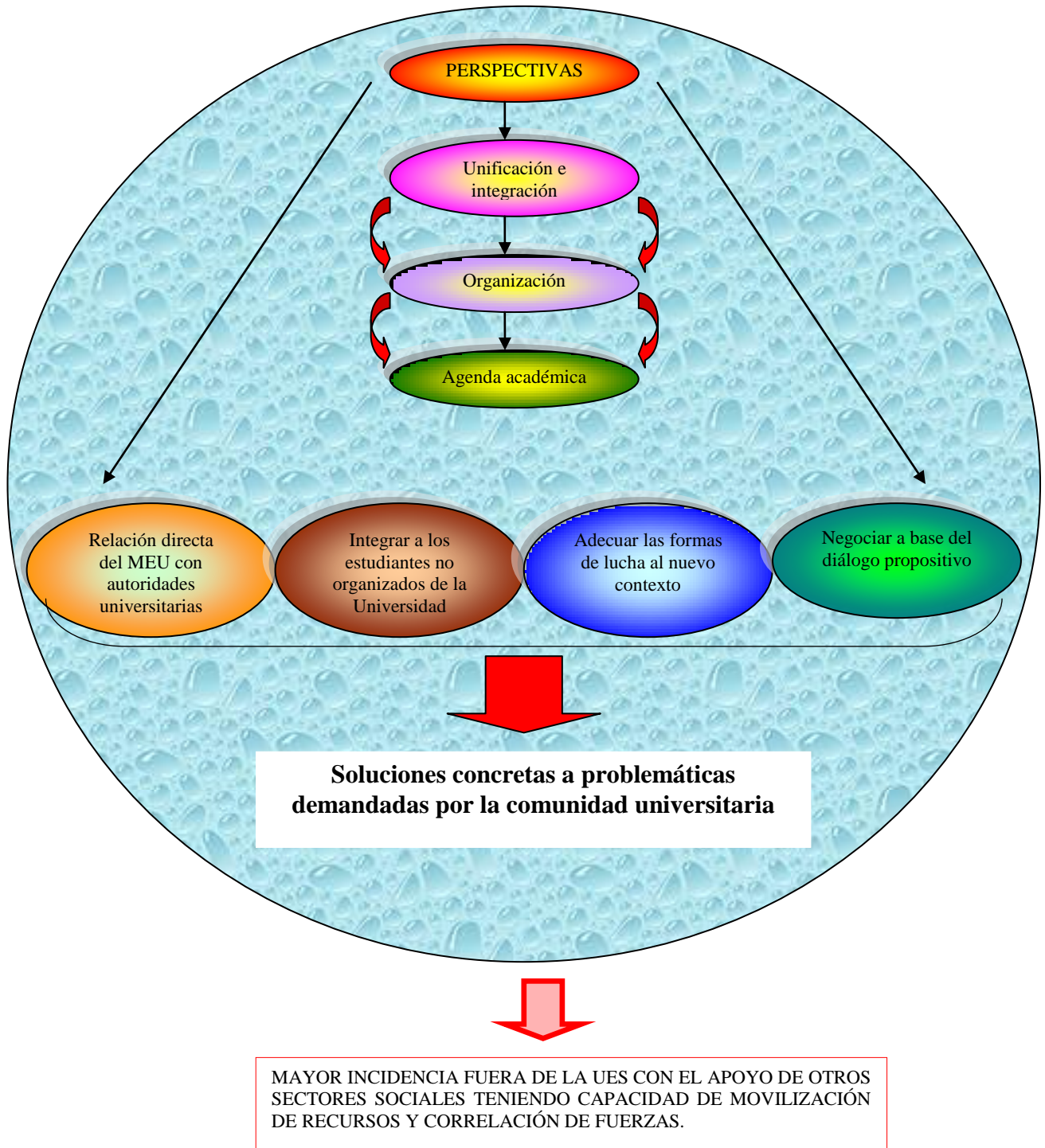
La planificación de todas sus actividades debe ser estratégica de manera que nada empañe la imagen del movimiento otorgándoles el derecho de ser respetados y escuchados de manera formal, evitando reacciones radicales, espontáneas e inmediatistas.

Es importante destacar que de llevarse a cabo todo lo planteado anteriormente el movimiento pasaría a una primera fase organizacional, para posteriormente construir un proyecto político claro en la cual se reflejen las acciones concretas lo que irá perfilando al **MEU** como un movimiento fortalecido con capacidad de poder incidir en problemáticas externas a las de la Universidad sobre todo en las de carácter educativo siempre y cuando se tenga un repertorio de problemas a los cuales ya se les ha dado una solución.

Se proyecta que el **MEU** busque la solución de las problemáticas y demandas de la comunidad estudiantil universitaria para posteriormente tener mayor incidencia fuera de los muros de la UES con el apoyo de otros sectores sociales teniendo capacidad de movilización de recursos y correlación de fuerzas.

Las perspectivas deben articularse entre ellas para que estas proporcionen una direccionalidad desde el nivel micro hacia el macro, para una mayor sistematización se representa el siguiente esquema:

ESQUEMA N° 12 PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



3.1.3. Concepto y características del Movimiento Estudiantil Universitario

3.1.3.1. Concepto

El **MEU** es una colectividad de estudiantes activos dentro del campus, los cuales se encuentran unidos por tener identidad e interés colectivo, éste entra en la categoría de nuevo movimiento social ya que transita y se desenvuelve en un contexto diferente al de décadas anteriores, pues rompe con el paradigma de los movimientos clásicos; sus demandas e intereses nacen de las necesidades comunes que como estudiantes poseen no solo dentro del campus sino también fuera de él.

Para que sea un movimiento organizado y unificado debe existir concertación entre sus miembros para evitar la exclusión y polarización, los debates y negociaciones debe ser combativo, no extremistas ni radicalistas, deben tener claridad en su adversario siendo éste el Estado y todo el modelo neoliberal capitalista que implementa y no las autoridades universitarias. Debe trascender en sus radios de acción a otras agrupaciones universitarias fuera de la UES, sean éstos organizaciones sociales del resto de universidades de carácter privado.

Para evitar la atomización éste debe definirse como la unificación de todas las organizaciones estudiantiles existentes dentro de la Universidad siendo estas asociaciones, sociedades, frentes políticos, etc., teniendo autonomía evitando la apertura a la heteronimidad ideológica-política que pueda sesgar sus intereses, discurso, metodología y formas de lucha teniendo capacidad de correlacionar a los docentes y trabajadores.

Sus planteamientos y críticas deben ser propositivos, planificando sus prácticas y acciones expresando demandas concretas y construyendo agendas académicas y políticas para concretizar un proyecto político unificable que ofrecer y perseguir.

Siendo parte del movimiento estudiantil sus miembros pueden pertenecer al mismo tiempo a organizaciones sociales externas a la Universidad, sin mezclar objetivos o estrategias.

Una característica particular e importante del **MEU** es que poseen un alto grado de movilización de recursos, teniendo éxito en la movilización de personas y correlación de fuerzas representando a la población universitaria.

Para tener éxito en sus demandas y reivindicaciones han modificado sus formas y métodos de lucha, readecuándose al nuevo contexto del país, teniendo presencia en las facultades paracentrales de la Universidad en forma descentralizada, trascendiendo gradualmente de lo académico a lo político.

Para poder diferenciar entre el **MEU** que se propone y las fuerzas estudiantiles que existen actualmente en la Universidad se presenta a continuación la siguiente tabla comparativa:

TABLA N° 12
DIFERENCIA ENTRE MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO Y FUERZAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	FUERZAS ESTUDIANTILES
<ul style="list-style-type: none">✓ La naturaleza de sus demandas es académica✓ Sus miembros son estudiantes activos de la universidad o universidades✓ Poseen un proyecto político único✓ Son legitimados por la comunidad universitaria✓ Poseen una agenda de carácter académico✓ Utilizan formas de lucha coherentes a la dinámica social actual “democrática”✓ Poseen un alto grado de movilización de recursos tanto económicos como humanos✓ No son polarizados en su ideología✓ Son autónomos✓ Su ámbito de lucha se extiende a nivel nacional relacionando a las facultades paracentrales y poseen alianzas tanto nacionales como internacionales✓ Su organización es simple, horizontal y democrática✓ Su adversario es el Estado y el modelo neoliberal capitalista	<ul style="list-style-type: none">✓ sus objetivos, demandas, metodología y agendas no son unificables por tanto no tienen un proyecto político único el cual ofrecer y perseguir, generando fragmentaciones y atomizaciones y dificultando la identidad✓ Algunas de las organizaciones son heterónomas lo que perjudica la identidad de grupo✓ Poseen formas y métodos de lucha apegados al romanticismo histórico de décadas anteriores✓ Su adversario es el Estado y al mismo tiempo las autoridades universitarias✓ Sus prácticas, reivindicaciones y acciones son espontáneas, inmediatistas y coyunturales✓ Mezclan las demandas políticas externas con las académicas internas, dándoles prioridad a la primera y olvidándose de las últimas las cuales son su naturaleza✓ Su composición es sensible a la coyuntura✓ Su organización es simple, horizontal y participativa

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.1.3.2. Características del Movimiento Estudiantil Universitario

El Movimiento Estudiantil de la universidad debe poseer diversas características adecuadas a la realidad salvadoreña, entre las principales podemos mencionar:

Su estructura es horizontal y participativa: Es decir, existe democracia dentro del movimiento a través del consenso y la concertación entre sus miembros para evitar la exclusión y polarización y pueda darse la unificación de todas las organizaciones estudiantiles para su integración.

Posee objetivos propios: sus objetivos están encaminados como principio general a la búsqueda de mejorar la calidad académica de los estudiantes universitarios para el desempeño y desarrollo de los intereses y sobre todo las necesidades de los estudiantes en general, y en segundo lugar pero no menos importante enfrentar las problemáticas externas al campus.

Poseen identidad propia y son autónomos: los integrantes se identifican por sus demandas dentro de la comunidad universitaria y su discurso, dinámica y reivindicaciones y objetivos no dependen de ningún partido político.

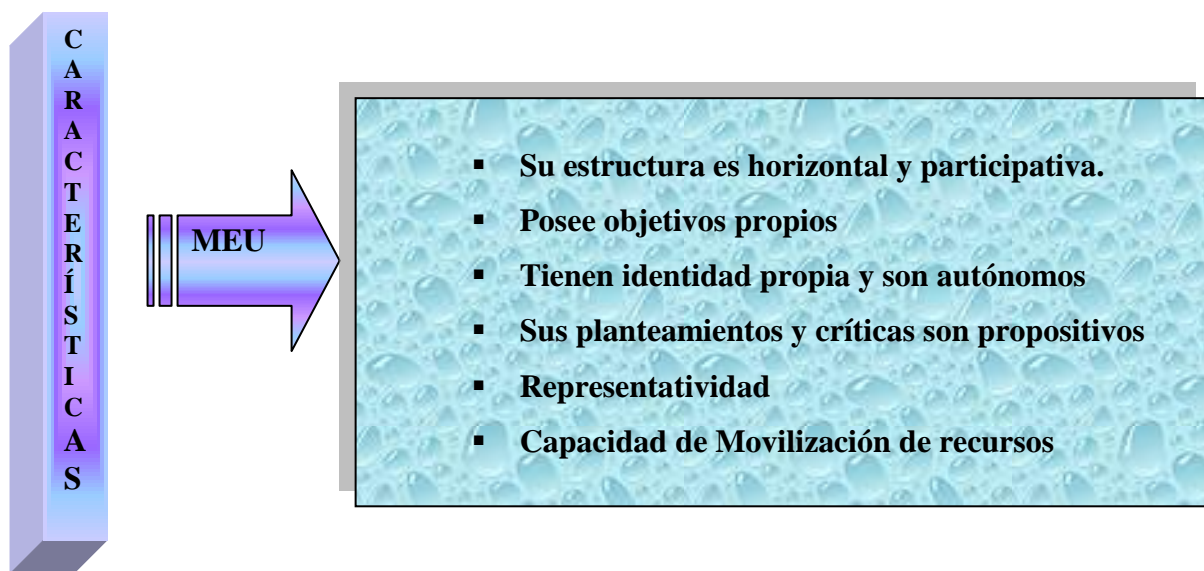
Sus planteamientos y críticas son propositivas: es decir, se basan en la crítica constructiva para la búsqueda de alternativas de solución concretas y viables de acuerdo a problemas y necesidades, además realizan planteamientos y propuestas.

Representatividad: tienen presencia no solo a nivel nacional si no también a nivel regional por medio de redes, es decir, que son reconocidas por otras organizaciones sociales y personas externas a la UES por las actividades y funciones que este ejerce.

Capacidad de Movilización de Recursos: estos son humanos, económicos y materiales teniendo éxito en la correlación de fuerzas., sus miembros algunas veces

pertenecen a Organizaciones Sociales al mismo tiempo que al **MEU** lo cual les permite abrir espacios de apoyo sin mezclar objetivos o perspectivas.

ESQUEMA N° 13 CARACTERÍSTICAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.1.4. Desafíos del Movimiento Estudiantil Universitario

Dentro de las estructuras organizativas del **MEU** y su entorno siempre estarán presentes una serie de contradicciones, diferencias, choques ideológicos y problemas que serán necesarios contrarrestar, a éste proceso le denominaremos desafíos, éstas son las distintas dificultades que se le presentan al **MEU** pero que al mismo tiempo tienen que ser vencidas sobre todo en este contexto.

Estos desafíos se clasifican en tres etapas, el plano organizacional, internos, externos y el aspecto económico que es uno de los más importantes a vencer.

En el plano organizacional, el movimiento debe superar las diferencias subjetivas que las organizaciones estudiantiles poseen (asociación, sociedad y frente político) con el fin de unificarlos en todos los niveles, para ello deben conocer cual es la naturaleza de cada una de ellas para no confundir sus discursos propios y poder unificarlos.

Dentro de los desafíos internos que deben de superarse se encuentra uno de los mas importantes: eliminar los intereses individuales o los grupos de interés que existan ya que teóricamente un movimiento debe luchar por intereses comunes que beneficien a toda una masa, esto puede lograrse gradualmente con la concientización aunque se sabe que éste aspecto es bastante subjetivo.

Otro desafío a vencer es que el movimiento debe luchar principal y primordialmente por reivindicaciones académicas y debe darle importancia a todo lo relacionado con la calidad educativa superior, esto abarca el hecho de que ellos están obligados a investigar y conocer todas las políticas educativas recién entradas en vigencia que amenaza con el aprendizaje del estudiante, éste debe de construir una agenda primero de carácter académico y articularla con la de carácter político para no dejar de lado a los estudiantes universitarios que son su naturaleza.

En este sentido, un aspecto importante que debe ser eliminado es la rivalidad que tienen algunas organizaciones únicamente por reconocimiento público realizando acciones que desconocen o que no comparten. Sin embargo si se realizan una serie de estrategias que lleven como objetivo la concientización interna de los integrantes de las organizaciones podría evitarse en cierta medida dicha problemática.

Así mismo es necesario destacar que, en muchas ocasiones el movimiento solo se delimita a criticar y rechazar lo cual no lo desaprobamos pero al mismo tiempo se deben de presentar propuestas que les permita dar su posición ante las problemáticas, planteando no solo sus inconformidades sino posibles alternativas que ofrezcan una gama de posibilidades desde la perspectiva estudiantil.

Además debe de intentar desligarse del estereotipo político con el cual están ligados las organizaciones ya que esto afecta la concepción que desde afuera del campus universitario se tiene sobre el movimiento pues como ya es común en nuestra sociedad se le otorga al **MEU** una relación directa con el partido de izquierda en el país, esto puede contrarrestarse buscando la autonomía e independencia total para adquirir su propia identidad.

Finalmente también debe de superarse las barreras que existen entre el **MEU** y la población estudiantil no organizada y que muchas veces no aprueban su accionar, en la medida que el **MEU** comulgue con el resto de estudiantes éstos podrían sentirse identificados y legitimarlos, apoyarlos y aumentar la masividad y la correlación de fuerzas.

Entre los desafíos externos se encuentra como uno de los mas importantes la readecuación de algunas políticas públicas en relación a la educación superior para que ofrezca una mejor calidad educativa desarrollando programas de estudio que respondan a las verdaderas necesidades que el mercado laboral demanda, es decir, que se supere el mecanismo de preparar a estudiantes tecnócratas sin ningún sentido de percepción ante lo que nos afecta directamente como futuros profesionales, éste sería uno de los mas grandes retos que el **MEU** debe de poseer y enfrentar.

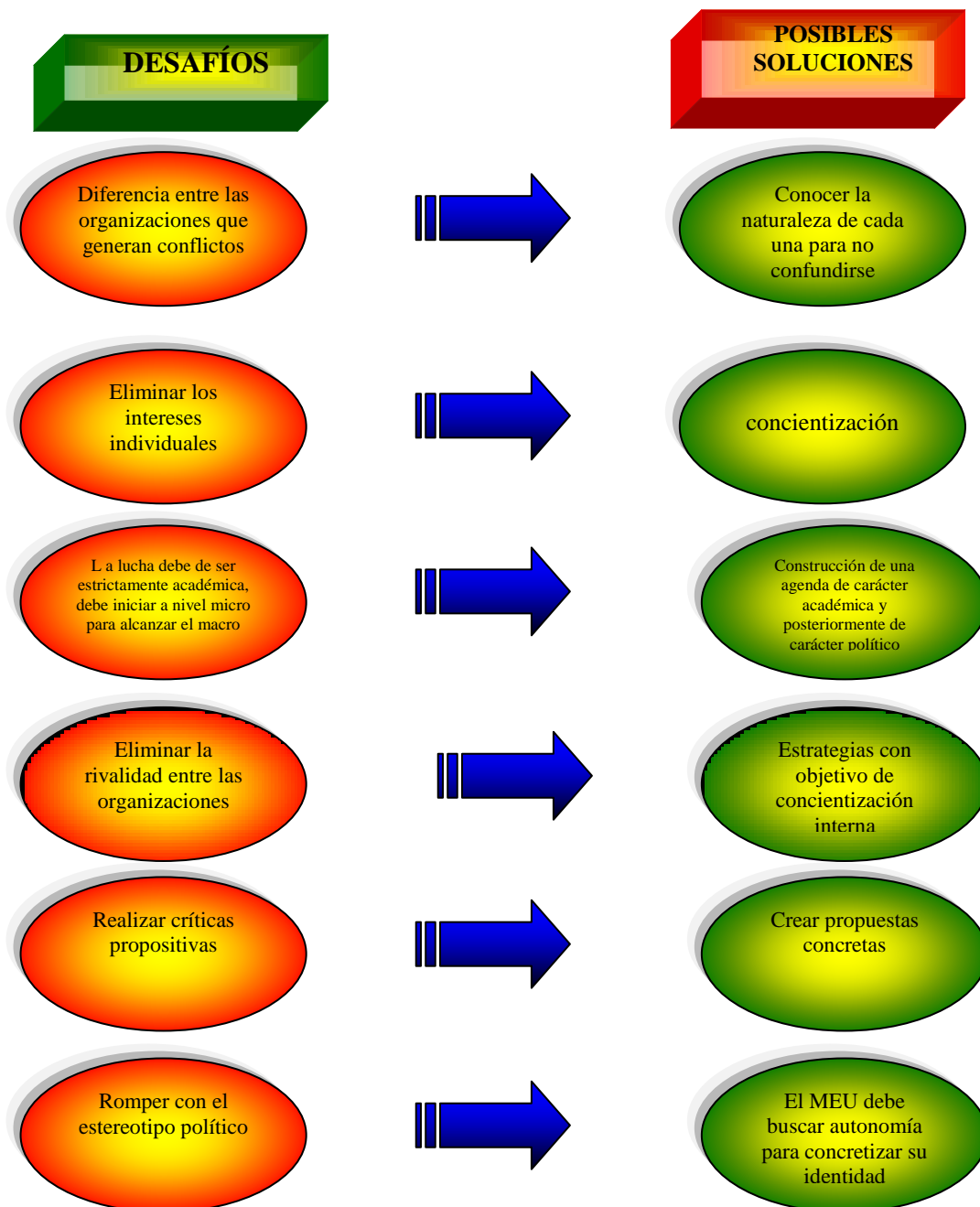
Para avanzar en tal proceso es necesario que el **MEU** se enfoque primeramente a trabajar y luchas por problemas y demandas académicas relacionadas con la educación superior.

Este podría ser un principio para la búsqueda de la tan anhelada calidad educativa universitaria que históricamente han venido buscando las diferentes organizaciones de la UES.

En relación a la etapa final, otro desafío imprescindible es superar la escasez de recursos económicos que obstruye el crecimiento de muchos aspectos dentro del movimiento ya que sin esto es imposible llevar acciones que determinen cambios trascendentales establecidos en las agendas académicas, esto significa que el movimiento debe de buscar los mecanismos de gestión necesarios para poder poseer una óptima movilización de recursos, pero para ello es importante la percepción externa de éste para que las instituciones a quienes se les gestione puedan acceder a la petición y eso supone un cambio trascendental.

A continuación se presenta un esquema en donde se presenta a grandes rasgos algunos de los principales desafíos del **MEU** y su posible solución.

ESQUEMA N° 14
DESAFÍOS Y CONTRADICCIONES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.1.5. Nuevas Formas de Lucha del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador

El movimiento estudiantil ha tenido que readecuarse a un nuevo contexto social y político fundamentalmente, así como también económico, jurídico y hasta cultural después de 1992, ya que la dinámica social de la realidad del país no sigue siendo la misma que en los 70's y 80's pues han surgido nuevos procesos y contradicciones.

En este sentido, el **MEU** ha desarrollado una serie de formas y métodos de lucha que han sido reproducidas casi exactas del movimiento estudiantil de las décadas anteriores siendo éstas criticadas y rechazadas por la población estudiantil, por la sociedad en general y por los adversarios fundamentalmente a los que el **MEU** se ha manifestado, aprovechando así el gobierno para desacreditarlos y estereotiparlos de comunistas (como en el pasado), grupos de fachada, terroristas (después de los atentados del 11 de septiembre en EE.UU.), entre otros, generando la deslegitimización de la población tanto interna como externa al campus hacia el **MEU**.

Otro factor que queda al descubierto en relación a las formas de lucha y el método que utiliza el **MEU** es el poco éxito que éstos tienen al ejecutar sus prácticas y reivindicaciones ya que quedan fuera del contexto actual y presentan muchas de ellas descoherencia de la realidad del país en vías de “democracia”.

Para que el **MEU** pueda adecuarse a la nueva dinámica de la realidad es necesario que éste practique nuevas formas de lucha que sean coherentes al contexto actual, en el cual el neoliberalismo capitalista se encuentra presente no solo externa sino también internamente en la Universidad, esto no quiere decir que se van a someter a la reglas de la derecha, sino a las de la “democracia liberativa” en relación al diálogo-negociación y al consenso-concertación. Esto no indica que hay un cierre a la huelga, la marcha, las tomas, etc., ya que éstas siguen siendo las formas de lucha clásicas y los medios de presión por excelencia para lograr el éxito en algunas demandas.

Además, dentro del campus se tienen que aprovechar algunos espacios de participación parlamentaria que se tienen como es el caso de la Asamblea General Universitaria, el Consejo Superior Universitario, las Juntas Directivas de Facultad, algunas comisiones, etc., las cuales pueden utilizarse para plantear las demandas, necesidades y algunos puntos intervinientes en la agenda académica del MEU.

A continuación se presenta una tabla en la que se muestran de forma sintética algunos mecanismos con sus respectivos medios o instrumentos para realizar algunas formas de luchas adecuadas al nuevo contexto.

TABLA N° 13
MECANISMOS Y MEDIOS PARA LA REALIZACIÓN DE LAS NUEVAS
FORMAS DE LUCHA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MECANISMOS	MEDIOS
INTERNO AL MEU	
Socialización	Seminarios y círculos de estudio sobre los factores principales del neoliberalismo
Líderes estudiantiles representativos	Construcción de un filtro para los estudiantes organizados
Proyecto político	Unificación de agendas, objetivos, discursos y metodologías
EXTERNO AL MEU	
Presentación a las autoridades de demandas y problemáticas	Construcción de una agenda de carácter académico
Solución a las problemáticas expuestas	Elaboración de propuestas alternativas de solución
Organización y planificación interna	Formación de comisiones de trabajo
Construcción de una agenda de carácter académico	Realizar un foro consultivo estudiantil
Desarrollo de temáticas	Elaboración y publicación de boletín informativo

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

Éstas han sido divididas en interna y externa al **MEU** de la siguiente manera:

INTERNAS AL MEU

Es necesario realizar seminarios y círculos de estudio para los integrantes del **MEU** en relación al neoliberalismo para poder así saber como enfrentarlo.

Se debe construir un filtro que conceda el organizarse a verdaderos estudiantes universitarios para que éstos sean realmente líderes estudiantiles que puedan representar a la comunidad universitaria.

Construir y elaborar un proyecto político unificable y concreto que los estudiantes organizados puedan ofrecer y perseguir para unificar el discurso y la metodología.

EXTERNAS AL MEU

Elaborar una agenda de carácter académico para presentar a las autoridades universitarias las verdaderas necesidades y problemáticas de la población estudiantil para negociar de manera conjunta con los estudiantes tanto organizados como no organizados una posible solución a éstas.

Elaborar propuesta alternativas de solución a las problemáticas presentadas.

Construir comisiones de trabajo para realizar una mayor organización y planificación interna.

Realizar un foro consultivo para construir una agenda de carácter académico para conocer las demandas y problemáticas de la población estudiantil.

Elaborar un boletín mensual o bimensual en el cual desarrollen temáticas de interés estudiantil académico y político tanto interno como externo en el cual los autores

principales sean los integrantes del **MEU** y expresen libremente criticas reflexiones, planteamientos, propuestas, etc.

3.1.6. Estrategias Y Tácticas del Movimiento Estudiantil Universitario

Las estrategias y tácticas siguientes serán utilizadas con el fin de unificar el debate dentro del **MEU** así como su integración al nuevo contexto, para ello se debe comenzar con un conjunto que sentaran las bases de este cambio, entre las principales se identifican:

En el marco del contexto neoliberal, conocer las experiencias sociales y de democracia de las diferentes organizaciones sociales que existen en el país para luego buscar la forma que se debe de seguir para alcanzar los objetivos propuestos, por lo que esta tienen que ser una estrategia revolucionaria no reformista, a si como se debe evitar la violencia, que no permitan que se creen estereotipos negativo, tratando así las diferentes problemáticas estudiantiles de manera analista.

En relación al planteamiento anterior surge un cuestionamiento muy importante, ¿cual es el objetivo general que se persigue el Movimiento Estudiantil Universitario amplio, unificado, concreto y propositivo construido a través del consenso y la negociación estudiantil y coordinada en función de promover la Calidad Educativa en la comunidad Universitaria?

En este sentido, se debe buscar la lucha unificada de todos los estudiantes que desemboque en una lucha general de la democracia liberativa con el adversario, es decir, con el compromiso que acepte analizar el cuadro capitalista, pero que condicione su desarrollo concreto para orientarlo a favor de las necesidades populares y sobre todo para cambiarlo en ventaja de los estudiantes lo que permitirá buscar acrecentar las relaciones de fuerzas políticas y de poder preparar y conquistar mayores éxitos en un futuro.

Actualmente en este contexto, la correlación de fuerzas que se tiene es un poco limitada, por lo que deben de actuar estos grupos de manera conjunta puesto que se necesita de una fuerza organizada y de una estrategia renovada adecuada a los problemas reales de la población tanto universitaria como del país, a través de la manera mas viable posible por medio de las negociaciones y debates ya sea interna o externamente.

Ésta estrategia debe partir de la actualización y análisis de esquemas de diálogos del pasado y rescatarlos de la historia de forma creativa o bien retomar las enseñanzas mas recientes e importantes que tienen que ser reinterpretadas como en el caso de Sur América.

Se tiene que dar la creación de una reforma muy novedosa e importante pues, esta tiene que asumir un nuevo contenido para transformar el capitalismo demostrando así como este problema puede resolverse, dando la lucha inmediata al modelo prevaleciente con un carácter de equidad, liberativo y con participación de todos.

3.1.7. Políticas de Alianza del Movimiento Estudiantil Universitario

Para comprender la importancia que las alianzas tienen dentro del **MEU** es necesario definir lo que entenderemos por estas, las políticas de alianzas son acuerdos organizativos y políticas operativas donde organizaciones independientes comparten la autoridad administrativa, establecen vínculos sociales, combinan sus capacidades y recursos a fin de alcázar objetivos globales⁴⁵.

Las políticas de alianza son los mecanismos que permiten la unificación solidaria y al mismo tiempo un respaldo tanto de esfuerzo como de planificación y ejecución de cada actividad que lo amerite, los beneficios de estas políticas vendrían a aportar una

⁴⁵ Claudia Campos y Rosa Rubio. "Alianzas estratégicas como alternativa para hacer frente al proceso de globalización", p 1

gama desde distintos puntos de vista y al mismo tiempo se tendría el planteamiento de otras alternativas a partir de otras visiones.

La apertura de éste proceso en el **MEU** estaría encaminándolo a un proceso abierto y democrático pues proporcionaría espacios de participación y debate dentro de otras organizaciones que podrían realizar aportes importantes los cuales pueden contribuir a enriquecer el pensamiento y análisis de las distintas coyunturas.

La función básica que cumpliría el **MEU** dentro de las políticas de alianzas sería el de proporcionar apertura que posibilite la democracia en donde no se permitan espacios para manipularlo y que todo esté orientado a la búsqueda de mecanismos innovadores para aprovechar la fuerza de todos los sectores que se congreguen en pos de mejorar la calidad educativa y a la sociedad en general.

Dentro de algunos tipos de alianzas reales podemos destacar; los vínculos que se pueden establecer con instituciones y organizaciones en las cuales se identifique una madurez política que cuentan con una planificación coherente que responda a las diferentes demandas que la sociedad estudiantil establezca.

En este contexto, es pertinente subrayar una estrategia que permita lazos o vínculos con los docentes, trabajadores y gremios profesionales que existen dentro de la Universidad para que formen un consenso y en unión de todos estos sectores puedan planificar, ejecutar, resolver y enfrentar las adversidades.

El efecto de esta unificación puede tener resultados muy significativos porque debemos tener presente que la masificación tiene mas presencia e impacto además de otorgar la capacidad de exigir mucho mas a las autoridades universitarias porque estarían unidos los tres sectores mas fuertes de la Universidad los estudiantes, docente y trabajadores, los tres en conjunto serán parte de un solo movimiento que tenga como

objetivo principal la ejecución de la solución de los problemas que afectan a los tres sectores de la misma manera.

Pero para que se pueda hacer realidad tal planteamiento debe existir una convergencia clara de interés y apoyo para la formación de una alianza y la posterior construcción de un movimiento amplio, en un solo bloque para impulsar programas o proyectos que impacten y trasciendan.

3.1.8. Valores y Principios del Movimiento Estudiantil Universitario

El **MEU** además de poseer toda una caracterización propia, también tiene que ofrecer armonía a todos los adeptos pero esto nada más puede llevarse a cabo si se trata de poner en práctica una serie de valores y principios que contribuyen a que el contexto en el cual se desarrolla una serie de planificaciones se desenvuelva en un ambiente agradable para todos aquellos que buscan ser parte de un grupo de personas que quieren cambiar una determinada realidad, para ello destacamos los siguientes valores y principios que permitirán armonía dentro del **MEU**:

3.1.8.1. Democracia

Todos los integrantes del **MEU** sin excepción deben escuchar y expresar sus ideas sin excluir a ningún miembro, esto además incluye la libertad de expresión independientemente de su ideología política, además la toma de decisiones debe ser concertada entre todos sus miembros teniendo presente que siempre se debe de buscar una participación amplia que genere debate para la construcción de las propuestas o alternativas de solución a las diferentes problemáticas.

Dentro de la democracia debe necesariamente contemplarse la participación para que el **MEU** pueda llegar a la concretización de su fin, en este sentido es indispensable la integración de sus miembros en todos los aspectos y que estos se constituyan o complementen ante cada una de las actividades de manera responsable para la realización de una mejor estrategia y metodología.

También se debe tomar en consideración que el movimiento debe de estar representado por miembros del género femenino y masculino no existiendo discriminación al momento de evaluar los aportes de cada uno de ellos, esto también implica que las mujeres y los hombres poseen la capacidad de liderar o desempeñar cargos importantes o similares dentro del movimiento.

3.1.8.2. Solidaridad

Dentro del **MEU** los miembros deben tener la capacidad de actuación unificada para crear un alto grado de integración y estabilidad interna que les permita adherirse ilimitadamente a una misma causa situación en la que también implica asumir y compartir por ella tanto los beneficios como también los riesgos, para esto se ofrece compartir valores comunes que conduzca a articular creencias relacionadas con los aspectos fundamentales de sus diferentes planteamientos.

También deben compartir alianzas con otras organizaciones sociales en las cuales luchan por un mismo objetivo aunque el proyecto político sea diferente.

3.1.8.3. Identidad

El **MEU** debe estar desligado de instituciones político-partidaria que distorsionan la concepción que un movimiento estudiantil debe poseer, éste debe contar con sus propias características, perspectivas y objetivos que esta íntimamente relacionado con sus propias necesidades, esto incluye la independencia y autonomía total del **MEU** ante otras organizaciones con respecto a su sentido de pertenencia.

3.1.8.4. Representativo

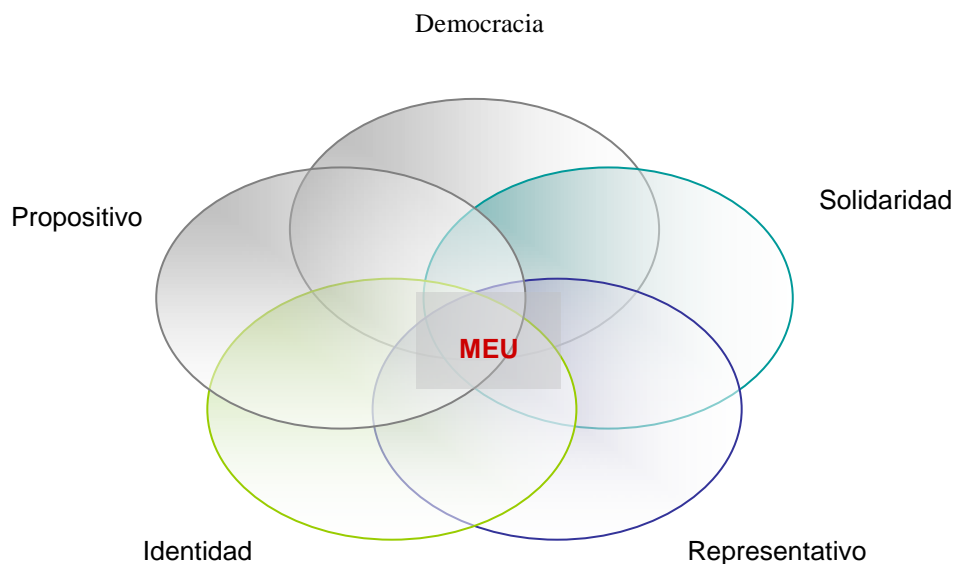
Es el reconocimiento y aceptación de toda la comunidad universitaria por sentirse caracterizados dentro del **MEU**, además se legitiman por los estudiantes que se sienten exhortados a apoyarlos en sus acciones y decisiones para el bien común de todos.

3.1.8.5. Propositivo

Este valor propone el abandono del radicalismo y todo el proceso que implica y que por lo contrario ofrece la posibilidad de mostrar propuestas y planteamientos innovadores que dejen fuera todas aquellas acciones que hasta la fecha se realizan y que afectan directamente a la población estudiantil, la nueva etapa del movimiento implicará un compromiso para el **MEU** ya que de su ingenio depende el construir un verdadero movimiento propositivo y constructivo.

Para una visualización mayor se presenta el esquema siguiente:

ESQUEMA N° 15 VALORES Y PRINCIPIOS DE L MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.1.9. Lineamientos para la Estructuración de Redes del Movimiento Estudiantil Universitario

En el nuevo contexto en donde se ha entrado en la era de la tecnología es necesario incorporarse a la comunicación y utilizar recursos tecnológicos para abrir espacios de participación de los Sujetos Sociales que aporten, apoyen y se dé un fortalecimiento de las demandas del **MEU** lo que servirá para ampliar el alcance de sus acciones y desarrollar estrategias de lucha más eficaces de las que hasta el momento se han tenido.

Para ello es necesario identificar cuáles son las características principales de las nuevas formas de organización que puede utilizar el **MEU** considerando la creciente incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación inteligente.

Esta tecnología pasa a caracterizarse cada vez más en forma de red, por la formación de amplias coaliciones y por el enlazamiento o agregación de grupos identitarios, es decir que se identifican con el fin de alcanzar así, metas comunes en forma efectiva y eficiente en primera instancia a nivel nacional.

El sistema de red social consiste en el uso del Internet el cual se ha convertido en el principal instrumento de articulación y comunicación de las organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales y grupos de ciudadanos, estas redes consisten en enviar mensajes a otras Organizaciones, Fuerzas y Movimientos Estudiantiles invitándoles a unirse, no solo a nivel nacional con las regiones multidisciplinarias, si no también con organizaciones de Universidades Privadas y a nivel internacional invitando a unirse a otros Movimientos Estudiantiles de países de América Latina y quizás realizar convenios anuales ya sea a nivel Nacional e Internacional para tener así una perspectiva de lo que en otros países constituyen los Movimientos estudiantiles entre otros asuntos, para ello los lineamiento generales a tomarse en consideración podrían ser:

La creación de una página Web que pueda abrirse desde el portal de la Universidad de El Salvador que incluya pizarrones visuales virtuales y sección de preguntas y respuestas, esto con la ayuda del centro de cómputo de la Universidad de El Salvador apoyado por especialistas y técnicos ya sea estudiantes de las carreras de ingeniería en sistemas de la Universidad de El Salvador.

Enlaces tanto a nivel nacional con las diferentes Universidades del País y a nivel regional por medio del Internet, convivios y congresos.

Con los elementos anteriores se pretenderá crear un contexto armónico, pero no solo para conocer la opinión de debate del estudiante, pues esto pretende la creación de un interés y un vínculo que fortalezca el **MEU** entre los estudiantes de la sede central como multidisciplinarias, a nivel nacional e internacional con las Universidades privadas y públicas para que se genere un ambiente de discusión de la problemática con temas de interés académico es decir, que se cree un espacio de formación ciudadana y democracia entre los estudiantes y el fortalecimiento del **MEU** en la UES.

3.1.10. Viabilidad

La relevancia por la cual se destaca la viabilidad con la que cuenta el desarrollo de “La Reconstrucción de un Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador” es debido a la voluntad política, social, ideológica y organizativa que las organizaciones estudiantiles ofrecen ya que se estima conveniente y necesario la readecuación al nuevo contexto al que estos debe enfrentarse para la integración de todos los estudiantes sean estos organizados o no para poder de esta forma lograr superar la transformación de las diferentes problemáticas tanto internas del **MEU** como del campus Universitario, lo importante es que ellos brindan apertura, democracia, concertación y consenso que va desde la toma de decisiones hasta la solución a una demanda, es desde aquí que se visualiza la viabilidad para el desarrollo de “La Reconstrucción de un Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador” esta a su vez que se visualiza tanto a nivel Nacional e Internacional por los sujetos sociales

así como las diferentes organizaciones en búsqueda de representatividad y alianzas con otras organizaciones sociales o Fuerzas Sociales, es decir que trascienda las fronteras.

Además de lo anterior, la propuesta será otorgada a los representantes de cada una de las organizaciones estudiantiles para que cada uno tome conciencia de dicha problemática.

3.2. LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN FORO ESTUDIANTIL, HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA AGENDA DE CARÁCTER ACADÉMICO DE LAS FUERZAS ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

3.2.1. Situación actual

El Movimiento Estudiantil Universitario ha jugado a lo largo de los años un papel muy importante no solo a nivel nacional sino también específicamente a nivel interno dentro del campus.

A pesar ello el **MEU** actualmente no posee el papel que debería o que se espera dentro del campus y fuera de él, entre otras razones por la falta de legitimidad por parte de la población estudiantil del campus, de movilización de recursos y de representatividad y apoyo de los estudiantes no organizados generando todo lo anterior carencia de correlación de fuerzas.

El modelo económico que actualmente se encuentra tomando mayor fuerza en el país contribuye a lo planteado anteriormente generando estereotipos y represión a los estudiantes y organizaciones sociales que se manifiestan y expresan sus demandas coactándolos con marcos jurídicos que solo benefician a las autoridades gubernamentales y todo su aparatage.

El nuevo contexto social, económico y político del país obliga al movimiento estudiantil y/o a las **fuerzas estudiantiles** a readecuar sus prácticas, estrategias, tácticas, reivindicaciones, objetivos y proyecto político a la nueva dinámica del país, sobrepasando las limitantes y contradicciones que impiden que este pueda desarrollarse, concretizarse o legitimarse como en décadas anteriores.

Por tal razón, es necesario crear y construir mecanismos que beneficien tanto a las **fuerzas estudiantiles** como a la población no organizada para que ambos se relacionen armónica y coherentemente representándose e identificándose recíprocamente.

Es necesario reconocer algunas acciones, estrategias y tácticas que las **fuerzas estudiantiles** actuales realizan en pro del bienestar de la población estudiantil, pero que no son lo suficientemente fuertes o no tiene el impacto o la incidencia para que la población estudiantil no organizada se identifique o se siente representadas por éstos.

Es por ello que se ha realizado el presente proyecto, para que las **fuerzas estudiantiles** busquen mecanismos y estrategias de participación que incluyan al resto de estudiantes del campus en la mejora de su calidad académica.

3.2.2. Importancia

Actualmente las **fuerzas estudiantiles** atraviesan por una serie de desarticulaciones y fragmentaciones que no permiten un consenso entre las diferentes organizaciones para poder sentar las bases de unificación para dar solución a las diferentes problemáticas que se les presentan; para ello es importante la creación de espacios de diálogo que garantice la discusión y el entendimiento entre los diferentes integrantes de cada una de las organizaciones y que cada actividad trascienda en cuanto a conocimientos y divulgación para que se de a conocer a la población estudiantil y a partir del planteamiento de los estudiantes las **fuerzas estudiantiles** puedan priorizar la creación de diferentes propuestas que vayan encaminadas a la solución de sus diferentes problemáticas que los estudiantes puedan formular.

El espacio de discusión también serviría como una estrategia de participación y al mismo tiempo se pretende la unificación de criterios y la superación de las diferencias que existen ya que esta es una de las más importantes contradicciones entre éstos.

Otras de las razones importantes de crear espacios de discusión es para que los estudiantes no organizados puedan sentirse identificados y representados por las **fuerzas estudiantiles** y que cada acción y demanda sea una concertación que esté orientada a beneficiar a la colectividad y por supuesto que en todo proceso se debe incluir a las autoridades universitarias.

Pero para ello es necesario que estas sean parciales con respecto a las políticas gubernamentales, esto significa defender los derechos constitucionales de los estudiantes para que ellos sientan el respaldo de las autoridades en todos los niveles, además esto debe estar vinculado con los docentes y trabajadores, es decir, unificarse.

La coordinación de todo el evento debe buscar un cambio que posibilite un espacio diferente y democrático que pueda ser abordado desde todos los niveles: social, político, económico y cultural comprendidos en la Ciudad Universitaria ya que tal proceso es indispensable para que se ejecute eficientemente el foro.

La construcción de una agenda de carácter académico dentro de la Universidad de El Salvador por parte de las **fuerzas estudiantiles** es de gran importancia ya que en primer lugar abre espacios de diálogo y participación a la población estudiantil no organizada, haciéndolos actores y no espectadores en la construcción del mejoramiento de la calidad académica superior en la UES.

En segundo lugar, por que los estudiantes no organizados se sentirán identificados y representados oportunamente por las **fuerzas estudiantiles** ya que éstos lucharán por problemáticas y necesidades específicas de los estudiantes legitimándolos e incrementando la aceptación y los adeptos de éstos aumentando gradualmente el recurso humano y los planteamientos propositivos de los estudiantes organizados.

En tercer lugar, este foro acercará representativamente a las **fuerzas estudiantiles** con las autoridades universitarias ya que éstos no tienen que ver en ellos a

su adversario sino por el contrario a sus aliados luchando ambas partes por un mismo objetivo: el bienestar académico de la población universitaria.

Para finalizar, las **fuerzas estudiantiles** tendrán la oportunidad de relacionarse libremente con los estudiantes no organizados y conocer las verdaderas necesidades de éstos y luchar por ellas, al mismo tiempo que unificaran criterios disminuirán paulatinamente sus contradicciones internas.

3.2.3. Definición y Principios Básicos del Foro

3.2.3.1. Definición

El foro estudiantil será entendido como un espacio participativo de discusión, consenso y concertación democrática en el cual se debatirán asuntos de interés para los estudiantes organizados y no organizados de la sede central del campus universitario, para que a través del debate, la negociación y el planteamiento de propuestas alternativas y propositivas se busque la solución de dichas temáticas para posteriormente construir una agenda de carácter académico y contribuir gradualmente a la calidad educativa de la UES.

3.2.3.2. Principios

3.2.3.2.1. Planteamientos críticos, propositivos y analíticos: Entendida como los aportes, propuestas y proyectos que los estudiantes organizados y no organizados ofrecerán ante las negociaciones y debates realizados a las autoridades e instituciones correspondientes, generando análisis y críticas reflexivas y constructivas que aporte a la búsqueda de la calidad educativa de los estudiantes universitarios.

3.2.3.2.2. Participación: Pensada como los mecanismos generadores de espacio en la toma de decisiones y el consenso.

3.2.3.2.3. Consenso: Se entenderá como el acuerdo colectivo de propuestas, soluciones, ideas y planteamientos encaminados a la calidad educativa de los estudiantes universitarios.

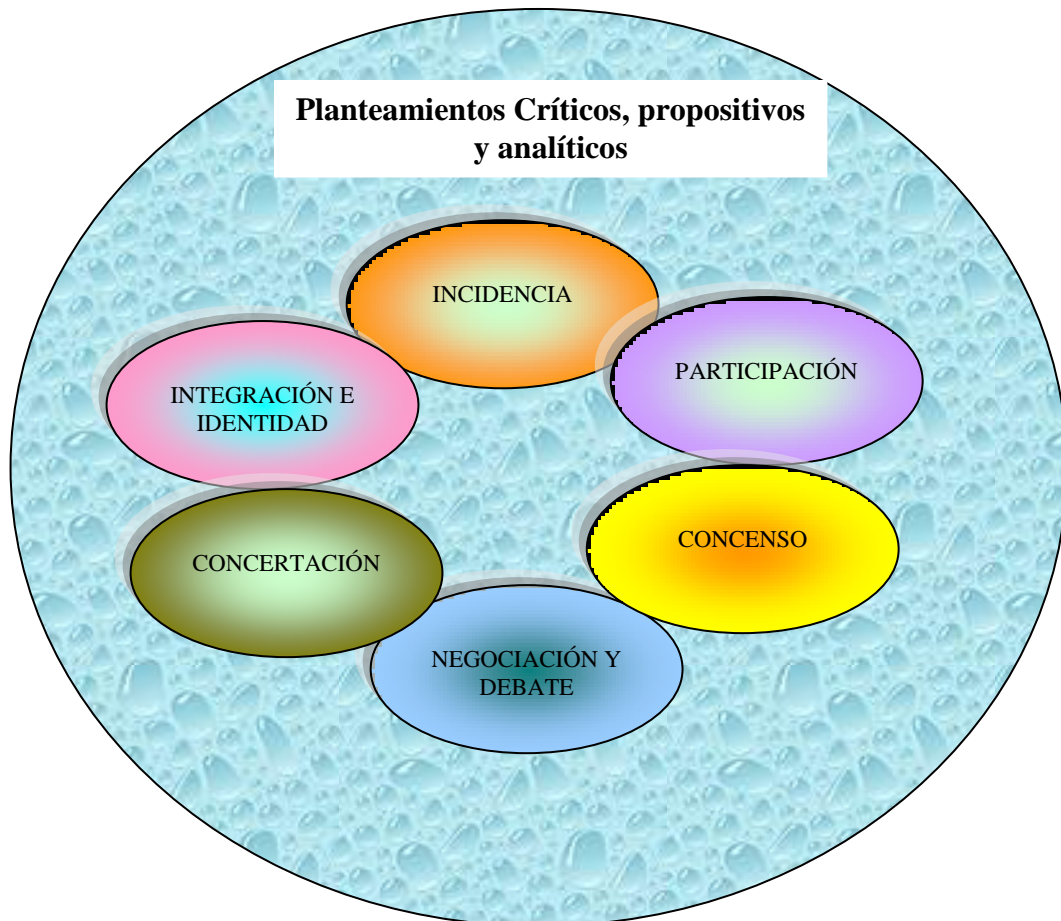
3.2.3.2.4. Negociación y debate: se entenderá como el proceso de discusión y diálogo que determinará las condiciones por las cuales se buscará solución a las problemáticas expuestas a través del consenso en un ambiente de armonía y coherencia entre las partes.

3.2.3.2.5. Concertación: toma de decisiones entre todas las partes intervinientes y de todos los sujetos sociales que se relacionan en el proceso de construcción de la calidad educativa de la población universitaria.

3.2.3.2.6. Integración e identidad: entendida como la constitución y unificación de todos los integrantes de las organizaciones que integran las **fuerzas estudiantiles** en al UES para formar un todo, caracterizados por la compatibilidad e identificación entre todos sus miembros.

3.2.3.2.7. Incidencia: en el sentido que los planteamientos, propuestas e ideas generadas y construidas por las **fuerzas estudiantiles** y los diferentes sujetos sociales intervinientes contribuyan de alguna manera en la solución de las problemáticas y demandas de la población estudiantil universitaria y en búsqueda de la calidad educativa de los estudiantes.

**ESQUEMA N° 16
PRINCIPIOS DEL FORO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE
EL SALVADOR**



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.2.4. Objetivos estratégicos

3.2.4.1. Contribuir a la población universitaria con una agenda de carácter académico consensuada entre los diferentes sujetos sociales que intervienen en el proceso de construcción de la calidad académica siendo éste un espacio de discusión, socialización y análisis reflexivo en la solución de sus demandas y problemáticas.

3.2.4.2. Contar dentro de la Universidad de El Salvador con un Movimiento Estudiantil Universitario unificado, concreto y propositivo construido a través del consenso y la negociación estudiantil coordinada con los diferentes sujetos sociales en función de promover la calidad educativa en la comunidad universitaria.

3.2.5. Organización General del Foro Estudiantil

3.2.5.1. Actividades y Competencias

3.2.5.1.1. Actividades

La organización interna de las **fuerzas estudiantiles** para la ejecución coherente del foro será el primer paso para la planificación del mismo, dicha organización interna tendrá dos meses de duración y será dirigida por la comisión de coordinación, la cual se conformará el inicio de la primera reunión, integrada ésta principalmente por los líderes de cada organización.

El siguiente paso es la promoción, publicación y divulgación del foro estudiantil, el cual tendrá una duración de 30 días, en ésta participarán todos los integrantes de las **fuerzas estudiantiles** distribuidas en las comisiones sobre todo en la distribución y pega de afiches y hojas volantes.

El anfitrión del foro que facilitará las instalaciones para ejecutar el foro es la Universidad de El Salvador, éste local tentativamente es el auditorium N° 4 de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la misma Universidad pero posteriormente el comité organizador (comisiones) podrán sustituirlo por otro local para responder a las

necesidades dependiendo cómo se valla desarrollando el evento, la Universidad así como sus diferentes facultades facilitará al evento materiales como computadora, cañón, mesas, sillas, proyectos, manteles, floreros, etc., y todos los utensilios que la comisión de logística necesite para el desarrollo del foro.

Posterior a toda la planificación iniciarán los foros estudiantiles (ver cronograma pág. N° 171) desarrollando uno cada mes, éste tendrá una duración total de dos horas, divididas éstas en una de consultas, denuncias, semanas, etc., y la otra será asignada para dar respuesta a algunas problemáticas de sesiones anteriores, mediante vallan transcurriendo la dinámica del foro a nivel de tiempo macro las **fuerzas estudiantiles** presentará los objetivos o alcances obtenidos por medio de las negociaciones y debates con las respectivas autoridades y/o instituciones.

Cada tres meses se desarrollará un foro temático en el cual se abordarán temas coyunturales tanto del país como de la Universidad y la articulación de ambos, generando análisis, debates y reflexiones de la realidad actual, evitando entre otras cosas la monotonía del foro, para hacerlo un poco mas dinámico y para que al mismo tiempo sea relevante e interesante para los estudiantes no organizados.

El horario de cada foro será en dos agendas tentativas de 11:30 AM a 1:30 PM o de 2:00 a 4: 00 PM la que será elegida por las **fuerzas estudiantiles** por factibilidad y conveniencia sin intervenir en el quehacer académico de ambas partes.

Para ello deber de tener una planificación extra (plan A, B, C) para saber como reaccionar ante cualquier problemática que surja en el transcurso del foro.

**CUADRO N° 1
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA EL FORO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO PERMANENTE**

ACTIVIDADES	MESES								
	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre
FASE 1									
Coordinación interna									
Conformación de comisiones									
Gestiones									
Promoción y publicación									
Elaboración de afiches, boletines y hojas volantes									
Distribución de material publicitarios									
Publicidad en medios como Campus, La Gazeta y El Búho Dialecto									
FASE 2									
Reuniones con docentes									
Consulta popular con estudiantes de cada facultad									
Construcción de agenda académica									
Ponencias coyunturales									
FASE 3									
Desarrollo de foro-taller									
Integración de resultados de mesas de trabajo									
FASE 4									
Negociaciones									
FASE 5									
Seguimiento a propuestas									
Control y Evaluación de negociaciones y del foro									

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.2.5.1.2. Competencias

Para la ejecución y desarrollo coherente del foro estudiantil se otorgarán dos meses de coordinación interna a las **fuerzas estudiantiles** de la UES, para que éstos formen e integren cada una de las comisiones o comités que a continuación se describen, es necesario aclarar que éstas serán de forma permanente, además cada una de ellas será integrada por dos o tres integrantes de cada organización pero cada comisión o comité será coordinado por un integrante de una, dos o mas organizaciones, es importante recalcar que la asignación de las diferentes competitividades a sido en base a la tipificación realizada en el capítulo dos.

3.2.5.1.2.1. Coordinador

En ella se encuentran los líderes de cada organización que conforman las **fuerzas estudiantiles** representando al resto de los integrantes organizados coordinando las actividades y elaborando agendas. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Sociedad de Estudiantes de Filosofía (SEF), Frente Universitario “Roque Dalton” (FURD) y Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas (ASECE).

3.2.6.5.2.2. Logístico

Se encarga de llevar acabo cada una de las agendas y cumplirlas en sus tiempos y fechas, preparando locales, reuniones, documentación, informes, etc. También existirá una sub comisión encargada de elaborar planificaciones estratégicas prácticas divididas en sub planes, para poseer respaldo si los anteriores no se cumplen o si algo se sale fuera de control. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Fuerza Estudiantil Salvadoreña “Dr. Jorge Árias Gómez” (FES), Sociedad de estudiantes de Matemáticas (SEM) y Movimiento Universitario Estudiantil Mártires del 32 (MURE-32).

3.2.5.1.2.3. Protocolario

Encargado de reunirse con las diferentes instancias (representante de adversarios) para negociar las demandas y necesidades expresadas, razonando y realizando planteamientos, además, serán los encargados de elaborar las propuestas en documentos formales para presentarlos a nombre de las **fuerzas estudiantiles** y de los estudiantes universitarios, estas serán socializadas antes con el resto de las comisiones y/o se abrirá un espacio de consulta (foro consultivo) para que la comisión de transmisión lo comparta con la población universitaria antes de presentarlo. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Asociación de Estudiantes de Idiomas (AEI), Bases de Acción Socialista de Estudiantes Salvadoreños (BASES) y Asociación General de Estudiantes de Ciencias de la Educación (AGECE).

3.2.5.1.2.4. Seguridad

Encargada de asesorar que el transcurso de toda la negociación se desarrolle con normalidad y seguridad, generando confianza a ambas partes para no realizar el debate en un contexto de convulsión o amenaza. Dentro de ésta comisión también existirá una sub comisión encargada de generar cierto tipo de presión “parlamentaria” como sentadas... si al transcurso de un tiempo de negociaciones no se cumple con los objetivos acordados en el tiempo establecido. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Bases de Acción Socialista de Estudiantes Salvadoreños (BASES) y Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas (ASECE).

3.2.5.1.2.5. Transmisión

Una de las comisiones que requiere mayor esfuerzo ya que será la encargada de divulgar a la población universitaria la agenda a realizar y tratar de generar conciencia de acompañar y apoyar a dichas demandas, para obtener apoyos y correlación de fuerzas. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Unión de Estudiantes

Revolucionarios Salvadoreños 30 de julio (UERS-30), Sociedad de estudiantes de Matemáticas (SEM), Asociación General de Estudiantes de Ciencias de la Educación (AGECE) y Movimiento universitario Estudiantil Mártires del 32 (MURE-32).

3.2.5.1.2.6. Finanzas

EL financiamiento será dividido en dos partes, la primera estará a cargo de los estudiantes organizados quienes deberán aportar \$2.00 mensuales que se llevará a una caja chica que será responsabilidad de la comisión, ésta debe llevar un control de los ingresos y egresos diarios; la segunda parte será a través de gestiones, la cual será responsabilidad de la comisión de gestión para integrar el total económico adquirido y asumir los costos de cada una de las actividades que se llevarán a cabo para cada foro y para las actividades posteriores (ver presupuesto, pág. N° 183) que incluye afiches, hojas volantes un refrigerio pequeño. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Bases de Acción Socialista de Estudiantes Salvadoreños (BASES) y Sociedad de Estudiantes de Filosofía (SEF).

3.2.5.1.2.7. Gestión

Ésta será la encargada de gestionar formalmente a instituciones como organizaciones no gubernamentales, alcaldías, etc., ayuda económica o material para incrementar la movilización de recursos para ejecutar a cabalidad el foro estudiantil y todas sus actividades. Los responsables o coordinadores serán los integrantes de las organizaciones: Asociación de Estudiantes de Idiomas (AEI), Asociación General de Estudiantes de Ciencias de la Educación (AGECE) y Unión de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños 30 de julio (UERS-30).

3.2.6. Sujetos Sociales Intervinientes en el Proceso de Construcción de una Agenda de Carácter Académica de la Universidad de El Salvador en la Búsqueda de la Calidad Académica de la Población Universitaria

En el proceso de construcción de la agenda de carácter académica en el campus universitario y en la búsqueda de calidad educativa del estudiantado a través de la solución de las problemáticas y demandas de los mismos deben participar diferentes sujetos sociales en diferentes ámbitos y quehaceres.

3.2.6.1. Fuerzas Estudiantiles

Su participación estará relacionada con la coordinación y participación en cada una de las comisiones que harán posible la ejecución y desarrollo del foro estudiantil permanente, en un segundo plano pero no menos importante éstos serán los encargados de negociar y debatir las demandas de los estudiantes no organizados, además de darle continuidad y seguimiento al foro siendo estos los principales gestores y ejecutores. Una función importante será la construcción de la agenda de carácter académica a través de las demandas que los estudiantes organizados expresen en el foro.

3.2.6.2. Población Estudiantil No Organizada

Será responsabilidad de ellos asistir y participar a cada uno de los foros que se desarrollen, expresando sus demandas, problemáticas, dudas, ideas, etc., generando debate e inyectando día con día una dinámica propositiva al foro, además de ello, deberán integrarse por afinidad a alguna comisión para que éstos no solo sean espectadores sino por el contrario sean protagonistas en la búsqueda de solución a las problemáticas.

3.2.6.3. Universidad de El Salvador

Trabjará en coordinación con las **fuerzas estudiantiles** otorgándoles lo necesario para el desarrollo del foro estudiantil, además de ser éstos la contraparte en algunas ocasiones de las **fuerzas estudiantiles** debatiendo y negociando

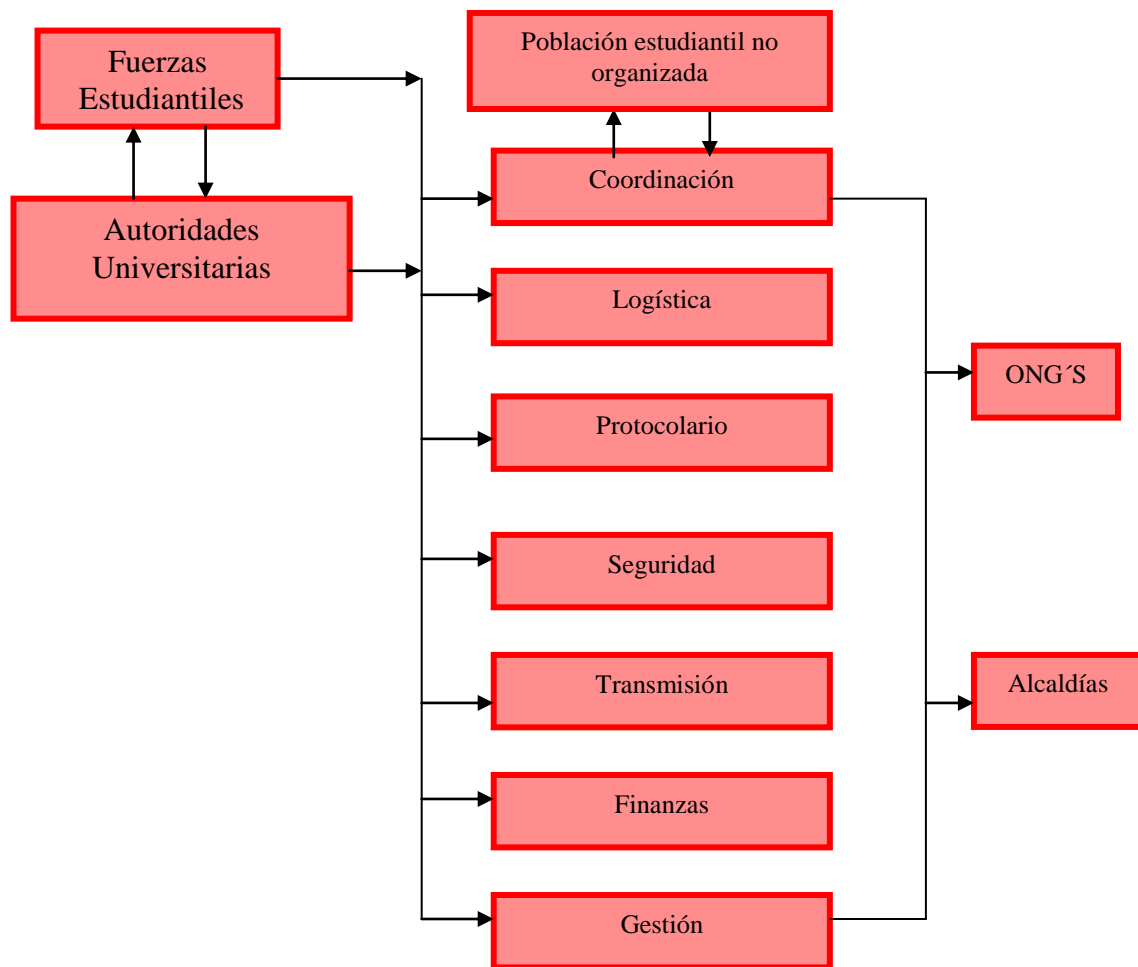
para buscar soluciones a las problemáticas expuestas, además de ello debe ser un apoyo no solo logístico sino también en relación a la apertura y el debate para disminuir la violencia estudiantil y que la UES no sea estereotipada y no exista una división entre los estudiantes no organizados, los organizados y las autoridades.

3.2.6.4. Solidaridad Internacional

Este será un ente que proporcionará no solo recursos económicos y materiales sino también apoyo logístico y formativo ayudando a capacitar a los estudiantes en diferentes esferas de la realidad, este trabajara de forma conjunta con las diferentes comisiones o comités.

A continuación se presenta un esquema organizativo que regirá el desarrollo y ejecución del foro estudiantil universitario a través de jerarquías ubicando tanto a las **fuerzas estudiantiles** como a las autoridades universitarias con la diferencia que serán los primeros los que liderarán en cuánto a la toma de decisiones no olvidando que ésta debe de ser de forma concertada y concensuada.

ESQUEMA N° 17
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL FORO ESTUDIANTIL
UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

3.2.7. Desarrollo del foro

El foro estudiantil posee cinco fases de acción las cuales son dependientes y complementarios una de la otra para el éxito del programa, éstas pueden desarrollarse de la manera siguiente:

FASE 1: PLANIFICACIÓN DEL FORO ESTUDIANTIL

Ésta fase es la de organización sobre todo interna del comité organizador (**Fuerzas Estudiantiles**) para que éstos unifiquen criterios en relación a los puntos principales del foro, formando siete comisiones que se detallarán más adelante, construyendo de la misma forma la agenda interna de la dinámica grupal que ejercerán.

En esta etapa se coordinaran todas las actividades macro y micro que intervengan en el desarrollo del foro, entre ellas, la promoción, publicación y divulgación interna dentro del campus para que la población estudiantil tenga conocimiento de éste, ya que las demandas y problemáticas que se trataran en el foro son estrictamente de la población estudiantil Universitaria de la UES, desarrollando estrategias que busquen la mayor propaganda para obtener un alto porcentaje de asistencia y participación.

FASE 2: CONSULTA POPULAR

Ésta fase consiste en dar a conocer a los estudiantes no organizados los objetivos estratégicos del foro estudiantil, la metodología y los resultados esperados con éste a través de algunos mecanismos que serán ejecutados por las fuerzas estudiantiles a través de las diferentes comisiones de trabajo:

En primer lugar, realizar reuniones con los docentes de cada facultad para que los líderes de los estudiantes organizados expliquen a éstos los objetivos y metodología del foro taller para que los maestros sirvan como efecto multiplicador ante los estudiantes no organizados.

En segundo lugar, los estudiantes organizados por medio de cada comisión responsable realizará la socialización y exposición del evento a cada una de las facultades pertenecientes a la sede central de la Universidad de El Salvador y posteriormente a las facultades multidisciplinarias.

En tercer lugar, la elaboración de afiches, hojas volantes y anuncios en el espacio Campus Universitario, y en las revistas *Búho Dilecto* y la *gazeta*.

Esta es una de las etapas más prácticas de las cinco fases ya que es la ejecución y concretización del foro en su etapa primera, en esta se construirá a través de la participación y concertación de los estudiantes la agenda parcial de las **fuerzas estudiantiles** desarrollando la agenda diaria siguiente:

1. Palabras de apertura (Moderador)
2. Objetivos estratégicos del foro y de la consulta popular
3. Objetivos específicos del foro del día
4. Exposición de apertura sobre la situación actual de la UES
5. Espacio de denuncias, problemáticas, quejas, dudas, etc.(a mano alzada o por medio de buzón)
6. Construcción de agenda
7. Cierre y agradecimientos

FASE 3: MESAS TEMÁTICAS

Todas las demandas y problemáticas que surjan diariamente en la consulta popular serán agrupadas y ordenadas, construyendo de esa manera la agenda académica, posteriormente en una fecha determinada en el cronograma se desarrollará un foro-taller en el que participarán los diversos sujetos sociales intervinientes en el proceso de solución a las problemáticas, incluyendo a los estudiantes no organizados.

Para una mayor sistematización y ejecución del foro-taller éste será dividido en cinco mesas de trabajo para facilitar la concertación, participación y sistematización de

las propuestas, alternativas e ideas, el número de mesas puede variar según las problemáticas que surjan en la construcción de la agenda.

1. Mesa de Trabajo sobre Sistema de Becas y Residencia Universitaria.
2. Mesa de Trabajo sobre Calidad de la enseñanza y aprendizaje
3. Mesa de Trabajo sobre Presupuesto Universitario y Autonomía.
4. Mesa de Trabajo sobre Comedor y Guardería Universitaria.
5. Mesa de Trabajo sobre Ingreso de Estudiantes y Derechos y obligaciones de los Universitarios

FASE 4: NEGOCIACIÓN DE PROPUESTAS ALTERNATIVAS

Esta es una de las partes más delicadas ya que de ésta depende la continuidad del foro y de la agenda académica.

En esta etapa se negociará con las autoridades universitarias, Consejo Superior universitario, Asociación General Universitaria o instituciones respectivas las problemáticas y demandas planteadas por los estudiantes a través de la comisión de Coordinación y protocolo con propuestas alternativas y propositivas que busquen de alguna manera la pronta solución a las peticiones de la sociedad estudiantil para que estos puedan sentirse identificados y representados con los estudiantes organizados y vallan gradualmente incrementando los recursos humanos y la correlación de fuerzas.

FASE 5: SEGUIMIENTO A PROPUESTAS

Ésta se encuentra dividida en dos etapas:

La primera, a largo plazo se pretende darle seguimiento continuo al foro estudiantil para construir permanentemente una agenda de carácter académica que contenga las necesidades primordiales de los estudiantes del alma mater y darle posible solución para que éstos se sientan identificados y representados por los estudiantes organizados.

El foro es el medio y la estrategia para llegar a la unificación y concretización del **MEU** por ello es necesario verificar si realmente se da cumplimiento a las necesidades y alternativas planteadas.

La segunda, es la etapa de evaluación, trimestralmente es necesario que exista una comisión para verificar cada uno de los resultados obtenidos, el alcance, éxitos, fracasos, detenimientos, problemáticas, incidencia, etc.

3.2.8. Duración del foro por fase

FASE 1, la planificación tendrá un tiempo base de dos meses al inicio, ya que las comisiones y actividades serán de forma permanente; la publicación y divulgación tendrá un tiempo margen de un mes.

FASE 2, la consulta popular se realizará en una semana una vez al mes, visitando cada una de las facultades con dos horas de duración diaria, ésta se dividirá en una hora de presentación, consulta, denuncias, demandas y dudas y una segunda hora de respuestas a la sesión anterior, cada dos meses se realizarán foros temáticos que la población estudiantil requiera para su debate y discusión. La consulta popular o sesión informativa con los docentes tendrá un margen de ejecución de seis meses, o sea, se desarrollarán únicamente dos cada año con los docentes.

FASE 3, éste será desarrollado cada tres meses según las necesidades y las problemáticas al igual que el avance que cada una de las propuestas alternativas vayan teniendo, cada jornada será de 9:00 AM a 12: 30 M. para agotar las mesas de trabajo.

FASE 4 y 5, ambas serán de forma permanente pues en la medida que estas se desarrollen depende el éxito o fracaso de la construcción de la agenda y el planteamiento de propuestas alternativas.

3.2.9. Resultados Esperados

A través del desarrollo y ejecución del foro estudiantil permanente se espera obtener resultados que sean visibles y sentidos ante la población estudiantil de la UES, dentro de estos se encuentran:

3.2.9.1. Construcción de una Agenda de Carácter Académico con la Participación de los Estudiantes No Organizados de la Universidad de El Salvador

Se pretende construir una agenda de carácter académico en la que puedan participar los estudiantes que no forman parte de los estudiantes organizados en las **Fuerzas Estudiantiles**, en donde se tomen las decisiones de una forma concensuada entre ellos y con los diferentes Sujetos Sociales para que sus objetivos estén encaminados a intereses y necesidades prioritarias en primer lugar académicas y posteriormente sociales y poder de esta manera aliviar la problemática y crisis tanto interna como externa que actualmente cruzan.

Del mismo modo con la agenda se pretenden otros resultados indirectos como el crecimiento y fortalecimiento de éste, aumentando la movilización de recursos y la correlación de fuerzas pues, es de suma importancia el apoyo y participación de los estudiantes no organizados para que se puedan visualizar sus problemática y estos se sientan identificados y representados por el **MEU** a largo plazo.

3.2.9.2. Unificación e Identidad de las organizaciones que integran las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador

Se pretende que con el desarrollo y ejecución del foro estudiantil permanente se integren todas las organizaciones que conforman las **Fuerzas Estudiantiles** y a su vez logren unificar esfuerzos, discursos y metodologías para que a mediano o largo plazo se integren en un **MEU** incidiendo no solo en la sede central si no que logre extenderse a las Facultades Paracentrales, es decir, lograr una correlación de fuerzas por medio del interés común y colectivo en la solución de problemáticas que

afectan a la comunidad universitaria en la búsqueda del desarrollo y la Calidad Educativa.

3.2.9.3. Concientización de la población estudiantil

La concientización se busca en relación a dar a conocer los planteamientos que las **Fuerzas Estudiantiles** poseen por medio de la divulgación a través de todos los medios posibles como la Gazeta Universitaria , boletines, afiches, etc., pero específicamente que se sientan identificados a través del foro consultivo, entre otros, aprovechando la apertura de nuevos espacios para la participación estudiantil se pretende que la mayor población universitaria del campus conozcan, reflexionen y analicen el contexto coyuntural y estructural que se encuentra viviendo nuestra Universidad y el país para que se vuelvan entes multiplicadores de alternativas propositivas.

3.2.9.4. Construcción y elaboración del proyecto político de las Fuerzas Estudiantiles a la Universidad de El Salvador

Con el desarrollo del foro estudiantil permanente se pretende que las diversas organizaciones que integran las **Fuerzas Estudiantiles** unifiquen objetivos, discursos, agendas y metodologías para poder construir un proyecto político unificado y concreto que puedan ofrecer y perseguir para que puedan ser legitimados nuevamente por la población estudiantil de la UES y construyan a largo plazo un **MEU** integrado.

3.2.9.5. Conformación de un Movimiento Estudiantil Universitario Permanente

El foro estudiantil tiene entre sus objetivos y resultados algunos de carácter directo pero también indirectos, dentro de éstos se puede mencionar a largo plazo la constitución y conformación de un **MEU** no solo en la sede central sino también que se encuentren integradas las facultades paracentrales y otras Universidades, para que éste les permita incidir no solo a nivel coyuntural o internamente sino también a nivel

externo jugando un papel importante como uno de los principales sujetos sociales en la transformación de la educación superior y todas sus ramas entre otros ámbitos.

3.2.10. Presupuesto por Fases

CANTIDAD	RECURSOS	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
RECURSOS MATERIALES			
FASE 1: PLANIFICACIÓN			
1	Resmas de papel bond	\$ 4.00	\$ 4.00
1	Cartuchos de tinta	\$ 12.00	\$ 12.00
500	Copias	\$ 0.03	\$ 15.00
10	Acetatos	\$ 0.35	\$ 3.50
50	Lapiceros	\$ 0.17	\$ 8.50
50	Lápiz	\$ 0.12	\$ 6.00
25	Plumones	\$ 1.15	\$ 28.75
15	Fasteners	\$ 0.20	\$ 3.00
3	Correctores	\$ 1.25	\$ 3.75
1	Engrapadora	\$ 3.00	\$ 3.00
10	Reglas	\$ 0.50	\$ 5.00
3	Cd's	\$ 0.50	\$ 1.50
3	Tirros	\$ 0.80	\$ 2.40
	Sub total		\$ 96.40
FASE 2: CONSULTA POPULAR			
1	Resmas de papel bond	\$ 4.00	\$ 4.00
1	Cañón*	-----	-----
1	Computadora*	-----	-----
50	Afiches*	-----	-----
120	Hojas volantes*	-----	-----
1	Cafetera	\$ 150.00	\$ 150.00
15	Libras de café	\$ 0.80	\$ 12.00
8	Libras de azúcar	\$ 0.35	\$ 2.80
10	Paquetes de vasos desechables	\$ 0.75	\$ 7.50
2	Paquetes de removedores	\$ 1.85	\$ 3.70
1	Paquetes de cucharas	\$ 0.45	\$ 0.45
250	Unidades de pan dulce	\$ 0.10	\$ 25.00
8	Cuñas televisivas en Campus *universitario	-----	-----
1	Publicación en la revista Buho Dilecto*	-----	-----
2	Publicaciones en la Gazeta Universitaria*	-----	-----
	Sub total		\$ 205.45
FASE 3: MESAS TEMÁTICAS			
150	Almuerzos	\$ 2.00	\$ 300.00
150	Vasos de café	\$ 0.20	\$ 30.00
150	Botellas de agua	\$ 0.60	\$ 90.00
2	Resmas de papel bond	\$ 4.00	\$ 8.00

25	Cassettes	\$ 4.50	\$ 27.00
150	Lapiceros	\$ 0.17	\$ 25.50
150	Lápiz	\$ 0.12	\$ 18.00
150	Libretas de notas	\$ 2.50	\$ 375.00
	Sub total		\$ 873.50
FASE 4: NEGOCIACIÓN DE PROPUESTAS ALTERNATIVAS			
FASE 5: SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS			
2	Resmas DE papel bond	\$ 4.00	\$ 8.00
100	Folders	\$ 0.12	\$ 12.00
100	Fasteners	\$ 0.20	\$ 20.00
50	lapiceros	\$ 0.17	\$ 8.50
	Sub total		\$ 48.50
	Sub total General		\$ 1,196.85
	20% imprevistos		\$ 239.37
	TOTAL GENERAL		\$ 1436.22

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006

*Estos recursos serán otorgados por la Universidad de El Salvador

3.2.11. Viabilidad

La relevancia por la cual se destaca la viabilidad con la que cuenta el desarrollo del foro estudiantil permanente es debido a la voluntad política, social, ideológica y organizativa que las **fuerzas estudiantiles** ofrecen ya que ellos estiman conveniente y necesario la intervención de todos los estudiantes sean estos organizados o no para la transformación de las problemáticas internas del campus, lo importante es que ellos brindan apertura, democracia, concertación y consenso que va desde la toma de decisiones hasta la solución a una demanda y es desde aquí que se visualiza la viabilidad para el desarrollo y ejecución del foro estudiantil que se realizará dentro de la Cede Central de la Universidad de El Salvador.

Los sujetos sociales que intervienen en el proceso de construcción de la agenda de carácter académica son los estudiantes organizados y no organizados, las autoridades universitarias, organizaciones no gubernamentales, alcaldías, etc.

El foro estudiantil tendrá viabilidad por que es un espacio de participación y consulta estudiantil en la cual las fuerzas estudiantiles están interesados y dispuestos a implementar, por tal razón éste será desarrollado por las diferentes comisiones antes mencionadas dentro del campus central de la UES con la participación de los estudiantes organizados y no organizados.

ANEXOS

1. MOVILIZACIONES Y PRONUNCIAMIENTOS EFECTUADOS POR LAS FUERZAS ESTUDIANTILES Y SECTORES AFINES
1992 – MARZO 2006
2. ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES DE LA CEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1992 - 2006
3. LISTADO DE ESQUEMAS
4. LISTADO DE TABLAS
5. LISTADO DE GRÁFICOS

ANEXO 1
MOVILIZACIONES Y PRONUNCIAMIENTOS EFECTUADOS POR LAS FUERZAS ESTUDIANTILES Y SECTORES
AFINES 1992 – MARZO 2006

FECHA MES / AÑO	ORGANIZACIÓN	ASUNTO / DEMANDA	ACCIONES / ESTRATEGIA DE LUCHA	ALIANZA POLÍTICA / IDEOLÓGICA
Agosto 1992	Asociación de Estudiantes de Derecho de la Universidad de El Salvador (AEDUES)	Reforma al artículo 63 del Código Procesal Penal ⁴⁶	Se presentaron a la Asamblea Legislativa para ejercer presión	-----
Septiembre 1992	Gremios de estudiantes, trabajadores y docentes	Refuerzo presupuestario, Rechazo a la imposición del IVA	Marcha hacia Ministerio de Hacienda	-----
Agosto 1993	Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AGEUS)	Suspensión temporal de cuotas diferenciadas	Pronunciamento	-----
Junio 1994	Asociación de Trabajadores de la universidad de El Salvador (ASTUES)	Aumento de sueldo (500.00 colones)	Paro de labores	Estudiantes, docentes y autoridades universitarias
Junio 1994	Comité de trabajadores, docentes y estudiantes por la defensa de la Universidad de El Salvador (CTDEDUES)	Reintegración de actividades laborales	Boletín de prensa	-----
Julio 1995	Asamblea General Universitaria (AGU)	Reintegrar las 418 plazas y honorarios que corresponden a los médicos practicantes de la UES	Manifiesto público	-----
Septiembre 1995	Estudiantes de odontología	Reconocimiento del decano y vicedecano de la facultad de odontología	Diálogo y quema de llantas frente a rectoría	-----
Octubre 1995	Gremios estudiantiles	Desaprobación ley de retiro voluntario	Marcha y bloqueo de calles	Asociación Salvadoreña de trabajadores de ANTES (ASTEL), 24 gremios estatales y 1 de empresa privada
Enero 1996	Estudiantes de medicina	Destitución de la directora del hospital Rosales Doctora Mabel Ficher, insatisfacción por traslado del servicio de dermatología y la no privatización del sistema de salud pública	Marcha y bloqueo de calles	Médicos del Hospital Rosales
Julio 1996	Estudiantes de medicina	Desmonopolización de las plazas para médicos internos del sistema hospitalario	Huelga de labores	-----
Octubre 1996	Docentes de la UES	Aumento salarial	Paro indefinido de labores	-----
Octubre 1996	Asociación General de Estudiantes	Aumento salarial de docentes	Paro de labores y sentada frente	-----

⁴⁶ El artículo 63 del Código Procesal Penal prohíbe que los estudiantes de Derecho ejerzan al defensa de reos como práctica previa a la graduación

	Universitarios (AGEUS) y Asamblea General Universitaria (AGU)		rectoría	
Mayo 1997	Estudiantes de derecho	Abolir el artículo 10 del código penal ⁴⁷	Marcha hacia Asamblea Legislativa	Estudiantes de derecho de diversas universidades
Septiembre 1996	Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS)	Desacuerdo con cambiar la ley orgánica de la UES sin ser discutida por diferentes sectores	Presentación de protesta y diálogo	Gremios estudiantiles de la UES
Julio 1997	AGEUS, gremios estudiantiles y población estudiantil	Conmemoración de masacre estudiantil del 30 de julio de 1975	Marcha, consignas, pancartas, pinta de muros y paredes	Docentes, trabajadores, ex alumnos
Septiembre 1997	Gremios y estudiantes universitarios	Apoyo a caravana en conmemoración a 30 años de la muerte del Che Guevara	Caravana	Estudiantes latinoamericanos, docentes y trabajadores administrativos
Noviembre 1997	Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS)	Denuncia de medida privatizadores en la UES	Manifiesto y pronunciamientos	Gremios estudiantiles
Enero 1998	Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS)	Protesta de estudiantes de nuevo ingreso por no haber sido aceptados	Disturbios en rectoría (irrumpieron en el edificio, quebraron vidrios, gritaban sus demandas)	Estudiantes de nuevo ingreso y gremios estudiantiles
Abril 1998	Gremios universitarios	Continuar con el proceso de reforestación en la finca el Espino	Marcha política hacia la finca el Espino	Estudiantes universitarios, de secundaria y primaria, Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES), CESTA, ISD, iniciativa ciudadana 2000
Septiembre 1998	Estudiantes universitarios	Fueron estafados pues plan de estudios que cursaban no estaba legalizada	Concentración frente a oficinas administrativas de la UES	Gremios estudiantiles
Abril 1999	Estudiantes de la UES	No aprobación de la ley orgánica sin antes derogar artículos que los perjudican	Marcha de protesta	-----
Abril 1999	Estudiantes de la UES	No aprobación de la ley orgánica sin antes derogar artículos que los perjudica	Marcha de protesta hacia la Asamblea legislativa y paro de labores, toma pacífica de la universidad	Docentes y trabajadores administrativos, gremios estudiantiles
Febrero 2000	Movimiento estudiantil	Protesta contra la privatización de los servicios de salud y apoyo a las demandas de los trabajadores del ISSS	Desfile bufo, quema de llantas, banderas alusivas al partido en gobierno	SIMETRISSS y STISSS
Julio 2000	Movimiento estudiantil	Conmemoración de masacre estudiantil del 30 de julio de 1975 y	Desfile bufo, consignas, pinta de paredes y muros, quema de	Ex alumnos, docentes, profesionales, trabajadores,

⁴⁷ El artículo 10 del código penal dice que se les impide ejercer la litigación a los estudiantes del derecho que estén por egresar

		rechazo a la política actual impulsada por el presidente Francisco Flores	llantas, destrucción a la propiedad privada	estudiantes de secundaria
Octubre 2000	Brigada de estudiantes Salvadoreños (BRES)	Protesta contra la obligatoriedad de ingresar al nuevo sistema de carnetización, cobros de aranceles ilegales	Toma de la radio activa de la UES	Gremios estudiantiles
Diciembre 2000	Consejo de Presidentes de Asociaciones Estudiantiles de la Universidad de El Salvador (CPAEUES)	Personas que pertenecen a AGEUS no representaban a nadie	Ocupación de las instalaciones del local de la AGEUS	-----
Enero 2001	Movimiento Estudiantil Universitario	Ampliar el número de estudiantes de nuevo ingreso admitidos	Protestas frente a decanato de facultad de Ciencias y Humanidades y diálogo – negociación	ANDES 21 DE JUNIO
Enero 2001	Movimiento Estudiantil Universitario	Ampliar el número de estudiantes de nuevo ingreso admitidos	Privación de libertad a vicerrector Francisco Rodríguez Marroquín y dos empleados más	STISS, SIMETRISSS, ANDES 21 DE JUNIO
Mayo 2001	Movimiento Estudiantil Universitario	protestas contra medidas neoliberales, contra la dolarización	Desfile bufo, pinta, pega y consignas contra el gobierno actual	FMLN, Movimiento de Organizaciones Integradas (MOLI)
Mayo 2001	Movimiento Estudiantil Universitario	Protesta contra desalojo en contra de la BRES	Concentración en plaza minerva	
Julio 2002	Personal administrativo	Exigen bonificación de \$200.00	Suspensión de labores	docentes
Octubre 2002	Asociación de Académicos de la universidad de El Salvador (ASANES)	Protesta contra la privatización de la salud y apoyo al SIMETRISSS	Sentada en la plaza de la salud de la UES	ISSS, STISSS, gremios estudiantiles
Octubre 2002	Movimiento estudiantil	Protesta contra la entrega del campus universitario al comité organizador de los juegos san salvador 2002 (COSSAL) para la realización de los XIX juegos centroamericanos y del caribe	Cierre de varias arterias aledañas al campus	-----
Noviembre 2002	Movimiento estudiantil	Demostrar al gobierno que el pueblo no apoya la privatización de la salud	Tercera Marcha blanca	Médicos, trabajadores de la salud, miembros de organizaciones sociales y personas particulares
Marzo 2003	Movimiento estudiantil	Protesta contra acusaciones a estudiantes de periodismo falsas	pronunciamiento	-----
Abril 2003	Movimiento estudiantil	Protesta contra guerra de Irak	Marcha, pancartas y carteles	Estudiantes de secundaria y primaria
Abril 2003	Estudiantes de la universidad multidisciplinaria de occidente	Piden al presidente Francisco Flores que rectifique su posición de apoyo	Entregan una carta a casa presidencial con mas de 2500	-----

		a la guerra contra Irak	firmas	
Mayo 2003	Movimiento estudiantil	Recaudar víveres y fondos económicos para las personas en huelga del seguro social	Festival cultural universitario	STISSS
Septiembre 2003	Movimiento estudiantil	Protesta en contra de reunión que se desarrolla en la Organización Mundial de Comercio en Cancún, México	Marcha de protesta, cierre de portones del campus universitario	Organizaciones no gubernamentales, movimiento contra TLC, MPR-12, población del Bajo Lempa
Diciembre 2003	Movimiento estudiantil	Finalización de obras de infraestructura de protección del bajo lempa, al escrituración de las tierras pendientes, el incremento del 8% al FODES, la no firma del TLC,	Caminata desde la plaza cívica hasta casa presidencial	Pobladores del bajo lempa, ONG'S,
Diciembre 2003	Movimiento estudiantil	Rechazo contra negociaciones y firma de TLC, reducción de costos a la canasta básica y servicios básicos, incremento del FODES,	Marcha pacífica, cierre del campus universitario	MPR -12, sindicatos,
Julio 2004	BRES	protesta por incremento al pasaje, subsidio para que estudiantes paguen ½ pasaje	Bloqueo de calles, suspensión de clases	INFRAMEN, escuela República de Panamá
Julio 2004	Movimiento estudiantil	Libertad de estudiantes desaparecidos por PNC	Bloqueo de calles frente a UES, protesta pacífica	INSA, estudiantes de secundaria, Bloque popular juvenil
Julio 2004	Movimiento estudiantil	Conmemoración del 30 de julio, rechazo a privatizaciones, TLC, ALCA, PPP, envío de más soldados a Irak	Marcha bufo, bloqueo de calles, quema de llantas, mancha y pinta de muros y paredes, consignas	profesionales, trabajadores, estudiantes de secundaria
Enero 2005	SETUES, CRE	\$1,000.000 para retiros e indemnizaciones	Toma de la UES	-----
Febrero 2005	Movimiento universitario de nuevo ingreso (MUNI), coordinadora revolucionaria estudiantil (CRE)	Ingreso masivo de estudiantes	Protesta pacífica	Estudiantes de nuevo ingreso
Febrero 2005	Movimiento universitario de nuevo ingreso (MUNI), coordinadora revolucionaria estudiantil (CRE)	Ingreso masivo de estudiantes	Toma de la UES y suspensión de labores	Estudiantes de nuevo ingreso
Marzo 2005	Sector docente y no docente	Aumento salarial de \$400.00	Suspensión de clases y labores	Gremios estudiantiles
Mayo 2005	Movimiento estudiantil	Conmemoración al día internacional del trabajo, protesta contra políticas neoliberales	Marcha bufo, bloqueo de calles, quema de llantas, mancha y pinta de muros y paredes, consignas	Vendedores, organizaciones sindicales y religiosas, FMLN, estudiantes de secundaria

Junio 2005	Movimiento estudiantil	Rechazo a primer año del presidente Saca	Marcha bufo, bloqueo de calles, quema de llantas, mancha y pinta de muros y paredes, consignas	Vendedores, organizaciones sindicales y religiosas, FMLN, estudiantes de secundaria, profesionales, administrativos, MPR-12, BPJ, desmovilizados, grupo del bajo lempa, etc.
Julio 2005	Movimiento estudiantil	protesta por incremento al pasaje, subsidio para que estudiantes paguen ½ pasaje	Bloqueo de calles, suspensión de clases, quema de llantas, quema de autobús,	INFRAMEN, ENCO, INAC, Bloque Popular Social
Julio 2005	MERS	pasaje, subsidio para que estudiantes paguen ½ pasaje	Bloqueo de calles, suspensión de clases, quema de llantas, quema de autobús	MEU
Julio 2005	UERS-30	Conmemoración de intervención militar de 1972	Cierre parcial de la UES	-----
Julio 2005	Movimiento estudiantil	Conmemoración del 30 de julio, rechazo a privatizaciones, TLC, ALCA, envío de más soldados a Irak	Marcha bufo, bloqueo de calles, quema de llantas, mancha y pinta de muros y paredes, consignas, vigilia	profesionales, trabajadores, estudiantes de secundaria
Agosto 2005	Estudiantes universitario y de secundaria	Suspensión de la PAES como requisito de grado para los estudiantes de bachillerato	Manifiesto de alianza	Bases magisteriales
Agosto 2005	Movimiento por la dignificación del docente de la UES (MDUES)	Cumplimiento de acuerdos aprobados por la AGU	Suspensión de labores	-----
Agosto 2005	Movimiento por la dignificación del docente de la UES (MDUES), SETUES	Reforma al reglamento de escalafón para legalizar aumentos salariales	Paro de labores	ASAUES
Agosto 2005	Movimiento estudiantil	Suspensión de paro de labores	Manifiesto	docentes
Agosto 2005	Movimiento estudiantil	Rechazo a que PAES sea válida en un 20% como requisito para los bachilleres y el incremento al pasaje	Cierre de calles	Estudiantes de secundaria
Octubre 2005	Movimiento estudiantil	Incremento de recursos materiales, económicos y humanos a institutos nacionales	Protesta pacífica, marcha hacia ministerio de hacienda, bloqueo de calles, pinta de muros	MERS
Noviembre 2005	Movimiento Amplio Universitario (MAUES)	Protesta por el préstamo que el BID pretende realizar a la UES por ser de carácter privatizador	Toma y cierre indefinido de la UES	-----
Enero 2006	Movimiento estudiantil	Rechazo contra TLC	Marcha bufo, bloqueo de calles, quema de llantas, mancha y pinta de muros y paredes, consignas, vigilia	Vendedores, organizaciones sindicales y religiosas, FMLN, trabajadores, campesinos, organizaciones populares
Febrero 2006	Movimiento estudiantil	Rechazo absoluto al TLC	Protesta, cierre de calles, consignas, pinta de muros	Vendedores, organizaciones sindicales y religiosas, FMLN

ANEXO 2

ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES DE LA CEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1992 - 2006

AÑO	ORGANIZACIONES	
	SIGLA	CONCEPTO
1992	AEDUES	Asociación de Estudiantes de Derecho de la UES
	ASTUES	Asociación de Trabajadores de la UES
1994	CTDEDUES	Comité de Trabajadores, Docentes y estudiantes
1996	UPRP	La Voz Popular Revolucionaria del Pueblo
	MTU	Movimiento de Transformación Universitaria
1999	OU	Opción U
	UERS-30	Unión de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños
	RE	Red de Estudiantes
	MEP	Movimiento Estudiantil de Periodismo
2000	BRES	Brigada Revolucionaria de Estudiantes Salvadoreños
	ISDED	Integración Solidaria Democrática de Estudiantes de Derecho
	MER	Movimiento Estudiantil Revolucionario
	CPAEUES	Consejo de Presidentes de Asociaciones Estudiantiles de la UES
2002	FURD	Frente Universitario Roque Dalton
2003	UCECE	Movimiento Universidad, Calidad y Equidad con Eficiencia
	SETUES	Sindicato de Empleados y Trabajadores de la UES
	CRE	Coordinadora Revolucionaria Estudiantil
	MUNI	Movimiento Universitario de Nuevo Ingreso
	ASEUES	Asociación de Estudiantes de sociología de la Universidad de El Salvador
	MUFS	Movimiento Universitario “Francisco Sánchez”
	MDUES	Movimiento por la Dignificación del Docente de la UES
	ASASUES	Asociación de Académicos de la UES
	MAUES	Movimiento Amplio de Empleados y Docentes universitarios
	PE	Proyección Estudiantil
	JP 8 DE OCTUBRE	Juventud Roja 8 de Octubre
	FES-FP	FES- FELIPE PEÑA
	FES	FES JORGE ARIAS GÓMEZ
	BRES	Brigada Revolucionaria de Estudiantes Salvadoreños
	ASEMEA	Asociación de Estudiantes de Medicina
	ASEIAS	Asociación de Estudiantes de Ingeniería y arquitectura
	AETM	Asociación de Estudiantes de Tecnología Médica
	AECE	Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas
	AED	Asociación de Estudiantes de Derecho
	BASES	Bases de Acción Socialista de Estudiantes Salvadoreños
2005	AEP	Asociación de Estudiantes de Psicología
	AERI	Asociación de Estudiantes de Relaciones Internacionales
	AEI	Asociación de Estudiantes de Idiomas
	AEL	Asociación de Estudiantes de Letras
	AEP	Asociación de Estudiantes de Periodismo
	FRED	Frente Revolucionario de Estudiantes de Derecho
	JOS	Juventud Odontológica Salvadoreña
	ASECAS	Asociación de Estudiantes de Ciencias Agronómicas
	ASEQFBO	Asociación de Estudiantes de Química y Farmacia
	UEFCE	Unidad Estudiantil Facultad de ciencias Agronómicas
	ASEINMA	Asociación de Estudiantes de Ciencias Naturales y Matemáticas
	ASEIC	Asociación de Estudiantes de Ingeniería Civil
	ASEII	Asociación de Estudiantes de Ingeniería Industrial
	ASEIM	Asociación Salvadoreña de Estudiantes de Ingeniería Mecánica
	ASEIE	Asociación Salvadoreña de Estudiantes de Ingeniería Eléctrica
	ASEIQA	Asociación de Estudiantes de Ingeniería Química e Ingeniería de Alimentos
	ASEISI	Asociación de Estudiantes de Ingeniería de Sistemas Informáticos
	ASEA	Asociación de Estudiantes de Arquitectura
	BREAA	Bloque Revolucionario Estudiantil Anastasio Aquino
	AGEE	Asociación General de Estudiantes de la Educación
	FUEP	Fuerza Universitaria de Estudiantes de Periodismo
	M PROUES	Movimiento de Profesionales de la Diversidad de El salvador

FUENTE: Elaboración propia, equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I – 2006 en base a documentos proporcionados por rectoría de cede central de Universidad de El Salvador

ANEXO N° 3 LISTADO DE ESQUEMAS

1. Países de América Latina y Europa que han Tenido Auge de Movimientos Estudiantiles
2. Contexto Latinoamericano del Movimiento Estudiantil Universitario y su Influencia en el Desarrollo y Dinámica del Movimiento Estudiantil Universitario Salvadoreño
3. Fases de la Dinámica Histórica del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador
4. Fases de las Fuerzas Estudiantiles en Relación al Proyecto de Fortalecimiento de la Universidad de El Salvador y el Banco Interamericano de Desarrollo
5. Estructura organizativa de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
6. Objetivos Internos y Externos de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador para la Construcción de un Proyecto Político Unificable
7. Similitudes y Diferencias entre el Discurso de los Sujetos Sociales que Integran las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
8. Debilidades y Limitantes de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador, 1992-2000
9. Rupturas al Interior de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador Después de los Acuerdos de Paz, 1999-2006
10. Principales Contradicciones de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
11. Posibles escenarios de las Fuerzas Estudiantiles de la sede central de la Universidad de El Salvador
12. Perspectivas del Movimiento Estudiantil Universitario en la Universidad de El Salvador
13. Características del Movimiento Estudiantil.
14. Desafíos y Contradicciones del Movimiento Estudiantil Universitario en la Universidad de El Salvador
15. Valores y Principios del Movimiento Estudiantil Universitario
16. Principios del Foro Estudiantil de la Universidad de El Salvador
17. Estructura Organizacional del Foro Estudiantil Universitario

ANEXO N° 4
LISTADO DE TABLAS

1. Organizaciones y fuerzas sociales que conformaron el movimiento estudiantil en El Salvador, 1970 – 1991
2. Clasificación de las organizaciones estudiantiles de la Universidad de El Salvador su relación con las organizaciones populares
3. Principales Prácticas del Movimiento Estudiantil Universitario, 1980-1991
4. Análisis Comparativo en Relación a las Luchas Reivindicativas, Estrategias y Logros del Movimiento Estudiantil Universitario en la Universidad de El Salvador, 1970-1991
5. Generación de Reformas de los Programas de Estabilización Económica y Programas de Ajuste Estructural en El Salvador
6. Análisis comparativo del movimiento estudiantil 1970-80 a 1991 y las fuerzas estudiantiles 1992-2006 en la Universidad de El Salvador
7. principales luchas reivindicativas internas y externas de las fuerzas estudiantiles de la universidad de el salvador
8. Principales Prácticas del Movimiento Estudiantil Universitario y las Fuerzas Estudiantiles, 1992-2006
9. Mapa social de organizaciones sociales de la sede central de la Universidad de El Salvador, 1992-2006
10. Tipología de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador en Relación a su Accionar y objetivos, 2006
11. Análisis del Movimiento Estudiantil Universitario Después de los Acuerdos de Paz en su Proceso de Desarrollo y Concretización.
12. Diferencia entre Movimiento Estudiantil Universitario y Fuerzas Sociales en la Universidad de El Salvador
13. Mecanismos y Medios para la Realización de las Nuevas Formas de Lucha del Movimiento Estudiantil Universitario

ANEXO N° 5
LISTADO DE GRÁFICOS

1. Dinámica del Movimiento Estudiantil y las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador, 1927-2006
2. Ingreso Familiar Según Ocupación de los Padres de los Estudiantes que Integran las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
3. Nivel Educativo de Padres de los Integrantes de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
4. Edades de los Estudiantes que Integran las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
5. Lugar de Residencia Actual de los Integrantes de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
6. Institución de Procedencia de los Integrantes de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
7. Facultades a las que Pertenece los Estudiantes Integrantes de las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador
8. Tiempo de los Estudiantes de Pertener a las Fuerzas Estudiantiles de la Universidad de El Salvador

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1/ LIBROS

- 1.1. Cabarrús P, Carlos Rafael. “Génesis de una revolución”, 1º edición 1983, ediciones de el asa chata, Pp. 411.
- 1.2. Campos, Claudia y Rubio, Rosa. ”Alianzas estratégicas como alternativa para hacer frente al proceso de globalización”, San Salvador, mayo del 2001, Pp. 37.
- 1.3. Harnecker, Marta. “Estrategia y Táctica”; libros de texto; la Habana cuba 1985. Pp. 138.
- 1.4. Quezada, Rufino Antonio y Martínez, Hugo Roger. “25 años de estudio y lucha, una cronología del movimiento estudiantil”, San Salvador, El Salvador, Junio 1995, Pp. 198.

2/ PERIÓDICOS DE COLATINO

- 2.1. CO LATINO. “Una nueva nación ha nacido”, Co Latino, San Salvador, martes 7 de enero de 1992, P.5.
- 2.2. ----- . “UES ve con satisfacción acuerdos de New York”, Co Latino, San Salvador, Viernes 10 de enero de 1992, P.7.
- 2.3. -----, “Estudiantes de derecho poden se les permita defender”, Co Latino, San Salvador, martes 11 de agosto de 1992, P. 16.
- 2.4. ----- . “Desaparecerán este año batallones élite y FMLN” , Co Latino, San Salvador, martes de enero de 1992, P. 3.
- 2.5. -----, “FMLN: logros alcanzados en la negociación”, Co Latino, San Salvador, jueves 16 de enero de 1992, P. 10 y 15.
- 2.6. -----, “Mayor desarrollo de UES promete rector Castillo”, Co Latino, San Salvador, lunes 17 de febrero de 1992, P. 6.
- 2.7. -----, “Julio 30: 17 años y la sangre sigue caliente”, Co Latino, San Salvador, sábado 1 de agosto de 1992, P. 14.
- 2.8. -----, “UES marchó hoy para exigir presupuesto”, Co Latino, San Salvador, jueves 17 de septiembre de 1992, P. 24.

- 2.9. -----, “Asociación Nacional Campesina”, Co Latino, San Salvador, miércoles 3 de marzo de 1993, P. 24.
- 2.10. -----, “AGEUS solicitará suspensión temporal de cuotas diferentes”, Co Latino, San Salvador, miércoles 25 de agosto de 1993, P. 3.
- 2.11. -----, “Observaciones y propuestas de la UES al proyecto de ley de educación superior presentada por ministerio de educación a la asamblea legislativa”, Co Latino, San Salvador, viernes 24 de febrero de 1995, P. 15 y 24.
- 2.12. -----, “debate nacional por la paz en El Salvador”, Co Latino, San Salvador, viernes 7 de julio de 1995, P. 37.
- 2.13. -----, “declaración de propósitos de las autoridades de la UES electas para el período 1995-1999”, Co Latino, San Salvador, viernes 17 de julio de 1995, P. 40.
- 2.14. -----, “Asamblea Universitaria”, Co Latino, San Salvador, viernes 28 de julio de 1995, P. 12.
- 2.15. -----, “1995 fue un año de inestabilidad laboral y profundización de la pobreza”, Co Latino, San Salvador, jueves 4 de enero de 1996, P. 11
- 2.16. -----, “privatización y protestas laborales”, Co Latino, San Salvador, viernes 5 de enero de 1996, P. 19.
- 2.17. -----, “piden destitución de directiva de hospital Rosales”, Co Latino, San Salvador, miércoles 31 de enero de 1996, P. 3.
- 2.18. -----, “Comunicado de la AGU y del CSU...”, Co Latino, San Salvador, jueves 1 de febrero de 1996, P. 11.
- 2.19. -----, “En torno al desarrollo académico de la UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 14 de marzo de 1996, P. 8.
- 2.20. -----, “Capturados por PNC son chivos expiatorios”, Co Latino, San Salvador, lunes 17 de junio de 1996, P. 3.
- 2.21. -----, “el problema de los estudiantes de medicina de la UES”, Co Latino, San Salvador, viernes 19 de julio de 1996, P. 17.
- 2.22. -----, “Estudiantes universitarios recuerdan masacre del 30 de julio”, Co Latino, San Salvador, martes 30 de julio de 1996, P. 3.

- 2.23. ----- . “paro de labores indefinido en UES por demanda salarial se inicio hoy”, martes 8 de octubre de 1996, P. 3.
- 2.24. ----- . “AGEUS y AGU, una verdadera lucha de poderes”, Co Latino, San Salvador, sábado 12 de octubre de 1996, P. 3.
- 2.25. ----- . “abogados pedirán sobre seguimiento en caso de universitarios”, Co Latino, San Salvador, martes 12 de noviembre de 1996, P. 3.
- 2.26. ----- . “Basta ya de manipular a la UES”, Co Latino, San Salvador, viernes 22 de noviembre de 1996, P. 15.
- 2.27. ----- . “Rectoría de UES niega anomalías administrativas”, Co Latino, San Salvador, martes 26 de noviembre de 1996, P. 2.
- 2.28. ----- . “Estudiantes de derecho marchan hacia asamblea legislativa”, Co Latino, San Salvador, martes de 11 de marzo de 1997, P. 1.
- 2.29. ----- . “Estudiantes universitarios marcharon para asegurar presupuesto”, Co Latino, San Salvador, jueves 3 de julio de 1997, P. 11.
- 2.30. ----- . “aumentan protestas estudiantiles”, Co Latino, San Salvador, sábado 28 de junio de 1997, P. 5.
- 2.31. ----- . “AGEUS exige participación antes de reformar ley orgánica de la UES “,Co Latino, San Salvador, lunes 9 de septiembre de 1997, P. 5.
- 2.32. ----- . “Estudiantes de la UES conmemoran 22 aniversario de la masacre estudiantil de 1975”, Co Latino, San Salvador, miércoles 30 de julio de 1997, P. 24.
- 2.33. ----- . “UES apoya caravana estudiantil en conmemoración de los 30 años de la muertes del Che”, Co Latino, San Salvador, martes 23 de septiembre de 1997, P. 2.
- 2.34. ----- . “AGEUS denuncia anomalías al interior de UES”, Co Latino, San Salvador, martes 11 de noviembre de 1997, P. 2.
- 2.35. ----- . “AGEUS manipula a aspirantes, disturbios en la UES”, Co Latino, San Salvador, martes 13 de enero de 1998, P. 2.
- 2.36. ----- . “Aclaración en torno a la política”, Co Latino, San Salvador, miércoles 14 de enero de 1998, P. 8.

- 2.37. ----- . “Estudiantes protestan en UES”, Co Latino, San Salvador, miércoles 2 de septiembre de 1998, P. 6.
- 2.38. ----- . “despierta el movimiento estudiantil”, Co Latino, San Salvador, jueves 29 de abril de 1999, P. 1.
- 2.39. ----- . “Movimiento estudiantil paraliza labores en la UES “,Co Latino, San Salvador, jueves 29 de abril de 1999, P. 5.
- 2.40. ----- . “Todos tiene su 30 de julio” Co Latino, San Salvador, viernes 13 de agosto de 1999, P. 3.
- 2.41. ----- . “Intelectuales y artistas debatieron cuestiones esenciales de la cultura salvadoreña”, Co Latino, San Salvador, lunes 6 de septiembre de 1999, P. 4.
- 2.42. ----- . “Estudiantes de humanidades eligen sus representantes ante la AGU”, Co Latino, San Salvador, martes 5 de octubre de 1999, P. 4.
- 2.43. ----- . “Doctora Rodríguez asume la rectoría de la UES”, Co Latino, San Salvador, viernes 29 de octubre de 1999, P. 2
- 2.44. ----- . “la UES ante la crisis del sector salud”, Co Latino, San Salvador, viernes 3 de diciembre de 1999, P. 13.
- 2.45. ----- . “UES pretende conseguir el 2% del presupuesto nacional”, Co Latino, San Salvador, lunes 21 de agosto de 2000, P. 4 y 5.
- 2.46. ----- . “Protestan contra la supuesta privatización de la UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 12 de octubre de 2000, P. 4.
- 2.47. ----- . “¿Integración monetaria o dolarización de la economía salvadoreña?”, Co Latino, San Salvador, lunes 27 de noviembre de 2000, P. 18 y 19.
- 2.48. ----- . “¿Integración monetaria o dolarización de la economía salvadoreña?”, Co Latino, San Salvador, martes 28 de noviembre de 2000, P. 20 y 21.
- 2.49. ----- . “Vice-rector sigue privado de libertad por supuestos estudiantes”, Co Latino, San Salvador, viernes 12 de enero de 2001, P. 2.

- 2.50. ----- . “Calidad de la educación superior”, Co Latino, San Salvador, viernes 14 de septiembre de 2001, P. 14.
- 2.51. -----, “La deuda con calidad educativa sigue pendiente”, Co Latino, San Salvador, Lunes 30 de diciembre de 2002, P. 10.
- 2.52. -----, “movimiento estudiantil respalda a estudiantes de periodismo”, Co Latino, San Salvador, martes 25 de marzo de 2003, P. 32.
- 2.53. ----- . “a 28 años de la masacre de estudiantes universitarios”, Co Latino, San Salvador, miércoles 30 de julio de 2003, P. 3.
- 2.54. ----- . “Nuevas protestas por incremento al pasaje”, Co Latino, San Salvador, sábado 16 de julio de 2005, P. 6.
- 2.55. ----- . “Por qué recordar la masacre estudiantil del 30 de julio de 1975”, Co Latino, San Salvador, martes 2 de agosto de 2005, P. 16.
- 2.56. ----- . “Alumnos cierran calles por incremento al pasaje de buses y por la PAES”, Co Latino, San Salvador, miércoles 31 de agosto de 2005, P. 2.
- 2.57. ----- . “Universidad pública, compromiso y libertad: ejemplo de la UES en El Salvador”, Co Latino, San Salvador, lunes 21 de noviembre de 2005, P. 13.
- 2.58. ----- . “Pobre alma mater”, Co Latino, San Salvador, lunes 21 de noviembre de 2005, P. 24.
- 2.59. ----- . “Sigue tomada la UES y modifican las demandas”, Co Latino, San Salvador, viernes 28 de enero de 2005, P. 2.
- 2.60. Moreno, Luís. “FMLN requiere asistencia de UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 13 de febrero de 1992, P. 3.
- 2.61. Somoza, Carlos Antonio, “la crisis educativa”, Co Latino, San Salvador, agosto de 1995, P. 13.
- 2.62. Pérez, Marta T. “Hoy presentaron autoridades de la UES”, Co Latino, San Salvador, martes 25 de julio de 1995, P. 3.
- 2.63. Castillo, Fabio. “La UES y el plan de reforma educativa”, Co Latino, San Salvador, viernes 28 de julio de 1995, P. 17.

- 2.64. García, Mayra. “Estudiantes de odontología protestan frente a la rectoría”, Co Latino, San Salvador, viernes 29 de septiembre de 1995, P. 24.
- 2.65. Bolaños, Daniel. “Marcha laboral contra ley compensación económica” Co Latino, San Salvador, lunes 23 de octubre de 1995, P. 5.
- 2.66. Ortiz, Felipe Vargas. “la propuesta sobre la educación, ciencia y desarrollo se queda corta en imaginación”, Co Latino, San Salvador, viernes 10 de agosto de 1995, P. 2.
- 2.67. Valle, Víctor Manuel. “la restauración de la UES: desafío y oportunidad de la izquierda”, Co Latino, San Salvador, lunes 21 de agosto de 1996, P. 14.
- 2.68. Pérez, María T. “Contradicciones por supuesto diálogo de negociaciones UES”, Co Latino, San Salvador, martes 20 de mayo de 1997, P. 2.
- 2.69. Nuñez, Ricardo. “15 de junio homenaje a los compañeros caídos Noel Hernández y Jaime Nuñez”, Co Latino, San Salvador, martes 17 de junio de 1997, P. 12.
- 2.70. Escobar, Iván. “presentan bases del plan a autoridades universitarias”, Co Latino, San Salvador, viernes 13 de febrero de 1998, P. 3.
- 2.71. Escobar, Iván. “avanza estudio del anteproyecto de la ley orgánica de la UES”, Co Latino, San Salvador, lunes 16 de febrero de 1998, P. 4.
- 2.72. Pérez, María. “Estudiantes universitarios se unen a campaña pro el espino”, Co Latino, San Salvador, miércoles 29 de abril de 1998, P. 4.
- 2.73. Arias Gómez, Jorge. “la UES en encrucijada histórica”, Co Latino, San Salvador, jueves 14 de octubre de 1999, P. 13, Pp. 24.
- 2.74. López, Iván. “Año de la identidad Universitaria”, Co Latino, San Salvador, lunes 14 de febrero de 2000, P. 2.
- 2.75. Medrano, Jaime. “Estudiantes universitarios marchan contra privatización”, Co Latino, San Salvador, miércoles 16 de febrero de 2000, P. 2.
- 2.76. Leiva, Santiago. “el gobierno y la UES firman un convenio para construcción de la Villa de juegos deportivos centroamericanos y del caribe”, Co Latino, San Salvador, miércoles 17 de mayo de 2000, P. 4.
- 2.77. Castillo, Fabio. “Quién o quienes planifican las reformas educativas”, Co Latino, San Salvador, martes 23 de mayo de 2000, P. 15.

- 2.78. Castillo, Fabio. “Las preocupaciones de la UES por l educación nacional”, Co Latino, San Salvador, jueves 25 de mayo de 2000, P. 15.
- 2.79. Maldonado Pérez, Engelberto. “Estudiantes conmemoran masacre de 30 de julio”, Co Latino, San Salvador, viernes 28 de julio de 2000, P. 3.
- 2.80. Meza, Patricia. “Conmemoran masacre del 30 de julio”, Co Latino, San Salvador, sábado 29 de julio de 2000, P. 26.
- 2.81. Maldonado Pérez, Engelberto. “Eufórica conmemoración de 25 aniversario de la masacre de estudiantes universitarios”, Co Latino, San Salvador, lunes 3.1 de julio de 2000, P. 4.
- 2.82. Díaz, Nidia. “A los mártires del 30 de julio de 1975”, Co Latino, San Salvador, 11 de agosto de 2000, P. 14.
- 2.83. Orellana, Gloria Silvia. “Inicia semana cultural del estudiante de periodismo en la UES”, Co Latino, San Salvador, martes 15 de agosto de 2000, P. 4.
- 2.84. Leiva, Santiago. “Roberto roca, un líder revolucionario por naturaleza”, Co Latino, San Salvador, lunes 16 de octubre de 2000, P. 6 y 7.
- 2.85. Leiva, Santiago. “Roberto roca, un líder revolucionario por naturaleza”, Co Latino, San Salvador, martes 17 de octubre de 2000, P. Co Latino, San Salvador, 6 y 7.
- 2.86. Leiva, Santiago. “...con la esperanza de heredar a la sociedad, condiciones que recuperen la dignidad humana: Norma Guevara”, Co Latino, San Salvador, jueves 19 de octubre de 2000, P. 6 y 7.
- 2.87. Leiva, Santiago. “Primero dirigente estudiantil y bautista, luego segundo al mando de la RN”, Co Latino, San Salvador, jueves 26 de octubre de 2000, P. 6 y 7.
- 2.88. Orellana, gloria Silvia. “ISDED, nuevo representante de los estudiantes de derecho”, Co Latino, San Salvador, sábado 4 de noviembre de 2000, P. 4.
- 2.89. López, Nelson. “un líder en educación, ates, durante y después de la guerra civil”, Co Latino, San Salvador, jueves 16 de noviembre de 2000, P. 6 y 7.
- 2.90. Maldonado Pérez, Engelberto. “Consejo de presidentes de asociaciones estudiantiles ocupan local de la AGEUS”, Co Latino, San Salvador, jueves 7 de diciembre de 2000, P. 4.

- 2.91. Gonzáles Pérez, Antonio. “Los últimos reductos de la mediocridad de la UES”, Co Latino, San Salvador, miércoles 20 de diciembre de 2000, P. 16.
- 2.92. Meza, Patricia. “Aspirantes de nuevo ingreso de la UES exigen se amplíen los cupos”, Co Latino, San Salvador, miércoles 10 de Enero de 2001, P. 3.
- 2.93. Orellana, Gloria Silvia. “Las luchas estudiantiles al interior de la UES”, Co Latino, San Salvador, sábado 13 de enero de 2001, P. 2.
- 2.94. Pérez Maldonado, Engelberto. “Estudiantes abandonan las instalaciones de la rectoría”, Co Latino, San Salvador, sábado 13 de enero de 2001, P. 3.
- 2.95. Castillo, Fabio. “Sobre la política de marginación en la UES”, Co Latino, San Salvador, sábado 10 de marzo de 2001, P. 14.
- 2.96. Escobar, Iván. “Clase trabajadora repudia la dolarización y promueve la unidad”, Co Latino, San Salvador, martes 1 de mayo de 2001, P.
- 2.97. Orellana, gloria Silvia. “Prohibido olvidar, conmemoración de la masacre del 30 de julio”, Co Latino, San Salvador, miércoles 1 de agosto de 2001, P. 5.
- 2.98. Castillo, Fabio. “A al comunidad universitaria, a la colectividad de docentes y a los grupos y sectores estudiantiles”, Co Latino, San Salvador, sábado 8 de septiembre de 2001, P. 12.
- 2.99. Jiménez, Mirna. ¡Maria Isabel Rodríguez, presupuesto de la UES totalmente inaceptable”, Co Latino, San Salvador, martes 20 de noviembre de 2001, P. 3.
- 2.100. Sermeño, Ismael. “La UES negaciones, paradojas y realidades”, Co Latino, San Salvador, lunes 3 de diciembre de 2001, P. 15.
- 2.101. Barrera, Emilio. “En la UES desalojo de BRES y UERS se retrasa”, Co Latino, San Salvador, lunes 20 de mayo de 2002, P. 12.
- 2.102. Jiménez, Mirna. “Universitarios protestan por desalojo de BRES”, Co Latino, San Salvador, lunes 21 de mayo de 2002, P. 3.
- 2.103. Castillo, Beatriz. “Entregaran carta de desalojo a movimiento UES “,Co Latino, San Salvador, miércoles 8 de mayo de 2002, P. 3.
- 2.104. Maldonado, Engelberto. “La universidad debe ser del Estado, pública y autónoma”, Co Latino, San Salvador, sábado 22 de junio de 2002, P. 6.

- 2.105. Orellana, Liset. “Docentes de la UES exigen bono completo”, Co Latino, San Salvador, miércoles 17 de julio de 2002, P. 3.
- 2.106. Jiménez, Vilma. “Profesionales de la UES en apoyo a los médicos del ISSS”, Co Latino, San Salvador, martes 8 de octubre de 2002, P. 2.
- 2.107. Mesa, Patricia. “Estudiantes no quieren dispositivo militar dentro de UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 31 de octubre de 2002, P.3.
- 2.108. Muñoz Violeta, “Huelga trasciende a otros sectores”, Co Latino, San Salvador, jueves 7 de noviembre de 2002, P. 3.
- 2.109. Orellana, Gloria Silva, “Médicos vuelven a las calles para repudiar la privatización de la salud”, Co Latino, San Salvador, sábado 9 de noviembre de 2002, P. 3.
- 2.110. Alvarado Padilla, Teresa, “Sobrescen a estudiantes acusados de participar en toma de radio”, Co Latino, San Salvador, viernes 28 de marzo de 2003. P. 6.
- 2.111. Córdoba, Roxana y Meza, Patricia. “Jóvenes estudiantes se pronuncian contra guerra en Irak” y “Estudiantes universitarios piden a Flores rectificar”, Co Latino, San Salvador, martes 1 de abril de 2003, P. 4.
- 2.112. Lemus, Iliana. “Festival de solidaridad con STISS”, Co Latino, San Salvador, lunes 5 de mayo de 2003. P. 1.
- 2.113. Meza, Patricia. “Estudiantes de UES conmemoran matanza del 30 de julio”, Co Latino, San Salvador, jueves 31 de julio de 2003, P. 4.
- 2.114. Escobar, Iván. “Políticas neoliberales han debilitado la organización militar”, Co Latino, San Salvador, viernes 1 de agosto de 2003, P. 5.
- 2.115. Escobar, Iván. “Fórmula FMLN”, Co Latino, San Salvador, viernes 29 de agosto de 2003, P. 4.
- 2.116. Maldonado, Engelberto. “Protestas contra la reunión que la OMC desarrolla en Cancún”, Co Latino, San Salvador, miércoles 10 de septiembre de 2003, P. 2.
- 2.117. Campos, Iris Ivette. “Movimiento propone la creación de centros de investigación”, Co Latino, San Salvador, lunes 15 de septiembre de 2003, P. 2.
- 2.118. Meza, Patricia. “La incomunicación causó confusiones”, Co Latino, San Salvador, martes 14 de octubre de 2003, P. 3.

- 2.119. Jiménez, María. “María Isabel Rodríguez”, continuará otro período más en la UES”, Co Latino, San Salvador, sábado 18 de octubre de 2003, P. 2.
- 2.120. Escobar, Iván. “Alcalde Rivas Zamora reafirma apoyo a la UES”, Co Latino, San Salvador, viernes 24 de octubre de 2003, P. 5.
- 2.121. Maldonado, Engelberto. “A entrarle recio a la transformación académica”, Co Latino, San Salvador, martes 28 de octubre de 2003, P. 2.
- 2.122. Velásquez, Gloria. “Lucha del bajo lempa recibe apoyo de la población”, Co Latino, San Salvador, viernes 5 de diciembre de 2003, P. 2.
- 2.123. Velásquez, Georgina. “Frente a instalación militar concluyen las protestas contra el TLC”, Co Latino, San Salvador, viernes 12 de diciembre de 2003, P. 3.
- 2.124. Jiménez, Mirna. “Estudiantes capturados denuncian agresiones”, Co Latino, San Salvador, lunes 15 de diciembre de 2003, P. 2.
- 2.125. Escobar, Iván. “A 51 se incrementan los vetos en la administración Flores”, miércoles 24 de diciembre de 2003, P. 2.
- 2.126. Escobar, Iván. “Estudiantes universitarios consideran que nueva ley antimaras es represiva”, Co Latino, San Salvador, sábado 28 de febrero de 2004, P. 3.
- 2.127. Martínez, Nestor. “Amenaza de muerte a dirigente estudiantil”, Co Latino, San Salvador, lunes 3 de mayo de 2004, P. 2.
- 2.128. Castillo, Beatriz. “Estudiantes piden subsidio para pagar medio pasaje”, Co Latino, San Salvador, martes 13 de julio de 2004, P. 3.
- 2.129. Escobar, Iván. “Movimientos sociales buscan estrategias para enfrentar políticas neoliberales”, Co Latino, San Salvador, miércoles 14 de julio de 2004, P. 3.
- 2.130. Herrera, Leonel y Hernández, Samuel. “Exigen liberación de estudiantes desaparecidos”, Co Latino, San Salvador, miércoles 28 de julio de 2004, P. 2.
- 2.131. Jiménez, Mirna. “Estudiantes conmemoran masacre del 30 de julio de 1975”, Co Latino, San Salvador, viernes 30 de julio de 2004, P. 2.
- 2.132. Castillo, Beatriz. “PNC no reporta capturas durante marcha conmemorativa”, Co Latino, San Salvador, lunes 2 de mayo de 2005, P. 4.
- 2.133. Córdoba, Roxana. “Multitudinaria marcha del día internacional del trabajo”, Co Latino, San Salvador, lunes 2 de mayo de 2005, P. 5.

- 2.134. Córdoba, Roxana y Castillo, Beatriz. “Organizaciones rechazan primer años de gestión de Saca”, Co Latino, San Salvador, martes 1 de junio de 2005, P. 2.
- 2.135. Herrera, Leonel y Hernández, Lester. “Estudiantes demandan más recursos para institutos nacionales y la UES”, Co Latino, San Salvador, sábado 22 de octubre de 2005, P. 3.
- 2.136. Castillo, Beatriz y Escobar, Iván. “Batalla campal frente a UES “, Co Latino, San salvador, miércoles 6 de julio de 2005, Co Latino, San Salvador, P. 2.
- 2.137. Castillo, Beatriz, Orellana, Gloria y Jiménez, Mirna. “PNC violenta autonomía de la UES”, “FMLN condena violencia contra estudiantes de secundaria en UES”, “presidente afirma que hubo disparos del interior de la UES hacia los pelotones”, Co Latino, San Salvador, Co Latino, San Salvador, viernes 8 de julio de 2005, P. 4.
- 2.138. Córdoba, Roxana. “estudiantes conmemoran intervención militar de 1972”, Co Latino, San Salvador, martes 19 de julio de 2005, P. 2.
- 2.139. Montano, Heriberto. “el 30 de julio de 1975: un momento decisivo e histórico”, Co Latino, San Salvador, jueves 28 de julio de 2005, P. 13.
- 2.140. Herrera, Leonel. “Del país de la sonrisa al gobierno con sentido humano”, Co Latino, San Salvador, viernes 29 de julio de 2005, P. 6 y 7.
- 2.141. Guandique, Carolina. “Conmemoran los 30 años del 30 de julio de 1975”, Co Latino, San Salvador, viernes 29 de julio de 2005, P. 10.
- 2.142. Cárdenas, Leonor. “MINED no aprueba a BRES en centros educativos”, Co Latino, San Salvador, sábado 30 de julio de 2005, P. 2.
- 2.143. Herrera, Leone. “UES iniciara demanda internacional por masacre del 30 de julio”, sábado 30 de julio de 2005, P. 5.
- 2.144. Herrera, Leonel. “La lucha ahora esta más justificada”, Co Latino, San Salvador, sábado 30 de julio de 2005, P. 6.
- 2.145. Cañas, Raquel. “La espiritualidad para la lucha de hoy se encuentra en el espíritu de los mártires”, Co Latino, San Salvador, sábado 30 de julio de 2005, P. 9.
- 2.146. CO LATINO. “Por qué recordar la masacre estudiantil del 30 de julio de 1975”, Co Latino, San Salvador, martes 2 de agosto de 2005, P. 16.

- 2.147. Herrera, Leonel. “Campanadas de memoria, sueños y humanismo en el alma mater”, Co Latino, San Salvador, miércoles 3 de agosto de 2005, P. 6.
- 2.148. Martínez Pineda, Rene. “30 de gçjulio de 1975 a las cuatro de la tarde en punto”, Co Latino, San Salvador, miércoles 3 de agosto de 2005, P. 11.
- 2.149. Alvarenga, Luís y Lara, Álvaro. “Julio 30: 17 años y la sangre sigue caliente”, Co Latino, San Salvador, sábado 8 de agosto de 2005, P. 12.
- 2.150. Córdova, Roxana. “Estudiantes se unen a bases magisteriales para exigir demandas”, Co Latino, San Salvador, miércoles 10 de agosto de 2005, P. 3.
- 2.151. Córdova, Roxana. “Productores centroamericanos de arroz discuten arancel común”, Co Latino, San Salvador, viernes 12 de agosto de 2005, P. 3.
- 2.152. Herrera, Leonel. “Se prolonga crisis por salarios en la UES”, Co Latino, San Salvador, sábado 13 agosto de 2005, P. 3.
- 2.153. Escobar, Iván. “Estudiantes solicitan suspensión de paro técnico”, Co Latino, San Salvador, martes 16 de agosto de 2005, P. 3.
- 2.154. Córdova, Roxana. “Paro técnico en UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 18 de agosto de 2005, P. 2.
- 2.155. Córdova, Roxana. “Áreas científicas en UES sufren recorte presupuestarios”, Co Latino, San Salvador, sábado 20 de agosto de 2005, P. 4.
- 2.156. Córdova, Rosario. “Docentes aseguran desconocer recorte financiero en áreas comunes”, Co Latino, San Salvador, lunes 22 de agosto de 2005, P. 2.
- 2.157. Córdova, Roxana. “Catedráticos UES suspenden paro”, Co Latino, San Salvador, miércoles 24 de agosto de 2005, P. 3.
- 2.158. Castillo, Beatriz. “Cierre indefinido de la UES”, Co Latino, San Salvador, martes 15 de noviembre de 2005, P. 5.
- 2.159. Castillo, Beatriz. “Lucha universitaria por privatización”, Co Latino, San Salvador, martes 15 de noviembre de 2005, P. 32.
- 2.160. Castillo, Beatriz. “Rectora buscara que toma de UES concluya esta semana”, Co Latino, San Salvador, jueves 17 de noviembre de 2005, P. 24.
- 2.161. Aguilar, Álvaro. “El TLC y la educación superior en El Salvador”, Co Latino, San Salvador, jueves 17 de noviembre de 2005, P. 24.

- 2.162. Castillo, Beatriz. “Alumnos en proceso de graduación piden apertura de UES”, Co Latino, San Salvador, viernes 18 de noviembre de 2005, P. 48.
- 2.163. Cárdenas, Leonel. “Autoridades de la UES ratifican acuerdos con MAUES”, Co Latino, San Salvador, lunes 21 de noviembre de 2005, P. 24.
- 2.164. Jiménez, Mirna. “Hoy podría finalizar toma de la UES”, Co Latino, San Salvador, sábado 20 de enero de 2005, P. 3.
- 2.165. Leonor, Cárdenas. “Estudiantes organizados piden ingreso masivo en UES”, Co Latino, San Salvador, martes 8 de febrero de 2005, P. 2.
- 2.166. Orellana, Gloria. “Rectora UES: no podemos poner un estudiante sobre otro y bajar la calidad de la enseñanza”, Co Latino, San Salvador, miércoles 9 de febrero de 2005, P. 2.
- 2.167. Meza, Patricia. “Estudiantes finalizan toma de UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 10 de febrero de 2005, P. 4.
- 2.168. Córdova, Roxana. “Suspensión de clases en UES llega a noveno día”, Co Latino, San Salvador, jueves 31 de marzo de 2005, P. 24.
- 2.169. Trujillo, Daniel. “Shafick, un ejemplo a seguir: estudiantes de la UES”, Co Latino, San Salvador, jueves 26 de enero de 2005, P. 4.

3/ REVISTAS

- 3.1. Universidad Complutense. “Control social y redes sociales”, Política y Sociedad Revista de la Universidad Complutense; Facultad de Ciencias Políticas y Sociología N° 33 Enero- Mayo 2,000; Madrid Pp. 252.

4 / FUENTES ORALES

- 4.1. Unión de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños 30 de Julio. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a frentes políticos, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, miércoles 19 de abril de 2006, H.I: 11:00 AM – H.F: 12:17 M.

- 4.2. Bases de Acción socialista de Estudiantes Salvadoreños. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a frentes políticos, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 21 de abril de 2006, H.I: 01:45 PM – H.F: 03:00 PM.
- 4.3. Movimiento Universitario Estudiantil Mártires del 32. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a frentes políticos, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, miércoles 19 de abril de 2006, H.I: 01:55 PM – H.F: 02:45 PM.
- 4.4. Frente Universitario “Roque Dalton”. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a líder estudiantil, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 3 de abril de 2006, H.I: 03:00 PM – H.F: 04:00 PM.
- 4.5. Frente Universitario “Roque Dalton”. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a frente político, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 3 de abril de 2006, H.I: 03:00 PM – H.F: 04:08 PM.
- 4.6. Brigada Revolucionaria de Estudiantes. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a frentes políticos, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, lunes 3 de abril de 2006, H.I: 02:20 PM – H.F: 02:40 PM.
- 4.7. Frente Estudiantil Salvadoreño “Dr. Jorge Árias Gómez”. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a frentes políticos, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, lunes 24 de abril de 2006, H.I: 10:45 AM – H.F: 12:30 M

- 4.8. Asociación de Estudiantes de Idiomas. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a miembros de asociaciones y sociedades, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, miércoles 5 de abril de 2006, H.I: 03:15 PM – H.F: 05:30 PM.
- 4.9. Asociación General de Estudiantes de Ciencias de la Educación. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a miembros de asociaciones y sociedades, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, martes 18 de abril de 2006, H.I: 10:40 AM – H.F: 11:55 AM.
- 4.10. Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a miembros de asociaciones y sociedades, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 31 de marzo de 2006, H.I: 10:50 AM – H.F: 12:05 M
- 4.11. Sociedad de Estudiantes de Matemáticas. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a miembros de asociaciones y sociedades, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, jueves 30 de marzo de 2006, H.I: 04:10 PM – H.F: 05:45 PM.
- 4.12. Sociedad de Estudiantes de Filosofía. “Movimiento Estudiantil Universitario en la UES, proyecto político, prácticas y futuro inmediato”, entrevista a miembros de asociaciones y sociedades, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 31 de marzo de 2006, H.I: 02:15 PM – H.F: 04:39 PM.
- 4.13. Martínez Pineda, René Antonio. “Movimiento Estudiantil Universitario Después de los acuerdos de paz”, entrevista a ex miembros del Movimiento Estudiantil

Universitario, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 10 de marzo de 2006 y viernes 26 de mayo de 2006, H.I: 10:00 AM – H.F: 11:45 AM y H.I: 02:20 PM – H.F: 03:15 PM.

4.14. Martínez Bonilla, Hugo Roger. “Movimiento Estudiantil Universitario Después de los acuerdos de paz”, entrevista a ex miembros del Movimiento Estudiantil Universitario, Asamblea Legislativa, San Salvador, Universidad de El Salvador, miércoles 24 de mayo de 2006, H.I: 08:45 AM – H.F: 09:45 M.

4.15. Chávez Valiente, Oscar. “Movimiento Estudiantil Universitario Después de los acuerdos de paz”, entrevista a ex miembros del Movimiento Estudiantil Universitario, Secretaria General de la Policía Nacional Civil, San Salvador, Universidad de El Salvador, viernes 31 de marzo de 2006, H.I: 05:00 PM – H.F: 06:30 PM

4.10. Martínez, Gerson. “El Movimiento Estudiantil Universitario desde la perspectiva de los partidos políticos”, entrevista a políticos de izquierda, Asamblea Legislativa, San Salvador, Universidad de El Salvador, jueves 6 de abril de 2006, H.I: 12:35 M – H.F: 01:30 PM.

4.17. Argueta Hernández, Ricardo Argueta. “El Movimiento Estudiantil Universitario como movimiento social en El Salvador”, entrevista a investigadores de Movimientos Sociales, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, martes 25 de abril de 2006, H.I: 01:45 PM – H.F: 03:00 PM. H.I: 10:00 AM – H.F: 10:55 AM.

4.18. Larreynaga Cáliz Silva, Ajax Antonio. “El Movimiento Estudiantil Universitario como movimiento social en El Salvador”, entrevista a investigadores de Movimientos Sociales, Ciudad Universitaria, San Salvador,

Universidad de El Salvador, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, lunes 22 de mayo de 2006, H.I: 09:00 AM – H.F: 11:17 AM.

- 4.19. Autoridades de la Facultad de Ciencias y Humanidades. “Asamblea Informativa Universitaria sobre Proyecto de Fortalecimiento de la Universidad de El Salvador”, Asamblea general, Ciudad Universitaria, San Salvador, Universidad de El Salvador, jueves 6 de abril de 2006, H.I: 10:00 AM – H.F: 12:14 M.

5 / INTERNET

- 5.1. http://shr.aaas.org/guatemala/ciidhl/org_reples/espanol/toc.html
- 5.2. <http://www.lanzadera.com/ciu1999>
- 5.3. http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_universitaria
- 5.4. <http://www.rebellion.org/sociales/harnecker070701.htm>
- 5.5. http://www.una.ac.cr/campus/ediciones/2005/setiembre/2005setiembre_pag18c.html
- 5.6. http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Movimientos_estudiantiles&action=edit
- 5.7. http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_universitaria
- 5.8. <http://www.internationalismo.org>
- 5.9. Jorje alberto S. Machado “Movimientos sociales y activismo en red”.
[http/ www. Forum-global. de/jm](http://www.Forum-global.de/jm)
- 5.10. Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2005. 1993-2004 Microsoft Corporation

6/ MONOGRAFÍA

- 6.1. Escobar Cornejo, María del Carmen y Otros. “Reconstrucción histórica de los Movimientos Estudiantiles Universitarios: El caso Ciencias y Humanidades”, El Salvador, Departamento de Ciencias Sociales, Junio 1999, Pp. 160

7/ PONENCIAS

- 7.1. Leiva Calderón, Marta Orbelina. “Surgimiento y Desarrollo del Movimiento Estudiantil Universitario en El Salvador”, exposición, Seminario de Graduación ciclo I, Marzo 2006

- 7.2. Ríos Peña, Sulma Lizeth. “Los Movimientos Estudiantiles en América Latina y su influencia en el Movimiento Estudiantil en El Salvador” exposición, Seminario de Graduación ciclo I, Marzo 2006

- 7.3. Villalobos Jiménez, Concepción Evelyn. “El Movimiento Estudiantil Universitario después de los acuerdos de paz” exposición, Seminario de Graduación ciclo I, Marzo 2006

- 7.4. Martínez González, Carlos Roberto. “Políticas laborales neoliberales impulsadas por el gobierno y la empresa privada y su incidencia en el movimiento sindical salvadoreño”, exposición, Seminario de Graduación, Ciudad Universitaria, Universidad de El Salvador, ciclo I, marzo 2006

- 7.5. Brann, Sergio. “Los Movimientos Sociales en El Salvador”, exposición, Seminario de Graduación, Ciudad Universitaria, Universidad de El Salvador, ciclo I, 2006

8 / FOLLETOS

- 8.1. Guidens, Anthony. “Cambio Social en el mundo moderno”, capítulo XIX, *Revoluciones y Movimientos Sociales*, (Selección Pp. 639-666).
- 8.2. Unidad de ingreso universitario. “Plan operativo ingreso de aspirantes a estudiar por primera vez en la UES”, Pp. 12
- 8.3. Universidad de El Salvador. “Recopilación de leyes universitarias”, s.e., n.d, Pp. 49.

- 8.4. Zemelman, Hugo. “Conocimiento y Sujetos Sociales: Contribución al estudio del presente”, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos 2000, Pp. 29

SEGUNDA PARTE



DOCUMENTO DE PLANIFICACIÓN

1. DIAGNÓSTICO DEL PRESENTE SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970 – 2006
2. PLAN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006
3. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE: RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006

**DIAGNÓSTICO DEL PRESENTE SOBRE
LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR
1970 - 2006”**

DIAGNÓSTICO DEL PRESENTE ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADOS DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
PRESENTADO AL PROCESO DE GRADO, CICLO I – 2006

DOCENTE DIRECTOR:
LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADO:
MASTER MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO

14 DE FEBRERO DEL 2006

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

INTEGRANTES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

Responsables	Carné
Alvarenga, Wuilbur Alexander	AA 97031
Amaya, Ana Dolores	AU 97007
Argumedo, Naún Orlando	AA 00053
Grón, Maria Esther	GA 97019
Hernández, Oscar Armando	HM 99009
Leiva, Marta Orbelina	LC 01002
Martínez, Carlos Roberto	MG 96025
Mejía, Roberto Carlos	MB 99014
Pérez, Walter Alexander	PC 98005
Reyes, Josué de Jesús	RC 00046
Ríos, Sulma Lizeth	RP 00013
Villalobos, Concepción Evelyn	VJ 01003

ÍNDICE

LISTADO DE INTEGRANTES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN.....	219
INTRODUCCIÓN.....	222
“DIAGNÓSTICO DEL PRESENTE” SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR, 1970 – 2006	
1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA EJE: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR.....	222
2. DELIMITACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA: “ANÁLISIS SOBRE LA PERSPECTIVA TEÓRICA, HISTÓRICA Y PRÁCTICA DEL ACCIONAR DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR”.....	247
3. DEFINICIÓN DE LOS OBSERVABLES MOVIMIENTOS SOCIALES – PRÁCTICAS.....	259
4. DETERMINACIÓN DE LOS PUNTOS DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS UNIVERSOS POLÍTICO, SOCIAL, ECONÓMICO, JURÍDICO Y CULTURAL.....	261
5. CAMPO DE OPCIONES VIABLES Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVAS PARA LA INVESTIGACIÓN “EL ANÁLISIS SOBRE LA PERSPECTIVA TEÓRICA, HISTÓRICA Y PRÁCTICA DEL ACCIONAR DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970 – 2006”.....	265
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	274

INTRODUCCIÓN

Este “Diagnóstico del Presente” elaborado por estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología y presentado al Proceso de Grado del ciclo I-2006, impartido por la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, Facultad de Ciencia y Humanidades, de la Universidad de El Salvador.

El tema general del cual se parte, que fue propuesto y concensuado previamente por los estudiantes egresados, es: “Los Movimientos Sociales en El Salvador, 1970 - 2006”. El propósito de este documento es presentar el análisis de la problemática sociedad civil – sociedad política que permita identificar las principales contradicciones que se han configurado en la sociedad y que han generado a los movimientos sociales, potenciando el nivel socio - político y sobre los cuales se pueda profundizar para la comprensión del fenómeno.

El documento se ha estructurado en cinco “criterios metodológicos”⁴⁸; el primer criterio presenta la definición del problema eje: los movimientos sociales en El Salvador que se constituye como punto de partida para la reconstrucción articulada; el segundo criterio es la delimitación de la problemática de los movimientos sociales en El Salvador a partir de la formulación de cuestionamientos; el tercer criterio define los conceptos ordenadores y datos empíricos que se constituyen en recortes de la realidad de la que es parte la problemática en estudio; el cuarto criterio es un análisis del contenido de los universos político, social, jurídico, institucional y económico, y la determinación de los puntos de articulación; en el quinto criterio se presentan el campo de opciones viables y la elección de alternativas de solución por parte de cada grupo de investigación.

Para elaborar el presente documento se ha utilizado la propuesta metodológica, en relación a la construcción del objeto de estudio, además se realizó lectura de documentos y discusiones dentro del grupo de investigación.

⁴⁸ Hugo Zemelman, “Conocimiento y Sujetos Sociales: Contribución al Estudio del Presente”.

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA EJE: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR

En El Salvador ha pasado casi inadvertido el análisis de los nuevos movimientos sociales, generando así, una inquietud tanto por lo teórico como histórico de estos fenómenos sociales. La preocupación por la no existencia de una claridad teórica, ni estudios actuales sobre las diferencias de los conceptos de Movilizaciones, Organizaciones y Movimientos Sociales lleva a que los científicos sociales se interesen por el estudio de las prácticas y la historicidad de éstos orientado al conocimiento de la dinámica estructural y coyuntural bajo el enfoque de los nuevos movimientos sociales.

Por tal razón, es necesario conocer la estructura y dinámica social de dichos movimientos, es decir; como surgieron y como se han ido desarrollado en las últimas décadas, ante tal situación, se ha desarrollado una propuesta para el estudio sobre las movilizaciones y los Movimientos Sociales, que plantea esfuerzos teóricos para entender y empezar a potenciar estudios en el plano de la realidad salvadoreña, así como algunos planteamientos históricos y prácticos que se han desplegado y extendido en El Salvador. A continuación se presenta el contexto histórico de los diferentes movimientos y organizaciones sociales.

1.1. CONTEXTO HISTÓRICO

Para abordar el tema de los movimientos sociales en El Salvador, es necesario hacer una reconstrucción histórica del proceso de cómo se han venido conformando y desarrollándose éstos en el transcurso de la dinámica social, tomando como referencia el año de 1970. Sin embargo, para poder comprender la direccionalidad de su accionar, es necesario mencionar que las dinámicas temporal – espacial no pueden analizarse sino realizando un enfoque histórico en el tiempo, para conocer sus antecedentes inmediatos se partirá de la década de 1950. Para la sistematización de este diagnóstico, se ha elaborado una periodización: de 1950 a 1980; de 1981 a 1992; y de 1993 a 2006.

1.1.1. Periodo 1950 – 1980

Hay que establecer y tener claro que en El Salvador, en el primer periodo (1950–1980) que se ha considerado en este diagnóstico, se caracterizó por las dictaduras militares y golpes de Estado, orquestados por la oligarquía y los mismos militares. Por consiguiente e implícito a estas dictaduras, la represión característica de los gobiernos militares, a todo tipo de organización social, sindicato, gremio y aun hasta los mismos partidos políticos, muchas veces terminó en matanzas públicas, persecuciones políticas y fraudes electorales.

A nivel económico, como país monoexportador, dependiente de un único producto exportable, el café; al inicio de este periodo, se da un auge de los precios en el mercado internacional, lo que estimuló la economía salvadoreña, enriqueciendo aun más a los oligarcas del país y repercutiendo directamente en la explotación y violación de los derechos del sector campesino.

Si en época de los mejores precios del café, la clase campesina era explotada y vivía en condiciones de pobreza; en periodos de agudización de los precios de este producto, como ocurrió en los siguientes años al primer quinquenio de los 50’s, la situación económica y laboral empeoraba la condición socio económica de los campesinos.

La tendencia al crecimiento económico del café, germinó en la población el deseo de organizarse. Permitiendo así el aglutinamiento de estudiantes, intelectuales y pequeños burgueses. Las relaciones del gobierno con las organizaciones obreras fueron fluctuantes, el Comité de Reorganización Obrero Sindical (CROSS) que hasta antes de Osorio había permanecido en la clandestinidad sale a luz, permitiendo una movilización de mucha importancia que fue repelida por el gobierno. Comienza a perfilarse el modelo económico que beneficia a pequeños sectores, la explotación de la clase trabajadora y obrera se fue agudizando debido a la represión que implementaba el Gobierno a través de sus políticas laborales, como consecuencia comienzan a surgir organizaciones sociales que buscan como objetivo principal reivindicaciones laborales, generándose una constante lucha en contra del Estado.

La agudización de los precios del café entre 1957 – 1958, repercutió directamente en clase campesina aumentando el desempleo y baja de salarios, originando sólidas organizaciones entre ellas: La Confederación General de Trabajadores Salvadoreños (CGTS), El Movimiento Revolucionario Abril y Mayo, La Asociación de la Juventud Cinco de Noviembre, La Fraternidad de Mujeres Salvadoreñas, etc. esto dio lugar a continuas manifestaciones y mítines populares, así mismo la Universidad se convirtió en un ente cuestionador del sistema.

Ante la situación económica – social de toda América Latina, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), promueve la industrialización para modernizar a los países latinoamericanos, incluido en este proyecto, El Salvador. Esta política incidió directamente en el establecimiento de Fábricas Industriales, lo que permitió la creación de una nueva clase social, la clase obrera, que poco a poco fue tomando un rol trascendental en la esfera reivindicativa de los derechos laborales, organizándose en sindicatos, gremios y organizaciones sociales, incidiendo aun hasta en la esfera política.

En este contexto, la configuración de organizaciones, gremios, organizaciones, etc., ante la represión militar, violación de los derechos de asociación y la nula apertura a la participación de partidos políticos en lecciones libres y transparentes, van tomando un carácter, cada vez más, de conciencia de clase y de choque, lo que más tarde, terminaría en malestares sociales, ante las represiones y la agudización cada vez más de la pobreza, creó la esfera para la guerra civil, que se veía venir, por los gobiernos intransigentes oligarcas – militares.

En 1959 se lleva a cabo la Revolución Cubana influyendo directamente en toda Latinoamérica en cuanto al pensamiento revolucionario y organizativo. En este contexto, Estados Unidos, para contrarrestar el descontento popular y evitar que otros países siguieran el mismo ejemplo de Cuba, lanza el “Plan Alianza para el Progreso” (ALPRO).

En 1960 se extienden rápidamente los comités del Frente Nacional de Orientación Cívica (FNOC) integrada por estudiantes, obreros, catedráticos universitarios, militantes de partidos políticos y campesinos. Las condiciones del campo empeoraron para los campesinos y los trabajadores sin tierra, la conciencia política y el espíritu de lucha tomaron fuerza. Una serie de asociaciones campesinas, en 1965, se unieron para conformar la Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FECCAS). De la misma forma, paralelamente a las organizaciones de campesinos, comenzaron a aparecer los grupos paramilitares, siendo el más importante la Organización Democrática Nacionalista (ORDEN), cuyo objetivo era defender el país del comunismo y de la subversión internacional apoyando de esta manera al Partido Conciliación Nacional (PCN).

En 1965, surge la Federación Unitaria Sindical de El Salvador (FUSS) que desarrolló una intensa labor de organización y lucha obrera, lo cual culmina en la huelga de la fábrica Aceros S.A. en abril de 1967. El aumento de la represión, favoreció la politización de los campesinos. En 1968, el magisterio protestó por los bajos salarios,

organizando una huelga magisterial de 56 días, dirigida por la Asociación de Educadores Salvadoreños 21 de junio (ANDES 21 junio). En este mismo año, se celebra en Medellín, Colombia el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), lo que le permitió a la Iglesia que muchos grupos populares demandaran sus derechos a través de las comunidades eclesiales de base, conformadas por campesinos, obreros, estudiantes y profesionales.

A lo largo de las décadas antes mencionadas, se visualiza la situación social, política y económica de la sociedad salvadoreña, en el contexto de los golpes de Estado, militarismo, políticas de represión y exclusión social, sobre todo a las clases menos privilegiadas, es decir campesinos, obreros, estudiantes y profesionales.

En 1971, el Partido Demócrata Cristiano (PDC), el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) y la Unión Democrática Nacionalista (UDN) forman la Unión Nacional Opositora (UNO), con el objeto de trabajar por las injustas estructuras del poder político y económico. En julio de 1972 los cuerpos de seguridad tomaron por asalto las instalaciones de la Universidad y fue reabierto bajo el control del gobierno.

Una manifestación de estudiantes universitarios de Santa Ana fue disuelta por la Guardia Nacional. Luego, el 30 de julio, los estudiantes universitarios de San Salvador organizaron una manifestación hacia la plaza Libertad en solidaridad con sus compañeros santanecos, pero fueron repelidos con armas de fuego por la Guardia Nacional, dejando un número considerable de muertos y desaparecidos. A raíz de esta masacre, las organizaciones populares se convirtieron en frentes políticos de masas, creadas a partir de organizaciones de campesinos, obreros, maestros, pobladores de tugurios y estudiantes.

El Bloque Popular Revolucionario contaba con la Federación de Trabajadores del Campo, que agrupaba a la Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FCCS) y a la Unión de Trabajadores del Campo con la Asociación Nacional de

Educadores Salvadoreños (ANDES), con dos grupos universitarios y otro de pobladores de tugurios. El Frente de Acción Popular Unificada (FAPU) contaba con la Federación Sindical FENASTRAS y con una sólida base obrera. Las Ligas Populares 28 de febrero (LP 28) tenían en su seno organizaciones más pequeñas, de igual forma surge la Federación Sindical Revolucionaria (FSR), que agrupaba a sesenta sindicatos, la federación de trabajadores del campo (FTC), integrada por la FECCAS, y por la Unión de Trabajadores del Campo (UTC). De igual forma se creó una Asociación de Usuarios y Trabajadores del Mercado del El Salvador (ASUTRAMES), todas estas organizaciones causaron un impacto político muy importante.

En 1976, el presidente Molina pensó en implementar el primer proyecto de transformación agraria con el objetivo de detener la lucha que el pueblo había organizado por la BPR y el FAPU y diversificar la economía. La oligarquía respondió de la misma forma, protestando y oponiéndose a dicha reforma, manifestando su insatisfacción. Se organizó una oposición por parte de varias asociaciones de la empresa privada que montaron una campaña dirigida por la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), a esta se unieron diversos intereses agrícolas logrando detener el proyecto del gobierno. A la campaña de la ANEP, se unió un grupo de organizaciones, estas eran: El Comité Cívico, Los Agricultores de Occidente, El Comité Pro Defensa de Los Derechos Humanos (CPDDH), El Grupo de Católicos No Comprometidos (GCNC), Los Cerealeros de El Salvador (CES), Los Agricultores de Oriente, y El Comité Pro Defensa de La Función Social de la Propiedad Privada (CPDFSEP). La más importante de estas organizaciones era el Frente Agrario de la Región Oriental (FARO).

Para el año de 1977, El ERP aglutina al rededor del frente de masas 28 de febrero "La Liga Popular 28 de febrero" (LP - 28), la cual estaba constituida por: Ligas Populares Campesinas (LPC - 28), Ligas Populares Estudiantiles de Secundaria "Arnoldo Contreras" (LPS - 28), Ligas Populares Obreras "Marco Antonio Solís" (LPO - 28); Ligas Populares Universitarias "Mario Nelson Alfaro" (LPU), (ASUTRAMES) y los Comités de Barrios de las LP - 28 (CB - LP - 28).

En 1977, nuevamente se impuso a un militar como presidente, al coronel Carlos Humberto Romero. Dentro de su periodo se aumento la represión, asesinatos, capturas, torturas y desaparecimientos, y de igual manera aumentaron los escuadrones de la muerte. Esta represión no pudo detener las movilizaciones populares.

Hasta este momento, las demandas de los movimientos y organizaciones populares han sido reivindicativas, es decir mejora de salarios, apertura de espacios políticos, prestaciones sociales, acceso a tierras, libertad de organización y expresión, democracia, etc.

A partir de 1977, el objetivo de estos movimientos y organizaciones populares toma un rumbo diferente, al agotarse todos los medios posibles a través de los cuales pudieran expresar sus inconformidades, demandas, violaciones y exigencias. Debido a que las formas de lucha entran en una etapa más política y revolucionaria, las organizaciones y movimientos luchan por un gobierno popular; es decir que buscan, ya no reivindicación de demandas específicas, sino más bien el cambio social, un cambio estructural de todo el sistema político económico implementado hasta el momento.

En este mismo año es electo arzobispo Monseñor Oscar Arnulfo Romero, lo que agudizó más la represión desatada por el gobierno contra la Iglesia Católica, por sus homilías a favor de los campesinos y trabajadores. A nivel regional, en Nicaragua la revolución sandinista triunfa en julio 1979 y ésta da un nuevo impulso a las organizaciones populares para profundizar en la lucha en contra del gobierno.

Se forma el Foro Popular integrado por los partidos PDC, UDN y MNR y algunas organizaciones y sindicatos, para pedir la disolución de los escuadrones de la muerte, medidas económicas de los pobres y formación de un gobierno democrático. Las organizaciones populares usaron nuevos métodos de lucha, en concreto la ocupación de las fábricas y la toma de los empleadores y gerentes como rehenes para negociar y

protegerse de la represión. Los trabajadores se hicieron sentir cada vez más como fuerza política.

En 1980 se da el asesinato de monseñor Arnulfo Romero provocando gran indignación en la población y al mismo tiempo se conforma el Frente Democrático Revolucionario (FDR) que aglutina al MNR, MPCS, MIPTES y otras instituciones progresistas. El mismo año, pero en diciembre se forma el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), integrado por cinco organizaciones armadas PCS, ERP, FPL, PRTC y la FARN.

Con este hecho se marca el inicio de la guerra civil, la cual se prolongó por doce años. En este periodo, la represión aumentó y muchas organizaciones tuvieron que entrar en la clandestinidad y trabajar desde estas nuevas trincheras. Las movilizaciones eran reprimidas, de tal forma que se jugaba la vida al participar en marchas o protestas callejeras.

A continuación se presenta un cuadro resumen de las principales organizaciones sociales y expresiones político – militares de los años 1950 a inicios de 1980.

**CUADRO 1
ESTRUCTURA DE ORGANIZACIONES Y SECTORES SOCIALES EN EL SALVADOR 1950-1980**

Año	Organizaciones Político/Militares	Organizaciones Populares	Sectores Sociales										
			Obreros	Mujeres	Maestros	Partidos políticos	Vendedores	Empresa Privada	Religioso	Estudiantes de secundaria	Estudiantes universitarios	barrios	
1950			CROSS										
57-58		MR Abril y Mayo, Asociación de Juventud 5 Nov	CGTS	Fraternidad de Mujeres Salvadoreñas									
1960		FNOG											
1965	ORDEN	FECCAS	FUSS										
1968					ANDES								
1971						UNO							
1972	ERP												
1975	BPR	FAPU LP-28	FCCS UTC FENASTRAS FSR FTC				ASUTRAMES						
1976	FARO	Comité Cívico	Agricultores Occidente CES Agricultores Oriente					ANEP CPDDH CPDFSEP	GCNC				
1977		LPC-28 LPO-28 ASUTRAMES								LPS-28	LPV	LB-LP-28	
1980													

Fuente: Elaborado por estudiantes de la licenciatura en sociología para el proceso de graduación, Ciclo I-2006, con base a “La Teoría Militar y la Guerra Civil en El Salvador”.

Entre 1981-1992, podemos afirmar que persisten las Dictaduras Militares en El Salvador acarreada desde décadas anteriores por el Partido de Conciliación Nacional (PCN). A principio de la década de los ochentas se realiza uno de los sufragios más importantes porque fue donde se elige la Asamblea Constituyente (1983), y redactarían la Nueva Constitución Política de El Salvador. Para 1984 hay elección presidencial en la cual se encuentra como candidato el Ingeniero José Napoleón Duarte del Partido Demócrata Cristiano (PDC), ganando las elecciones y por primera vez desde la dictadura de Maximiliano Hernández Martínez, gana una persona civil. Este gane no significó un cambio en la forma de hacer política, ya que detrás de este aparente gane electoral, los militares mantenían el verdadero poder en el Estado.

En este contexto también, el país sufre una crisis de guerra internacional que se luchó internamente como lo fue la “Guerra Fría” entre Este – Oeste, las cuales tuvo efectos en la sociedad salvadoreña, entre las cuales podemos mencionar: las profundas desigualdades sociales y económicas, las Juntas Demócrata Cristianas y las Reformas Económicas, etc. Es importante destacar que, el PDC crea una alianza con las Fuerzas Armadas (FFAA), el 31 de diciembre de 1979, la cual viene a agudizar “la crisis política que continuó y acentuó cada vez más, el esquema político reaccionario de reformas y represión, las cuales son las alternativas que se tratan de imponer al pueblo salvadoreño”.

Lo anterior también, en cierta manera creó un fenómeno poco visto en nuestra historia, ya que en la Sociedad Civil se empieza a fortalecer todas las organizaciones sociales existentes, nuevos sectores sociales y la estrecha relación de la solidaridad con movimientos democráticos y populares de países del mundo.

En la década de los setentas, el modelo económico era básicamente Agroindustrial que sostuvo durante mucho tiempo la economía nacional y el mayor ingreso como recaudación estatal, que para principios de los 80’s viene cayendo en detrimento por las políticas que se vienen implementando.

Con las reformas, las represiones se incrementaron de forma alarmante, así como nuevas formas de medidas implementadas por los militares como: el Estado de Sitio, militarización de los Servicios Públicos (agua, luz, transporte, etc.), control del Movimiento Sindical así como la toma de la Universidad de El Salvador (UES), etc. Pero también, acarrea formas más feroces de evitar el fortalecimiento de la sociedad civil, como fueron los asesinatos a líderes, defensores y pensadores en pro de los derechos humanos y la libertad de manifestación ante las políticas implementadas por el Estado, que creaban incertidumbres en la población. Empieza a Universidad de El Salvador, a conformar junto con organizaciones, sindicatos, sectores sociales, las movilizaciones en las cuales estaban representados diversos sectores de la sociedad civil, pero que se compartían los mismos ideales y reivindicaciones, por medio de marchas con pancartas, obstaculización de las calles, algunas veces toma de edificios públicos y canto de consignas.

Los efectos de los sucesos anteriormente expuestos, conllevó a masivas y gigantescas manifestaciones del pueblo y empezó a configurar diferentes organizaciones (Organizaciones aglutinadas en la Coordinadora Revolucionaria de Masas CRM), así como un Frente Político Armado. Es así que el 10 de Octubre de 1980, se constituye el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), como fuerza política militar de oposición, bajo una comandancia unificada por: (PC – ERP – RN – FPL – PRTC).

Bajo esta conformación, se empiezan a tener impulsos de participar en las decisiones de la vida nacional, como fue la Unión del FMLN y FDR que presentan públicamente su plataforma de gobierno provisional amplia, para llevarlo a la practica y llevarlo a un proceso de diálogo - negociación. Se empieza a vivir una guerra de baja intensidad, durante dos juntas de gobierno en la década de los ochentas, como fue la 2^{da} Junta Revolucionaria (Álvaro Magaña) y la 3^{ra} Junta de Gobierno en 1982. Hasta las elecciones de presidenciales de 1984, durante la cual se amplía la guerra, hay un debilitamiento militar y cierta “liberalización política”.

Es importante hacer referencia que toda esta efervescencia política y social a partir de todo este contexto, ha ido moldeando las formas de actuación de organizaciones y grupos que se sienten amenazados por las represiones que estaban sufriendo; ¿pero, es este proceso el que ha generado las condiciones para que cinco organizaciones se juntaran para poder hacerle frente a toda esta ola represiva?

Esto generó las primeras formaciones con orientaciones políticas militares que en su momento fueron necesarias para contrarrestar esas políticas inhumanas y que arremetían contra la sociedad civil.

A partir de 1984 la guerrilla ya no se enfrenta a una dictadura militar, sino que a un gobierno civil democráticamente electo. Es de hacer notar que durante esta década hubo varios intentos de diálogos - negociación por parte del FMLN y el Estado salvadoreño, las cuales en su mayoría nunca se llegaban a avances concretas para un alto al fuego. Entre los más representativos tenemos: los encuentros de diálogos en la Palma Chalatenango, Ayagualo y la Nunciatura Apostólica, las cuales se vieron interrumpidas por la desconfianza de los actores.

Es hasta 1989, que se empieza a gestar un Impulso de Políticas Neoliberales, por el gane de las elecciones del Lic. Alfredo Félix Cristiani del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), que vino a representar los intereses del gran capital. Los diálogos y los aparentes avances entre las partes, se vieron impedidas por la explosión de una bomba en las instalaciones de la Federación Nacional de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS) 31 de octubre de 1989. Debido a ese acontecimiento se rompen las relaciones de diálogo y es así que el 11 de noviembre de 1989 el FMLN lanza la ofensiva denominada “Hasta el Tope” en las principales ciudades del país catalogada como la acción de mayor envergadura realizada durante el conflicto.

Siempre en esta década, se generan conflictos ya mas dirigidos a las organizaciones en forma más directamente, ya que son mas multitudinarias y hace

presión al estado en una guerra civil que fue tácticamente bien planeada. Por tal motivo, la formación de este tipo de movimientos la venimos observando, con sus especificidades, desde mucho tiempo atrás.

La contradicción más perceptible, es que el Estado que es el que brinda toda la seguridad y bienestar a la sociedad, es que más a violado todos los derechos de sus habitantes, en el sentido que demandan mejores condiciones y que se tuvo que cambiar la estrategia de la practicas de los movimientos por efecto de que no hicieron eco en el Estado.

Es así que en enero de 1990, tanto el FMLN y el Gobierno de El Salvador con intermediación de la ONU, a fin llegar a la solución de las interrupciones de los dialogo-negociación, que en años anteriores se habían realizado. Uno de los acuerdos más importantes que se tenían como objetivos garantizar por ambas partes en el respeto a los derecho humanos y la reunificación de la sociedad salvadoreña. Es a partir de entonces que se inicia con un largo, lento pero seguro proceso de negociaciones para culminar en enero de 1992 con la Firma de los Acuerdos de Paz, llevados a cado en Chapultepec.

Al finalizar la Guerra Civil en El Salvador con los Acuerdos de Paz, todos los acontecimientos que sucedieron fueron de forma generalizada, no aislados, y que generaron cambios estructurales, así como reconocieron que las organizaciones políticas y militares, junto con la demanda de movimientos en su mayoría obreros y campesinos, tuvo efectos trascendentales en Sociales y Políticos en nuestro país.

Todos estos acontecimientos estructurales nos da las pautas del proceso organizativo y formación de movimientos que generaron cambios importantes, pero también se plantea que estos se asocian a todas esas practicas, que en comienzo no fueron escuchadas ni sentidas, y que se tuvieron que crear cambios en las formas de las acciones colectivas para manifestarse, como en algunas configuraciones organizativas ser mas estables y tener mejores resultados.

La efervescencia política de estos años, permitió la configuración de algunos movimientos sociales que surgieron en la década de los años 1980 se encuentran: la Coordinadora de Comunidades Marginales (CCM) en 1984; el Concejo Coordinador de Comunidades (CCC) en 1986; también la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS) y la Unión Nacional Obrera – Campesina (UNOC), estas últimas en 1990 formaron una gremial; la Unión Nacional de Desplazados de El Salvador (UNADES) en 1987; y el Movimiento Comunal Salvadoreño (MCS) 1989.

Finalmente, las formas de actuación y cambios drásticos en las tácticas de manifestarse fueron uno de los pilares importantes para los cambios que se venían manifestando en todas las décadas anteriores, desde cerrar calles, paros técnicos de sectores trabajadores, etc. Hasta alianzas y formaciones nuevas entre sectores que se sentían identificados por una causa común y que por reivindicarla estos movimientos cambiaron sus formas de hacerse sentir y escuchar que hizo efecto entre las dos partes en conflicto.

Después de los acuerdos de paz se crea una visión conjunta de la posibilidad de construir una nación basada en la concertación y el reconocimiento mutuo. La izquierda reconoció la forma dominante de la organización de la sociedad, de la economía organizada. La derecha por su parte, reconoció la reforma constitucional que implicó el fortalecimiento de la ciudadanía promovida por las organizaciones populares de la sociedad civil, lo que mantiene un gran abismo entre el partido de gobierno y el FMLN.

Los movimientos sociales para finales de ésta década se ven institucionalizados a partir de la creación y funcionamiento de la procuraduría para la defensa de los derechos humanos y la fundación de organismos encargados de la seguridad pública, como la Policía Nacional Civil (PNC), realizando con éste una desvinculación entre las estructuras militares, la justicia social ha sido postergada para ser aplicada a través de un ejercicio político ciudadano a largo plazo.

Los cambios generados en el nuevo contexto sociopolítico no fueron solamente de carácter social, político y jurídico sino también económico generándose un reajuste macroeconómico con la introducción de reformas legales, de creación e instancias de concertación en un ámbito laboral, con lo que se perseguía promover un ambiente adecuado para el pacto entre capital y Estado con relación al trabajo en la búsqueda de un desarrollo nacional. Sin dejar de lado las políticas de ajuste estructural que comenzaron a aplicarse a la población las que, después de haber finalizado el conflicto armado, generaron en la sociedad civil un descontento que se fue generalizándose dando inicios de aglomeración en la búsqueda de demandas e insatisfacciones.

Aunque las condiciones que generaron y llevaron a cabo la culminación del conflicto bélico de alguna manera se encuentran vigentes, es claro que no se encuentran mediadas por una lucha armada, por tanto la población tiene que buscar nuevos mecanismos en los cuales puedan expresar y demandar sus necesidades, sin embargo, después de 1992 se presenta la modificación del mapa sindical, debido al alejamiento entre sectores ideológicos sindicales que han redefinido las relaciones entre los sindicatos y los partidos políticos, entre los sindicatos y otras instancias de la sociedad civil y el Estado, lo que de alguna manera a sesgado los verdaderos objetivos reivindicativos de éstos.

Con la aplicación libre de algunas medidas neoliberales impuestas por el gobierno central se dan un a serie de arbitrariedades que afectaron la situación laboral y económica de los y las trabajadores, madurando en la conciencia social y políticas de la sociedad una efervescencia de descontento. Como resultado de dichos acontecimientos los sindicatos y asociaciones de trabajadores protestan por el irrespeto de los derechos laborales por parte de las empresas, como también por los problemas que acompañan a la privatización a partir de la aplicación temporal de compensación económica por servicios prestados en el sector privado que se basaba en reducir trabajadores en ésta área. Entre las protestas ante ésta nueva ley se presentaron sesenta y seis huelgas

registradas entre los años 1993 y 1994, así como veinte acciones de calle realizadas por los trabajadores del sector público y privado por el incumplimiento empresarial.

En los últimos años, los movimientos que han cobrado mayor fuerza después de los acuerdos de paz son: el movimiento médico, de mujeres y ambientalista. Sin embargo, las expresiones sociales suscitadas, responden más que a un movimiento social a movilizaciones, en protesta por la no satisfacción de las necesidades básicas de la población, como por ejemplo: cierre de calles por el suministro del agua, por los altos precios del petróleo, por asesinatos de motoristas y cobradores, entre otras.

Los movimientos sociales por su naturaleza tienen adversarios diferentes, pero en la actualidad la diversidad de movilizaciones que los diferentes sectores han expresado son en contra de un adversario común: El Estado y sus políticas neoliberales. Y ésta es una de las principales contradicciones contra las que luchan, pues, sus insatisfacciones y demandas son producidas por el modelo económico que se encuentra vigente en el país el cual afecta en mayor grado a las mayorías. La injusticia social, económica, laboral, entre otras son las mayores contradicciones entre el Estado y la población.

De seguir organizándose y el Estado imponiendo y practicando políticas neoliberales la efervescencia y convulsión social irán incrementándose, uniéndose diversidad de sectores sociales en la búsqueda de un cambio social concretizando y estructurando una serie de movimientos sociales que de manera alguna aumentarán la “ingobernabilidad” del Estado y la lucha de la población.

Los movimientos sociales han seguido la dinámica de la realidad y del tiempo, generando una trascendencia en su contenido, objetivos, proyecto político y hasta en su composición social, los M.S en la actualidad se encuentran en la categoría de nuevos movimientos sociales, porque sus objetivos principales han cambiado al de los clásicos, pues ya no buscan una reivindicación cuantitativa sino por el contrario cualitativa, sus objetivos ya no son exigencias económicas sino más bien mejora en la calidad de vida,

pues los NMS ven una crisis de valores, producida y generada por el contexto capitalista en el cual nos encontramos, su principal adversario ya no es el sistema estatal directamente, y los principales conflictos giran alrededor de problemas más cualitativos de la sociedad, integrando ya no solo a sectores de las capas bajas sino convirtiéndose en movimientos multclasistas. En el cuadro siguiente se muestran las principales organizaciones y sectores sociales que has surgido en El Salvador desde 1993 hasta la actualidad.

CUADRO 2
ESTRUCTURA DE ORGANIZACIONES Y SECTORES SOCIALES EN EL SALVADOR 1993 – 2006

Movimientos	Gremios Estudiantiles	Movilizaciones Sociales	Organizaciones Sociales
- Medico	- MERS	- Desmovilizados	- UNES
- Feminista	- BRES	- De Resistencia	- CESTA
- Estudiantil	- FURD	- Damnificados de Guerra	- SIMETRIS
- Amplio de Mujeres	- MAUES	- Terremotos 2001	- STISS
- Ambientalista / ecologista	- UERS	- Del Agua	- LNV
- Antiglobalizadores		- Vendedores Informales	- ALEP
		- Maras	- BPSS-UES
		- Sindicatos	- CSTS
		- Cobradores / motoristas	- FADES
		- Damnificados	- ALGES
		- Estudiantes UES	- ASADESIR
		- Pandilleros	- ALFES
		- Sindicatos de Alcaldías	- Movimiento Social
		- Médicos	- Consorcio de ONG'S
		- Maestros	- Bloque de Acción Contra el TLC
		- Estudiantes de Secundaria	- MP-12 DeOctubre
			- IMPACTA
			- FESIARA

FUENTE: Elaborado por Estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología, en Proceso de Graduación, Ciclo I – 2006, con base a noticias de periódicos del años 2005.

A continuación se presenta un cuadro donde se identifican algunas movilizaciones y protestas que se han llevado a cabo durante los meses de noviembre y diciembre del año 2005, identificando las organizaciones sociales, comunidades, etc. Involucradas, el tipo de demanda que les ha llevado a manifestarse, las diversas acciones políticas que han desarrollado, y también identificando el adversario o la institución a la que se le demanda. De acuerdo a la teoría de los movimientos sociales, este tipo de manifestaciones que se configura en la sociedad civil, no puede ser catalogado como un movimiento social, sino como movilizaciones sociales.

**CUADRO 3
MOVILIZACIONES ENTRE NOVIEMBRE – DICIEMBRE DE 2005**

Fecha	Organizaciones involucradas	Demandas	Acciones políticas	Adversario
9/11/05	- Familiares de pandilleros - Pandilleros - Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos	- Reforma del artículo 103 para garantizar los derechos humanos de los reos. - Mejorar las condiciones de los servicios básicos de los reos.	- Ocupación de Catedral Metropolitana. - Cierre de Parques.	- Autoridades del Penal de Máxima Seguridad de Zacatecoluca.
17/11/05	- Movimiento Popular 12 de Octubre. - Coordinadora Sindical de Trabajadores Salvadoreños (CSTS).	- Legalización de sindicatos de los trabajadores de la industria metalúrgica y vigilantes privados.	- Bloqueo de calles.	- Autoridades del Ministerio de Trabajo.
24/11/05	- Iniciativa frente a precios de combustible (INPACTA) - Federación Salvadoreña de Asociaciones de Ingenieros y Arquitectos (FESIARA) - Centro para la Defensa del Consumidor (CDC)	- Garantizar precios estables del combustible.	- Creación de una nueva asociación, integrado por: CDC, APES, FELPAD Y COLPROCE	- El Estado salvadoreño.
25/11/05	- Motoristas y cobradores.	- Seguridad policial.	- Cierre de calles.	- Gobierno de El Salvador.
26/11/05	- Comerciantes - Coordinadora Nacional de Vendedores (CNV) - Asociación de Vendedores Estacionarios en Pequeño (AVEP)	- Un alto a la ley de sanciones o que penalice el comercio y de sus productos.	- Presentación de una pieza de correspondencia a la asamblea legislativa	- El Gobierno de El Salvador. - Tratados de Libre Comercio (TLC).
9/12/05	- Bloque Popular Salvadoreño - Sindicalistas (UES)	- En contra de la ley anti terrorista	- Bloqueo de calles, haciendo marchas y huelgas	- Gobierno de El Salvador.

10/12/05	<ul style="list-style-type: none"> - FMLN - Movimiento social las comunidades 	<ul style="list-style-type: none"> - Medidas económicas impulsadas por el Gobierno actual. - Rechazo al TLC - Rechazo al dólar - Situación del MIDES - 30% aumento salarial a empleados públicos - Revalorización de las pensiones - Bajar precios al petróleo - Viviendas dignas para los damnificados 	<ul style="list-style-type: none"> - Cierre de carreteras - Exposición de pancartas - Quema de llantas 	<ul style="list-style-type: none"> - Gobierno actual.
3/12/05	<ul style="list-style-type: none"> - Habitantes de comunidades del municipio de Santa Isabel Ishuatan, Sonsonate - ADESCO - UNES 	<ul style="list-style-type: none"> - Agua 	<ul style="list-style-type: none"> - Manifestaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Alcaldía Municipal
3/12/05	<ul style="list-style-type: none"> - Asociación de Personas con Discapacidad de El Salvador (APDIES) - Asociación de Lisiados de Guerra de El Salvador (ALGES) 	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de la ley de beneficio para la protección de lisiados y discapacitados a consecuencia del conflicto armado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Marchas 	<ul style="list-style-type: none"> - Gobierno Central

FUENTE: Elaborado por Estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología, en Proceso de Graduación, Ciclo I – 2006, con base a noticias de periódicos del años 2005.

1.1.2. Niveles de la Realidad

Los movimientos sociales surgen en coyunturas económicas, sociales y políticas diferentes en las cuales se implementan políticas, y un elemento que los teóricos mencionan, y que es determinante para el fortalecimiento de un movimiento social es la oportunidad política que se presenta, este elemento depende del aprovechamiento que se pueda hacer de él.

Al momento de realizar la aprehensión de la realidad social, la coyuntura en que se desenvuelven los movimientos sociales es compleja, porque representa la lucha en contra del sistema que impone políticas que atentan contra el bienestar social y común de la población, en un contexto de globalización y modernización del Estado.

Después de haber conocido el contexto en el cual se han venido desarrollando las organizaciones y sectores sociales en nuestro país y el perfil que se han ido formando en la actualidad, es necesario cuestionarse por qué ¿si los movimientos sociales en general, han sido artífices de la realidad histórica de nuestro país no se han estudiado a profundidad? Es necesario elevar los esfuerzos en función de investigar a fondo la organización, prácticas, acciones, formas de lucha y la incidencia que los diferentes movimientos sociales puedan presentar, ya que parte de la historia de El Salvador ha demostrado que cuando la sociedad civil se organiza incide directamente en las políticas del Estado.

Para analizar los movimientos sociales es necesario abordarlos desde los diferentes niveles de la realidad, lo que implica la categoría de Totalidad y que tiene que ver lo político, social, económico, jurídico y cultural.

1.1.2.1. Nivel Político

Se percibe el proyecto político, el cual va encaminado a impulsar una propuesta alternativa de cambio y/o resistencia con respecto al sistema neoliberal,

por lo que se hace necesario analizar sus demandas y reivindicaciones, que buscan en última instancia una transformación del Estado que es parte de un complejo proyecto político. De esta manera se busca una verdadera democratización que establecen relaciones más horizontales entre el Estado y los movimientos sociales.

Por otro lado los movimientos expresan una crisis de gobernabilidad en la cual está presente la incapacidad del gobierno de dar solución a las demandas de los diferentes sectores, que conforman los movimientos, por lo que buscan modificar el poder político, el cual carece de representatividad de los intereses de las mayorías.

Los movimientos sociales se ven, por una parte influenciados en su dinámica y por otra dominados; es decir, su accionar se ve determinado por el aprovechamiento ideológico de la izquierda y por los intereses propios de la derecha, sesgando la direccionalidad y el desempeño que los movimientos deberían tener en torno a la búsqueda y solución de sus demandas, tomando protagonismo y de esta manera exigir a ambas ideologías la búsqueda real de verdaderas soluciones a la población, dejando de lado lo partidario ideológico.

1.1.2.2. Nivel Jurídico

A partir de los acuerdos de paz, se reestructura el marco legal que engloba la normativa referida a las formas de organización y métodos de lucha y se toma otro rumbo de la lucha política a la política partidaria, en este contexto se plantean nuevas maneras de organizarse, de lucha y de protesta institucionalizándose, coaccionando así a la sociedad civil legalmente enmarcando sus formas de expresión a marcos jurídicos que coartan los alcances y objetivos que éstos se plantean para transformar el orden social, por tal razón los movimientos son estereotipados por parte de la sociedad política como subversivos, comunistas etc.

1.1.2.3. Nivel Social

Dado que los movimientos sociales se configuran en la sociedad civil, es necesario observar la composición que estos presentan. Se pueden observar sectores sociales que participan como por ejemplo: las clases medias y bajas, obreros, campesinos sin tierra, desmovilizados de la guerra, afectados por fenómenos naturales, profesionales, ONG's, religiosos, estudiantes, todos estos sectores presentan mayor presencia de mujeres y hombres jóvenes, personas jubilados y pensionados descontentos con sistema social, económico y político.

Las luchas en principio estaban encaminadas a la satisfacción de demandas de tipo económico-laboral, como la jornada de las ocho horas laborales, posteriormente las luchas empiezan a cambiar su direccionalidad hacia las tendencias puramente políticas cuando no se dan las soluciones por parte de las empresas, y retoman influencias anarquistas y revolucionarias. Logrando de esta manera resultados satisfactorios en respuestas a sus demandas. Actualmente los movimientos sociales utilizan vías como la negociación, el diálogo que permiten llegar a establecer pactos, concertaciones, etc., en busca de la defensa de los derechos como ciudadanos. Sin embargo, no han tenido la incidencia que históricamente han alcanzado en décadas pasadas.

La exclusión social existente en el país, ha originado otros problemas que trasciende la esfera económica y que tienen que ver como la calidad de vida de población, el inacceso a los servicios básicos como salud, educación, vivienda, empleo, etc. Lo que indica que potencialmente se presenta una atmósfera conflictiva apta para la configuración de un movimiento social que pueda ejercer presión al gobierno en pro del mejoramiento de las condiciones sociales de la población.

El comportamiento del movimiento social se ve influido y señalado por las diferentes coyunturas dadas en el país, las cuales han permitido que los movimientos presenten contradicciones y conflictos en su interior, generando así algunas posibles

tendencias como aislamiento, decadencia, crisis, pasividad, y hasta una posible derechización.

1.1.2.4. Nivel Económico

El Salvador ha estado condicionado a los cambios en la economía mundial transformando directamente las políticas económicas nacionales afectando a la población, siendo éstos quienes constituyen parte fundamental de las fuerzas productivas nacionales. En el sistema de producción capitalista, se constituye la clase dominante, que es la que tiene el poder sobre los medios de producción y ostenta al poder político, dándose de esta manera un antagonismo generado a raíz de las marcadas diferenciaciones económicas existentes.

Algunos de los factores que influyen para que los movimientos sociales determinen sus demandas se pueden contextualizar en el Neoliberalismo globalización, modernización, la privatización, incremento del desempleo, etc. En este sentido, los movimientos sociales se enfrentan a políticas económicas neoliberales que están en detrimento de las mayorías. Hay una reestructuración de la división internacional del trabajo que agrava la explotación del trabajo por el capital. Este nivel se vuelve más complejo por el particular desarrollo del capitalismo en nuestro país. La lucha se encamina hacia una redistribución de la riqueza social.

1.1.2.5. Nivel Cultural

La identificación y la participación de la población en los movimientos sociales se ven mermadas, debido a que existe una tendencia a estereotipar a este tipo de organizaciones como subversivas y en última instancia como terroristas. Los estilos de vida que se han ido forjando, después de los acuerdos de paz, en el contexto de la globalización, han incidido directamente en que la población civil no se involucre directamente en la organización para luchar por sus derechos, lo que ha repercutido en que se logre trascender a esferas mayores en los últimos años.

Por otro lado, la influencia en masa de los medios de comunicación propician una culturización e identificación con valores creados por el contexto mundializado del capitalismo; este aspecto puede articularse con el nivel económico dado que detrás de estos medios están los intereses de sectores que impulsan el actual modelo económico como forma de control social. En este sentido, los movimientos sociales también se enfrentan ante valores y formas de vida que son difundidos a través de radio, televisión, prensa, etc. Como resultado de lo anterior se han dado transformaciones culturales, que tienen como expresión importante, la aparición y desaparición de sectores sociales que hacen de las ciudades, espacios-escenarios.

Por todo lo anterior, se observa que los movimientos sociales en El Salvador, desde el movimiento obrero hasta el nacimiento de los nuevos movimientos sociales, han estado determinados por los distintos niveles de la realidad: político, jurídico, social, económico y cultural. En éste sentido, es necesario potenciar los niveles político social, los cuales darán direccionalidad y delinearán la problemática, en base a ellos se puede hacer un análisis y articulación de los mismos que permitirá identificar las tendencias de los movimientos.

Los esfuerzos por profundizar en el estudio de los movimientos sociales en El Salvador se han visto aislados. La indiferencia a indagar sobre ésta temática ha generado un desconocimiento y falta de preocupación por parte de los científicos sociales de historizar y reflexionar sobre devenir y lo importante que han sido éstos para la historia de El Salvador. Por lo tanto, existe una necesidad de hacer un análisis, partiendo de una perspectiva teórica, histórica y práctica del accionar de los movimientos sociales, ya que no se conocen esfuerzos mayores que aborden el tema o los que existen son muy escasos. Se necesita un estudio exhaustivo que permita conocer en profundidad la temática para conocer las formas de organización del movimiento social desde sus inicios, para realizar un análisis de su aplicación en las diferentes etapas y cambios sociales, políticos, económicos en las coyunturas.

2. DELIMITACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA: “ANÁLISIS SOBRE LA PERSPECTIVA TEÓRICA, HISTÓRICA Y PRÁCTICA DEL ACCIONAR DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR”

Luego de haber realizado la aprehensión de la realidad concreta salvadoreña y de haber enunciado el problema eje que se define como: “Análisis sobre la perspectiva teórica, histórica y práctica del accionar de los movimientos sociales en El Salvador”, se pasará a continuación a delimitar la problemática con una serie de cuestionamientos e interrogantes articuladas con los diferentes niveles de la realidad. Tenemos claro que un movimiento social tiene diferentes connotaciones de acuerdo a la perspectiva con la que se desea estudiar pues, existen conceptualizaciones de tipo político, cultural, social, reivindicativo, etc.

En el presente criterio se articularán los diferentes ejes de la realidad para poder realizar y alinear la problemática desde una perspectiva sociológica. Como futuros científicos sociales preocupados por la dinámica de las masas en El Salvador, un fenómeno que nos inquieta es la ruptura y fragmentación que se ha venido generando en la sociedad producto del modelo económico que ha venido imperando en el país, generando así políticas económicas que afectan al grueso de la población, sobre todo a las capas medias y bajas, como por ejemplo la globalización, las políticas de ajuste estructural, el neoliberalismo, la privatización, la modernización, etc., las cuales responden de manera directa a los intereses de los países y clases dominantes. El abordaje sociológico de los movimientos sociales debe tomarse con mayor importancia como objeto de estudio, debido a que estos conflictos son de interés social y afectan a las mayorías.

Para una mejor comprensión y articulación de la problemática, ésta se dividirá en tres campos, el primero, el cual se fraccionará en dos grupos, el de la tendencia política ideológica y el del empoderamiento; el segundo, se referirá a cuestionamientos a nivel macro de la sociedad, tomando aspectos como el modelo económico, la participación de los sujetos sociales en los movimientos y las fuerza o debilitamiento de éstos; y el

tercero, el cual se representará más específicamente a las interrogantes por cada nivel de la realidad, entendidos estos como político, social, económico, cultural y jurídico.

A nivel macro social es necesario mencionar que por la naturaleza de nuestra preocupación hay que profundizar en cuanto a ¿Cuáles son los factores que determinan el surgimiento y desarrollo de los movimientos sociales en El Salvador?, los movimientos sociales en nuestro país surgen por una cantidad de demandas insatisfechas y un descontento social, lo cual hacen que éstos individuos se aglutinen en agrupaciones que tengan y compartan los mismos ideales y necesidades; éstos grupos llamados movimientos sociales aparecen en un contexto en el cual la estructura social se encuentra colapsando y este se encuentra en crisis, tanto en términos económicos, políticos, sociales, entre otros (luchas armadas por ejemplo), éstos grupos se desarrollan y toman fuerza a medida que éste sistema que está colapsando sigue multiplicando su accionar disfuncional hacia la población. Es necesario destacar, después del planteamiento anterior, que el factor determinante para que éstos grupos aparezcan, tomen fuerza y se desarrollen no necesariamente siempre es el mismo, ya que este tiende a cambiar de acuerdo a la coyuntura en la que se encuentre. Historizando de una forma rápida se observa que los movimientos sociales en el país, en un momento surgieron por carácter eminentemente reivindicativo-económico, luego éstos trascendieron en un determinado período a lo político y más adelante este traspasó los intereses y ya algunos nacen con carácter preferentemente cultural-valorativo; ésto nos lleva a cuestionar y/o reflexionar en torno a ¿Cuál es la razón y/o la determinante para que los movimientos sociales trasciendan en su naturaleza y evolucionen articulando sus identidades entre lo económico-político-cultural/valorativo?.

En cuanto al accionar y consistencia de los movimientos sociales podemos mencionar que, una de las características que éstos deben cumplir para ser entendido como tal es, entre otras, la movilización de recursos, entendidos estos como materiales, humanos, financieros, etc., realizando una aprehensión de la dinámica constante en la que se encuentra nuestro país podemos observar que éste aspecto puede ser un

concluyente común para que de alguna forma algunos movimientos sociales se inclinen o adhieran a alguna ideología o partido político, ya sea este de tendencia izquierdista o derechista, de algún modo éstos buscan el convencimiento de dichos grupos a través de la vía de la “ayuda”, ofreciéndoles financiamiento para que puedan elaborar de manera factible sus planteamientos, proyectos y demandas al sistema político preponderante. Es necesario reflexionar en este sentido sobre ¿La influencia que tienen las ideologías políticas partidarias en la dinámica y direccionalidad de los movimientos sociales? El desenvolvimiento de los movimientos sociales se ha visto obstaculizado por los partidos políticos mayoritarios, lo que impide que asuman el rol que les compete dentro de la sociedad como artífices en la búsqueda de soluciones a sus demandas, de la misma manera, ha contribuido a que gradualmente vayan perdiendo fuerza y presencia en los mecanismos de transformación y cambio por parte de la sociedad civil hacia la sociedad política.

En cierta forma se interfiere directa o indirectamente en las acciones y/o reivindicaciones que estos puedan realizar al sistema político, afectando no solo su identidad interna, sino también la perspectiva de la sociedad civil hacia éstas, además de ellos, esto es un aspecto disfuncional ya que este no permite que sus miembros se integren y el movimiento tome fuerza.

Otro aspecto que preocupa es estudiar por qué razón los movimientos sociales ya no tienen el mismo poder de incidencia en las políticas públicas, es necesario recordar que algunos movimientos tradicionales que actuaron antes del conflicto bélico en nuestro país, tuvieron de alguna manera influencia en la transformación de algunas políticas públicas, cuando a través de intensivas manifestaciones y negociaciones eran tomadas en cuenta sus demandas al grado de cambiar ciertos accionares de los gobiernos en turno, como por ejemplo el movimiento amplio de maestros, que posteriormente fue denominado ANDES 21 DE JUNIO, al revisar este episodio de la historia y ver la realidad actual surge una enorme preocupación en torno a ¿Por qué razón los movimientos sociales en la actualidad no juegan el mismo papel o no tienen la misma

fuerza en el planteamiento y ejecución de estrategias que busquen mejorar algunos aspectos de la realidad?

El teórico Alan Touraine menciona un aspecto importante en cuanto a los movimientos sociales “los movimientos sociales no pueden comprenderse como formas aisladas de asociación”, de acuerdo a esto no podemos pasar por alto, ni olvidar por un instante el contexto en el cual se mantienen los movimientos y el tejido en el cual se conservan las demandas de estos grupos, el modelo neoliberal y todos sus acompañantes (modernización, privatización, etc.) son hasta el momento, algunos de los aspectos principales por los cuales la mayoría de población se encuentra disconforme, ya que son estas políticas las cuales responden única y exclusivamente al mercado, las que afectan al grueso de la población, en este sentido, al analizar dicho planteamiento, nos surge como futuros sociólogos el siguiente cuestionamiento ¿De alguna manera los movimientos sociales en El Salvador han sido debilitados o invisibilizados por el modelo neoliberal, o de forma más específica, los integrantes de estos grupos han sido insertados de manera gradual al pensamiento económico de mercado, lo cual ha llevado a que estos movimientos tengan un accionar pasivo en la dinámica del país? Al aprehender la realidad en ésta se denota que hasta los movimientos sociales se han globalizado, tanto en sus ideales como en sus estrategias, pues la mayoría de países han sido y siguen siendo golpeados por el neoliberalismo y por tanto todos buscan paliar y/o cambiar dichos resultados y consecuencias.

Tomando en cuenta los diferentes niveles que intervienen en la realidad social del país se hace necesario articularlos para poder delimitar en mayor medida la problemática enunciada anteriormente. Se puede observar bajo cualquier óptica que los sectores más vulnerables ante las políticas económicas implementadas bajo el rigor del neoliberalismo y los organismos bilaterales, son en mayor grado las clases medias y bajas, las cuales sufren en mayor medida las injusticias protagonizadas por el gobierno y las transnacionales. En este contexto, el ensanchamiento de las desigualdades y disparidades tanto económicas como sociales sigue ampliándose lo que es materia de

inquietud ante los científicos sociales, ya que se observa que nuestra sociedad se está convirtiendo en una sociedad conformista en la que tiene presente que es un “ente económico” para el modelo, el cual le afecta en sus formas de vida, pero que, por temor, comodidad u otras razones que deseamos indagar, no reaccionan y no buscan mecanismos y formas de cómo hacerle frente y revertir dicha realidad o por lo menos las consecuencias inmediatas.

Siguiendo esta lógica ¿será que la ideología capitalista está cumpliendo una de sus grandes metas y esta absorbiendo al grueso de la población, adormitando su conciencia crítica y convirtiéndolos en simples espectadores del cambio que día a día se está dando en el campo social salvadoreño?, ¿Qué tan atemorizados o cohesionados tienen las clases dominantes y los dueños de los medios de producción a las clases medias y bajas para que estas prefieran ver pasar las injusticias que se les aplican y no luchar y detenerlas?. Seguramente los empleadores ofrecen muchas más respuestas a sus necesidades que los planteamientos que les ofrecen los movimientos sociales, pues, seguramente muchos se encuentran entre el par categorial “ser o tener”, pues los nuevos movimientos sociales (NMS), plantean que los sujetos sociales bajo esta óptica se encuentran en la disyuntiva entre tener recursos económicos o ser (cualitativamente hablando). La mente y el pensamiento de las personas esta siendo “formateada” y globalizada, lo cual no les permite integrar o ingresar a un grupo en donde tengan que, de alguna manera, desafiar el sistema para poder incidir en él o cambiarlo a través de la transformación o reformulación de algunas políticas, en especial de las públicas.

En cuanto al aspecto social, se puede decir que éste es determinante y necesario en la conformación y composición de un movimiento social ya que son éstos la esencia de ellos, pues es sabido que estos grupos nacen de la sociedad civil y tienen como adversario a la sociedad política. Alan Touraine menciona explícitamente que “los movimientos sociales son el agente explicativo del cambio, el problema clave de la

sociología”⁴⁹ y es desde este planteamiento que partimos hacia la siguiente inquietud que nos aqueja como futuros profesionales interesados en estudiar la realidad social y los grupos sociales. Por esta razón, interesa estudiar los movimientos sociales, partiendo de un enfoque de los nuevos movimientos sociales en El Salvador.

La manera en la que se expresan los movimientos sociales es lo que los identifica de cualquier grupo social bien organizado y con una estrategia de expresión de lucha de clase, porque critican y buscan alternativas viables para que no siga el abuso indiscriminado de la población, en este sentido, surge la siguiente pregunta, ¿El surgimiento y desarrollo de los movimientos sociales o los NMS se ve opacado por el gobierno por temor a un despertar de la conciencia social y que por ende estos busquen estrategias que de alguna medida puedan coartar el (mal) funcionamiento del Estado? Existe la posibilidad certera que la sociedad política tenga el recelo de cuidar para que la población no caiga en un “desorden”, el cual perjudique su status quo; ya que el reaccionar de los movimientos sociales alteraría la visión capitalista y neoliberal que se tiene del país. Por el contrario, ¿será que la constante explotación y la violación de los derechos laborales de cierta forma cohesionan el accionar y la participación de la sociedad civil, inculcando presión, desconfianza y represión a la población para que no pidan justicia y demanden según las necesidades que cada uno posea?, ¿Es necesario que el descontento social lleguen a sus límites más deprimentes y desbordantes para que surja una verdadera conciencia social que detone las iniciativas de reivindicación?

Desde el seno de la naturaleza de la investigación, es necesario recalcar que existe una preocupación por la elaboración de un paradigma que explique los movimientos sociales, pero estos cuerpos teóricos tienen que cumplir la exigencia de surgir desde nuestra realidad, desde nuestro científicos sociales salvadoreños, ya que son éstos los que conocen a cabalidad la dinámica social de nuestro país, y no por el contrario que emerjan de países y teóricos con contextos y realidades completamente

⁴⁹ Juan Manuel Ramírez. “Movimientos Sociales”. P. 21

diferentes a las nuestra. El intento por parte de los científicos salvadoreños a estudiar estos procesos son muy escasos, esto puede resultar como efecto de las constantes represalias que en épocas anteriores se han dado, sin dejar de lado el pensamiento mercantilista que algunas personas poseen sobre los que se necesita y se vende en el mercado, este y otras causas más pueden ser los motivos por los cuales ni los salvadoreños con un alto grado de conocimiento se preocupe por el estudio de los movimientos sociales en El Salvador.

Un aspecto que hay que resaltar o subrayar es la pregunta que muchas personas interesadas en la dinámica social se hacen ¿De qué sectores de la población proviene el grueso de los movimientos sociales en el país?, este aspecto es bastante debatible y discutible pues, existe una diversidad de respuesta ambiguas en torno a la procedencia de la mayoría de sus integrantes. En años anteriores los movimientos sociales brotaban de las clases obrera y campesina, respondiendo a la teoría de la lucha de clases, más que todo las reivindicaciones eran de carácter económico, manifestándose el constante conflicto entre la burguesía y el proletariado (Movimientos sociales Clásicos); con el paso del tiempo este fenómeno ha ido trascendiendo y superando sus lineamientos, comprobando una vez más que la realidad día a día se encuentra en una total dinámica, actualmente los movimientos sociales son de carácter interclasista, pues dentro de estas agrupaciones (sobre todo los denominados NMS) se encuentran aglutinadas personas de diferentes clases sociales económicamente hablando, a las cuales las une y cohesiona un interés de lucha común que los identifica como una sola unidad.

En la actualidad existe una gran contradicción entre algunos teóricos salvadoreños sobre la identificación de movimientos sociales en nuestra sociedad, pues para los que algunos son movimientos sociales como tal, para otros son nada más simples movilizaciones; no ignorando ese detalle surge la interrogante siguiente ¿Será posible que en el país exista una nueva categoría de movimientos sociales propia de El Salvador, la cual responda a nuestra realidad específica pero que no encajan con la tipología y caracterización de movimientos sociales que manejan las teorías extranjeras

de países desarrollados? Es necesario desarrollar y estudiar más la realidad del país para poder darle respuesta a esta inquietud tan interesante, pero a la vez tan confusa y conflictiva.

Para los científicos sociales del ámbito salvadoreño, algunos de los movimientos sociales existentes actualmente en nuestro país son: movimiento feminista, movimientos de desmovilizados, movimiento de mujeres, movimiento ecologista, movimientos antiglobalizadores, movimiento anti TLC, movimiento de resistencia 12 de Octubre, movimientos urbanos (damnificados, del terremoto 2001, del agua, de vendedores informales⁵⁰, etc.), movimiento de maras⁵¹, etc.

Sobre el nivel jurídico, se puede mencionar que el panorama en cuanto a las formas de lucha a cambiado, y ahora algunas vías de acción han sido legalizadas e institucionalizadas, en tal razón, la cuestionante surge en torno a ¿Podrá un movimiento social, al institucionalizarse legalmente mantener su lucha contra el sistema político aglutinando los intereses de la mayoría? Después de los acuerdos de paz, el marco jurídico para el accionar de las organizaciones sociales se modificó y como resultado de ello, los movimientos tienen la vía libre para poder convertirse en organizaciones legalizadas que bien pueden llegar a ser Ong's o conformar un partido político, como ocurrió con el FMLN. Sin embargo, esta institucionalidad puede hacer que el carácter de lucha se modifique y llegue a convertirse en una institución más, sin mayor trascendencia e incidencia en la sociedad.

El Estado salvadoreño neoliberal y capitalista, históricamente, nunca ha permitido que los movimientos sociales se desarrollen, porque atenta contra sus intereses, lejos de ello lo a moldeado a un marco jurídico que limita su accionar en

⁵⁰ Científicos sociales consideran que esta agrupación de vendedores informales puede ser considerado como movimiento social, pues no se encuentra legalmente establecido pero tiene una buena estructura interna y son fuertes en su accionar y día a día van tomando fuerza y concretización.

⁵¹ Algunos teóricos consideran a las maras como un movimiento social característico de El Salvador, ya que cuenta con su propia estructura, sus propias demandas y su propias estrategias de accionar, etc., pero, esto también puede ser discutible y estar sujeto a reflexiones y estudios.

contra de la sociedad política, tampoco ha dejado de perseguirlos, hostigarlos y estrechar sus caminos para que poco a poco adelgacen y enflaquezcan sus ideales y desistan de su lucha en contra de las injusticias que el mismo Estado capitalista-centralizador ha ido y sigue generando aplicando sus políticas.

Toda esta persecución por parte del gobierno de El Salvador hacia los movimientos sociales lo ejecuta en nombre de la “seguridad del Estado”, es por ello que elaboran leyes que “controlan” el equilibrio de la sociedad, entre estas podemos mencionar la ley antiterrorista y la ley de agrupaciones ilícitas, las cuales las utilizan para vigilar y fiscalizar a la población a través de tres aparatos represivos la Policía Nacional Civil (PNC), el ejército y la Oficina de Inteligencia.

A pesar de todo lo anterior podemos confirmar que los movimientos sociales presentan un proyecto íntimamente ligado a la realidad actual de nuestro país, pues, la historia nos indica que los movimientos sociales son la única manera de tener resultados a través de los diferentes procesos, pero, ¿Podrá conformarse en El Salvador un movimiento social amplio que ayude a paliar las consecuencias del modelo neoliberal en la población, y de la misma manera a satisfacer las necesidades de carácter cultural o cualitativo (valores) que cumplen los NMS? Para ello es necesario persuadir o incitar a la población a través de la divulgación, para que formen parte de estos grupos sin importar que no tengan un apoyo jurídico y sean denominados como ilegales donde los sectores sociales participen y expongan sus demandas que contrapesen la globalización y la modernización entre otros, sin importar que no tengan un apoyo jurídico y sean denominados como ilegales en este sentido es necesario destacar una contradicción difícil de ignorar como lo es “la organización de los sujetos sociales vs. las políticas públicas”.

Un nivel que también tiene bastante preponderancia en la articulación de los ejes de la realidad es el nivel cultural, ya que es este uno de los requisitos importantes para que pueda conformarse un movimiento social resistente y fuerte, pues, la población tiene

que sentirse completamente identificada con este movimiento o al menos con la mayoría de sus símbolos o demandas, ya que el compartir ideales comunes forma una red de interrelaciones que fortalecen el grupo, tal vez sea éste uno de los pequeños vacíos que posean los movimientos sociales en la actualidad, pues por diversas razones que ya gastadamente se han mencionado, la sociedad en general no se siente llamada o identificada con estos grupos, en este sentido surge la siguiente reflexión. Por la naturaleza y tendencia de estos grupos, generalmente son mal vistos y estereotipados por la población ajena a los intereses que dentro de la esfera organizativa se comparten, de este planteamiento nace la interrogante siguiente ¿Los medios de comunicación social han incidido directamente en los estilos de vida de la población haciéndola apática hacia valores como la solidaridad y a identificarse con la organización en función de sus intereses? A las clases dominantes del país no les interesa que estos movimientos tengan el suficiente recurso humano como para tener la capacidad de cambiar o alterar el sistema actual. Además, penosamente se pone al descubierto la poca voluntad social y política que los sectores sociales tienen de agruparse para formular estrategias que traten de alguna manera de incidir directa o indirectamente en la elaboración o reelaboración de algunas políticas en el país. Lo anterior puede deslumbrarse de la mentalidad pragmática que algunos países desarrollados inyectan a través de la aculturación permanente generada por los medios de comunicación masivo. Un aspecto que influye enormemente en la falta de conciencia participativa, social y política es el no historizar o no tener memoria histórica sobre los procesos por los cuales han pasado las antiguas generaciones y el país propiamente, no se conoce y por lo tanto no interesa saber cuáles eran y han sido las formas, mecanismos y estrategias de luchas para transformar en cierta manera la realidad social y las políticas vigentes en esos años.

Para finalizar la articulación de niveles, relacionaremos el nivel político, siendo éste el último, por que en el enunciado del problema es el que se ha potenciado y es el que en la delimitación delinearé y perfilaré el recorte.

El agruparse en un movimiento social para elaborar y ejecutar demandas a la sociedad política del país es un proyecto y una iniciativa política por parte de la sociedad civil, por que se intenta modificar, transformar o mantener el orden social existente a través de la vía pacífica, pero con eminentes estrategias y mecanismos de acción que representen y busquen respuesta y/o solución a las peticiones formuladas.

Un aspecto bastante inquietante es el hecho que en nuestro país existen muchas más movilizaciones que movimientos sociales y esto puede ser en un primer momento por la falta de líderes carismáticos que sean representativos tanto para la sociedad civil como para la sociedad política.

En El Salvador, todo tema a tratar tiene un carácter político y un tinte partidarista, situación que aprovecha el sistema para absorber todo lo que represente amenaza a las relaciones complejas del Estado con los movimientos sociales y los NMS, desde este punto de vista se visualiza el alto nivel de empoderamiento que el Estado se atribuye, lo que no permite que algún tipo de organización (sobre todo una que no está dentro de la legalidad) se conforme o peor aun, que sobre salga, sobre todo si el adversario principal es él. Es entonces cuando surgen varias interrogantes ¿Por qué los movimientos sociales se vuelven derechistas en su accionar y forma de lucha? La anterior surge de la realidad actual de la dinámica social del país, pero lo cierto es que lamentablemente la respuesta a esa cuestionante es positiva, egoísmo, pragmatismo, no se sabe pero el hecho es que para muchos de los integrantes de dichos movimientos su estadía en ellos es netamente pasajera.

En cuanto al dilema de la inclinación hacia la derecha o a la izquierda podemos decir que, algunos partidos políticos aprovechan algunas coyunturas internas para ofrecer su “apoyo”, teniendo claramente objetivos latentes en dichas ayuda, lo cierto es que muchos movimientos han considerado pertinente asociarse a la izquierda, pues sus planteamiento y demandas van casi en la misma dirección, asumiendo que así podrían solucionar más rápido sus problemas o deduciendo que tendrán mayor apoyo, pero

tristemente la realidad se muestra negativa y en la actualidad se manifiesta que es mejor que sigan siendo antipartidaristas, para evitar cualquier confusión o cualquier conflicto entre los miembros.

Actualmente se habla de “democracia” o construcción de la misma en todos los países, ni siquiera en los países denominados “desarrollados” existe una verdadera democracia, y ello también afecta a la población de los países “sub desarrollados”, en torno a esto se puede reflexionar ¿Son los movimientos sociales una forma de exigencia de democratización en el país o simplemente son el reflejo de la crisis por la cual pasa la población como resultado de la implementación del modelo neoliberal? Los movimientos sociales surgen y toman fuerza donde se encuentran los conflictos y las contradicciones sociales, ya que son estos la posible solución a la superación de dichas refutaciones.

Luego de analizar los planteamientos y reflexiones anteriores y después de haber articulado los diferentes niveles que intervienen en la totalidad de nuestro problema eje, definimos nuestro segundo recorte referente a la delimitación del problema, el cual es el siguiente: “Estudio de los movimientos sociales en El Salvador”.

3. DEFINICIÓN DE LOS OBSERVABLES MOVIMIENTOS SOCIALES

Este criterio consiste “transformar el conjunto de relaciones posibles contenidas en el problema eje, en recortes de la realidad que cumplan con la función de observables empíricos articulables”.²⁻¹

Después de haber citado la definición de los observables que da Zemelman, pasamos a definir cada uno de los conceptos ordenadores, con sus observables y datos empíricos, los cuales servirán para darle direccionalidad y tendencia al problema eje identificado a través de la aprehensión de la realidad.

A continuación definimos el concepto ordenador *Nuevos Movimientos Sociales (NMS)*, que se define como acciones de los sujetos sociales en la búsqueda de diferentes propósitos para cambiar ciertos aspectos de la sociedad y que por lo general lo “nuevo” viene dado por el cambio en las demandas y sus formas de accionar.

Después de haber conceptualizado la definición de los Nuevos Movimientos sociales, definimos los siguientes observables:

El primer observable es *Movimiento Médico*, que se define como una colectividad que persigue el objetivo de resistir, impedir o anular la privatización de la salud, así como la reivindicación de los derechos laborales del gremio médico, los datos empíricos de éste son formas de lucha, proyecto político, prácticas, organizaciones y fuerzas sociales entre otras.

El segundo observable es *Movimiento Estudiantil Universitario*, que se define como agrupación de estudiantes organizados, unidos por intereses y necesidades comunes en la búsqueda de soluciones a problemas concretos, en el que se puede observar constitución del movimiento, prácticas, historicidad, visiones, etc.

²⁻¹ Hugo Zemelman, “Conocimiento y Sujetos Sociales”. P. 80

El tercer observable es ***Movimiento Sindical***: el cual se refiere a un colectivo de trabajadores en los distintos ámbitos los cuales se expresan con el fin de hacer cumplir sus derechos que como trabajadores tienen, sus datos empíricos son historicidad, prácticas, formas de lucha, entre otras.

El cuarto observable es ***Fuerzas Sociales***, que se refiere a las distintas formas o agrupamientos sociales capaces de emprender acciones, que se presentan en la sociedad salvadoreña, englobando sus estrategias y tácticas, en estas se pueden observar protesta social, organización social, entre otros.

4. DETERMINACIÓN DE LOS PUNTOS DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS UNIVERSOS POLÍTICO, SOCIAL, ECONÓMICO, JURÍDICO Y CULTURAL

A continuación se determinarán los puntos de articulación que configurarán el contexto que especifica el contenido de la delimitación del problema eje, “Estudio de los movimientos sociales en El Salvador”, para lo cual se conceptualizarán los universos y se articularán con los observables anteriormente determinados, dándole direccionalidad y tendencia a dicha problemática.

4.1. UNIVERSO POLÍTICO SOCIAL

Al realizar un análisis crítico de la realidad salvadoreña en relación a los Movimientos Sociales, se puede evidenciar que estos afectan o inciden directamente en sus formas de accionar en el ámbito político. La composición de los movimientos determinará la ideología que estos presentan y de esta manera se realizará el proyecto político por el cual se lucha en contra de un enemigo.

La clasificación de los movimientos sociales y la composición de éstos determinan en gran medida el accionar y el impacto que éstos tendrán ante la sociedad, sobre todo la sociedad política, de la misma manera, determina la direccionalidad, tendencia y forma de lucha que éstos manifiestan para expresar sus demandas generando mayor integración y unidad entre los integrantes del grupo.

Del mismo modo, la ideología que puede llegar a influir directa o indirectamente en la forma de accionar de un movimiento social puede obstaculizar en alguna medida el impacto que tenga en las estructuras sociales. En este sentido el análisis, dependerá desde el ángulo que se analicen los movimientos dependiendo de la formación académica y la concepción ideológico – política que se tenga.

Si bien es cierto, los movimientos sociales clásicos ya no tienen la fuerza y el auge que tuvieron años anteriores, en la actualidad los nuevos movimientos sociales adquieren en alguna medida características reivindicativas que éstos poseían, utilizando

nuevas formas de luchas y nuevas modalidades de presión a su adversario. Planteando de esta manera, un reto para profundizar en el estudio de la diversa gama de movimientos sociales presentes a lo largo de la historia de El Salvador, para de esta manera caracterizarlos desde una perspectiva de acuerdo y respondiendo a nuestra realidad.

4.2. UNIVERSO POLÍTICO ECONÓMICO

Con la implementación de las políticas Neoliberales en el contexto de la Globalización y durante los gobiernos del partido ARENA, las movilizaciones han venido disminuyendo en el sector público, y casi desapareciendo en el ámbito privado, a raíz del proceso de privatización y modernización del Estado, restringiendo de esta forma el accionar de organizaciones como los sindicatos, caso típico “la privatización de ANTEL”; generando de esta forma desempleo, fomentando el subempleo y agudizando de esta forma la calidad de vida de la población.

Se puede analizar como el movimiento obrero-campesino, en su momento contaba con una sólida base organizativa para la lucha en contra de la explotación; la interrogante surge en el sentido del ¿por qué en la actualidad, se ha perdido el sentido de la lucha, desde los movimientos sociales o en su defecto de los nuevos movimientos sociales, si la política económica liberal a traído consigo mayores violaciones a los derechos, específicamente laborales?, en este sentido surge la necesidad de indagar, analizar y explicar, el por qué en el país se limita a las diferentes formas de organización en el sector público y privado. El achicamiento del Estado como estrategia de modernización y reducción, provocó la desarticulación de los sindicatos más dinámicos que históricamente lucharon por la defensa y reivindicación de los derechos sociales y laborales de los obreros; sumado a esto, debe decirse, que los organismos internacionales imponen condiciones para otorgar préstamos, en el sentido que debe de existir una estabilidad política, que en términos claros se refiere a que no debe permitirse al trabajador formar parte de ninguna organización ni sindical ni de otro tipo, trayendo

consigo mayor vulnerabilidad a que se violenten los derechos de organización, sobre todo de los trabajadores/as.

4.3. UNIVERSO POLÍTICO JURÍDICO

La efervescencia política en décadas pasadas, permitió el auge y el protagonismo de una serie de movimientos en la lucha frente al sistema político de la década de los años 70's y 80's. Dentro de esos movimientos, los sindicatos jugaron un papel determinante en la lucha. Fueron estas organizaciones las que sirvieron de soporte para que la población tomara conciencia de su posición de clase, ejecutando más tarde acciones de hecho que propiciaron la guerra civil de los años 80's.

En sentido estamos concientes que toda organización puede formar un movimiento social, por que el objetivo principal de todo movimiento es el cambio social a través de la lucha de clase para tomar el poder. En este contexto, los nuevos movimientos sociales plantean una forma diferente de lucha, es decir buscan una mejora en la calidad de vida de las personas. Debido a que las demandas y protestas son acciones políticas, sobre todo a través de distintas medidas de presión, estas son inmediatamente repelidas por los cuerpos de seguridad. De esta forma las libertades de manifestación y organización contempladas en la Constitución de El Salvador entran en total contradicción.

4.4. UNIVERSO POLÍTICO CULTURAL

En el contexto de las políticas neoliberales y la Globalización, se ha ido fomentando en la población el individualismo, que viene a repercutir en la toma de conciencia por la lucha social, ante la violación de los derechos de la población. El individualismo repercute en la toma de conciencia de clase y en los problemas comunes que les afectan por igual. Tal situación ha llevado a la escasa organización, porque ha creado apatía, falta de identidad y sobre todo de solidaridad entre la población. Poniendo de manifiesto la poca voluntad política y social que tiene la sociedad civil, para organizarse y de tal forma incidir directa o indirectamente en la toma de decisiones y

por ende en las políticas, que de forma centralizada se dictaminan, afectando así su calidad de vida.

Culturalmente en nuestro país, la población ha perdido el interés por la organización y la participación en un movimiento Social, lo cual ha favorecido que se cometan una serie de atropellos laborales o sociales en general, que hoy en día la población soporta de parte de las grandes empresas y/o del mismo Estado.

Luego de haber realizado la articulación de los universos posibles y de haber cuestionado el impacto de la dinámica de los movimientos sociales, en los diferentes niveles del tejido social, se hace necesario potenciar los universos político y social, los cuales servirán de insumo para la determinación del campo de acciones viables y elección de alternativas.

5. CAMPO DE OPCIONES VIABLES Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVAS

El presente criterio consiste en “el análisis de la reconstrucción articulada según el interés de un sujeto social para definir las alternativas de acción o evaluar los fines propuestos⁵²”.

Para ello se presentará un abanico de posibilidades en las cuáles se podrá dar una serie de opciones que puedan ser retomadas para tratar de analizar, estudiar y encontrar una posible solución al problema antes planteado. Como equipo de investigadores la viabilidad que encontramos consiste en observar la realidad en el momento presente, aportando y potenciando con esta investigación un proyecto que beneficie a los nuevos movimientos sociales, en un contexto neoliberal en el cual el capitalismo a puesto en crisis las condiciones sociales de las grandes mayorías, además otra viabilidad es la reconstrucción articulada de los procesos donde los movimientos serán analizados desde su perspectiva teórica, histórica, así como de sus practicas, accionar de los movimientos sociales en El salvador. Por lo antes mencionado se presentan a continuación los temas a investigar.

5.1. “EL MOVIMIENTO SINDICAL EN EL SALVADOR 1992-2006”

El tema de investigación toma la direccionalidad de una dinámica donde la desigualdad social, la exclusión social y la desaparición del escenario político de los principales protagonistas, que son los trabajadores, afecta directamente a la mayoría de las familias salvadoreñas, al provocar el aumento de la extrema pobreza ante la disminución de derechos y oportunidades sindicales. El nivel a potenciar es el socio-político, pues se requiere de políticas y estrategias claras que permitan el accionar coordinado para unificar y reactivar al movimiento sindical en El Salvador.

⁵² Hugo Zemelman, “Criterios metodológicos”, P. 24

Se considera viable y factible la investigación, pues en el país se han evidenciado las contradicciones entre trabajadores, gobierno central y empresarios, a partir de las políticas generadas por el modelo neoliberal en detrimento del movimiento sindical.

5.2. “LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1998-2006”

La temática va dirigida a proponer y reconstruir una teoría y metodología sobre los Nuevos Movimientos Sociales, que respondan a nuestra realidad salvadoreña. Las teorías planteadas por investigadores sociales sobre este tema vienen en su mayor parte de Norteamérica y Europa. En nuestro país son escasos los escritos e investigaciones sobre los Nuevos Movimientos Sociales.

Los niveles a potenciar en nuestra investigación son: sociopolítico, por las influencias y orígenes en las dinámicas de estos fenómenos sociales y por los impactos que causan en la sociedad salvadoreña. Por lo tanto, consideramos que es viable la elaboración de esta propuesta teórica - metodológica sobre los NMS, ya que es necesaria para empezar a tener referentes sobre como se pueden caracterizar estos grupos en cuanto a las acciones, estructuras, intereses, etc.

5.3. “EL MOVIMIENTO CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA SALUD EN EL SALVADOR 1998-2006”

La direccionalidad va enfocada a profundizar la incidencia que el movimiento médico salvadoreño tuvo ante las políticas privatizadoras de la salud, desde un perspectiva histórica – dialéctica.

Este tema de investigación surge a partir de la necesidad social por elaborar una reconstrucción histórica del surgimiento y accionar del movimiento médico salvadoreño, su estructura organizativa, ideología, objetivos, perspectivas e incidencia, en el contexto de la implementación de las políticas privatizadoras de la salud.

Esta investigación es viable, porque a lo largo de la historia de El Salvador se han evidenciado con frecuencia contradicciones entre Gobierno Central y la Sociedad Civil, y es esta última donde se configura el movimiento médico, en oposición a las políticas privatizadoras de la salud pública implementadas por el Estado en detrimento de los derechos del gremio médico y de la población en general.

5.4. “EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980-2006”

Es importante estudiar y realizar una reconstrucción histórica y un análisis crítico desde una perspectiva sociológica sobre la dinámica estructural y coyuntural que ha tenido en el transcurso del tiempo el movimiento estudiantil universitario, enfocándose en contrastar y reflexionar sobre sus principales prácticas, estrategias y formas de lucha.

La direccionalidad de la investigación irá dirigida a problematizar el movimiento en cuanto a su forma de lucha, trascendiendo de la reivindicación académica a la lucha política, articulando con éstos las influencias ideológicas que intervienen en su accionar y proyecto político. Con dicha investigación se quiere aportar a través de la reconstrucción articulada, los acontecimientos históricos más relevantes de la lucha estudiantil y como poder reactivar nuevamente su protagonismo en la actualidad.

Por tanto, la investigación es viable pues el espacio de acción de los movimientos es el campus universitario, y las unidades de análisis se encuentran dentro de éste, facilitando el desarrollo del estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. LIBROS

- 1.1. Benítez Manaut, Raúl. LA TEORÍA MILITAR Y LA GUERRA CIVIL EN EL SALVADOR, UCA editores, volumen 5, San Salvador, El Salvador, 1989, Pp. 365.
- 1.2. Lungo Uclés, Mario. EL SALVADOR EN LOS 80: CONTRAINSURGENCIA Y REVOLUCIÓN, Editorial Universidad Centroamericana EDUCA – FLACSO, San José, Costa Rica, 1990, Pp. 218.
- 1.3. Baloyra, Enrique. EL SALVADOR EN TRANSICIÓN. UCA editores, segunda edición, San Salvador, El Salvador, 1986, Pp. 270.
- 1.4. Dalton, Roque. EL SALVADOR (monografía), editorial Universitaria, San Salvador, El Salvador, Septiembre de 1978, Pp. 184.
- 1.5. Cardenal, Rodolfo. MANUAL DE HISTORIA DE CENTROAMÉRICA, UCA editores, edición 5, San Salvador, El Salvador, Pp. 431.
- 1.6. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. HISTORIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO, editorial CECC, San José, Costa Rica, 2000, Pp. 551.
- 1.7. Martínez Peñate, Oscar. EL SALVADOR: DEL CONFLICTO ARMADO A LA NEGOCIACIÓN 1979 – 1989. Editorial
- 1.8. Oscar Martínez Peñate y Bandek Enterprises, Estados Unidos, mayo 1995, Pp. 212.

2. PERIÓDICOS

- 2.1. Co Latino, “Discapacitados exigen al gobierno respetar sus derechos” 3/12/05. P.5

- 2.2. Co Latino, “Bloque popular se pronuncia en contra de ley anti terrorista” 9/12/05. P.5
- 2.3. Co Latino, “UES enfrenta cierre indefinido, afirmó MAUES” 14/11/05. P. 3
- 2.4. Co Latino, “Acusaciones de Saca son mentirosas y calumniosas, dice bloque de acción contra el TLC”. 7/02/06. P.3
- 2.5. Co Latino, “Vendedores de CD’S y DVD’S, piden frenar decomisos” 26 /11/05. P.5
- 2.6. Co Latino, “Habitante denuncia venta de agua a otro Municipio”. 3/12/05. P.4
- 2.7. Co Latino, “Profesionales crean organización por problemas de petróleo”. 4/12/05. P. 7
- 2.8. Co Latino,” Familiares de reclusos se toman Catedral Metropolitana”. 7/11/05
- 2.9. Co Latino, “Familiares de reos continúan toma de Catedral en exigencia a sus derechos”. 8/11/05. P. 2
- 2.10. Co Latino, “Trabajadores agropecuarios demandan aumento al salario mínimo”. 30/11/05. P. 2
- 2.11. Co Latino, “Masivas protestas por inconformidad social”. 30/11/05. P. 5
- 2.12. Co Latino, “Personas con discapacidad Presentan nueva federación”. 21/11/05. P. 5
- 2.13. Co Latino, “Sindicalistas protestan frente al Ministerio de Trabajo”. 16/11/05. P.3
- 2.14. El Diario de Hoy, “Grupo y pandilleros se toman la Catedral”. 8/11/05. P. 16
- 2.15. El Mundo, “La carretera al Aeropuerto cerrada durante tres horas”. 25/11/05. P. 10
- 2.16. La Presa Grafica, “Manifestantes cierran paso vehicular en la Escalón”. 17/11/05. P. 2

- 2.17. La Prensa Grafica, "Políticos y seguidores del FMLN bloquean calles".
1/12/05. P. 26
- 2.18. La Prensa Grafica, "Caos vehicular por marcha de vendedores". 23/11/05.
P. 26
- 2.19. La Prensa Grafica, "Protestan por obras en la 75.º y La Masferrer".
23/11/05. P. 26
- 2.20. La Prensa Grafica, "Bloquean calles por extorsión de pandillas". 25/11/05.
P.6

PLAN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006

PLAN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA PRESENTADO AL
PROCESO DE GRADO, CICLO I – 2006

DOCENTE DIRECTOR:
LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADO:
MTI. MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO

15 DE FEBRERO DEL 2006

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

INTEGRANTES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

RESPONSABLES	CARNÉ
ALVARENGA, WUILBUR ALEXANDER	AA 97031
AMAYA, ANA DOLORES	AU 97007
ARGUMEDO, NAÚN ORLANDO	AA 00053
GIRÓN, MARIA ESTHER	GA 97019
HERNÁNDEZ, OSCAR ARMANDO	HM 99009
LEIVA, MARTA ORBELINA	LC 01002
	MG 96025
MARTÍNEZ, CARLOS ROBERTO	
MEJÍA, ROBERTO CARLOS	MB 99014
PÉREZ, WALTER ALEXANDER	PC 98005
REYES, JOSUÉ DE JESÚS	RC 00046
RÍOS, SULMA LIZETH	RP 00013
VILLALOBOS, CONCEPCIÓN EVELYN	VJ 01003

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN.....	275
I. PLAN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006	
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO.....	277
2. JUSTIFICACIÓN.....	282
3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	284
3.1. OBJETIVOS GENERALES.....	284
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	284
4. ESTRATEGIAS, METAS Y ACTIVIDADES.....	286
5. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, TIEMPO Y FINANCIEROS....	287
5.1. RECURSOS HUMANOS.....	287
5.2. RECURSOS MATERIALES.....	287
5.3. RECURSOS FINANCIEROS.....	287
5.4. RECURSO TIEMPO.....	288
6. POLÍTICAS INSTITUCIONALES Y DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN.	289
6.1. POLÍTICAS INSTITUCIONALES.....	289
6.2. POLÍTICAS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN.....	290
7. CONTROL Y EVALUACIÓN.....	291
7.1. CONTROL.....	291
7.2. EVALUACIÓN.....	291
ANEXOS.....	292
1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	293
2. CONTROL Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES.....	294

3. PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	295
4. REGLAMENTO INTERNO DEL PROCESO DE GRADO.....	296
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	

INTRODUCCIÓN

El presente Plan de trabajo ha sido elaborado por estudiantes egresados de la carrera de la Licenciatura en Sociología, para ser presentado al Proceso de Graduación, ciclo I-2006, impartido por la Escuela de Ciencias Sociales, perteneciente a la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

El eje temático considerado para el presente Proceso de Graduación se refiere a “LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006”, para el abordaje teórico – metodológico de la misma se hace necesario planificar las diversas actividades a ejecutar, teniendo presente los objetivos del estudio, las metas, estrategias, tiempo y recursos, a utilizar durante todo el Proceso anteriormente planteado.

El objetivo que se pretende con la presente planificación es: sistematizar y planificar cuidadosa y sistemáticamente, cada una de las actividades a realizar durante la ejecución del proceso investigativo, ello incluye actividades dentro y fuera del aula.

La importancia de la temática seleccionada radica en la necesidad de realizar una reconstrucción teórico-metodológica y profunda de los Nuevos Movimientos Sociales en El Salvador, para analizar, prácticas, incidencias, historicidad, ideologías, formas de lucha, etc., de ellos. Se pretende realizar un abordaje teórico, rescatando las dimensiones antes planteadas. Deberá tomarse en cuentas la escasa sistematización de las investigaciones que se han realizado hasta la fecha, sobre este fenómeno en el país, contribuyendo así al análisis y comprensión del fenómeno de “LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006”.

El documento se ha estructurado con base a siete capítulos, los cuales se detallan a continuación: primer capítulo se hace una descripción detallada del Proceso de Graduación, desde su fase de organización hasta la defensa de los documentos finales de investigación de cada equipo de trabajo que se han conformado, como parte de la fase de operacionalización del mismo; en el segundo capítulo se plasma la justificación de la investigación a realizar, como parte de la exigencia medular del proceso; en el tercer capítulo, se detallan los objetivos tanto generales como específicos, los cuales llevan implícitas las finalidades y las directrices de todo el proceso de investigación que se pretende realizar; en el cuarto capítulo, se han redactado las estrategias y las metas, las cuales detallan las formas de proceder para la consecución de los objetivos, así como en el caso de las metas servirán para medir cuánto y cómo se avanza en cada una de las actividades previstas durante todo el proceso; en el quinto capítulo se mencionan en forma detallada cada uno de los recursos a utilizar para la consecución de todo lo planificado, es así como se presentan los recursos Humanos, Materiales-Financieros y el recurso tiempo; en el capítulo seis se definen las políticas tanto institucionales como grupales, prácticamente hacen referencia a las normas que deberán tomarse en cuenta durante todo el Proceso de Graduación, para evitar incurrir en faltas y al mismo tiempo mantener un sentido de seriedad y responsabilidad en este Proceso, finalmente y en séptimo lugar se refiere al control del tiempo y la evaluación que abarca además de la que se pretende realizar al interior de cada equipo, la que llevará a cabo el docente director del Proceso, en forma sumativa como formativa.

La metodología utilizada para la elaboración del presente plan de trabajo ha consistido básicamente en la realización de reuniones de trabajo del equipo para distribución y redacción de cada uno de los capítulos del plan y la discusión de los mismos, así también se han presentado avances y exposiciones para su respectiva revisión y discusión del contenido del mismo, para proceder luego a la redacción del documento final.

I. PLAN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL SOBRE “LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006”

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

El Proceso de Graduación ciclo I-2006, se ha propuesto realizar una investigación de carácter teórico, la cual se pretende llevar a cabo en forma intensiva sobre la temática General de “Los Movimientos Sociales en El Salvador 970-2006”, para tal efecto se realizar a lo largo de todo el proceso reuniones planificadas de acuerdo al calendario académico para el presente ciclo, tanto de forma presencial y ex –aula.

Para el desarrollo de la temática planteada se hará uso del método de La Lógica del Descubrimiento, pues esta metodología permite aprehender de la realidad el fenómeno en cuestión, cuestionar la misma, realizar articulaciones entre los diferentes niveles de la realidad social, así como realizar una reconstrucción del fenómeno en cuestión, es decir crear nuevos planteamientos teóricos, que lo que se persigue al realizar cada una de las investigaciones en el caso concreto de dada equipo de investigación, en resumen el método seleccionado, permite desestructurar y estructurar el fenómeno en estudio en la realidad misma. De esta forma se estará contribuyendo a la realización de un análisis crítico y propositivo sobre: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1970-2006.

Así mismo en el desarrollo de la investigación, se vuelve indispensable el estudio y articulación de los diferentes niveles de la realidad para observar el fenómeno en su totalidad y partes, al mismo tiempo, de esta forma se podrá tener una mayor comprensión del problema en lo teórico, histórico y práctico de su desenvolvimiento en la realidad salvadoreña.

La dinámica de la investigación que comprende las fases de: planeamiento, ejecución del estudio y presentación y defensa del informe final, contará con la

participación de cada uno de los y las estudiantes que cursan el Proceso de Graduación, en un inicio el trabajo será de carácter común, posteriormente se procederá a organizar sub-equipos de trabajo, los cuales deberán investigar temáticas específicas para cada caso: 1.1. ESTRUCTURACIÓN Y DESESTRUCTURACION DEL MOVIMIENTO SINDICAL EN EL SALVADOR 1998-2006; 1.2. RECONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL Y TIPOLOGÍA DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR 1998-2006; 1.3. RECONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA SALUD EN EL SALVADOR 1998-2006; 1.4. RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980-2006.

Así mismo se desarrollarán exposiciones y conferencias por parte de cada uno de los equipos de investigación, sobre sus temáticas en específico; paralelo a todo ello y en forma permanente y exhaustiva se recopilará toda aquella información que aporte beneficio a la temática de cada equipo. Para lo cual se hará uso de diferentes técnicas cualitativas para la recopilación de la información bibliográfica y de fuentes orales, información que se obtendrá visitando bibliotecas, centros de documentación, contactando informantes claves, etc.

Ante todo lo anteriormente planteado se pretende durante el Proceso de Grado:

Mantener interés en cuanto a la temática a desarrollar, socializar avances sobre cada uno de los documentos que se redacten tanto en forma general como al interior de cada equipo de investigación, y el informe final de todo el proceso, los resultados estén bajo e la responsabilidad de todo el equipo de Proceso de Graduación, el docente director es un asesor cuya función primordial es, orientar y facilitar el Proceso mediante asesorías y facilitación de documentación relacionada con las diversas temáticas, se desarrollarán reuniones generales y de cada sub-equipo para la discusión, toma de decisiones y evolución de todas aquellas actividades a desarrollar en todo el Proceso de Graduación.

1.1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

1.1.1.1. Comunidad de interés en cuanto al tema a desarrollar e información homogénea.

1.1.1.2. Se hará un inventario exhaustivo sobre el tema en diversas fuentes.

1.1.1.3. Socialización de avances sobre el informe final, en forma planificada por parte de los responsables de cada uno.

1.1.1.4. Los resultados son responsabilidades de todo el equipo.

1.1.1.5. El docente director es un asesor que facilita el proceso proporcionando documentación y asesorando.

1.1.1.6. Se tendrán sesiones parciales y generales de trabajo: de discusión, decisión, conclusión y evaluación.

1.1.2. PROPÓSITOS

1.1.2.1. Aportar y profundizar sobre el tema; en la comprensión y conocimiento.

1.1.2.2. Avanzar en el desarrollo de los conceptos- categorías; así como en los procesos y técnicas.

1.1.3. PARTICIPANTES

1.1.3.1. Asesor: docente director y coordinadora general del proceso de graduación.

1.1.3.2. Los 12 estudiantes en el proceso de graduación.

1.1.4. ORGANIZACIÓN

1.1.4.1. Presentación de propuesta de los estudiantes en el proceso de graduación a través del docente directos.

1.1.4.2. Discusión y toma de decisiones sobre esta propuesta y el método (estudiantes).

1.1.4.3. Elección do coordinador y organización de subgrupos de trabajo.

1.1.5. DINÁMICA

- 1.1.5.1. Discusión y decisión de propuesta (docente director y estudiantes).
- 1.1.5.2. Organización de los subgrupos (estudiantes).
- 1.1.5.3. Reuniones de subgrupos y generales, durante las clases (4 horas) y ex – aulas (3 horas) o de acuerdo a la naturaleza de la investigación.
- 1.1.5.4. Selección de tema para exposiciones individuales (estudiantes).
- 1.1.5.5. Invitar a personas para realizar una exposición sobre temas relacionados a los movimientos sociales.
- 1.1.5.6. Elaboración de guía para la elaboración de los informes
- 1.1.5.7. Elaboración del plan de trabajo.
- 1.1.5.8. Elaboración del diagnostico situacional del problema.
 - 1.1.5.9. Exposiciones temáticas individuales.
- 1.1.5.10. Elaboración de proyecto de investigación.
- 1.1.5.12. Presentación de avances: primer avance del informe final que contendrá el primer capitulo informe, segundo avance que contendrá el segundo capitulo de la investiga final.
- 1.1.5.13. Documento de investigación final.
- 1.1.5.14. Defensa del documento de investigación final.

1.6. FUNCIONES DE LOS PARTICIPANTES

1.6.1. Docente director

- 1.6.1.1. Imparte asesoría a los distintos subgrupos de trabajo.
- 1.6.1.2. Evalúa la participación y discusión de la temática.
- 1.6.1.3. Facilita las orientaciones básicas del trabajo a realizar.

1.6.2. Estudiantes en proceso de graduación

- 1.6.2.1. Expone sus puntos de vista, aportes e ideas sobre el terna.
- 1.6.2.2. Cuando expone tiene que hacer una representación lógica y precisa, responder a preguntas e inquietudes del pleno, además de proporcionar el resumen al grupo.
- 1.6.2.3. Contribuye a la elaboración de documentos parciales y finales.

1.6.3. Invitados

- 1.6.3.1. Exponen conocimientos sobre el tema seleccionado para la realización de la investigación.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA OPCIÓN INICIAL SELECCIONADA

Para el análisis de la realidad actual salvadoreña enfocada a los problemas de mayor relevancia, entre ellos destaca el accionar de los Nuevos Movimientos Sociales, involucrando a diversos sujetos sociales y su papel como protagonistas en beneficio de las transformaciones, reivindicaciones, defensa de derechos y diversas demandas a favor de las grandes mayorías de este país, se requiere de nuevos estudios que sustenten esta labor tanto en aspectos teóricos, interpretación de los mismos, en cuanto a sus historicidad y práctica, así como en la búsqueda de alternativas encaminadas a las transformaciones de una sociedad

En este sentido, se hace un esfuerzo por caracterizar diversas circunstancias que identifiquen con mayor contenido, la situación social que acontece la población, en diversos ámbitos de suma importancia para la vida social, económica, política, jurídica, cultural, que se interrelacionan entre sí.

Por tal razón, es de gran importancia interpretar y analizar las diversas actividades y acciones que los sujetos en forma organizada como movimientos sociales realizan en conjunto, como resultado de la manifestación de su conciencia social y defensa de intereses, ante las políticas Neoliberales generalmente impuestas por los Organismos Financieros Internacionales, de forma autoritaria y aplicadas al pie de la letra por los gobiernos en turno, favoreciendo a una minoría del país y afectando la calidad de vida de las grandes mayorías; con lo cual se van generando una serie de inconformidades en la población que se ve afectada o amenazada en diferentes formas.

Ante esta situación, los movimientos sociales suelen ser una alternativa para transformar de alguna manera esta situación, por tal motivo merecen ser estudiados y apoyados. Sin embargo, un fenómeno que se observa, es la poca actividad y movilidad, por parte de la misma población, que estos mantienen hoy en día, a pesar de la agudización de los atropellos en todos los sectores de la sociedad.

Sin una verdadera conciencia de lucha por nuestros intereses, ¿qué papel desempeñan los movimientos sociales?, ¿Qué le espera a nuestra sociedad?, esta son solo algunas de las tantas interrogantes que se pueden formular sobre este tema para distintos ámbitos, por lo tanto, el objetivo de este proceso investigativo es el de cuestionar nuestra realidad, para encontrar nuevas formas de mejorar las relaciones y convivencia social, y esto solo se puede hacer, con estudios científicos que propicien, la presentación de propuestas que viabilicen el accionar de los movimientos sociales y ayuden a las transformaciones, lo estructural, como los problemas coyunturales de vida de la población en general.

3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

3.1.OBJETIVOS GENERALES

3.1.1. Plantear las diferentes temáticas sobre los movimientos sociales a desarrollar por los cuatro grupos de investigación en el Proceso de Grado Ciclo I/2006.

3.1.2. Aplicar el Método de la Lógica del Descubrimiento en el proceso de investigación de los Movimientos Sociales en El Salvador.

3.1.3. Utilizar durante la investigación las técnicas mas adecuadas en la recolección y obtención de información, para concretizar el estudio de los movimientos sociales.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

3.2.2. Elaborar un diagnóstico del presente sobre los movimientos sociales en El Salvador, implementando los cinco criterios metodológicos que serán los ejes que guiarán a los cuatro grupos de investigación para redactar y ejecutar su proyecto de investigación.

3.2.3. Determinar las actividades y metas a desarrollar durante la planificación del Proceso de Grado, para que cada subgrupo de investigación diseñe su, proyecto de investigación y posteriormente llevarlo a su fase de ejecución.

3.2.4. Elaborar por cada subgrupo un informe final de investigación en el que se planteen las diferentes propuestas de los movimientos sociales y potenciar alternativas de fortalecimiento y consolidación en la búsqueda de las transformaciones sociales en El Salvador, en el marco del Neoliberalismo, dicho informe será presentado ante las autoridades de la Facultad de Ciencias y Humanidades y a la Escuela de Ciencias

Sociales en la Universidad de El Salvador, para su defensa y requisito de graduación.

- 3.2.5. Indagar sobre la historicidad de los diversos Movimientos Sociales en la historia Salvadoreña.
- 3.2.6. Hacer un cuestionamiento crítico sobre la base teórica de los Movimientos Sociales.
- 3.2.7. Articular los diferentes niveles de la realidad para captar el fenómeno del surgimiento de los Nuevos Movimientos Sociales en el contexto de la Globalización.
- 3.2.8. Buscar informantes claves en instituciones públicas o privadas, organizaciones, etc., que conozcan sobre las respectivas temáticas a investigar.
- 3.2.9. Potenciar las técnicas cualitativas para tener información actual de hechos, acontecimientos, casos, etc., que sustenten la temática sobre los Movimientos Sociales.
- 3.2.10. Recopilar información teórica sobre los enfoques, orígenes, ideologías, prácticas, objetivos, permanencia en el tiempo y estructuración de los diversos Movimientos Sociales.

4. ESTRATEGIAS Y METAS

ESTRATEGIAS	METAS
Distribución de responsabilidades en cada sub grupo, así como elegir un coordinador general del Proceso de Graduación.	Organizarlas en la primera semana del mes de marzo de 2006.
Designar un día para las asesorías de cada grupo de investigación.	Contar con el apoyo del asesor, antes de la entrega de los documentos correspondientes.
Analizar y discutir los materiales obtenidos sobre la temática.	Presentar el proyecto de investigación social en la segunda semana del mes de febrero.
Búsqueda de conferencistas especialistas en las temáticas a investigar.	Enriquecer las diferentes temáticas desarrolladas en el Proceso de Graduación con la exposición de una persona invitada, cada cuarta semana de cada mes, durante el transcurso del ciclo I/2006.
Búsqueda de información documental por cada uno de los investigadores	Contribuir con insumos teóricos a la elaboración de los documentos que serán utilizados para los diferentes informes durante todo el Ciclo I/2006
Elaboración de dos avances del informe final de investigación.	Presentar dos informes de la investigación durante la tercera semana de abril y tercera semana del mes de mayo de 2,006.
Búsqueda de información documental por cada uno de los investigadores	Contribuir con insumos teóricos a la elaboración de los documentos que serán utilizados para los diferentes informes durante todo el proceso investigativo. Ciclo I/2006
Corrección y entrega de los dos avances de la investigación.	Entregar los informes con sus correcciones incorporadas, en la cuarta semana de abril y en la cuarta semana de mayo del presente año.
Elaboración de informe final.	Entrega del documento en la tercera semana de Julio del presente año.

5. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS, TIEMPO

5.1 RECURSOS HUMANOS

Para el desarrollo de la investigación se requerirá de un Grupo de investigación conformado por los 12 estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología que cursan el Proceso de Graduación, divididos en 4 sub equipos de investigadores de tres miembros cada uno. Así mismo se cuenta con la asesoría de dos docentes, Licenciado Juan Francisco Serarols y Mti. María del Carmen Escobar Osorio, el primero en calidad de Docente Director del Proceso de Grado y la segunda como coordinadora General del mismo.

Con el fin de obtener resultados satisfactorios y una mayor eficiencia en el proceso de investigación se hace necesario una distribución del trabajo y asignación de responsabilidades. Por lo cual es necesario contar con una estructura organizativa la cual se menciona a continuación, se elegirá a un coordinador, cuyo papel será verificar e informar a todo el grupo de los investigadores sobre los avances y retrocesos durante todo el proceso. Además se nombrará a otro estudiante que fungirá como sub-coordinador, asumiendo las responsabilidades antes mencionadas ante la ausencia del coordinador, así mismo se nombrará: una secretaria, la cual estará encargada de tomar apuntes de todos los acuerdos tomados en las diferentes sesiones ordinarias y extraordinarias realizadas durante todo el proceso de investigación, para llevar un control del aspecto financiero se nombrará a una persona como tesorero ó tesorera.

5.2 RECURSOS MATERIALES Y FINANCIEROS

Durante el proceso de investigación se utilizarán los siguientes materiales: grabadoras y cassette para efectuar entrevistas, servicios de Internet, resmas de papel bond para elaborar documentos de avances e informes finales de diagnóstico, planificación, proyecto de investigación, guías que servirán instrumentos para recopilar información, pliegos de papel bond para presentar esquemas en los diferentes avances que se presentarán, así como bolígrafos, lápices, borradores, pilot, rollos de tiro,

reglas, correctores, cajas de grapas, engrapadoras, tarjetas telefónicas, fasteners, barras de pegamentos, tijeras, cartuchos de tinta para computadoras, etc., todo para facilitar el proceso de la investigación y elaborar los documentos que se presentaran, fotocopias que se requieren conteniendo diversa información recopilada, así como los reportes finales de cada subgrupo, reproducción de acetatos a color y blanco y negro, para las deferentes exposiciones que se realizarán individualmente ó como subgrupos de investigación, fólderes, servicios de anillados y empastados sencillos.

Así también se hace necesario definir que la investigación es puramente de campo por lo tanto, los estudiantes asumirán todos los gastos que se presenten en dicha investigación.

5.3. RECURSOS DE TIEMPO

El Proceso de Graduación, se desarrollará desde el 01 de Marzo al 31 de Agosto del 2006. El tiempo que comprenderá la investigación es de 16 semanas, iniciando la primera semana de Marzo y finalizará la primera semana del mes de Julio 2006, que incluye: incorporación de observaciones y reelaboración de documentos, para la presentación del documento final. El tiempo prolongado para la Exposición de la investigación es de 8 semanas, correspondientes a la primer semana del mes de Julio y finalizando la cuarta semana del mes de Agosto.

6. POLITICAS INSTITUCIONALES Y DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Durante el desarrollo de todo el proceso de investigación se hace necesario contar con las políticas que regirán el trabajo apegado a los lineamientos establecidos por la Universidad de El Salvador, así como por la Facultad de Ciencias y Humanidades, para evitar incurrir en aspectos de ilegalidad, así también se hace necesario establecer los mecanismos que guiaran el trabajo como equipo responsable del Proceso de Grado.

6.1 POLITICAS INSTITUCIONALES

- 6.1.1. Se podrá inscribir el proceso de Grado siempre y cuando se hallan cumplido con todos los requisitos establecidos en los planes de estudio vigentes de cada carrera.
- 6.1.2. Los estudiantes inscritos podrán realizar su investigación de forma individual o colectiva, dependiendo de la magnitud del trabajo puede aceptarse un máximo de tres a cinco integrantes por equipo.
- 6.1.3. El proceso tendrá una duración de 6 meses a un año con una prórroga de seis meses, salvo en casos especiales justificados serán evaluados por Junta Directiva de la Facultad, a petición escrita por los estudiantes y el docente director del proceso.⁵³
- 6.1.4. Deberán entregarse tres ejemplares impresos de la investigación con empastado simple, así como presentar tres disquetes o discos compactos con el mismo contenido de los ejemplares.
- 6.1.5. La ley orgánica de la Universidad establece, como uno de sus fines, realizar investigaciones de tipo científicas, filosóficas y tecnológica de carácter universal sobre la realidad Salvadoreña y Centroamericana.
- 6.1.6. Realizar una contribución científica, técnica artística y humanística que busque mejorar la calidad de vida de la sociedad salvadoreña, al aplicar

⁵³ UES, Reglamento General de Procesos de Graduación de la UES, Pág. 7-9

los conocimientos y capacidades de investigación que el estudiante adquirió en el proceso de su carrera.

6.1.7. Los y las estudiantes del proceso de Grado tendrán que cumplir con las obligaciones establecidas en el artículo 17 del reglamento específico de graduación de la Facultad de Ciencias y Humanidades.⁵⁴

6.2. POLITICAS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

6.2.1. Asistir con puntualidad a todas las reuniones ordinarias y extraordinarias programadas por el docente y el coordinador del Proceso de Graduación.

6.2.2. Cumplir con responsabilidad cada una de las tareas asignadas individualmente y en equipo de investigación.

6.2.3. Respetar el horario de trabajo asignado por el docente director así como el establecido dentro de cada equipo de investigación.

6.2.4. Justificar por escrito cada una de las inasistencias a las reuniones programadas.

6.2.5. Colaborar de forma solidaria con el trabajo de los otros equipos de investigación proporcionando información, en el caso que estos soliciten dicha ayuda.

6.2.6. Participar en forma activa durante las diferentes exposiciones individuales, para el enriquecimiento del conocimiento de todos y todas las participantes del Proceso de Graduación, evitando comentarios que no abonen al proceso investigativo que se realiza.

6.2.7. otras que se encuentren en el Reglamento General de Procesos de Grado de la Universidad de El Salvador, así como también del Reglamento Específico de Graduación de La Facultad de Ciencias Y Humanidades

⁵⁴ UES, Reglamento específico de graduación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Págs.4 -11.

7. CONTROL Y EVALUACIÓN

7.1 CONTROL

Durante el desarrollo de la investigación se controlarán las actividades relacionadas con la temática, a través de un formato donde se describe cada una de ellas, señalando la fecha según aparece en el cronograma (ver anexo N° 1, Pág. 293). Además, algunas actividades medulares en este proceso, como lo son la entrega de informes y la exposiciones individuales, se controlaran utilizando un formato donde se identifica la actividad, señalando con una “X” el integrante del proceso de grado responsable de realizarla, así como la evaluación de estos (ver anexo N° 1, Pág.293).

7.2. EVALUACIÓN

El desempeño de los integrantes del equipo de investigación será evaluado con base a los criterios de participación, puntualidad, responsabilidad, calidad de aporte y asistencia, utilizando una escala del 1 al 10; cada criterio se evaluará individualmente y luego se sacará un promedio final. Así también cada sub.-grupo se evaluara internamente y evaluara el aporte de los demás miembros de proceso de grado.

Se tienen dos modalidades de evaluación: la Auto evaluación, donde cada integrante valorizará su propio desempeño, y la Heteroevaluación, donde cada persona será evaluada por demás integrantes del subgrupo que pertenezca (ver anexo N°2 Pág. 294).

Por otro lado, se evaluarán los resultados obtenidos en cada actividad utilizando los conceptos de Excelente (E), Muy Bueno (MB), Bueno (B), y Regular (R). (Ver anexo N° 2 Pág. 294)

En relación a las actividades realizadas y que se evaluaran por el docente director, esta la evaluación sumativa, del proceso de grado, de acuerdo a reglamento que guiará dicho proceso.

ANEXOS

1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN
2. EVALUACIÓN
3. PRESUPUESTO PARA EL PROCESO DE GRADUACIÓN
4. REGLAMENTO INTERNO

ANEXO Nº 1

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN. CICLO I-2006

ACTIVIDADES	meses																							
	marzo				abril				mayo				junio				julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración y entrega de proyectos	x	x																						
Recopilación de la información bibliográfica	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X								
Lectura, análisis exposiciones individuales de temáticas.	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X								
Exposición de Conferencistas del grupo expositor				x				x				x				X								
Elaboración del primer avance final de investigación	X	x	X	x	x	x																		
Entrega del primer capítulo del informe final de investigación								X																
Recopilación de información de campo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x								
Elaboración del segundo capítulo del informe final de investigación								x	x	x	x													
Entrega del segundo capítulo del informe final de investigación												x												
Elaboración del informe final de investigación													x	x	x	x								
Entrega de los tres capítulos del informe final de investigación																			x					
Preparación y defensa del informe final.																			x	x	x	x	x	x

Fuente: Elaborado por estudiantes egresados, en el proceso de graduación de la carrera de Licenciatura en Sociología, ciclo I/2006

ANEXO N° 2

EVALUACIÓN

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTA DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

Proceso de Graduación

AUTO EVALUACIÓN

Ciclo I – 2006 fecha _____

Objetivo: Realizar una evaluación sistemática y continua sobre el desempeño de cada estudiante en las actividades correspondientes a cada equipo de investigadores.

Actividad a Evaluar: _____

Nombre de alumno/a: _____

N°	CRITERIOS	EVALUACIÓN
1	Asistencia a reuniones	
2	Puntualidad en reuniones de grupo	
3	Cumplimiento de responsabilidad asignada	
4	Calidad de aportes	
5	Participación en tareas grupales	
6	Aporte de conocimiento al grupo	
Promedio		

ESCALA DE
EVALUACIÓN

Mayor = 10
Menor = 1

Fuente:

Elaborado por estudiantes egresados en el proceso de graduación de la carrera de Licenciatura en Sociología, ciclo I/2006



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTA DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
HETEROEVALUACIÓN

Proceso de Graduación

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

Ciclo I – 2006 fecha _____

Objetivo: Realizar una evaluación sistemática y continua sobre el desempeño de cada estudiante en las actividades correspondientes a su grupo.

Actividad a Evaluar: _____

Nombre de alumno/a: _____

N°	CRITERIOS	EVALUACIÓN
1	Asistencia a reuniones	
2	Puntualidad en reuniones de grupo	
3	Cumplimiento de responsabilidad asignada	
4	Calidad de aportes	
5	Participación en tareas grupales	
6	Aporte de conocimiento al grupo	

Promedio	ESCALA DE EVALUACIÓN
-----------------	----------------------

Mayor = 10

Menor = 1

Fuente:

carrera



Elaborado por estudiantes egresados en el proceso de graduación de la de Licenciatura en Sociología, ciclo I/2006

ANEXO N° 3

PRESUPUESTO PARA EL PROCESO DE GRADUACIÓN

RECURSOS		TIEMPO	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
RECURSOS HUMANOS				
12	Investigadores	6 MESES	*****	*****
2	Asesores	6 MESES	*****	*****
RECURSOS MATERIALES				
8	Resmas de Papel bond	S E I S M E S E S	\$ 4.00	\$ 32.00
25	Pliegos de papel bond		\$ 0.11	\$ 2.75
12	Empastados		\$ 5	\$ 60
4	Grabadoras		\$ 58.00	\$ 232.00
8	Cassettes		\$ 1.00	\$ 8.00
60	Impresión de acetatos en blanco y negro		\$ 0.35	\$ 25.00
25	Impresión de acetatos de color		\$ 1.14	\$ 11.00
24	Bolígrafos		\$ 1.15	\$ 27.60
24	Lápices		\$ 0.25	\$ 12.90
15	Borradores		\$ 0.57	\$ 21.65
15	Plumones Pilot		\$ 1.00	\$ 15.00
10	Rollos de tirro		\$ 1.00	\$ 10.00
12	Engrapadoras		\$ 2.30	\$ 27.60
4	Cajas de grapas		\$ 1.35	\$ 5.40
50	Folders		\$ 0.11	\$ 3.30
50	Fasteners		\$ 0.11	\$ 3.30
12	Correctores		\$ 2.50	\$ 30.00
5000	Fotocopias		\$ 0.03	\$ 150.00
4	Alquileres de computadoras e impresoras		\$ 35.00	\$ 840.00
3	Anillados		\$ 1.14	\$ 4.57
12	Reglas	\$ 1.00	\$ 12.00	
4	Tijeras	\$ 2.50	\$ 10.00	
4	Barras de pegamento	\$ 2.00	\$ 8.00	
100	Acetatos	\$ 0.57	\$ 57.00	
60	Horas de Internet	\$ 1.00	\$ 60.00	
	Transporte para trabajo de campo	\$ 60.00	1440.00	\$

24	Tarjetas telefónicas	\$ 10.00	\$ 240.00
	<i>Sub total</i>		\$ 3,349.07
	<i>Total Recursos</i>		\$ 3,349.07
	Imprevistos 10 %		\$ 334.90
	Total		\$ 3,683.97

FUENTE: Elaborado por estudiantes egresados, en el proceso de graduación de la carrera de Licenciatura en Sociología, ciclo I/2006

ANEXO 4

REGLAMENTO INTERNO

1. CONSIDERACIONES

1.1. OBJETO

El presente Reglamento Interno, tiene por objeto reglamentar el desarrollo del Proceso de Grado y que deberán cumplir cada uno de los seminaristas inscritos en el mismo.

1.2. APLICACIÓN

El presente Reglamento Interno se aplicará a todos los estudiantes inscritos en el proceso de grado.

1.3. FINALIDAD

El presente Reglamento Interno tiene como finalidad normar el Seminario de Graduación para garantizar un adecuado desarrollo del mismo.

2. DE LA ORGANIZACIÓN

El Proceso de Grado tiene la siguiente Estructura Organizativa:

Comisión Coordinadora:

Docente Director del Proceso: Licenciado Juan Francisco Serarols

Coordinadora y Asesora General del Proceso: Licenciada María del Carmen Escobar

Coordinador: Walter Pérez

Secretaria: Marta Leiva

Tesorera: Ana Amaya

Comisiones de Apoyo

Comisión de Reproducciones de material:

Comisión de Evaluación.

Comisión de Revisión e Integración:.

3. FUNCIONES DEL DOCENTE DIRECTOR

- 3.1. Planificar y desarrollar el programa general del Proceso de grado.
- 3.2. Orientar a los responsables de cada uno de los Sub proyectos en el desarrollo de los mismos.
- 3.3. Facilitar los materiales necesarios para que los seminaristas desarrollen sus exposiciones.
- 3.4. Hacer las evaluaciones necesarias de cada uno de los/as estudiantes.

4. FUNCIONES DEL COORDINADOR INTERNO DEL PROCESO DE GRADO

- 4.1. Coordinar las reuniones ordinarias y extraordinarias que lleven a la toma de acuerdos.
- 4.2. Convocar a los estudiantes o Comisiones de trabajo a reuniones extraordinarias.
- 4.3. Proponer la agenda de las reuniones y solicitar al resto de estudiantes modificación o aprobación de la misma.
- 4.4. Presidir las reuniones y conceder la palabra a cada uno de los estudiantes.
- 4.5. Someter los acuerdos a consideración de los estudiantes para su aprobación, para lo cual se observará lo dispuesto en el apartado X, literal 2 de este Reglamento.
- 4.6. Servir de enlace entre el Director del Proceso de grado y el grupo de estudiantes, para operativizar las actividades que en función del mismo se establezcan.
- 4.7. Velar porque las actividades asignadas a cada estudiante o Comisión de trabajo se cumplan en los tiempos establecidos para el Seminario.

5. FUNCIONES DE LA SECRETARIA

- 5.1. Tomar nota de las discusiones del seminario y levantar el acta respectiva de cada reunión.
- 5.2. Al final de cada reunión deberá dar lectura a los acuerdos que se hayan derivado del debate y el consenso.
- 5.3. Colaborar con el Coordinador interno en la conducción de las reuniones de trabajo.
- 5.4. Tomar la asistencia en cada una de las reuniones sean ordinarias o extraordinarias y mantener el control de la misma.
- 5.5. Elaborar la correspondencia del Proceso de grado.

6. FUNCIONES DE LA TESORERA

- 6.1. Colectar las cuotas ordinarias y extraordinarias de cada uno de los estudiantes.
- 6.2. Llevar un control de los ingresos y egresos.
- 6.2. Respaldar con facturas o recibos los gastos en el desarrollo de las actividades.
- 6.3. Informar a los estudiantes de los fondos en custodia y de las personas que se encuentren en mora cada 15 días.
- 6.5. Gestionar y auditar los recursos financieros y materiales que se adquieran.

7. DERECHOS DE LOS ESTUDIANTES

- 7.1. Podrá participar en el proceso de Grado, todo estudiante que haya aprobado los prerequisites establecidos para su inscripción.
- 7.2. Participar en todo el desarrollo de las actividades.
- 7.3. Participar en la toma de decisiones, a través de las discusiones y votaciones para aprobar los procedimientos y las acciones a realizar.

- 7.4. Obtener los materiales teóricos y prácticos que el Asesor brinde, así como también los que se produzca.
- 7.5. Proponer puntos de agenda para ser discutidos en el desarrollo de las reuniones.
- 7.6. Las personas que por motivos laborales no puedan asistir a las reuniones sean estas ordinarias o extraordinarias tendrán derecho a faltar un día como máximo cada 15 días. Lo cual no exime de cumplir con las responsabilidades asignadas.
- 7.7. Gozar de permiso para inasistencias a una reunión de trabajo o de la cátedra previa presentación por escrito al coordinador.
- 7.8. En caso de imprevistos, de ser posible vía telefónica o correo electrónico comunicarse con la Coordinadora u otro miembro del mismo para que esta informe y posteriormente se presentará por escrito la justificación. Se entenderá como imprevisto situaciones como el tráfico, consultas médicas personales o familiares, enfermedad, accidentes, atender actividades de otras acciones académicas, atender actividades de servicio social, entre otras.
- 7.9. En caso que el imprevisto se le presente a la Coordinadora, deberá realizar el mismo procedimiento que establece el literal 7.1, la diferencia radica en que la justificación la dirigirá a algún miembro de la Comisión Coordinadora y este informará a los seminaristas.
- 7.10. Derecho a expresar libremente sus opiniones durante el desarrollo de las actividades.

8. OBLIGACIONES DE LOS ESTUDIANTES

- 8.1. Asistir puntualmente a las reuniones ordinarias y extraordinarias que hallan sido acordadas para efectos del trabajo del seminario, así como permanecer en estas durante el horario establecido.
 - 8.1.1. Se consideran reuniones de carácter ordinario las impartidas por la cátedra y las reuniones de trabajo acordadas por el equipo.
 - 8.1.2. Se consideran reuniones de carácter extraordinario aquellas convocadas de emergencia por la Coordinadora del Seminario y que no estén comprendidas en el literal 1.1. de este apartado.

- 8.2. Participar en las discusiones que se generen en el seminario, para aportar elementos necesarios que contribuyan a logros de objetivos y metas del mismo.
- 8.3. Cancelar la cuota económica a la tesorera de la Comisión Coordinadora, en la cantidad y fechas establecidas, en caso contrario se aplicará por parte del Coordinador y la Tesorera una sanción la cual no será económica. Los estudiantes que por motivos personales no puedan cancelar la cuota en las fechas estipuladas deberán hablar con la Tesorera para buscar una alternativa de pago, lo cual no implica condonación.
- 8.4. Cada estudiante deberá respetar la opinión de los demás cuando expongan sus puntos de Vista, si no se está de acuerdo con lo expuesto, deberá solicitar la palabra pero nunca interrumpir la exposición de la persona que tiene la palabra.
- 8.5. Hacer uso racional de los recursos materiales y financieros que se generen en el desarrollo del Proceso de grado*
- 8.6. Cada seminarista deberá cumplir con las tareas que le han sido asignadas, o las que se le definan posteriormente.
- 8.7. Firmar las listas de asistencia a cada reunión ordinaria o extraordinaria.
- 8.8. Evaluar el desenvolvimiento de los estudiantes en el desarrollo del Proceso de Grado.

9. SANCIONES

La ausencia a las reuniones de trabajo sin causa justificada, ya sean de carácter ordinario o extraordinario, serán objeto de:

- 9.1. Amonestación verbal por parte del Coordinador del seminario la primera vez.
- 9.2. Por segunda vez será multado con el 100% de la cuota establecida y, por tercera vez con el 200%.
- 9.3. La impuntualidad constante a reuniones ordinarias y extraordinarias se sancionará con llamado de atención verbal por parte del Coordinador.
- 9.4. Las faltas cometidas por el Coordinador serán sancionadas por la Comisión Coordinadora.

- 9.5. El estudiante que genere discordia, indisciplina y no contribuya al buen desarrollo de las reuniones será objeto de:
- 9.5.1. Un llamado de atención de parte del Coordinador.
 - 9.5.2. Solicitarle que abandone la reunión.
- 9.6. El incumplimiento en el pago de una cuota o de las sanciones que el Coordinador y la Tesorera impongan a los estudiantes, será objeto de un llamado de atención.
- 9.7. El incumplimiento en las tareas asignadas a cada seminarista o cada comisión serán tomadas en cuenta en las evaluaciones a realizar, en este caso la sanción no es económica, ni moral, sino académica, es decir no tendrá derecho a evaluación para la actividad que no se realizó.

10. DISPOSICIONES FINALES

- 10.1. El presente normativo puede ser modificado en uno o varios de sus literales por el mismo grupo de seminaristas, siempre que sea discutido y aprobado por la mitad más uno de los estudiantes.
- 10.2. La toma de decisiones se hará con la mayoría de los miembros presentes en cada una de las reuniones, sean estas ordinarias o extraordinarias, las personas que no asistan el día en que se tomen acuerdos, deberán someterse a los mismos y no tratar de modificarlos.
- 10.3. En caso de empate en las votaciones, el Coordinador interno tendrá voto calidad.
- 10.4. En ausencia del Coordinador, asumirá sus funciones la Secretaria o la Tesorera respectivamente.
- 10.5. Este normativo entra en vigencia desde el momento de su aprobación.

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL SOBRE
“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS
DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE
EL SALVADOR, 1980 – 2006”**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS
DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR, 1980 - 2006”**

GRUPO DE INVESTIGACIÓN N° 4

CARNÉ

LEIVA CALDERÓN, MARTA ORBELINA
VILLALOBOS JIMÉNEZ, CONCEPCIÓN EVELYN
RÍOS PEÑA, SULMA LIZETH

LC01002
VJ01003
RP00013

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADAS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA, PRESENTADO AL
PROCESO DE GRADUACIÓN, CICLO I/2006.

DOCENTE DIRECTOR:
LICENCIADO JUAN FRANCÍSCO SERAROLS

COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:
MASTER MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO

6 DE ABRIL DE 2006

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN.....	219
IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	221
RESUMEN.....	222
1. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL.....	223
1.1. OBJETIVOS GENERALES.....	223
1.2. OBJETIVOS CON LA LÓGICA DEL DESCUBRIMIENTO.....	223
2. JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	225
3. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	227
3.1. CAMPO PROBLEMÁTICO.....	227
3.2. FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	345
3.3. ENFOQUE HISTÓRICO DEL PROBLEMA.....	352
4. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	255
4.1. FASES Y MECANISMOS.....	255
4.2. PROCEDIMIENTOS.....	256
4.3. USO DE MÉTODO.....	257
4.4. USO DE TÉCNICAS.....	257
4.5. USO DE TEORIA.....	258
5. PROPUESTA CAPITULAR.....	259
ANEXOS.....	261
1. MAPA DE UBICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	262
2. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA INVESTI <u>GA</u> CIÓN.....	263
3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	264
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	274

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación social elaborada por estudiantes egresadas de la Licenciatura en Sociología, de la Escuela de ciencias Sociales “Lic. Gerardo Iraheta Rosales”, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador, con el objetivo de planificar el proceso conforme a los lineamientos con los cuales se realizará la investigación que partió del tema general “Los movimientos sociales en El Salvador, 1970-2005”.

Para la elaboración del proyecto se observó la realidad en toda su totalidad compleja y dinámica, realizando múltiples recortes focalizando la problemática específica que se desea estudiar, las delimitaciones principales fueron en primer lugar “Análisis de los objetivos del Movimiento Estudiantil Universitario y su trascendencia de la lucha académica a la lucha política”, de éste conjunto de relaciones se construyó un segundo recorte “Análisis de las prácticas del Movimiento Estudiantil Universitario en El Salvador”, finalizando con el objeto de estudio “Reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980-2006”.

Con el propósito de realizar un análisis sobre las prácticas, formas de acción, agrupación y luchas reivindicativas del Movimiento Estudiantil Universitario para identificar sus contradicciones, conflictos y posibles tendencias en el transcurso del tiempo los cuales posteriormente servirán para la construcción y elaboración de una propuesta alternativa que presente las limitantes y vacíos que impiden al Movimiento concretizarse como organización y dinamizar su accionar, además de elaborar una reconstrucción de las diferentes luchas reivindicativas que realizó y ejecutó desde su surgimiento hasta la actualidad .

La importancia de ésta investigación es la de problematizar, estudiar y analizar la forma de proceder y actuar de los movimientos estudiantiles, cuales son las actuales demandas y propuestas que el MEU posee en el contexto de una economía neoliberal y

globalizada y una centralización ideológica en relación al empoderamiento y relaciones de poder, así como su estructuración y reestructuración después de los acuerdos de paz.

El presente documento se encuentra dividido en capítulos para una mejor comprensión: primero, se presentan los objetivos del proyecto y del método, en los se problematiza, articula y reconstruyen los diferentes procesos del objeto de estudio; en segundo lugar, se encuentra la justificación, en la que se plantea la situación actual del problema en torno al accionar del MEU, su viabilidad, factibilidad e importancia; tercero, se presenta la construcción del objeto de estudio, que a través de la lógica del descubrimiento en su naturaleza dialéctica tiene tres momentos de investigación: el campo problemático, en el que problematizamos la dinámica y contexto en el cual se encuentra desenvolviéndose el movimiento estudiantil, al mismo tiempo nos realizamos una serie de cuestionamiento que ayudarán a darle direccionalidad a la investigación; la formulación y delimitación del problema, en la que realizamos la articulación entre los niveles coyuntural y estructural para construir la dimensión temporal; y el enfoque histórico, en la que se relaciona el pasado, presente y futuro de la investigación; el cuarto es, la estrategia metodológica, en la que definimos y presentamos el método, las técnicas y la teoría que se utilizará durante el largo proceso de la investigación; y el quinto aspecto es la propuesta capitular que se plantea para la estructura del informe final.

La metodología utilizada para la elaboración de éste documento ha sido la lectura, estudio y discusión de documentos relacionados con la temática, reuniones con los integrantes del grupo para la concordancia y construcción del proyecto y la aplicación del método de la lógica del descubrimiento propuesta por el doctor Hugo Zemelman, la cual posibilita la apertura hacia un nuevo descubrimiento de la realidad en su dinámica compleja, realizando la aprehensión, problematización y articulación del problemas y sus relaciones, tomando el objeto de estudio en su totalidad compleja.

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

NOMBRE: “Reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas del movimiento estudiantil en el Universidad de El Salvador, 1980 - 2006”

LOCALIZACIÓN: Campus de la Universidad de El Salvador

PERIODO DE PLANIFICACIÓN: Marzo – Abril 2006

PERIODO DE EJECUCIÓN: Marzo – Julio 2006

EJECUTORAS: Leiva Calderón, Marta Orbelina
Villalobos Jiménez, Concepción Evelyn
Ríos Peña, Sulma Lizeth

GESTORES: Escuela de Ciencias Sociales
Carrera de Licenciatura en Sociología

FECHA DE PRESENTACIÓN: 6 de Abril de 2006

RESUMEN

El presente proyecto de investigación social denominado “Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980 - 2006”, para realizar la investigación, en la cual se realiza la aprehensión de la problemática, realizando los respectivos recortes de la realidad en su totalidad, los niveles potenciados siendo éstos el social y el político en relación al proyecto político y las luchas reivindicativas; se definen la unidades de análisis relacionadas con la temática a través de la problematización de los conflictos y contradicciones que se generan dentro como fuera del movimiento, articulando los niveles social, político, jurídico y cultural de la realidad, en el periodo comprendido de marzo a agosto del presente, y dentro del cual se construirá una alternativa o propuesta de solución a la problemática identificada.

Dicha investigación se realiza por un interés de parte de los científicos sociales por problematizar, estudiar y profundizar en un estudio analítico y crítico sobre los movimientos sociales, estudiando y articulando sus prácticas y dinámica, estructuración y reestructuración en el contexto de neoliberalismo y la firma de los acuerdos de paz.

1. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

1.1. OBJETIVOS GENERALES

1.1.1. Sobre el tema

Descubrir la dinámica y la problemática del Movimiento Estudiantil Universitario en la Cede central de la Universidad de El Salvador y su accionar desde la perspectiva histórica y práctica.

1.1.2. Sobre el método

Realizar una investigación social aplicando el método de la lógica del descubrimiento que permita articular y desarticular la realidad del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador.

1.1.3. Sobre las técnicas

Aplicar técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa que permita realizar una aprehensión de la realidad actual del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador para problematizar y articular su situación.

1.2. OBJETIVOS CON EL MÉTODO DE LA LÓGICA DEL DESCUBRIMIENTO

1.2.1. Objetos Posibles

1.2.1.1. Realizar una reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Cede Central de la Universidad de El Salvador para aprehender su desarrollo y dinámica.

1.2.1.2. Problematizar sobre las prácticas e impacto del Movimiento Estudiantil en la Cede Central de la Universidad de El Salvador.

- 1.2.1.3. Problematizar sobre el accionar, prácticas y proyecto político del Movimiento Estudiantil Universitario en la Cede Central de la Universidad de El Salvador en el nuevo contexto.

1.2.2. Objeto Articulado

- 1.2.2.1. Articular las prácticas internas y externas del Movimiento Estudiantil en la Cede Central de la Universidad de El Salvador.
- 1.2.2.2. Articular las visiones que tienen los diferentes sujetos sociales internos y externos al campus sobre el Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador.
- 1.2.2.3. Determinar las tendencias y direccionalidad del Movimiento Estudiantil en la Cede Central de la Universidad de El Salvador en sus prácticas y luchas reivindicativas, dentro del nuevo contexto.

1.2.3. Objeto Construido

- 1.2.3.2. Contribuir a la sociedad estudiantil con una propuesta teórica que permita plantear el concepto de Movimiento Estudiantil Universitario en la Universidad de El Salvador en el nuevo contexto, desde un enfoque sociológico.
- 1.2.3.1. Construir una propuesta teórica que plantee las bases para el establecimiento de un foro que contribuya a la reconstrucción de una agenda académica para el fortalecimiento y resurgimiento del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador.

2. JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El tema de la presente investigación nace como una necesidad de realizar una reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas del movimiento estudiantil de la universidad de El Salvador, en el cual se destacará su diversidad de prácticas, demandas y acciones.

La importancia radica básicamente en aportar una investigación que refleje el verdadero papel que en la actualidad desempeña el movimiento estudiantil universitario (**MEU**) en torno a las diferentes problemáticas por las que atraviesa la universidad y si su accionar en verdad persigue la direccionalidad coherente que debería para lograr obtener un cambio significativo que responda a las necesidades de la colectividad estudiantil.

La relevancia de nuestra investigación es que la temática que abordaremos no ha sido un objeto de estudio sistemático y esto permite buscar elementos nuevos que contribuyen a que la investigación forme parte de un repertorio nuevo que demuestre un aporte significativo sobre los estudiantes universitarios como es el movimiento estudiantil.

La actualidad de nuestra temática es evidente, muestra de ello son todos los acontecimientos que la universidad vive cada vez que es cerrada por las diferentes organizaciones y fuerzas estudiantiles que en conjunto integran el **MEU**, la actitud que el éste toma ante diferentes problemas que ellos observan dentro de la universidad los impulsan a tomar medidas que en muchas ocasiones en lugar de contribuir a un cambio importante de la UES atrasan las actividades del campus poniendo esto en evidencia que sus objetivos no se encuentran claramente encaminados a mejorar la universidad y la calidad educativa.

La factibilidad para investigar ésta temática radica en primer lugar que, nuestro radio de acción se encuentra dentro del campus central, por lo que se facilita la

problematización y el acercamiento con los líderes estudiantiles más representativos, además, pero, lo más importante es que tenemos la posibilidad de ser espectadores directos del accionar del **MEU**. Existen al mismo tiempo diversidad de noticias en diferentes medios de comunicación los que nos permiten comparar y articular la transformación del movimiento a través de la historia, garantizando la viabilidad de la investigación.

El aporte a través de la investigación descubriendo y/o construyendo la composición socioeconómica de sus integrantes, si poseen un proyecto político claro y concreto que ofrecer y que perseguir, sus objetivos, aspiraciones, etc., construyendo posteriormente una propuesta que contribuya a unificar, recomponer y fortalecer el **MEU**.

Con la investigación se busca incentivar a los estudiantes para que se interesen más sobre el estudio de los movimientos sociales, específicamente del **MEU**, bajo una base en la que puedan apoyarse, para que posteriormente puedan elaborarse futuras investigaciones que se relacionan con problemas que afectan a la universidad y al mismo tiempo para que construyan propuestas para mejorar dicha situación.

3. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

3.1. CAMPO PROBLEMÁTICO

Al realizar la aprehensión de la totalidad en relación al **MEU** en El Salvador, se identifican como niveles de la realidad el social, económico, político, jurídico y cultural.

3.1.1. Aprehensión

Al observar la dinámica de la realidad y tomarla en su totalidad compleja y abstracta podemos destacar como enunciado del eje de la problemática que, como científicos sociales, capaces de estudiar y analizar la realidad social la principal preocupación que nos aqueja en éste momento particularmente es que, el **MEU** en El Salvador se ha preocupado en décadas anteriores por realizar luchas reivindicativa de carácter más político que académico, respondiendo en los últimos años a la dinámica de la realidad pero influenciada por el contexto neoliberal.

A partir de la aprehensión de la dinámica de la realidad en su totalidad pero particularmente en nuestro objeto de estudio se puede decir que, actualmente el **MEU** se ha dedicado a intentar transformar y entrar en contradicción con el sistema de dominación más que enfocarse a luchas por reivindicaciones netamente académicas las cuales son la naturaleza de éste.

Analizando el planteamiento anterior puede decirse que esto obedece a que, actualmente, sobre todo después de la firma de los acuerdos de paz, el **MEU** ha sido fuertemente influenciado y desgastado por algunos partidos políticos, especialmente el de izquierda lo que transversa sus objetivos generando en momentos determinados manipulación y empoderamiento de las luchas de éstos, en la actualidad el movimiento se ha vuelto coyuntural en sus acciones y reivindicaciones, respondiendo en la mayoría de las ocasiones a satisfacciones y proyectos partidaristas mas que sociales o universitarios.

Lo anterior demuestra que el **MEU** se encuentra en éste momento en una crisis de identidad de grupo lo que genera la no concretización y claridad de su proyecto político, es decir, nadie se identifica con ellos porque los estudiantes universitarios no organizados no perciben que el **MEU** busque la solución de los problemas que como estudiantes tienen.

Por tal razón es que en determinadas coyunturas y demandas el **MEU** une esfuerzos y fortalezas con otros sectores sociales con el fin primordial de que sus insatisfacciones y propuestas sean escuchadas creando coaliciones y apoyos.

Las acciones que lleva a cabo éste movimiento no solamente están orientadas a la búsqueda de soluciones a sus problemas académicos sino que trascienden a otros niveles o problemáticas coyunturales externas que se viven nacionalmente y que directamente les afecta tanto económica, social y políticamente.

Las reacciones que muestran la dinámica de los movimientos sociales se encuentran dados en la realidad por la escasa democracia política que existe en el país, pues éstos tienen poco acceso para expresar sus demandas y, ante esta situación estas agrupaciones han encontrado formas de sobresalir, llamar la atención o protagonizar escenas para que sus problemas no queden o pasen por desapercibidos.

Por otra parte el nivel a potenciar en el transcurso de la investigación, y el cual servirá como eje conductor es el social, este será el punto de partida que nos permitirá destacar las relaciones, contradicciones, conflictos y limitantes del **MEU**, en el nivel social nos interesa saber cuales son las demandas y luchas reivindicativas que el movimiento ha desarrollado a lo largo de su historia en relación a la educación superior, políticas educativas, etc., articulando y descubriendo si el **MEU** posee en la actualidad un proyecto político claro y concreto el cual ofrecer y perseguir en sus acciones y luchas reivindicativas.

Es importante destacar que para que el **MEU** pueda ser un movimiento como tal debe de poseer un adversario y en el caso del estudiantil éste se presenta de acuerdo al tipo de demanda que expresen, para el caso del nivel macro su principal adversario es el Estado y todo su sistema capitalista neoliberal, en cambio a nivel micro, puede destacarse las instituciones universitarias y todo su aparatage.

Al realizar la aprehensión de la realidad particularmente podemos decir que a nivel macro, la situación de los movimientos sociales, aunque existen ciertas contradicciones entre ellos por sus doctrinas filosóficas, al momento de manifestar sus demandas en algunas ocasiones no existe división o lucha individual entre éstos y el movimiento ya que tras de él se encuentran otras organizaciones que en algún momento aportan un apoyo logístico antes manifestaciones por problemas tanto internos como externos al campus.

A nivel micro, el **MEU** es un grupo con demandas y reivindicaciones pero faltos de un proyecto político que responda a las verdaderas debilidades y problemáticas que los estudiantes no organizados poseen.

Ante éste planteamiento es necesario cuestionarse si en realidad el **MEU** va trascendiendo de lo académico a lo político en sus objetivos siendo repetitivamente ignorados pasando por desapercibidos ante las estructuras sociales.

En este sentido, a nivel macro se destaca como el marco normativo nacional puede darle apertura de organización o por el contrario, reprimir el accionar del **MEU**, a nivel micro, se tomará como referencia la ley orgánica descubriendo y analizando la legalidad del **MEU** y el apoyo que la universidad como institución le brinda.

En el nivel social no puede dejarse de lado las formas y estrategias de lucha con las que realizan las acciones para presionar a su adversario, generando prácticas que

dinamicen su accionar y su incidencia e impacto, así como tampoco puede dejar de destacarse la composición socioeconómica de los integrantes del **MEU**.

Si articulamos las manifestaciones y formas de expresión del **MEU** con sus formas de organización, puede destacarse el nivel de organización que éstos movimientos han logrado históricamente en la década de los 70's y 80's en el contexto de la guerra civil expresando mayor protagonismo y organización, pero esto también se relaciona con la efervescencia política del momento; actualmente el protagonismo en relación a esa época es menor o casi nulo.

Partiendo de la aprehensión y articulación de los diferentes niveles que engloban el todo de la realidad, se puede destacar los niveles político y social como ejes transversales de la investigación, pues el proyecto político que **MEU** expresa y su accionar ante las manifestaciones de sus demandas y sus luchas reivindicativas son complejos, por tanto merecen un estudio más profundo.

3.1.2. Configuración problemática

Para poder realizar un análisis e interpretación de la realidad nacional en relación a la historia y práctica del **MEU** en el país es necesario construir algunos cuestionamientos e interrogantes con relación al nivel que potencian y sus áreas temáticas que ayudarán y darán la pauta para ahondar y problematizar en la naturaleza del problema. Para una mejor comprensión de la dinámica de la realidad en su totalidad se realizarán cuestionamientos a nivel macro y micro social.

Una interrogante a nivel macro que se considera de vital importancia es ¿Cuál es el interés propio por el cual históricamente los gobiernos en turno no han permitido y no permiten que los movimientos sociales se manifiesten?, uno de los puntos por lo que el Estado no admite la expresión con libertad de los movimientos sociales es que, no es bien visto para ellos (por sus intereses de dominación) que la población comience a germinar conciencia social y política, pues este hecho generaría que la población se

levantara en contra de las políticas, planes, programas y proyectos implementados respondiendo al mercado, al modelo neoliberal y a los intereses particulares de las clases dominantes, en este sentido, el Estado organiza y monta todo un aparatage proyectando a la población una imagen negativa y superflua de los movimientos sociales y de su accionar.

Así tambien es importante cuestionarnos ¿Por qué el **MEU** no tiene mayor presencia y fuerza dentro de la Universidad de El Salvador? podría ser porque, el interés del **MEU** esta mas enfocado en la desaprobación y cuestionamiento de las de las políticas publicas, pasando por desapercibidas las problemáticas internas de los estudiantes no organizados.

Esta interrogante nos lleva a cuestionarnos ¿Por qué el **MEU** no recibe el mismo apoyo de los diferentes sectores que integran la sociedad como en décadas anteriores? Esto puede obedecer a que la población no siente que el Movimiento beneficie directamente a la sociedad, tanto universitaria como en general, esto debido a que el accionar del Movimiento se encamina mas hacia luchas en donde lleva un toque ideológico, y no como en años anteriores que sus prácticas y reivindicaciones favorecía a la ciudadanía por medio de programas ya sea de Educación y Salud, del mismo modo, tampoco el movimiento es propositivo ante sus demanda si no que se mantiene como un cuestionador del sistema, pero de carácter incendiario a coyunturas determinadas.

Otra interrogante a nivel macro nos planteamos ¿Por qué los gobiernos en turno no respetan no solo al **MEU** sino también a otros movimientos sociales, cuando en la constitución existe un decreto que menciona la libertad de asociación y protesta? Esto se debe a que no es conveniente que la población vele por los derechos que les son estropeados, ya que estos movimientos despiertan gran parte de la conciencia crítica de la población ante las injusticias sociales que se viven desde hace décadas en nuestro país.

En el nivel micro nos interesa interpretar ¿Por qué factores surge el movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador? En un principio este surge debido a la insatisfacción de demanda estudiantil, es decir se basa en intereses e objetivos puramente Académicos, posteriormente estos cambian de acuerdo a la coyuntura en la que se iban desvolviendo, del planteamiento anterior nos surge una interrogante que necesita ser descubierta ¿Por qué desaparecieron los objetivos primordiales con los que cobro vida y auge el **MEU**? puede decirse que estos se encuentran mayormente influenciados y supeditados a los intereses partidaristas más que a los de reivindicación estudiantil-académica. ¿Es acaso que, el **MEU** a desaparecido para dar paso a una estructura distinta? puesto que al parecer a perdido representatividad, movilización de recursos entre otras características propias de un Movimiento Estudiantil y que solo lo podremos descubrir en el transcurso de esta investigación

Otra cuestionaste es ¿Cuál es el contexto o el ámbito de configuración de los Movimientos Estudiantiles Universitarios en El Salvador? Es necesario historizar cual fue uno de los factores determinantes para que la población académica halla comenzado a organizarse en contra del sistema universitario y del Estado, en este sentido surge otra interrogante, ¿Qué determina la evolución o la trascendencia del nivel de lucha y del proyecto político del **MEU** en el país?, ¿Cuál es el factor de éxito o fracaso para que éstas organizaciones funcionen y se desarrollen en su accionar?

Un aspecto importante en cuanto al funcionar de los movimientos sociales es la movilización de recursos tanto económicos como humanos, y éstos por ser gremios “aislados” del ente estatal carece de recursos financieros que le permitan desarrollarse y desenvolverse con libertad, lo cual es un obstáculo bastante importante para evitar o impedir el desarrollo o concretización de éstos, permitiendo en cierta forma que agrupaciones con intereses propios se inmiscuyan en sus formas de expresarse y de manifestar sus proyecto político.

Surgen al mismo tiempo interrogantes como ¿Cuáles son en definitiva las demandas que exige el movimiento estudiantil de la Universidad de El Salvador? Ya que se tiene como visión que las luchas y protestas van más allá de las problemáticas académicas, pues en momentos coyunturales trascienden a luchas políticas como lo son la desaprobación de los TLC's. Por lo anterior surge la cuestionante ¿cuál ha sido la trayectoria que el MEU han tenido o cual ha sido el factor para que el proyecto político de éste haya trascendido de lo académico a lo político?

Si bien es cierto, este movimiento es parte de la sociedad y por ende tiene que luchar por el bienestar de ésta, también es cierto que su naturaleza de surgimiento y fortalecimiento es la lucha reivindicativa académica dentro del campus para el bienestar y mejoramiento de la población universitaria; analizando dicho planteamiento es necesario preguntarse ante el cuestionamiento interior ¿es acaso que el Movimiento Estudiantil Universitario ha perdido su identidad o su ideología? posiblemente se deba a que se encuentran más identificados y supeditados a las propuestas y proyecto de cambio social que presenta el partido de izquierda salvadoreño lo cual ha generado que el MEU pierda el proyecto político y por ende su representatividad y poder de movilización y convocatoria.

Esta interrogante nos explicaría el ¿porque el desinterés por las demandas meramente académicas, como el aumento de las becas, alimentación accesible para los estudiantes, mejora en la calidad de la enseñanza, en la instalaciones, aumento de becas y reformas educativas que en gran medida afecta al estudiantado? Debido al desinterés que se tiene de por estas que deberían ser las verdaderas demandas del Movimiento estudiantil. ¿Podría considerarse que aun existe un MEU? ¿Es que actualmente se están recomponiendo? Puesto que sus objetivos no son claros y estos se encuentran desarticulado

Además de las interrogantes anteriores nos preguntamos ¿Por qué motivo los gremios no se pueden legalizar dentro de la Universidad? este es una interrogante que se

nos hace difícil contestarla antes de un estudio exhaustivo pero, podría ser debido al carácter de estos, ya que muchas veces se pronuncian por intereses ajenos a los académicos a si como su accionar que muchas veces el violento, no propositivo y radicalista.

Al observar la realidad estudiantil y la naturaleza del **MEU** no cabe la duda e interrogante de ¿Por qué éste movimiento no ha pronunciado su descontento o desaprobación en contra de algunas reformas educativas producto del sistema capitalista, como lo es el plan de educación 2021?, ya que este plan afectará en gran medida a todo el estudiantado en general, especialmente porque su principal fin es que los estudiantes dejen de ser entes pensantes y analíticos de la realidad social en la que vivimos.

Para finalizar, es necesario pensar reflexivamente ¿Cuáles son los objetivos, perspectivas, acciones, estrategias, así como sus fortalezas y debilidades de los movimientos estudiantiles dentro de la Universidad?, puesto que muy poco se conoce de análisis sobre ésta temática, ya que los científicos sociales no se han preocupado por enfocarse en éste fenómeno tan trascendental del país.

Junto a esta interrogante es importante descubrir ¿cuales son las limitantes del **MEU** así como también la tendencia que este podría llegar a tener? Quizás una de esta es que sus objetivos no son muy claros esto debido a la misma pérdida de identidad, para lo cual su tendencia se podría visualizar de reacción solo en coyunturas sobre todo con influencia política. Así también cual es la visión y los escenarios que se tienen del **MEU** o si este ha cambia a un a Fuerza Social.

En base a todos los cuestionantes anteriores cabe preguntarnos ¿cual es el perfil socio económico que estos tienen, así como también su tipología? Para poder comprenderlos en su accionar como ideológicamente, así como su composición,

¿podría existir una forma en que se integre una nueva forma de **MEU** o fuerza social que vuelva a tener representatividad como la tuvieron en el pasado?

3.1.2.1. Relación Sujeto – Objeto

Es necesario articular la relación que existe entre nosotros y nuestro objeto de estudio, pues en ésta investigación el sector social en el cual se centra el estudio es el **MEU**, así como los diferentes sectores y sujetos sociales que apoyan a esta agrupación.

El **MEU** apunta esencialmente al problema de la relación compleja entre la Universidad y su contexto social, entre Universidad y el Estado y entre Universidad y la sociedad, ya que ésta como institución no es un ente aislado, sino que responde a determinados acontecimientos en la sociedad, sobre todo a los que perjudican a la mayoría de la población.

Las organizaciones y fuerzas estudiantiles que existen dentro de la Universidad tendrían que jugar un papel bastante protagónico en las transformaciones internas del campus ya que, éstos partiendo de su naturaleza buscan la reivindicación en muchos aspectos de carácter educativo dentro del alma mater, como lo son la calidad de la enseñanza, mejora en las prestaciones sociales, disminución de cuotas, mayor presupuesto, etc., trascendiendo a través de sus prácticas y luchas reivindicativas de lo académico a lo político, reaccionando o intentando reaccionar a las políticas que el Estado implementa producto de los intereses propios de sistema y de los pocos dueños de producción.

Un movimiento estudiantil es la expresión de un conjunto de fuerzas sociales que en él alcanzan una manifestación peculiar, aunque un poco compleja en su forma de expresión.

Las organizaciones estudiantiles, ya sea universitarias pueden tener diversas manifestaciones de acción colectiva, pues éstas se declaran en su lucha desde diferentes ámbitos, estos pueden ser formales, como son las federaciones, las sociedades de alumnos, (Asociaciones de estudiantes por facultades) etc., o pueden ser informales como redes de alumnos que se reúnen con determinados fines (como por ejemplo la Coordinadora Revolucionaria Estudiantil) o fuerzas estudiantiles como la BRES, BASES, etc., además la estructura o composición socioeconómica del MEU también es bastante compleja pues ésta ha trascendido y su dinámica se ha transformado al igual que la realidad, actualmente no se encuentran registros de éste aspecto.

3.1.2.2. Relación Sujeto – Realidad

Los gobiernos de ARENA (Alianza Republicana Nacionalista) han venido ejecutando ampliamente políticas sociales, jurídicas y económicas que responden principalmente al modelo neoliberal, el cual ha restringido el accionar de la población individualizándolo, lo cual beneficia a las pequeñas minorías y perjudica a las grandes mayorías.

En vista de las injusticias que constantemente se aplican en la sociedad, ésta se ha venido organizando en diversidad de agrupaciones con diferentes niveles y formas de lucha, caracterizando en cierta manera las constantes contradicciones y conflictos que se configuran en el ámbito social salvadoreño.

Producto de lo anterior han surgido una serie de agrupaciones y movimientos con proyectos políticos propios y el sector académico no se queda aislado de todos estos procesos, pues, éstos como un ente concientizador y cuestionador del sistema, intentan propugnar un cambio en la sociedad, desarrollando diversas formas de acción colectiva y reivindicaciones internas y externas al campus.

El proyecto político y los objetivos primordiales de las organizaciones estudiantiles han trascendido de lo académico y reivindicativo – universitario a los

problemas coyunturales que aquejan al país producto del sistema, a tal grado que no solamente los estudiantes de la universidad se organiza y manifiestan su descontento sino que, ello se ha extendido hasta los estudiantes de educación media, uniendo esfuerzos en algún contexto particular.

3.1.2.3. Relación Sujeto – Conocimiento

La dinámica de los movimientos estudiantiles en relación a las luchas reivindicativas – demandas universitarias, en cuanto a su dinámica, estrategias, niveles de lucha e identidad colectiva será estudiado y articulado a partir de los diferentes niveles que conforman el tejido social del país, entendidos éstos como el social, económico, político, jurídico y cultural.

Se realizará una reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas que el **MEU** ha venido impulsando y desarrollando desde la década de los 70’s-80’s hasta el año 2006 en relación a las políticas educativas y la mejora de la educación tanto superior como de secundaria, pues no existe actualmente un estudio que analice y recopile los alcances, tropiezos y constante lucha que éste importante sector social del país ha realizado.

Además de todo lo anterior se identificarán las constantes contradicciones y conflictos internos que se generan en el movimiento estudiantil producto de los choques ideológicos tanto de su naturaleza filosófica como de la influencia ideológica.

En el contexto de la globalización y el modelo económico neoliberal, se construirá un aporte desde el enfoque sociológico que plantee las bases para establecer un foro permanente para que el **MEU** construya una agenda académica interna. Del mismo modo se contribuirá con la construcción de un perfil socioeconómico de los integrantes que componen el movimiento estudiantil en la Universidad de El Salvador para posteriormente se pueda realizar un análisis más profundo y crítico sobre éste.

En síntesis podemos identificar las principales relaciones que nos ayudarán al desarrollo y articulación de la investigación a través de la configuración problemática:

SUJETO :	Movimiento Estudiantil Universitario
OBJETO:	Luchas reivindicativas internas y externas y las prácticas históricas
REALIDAD:	Neoliberalismo, políticas educativas, capitalismo... dentro de la realidad específica de la UES
CONOCIMIENTO:	*Conceptualización de MEU desde un enfoque sociológico y lineamientos generales para el establecimiento de un foro estudiantil para la construcción de una agenda académica” *Construcción de un perfil socioeconómico de los integrantes del MEU

Para poder observar y analizar la realidad salvadoreña en su constante dinámica y movimiento, como una totalidad fragmentada, se establece el concepto ordenador que dará direccionalidad a la investigación, para poder analizarla y articularla desde los diferentes ejes de la realidad para cualificar y buscar las posibles contradicciones en relación a las luchas reivindicativas – demandas universitarias.

El concepto ordenador es MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO, que se define como agrupación de estudiantes organizados informalmente, unidos por intereses y necesidades comunes en la búsqueda de soluciones a problemas concretos, los cuales en su estrategia, proyecto político, método y forma de lucha transitan de lo académico a lo político para alcanzar un cambio tanto en la solidad estudiantil como en la sociedad en general.

Desde ésta perspectiva, la Constitución del Movimiento, Formas de lucha, Historicidad, Tipología, Visiones, Prácticas, Contradicciones y conflictos y Luchas reivindicativas serán los mecanismos que actuarán como observables y denunciarán la relación entre los diversos tipos de demandas, niveles, proyectos e ideologías con el movimiento estudiantil.

Para comprender mejor la dinámica del concepto ordenador y sus observables, se presenta a continuación un cuadro colocando cada uno de ellos con sus respectivos datos empíricos, los cuales darán la pauta para poder cualificar la dinámica de los movimientos estudiantiles y articular los universos, para posteriormente potenciar el nivel y determinar el recorte posible a construir.

TABLA N° 1

CONCEPTOS ORDENADORES, OBSERVABLES Y DATOS EMPÍRICOS

CONCEPTO ORDENADOR	OBSERVABLES	DATOS EMPÍRICOS
<p align="center">MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO</p> <p>agrupación de estudiantes organizados informalmente, unidos por intereses y necesidades comunes en la búsqueda de soluciones a problemas concretos, los cuales en su estrategia, proyecto político, método y forma de lucha transitan de lo académico a lo político para alcanzar un cambio tanto en la solidad estudiantil como en la sociedad en general</p>	Constitución del Movimiento	BASES BRES FES FURD SEF AEI MURE-32 AGECE ASECE SEM UERS-30
	Formas de lucha	Movilizaciones Marchas Toma de edificios Pronunciamientos Mítines Cierre de carreteras Huelgas
	Historicidad	Reforma de Córdoba Surgimiento de AGEUS UES cuestionador del sistema Revolución cubana época de oro de las CC.SS Mayo francés Surgimiento de organizaciones populares Masacre estudiantil del 30 de julio MEU en la clandestinidad Acuerdos de paz
	Tipología	Resistencia Renovadores Reformistas
	Visiones	MEU reducido a su mínima expresión No existencia de MEU sino Fuerzas Estudiantiles MEU se encuentra en pasividad MEU se encuentra desarrollado y lucha por objetivos macros
	Prácticas	Desfiles bufos Campañas de reflexión a la población del país Concentraciones y arengas Torneos deportivos para ganar adeptos Círculos de estudio de literatura Títeres representativos a la coyuntura Diseño de panfletos Cursos de formación política, ideológica y popular Coloquios, entrevistas, cursos, seminarios Compilación, reproducción y venta de materiales educativos de difusión marxista-leninistas Congresos
	Contradicciones y conflictos	Demandas Coyunturas Formas de expresión Diversidad de ideas Ideologías filosóficas Ideologías partidarias

	Luchas reivindicativas	Mejora estructura universitaria Derechos estudiantiles Calidad de la enseñanza Disminución de cuotas Aumento de presupuesto Ingreso masivo de estudiantes Trasmformación de sistema educación superior Ley orgánica Apoyo a organizaciones estudiantiles Incremento de becas Mejora de infraestructura universitaria Autonomía universitaria Apertura del campus No privatización Privatización Globalización Ideología hegemónica Tratados de libre comercio Desigualdades sociales Consumismo mejora de prestaciones sociales Transformaciones al sistema educativo Modelo económico Leyes jurídicas en contra de organizaciones Monopolios comerciales
	Enfoque Teórico	Concepto Características Perspectivas Desafíos Nuevas Formas de Lucha Estrategias y Tácticas Políticas de alianza Valores y principios Redes

FUENTE: Elaborado por equipo de investigación N° 4, de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación ciclo I – 2006

Los diferentes niveles que intervienen en la realidad compleja de la dinámica del MEU determinan los puntos de articulación que configuran el contexto que especifica el contenido del problema, para lo cual se conceptualizarán y articularán los universos social, político, cultural, jurídico e ideológico potenciando el social, los diferentes niveles determinados y potenciados le darán direccionalidad y tendencia a la problemática.

3.1.3. Universo potenciado en la dinámica del MEU

3.1.3.1. Universo Social

El Estado ha entablado una estrategia tácita ante la población en contra de los movimiento sociales achicándolos y minimizando el papel de éstas agrupaciones ante su lucha contra las injusticias después de los acuerdos de paz,

desacreditando este tipo de agrupaciones y movimientos, entablándoles peyorativos como comunistas, izquierdistas, terroristas, entre otros., apaciguando de ésta manera el desarrollo nuevamente de los grupos por falta de apoyo y credibilidad de la población.

A nivel de movimiento estudiantil, la composición de éstos se ha transformado, pues se ha adecuado al nuevo contexto después de los acuerdos de paz, readecuándose y recomponiéndose, tanto en lo económico como en lo social.

El Impacto e incidencia que estos gremios y agrupaciones han tenido a lo largo de la historia salvadoreña es bastante significativo y trascendental, pues jugaron un papel protagónico para algunos cambios importantes del sistema político anterior, en la actualidad las luchas reivindicativas del **MEU** son bastante limitadas, ya que los gobiernos tanto internos como externos al campus ignoran cualquier manifestación de tipo “gremial antisistema”.

En síntesis se presenta el cuadro de articulaciones siguiente, en el cual se muestra el universo social y como este se relaciona con los universos político, jurídico, cultural y económico.

NIVELES Y PUNTOS DE ARTICULACIÓN UNIVERSOS SOCIAL

Con el paso de los años la composición del MEU ha venido transformándose y trascendiendo, al igual que sus niveles de lucha, su proyecto político y sus objetivos primordiales, pues en la actualidad éste se encuentra influenciado y quizá, porque no decirlo, monopolizado por el partido de izquierda y sus propuestas, lo que mancha y distorsiona el accionar del MEU.

La falta de recursos y el modelo económico pueden afectar directa e indirectamente en la identidad colectiva de los integrantes del MEU.

Al mismo tiempo todo lo anterior recae y afecta en las luchas reivindicativas que éste podría ejecutar, así como sus formas y estrategias de expresión y demanda minimizando la fuerza organizativa del MEU. Los marcos jurídicos represivos que utiliza tanto el Estado como las autoridades universitarias para reprimir a las organizaciones y fuerzas sociales que integran el movimiento se desintegran y ven limitantes dentro de éstos.

El proyecto político del MEU y la identidad de grupo que éste poseía actualmente se encuentra en crisis, debido a su heteronimidad, pues desde los años 70's-80's éste perdió su autonomía lo cual a incurrido en los objetivos del movimiento perjudicando o generando una constante dialéctica interna y externa del movimiento lo cual opaca y distorsiona las luchas reivindicativas que el MEU podría ejecutar y practicar tanto interna como externamente.

Un aspecto importante es descubrir de qué manera tanto la ley orgánica como la constitución de la república apoya o reprimen la organización de la sociedad, en el caso específico de la población estudiantil, la clase de apoyo que les ofrecen o hasta que grado la Universidad como institución los coacciona.

Las constantes contradicciones que las diferentes organizaciones y fuerzas sociales que integran el movimiento poseen generan dentro de éstos rupturas y fragmentaciones que inciden en la unidad e identidad de grupo que poseían en las décadas pasadas.

La falta de una agenda de carácter académico y por ende de un proyecto político unificable dificulta que los estudiantes organizados puedan resolver y solucionar las problemática y demandas de los estudiantes no organizados disminuyendo la identidad entre ellos y la representatividad hacia la población estudiantil del campus.

Del planteamiento anterior se generan constantes contradicciones tanto entre el movimiento y el Estado y entre los mismos miembros e integrantes del movimiento, influyendo negativamente al desenvolvimiento positivo de éste provocando que se minimice el impacto y la posible influencia que éstos pueden tener ante la sociedad y ante el sistema.

3.1.4. Recorte del Objeto Posible

Partiendo de la aprehensión de la realidad de la dinámica constante del MEU en el país, y después de haber articulado los universos que le darán

direccionabilidad a la temática, se realiza de la totalidad un segundo recorte, el cual se puede definir como: “Análisis de las prácticas del **MEU** en El salvador”.

3.2. FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

A continuación se presenta el segundo momento del proyecto de investigación social, el cual corresponde al objeto articulado de la investigación, en el que se reflexionará sobre el “Análisis de las prácticas del MEU en El Salvador”, en el que se determinarán y observarán las prácticas y visiones de los diferentes sectores involucrados, a través de la reconstrucción de la historicidad de dicho movimiento en el nivel estructural o tiempo largo, articulándolo y relacionándolo con el nivel coyuntural o tiempo corto.

Al mismo tiempo, partiendo de todos éstos procesos se realizará el tercer recorte de la realidad, ubicando las dimensiones temporal y espacial de la temática, para posteriormente plantear la problemática y construir sus categorías de análisis y sus conceptualizaciones teóricas.

3.2.1. Niveles Estructural y Coyuntural

A continuación se ubican los procesos de historicidad y de actualidad que responden al tiempo largo y tiempo corto de la problemática.

3.2.1.1. Nivel Estructural

Éste corresponde al tiempo largo o tiempo histórico de los procesos que se ejecutaron en torno a la temática, y dentro de la cual la dinámica de los movimientos esta orientada y determinada por los diversos sectores de la sociedad y su constante participación.

Es necesario mencionar que, para un mejor análisis y estudio sobre el tema en disertación se ha tomado como antecedente histórico los años 1970 siendo ésta una primera fase, ya que es aquí donde comienza a germinarse fuertemente la expresión concreta de los movimientos estudiantiles universitarios, organizándose y

manifestándose más específicamente ante los proceso represivos que se estaban ejecutando tanto dentro como fuera del campus y como resultado de la efervescente organización popular que se estaba llevando a cabo en ese momento. Para el desarrollo de la investigación se ha determinado como tiempo largo en la historia el período comprendido entre 1980 y 1992, determinando así una segunda fase, pues el MEU intensifica sus luchas reivindicativas y prácticas, es cuando éste se alinea directamente con las organizaciones paramilitares y entra en la clandestinidad con mayor fuerza.

3.2.1.2. Nivel Coyuntural

Éste apartado se refiere al tiempo corto para el desarrollo de la investigación, la cual estará comprendida entre el período de 1992 al 2006, definiendo esta tercera fase como un momento de ruptura importante para el MEU, pues después de los acuerdos de paz éste inicia su desestructuración y etapa de reestructuración transformando sus objetivos, formas y estrategias de lucha, al igual que sus luchas reivindicativas y su proyecto político, dando apertura a un debilitamiento, estancamiento, apaciguamiento o desaparecimiento del movimiento estudiantil en la universidad de El Salvador.

3.2.2. Dimensión Temporal y Espacial

Ha continuación se determina y especifica el tiempo corto en el cual girará el desarrollo de la investigación, para posteriormente realizar el tercer recorte de la realidad concreta, ubicando y delimitando el espacio específico de la investigación y la temática a desarrollar dentro de éste.

La articulación de las dimensiones temporal y espacial nos permitirá tomar los elementos de la historia que nos servirán para descubrir las razones por el actual apaciguamiento y pasividad del MEU y si este se puede considerar dentro de los parámetros de un Movimiento Social ya que éstos actúan solamente en momentos coyunturales.

3.2.2.1. Dimensión Temporal

Al analizar y estudiar las prácticas del **MEU** en El Salvador se puede aprehender que, éstas a sido un determinante importante y trascendental en cuanto a las reivindicaciones que el movimiento estudiantil han tenido a nivel interno como externo.

En cuanto a la articulación de la realidad con el tiempo podemos decir que la fase uno que comprende los años de 1970 y la fase dos del período de 1980 a 1992, nos servirán como base para la reconstrucción de la historicidad del **MEU** puesto que solo podemos comprenderla a partir de un análisis y problematización crítica y articulada de éstos períodos los cuales nos ayudarán a analizar la situación del movimiento estudiantil actual tanto de sus prácticas como la trayectoria que ha tenido antes de los acuerdos de paz para explicar la transformación de éste después de 1992 puesto que cambia su direccionalidad como consecuencia del conflicto armado.

Las privatizaciones a gran escala de los servicios básicos, los contratos laborales injustos y represivos, el establecimiento con mayor libertad de las maquilas y la imposición de la dolarización, entre otros fenómenos agudizaron la conciencia social y política de algunos sectores de la sociedad, sobre todo el académico, pero ello no unifica y fortalece a las organizaciones y fuerzas sociales que integran el **MEU**, existen algunas que han realizado esfuerzos bastante fuertes pero sin ningún impacto.

A partir de todo lo anterior podremos analizar la realidad actual y dar nuestra perspectiva de cuales son las debilidades, fortalezas, objetivos para de esta forma descubrir cual podría ser la tendencia que éste puede llegar a tener a futuro como también proponer cuales serían las propuestas de fortalecimiento del **MEU** si éste sigue considerándose como tal.

3.2.2.2. Dimensión Espacial

En el presente apartado se pasará a realizar el tercer recorte de la totalidad, delimitando la problemática y ubicando el espacio físico en donde se desarrollará la investigación.

El espacio físico en donde se observarán y analizarán las prácticas, luchas reivindicativas y contradicciones de las diferentes organizaciones y fuerzas estudiantiles es la Universidad de El Salvador, específicamente en la Cede Central, siendo ésta la cuna del conocimiento construyendo en la población estudiantil un pensamiento crítico y una conciencia social y política.

La universidad de El Salvador o “la nacional” como es conocida comúnmente por la mayoría de la población estudiantil se encuentra ubicada actualmente en el final de la 25 avenida Norte, Ciudad Universitaria, en el departamento de San Salvador. Fue inaugurada en el año de 1841, se convirtió en universidad en 1842, siendo después de la Universidad de León (Nicaragua) la más antigua de Centroamérica. Su estatuto de autonomía data de 1950. En ella están matriculados aproximadamente 40,830 alumnos, a los que imparten clases alrededor de 1.500 profesores.

El campus de la Universidad cuenta con nueve facultades y cincuenta y seis carreras, se encuentra regida legalmente por la constitución de la república y la ley orgánica. Su biblioteca, fundada en 1847, cuenta con fondos superiores a los 90.000 volúmenes. (Ver anexo 1, pág. 324)

La Universidad de El Salvador se encuentra descentralizada en tres paracentrales en los departamentos de Santa Ana, San Vicente y San Miguel, pero la cede central de esta puede decirse que se encuentra en la capital la cual será nuestro espacio específico pues debido a su ubicación estratégica ubicada en la zona más céntrica del país da lugar a que se generen y se apliquen con mayor realce las políticas neoliberales y las convulsiones organizativas.

3.2.3. Planteamiento y Conceptualización del Estudio

De la anterior articulación y relación entre las dimensiones temporal y espacial se delimita la problemática de investigación de la siguiente manera: “Reconstrucción Histórica de las luchas reivindicativas del Movimiento Estudiantil Universitario en El Salvador, 1980-2006”.

3.2.3.1. Planteamiento

La amplia gama de luchas reivindicativas que el movimiento estudiantil de la universidad de El Salvador ha realizado y ejecutado a lo largo de su historia son de gran importancia no solo para el período en el cual fueron desarrolladas sino que también es necesario destacarlas y reconocerlas como logros significativos e importantes que surgieron desde la base estudiantil.

Después de 1992 su composición, configuración, proyecto político, accionar y luchas se transforman pero en gran medida desaparecen del ámbito académico dentro de l campus, pues éstos tuvo que readecuarse a un nuevo contexto social, político, económico y jurídico diferente.

Sin embargo, a pesar de ello, existen ciertos esfuerzos aislados de gremios, organizaciones y asociaciones dentro de la Universidad de El Salvador que, a pesar de tener adscrita la influencia político partidarista buscan insistentemente realizar acciones pensadas y planificadas a favor de su insatisfacción y defensa de los más paliados por el Estado y por la Institución Universitaria.

Para conocer la direccionalidad y tendencia, escenarios, visiones de la relación Movimiento Social – historicidad – prácticas, Ideología, su perfil, así como de su desarrollo, dentro de la sociedad y el aparato político, se identificarán algunas posibles contradicciones, articulaciones y relaciones entre el Estado y las organizaciones y

fuerzas estudiantiles universitarias, así como de los diferentes grupos externos y ajenos a la visión de mundo que persiguen.

3.2.3.2. Categoría de Análisis

En la presente investigación se han determinado algunas categorías de análisis en relación a los conceptos ordenadores y a los observables de la problemática.

La primer categoría es MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO, y ésta se define cómo agrupación de estudiantes organizados informalmente, unidos por intereses y necesidades comunes en la búsqueda de soluciones a problemas concretos, los cuales en su estrategia, proyecto político, método y forma de lucha transitan de lo académico a lo político para alcanzar un cambio tanto en la solidad estudiantil como en la sociedad en general.

Dicha categoría comprende lo siguientes observables: la Constitución del Movimiento, Formas de lucha, Historicidad, Tipología, Visiones, Prácticas, Contradicciones y conflictos y Luchas reivindicativas. Todos estos elementos intervinientes son parte indiscutible en el proceso y constitución de los movimientos sociales.

Constitución del movimiento, son las diferentes asociaciones, sociedades y frentes políticos que integral el Movimiento Estudiantil Universitario en la Universidad de el Salvador en su cede central, dentro de ellas se encuentran BASES, BRES, FES, FURD, SEF, AEI, MURE-32, ASECE, AGECE, SEM, UERS-30 entre otras.

Formas de lucha, diferentes maneras de manifestarse dentro del ámbito del accionar de los movimientos sociales, estas pueden ser: Movilizaciones, Marchas, Toma de edificios, Pronunciamientos, Mítines, marchas, cierre de calles, huelgas, entre otras.

Historicidad, entendido como las diferentes coyunturas y procesos históricos por los cuales ha transitado el MEU y su desarrollo, dentro de los cuales se puede mencionar la reforma de Córdoba, el surgimiento de la AGEUS, cuando la UIES comienza a convertirse en un ente cuestionador del sistema, la revolución cubana y sandinista, mayo francés, el surgimiento de las organizaciones populares, la masacre estudiantil del 30 de julio de 1975, cuando el MUE entra en el período de clandestinidad, los acuerdos de paz entre otros.

Tipología, se entenderá como la clasificación y agrupamiento de las diferentes fuerzas estudiantiles de la Universidad en relación a su prácticas, metodologías, discursos y formas de abordar las diferentes problemáticas, como por ejemplo los de resistencia, los renovadores y los reformistas.

Visiones, entendidas como las diferentes perspectivas, enfoques y puntos de vista que los sujetos sociales tienen en relación al movimiento estudiantil universitario después de los acuerdos de paz, dentro de los cuales se encuentra, que el MEU esta reducido a su mínima expresión, que actualmente no existe un MEU sino fuerzas estudiantiles, actualmente el MEU se encuentra en la categoría de pasividad, que el MEU se encuentra desarrollado y luchando por objetivos a nivel macro social, entre otras.

Prácticas, se entenderá como las diferentes habilidades, destrezas, conocimientos, planteamientos, formas de acción, etc., que el MEU realiza, las cuales tiene que ver con las formas de lucha de las que se han apropiado para resistirse dentro de las que se pueden mencionar desfiles bufos, campañas de reflexión ala población, concentraciones y arengas, torneos deportivos, círculos de estudio y literatura, coloquios, entrevistas, cursos, seminarios, etc.

Contradicciones y conflictos, configuración de la dinámica interna que todo proceso lleva adscrito e implícito dialécticamente, dentro de sus Demandas, Coyunturas,

Formas de expresión, diversidad de ideas, ideologías filosóficas, ideologías partidarias, etc.

luchas reivindicativas, en cual se entenderá como conjunto de demandas, propuestas e insatisfacciones que las diferentes organizaciones y fuerzas estudiantiles reclaman a sus adversarios para el bienestar de la población interna y externa al campus, dentro de estas se encuentran Mejora estructura universitaria, Derechos estudiantiles, Calidad de la enseñanza, Disminución de cuotas, Aumento de presupuesto, Ingreso masivo de estudiantes, Transformación de sistema educación superior, Ley orgánica entre otras.

Enfoque Teórico, entendida como la perspectiva desde la cual se estudiará y reconstruirá un nuevo concepto de Movimiento estudiantil Universitario, retomando los aspectos que servirán como datos empíricos, entre ellos se encuentra concepto, Características, Perspectivas, Desafíos, Nuevas Formas de Lucha, Estrategias y Tácticas, Políticas de alianza, Valores y principios y lineamientos generales para la estructuración de Redes de un movimiento estudiantil universitario.

3.3. ENFOQUE HISTÓRICO DEL PROBLEMA

3.3.1. Consideraciones Teórico – Prácticas

En éste apartado se realizará una relación entre el pasado y el presente del problema “Reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas del movimiento estudiantil en el universidad de El Salvador, 1980-2006”. Pues éstas han venido transformándose a través de la dinámica de la realidad y de las influencias ideológicas, partiendo de los gobiernos y del modelo económico vigente.

3.3.2. Relaciones Potenciales en la Historicidad del Problema

Éste apartado se refiere a los diferentes momentos en la historia que han servido de base para que las prácticas y luchas reivindicativas del movimiento estudiantil sean las actuales, identificando de esta manera el posible escenario.

3.3.2.1. Relación Presente – Pasado

Es necesario retomar aspectos que fueron determinantes para el surgimiento, desarrollo, pasividad e impacto que tuvo el MEU a lo largo de la historia del país, ya que como categorización del presente se tomarán las prácticas actuales que realizan las organizaciones y fuerzas sociales que integran el movimiento y la poca incidencia que tiene tanto en la transformación y reivindicación académica en la búsqueda de la calidad educativa superior y la solvencia de las necesidades dentro del alma mater como en las políticas implementadas por el Estado.

El planteamiento anterior pone en evidencia la crisis por la que se encuentran pasando actualmente el movimiento estudiantil de la universidad, ya que es poco representativo para la población estudiantil y ante el sistema, tanto educativo como estatal.

3.3.2.2. Relación Presente – Futuro

Tomando como base la dinámica actual del MEU pueden deslumbrarse algunas tendencias de la lucha reivindicativa de éste interna y externamente.

A corto plazo, las diferentes organizaciones y fuerzas sociales que integran el movimiento estudiantil podrán elaborar planes participativos para integrar al grueso de la población universitaria para que intervengan en los procesos de lucha reivindicativa en la búsqueda de una mejor y mayor calidad educativa a través de la construcción de una agenda académica.

A mediano plazo, la población universitaria tendrá un primer acercamiento de poseer una conciencia social y política y comenzará a organizarse de forma conjunta con sus líderes estudiantiles para fortalecer y recomponer el accionar y desarrollo del movimiento.

A largo plazo, se espera que los diferentes sectores que integran el movimiento estudiantil puedan llevar a cabo sus acciones y prácticas de forma conjunta de manera tal, que su proyecto político sea unificable, claro y concreto, delimitando sus formas de lucha internas y externas.

3.3.2.3. Relación Presente – Proyecto

Se realizará la construcción y reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas que el movimiento estudiantil universitario realiza y ha realizado en la búsqueda de sus demandas, identificando relaciones, contradicciones y conflictos que sirvan de base para la construcción de una propuesta que presente a largo plazo a los diversos sectores de la población estudiantil de la Universidad de El Salvador las bases para el establecimiento de un foro estudiantil permanente que permita expresar a los estudiantes no organizados sus problemáticas, preocupaciones y demandas a los

estudiantes organizados para que éstos puedan construir una agenda política de carácter académico.

De la misma forma, se realizará un primer acercamiento para la construcción de un perfil socioeconómico de la composición actual del MEU, para facilitar el análisis y futuras propuestas. Del mismo modo se realizará una propuesta alternativa que ayude a crear de alguna manera las bases para que posteriormente, los sociólogos/as en potencia puedan iniciar o establecer los lineamientos generales para el desarrollo de un proyecto que inicie la configuración de un movimiento estudiantil universitario a nivel nacional.

4. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El presente estudio que lleva por nombre inicial “trascendencia de los objetivos del Movimiento Estudiantil Universitario de lo académico a lo político en El Salvador” es viable y factible para su realización, ya que el ámbito geográfico hace posible y facilita la realización de la investigación. En éste sentido se han definido como unidades de análisis las organizaciones y fuerzas sociales que integran el movimiento estudiantil universitario como lo son Brigadas Revolucionarias de El Salvador (BRES), Asociación de Estudiantes de Idiomas (AEI), Frente Revolucionario Roque Dalton (FURD), Brigadas (BASES), Unión de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños (UERS), etc.

La investigación también demanda una reconstrucción a través de la aprehensión, las rupturas y aperturas de la realidad y articulaciones entre los procesos y relaciones entre los niveles macro y micro de la realidad social.

A continuación se presentan algunos elementos importantes que integran la estrategia metodológica que guiará y ayudará a la construcción de determinados elementos importantes para de la investigación.

4.1. FASES Y MECANISMOS

Para la obtención de información para la elaboración de la investigación se efectuará en cuatro fases de ejecución.

Dentro de la fase uno, se planificará la direccionalidad de la investigación, en la cual se establecerán lineamientos generales, directrices, y fechas a seguir para cumplir con los tiempos establecidos.

En la fase dos, se llevará a cabo la parte de ejecución, en la que se recolectarán los principales datos e información de carácter bibliográfico y hemerográfico sobre la temática en diferentes instituciones como bibliotecas, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, se revisarán y analizarán estudios e investigaciones relacionadas

con el tema y se revisarán documentos relacionados con el método de la lógica del descubrimiento, del mismo modo, se realizará el trabajo de campo con ayuda de los instrumentos de recolección de datos, recopilando, ordenando y analizando los datos obtenidos, los cuáles servirán para historizar, articular la problemática, así también servirán de base para la elaboración de la propuesta.

En la tercera fase, se presentará el documento final en la que se presentarán plasmadas toda la construcción y reconstrucción de ideas referentes al MEU, presentando el producto en una defensa, junto al asesor, la coordinadora del proceso de graduación y algunos comentaristas expertos en la temática.

Finalizando con la cuarta fase que es la redacción del informe final, incluyendo las observaciones concluyentes. Cómo mecanismos metodológicos se utilizarán la aprehensión de la dinámica de la realidad concreta, la apertura y ruptura de los procesos, la problematización de las relaciones y del problema y los recortes que se realizan de la totalidad.

4.2. PROCEDIMIENTOS

Se partirá de los cinco criterios metodológicos para delimitar la problemática, posteriormente se procederá a la aprehensión de la dinámica de la realidad para determinar los tiempos coyuntural y estructural, y el espacio del ámbito de estudio, se determinarán los puntos de articulación, el par categorial de la problematización y los recortes de la realidad social como totalidad.

El proceso de cognición y reconstrucción de la problemática se basará en la aprehensión, apertura y ruptura de la realidad en su movimiento, la problematización de su dinámica y la categorización y conceptualización que le dará direccionalidad a la investigación.

4.3. USO DE MÉTODO

El método a utilizar para el desarrollo de la investigación es la metodología de la “lógica del descubrimiento” propuesta por el doctor Hugo Zemelman, la cual consiste en la construcción y reconstrucción de los fenómenos y procesos que se desarrollan en la realidad social del país, tomando como base el pasado (historicidad) y presente de éstos para posteriormente plantear su posible futuro determinado por las prácticas, acciones y proyecto político de los diferentes sectores que intervienen en la dinámica de los movimientos sociales estudiantiles.

La realidad, sus procesos y relaciones integran una inmensa totalidad, en ese sentido, es necesario realizar recortes y enunciados para ordenar y orientar que es lo que en verdad se desea estudiar de toda la totalidad, lo cual permite focalizar de todo el abanico de alternativas y problemas un aspecto para sobre saltar.

Para poder descubrir los procesos inmersos en la problemática se aplican las categorías de apertura, aprehensión, articulación, problematización, contradicciones, etc.

4.4. USO DE TÉCNICAS

El método de la lógica del descubrimiento es una metodología abierta y ésta permite utilizar técnicas de naturaleza tanto cuantitativa como cualitativa, las cuales permiten la recolección de datos para su posterior análisis.

En la presente investigación se utilizarán las técnicas de investigación cualitativas, por la naturaleza de nuestro estudio, se utilizará al mismo tiempo dos tipos de observación, la directa no participante en diversos acontecimientos que puedan arrojar información importante sobre la dinámica de los movimientos sociales estudiantiles; la indirecta, considerando las fuentes escritas, audio visuales y/u orales; el estudio de documentos bibliográficos y hemerográficos (libros, revistas, periódicos, documentos oficiales y clandestinos, tesis, investigaciones relacionadas con la temáticas, etc.), entrevistas enfocadas, utilización de informantes claves, sondeo a algunos

estudiantes del movimiento para poder realizar un perfil socio económico de la composición de los miembros del movimiento estudiantil universitario, etc.

4.5. USO DE TEORÍA

La metodología de la lógica del descubrimiento parte en un primer momento de la realidad concreta para poder reconstruir y problematizar los fenómenos, sin embargo, puede utilizarse la teoría existente sobre los movimientos sociales estudiantiles universitarios y de secundaria para poder determinar las posibles contradicciones que existen en las relaciones y acciones de dichos movimientos en relación a la teoría existente.

5. PROPUESTA CAPITULAR PARA LA INVESTIGACIÓN

En el presente apartado se plantean los capítulos y contenidos que se construirán en el desarrollo de la investigación, respondiendo a los pasos que la lógica del descubrimiento exige, sobre la temática “Reconstrucción histórica de las luchas reivindicativas del movimiento estudiantil en el universidad de El Salvador, 1980 - 2006”

Los capítulos que se proponen son los siguientes:

CAPÍTULO 1

DESARROLLO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN EL SALVADOR, 1970-1992

En éste capítulo se realizará la aprehensión crítica del Movimiento Estudiantil Universitario para observar su dinámica en El Salvador, así como se problematizará sobre las luchas reivindicativas del Movimiento Estudiantil Universitario y sobre el nuevo contexto del MEU, en relación a los acuerdos de paz y el nuevo contexto internacional.

CAPÍTULO 2

PROYECTO POLÍTICO Y FORMAS DE LUCHA DE LAS ORGANIZACIONES Y FUERZAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

En el segundo capítulo se articularán las prácticas de las organizaciones y fuerzas estudiantiles de la UES y se construirá una tipología de éstas, así como las visiones de los sujetos sociales en relación al MEU, para determinar las tendencias y direccionalidad de éste en sus prácticas, en el contexto del modelo neoliberal en El Salvador.

CAPITULO 3

FORTALECIMIENTO DE LAS BASES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

En el tercer capítulo, siendo éste la propuesta o la contribución que cómo sociólogos haremos a la comunidad universitaria y a la sociedad salvadoreña se construirán una propuesta teórica que plantee las bases para el establecimiento de un

foro permanente que contribuya a la reconstrucción de una agenda académica para el fortalecimiento y resurgimiento del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador y se contribuirá a la sociedad estudiantil con un aporte desde un enfoque sociológico, que permita plantear los lineamientos generales para el desarrollo de un proyecto que inicie la configuración de un Movimiento Estudiantil Universitario en El Salvador.


ANEXOS


1. MAPA DE UBICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
2. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN
3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS


ANEXO 1 MAPA DE UBICACIÓN DE LA CEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR





SIMBOLOGÍA


 Ciencias de la Salud


 Facultad de Odontología


 Facultad de Ciencias Agronómicas

 Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales


 Facultad de Ciencias y Humanidades

 Facultad de Medicina

 Facultad de Química y farmacia

 Facultad de Ingeniería y arquitectura

 Facultad de Ciencias Económicas

 Edificios administrativos y de apoyo

ANEXO 2
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN
“MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y SU INCIDENCIA EN LAS
POLÍTICAS PÚBLICAS Y EDUCATIVAS, 1992 – 2006”

ACTIVIDADES MESES	MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FASE DE PLANIFICACIÓN																								
Elaboración de Plan de Trabajo																								
Elaboración de diagnóstico del presente																								
Elaboración de proyecto social de investigación																								
Elaboración de instrumentos de investigación																								
FASE DE EJECUCIÓN																								
Recolección de información																								
Aplicación de instrumentos																								
Elaboración de capítulo 1, Objeto posible																								
Elaboración de capítulo 2, Objeto articulado																								
Elaboración de capítulo 3, Objeto construido																								
FASE DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA																								
Presentación de informe final																								
Defensa de informe final																								

FUENTE: Elaborado por equipo de investigación N° 4 de la Licenciatura en Sociología, para el proceso de graduación Ciclo I - 2006



*ucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad
r. 1980 - 2006”*

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”**

GUÍA DE ENTREVISTA PARA PARTIDOS POLÍTICOS DE DERECHA

OBJETIVO: Conocer la concepción y el punto de vista que tienen las corrientes políticas sobre el Movimiento Estudiantil Universitario salvadoreño a partir de su accionar, impacto y logros que han obtenido en la sociedad.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá para un mejor análisis de la información.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre
- 1.2. Grado académico
- 1.3. Partido político al que pertenece
- 1.4. Cargo que desempeña
- 1.5. ¿Cuántos años tiene de moverse en el círculo político?
- 1.6. En su repertorio político, ¿Cuál es el cargo más importante que ha desempeñado?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Alguna vez usted fue integrante de algún gremio, asociación, organización, sociedad o grupo de estudiantes universitarios?
- 2.2. ¿Cuál es su concepción actual del MEU, si es que para usted existe?
- 2.3. ¿Usted reconoce o visualiza el objetivo del MEU?
- 2.4. ¿Cuál considera usted que es el principal adversario del MEU?
- 2.5. ¿Considera correcta la actitud o accionar del MEU ante los problemas sociales y coyunturales de nuestro país?
- 2.6. ¿Considera que el gobierno en algún momento a utilizado acciones de represión en contra del MEU?
- 2.7. Según su punto de vista, ¿El MEU podría significar una amenaza importante para el Estado?
- 2.8. A su criterio, ¿En los últimos diez años el MEU a decaído, se mantiene o a recobrado más fuerza y por qué?
- 2.9. Si untes fuera integrante del MEU, ¿Cuál sería su estrategia de lucha o proyecto político ante los últimos acontecimientos que ha vivido el país?

2.10. ¿Cuál serían sus recomendaciones para el MEU a partir de las fortalezas o virtudes que usted puede apreciar?



Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980 - 2006

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS
REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR, 1980 - 2006”**

GUÍA DE ENTREVISTA PARA PARTIDOS POLÍTICOS DE IZQUIERDA

OBJETIVO: Conocer la concepción y el punto de vista que tienen las corrientes políticas sobre el Movimiento Estudiantil Universitario salvadoreño a partir de su accionar, impacto y logros que han obtenido en la sociedad.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá para un mejor análisis de la información.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre
- 1.2. Grado académico
- 1.3. Partido político al que pertenece
- 1.4. Cargo que desempeña
- 1.5. ¿Cuántos años tiene de moverse en el círculo político?
- 1.6. En su repertorio político, ¿Cuál es el cargo más importante que ha desempeñado?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Alguna vez usted fue integrante de algún gremio, asociación, organización, sociedad o grupo de estudiantes universitarios?
- 2.2. ¿Cuál es su concepción actual del MEU, si es que para usted existe?
- 2.3. ¿Tiene actualmente el FMLN alguna vinculación o relación con el MEU?
- 2.4. ¿Cómo visualiza la represión del gobierno ante el MEU?
* En algún momento apoya económicamente al MEU
- 2.5. Cómo cataloga la manera de manifestarse del MEU?
- 2.6. ¿Cuál sería el papel que actualmente estaría desarrollando o jugando el MEU a nivel nacional?
- 2.7. ¿Qué representa el MEU para el gobierno? es una amenaza o simplemente no tiene importancia
- 2.8. ¿Considera que el MEU ha logrado despertar la conciencia crítica a través de sus marchas o acciones a nivel social del país?
- 2.9. ¿Cuál debería ser el papel que debe jugar el MEU actualmente?, ¿cuál deberían ser sus intereses o por qué deberían luchar?
- 2.10. ¿Cuál sería una propuesta para que el MEU mejorara o construyera una mejor organización y tuviera mayor incidencia en las políticas educativas?

2.11. ¿Considera que los objetivos del MEU han trascendido de lo académico a lo político? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

SONDEO PARA PERFIL SOCIOECONÓMICO DE MIEMBROS DEL MEU

OBJETIVO: Obtener la información necesaria para la construcción de un perfil de la composición social de los integrantes del Movimiento Estudiantil de la Universidad de El Salvador.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: La información que se pide a continuación será utilizada para fines únicamente académicos, por motivos de confidencialidad la boleta es anónima.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Edad _____
- 1.2. Lugar de nacimiento _____
- 1.3. Lugar donde vives actualmente (Municipio) (**Opcional**) _____
- 1.4. Institución donde cursastes educación secundaria: a) Nacional b) Privada
- 1.5. Año que ingresastes a la universidad: _____
- 1.6. Carrera que estudias actualmente _____
- 1.7. Organización o gremio al que perteneces _____
- 1.8. Sociedad o Asociación al que perteneces _____
- 1.9. ¿Trabajas actualmente? Si _____ No _____

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Cuál es el nivel educativo de tus padres o encargados (último grado que cursaron)?
Padre _____ Madre _____ Otros/as _____
- 2.2. ¿Qué ocupación tienen tus padres o encargados actualmente?
Padre _____ Madre _____ Otros/as _____
- 2.2. Según la escala de ingresos siguiente ¿Aproximadamente donde se ubica tu grupo familiar? Subraya tu respuesta
a) \$001.00 - \$160.00 f) \$805.00 – \$ 965.00
b) \$161.00 - \$321.00 g) \$966.00 - \$ 1126.00
c) \$322.00 - \$482.00 h) \$ 1127.00 - \$1286.00
d) \$483.00 - \$643.00 i) Más de \$ 1287.00
e) \$644.00 - \$ 804.00
- 2.3. ¿Cuántas personas conforman tu grupo familiar? _____
- 2.4. ¿Eres becado? Si _____ No _____ ¿Exonerado? Si _____ No _____
- 2.5. ¿Si no eres becado ni exonerado cuántos pagas mensualmente? \$ _____

2.6. ¿Has tenido familiares integrantes en el Movimiento Estudiantil Universitario? Si ____ No ____

2.7. ¿Cuánto tiempo llevas en el Movimiento Estudiantil Universitario? _____



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

GUÍA DE ENTREVISTA PARA MIEMBROS DEL GREMIOS

OBJETIVO: Conocer la concepción y el punto de vista que tienen los integrantes de los diferentes gremios que componen el Movimiento Estudiantil Universitario salvadoreño a partir de sus vivencias, accionar, impacto y logros que han obtenido, para conocer su dinámica y clarificar el proyecto político y objetivos primordiales que persiguen y ofrecen.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá a un mayor análisis de la información, la cual será utilizada para fines únicamente académicos, por motivos de confidencialidad el cuestionario es anónimo.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Edad
- 1.2. Lugar donde vives actualmente (Municipio) (**Opcional**)
- 1.3. Institución donde cursastes educación secundaria: a) Nacional b) Privada
- 1.4. Año que ingresastes a la Universidad
- 1.5. Carrera que estudias actualmente
- 1.6. Nombre del gremio al que perteneces (si perteneces a más de uno explicar sus nombres)
- 1.7. ¿Trabajas actualmente?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Cuánto tiempo llevas dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.2. ¿Qué te motivo a ingresar al Movimiento Estudiantil Universitario? ¿Recibiste algún tipo de influencia?
- 2.3. ¿Cuáles son tus principales obligaciones dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.4. Según tu experiencia, ¿Cuál es el proyecto político que el Movimiento Estudiantil Universitario persigue y ofrece a la comunidad universitaria?
- 2.5. ¿Cuáles son los objetivos primordiales que persigue el Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.6. Consideras que el Movimiento Estudiantil Universitario ha seguido la misma trayectoria que en los 70's y 80's ¿Por qué?
- 2.7. Sabes cuáles fueron los factores que determinaron el surgimiento del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.8. Desde su punto de vista ¿Cómo ven el accionar del Movimiento Estudiantil Universitario?

- 2.9. ¿Existe alguna influencia ideológica partidaria y apoyo dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.10. ¿Existe de alguna forma algún tipo de ayuda externa al Movimiento Estudiantil Universitario? ¿De qué tipo?
- 2.11. ¿Cómo observan ustedes la participación de las asociaciones y sociedades dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.12. Según tu razonamiento, ¿cuál sería la tendencia o futuro inmediato para el movimiento?



Reconstrucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980 - 2006”

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

GUÍA DE ENTREVISTA PARA MIEMBROS DE ASOCIACIONES Y SOCIEDADES

OBJETIVO: Conocer la concepción y el punto de vista que tienen los integrantes de los diferentes gremios que componen el Movimiento Estudiantil Universitario salvadoreño a partir de sus vivencias, acciones, impacto y logros que han obtenido, para conocer su dinámica y clarificar el proyecto político y objetivos primordiales que persiguen y ofrecen.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADOR: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá a un mayor análisis de la información, la cual será utilizada para fines únicamente académicos, por motivos de confidencialidad el cuestionario es anónimo.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Edad
- 1.2. Lugar donde vives actualmente (Municipio) (**Opcional**)
- 1.3. Institución donde cursaste educación secundaria: a) Nacional b) Privada
- 1.4. Año que ingresaste a la Universidad
- 1.5. Carrera que estudias actualmente
- 1.6. Nombre del gremio al que perteneces (si perteneces a más de uno explicar sus nombres)
- 1.7. ¿Trabajas actualmente?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Cuánto tiempo llevas dentro de la sociedad o asociación estudiantil?
- 2.2. ¿Qué te motivó a ingresar a la sociedad o asociación a la que perteneces? ¿Recibiste algún tipo de influencia?
- 2.3. ¿Cuáles son tus principales obligaciones dentro de sociedad o asociación?
- 2.4. Según tu experiencia, ¿Cuál es el proyecto político que la sociedad o asociación persigue y ofrece a la comunidad universitaria?
- 2.5. Según tu criterio ¿Existe movimiento estudiantil dentro de la UES?
- 2.6. ¿Cuáles son los objetivos primordiales que persigue el Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.7. ¿Sabes cuáles fueron los factores que determinaron el surgimiento del Movimiento Estudiantil Universitario?

- 2.8. Desde su punto de vista ¿Cómo ven el accionar del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.9. ¿Existe alguna influencia ideológica partidaria y apoyo dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?



2.10. Consideras que ¿Existe de alguna forma algún tipo de ayuda externa al Movimiento Estudiantil Universitario? ¿De qué tipo?

2.11. ¿Cómo observan ustedes la participación de los gremios dentro del

M

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

mediato para

el

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

GUÍA DE ENTREVISTA PARA LÍDERES ESTUDIANTILES

OBJETIVO: Conocer a partir de la práctica, experiencia y vivencia de los líderes estudiantiles la concepción y el punto de vista que tienen sobre el Movimiento Estudiantil Universitario salvadoreño su accionar, impacto y logros obtenidos.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá a un mayor análisis de la información, la cual será utilizada para fines únicamente académicos, por motivos de confidencialidad el cuestionario es anónimo.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Edad
- 1.2. Institución donde cursastes educación secundaria: a) Nacional b) Privada
- 1.3. Año que ingresastes a la Universidad
- 1.4. Carrera que estudias actualmente
- 1.5. Nombre del gremio al que perteneces (si perteneces a más de uno explicar sus nombres)
- 1.6. ¿Trabajas actualmente?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Cuánto tiempo llevas dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.2. ¿Qué te motivo a ingresar al Movimiento Estudiantil Universitario? ¿Recibiste algún tipo de influencia?
- 2.3. ¿Cuáles son tus principales obligaciones dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?
- 2.4. Según tu experiencia, ¿Cuál es el proyecto político que el Movimiento Estudiantil Universitario persigue y ofrece a la comunidad universitaria?
- 2.5. ¿Cuáles son los objetivos primordiales que persigue el Movimiento Estudiantil Universitario?

2.6. Consideras que el Movimiento Estudiantil Universitario ha seguido la misma trayectoria que en los 70’s y 80’s ¿Por qué?

- * Por qué siguen utilizando las mismas estrategias y forma de lucha que en los 70’s y 80’s
- * Consideran que los objetivos del MEU han trascendido de la lucha académica a la lucha política. Cómo, en qué momento y por qué

2.7. ¿Sabes cuáles fueron los factores que determinaron el surgimiento del Movimiento Estudiantil Universitario?

2.8. Desde su punto de vista ¿Cómo ven el accionar del Movimiento Estudiantil Universitario?

- * Cual es la posición que le MEU toma ante las políticas neoliberales, ante las reformas educativas y ante la actitud que toma la UES como institución
- * ¿Cual es la postura que el gobierno toma ante las demandas del Movimiento Estudiantil Universitario?
- * Cuál es el impacto que consideran han tenido en la universidad y fuera de ella

2.9. ¿Existe alguna influencia ideológica partidaria y apoyo dentro del Movimiento Estudiantil Universitario?

2.10. ¿Existe de alguna forma algún tipo de ayuda externa al Movimiento Estudiantil Universitario? ¿De qué tipo?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

tipo de impacto en



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

GUÍA DE ENTREVISTA PARA AUTORIDADES ACADÉMICAS DE UNIVERSIDADES: RECTORA UES

OBJETIVO: Conocer la perspectiva que tienen las autoridades de la Universidad de El Salvador sobre el MEU, para articular la información obtenida para el enriquecimiento y contraste de ideas y planteamientos.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá a un mayor análisis de la información, la cual será utilizada para fines únicamente académicos.

I. DATOS GENERALES

1.1. Grado académico

1.2. Cargo que desempeña actualmente

1.3. ¿Cuántos años tiene de pertenecer a la Universidad de El Salvador?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Alguna vez usted fue integrante de algún gremio, asociación, organización, sociedad o grupo de estudiantes universitarios?
- 2.2. ¿Cuál es su concepción en general del MEU, si es que para usted existe?
- 2.3. Como principal autoridad del alma mater, ¿Reconoce o conoce cual es el proyecto político que el MEU ofrece y persigue?
- 2.4. ¿Usted puede determinar el objetivo principal del MEU?
- 2.5. ¿Cuál considera usted que es el principal adversario del MEU?
- 2.6. ¿Qué piensa sobre las estrategias y forma de lucha que el MEU tiene para expresar Sus demandas, exigencias, insatisfacciones y propuestas tanto dentro como fuera de la UES?
- 2.7. ¿Considera que la universidad en algún momento ayuda o apoya al MEU? , en que forma
- 2.8. ¿Qué papel juega el órgano universitario en cuanto a la organización de los estudiantes en gremios, asociación, organización, sociedad e incluso en el MEU?
- 2.9. ¿Considera que la falta de apoyo por parte de la UES o la falta de incentivos ha generado que el MEU se haya encontrado estancado y no haya tenido el impacto que tuvo en los 70's y 80's?
- 2.10. Desde su punto de vista cual es el impacto que el MEU ha tenido en las políticas educativas?
- 2.11. ¿Qué opina sobre las nuevas formas de represión que el gobierno a utilizado en contra del MEU?
- 2.12. Según su punto de vista, ¿El MEU podría significar una amenaza importante para el Estado?
- 2.13. A su criterio, ¿En los últimos diez años el MEU a decaído, se mantiene o a recobrado más fuerza y por qué?
- 2.14. Qué limitantes u obstáculos observa en el MEU para que éste pueda desarrollarse y fortalecerse



ucción Histórica de las Luchas Reivindicativas del Movimiento Estudiantil en la Universidad de El Salvador, 1980 - 2006”

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EX MIEMBROS DEL MEU

OBJETIVO: Conocer a partir de la práctica, experiencia y vivencia de los ex miembros del MEU el punto de vista que tienen sobre el actual Movimiento Estudiantil Universitario.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá a un mayor análisis de la información, la cual será utilizada para fines únicamente académicos.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre
- 1.2. Grado académico
- 1.3. Lugar de trabajo y cargo que desempeña
- 1.4. ¿En que años o período perteneció al MEU?
- 1.5. ¿Qué cargos desempeño en ese entonces?

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. Que diferencia existe entre el MEU al que usted perteneció y al actual
- 2.2. Cual era el proyecto político y los objetivos que perseguían en aquel entonces
- 2.3. Como esta el MEU en relación a como estaba en los años 70's y 80's
- 2.4. Cuando usted perteneció al MEU ¿Cuáles fueron algunos de los logros más significativos que pudieron alcanzar?
- 2.5. Que tanto han cambiado sus estrategias de lucha y/o por qué no han cambiado
- 2.6. Considera que de alguna manera los objetivos del MEU han trascendido de la lucha reivindicativa académica a la lucha política, por qué
- 2.7. Desde su punto de vista ¿Cual es el auge que el MEU ha tenido en los últimos años?, si es que lo ha tenido
- 2.8. Desde su experiencia, ¿Por qué considera que solamente en la UES se da el MEU?
- 2.9. Considera que existe alguna influencia ideológica partidaria dentro del MEU
* puede decirse que es influencia o manipulación
- 2.10. Cuales son algunas contradicciones que aceleran el crecimiento del MEU
- 2.11. Actualmente, ¿Cuál es el proyecto político del MEU? Si es que tienen
* De alguna manera ha afectado o influido el neoliberalismo en el accionar y consolidación del MEU

* El impacto y la incidencia que el MEU tuvo en los 70's y 80's era mucho más grande que el actual

2.12. Cuales son algunas de la posible limitantes que el MEU tiene que superar para poder desarrollarse mejor

* Que propondría usted para mejorar el MEU

* Cual es la tendencia o el futuro inmediato del MEU



*En Histórica de
1980 - 2006*

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”**

**GUÍA DE ENTREVISTA PARA AUTORIDADES ACADÉMICAS UNIVERSITARIAS: RECTOR
UCA**

OBJETIVO: Conocer la perspectiva que tienen las autoridades de la Universidad Jose Simeón Cañas, del MEU de la Universidad de El Salvador, para articular la información obtenida para el enriquecimiento y contraste de ideas y planteamientos.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe tratar que cada una de sus respuestas o comentarios sean claros e imparciales, lo cual contribuirá a un mayor análisis de la información, la cual será utilizada para fines únicamente académicos.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado académico
- 1.2. Cargo que desempeña actualmente
- 1.3. ¿Cuántos años tiene de pertenecer a la Universidad de El Salvador?

II. DATOS ESPECÍFICOS.

- 2.1. ¿Usted ha pertenecido a alguna sociedad, Gremio, asociación o grupo de estudiantes?
- 2.2. ¿Tiene conocimiento del MEU que se dio en años anteriores dentro de esta Universidad?
- 2.3. ¿Existe actualmente dentro de la UCA alguna sociedad, Gremio, asociación o grupo de estudiantes?
* Conoce usted sobre sus objetivos e incidencias que estas tienen
- 2.4. ¿Tiene conocimiento del MEU que existe en la UES?
- 2.5. ¿Por qué considera que el MEU solo se ha concretiza en la UES y no en otra universidad?
- 2.6. ¿Usted logra reconocer cual es el objetivo principal que persigue el MEU?
- 2.7. ¿Cuál considera que podría ser el mayor adversario del MEU?
- 2.8. ¿Qué opina sobre las formas de lucha que el MEU tiene para expresar sus demandas, exigencias, insatisfacciones y propuestas tanto dentro como fuera de la UES?
- 2.9. Desde su punto de vista ¿Cual considera usted que es la incidencia que ha tenido el MEU en las transformaciones de las Políticas Educativas?
- 2.10. ¿Desde su punto de vista cual considera usted que es la incidencia que ha tenido el MEU en la transformación de las Políticas Públicas?
- 2.11. ¿Usted considera que el MEU es una amenaza importante para el Estado?
- 2.12. ¿Cuales cree usted que son los motivos por el cual los gobierno en turno reprimen el MEU cuando la constitución en el artículo N° 7 establece que todo ciudadano tiene derecho a Asociarse y protesta pacífica?

2.13. A su criterio, ¿Después de los acuerdos de paz, el MEU ha decaído, se mantiene o a recobrado más fuerza?



2.14. ¿Cuales considera que son las limitantes, debilidades u
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
CULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



“RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN EL UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1980 - 2006”

GUÍA DE ENTREVISTA PARA INVESTIGADORES SOBRE EL TEMA

OBJETIVO: Indagar desde la perspectiva teórica y práctica de los investigadores los aspectos históricos del MEU para comparar, contrastar y articularla con el presente, analizando la dinámica del movimiento con la realidad.

INDICACIÓN PARA EL ENTREVISTADO: El informante debe responder cada una de las inquietudes abiertamente de manera tal que la información sirva como insumo importante para la investigación.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre
- 1.2. Edad
- 1.3. Nivel académico y otros estudios
- 1.4. Años de experiencia como investigador/a
- 1.5. Cuantas investigaciones sobre movimientos sociales y movimiento estudiantil ha realizado

II. DATOS ESPECÍFICOS

- 2.1. ¿Alguna vez ha perteneció al movimiento universitario?
- 2.2. ¿Por qué le llama la atención investigar a los movimientos estudiantiles?
- 2.3. ¿Cómo ve usted al MEU?
- 2.4. ¿Por qué solo en la UES tiene presencia el MEU?
- 2.5. ¿Podría diferenciar al MEU de hace dos décadas en relación al de la actualidad?
- 2.6. A su criterio ¿Por qué el MEU carece de un proyecto político?
- 2.7. ¿Por qué sus acciones son espontáneas y no persisten ante problemas nacionales estructurales?
- 2.8. Cuál es el papel que desempeña el MEU en la Universidad?
- 2.9. ¿Por qué las autoridades de la UES no facilitan medios como locales y apoyo ideológico al MEU?

- 2.10 ¿Por qué el MEU no es reconocido por las autoridades universitarias?
- 2.11. Según su experiencia ¿Cuál sería el futuro inmediato del MEU?
- 2.12. Cual sería alguna propuesta que usted plantearía para que el MEU se concretizara y tuviera mayor incidencia

REFERENCIAS

1. Zemelman Merino, Hugo, USO CRÍTICO DE LA TEORÍA. EN TORNO A LAS FUNCIONES ANALÍTICAS DE LA TOTALIDAD. Universidad de la Naciones Unidas, Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 1987, Pp. 229
2. Escobar Cornejo, María del Carmen Escobar. GUÍA PARA REDACTAR INFORM FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CON LA LÓGICA DEL DESCUBRIMIENTO. Para el Taller de Métodos y Técnicas de Investigación Social IV
3. Escobar Cornejo, María del Carmen Escobar. ELEMENTOS METODOLÓGICOS PARA ELABORAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL. Para el Taller de Métodos y Técnicas de Investigación Social IV.