

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**



***LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LAS
MOTIVACIONES DOCENTES DEL TERCER CICLO DEL DISTRITO 02
DE ESCUELAS PÚBLICAS DEL ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE
NUEVA SAN SALVADOR, EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD***

**TESINA DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADO POR:
ANA BEATRIZ BEJARANO GARAY
KARLA MARINA RAMÍREZ HERNÁNDEZ**

CIUDAD UNIVERSITARIA, 11 DE JUNIO DE 2004

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA**

**Dra. Maria Isabel Rodríguez
Rectora de la Universidad de El Salvador**

**Ing. Joaquín Orlando Machuca
Vice – Rector Académico**

**Lic. Ana Maria Glower
Decana de la Facultad de Ciencias y Humanidades**

**Lic. Carlos Ernesto Deras
Vice – Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades**

**Lic. Wilber Hernández
Jefe del Departamento de Psicología**

**Lic. Evaristo Morales
Coordinador de Procesos de Graduación del Departamento de Psicología**

**Lic. Ofelia Trejo
Docente Director**

AGRADECIMIENTOS:

En primer lugar agradezco y dedico este triunfo a Dios Todopoderoso por haberme permitido alcanzar una meta más en mi vida y darme la oportunidad de coronar mi carrera.

A mis **papás** por haberme ayudado y apoyado en este camino.

A mi hermana **Claudia** por brindarme todo su apoyo en todo momento y estar conmigo siempre.

A mi amiga y jefa **Mariela** por haberme apoyado moralmente y ayudado laboralmente en este proceso.

A **Karla Paola** y **Mónica Muñoz** quienes fueron un pilar de apoyo y ayuda en este camino de mi vida.

Y en especial a ti **mamá** quien me ayudaste a salir adelante, te dedico este triunfo que también es tuyo.

Karla Marina Ramírez

DEDICACIÓN

A Dios Todopoderoso, porque su misericordia siempre estuvo conmigo en cada momento de mi vida y en especial de este esfuerzo profesional

A Rodrigo Eduardo y Pablo Andrés, mis amados hijos, por su paciencia, tolerancia y amor para conmigo.

A Virginia Bejarano, mi madre la mujer que he admirado y querido y que me demostró todo su apoyo para que pudiera terminar mi carrera.

AGRADECIMIENTOS

A todos mis hermanos y hermanas, muy especialmente a Ana y Lorena por el cariño especial y por estar siempre pendiente de mis estudios.

A Karla mi compañera de investigación, por su apoyo, comprensión y por la amistad que surgió de este esfuerzo académico.

A mis amigas las que me demostraron todo el apoyo y la palabra de aliento oportuna, mi mas profundo agradecimiento. Gracias, Claudia R. Claudia G. y Magda.

Ana Beatriz Bejarano

INDICE

CONTENIDO	PAGINA
I. Justificación	6
II. Objetivos	7
Objetivo General	
Objetivo Especifico	
III. Marco Teórico	8
1. Los Estilos de Enseñanza	9
2. Otros estilos que muestran los maestros en el salón de clases	16
3. La motivación	23
3.1 La motivación es un elemento adquirido	24
3.2. Los motivos y sus componentes	25
3.3 Autonomía funcional	26
4. La motivación y los Estilos de Enseñanza	27
5. Características personales del profesor	29
5.1 Actitudes de los profesores en la docencia	30
a) Actitudes hacia la enseñanza y el aprendizaje	31
b) Actitudes hacia los alumnos del profesor	33
c) Actitudes hacia si mismo	35
IV. Procedimiento Metodológico	38
1.Tipo de investigación	38
2. Muestra y descripción de Sujetos	39
3. Instrumentos para la recolección de datos	40
V. Presentación de Resultados	43
VI. Análisis e Interpretación de Resultados	46
1.Estilos de Enseñanza identificados en la investigación	54
2.Motivación en los Maestros	60
3.Análisis de la Relación entre los Estilos de Enseñanza y la Motivación Docente	64
VII. Conclusiones	67
VIII. Recomendaciones	68
IX. Referencias Bibliograficas	69
ANEXOS	
Nº 1 Cuestionarios dirigido a los maestros	
Nº 2 Cuestionario dirigido a los estudiantes	
Nº 3 Cuadro consolidado de respuestas de los maestros	
Nº 4 Cuadro consolidado de respuestas de los Estudiantes	

I. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La educación es un aspecto muy importante en la sociedad salvadoreña para el desarrollo integral de todo profesional. Partiendo de esto, los estudiantes durante la primaria y secundaria pasan en las escuelas la mayor parte de su tiempo, y es ahí donde se supone desarrollan la personalidad, intereses, y actitudes hacia lo que les rodea.

En ese sentido, el maestro juega un papel muy importante más que todo con aquellos alumnos que se encuentran en la etapa de la adolescencia; ya que en la mayoría de los casos, se vuelven modelos a seguir. De tal manera que la forma o el estilo de enseñanza que utilice un maestro para entregar los conocimientos determinará en alguna forma el aprendizaje por parte de sus alumnos. El maestro puede ejercer sobre sus estudiantes influencias significativas en las decisiones profesionales y ocupacionales que estos tomen. Es por esta razón que se ha considerado realizar la investigación que estará enfocada a **“La relación entre los estilos de enseñanza y las motivaciones docentes en maestros del tercer ciclo de las escuelas públicas urbanas del distrito N° 2 del municipio de Nueva San Salvador del departamento de La Libertad”**.

El propósito de esta investigación es identificar los estilos de enseñanza que utilizan los maestros de tercer ciclo, también se estudiarán las motivaciones docentes que tienen y como éstas se relacionan con los estilos de enseñanza que utilizan al impartir sus clases. Se espera que este estudio sea un punto de partida para la realización de otras investigaciones, relacionadas con los perfiles de enseñanza encontrados.

II. OBJETIVOS

Objetivo General:

Investigar la relación entre los estilos de enseñanza y las motivaciones en maestros del tercer ciclo del Distrito 02, de las escuelas públicas del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador en el Departamento de La Libertad.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los diferentes estilos de enseñanza que tienen los maestros del tercer ciclo del Distrito 02, de las escuelas públicas del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador en el Departamento de La Libertad.
2. Conocer los estilos de enseñanza que más prevalecen entre los maestros del tercer ciclo del Distrito 02, de las escuelas públicas del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador en el Departamento de La Libertad.
3. Explorar las motivaciones que tienen los docentes del tercer ciclo del Distrito 02, de las escuelas públicas del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador en el Departamento de La Libertad en el ejercicio de su trabajo.

III. MARCO TEÓRICO

La educación es un aspecto muy importante en toda sociedad, ya que permite que las personas adquieran conocimientos y conozcan el mundo que los rodea. Además, ésta permite que las personas descubran muchas cosas y aprendan de sus vivencias. El ser humano es un ente socializador por naturaleza, el cual tiene que relacionarse con otras personas para compartir conocimientos, inquietudes, miedos, emociones, etc. Todo esto se comienza a dar en los primeros años de su infancia y es la escuela después del hogar donde el niño adquiere toda una gama de conocimientos que le permitirán en el futuro realizarse como un profesional

Es por esta razón que se ha querido realizar un estudio dirigido al ámbito escolar, ya que los maestros son un factor muy importante en la enseñanza de los niños, jóvenes y adultos. El tema en estudio es acerca de los estilos de enseñanza que tienen los maestros al impartir sus clases, y apoyándose en investigaciones realizadas por diversos autores en países diferentes a El Salvador, se toman como marco de referencia para poder realizar dicha investigación y aplicarla a esta realidad.

Sin embargo, a través de los datos que el equipo ha podido recolectar hasta el momento no se ha establecido que se hayan realizado trabajos (tesis o trabajos de campo) relacionando las dos variables en estudio de **“Los estilos de enseñanza y la motivación docente”**, más que todo se han encontrado trabajos relacionados a los estilos de enseñanza y el rendimiento de los alumnos.

Es por esta razón que se decidió realizar este tipo de investigación ya que se considera de vital importancia relacionar los estilos de enseñanza que tienen cada uno de los maestros y la motivación que tienen para practicar la docencia.

1. LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

A nadie se le puede escapar que se da una estrecha relación entre los estilos de enseñar que tenga el profesor y el rendimiento de los alumnos. De tal manera que los estilos de enseñar denominados **“tradicional- formal”** y **“Progresista-Liberal”** presentan sus propias características, Dewey entendía que el estilo de enseñar que se apoyaba exclusivamente en el texto y en la exposición del profesor ofrecía ciertas carencias, debido a que los alumnos se aprendían las lecciones de memoria y eso hace que lo aprendido se olvide con más rapidez.

Es entonces cuando surge una nueva metodología que aboga por una enseñanza activa, donde el profesor actuará, no como un enseñante sino como un orientador. De esta forma se inicia el debate entre el estilo de enseñanza tradicional y estilo de enseñanza progresista liberal, el cual se ha venido dando desde hace algunos años. Por una parte, la escuela convencional cuya finalidad era abrir ante los alumnos, **“la caja de los conocimientos”**, simbolizados en las asignaturas-textos y en las charlas del profesor, mientras que la educación progresista defendía un proceso activo basado en el **“descubrimiento”**, donde el profesor representaba el papel de guía y de inspirador. Así pues, según estas

referencias el problema sobre **“enseñanza progresista y enseñanza tradicional”** viene de lejos.

En los años sesenta aparece el famoso informe **“PLOWDEN REPORT”** donde se intenta abordar una cuestión básica para salir del “impase” entre el estilo de enseñar tradicional y el estilo de enseñar progresista; pues en el fondo de este problema se debate la cuestión de saber ¿qué tipo de transmisiones se debe llevar a cabo en el seno escolar?. Para algunos autores la escuela debe transmitir conocimientos solamente, mientras que para otros se deben de transmitir valores, actitudes además de conocimientos. Esta claro que el tipo de respuesta que demos a esta relación cuestionará la elección del método y del propio estilo de enseñar.

En este sentido quisiéramos presentar algunas observaciones criticas que desde la Psicología de la instrucción se ha venido realizando sobre el estilo de enseñanza tradicional, así autores como: Bruner, J., Ausubel, D. o el mismo Skinner nos irán ayudando en el análisis de la situación escolar. Por un lado tenemos a Bruner J. que en un estupendo articulo analiza la situación actual de las escuelas que con demasiada frecuencia dice inhiben el proceso educativo, efectuando un corte entre el aprendizaje y el pensamiento.

Para Bruner la pasividad del alumno que almacena información tal cual se presenta es el rasgo característico de la educación tradicional. Este autor, defiende la idea de que en la escuela se debería trabajar inductivamente, facilitando el trasvase de la información (aprendizaje) al pensamiento (idea) sin duda, este sistema resulta altamente eficaz en algunas materias pero no quizás en otras. Por su parte Ausubel, también critica el estilo de enseñanza

tradicional, puesto que provoca una rápida pérdida de información aprendida de memoria en colegios y escuelas en un período breve de tiempo.

Esto genera en los alumnos auténticos atracones de hora de estudio, sobre aprendiendo el material sin ninguna o poca consistencia del mismo. Sin embargo, Skinner entiende que el fracaso de la enseñanza tradicional o estilo de enseñar tradicional esta en que se usa mucho el control aversivo; es decir, ya no se le pega al alumno pero se le deja en ridículo en algunas ocasiones o se usa el sarcasmo en otras. Ante esta situación, ¿qué reacción tienen los alumnos? Si observamos, el alumno va a responder con la indiferencia y el aburrimiento. Aquí se puede ver que los profesores son más estrictos reprimiendo el movimiento y las conversaciones, usan la lección de clases y el trabajo en grupo. La cantidad de exámenes es mayor que en otros tipos.

Por otra parte si el análisis lo reconducimos hacia el otro extremo donde se encuentra el estilo de enseñanza progresista, nos encontramos, del mismo modo con una serie de observaciones criticas que vamos a considerar. De este modo aparecen las criticas de ciertos padres de familia americanos que cuestionaban los estilos de enseñanza progresistas allá por los años cuarenta. Las razones en las que se apoyaban para desplegar este tipo de críticas se instalaban en las graves lagunas culturales; pues la educación tradicional proporcionaba al menos, decían los padres de familia americanos de los años cuarenta, una base de información que aun cuando no fuera muy satisfactoria no la conseguía, en cambio, una enseñanza progresista.

También se puede identificar que además de los estilos de enseñanza tradicional-formal y progresista- liberal existe otro estilo denominado como

Estilo de enseñanza mixto. Este estilo es una combinación de los otros dos estilos arriba mencionados, en este se prefiere que sea el alumno el que elija su trabajo tanto individual como en grupo. No distribuyen los puestos de clases según la aptitud. Se deja escoger al alumno el grupo en el que se quiera integrar para trabajar sobre un tema indicado por el profesor. Se controla más el movimiento de los alumnos en clase pero no así tanto la conversación.

La mayoría pone exámenes cada semana y ponen deberes con regularidad, también se prefiere enseñar las asignaturas por separado, al tiempo que se trabaja en grupo. El control de estos profesores es suave y con poca motivación extrínseca.

Los profesores mixtos se encuentran entre los liberales y los formales, más en la línea de las respuestas de los profesores formales, aunque con menor intensidad en las afirmaciones relativas a las exigencias del profesor de los métodos formales, equilibrio entre lo colectivo y lo individual, desarrollo máximo de cada alumno y contribución de cada estilo a que los alumnos piensen por si mismos. Es evidente que la mayoría de los profesores optan por estilos de enseñanza mucho más flexibles que aquellos que se reducían a liberales o tradicionales.

En ese sentido, el propio Bennett, N. (1976) en los trabajos realizados con maestros de primera enseñanza que ejercían los cursos tercero y cuarto nos muestra que el debate entre estilos de enseñanza progresista y estilos de Enseñanza tradicional cuando se plantean de manera excluyente no guardan una adecuación con la realidad educativa, es así como aparecen no solo dos

estilos de enseñar sino hasta doce estilos diferentes que hacen de la actividad educativa un campo de acción tremendamente variado y rico.

Estos doce estilos de enseñanza que plantea Bennett recorren el eje progresista – tradicional. En un extremo los profesores considerados como progresistas-liberales muestran características tales como: integración disciplinar, motivación intrínseca, agrupamiento flexible, elección del trabajo por el alumno, cierta despreocupación por el control de la clase y del rendimiento. Por el otro lado, los profesores tradicionales-formales, muestran características tales como: asignaturas separadas, motivación extrínseca, elección mínima del trabajo por el alumno, agrupamiento fijo (clase total y trabajo individual), preocupados por el control del rendimiento. Estos doce estilos que aporta Bennett, N. Pueden describirse de la siguiente manera:

Tipo 1: En este estilo el profesor permite la elección del trabajo por parte del alumno, dejando que los alumnos se sienten donde quieran. Todo tipo de comprobación, como exámenes, deberes o calificaciones no se valoran ni se usan, optando por la motivación intrínseca.

Tipo 2: Aquí el control del profesor es bajo, permitiendo al alumno que escoja su asiento, solo un tercio reprime el movimiento, dándose pocos exámenes o calificaciones.

Tipo 3: Usan la lección de clases y el trabajo en grupo, estos profesores son más estrictos reprimiendo el movimiento y las conversaciones. La cantidad de exámenes es algo mayor que en los tipos anteriores.

Tipo 4: Aquí se prefiere que el alumno sea el que elija su trabajo tanto individual como en grupo. No distribuyen los puestos de clase según la aptitud, califican más veces.

Tipo 5: Se deja escoger al alumno el grupo en el que quiera trabajar, sobre un tema indicado por el profesor. Se controla más el movimiento de los alumnos en clase, pero no así tanto la conversación. La mayoría pone exámenes cada semana y ponen deberes con regularidad.

Tipo 6: Aquí se prefiere enseñar las asignaturas por separado, al mismo tiempo que se trabaja en grupo. El control de estos profesores es suave y con poca motivación extrínseca.

Tipo 7: Se incide en un trabajo individual, siendo el control del profesor mucho más estricto que en los tipos anteriores. Se deja poca opción al movimiento en la elección de asiento en clase.

Tipo 8: Aquí los profesores organizan el trabajo de forma individual, frente a los del tipo 3 que lo hacían agrupadamente. La libertad de elección de asiento esta limitada y suelen esperar a que los alumnos guarden silencio para iniciar la actividad docente.

Tipo 9: El profesor de este estilo ejerce un control alto, reprimiendo los movimientos en clase y las conversaciones y hace sentar a los alumnos según sus aptitudes. Pone pruebas de ortografía.

Tipo 10: El profesor da la lección dirigida a toda la clase y los alumnos trabajan en grupos determinados por el profesor en tareas marcadas por el mismo profesor. Hay calificaciones y premios a las notas altas.

Tipo 11: El trabajo individual es mínimo, poniendo el énfasis en la enseñanza de asignaturas separadas, se reprime el movimiento y la conversación y se pega a los desobedientes.

Tipo 12: El profesor de este tipo de estilo opta por la enseñanza de asignaturas separadamente por lecciones. Ningún profesor permite que los Alumnos elijan su asiento y todos reprimen el movimiento y la conversación. Aquí hay una opción clara por la motivación extrínseca.

Es evidente que la mayoría de los profesores optan por estilos de enseñanza mucho más flexibles que aquellos que se reducían a liberales o tradicionales. En este sentido, el propio Bennett, N. (1976) nos aclara:

“ Este análisis nos da una indicación de que el omnipresente uso de las descripciones dicotómicas de los estilos de enseñar no consigue tomar en consideración la multiplicidad de los elementos que concurren. Cuando se interpreta de manera unidimensional sobre la escala progresista tradicional, solo una minoría de los estilos aparece descrita debidamente. La mayoría de los profesores parece adoptar un estilo mixto o intermedio para el que la dimensión progresista- tradicional no ofrece una descripción adecuada ”.

La cuestión que nos planteamos en este momento y que resulta ser básica es la siguiente: Producen los estilos de enseñanza un progreso académico y diferencial en el alumno; para responder a ello, Bennett. N. (1976) simplifica a

tres estilos de enseñar los doce tipos anteriores. De tal forma que los tipos 1° y 2° representan estilos liberales; los que van del 3° al 7° forman los estilos mixtos y por último los tipos 11° y 12° representarán los estilos formales.

Estos doce estilos de enseñanza que aporta Bennett son agrupados dentro de los tres grandes estilos de enseñanza que se han venido mencionando.

2. OTROS ESTILOS QUE MUESTRAN LOS MAESTROS EN EL SALÓN DE CLASES

A lo largo de este estudio se han descrito tres tipos de estilos de enseñanza que utilizan los maestros cuando imparten sus clases (Tradicional-formal, Progresista- liberal y Mixto), entre los cuales se pueden incluir los siguientes:

El profesor líder. Es el estilo ideal, es alegre, tolerante, motivador y transmite calidez. Conoce a cada niño en sus fortalezas y debilidades, respeta los ritmos de cada uno, refuerza los estudiantes con problemas y valora a aquellos más capaces. Produce niños líderes y entusiastas por aprender.

El profesor académico. Es el que tiene gran dominio de su asignatura, pero conserva la distancia afectiva con sus alumnos.

El profesor dictatorial. Es aquel rígido e inseguro, que se limita a dictar su clase, pero que se involucra con sus estudiantes a través de la disciplina. Establece su control mediante el temor.

El profesor Laissez Faire. Se caracteriza por su apatía, no muestra pasión por lo que enseña ni como lo enseña ni tampoco establece control sobre sus alumnos.

Hay personalidades que se identifican con uno u otro estilo de enseñanza y que son menos favorecedoras de la función docente. Entre estos rasgos se encuentran: la irritabilidad, la rigidez, la inseguridad, la ansiedad, el perfeccionismo y la intolerancia. De la misma forma otros interesados en la investigación de los estilos de enseñanza de los maestros sustentan su base teórica y describen tres prototipos de enseñanza considerados los más conocidos y usuales, aun a sabiendas que es difícil de encontrar estilos puros.

El Estilo Técnico: Esta integrado por docentes despreocupados del sentido y valor de su acción educativa, son simples transmisores de los contenidos que les vienen descritos en el currículum básico. No les importa la calidad de la enseñanza pues piensan que no es asunto suyo, lo único realmente preocupante suele ser “como hacer lo que se les dice que hagan” reproducen los estilos y modelos en los que fueron instruidos, por ello, no entienden de reforma educativas ni es asunto preocupante, es más, consideran que estos son inventos políticos, piensan que la enseñanza se resuelve en el aula. Nadie debe intervenir en su manera de dar clases, suelen ser muy individualistas en su trabajo.

Constituyen un prototipo de profesor obsoleto, cuya única función e incluso obsesión, consiste en cumplir un determinado programa que le viene impuesto, pero en ningún momento se cuestiona que es lo mejor o lo más adecuado para sus alumnos.

Se resiste al cambio ya que no suele creer en él y además supone un esfuerzo adicional por su parte para ponerse al día, siente miedo a lo desconocido, se siente incapaz de cambiar sus hábitos o simplemente no quiere hacerlo.

Observamos que este tipo de profesor es valorado muy positivamente por nuestra sociedad, en la medida en que es cumplidor del programa docente, lleva al día las exigencias impuestas por la administración, mantiene la disciplina en el aula, sus enseñanzas son útiles porque adiestra a sus alumnos en la resolución de problemas con un marcado carácter funcional y desarrolla estrategias de competitividad haciendo de sus alumnos los triunfadores en la selectividad y con notas de corte para el acceso a estudios universitarios.

Un Estilo Práctico: En este otro estilo nos encontramos con profesores que a diferencia de los anteriores se lo cuestionan todo, asumen su labor educativa con gran responsabilidad pretendiendo mejorar. Les preocupan el por que y el para que de lo que hacen, quieren dar un sentido teleológico a sus tareas docentes. Suelen ser muy reflexivos en su labor.

Les interesa sobre todo que sus alumnos “aprendan a aprender”. Utiliza una metodología variada en el trabajo con sus alumnos, son hasta cierto punto, flexible al cambio. Suelen ser muy individualistas en su trabajo, lo que dificulta los planteamientos y necesidades de la reforma en marcha.

Aquí encontramos un estilo docente que en el ámbito social es valorado como profesor innovador, centrados en los aspectos psicopedagógicos de la enseñanza, con gran aceptación entre sus alumnos, si bien despiertan reticencias y celos entre sus compañeros.

Se les critica de faltos de rigor científico y despreocupado por los aspectos conceptuales (conceptos, nociones e ideas) del currículum. Suelen estar en continua contradicción ya que son lo que la enseñanza necesita, pero nuestra sociedad exige y valora parámetros de calidad educativa centrados en el producto y en la competitividad.

Un Estilo Crítico: Lo constituyen profesores muy reflexivos que entienden el desarrollo del currículum desde una comunidad educativa participativa y democrática. Creen en la educación como medio de liberación y desarrollo humano. Ante la reforma educativa, la analizan a fondo estudiando las condiciones básicas para su puesta en marcha, así como sus consecuencias; les ocupa y preocupa la labor que desempeñan y saben entender la importancia que realmente tienen. Nos encontramos con unos profesionales que a escala social son valorados como reformadores en educación infantil y primaria, donde el concepto de educación ha calado más hondo, sin embargo, son poco útiles en secundaria donde se apunta hacia aspectos más instruccionales y técnicos. En nuestros días no suelen encontrar el contexto adecuado para llevar a cabo sus tareas educativas, por lo que suelen quemarse fácilmente.

Otras investigaciones sobre los estilos de enseñanza en el aula realizadas por la Psiquiatra Amanda Céspedes definen que estudios internacionales revelan que uno de cada 5 profesores no está habilitado psicológicamente para relacionarse con los niños. Lo más preocupante es que esto no sólo redundará en una dificultad para el aprendizaje; si no que también puede generar en los menores serios conflictos de personalidad.

“El profesor es un modelo para el alumno. Incluso, en la etapa de la adolescencia cuando los jóvenes se rebelan contra los padres y suelen sentirse solos, el maestro puede llegar a transformarse en el adulto más cercano”, explica Amanda Céspedes.

Por eso, para los especialistas, el profesor no solo debe saber de operaciones matemáticas, de fechas de la historia o de técnicas para enseñar a leer, sino que debe manejar conocimientos de psicología aplicados a la docencia.

Para los psicólogos educacionales es fundamental que cada persona que se decida por enseñar reúna un conjunto de características que la capacita para relacionarse con niños en diversas circunstancias, rasgos que para Amanda Céspedes no son otros que sensibilidad, tolerancia, sentido del humor, capacidad para relajarse, ser innovador e improvisar. El problema es que no todos los maestros reúnen estos requisitos, mientras que la mayoría muestra falacias en su capacitación.

Según un estudio que realizó la psiquiatra basada en análisis internacionales y en un universo de 100 educadores el 5% poseía un conjunto de características que lo inhabilitaban completamente para ejercer como docentes; se trata de personas irritables, rígidas, inseguras, ansiosas, perfeccionistas e intolerantes. El 15% presentaba algunos rasgos como la impaciencia y la rigidez, si bien no lo incapacitan del todo le hacían más difícil su relación con los niños. El 80% restante era psicológicamente apto pero sin conocimientos de psicología aplicada.

Esta incapacidad para establecer una relación adecuada con los menores se traduce en que, en la sala de clases algunos maestros no sepan como hacer frente a conflictos emocionales en los niños, cambios en su estado de animo o simplemente la hiperquinesía natural de los pequeños.

Para combatir esta inseguridad, entonces, centran su atención en la “disciplina”, la cual puede llegar a un autoritarismo extremo. Por orgullo, estos profesores tratan de imponer ordenes que deben cumplirse cueste lo que cueste. En esos casos, incluso, pueden lograr la obediencia total, pero solo cuando están presentes. No se trata de una enseñanza que vaya a perdurar, explica la psicóloga de la Universidad católica, Nadja Antonijevic.

Así, en la relación cotidiana profesor-alumno se produce una suerte de escalada a mayor énfasis en la disciplina más difícil se pone el alumno, el profesor siente que el estudiante se porta mal y éste que el primero no lo entiende. Todo esto puede producir situaciones extremas, en las que predomina la humillación y la descalificación, las clasificaciones de alumnos flojos, lideres negativos o “niños problemas” algo, que, por cierto, es percibido claramente por los propios estudiantes.

Un estudio encabezado por la psicóloga de la Universidad Católica de Chile, Violeta Arancibia, entre alumnos adolescentes de sectores populares en 1993 reveló que la gran mayoría de los jóvenes piensan que los profesores tienden a enfatizar en los aspectos negativos; que están muy atentos a sus fracasos y que los ven como alumnos problema. La figura del profesor es relevante en cada etapa del desarrollo del niño, por lo que es fundamental que éste las conozca e interactúe de acuerdo a cada una de ellas.

De acuerdo al estudio realizado por la psicóloga se conoce que en Chile el primer ciclo básico se extiende desde la educación preescolar hasta el cuarto grado; en nuestro país el primer ciclo básico se da del primer al tercer grado. En este período se lleva una etapa de transición entre el mundo familiar y el exterior, en la que el niño construye su personalidad sobre la base de la afectividad de quienes los rodean. Por eso el profesor tiene que ser protector, cálido y un sustituto de las figuras paternas. El profesor de este nivel es más importante en la vida del niño porque marca su primer enfrentamiento en el aprendizaje.

El segundo ciclo básico se inicia a partir del cuarto grado hasta séptimo, según explica Nadja Antonijevic, pero en El Salvador el segundo ciclo básico comienza del cuarto a sexto grado y es a partir de los siete años en que el niño debería ser cada vez más autónomo e independiente; pero el rol del profesor es seguir atendiendo un grado importante de afectividad en el alumno. Amanda Céspedes, agrega que es una etapa de consolidación de la autoestima, pero también de refuerzo del interés por descubrir y conocer.

La educación media se extiende entre séptimo año básico y cuarto año medio. Es una de las etapas más complejas en la relación profesor – alumno, por los cambios previos de la pubertad y adolescencia. Según Nadja Antonijevic, desde la pubertad comienza a perfilarse lo que será la tarea principal en el adolescente: La construcción del yo, ya no sobre la base de lo que los demás quieren sino de lo que él mismo se plantea. En esta etapa, el mundo de los alumnos pierde importancia. El rol del profesor debe centrarse en explicarle al

joven el proceso que vive, permitirle la independencia que necesita, pero siempre de normas claras.

3. LA MOTIVACIÓN

Otra de las variables que están inmersas en este estudio es la **“Motivación”**, la cual se quiere relacionar con los estilos de enseñanza que se están estudiando. Es importante conocer los motivos que mueven a los profesores a actuar de diferente manera en el salón de clases al momento de impartir sus materias.

Aquí se presenta una definición de motivación dada por los autores Good y Brophy. **“La Motivación es un constructo hipotético que explica el inicio, dirección, intensidad y perseverancia de la conducta encaminada hacia el logro de una meta.** T. L Good/J. e. Brophy.

A. Petrosky, define los motivos motrices de la actividad de la persona, son las diferentes necesidades. En las necesidades la dependencia de la persona respecto a condiciones concretas de existencia actúa como sistema de motivos. Los motivos son móviles para la actividad relacionada con la satisfacción de determinadas necesidades. Si las necesidades son la esencia; “el mecanismo” de todos los tipos de actividad humana los motivos actúan como manifestaciones concretas de esta esencia

Al analizar la conducta de la persona, al analizar sus actos, es indispensable tratar de aclarar sus motivos. Solamente en este caso si él es accidental o normal determinado acto, prever la posibilidad de su repetición evitar el surgimiento de unos y estimular el desarrollo de otros rasgos de la

personalidad. Los motivos pueden ser conscientes e inconscientes (los últimos generalmente se llaman impulsos) en contraposición al freudismo que establece un abismo insalvable entre los motivos conscientes y los impulsos inconscientes biologizándolos y mistificándoles, la psicología científica subraya la relación y el paso entre ellos y el condicionamiento de unos y otros, por las condiciones socio- históricas del desarrollo de la personalidad.

Hoy en día, todos los psicólogos reconocen el papel de la motivación en la conducta humana. No es de extrañar que los antiguos estudiantes de psicología educativa nunca llegaran a comprender el significado completo de conceptos como crecimiento, desarrollo, aprendizaje y resultados sin tener en cuenta la definición de motivación. Los profesores reconocieron hace mucho tiempo que los factores motivacionales, o no intelectuales, son críticos a la hora de determinar los resultados académicos de los alumnos.

Incluso el desarrollo de una medida de inteligencia válida y fiable no es del todo precisa si no tiene en cuenta los factores motivacionales.

3.1. LA MOTIVACIÓN ES UN ELEMENTO ADQUIRIDO

Debemos entender que la motivación nunca actúa independientemente del aprendizaje o la percepción. Los “tres grandes” de la psicología; **aprendizaje, percepción y motivación** están interactuando constantemente.

La motivación afecta al aprendizaje, pero el aprendizaje también afecta a la motivación. Como veremos más adelante los motivos humanos son aprendidos o adquiridos, nadie nace con una motivación para adquirir pequeñas tarjetas verdes con la cara de George Washington en una cara y con las palabras “Dios es la verdad” inscrita en la otra, aunque los billetes de un dólar motivan a las

personas. La industria publicitaria entrena y da forma a nuestros motivos, llegando a crear motivos completamente nuevos. Constantemente estamos bombardeados por anuncios que nos advierten de lo que nos podría ocurrir si no tomamos cereales en el desayuno, si no compramos una determinada marca de desodorante, o de coche. Los motivos también afectan a la percepción, a menudo “vemos” lo queremos ver y no lo que nos disgusta o afecta.

3.2. LOS MOTIVOS Y SUS COMPONENTES

Los psicólogos que estudian la motivación han descubierto que un **motivo** tiene dos componentes fácilmente identificables. Una **necesidad** y un **impulso**. Las necesidades están basadas en algún déficit que se produce en la persona. Este puede ser psicológico o fisiológico, pero en cualquier caso debe provenir del interior del sujeto. Las necesidades fisiológicas, como la sed, el hambre, el sexo, el sueño o el calor son muy evidentes y están basadas en déficit físicos del cuerpo. Las psicológicas, aunque en potencia igualmente poderosa, son en la mayor parte de los casos más sutiles y menos fáciles de identificar.

Entre ellas podemos encontrar la necesidad de aprobación, de afecto, de prestigio, de poder, etc. Los impulsos, aunque basados en las necesidades, son cambios observables en la conducta que implican algún movimiento

Hacia un objetivo concreto. No se considera que una persona responda a un impulso, hasta que no pone en marcha algún tipo de actuación. El término motivo se refiere a un impulso o a la activación de una necesidad que se dirige a la consecución de un objetivo técnicamente, el déficit interno (necesidad) impulsa a la persona a actuar (impulso) buscando un objetivo

determinado (motivo). Finalmente, la conducta del individuo puede descomponerse en objetivos parcialmente separados o en la combinación de varios, pero en cualquier caso la conducta humana siempre está motivada por diferentes factores.

3.3. AUTONOMÍA FUNCIONAL

El famoso teórico de la personalidad de la Universidad de Harvard, Gordon Allport, ha propuesto una teoría de la motivación conocida como **autonomía funcional** (Allport 1967).

En su teoría, Allport defiende la existencia de una serie de motivos humanos que no dependen de la aparición de necesidades biológicas. Allport afirma que muchos de los motivos del ser humano aparecen cuando **el medio se convierte en un fin en sí mismo**. Esto significa que el camino elegido para satisfacer una necesidad se convierte en una necesidad.

Vamos a dirigir nuestra atención al papel que adquiere el profesor, como persona, en este proceso. ¿Cómo se concibe a sí mismo un profesor en el papel que desempeña?, las actitudes que el profesor tiene hacia sí mismo, hacia las asignaturas que está enseñando y hacia los alumnos. El profesor es la persona con más influencia dentro del aula, quien establece los límites, el ritmo, modela las conductas adecuadas, impone las reglas, explica el material, organiza los horarios, etc.; en resumen, quien dirige la clase.

Las actitudes y percepciones del profesor ejercen una influencia considerable, y por ello es importante examinarlas. Ya los filósofos griegos conocían la importancia del conocimiento sobre sí mismo y subrayaron su relevancia. El conocimiento que uno mismo tiene de sí como profesor es un elemento

importante para adecuar la actuación en el aula, así como para tomar conciencia de ella.

4. LA MOTIVACIÓN Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

Es importante destacar que tal y como se menciona estos motivos a veces no son tan conscientes, como la persona piensa o cree tenerlos; algunos se encuentran en un nivel de inconsciencia. Así podemos encontrar que el profesor dice tener ciertos motivos dentro de su clase pero que su accionar no corresponde con las motivaciones descritas y la consecución de sus metas.

Otro aspecto que merece mención, es que el estilo de enseñanza adoptado refleja las características de personalidad de cada profesor. Es decir, que cada maestro desarrolla su propio estilo de enseñar; hay quienes utilizan el reconocimiento y la aprobación en forma de buenas notas, condecoraciones, o unas palabras de afecto. Como por ejemplo, “bien hecho, muchacho”, se convierten en un poderoso aliado. Un profesor puede reducir inconscientemente la necesidad de aprobación de un niño si le proporciona refuerzos en situaciones que el niño percibe como desagradables.

El hecho de que los niños tengan que hacer un gran esfuerzo para conseguir la aprobación social puede tener un efecto “**boomerang**”, que puede inducir a que la aprobación social deje de ser afectiva. Esta puede ser una de las explicaciones que hacen que se mantengan las malas notas; el alumno ha aprendido que el reconocimiento sólo puede conseguirse a un precio muy alto, lo que hace que para él no merezca la pena buscarlo. Aunque la búsqueda de aprobación tiene su origen en la necesidad psicológica de satisfacción, es uno

de los muchos motivos adquiridos que parecen tener vida propia. Funciona casi automáticamente y se dirige hacia motivaciones más básicas.

Después de los padres, el profesor es quien pasa más tiempo con el niño, lo que le sitúa en una posición de ventaja, puesto que tiene la posibilidad de observarle durante mucho tiempo y en distintas situaciones. El profesor puede observar cómo se relaciona el niño con los adultos, con los iguales, cómo responde a la frustración, etc., y puede detectar cuando esas conductas presentan alguna anomalía.

Con esto no queremos decir que el profesor tenga que convertirse en un psicólogo profesional, pero si que, siempre que lo desee, debe “hacer psicología”, haciendo inferencias sobre el comportamiento de los alumnos.

El estudio de la motivación en el aula, especialmente la que esta relacionada con los resultados académicos, es fascinante. Nos ayuda a comprendernos mejor como personas, a ser nuestros propios maestros y a ser libres. Parafraseando a Lawrence K. Frank, los motivos fundamentales de los individuos son los mismos que mueven a la sociedad (Frank, 1969).

Hipotéticamente, la escuela y las tareas escolares deberían estar organizadas de tal modo que facilitaran el desarrollo de la competencia personal y el autocontrol. Además, los objetivos de la escuela deberían incluir el desarrollo personal en un contexto de aprendizaje en el que se pudiera estimular el crecimiento global del sujeto.

5. CARACTERÍSTICAS PERSONALES DEL PROFESOR

Una de las cuestiones más difíciles de la educación es que su eficacia depende de las cualidades humanas del profesor. Durante años, se ha venido considerando que los profesores debían manifestar todas las virtudes del hombre y ninguna de sus debilidades.

Pero lo cierto es que ningún ser humano vive ni se comporta de tal modo. Lo que incluso es peor, es que los profesores se dieran cuenta de la imposibilidad de alcanzar este objetivo y hayan estado muy atareados intentando prevenir a los demás para que también percibieran esta dificultad. Una percepción más realista de los profesores debería dispensarles tanto del mito de las virtudes humanas (todos los profesores adoran a todos los estudiantes durante toda su vida) como de la asunción de que los profesores no son los responsables de las dificultades de aprendizaje de los alumnos.

Los buenos profesores estudian el impacto de su actuación en los alumnos y reevalúan continuamente tanto sus objetivos como sus métodos; intentan mejorar su práctica docente, así como sus interacciones con padres y compañeros de trabajo; amplían sus conocimientos, se reúnen con los alumnos de forma individual para conocer sus necesidades, y examinan sus concepciones sobre los niños, las familias y el propio proceso de educación.

Lo que necesitan hacer los profesores para mejorar su docencia, puede llegar a dejarles física, intelectual y emocionalmente exhaustos. Para continuar ejerciendo esta dura profesión, necesitan oportunidades para resolver problemas colaborando con sus colegas, dar a conocer sus preocupaciones y

satisfacciones, consultar con otros profesionales y recurrir a la observación del trabajo que se realiza en otras instituciones.

5.1 ACTITUDES DE LOS PROFESORES EN LA DOCENCIA

Los auténticos sentimientos que tienen los profesores sobre sus alumnos (lo que se opone a la versión idealizada) afectan a su práctica educativa. Necesitamos darnos cuenta de que nuestras actitudes no siempre son conscientes para nosotros. Puesto que las vamos desarrollando durante largos períodos de tiempo, actitudes y expectativas influyen en nuestra conducta, y por esta razón podemos decir una cosa y hacer otra. Esta discrepancia se conoce como **“agenda oculta o curriculum implícito de la enseñanza”**. (Marshall Mchaan 1964).

La agenda oculta tiene un significado de especial importancia para el profesor. Ellos han de ser honestos consigo mismos y determinar el impacto de lo que hacen de forma inconsciente, ya que sus actitudes hacia el aprendizaje determinarán en gran medida las condiciones que cree para que se produzca.

Los profesores no pueden ser conscientes de sus actitudes; pero dada la influencia que éstas tienen sobre los alumnos, tienen la obligación de ser muy cuidadosos con ellas. Se ha demostrado que los adultos son incapaces de identificar los mensajes no verbales que transmiten, por lo que necesitan a alguien que les ayude a identificarlos.

Por ejemplo, si el profesor percibe que el aprendizaje requiere que no haya ambigüedades, que se presente la respuesta “correcta” y que los alumnos sepan exactamente qué es lo que tienen que decir, parece fácil imaginar que

ambiente debería crearse en la clase. Las actitudes del profesor van a afectar a la forma de colocar los pupitres, la elección de libros y lecturas a utilizar y la forma de manejar el tiempo en una discusión; y este ambiente tendrá una influencia definitiva en el aprendizaje de los alumnos. En otras palabras, se afectará a las actitudes que poseen los alumnos sobre sí mismos, y sobre el aprendizaje.

Las actitudes, motivos y percepciones del profesor influyen en la forma en que éste actúa y ellas a su vez se transmiten a los alumnos, lo que afectará al desarrollo de sus propias actitudes. Las actitudes de los profesores pueden agruparse en tres grandes categorías: Actitudes hacia el proceso de enseñanza – aprendizaje, actitudes hacia los alumnos y actitudes hacia sí mismos. (Marshall McLuhan 1964).

a) Actitudes Hacia La Enseñanza y El Aprendizaje

La forma como los profesores perciben el proceso de enseñanza aprendizaje resulta crucial. ¿Es “conocimiento” que los estudiantes memoricen una larga lista de hechos? ¿Hemos de alentar a nuestros alumnos a producir las “respuestas correctas” y centrarnos en los resultados, o por el contrario debemos evaluar el proceso de aprendizaje? ¿Ha de ser la enseñanza un simple entrenamiento en que se diga a los alumnos lo que tienen que hacer?. Encontramos una amplia variedad de asunciones – en muchos casos divergentes entre si – sobre la verdadera naturaleza del proceso de enseñanza - aprendizaje y el papel que tienen las actitudes de profesor – sobre el aprendizaje y la conducta de los alumnos.

Si nosotros tuviéramos que elegir entre diferentes actitudes hacia el proceso de enseñanza- aprendizaje, nos daríamos cuenta de que una de las más difundidas es la creencia de que el conocimiento equivale a la verdad absoluta. Profesores y alumnos creen que hay una respuesta verdadera para cada pregunta; por tanto, que la verdad se puede alcanzar, y que el profesor representa la palabra de Dios.

Discutimos la enseñanza trivial en el aula, una forma de interacción basada fundamentalmente en el fuego cruzado de preguntas y respuestas. Este tipo de enseñanza refuerza el concepto de que el conocimiento es la verdad absoluta, y sitúa al profesor en un lugar desde el que puede decidir si el alumno está o no en lo “cierto”. De esta forma, el profesor se convierte en el eje en torno al que funciona y es quien toma las decisiones.

En la actualidad, algunos profesores estimulan esta conducta en sus alumnos, disfrutando de su omnisciencia. De esta manera, la autoridad del profesor puede llegar a convertirse fácilmente en autoritarismo. La confusión entre autoridad y autoritarismo es quizá uno de los dilemas más básicos con los que se enfrenta la enseñanza, siendo parcialmente responsabilidad del profesor, sobre todo si se mantiene que el conocimiento de los alumnos es fijo e inmutable. Por ejemplo, los alumnos preguntan “¿Qué va a poner en el próximo examen?”, “¿Cuánto contará esto en la nota final?”, “Tenemos que leer todo lo que nos ha dado para el examen?”. Si revisamos atentamente todas estas preguntas, podremos darnos cuenta que es lo que realmente han aprendido los alumnos para agradar al profesor, solo hay que pronunciar la “respuesta correcta”.

b) Actitudes Hacia Los Alumnos

La actitud del profesor hacia los alumnos es otro elemento esencial para establecer un clima más o menos positivo en el aula. La atmósfera que se establece en la clase y en la que se encuentran inmersos los aprendizajes, es subjetiva; recordemos cuando, siendo niños, éramos auténticos expertos en determinar si a un profesor “le gustaban los niños”.

Los sentimientos se hacen enseguida evidentes. ¿Cree el profesor que el alumno es competente?, ¿Espera que lo haga bien?, ¿Quiere verdaderamente que ese alumno tenga éxito?.

La importancia de las expectativas del profesor, actitudes y sentimientos hacia los niños, ha sido demostrado en una serie de estudios realizada por Robert Rosenthal, un psicólogo social (Rosenthal y Jacobson, 1968). Este autor ha confirmado que las expectativas del profesor son determinantes para hacer predicciones sobre lo que un alumno podrá llegar a aprender. Sus estudios han mostrado que si, por ejemplo, se decía a un psicólogo experimental que sus ratas pertenecían a una camada más inteligente, aprendían un laberinto con mayor rapidez que las ratas de grupo “control” aunque no perteneciesen a una camada especialmente seleccionada.

En otras palabras, lo que Rosenthal ha verificado es que cuando los experimentadores esperan que sus ratas lo hagan bien, éstas obtienen resultados por encima de sus posibilidades, superando claramente a sus rivales. Si los experimentadores esperan una buena actuación de sus ratas, las manejan con más cuidado, las acarician con más frecuencia – en definitiva, las

tratan con un cariño especial porque esperan de ellas que lo hagan bien. ¿Si esto sucede con las ratas, qué ocurrirá con los alumnos?

En el ahora famoso experimento de la escuela Oak- Hall, Rosenthal y su colaboradora, Leonor Jacobson, dijeron a un grupo de profesores al comienzo del curso escolar que observarían una mejora significativa en un determinado grupo de alumnos durante el siguiente trimestre.

Para dar credibilidad a sus afirmaciones, decían que su profecía estaba basada en los resultados de un test especial “**The Harvard Test of Inflicted Acquisition**” que había sido administrado a todos los niños de primaria. A partir de las puntuaciones en el test habían identificado a algunos alumnos de “desarrollo acelerado” y, aunque en un primer momento la selección había sido realizada de forma aleatoria, el grupo elegido estaba compuesto en su totalidad por alumnos “excepcionales”.

Al final del trimestre, los alumnos que habían sido identificados como de desarrollo acelerado consiguieron mejores puntuaciones en diferentes pruebas objetivas que los de los otros grupos. Sus notas habían mejorado y, especialmente en los primeros niveles escolares, las puntuaciones de CI fueron significativamente más altas que las de los otros grupos.

Además, todos los niños elegidos para el experimento recibieron grandes elogios por parte de sus profesores. De este modo una importante investigación valida el efecto de las expectativas de los profesores sobre la ejecución de los alumnos: cuando los profesores transmiten expectativas de

desarrollo acelerado, los alumnos mejoran su rendimiento académico y sus puntuaciones en las pruebas de inteligencia.

Otro resultado encontrado en este estudio – y del que raramente se habla – se refiere a las actitudes de los profesores hacia los otros niños. Rosenthal seleccionó a un subgrupo de alumnos perteneciente al grupo control, alumnos que mostraron alguna mejora intelectual durante el trimestre, pero que no habían sido identificados a priori, en el momento en que se informó a los profesores.

Los profesores consideraban a estos alumnos como peor ajustados, menos interesados y menos cariñosos que a los del grupo experimental. En otras palabras, los alumnos que se hacían a sí mismos, que mejoraban intelectualmente a pesar de la predicción, eran percibidos negativamente por los profesores.

Así el **efecto Rosenthal** tiene una triple dimensión: 1) Los alumnos de los que se espera que actúen bien tienden a mostrar ganancias; 2) Los alumnos de quienes no se espera que actúen bien, muestran peores resultados que los del primer grupo, y 3) Los alumnos que muestran mejoras significativas, a pesar de las expectativas de los profesores, reciben una recompensa negativa. Los efectos que estas expectativas negativas pueden tener sobre los alumnos en un futuro más o menos inmediato no han sido aún determinados.

c) Actitudes Hacia Si Mismo

Se ha reconocido la importancia que para los seres humanos tiene el conocimiento de sí mismo. Es evidente que la forma en que los profesores se

perciben a sí mismos determina su conducta, la atmósfera creada en el aula y su comportamiento respecto a los alumnos. La conciencia de uno mismo, el autocontrol y una gran ilusión para trabajar con niños, son elementos fundamentales para construir un escenario dentro del aula en el que sea posible la cooperación y el aprendizaje. De la misma manera, el profesor inseguro, extremadamente ansioso y temeroso representa la otra cara de la moneda. La forma en que un profesor se percibe a sí mismo determina en gran medida el ambiente que se crea en la clase.

Francés Fuller fue una de las primeras investigadoras que analizó la influencia de los aspectos personales sobre la eficacia de la enseñanza (1969). Esta autora encontró que todos los profesores novatos pasaban por una serie de fases similares a las halladas en el desarrollo de la personalidad. Estas fases se pueden agrupar en tres categorías más generales: 1) Interés por uno mismo, 2) Dirección, 3) Impacto. En el primer grupo, los profesores se preocupan por gustar a los alumnos, por como serán evaluados, como se sentirán ejerciendo como docentes, y como será su relación con otros profesores de su misma escuela que tienen más experiencia. Durante este período el profesor experimenta cierta preocupación por sí mismo, su apariencia y su forma de relacionarse. Lo que sin lugar a dudas va a generar una cierta percepción restringida de la realidad que se produce en su entorno. Si el profesor tiene tiempo y apoyos suficientes, pasará a la siguiente fase.

En la fase de dirección, el profesor novato centra su atención en las estrategias de enseñanza. El nivel de comportamientos sobre sí mismo alcanzado en la primera fase evoluciona gradualmente para llegar a cuestionarse la adecuación de los diferentes métodos empleados. Esto

significa que el profesor se hará preguntas como: ¿Son correctos los objetivos que nos hemos fijado?, ¿Están claras las instrucciones?. En cierto sentido la atención esta centrada sobre uno mismo, pero también sobre la actuación que tiene como profesor.

La categoría denominada como impacto incluye las etapas de consecuencias, colaboración y focalización. Es muy curioso observar cómo los principiantes progresan desde el conocimiento de sí mismos a una etapa en la que dirigen su actuación, para llegar finalmente a preocuparse por las consecuencias de su conducta.

Una vez que el profesor crea un ambiente agradable en el aula, sobre el que posee un control razonable, sus intereses se centran en los resultados de su actuación. En ese momento dejarán de importarles las preocupaciones iniciales y comienzan a centrarse en lo que les ocurre a sus alumnos. Desde nuestro punto de vista, esto significa reconocer las diferencias; modificar los métodos de enseñanza; flexibilizar y “leer” en las mentes de los alumnos; y variar la estructura de la tarea, hasta conseguir ajustarla a las capacidades reales del alumno. En ese momento, el novato se convertirá en un profesor competente, capaz de analizar y modificar sus formas de actuar.

En síntesis, se puede decir, que la acción del profesor en el aula esta mediada por sus posiciones de valor, creencias, teorías acerca de la enseñanza. La búsqueda de relaciones entre el pensamiento de los profesores (actitudes y opiniones son los términos utilizados) y su actuación en el aula desbordaría el esquema de caja negra al tratar de comprender las razones que impulsan a los profesores a actuar de una manera determinada. A partir de entonces, la reflexión cuidadosa sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje forma parte natural de la práctica educativa.

IV. PROCEDIMIENTO METODOLOGICO

1. Tipo de Investigación

La investigación realizada fue de tipo diagnóstica, sobre la relación entre los estilos de enseñanza que utilizan los maestros del tercer ciclo del distrito 02 de las escuelas públicas del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador y las motivaciones de los mismos.

La investigación inició con la determinación del tema a ser investigado, luego la búsqueda de bibliografía con la cual se elaboraría el protocolo para ser presentado a la asesora de la investigación. Posteriormente se procedió a la elaboración del ante proyecto, el cual incluye: la justificación, objetivos, marco teórico, procedimiento metodológico, instrumentos, cronograma de actividades, referencias bibliográficas y sus respectivos anexos.

Una vez aprobado el anteproyecto, se sometieron los instrumentos a prueba de jueces con el propósito de que personas con experiencia los validaran y poder realizar los últimos ajustes en cuanto a la comprensión y claridad de las preguntas. Una vez hechas las modificaciones necesarias a los instrumentos se procedió a la aplicación del mismo con la muestra establecida.

Para ello el grupo de investigadoras se coordinó para visitar las tres escuelas que fueron seleccionadas para solicitar el respectivo permiso para aplicar los instrumentos tanto a los maestros como a los alumnos del tercer ciclo de cada una de las escuelas. Estos centros educativos fueron: El Centro Escolar “Centroamérica” turno Matutino y Turno Vespertino, El Centro Escolar

“Marcelino García Flamenco” y el Centro Escolar “Walter Soundy”, todos ellos ubicados en el distrito 02.

Una vez obtenido el permiso de parte de los directores de las escuelas las investigadoras procedieron a entregarles a cada maestro del tercer ciclo que imparten las materias básicas un cuestionario, el cual cada maestro tendría que contestar de acuerdo a sus preferencias y a la vez se procedió a seleccionar a cinco alumnos de cada grado del tercer ciclo para aplicarles el cuestionario dirigidos a ellos. Luego de haber seleccionado a cinco estudiantes por grado se les aplicó el instrumento en grupo y cada quien lo contesto de manera individual.

Después de la aplicación de los instrumentos se realizó el ordenamiento de la información obtenida y la tabulación de la misma, para la elaboración del análisis e interpretación de los resultados encontrados.

Concluida la etapa de análisis, se procedió a la elaboración del informe final del trabajo de investigación.

2. Muestra y Descripción de Sujetos

El Universo: De este estudio lo constituyeron 53 maestros del tercer ciclo del distrito 02 que laboran en siete escuelas del sector público del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador. En donde encontramos que en esas escuelas estudian alrededor de 500 niños.

La Muestra: Estuvo constituida por 16 profesores de ambos sexos, teniendo que 14 de ellos eran del sexo femenino y 2 del sexo masculino, cuyas

edades oscilan entre los 20 y 59 años de edad. De acuerdo al nivel académico que tienen estos maestros encontramos que seis de ellos son universitarios, es decir, que han o están estudiando una carrera universitaria; entre las carreras que podemos mencionar tenemos Licenciatura en Ciencias de la Educación, Licenciatura en Inglés, Licenciada en Psicología y entre ellos encontramos a una Licenciada en Administración de Empresas.

También tenemos a 10 maestros que se ubican en la categoría de profesores, sin ningún grado universitario pero si con mucha experiencia en la práctica de la docencia.

En cuanto a la muestra de los estudiantes, ésta estuvo comprendida por 15 alumnos de cada centro educativo haciendo un total de 60 niños de tres Centros Escolares, se seleccionaron 15 estudiantes por cada escuela del tercer ciclo, los cuales se seleccionaron utilizando el método de muestreo aleatorio simple.

3. Instrumentos para la recolección de datos

El instrumento utilizado para recoger la información de los maestros fue el cuestionario, el cual fue auto administrado a los 16 maestros, que respondieron de manera individual, previa indicaciones dadas por el equipo investigador.

Con relación al cuestionario de los estudiantes se aplicó de manera colectiva en cada Centro Escolar.

El cuestionario que se elaboró para los maestros contiene cuatro partes: la primera parte, se diseñó con el propósito de tener información general básica sobre los profesores que participaron en la investigación, la segunda parte, esta enfocada en investigar la disciplina que ejercen los maestros en el aula, la tercera parte, investiga las motivaciones que tienen los maestros y la cuarta parte, las características que definen los estilos de enseñanza.

El cuestionario está diseñado con 54 preguntas de opción múltiple (a, b, c y d), en la primera parte encontramos preguntas relacionadas a recabar información general, esta contiene 9 preguntas, la segunda parte tiene 12 preguntas; la tercera contiene 9 preguntas, y la cuarta parte se ha elaborado con base a una escala de criterios de: Siempre, Casi Siempre, A Veces y Nunca; con la que se pretende verificar la veracidad de las respuestas obtenidas de los maestros en las partes anteriores. (Anexo 1)

También se obtuvo información de los estudiantes acerca de cómo ellos perciben la forma de enseñanza y de las motivaciones de sus maestros al impartir sus clases; con ello se pretendía confrontar la información obtenida por los maestros. Este cuestionario contiene 25 preguntas cerradas de Si y No, el cual recolecta información de cada maestro por materia impartida. (Anexo 2)

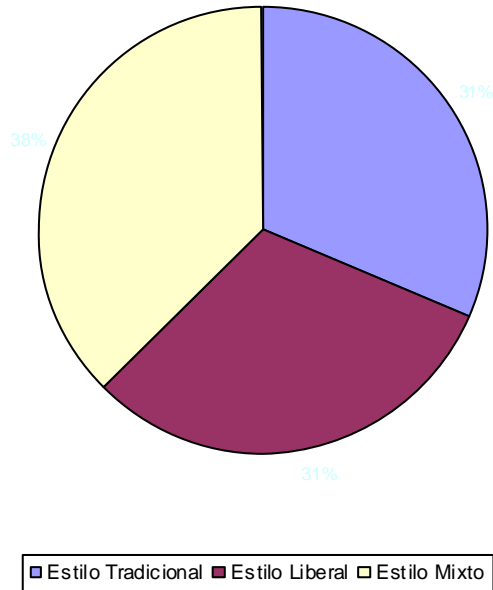
Una vez administrados los instrumentos se procedió a una depuración de la información para identificar los estilos de enseñanza: tradicional, liberal y mixto y las motivaciones docentes de los sujetos de la investigación.

Se seleccionaron un grupo de preguntas para identificar los estilos de enseñanza de los maestros que contenía 24 ítem de los cuales 12 identificaban características del estilo de enseñanza Liberal y 12 del estilo de enseñanza Tradicional. El equipo de investigadoras determino que al menos los maestro deben de identificarse con 8 características de un estilo para poder considerar que ese estilo es predominante.

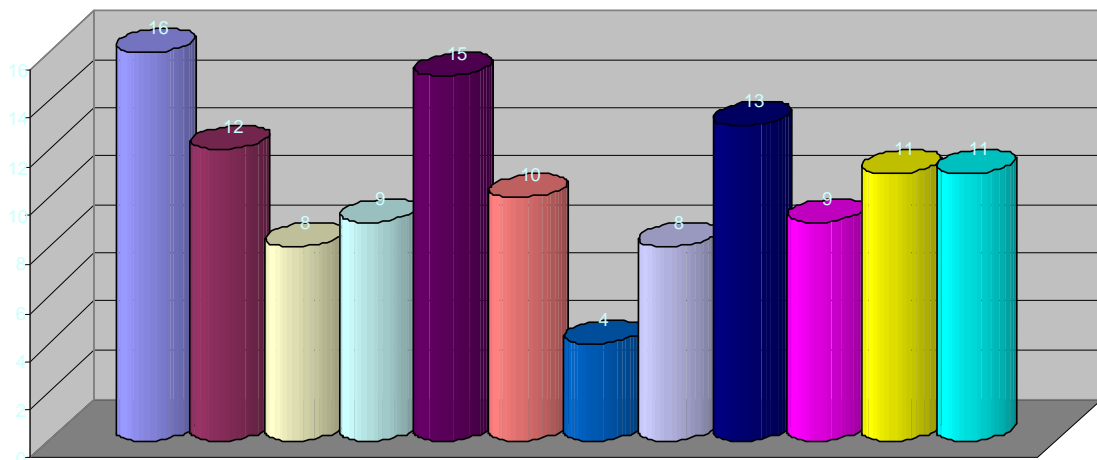
Si por el contrario se encontraban al menos tres características de un estilo y el resto de otro entonces se identificaría con un estilo de enseñanza Mixto en los maestros.

V. PRESENTACION DE RESULTADOS

Estilos de Enseñanza



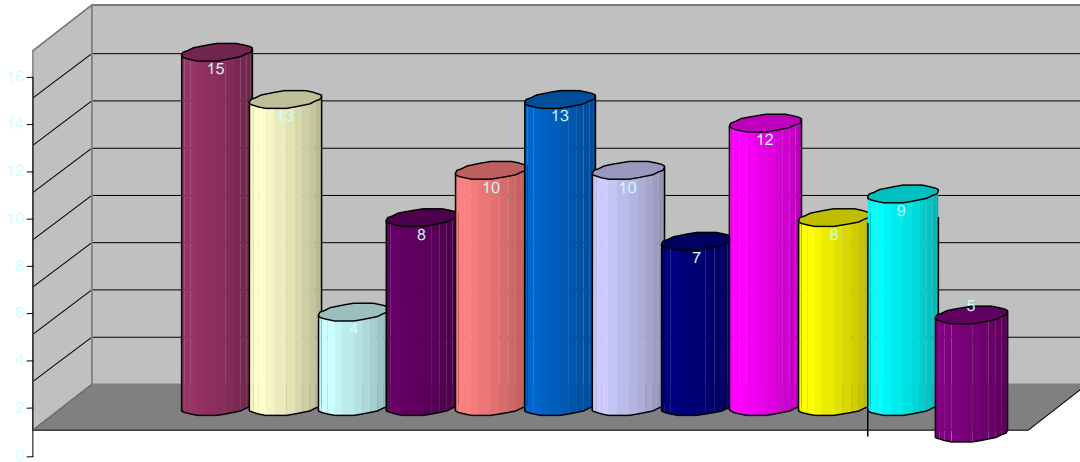
Características Estilo Tradicional



- Impone disciplina en el salón durante el desarrollo de su
- Lecciones de memoria por parte de los alumnos
- Evaluación
- Horario establecido para aclaración de dudas
- No cuenta chistes o bromas durante la
- Diariamente prepara las

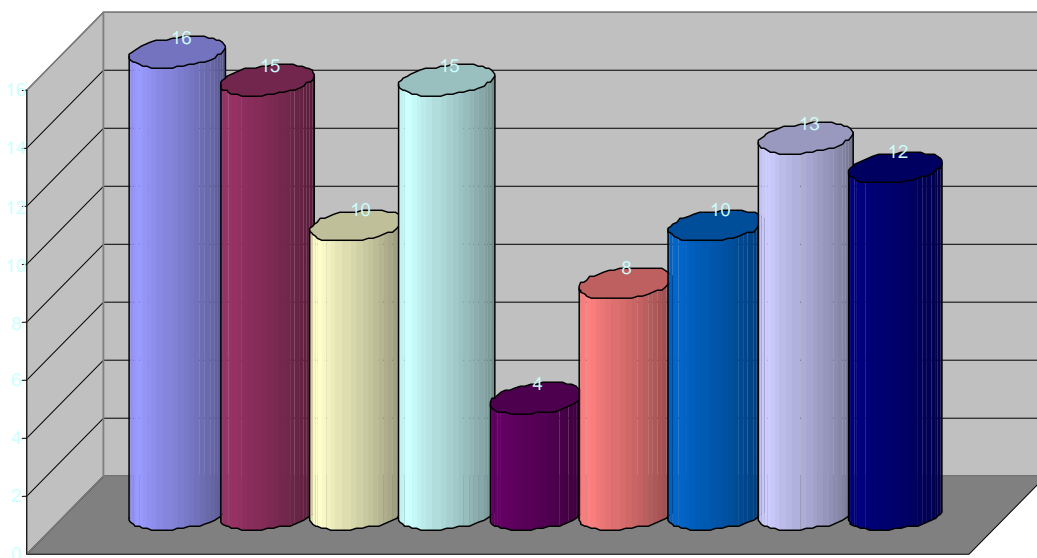
- Reproducción textual de los libros
- Agrupación de los estudiantes por parte del maestro
- Tareas diarias a los estudiantes
- Enseñanza solamente del programa de educación
- Una forma de sancionar a los estudiantes es dejando tareas exaula
- La relación con los estudiantes es de tipo vertical

Características Estilo Liberal



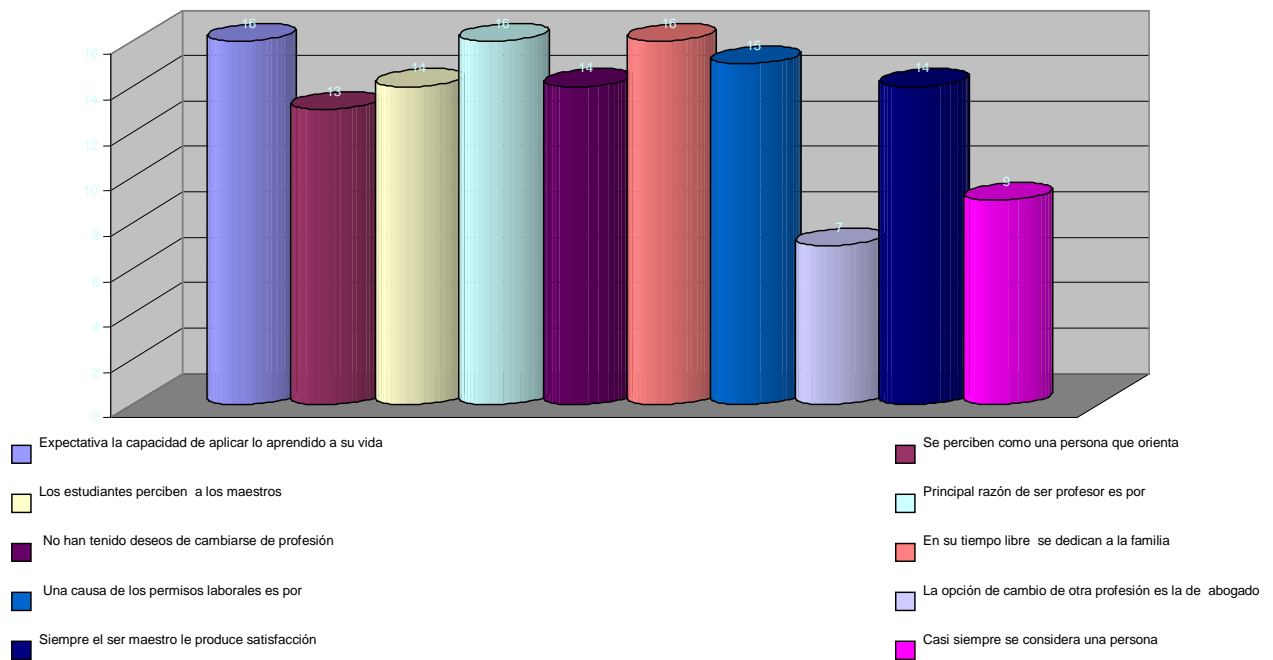
- Características Estilo Liberal
- Accesibilidad del maestro con sus estudiantes
- Utiliza diversas técnicas metodológicas
- Conocimiento de las ausencias de los estudiantes
- Involucramiento en actividades recreativas con los estudiantes
- Actividades para desarrollar la iniciativa de los alumnos
- Las relaciones con los estudiantes es de tipo horizontal
- Los estudiantes pueden expresar sus ideas
- Fomenta el trabajo grupal
- Aclara dudas de los estudiantes
- Fomento de actividades para promover el compañerismo en sus estudiantes
- Refuerzo positivo a los estudiantes
- Una forma de sancionar a los estudiantes es por medio de amonestaciones verbales

Características de Estilo Mixto



- Impone disciplina en el salón durante el desarrollo de su materia
- Los estudiantes pueden expresar sus ideas
- Aclara de dudas de los estudiantes
- Evaluación constante
- Fomenta trabajos grupales
- Conocimiento de las ausencias de los estudiantes
- Tareas diarias a los estudiantes
- Utiliza diversas técnicas metodológicas
- Refuerzo positivo a los estudiantes

Motivación



VI. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Estilo De Enseñanza Tradicional.

Los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a 16 maestros arrojan la siguiente información con relación al estilo de enseñanza tradicional:

El 100% de los maestros expresaron que siempre imponen disciplina en el salón de clases.

Un 75% de los maestros opino que a veces sus alumnos reproducen textualmente las lecciones.

El 50% de los maestros opinaron que nunca sus estudiantes dan las lecciones de memoria a diferencia del 43.20% de los estudiantes opinaron que sus maestros les piden que memoricen las lecciones.

El 56% de los maestros opinan que son los estudiantes los que deciden con quien trabajar cuando organizan grupos de trabajo, en este aspecto el 80% de los estudiantes contestaron que son ellos quienes deciden con quien trabajar, en este caso en la información no se muestra mayores diferencias de opinión.

El 94% de los maestros evalúa constantemente el aprendizaje de sus estudiantes.

El 62% de los docentes dejan tareas todos los días a sus estudiantes, al relacionar este dato con las respuestas de los estudiantes se

comprueba dicha afirmación ya que el 58% de los estudiantes también manifestaron que sus profesores les dejaban tareas a diario.

El 25% de los maestros expresaron que tienen un horario establecido para aclarar dudas a sus estudiantes, en ese sentido el 28% de los alumnos respondieron que si conocen el horario específico de sus maestros para hacer consultas.

El 50% de los maestros encuestados expresaron que casi siempre enseñan el programa establecido por el Ministerio de Educación.

De los 16 maestros el 81% consideran que hacer bromas y contar chistes ayuda a relajar a los estudiantes durante las clases, si bien es cierto que los maestros opinaron afirmativamente a esta pregunta también manifestaron que ellos no lo practican en el salón de clases cuando están impartiendo sus clases. Esto se pudo constatar con el 40% de los estudiantes quienes respondieron que sus maestros no cuentan chistes ni bromas durante el desarrollo de sus clases.

Con relación a la forma que más utilizan los maestros para sancionar a sus alumnos un 56% de los maestros expreso que es la amonestación verbal.

La frecuencia con que preparan las clases, el 69% de los maestros respondieron que lo hacen semanalmente durante los fines de semana. El 53% de los estudiantes respondieron que sus maestros preparan adecuadamente los contenidos de las materias.

Los maestros consideran que la relación que establecen con sus estudiantes es muy amigable a lo cual respondieron el 69% de ellos.

El siguiente cuadro resume el nivel de respuesta en el estilo de Enseñanza Tradicional

Nº	Característica del estilo tradicional	Nº respuestas	%
1	Impone disciplina en el salón durante el desarrollo de su materia	16	100%
2	Reproducción textual de los libros	12	75%
3	Lecciones de memoria por parte de los alumnos	8	50%
4	Agrupación de los estudiantes por parte del maestro	9	56%
5	Evaluación constante	15	94%
6	Tareas diarias a los estudiantes	10	62%
7	Horario establecido para aclaración de dudas	4	25%
8	Enseñanza solamente del programa de educación	8	50%
9	No cuenta chistes o bromas durante la clase	13	81%
10	Una forma de sancionar a los estudiantes es dejando tareas exaula	9	56%
11	Diariamente prepara las clases	11	69%

12	La relación con los estudiantes es de tipo vertical	11	69%
Total		126	31.25%

Estos resultados nos indican que cinco maestros se ubican en el estilo de enseñanza tradicional lo que representa el 31.25% de la muestra de 16 maestros.

Estilo De Enseñanza Liberal

De la misma forma los resultados obtenidos con relación a la investigación del estilo de enseñanza liberal fue el siguiente:

El 94% de los maestros expresaron que ellos permiten que sus estudiantes expresen sus ideas durante sus clases, a esto el 80% de los estudiantes respondieron que ellos pueden expresar sus ideas.

Al revisar el grado de accesibilidad de los maestros 87% de ellos respondieron que se consideran que son accesibles con sus estudiantes al comparar la respuesta de los estudiantes se obtuvo que el 81.66% consideran que sus maestros son accesibles.

El 31% de los maestros realizan trabajos en grupos, al relacionar la respuesta de los alumnos fue que el 85.33% dijo que sus maestro les dejan trabajos en grupos.

Al investigar sobre las diferentes técnicas metodológicas el 50% opinaron que casi siempre son utilizadas.

Así mismo respondieron el 62% de los maestros que aclaran dudas a sus estudiantes, a la vez el 73% de los alumnos confirmaron que los maestros les respondían sus dudas.

Los maestros respondieron que siempre conocen las razones por las cuales faltan sus estudiantes el 68.75%, al respecto el 72% de los estudiantes respondieron que sus maestros preguntan cuando faltan sus compañeros de clase.

Los maestros manifestaron que fomentan el compañerismo a través de actividades entre los estudiantes. El 62% de los estudiantes lo confirmo.

El 44% de los maestros manifestaron involucrarse en actividades recreativas con los estudiantes, al contrastar la respuesta de los alumnos se obtuvo que el 58% afirman que sus maestros participan en actividades recreativas con ellos.

El refuerzo positivo con los estudiantes es utilizado por el 75% de los maestros encuestados.

El 50% de los maestros promueve actividades que permiten desarrollar la iniciativa de los alumnos.

Entre las formas que son utilizadas para disciplinar a los estudiantes el 56 % de los maestros expresaron que lo hacen de manera verbal, el 25%

suprime el recreo y durante este tiempo les ponen tareas tales como escribir determinada cantidad de líneas.

El 32 % de los maestros manifestó ser una persona amiga y preocupada por los estudiantes, por otro lado el 50% de los estudiantes consideran no tener a ningún maestro como amigo.

A manera de resumen se presentan las características que se identifican con el estilo de Enseñanza Liberal.

Nº	Característica	Nº de respuestas	Porcentaje
1	Estudiantes pueden expresar sus ideas	15	94%
2	Accesibilidad del maestro con sus estudiantes	13	87%
3	Fomenta el trabajo grupal	4	31%
4	Utiliza diversas técnicas metodologicas	8	50%
5	Aclara dudas de los estudiantes	10	62%
6	Conocimiento de las ausencias de los estudiantes	13	81%
7	Fomento de actividades para promover el compañerismo en sus alumnos	10	62%
8	Involucramiento en actividades recreativas con los estudiantes	7	44%
9	Refuerzo positivo a los estudiantes	12	75%
10	Actividades para desarrollar la iniciativa de los alumnos	8	50%

11	Una forma de sancionar a los estudiantes es por medio de amonestaciones verbales	9	56%
12	Las relaciones con los estudiantes es de tipo horizontal	5	32%
Total		114	31.25%

Estos resultados nos indican que cinco maestros se ubican en el estilo de enseñanza liberal lo que representa el 31.25% de la muestra de 16 maestros.

Estilo de Enseñanza Mixto

Como se ha explicado anteriormente este estilo de enseñanza mixto surge de la combinación de los estilos de enseñanza Tradicional y Liberal; en este estudio encontramos las siguientes características que identifican a determinados maestros con este estilo:

Nº	Característica del estilo	Nº de respuestas	Porcentaje
1	Impone disciplina en el salón durante el desarrollo de su materia	16	100%
2	Reproducción textual de los libros	12	75%
3	Lecciones de memoria por parte de los alumnos	8	50%
4	Agrupación de los estudiantes por parte del maestro	9	56%
5	Evaluación constante	15	94%
6	Tareas diarias a los estudiantes	10	62%
7	Horario establecido para aclaración de dudas	4	25%

8	Enseñanza solamente del programa de educación	8	50%
9	No cuenta chistes o bromas durante la clase	13	81%
10	Una forma de sancionar a los estudiantes es dejando tareas exaula	9	56%
11	Diariamente prepara las clases	11	69%
12	La relación con los estudiantes es de tipo vertical	11	69%
13	Los Estudiantes pueden expresar sus ideas	15	94%
14	Accesibilidad del maestro con sus estudiantes	13	87%
15	Trabajos grupales	4	31%
16	Utiliza diversas técnicas metodologías	8	50%
17	Aclara de dudas de los estudiantes	10	62%
18	Conocimiento de las ausencias de los estudiantes	13	81%
19	Fomento de actividades para promover el compañerismo en sus alumnos	10	62%
20	Involucramiento en actividades recreativas con los estudiantes	7	44%
21	Refuerzo positivo a los estudiantes	12	75%
22	Actividades para desarrollar la iniciativa de los alumnos	8	50%
23	Una forma de sancionar a los estudiantes es por medio de amonestaciones verbales	9	56%
24	Las relaciones con los estudiantes es de tipo horizontal	5	32%

Total	232	37.5%
--------------	------------	--------------

Estos resultados nos indican que seis maestros se ubican en el estilo de enseñanza mixto lo que representa el 37.5% de la muestra de 16 maestros.

Al contrastar los resultados obtenidos de la investigación con los maestros del tercer ciclo de las escuelas públicas de distrito 02 del municipio de Nueva Salvador, y la base teórica sobre los estilos de enseñanza definida en el marco teórico de este documento; se encontraron características específicas que describen los estilos de enseñanza tradicional, liberal y mixto.

1. ESTILOS DE ENSEÑANZA IDENTIFICADOS EN LA INVESTIGACIÓN.

De acuerdo a la investigación realizada se definen tres estilos de enseñanza que son utilizados por los maestros: El estilo de enseñanza tradicional-formal, el estilo de enseñanza progresista-liberal y un último que resulta de la combinación de ambos llamado estilo de enseñanza mixto.

El estilo tradicional-formal se caracteriza en que los maestros se apoyan exclusivamente en el texto, los alumno se aprenden las lecciones de memoria, lo que implica poca capacidad para el análisis. Generalmente, los maestros con este estilo imparten las clases de manera expositiva, conduciendo a que los estudiantes olviden fácilmente la información recibida, saturando en muchas ocasiones con el exceso de dictado.

Así mismo, este tipo de maestros tienen una tendencia a incrementar los exámenes y evaluaciones como una forma de medir el aprendizaje, a través de la nota que se obtiene de un examen.

Otro aspecto a destacar es que los maestros son los responsables de formar equipos de trabajo, dejando a los estudiantes sin mayores elecciones tanto para el trabajo mismo como para elegir a sus compañeros de grupo.

De tal manera que el proceso de aprendizaje se ve limitado dado la pasividad de los alumnos, y la poca interacción que existe entre ambos. Además, los estudiantes responden ante esta dinámica impuesta por el estilo del maestro con aburrimiento, apatía e indiferencia a los temas impartidos.

Por otro lado, las características de personalidad del maestro no están ajenas al estilo que utilizan, por ejemplo, en este estilo el maestro es rígido, utiliza el control aversivo, reprimen el movimiento y conversación, usan palabras sarcásticas o la ridiculización de los estudiantes.

En la investigación realizada los resultados obtenidos con relación a este estilo tradicional- formal con los maestros del tercer ciclo de las escuelas públicas se encontró que este estilo en particular (tradicional-formal) no es predominante y que cinco maestros de 16 se identifican con este estilo.

Este resultado indica que si bien es cierto, este estilo no predomina; representa el 31.25 por ciento de la muestra, lo cual se considera un resultado representativo del estilo tradicional.

De la misma manera, el estilo de enseñanza progresista- liberal presenta características tales como: el papel de orientador del maestro cambiando la forma tradicional de ser el único responsable de entregar los conocimientos, la enseñanza debe estar basada en el descubrimiento.

Estos maestros optan por que sus estudiantes se integren y realicen trabajos en grupos, esto indica una forma diferente de percibir el proceso de enseñanza aprendizaje entre los mismos estudiantes a través de la discusión e interrelación. Además estas técnicas promueven la convivencia grupal en donde resaltan actitudes y características de personalidad tales como: niveles de tolerancia, responsabilidad, autoestima entre otras.

También el maestro tiene la función de transmitir valores y actitudes adecuadas que puedan servir de modelo a los estudiantes y no solo conocimiento como lo plantea el estilo tradicional.

Se caracterizan por establecer relaciones con sus estudiantes de tipo horizontal, buscando ser un guía, alguien que inspire y les motive. Estos maestros permiten un mayor acercamiento, generando espacios de mayor comunicación y confianza entre sus educandos. en ese sentido su relación deja de ser únicamente académica

Es preocupado por descubrir en sus alumnos una motivación intrínseca, la cual les permite encontrar sus propios intereses y motivos y no supeditarlos a estímulos externos.

El maestro con este estilo es más relajado, permite el movimiento y no le preocupa tanto ejercer el control, posibilitando a los alumnos la libertad de elegir el trabajo a realizar como a sus compañeros de grupo.

En el estilo liberal, cumplir y terminar a cabalidad el programa educativo no es la principal preocupación; sino el asegurar en los estudiantes el aprendizaje y su aplicación a la vida diaria.

Este estilo ha sido criticado por la poca disciplina que ejercen sobre sus estudiantes dejándolos actuar de forma tal que no respeten las normas y reglas educativas. Otra situación por la que ha recibido observaciones es porque al reducir la cantidad de información dada a los estudiantes, estos pueden presentar deficiencias culturales y de conocimientos en su formación.

Al relacionar lo anterior con los resultados arrojados por la investigación nos encontramos con cinco maestros que presentan características que los ubican claramente en este estilo, al igual que el estilo tradicional, el 31.25 por ciento de este resultado es representativo del estilo liberal en la muestra investigada.

Lo anterior nos lleva a un tercer estilo de enseñanza que resulta de la combinación de ambos estilos antes descritos, surge como necesidad de

buscar lo mejor de ambos, y por el desacuerdo en que los extremos no eran saludables para la educación de los estudiantes.

De tal manera que surge el estilo de enseñanza mixto, en donde el maestro sin ser muy estricto ni demasiado liberal adopta el estilo de acuerdo a la exigencia de la situación y necesidades particulares de la educación y los estudiantes.

Este estilo se caracteriza por que los maestros permiten a los alumnos que elijan tanto el trabajo individual como el grupal, no distribuyen los puestos de clase, es decir, que hay cierta libertad para algunas elecciones de los estudiantes. Se interesan por controlar el movimiento en clases pero no tanto la conversación, dejan deberes con regularidad y realizan evaluaciones semanales, esto indica una clara preocupación por evaluar los conocimientos asimilados por los estudiantes.

El control que ejercen es suave y con poca motivación extrínseca hacia sus estudiantes. Promueven el pensamiento de los estudiantes por ellos mismos.

En cuanto a los resultados obtenidos acerca del estilo de enseñanza mixto se encontró que el del 37.5 por ciento de los maestros que equivalen a seis de la muestra total presentan características que los ubican dentro de este estilo.

Por un lado estos maestros no promueven el trabajo grupal ni se involucran en actividades con sus alumnos, establecen una relación de tipo maestro estudiante, se basan en el programa de educación, realizan evaluaciones

constantes, prefieren las lecciones memorizadas por los estudiantes limitando de esta mane que puedan hacer una interpretación de los temas en discusión, lo cual no facilita el desarrollo del pensamiento crítico. Dicha características definen más al estilo tradicional.

Por otro lado, estos maestros no tienen un horario establecido para atender a los estudiantes lo que significa que son flexibles en sus tiempos y pueden responder a las dudas de sus estudiantes sin establecer un horario determinado. En ese sentido estos maestros muestran deseos de comprender las inquietudes de sus alumnos.

Asimismo utilizan diversas técnicas para desarrollar sus materias, lo cual le permite adaptar la técnica didáctica con el fin de que el estudiante tenga una mejor asimilación de los temas. Estas características que han sido encontradas en los maestros de este estudio forman parte del estilo de enseñanza liberal.

Con lo anterior se comprueba que este estilo además de tener una combinación de ambos estilos tiene una tendencia a inclinarse más por el estilo tradicional.

Con estos datos podemos decir que el estilo de enseñanza mixto es el que más prevalece en los maestros del tercer ciclo de las escuelas públicas del distrito 02 del área urbana del municipio de Nueva San Salvador.

A continuación se presenta un cuadro que resume los estilos de enseñanza encontrados:

Estilo de Enseñanza	Nº de Maestros	%
Estilo Tradicional	5	31.25
Estilo Liberal	5	31.25
Estilo Mixto	6	37.5
Total	16	100%

2. MOTIVACIÓN EN LOS MAESTROS

La motivación es la fuerza que mueve a realizar actividades, las personas están motivadas cuando tienen la voluntad de hacer algo y existe la capacidad de perseverar en el esfuerzo que ese “algo” requiere durante el tiempo necesario para obtener los objetivos que se hayan propuesto.

En otras palabras, la motivación son los móviles de la actividad humana, es lo que permite a una persona actuar de una u otra forma para alcanzar sus objetivos cualesquiera que estos sean.

En nuestro estudio otra variable a investigar era las motivaciones que tienen los docentes del tercer ciclo del distrito 02 de las escuelas publicas del área urbana del municipio de Nueva San Salvador en el ejercicio de su trabajo.

El instrumento utilizado constaba de 12 ítem de los cuales 10 eran preguntas cerradas y 2 abiertas, con lo que se exploró la motivación del maestro con relación a aspectos tales como : satisfacción laboral, interés por sus estudiantes, expectativas del aprendizaje de sus estudiantes, percepción de si mismo y hacia los demás y relaciones con los estudiantes.

El equipo de investigadoras determinó que al ubicar un mínimo de 8 respuestas de los 12 ítem, se considera la motivación de los maestros como adecuada o aceptable.

Una de las expectativas que tienen los maestros con relación a la finalización del año escolar fue que los alumnos puedan tener la capacidad de aplicar lo aprendido a su vida, el 100% de los maestros encuestados coincidió con esta respuesta.

La principal razón por la que los profesores optaron por esa carrera el 100% de ellos respondió que por vocación. El 89% de los estudiantes respondieron afirmativamente a la pregunta de si sus maestros les motivan a aprender, También el 89.3% de los estudiantes afirmaron que sus maestros muestran interés por los trabajos que ellos realizan.

El 87.5% de los maestros opinan que no han pensado en cambiar de profesión y el 12.5% de los maestros opina que si ha pensado en cambiarse de ocupación.

El 100% de los maestros opino que sus estudiantes se mantienen atentos a su clase, por su parte el 83% de los estudiantes opinaron que las clases que reciben son interesantes.

El 93.7% de los maestros manifestaron que los permisos laborales se deben por razones de enfermedad, y que el problema de salud de mayor frecuencia fue de garganta con 44% , en este sentido el 66% de los estudiantes opinaron que no faltan a clases sus maestros frecuentemente .

En ese sentido los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Nº	Característica	Nº de respuestas	Porcentaje
1	Una expectativa del maestro hacia los	16	100%

	estudiantes, es que tengan la capacidad de aplicar lo aprendido a su vida diaria		
2	Los maestros dentro del aula se perciben como una persona que orienta a los estudiantes	13	75%
3	Los estudiantes perciben a los maestros como orientadores	14	87.5%
4	Principal razón de ser profesor es por vocación	16	100%
5	No han tenido deseos de cambiarse de profesión	14	87.5%
6	En su tiempo libre los maestros se dedican a la familia	16	100%
7	Una causa de los permisos laborales es por enfermedad	15	93.7%
8	La opción de cambio de otra profesión es la de abogado	7	43.8%
9	Siempre el ser maestro le produce satisfacción	14	87.5%
10	Casi siempre se considera una persona investigadora	9	56.25%
	Total	134	83.75%

El siguiente cuadro resume las respuestas obtenidos de las dos preguntas abiertas que se realizaron a los maestros con relación a lo que más les agrada y que menos les agrada de su profesión:

Lo que más les agrada	Lo que menos les agrada
Compartir sus experiencias con alumnos y compañeros	Mal comportamiento de los educandos

Ver que su grupo pueda alcanzar los conocimientos básicos	Poca colaboración de la familia y del estado en el proceso formativo de los estudiantes
Ayudar y orientar a los jóvenes para que estos puedan aplicar los conocimientos aprendidos a su vida diaria	Hipocresía entre los compañeros de trabajo
Saber que lo que aprenden los estudiantes les lleva a ser útiles a la sociedad y a si mismos	Las leyes en contra de los maestros para corregir a los jóvenes
Conversar con los estudiantes, darles confianza	Trabajar los sábados
Servir a la juventud	Estudiantes cómodos, irrespetuosos e irresponsables con sus estudios
Saber que ayudan a los jóvenes a que se superen en la vida y que la recuerden con cariño y respeto	Padres de familia que no apoyan a los estudiantes
Oportunidad de dar más conocimiento y la interrelación con los jóvenes	Problemas difíciles con los estudiantes
Compartir con los estudiantes la energía que regalan y ver sus cambios	Ver que los padres de familia no valoren a sus hijos y los descuiden demasiado
Trabajar con los jóvenes, influir positivamente en ellos	Poca preocupación que presentan las instancias, maestros y alumnos hacia la educación, algunos no confían en que pueda mejorar
La continua comunicación que existe	Periodo de exámenes, ya que hay que revisar varias secciones
Cuando los jóvenes se integran	Las bases del Ministerio de

participando activamente en la clase y ponen en practica lo aprendido	Educación que deben estar mejor orientadas
Ayudar a los jóvenes a que comprendan el idioma	La rebeldía de los adolescentes

De acuerdo a los resultados se encontró que el 83.75% de los maestros encuestados reflejan una motivación docente claramente definida. Se puede decir, que las actividades que realizan los maestros en el aula están enfocadas a que los alumnos respondan de la mejor manera al aprendizaje.

3. RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LA MOTIVACIÓN DOCENTE

Además de identificar los estilos de enseñanza en los maestros , otro objetivo de esta investigación era encontrar la relación que existe entre el estilo de enseñanza y las motivaciones de los maestros.

En esa dirección se encontró que de los 16 maestros encuestados 13 de ellos mostraron una motivación docente aceptable, esto equivale al 83.75% de la muestra total evaluada.

Estos resultados indican que los maestros muestran satisfacción por lo que hacen, que manifiestan una vocación docente, la relación que establecen con los estudiantes y el proceso de enseñanza aprendizaje en si mismo les motiva, y su preocupación por que sus alumnos no solo asimilen conocimientos sino que sean puesto en practica. Por otro lado

se encontró una distribución casi equivalente entre los estilos de enseñanza, lo que refleja que no existe un estilo predominante entre los maestros del tercer ciclo del distrito 02 de Nueve San Salvador (o entre los maestros de la muestra).

De acuerdo a los resultados obtenidos en este trabajo se encontró que no existe una estrecha relación entre el estilo de enseñanza que utilizan los maestros y sus motivaciones docentes. Ya que el grupo de maestros muestran estar motivados independiente del estilo de enseñanza que utilizan.

Existen otras variables que probablemente influyen más en los estilos de enseñanza, entre estas tenemos la personalidad del maestro, actitudes, convicciones, estructura laboral de la escuela y el clima organizacional.

De tal manera, que surge como inquietud el profundizar con futuras investigaciones en el tema de los estilos de enseñanza, explorando las variables anteriormente mencionadas.

Llama la atención en este estudio, que los maestros no hacen referencia al factor económico, específicamente el salario y las condiciones laborales, lo cual, podría interpretarse que estos aspectos no son condicionantes de la motivación docente en este grupo de profesionales.

En este estudio se pudo constatar que se dan los tres estilos de enseñanza Tradicional, Liberal y Mixto que describe la teoría. Teniendo como el de

mayor aceptación el estilo de enseñanza mixto, aunque el porcentaje de maestros que lo utilizan no es muy significativo.

Si se puede decir que este estilo es muy utilizado por los maestros de la muestra, ya que éste representa un equilibrio entre los dos estilos anteriores que vienen a ser los extremos.

En conclusión, la presente investigación no reflejo ninguna relación entre los estilos de enseñanza que utilizan los maestros de la muestra y las motivaciones que éstos poseen en la realización de su trabajo.

VII. CONCLUSIONES

1. Los tres estilos de enseñanza investigados están presentes en los 16 maestros del tercer ciclo de las escuelas publicas del área urbana del Municipio de Nueva San Salvador; en la proporción siguiente: 5 Estilo Tradicional (31.25%), 5 Estilo Liberal (31.25%) y 6 Estilo Mixto (37.5%).
2. El 83.75% de los maestros mostraron estar motivados con relación a su trabajo, independientemente del estilo de enseñanza que utilicen sea este tradicional, liberal o mixto.
3. No se encontró relación entre los estilos de enseñanza adoptados por los maestros y su motivación laboral
4. Los tres estilos de enseñanza investigados presentan ventajas y limitaciones, por lo que deben ser adoptados en el aula de acuerdo a los objetivos de aprendizaje.

VIII. RECOMENDACIONES

1. A las instituciones formadoras de los docentes se recomienda incluir y dar mayor énfasis a la importancia de los estilos de enseñanza, sus ventajas y desventajas para que los maestros de manera más conscientes puedan optar por el estilo que responda a las necesidades de la educación y de los estudiantes.
2. Al Ministerio de Educación se le recomienda realizar en las escuelas auto evaluaciones de sus propios estilos que les permitan diseñar directrices con relación a los estilos de enseñanza que se desean implementar de manera sistemática y planificada
3. A los Psicólogos escolares que se incluya entre sus prioridades a tratar en las escuelas el tema del estilo de enseñanza, la personalidad de los maestros y como esto tiene efectos en el aprendizaje de los estudiantes.
4. A las Universidades se les recomienda fomentar investigaciones relacionadas con la temática en estudio para crear conciencia de los efectos de los estilos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos.
5. Al Ministerio de Educación se le recomienda proveer del material y recursos necesarios a las instituciones educativas. Asimismo mantener un programa de capacitaciones continua para los docentes con el propósito de mantener y facilitar un clima Motivacional en el sector.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. J. BELTRAN LLERA- J. BUENO
“PSICOLOGIA DE LA EDUCACION”, ALVARES. EDITORIAL ALFA
OMEGA GRUPO EDITORIAL S.A DE C.V
MEXICO, 1997
2. THOMAS L. GOOD – JERE BROPHY
“PSICOLOGIA EDUCATIVA CONTEMPORANEA”, MCGRAW HILL
INTERAMERICANA S.A DE C.V MEXICO D.F 1999 5 EDICION
3. NORMAN A. SPRINTHALL – RICHARSE SPRINTHALL SHARON W
“PSICOLOGIAS DE LA EDUCACION”, OJA EDITORIAL , MCGRAW HILL
ESPANA, MADRID 6TA EDICION
4. T.L. GOOD – J.E BROPHY
“PSICOLOGIAS EDUCACIONAL”, NUEVA EDITORIAL INTERAMERICANA
MEXICO D.F SEGUNDA EDICIÓN.
5. MONTERO, MARIA LOURDES
“LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LAS DIMENSIONES DE LA
ACCION DIDÁCTICA” CAPITULO 15.
6. PETROSKY
“PSICOLOGÍA GENERAL”. Copia Universidad de El Salvador
7. Material Consultado en Internet
 - ❖ http://perso.wanadoo.es/angel.saez/pagina_nueva_128.htm
 - ❖ quepasa@copesa.cl
 - ❖ ESTILOS PARA EDUCAR:
www.inum.edu.ar/cdliderago/formacion/KERTEZ%20T0M.../EPE%20JORNADA
S.ht

ANEXOS