

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION



EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SU CONTRIBUCIÓN A LA
RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS/AS
ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO POR:

RAMÍREZ GARCÍA, XIOMARA LISSETTE
GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, HILDA NOEMY
VEGA DÍAZ, ROSARIO ASTRID

PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DOCENTE DIRECTOR:
Ms. ARH. RENATO ARTURO MENDOZA NOYOLA

SAN SALVADOR, MAYO DE 2008, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
RECTOR

MSC. Rufino Antonio Quezada Sánchez

VICE- RECTOR ACADÉMICO

Máster Miguel Ángel Pérez Ramos

VICE- RECTOR ADMINISTRATIVO

Máster Oscar Noé Navarrete

SECRETARIA GENERAL

Licenciado Douglas Vladimir Alfaro Chávez

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

Lic. José Raymundo Calderón Morán

VICE- DECANO

Dr. Carlos Roberto Paz Manzano

SECRETARIO

Lic. Julio César Grande Rivera

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

JEFE DE DEPARTAMENTO

MD. Oscar Wuilman Herrera Ramos

COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

Máster Rafael Girón Ascencio

DOCENTE DIRECTOR

Ms.ARH. Renato Arturo Mendoza Noyola

AGRADECIMIENTOS

A DIOS TODOPODEROSO. Por haberme dado sabiduría, fuerzas a lo largo de mis estudios.

A MI HIJO. Danielito por ser una de las más grandes bendiciones que tengo en mi vida por su amor, paciencia el cual ha sido mi mayor motivo para salir adelante con mi carrera te amo mucho hijo.

A MI ESPOSO. Amor de mi vida, por haberme apoyado incondicionalmente y por ser de mucha bendición en mi vida compartiendo así los buenos momentos y los malos momentos para que junto a Dios sigamos adelante.

A MIS PADRES. José González y María de González por sus consejos, apoyo y comprensión para poder finalizar mi mayor anhelo, los amo mucho que Dios los bendiga siempre.

A MIS HERMANOS. Por su apoyo y consejos que me han brindado en todo momento para animarme a seguir estudiando. Que Dios los bendiga.

A EL DOCENTE DIRECTOR LICENCIADO NOYOLA. Muchas gracias por su tiempo su orientación, por ser guía excelente para nuestro grupo y un gran ejemplo, de todo corazón le deseo mucha prosperidad en su vida y en su trabajo y con su familia, que Dios bendiga toda su vida.

Hilda Noemy González Hernández

AGRADECIMIENTOS

GRACIAS A TÍ AMADO DIOS...

Porque tú eres el dueño de mi vida, lo más grande, pues dependo de ti y todo lo que soy y lo que puedo ser es tuyo.

GRACIAS A TI HIJO...

Gilberto Elí, por ser esa personita que me hace sentir más cerca de Dios y la mujer más orgullosa del mundo que hace grande mi corazón, llegando del cielo para ser mi mayor bendición.

GRACIAS A TI MI AMOR...

José Gilberto, por ser ese hombre que me apoya, me comprende y me ama convirtiéndose en mi cómplice para enfrentar con Dios las situaciones de la vida.

GRACIAS A USTEDES PADRES...

Camilo y Bertila, por sus constantes oraciones pidiendo a Dios me bendiga e ilumine con su Espíritu Santo mi vida.

GRACIAS A USTEDES HERMANOS...

Que Dios continúe bendiciendo sus vidas y que sus proyectos se realicen con éxito y prosperidad.

GRACIAS A USTEDES ABUELOS...

Francisco y Rosalina, por su cariño y fervorosas oraciones a Jesús Nuestro Señor y María Santísima Nuestra Madre.

A USTED LICENCIADO NOYOLA...

Por su orientación, guía y tiempo dedicado a nuestro grupo. De todo corazón le deseo muchos éxitos en su vida personal, familiar y profesional.

Xiomara Lissette Ramírez García

AGRADECIMIENTOS

GRACIAS A DIOS TODO PODEROSO: Por haberme permitido terminar con éxito mis estudios universitarios y a Nuestro Señor Jesucristo por brindarme sabiduría y fortaleza y guiándome con su Espíritu Santo en cada momento de mi vida.

A MIS PADRES: Neftalí Vega y María de Vega por darme todo el apoyo moral, económico y espiritual, en los momentos de mi vida para mi realización académica.

A MIS HERMANAS: Sandra y Janet por ofrecerme su apoyo moral para terminar mis estudios.

A MI DEMÁS FAMILIA: Por sus palabras de aliento, apoyo y consejo porque estuvieron a mi lado manifestándome ánimos para terminar mis estudios.

A MI DOCENTE DIRECTOR LICENCIADO NOYOLA: Quien tuvo paciencia durante el trabajo de grado por transmitir sus conocimientos y sabiduría asesorándome con dedicación en el desarrollo de la investigación.

A MIS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DE TRABAJO: Por sus oraciones y muestras de cariño e interés en esta etapa en la cual daba por finalizado mis estudios universitarios.

Rosario Astrid Vega Díaz

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	i
-----------------------	---

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática.	1
1.2 Delimitación del problema.	11
1.3 Enunciado del problema.	12
1.4 Justificación.	12
1.5 Alcances y delimitaciones.	14
1.6 Objetivos de la investigación.	15
1.6.1 Generales	
1.6.2 Específicos	
1.7 Hipótesis de la investigación.....	15
1.7.1 Generales	
1.7.2 Específicos	
1.8 Operacionalización de variables.	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.	18
2.2 Fundamentos teóricos.	25
2.3. Definición de términos operacionales.	65

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación.	67
3.2 Población.	68
3.3 Método de Muestreo y Tamaño de la Muestra.	69
3.4 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.	70

3.5 Metodología y procedimiento.	71
3.6 Modelo Estadístico.	72

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Organización y clasificación de los datos.	73
4.2 Análisis e interpretación de resultados de la investigación.	75
4.3 Resultados de de la investigación.	78
4.4 Prueba de Hipótesis.	87

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.	89
5.2 Recomendaciones.	91

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1 Presentación.	92
6.2 Objetivos de la propuesta.	93
6.3 Beneficiarios.	93
6.4 Descripción analítica de la propuesta.	94
6.5 Representación gráfica de la propuesta.	101

BIBLIOGRAFÍA.	102
--------------------------------	-----

ANEXOS

- I. Diagnóstico
- II. Cuadro de relaciones
- III. Instrumento
- IV. Base de datos y prueba de hipótesis
- V. Tabla de valores críticos
- VI. Mapa esquema

INTRODUCCIÓN.

La investigación finalizó con el objetivo de proveer respuesta a la problemática siguiente: “El sistema de evaluación y su contribución a la retroalimentación de los aprendizajes de los/as estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación”. El cual, tuvo como propósito general, conocer si en el proceso de enseñanza - aprendizaje se implementan estrategias innovadoras que fortalecen las actividades didácticas.

El trabajo se desarrolló mediante los siguientes capítulos:

En el primer capítulo “El Problema”, se destaca la situación problemática, ubicándola en el contexto de la educación superior como también hallazgos del proceso educativo del Departamento de Ciencias de la Educación. También, se realizó una justificación, donde se detalla el propósito y la necesidad que abordó la problemática; objetivos generales y específicos, alcances y delimitaciones, que nos ayudaron a comprobar como el sistema de evaluación contribuye a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.

El capítulo dos: “Marco Teórico”, en el segmento de antecedentes se describe cual es el papel de la evaluación en el proceso educativo de manera histórica. Respecto a la parte teórica, se destacan los aspectos fundamentales, referidos a círculos de calidad, la evaluación alternativa, tipos de estrategias, tutoría, orientación y monitoreo del aprendizaje. Esto constituye la fundamentación teórica elemental para ubicar el problema en su dimensión total y además que apoyan el estudio en el sentido que se profundiza en sus componentes básicos.

En el capítulo tres “Metodología de la investigación” se define el tipo de investigación, muestra y población que se retomó en la investigación; así como también los métodos, técnicas e instrumentos que se utilizaron para obtener los datos de dicha investigación.

El capítulo cuatro, se presentan los hallazgos, se hacen análisis, interpretación de los datos y se aprueban o se rechazan las hipótesis de la investigación.

En el capítulo cinco, se enumeran las conclusiones y recomendaciones del estudio.

En el último capítulo se presenta la propuesta el cual consiste, en proponer al Departamento de Ciencias de la Educación una estrategia innovadora que se puede llevar a cabo en las actividades didácticas, fortaleciendo así la evaluación para que contribuya a la retroalimentación de los aprendizajes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A continuación se hace un abordaje de la situación problemática detallando aspectos de carácter educativo en las áreas de la educación superior.

La situación problemática que se está dando en el sector educativo de la educación superior; se debe a que hay ausencias en la actualización e innovación del sistema de evaluación ya que durante el proceso de enseñanza se necesitan perspectivas de desarrollo humano y profesional que contribuyan a la retroalimentación de los aprendizajes.

Se requiere que en el proceso educativo se fortalezcan las estrategias de evaluación, en cuanto a que exista una formación evaluativa que ayude no sólo en el producto, si no en el proceso.

En la práctica, y especialmente en la gestión educativa, en la evaluación se visualiza un débil desarrollo respecto al monitoreo de los aprendizajes en la medida de que existe una evaluación formativa- alternativa que se encarga de hacer la tarea de seguimiento a los resultados que se van obteniendo en el proceso en relación a los objetivos de aprendizaje.

Para retroalimentar un aprendizaje es necesario comprobar el dominio de conocimientos y competencias determinadas, aprendiendo a compartir la toma de decisiones en lo que concierne al desarrollo de habilidades cognitivas, haciendo referencia al papel que juega la evaluación.

En la Ley de Educación Superior el objeto de la ley en el artículo 1. Tiene por objeto regular de manera especial la educación superior, así como la creación y

funcionamiento de las instituciones estatales y privadas que la impartan. Sus objetivos según el artículo 2 son los siguientes: “Formar profesionales competentes con fuerte vocación de servicio y sólidos principios éticos; Promover la investigación en todas sus formas; Prestar un servicio social a la comunidad; y, Cooperar en la conservación, difusión y enriquecimiento del legado cultural en su dimensión nacional y universal.”¹

Es importante aproximarse al término q relaciona el objeto que tiene la Educación Superior en la educación de las aulas universitarias y como ésta se encuentra íntimamente ligada a la formación de profesionales competitivos al servicio de la sociedad.

En relación a sus funciones en el artículo 3 menciona lo siguiente: La educación superior integra tres funciones: “La docencia, la investigación científica y la proyección social.”² Según el decreto No. 468 de la Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, Art. 3 La educación superior integra tres funciones: “La docencia, la Investigación científica y la proyección social. La docencia busca enseñar a aprender, orientar la adquisición de conocimientos, cultivar valores y desarrollar en los estudiantes habilidades para la investigación e interpretación, para su formación integral como profesionales. La investigación es la búsqueda sistemática y análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científica y social. La proyección social es la interacción entre el quehacer académico con la realidad natural, social y cultural del país.”³

En cuanto a lo anterior se percibe que las funciones deben ir encausadas al alumnado que percibe y adquiere el conocimiento de forma distinta tienen ideas, piensan, y actúan de forma diferente. Además, tienen preferencias hacia unas

¹ Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. Decreto No. 468. 2004. Pág. 2.

² Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. Decreto No. 468. 2004. Pág. 2.

³ Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. Decreto No. 468. 2004. Pág. 2.

determinadas estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a la nueva información.

Seguidamente, conforme al artículo 4, la Estructura de la Educación Superior señala que es todo esfuerzo sistemático de formación posterior a la enseñanza media y comprende: “La Educación Tecnológica y la Educación Universitaria. La educación tecnológica, tiene como propósito la formación y capacitación de profesionales y técnicos especializados en la aplicación de los conocimientos y destrezas de las distintas áreas científicas o humanísticas. La educación universitaria es aquella que se orienta a la formación en carreras con estudios de carácter multidisciplinario en la ciencia, el arte, la cultura y la tecnología, que capacita científica y humanísticamente y conduce a la obtención de los grados universitarios.”⁴

En este mismo sentido, también se creó en la misma Ley el Sistema de Supervisión y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior en El Salvador, el cual contempla los Subsistemas de Calificación, Evaluación y Acreditación. Tanto la calificación como la evaluación las administra el Ministerio de Educación y son obligatorias y la acreditación, que es voluntaria, es aplicada por una Comisión de Acreditación, la cual está integrada por académicos de notoria capacidad y honradez, quienes no representan a ninguna institución y son nombrados de mutuo acuerdo entre el MINED y el Consejo de Educación Superior (CES) para un período de cuatro años.

La calificación es eminentemente cuantitativa y está referida a la estimación de ratios de carácter cuantitativo tales como: “Número de estudiantes por docente, porcentaje de docentes a tiempo completo, Número de libros por estudiantes, Número de estudiantes por computadora, Espacio académico por estudiante, Espacios para recreación, Costo por estudiante, etc.”⁵

⁴ Logros y desafíos de la Educación. Ministerio de Educación. Gobierno de El Salvador. 2000. Pág. 1-6.

⁵ Logros y desafíos de la Educación. Ministerio de Educación. Gobierno de El Salvador. 2000. Pág. 1-6.

La evaluación es cualitativa y se fundamenta en un estudio de autoevaluación institucional y la posterior verificación de pares externos, que producen un informe oral y escrito el cual es remitido a la institución evaluada y ésta, a su vez, reacciona aceptando o rebatiendo con pruebas las observaciones ante el Ministerio de Educación, para que éste posteriormente se pronuncie en una resolución ministerial, que requiere la aprobación previa del Consejo de Educación Superior y que las instituciones deben de acatar. Los criterios para la realización de la autoevaluación son los siguientes: “1) La misión institucional. 2) El gobierno y administración institucional. 3) Estudiantes. 4) Académicos. 5) Carreras y otros programas. 6) Investigación. 7) Proyección social. 8) Recursos educacionales. 9) Administración financiera. 10) Infraestructura y 11) Integridad institucional.”⁶

Son conceptos que permiten y favorecen la formación continua de los individuos, la actualización en su disciplina profesional y su crecimiento intelectual, lo cual demanda desarrollar la capacidad de aprender a aprender.

En relación a la autonomía de la Universidad, en el artículo 4 dice: para el cumplimiento de sus fines la Universidad gozará de autonomía en lo docente, lo administrativo y lo económico. La autonomía universitaria consiste fundamentalmente, en la facultad que tiene la universidad para: “a) Estructurar sus unidades académicas, determinar la forma de cumplir sus funciones de docencia, investigación y protección social, formular y aprobar sus planes de estudio. Todo de conformidad a lo dispuesto en su propio ordenamiento jurídico y sin sujeción a aprobación extraña; salvo planes y programas de estudio para la formación de maestros, regulados en el artículo 57 de la Ley de Educación superior. b) Nombrar, remover y sancionar a los funcionarios y al personal de la corporación universitaria, sin más limitaciones determinadas por la ley; c) Disponer y administrar libremente los elementos de su patrimonio, de conformidad con lo dispuesto en la constitución de la República y en su propio régimen jurídico; y d) Darse sus propios reglamentos

⁶ Logros y desafíos de la Educación. Ministerio de Educación. Gobierno de El Salvador. 2000. Pág. 1-6.

e instrumentos legales, dentro del marco que le fija la presente Ley y el ordenamiento jurídico de la República.”⁷

A partir de la implementación de este sistema las universidades han comprendido mejor las responsabilidades de hacer docencia de calidad, investigación responsable y proyección social, todas en un marco definido de observación, información pública responsable y reconocimiento social.

En la Normativa de la Universidad de El Salvador capítulo II artículo 5, en relación a las características de la educación universitaria señala que: “la enseñanza universitaria será esencialmente democrática respetuosa de las distintas concepciones filosóficas y científicas que contribuyen al desarrollo del pensamiento universitario humano que deberá buscar el pleno desarrollo de la personalidad del educando, cultivará el respeto a los derechos humanos sin discriminación alguna por motivos de raza, sexo, nacionalidad, religión o credo político, naturaleza de la unión de los progenitores o guardadores, o por diferencias sociales y económicas; y combatirá todo espíritu de intolerancia y de odio. La educación en la Universidad no deberá manifestarse como una forma de participación en actividades políticas partidistas.”⁸

Seguidamente, en el reglamento de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador sección séptima en cuanto a la Estructura Ejecutiva y Evaluación de las actividades de la UES en el artículo 33, describe los procesos de evaluación institucional que serán administrados por medio de las autoridades de cada unidad académica y administrativa; y se tendrá como criterios básicos los siguientes: “a) Pertinencia: entendida como la correspondencia entre los fines de los programas de las unidades académicas, administrativas y entidades de gobierno universitario, respecto de los requerimientos de la sociedad; b) Impacto: referido a la influencia interna y externa que posee el programa; c) Coherencia: correspondencia entre la visión global de la institución y sus unidades, y de éstas entre sí; d) Universalidad: que es la dimensión

⁷ Normativa de la Universidad de El Salvador. Ley Orgánica. 2005. Pág. 4.

⁸ Normativa de la Universidad de El Salvador. Ley Orgánica. 2005. Pág. 5.

intrínseca del desarrollo del programa, hace referencia a la multiplicidad y extensión de los ámbitos en que se ejecuta, así como al medio geográfica y social en que ejerce su influencia; e) Eficiencia: entendida como la capacidad de optimizar todos los recursos en función del cumplimiento de los propósitos del programa; f) Equidad: referida al sentido de justicia con que opera el programa en el contexto institucional y en el general; g) Responsabilidad: es la capacidad para reconocer, asumir y corregir las consecuencias que se derivan de las acciones en la ejecución del programa; h) Integridad: hace referencia a la transparencia , responsabilidad y honestidad institucional en el cumplimiento de la misión y fines establecidos. Implica el respeto por los valores y referentes éticos universales que inspiran el servicio educativo de toda institución de estudios superiores; e i) Eficiencia: referida a la correspondencia entre los logros obtenidos y los propósitos preestablecidos.”⁹

Todo lo anterior viene a reforzar las intenciones que persiguen los/as profesores/es en el alumnado, valiéndose para medir los conocimientos y actitudes académicas que pretenden lograr durante todo la jornada de estudio en el ciclo. Recogiendo los logros que se esperan, con el objeto de enriquecer los conocimientos previos y relacionarlos con los nuevos.

En este contexto, en cuanto al Departamento de Ciencias de la Educación la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación comprende un conjunto integrado de disciplinas dispuestas en áreas de estudio, que contribuyen a formar un nuevo profesional capaz de actuar como agente de transformación educativa en el campo de la investigación, la docencia, planificación, supervisión, la orientación y la atención de necesidades educativas para la diversidad, con una visión teórico - analítico, técnico - metodología y de proyección social de tal manera que pueda articularse con los aspectos fundamentales de la misión histórica universitaria a nivel nacional, regional y mundial. Para la formación de los profesionales la carrera persigue los siguientes objetivos: “1) Formar profesionales con una concepción científica de la educación, conscientes de su papel activo en el proceso de cambio social; 2) Formar

⁹ Normativa de la Universidad de El Salvador. Ley Orgánica. 2005. Pág. 13.

profesionales en las Ciencias de la Educación, en la cantidad necesaria y con la calidad requerida para fortalecer y contribuir mediante la docencia, investigación y proyección social al proceso de transformación educativa del país; 3) Formar profesionales en las Ciencias de la Educación, en la cantidad necesaria y con la requerida para fortalecer y contribuir al desarrollo económico y social de El Salvador; 4) Formar profesionales de la Educación, con la capacidad de contribuir a la capacitación pedagógica, la investigación educativa, asistencia técnica y profesional; en atención a los requerimientos de las instituciones, organismos y agentes con funciones educativas.”¹⁰ Respecto a las cualidades que ha de poseer el profesional en Ciencias de la Educación son las siguientes: “facilidad de comunicación oral y escrita, actitud para contribuir a resolver problemas socioeducativos, actitud para trabajar individualmente de manera emergente, actitud para condensar y tomar decisiones, trabajar diligente y profesionalmente, demostrando eficiencia y autosuficiencia en su área de competencia, estabilidad emocional, capacidad crítica y autocrítica, capacidad de razonamiento lógico, disciplina en el estudio y la investigación y actitud para el trabajo colectivo e individual.”¹¹

Estar plenamente conscientes de la importancia de la educación superior en el desarrollo de las naciones y en el porvenir de cada uno de los/as alumnos/as que depositan en ella sus perspectivas de desarrollo humano y profesional, es un compromiso social que la universidad de hoy no puede minimizar ni mucho menos evitar.

A modo de reflexión, los autores Monereo y Carretero (2000) afirman que: “El desarrollo de estrategias y procedimientos de trabajo académico tienen, en este sentido, un papel decisivo y articulador entre lo social, organizacional y lo cognitivo; no son, en general, objeto de una enseñanza específica, son construidos durante el proceso de inserción y perfeccionados, o modificados, durante el transcurso de la vida del sujeto en la organización, pero de su conocimiento y dominio depende en

¹⁰ Universidad de El Salvador. Catálogo profesiográfico. 2006. Pág. 135-137.

gran medida el éxito en el aprendizaje “oficial” explicitado en objetivos y dominios curriculares y evaluados a través de dispositivos especialmente diseñados. Extraer las particularidades de esa construcción podría aportar datos interesantes para el mejoramiento de las prácticas docentes universitarias”.¹²

Partiendo de esas ideas en el Departamento de Ciencias de la Educación para orientar el aprendizaje en el proceso de enseñanza, se apoya en los siguientes fundamentos en cuanto a las estrategias metodológicas tomadas de la didáctica el cual son las siguientes: “construir su propia metacognición, aprendizaje significativo, construcción del aprendizaje, aprendizaje cooperativo, etc., los cuales orientan de principio a fin las diversas experiencias de aprendizaje para llevar un registro de su avance, dinámicas creativas, tanto individuales como grupales, debates, panel – foro, video – foro, análisis documental, basado en lectura comprensiva que permita la reflexión y comparación crítica de textos, investigación participativa de tal manera que propicie y genere acciones tales como: clases expositivas y dialogadas después de haber estudiado cada temática, investigación individual de un tema seleccionado por el estudiante, que tenga secuencia con el proceso de investigación de la cátedra, investigaciones ex – aulas, comentarios, estudio dirigido, entrevistas, tutorías, conferencias, asesorías, exploración de fuentes documentales y directas, trabajos de auto aprendizaje a través de guías estructuradas, combinación entre la teoría y la práctica que impliquen contenidos procedimentales, presentación de experiencias educativas, elaboración de diseños de investigación, organización de pequeños grupos que puedan recapitular integrando de modo escrito los tópicos, investigación documental, otros.”¹³

Estas estrategias se fundamentan en la relación teórica-práctica elaborando un trabajo cooperativo y propositivo donde las características principales de estos procedimientos se encuentran el desarrollo de destrezas intelectuales, análisis, interpretación, tratamiento y comunicación de la información. Es decir, que en el

¹¹ Universidad de El Salvador. Catálogo profesiográfico. 2006. Pág. 135-137.

¹² Monereo y Carretero. Revista Iberoamericana. Acerca de las estrategias de trabajo académico en la Universidad. 2000. Pág. 1 y 2.

proceso de enseñanza-aprendizaje es importante el cumplimiento de estas estrategias para lograr la formación de un nuevo sujeto con un aprendizaje autónomo, con la capacidad de reconstruir el conocimiento. Es decir, capaz de sostener su propio aprendizaje y hacerlo evolucionar.

En este análisis, se prioriza también que en el proceso evaluativo se persiguen diferentes momentos, haciendo énfasis en el proceso y no solamente en los resultados. Este proceso, se fundamenta en la motivación y estimulación hacia el entendimiento de conocimientos y su aplicabilidad. Midiendo la capacidad de aplicar los conocimientos teóricos, la habilidad técnica en la realización de distintas pruebas que los estudiantes deben dominar para la comprensión de los conocimientos básicos de las asignaturas. En la orientación de este aprendizaje se considera tomar en cuenta los aspectos siguientes: “evaluación sumativa, diagnóstica o inicial y formativa generando en el alumnado un trabajo integral, científico y organizado. Se evalúan los logros obtenidos en cada una de las dimensiones del aprendizaje tales como: lo conceptual, procedimental y actitudinal. Orientando o conduciendo al alumnado en actividades como obtener información, ideas, habilidades, valores, modos de pensar y medios para expresarse.”¹⁴

Entre los criterios o actividades para evaluar el aprendizaje son los siguientes: exámenes parciales, laboratorios , prácticas de construcción de textos, exposiciones orales, resolución de guías de ejercicios, resolución de casos en forma grupal, controles de lectura, análisis de textos, participación individual, investigaciones de campo, auto evaluaciones, dossier, paralelo, glosario, otros. Respecto al sistema de evaluación cuantitativo de los aprendizajes, los porcentajes asignados varían de acuerdo al criterio de calificación por ejemplo: “A los controles de lectura y laboratorios le asignan desde un 10% al 40% de la nota que deben acumular. Las pruebas escritas, trabajos de ensayo, exámenes parciales le atribuyen un 20% al 50%. En trabajos de investigación, la ponderación radica del 25% al 50%, a reportes

¹³ Departamento de Ciencias de la Educación. Programas de estudio. 2007.

¹⁴ Departamento de Ciencias de la Educación. Programas de estudio. 2007.

escritos como dossier, texto paralelo y glosario la ponderación es del 20% al 30% y a la autoevaluación utilizada con menos frecuencia le atribuyen el 10%. Al finalizar una unidad se informa el resultado y el puntaje alcanzado por cada uno de los estudiantes con la finalidad de incorporar los cambios y ajustes necesarios en el proceso de enseñanza - aprendizaje.”¹⁵

Las deficiencias del sistema tradicional de evaluación, han deformado el proceso educativo, ya que dada la importancia concedida solo al resultado. Es por ello, el sistema de evaluación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumnado, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento más acertado de cada uno.

Una de las principales características de la educación en todos los niveles es la “calidad”, en relación con este pensamiento Casanova 1999, se centra en el campo de la evaluación educativa, le da significado a este término: “la calidad de la educación depende, en buena medida, de la rigurosidad de la evaluación y evaluar no siempre resulta fácil, pero es siempre ineludible la rigurosidad. No debe entenderse como inflexibilidad o exigencia al momento de evaluar, es más bien una posición crítica y reflexiva frente al papel de la evaluación en los procesos educativos y concretamente, en la evaluación de los/as estudiantes, proceso complejo que implica una serie de factores que no sólo dependen de la propia actividad del docente, sino también de ciertos requerimientos de tipo institucional o curricular.”¹⁶

El proceso evaluativo en la educación universitaria responde más al tipo cuantitativo donde el objetivo se mide por el resultado de una calificación, antes que por la verificación real del proceso de aprendizaje. “Siendo este pensamiento el más repetitivo en el alumnado, asumiendo de la evaluación como el instrumento que sirve solamente para aprobar o reprobar, no como el mecanismo que le sirve al profesor/a para apreciar los avances o atrasos para fortalecer donde se encuentran las posibles

¹⁵ Departamento de Ciencias de la Educación. Programas de estudio. 2007.

¹⁶ Casanova. María A. Manual de evaluación educativa. 1999. 6ª Ed. Madrid, Editorial La Muralla.

deficiencias en torno al aprendizaje que se espera.”¹⁷

Lo anterior, hace probable que los resultados vayan en torno a la ausencia de optimizar esfuerzos en cuanto a la formación integral de su identidad como futuros/as profesionales convirtiéndolos/as en personas vulnerables frente a las amenazas a las que están supuestos enfrentar tales como: incapacidad para lograr iniciar un nivel educativo y graduarse satisfactoriamente, acreditar todas las asignaturas correspondientes al currículo de la carrera en el tiempo estipulado por el plan de estudio, abandono de estudio iniciando un retraso progresivo.

A su vez, la deserción escolar, se concibe como la no inscripción por parte del alumnado en las fechas correspondientes al plan de estudios, forzando a este, aunque no se dispone de cifras respecto a: abandono voluntario o cambio de su carrera, cambio de universidad, repitencia y reprobación de las asignaturas, bajo promedio en el rendimiento académico, conocimientos pobres de la carrera, ausentismo en las clases, prácticas fraudulentas (copia), retiro de asignaturas, otros.

Estos son fenómenos que se manifiestan en las aulas universitarias, particularmente en el Departamento de Ciencias de la Educación. Obedeciendo a una compleja dinámica en la que se entrelazan factores de orden individual, familiar, social e institucional, factores referidos al desempeño escolar del alumnado y al desempeño de la institución. Donde el conjunto de estos es el rezago y deficiencia académica.

El alumnado asume la importancia de la evaluación y está consciente que es parte del proceso de su formación que pretende medir la capacidad que tienen de adquirir los conocimientos y de pensar, para resolver los problemas a los que se enfrentan durante el proceso de aprendizaje, haciendo uso de diferentes técnicas y estrategias metodológicas y evaluativas para la apropiación del saber, organizar su vida académica, administrar su tiempo y dosificar sus esfuerzos.

¹⁷Quiroga, María. La evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Evaluación Universitaria. 2000. Pág. 1-3.

“En la universidad tradicionalmente se evalúa al finalizar una unidad con un examen parcial, con ello se deja a los estudiantes en permanente abandono, con pocas y a veces una única oportunidad de dar cuenta de lo aprendido y sin posibilidad de mejorar y por tanto de cumplir el objetivo de lograr el aprendizaje de los estudiantes.”¹⁸

Actualmente, la nueva propuesta educativa es la evaluación continua alternativa de los aprendizajes es decir facilitarle al alumnado la posibilidad de mejorar su desempeño, de retroalimentación y también que podamos lograr nuestros objetivos como docente.

Es así, que la evaluación se convierte para el alumnado en un suceso de temor y no de ayuda para seguir aprendiendo permitiéndole mejores aprendizajes. Bajo esta nueva idea, se vuelve a resaltar que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no sólo debe evaluar conceptos sino también habilidades y actitudes. Para ello es importante indicar con claridad los criterios de evaluación al alumnado deben ser anunciados de manera explícita a los alumnos.”¹⁹

Por último, las posibles soluciones dependerán de la colaboración que los/as profesores/as, alumnado e instrumentos que se apliquen para realizar un análisis claro a la problemática estudiada. Esto con lleva, a buscar como el sistema de evaluación contribuye a la retroalimentación de los aprendizajes, convirtiéndolos en procesos formativos durante el periodo académico.

1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

A continuación se delimita el problema en su tiempo y espacio tratando de especificar la esenciabilidad del objeto de estudio con su enunciado.

¹⁸ Quiroga, María. La evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Evaluación Universitaria. 2000. Pág. 2.

¹⁹ Quiroga, María. La evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Evaluación Universitaria. 2000. Pág. 2.

La presente investigación se llevó a cabo durante el período año 2007- 2008 en la Facultad de Ciencias y Humanidades del Departamento de Ciencias de la Ciencias de la Educación. Este estudio fue encaminado a indagar el sistema de evaluación que se aplica en el proceso educativo y su contribución a la retroalimentación de los aprendizajes. Profundizando en el tipo de evaluación, sus estrategias, retroalimentación de los aprendizajes y el rendimiento teórico – práctico. La fundamentación teórica de este estudio es la siguiente: círculos de calidad por Deming, la evaluación alternativa, tipos de estrategias, tutoría, orientación y monitoreo del aprendizaje.

1.3 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿En qué medida el sistema de evaluación que aplican los/las profesores/as retroalimenta los aprendizajes en los/las estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la educación?

1.4 JUSTIFICACIÓN

Se aprecia que entre los factores que tienen mayor incidencia sobre el fracaso académico se encuentra en el grado de exigencia que tiene cada una de las partes que relacionan a los procesos evaluativos.

Resultó relevante estudiar la siguiente investigación ya que se pretendió profundizar en aspectos de importancia que relacionan al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Es por ello, que se vio en la necesidad de abordar esta problemática como una prioridad para poder solventar en un buen porcentaje la calidad de educación de los/as estudiantes; como también el empleo de estrategias actualizadas que retroalimenten el proceso educativo y hacerlo eficaz; ya que el aprendizaje se convierte en un paso continuo y sistemático, donde se desarrollan las capacidades para potenciar el buen desempeño o formación.

En una de sus ramas en forma más específica, como es la evaluación y su contribución a retroalimentar, a que el proceso formativo se vuelva más activo, para profundizar con el afán de resolver gradualmente al futuro, detalles que hace que las actividades didácticas no se convierta en un proceso violatorio a la integridad individual y académica.

Se consideró en este estudio, el conocimiento a cerca de los criterios de evaluación y la manera como se lleva a cabo la enseñanza, influyendo enormemente en la capacidad cognitiva para aprender, frente a los procedimientos evaluativos. Así mismo, se tomó en cuenta los mecanismos de evaluación que se desarrollan en las actividades de aprendizaje.

En cuanto a las carencias o necesidades que se abordaron corresponde a aspectos que tienen que ver con la didáctica que de alguna manera pueden estar relacionados con necesidades de desarrollo personal, de generación de conocimiento, y de progreso profesional – laboral, que contribuyen al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Los resultados que se recogieron dependieron de la colaboración de una muestra de 69 personas de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación. De acuerdo con esto, los más beneficiados en primer lugar será el alumnado y en segundo lugar los/as profesores/as porque brindará una pausa pedagógica evaluativa.

Este estudio no es exhaustivo, no es acabado, es el primer paso que podría continuarse haciendo, ya que la idea es que otras personas puedan interesarse por esta problemática y extender la investigación en otro momento. La contribución teórica metodológica del estudio está relacionada con la evaluación alternativa y su retroalimentación a los aprendizajes y como está ayuda a fortalecer los procesos evaluativos.

1.5 ALCANCES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

- **ALCANCES**

EL objeto de investigación, se denominó: “El Sistema de Evaluación y su contribución a la Retroalimentación de los Aprendizajes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación”; que se encuentra ubicada en el Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades en la Universidad de El Salvador, para conocer si en el proceso de enseñanza - aprendizaje se estaban utilizando las herramientas útiles y necesarias en cuanto a las estrategias que retroalimentan las actividades didácticas; además que estas sirvan de apoyo pedagógico a los/as profesores/as, para que con sus conocimientos puedan aplicarlas y así obtener buenos resultados en el alumnado. De esta manera, es como se contribuye al mejoramiento de la calidad en la educación.

El tiempo que se tomó para realizar dicho proyecto fue de año y medio.

- **DELIMITACIONES**

El trabajo se realizó en el Departamento de Ciencias de la Educación.

Esta investigación comprendió un lapso de año y medio a partir de diciembre de 2006 hasta mayo de 2,008.

Los fundamentos en que se sustentó la investigación según Philip y Crosby mencionan, que calidad se define como la satisfacción de las necesidades o expectativas del alumnado en el proceso.

Para Demming, argumenta que los círculos de calidad son un instrumento que utiliza la dirección de una institución de cualquier índole, pero en este caso se centra en el área educativa, cuando su filosofía es participativa y cree en el concepto de "calidad total".

Para Hamayan, en cuanto a los nuevos desarrollos en evaluación han traído a la educación lo que se conoce como evaluación alternativa y se refiere a los nuevos procedimientos y estrategias que pueden ser usados dentro del contexto de la enseñanza e incorporados a las actividades diarias del aula.

Según Zabalza, La evaluación alternativa incluye una variedad de estrategias de evaluación, se entienden como "cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso". Por ende, señala que dichas estrategias se pueden adaptar a diferentes situaciones.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 OBJETIVO GENERAL:

- Determinar si el sistema de evaluación que aplican los/as profesores/as contribuye a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.

1.6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Definir que estrategias de evaluación que aplican los/as profesores/as retroalimenta de modo efectivo el aprendizaje del alumnado.
- Establecer qué tipo de evaluación de los que aplican los/as profesores/as favorece predominantemente en el rendimiento teórico práctico del alumnado.

1.7 HIPÓTESIS

1.7.1 HIPÓTESIS GENERAL:

- ❖ Está relacionado el sistema de evaluación que aplican los/as profesores/as a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.

1.7.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

- ❖ Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as están asociadas a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.
- ❖ El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado al rendimiento teórico - práctico del alumnado.

1.7.3 HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS:

- ❖ Ho: Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as no están asociadas a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.

$$C X e Y = 0$$

- ❖ H1: Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as están asociadas a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.

$$C X e Y \neq 0$$

- ❖ Ho: El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as no está asociado al rendimiento teórico – práctico del alumnado.

$$C X e Y = 0$$

- ❖ H1: El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado al rendimiento teórico – práctico del alumnado.

$$C X e Y \neq 0$$

1.7 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

HIPÓTESIS	VARIABLES	CONCEPTUALIZACIÓN	INDICADORES
H1- Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as está asociado a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.	V.I. Estrategias de evaluación	Actividades y procedimientos que se desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje, a fin de proveer habilidades de autoconocimiento y autorregulación. Emitiendo juicios valorativos de los nuevos aprendizajes que van adquiriéndose.	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de aprendizaje - Procedimientos metodológicos de evaluación - Tipo de asesamiento - Monitoreo del aprendizaje - Tipos de instrumentos de evaluación
	V.D. Retroalimentación de los aprendizajes	Es el momento de la práctica educativa donde se abordan diferentes estrategias de presentación de los contenidos, haciendo especial énfasis en aquellos elementos que desarrollen habilidades y valores como producto de una interacción, como herramienta que permite al alumnado recordar los conocimientos ya adquiridos.	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de recuperación - Actividades complementarias del aprendizaje - Sesiones de refuerzo - Consultas extraordinarias - Estrategias de apoyo
H2- El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado con el rendimiento teórico - práctico del alumnado.	V.I. Tipo de evaluación	Formas de control, valoración y toma de decisiones individual y grupal que se utilizan en los procesos didácticos, para evaluar antes, durante y después del PEA con el fin de mejorar y así lograr los objetivos propuestos.	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de procedimientos para evaluar los saberes previos - Controles de lectura - Uso de criterios de valoración del aprendizaje - Tipo de decisiones
	V.D. Rendimiento Teórico - Práctico	Es un esfuerzo sistemático y continuo dirigido a cambiar las condiciones de aprendizaje asociadas a una o más actividades, con la finalidad de alcanzar las metas educativas más eficazmente. Siendo un conjunto de conocimientos que se adquieren en el PEA.	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias evaluativas que promueven el aprendizaje - Aplicabilidad de lecturas - Pertinencia de los criterios de aprendizaje - Instrumentos de evaluación que generan porcentaje de reprobación

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En este apartado se hace un recuento por décadas, respecto al surgimiento de la evaluación y su papel en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los teóricos que sobresalen junto a sus aportes.

En este contexto cabe mencionar que la medición científica de los fenómenos y conductas humanas estarían siendo investigadas desde finales del siglo XIX o principios del siglo XX. Se puede considerar que el nacimiento de la evaluación puede situarse a principios del siglo XX, estaría en los orígenes remotos de la evaluación educativa. En aquel momento su concepto de medida era el rendimiento académico de los contenidos. Radicaba en la comprobación de la eficacia de lo que se enseñaba y esto, por lo tanto, comportaba obtener datos cuantitativos. Para este tiempo, sobresalieron ciertos aspectos relevantes para la evaluación educativa, el cual se centraban en: a) auge de las corrientes filosóficas positivistas y empíricas que propugnaban la objetividad, el rigor científico en el estudio de la conducta humana, frente al subjetivismo; b) el desarrollo y aplicación de los métodos estadísticos al estudio de las diferencias humanas individuales, c) una mayor preocupación, en la sociedad industrial, por estudiar los problemas que se planteaban en la práctica educativa y la necesidad de unos mecanismos que aseguraran la acreditación y a la vez selección de los alumnos en los diferentes niveles educativos, los elementos potenciadores y definatorios de esta corriente. Todo ello define una evaluación centrada en el establecimiento de diferencias individuales pudiendo determinar la posición relativa del sujeto dentro de un grupo normativo de tal que la aplicación de un test (prueba) de rendimiento era sinónimo de evaluación, dejando en el olvido la representatividad y congruencia con los objetivos evaluativos.

A mediados del siglo nace el planeamiento de la evaluación educativa como proceso; al respecto Tyler menciona que “el de evaluación es, esencialmente para determinar hasta que punto se han conseguido los objetivos educativos.”²⁰ A partir de esa época se empieza a orientar la evaluación como el mecanismo que provoca una mejora continua del currículo y de sus resultados. Ese concepto de evaluación, que puede decirse que era fundamentalmente procesual, ya exhibe un enfoque que resalta la importancia de exigir de la enseñanza el rendimiento de cuentas, tanto por lo que hace referencia a la utilización de los recursos y planificación de tareas como por lo que respecta al cumplimiento de los objetivos.

La evaluación se constituye en un tema prioritario en el ámbito educativo mundial. La racionalidad técnica del siglo XX acompaña (o tal vez es gestora, sin embargo este es tema de otro análisis) este proceso, al igual que la ciencia positivista, el desarrollo industrial y los cambios en la demanda laboral en lo que respecta a las características de los trabajos y de la mano de obra requerida. Aparecimiento remoto de la evaluación educativa.

En los años 20, surge un movimiento renovador marcado por una aproximación más científica y sistemática al desarrollo del currículo y a los problemas de la práctica escolar. “La evaluación es una garantía de la calidad”.²¹ En consecuencia con este pensamiento, cuando se habla de calidad en la educación, es innegable que la palabra evaluación es fundamental para acercarse a ella. A los diez años, para 1930 aparece e impacta seriamente la investigación dirigida por Tyler, quien con un grupo de escuelas pretendían elaborar nuevos enfoques.

En la década de los 40, para el año de 1942, estos enfoques vienen a tomar forma con la creación de los primeros programas educativos, donde los términos más sobresalientes eran la medición científica de los resultados. En el año de 1950, sobresale la formalización del enfoque acerca de la evaluación educativa. Tyler

²⁰ Tyler. Parámetros históricos de la evaluación. 1930. Pág. 47.

²¹ Casanova. Parámetros históricos de la evaluación. 1922. Pág. 47.

señala: En este sentido, se aportan numerosas y valiosas ideas sobre la evaluación en una óptica más amplia como “La recopilación y uso de la información para la toma de decisiones. En este mismo contexto también, la evaluación supone un proceso por el cual estimamos el mérito o el valor de algo que se evalúa”.²² Definición que hoy en día se pone al servicio de los agentes que se relacionan con el currículo. Ya que, la evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos Privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Donde abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía.

Por otra parte, también la evaluación criterial es el tipo de evaluación que suministra una información real y descriptiva del status del sujeto/os respecto a los objetos de enseñanza previstos y la valoración de ese status por comparación con los resultados por otros sujetos. “Donde esta se usa para mejorar un programa mientras este se está dando (evaluación de proceso) reclama por otra parte la necesidad de una evaluación referida al criterio”.²³

La evaluación proporciona un medio para el continuo perfeccionamiento de un programa de educación. Diferenciándose de la medición. Donde evaluar supone un juicio de valor sobre la información requerida.

Seguidamente en los años 60, distingue tres grandes áreas sobre las que la evaluación toma decisiones: el material de instrucción, los individuos y la regulación administrativa. “La evaluación no ha de realizarse solamente sobre los resultados conseguidos por los usuarios, como si los resultados dependieran, de su esfuerzo y de su dedicación.”²⁴

La evaluación debe tomarse como un indicador que posibilita determinar la efectividad y el grado de avance de los procesos de enseñanza, aprendizaje y formación de los estudiantes.

²² Tyler. Parámetros históricos de la evaluación. 1930. Pág. 47.

²³ Tyler. Parámetros históricos de la evaluación. 1930. Pág. 47.

²⁴ Cabrera. Parámetros históricos de la evaluación. 1986. Pág. 49.

Además Glaser y Gagné señalan que: “La evaluación se centra en la valoración de cambio ocurrido en el alumno como resultado de una situación educativa sistemática”.²⁵

Es decir que la evaluación debe permitir al docente valorar su propia labor y reflexionar en torno a ella para reorientarla y corregirla, de manera que contribuya, significativamente, a mejorar los procesos de enseñanza en el aula para promover un mejor aprendizaje.

En los años 70 – 80 y siguientes vienen caracterizados por una proliferación de modelos evaluativos que realizan estudios comparativos, quizá excesivamente simplificados al enmarcarlos en dos grandes grupos: “por una parte los que hacen referencia a la evaluación cuantitativa o experimental y, por otra a la evaluación cualitativa naturalista o etnográfica.”²⁶

La evaluación es un: “Proceso de diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de decisión, resaltando así la utilidad de la información recabada y la vinculación de esta para la toma de decisiones. Los que desean conocer los resultados de la evaluación y los que la llevan a cabo son integrantes de un proceso. También por eso la evaluación debe ser democrática.”²⁷

El sistema de evaluación se toma como un hecho generalizado en el ámbito universitario que no existe una adecuada preparación en áreas específicas de la evaluación de los estudiantes.

“Evaluar hace referencia al proceso de recogida y análisis de información relevante para descubrir cualquier faceta de la realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido como base para la toma de decisiones.”²⁸

²⁵ Glaser y Gagné. Parámetros históricos de la evaluación. 1970 y 1967. Pág. 49.

²⁶ Cronbach, Documento. Parámetros históricos de la evaluación. 1963. Pág. 49.

²⁷ Popham, Pérez Gómez, Mager y Carreño. Parámetros históricos de la evaluación. 1970-1983. Pág.49.

²⁸ Holt, Libro. Evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. 1981. Pág. 128.

En muchas ocasiones no se le dé la importancia necesaria a la toma de decisiones donde se asume sólo con un carácter regulador y de control, desconociendo otras potencialidades de las prácticas evaluativas y sus efectos en los estudiantes en el corto, mediano y largo plazo.

El pensamiento a cerca de la evaluación en los años 80 radicaba en: La nueva evaluación equivale a investigar la naturaleza y los problemas de la innovación educativa y el perfeccionamiento de las instituciones. Y se trata de una investigación que es relativamente no técnica y accesible. “La asignación de números de una manera mecánica, como es común en los procedimientos cuantitativos no garantiza la objetividad”²⁹.

Debe entenderse que la rigurosidad en la evaluación no es inflexibilidad o exigencia desmedida al momento de evaluar, es más bien una posición crítica y reflexiva frente al papel de la evaluación en los procesos educativos.

La educación es un proceso sistemático destinado a ayudar a producir cambios en la conducta de los/as alumnos/as por medio de la instrucción. “La evaluación permite al profesor comprender que tipo de procesos realiza el alumno. Que es lo que ha comprendido y que es lo que no ha asimilado”³⁰.

Concretamente, en la evaluación de los estudiantes, proceso complejo que implica una serie de factores que no sólo dependen de la propia actividad del docente, sino también de ciertos requerimientos de tipo institucional o curricular.

“La enseñanza se realiza en un clima de evaluación, en tanto que las tareas escolares comunican criterios internos de calidad en los procesos y, por tanto, se puede afirmar que existe un cierto clima de control en la dinámica cotidiana de la evolución”³¹.

En este sentido, iniciando la década de los 90 se formula que: “La evaluación permite

²⁹ Eisner. Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Pág. 44.

³⁰ Kemmis. Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. 1986. Pág. 39.

³¹ Cabrera. Parámetros históricos de la evaluación. 1987. Pág. 50.

conocer como se ha realizado el aprendizaje”³². Más recientemente otros autores, reducen todo a dos grandes bloques, los que enfatizan los resultados y los que enfatizan los procesos internos, y aunque dicen que este agrupamiento puede resultar algo reduccionista, resulta útil, sobre todo ante la dicotomía de planteamientos de orientación sumativa y formativa, y para captar las diferencias entre la investigación centrada en la eficacia escolar y la centrada en su mejora.”³³

Para 1996 la Dirección General de Promoción y Evaluación Educativa se transforma en Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado, dentro de la que se crea el Servicio de Evaluación a la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado se le asignan, entre otras, las siguientes funciones y competencias en materia de evaluación educativas: Definir criterios de evaluación de los rendimientos escolares y del sistema educativo, analizar los rendimientos escolares, analizar el rendimiento del sistema educativo, proponer las medidas correctoras oportunas.

En este orden, de estructura orgánica de la Consejería de Educación y Ciencia establece que, entre otras funciones y competencias, corresponde a la Dirección General de Evaluación Educativa y Formación del Profesorado "Definir los criterios de evaluación del rendimiento escolar, su análisis y la propuesta de medidas correctoras oportunas, así como la evaluación del rendimiento del sistema educativo". El Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE) plantea que, “La evaluación deberá combinar el tratamiento cuantitativo con el cualitativo, por lo que, junto al uso de cuestionarios dirigidos a los profesores y otros órganos y servicios de la Administración implicados en el desarrollo del currículum. Se llevarán a cabo estudios de caso, análisis de documentos, entrevistas y observación de aula”³⁴.

Edgar Morín sobresale en el año 2000 y expresa: las características que configuran estos procesos, destaca la implicación de todo el personal de la organización, con los elementos atendidos de reconocimientos, motivación, formación, promoción, sentido de pertenencia, etc., en definitiva, por medio de la satisfacción en el puesto de

³² Gimeno. Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. 1988. Pág. 72.

³³ Santos Guerra. Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. 1993. Pág. 62.

³⁴ El Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE). 2000.

trabajo; la extensión a todos los elementos, tanto aquellos que pueden considerarse críticos para la producción del bien o servicio cuanto a aquellos otros que faciliten la eficacia y la eficiencia en su producción; y la aplicación a todos los momentos del proceso, desde su conceptualización y deseo a su presentación y seguimiento, pasando por su elaboración y su desarrollo, diseña Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, los cuales son: “El conocimiento del conocimiento, abordar el análisis del conocimiento que se transfiere, se produce y se socializa, los principios de un conocimiento pertinente, cuáles son los conocimientos necesarios de aprender, de enseñar, enseñar la condición humana, enseñar la identidad terrenal, visualizar una historia social del mundo con sus complejidades, sus saltos, sus revoluciones, enfrentar las incertidumbres, enseñar la comprensión, interpretar el mundo y transformarlo es el sentido de la comprensión, la ética del género humano.”³⁵

Se plantea un significado de tipo constructivista sobre la evaluación, más centrado en su importancia y su función: la actividad de evaluación es ante todo compleja, de comprensión y reflexión sobre la enseñanza, en la cual al profesor se le considera el protagonista y responsable principal. La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban.

En esta mismo período sobresalen algunas instituciones que han brindado sus investigaciones en cuanto a la evaluación educativa señalando que: “la evaluación al paso de una sociedad sustentada en la producción industrial material a una sociedad desmaterializada en donde los servicios, el entretenimiento, la producción virtual y el trabajo intelectual, constituyen los escenarios para el desempeño profesional ha replanteado los procesos de formación, las formas de hacerlo y por supuesto la naturaleza del conocimiento necesario para responder a esas necesidades.”³⁶

³⁵ Edgar Morín. Educación superior e innovaciones. 2000. Pág. 3.

³⁶ Díez Barriga y Hernández Rojas. Dimensión social de la evaluación. 2000. Pág. 1.

2.2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS

La presente investigación está sustentada fundamentalmente en los siguientes ejes teóricos, el cual están referidos a: círculos de calidad, la evaluación alternativa, tipos de estrategias, tutoría, orientación y monitoreo del aprendizaje.

Uno de los fundamentos teóricos que se apoya la investigación, es el término que jamás pasará de moda y que siempre estará vigente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, acerca de la calidad de la educación. Éste concepto resulta realmente ambicioso transformar ya que hoy en día en la realidad educativa van apareciendo nuevos enfoques. En la investigación no se pretende cambiar como son orientados y encausados los procesos didácticos, más adelante se expresan aportes en cuanto a este concepto.

Según el autor Harvey (1993) sugiere que, el concepto transformador de calidad, se focaliza en el estudiante o aprendizaje empleado en los programas. Los docentes han sido advertidos en relación con preparar a los estudiantes para evaluar el programa y el ambiente en donde se operan los aprendizajes, a proporcionar opciones de formas de aprendizajes para los alumnos/as y a planear formas de desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes. Los autores Philip y Crosby (1993) mencionan que, calidad se define como “la satisfacción de las necesidades o expectativas del alumnado en el proceso.”³⁷

Es decir que la calidad de la educación ha dejado de entenderse como una consecuencia natural del proceso y se convierte en una de las principales prioridades del sistema educativo.

Es común en una institución educativa que se responsabilice de los problemas de calidad a los profesores al personal de servicio o a los encargados, cuando en

³⁷ Philip y Crosby. Exploración de paradigmas de evaluación del currículo y conceptos de calidad. 1993. Pág.

realidad los problemas se originan desde la alta dirección de la organización. Tomando como base el concepto se ha logrado integrar un sistema de calidad total en la educación que permite ofrecer a los alumnos una enseñanza de calidad respaldado por cuatro grandes principios que deben ser compartidos por toda la organización, estos son la mejora continua, participación de todos los miembros de la institución desde la dirección, trabajar en equipo, no sólo en grupo, enfoque al alumno. Las organizaciones que llevan a cabo un proceso de implantación, palpan cambios, toman decisiones y como resultado se da una transformación de actitudes en los involucrados de la organización. En el sistema de calidad total (SCT) hace referencia a algunos indicadores de calidad docente que son utilizados en la aplicación de ese sistema: puntualidad, respeto a los alumnos, dinamismo en la clase, dominio real del tema, preparación de la clase, disciplina, presenta lo difícil como lo fácil que oriente a los alumnos, logra sus objetivos de aprendizaje, forma de evaluar, vocación docente, clasificación de alumnos/as, porcentaje de aprobados, proceso de revisión curricular, frecuencia, relevancia de las carreras que se imparten, validez de los programas de estudio, participación del sector empleador, sistema de aprendizaje, sistema de evaluación, servicios de apoyo, programas de práctica profesional área de cultura, recreación y deporte, trato, comunicación, conocimiento y manejo de quejas de los alumnos/as. “En relación a la educación del cuerpo docente es vital para el éxito de la organización global, la planeación estratégica es el proceso por el cual la alta dirección determina los propósitos y objetivos globales y la forma en que deben alcanzarse, éstos se reducen a planes de recursos humanos específicos cuantitativos y cualitativos incluyendo la administración de recursos humanos, deben contar con una educación apropiada para enfrentar los desafíos laborales este proceso que debe ser continuo.”³⁸

En este mismo sentido, según Deming (1988) “los círculos de calidad menciona que son un instrumento que utiliza la dirección de una institución de cualquier índole, pero en este caso se centra en el área educativa, cuando su filosofía es participativa y cree en el concepto de "calidad total" como es mencionado anteriormente es decir, en

³⁸ Mary Melrose. Exploración de Paradigmas de Evaluación y Conceptos de Calidad. 1998. Pág. 4.

la idea de que la calidad se mejora ininterrumpidamente en el lugar de trabajo. Donde es necesario que desarrolle una nueva definición radical del papel que desempeña una institución. En vez de hacer dinero, debe permanecer en la acción de educar y proporcionar la función por medio de la innovación, el constante mejoramiento y el mantenimiento.”³⁹

La calidad, se puede considerar como el gran objetivo de los círculos permitiendo que la educación sea cada vez más competitiva y los que forman parte activa del proceso de enseñanza aprendizaje tienen un mayor nivel de conocimientos y exigencia lo que provoca que la calidad sea una preocupación central para la mayor parte de las instituciones educativas.

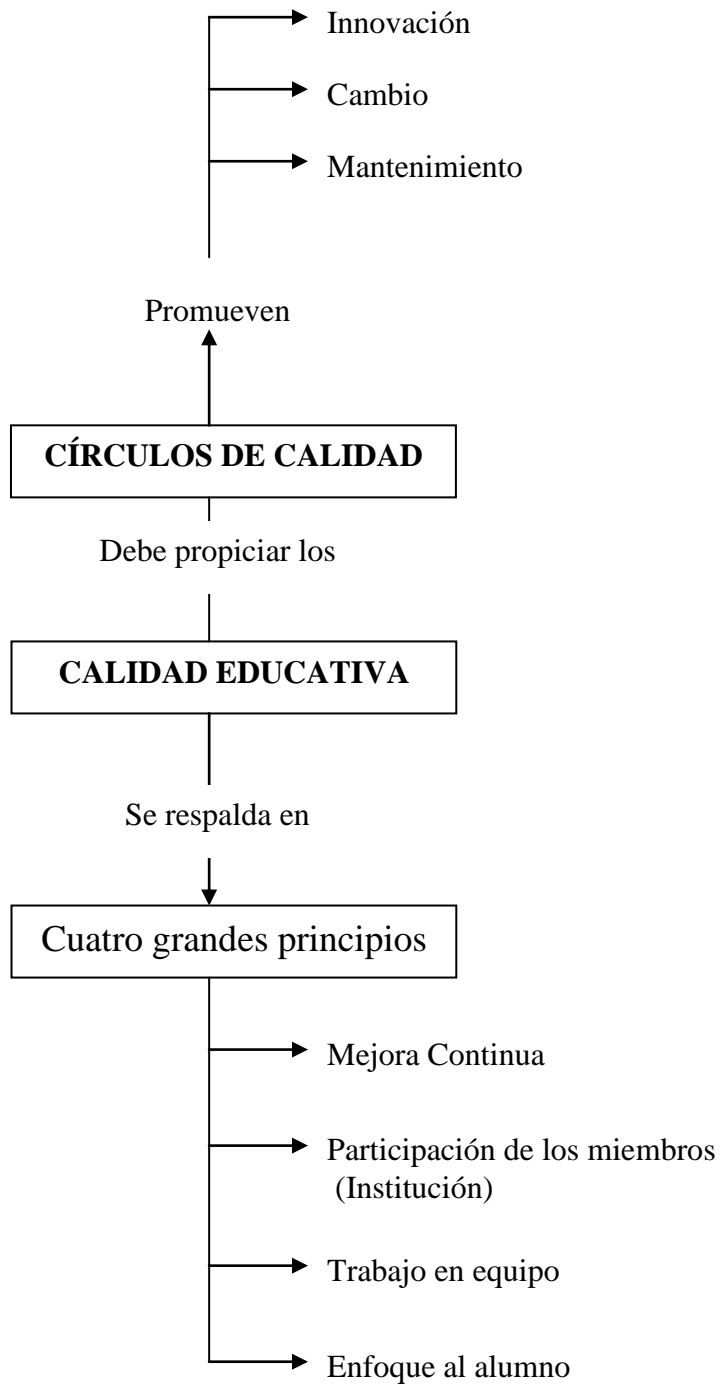
La dirección tiene dos clases de problemas, dice Deming (1988): los de hoy y los de mañana. Los problemas de hoy tienen que ver con las necesidades inmediatas de la institución: como mantener la calidad. Se recomienda a las instituciones que piensen detenidamente en el futuro, y que desarrollen un plan y métodos para continuar en la labor, y constancia en el propósito de la calidad educativa siendo una realidad compleja en si misma, ya que afecta a la totalidad del ser humano, entidad ciertamente compleja multidimensional e imprevisible, por ello la calidad en el ámbito educativo se vale de: “Innovación, consiste en la introducción de algo nuevo por el sólo hecho de tener algo diferente que ofrecer, debe tener algún beneficio; de mantenimiento, hace referencia al grado de satisfacción de la dirección con la forma en que la organización opera actualmente; de cambio, tiene relación con la institución en crisis, acepta el cambio en un esfuerzo por encontrar una solución a sus problemas, mientras que la organización que funciona satisfactoriamente es más probable que se resista a los esfuerzos de cambio que implican los círculos de calidad.”⁴⁰

³⁹ Deming. Círculos de calidad, 1988. Pág. 1 y 2.

⁴⁰ Deming. Círculos de calidad. 1988. Pág. 3.

Respecto a lo antes mencionado por Deming es importante, retomar los aspectos antes mencionados para el uso de criterios de valoración que se deben tomar en cuenta para la toma de decisiones en el proceso respecto a la evaluación de los aprendizajes. No siempre existe un acuerdo sobre lo que implica calidad educativa. Por ello se considera que solo a partir de un franco tratamiento de los distintos tópicos que la conforman nos permitirá su abordaje con cierto grado de pertinencia y sólo en la medida que se acuerde lo que ella implica nos posibilitará su tratamiento.

**ESQUEMA 1:
CALIDAD EDUCATIVA Y CÍRCULOS DE
CALIDAD**



FUENTE: Elaboración propia del equipo de investigación, 2008.

Seguidamente otro aporte teórico que sustenta la investigación refiere a la evaluación alternativa. Cesar León Ayala (2007) comenta que, “Es una modalidad de evaluación del aprendizaje diseñada para recoger evidencias de los aprendizajes desarrollados por los educandos a lo largo del proceso educativo y con un valor numérico en la calificación final del curso.”⁴¹ A diferencia de la visión tradicional, aquí no se considera a la evaluación como dominio absoluto del asesor, sino que fomenta la participación de los educandos (autoevaluación y coevaluación). Por lo general, los productos que se solicitan en la evaluación alternativa permiten más de una solución y son retos; es decir, enfrentan al educando a situaciones novedosas y de carácter integral, además de ofrecer soportes cognitivos que le permiten construir más aprendizajes de los que lograría sin éstos.

Los nuevos desarrollos en evaluación como lo define Hamayan (1995), han traído a la educación lo que se conoce como evaluación alternativa y se refiere a los nuevos procedimientos y estrategias que pueden ser usados dentro del contexto de la enseñanza e incorporados a las actividades diarias del aula. Se pretende con dicha evaluación, principalmente, en recopilar evidencia acerca de cómo los estudiantes procesan y completan tareas reales en un tema particular.

A diferencia de la evaluación tradicional, la evaluación alternativa permite:

- “Enfocarse en documentar el crecimiento del individuo en cierto tiempo, en lugar de comparar a los estudiantes entre sí.
- Enfatizar la fuerza de los estudiantes en lugar de las debilidades.
- Considerar los estilos de aprendizaje, las capacidades lingüísticas, las experiencias culturales y educativas y los niveles de estudio.”⁴²

Los críticos Hamayan y Huerta Macías (1995) argumentan, que los exámenes tradicionales de respuesta fija no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden traer con sus conocimientos, solamente permiten traer a la memoria, observar la comprensión o interpretación del conocimiento pero no

⁴¹ Biol. César León Ayala. La tecnología de la Educación para la vida y el trabajo. 2007. Pág. 1.

⁴² Hamayan. La evaluación alternativa. 1995. Pág. 1.

demuestran la habilidad del uso del conocimiento. Además, se argumenta que los exámenes estandarizados de respuesta fija ignoran la importancia del conocimiento holístico y la integración del conocimiento y, no permiten evaluar la competencia del alumno en objetivos educacionales de alto nivel de pensamiento o de lo que espera la sociedad. “Es decir que, con frecuencia el resultado de las evaluaciones se emplea solamente para adjudicar una nota a los participantes y no reingresa en las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para mejorar los esfuerzos.”⁴³

El reto está, entonces, en desarrollar estrategias de evaluación que respondan, en concreto, a una integración e interpretación del conocimiento y a una transferencia de dicho conocimiento a otros contextos. Eisner (1993) plantea, algunos principios que son pertinentes tomar en cuenta para entender mejor el proceso de evaluación y selección de instrumentos. Para él, la evaluación debe:

- “Reflejar las necesidades reales del aprendizaje, aumentando las habilidades de resolución de problemas y de construcción de significado.
- Mostrar cómo los estudiantes resuelven problemas y no solamente atender al producto final de una tarea, ya que el razonamiento determine la habilidad para transferir aprendizaje.
- Reflejar los valores de la comunidad intelectual.
- No debe ser limitada a ejecución individual ya que la vida requiere de la habilidad de trabajo en equipo.
- Permitir contar con más de una manera de hacer las cosas, ya que las situaciones de la vida real raramente tienen solamente una opción correcta.
- Promover la transferencia que presentan las tareas que requieran que se use inteligentemente las herramientas de aprendizaje.
- Requerir que los estudiantes comprendan el todo, no sólo las partes.
- Permitir a los estudiantes escoger una forma de respuesta con la cual se sientan cómodos.”⁴⁴

⁴³ Hamayan y Huerta Macías. La evaluación alternativa. 1995. Pág. 1.

⁴⁴ Eisner. La evaluación alternativa. 1993. Pág.2.

La evaluación alternativa incluye una variedad de estrategias de evaluación, se entienden como "cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso."⁴⁵ Zabalza (1991) señala que dichas estrategias se pueden adaptar a diferentes situaciones. Existen 2 clases de evaluación alternativa, las estrategias para la evaluación del desempeño y las estrategias de observación estas últimas constituyen un auxiliar para las primeras.

Estas tendencias traen consigo un cambio en la manera en que se piensa pueden ser medidos los conocimientos, las habilidades y las actitudes. Se trata de ser más flexible para aceptar otros métodos e instrumentos para llevar un récord de los aprendizajes de los/as estudiantes.

El congreso de E.U. Oficina de tecnología de la evaluación (1992) plantea que, la evaluación del desempeño es un método que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y habilidades. Con las estrategias de ejecución se pretende primordialmente evaluar lo que los estudiantes pueden hacer en lugar de lo que saben o sienten.

En una tarea de ejecución se puede evaluar:

- “El procedimiento empleado: conjunto de pasos para llegar a un resultado.
- El producto resultante: objeto concreto, una escultura, una carta escrita a máquina, el resultado de un experimento. El producto para su evaluación puede ser comparado con ciertas características esperadas (evaluación interna) o compararlo con otros productos (evaluación externa).”⁴⁶

Una ventaja digna de mencionar es que este tipo de evaluación requiere de la integración de conocimientos sobre contenidos específicos, destrezas, habilidades mentales y ciertas actitudes para lograr la meta. En este mismo sentido, para Stephen N. Elliot (1995) comenta que, “es más fácil evaluar habilidades del alumno midiendo el desempeño que aplicando un examen escrito, si se le pide que ejecute tareas que

⁴⁵ Zabalza. La evaluación alternativa. 1991. Pág. 2.

⁴⁶ Congreso de E.U. Oficina de Tecnología de la Evaluación. La evaluación alternativa. 1992. Pág.10.

requieren ciertas habilidades específicas, que son justamente las que se necesitan evaluar.”⁴⁷

Según los teóricos del Congreso de E.U. Oficina de Tecnología de la Evaluación algunas de las habilidades que son necesarias para ser un buen profesional que deben desarrollar a través de las asignaturas en una institución son:

- “Habilidad para explicar ideas y procedimientos, tanto en forma oral como escrita.
- Formular y probar hipótesis, trabajar con los demás en forma productiva.
- Hacer preguntas importantes.
- Hacer comentarios útiles cuando se escucha.
- Elegir problemas interesantes.
- Diseño de proyectos pertinentes.
- Tener una comprensión profunda de teorías.”⁴⁸

El sistema actual de evaluación solamente se enfatiza en dos habilidades principales: memorización de hechos y conceptos y habilidad para resolver problemas cortos, bien definidos. Estas habilidades no representan muchas de las habilidades requeridas de un buen profesional.

La evaluación del desempeño está íntimamente relacionada con la educación basada en competencias, como éstas no pueden ser observadas de manera directa, entonces se tiene información de ellas utilizando estrategias de evaluación y observación de desempeños. Según Gonczi y Athanasou en Argüelles (1996), los siguientes son principios que se deben tomar en cuenta para evaluar adecuadamente la competencia:

- “Los métodos de evaluación deben evaluar integralmente la competencia. Simultáneamente se puede evaluar conocimiento, habilidades, actitudes y valores. Es importante reconocer el riesgo de inferir en la observación de

⁴⁷ Stephen N. Elliot. La evaluación alternativa, 1995. Pág. 3.

⁴⁸ Congreso de E.U. Oficina de Tecnología de la Evaluación. La evaluación alternativa. 1992. Pág.10.

desempeño y tomar las medidas necesarias para hacer mas objetiva la evaluación.

- Seleccionar las estrategias más pertinentes, como ejemplo de estas pueden ser las pruebas escritas, la observación o la resolución de problemas ó una combinación, dependiendo de la habilidad o competencia que se desee evaluar y/o el área específica de conocimiento.⁴⁹

Para llevar a cabo la Evaluación del Desempeño y de las Competencias, es importante, por parte del docente:

- La selección de tareas de evaluación que estén claramente conectadas con lo enseñado.
- Que se compartan los criterios de evaluación antes de trabajar en ellos.
- Que se provea a los alumnos con los estándares claros y los modelos aceptables de desempeño.
- Enterar a los estudiantes que sus ejecuciones serán comparadas con estándares y con otros alumnos.
- Fomentar la autoevaluación.

Mediante la aplicación de las estrategias y de los instrumentos del enfoque tradicional, no se sabe a ciencia cierta cómo están aprendiendo los/as estudiantes y cómo les afecta la aplicación del currículo; aún es más, el tipo de capacidades que se pone en juego no siempre están relacionados con el tipo de conocimientos o habilidades que tienen verdadera significación en el mundo real.

Los juicios evaluativos se basan necesariamente en algún tipo de comparación y para ejercerla precisan del establecimiento previo de referentes. La evaluación moderna se sirve habitualmente de dos clases: el normativo y el criterial tipologías que no son ajenas a los enfoques tradicionales y alternativos que se vienen debatiendo desde el principio de estas concepciones teóricas. La evaluación de referencia normativa es la más común. Bajo esta aproximación, la ejecución de un alumno en una determinada

⁴⁹ Gonczi y Athanasou en Argüelles. La evaluación alternativa. 1996. Pág. 6 y 7.

prueba es comparada con la de otros estudiantes que también pasaron la misma prueba. Los estudiantes como grupo establecen lo que se denomina la norma.

La opción de solución a la evaluación normativa es la criterial. Este enfoque está diseñado para informar respecto de la calidad de una ejecución del estudiante o demostración de una habilidad o del grado de comprensión de un concepto por relación con algún tipo de criterio previamente establecido. Las pruebas construidas mediante este tipo de enfoque nos permiten establecer el nivel de logro del alumno/a por referencia con un objetivo educativo específico. Nos indican lo que los/as alumnos/as pueden o no hacer respecto de un contenido específico, habilidad o actitud. Se señalan cambios en los niveles de logro de los aprendizajes a lo largo del tiempo en contraste con las pruebas normativas que sólo capturan información evaluativa sobre los aprendizajes en momentos específicos.

Las pruebas de referencia criterial focalizan sus reactivos hacia tareas o competencias específicas que pueden ser identificadas perfectamente en los apartados de la currícula. También proporcionan información respecto del grado de dominio del alumnado en relación con materiales concretos. Todo ello facilita que se puedan establecer diagnósticos personalizados y eficaces, perfectamente identificables en términos de contenidos curriculares concretos, lo que facilita la tarea de conocer a fondo la situación de cada alumno/a y la de orientarlos en relación con sus niveles de ejecución. Se resume las características más importantes de la evaluación de referencia criterial:

- “La interpretación de la ejecución individual se obtiene funda mentalmente por contraste respecto a algún criterio fijado previamente y aceptado como valioso.
- De la ejecución individual nos interesa la composición analítica del contenido objeto de evaluación y la especificación de los procesos implicados en la ejecución.
- Los resultados así obtenidos permitirán posteriormente la puesta en marcha de estrategias de mejora a nivel individual, curricular o institucional.

- La selección de los elementos que componen las pruebas construidas de acuerdo al enfoque criterial, se realiza sobre planteamientos de validez de contenido y no basada en distribuciones teóricas.⁵⁰

Otro fundamento teórico en el que se apoya la investigación, está relacionado con las estrategias que se consideran una guía de las acciones que hay que seguir. Por lo tanto, son siempre consientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Dentro de ellas, se encuentran las estrategias de aprendizaje, que son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. Es relevante mencionar que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje. Por tanto, se puede definir estrategia de aprendizaje, como: proceso mediante el cual el alumno elige, coordina y aplica los procedimientos para conseguir un fin relacionado con el aprendizaje.

No puede decirse, que la simple ejecución mecánica de ciertas estrategias, sea una manifestación de aplicación de una habilidad y destreza de aprendizaje. Para que la estrategia se produzca, se requiere una planificación de las mismas en una secuencia dirigida a un fin.

Esto sólo es posible cuando existe metaconocimiento. Este, es sin duda una palabra clave cuando se habla de estrategias de aprendizaje, e implica pensar sobre los pensamientos. Esto incluye la capacidad para evaluar una tarea, y así, determinar la mejor forma de realizarla y la forma de hacer el seguimiento al trabajo realizado.

En este mismo orden, se identifican cinco tipos de *estrategias generales* en el ámbito educativo. Las tres primeras ayudan al alumno a elaborar y organizar los contenidos para que resulte más fácil el aprendizaje (procesar la información), la cuarta está destinada a controlar la actividad mental del alumno para dirigir el aprendizaje y, por

⁵⁰ Findley, Estabrook y J. A. Mateo. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. ICE. Universidad de Barcelona. 1991-2000. Pág. 16.

último, la quinta está de apoyo al aprendizaje para que éste se produzca en las mejores condiciones posibles.

- Estrategias de ensayo: Son aquellas que implica la repetición activa de los contenidos (diciendo, escribiendo), o centrarse en partes claves de él. Son ejemplos: repetir términos en voz alta, reglas nemotécnicas, copiar el material objeto de aprendizaje, tomar notas literales, el subrayado.
- Estrategias de elaboración: Implican hacer conexiones entre lo nuevo y lo familiar. Por ejemplo: Parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder preguntas (las incluidas en el texto o las que pueda formularse el alumno), describir como se relaciona la información nueva con el conocimiento existente.
- Estrategias de organización: Agrupan la información para que sea más fácil recordarla. Implican imponer estructura al contenido de aprendizaje, dividiéndolo en partes e identificando relaciones y jerarquías. Incluyen ejemplos como: Resumir un texto, esquema, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado.
- Estrategias de control de la comprensión: Estas son las estrategias ligadas a la Metacognición. Implican permanecer consciente de lo que se está tratando de lograr, seguir la pista de las estrategias que se usan y del éxito logrado con ellas y adaptar la conducta en concordancia.

Entre las estrategias metacognitivas están: la planificación, la regulación y la evaluación:

- Estrategias de planificación: Son aquellas mediante las cuales los alumnos dirigen y controlan su conducta. Son, por tanto, anteriores a que los alumnos realicen ninguna acción. Se llevan a cabo actividades como: Establecer el objetivo y la meta de aprendizaje, seleccionar los conocimientos previos que son necesarios para llevarla a cabo, descomponer la tarea en pasos sucesivos, programar un calendario de ejecución, prever el tiempo que se necesita para realizar esa tarea, los recursos que se necesitan, el esfuerzo necesario, seleccionar la estrategia a seguir.

- Estrategias de regulación, dirección y supervisión: Se utilizan durante la ejecución de la tarea. Indican la capacidad que el alumno tiene para seguir el plan trazado y comprobar su eficacia. Se realizan actividades como: formularles preguntas, seguir el plan trazado, ajustar el tiempo y el esfuerzo requerido por la tarea, modificar y buscar estrategias alternativas en el caso de que las seleccionadas anteriormente no sean eficaces.

Desde la evaluación debemos estimular estas habilidades metacognitivas para que el alumno/a tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances, estancamientos, de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que le han inducido a error.

La evaluación se convierte así en un instrumento en manos del estudiante para tomar conciencia de lo que ha aprendido, de los procesos que le han permitido adquirir nuevos aprendizajes, así como para regular dichos procesos. La evaluación y las estrategias evaluativas que se planteen en el aula deben facilitar el desarrollo de habilidades de autoconocimiento y autorregulación. Por estas causas toda estrategia debe facilitar:

- El autoanálisis respecto a sus actitudes y el control del esfuerzo y dedicación que pone a las distintas tareas de aprendizaje.
- El control ejecutivo de la evaluación, o sea, la capacidad para planificar las acciones que implique la evaluación, para valorar en qué medida se aparta del plan previsto y para adoptar las medidas oportunas de acuerdo a las posibles desviaciones.
- El control de la adquisición de los conocimientos y las habilidades a fin de identificar estados iniciales que le dificultan o facilitan la adquisición de nuevos conocimientos, y tomar conciencia de sus propias estrategias de aprendizaje (identificación de los procedimientos más efectivos para su estilo y ritmo de aprendizaje, fuente de errores, etc.).

- Estrategias de evaluación: Son las encargadas de el proceso de aprendizaje. Se llevan a cabo durante y al final del proceso. Se realizan actividades como: Revisar los pasos dados, valorar si se han conseguido o no los objetivos

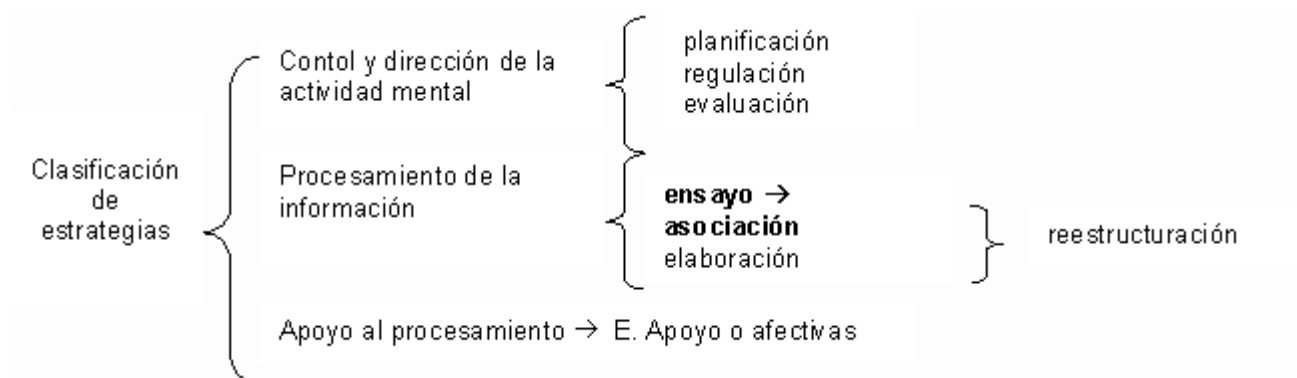
propuestos, evaluar la calidad de los resultados finales, decidir cuándo concluir el proceso emprendido, cuando hacer pausas, la duración de las pausas, etc.

- Estrategias de apoyo o: Estas estrategias, no se dirigen directamente al aprendizaje de los contenidos. La misión fundamental de estas estrategias es mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce. Incluyen: establecer y mantener la motivación, enfocar la atención, mantener la concentración, manejar la ansiedad, manejar el tiempo de manera efectiva, etc.

Para Brandt (1998) relaciona las estrategias de aprendizaje con un tipo determinado de aprendizaje. Donde cada tipo de aprendizaje por asociación/por reestructuración estaría vinculado a una serie de estrategias que le son propias.

- El aprendizaje asociativo: estrategias de ensayo
- El aprendizaje por reestructuración: estrategias de elaboración, o de organización.

ESQUEMA 2 CLASIFICACIÓN DE ESTRATEGIAS



FUENTE: Brandt. La evaluación alternativa. 1998. Pág. 1

Posteriormente en relación a la elección de las estrategias de aprendizaje el alumnado debe escoger, de entre las de su repertorio, la estrategia de aprendizaje más adecuada en función de varios criterios:

- Los contenidos de aprendizaje (tipo y cantidad): la estrategia utilizada puede variar en función de lo que se tiene que aprender, (datos o hechos, conceptos, etc.), así como de la cantidad de información que debe ser aprendida.
- Los conocimientos previos que tenga sobre el contenido de aprendizaje.
- Las condiciones de aprendizaje (tiempo disponible, la motivación, las ganas de estudiar, etc.). En general puede decirse que a menos tiempo y más motivación extrínseca para el aprendizaje más fácil es usar estrategias que favorecen el recordar literalmente la información (como el ensayo), y menos las estrategias que dan significado a la información o la reorganizan (estrategias de elaboración o de organización).
- El tipo de evaluación al que va a ser sometido: en la mayoría de los aprendizajes educativos la finalidad esencial es superar los exámenes; por tanto, será útil saber el tipo de examen al que se va a enfrentar. Esto es, las pruebas de evaluación que fomentan la comprensión de los contenidos ayudan a que los alumnos utilicen más las estrategias típicas del aprendizaje por reestructuración.

Algunas de las estrategias consideradas en este ámbito son: mapas mentales, mapas conceptuales, solución de problemas, proyectos, diarios, debates, ensayos, portafolios, técnica de la pregunta.

Mapas Mentales

Los mapas son representaciones mentales, es la imagen que la persona se forma acerca del significado de un conocimiento. Una misma información puede ser representada de muchas maneras ya que refleja la organización cognitiva individual o grupal dependiendo de la forma en que los conceptos o conocimientos fueron captados, esto hace que se dificulte un poco su evaluación sobre todo si se quieren hacer comparaciones entre individuos o grupos.

De acuerdo con Zeilik (1998) las palabras asociadas a un concepto central deben unirse con líneas direccionales (flechas en cualquier dirección) sobre las cuales se debe colocar una palabra conectiva que le da sentido a la totalidad o mapa y los nodos de conceptos se arreglan en niveles jerárquicos que se mueven de lo general a lo específico.

“A través de los mapas mentales, los docentes, tienen la oportunidad de evaluar la visión que tienen los estudiantes de la totalidad de un determinado conocimiento o tópico científico, además, se puede observar como el alumno establece relaciones y formas de organizar la información asociada con dicho conocimiento.”⁵¹ Esta estrategia, permite examinar la comprensión y la naturaleza de los errores de pensamiento de los alumnos, además de que facilita la identificación de cómo se están realizando las conexiones de los conceptos y el desarrollo de las ideas a lo largo de cierto tiempo.

Mapas conceptuales

Los mapas conceptuales propuestos por Novack, Gowin y Ontoria, (1992) lo definen como: diagramas que expresan las relaciones entre conceptos generales y específicos de una materia, reflejando la organización jerárquica entre ellos. “Es una técnica que se utiliza tanto en la enseñanza como en la evaluación y favorece el desarrollo organizado y funcional de los conceptos claves de una materia o disciplina.”⁵² El diagrama que se establece con los mapas conceptuales muestra jerarquías, interrelaciones, ramificaciones, entrecruzamientos y palabras de enlace que proporcionan una representación comprensiva e integradora del contenido nuclear de un campo de conocimiento.

Esta estrategia utilizada como recurso de evaluación permite analizar las representaciones que el estudiante va elaborando de los conceptos de una asignatura y valorar su habilidad para integrarlos en un esquema mental comprensivo. El

⁵¹ Zeilik. La evaluación alternativa. 1998. Pág. 8.

⁵² Novack, Gowin y Ontoria. Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. 1984-1992. Pág. 15.

alumno y la alumna ha de ser capaz de estructurar las nuevas adquisiciones por niveles de generalidad, de conceptos más amplios a los más específicos, y de establecer las relaciones e interrelaciones que se presentan entre los niveles; además de identificar el sentido y significado de la relación mediante alguna palabra de enlace o conectora para demostrar el tipo de relación entre un contenido y otro.

El mapa conceptual se revela como una estrategia cognitiva muy potente cuando se utiliza desde el inicio, durante el desarrollo y al final de una unidad de aprendizaje, ya sea en el estudio de un tema, de un conjunto de temas relacionados o de toda una asignatura. De esta manera, no solo el profesor sino también el propio estudiante y esto es lo importante a destacar, puede analizar y valorar el proceso de aprendizaje realizando al inicio del aprendizaje y al final la elaboración del mapa conceptual. En un principio es un instrumento excelente de evaluación diagnóstica a fin de conocer para el profesor y de toma de conciencia para el alumno del punto de partida de un aprendizaje.

Solución de problemas (Puesta en común)

Es un hecho que el enfrentamiento con la realidad de la vida cotidiana nos reta a enfocar problemas y conflictos a los cuales se les deben encontrar soluciones aceptables de acuerdo al contexto. El proceso de solucionar problemas implica una serie de habilidades que constituyen dicho proceso y que es importante desarrollar y evaluar en la preparación académica.

Una de las habilidades importantes en la resolución de problemas es la habilidad de hacer preguntas que nos permitan salir de un conflicto y sortear la dificultad, algunas preguntas pueden servir para identificar el problema, otras para buscar alternativas, etc. Nos podemos preguntar: ¿Qué es lo que hace problemática esta situación?, ¿qué me falta por saber?, ¿en cuántas partes puedo descomponer la situación para conocer la cantidad de problemas?, ¿cuántos problemas están involucrados?, ¿cuál voy a intentar resolver?, ¿qué es lo que no funciona?, ¿cuáles son todas las cosas que se pueden hacer?, ¿cómo resolverían, otras personas, este problema?, ¿qué sé yo sobre este tema?, ¿por dónde puedo empezar para que sea más fácil?, etc.

Bransford & Al, en Stenberg (1987) proponen 5 componentes de pensamiento, habilidades importantes en la resolución de problema:

- “Identificación de Problemas: En este paso de habilidad para descubrir la existencia de problemas es una característica primordial para continuar con el proceso de solución de problemas.
- Definición y representación de los problemas con precisión: Puede ser que muchas personas nos demos cuenta que ante determinada situación existe un problema, sin embargo, puede haber un gran número de definiciones de problemas, lo que trae como consecuencia que se ofrezcan soluciones diferentes a un mismo supuesto problema.
- Explorar posibles estrategias: Los dos pasos anteriores ayudan a pronosticar el éxito en este tercero, sin embargo, hay algunas características que deben contemplarse al explorar alternativas de soluciones al problema.
- Actuar con esas estrategias (llevarlas a cabo): La idea es no quedarnos sólo en el pensamiento acerca del uso de una estrategia, si no la llevamos a cabo nos podemos perder de conocer las consecuencias de las estrategias seleccionadas.
- Observar los efectos de la o las estrategias utilizadas: Aquí se trata de poner atención en las consecuencias o efectos favorables o desfavorables que pudo haber surtido en las estrategias utilizadas en la solución del problema.”⁵³

Proyectos (trabajos de investigación)

A través del proyecto se pretende realizar un producto durante un período largo de tiempo. A parte de demostrar sus conocimientos sobre asignaturas específicas, se puede evaluar la habilidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones y satisfacer intereses individuales. El profesor le puede proporcionar al alumno o alumnos (en equipo), algunas recomendaciones para asegura la realización adecuada del proyecto, como: definirle el propósito del proyecto y relacionarlo con los objetivos instruccionales, darles una descripción por escrito de los materiales que

⁵³ Bransford & Al, en Stenberg. La evaluación alternativa. 1987. Pág. 11 y 12.

pueden utilizar, los recursos necesarios, las instrucciones y los criterios de evaluación. También podemos promover la creatividad, dejándoles un poco más la toma de decisión a ellos y ofrecerles un poco menos de dirección.

En los proyectos de investigación, por lo general el docente ofrece el tópico por investigar. La habilidad principal que se pretende evaluar con esta técnica es la de obtener información y organizarla de cierto modo para que tenga sentido de acuerdo al objetivo planteado al inicio del proyecto.

De acuerdo a Baker (1993) hay cinco factores que validan la evaluación de una ejecución:

- “Que tenga significado para los alumnos y profesores manteniendo el interés del alumno en la ejecución del proyecto.
- Que requiera de una demostración cognitiva compleja, aplicable a problemas importantes en el área.
- Que ejemplifique estándares actuales de contenido o calidad de material.
- Que minimice los efectos de habilidades irrelevantes para enfocarse en la evaluación del proyecto.
- Que posea estándares explícitos para juzgar o medir.”⁵⁴

El maestro puede apoyar la evaluación de la ejecución de los alumnos selecciona tareas que estén conectadas con lo enseñado y comparte con los alumnos los criterios y estándares de evaluación, promoviendo la autoevaluación, y comparando el proyecto del alumno con los estándares y con las ejecuciones de otros alumnos.

La utilización del método de proyectos permite a los alumnos ser gestores de la solución a un problema real dentro de un ambiente de trabajo donde el profesor solamente es facilitador de los medios de trabajo y guía conceptual. La experiencia que se logra a través del proyecto permite dominar el conocimiento de la materia y la aplicación de los conceptos, experiencia que difícilmente puede ser lograda dentro del aula.

⁵⁴ Baker. La evaluación alternativa. 1993. Pág. 15 y 16.

Diarios

El uso del diario se centra en el registro de los acontecimientos, se trata de plasmar la experiencia personal de cada estudiante, durante determinados períodos de tiempo y/o actividades.

La experiencia de escribir en un diario permite a los alumnos sintetizar sus pensamientos y actos al ir adquiriendo más datos. El registro puede contener la elaboración de un objetivo, con el cual hacer la comparación al final de lo logrado, además, permite que el evaluado tenga una idea, desde el principio, de lo que sucederá durante un tiempo.

También se espera el registro de la forma en que se va gestionando la clase, con el propósito de ir dando seguimiento al proceso, al alcance de las actividades, a su participación en ellas y en la dinámica de los grupos, etc. Uno de los aspectos más importantes por registrar, se refiere a los comentarios sobre su propio progreso académico, actitudinal y de habilidades; sobre todo, el proceso seguido para el logro de dicho progreso, esto los sensibiliza sobre sus propios modos de aprender (metacognición).

Medina y Verdejo (1999), sugiere algunas ideas para ser consideradas por los alumnos en la elaboración del diario, por ejemplo: " lo que me intriga es", "una de las preguntas que quiero hacer es", "otro punto de vista es", "estoy confundido acerca de", "entonces significa que", etc.

El Diario es una estrategia que se utiliza principalmente, para la autoevaluación, sin embargo, puede ser revisado por el docente si así es estipulado desde el principio y quedan claros los aspectos que serán evaluados en él. Puede aprovecharse para que los/as alumnos/as escriban en un espacio específico, las dudas, partes que causaron confusión y comentarios u opiniones sobre lo aprendido, entonces el docente ocupara un tiempo cada día o cada semana para responder, durante la sesión de clase, a dichas

dudas. Se recomienda dar unos minutos diarios (después de cada sesión de clase) para organizar el contenido del Diario.⁵⁵

Debates

El debate es una técnica que con frecuencia se utiliza para discutir sobre un tema. Hay diferentes maneras de llevar a cabo la técnica, una de ellas es ubicar a los alumnos en parejas, asignarles un tema para que primero lo discutan juntos. Posteriormente, ya ante el total del grupo, se le pide a un alumno que argumente sobre el tema a discutir, después de que el maestro lo marque debe continuar su compañero. El resto de los estudiantes debe escuchar con atención y tomar notas para poder debatir sobre el contenido.

Otra forma de trabajar el debate en un salón de clases es separar el grupo en dos partes; al azar pedirle a un equipo que busque argumentos para defender el contenido del tema y al otro equipo solicitarle que esté en contra. Después de un tiempo, cada equipo debe tratar de convencer al otro de lo positivo de su postura con argumentos objetivos, ejemplos, dejando hablar a los otros, respetando los puntos de vista contrarios y con mente abierta para aceptar cambiar de postura.

El maestro guiará la discusión y observará libremente el comportamiento de los alumnos, anotando durante el proceso aspectos que le hayan llamado la atención y que le permitan realizar posteriormente una observación más dirigida, como en las siguientes situaciones: si un alumno no participa, si un alumno se enoja y agrede a otro o a otros, si un estudiante se ve temeroso, angustiado, etc.

También, la discusión puede ser utilizada para observar la forma de resolver problemas más complejos con contenido de alguna asignatura específica o para desarrollar y evaluar habilidades como razonamiento crítico, capacidad de escucha,

⁵⁵Medina y Verdejo. La evaluación alternativa. 1999. Pág. 17.

flexibilidad, vocabulario, respeto, paciencia, esperar su turno para hablar, fluidez de las ideas, cooperación, etc.

Los Ensayos

Los ensayos son exámenes escritos de respuesta libre en los cuales el alumno desarrolla un tema o unas respuestas durante un tiempo a veces superior al de una clase normal. El examinado organiza y explica el tema libremente, según sus criterios mínimos de elaboración. Las mismas recomendaciones, ventajas y desventajas mencionadas con anterioridad deberán considerarse en este apartado. Las formas de evaluación sugeridas son: la metodología holística o la metodología analítica.

- “El método holístico consiste en observar la impresión global del ensayo, ver la calidad de la respuesta en general con relación a un estándar relativo o absoluto.
- Relativo, cuando se compare con otros alumnos y absoluto, cuando se compara con un ejemplo que representa grados de calidad predeterminedada.
- El método analítico consiste en que los elementos cruciales de la respuesta ideal deben ser identificados y calificados por separado. El examinador va sumando los puntos de cada elemento o se restan cuando no los incluye. Entre más elementos importantes aparezcan y estén menos contaminados de irrelevancias, obtendrá un mejor puntaje.”⁵⁶

Otro tipo de ensayos es el examen oral este no dispone de este tiempo de reflexión; el profesor pregunta y hay que contestarle inmediatamente. La presión anterior, unida al hecho de estar en presencia del profesor, puede aumentar considerable la tensión nerviosa dificultando la exposición. Como contrapartida, el examen oral también presenta ventajas. Supone una oportunidad de lucirse ante el profesor, de demostrarle cómo se domina su asignatura.

⁵⁶ Costa. La evaluación alternativa. 1998. Pág. 20.

En un examen oral se pueden desarrollar las preguntas con mayor profundidad que en un examen escrito (no es lo mismo hablar que escribir): se podrá ahondar en los detalles, relacionar la pregunta con otros puntos del temario, exponer una opinión personal al respecto.

En un examen oral se pueden desarrollar las preguntas con mayor profundidad que en un examen escrito (no es lo mismo hablar que escribir): se podrá ahondar en los detalles, relacionar la pregunta con otros puntos del temario, exponer una opinión personal al respecto. El estudiante debe tratar de no ver el examen oral como un momento temido y verlo más como una gran oportunidad. En definitiva, el examen oral favorece al estudiante que prepara bien la asignatura y perjudica al que no se la toma en serio. La mayor dificultad del examen oral, y la oportunidad que representa, obliga al estudiante a una preparación más conciente. La asignatura tiene que estar perfectamente dominada. El examen oral exige rapidez mental, contestar sin vacilación, y esto sólo se consigue con un conocimiento profundo de la materia.

A veces los exámenes orales no consisten en una pregunta cerrada, sino en un diálogo que el profesor establece con el alumno para conocer su nivel de conocimiento. El alumno tiene que ser capaz de desarrollar con sus propias palabras los distintos puntos del temario. Su aprendizaje no se puede basar en una memorización mecánica.

Portafolio

El portafolio es una modalidad de evaluación, su uso permite ir monitoreando la evolución del proceso de aprendizaje por el profesor y por el mismo estudiante, de tal manera que se puedan ir introduciendo cambios durante dicho proceso.

Es una forma para recopilar la información que demuestra las habilidades y logros de los estudiantes, cómo piensa, cómo cuestiona, analiza, sintetiza, produce o crea, y cómo interactúa (intelectual, emocional y social) con otros, es decir, permite identificar los aprendizajes de conceptos, procedimientos y actitudes de los

estudiantes. Puede utilizarse en forma de evaluación, co-evaluación y de autoevaluación. El uso de este recurso permite ir monitoreando la evaluación del proceso de aprendizaje de tal manera que se puedan ir introduciendo cambios en él.

De acuerdo con la Asociación de Evaluación Northwest Paulson, Paulson & Meyer, (1991) un portafolio es "una muestra con ciertas características (con algún propósito) del trabajo del estudiante que muestre su esfuerzo, progreso y logros". El estudiante debe participar en la selección de los contenidos, de los criterios de selección, de los contenidos para juzgar sus méritos y de la evidencia de la auto reflexión.

De acuerdo con Meisels y Steel (1991) los portafolios permiten al niño "participar en la evaluación de su propio trabajo; por otro lado, al maestro le permite elaborar un registro sobre el progreso del niño, al mismo tiempo que le da bases para evaluar la calidad del desempeño en general."⁵⁷

El portafolio se puede utilizar en todos los niveles educativos. Los maestros van recopilando la información y a medida que avanza el nivel, los propios estudiantes diseñan su portafolio. Hay casos en donde desde el nivel básico los niños se involucran en escoger lo que debe contener. Ahora bien ¿qué se debe incluir en los portafolios? No hay una sola manera correcta de hacer portafolios, por lo que el decidir qué incluir en ellos puede ser una tarea confusa y que provoque angustia. Los portafolios son un medio para llegar a un fin y no un fin por sí mismos. Lo importante es definir el Objetivo del portafolio, pues de esto depende que se haga una evaluación eficaz. Por ejemplo, se puede tener la intención de motivar al alumno, promover el aprendizaje a través de la reflexión y auto-evaluación o usarse para evaluar los procesos de pensamiento y escritura. Dependiendo del propósito se definirá qué deseamos incluir en él.

El portafolio no se debe convertir en una documentación que contiene un grupo de papeles, sino que debe incluir reflexiones de los propios alumnos y de los maestros. En los grados de preescolar puede incluso incluir la percepción de los padres. Toda información que sirva para lograr una buena evaluación deberá ser tomada en cuenta.

⁵⁷ Meisels y Steel. La evaluación alternativa. 1991. Pág. 25.

Con el uso de los portafolios se estimulara el cambio en las prácticas del aula con mejoras en la evaluación y motivación así como la participación de los estudiantes en su propio aprendizaje. El portafolio tiene los siguientes componentes, propósitos y evidencias, los cuales son:

Propósito

Como docentes podemos hacernos algunas preguntas para definir el propósito: ¿Cuál es mi visión de éxito para mis estudiantes? ¿Qué debe ir en un portafolio? ¿Cuándo? ¿Cómo se verá? ¿Qué preguntas debe responder el estudiante sobre los ítems seleccionados? ¿Qué preguntas debe hacer el estudiante? ¿Qué preguntas debe hacer el maestro? ¿Quién más debe estar involucrado en la evaluación del portafolio: otros estudiantes, otros maestros, algunos expertos, los padres? Respondiendo a estas preguntas se puede definir el propósito.

Evidencias

Cada evidencia debe organizarse para demostrar su evolución hacia la meta propuesta. Los tipos de evidencias pueden ser:

- Artefactos: Documentos del trabajo normal de grupo, desde actividades de clase hasta trabajos.
- Realizados por iniciativa propia.
- Reproducciones: Incluyen hechos que normalmente no se recogen, por ejemplo, grabación de o algún experto en el área.
- Testimonios: Documentos sobre el trabajo del estudiante preparado por otras personas, por ejemplo, comentarios llevados a cabo por personas involucradas en el proceso formativo del estudiante.
- Producciones elaboradas por el estudiante, en donde éste explícita las metas del portafolio incluye las reflexiones que lleva a cabo mientras se elabora, se organiza o se evalúa el portafolio para proponerlo a evaluación. Los documentos deben ir acompañados por pequeños informes que expliquen qué son, por qué se agregaron y de qué son evidencia.

Peterman (1999) explica que se pueden identificar diferentes evidencias que pueden apoyar el proceso de la evaluación, tales como:

- “Evidencia de un cambio conceptual, identificando las huellas de los cambios en sus concepciones de las ideas que se han visto en clase. ¿Cuándo ocurrieron los cambios? ¿A qué atribuye estos cambios? ¿Qué hizo para que ocurrieran?”
- Evidencia de crecimiento o desarrollo, en donde ordenando una serie de trabajos pueden observar la secuencia del aprendizaje. ¿Qué aprendiste? ¿Cómo?
- Evidencia de reflexión, en donde el alumno se puede hacer una secuencia de preguntas. ¿En qué son similares o diferentes? ¿Cómo se alteró tu percepción? ¿Cómo cambió tu comprensión?
- Evidencia de toma de decisiones, encontrando un ejemplo que demuestre su capacidad para ver los factores que impactan las decisiones que realiza. ¿Qué factores discutiste o pensaste? ¿Qué mas necesitas saber para tomar diferentes decisiones? ¿Qué información requieres para apoyar las que realizaste?
- Evidencia de crecimiento personal y comprensión, en donde se pregunte ¿Qué mas sabes del mismo? ¿Por qué? ¿Cómo?.”⁵⁸

Para Timothy Slater (1999) hace mención de los diferentes tipos de portafolio:

- “Portafolio tipo vitrina: Contiene evidencia limitada. Útil en laboratorios. Ej. mostrar su mejor trabajo, su trabajo mejorado, el peor trabajo, el trabajo preferido. Los ítems pueden ser tareas, exámenes, trabajo creativo.
- Portafolio de cotejo (checklist): número predeterminado de ítems. Se le da al estudiante a que elija de varias tareas las que debe completar para un curso. Por ejemplo, en lugar de solicitar 12 problemas en cada capítulo, el estudiante puede reemplazar algunos por artículos que analizó, reportes de laboratorio, etc., aparte pueden ser exámenes rápidos y pruebas. Como ejemplo podemos contar con un caso en el cual al alumno se le ha requerido documentar en su

⁵⁸ Peterman. La evaluación alternativa. 1999. Pág. 28 y 29.

portafolio lo siguiente: 10 problemas bien trabajados, dos resúmenes de artículos, dos reportes de laboratorio, dos exámenes con auto reflexiones.

- Portafolios de formato abierto: nos permite ver el nivel de aprovechamiento; puede contener lo que ellos consideren como evidencia de aprendizaje.”⁵⁹

Las estrategias de evaluación de los aprendizajes que anteriormente se han mencionado, se caracterizan porque el estudiante construye la respuesta, y porque a través de un producto, se puede observar directamente el comportamiento del estudiante en tareas similares a las que se enfrentará en el mundo fuera del aula.

Mapas de progreso:

El mapa de progresos describe las destrezas y competencias las significaciones y conocimientos en forma de una secuencia típica de crecimiento en ese campo. Su objetivo es expresar el modo en que progresa o mejora en este campo de aprendizaje. Para cómo se construye un mapa de progreso debe elaborarse “desde abajo” por profesores de aula o “desde arriba” usando la perspectiva de expertos, se elaboran indicadores de desarrollo que ordenan en forma de un continuo para cada área de aprendizaje, constituyendo así un mapa tipo.

- “Elaboración de indicadores de progresión los docentes con sus experiencias tiene gran cantidad de información sobre cómo aprender los alumno y alumnas. Si así lo proponen les será posible identificar indicadores de progresión en campo determinado. Para ello necesitan revisar el área de contenido y los procesos de aprendizaje que lo subyacen a ir determinando indicadores de competencias, conocimiento y significaciones que servirían para mostrar si los alumnos/as han atravesado bien las distintas etapas del proceso de aprendizaje. A medida que se hace esta operación se anota los indicadores pertinentes para después o al mismo tiempo intercambiar opiniones sobre ellos con otros colegas que enseñan el mismo nivel o la misma asignatura. Con el fin de confirmar la validez de estos indicadores se

⁵⁹ Timothy Slater. La evaluación alternativa. 1999. Pág. 28 y 29.

puede consultar otro tipo de información que se disponga. La tarea siguiente es ordenarlo en una secuencia relativa a niveles determinados de logro.

- Puesta y prueba de verificación. Una vez que se tiene un esquema de los conocimientos, destrezas y significaciones que usualmente los alumnos/as demuestran haber logrado en los distintos niveles de desarrollo, necesita verificar lo hecho haciendo consultas y probando el mapa en la práctica.”⁶⁰

Cuando se dispone de un mapa tipo o se ha confeccionado uno para los fines de enseñar un área determinada del currículo, el proceso de evaluación como evaluación del desarrollo, supone los siguientes pasos:

- ✓ Observar al alumno o recoger evidencia sobre su desempeño.

Bajo este título nos referimos a lo que usualmente se considera como estrategias de evaluación. Las fuentes de información de que dispone un profesor o una profesora para evaluar provienen de las estrategias que usa para observar el desempeño de sus alumnas/as.

Hay muchas formas de recoger evidencia sobre el desarrollo de los alumnos. Entre estos métodos de evaluación tenemos:

- La observación continuada del desempeño y trabajo de los alumnos y alumnas en clase.
- Los portafolios que recopilan el trabajo hecho por los alumnos, los proyectos, por ejemplo las investigaciones sobre un tema interdisciplinarios.
- Las presentaciones de un tema ante el curso
- Cuestionarios y pruebas escritas.
- Desempeño (ejemplo el lenguaje oral danza, instrumento, música)
- Productos del trabajo estudiantil. Ejemplo:

Cada una de las estrategias señaladas proporciona tipos distintos de información sobre el alumno:

⁶⁰ Copilado Renato Noyola. La evaluación como retroalimentación de los aprendizajes. 2005. Pág. 1-6.

- “Los proyectos ayudan a fortalecer la competencia requeridas para diseñar y realizar un trabajo de investigación: la recolección de datos, análisis y la evaluación de la información junto con la redacción de un informe, pueden determinar en un trabajo escrito y en una exposición oral.
- En la medida en que se construye una colección de trabajos escritos por los alumnos/as a los largo de un periodo determinado de tiempo los portafolios permiten determinar la capacidad de redactar tendiendo en vista un auditorio variado o la capacidad de análisis y síntesis respecto a temas específicos. Hay varios tipos posibles de portafolios: de trabajo contruidos por ejemplares del trabajo diario, documentales formados por muestras documentadas sobre el proceso involucrado a realizar trabajos específicos o modelos.
- La capacidad de manipular aparatos, manejar maquinaria, tocar instrumentos musicales, trabajar en equipo, hablar una lengua extranjera, se puede evaluar observando los desempeños.
- Las destrezas requeridas para procesar alimentos, trabajar en cerámica, textiles, madera, meta se observan a través de los productos del trabajo de los alumnos/as.
- La capacidad de manejar un cuerpo de conocimiento, capacidad de razonar lógicamente en relación a una gama de problemas y capacidades de aplicar procedimiento, como son algoritmos matemáticos, se evalúan mas propiciamente por medio de las conocidas pruebas escritas.”⁶¹

➤ Registrar sistemáticamente la información obtenida y emitir la misma.

Los profesores y profesoras deben escribir registros anecdóticos sobre los alumnos/as y transferirlos a hojas de datos o tarjetas individuales. La realización de tareas escritas, proyectos exposiciones verbales ante el curso, ejercicios ofrecen la oportunidad de anotaciones sobre el trabajo. El contenido de estos y otros registros pueden consistir en una simple estimación de los aprendido por el alumno o alumna o ser más complejo al indicar los pasos seguidos para resolver un problema en forma

⁶¹ Copilado Renato Noyola. La evaluación como retroalimentación de los aprendizajes. 2005. Pág. 1-6.

o parcialmente correcta. Otra forma de registrar lo que se observa en el desempeño es conceder lo que se llama un “crédito parcial” al trabajo de un alumno o alumna. Es decir reconocer la realización correcta de algunos casos en la solución de un problema o reconocer la comprensión parcial de un contenido determinado. Un método usual de recolectar evidencias y estimar su calidad es determinando si se han logrado resultados esperados del aprendizaje. Pero esto requiere usar fuentes de información de diverso tipo. Se piensa que los juicios sobre los logros requieren asegurar que el alumno/a:

- ✓ Cubrió el contenido implícitamente relacionado con el resultado esperado.
- ✓ Fue capaz de usar su conocimiento y destrezas en forma correcta en contextos diferentes.
- ✓ Se le pidió realizar tareas justas y desafiantes respetando sus antecedentes, culturales u otras circunstancias especiales que pudieran distinguirlo.
- ✓ demostró un estándar de trabajo consistente con el nivel al cual pertenece el resultado esperado

➤ Estimar la ubicación de los alumnos y las alumnas en el mapa de progreso. Efectivamente para estimar la posición de un alumno o grupo de alumno/as en un mapa de progreso es necesario juzgar la evidencia que se ha recogido con anterioridad y que se ha incluido en los registros de observaciones. En esta estimación resulta de sopesar los datos de las diversas fuentes para evaluar y expresarlas en forma de: juicios holísticos sobre desempeño obtenidos de los trabajos, juicio analíticos sobre la base de diversos aspectos de un mismo trabajo en relativos a un nivel determinado del mapa, datos sobre la cantidad de “resultados esperados” que el alumno/a alcanzó, puntajes obtenidos en la realización d una serie de tareas determinadas relacionadas con los niveles e indicadores del mapa de progreso.

➤ Preparar un informe: Una vez localizado (a) cada alumno/a en el mapa de crecimiento es necesario interpretar y comunicarse el resultado de este ejercicio interpretar y comunicar el resultado de este ejercicio mediante un informe que

describa las destrezas o competencias, los conocimientos y las significaciones que los alumnos/as demuestren haber logrado.

En este mismo contexto Pérez (1998) menciona que, entre las dificultades que se presentan para enseñar al alumnado estrategias de aprendizaje se analizan en tres niveles:

Dificultades por parte del profesor:

- Rechazo de toda innovación: La enseñanza de estrategias de aprendizaje lleva a utilizar unos determinados métodos de instrucción. En muchos casos, éstos son distintos de los que los profesores venían utilizando. Para algunos profesionales, esto supone una inferencia con la práctica aceptada, y lo rechazan.
- Desconocimiento del propio proceso de aprendizaje: Enseñar estas estrategias depende, en buena medida, de la capacidad que el profesor tenga para discutir el aprendizaje con sus alumnos. Para ello, es necesario que éste sea capaz de hacer consciente su propio proceso de aprendizaje. Esto no siempre es así.
- No formación en los métodos desarrollados para la enseñanza de este contenido.

Dificultades por parte del alumno:

- “El principal problema es la resistencia del alumno a ser activo en su aprendizaje. Esto es así, porque los modelos tradicionales de enseñanza así lo fomentaban y, sobre todo, porque no aprecia la utilidad de este aprendizaje para el rendimiento en los exámenes; pues normalmente éstos premian el aprendizaje más o menos mecánico o memorístico.
- Problemas administrativos:
- El tiempo: es difícil con el actual plan de estudios encontrar tiempo para introducir este aprendizaje en el aula. Por otro lado, también el profesor necesita tiempo para preparar actividades. Esto es especialmente complicado en las Academias y Escuelas, donde los profesores, además de las labores

docentes, suelen tener otras obligaciones profesionales (guardias, ser responsable de otras actividades, etc.).

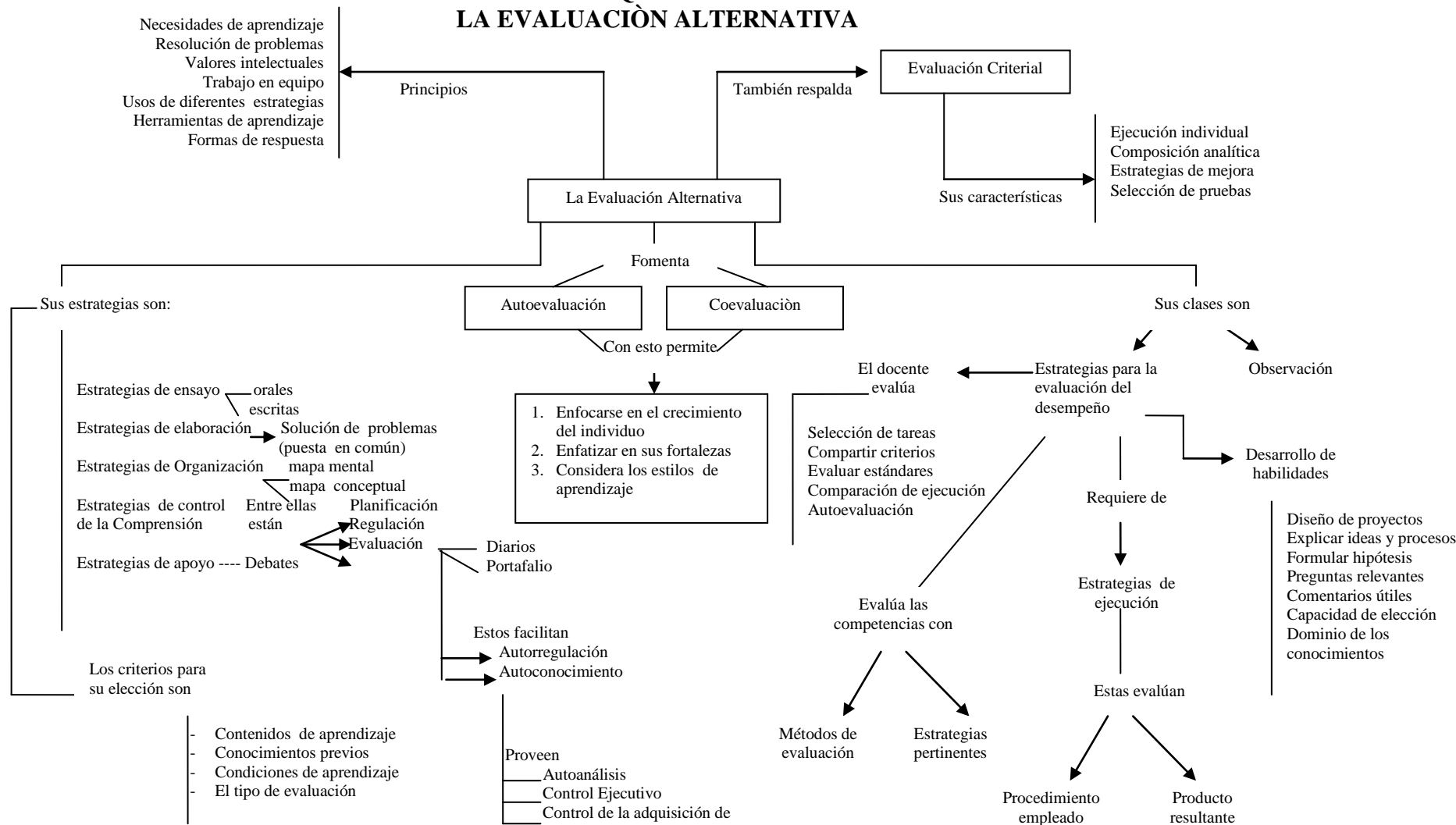
- Disposición del mobiliario en clase: el debate y el trabajo en grupo es una de las maneras de llevar a cabo esta enseñanza.
- Presiones sociales: existen presiones sociales que dificultan esta enseñanza: necesidad de dar determinados contenidos, el tener alumnos/as que deben superar examen basados, fundamentalmente, en los contenidos conceptuales (en muchos casos puestos por el jefe del departamento u otro profesor), tradición de un sistema de educación tradicional, etc.⁶²

En definitiva, son muchos los problemas, que hoy en día, existen en la enseñanza para poder generalizar la enseñanza de estrategias de aprendizaje. Sin embargo, se ha de hacer un esfuerzo por superarlos. De lo contrario un frágil favor se estaría haciendo a los alumnos que serán los profesionales del mañana.

En este sentido en la actualidad se cuenta, además de los esfuerzos personales de cada uno de los profesores en sus respectivas asignaturas, con un espacio y un tiempo que se pueden aprovechar para la realización de cursos específicos: las tutorías.

⁶² Pérez. La Evaluación alternativa. 1998. Pág. 19.

ESQUEMA 3 LA EVALUACIÓN ALTERNATIVA



FUENTE: Elaboración propia del equipo de investigación, 2008.

Por otro lado, en cuanto a la orientación y tutoría Serafín Sánchez (1985) alude que, toda acción docente es educativa y orientada, sin embargo, la acción tutorial es paralela y complementaria de la actividad docente propiamente dicho. Los buenos docentes siempre han orientado y han enseñado a sus alumnos. Lo nuevo de la acción tutorial se encargan como un aspecto sustancial del proyecto curricular. No sólo responde al qué, cuándo evaluar. Lo que se entiende por acción tutorial consiste en dar consejo y guiar a otros. De ahí que podría definirse, como la ayuda u orientación al alumno que el profesor puede realizar, además y en paralelo a su propia acción docente. “Su propósito o finalidad es la optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta la capacidad y potencialidad de cada alumno al mismo tiempo que se busca un mayor desarrollo posible.”⁶³

Es decir, que la tutoría se trata pues de una acción de ayuda u orientación tal es el alcance que tienen en el campo de la educación, como acción educativa que se lleva a cabo para atender ciertos aspectos de la formación de los alumnos que no pueden atenderse durante clases.

Seguidamente en cuanto a los tipos de tutoría, cabe mencionar tres clasificaciones principales: individual, grupal y la entrevista. La primera que es la tutoría individual es la que realiza el tutor con el alumno individualmente, con el fin de ayudarlo en lo personal en los estudios que está realizando y en los que quisiera realizar. Desde el punto de vista del docente, uno de los mayores logros derivados de esta acción tutorial es la que le permite un mejor y más profundo conocimiento del alumno al mismo tiempo que facilita que este tenga un mejor conocimiento de sí mismo, de sus cualidades y potencialidades, de sus limitaciones y dificultades. Donde la ayuda de mayor significación la proporciona el docente en una relación personal con cada alumno, es la de aumentar en ello la autoestima y los aliente en su autorrealización. Esta puede resumirse en los siguientes rasgos esenciales “Orientación realista, aceptación de sí, de los demás y del mundo; espontaneidad, concentración en los problemas, desapego, aislamiento, autonomía e independencia, efectividad no

⁶³ Serafín Sánchez. La tutoría de los centros docentes. Madrid. Editorial Escuela Española. 1985. Pág. 181-185.

estereotipada, profundas vivencias espirituales, etc.”⁶⁴ Esta autorealización puede evitar equívocos, y se caracteriza mediante la inserción del educando como miembro activo, responde y solidario dentro del grupo social del que forma parte.

La segunda en cuanto a la tutoría de grupo es la que se efectúa con el grupo de clase, mientras la orientación personal solo puede realizarse por la tutoría individual, la orientación académica y la profesional se puede realizar mediante la tutoría grupal en sus planteamientos más generales, ya sea proporcionando información sobre estudios posibles o bien haciendo conocer las cualidades y requisitos. La tutoría de grupo suele ser el ámbito más adecuado para enseñar la asignatura número cero “enseñar y aprender a aprender que siempre se omite en las currícula a pesar de su valor condicionante y previo. La metodología general de estudio y las técnicas generales de trabajo intelectual no han encontrado sitio en las actividades a realizar por y con los alumnos de los centros docentes, la relación con la evaluación de ellos, simplemente funciones principales del profesor tutor son las de información, apoyo, consejo, sugerencias y acompañamiento, esta última indudablemente, es la más importante.

Entonces esto quiere decir, que al ámbito de acción tutorial en relación con el alumnado consiste en guiarlos en sus aprendizajes, en su escolaridad, en sus intenciones en cuanto a los estudios futuros y sobretodo en el desarrollo de su personalidad.

Y la última, la entrevista permite una interacción más dinámica y flexible, casi del carácter de una conversación de un tema, de este modo admitiendo llegar a apreciar el aprendizaje real del alumno sobre un objetivo, contenido, con mayor profundidad y en forma integral. Al mismo tiempo, explora aprendizajes afectivos y la información que puede crearse, al dirigirla hábilmente, le otorga posibilidad de evaluación personal e integradora. Desde la perspectiva de la evaluación, la

⁶⁴ Serafín Sánchez. Documento. La tutoría de los centros docentes Madrid. Editorial Escuela Española. 1985. Pág. 181-185.

entrevista es un elemento fundamental en el trabajo con estudiantes porque a través de la comunicación se expresan aspectos decisivos de la dinámica de lo humano que pueden estar relacionados con el mundo laboral, educativo, personal, etc. Las aplicaciones de la entrevista son variadas; ayuda a la selección y admisión de personal, a la evaluación del desempeño profesional, y otras aplicaciones más académicas. “La entrevista permite recoger información a través de preguntas sobre determinados aspectos (conocimientos, creencias, intereses, etc.) que queremos conocer con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos.”⁶⁵

Por otra parte, en marcos de tipo psicopedagógico que pueden servir de fundamento a las tareas de orientación y tutorías. La acción tutorial es concebida básicamente como una acción de acompañamiento, donde el autor principal es el profesor tutor, todo en cuanto se haga en función del alumno, este enfoque se resume en seis grandes principios:

- “Atención a las necesidades educativas individualizadas, respetando la libertad del alumno y su derecho a singularizarse en su irrepetible manera de ser.
- Respeto a la pluralidad religiosa, ideología y política fomentando el dialogo y la tolerancia
- Respeto a la diversidad cultural y racial sin discriminación
- Alentar al protagonismo de los alumnos y su participación activa en todos los ámbitos.
- Promover el interés por saber la autodisciplina, la responsabilidad y la autonomía personal
- Utilizar una pedagogía participativa y abierta a la diversidad de modos de ser o estilos personales en un marco de valores.”⁶⁶

Como último aporte teórico en que se apoya la investigación refiere al monitoreo y evaluación de los aprendizajes, éstos son términos que se utilizan muchas veces

⁶⁵ Moreno M. Didáctica. Fundamentación y práctica. México: Editorial Progreso. Pág. 1 y 2.

⁶⁶ Serafín Sánchez. La tutoría de los centros docentes. Madrid. Editorial Escuela Española. 1985. Pág. 181-185.

indistintamente para referirse a una misma actividad. Sin embargo, tienen en origen diferentes metodologías y propósitos. “En la práctica, y especialmente en la gestión educativa, la evaluación se confunde con el monitoreo en la medida que existe una evaluación formativa que se encarga de hacer la tarea de seguimiento a los resultados que se van obteniendo en el proceso en relación a los objetivos. De hecho, muchas organizaciones e instituciones educativas utilizan ambos términos para explicar un mismo proceso.”⁶⁷

Si se considera que el estudiante es por lo general una persona con cierta experiencia laboral, con estudios previos o que está ejerciendo su profesión, y además, que ya tiene una noción clara de la realidad; es importante que se maneje en el aula, con la mayor claridad posible, estos conceptos y actividades. Las acciones de Monitoreo y Evaluación pueden diferenciarse en lo siguiente:

✓ Monitoreo:

- Es el insumo principal de la Evaluación, en todo tipo de proyectos o programas, sea en educación o en otras áreas de desarrollo.
- Es una función por lo general de carácter interna, creada para conocer cómo se están realizando las actividades, si éstas están cumpliendo con las metas en los plazos previstos y si se está utilizando adecuadamente los recursos e insumos asignados.
- Es de carácter permanente, es una actividad cotidiana para recoger información.

✓ Evaluación:

- “Recoge y evalúa la información obtenida en el Monitoreo, además de la información obtenida por su propia metodología e instrumentos.

⁶⁷Jorge Vela Damonte. Instructivo del Ministerio de Educación del Perú “Orientaciones para el Monitoreo y Evaluación de los Planes Operativos de las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local, dependientes de los Gobiernos Regionales”. 2000. Pág. 1-3.

- Es un proceso que puede ser de carácter interno, externo o mixto, que apunta a determinar si se cumplen con los objetivos finales o de impacto, y a explicar lo que descubre.
- Es una actividad que puede darse ex –ante (diagnóstico), en el proceso, al final del proceso, o después de un tiempo (de impacto); pero siempre se da en momentos específicos.”⁶⁸

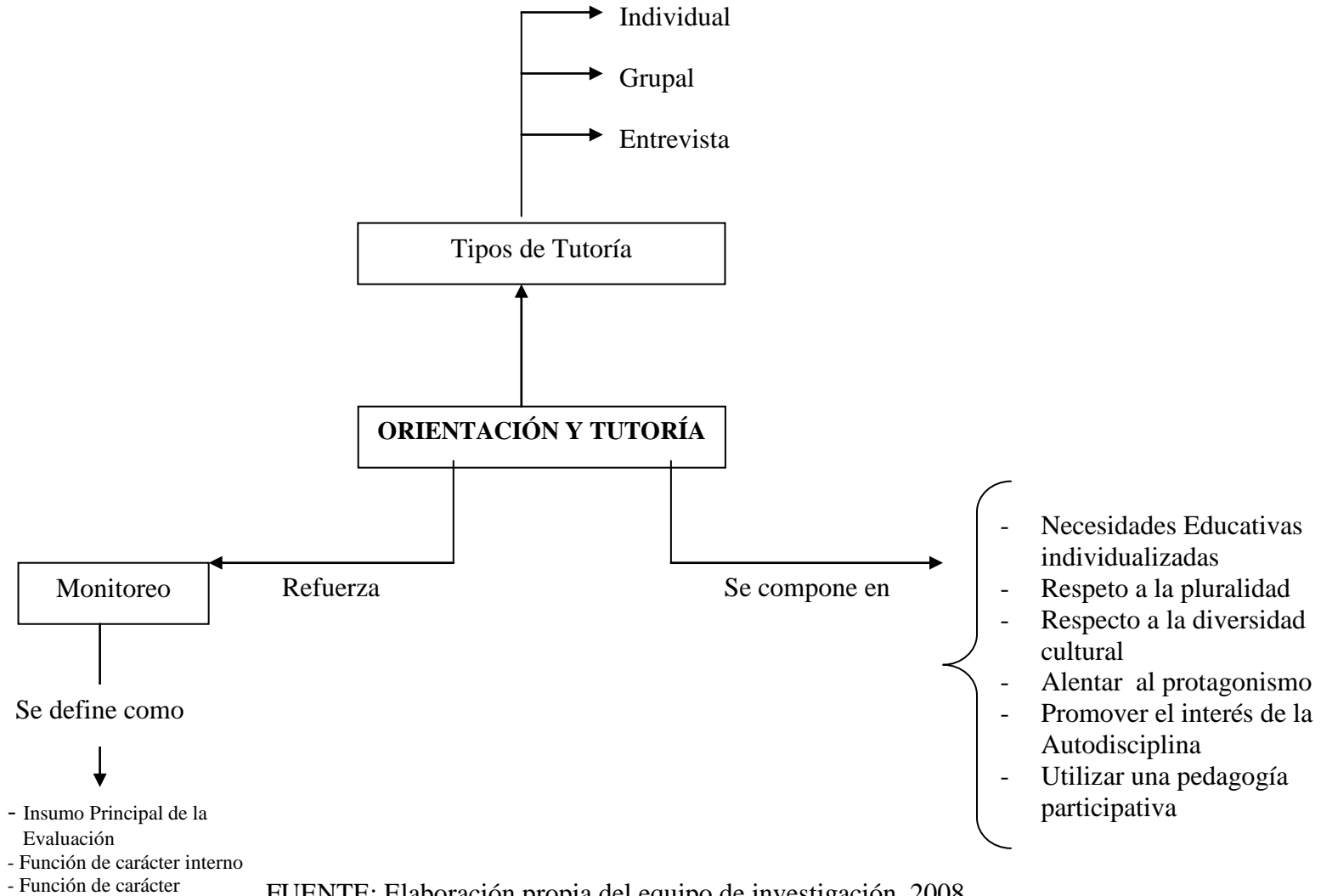
Ambas tareas deben ser organizadas desde el propio diseño del programa o proyecto, a fin de crear, desde los inicios, el compromiso para ejecutarlos y la asignación de los recursos. Ambos sirven para tomar decisiones y para corregir posibles errores o insuficiencias. Al referirnos a la Didáctica, tratemos de llevar estas acciones al aula, en una evaluación de aprendizaje.

El Monitoreo consistirá entonces en registrar si se contaron con las condiciones oportunas, si contaron con el material guía, tiempo suficiente. Si uno como docente pudo absolver las dudas oportunamente. Cuántos, quiénes y cómo resolvieron esta actividad; la puntualidad, el interés, la participación, la eficacia. La Evaluación, por su parte, recogerá el registro del monitoreo de esta actividad y se unirá al de otras que se hayan realizado, para evaluarlas junto con los resultados de las evaluaciones calificadas. De esta manera el docente puede construir un marco en el que evalúa, tanto las capacidades y carencias de los alumnos, como las condiciones en que se han llevado las actividades, y los aciertos y deficiencias en la labor pedagógica.

El monitoreo entonces puede decirse que es una actividad que se complementa con la observación del docente y con cuestionarios a los alumnos en los cuales se pregunta sobre la motivación, la pertinencia de los materiales, el dominio del profesor, etc. Esta información ayudará al Docente a corregir carencias o potenciar aciertos en su labor pedagógica y a orientar o guiar a sus alumnos para alcanzar con los objetivos propuestos.

⁶⁸Jorge Vela Damonte. Instructivo del Ministerio de Educación del Perú “Orientaciones para el Monitoreo y Evaluación de los Planes Operativos de las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local. Dependientes de los Gobiernos Regionales”. 2000. Pág. 1-3.

ESQUEMA 4 ORIENTACIÓN Y TUTORÍA



2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Aprendizajes:** Acción de aprender algún arte, un oficio, es la modificación intelectual, conductual que un individuo experimenta en las áreas cognoscitivas, socio efectivas y psicomotoras.
- **Aprender a aprender:** Adquirir una serie de habilidades y estrategias que posibiliten futuros aprendizajes de una manera autónoma. Conlleva prestar una consideración especial a los contenidos procedimentales (búsqueda de información, análisis y síntesis de la misma, etc.)
- **Calidad:** Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que los restantes de su especie.
- **Círculos de calidad:** Son un instrumento que utiliza la Dirección cuando su filosofía es participativa y cree en el concepto de "calidad total", es decir, en la idea de que la calidad se mejora ininterrumpidamente en el lugar de trabajo.
- **Conocimientos previos:** Conocimiento que tiene el alumno y que es necesario activar por estar relacionados con los nuevos contenidos de aprendizaje que se quiere enseñar.
- **Contenido:** Lo que se enseña, el objeto del aprendizaje. El currículum distingue entre tres tipos de contenidos: conceptos, procedimientos, actitudes.
- **Evaluación:** Es un proceso que puede ser de carácter interno, externo o mixto, que apunta a determinar si se cumplen con los objetivos finales o de impacto, y a explicar lo que descubre. También, como descripción del desarrollo o crecimiento y no sólo como punto de verificación del punto de llegada del alumnado.

- **Evaluación alternativa:** Modalidad de evaluación del aprendizaje diseñada para recoger evidencias de los aprendizajes desarrollados por los educandos a lo largo del proceso educativo y con un valor numérico en la calificación final del curso.
- **Evaluación del desempeño:** Método que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y habilidades.
- **Estrategia:** se considera una guía de las acciones que hay seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje.
- **Estrategia de aprendizaje:** Proceso mediante el cual el alumno elige, coordina y aplica los procedimientos para conseguir un fin relacionado con el aprendizaje.
- **Estrategias de aprendizaje:** Son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.
- **Metacognición:** Pensar sobre el propio pensamiento, lo que incluye la capacidad para evaluar una tarea y así determinar la mejor forma de realizarla y la forma de hacer el seguimiento al trabajo realizado.
- **Monitoreo:** Es una función por lo general de carácter interna, creada para conocer cómo se están realizando las actividades, si éstas están cumpliendo con las metas en los plazos previstos y si se está utilizando adecuadamente los recursos e insumos asignados.

- **Procedimientos:** Serie ordenada de acciones que se orienta al logro de un fin o meta determinada. Es un contenido del curriculum y engloba a las destrezas, las técnicas y las estrategias.
- **Proceso de aprendizaje:** Acciones ocurridas entre la captación de información y la competencia final.
- **Retroalimentación:** Base del aprendizaje autónomo desde la reflexión evaluativa, donde es posible capacitar al alumnado para que tome conciencia de su situación en el continuo trazado por el proceso de aprendizaje.
- **Tarea académica:** Conjunto coherente de actividades que conducen a un resultado final observable y medible.
- **Toma de decisiones:** Juicios sobre la utilidad de diferentes resultados. Se refiere a la elección entre diferentes alternativas.
- **Tutoría:** (acción tutorial) es la tarea que realizan los profesores que se responsabilizan de conocer y orientar a los alumnos del grupo-clase que tutelan.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación que se realizó fue de tipo Descriptivo – Correlacional, ya que interesó describir como el Sistema de Evaluación que aplican los/as profesores/as retroalimenta los aprendizajes en el alumnado.

“Los métodos descriptivos exploran relaciones y, para ello, tratan de asociar y comparar grupos de datos.”⁶⁹ Este identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta y actitudes del universo investigado, establece comportamientos concretos. Descubre y comprueba la asociación entre variables de investigación. En cuanto a lo correlacional de un estudio están indicados cuando en una investigación se busca el grado de relación entre las variables e informa también sobre la variabilidad de una variable que queda explicada por otra variable. “Este método permite explorar hasta qué punto las variaciones observadas entre las variables dependen unas de otras. O si la magnitud de la relación es suficiente, entonces puede derivarse un estudio predictivo.”⁷⁰

3.2 POBLACIÓN

Los sujetos que pertenecieron a la población fueron docentes del Departamento de Ciencias de la Educación y estudiantes de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación de 4° y 5° año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

⁶⁹ Justo Aranal, Delio del Rincón y Antonio Latorre. Fundamentos metodológicos, investigación educativa. Pág. 70.

⁷⁰ Justo Aranal, Delio del Rincón y Antonio Latorre. Fundamentos metodológicos, investigación educativa. Pág. 70

Cuadro N° 1: Población

INSTITUCIÓN	DOCENTES		ALUMNADO		
	H	M	H	M	
Departamento de Ciencias de la Educación	5	4	15	45	
	TOTAL: 9		TOTAL: 60		TOTAL: 69

FUENTE: Departamento de Ciencias de la Educación

3.3 MÉTODO DE MUESTREO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA

El método de muestreo que se utilizó fue el Muestreo Dirigido o basado en Criterios, “el cual este método utiliza muestras dirigidas o adaptadas, en lo que juega un papel muy importante, el juicio y experiencia del investigador, quien identifica aquellas unidades representativas de la población, de acuerdo a sus criterios.”⁷¹

En cuanto a los criterios para la selección de los docentes fueron los siguientes:

- ✓ Docentes de tiempo completo, que conocen la dinámica de la unidad académica.
- ✓ Docentes de tiempo completo, que hayan recibido capacitaciones dentro y fuera del país.
- ✓ Docentes de tiempo completo, de género masculino y femenino en cantidades equitativas.
- ✓ Docentes de tiempo completo, que ejercen la función docente en la Licenciatura de Ciencias de la Educación.

⁷¹ Investigación educativa. Fundamentos metodológicos. Justo Arnal, Delio del Rincón y Antonio Latorre. Pág. 78.

Y los criterios de selección para el alumnado fueron los siguientes:

- ✓ Estudiantes activos de 4º y 5º año de estudio de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.
- ✓ Estudiantes que asisten con regularidad a clase, que pertenecen al 4º y 5º año de la carrera.
- ✓ Estudiantes de género masculino y femenino en cantidades equitativas.
- ✓ Estudiantes que se identifican con iniciativas promovidas por estudiantes organizados.

De acuerdo a los criterios establecidos el tamaño de la muestra de los docentes fue: 9 y del alumnado: 60

3.4 MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.4.1 MÉTODO

El método seleccionado fue el Científico el cual combina planteamientos teóricos en contraste con lo empírico de la realidad. “No se trata de simple acumulación de datos, sino de encuadrar tales hechos en una teoría e hipótesis que guíen y seleccionen el actuar empírico.”⁷² En cuanto a las fases del método científico se analiza los pasos del pensamiento reflexivo y desglosa los núcleos mencionados en distintas etapas. El planteamiento del problema comprende las etapas de percepción de la dificultad y su identificación de la siguiente manera:

1. “Percepción de una dificultad, obstáculo o problema para el que no se dispone de conocimientos suficientes que permitan su resolución.
2. Identificación del problema o dificultad que hay que resolver.

Identificando el problema se elabora un modelo, con una dimensión teórica (hipótesis) y otra empírica (consecuencias), es decir:

⁷² Investigación Educativa. Fundamentos Metodológicos. Justo Arnal, Delio del Rincón y Antonio Latorre. Pág. 19.

3. Planteamiento de hipótesis anticipando las respuestas a tales preguntas o la solución a las dificultades o problemas.
4. Deducción de las consecuencias de las soluciones propuestas; tales consecuencias deberían ser formuladas con precisión y en forma operativa para que sean susceptibles de observación.

Las consecuencias observadas hacen posible la contratación del modelo propuesto.

5. Validación de las hipótesis mediante la oportuna prueba o contraste.
6. Recomendaciones y conclusiones.”⁷³

3.4.2 TÉCNICAS

LA ENCUESTA

La técnica que se utilizó fue la técnica de la encuesta que consistió en “recopilar información sobre una parte de la población denominada muestra, por ejemplo: datos generales opiniones, sugerencias o respuestas que se proporcionen a preguntas formuladas sobre los diversos indicadores que se pretendan explorar a través de este medio.”⁷⁴ La información recogida se empleó para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la forma parcial o imprecisa. También se utilizó para un análisis de correlación para probar hipótesis descriptivas.

3.4.3 INSTRUMENTO

EL CUESTIONARIO

El instrumento que se empleó para la presente investigación y levantar la encuesta, fue el cuestionario. El cual contuvo cada una de las preguntas abordando los indicadores que se derivaron de las variables que fueron del objeto de estudio. Por lo

⁷³ Investigación Educativa. Fundamentos Metodológicos. Justo Arnal, Delio del Rincón y Antonio Latorre. Pág. 20.

⁷⁴ Guía para realizar investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Pág. 221, 222 y 223.

anterior, el cuestionario se define como “un instrumento que constituye una forma concreta de la técnica de observación, logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones. Además, contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio.”⁷⁵

3.5 METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO

- ✓ Se efectuó en principio, una prueba piloto para validar los instrumentos y para garantizar esta prueba se tomó en cuenta la validez, confiabilidad y sencillez. En primer lugar, la validez en termino que se exploró lo que se prometió indagar en los objetivos de la investigación. En segundo lugar la confiabilidad, es decir que en los instrumentos que se utilizaron, estuvieron representados los indicadores que fueron propuestos en el sistema de hipótesis y en el momento que se aplicaron se obtuvieron los mismos resultados. Por último, la sencillez en cuanto que el lenguaje que se utilizó fue comprensible y no rebuscado.
- ✓ Luego de la aplicación del instrumento se realizó el análisis e interpretación de los resultados. Elaborando análisis descriptivo de cada una de las variables apoyándose en cuadros y los respectivos gráficos para identificar tendencias de los datos.
- ✓ Seguidamente para la prueba de hipótesis se procedió una base de datos de los sujetos involucrados de la muestra, para la verificación de la hipótesis estadística.

3.6 MODELO ESTADÍSTICO

El modelo estadístico que se utilizó para medir la magnitud de la correlación entre dos variables a nivel de intervalo fue el coeficiente “r” de Pearson, cuyos valores oscilan entre -1 y +1. “Correlación es entonces, la relación entre dos variables y para

⁷⁵ El Proceso de la Investigación Científica. Mario Tamayo y Tamayo. Pág. 124.

conocer cuánto de estrecha es esta relación, es necesario calcular el coeficiente de correlación representado por la “r” de Pearson. Donde además es preciso determinar la significancia de este coeficiente con las tablas de probabilidad para cerciorarse de que la relación no es debida a la casualidad.”⁷⁶

Por tanto, la fórmula que se empleó fue la siguiente:

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Se decidió este estadístico ya que la escala con que se estableció la medición fue de 1, 2 y 3 donde 1 representa el puntaje mayor esperado, 2 el puntaje intermedio y 3 el puntaje menos esperado.

⁷⁶ Guía para realizar investigaciones sociales. Raúl Rojas Soriano. Pág. 221, 222 y 223.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ORGANIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS DATOS

4.1.1 Variable 1: Estrategias de Evaluación de la hipótesis N° 1.

La variable en cuestión fue explorada con los indicadores siguientes:

- Estrategias de aprendizaje
- Procedimientos metodológicos de evaluación
- Tipo de asesoramiento
- Monitoreo del aprendizaje
- Tipos de instrumentos de evaluación

Y se midió en el cuestionario, el indicador n°1 con el ítem n°1, el indicador n°2 con el ítem n°2, el indicador n° 3 con el ítem n° 3, el indicador n°4 con el ítem n° 4 y el indicador n°5 con el ítem n°5

La escala con que se estableció la medición fue de 1, 2 y 3 donde 1 representó el puntaje mayor esperado, 2 el puntaje intermedio y 3 el puntaje menos esperado. Para efectos de probar la certeza o no de las hipótesis, se reconoce que ésta puede ser de:

0.00 - 0.25 Débil.

0.26 – 0.50 Moderada.

0.51 – 0.75 Fuerte.

0.76 – 1.00 Muy fuerte o Perfecta.

4.1.2 Variable 2: Retroalimentación de los Aprendizajes de la hipótesis N° 1.

La variable en cuestión fue explorada con los indicadores siguientes:

- Estrategias de recuperación
- Actividades complementarias del aprendizaje
- Sesiones de refuerzo

- Consultas extraordinarias
- Estrategias de apoyo

Y se midió en el cuestionario, el indicador nº6 con el ítem nº6, el indicador nº7 con el ítem nº7, el indicador nº8 con el ítem nº8 y el indicador nº9 con el ítem nº9, y el indicador nº10 con el ítem nº10.

4.1.3. Variable 3: Tipo de Evaluación de la hipótesis N° 2.

La variable en cuestión fue explorada con los indicadores siguientes:

- Tipo de procedimientos para evaluar los saberes previos
- Controles de lectura
- Uso de criterios de valoración del aprendizaje
- Tipo de decisiones

Y se midió en el cuestionario, el indicador nº11 con el ítem nº11, el indicador nº12 con el ítem nº12, el indicador nº13 con el ítem nº13 y el indicador nº14 con el ítem nº14.

4.1.4-Variable 4 Rendimiento Teórico - Práctico de la hipótesis N° 2.

La variable en cuestión fue explorada con los indicadores siguientes:

- Estrategias evaluativas que promueven el aprendizaje
- Aplicabilidad de lecturas
- Pertinencia de los criterios de aprendizaje
- Instrumentos de evaluación que generan porcentaje de reprobación

Y se midió en el cuestionario, el indicador nº15 con el ítem nº15, el indicador nº16 con el ítem nº16, el indicador nº17 con el ítem nº17 y el indicador nº18 con el ítem nº18.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN
4.2.1 RESULTADOS OBTENIDOS DE LA VARIABLE: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Nº	Ítems	Niveles								Análisis Descriptivo
		1		2		3		N/A		
		F	%	F	%	F	%	F	%	
1	<p>De las siguientes estrategias que se desarrollan en el proceso educativo, ¿cuál considera que se utiliza a menudo, y promueve un aprendizaje significativo?</p> <p>1. El portafolio, trabajo donde se reflejan los esfuerzos, progresos y logros. 2. El cuestionario, conjunto de preguntas-respuestas elaboradas con base a un contenido, para memorizar la información. 3. Debates críticos con guías estructuradas para exponer diferentes puntos de vista.</p>	9	13	17	25	43	62	0	0	De la estrategia que promueve un aprendizaje significativo y que se usa con frecuencia un 13% dijo que el portafolio; el 25% dijo que el cuestionario y por último un 62% dijo que los debates críticos. De acuerdo al comportamiento de los porcentajes se determina que la estrategia que se utiliza a menudo y promueve un aprendizaje significativo son los debates críticos, aunque ésta es una de ellas, pero en este caso es el portafolio, ya que es un trabajo donde se reflejan los logros.
2	<p>De los siguientes procedimientos metodológicos de evaluación, ¿cuál de estos considera que se usa con más frecuencia, durante el periodo de estudio?</p> <p>1. Mapas conceptuales, diagramas o esquemas que permiten expresar las relaciones entre conceptos. 2. Exposiciones orales, que permiten expresar de manera abierta uno o varios temas. 3. Pruebas de ensayo, contenido que se presenta en forma escrita, valiéndose de material didáctico.</p>	13	19	52	76	3	4	1	1	En cuanto a los procedimientos metodológicos de evaluación, que se usan con frecuencia un 19% de los encuestados expresaron que los mapas conceptuales; el 76%, respondió que las exposiciones orales; el 4% que las pruebas de ensayo y el 1% que ninguno. Según lo anterior esto indica que el procedimiento metodológico que se usa con más frecuencia son las exposiciones orales, aunque lo más recomendable sería el uso de mapas conceptuales.
3	<p>De los siguientes tipos de Asesoramiento, ¿cuál de estos es predominante en su uso y se lleva a cabo durante la actividad educativa?</p> <p>1. De apoyo, para esclarecer dudas con el fin de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. 2. De orientación a un tema nuevo, con el fin</p>	27	39	14	20	20	29	8	12	Respecto al tipo de asesoramiento que predomina en su uso un 39% manifestó que de apoyo; el 20% que de orientación; mientras que un 29% de información y el 12% que ninguno. Por lo antes mencionado el tipo de asesoramiento que predomina en su uso es de apoyo y efectivamente es la que debe emplearse en la actividad

	de explorar experiencias de aprendizaje. 3. De información, extensiva a las explicaciones dadas en situaciones de aula, laboratorio y otros.									educativa.
4	De los siguientes procesos de regulación del enseñar y aprender, ¿cuál considera que se relaciona con el monitoreo del aprendizaje, que predomina en su uso durante el proceso educativo? 1. Control y revisión del desarrollo de las actividades para verificar el avance o atraso. 2. Planificación y anticipación a las dificultades que se pueden presentar. 3. Evaluación de los resultados al finalizar una tarea, laboratorio, otros.	23	33	9	13	36	53	1	1	Con relación a los procesos de regulación del enseñar y aprender, un 33% expresó que predomina en su uso el control y revisión; un 13% que la planificación y anticipación de las dificultades; el 53% que la evaluación de los resultados y por último un 1% que ninguno. Según los datos se deduce que el proceso de regulación del enseñar y aprender que se relaciona con el monitoreo del aprendizaje, que predomina en su uso es la evaluación de los resultados. Por ende, es necesario reforzar en cuanto a este aspecto para fortalecer los procesos de regulación.
5	¿Qué tipo de instrumento de evaluación considera que se utiliza con frecuencia en el proceso educativo, para reconocer y registrar el grado de aprendizaje? 1. Los diarios de clase, permitiendo reflexionar y escribir sobre el propio proceso de aprendizaje. 2. Pruebas objetivas como los exámenes, donde se determina el aprovechamiento de los sujetos 3. Construcción de resúmenes, elaborados con diferentes textos bibliográficos para presentar un reporte escrito.	5	7	53	77	9	13	2	3	En cuanto al tipo de instrumento de evaluación que se utiliza con frecuencia, para reconocer y registrar el grado de aprendizaje un 7% respondió que los diarios de clase; el 77% que las pruebas objetivas; el 13% que la construcción de resúmenes y un 3% que ninguno. Conforme al comportamiento de los porcentajes, el tipo de instrumento de evaluación que se utiliza con frecuencia son las pruebas objetivas como los exámenes. Lo que hace pensar que es necesario el uso o aplicación estrategias de evaluación.

4.2.2. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

N°	Ítems	Niveles								Análisis Descriptivo
		1		2		3		N/A		
		F	%	F	%	F	%	F	%	
6	<p>¿Cuál de estas estrategias de recuperación considera que es la más predominante en el proceso de enseñanza?</p> <p>1. Laboratorios orales, que permite profundizar en el dominio teórico-práctico de una temática.</p> <p>2. Examen de suficiencia, que ayuda a nivelar el bajo esfuerzo académico en los estudios que se realizan.</p> <p>3. Duplicación de notas, acción para obtener el resultado que se requiere en el aprendizaje.</p>	13	19	48	70	5	7	3	4	Respecto a las estrategias de recuperación más predominantes un 19% expresó que los laboratorios orales; el 70% que el examen de suficiencia; un 7% que la duplicación de notas y un 45% que ninguna. Acorde a los datos se estipula que la estrategia de recuperación más predominante en el proceso de enseñanza es el examen de suficiencia, sin embargo lo recomendable son los laboratorios orales.
7	<p>De estas estrategias complementarias que apoyan el aprendizaje, ¿cuál considera que debe tener la ponderación de un examen parcial?</p> <p>1. Examen oral, permitiendo visualizar el dominio teórico de uno o más contenidos.</p> <p>2. Trabajos de campo, habilidad para buscar información y analizar el contenido.</p> <p>3. Resolución de guías estructuradas para analizar una temática y elaborar síntesis.</p>	4	6	30	44	32	46	3	4	De las estrategias complementarias que consideran que deben tener la ponderación de un examen parcial un 6% respondió que el examen oral; el 44% que los trabajos de campo; un 46% que la resolución de guías estructuradas y el 4% que ninguna. En relación con los porcentajes, la estrategia complementaria que apoya al aprendizaje y que debe tener la ponderación de un examen parcial resultó ser la resolución de guías estructuradas. Se identifica que el examen oral, es el que comprueba el dominio de unos conocimientos y competencias determinadas, el cual hace falta reforzar.
8	<p>De las siguientes actividades, ¿cuál considera una sesión de refuerzo que se usa con mayor frecuencia en el trabajo didáctico?</p> <p>1. Repaso de contenidos en un momento estipulado para aclarar dudas.</p> <p>2. Texto paralelo, apuntes relevantes que registra y representa lo que se ha aprendido.</p>	11	15	19	28	37	54	2	3	En cuanto a las actividades que se consideran una sesión de refuerzo y se usa con mayor frecuencia, un 15% respondió que el repaso de contenidos; el 28% el texto paralelo; por otro lado un 54% que los trabajos grupales y por último un 3% que ninguna de las anteriores. En cuanto a lo anterior, la sesión de

	3. Trabajos grupales, para discutir temas de estudio, elaborando síntesis, resúmenes y/o conclusiones.									refuerzo que se usa con mayor frecuencia son los trabajos grupales. Pero lo más apropiado para las actividades didácticas es el repaso de contenidos, lo cual indica que hay que retroalimentar los aprendizajes en cuanto a este aspecto.
9	De estas acciones educativas, ¿cuál considera una consulta extraordinaria, que predomina en su uso y refuerza la actividad de aprendizaje? 1. Entrevista, que permite descubrir el rendimiento que el sujeto presenta en el trabajo grupal, que no se refleja en el individual. 2. Asesorías individuales y grupales, para aclarar dudas acerca de actividades que se llevan a cabo. 3. Atención individualizada paralela a las actividades académicas con el fin de optimizarlas.	4	6	46	67	14	20	5	7	De las acciones educativas la que consideran una consulta extraordinaria y que predomina en su uso un 6% respondió que la entrevista; un 67% que las asesorías individuales y grupales; el 20% la atención individualizada y el 7% que ninguna. Por los datos antes expuestos se determina que la consulta extraordinaria que predomina en su uso son las asesorías individuales y grupales, aunque se identifica que lo necesario de aplicar es la entrevista la actividad que refuerza el aprendizaje. Por lo tanto hay que fortalecer las actividades en el proceso de enseñanza.
10	Para retroalimentar los aprendizajes, ¿qué estrategias de apoyo, considera predominante en su uso? 1. Puesta en común de dudas, que surgen después de la lectura de un texto. 2. Lectura de documentos con el fin de interpretarla para realizar una síntesis. 3. Hoja de trabajo, promoviendo la discusión grupal.	30	44	29	42	10	14	0	0	Para retroalimentar los aprendizajes, la estrategia de apoyo que predomina en su uso, los encuestados respondieron que un 44% es la puesta en común; el 42% que la lectura de documentos y por último un 14% que la lectura de documentos. De acuerdo al comportamiento de los porcentajes se deduce que la estrategia de apoyo predominante en su uso, para retroalimentar los aprendizajes es la puesta en común, el cual se está desarrollando en el proceso educativo.

**4.2.3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA VARIABLE:
TIPO DE EVALUACIÓN**

N°	Ítems	Niveles								Análisis Descriptivo
		1		2		3		N/A		
		F	%	F	%	F	%	F	%	
11	<p>De estos procedimientos orientados al aprendizaje, ¿cuál cree que tiene relación y se utiliza con más frecuencia, para evaluar los saberes previos?</p> <p>1. Examen de conocimientos para valorar el grado de aprendizaje. 2. Lluvia de ideas, explorando los conocimientos más significativos. 3. Formación de grupos para la resolución de guías de trabajo.</p>	20	30	23	33	21	30	5	7	<p>En relación con los procedimientos orientados al aprendizaje, que se utilizan con frecuencia para evaluar los saberes previos, un 30% expuso que el examen de conocimiento; mientras que un 33% la lluvia de ideas; el otro 30% que la formación de grupos y por último un 7% que ninguna de las anteriores. Por el proceder de los datos se detecta que el procedimiento orientado al aprendizaje que tiene relación y se utiliza con más continuidad es la lluvia de ideas, por ende coexiste una diferencia no muy significativa con los otros dos procedimientos. Sin embargo, la que ayudaría para evaluar los saberes previos es el examen de conocimiento. Ya que, por medio de este se podría tener mejor apreciación de los conocimientos adquiridos.</p>
12	<p>De éstas clases de estrategias evaluativas, ¿cuál se utiliza con más frecuencia para valorar el logro que se obtiene de las lecturas de los textos?</p> <p>1. Guías, controles de literatura que se interpretan para ampliar los conocimientos. 2. Elaboración de resúmenes, extrayendo lo más relevante de un texto valorando la capacidad de síntesis. 3. Cuestionarios previos a un examen que contiene una serie de preguntas y respuestas.</p>	24	35	32	46	11	16	2	3	<p>Referente a las clases de estrategias evaluativas, que se utilizan con más frecuencia para valorar el logro que se obtiene de las lecturas de texto, un 35% contestó que las guías, controles de lectura; el 46% que la elaboración de resúmenes; el 16% que los cuestionarios previos a un examen y por último un 3% que ninguna de las anteriores. Por lo anterior esto representa que la estrategia evaluativa que se utiliza con más frecuencia es la elaboración de resúmenes. No obstante, la que puede favorecer al aprendizaje son las guías de controles de literatura ayudando a la</p>

										interpretación del texto para ampliar los conocimientos.
13	<p>¿Qué tipo de criterios de valoración del aprendizaje, considera que es el más predominante en el transcurso del proceso de aprendizaje?</p> <p>1. Evaluación por criterios, dominio que implica tanto la clase de tarea que ejecuta el individuo como el contenido que implica su ejecución.</p> <p>2. Evaluación normativa, la ejecución de una prueba es comparada con otros sujetos donde los resultados se presentan al final del proceso de estudio.</p> <p>3. El uso de ambas en cuanto a que el sujeto debe dominar un contenido y contrastarlo para obtener un resultado final.</p>	22	32	18	26	29	42	0	0	En cuanto al tipo de criterios de valoración del aprendizaje que predomina en su uso el 32% respondió que la evaluación por criterios; el 26% que la evaluación normativa y un 42% que el uso de ambas. Los porcentajes registran que el tipo de criterio de valoración del aprendizaje es el uso de ambas en cuanto a la evaluación por criterios y evaluación normativa. Pero, lo aconsejable para el proceso de aprendizaje es la evaluación por criterios.
14	<p>¿Cuál de estos tipos de decisiones respecto a la evaluación de los aprendizajes funciona con más frecuencia?</p> <p>1. De innovación, mejora de algunas actividades de aprendizaje con el fin de perfeccionarlas.</p> <p>2. De mantenimiento, respecto a las acciones didácticas que hacen referencia al grado de satisfacción.</p> <p>3. De cambio, en cuanto a la práctica educativa aceptando la necesidad de transformar un componente didáctico.</p>	15	22	29	42	19	28	6	8	De los tipos de decisiones respecto a la evaluación de los aprendizajes que funciona con más frecuencia un 22% manifestó que de innovación; mientras que un 42% de mantenimiento; por otro lado un 28% que de cambio y por último que un 8% ninguno de las anteriores. Según los entrevistados los porcentajes muestran que el tipo de decisiones respecto a la evaluación que funciona con más frecuencia es de mantenimiento. Lo que se identifica que es necesario innovar para la mejora de actividades de aprendizaje con el fin de perfeccionarlas.

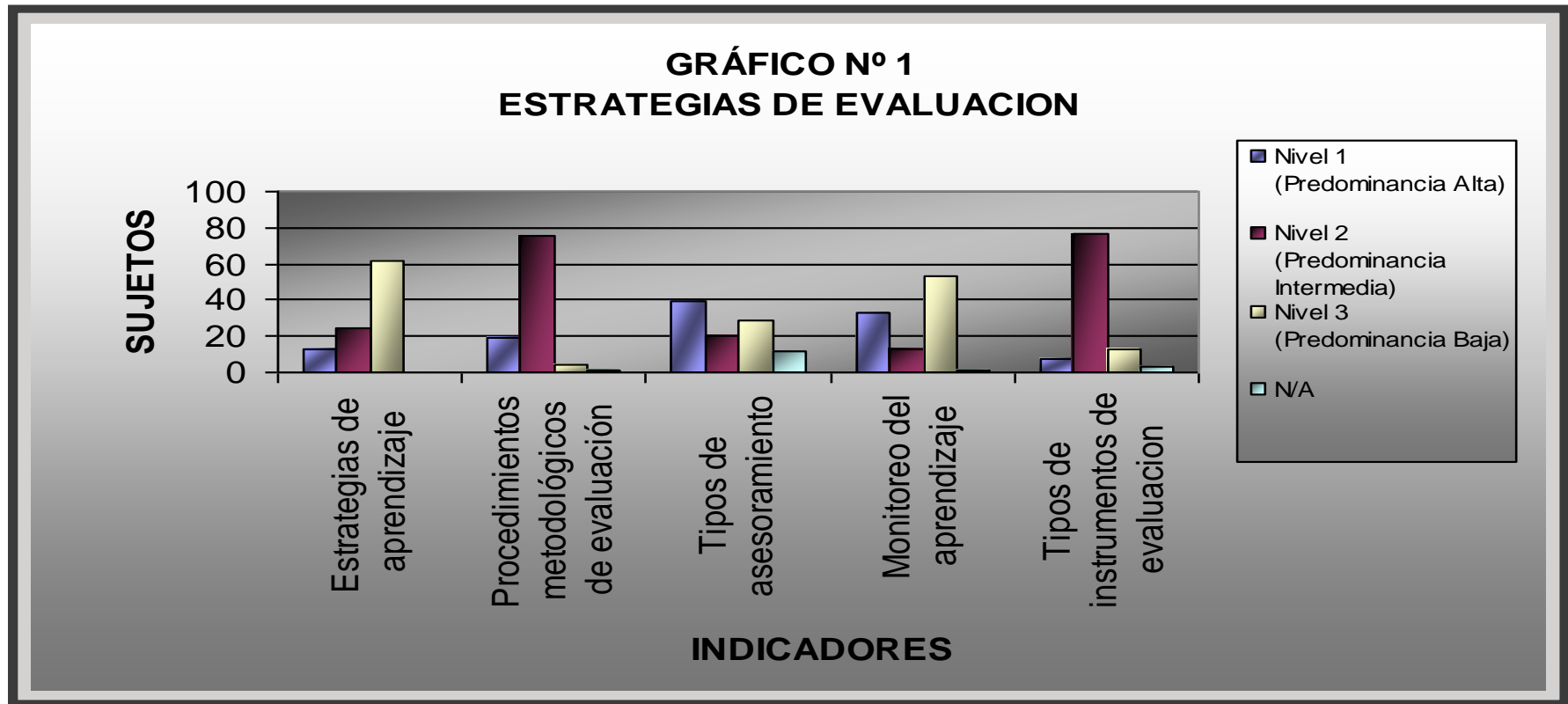
**4.2.4. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA VARIABLE:
RENDIMIENTO TEÓRICO - PRÁCTICO**

N°	Ítems	Niveles								Análisis Descriptivo
		1		2		3		N/A		
		F	%	F	%	F	%	F	%	
15	<p>De éstas estrategias de evaluación que favorecen al aprendizaje, ¿cuál considera que se utiliza con mayor frecuencia?</p> <p>1. Control de la adquisición de conocimientos y habilidades para tomar conciencia del ritmo de aprendizaje.</p> <p>2. Control de la evaluación, planificando las acciones pertinentes para valorar en que medida no se cumplen.</p> <p>3. Autoanálisis respecto a las actitudes y el control del esfuerzo y dedicación en cuanto a las tareas de aprendizaje.</p>	23	33	29	42	12	18	5	7	<p>De las estrategias de evaluación que favorecen al aprendizaje que se utilizan con mayor frecuencia el 33% respondió que las de control de adquisición; el 42% que de control de la evaluación; un 18% que de autoanálisis y un 7% ninguna de las anteriores. Conforme al comportamiento de los datos la estrategia de evaluación que se utiliza con mayor frecuencia es la de control de la evaluación, por tanto se puede decir que lo apropiado y que puede favorecer al aprendizaje es el uso de control de la adquisición de conocimientos y habilidades.</p>
16	<p>De la siguiente tipología de textos, ¿cuál considera que se utiliza y se pone en práctica a menudo en el proceso de aprendizaje?</p> <p>1. Libros de texto, apoyan los conocimientos de manera extensa, ya que presentan la secuencia lógica de los contenidos.</p> <p>2. Documentos relacionados con estudios, datos que dan a conocer una reseña significativa de las temáticas.</p> <p>3. Revistas, abordan resúmenes de un tema desglosando la información en párrafos.</p>	25	36	40	58	4	6	0	0	<p>En cuanto a la tipología de textos, que se utiliza y se pone en práctica a menudo en el proceso de enseñanza aprendizaje el 36% contestó que los libros de texto; un 58% que los documentos y un 6% que las revistas. Por los porcentajes antes enlistados en semejanza con la tipología de textos la que se pone en práctica a menudo en el proceso de aprendizaje es de documentos relacionados con estudios. Por ende, es recomendable el uso de libros de texto ya que apoyan los conocimientos de manera más extensa.</p>

17	<p>De éstos criterios de aprendizaje, ¿cuál es el más predominante durante el desarrollo del proceso educativo?</p> <p>1. Resolución de problemas, en cuanto a lo que logra realizar el sujeto mejorando su rendimiento, para culminar con éxito lo que ha aprendido.</p> <p>2. Reflexión crítica de hechos, calificándolos con claridad, objetividad y precisión fortaleciendo la destreza analítica.</p> <p>3. Desarrollo de la capacidad memorística para recordar con facilidad los contenidos y la repetición lógica.</p>	17	25	26	38	23	33	3	4	<p>Los criterios de aprendizaje más predominantes en su uso, un 25% respondió que la resolución de problemas; mientras que un 38% que la reflexión crítica; el 33% que el desarrollo de la capacidad memorística y por último el 4% ninguna de las anteriores. De acuerdo a los porcentajes se llega a la conclusión que el criterio de aprendizaje más predominante en su uso es la reflexión crítica de hechos. No obstante la que puede ayudar al desarrollo del proceso educativo es la resolución de problemas, ya que por medio de este criterio el sujeto logra mejorar su rendimiento.</p>
18	<p>De los siguientes instrumentos de evaluación, ¿cuál considera que causa mayor reprobación en el proceso de aprendizaje?</p> <p>1. Exámenes parciales que permiten medir el grado de conocimiento adquirido.</p> <p>2. Laboratorios escritos con guía estructurada.</p> <p>3. Trabajos donde se aplica la puesta en común de los conocimientos.</p>	53	77	8	12	7	10	1	1	<p>De los instrumentos de evaluación, que causan mayor reprobación en el proceso de aprendizaje el 77% respondió que los exámenes parciales; el 12% que los laboratorios escritos; un 10% que los trabajos donde se aplica la puesta en común y el 1% que ninguna de las anteriores. Efectivamente en cuanto a los instrumentos de evaluación un buen porcentaje de los encuestados, dedujeron que son los exámenes parciales los que causan mayor reprobación, que hace falta reajustar en cuanto a este aspecto.</p>

4.3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

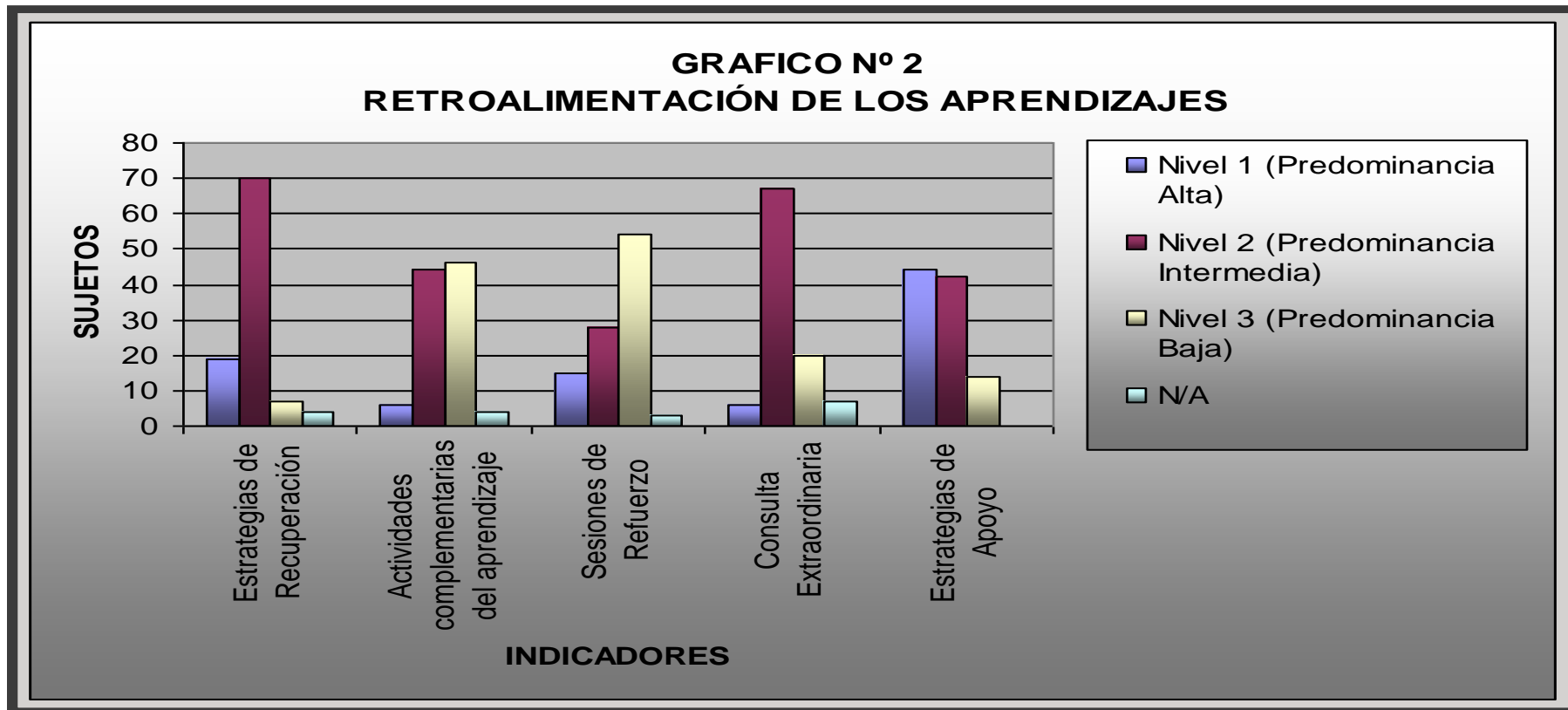
4.3.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN



INTERPRETACIÓN:

Según el gráfico puede observarse que los niveles más sobresalientes fueron el nivel 2 de predominancia intermedia y el nivel 3 de predominancia baja, en relación a las estrategias de evaluación que regularmente se utilizan en el proceso educativo. Se observó, que hace falta un refuerzo en las actividades y procedimientos que se realizan en el proceso educativo con el fin de proveer habilidades de autoconocimiento y autorregulación. Aunque, se destaca que el tipo de asesoramiento que se maneja es el que se emplea en las actividades de aprendizaje.

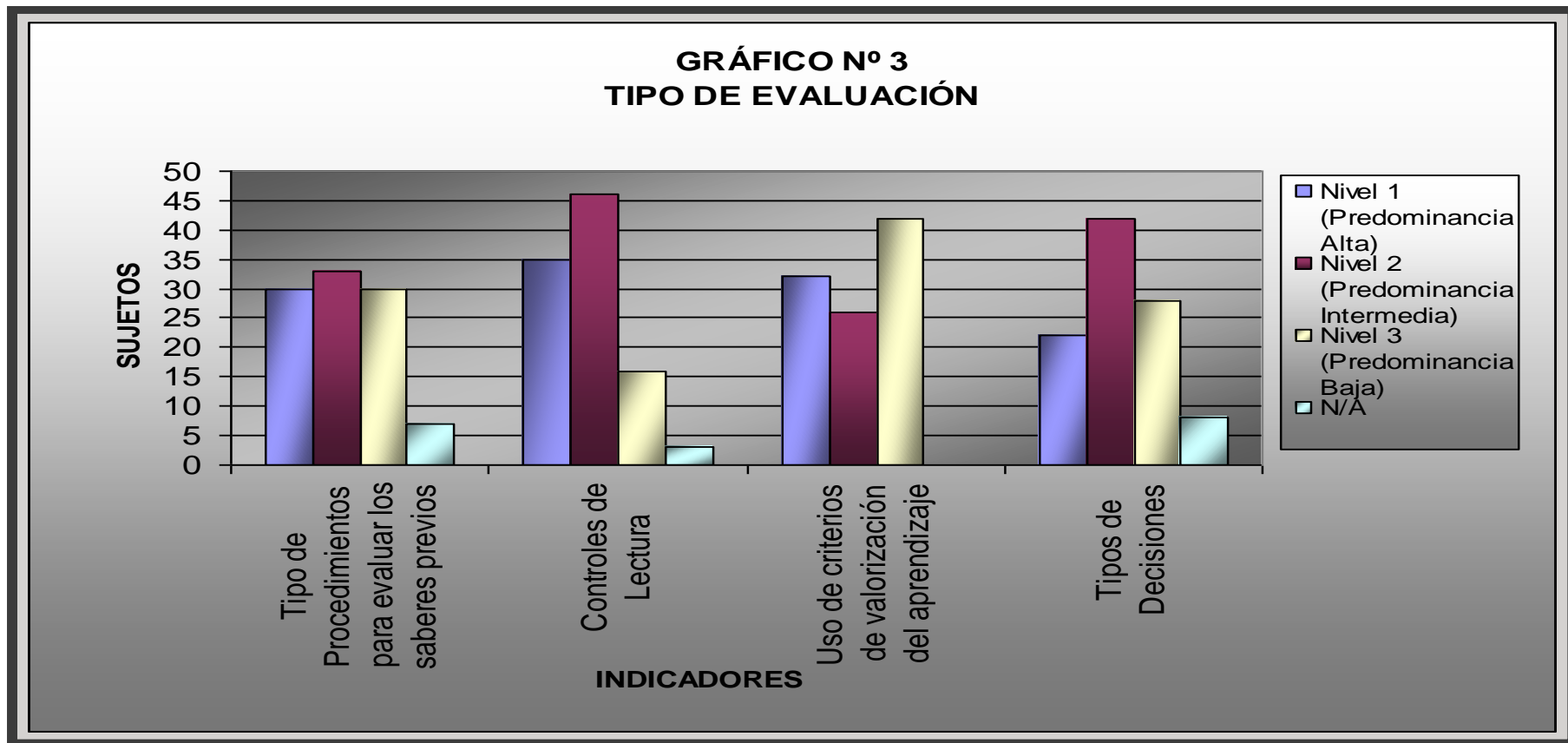
4.3.2. RESULTADOS DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES



INTERPRETACIÓN:

Se observa en el gráfico que los niveles sobresalientes son los tres: el primero de predominancia alta, el segundo de predominancia intermedia y el tercero de predominancia baja. Se aprecia en los resultados que la retroalimentación de los aprendizajes, como momento de la práctica educativa donde se abordan diferentes estrategias de presentación de los contenidos. Se confirma que se están utilizando estrategias de apoyo que fortalecen los aprendizajes. Por otra parte, también se comprueba que hace falta un refuerzo respecto a estrategias que hagan especial énfasis al desarrollo de habilidades cognitivas.

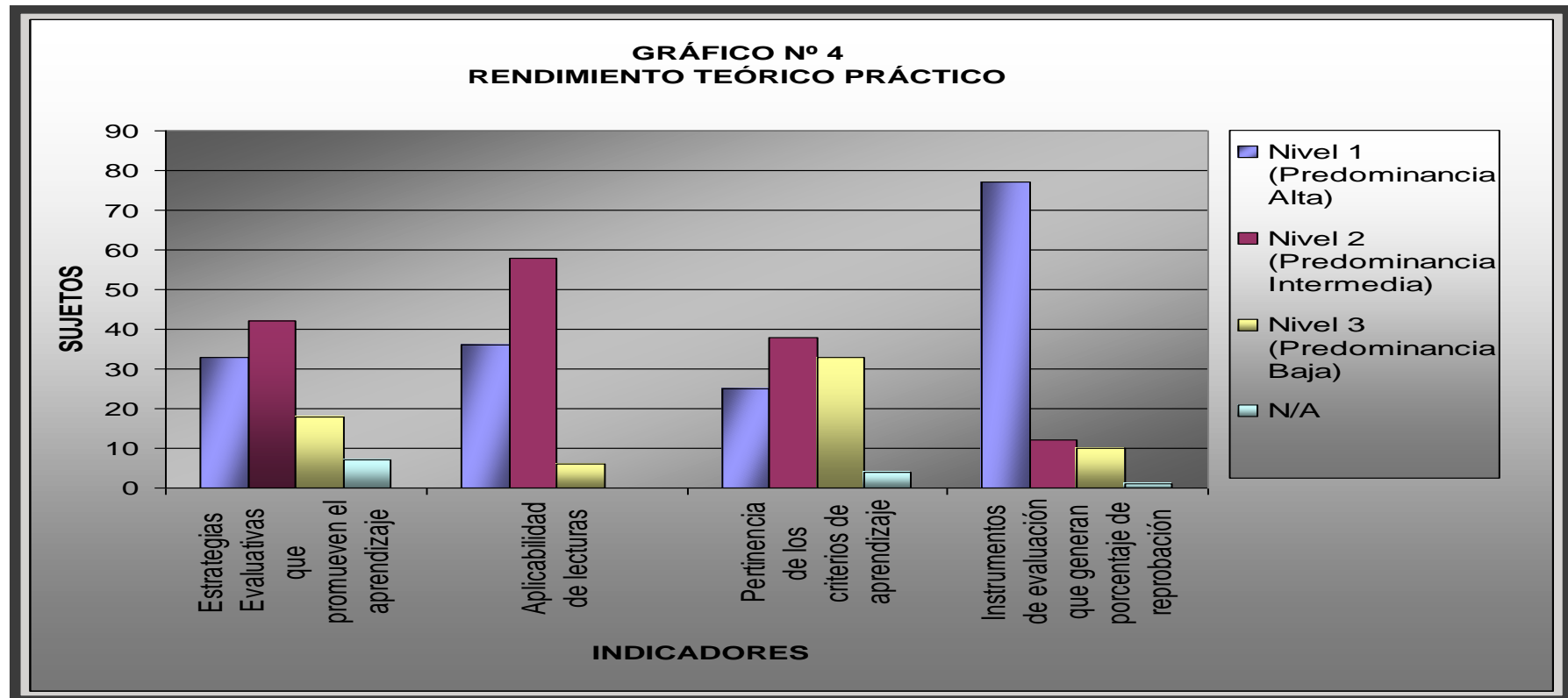
4.3.3. RESULTADOS DE LA VARIABLE: TIPO DE EVALUACIÓN



INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tendencia de la gráfica se presta atención a los niveles 1 de predominancia alta, 2 de predominancia intermedia y 3 de predominancia baja. Sobresaliendo los tres niveles en relación al tipo de evaluación que se emplea en el proceso de enseñanza. Esto quiere decir que en cuanto a las formas de control, valoración y toma de decisiones tanto individual como grupal, para detectar el avance o atraso en las actividades, que se llevan a cabo en los procesos didácticos, están siendo orientados con un enfoque tradicional – formativo.

4.3.4. RESULTADOS DE LA VARIABLE: RENDIMIENTO TEÓRICO - PRÁCTICO



INTERPRETACIÓN:

Los niveles sobresalientes en el presente gráfico van dirigidos al nivel 1 de predominancia alta y el nivel 2 de predominancia intermedia. Los resultados dan a conocer que en pertenencia con el rendimiento teórico práctico dirigido a cambiar las condiciones de aprendizaje asociadas a una o más actividades. Se observa que están siendo utilizadas en forma combinada, con el fin de obtener mayores resultados en los aprendizajes. No obstante, también se puede verificar en la gráfica que en relación a los instrumentos de evaluación que generan porcentaje de reprobación son los exámenes parciales, demostrando hace falta proponer nuevas alternativas en cuanto a los instrumentos de evaluación para valorar el rendimiento teórico práctico.

4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.4.1- La hipótesis a probar fue: Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as está asociado a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.

Estadísticamente:

C. X e Y = 0

C. X e Y ≠ 0

La primera supone que no existe correlación y la segunda que si existe correlación y es significativa en un 95% de confianza y un margen de error del 5%.

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = \frac{69(7,139) - (702)(694)}{\sqrt{[69(7,396) - (702)^2] [69(7,196) - (694)^2]}}$$

$$r = \frac{492,591 - 487,188}{\sqrt{(510,324 - 492,804) (496,524 - 481,636)}}$$

$$r = \frac{5,403}{\sqrt{(17,520) (14,888)}}$$

$$r = \frac{5,403}{\sqrt{260,837,760}}$$

$$r = \frac{5,403}{16,150.47244}$$

$$r = 0.334541297$$

$$r = 0.33$$

Interpretación: La magnitud de la correlación encontrada fue de 0.33, y comparándolo con el valor crítico de 0.23 con un 5% de probabilidad de error, se declara que la correlación encontrada es significativa moderada. Puede decirse que las estrategias de evaluación están asociadas con una magnitud de 0.33 con respecto

a la retroalimentación de los aprendizajes y es significativa. Por tanto, esto indica que la hipótesis planteada es cierta.

4.4.2. La hipótesis a probar fue: El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado con el rendimiento teórico – práctico del alumnado.

Estadísticamente:

$$C. X \text{ e } Y = 0$$

$$C. X \text{ e } Y \neq 0$$

La primera supone que no existe correlación y la segunda que si existe correlación y es significativa en un 95% de confianza y un margen de error del 5%.

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = \frac{69(3,609) - (519)(469)}{\sqrt{[69(4,205) - (519)^2] [69(3,395) - (469)^2]}}$$

$$r = \frac{249,021 - 243,411}{\sqrt{(290,145 - 269,361) (234,255 - 219,961)}}$$

$$r = \frac{5,610}{\sqrt{297,086,496}}$$

$$r = \frac{5,610}{\sqrt{(20,784) (14,294)}}$$

$$r = \frac{5,610}{17,236.19726}$$

$$r = 0.325477825 \quad r = 0.33$$

Interpretación: La magnitud de la correlación encontrada es de 0.33, y comparándolo con el valor crítico de 0.23 con un 5% de probabilidad de error, se declara que la correlación encontrada es significativa moderada. Puede decirse que el tipo de

evaluación está asociado con una magnitud de 0.33 con relación al rendimiento teórico-práctico y es significativa. Por tanto, esto indica que la hipótesis planteada es cierta.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES.

Con respecto a los resultados obtenidos se concluye lo siguiente:

5.1.1 Las estrategias de evaluación refuerzan el aprendizaje, por lo tanto debe existir una formación evaluativa que ayude a los sujetos implicados no sólo en el producto, sino en el proceso. Así mismo, que permita llevar un seguimiento del propio. Como quedó expuesto y comprobado en este estudio las estrategias evaluativas, son parte esencial para que se lleve a cabo de modo efectivo el aprendizaje.

5.1.2. La Metacognición no sólo se refiere al conocimiento, sino al aprendizaje como proceso cognitivo refiriéndose a la habilidad del alumnado que le permite tomar conciencia de su proceso de pensamiento, examinarlo y contrastarlo con el de otros para culminar con éxito una tarea, monitoreando el desarrollo mediante revisiones, rectificaciones y constataciones sobre el avance o atraso para apreciar en forma más simbólica los aprendizajes.

5.1.3. Para una retroalimentación de los aprendizajes es necesario comprobar el dominio de los conocimientos y competencias determinadas de los sujetos investigados, aprendiendo a compartir la toma de decisiones en lo que concierne a los procesos de enseñanza-aprendizaje, haciendo referencia al significado del mismo y al papel que juega la evaluación. Se comprobó que hace falta fortalecer algunos momentos de la enseñanza en relación a la retroalimentación.

5.1.4. En la investigación se constató que en el proceso de enseñanza, la estrategia de recuperación que retroalimenta las actividades de aprendizaje no está siendo implementada, lo que significa que hace falta reforzar en los/as profesores/as en cuanto a este aspecto. Es decir, que la tendencia actual se centra solamente en valorar los resultados de los aprendizajes y no el proceso que conlleva a la integración e interpretación del conocimiento en términos de recursos para la enseñanza.

5.1.5. Para que exista una evaluación criterial se debe focalizar en la esencia de la enseñanza hacia tareas o competencias específicas que puedan ser identificadas perfectamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Al mismo tiempo que proporcionen información respecto al grado de dominio o autocontrol por parte del alumnado en relación con tareas concretas. Por los datos obtenidos en la investigación se verificó que el uso de criterios de valoración del aprendizaje, que se utiliza con más frecuencia es el uso de ambos.

5.1.6. La calidad en la educación no se sitúa en el control si no, en la mejora o innovación de la optimización de la capacidad de aprendizaje, por tanto en los /as sujetos investigados debe propiciarse una filosofía participativa que contribuya a que las actividades didácticas se orienten al cambio. Por los resultados obtenidos se observó que el tipo de decisiones respecto a la evaluación de los aprendizajes no prevalece en su uso.

5.1.7. El rendimiento teórico – práctico que se desarrolla en el proceso de enseñanza aprendizaje debe ir encausado al progreso de habilidades de autoconocimiento y autorregulación, para tomar conciencia del ritmo de aprendizaje del alumnado. Esto ocurre, cuando se enfrenta ante una tarea, reto, desafío o experiencia. Como se comprueba en este estudio las condiciones de aprendizaje deben fortalecerse.

5.1.8. El alumnado para tomar conciencia de su proceso de aprendizaje, avances, estancamientos, y progresos en la toma de conciencia de lo que aprende, es necesario que se esfuerce en alcanzar metas que retroalimenten su estructura cognitiva. Por los

resultados obtenidos se constata que en relación al rendimiento teórico – práctico se espera que exista un mejoramiento innovador.

5.2 RECOMENDACIONES.

En base a los resultados, interpretaciones, análisis y conclusiones se recomienda:

AL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:

5.2.1. Fortalecer el sistema evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de nuevas estrategias metacognitivas y así desarrollar el sentido colaborativo de la enseñanza-aprendizaje.

5.2.2. Introducir mejoras en las actividades didácticas, por medio del monitoreo del aprendizaje siendo el insumo principal de la evaluación que registrará las actividades y se unirá al de otras que se hayan realizado, para evaluarlas junto con los resultados de las evaluaciones calificadas.

5.2.3. Retroalimentar en el proceso de aprendizaje las estrategias de evaluación a través del uso de pruebas orales, para valorar y decidir el proceso emprendido por el alumnado.

5.2.4. Iniciar una modificación de un conjunto de hábitos de la evaluación tradicional a una evaluación alternativa, mediante el uso de estrategias innovadoras que traen consigo un cambio en la manera en que pueden ser medidos los conocimientos, las habilidades y las actitudes.

5.2.5. Promover en los procesos de enseñanza aprendizaje, el uso de la autoevaluación para el desarrollo personal asumiendo la responsabilidad de la calidad y la eficiencia de su aprendizaje.

5.2.6. Mejorar la calidad de la enseñanza-aprendizaje, a través de los métodos para la evaluación del desempeño y de las competencias optimizando de manera integral los aprendizajes.

5.2.7. Reorientar a la comprobación de los aprendizajes, con el uso de juicios valorativos y así garantizar la necesaria vinculación entre el proceso de enseñanza y el de evaluación.

5.2.8. Incentivar a poner en práctica la estrategia de los mapas de progreso que se hace énfasis en la propuesta, que contribuye a la retroalimentación de los aprendizajes.

CAPÍTULO VI PROPUESTA

“SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES”

COBERTURA:

Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias Y Humanidades, Departamento de Ciencias de la Educación.

EQUIPO EJECUTOR.

Estudiantes Egresadas de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

6.1 PRESENTACIÓN

Consiste en proporcionar una estrategia de evaluación que refuerza los aprendizajes para fortalecer el sistema de acompañamiento o monitoreo del alumnado en el proceso de educativo, e incentivar a la autorregulación. Al mismo tiempo, visualizar las capacidades y niveles de desarrollo, sabiendo al mismo tiempo que tienen que calificarlos numéricamente para responder a lo exigido por el sistema educacional, y así mejorar la calidad de los/as estudiantes.

El propósito es mejorar la calidad del aprendizaje en el educando por medio de estrategias de evaluación para así poder desarrollar una mejor estructura cognitiva.

La siguiente propuesta está encaminada a brindar y sugerir un sistema de valuación basado en una estrategia que retroalimenta los aprendizajes, que tiene como finalidad apoyar el aprendizaje futuro que impulsa la evaluación del desarrollo que ofrece una alternativa de evaluación que atiende tanto a procesos como a resultados, pero con un enfoque diferente. Donde su principal medio de expresión es lo que se llama un mapa

de progreso. Que grafica y describe la forma como progresa el aprendizaje en relación a indicadores que se determinan un área de aprendizaje.

6.2 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.

- Fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.
- Incentivar al Departamento de Ciencias de la Educación a innovar y aplicar la estrategia para un mejor aprendizaje.
- Motivar a los/as docentes que se actualicen científica y tecnológicamente, en el uso de estrategias innovadoras de la evaluación alternativa.

6.3. BENEFICIARIOS.

Esta iniciativa tiene como prioridad principal a fortalecer los aprendizajes del alumnado. Se Beneficiará al Departamento de Ciencias de la Educación que han sido objeto de la investigación, como también aquellas que no han participado en el estudio que son: profesorados de las distintas especialidades. Pero que desean alternativas y estrategias que contribuyen a mejorar la realidad de la educación.

Se favorecerá el proceso de enseñanza y aprendizaje de los/as estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación contribuyendo a que el docente se actualice y sea analítico y expresivo en cuanto a su desempeño. Los beneficios que traerá es cambiar los métodos tradicionales por otros innovadores y mejorar la calidad de los procesos educativos.

En la medida que los/las docentes reciban seminarios y los apliquen en el aula así serán los avances de la educación. Para ello se darán instrucciones frecuentemente en períodos relativamente cortos de 8 a 10 horas; pueden ser desarrolladas durante los fines de semana. Se espera que lo que se aprende en un taller sea llevado a la práctica. Se beneficiará a los estudiantes del primero al quinto año de estudio que conforman el personal estudiantil del Departamento. Se beneficiará a raíz de los esfuerzos que en conjunto hagan las personas encargadas de conducir el proceso

educativo, con miras a crear un individuo académica y/o humanamente capaz de conducirse en el mundo laboral y social.

6.4 DESCRIPCIÓN ANÁLITICA DE LA PROPUESTA.

El sistema de evaluación y la retroalimentación de los aprendizajes se encuentra inmerso en el sistema educativo con fines de mejorar la calidad educativa en los/as estudiantes de la Licenciatura de Ciencias de la Educación que han sido objeto de investigación; con base a los siguientes aspectos:

- Estrategias de evaluación.
- Retroalimentación de los aprendizajes.
- Tipo de evaluación.
- Rendimiento teórico – práctico.

Estos aspectos se han retomado como punto de partida para esta investigación y son pauta principal a sugerir para la propuesta que tiene como punto principal un sistema de evaluación y su contribución a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado y como el docente es partícipe en el desarrollo de destrezas y competencias.

A continuación se desglosan las estrategias más predominantes en su uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

En primer lugar, se visualiza los inputs o insumos que refiere a la experiencia previa, identificando los recursos disponibles en la carrera de Licenciatura de Ciencias de la Educación, y como son utilizados en los programas de estudio para satisfacer las metas y objetivos trazados. La principal orientación es ayudar a establecer a que se efectúen los cambios necesarios. A continuación se describen las estrategias que se están realizando con mayor predominancia:

- Exposiciones orales, que permiten expresar de manera abierta uno o varios temas.
- Pruebas objetivas como los exámenes, donde se determina el aprovechamiento de los sujetos
- Examen de suficiencia, que ayuda a nivelar el bajo esfuerzo académico en los estudios que se realizan.
- Asesorías individuales y grupales, para aclarar dudas acerca de actividades que se llevan a cabo.
- Elaboración de resúmenes, extrayendo lo más relevante de un texto valorando la capacidad de síntesis.
- De mantenimiento, respecto a las acciones didácticas que hacen referencia al grado de satisfacción.
- Exámenes parciales que permiten medir el grado de conocimiento adquirido.
- Mapas conceptuales, diagramas o esquemas que permiten expresa las relaciones entre conceptos.
- Entrevista, que permite descubrir el rendimiento que el sujeto presenta en el trabajo grupal, que no se refleja en el individual.

En segundo lugar, se incluye la interrelación dinámica de las estructuras enfatizando en aspectos generales del proceso pedagógico y administrativo. Como un proceso que comprende el planeamiento, organización, ejecución, control y evaluación del sistema educativo. Profundizando en la comprobación continua en la realización de la propuesta. En cuanto a la metodología a utilizar, los expertos pueden revisar e identificar los aspectos importantes, para ser incluidos en la actualización docente:

- El plan de la carrera
- Programas de estudio de las cátedras.

En tercer lugar, se expresa la evaluación del desarrollo como un sistema de acompañamiento o monitoreo del alumnado a lo largo de su proceso de aprendizaje. El mapa de progresos es una estrategia para la retroalimentación de los aprendizajes,

donde describe las destrezas y competencias las significaciones y conocimientos en forma de una secuencia típica de crecimiento en ese campo. Su objetivo es expresar el modo en que progresa o mejora en este campo de aprendizaje. Para cómo se construye un mapa de progreso debe elaborarse “desde abajo” por profesores de aula o “desde arriba” usando la perspectiva de expertos, se elaboran indicadores de desarrollo que ordenan en forma de un continuo para cada área de aprendizaje, constituyendo así un mapa tipo.

- Elaboración de indicadores de progresión los docentes con sus experiencias tiene gran cantidad de información sobre cómo aprender los alumno y alumnas. Si así lo proponen les será posible identificar indicadores de progresión en campo determinado. Para ello necesitan revisar el área de contenido y los procesos de aprendizaje que lo subyacen a ir determinando indicadores de competencias, conocimiento y significaciones que servirían para mostrar si los alumnos/as han atravesado bien las distintas etapas del proceso de aprendizaje. A medida que se hace esta operación se anota los indicadores pertinentes para después o al mismo tiempo intercambiar opiniones sobre ellos con otros colegas que enseñan el mismo nivel o la misma asignatura. Con el fin de confirmar la validez de estos indicadores se puede consultar otro tipo de información que se disponga. La tarea siguiente es ordenarlo en una secuencia relativa a niveles determinados de logro.
- Puesta y prueba de verificación. Una vez que se tiene un esquema de los conocimientos, destrezas y significaciones que usualmente los alumnos/as demuestran haber logrado en los distintos niveles de desarrollo, necesita verificar lo hecho haciendo consultas y probando el mapa en la práctica. En la medida en que este proceso de prueba se mantenga como algo permanente, el mapa también puede irse mejorando y enriqueciendo.

El uso del mapa de progreso para evaluar

Cuando se dispone de un mapa tipo o se ha confeccionado uno para los fines de enseñar un área determinada del currículo, el proceso de evaluación como evaluación del desarrollo, supone los siguientes pasos:

- ✓ Observar al alumno o recoger evidencia sobre su desempeño.

Bajo este título nos referimos a lo que usualmente se considera como estrategias de evaluación. Las fuentes de información de que dispone un profesor o una profesora para evaluar provienen de las estrategias que usa para observar el desempeño de sus alumnas/as.

Hay muchas formas de recoger evidencia sobre el desarrollo de los alumnos.

Entre estos métodos de evaluación tenemos:

- La observación continuada del desempeño y trabajo de los alumnos y alumnas en clase.
- Los portafolios que recopilan el trabajo hecho por los alumnos, los proyectos, por ejemplo las investigaciones sobre un tema interdisciplinarios.
- Las presentaciones de un tema ante el curso
- Cuestionarios y pruebas escritas.
- Desempeño
- Productos del trabajo estudiantil.

Cada una de las estrategias señaladas proporciona tipos distintos de información sobre el alumno:

- Los proyectos ayudan a fortalecer la competencia requeridas para diseñar y realizar un trabajo de investigación: la recolección de datos, análisis y la evaluación de la información junto con la redacción de un informe, pueden determinar en un trabajo escrito y en una exposición visual.
- En la medida en que se construye una colección de trabajos escritos por los alumnos/as a los largo de un periodo determinado de tiempo los portafolios permiten determinar la capacidad de redactar tendiendo en vista un auditorio variado o la capacidad de análisis y síntesis respecto a temas específicos. Hay varios tipos posibles de portafolios: de trabajo contruidos por ejemplares del trabajo diario, documentales formados por muestras documentadas sobre el proceso involucrado a realizar trabajos específicos o modelos.
- La capacidad de manipular aparatos, manejar maquinaria, tocar instrumentos musicales, trabajar en equipo, hablar una lengua extranjera, se puede evaluar observando los desempeños.

- Las destrezas requeridas para procesar alimentos, trabajar en cerámica, textiles, madera, meta se observan a través de los productos del trabajo de los alumnos/as.
 - La capacidad de manejar un cuerpo de conocimiento, capacidad de razonar lógicamente en relación a una gama de problemas y capacidades de aplicar procedimiento, como son algoritmos matemáticos, se evalúan mas propiciamente por medio de las conocidas pruebas escritas.
- Registrar sistemáticamente la información obtenida y emitir juicios sobre la misma.

La realización de tareas escritas, proyectos exposiciones verbales ante el curso, ejercicios, ofrecen la oportunidad de anotaciones sobre el trabajo. El contenido de estos y otros registros pueden consistir en una simple estimación de los aprendido por el alumno o alumna o ser más complejo al indicar los pasos seguidos para resolver un problema en forma total o parcialmente correcta. Otra forma de registrar lo que se observa en el desempeño es conceder lo que se llama un “crédito parcial” al trabajo del alumnado. Es decir reconocer la realización correcta de algunos casos en la solución de un problema o reconocer la comprensión parcial de un contenido determinado. Un método usual de recolectar evidencias y estimar su calidad es determinando si se han logrado resultados esperados del aprendizaje. Pero esto, requiere usar fuentes de información de diverso tipo. Existen juicios sobre los logros que requieren asegurar que el alumnado:

- Cubrió el contenido implícitamente relacionado con el resultado esperado.
- Fue capaz de usar su conocimiento y destrezas en forma correcta en contextos diferentes.
- Se le pidió realizar tareas justas y desafiantes respetando sus antecedentes, culturales u otras circunstancias especiales que pudieran distinguirlo.
- Demostró un estándar de trabajo consistente con el nivel al cual pertenece el resultado esperado.

- Estimar la ubicación del alumnado en el mapa de progreso.

Efectivamente para estimar la posición de un alumno o grupo de alumno/as en un mapa de progreso es necesario juzgar la evidencia que se ha recogido con anterioridad y que se ha incluido en los registros de observaciones. En esta estimación resulta de sopesar los datos de las diversas fuentes para evaluar y expresarlas en forma de: juicios holísticos sobre desempeño obtenidos de los trabajos, juicio analíticos sobre la base de diversos aspectos de un mismo trabajo en relativos a un nivel determinado del mapa, datos sobre la cantidad de “resultados esperados” que el alumno/a alcanzó, puntajes obtenidos en la realización d una serie de tareas determinadas relacionadas con los niveles e indicadores del mapa de progreso.

- Preparar un informe.

Una vez localizado/a cada estudiante en el mapa de crecimiento es necesario interpretar y comunicarse el resultado de este ejercicio interpretar y comunicar el resultado de este ejercicio mediante un informe que describa las destrezas o competencias, los conocimientos y las significaciones que los alumnos/as demuestren haber logrado.

En cuarto lugar, conforme a lo anterior en el proceso de enseñanza aprendizaje se debe valorar e interpretar los logros de la estrategia, para verificar hasta que punto satisface las necesidades de aprendizaje. En este sentido, el perfil dependerá de la aplicación de la estrategia, en cuanto a que el alumnado adquiera las siguientes características en las actividades de aprendizaje:

- Competencias cognitivas: Combinación de destrezas, conocimientos y actitudes adaptadas al proceso de enseñanza-aprendizaje. Implica potencializar a la capacidad del sujeto para construir conocimiento y llevarlo a la práctica de manera autónoma e innovadora, estas son vistas como campo de atracción a grandes rasgos que priorizan el saber hacer y el ser.
- Autoaprendizaje: El aprendizaje está garantizado porque surge del propio sujeto, la reflexión o valoración que hace de sí mismo el sujeto tiene garantía de ser positiva, cosa que no siempre ocurre cuando viene desde fuera. Es el

propio sujeto quien valora sus aciertos y desaciertos en el proceso de aprendizaje, mejora en sus resultados y habilidades cognitivas.

- **Autorregulación:** Se presenta u ocurre cuando la estructura cognitiva del aprendiz se enfrenta a lo desconocido o falsamente conocido, puede ser: ante una tarea, reto, desafío o experiencia. Esto puede provocar un desequilibrio cognitivo de inseguridad, incertidumbre, lo que conduce a la búsqueda de un nuevo equilibrio cognitivo.
- **Autoevaluación:** Constituye básicamente una herramienta para el mejoramiento de la enseñanza permitiendo al estudiante se evalúe a sí mismo, como una forma de responsabilizarse de su proceso de aprendizaje y controlar su progreso. Darse cuenta del proceso, que dificultades se presentan como resolverlas, detenerse, continuar o cambiar.

Por último, respecto al impacto se entiende como el proceso evaluatorio orientado a medir los resultados. Esta estrategia como es el mapa de progresos, puede elaborarse “desde abajo”, por profesores de aula, o desde arriba usando la perspectiva de expertos en ambos casos. En ambos casos, a partir de información sobre lo que se considera desempeño típico. Se elaboran indicadores de desarrollo que se ordenan en forma de un continuo para cada área de aprendizaje, construyendo así un mapa típico. Cuando son expertos quienes establecen los indicadores, es fundamental verificar y corregirlos en la práctica del aula y en conversaciones con profesores. Se refiere a la forma como un profesor o un grupo de profesores puede elaborar mapas de progreso típicos, y usarlos como marco de referencia para ubicar al alumnado según los datos que le proporcionen sus evaluaciones.

ESQUEMA 5
6.5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA PROPUESTA

EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

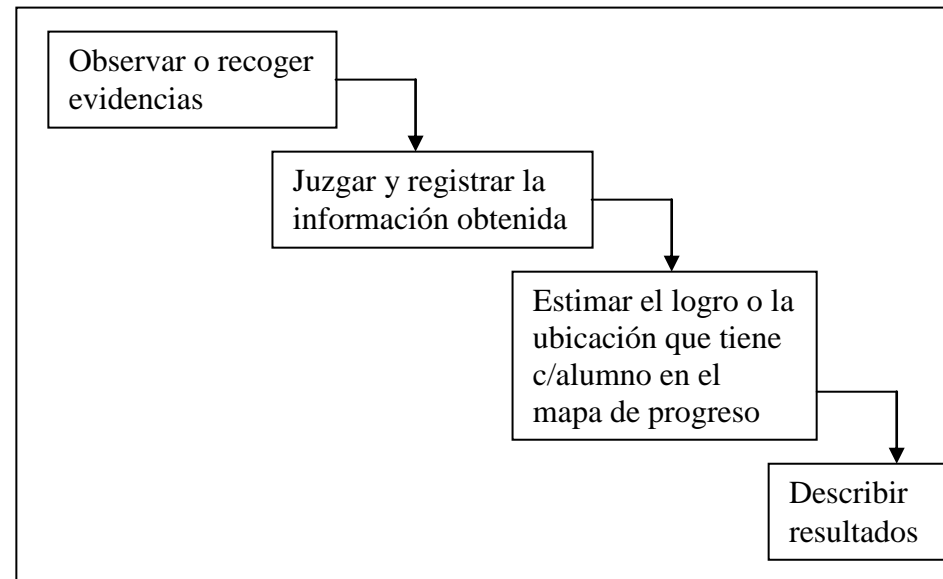
La estrategia estará incorporada a los programas de estudio de la Licenciatura de Ciencias de la Educación. El tipo de decisiones es de mantenimiento, respecto a las acciones didácticas que hacen referencia al grado de satisfacción.

INPUT

- Exposiciones orales, que permiten expresar de manera abierta uno o varios temas.
- Pruebas objetivas como los exámenes, donde se determina el aprovechamiento de los sujetos
- Examen de suficiencia, que ayuda a nivelar el bajo esfuerzo académico en los estudios que se realizan.
- Asesorías individuales y grupales, para aclarar dudas acerca de actividades que se llevan a cabo.
- Elaboración de resúmenes, extrayendo lo más relevante de un texto valorando la capacidad de síntesis.
- Exámenes parciales que permiten medir el grado de conocimiento adquirido.
- Mapas conceptuales, diagramas o esquemas que permiten expresa las relaciones entre conceptos.
- Entrevista, que permite descubrir el rendimiento que el sujeto presenta en el trabajo grupal, que no se refleja en el individual.

PROCESO

- Plan de la carrera
- Proceso Administrativo
- Programas de estudio



PRODUCTO

- Competencias
- Significaciones
- Autoaprendizaje
- Autorregulación
- Autoevaluación

IMPACTO

Aceptación o rechazo de un Innovado Paradigma de evaluación y acción entre el personal docente, alumnado y Dirección del Departamento.

FUENTE: Elaboración propia del equipo de investigación, 2008.

BIBLIOGRAFÍA

PÁGINA WEB

- www.aulafacil.com/Tecestud/Lecciones/Lecc24.

LIBROS:

- Holt, Evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1981, pág. 128.
- Stenhouse, Libro, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1984, pág.35
- Eisner, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1985, pág. 44.
- Cook, Evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1986, pág. 21.
- Popper, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1986, pág. 29.
- Kemmis, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1986, pág. 39.
- Fernández Pérez, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1986, pág.76.
- Papagiannis, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1986, pág. 47.
- Gimeno, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1988, pág. 72.
- Santos Guerra, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1989, pág. 76.
- Barbier, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1993, pág. 88
- Santos Guerra, Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, 1993, pág. 62.

DOCUMENTOS

- Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, Decreto No. 468, 2004, pág. 2.
- Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, Decreto No. 468, 2004, pág. 2.
- Logros y desafíos de la Educación, Ministerio de Educación, Gobierno de El Salvador, 2000, pág. 1-6. Logros y desafíos de la Educación, Ministerio de Educación, Gobierno de El Salvador, 2000, pág. 1-6.
- Normativa de la Universidad de El Salvador, Ley Orgánica, 2005, pág. 4
- Normativa de la Universidad de El Salvador, Ley Orgánica, 2005, pág. 5.
- Normativa de la Universidad de El Salvador, Ley Orgánica, 2005, pág. 13.
- Universidad de El Salvador, Catálogo profesiográfico, 2006, pág. 135-137.
- Monereo y Carretero, Revista Iberoamericana, Acerca de las estrategias de trabajo académico en la Universidad, 2000, pág. 1 y 2
- Departamento de Ciencias de la Educación, programas de estudio, 2007.
- Departamento de Ciencias de la Educación, programas de estudio, 2007.
- Cabrera 1987, Parámetros históricos de la evaluación, 1987, pág. 50.
- Departamento de Ciencias de la Educación, programas de estudio, 2007.
- Casanova, María A. Manual de evaluación educativa, 1999, 6.^a ed. Madrid, Editorial La Muralla.
- Quiroga, María. La evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Evaluación Universitaria, 2000, pág. 1-3.
- Quiroga, María. La evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Evaluación Universitaria, 2000, pág. 2.
- Quiroga, María. La evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Evaluación Universitaria, 2000, pág. 2.
- Tyler, Parámetros históricos de la evaluación, 1930, pág. 47.
- Revista Iberoamericana, La evaluación de los sistemas educativos, 2000, pág. 1

- Casanova, Parámetros históricos de la evaluación, 1922, pág. 47
- Tyler, Parámetros históricos de la evaluación, 1950, pág. 48.
- Tyler, Parámetros históricos de la evaluación, 1930, pág. 47.
- Tyler, Parámetros históricos de la evaluación, 1930, pág. 47.
- Tyler, Parámetros históricos de la evaluación, 1930, pág. 47.
- Cabrera, Parámetros históricos de la evaluación, 1986, pág. 49.
- Glaser y Gagné, Parámetros históricos de la evaluación, 1970 y 1967, pág. 49
- Cronbach, Parámetros históricos de la evaluación, 1963, pág. 49
- Popham, Pérez Gómez, Mager y Carreño, Parámetros históricos de la evaluación, 1970-1983, pág.49
- Barry Mcdonald, Parámetros históricos de la evaluación 1976, pág. 48.
- De la orden, Parámetros históricos de la evaluación, 1982 y 1985, pág. 50
- Guba y Lincoln, Parámetros históricos de la evaluación, 1982, pág. 46
- Pérez Gòmez, Parámetros históricos de la evaluación, 1983, pág. 49
- Cronbach, Alkin y David Nevo, Parámetros históricos de la evaluación, 1983, pág. 49
- El Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE), 2000.
- Edgar Morín, Documento, Educación superior e innovaciones, 2000, pág. 3.
- Diez Barriga y Hernández Rojas, Documento, Dimensión social de la evaluación, 2000, pág. 1.
- Harvey, Exploración de paradigmas de evaluación del currículo y conceptos de calidad. 1993. Pág. Pág.
- Philip y Crosby, Exploración de paradigmas de evaluación del currículo y conceptos de calidad. 1993. Pág.
- Biol. César León Ayala, La tecnología de la Educación para la vida y el trabajo, 2007, Pág. 1
- Hamayan, La evaluación alternativa, 1995, pág. 1.
- Hamayan y Huerta Macías, La evaluación alternativa, 1995, pág. 1.

- Eisner, La evaluación alternativa, 1993, pág.2.
- Zabalza, La evaluación alternativa, 1991, pág. 2.
- Congreso de E.U. Oficina de Tecnología de la Evaluación, La evaluación alternativa, 1992. pág. 10.
- Stephen N. Elliot, La evaluación alternativa, 1995, pág. 3.
- Gonczi y Athanasou en Argüelles, La evaluación alternativa, 1996, pág. 6 y 7.
- Findley, Estabrook y J. A. Mateo, La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. ICE, Universidad de Barcelona, 1991-2000, pág. 16.
- Brandt, La evaluación alternativa, 1998, pág. 1.
- Brandt, Documento, La evaluación alternativa, 1998, Pág. 5 y 6.
- Zelik, La evaluación alternativa, 1998, pág. 8.
- Novack, Gowin y Ontoria, 1992, Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso, 1984-1992, pág. 15.
- Rodríguez, La evaluación alternativa, 1980, pág. 10.
- Bransford & Al, La evaluación alternativa, 1987, pág. 11 y 12.
- Baker, La evaluación alternativa, 1993, pág. 15 y 16.
- Costa, La evaluación alternativa, pág. 17.
- Medina y Verdejo, La evaluación alternativa, 1999, pág. 17.
- Costa, La evaluación alternativa, 1998, pág. 20.
- Paulson, Paulson & Meyer, La evaluación alternativa, 1991, pág. 25 y 26.
- Arter y Spandel, La evaluación alternativa, 1991, pág. 25.
- Meisels y Steel , La evaluación alternativa, 1991, pág. 25.
- Peterman, La evaluación alternativa, 1999, pág. 27 y 28.
- Timothy Slater, La evaluación alternativa, 1999, pág. 28 y 29.
- Copilado Renato Noyola, La evaluación como retroalimentación de los aprendizajes, 2005, pág. 1-6.
- Pérez, La Evaluación alternativa, 1998, pág. 19.

- Serafín Sánchez, La tutoría de los centros docentes, Madrid, Editorial Escuela Española 1985. Pág. 181-185.
- Moreno M, Didáctica, Fundamentación y práctica, México: Editorial Progreso, pág. 1 y 2.
- Hamayan, Documento, La evaluación alternativa, 1995, pág. 213.
- Huerta Macías, Documento, La evaluación alternativa, 1995, pág. 9.
- Jorge Vela Damonte, Instructivo del Ministerio de Educación del Perú “Orientaciones para el Monitoreo y Evaluación de los Planes Operativos de las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local, dependientes de los Gobiernos Regionales”, 2000, pág. 1-3

ANEXOS

ANEXO N° 1

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



“DIAGNÓSTICO”

ELABORADO POR:

RAMÍREZ GARCÍA, XIOMARA LISSETTE
GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, HILDA NOEMY
VEGA DÍAZ, ROSARIO ASTRID

DOCENTE DIRECTOR:

Ms. ARH. ARTURO RENATO NOYOLA MENDOZA

CIUDAD UNIVERSITARIA, MAYO DE 2008, EL SALVADOR, CENTRO
AMÉRICA.

ÍNDICE

Introducción.....	i
Aspectos	
Económico.....	1
Desempleo.....	3
Salud.....	4
Vivienda.....	5
Ecología y medio ambiente.....	7
Tecnología.....	9
Educación.....	10

INTRODUCCIÓN

El presente diagnóstico fue elaborado por estudiantes egresadas de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador.

El Diagnóstico está enfocado a la situación problemática relacionado con el sistema de evaluación y su contribución a la retroalimentación de los aprendizajes de los/as alumno/as de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

La investigación se realizó en la Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias y Humanidades del Departamento de Ciencias de la Educación. Luego se recopiló información a cerca de la situación problemática que se está dando en el ámbito educativo; abarcando así los aspectos siguientes: económico, desempleo, salud, vivienda, ecología y medio ambiente, tecnología y educación para tener una concepción más amplia de nuestro sector educativo.

Actualmente, el sistema de evaluación se centra únicamente en lineamientos tradicionales, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje no se implementa una evaluación alternativa que contribuya a la retroalimentación de los aprendizajes. Basándose de cierta manera solo en los resultados y no en estrategias innovadoras que promuevan un aprendizaje centrado en el proceso.

Una de las causas principales por la que hay deficiencia en el proceso educativo en cuanto a la retroalimentación de los aprendizajes, es por el poco presupuesto asignado a la educación superior no alcanza a cubrir , para recibir capacitaciones, seminarios y talleres necesarios para actualizar o innovar estrategias que refuercen el proceso de enseñanza y aprendizaje.

DIAGNÓSTICO

- **ASPECTO ECONÓMICO**

Durante más de una década la economía salvadoreña ha estado sumergida en un proceso de recesión que se hace evidente en la progresiva reducción de las tasas de variación del Producto Interno Bruto (PIB). En el último sexenio el ritmo de crecimiento promedio de la actividad económica se sitúa en torno al 2.4%, niveles muy por debajo de los umbrales necesarios para reducir la situación de subempleo y empobrecimiento de la población.

En cuanto a las argumentaciones oficiales del gobierno explican la tendencia de la economía salvadoreña en eventos fortuitos como las pérdidas ocasionadas por los desastres naturales, la afectación de las exportaciones por la caída en los precios internacionales del café; el incremento en el precio del petróleo y sus derivados; además de las tardías aprobaciones del Presupuesto General de la Nación que afectan los proyectos de inversión pública; y la “inseguridad”.

En la misma línea argumentativa, parecería ser que de no haber acontecido estos eventos, la economía salvadoreña experimentaría altos niveles de crecimiento, tendríamos un escenario expansivo totalmente opuesto a la tendencia recesiva que se observa.

En la actualidad el patrón de acumulación de la economía salvadoreña se fundamenta en dos ejes: por un lado en la producción primaria exportadora y la industria manufacturera de bajo nivel de valor agregado (maquila textil y de confección); y por el otro, en la atracción de inversión extranjera directa (principalmente maquila y corporaciones transnacionales que se han beneficiado de la privatización de las empresas públicas). Desde la interpretación del Fondo Monetario Internacional (FMI), la estabilidad económica pasa por la eliminación o reducción de los desajustes macroeconómicos que limitan el crecimiento de la economía, en un clima de estabilidad de precios. La aprobación del PGN (Programa General de Nación) pasó por el “artificio financiero” del Gobierno de crear un fideicomiso, que descargó artificialmente el pago de la deuda previsional de la deuda pública. En 2006 se mantiene la dependencia de los impuestos indirectos. “Según el Presupuesto General de la Nación 2007 aprobado, el déficit fiscal

alcanzó el 5.3% con relación al PIB; aún cuando el BCR (Banco Central de Reserva) reporta 1.1%, dado el bajo nivel de ejecución, que supera el 18.8%. El nivel de endeudamiento público, excluyendo la deuda previsional, superó los US \$ 8,359 millones en 2006, equivalentes a un 45% del PIB. La aprobación del PGN pasó por el “artificio financiero” del Gobierno de crear un fideicomiso, que descargó artificialmente el pago de la deuda previsional de la deuda pública. En este mismo año se mantiene la dependencia de los impuestos indirectos. El 99% de los ingresos del SPNF son ingresos corrientes; 77% de los cuales corresponden a ingresos tributarios, y dentro de esta categoría las recaudaciones en concepto de IVA alcanzaron el 52.6% durante el mismo año.”¹

Por otra parte, en materia de comercio internacional, la implementación del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos (CAFTA-DR por sus siglas en inglés), lejos de corregir el carácter deficitario de la balanza comercial, ha profundizado el deterioro de nuestras relaciones comerciales con la economía estadounidense, el principal socio comercial de El Salvador. “El déficit en balanza comercial ascendió en 2007 a US \$4,114.5 millones, confirmando la vocación importadora de la economía salvadoreña y su incapacidad de revertir su déficit histórico. El valor de las importaciones superaron en 117% al de las exportaciones, cuya tasa de crecimiento fue de 3.7%, mientras que la las importaciones crecieron en 11.6%.”²

Por último en relación al flujo de remesas familiares continúa amortiguando el saldo deficitario de la balanza comercial. En 2007 el déficit en Cuenta Corriente sin remesas ascendió a US \$4,170 millones, saldo que se vio disminuido a US \$854 millones, dados los US \$3,315 millones de remesas familiares registrados en el mismo año. Resulta significativo que en las estadísticas gubernamentales se deja fuera a las personas pobres que son “expulsadas del país” y que sostienen la economía nacional con sus remesas. Las remesas familiares superaron los USD 2.830,2 millones de dólares en el 2005 y son las que permiten a muchas familias salvadoreñas satisfacer sus necesidades básicas. La

¹Ministerio de Planificación y Coordinación para el Desarrollo Económico y Social (MIPLAN).Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

²Ministerio de Planificación y Coordinación para el Desarrollo Económico y Social (MIPLAN).Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

CEPAL y el PNUD han señalado que las remesas alivian la pobreza entre un 7% y 8%. “Entre 500 y 600 personas emigran diariamente hacia los Estados Unidos, debido a la falta de empleo y oportunidades para vivir dignamente en el país. Datos de la Universidad Centroamericana (UCA) establecen que cada año son 145 mil personas las que emigran; calculándose un total de 2 millones 800 mil salvadoreños y salvadoreñas viviendo en el exterior (un 25% de la población).”³

- **DESEMPLEO**

Uno de los mayores problemas de la economía salvadoreña sigue siendo la creación de empleos, sobre todo de empleos dignos y bien remunerados. Resulta curioso observar que la tasa de desempleo abierto de El Salvador durante el último quinquenio ha rondado en torno al 6.8%. El análisis del desempleo y subempleo nos obliga a retomar el tema de la ocupación, dado su carácter complementario en la configuración de la PEA (Población económicamente activa), en cuya categoría se integran todas las personas que estando en edad de trabajar, efectivamente forman parte de la fuerza de trabajo al mantenerse en una ocupación o buscarla activamente. Según la DIGESTYC, en la categoría de desempleados se incluye a los cesantes y los que buscan trabajo por primera vez. Los cesantes incluyen a las personas desocupadas que han trabajado anteriormente, pero que buscan colocarse en un trabajo. “Para el 2007, la tasa de desempleo abierto en El Salvador fue de 6.8 %, lo cual significa que de cada cien personas, únicamente siete se encuentran cesantes o están buscando empleo por primera vez. Los 93 salvadoreños y salvadoreñas que restan se encuentran empleados o no tienen intención de incorporarse al mercado laboral, estando en la edad para trabajar.”⁴

En el mercado de trabajo salvadoreño el fenómeno del subempleo supera con creces al desempleo, aún cuando el registro de la población ocupada en situación de subempleo tiene importantes limitaciones para registrar a aquellas personas que laboran en el denominado “sector informal”, con lo cual se estaría sub evaluando el contingente de personas que califican como subempleados. Dadas las limitaciones que presenta el cálculo del desempleo, suelen adicionarse las tasas de subempleo y desempleo abierto

³ UCA, Instituto Universitario de Opinión Pública, Encuesta de evaluación del año 2007.

⁴ Ministerio de Planificación y Coordinación para el Desarrollo Económico y Social (MIPLAN).Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

para tener una aproximación un poco más realista del fenómeno; siendo así, en 2007 tendríamos 1,122.038 personas, equivalentes al 41.4% de la PEA estaba en situación de desocupación o trabajando en condiciones salariales o de jornada laboral por debajo de los estándares mínimos establecidos por la Ley.

- **SALUD**

El gasto público en salud sigue siendo uno de los más bajos en Centro América, con 3.3% del PIB, mientras el gasto privado—inversión directa de la población— es de 4.9%. Esto caracteriza el sistema de salud salvadoreño como inequitativo, regresivo e insostenible. Características que hacen inaccesible la atención en salud para la población más pobre del país. El presupuesto para el año 2006 en el Ramo de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) asciende a la cantidad de USD 293, 070,830.00 lo que significa un 8.77% del Presupuesto General de la Nación que totaliza USD 3, 337, 959,885.004. El presupuesto se distribuye en un 6% para el funcionamiento de la dirección y administración institucional, 80% al funcionamiento de los hospitales nacionales (incluyendo los 20 millones esperados por el FOSALUD) y 14% que procede de préstamos externos, una parte está destinado al área de modernización y el resto a la reconstrucción de hospitales y ampliación de los servicios de salud (subcontratación). “El Banco Mundial propone un paquete mínimo de servicios de salud/nutrición que exige un adicional de 0.2 % – 0.3% del PIB, aún así, no se garantiza la atención integral. En el caso del agua y saneamiento universal se recomienda aumentar 0.1%-0.3% anualmente durante 10 años.”⁵

Por otra parte en cuanto al perfil epidemiológico del país es un perfil en transición, donde todavía persisten enfermedades infecciosas principalmente de los aparatos, respiratorio y digestivo, sin embargo, en el último decenio aparecen enfermedades como la hipertensión arterial y las enfermedades crónico-psicosomáticas como la gastritis. También, es de resaltar que en los últimos años, han tomado relevancia las lesiones de causa externa como resultado de la violencia en el país. Existen otras enfermedades que igualmente son relevantes para la vigilancia epidemiológica debido a su alta transmisibilidad como dengue, neumonía, tuberculosis y VIH/SIDA. “En contraste,

entre las causas de mortalidad general, persisten las relacionadas con el período perinatal, pero han tomado relevancia las muertes ocasionadas por cáncer como leucemia y linfomas y otras enfermedades crónicas como la diabetes mellitus y el SIDA.”⁶

Respecto al gasto público en salud representó, en promedio, 3.5% del PIB y el gasto privado en salud representó el 4.4%. Dentro del gasto privado en salud, es de destacar el gasto de bolsillo en salud de los hogares salvadoreños, que para el mismo período, es similar al gasto público en salud. El elevado volumen del gasto privado en salud, especialmente el procedente de los hogares, tiene que ver con las bajas coberturas de los sistemas de aseguramiento en salud (alrededor del 20%, incluyendo las coberturas privadas) y los altos costos asumidos por los hogares en el acceso a medicamentos y exámenes de laboratorio, entre otros factores. Seguidamente, la gestión de la cooperación constituye una alta prioridad, en El Salvador, dentro de los que se destaca el gasto de bolsillo en salud de los hogares, que representaron el 53% del total del gasto nacional en salud del país. “La importancia relativa del gasto privado en salud, concretamente el derivado de los hogares, ha sido una constante desde que se ha evidenciado la carga financiera del sector salud en El Salvador a efecto de fortalecer y complementar los esfuerzos nacionales para el desarrollo económico y social del país, sin embargo en los últimos 5 años, los recursos de la cooperación internacional no reembolsable y de asistencia técnica muestra una tendencia a la disminución.”⁷

- **VIVIENDA**

El sector de vivienda salvadoreño se caracteriza por graves deficiencias: Para el 2002, la demanda insatisfecha de viviendas se estimó en al menos 450.000 unidades, lo que constituye alrededor del 40% de las viviendas actuales. Además de ello, la situación habitacional apretada e insalubre en las zonas urbanas y en las zonas rurales marginales de El Salvador deberá calificarse de inhumana. Sólo una parte mínima de las viviendas

⁵ Organización Panamericana de Salud, Documento, Perfil de los sistemas de salud, Monitoreo y análisis de los procesos de cambio, 2006.

⁶ Organización Panamericana de Salud, Documento, Perfil de los sistemas de salud, Monitoreo y análisis de los procesos de cambio, 2006.

⁷ Organización Panamericana de Salud, Documento, Perfil de los sistemas de salud, Monitoreo y análisis de los procesos de cambio, 2006.

en estas zonas cuenta con instalaciones de agua potable y/o de saneamiento adecuadas. Muchas veces, las viviendas consisten de materiales provisionales, tales como mezclas de paja y barro, cubiertos de plástico o de cartón. A pesar de una actividad constructora considerable, si bien sobre todo para las clases media y alta, el déficit de viviendas estimado crecerá a aprox. 530.000 unidades hasta el 2005. Estos problemas afectan sobre todo a la población pobre, cuya situación se ha agravado aún por los daños y perjuicios causados por el huracán “Mitch”, en el mes de octubre de 1998 y por los terremotos que se produjeron a inicios de 2001. “Estos eventos naturales han causado fuertes impactos en el déficit habitacional de El Salvador: 166,529 viviendas destruidas y 105,974 dañadas, según datos de la Agencia Sueca para el Desarrollo y la Cooperación Internacional (ASDI). Tres años después, la Dirección General de Estadísticas y Censos (Digestyc) realizó la Encuesta para Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), en cuyos resultados se calculó que el número de familias salvadoreñas era de 1,626,036, con una media de 4.2 personas por grupo. En este mismo orden el parque habitacional era de 1,593,528 viviendas; 63% urbanas y 37% rurales. De este número, el 66% estaba en buenas condiciones, mientras que el 32% tenía algún tipo de deficiencia o carencia.”⁸

Si a estas viviendas con algún deterioro se le suma la necesidad de nuevas casas, el déficit total llega a 545 mil para el mismo año. Estos son los datos más recientes con que cuenta el Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU), el que calcula que cada año ese número crece a razón de 32 mil unidades más. Lo anterior significa que de cada 100 familias salvadoreñas, 34 no contaban con una solución habitacional adecuada y más del 70% de este déficit afecta a familias que perciben ingresos inferiores a dos salarios mínimos. “Al análisis se debe agregar que el 60% de estas familias de bajos ingresos que habitan viviendas en condiciones deficientes carecen de título de propiedad, dato recopilado en el estudio La situación de la seguridad jurídica de la propiedad en El Salvador, del Instituto Libertad y Progreso (ILP).”⁹

⁸ Ministerio de Planificación y Coordinación para el Desarrollo Económico y Social (MIPLAN). Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

⁹ Ministerio de Planificación y Coordinación para el Desarrollo Económico y Social (MIPLAN). Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

A diciembre de 2006, Fusai (Fundación Salvadoreña de Apoyo Integral) terminó cuatro proyectos con un total de 832 viviendas. Las soluciones habitacionales tuvieron un costo estimado global de 2,793.23 millones de dólares. El costo promedio fue 100 dólares el metro cuadrado construido, que comparado con proyectos similares a julio de 2003 resulta con un costo menor. El proyecto de Fundasal (Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima) tuvo una combinación de 70% de subsidio y 30% de crédito, y ayuda mutua de los beneficiarios. Se construyeron 810 viviendas con sus respectivas letrinas aboneras. “El costo promedio fue de 2,992.79 millones de dólares, un 13.21% más que el monto presupuestado originalmente. El costo de las viviendas resultó en 80 dólares por metro cuadrado de construcción. A pesar de estos esfuerzos, el déficit de vivienda no se reduce en la misma medida en que crece la demanda anualmente.”¹⁰

- **ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE**

Para el año 2006, en cuanto a acceso a fuentes de agua mejorada, se tiene una cobertura total de 75.69% (zona urbana: 89.74%; zona rural: 47.61%) y para cobertura de agua segura, se tiene 72.15% (zona urbana: 86.94; zona rural: 51.98%)⁶. En lo referente a cobertura de acceso a letrinas en zonas rurales ésta es de 69.55% y en zona urbana es de 93.1%. El porcentaje de viviendas urbanas a nivel nacional que poseen servicio de recolección de desechos sólidos es de 63.3% La disposición final sanitaria se realiza únicamente en un 35 %.⁷ La cobertura de estos servicios básicos, se ha visto afectada por las situaciones de emergencia nacional causada, por desastres naturales como: Terremotos (Enero 2001) y Huracán Stan (2005). “Estas situaciones han producido migraciones de las áreas afectadas hacia áreas de menor riesgo las cuales generalmente son áreas urbanas que se ven impactadas negativamente en cuanto al asentamientos no proyectados que no cuentan con los servicios básicos lo que repercute en modificación del ambiente. El agua, es un recurso altamente afectado por la inadecuada disposición de desechos sólidos e inadecuada disposición de excretas, pues de ambas fuentes, proviene la contaminación bacteriológica del agua, que origina muchas enfermedades

¹⁰ Ministerio de Planificación y Coordinación para el Desarrollo Económico y Social (MIPLAN).Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

gastrointestinales, ocupando el segundo lugar dentro de las 10 primeras causas frecuentes de morbilidad en El Salvador.”¹¹

Un estudio realizado en el año 2005, refleja que el 51% de las emisiones en el área metropolitana de San Salvador, provienen del tráfico vehicular, un 13% del manejo y disposición final de desechos sólidos, un 10% de la cocción residencial de alimentos y otro 10% de la generación de energía eléctrica térmica con quema de combustible fósil, un 7% de partículas de polvo de caminos pavimentados y el 9% restante de otras categorías de fuentes. “Según mapa de coberturas de industrias actualizado a abril 2006, la mayor concentración de industrias se encuentran ubicadas en los departamentos de san Salvador (municipios de: San Salvador, Soyapango y Mejicanos); Departamento de Santa Ana (Municipio de: Santa Ana); Departamento de Ahuachapán (municipio: de: Ahuachapán); Departamento de Sonsonate (Municipios de: Sonsonate, Acajutla y Armenia).”¹²

Otro problema de gran magnitud identificado es la deforestación causada por el crecimiento económico en lo referente a la construcción de nueva infraestructura, lo que contribuye al desmejoramiento de la calidad del ambiente, en lo referente a disminución y contaminación de mantos freáticos, y sobrecalentamiento ambiental razón por la cual es recomendable revisar y cumplir con un plan de desarrollo urbanístico, que contemple dentro de su desarrollo medidas de compensación ambiental que minimice la carga al ambiente. Actualmente en el país se estima que el 43%, de las industrias no realizan tratamiento a sus aguas residuales y el 57% restante únicamente realizan los tratamientos primarios a las descargas antes de su eliminación a cuerpos receptores. Esta situación se considera que puede ser la causa de contaminación de los recursos hídricos. Es de considerar que la carga de industrias a nivel nacional esta concentrada en zonas urbanas, lo que repercute muchas veces en la calidad de vida de los habitantes de estas áreas en cuanto a calidad de ambiente en lo referente a contaminación de aire, suelo y agua. A finales del año 2005 se realiza y finaliza la revisión de la Normativa Salvadoreña que establece los parámetros para las descargas de las aguas residuales a

¹¹ Organización Panamericana de Salud, Documento, Perfil de los sistemas de salud, Monitoreo y análisis de los procesos de cambio, 2006.

¹² Organización Panamericana de Salud, Documento, Perfil de los sistemas de salud, Monitoreo y análisis de los procesos de cambio, 2006.

cuerpos receptores, teniendo su consulta nacional e internacional durante el año 2006. “A nivel del país la contaminación psico-social y socio-cultural como determinante ambiental, se ha incrementado posterior a eventos relacionados con desastres naturales, aunado al crecimiento urbanístico y poblacional, situaciones que causan stress social e incertidumbre en la población, incrementando las migraciones, la transculturación y los asentamientos no proyectados con un consecuente impacto al medio ambiente.”¹³

- **TECNOLOGÍA**

Se considera como el eje vital para el desarrollo económico y social el fortalecimiento tecnológico, porque la innovación científica y tecnológica es indispensable para superar las dificultades y limitaciones que enfrentan la sociedad y la nación. Japón y El Salvador comparten muchas características incluyendo la alta densidad poblacional, la escasez de recursos naturales, energéticos, y de tierra apta para la agricultura, y los embates de la naturaleza. Es por eso que los japoneses nos sentimos muy solidarios con el pueblo salvadoreño. “Así estamos motivados a colaborar con este hospitalario país en la reconstrucción y en el logro de un desarrollo económico y social sostenible. Dentro de esta percepción, el gobierno japonés ha hecho un importante esfuerzo para fortalecer la ciencia y la tecnología de El Salvador en diversas áreas de desarrollo a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD).”¹⁴

En especial, el gobierno y pueblo del Japón han tratado de fortalecer la ciencia y la tecnología en aquellas áreas en que El Salvador enfrenta mayores dificultades y limitaciones; por ejemplo, la agricultura de pequeña escala, la pesca artesanal y la conservación de los recursos marítimos, preservación del medio ambiente, fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas, prevención de desastres naturales, sobre todo medidas antisísmicas para las familias de bajos ingresos, control de enfermedades contagiosas, en forma especial el Mal de Chagas, la así llamada “enfermedad de los pobres”, la formación del capital humano a través del fortalecimiento de la educación, mediante mayor cobertura y mejoramiento de la calidad de la enseñanza, sobre todo de matemáticas. Además, el gobierno japonés está promoviendo en los últimos años nuevas iniciativas orientadas al fortalecimiento de la

¹³ Organización Panamericana de Salud, Documento, Perfil de los sistemas de salud, Monitoreo y análisis de los procesos de cambio, 2006.

¹⁴ Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) del Japón, 2003.

ciencia y la tecnología mediante programas de calidad y de innovación, y el Plan Maestro de la Tecnología de Información (IT), con el fin de fortalecer la capacidad nacional de innovación. “El gobierno Japonés está implementando un programa llamado CONÉCTATE, del Ministerio de Educación, cuyo propósito es proveer al Sistema Educativo Nacional herramientas tecnológicas que mejoren los niveles de calidad académica y que desarrollen, en los estudiantes, las competencias tecnológicas que exige el ámbito laboral actual, lo que permitirá elevar el nivel de competitividad del país.”¹⁵

- **EDUCACIÓN**

A fines de 1995 el MINED dio a conocer los lineamientos de un plan decenal de reforma educativa en el cual se pretendía lograr un sistema educativo de calidad, acceso universal, equitativo y eficiente. A los años de 1995 al 2005 se trazaron metas cuantitativas, el de disminuir el analfabetismo de un 27% a un 15%. Ya que el fin era aumentar la tasa de escolaridad parvularia de un 40% a un 60% y de básica a un 82% a un 90%, como también disminuir la cantidad de alumnos por maestro y reducir la sobredad, deserción y repitencia. Algunas metas del plan decenal fueron ajustadas con base a los logros alcanzados por ejemplo, el analfabetismo ya se había reducido a un 17%, la tasa neta de educación había aumentado a un 84%. En los últimos años, el Ministerio de Educación (MINED) ha realizado esfuerzos por mejorar la cobertura y calidad del Sistema Educativo Nacional, entre ellos la integración de una Comisión Presidencial y un Plan Nacional de Educación de largo plazo conocido como “Plan 2021”. Este último considera los compromisos internacionales de Educación para Todos (EPT) y los ODM. Para la implementación y seguimiento del plan, el Ministerio de Educación coordinará con una red de instituciones (ONG’S, Universidades, empresas, etc.), para apoyar los diferentes procesos y darles seguimiento. En cuanto a los objetivos de este plan son los siguientes: Promover la participación de los actores y sectores salvadoreños para incorporar sus puntos de vista, opciones y expectativas en plan nacional de educación 2021, compartir la situación actual de la educación con los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña, a fin de obtener propuestas que permitan mejorar el Sistema Educativo Nacional, motivar la corresponsabilidad, de forma que el

¹⁵ Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) del Japón, 2003.
Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) del Japón, 2003.

tema educativo se convierta en una política de estado, en la que todos y todas tengan algo que aportar. Esta política educativa Plan Nacional de Educación 2021 es una iniciativa del gobierno de El Salvador, impulsador bajo la coordinación del Ministerio de Educación, con el propósito de articular los esfuerzos por mejorar el sistema educativo nacional. Superar la pobreza en el país, aumentar la competitividad internacional así como consolidar la democracia y la paz social, son retos que necesitan de salvadoreños (as) con más y mejor educación. Con este nuevo Plan de Educación se pretende que exista una mejor calidad en la educación, empleando como segundo idioma el inglés para que haya una competitividad internacional y productiva y seamos participes activos del desarrollo económico. “Además, con este Plan se pretende que los educandos se incorporen a la educación y terminen sus estudios; se promueva la equidad de género, erradicar la pobreza acceso a la educación, formación técnica y tecnológica del más alto nivel y desarrollo de la ciencia para el bienestar social: ya que el fin esencial del plan 2021 es formar integralmente a salvadoreños y salvadoreñas en lo emocional, moral, espiritual, y social se logrará mediante los talleres y capacitaciones que reciben los docentes para mejorar la calidad de educación y por cuatro líneas estratégicas de acción: acceso a la educación, efectividad de la educación básica y media, competitividad y buenas prácticas de gestión”¹⁶

En otro sentido, el financiamiento no es suficiente. El porcentaje del PIB dedicado a educación (3.14%) es la mitad de lo recomendado por la UNESCO (6.0%) y está por debajo del promedio de América Latina (4.5%). Para cumplir con los ODM se requiere una inversión adicional de 1.8 % del PIB en los próximos 10 años. El “Plan 2021” pretende llegar hasta un 6.29 % del PIB, meta coherente con los ODM, pero que en la actual administración no encuentra el respaldo adecuado. El 12% de la población en edad escolar se queda sin ir a la escuela, más de 169 mil niños y niñas no completan la educación primaria (25.9%). Para el 2004 el promedio de escolaridad era de 5.6 grados; 6.9 grados en el área urbana y 3.7 grados en la rural. Las mujeres del área rural concentran un 27.1% de analfabetismo, mientras a nivel nacional, el 17.7% de mujeres mayores de 10 son analfabetas, junto a un 13% de hombres. “El índice de paridad entre sexos (IPS) en el 2004 fue de 0.95 en educación primaria y secundaria, leve ventaja para los niños. En el nivel rural, baja a 0.91 y en la urbana es de 1. La equidad de género en

¹⁶ UNESCO, IESALC, Informe Nacional sobre educación superior de El Salvador.

la educación es un desafío importante, considerando el retroceso de 4 y 7 puntos porcentuales a nivel nacional y rural, respectivamente, en relación al año 1991. Otros indicadores como matrícula de primaria, progreso al 5º grado y analfabetismo registran avances, los cuales son más significativos en el área rural. MINED 2005”¹⁷

El gasto público en educación pasó de 1.7% del PIB en 1990 a 3.4% en el 2001. En 2002 y 2003 experimentó descenso de 3.3% y 3.2% del PIB respectivamente, hasta un 2.86% en 2004. Sube nuevamente a 3.1% en el 2005 y a 3.14% en 2006. El presupuesto general de educación en el 2006 es USD 510 millones, si bien creció USD 6 millones respecto al 2005, es USD 47 millones menos que el estimado del Plan 2021, y representa sólo un 17.29% del gasto público. En relación al salario magisterial este representa el ingreso que debe garantizar un nivel de vida digno de los educadores para solventar las necesidades e intereses de cada docente. El Ministerio de Educación para el año 2,003 llevó a cabo una Reforma Educativa que se fundamenta en tres pilares: cobertura, calidad y valores que se logra con el apoyo de los docentes por lo que el Ministerio firmo acuerdos con las gremiales Magisteriales para participar en actividades y programas con la finalidad de mejorar la calidad educativa, y reconocer el esfuerzo de todos los maestros/ as y así incrementar el salario de un 5 % mensual como un sueldo, base para todo el sector magisterial para el año 2,003. “Al inicio del 2,006 se da un incremento del 9 % a partir de enero 2,006 se incremento en un 5 % el sobre sueldo de subdirectores y directores. Se establece el sistema de escalafón para ascenso de categoría para los docentes que laboran en el programa EDUCO. “En el artículo 1 de la ley de salarios vigentes sección 1 salarios con aplicación al presupuesto general del estado, en la parte correspondiente al ramo de Educación, se introduce a partir del uno de enero del 2006.”¹⁸

La sociedad salvadoreña tenía la necesidad de contar con una institución universitaria dedicada a formar los profesionales para guiar al país hacia el desarrollo de esa época. Para en marzo de 1848 se promulgó el Primer Estatuto Universitario de la ahora Universidad de El Salvador. “Ya en el siglo XX, debido a las condiciones sociales y políticas que se vivieron en el h país en los primeros años de la década de los sesenta, la

¹⁷ UNESCO, IESALC, Informe Nacional sobre Educación Superior de El Salvador.

¹⁸ UNESCO, IESALC, Informe Nacional sobre Educación Superior de El Salvador.

Asamblea Legislativa aprobó en 1965 la Ley de Universidades Privadas (Decreto Legislativo No. 244) la cual permitió la creación de universidades particulares en El Salvador. Es así como en ese mismo año, surge la primera universidad privada en el país, hecho que marca el inicio de un cambio significativo en el desarrollo y democratización de la educación superior.”¹⁹

La situación de la educación superior del país a finales de 1995 indicaba un alto grado de deterioro que se expresaba por las bajas condiciones organizativas e institucionales; deficiencias notables en las relaciones de coordinación entre las instituciones y el Ministerio de Educación. En esa época, El Salvador contaba con un total de 42 universidades, de las cuales 40 eran privadas y únicamente dos eran públicas; 42 centros regionales diseminados en el interior de país y 22 institutos tecnológicos. Asimismo se encontraban otras cinco universidades en proceso de autorización; lo que hacía un aproximado de 112 centros para finales del año 1995 cuando entró en vigencia la Ley.

Previo a la promulgación de la Ley de Educación Superior vigente desde 1995, el Ministerio de Educación sometió a la consideración de la Asamblea Legislativa cuatro proyectos principales de Ley de Educación Superior en donde el último proyecto fue el que aprobó la Asamblea con algunas modificaciones importantes por parte de ella. La nueva Ley de Educación Superior (LES) vigente desde el 27 de diciembre de 1995, constituye el primer fruto del proceso de modernización del marco jurídico de la educación del país en el marco de la Reforma Educativa, que el Ministerio de Educación ha venido impulsando posterior a la firma de los Acuerdos de Paz en enero de 1992. Al aprobarse la nueva Ley de Educación Superior quedó sin efecto la Ley de Universidades Privadas vigente desde 1965. Posteriormente, durante el año de 1996 se aprobó la Ley de la Carrera Docente y la Ley General de Educación, con las cuales se completó el nuevo marco jurídico de la educación en El Salvador. “Esta nueva Ley de promulgación contiene elementos importantes y novedosos, siendo los más notorios los siguientes: la unificación del marco regulatorio de la educación superior que hoy abarca tanto a las instituciones estatales como a las privadas, la organización institucional del nivel en instituciones tecnológicas, instituciones especializadas y universidades,

¹⁹ UNESCO, IESALC, Informe Nacional sobre educación superior de El Salvador.

establecimiento del Coeficiente de Unidades de Mérito (CUM) para efectos de cuantificar el rendimiento académico del educando, creación del Consejo de Educación Superior (CES) como un organismo consultivo y propositivo, cuya conformación es multisectorial y por tanto multidisciplinaria, compuesto de nueve miembros, determinación expresa de los requisitos mínimos que deben cumplir las instituciones para mantener su autorización de funcionamiento, mecanismos obligatorios de seguimiento y de verificación denominados: Calificación Institucional, proceso que se realiza anualmente, y Evaluación Institucional que se lleva a cabo cada año alterno, mecanismo voluntario: Acreditación Institucional de la Calidad la cual tiene una vigencia de cinco años para las instituciones que se sometan al proceso de acreditación.»²⁰

A través de la observancia de la nueva Ley, se ha logrado un conocimiento mejor de las instituciones, sus fortalezas y debilidades, con lo cual ahora se está impulsando proyectos importantes como el fortalecimiento institucional, aseguramiento de la calidad, fomento a la investigación, formación docente, actualización curricular, pertinencia y relevancia de las instituciones, el compromiso social de las mismas, la articulación de éstas con los agentes sociales, su integración con el entorno, la formación de profesionales competitivos y la promoción de un sentido de pertenencia como categoría social, generando un mejor espacio para la realización del hecho académico dentro de un ámbito de paz, libertad y autonomía.

También se creó en la misma Ley el Sistema de Supervisión y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior en El Salvador, el cual contempla los Subsistemas de Calificación, Evaluación y Acreditación. Tanto la calificación como la evaluación las administra el Ministerio de Educación y son obligatorias y la acreditación, que es voluntaria, es aplicada por una Comisión de Acreditación, la cual está integrada por académicos de notoria capacidad y honradez, quienes no representan a ninguna institución y son nombrados de mutuo acuerdo entre el MINED y el Consejo de Educación Superior (CES) para un período de cuatro años. “La calificación es eminentemente cuantitativa y está referida a la estimación de ratios de carácter cuantitativo tales como: Número de estudiantes por docente, porcentaje de docentes a

²⁰ UNESCO, IESALC, Informe Nacional sobre educación superior de El Salvador.

tiempo completo, Número de libros por estudiantes, Número de estudiantes por computadora, Espacio académico por estudiante, Espacios para recreación, Costo por estudiante, etc.”²¹

En cuanto a la acreditación de universidades en El Salvador, la comisión de acreditación de la república de el salvador (CDA). entidad autónoma adscrita al ministerio de educación enlista las instituciones de educación superior acreditadas: “Universidad Don Bosco (UDB) (2001-2006), Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) (2002-2007), Universidad Católica de Occidente (UNICO) (2002-2007), Universidad Doctor José Matías Delgado (UDJMD) (2003-2008), Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC) (2003-2008) y la Universidad Francisco Gavidia (UFG) (2004-2009).”²²

Por otra parte en la Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias y Humanidades se propusieron actividades de mayor relevancia, para la celebración del quincuagésimo aniversario de fundación de la Universidad en un suceso histórico de especial importancia para revisar el estado actual. En cuanto al quehacer académico puede considerarse como relevante el traslado del plan de estudio de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Servicio Alternativo para maestros con horarios especiales, del Decanato al Departamento de Ciencias de la Educación y durante el transcurso del año se trabajó arduamente por su legalización que finalmente se logro con el acuerdo del CSU N° 126-95-99 (IX-C). “También durante este año la Facultad ofertó e impulsó nuevas carreras entre ellas los profesorados en Educación Parvularia, en Lenguaje y Literatura , en Ciencias Sociales y en Inglés para tercer ciclo de educación básica y educación media, el curso de formación pedagógica para graduados universitarios con títulos distintos al profesor, Licenciado, Master y Doctor en Educación todos autorizados con el Acuerdo N°15-1983 del Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el ramo de la educación vigentes a partir del 01-01-98. Otra de las nuevas carreras que se ofertaron fue la Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Educación Física Deportes y Recreación.”²³

²¹ Ana Ligia G. Rodríguez T., Documento, El Sistema de Educación Superior en El Salvador, Dirección Nacional de Educación Superior, 2006.

²² Comisión de Acreditación de la República de El Salvador (CDA). Entidad Autónoma Adscrita al Ministerio de Educación.

²³ Memoria de Labores, Facultad de Ciencias y Humanidades, UES.

Entre los proyectos que a realizado y participado el departamento de Ciencias de la Educación son los siguientes: participación en le programa de alfabetización, conferencia “ La evaluación educativa en el PEA”, capacitación pedagógica y didáctica al personal docentes que trabaja en la formación inicial de los profesorados, elaboración del plan de implemento de los profesorados de la Universidad de El Salvador, realización de homenaje a Paulo Freire, nombramiento del CSU del departamento de Ciencias de la Educación, elaboración del programa de la asignatura Práctica Docente, se impartió el curso de capacitación sobre “Método de investigación acción”, participación en el comité inter – institucional formado por las universidades que cuentan con programas de formación inicial de profesorados, se impartió curso en la “Escuela de padres”, se impartió curso de integración y desarrollo cooperativo, se coordinó el proyecto de orientación educativa para estudiantes de nuevo ingreso, taller de capacitación: “Evaluación de aprendizajes”, investigación: “Las tareas como oportunidad para el desarrollo de un aprendizaje autónomo”, conferencia “Las relaciones familiares y su incidencia en la vida escolar del niño/a, potencia: “las diferentes carreras que ofrece la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El salvador.”²⁴

Las actividades de proyección social que a realizado el Departamento de Ciencias de la Educación presentó informes sobre la proyección social en sus respectivas sub unidades. Estas actividades se realizaron en diferentes zonas de san salvador y otros departamentos en Instituciones idóneas a las carreras cursadas por los estudiantes. El Departamento de Ciencias de la Educación impartió clases en varias escuelas en diferentes municipios de San Salvador así como en el Departamento de La Libertad y en el Penal de Cojutepeque.

²⁴ Memoria de Labores, Facultad de Ciencias y Humanidades, UES.

ANEXO N° 2

II. CUADRO DE RELACIONES.

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	POBLACIÓN	MARCO TEÓRICO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA
El sistema de evaluación y su contribución a la retroalimentación de los aprendizajes de los/as estudiantes de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación	¿En qué medida el sistema de evaluación que aplican los/las profesores/as retroalimenta los aprendizajes en los/las estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la educación?	GENERAL: Determinar si el sistema de evaluación que aplican los/as profesores/as contribuye a la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.	GENERAL: Está relacionado el sistema de evaluación que aplican los/as profesores/as con la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.	Los sujetos que pertenecen a la población son docentes del Departamento de Ciencias de la Educación y estudiantes de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación de 4° y 5° año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.	<ul style="list-style-type: none"> • Ante cedentes de la investigación • Fundamentos teóricos. • Círculos de calidad. • La evaluación alternativa. • Tipos de estrategias, • Tutoría, orientación <p>Monitoreo del aprendizaje.</p>	<p>Descriptiva-Correlacional</p> <p>Este método permite explorar hasta qué punto las variaciones observadas entre las variables dependen unas de otras. Si la magnitud de la relación es suficiente puede derivarse un estudio predictivo</p>	<p>60 alumnos</p> <p>9 docentes</p>

OBJETIVOS	HIPÓTESIS	POBLACIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Definir que estrategias de evaluación que aplican los/as profesores/as retroalimenta de modo efectivo el aprendizaje del alumnado.</p> <p>2. Establecer qué tipo de evaluación de los que aplican los/as profesores/as favorece predominantemente en el rendimiento teórico práctico del alumnado.</p>	<p>ESPECÍFICAS:</p> <p>1.Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as están asociadas con la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado.</p> <p>2. El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado con el rendimiento teórico - práctico del alumnado.</p>	<p>Docentes:</p> <p>5 hombres 4mujeres</p> <p>Alumnos/as:</p> <p>15 hombres 45 mujeres</p>	<p>Las estrategias de evaluación refuerzan el aprendizaje, por lo tanto debe existir una formación evaluativa que ayude a los sujetos implicados no sólo en el producto, sino en el proceso. Así mismo, que permita llevar un seguimiento del propio. El estudio las estrategias evaluativas, son parte esencial para que se lleve a cabo de modo efectivo el aprendizaje. También la Metacognición no sólo se refiere al conocimiento, sino al aprendizaje como proceso cognitivo refiriéndose a la habilidad del alumnado que le permite tomar conciencia de su proceso de pensamiento, examinarlo y contrastarlo con el de otros para culminar con éxito una tarea, monitoreando el desarrollo mediante revisiones, rectificaciones y constataciones sobre el avance o atraso para apreciar en forma más simbólica los aprendizajes.</p>	<p>Fortalecer el sistema evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de nuevas estrategias metacognitivas y así desarrollar el sentido colaborativo de la enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Introducir mejoras en las actividades didácticas, por medio del monitoreo del aprendizaje siendo el insumo principal de la evaluación que registrará las actividades y se unirá al de otras que se hayan realizado, para evaluarlas junto con los resultados de las evaluaciones calificadas.</p> <p>Retroalimentar en el proceso de aprendizaje las estrategias de evaluación a través del uso de pruebas orales, para valorar y decidir el proceso emprendido por el alumnado.</p>

ANEXO 3

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Introducción: Como estudiantes del proceso de grado, nos encontramos en la fase de Aplicación del instrumento de investigación. Donde el objeto de estudio, gira en torno al tema relacionado con las estrategias, tipo de evaluación y como la retroalimentación de los aprendizajes, está asociado al rendimiento teórico práctico en los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación. A continuación le presentamos una serie de preguntas que abordan aspectos que se relacionan con el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Objetivo: Explorar respecto al sistema de evaluación y su contribución a la retroalimentación de los aprendizajes.

Indicaciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y marque con una “X”, en el cuadro inferior las descripciones que mejor defina su experiencia.

Año de estudio:

Género: M F

1. De las siguientes estrategias que se desarrollan en el proceso educativo, ¿cuál considera que se utiliza a menudo, y promueve un aprendizaje significativo?

1 El portafolio, trabajo donde se reflejan los esfuerzos, progresos y logros. <input type="checkbox"/>	2 El cuestionario, conjunto preguntas y respuestas elaboradas con base a contenidos para memorizar la información. <input type="checkbox"/>	3 Los debates críticos con guías estructuradas para exponer diferentes puntos de vista. <input type="checkbox"/>
--	---	--

2. De los siguientes procedimientos metodológicos de evaluación, ¿cuál de éstos considera que se usa con mayor frecuencia, durante el periodo de estudio?

<p>1</p> <p>Mapas conceptuales, diagramas o esquemas que permiten expresar las relaciones entre conceptos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Exposiciones orales, que permiten expresar de manera abierta uno o varios temas.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Pruebas de ensayo, contenido que se presenta en forma escrita, valiéndose de material didáctico.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	---	---

3. De los siguientes tipos de Asesoramiento, ¿cuál de éstos es predominante en su uso y se lleva a cabo durante la actividad educativa?

<p>1</p> <p>De apoyo, para esclarecer dudas con el fin de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>De orientación a un tema nuevo, con el fin de explorar experiencias de aprendizaje.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>De información, extensiva a las explicaciones dadas en situaciones de aula, laboratorio y otros.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	--	---

4. De los siguientes procesos de regulación del enseñar y aprender, ¿cuál considera que se relaciona con el monitoreo del aprendizaje, que predomina en su uso durante el proceso educativo?

<p>1</p> <p>Control y revisión del desarrollo de las actividades para verificar el avance o atraso.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Planificación y anticipación a las dificultades que se pueden presentar.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Evaluación de los resultados al finalizar una tarea, laboratorio, otros.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	---	---

5. ¿Qué tipo de instrumento de evaluación considera que se utiliza con frecuencia en el proceso educativo, para reconocer y registrar el grado de aprendizaje?

<p>1</p> <p>Los diarios de clase, permitiendo reflexionar y escribir sobre el propio proceso de aprendizaje</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Pruebas objetivas como los exámenes, donde se determina el aprovechamiento de los sujetos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Construcción de resúmenes, elaborados con diferentes textos bibliográficos para presentar un reporte escrito.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	---	--

6. ¿Cuál de éstas estrategias de recuperación considera que es la más predominante en el proceso de enseñanza?

<p>1</p> <p>Laboratorios orales, que permite profundizar en el dominio teórico-practico de una temática.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Examen de suficiencia, que ayuda a nivelar el bajo esfuerzo académico en los estudios que se realizan.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Duplicación de notas, acción para obtener el resultado que se requiere en el aprendizaje.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	---	--

7. De éstas estrategias complementarias que apoyan el aprendizaje, ¿cuál considera que se usa con más frecuencia y le da soporte a los resultados de un examen parcial?

<p>1</p> <p>Examen oral, permitiendo visualizar el dominio teórico de uno o más contenidos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Trabajos de campo, habilidad para buscar información y analizar el contenido.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Resolución de guías estructuradas para analizar una temática y elaborar síntesis.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	--	--

8. De las siguientes actividades, ¿cuál considera una sesión de refuerzo que se usa con mayor frecuencia en el trabajo didáctico?

<p>1</p> <p>Repaso de contenidos en un momento estipulado para aclarar dudas.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Texto paralelo, apuntes relevantes que registra y representa lo que se ha aprendido.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Trabajos grupales, para discutir temas de estudio, elaborando tesis, resúmenes y/o conclusiones.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	---	---

9. De éstas acciones educativas, ¿cuál considera una consulta extraordinaria, que predomina en su uso y refuerza la actividad de aprendizaje?

<p>1</p> <p>Entrevista, que permite descubrir el rendimiento que el sujeto presenta en el trabajo grupal, que no se refleja en el individual.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Asesorías individuales y grupales, para aclarar dudas acerca de actividades que se llevan a cabo.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Atención individualizada paralela a las actividades académicas con el fin de optimizarlas.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	--	---

10. Para retroalimentar los aprendizajes, ¿qué estrategias de apoyo, considera predominante en su uso?

<p>1</p> <p>Puesta en común de dudas, que surgen después de la lectura de un texto.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Lectura de documentos con el fin de interpretarla para realizar una síntesis.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Hoja de trabajo, promoviendo la discusión grupal.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	--	--

11. De éstos procedimientos orientados al aprendizaje, ¿cuál cree que tiene relación y se utiliza con más frecuencia, para evaluar los saberes previos?

<p>1</p> <p>Examen de conocimientos para valorar el grado de aprendizaje.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Lluvia de ideas, explorando los conocimientos más significativos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Formación de grupos para la resolución de guías de trabajo.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
--	--	--

12. De éstas clases de estrategias evaluativas, ¿cuál se utiliza con más frecuencia para valorar el logro que se obtiene de las lecturas de los textos?

<p>1</p> <p>Guías, controles de lectura que se interpretan para ampliar los conocimientos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Elaboración de resúmenes, extrayendo lo más relevante de un texto valorando la capacidad de síntesis.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Cuestionarios previos a un examen que contiene una serie de preguntas y respuestas.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	--	--

13. ¿Qué tipo de criterios de valoración del aprendizaje, considera que es el más predominante en el transcurso del proceso de aprendizaje?

<p>1</p> <p>Evaluación por criterios, dominio que implica tanto la clase de tarea que ejecuta el individuo como el contenido que implica su ejecución.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Evaluación normativa, la ejecución de una prueba es comparada con otros sujetos donde los resultados se presentan al final del proceso de estudio.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>El uso de ambas en cuanto a que el sujeto debe dominar un contenido y contrastarlo para obtener un resultado final.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	---	--

14. ¿Cuál de éstos tipos de decisiones respecto a la evaluación de los aprendizajes se aplica con más frecuencia?

<p>1</p> <p>De innovación, mejora de algunas actividades de aprendizaje con el fin de perfeccionarlas.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>De mantenimiento, respecto a las acciones didácticas que hacen referencia al grado de satisfacción.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>De cambio, en cuanto a la práctica educativa aceptando la necesidad de transformar un componente didáctico.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	--	--

15. De éstas estrategias de evaluación que favorecen al aprendizaje, ¿cuál considera que se utiliza con mayor énfasis en el proceso didáctico?

<p>1</p> <p>Control de la adquisición de conocimientos y habilidades para tomar conciencia del ritmo de aprendizaje.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Control de la evaluación, planificando las acciones pertinentes para valorar en que medida no se cumplen.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Autoanálisis respecto a las actitudes y el control del esfuerzo y dedicación en cuanto a las tareas de aprendizaje.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	--	--

16. De la siguiente tipología de textos, ¿cuál considera que se utiliza y se pone en práctica a menudo en el proceso de aprendizaje?

<p>1</p> <p>Libros de texto, apoyan los conocimientos de manera extensa, ya que presentan la secuencia lógica de los contenidos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>2</p> <p>Documentos relacionados con estudios, datos que dan a conocer una reseña significativa de las temáticas.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>	<p>3</p> <p>Revistas, abordan resúmenes de un tema desglosando la información en párrafos.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
---	---	---

17. De éstos criterios de aprendizaje, ¿cuál es el más predominante durante el desarrollo del proceso educativo?

1 Resolución de problemas, en cuanto a lo que logra realizar el sujeto mejorando su rendimiento, para culminar con éxito lo que ha aprendido. <input type="checkbox"/>	2 Reflexión crítica de hechos, calificándolos con claridad, objetividad y precisión fortaleciendo la destreza analítica. <input type="checkbox"/>	3 Desarrollo de la capacidad memorística para recordar con facilidad los contenidos y la repetición lógica. <input type="checkbox"/>
--	---	--

18. De los siguientes instrumentos de evaluación, ¿cuál considera que causa mayor reprobación en el proceso de aprendizaje?

1 Exámenes parciales que permiten medir el grado de conocimiento adquirido. <input type="checkbox"/>	2 Laboratorios escritos con guía estructurada. <input type="checkbox"/>	3 Trabajos donde se aplica la puesta en común de los conocimientos. <input type="checkbox"/>
--	---	--

ANEXO 4

BASE DE DATOS N° 1

H1- Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as está asociado con la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado

	Variable X							Variable Y					
	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10	
1	3	2	2	1	2	10	1	2	3	3	2	2	12
2	3	1	3	1	2	10	2	2	2	2	2	1	9
3	1	1	1	2	1	6	3	2	1	1	2	2	8
4	3	2	2	3	2	12	4	2	3	3	2	2	12
5	2	2	3	3	2	12	5	2	3	3	2	2	12
6	2	2	1	2	3	10	6	1	3	3	3	2	12
7	3	2	2	3	3	13	7	2	3	1	3	1	10
8	3	2	0	3	2	10	8	2	2	3	0	1	8
9	3	2	1	3	3	12	9	3	3	3	2	1	12
10	3	1	1	1	2	8	10	2	2	3	2	1	10
11	3	1	1	1	2	8	11	2	3	1	2	3	11
12	3	2	3	3	3	14	12	2	3	1	3	2	11
13	3	2	1	3	2	11	13	2	3	3	2	1	11
14	3	2	3	3	2	13	14	2	3	3	2	2	12
15	3	2	2	1	2	10	15	2	3	3	2	2	12
16	3	3	1	2	1	10	16	1	2	2	2	2	9
17	1	1	1	1	2	6	17	1	1	1	1	1	5
18	3	2	1	0	0	6	18	0	0	1	3	1	5
19	1	2	1	3	2	9	19	2	2	3	0	1	8
20	2	2	2	3	2	11	20	1	3	3	2	2	11
21	1	2	2	1	1	7	21	0	2	2	3	1	8
22	2	2	1	2	1	9	22	1	2	3	1	1	8
23	1	2	0	3	3	9	23	3	2	0	0	1	6
24	1	2	3	1	2	9	24	1	2	2	2	1	8
25	3	2	1	3	2	11	25	3	3	3	2	1	12
26	3	2	1	3	2	11	26	2	3	3	2	2	12
27	3	2	1	1	2	9	27	2	2	3	2	2	11
28	3	2	3	3	2	13	28	2	2	2	2	1	9
29	3	2	3	3	2	13	29	2	2	1	2	1	8
30	1	2	0	1	2	6	30	2	3	0	0	1	6
31	3	2	0	3	2	11	31	2	2	3	0	2	9
32	3	2	0	3	3	10	32	2	0	3	3	1	9
33	3	2	3	1	2	11	33	1	3	1	3	1	9
34	3	2	0	3	2	10	34	2	0	2	2	2	8
35	3	2	2	3	2	12	35	2	2	3	2	3	12

36	1	2	1	3	2	9	36	2	2	3	2	1	10
37	3	1	1	3	2	10	37	2	3	2	2	1	10
38	3	1	1	3	2	8	38	2	3	3	2	2	12
39	3	1	1	3	2	10	39	1	2	2	2	1	8
40	2	2	1	1	2	8	40	1	2	3	3	3	12
41	3	2	0	3	2	10	41	2	3	3	3	1	12
42	2	2	3	2	2	11	42	1	2	3	3	2	11
43	1	2	1	3	3	10	43	2	2	3	2	3	12
44	3	1	1	3	2	10	44	2	2	1	2	1	8
45	2	2	3	2	2	11	45	2	3	1	2	2	10
46	3	1	2	3	2	11	46	2	2	2	2	3	11
47	3	2	3	3	2	13	47	1	1	2	2	2	8
48	2	1	3	3	2	11	48	2	2	3	2	1	10
49	3	1	2	3	2	11	49	2	3	3	2	2	12
50	3	2	1	3	2	11	50	3	3	2	2	3	13
51	3	2	2	1	2	10	51	2	2	3	1	2	10
52	3	2	3	2	2	12	52	2	2	3	2	1	10
53	3	2	3	3	2	13	53	1	2	3	2	2	10
54	2	2	1	3	2	10	54	2	2	3	2	2	11
55	2	2	1	3	3	11	55	2	3	1	1	2	9
56	3	2	2	1	3	11	56	2	2	2	2	2	10
57	3	2	3	3	2	13	57	2	2	2	2	2	10
58	2	2	3	2	2	11	58	2	3	3	2	3	13
59	2	3	2	1	2	10	59	2	3	2	2	3	12
60	2	2	3	1	2	10	60	2	1	2	2	2	9
61	2	3	2	1	2	10	61	2	3	2	2	2	11
62	2	2	2	3	2	11	62	2	3	3	2	2	12
63	2	2	3	3	2	12	63	3	3	3	2	2	13
64	3	2	3	3	2	13	64	2	2	2	3	0	9
65	3	2	1	1	1	8	65	2	2	2	2	1	9
66	2	2	3	2	1	10	66	2	3	2	3	1	11
67	3	2	1	1	0	7	67	0	2	3	3	3	11
68	3	1	1	1	2	8	68	1	3	3	2	2	11
69	2	0	1	1	2	6	69	2	2	1	3	1	9
						702							694

BASE DE DATOS N° 2

H2- El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado con el rendimiento teórico – práctico del alumnado

	Variable X						Variable Y				
	11	12	13	14			15	16	17	18	
1	2	2	2	2	8	1	3	3	3	1	10
2	1	1	1	2	5	2	1	1	2	2	6
3	2	2	2	3	9	3	1	1	1	2	5
4	2	1	3	1	7	4	1	2	1	1	5
5	3	1	2	2	8	5	3	1	1	1	6
6	2	3	3	2	10	6	1	1	2	3	7
7	3	1	3	3	10	7	1	2	1	1	5
8	1	1	1	0	3	8	2	2	3	1	8
9	3	1	3	2	9	9	1	2	1	1	5
10	1	1	3	2	7	10	1	1	1	1	4
11	2	2	1	3	8	11	1	2	2	1	6
12	3	2	2	2	9	12	2	1	3	1	7
13	0	2	1	2	5	13	1	2	2	1	6
14	2	2	2	2	8	14	2	2	3	1	8
15	2	2	1	1	6	15	3	1	2	1	7
16	1	2	2	1	6	16	3	2	2	1	8
17	1	2	1	1	5	17	1	1	1	1	4
18	2	1	1	0	4	18	0	1	0	1	2
19	2	1	3	3	9	19	3	2	2	3	10
20	3	2	3	2	10	20	2	2	3	1	8
21	2	1	1	3	7	21	0	2	0	1	3
22	2	3	3	3	11	22	3	1	2	3	9
23	0	2	1	0	3	23	0	1	1	1	3
24	2	1	3	3	9	24	3	1	3	1	8
25	1	2	3	2	8	25	2	1	1	1	5
26	1	2	1	1	5	26	2	1	1	1	5
27	0	2	1	2	5	27	2	1	3	1	7
28	3	1	2	2	8	28	1	2	3	1	7
29	2	1	3	3	9	29	1	3	3	1	8
30	1	1	1	0	3	30	1	2	3	1	7
31	3	1	2	1	7	31	0	2	2	1	5
32	2	0	1	3	6	32	0	2	2	1	5
33	2	2	3	1	8	33	1	2	2	1	6
34	0	0	1	0	1	34	3	2	2	1	8
35	1	3	3	2	9	35	3	2	3	1	9

36	2	2	2	2	8	36	3	2	1	1	7
37	1	1	2	1	5	37	1	1	2	1	5
38	1	2	3	2	8	38	2	1	3	1	7
39	3	2	3	1	9	39	2	2	3	2	9
40	2	3	3	2	10	40	2	2	2	1	7
41	3	2	3	2	10	41	1	2	2	1	6
42	1	2	2	3	8	42	2	2	2	1	7
43	3	2	1	2	8	43	2	2	2	1	7
44	2	1	3	3	9	44	2	1	2	2	7
45	2	2	1	2	7	45	2	2	2	1	7
46	3	1	1	2	7	46	3	1	2	1	7
47	2	1	2	2	7	47	2	3	1	1	7
48	3	2	1	2	8	48	1	1	1	1	4
49	3	2	3	2	10	49	1	2	2	1	6
50	3	3	3	1	10	50	2	1	2	3	8
51	1	1	3	3	8	51	2	2	3	1	8
52	3	2	3	2	10	52	2	2	3	3	10
53	3	2	2	2	9	53	3	3	3	1	10
54	1	1	3	3	8	54	2	2	2	1	7
55	3	1	3	3	10	55	2	2	3	1	8
56	3	1	1	3	8	56	1	1	3	1	6
57	1	2	1	1	5	57	2	1	2	1	6
58	3	1	3	2	9	58	2	2	2	2	8
59	1	1	2	1	5	59	2	2	2	2	8
60	1	2	2	2	7	60	2	2	3	1	8
61	1	1	2	2	6	61	2	2	3	1	8
62	1	2	2	3	8	62	2	3	3	2	9
63	2	2	2	3	9	63	2	2	3	2	9
64	3	1	1	3	8	64	2	2	3	1	8
65	2	2	1	1	6	65	1	1	2	1	5
66	3	2	3	1	9	66	3	2	1	3	9
67	2	1	1	1	5	67	1	2	1	3	7
68	3	2	3	3	11	68	1	2	2	1	6
69	1	3	3	2	9	69	1	1	3	1	6
					519						469

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS 1

Las estrategias de evaluación que utilizan los/as profesores/as está asociado con la retroalimentación de los aprendizajes del alumnado

	X	Y	XY	X ²	Y ²
1	10	12	120	100	144
2	10	9	90	100	81
3	6	8	48	36	64
4	12	12	144	144	144
5	12	12	144	144	144
6	10	12	120	100	144
7	13	10	130	169	100
8	10	8	80	100	64
9	12	12	144	144	144
10	8	10	80	64	100
11	8	11	88	64	121
12	14	11	154	196	121
13	11	11	121	121	121
14	13	12	156	169	144
15	10	12	120	100	144
16	10	9	90	100	81
17	6	5	30	36	25
18	6	5	30	36	25
19	9	8	52	81	64
20	11	11	121	121	121
21	7	8	56	49	64
22	9	8	72	81	64
23	9	6	54	81	36
24	9	8	72	81	64
25	11	12	132	121	144
26	11	12	132	121	144
27	9	11	99	81	121
28	13	9	117	169	81
29	13	8	104	169	64
30	6	6	36	36	36
31	11	9	99	121	81
32	10	9	90	100	81
33	11	9	99	121	81
34	10	8	80	100	64

35	12	12	144	144	144
36	9	10	90	81	100
37	10	10	100	100	100
38	8	12	96	64	144
39	10	8	80	100	36
40	8	12	96	64	144
41	10	12	120	100	144
42	11	11	121	121	121
43	10	12	120	100	144
44	10	8	80	100	64
45	11	10	110	121	100
46	11	11	121	121	121
47	13	8	104	169	64
48	11	10	110	121	100
49	11	12	132	121	144
50	11	13	143	121	169
51	10	10	100	100	100
52	12	10	120	144	100
53	13	10	130	169	100
54	10	11	110	100	121
55	11	9	99	121	81
56	11	10	110	121	100
57	13	10	130	169	100
58	11	13	143	121	169
59	10	12	120	100	144
60	10	9	90	100	81
61	10	11	110	100	121
62	11	12	132	121	144
63	12	13	156	144	169
64	13	9	117	169	81
65	8	9	72	64	81
66	10	11	110	100	121
67	7	11	77	49	121
68	8	11	88	64	121
69	6	9	54	36	81
	702	694	7,139	7,396	7,196

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS 2

El tipo de evaluación que aplican los/as profesores/as está asociado con el rendimiento teórico – práctico del alumnado

1	8	10	80	64	100
2	5	6	30	25	36
3	9	5	45	81	25
4	7	5	35	49	25
5	8	6	48	64	36
6	10	7	70	100	49
7	10	5	50	100	25
8	3	8	24	9	64
9	9	5	45	81	25
10	7	4	28	49	16
11	8	6	48	64	36
12	9	7	63	81	49
13	5	6	30	25	36
14	8	8	64	64	64
15	6	7	42	36	49
16	6	8	48	36	64
17	5	4	20	25	16
18	4	2	8	16	4
19	9	10	90	81	100
20	10	8	80	100	64
21	7	3	21	49	9
22	11	9	99	121	81
23	3	3	9	9	9
24	9	8	72	81	64
25	8	5	40	64	25
26	5	5	25	25	25
27	5	7	35	25	49
28	8	7	56	64	49
29	9	8	72	81	64
30	3	7	21	9	49
31	7	5	35	49	25
32	6	5	30	36	25
33	8	6	48	64	36
34	1	8	8	1	64
35	9	9	81	81	81

36	8	7	56	64	49
37	5	6	30	25	36
38	8	7	56	64	49
39	9	9	81	81	81
40	10	7	70	100	49
41	10	4	40	100	16
42	8	7	56	64	49
43	8	7	56	64	49
44	9	7	63	81	49
45	7	7	49	49	49
46	7	7	49	49	49
47	7	7	49	49	49
48	8	4	32	64	16
49	10	7	70	100	49
50	10	7	70	100	49
51	8	8	64	64	64
52	10	10	100	100	100
53	9	10	90	81	100
54	8	7	56	64	49
55	10	8	80	100	64
56	8	6	48	64	36
57	5	6	30	25	36
58	9	8	72	81	64
59	5	8	40	25	64
60	7	8	56	49	64
61	6	8	48	36	64
62	8	9	72	64	81
63	9	9	81	81	81
64	2	8	16	4	64
65	6	7	42	36	49
66	9	9	81	81	81
67	5	7	35	25	49
68	11	6	66	121	36
69	9	6	54	81	36
	513	470	3,549	4,245	3,363

ANEXO 5

**TABLA DE VALORES CRÍTICOS
“r” DE PEARSON**

Grados de libertad	Probabilidad	
	0.05	0.01
1	0.997	1
2	0.95	0.99
3	0.878	0.959
4	0.811	0.917
5	0.754	0.874
6	0.707	0.834
7	0.666	0.798
8	0.632	0.765
9	0.602	0.735
10	0.576	0.708
11	0.553	0.684
12	0.532	0.661
13	0.514	0.641
14	0.497	0.623
15	0.482	0.606
16	0.468	0.590
17	0.456	0.575
18	0.444	0.561
19	0.433	0.549
20	0.423	0.537
21	0.413	0.526
22	0.404	0.515
23	0.396	0.505
24	0.388	0.496
25	0.381	0.487
26	0.374	0.478

27	0.367	0.470
28	0.361	0.463
29	0.355	0.456
30	0.349	0.449
35	0.325	0.418
40	0.304	0.393
45	0.288	0.372
50	0.273	0.354
60	0.250	0.325
70	0.232	0.302
80	0.217	0.283
90	0.205	0.267
100	0.195	0.254
125	0.174	0.228
150	0.159	0.208
200	0.138	0.181
300	0.113	0.148
400	0.098	0.128
500	0.088	0.115
1000	0.062	0.081

ANEXO 6

MAPA DE UBICACIÓN

-  - LAMPARAS.
-  BASUREROS
-  BANCAS.
-  TRANSFORMADOR.
-  BOMBA DE AGUA.

