

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



*Aplicación de la Didáctica para el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos
en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la
Educación, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y
Humanidades, Universidad de El Salvador año 2014*

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO POR:

García García Rhina Lisette	GG07049
Martínez Hernández Walter Antonio	MH08012

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR
ESTUDIANTES EGRESADOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADOS EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Licenciado Nelson Mejía Pérez
DOCENTE DIRECTOR

MsD Natividad De Las Mercedes Teshe Padilla
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACION

**CIUDAD UNIVERSITARIA, 27 FEBRERO DE 2015, SAN SALVADOR, EL
SALVADOR**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

Ing. Mario Roberto Nieto Lovo

VICE-RECTORA ACADEMICA

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

Lic. Salvador Castillo (interino)

SECRETARIA GENERAL

Dra. Ana Leticia de Amaya

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

Lic. Raymundo Calderón

VICE-DECANA

Licda. Norma Blandón de Castro

SECRETARIO

MsD. Alfonso Mejía Rosales (Secretario General)

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

JEFE DEL DEPARTAMENTO

MsD. Ana Emilia Meléndez

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO

MsD. Natividad de las Mercedes Teshe Padilla

DOCENTE DIRECTOR

Licenciado Nelson Mejía Pérez

INDICE

CONTENIDO	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	i
AGRADECIMIENTOS	ii
TEMA DE INVESTIGACION	1

1. CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática	2
1.2 Enunciado del problema	18
1.3 Justificación	19
1.4 Alcances y Delimitaciones	20
1.4.1 Alcances.	20
1.4.2. Delimitaciones.	21
1.5 Objetivos.	22
1.5.1 Objetivo general.	22
1.5.2 Objetivos específicos.	22
1.6 Hipótesis de Trabajo	23
1.6.1Hipótesis general	23
1.6.2Hipótesis Específicas	23
1.6.3.. Hipótesis Nulas	24
1.6.4.. Hipótesis Estadística	24
1.7 Indicadores de trabajo	25
1.8 Operacionalización de Variables	26

2. CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación	33
2.2 Marco Teórico	35
2.2.1 La didáctica como disciplina científica y práctica en las ciencias de la educación	35
2.2.2 El Rol de la Didáctica en el Proceso de Enseñanza –Aprendizaje	35
2.2.3 La Aplicación de la Didáctica en las Aulas de Educación Superior	38
2.2.4 Los enfoques Curriculares actuales y su relación con los Modelos Didácticos	42
2.2.5 Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior como componente didáctico.	51
2.2.6 Estrategias de Enseñanza para Promover el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos.	57
2.2.7 Perspectivas Del Aprendizaje Significativo	61
2.2.8 El Docente como generador del Aprendizaje Significativo.	64
2.2.9 La facilitación del aprendizaje significativo en el aula.	67
2.2.10 Condiciones para el Desarrollo del Aprendizaje Significativo en el Contexto didáctico en la Educación Superior.	69
2.2.11 Implicaciones Didácticas.	71
2.12 La docencia y la naturaleza del Aprendizaje.	73
2.13 Estructura Teórica de los aprendizajes significativos	75
2.14 métodos y técnicas de aprendizaje significativo.	85
2.3 DEFINICION DE DETÉRMINOS BÁSICOS.	98

3. CAPITULO III.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación.	100
3.2 Población.	100
3.3 Muestra.	101
3.4 Estadístico, Método y Técnicas e instrumentos	103
3.4.1 Modelo Estadístico	103
3.4.2 Método de Investigación	105
3.4.3 Técnicas e instrumentos	106
3.5 Metodología y Procedimiento	106
3.5.1 Metodología de la investigación	106
3.5.2 Procedimiento de la investigación	108

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1	Presentación de datos globales	109
4.2	Análisis e interpretación de datos del cuestionario dirigido a los estudiantes.	115
4.3	Análisis e interpretación de datos de la guía de cuestionario dirigida a docentes	150
4.4	Prueba de hipótesis	168
4.4.1	Comprobación de hipótesis de estudiantes	170
4.4.2	Comprobación de hipótesis de docentes	189
4.5	Análisis e interpretación de resultados de la investigación	208

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones.	213
5.2	Recomendaciones	215

CAPITULO VI

PROPUESTA EDUCATIVA

6.1	Nombre de la Propuesta	217
6.2	Presentación	218
6.3	Proyecto	219
6.3.1	Título del proyecto:	219
6.3.2	Origen, antecedentes y localización	220
6.3.3	Naturaleza del proyecto	220
6.3.4	Justificación	221
6.3.5	Objetivos	222
6.3.6	Metas	223
6.4.	Descripción y fundamentación de los lineamientos del diplomado	224
6.4.1.	Definición de diplomado	224
6.4.2.	propósito del diplomado	224
6.4.3.	Requisitos indispensables del diplomado	224
6.4.3.1.	De la organización curricular.	224
6.4.3.2.	De la clasificación del diplomado	225

6.4.3.3. De la comisión a impartir el Diplomado	226
6.5 Características Generales del Diplomado a implementar.	226
6.6. Modalidad de Trabajo del diplomado.	226
6.7 Medios	227
6.8 Costos, presupuesto y financiamiento	229
6.9 Evaluación	233

BIBLIOGRAFIA	234
---------------------	-----

ANEXOS	238
---------------	-----

Anexo 1: Matriz de congruencia	
Anexo 2: Mapa del escenario	
Anexo 3: Cuestionario dirigido a estudiantes	
Anexo 4: Guía de entrevista dirigida a docentes	

INTRODUCCION

Conscientes del surgimiento de los diferentes cambios que se van originando en el área educativa, así como, el inicio de nuevas corrientes pedagógicas a nivel de Educación Superior, toda institución educativa, así como los educadores deben estar a la vanguardia de dichos cambios y listos para afrontar las diferentes problemáticas que pueden surgir en la implementación de los mismos y en la formación de todos los estudiantes. Siendo el área de Educación Superior un eje cómo ejemplo de cambios e innovación tanto curricular como de metodologías, nos hemos enfocado a investigar la situación actual de docentes y estudiantes y del contexto educativo en el que se mueven a diario.

Por lo anterior, como equipo investigador, se pretendió dar respuesta a la problemática referida a la “Aplicación de la didáctica para el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación”. En este sentido, el presente proyecto de investigación está estructurado en seis capítulos.

El primer capítulo enfoca elementos esenciales del planteamiento del problema, por lo que consta de la situación problemática de donde se derivó el área investigada, el enunciado del problema, la justificación, los alcances y delimitaciones, los objetivos que se persiguen, las hipótesis de la investigación y las hipótesis nulas. Posteriormente los indicadores de trabajo para cada hipótesis específicas, así como la operacionalización de las variables y la matriz de congruencia.

El segundo capítulo, se define el marco teórico fundamentado por tres literales comenzando con los antecedentes de la problemática de investigación, donde se retoman las investigaciones anteriores realizadas en nuestra alma mater, así como en otras universidades, los libros y documentos que le dan fundamentación al origen del tema de la Didáctica, el aprendizaje significativo y como son retomadas estas, en la Educación Superior. En el segundo literal se hace mención a los fundamentos teóricos del estudio, situando aquellos autores que dan sostenibilidad y argumentación a la temática de la aplicación

de la Didáctica en el desarrollo de aprendizajes significativos, el rol de docente, la aplicación de métodos y técnica, etc. Por último en el literal tres se definen conceptualmente los términos básicos utilizados en la investigación.

En el capítulo tres se da a conocer el apartado de la metodología de la investigación, en él se presenta el tipo de estudio, la población y la muestra que se toma en consideración, el modelo estadístico, los métodos, las técnicas e instrumentos de captura de datos, todo enfocado a los estudiantes de cuarto y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. También en este apartado se muestra la descripción de la metodología y el procedimiento que se siguió en cada uno de las etapas de la investigación.

Posteriormente, en el capítulo cuatro se presentan los hallazgos, donde se hace un análisis e interpretación de los datos arrojados tanto por el sector docente como el sector estudiantil, así como los cuadros donde se aprueban o se rechazan las hipótesis de la investigación.

En el capítulo cinco, se enumeran las conclusiones y recomendaciones del proceso investigativo con sus respectivas recomendaciones dirigidas a los diferentes sectores de la Universidad de El Salvador.

Siguiendo en el orden, en el capítulo seis se presentan la propuesta educativa denominada: “Diplomado para el fortalecimiento de la Didáctica en la generación de Aprendizaje significativo dirigido a los Docentes del Departamento de Ciencias de la Educación”. El cuál plantea de manera oportuna un seminario taller para los docentes.

Por último, se muestran las fuentes bibliográficas que se utilizaron y sirvieron de apoyo para esta investigación. Finalmente se encuentran los anexos: Matriz de congruencia, instrumentos de trabajo y el escenario de trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Al finalizar este proceso que duró casi siete años de mi vida, sólo puedo decir: ¡GRACIAS DIOS! Dios, que fue mi socorro, auxilio y fortaleza en todo momento, por lo que agradezco su bondad y misericordia al darme las fuerzas y el coraje necesario para llegar a la culminación de una de mis metas.

A LA MEMORIA DE MI MADRE MARÍA LIDIA GARCÍA (Q.E.P.D) que un 15 de febrero de 2004 me hizo prometerle que tenía que seguir con mis estudios sin importar cuánto obstáculo atravesara en mi vida.

A MI HERMANO MAYOR: WILBER, quién me impulsó y me motivó a inscribirme en la UES, quién siempre me apoyó y ha respetado cada una de las decisiones que he tomado en mi vida. A mis hermanos menores: Cristián, Marvin y Luis.... Quienes siempre fueron mi fuente de motivación, quienes me consintieron y cuidaron cuando la carga parecía más pesada que en otras ocasiones.

A MI COMPAÑERO DE TESIS, WALTER, quién fue parte del último escalón para poder lograr esta meta, a mi Asesor Nelson Mejía, un gran amigo quién nos apoyó y orientó en todo el proceso... a mi querida amiga Lucia Aparicio quién nos ayudó y facilitó los procesos administrativos.

A MI JEFE, CARLOS AVILÉS por siempre acceder a los permisos que necesitaba para actividades extracurriculares, por la acomodación de horarios y por la oportunidad que me dio de crecer en su empresa.

A MI QUERIDA AMIGA BLANQUITA LÓPEZ quien siempre estuvo ahí en muchos años de mi carrera para ofrecerme su ayuda, el calor de su hogar y su apoyo incondicional. A VILMA Y ALEJANDRO MOISA, a quienes siempre agradeceré su apoyo y amistad cuando recurría a ellos (¿Recuerdan las desveladas por mi culpa?). A mi hermana Angélica Galán que siempre ha cuidado de mí. Ustedes son mis ángeles.

DEFINITIVAMENTE A TODO(A)S MIS AMIGO(A)S presentes y otros que por diferentes circunstancias no están aquí presentes; por haberme brindado su amistad y apoyo para que yo pudiese madurar como persona y como profesional: Steven, Carlos Serrano, Alex Penado, Carmencita, Fanny, Katherine, Ana Gloria, Lobo, Heriberto.

Les debo el haber cumplido una de mis tantas metas. Los amo.

RHINA LISSETTE GARCÍA GARCÍA
FEBRERO 2015

AGRADECIMIENTOS

A DIOS: fuente de paz, amor, sabiduría; quien me dio la fuerza y fe para creer lo que parecía imposible terminar. Por permitirme llegar a este momento tan significativo en mi vida y culminar esta carrera con éxito para mi desarrollo profesional y laboral.

A MIS PADRES: por su comprensión, cariño y amor en los momentos difíciles; por apoyarme emocionalmente y estar a mi lado en cada etapa de mi vida.

A MIS HERMANOS MARCO Y GABRIELA: por su paciencia y apoyo moral que día a día me brindaron.

A NOVIA: por creer en mi capacidad e impulsarme a terminar este proyecto, por brindarme su apoyo en las buenas y las malas.

A MI FAMILIA: por brindarme su apoyo en lo moral y económico, por ser ejemplo de perseverancia y superación.

A los docentes de la carrera, por compartir sus conocimientos y orientarme en mi formación profesional.

A todos ustedes, gracias por haber aportado para que este sueño se convirtiera en realidad.

WALTER ANTONIO MARTINEZ HERNANDEZ

FEBRERO 2015

TEMA DE INVESTIGACIÓN

Aplicación de la Didáctica para el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador año 2014

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

La sociedad salvadoreña ha experimentado muchos cambios en todos los ámbitos: económico, político, social y educativo; estos cambios generan exigencias, para las cuales se necesita estar preparados. Para dar inicio a esta investigación se dará una mirada al contexto actual que atraviesa el territorio nacional en los aspectos antes mencionados.

Desde una perspectiva económica, el neoliberalismo en el marco de la mundialización ha atravesado fronteras internacionales y nuestro país no es ajeno a esa realidad, dado que nuestro sistema económico es de corte globalizado, este sistema no contribuye a la igualdad social sino que hace más extensas las brechas de desigualdad entre ricos y pobres. Partiendo de esta premisa, son abismales las diferencias de oportunidades que existen para lograr satisfacer las necesidades básicas de toda la población.

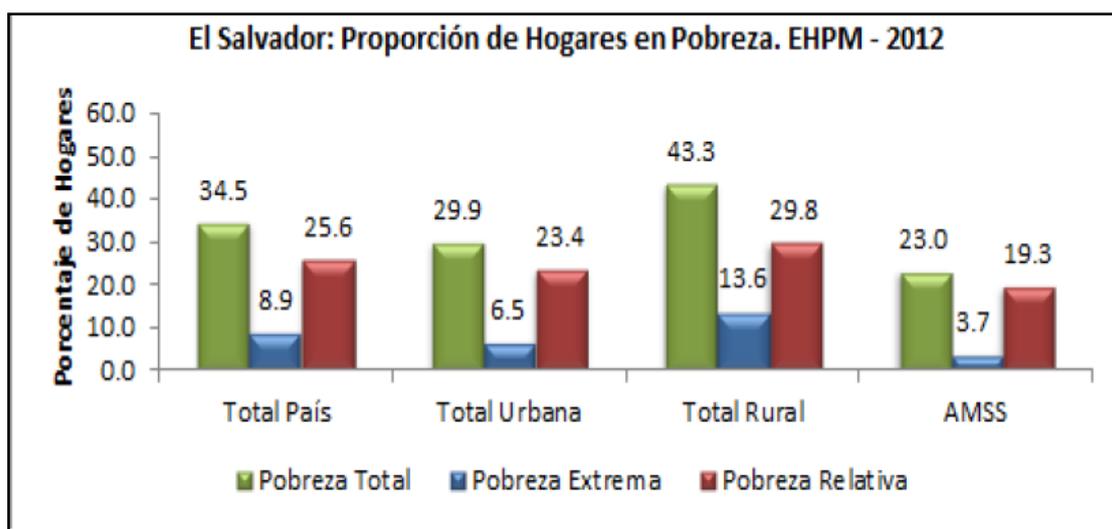
La pobreza se puede clasificar en extrema y relativa. En la pobreza extrema se sitúan aquellos hogares que su ingreso per cápita no alcanza a cubrir el costo per cápita del valor de la Canasta Básica Alimenticia (CBA) y en la pobreza relativa se ubican los hogares que sus ingresos per cápita no cubren el costo de la CBA ampliada dos veces su costo. Para el año 2012, el costo de la CBA en el área urbana para un hogar promedio de 3.65 miembros, es de \$170.9 y de la CBA ampliada es de \$ 341.9. El costo de la CBA en el área rural para un hogar promedio de 4.2 miembros, es de \$ 131.4 y de la CBA ampliada es de \$ 262.8.¹

A nivel nacional, un 34.5% de los hogares se encuentra en pobreza; de éstos, el 8.9% se encuentra en pobreza extrema, mientras que el 25.6% están en pobreza relativa. En el área urbana, el 29.9% de los hogares viven en pobreza; de éstos, el 6.5% están en pobreza extrema y el 23.4% en pobreza

¹ Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012) "Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Ministerio de Economía. Págs. 23-24

relativa. En el área rural, un 43.3% de los hogares se encuentra en pobreza, de los cuales el 13.6% está en pobreza extrema y un 29.8 % en pobreza relativa. El Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) cuenta con el menor número de pobres, el 23.0% de hogares están en esta situación; el 3.7% se encuentra en pobreza extrema; el 19.3% están pobreza relativa.²

La siguiente gráfica refleja lo antes expuesto:



Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012)

Como se puede observar, es del conocimiento de todos que un alto número de habitantes de nuestro país se encuentra en una situación de pobreza, limitando con ello el desarrollo integral del individuo al no poder suplir las necesidades básicas, esto es debido a que la pobreza trae como consecuencias el no contar con una alimentación adecuada, la falta de una vivienda digna, un incremento en el desempleo por no haber tenido las condiciones económicas para alcanzar un nivel educativo apropiado para las exigencias de la sociedad, etc.

También, un aspecto importante a analizar partiendo de estos datos es la desigualdad del nivel de pobreza que existe entre el área Urbana, Rural y

² Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012) "Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Ministerio de Economía. Pág. 23

Metropolitana. El incremento de la pobreza tiene un mayor auge en el área rural, por lo que es ahí donde se deberían poner más esfuerzos para disminuir dicha condición; esto sucede porque la mayor fuente de ingresos de las familias del área rural es la agricultura, que, según datos de la EHPM en el año 2012, el ingreso salarial promedio en este rubro es de \$137. 31.³

Respecto al contexto político, se observa cómo los países buscan cada vez más trazarse objetivos comunes en defensa de la democracia, la igualdad, la seguridad, etc.; en el plano internacional se cuenta con muy buenas relaciones, empleando la diplomacia para obtener cooperación exterior, pero a nivel interno, se observa que quienes dirigen al país no logran llegar a consensos en la toma de grandes “decisiones”, porque siempre existen intereses mezquinos, cuando ante todo deberían estar los intereses de la mayoría de la población salvadoreña, los esfuerzos tienen que estar enfocados en suplir sus necesidades.

En la perspectiva social, son diferentes las problemáticas que surgen, una de ellas es la violencia. Una clase de violencia claramente notable es hacia la mujer; formamos parte de una sociedad machista en la cual se siguen paradigmas desfasados donde ella resulta ser la más afectada directa o indirectamente con daños psicológicos o físicos, por ello actualmente existen muchas instituciones u organizaciones que buscan defender sus derechos, tales como: Las Dignas, Las Mélicas, CEMUJER, Ciudad Mujer, etc., las cuales han incidido en la disminución al irrespeto que sufren las mujeres por medio de asistencias psicológicas, asistencia jurídica, programas de educación con equidad de género, entre otros.

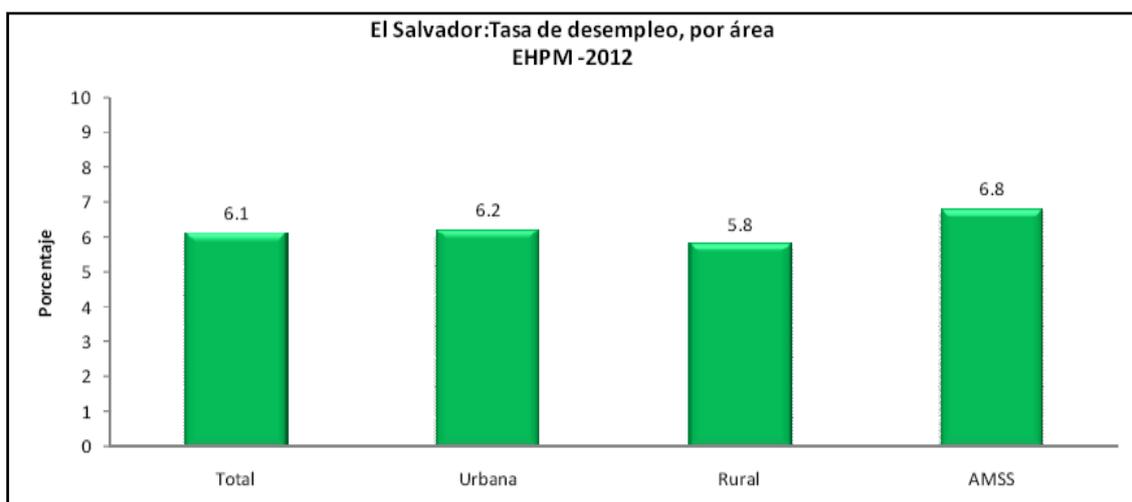
Además de la violencia hacia la mujer, el país está siendo afectado por la delincuencia; el auge de ésta ha incrementado en actos tales como: robos, hurtos, asesinatos, las mal denominadas “rentas”, etc. Llama la atención que la mayoría de los protagonistas y afectados a la vez de estos hechos de

³ Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012) “Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Ministerio de Economía. Pág. 19

criminalidad son los jóvenes y a pesar que se reflejan esfuerzos para su prevención, por medio de la implementación de diversos programas que involucran a jóvenes, a través de Organizaciones No Gubernamentales, Fundaciones, Asociaciones, el Gobierno a través del Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE) y países hermanos como lo es Alemania, a través de la Agencia de Cooperación Técnica GIZ con su Programa Regional de Prevención de la Violencia Juvenil en Centroamérica (PREVENIR), no se visualizan grandes avances y es que no existe una “receta” para resguardar a la sociedad de la delincuencia que se vive en la actualidad.

Otra problemática importante que se debe de tomar en cuenta es el desempleo, el cual es una de las principales preocupaciones de la población, ya que la falta de ingresos económicos obstaculizan llevar un mejor bienestar de vida de las familias salvadoreñas. “El desempleo está conformado por la población en edad de trabajar y con disposición de hacerlo, pero no encuentra trabajo. Para el año 2012 se encontraban en situación de desocupados 165,439 personas, lo que representa una tasa de desempleo de 6.1% a nivel nacional, urbana 6.2%, rural 5.8% mientras que en el AMSS la tasa de desempleo se ubica alrededor del 6.8%”.⁴

En la siguiente gráfica se representan los datos anteriormente expuestos:



Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012)

⁴ Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012) “Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Ministerio de Economía. Pág. 15

Al observar las cifras, es preocupante la falta de empleo en nuestro país; cuando no se tiene empleo, se carece de ingresos económicos para desarrollarse en una vida sostenible. El mayor área donde se genera el desempleo es en el AMSS con 6.8%, esto debido al alto número de población en este sector. Por tanto, hace falta una inversión estratégica en el recurso humano, por medio de la apertura de fuentes de trabajo para mejorar su calidad de vida.

Respecto al ámbito educativo, la educación es un pilar fundamental en el desarrollo de toda sociedad, por tal razón es importante que ésta cuente con un financiamiento óptimo que le permita invertir en todas las áreas necesarias. Si no obtienen los recursos financieros mínimos, muchos jóvenes quedarían con toda seguridad, fuera del sistema. Retomando el presupuesto que se designó al Ministerio de Educación en el ejercicio fiscal del año 2013, éste fue de US\$863, 952,8755. La inversión que se realiza con este presupuesto va orientada a:

- Desarrollar acciones que garanticen la educación, formación integral y su consistencia con las prioridades educativas.
- Desarrollar acciones para lograr la efectividad de la educación, con criterios de equidad, pertinencia, eficacia y eficiencia en las áreas de currículo, desarrollo profesional docente, gestión escolar y fortalecimiento de la educación superior.
- Desarrollar acciones que permitan integrar la investigación, ciencia y tecnologías al sistema educativo, bajo la estrategia de "enseñar a pensar, a crear conocimiento y a aplicar conocimiento". Entre otras que debe cumplir el MINED.

Al dar una mirada al sector educación en el país, se puede denotar cómo los procesos de formación se han caracterizado por estar centrados en la enseñanza más que en el aprendizaje, a pesar de las nuevas corrientes

⁵ Dirección General del Presupuesto, División de Integración y Análisis Global "Guía del Presupuesto General del Estado para el Ciudadano" Pág. 16

pedagógicas que han surgido y expuesto la importancia de enfocarse en el individuo. No obstante, al igual que en otros países, existe una tendencia a señalar el aprendizaje como objetivo fundamental de los procesos de formación.

Para contextualizar es bueno hacer un poco de historia abordando los Planes Educativos implementados a partir de la última Reforma Educativa en el país, pero antes, es necesario aclarar qué se entiende por Reforma Educativa. Reforma educativa es el conjunto de acciones profundas a través de las cuales el Estado, como totalidad, establece elementos para orientar las políticas, fundamentos doctrinarios y estrategias de la educación, que son el resultado de un proceso complejo en el que intervienen componentes internos y externos a la realidad social, económica, política y educativa de un país. Implica, por lo tanto, modificaciones importantes en el modelo educativo, aunque no necesariamente en el rumbo socioeconómico, ni en el político-ideológico⁶.

Los últimos años del siglo XX se han caracterizado por el establecimiento de un conjunto de planes, programas y proyectos derivados del *Plan Decenal de Reforma Educativa (1995-2005)*, en el marco de una Reforma Educativa en Marcha, que han tenido una serie de metas comunes entre las que podemos mencionar:

- Lograr mayor cobertura en el acceso a la educación.
- Mejorar la calidad del servicio ofrecido así como de sus resultados
- Establecer un conjunto de sistemas de información a usuarios sobre los resultados de la educación.
- Revisar los contenidos que se integran al currículo y libros de texto.
- Entre otras.

El que muchas metas no se hayan cumplido en varios casos no es ninguna casualidad. Era lo previsible dado el contexto nacional (Graves exclusiones y crisis económica) e internacional.

⁶ Grande, J., (2008) "Análisis sobre la Educación Nacional y el Plan 2021". El Salvador. Págs. 13-14

Ahora, ¿Por qué se desarrolló un Plan Nacional de Educación 2021 y no otra Reforma Educativa? ¿Por qué no se habla de un cambio educativo? Esto es porque con el Plan 2021 el modelo educativo no se modificó en esencia, solo en su forma (la Reforma se está implementando desde 1991) y por eso no se puede hablar de una Reforma Educativa en sentido estricto, además de obedecer a razones políticas, culturales y económicas.

Pero, ¿qué es el Plan Nacional de Educación 2021? Este se denomina como el conjunto organizado de objetivos, metas, instrumentos, medios y recursos para lograr el desarrollo de ciertas áreas geográficas determinadas en cuanto a su nivel educativo. Comprende programas y proyectos específicos focalizados. Su formulación se deriva de un conjunto amplio de propósitos y objetivos socioeconómicos, políticos y culturales que expresan asimismo, la política general del gobierno, del país o su modelo de desarrollo nacional (en este caso el neoliberal), propuesto como meta para el año 2021. Fue formulado para cumplir los ocho objetivos de desarrollo del Milenio hacia el año 2015, siendo una readecuación de aquello que consideraba no estaba funcionando de acuerdo con los requerimientos del sistema y el modelo económico que predomina a escala internacional⁷.

A lo único que le apostaban los anteriores gobiernos era a educar profesionales para mano de obra barata, es decir, darles una educación medianamente mediocre para que no puedan sobresalir debido a las deficiencias educativas que ellos presentaban, por lo que los Planes mencionados estaban formulados para favorecer a la clase dominante y al pobre dejarlo siempre en la miseria, para ser ellos los únicos los beneficiados.

Ahora, en contraposición a ello, con el nuevo modelo propuesto Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, se pretendía emerger a una educación democrática y libre, que no sólo sean la minoría los privilegiados sino los que más necesitan, permitiendo que exista igualdad de condiciones.

⁷ Grande, J., (2008) “Análisis sobre la Educación Nacional y el Plan 2021”. El Salvador. Pág.15

El Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela” consta de dos partes: la primera parte trata sobre las Bases Conceptuales y Filosofía del Proyecto, la segunda es el modelo educativo.

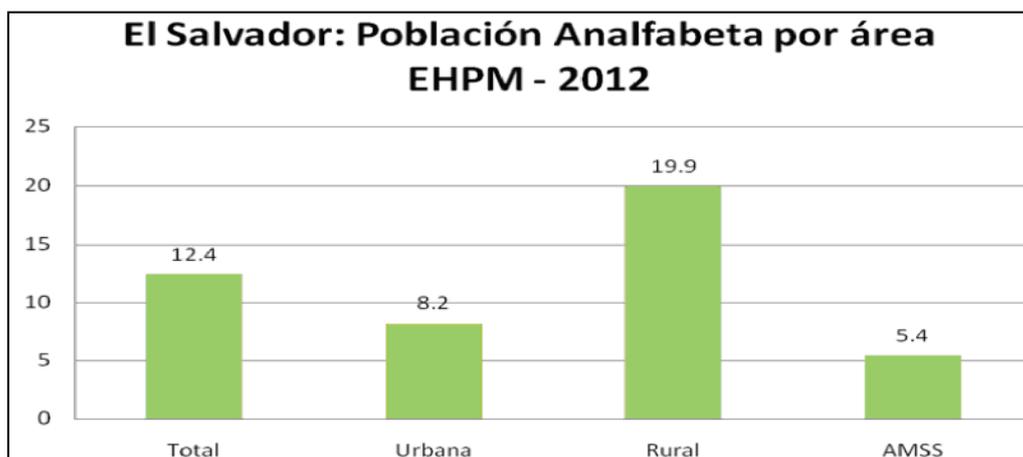
La primera, básicamente expresa la necesidad latente que existe para que la educación asuma su verdadero rol y que contribuya a preparar a la sociedad para afrontar los desafíos de la realidad en que se vive, debido a que el aprendizaje actualmente ha sido un instrumento alienador y presenta enormes insuficiencias e incapacidades que han permitido marcar aún más, la brecha entre los conocimientos que la escuela debió haber desarrollado en sus estudiantes y los que realmente ha impartido, esto por estar dirigida a corresponder con los intereses de la clase dominante.

La segunda parte del Plan Social, consiste en el Modelo Propuesto en el cual se menciona cómo ha sido la educación salvadoreña con los gobiernos anteriores donde se supone que han habido cambios, pero que en la realidad solamente han sido superficiales, no son cambios verdaderos, ya que no han erradicado los problemas educativos que se presentan en la educación actual, son supuestos cambios que no están encaminados a brindar algo positivo a la educación, se puede decir que son meramente de forma, pero eso no quita el problema y lo que se propone para transformar nuestra realidad educativa es ir hacia la raíz para verdaderamente erradicarlo, es decir, que al establecer un plan se deben enmarcar los fines de la educación y sus objetivos sin alejarse de estas problemáticas, ya que si fuera así no se construye nada, ni ocurren los cambios que necesitamos; también se debe establecer qué tipo de jóvenes se pretenden educar, con qué fin, qué papel deben jugar como el futuro del mañana, ya que desde ahí, se podría empezar a realizar cambios y sobre todo en qué sociedad se quieren insertar. Todo esto debe ser congruente con el contexto de nuestro país.

Ahora, se analizará un poco en cómo se encuentra la situación educativa en el país; uno de los indicadores para medirla es el analfabetismo,

que se refiere a la situación de una persona que no posee las habilidades para leer y escribir con comprensión una frase simple y corta.⁸

En el siguiente gráfico se presenta la situación de analfabetismo en nuestro país hasta el año 2012:



Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012)

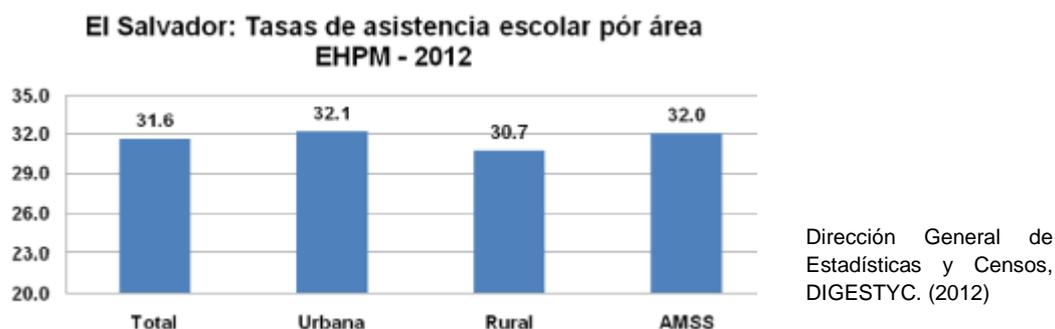
Según datos recientes, el país hasta el año 2012 posee una tasa de analfabetismo a nivel nacional de 12.4%. Por área, la brecha en las tasas de analfabetismo es bien marcada; para el área urbana es de 8.2%, para el área rural es de 19.9% y para el AMSS es de 5.4%.

Respecto a la asistencia escolar, el logro de la educación primaria universal es uno de los objetivos del Desarrollo del Milenio suscrito por El Salvador ante las Naciones Unidas, dado las ventajas que tiene la asistencia temprana al sistema educativo en el desarrollo de los niños/as. Por lo que, este indicador es sumamente importante para ver el avance que ha tenido el país en términos de cobertura escolar.

La tasa de asistencia escolar para el año 2012, fue 31.6% del total de la población de 4 años y más, lo que representa un total de 1, 847,763 estudiantes que asistieron a un centro educativo formal en todo el territorio nacional.

⁸ Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012) "Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Ministerio de Economía. Pág. 6

Las tasas de asistencia escolar por área geográfica son mostradas en el siguiente gráfico:



Por otra parte, las tasas de deserción y repitencia, que son otros grandes problemas que enfrenta el sistema educativo nacional, son mucho más altas en el área rural que en la urbana. Esto se convierte en un obstáculo importante para lograr una mayor ampliación de la cobertura educativa, debido al elevado nivel de recursos necesarios, ya que la ineficiencia incrementa los costos unitarios por estudiante y el número de estudiantes por aula. En el área rural, 17 de cada 100 niños que entran a primer grado abandonan el sistema y de cada tres niños que entran a primer grado en el área rural, uno de ellos no pasa a segundo grado, ya sea porque abandona la escuela o porque repite el grado.⁹

Hoy en día la calidad educativa dentro de la sociedad se encuentra muy cuestionada, por lo que ésta no ha estado y no estará exenta de posiciones encontradas. En sí mismo es un concepto discutible que, por tanto, es necesario revisar en todo momento para lograrlo asimilar y comprender mucho más.

La Calidad es un concepto abstracto y relativo, multi-interpretable y multidimensional; su definición depende del que busca y de su comparación

⁹ Grande, J., (2008) "Análisis sobre la Educación Nacional y el Plan 2021". El Salvador. Pág. 55

con “algo”. Se expresa en términos de determinadas manifestaciones de calidad o determinadas categorías de calidad

- Eficiencia
- Eficacia
- Relevancia
- Efectividad
- Universalidad
- Pertinencia
- Equidad
- Coherencia
- Impacto
- Integridad

A pesar que nuestro país ha hecho grandes esfuerzos en los últimos años en materia educativa, aún persisten brechas en calidad y cobertura que requieren acciones que permitan avanzar y dirigirse a la competitividad y la modernización.

En cuanto al nivel de la educación superior, a partir de la creación de la Ley de Educación Superior aprobada en diciembre de 1995, el sistema de Educación Superior en su conjunto cuenta con un marco legal común y es administrado de manera centralizada por el Ministerio de Educación por medio de la Dirección Nacional de Educación Superior. La Ley indica que la Universidad de El Salvador (estatal) goza de autonomía en lo que se refiere a la docencia, a la proyección, y a la investigación, así como también en los aspectos económico y administrativo. No obstante, esta Ley da al Ministerio de Educación la responsabilidad de definir políticas nacionales y realizar inspección, control y vigilancia de las Instituciones de Educación Superior, así como de su evaluación y calificación.

Con la aprobación de la Ley de Educación Superior, se establece en dicho marco jurídico, el mecanismo de Evaluación Institucional obligatorio, que junto con el proceso de Recolección de Información Estadístico obligatorio y la Acreditación voluntaria, conforman lo que el Ministerio de Educación, ha denominado como Sistema de Supervisión y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior que tiene como objetivo impulsar las condiciones necesarias que mejoren la calidad de los profesionales del país.

Según el autor Aparicio Izquierdo, algunos factores que afectan la calidad de la enseñanza universitaria son: recursos, masificación, gestión institucional, función docente, planes de estudios y metodologías de la enseñanza y evaluaciones

Recursos: En muchos países se invierte muy poco en Educación Superior, es cierto que no se ha demostrado la existencia de una relación directa entre recursos económicos y calidad, pero no lo es menos que los recursos condicionan muchos factores que influyen en la calidad.

Masificación: podemos considerar que existe masificación cuando el número de estudiantes excede al máximo permisible, en función de los medios disponibles, para lograr una enseñanza de calidad.

Gestión Institucional: es evidente que sí se realizan tareas orientadas a obtener una enseñanza de calidad, pero en ellas no se plantean, normalmente, en el marco de planes de actuación explícitos y adecuadamente planteados, que contemplen la valoración de los resultados en función de los objetivos previstos, detecten disfunciones, analicen los factores determinantes de las mismas y establezcan elementos correctores.

Función docente: la función docente un papel destacado en cualquier análisis de la calidad de la enseñanza que se efectúe. Sin embargo, no debe confundirse en modo alguno, la calidad de enseñanza con calidad del profesor. Estas posturas, relativamente frecuentes, carecen de rigor, conducen a procesos de mejora errados en su planteamiento, y provocan resistencias justificadas en el profesorado.

Plan de estudios: el plan de estudios debe ser intérprete, el más fiel posible, de las necesidades de nuestra sociedad a medio plazo, teniendo en cuenta la evolución previsible de la ciencia y la tecnología, lo cual no es tarea sencilla. En función de los objetivos, el plan ha de establecer la estrategia educativa completa no solo un listado ordenado.

Metodología para las enseñanzas y la evaluación: El método utilizado en cualquier proceso condiciona su calidad, y en consecuencia, sus resultados. Este es un hecho indiscutible en cualquier actividad. Respecto a este último, se abordará detenidamente más adelante.

La universidad no es ajena a los cambios generados por la globalización y los nuevos patrones productivos derivados de los avances tecnológicos, lo que obliga a formar recurso humano capaz de participar en los nuevos modos de producir, trabajar y competir. La educación es un requisito para que las personas puedan acceder a los beneficios del progreso y para que las economías estén en condiciones de generar un desarrollo sostenido mediante una competitividad basada en el uso más intensivo del conocimiento.

No se debe omitir la relación existente entre educación y producción, ésta se enmarca bajo la vinculación: formación científica del trabajador sumado a la globalización, da como resultado desarrollo. Esto es debido a que uno de los fines de la educación es aumentar la capacidad de desempeño laboral del elemento humano y elevar su productividad para que el país sea más eficiente. Es evidente la falta de capacitación de la fuerza de trabajo, ésta debe ajustarse a la demanda del capital extranjero y para el capital nacional, siendo una estrategia para insertarnos en la economía mundial.

La formación para el trabajo es imperante, pero además, se debe formar para la vida, como lo plantea Jacques Delors, en su informe a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), sobre la educación para el siglo XXI, consideró que la educación para la vida se basa en

cuatro pilares: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.¹⁰

Esto significa que la universidad no sólo debe desarrollar contenidos orientados al aprendizaje académico, sino que debe enfocarse a un aprendizaje social, que permita la interacción e interrelación del individuo con las demás personas.

La Universidad de El Salvador, es la única universidad estatal y máxima conciencia crítica del país, desde el punto de vista académico y en aras de apoyar las iniciativas que tienden a analizar las problemáticas nacionales, decisivas para el desarrollo nacional. A pesar del importante rol que juega ésta para el desarrollo de la sociedad salvadoreña, recibe un bajo financiamiento proveniente del presupuesto del GOES, el cual, para el año 2012 y 2013, fue de US\$75.300.000 distribuido para los distintos rubros.

Es fundamental analizar la situación interna en la cual se encuentra inmersa la Universidad de El Salvador y uno de los aspectos importantes es en cuanto a la labor docente.

Por la falta de innovación en las metodologías empleadas por parte de los docentes, la calidad educativa se ve afectada, y esto repercute en el proceso de aprendizaje y formación del alumno. Agregado a esto, la falta de una supervisión permanente y motivación tiene como consecuencia la acomodación del docente demostrada en su labor educativa, por lo que sus metodologías se vuelven monótonas y sin relevancia para el aprendizaje de los estudiantes.

Al delegar responsabilidades en cuanto a comprometerse en elevar el nivel de la calidad de la enseñanza de las carreras que ofrece la Universidad, debería caer sobre el Departamento de Ciencias de la Educación, actualmente este Departamento está tomando protagonismo al guiar el proceso de innovación curricular y dar asesoría en la actualización de planes y programas de estudio de las carreras ofrecidas por la Facultad de Ciencias y Humanidades, dada las

¹⁰ Jacques Delors (1996) "La Educación encierra un tesoro" UNESCO. París, Francia

necesidades presentadas por parte de la población estudiantil y profesionales graduados del Alma Máter.

Centrándonos en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, la didáctica debe ser un pilar fundamental para generar en el estudiantado un aprendizaje significativo y el logro de los objetivos trazados, a la vez, que los futuros profesionales en Ciencias de la Educación logren un aprendizaje que les sirva para la vida y poder aplicarlo en situaciones concretas.

Transformar el contenido en aprendizajes significativos significa que el docente debe analizar la conveniencia de utilizar los distintos enfoques, el estudiante aprende en la medida que el contenido se relaciona con sus propias inquietudes y necesidades. La calidad es esencial dentro de todo proceso, debe existir un mayor compromiso para formar a estudiantes competentes proporcionándoles las herramientas necesarias para que ellos puedan desempeñarse de una manera exitosa dentro del mundo laboral.

Es oportuna la aclaración que todos los ámbitos anteriormente expuestos están íntimamente relacionados (económico, político, social y educativo). Al no contar con un crecimiento económico sostenible, se carece de un presupuesto adecuado para la inversión en cada una de las áreas requeridas, es decir, se necesita tener un presupuesto sólido para lograr los objetivos trazados. Además, las políticas en general que se implementan, usualmente son políticas de gobierno, no de nación, lo que afecta dar continuidad a los buenos programas que se desarrollan en una gestión y no se visualiza el grado de impacto que pudiesen tener. Por otra parte, una clave para el desarrollo de toda nación es la calidad de educación que se ofrece enmarcada en las exigencias de cada sociedad, elevando las condiciones de vida del ser humano y posibilitando el desarrollo sostenible del país, reduciendo las problemáticas sociales actuales.

La acción docente universitaria, requiere profesores que transiten por el proceso de aprender a enseñar, de adquirir las competencias específicas para la acción didáctica, a fin de poder realizar luego el valioso acto de enseñar a aprender a sus estudiantes. El departamento de Ciencias de la Educación, administra la carrera de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, atendidos por profesionales en

educación y en otras áreas que se relacionan con la asignatura. Completándolas en formación ética, científica, técnica y pedagógica. Sin embargo también se puede determinar las limitantes a las que se enfrentan los egresados: problemas didácticos, de planificación, de elaboración de proyectos de investigación y problemas en materias administrativas.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿De qué manera la aplicación de la didáctica incide en el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La relevancia de conocer si en realidad la didáctica influye en la creación de aprendizaje significativo en el estudiante universitario sugiere realizar esta investigación, así mismo, poder dar un aporte a la docencia en el ámbito de educación superior como estímulo a poder seguir siendo actualizados profesionalmente para la debida implementación de la didáctica, y con el mismo desenvolvimiento crear aprendizaje significativo.

Bajo la teoría de muchos autores el aprendizaje es un proceso de construcción individual y personal, que consiste en relacionar los nuevos aprendizajes con las ideas previas. Así, el aprendizaje es un proceso de contraste, de modificación de los esquemas de conocimiento, de equilibrio, de conflicto y de nuevo equilibrio otra vez.

En la actualidad, la teoría de muchos especialistas recalca que una buena enseñanza debe ser constructivista, que promueva el cambio conceptual y que facilite el aprendizaje significativo. Es así, como la propuesta de Ausubel surge en la década del 60, con el propósito de lograr cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que conllevaron a un cambio en la mentalidad de los docentes y los estudiantes, con la finalidad de que el estudiante aprendiera a aprender y el docente enseñara a pensar, en tal sentido, la presente investigación requiere conocer si el docente universitario está en la disposición y capacidad de guiar al estudiante a la consecución de tal aprendizaje y si el estudiante colabora en el proceso pues el aprendizaje significativo asume la problemática relativa a la organización y secuenciación de los contenidos de enseñanza, especialmente de los conceptos.

El uso del adecuado material didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje es clave a la hora de ayudar al alumno a lograr un aprendizaje significativo. Siendo la didáctica la ciencia que estudia el proceso docente educativo, dirigida a la preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistemático y eficiente, la labor de formación supone, en este caso, una doble formación: el

profesor está obligado a ser un especialista en la materia de estudio que enseña y a la vez dominar las regularidades pedagógicas de esa labor, permitiéndole dirigirla hacia el logro de los objetivos trazados.

Partiendo de lo anterior, la principal preocupación del educador debe radicar en el perfeccionamiento de cada uno de sus educandos, llevándolos a que el aprendizaje deba ser meramente significativo, coadyuvando así a su desarrollo integral, porque al hablar de aprendizaje no se puede caer en un terreno meramente cognoscitivo, que es un reduccionismo pedagógico, sino, buscar la unidad a través de una educación integral.

Dada la naturaleza del tema, y su relevancia, la investigación a realizarse describirá datos, esperando lograr un impacto en el contexto educativo en el que dicha investigación se realizará, ya que se vuelve necesario conocer la incidencia que tiene el uso de la didáctica para lograr el aprendizaje significativo de los estudiantes del 4° a 5° año del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, tanto en el turno matutino como en el vespertino. El objetivo de esta investigación, consiste sobre todo en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas involucradas en el tema de estudio.

Así mismo, se vuelve importante conocer las competencias básicas y necesarias que todo estudiante debe desarrollar en su proceso de aprendizaje, así como la práctica desempeñada por el docente en el proceso de enseñanza.

1.4. ALCANCES Y DELIMITACIONES

1.4.1. ALCANCES.

La presente investigación proporcionará información veraz sobre la incidencia de la didáctica en la generación de aprendizaje significativo en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, donde se podrá conocer si la

metodología de los docentes (lo que involucra el uso de la didáctica y estrategias de enseñanza-aprendizaje) ha ayudado a los estudiantes a generar ese aprendizaje y conocer si hay interés por parte de ellos en su autoaprendizaje y autoformación.

1.4.2. DELIMITACIONES

1.4.2.1 ESPACIAL

La Universidad de El Salvador está ubicada en final 25 av. Norte, San Salvador, El Salvador. La investigación se desarrollara en la Facultad de Ciencias y Humanidades en el Departamento de Ciencias de la Educación. Tel Tel. 2225-1500.

1.4.2.2 TEMPORAL

Se trabajara en el Departamento de Ciencias de la Educación durante 9 meses, iniciando el 24 de septiembre 2013 y finalizando el 15 de junio de 2014.

1.4.2.3. SOCIAL

La investigación estará dirigida a los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, trabajando con los estudiantes de cuarto y quinto año, con carga académica completa, parcial y/o interrumpida, siendo el primero, jóvenes quienes reciben retribución económica por parte de sus padres, familiares, compañeros de vida y/o becas, dedicándose al estudio en su totalidad, mientras que los segundos aparte de ser estudiantes, realizan una doble función: se ven en la necesidad de trabajar, para obtener ingresos económicos y costearse la carrera.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVOS GENERALES

- Conocer la aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación en la generación de aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Lic. En Ciencias de la Educación.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Determinar en qué medida el uso de la planificación didáctica, propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza para la consecución de los aprendizajes significativos.
2. Determinar si los métodos y técnicas empleados por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación son efectivos para facilitar el aprendizaje significativo del estudiantado.
3. Verificar la aplicación de modelos didácticos por parte de los docentes del departamento en Ciencias de la Educación para el desarrollo de aprendizaje significativo en los estudiantes.

1.6 HIPOTESIS

1.6.1 HIPOTESIS GENERALES

H1: “La aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”

1.6.2 HIPOTESIS ESPECÍFICAS

H1“El uso de la planificación didáctica propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”

H2: “Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación permiten facilitar los aprendizajes significativos de los estudiantes.”

H3: “La aplicación de los modelos didácticos utilizados permite el desarrollo de aprendizaje significativo en los estudiantes”

1.6.3 HIPOTESIS ESTADISTICA.

GENERAL

“La aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación genera en un 100% aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”

ESPECIFICO

“Los docentes que más hacen uso de la planificación didáctica propician una adecuada implementación de las metodologías de enseñanza para la consecución de los aprendizajes significativos.”

“A mayor implementación de métodos y técnicas por parte de los docentes del Departamento generan mayor facilitación del aprendizaje significativo en los estudiantes.”

“La aplicación de los modelos didácticos utilizados permiten un mayor desarrollo de los aprendizajes significativos en los estudiantes”

1.7 INDICADORES DE TRABAJO

De la Hipótesis General

Actualización docente.

Compromiso con la formación del estudiantado.

Metodología.

Interés personal.

Pertinencia social.

Activación del sentido crítico.

De la Primera Hipótesis Específica

Consideración de tiempo y espacio.

Secuencia Lógica.

Motivación Intrínseca.

Aprendizaje intencional.

Aprendizaje Reflexivo.

De la segunda Hipótesis Específica

Planificación Docente

Adecuación de objetivos

Recursos

Metodologías centradas en la transmisión de la información

Metodologías centradas en los procesos de aplicación

Metodologías centradas en la actividad de los estudiantes.

De la tercera Hipótesis Específica

Selección de métodos y técnicas

Innovación de la enseñanza

Habilidad de comunicación de los saberes

Formación Profesional

Actitud de compromiso de enseñanza.

1.8 Matriz de Congruencia

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	INDICADORES	MARCO TEORICO
<p>Aplicación de la didáctica para el desarrollo de los aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador.</p>	<p>¿De qué manera la aplicación de la didáctica incide en el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador?</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES - Conocer la aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación para generar aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Lic. En Ciencias de la Educación.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Determinar en qué medida el uso de la planificación didáctica, propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza para la consecución de los aprendizajes significativos.</p> <p>-Determinar si los métodos y técnicas empleados por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación son efectivos para facilitar el aprendizaje del estudiantado.</p> <p>-Verificar la aplicación de modelos didácticos por parte de los docentes del departamento en Ciencias de la Educación para el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes.</p>	<p>HIPOTESIS GENERALES “La aplicación de la Didáctica por los docentes del Depto. de Cc de la Educación genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación”</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS “El uso de la planificación didáctica propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”</p> <p>“Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Depto permiten facilitar el aprendizaje del</p>	<p>DE LA PRIMERA HIPOTESIS. -Actualización docente. -Compromiso con la formación del estudiantado. -Metodología enfocada a la adquisición del aprendizaje significativo - Interés por la adquisición del nuevo conocimiento -Pertinencia social de los contenidos a impartir. - Activación del sentido crítico en cuanto al aprendizaje obtenido.</p> <p>DE LA SEGUNDA HIPOTESIS -Planificación docente. -Adecuación de Objetivos. -Recursos para el desarrollo de aprendizajes significativos -Metodologías centradas en la transmisión de la información -Metodologías centradas en los procesos de aplicación. -Metodologías centradas en la actividad de los estudiantes.</p> <p>DE LA TERCERA HIPOTESIS -Selección de métodos y técnicas. -Innovación de la enseñanza -Habilidad de comunicación de los</p>	<p>2.1 Antecedentes de la investigación.</p> <p>2.2 Fundamentos Teóricos:</p> <p>2.2.1 La Didáctica como disciplina científica y práctica en las Ciencias de la Educación.</p> <p>2.2.2 El Rol de la Didáctica en el Proceso de Enseñanza –Aprendizaje.</p> <p>2.2.3 La aplicación de la Didáctica en las aulas de Educación Superior.</p> <p>2.2.4 Los Enfoques Curriculares actuales y su relación con los Modelos Didácticos.</p> <p>2.2.5 Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior como componente didáctico.</p> <p>2.2.6 Estrategias de Enseñanza para Promover el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos.</p>

			<p>estudiantado.”</p> <p>“La aplicación de los modelos didácticos permite el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes”</p>	<p>saberes.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Formación profesional. -Actitud y compromiso de enseñanza 	<p>2.2.7 Perspectivas del Aprendizaje Significativo</p> <p>2.2.8 El docente como generador del Aprendizaje Significativo.</p> <p>2.2.9 La facilitación del aprendizaje significativo en el aula.</p> <p>2.2.10 Condiciones para el desarrollo del Aprendizaje Significativo en el contexto didáctico en la Educación Superior.</p> <p>2.2.11 Implicaciones didácticas.</p> <p>2.2.12 La docencia y la naturaleza del Aprendizaje.</p>
--	--	--	---	---	---

TIPO DE INVESTIGACION	POBLACION	MUESTRA	ESTADISTICO	TECNICAS E INSTRUMENTO	PREGUNTAS DIRECTRICES
<p>La investigación es de tipo descriptiva, ya que se caracteriza por observar y luego interpretar correctamente lo observado. En un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas de manera independiente, para así describir lo que se investiga.</p> <p>La investigación se realizó a través del Método Hipotético-Deductivo, en donde, se adquirió la forma descriptiva para su desarrollo, debido a que con su implementación se especifican las propiedades importantes de las personas y grupos a analizar. Del mismo modo, con su</p>	<p>La población total estuvo constituida por:</p> <p>18 Docentes tanto del sexo femenino como masculino, los cuales son los que impartes diferentes asignaturas en el proceso de formación.</p> <p>La población está constituida por 195 estudiantes, considerando todos aquellos que llevan la carga académica completa respectiva a su año de estudio.</p>	<p>En el caso de los docentes, la muestra fue de 10.</p> <p>Definida claramente la población, se establece el tamaño de la muestra, el cual fue de 50 estudiantes que cursan 4to y 5to año en el ciclo I - 2014, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.</p>	<p>El tratamiento de datos se efectuó mediante la aplicación de la fórmula estadística Chi-cuadrado (X^2)¹¹:</p> $X^2 = \frac{\sum(fo - fe)^2}{fe}$ <p>Donde: Σ=sumatoria fo=frecuencia observada fe= frecuencia esperada X^2= Chi-cuadrado.</p>	<p>La técnica utilizada para estudiantes fue la encuesta, la cual se aplicó con la muestra de ellos, asimismo para los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación que imparten asignaturas de 4to y 5to año de la carrera, estas fuentes nos proporcionaron información sobre la metodología didáctica aplicada para generar aprendizaje significativo, utilizando un cuestionario para estudiantes y docentes, como instrumentos.</p>	<p>¿Considera que los docentes que imparten la carrera están debidamente actualizados con las nuevas corrientes pedagógicas para favorecer la enseñanza y la buena asimilación de los contenidos en los estudiantes? ¿Considera que los docentes tienen un constante deseo de actualizarse por medio de una relación permanente con la investigación? ¿Considera que el docente muestra compromiso con la formación del futuro profesional de acuerdo al contexto de la sociedad actual? ¿Considera que el docente ha contribuido a consolidar la vocación de los estudiantes para trabajar en el ámbito educativo? ¿Considera que el docente toma en cuenta la diversidad del estudiantado para una adecuada metodología didáctica? ¿Considera que los docentes aplican estrategias de intervención oportunas en casos donde se requiera? ¿Considera que los estudiantes muestran interés hacia los contenidos de las diferentes asignaturas? ¿Considera que los docentes influyen positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional? ¿Considera que el estudiante está preparado para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual? ¿Considera que los contenidos abordados se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral? ¿Considera que durante la carrera se ha preparado a los</p>

¹¹ Bonilla Gidalberto. Como hacer una tesis de graduación con técnicas estadísticas. Cuarta edición. UCA Editores. San Salvador, El salvador, 2000 pág. 221

<p>utilización se logra medir o evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.</p> <p>Este tipo de investigación parte de un diseño no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente las variables; el investigador observa las variables y relaciones entre éstas en su contexto natural. Se basa en variables que se dieron en la realidad sin la intervención directa de los investigadores.</p>					<p>estudiantes para proponer soluciones a las problemáticas socioeducativas?</p> <p>¿Considera que las actividades ex – aula permiten desarrollar en los estudiantes su capacidad analítica?</p> <p>¿Considera que los docentes planifican los contenidos a impartir?</p> <p>¿Considera que los docentes realizan evaluación diagnóstica para adecuar el grado de complejidad de los contenidos de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los objetivos de las asignaturas descritos en los programas están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral?</p> <p>¿Los objetivos de aprendizaje reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los docentes cuentan con los recursos materiales necesarios para la debida aplicación de los métodos y técnicas de enseñanza?</p> <p>¿Considera que los docentes del Depto poseen dominio en el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como parte del proceso didáctico?</p> <p>¿Considera que el docente relaciona la información nueva con otras disciplinas, con el objetivo de promover el Aprendizaje Significativo en la población estudiantil?</p> <p>¿Considera que en el PEA, los estudiantes alcanzan un dominio teórico de los conocimientos fundamentales?</p> <p>¿Se busca que el estudiantado vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo?</p> <p>¿Considera que los docentes responden acertadamente a las dudas de sus estudiantes?</p> <p>¿El Docente promueve la participación de los estudiantes en la construcción del aprendizaje?</p> <p>¿Considera que los docentes consideran los intereses y las necesidades de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que hay aplicación de métodos y técnicas relevantes por parte de los docentes que imparten la carrera?</p> <p>¿Considera que los docentes generan en los estudiantes interés por los temas, como producto de los métodos y técnicas ejecutados?</p> <p>¿Considera que los docentes innovan en la aplicación de</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo a las características del grupo?</p> <p>¿Considera que los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico?</p> <p>¿Considera que los docentes muestran desenvolvimiento y naturalidad en su desempeño docente?</p> <p>¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo de capacidades, en los estudiantes para que apliquen lo aprendido en áreas concretas?</p> <p>¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo del área social de la personalidad de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los docentes promueven una actitud independiente en sus estudiantes?</p> <p>¿Considera que los docentes promueven una actitud de compromiso en sus estudiantes en cuanto a la adquisición de conocimiento científico?</p> <p>¿Considera que existe una transmisión de contenidos conceptuales?</p> <p>¿El estudiante se limita a recibir conocimientos ya construidos?</p> <p>¿Los contenidos abordados están ligados a las necesidades del entorno?</p> <p>¿El docente escucha al estudiante y responde a sus necesidades?</p> <p>¿El docente propone y organiza una serie de situaciones problemáticas?</p> <p>¿El estudiante es capaz de proponer soluciones y confrontarlas con las de sus compañeros?</p> <p>¿El docente promueve una construcción individual y colectiva del conocimiento?</p> <p>¿La metodología empleada por el docente permite que los estudiantes se enfrenten a problemas reales, con un nivel de dificultad y complejidad similares a los que se encontrarán en la práctica profesional?</p> <p>¿El docente suscita una búsqueda de aprendizajes significativos?</p> <p>¿El docente interactúa con los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?</p> <p>¿El docente juega un papel de mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante?</p> <p>¿El docente promueve el descubrimiento y la experimentación en el estudiante?</p> <p>¿Considera que el Docente asocia la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante?</p>
--	--	--	--	--	--

CAPITULO II

2. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes

Referente el objeto de estudio que se ha abordado, se han encontrado investigaciones las cuales han brindado aportes significativos. El primer trabajo de investigación que antecede a la temática a abordar por el grupo investigador es la tesis encontrada en la biblioteca “P. Florentino Idoate. S.J” de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas referente al tema “Técnicas de Enseñanza y el Perfil Docente” del año 2006 la cual menciona sobre el incrementar del uso de las estrategias metodológicas de enseñanza en los docentes, así mismo, su enfoque en la atención de los estudiantes y su participación pues es así como se puede convertir en activa, reflexiva y orientada a una mayor participación del estudiante, generando aprendizaje significativo. Así mismo, afirma que se debe aplicar y revisar continuamente el instrumento con el cual se evalúa al docente al final de cada ciclo académico, ya que no cuestiona el verdadero uso de estrategias metodológicas que ellos aplican. Proponen incluir un apartado más específico sobre el uso que los docentes hacen de las técnicas de enseñanza.

Otra tesis que ha brindado valiosos aportes, es la realizada en el año 2008 titulada “Sistematización de las Estrategias Didácticas, Constructivista y Aprendizaje Significativo en Biología Humana” de la autora Patricia Molina Cuestas de la Universidad de El Salvador, en ella afirma que las estrategias didácticas constructivistas de tipo expositiva e interactiva generan aprendizajes significativos de tipo declarativo o conceptual entre los estudiantes que fueron objeto de estudio, así mismo, el uso de las estrategias de tipo instruccional y práctica, comprenden claramente el procedimiento que deben desarrollar, y les permite llegar a resultados esperados con la ayuda e intervención mediadora del docente que observa, guía, pero traspasa la responsabilidad a los estudiantes. Otra conclusión que ha arrojado aportes significativos a esta investigación es que con el uso de estrategias didácticas constructivistas se hace la clase más dinámica, entretenida, y esta favorece la comprensión de los contenidos, el alumno-a es más activa y autor dentro del proceso, se generan mayores aprendizajes significativos y duraderos, aunque es preciso mencionar que requieren de mayor tiempo para planificar cada estrategia,

cuando es por primera vez, y es un poco difícil cuando los grupos son numerosos, además de requerir mayor tiempo para impartir la clase.

Finalmente, concluimos con la realizada en el año 2010-2011 la cual se titula: “Aplicación de las Estrategias Metodológicas utilizadas por los Docentes en el Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del 2° al 5° de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, en la cual menciona en sus conclusiones que las estrategias metodológicas que utilizan los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación, inciden significativamente en los estudiantes, estas contribuyen y responden a las necesidades de formación y superación académica de los estudiantes.

Picardo O. (2006) habla acerca del aprendizaje significativo como aquel que el estudiante ha logrado interiorizar y retener luego de haber encontrado un sentido teórico o una aplicación real para su vida; este tipo de aprendizaje va más allá de la memorización, ingresando al campo de la comprensión, aplicación, síntesis y evaluación. Dicho de otra forma “el aprendizaje debe tener un significado real y útil para el estudiante, soslayando la visión de aprender por el simple hecho de hacerlo¹².

Las investigaciones antes citadas, contribuyen al punto de partida para dar inicio a la investigación sobre la incidencia de la didáctica en el aprendizaje significativo del estudiante universitario.

¹² Picardo O., Escobar, J.C & Pacheco, R.B Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Educación. El Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. 2006

2.2 Marco Teórico

2.2.1 La didáctica como disciplina científica y práctica en las ciencias de la educación.

La didáctica como ciencia humana forma parte de un sistema de ciencia cuyo objeto formal de estudio es la educación. Al mismo tiempo, se considera como una disciplina práctica emergente que se incluye en el campo más amplio de las Ciencias de la Educación. Aun cuando su origen está más vinculado a las ciencias experimentales, actualmente, después de un amplio proceso de reflexión y reelaboración epistemológica, psicológica y didáctica, está plenamente integrada en el conjunto de disciplinas que se interesan por los problemas educativos¹³. En gran medida, este proceso de redefinición ha estado inmerso en un cambio mucho más amplio y profundo de carácter social, económico, político y filosófico, ha marcado la evolución de sus cuarenta y cinco años de existencia.

Como ya se mencionó, la didáctica se sitúa dentro de las ciencias de la educación, esta explica y estructura metódicamente el proceso instructivo (o manual de procedimientos que rige el proceso de enseñanza-aprendizaje) y también analiza dando lugar a que aparezcan distintos modelos de Currículum y de enseñanza, como consecuencia de su proyección normativa y de su carácter tecnológico científico¹⁴. Es así como la didáctica se centra en los procesos formales de enseñanza –aprendizaje institucional, pero que a la vez se apoya en otras ciencias humanas: psicología y sociología y antropología cultural, fundamentalmente y que tiene en cuenta las aportaciones de otras ciencias cuyo objeto es la educación.

En cuanto al objeto de estudio y de intervención de la didáctica, se puede afirmar que es el proceso de enseñanza-aprendizaje. Tal como lo afirma Contreras:

“La didáctica es la disciplina que explica los procesos de enseñanza-aprendizaje para proponer su realización consecuente con las finalidades educativas“(Contreras, 1991, p.19).

¹³ Pasado, Presente y Futuro de la Didáctica de las Ciencias Porlán Ariza, R. Departamento de Didáctica de las Ciencias. Universidad de Sevilla.

¹⁴ (Villar, Angulo, 1990, p.30)

Siendo el objeto material de la didáctica el estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje, su objeto formal consiste en la prescripción de métodos y estrategias eficaces para desarrollar el proceso mencionado. Zabalza (1990) considera el amplio campo conceptual y operativo del que debe ocuparse la didáctica y se refiere a un conjunto de situaciones problemáticas que requieren la posesión de la información suficiente para la adecuada toma de decisiones. Cita los siguientes problemas:

- La enseñanza.
- La planificación y el desarrollo curricular.
- El análisis de los procesos de aprendizaje.
- El diseño, seguimiento y control de innovaciones.
- El diseño y desarrollo de medios en el marco de las nuevas tecnologías educativas.
- El proceso de formación y desarrollo del profesorado.
- Programas especiales de instrucción.

Siendo los sistemas de enseñanza-aprendizaje, el objeto de estudio de la didáctica, en tanto que, en ellos se aborden fenómenos materiales y naturales. No obstante, el carácter práctico de esta disciplina hace que su finalidad no se limite a la descripción y explicación de dichos sistemas, sino que abarque también aspectos relacionados con la valoración y transformación de los mismos atendiendo a criterios de calidad y de coherencia con los objetivos generales de la educación (Astolfi, 1994).

Si la didáctica es la ciencia que tiene por objeto el estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje, éste será su objeto principal, y será la didáctica la que contribuya a la generación de aprendizaje significativo. El reconocimiento de que el aprendizaje constituye, además de un proceso de apropiación de la experiencia histórico - social, un proceso de naturaleza individual, hace que muchas de las tradicionales concepciones relacionadas con la enseñanza en la educación superior, deban de ser reconsideradas.

No es posible concebir el proceso de enseñanza - aprendizaje en la actualidad sin que se estimule la creatividad de los estudiantes, la participación activa en el

proceso de apropiación de los conocimientos, la mayor ejercitación en el aprendizaje autónomo, y el enfoque curricular por competencias laborales.

La dirección de un proceso educativo desarrollador debe brindarles a los estudiantes la posibilidad de aprender a aprender. Es aquí, en donde se requiere que las instituciones de educación superior deban ser dinámicas, flexibles y participativas, el estudiante necesita aprender a resolver problemas de su vida, aprender a pensar, sentir y actuar de una manera independiente, científica y única. Sin embargo, los métodos de enseñanza que utilizan en la educación superior y en el proceso pedagógico son muy tradicionales, los cuales no son lo suficientemente efectivos para preparar a los estudiantes a resolver problemas de la práctica y, en consecuencia, no conducen a la formación de las principales competencias que ellos necesitan para desempeñarse en la sociedad. Por lo tanto, es necesario un aprendizaje significativo, problémico y desarrollador, un aprendizaje vivencial e integrador que tenga como punto de partida la vida de los estudiantes, para modelar en el aula de clases los problemas que existen en la sociedad y simular los procesos que rodean su conducta cotidiana. La aplicación de un modelo didáctico adecuado para el aprendizaje autónomo y desarrollador, basado en las etapas de comprobación de los conocimientos previos, búsqueda de la definición del concepto, determinación de las características del objeto de estudio, búsqueda del por qué, determinación de la utilidad del contenido de aprendizaje, ejercitación, consolidación y aplicación práctica del conocimiento.

2.2.2 El Rol de la Didáctica en el Proceso de Enseñanza –Aprendizaje.

Para García Hoz, educación es el “perfeccionamiento intencional de las facultades específicamente humanas: entendimiento y voluntad” si la educación es perfeccionamiento intencional, necesita ayuda en relación educativa bipolar: docente-discente. En esta relación educativa se produce el proceso de enseñanza-aprendizaje. La enseñanza en términos generales, es la acción desarrollada con la intención de llevar a alguien al aprendizaje. Etimológicamente, viene de “in-signare” (dar signo a alguna realidad, mostrar a través de signos, significar, comunicar, etc.) y aunque desde tal perspectiva desborda el campo del lo didáctico, esta acepción

de enseñanza ha tenido un gran peso en la historia de la didáctica la cual se ha definido en enseñar como codificación y transmisión de informaciones¹⁵.

Siendo el acto didáctico es el proceso de comunicación entre el educador y los educandos este reafirma la comunicación didáctica como pilar fundamental para desarrollar un proceso de aprendizaje eficaz que determina las maneras como el individuo se adapta a la cultura en la cual se encuentra inmerso, valora las competencias comunicativas entre profesor-alumno.

El aprendizaje surgido de la conjunción, del intercambio de la actuación del profesor y del alumno en un contexto determinado y con unos medios y estrategias concretas constituye el inicio del proceso. “La reconsideración constante de cuáles son los procesos y estrategias a través de los cuales los estudiantes llegan al aprendizaje “. (Zabalza, 2001:191).

La enseñanza no puede entenderse más que en relación al aprendizaje; y esta realidad relaciona no sólo a los procesos vinculados a enseñar, sino también a aquellos vinculados a aprender.

Torre (2001) relaciona las diferentes concepciones didácticas con los procesos de enseñanza – aprendizaje que generan: la comunicación, la sistémica y el currículum. Se trata de tres maneras de entender las relaciones entre docente, discente, contenidos, estrategias y prácticas:

- La comunicación como la primera vía de transmisión educativa.
- El enfoque de sistemas que presenta los elementos implicados como elementos de entrada, de proceso y de salida de un sistema abierto y dinámico
- La visión curricular que atiende a las metas u objetivos a lograr junto a los pasos o acciones para conseguirlos.

Para Marquès (2001) el acto didáctico es la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa. El citado autor circunscribe el fin de las actividades de

¹⁵ Didáctica y currículum: un enfoque constructivista, Francisco Díaz Alcaraz pág. 44

enseñanza de los procesos de aprendizaje como el logro de determinados objetivos y específica como condiciones necesarias:

- La actividad interna del alumno. Que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando con los recursos educativos a su alcance
- La multiplicidad de funciones del docente. Que el profesor realice múltiples tareas: coordinación con el equipo docente, búsqueda de recursos, realizar las actividades con los alumnos, evaluar los aprendizajes de los alumnos y su actuación, tareas de tutoría y administrativas¹⁶.

Las actividades de enseñanza que realizan los profesores en las diferentes aulas de instituciones educativas (los cuales utilizan diferentes métodos y técnicas didácticas) están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje el cual involucra al estudiante. El objetivo de docentes y discentes siempre consiste en el logro de determinados aprendizajes y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos didácticos y educativos a su alcance.

En este marco el empleo de los medios didácticos, que facilitan información y ofrecen interacciones facilitadoras de aprendizajes a los estudiantes, suele venir prescrito y orientado por los profesores, en los diferentes entornos de aprendizaje, pero eso queda atrás, la nueva era exige introducir al ámbito educativo una didáctica innovadora, creativa y orientadora, capaz de activar conocimientos previos y generar aprendizaje significativo.

La selección de los medios didácticos más adecuados dependerá de cada situación educativa y el diseño de buenas intervenciones educativas que consideren todos los elementos contextuales (contenidos a tratar, características de los estudiantes, circunstancias ambientales, etc.), resultan siempre factores clave para el logro de los objetivos educativos que se pretendan.

¹⁶ Didáctica. Los Procesos De Enseñanza y Aprendizaje. La Motivación. Dr. Pere Marquès Graells, 2001

2.2.3 La Aplicación de la Didáctica en las Aulas de Educación Superior.

La enseñanza en el nivel universitario es una práctica que requiere con urgencia ser asumida científicamente y con pertinencia social. Es decir, debe ser considerada como un campo de estudio, que demanda las mayores investigaciones, para que la práctica pueda estar a tono de las exigencias de las transformaciones sociales, políticas, científicas y técnicas de la nueva era.

La ausencia de una ciencia didáctica, explica lo superficial del término, ello a raíz de las críticas del mismo alumnado, la misma que puede ser explicado con cuatro actitudes que muchas veces pecan los docentes e incluso de la propia universidad, a decir¹⁷:

-Existen ciertas resistencias del propio profesorado universitario para reconocerla como piso teórico de envergadura y para comprender que para enseñar no basta con saber la asignatura.

-Persiste un descuido investigador por parte de quienes tienen a cargo la enseñanza.

-Poca reflexión y divulgación en este ámbito.

-Escaso interés institucional de convertir la enseñanza superior en un verdadero proceso científico.

Por ello, la carencia de una Didáctica Universitaria como teoría-práctica, se evidencia en una restringida y simple concepción del ser y del hacer del profesor universitario, quien generalmente reduce su acción de enseñante a la transmisión del saber, con carácter libresco y como un trabajo aislado, sin vínculos con otras áreas o asignaturas, como si formar profesionales no fuese una labor compleja, complementaria y de equipo.

Esta ausencia de la didáctica como teoría global y como práctica de la enseñanza, justifica gran parte de los cuestionamientos que se le hacen al ser, hacer y evaluar del docente en el aula y, más aún, a los resultados de su trabajo, específicamente

¹⁷ Damaris Díaz, H. (1999). La didáctica Universitaria. Referencia Imprescindible para una enseñanza de calidad. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado.

porque las políticas educativas, fines de la educación, desafíos del contexto y los modernos planteamientos curriculares no logran materializarlos en el aula de clase con el éxito esperado.

Las estructuras, funciones, objetivos, métodos y estrategias de trabajo usuales todavía en la universidad no responden convenientemente a las que se precisan en el ejercicio del trabajo, a una Universidad moderna, adecuada y líder, con relación al perfil de profesionales que están ingresando para el mundo del trabajo.

Dentro de este entorno, los profesores deben asumir como parte de su perfil, además de las competencias científico-metodológicas (perfil científico-técnico), las competencias que le exigen la tarea docente: planificar, ejecutar y evaluar (perfil didáctico). Así, el profesor ha de ser un conocedor de la disciplina que desarrolla, un especialista en el campo del saber, permanentemente abierto al camino de la investigación y a la actualización del conocimiento. Pero ha de saber, también, qué es lo que sucede en el aula, cómo aprenden los alumnos, cómo se puede organizar para ello el espacio y el tiempo, qué estrategias de intervención pueden ser más oportunas en ese determinado contexto.

Siguen los cuestionamientos sobre el posicionamiento de la universidad actual incluso con relación al perfil de profesionales que están ingresando para el mundo del trabajo ya que las estructuras, funciones, objetivos, métodos y estrategias de trabajo usuales todavía en la universidad no responden convenientemente a las que se precisan en el ejercicio del trabajo.

Las propuestas de reformas en el país, buscan cambios en el sistema educativo, y para que sea instalado se necesita del conocimiento del cómo deben hacer los profesores para incorporar nuevas tendencias en su formación y adecuarlos al paradigma educativo del país.

Un modo de explicación de los componente personal y psicológico de los procesos de cambio, sobre los pensamientos del profesor, debe ser la subjetividad que conlleva una teoría Implícita por cuanto cada vez más se asume que el profesor es

un constructivista que procesa información, toma decisiones, genera conocimiento práctico, posee creencias, rutinas, etc. y que esto influye en su actividad personal¹⁸.

Las teorías del aprendizaje en especial en la esfera universitaria, debe ser controlada en situaciones formales y no formales de aprendizaje, reconocer que los profesores son sujetos que aprenden, en lugar de meros implantadores u obstáculos para el cambio, aprenden nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos, así como las condiciones que facilitan el aprendizaje de los profesores.

El profesor, pues, no es sólo un experto conocedor de una disciplina sino un especialista en el diseño, desarrollo, análisis y evaluación de su propia práctica, pues las actividades de carácter pedagógico son importantes para el desempeño adecuado de las tareas docentes, así, pues, el docente universitario deberá ser capaz, entre otras habilidades, de conocer, comprender y analizar el proceso de cambio de paradigmas educativos así como los paradigmas y las teorías educativas contemporáneas. Comprender y valorar el sentido (conocimiento) de los paradigmas, las organizaciones, el currículo, los profesionales y la educación, así mismo, determinar el proceso epistemológico para una propuesta metodológica en el campo didáctico de la enseñanza, de la investigación y el educativo¹⁹.

Según Cáceres (1995), la forma de aprendizaje del profesor pueden ser de dos formas a decir: por una parte estarían los profesores orientados a la Incertidumbre, que es la orientación de algunas personas hacia situaciones con resultado incierto, así como la tendencia a tomar en consideración los puntos de vista de los otros. En situaciones de aprendizaje, estos sujetos prefieren situaciones cooperativas que le permitan elaborar diferentes puntos de vista e incluso integrarlos.

Por otra parte estarían los profesores orientados hacia la Certidumbre, son los profesores que buscan la claridad y la seguridad, intentando seguir la opinión de la mayoría. En las situaciones de aprendizaje prefieren situaciones individuales o competitivas, en las que pueden conservar sus propias ideas.

¹⁸ Idem.

¹⁹ Texto del IX Congreso de Formación del Profesorado. Cáceres 2,3,4 y 5 de Junio de 1999. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP). I.S.S.N. 1575-0965 . D.L. VA-369-99. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2 (1), 1999

En la actualidad, y de acuerdo al paradigma de organización que corresponden a las universidades, éstos necesitan de profesores cuyas funciones sean dinámicas e ir adecuándose a los cambios del sistema: objetivos, estructuras, medios y otros.

El profesor universitario cumple un rol, el que tradicionalmente le ha sido asignado, pero hoy en día la sociedad demanda una nueva serie de nuevos papeles que configurarán el nuevo rol del profesor.

Existe abundante literatura y consenso para modificar los programas de formación del docente universitario comprometido con la enseñanza del pregrado y post grado (Imberton, 196; Alanis 1993; Porlan, 1997, etc) con base a ellos se recomienda:

- Iniciar la investigación con su propia practica para que se conviertan en protagonistas de su propia reforma.
- Apuntar hacia el trabajo en equipo, porque el trabajo científico exige la validación con los otros.
- Concebir el aula universitaria como un laboratorio desde donde construyan los nuevos significados, enfoques y estructuras del proceso de enseñanza. Incluir e conocimiento de la realidad nacional, social y política para contextualizar su hacer en el aula.
- Incorporar el desarrollo personal del profesor en lo ético, estético, intelectual y de actitud.
- Facilitar el desarrollo creativo en cuanto a modelos, teorías, medios, recursos y estrategias del propio profesor, porque solo docentes creativos generan alumnos creativos.

El profesor mediante la didáctica intenta enseñar a los discentes, en el sentido que tiene que ponerse en el papel del profesor que intenta aprender, cuya función es enseñar un conjunto de conocimientos (materia o asignatura) que están previstos o que tiene que prever y plasmar él mismo, en un programa de estudios y que es parte de un plan educativo (plan de estudios) para formar al discente universitario.

En este sentido, mediante la Didáctica se tiene que pensar primero el grupo de receptores que lo integran plasmando los conocimiento y adecuándolos a este medio, evocando lo aprendido cuando fueron estudiantes, sobre todo de algún buen

profesor que recuerden o, al contrario evitando repetir la forma en que algún otro profesor les enseñó algo en algún momento de su vida.

Generalmente el docente puede recurrir a la práctica valorativa de su ejercicio profesional, y así permitirse el construir aprendizajes sobre la docencia así como enfrentar problemas diversos durante su labor docente y que ésta, su experiencia; es el elemento más valioso para tomarlo como punto de partida para los análisis que promueva; para los ejemplos que ofrezca; para las participaciones e intercambio de experiencias que propicie y como base de las aportaciones que haga.

Para la Didáctica, desde el inicio, es importante conocer la situación en síntesis (en cuanto a información, habilidades y actitudes) y adecuarlo a las necesidades propias de la materia de estudio y de cada uno de los participantes del mismo; es lo que se llama diagnóstico, o evaluación diagnóstica de los participantes. Es importante este diagnóstico porque, todos en el fondo tienen diferentes experiencias, diferentes necesidades y diferentes propósitos para la enseñanza impartida. Esto le permite adecuar a la heterogeneidad del grupo la enseñanza.

2.2.4 Los enfoques Curriculares actuales y su relación con los Modelos Didácticos.

El contexto en el que nace la didáctica es la revolución científica, con la búsqueda de los métodos para producir conocimiento de la realidad, es curioso que la didáctica como ciencia de la educación con objeto propio sea la primera en independizarse de la filosofía, al publicar Comenio su didáctica Magna, organizando un cuerpo de saber que tiene sus preludios en el memorial de Frankfurt, el cual suponía la nueva consideración sobre la escuela, introduciendo la necesidad de creación de la escuela popular, los métodos más idóneos para aprender con rapidez y el papel de la lengua vernácula en el aprendizaje en la enseñanza por obra de un educador: Ratke (Luzuriaga, 1980, Pozo 1978, Ferandez y Sarramona 1976) así mismo que su campo de estudio sea la instrucción que nazca en el contexto del realismo pedagógico y que como tal de suma importancia a la experiencia y a la institución como métodos de aprendizaje.

Si se centra esta primera etapa en la búsqueda del método más eficaz para enseñar a todos, sin embargo es preciso realzar esta finalidad relacionada con la idea de enseñanza integral y de igualdad de los sujetos ante la educación, por lo que se apunta aquí, el nacimiento del currículum (el empleo del término Curriculum) que surge en la misma época (1582 en Leiden y 1699 en Glasgow, según Hamilton, 1989), va ligado a la necesidad de organizar un plan de estudios coherente y vertical para la formación de un grupo profesional (los pastores protestantes) con el fin de controlar su formación.

Los enfoques curriculares constituyen el énfasis teórico que se adopta en un determinado sistema educativo para caracterizar y organizar internamente los elementos que constituyen el currículo. Así, puede decirse que un enfoque curricular es un cuerpo teórico que sustenta la forma en que se visualizarán los diferentes elementos del currículo y como se concebirán sus interacciones, de acuerdo con el énfasis que se dé a alguno de estos elementos. Esto implica que el enfoque curricular es el que orienta los planteamientos curriculares que se concretan en las acciones específicas del diseño curricular tales como la elaboración de planes y programas de estudios.²⁰

Partiendo de lo anterior, se hará una descripción, resaltando los elementos más importantes de los enfoques curriculares: Psicologista, Socio-reconstruccionista, Académicista, Tecnológico y Dialéctico, concluyendo con el enfoque curricular actual que se aplica en nuestro país que es el constructivista.

La decisión en cuanto al enfoque curricular que se asumirá en un determinado sistema educativo es tomada en el nivel central del sistema, para que sea ejecutado en los otros niveles: regional e institucional²¹. Esto hace necesario que los docentes conozcan el enfoque vigente para que puedan orientar su trabajo de planificación y ejecución del currículo en el nivel institucional en forma congruente con ese enfoque.

Lo anterior significa que el conocimiento del enfoque curricular es lo que posibilitará al docente comprender las intencionalidades y las expectativas a los que responden

²⁰ Introducción Al Currículo. Guillermo Bolaños, Zaida Molina Bogante

²¹ Idem

los planes y programas de estudio que debe planificar y aplicar en el aula con su respectivo modelo didáctico.

Vale destacar que el enfoque curricular puede variar, de acuerdo con la política educativa y las intencionalidades sociales, por esa razón, el docente debe conocer los enfoques además del vigente, pues esto le permitirá asumir cualquier información que se plantee en este campo.

Siguiendo los planteamientos de Abraham Magendzo (1985) y de Rolando Pinto (1987) se incluye una descripción de los enfoques seleccionados, en términos del énfasis teórico que los sustenta.

A. Enfoque Psicologista

Considera al alumno como elemento central. Esto involucra al educador a determinar y considerar los intereses y las necesidades de los alumnos, para garantizar que la práctica pedagógica sea una respuesta a esas experiencias, así mismo, toma en cuenta el nivel de desarrollo del pensamiento y el ritmo de los alumnos, a la hora de seleccionar y organizar el contenido curricular y las estrategias de aprendizaje y evaluación. Considera además, la dimensión cognitiva, afectiva, social, psicomotora, de tal forma que se garantice el desarrollo integral del potencial de los educandos.

Cuando se selecciona o se planifican las estrategias didácticas se debe tomar en cuenta aquellas que enfatizan el trabajo de los alumnos, su participación activa, dinámica y creativa.

B. Enfoque Academicista O Intelectualista

Se enfatiza en el proceso de selección y organización del contenido proveniente de la cultura sistematizada.

Los objetivos se orientan fundamentalmente al desarrollo del potencial intelectual de los alumnos, en tanto que las estrategias didácticas que se planeen tenderán a garantizar una efectiva transmisión de los contenidos seleccionados. Se planifica

básicamente mediante técnicas tradicionales como la clase frontal o magistral, la lectura de texto, la conferencia.

El rol del docente, es dominar el conocimiento, que trata de transmitir a los alumnos. Por esta razón, se plantearan en el planeamiento didáctico estrategias válidas para una efectiva transmisión de los contenidos.

C. Enfoque Tecnológico

Se caracteriza por usar un diseño instruccional, que es asumido por el docente como un proceso de ciertas conductas observables que se espera logre el alumno. Se recurre a los programas de estudio, como la fuente principal para elaborar los planes didácticos.

Se enfatiza en el señalamiento de los recursos o medios didácticos tecnológicos a los que recurrirá el educador. Los métodos de enseñanza son poco flexibles y cuenta con procedimientos de auto aprendizaje (enseñanza instruccional o programada). En cuanto a la evaluación, se enfatiza en la medición de los contenidos acumulados por los alumnos.

D. Enfoque Socio-Reconstruccionista

Se concentra en planear una práctica pedagógica que se constituya en una respuesta a la problemática social en la que se desenvuelven los estudiantes. Los alumnos participan en la determinación de los objetivos, los contenidos y las experiencias de aprendizaje. En cuando a la selección y organización de los contenidos incluye elementos de la cultura sistematizada y elementos de la cultura cotidiana.

En cuanto al uso de metodología didáctica, se priorizan técnicas de carácter socializador, investigativo, participativo y activo.

E. Enfoque Dialéctico

Se visualiza como un proceso dinámico y emergente. Tiene como objetivo brindarles un proceso de reflexión acción a los estudiantes, orientado por los docentes. Consiste además, en un proceso de planificación que se construye con los alumnos, mediante la reflexión acción.

Los contenidos que se incorporan en la planificación emergen de ese proceso de reflexión interacción, y dan primacía a los elementos de cultura cotidiana.

En el aspecto didáctico, se recurren a procedimientos y técnicas creativas, retadoras y participativas.

Como se ha citado anteriormente, los enfoques curriculares constituyen la opción teórica que asume un determinado sistema educativo para caracterizar y establecer las interacciones entre los elementos del currículo.

En el Salvador, se pueden determinar tres factores estructurales a partir de la reforma educativa del 95: la creación de una visión nacional compartida sobre la educación, la formulación de un Plan Decenal 1995-2005, y El Constructivismo como filosofía de la Reforma. A partir de la necesidad de reorientar la reforma pedagógica en la educación posibilitando más protagonismo para los estudiantes se consideró que el enfoque constructivista del curriculum era la teoría más apropiada, desplazando la figura de un maestro unilateral, transmisor de conocimientos. Desde 1991 se venía discutiendo la teoría socio-reconstruccionista, elemento teórico relacionado a la reconstrucción del país después de la guerra²².

El constructivismo se fundamenta en una visión antropológica humanista y socialmente comprometida; las ideas de este nuevo enfoque curricular llegan desde España, y emanan de las corrientes de Piaget, Vigosky, Luria, Frienet y Kolbergh; obviamente con respectivos ajustes y adaptaciones a las circunstancias socioculturales salvadoreñas.

El Enfoque Constructivista

Se enfatiza en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Propicia la construcción individual y colectiva del conocimiento, por parte de los alumnos.

Se concentra en la búsqueda de aprendizajes significativos. El rol del docente en este enfoque, es de mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante. En el proceso de planificación parte de la realidad y el entorno de los

²² La Reforma de la Historia y La Historia De La Reforma (La Reforma Educativa en Marcha de El Salvador) Oscar Picardo Joao

alumnos para plantear estrategias que permitan desarrollar su potencial de aprendizaje y su desarrollo personal y social.

El enfoque curricular constructivista asume como algunos de los aspectos fundamentales los siguientes:

- El proceso de aprendizaje es continuo y progresivo, inacabado y se encuentra en constante evolución.
- Los niños, adolescentes y adultos aprenden de manera significativa y efectiva cuando ponen en práctica sus conocimientos.
- La inteligencia y el pensamiento no son fenómenos que se dan solo como herencia genética también se construyen y evolucionan.
- El desarrollo del conocimiento es un proceso, se da por etapas que se dan paulatinamente.
- Las experiencias y los conocimientos previos del educando facilitan o inhiben la construcción de nuevos conocimientos.
- La base del proceso de construcción del conocimiento está en la acción sobre la realidad: objetos, personas y los procesos que le interesa conocer.
- En la perspectiva del constructivismo social, están condicionados por el contexto socio histórico y cultural en el que se desenvuelve el sujeto que aprende.
- La acción grupal cooperativa y solidaria dinamiza los procesos de creación del conocimiento, y fomenta la calidad de los aprendizajes.
- Las estructuras del pensamiento se pueden transformar en la medida en que se transforman las condiciones sociales de vida.

La historia de la educación muestra la enorme variedad de modelos didácticos que han existido. La mayoría de los modelos tradicionales se centraban en el profesorado y en los contenidos (modelo proceso-producto). Los aspectos metodológicos, el contexto y, especialmente, el alumnado, quedaban en un segundo plano.

Como respuesta al verbalismo y al abuso de la memorización típica de los modelos tradicionales, los modelos activos (característicos de la *escuela nueva*) buscan la comprensión y la creatividad, mediante el descubrimiento y la experimentación. Estos modelos suelen tener un planteamiento más científico y democrático y pretenden desarrollar las capacidades de autoformación.

Actualmente, la aplicación de las ciencias cognitivas a la didáctica ha permitido que los nuevos modelos didácticos sean más flexibles y abiertos, y muestren la enorme complejidad y el dinamismo de los procesos de enseñanza-aprendizaje

Cabe distinguir:

- Didáctica general, aplicable a cualquier individuo.
- Didáctica diferencial, que tiene en cuenta la evolución y características del individuo.
- Didáctica especial, que estudia los métodos específicos de cada materia.

Una de las principales características de la educación corporativa, que la distingue de la educación tradicional, es la posibilidad de adoptar una didáctica diferencial. Las características del público discente pueden ser conocidas al detalle.

Una situación de enseñanza puede ser observada a través de las relaciones que se "juegan" entre estos tres polos: maestro, alumno, saber, analizando:

- La distribución de los roles de cada uno,
- El proyecto de cada uno,
- Las reglas de juego: ¿qué está permitido?, qué es lo que realmente se demanda, qué se espera, qué hay que hacer o decir para demostrar que se sabe.

Muy esquemáticamente se describen tres modelos de referencia²³:

1. *El modelo llamado "normativo, reproductivo o pasivo"* (centrado en el contenido).

²³ Didáctica General. Flor María Picado Godínez Pág. 115

La enseñanza consiste en transmitir un saber a los alumnos. La pedagogía es entonces el arte de comunicar, de "hacer pasar un saber".

El maestro muestra las nociones, las introduce, provee los ejemplos y el alumno, en primer lugar, aprende, escucha, debe estar atento; luego imita, se entrena, se ejercita y al final, aplica. En pocas palabras, el saber ya está acabado, ya está construido.

2. *El modelo llamado "incitativo, o germinal"* (centrado en el alumno).

El maestro escucha al alumno, suscita su curiosidad, le ayuda a utilizar fuentes de información, responde a sus demandas, busca una mejor motivación (medios centros de interés de Decroly, cálculo vivo de Freinet). El alumno busca, organiza, luego estudia, aprende (a menudo de manera próxima a lo que es la enseñanza programada). El saber está ligado a las necesidades de la vida, del entorno (la estructura propia de ese saber pasa a un segundo plano).

3. *El modelo llamado "aproximativo o constructivo"* (centrado en la construcción del saber por el alumno).

Se propone partir de modelos, de concepciones existentes en el alumno y ponerlas a prueba para mejorarlas, modificarlas, o construir nuevas. El maestro propone y organiza una serie de situaciones con distintos obstáculos (variables didácticas dentro de estas situaciones), organiza las diferentes fases (acción, formulación, validación, institucionalización), organiza la comunicación de la clase, propone en el momento adecuado los elementos convencionales del saber (notaciones, terminología). El alumno ensaya, busca, propone soluciones, las confronta con las de sus compañeros, las defiende o las discute. El saber es considerado en lógica propia.

En cuanto a la Universidad de El Salvador, en el Departamento de Ciencias de la educación, se asume el enfoque constructivista. De acuerdo con él, se visualiza la forma en que se comportarán e interactuarán los elementos del currículo en el momento de realizar el proceso de planeamiento didáctico.

El papel del docente debe ser de moderador, coordinador, facilitador, mediador y al mismo tiempo participativo, es decir debe contextualizar las distintas actividades del proceso de aprendizaje. Es el directo responsable de crear un clima afectivo, armónico, de mutua confianza entre docente y discente partiendo siempre de la situación en que se encuentra el alumno, valorando los intereses de estos y sus diferencias individuales. Además debe ser conocedor de sus necesidades evolutivas, y de los estímulos que reciba de los contextos donde se relaciona: familiares, educativos, sociales. Así este docente debe estimular y al mismo tiempo aceptar la iniciativa y la autonomía del estudiante.

El modelo didáctico que se aplica, consecuentemente es el constructivo, el cual permite desarrollar en el alumnos condiciones de aprendizaje que se van regulando según su evolución o avance. El discente debe generar sus propias condiciones, ensayando la progresiva autonomía que debe ir ganando poco a poco. En un aula donde domina un trabajo basado en las corrientes del constructivismo, el centro de la atención está puesto en los procesos del sujeto que aprende. Su actividad está orientada a la búsqueda personal de soluciones a problemas de relevancia disciplinaria, sociocultural y personal.

En el enfoque didáctico constructivista el foco del trabajo se sitúa en quien aprende, mediante el uso de recursos del ambiente que hagan posible el establecimiento de significados sobre relaciones válidas y alcanzables. De esta manera, el aprendizaje de conceptos, leyes, valores, actitudes o normas, descansa en las experiencias y conocimientos previos y la necesidad de superar obstáculos mediante el aprendizaje.

El papel del docente es mediar las condiciones para que surja el problema de conocer como algo necesario, y así hacer posible que el alumno o alumna se enfrente al desafío de romper el conflicto cognitivo. Su existencia se reconoce porque se hace evidente la insuficiencia de las respuestas que producen ante una situación que los desafía. Esta perspectiva didáctica, con sólidos respaldos en la

psicología genética y la psicología del aprendizaje, hace hincapié en el protagonismo del estudiante, para cumplir con logros de desarrollo en²⁴:

- mejorar la calidad de los aprendizajes, asociando los conocimientos previos con el saber de experiencia y el saber originado en la disciplina del currículo en estudio;
- generar un proyecto pedagógico de trascendencia para el sujeto que aprende y la construcción del conocimiento;
- permitir la evolución de la relación pedagógica mediante el uso de estrategias de mediación y facilitación para alcanzar grados de autonomía superiores con el conocimiento;
- recuperar la valoración del conocimiento por los actores que lo construyen, apoyando la formación de un sujeto con capacidades desarrolladas.

Para la realización de un proceso de construcción de conocimiento en el medio escolar, el(la) profesor(a) organizará su plan de trabajo orientando cada fase hacia el manejo graduado de dificultades, de manera de colocar al alcance objetivos obstáculo. La estrategia mayor se centra en el planteamiento de situaciones significativas, que permitan que los obstáculos sean componentes reales y relevantes en el acto de aprender.

2.2.5 Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior como componente didáctico.

Las llamadas estrategias de enseñanza representan un desafío para muchos educadores en cuanto a su debida definición, usos y aplicaciones. En este sentido Lawrence Stenhouse dice: "Prefiero el término estrategia de enseñanza al de métodos de enseñanza. Estrategia de enseñanza parece aludir más a la planificación de la enseñanza y del aprendizaje basándose en principios, y conceder más importancia al juicio del profesor" (citado en Falieres, 2005: 258)

La cita del investigador inglés narra una situación de trabajo donde es el docente quien planifica la enseñanza y el aprendizaje de sus alumnos. Vale decir, aparecen

²⁴ Ahumada Acevedo, Pedro. "Hacia una evaluación de los aprendizajes en una perspectiva constructivista". *Revista Enfoques Educativos*, Vol.1, Nº2, 1998, Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

aquí los otros actores del aula, evidenciando así el carácter ontológico de la relación enseñanza-aprendizaje.

Este mismo tipo de relación, que se constituye en particular y única con cada grupo de alumnos es la que demuestra que a pesar de la formación recibida, del perfeccionamiento alcanzado, del camino recorrido y de la experiencia de cada docente, no existe un método o una única estrategia de enseñanza. Cada grupo con sus necesidades, diferencias individuales, estilos de aprendizaje, niveles de conocimiento, ritmos, actitudes, intereses, etc es el que desafía e incentiva a muchos expertos a buscar nuevas maneras de trabajar los contenidos a ser enseñados.

Partiendo de lo antes mencionado, las estrategias de enseñanza son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Mayer, 1988; West, Farmer Woff 1991) y se reitera con base a lo antes dicho que las estrategias de enseñanza son medios o recursos para prestar la ayuda pedagógica ajustada a las necesidades de progreso de la actividad constructiva de los alumnos.²⁵

Para establecer la distinción con respecto a las estrategias, se hará referencia a la psicología cognitiva, la cual se base en identificar al originador de la actividad estratégica (las aproximaciones: impuesta e inducida, Levin 1971; Shurell 1988).

Si se trata del alumno, estas serán denominadas estrategias de aprendizaje, porque sirven al propio aprendizaje autogenerado del alumno. Si en cambio se trata del docente, se le designará “estrategias de enseñanza” las cuales también solo tienen sentido si sirven para la mejora del aprendizaje del alumno, aunque en este sentido ya no autogenerado, si no fomentado, promovido o orientado como consecuencia de la actividad conjunta entre el docente y los alumnos.

²⁵ Estrategias Docentes para un aprendizaje Significativo. Frida Díaz Barriga Arceo, Gerardo Hernández Rojas, Facultad de Psicología Universidad Autónoma de México 3ª Edición. Pág. 118

Por tanto, los dos tipos de estrategia “de enseñanza y aprendizaje” están involucrados en la promoción de aprendizajes constructivos de los contenidos escolares. En ambos casos se utiliza el término “estrategia”, por considerar que ya sea el docente o el alumno de acuerdo con el caso, deberán emplearlas como procedimientos flexibles, heurísticos y adaptables según los distintos dominios de conocimientos contextos o de demandas de los episodios o secuencias de enseñanzas²⁶.

Las estrategias son aquellos enfoques y modos de actuar que hacen que el profesor/a dirija con pericia el aprendizaje del alumnado. Las estrategias metodológicas se refieren a los actos favorecedores del aprendizaje. En cuanto a las estrategias utilizadas en educación superior, se puede hacer la siguiente clasificación: ²⁷

a) Metodologías centradas en la transmisión de la información:

Características: Se basan en la transmisión de conocimientos del docente al alumno/a. Se parte de conocimientos generales que se desarrollan hasta alcanzar lo específico. El docente es el agente predominante en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Objetivos: Transmitir información y procurar la retención y comprensión de la misma por el grupo. Promover procesos de integración y globalización de conocimientos.

Aplicaciones pedagógicas: Es útil para transmitir nuevos conocimientos. Los participantes deben estar suficientemente motivados y tener un buen dominio de los conocimientos fundamentales.

Tipos:

Organización Lineal Descendente: Es el modelo expositivo puro. Planteamiento deductivo de la exposición.

²⁶ Idem

²⁷ Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior Tendencias Pedagógicas Nº 15. Vol. 1 2010

Organización Motivacional: Se parte de una situación próxima para luego conectarla con la exposición.

Organización Asociativa: El docente va relacionando información nueva con otras diversas.

b) Metodologías centradas en los procesos de aplicación:

Características: El/a docente presenta un cuerpo teórico, a partir del cual abre interrogaciones o problemas que el alumnado debe resolver haciendo aplicaciones, explicaciones, deducciones.

Objetivos: Se debe utilizar cuando se pretende que el alumnado, ante la información recibida, sea capaz de aplicarla o producir una nueva.

Aplicaciones pedagógicas: Ayudan a fomentar la creatividad y el sentido crítico. Útiles para el aprendizaje de habilidades.

Tipos

Métodos Demostrativos: Descomponer el trabajo que se ha de realizar en sus fases importantes, haciendo resaltar los puntos clave de las mismas.

Aprendizajes en el puesto de Trabajo: Pretende que el alumnado vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo.

Enseñanzas Programadas: Su objetivo es poner al alcance del alumnado con distintas capacidades la posibilidad de aprender por sí solos mediante materiales convenientemente elaborados.

Métodos Interrogativo: El docente formula preguntas sobre lo que se ha expuesto.

Métodos De Casos: El alumnado ha de resolver una serie de problemas planteados por profesor/a.

c) Metodologías centradas en la actividad del alumno/a:

Características: Acentúan el papel autónomo y activo del alumnado. Son el principal protagonista del proceso. Se parte de una situación-problema que se convierte en el núcleo motivacional y temático sobre la que convergen las distintas aportaciones del alumnado. El alumno/a, más que aplicar o transformar las informaciones dadas por el docente, busca su propia información, analiza situaciones, extrae conclusiones o resuelve por sí mismo el problema con mayor o menor apoyo del docente.

Objetivos: Facilitar la participación de los alumnos/as. Fomentar la responsabilidad, capacidad creativa y sentido crítico. Desarrollar la reflexión conjunta.

Aplicaciones pedagógicas: Muy recomendable en la formación de personas adultas. Útiles en la modificación de actitudes. Favorecen el desarrollo de habilidades complejas de tomas de decisiones, trabajo en grupo. Desarrollan las capacidades cognitivas de análisis y evaluación.

Tipos: Descubrimiento. Método Tutorial. Método Por Proyectos. Métodos Individuales.

Inconvenientes: Las técnicas grupales, tienen sus normas, y antes de utilizarlas es necesario conocer profundamente su dinámica, sus posibilidades y sus riesgos. Su utilidad depende, en gran medida de su uso adecuado y oportuno. Requiere gran experiencia del docente en conducción de grupos de formación. Algunas modalidades sólo pueden utilizarse si existe una atmósfera cordial, democrática y una actitud cooperante.

La formación por competencia: (a) implica articular conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales; (b) se apoya en los rasgos de personalidad del sujeto para construir el aprendizaje y (c) exige la acción reflexiva, es funcional, se aleja del comportamiento estandarizado, cada situación es nueva y diferente (Cano, 2008).

El enfoque de la Educación Superior por competencias encuentra su fundamento en los modelos constructivista del desarrollo cognitivo, psicosocial y sociocultural. La postura constructivista de la educación se nutre de distintas teorías psicológicas que

comparten la importancia que se le da a la actividad constructiva del estudiante en la producción de su aprendizaje. La persona que aprende aporta elementos que se relacionan y trascienden a lo que le ofrece la situación de aprendizaje. En consecuencia, el proceso pedagógico debe partir de las capacidades cognitivas del aprendiz, de sus conocimientos y experiencias previas; debe también promover el trabajo cooperativo, la enseñanza recíproca entre iguales y la experiencia con problemas reales, para así facilitar la construcción de significados (Díaz y Hernández, 1999). Sabiendo que el fin último de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí mismo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender) (Coll, 1988).

Partiendo de la revisión de diversos trabajos (Pérez, 2007, Díaz y Hernández, 1999), a continuación se citan algunos principios asociados con la concepción constructivista del aprendizaje²⁸:

- El aprendizaje es un proceso constructivo, interno, personal.
- El punto de partida del aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos del aprendiz.
- El aprendizaje tiene un determinante afectivo, motivacional.
- El aprendizaje es activo, exige la implicación del aprendiz en procesos de búsqueda, estudio, experimentación, reflexión, aplicación y comunicación.
- El aprendizaje se facilita con la mediación o interacción con los otros: el diálogo, el debate y la negociación son estrategias potenciadoras del aprendizaje.
- El aprendizaje requiere contextualización, se optimiza si se apoya en tareas auténticas y significativas y en problemas con sentido práctico.
- Aprender a aprender, requiere del desarrollo de estrategias metacognitivas.
- La evaluación debe facilitar la autogestión formativa y guiar el proceso pedagógico.
- El rol docente no es de transmisor de información, sino de proveedor de oportunidades de aprendizaje.

²⁸ Educación superior por competencias, constructivismo y tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Una visión integrada Por Ligia Guglietta Universidad Católica Andrés Bello - Venezuela

La concepción de las estrategias docentes estará en dependencia de: los objetivos a lograr, las características del contenido (este condiciona el modo de cómo se aprende, de acuerdo con la ciencia o el área de que se trate), las características del grupo con el cual se trabajará, del espacio y los recursos con que se cuenta, y del dominio de los métodos por parte del profesor, de las competencias o habilidades a desarrollar.

2.2.6 Estrategias de Enseñanza para Promover el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos.

Se reconoce la necesidad de una Didáctica centrada en el sujeto que aprende, lo cual exige enfocar la enseñanza a un proceso de orientación del aprendizaje, donde se creen las condiciones para que los estudiantes no solo se apropien de los conocimientos, sino que desarrollen habilidades, formen valores y adquieran estrategias que les permitan actuar de forma independiente, comprometida y creadora, para resolver los problemas a los que deberá enfrentarse en su futuro personal y profesional.

Todo ello conlleva la utilización de estrategias docentes y métodos que propicien un aprendizaje intencional, reflexivo, consciente y autorregulado, regido por objetivos y metas propios, como resultado del vínculo entre lo afectivo y lo cognitivo, y de las interacciones sociales y la comunicación, que tengan en cuenta la diversidad del estudiantado y las características de la generación presente en las aulas universitarias, así como la incidencia de la Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Lo anterior imprime a los estudiantes cierta autonomía en la búsqueda de información, lo cual no siempre es aprovechado por el docente y, por tanto, el proceso enseñanza-aprendizaje no se adecua a la realidad que impone el nuevo siglo.

Desde el punto de vista educativo, es necesario, entonces, utilizar cada vez más en las aulas herramientas propias de esta generación, para motivarlos y desarrollar sus habilidades a partir de sus estilos y los modos y formas en que aprenden.

El término *estrategia* se emplea cada vez con mayor frecuencia en la literatura pedagógica, a pesar de sus múltiples acepciones e interpretaciones son indiscutibles las ventajas que su adecuada utilización puede ofrecer en los procesos educativos.

Ante un mundo en constante proceso de cambio, la educación sigue siendo la respuesta pedagógica estratégica para dotar a los estudiantes de herramientas intelectuales, que les permitirán adaptarse a las incesantes transformaciones del mundo laboral y a la expansión del conocimiento. Por ello, la necesidad de la planificación y el uso de estrategias docentes que potencien aprendizajes reflexivos y una educación para afrontar los cambios, la incertidumbre y la dinámica del mundo actual, se fundamenta en la actualidad, entre otros aspectos por el crecimiento vertiginoso de la información y la infinitud del conocimiento humano; el acelerado avance de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones; la proyección del aprendizaje a lo largo de toda la vida, lo cual pone al docente ante la necesidad de preparar a los estudiantes para que puedan aprender por sí mismos y sean capaces de dirigir su propio aprendizaje²⁹.

A través del dominio consciente de los recursos se pueden generar estrategias y definir, emplear y evaluar los procedimientos necesarios para resolver problemas de aprendizaje actuales, a los nuevos modos de aprender, basados en el descubrimiento y la participación, con sistemas más flexibles, que permitan incorporar las herramientas tecnológicas para la búsqueda de información y compartir problemas, proyectos y tareas en la vida cotidiana.

A continuación se presentan algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede emplear con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos. Las estrategias seleccionadas han demostrado, en diversas investigaciones (véase Díaz Barriga y Lule, 1977; Mayer, 1984, 1989 1990; West, Farmer y Wolff, 1991) su efectividad al ser introducidas como apoyos en textos académicos así como en la dinámica de la enseñanza (exposición, negociación,

²⁹ Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Nancy Montes de Oca Recio y Evelio F. Machado Ramírez*

discusión, etc.) ocurrida en la clase. Las principales estrategias de enseñanza son las siguientes:

TECNICAS DE ENSEÑANZA:

Objetivos	Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno. Generación de expectativas apropiadas en los alumnos.
Resumen	Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.
Organizador previo	Información de tipo introductorio y contextual. Es elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
Ilustraciones	Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etcétera).
Analogías	Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo).
Preguntas intercaladas	Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
Pistas tipográficas y discursivas	Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
Mapas conceptuales y redes semánticas	Representación gráfica de esquemas de conocimiento (indican conceptos, proposiciones y explicaciones).
Uso de estructuras textuales	Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo.

Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas (1998) "Estrategias docentes para la formación de aprendizajes significativos. Una interpretación constructivista"

Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas (1998) nos presentan algunas estrategias de enseñanza aprendizaje:

Estrategias para activar (o generar) conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los alumnos

Son aquellas estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los alumnos o incluso a generarlos cuando no existan. En este grupo podemos incluir también a aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término del ciclo o situación educativa.

La activación del conocimiento previo puede servir al profesor en un doble sentido: para conocer lo que saben sus alumnos y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes.

El esclarecer a los alumnos las intenciones educativas u objetivos, les ayuda a desarrollar expectativas adecuadas sobre el curso, y a encontrar sentido y/o valor funcional a los aprendizajes involucrados en el curso.

Por ende, se puede decir que tales estrategias son principalmente de tipo preinstruccional, y se recomienda usarlas sobre todo al inicio de la clase. Ejemplos de ellas son: las preinterrogantes, la actividad generadora de información previa (por ejemplo, lluvia de ideas; véase Cooper, 1990), la enunciación de objetivos, etcétera.

Estrategias para orientar la atención de los alumnos

Tales estrategias son aquellos recursos que el profesor o el diseñador utiliza para localizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión, discurso o texto. Los procesos de atención selectiva son actividades fundamentales para el desarrollo de cualquier acto de aprendizaje. En este sentido, deben proponerse preferentemente como estrategias de tipo coinstruccional, dado que pueden aplicarse de manera continua para indicar a los alumnos sobre qué puntos, conceptos o ideas deben centrar sus procesos de atención. Codificación y aprendizaje. Algunas estrategias que pueden incluirse en este rubro son las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso –ya sea oral o escrito–, y el uso de ilustraciones.

Estrategias para organizar la información que se ha de aprender

Tales estrategias permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva que se aprenderá al representarla en forma gráfica o escrita. Proporcionan una adecuada organización a la información que se ha de aprender, como ya se ha visto, mejora su significatividad lógica, y en consecuencia, hace más probable el aprendizaje significativo de los alumnos. Mayer (1984) se ha referido a este asunto de la organización entres las partes constitutivas del material que se ha de aprender denominándolo: construcción de “conexiones internas”. Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos de la enseñanza. Se puede incluir en ellas, a

las de representación viso-espacial, como mapas o redes semánticas, y a las de representación lingüística, como resúmenes o cuadros sinópticos.

Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender.

Son aquellas estrategias destinadas a crear o potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprenderse, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. De acuerdo con Mayer, a este proceso de integración entre lo “previo” “y lo “nuevo”” se le denomina: Construcción de “conexiones externas”.

Por las razones señaladas, se recomienda utilizar tales estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Las estrategias típicas de enlace entre lo nuevo y lo previo son las de inspiración ausubeliana: los organizadores previos (comparativos y expositivos) y las analogías³⁰.

Las distintas estrategias de enseñanza, pueden usarse simultáneamente e incluso es posible hacer algunos híbridos, según el profesor lo considere necesario. El uso de las estrategias aplicadas en las aulas de la Universidad de El Salvador, depende del contenido de la asignatura a impartir, de las tareas que deberán realizar los alumnos, de las actividades didácticas efectuadas y de ciertas características de los aprendices (por ejemplo, nivel de desarrollo, conocimientos previos, materia a impartir, año de aplicación de la carrera, etcétera), es a lo que el docente debe remitirse en todo momento.

2.2.7 Perspectivas Del Aprendizaje Significativo

David Ausubel, Joseph Novak y Helen Hanesian, especialistas en psicología de la educación en la Universidad de Cornell, diseñaron la “teoría del aprendizaje significativo”, el primer modelo sistemático de aprendizaje cognitivo, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas

³⁰ Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas (1998) “Estrategias docentes para la formación de aprendizajes significativos. Una interpretación constructivista” México, Mac Graw Hill. pág. 69-112

previas del estudiante³¹. Debe quedar claro desde este primer momento en nuestra explicación del aprendizaje significativo que el aprendizaje de nuevo conocimiento depende de lo que ya se sabe, o dicho de otra forma, se comienza a construir el nuevo conocimiento a través de conceptos que ya se poseen. Se aprende por la construcción y reconstrucción de redes de conceptos, agregando nuevos conceptos (mapas de conceptos/mapas conceptuales).

Un segundo aspecto igualmente importante, lo enuncian Ausubel, Novak y Hanesian cuando afirman que “el mismo proceso de adquirir información produce una modificación tanto en la información adquirida como en el aspecto específico de la estructura cognoscitiva con la cual aquella está vinculada”. En consecuencia, para aprender significativamente el nuevo conocimiento debe interactuar con la estructura de conocimiento existente. En esta línea, Ausubel plantea que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, entendiendo por “estructura cognitiva” al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Lo crucial pues no es cómo se presenta la información, sino cómo la nueva información se integra en la estructura de conocimiento existente.

Desde esta consideración, en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del estudiante; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual conllevará a una mejor orientación de la labor educativa. Ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con “mentes en blanco” o que el aprendizaje de los estudiantes comience de “cero”, pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que inciden en su aprendizaje y pueden ser aprovechados para una mejor comprensión de la nueva información.

³¹ Ballester, A (2002). *“El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula”*. Las Palmas. Ed Pirámide, pag.14

Un tercer aspecto en la teoría del aprendizaje significativo se basa en que los conceptos tienen diferente profundidad, es decir, que los conceptos deben ir de lo general a lo específico. Además, el material instruccional o pedagógico que se elabore debería estar diseñado para superar el conocimiento memorístico general y tradicional de las aulas y lograr un aprendizaje más integrador, comprensivo, de largo plazo, autónomo y estimulante.

En la realidad educativa nos enfrentamos a nuevas motivaciones y disciplinas de los estudiantes. Con las nuevas corrientes pedagógicas, se considera que hay que tener en cuenta aspectos como la diversidad y heterogeneidad de los estudiantes, muchos de ellos con problemas de adaptación y comprensión. Esta situación ha dado lugar a nuevos planteamientos en la acción docente.

Teniendo como precedente a Vigotski, se ha diseñado la teoría del aprendizaje significativo, aprendizaje a largo plazo o teoría constructivista, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes con los conocimientos previos de los estudiantes.

Un aprendizaje para que se pueda denominar “significativo”, debe ser aplicable a situaciones concretas de la vida del ser humano y así permanecer a largo plazo.

En la práctica docente es de vital importancia contemplar los conocimientos previos de los estudiantes y poder relacionarlos con nuevas ideas, construir el andamiaje de conocimientos y lograr un aprendizaje real.

Un aprendizaje basado en la repetición tiende a inhibir el nuevo aprendizaje, mientras que el aprendizaje significativo facilita el nuevo aprendizaje relacionándolo. Los aprendizajes por repetición son elementos desconectados, aislados y dispersos en la mente del estudiante, son aprendizajes de rápido olvido que permiten una repetición inmediata y cierta, pero que no son aprendizajes en sí, no son reales, no hay funcionalidad en lo enseñado.

Es importante comprender cómo aprenden los estudiantes para poder ser eficaces en la labor docente.

El ser humano tiene la disposición de aprender, de verdad, sólo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica. El ser humano tiende a rechazar aquello a lo que no le encuentra mayor utilidad. El único auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el aprendizaje que tiene razón de ser. Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural: aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia, etc. El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional. El sentido lo da la relación del nuevo conocimiento con: conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales, etc.

2.2.8 El Docente como generador del Aprendizaje Significativo.

En la práctica docente, conviene no solo tener conocimiento de la ciencia específica, sino también de la evolución de la psicología educativa, es decir, cómo aprende el estudiante. La investigación más reciente en psicología educativa y desde el punto de vista en que nos situamos nosotros, es la del constructivismo planteado por el psicólogo Vigotski.

Podemos decir, por tanto, que el aprendizaje es construcción de conocimiento, donde unas piezas encajan con las otras en un todo coherente. Por tanto, para que se produzca un auténtico aprendizaje y que no sea fácilmente sometido al olvido, que adquiera la propiedad de ser un aprendizaje a largo plazo, es necesario conectar la estrategia didáctica del profesorado con la integridad del estudiantado, ello implica velar por sus intereses y reconocer sus conocimientos ya existentes y sus capacidades y entonces poder presentar información de manera coherente y no arbitraria, “construyendo” de manera sólida los conceptos, interconectando los unos con los otros en forma de red de conocimiento, en el cual, el estudiante logre hacer suyo ese aprendizaje y logre aplicarlo en situaciones concretas.

En la práctica docente es de vital importancia contemplar los conocimientos previos de los estudiantes, poder enlazarlos con las ideas nuevas y conseguir un aprendizaje real, significativo. En el aprendizaje por construcción, los conceptos van encajados en la estructura cognitiva del estudiante, aumentando su conocimiento.

El docente juega un papel de mediador entre el conocimiento previo del estudiante y el nuevo aprendizaje que se quiere alcanzar; en tal sentido, el docente tiene un rol importante para generar el aprendizaje significativo en los estudiantes, ya que es el encargado de sistematizar los diversos contenidos y seleccionar metodologías pertinentes para lograr una significancia real en los estudiantes.

Los seres humanos tenemos un gran potencial y al generar el aprendizaje significativo se va desarrollando ese potencial de aprendizaje. Dada la realidad educativa en la actualidad existe una gran disposición del estudiantado a este tipo de aprendizaje por aumentar su autoestima y de esta manera lograr desarrollar el potencial que se espera por parte del estudiante.

Ausubel, Novak, Hanesian explican que “la esencia del aprendizaje significativo reside en el hecho de que las ideas están relacionadas simbólicamente y de manera no arbitraria, con lo que el alumno ya sabe”³²

Podemos decir, que los materiales y recursos deben favorecer el aprendizaje de los estudiantes, ya que si éstos son óptimos desarrollarán en gran medida la consolidación del aprendizaje significativo, la representación de estos materiales debe ir acorde con las experiencias de los estudiantes con respecto a lo que ellos ya saben.

Por tanto, el aprendizaje es el resultado de la construcción del conocimiento, donde todo ha de encajar de manera coherente y como señala Ballester, para que se produzca “auténtico aprendizaje, es decir un aprendizaje a largo plazo y que no sea fácilmente sometido al olvido, es necesario conectar la estrategia didáctica del profesorado con las ideas previas del estudiante y presentar la información de manera coherente y no arbitraria, “construyendo”, de manera sólida, los conceptos, interconectando los unos con los otros en forma de red del conocimiento”. En suma, se está hablando de un aprendizaje cognitivo y metacognitivo a la vez.

³² AUSUBEL, D.P.; NOVAK, J.D. y HANESIAN, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Editorial Trillas. Traducción al español, de Mario Sandoval P., de la segunda edición de *Educational psychology : a cognitive view*. Pag.14

Desde esta perspectiva, como indica Ballester, el aprendizaje es un proceso de contraste, de modificación de los esquemas de conocimiento, de equilibrio, de conflicto y de nuevo equilibrio otra vez.

Es de vital importancia saber cómo aprenden los y las estudiantes para poder ser eficaces en la labor docente. Caso contrario se pierde la riqueza del contenido que se pretende desarrollar con el estudiantado. Con el aprendizaje significativo el estudiante da sentido a ese contenido, a lo que puede comprender, a lo que está dentro de su campo próximo de aprendizaje (Zona de Desarrollo Próximo), ya que fuera de esta zona próxima no nos puede entender. El aprendizaje significativo da al estudiante los elementos de anclaje en la experiencia propia de los conceptos nuevos que se presentan de manera coherente e interconectada. El aprendizaje es por tanto un proceso de construcción individual y personal, los humanos integramos dentro de las estructuras de conocimiento aquellos conceptos que tienen en cuenta y se relacionan con lo que ya sabemos.³³

El aprendizaje significativo es de gran envergadura, viene a consolidar el conocimiento de los estudiantes, por tanto, éste no es arbitrario, este aprendizaje debe estar adecuadamente sistematizado, ser racional, por lo que es necesario desbloquear prejuicios respecto a su uso en la educación. En muchas de las ocasiones los docentes no ven de buena manera los cambios que favorecen los procesos educativos, solo centran su labor educativa a procedimientos que han seguido desde siempre, pero se debe dar un giro a la forma de pensar y trabajar con el estudiante, se deben anteponer las necesidades que el estudiante posee. Generarse concepciones nuevas y tomarlas en cuenta para que favorezca el aprendizaje de los y las estudiantes, de manera tal que se pueda lograr una asimilación integral del conocimiento.

Actualmente nuestros sistemas educativos están anclados en concepciones desfasadas que no favorecen el aprendizaje de los estudiantes, ya que existe cierta apatía para innovar los métodos de enseñanza, en este aspecto no abordaría el temor al cambio (porque no es excusa), sino la acomodación al sistema, mismo método de repetición dejando a un lado la construcción de los conocimientos de los

³³ AUSUBEL, David. P. (2000) Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. (2000) Barcelona: Paidós Ibérica pág. 326.

estudiantes para que ellos sean los protagonistas de su propio aprendizaje. Ya que los aprendizajes por repetición son entidades aisladas, desconectadas y dispersas en la mente del estudiantado, por lo que no permiten establecer relaciones en su estructura cognoscitiva. Estos aprendizajes son de rápido olvido y, aunque permiten una repetición inmediata o próxima en tiempo, no son un aprendizaje real y significativo, este tipo de aprendizaje tienen poco valor de transferencia.

2.2.9 La facilitación del aprendizaje significativo en el aula.

Hay destacar algunos puntos importantes al momento de abordar el proceso de enseñanza- aprendizaje en el aula en la Formación Profesional.

El primero de ellos es que la formación profesional específica al estar estructurada en módulos teóricos- prácticos, viene diseñada a partir de las necesidades de los sectores productivos a los que pertenecen las familias profesionales, adquieren por sí misma un contenido marcadamente funcional (sirve para saber hacer) en la profesión y en la adquisición de destrezas.

En segundo lugar conviene tener en cuenta que el conjunto de módulos profesionales que configuran el perfil profesional se estructuran en función de tres criterios:

- El primero de los criterios viene determinado por aquellos módulos que vienen asociados a una unidad de competencia, con valor y significado en el mercado de trabajo.
- El segundo viene dado por aquellos módulos que tienen valor y significado por sí mismos, coadyuvan al resto de módulos y los complementan. Son los llamados módulos transversales que no tienen asignada ninguna unidad de competencia (módulos de seguridad, de relaciones en el entorno de trabajo) Configuran un saber ser y estar profesional.
- Y por último el módulo común a todos los ciclos profesionales, Formación y Orientación Laboral, que configuran también un saber ser y estar profesional.

Podemos decir que si el estudiante viene motivado a aquello que ha elegido ser (profesor, informática, administración, mecánico), los módulos con carácter más práctico y con competencia asociada no suelen presentar ningún problema de motivación, ya que se consideran funcionales en sí mismos.

Pero los módulos de carácter transversal pretenden enseñar al estudiante conocimientos y estrategias que les ayuden a saber ser y estar en un puesto de trabajo. Y en estos módulos donde el estudiante no va a estar motivado ¿cuál va a ser la causa?, pues está claro, el estudiante no les verá la funcionalidad ni la utilidad que les da un módulo de recursos humanos en el que el estudiante aprende a calcular nóminas, por ejemplo, por no ser un módulo estrictamente profesional con unidad de competencia asociada.

Es en este contexto donde el aprendizaje significativo adquiere importancia, la transmisión de conceptos (procedimentales, conceptuales y actitudinales) adquiere más relevancia cuando el estudiante tiene experiencia, reconoce de lo que se está hablando.

Las estrategias para un aprendizaje significativo suponen crear procedimientos basados en la vida real, en las empresas que están en el entorno, hay que confiar en las capacidades del alumnado, delegar responsabilidad en el aula y que adquiera un papel activo en que aprenda a aprender, investigue, logre identificar las posibles soluciones a sus problemáticas, tener en cuenta que los problemas que en su vida laboral y personal se le van a presentar serán diferentes a los planteados en clase, pero él sabrá cómo resolverlos, habrá desarrollado la actitud necesaria para ello.

El aprendizaje significativo va a suponer obtener una base teórico- práctica que será fuente de formación e información para el futuro del alumnado.

Enseñando lo mismo pero de diferente modo, creando aprendizajes significativos, es una herramienta de trabajo tan útil como eficaz crea una gran satisfacción al alumno y al docente, por lo que permita que el alumno trabaje mejor en equipo, que este motivado, que tenga mejor auto-concepto del mismo y que mejore su rendimiento global dentro del grupo-clase.

Como método para llevar a la práctica las variables del aprendizaje significativo me permiten indagar al inicio de cada unidad didáctica los conocimientos previos y me sorprende al respecto, aun sin ser conscientes ellos mismos de lo que saben, a partir de ahí se va a ir construyendo ese aprendizaje, darle forma y permitir que aflore su creatividad.

2.2.10 Condiciones para el Desarrollo del Aprendizaje Significativo en el Contexto didáctico en la Educación Superior.

Ya con la experiencia de haber afrontado la preparación profesional dentro de la educación superior, y a través del estudio realizado con referencia a la implementación del aprendizaje significativo dentro de la educación superior existen carencias con respecto al desarrollo de este aprendizaje, en cuanto a la forma de la enseñanza de este, si bien es cierto se puede tener conocimiento de mucha teoría pero al momento de ejecutarla se encuentran con una falencia en cuanto a su aplicabilidad.

En la realidad educativa de la Educación Superior, es difícil verificar la aplicación de una enseñanza verdadera para lograr el aprendizaje significativo en los estudiantes, ya que muy poco se toma en cuenta las diferencias individuales y la diversidad de los mismos. Los esfuerzos que se invierten deben de ser enfocados en el desarrollo de la significancia del aprendizaje, para que de esa manera se logre la formación integral de los futuros profesionales; facilitándoles el conocimiento propicio que actualmente de manda el mundo laboral, con esto no se está afirmando que al estudiante universitario se le debe prepare como “mano de obra barata”, sino más bien como personas capaces de lograr una verdadero desarrollo social como lo afirma Delors, Jacques (1994)³⁴, en cuanto retoma los pilares de la educación:

- Aprender a conocer
- Aprender a vivir juntos
- Aprender a ser
- Aprender a hacer

³⁴ Delors, Jacques (1994). "Los cuatro pilares de la educación", en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.

Aprender a conocer. El incremento del saber, que permite comprender mejor las múltiples facetas del propio entorno, favorece el despertar de la curiosidad intelectual, estimula el sentido crítico y permite descifrar la realidad, adquiriendo al mismo tiempo una autonomía de juicio.

Aprender a vivir juntos. Crear un espíritu nuevo que impulse la realización de proyectos comunes o la solución inteligente y pacífica de los inevitables conflictos.

Aprender a ser. La educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad teniendo las condiciones para dotarse de un pensamiento autónomo y crítico para elaborar un juicio propio.

Aprender a hacer. Enseñar al estudiante a poner en práctica sus conocimientos y, al mismo tiempo, como adaptar la enseñanza al futuro mercado del trabajo. Los aprendizajes deben, así pues, evolucionar y ya no pueden considerarse mera transmisión de prácticas. Conviene adquirir una competencia que permita hacer frente a numerosas situaciones que faciliten el trabajo en equipo, esta competencia y estas calificaciones se hacen más accesibles si los estudiantes cuentan con la posibilidad de evaluarse y de enriquecerse participando en actividades profesionales o sociales de forma paralela a sus estudios.

La enseñanza de la Educación Superior debe ir orientada a fortalecer todas y cada una de las áreas en las cuales se preparan a los futuros profesionales para lograr una formación integral, para ello es importante no pasar por desapercibido en logro del aprendizaje significativo que de acuerdo con la teoría del aprendizaje significativo para que se puedan dar aprendizajes de este tipo en la Educación Superior se requiere que se cumplan tres condiciones:

- Significatividad lógica del material: se refiere a la estructura interna organizada (cohesión del contenido) que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados.

Para que un contenido sea lógicamente significativo se requiere una serie de matizaciones que afectan a: definiciones y lenguaje (precisión y consistencia - ausencia de ambigüedad-, definiciones de nuevos términos antes de ser utilizados y adecuado manejo del lenguaje), datos empíricos y analogías (justificación de su

uso desde el punto de vista evolutivo, cuando son útiles para adquirir nuevos significados, cuando son útiles para aclarar significados pre-existentes), enfoque crítico (estimulación del análisis y la reflexión, estimulación de la formulación autónoma -vocabulario, conceptos, estructura conceptual-) y epistemología (consideración de los supuestos epistemológicos de cada disciplina - problemas generales de causalidad, categorización, investigación y mediación-, consideración de la estrategia distintiva de aprendizaje que se corresponde con sus contenidos particulares).

- Significatividad psicológica del material: se refiere a que puedan establecerse relaciones no arbitrarias entre los conocimientos previos y los nuevos. Es relativo del alumno que aprende y depende de sus relaciones anteriores.

Este punto es altamente crucial porque como señaló Piaget el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno y a su vez, como observó Vigotsky, el aprendizaje es un motor del desarrollo cognitivo. En consecuencia, resulta extremadamente difícil separar desarrollo cognitivo de aprendizaje, sin olvidar que el punto central es el que el aprendizaje es un proceso constructivo interno y en este sentido debería plantearse como un conjunto de acciones dirigidas a favorecer tal proceso.

- Motivación: debe existir además una disposición subjetiva, una actitud favorable para el aprendizaje por parte del estudiante. Debe tenerse presente que la motivación es tanto un efecto como una causa del aprendizaje.

En suma, que para que se dé el aprendizaje significativo no es suficiente solamente con que el estudiante quiera aprender es necesario que pueda aprender para lo cual los contenidos o material ha de tener significación lógica y psicológica.

2.2.11 Implicaciones Didácticas.

Del conocimiento de los requisitos para que un aprendizaje se dé en forma significativa, se desprenden consecuencias de tipo didáctico para quienes tenemos la obligación esencial de propiciarlos cotidianamente.

En primer lugar, podemos señalar el conocer los conocimientos previos del alumno. Es decir, debemos asegurarnos de que el contenido a presentar pueda relacionarse con ideas previas, por lo que el conocer qué saben nuestros alumnos sobre el tema nos ayudará a intervenir sobre nuestra planeación. El mismo Ausubel escribe, como frase introductoria de su clásico libro Psicología Educativa: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe. Averígüese esto, y enséñese en consecuencia".

En segundo lugar está la organización del material de nuestro curso, para que tenga forma lógica y jerárquica, recordando que no sólo es importante el contenido sino la forma en que éste sea presentado a los estudiantes, por lo que se deberá presentar en secuencias ordenadas, de acuerdo a su potencialidad de inclusión.

En tercer lugar está el considerar la importancia de la motivación del estudiante. Recordemos que si el estudiante no quiere, no aprende. Por lo que debemos darle motivos para querer aprender aquello que le presentamos. El que el estudiante tenga entonces una actitud favorable, el que se sienta contento en nuestra clase, el que estime a su maestro, no son románticas idealizaciones del trabajo en el aula sino que deberán buscarse intencionalmente por quienes se dedican profesionalmente a la educación.

Ventajas presenta el aprendizaje significativo frente al memorístico:

El aprendizaje especialmente en algunas asignaturas es básicamente memorístico. En este apartado se mencionan algunas de las ventajas del aprendizaje significativo.

- Facilita la adquisición de nuevos conocimientos relacionados con los ya aprendidos significativamente. No se olvide que el aprendizaje significativo produce una modificación de la estructura cognitiva del alumno mediante reajustes de la misma para integrar la nueva información.

- Produce una retención más duradera de la información. La nueva información, al relacionarse con la anterior, es depositada en la memoria a largo plazo, en la que se conserva más allá del olvido de detalles secundarios concretos.
- Se trata de un aprendizaje activo, ya que depende de la asimilación deliberada de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, ya que la significación de los aprendizajes de un alumno determinado depende de sus propios recursos cognitivos (conocimientos previos y la forma en cómo se organizan en su estructura cognitiva).

A pesar de estas ventajas, muchos alumnos prefieren aprender en forma memorística, convencidos por triste experiencia que frecuentemente los profesores evalúan el aprendizaje mediante instrumentos que no comprometen otra competencia que el recuerdo de información, sin verificar su comprensión.

Es útil mencionar que los tipos de aprendizaje memorístico y significativo son los extremos de un continuo en el que ambos coexisten en mayor o menor grado y en la realidad no podemos hacerlos excluyentes. Muchas veces aprendemos algo en forma memorista y tiempo después, gracias a una lectura o una explicación, aquello cobra significado para nosotros; o lo contrario, podemos comprender en términos generales el significado de un concepto, pero no somos capaces de recordar su definición o su clasificación.

2.12 La docencia y la naturaleza del Aprendizaje.

Los autores, barriga Arceo, F. & Hernández Rojas G. manifiestan que aunque es innegable el carácter individual y endógeno del proceso de aprendizaje escolar, este no solo se compone de representaciones personales, si no que se sitúa así mismo en el plano de la actividad social y la experiencia compartida. Es evidente que el estudiante no constituye el conocimiento solidario, sino gracias a la mediación de los otros y en un momento y contexto cultural particular. En el ámbito de la institución

educativa, estos otros son, de manera sobresaliente, el docente y los compañeros de aula³⁵.

Desde diferentes perspectivas pedagógicas, al docente se le han asignado diversos roles: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo. Sin embargo se debe enfatizar en que la función del docente no puede ni debe reducirse a la de simple transmisor de información ni a la de facilitación del aprendizaje, en el sentido de concretarse tan solo a arreglar un ambiente educativo enriquecido, esperando que los estudiantes por si solos, manifiesten una actividad auto estructurante o constructiva. Más bien, el docente debe constituirse en un organizador y mediador en el encuentro del estudiante con el conocimiento. Gimeno Sacristan. Et.al. en el año de 1988 citado por los autores Barriga Arceo, F. & Hernández Rojas, G. manifiesta que: “El profesor es un mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna el currículo en general y el conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo”. La tamización del curriculum por los profesores no es un mero problema de interpretaciones pedagógicas diversas, si no, también se sesgos en esos significados, que desde un punto de vista social, no son equivalentes ni neutros, entender como los profesores median en el conocimiento, que los alumnos aprenden en las instituciones escolares es un factor necesario para que se comprenda mejor porque los estudiantes difieren en lo que aprenden, las actitudes hacia lo aprendido y hasta la misma distribución social de lo que se aprende.

Por lo tanto, se puede afirmar que tanto los significados adquiridos específicamente durante su formación profesional, como los usos prácticos que resultan de experiencias continuas en el aula (sobre rasgos en los estudiantes, orientaciones metodológicas, pautas de evaluación, etc.), configuran los ejes de la practica pedagógica del profesor. Y dicha práctica docente se encontrará fuertemente influida por la trayectoria de vida del profesor, el contexto socio-educativo donde se desenvuelven, el proyecto curricular donde se ubique, las acciones pedagógicas

³⁵ Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación Constructivista. Barriga Arceo &Hernández Rojas Pag. 3 Ed. Mc Graw Hill 2010

que conozcan o se le exijan, así como las condiciones que se encuentre en instituciones escolares.

Las competencias que el docente debe de desarrollar para desempeñar en rol adecuado está basado en los conocimientos teóricos profundos y pertinentes acerca del aprendizaje, otra de las cosas que el docente tiene que desarrollar son los valores y actitudes para fortalecer el aprendizaje y las relaciones humanas las cuales son indispensables debido a que va a tratar con seres humanos, para impartir de una manera más adecuada la clase el maestro debe de traer con un buen dominio del tema y debe de conocer la materia muy bien para poder desarrollarla adecuadamente.

Para que la pedagogía sea más eficaz hay que cubrir algunos pasos, por ejemplo que como docente hay que tomar en cuenta los conocimientos que el alumno ya posee, provocar desafíos y retos a los alumnos que aborden los conocimientos que ellos poseen para que se cuestionen y modifiquen dicho conocimiento.

La función central del docente es la de orientar y guiar las actividades mentales constructiva de sus alumnos proporcionándoles ayuda pedagógica para que los alumnos desarrollen su potencial mental y lleguen hacer unos aprendices exitosos.

2.13 APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS Y EDUCACIÓN SUPERIOR.

El aprendizaje significativo hace referencia a la capacidad del ser humano de adquirir y manejar nuevos conocimientos a través de saberes o experiencias propias. Para Sánchez (2003) este aprendizaje resulta de la interacción de conocimientos anteriores y las nuevas experiencias y de su adaptación al contexto.

“Según Ausubel (1970), el aprendizaje significativo es un proceso por medio del que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intenta aprender.” El aprendizaje debe necesariamente tener significado para el estudiante, si queremos que represente algo más que palabras o frases que repite de memoria

en un examen"³⁶. El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con una idea relevante (subsursor) ya adquirida en la estructura mental, lo que implica que, los nuevos conceptos y proposiciones pueden ser adquiridos significativamente en la medida en que las ideas previas relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcione como punto de anclaje a los primeros.

"Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (AUSUBEL; 1983 :18)." 3

Según Jonassen los principios de un aprendizaje significativo ponen énfasis en las siguientes cualidades:

- Activo, es el estudiante quien se compromete con el proceso de aprendizaje, siendo responsables de sus resultados.
- Constructivo, los estudiantes adaptan nuevas ideas a conceptos anteriores creando nuevos conocimientos.
- Colaborativo, los estudiantes trabajan en equipo para construir el conocimiento.
- Intencional, "Los estudiantes intentan conseguir un objetivo cognitivo de forma activa e intencional."
- Conversacional, el proceso de aprendizaje es un proceso social y dialógico (Duffy y Cunningham, en prensa). El estudiante se beneficia al pertenecer a una comunidad que busca el conocimiento.

³⁶ Méndez (2008).

- Contextualizado, “Las actividades de aprendizaje están situadas en ciertas tareas significativas del mundo real o simulado mediante un entorno de aprendizaje basado en algún caso o problema.”
- Reflexivo, “Los estudiantes articulan lo que han aprendido y reflexionan sobre los procesos y decisiones implicadas.”

CARACTERÍSTICAS

- Desarrolla la autonomía y el desarrollo crítico del alumno mediante un proceso reflexivo y continuo.
- Es un aprendizaje dinámico por su carácter cíclico (AUSUBEL) que serán utilizados posteriormente para procesar la nueva información.
- Es un proceso metacognitivo porque el estudiante aprende a aprender.
- Es personal debido a que el carácter significativo de la nueva información depende de los intereses particulares o puntos de vista de la persona; esto refleja una disposición del estudiante en hacerse de la información y retenerla
- Produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación).

AUSUBEL

Fue el que incorporó el aprendizaje significativo. La teoría que sobre el aprendizaje nos dice Ausubel.(1978) quien toma en cuenta los factores afectivos como generadores de la motivación y el aprendizaje significa la organización e integración de la información en la estructura cognoscitiva del individuo.

Nos dice que la información se constituye según las creencias y conceptos del individuo que el docente deberá tomar en cuenta en el momento de planear un curso que tomarán el rol de "anclaje" de los nuevos conocimientos, se codifican como un proceso denominado "cambio conceptual".

Ausubel toma como esencia del proceso del aprendizaje en el aula en donde el docente identificará lo que el alumno ya sabe y a partir de ahí enseñar.

Sus conceptos importantes son:

- Aprendizaje significativo.- Cuando el alumno enlaza lo aprendido con la nueva información y lo integra a su área cognitiva. Lo clasifica así

Aprendizaje representacional.- Se identifican y asocian los símbolos con sus referencias de tal forma que ambos significan lo mismo. Por ejemplo: El niño aprende la palabra papá, esta palabra solo se aplica a su propio padre.

Aprendizaje por conceptos.- Se aprende por experiencias concretas. Por Ejemplo: Cuando un niño comprende que la palabra "mamá", puede utilizarse por otras personas, refiriéndose a sus propias madres.

También puede darse cuando, en la edad escolar, los alumnos se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos tales como "gobierno", "país", "democracia", "mamífero", etc.

Aprendizaje proposicional.- Se aprende un conjunto de palabras que representan una idea completa y se integran a la estructura cognitiva.

Aprendizaje y asimilación.- El proceso de asimilación lo explica así:

Concepto existente + Nueva información = Concepto modificado

Aprendizaje subordinado.- El nuevo conocimiento se subordina a lo que ya está aprendido.

Aprendizaje superordenado.- Se da cuando los conceptos e ideas previas están constituidos con conceptos integradores nuevos.

Aprendizaje combinatorio.- Exige una información nueva que es potencialmente significativa para ser integrada a la estructura cognitiva como una unidad.

2.13.1 NOVAK Y LOS MAPAS CONCEPTUALES

Se han desarrollado unos instrumentos muy buenos para organizar el conocimiento, establecer relaciones, obtener información sobre los conocimientos previos que tiene el alumno. Son los MAPAS CONCEPTUALES.

Los mapas conceptuales son un medio para visualizar conceptos y relaciones jerárquicas entre ellos. Son representaciones gráficas de varios conceptos y sus interrelaciones.

Los elementos que los forman son:

- Los conceptos ó regularidades en los objetivos/acontecimientos que se designan a través de un término conceptual.
- Palabras enlace que se utilizan para unir conceptos e indicar el tipo de relación que se establece entre ellos.
- Propositiones ó unidad semántica que se consigue uniendo los conceptos más las palabras enlace.

Las características principales de los mapas conceptuales son:

- Jerarquización: Porque los conceptos se organizan según el grado de generalidad. Los más generales se colocan arriba y los ejemplos en la base. Por orden de inclusión.
- Selección: elegir conceptos constituye uno de los principales valores didácticos de los mapas conceptuales, porque esta selección nos va a obligar a procesar varias veces la información para seleccionar los conceptos más adecuados. Requiere simplificación.
- Impacto visual: Los mapas nos deben mostrar con claridad las ideas principales. No deben estar sobrecargados.

Los mapas conceptuales se distinguen de epitomes, esquemas, redes conceptuales ó semánticas y de los diagramas de flujo.

Objetivos educativos y diseño instruccional:

- Producir el aprendizaje a través de la experiencia.
- Considerar al alumno como procesador activo de la información.
- Lograr conocimientos relacionados entre sí, para que se incorporen a la memoria de largo plazo del estudiante.

El autor Atsusi Hirumi (2002) propone un modelo práctico que incorpora el aprendizaje significativo basandose en el uso de las TIC. Desarrolla un modelo centrado en el alumno con entorno de aprendizajes tecnológicos SGenTRLE Mediante los siguientes pasos:

1.- Establecer el reto de aprendizaje: El docente presenta las siguientes preguntas como un reto que resolver. Para cumplir con el reto se debe plantear diversas vías o alternativas teniendo en cuenta los intereses de los alumnos y sus saberes previos.

2.- Negociar los objetivos y metas del aprendizaje: Incentivar a los estudiantes para que establezcan, se organicen y fijen metas individuales, dejando que ellos se planteen la pregunta ¿De dónde saco el conocimiento para responder la pregunta?

3.- Negociar las estrategias de aprendizaje: Los estudiantes deber definit que actividades y acciones concretas han de aplicar para iniciar una investigación.

4.- Construir conocimiento: El alumno debe poner en práctica las actividades y acciones planteadas con la estrategia de búsqueda de información pactada con el grupo y efectuando su meta individual, por tal de conseguir el objetivo fijado. El docente irá supervisando el uso de la estrategia y validando los conocimientos que el alumno va adquiriendo.

5.- Negociar los criterios de actuación: Una vez terminada la búsqueda de información el alumno debe revisar los resultados de la investigación y juzgar sobre su calidad, para ello el alumno debe elaborar conjuntamente con el docente

indicadores que permitan valorar los niveles de aprendizaje logrado y el logro del reto planteado al inicio de la unidad.

6.- Dirigir la valoración propia del grupo o del experto: Los alumnos deben utilizar los indicadores planteados en la sesión anterior para evaluar el producto de su investigación, luego se aplicará una ficha de una evaluación grupal y otra individual.

7.- Comunicar los resultados: Los alumnos deben presentar los resultados de su investigación a través de una exposición. Esta puede ser presencial, escrita, o bien por correo electrónico al resto de los compañeros de clase, pero han de indicar la pregunta inicial, los objetivos, las acciones tomadas, la estrategia utilizada y el contenido de la respuesta final

ROL DEL ESTUDIANTE

- El estudiante es responsable de su propio aprendizaje
- Los contenidos exigen una elaboración por parte del estudiante.
- Creativo, inventivo, investigador activo
- El estudiante es social. Capaz de interactuar con otros para adquirir sus conocimientos.
- Es reflexivo y crítico sobre lo aprendido.
- Usar lo aprendido para superar obstáculos de la vida cotidiana.

INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES

- Se genera conocimiento discutiendo con otros estudiantes.
- Deben organizar y pertenecer a comunidades donde se construya conocimiento.
- Diálogo permanente sobre temas tratados, saber la opinión de los demás.

ROL DEL DOCENTE

- El docente enlaza, los procesos de construcción del alumno con el saber culturalmente organizado
- Conocer la materia a enseñar. Epistemología del saber, naturaleza interna e historia.
- Enseñar ayuda pedagógica, aprendizaje asimilación de conocimientos.
- Experiencias pedagógicas analizadas de forma concreta. Docentes reflexivos y constructivos. Aprendizajes permanentes.
- Conocer y cuestionar el pensamiento docente espontáneo
- Facilitador de entornos donde los estudiantes interactúen entre sí.
- "Ayudar a los alumnos a darse cuenta de lo que están aprendiendo.

RELACIÓN DOCENTE- ALUMNOS

- El docente tiene que proporcionar al estudiante el puente entre la información que dispone y los nuevos conocimientos.
- Se ofrece estructura del conjunto para el desarrollo de actividades o realización de las tareas.
- Se definen las responsabilidades entre los docentes y los alumnos
- Hay intervención entre los docentes y los alumnos. Minimiza el rol docente, ya que el estudiante debe recorrer el aprendizaje por sí mismo.

CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del aprendizaje significativo es, entre otras cosas, diagnóstica, formativa y sumativa³⁷.

- Diagnóstica, porque permite extraer datos y disponer de información significativa para analizar las necesidades de aprendizaje significativo.
- Formativa, porque posibilita mejorar el proceso de aprendizaje significativo, en la medida que se detecten los factores que están influyendo.
- Sumativa, para calificar el resultado del aprendizaje significativo y también, para aludir a la situación final de quien participó del proceso de aprendizaje.

En el aspecto del aprendizaje significativo, para resolver qué implica establecer el objeto de aprendizaje, para lo cual se utiliza con frecuencia el modelo basado en competencias y en objetivos, para lo cual se establecen, entre otros, los Dominios Cognoscitivos, Afectivos y Psicomotores; en tal sentido, se pretende evaluar lo que el alumno es capaz de realizar con relación a los propósitos establecidos y los contenidos curriculares.

- Dominio Cognitivo (Conceptual), información verbal, destrezas intelectuales, estrategias cognitivas, conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis, capacidad de relacionar y evaluación.
- Dominio Afectivo (Valorativo), actitudes, autonomía personal, tolerancia, respeto, confianza, cooperación, autocontrol, recepción, respuesta, valoración, seguridad en sí mismo, responsabilidad, participación e interés.
- Dominio procedimental (psicomotor): capacidad de pensar, destrezas motoras, control del cuerpo, expresión corporal, percepción, respuesta dirigida, mecanización, hábitos, desplazamiento, discriminación manual, coordinación, organización manual y temporal.

La oportunidad de evaluar el aprendizaje significativo implica resolver el hacerlo, es decir, el momento adecuado para la detección, desarrollo y logro de habilidades, actitudes, capacidades y otros.

³⁷ AGUERREDONDO, Inés. 1993

En la perspectiva de resolver el momento de evaluar el aprendizaje significativo, se alude a la temporalidad de las actividades a realizar y a sus diversas intenciones y propósitos, por lo que se considera lo siguiente:

- Inicial (detección).
- Procesal (desarrollo).
- Final (logro).

La evaluación como acción comprensiva y cooperativa exige indagar y dar razones de nuestro trabajo, por lo tanto, intervienen en esta tarea los alumnos, los colegas, el propio docente y los padres de familia.

Para esto conviene desarrollar los conceptos de autoevaluación y coevaluación.

Autoevaluación. «Lo fundamental es conocer la propia percepción del alumno respecto al trabajo realizado tanto en el ámbito individual como en el grupal. El alumno deberá tratar todos los aspectos de su aprendizaje (dificultades, materiales, tiempo, etc.). De esta manera el profesor podrá realizar el diagnóstico de sus alumnos a la vez que estimulará la participación activa de los mismos».

Coevaluación, «La evaluación es más completa cuando intervienen todos los sujetos, para integrar los datos obtenidos en un informe único».

Deberán intervenir:

- Los alumnos que puedan valorar los trabajos individuales de los compañeros y sus trabajos en grupo.
- Los profesores (el tutor integrará toda la información).
- Los padres de los alumnos que pueden valorar los esfuerzos y las actitudes de éstos con relación al aprendizaje».

En el aprendizaje significativo se puede establecer escalas evaluativas que ubiquen al estudiante en su aprendizaje de los objetivos planteados en la asignatura.

Estas escalas son las siguientes:

A = Excelente: Con esta nota el estudiante ha asimilado la nueva información de manera satisfactoria. Logrando fusionar los conocimientos previos con los nuevos.

B = Bueno: Con esta nota el estudiante tiene los conocimientos previos y los nuevos, sin combinarlos.

C = Regular: Tiene sus conocimientos previos y no acepta los conocimientos nuevos.

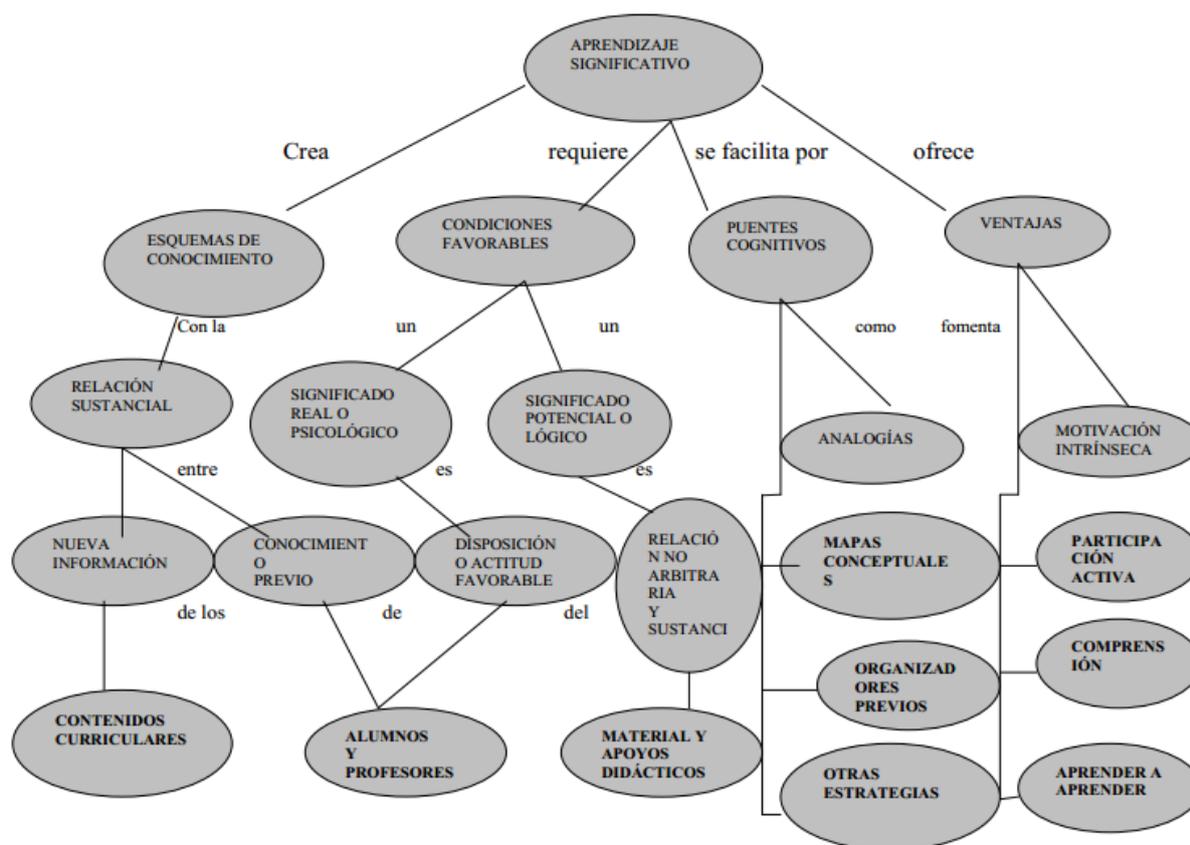
2.14 MÉTODOS Y TÉCNICAS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Desde diferentes perspectivas pedagógicas, al docente se le han asignado diversos roles: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo. El maestro se puede reducir solo a transmitir información si lo de facilitar del aprendizaje, sino tiene que mediar el encuentro de sus alumnos con el conocimiento en el sentido de guiar y orientar la actividad constructiva de sus alumnos.

El aprendizaje ocurre solo si se satisfacen una serie de condiciones: que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial, la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos y que tiene la disposición de aprender significativamente y que los materiales y contenidos de aprendizaje tienen significado potencial o lógico.

Las condiciones que permiten el logro del aprendizaje significativo requieren de varias condiciones: la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, depende también de la disposición (motivación y actitud) de éste por aprender, así como los materiales o contenidos de aprendizajes con significado lógico.

Concepto de Aprendizaje significativo



Mapa Conceptual con el concepto de Aprendizaje Significativo (Basado en Ausbel 1976, Novack y Gowin, 1988, Ontoria 1993)

a) Metodologías centradas en la transmisión de la información:

Características: Se basan en la transmisión de conocimientos del docente al alumno/a. Se parte de conocimientos generales que se desarrollan hasta alcanzar lo específico. El docente es el agente predominante en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Objetivos: Transmitir información y procurar la retención y comprensión de la misma por el grupo. Promover procesos de integración y globalización de conocimientos.

Aplicaciones pedagógicas: Es útil para transmitir nuevos conocimientos. Los participantes deben estar suficientemente motivados y tener un buen dominio de los conocimientos fundamentales.

Tipos:

Organización Lineal Descendente: Es el modelo expositivo puro. Planteamiento deductivo de la exposición.

Organización Motivacional: Se parte de una situación próxima para luego conectarla con la exposición.

Organización Asociativa: El docente va relacionando información nueva con otras diversas.

b) Metodologías centradas en los procesos de aplicación:

Características: El/a docente presenta un cuerpo teórico, a partir del cual abre interrogaciones o problemas que el alumnado debe resolver haciendo aplicaciones, explicaciones, deducciones.

Objetivos: Se debe utilizar cuando se pretende que el alumnado, ante la información recibida, sea capaz de aplicarla o producir una nueva.

Aplicaciones pedagógicas: Ayudan a fomentar la creatividad y el sentido crítico. Útiles para el aprendizaje de habilidades.

Tipos

Métodos Demostrativos: Descomponer el trabajo que se ha de realizar en sus fases importantes, haciendo resaltar los puntos clave de las mismas.

Aprendizajes en el puesto de Trabajo: Pretende que el alumnado vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo.

Enseñanzas Programadas: Su objetivo es poner al alcance del alumnado con distintas capacidades la posibilidad de aprender por sí solos mediante materiales convenientemente elaborados.

Métodos Interrogativo: El docente formula preguntas sobre lo que se ha expuesto.

Métodos De Casos: El alumnado ha de resolver una serie de problemas planteados por profesor/a.

c) Metodologías centradas en la actividad del alumno/a:

Características: Acentúan el papel autónomo y activo del alumnado. Son el principal protagonista del proceso. Se parte de una situación-problema que se convierte en el núcleo motivacional y temático sobre la que convergen las distintas aportaciones del alumnado. El alumno/a, más que aplicar o transformar las informaciones dadas por el docente, busca su propia información, analiza situaciones, extrae conclusiones o resuelve por si mismo el problema con mayor o menor apoyo del docente.

Objetivos: Facilitar la participación de los alumnos/as. Fomentar la responsabilidad, capacidad creativa y sentido crítico. Desarrollar la reflexión conjunta.

Aplicaciones pedagógicas: Muy recomendable en la formación de personas adultas. Útiles en la modificación de actitudes. Favorecen el desarrollo de habilidades complejas de tomas de decisiones, trabajo en grupo. Desarrollan las capacidades cognitivas de análisis y evaluación.

Tipos: Descubrimiento. Método Tutorial. Método Por Proyectos. Métodos Individuales.

Inconvenientes: Las técnicas grupales, tienen sus normas, y antes de utilizarlas es necesario conocer profundamente su dinámica, sus posibilidades y sus riesgos. Su utilidad depende, en gran medida de su uso adecuado y oportuno. Requiere gran experiencia del docente en conducción de grupos de formación. Algunas modalidades sólo pueden utilizarse si existe una atmósfera cordial, democrática y una actitud cooperante.

Como se puede apreciar, a pesar de que existen diferentes estrategias metodológicas, dichas estrategias se utilizan preferentemente en un modelo didáctico u otro. Lo cual no quiere decir que sean mutuamente excluyentes de los demás modelos. Además, hay que indicar que cada estrategia lleva consigo una serie de métodos y técnicas de enseñanza que la hacen efectiva. Las técnicas más utilizadas en educación superior se concretan en la siguiente tabla:

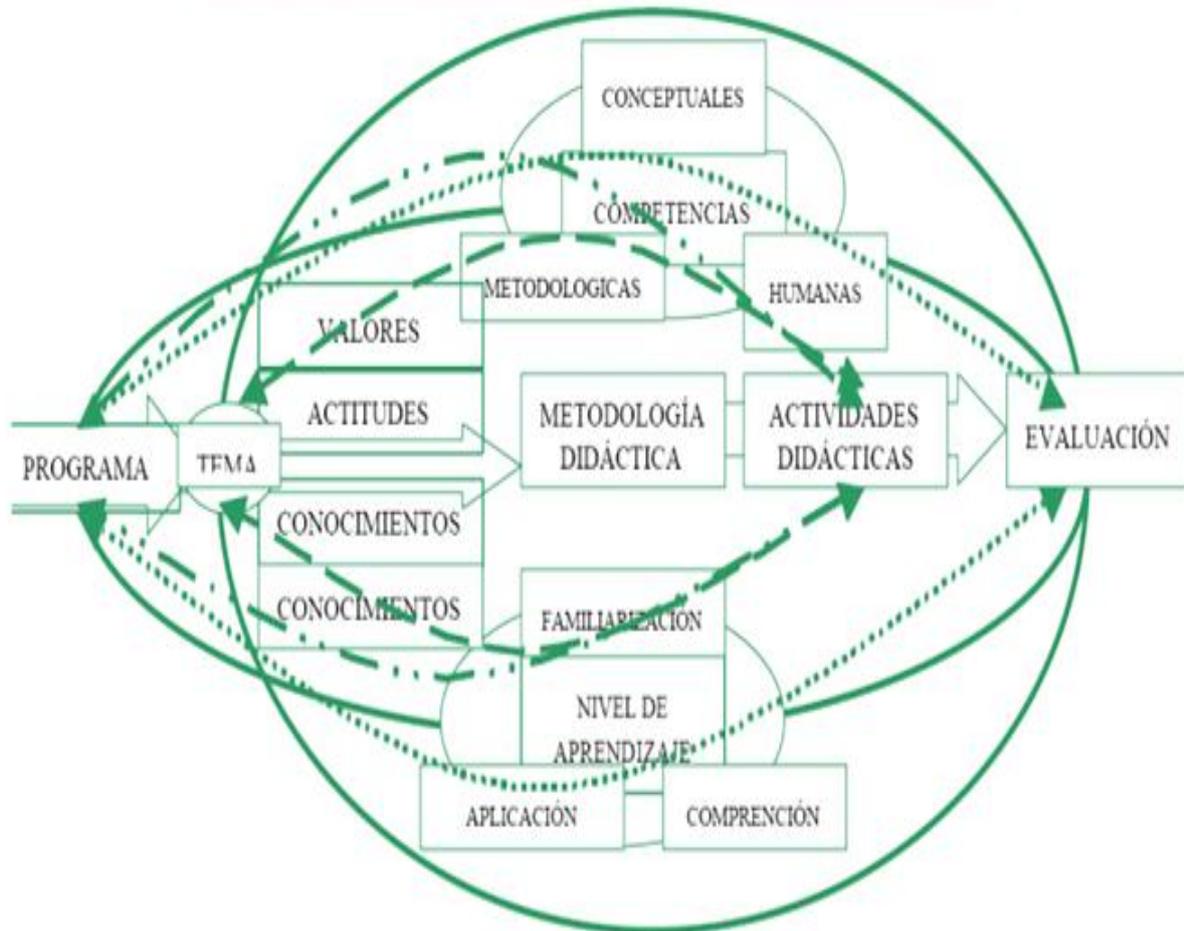
Métodos y técnicas de enseñanza

Estrategias Metodológicas	Finalidad
Técnicas expositivas: clases teóricas	Cuya finalidad es hablar a los estudiantes. Presentar verbalmente una información
Seminarios-talleres	Útiles para construir conocimiento a través de la interacción y la actividad
Clases prácticas	Que muestran cómo deben actuar los estudiantes
Prácticas externas	Para lograr aprendizajes profesionales en un contexto laboral
Tutorías: - Lecturas dirigidas	Que permiten una atención personalizada a los estudiantes
Estudio y trabajo en grupo: - Discusión - Lluvia de ideas - Debate	Para hacer que aprendan entre ellos
- Mesa redonda - Philips 6/6 - Role playing	
Estudio y el trabajo autónomo: - Estudios de casos	Que desarrolla la capacidad de autoaprendizaje

Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior TENDENCIAS PEDAGÓGICAS Nº 15. Vol. 1 2010

Lo antes mencionado, entre otras estrategias, son opciones válidas para potenciar el aprendizaje del alumnado. Pero según las nuevas demandas del se debe de plantear una metodología de enseñanza basada en competencias, como se muestra en la siguiente figura:

Metodología de la Enseñanza Basada en Competencias



(Martín Cepeda, 2004: 7)

Apesar de tal diversidad, tanto en el ámbito educativo como en el laboral, competencia se relaciona con el comportamiento eficiente, adaptado a las exigencias de la situación y determinado por la combinación (integración, no suma) de conocimientos, habilidades, experiencias, motivaciones, rasgos de personalidad, intereses, actitudes.

La formación por competencia: (a) implica articular conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales; (b) se apoya en los rasgos de personalidad del

sujeto para construir el aprendizaje y (c) exige la acción reflexiva, es funcional, se aleja del comportamiento estandarizado, cada situación es nueva y diferente (Cano, 2008).

El enfoque de la Educación Superior por competencias encuentra su fundamento en los modelos constructivista del desarrollo cognitivo, psicosocial y sociocultural. La postura constructivista de la educación se nutre de distintas teorías psicológicas que comparten la importancia que se le da a la actividad constructiva del estudiante en la producción de su aprendizaje. La persona que aprende aporta elementos que se relacionan y trascienden a lo que le ofrece la situación de aprendizaje. En consecuencia, el proceso pedagógico debe partir de las capacidades cognitivas del aprendiz, de sus conocimientos y experiencias previas; debe también promover el trabajo cooperativo, la enseñanza recíproca entre iguales y la experiencia con problemas reales, para así facilitar la construcción de significados (Díaz y Hernández, 1999). Sabiendo que el fin último de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí mismo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender) (Coll, 1988).

Partiendo de la revisión de diversos trabajos (Pérez, 2007, Díaz y Hernández, 1999), a continuación se citan algunos principios asociados con la concepción constructivista del aprendizaje³⁸:

- El aprendizaje es un proceso constructivo, interno, personal.
- El punto de partida del aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos del aprendiz.
- El aprendizaje tiene un determinante afectivo, motivacional.
- El aprendizaje es activo, exige la implicación del aprendiz en procesos de búsqueda, estudio, experimentación, reflexión, aplicación y comunicación.
- El aprendizaje se facilita con la mediación o interacción con los otros: el diálogo, el debate y la negociación son estrategias potenciadoras del aprendizaje.

³⁸ Educación superior por competencias, constructivismo y tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Una visión integrada Por Ligia Guglietta Universidad Católica Andrés Bello - Venezuela

- El aprendizaje requiere contextualización, se optimiza si se apoya en tareas auténticas y significativas y en problemas con sentido práctico.
- Aprender a aprender, requiere del desarrollo de estrategias metacognitivas.
- La evaluación debe facilitar la autogestión formativa y guiar el proceso pedagógico.
- Es rol docente no es de transmisor de información, sino de proveedor de oportunidades de aprendizaje.

La concepción de las estrategias docentes estará en dependencia de: los objetivos a lograr, las características del contenido (este condiciona el modo de cómo se aprende, de acuerdo con la ciencia o el área de que se trate), las características del grupo con el cual se trabajará, del espacio y los recursos con que se cuenta, y del dominio de los métodos por parte del profesor, de las competencias o habilidades a desarrollar.

2.14.1 Aprendizaje Cooperativo y Proceso de Enseñanza.

Hay que reconocer que la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo. Pero es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que este establece mejores relaciones con los demás alumnos, aprenden más, les agrada la escuela, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas al hacer en grupos cooperativos.

Cuando se trabaja en situaciones escolares individualista no hay una relación entre los objetivos que persigue cada uno de los alumnos, sus metas son independientes entre sí. El alumno para lograr los objetivos depende de su capacidad y esfuerzo de la suerte y dificultad.

En situaciones escolares competitivas, los objetivos que persigue cada alumno no son independientes de lo que consigan sus compañeros. En la medida que los alumnos son comparados entre sí y ordenados, el número de recompensas

(calificaciones, halagos y privilegios) que obtengan un estudiante, depende del número de recompensas distribuidas entre el resto de sus compañeros.

Cuando se trabaja de manera individualista y competitiva se evalúa a los alumnos con pruebas basadas en el criterio y cada uno de ellos trabaja sus materiales ignorando a los demás. La comunicación entre compañeros de clase no solo es desestimado sino castigado.

El trabajo en equipo tiene efectos en el rendimiento académico, ejemplo: no hay fracasos, así como también en las relaciones socioafectivas: Las relaciones interpersonales son favorables, ya que se incrementa el respeto, la solidaridad, los sentimientos de obligación y ayuda.

Cooperar es trabajar juntos para lograr metas compartidas. El aprendizaje cooperativo se caracteriza por dos aspectos:

Un elevado grado de igualdad.

Un grado de mutualidad variable.

No todo grupo de trabajo es un grupo de aprendizaje cooperativo. En los grupos de trabajo tradicionales algunos alumnos habilidosos en lo que asumen un liderazgo solo ellos se benefician de la experiencia a expensas de los miembros menos habilidosos. Solo algunos son los que trabajan académicamente y otros cubren funciones de apoyo (fotocopiado o escriben a máquina).

Esta situación inadecuada de funciones trae problemas en el grupo como lucha de poder, divisionismo, segregación del grupo.

Pasos que permiten al docente estructurar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje cooperativo:

- Especificar objetivos de enseñanza.
- Decidir el tamaño del grupo.
- Asignar estudiantes a los grupos.
- Preparar o condicionar el aula.
- Planear los materiales de enseñanza.
- Asignar los roles para asegurar la interdependencia.
- Explicar las tareas académicas.
- Estructurar la meta grupal de interdependencia positiva.
- Estructurar la valoración individual.
- Estructurar la cooperación intergrupo.
- Explicar los criterios del éxito.
- Especificar las conductas deseadas.
- Monitorear la conducta de los estudiantes.
- Proporcionar asistencia con relación a la tarea.
- Intervenir para enseñar con relación a la tarea.
- Proporcionar un cierre a la lección.
- Evaluar la calidad y cantidad de aprendizaje de los alumnos.
- Valorar el funcionamiento del grupo.

De acuerdo a estos pasos el profesor puede trabajar con cinco tipos de estrategias:

- Especificar con claridad los propósitos del curso o lección.

- Tomar ciertas decisiones en la forma de ubicar a los alumnos en el grupo.
- Explicar con claridad a los estudiantes la tarea y la estructura de meta.
- Monitorear la efectividad de los grupos.
- Evaluar el nivel de logros de los alumnos y ayudarles a discutir, que también hay que colaborar unos a otros.

2.14.3 Estrategias de Enseñanzas para la Promoción de Aprendizaje Significativo.

Algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede ampliar con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos y que a la vez pueden incluirse basándose en su momento de uso y presentación tenemos:

- Las preinstruccionales (antes): son estrategias que preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender, entre esta están los objetivos (que establece condiciones, tipo de actividad y forma de aprendizaje del alumno y el organizador previo que es información introductoria, tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa).
- Las estrategias coinstruccionales: apoya los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza, cubren funciones como: detección de la información principal, conceptualización de contenidos, delimitación de la organización y la motivación aquí se incluye estrategias como ilustraciones, mapas conceptuales, redes semánticas y analogías.
- Las estrategias posinstruccionales: se presenta después del contenido que se ha de aprender y permitir al alumno formar una visión sintética,

integradora. Permite valorar su propio aprendizaje. Algunas estrategias posinstruccionales más reconocidas son preguntas intercaladas, resúmenes, mapas conceptuales.

- Hay estrategias para activos conocimientos previos de tipo preinstruccionales que le sirve al docente para conocer lo que saben los alumnos y para utilizar tal conocimiento como fase para promover nuevos aprendizajes, se recomienda resolver al inicio de clases. Ejemplo: actividad generadora de información previa (lluvia de ideas) Preinterrogantes, etc.
- Estrategias para orientar la atención de los alumnos: son aquellas que el profesor utiliza realizar y mantener la atención de los aprendices durante una clase. Son de tipo instruccional pueden darse de manera continua para indicar a los alumnos que las ideas deben centrar sus procesos de atención codificación y aprendizaje. Algunas estrategias son: preguntas insertadas, el uso de pistas o claves y el uso de ilustraciones.
- Estrategias para organizar información que se ha de aprender: permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva se ha de aprender al representar en forma gráfica o escrita, hace el aprendizaje más significativo de los alumnos.

Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos de la enseñanza. Podemos incluir en ella a las de representación visoespacial, mapas o redes semántica y representaciones lingüísticas como resúmenes o cuadros sinópticos.

Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender: son aquellas estrategias destinadas a crear y potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprender asegurando con ella una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. Se recomienda utilizar durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Podemos citar los organizadores previos y las analogías.

El uso de estas estrategias dependerá del contenido de aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los alumnos, de las actividades didácticas efectuadas y de ciertas características de los aprendices.

La ejecución de las estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de que dispone cualquier aprendizaje. Ejemplo:

- Procesos cognitivos básicos: se refiere a todo el procesamiento de la información (atención, percepción, almacenaje, etc.).
- Bases de conocimiento: se refiere a hechos, conceptos y principios que tiene el cual está organizado en forma de esquema jerárquico llamado conocimientos previos.
- Conocimiento estratégico: son las llamadas estrategias de aprendizaje "Saber cómo conocer".
- Conocimiento metacognitivo: conocimiento que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como el conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos recordamos o seleccionamos problemas.

Consiste en ese saber que desarrollamos sobre nuestros propios procesos y productos de conocimientos.

Las estrategias de aprendizaje pueden clasificarse en función de que tres generales o específicas son: del dominio del conocimiento al que se aplican, del tipo de aprendizaje que favorecen, de su finalidad, del tipo de técnicas particulares que conjuntan.

2.3 DEFINICION DE DETÉRMINOS BÁSICOS.

Sistemas De Enseñanza-Aprendizaje: es un conjunto de elementos interrelacionados con un fin determinado; en este caso, el fin es educar de una manera uniforme a todos los estudiantes, los elementos principales son: instituciones educativas y normas, así mismo, se basa en la organización de los estudios y en el seguimiento individualizado del estudiante, facilitado por una buena relación profesor/número de estudiantes.

Acto Didáctico: es el proceso de comunicación entre el educador y los educandos. Este reafirma la comunicación didáctica como pilar fundamental para desarrollar un proceso de aprendizaje eficaz que determina las maneras como el individuo se adapta a la cultura en la cual se encuentra inmerso, valora las competencias comunicativas entre profesor-alumno.

Didáctica Universitaria: es el ámbito de conocimiento y comunicación que se ocupa del arte de enseñar en la universidad.

Procedimientos didácticos: Procedimiento se relaciona con el verbo proceder, que significa actuar, desarrollar o realizar. Conlleva el cumplimiento de determinadas pautas tales como observación, recolección de datos, análisis de los mismos, exposición de teorías y conclusiones, formando todas ellas el cuerpo total del proceso investigativo por cada contenido desarrollado para el educando. Es un procedimiento que consiste en presentar un tema o asunto utilizando como medio principal los lenguajes orales y escritos.

Enfoque curricular: constituyen el énfasis teórico que se adopta en un determinado sistema educativo para caracterizar y organizar internamente los elementos que constituyen el currículo. Un enfoque curricular es un cuerpo teórico que sustenta la forma en que se visualizaran los diferentes elementos del currículo y como se concebirán sus interacciones, de acuerdo con el énfasis que se dé a alguno de estos elementos

Estrategias de enseñanza: son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en

los alumnos y se reitera. Las estrategias de enseñanza son medios o recursos para prestar la ayuda pedagógica ajustada a las necesidades de progreso de la actividad constructiva de los alumnos.

Aprendizaje intencional: Es el que se produce cuando el educando tiene la intención de aprender, es un proceso activo, estratégico, constructivo y dirigido a una meta.

Aprendizaje significativo: Es el conocimiento que integra el alumno a si mismo y se ubica en la memoria permanente, éste aprendizaje puede ser información, conductas, actitudes o habilidades. La psicología perceptual considera que una persona aprende mejor aquello que percibe como estrechamente relacionado con su supervivencia o desarrollo, mientras que no aprende bien (o es un aprendizaje que se ubica en la memoria a corto plazo) aquello que considera ajeno o sin importancia.

Aprendizaje memorístico: es aquel que se efectúa sin comprender lo que se fijó en la memoria, el que se realiza sin haber efectuado un proceso de significación, y se introduce en la mente sin anclar en la estructura cognitiva.

Contexto didáctico: son la serie de elementos y factores que favorecen o en su caso, obstaculizan el proceso de la enseñanza y el aprendizaje escolar.

Curriculum: es el plan de estudios oficial o programa de enseñanza, y también el conjunto de materias o asignaturas que lo conforman.

Logro de Competencias: son actuaciones generales ante actividades y problemas del contexto con idoneidad y ética. Son la concreción de la formación humana integral y se integran al proyecto ético de vida (formación de personas o educando) Considerado, en la institución.

Planificación didáctica la herramienta que todo instructor debe utilizar para desarrollar diariamente el proceso instrucciones. Corresponde a las decisiones adoptadas en relación con los componentes curriculares: objetivos, contenidos, metodología, recursos y evaluación.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1 Tipo de Investigación.

Esta investigación comprende la descripción, registro, análisis e interpretación del fenómeno estudiado: *La aplicación de la didáctica para el desarrollo de los aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° a 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación*, trabajando sobre la realidad de este hecho educativo concreto y permitiéndole al equipo investigador especificar las características más significativas del grupo en estudio.

La investigación se realizó a través del Método Hipotético-Deductivo, en donde, se adquirió la forma descriptiva para su desarrollo, debido a que con su implementación se especifican las propiedades importantes de las personas y grupos a analizar. Del mismo modo, con su utilización se logra medir o evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

Este tipo de investigación parte de un diseño no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente las variables; el investigador observa las variables y relaciones entre éstas en su contexto natural. Se basa en variables que se dieron en la realidad sin la intervención directa de los investigadores.

3.2 Población.

La población está constituida por 195 estudiantes, considerando todos aquellos que llevan la carga académica completa respectiva a su año de estudio, delimitándola con este parámetro muestral (excluyendo a los estudiantes que no cumplen con dicha característica), esto para incrementar el nivel de calidad del estudio realizado, ya que dichas unidades de análisis tienen un mayor conocimiento de las estrategias didácticas empleadas por los y las docentes del Departamento que imparten las diferentes asignaturas en los correspondientes ciclos académicos, debido al mayor acercamiento e interacción con el equipo docente.

Por tanto, el tamaño muestral se obtendrá de 195 estudiantes de 4° y 5° año de ambos grupos teóricos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, del

Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador.

3.3 Muestra.

Definida claramente la población, se establece el tamaño de la muestra, el cual fue de 50 estudiantes que cursan 4to y 5to año en el ciclo I - 2014, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

El primer procedimiento utilizado para obtener la muestra probabilística fue determinar su tamaño, esto se hizo de la siguiente manera:

a) Procedimiento estadístico para determinar el tamaño de la muestra de poblaciones finitas

Para determinar el tamaño ideal de la muestra se ha trabajado con un estadístico paramétrico ya que comprende los procedimientos estadísticos y de decisión basados en las distribuciones de los datos reales. Estos son determinados usando un número finito de parámetros. La mayoría de procedimientos paramétricos requiere conocer la forma de distribución para las mediciones resultantes de la población estudiada. Nuestros datos deben tener un orden y una numeración del intervalo, es decir nuestros datos pueden estar categorizados. También se utilizó esta porque requiere que los elementos que integran las muestras contengan aspectos parámetros o medibles. El cálculo ha sido determinado con la fórmula general mediante la “Estimación por intervalos”, utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1) E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población.

Z: Valor crítico correspondiente a un coeficiente de confianza con el cual se desea hacer la investigación.

P: Proporción poblacional de ocurrencia de un evento.

Q: 1-P

E: Error Muestral (diferencia entre estadístico y parámetro).

Para el estudio se manejaron las siguientes restricciones:

n: ?

N: 195

Z: 1.645(Valor crítico correspondiente a un coeficiente de confianza del 90% de confiabilidad y 10% de error muestral)

P: 50% = 0.50 (al no conocerse el valor, se asume la máxima variabilidad).

Q: 1-P = 0.50

E: 10% = 0.1

Por lo que:

$$n = \frac{(1.645)^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 195}{194 (0.10)^2 + (1.645)^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = \frac{131.91871875}{1.94 + 2.706025 \times 0.25}$$

$$n = \frac{131.91871875}{2.61650625}$$

$$n = 50.42$$

Muestra = 50

Ahora, el segundo procedimiento estriba en cómo se seleccionaron a los 50 estudiantes que son los elementos muestrales, de manera que todos tuviesen la misma probabilidad de ser elegidos:

b) Tipo de diseño muestral empleado para la investigación

Se decidió utilizar el muestreo sistemático con inicio aleatorio; si se tiene un determinado número de personas que es la población (N) y se quiere escoger de esa población un número más pequeño el cual es la muestra (n), se divide el

número de la población entre el número de la muestra que se quiere tomar y el resultado de esta operación será el intervalo.

Por consiguiente, los datos que se tienen y con los cuales se trabajó son los siguientes:

$$N \quad \underline{\quad n \quad} \quad \longrightarrow \quad 195 \quad \underline{\quad 50 \quad}$$

3.90

$$\text{Intervalo} = 4$$

Entonces, escogemos un número al azar desde uno hasta el número del intervalo, y a partir de este número escogemos los demás siguiendo el orden del intervalo.

Número seleccionado al azar: 4

Números seleccionados: 4,8,12,16,20,24,28,32,36,40,44,48...

Ahora, teniendo el listado de asistencia de los y las estudiantes de de 4° y 5° año de la carrera mencionada, se seleccionó la muestra respecto a su número de lista en relación a los números ya descritos.

De esta manera se obtuvo una parte de la población lo cual facilitó este proceso de investigación.

3.4 ESTADÍSTICO, MÉTODO Y TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.4.1 Modelo Estadístico

El tratamiento de datos se efectuó mediante la aplicación de la fórmula estadística Chi-cuadrado (X^2):

$$X^2 = \frac{\sum(\underline{fo - fe})^2}{fe}$$

Donde:

Σ =sumatoria

fo= frecuencia observada

fe= frecuencia esperada

X^2 = Chi-cuadrado

Las frecuencias observadas se obtuvieron de la sumatoria de los datos que proporcionaron todos los ítems que corresponden a cada una de las hipótesis formuladas. En base a los datos obtenidos se elaboraron las tablas de contingencia (4X4) que contienen en sus filas (recuadros horizontales), los resultados de las respuestas (en este caso, basados en el cuestionario con una escala de valoración: nunca, a veces, frecuentemente, siempre), siendo los datos en mención, la frecuencia observada (f_o) habiendo procedido a calcular las frecuencias esperadas (f_e), de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$F_e = \frac{T.M.F \times T.M.C.}{T.E.}$$

Donde:

F_e = Frecuencia esperada.

T.M.F.= Total marginal de fila.

T.M.C.= Total marginal de columna.

T.E. = Sumatoria de totales marginales.

Después de completar las tablas de contingencia (una por cada hipótesis) se procedió al cálculo de Chi-cuadrado de prueba (X^2_p), el total se comparó con el teórico (X^2_t).

La comprobación de las hipótesis se obtuvo de acuerdo a las siguientes relaciones:

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_i

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_i

Para la determinación del valor de Chi-cuadrado teórico se consideraron los grados de libertad (V) calculados con la siguiente fórmula:

$$V = (f-1) (c-1)$$

Donde:

V= Grados de libertad
f= Números de filas (4)
c= Numero de columnas (4)

De ahí que:

$$V = (4-1) (4-1)$$

$$(3) (3)$$

$$V = 9$$

En la tabla “Distribución Chi-cuadrado con v grados de libertad” se indica el valor límite teórico (X^2_t) el cual es de **16.9**, lo que permitió aceptar o rechazar cada hipótesis, considerando un nivel de significación de 0.05 (5%) que es el margen de error considerado de antemano por los investigadores.

(El nivel de significación es el riesgo o la probabilidad que voluntariamente asume el investigador de equivocarse al rechazar la hipótesis nula, cuando en realidad es cierta. Este riesgo se establece normalmente en 0.05 que es el 5% ó 0.01 que es el 1%).

3.4.2 Método de Investigación

El método que se aplica en la investigación es el método hipotético deductivo porque se ha partido de datos generales y de razonamientos lógicos, los cuales permiten dedicar algunas observaciones partiendo de nuestros propios juicios acerca de la realidad educativa y de las exigencias laborales que presenta el objeto estudio de la investigación.

Centrándonos en el deductivismo, se trata de un procedimiento que consiste en desarrollar una teoría empezando por formular sus puntos de partida o supuestos básicos y deduciendo luego sus consecuencias con la ayuda de las subyacentes teorías formales. Sus partidarios señalan que toda explicación verdaderamente científica tendrá la misma estructura lógica, estará basada en una ley universal, junto a ésta, aparecen una serie de condicionantes iniciales o premisas, de las cuales se deducen las afirmaciones sobre el fenómeno que se quiere explicar.

En el método deductivo, se suele decir que se pasa de lo general a lo particular, de forma que partiendo de unos enunciados de carácter universal y utilizando instrumentos científicos, se infieren enunciados particulares. El método hipotético deductivo es una descripción del método científico.

Según el método hipotético deductivo, la actividad científica consiste en formular teorías o conjeturas que nunca pierden su carácter hipotético y en deducir de ellas consecuencias observacionales que puedan ser confrontadas con los hechos. De esta confrontación surgirá o bien la refutación de la teoría o bien la corroboración provisional de la misma.

3.4.3 Técnicas e instrumentos

La técnica utilizada para estudiantes fue la encuesta, la cual se aplicó con la muestra de ellos, asimismo para los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación que imparten asignaturas de 4to y 5to año de la carrera, estas fuentes nos proporcionaron información sobre la metodología didáctica aplicada para generar aprendizaje significativo, utilizando un cuestionario para estudiantes y docentes, como instrumentos.

3.5 METODOLOGIA Y PROCEDIMIENTO

3.5.1 Metodología de la investigación

La muestra se obtuvo por el procedimiento estadístico para determinar el tamaño de la muestra de poblaciones finitas “Estimación por intervalos” con la fórmula general, con el cual se seleccionó un total de 50 estudiantes.

La investigación es de tipo hipotético-deductivo, con la técnica de encuesta, con los instrumentos:

- Cuestionario (para estudiantes de 4° y 5° año)
- Cuestionario (para personal docente de la carrera)

Esta técnica permitió obtener información real; el uso del instrumento con los docentes se hizo con el fin de enriquecer la información, tener una visión más

amplia respecto al tema de investigación y para tomar en consideración las opiniones de ambos sectores.

Proceso de validación del instrumento para la recolección de información con los estudiantes.

Una vez diseñado el borrador definitivo, es decir, una vez delimitada la información, formuladas las preguntas, definido el número de ellas que se incluirían en el instrumento y ordenadas las preguntas, se llevó a cabo la realización del estudio piloto para su respectiva validación, tanto de las preguntas planteadas como de la escala utilizada. El instrumento se sometió a este proceso para determinar su confiabilidad y validez, utilizando la técnica del test-retest se administró el instrumento con el 10% del tamaño muestral ya definido, siendo 5 estudiantes; en un intervalo de 15 días se administró el mismo test.

Para este procedimiento con los 5 estudiantes se empleó un diseño muestral no probabilístico: muestreo dirigido, enfocándonos a los estudiantes que tienen un récord académico destacable, gozando de representatividad, ya que la confiabilidad de los resultados depende de la calidad de los conocimientos que ellos poseen.

La confiabilidad se evaluó por el grado de correlación de los resultados de la primera y segunda aplicación. El valor del coeficiente de correlación fue calculado por el método producto-momento de K. Pearson, el cual determina que entre más cercano es el valor de r a 1, mas incrementa la confiabilidad del instrumento.

Por tanto, este procedimiento permitió identificar:

- Tipos de preguntas más adecuadas.
- Si el enunciado es correcto y comprensible, y si las preguntas tienen la extensión adecuada.
- Si es correcta la categorización de las respuestas.
- Si existen resistencias psicológicas o rechazo hacia algunas preguntas.
- Si el ordenamiento interno es lógico; si la duración está dentro de lo aceptable por los encuestados.

A partir de los resultados arrojados por este procedimiento, se hicieron las adecuaciones y mejoras del instrumento para facilitar la comprensión de cada pregunta y evitar aspectos repetitivos en ellas, también se pudo modificar la secuencia de estas preguntas para mejorar su orden lógico; adecuando además la redacción con un lenguaje más comprensible para los estudiantes y de esa manera evitar el sesgo en la investigación llevada a cabo.

3.5.2 Procedimiento de la investigación

Para la realización de este estudio de investigación, se han realizado una diversidad de acciones que a continuación se pasan a descubrir. En primer lugar, se eligió un tema y una vez con el tema bien definido, se comenzó con la recopilación de información teórica. Eso permitió elaborar los objetivos y plantear las hipótesis de investigación, determinando luego los indicadores por variable de cada hipótesis.

Se continuó con el proceso y se definió el tipo de investigación, optando por llevar a cabo una investigación descriptiva bajo el método hipotético-deductivo, para esta etapa se había logrado delimitar la población y muestra, todo con el objetivo de determinar técnicas e instrumentos de recolección de datos y para ello se decidió utilizar la técnica de la encuesta con un cuestionario, tanto para ser aplicada con los estudiantes como para los docentes.

Seguidamente se elaboró la matriz de congruencia con los porcentajes de cada pregunta, y se calculó el porcentaje de las preguntas correspondientes a cada variable, determinando porcentualmente la medición de cada hipótesis de investigación.

Con el fin de lograr los objetivos planteados, se organizó el diseño metodológico, que es el que fija los lineamientos para el siguiente paso que fue el trabajo de campo donde se recolectó, a través de los instrumentos descritos anteriormente, los datos que pasaron a ser el resultado de esta investigación, habiendo sido procesados y analizados.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 PRESENTACION DE RESULTADOS GLOBALES

Por parte de los docentes

Primera hipótesis general (Docente)

“La aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento en Ciencias de la Educación genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Aplicación de la Didáctica por los docentes del Depto. de Ciencias de la Educación.	0	0	14	70%	6	30%	0		20
V.D Aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.	0		8	40%	11	55%	1	5%	20
TOTAL	0		22		17		1		40

Hipótesis específica 1

“Las adecuaciones curriculares realizadas por los docentes del Depto. inciden positivamente en el aprendizaje intencional y reflexivo.”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Planificación Didáctica	1	5%	9	45%	10	50%	0	0%	100%
V.D Metodologías de Enseñanza	0	0%	6	30%	13	65%	1	5%	100%

TOTAL	1		15		23		1		40
--------------	---	--	----	--	----	--	---	--	-----------

Hipótesis específica 2

“El uso de la planificación didáctica propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Metodología empleada por los docentes del Depto. de Cc de la Educación	1	5%	9	45%	10	50%	0	0%	20
V.D Activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.	0	0%	7	35%	13	65%	0	0%	20
TOTAL	1		16		23		0		40

Segunda hipótesis general

“Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Departamento en Ciencias de la Educación permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado.”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Métodos y técnicas empleados por los docentes.	1	5%	15	75%	3	15%	1	5%	20
V.D Activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.	0	0	14	70%	4	20%	2	10%	20
TOTAL	1		29		7		3		40

Hipótesis específica 3

“Los métodos y técnicas empleados por los docentes permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado”.

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Métodos y técnicas empleados por los docentes.	0	0%	14	70%	5	25%	1	5%	20
V.D Facilitación del aprendizaje del estudiantado.	0	0%	15	75%	5	25%	0	0%	20
TOTAL	0		29		10		1		40

Hipótesis específica 4

“La aplicación de los modelos didácticos permite el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Métodos y técnicas empleados por los docentes.	0	0%	5	25%	14	70%	1	5%	20
V.D Facilitación del aprendizaje del estudiantado.	0	0%	5	25%	15	75%	0	0%	20
TOTAL	0		10		29		1		40

Por parte de los estudiantes

Primera hipótesis general

“La aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento en Ciencias de la Educación genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación”

Opciones de respuesta	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
-----------------------	-------	---	---------	---	--------------------	---	---------	---	-------

Variables									
V.I Aplicación de la Didáctica por los docentes del Depto. de Ciencias de la Educación.	15	7.5%	70	35%	83	41.5%	32	16	200
V.D Aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.	11	5.5%	52	26%	84	42%	53	26.5%	200
TOTAL	26		122		167		85		400

Hipótesis específica 1

“Las adecuaciones curriculares realizadas por los docentes del Depto. inciden positivamente en el aprendizaje intencional y reflexivo.”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Planificación Didáctica	15	15%	27	27%	34	34%	24	24%	100
V.D Metodologías de Enseñanza	11	11%	33	33%	38	38%	18	18%	100
TOTAL	26		60		72		42		200

Hipótesis específica 2

“El uso de la planificación didáctica propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Metodología empleada por los docentes del Depto. de Cc de la Educación	38	19%	67	33.5	60	30%	35	17.5	200
V.D Activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.	21	10.5%	68	34%	85	42.5%	26	13%	200
TOTAL	59		135		145		61		400

Segunda hipótesis general

“Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Departamento en Ciencias de la Educación permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado.”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Métodos y técnicas empleados por los docentes.	17	11.33%	53	35.33%	51	34%	29	19.33%	150
V.D Activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.	7	7%	29	29%	45	45%	19	19%	100
TOTAL	24		82		96		48		250

Hipótesis específica 3

“Los métodos y técnicas empleados por los docentes permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado”.

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Métodos y técnicas empleados por los docentes.	8	8%	32	32%	40	40%	20	20%	100
V.D Facilitación del aprendizaje del estudiantado.	18	9%	58	29%	85	42.5%	39	19.5%	200
TOTAL	26		90		125		59		300

Hipótesis específica 4

“La aplicación de los modelos didácticos permite el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes”

Opciones de respuesta Variables	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL
V.I Métodos y técnicas empleados por los docentes.	29	14.5 %	64	32%	77	38.5%	30	15%	200
V.D Facilitación del aprendizaje del estudiantado.	23	11.5 %	59	29.5%	83	41.5%	35	17.5%	200
TOTAL	52		123		160		65		400

4. 2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES.

A continuación se presenta los datos obtenidos en el proceso de aplicación de los instrumentos, los ítems que fueron formulados de acuerdo de los indicadores de las variables independientes y de la variable dependiente, posteriormente los datos son tabulados y presentados en la gráfica y se detalla el análisis e interpretación por cada ítem.

P1. ¿Considera que los docentes tienen un constante deseo de actualizarse por medio de una relación permanente con la investigación?

■ Nunca ■ A veces ■ Frecuentemente ■ Siempre

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10%
A veces	15	30%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	8	16%
Total	50	100%

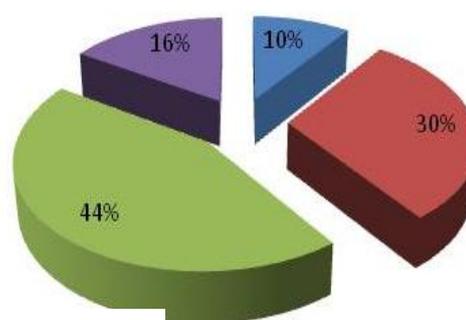


Tabla 1

Análisis

La grafica anterior muestra como el 44% equivalente a 22 de los estudiantes encuestados considera que los docentes frecuentemente tienen un constante deseo de actualizarse por medio de una relación permanente con la investigación. Un 30% de los estudiantes consideran que los docentes a veces poseen ese deseo. Un 16% de los estudiantes mencionan que los docentes siempre se ven en la necesidad de actualizarse, mientras que un 10% mencionó que ellos no sienten el deseo de actualizarse profesionalmente por medio de la investigación.

Interpretación

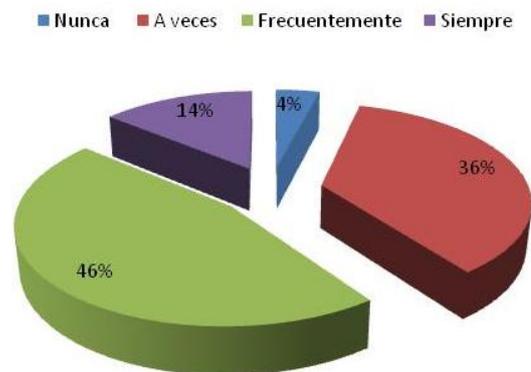
La grafica 1, demuestra en un alto grado, que los estudiantes ven con un grado de satisfacción el constante deseo que los docentes poseen en cuanto a la actualización profesional ligada a la investigación científica. El aporte científico de

los docentes en la participación en varios proyectos científicos y educativos es percibido por los alumnos, esto, beneficia y amplía el perfil profesional del docente, pues esta relación constante de actualizarse genera experiencia y mas conocimiento en su persona, brindando al estudiante mejores métodos y técnicas que lo conduzcan a un mejor aprendizaje.

P.2 ¿Considera que el docente muestra compromiso con la formación del futuro profesional de acuerdo al contexto de la sociedad actual?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4%
A veces	18	36%
Frecuentemente	23	46%
Siempre	7	14%
Total	50	100%

Tabla 2



Análisis

La grafica 2 muestra como el 46% equivalente a 23 de los estudiantes encuestados considera que el docente muestra compromiso con la formación del futuro profesional de acuerdo al contexto de la sociedad salvadoreña en la que vivimos actualmente. Un 36% de los estudiantes manifiesta que los docentes solo a veces expresan ese compromiso con el estudiantado, un 14% consideran que los docentes están comprometidos con dicha formación, y un 4% del estudiantado considera que los docentes nunca han tenido un compromiso real con la formación del profesional en Ciencias de la Educación.

Interpretación.

La mayoría de los estudiantes manifiestan en la grafica anterior, que los docentes tienen un notable compromiso con la formación del futuro Licenciado en Ciencias de la Educación, lo cual indica que están ligados con el perfil del estudiante, tomando en cuenta la sociedad en que vivimos, las nuevas tecnologías, nuevos paradigmas,

nuevas competencias y todo aquello que gire alrededor del futuro profesional en Ciencias de la Educación.

P3. ¿Considera que el docente ha contribuido a consolidar la vocación de los estudiantes para trabajar en el ámbito educativo?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6%
A veces	16	32%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	9	18%
Total	50	100%

Tabla 3



Análisis

La grafica 3 señala en un 44% de los estudiantes encuestados que el docente ha contribuido a consolidar la vocación de los estudiantes para trabajar en el ámbito educativo. Un 32% de los estudiantes manifiesta que los docentes solo a veces inculcan esa vocación en el estudiantado, Un 18% consideran que los docentes consolidan esa vocación en los futuros profesionales mientras que un 4% del estudiantado considera que los docentes nunca han inculcado la vocación en los estudiantes para prestar sus servicios en los diferentes campos educativos.

Interpretación.

En la grafica anterior, se considera en un porcentaje del 44% que los docentes en su proceso de enseñanza, consolidan la vocacion de los estudiantes para trabajar en el ambito educativo, ya sea en el contexto escolar ejerciendo docencia, o en otras instituciones educativas, ONGs, Ministerio de Educación en las diferentes areas: administrativas, Evaluativas, de orientacion u otras que se requieran al ejecutar planes, programas y proyectos educativos.

P.4. ¿Considera que los docentes aplican estrategias de intervención oportunas en casos donde se requiera?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10%
A veces	21	42%
Frecuentemente	16	32%
Siempre	8	16%
Total	50	100%

Tabla 4

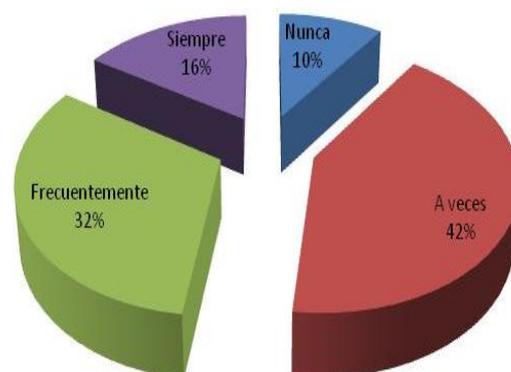


Gráfico 4

Análisis

La grafica 4 señala que un 42% de los estudiantes opinan que solo a veces los docentes aplican estrategias de intervención oportunas en casos donde se hace necesario. Un 32% opina que frecuentemente se da esta intervención con los estudiantes, un 6% refiere que siempre, mientras que un 10% respondió en el cuestionario que nunca se da una intervención inmediata con los estudiantes con casos especiales.

Interpretación.

En esta pregunta, la mayoría de los estudiantes (basandonos en el porcentaje obtenido) manifiesta que los docentes del Departamento de Ciencias de la educacion a veces implementan estrategias de intervencion de ayuda al estudiante cuando este lo necesita y cuando es necesario. Muchos de los estudiantes en el deparmento poseen características específicas y otros necesidades especiales a las cuales el docente debe estar abierto y atento para prestar su ayuda y mejorar las condiciones para lograr un mejor proceso de enseñanza aprendizaje.

P.5 ¿Considera que los docentes influyen positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2%
A veces	15	30%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	12	24%
Total	50	100%

Tabla 5

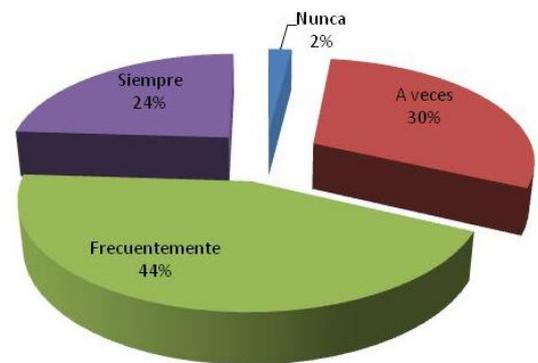


Gráfico 5

Análisis

La grafica 5 señala en un 44% correspondiente a 22 alumnos encuestados considera que los docentes influyen positivamente en ellos para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional. Un 24% refiere a que solo a veces lo hacen, un 12% menciona que siempre, finalmente un 2% mencionó que los doncentes no los motivan en este aspecto.

Interpretación.

El el grafico 6 se observa como los estudiantes se consideran influenciados positivamente por los docentes para que puedan explorar e investigar temas de indoles social y asi mismo, interesarse en ellos. Esto incide positivamente en el proceso de aprendizaje del estudiante, pues indica que no se queda solo con lo que el profesor indica, si no que va más alla de lo establecido.

P.6 ¿Considera que los contenidos abordados se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8%
A veces	11	22%
Frecuentemente	19	38%
Siempre	16	32%
Total	50	100%

Tabla 6

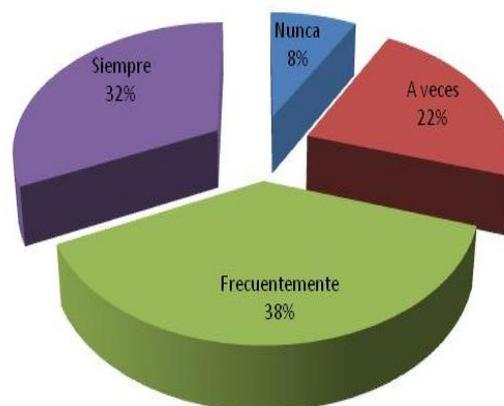


Gráfico 6

Análisis

En el gráfico 6, con un porcentaje del 38% los estudiantes mencionan que los contenidos abordados frecuentemente se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral, un 32% recalcó que siempre, un 22% dijo que solo a veces, mientras que un 8% dijo que los contenidos en el currículo del departamento no son parte de los conocimientos necesarios para insertarse en el campo laboral.

Interpretación.

La mayoría de los estudiantes considera que los contenidos vistos y estudiados en la Licenciatura en Ciencias de la Educación se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral, pues la sociedad globalizada en la que nos encontramos exige estar preparados con todas las competencias necesarias para enfrentarnos a la nueva era.

P.7 ¿Considera que durante la carrera se ha preparado a los estudiantes para proponer soluciones a las problemáticas socioeducativas?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2%
A veces	10	20%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	17	34%
Total	50	100%

Tabla 7

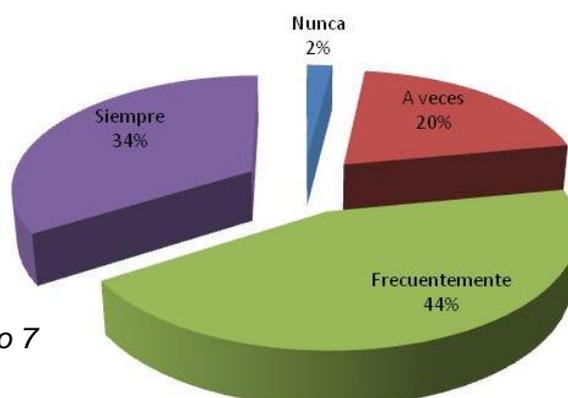


Gráfico 7

Análisis

De los estudiantes encuestados, en cuanto a esta pregunta, el 44% contestó que han sido preparados durante la carrera para proponer soluciones a las problemáticas socioeducativas que se presentan en diferentes contextos. Un 34% afirmó que siempre, un 20% mencionó que solo a veces y un 2% contestó que no se sienten preparados.

Interpretación

Siguiendo la secuencia del ítem 6, esta pregunta recalca que los alumnos se consideran preparados para proponer soluciones a las diferentes problemáticas presentadas en los contextos educativos, lo que indica que han adquirido las competencias necesarias que demanda el mercado educativo.

P.8 ¿Considera que las actividades ex aula permiten desarrollar en los estudiantes su capacidad analítica?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10%
A veces	15	30%
Frecuentemente	24	48%
Siempre	6	12%
Total	50	100%

Tabla 8

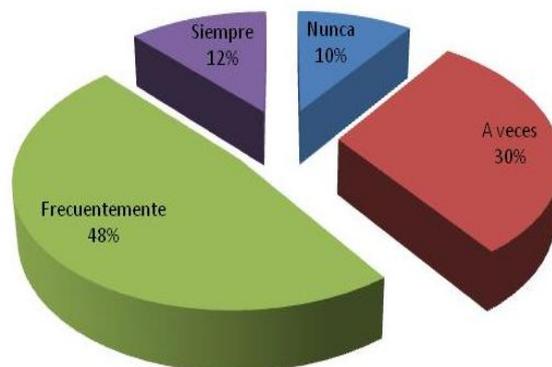


Gráfico 8

Análisis

En el gráfico 8 los estudiantes hacen referencia con un porcentaje del 48% que frecuentemente las actividades ex aula permiten desarrollar en ellos su capacidad

analítica, un 30% menciona que solo a veces les ayuda, un 12% mencionó que siempre, finalmente un 10% dijo que las actividades que realizan no les ayuda en su capacidad analítica.

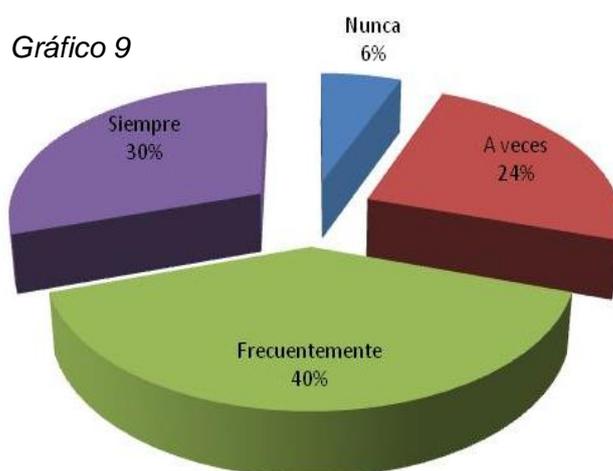
Interpretación

Las actividades ex aula que los docentes planifican en el ciclo académico, permiten desarrollar en los estudiantes su capacidad analítica, además de eso, seguir ampliando el deseo de formación, pues se ven motivados a investigar y a presentar resultados, ya sea en grupos de trabajo o independientemente, logrando así, mas conocimiento.

P.9 ¿Considera que la metodología aplicada por el docente está orientada al desarrollo de competencias en los estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6%
A veces	12	24%
Frecuentemente	20	40%
Siempre	15	30%
Total	50	100%

Tabla 9



Análisis

En la pregunta 9, los estudiantes mencionaron en un 40% que frecuentemente la metodología aplicada por el docente está orientada al desarrollo de competencias, un 30% mencionó que siempre se hace presente una metodología por parte del docente, un 24% menciona que solo a veces, mientras que un 6% nos dijo que nunca hay una metodología que ayude al desarrollo de competencias.

Interpretación

Los estudiantes consideran en gran medida, que la metodología utilizada por el docente está orientada al desarrollo de competencias, lo cual, les ayudaran a

insertarse en el mundo laboral y a sentir el deseo de estar actualizándose constantemente, lo cual es significativo ya que existe mucha demanda en el ámbito educativo y se necesita estar preparado para poder optar por un buen empleo.

P.10 ¿Considera que los docentes exploran los conocimientos previos de los estudiantes antes de abordar una nueva temática?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4%
A veces	15	30%
Frecuentemente	20	40%
Siempre	13	26%
Total	50	100%

Tabla 10

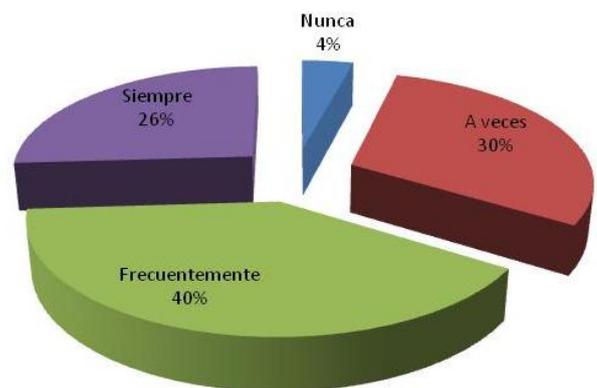


Gráfico 10

Análisis

La siguiente grafica hace referencia con un 40% de 22 alumnos encuestados, que los docentes frecuentemente exploran los conocimientos previos de los estudiantes antes de empezar con un contenido nuevo. Un 30% menciona que solo a veces los docentes hacen este tipo de intervenciones, mientras que un 26% dice que siempre y un 4% menciona que este tipo de exploraciones no va aplicada por los docentes.

Interpretación

El grafico anterior detalla que los docentes hacen las respectivas evaluaciones para explorar el nivel de conocimiento de los alumnos para establecer un punto de partida al iniciar un nuevo contenido, esto es de suma importancia, pues realizando este tipo de exploraciones se le brinda una oportunidad al alumno para lograr un mejor aprendizaje tomando en cuenta su conocimiento

P.11 ¿Considera que los estudiantes se limitan a las orientaciones metodológicas de los docentes, sin mostrar compromiso personal por la búsqueda del conocimiento?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	24%
A veces	21	42%
Frecuentemente	16	32%
Siempre	1	2%
Total	50	100%

Tabla 11

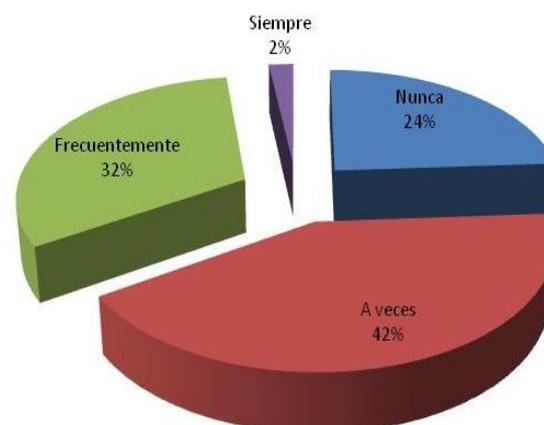


Gráfico 11

Análisis

En cuanto a la grafica 11, con un porcentaje del 42% los alumnos a veces se ven limitados a las orientaciones metodológicas que los docentes les brindan. Un 32% dijo que frecuentemente se sienten limitados, un 24% menciona que nunca se sienten motivados a ir más allá de lo que los docentes les brindan y solo un 2% mencionó que se sienten en la libertad de ir mas allá de los contenidos vistos en clases.

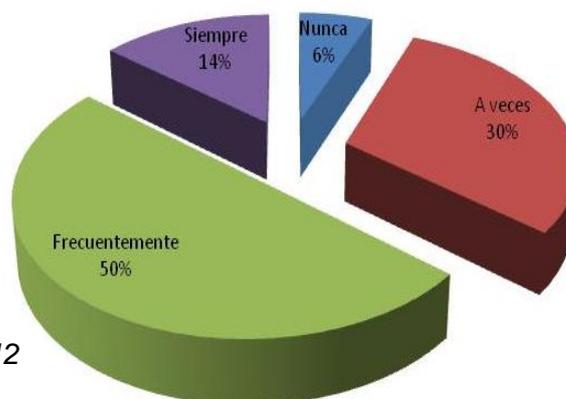
Interpretación

La grafica 11 expresa que los alumnos a veces se sienten motivados a explorar más allá de los contenidos impartidos en el salón de clases. Este tipo de acomodamiento interfiere en la búsqueda de querer saber y aprender más, pues se limitan únicamente a recibir y procesar información dentro de la institución educativa, fuera de ella, es imposible que decidan por motivación personal acceder a nuevas fuentes de conocimiento.

P.12 ¿Considera que los estudiantes se apropian de la nueva información facilitada?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6%
A veces	15	30%
Frecuentemente	25	50%
Siempre	7	14%
Total	50	100%

Tabla 12



Análisis

El gráfico 12 señala con un porcentaje del 50% que los estudiantes frecuentemente se apropian de la información que adquieren. Un 30% mencionó que solo a veces se da dicha acción, mientras que un 7% dijo siempre se ven en la necesidad de apropiación de nuevos conocimientos, finalmente, los estudiantes en un porcentaje del 6% dijeron que nunca se apropian de la nueva información facilitada.

Interpretación

Los estudiantes del Departamento de Ciencias de la educación en esta gráfica, mencionaron que frecuentemente se apropian de la nueva información facilitada por el docente, ya sea en hora clase o en asesorías recibidas. Lo anterior indica que poseen interés por conocer más y reflejar esto en sus notas de ciclo.

P.13 ¿Considera que los docentes aprovechan las experiencias previas de los estudiantes para una fijación de los nuevos contenidos a desarrollar?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8%
A veces	14	28%
Frecuentemente	20	40%
Siempre	12	24%
Total	50	100%

Tabla 13



Gráfica 13

Análisis

El ítem 13, considera en un 40% que los docentes frecuentemente se aprovechan de las experiencias previas de los estudiantes para un mejor aprendizaje de los nuevos contenidos a desarrollar. Un 28% mencionó que a veces se da esta acción, un 24% dijo que siempre los docentes toman en cuenta las experiencias de los alumnos para generar aprendizaje, finalmente un 8% dijo que nunca los docentes hacen uso de este recurso.

Interpretación

En cuanto a aprovechar las experiencias previas de los estudiantes para generar un mayor aprendizaje, los docentes frecuentemente aprovechan este recurso mediante exploraciones antes de iniciar una nueva temática. Esto beneficia en gran medida para que el estudiante adquiera aprendizaje significativo y no solo aprendizaje que sostendrá lo que dura un ciclo académico.

P.14 ¿Considera que los docentes permiten que los estudiantes construyan sus conocimientos en diferentes espacios socioeducativos con actividades ex -aula?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	16%
A veces	13	26%
Frecuentemente	18	36%
Siempre	11	22%
Total	50	100%

Tabla 14

Análisis

El grafico anterior señala en un 36% que frecuentemente los docentes permiten que los estudiantes construyan sus conocimientos en diferentes espacios socioeducativos con actividades ex –aula. Un 26% mencionó que solo a veces es esto posible, un 22% dijo que siempre, mientras que un 16% dijo que nunca.

Interpretación

A partir de los porcentajes obtenidos, los docentes permiten que los estudiantes construyan sus conocimientos en diferentes espacios socioeducativos con una diversidad de actividades ex –aula los cuales da lugar a que se genere aprendizaje (en muchos casos significativo).

P.15 ¿Los contenidos impartidos siguen una secuencia congruente para el desarrollo del aprendizaje significativo?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	14%
A veces	14	28%
Frecuentemente	16	32%
Siempre	13	26%
Total	50	100%

Tabla 15

Análisis

La presente gráfica señala en un 32% que los contenidos vistos en clases, siguen una secuencia para la generación de aprendizaje significativo. Un 28% mencionó

Gráfico 14

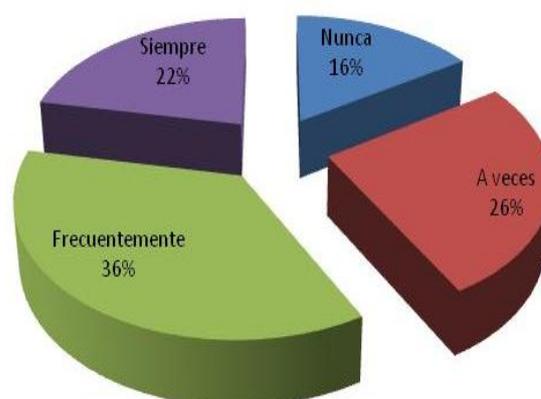
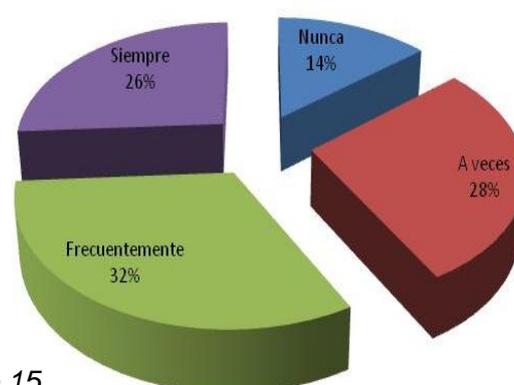


Gráfico 15



que esto solo a veces se da, un 26% menciona que siempre y un 14% menciona que los contenidos nunca siguen una secuencia lógica, lo que impide la generación de aprendizaje significativo.

Interpretación.

Para los estudiantes de Ciencias de la Educación, los contenidos impartidos en clases, en su mayoría de veces, siguen una secuencia congruente para el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes, aunque muy cerca de ellos, otro grupo opinaba que solo a veces se da esa secuencia pues el currículo ya esta desgastado y exige actualizarse de acuerdo a otras competencias que actualmente están vigentes en el mundo laboral.

P.16 ¿Considera que los docentes motivan al estudiante y favorecen el aprendizaje intencional?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	14%
A veces	15	30%
Frecuentemente	16	32%
Siempre	11	24%
Total	50	100%

Tabla 16

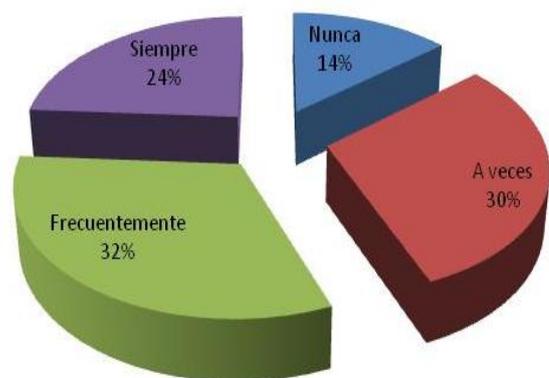


Gráfico 16

Análisis

En este grafico, un 32% de los estudiantes mencionó que frecuentemente son motivados por el docente, lo cual favorece el aprendizaje intencional en ellos. Un 30% dijo que solo a veces, un 24% mencionó que siempre y un 14% dijo que nunca se sienten motivados por los docentes.

Interpretación

El grafico 16 señala que los docentes frecuentemente motivan al estudiante para estudiar e ir más allá de lo que el plan de estudios exige. Esto les favorece en el aprendizaje intencional y significativo. Es importante a la vez mencionar que estuvo muy cerca el grupo de estudiantes que menciono que a veces se sienten motivados por el docente, ya sea de forma intrínseca o extrínseca.

P.17 ¿Considera que los docentes generan un aprendizaje reflexivo al abordar los contenidos respectivos?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8%
A veces	18	36%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	6	12%
Total	50	100%

Tabla 17



Gráfico 17

Análisis.

Siguiendo con la secuencia de los ítems presentados en el cuestionario a los estudiantes, la grafica 17, menciona con un 44% que los docentes frecuentemente generan aprendizaje significativo al abordar los contenidos que el plan de estudios demanda. Un 36% dijo que a veces se da este accionar, un 12% dijo que siempre, y un 8% dijo que los docentes nunca imparten los contenidos para generar aprendizaje reflexivo.

Interpretación

Frecuentemente los docentes en el departamento de Ciencias de la educación imparten los contenidos establecidos en las unidades y periodos de estudio, lo cual genera en los estudiantes aprendizaje reflexivo. De manera que, un aprendizaje reflexivo es basarle al educando en que se centre en la observación, en que analice las cosas detenidamente y no pase las cosas por alto.

P.18 ¿Considera que los docentes planifican los contenidos a impartir?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	14%
A veces	19	28%
Frecuentemente	12	32%
Siempre	10	26%
Total	50	100%

Tabla 18

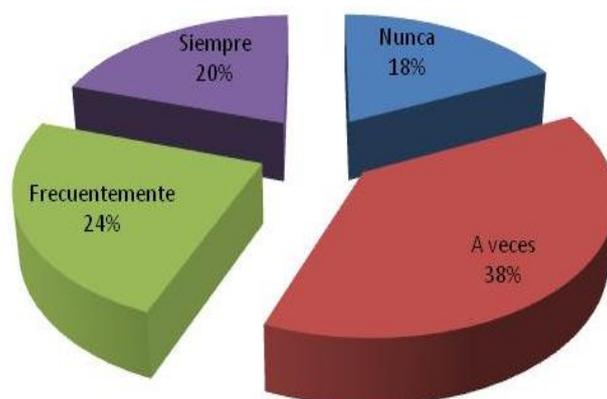


Gráfico 18

Análisis

Los estudiantes respondieron a la interrogativa presentada, con un 32% de la población estudiantil que los contenidos son planificados frecuentemente para impartirlos en el salón de clases. Un 28% mencionó que a veces, un 26 dijo que siempre y un 14% que los docentes nunca planifican los contenidos a impartir.

Interpretación

Llegando a este apartado, los estudiantes hacen alusión a que los docentes frecuentemente planifican los contenidos que serán abordados en las clases. La planificación de los contenidos es de suma importancia ya que encierra el orden de los temas a desarrollar, el tiempo, los objetivos con su respectiva evaluación, al no realizarse dicha acción, es probable que no todos los temas sean abordados en el tiempo que dura el ciclo académico.

P.19 ¿Considera que los docentes realizan evaluación diagnóstica para adecuar el grado de complejidad de los contenidos de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	18%
A veces	18	36%
Frecuentemente	16	32%
Siempre	7	14%
Total	50	100%

Tabla 19

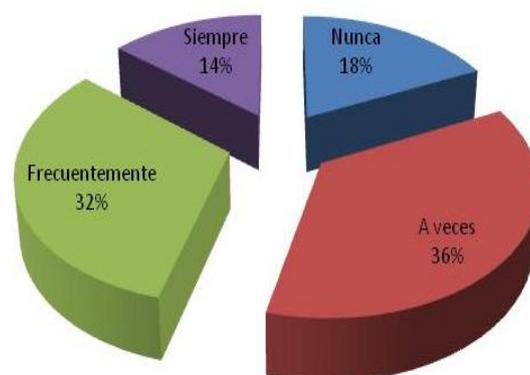


Gráfico 19

Análisis

En el gráfico 19, el 36% de los estudiantes consideraron que los docentes a veces realizan evaluación diagnóstica para adecuar el grado de complejidad de los contenidos de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes. Un 32% mencionó que se da frecuentemente, un 18% dijo que nunca y un 14% dijo que siempre existe evaluación diagnóstica de parte de los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación.

Interpretación.

Para los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, es visible que solo a veces se da la evaluación diagnóstica por parte de los docentes para adecuar el grado de complejidad de los contenidos a impartir. Para ningún docente es desconocido que existe variedad en el alumnado, unos con mayores ventajas que otros y en la mayoría de casos se hace necesario aplicar este tipo de evaluaciones para mejorar la enseñanza y facilitar el aprendizaje en los estudiantes.

P.20 ¿Los objetivos de aprendizaje reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	14%
A veces	14	28%
Frecuentemente	18	36%
Siempre	11	22%
Total	50	100%

Tabla 20

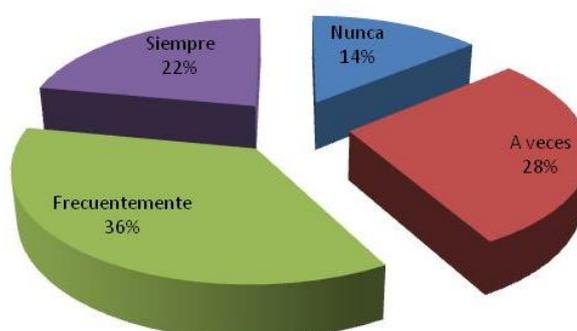


Gráfico 20

Análisis

En cuanto a la pregunta 20, los estudiantes contestaron con un 36% que los objetivos de aprendizaje frecuentemente reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes. Un 28% dijo que solo a veces se sigue el proceso, un 22% dijo que siempre y un 14% dijo que nunca se ven reflejados los objetivos de aprendizaje en las etapas que posee el aprendizaje.

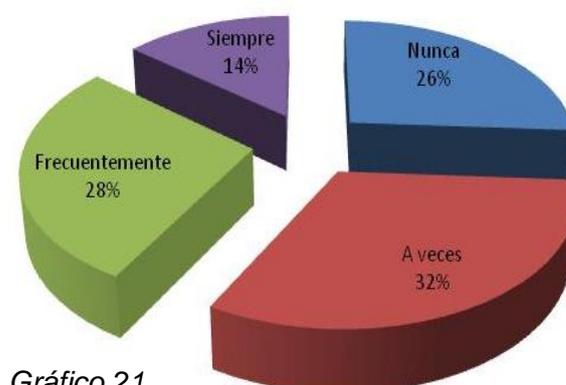
Interpretación.

Los objetivos de aprendizaje planificados por los docentes dentro del Departamento en Ciencias de la educación, reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes, lo que conlleva a que el aprendizaje vaya sistematizado y asimilado por ellos.

P.21 ¿Considera que los docentes del Depto. poseen dominio en el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como parte del proceso didáctico?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	26%
A veces	16	32%
Frecuentemente	14	28%
Siempre	7	14%
Total	50	100%

Tabla 21



Análisis

El gráfico 21 trata sobre el manejo y uso adecuado de las TICs, los estudiantes respondieron con un 32% que los docentes a veces saben manejarlas, un 28% dijo que frecuentemente, un 26% dijo que nunca, finalmente, solo un 14% dijo que el docente siempre hace uso de las Tecnologías de la información dentro del salón de clases.

Interpretación

Los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, a veces hacen uso y dominan las nuevas Tecnologías de la Información dentro del salón de clases. Dentro del departamento de Educación los docentes son capaces de manejar dicho material tecnológico, pero es poco el recurso disponible dentro del departamento, lo que impide que cada docente posea su propio equipo y lo pueda utilizar en clases. Por otra parte, gran grupo no se ha actualizado como debe de ser dentro de esta temática tan importante como instrumento didáctico para facilitar el aprendizaje.

P.22 ¿Considera que en el PEA, los estudiantes alcanzan un dominio teórico de los conocimientos fundamentales?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10%
A veces	6	32%
Frecuentemente	21	42%
Siempre	8	16%
Total	50	100%

Tabla 22

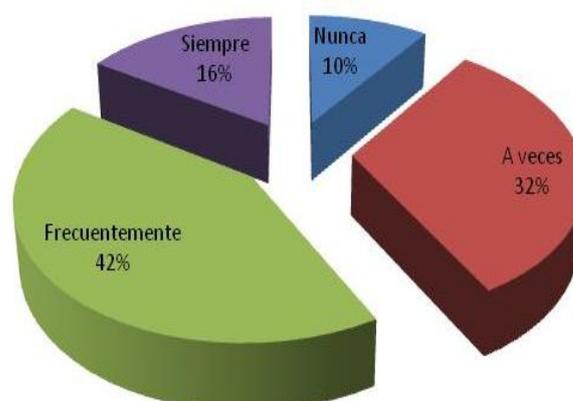


Gráfico 22

Análisis

El gráfico 22 muestra con un 42% que frecuentemente los estudiantes alcanzan un dominio teórico de los conocimientos que deben poseer para aprobar las materias y los ciclos académicos. Un 30% mencionó que esto a veces se da, un 16% dijo que siempre se da el dominio teórico en ellos, y un 10% de los estudiantes, dijo que el PEA no les ayuda a alcanzar un dominio en lo teórico.

Interpretación

Uno de los principales objetivos en cuanto al PEA que corresponde a las Instituciones de educación Superior, es que los estudiantes tengan dominio de los contenidos y que por sí mismo generen nuevos aprendizajes, el docente tiene la función de guiar al estudiante en la búsqueda de nuevos conocimientos, en el Departamento de Ciencias de la Educación, los estudiantes mencionaron que frecuentemente se consideran con un dominio teórico de los conocimientos que deben poseer para aprobar materias y avanzar en la Licenciatura. Habría que revisar los factores por los que algunos estudiantes mencionaron que no se da del todo este dominio, si es el tiempo, los recursos, la motivación, el contexto en que se encuentran u otros distractores implicados.

P.23 ¿Se busca que el estudiantado vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	18%
A veces	16	32%
Frecuentemente	24	48%
Siempre	1	2%
Total	50	100%

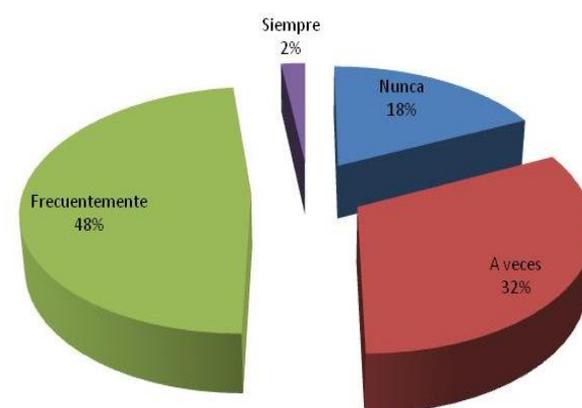


Gráfico 23

Tabla 23

Análisis

La información presentada en el gráfico 23, hace referencia con un porcentaje del 48% que los estudiantes frecuentemente van más allá del saber-hacer aplicando lo aprendido en el puesto de trabajo, un 32% dijo que a veces se dan estas acciones, un 18% dijo que nunca, mientras que un 2% dijo que siempre.

Interpretación

Los estudiantes mencionaron que frecuentemente van más allá del saber hacer pues el conocimiento lo hacen práctico en los puestos de trabajo, o en las prácticas y otras actividades extracurriculares que necesiten de educadores. Aunque muchas veces la teoría sustenta lo práctico y viceversa, se hace necesario que no solo tengamos conocimientos teóricos, si no que esto se aplique en la práctica, pues entre mas practica nace la experiencia, y la experiencia es conocimiento que permanece de forma permanente en nuestro diario vivir.

P.24 ¿Considera que los docentes responde acertadamente a las dudas de sus estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	13	26%
Frecuentemente	23	46%
Siempre	14	28%
Total	50	100%

Tabla 24

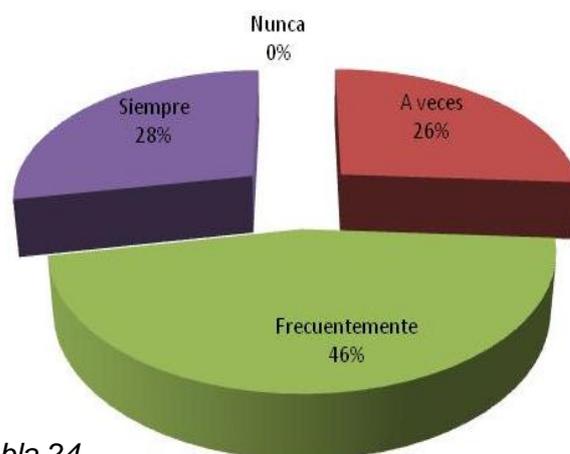


Tabla 24

Análisis

La pregunta 24, nos da como resultado, que un 46% de los estudiantes respondió con un 46% que los docentes frecuentemente responden acertadamente a las dudas que ellos poseen. Un 28% dijo que siempre son recibidos y bien asesorados por ellos y un 26% dijo que a veces. En esta pregunta nadie respondió negativamente a la interrogante.

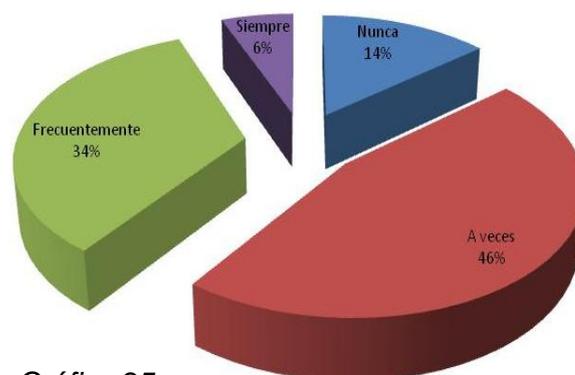
Interpretación

Los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación, responden acertadamente a las dudas de sus estudiantes, cumpliendo una de sus funciones como docente, que es brindar asesoría al estudiante cuando lo necesite, ser un guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje y brindar apoyo al estudiante cuando este lo necesite. Es importante que el docente sea accesible y brinde ayuda oportuna al estudiante, pues, muchas veces hay confusión en los temas abordados en clases, y es bien visto que los docentes abran el espacio para que el alumno pueda aclarar sus dudas.

P.25 ¿El docente promueve la participación de los estudiantes en la construcción del aprendizajes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	14%
A veces	23	46%
Frecuentemente	17	34%
Siempre	10	6%
Total	50	100%

Tabla 25



Análisis

La presente gráfica señala con un 46% que los docentes a veces promueven la participación de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes. Un 34% menciona que frecuentemente, un 14% dijo que nunca, mientras que un 6% dijo que siempre

Interpretación

Para los estudiantes entrevistados, los docentes solo a veces promueven la participación de los estudiantes para la construcción de aprendizaje. El uso de metodologías activas para incorporar al estudiante y hacerse participe de su proceso de enseñanza aprendizaje debe hacerse presente en este caso, pues no se debe perder de vista que el alumno es el principal actor en el proceso de enseñanza aprendizaje.

P.26 ¿Considera que hay aplicación de métodos y técnicas relevantes por parte de los docentes que imparten la carrera?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	16%
A veces	14	28%
Frecuentemente	18	36%
Siempre	10	20%
Total	50	100%

Tabla 26

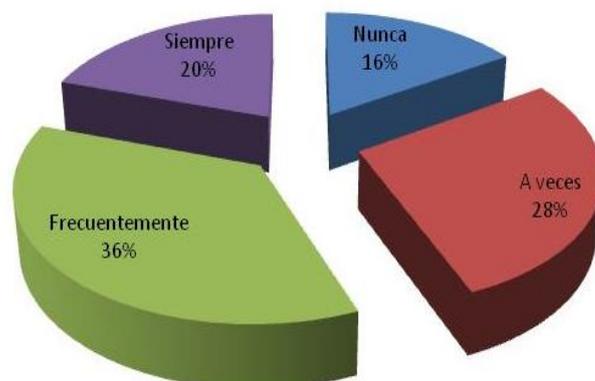


Gráfico 26

Análisis

La pregunta 26, dio como resultado que el 36% de los estudiantes, consideran que hay aplicación de métodos y técnicas relevantes por parte de los docentes. Un 28% dijo que a veces, un 20% menciona que siempre y por último, 8 estudiantes con un porcentaje del 16% mencionaron que no se da dicha actividad por parte de los docentes.

Interpretación.

Los estudiantes consideran que la aplicación de metodologías activas, relevantes e innovadoras son utilizadas por sus docentes, ayudándoles a mejorar la comprensión de los contenidos, pero lamentablemente, no son utilizadas por todos los docentes del departamento, lo que debería ser aplicado en la mayoría de casos, pues este tipo de metodologías ayuda a que los estudiantes puedan integrarse a las actividades que demanda la cátedra, al mejor asimilamiento y comprensión del aprendizaje, así como ayuda a los estudiantes con alguna necesidad especial.

P.27 ¿Considera que los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	12%
A veces	14	28%
Frecuentemente	26	44%
Siempre	8	16%
Total	50	100%

Tabla 27

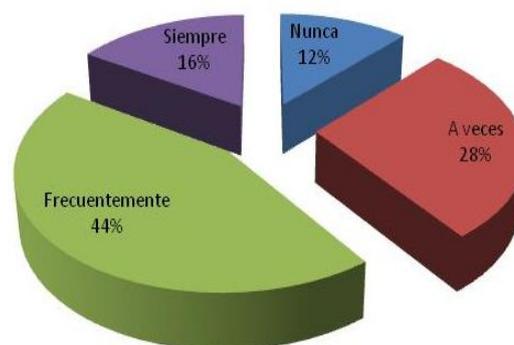


Gráfico 27

Análisis

El gráfico 27 señala que en un 44% que los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico, por otro lado, un 28% dijo que a veces tienen la capacidad, un 16% dijo que siempre y un 12% dijo que nunca.

Interpretación

Para la mayoría de los estudiantes, los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico pero solo en algunos casos, dado que el conocimiento científico es un saber crítico (fundamentado), metódico, verificable, sistemático, objetivo, comunicable (por medio del lenguaje científico) que explica y predice hechos por medio de leyes bien fundamentadas, es deber de los docentes el saber transmitirlo y usarlo en el contexto educativo, así mismo, buscar una metodología adecuada que permita que el estudiante comprenda y asimile.

P.28 ¿Considera que los docentes muestran desenvolvimiento y naturalidad en su desempeño docente?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	18	36%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	10	20%
Total	50	100%

Tabla 28

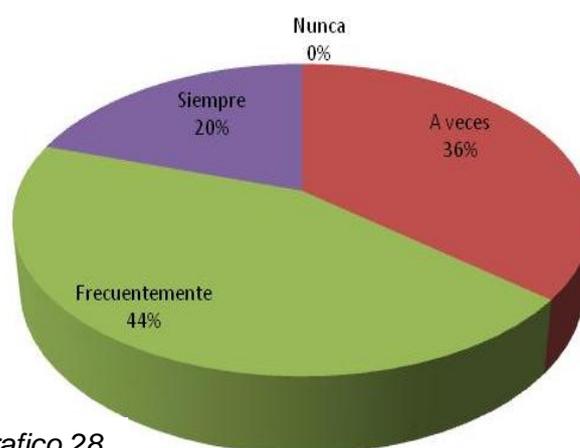


Gráfico 28

Análisis

El gráfico 28 señala con un porcentaje del 44% que los estudiantes consideran que los docentes muestran desenvolvimiento y naturalidad en su diario desempeño. Un 36% menciona que a veces, un 20% dijo que siempre y ninguno de ellos mencionó que no saben desenvolverse como docentes.

Interpretación.

El desenvolvimiento de los docentes en el salón de clases, es bien visto por los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. El docente debe considerar que la comunicación en el aula debe tener carácter clínico o didáctico en el sentido de que el docente tiene que reconocer que su misión es la de optimizar el desarrollo de los aprendizajes, aplicando estrategias y métodos de rigurosidad científica y actuando de una manera profundamente objetiva. Este reconocimiento elimina los convencionalismos de docente prepotentes y agresivos que generan stress en lo estudiantes y promueve la concientización de que la comunicación es un acto en el cual tanto el docente como el estudiante se encuentran entre sí como lo que son seres humanos en un proceso de aprendizaje.

P.29. ¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo de capacidades, en los estudiantes para que apliquen lo aprendido en áreas concretas?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	12	24%
Frecuentemente	23	46%
Siempre	15	30%
Total	50	100%

Tabla 29

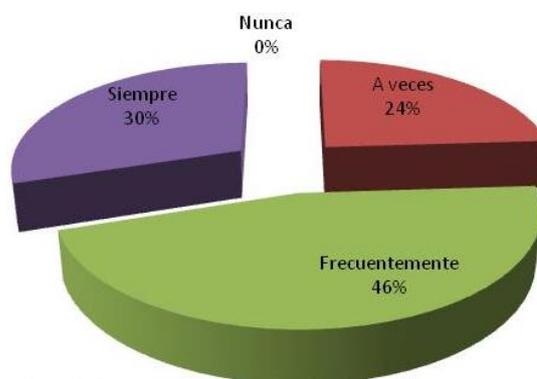


Gráfico 29

Análisis

La pregunta 29 se dirige a los estudiantes para conocer si consideran que los docentes facilitan el desarrollo de capacidades para que apliquen lo aprendido en áreas concretas a lo cual, un 46% mencionó que frecuentemente lo hacen, un 30% dijo que siempre, y un 24% dijo que a veces. Un 0% dijo que nunca.

Interpretación

En cuanto a la gráfica 9, se considera, que los alumnos aprueban el hecho de que los docentes les ayudan a desarrollar sus capacidades, al mismo tiempo, los estimulan para que las puedan aplicar en áreas concretas.

P.30 ¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo del área social de la personalidad de los estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8%
A veces	16	32%
Frecuentemente	18	36%
Siempre	12	24%
Total	50	100%

Tabla 30

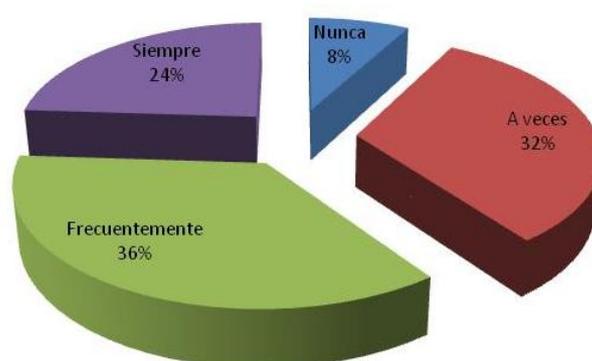


Gráfico 30

Análisis

La gráfica 30 señala con un 36% que los docentes frecuentemente facilita el desarrollo del área social de la personalidad de los estudiantes, con un 32% se refieren que solo a veces se realiza, un 24% dijo que a veces y un 8% dijo que nunca se realiza por completo el desarrollo social de la personalidad del estudiantado.

Interpretación

Los estudiantes consideran que los docentes les ayudan a poder desenvolverse en todos los espacios sociales requeridos. Como docentes es necesario ayudar al estudiante a desarrollar diferentes experiencias comunicativas, a reconocer sus usos y a ser conscientes de sus necesidades e intereses como personas y como grupo social, fomentar nuevos usos y nuevos modelos que les permitan desarrollar eficazmente, con creatividad y libertad, su personalidad y su interacción social.

P.31 ¿Considera que los docentes promueven una actitud de compromiso en sus estudiantes en cuanto a la adquisición de conocimiento científico?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	16%
A veces	16	32%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	4	8%
Total	50	100%

Tabla 31

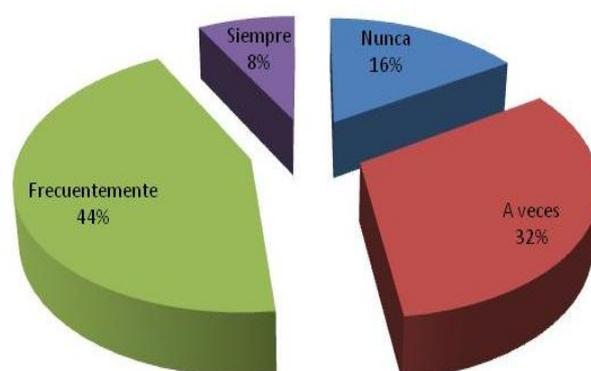


Gráfico 31

Análisis

Para el 44% de los estudiantes encuestados, los docentes promueven una actitud de compromiso con ellos, en cuanto a la adquisición de conocimiento científico, un 32% dijo que a veces, un 16% mencionó que a veces, y un 8% mencionó que siempre hay compromiso por parte de los docentes.

Interpretación.

El conocimiento científico es un pensamiento dinámico en la conciencia del estudiante, en el cual, se verá capaz de utilizar la reflexión crítica sobre un problema. Es cierto que se requieren de ciertos pasos para llegar a él, sin embargo, con una buena metodología activa por parte del docente, será posible, y en el Departamento de Educación, hay oportunidades en las se aplican y a las que el estudiante debe estar atento para recibirlas.

P.32 ¿Considera que existe una transmisión de contenidos conceptuales?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10%
A veces	12	24%
Frecuentemente	23	46%
Siempre	10	20%
Total	50	100%

Gráfico 32



Gráfico 32

Análisis

El grafico 32 señala en un 46% que dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en el Departamento de Ciencias de la educación que frecuentemente existe una transmisión de contenidos conceptuales, un 24% dijo que a veces se da esta situación, un 20% dijo que siempre y un 10% dijo que nunca.

Interpretación

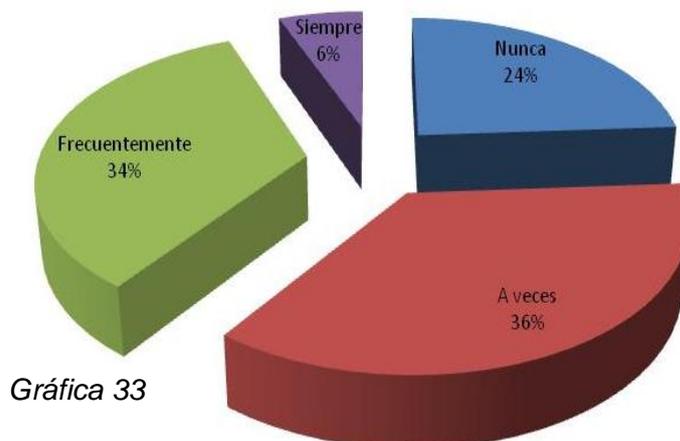
Los estudiantes mencionaron que dentro de la Licenciatura en frecuentes ocasiones reciben una enseñanza tradicionalista basada en la transmisión de conocimiento. Las instituciones de educación superior se ven enfrentadas en la actualidad a dar respuestas a demandas y necesidades cada vez más complejas y diversas en el plano de la formación, lo cual requiere de sus docentes capacidades para establecer formas y planteamientos innovadores en cuanto a la docencia, que sean

susceptibles de atender a estas demandas dejando de lado este tipo de enseñanza y basarse en lo que la nueva currícula propone: basarse en competencias.

P.33 ¿Los contenidos abordados están ligados a las necesidades del entorno?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	24%
A veces	18	36%
Frecuentemente	17	34%
Siempre	3	6%
Total	50	100%

Tabla 33



Análisis

La pregunta 33 refiere a que un 36% del estudiantado encuestado menciona que a veces los contenidos abordados por los docentes están ligados a las necesidades del entorno educativo. Un 34% menciona que frecuentemente se realiza este accionar. Por otra parte, un 24% dijo que nunca sucede esto dentro de la planificación docente y un 6% dijo que siempre.

Interpretación

Los estudiantes consideran que solo a veces, los docentes centran los contenidos a desarrollar conforme a las necesidades demandadas en el perfil del profesional en Ciencias de la Educación. Los requerimientos de un mundo globalizado y en constante cambio, implican una formación académica y profesional del estudiante, que ponga en juego el pensamiento crítico, creativo y meta-cognitivo de los estudiantes en un trabajo interactivo y reflexivo con sus pares. Lo anterior, supone un modelo de docencia focalizado en los procesos de adquisición, de ampliación y de uso significativo del conocimiento y en las estrategias cognitivas necesarias para enfrentar satisfactoriamente la resolución de situaciones complejas.

P.34 ¿El docente escucha al estudiante y responde a sus necesidades?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	18%
A veces	17	34%
Frecuentemente	15	30%
Siempre	9	18%
Total	50	100%

Tabla 34

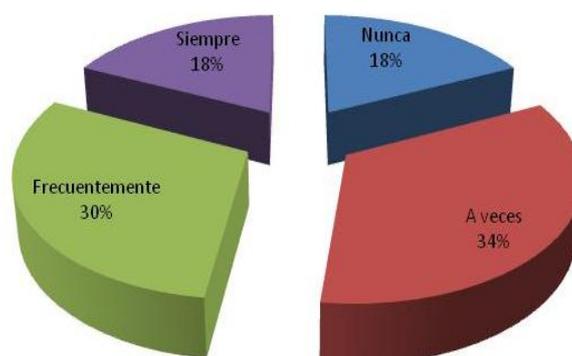


Gráfico 34

Análisis

En la presente gráfica, los estudiantes mencionan con un porcentaje del 34% que el docente a veces responde a sus necesidades e inquietudes. Un 30% dijo que frecuentemente, un 18% dijo que siempre, y en igual porcentaje otro grupo de estudiantes menciona que nunca son atendidos por los docentes.

Interpretación

La importancia de brindar asistencia al estudiante y dar respuesta sus necesidades es de poca importancia para el docente, pues esta es presentada a veces, y en otras tantas frecuentemente, pero no siempre. Esto interfiere en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante.

P.35 ¿El docente propone y organiza una serie de situaciones problemáticas?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	6%
A veces	18	36%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	7	14%
Total	50	100%

Tabla 35

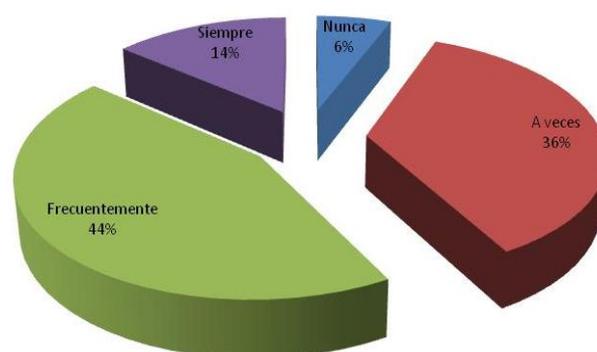


Gráfico 35

Análisis

El grafico 35 señala de manera clara con un porcentaje del 44%, que los docentes frecuentemente proponen y organizan una serie de situaciones problemáticas con el

fin de afirmar el proceso de enseñanza aprendizaje. Un 36% dijo que a veces, un 14% dijo que siempre, mientras que un 6% se refirió a que nunca se da este tipo de actividades.

Interpretación

Proponer y organizar diferentes problemáticas para que los estudiantes afirmen sus conocimientos es una de las tareas frecuentemente realizada por los docentes, lo cual beneficia al estudiante en cuanto a organizar sus conocimientos.

P.36 ¿La metodología empleada por el docente permite que los estudiantes se enfrenten a problemas reales, con un nivel de dificultad y complejidad similares a los que se encontrarán en la práctica profesional?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	10%
A veces	13	26%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	10	20%
Total	50	100%

Tabla 36



Gráfico 36

Análisis

Un 44% de los estudiantes afirmaron que la metodología empleada por el docente permite que ellos se enfrenten a problemas reales, con un nivel de dificultad y complejidad similares a los que se encontrarán en la práctica profesional. Un 26% dijo que a veces, un 20% dijo que siempre, finalmente un 10% dijo que nunca ven esta acción en los docentes.

Interpretación

El conjunto de competencias relacionadas con la profesión docente conforman todas aquellas tareas relacionadas con una enseñanza de calidad y un referente para la formación y desarrollo profesional. La metodología que los docentes utilizan en los salones de clases, permite en gran manera ayudar a los estudiantes a

desarrollar competencias reales para enfrentarse a las diferentes problemáticas del contexto laboral.

P.37 ¿El docente suscita una búsqueda de aprendizajes significativos?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4%
A veces	13	26%
Frecuentemente	23	46%
Siempre	12	24%
Total	50	100%

Tabla 37

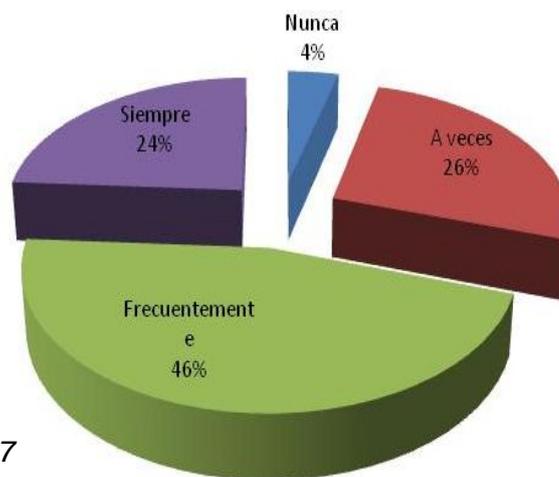


Gráfico 37

Análisis

El 46% de la población estudiantil encuestada dijo que frecuentemente el docente suscita una búsqueda de aprendizaje significativo, el 26% dijo que a veces, el 24% dijo que siempre, mientras que un 4% mencionó que los docentes nunca están en la disposición de llevar al aprendizaje en la búsqueda de aprendizaje significativo.

Interpretación

Los estudiantes consideran que el docente suscita el aprendizaje significativo en ocasiones seguidas. Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la "simple conexión" de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje, por lo que se necesita que el docente sepa aplicar adecuadamente y guiar al estudiante para lograrlo.

P.38 ¿El docente interactúa con los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	24%
A veces	15	30%
Frecuentemente	18	36%
Siempre	5	10%
Total	50	100%

Tabla 38

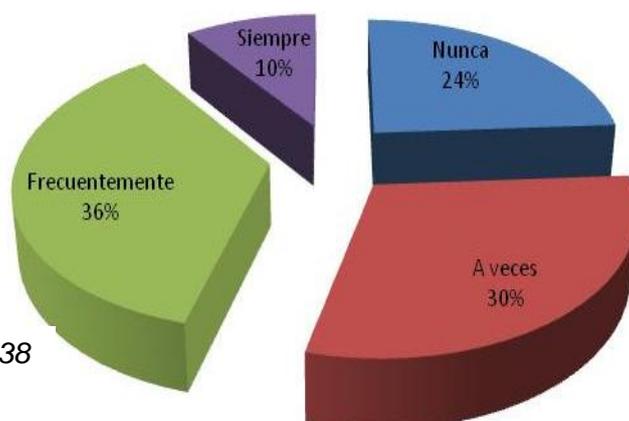


Gráfico 38

Análisis

Con un porcentaje del 36% los estudiantes mencionan que frecuentemente se da una interacción del docente en el desarrollo de la clase. El 30% dijo que solo a veces, el 24% dijo que nunca y un 10% mencionó que siempre hay una interacción entre docente-estudiante.

Interpretación

Parte de una metodología activa y dinámica que todo docente debe implementar, es aquella que integre al estudiante como actor en su propio aprendizaje. Los docentes del Departamento implementan este tipo de metodología en la minoría de casos.

P.39 ¿El docente juega un papel de mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	8%
A veces	16	32%
Frecuentemente	22	44%
Siempre	8	16%
Total	50	100%

Tabla 39



Gráfico 39

Análisis

El 44% de la población estudiantil de cuarto y quinto año concibe que el docente juega un papel mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante, mientras que un 32% dijo que solo a veces. Así mismo, otro grupo (16%) opinó que siempre se da, mientras que un 8% dijo que nunca.

Interpretación

Los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación ayudan al estudiante en el proceso de adquirir aprendizaje significativo. La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

4.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE LA GUÍA DE CUESTIONARIO DIRIGIDA A DOCENTES

P.1 Como docente del Departamento, ¿Se actualiza constantemente por medio de una relación permanente con la investigación relacionada a las nuevas corrientes pedagógicas?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	8	80%
Frecuentemente	2	20%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 40

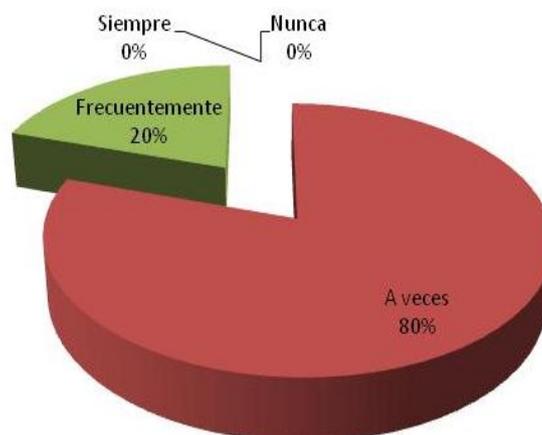


Gráfico 40

Análisis

En la gráfica 40, los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación mencionaron con un 80% que solo a veces se actualizan constantemente por medio de una relación permanente con la investigación relacionada a las nuevas corrientes pedagógicas, un 20% mencionó que frecuentemente.

Interpretación

Los docentes dedicados a la enseñanza de la Licenciatura en Ciencias de la Educación a veces se actualizan con las nuevas metodologías y corrientes pedagógicas. Es notorio ver que todos suelen actualizarse aunque no sea constantemente.

P.2 Cuando usted planifica, ¿Toma en cuenta la diversidad del estudiantado para una adecuada metodología didáctica?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	6	60%
Frecuentemente	3	30%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 41

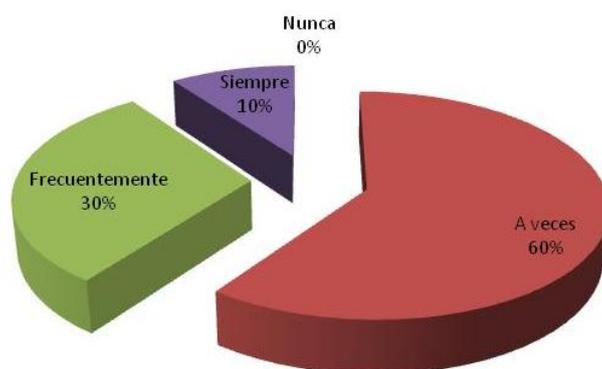


Gráfico 41

Análisis

En el gráfico 41 los docentes mencionaron con un 60% que a veces toman en cuenta la diversidad del estudiantado para adecuar una metodología didáctica. Un 30% dijo que frecuentemente y un 10% dijo que siempre.

Interpretación

Los docentes del Departamento en Ciencias de la Educación a veces aplican metodologías de acuerdo a la diversidad del estudiantado con el que se enfrentan, lo cual dificulta el proceso de formación del estudiante considerando las debilidades o necesidades que poseen todos y cada uno de los educandos.

P.3 ¿Considera usted que su desempeño docente influye positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	3	30%
Frecuentemente	7	70%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 41

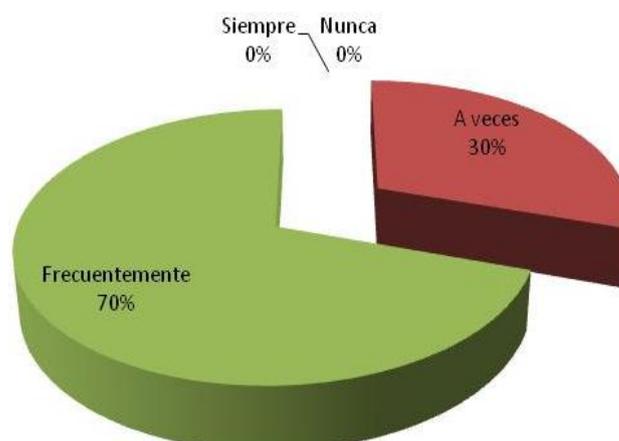


Gráfico 41

Análisis

El 70% de los docentes mencionaron que frecuentemente *su* desempeño docente influye positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional, un 30% mencionó que a veces

Interpretación

Frecuentemente el desempeño de los docentes influye positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional con la ayuda de una metodología dinámica y participativa, los estudiantes se sienten motivados para poder ir más allá de lo visto en el salón de clases.

P.4 ¿Considera que los estudiantes están preparados para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual, como producto de un adecuado proceso de enseñanza?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	5	50%
Frecuentemente	4	40%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 42

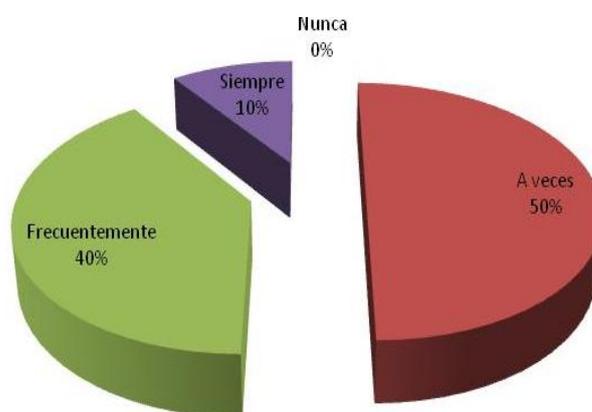


Gráfico 42

Análisis

Los Docentes respondieron en la pregunta 4 con un porcentaje del 50% que a veces los estudiantes están preparados para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual, como producto de un adecuado proceso de enseñanza, mientras que un 40% dijo que frecuentemente. Finalmente un 10% mencionó que los estudiantes si están listos.

Interpretación

Los estudiantes a veces están preparados para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual, esto, como producto de un adecuado proceso de enseñanza y otros factores que influyen, como la motivación, recursos de parte del estudiantado y otros.

P.5 ¿Implementa una metodología que orienta al estudiante hacia el análisis y reflexión crítica conjunta?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Frecuentemente	9	90%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 43



Gráfico 43

Análisis

El 90% de los docentes mencionó que frecuentemente (90%) implementan metodologías que orientan al estudiante hacia el análisis y reflexión crítica. Un 10% mencionó que siempre.

Interpretación

En la gráfica 43, los docentes frecuentemente implementan una metodología que orienta al estudiante hacia el análisis y reflexión crítica conjunta, esto facilita al estudiante a desarrollar aprendizaje significativo lo cual beneficia a la adquisición y desarrollo de nuevas competencias.

P.6 ¿Considera que usted emplea estrategias de enseñanza que permiten identificar los conceptos que conocen los estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	3	30%
Frecuentemente	6	60%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 44

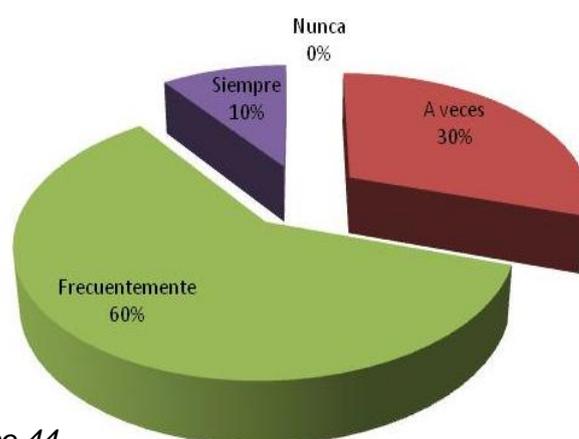


Gráfico 44

Análisis

El 60% de los docentes entrevistados mencionaron con un porcentaje del 60% que frecuentemente emplean estrategias de enseñanza que permiten identificar los conceptos que conocen los estudiantes. Un 30% hizo mención que a veces y un 10% dijo que siempre.

Interpretación

Los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación frecuentemente emplean estrategias de enseñanza, las cuales permiten identificar los conceptos que conocen los estudiantes.

P.7 En su desempeño docente, ¿Considera que la metodología implementada orienta al estudiante hacia la exploración e investigación?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	8	80%
Frecuentemente	2	20%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 45

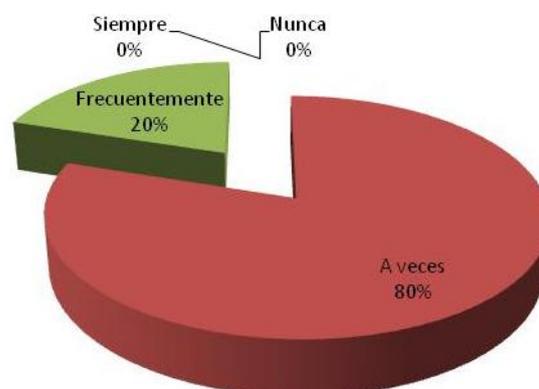


Gráfico 45

Análisis

El 80% de los docentes entrevistados mencionaron que a veces la metodología implementada orienta al estudiante hacia la exploración e investigación y el 20% mencionó que a veces.

Interpretación

Para el grupo de docentes que participaron en la guía de entrevista, la metodología que implementan a veces orienta y motiva al estudiante a explorar e investigar por sus propios medios. Será que en estos casos es bueno intercalar u combinar diferentes metodologías para motivar y empujar al estudiante a la búsqueda de nuevos conocimientos.

P.8 ¿Usted orienta a que el estudiante cuestione sus propias estructuras cognitivas existentes y reestructure sus conocimientos?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	8	80%
Frecuentemente	1	10%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 46

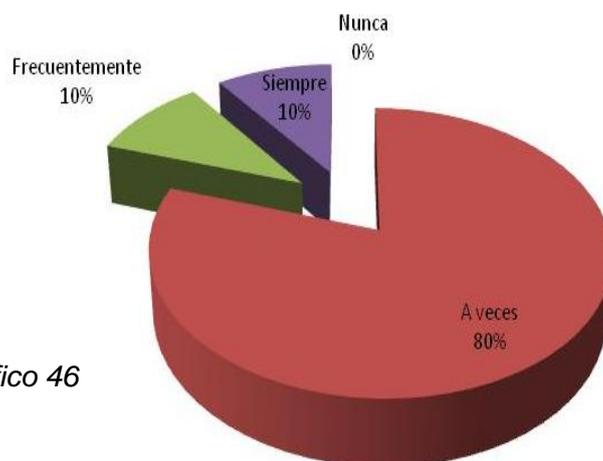


Gráfico 46

Análisis

En el gráfico 46, los docentes respondieron con un 80% que a veces orientan al estudiante a que cuestione sus propias estructuras cognitivas y reestructure sus conocimientos. Un 10% dijo que frecuentemente y un 10% que siempre.

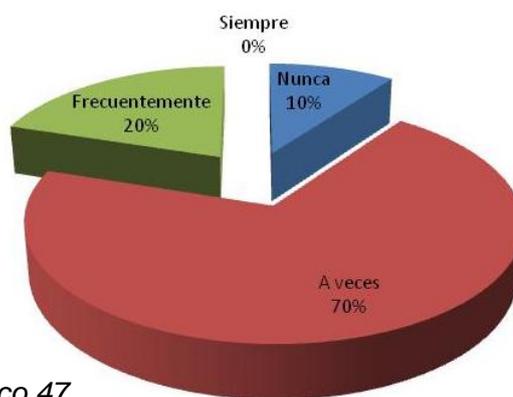
Interpretación

En el departamento de Ciencias de Educación, los alumnos a veces son cuestionados por los docentes a que reestructuren sus conocimientos y estructuras cognitivas para lograr un aprendizaje significativo a través de las diferentes metodologías de enseñanza.

P.9 Como docente, ¿toma en cuenta el tiempo de duración del ciclo y la complejidad de los contenidos para realizar las adecuaciones curriculares necesarias?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	10%
A veces	7	70%
Frecuentemente	2	20%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 47



Análisis

El 70% de los docentes entrevistados mencionó que a veces toma en cuenta el tiempo de duración del ciclo y la complejidad de los contenidos para realizar las adecuaciones curriculares necesarias. Un 20% dijo que frecuentemente, mientras que un 10% dijo que nunca.

Interpretación

El tiempo de duración del ciclo y la complejidad de los contenidos para realizar las adecuaciones curriculares necesarias a veces son planificados por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación, lo que interfiere en muchas ocasiones que no se desarrollen todos los contenidos o no se realicen otras actividades programadas.

P.10 ¿Usted organiza los contenidos a desarrollar, de manera que presenten una secuencia lógica?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	2	20%
Frecuentemente	5	50%
Siempre	3	3%
Total	10	100%

Tabla 48

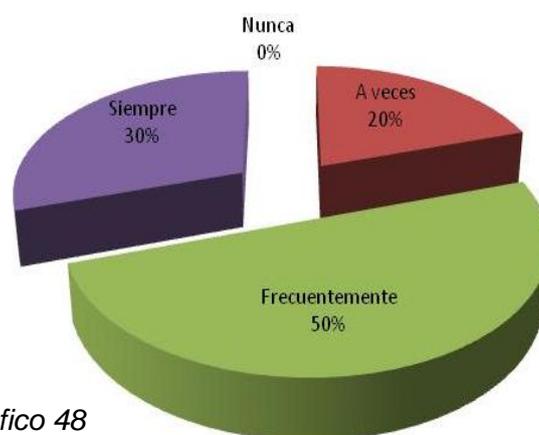


Gráfico 48

Análisis

El 50% de los docentes mencionó con un 50% que frecuentemente organizan los contenidos a desarrollar, de manera que presenten una secuencia lógica, mientras que un 30% manifestó que siempre, y por último un 20% dijo que a veces.

Interpretación

Los Docentes planifican y organizan frecuentemente los contenidos a desarrollar, de manera que estos, presentan una secuencia lógica para facilitar el aprendizaje de los estudiantes tomando en cuenta horas clase y también las asesorías.

P.11 Con base en su experiencia, ¿considera que los estudiantes están motivados de manera intrínseca, lo cual favorece el proceso de aprendizaje?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	3	30%
Frecuentemente	6	60%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 49



Gráfico 49

Análisis

Los docentes respondieron con un 60% que los estudiantes frecuentemente se muestran motivados de manera intrínseca con sus estudios, Un 30% por ciento nos dijo que a veces mientras que un 10% dijo que siempre.

Interpretación

Los estudiantes de la Licenciatura de Ciencias de la educación frecuentemente se muestran motivados en su proceso de aprendizaje, según los docentes, ellos toman la iniciativa para poder aprovechar cualquier circunstancia y aprender más sin limitarse a lo que puedan recibir en el salón de clases.

P.12 ¿Considera que usted promueve un diálogo entre pares sobre los contenidos vistos para el enriquecimiento del conocimiento?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	4	40%
Frecuentemente	5	50%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 50

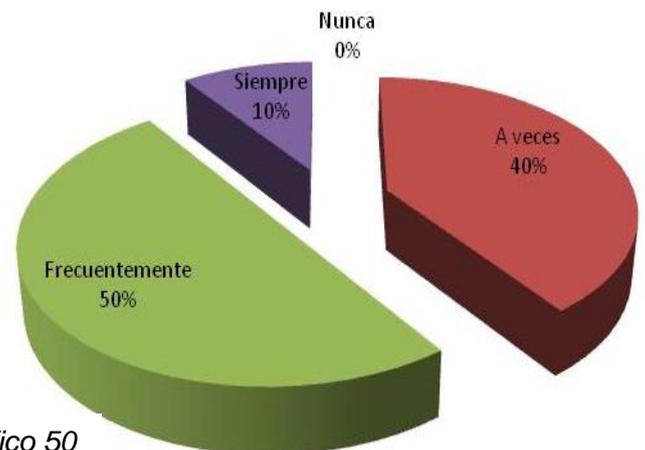


Gráfico 50

Análisis

El grafico 50 señala en un 50% que los docentes promueven un diálogo entre pares sobre los contenidos vistos para el enriquecimiento del conocimiento del estudiantado. Un 40% menciona que a veces y por ultimo un 10% dijo que siempre.

Interpretación

Los docentes ocasionalmente promueven un diálogo entre pares sobre los contenidos vistos para el enriquecimiento del conocimiento del estudiantado de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, obviamente esto debería ser de forma permanente ya que hay muchos beneficios en el dialogo entre pares.

P.13 ¿Considera que los objetivos de las asignaturas descritos en los programas están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	8	80%
Frecuentemente	1	10%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 51

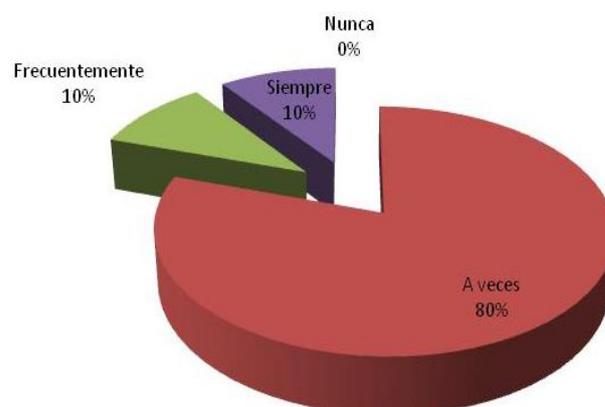


Gráfico 51

Análisis

El 80 por ciento de los docentes entrevistados mencionaron que a veces los objetivos de las asignaturas descritos en los programas están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral. Un 10% dijo que frecuentemente y el otro 10% se refirió a que siempre los objetivos van acorde con las competencias requeridas por la sociedad salvadoreña.

Interpretación

Los objetivos de las asignaturas descritos en los programas a veces están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral. Se sabe que se posee un currículo desfasado y que necesita actualizarse incluyendo asignaturas que desarrollen nuevas competencias a modo de facilitar al perfil del Licenciado en Ciencias de la Educación una inserción rápida y oportuna al mundo laboral.

P.14 ¿Los recursos didácticos existentes favorecen el desarrollo de las actividades académicas planificadas?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	10%
A veces	7	80%
Frecuentemente	2	10%
Siempre	0	10%
Total	10	100%

Tabla 52

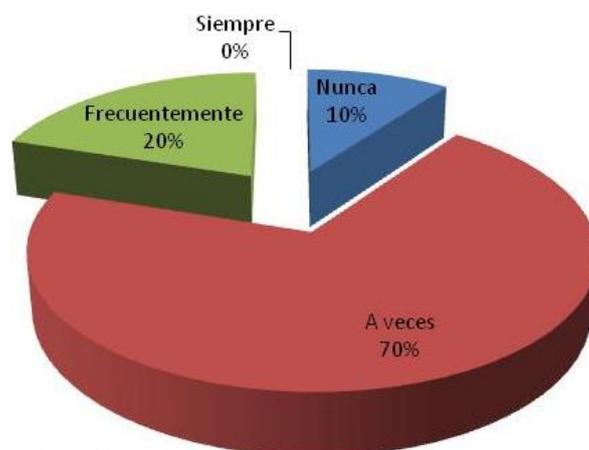


Gráfico 52

Análisis

El 80% de los docentes entrevistados respondió a la interrogante que a veces los recursos didácticos existentes favorecen el desarrollo de las actividades académicas planificadas. Un 20% mencionó que frecuentemente y un 10% que nunca.

Interpretación

Para los docentes del Departamento de Educación, los recursos didácticos existentes a veces favorecen el desarrollo de las actividades académicas planificadas, hay otros factores que inciden en mayor frecuencia sobre ello.

P.15 En su accionar docente, ¿usted relaciona la información nueva con otras disciplinas?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	7	70%
Frecuentemente	1	10%
Siempre	2	20%
Total	10	100%

Tabla 53

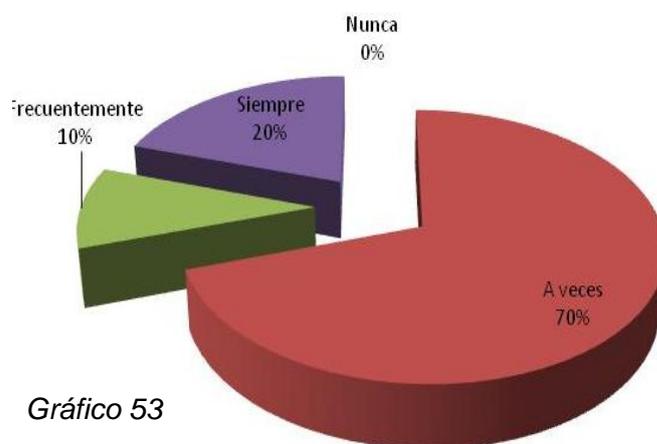


Gráfico 53

Análisis

El 70% de los docentes entrevistados mencionó en esta pregunta que a veces en su accionar docente relacionan la información nueva con otras disciplinas. Un 20% dijo que siempre y solo un 10% hizo mención que frecuentemente.

Interpretación

En la pregunta 15, se tiene como resultado que los docentes a veces relacionan la información nueva con otras disciplinas, hay una concentración de contenidos aislados sin relación con otras disciplinas, producto de la falta de comunicación entre docentes o la mala coordinación y planificación de los contenidos a impartir.

P.16 ¿Usted toma en cuenta los intereses y las necesidades de los estudiantes al momento de planificar sus clases?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	7	70%
Frecuentemente	3	30%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 54

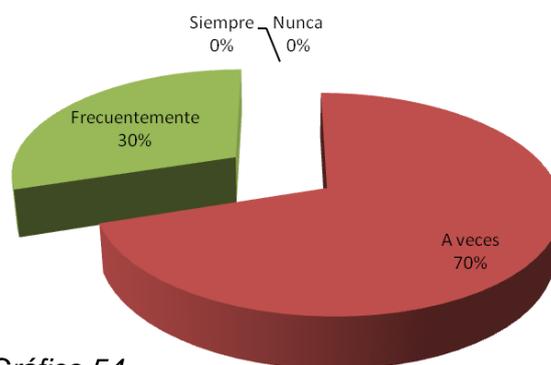


Gráfico 54

Análisis

En la pregunta 16, los docentes respondieron en un 70% que a veces toman en cuenta los intereses y las necesidades de los estudiantes al momento de planificar sus clases. Un 30% dijo que frecuentemente.

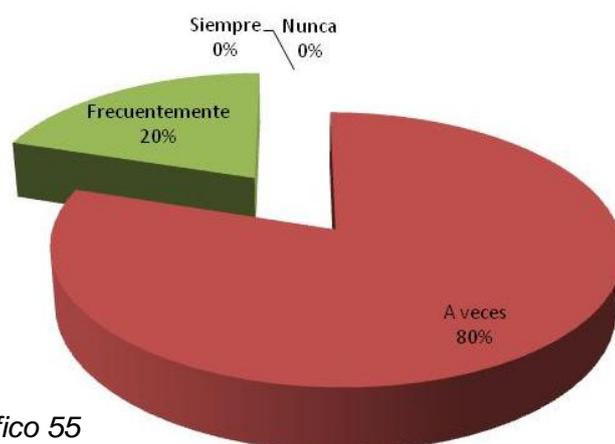
Interpretación

Los docentes a veces toman en cuenta los intereses y las necesidades de los estudiantes al momento de planificar sus clases, en ocasiones por la falta de tiempo o por el afán de cumplir los objetivos del ciclo, se pasa por alto preveer las necesidades del estudiante.

P.17 ¿Usted genera en los estudiantes interés por los temas, como producto de los métodos y técnicas ejecutados?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	8	80%
Frecuentemente	2	20%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 55



Análisis

El 80% de los docentes entrevistados mencionaron que a veces generan en los estudiantes interés por los temas, como producto de los métodos y técnicas que ejecutan en el salón de clases. Un 20% mencionó que frecuentemente.

Interpretación

La metodología empleada por el docente genera en ocasiones interés en los estudiantes por los temas y contenidos a impartir, el poco interés o atención que prestan los estudiantes a la hora de que el docente desarrolla equis tema es producto de los métodos y técnicas ejecutados, el uso de las diferentes tecnologías como parte de la didáctica o el ánimo y humor que posee el docente en ese momento.

P.18 ¿Usted innova en la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo a las características del grupo?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	6	60%
Frecuentemente	3	30%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 56

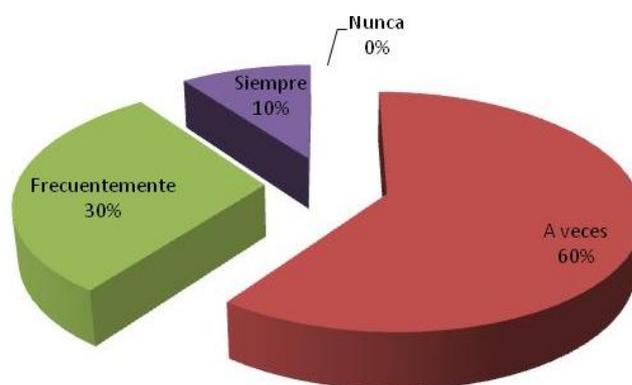


Gráfico 56

Análisis

En la pregunta 18, los docentes respondieron con un 60% que a veces se innova en la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo a las características del grupo. Un 30% mencionó que frecuentemente, mientras que un 10% dijo que siempre.

Interpretación

En la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza, los docentes a veces innovan, considerando características del grupo de estudio así como sus limitantes y necesidades, lo cual dificulta en gran manera que los estudiantes puedan adquirir una formación adecuada o una facilitación de su enseñanza de acuerdo al nivel superior de estudios en que se encuentran.

P.19 ¿Considera que con su desempeño, usted promueve una actitud independiente en sus estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	7	70%
Frecuentemente	3	30%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 57

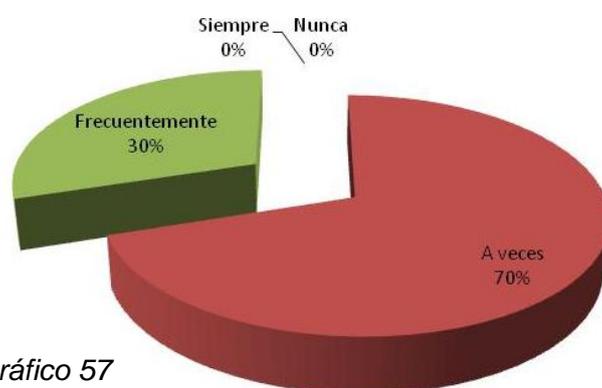


Gráfico 57

Análisis

En el gráfico 57, el 70% de los docentes coincidieron en responder que a veces, partiendo de su desempeño se promueve una actitud independiente con los estudiantes. Un 30% dijo que frecuentemente se realiza tal acción.

Interpretación

El desempeño docente a veces promueve una actitud independiente en los estudiantes basada en el compromiso personal con el proceso de aprendizaje, en actitudes positivas y la motivación tanto intrínseco y extrínseco reflejado por el estudiante.

P.20 ¿Los estudiantes son capaces de proponer soluciones y confrontarlas con las de sus compañeros?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	8	80%
Frecuentemente	2	20%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 58

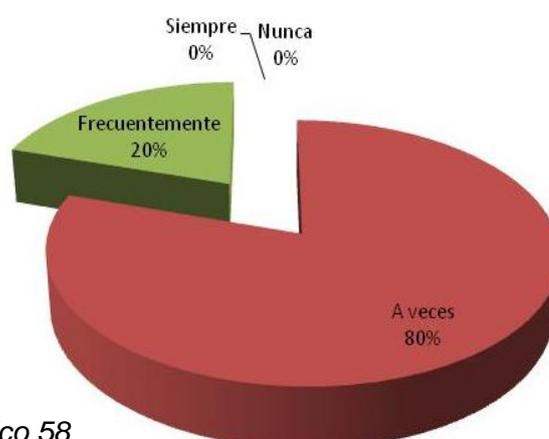


Gráfico 58

P.21 ¿Considera que los estudiantes se limitan a recibir conocimientos ya construidos?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	2	20%
Frecuentemente	7	70%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 59



Gráfico 59

Análisis

En el gráfico 59, los docentes mencionaron con un 70% que frecuentemente los estudiantes se limitan a recibir conocimientos construidos. Un 20% hizo mención que a veces, mientras que un 10% dijo que siempre.

Interpretación

La mayoría de los docentes consideraron que los estudiantes se ven limitados a lo que se les imparte en el salón de clases, a los contenidos recibidos y a las tareas que se les deja, en raras ocasiones se ven motivados a ir más allá de lo que ven en el salón de clases.

P.22 ¿Usted promueve una construcción individual y colectiva del conocimiento entre los estudiantes?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	5	50%
Frecuentemente	4	40%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 60

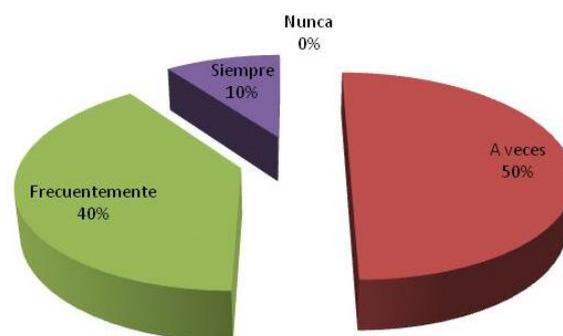


Gráfico 60

Análisis

En la pregunta 22 los docentes mencionaron en un 50% que a veces promueven una construcción individual y colectiva del conocimiento entre los estudiantes, un 40% dijo que frecuentemente, finalmente, un 10% mencionó que siempre.

Interpretación

Los docentes promueven una construcción individual y colectiva del conocimiento entre los estudiantes en ocasiones contadas. Se requiere que este accionar sea aplicado en todo el proceso de aprendizaje del estudiante, ya que es necesario para desarrollar un aprendizaje significativo y salir del tradicionalismo o aprendizaje memorístico.

P.23 Como docente, ¿promueve el descubrimiento y la experimentación en el estudiante?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	4	40%
Frecuentemente	6	60%
Siempre	0	0%
Total	10	100%

Tabla 61

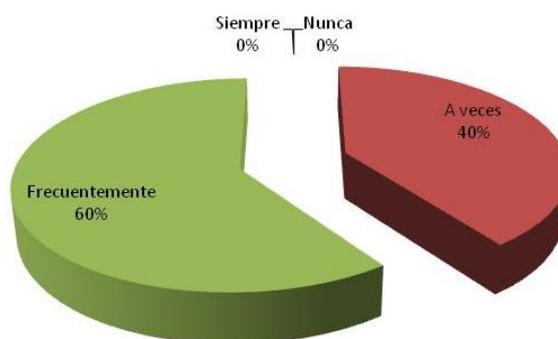


Gráfico 61

Análisis

El gráfico 61 señala en un 60% que los docentes frecuentemente promueven el descubrimiento y la experimentación en el estudiante. Un 40% mencionó que a veces.

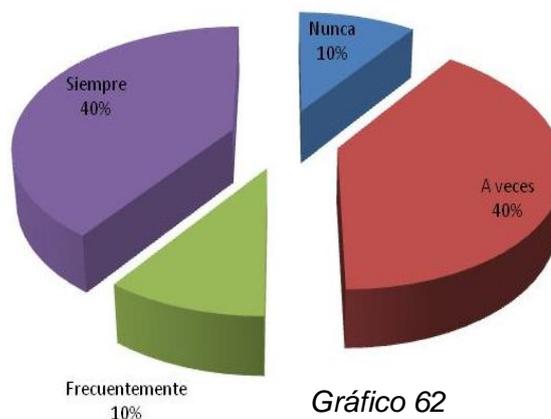
Interpretación

Los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación, consideran que frecuentemente promueven el descubrimiento y la experimentación del estudiante. La forma en que lo hace, frecuentemente radica en las tareas ex aula así como en el trabajo grupal y por ende, la investigación.

P.24 ¿Usted asocia la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante?

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	10%
A veces	4	40%
Frecuentemente	4	40%
Siempre	1	10%
Total	10	100%

Tabla 62



Análisis

En la última pregunta, los docentes respondieron con un 40% que a veces asocian la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante. Otro 40% dijo que frecuentemente, un 10% dijo que siempre y con el mismo porcentaje se refirieron a que nunca.

Interpretación

En la última pregunta, los docentes mencionaron en iguales porcentajes que a veces y frecuentemente se asocia la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante, esto con el afán de construir un mejor perfil del profesional en Ciencias de la Educación y ayudarles en la generación de nuevas competencias y facilitar el proceso de inserción laboral.

4. 4 PRUEBA DE HIPÓTESIS

MODELO ESTADÍSTICO EMPLEADO PARA COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

El tratamiento de datos se efectuó mediante la aplicación de la fórmula estadística Chi-cuadrado (X^2):

$$X^2 = \frac{\sum(fo - fe)^2}{Fe}$$

Donde:

Σ =sumatoria

fo= frecuencia observada

fe= frecuencia esperada

X^2 = Chi-cuadrado

Las frecuencias observadas se obtuvieron de la sumatoria de los datos que proporcionaron todos los ítems que corresponden a cada una de las hipótesis formuladas. En base a los datos obtenidos se elaboraron las tablas de contingencia dependiendo como se presenten las preguntas en cada hipótesis (recuadros horizontales), los resultados de las respuestas (nunca, a veces, frecuentemente, siempre) de la variable independiente, siendo los datos en mención, la frecuencia observada (fo) habiendo procedido a calcular las frecuencias esperadas (fe), de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Fe = \frac{T.M.F \times T.M.C.}{T.E.}$$

Donde:

Fe= Frecuencia esperada.

T.M.F. = Total marginal de fila.

T.M.C. = Total marginal de columna.

T.E. = Sumatoria de totales marginales.

Después de completar las tablas de contingencia (una por cada hipótesis) se procedió al cálculo de **Chi-cuadrado de prueba** (X^2_p), el total se compara con el **Chi-cuadrado teórico** (X^2_t).

La comprobación de las hipótesis se obtuvo de acuerdo a las siguientes relaciones:

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

Para la determinación del valor de Chi-cuadrado teórico se consideraron los grados de libertad (V) calculados con la siguiente fórmula:

$$V = (f-1) (c-1)$$

En donde:

V= Grados de libertad

f= Números de filas (4)

c= Numero de columnas (4)

De ahí que:

$$V = (4-1) (4-1)$$

$$(3) (3)$$

$$V = 9$$

En la tabla del Chi-cuadrado indica el valor límite teórico que es **16.90**, que permite aceptar o rechazar cada hipótesis, considerando un nivel de significación de 0.05 que es el margen de error considerado de antemano por los investigadores.

4.4.1 COMPROBACIÓN Y ANÁLISIS DE HIPÓTESIS SEGÚN RESULTADOS ARROJADOS CON INSTRUMENTO A ESTUDIANTES

HG1. “La aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación no genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que los docentes tienen un constante deseo de actualizarse por medio de una relación permanente con la investigación?	5	10%	15	30%	22	44%	8	16%	50	100%
¿Considera que el docente muestra compromiso con la formación del futuro profesional de acuerdo al contexto de la sociedad actual?	2	4%	18	36%	23	46%	7	14%	50	100%
¿Considera que el docente ha contribuido a consolidar la vocación de los estudiantes para trabajar en el ámbito educativo?	3	6%	16	32%	22	44%	9	18%	50	100%
¿Considera que los docentes aplican estrategias de intervención oportunas en casos donde se requiera?	5	10%	21	42%	16	32%	8	16%	50	100%
TOTAL	15		70		83		32		200	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que los estudiantes muestran interés hacia los contenidos de las diferentes asignaturas?	1	2%	15	30%	22	44%	12	24%	50	100%
¿Considera que los contenidos abordados se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral?	4	8%	11	22%	19	38%	16	32%	50	100%
¿Considera que durante la carrera se ha preparado a los estudiantes para proponer soluciones a las problemáticas socioeducativas?	1	2%	11	22%	22	44%	16	32%	50	100%
¿Considera que las actividades ex – aula permiten desarrollar en los estudiantes su capacidad analítica?	5	10%	15	30%	21	42%	9	18%	50	100%
TOTAL	11		52		84		53		200	

Opciones de respuesta	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	15	70	83	32
Variable dependiente	11	52	84	53
$Fe = \frac{244 \times 260}{1600} = 39.65$		$Fe = \frac{536 \times 260}{1600} = 87.1$		
$Fe = \frac{244 \times 480}{1600} = 73.20$		$Fe = \frac{536 \times 480}{1600} = 160.80$		
$Fe = \frac{244 \times 532}{1600} = 81.13$		$Fe = \frac{536 \times 532}{1600} = 178.22$		
$Fe = \frac{244 \times 328}{1600} = 50.02$		$Fe = \frac{536 \times 328}{1600} = 109.88$		
$Fe = \frac{408 \times 260}{1600} = 66.3$		$Fe = \frac{412 \times 260}{1600} = 66.95$		
$Fe = \frac{408 \times 480}{1600} = 122.4$		$Fe = \frac{412 \times 480}{1600} = 123.6$		
$Fe = \frac{408 \times 532}{1600} = 135.66$		$Fe = \frac{412 \times 532}{1600} = 136.99$		
$Fe = \frac{408 \times 328}{1600} = 83.14$		$Fe = \frac{412 \times 328}{1600} = 84.26$		

V.D	V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca		26 39.65	81 73.20	94 81.13	43 50.02	244
A veces		67 66.30	122 122.40	135 135.66	84 83.14	408
Frecuentemente		99 87.10	154 160.80	167 178.22	116 109.88	536
Siempre		68 66.95	123 123.60	136 136.99	85 84.26	412
TOTAL		260	480	532	328	1600

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
26	39.65	-13.65	186.32	4.69
81	73.20	7.80	60.84	0.83
94	81.13	12.87	165.63	2.04
43	50.02	-7.02	49.28	0.98
67	66.30	0.70	0.49	0.007
122	122.40	-0.40	0.16	0.001
135	135.66	-0.66	0.43	0.009
84	83.14	0.86	0.74	0.010
99	87.10	11.90	141.61	1.62
154	160.80	-6.80	46.24	0.28
167	178.22	-11.22	125.88	0.70
116	109.88	6.12	37.45	0.34
68	66.95	1.05	1.10	0.016
123	123.60	-0.60	0.36	0.007
136	136.99	-0.99	0.98	0.009
85	84.26	0.74	0.55	0.005
			TOTAL	11.55

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 11.55 < X^2_t = 16.90$ Rechaza la hipótesis H_1 .

Se rechaza la H_1 .

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis general I, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 11.55$ es menor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se rechaza la hipótesis H_1 que se plantea.**

HE1.1 “Las adecuaciones curriculares realizadas por los docentes del Depto. no inciden positivamente en el aprendizaje intencional y reflexivo.”

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que los docentes permiten que los estudiantes construyan sus conocimientos en diferentes espacios socioeducativos con actividades ex-aula?	8	16%	13	26%	18	36%	11	22%	50	100%
¿Los contenidos impartidos siguen una secuencia congruente para el desarrollo del aprendizaje significativo?	7	14%	14	28%	16	32%	13	26%	50	100%
TOTAL	15		27		34		24		100	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que los docentes motivan al estudiante y favorecen el aprendizaje intencional?	7	14%	15	30%	16	32%	12	24%	50	100%
¿Considera que los docentes generan un aprendizaje reflexivo al abordar los contenidos respectivos?	4	8%	18	36%	22	44%	6	12%	50	100%
TOTAL	11		33		38		18		100	

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	15	27	34	24
Variable dependiente	11	33	38	18

$Fe = \frac{144 \times 160}{800} = 28.80$	$Fe = \frac{252 \times 160}{800} = 50.40$
$Fe = \frac{144 \times 208}{800} = 39.44$	$Fe = \frac{252 \times 208}{800} = 65.52$
$Fe = \frac{144 \times 236}{800} = 42.48$	$Fe = \frac{252 \times 236}{800} = 74.34$
$Fe = \frac{144 \times 196}{800} = 35.28$	$Fe = \frac{252 \times 196}{800} = 61.74$
$Fe = \frac{232 \times 160}{800} = 46.40$	$Fe = \frac{172 \times 160}{800} = 34.40$
$Fe = \frac{232 \times 208}{800} = 60.32$	$Fe = \frac{172 \times 208}{800} = 44.72$
$Fe = \frac{232 \times 236}{800} = 68.44$	$Fe = \frac{172 \times 236}{800} = 50.74$
$Fe = \frac{232 \times 196}{800} = 56.84$	$Fe = \frac{172 \times 196}{800} = 41.14$

V.D	V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL	
Nunca	26	28.80	38	42.48	45	35	144
A veces	48	46.40	60	68.44	67	57	232
Frecuente mente	53	50.40	65	74.34	72	62	252
Siempre	33	34.40	45	50.74	52	42	172
TOTAL		160	208	236	196		800

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
26	28.80	-2.80	7.84	0.27
38	39.44	1.44	2.07	0.05

45	42.48	2.52	6.35	0.15
35	35.28	-0.28	0.07	0.03
48	46.40	1.60	2.56	1.55
60	60.32	-0.32	0.10	0.02
67	68.44	-1.44	2.07	0.03
57	56.84	0.16	0.02	0.01
53	50.40	2.60	6.76	0.13
65	65.52	-0.52	0.27	0.03
72	74.34	-2.34	5.47	0.17
62	61.74	0.26	0.07	0.01
33	34.40	-1.40	1.96	0.05
45	44.72	0.28	0.08	0.02
52	50.74	1.26	1.58	0.03
42	41.14	0.86	0.74	0.01
			TOTAL	2.56

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 2.56 < X^2_t = 16.90$ Rechaza la hipótesis H_1 .

Se rechaza la H_1 .

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis general I, se determina que las frecuencias observadas (f_o) difieren de las frecuencias esperadas (f_e), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 2.56$ es menor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se rechaza la hipótesis H_1 que se plantea.**

HE1.2. “El uso de la planificación didáctica no propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”

Tabulación de Datos.

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca		A veces		Frecuente Mente		Siempre		TOTAL	
		%		%		%		%		%

¿Considera que los docentes planifican los contenidos a impartir?	9	18%	19	38%	12	24%	10	20%	50	100%
¿Considera que los docentes realizan evaluación diagnóstica para adecuar el grado de complejidad de los contenidos de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes?	9	18%	18	36%	16	32%	7	14%	50	100%
¿Los objetivos de aprendizaje reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes?	7	14%	14	28%	18	36%	11	22%	50	100%
¿Considera que los docentes del Depto poseen dominio en el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como parte del proceso didáctico?	13	26%	16	32%	14	28%	7	14%	50	100%
TOTAL	38		67		60		35		200	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que en el PEA, los estudiantes alcanzan un dominio teórico de los conocimientos fundamentales?	5	10%	16	32%	21	42%	8	16%	50	100%
¿Se busca que el estudiantado	9	18%	16	32%	24	48%	1	10%	50	100%

vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo?										
Considera que los docentes responde acertadamente a las dudas de sus estudiantes	0	0%	13	26%	23	46%	14	28%	50	100%
¿El Docente promueve la participación de los estudiantes en la construcción del aprendizaje?	7	14%	23	46%	17	34%	3	6%	50	100%
TOTAL	21		68		85		26		200	

Opciones de respuesta	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	38	67	60	35
Variable dependiente	21	68	85	26

$Fe = \frac{284 \times 352}{1600} = 62.48$	$Fe = \frac{540 \times 352}{1600} = 118.80$
$Fe = \frac{284 \times 468}{1600} = 83.07$	$Fe = \frac{540 \times 468}{1600} = 157.95$
$Fe = \frac{284 \times 440}{1600} = 78.1$	$Fe = \frac{540 \times 440}{1600} = 148.50$
$Fe = \frac{284 \times 340}{1600} = 60.35$	$Fe = \frac{540 \times 340}{1600} = 114.75$
$Fe = \frac{472 \times 352}{1600} = 103.84$	$Fe = \frac{304 \times 352}{1600} = 66.88$
$Fe = \frac{472 \times 468}{1600} = 138.06$	$Fe = \frac{304 \times 468}{1600} = 87.92$
$Fe = \frac{472 \times 440}{1600} = 129.80$	$Fe = \frac{304 \times 440}{1600} = 83.60$
$Fe = \frac{472 \times 340}{1600} = 100.30$	$Fe = \frac{304 \times 340}{1600} = 65.60$

1600	1600
------	------

V.D	V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	59	62.48	83.07	78.10	60.35	284
A veces	106	103.84	138.06	129.80	100.30	472
Frecuentemente	123	118.80	157.95	148.50	114.75	540
Siempre	64	66.80	87.92	83.60	65.60	304
TOTAL		352	468	440	340	1600

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
59	62.48	-3.49	12.18	0.19
88	83.07	4.93	24.30	3.41
81	78.10	2.90	8.41	0.10
56	60.35	-4.35	18.92	3.18
106	103.84	2.16	4.66	0.04
135	138.06	-3.06	9.36	0.06
128	129.80	-1.80	3.24	0.02
103	100.30	2,70	7.29	0.07
123	118.80	4.20	17.64	3.73
152	157.95	-5.95	35.40	4.46
145	148.50	3.5	12.25	0.08
120	114.75	5.25	27.56	0.24
64	66.88	-2.88	8,29	0.12
93	87.92	5.08	25.81	0.29
86	83.60	2,40	5.76	0.06
61	65.60	-4.60	21.16	3.1
			TOTAL	19.15

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 19.15 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis específica 1.2, se determina que las frecuencias observadas (f_o) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (f_e), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 19.15$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

HG2 “La metodología empleada por los docentes del Depto. de Cc de la Educación no permite la activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”

Tabla 1 Variable Independiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente Mente		Siempre		TOTAL	%
	Nunca	%		%		%		%		
¿Considera que la metodología aplicada por el docente está orientada al desarrollo de competencias en los estudiantes?	3	6%	12	24%	20	40%	15	30%	50	100%
¿Considera que los docentes exploran los conocimientos previos de los estudiantes antes de abordar una nueva temática?	2	4%	20	40%	15	30%	13	26%	50	100%
¿Considera que los estudiantes se limitan a las orientaciones metodológicas de los docentes, sin mostrar compromiso personal por la búsqueda del conocimiento?	12	24%	21	42%	16	32%	1	2%	50	100%
TOTAL	17		53		51		29		150	

Tabla 2 Variable Dependiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente mente		Siempre		TOTAL	
	Nunca	%		%		%		%		%
¿Considera que los estudiantes se apropian de la nueva información facilitada?	3	6%	15	30%	25	50%	7	14%	50	100%
¿Considera que los docentes aprovechan las experiencias previas de los estudiantes para una fijación de los nuevos contenidos a desarrollar?	4	8%	14	28%	20	40%	12	24%	50	100%
TOTAL	7		29		45		19		100	

Preguntas	Opciones de respuesta	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente		17	53	51	29
Variable dependiente		7	29	45	19

$Fe = \frac{178 \times 168}{1000} = 29.90$	$Fe = \frac{330 \times 168}{1000} = 55.44$
$Fe = \frac{178 \times 312}{1000} = 55.54$	$Fe = \frac{330 \times 312}{1000} = 102.96$
$Fe = \frac{178 \times 304}{1000} = 54.11$	$Fe = \frac{330 \times 304}{1000} = 100.32$
$Fe = \frac{178 \times 216}{1000} = 38.45$	$Fe = \frac{330 \times 216}{1000} = 71.28$
$Fe = \frac{266 \times 168}{1000} = 44.69$	$Fe = \frac{226 \times 168}{1000} = 37.97$
$Fe = \frac{266 \times 312}{1000} = 83$	$Fe = \frac{226 \times 312}{1000} = 70.51$
$Fe = \frac{266 \times 304}{1000} = 80.87$	$Fe = \frac{226 \times 304}{1000} = 68.70$
$Fe = \frac{266 \times 216}{1000} = 57.46$	$Fe = \frac{226 \times 216}{1000} = 48.81$

V.D	V.I	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre	TOTAL
-----	-----	-------	---------	-----------------	---------	-------

Nunca	24 29.90	60 55.53	58 54.11	36 38.45	178
A veces	46 44.69	82 83	80 80.87	58 57.46	266
Frecuentemente	62 55.44	98 102.96	96 100.32	74 71.28	330
Siempre	36 37.97	72 70.51	70 68.70	48 48.81	226
TOTAL	168	312	304	216	1000

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe)²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
24	29.90	-5.90	34.81	1.16
60	55.54	4.46	19.89	0.35
58	54.11	3.89	15.13	0.27
36	38.45	-2.45	6	0.15
46	44.69	1.31	1.71	0.03
82	83	-1	1	0.012
80	80.87	-0.87	0.76	0.09
58	57.46	0.54	0.29	0.05
62	55.44	6.56	43.03	0.77
98	102.96	-4.96	24.60	4.18
96	100.32	-4.32	18.66	5.37
74	71.28	2.72	7.40	0.10
36	37.97	-1.97	3.88	0.10
72	70.51	1.49	2.22	0.03
70	68.70	1.3	1.69	0.02
48	48.81	-0.81	0.65	0.013
			TOTAL	18.63

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 18.63 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis específica 1.2, se determina que las frecuencias observadas (f_o) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (f_e), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 18.63$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

HE 2.1 “Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Depto no permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado.”

Tabla 1 Variable Independiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	Nunca	%	veces	%	Mente	%		%		%
¿Considera que hay aplicación de métodos y técnicas relevantes por parte de los docentes que imparten la carrera?	8	16%	14	28%	18	36%	10	20%	50	100%
¿Considera que los docentes muestran desenvolvimiento y naturalidad en su desempeño docente?	0	0%	18	36%	22	44%	10	20%	50	100%
TOTAL	8		32		40		20		100	

Tabla 2 Variable Dependiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	Nunca	%	veces	%	Mente	%		%		%
¿Considera que los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico?	6	12%	14	28%	22	44%	8	16%	50	100%
¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo de capacidades, en los estudiantes para que apliquen lo aprendido en áreas concretas?	0	0%	12	24%	23	46%	15	30%	50	100%
¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo del área social de la personalidad de los	4	8%	16	32%	18	36%	12	24%	50	100%

estudiantes?										
¿Considera que los docentes promueven una actitud de compromiso en sus estudiantes en cuanto a la adquisición de conocimiento científico?	8	16%	16	32%	22	44%	4	8%	50	100%
TOTAL	18		58		85		39		200	

Opciones de respuesta	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	8	32	40	20
Variable dependiente	18	58	85	39

$Fe = \frac{172 \times 232}{1254} = 31.82$	$Fe = \frac{440 \times 232}{1254} = 81.40$
$Fe = \frac{172 \times 328}{1254} = 44.98$	$Fe = \frac{440 \times 328}{1254} = 115.08$
$Fe = \frac{172 \times 387}{1254} = 53.08$	$Fe = \frac{440 \times 387}{1254} = 135.78$
$Fe = \frac{172 \times 307}{1254} = 42.10$	$Fe = \frac{440 \times 307}{1254} = 107.71$
$Fe = \frac{386 \times 232}{1254} = 71.41$	$Fe = \frac{256 \times 232}{1254} = 47.36$
$Fe = \frac{386 \times 328}{1254} = 100.96$	$Fe = \frac{256 \times 328}{1254} = 66.96$
$Fe = \frac{386 \times 387}{1254} = 119.12$	$Fe = \frac{256 \times 387}{1254} = 79$
$Fe = \frac{386 \times 307}{1254} = 94.49$	$Fe = \frac{256 \times 307}{1254} = 62.67$

V.D	V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	26	31.82	44.98	53.08	42.10	172
A veces	66	71.41	100.96	119.12	94.49	386
Frecuente mente	93	81.40	115.08	135.78	107.71	440
Siempre	47	47.36	66.96	79	62.67	256

TOTAL	232	328	387	307	1254
--------------	------------	------------	------------	------------	-------------

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe)²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
26	31.82	-5.82	33.87	1.06
50	44.98	5.02	25.20	0.56
58	53.08	4.92	24.20	0.45
38	42.10	-4.1	16.81	0.39
66	71.41	-5.41	29.26	0.40
90	100.96	10.96	120.12	1.18
125	119.12	5.88	34.57	3.44
105	94.49	10.51	110.46	1.16
93	81.40	11.60	134.56	1.65
117	115.08	1.92	3.68	0.032
125	135.78	-10.78	116.21	0.85
105	107.71	-2.71	7.34	0.06
47	47.36	-0.36	0.12	0.009
71	66.96	4.04	16.32	4.10
79	79	0	0	0
59	62.67	-3.67	13.47	4.65
			TOTAL	19.99

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 19.99 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis general, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las

unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 19.99$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

HE 2.2 “La aplicación de los modelos didácticos no permite el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes”

Tabulación de Datos.

Tabla 1 Variable Independiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente Mente		Siempre		TOTAL	%
	Nunca	%		%		%		%		
¿Considera que existe una transmisión de contenidos conceptuales?	5	10%	12	24%	23	46%	10	20%	50	100%
¿Los contenidos abordados están ligados a las necesidades del entorno?	12	24%	18	36%	17	34%	3	6%	50	
¿El docente escucha al estudiante y responde a sus necesidades?	9	18%	16	32%	15	30%	10	20%	50	100%
¿El docente propone y organiza una serie de situaciones problemáticas?	3	6%	18	36%	22	44%	7	14%	50	100%
TOTAL	29		64		77		30		200	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
Preguntas										
¿La metodología empleada por el docente permite que los estudiantes se enfrenten a problemas reales, con un nivel de dificultad y complejidad similares a los que se encontrarán en la práctica profesional?	5	10%	13	26%	22	44%	10	20%	50	100%
¿El docente suscita una búsqueda de aprendizajes significativos?	2	4%	15	30%	21	42%	12	24%	50	100%
¿El docente interactúa con los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?	12	24%	15	30%	18	36%	5	10%	50	100%
¿El docente juega un papel de mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante?	4	8%	16	32%	22	44%	8	16%	50	100%
TOTAL	23		59		83		35		200	

Opciones de respuesta	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Preguntas				
Variable independiente	29	64	77	30
Variable dependiente	23	59	83	35

$Fe = \frac{292 \times 316}{1600} = 57.67$	$Fe = \frac{536 \times 316}{1600} = 105.86$
$Fe = \frac{292 \times 456}{1600} = 83.22$	$Fe = \frac{536 \times 456}{1600} = 152.76$
$Fe = \frac{292 \times 508}{1600} = 92.71$	$Fe = \frac{536 \times 508}{1600} = 170.18$
$Fe = \frac{292 \times 320}{1600} = 58.40$	$Fe = \frac{536 \times 320}{1600} = 107.20$
$Fe = \frac{436 \times 316}{1600} = 86.11$	$Fe = \frac{340 \times 316}{1600} = 67.15$

$Fe = \frac{436 \times 456}{1600} = 124.26$	$Fe = \frac{340 \times 456}{1600} = 96.90$
$Fe = \frac{436 \times 508}{1600} = 138.43$	$Fe = \frac{340 \times 508}{1600} = 107.95$
$Fe = \frac{436 \times 320}{1600} = 87.20$	$Fe = \frac{340 \times 320}{1600} = 68$

V.D	V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL			
Nunca	52	57.67	87	83.22	100	92.71	53	58.40	292
A veces	88	86.11	123	124.26	136	138.43	89	87.20	436
Frecuentemente	112	105.86	147	152.76	160	170.18	113	107.20	532
Siempre	64	67.15	99	96.90	112	107.95	65	68	340
TOTAL		316	456	508	508	320	320	1600	

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{fe}$
52	57.67	-5.67	32.15	0.55
87	83.22	3.78	14.28	0.17
100	92.71	7.29	53.14	0.57
53	58.40	-5.40	29.16	0.49
88	86.11	1.89	3.57	0.04
123	124.26	-1.26	1.58	0.012
136	138.43	11.76	138.29	0.99
89	87.20	1.80	3.24	0.037
112	105.86	7.41	54.91	0.52
147	152.76	-5	25	0.16
160	170.18	-10.18	103.63	0.60
113	107.20	5.80	33.64	0.31
64	67.15	-3.15	9.92	0.14
99	96.90	2.1	4.41	0.04

112	107.95	4.05	16.40	0.15
65	68	-3	9	0.13
			TOTAL	4.90

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 24.00 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis general, se determina que las frecuencias observadas (f_o) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (f_e), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 24.00$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

4.4. 2 COMPROBACIÓN Y ANÁLISIS DE HIPÓTESIS SEGÚN RESULTADOS ARROJADOS CON INSTRUMENTO A DOCENTES

HG1. “La aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación no genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”

Tabla 1 Variable Independiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	Nunca	%		%	Mente	%		%		%
Como docente del Departamento, ¿Se actualiza constantemente por medio de una relación permanente con la investigación relacionada a las nuevas corrientes pedagógicas?	0	0%	8	80%	2	20%	0	0%	10	100%
Cuando usted planifica, ¿Toma en cuenta la diversidad del estudiantado para una adecuada metodología didáctica?	0	0%	6	60%	4	40%	0		10	100%
TOTAL	0		14		6		1		20	

Tabla 2 Variable Dependiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente Mente		Siempre		TOTAL	%
	Nunca	%		%		%		%		
¿Considera usted que su desempeño docente influye positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional?	0	0%	3	30%	7	70%	0	0%	10	100%
¿Considera que los estudiantes están preparados para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual, como producto de un adecuado proceso de enseñanza?	0	0%	5	50%	4	40%	1	10%	10	100%
TOTAL	0		8		11		1		10	

Preguntas	Opciones de respuesta			
	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	0	14	6	0
Variable dependiente	0	8	11	1

$Fe = \frac{20 \times 20}{160} = 2.5$	$Fe = \frac{64 \times 20}{160} = 8$
$Fe = \frac{20 \times 76}{160} = 9.5$	$Fe = \frac{64 \times 76}{160} = 30.4$
$Fe = \frac{20 \times 44}{160} = 5.5$	$Fe = \frac{64 \times 44}{160} = 17.6$
$Fe = \frac{20 \times 20}{160} = 2.5$	$Fe = \frac{64 \times 20}{160} = 8$
$Fe = \frac{52 \times 20}{160} = 6.5$	$Fe = \frac{24 \times 20}{160} = 3$
$Fe = \frac{52 \times 76}{160} = 24.7$	$Fe = \frac{24 \times 76}{160} = 11.4$

$Fe = \frac{52 \times 44}{160} = 14.30$	$Fe = \frac{24 \times 44}{160} = 6.6$
$Fe = \frac{52 \times 20}{160} = 6.5$	$Fe = \frac{24 \times 20}{160} = 3$

V.D \ V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	2.5	9.5	5.5	2.5	20
A veces	6.5	24.70	14.3	6.3	52
Frecuentemente	8	30.4	17.6	8	64
Siempre	3	11.4	6.6	3	24
TOTAL	20	76	44	20	160

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
14	9.5	4.5	20.25	2.13
6	5.5	0.5	0.25	0.04
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
8	6.5	1.5	2.25	0.34
22	24.7	-2.7	7.29	0.29
14	14.3	-0.3	0.09	0.006
8	6.5	1.5	2.25	0.34
11	8	3	9	1.12
25	30.4	-5.4	29.16	0.95
17	17.6	-0.6	0.36	0.02
11	8	3	9	1.12
1	3	-2	4	1.33
15	11.4	3.6	12.96	1.13
7	6.6	0.4	0.16	0.02
1	3	-2	4	1.33
			TOTAL	15.16

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 15.16 < X^2_t = 16.90$ Rechaza la hipótesis H_1 .

Se rechaza la H_1 .

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis general I, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p =$ es menor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se rechaza la hipótesis H_1 que se plantea.**

HE1.1 “Las adecuaciones curriculares realizadas por los docentes del Depto. no inciden positivamente en el aprendizaje intencional y reflexivo.”

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Implementa una metodología que orienta al estudiante hacia el análisis y reflexión crítica conjunta?	1	10%	7	70%	2	20%	0	0%	10	100%
¿Considera que usted emplea estrategias de enseñanza que permiten identificar los conceptos que conocen los estudiantes?	0	0%	2	20%	8	80%	0	0%	10	100%
TOTAL	1		9		10		0		20	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
En su desempeño docente, ¿Considera que la metodología implementada orienta al estudiante hacia la exploración e investigación?	0	0%	3	30%	6	60%	1	10%	10	100%
¿Usted orienta a que el estudiante cuestione sus propias estructuras cognitivas existentes y reestructure sus conocimientos?	0	0%	3	30%	7	70%	0	0%	10	100%
TOTAL	0		6		13		1		20	

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	1	9	10	0
Variable dependiente	0	6	13	1

$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{72 \times 24}{160} = 10.8$
$Fe = \frac{20 \times 56}{160} = 7$	$Fe = \frac{72 \times 56}{160} = 25.2$
$Fe = \frac{20 \times 60}{160} = 7.5$	$Fe = \frac{72 \times 60}{160} = 27$
$Fe = \frac{20 \times 20}{160} = 2.5$	$Fe = \frac{72 \times 20}{160} = 9$
$Fe = \frac{44 \times 24}{160} = 6.6$	$Fe = \frac{24 \times 24}{160} = 3.6$
$Fe = \frac{44 \times 56}{160} = 15.4$	$Fe = \frac{24 \times 56}{160} = 8.4$
$Fe = \frac{44 \times 60}{160} = 16.5$	$Fe = \frac{24 \times 60}{160} = 9$
$Fe = \frac{44 \times 20}{160} = 5.5$	$Fe = \frac{24 \times 20}{160} = 3$

V.D \ V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	3 1	7 9	7.5 10	2.5 0	20
A veces	6.6 7	15.4 15	16.5 16	5.5 6	44
Frecuentemente	10.8 14	25.2 22	27 23	9 13	72
Siempre	3.6 2	8.4 10	9 11	3 1	24
TOTAL	24	56	60	20	160

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
1	3	-2	4	1.33
9	7	2	4	0.57
10	7.5	2.5	6.25	0.83
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
7	6.6	0.4	0.16	0.02
15	15.4	-0.4	0.16	0.01
16	16.5	-0.5	0.25	0.02
6	5.5	0.5	0.25	0.05
14	10.8	3.2	10.24	0.95
22	25.2	-3.2	10.24	0.41
23	27	-4	16	0.59
13	9	4	16	1.77
2	3.6	-1.6	2.56	0.71
10	8.4	1.6	2.56	0.30
11	9	2	4	0.44
1	3	-2	4	1.33
			TOTAL	11.83

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 11.83 < X^2_t = 16.90$ Rechaza la hipótesis H_1 .

Se rechaza la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis HE1.1, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p =$ es menor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se rechaza la hipótesis H_1 que se plantea.**

HE1.2. “El uso de la planificación didáctica no propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
Como docente, ¿toma en cuenta el tiempo de duración del ciclo y la complejidad de los contenidos para realizar las adecuaciones curriculares necesarias?	1	10%	7	70%	2	20%	0	0%	10	100%
¿Usted organiza los contenidos a desarrollar, de manera que presenten una secuencia lógica?	0	0%	2	20%	8	80%	0	0%	10	100%
TOTAL	1		9		10		0		20	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
Con base en su experiencia, ¿considera que los estudiantes están motivados de manera intrínseca, lo cual favorece el proceso de aprendizaje?	0	0%	3	30%	7	70%	0	0%	10	100%
¿Considera que usted promueve un diálogo entre pares sobre los contenidos vistos para el enriquecimiento del conocimiento?	0	0%	4	40%	6	60%	0	0%	10	100%
TOTAL	0		7		13		0		20	

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	1	9	10	0
Variable dependiente	0	7	13	0

$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{72 \times 24}{160} = 10.8$
$Fe = \frac{20 \times 56}{160} = 7$	$Fe = \frac{72 \times 56}{160} = 25.20$
$Fe = \frac{20 \times 60}{160} = 7.5$	$Fe = \frac{72 \times 60}{160} = 27$
$Fe = \frac{20 \times 20}{160} = 2.5$	$Fe = \frac{72 \times 20}{160} = 9$
$Fe = \frac{48 \times 24}{160} = 7.2$	$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$
$Fe = \frac{48 \times 56}{160} = 16.8$	$Fe = \frac{20 \times 56}{160} = 7$
$Fe = \frac{48 \times 60}{160} = 18$	$Fe = \frac{20 \times 60}{160} = 7.5$
$Fe = \frac{48 \times 20}{160} = 6$	$Fe = \frac{20 \times 20}{160} = 2.5$

V.D \ V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	3	7	7.5	2.5	20
A veces	7.2	16.8	18	6	48
Frecuentemente	10.8	25.2	27	9	72
Siempre	3	7	7.5	2.5	20
TOTAL	24	56	60	20	160

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
1	3	-2	4	1.33
9	7	2	4	0.57
10	7.5	2.5	6.25	0.83

0	2.5	-2.5	6.25	2.5
8	7.2	0.8	0.64	0.08
16	16.8	-0.8	0.64	0.03
17	18	-1	1	0.05
7	6	1	1	0.16
14	10.8	3.2	10.24	0.94
22	25.2	-3.2	10.24	0.40
23	27	-4	16	0.59
13	9	4	16	1.77
1	3	-2	4	1.33
9	7	2	4	0.57
10	7.5	2.5	6.25	0.83
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
			TOTAL	14.48

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 14.48 < X^2_t = 16.90$ Rechaza la hipótesis H_1 .

Se rechaza la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis HE1.2, se determina que las frecuencias observadas (f_o) difieren de las frecuencias esperadas (f_e), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p =$ es menor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se rechaza la hipótesis H_1 que se plantea.**

HG2 “La metodología empleada por los docentes del Depto. de Cc de la Educación no permite la activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”

Tabla 1 Variable Independiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente Mente		Siempre		TOTAL	%
	Nunca	%		%		%		%		
¿Considera que los objetivos de las asignaturas descritos en los programas están en correspondencia con las exigencias del	0	0%	8	80%	1	10%	1	10%	10	100%

mundo laboral?											
¿Los recursos didácticos existentes favorecen el desarrollo de las actividades académicas planificadas?	1	10%	7	70%	2	20%	0	0%	10	100%	
TOTAL	1		15		3		1		20		

Tabla 2 Variable Dependiente

Preguntas	Opciones de respuesta		A veces		Frecuente Mente		Siempre		TOTAL	%
	Nunca	%		%		%		%		
En su accionar docente, ¿usted relaciona la información nueva con otras disciplinas?	0	0%	7	70%	1	10%	2	20%	10	100%
¿Usted toma en cuenta los intereses y las necesidades de los estudiantes al momento de planificar sus clases?	0	0%	7	70%	3	30%	0	0%	10	100%
TOTAL	0		14		4		2		20	

Preguntas	Opciones de respuesta			
	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	1	15	3	1
Variable dependiente	0	14	4	2

$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{36 \times 24}{160} = 5.4$
$Fe = \frac{20 \times 80}{160} = 10$	$Fe = \frac{36 \times 80}{160} = 18$

$Fe = \frac{20 \times 32}{160} = 4$	$Fe = \frac{36 \times 32}{160} = 5.2$
$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{36 \times 24}{160} = 3.4$
$Fe = \frac{76 \times 24}{160} = 11.4$	$Fe = \frac{28 \times 24}{160} = 4.2$
$Fe = \frac{76 \times 80}{160} = 38$	$Fe = \frac{28 \times 80}{160} = 14$
$Fe = \frac{76 \times 32}{160} = 15.2$	$Fe = \frac{28 \times 32}{160} = 5.6$
$Fe = \frac{76 \times 24}{160} = 11.4$	$Fe = \frac{28 \times 24}{160} = 4.2$

V.D \ V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	3	10	4	3	20
A veces	11.40	38	15.2	11.4	76
Frecuentemente	5.4	18	7	3.4	36
Siempre	4.2	14	5.6	4.2	28
TOTAL	24	80	32	24	160

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
1	3	-2	4	1.33
15	10	5	25	2.5
3	4	-1	1	0.25
1	3	-2	4	1.33
15	11.4	3.6	12.96	1.13
29	38	-9	81	2.13
17	15.2	1.8	3.24	0.21
15	11.4	3.6	12.96	1.13
5	3.4	1.6	2.56	0.75
19	18	1	1	0.05
7	5.2	1.8	3.24	1.6
5	5.4	-0.4	0.16	0.02
3	4.2	-1.2	1.44	0.34
17	14	3	9	1.55
5	5.6	-0.4	0.16	0.02
3	4.2	-1.2	1.44	2.91
			TOTAL	17.25

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 17.25 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis general II, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 17.25$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

HE2.1“Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Depto no permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado.”

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Usted genera en los estudiantes interés por los temas, como producto de los métodos y técnicas ejecutados?	0	0%	8	80%	2	20%	0	0%	10	100%
¿Usted innova en la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo a las características del grupo?	0	0%	6	60%	3	30%	1	10%	10	100%
TOTAL	0		14		5		1		20	

Tabla 2 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que con su desempeño, usted promueve una actitud independiente en sus estudiantes?	0	0%	7	70%	3	30%	0	0%	10	100%
¿Los estudiantes son capaces de proponer soluciones y confrontarlas con las de sus compañeros?	0	0%	8	80%	2	20%	0	0%	10	100%
TOTAL	0		15		5		0		20	

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
Variable independiente	0	14	5	1
Variable dependiente	0	15	5	0

$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{36 \times 24}{160} = 5.4$
$Fe = \frac{20 \times 80}{160} = 10$	$Fe = \frac{36 \times 80}{160} = 18$
$Fe = \frac{20 \times 32}{160} = 4$	$Fe = \frac{36 \times 32}{160} = 7.2$
$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{36 \times 24}{160} = 5.4$
$Fe = \frac{76 \times 24}{160} = 11.4$	$Fe = \frac{28 \times 24}{160} = 4.2$
$Fe = \frac{76 \times 80}{160} = 38$	$Fe = \frac{28 \times 80}{160} = 14$
$Fe = \frac{76 \times 32}{160} = 15.2$	$Fe = \frac{28 \times 32}{160} = 5.6$
$Fe = \frac{76 \times 24}{160} = 11.4$	$Fe = \frac{28 \times 24}{160} = 4.2$

V.D V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	0 2.5	14 9.5	5 5	1 3	20
A veces	15 10	29 38	20 20	16 12	80
Frecuentemente	5 5	19 19	10 10	6 6	40
Siempre	0 2.5	14 9.5	5 5	1 3	20
TOTAL	20	76	40	24	160

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
14	9.5	4.5	20.25	2.13
5	5	0	0	0
1	3	-2	4	1.33
15	10	5	25	2.5
29	38	-9	81	2.13
20	20	0	0	0
16	12	4	16	1.33
5	5	0	0	0
19	19	0	0	0
10	10	0	0	0
6	6	0	0	0
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
14	9.5	4.5	20.25	2.13
5	5	0	0	0
1	3	-2	4	1.33
			TOTAL	17.88

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 17.88 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis HE 2.1, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 17.88$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

HE2.2 “La aplicación de los modelos didácticos no permiten el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes”

Tabla 1 Variable Independiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
¿Considera que los estudiantes se limitan a recibir conocimientos ya construidos?	0	0%	2	20%	8	80%	0	0%	10	100%
¿Usted promueve una construcción individual y colectiva del conocimiento entre los estudiantes?	0	0%	3	30%	6	60%	1	10%	10	100%
TOTAL	0		5		14		1		20	

Tabla 1 Variable Dependiente

Opciones de respuesta Preguntas	Nunca	%	A veces	%	Frecuente Mente	%	Siempre	%	TOTAL	%
Como docente, ¿promueve el descubrimiento y la experimentación en el estudiante?	0	0%	3	30%	7	70%	0	0%	10	100%
¿Usted asocia la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante?	0	0%	2	20%	8	80%	0	0%	10	100%
TOTAL	0		5		15		1		20	

Preguntas \ Opciones de respuesta	Nunca	A veces	Frecuente mente	Siempre
	Variable independiente	0	5	14
Variable dependiente	0	5	15	0

$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{36 \times 24}{160} = 5.4$
$Fe = \frac{20 \times 80}{160} = 10$	$Fe = \frac{36 \times 80}{160} = 18$
$Fe = \frac{20 \times 32}{160} = 4$	$Fe = \frac{36 \times 32}{160} = 7.2$
$Fe = \frac{20 \times 24}{160} = 3$	$Fe = \frac{36 \times 24}{160} = 5.4$
$Fe = \frac{76 \times 24}{160} = 11.4$	$Fe = \frac{28 \times 24}{160} = 4.2$
$Fe = \frac{76 \times 80}{160} = 38$	$Fe = \frac{28 \times 80}{160} = 14$
$Fe = \frac{76 \times 32}{160} = 15.2$	$Fe = \frac{28 \times 32}{160} = 5.6$
$Fe = \frac{76 \times 24}{160} = 11.4$	$Fe = \frac{28 \times 24}{160} = 4.2$

V.D \ V.I	Nunca	A veces	Frecuente Mente	Siempre	TOTAL
Nunca	0 2.5	5 5	14 9.5	1 3	20
A veces	5 5	10 10	19 19	6 6	40
Frecuentemente	10 15	20 20	38 29	12 16	80
Siempre	0 2.5	5 5	14 9.5	1 2.5	20
TOTAL	20	40	76	24	160

Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{Fe}$
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
5	5	0	0	0
14	9.5	4.5	20.25	2.13
1	3	-2	4	1.33
5	5	0	0	0
10	10	0	0	0
19	19	0	0	0
6	6	0	0	0
15	10	5	25	2.5
20	20	0	0	0
29	38	-9	81	2.13
16	12	4	16	1.33
0	2.5	-2.5	6.25	2.5
5	5	0	0	0
14	9.5	4.5	20.25	2.13
1	2.5	-1.5	2.25	0.45
			TOTAL	17.00

RESULTADO

Si $X^2_p > X^2_t$ se acepta la H_1

Si $X^2_p < X^2_t$ se rechaza la H_1

$X^2_p = 17.00 > X^2_t = 16.90$ Rechazada H_0 .

Se aprueba la H_1

Al realizar el procedimiento para la comprobación de hipótesis específica 2.2, se determina que las frecuencias observadas (fo) difieren significativamente de las frecuencias esperadas (fe), de tal manera que en los resultados de las unidades de análisis se obtiene el $X^2_p = 17.00$ es mayor que el $X^2_t = 16.90$; razón por la cual, **se acepta la hipótesis alternativa que se plantea.**

4.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Partiendo de la tabulación, gráficos, análisis e interpretación de los resultados, se puede mencionar de manera general, que la implementación de la didáctica por parte de los docentes, no favorece para que se genere un aprendizaje significativo en los estudiantes, pues existe una diferencia muy denotada de acuerdo a los datos que se obtuvieron.

Se habla acerca del aprendizaje significativo como aquel que el estudiante ha logrado interiorizar y retener luego de haber encontrado un sentido teórico o una aplicación real para su vida; este tipo de aprendizaje va más allá de la memorización, ingresando al campo de la comprensión, aplicación, síntesis y evaluación. Dicho de otra forma “el aprendizaje debe tener un significado real y útil para el estudiante, soslayando la visión de aprender por el simple hecho de hacerlo, hay que recordar que si bien es cierto existe una base teórica muy bien fundamentada, con aportes de autores que se pueden aprovechar de una manera óptima en el proceso de enseñanza, existen diversos factores que influyen para que no se genere una verdadera significatividad en el aprendizaje del estudiante, esta no recae del todo en el rol docente.

Es necesario tener presente que la didáctica es una disciplina muy amplia la cual la componen muchos elementos; por tanto es importante la actualización e innovación docente, para que la enseñanza vaya de acorde a las exigencias actuales de la sociedad.

Otro rasgo significativo que se obtuvo en el desarrollo de la investigación es que las adecuaciones curriculares deben de tomarse muy en cuenta de acuerdo a las necesidades que presentan los estudiantes ya que a través de la investigación los datos expuestos denotan que los docentes en su mayoría no las implementan.

El actuar docente en la práctica debe propiciar una intervención pronta y oportuna este aspecto es fundamental. Ya que es un factor determinante en la generación de una aprendizaje intencional y reflexivo.

En cuanto a lo que compete con la currícula, los objetivos de las asignaturas descritos en los programas a veces están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral. Se sabe que se posee un currículo desfasado y que necesita actualizarse incluyendo asignaturas que desarrollen nuevas competencias a modo de facilitar al perfil del Licenciado en Ciencias de la Educación una inserción rápida y oportuna al mundo laboral.

Uno de los principales objetivos en cuanto al PEA que corresponde a las Instituciones de educación Superior, es que los estudiantes tengan dominio de los contenidos y que por sí mismo generen nuevos aprendizajes, el docente tiene la función de guiar al estudiante en la búsqueda de nuevos conocimientos, en el Departamento de Ciencias de la Educación, los estudiantes mencionaron que frecuentemente se consideran con un dominio teórico de los conocimientos que deben poseer para aprobar materias y avanzar en la Licenciatura. Habría que revisar los factores por los que algunos estudiantes mencionaron que no se da del todo este dominio, si es el tiempo, los recursos, la motivación, el contexto en que se encuentran u otros distractores implicados.

Dentro de Proceso de Enseñanza-Aprendizaje se toma muy en cuenta la adecuada planificación didáctica, ya que está, aparte de ser un elemento importante dentro de la didáctica visto como un todo, sirve como guía para lograr la consecución de los objetivos trazados al inicio del curso. La planificación didáctica permite a su vez seleccionar el tipo de metodología a implementar dentro de la acción educativa de acuerdo a las necesidades presentadas por los estudiantes, tomando en cuenta los recursos con los cuales se cuentan para que facilitar el aprendizaje.

La metodología empleada por los docentes permite la activación de los conocimientos previos en los estudiantes, es necesario recalcar que esta acción es fundamental para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes; ya que le permite relacionar los contenidos nuevos con los existentes. Para la selección de dichas metodologías se deben tener en cuenta diferentes aspectos que favorecerán a que el estudiante se apropie del conocimiento, entre los factores a tener en cuenta podemos mencionar: las características tanto grupales como individuales de los educando, las experiencias previas, por mencionar algunos. De eso dependerá que el estudiante logre potencializar sus capacidades en el proceso de su formación profesional.

En cuanto a aprovechar las experiencias previas de los estudiantes para generar un mayor aprendizaje, los docentes frecuentemente aprovechan este recurso mediante exploraciones antes de iniciar una nueva temática. Esto beneficia en gran medida para que el estudiante adquiera aprendizaje significativo y no solo aprendizaje que sostendrá lo que dura un ciclo académico.

Los datos obtenidos en esta investigación, también hacen alusión a que los docentes frecuentemente planifican los contenidos que serán abordados en las clases. La planificación de los contenidos es de suma importancia ya que encierra el orden de los temas a desarrollar, el tiempo, los objetivos con su respectiva evaluación, al no realizarse dicha acción, es probable que no todos los temas sean abordados en el tiempo que dura el ciclo académico

Los estudiantes consideran que la aplicación de metodologías activas, relevantes e innovadoras son utilizadas por sus docentes, ayudándoles a mejorar la comprensión de los contenidos, pero lamentablemente, no son utilizadas por todos los docentes del departamento, lo que debería ser aplicado en la mayoría de casos, pues este tipo de metodologías ayuda a que los estudiantes puedan integrarse a las actividades que demanda la cátedra, al mejor asimilamiento y

comprensión del aprendizaje, así como ayuda a los estudiantes con alguna necesidad especial.

La técnica de la enseñanza es el recurso didáctico que sirve para concretar un momento de la unidad didáctica o parte del método en la realización de aprendizajes. El método y la técnica son inseparables. Cuando se quiere alcanzar objetivos, el método tiene que utilizar una serie de técnicas; son éstas las que hacen que un método didáctico sea efectivo.

La mayoría de los docentes consideraron que los estudiantes se ven limitados a lo que se les imparte en el salón de clases, a los contenidos recibidos y a las tareas que se les deja, en raras ocasiones se ven motivados a ir más allá de lo que ven en el salón de clases.

En raras ocasiones, los docentes promueven una construcción individual y colectiva del conocimiento entre los estudiantes. Se requiere que este accionar sea aplicado en todo el proceso de aprendizaje del estudiante, ya que es necesario para desarrollar un aprendizaje significativo y salir del tradicionalismo o aprendizaje memorístico.

El desenvolvimiento de los docentes en el salón de clases, es bien visto por los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. El docente debe considerar que la comunicación en el aula debe tener carácter clínico o didáctico en el sentido de que el docente tiene que reconocer que su misión es la de optimizar el desarrollo de los aprendizajes, aplicando estrategias y métodos de rigurosidad científica y actuando de una manera profundamente objetiva. Este reconocimiento elimina los convencionalismos de docente prepotentes y agresivos que generan stress en lo estudiantes y promueve la concientización de que la comunicación es un acto en el cual tanto el docente como el estudiante se

encuentran entre sí como lo que son seres humanos en un proceso de aprendizaje.

Existe una relación directa entre la técnica y el método que utilizan los docentes en la tarea de enseñanza. De acuerdo a la aplicación de los instrumentos de recogida de información estos arrojan que tanto los docentes como los estudiantes están de acuerdo en que existe una implementación tanto de métodos como técnicas y las cuales favorecen la generación de aprendizaje significativo.

Los docentes aplican diversos modelos didácticos dependiendo la necesidad que presentan los estudiantes, pero el modelo utilizado con mayor frecuencia es el constructivista, ya que el docente se convierte en facilitador.

5. CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el capítulo cinco se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que, como grupo investigador se ha llegado, tomando en cuenta los objetivos y supuestos planteados así como, los resultados en el análisis e interpretación de los resultados.

5.1 Conclusiones.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación contrastada con la teoría, se afirma lo siguiente:

1. Se concluye que los docentes pueden conocer sobre la teoría en cuanto a Didáctica se refiere, pero la forma de ejecución dentro de la acción educativa no es convincente para la consecución de los objetivos trazados, se corroboró en un 60% de la investigación que la puesta en práctica de esta no favorece en el desarrollo de aprendizaje significativo en los estudiantes, para que este logre relacionar la teoría ya existente con la nueva teoría en las diferentes asignaturas de la carrera, pues el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con una idea relevante ya adquirida en la estructura mental, lo que implica que, los nuevos conceptos y proposiciones pueden ser adquiridos significativamente en la medida en que las ideas previas relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcione como punto de anclaje a los primeros.

2. Partiendo de los resultados finales de la investigación, se concluye que dentro del Proceso Enseñanza Aprendizaje se debe tener muy en cuenta las adecuaciones curriculares, estas deben estar orientadas a favorecer el aprendizaje de los estudiantes brindando respuestas concretas a las necesidades que presenten, de esa manera potencializar el aprendizaje, por medio de una secuencia y organización lógica de los contenidos a exponer en el curso. La investigación brindó datos de la necesidad que se tiene de actualizar la curricula

dentro del Departamento de Ciencias de la Educación, pues desde el año de 1998 no ha tenido cambios de ninguna índole.

3. Se concluye, que la necesidad de educar para la vida demanda muchas competencias a los docentes, de tal forma en que deben de convertirse en agentes de cambio, en este sentido, es necesario que los docentes se preparen, se actualicen, este tipo de retos implica innovar, pero también reconocer la importancia de renovarse y transformar su práctica docente. Dentro de estas implicaciones se hace necesario responsabilizarse de una buena planeación didáctica, misma que debe de conducir el proceso hacia un aprendizaje exitoso por parte estudiante, significativo, pero sobre todo desarrollando competencias necesarias para la vida. Parte del sector docente entrevistado mencionó la poca o nula participación en seminarios y talleres sobre actualización del perfil docente.

4. Se concluye que al implementar los diversos métodos y técnicas de enseñanza dentro del salón de clases, se rescatan datos sobre como los estudiantes asocian e interpretan sus propios procesos para aprender y el camino que siguen para lograrlo; y el cómo construyen y reestructura el nuevo aprendizaje el cual les permitirá una participación efectiva-activa dentro del Proceso Enseñanza Aprendizaje. El papel del docente es mediar las condiciones para que surja el problema de conocer como algo necesario, y así hacer posible que el alumno o alumna se enfrente al desafío de romper el conflicto cognitivo. Su existencia se reconoce porque se hace evidente la insuficiencia de las respuestas que producen ante una situación que los desafía.

5. Desde el punto de vista y de acuerdo a la investigación implementada, se concluye que es interesante y conveniente conocer todos y cada una de los modelos didácticos, adoptando una postura objetiva, que nos permita utilizar una u otra en función de acuerdo a las necesidades y del contexto educativo, sin limitarse a utilizar siempre el mismo modelo, por muy bueno que sea. La carencia de una Didáctica Universitaria como teoría-práctica, se evidencia en una restringida y simple concepción del ser y del hacer del profesor universitario, quien generalmente reduce su acción de enseñante a la transmisión del saber, con carácter libresco y como un trabajo aislado, sin vínculos con otras áreas o

asignaturas, como si formar profesionales no fuese una labor compleja, complementaria y de equipo.

5.2 Recomendaciones

A partir de las conclusiones, se generan las siguientes recomendaciones

1. Se recomienda a todo el Departamento de Ciencias de la Educación organizar un seminario taller, o una capacitación que permita al docente universitario, conocer más sobre el buen empleo, uso y aplicación de la didáctica dentro del salón de clases, tomando en cuenta la diversidad del estudiantado y no limitarse a una didáctica simple y aburrida, si no, enfocarse en las nuevas metodologías activas, si bien es cierto, esta no favorece en el desarrollo de aprendizaje significativo en los estudiantes, pero es un factor clave para el logro de objetivos de aprendizajes trazados en la planificación docente.
2. Se recomienda a la Facultad de Ciencias y Humanidades y al Departamento de Ciencias de la Educación realizar las gestiones necesarias para actualizar el plan de estudios de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, pues hasta el momento aun se trabaja con el plan del año 1998, son dieciséis años que la carrera no ha tenido el soporte de las adecuaciones curriculares pertinentes, y la currícula demanda con urgencia tomar en cuenta las nuevas tendencias educativas, así como las nuevas competencias que el contexto escolar demanda de un pedagogo.
3. A todos los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación, se les recomienda tomar los respectivos cursos de actualización profesional, así como, desarrollar espacios de formación y debate, promover la investigación empírica y la circulación de conocimientos en cooperación con universidades y centros de investigación en términos de su formación y/o especialización tanto para el abordaje de áreas curriculares específicas como de líneas determinadas de trabajo.

4. Se recomienda a los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación utilizar metodologías y técnicas de enseñanza activas que involucren al estudiantado en el proceso educativo, como ya se mencionó, la aplicación de estas beneficia al estudiante en la generación de aprendizaje, pero dado el caso, no todos los docentes hacen uso de este recurso, por lo que de igual manera, se recomienda a la Jefatura del departamento: Desarrollar sistemas válidos y consensuados de evaluación del desempeño profesional docente para hacer las mejoras respectivas.

5. Los Docentes del Departamento de Ciencias de la Educación deberían conocer todos y cada uno de los modelos didácticos así como su debida aplicación en los diferentes contextos académicos y con los diferentes grupos de estudiantes, pues se sabe que no es bueno utilizar solo uno en todo lugar y en todo momento, a lo que también se sugiere, realizar una evaluación diagnostica e inicial para saber por dónde partir.

CAPITULO VI
PROPUESTA EDUCATIVA



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

6.1 Nombre de la Propuesta

“Diplomado para el fortalecimiento de la Didáctica en la generación de Aprendizaje significativo dirigido a los Docentes del Departamento de Ciencias de la Educación”.

6.2 Presentación

Este informe presenta en su totalidad el proyecto denominado “Diplomado para el fortalecimiento de la Didáctica en la generación de Aprendizaje significativo dirigido a los Docentes del Departamento de Ciencias de la Educación”.

El proyecto se estableció con la finalidad de proporcionar una ayuda a la actualización del perfil profesional docente, y poder así contribuir de alguna forma al desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, esto como resultado de la investigación realizada. Debido a esto se traza el objetivo con el afán de proponer soluciones a las problemática encontradas en los resultados de la investigación.

En esta propuesta, se detalla el proyecto en el cual se explican los propósitos que se desean lograr con su ejecución, además de trazar metas que especifiquen en qué medida se quiere que el equipo capacitador cumpla los objetivos propuestos. Se obtendrá la participación de los principales involucrados del Proceso de Enseñanza, además se elaboraron estrategias con las que se les dará proyección y continuidad al accionar de cada persona involucrada con la ejecución del proyecto. El recurso humano con el cual se contará para el desarrollo de esta actividad será conformado por una comisión experta en el área de educación los cuales estarán encargados de implementar los módulos de los diplomados. Para cada actividad se diseñará una planificación y una agenda donde se simplifica el proceso de la jornada.

PROYECTO

6.3 PROYECTO

6.3.1 Título Del Proyecto:

- “Diplomado para el fortalecimiento de la Didáctica en la generación de Aprendizaje significativo dirigido a los Docentes del Departamento de Ciencias de la Educación”.

- Lugar: Facultad de Ciencias y Humanidades, Departamento de Ciencias de la Educación. Universidad de El Salvador.

- Municipio: San Salvador

- Departamento: San Salvador

- Grupo meta: Total de todos los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación.

6.3.2 Origen, antecedentes y localización

El proyecto nace con la idea de apoyar la actualización del perfil profesional docente y contribuir a la mejora continua del desempeño de los mismos enfocado a la mejora del proceso del aprendizaje significativo de los estudiantes.

Mediante el diseño e implementación de este proyecto de capacitación de la actualización del perfil profesional docente, se podrá facilitar el desarrollo de las competencias necesarias para la labor realizada y tener la capacidad de determinar los procedimientos didácticos que dirigirán el aprendizaje de los estudiantes del Departamento de Ciencias de la Educación. Con la implementación de diversas técnicas de enseñanza se podrá facilitar la adquisición de aprendizaje significativo de los estudiantes.

La población con la cual se trabajará está conformada por todos los docentes del turno matutino, vespertino del Departamento de Ciencias de la Educación. Por tanto, este proyecto se implementará mediante módulos planificados en diferentes jornadas, de manera que estas no afecten las funciones del docente en el quehacer educativo, donde se destacará la participación de todos los involucrados y podrá ser desarrollado por personas idóneas del ámbito de la educación, para fortalecer el proceso cognitivo de la población capacitada en lo mencionado.

6.3.3 Naturaleza del proyecto

Un proyecto es comprendido como un conjunto de actividades a realizarse en un lugar determinado, en un tiempo determinado, con determinados recursos, para lograr objetivos y metas preestablecidas; todo ello seleccionado como la mejor alternativa de solución luego de un estudio o diagnóstico de la situación problemática. (OEA, 2004).

El proyecto es de naturaleza educativa, ya que su objetivo principal es resolver, en forma organizada, precisa y planificada un problema educativo previamente identificado en su realidad, aprovechando para ello los recursos disponibles: humanos y tecnológicos, respetando las limitaciones administrativas, económicas y académicas de la institución. Su elaboración conlleva a planear un proceso para alcanzar una meta educativa; esto implica desde la selección del problema surgido en un contexto educativo particular hasta la ejecución un proyecto orientado a minimizar o erradicar la problemática detectada.

Con la implementación de este proyecto se quiere dar apoyo para el fortalecimiento de la didáctica para la generación de aprendizaje significativo.

6.3.4 Justificación

Después de realizar la investigación que permitió conocer la realidad educativa, institucional y situacional del Departamento de Ciencias de la educación, se pudo detectar de manera oportuna ciertas necesidades a las que como estudiantes egresados de la Licenciatura de Ciencias de la Educación se puede dar respuesta y ayuda para minimizarlas, esto mediante la realización de una propuesta educativa, la cual lleva implícita un proyecto dirigido a todos los docentes del Departamento de Educación, este proyecto tiene como objetivo principal ayudar a los docentes a actualización profesional en el área de la didáctica.

Nuestra atención estará dirigida a capacitar al personal docente sobre la aplicación de la didáctica para la generación de aprendizaje significativo.

Se desarrollaran talleres liderados por una comisión experta en el área educativa, estos talleres ofrecen la posibilidad de incorporar y promover una serie de actividades con una mirada pedagógica diferente, supone mayores oportunidades de ayudar a los estudiantes en el desarrollo de aprendizaje significativo, sin que esto signifique sobredimensionar las rutinas escolares, duplicar los tiempos destinados al trabajo con cada asignatura o someterlos a un currículum más cargado, por el contrario, es una estrategia pedagógica que al incrementar notablemente el tiempo, privilegia una formación enriquecida con actividades formativas que requieren tiempo y dedicación para el desarrollo de aprendizajes conforme a los planes y programas de estudio, a través de las cuales los estudiantes desarrollaran competencias –es decir capacidades-, para aprender a aprender, a ser y a convivir.

Luego de analizar e interpretar los datos obtenidos en la investigación “El uso de la didáctica para la generación de aprendizaje significativo, una de las recomendaciones dio su enfoque, en proponer un proyecto que apoye al docente en la actualización sobre el

uso y manejo de la didáctica dentro del Proceso de enseñanza aprendizaje para reforzar cambios indispensables en la visión de la educación.

Las necesidades encontradas merecen especial atención porque tienen relación con el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos y a su desempeño en el ámbito laboral, así como la capacitación de los docentes en lo que refiere a la aplicación y uso de la didáctica, pues si bien es cierto, la mayoría de los docentes están capacitados pero no poseen las herramientas o las habilidades que se requieren para dar la atención que se requiere para desarrollar nuevas competencias en el futuro Licenciado en Ciencias de la Educación, pues la calidad de la enseñanza, es decir el desempeño del docente, amerita estar en constante capacitación.

6.3.5 Objetivos

Objetivo General

- Implementar un Proyecto de actualización del perfil profesional docente, mediante el desarrollo de talleres para el fortalecimiento académico de los docentes en las diferentes áreas de la didáctica en beneficio de la formación de la población estudiantil para la generación de aprendizaje significativo.

Objetivos Específicos

- Proporcionar una herramienta didáctica pedagógica orientada al sector docente del departamento de Ciencias de la Educación, con énfasis en el refuerzo y asimilación integral de nuevas estrategias docentes.
- Contribuir a la mejora del desempeño docente en el área de metodologías de la enseñanza para facilitar la utilización de diversas estrategias para

ayudar al desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias de la Educación.

- Desarrollar y mejorar las habilidades y destrezas de los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación en cuanto a sus estrategias para el tratamiento de los Contenidos Conceptuales, Procedimentales y Actitudinales.

6.3.6 Metas

Las metas que se propone alcanzar con la presente propuesta educativa son las siguientes:

- Convocar al mayor número de Docentes que trabajan y que facilitan sus cátedras en diferentes horarios y días en el Departamento de Ciencias de la Educación.
- Involucrar al 100% a todos los docentes con cada una de las actividades a desarrollar para que el proceso de capacitación sea más dinámico e inclusivo.
- Involucrar al Instituto de Formación Pedagógica de la Universidad de El Salvador (INFORP-UES) en el control, supervisión y promoción del Diplomado, para que así tenga más validez, credibilidad y garantía de los procesos educativos que se pretenden desarrollar en cada uno de los Módulos de enseñanza.
- Lograr en un 90% la asimilación y comprensión de los aspectos básicos de la didáctica para su aplicación en de aprendizaje significativo.
- Al final de este Diplomado promocionar con diplomas de reconocimiento a cada uno de los que estuvieron involucrados y que han cursado cada uno de los

Módulos de capacitación. Para que así los docentes involucrados puedan dar fe de la seriedad del Diplomado y la credibilidad del mismo.

6.4. Descripción y fundamentación de los lineamientos del Diplomado

6.4.1. Definición de Diplomado

Actividad de formación pedagógica, que actualiza y profundiza los conocimientos de los y las participantes y desarrolla o mejora las habilidades, capacidades y destrezas de los docentes y profesionales del área de la educación, con rigor académico y metodológico, que infunde la adquisición de procedimientos de operación didáctico para el desenvolvimiento eficaz dentro de sus aulas y demás actividades educativas.

6.4.2. Propósito del Diplomado

El Diplomado tiene como finalidad actualizar o profundizar los conocimientos y desarrollar o mejorar las habilidades o destrezas de los docentes en cuanto a la implementación de la didáctica.

6.4.3. Requisitos indispensables del Diplomado

6.4.3.1. De la organización curricular.

La organización de los contenidos temáticos y prácticos se estructurara por medio de Módulos.

Los Módulos pueden ser considerados como cursos que forman parte del Diplomado lo cual para lograr acreditarse, se deberá cubrir el total de módulos que lo integran.

Las temáticas a impartir serán:

- Introducción a la didáctica activa
- Planificación basada en competencias
- Metodologías para la construcción del conocimiento
- Uso de las TAC's

La duración mínima del Diplomado será de 60 horas.

Se consideraran materiales didácticos acordes con el perfil de los participantes, de los temas a tratar y de las capacidades a generar en dichos participantes.

Se define una propuesta de evaluación de los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas por el o la participante

6.4.3.2. De la clasificación del Diplomado

El fundamento y filosofía está clasificado en un enfoque de:

Actualización profesional. El cual su objetivo será el desarrollo y perfeccionamiento de habilidades, competencias profesionales y actitudes.

Actualización docente. El propósito radica en el fortalecimiento de habilidades, competencias y capacidades docentes en función de la actualización de conocimientos

6.4.3.3. De la comisión a impartir el Diplomado

La comisión que impartirá el diplomado deben reunir ciertas características y criterios como:

Deberán tener el nivel de Licenciatura como mínimo y estar cursando una Maestría relacionada con la Didáctica

6.5 Características Generales del Diplomado a implementar.

Las características de este Diplomado, están comprendido de la siguiente manera:

Duración 4 semanas.

Programa dividido en 4 módulos.

Formato presencial: sábados por la mañana.

Modelo educativo: enfoque constructivista.

Evaluación de actividades asignadas por cada módulo y autoevaluación.

6.6. Modalidad de Trabajo del Diplomado.

El Diplomado se conformará de cuatro Módulos, uno por semana, los cuales se articulan entre sí de manera secuenciada. Cada Modulo presenta objetivos concretos para cubrir y cumplir las expectativas esperadas en la formación de los participantes.

En este Diplomado se utilizaran documentos internacionales y nacionales relevantes, en cuanto a la temática de las estrategias docentes y los contenidos curriculares.

Se contará con la flexibilidad necesaria para ajustarse al ritmo y necesidades de los asistentes, para lo cual se apoyara con materiales de lectura seleccionados y otros recursos didácticos impresos, audio visual, talleres, mesas redondas, discusión en grupos, presentación de vivencias de trabajo, foros, etc. El desarrollo del Diplomado se realizara por medio de clases teóricas y diversas actividades prácticas que implican estudio y trabajo adicional por cada uno de los docentes asistentes al curso.

6.7 Medios

RECURSOS MATERIALES		RECURSOS HUMANOS
<ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Fotocopias • Lápices • Tirros • Tijeras • Pilot • Folders • Fastener • Páginas de color • Páginas de papel bond • Pliegos de papel bond • Pliegos de cartulina • Tirro 		<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador • Personal Docente³ • Jefatura del Departamento de Ciencias de la Educación.
EQUIPO TECNOLÓGICO	HERRAMIENTAS	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Retroproyector multimedia ✓ Laptop ✓ Memoria USB ✓ Fotocopiadora ✓ Cámara digital 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Documentación bibliográfica de los temas a impartir en talleres ✓ Instrumentos de evaluación del proyecto (Escala de valoración). 	

Cantidad	Recursos materiales	Recurso Financiero	
		Precio Unitario	Total
1	• Retroproyector multimedia (Alquiler por hora)	\$5.00	\$40.00
1	• Laptop	\$ ----	\$ ----
1	• Memoria USB	\$ ----	\$ ----
1	• Cámara digital	\$ ----	\$ ----
14	• Impresiones	\$0.05	\$0.70
60	• Fotocopias	\$0.02	\$1.20
24	• Lápices	\$0.10	\$2.40
7	• Tirros	\$0.60	\$4.20
48	• Páginas de color	\$0.05	\$2.40
6	• Páginas de papel bond	\$0.02	\$0.12
1	• Tijeras	----	----
24	• Pilot	\$1.00	\$24.00
19	• Pliegos de papel bond	\$0.25	\$4.75
3	• Pliegos de cartulina	\$0.25	\$0.75
8	• Folders	\$0.15	\$1.20
8	• Fastener	\$0.15	\$1.20
		Total	\$82.92
23	• Folders	\$0.15	\$3.45
70	• Páginas de papel bond	\$0.02	\$1.40
• Refrigerios de ambas jornadas			\$45.00
		TOTAL	\$49.85

TOTAL \$133.77

6.8 Costos, Presupuesto Y Financiamiento

Nº	Diplomado	RECURSOS		
		HUMANOS	MATERIALES	FINANCIEROS
1	<p align="center">MODULO 1 Introducción a la didáctica activa. Temática 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador • Personal Docente 	• Retroproyector multimedia	\$5.00
			• Laptop	\$-----
			• 4 Pilot	\$4.00
			• 4 Pliegos papel bond	\$1.00
			• Tirro	\$0.60
			• Memoria USB	\$-----
			• Cámara digital	\$-----
			• Folder	\$0.15
2	<p align="center">Temática 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador • Personal Docente 	• Retroproyector multimedia	\$5.00
			• Laptop	\$-----
			• Memoria USB	\$-----
			• Cámara digital	\$-----
			• 4 pliegos papel bond	\$1.00
			• Tirro	\$0.60
			• 4 Pilot	\$4.00
			• Folder	\$0.15
3	<p align="center">MODULO 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador 	• Retroproyector multimedia	\$5.00

	Planificación basada en competencias Temática 3	<ul style="list-style-type: none"> Personal Docente 	<ul style="list-style-type: none"> Laptop Memoria USB Cámara digital 10 Impresiones Folder Fastener 25 páginas de color 3 yardas de cordel 24 Lápices Tirro 3 Pliegos papel bond 	<ul style="list-style-type: none"> \$----- \$ ----- \$ ----- \$0.40 \$0.15 \$0.15 \$1.50 \$----- \$2.40 \$0.60 \$0.75
4	Temática 4	<ul style="list-style-type: none"> Equipo Capacitador Personal Docente 	<ul style="list-style-type: none"> Retroproyector multimedia Laptop Memoria USB Cámara digital Folder Fastener 1 Impresión 7 Fotocopias 	<ul style="list-style-type: none"> \$5.00 \$ ----- \$ ----- \$ ----- \$0.15 \$0.15 \$0.05 \$0.14
5	MODULO 3 Metodologías para la construcción del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> Equipo Capacitador Personal Docente 	<ul style="list-style-type: none"> Retroproyector multimedia Laptop Memoria USB 	<ul style="list-style-type: none"> \$5.00 \$ ----- \$ -----

	Temática 5		<ul style="list-style-type: none"> • Cámara digital • Tirro • Folder • Fastener • 5 Globos • 6 Páginas papel bond 	<ul style="list-style-type: none"> \$ ---- \$0.60 \$0.15 \$0.15 \$0.40 \$0.12
6	Temática 6	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador • Personal Docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroproyector multimedia • Laptop • Memoria USB • Cámara digital • Folder • Fastener • 8 Páginas de color • 4 Pilot • Tirro • 7 Fotocopias • 1 Impresión 	<ul style="list-style-type: none"> \$5.00 \$ ---- \$ ---- \$ ---- \$0.15 \$0.15 \$0.40 \$4.00 \$0.60 \$0.14 \$0.05
7	MODULO 4 Uso de las TAC's Temática 7	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador • Personal Docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroproyector multimedia • Laptop • Memoria USB • Cámara digital • Folder • Fastener 	<ul style="list-style-type: none"> \$5.00 \$ ---- \$ ---- \$ ---- \$0.15 \$0.15

			• 4 Pliegos papel bond	\$1.00
			• 15 Páginas de color	\$0.70
			• Tirro	\$0.60
8	Temática 8	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo Capacitador • Personal Docente 	• Retroproyector multimedia	\$5.00
			• Laptop	\$-----
			• Memoria USB	\$-----
			• Cámara digital	\$-----
			• 46 fotocopias	\$0.92
			• 2 Impresiones	\$0.10
			• Folder	\$0.15
			• Fastener	\$0.15
			• 3 pliegos de cartulina	\$0.75
			• Tirro	\$0.60
			• 12 Pilot	\$12.00
			• 4 Pliegos papel bond	\$1.00
			TOTAL	

RECURSOS	FINANCIAMIENTO	TOTAL
✓ Equipo y Materiales	✓ Departamento de Ciencias de la Educación.	\$40.00
	✓ Equipo Capacitador (demás equipo y materiales)	\$48.27
✓ Honorarios del Servicio Educativo proporcionado	Facultad de Ciencias y Humanidades	\$192.00
✓ Otros (Refrigerios)	Jefatura del Departamento.	\$45.00
TOTAL		\$325.27

Por tanto, el equipo, recursos materiales y financieros necesarios será tanto gestión propia como institucional. *Costo total a invertir en el proyecto: \$ 325.27*

6.9 Evaluación

Se solicitará en las etapas apropiadas, un ensayo que incluya las temáticas tratadas en el diplomado.

El ensayo llevará:

- Una introducción que exponga el propósito de la reflexión y su perspectiva metodológica.
- Una serie de referencias que pueden ser libremente tomadas de la misma bibliografía del diplomado, como de otras fuentes que el docente considere pertinentes. Estas referencias (artículos, libros, conferencia) se deberán reportar en una bibliografía al final del ensayo.
- Coherencia argumentativa: ¿Las argumentaciones están organizadas lógicamente y progresivamente? ¿La conexión entre ellos es pertinente?
- Esfuerzo por contextualizar y analizar el problema considerado en el ensayo de manera pluridisciplinaria.

BIBLIOGRAFIA

- Ahumada Acevedo, Pedro. "Hacia una evaluación de los aprendizajes en una perspectiva constructivista". Revista Enfoques Educativos, Vol.1, Nº2, 1998, Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Año VII. Nº 29, 41-49. San Luis: Ediciones LAE.
- AUSUBEL, David. P. (2000) Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. (2000) Barcelona: Paidós Ibérica.
- AUSUBEL, D.P.; NOVAK, J.D. y HANESIAN, H. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México, Editorial Trillas. Traducción al español, de Mario Sandoval P., de la segunda edición de Educational psychology a cognitive view.
- Ballester, A (2002). "El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula". Las Palmas. Ed Pirámide.
- BONILLA, GILDABERTO(1992) Estadística II. 2a Edición. Editorial Gráficos UCA. El Salvador.
- BLANCAFORT y otro. (2004). Las cosas del decir. Barcelona: Ariel. Buenos Aires: Cadiex.
- Damaris Díaz, H. (1999). La didáctica Universitaria. Referencia Imprescindible para una enseñanza de calidad. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- Delors, Jacques (1994). "Los cuatro pilares de la educación", en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO.

- Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas (1998) “Estrategias docentes para la formación de aprendizajes significativos. Una interpretación constructivista” México, Mac Graw Hill.
- Didáctica y currículo: un enfoque constructivista, Francisco Díaz Alcaraz pág. 44
- Didáctica. Los Procesos De Enseñanza y Aprendizaje. La Motivación. Dr. Pere Marquès Graells, 2001
- Dirección General del Presupuesto, División de Integración y Análisis Global “Guía del Presupuesto General del Estado para el Ciudadano”
- Dirección General de Estadísticas y Censos, DIGESTYC. (2012) “Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Ministerio de Economía.
- Educación superior por competencias, constructivismo y tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Una visión integrada Por Ligia Guglietta Universidad Católica Andrés Bello – Venezuela
- Estrategias Docentes para un aprendizaje Significativo. Frida Díaz Barriga Arceo, Gerardo Hernández Rojas, Facultad de Psicología Universidad Autónoma de México 3º Edición. Pág. 118
- Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. Nancy Montes de Oca Recio y Evelio F. Machado Ramírez

- FALIERES, N. y ANTOLIN, M. (2005). Cómo mejorar el aprendizaje en el aula y poder Evaluarlo.
- Gimeno, J. & Perez A.I. Comprender y transformar la enseñanza (3° Ed). Madrid España: Morata 1994)
- Grande, J., (2008) “Análisis sobre la Educación Nacional y el Plan 2021”. El Salvador.
- Introducción Al Currículo. Guillermo Bolaños, Zaida Molina Bogante
- Jacques Delors (1996) “La Educación encierra un tesoro” UNESCO. París, Francia
- La Reforma de la Historia y La Historia De La Reforma (La Reforma Educativa en Marcha de El Salvador) Oscar Picardo Joao
- MARAFIOTI, R. (1998). Recorridos Semiológicos. Buenos Aires: Paidós.
- Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior TENDENCIAS PEDAGÓGICAS Nº 15. Vol. 1 2010
- Pasado, Presente y Futuro de la Didáctica de las Ciencias Porlán Ariza, R. Departamento de Didáctica de las Ciencias. Universidad de Sevilla.
- PERKINS, D. (2002). Marcos para pensar. En Revista Alternativas. Serie Espacio Pedagógico.

- Picardo O., Escobar, J.C & Pacheco, R.B Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Educación. El Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. 2006
- SCHNEIDER; S. (2004-2005). Las inteligencias Múltiples y el desarrollo personal. Colombia: Cadiex.
- STONE WISKE, M. (2006). Enseñar para la comprensión con nuevas tecnologías. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Texto del IX Congreso de Formación del Profesorado. Cáceres 2,3,4 y 5 de Junio de 1999. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP). I.S.S.N. 1575-0965. D.L. VA-369-99. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2 , 1999

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Congruencia

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	INDICADORES	MARCO TEORICO
<p>Aplicación de la didáctica para el desarrollo de los aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador.</p>	<p>¿De qué manera la aplicación de la didáctica incide en el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador?</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES - Conocer la aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación para generar aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Lic. En Ciencias de la Educación.</p> <p>-Analizar la metodología empleada por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación enfocada a la activación de conocimientos previos de los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Identificar adecuaciones curriculares por parte de los docentes a las necesidades y capacidades de los estudiantes, que conlleva a contextualizar y propiciar un aprendizaje intencional y reflexivo.</p> <p>Determinar en qué medida el uso de la planificación didáctica, propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza para la consecución de los aprendizajes significativos.</p>	<p>HIPOTESIS GENERALES “La aplicación de la Didáctica por los docentes del Depto. de Cc de la Educación genera aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación”</p> <p>“La metodología empleada por los docentes del Depto. de Cc de la Educación permite la activación de conocimientos previos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.”</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS Las adecuaciones curriculares realizadas por los docentes del Depto. inciden positivamente en el aprendizaje intencional y</p>	<p>DE LA PRIMERA HIPOTESIS. -Actualización docente. -Compromiso con la formación del estudiantado. -Metodología -Interés personal -Pertinencia social -Activación del sentido crítico</p> <p>DE LA SEGUNDA HIPOTESIS -Metodología centrada en el estudiante. -Exploración de conocimientos. -Características del grupo de estudiantes. -Apropiación de conocimiento. -Experiencias previas. -Estimulación del sentido crítico.</p> <p>DE LA TERCERA HIPOTESIS -Consideración del tiempo y espacio. -Secuencia Lógica. -Motivación intrínseca. -Aprendizaje intencional. -Aprendizaje reflexivo.</p> <p>DE LA CUARTA HIPOTESIS -Planificación docente. -Adecuación de Objetivos. -Recursos. -Metodologías centradas en la transmisión de la información</p>	<p>2.1 Antecedentes de la investigación.</p> <p>2.2 Fundamentos Teóricos:</p> <p>2.2.1 La Didáctica como disciplina científica y práctica en las Ciencias de la Educación.</p> <p>2.2.2 El Rol de la Didáctica en el Proceso de Enseñanza –Aprendizaje.</p> <p>2.2.3 La aplicación de la Didáctica en las aulas de Educación Superior.</p> <p>2.2.4 Los Enfoques Curriculares actuales y su relación con los Modelos Didácticos.</p> <p>2.2.5 Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior como componente didáctico.</p> <p>2.2.6 Estrategias de Enseñanza para Promover el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos.</p>

		<p>-Determinar si los métodos y técnicas empleados por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación son efectivos para facilitar el aprendizaje del estudiantado.</p> <p>-Verificar la aplicación de modelos didácticos basados en el enfoque constructivista por los docentes del departamento de Ciencias de la Educación.</p>	<p>reflexivo.</p> <p>“El uso de la planificación didáctica propicia la adecuada implementación de las metodologías de enseñanza en la consecución de los aprendizajes significativos.”</p> <p>“Los métodos y técnicas empleados por los docentes del Depto permiten facilitar el aprendizaje del estudiantado.”</p> <p>“Los docentes del depto. Aplican un modelo didáctico basado en el enfoque constructivista.”</p>	<p>-Metodologías centradas en los procesos de aplicación.</p> <p>-Metodologías centradas en la actividad de los estudiantes.</p> <p>DE LA QUINTA HIPOTESIS</p> <p>-Selección de métodos y técnicas.</p> <p>-Innovación.</p> <p>-Habilidad de comunicación.</p> <p>-Formación profesional.</p> <p>-Actitud</p> <p>DE LA SEXTA HIPOTESIS</p> <p>-Modelo normativo.</p> <p>-Modelo incitativo.</p> <p>-Modelo constructivo.</p> <p>-Metodología activa.</p> <p>-Rol del docente.</p> <p>-Adaptaciones curriculares.</p>	<p>2.2.7 Perspectivas del Aprendizaje Significativo</p> <p>2.2.8 El docente como generador del Aprendizaje Significativo.</p> <p>2.2.9 La facilitación del aprendizaje significativo en el aula.</p> <p>2.2.10 Condiciones para el desarrollo del Aprendizaje Significativo en el contexto didáctico en la Educación Superior.</p> <p>2.2.11 Implicaciones didácticas.</p> <p>2.2.12 La docencia y la naturaleza del Aprendizaje.</p>
--	--	---	--	--	---

TIPO DE INVESTIGACION	POBLACION	MUESTRA	ESTADISTICO	TECNICAS E INSTRUMENTO	PREGUNTAS DIRECTRICES
<p>La investigación es de tipo descriptiva, ya que se caracteriza por observar y luego interpretar correctamente lo observado. En un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas de manera independiente, para así describir lo que se investiga.</p> <p>La investigación se realizó a través del Método Hipotético-Deductivo, en donde, se adquirió la forma descriptiva para su desarrollo, debido a que con su implementación se especifican las propiedades importantes de las personas y grupos a analizar. Del mismo modo, con su</p>	<p>La población total estuvo constituida por:</p> <p>18 Docentes tanto del sexo femenino como masculino, los cuales son los que impartes diferentes asignaturas en el proceso de formación.</p> <p>La población está constituida por 195 estudiantes, considerando todos aquellos que llevan la carga académica completa respectiva a su año de estudio.</p>	<p>En el caso de los docentes, la muestra fue de 10.</p> <p>Definida claramente la población, se establece el tamaño de la muestra, el cual fue de 50 estudiantes que cursan 4to y 5to año en el ciclo I - 2014, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.</p>	<p>El tratamiento de datos se efectuó mediante la aplicación de la fórmula estadística Chi-cuadrado (X^2)³⁹:</p> $X^2 = \frac{\sum(\text{fo} - \text{fe})^2}{\text{fe}}$ <p>Donde: Σ=sumatoria fo=frecuencia observada fe= frecuencia esperada X^2= Chi-cuadrado.</p>	<p>La técnica utilizada para estudiantes fue la encuesta, la cual se aplicó con la muestra de ellos, asimismo para los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación que imparten asignaturas de 4to y 5to año de la carrera, estas fuentes nos proporcionaron información sobre la metodología didáctica aplicada para generar aprendizaje significativo, utilizando un cuestionario para estudiantes y docentes, como instrumentos.</p>	<p>¿Considera que los docentes que imparten la carrera están debidamente actualizados con las nuevas corrientes pedagógicas para favorecer la enseñanza y la buena asimilación de los contenidos en los estudiantes? ¿Considera que los docentes tienen un constante deseo de actualizarse por medio de una relación permanente con la investigación? ¿Considera que el docente muestra compromiso con la formación del futuro profesional de acuerdo al contexto de la sociedad actual? ¿Considera que el docente ha contribuido a consolidar la vocación de los estudiantes para trabajar en el ámbito educativo? ¿Considera que el docente toma en cuenta la diversidad del estudiantado para una adecuada metodología didáctica? ¿Considera que los docentes aplican estrategias de intervención oportunas en casos donde se requiera? ¿Considera que los estudiantes muestran interés hacia los contenidos de las diferentes asignaturas? ¿Considera que los docentes influyen positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional? ¿Considera que el estudiante está preparado para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual? ¿Considera que los contenidos abordados se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral? ¿Considera que durante la carrera se ha preparado a los</p>

³⁹ Bonilla Gidalberto. Como hacer una tesis de graduación con técnicas estadísticas. Cuarta edición. UCA Editores. San Salvador, El salvador, 2000 pág. 221

<p>utilización se logra medir o evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.</p> <p>Este tipo de investigación parte de un diseño no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente las variables; el investigador observa las variables y relaciones entre éstas en su contexto natural. Se basa en variables que se dieron en la realidad sin la intervención directa de los investigadores.</p>					<p>estudiantes para proponer soluciones a las problemáticas socioeducativas?</p> <p>¿Considera que las actividades ex – aula permiten desarrollar en los estudiantes su capacidad analítica?</p> <p>¿Considera que la metodología aplicada por el docente está orientada al desarrollo de competencias en los estudiantes?</p> <p>¿Considera que la metodología implementada en el aula orienta al estudiante hacia análisis y reflexión crítica conjunta?</p> <p>¿Considera que los docentes exploran los conocimientos previos de los estudiantes antes de abordar una nueva temática?</p> <p>¿Considera que las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes son adecuadas para identificar los conceptos y herramientas que conocen los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los estudiantes se limitan a las orientaciones metodológicas de los docentes, sin mostrar compromiso personal por la búsqueda del conocimiento?</p> <p>¿Considera que los estudiantes se apropian de la nueva información facilitada?</p> <p>¿Considera que la metodología implementada orienta al estudiante hacia la exploración e investigación?</p> <p>¿Considera que los docentes aprovechan las experiencias previas de los estudiantes para una fijación de los nuevos contenidos a desarrollar?</p> <p>¿Considera que el docente orienta a que el estudiante cuestione sus propias estructuras cognitivas existentes y reestructure sus conocimientos?</p> <p>¿Considera que los docentes toman en cuenta el tiempo de duración del ciclo y la complejidad de los contenidos para realizar las adecuaciones necesarias?</p> <p>¿Considera que los docentes permiten que los estudiantes construyan sus conocimientos en diferentes espacios socioeducativos con actividades ex -aula?</p> <p>¿Existe organización y secuencia lógica de los contenidos desarrollados por el docente?</p> <p>¿Considera que los estudiantes están motivados de manera intrínseca, lo cual favorece el proceso de</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Enseñanza-aprendizaje?</p> <p>¿Considera que los docentes motivan al estudiante y favorecen el aprendizaje intencional?</p> <p>¿Considera que los docentes generan un aprendizaje reflexivo al abordar los contenidos respectivos?</p> <p>¿Los docentes promueven un diálogo entre pares sobre los contenidos vistos para el enriquecimiento del conocimiento?</p> <p>¿Considera que los docentes planifican los contenidos a impartir?</p> <p>¿Considera que los docentes realizan evaluación diagnóstica para adecuar el grado de complejidad de los contenidos de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los objetivos de las asignaturas descritos en los programas están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral?</p> <p>¿Los objetivos de aprendizaje reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los docentes cuentan con los recursos materiales necesarios para la debida aplicación de los métodos y técnicas de enseñanza?</p> <p>¿Considera que los docentes del Depto poseen dominio en el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como parte del proceso didáctico?</p> <p>¿Considera que el docente relaciona la información nueva con otras disciplinas, con el objetivo de promover el Aprendizaje Significativo en la población estudiantil?</p> <p>¿Considera que en el PEA, los estudiantes alcanzan un dominio teórico de los conocimientos fundamentales?</p> <p>¿Se busca que el estudiantado vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo?</p> <p>¿Considera que los docentes responden acertadamente a las dudas de sus estudiantes?</p> <p>¿El Docente promueve la participación de los estudiantes en la construcción del aprendizaje?</p> <p>¿Considera que los docentes consideran los intereses y las necesidades de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que hay aplicación de métodos y técnicas relevantes por parte de los docentes que imparten la</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>carrera?</p> <p>¿Considera que los docentes generan en los estudiantes interés por los temas, como producto de los métodos y técnicas ejecutados?</p> <p>¿Considera que los docentes innovan en la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo a las características del grupo?</p> <p>¿Considera que los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico?</p> <p>¿Considera que los docentes muestran desenvolvimiento y naturalidad en su desempeño docente?</p> <p>¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo de capacidades, en los estudiantes para que apliquen lo aprendido en áreas concretas?</p> <p>¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo del área social de la personalidad de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que los docentes promueven una actitud independiente en sus estudiantes?</p> <p>¿Considera que los docentes promueven una actitud de compromiso en sus estudiantes en cuanto a la adquisición de conocimiento científico?</p> <p>¿Considera que existe una transmisión de contenidos conceptuales?</p> <p>¿El estudiante se limita a recibir conocimientos ya contruidos?</p> <p>¿Los contenidos abordados están ligados a las necesidades del entorno?</p> <p>¿El docente escucha al estudiante y responde a sus necesidades?</p> <p>¿El docente propone y organiza una serie de situaciones problemáticas?</p> <p>¿El estudiante es capaz de proponer soluciones y confrontarlas con las de sus compañeros?</p> <p>¿El docente promueve una construcción individual y colectiva del conocimiento?</p> <p>¿La metodología empleada por el docente permite que los estudiantes se enfrenten a problemas reales, con un nivel de dificultad y complejidad similares a los que se encontrarán en la práctica profesional?</p> <p>¿El docente suscita una búsqueda de aprendizajes</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>significativos?</p> <p>¿El docente interactúa con los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?</p> <p>¿El docente juega un papel de mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante?</p> <p>¿El docente promueve el descubrimiento y la experimentación en el estudiante?</p> <p>¿Considera que el Docente asocia la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante?</p>
--	--	--	--	--	---

ANEXO 2

Mapa de escenario

Facultad de Ciencias y Humanidades. Universidad de El Salvador. Ciudad Universitaria, Final Av. Héroes y Mártires del 30 de Julio. San Salvador. El Salvador. C.A

E-mail: academica.humanidades@ues.edu.sv





ANEXO 3: CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE 4° Y 5° AÑO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

OBJETIVO: Recopilar información confiable con estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, que permita conocer su perspectiva respecto a la aplicación de la Didáctica por los docentes del Departamento de Ciencias de la Educación para generar aprendizajes significativos; el resultado será procesado y contextualizado con la teoría investigada en diversas fuentes de información.

(Trabajo de Investigación correspondiente al Proceso de Grado, acerca de la Aplicación de la Didáctica para el Desarrollo de los Aprendizajes Significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador).

INDICACIÓN: Lea cuidadosamente las interrogantes que a continuación se le presentan y contéstelas marcándolas con una "X"; se solicita hacerlo con la mayor sinceridad de acuerdo a su experiencia personal y conocimiento teórico-práctico; recuerde que su opinión es de vital importancia para el desarrollo de la investigación.

Fecha: ____ / ____ / ____

GENERALIDADES				
AÑO DE ESTUDIO		SEXO		EDAD
4to año	5to año	Femenino	Masculino	

PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN			
	1	2	3	4
1) ¿Considera que los docentes tienen un constante deseo de actualizarse por medio de una relación permanente con la investigación?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
2) ¿Considera que el docente muestra compromiso con la formación del futuro profesional de acuerdo al contexto de la sociedad actual?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
3) ¿Considera que el docente ha contribuido a consolidar la vocación de los estudiantes para trabajar en el ámbito educativo?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
4) ¿Considera que los docentes aplican estrategias de intervención oportunas en casos donde se requiera? 4)	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
5) ¿Considera que los docentes influyen positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre

6) ¿Considera que los contenidos abordados se vuelven conocimiento práctico para poder aplicarlo en situaciones concretas que exige el mundo laboral?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
7) ¿Considera que durante la carrera se ha preparado a los estudiantes para proponer soluciones a las problemáticas socioeducativas?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
8) ¿Considera que las actividades ex – aula permiten desarrollar en los estudiantes su capacidad analítica?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
9) ¿Considera que la metodología aplicada por el docente está orientada al desarrollo de competencias en los estudiantes?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
10) ¿Considera que los docentes exploran los conocimientos previos de los estudiantes antes de abordar una nueva temática?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
11) ¿Considera que los estudiantes se limitan a las orientaciones metodológicas de los docentes, sin mostrar compromiso personal por la búsqueda del conocimiento?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
12) ¿Considera que los estudiantes se apropian de la nueva información facilitada?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
13) ¿Considera que los docentes aprovechan las experiencias previas de los estudiantes para una fijación de los nuevos contenidos a desarrollar?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
14) ¿Considera que los docentes permiten que los estudiantes construyan sus conocimientos en diferentes espacios socioeducativos con actividades ex -aula?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
15) ¿Considera que los docentes motivan al estudiante y favorecen el aprendizaje intencional?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
16) ¿Considera que los docentes generan un aprendizaje reflexivo al abordar los contenidos respectivos?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
17) ¿Considera que los docentes planifican los contenidos a impartir?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
18) ¿Considera que los docentes realizan evaluación	Nunca	A veces	Frecuent e	Siempre

diagnóstica para adecuar el grado de complejidad de los contenidos de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes?			mente	
19) ¿Los objetivos de aprendizaje reflejan las etapas de desarrollo integral de los estudiantes?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
20) Considera que los docentes del Depto poseen dominio en el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como parte del proceso didáctico?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
21) ¿Considera que en el PEA, los estudiantes alcanzan un dominio teórico de los conocimientos fundamentales?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
22) ¿Se busca que el estudiantado vaya más allá del saber-hacer y aplique lo aprendido en el puesto de trabajo?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
23) ¿Considera que los docentes responde acertadamente a las dudas de sus estudiantes?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
¿El Docente promueve la participación de los estudiantes en la construcción del aprendizaje? 24)	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
25) ¿Considera que hay aplicación de métodos y técnicas relevantes por parte de los docentes que imparten la carrera?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
26) ¿Considera que los docentes tienen la capacidad de comunicar el saber científico?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
27) ¿Considera que los docentes muestran desenvolvimiento y naturalidad en su desempeño docente?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
28) ¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo de capacidades, en los estudiantes para que apliquen lo aprendido en áreas concretas?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
29) ¿Considera que los docentes facilitan el desarrollo del área social de la personalidad de los estudiantes?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
30) ¿Considera que los docentes promueven una actitud de compromiso en sus estudiantes en cuanto a la adquisición	Nunca	A veces	Frecuent e	Siempre

de conocimiento científico?			mente	
31) ¿Considera que existe una transmisión de contenidos conceptuales?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
32) ¿Los contenidos abordados están ligados a las necesidades del entorno?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
33) ¿El docente escucha al estudiante y responde a sus necesidades?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
34) ¿El docente propone y organiza una serie de situaciones problemáticas?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
35) ¿La metodología empleada por el docente permite que los estudiantes se enfrenten a problemas reales, con un nivel de dificultad y complejidad similares a los que se encontrarán en la práctica profesional?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
36) ¿El docente suscita una búsqueda de aprendizajes significativos?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
37) ¿El docente interactúa con los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre
38) ¿El docente juega un papel de mediador entre el conocimiento y la estructura cognitiva del estudiante?	Nunca	A veces	Frecuent e mente	Siempre

ANEXO 4: CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

OBJETIVO: Recopilar información confiable con docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, que permita conocer su perspectiva respecto a la aplicación de la didáctica; el resultado será procesado y contextualizado con la teoría investigada en diversas fuentes de información.

(Trabajo de Investigación correspondiente al Proceso de Grado, acerca de la aplicación de la Didáctica para el desarrollo de los aprendizajes significativos en los estudiantes de 4° y 5° año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador).

INDICACIÓN: Lea cuidadosamente las interrogantes que a continuación se le presentan y contéstelas de acuerdo a su experiencia personal y conocimiento teórico-práctico, marque con una "X" la opción que usted considere y justifique su respuesta; se solicita hacerlo con la mayor sinceridad, recuerde que su opinión es de vital importancia para el desarrollo de la investigación.

Fecha: ____ / ____ / ____

GENERALIDADES			
SEXO		ESTUDIOS POSTGRADO REALIZADOS	AÑOS DE EJERCER LA DOCENCIA EN LA UES
Femenino	Masculino		

DESARROLLO

1. Como docente del Departamento, ¿se actualiza constantemente por medio de una relación permanente con la investigación relacionada a las nuevas corrientes pedagógicas?		
ESCALA DE VALORACIÓN	JUSTIFIQUE SU RESPUESTA	
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
2. Cuando usted planifica, ¿toma en cuenta la diversidad del estudiantado para una adecuada metodología didáctica?		
ESCALA DE VALORACIÓN	JUSTIFIQUE SU RESPUESTA	
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
3. ¿Considera usted que su desempeño docente influye positivamente en los estudiantes para que puedan explorar los temas socioeducativos de importancia nacional?		
ESCALA DE VALORACIÓN	JUSTIFIQUE SU RESPUESTA	
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	

4. ¿Considera que los estudiantes están preparados para insertarse en el mundo laboral con las herramientas necesarias para ser un agente de cambio en el contexto socioeducativo actual, como producto de un adecuado proceso de enseñanza?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
5. ¿Implementa una metodología que orienta al estudiante hacia el análisis y reflexión crítica conjunta?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
6. ¿Considera que usted emplea estrategias de enseñanza que permiten identificar los conceptos que conocen los estudiantes?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
7. En su desempeño docente, ¿Considera que la metodología implementada orienta al estudiante hacia la exploración e investigación?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
8. ¿Usted orienta a que el estudiante cuestione sus propias estructuras cognitivas existentes y reestructure sus conocimientos?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
9. Como docente, ¿toma en cuenta el tiempo de duración del ciclo y la complejidad de los contenidos para realizar las adecuaciones curriculares necesarias?		

ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
10. ¿Usted organiza los contenidos a desarrollar, de manera que presenten una secuencia lógica?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
11. Con base en su experiencia, ¿considera que los estudiantes están motivados de manera intrínseca, lo cual favorece el proceso de aprendizaje?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
12. ¿Considera que usted promueve un diálogo entre pares sobre los contenidos vistos para el enriquecimiento del conocimiento?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
13. ¿Considera que los objetivos de las asignaturas descritos en los programas están en correspondencia con las exigencias del mundo laboral?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
14. ¿Los recursos didácticos existentes favorecen el desarrollo de las actividades académicas planificadas?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	

15. En su accionar docente, ¿usted relaciona la información nueva con otras disciplinas?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
16. ¿Usted toma en cuenta los intereses y las necesidades de los estudiantes al momento de planificar sus clases?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
17. ¿Usted genera en los estudiantes interés por los temas, como producto de los métodos y técnicas ejecutados?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
18. ¿Usted innova en la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza de acuerdo a las características del grupo?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
19. ¿Considera que con su desempeño, usted promueve una actitud independiente en sus estudiantes?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
20. ¿Los estudiantes son capaces de proponer soluciones y confrontarlas con las de sus compañeros?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	

4	Siempre	
21. ¿Considera que los estudiantes se limitan a recibir conocimientos ya contruidos?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
22. ¿Usted promueve una construcción individual y colectiva del conocimiento entre los estudiantes?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
23. Como docente, ¿promueve el descubrimiento y la experimentación en el estudiante?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	
24. ¿Usted asocia la teoría y conceptos fundamentales de la carrera con las necesidades del contexto e interés del estudiante?		
ESCALA DE VALORACIÓN		JUSTIFIQUE SU RESPUESTA
1	Nunca	
2	A veces	
3	Frecuentemente	
4	Siempre	