

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.
ESCUELA DE ECONOMÍA.**



Universidad de El Salvador

MODELO NEOLIBERAL Y SISTEMA EDUCATIVO EN EL SALVADOR, 2005-2013.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

HÉCTOR EZEQUIEL MÉNDEZ MALDONADO.

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN ECONOMÍA.

DOCENTE DIRECTOR:

CARLOS EVARISTO HERNÁNDEZ, MAECE.

JUNIO DE 2015

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS:

RECTOR: Ing. Mario Roberto Nieto Lovo.
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO: Maestro Óscar Noé Navarrete.
VICE-RECTORA ACADÉMICA: Maestra Ana María Glower de Alvarado.
SECRETARIA GENERAL: Dra. Ana Leticia de Amaya.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS:

DECANO: Msc. Roger Armando Arias Alvarado.
SECRETARIO: M.A.E José Ciriaco Gutiérrez Contreras.
DIR. DE ESCUELA: Lic. Gustavo Adolfo Mendoza.
DOCENTE DIRECTOR: MAECE. Carlos Evaristo Hernández.
DOCENTE LECTORA: Licda. Gladys del Carmen Flores.
COORDINADOR DE SEMINARIO: Msc. Erick Francisco Castillo.

JUNIO DE 2015

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA.

Dedicatoria:

A Priscila y Héctor mis padres, por la familia que nos dan junto a Claudio e Isaac mis hermanos.

A la universidad pública del país y lo que representa para mí: personas que aprecio, maestros e historia, lecciones y añoranzas, ideales y realidades, estudio y lucha.

A mis compañeros, amigos, familia, a vos Karen recuerdo tan presente, íntegramente nutren mi paso por la vida.

“Con una escuela modelo en Chuquisaca, Simón Rodríguez inicia su tarea contra las mentiras y los miedos consagrados por la tradición.

Chillan las beatas, graznan los doctores, aúllan los perros del escándalo: horror: el loco Rodríguez se propone mezclar a los niños de mejor cuna con los cholitos que hasta anoche dormían en la calle.

¿Qué pretende? ¿Quiere que los huérfanos lo lleven al cielo? ¿O los corrompe para que lo acompañen al infierno?

En las aulas no se escucha catecismo, ni latines de sacristía, ni reglas de gramática, sino un estrépito de sierras y martillos insoportable a los oídos de frailes y leguleyos educados en el asco al trabajo manual.

¡Una escuela de putas y ladrones!

Quienes creen que el cuerpo es una culpa y la mujer un adorno, ponen el grito en el cielo: en la escuela de don Simón, niños y niñas se sientan juntos, todos pegoteados; y para colmo, estudian jugando”. (*)

(*) Galeano, Eduardo, Memoria del Fuego II, Ed. S. XXI, ver 1826, Bolivia, Chuquisaca, p.122.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	I
INTRODUCCIÓN.....	III
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	6
1.1 Sistema Educativo.....	6
1.1.1 Educación.....	6
1.1.2 Sistema Educativo.....	7
1.1.3 Modelo Educativo.....	8
1.2 Modelo Económico.....	9
1.2.1 Sistema Económico y Modelo Económico.....	9
1.2.2 Modelo Neoliberal.....	11
1.3 Propuesta Educativa Neoliberal.....	14
1.3.1 Sistema Educativo en el Marco Neoliberal.....	14
1.3.2 Modelo Educativo en el Marco Neoliberal.....	17
1.4 Indicadores del Sistema Educativo.....	19
CAPÍTULO II: SISTEMA EDUCATIVO Y MODELOS ECONÓMICOS IMPLEMENTADOS EN EL SALVADOR.....	20
2.1 De la Colonia a la Formación del Estado -Nación.....	20
2.1.1 Relaciones Económicas Coloniales.....	20
2.1.2 Introducción de la Educación en la Colonia.....	20
2.1.3 El proceso de Independencia y Formación del Estado Salvadoreño.....	22
2.1.4 Antecedentes de la Educación en El Salvador.....	23
2.2 La Consolidación del Modelo Agroexportador.....	24
2.2.1 La Educación y la Liberación del Mercado de Tierras y de Trabajo.....	24
2.2.2 La Educación en el Modelo Agro exportador.....	26
2.3 El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones.....	29
2.3.1 La Educación en el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones.....	29
2.4 El Modelo de Reforma Contrainsurgente.....	33
2.4.1 La Educación en el Modelo de Reforma Contrainsurgente.....	33
CAPÍTULO III: EL SISTEMA EDUCATIVO SALVADOREÑO EN EL MODELO NEOLIBERAL.....	37
3.1 El Sistema Educativo Actual.....	37

3.1.1	Estructura.....	37
3.1.2	Administración.....	39
3.1.3	Instituciones Públicas, Privadas y Concesiones.....	39
3.1.4	Financiamiento.....	40
3.2	Contexto Educativo.....	40
3.2.1	Tratados Internacionales.....	40
3.2.2	Políticas Educativas.....	41
3.2.2.1	Políticas de Descentralización.....	42
3.2.2.2	Políticas de Focalización.....	43
3.2.2.3	Políticas de Evaluación.....	46
3.2.3	Modelo Educativo.....	48
3.3	Acceso e Inversión al Sistema Educativo.....	50
3.3.1	Educación Parvularia, Básica, Media y Superior.....	53
3.4	Efectividad del Sistema Educativo.....	56
3.5	Competitividad del Sistema Educativo.....	57
3.5.1	Vinculación Productiva del Sistema Educativo.....	57
3.5.2	Investigación Científica.....	59
3.6	Impacto Social del Sistema Educativo.....	62
3.6.1	La Educación Según la PEA.....	66
3.6.2	El Sistema Educativo y el Crecimiento Económico.....	67
CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		71
4.1	Conclusiones.....	71
4.2	Recomendaciones.....	74
BIBLIOGRAFIA.....		77
APÉNDICE METODOLÓGICO.....		81
ANEXOS.....		84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1. Orientación de Políticas Neoliberales.....	13
---	----

Tabla No. 2. Fundamentos de la Teoría del Capital Humano.	18
Tabla No. 3. Resumen del Sistema de Indicadores sobre Educación.	19
Tabla No. 4. Estructura del Sistema Educativo en la Reforma de 1940.	28
Tabla No. 5. Estructura de la Educación Formal Salvadoreña.	38
Tabla No. 6. Políticas de Descentralización del Sistema Educativo implementadas en El Salvador.	42
Tabla No. 7. Políticas de Focalización del Sistema Educativo implementadas en El Salvador.	44
Tabla No. 8. Políticas de Evaluación del Sistema Educativo implementadas en El Salvador.	46
Tabla No. 9. Pilares de la Educación Permanente, Aprender a Aprender	49
Tabla No. 10. Oferta Educativa para Educación Media y Superior vigentes al 2015	55
Tabla No. 11. El Salvador, IES Autorizadas a 2014	55

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1. El Salvador: Número de Escuelas, Período 1807-1892.	25
Cuadro No. 2. El Salvador: Alfabetismo y Analfabetismo, Años 1930, 1950 y 1961.	29
Cuadro No. 3. El Salvador: Matrícula Final de Bachillerato, Período 1968-1975.	32
Cuadro No. 4. El Salvador: Tasa de Crecimiento de Escolaridad, Analfabetismo e Inversión (en %).	51
Cuadro No. 5. El Salvador: Presupuesto Educativo, Año 2013	52
Cuadro No. 6. El Salvador: Matrícula por Nivel, Género y Sector, Período 2005-2013 (en %).	54
Cuadro No. 7. El Salvador: Matrícula en Educación Superior, Período 2005-2007.	55
Cuadro No. 8. El Salvador: Resultados de la PAES, Período 2005-2014.	56
Cuadro No. 9. El Salvador: Resultados de la ECAP, Años 2001, 2005 y 2010.	57
Cuadro No. 10. El Salvador: Estudiantes que Trabajan por Actividad Económica, año 2013.....	58
Cuadro No. 11. El Salvador: Inversión en Investigación Científica, Período 2007-2013 (en miles US\$).	61
Cuadro No. 12. El Salvador: Oferta Educativa y Producción Científica, Año 2013.....	62
Cuadro No. 13. El Salvador: Empleo, Salarios y Escolaridad, Años 2006 y 2013 (en %).	63
Cuadro No. 14. El Salvador: Escolaridad según la PEA, Años 2007 y 2013.	66
Cuadro No. 15. El Salvador: Excedente Bruto de Explotación y Escolaridad por Ramas de Actividad Económica, Años 2006 y 2013.	68

Cuadro No. 16. El Salvador: Variación por Rama de Actividad Económica, Años 2006 y 2013.....	70
--	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1. El Salvador: Matrícula por Niveles de Estudio, Período 1964-1973.	31
Gráfico No. 2. El Salvador: Gasto en Educación, Período 1970-1992 (% del PIB.)	34
Gráfico No. 3. El Salvador: Matrícula de Educación Básica, Período 1984–1990.	35
Gráfico No. 4. El Salvador: Matrícula de Educación Media, Técnica y Universitaria, Período 1970-1990.	35
Gráfico No. 5. El Salvador: Escolaridad, Analfabetismo e Inversión en Educación, Período 1990-2013.	51
Gráfico No. 6. El Salvador: Matrícula Total por Nivel Educativo, Período 2005-2013.	53
Gráfico No. 7. El Salvador: Estudiantes por Nivel Educativo que Trabajan, Período 2005-2013 (en %).	57
Gráfico No. 8. El Salvador: Carreras, Becas, Investigadores, y Publicaciones, Período 2005-2013.	60
Gráfico No. 9. El Salvador: Salarios por Años de Escolaridad, Años 2006 y 2013 (en %)	64
Gráfico No. 10. El Salvador: Tasa de Rendimiento Escolar por Años de Escolaridad, Años 2006 y 2013	65
Gráfico No. 11. El Salvador: Ocupados, Salarios y Gasto en Educación por los Hogares, Período 2006-2013 ...	65
Gráfico No. 12. El salvador: Tasa del EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2006.	69
Gráfico No. 13. El salvador: Tasa del EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2013.	69

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. El Salvador: Matrícula por Niveles de Estudio, Período 1964-1973.....	84
Anexo 2. El Salvador: Composición Porcentual del Producto Interno Bruto, Período 1961-1969.....	84
Anexo 3. El Salvador: Gasto en educación, Período 1970-1992.....	85
Anexo 4. El Salvador: Matrícula por Nivel Educativo, Período 1970-1992.....	86
Anexo 5. El Salvador: Escolaridad, Analfabetismo e Inversión en Educación, período1990-2013	87
Anexo 6. El Salvador: Matrícula por Niveles, Sector y Género, Período 2005-2013.....	88
Anexo 7. El Salvador: Matrícula Total por Niveles, Período 2005 -2013.....	89
Anexo 8. El Salvador: Ocupados y Curva de Lorenz por Años de Escolaridad, Años 2006 y 2013	89

Anexo 9. El Salvador: Ocupados, Salarios y Gasto Educativo por Hogares, Período 2006-2013	90
Anexo 10. El Salvador: Ocupados, Salarios y Gasto Educativo por Hogares, Período 2006-2013 (Var %)	90
Anexo 11. El Salvador: PEA por Años de Escolaridad, Año 2006.....	91
Anexo 12. El Salvador: PEA por Años de Escolaridad, Año 2013.....	92
Anexo 13. El Salvador: Carreras, Investigadores, Publicaciones, Becas y Patentes, Período 2005-2013	92
Anexo 14. El Salvador: Investigadores, Publicaciones y Libros, Período 2008-2013	93
Anexo 15. El Salvador: PIB y Gasto en Educación, Período 1990-2013.....	93
Anexo 16. El Salvador: EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2006	94
Anexo 17. El Salvador: EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2013	94

RESUMEN EJECUTIVO.

El impulso del modelo neoliberal en El Salvador se presentó sin mayores contrapesos ideológicos y sociales, éste trabajo examina el sistema educativo bajo tal ideario.

El análisis teórico tiene como objeto conocer la propuesta neoliberal para el sistema educativo salvadoreño y lograr una visión crítica.

Partiendo de las nociones básicas de sistema y modelo económico; asimismo se conceptualiza el sistema educativo como la expresión formal a nivel nacional de la educación y los modelos sobre los cuales se desarrolla la labor educativa ya sea unidireccional, persuasiva o reflexiva.

La propuesta neoliberal para el sistema educativo a través de la estabilización del gasto y libertad de inversión se traduce en una de descentralización, focalización y evaluación mediante comisiones; buscando la eficiencia por el crecimiento de la educación privada (privatizaciones y concesiones); delegación de las funciones normativas y adopción de gerencia empresarial de las instituciones públicas.

Para el modelo educativo la propuesta es una educación con énfasis en los resultados cuyo éxito significa una vinculación productiva que fomente ventajas competitivas; armonizar las demandas laborales con la oferta educativa mediante una serie de competencias en una educación permanente.

El análisis histórico subsiguiente remite al devenir educativo describiendo su origen eclesiástico y unidireccional como parte de una invasión cultural; luego relacionando el sistema educativo con los modelos económicos implementados, bajo el modelo agro exportador los avances fueron lentos, durante el siglo XIX se conformó el sistema y se realizó la primera gran reforma educativa en 1940, fue el modelo industrializante el que lo incluyó de una manera más deliberada en las propuestas por el crecimiento, la forma tardía y el estallido de una guerra civil dañaron al sistema educativo.

El análisis actual inicia con el recuento de las políticas educativas desde 1990, evidenciando los procesos de focalización, descentralización y evaluación. Las políticas no se enmarcaron en privatizaciones pero sí en concesiones, tampoco en ventas de servicios y auto sostenimiento de instituciones públicas, pero sí en políticas ocultas de desfinanciamiento.

Los avances experimentados en escolaridad, inversión, matrículas y su desagregación mediante las orientaciones neoliberales no democratizaron el acceso ni erradicaron el analfabetismo, pasando al contexto social de la educación revela resultados no previstos en la ortodoxia neoliberal, primero porque los aumentos en escolaridad no se traducen en obtención de empleos, en mejora de salarios ni en una movilidad social contradiciendo el círculo virtuoso de mejor educación más productividad, mayores salarios y menor pobreza.

La vinculación productiva posee experiencias aún primarias, la vinculación laboral es inexistente y lo que persiste es el trabajo infantil, la investigación científica choca con la escasa base científica no desarrollada por el sector privado ni público; incapaz de desarrollar un mercado de conocimientos.

La adopción de un modelo educativo por competencias y los aumentos en escolaridad no mejoran los niveles de empleo y salarios porque la demanda de personas calificadas no es posible por los bajos niveles de inversión productiva (la apertura externa y el diferencial de productividades no permite el desarrollo de una industria nacional).

La desmejora salarial a pesar de los aumentos educativos refleja una búsqueda de ganancias mediante la precarización laboral.

Se concluye que la propuesta neoliberal de la educación no es exitosa, porque el modelo económico tampoco lo es.

INTRODUCCIÓN.

La educación vista desde varias ópticas teóricas es considerada estratégicamente para el desarrollo económico y social de un país. A parte de la problemática educativa ligada a los derechos humanos; su instrumentalización sobrepone los problemas acerca de la formación del “capital humano” y el crecimiento económico que determinan el devenir de ésta.

A la luz de la orientación económica de los países para insertarse en el mercado internacional, la educación puede o no ser un foco de inversión primordial; los países tradicionalmente exportadores de bienes primarios, materias primas o *comodities*, no han necesitado primar esfuerzos en pro de la educación para poder movilizar sus economías, sobre todo cuando la producción y la búsqueda de competitividad descansa en la “mano de obra barata” y no demanda de cuadros tecnificados.

Bajo la globalización neoliberal y siempre en la búsqueda del desarrollo económico los cambios implementados en la sociedad salvadoreña han avanzado con resultados poco admirables, el nuevo paradigma que representa al mercado como un garante de calidad, eficiencia en la gestión administrativa y en la distribución de los recursos ha servido para la puesta en marcha de una serie de aperturas, privatizaciones, concesiones y desregulaciones; que afectan a la educación, por lo tanto el presente trabajo pretende caracterizar la realidad del sistema educativo en tal contexto.

Esta investigación es de carácter aplicada porque estudia las políticas y los avances educativos en base a teorías ya desarrolladas, descriptiva porque el sesgo cualitativo pretende caracterizar el sistema educativo vigente.

Las interrogantes principales han sido referentes a cuáles criterios fueron priorizados en las reformas educativas, cómo es el sistema educativo configurado y cuál sería la mejor orientación para una reforma educativa en el país.

Temporalmente se abarca desde el año 2005 al 2013, aunque los antecedentes inmediatos estudian las reformas educativas desde 1990 y la parte histórica hace un recorrido previo a 1990.

La justificación se basa en la supeditación de la cual han sido objeto las políticas públicas a criterios de mercado por ejemplo a las nuevas condiciones laborales, a la focalización del gasto y arancelización de servicios públicos, etc., existiendo la necesidad de estudiar la propuesta neoliberal para el sistema

educativo salvadoreño bajo una perspectiva histórica y crítica que posibilite brindar aportes que colaboren a la lucha por la construcción de un sistema educativo que se adapte a la realidad del país y sea un factor de desarrollo social.

Los objetivos centrales radican en relacionar el sistema educativo con los modelos económicos aplicados en el país, determinar los criterios neoliberales de las reformas educativas a partir de 1990 y evaluar los impactos en el sistema educativo.

La hipótesis general es que las políticas neoliberales han afectado negativamente al sistema educativo en El Salvador; específicamente se orientan a que el sistema educativo no ha tenido un rol principal en los modelos económicos precedentes, que las políticas neoliberales abren espacio a criterios de mercado y que se podrían dar privatizaciones dentro del sistema educativo.

La perspectiva teórica parte del razonamiento que impulsa dicha propuesta mediante la ortodoxia neoliberal, el análisis se hace mediante un recorrido histórico y el uso de las categorías convencionales primero por su disposición estadística y por ser propias de la visión neoliberal.

La propuesta metodológica para abordar la temática a rasgos generales son el método histórico, para examinar los antecedentes del sistema educativo que ha sufrido cambios en su estructura y en sus funciones a la luz del desarrollo del capitalismo en el país; con objeto de concluir sobre las suposiciones verdaderas en las hipótesis también se utilizarán los métodos inductivo, deductivo y de síntesis; específicamente al analizar la influencia del ideario neoliberal en las reformas a la educación ocurridas desde la década de los noventa y sus resultados mediante el avance en indicadores educativos y su impacto inmediato en salarios y empleo.

El sistema educativo como objeto de estudio se delimita a la educación forma y al sector público porque es el más afectado por las políticas implementadas, o el llamado a actualizarse mediante criterios de mercado; con objeto de conocer su afectación positiva o negativa. Primero mediante el avance y la desagregación del flujo de estudiantes y segundo mediante el impacto socioeconómico de los “productos” o resultados del sistema educativo.

El trabajo se desarrolla en cuatro capítulos, en el I se teoriza la propuesta neoliberal para el sistema y el modelo educativo; la primera consiste en la adopción de criterios de mercado en el funcionamiento y con un modelo pedagógico más utilitarista a la demanda laboral del gran capital.

En el capítulo II se hace un recuento histórico que evidencia el origen tardío de un sistema educativo, su escaso desarrollo, su concentración urbana y los bajos niveles de inversión. En cuanto a la producción de saberes específicos para problemáticas nacionales el sistema educativo tuvo grandes deficiencias y sólo el experimento industrializante a partir de 1950 fomentó un carácter más utilitario y utilizó los niveles de inversión más altos de la historia, sin embargo la década de guerra civil provocó serias afectaciones y fomentó la educación privada.

En el capítulo III se realiza el estudio partiendo de las políticas educativas que han configurado la estructura formal del sistema educativo actual, continuando con el estudio del avance educativo mediante estadísticas oficiales; de lo cual se parte para relacionar los resultados abstraídos en los años de escolaridad de la población con las implicaciones socioeconómicas, la relación del sistema como tal con las vinculaciones productivas (laborales e investigativas) y su impacto económico.

En el capítulo IV se establecen las conclusiones y recomendaciones surgidas del análisis de los resultados, en el cual se recurre a razonamientos que evidencian incongruencias entre resultados y teoría.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

1.1 Sistema Educativo.

1.1.1 Educación.

La educación no obedece a una definición neutra o técnica, su interpretación se debe a momentos históricos y visiones diversas sobre el acceso al conocimiento.

Emilio Durkheim el educador positivista consideraba la educación como: “un proceso de transmisión cultural de una generación a otra, con el fin de construir y formar “el ser social” que expresa en el individuo la personalidad del grupo al que pertenece”.¹

Iván Illich en las antípodas de la labor educativa con sus críticas a la escolarización definió a la educación como: “el acceso a la realidad que descubre la contradicción entre lo que la persona es y lo que se imagina que es”.²

En la actualidad los análisis sobre la educación tienen su fundamento en la convergencia conceptual definida desde la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO), que concibe a la educación como “un derecho destinado a la satisfacción de las necesidades de aprendizaje para la vida, que incluyen conocimientos, habilidades, visiones y actitudes para que las personas desarrollen sus capacidades, vivan y trabajen con dignidad, participen integralmente en el desarrollo y mejoramiento de su calidad de vida, tomen decisiones con información suficiente y continúen aprendiendo para toda su vida”.³

Tal es la aceptación anterior que cuantitativamente el índice en educación junto al Producto Interno Bruto (PIB) y la esperanza de vida constituyen el Índice de Desarrollo Humano.

¹ Rossi, Elías. Teoría de la Educación, Perú, working-papers, 2011, ver en: <http://peducativas.blogspot.com/>

² Illich, Iván, *et. al.* Un Mundo sin Escuelas, Ed. Nueva Imagen, México DF, 1982, Pp. 29 y 34.

³ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO). Foro Mundial Sobre la Educación, Marco de Acción Dakar: Educación para Todos, Dakar, 2000, p. 38.

1.1.2 Sistema Educativo.

El sistema educativo generalmente es entendido como: la expresión formal que toma la educación en los países como un esfuerzo intencional luego de etapas y fases dilatadas en el tiempo de configuración y consolidación⁴; con el objeto de potenciar el desarrollo académico de una población y que se encuentra jerárquicamente ordenado.

Los sistemas educativos nacionales implican la existencia de una red o conjunto de instituciones educativas, con las siguientes características:

- a) Diferenciadas por niveles o ciclos y relacionadas entre sí;
- b) Gestionadas, supervisadas o controladas por la administración pública;
- c) Costeadas total o en parte, por la administraciones pública, municipal o privada;
- d) A cargo de profesores formados, seleccionados o supervisados por dichos agentes y retribuidos en todo o en parte con cargo a un presupuesto público o privado; y
- e) Que expiden unas certificaciones reguladas, en cuanto a su valor formal y expedición, por los poderes públicos.

En esencia es un sistema dividido gradualmente en niveles estancos sucesivos que van en orden ascendente, con una serie de evaluaciones de ingreso y de salida que hacen objeto de certificaciones a la persona.⁵

La estructura del sistema educativo salvadoreño está contenida en la Ley General de Educación y está conformado por la educación formal, la educación no formal y la educación informal.

La educación formal se entiende como: la que se imparte en establecimientos educativos autorizados, en una secuencia regular de años y ciclos lectivos, conducentes a grados y títulos, a ésta corresponden los niveles inicial, parvulario, básico, medio y superior⁶.

⁴ Viñao, Antonio. *Sistemas Educativos, Culturas Escolares y Reformas: Continuidades y Cambios.*, Ed. Morata, España, 2006, p. 9.

⁵ *Ibíd.*, p. 40.

⁶ Art. 9 de la Ley General de Educación de El Salvador.

La educación no formal se entiende como: la que se ofrece con el objeto de completar, actualizar, suplir conocimientos y formar, en aspectos académicos o laborales, sin sujeción a niveles y grados de la educación formal⁷. Es sistemática y responde a necesidades de corto plazo.

Además existe la educación informal, que se adquiere libre y espontáneamente, proveniente de personas, entidades, medios masivos de comunicación, tradiciones, costumbres y otras instancias no estructuradas.

La educación formal concentra el apoyo estatal, la inversión privada y familiar y es el objeto de estudio del presente trabajo.

1.1.3 Modelo Educativo.

El modelo educativo es entendido como “la concreción en términos pedagógicos, de los paradigmas educativos que una institución o conjunto de instituciones profesan y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple”⁸; es un patrón conceptual a través del cual se esquematizan las partes y los elementos de un programa de estudios; está sustentado en la historia, valores profesados, la visión, la misión, la filosofía y los objetivos de la institución.

No se puede hablar de modelos puros fácilmente empleables porque los avances en psicopedagogía y paradigmas educativos permiten que se adopten modelos nutridos de varias fuentes, “acorde a los propósitos y la realidad del sistema educativo”⁹.

Desde una perspectiva más genérica se identifican tres tipos de modelos educativos base:¹⁰

Modelo exógeno, Educación que pone énfasis en los contenidos:

Se denomina exógeno porque considera al educando como objeto de la educación y corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite "instruida" a las masas ignorantes. Un modelo denominado bancario y autoritario por Freire.

⁷ Art. 10 de la Ley General de Educación de El Salvador.

⁸ Tunnermann, Carlos. Modelos educativos y académicos, Ed. Hispmer, Managua, 2008, p. 15.

⁹ Morales, Blanca. Análisis de los Modelos Educativos desde la perspectiva del paradigma “Aprender a Aprender”, RIDE, Puebla, 2013, Pp. 1-10

¹⁰ Kaplún, Mario. La Gestión Cultural ante los nuevos desafíos, Revista Latinoamericana de Educación, Chasqui 64, 1998, Pp. 2-3.

Modelo exógeno, Educación que pone énfasis en los resultados:

Corresponde a la llamada "ingeniería del comportamiento" y consiste esencialmente en lograr cambios actitudinales en el educando que le ayuden a desarrollar la competitividad, mediante la existencia de recompensas individuales que se traducen en el éxito material a que conduce el éxito educativo.

Modelo Endógeno, Educación que pone énfasis en el proceso:

Se denomina endógeno porque considera al educando como sujeto y destaca la importancia del proceso de transformación de la persona y las comunidades. No se preocupa tanto de los contenidos a ser comunicados ni de los efectos en término de comportamiento pero sí de la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social.

1.2 Modelo Económico.

1.2.1 Sistema Económico y Modelo Económico.

Desde una visión liberal la economía parte del individuo con necesidades ilimitadas frente a un mundo de recursos limitados, el logro de maximizar la satisfacción de las necesidades con la mínima cantidad de recursos supone un comportamiento económico eficiente.

El intercambio como mecanismo eficiente supone la interdependencia individual y a medida que se complejiza se organiza en una forma superior: el mercado. "La sociedad organizada en torno al mercado relaciona toda satisfacción de necesidades mediante el intercambio mercantil generalizado y universal, habiendo para cada cosa un mercado, como la forma óptima e inherente al desarrollo de la sociedad".¹¹

El sistema económico bajo esta concepción se compone orgánicamente de dos sectores¹²:

- a. Las familias que ponen a disposición de las empresas los factores productivos: trabajo, tierra y capital a la vez consumen la producción de las empresas.
- b. Las empresas que demandan los factores productivos para producir y con la venta de la producción generada les retribuyen.

¹¹ Guerrero, Diego, *et. al.* Manual de Economía, Edición Digital, España, 2001, Pp. 5-7.

¹² Larraín, Felipe y Sachs, Jeffrey. Macroeconomía en la Economía Global, Pearson Education, Buenos Aires, 2002, p. 27.

Suponiendo un flujo real de bienes y servicios con factores productivos y un flujo dinerario por compras y remuneraciones.

Bajo esta visión el sistema capitalista es el triunfo definitivo de la economía de mercado ante las economías planificadas, pues no se planifica desde el inicio (antes de producir y de intercambiar) cuánto necesita la sociedad en cada rama de producción, sino que es un conjunto de decisiones individuales desde las familias y desde las empresas, sobre dónde trabajar y qué comprar, sobre qué producir y a quién emplear.

Se cree que la descentralización en decisiones individuales impulsadas por el beneficio individual, permiten mediante un fenómeno oculto denominado “externalidad”¹³ lograr el beneficio social y en ello radica su éxito.

Considera a los precios como el valor de un bien y el coste de producirlos, siendo eficientes en la distribución de los recursos mediante el juego entre oferta y demanda; algunos fallos aceptados sobre “externalidades negativas” y “poder de mercado”¹⁴ se tratan mediante las instituciones estatales.

La creación de la riqueza atiende a la aportación de los factores productivos en la producción y su distribución se destina bajo el principio de que ningún factor es explotado sino remunerado con el equivalente de su respectiva contribución, por tanto hay una “justicia distributiva”.¹⁵

Un modelo económico puede definirse como “el funcionamiento específico, particular en términos históricos o teóricos de un sistema económico”.¹⁶

El capitalismo ha experimentado diversas modalidades de actuación que según la ortodoxia se clasifican mediante el nivel de intervención, complementariedad o de libertad del mercado en la economía; por lo general mixtas “que no son libremente de mercado o rígidamente planificadas”¹⁷.

¹³ Mankiw, Gregory. Principios de Economía, Mc Graw Hill, Madrid, 2002, Pp. 7-8.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Guerrero, Diego, *et. al. Op. Cit.*, p. 23.

¹⁶ Hernández, Evaristo, Sistema y Modelo Económico. Ver artículo en: <http://economia--politica.blogspot.com>

¹⁷ Sulling, Guillermo. Más allá del Capitalismo: Economía Mixta, Ed. Digital, s.l....., 2009, p. 8.

1.2.2 Modelo Neoliberal.

Ideológicamente el modelo neoliberal se enmarca en el resurgimiento de los principios neoclásicos basados en el ataque al intervencionismo estatal o su equivalente apoyo a la libertad económica¹⁸; considerando que sólo las economías de libre mercado se autorregulan.

Luego de la gran Depresión el liberalismo económico había perdido credibilidad, ante lo cual las políticas estabilizadoras de la “revolución keynesiana”¹⁹ fueron el modelo reinante, lo que dio paso a Estados más fortalecidos no sólo en la regulación, también en la función productiva y con un gran gasto social. Pero ante los problemas de bajo o nulo crecimiento con niveles altos de desempleo e inflación éste dio paso al modelo neoliberal.

Las bases doctrinales de éste son brevemente las siguientes creencias:²⁰

- a. El bien común no es el bien del Estado o de un colectivo, es el orientado a la obtención de los bienes individuales de las personas.
- b. La propiedad privada es un derecho inalienable del ser humano, base para la eficacia en la administración.
- c. El rol del Estado debe ser subsidiario, sólo debe intervenir en funciones que no puedan ser desarrolladas por grupos intermediarios.

Tomando el mercado y los precios relativos como los mejores mecanismos de asignación de recursos, y apoyándose de ciertos principios como los siguientes:²¹

- a. La liberalización o la libertad de comerciar e invertir en todo el mundo,
- b. La desregulación al máximo de cualquier tipo de normativa que hayan establecido los estados,
- c. La privatización de todas aquellas actividades económicas que en algún momento ha tenido el Estado seguido de los servicios, y
- d. La flexibilidad del mercado laboral.

¹⁸ Guerrero, Diego, *et. al. Op. Cit.*, p. 265.

¹⁹ Larrain, Felipe y Sachs, Jeffrey. *Op. Cit.*, p. 16.

²⁰ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES). *Hacia una economía de mercado en El Salvador*, San Salvador, 1989, Pp.1-3.

²¹ Dando preeminencia absoluta a los intereses privados de la sociedad —sobre todo las empresas—, si éstos hacen cada uno lo que a ellos les conviene, el resultado será lo mejor para todos. Junyent, Joan y Etxezarreta, Miren. *Elementos fundamentales para entender cómo funciona el capitalismo y su evolución histórica*, en “Apuntes teóricos para comprender la crisis”, TAIFA 06, Barcelona, 2009, Pp.14-15.

Operativamente el modelo neoliberal se da dentro de una reestructuración económica mundial por “la necesidad de nuevas formas de actuación del capital internacional mediante: el desarrollo monopólico, el desarrollo especulativo financiero, la predominante exportación de capitales y una lucha por los mercados del mundo”.²² Un modelo caracterizado por un proceso de “eliminación de trabas y minimización de regulaciones nacionales en favor de las potencias económicas”.²³

Las crisis de deudas de los países periféricos fue su mecanismo de introducción mediante condicionantes y recomendaciones de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) acuerpando un “paquete de reformas económicas” denominadas los Programas de Estabilización Económica (PEE) y Programas de Ajuste Estructural (PAE); de forma complementaria con la Organización Mundial del Comercio (OMC) órgano multilateral que norma el comercio entre los países y base para los tratados bilaterales de comercio-inversión.

Las IFI recomendaron que ante excesos de demanda, la solución adecuada se orientara a su reducción, ante déficits estructurales debidos a la inadecuada capacidad productiva y a una producción no diversificada, adopción de políticas económicas para mejorar el nivel y composición de la oferta.²⁴

El FMI a través de los PEE ocupó un enfoque monetario de la balanza de pagos en el corto plazo buscando reducir el exceso de demanda agregada sobre la oferta agregada, para mejorar la posición de los recursos internacionales reduciendo a su vez la presión sobre los precios internos.²⁵ La contraparte implementada por el BM y BID con los PAE se orientó al crecimiento económico con reformas de más largo plazo y políticas concentradas en estímulos a la oferta agregada, reorientó las actividades internas hacia la producción de bienes transables mediante cambios en la estructura de inversión y por ende en la estructura productiva.²⁶

Los resultados rápidos de la estabilización serían una mejora de la balanza de pagos y una serie de costes sociales derivados de la misma, como la disminución del empleo y contracción de la demanda

²² Quiróz, Sergio. El mundo tiene dueño ¿Imperialismo o Imperio?, en Otro Mundo es Posible, Ed. Colin y As., México, 2008, Pp. 70-72.

²³ Rubio, Roberto. Los programas de Estabilización y Ajuste en El Salvador: Antecedentes, Actores, Características y Líneas de Acción, FUNDE, documento de trabajo No. 88, San Salvador, 1997, Pp. 1-3.

²⁴ Rosales, Osvaldo. Debate sobre el Ajuste Estructural en América Latina, ILPES/CEPAL, Santiago, 1990, Pp. 17-18.

²⁵ Urrutia, Mario. Programación financiera y relaciones macroeconómicas, Pontifica Universidad Católica de Chile, Santiago, 1992, Pp.1-4.

²⁶ Rosales, Osvaldo. *Op. Cit.*, p. 14.

agregada²⁷, los cuales se esperaban revertir una vez que la economía hubiese ajustado su estructura productiva a una posición externa sostenible y más eficiente.

La modernización estatal, la liberación de flujos comerciales y de inversión, la neutralidad de los impuestos y su carácter indirecto, la flexibilidad laboral y una liberación de la tasa de interés han configurado un escenario favorable para el capital transnacional cediéndole monopolios públicos, libertad de actuación, disponibilidad de crédito, disminución de la grabación, libertad de despido y contratación; mediante un conjunto de políticas descritas en la Tabla No. 1.

Tabla No.1. Orientación de Políticas Neoliberales.

Orientación	Descripción.
Modernización Estatal.	Reducción del tamaño, capacidad productiva y responsabilidades del Estado; privatizaciones y concesiones.
Política Comercial.	Apertura al comercio exterior y a la Inversión Extranjera; desgravación arancelaria.
Política Fiscal.	Reformas tributarias regresivas y focalización del gasto público.
Política Laboral.	Logro de mayor flexibilidad en la contratación, despidos y prestaciones; caída de los salarios reales.
Política Financiera.	Control de la inflación, del crédito, liberación de la tasa de interés y desregulación de la banca.
Política Agrícola.	Liberación de los precios y comercio exterior de los alimentos.
Política Monetaria.	Liberación del tipo de cambio.

Fuente: Elaborado en base a Urrutia, Gutiérrez; Rosales, Osvaldo y FUSADES.

Una sociedad fortalecida en su organización en torno al mercado no sólo quita o privatiza las funciones productivas de los estados, avanza hacia los servicios públicos por medio de una sistemática focalización del gasto y una búsqueda de la eficiencia mediante la gestión privada. La desgravación arancelaria para brindar acceso a los mercados internos es seguida de una liberación de servicios y acciones más complejas para la liberación de los flujos de inversión.

En 1994 la OMC acuerda la liberación del intercambio de servicios en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de los Servicios (AGCS), fundado en los principios de la OMC de la nación más favorecida, que postula un tratamiento igualitario para todos los países y del trato nacional, que prescribe una igualdad entre empresas nacionales y extranjeras en el mercado de cada país. Según este acuerdo, los

²⁷ Urrutia, Mario. *Op. Cit.*, p. 19.

servicios públicos que no son proveídos exclusivamente por el Estado son considerados mercancías como los demás y su liberación implica desde una provisión transfronteriza hasta la presencia comercial.

Con los Tratados de Libre Comercio (TLC) esta prescripción se profundiza y los servicios como inversiones no consideran las implicaciones jurídicas en derechos humanos, se consideran toda actividad que eventualmente pueda ser objeto de explotación comercial.

1.3 Propuesta Educativa Neoliberal.

El triunfo de una economía de mercado y el refuerzo ideológico del liberalismo económico promueven un vaciamiento de las políticas neoliberales en las políticas educativas, precedidas por la liberación de servicios públicos y la búsqueda del bien individual, donde la educación sólo cobra sentido en el servicio que presta a las empresas y a la economía produciendo “hombres flexibles” y “trabajadores autónomos”.²⁸

Dicho axioma no repara en los cambios culturales de los fenómenos globales del neoliberalismo como los desplazamientos (campo-ciudad y entre países) y los productores globales de significados e idearios colectivos que provocan amplias brechas educacionales y “sujetos multiculturales”.²⁹

1.3.1 Sistema Educativo en el Marco Neoliberal.

La propuesta neoliberal para el sistema educativo se basa en la competitividad, considerando que la competitividad de la economía es también la competitividad del sistema educativo y el medio más lógico para lograrlo es: “*que las relaciones entre las personas y las instituciones educativas respondan a una demanda, a relaciones mercantiles, si se desea que las escuelas enseñen cosas útiles*”.³⁰

Considera al mercado como el medio perfecto para lograr un ajuste entre la mano de obra y las necesidades de la economía, específicamente la relación “formación-empleo” que liga la “magnitud óptima del sistema educativo”³¹ en función de las necesidades empresariales.

La magnitud óptima resulta difícil de medir, pero la propuesta neoliberal lanza una serie de acciones destinadas a la educación formal y a la facción pública de ésta, enmarcada en la liberación de servicios

²⁸ Laval, Christian. La Escuela no es una Empresa: El ataque neoliberal a la enseñanza pública, Ed. Paidós, Barcelona, 2004, p. 33.

²⁹ Puiggrós, Adriana. De Simón Rodríguez a Paulo Freire: Educación para la Integración Iberoamericana, Colección Confluencias, Argentina, 2008, p. 32.

³⁰ Laval, Christian. *Op. Cit.*, Pp. 34 y 39.

³¹ *Ibid.*, p.41.

públicos; que alcanza la competitividad mediante el logro de productividad a través de la mejora de la calidad de los trabajadores (maximización de beneficios) sin elevar el nivel de impuestos, incluso limitando el crecimiento o reduciendo el gasto público en educación (minimizando costes).³²

Busca elevar la productividad integrando a la educación en un “círculo virtuoso de crecimiento económico”³³, como el insumo principal del capital humano que supone un doble aporte: aumentando la productividad y generando externalidades a los demás trabajadores. Ayuda al trabajador a aumentar su eficiencia y la de todos los factores productivos porque permite desde el mejor uso del capital hasta introducir innovaciones en las formas o procesos de producción.

Mide el avance educativo como acervo y flujo de capital humano; siendo el primero los años de escolaridad de la población económicamente activa y el segundo la matrícula anual de estudiantes; definido en términos de “acumulación” de aprendizaje y aptitudes evaluables económicamente, generalmente aplicables en situaciones laborales, con una noción rectora: “la empleabilidad individual”.³⁴

El capital humano definido como bien privado procura una renta al individuo que lo posee, esta concepción individualista es un presupuesto de la ortodoxia liberal: “*la persona posee recursos propios que intentará acrecentar a lo largo de toda su existencia para aumentar su productividad, sus ganancias y sus ventajas sociales*”.³⁵

Por lo tanto quien debe pagar o financiar la educación en función de las ganancias son el Estado, la empresa y la persona³⁶; generalmente el Estado no se desliga, dadas las externalidades positivas, pero siempre en la lógica de minimizar costes, éstos se minimizan diversificando las fuentes de financiamiento y siendo las familias las más cargadas por los supuestos beneficios a lograr (las empresas se limitan a determinar la oferta educativa bajo promesa de crear empleos rentables).

³² *Ibid.*, p.44.

³³ Lardé, Anabella y Rivera, Roberto. Invitarnos en educación para desafiar el crecimiento económico y la pobreza, FUSADES, San Salvador, 2002, Pp. 42-43.

³⁴ Laval, Christian. *Op. Cit.*, p. 48.

³⁵ *Ibid.*, p. 62.

³⁶ *Ibid.*, p. 63.

La propuesta neoliberal sugiere una crisis de eficiencia, productividad y calidad del sistema educativo que no permiten el desarrollo del flujo y del acervo de capital humano, bajo las siguientes consideraciones:³⁷

- a. Considera que la exclusión y marginalidad son meras faltas de eficiencia y no de universalización de la educación;
- b. Que la improductividad de la educación se debe a la monopolización estatal que genera un ambiente adverso a la competitividad, por una administración centralizada y burocrática, también por la falta de una vinculación productiva.
- c. Que la calidad educativa no se logra por la falta de una diferenciación individual según méritos.

Y programáticamente recomienda una reingeniería del sistema educativo para superar dicha crisis mediante los procesos de:³⁸

- a. Descentralización de funciones y responsabilidades (por ejemplo nuevas formas de administración, de operar y de contratación);
- b. Focalización del financiamiento mediante bonos, becas, privatizaciones, créditos escolares, etc., que favorezcan la competencia entre entidades y entre estudiantes;
- c. Creación de sistemas de evaluación y acreditación, que califiquen, certifiquen y homologuen los servicios educativos (concentrado en los productos finales y no en los procesos educativos).

En el centro de los procesos anteriores se sitúa la “provisión privada de servicios educativos”³⁹ como el parámetro que ha sido capaz de gestionar sosteniblemente y generar un ambiente de competencia favorable, medido mediante la demanda de servicios educativos que tenga y el éxito material del flujo de educandos que promueva; siendo sector público el llamado a actualizarse en dichos parámetros.

Integralmente el objetivo de una educación “*que enseñe cosas útiles*” pasa por los procesos de focalización de la inversión estatal, el consecuente aumento de la inversión personal y los parámetros de la provisión privada, para fomentar un mercado educativo mediante acciones como las siguientes:⁴⁰

- a. Liberalización del comercio de servicios educativos a nivel internacional desde el AGCS.

³⁷ Ledesma, Miguel. Neoliberalismo y Educación Superior en México, Tesis de Licenciatura de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2010, p. 36.

³⁸ *Ibid.*, Pp. 38-30.

³⁹ Laval, Christian. *Op. Cit.*, Pp. 104-105.

⁴⁰ Ledesma, Miguel. *Op. Cit.*, p. 56 y Naidorf, Judith. La Privatización del Conocimiento Público en las Universidades Públicas, CLACSO, Buenos Aires, 2005, p. 109.

- b. Búsqueda de fuentes alternativas de autofinanciamiento del sistema público.
- c. Venta o concesión de instituciones públicas ante la incapacidad.
- d. Comercio de la generación de conocimientos mediante formas jurídicas de apropiación, como patentes y licencias.
- e. Focalización del subsidio estudiantil y desarrollo de un mercado crediticio para estudiantes.

La centralización en torno a los sistemas nacionales de evaluación es la forma mediante la cual se difunden las nuevas orientaciones curriculares y se relega el papel del Estado como “fuente de ineficiencia en el campo normativo”⁴¹, dejando la planeación educativa y la formación docente legitimada en comisiones integradas por los sectores privados, productivos y públicos; bajo el ya mencionado modelo educativo con énfasis en los productos finales.

1.3.2 Modelo Educativo en el Marco Neoliberal.

En el centro de las funciones del modelo educativo están la formación de mano de obra cualificada y la transformación cultural, para superar la herencia conformista o nacionalista de la educación.

Los contratistas exigen trabajadores que sean más flexibles y "capaces de formarse" mediante una enseñanza que dote a los alumnos de “competencias” de organización, de comunicación, de adaptabilidad, de trabajo en equipo y de resolución de problemas en contextos de incertidumbre. La competencia primordial, consistiría en “aprender a aprender” *para hacer frente a la incertidumbre erigida en exigencia permanente de la existencia y de la vida profesional*.⁴²

Es decir que en la escuela se adquieran, más que conocimientos, un conjunto de competencias básicas de aprender a ser, aprender a hacer, aprender a aprender y aprender a convivir; es una educación en función de los resultados y basada en la teoría del capital humano, descrita brevemente en la Tabla No. 2.

El capital humano pone a la educación en un mercado y de ahí desprende que las capacidades adquiridas en la cualificación mediante educación formal explican los incrementos salariales, por la relativa escases de personas con mayores años de estudio; pero este enfoque evoluciona a la educación por competencias, como una educación flexible y permanente con objeto de vincularse a los sectores productivos, *flexible porque las competencias son cambiantes y sólo mediante el aprendizaje permanente*

⁴¹ Ledesma, Miguel. *Op. Cit.*, p. 44.

⁴² Laval, Christian. *Op. Cit.*, Pp. 49-50.

se logra estar a la vanguardia y sobretodo porque responde a la flexibilidad neoliberal⁴³, a las nuevas formas de liberación y desregulación del mercado en la economía.

Tabla No. 2. Fundamentos de la Teoría del Capital Humano.

Fundamento	Descripción.
El Trabajador	Posee un capital expresado en su cualificación en el que puede invertir (de esta forma el asalariado es propietario de un capital).
Elección	Libertad de para invertir recursos en educación, con el objetivo de aumentar el flujo de futuros ingresos, o no hacerlo-
El desempleo	Es un problema de oferta no calificada, a decir de otra manera “no hay desempleo, hay gente no empleable”.
El desarrollo	Los incrementos en educación aumentan la cualificación en función directa con la productividad y ésta con el crecimiento económico.
El sub desarrollo	Son países carentes de capital humano, más que víctimas de las relaciones económicas internacionales.

Fuente: Elaboración en base a Lechuga, Lilia y Ramírez, Liberio. *Op. Cit.*

El carácter polisémico de “competencias” se neutraliza con el propósito al que estas ayudan: sintonizar los programas educativos con las necesidades laborales de la economía; sus inicios se remontan a la década de 1970 cuando comenzó a ser utilizado por la psicología organizacional en las empresas para la selección de personal y construcción de perfiles laborales.⁴⁴

Es una apuesta por la autoformación y el rendimiento individual mediante la especialización de las personas para aumentar su eficiencia; bajo el argumento que “el progresivo cambio tecnológico abre espacio a personas ingeniosas y con alta cualificación”⁴⁵; por tanto un empleo bien remunerado es el premio a la formación permanente; los niveles de desempleo y subempleo vienen a ser el castigo a la no formación.

⁴³ Lechuga, Lilia y Ramírez, Liberio. Políticas educativas neoliberales y posturas teóricas sociopedagógicas rurales, ponencia en el VII Congreso Latinoamericano de sociología rural, Quito, Noviembre de 2006, Pp. 7-8.

⁴⁴ El paso de las competencias a las aulas ha sido en diversas formas mediante el core competences, las keys skills, de las universidades anglosajonas, la DeSeCo (Definition and selection of competences) de la OCDDE (La Organización para la Cooperación y el Desarrollo) hasta llegar a las competencias genéricas. Villarroel, Bruna. Reflexiones en torno a las competencias genéricas en la educación superior: Un desafío pendiente., Psicoperspectivas, Vol. 13 No. 1, Chile, 2013, Pp. 23-24.

⁴⁵ Solórzano, Arturo. Factores claves en la formulación de políticas para el desarrollo Industrial, sin. Ed.,..., sin l.,..., 2010, p. 4.

La autonomía universitaria y docente cada vez es más discutida como freno que como virtud, acusándola de mantener al sistema educativo ajeno a la realidad; y se propone una vinculación más profunda con el sistema productivo a favor de las innovaciones tecnológicas que brinden “competitividad⁴⁶”.

1.4 Indicadores del Sistema Educativo.

Los indicadores en el campo educativo describen variables esenciales para el monitoreo y evaluación de la situación real, son cuantitativos y cualitativos, los primeros expresados numéricamente (en porcentajes, proporciones, cifras enteras, etc.) y los segundos incluyendo juicios de valor.⁴⁷

El sistema de indicadores está estructurado en base a la matriz de metas que la UNESCO propuso en 2007, que supone la reagrupación en base a la medición de los logros alcanzados, los recursos usados y las buenas prácticas implementadas. Sobre dicha matriz se han reagrupado asimismo los indicadores nacionales, como el descrito en la Tabla No. 3.

Tabla No. 3. Resumen del Sistema de Indicadores sobre Educación.

Indicador	Descripción.
El Contexto.	Sobre condiciones externas que afectan el funcionamiento del sistema educativo: son indicadores demográficos y socioeconómicos.
Acceso.	Con objeto de medir la universalización de la educación en los niveles, parvularios, básicos y medios: son indicadores de cobertura y alfabetización.
Efectividad.	Para medir el rendimiento de los estudiantes en pruebas nacionales e internacionales vinculándose a los recursos: son indicadores de recursos y resultados.
Competitividad.	Vinculada a la formación técnica y tecnológica, al dominio de las tecnologías de la comunicación y la información (TIC): son indicadores de acceso a tecnología y desarrollo de la educación superior.
Buenas prácticas.	Con objeto de medir el desempeño de las instituciones educativas: son indicadores cualitativos de participación social y fortalecimiento de las instituciones.
Inversión.	Orientada a evaluar los ingresos que el país destina a la educación: son indicadores del gasto en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB).
Impacto social.	Examinar cómo impacta la educación en la situación social y económica del país: son indicadores socioeconómicos de escolaridad de la Población Económicamente Activa (PEA) y niveles de empleo.

Fuente: Elaborado en base Morduchowicz, Alejandro y Cruz, Violeta. *Op. Cit.*

⁴⁶ Devlin, Robert. Alianzas público privadas para una visión estratégica del desarrollo, CEPAL, Chile, 2009, p. 82.

⁴⁷ Morduchowicz, Alejandro y Cruz, Violeta. Marco Conceptual y Catálogo de Indicadores del Sistema Educativo de El Salvador, Ministerio de Educación, 2009, Pp. 5-6.

En el presente trabajo se ocuparan indicadores sobre contexto, acceso, inversión, competitividad e impacto social. No se prevé realizar cálculos de indicadores, se trabajara sobre los existentes y los demás cálculos se describen en el apéndice metodológico.

CAPÍTULO II: SISTEMA EDUCATIVO Y MODELOS ECONÓMICOS IMPLEMENTADOS EN EL SALVADOR.

2.1 De la Colonia a la Formación del Estado -Nación.

2.1.1 Relaciones Económicas Coloniales.

Con la invasión española de la región centroamericana en 1522 y la posterior ocupación de la misma los pueblos originarios sufrieron cambios en su estructura social, política, económica e ideológica.⁴⁸ Todo el sistema social sostenido por un cuerpo de sacerdotes y castas militares con una economía basada en la producción de bienes de uso agrícolas, con comercio excedentario (o lejano), presencia de esclavitud (no hereditaria), acceso comunal a los medios de producción como la tierra y medios de trabajo bastante rudimentarios; dio paso a lo que se denominó “Colonia”⁴⁹.

La colonización uso “la encomienda”, un instrumento que reconocía a los españoles como encomenderos por derecho real a cargo de los indígenas y del territorio, con la responsabilidad de cristianizar y proteger. Esta permitía la explotación indígena, hereditaria hasta la segunda generación y a pesar de los cambios que formalmente sufrió pasando de encomienda de servicios a encomienda de tributos y finalmente al régimen de salarios, se mantuvo esencialmente como un mecanismo de explotación del cual se desarrollaría posteriormente “la hacienda”⁵⁰.

2.1.2 Introducción de la Educación en la Colonia.

Mediante disposición del Emperador Carlos I de España en 1518 se encargó a los encomenderos la instrucción de los indígenas dominados; que incluía la castellanización, la alfabetización y la religión selectivamente a los indígenas más inteligentes.

⁴⁸ Dalton, Roque. El Salvador, Monografía, UCA Ed., San Salvador, 2002, Pp. 19-25.

⁴⁹ Colindres, Eduardo. Fundamentos Económicos de la Burguesía Salvadoreña, UCA. Ed., San Salvador, 1977, Pp.7-9.

⁵⁰ Galeano, Eduardo. Las Venas Abiertas de América Latina, Biblioteca Virtual, Sin l..., sin f..., p. 23.

La educación integró la invasión cultural, necesaria para activar la producción intensiva de productos agrícolas, explotación minera y marítima; porque la encomienda necesitaba lo mínimo, castellanización y alfabetización para entender y materializar las nuevas prácticas productivas.

Cuando se funda la Villa de San Salvador los encomenderos delegaron la función educativa al clero; escuelas no existían porque debían ser sostenidas por los indígenas, al multiplicarse las castas criollas surgió la necesidad de buscar una educación sistemática, desplazándose a Guatemala para estudiar donde proliferaron los colegios sostenidos por órdenes religiosas (dominicos y jesuitas) financiados por los comerciantes y encomenderos españoles y se erigió la real y pontificia Universidad de San Carlos en 1676.⁵¹

La inexistencia de escuelas en la región que ahora comprende El Salvador dura al menos 200 años, lo que puede relacionarse con que las encomiendas en el territorio salvadoreño fueron las menos favorecidas de Centroamérica⁵² y el centro del comercio y administrativo era en Guatemala.

En 1800 el Barón de Carondelet estableció “escuelas de primeras letras y artesanías”⁵³ en el marco de las reformas borbónicas y se fundó “La Escuela de la República”⁵⁴ que para 1803 contaba con un maestro y en toda la Intendencia había sólo 500 alumnos, cifras poco fiables dicen que para 1807 había ya 1,793 estudiantes y 88 maestros.

La educación se resumía a acciones alfabetizadoras y con poca eficiencia. Las escuelas se abrían y cerraban sin aviso, dependiendo de la disponibilidad de maestros, la disposición de los padres a mandar a sus hijos, la recolección del añil, etc.

La Colonia mediante la Audiencia de Guatemala destinaba un 5.6% del presupuesto para las escuelas de Centroamérica pero eran las comunidades indígenas las que debían sostener el salario del maestro,

⁵¹ Aguilar, Gilberto. Un vistazo al pasado de la educación en El Salvador. Ministerio de Educación, San Salvador, 1995, Pp. 5-7.

⁵² Dalton, Roque. *Op. Cit.*, p. 9.

⁵³ Ministerio de Educación. Historia 1. El Salvador, MINED 2da. Ed., San Salvador, 2009, p. 105.

⁵⁴ Lindo-Fuentes, Héctor. La Economía de El Salvador en el s. XIX, CONCULTURA, San Salvador, 2006, p. 28.

muchas veces lo hacían sólo para defender la legitimidad de su territorio comunal⁵⁵. Esta fue la primera introducción sistemática de la educación.

2.1.3 El proceso de Independencia y Formación del Estado Salvadoreño.

Las reformas tardías al monopolio español con las colonias no fueron capaces de sostener el régimen que en 1800 se cristalizaba en las haciendas, surgidas de la encomienda (cuando se pasó al régimen de salarios) y en línea directa con los latifundios.

En la Intendencia de San Salvador la hacienda se perfeccionó con la introducción del añil alojando un sistema productivo arcaico en la producción del colorante con abundante mano de obra indígena, rudimentarias herramientas y sin máquinas⁵⁶. En el momento de la independencia había en el país un aproximado de “400 haciendas de una media de 2,000 acres concentrada propietarios de origen español”.⁵⁷

Además no existió posibilidad histórica para el surgimiento de “relaciones de mercado en la tierra y el trabajo generalizadas y sostenidas en la sociedad colonial”.⁵⁸ Tampoco la construcción de un sistema educativo, pues no era vital para el trabajo en las haciendas ya que el proceso productivo era simple y atrasado. La mano de obra se solicitaba en mayor número para la recolección y producción, la siembra y el cuidado no eran exigentes, no se necesitaban trabajadores permanentes y la tierra cultivable resultaba suficiente.⁵⁹

Por otra parte “las nuevas actividades económicas posteriores a la independencia, como los nuevos cultivos o disposiciones legales no alteraron fundamentalmente la estructura de las haciendas”⁶⁰, sino que procuraban mantener sus rasgos fundamentales.

⁵⁵ Lo cual se relaciona con la eficiencia, ya que de 59 alumnos en Zacatecoluca sólo 6 podían leer y sobretodo los alumnos indígenas o de zonas alejadas no aprendían nada, era más el interés por cumplir con la disposición de la Audiencia de Guatemala de crear escuelas. *Ibid.*, Pp. 27 -29.

⁵⁶ Hernández, Evaristo. Un Análisis sobre la Economía de Mercado en El Salvador, Tesis de licenciatura de la Universidad de El Salvador, 1995, p. 84.

⁵⁷ Colindres, Eduardo. *Op. Cit.*, p. 24.

⁵⁸ Hernández, Evaristo. Un Análisis sobre la Economía..., *Op. Cit.*, p. 85.

⁵⁹ Lindo-Fuentes, Héctor. *Op. Cit.*, p. 44.

⁶⁰ Véjar, Guidos. El Ascenso del Militarismo en El Salvador, UCA Ed., San Salvador, 1980, p. 51.

Luego con el logro de la independencia de España se formó la República Federal de Centroamérica en 1824 cuya existencia provocó diversos conflictos que le llevaron a su destrucción y formación de los países ahora conocidos.

2.1.4 Antecedentes de la Educación en El Salvador.

En 1811 en la Intendencia de San Salvador para una población de 165,278 habitantes había 86 escuelas con 88 maestros⁶¹, es decir unidocentes y únicamente en idioma castellano.

En 1824 la Constitución de la República Federal dejó la educación bajo la tutela del Congreso, no fue un asunto de Estado ni Federal. La filosofía educativa introducida fue el Lancasterismo, un método de enseñanza bancario basado en la selección de estudiantes aventajados por los cuales enseñar a los demás mediante una serie de preguntas y respuestas.

De donde la frágil composición Federal motivó las iniciativas educativas estatales y también las perjudicó; en 1831 el jefe de Estado de El Salvador fundó El Colegio La Aurora que funcionó un año y se paralizó por el conflicto con la Federación, en 1832 se emite el primer Reglamento de Enseñanza Primaria bajo el cual se aborda la educación a cargo de las municipalidades⁶² y simboliza el primer intento del Estado salvadoreño por ejercer control sobre la educación aun en la Federación.

La introducción de la educación en la República de El Salvador se da una vez disuelta la Federación en 1841; el mismo poder legislativo y constitucional que creó a la República decreto la creación de un Colegio Nacional con el nombre de “Colegio La Asunción” y una Universidad.⁶³

La introducción de la educación superior de origen estatal no fue “un proceso ordenado”⁶⁴; se introdujo en un sistema educativo con directrices centrales y a cargo de las municipalidades, con el financiamiento de la alcabala por cada res destazada en un país no ganadero. El gobierno mismo simplificaba la educación a: “leer, escribir, contar, gramática, preceptos sociales y religiosos”.⁶⁵

⁶¹ Aguilar, Gilberto. *Op. Cit.*, p. 8.

⁶² MINED (Ministerio de Educación), Reseña Histórica. Ver en www.mined.gob.sv

⁶³ Campos, Elías y Joao, Oscar. Historia y Reforma de la Educación Superior en El Salvador, MINED, 1999, p.30.

⁶⁴ A diferencia de las primeras universidades de Centroamérica, San Carlos y León que eran Reales y Pontificas.

⁶⁵ Aguilar, Gilberto. *Op. Cit.*, p. 10.

Por tal razón la universidad comienza a funcionar hasta 1847 en cambio el Colegio La Asunción se instaló a los pocos meses de emitido el decreto, reproduciendo el pensamiento conservador fundado en las instalaciones de un convento con un presbítero como rector, “incluyendo disciplinas clericales como la misa”.⁶⁶

2.2 La Consolidación del Modelo Agroexportador.

2.2.1 La Educación y la Liberación del Mercado de Tierras y de Trabajo.

El avance capitalista aceleró luego de la época Federal a pesar de la presencia de las haciendas que se extenderán sobre gran parte de la historia del país, el agotamiento del añil puso la necesidad de avanzar hacia otro producto de exportación que requería mayores y mejores factores productivos, justificado en el pensamiento liberal, con “el financiamiento del imperio inglés y un Estado fortalecido en su poder de coerción se desarrolló del mercado de tierras y de mano de obra”.⁶⁷

La conformación de un cuerpo legal y un sistema de fuerzas opresivas fue fundamental previo a la liberación total del mercado de tierras y fuerza de trabajo por vías extraeconómicas. En cuestión de dos décadas el país hubo de sentar las bases de un sistema legal respetable (mediante la recopilación y ordenación de leyes que realizara Isidro Menéndez) y la profesionalización de un ejército bajo la dirección de Gerardo Barrios en la década de 1860.

El cambio gradual en la tenencia de la tierra fue iniciado mediante “la venta de terrenos públicos en la década de 1850, en la siguiente se derogó la ley que permitía la formación de nuevos ejidos, medidas que llegaron a su límite ante la creciente demanda de tierras por la expansión de fincas para satisfacer las crecientes exportaciones de café”.⁶⁸ Una vez consolidado un ejército de más de 20,000 efectivos y un cuerpo legal de jueces y abogados profesionales se emitieron los decretos de abolición de las tierras ejidales y comunales en 1881 y 1882.⁶⁹

⁶⁶ Campos, Elías y Joao, Oscar. *Op. Cit.*, Pp. 31-33.

⁶⁷ Es en tal período que se desarrolla el mercado de tierras y el mercado de trabajo como lo señala Hernández, donde el hombre y la tierra ya no sólo sirven en la circulación y realización de la mercancía, también se integran plenamente en la producción. Hernández, Evaristo. Un Análisis de la Economía..., *Op. Cit.*, p. 96.

⁶⁸ Lindo-Fuentes, Héctor. *Op. Cit.*, Pp. 157-159.

⁶⁹ Menjivar, Rafael. Acumulación originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador, Ed. Abril uno, San Salvador, 2005. Ver todo el capítulo II.

Las haciendas de añil y su presencia hasta mediados de del s. XIX frenaban el avance liberal de la economía y también el avance educativo; representando las necesidades de la estructura productiva colonial. Su producción suponía la existencia de “tierras ejidales, comunales y eclesiales con cultivos de subsistencia, así los infantes aprendían de sus padres lo fundamental para el trabajo”⁷⁰, agravando la brecha entre la élite educada y los pobres analfabetos.

El sistema educativo se concentraba en la capital, con el mayor número de escuelas y población educativa, aunque “no significativo pues en 50 años había pasado de 14 a 35 escuelas (1808-1858) y fue hasta 1858 que se fundó una escuela de maestros”.⁷¹ Previo a ésta los maestros eran personas que ejercieron ocupaciones diversas antes de ser “escueleros”⁷² y los requisitos se basaban en ser cristianos de buena conducta y muchas veces estar dispuestos a trabajar por los bajos salarios de los maestros.

El avance liberal se separó al Estado de la Iglesia y se estableció una educación laica, cuyo primer intento fue en la década de 1850 y se consolidó en las constituciones de la década de 1880. El avance denotado en el Cuadro No. 1 muestra que desde 1850 crece el apoyo a la educación, que siempre fue relegada en favor de las infraestructuras de transporte y el gasto en el ejército, pues la introducción del café tuvo un impacto técnico mayor, su cultivo requería de nuevas habilidades, mayores recursos, acceso a la tierra, conocimiento de las nuevas leyes, etc.

Cuadro No.1. El Salvador: Número de Escuelas, Período 1807-1892.

Año	Escuelas	Alumnos	Alumnos por escuela	Población total	Habitantes por escuela.
1807	88	1,793	20	165,278	1,878
1850	201	6,696	33	372,815	1,854
1888	375	21,200	56	687,605	1,833
1892	585	29,427	50	703,000	1,201

Fuente: Lindo-Fuentes, Héctor. *Op. Cit.*, y Herrera, Alfredo. *Op. Cit.*

En educación media hasta 1887 había 1,293 estudiantes distribuidos en 10 colegios privados y tres oficiales, no representaban ni el 7% de los estudiantes de básica de 1888.⁷³ Hasta 1893 el país contaba

⁷⁰ Lindo-Fuentes, Héctor. *Op. Cit.*, p. 124.

⁷¹ *Ibid.*, Pp. 118-120.

⁷² Herrera, Alfredo. La educación de primeras letras en San Salvador y Sonsonate borbónicos 1750- 1808., UCA, San Salvador, 2006, p. 22.

⁷³ *Ibid.*, p. 122.

sólo con tres colegios oficiales, la Escuela Politécnica (para oficiales del ejército), una Academia de bellas artes y una escuela de telegrafistas; el limitado acceso permitió el surgimiento de los colegios privados.

En educación superior para 1879 la Universidad de El Salvador (UES) no había graduado ningún ingeniero, pues la agronomía se consideraba “indigna de una Universidad”⁷⁴, la única escuela de agricultura existente había sido destruida por el terremoto de 1873 y tampoco fue reconstruida; sólo ante la necesidad e ingenieros para medir las tierras previstas a expropiar, se creó en tal año la carrera de Ingeniería Civil. Hasta 1893 se estableció una finca modelo para mejorar las técnicas agrícolas.

En 1888 la UES contaba con 180 estudiantes que representaban un 13% de los estudiantes de educación media en 1887 y más de la mitad estudiaban Derecho. El acceso al sistema educativo se podría describir así: “uno de cada 32 salvadoreños accedía a educación básica, uno de cada 350 a educación media y uno de cada 3,082 a educación superior”.⁷⁵

La evolución del Ejército mediante la educación se priorizó con la Escuela Militar y el Colegio Politécnico; así mismo la UES priorizó los profesionales del Derecho y en último momento de Ingeniería para el proceso de expropiación⁷⁶.

La complejidad del desarrollo capitalista exigía fuentes de financiamiento, rutas de transporte, entre otras, que sólo fueron suplidas con la contratación de compañías y personas extranjeras con habilidades que pronto les permitieron hacerse de una fortuna, al igual que los pocos salvadoreños educados.

2.2.2 La Educación en el Modelo Agro exportador.

La consolidación del Modelo Agroexportador en el s. XX con la producción de café, la concentración de la tierra en unidades destinadas para el comercio externo, a base de trabajo asalariado, en una economía dependiente al exportar su producción agrícola y mediante la importación de maquinaria, materias primas y auxiliares. Y también “la importación de servicios para el desarrollo en infraestructura y tecnología, suplido mediante concesiones, préstamos y asistencia inglesa y norteamericana después”.⁷⁷

⁷⁴ *Ibid.*, Pp. 294-295.

⁷⁵ *Ibid.*, p. 123.

⁷⁶ Para 1898 había 11 ingenieros en el país y cinco eran extranjeros.

⁷⁷ Los caminos, el ferrocarril, los puertos, los comerciantes, los monopolios de exportación e importaciones específicas, los productores de café mismos, tenían relaciones con el capital inglés; incluso llegado el siglo XX los

Donde la mayor fuente de divisas era “la exportación, los ingresos tributarios dependían de los impuestos a la exportación, la principal fuente de acumulación provenía del sector agroexportador, de los excedentes del sector se generaban las inversiones y empleo en otros sectores”⁷⁸, pero no contribuyeron a construir una estructura productiva sólida.

La Educación nacional era administrada por la Subsecretaría de Instrucción Pública dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores y Justicia. Destacan el apoyo a la “construcción de centros educativos, la introducción de la enseñanza técnico-vocacional y la educación parvularia”.⁷⁹

En tal período se suceden “las reformas al Reglamento de Instrucción Pública y las diversas misiones internacionales que tratan de dar un cambio cualitativo a la educación básica y se organiza a la universidad estatal en Facultades”.⁸⁰

Los avances en educación a partir de las reformas del período no están inmersos en una estrategia de desarrollo, el éxito relativo del café avanza hasta la convulsión social que llega con la elección del Presidente Araujo en 1931 en medio de la crisis capitalista internacional.

Fueron los gobiernos militares a partir de 1932 que aumentaron el apoyo gubernamental a la educación superior e implementaron la Reforma Educativa de 1940 que impactó de la siguiente manera:

- Se introdujeron nuevos planes y programas de estudio estructurados con nuevas orientaciones pedagógicas y una nueva metodología.
- Se organizó la vida escolar alrededor de siete funciones: técnica, disciplinaria, social, higiénica, industrial, artística y deportiva.
- Creación del Instituto Psicopedagógico Nacional en el cual se realizaban pruebas psicológicas y diagnósticas a los estudiantes para determinar sus condiciones de aprendizaje.
- Se brindó autonomía al Ministerio de Educación, para la vigilancia y control de escuelas públicas y también privadas.⁸¹
- Enseñanza primaria obligatoria, laica y gratuita siempre que sea financiada por el Estado.⁸²

inversionistas, comerciantes, financistas nacionales clamaban por la protección y preferencia del gobierno. Ver: Véjar, Guidos. *Op. Cit.*, p. 106.

⁷⁸ Segovia, Alex. *Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador*, F&G Ed., 2002, p.55.

⁷⁹ Aguilar, Gilberto. *Op. cit.*, Pp. 16-29

⁸⁰Instituto de Estudios Históricos, Antropológicos y Arqueológicos (IEHAA). *Algunos datos importantes sobre la fundación y el desarrollo de la Universidad de El Salvador*, UES, 1997.

⁸¹ Aguilar, Gilberto. *Op. Cit.*, Pp. 22-28.

La Reforma del 1940 no tuvo como propósito cambiar la estructura del sistema educativo ni ampliar su cobertura, sino procurar algunas mejoras cualitativas en la educación primaria. Y se inserta en una serie de reformas al modelo agroexportador inauguradas en 1932; en las que se enmarcan una modernización del Estado, mediante la creación del Banco Central de Reserva de El Salvador, el Banco Hipotecario, El Instituto de Vivienda Urbana, entre otros.

El desarrollo del brazo financiero del sector productivo, fue un objetivo central de las reformas de la década de 1940⁸³, debido a la consolidación del mercado de capital-dinero en la economía nacional, pero “no significó un cambio en la esencia del modelo agroexportador”.⁸⁴

Tabla No. 4. Estructura del Sistema Educativo en la Reforma de 1940.

Educación Primaria	Educación Media	Carreras Diversificadas
1º grado	1º curso	Profesor
2º grado	2º curso	Contador
3º grado	3º curso	Secretariado Comercial
4º grado	Bto. En Ciencias y Letras.	Enfermería
5º grado	N/A	Agrónomo
6º grado	N/A	N/A
Arte	N/A	N/A
Tenedor de libros	N/A	N/A

Fuente: Araujo, José., *et al.*

Bajo la presidencia del General Salvador Castaneda Castro, se creó el Plan Básico, esta “no se considera una reforma, sino un experimento integracionista entre Guatemala y El Salvador que se ocupó de la educación media e introdujo el correo rural escolar que supone el inicio de la educación a distancia”.⁸⁵

La educación hasta la década de los cincuentas era un aparato formal como lo muestra la Tabla No. 4, estructurado con grandes atrasos. La demanda baja de personas altamente preparadas por parte de la economía a causa de “las formas de explotación en el campo y del escaso desarrollo de la industria, no

⁸² Araujo, José., *et al.*, Experiencias y Reformas Educativas en El Salvador, San Salvador, 2013, p. 16.

⁸³ El incipiente desarrollo financiero del sector exportador pasó del Montepío de los cosecheros de añil a los bancos de financiamiento inglés del siglo XIX, el anárquico sistema monetario fue superado con la creación del Banco Central de Reserva monopolizando la emisión de moneda.

⁸⁴ Hernández, Evaristo. Un Análisis sobre la Economía..., *Op., Cit.*, p. 102.

⁸⁵ Aguilar, Gilberto. *Op. Cit.*, Pp. 28-32.

priorizaron el avance educativo⁸⁶, como una variable no significativa en el modelo de desarrollo económico.

2.3 El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones.

De 1950 hasta la década de 1970 se inicia un proceso de reformas que sentaron las bases de una industrialización, la esencia del proceso es la conformación del Mercado Común Centroamericano (MCCA).

Las transformaciones productivas modificaron las relaciones laborales provocando “la disminución progresiva del colonato y creación de empresas de gran capital y giro industrial para un mercado de mayor tamaño⁸⁷; rompiendo con la necesidad tradicional de mano de obra no cualificada.

La consecución de la integración centroamericana bajo las influencias en teoría económica de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), como una política promovida por Estados Unidos de Norte América (EUA) para la región significó un real proceso de industrialización.

Además incluye no sólo la suma de mercados nacionales, “también el Convenio de Unificación Básica de la Educación Centroamericana⁸⁸ y la formación del Comando Unificado de los Ejércitos Centroamericanos⁸⁹, ambos promovidos por EUA.

2.3.1 La Educación en el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones.

La determinación externa sobre la educación regional se tradujo en cambios curriculares y edición de textos para los primeros seis años de estudio, usados por dos décadas, en 1974 se editaron los últimos.

Cuadro No. 2. El Salvador: Alfabetismo y Analfabetismo, Años 1930, 1950 y 1961.

Año	Población Total	Alfabetos	%	Analfabetos	%
1930	1,062,167	275,931	26	786,236	74
1950	1,316,685	556,572	42	760,113	58
1961	1,695,800	861,000	51	834,800	49

Fuente: Menjívar, Larín. *Obra Escogida...*, *Op. Cit.*

⁸⁶ Menjívar, Mauricio. *Obra Escogida de Rafael Menjívar Larín*, FLACSO, San José, 2010, Pp. 47-49.

⁸⁷ Hernández, Evaristo. *Un Análisis sobre la Economía...* *Op. Cit.*, p. 113.

⁸⁸ Creado por sugerencia del Presidente Kennedy. Aguilar, Gilberto. *Op. Cit.*, p. 36.

⁸⁹ Instaurado directamente por el Pentágono. Dalton, Roque. *Op. Cit.*, p. 139.

De una manera tardía se enmarcan las reformas al sistema educativo, primero la realizada por la UES y después la realizada por el Ministerio de Educación (MINED), ésta última no en busca de resolver las problemáticas por ejemplo de alfabetización o calidad como se ve en el Cuadro No. 2, sino “con objetivos orientados a crear los cuadros técnicos especializados en el mediano plazo para nivelar la capacidad técnica adecuada para los nuevos procesos productivos”⁹⁰, que esencialmente se resumen en la diversificación de bachilleratos y creación de centros tecnológicos de nivel superior.

La reforma universitaria de la UES en 1968 se “realizó bajo una hostilidad del Estado que no permitió su culminación, inició con el rectorado del Dr. Fabio Castillo y se frenó con una serie de ocupaciones militares posteriores a la década del 1960”⁹¹.

El carácter represivo de los gobiernos militares chocaron contra la cultura democrática gestada al interior de la UES, la constitucionalidad de su autonomía y el proceso de reforma se materializó resumidamente en “una participación estudiantil en los organismos electores a todos los niveles dentro de la UES; creación de nuevas carreras; democratización de los servicios universitarios, disminución de la deserción, mejora de la calidad y reformas de carácter administrativo”.⁹²

Como reacción estatal en 1965 se aprueba la Ley de Universidades Privadas, creando el mismo año la Universidad Centroamericana (UCA) con el objetivo de ser un contrapeso a la orientación de la UES considerada un recinto de izquierda.

Los logros de la reforma más notables son los siguientes: “tras el primer año de reforma había 3,263 alumnos y para 1972 eran 13,000, hasta 1962 la UES ofrecía 21 carreras (casi todas liberales o de profesionales para vender servicios) y para 1972 ofrecía 40 carreras balanceadas para el desarrollo nacional de la economía y la sociedad, de las ciencias naturales y matemática”.⁹³

⁹⁰ Menjívar, Rafael. Crisis del Desarrollismo, EDUCA, San José, 1977, p. 88.

⁹¹ Podría decirse que la población universitaria parecía una élite con 1,016 estudiantes para 1953. Valle, Manuel, La educación universitaria en El Salvador un espejo roto en los 80s., CINAS, p. 258.

⁹² Canales, Tirso. Hace 50 años en 1963 se inició la reforma Universitaria de El Salvador, CESLAC, El Salvador, 2013, Pp. 5-8.

⁹³ Es hasta 1962 cuando inicia la Reforma Universitaria de Fabio Castillo que se crea el campus central y se funda la Facultad de Agronomía, paradójicamente en un país de tradición agrícola, que a pesar del proceso industrializante seguía siendo importante. Canales, Tirso. *Op. Cit.*, p. 8.

La Reforma Educativa de 1968 implementada por el MINED se realizó de forma tardía, con una visión industrializante pero implementada cuando ya el MCCA se fragmentaba por los conflictos bélicos y los juegos proteccionistas.

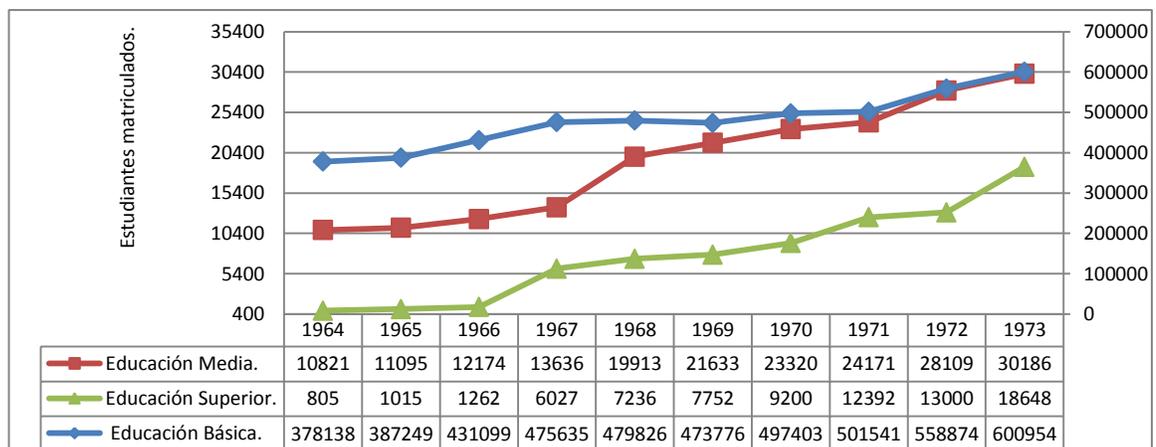
La educación básica se amplió de seis a nueve años, se implementó un programa sostenido de construcción de escuelas por todo el país bajo el slogan de “UNA ESCUELA POR DÍA”⁹⁴.

Se abolieron las escuelas normales existentes y se creó la Ciudad Normal Alberto Masferrer en 1968 donde se formó a tiempo completo a los maestros de educación básica durante tres años y diversos programas de capacitación y se incorporó la televisión educativa.

En educación media se crearon los bachilleratos diversificados (académico, en comercio y administración, industrial, agrícola, pedagógico, salud, hostelería y turismo, arte, vocacional, pesca y navegación, etc.⁹⁵). Y en el marco legal se elabora la Ley General de Educación.

En Educación Superior se crearon cuatro institutos tecnológicos, uno en la capital y tres en los departamentos más importantes del país que ofrecían carreras tales como: Ingeniería civil, Ingeniería industrial, Mecánica automotriz, Electricidad, entre otras.

Gráfico No. 1. El Salvador: Matrícula por Niveles de Estudio, Período 1964-1973.



Fuente: Elaboración propia en base al anexo No.1.

⁹⁴ Bajo los modelos 3-3-6 (tres aulas, tres maestros y seis grados) y 5-5-9 (cinco aulas, 5 maestros y nueve grados).

⁹⁵ Nóchez, Mario. Modelos Económicos y Políticas Educativas en el Sistema Educativo Salvadoreño. Ver artículo en: <http://mnochez.blogspot.com/>

En el Gráfico No. 1 se observa el aumento en la matrícula en todos los niveles, la educación básica extendida a 9 años con objeto de liberar mano de obra joven en el casco urbano se tradujo en la concentración de escuelas en tal sector, como ejemplo para 1972 a cinco años de iniciada la reforma sólo se habían construido 47 escuelas que atendían el tercer ciclo en la zona rural, pero habían 427 centros con tercer ciclo en la zona urbana, “en un país con más del 60% de población rural”.⁹⁶

Cuadro No. 3. El Salvador: Matrícula Final de Bachillerato, Período 1968-1975.

Año	Privada	Pública	Industrial	Agrícola	Cont. y Secr.	TOTAL
1968	12967	6946	451	Nd.	8870	19913
1969	14795	6838	687	Nd.	11014	21633
1970	15374	7946	908	Nd.	11998	23320
1971	15310	8861	1002	74	10632	24171
1972	16537	11572	1394	328	6681	28109
1973	14034	16782	1709	530	2348	30816
1974	23422	21278	2080	754	995	44700
1975	28307	23230	2102	573	1744	51537

Fuente: Elaboración propia en base a Werthein, Jorge. *Op. Cit.*

En cambio la educación secundaria como medio para la “formación inmediata de cuadros técnicos, tuvo una oferta mayoritaria privada, de los 51,537 estudiantes de secundaria en 1975 el 55% eran absorbidos por centros privados y sólo un 4% de estudiantes optaron por el bachillerato industrial”.⁹⁷

La educación superior avanzó por la reforma de la UES y el surgimiento de las universidades privadas, la reforma Béneke se centró en la apertura de centros tecnológicos, aunque el fin último era la formación media dado el carácter ligero del proceso de industrialización.

En la posterior década la sociedad salvadoreña se sumió en una disyuntiva contra los gobiernos militares y bajo un modelo inviable, porque del excedente generado por el sector industrial gran porcentaje se destinaba al pago de royalties, tecnología y beneficios de la inversión extranjera; a la importación de bienes de capital y materias auxiliares; otra parte se reinvertía en el proceso productivo; otra en consumo suntuario y sólo una pequeña parte se destinaba a la compra de productos del MCCA. “La rigidez de las

⁹⁶ Werthein, Jorge. Los límites de la Reforma Educativa en El Salvador, Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol. VIII No. I, México, 1978, Pp. 64 y 92.

⁹⁷ *Ibíd.*, Pp. 79-80.

importaciones chocó con la débil exportación generando juegos proteccionistas entre los países, de modo que el sector agroexportador aportaba las divisas para hacer efectiva la demanda”⁹⁸.

Aunque el proceso de industrialización en el país alcanzó una tasa de 1.5%⁹⁹, de igual manera superior al resto de países, la aportación de la industria manufacturera fue inferior a la del sector agropecuario en todo el período (ver Anexo No. 2).

2.4 El Modelo de Reforma Contrainsurgente.

Ante los conflictos que desataron la guerra de El Salvador y Honduras en 1969 el modelo de industrialización da un leve giro hacia la industria textil, específicamente en las zonas francas, lo que evidencia que la reforma al sistema educativo para fomentar la industrialización se da tardíamente.

Las apuestas agroindustriales y de zonas francas se tomaron como soporte para recuperar la dinámica del crecimiento económico y favorecer la penetración intensiva del capital internacional pues la recesión de finales de la década de 1960 provocó la fuga de capitales en la región, “sólo entre 1977 y 1984 las estimaciones indican que entre 300 y 700 millones de dólares salieron del país”.¹⁰⁰

La ampliación del mercado de trabajo y el deterioro del poder de mercado de los pequeños y medianos propietarios fueron casusas del nacimiento de las “organizaciones revolucionarias de masas”¹⁰¹ y la década termina con un golpe de estado que da otro rumbo a la economía.

2.4.1 La Educación en el Modelo de Reforma Contrainsurgente.

Con el golpe de Estado en 1979 se inaugura la etapa reformista de la economía; “el fracaso de los modelos anteriores había conducido a una polarización social producto del carácter oligopólico de la economía, cuya expresión social y política pasó a la esfera militar”.¹⁰² Las reformas agraria, de exportaciones y de la banca, impulsadas por el gobierno no evitaron la guerra civil que se desarrolló durante la década de 1980.

⁹⁸ Menjivar, Rafael. Crisis del Desarrollismo..., *Op. Cit.*, Pp. 34-37.

⁹⁹ Colindres, Eduardo. *Op. Cit.*, p. 106.

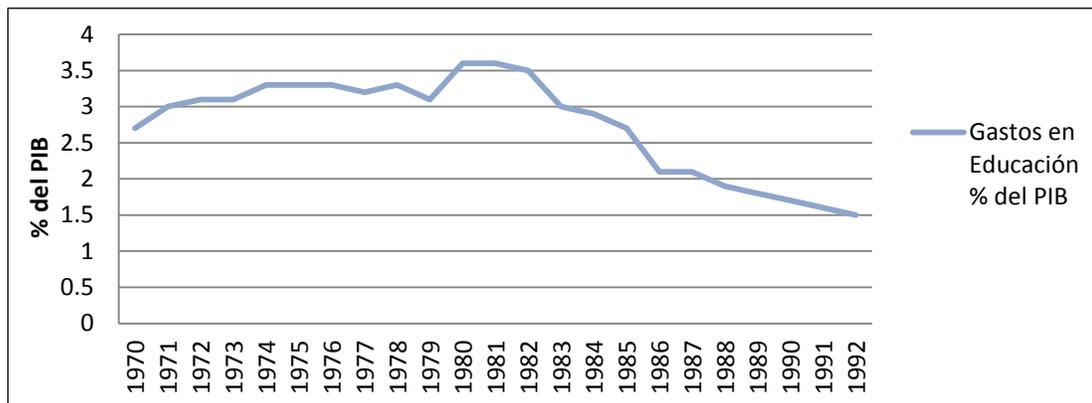
¹⁰⁰ Pelupessy, Win. La Economía Política del Ajuste Estructural, sin ed.,..., sin l.,..., sin f.,..., p. 4.

¹⁰¹ Hernández, Evaristo. Un Análisis de la Economía..., *Op. Cit.*, Pp. 118-122.

¹⁰² *Ibid.*, p. 123.

Las consecuencias sociales y económicas del conflicto no permitieron el avance educativo, incluso se denota un retroceso, como ejemplo el Gráfico No. 2 muestra que “la inversión en educación como porcentaje del PIB cayó bruscamente durante tal período pasando de su punto más alto en la historia 3.6% en 1980 a un 1.8% en 1989; pasó de ser 962 a 796 millones de colones, respectivamente”¹⁰³.

Gráfico No. 2. El Salvador: Gasto en Educación, Período 1970-1992 (% del PIB.)



Fuente: Elaboración propia en base al anexo No. 3.

El escaso crecimiento económico, la destrucción de capital físico, los desplazamientos forzados en el período profundizaron la exclusión del sector rural en el sistema educativo, debido al cierre de escuelas rurales y la concentración de maestros en el sector urbano.

El proceso de reforma de 1968 había alentado una burocratización y de 1972 a 1982 “los trabajadores administrativos del MINED crecieron un 60% agotando en salarios gran parte del presupuesto”.¹⁰⁴

La asistencia económica norteamericana durante la guerra “permitió una mayor influencia sobre el gobierno salvadoreño, desde 1980 a 1988 había aportado cerca de US\$ 3,057 millones”¹⁰⁵, de los cuales cerca de US\$ 2,400 millones iban a rubros destinados a la seguridad y el restante a la estabilidad social en la que se incluyó a la educación y la estabilización estructural que comprendió básicamente la Reforma Agraria, la nacionalización de banca y también de las exportaciones.

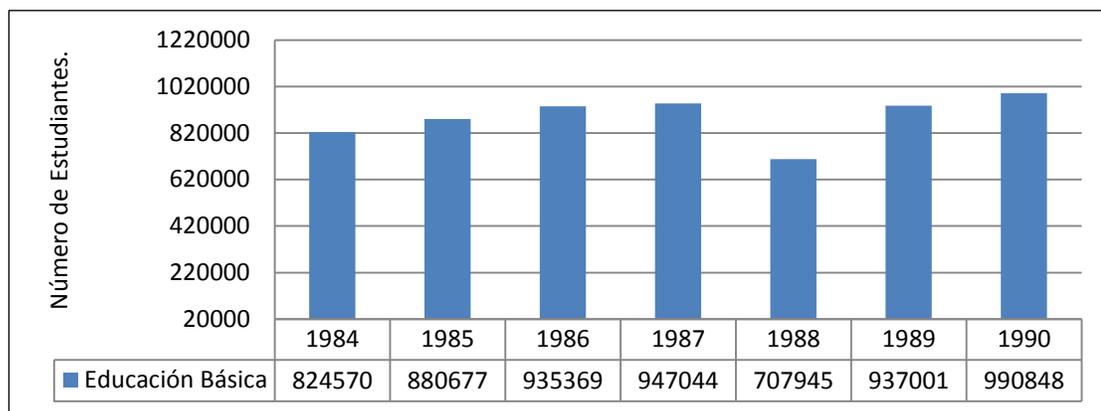
¹⁰³ Dewes, Anthony, *et al.* Costos, Beneficios y Financiamiento de la Educación en El Salvador, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994, p. 25.

¹⁰⁴ Joao, Oscar. La reforma de la historia y la historia de la reforma, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador, s. f., Pp. 40-41.

¹⁰⁵ Menjívar, Rafael. El Salvador: opciones y desafíos hacia el año 2000, en Obra Escogida de Rafael M. Larín, por Menjívar Ochoa, FLACSO, San José, 2010. p. 276.

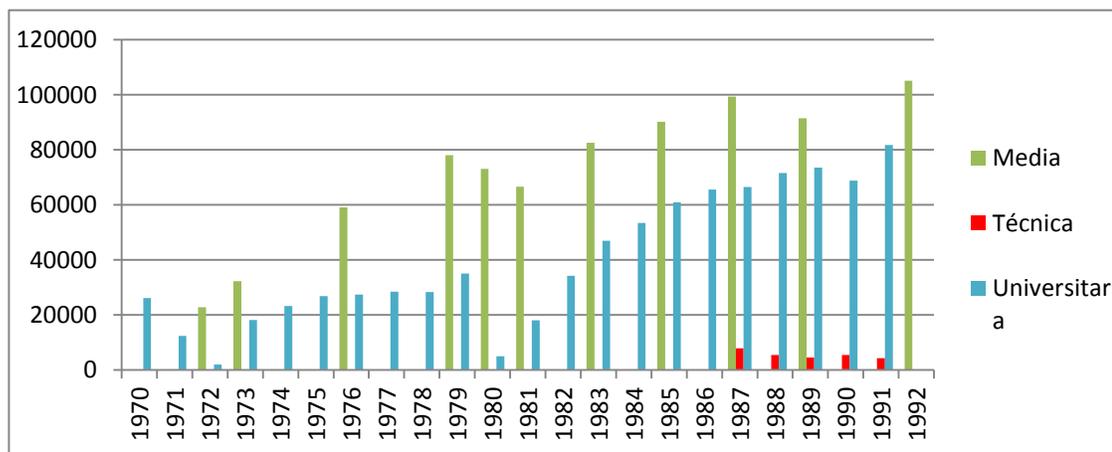
Lo anterior significó un impulso a la educación privada “mediante la creación de la gremial Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (FEPADE), con el financiamiento de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) por 165 millones de colones”¹⁰⁶, comenzó a promover la educación técnica en 1986 aunque su impacto mayor sería en la década de 1990.

Gráfico No. 3. El Salvador: Matrícula de Educación Básica, Período 1984–1990.



Fuente: Elaboración propia en base al Anexo No. 4.

Gráfico No. 4. El Salvador: Matrícula de Educación Media, Técnica y Universitaria, Período 1970-1990.



Fuente: Elaboración propia en base al Anexo No. 4.

En términos reales la matrícula creció en todos los niveles durante el período, lo que contrasta con la caída del presupuesto escolar a niveles de la década de 1970; explicado por el crecimiento del sector privado dentro del sistema educativo.

¹⁰⁶ Dewes, Anthony, *et al. Op. Cit.* p. 168.

La profundización de la discriminación rural por la guerra civil, factores históricos como la discriminación de género y la disminución del financiamiento educativo permitieron el avance de la educación privada para ofrecer educación sólo a quienes podían acceder a ella¹⁰⁷:

- a) La educación básica pasó de tener una matrícula privada de 7% en 1980 a un 14% en 1992,
- b) la educación media pasó de una matrícula privada de 50% en 1980 al 52% en 1988;
- c) la educación técnica mantuvo un 30% de matrícula privada y
- d) la educación superior pasó de un 45% en 13 instituciones privadas a un 65% en 1992 con más de 40 instituciones.

En los Gráficos No. 3 y 4 se muestra el crecimiento de las matriculas, el nivel básico aumento 100,000 alumnos, el nivel medio 30,000 alumnos, la educación técnica decreció aproximadamente 3,000 alumnos y la educación universitaria creció aproximadamente 70,000 alumnos.

La proliferación de Instituciones de Educación Superior (IES) debido a la baja regulación legal, fueron promovidas como “ascensores sociales”¹⁰⁸.

Cerca del 95% del presupuesto escolar era destinado al pago de salarios, pero el salario real de los maestros para 1990 representaba el 36% de los salarios de 1980; mientras que para la población general el salario promedio de 1988 representaba el 60% respecto de 1978¹⁰⁹; lo que remarca la crisis educativa de la década; como era de esperarse la participación de gremiales magisteriales en la guerra civil obedecía a su paupérrima situación laboral.

A finales de los ochenta uno de cada seis niños que cursaba primer grado no terminaba el año escolar, uno de cada cinco lo repetía y en promedio tomaba 9.4 años terminar la primaria; evidentemente en el área rural los problemas eran más agudos¹¹⁰.

La UES acusada de ser un núcleo subversivo, sufrió una serie de ataques estatales:

- a) en 1972 se intervino militarmente el campus,
- b) en 1975 se masacró estudiantes que se manifestaban,

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 175.

¹⁰⁸ Campos, Elías y Joao, Oscar. *Op. Cit.*, p. 40.

¹⁰⁹ Dewes, Anthony, *et al. Op. Cit.*, p. 165.

¹¹⁰ Joao, Oscar. La reforma de la historia..., *Op. Cit.* Pp. 40-41.

- c) en 1976 se decretó el cierre por seis meses por autoridades ilegítimas,
- d) en 1978 se asesinó al decano de la Facultad de Ciencias Económicas y candidato a rector,
- e) en 1979 se devuelve la UES a las autoridades legítimamente electas –el rector el Ing. Félix Ulloa.
- f) En 1980 se asesina al rector y se mantiene intervenida hasta 1984, la universidad funcionó en el exilio y
- g) en 1989 se vuelve a intervenir.

La destrucción física, el desfinanciamiento y los constantes ataques dañaron gravemente a la UES, asimismo la organización estudiantil y la participación de muchos de sus integrantes en el conflicto armado costó la vida de jóvenes intelectuales y el exilio de otros tantos.

Las emigraciones hacia EUA consistió en las personas mejor preparadas, en promedio el número de grados aprobados “de los salvadoreños residentes en EUA en 1993 era de 9 grados, lo que contrasta con los 7 grados de escolaridad de la población urbana y los 2.8 grados de la población rural del país en el mismo año”.¹¹¹

El Modelo basado en la reforma estructural ya mencionado obedeció al momento histórico de las guerras civiles iniciadas en la mitad del s. XX con la Revolución Cubana y su Reforma Agraria; terminada la década de 1970 la tendencia oficial en la región latinoamericana fue la introducción del Ajuste Estructural con vistas a liberalizar la economía, algo que en el país debió esperar por la existencia de la guerra civil.

CAPÍTULO III: EL SISTEMA EDUCATIVO SALVADOREÑO EN EL MODELO NEOLIBERAL.

3.1 El Sistema Educativo Actual.

3.1.1 Estructura.

Hay consenso acerca de los sujetos que integran el sistema educativo: alumnos, docentes y padres familia (como está inscrito en la legislación nacional) aunque el ambiente social al que dichos sujetos

¹¹¹ Bicard, Mario y Gray, Clive. Análisis de la Economía de El Salvador e implicaciones para la Educación, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994, p. 107.

pertenecen influencia su desarrollo cultural. La educación formal es la única estructurada y objeto del presente estudio, en la Tabla No. 5 se muestra su composición.

Tabla No. 5 Estructura de la Educación Formal Salvadoreña.

Nivel Educativo				Descripción.	
4	1°	Kínder 4		PARVULARIA	Gratuita cuando la imparte el Estado.
5	2°	Kínder 5			
6	3°	Preparatoria			
7	1°	1er ciclo.		BASICA	De carácter obligatorio y gratuita cuando la imparte el Estado.
8	2°				
9	3°				
10	4°	2do ciclo.			
11	5°				
12	6°				
13	7°	3er ciclo.			
14	8°				
15	9°				
16	1°	Bto. General	Bto. Técnico.	MEDIA	Otorga el grado de bachiller. Gratuita cuando la imparte el Estado.
17	2°				
18	3°				
19	1°	Educación Universitaria	Educación Tecnológica.	SUPERIOR	Otorga los grados de Técnico; Profesor; Tecnólogo; Licenciado, Ingeniero y Arquitecto; Maestro; Doctor; y Especialista. Es impartida por Institutos tecnológicos; Institutos especializados de nivel superior y Universidades. Los centros oficiales son subvencionados por el Estado.
20	2°				
21	3°		Post grado.		
22	4°				
23	5°				
24	...	Post grado			

Elaboración propia en base a la Ley general de Educación y la Ley de Educación Superior.

Las modalidad de educación especial es destinada a centros con la capacidad específica de atender a tal grupo poblacional, la educación física se imparte en todos los niveles, la educación artística sólo alcanza un grado básico; las modalidades nocturnas y a distancia sólo aplican a la educación básica y media, la educación semipresencial y virtual se concentra en la educación media y superior.

La educación no formal se dispersa en una cantidad de instituciones de diversa naturaleza y fines específicos que aún no es objeto de un tratamiento que brinde parámetros básicos, planeación estratégica, unificación de esfuerzos y demás. A nivel de gobierno hay instituciones como el Centro Nacional de Artes y La Escuela Nacional de Danza que dan cursos libres y regulares. EL instituto Salvadoreño de Formación Profesional (INSAFORP) actúa como calificador del recurso humano con objeto de apoyar la colocación laboral de los beneficiarios.

El currículo impartido es establecido por el MINED como normativa básica para el sistema educativo a nivel público y privado.

3.1.2 Administración.

El Estado organiza el sistema educativo creando las instituciones y proveyendo los servicios necesarios, garantizando la libertad para el establecimiento y desarrollo de centros privados de enseñanza.

El MINED es la institución encargada para normar, financiar, promover, evaluar, supervisar y controlar los recursos disponibles para los fines de la educación nacional.

Se reconoce el derecho a la educación sin ningún tipo de discriminación, la libertad de cátedra para el magisterio y la autonomía en lo docente, administrativo y económico para las universidades públicas y privadas.

3.1.3 Instituciones Públicas, Privadas y Concesiones.

Son centros públicos de educación los dirigidos por medio del MINED cuyo financiamiento está a cargo del Presupuesto General de la Nación; administrados internamente mediante participación organizada de maestros, alumnos y padres de familia en Consejos Directivos Escolares (CDE) y sujetos al control del MINED y la Corte de Cuentas de la República (CCR).

Los centros privados son los que brindan servicios de educación con recursos propios, su funcionamiento es mediante acuerdo ejecutivo y su administración económica corresponde a los propietarios aunque podrán recibir subvenciones del Estado.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas son creadas por Decreto (Legislativo o Ejecutivo) e incluyen su sostenibilidad en el Presupuesto del Estado o mediante la dependencia a la cual pertenezcan (para los institutos tecnológicos y especializados) y que estarán sujetas a la fiscalización de la CCR.

Las IES privadas son corporaciones sin fines de lucro que disponen de su patrimonio para la realización de sus objetivos educativos, creadas constitutivamente en el país o fuera de él y aprobadas por el MINED para funcionar.

Las IES concesionadas son de origen público y mediante decreto ejecutivo han sido concedidas a corporaciones privadas para su administración por determinados períodos de tiempo a las cuales el MINED transfiere los fondos definidos mediante el arreglo legal de dicha administración.

3.1.4 **Financiamiento.**

El financiamiento es a cuenta del Estado en el presupuesto asignado al ramo de educación, para todos los niveles educativos públicos excepto el superior. También el subsistema de Protección Social Universal fomentado desde 2009 y hecho ley posteriormente, establece programas que brindan alimentación, útiles, uniformes y zapatos a los alumnos del mismo sector y niveles.

El subsidio destinado a las instituciones públicas y administradas por corporaciones privadas reciben los fondos acordados mediante el MINED.

Para la UES se destina una partida específica en el presupuesto estatal como subsidio, sin embargo para su funcionamiento obtiene los fondos adicionales de matrículas, escolaridades, derechos, honorarios y retribuciones que por sus servicios percibe, etc.

3.2 **Contexto Educativo.**

3.2.1 **Tratados Internacionales.**

Los tratados internacionales se encuentran sobre la legislación nacional y debajo de la constitución una vez ratificados. Hay una gama de convenios, declaraciones y otras de diverso alcance regional con objeto de cooperación (técnica, científica y tecnológica), intercambios culturales, equivalencias, edición de textos etc., otros en los que se reafirma el derecho que toda persona tiene a la educación, con objeto de satisfacer sus necesidades básicas.

Los tratados y suscripciones de recomendaciones influenciados por organismos multilaterales alcanzan aspectos sobre los sistemas educativos:

- La desregulación de la educación y su inclusión en la lista de servicios de comercialización internacional impuesta por el AGCS de la OMC en 1995, definiendo que un servicio educativo se puede proporcionar en el plano internacional de manera: (a) Transfronteriza, (b) Consumo del servicio en el extranjero, (c) Presencia comercial y (d) Desplazamiento de personas físicas.
- La Declaración del Milenio en 2000 firmada por El Salvador propone el cumplimiento de 8 objetivos para el 2015 de los cuales el 3 es lograr la enseñanza primaria universal.

- En el TLC firmado entre Centroamérica, República Dominicana y EUA, El Salvador respeta el trato nacional sin excepciones para contratos relacionados a servicios públicos como la educación¹¹², el reconocimiento de la educación, certificaciones y demás de los proveedores transfronterizos de servicios de forma autónoma o mediante convenios¹¹³.
- El Acuerdo de Asociación (AdA) entre Centroamérica y la Unión Europea, un TLC acompañado de un diálogo político y otro de cooperación; establece acuerdos de cooperación en educación impulsando el “Espacio Común de Enseñanza Superior” y el apoyo científico con énfasis en las nuevas tecnologías¹¹⁴. El componente comercial del AdA suponen libre acceso a la inversión en servicios públicos como la educación y también una defensa férrea a los derechos de propiedad intelectual.¹¹⁵
- El Asocio para el Crecimiento entre EUA y El Salvador firmado en 2011 el Gobierno de El Salvador (GOES) asume el compromiso de fomentar APPs para la transferencia y asimilación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

3.2.2 Políticas Educativas.

Desde 1990 se han implementado una reforma y tres planes educativos entre los que se ha incluido paulatinamente la propuesta neoliberal para la educación, éstos son:

- a. Reforma Educativa en 1990.
- b. Plan Decenal de Educación 1995-2005.
- c. Plan Nacional de Educación 2021, en 2006.
- d. Plan Social de Educación en 2009.

¹¹² Drake, Elizabeth. Compras Gubernamentales, en Por qué decimos no al TLC: Análisis Crítico del Texto Oficial/comp. Bloque Popular Centroamericano, Alliance for Responsible Trade, Alianza Social Continental, Ed. Maya, San Salvador, 2004, p. 16.

¹¹³ CAFTA-DR, capítulo 11, artículo 11.9.

¹¹⁴ Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica, Cooperación Título III, Art. 43 y Título IX, Art. 75.

¹¹⁵ Reforzando los Acuerdos de Propiedad Intelectual relacionados al Comercio (ADPIC) promovidos desde la OMC, pues vinculante a dichos tratados (AdA y CAFTA) los territorios partes deben ratificar convenios sobre protección de obras literarias y artísticas, derechos de autor, protección de artistas, intérpretes, etc., con un sesgo claro a condicionar la transferencia de tecnologías de la UE a CA mediante licencias, patentes y derechos.

3.2.2.1 Políticas de Descentralización.

Tabla No. 6. Políticas de Descentralización del Sistema Educativo implementadas en El Salvador.

DESCENTRALIZACIÓN Y EFICIENCIA.		
Fecha	Política	Acciones.
1990	Nueva conducción del MINED.	Incorporación de profesionales provenientes del sector privado a la conducción del MINED.
1990	Contratación de Servicios Educativos.	Mediante licitación o convenios para capacitación, elaboración de materiales, investigaciones, etc., por privados.
1990	Administración intermedia de la educación.	Gestión de establecimientos escolares por comunidades y corporaciones privadas (programa EDUCO), reservando al MINED la supervisión y el financiamiento parcial o total.
1995	Traslado de pensiones al sector privado.	Mediante la privatización del sistema de pensiones el magisterio tuvo la opción de cambiarse al sistema privado (los nuevos contratantes directamente al privado).
1995	Creación de organismos de dirección departamental y comunal.	Creación de las Direcciones Departamentales y a nivel comunal de CDE, Asociación Comunal para la Educación (ACE) y Consejos Educativos Católicos Escolares (CECE).
2006	Flexibilidad en la promoción educativa.	Creación de redes escolares para la continuidad de la educación básica, la atención de infantes de seis años y la promoción de estudiantes con sobre edad.
2006	Formación de jóvenes talentos.	Mediante convenios con las universidades para refuerzo de alumnos en áreas de ciencias exactas y literatura.
2009	Eliminación del programa EDUCO	Eliminación de las Asociaciones Comunales para la Educación y traslado a ley de salarios de los maestros EDUCO.

Fuente: Elaboración propia en base a documentos del MINED.

No toda la descentralización es un paso automático al mercado, pero la nueva forma de gestión abrió el espacio al mercado en la provisión de servicios educativos que van desde materiales educativos hasta diseños curriculares, capacitación docente y realización de investigaciones.¹¹⁶

La creación de los organismos intermedios de dirección departamental y comunitaria en sí, tampoco es una visión mercantil inherente, pero priorizó un avance educativo mediante el Programa EDUCO (Educación con Participación de la Comunidad) bajo dos implicaciones:

- a. Dio la entrada a que IFI no sólo financiaran, sino que asesoraran los proyectos educativos.¹¹⁷

¹¹⁶ Nóchez, Mario, El rol del Estado en la Educación, 1999, ver en <http://mnochez.blogspot.com/>

- b. Creo arreglos cuasi privados en la zona rural del país mediante las ACE.

EDUCO fue diseñado por la UNESCO el MINED y el BM en 1990 bajo la retórica de facultar a la comunidad y aumentar la cobertura escolar, fue una vía improvisada de extensión a través de la cual se atacó “la excesiva burocracia estatal”, creó arreglos cuasi-privados a nivel comunitario mediante las ACE que contrataban y despedían maestros con salarios más bajos y sin prestaciones laborales con contratos anuales, excluyó los centros de educación popular en zonas ex conflictivas, debilitó los sindicatos de maestros (ya que no tenían derecho a sindicalizarse) y ofreció una manera más barata de aumentar el acceso a la educación mediante la flexibilización laboral docente.¹¹⁸

La USAID, el BID y el BM incluso promovieron regionalmente a EDUCO, el BM le otorgó el premio a la excelencia y le destinó el 51% de los préstamos a educación desde 1996 a 2001.¹¹⁹

Las demás formas de descentralización como los programas de promoción flexibles del Plan 2021 obedecieron a una lógica improvisada, ante la incapacidad de EDUCO en las zonas rurales, por ejemplo para garantizar la educación básica completa se creaban redes de centros educativos cercanos geográficamente y ante falta de infraestructura se rentaban locales cercanos, etc.

El enfoque social quitó relevancia al programa EDUCO, que acumuló el descontento magisterial y en base a dichas presiones en el plan Social se inicia su eliminación, mediante la disminución del poder de decisión de las ACE y la contratación pública de los maestros.

3.2.2.2 Políticas de Focalización.

La política social en su conjunto fue objeto de una reingeniería condicionada por la estabilización económica.¹²⁰ Desde 1980 el BM apoyaba la privatización para superar los obstáculos de la gestión pública, explicada por el deterioro educativo y la incapacidad financiera.¹²¹

¹¹⁷ FESPAD (Fundación de Estudios Para la Aplicación del Derecho), El Derecho Humano a la Educación, Políticas Públicas Hoy, No. 16, año 1, San Salvador, 2006, p. 2.

¹¹⁸ Donald, Edwards Jr. The Development of Global Education Policy: A Case Study of the Origins and Evolution of El Salvador's Educo Program, Trabajo para optar al grado de PhD de la Universidad de Maryland, EUA, 2013, Pp. 228-230.

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 233.

¹²⁰ Entre los que están el Fondo de Desarrollo Económico y Social para las municipalidades (FODES), el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), el Fondo Nacional de Vivienda Popular (FONAVIPO) y los Sistemas Básicos de Salud Integral (SIBASI), ver PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010: De la

Tabla No. 7. Políticas de Focalización del Sistema Educativo implementadas en El Salvador.

FOCALIZACIÓN Y PRODUCTIVIDAD		
Fecha	Política	Acciones.
1990	Disminución de empleados.	Mediante decretos ejecutivos se despidió e indemnizó a docentes y administrativos del MINED.
1990	Congelación de plazas docentes y administrativas.	Las contrataciones docentes se realizaron mediante las ACE, sin prestaciones sociales ni derecho a sindicalización.
1990	Concesión de IES.	Por decreto ejecutivo se otorgaron los institutos tecnológicos creados en los 80's, siendo FEPADE y la Fundación AGAPE las concesionarias.
1995	Bonos a la calidad y subsidios a la asistencia.	El sistema de bonos fue a la calidad docente, a la ruralidad y a la capacitación; los subsidios atendían al número de secciones y alumnos.
2006	Concesión de la red MEGATEC.	Construcción de institutos tecnológicos mediante la red MEGATEC (Modelo Educativo Gradual de Aprendizaje Técnico y Tecnológico) concesionados antes de su puesta en operación.
2009	Fomento del crédito educativo.	El Banco Multisectorial de Inversiones y luego la Banca de Desarrollo Salvadoreña creó una línea de segundo piso para créditos estudiantiles otorgados por bancos intermediarios.
2009	Paquetes escolares y gratuidad de la educación.	Primero la gratuidad del bachillerato, luego los paquetes escolares desde la educación inicial hasta media, alimentación escolar y últimamente dotación de computadoras.
2009	Asocio Público-Privados.	En búsqueda de la innovación empresarial mediante la vinculación de la educación superior con empresas de un sector económico considerado estratégico.

Fuente: Elaboración propia en base a documentos del MINED.

La focalización inició con la disminución de costes laborales, el MINED despidió y congeló las contrataciones administrativas y docentes, en una estrategia de crecimiento educativo. Las concesiones de IES, específicamente institutos tecnológicos en 1993 a FEPADE, tiene dos antecedentes importantes:

- a. FEPADE como gremial empresarial nació en los 80 con financiamiento de la USAID.
- b. La educación privada a todos los niveles y específicamente en el superior habían tenido un desarrollo desproporcionado en los 80.

pobreza y el consumismo al bienestar de la gente, Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo, San Salvador, 2010, p. 293.

¹²¹ Donald, Edwards Jr. *Op. Cit.*, p. 21.

En 1990 había 40 universidades privadas, 78 institutos profesionales y 171 centros de formación técnica que luego de 1997 muchas cerraron o cambiaron su naturaleza debido a la nueva Ley de Educación Superior.¹²² Por ello la estrategia privatizadora se enfrentó a una educación superior (la más rentable) predominantemente privada y con una estrechez del mercado educativo básico y medio que optó por mecanismos de precarización laboral, de concesión¹²³.

La red MEGATEC como inversión pública en educación tecnológica fue concesionada al sector privado antes de su puesta en marcha¹²⁴ y se avanza en la nueva propuesta de APP, que prevé ligar los fines empresariales de innovación con las líneas de investigación y estudio de las IES.

El desarrollo del crédito educativo estuvo liberalizado hasta 2002, cuando el anterior Banco Multisectorial de Inversiones ahora BANDESAL (Banca de Desarrollo Salvadoreña) creó el programa “SiguEstudiando” como una línea de segundo piso colocada en los bancos que operan en el país.

Como una acción inconclusa de las políticas focalizadoras fue la negociación de la UES con el BID para un préstamo que fue precedido de 7 estudios técnicos cuyas conclusiones señalaron que la UES partía de un presupuesto regresivo beneficiando a capas medias que ingresan en ella y con fallas de calidad por su carácter gratuito e irrelevante económicamente.

Proponían “una sinceración arancelaria, grabación de servicios prestados y escolaridades pertinentes al futuro económico que una carrera universitaria representa, incentivos a la competencia, cambios administrativos, etc.”¹²⁵

Pero el financiamiento de la educación superior pública siguió congelado, de manera que a pesar que la UES rechazó el préstamo del BID, desde la presidencia se condicionó su reconsideración.

¹²² Joao, Picardo. La Reforma de la Historia y la Historia de la Reforma, UFG, San Salvador, 1999, Pp. 286-288.

¹²³ Desde 1992 se recomendaba que la educación superior debía autofinanciarse en extremo hasta ser independiente. González, Paulina y Samayoa, Joaquín. Educación Superior Universitaria en El Salvador, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994, Pp. 34-37.

¹²⁴ Porque sus operaciones iniciarían en 2009, año en que inició un nuevo gobierno.

¹²⁵ Grande, Julio, Privatización de la Educación Superior y BID, 2008 publicado en: www.socioues.blogspot.com

3.2.2.3 Políticas de Evaluación.

Tabla No. 8. Políticas de Evaluación del Sistema Educativo implementadas en El Salvador.

EVALUACION Y CALIDAD		
Fecha	Política	Acciones.
1995	Prueba Nacional de Logros y PAES.	Establecimiento de pruebas genéricas para la educación básica y la PAES (Prueba de Aptitudes y Aprendizajes para Egresados de Educación Media) para cuantificar el éxito educativo a nivel nacional.
1995	Liberación de la formación docente.	Formación docente mediante cualquier Institución de Educación Superior con actividades en el país.
1995	Supervisión y mejora de la calidad de la Educación Superior.	Mediante ley se crearon subsistema de evaluación de la educación superior: calificación, evaluación y acreditación siendo los dos primeros obligatorios.
2006	Comisión de la Acreditación de la Calidad Académica.	Que acredita y certifica a IES y certifica a estudiantes de educación media en competencias tecnológicas.
2006	Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP).	Para los docentes recién egresados se crea la ECAP una evaluación anual.
2009	Modelo Educativo por Competencias.	Establecido para la educación básica y media mediante el plan 2021 y el SI EITP, en educación superior también mediante el modelo educativo de la UES.
2009	Nuevas áreas y programas de Estudio.	Formación de nuevos bachilleratos y carreras tecnológicas, con énfasis en las TIC.

Fuente: Elaboración propia en base a documentos del MINED.

Una de las bases para fomentar la competencia y determinar los beneficiarios de los bonos, subsidios, demanda educativa y cumplimiento de requisitos legales han sido los sistemas evaluativos que han ido implementándose paulatinamente abarcando los sujetos y niveles educativos así:

- a. Nivel básico, prueba nacional de logros y a nivel medio la PAES.
- b. La ECAP para el sector docente.
- c. Los subsistemas de calificación, evaluación y acreditación de la educación superior.
- d. La Comisión de la Acreditación de la Calidad Académica, para las instituciones.

El papel evaluador de la calidad avanza de comisiones y pruebas integradas a las funciones del MINED y también comisiones externas como la CdA, pero también se extiende a la creación de nuevas ofertas educativas, un nuevo modelo pedagógico y una reorganización de la escuela.

Los requisitos evaluativos y las funciones de investigación de la educación superior provocaron que el crecimiento acelerado se redujera. Fundamentalmente luego de institucionalizado el sistema evaluador cambiaron los objetivos evaluados, de los conocimientos a las competencias.

El SI EITP (Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno) retoma el enfoque pedagógico de una educación por competencias, financiado por el BM mediante el “Proyecto de Mejora de la Calidad de la Educación de El Salvador” por un monto de US\$60 millones para el período de 2012-2017.

La UES en el marco de cooperación que la UE realiza mediante su estrategia de “Espacio Común de Enseñanza Superior entre la UE, AL y el Caribe” con financiamiento del programa Tuning América Latina (AL) también avanza en la introducción del enfoque de competencias mediante la revisión, evaluación y diseño curricular para el periodo 2013-2023¹²⁶; de igual manera ante el insuficiente apoyo financiero se plantea que la diversificación a nivel técnico de la UES sea vía financiamiento del BID para creación de Institutos tecnológicos en el interior del país.

Políticas educativas del Plan Social:

Con la llegada de un partido diferente a ARENA en 2009 al gobierno se da el giro al Plan Social Educativo, Vamos a la Escuela en la presidencia de Mauricio Funes, con una serie de políticas de mayor contenido social en la cual destaca la eliminación del EDUCO, lo cual revierte la flexibilidad laboral docente fomentada median las políticas descentralizadoras:

- a) Eliminación gradual del programa EDUCO y traspaso de los docentes a Ley de Salarios.
- b) Programas presidenciales de paquetes escolares alimentación y salud escolar.
- c) Creación de nuevas áreas y planes de estudio de educación media técnica y tecnológica superior mediante la red MEGATEC.
- d) El SI EITP vinculado a eliminar las barreras de acceso y con objeto de aumentar la calidad educativa.¹²⁷

¹²⁶ UES, Modelo Educativo de la Universidad de El Salvador, gestión 2011-2015, ed. Un., San Salvador, 2014, p. 15.

¹²⁷ MINED, Plan Social Educativo Vamos a la Escuela 2da Parte, Modelo Propuesto, San Salvador, 2012.

El SI EITP Amplia la jornada escolar a cuarenta horas a la semana para ofrecer una formación integral, combinando el trabajo en clase con el desarrollo de habilidades específicas del estudiante con otras actividades educativas en mutuo acuerdo con los padres de familia.

Los cambios van desde ampliación de infraestructura, dotación de laboratorios e instrumentos diversos, cambio de materias a disciplinas, del docente único a docentes multidisciplinarios, alimentación ampliada a almuerzos y refrigerio, etc.¹²⁸

Tales cambios han sido operados mediante planes pilotos desde 2011 comenzando con 22 centros escolares que para 2014 llegaron a 2,285 las modalidades que puede adoptar, siendo completa o por módulos, períodos o grados.

Con la llegada del presidente Salvador Sánchez en 2014 la educación un eje principal de la estrategia “El Salvador Productivo, Educado y Seguro”¹²⁹, en el cual se define por primera vez que el paradigma que regirá a la economía nacional es “el Buen Vivir” alejándose del modelo neoliberal.

La propuesta educativa se aleja de las políticas neoliberales de focalización del gasto con:

- a) Expansión del SI EITP en tercer ciclo y bachillerato, el programa de un niño una computadora, una niña una computadora a nivel nacional.
- b) Ampliar la inversión en educación al 6% del PIB.
- c) Refuerzo presupuestario a la UES y creación de la Universidad Pública en línea.
- d) Creación de posgrados y especialidades prioritarias para el desarrollo nacional en la UES y demás universidades, un sistema de becas más fuerte en los institutos tecnológicos y atracción de nacionales científicos fuera del país.

3.2.3 Modelo Educativo.

A finales de 1989 el Departamento de Planificación y Análisis Estratégico del BM publicó una serie de estudios entre los cuales destaca el número 4, en el cual se plantea que:

¹²⁸ MINED, Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional, San Salvador, 2013.

¹²⁹ GOES, El Salvador Productivo, Educado y Seguro, PQD 2014-2019, San Salvador, 2015, Pp.113-122.

“... es preciso reexaminar y renovar todo el sistema de educación y capacitación. Se necesitan cambios de contenido y de métodos pedagógicos para ponerse al día en las nuevas tecnologías y **avanzar hacia la interdisciplinaridad y el aprendizaje continuo...**”¹³⁰

En 1996 la UNESCO abordó el modelo educativo pertinente al siglo XXI cuya propuesta coincide con la visión anterior pues se orientó a la formación permanente para responder al reto de un mundo cambiante; la solución pedagógica fue: “aprender a aprender” basado en cuatro pilares.

Tabla No. 9. Pilares de la Educación Permanente, Aprender a Aprender.

Pilar.	Descripción.
Aprender a conocer	Valorización de los conocimientos: crear una base cultural sobre la cual ir actualizándose a los revulsivos avances científicos y de actividad económica.
Aprender a hacer	Competencias: adquirir más que una calificación profesional, competencias que permitan resolver diversos imprevistos adquiridas en la dualidad estudio trabajo.
Aprender a ser	Creatividad, realización: despertar potencialidades personales que eleven la autonomía, valorando las posibilidades individuales de la educación recibida.
Aprender a convivir	Cohesión social: destinado a la vida en sociedad, el trabajo en equipo y prepararse en la solución de conflictos.

Fuente: elaborado en base a Delors, Jacques. La Educación encierra un tesoro, UNESCO, 1996.

Tal modelo educativo adoptado en los países latinoamericanos y también en el país, se cristaliza en la propuesta pedagógica de la EITP del Plan Social¹³¹, y en el Modelo Educativo planteado para la UES de 2011 a 2015¹³², es decir en el sistema educativo público salvadoreño llamado a actualizarse sobre la educación permanente. Los agregados humanistas y constructivistas que hibridan tal propuesta en el país se acoplan a los pilares del aprender a aprender, caracterizado por:

- a. Homologar las políticas educativas en un mundo globalizado pero con asimetrías y diferencias diversas entre países y al interior de los mismos.

¹³⁰ Pérez, Carlota. Cambio Técnico, Reestructuración Competitiva y Reforma Institucional en los Países en Desarrollo, BM, EUA, 1989, p.22 (el subrayado es agregado)

¹³¹ Luego de una disertación contra el competitivismo neoliberal decantándose por “Educar para la solidaridad” (p.26) y en contra de “la globalización desde arriba, elitista” (p. 27) la propuesta educativa alternativa al Plan 2021 es una educación basada en competencias, mediante la integración de los cuatro pilares descrito en la Tabla 9, sobre la cual se plante el rediseño que sostiene el plan actual, ver MINED. Plan Social Educativo Vamos a la Escuela 2da Parte., *Op. Cit.*, p.36

¹³² La UES afirma ir en pos de un modelo humanista que promueva una formación integral sobre la base de los paradigmas “formación permanente” y “aprender a aprender” aduciendo su dinámica cambiante, respecto de los modelos estáticos, ver UES, Modelo Educativo..., *Op. Cit.*, p. 26.

- b. Concentrado en las competencias que armonicen la oferta educativa con la demanda laboral, sin implicaciones en políticas de fomento laboral.
- c. Aborda el problema de sobrepoblación egresada de media y superior con desempleo a través de la formación permanente por cuenta propia.
- d. Recrea valores sociales que ayuden al individuo a fomentar la sociedad capitalista en la cual vive.
- e. Aleja la responsabilidad estatal de democratizar las oportunidades educativas.
- f. No propone un cambio del modelo económico respecto a la educación, sino una adaptación del sistema educativo al modelo económico.

La promoción del modelo educativo al igual que del neoliberalismo ha sido por fuentes internas y externas, a través del financiamiento provienen del BM y USAID para el SI EITP, de la UE para la educación superior por competencias, de la USAID para la vinculación Universidad- Empresa y el BID que se propone como fuente para financiar el proceso de diversificación tecnológica de la UES.

La organización flexible y globalmente fragmentaria de la producción integra en sí la flexibilización laboral, fragmentación sindical y un perfil laboral mediante competencias (saber hacer) de multifuncionalidad y que es introducido al modelo educativo directamente de los procesos de contratación laboral.

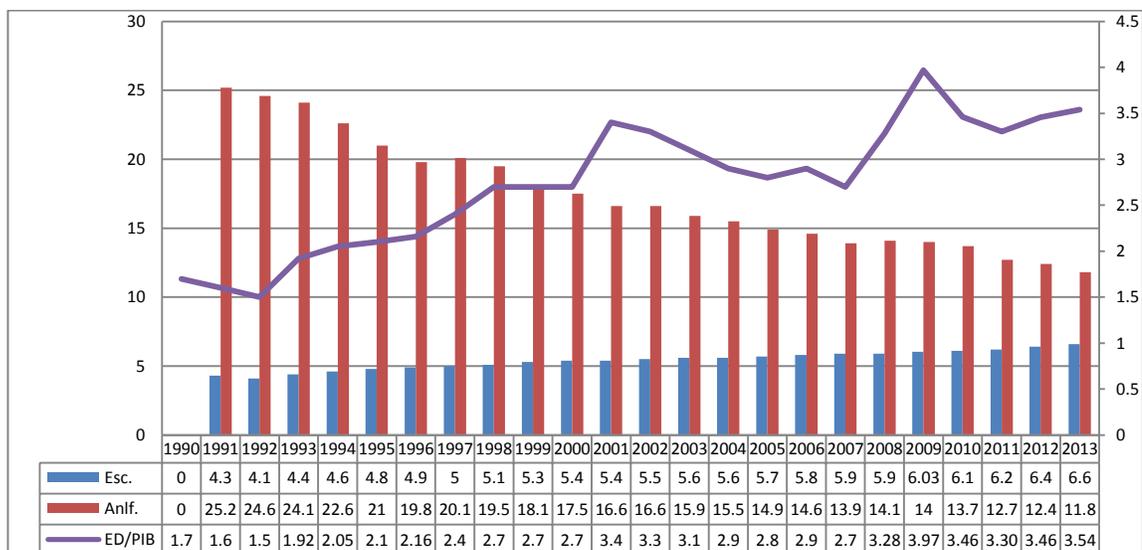
La desregulación del mercado y sus empresas, no permite políticas de fomento laboral que afecten la gran inversión extranjera y nacional, por lo cual el modelo educativo demanda la formación permanente sin mayores esfuerzos transversales, responsabiliza a la falta de formación individual para emplearse y fomenta la aceptación de un modelo económico como el tal.

La disminución del Estado en su poder tributario, actividad productiva y consecuente focalización presupuestaria, no permite democratizar las oportunidades educativas, el sector privado monopoliza carreras de alta tecnología y su extensión mediante el sistema público no se considera una necesidad.

3.3 Acceso e Inversión al Sistema Educativo.

La aplicación de políticas neoliberales al sistema educativo proyectaban un avance de eficiencia que mejoraría el flujo de capital humano, así mediante tres indicadores básicos presentados en el Gráfico No. 5, se mide el avance de la población nacional mayor de seis años en el número de años escolares aprobados; el porcentaje mayor de diez años que no pueden leer ni escribir y el porcentaje respecto del PIB de la inversión en educación con objeto de evaluar dicho avance.

Gráfico No. 5. El Salvador, Escolaridad, Analfabetismo e Inversión en Educación, Período 1990-2013.



Fuente: Elaboración propia en base a Anexo No. 5.

En 23 años la escolaridad nacional sólo aumento en 2.3 años aprobados, el analfabetismo se redujo un 13.4% y la inversión aumento un 1.8%. No se ha logrado erradicar el analfabetismo, ni la universalización de la educación básica y hay una restricción presupuestaria de baja inversión constante en el período.

Cuadro No. 4. El Salvador, Tasa de Crecimiento de Escolaridad, Analfabetismo e Inversión (en %).

Orientación	Años de Escolaridad	Analfabetismo	Ed. / PIB
Reforma de 1990 (1990-1994)	2.40	3.55	9.51
Plan Decenal (1995- 2005)	1.98	3.68	3.27
Plan 2021 (2005-2009)	1.42	1.52	9.80
Plan Social Educativo (2010...)	2.29	4.16	-2.57
PROMEDIO	1.99	3.36	4.24

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Anexo No. 5.

La reforma de 1990 refleja una tasa de crecimiento mayor referente a inversión y escolaridad, es lógica en el marco de la reconstrucción del país, la inversión educativa de la década perdida era tan baja que los aumentos a través de cooperación internacional la llevan hasta un 2% del PIB, cuando en las décadas desarrollistas éste era del 3.6%, es un crecimiento obligado y a la vez insuficiente; asimismo la mayor cobertura a la niñez rural tras el paulatino cese de la guerra amplio los años de escolaridad nacional.

El Plan Decenal muestra mejores avances en alfabetización, lo que podría deberse no sólo al esfuerzo gubernamental, también al esfuerzo de la sociedad civil mediante ONG's en zonas ex conflictivas, la no coordinación de esfuerzos se debió a causas más ideológicas que técnicas.

El plan 2021, luego de superada la etapa recesiva de la estabilización neoliberal, apostó a la educación tecnológica mediante la red MEGATEC y la inversión en educación se ve incrementada, así como el gasto social en políticas subsidiarias, pero en esencia dicho período también es de bajo crecimiento del PIB y en 2009 este incluso decreció en más de 3%.

En el Plan Social Educativo los esfuerzos más eficaces temporalmente son de alfabetización declarando cerca de 25 municipios libres de analfabetismo, seguido de los aumentos en la escolaridad que son un resultado de la ampliación de las políticas sociales que permiten el ingreso y fomentan la permanencia de los estudiantes del sector público.

Cuadro No. 5. El Salvador: Presupuesto Educativo, Año 2013.

Concepto	Monto (Mill US\$)
Presupuesto Total	862,445,025
Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología	4,179,020
Educación Inicial y Parvularia	62,480,245
Educación Básica	533,227,260
Educación Media	79,274,720
UES	60,661,280
IES Concesionadas	5,885,017
Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno	11,958,760

Fuente: Elaboración propia con datos del MH.

La inversión gubernamental en cifras brutas registrada en 2013 es de US\$ 862.5 millones muy superior al US\$ 478.63 millones de 2005, sin embargo del parque escolar consistente en 5,135 escuelas públicas (a 2013) el 64% tiene más grados que aulas, el 16% tienen un aula para atender seis grados, el 50% tiene más de 70 años y no recibe mantenimiento, el 15% no son propiedad del Estado y son rentados, etc.¹³³

El insuficiente presupuesto educativo muestra como el Estado concentra su apoyo a la educación básica, subsidia al sector privado y cuenta con un presupuesto incapaz de garantizar la EITP, así el presupuesto destinado a la educación parvularia es el 7% del presupuesto total, el de básica el 62%, el de media el 9% y el de educación superior (incluye la UES e IES concesionadas) un 8%. Aunque el destino de los fondos

¹³³ GOES, Plan Quinquenal de Desarrollo, San Salvador, 2015, p. 117.

se concentre en la educación básica sólo un 1% del presupuesto es destinado a la EITP, una propuesta en teoría inclusiva, pero que con un financiamiento incapaz de popularizar dicho modelo.

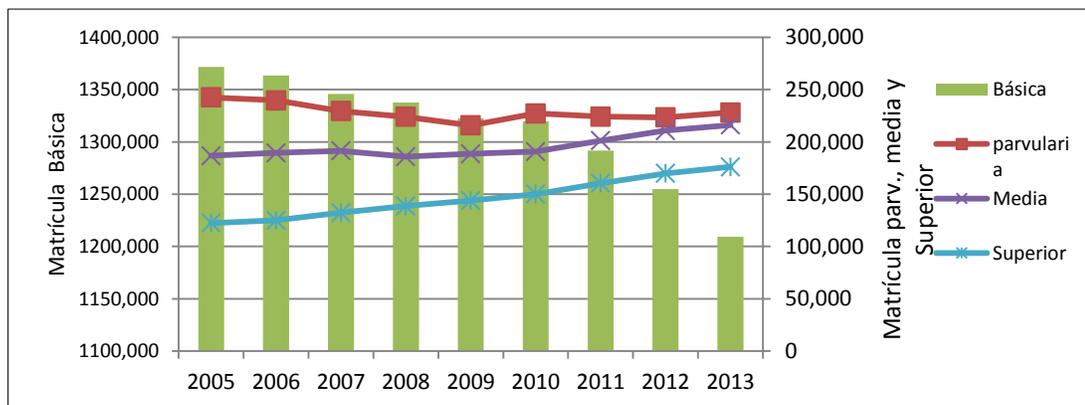
Destaca a partir de 2010 la adjudicación de paquetes escolares, que en 2013 asciende a \$64.4 millones, de los contratos suscritos \$18.2 millones son para proveedores de calzado, \$23.5 millones para confección de uniforme, \$5.1 millones para útiles y \$15.1 millones para telas.

3.3.1 Educación Parvularia, Básica, Media y Superior.

La matrícula en el sistema educativo considerada como flujo de capital humano en cifras brutas muestra un descenso de 10 mil estudiantes desde 2006 a 2013 concentrado en la educación básica mientras los demás niveles aumentan, el desarrollo demográfico podría explicarlo, pues según cifras oficiales la población nacional ha disminuido y las personas menores a 19 años han pasado de un 45% a un 39%.

Tras el ajuste estructural que termino con la base agroexportadora y la magnitud de su aportación económica, el campo quedo relegado y la población asimismo ha llevado un proceso de desplazamiento hacia el sector urbano, de manera que al 2013 el 62.2% de la población vive en el área urbana, pero es un factor que no sustenta que la matrícula rural de educación media alcance sólo un 14%.

Gráfico No. 6. El Salvador, Matrícula Total por Nivel Educativo, Período 2005-2013.



Fuente: Elaboración en base a cuadro No. 6 y anexo No. 7.

En definitiva la base material del patrimonio educativo ha estado concentrada en el sector urbano desde su origen, aun cuando la población era predominantemente rural.

A excepción de la educación básica los niveles restantes muestran una mayoría de matrícula femenina correspondientemente con la población total (y con que el grupo etario de 0 a 14 años es en su mayoría masculina).

La cobertura privada se concentra en el nivel inicial, medio y superior; lógicamente cuando una oferta educativa se introduce como la inicial en 2007 es brindado por privados y concentrado en el sector urbano; lo mismo pasa con la educación superior.

En el Cuadro No. 6 se muestra como la cobertura privada incluso ha crecido en el período, dichas cifras aun subvaloran la realidad pues incluyen dentro de la matrícula pública la captada por dos institutos especializados y tres tecnológicos concesionados que funcionan administrados por privados y con una arancelización similar al sector privado.

Cuadro No. 6. El Salvador: Matrícula por Nivel, Género y Sector, Período 2005-2013 (en %).

Año	Inicial		Parvularia		Básica		Media.	
	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública
2005-2008	100	0	18	82	11	89	28	72
2009-2012	85	15	16	84	11	89	25	75
2013	51	49	17	83	11	89	26	74
Año	Femenino.	Masculino	Femenino.	Masculino.	Femenino.	Masculino	Femenino.	Masculino
2005-2008	67	33	50	50	48	52	52	48
2009-2012	49	51	49	51	48	52	51	49
2013	49	51	50	50	48	52	51	49
Año	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
2005-2008	0	100	47	53	52	48	9	91
2009-2012	5	95	48	52	52	48	12	88
2013	27	73	48	52	52	48	14	86

Fuente: Elaboración propia en base a Anexo No. 6.

Sin reparar en los indicadores de repitencia, sobreedad, deserción y promoción del sistema educativo salvadoreño, tiene alta predominancia básica, donde hay mayor oferta pública y presencia rural.

En los niveles restantes se fortalece la oferta privada, la concentración urbana y sobretodo disminuye en gran número la cantidad estudiantil, delineando grandes barreras de continuidad.

Cuadro No. 7. El Salvador: Matrícula en Educación Superior, Período 2005-2007.

Año	Educación Superior.								TOTAL
	Privada	Proporción	Pública	Proporción	Femenino	Proporción	Masculino	Proporción	
2005	79,993	0.65	42,438	0.35	66,982	0.55	55,449	0.45	122,431
2006	82,812	0.66	42,144	0.34	68,336	0.55	56,620	0.45	124,956
2007	87,588	0.66	44,658	0.34	72,499	0.55	59,747	0.45	132,246
2008	92,270	0.66	46,345	0.34	75,664	0.55	62,951	0.45	138,615
2009	95,295	0.66	48,554	0.34	78,201	0.54	65,648	0.46	143,849
2010	99,841	0.66	50,171	0.34	81,268	0.55	68,744	0.45	150,012
2011	106,220	0.66	54,154	0.34	85,988	0.54	74,386	0.46	160,374
2012	114,960	0.67	54,900	0.33	90,484	0.54	79,376	0.46	169,860
2013	120,282	0.68	55,781	0.32	93,938	0.54	82,125	0.46	176,063

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED.

En la educación superior la matrícula se distribuye en 41 IES, de las cuales el 91% son privadas (incluyendo concesiones), un 31% son acreditadas (todas privadas), disponen del 75% de la oferta educativa y captan alrededor del 66% de la matrícula en el período, como se observa en las tablas 9, 10 y 11.

Tabla No. 10. Oferta Educativa para Educación Media y Superior vigentes al 2015.

Educación Media		Educación Superior.					
Oferta.	Modalidad.	Oferta	UES	IES	Oferta	UES	IES
Bto. General	1	Especialidad	6	7	Licenciatura	42	128
Bto. Comercial	2	Doctorado	3	7	Profesorado	7	18
Bto. Industrial	4	Maestría	34	112	Técnico	1	128
Bto. Agrícola	1	Ingeniería	12	35	Tecnólogo	0	2
Bto. Salud	1	Arquitectura	1	8			
TOTAL	9	TOTAL	56	169	TOTAL	50	276

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED.

Tabla No. 11. El Salvador: IES Autorizadas a 2014.

IES	ACREDITADA	NO ACREDITADA	TOTAL
PRIVADA	13	25	38
PUBLICA		3	3
TOTAL	13	28	41

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED.

Una de las recomendaciones era la privatización pero el sistema educativo de la post guerra resultó tener fuerte presencia privada concentrada en la educación superior, aun así la concesión de IES han coartado las posibilidades de educación tecnológica y de ingenierías de muchos egresados de educación media que es donde el sistema público tiene serias desventajas.

3.4 Efectividad del Sistema Educativo.

Los resultados del sistema evaluativo configurado mediante las políticas neoliberales, muestran pocos avances en la calidad educativa y docente, las pruebas de mayor temporalidad, que evalúan las competencias de los egresados de educación media¹³⁴ y los docentes egresados mediante la ECAP, se muestran en los siguientes cuadros.

Cuadro No. 8. El Salvador: Resultados de la PAES, Período 2005-2014.

Año	Nacional	Público	Privado	Nacional sin curva
2005	5.04	Nd.	Nd.	3.74
2006	5.53	Nd.	Nd.	4.23
2007	5.92	5.72	6.34	4.62
2008	6.16	Nd.	Nd.	4.86
2009	4.99	Nd.	Nd.	4.99
2010	5.14	4.94	5.79	5.14
2011	4.85	4.7	5.3	4.85
2012	5	4.8	5.6	5
2013	5.3	5.12	5.81	5.3
2014	5.2	4.98	5.86	5.2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED.

La PAES muestra puntajes demasiado bajos, incluso gran parte de los resultados finales hasta 2008 fueron aumentados por una curva, los colegios privados muestran una calificación mayor, pero su promedio tampoco es menor al puntaje de aprobación (nota 6), de igual manera los resultados de la prueba ECAP desde su introducción muestran puntajes que rondan el 5.5.

Las IES por su parte sólo un 31% cuentan con acreditación, las crisis de calidad prevista por el neoliberalismo no se revierte, en especial porque los educadores y los alumnos siguen reproduciendo las bajas calificaciones, después de haber adoptado la formación por competencias.

¹³⁴ La PAES evalúa las competencias descritas en el subtema 3.2.3, como “un saber hacer en contexto”, MINED, Boletín de Resultados PAES 2007, San Salvador, p.12.

Cuadro No. 9. El Salvador: Resultados de la ECAP, Años 2001, 2005 y 2010.

Año	ECAP	Evaluados	Aprobados %	Reprobados %	Nota Promedio
2001	Prueba I	2046	33.8	66.2	5.6
	Prueba II	1327	47.9	52.1	
2005	Prueba I	1023	68.86	33.14	5.1
	Prueba II	330	68	32	
2013	Prueba I	1100	60	40	5.5
	Prueba II	400	80	20	

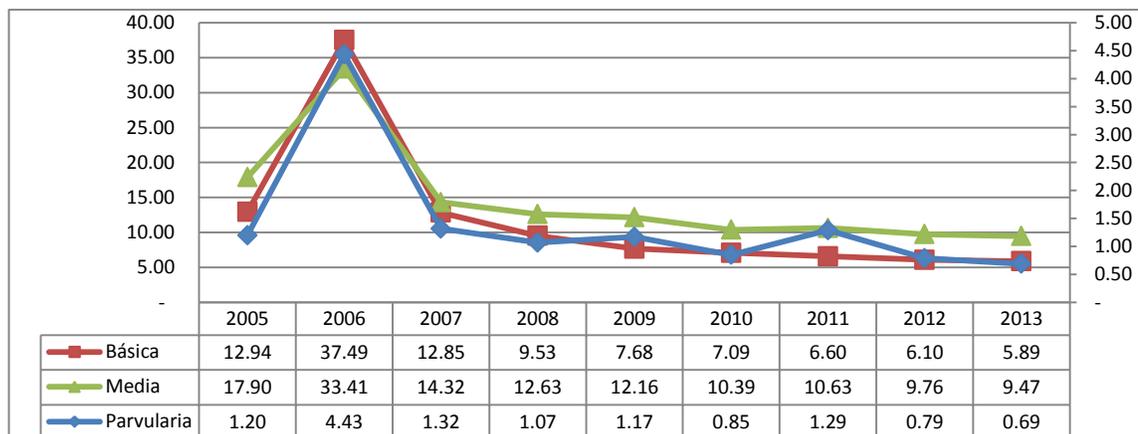
Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED.

3.5 Competitividad del Sistema Educativo.

3.5.1 Vinculación Productiva del Sistema Educativo.

En la América colonial Simón Rodríguez proponía una vinculación de la educación con el trabajo a través de una pedagogía popular: “enseñar a pensar”, centrado en la reproducción de saberes productivos¹³⁵; sentenciando a finales del s. XVIII: “... más útil al país sería crear albañiles, herreros y carpinteros que caballeros y frailes”.¹³⁶ En el capítulo II se trató como la falta de saberes específicos para formar el patrimonio físico, la banca e incluso los agrocultivos fue suplido por extranjeros (relegando al sistema educativo).

Gráfico No. 7. El Salvador, Estudiantes por Nivel Educativo que Trabajan, Período 2005-2013 (en %).



Fuente: Elaboración propia en base al anexo No. 12.

¹³⁵ Puiggrós, Adriana. *Op. Cit.*, p. 61.

¹³⁶ Galeano, Eduardo. *Memoria del Fuego II, Las caras y las máscaras*, Ed., s. XXI, España, 1984, p. 81

El modelo por competencias ha sido crítico de la desconexión de la educación con la realidad y propone una vinculación productiva. Pero la única conexión del trabajo con la educación sistemáticamente existente es el trabajo infantil; más bien una consecuencia de la precaria situación familiar.

El Gráfico No. 7 muestra la presencia de trabajo incluso desde parvularia, lógicamente es la educación media la que presenta mayores porcentajes, tales actividades productivas al margen de la curricula educativa admiten estudiantes en una relación por necesidad exclusivamente.

Las actividades económicas que captan estudiantes, son labores de baja rentabilidad para el capital y de auto explotación como ventas ambulantes, pesca, trabajos agrícolas, etc., y están faltas de regulación.

Cuadro No. 10. El Salvador: Estudiantes que Trabajan por Actividad Económica, Año 2013.

Actividad Económica	Parvularia.		Básica.		Media.	
	Matricula	Porcentaje	Matricula	Porcentaje	Matricula	Porcentaje
Trabajo Agrícola (excepto café y caña).	350	22.17	27,298	38.34	4,148	20.28
Otros Trabajos.	566	35.85	20,972	29.46	10,720	52.4
Ventas (ambulantes, mercados).	148	9.37	7,748	10.88	2,191	10.71
Trabajo doméstico remunerado.	163	10.32	6,155	8.65	1,633	7.98
Café.	198	12.54	4,841	6.80	447	2.19
Pesca.	98	6.21	1,864	2.62	277	1.35
Caña de Azúcar.	42	2.66	1,021	1.43	327	1.60
Servicios (limpia autos, limpiabotas).	2	0.13	815	1.14	582	2.85
Pepenador de Basura (Botaderos).	12	0.76	393	0.55	105	0.51%
Coheterías.	0	0.00	84	0.12	23	0.11
TOTAL	1579	100	71191	1.000	20453	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED y MINEC.

Actualmente los esfuerzos encaminados a la vinculación productiva de la educación se resumen en dos:

El Clúster de Tecnologías de Información y Comunicación:

Un proyecto financiado mediante la USAID bajo el APC¹³⁷ lanzado en 2014 para una Educación Superior Productiva, con un financiamiento de US\$22 millones para un período de 5 años, mediante tres fases:

¹³⁷ En la meta 3 los gobiernos salvadoreño y estadounidense se comprometían a lograr que la enseñanza de la oferta educativa coincidiera con las demandas del mercado laboral, unas de las acciones concernientes al GOES se retoman el presente gobierno como la creación de redes de intelectuales en el exterior, el apoyo en idioma inglés y tecnologías de la información y comunicación, ver: GOES-USG. Asocio para el Crecimiento, El Salvador – Estados Unidos, Plan de acción conjunto 2011-2015, 2011, Pp. 21-22.

apoyo docente, fortalecimiento de currícula y establecimiento de vínculos de las IES con instancias gubernamentales y sector privado.

El proyecto ha definido como sector principal de la economía al de las TIC mediante la Cámara Salvadoreña de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (CASATIC), el siguiente paso será seleccionar una IES para la vinculación, que se beneficie con los fondos y trabaje con las empresas del sector, generando propuestas y planteamientos al interior y hacia el gobierno para mejorar el clúster del sector¹³⁸.

La Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno:

El SI EITP integra dos aspectos que podrían junto a otras ya institucionalizadas como las prácticas laborales y servicio social dar paso a desarrollar saberes para problemas específicos de las comunidades que acogen a los centros educativos.

1. La biblioteca de trabajo introducida como una metodología orientada a la investigación y la experimentación reduciendo el tiempo obligatorio de la currícula común otorgando cierta facultad a los alumnos y padres para seleccionar actividades educativas¹³⁹.
2. Dentro de la dimensión social de la escuela se plantea acercar al alumno a su contexto de vida, articulando a la comunidad a la escuela¹⁴⁰.

Los dos tipos de vinculación son novedosos en el país cuyos resultados aún no pueden dimensionarse, en cuanto al trabajo infantil la precaria situación laboral ya descrita demanda un abordaje más integral sobre las políticas sociales en la actualidad.

3.5.2 Investigación Científica.

La educación superior latinoamericana tradicionalmente no se ocupó en la vinculación científico-tecnológica con las empresas, precisamente porque la adopción de la Reforma de Córdoba impregnó en la autonomía universitaria y la ciencia por amor al conocimiento¹⁴¹, el crecimiento y la extensión sobre

¹³⁸ A la fecha de redacción aún no se elige la IES, ver noticia en <http://casatic.conexion.org.sv/>

¹³⁹ MINED. Plan Social Educativo Vamos a la Escuela 1ra Parte, Modelo Propuesto, San Salvador, 2012, p.9.

¹⁴⁰ MINED. Escuela Inclusiva De Tiempo Pleno, Gerencia de Gestión Pedagógica, 2011, p.7.

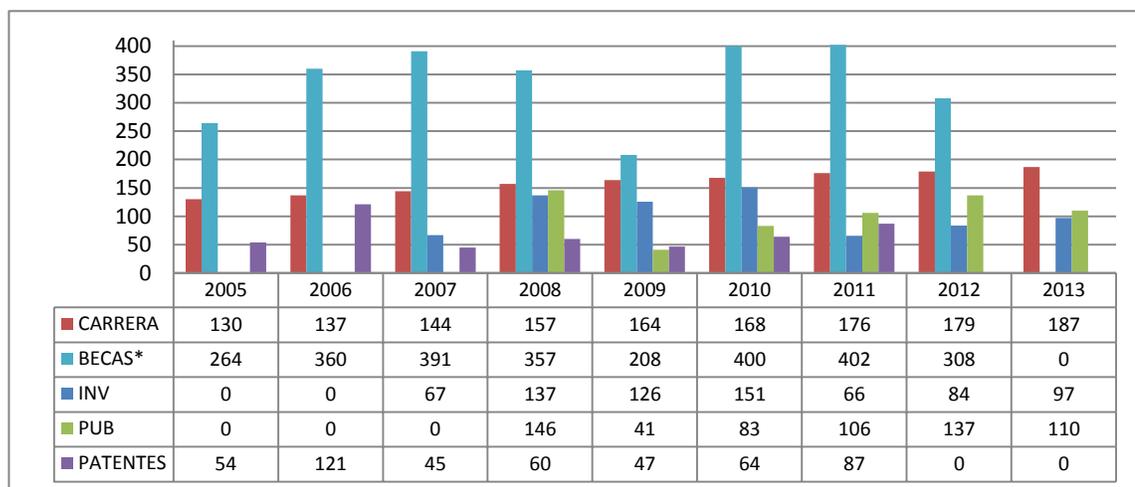
¹⁴¹ Naidorf, Judith. *Op. Cit.*, p. 109.

dicha base fue cuestionado a medida se introducía el modelo neoliberal aduciendo las falencias de productividad y calidad dado el crecimiento desproporcionado y su activismo social.¹⁴²

La recomendación neoliberal de buscar fuentes alternativas de financiamiento, favorece la venta de servicios.¹⁴³ La investigación aplicada es por excelencia una fuente alternativa de financiamiento mediante la vinculación empresarial delineando las líneas investigativas a resultados prácticos en períodos más cortos.¹⁴⁴

Ley de Educación Superior regula bajo pena de clausurar, que cada IES realice por lo menos una investigación relevante por año; destine fondos a investigación y cuente con investigadores. En el Gráfico No. 8 se evalúa el desarrollo de variables relacionada con la investigación.

Gráfico No. 8. El Salvador, Carreras, Becas, Investigadores, y Publicaciones, Período 2005-2013.



Fuente: Elaboración en base a los anexos No.13 y No.14.

La oferta de carreras crece a un promedio de 9.5 por año la mayoría creadas por el sector privado; el número de becas nacionales y al exterior oscila en más de 300 al año; de manera más variable los investigadores promedio llegan a 100 con su punto más bajo en 66, lo que indica que son contratados con modalidades flexibles y el conjunto de IES utiliza más el *estatus* de docente-investigador; las

¹⁴² Ledesma, Miguel. *Op. Cit.*, p. 73.

¹⁴³ Incluso a las IES privadas se les recomienda no depender de las matrículas sino de otras fuentes como la venta de servicios de investigación. Ver Reimers, Fernando. La Formación de Recursos Humanos en El Salvador. Desafíos y Oportunidades, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994, p. 92.

¹⁴⁴ Naidorf, Judith. *Op. Cit.*, p.135.

publicaciones registradas legalmente entre revistas científicas, culturales, libros y demás también llegan a 103 en promedio anual, es curioso que los años en que hay mayor número de investigadores no se corresponda con una mayor número de publicaciones; los datos sobre patentes otorgadas en el país generalmente no pasan las 100 unidades, predominantemente otorgadas a foráneos.

En la parte financiera el porcentaje del presupuesto destinado a Actividades Científico Tecnológicas (ACT) por las IES permite un análisis más integral de la investigación científica.¹⁴⁵

Cuadro No. 11. El Salvador: Inversión en Investigación Científica, Período 2007-2013 (en miles US\$).

Año	I+D	EFCT	SCT	TOTAL
2007	23,859.2	157,828	11,281.2	192,968.5
2008	23,859.2	157,828	11,281.2	192,968.5
2009	16,007.7	174,461.5	3,151.9	193,621.1
2010	14,390.9	163,598.1	31,610.7	209,599.7
2011	7,228.5	216,463.9	1,855.8	225,548.2
2012	7,265.1	248,124.6	3,074.9	258,464.6
2013	7,684.7	246,348.4	11,538.7	265,571.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINED, Viceministerio de Ciencia y Tecnología.

Los datos evidencian que la inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) representa un 3% del total en ACT, siendo la primera la potencial fuente de financiamiento promovida por las IFI's, no hay un avance en tal línea pues la venta de servicios sólo representa cerca del 8% del presupuesto de las IES¹⁴⁶.

La inversión en Enseñanza y Formación Científica y Técnica (EFCT), comprende la formación superior que conduce a la obtención de un título o posgrado para científicos e ingenieros; es en este campo que se concentra la inversión en ACT, primando la formación cuadros científico-tecnológicos a falta de una base para la generación de I+D, lo que es lógico al observar el porcentaje de patentes otorgadas a foráneos que a 2011 es del 84% respecto del total.

La base del sistema educativo está orientada a las ciencias sociales como se visualiza mejor en el Cuadro No.12 en 2013 el 39% de las carreras, el 48% de la matrícula, el 52% de las publicaciones y el 45% de los investigadores se concentran en las ciencias sociales. De igual manera las investigaciones aplicadas

¹⁴⁵ Por su nivel de desagregación, disponibilidad de cifras efectivas, homologación a estándares internacionales y su alcance, categorizada de acuerdo Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT).

¹⁴⁶ CONACYT, Indicadores de Ciencia y Tecnología en El Salvador 2013, San Salvador, 2014, p.23

doblan el número de las básicas (representando el 59% del total), de coherencia con el cambio promovido internacionalmente, aunque sin representar la magnitud prevista.

Cuadro No. 12. El Salvador: Oferta Educativa y Producción Científica, Año 2013.

Áreas de Ciencia y Tecnología.	Carr.	Matrí. (%)	Libr.	Revis.	Inves.	Investigaciones.	No.
Ciencias exactas y naturales	8	1.82	6	0	10	Consultoría	18
Ingeniería y tecnología	36	19.79	14	8	15	Investigación Básica	119
Ciencias Médicas	29	18.78	3	3	7	Investigación Aplicada	246
Ciencias Agrícolas	11	1.76	0	7	3	Desarrollo Experimental de productos	13
Ciencias Sociales	73	48	40	18	44	Desarrollo Experimental de procesos	10
Humanidades	30	9.84	7	4	18	Ensayos y pruebas	7

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINED, Viceministerio de Ciencia y Tecnología.

Es difícil que las IES ingresen como oferentes en la generación de conocimientos, el modesto número de becas e investigadores, la predominancia social de las carreras y las publicaciones son el resultado de las brechas existentes entre el sistema educativo nacional e internacional, las patentes lo resaltan, su predominancia foránea indica que es imposible generar un mercado de conocimientos mediante la investigación científica, porque las demandas de la gran empresa generalmente externa es suplida por IES de países industrializados, las demandas de saberes productivos igualmente no son los que nuestra realidad demanda, son los que la gran empresa demanda.

El costo de la educación en ciencias sociales es relativamente más barata en su oferta y en su demanda, una de las fortalezas del sector privado eran el auto sostenimiento y la disponibilidad de mayores recursos para invertir, por ejemplo en educación de Ingeniería y Tecnología; lo cual contrasta que a 2013 de un total del 41 IES con un 91% de instituciones privadas la cantidad de carreras y matrícula que dichas áreas captan es sumamente menor a las ciencias sociales.

Las IES concesionadas han contado con la inversión estatal para su creación y funcionamiento (incluso las carreras creadas desde 2012 en la red MEGATEC fueron por el Estado y no por la corporación que las administra) y son básicamente las que se concentran en educación tecnológica y técnica; lo que deja una mala impresión acerca de la pertinencia de la educación privada.

3.6 Impacto Social del Sistema Educativo.

La educación como una fuente de competitividad a aprovecharse mediante la apertura económica generaría el vínculo de crecimiento y reducción de la pobreza.

La pobreza extrema y relativa se mide con la Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Ampliada cuyo costo se utiliza para fijar salarios diferenciados.¹⁴⁷ Las familias que no cubren la primera están en pobreza extrema y las que no cubren la segunda en pobreza relativa.

Los alarmantes niveles de pobreza por encima del 50% en 1990 han sido reducidos a un 29.6% en 2013; debido a políticas subsidiarias que elevan selectivamente los ingresos a las familias ubicadas en el *quantum* de ingresos más cercanos a las líneas de pobreza reflejando efectividad (pero no por vía del ajuste estructural ni por el círculo virtuoso de la educación previstos por el neoliberalismo), prueba de ello es que en 2012 el 24.5% de la población más rica se apropió del 47% de los ingresos.¹⁴⁸

Los niveles cuasi constantes de desempleo mantienen tasas unitarias llegando al 5.9% en 2013, pero al considerar la población ocupada en las estadísticas oficiales, hay un porcentaje desconocido en condición de subempleo, sólo se conoce el urbano que pasó del 30% en los 90s a un 27.7% en 2013.

Tal problema no dimensionado se vería como el resultado de un desfase de las competencias demandadas por las empresas con las competencias adquiridas en el sistema educativo, pero es necesario examinar los ocupados, desocupados y salarios en función de los años de escolaridad en el Cuadro No. 13 y Gráfico No. 9

Cuadro No. 13. El Salvador: Empleo, Salarios y Escolaridad, Años 2006 y 2013 (en %).

ESCOLARIDAD	2006				2013			
	OCUP.	SAL x OCUP.	TR ESCOL.	DESOC.	OCUP.	SAL x OCUP.	TR ESCOL.	DESOC.
NINGUNO	12.5	6.9	IND.	13	11.1	6.2	IND.	10
1 – 3	15.1	9.5	5	14	13.2	8.9	6	10
4 – 6	21.1	15.1	4	17	18.5	15.5	8	15
7 – 9	18.9	16.3	6	23	19.3	15.7	-1	19
10 – 12	19.9	21.5	8	25	24.1	24.2	7	32
13 Y MAS	12.5	30.6	31	8	13.8	29.5	29	14
TOTAL	100	100		100	100	100		100

Fuente: Elaboración propia en base al anexo No. 8.

Un análisis comparativo de los años 2006 y 2013 en el cual el mayor porcentaje de ocupados pasa de concentrarse en el rango “4-6” al “10-12” años de escolaridad, mientras el porcentaje salarial apropiado

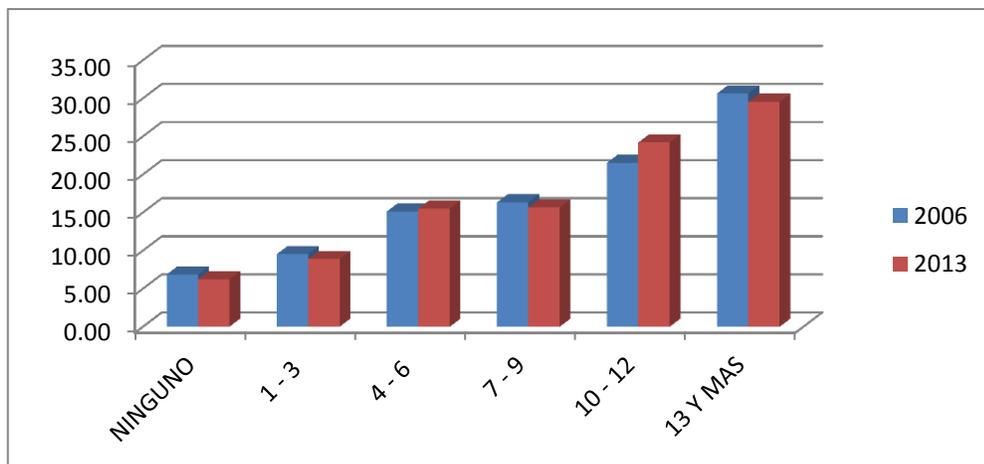
¹⁴⁷ Introducida por la CEPAL y otros organismos internacionales en la región, con una dieta calórica inferior a la determinada por la Organización Mundial de la Salud, muy criticado últimamente por su simplicidad. Ver Hernández, Samuel. Aspectos metodológicos sobre la determinación de la dieta básica promedio, DIGESTYC, El Salvador, 2002.

¹⁴⁸ Según datos de la EHPM, el año 2013 muestra un error pues la sumatoria de la población y los ingresos relativos no suman 100, ver cuadro en p.139. (por eso se toma el año 2012).

disminuye para el grupo de ocupados con mayor escolaridad, lo que se confirma con la tasa de rendimiento escolar en función de los salarios que muestra tasas negativas en 2013 y otras con menores tasas respecto de 2006 para los ocupados con más de 7 años de escolaridad.

Las disminuciones en el porcentaje de ocupados con niveles bajos de escolaridad han provocado disminuciones en el porcentaje salarial apropiado; así también los ocupados con 13 o más años de escolaridad pasaron de 12.5% en 2006 a 13.8% en 2013, pero el porcentaje de la masa salarial apropiado pasó del 30.6 en 2006 a 29.5 en 2013 respectivamente, se evidencia cierta rigidez de la masa salarial, dicho fenómeno se agrava cuando incluimos a los desocupados por años de escolaridad, que para 2013 el 46% de éstos tienen una escolaridad igual o mayor a 10 años.

Grafico No. 9. El Salvador: Salarios por Años de Escolaridad, Años 2006 y 2013 (en %).



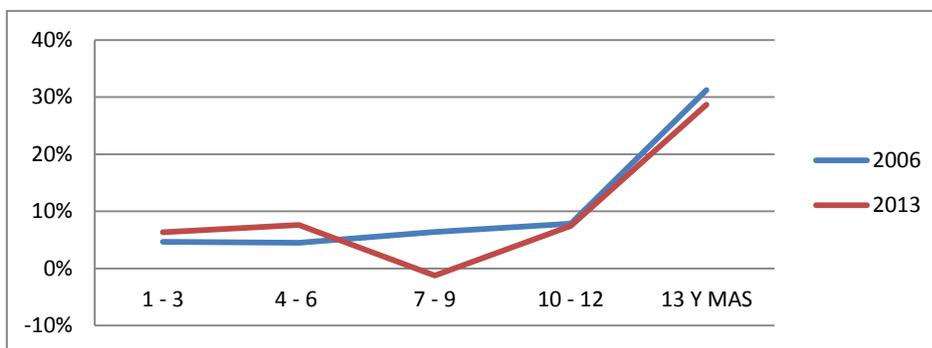
Fuente: Elaboración propia en base al cuadro No. 13.

La educación superior como una fuente de alta inversión en el capital humano, provista por instituciones y ofertas educativas privadas y en cierto porcentaje acreditadas, no promueve la empleabilidad de profesionales ni su crecimiento salarial por lo tanto se creería que el sector privado tomado como modelo de gestión no ha identificado las competencias necesarias para el éxito laboral, un sofismo que se apoya en el espejismo de un formación permanente, donde siempre se puede aludir a la falta de formación.

El modelo neoliberal no ha podido generar los empleos y el crecimiento salarial premiando la escolaridad que incluyen su propuesta educativa, la insuficiente demanda laboral sub ocupa y no emplea a personas con altas tasas de escolaridad, lo cual es un indicador de que el esfuerzo y las metas educativas que han buscado elevar la escolaridad nacional a 11 años y últimamente universalizar la educación media puedan

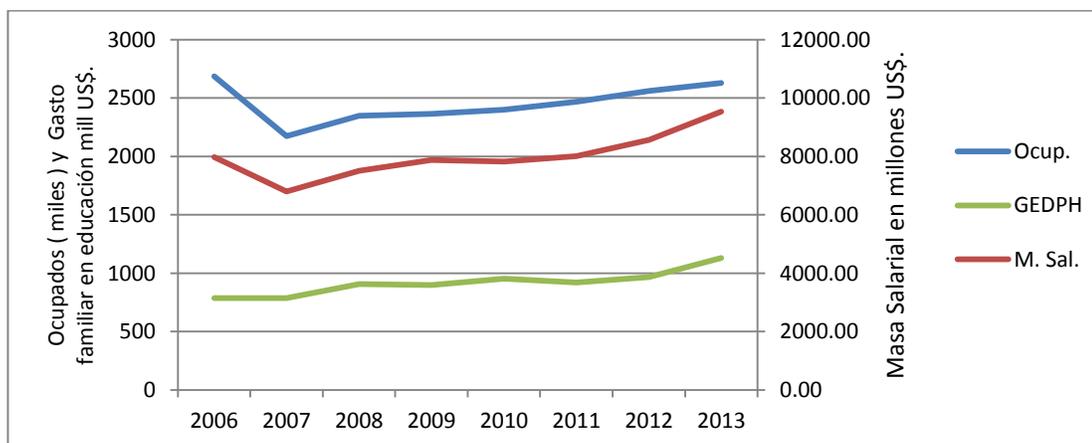
generar un impacto menor si se continua la estrategia de crecimiento hacia afuera en un clima de libre comercio.¹⁴⁹

Gráfico No. 10. El Salvador: Tasa de Rendimiento Escolar por Años de Escolaridad, Años 2006 y 2013



Fuente: Elaboración propia en base al cuadro No. 13.

Gráfico No. 11. El Salvador: Ocupados, Salarios y Gasto en Educación por los Hogares, Período 2006-2013.



Fuente: Elaboración propia en base al anexo No. 9.

El Gráfico No. 11 muestra una relación paralela entre el número de ocupados por año y la correspondiente masa salarial, lo que refuerza la afirmación anterior acerca de la rigidez de la última, la dinámica escolar promueve cambios de escolaridad generalmente al alza entre el número de ocupados, si tales aumentos fueran premiados con salarios mayores el *quantum* salarial crecería no sólo por el aumento de ocupados,

¹⁴⁹ Incluso la directora del Consejo de Asesores Económicos del entonces presidente Clinton consideraba que no se podía confiar en el libre mercado para crear empleos de alta rentabilidad, sino que son necesarias políticas industriales e incluso mecanismos de subsidio a industrias de alta tecnología, citado en Dewes, Anthony, *et al. Op. Cit.*, p. 160.

aunque los beneficios de la inversión en capital humano sigan ausentes, el gasto en educación por los hogares muestra datos crecientes a pesar del sistema subsidiario y gratuidad de la educación inicial, parvularia, básica y media. Las tasas de crecimiento promedio del periodo graficado dan un mejor panorama, del 0.1% para los ocupados, 3% de la masa salarial nominal y del 6.5% para los gastos en educación por los hogares (ver Anexo No. 10).

3.6.1 La Educación Según la PEA.

Tomando la PEA y mediante un cruce datos sobre categorías ocupacionales, ramas de actividad económica y clasificación por años de escolaridad (en clases de tres años), se calculan las categorías ocupacionales por años promedio de escolaridad en el Cuadro No. 14.¹⁵⁰

Cuadro No. 14. El Salvador: Escolaridad según la PEA, Años 2007 y 2013.

Clasificación.	2007	%	Años Esc.	2013	%	Años Esc.
Patrono.	98,577	4.25	7.7	112,774	4.03	7.9
Empleadores o patronos.	98,577	4	7.7	112,774	4	7.9
Trabajadores.	2098,759	90.43	7.3	2477,693	88.64	7.7
<i>Empleados</i>	1113,827	48	8.6	1285,391	46	8.9
Asalariado permanente.	752,032	32	9.9	905,831	32	10.0
Asalariado temporal.	357,732	15	5.8	374,487	13	6.2
Aprendiz.	4047	0.2	7.8	4620	0.2	8.7
Otras categorías.	16	0.001	8.3	453	0.02	9.0
<i>Desempleados</i>	397,593	17	6.8	484,400	17	7.5
Desocupado	146,983	6	7.5	165,649	6	8.5
Familiar no remunerado.	144,935	6	7.2	201,604	7	7.8
Servicio doméstico.	101,013	4	5.3	115,746	4	5.8
Otras categorías.	4662	0.2	8.3	1401	0.1	9.0
<i>Auto empleado.</i>	587,339	25	5.1	707,902	25	5.7
Cuenta propia sin local.	587,339	25	5.1	707,902	25	5.7
Empleados públicos y otros.	123,610	5.33	9.2	204,689	7.32	8.7
Cuenta propia con local.	30,270	1	5.1	79,605	3	5.7
Administración pública y defensa.	93013	4	10.5	125084	4	10.6
Cooperativista.	327	0.01	5.2	0		
TOTAL	2320,946	100	7.4	2795,156	100	7.8

Fuente: Elaboración propia en base a los anexos No.10 y No.11.

Los resultados a modo general demuestran que los cambios porcentuales más significativos se dan entre trabajadores del sector privado y empleados públicos; el año 2007 representa la cristalización de planes

¹⁵⁰ Utilizando la metodología del artículo inédito de Alberto Quiñónez titulado "Las Clases Sociales en El Salvador".

de gobierno neoliberales ininterrumpidos desde 1989 y el año 2013 representa en parte los resultados del gobierno del cambio.

Los patronos se mantienen en un 4% mostrando el elitismo de los círculos de poder y sus barreras de acceso. Para 2013 los trabajadores disminuye respecto de 2007, específicamente los asalariados temporales y no porque accedan a un empleo formal como asalariados permanentes, ya que éste último se mantiene fijo en un 32%, sino porque las personas que se emplean por cuenta propia con local aumentan a un 3%.

Al agregar la escolaridad promedio resalta la baja escolaridad (relativa) de los patronos aunque por encima del promedio de la PEA no es la más alta, no más que los empleados formales, el nivel más alto de escolaridad es para el sector burocrático que llega a 10.6 años de escolaridad promedio en 2013.

La movilidad social que presenta la discursiva oficial mediante la inversión en educación y aumento de los años de escolaridad, en el país y bajo el modelo neoliberal no sucede, los aumentos de escolaridad incluso sirven para mantener el *status* alcanzado, una muestra es que el considerable aumento de los desempleados de 7.5 a 8.5 años de escolaridad, no ha logrado disminuir el porcentaje de desempleados en el período.

Los factores mencionados anteriormente como la rigidez salarial, junto a la rigidez en la demanda laboral y flexibilización en la demanda efectiva no obedecen a aspectos meritorios de la educación formal como inversión en capital humano, ni es la última una condición suficiente de movilidad, es más la reproducción de la estructura social ocurre a pesar de los avances en escolaridad.

Por ejemplo la baja escolaridad patronal indica que la educación formal no es un factor de éxito material en la estructura productiva, es decir bajo un enfoque heterodoxo el éxito patronal se debe su rol de propietarios de los medios de producción no a su capital humano de alta inversión.

3.6.2 El Sistema Educativo y el Crecimiento Económico.

El crecimiento económico determina en gran parte el presupuesto educativo, asimismo los costos fijos del sistema educativo detienen la disminución del mismo, sobre esta dinámica ha venido comportándose desde 1990 (Ver anexo No. 15).

A la fecha se han realizado estudios sobre el crecimiento económico, entre los más conocidos está el de Arnold Harberger en 1993 el cual atribuye que cerca del 30% del crecimiento entre 1986 y 1991 a la

eficiencia sin especificar la proporción atribuida a la educación¹⁵¹, bajo la misma metodología de la Productividad Total de los Factores Carlos Acevedo en 2003 realiza un estudio en el cual no encontró una relación positiva entre la variable educación y crecimiento.¹⁵²

Una reciente investigación que trata sobre el trabajo complejo mediante un modelo econométrico aplicado a El Salvador retoma un enfoque importante, su interpretación heterodoxa relaciona positivamente la educación junto a mejores salarios y mayor acumulación productiva (que aumenta el grado de mecanización de la producción) como fuentes de mayor eficiencia del trabajador.¹⁵³

Los resultados prácticos arrojan una relación inversa entre la educación de los trabajadores y su salario¹⁵⁴, es decir que a pesar del aumento en la escolaridad los salarios de las personas incrementan a tasas demasiado bajas.

Cuadro No. 15. El Salvador: Excedente Bruto de Explotación y Escolaridad por Ramas de Actividad Económica, Años 2006 y 2013.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	Trabajadores		Salario Prom. (Unidad US\$).		EBE (en mill US\$)		Tasa de EBE		Años Escolaridad	
	2006	2013	2006	2013	2006	2013	2006	2013	2006	2013
Agricultura, ganad., caza, silv y pesc.	506559	515011	157.1	187.5	738.5	1079.2	0.8	0.9	3.9	4.7
Minas y Canteras.	2249	2100	222	327.7	55.7	57.0	9.3	6.9	6.8	4.7
Manufactura.	423419	388045	235.1	257.5	2266.2	2916.9	1.9	2.4	7.6	8.2
Elec., gas y agua.	10347	10930	534.5	467.2	227.4	417.1	3.4	6.8	10.6	9.1
Construcción.	181282	137154	227.3	282	277.8	404.9	0.6	0.9	6.5	7.0
Comercio, Hoteles y Rest.	803068	785589	251.7	293.1	1088.5	1896.1	0.4	0.7	7.3	7.9
Transporte, almac. Y Comunc.	120381	104048	322.3	340.9	1075.3	1259.1	2.3	3.0	8.5	8.9
Intermediación Financiera.	114937	155674	382.1	511.9	291.8	93.4	0.6	0.1	10.7	10.9
Serv. Com., Soc., Salud y Tr. Dom.	323920	318783	219.1	221.3	487.7	1038.4	0.6	1.2	7.4	7.6

Fuente: Elaboración propia en base a los anexos No. 16 y No. 17.

En el Cuadro No. 15 se hace un ejercicio contable del excedente bruto de explotación (EBE)¹⁵⁵ y escolaridad de nueve ramas de actividad económica para los años 2006 y 2013 que muestra aumentos de escolaridad casi generalmente.

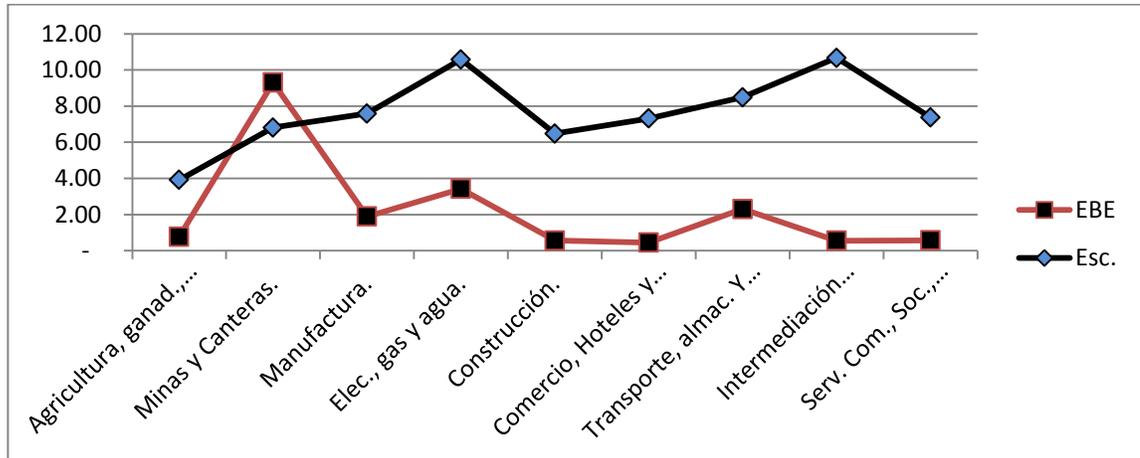
¹⁵¹ Bicard, Mario y Gray, Clive. *Op. Cit.*, p. 118.

¹⁵² Acevedo, Carlos. La Experiencia de Crecimiento Económico en El Salvador, siglo XX, Serie de Estudios Económicos y Sectorial, BID, 2003, p.3.

¹⁵³Marroquín, César, *et al.* Contrastación Teórica y Empírica de la Teoría Neoclásica y La Teoría Marxiana sobre la relación entre el Trabajo Cualificado, la Productividad y el Salario, Tesis de Licenciatura, UCA, 2014, Pp. 107-113.

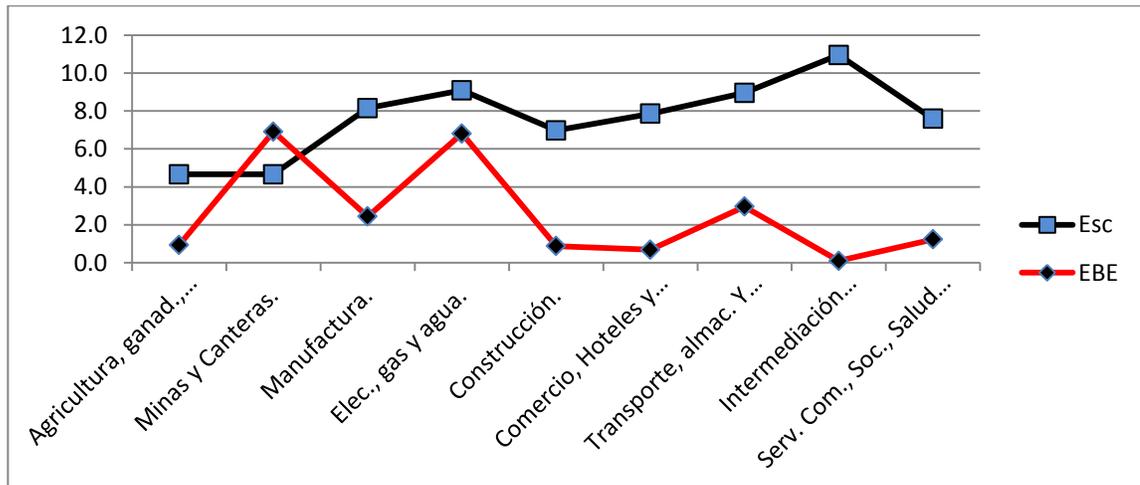
¹⁵⁴ *Ibid.*, p.115.

Gráfica No. 12. El salvador: Tasa del EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2006.



Fuente: Elaboración propia en base al cuadro No. 15.

Gráfica No. 13. El salvador: Tasa del EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2013.



Fuente: Elaboración propia en base al cuadro No. 15.

La demanda de trabajadores con niveles mayores de escolaridad no es un pilar de la economía nacional, por ejemplo en la rama de suministros de agua, electricidad, etc., en la cual disminuyó el nivel de

¹⁵⁵ Consultando tres investigaciones anteriores que calcularon la plusvalía, dos de las cuales calcularon la depreciación económica mediante la depreciación contable y un tercero que supuso una depreciación cero, tras los ejercicios realizados tomando como referencia los tres tipos de depreciación que arrojaron un comportamiento gráfico similar utilizamos de referencia los cálculos de la tesis "El rol del capital financiero en el patrón de acumulación neoliberal en El Salvador" de Alberto Quiñónez.

escolaridad de sus empleados en 2013 la tasa del EBE casi se duplicó, porque de la disminución de la escolaridad significó menores salarios.

En los gráficos No. 12 y No. 13 se observan tres tipos de comportamientos paralelos para algunas ramas, correspondiéndose bajas tasas de EBE con bajas tasas de escolaridad, situaciones como la elevada tasa de EBE y el bajo nivel educativo del sector de suministros, elevados niveles educativos y bajas tasas de EBE como en el sector financiero, que se explican mejor con el siguiente cuadro que muestra las variaciones, incluyendo las variables de empleo y salarios al análisis:

Cuadro No. 16. El Salvador: Variación por Rama de Actividad Económica de los años 2006 y 2013.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	Trabajadores.	Salario	Tasa de EBE	Escolaridad
Agricultura, ganad., caza, silv y pesc.	+	+	+	+
Minas y Canteras.	-	+	-	-
Manufactura.	-	+	+	+
Elec., gas y agua.	+	-	+	-
Construcción.	-	+	+	+
Comercio, Hoteles y Rest.	-	+	+	+
Transporte, almac. Y Comunc.	-	+	+	+
Intermediación Financiera.	+	+	-	+
Serv. Com., Soc., Salud y Tr. Dom.	-	+	+	+

Fuente: Elaboración propia en base al cuadro No. 15.

Las relaciones educativas, salariales y de empleo que generan aumentos en la tasa del EBE que muestra la economía nacional son tres:

- a) Aumentos en escolaridad, salarios y aumento de empleados,
- b) Aumentos en escolaridad y salarios pero disminución de empleados,
- a) Disminución de escolaridad y salarios pero aumento de empleados.

Para elevar el grado de explotación y con ello el crecimiento económico no basta con los aumentos de escolaridad, incluso su disminución acompañado de un menor salario y mayor número de empleados resulta más efectiva en el corto plazo; en la misma lógica al contar con una mayor escolaridad y mayor salario implica disminuir el número de empleados; siendo éstos dos mecanismos los generalizados la economía crece basada en la desmejora absoluta de los trabajadores.

Cuando se recurre a la versión heterodoxa que ataca al neoliberalismo de su falta de acumulación productiva, como la condición detrás de la inexistente demanda de personas con alta escolaridad, se obtiene una explicación lógica, que para corresponder la mejoría en escolaridad con la demanda laboral son necesarios procesos de inversión productiva, mediante grados mayores de tecnificación y a la vez una distribución mayor del ingreso mediante aumentos salariales (como una fuente más sostenible de crecimiento y bienestar material); sólo la agricultura representa una especie de relación como ésta, obviamente porque los niveles de inversión en ella se han incrementado desde 2012 lo cual representa un buen referente.

CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

4.1 Conclusiones.

Los antecedentes de la educación en El Salvador inician con la castellanización y alfabetización en la época colonial; luego se avanza al desarrollo jurídico, militar y al laicismo de la educación en la República; durante la reforma de 1940 se primó la educación básica, la reforma de 1968 primó la educación media y tecnológica, la reforma de 1962 de la UES impulso la educación superior y provocó la apertura de universidades privadas, la década de guerra civil diezmo el sistema educativo al sector privado y desde 1990 se impulsó una serie de reformas y planes con contenidos neoliberales.

Las políticas descentralizadoras para el sistema educativo históricamente concentrado en el sector urbano dieron la entrada a la IFI en el manejo institucional de la educación, fomentaron programas improvisados, por la baja inversión en infraestructura, promovieron la flexibilización laboral de los maestros del programa EDUCO, además crearon un mercado relacionado a los servicios educativos de materiales y también pedagógicos.

Las políticas que buscaban la productividad mediante la focalización del gasto, minimizaron la carga laboral mediante despidos y minimizaron los costos de operación de las IES mediante concesiones, el sistema de bonos y subsidios trató de brindar mayor competencia entre centros educativos por la falta de inversión, la propuesta democratizadora del acceso fue la creación de líneas de créditos para estudiantes y la vinculación productiva reciente se resume en vinculación empresarial.

Las políticas evaluativas en busca de calidad configuraron una serie de evaluaciones generales a los alumnos, docentes e instituciones con resultados poco envidiables y luego se concentraron en cambiar el

objeto evaluable, de los conocimientos a las competencias. El modelo educativo por competencias a pesar de su promoción global y su retórica de éxito no es el apropiado para el país y sus necesidades de desarrollo material, obedecen a las exigencias del capital globalizado y promueve un espejismo que descarga en la persona la responsabilidad de formarse permanentemente para emplearse.

El acceso educativo no muestra avances sorprendentes, en 23 años la escolaridad promedio total sólo aumento en 2.3 años y el analfabetismo se redujo un 13.4% no se ha erradicado el analfabetismo y aún persisten grandes barreras de segregación geográfica, del total de matrícula en educación media para el 2013 sólo un 14% proviene de la zona rural cuando la matrícula de educación básica del mismo sector abarca un 50%; de la población estudiantil de nivel básico de 1,209,232 alumnos, la población estudiantil de educación media sólo representa un 17% y la de educación superior sólo un 7% en 2013, una evidencia de que la continuidad de la educación por niveles representa graves barreras.

La democratización del sistema educativo tratado con las políticas sociales forman un contrapeso al sistema educativo conformado por las políticas neoliberales, mediante esfuerzos de inclusión y aumentos de inversión; el siguiente paso sería atender los problemas de infraestructura y oferta de carreras de alta tecnología en el sector público.

La inversión en educación no ha sido una fortaleza; su mayor cuantía fue en la reforma Béneke orientada a la educación media y técnica llegando al 3.6% del PIB en 1980, pero con un grave desfase temporal al modelo industrializante, el cual no fue sostenible ni relego al sector agropecuario en importancia; desde 1990 la inversión aumento sólo un 1.84%, pasando de 1.7% del PIB en 1990 a un 3.5% del PIB en 2013, un crecimiento insuficiente incapaz de solucionar las necesidades básicas de infraestructura del sistema educativo.

El sistema evaluador instaurado, puso en evidencia a nivel institucional que más 200 IES privadas surgidas hasta 1995 no cumplían con las nuevas condicionantes legales, a nivel docente los resultados promedios de la prueba ECAP están debajo de la nota de aprobación, a nivel estudiantil la PAES tampoco ha logrado un promedio global de aprobación y las diferencias entre el sector privado y público es mínima.

La competitividad buscada mediante el desarrollo de la educación superior privada muestra diversos fracasos, a pesar de contar con el apoyo público para administrar las IES concesionadas, contar con el 100% de las IES acreditadas, el 91% de las existentes y con el 75% de la oferta educativa; no han logrado

aumentos considerables de matrícula superior, ni romper con la predominancia social de la educación superior (el 39.9% de las carreras son de ciencias sociales), ni generar la investigación científica que promueva el autofinanciamiento de las IES (a pesar de que el 59% de las investigaciones son aplicadas). La mayor inversión se concentra en la formación de cuadros científicos y en ingenierías, debido a la incapacidad de competir como oferentes frente a productores globales de conocimientos mercantiles.

El modelo neoliberal no ha podido generar los empleos y el crecimiento salarial premiando la escolaridad que incluyen su propuesta educativa, la insuficiente demanda laboral sub ocupa y no emplea a personas con altas tasas de escolaridad. Bajo el espejismo de invertir en el capital humano el gasto en educación por las familias ha aumentado en 6.5% cada año desde 2006, el 46% de los desocupados tiene más de 10 años de escolaridad en 2013 y los niveles de desempleo no han disminuido, los salarios apropiados se reducen a medida aumentan los ocupados con mayores años de escolaridad e incluso hay tasas de rendimiento salarial negativas.

La movilidad social o el desarrollo cuasi mágico que en teoría generan los aumentos educativos no se corresponden con la realidad, la clasificación educativa de la PEA demuestra que los aumentos en los niveles educativos incluso sirven para mantener el *status quo*, asimismo los patronos no priman su educación porque sus rentas no obedecen a ello, sino a su condición de propietarios.

El argumento de “personas no empleables” y autoformación permanente no explica el alto nivel (relativo) de escolaridad de gran parte de los desempleados, ni la baja escolaridad de los empleados de ciertas ramas de actividad económica; detrás de tal anomalía existen características del modelo neoliberal como la baja acumulación productiva y su consiguiente generación de excedente económico mediante la desmejora absoluta de los trabajadores; por eso la contratación de personas con menores salarios y menor escolaridad como en el sector suministros generan aumentos mayores en la tasa del EBE.

El sistema educativo configurado mediante las políticas neoliberales y su correspondiente modelo educativo basado en los resultados finales ha brindado resultados poco ambiciosos; su propuesta engloba en sí dos contradicciones fundamentales, pretende maximizar los objetivos del sistema educativo minimizando los costos y descargando sobre las familias la inversión educativa que es incapaz de valorizar en la economía neoliberal; al reorientar el acceso al conocimiento hacia la adquisición de competencias desvaloriza la labor humanista de la educación, reduciéndola a la demanda empresarial.

Desde un enfoque alterno al neoliberal es lógico minimizar los costes educativos, crear mecanismos evaluativos y que el sector público tenga malos resultados y los niveles de desempleo sigan constantes y la premiación salarial no crezca.

Porque la liberación económica y la globalización de la propuesta educativa enfrenta el diferencial de productividades de las economías y las capacidades de los sistemas educativos; ambas en contra de las economías periféricas como El Salvador; la configuración económica alienta a importar antes que a invertir, a orientaciones productivas desechadas por los países desarrollados y con bajos costes mediante la flexibilización laboral; el sistema educativo dañado por la minimización de la inversión y su incapacidad competitiva también genera malos resultados alentando la provisión privada de la educación; así bajo el argumento de formación permanente y con los malos resultados evaluativos la culpa del desempleo y bajos salarios cae en las personas reproduciendo el modelo económico sin mayor oposición social.

4.2 Recomendaciones.

Las recomendaciones para el sistema educativo demandan una orientación económica alternativa a la neoliberal, pues las condicionantes existentes imposibilitan muchas acciones, como requisitos de permanencia a la inversión extranjera, políticas proteccionistas a la industria nacional, selectividad en favor de los proveedores locales, obligando al respeto de los principios de trato nacional y nación más favorecida, etc.

La reorientación económica debería ser un crecimiento “administrado” mediante un plan de desarrollo nacional, en el cual el Estado retome un papel más activo en el impacto de las políticas económicas, las cuales deberían basarse en sectores generadores de empleo y que representen una fortaleza nacional, como la transformación productiva del sector agrícola y el desarrollo de industrias protegidas.

El crecimiento salarial y las prestaciones laborales deberían ser la contraparte de la inversión productiva, tales condiciones generarían la demanda laboral y el crecimiento de la productividad; porque desde una visión heterodoxa los bajos salarios y las formas flexibles de contratación dañan la calidad de vida del trabajador y su productividad baja, en cambio salarios mayores que premien su esfuerzo educativo y mejoren su calidad de vida permiten el desarrollo de potencialidades acordes al nivel tecnológico disponible.

Los procesos de descentralización del sistema educativo deberían priorizar la democratización del acceso por género y zona geográfica, mediante mecanismos permanentes como la adecuación física del parque educativo; el SI EITP demanda en esencia un aula para cada grado escolar (en el país hay un 16% de escuelas con un aula para atender seis grados escolares), dotación de laboratorios y demás; el sistema educativo actual es incapaz de garantizar dichas condiciones.

La continuidad estudiantil del nivel básico al medio y al superior, debe priorizarse mediante los recursos disponibles, destinando el monto de las líneas de crédito educativo que promueven la ganancia de los intermediarios financieros a becas estudiantiles destinadas a carreras y modalidades que respondan a un plan nacional de desarrollo o a las necesidades de un sector económico en específico.

La apuesta gubernamental de aumentar el nivel de inversión al 6% del PIB, debe ser usado para revertir las políticas focalizadoras, recuperando las IES concesionadas porque son básicamente las que concentran la educación tecnológica donde la oferta educativa superior tiene serias deficiencias y sólo la gestión pública garantiza el acceso popular.

Los sistemas de evaluación de los sujetos y de las instituciones educativas, deberían cambiar de las competencias evaluables, que han sido determinadas desde organismos internacionales y alejadas del contexto nacional, y asimismo atender a un plan de desarrollo nacional, que evalúe la capacidad de enseñar, pensar y recrear de los educandos y los docentes.

La nueva orientación curricular debería basarse en un paradigma endógeno que acerque a los alumnos a su contexto de vida (el SI EITP representa un planteamiento sólido en ello) pero debe materializarse en la dotación de materiales bibliográficos, recursos tecnológicos y capacitación docente sobre la realidad rural, urbana, costera, etc., de los educandos

Los esfuerzos competitivos en actividades científico tecnológicas deberían responder a un plan de desarrollo nacional; que determine la oferta educativa necesaria y la formación de cuadros científicos y técnicos pertinentes desde las IES públicas y privadas.

La vinculación educativa podría darse mediante las siguientes formas atendiendo al nivel educativo:

Trabajo en las comunidades: el trabajo comunal podría ampliarse del servicio social a una actividad sistemática que se realiza a lo largo del ciclo educativo, mediante la cual se presta algún servicio (acorde

al nivel, opción o carrera) y al mismo tiempo se adquiere conocimientos, uniendo teoría y práctica en el contexto de vida del alumnado; generalizando la biblioteca de trabajo que promueve el SI EITP.

Trabajo productivo: Se debe reorientar el trabajo material a la producción con alto valor social mediante esfuerzos coordinados y alianzas públicas. Los ejemplos de proyectos podrían ser la reconstrucción de cuencas hidrográficas del país, generación de energías renovables y el tratamiento de desechos sólidos, etc.

Trabajo en actividades culturales: La diversidad de expresiones culturales son de gran valor académico y pueden adecuarse a los intereses intelectuales del estudiantado mediante la producción de periódicos, revistas, cortometrajes, obras, etc.

Trabajo en el desarrollo de la educación: gran parte de las capacidades desarrolladas podrían aplicarse al mejoramiento educativo del país, en acciones como la erradicación del analfabetismo y la reordenación del parque educativo público acorde a aspectos demográficos y desarrollo territorial

Tratados Internacionales:

La promoción del reconocimiento regional sobre certificaciones y títulos debería ser con objeto de garantizar la continuidad y el intercambio estudiantil. Además se deberían institucionalizar alianzas existentes con países latinoamericanos como Cuba que aporta una cooperación más horizontal y es un referente internacional por su avance educativo.

Ante la imposición de modelos educativos y cambios en el sistema educativo impulsados desde afuera los países en condiciones similares deberían negociar con una posición común ante las organizaciones internacionales.

Los esfuerzos regionales de países que comparten recursos como El Salvador con Honduras y Guatemala deberían coordinar esfuerzos dirigidos a aumentar la cualificación, la investigación científica en el aprovechamiento de dichos recursos.

Los préstamos educativos que otorgan el BM, el BID y la cooperación de la USAID han condicionado el impulso de la propuesta neoliberal, por lo cual deberían buscarse créditos con regulaciones más pertinentes a las necesidades nacionales y con menores tasas de interés.

BIBLIOGRAFIA.

- Acevedo, Carlos. La Experiencia de Crecimiento Económico en El Salvador, siglo XX, Serie de Estudios Económicos y Sectorial, BID, 2003.
- Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica, Cooperación Título III.
- Aguilar, Gilberto. Un vistazo al pasado de la educación en El Salvador. Ministerio de Educación, San Salvador, 1995.
- Araujo, José., *et al.*, Experiencias y Reformas Educativas en El Salvador, San Salvador, 2013.
- Bicard, Mario y Gray, Clive. Análisis de la Economía de El Salvador e implicaciones para la Educación, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994.
- Campos, Elías y Joao, Oscar. Historia y Reforma de la Educación Superior en El Salvador, MINED, 1999.
- Canales, Tirso. Hace 50 años en 1963 se inició la reforma Universitaria de El Salvador, CESLAC, El Salvador, 2013.
- Colindres, Eduardo. Fundamentos Económicos de la Burguesía Salvadoreña, UCA. Ed., San Salvador, 1977.
- CONACYT, Indicadores de Ciencia y Tecnología en El Salvador 2013, San Salvador, 2014.
- Dalton, Roque. El Salvador, Monografía, UCA Ed., San Salvador, 2002.
- Devlin, Robert. Alianzas público privadas para una visión estratégica del desarrollo, CEPAL, Chile, 2009.
- Dewes, Anthony., *et al.* Costos, Beneficios y Financiamiento de la Educación en El Salvador, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994.
- Donald, Edwards Jr. The Development of Global Education Policy: A Case Study of the Origins and Evolution of El Salvador's Educo Program, Trabajo para optar al grado de PhD de la Universidad de Maryland, EUA, 2013.
- Drake, Elizabeth. Compras Gubernamentales, en Por qué decimos no al TLC: Análisis Crítico del Texto Oficial/comp. Bloque Popular Centroamericano, Alliance for Responsible Trade, Alianza Social Continental, Ed. Maya, San Salvador, 2004.
- EHPM 2006, DIGESTYC, San Salvador, 2007.
- EHPM 2007, DIGESTYC, San Salvador, 2008.
- EHPM 2008, DIGESTYC, San Salvador, 2009.
- EHPM 2009, DIGESTYC, San Salvador, 2010.
- EHPM 2010, DIGESTYC, San Salvador, 2011.
- EHPM 2011, DIGESTYC, San Salvador, 2012.
- EHPM 2012, DIGESTYC, San Salvador, 2013.
- EHPM 2013, DIGESTYC, San Salvador, 2014.
- FESPAD (Fundación de Estudios Para la Aplicación del Derecho), El Derecho Humano a la Educación, Políticas Públicas Hoy, No. 16, año 1, San Salvador, 2006.
- FUSADES. Hacia una economía de mercado en El Salvador, San Salvador, 1989.

- Galeano, Eduardo. Las Venas Abiertas de América Latina, Biblioteca Virtual, Sin l..., sin f....
- Galeano, Eduardo. Memoria del Fuego II, Las caras y las máscaras, Ed., s. XXI, España, 1984.
- GOES-USG. Asocio para el Crecimiento, El Salvador – Estados Unidos, Plan de acción conjunto 2011-2015, San Salvador, 2011.
- González, Paulina y Samayoa, Joaquín. Educación Superior Universitaria en El Salvador, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994.
- Grande, Julio, Privatización de la Educación Superior y BID, 2008 publicado en: www.socioues.blogpost.com
- Guerrero, Diego, *et. al.* Manual de Economía, Edición Digital, España, 2001.
- Hernández, Evaristo, Sistema y Modelo Económico, en: <http://economia-politica.blogspot.com>
- Hernández, Evaristo. Un Análisis sobre la Economía de Mercado en El Salvador, Tesis de licenciatura de la Universidad de El Salvador, 1995.
- Hernández, Samuel. Aspectos metodológicos sobre la determinación de la dieta básica promedio, DIGESTYC, El Salvador, 2002.
- Herrera, Alfredo. La educación de primeras letras en San Salvador y Sonsonate borbónicas 1750-1808., UCA, San Salvador, 2006.
- Illich, Iván, *et. al.* Un Mundo sin Escuelas, Ed. Nueva Imagen, México DF, 1982.
- Instituto de Estudios Históricos, Antropológicos y Arqueológicos (IEHAA). Algunos datos importantes sobre la fundación y el desarrollo de la Universidad de El Salvador, UES, 1997.
- Joao, Oscar. La reforma de la historia y la historia de la reforma, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador, s. f.
- Joao, Picardo. La Reforma de la Historia y la Historia de la Reforma, UFG, San Salvador, 1999.
- Junyent, Joan y Etxezarreta, Miren. Elementos fundamentales para entender cómo funciona el capitalismo y su evolución histórica, en “Apuntes teóricos para comprender la crisis”, TAIFA 06, Barcelona, 2009.
- Kaplún, Mario. La Gestión Cultural ante los nuevos desafíos, Revista Latinoamericana de Educación, Chasqui 64, 1998.
- Lardé, Anabella y Rivera, Roberto. Invitarnos en educación para desafiar el crecimiento económico y la pobreza, FUSADES, San Salvador, 2002.
- Larraín, Felipe y Sachs, Jeffrey. Macroeconomía en la Economía Global, Pearson Education, Buenos Aires, 2002.
- Laval, Christian. La Escuela no es una Empresa: El ataque neoliberal a la enseñanza pública, Ed. Paidós, Barcelona, 2004.
- Lechuga, Lilia y Ramírez, Liberio. Políticas educativas neoliberales y posturas teóricas sociopedagógicas rurales, ponencia en el VII Congreso Latinoamericano de sociología rural, Quito, Noviembre de 2006.
- Ledesma, Miguel. Neoliberalismo y Educación Superior en México, Tesis de Licenciatura de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2010.
- Lindo-Fuentes, Héctor. La Economía de El Salvador en el s. XIX, CONCULTURA, San Salvador, 2006.

- Mankiw, Gregory. Principios de Economía, Mc Graw Hill, Madrid, 2002.
- Marroquín, César, *et al.* Contrastación Teórica y Empírica de la Teoría Neoclásica y La Teoría Marxiana sobre la relación entre el Trabajo Cualificado, la Productividad y el Salario, Tesis de Licenciatura, UCA, 2014.
- Menjívar, Mauricio. Obra Escogida de Rafael Menjívar Larín, FLACSO, San José, 2010.
- Menjívar, Rafael. Acumulación originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador, Ed. Abril uno, San Salvador, 2005.
- Menjívar, Rafael. Crisis del Desarrollismo, EDUCA, San José, 1977.
- Menjívar, Rafael. El Salvador: opciones y desafíos hacia el año 2000, en Obra Escogida de Rafael M. Larín, por Menjívar Ochoa, FLACSO, San José, 2010.
- MINED, Reseña Histórica. Ver en www.mined.gob.sv
- MINED. Escuela Inclusiva De Tiempo Pleno, borrador de trabajo de la Gerencia de Gestión Pedagógica, 2011.
- MINED. Historia 1. El Salvador, MINED 2da. Ed., San Salvador, 2009.
- MINED. Plan Social Educativo Vamos a la Escuela 1ra Parte, Modelo Propuesto, San Salvador, 2012.
- Morales, Blanca. Análisis de los Modelos Educativos desde la perspectiva del paradigma "Aprender a Aprender", RIDE, Puebla, 2013.
- Morduchowicz, Alejandro y Cruz, Violeta. Marco Conceptual y Catálogo de Indicadores del Sistema Educativo de El Salvador, MINED, 2009.
- Naidorf, Judith. La Privatización del Conocimiento Público en las Universidades Públicas, CLACSO, Buenos Aires, 2005.
- Nóchez, Mario, El rol del Estado en la Educación, 1999, ver en <http://mnochez.blogspot.com/>
- Nóchez, Mario. Modelos Económicos y Políticas Educativas en el Sistema Educativo Salvadoreño. En: <http://mnochez.blogspot.com/>
- Pelupessy, Win. La Economía Política del Ajuste Estructural, sin, ed.,..., sin l.,..., sin f.
- Pérez, Carlota. Cambio Técnico, Reestructuración Competitiva y Reforma Institucional en los Países en Desarrollo, BM, EUA, 1989.
- PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010: De la pobreza y el consumismo al bienestar de la gente, Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo, San Salvador, 2010.
- Puiggrós, Adriana. De Simón Rodríguez a Paulo Freire: Educación para la Integración Iberoamericana, Colección Confluencias, Argentina, 2008.
- Quiñónez, Alberto, "Las Clases Sociales en El Salvador", inédito.
- Quiróz, Sergio. El mundo tiene dueño ¿Imperialismo o Imperio?, en Otro Mundo es Posible, Ed. Colin y As., México, 2008.
- Reimers, Fernando. La Formación de Recursos Humanos en El Salvador. Desafíos y Oportunidades, en Diagnóstico del Sistema de Desarrollo de Recursos Humanos de El Salvador por Harvard, UCA, FUSADES y USAID, San Salvador, 1994.
- Rosales, Osvaldo. Debate sobre el Ajuste Estructural en América Latina, ILPES/CEPAL, Santiago, 1990.

- Rossi, Elías. Teoría de la Educación, Perú, working-papers, 2011, en: <http://peducativas.blogspot.com/>
- Rubio, Roberto. Los programas de Estabilización y Ajuste en El Salvador: Antecedentes, Actores, Características y Líneas de Acción, FUNDE, documento de trabajo No. 88, San Salvador, 1997.
- Segovia, Alex. Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador, F&G Ed., 2002.
- Solórzano, Arturo. Factores claves en la formulación de políticas para el desarrollo Industrial, sin. Ed.,..., sin l.,..., 2010.
- Sulling, Guillermo. Más allá del Capitalismo: Economía Mixta, Ed. Digital, s.l.,..., 2009.
- Tunnnermann, Carlos. Modelos educativos y académicos, Ed. Hispmer, Managua, 2008.
- UES, Modelo Educativo de la Universidad de El Salvador, gestión 2011-2015, ed. Un., San Salvador, 2014.
- UNESCO. Foro Mundial Sobre la Educación, Marco de Acción Dakar: Educación para Todos, Dakar, 2000.
- Urrutia, Mario. Programación financiera y relaciones macroeconómicas, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, 1992.
- Valle, Manuel, La educación universitaria en El Salvador un espejo roto en los 80s., CINAS, San Salvador, 1989.
- Véjar, Gidos. El Ascenso del Militarismo en El Salvador, UCA Ed., San Salvador, 1980.
- Villarroel, Bruna. Reflexiones en torno a las competencias genéricas en la educación superior: Un desafío pendiente., Psicoperspectivas, Vol. 13, No.1, Chile, 2013.
- Viñao, Antonio. Sistemas Educativos, Culturas Escolares y Reformas: Continuidades y Cambios., Ed. Morata, España, 2006.
- Werthein, Jorge. Los límites de la Reforma Educativa en El Salvador, Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol. VIII No. I, México, 1978.

APÉNDICE METODOLÓGICO.

Curva de Lorenz. (Cuadro No.13 y Anexo No.8)

La curva de Lorenz es una representación gráfica de la concentración de la distribución, en el presente trabajo su cálculo es mediante las siguientes variables obtenidas de la EHPM (varios años):

- a. Población ocupada por años de escolaridad = Pe y
- b. Salarios promedio por años de escolaridad = Se .

La escolaridad es dividida en seis clases, la primera corresponde a cero años y las siguientes con una agrupación de tres años. Dado que las frecuencias de las variables por clases de escolaridad están dadas se procede así:

- a. Suma acumulada de ocupados $\Sigma Pe = Pe_1 + Pe_2 + \dots + Pe_n$
- b. Porcentaje acumulado de ocupados por años de escolaridad $\% \Sigma Pe = (\Sigma Pe_i * 100) / \Sigma Pe$
- c. Masa salarial por años de escolaridad $Pe * Se$
- d. Masa salarial acumulada por años de escolaridad $\Sigma PeSe = PeSe_1 \dots + PeSe_n$
- e. Porcentaje acumulado de masa salarial por años de escolaridad $\% \Sigma PeSe = (\Sigma PeSe_i * 100) / \Sigma PeSe$
- f. Graficar los porcentajes acumulados de población y masa salarial por años de escolaridad.

Para el análisis se ocuparon los porcentajes no acumulativos, con objeto de aislar en cada clase de escolaridad el porcentaje específico de ocupados y su correspondiente porcentaje salarial apropiado (ver Gráfico No. 9).

Tasa de rendimiento escolar.

La tasa de rendimiento escolar o tasa de retorno escolar aunque ha sido para justificar la creciente arancelización de los servicios educativos, en el presente trabajo se usa para medir la tasa de crecimiento de los salarios ante aumentos en los años de escolaridad; ocupando la variable: Salarios promedio por años de escolaridad = Se . Mediante la siguiente fórmula:

$$Tre = \left((Se_t / Se_{t-1})^{\frac{1}{3}} \right) - 1$$

Tomando una potencia cúbica porque las clases de escolaridad tiene un ancho de tres años de estudio aprobados.

Escolaridad según PEA y ramas de actividad económica. (Cuadros No.14 y No.15).

Dado que en la EHPM hay disponibilidad de los siguientes datos:

- a. Escolaridad según la PEA,
- b. Ocupados según categoría ocupacional y escolaridad.
- c. Ocupados por Ramas de Actividad Económica.
- d. Ocupados por grupo ocupacional y categoría ocupacional.

Se utilizan los mismos para crear un cuadro orgánico de la PEA, atendiendo al rol de cada integrante:

- a. Empleador,
- b. Trabajador (empleado o no),
- c. Burócrata, y
- d. Autoempleados.

Se realizan dos ajustes, así:

- a. A los trabajadores empleados con salarios permanentes o temporales se les restan los empleados públicos y de defensa.
- b. A las personas empleadas en otras categorías cuya ocupación es trabajo doméstico y comunitario se pasan a la categoría otros desempleados por no recibir retribución a su labor.
- c. Se dividen los empleados por cuenta propia con local y sin local.

Para determinar la escolaridad promedio de los ajustes anteriores se utilizan las siguientes operaciones:

- a. Calculo de la proporción de personas que cada grupo ocupacional tiene por clase de escolaridad dado por la EHPM $Pe = Pi / \Sigma Pn$
- b. Determinación por ponderación de las personas pertenecientes a cada clase de escolaridad por el grupo ocupacional específico = $Pei * \Sigma Pn$

Una vez obtenido todas las clasificaciones de la PEA ajustadas, con su población estratificada según las clases de escolaridad, se procede a calcular la escolaridad promedio de cada clasificación,

- a. Se calculan los puntos medio de los límites de clase por escolaridad = Pm
- b. Se ponderan las frecuencias de clase = P
- c. Se efectúa el promedio ponderado = $\Sigma P_0 + pm_1 * P_1 + \dots + pm_n * P_n$

Tasa del excedente bruto de explotación y cuadro de variación del excedente bruto de explotación.

El Excedente Bruto de Explotación (EBE) proviene del cálculo del PIB por el método del ingreso, mediante la siguiente fórmula $EBE = PIB - Dp - St$

- a. Dp = consumo del capital fijo, aportación en la producción determinada por la depreciación económica.
- b. St = Salarios totales, representando la remuneración al factor trabajo
- c. EBE= la suma de las rentas mixtas que obtiene el empresario sin restar los impuestos y demás grabaciones.
- d. Tasa del EBE = EBE/St tomada como la tasa de explotación, así si se obtiene como resultado numérico un 2, significa que el excedente apropiado por los empresarios es dos veces mayor que la retribución obtenida por los trabajadores.

La Dp ha sido calculada mediante la variable proxy depreciación contable, obtenida de investigaciones anteriores, los salarios totales se calculan al multiplicar el salario promedio por el número de empleados de cada rama de actividad económica. Para hacer el análisis sobre las variaciones de la tasa del EBE en las ramas de actividad económica se usan las variables siguientes:

- a. Empleados,
- b. Escolaridad y
- c. Salario promedio.

La dinámica es relacionar las variaciones de escolaridad, pasando por el número de empleados y la cuantía salarial que hagan que la tasa del EBE crezca; porque en definitiva o en teoría altos son los altos excedentes los que permiten el crecimiento económico.

Así una vez calculado dichas variables para años diferentes se determinan los signos de las variaciones, así por ejemplo si: $St_n > St_{n-1} = +$ ó $St_n < St_{n-1} = -$; así para cada variable (Cuadro No. 16).

ANEXOS

Anexo 1. El Salvador: Matrícula por Niveles de Estudio, Período 1964-1973.

Año	Matricula de educación Básica.	Matricula de educación Media.	Matricula de Educación Superior.
1963	—	9554*	—
1964	378138	10821*	805**
1965	387249	11095*	1015**
1966	431099	12174*	1262**
1967	475635	13636*	6027
1968	479826	19913	7236
1969	473776	21633	7752
1970	497403	23320	9200
1971	501541	24171	12392
1972	558874	28109	13000**
1973	600954	30186	18648

Fuente: Fuente: Elaboración propia en base a Menjívar L., Tirso Canales y Jorge Werthein.

* Estudiantes matriculados en el Plan Básico, ** Estudiantes matriculados en la UES.

Anexo 2. El Salvador: Composición del PIB Agrícola e Industrial, Período 1961-1969 (%)

Sectores.	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Agropecuario.	31.51	33.51	31.01	29.54	25.55	25.55	25.63	25.28	25.32
Industria Manufacturera.	15.27	15.06	15.7	16.18	17.29	17.97	18.46	18.67	18.18

Fuente: Datos de Colindres, Eduardo. *Op. Cit.*

Anexo 3. El Salvador: Gasto en Educación, Período 1970-1992.

año	gastos en millones de colones base 1992	gastos en educación como % gastos de GOES	gastos en educación como % del PIB
1970	528	26.2	2.7
1971	602	27.9	3
1972	659	27.8	3.1
1973	706	26.5	3.1
1974	757	26	3.3
1975	761	25.2	3.3
1976	975	24.2	3.3
1977	935	25.5	3.2
1978	913	23.5	3.3
1979	894	23.2	3.1
1980	964	24	3.6
1981	932	20.7	3.6
1982	860	19.8	3.5
1983	767	18.9	3
1984	791	16.2	2.9
1985	815	18.4	2.7
1986	748	14.3	2.1
1987	802	16.8	2.1
1988	809	17.2	1.9
1989	796	17.1	1.8
1990	802	15.5	1.7
1991	813	14.8	1.6
1992	826	13.6	1.5

Fuente: Elaboración con datos de Antoni, Dewes, *et. al.*

Anexo 4. El Salvador: Matrícula por Nivel Educativo, Período 1970-1992.

Año	Básica	Media	Técnica	Universitaria
1970	nd.	nd.	nd.	26191
1971	nd.	nd.	nd.	12392
1972	nd.	22861	nd.	1967
1973	nd.	32260	nd.	18204
1974	nd.	nd.	nd.	23219
1975	nd.	nd.	nd.	26909
1976	nd.	59079	nd.	27384
1977	nd.	nd.	nd.	28458
1978	nd.	nd.	nd.	28305
1979	nd.	78107	nd.	35055
1980	nd.	73030	nd.	4972
1981	nd.	66573	nd.	18044
1982	nd.	nd.	nd.	34273
1983	nd.	82573	nd.	46976
1984	824570	nd.	nd.	53456
1985	880677	90228	nd.	60994
1986	935369	nd.	nd.	65595
1987	947044	99311	7949	66515
1988	707945	nd.	5512	71609
1989	937001	91448	4552	73593
1990	990848	nd.	5470	68757
1991	nd.	nd.	4341	81773
1992	nd.	105093	nd.	nd.

Fuente: Elaboración propia en base Werthein. *Op. Cit.* y Pose-Gonzales, Paulina y Samayoa, Joaquín. *Op. Cit.*

Anexo 5. El Salvador: Escolaridad, Analfabetismo e Inversión, Período 1990-2013.

AÑOS	Esc. Total	Esc. Urbana	Esc. Rural	Analfabetismo	Educ./PIB
1990	Nd.	5.4	Nd.	Nd.	1.7
1991	4.3	6.1	2.6	25.2	1.6
1992	4.1	5.9	2.4	24.6	1.5
1993	4.4	6.2	2.6	24.1	1.92
1994	4.6	6.2	2.6	22.6	2.05
1995	4.8	6.3	2.7	21	2.1
1996	4.9	6.4	2.9	19.8	2.16
1997	5	6.6	2.9	20.1	2.4
1998	5.1	6.5	3.1	19.5	2.7
1999	5.3	6.7	3.2	18.1	2.7
2000	5.4	6.8	3.3	17.5	2.7
2001	5.4	6.8	3.4	16.6	3.4
2002	5.5	6.9	3.4	16.6	3.3
2003	5.6	6.9	3.6	15.9	3.1
2004	5.6	6.9	3.7	15.5	2.9
2005	5.7	6.9	3.8	14.9	2.8
2006	5.8	7	3.9	14.6	2.9
2007	5.9	7	4	13.9	2.7
2008	5.9	6.9	4	14.1	3.28
2009	6.03	7.2	4.1	14	3.97
2010	6.1	7.2	4.2	13.7	3.46
2011	6.2	7.3	4.4	12.7	3.30
2012	6.4	7.7	4.6	12.4	3.46
2013	6.6	7.7	4.7	11.8	3.54

Fuente: Elaboración propia en base datos de EHPM, MH, MINED, CEPAL y BCR.

Anexo 6. El Salvador: Matricula por Niveles, Sector y Género, Período 2005-2013.

Año	Inicial		Parvularia		Básica		Media.	
	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública
2005	N/A	N/A	42,462	200,020	142,664	1228895	52,328	134,365
2006	N/A	N/A	42,921	196,717	146,379	1217232	52,988	136,543
2007	30	N/A	43,671	185,868	155,081	1190732	54,771	136,615
2008	N/A	N/A	39,760	184,209	151,036	1186532	51,546	134,304
2009	2,463	418	36,786	179,050	146,544	1175761	47,838	140,637
2010	3,547	492	34,092	193,161	136,553	1183218	47,387	143,227
2011	3,771	660	35,271	188,856	138,516	1153287	50,074	151,124
2012	4,146	963	36,552	186,853	137,168	1117710	53,653	157,079
2013	4,043	3,850	37,870	190,167	136,681	1072551	55,356	160,669
Año	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.
2005	N/A	N/A	120,999	121,292	665,252	705,695	95,962	90,445
2006	N/A	N/A	119,408	120,230	662,328	701,283	98,459	91,072
2007	20	10	114,055	115,484	653,644	692,169	99,512	91,874
2008	N/A	N/A	111,281	112,688	648,641	688,927	96,137	89,713
2009	1,414	1,467	106,604	109,232	639,942	682,363	96,477	91,998
2010	1,873	2,137	112,281	114,441	636,347	682,205	96,151	94,321
2011	2,188	2,243	111,214	112,563	621,770	669,210	101,321	99,785
2012	2,532	2,562	110,316	112,800	604,044	649,957	106,004	104,533
2013	3,851	3,993	112,766	115,046	581,938	626,586	109,455	106,336
Año	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
2005	N/A	N/A	113,966	128,516	714,745	656,814	13,433	173,260
2006	N/A	N/A	112,193	127,445	705,708	657,903	14,347	175,184
2007	N/A	30	107,402	122,137	694,312	651,501	20,910	170,476
2008	N/A	N/A	105,886	118,083	691,910	645,658	20,626	165,224
2009	200	2,681	102,812	113,024	682,382	639,923	21,433	167,042
2010	197	3,842	110,687	116,566	689,178	630,593	22,978	167,636
2011	229	4,202	108,633	115,494	672,759	619,044	24,937	176,261
2012	264	4,845	106,878	116,527	650,463	604,415	27,826	182,906
2013	2,100	5,793	108,461	119,576	622,783	586,449	29,692	186,333

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED.

Anexo 7. El Salvador: Matrícula Total por Niveles, Período 2005 -2013.

Año	inicial	Parvularia	Básica	Media	Superior
2005	0	242482	1371559	186693	122431
2006	0	239638	1363611	189531	124956
2007	30	229539	1345813	191386	132246
2008	0	223969	1337568	185850	138615
2009	2881	215836	1322305	188475	143849
2010	4039	227253	1319771	190614	150012
2011	4431	224127	1291803	201198	160374
2012	5109	223405	1254878	210732	169860
2013	7893	228037	1209232	216025	176063

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINED

Anexo 8. El Salvador: Salarios, Ocupados y Curva de Lorenz por Años de Escolaridad, Años 2006 y 2013.

El Salvador 2006, Salarios, Ocupados y curva de Lorenz por años de escolaridad.											
ESC.	Salar. Si	Ocupad. Ti	$\sum Ti$	PTi Ac	SiTi	SiTi Ac	PsiTi Ac.	PTi	PsiTi	Tre.	% Desoc.
0	136.69	335351	335351	12.5	45839128.2	45839128.2	6.9	12.5	6.9	IND.	13%
1 - 3	156.77	406779	742130	27.6	63770743.8	109609872.0	16.4	15.1	9.5	5%	14%
4 - 6	178.78	566551	1308681	48.7	101287987.8	210897859.8	31.5	21.1	15.1	4%	17%
7 - 9	215.21	507752	1816433	67.6	109273307.9	320171167.7	47.9	18.9	16.3	6%	23%
10 - 12	269.89	533691	2350124	87.5	144037864.0	464209031.7	69.4	19.9	21.5	8%	25%
13 Y +	610.26	335738	2685862	100	204887471.9	669096503.6	100	12.5	30.6	31%	8%
TOTAL	1567.6	2685862						100	100		100
El Salvador 2013, Salarios, Ocupados y curva de Lorenz por años de escolaridad.											
ESC.	Salar. Si	Ocupad. Ti	$\sum Ti$	PTi Ac	SiTi	SiTi Ac	PsiTi Ac.	PTi	PsiTi	Tre.	% Desoc.
0	164.45	291830	291830	11.1	47991443.5	47991443.5	6.2	11.1	6.2	IND.	10%
1 - 3	197.69	346207	638037	24.3	68441661.8	116433105.3	15.1	13.2	8.9	6%	10%
4 - 6	246.53	485410	1123447	42.7	119668127.3	236101232.6	30.6	18.5	15.5	8%	15%
7 - 9	237.26	508764	1632211	62.1	120709346.6	356810579.3	46.3	19.3	15.7	-1%	19%
10 - 12	294.38	634164	2266375	86.2	186685198.3	543495777.6	70.5	24.1	24.2	7%	32%
13 Y +	627.22	363132	2629507	100	227763653	771259430.6	100	13.8	29.5	29%	14%
TOTAL	1767.53	2629507						100	100		100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EHPM.

Anexo 9. El Salvador: Ocupados, Salarios y Gasto Educativo por Hogares, Período 2006-2013. (Miles de US\$)

AÑO	Ocupados	M. Salarial	Gedph.
2006	2685.862	7974.43	785.97
2007	2173.963	6799.46	785.97
2008	2349.05	7501.27	905.00
2009	2364.579	7877.74	897.26
2010	2398.478	7819.42	953.57
2011	2466.375	8011.48	919.36
2012	2559.315	8559.37	965.86
2013	2629.507	9537.54	1128.36

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM, varios años.

Anexo 10. El Salvador: Ocupados, Salarios y Gasto Educativo por Hogares, Período 2007-2013 (%).

AÑO	Ocupados.	Masa Salarial	GEDPH
	Var. (%)	Var. (%)	Var. (%)
2007	-0.19	5%	Nd.
2008	0.08	2%	0.15
2009	0.01	4%	-0.01
2010	0.01	-2.1%	0.06
2011	0.03	-0.4%	-0.04
2012	0.04	3%	0.05
2013	0.03	8%	0.17
PROM.	0.1%	3.0%	6.5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM, varios años.

Anexo 11. El Salvador: PEA por Años de Escolaridad, Año 2006.

2006	TOTAL	0	1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 11	13 Y +	%
Burguesía	98,577	12,064	14,043	18,581	16,095	18,750	19,044	4
Empleadores o patronos	98,577	12,064	14,043	18,581	16,095	18,750	19,044	4
Proletariado	2098,759	263,128	314,389	409,453	409,379	447,845	254,565	90
<u>Ejército laboral en activo</u>	<u>1113,827</u>	<u>82,011</u>	<u>118,499</u>	<u>186,764</u>	<u>225,679</u>	<u>297,063</u>	<u>203,811</u>	48
asalariado permanente	752,032	22,963	49,303	96,483	146,414	247,643	189,225	32
Asalariado temporal	357,732	59,011	69,049	88,641	78,088	48,470	14,472	15
Aprendiz	4047	37	145	1,636	1,172	947	110	0
Otras categorías	16	1	2	4	4	3	3	0
<u>Ejército laboral inactivo</u>	<u>397,593</u>	<u>51,235</u>	<u>62,716</u>	<u>82,671</u>	<u>92,382</u>	<u>80,293</u>	<u>28,295</u>	17
Desempleado	146,983	20,763	17,716	23,952	31,817	35,697	17,038	6
Familiar no remunerado	144,935	14,193	22,955	26,646	39,914	31,378	9,849	6
Servicio doméstico	101,013	16,093	21,508	30,965	19,458	12,481	508	4
Otras categorías	4662	186	537	1108	1193	737	900	0
<u>Semiproletariado</u>	<u>587,339</u>	<u>129,881</u>	<u>133,174</u>	<u>140,018</u>	<u>91,319</u>	<u>70,488</u>	<u>22,459</u>	25
cuenta propia sin local	587,339	129,881	133,174	140,018	91,319	70,488	22,459	25
Capas medias	123,610	8,431	11,993	18,087	18,923	36,818	29,358	5
Cuenta propia con local	30,270	6,694	6,863	7,216	4,706	3,633	1,158	1
Admón. pública y defensa	93013	1,737	5,107	10,567	14,217	33,185	28,200	4
Cooperativista	327	0	23	304	0	0	0	0
TOTAL PEA	2320,946	283,623	340,425	446,121	444,398	503,413	302,967	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la EHPM 2006.

Anexo 12. El Salvador: PEA por Años de Escolaridad, Año 2013.

2013	0	NINGUNO	1 - 3	4 - 6	7 -9	10 - 11	13 Y +	%
Burguesía	112,774	11,801	16,034	22,192	19,414	21,963	21,370	4
Empleadores o patronos	112,774	11,801	16,034	22,192	19,414	21,963	21,370	4
Proletariado	2477,693	285,046	324,227	449,435	482,079	607,116	329,789	89
<u>Ejército laboral en activo</u>	<u>1285,391</u>	<u>90,579</u>	<u>115,025</u>	<u>197,183</u>	<u>261,887</u>	<u>379,155</u>	<u>241,561</u>	46
asalariado permanente	905,831	35,214	49,835	111,483	165,101	314,613	229,583	32
Asalariado temporal	374,487	55,345	64,966	85,023	94,102	63,258	11,795	13
Aprendiz	4620		159	584	2,603	1,274	0	0
Otras categorías	453	20	65	93	81	10	183	0
<u>Ejército laboral inactivo</u>	<u>484,400</u>	<u>58,978</u>	<u>62,435</u>	<u>85,649</u>	<u>104,110</u>	<u>123,956</u>	<u>49,273</u>	17
Desempleado	165,649	25,504	15,843	16,514	23,226	52,808	31,754	6
Familiar no remunerado	201,604	17,138	23,567	37,088	54,814	53,364	15,633	7
Servicio domestico	115,746	16,273	22,822	31,759	25,820	17,752	1,320	4
Otras categorías	1401	63	203	288	250	32	566	0
<u>Semiproletariado</u>	<u>707,902</u>	<u>135,489</u>	<u>146,767</u>	<u>166,603</u>	<u>116,082</u>	<u>104,005</u>	<u>38,955</u>	25
cuenta propia sin local	707,902	135,489	146,767	166,603	116,082	104,005	38,955	25
Capas medias	204,689	20,487	21,789	30,297	30,497	57,893	43,727	7
Cuenta propia con local	79,605	15236	16504	18735	13054	11696	4381	3
Admón. publica y defensa	125084	5251	5285	11562	17443	46197	39346	4
TOTAL PEA	2795,156	317,334	362,050	501,924	531,990	686,972	394,886	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la EHPM 2013.

Anexo 13. El Salvador: Carreras, Investigadores, Publicaciones, Becas y Patentes, Período 2005-2013.

AÑO	CARRERA	INVEST.	PUBLICA.	BECAS	PATENTES	PATENTE EXTRAN.	PATENTE NACIO.
2005	130	ND	ND	264	54	44	10
2006	137	ND	ND	360	121	75	46
2007	144	67	ND	391	45	39	6
2008	157	137	146	357	60	40	20
2009	164	126	41	208	47	33	14
2010	168	151	83	400	64	54	10
2011	176	66	106	402	87	73	14
2012	179	84	137	308	ND	ND	ND
2013	187	97	110	Nd	ND	ND	ND

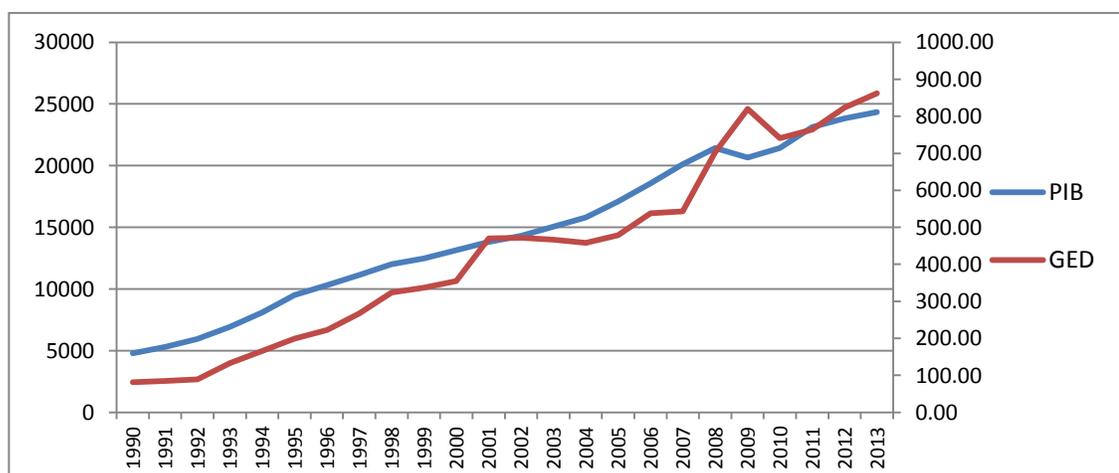
Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT y MINED.

Anexo 14. El Salvador: Investigadores, Publicaciones y Libros, Período 2008-2013.

Año	2008			2009			2010			2011			2012			2013		
	Inv.	Pub	Lib	Inv	Pub	Lib												
Área científica tecnológica
Ciencias exactas.	31	7	12	27	8	31	6	5	9	2	7	10	2	8	10	0	6	
Ingeniería y tecnología	2	3	9	4	2	9	6	4	6	4	13	6	14	23	15	8	14	
Ciencias Médicas	9	4	4	8	0	11	8	6	6	1	6	6	3	8	7	3	3	
Ciencias Agrícolas	50	1	0	50	1	45	1	0	0	1	2	2	1	0	3	7	0	
Ciencias Sociales	41	41	23	29	19	42	17	20	39	26	24	48	27	33	44	18	40	
Humanidades	4	22	20	8	11	13	7	3	6	12	8	12	11	7	18	4	7	
TOTAL	137	78	68	12	6	41	1	45	38	66	46	60	84	58	79	97	40	70

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT y MINED.

Anexo 15. El Salvador: PIB y Gasto en Educación, Período 1990-2013 (en mill US\$).



Fuente: Elaboración propia con datos del BCR, MH y MINED.

Anexo 16. El Salvador: EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2006.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA 2006	Total trabajador.	Salario Prom.	CV mill US\$	PIB. mill US\$	Deprec. mill US\$	EBE mill US\$	T. EBE	Años Esc.
Agricultura, ganad., caza, silvicultura y pesca	506559	157.05	954.66	1829.6	136.4	738.54	0.77	3.9
Minas y Canteras.	2,249	221.96	5.99	66	4.3	55.71	9.30	6.8
Manufactura.	423419	235.07	1194.40	3789.3	328.7	2266.20	1.90	7.6
Electricidad, gas y agua.	10347	534.49	66.36	319.1	25.3	227.44	3.43	10.6
Construcción.	181282	227.31	494.49	823	50.7	277.81	0.56	6.5
Comercio, Hoteles y Restaurantes.	803068	251.69	2425.49	3687.3	173.3	1088.51	0.45	7.3
Transporte, almacenaje y Comunicaciones.	120381	322.32	465.61	1668.1	127.2	1075.29	2.31	8.5
Intermediación Financiera.	114937	382.14	527.06	855.4	36.5	291.84	0.55	10.7
Servicios Com., Soc., Salud y Trabajo Doméstico.	323920	219.14	851.81	1401.2	61.7	487.69	0.57	7.4

Fuente: Elaboración propia con datos de EHPM y BCR.

Anexo 17. El Salvador: EBE y Escolaridad por Rama de Actividad Económica, Año 2013.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA 2013	Total trabajo.	Salario Prom.	CV mill US\$	PIB. mill US\$	Deprec. mill US\$	EBE mill US\$	T. EBE	Años Esc.
Agricultura, ganad., caza, silvicultura y pesca	515011	187.54	1159.02	2448.8	210.58	1079.20	0.93	4.7
Minas y Canteras.	2100	327.71	8.26	70.7	5.44	57.00	6.90	4.7
Manufactura.	388045	257.52	1199.15	4573.6	457.56	2916.88	2.43	8.2
Electricidad, gas y agua.	10930	467.18	61.28	516.4	38.07	417.05	6.81	9.1
Construcción.	137154	281.96	464.06	940.6	71.59	404.95	0.87	7.0
Comercio, Hoteles y Restaurantes.	785589	293.11	2763.17	4936.4	277.17	1896.07	0.69	7.9
Transporte, almacenaje y Comunicaciones.	104048	340.9	425.64	1916.3	231.60	1259.06	2.96	8.9
Intermediación Financiera.	155674	511.91	956.29	1097.9	48.23	93.37	0.10	10.9
Servicios Com., Soc., Salud y Trabajo Doméstico.	318783	221.285	846.50	1972.6	87.65	1038.44	1.23	7.6

Fuente: Elaboración propia con datos de EHPM y BCR.