

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

**EI ESPIONAJE COMO INSTRUMENTO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE  
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LAS CONSECUENCIAS EN SUS  
RELACIONES EXTERIORES. CASOS: REPÚBLICA FEDERAL DE  
ALEMANIA Y REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL. PERIODO 2011-  
2014.**

**PRESENTADO POR:**

**Rebeca María Calderón Canales**  
**Vilma Consuelo Chiquillo Benítez**  
**Yasmin Elizabeth Rodríguez Peña**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, FEBRERO 2015**

# **UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

## **RECTOR:**

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lobo

## **VICE RECTOR ACADÉMICO:**

Msc. Ana María Glower

## **VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:**

Licenciado Óscar Noé Navarrete

## **SECRETARIA GENERAL:**

Dra. Ana Leticia de Amaya

## **FISCAL GENERAL:**

Licenciado Francisco Cruz Letona

# **FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

## **DECANO:**

Licenciado José Reinerio Carranza

## **VICE DECANO:**

Licenciado Donaldo Sosa Preza

## **SECRETARIO:**

Licenciado Francisco Alberto Granados

# **ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

## **DIRECTOR DE LA ESCUELA:**

Mdl. Yaqueline Suleyma Rodas

## **COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

MRI Efraín Jovel Reyes

## **DOCENTE ASESOR:**

Licenciado Alfredo Salvador Pineda Saca

## **DEDICATORIA**

Llena de alegría y como muestra de mi amor y gratitud, quiero dedicar este trabajo, a mis padres y a mi hermana, quienes siempre han confiado plenamente en mí, y me han acompañado incondicionalmente en cada etapa de mi vida. A María Auxiliadora, por llevarme siempre de su mano en todo momento.

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente, agradezco a Dios y mi Virgen María Auxiliadora, porque me han iluminado desde siempre en cada etapa de mi vida, y sus bendiciones no me han faltado nunca. Por protegerme, guiarme y por darme la salud necesaria para emprender y culminar este esfuerzo.

Agradezco infinitamente a mis padres, quienes desde pequeña, han estado a mi lado sin condición alguna y han sido los pilares fundamentales en mi vida. Gracias por su apoyo, consejo y por darme fortaleza en cada momento de este proceso que emprendí hace cinco años. Gracias a mi hermana Fátima, quien con su personalidad extraordinaria, única y llena de sueños, ha sido mi inspiración para superarme y ser mejor cada día.

Doy gracias a mi familia en general, que siempre ha estado pendiente de mí, y a mis amigos, principalmente a Edgar Alfaro y Dilian Ortiz, quienes me han brindado su acompañamiento, apoyo continuo y palabras de aliento de manera constante a lo largo de este camino. De corazón, gracias por todo.

Agradezco a cada uno de mis catedráticos, avivaron en mí, el amor por las Relaciones Internacionales. Gracias al licenciado Alfredo Pineda Saca, quien con su asesoría acertada me dio las herramientas necesarias para sacar adelante este trabajo de investigación. Finalmente, gracias a mis compañeras y amigas, Rebeca Calderón y Yasmin Rodríguez, por su paciencia, apoyo y amistad. Gracias por compartir conmigo el esfuerzo que juntas comenzamos y que ahora hemos finalizado.

Vilma Consuelo Chiquillo Benítez

## **DEDICATORIA**

Con mucho cariño y agradecimiento, quiero dedicar este trabajo de investigación a mis padres y hermanas, quienes me han brindado su apoyo y confianza en cada momento de este camino que ahora finaliza.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecerle, en primer lugar, a Dios y a la virgencita de Guadalupe, por darme la sabiduría y fortaleza necesarias para culminar mi carrera, alegre y satisfactoriamente y por ser mi guía en cada paso que he dado en cada etapa de mi vida.

Doy gracias a mi familia, quienes creyeron plenamente en mí y en mis capacidades, dándome ánimo en todo momento y cuando más los necesité, dándome ese valor que algunas veces me faltó. Principalmente agradezco, a mis padres que con mucho cariño y esfuerzo me dieron las enseñanzas y consejos que durante cinco años he puesto en práctica, permitiéndome llegar hasta aquí y ser la persona que hoy en día soy, encontrándome ahora cumpliendo una de las metas que me había propuesto. De corazón le doy gracias a mi madre, por ser mi ejemplo y por inculcarme que hacer todo con amor y dedicación, da los mejores resultados. Sin ella no hubiera podido llegar hasta este momento.

También, agradezco a cada uno de mis profesores, quienes con mucha paciencia compartieron conmigo sus conocimientos, especialmente al licenciado Alfredo Salvador Pineda Saca, que con su ayuda y confianza, me ha permitido finalizar este esfuerzo con satisfacción.

Finalmente, quiero agradecer a mis amigas y compañeras, Consuelo Chiquillo y Yasmin Rodríguez, por la paciencia y los momentos llenos de alegría que hemos compartido a lo largo de estos cinco años y que ahora culminamos juntas.

Rebeca María Calderón Canales.

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo de investigación a todas las personas que creen en ellas mismas, a las personas capaces de cumplir sus sueños y a las personas que son parte del cambio en nuestro mundo; todo lo que pensamos, decimos y hacemos puede generar transformaciones positivas que ayuden a mejorar la vida de más de una persona, gracias a ustedes he podido cumplir el gran objetivo que me propuse hace algunos años.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por haberme creado, por todas las bendiciones recibidas y por todas las bendiciones que se aproximan, doy gracias a la Virgen de Fátima por guiarme y acompañarme durante toda mi vida e interceder siempre por mi causa. Agradezco a mis padres por apoyarme en este camino, por creer en mí, por darme ánimos y fuerzas cuando lo necesito y por sacrificarse y desvelarse por mi bienestar y el de mí hermana. Gracias a Mayo, mi hermana, por confiar en mis capacidades, ayudarme a comprender lo necesario que es tener postura firme al momento de cumplir mis propósitos y por acompañarme en los momentos felices y difíciles de mi vida.

Doy gracias a cada una de las personas que me ha ayudado de distintas maneras a crecer y a ver la vida de una forma distinta, a todas las personas que amo y que me inspiran y de manera especial a Marco quien ha sido paciente, tolerante y que me ha apoyado con mucho amor y dedicación durante esta etapa de mi vida, de verdad muchas gracias.

Agradezco a cada uno de mis maestros y catedráticos, que me enseñaron lo importante y valioso que es el conocimiento, ya que quien lo posee puede hacer y crear cosas extraordinarias. Gracias al licenciado Alfredo Pineda Saca, quien ha permitido con su apoyo y su tiempo realizar esta investigación de la mejor manera. Finalmente, muchas gracias a mis amigas, Consuelo Chiquillo y Rebeca Calderón, por su apoyo, comprensión, buena voluntad, y por formar parte importante en esta aventura que tan sólo estamos iniciando.

Yasmin Rodríguez

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

### Contenido

INTRODUCCIÓN .....	vi
SIGLAS Y ACRÓNIMOS EN ESPAÑOL.....	xxvi
CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	1
1.1 Teoría de la Política Exterior.....	2
1.1.1 Elementos de la Política Exterior.....	3
1.1.2 Instrumentos de Política Exterior.....	4
1.2 La Política Exterior de los Estados Unidos de América .....	6
1.2.1 Generalidades de la política exterior de Estados Unidos de América .....	6
1.2.2 La Política Exterior Estadounidense en sus orígenes .....	7
1.2.3 La Política Exterior de Estados Unidos en la Posguerra Fría....	26
1.2.4 La Política Exterior de Estados Unidos después del 9/11 .....	30
1.3 El espionaje como instrumento de la Política Exterior de los Estados Unidos .....	38
1.3.1 Espionaje. Definiciones .....	39
1.3.2 Características y tipos de espionaje.....	41
1.3.3 Antecedentes del espionaje. Espionaje Estadounidense.....	43
1.3.4 Implementación del espionaje después del 9/11 en función de la Seguridad Nacional .....	48
CAPÍTULO II. EL USO DE LA TECNOLOGÍA Y LAS TELECOMUNICACIONES EN FUNCIÓN DE LA SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	52
2.1 El avance de la tecnología y las telecomunicaciones en los últimos 20 años.....	53

2.1.1	El desarrollo de la Internet en la década de los 90 .....	55
2.1.2	La internet a principios del siglo XXI .....	59
2.2	El papel de las Agencias de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América .....	60
2.2.1	Agencia de Seguridad Nacional (NSA) .....	64
2.2.2	Agencia Central de Inteligencia (CIA) .....	70
2.3	El desarrollo del espionaje por parte de las agencias de seguridad nacional a través de los medios tecnológicos y las telecomunicaciones ...	73
2.3.1	Programas de ciberespionaje implementados por la NSA .....	74
2.3.2	Estrategias de espionaje por la CIA .....	86
2.4	El Ciberespionaje. Casos WikiLeaks y Edward Snowden.....	87
2.4.1	Caso WikiLeaks.....	88
2.4.2	Caso Edward Snowden.....	91
CAPÍTULO III. EFECTOS EN LAS RELACIONES POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL .....		95
3.1	Las relaciones políticas entre Estados Unidos y Alemania en el contexto de las publicaciones de Wikileaks y Edward Snowden sobre el espionaje.....	97
3.2	Las relaciones políticas entre Estados Unidos y Brasil en el contexto de las publicaciones de Wikileaks y Edward Snowden sobre el espionaje.....	108
3.3	Reacciones políticas de Alemania y Brasil ante el espionaje estadounidense .....	125
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		134
BIBLIOGRAFIA.....		141
ANEXOS .....		151
Anexo 1.El Plan Marshall. 6 de junio de 1947 .....		152
Anexo 2. Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos: Una Nueva Era .....		154
Anexo 3. Estructura de la CIA.....		161

Anexo 4. La Agencia de Seguridad Nacional (NSA), el espionaje y colaboración público-privada en EEUU. ....	162
Anexo 5. Cómo funciona el Programa de Vigilancia PRISM de la Agencia de Seguridad Nacional.....	165
Anexo 6. Resolución 68/167 “El derecho a la privacidad en la era digital” promovida por la República Federal de Alemania y la República Federativa de Brasil, aprobada el 18 de diciembre de 2013 por la ONU.....	174
Anexo 7. Documento Oficial de los informes de la tercera comisión.....	177



## SUMARIO

El principal objetivo de este trabajo de investigación ha sido conocer en qué medida el espionaje como instrumento de la Política Exterior de Estados Unidos, ha afectado las relaciones exteriores que dicho país mantiene con la República Federal de Alemania y la República Federativa del Brasil.

Para ello, se ha realizado una descripción detallada, en el primer capítulo, sobre algunos elementos teóricos de Política Exterior en general, ahondando en la Política Exterior de Estados Unidos y en la utilización del espionaje como parte de los instrumentos para la preservación de su Seguridad Nacional, a partir de lo ocurrido el 11 de septiembre de 2011.

Posteriormente, y a lo largo del segundo capítulo, se describen factores relacionados con el avance continuo de la tecnología y de las telecomunicaciones, convirtiéndose en factores de gran importancia para la implementación de técnicas de espionaje. Al mismo tiempo, se abordaran elementos vinculados con el quehacer de las Agencias de Seguridad Nacional, específicamente la NSA y la CIA, las cuales han sido las encargadas de desarrollar acciones de espionaje por parte de Estados Unidos. A esto se le adiciona la descripción de las publicaciones sobre el espionaje constante y desmesurado de Estados Unidos hacia países como Alemania y Brasil, dadas a conocer por Wikileaks y Edward Snowden.

A partir de dichas publicaciones, las jefes de Estado, Ángela Merkel y Dilma Rousseff, en representación de Alemania y Brasil respectivamente, expresaron la molestia percibida ante las acciones de espionaje por parte de un país que promueve el mantenimiento de unas relaciones exteriores basadas en la cercanía y la confianza. Es así, como en el último capítulo de la presente investigación, se detallan las reacciones más relevantes emprendidas por la gestión de Merkel y Rousseff, las cuales dejaron en evidencia como las relaciones, principalmente políticas, entre los países en cuestión, fueron trastocadas en cierta medida, pasando a un estado de relativa tensión.

## INTRODUCCIÓN

La década de los noventa marcó el inicio de una nueva dinámica en el escenario de las relaciones internacionales, “el fin de la Guerra Fría tiene el efecto de una caja de Pandora para el orden internacional: una serie de tendencias que se venían gestando desde los años sesenta en diversos campos confluyen y sincronizan sus tiempos a principios de la década de los noventa, dando lugar a transformaciones de grandes dimensiones en la vida social en todo el mundo”<sup>1</sup>.

El fin de la Guerra Fría significó el hecho histórico clave que dio lugar a un cambio en las relaciones de poder entre los Estados y los demás actores del sistema internacional. El mundo pasó de una realidad bipolar protagonizada por la URSS y Estados Unidos, a una unipolar, liderada por este último. Este hecho, fue caracterizado por lo que se conoció como “Fin de la Historia”, una tesis que establecía el triunfo del neoliberalismo promovido y desarrollado por Estados Unidos a partir del proceso de Globalización. “Hacia 1990, en general, y con motivo del triunfo del sistema capitalista defendido por Estados Unidos se habló del Fin de la Historia (Tesis defendida por Francis Fukuyama) en donde inspirados de la derrota del comunismo se habla del fin de la historia como la conocemos dando paso a un período de bonanza en el cual, el neoliberalismo sería capaz de resolver todos los problemas de la

---

<sup>1</sup> Rojas, Diana Marcela. “La historia y las relaciones internacionales: de la historia internacional a la historia global.” En *Revista Historia y Ciencias Sociales Enero - Junio 2004*. No 27. Pp.153 – 168. Disponible en <http://historiacritica.uniandes.edu.co/view.php/329/index.php?id=329>. Sitio consultado el 26 de abril de 2014.

humanidad y donde todo conflicto sería dejado atrás. Esta ausencia de conflictos se entiende como el fin de la historia.<sup>2</sup>

Sin embargo, esta situación de aparente triunfo para Estados Unidos, percibió cambios que se vieron reflejados en una serie de acontecimientos. Algunos de ellos, fueron la Guerra del Golfo de 1990 y la Guerras de Somalia y Bosnia, hechos que obligaron a Estados Unidos a buscar alianzas con otros países, demostrando que aunque intentara ser el líder mundial, no podía enfrentar ciertas problemáticas por sí solo. También, las fallas en el modelo económico neoliberal, debilitaron el liderazgo estadounidense como único en el mundo; (...) esta victoria fue efímera, se habla comúnmente de que al terminar la Guerra Fría Estados Unidos se levantó como un gigante “con los pies de barro” y esto queda demostrado a través de las falencias que experimenta el sistema económico a través del mundo: el modelo neoliberal en Argentina cae en el fracaso y lleva a la quiebra a este país. Se produce la crisis de los tigres asiáticos, coyuntura que arrastra a todos los países del mundo y deja marcas que hasta hoy se pueden percibir en nuestro país. Tras estos hechos quedó demostrado que el capitalismo como sistema político y económico no es la opción perfecta que acabaría con los problemas de la humanidad (...) El predominio unipolar norteamericano ha decaído, sumado al despertar de Rusia y el levantamiento fuerte y sostenido de China. Este inminente mundo ya no dominado por una sola potencia, sino que presencia el actuar de diferentes potencias como las antes nombradas, son lo que nosotros podemos denominar el mundo multipolar”<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Nivelación de Estudios para Adultos CREA. Ciencias Sociales. “*Mundo Unipolar- Mundo Bipolar*”. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile. Disponible en: <http://nivelacioncrea.files.wordpress.com/2010/07/3-y-4-medio-mundo-unipolar.pdf>. Sitio consultado el 26 de abril de 2014.

<sup>3</sup> *Ibidem*

El surgimiento de otras potencias y la conformación de bloques regionales económicos importantes manifestaron el cambio que se daría en el Sistema Internacional. “En todo caso, el nuevo sistema unipolar tendría una vida breve y culminó a principios del siglo XXI, cuando Rusia reaparece como desafiadora estratégica en los asuntos globales y al mismo tiempo China e India, los dos gigantes asiáticos, se asomaban como potencias económicas y estratégicas. A nivel global, tenemos también que considerar el creciente peso de algunas naciones de América Latina, como Brasil, Argentina y Venezuela. Las relaciones importantes entre estos países con China, Rusia e Irán, parecen adquirir valor estratégico y prefiguran un nuevo sistema multipolar, cuyos principales pilares pueden considerarse constituidos por Eurasia y por la Iberoamérica suramericana”.<sup>4</sup>

A principios de la última década, Estados Unidos se vio afectado por una serie de atentados terroristas conocidos como el 11/S, por sus siglas en inglés, que impactaron lo que se conoce como el “World Trade Center” en Nueva York y el Pentágono en Virginia, que perjudicaron no solamente su economía, si no también el rumbo de su política exterior y su seguridad nacional. “Los sucesos del 11/9, constituyen un hito ya que este país es predominante en la escena mundial. Dicho suceso, supone un cambio en la percepción de ‘seguridad’ y queda abierta la puerta a la vulnerabilidad. Se dio un nuevo orden mundial, donde se vio que la amenaza terrorista era un hecho y se consolida la primacía de EEUU en el mundo; la razón es el viraje

---

<sup>4</sup> Pereyr Mele, Carlos A. *De la Unipolaridad a la Bipolaridad*. CEPRID. Rebelión. Org.8 de septiembre de 2010. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=112575>. Sitio consultado el 27 de abril de 2014.

que se produjo en las RRII donde la agenda quedó primada por la defensa en vez de la economía.”<sup>5</sup>

En efecto, a partir de lo ocurrido, Estados Unidos se comprometió con sus ciudadanos a combatir el terrorismo, estableciendo como prioridad su Seguridad Nacional, que se expresó en lo que se hace llamar el principio de las Guerras Preventivas, para evitar cualquier ataque de igual magnitud y utilizando la economía como medio para cumplir con dicho fin. “Después del 11 de septiembre de 2001 el gobierno y el congreso estadounidenses lanzaron un formidable aumento del presupuesto militar. En 2001, el presupuesto militar llegaba a 307.000 millones de dólares. El presupuesto de 2002 se eleva a 339.000 millones... el presidente Bush propuso que el presupuesto de 2003 alcanzara los 379.000 millones de dólares. También propuso doblar los gastos dedicados a la ‘seguridad nacional’ (*Homeland Security*), que se situaría en 37.700 millones de dólares en 2003. O sea, un aumento del presupuesto militar del 26% entre 2001 y 2003, con el objetivo de alcanzar los 451.000 millones en 2007. Entre 2002 y 2007 se debería gastar con fines militares la gigantesca suma de 2.144.000 millones de dólares”<sup>6</sup>.

Esta estrategia que resultó de los ataques terroristas en la administración Bush, provocó que Estados Unidos modificase la distribución de su presupuesto y en general de su economía, creando un desequilibrio que desbordó en la crisis financiera de 2008.

---

<sup>5</sup> Parma, Ezequiel Eduardo, “*características de la política exterior de los Estados Unidos*”. Disponible en: <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>. Sitio consultado el 28 de abril de 2014.

<sup>6</sup> Herramienta. Debate y crítica Marxista. *El imperialismo norteamericano después del 11 de septiembre*. Disponible en: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-20/el-imperialismo-norteamericano-despues-del-11-de-septiembre>. Sitio consultado el 30 de abril de 2014.

Dicha crisis, venía generándose desde la década de los 90, teniendo sus momentos más críticos en 2004, 2006 y en su explosión ocurrida en 2008, demostrando los errores del modelo económico neoliberal, que Estados Unidos ha promovido por mucho tiempo, gracias a la primacía a nivel mundial que alcanzo con su aplicación, pero que rápidamente se ha ido debilitando. El inicio de lo que hoy se conoce como la crisis financiera estadounidense, no solamente afecto a dicho país, sino también, a otros países alrededor del mundo. “A partir de 2001, la Reserva Federal disminuyó su objetivo de tasas de los fondos federales de 6.5 a 1% en 2003, manteniéndolas así por un año. La justificación fue la recesión de 2001 provocada por el estallido de la burbuja de las empresas ".com", los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 y, más importante aún, el riesgo de deflación por la inclusión al comercio mundial de países con bajos costos de producción”<sup>7</sup>. La burbuja de las tecnologías y la burbuja inmobiliaria permitieron que Estados Unidos decayera como potencia mundial y que todo ese liderazgo poco a poco se desvaneciera.

Es importante exponer la situación anteriormente mencionada, para comprender que en efecto, la historia ha revelado que uno de los aspectos considerado como prioritario en el desarrollo de la Política Exterior de los Estados, ha sido la Seguridad Nacional, definiéndola como “la condición permanente de soberanía, independencia, integridad, territorialidad, paz y justicia social dirigida a preservar la integridad”<sup>8</sup>. Clásicamente los objetivos de la Seguridad Nacional consistían en prevenir amenazas militares con

---

<sup>7</sup> Aspe, Pedro. *Los orígenes de la crisis*. CNNEXPANSION. Economía. Disponible en <http://www.cnnexpansion.com/economia/2009/02/06/los-origenes-de-la-crisis>. Consultado el 30 de abril de 2014.

<sup>8</sup> Procuraduría General de la República. *El objeto y defensa de la Soberanía Nacional es preservar y mantener la seguridad nacional*. Disponible en <http://www.pgr.gob.ni/index.php/articulos/54-noticias/1773-el-objeto-y-defensa-de-la-soberania-nacional-es-preservar-y-mantener-la-seguridad-nacional>. Sitio consultado el 30 de abril de 2014.

guerras y conflictos que suponían la utilización de todo tipo de armas y de fuerzas, en la actualidad las amenazas tienen muchas variantes, por ello los Estados se han visto en la necesidad de diversificar sus prácticas, para de igual forma, mantener su integridad ante cualquier tipo de amenaza.

En este punto, es necesario destacar que uno de los instrumentos de política exterior que Estados Unidos ha utilizado como estrategia para mantener su seguridad y su poder a través de la historia, ha sido el espionaje. Desde la antigüedad todo aquel que tenía el poder era consciente de la importancia de tener todo tipo de información sobre el enemigo para mantener la ventaja. Sobre dicho instrumento, se dice que las transformaciones del escenario internacional han propiciado la evolución del espionaje. Dicha evolución puede verse descrita de la siguiente manera: “En Mesopotamia, cuando Sargon I de Acad controlaba un importante territorio entre el Mediterráneo y el Golfo Pérsico, creo una red de espías utilizando mercaderes que le informaban de las características de los territorios y las civilizaciones que pretendía dominar. En el Imperio chino encontramos el primer tratado militar en el que se hacen referencias al espionaje: el Arte de la guerra, de Sun Tzu...”<sup>9</sup>

Posteriormente, y con un nuevo panorama en el campo internacional, el espionaje se convirtió en una herramienta aun más importante en la que se utilizaban tecnologías más avanzadas, “A finales del Siglo XIX, tejió una serie de alianzas que dibujaron el dominó europeo que con la caída de una de las piezas dio lugar a los bandos enfrentados de la I Guerra Mundial. Ese escenario prebélico y la posterior contienda internacionalizaron el uso del espionaje, convirtiéndolo en actividad fundamental de la actuación política.

---

<sup>9</sup> Herrera Hermosilla, Juan Carlos. *Breve historia del espionaje*. 2012 Ediciones Nowtilus, S.L. Doña Juana I de Castilla 44, 3º C, 28027 Madrid. Disponible en <http://www.nowtilus.com/descargas/ExtractoBrevehistoriadelespionaje.pdf>. Sitio consultado el 2 de mayo de 2014.



Es en esta contienda y en los años previos cuando se generaliza la utilización de los últimos avances tecnológicos por parte de los servicios de espionaje. Fotografía, radiotelégrafo o teléfono empiezan a estar en el punto de mira. No obstante, la interceptación de las comunicaciones es tan antigua como la propia existencia de las tecnologías más avanzadas. De hecho, en el año 1862, en plena guerra civil, Abraham Lincoln autorizó el control sobre la infraestructura de telégrafo americano. Desde su departamento se detuvo a periodistas e incluso se censuraban envíos.<sup>10</sup>

Durante la II Guerra Mundial, Estados Unidos notó la importancia de contar con un sistema unificado de inteligencia, por lo que crearon la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) el 13 de junio 1942, “el primer intento de los Estados Unidos en un agencia de inteligencia centralizada y especializada en operaciones clandestinas, detrás de las líneas enemigas”<sup>11</sup>. Dicha oficina se convierte el 18 de septiembre de 1947 en lo que ahora se conoce como Agencia Central de Inteligencia (CIA).

Con el avance tecnológico se da también, la evolución de los instrumentos y estrategias usadas para espiar, las agencias de inteligencia se hicieron de un gran y diversificado conjunto de artilugios, utensilios y provisiones para el uso de los ya protagonistas del espionaje: los espías y los dobles agentes. Es por ello que se sitúa la Guerra Fría como un momento importante para el desarrollo del espionaje, muchas cosas cambiaron y su evolución fue más rápida; la tecnología y sus avances se vuelven de mayor interés para los países del mundo, porque esto les permitía de una u otra forma estar a la

---

<sup>10</sup>Ibidem. p.x

<sup>11</sup>Wordpress. Files. *Espionage during the Cold War*. Disponible en <http://istihbaratdunyasi.files.wordpress.com/2012/05/espionage-during-the.pdf>. Sitio consultado el 2 de mayo de 2014.

vanguardia e informados acerca de los pasos que daba el enemigo. De hecho, esta época fue denominada como “la edad de oro del espionaje”.

Como se mencionó con anterioridad, en el periodo de las Pos-Guerra Fría, el sistema internacional entró en un escenario en el que Estados Unidos se sitúa a la cabeza; sin embargo, al ocurrir los hechos del 9/11, dicho país se vio en una situación en la que se reflejó que su Seguridad no estaba exenta de ser afectada. Ante esto, Estados Unidos tomó ciertas medidas para protegerse; algunas de ellas consistieron en asignar un monto considerable de su presupuesto dirigido a lo que se ha denominado como “Guerra contra el Terrorismo” y también, desarrollo aún más los programas de seguridad aplicables en sus aeropuertos y fronteras; “para combatir el terror mundial trabajaremos con socios de la coalición en cada continente, usando todos los medios que disponemos, desde la diplomacia y una defensa mejor a la aplicación de la ley, actividades de inteligencia, cortando el financiamiento de los terroristas y, en caso necesario, la fuerza militar.”<sup>12</sup>

Además, al publicar la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional, se planteó que, “Por lo tanto, nuestra respuesta – y el efecto de nuestras políticas –debe ser global. Si bien Estados Unidos se reservará siempre el derecho de actuar sólo en su propio interés, nuestra seguridad nacional aumenta cuando otros países optan por desempeñar un papel constructivo y proactivo en ayudar a Estados Unidos a protegerse a sí mismo.”<sup>13</sup>

Es así, como en la actualidad, esta determinación de Estados Unidos, de priorizar su Seguridad Nacional ante todo, ha hecho que desde el año 2002

---

<sup>12</sup> US Embassy. Periódico Electrónico del Departamento de Estado de Estados Unidos. Volumen 7. *Agenda de la Política Exterior de los Estados Unidos de América*. Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Una Nueva Era. diciembre de 2002. Disponible en: [http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/1202\\_EstrategiaSeguridadNacionalEU.pdf](http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/1202_EstrategiaSeguridadNacionalEU.pdf). Sitio consultado el 6 de mayo de 2014.

<sup>13</sup> *Ibidem*.

hasta el momento, utilice herramientas como la tecnología y las telecomunicaciones, las cuales, le han permitido desarrollar acciones de espionaje, hacia los demás Estados del mundo, incluso hacia aquellos con los que, en las últimas dos décadas, ha mantenido relaciones de confianza, como ha sido el caso de la República Federal de Alemania y la República Federativa del Brasil; dichas acciones han ocasionado una serie de reacciones políticas importantes por parte de los Estados mencionados, y ante lo cual, Estados Unidos, ha justificado las operaciones de espionaje, como necesarias, en función de resguardar su seguridad nacional.

Ante esta problemática, es necesario reflexionar y preguntarse, ¿De qué manera la utilización del espionaje como instrumento de política exterior ha afectado las relaciones exteriores de Estados Unidos con Alemania y Brasil?; y específicamente, ¿De qué forma se ha desarrollado la Política Exterior de Estados Unidos y como el espionaje ha sido uno de sus instrumentos? ¿Cómo el desarrollo de la tecnología, ha propiciado una situación de ventaja para los intereses de Estados Unidos en función de su seguridad nacional?; y, ¿Cuáles han sido los efectos en las relaciones políticas de Estados Unidos con Alemania y Brasil a causa del uso del espionaje?

Para el desarrollo de esta temática, se ha establecido como espacio geográfico a estudiar al continente americano y europeo, los cuales han sido divididos en tres regiones, que son América del Norte, América del Sur y Europa Central. Ahora bien, se vuelve necesario delimitar tres países claves correspondientes a las tres zonas regionales antes mencionadas. Dichos países serán los Estados Unidos de América, la República Federativa del Brasil y la República Federal de Alemania, respectivamente. El periodo que se tomará en cuenta constará del año 2011 al 2013.

Es necesario, además, establecer la delimitación de los actores principales que se encuentran involucrados en el desarrollo del tema a indagar, cuya participación ha sido de importancia para la evolución de la problemática. Dichos actores son los siguientes: La Agencia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (NSA), la Agencia Central de Inteligencia (CIA), las representantes de gobierno de los Estados de Brasil y Alemania, presidenta Dilma Rousseff y Canciller Ángela Merkel, respectivamente, así como el Presidente de Estados Unidos Barack Obama.

Como alcances se ha establecido el estudio de los antecedentes del espionaje (Desde la Guerra Fría hasta el 2000 hasta 2010); tipos de espionaje; Desarrollo de la política exterior de Estados Unidos a partir del 2001 hasta el 2013; el espionaje como instrumento de la política exterior de Estados Unidos de América; el cambio de manejo de la seguridad nacional a partir del 11 de Septiembre de 2001 hasta 2013; modus operandi de la NSA y la CIA respecto al espionaje; publicaciones específicas de Wikileaks y Edward Snowden referidas a Alemania y Brasil; relaciones diplomáticas de Estados Unidos con Alemania y Brasil (Desde 2000 hasta 2013) ; reacciones de los Gobiernos de Alemania y Brasil.

Los límites del tema son: Historia de la Política Exterior de Estados Unidos, Brasil y Alemania; implicaciones económicas de la utilización del espionaje por parte de Estados Unidos; origen y evolución de los servicios de inteligencia; relaciones diplomáticas y comerciales de Estados Unidos con los demás Estados (exceptuando Alemania y Brasil); historia de Brasil y Alemania; conflictos políticos y económicos de Estados Unidos con otros Estados (Con énfasis en los conflictos de Medio Oriente); espionaje de Estados Unidos a otros países; reacciones de los Gobiernos de otros países implicados en el espionaje estadounidense.

La selección de esta temática se basa en la necesidad de comprender con más detalle la utilización del espionaje como instrumento de la Política Exterior de Estados Unidos, siendo potenciado por el avance de las tecnologías y las telecomunicaciones. Además, se busca identificar las posibles implicaciones del uso del espionaje, en sus relaciones exteriores, con Estados como Alemania y Brasil.

Éste, es un tema novedoso porque no ha sido profundizado en estudios previos, y podría sentar una base para trabajos académicos posteriores y su importancia radica en el hecho de que se trata de un tema de actualidad, y sería posible que su contenido llegue a todas las esferas de la sociedad y no únicamente al sector académico, teniendo en cuenta que puede llamar la atención del público en general que desee conocer más a profundidad sobre el espionaje estadounidense, en particular.

Además, esta investigación puede considerarse viable porque existen variedad de recursos bibliográficos y fuentes tecnológicas, que pueden servir para describir la temática, específicamente relacionada con el espionaje realizado por Estados Unidos hacia Alemania y Brasil. Cabe destacar, que no se ha tomado en cuenta a otros Estados de la lista de países espiados, como Reino Unido y Estados pertenecientes a la Unión Europea, porque no ha habido reacciones significativas que afecten sus relaciones exteriores con Estados Unidos.

Para la presente investigación se busca cumplir con el objetivo general de: Conocer en qué medida el espionaje como instrumento de la Política Exterior de Estados Unidos, ha afectado las relaciones exteriores que dicho país mantiene con la República Federal de Alemania y la República Federativa del Brasil. Además, de forma particular se plantean los siguientes objetivos específicos: Identificar los elementos teóricos que permitan comprender la

utilización del espionaje como instrumento de la política exterior de los Estados Unidos de América; conocer de qué manera Estados Unidos ha utilizado las telecomunicaciones y los medios tecnológicos para alcanzar los intereses de su política exterior en función de su seguridad nacional, e identificar la incidencia de la implementación del espionaje estadounidense en sus relaciones políticas con la República Federal de Alemania y la República Federativa del Brasil.

A lo largo de los años, las interacciones que se dan entre los Estados, han sido objeto de estudio de una serie de teorías. Una de ellas, es el neorrealismo o realismo estructural, la cual hará posible la comprensión de la dinámica bajo la cual convergen las relaciones entre los Estados durante las últimas décadas. Cabe destacar, que la teoría neorrealista es una reformulación del realismo, por lo que es evidente su influencia en algunos de los postulados del neorrealismo.

La base histórica del neorrealismo es el realismo clásico donde uno de los enfoques predominantes es la lucha por el poder a costa de cualquier circunstancia, “esto se traduce en que los Estados actúan y son movidos principalmente por sus intereses propios y su principal objetivo es lograr una mayor cuota de poder en el orden internacional... El realismo sitúa a la acumulación del poder como la fuente de prestigio o importancia para los Estados”<sup>14</sup>.

El realismo ha sido una de las teorías de mayor importancia y uso en las Relaciones Internacionales, el desarrollo de los asuntos en la sociedad

---

<sup>14</sup> La Catarina. Universidad de las Américas. México. Marco Teórico. *La Teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales*. Disponible en: <file:///C:/Users/consu/Documents/catarina%20marco%20teorico.pdf>. Sitio consultado el 8 de mayo de 2014.

internacional han sido estudiados a través de esta teoría. Pero conforme avanzan los hechos y las transformaciones que se dan, en el escenario internacional, también ha sido necesaria la transformación de dicha teoría, y es ahí donde se encuentra el neorrealismo, donde el poder, que antes significaba el único fin, ahora se ve transformado en uno de los medios, siempre de mayor importancia, para alcanzar cualquier objetivo que los Estados tengan, pero sobre todo la seguridad nacional. Es por ello que esta investigación retomara postulados importantes de la teoría neorrealista, sabiendo que su transformación es un planteamiento importante para comprender el enfoque de esta investigación.

Son algunos postulados que la teoría neorrealista retoma del realismo, y los reestructura estableciendo que “Los actores más importantes en la política mundial son las entidades territorialmente organizadas o Estados y el comportamiento de los actores es racional y egoísta (...)”<sup>15</sup>

Estos elementos comunes entre el neorrealismo y el realismo clásico, permiten entender como los Estados llevan a cabo estrategias de política exterior que les posibilite alcanzar sus intereses nacionales y conservar el poder frente a los demás actores del sistema internacional.

El autor más destacado del neorrealismo es Kenneth Waltz, quien afirma en su libro “El Hombre, el Estado y la Guerra” que “en las Relaciones Internacionales hay tres niveles de análisis: uno de primera imagen centrado en el hombre, uno de segunda imagen centrado en el Estado y por último, uno de tercera imagen centrado en el sistema.”<sup>16</sup> En relación a ello, y

---

<sup>15</sup> Ibídem. p.xvi

<sup>16</sup> Oddone, Nahuel y Leonardo. *Acerca de Kenneth Waltz y su aporte a la Teoría de las Relaciones Internacionales*. Universidad Internacional de Andalucía. Ciencias Políticas. Relaciones Internacionales. Disponible en:

haciendo una clara diferencia con la teoría realista de Morgenthau, Waltz expone en su obra más reconocida Teoría de la Política Internacional, “todos los Estados en todas las épocas terminan comportándose de la misma manera cuando están en la cima del poder. Para ver cómo se comportan los Estados y qué causa la guerra hay que centrarse por tanto en la tercera imagen. La tercera imagen se centrará en la estructura internacional y lo denominados “constreñimientos estructurales”.

Tras hacer una analogía entre la estructura internacional y el mercado determinará que la estructura internacional posee como ordenador a la anarquía. Que en dicha estructura los Estados se caracterizan por una igualdad funcional y que posee una distribución de capacidades y atributos de poder determinadas. Nótese aquí que las capacidades son importantes pero más importante aún lo es la distribución de esas capacidades, debido a que esta distribución dará la disposición de las unidades en la estructura. Por lo tanto, Waltz no ve al poder como fin en sí mismo como era visto por Hans Morgenthau.”<sup>17</sup> Al respecto, puede afirmarse que para Waltz, el poder no constituye el fin último de la acción de los Estados, sino más bien, se considera como el elemento por medio del cual se obtiene la preservación de determinados intereses nacionales, principalmente el de la Seguridad.

En general, el neorrealismo estructural presenta los siguientes supuestos teóricos principales:

- “El Estado es ente supremo, y actor principal, que actúa a través de intereses.
- La supervivencia del Estado es el fin principal de éste, esto se logra a través de la seguridad nacional.

---

[http://ocw.unia.es/cienciaspoliticas/teoriarelacionesinternacionales/mat\\_tp\\_pdf/acercadekennethwaltzysuaporte](http://ocw.unia.es/cienciaspoliticas/teoriarelacionesinternacionales/mat_tp_pdf/acercadekennethwaltzysuaporte). Sitio consultado el 15 de mayo de 2014.

<sup>17</sup> *Ibidem*. p.xvii



- Las relaciones entre los Estados son determinadas según las comparaciones de las diversas fuentes de poder que contengan (económico, militar, político, etc.)
- El sistema internacional es anárquico, es decir; cada Estado tiene la capacidad de gobernarse por sí mismo.”<sup>18</sup>

En el neorrealismo, “se asume que los Estados desean, como mínimo, asegurar su propia supervivencia, siendo éste el prerrequisito para perseguir el resto de sus objetivos. Esta fuerza impulsora es el factor principal que influencia el comportamiento y, al mismo tiempo, asegura el desarrollo de las capacidades militares ofensivas de los Estados, que le permitirán incrementar su poder relativo y jugar un rol preponderante dentro del sistema. Ya que los Estados nunca pueden estar seguros de las intenciones de los otros Estados, existe una falta de confianza entre ellos que los obliga a estar siempre alertas respecto de las pérdidas de su poder relativo que podrían permitir que otros Estados amenacen su seguridad. Esta falta de confianza, basada en la incertidumbre del sistema, es denominada; dilema de seguridad”<sup>19</sup>.

En el caso de la temática relacionada a la presente investigación, la teoría neorrealista, permitirá comprender, la forma en que Estados Unidos de América conduce su política exterior, cuales son los instrumentos que utiliza para ello, como por ejemplo el uso del espionaje, con el fin de alcanzar sus principales fines de interés nacional, con base a estos supuestos teóricos, no es la obtención del poder únicamente, sino más bien, la utilización del mismo como un medio para la preservación de su Seguridad Nacional, y

---

<sup>18</sup> Ideas-rn. *Realismo y Neorrealismo en breve*. Ideas principales. Disponible en: <http://ideas-rn.tripod.com/proyecto/id1.html>. Sitio consultado el 15 de mayo de 2014.

<sup>19</sup> Castagnino, Pablo. *El concepto de Poder en el mainstream de las Teorías de las Relaciones Internacionales*. Rebellion.org. Neorrealismo. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=99784>. Sitio consultado el 15 de mayo de 2014.

como ello, ha ocasionado determinados efectos en sus relaciones políticas con países como Alemania y Brasil.

Esta investigación se llevará a cabo a partir de un enfoque de tipo cualitativo. "Los autores Blasco y Pérez (2007:25), señalan que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, (...)"<sup>20</sup> Según la problemática de esta investigación, en la que se estudiará la utilización del espionaje como una herramienta de la Política Exterior de Estados Unidos, particularmente, y de cómo dicho uso, ha ocasionado determinados efectos en sus relaciones políticas con países como Alemania y Brasil, se trata de un tema de tipo político, propio de las Ciencias Sociales, por lo que se hará en base a determinados principios teóricos, con el fin de describir una realidad determinada.

Además, la presente investigación será de tipo descriptiva utilizando la teoría neorrealista, con el fin de darle mayor fundamento al desarrollo de la problemática. Acerca de la investigación descriptiva, algunos autores afirman que "Describir en términos metodológicos consiste en indicar todas las características del fenómeno que se estudia. Hernández S. y otros precisan aun más esto señalando que "(...) Desde el punto de vista científico, describir es medir". Esta última definición es importante, por cuanto implica por parte del investigador la capacidad y disposición de evaluar y exponer, en forma detallada, las características del objeto de estudio. Además, estos estudios permiten poner de manifiesto los conocimientos teóricos y metodológicos del

---

<sup>20</sup> Ruiz Medina, Manuel Ildfonso. *Enfoque Cualitativo*. Eumed. Net. Enciclopedia virtual. Disponible en: [http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/enfoque\\_cualitativo.html](http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html). Sitio consultado el 16 de mayo de 2014.

autor del estudio, ya que evidencia el nivel cognitivo y operativo de conceptos y categorías relacionados con el tema".<sup>21</sup>

Es así, como en esta investigación, a medida que se realice, se pretende caracterizar la problemática en cuestión, determinando sus principales elementos de forma particular." Cabe destacar, que por tratarse de una investigación descriptiva, también será deductiva, partiendo desde los elementos más generales hasta los más específicos. Sobre las investigaciones deductivas, se dice que "Los investigadores desarrollan conceptos y comprensiones partiendo de pautas de los datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. Los investigadores siguen un diseño de investigación flexible, comenzando sus estudios con interrogantes vagamente formuladas."<sup>22</sup>

Cabe destacar que la investigación constará de tres capítulos, los cuales se desarrollarán de la siguiente manera: respecto al capítulo uno, y para comprender de una manera más clara sobre el comportamiento que mantiene Estados Unidos de América en relación con otros Estados, particularmente Alemania y Brasil, se ha considerado necesario establecer, un conjunto de apartados divididos en tres grandes secciones. La primera, está conformada por una serie de temáticas específicas en las cuales se retomaran algunos aspectos básicos sobre la política exterior, sus fundamentos teóricos y sus instrumentos, con el fin de conocer cómo funciona su aplicación en el desarrollo de la misma, así como, entender y dominar determinados términos propios de la política exterior.

---

<sup>21</sup> Tesis de Investigación. *Tipos de Investigación según Ander-Egg, Hernández y otros. Investigaciones Descriptivas.* Disponible en: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/11/tipos-de-investigacion-segun-ander-egg.html>. Sitio consultado el 20 de mayo de 2014.

<sup>22</sup> E.g. Ruiz Medina, Manuel Ildefonso. Op. cit. p. 14.

En la segunda parte, se desarrollarán la Política Exterior de Estados Unidos de América, sus generalidades, los instrumentos que este país utiliza para manejarla, la forma en que se desarrollaba durante el periodo de la post-Guerra Fría y el momento en que se dio un cambio en la estrategia de política exterior luego de los hechos ocurridos en Septiembre de 2001.

Finalmente, en la tercera y última parte se hablará acerca del espionaje como parte de los instrumentos de la política exterior de Estados Unidos; se establecerán algunas definiciones básicas sobre el espionaje, sus principales características y los distintos tipos de espionaje existentes, con el fin de conocer elementos teóricos básicos para una mejor comprensión sobre esta herramienta utilizada para la obtención de información clave. Posteriormente, se desarrollarán dos temáticas en las cuales se enlaza lo relativo al espionaje, con la política exterior de Estados Unidos. En efecto, primero se expondrán algunos elementos sobre los antecedentes del espionaje estadounidense, hasta llegar a la fecha de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, posterior a la cual, el gobierno norteamericano de ese entonces, decide implementar mecanismos de espionaje como parte de su nueva estrategia de seguridad nacional. En conclusión, en este capítulo se identifican los elementos que conforman teóricamente a la Política Exterior de Estados Unidos y al mismo tiempo, se determina cómo el espionaje se ha convertido en uno de los instrumentos utilizados por la misma, como medio para preservar su seguridad.

En relación al capítulo dos, cuyo propósito es dar a conocer el avance y desarrollo de la tecnología y telecomunicaciones y cómo estas herramientas han ayudado a la causa de la seguridad nacional de Estados Unidos. Dicho capítulo está dividido en cuatro partes. Se dedicará un primer apartado para poder explicar de qué forma se han desarrollado el internet y las telecomunicaciones desde la década de los 90 hasta la actualidad, es

importante abordar esta temática porque permite hacer la relación con lo que se expondrá en el capítulo I referido al espionaje y sus antecedentes, debido a que el avance de la tecnología y las telecomunicaciones ciertamente ha venido a reforzar el uso del espionaje.

Seguidamente, como segundo apartado, el papel de las agencias de seguridad nacional estadounidense, NSA y CIA. Se explicará cada una de ellas, cuando fueron creadas y cuáles fueron los objetivos que permitieron su creación, al mismo tiempo se expondrá cuáles son sus escenarios y formas de actuación. Esto para contrastar en el siguiente apartado, en el cual se establecerá el hecho de que estas agencias son las que hacen uso directo del espionaje y el avance tecnológico para procurar la Seguridad Nacional. Por lo que se retomarán ciertas estrategias y programas utilizados por las mismas, sobre todo los que están relacionados con el uso del espionaje.

Finalmente, en la última parte de este capítulo, se caracterizará al ciberespionaje y se retomaran los casos Wikileaks y Snowden como dos de los referentes del mismo, llevado a cabo por Estados Unidos. Se detallará cada uno de ellos para poder dar paso al último de los capítulos de la investigación, que tiene como objetivo hablar específicamente de los casos de Alemania y Brasil, dos de los países afectados por las acciones de espionaje de Estados Unidos. En conclusión en este capítulo se da a conocer cómo ha evolucionado la tecnología, al grado que su avance ha permitido también el desarrollo de ciertas prácticas como el espionaje; también, se determina de qué manera Estados Unidos ha utilizado las tecnologías y las telecomunicaciones para alcanzar uno de los mayores intereses de su Política Exterior, que es la Seguridad Nacional.

Por último, en el capítulo tres se pretende exponer como a partir de las medidas de seguridad nacional implementadas por Estados Unidos, las

relaciones políticas con Alemania y Brasil se han visto afectadas, razón por la cual, este capítulo se ha dividido en cinco partes. En la primera y segunda parte, se hablara sobre las relaciones que Estados Unidos ha mantenido con la República Federal de Alemania y la República Federativa de Brasil respectivamente, para poder tener una visión de cómo se han desarrollado sus relaciones políticas en la última década.

En la tercera y cuarta parte se expondrán las publicaciones sobre el espionaje estadounidense hacia Alemania y hacia Brasil, tomando en cuenta las dos principales fuentes de ciberespionaje (WikiLeaks y Edward Snowden), debido a que son los que han publicado información reciente de como Estados Unidos ha ejecutado el espionaje, y en específico como el país norteamericano ha espiado no solo a Estados con los que no mantiene lazos estrechos sino a Estados con los que se mantenía una relación amistosa.

Y finalmente el quinto apartado, hace referencia a las reacciones políticas de Alemania y Brasil ante el espionaje estadounidense, donde se expondrá cómo estos Estados realizaron ciertas acciones en desacuerdo a las prácticas de espionaje efectuadas por Estados Unidos; así se podrá entender cómo se han visto afectadas las relaciones políticas entre estas naciones. En conclusión en este capítulo se identifican los efectos ocasionados por la utilización del espionaje, en las relaciones entre Estados Unidos con Alemania y Brasil, dos de los países afectados por dichas acciones.

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS EN ESPAÑOL

- **ABIN** Agencia de Inteligencia de Brasil
- **ABWEHR** Servicio Secreto Alemán
- **ALCA** Área de Libre Comercio de las Américas
- **ASFA** Agencia de Seguridad de las Fuerzas Armadas
- **ASN** Acta de Seguridad Nacional
- **CERN** Consejo Europeo para la Investigación Nuclear
- **CIA** Agencia Central de Inteligencia
- **CIDOB** Centro de Información y Documentación Internacionales en Barcelona
- **CIG** Grupo Central de Inteligencia
- **DARPA** Proyectos Avanzados de Defensa (*Defense Advanced Research Projects Agency*)
- **DCI** Director Central de Inteligencia (DCI)
- **DGI** Directorio de Garantía de Información
- **DIA** La Agencia de Inteligencia de Defensa
- **EEUU** Estados Unidos de América
- **ELINT** Inteligencia de Señales Electromagnéticas.
- **ESN** Estrategia de Seguridad Nacional (ESN)
- **FBI** Federal Bureau of Investigación
- **FISA** Foreign Intelligence Surveillance Act

- **IA** Información de Garantía de productos y servicios
- **INSCOM** Intelligence and Security Command
- **MERCOSUR** Mercado Común del Sur
- **NGA** La Agencia Nacional de Inteligencia Geo-espacial
- **NRO** La Oficina Nacional de Reconocimiento
- **NSAAB** Consejo Asesor (NSA Advisory Board)
- **NSDAP** Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes
  
- **OCDE** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- **OECE** Organización de Cooperación Económica
- **ONU** Organización de Las Naciones Unidas
- **OSS** Oficina de Servicios Estratégicos
  
- **OTAN** Organización del Tratado del Atlántico Norte
- **RDA** República Democrática Alemana
- **SdN** Sociedad de Naciones
- **SIGNIY** inteligencia de señales
- **SISBIN** Sistema Brasileño de Inteligencia
- **TELINT** Inteligencia de Telemetría
  
- **TICs** Tecnologías de la información y la Comunicación
- **UCLA** Universidad de California Los Ángeles
- **UCSB** Universidad de California Santa Bárbara
- **UE** Unión Europea
- **URSS** Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## **SIGLAS Y ACRÓNIMOS EN INGLÉS**



- **11/S**      Atentados terroristas del 11 de Septiembre de 2001
- **AFIA**      Air Force Intelligence Agency
- **CNO**      Computer Network Operations
- **COMINT**    Communication Intelligence
- **CSS**      Central Security Service
  
- **FBI**      Federal Bureau of Investigation
- **FISA**      Foreign Intelligence Surveillance Act
- **IARPA**    Intelligence Advanced Research Projects Agency
- **INSA**      Intelligence and National Security Alliance
- **INSCOM**    Intelligence and Security Command
  
- **KGB**      Komitet gosudarstvennoy bezopasnosti
- **NCS**      National Cryptologic School
  
- **NIA**      National Intelligence Authority
- **NORSAR**    (Norwegian Seismic Array, Noruega)
- **NSA**      National Security Agency
- **NSGA**    Naval Security Group NSGA
- **OSCE**    Organization for Security and Co-operation in Europe
- **PESC**    Programa de Engenharia de Sistemas e Computação
- **SASA**    *Security Affairs Support Association*
  
- **SRI**      Stanford Research Institute
- **TCP/IP**    Transfer Control Protocol/Internet Protocol

## **CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

El presente capítulo busca dar respuesta al enunciado del problema ¿De qué forma se ha desarrollado la política exterior de Estados Unidos y como el espionaje ha sido uno de sus instrumentos? Y así alcanzar el primer objetivo específico de la presente investigación, el cual consiste en identificar los elementos teóricos que permitan comprender la utilización del espionaje como instrumento de la política exterior de los Estados Unidos de América. Para ello, se ha considerado necesario establecer un conjunto de apartados divididos en tres grandes elementos. El primero, es una serie de temáticas específicas en las cuales se retoman algunos aspectos básicos sobre la política exterior, sus fundamentos teóricos y sus instrumentos, con el fin de conocer cómo funciona su aplicación en el desarrollo de la misma, así como entender y dominar determinados términos propios de la política exterior.

En la segunda parte, se desarrollará la teoría de la política exterior de Estados Unidos de América, sus generalidades, los instrumentos que este país utiliza en su implementación, la forma en que se desarrolló durante el periodo de la post-Guerra Fría y los cambios en la estrategia de política exterior luego de los hechos ocurridos en septiembre de 2001.

En la tercera parte se describe el fenómeno del espionaje como parte de los instrumentos de la política exterior de Estados Unidos; algunas definiciones básicas sobre el mismo, sus principales características y los distintos tipos de espionaje existentes, con el fin de conocer elementos teóricos básicos para una mejor comprensión sobre esta herramienta utilizada para la obtención de información clave. Posteriormente, se desarrollan dos temáticas en las cuales se describe el fenómeno del espionaje y su relación con la Política

Exterior de Estados Unidos. En efecto, se exponen elementos sobre los antecedentes del espionaje estadounidense, hasta llegar a la fecha de los Atentados del 11 de Septiembre de 2001.

### **1.1 Teoría de la Política Exterior**

Para entender el comportamiento de un Estado en el plano internacional es necesario profundizar y conocer su política exterior; un concepto difícil de definir, dado que cada autor tiene una idea propia de lo que implica. Es por ello que para fines de esta investigación con base en la teoría neorrealista, se entenderá como política exterior el “conjunto de estrategias que el Estado proyecta para lograr sus objetivos dentro del sistema internacional. Se pueden dividir las orientaciones de los Estados respecto a su política exterior en cuatro dimensiones. La primera dimensión la da el grado de multilateralidad o unilateralidad, y de actividad o pasividad del Estado; la segunda, se define por las tendencias a la alineación; la tercera, se puntualiza a través del rol que el Estado debe de jugar en el sistema; y la cuarta, se precisa en cuanto al compromiso del Estado hacia el status quo o hacia el revisionismo”<sup>23</sup>

La política exterior no es más que las directrices que el Estado debe de seguir para alcanzar sus objetivos; pero a pesar de ello, es compleja, debido a que contiene diferentes elementos que la diferencian de la Política Internacional y de acciones coyunturales realizadas en el contexto internacional.

---

<sup>23</sup>Universidad de las Américas Puebla. Catarina udlap, México. Marco Teórico. *La Teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales*. Disponible en: [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/arnaud\\_b\\_r/capitulo1.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/arnaud_b_r/capitulo1.pdf). Sitio consultado el 15 de junio de 2014.

### 1.1.1 Elementos de la Política Exterior

Para desarrollar y poder identificar la política exterior de los Estados se debe tomar en cuenta ciertos criterios:

1. El carácter estatal que posee: “En efecto, aunque en sentido metafórico se puede hablar de la política exterior de otros actores internacionales (Movimientos Populares; Organizaciones Gubernamentales; etc.), lo cierto es que la política exterior sólo puede predicarse de los Estados ya que son los únicos actores que reúnen los dos requisitos necesarios para poder desarrollarla plenamente: capacidad jurídica reconocida internacionalmente y capacidad política plena, autónoma y eficaz.”<sup>24</sup>
2. La política exterior no se desliga de la política interna de cada país, por el contrario van sumamente sujetas, debido a que todas las decisiones, estrategias y acciones que se plantean y ejecutan tienen que responder al interés nacional.
3. Debe de tener objetivos y fines bien definidos, si por el contrario la política exterior careciera de fines y objetivos no se sabría qué rumbo tomar, qué estrategias elaborar, qué acciones emprender.

Es de vital importancia en la elaboración de la política exterior de los Estados, que se tomen en consideración esos elementos para garantizar el cumplimiento del interés nacional y de sus objetivos como país, en el sistema internacional.

El interés nacional constituye una parte importante de la Política Exterior de los Estados. Al respecto, Waltz establece que “Existieron momentos en la

---

<sup>24</sup> *Ibidem.* p. 2.

historia moderna de las relaciones internacionales que fueron el punto de partida de algunos actores estatales para delinear su propio interés nacional y/o consensuar con otros los intereses de la comunidad internacional. Todos construyeron los cimientos de su estrategia de seguridad nacional a partir de cómo percibían el mundo.”<sup>25</sup>

También, Waltz afirma que “el interés nacional es una variable de gran importancia (no la única), que emana del sistema internacional y se traduce en la lucha por la supervivencia de los Estados en un entorno de operaciones anárquicas, esto es, donde no hay autoridad supranacional que regule de forma efectiva las relaciones entre Estados. Para Waltz, la necesidad y el deseo de seguridad, conduce a los Estados a la acumulación del poder, dando así una explicación más elaborada del factor poder en las relaciones internacionales.”<sup>26</sup>

### 1.1.2 Instrumentos de Política Exterior

En base a Palmer y Perkins estos instrumentos son: “a) Diplomacia, b) propaganda y guerra política, c) medios económicos, d) imperialismo y colonialismo, e) guerra”<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> Vigliero, Sebastián. *Interés Nacional y comunitario en la Seguridad Nacional*. Disponible en: <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VII/programa/paneles/e/e5/vigliero.pdf>. Sitio consultado el 15 de junio de 2014.

<sup>26</sup> Monografías del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CEDESEN). *Evolución del concepto de Interés Nacional*. Abril de 2010. Disponible en: [http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo\\_imagenes/grupo.cmd?path=17028](http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=17028). Sitio consultado el 17 de junio de 2014.

<sup>27</sup> Chabat, Jorge. *Los instrumentos de la política exterior de Miguel de la Madrid* Disponible en [http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21\\_1/apache\\_media/RQ1RV5AEAFKLGJ4VA8M1L3DCA8E6JV.pdf](http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21_1/apache_media/RQ1RV5AEAFKLGJ4VA8M1L3DCA8E6JV.pdf). Sitio consultado el 17 de junio de 2014.

**a) Diplomacia:** “La diplomacia es obra de muchas personas y varias oficinas. En otras palabras es el ‘método’ mediante el cual se desarrolla la política exterior que es la ‘sustancia’. Las labores de los diplomáticos en esta perspectiva son, 1) representación, 2) negociación, 3) información y 4) protección de intereses de la nación y sus ciudadanos en tierras extranjeras.”<sup>28</sup>

**b) Propaganda y guerra política:** Es cualquier intento por persuadir a las demás personas de que acepten cierto punto de vista o efectúen cierta acción (...) la propaganda puede dirigirse a grupos internos o a Estados extranjeros (...) las técnicas de la propaganda podrían agruparse en cuatro grandes conjuntos 1) métodos de presentación, 2) técnicas para llamar la atención, 3) recursos para provocar respuesta y, 4) métodos para ganar aceptación.

**Guerra política,** en general, este concepto se refiere a los medios, excepto la guerra, que utiliza un estado para debilitar a un enemigo. Esto supone el uso de instrumentos económicos y militares y en forma de intervención oculta, sabotajes, división interna de grupos en el país adversario, apoyo a revueltas para derrocar un gobierno e incluso asesinato de líderes para desmoralizar a la población.”<sup>29</sup>

**c) Medios económicos:** “Los instrumentos económicos podrían clasificarse como sigue: 1) Acuerdos comerciales y arancelarios, 2) cárteles internacionales, 3) acuerdos intergubernamentales sobre mercancías, 4) dumping, 5) compras preventivas, 6) control de los activos del enemigo, 7) préstamos y donaciones, 8) acuerdos de trueque, 9) controles de cambio, 10) cuotas y licencias para comercio exterior, 11) control estatal del comercio, 12) subsidios a la

---

<sup>28</sup> *Ibíd.* p. 4.

<sup>29</sup> *Ibíd.*

producción, 13) listas negras, 14) valoración de productos, 15) embargos y boicots.

**d) Guerra:** “una definición aproximada sería que la guerra es el uso de la fuerza organizada entre dos grupos humanos que persigue políticas contradictorias, cada uno de los cuales busca imponer su política al otro. Si hablamos de guerra como uno de los instrumentos de Política Exterior, suponemos que al menos una de las partes en contienda es un Estado. Las armas nucleares han cambiado el concepto de guerra, al crear la posibilidad de una destrucción mutua de las grandes potencias.”<sup>30</sup>

A pesar de que no todos los instrumentos son empleados por todos los Estados, cabe la posibilidad de que cualquier Estado los ponga en práctica. La mayoría son instrumentos utilizados por los Estados líderes, y dependerá de que fines y objetivos persigan y que quieren lograr con la manipulación de estos. Lo que sí está muy claro es que la mayoría de estos instrumentos afecta directamente a otro.

## **1.2 La Política Exterior de los Estados Unidos de América**

### **1.2.1 Generalidades de la política Exterior de Estados Unidos de América**

La Política Exterior de Estados Unidos, se ha desarrollado desde sus orígenes, a partir de determinadas características que la han diferenciado de

---

<sup>30</sup> *Ibíd.* p. 5.

la política exterior de otros países. Esta, ha estado basada en tres principios clave, los cuales son: La democracia, la libertad y la prosperidad.

Al mismo tiempo, ha mantenido la preservación de su seguridad nacional, como uno de sus principales intereses y objetivos a cumplir, situación que ha sido constante durante toda su historia; todo ello, lo ha llevado a cabo por medio de la utilización de determinados instrumentos de política exterior como la diplomacia, la guerra y la propaganda en conjunción con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), herramientas propias de la época actual.

Además, Estados Unidos ha presentado su política exterior de forma aislacionista en algunas ocasiones, y otras por el contrario, ha tenido una participación más clara y predominante en la dinámica del Sistema Internacional, dependiendo de los acontecimientos que se estén desarrollando y de cómo estos afecten sus intereses.

### **1.2.2 La Política Exterior Estadounidense en sus orígenes**

Ahora bien, para una mejor comprensión de cómo Estados Unidos de América lleva a cabo su política exterior, es necesario conocer el desarrollo y evolución de la misma.

“Los Estados Unidos mantuvieron el papel de Estado periférico durante el siglo XIX pese a su importante desarrollo industrial y marítimo. Su política externa fue aislacionista en los comienzos de su construcción nacional, adoptando un proteccionismo en materia comercial y una autonomía



heterodoxa respecto de Gran Bretaña, la metrópoli.”<sup>31</sup> Es así, como desde sus inicios, Estados Unidos tomo una postura aislada y de protección a su economía. En general, su fin principal era protegerse presentándose frente a los demás países, como neutral. “La política exterior que se practicaba al comienzo de la república iba orientada a fortalecer la independencia (...), para ello se manejó, dado a la falta de amenaza real, los equilibrios de poder europeos. Sus hábiles oficios hicieron no sólo mantener su independencia entre Francia y Gran Bretaña sino aumentar sus territorios. Durante las guerras napoleónicas la diplomacia norteamericana descubrió los beneficios de la neutralidad como arma de negociación.”<sup>32</sup>

“Los EE.UU. desde sus comienzos buscaron la expansión territorial, así, después de 1794, se fijaron las fronteras con Canadá y Florida a favor de los EE.UU. Así mismo, el río Mississippi se abrió al comercio norteamericano, terminando con la compra de Luisiana a Francia en 1803 (Napoleón lo justificó para crear un enemigo contra Gran Bretaña) que llevó a posteriores reclamaciones territoriales en Florida y Tejas a los españoles. James Monroe no vio contradicción alguna en justificar la expansión territorial hacia el oeste, pues era condición necesaria para que los EE.UU. fuera una gran nación.”<sup>33</sup>

De igual forma, la postura aislacionista daría ciertos giros adoptando una política exterior más visible y participativa, con la cual se dedicaría a evitar la intervención de potencias europeas en los países del continente americano, con el afán de promover su propia autonomía. “No obstante, pese a que no hubo acuerdo expreso, siguió las mismas pautas británicas de evitar la intervención europea en América, este es el espíritu de la Doctrina Monroe, y

---

<sup>31</sup> Parma, Eduardo Ezequiel. *Características de la Política Exterior de los Estados Unidos*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>. Sitio consultado el 25 de junio de 2014.

<sup>32</sup> *Ibidem*

<sup>33</sup> *Ibidem*

pese a su actitud aislacionista, procuró aprovechar al máximo las debilidades de las potencias europeas, a fin de encontrar un camino autónomo”<sup>34</sup>

El Destino Manifiesto constituye un elemento fundamental de la visión estadounidense en relación a su misión en el mundo. Este, ha sido uno de los principales factores ideológicos que han alimentado la identidad de los Estados Unidos como nación y el desarrollo de su política exterior. Consiste en “la creencia de los colonos de Estados Unidos de que su destino era expandirse hacia el Oeste hasta alcanzar el Pacífico. Fue una ideología con consecuencias históricas fundamentales.”<sup>35</sup> Esta doctrina, se basa en tres ideas principales:

- “El gobierno de los Estados Unidos, la Constitución y las instituciones del país y, a consecuencia de ello, los propios estadounidenses, poseen virtudes que los hacen únicos y especiales.
- Como consecuencia de lo anterior, los estadounidenses tienen la obligación moral de propagar su forma de gobierno y su visión del mundo.
- Que en esta misión serán acompañados por Dios.”<sup>36</sup>

Este conjunto de ideas, constituyeron la base ideológica que dio paso a que la expansión territorial y la influencia política y económica de Estados Unidos, se viera como la adecuada y necesaria para el bien de todos los demás Estados.

La Doctrina Monroe de 1823 ha sido otro de los elementos clave en el desarrollo de la Política Exterior de Estados Unidos. Intrínsecamente ligada al Destino Manifiesto, promovió la hegemonía estadounidense frente a los

---

<sup>34</sup> *Ibíd.* p. 8.

<sup>35</sup> Collado, Adriana. *Que fue la Doctrina del Destino Manifiesto. El Destino Manifiesto y la colonización del Oeste americano.* Historia de EE.UU. Disponible en: <http://historiausa.about.com/od/oeste/a/Que-Fue-La-Doctrina-Del-Destino-Manifiesto.htm>. Sitio consultado el 26 de junio de 2014.

<sup>36</sup> *Ibíd.*

demás países del continente americano, bajo la idea de protegerlos evitando la posible intervención de potencias europeas. La misma, tiene dos acepciones en su interpretación:

a) como una declaración unilateral con proyección hemisférica de la política norteamericana del aislacionismo; y

b) Como una estrategia a los efectos de evitar cualquier avance europeo en el nuevo mundo.

“(…) La no intervención implica un no hacer, en términos de respeto a la soberanía; por lo que habrá convivencia en la medida en que se respeta la soberanía de los demás. La cooperación, por el contrario, implica un hacer. Poner al servicio de todos, aquellos elementos que se tienen en común.

En 1845, el entonces presidente de Estados Unidos, James Polk, reforzando lo que dictaba el Destino Manifiesto, agregó un corolario a la Doctrina Monroe.” (...) él creía que el Destino Manifiesto había sido trazado por el mismo dedo de Dios, y que él, Polk, tenía la gran misión de hacerlo realidad. (...) esto, complementaba aquella doctrina en el sentido de que debería entenderse como ‘América para los norteamericanos’, o para los ‘americanos de Estados Unidos’”.<sup>37</sup>

Un ejemplo en su aplicación, fue la anexión a la nación estadounidense de ciertos territorios pertenecientes a España. “No debe sorprender que Tejas fuese anexada en 1845, que Oregón fuera adquirida en 1846, que se propusiera a España la adquisición de Cuba, y que, frustrado el intento de

---

<sup>37</sup> Quesada, Juan Rafael. *Walker, agente del Destino Manifiesto*. Historiador. Ancora. Nación. S.ed. Disponible en: <http://www.nacion.com/ancora/2007/mayo/06/estaedicion1082422.html>. Sitio consultado el 27 de junio de 2014.

comprar California, se hiciese la guerra a México, que, según Polk, había invadido a los EE. UU.”<sup>38</sup>

El Corolario de Theodore Roosevelt a la Doctrina Monroe (1904) en el que habla igualmente de la no intervención en sí, reclama este derecho para EE.UU. a los efectos de hacerse responsable del orden en interés de la civilización.”<sup>39</sup>

Esta última idea acerca de la Doctrina Monroe, es sin duda, un elemento clave. La no intervención constituye un derecho del que puede gozar únicamente Estados Unidos, en contraposición a la intervención europea. Dicha premisa, refleja que uno de los principales fines de la Política Exterior norteamericana, era establecer su hegemonía en el Continente Americano.

Es necesario destacar, que a pesar de mantener la Doctrina Monroe, Estados Unidos seguía aplicando el aislacionismo en relación con Europa, y su influencia tanto política como económica, recaía principalmente en Centroamérica y en el Caribe, a manera de estrategia para cuidarse de la amenaza intervencionista por parte de la que había sido su metrópoli. “Su campo de acción principal, en tanto y en cuanto respetara las inversiones británicas, era Centroamérica y el Caribe; mientras que Gran Bretaña tenía como esfera de influencia al resto del ‘subcontinente’ a través de una política neocolonial basada en relaciones comerciales asimétricas, e inversiones. Dadas las circunstancias de la época, era muy probable que EE.UU. interviniera en un Estado Americano (centroamericanos y del Caribe) porque

---

<sup>38</sup> *Ibíd.* p. 10.

<sup>39</sup> Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Parma, Eduardo Ezequiel. Características de la Política Exterior de los Estados Unidos. Disponible en: <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>

corriera el peligro de una invasión por un Estado extra-Americano; especialmente si éste era Gran Bretaña.”<sup>40</sup>

Además, Estados Unidos supo utilizar esta situación para firmar el tratado Herrán-Hay que le permitió ejecutar la construcción de un canal interoceánico en Panamá, no solo como una estrategia para su beneficio económico, sino también, como una forma de asegurar sus zonas de influencia, y por ende, su propia seguridad nacional. En efecto, “en 1901, EE.UU. y Gran Bretaña habían firmado el Tratado Hay – Pauncefote, que anulaba el Clayton – Bulwer de 1850, en el que se establecía una división expresa de ‘esferas de influencia’, al otorgarle a EE.UU. la responsabilidad por la construcción de un canal interoceánico en el Istmo de Panamá, a la vez que por la seguridad de la región”.<sup>41</sup>

Estados Unidos era el líder dentro del continente americano, y los países europeos estaban prácticamente fuera de la región. Este escenario, propicio para que poco a poco, se convirtiera en el país predominante del continente, ejerciendo una influencia fuerte. Es ahí, donde el entonces presidente Roosevelt, expresa la importancia de Estados Unidos a nivel global, incrementando la intervención estadounidense hacia los países americanos “Si una nación demuestra que sabe actuar con una eficacia razonable y con el sentido de las conveniencias en materia social y política, si mantiene el orden y respeta sus obligaciones, no tiene por qué temer una intervención de los Estados Unidos. La injusticia crónica o la importancia que resultan de un relajamiento general de las reglas de una sociedad civilizada pueden exigir que, en consecuencia, en América o fuera de ella, la intervención de una nación civilizada y, en el hemisferio occidental, la adhesión de los Estados Unidos a la Doctrina Monroe (basada en la frase ‘América para los

---

<sup>40</sup> *Ibíd.* p. 11.

<sup>41</sup> *Ibíd.*

americanos’) puede obligar a los Estados Unidos, aunque en contra de sus deseos, en casos flagrantes de injusticia o de impotencia, a ejercer un poder de policía internacional. El así llamado Corolario Roosevelt de la Doctrina Monroe reivindicaba el derecho de los Estados Unidos de intervenir preventivamente y ocupar una nación latinoamericana, incluso si ningún poder europeo había amenazado todavía con imponer su poder en ella”<sup>42</sup>.

“(…) Esto hizo que la Doctrina Monroe se volviera más intervencionista (en 1902 presiono a Haití para pagar sus deudas, en 1903 ayudaron a Panamá a separarse de Colombia y en 1906 las tropas de los EE.UU. ocuparon Cuba).”<sup>43</sup>

La intensificación de la Doctrina Monroe y la necesidad de Roosevelt de presentar a Estados Unidos como un Estado fuerte y de influencia global, tenía consigo el uso de una política exterior más alejada del derecho internacional, de la utilización de la geopolítica en beneficio de sus propios intereses y de mantener e incluso aumentar, su potencial armamentista.

Además, la política exterior de la administración Roosevelt comenzaba a identificar posibles auges de otras potencias europeas como Alemania, las cuales debían frenarse para proteger el interés nacional estadounidense. Ejemplo de ello fue “la conferencia de Algeciras para decidir el futuro de Marruecos, en la que los EE.UU. supeditaron sus intereses económicos a la visión geopolítica, defraudando a Alemania. En Asia, Roosevelt aplaudió la destrucción de la flota rusa por Japón y veía con buenos ojos un equilibrio en la zona entre las dos potencias sin que una destruyera a la otra. Así, envió

---

<sup>42</sup> Enciclopedia Colaborativa de la Red Cubana EcuRed.cu. Categorías: Personajes de la historia de América. Presidente de los Estados Unidos. Premio Nobel. Historiador. Militar estadounidense. Theodore Roosevelt. 16 de Agosto de 2014. Disponible en: [http://www.ecured.cu/index.php/Theodore\\_Roosevelt](http://www.ecured.cu/index.php/Theodore_Roosevelt). Sitio consultado el 29 de junio de 2014.

<sup>43</sup> *Ibidem*.

representantes a Oyster Bay para que se firmara un tratado de paz que limitara la victoria japonesa. Roosevelt recibió el Premio Nobel de la Paz por apoyar los términos de equilibrio y esferas de poder. Poco después de la invasión alemana de Bélgica y Luxemburgo, Roosevelt mostró su preocupación no por la violación del Derecho Internacional sino por el equilibrio de poderes, temiendo un auge alemán que dominara Europa y que posteriormente amenazara América del Sur.”<sup>44</sup>

Hasta este momento, Estados Unidos aún no había hecho una entrada clara y concreta en el quehacer internacional. Como ya se ha descrito anteriormente, había tenido participación en algunos asuntos geopolíticos y económicos a nivel mundial que le eran de importancia para sus propios intereses; sin embargo, la historia ha dado a conocer cuál fue el punto exacto en el cual Estados Unidos intervino de forma directa en la palestra internacional, demostrando su liderazgo y propiciando soluciones a problemas globales. Este punto de la historia, fue la Primera Guerra Mundial.

Bajo la administración del presidente Woodrow Wilson, la Política Exterior de Estados Unidos de la época, traía consigo las ideas tradicionales de sus orígenes, siempre marcada por el Destino Manifiesto que le daba el espíritu de ser una nación excepcional llamada a propiciar el equilibrio a escala mundial.

“Wilson representó la encarnación del tradicionalismo americano. Roosevelt comprendió perfectamente cómo funcionaba la política internacional, pero Wilson captó, según Kissinger, las fuentes de la motivación norteamericana, los norteamericanos se movían a realizar grandes hazañas incitadas por una

---

<sup>44</sup> *Ibidem.* p. 13.

visión de un EE.UU. como un país excepcional, llamado a salvar la humanidad por la naturaleza excepcional de sus ideales.”<sup>45</sup>

Aunque la línea que seguía la política exterior de la gestión de Wilson era prácticamente la misma, tenía algunos elementos que la diferenciaron de la que se desarrolló en la administración de Roosevelt en su momento. Dichos elementos, marcaron la pauta para una política exterior que se mantiene hasta nuestros días. “El primero se centraba en la armonía como el orden natural de las cuestiones internacionales. Siempre que se ha intentado distorsionar esta armonía, la paz ha sido imposible. El segundo es que utilizar la fuerza es inadmisibile. Cualquier transformación tiene que pasar por procesos basados en la ley o procedimiento legal similar. Y como los pueblos tienen el derecho de determinar su propia suerte, los Estados tienen que estar basados en la autodeterminación nacional y en la democracia. El tercero, según Wilson, los Estados construidos sobre estas premisas nunca deberían optar por la guerra y las naciones que no siguieran estos principios acabarían tarde o temprano en causar la guerra a todo el mundo. Que los Estados del planeta pudieran asumir la democracia era una consecuencia de la prudencia política y no sólo un requerimiento moral. Y como las democracias, según esta teoría, no se declararán nunca la guerra entre sí podrán concentrarse en la tarea de mejorar su calidad de vida.”<sup>46</sup>

Wilson creía en que Estados Unidos debía ser un Estado libre, pero esa libertad debía ser la misma para el resto de países. Además, consideraba que aunque fuese un país líder, no debía entrar en alianzas con otros Estados porque no tenía derecho de intervenir en los asuntos internos; sin

---

<sup>45</sup> *Ibíd.* p. 14.

<sup>46</sup> Foiz, Lluís. *La Política Exterior Americana*. La Vanguardia.com. La Libreta. 24 de noviembre de 2011. Disponible en: <http://blogs.lavanguardia.com/lalibreta/la-politica-exterior-americana/>. Sitio consultado el 1 de julio de 2014.



embargo, esta idea no evitaba que tomara partido en aquellos que considerase que podían afectar a la humanidad.

“Para Wilson no había una diferencia entre la libertad para los EE.UU. y la libertad para el mundo. Redefinió la afirmación de George Washington sobre evitar enredarse en alianzas extranjeras, explicando que lo que Washington pretendía decir es que los EE.UU. no debían inmiscuirse en los propósitos de otros, pero nada que no concerniera a la humanidad. Todo este entramado de ideales primigenios llevados a principios del siglo XX favoreció la entrada de los EE.UU. en la Primera Guerra Mundial.”<sup>47</sup>

La esencia de la Política Exterior dirigida por Wilson se vio concretada en los 14 puntos establecidos en el Tratado de Versalles que dio como finalizada la Primera Guerra Mundial, y que otorgaba el triunfo a los aliados. Es importante mencionar que a pesar de la aplicación del Tratado y de los 14 puntos, el mismo Senado de Estados Unidos no lo aprobó con la idea de que debía continuar con su aislamiento de los conflictos internacionales.

“El Tratado de Versalles que puso fin a la que sería ‘la última guerra’, trató de limitar futuras aventuras militares por parte de Alemania. Para evitarlo incluye una censura moral, bajo la denominación de ‘Cláusula de Culpa de Guerra’, que responsabilizaba totalmente a Alemania y rediseña además el mapa de Europa sobre la base de la disolución del imperio Austro-Húngaro y el cumplimiento de varias reivindicaciones territoriales de los vencedores, que dejaron minorías dentro de fronteras de terceros países. Las colonias alemanas y otomanas fueron asignadas a los países vencedores bajo la figura del ‘mandato’.

---

<sup>47</sup> E.g. Parma, Eduardo Ezequiel. Op. cit. p. 24.

El Presidente Wilson intento evitar futuros conflictos para lo cual trato de constituir una comunidad internacional. (...) Wilson no logró que el Senado aprobara el Tratado de Versalles y sus compromisos derivados.”<sup>48</sup>

**Los 14 puntos de Wilson fueron los siguientes:**

- 1.” Abolición de los tratados secretos.
2. Libertad de navegación en todos los mares.
3. Supresión de barreras comerciales entre las naciones.
4. Reducción de los armamentos.
5. Ajuste de las reclamaciones coloniales.
6. Restauración del territorio ruso.
7. Restauración del territorio belga.
8. Devolución de Alsacia – Lorena a Francia.
9. Replanteamiento de las fronteras italianas.
10. Libertad para el pueblo de Austria – Hungría.
11. Libertad para los Balcanes.
12. Libertad para las poblaciones conquistadas por Turquía.
13. Establecimientos de una Polonia independiente.
14. Creación de la Liga de Naciones.”<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> Huergo, Miguel Ángel. *El Tratado de Versalles*. Profesor titular Adm Grl y Asesor Área Académica del CMN-IESE. Disponible en: [http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/reditu\\_0208\\_art4-tratado\\_de\\_versalles.pdf](http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/reditu_0208_art4-tratado_de_versalles.pdf). Sitio consultado el 1 de julio de 2014.

Cabe destacar, que dichos puntos, dieron paso a una nueva configuración política de Europa y significaron un precedente que originaría la Segunda Guerra Mundial al adjudicarle a Alemania, la responsabilidad total de lo acontecido en la Primera Gran Guerra. Sin embargo, y como un elemento de triunfo para Wilson y su política exterior, se logró un periodo de cierto equilibrio y paz durante el cual, su principal aliado en diplomacia, Inglaterra, mantuvo una política exterior muy similar a la estadounidense, principalmente basada en la idea de una “seguridad colectiva”.

El corto periodo de paz y equilibrio obtenido en la posguerra, comenzó a tambalearse cuando Hitler llega al poder en Alemania. Durante esos años de tranquilidad para el mundo, la Alemania de Hitler comenzó a armarse militarmente y a prepararse bajo ideas de un revanchismo alimentado por lo ocurrido en el Tratado de Versalles. El castigo político, económico y territorial impuesto por los aliados hacia Alemania, había dado paso a que una Segunda Guerra Mundial diera inicio.

“La mayoría de los Estados lo consideraba injusto por una u otra razón; dado que el sustento del tratado colisionaba con los alicientes necesarios para aplicarlos. - El artículo 231, llamado la Cláusula de Culpa de Guerra, establecía que Alemania era la única culpable de la Primera Guerra Mundial y significaba una censura moral, aspecto que en todas las guerras europeas anteriores no había sido establecido, pues las guerras eran acontecimientos amorales imposibles de evitar, producidos por choque de intereses opuestos. Los artífices del Tratado de Versalles lograron lo contrario de lo que buscaban que era debilitar a Alemania en lo físico, generando un fortalecimiento geopolítico. Esto último lo posicionó mucho mejor para

---

<sup>49</sup> Redondo, Gonzalo, citado por Miguel Ángel HUERGO, en *El Tratado de Versalles*. Historia Universal. Eunsa. Tomo XII. Pamplona. 1984. Pág 465. “”. Disponible en: [http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/redi\\_u\\_0208\\_art4-tratado\\_de\\_versalles.pdf](http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/redi_u_0208_art4-tratado_de_versalles.pdf). Sitio consultado el 1 de julio de 2014.

dominar Europa en cuanto se librara de los límites de su desarme.”<sup>50</sup>

A lo anterior hay que agregar, que Estados Unidos comenzó a dejar de lado aquellos elementos correspondientes a la escena internacional. La construcción de la Sociedad de Naciones, una vez promulgada por Woodrow Wilson en sus 14 puntos, se estaba convirtiendo en una organización débil y sin poder de influencia para solucionar conflictos, y además, el senado estadounidense no había aprobado su entrada a la misma.

“En todo caso, el débil equilibrio de posguerra se quebrantó completamente con la ascensión de Hitler al poder en 1933 y el desinterés, por desilusión y aburrimiento, de los EE.UU. sobre los asuntos europeos. Esta situación se plasma en la desaparición de las ideas internacionalistas en los EE.UU., perdiendo todo objetivo en mantener el viciado Tratado de Versalles y los restantes del Pacto de París. Internacionalismo era la Sociedad de Naciones (SdN) pero no la diplomacia internacional. Si bien sólo la Doctrina Monroe y el aislacionismo marcaron la política exterior de los EE.UU. de posguerra.”<sup>51</sup>

Los hechos propios de la Segunda Gran Guerra comienzan en 1936 con la ocupación de Alemania a la Renania, la invasión a Polonia en 1939 y los subsiguientes acontecimientos que marcaron este periodo de guerra y que configuraron a Alemania, Italia y Japón en lo que se denominó como “El Eje” y su contraparte, los aliados, conformados por la Unión Soviética, Francia y Reino Unido, al menos hasta 1941, cuando se les agrego Estados Unidos.

Es en este punto, cuando Estados Unidos dejó de lado su Política Exterior caracterizada por el aislacionismo, y entro de lleno como potencia a la arena internacional, de la mano del entonces presidente Roosevelt “Será Franklin Delano Roosevelt (1933-1945) quien dé fin al aislacionismo como principio

---

<sup>50</sup> *Ibidem.* p. 18.

<sup>51</sup> E.g. Parma, Eduardo Ezequiel. *ob. cit.* p. 31.

básico de la política exterior norteamericana, introduciendo a EEUU en el camino del compromiso internacional sellado con su ingreso a la Segunda Guerra Mundial tras el ataque japonés a Pearl Harbor en 1941. Mientras llevaba a cabo el 'New Deal' para enfrentar las consecuencias de la crisis económica de los años treinta, implementó una política de "buena vecindad" basada en la cooperación económica y política entre Estados Unidos y las naciones latinoamericanas, al tiempo que actuaba como artífice de los acuerdos internacionales de posguerra. Las bases para establecerse como potencia militar, política y económica a nivel mundial quedaban establecidas."<sup>52</sup>

### **1.2.2.1 La Política Exterior de Estados Unidos y el fenómeno de la Bipolaridad**

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial en 1945, Estados Unidos continuó con la idea de establecer un escenario de seguridad colectiva, dando paso a la creación de Naciones Unidas y basándose en la cooperación internacional. Sin embargo, los aliados europeos habían quedado prácticamente fuera del campo de influencia regional por los problemas internos que eran consecuencia de la pasada guerra. Sólo Estados Unidos tenía suficiente poderío económico, político y militar para ayudar en la reconstrucción de una Europa destruida en los años pasados. Por otro lado, se encontraba la Unión Soviética, la otra única potencia a nivel mundial. Esta última, se convertiría en la época de la posguerra, en el principal contrapeso de Estados Unidos,

---

<sup>52</sup> Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. *CLAVES PARA INTERPRETAR LA POLÍTICA EXTERIOR ESPAÑOLA Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN 2008*. La política exterior de Estados Unidos de América. 2009. Disponible en: file:///C:/Users/consu/Downloads/42\_pol\_ext\_cast.pdf. Sitio consultado el 5 de julio de 2014.

propiciando una nueva característica a su política exterior: la contención. Cabe destacar, que a este periodo, se le conoce comúnmente, como Guerra Fría “la política estadounidense de posguerra se basó en la cooperación internacional y en la seguridad colectiva en el marco de las Naciones Unidas, organización de inspiración wilsoniana creada en 1945. Sin embargo, pronto se rompería la unidad de los vencedores dando lugar al bipolarismo que caracterizó a la política mundial durante los años de la Guerra Fría: dos esferas de influencia con centros de poder en Washington y Moscú y campo de batalla en todo el globo. Para la diplomacia norteamericana, el choque ideológico entre comunismo y capitalismo se justificaba no solo desde el punto de vista geopolítico sino especialmente en la defensa de los principios esenciales de su política exterior”.<sup>53</sup>

Durante el desarrollo de la política exterior en la administración del presidente Truman, se llevó a cabo la política de contención, utilizada para frenar la expansión de la Unión Soviética, bajo la premisa de que era responsabilidad de Estados Unidos, luchar contra los regímenes totalitarios. A esta, se le conoció como “Doctrina Truman”.

Así lo afirmó el entonces Presidente, en un discurso en 1947 en el que establece las líneas directrices de su política exterior frente al escenario bipolar en el que se encontraba; “Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones libres de toda coacción, Estados Unidos ha tomado parte preponderante en las Naciones Unidas. Estas están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. Sin embargo, no alcanzaremos nuestros objetivos a menos que estemos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a preservar sus instituciones libres y su integridad nacional frente a los movimientos agresivos que tratan de

---

<sup>53</sup> *Ibidem.* p. 20.

imponerles regímenes totalitarios. Esto es simplemente reconocer con franqueza que los regímenes totalitarios impuestos a los pueblos libres, por agresiones directas o indirectas, socavan los fundamentos de la paz internacional y, por tanto, la seguridad de los Estados Unidos.”<sup>54</sup>

En 1949, el presidente Truman desarrolló la política de disuasión nuclear en relación a la Unión Soviética. “La estrategia disuasoria era única en razón de la naturaleza apocalíptica que tendría una conflagración termonuclear, que hacía perfectamente imaginable el aniquilamiento total o casi total de la humanidad. En este sentido, el desarrollo del armamento atómico determinaba unas estrategias políticas y militares que conmovían, a su vez, la concepción y el destino de las alianzas. En la segunda mitad de los años cuarenta y primera mitad de los cincuenta, la disuasión por antonomasia era la que ejercía Estados Unidos sobre Rusia, dado su monopolio nuclear y la superioridad de su aviación estratégica. Consistía, en esencia, en la amenaza de una respuesta con armas atómicas a un ataque con armas convencionales que Rusia pudiera lanzar, ante todo contra Europa occidental, cosa admisible habida cuenta de la superioridad soviética en número de divisiones y en medios bélicos clásicos.”<sup>55</sup>

Otro elemento fundamental de la política exterior manejada por Truman fue el Plan Marshall la cual consistió en una estrategia clave para la reconstrucción de Europa.<sup>56</sup> Podría decirse, que Estados Unidos aplico este

---

<sup>54</sup> Discurso del presidente Truman ante el Congreso de EE.UU. Washington, 12 de marzo de 1947. Disponible en: <http://old.liccom.edu.uy/bedelia/cursos/historia/guerrafria.pdf>. Sitio consultado el 5 de julio de 2014.

<sup>55</sup> La OTAN y el Pacto de Varsovia. *La disuasión atómica en el origen de las alianzas militares*. Disponible en: <http://bachiller.sabuco.com/historia/OTAN%20y%20Pacto%20de%20Varsovia.pdf>. Sitio consultado el 5 de julio de 2014.

<sup>56</sup> Ver Anexo. Plan Marshall. Historias del Siglo 20. Textos. El Plan Marshall 6 de Junio de 1947. Plan Marshall. Discurso de George Marshall en la Universidad de Harvard. Disponible

programa con el fin de ayudar económicamente a Europa Occidental que había quedado devastada por la guerra, fortalecer a los países de la misma y evitar que cayera en manos de la Unión Soviética. Con ello, la región se convirtió en una zona de influencia intermedia a favor de Estados Unidos.

“El Plan Marshall prestaba ayuda mediante una serie de instrumentos, prestamos preferenciales; pero para que los países beneficiarios de estos préstamos pudieran recibirlos debían presentar un plan común de recuperación económica. A partir del Plan Marshall surge la Organización de Cooperación Económica OECE a través del Tratado de Paris de 1948. Esta organización es el origen de la OCDE.”<sup>57</sup>

Tal Plan constituyó la medida económica principal, promovida por Estados Unidos. Pero también, se configuraron medidas armamentistas con el fin de contener la expansión militar de la Unión Soviética. La principal, fue la creación de la OTAN “la conformación de la OTAN tras la expansión comunista en Praga en 1948 ponía de relieve la necesidad de que EEUU participara en la defensa de Occidente cubriendo el vacío de poder en Europa.”<sup>58</sup>

La Guerra Fría no fue únicamente un periodo de contención. Con la llegada de Dwight Eisenhower en 1953, se da un momento de baja en las tensiones entre los dos polos. Es aquí, donde la política exterior norteamericana presento una característica nueva en su desarrollo, y se da el fenómeno de deshielo entre las partes enfrentadas. A esto se le denominó como la

---

en: <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/planmarshall.htm>. Sitio consultado el 7 de julio de 2014.

<sup>57</sup> Osorio Arrebola, Carolina. *Orígenes de la Unión Europea* Innovación y experiencias educativas. Europa. Revista No. 29. Abril de 2010. Disponible en: [http://www.csi.csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_29/CAROLINA\\_OSORIO\\_1.pdf](http://www.csi.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_29/CAROLINA_OSORIO_1.pdf). sitio consultado el 7 de julio de 2014.

<sup>58</sup> E.g. Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. op. cit. p. 34



‘Coexistencia Pacífica’, liderada por Eisenhower por parte de Estados Unidos y Nikita Krushev, de la Unión Soviética. Este periodo de bajas tensiones, duró desde 1954 hasta 1975.

“Tras la Guerra de Corea, las tensiones entre los bloques tendieron a calmarse. Comenzaba una nueva etapa en las relaciones internacionales a la que se ha denominado ‘coexistencia pacífica’. Ésta se habría conseguido, esencialmente, gracias a lo que Jean Duroselle ha denominado ‘equilibrio del terror’. Éste último se explica a partir del hecho que la tecnología militar utilizada por ambos bandos logró sobrepasar por primera vez los límites de la destrucción total. Ante tales condiciones, dar comienzo a un conflicto directo, habría significado sentenciar a muerte a la propia población, cuestión a la que ninguno de los dos bandos en pugna llegó a arriesgarse.”<sup>59</sup>

La fase de coexistencia pacífica también tuvo su fin con la llegada de la administración de Richard Nixon, quien implementó lo que se denominó ‘Doctrina Nixon’. Una doctrina que con la ayuda de Henry Kissinger como Secretario de Estado, buscó revitalizar el papel de supremacía de los Estados Unidos en el escenario internacional, y que durante el tiempo de la coexistencia pacífica se había debilitado.

Cabe resaltar, que esta doctrina tenía como objetivo, el resguardo de su Seguridad Nacional, parte fundamental de su política exterior “la ‘Doctrina Nixon’ –moldeada por el influyente Secretario de Estado Henry Kissinger– aspiraba a una nueva política exterior ajustada a un nuevo contexto internacional. Lejos de un retorno al aislacionismo, la nueva administración

---

<sup>59</sup> Carrera de Pedagogía en Historia, *Guerra Fría Fase 2: La coexistencia Pacífica*. Geografía y Educación Cívica, Universidad de las Américas. UDLA. 5 de Junio de 2007. Disponible en: <http://historia1imagen.cl/2007/06/05/guerra-fria-fase-2-la-coexistencia-pacifica/>. Sitio consultado el 7 de julio de 2014.

aspiraba a brindar ayuda para combatir cualquier amenaza en los países aliados o vitales para la seguridad estadounidense (...)<sup>60</sup>

Uno de los principales hechos propios de la fase de la Guerra Fría, fue la Guerra de Vietnam. El fracaso de las tropas estadounidenses y el mismo rechazo de sus ciudadanos a la guerra, hicieron que se entrara en un nuevo periodo que marcaría la Política Exterior norteamericana, dando lugar a la fase de distensión. “La retirada norteamericana de Vietnam en 1973 y la consiguiente derrota por primera vez en su historia militar coincidió con una nueva etapa de la Guerra Fría conocida como ‘la distensión’.<sup>61</sup> La fase de distensión, duró hasta los años ochenta, cuando llega a la presidencia Ronald Reagan quien le dio fin, y dio retorno a una Política Exterior caracterizada por la contención.

“Ronald Reagan dio continuidad a la política de contención siendo el principal objetivo externo de su administración convertir la carrera armamentista en una pugna tecnológica que pusiera al ‘imperio del mal’ –tal como denominaba a la URSS-en inferioridad de condiciones. Lanzó un importante programa de rearme que dio lugar a la estrategia de defensa conocida como la ‘Guerra de las Galaxias’ y siguió una política de intervenciones militares para derrocar regímenes marxistas en el Tercer Mundo, tales como el apoyo a la Contra nicaragüense, la invasión de Granada y el apoyo a la guerrilla islámica de Afganistán.”<sup>62</sup>

A finales de la década de los ochenta, con la llegada de Gorbachov a la administración de la Unión Soviética, se llevó a cabo la Perestroika, que consistió en una reestructuración política, económica y social de la URSS, así como la implementación de la Glasnost, una política de transparencia

---

<sup>60</sup> E.g. Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. op. cit. p. 37.

<sup>61</sup> *Ibidem*.

<sup>62</sup> *Ibidem*.

informativa. Ello, propició una baja leve en las tensiones, regresando a la distensión y al mismo tiempo significó el inicio de un replanteamiento de las relaciones internacionales a partir de los cambios en la política interna y externa de la Unión Soviética. Sin embargo, esto no detuvo su resquebrajamiento porque la salida de una serie de países de la Federación, los problemas económicos, tecnológicos y armamentistas de la misma, dio paso a una nueva etapa en la historia. Con la caída del Muro de Berlín en 1989, uno de los símbolos más representativos de la Guerra Fría, se daba por finalizada la misma.

La política exterior de Estados Unidos dirigida por Ronald Reagan, fue clave para que la Unión Soviética llegara a su fin. “Michael E. Salla y Ralph Summy, insisten en que ‘la capitulación de la Unión Soviética y la victoria de las fuerzas de la democracia y de la libertad se debieron a la superioridad militar y al dinamismo de sus ideas y de su sistema económico’ (Salla, 1995). Los republicanos enfatizan el papel desempeñado por Reagan; los demócratas prefieren subrayar la política de contención de Truman, Kennedy, Johnson y Carter.”<sup>63</sup>

### **1.2.3 La Política Exterior de Estados Unidos en la Posguerra Fría**

Con el fin de la Guerra Fría, Estados Unidos se encontró en un nuevo escenario internacional. La única potencia que tenía los recursos y herramientas para ser su contrapeso, ya no existía. Es entonces, cuando el

---

<sup>63</sup> Batalla, Javier. *Bipolar, unipolar, multipolar 1983-2006: Los cambios más profundos desde el inicio de la Guerra Fría*. Fundación CIDOB. Corresponsal Diplomático de La Vanguardia. Disponible en: file:///C:/Users/consu/Downloads/02\_batalla\_100\_cast.pdf. Sitio consultado el 9 de julio de 2014.

sistema internacional deja atrás la bipolaridad, y se configura como un sistema unipolar. Al respecto, Kenneth Waltz afirma que “los Estados Unidos están asumiendo nuevas responsabilidades en el liderazgo mundial de los Estados, especialmente en materia de seguridad, por lo que se ha pasado de un sistema bipolar a un sistema unipolar.”<sup>64</sup>

También, “Waltz en el artículo titulado: Structural Realism after the cold war expone que la unipolaridad es la configuración internacional más inestable. Para ejemplificar situaciones históricas en las cuales hubo concentración de poder debido al predominio de estados hegemónicos, Waltz cita la época de Carlos V en España, la de Luis XIV y Napoleón I en Francia y la de Adolfo Hitler en Alemania. Por otra parte sostiene que el poder de los Estados Unidos podrá estar balanceado más adelante con los liderazgos crecientes de la Unión Europea y de China.”<sup>65</sup>

Para comprender mejor el sistema unipolar, es necesario determinar características del mismo. P. Nuno Monteiro, profesor asistente de ciencias políticas en la Universidad de Yale, afirma que tres características son endémicas de sistemas unipolares:

- La unipolaridad es un sistema de un estado a otro y no un imperio. Monteiro cita a Robert Jervis, de la Universidad de Columbia para apoyar su afirmación, que sostiene que “la unipolaridad implica la existencia de muchos Estados que no son jurídicamente iguales, algo que niega un imperio. Monteiro ilustra este punto más a través de Daniel Nexon y Thomas Wright, quien afirma que ‘en los imperios, se dividen entre la

---

<sup>64</sup> Hernandez, Senny. *La teoría del Realismo estructuralista y las interacciones entre los Estados en el escenario internacional*. Escuela de Estudios Internacionales. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. Análisis de coyuntura. Caracas, diciembre de 2008. Disponible en: [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-36172008000200002&lng=en&nrm=i](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-36172008000200002&lng=en&nrm=i). Sitio consultado el 9 de julio de 2014.

<sup>65</sup> *Ibidem*.

sociedad y las prácticas de reglas reemplazan equilibrio interestatal de la dinámica del poder.’

- La unipolaridad es anárquica. Resulta de la preponderancia de alimentación incompleta de la unipolar. De la Universidad de Columbia Kenneth Waltz, quien cita Monteiro, sostiene que una gran potencia no puede ‘ejercer un control positivo en todo el mundo.’ Por lo tanto, los países relativamente más débiles tienen la libertad de ejercer preferencias políticas independientes del unipolo. Las limitaciones de proyección de poder del unipolo es una característica distintiva entre los sistemas unipolar y hegemónico.
- Sistemas unipolares poseen sólo una gran potencia y no tienen competencia. Si un competidor sale, el sistema internacional ya no es unipolar. Kenneth Waltz sostiene que los Estados Unidos es el único ‘polo’ de poseer intereses globales.”<sup>66</sup>

El nuevo sistema unipolar, sugería la existencia de un Nuevo Orden Mundial. Así lo expresó el presidente George Bush, quien llegó al poder en 1989. En ese Nuevo Orden Mundial, Estados Unidos sería la única potencia capaz de brindar estabilidad y seguridad en el mundo. “El presidente George Bush (1989-1993) planteó el surgimiento de un ‘nuevo orden mundial’ que sustituyera al equilibrio del terror de la Guerra Fría, al tiempo que su política externa resaltaba la responsabilidad moral del liderazgo norteamericano como garante de la paz y la seguridad en el mundo.”<sup>67</sup> Sin embargo, la historia ha demostrado que el supuesto sistema unipolar protagonizado por Estados Unidos se aplicaba principalmente a su poderío militar, situación que no sucedía en lo

---

<sup>66</sup> Centro de Artigos. Artículo enciclopédicos. *Unipolaridad*. Disponible en: [http://centrodeartigos.com/articulos-enciclopedicos/article\\_87775.html](http://centrodeartigos.com/articulos-enciclopedicos/article_87775.html). Consultado el 10 de julio de 2014.

<sup>67</sup> E.g. Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. op. cit. p. 38.

económico, la cual se desarrollaba principalmente, bajo un sistema multipolar. Aun así, no hay duda que Estados Unidos continuaba siendo la única potencia en todos los aspectos.

En la década de los noventa, y de la mano de Bill Clinton, la política exterior estadounidense mantiene sus bases en los principios de su fundación como Estado: Democracia, Libertad y Prosperidad, cuya aplicación se tradujo en distintas acciones clave. “La política exterior de la nueva administración pasó de la ‘contención’ a la extensión de la democracia y el libre mercado como pilares centrales de lo que se dio en llamar una ‘diplomacia económica’. Se trataba de un intervencionismo selectivo para fomentar la democracia y la economía de mercado en terceros estados. La intervención humanitaria constituyó otro eje de su política exterior tal como sucedió en Somalia –con resultados negativos– y en Kosovo –cuya intervención llevada a cabo en el marco de la OTAN fue considerada un éxito para la Administración Clinton–. Clinton apoyó el bombardeo de Irak ante el rechazo de Saddam Hussein a recibir un control de armamentos de la ONU y como eje de su diplomacia promovió también la ampliación de la OTAN, un comercio internacional más laxo y la lucha global contra el narcotráfico, al tiempo que redujo los gastos en defensa.”<sup>68</sup>

A pesar de que en esta época no había una superpotencia que se igualara a Estados Unidos, ni un enemigo tan claro como lo había durante la Guerra Fría, si existían otras amenazas a su seguridad. El tráfico de drogas, la proliferación de armamento, los problemas del medioambiente y el calentamiento global, constituían un conjunto de peligros no solo para Estados Unidos sino para la humanidad en general.

---

<sup>68</sup> *Ibidem.* p. 28.

Sin embargo, Estados Unidos mantenía su política exterior dirigida a su expansión económica, estableciendo tratados de libre comercio con regiones que le eran de conveniencia como Canadá y América Latina, así como la implementación de ayudas humanitarias en aquellos países que fueran de su interés y que podía traducirse como una intervención sutil.

Hasta finales de la década de los noventa, Estados Unidos mantenía su hegemonía, a pesar de algunos altibajos económicos en algunos años, y de las amenazas anteriormente mencionadas, este país había logrado que su política exterior le mantuviera como un Estado predominante a nivel mundial. Sin embargo, a principios del nuevo siglo, acontecería una serie de hechos que marcarían una nueva forma de política exterior estadounidense, y que dejaría de lado sus objetivos meramente económicos, para concentrarse en uno de sus intereses primordiales desde sus inicios como Estado: la seguridad nacional.

#### **1.2.4 La Política Exterior de Estados Unidos después del 9/11**

El 11 de septiembre de 2001, marcó el día a partir del cual, la política exterior de Estados Unidos cambiaría su dirección. Siempre basada en los principios de su fundación, pero con una estrategia dirigida a lo que el nuevo escenario internacional le demandaba. Este nuevo escenario internacional, dejaría atrás los años de la multipolaridad económica y la unipolaridad armamentista con la que Estados Unidos venía desarrollándose así como el hecho de que no había un enemigo directo que pusiera en apuros su seguridad y primacía.

Aquel día de septiembre de 2001, aconteció un ataque por medio de aviones comerciales secuestrados por el grupo terrorista Al Qaeda hacia los edificios

de las Torres Gemelas en Nueva York y hacia el Pentágono. Este hecho, marco el momento en que Estados Unidos vio su Seguridad Nacional trastocada y el inicio de una nueva era para el Sistema Internacional con nuevos actores y nuevas dinámicas.

“Terminada la Guerra Fría, EEUU carecía de un enemigo tangible y su principal objetivo externo era mantener su primacía sin rival a escala global marcada por su preeminencia, su liderazgo tecnológico y su posición como mayor economía mundial. Los atentados terroristas del 11/S darían un nuevo giro a la Política Exterior norteamericana revitalizando la misión de este país en la conservación de los valores fundamentales de su acción externa. Las políticas de la disuasión y contención ya no eran útiles para alcanzar este cometido en un contexto de nuevas amenazas y enemigos de naturaleza no estatal como los grupos terroristas.”<sup>69</sup>

Es así, como durante los últimos diez años, y de la mano de un presidente republicano y otro demócrata, Estados Unidos formula su política exterior en función del resguardo de la seguridad nacional llevando a cabo acciones específicas propias de una nueva estrategia caracterizada por medidas de seguridad extremas y la ejecución de guerras en el Medio Oriente bajo el discurso de la lucha contra el terrorismo.

Durante su administración, el presidente George W. Bush, estableció como parte de la Política Exterior, lo que se ha denominado como “Doctrina Bush”. Una doctrina que tal y como se ha visto a lo largo de la historia, también sería extendida a nivel global involucrando a todos los actores del sistema internacional y haciendo que se adapten a la misma.

---

<sup>69</sup> *Ibidem.* p. 30.



Una vez más, Estados Unidos establecería una dirección nueva a seguir. Al respecto de esta doctrina, se dice que “desde la perspectiva de Bush, el mundo después del 11 de septiembre ya no es el mismo; el mundo se enfrenta ahora a una serie de amenazas emergentes y es necesario erradicarlas de raíz. Por tal motivo, Estados Unidos debe ser capaz de actuar previsoramente y oportunamente ante las nuevas amenazas que actualmente afronta. Así, de acuerdo con la ideología de la administración Bush, la Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América, emitida el 20 de Septiembre de 2002, promueve un ‘único modelo sostenible para el éxito’.<sup>70</sup>

La Doctrina Bush trajo consigo el lineamiento de que Estados Unidos defendería su seguridad nacional a toda costa, sin importar si lo hacía con la ayuda de los demás actores del sistema internacional o lo haría por sí solo. “George W. Bush (2001-2008) elaboró una doctrina de política exterior para combatir el terrorismo fuertemente influido por el ala neoconservadora de su gabinete y su creencia en la supremacía del poder militar para asegurar los intereses nacionales del país, ya sea de forma multilateral o unilateral si fuese necesario.”<sup>71</sup>

En efecto, las acciones de su nueva Estrategia de Seguridad, han sido rigurosas y diferentes a las que en algunos momentos de la historia se han aplicado. El uso de su economía en función del nuevo objetivo y la prevención, han sido herramientas clave. Ha sido tan radical la posición de la política exterior norteamericana desde entonces que incluso, algunas de las acciones tomadas han tenido fuertes críticas de la comunidad internacional, puesto que, se ha llegado al punto de dejar de lado el consentimiento de

---

<sup>70</sup> Universidad de Las Américas de Puebla. Catarina UDLAP. Documentos. Introducción. Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/jaimes\\_v\\_l/capitulo0.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/jaimes_v_l/capitulo0.pdf). Sitio consultado el 15 de julio de 2014.

<sup>71</sup> E.g. Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. op. cit. p. 42.

organismos internacionales como la ONU. Para Estados Unidos, su Seguridad Nacional sería imperante frente a todo y utilizaría todos sus recursos para ello.

“La Doctrina Bush instaurará los ataques preventivos y el intervencionismo unilateral bajo una lectura del mundo dividida entre ‘el eje del bien y el ‘eje del mal’, dicotomía constante en la Política Exterior de los EEUU a lo largo de su historia. En su afán de hacer del mundo un lugar más seguro, las prioridades de la agenda externa norteamericana se centraron en la guerra contra el terrorismo y en evitar la proliferación de armas de destrucción masiva por parte de actores estatales y no estatales. El presupuesto en defensa se elevó a niveles comparables a la época de la Guerra Fría y se llevaron a cabo las intervenciones en Afganistán (2001) en el marco de la ONU y en Irak (2003) sin el respaldo del organismo internacional. Este accionar unilateral suscitó fuertes críticas de la comunidad internacional, generadas también por el rechazo del gobierno de Bush al establecimiento de la Corte Penal Internacional (CPI) y en su reticencia a ratificar el Protocolo de Kyoto sobre el cambio climático, entre otros.”<sup>72</sup>

La crítica de la opinión pública ha sido constante a lo largo de los dos periodos presidenciales de George W. Bush, por el cambio de la Estrategia de Seguridad Nacional. Hay autores que tienden a pensar que dicho cambio en su política exterior no corresponde a los principios básicos de sus orígenes. Otros, afirman que en realidad, es la misma Política Exterior de siempre, con el mismo trasfondo, aunque en un nuevo contexto y con nuevas estrategias “el discurso osado y abierto que utiliza Bush para expresar al mundo los objetivos fundamentales de Estados Unidos para esta nueva era, ha desatado una serie de críticas. Algunos autores como John Ikenberry y

---

<sup>72</sup> *Ibidem.* p. 32.

Emmanuel Todd, consideran que con la Doctrina Bush, Estados Unidos se está alejando de la tradición estadounidense en política exterior, al declararse tan francamente al unilateralismo e ignorar las instituciones y organismos internacionales. Sin embargo, al analizar los fundamentos de Política Exterior estadounidenses y comparar sus doctrinas, es evidente que la Doctrina Bush ha seguido los principios rectores en política Exterior de Estados Unidos y está claramente impregnada del sentimiento de excepcionalidad que los autoprocama como la nación más privilegiada por excelencia.”<sup>73</sup>

Finalizado el segundo periodo del presidente George W. Bush, llego al poder un presidente del Partido Demócrata, Barack Obama en 2009. Para entonces, la política exterior norteamericana se encontraba bastante criticada y había un rechazo claro por parte de la ciudadanía y la comunidad internacional. El nuevo presidente, trajo consigo un aire de esperanza de cambiar la estrategia de seguridad rigurosa que había marcado un periodo de prácticamente diez años. Además, la difícil situación económica ocasionada en parte, por los altos gastos en recursos tecnológicos, militares y armamentistas también sería un desafío grande para Obama “desde enero de 2009, el actual presidente demócrata Barack Obama tendrá por delante la tarea de recomponer la política exterior norteamericana desgastada por la guerra contra el terrorismo. Entre sus principales desafíos destaca mejorar la imagen de EEUU en el mundo, dar respuesta a los dos frentes abiertos en Afganistán e Irak, revitalizar el multilateralismo, oxigenar las relaciones con los aliados europeos y vecinos latinoamericanos, así como brindar soluciones estables al conflicto árabe-israelí. Como escenario internacional de fondo, la actual crisis económico-financiera mundial pondrá a prueba el

---

<sup>73</sup> Universidad de Las Américas de Puebla. Catarina UDLAP. Documentos. Introducción. Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/jaimes\\_v\\_l/capitulo0.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/jaimes_v_l/capitulo0.pdf). Sitio consultado el 15 de julio de 2014.

liderazgo norteamericano y moldeara indudablemente el diseño de la política exterior del primer presidente afroamericano de la Casa Blanca.”<sup>74</sup>

Sin embargo, y a pesar de los aires de cambio que Obama inspiró desde su campaña electoral y de la ilusión existente en el mundo del fin de las guerras en Medio Oriente y el establecimiento de la paz, la realidad ha sido diferente.

Así lo describe un artículo del Real Instituto Elcano publicado en 2012 “sus críticos le acusan de haber liderado durante estos cuatro años el principio del fin de EEUU, su declive –relativo– como gran potencia mundial. También de no sentirse a gusto con la hegemonía de EEUU e incluso de no tener una visión coherente de lo que es el poder de su país y de su influencia en el mundo, de ahí que en demasiadas ocasiones se haya mantenido al margen de los problemas mundiales, y de ignorar a los aliados tradicionales y acercarse a otros países que resultaban ser sus competidores. Señalan su incapacidad para gestionar el conflicto palestino-israelí, y su distanciamiento de Israel, sus pocos avances en la lucha contra el cambio climático, la perpetua mala imagen de EEUU en el mundo musulmán a pesar de sus intentos, sus difíciles relaciones con Pakistán, la incapacidad para frenar los avances nucleares de Irán y de Corea del Norte, la imposibilidad de alcanzar un acuerdo con Irak para mantener cierta presencia militar más allá de 2011, un desastre probado tras ver la situación de violencia sectaria en el que está inmerso, y como concesión a Rusia el desmantelamiento del sistema antimisiles que George W. Bush quería situar en Europa Oriental. Y, por supuesto, le recuerdan que Guantánamo sigue abierta.”<sup>75</sup> Al igual que

---

<sup>74</sup> E.g. Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. op. cit. p. 45.

<sup>75</sup> GARCIA ENCINA, Carlota. *Seguridad y Defensa. EEUU. Dialogo trasatlántico. Un balance de la política exterior y de seguridad de Barack Obama*. Real Instituto Elcano. Investigadora de Real Instituto Elcano. 29 de Octubre de 2012. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/58940d804d423e66bf3effbdc39c0c2e/AR1722012\\_GarciaEncina\\_Balance\\_politica\\_exterior\\_seguridad\\_Obama.pdf?MOD=AJPERES&C CHEID=58940d804d423e66bf3effbdc39c0c2e](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/58940d804d423e66bf3effbdc39c0c2e/AR1722012_GarciaEncina_Balance_politica_exterior_seguridad_Obama.pdf?MOD=AJPERES&C CHEID=58940d804d423e66bf3effbdc39c0c2e). Sitio consultado el 16 de julio de 2014.

George W. Bush, el presidente Barack Obama también ha tenido una Estrategia de Seguridad propia con algunas cuestiones de discurso diferentes, pero siempre con puntos clave y comunes a la dirigida por su antecesor.

“Esta vez el objetivo era otro: cómo responder a los retos de seguridad en una época de crisis económica y del re-orden del poder en el mundo. Es decir, cómo renovar el liderazgo norteamericano, además de recuperar la fortaleza económica, en un mundo en transición. La Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) no se olvidó de la proliferación de armas de destrucción masiva, ni de desmantelar a al-Qaeda y simpatizantes en Afganistán y Pakistán, puntos que fueron prioridades en las estrategias de 2002 y 2006 de Bush y por lo que algunos quisieron ver cierta similitud. Sin embargo, no sólo se diferenciaba en el tono del informe, en general menos firme y más ambiguo, sino que se apartaba totalmente de la ‘guerra contra el terror’ como había sido concebida por George W. Bush. Lo más destacable de la ESN era la afirmación de que EEUU estaba en mundo en transición, en el que su potencial y liderazgo militar no estaban en peligro pero en el que era imprescindible el compromiso de otras naciones e instituciones para abordar los retos mundiales. No sólo deseaba contar con los países tradicionales, como Europa, sino que enfatizaba en la necesidad de contar con los países y las economías emergentes, como China, la India, Rusia y Brasil, idea reiterada en la Estrategia Nacional Militar de 2011. Por supuesto, también se reservaba el derecho a actuar de forma unilateral si fuera necesario para defender la nación y sus intereses”.<sup>76</sup>

Es evidente que, la política exterior actual de Estados Unidos continua estando dirigida a defender su seguridad nacional. Caracterizada por una

---

<sup>76</sup> *Ibidem*.

estrategia basada en la prevención y la guerra contra el terrorismo, esta política exterior trae consigo la utilización de determinados instrumentos tradicionales como la diplomacia y la guerra. Sin embargo, la prevención ha sido parte importante de la estrategia de seguridad.

En efecto, “las nuevas tecnologías requieren un nuevo concepto de cuándo una amenaza es realmente ‘inminente’. De manera que, simplemente, por sentido común, Estados Unidos debe estar dispuesto a actuar, cuando sea necesario, antes de que las amenazas se conviertan en realidad. Lo preventivo no es un concepto nuevo. Nunca hubo un requisito moral o legal de esperar a ser atacado antes de poder enfrentar las amenazas existenciales. Como George Shultz escribió recientemente, ‘Si usted ve que en su jardín hay una serpiente de cascabel, no espera a que le ataque antes de actuar en defensa propia’. Durante mucho tiempo Estados Unidos ha afirmado el derecho a la defensa propia anticipada, desde la crisis de los misiles cubanos en 1962 a la crisis de la península de Corea en 1994.”<sup>77</sup> Esa necesidad de prevenir posibles ataques o afrentas contra la seguridad nacional estadounidense, es la que ha dado lugar a la utilización de mecanismos como el espionaje. Al respecto, se abordará en el siguiente apartado.

---

<sup>77</sup> Ver Anexo 2. US Embassy. Periódico Electrónico del Departamento de Estado de Estados Unidos. Volumen 7. *Agenda de la Política Exterior de los Estados Unidos de América*. Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Una Nueva Era. Diciembre de 2002. Disponible en: [http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/1202\\_EstrategiaSeguridadNacionalEU.pdf](http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/1202_EstrategiaSeguridadNacionalEU.pdf). Sitio consultado el 16 de julio de 2014.

### **1.3 El espionaje como instrumento de la Política Exterior de los Estados Unidos**

La política exterior estadounidense hace uso de varios instrumentos, con el fin de lograr uno de sus principales objetivos, el cual es considerado el más importante hasta el momento “la Seguridad Nacional”. A través del tiempo los instrumentos más utilizados que han dejado huellas significativas en su historia han sido la diplomacia y la guerra; durante mucho tiempo Estados Unidos ha librado varias guerras y firmado varios tratados y documentos que le ayudan a mantenerse como potencia y ostentando el poder.

El espionaje, que es otra de las practicas utilizadas por Estados Unidos, ha sido manejada en todo el mundo desde el comienzo de las civilizaciones, y a lo largo del tiempo ha ido evolucionando hasta lo que tenemos ahora, una práctica utilizada por casi todos los Estados para obtener información importante acerca del actuar del enemigo, “el espionaje es un arma universal perfeccionada y de uso sistematizado prácticamente desde que Nicolás de Maquiavelo lo introdujo con la razón de Estado como justificativo en los usos de la diplomacia. La inteligencia y la contrainteligencia han sido parte de las estrategias, tanto en los países en estado de guerra como en la paz”<sup>78</sup>.

En casos como el de Estados Unidos, la forma en que ha utilizado esta práctica hace pensar a los actores de la comunidad internacional, que es más que una sola herramienta, dado que el uso de la misma es mucho más frecuente y altamente justificado, dentro de su política exterior y estrategias de gobierno ya se encuentra contemplado el espionaje como algo fundamental para el mantenimiento de la seguridad nacional; Estados Unidos

---

<sup>78</sup> Del rio, Salvador. *Porque y para que espía Estados Unidos*. La prensa indígena. Disponible en: <http://prensaindigena.mx/web/noticias/86-noticias/364-usa-el-porque-y-el-para-que-del-espionaje-de-estados-unidos>. Sitio consultado el 16 de julio de 2014.

hace uso de este instrumento no solo contra países enemigos sino también con países que el mismo afirma son “amigos” o con los cuales tiene buenas relaciones.

Estados Unidos, ha recurrido al espionaje para tener información del enemigo, “sí, en efecto, los países se espían unos a otros, pero en los casos develados por Snowden se trata de Estados Unidos, la gran potencia que desde los albores de su historia ha intentado en diversas formas -y en la mayoría de las veces lo ha logrado- injerir en los asuntos internos de otros países”<sup>79</sup>.

Con lo sufrido por los ataques terroristas del 9/11, cambió la estrategia de política exterior, con el único objetivo de mantener al cien por ciento su seguridad, es ahí donde el espionaje entra de lleno al quehacer estadounidense, se comienza a utilizar no solo para el exterior, si no también dentro de su propio país, espionando a su propia gente, “El gobierno EE.UU. usa el espionaje en masa a poblaciones enteras, silenciando las protestas y el disenso en EE.UU., para reforzar las sistemáticas guerras de agresión y ocupaciones injustas, y las guerras de asesinatos selectivos y las operaciones secretas en todo el mundo”<sup>80</sup>.

### **1.3.1 Espionaje. Definiciones**

Como definición de espionaje se tiene “Actividad secreta que consiste en tratar de conseguir información confidencial, especialmente de un país

---

<sup>79</sup> *Ibidem*. p. 38 .

<sup>80</sup> *Ibidem*.



extranjero.”<sup>81</sup> Este concepto, en relación con la presente investigación, consiste en llevar a cabo una serie de acciones de tipo secretas con el fin de obtener información clave que permita tener cierta ventaja de un Estado sobre otro.

El espionaje, ha dado como resultado el desarrollo y uso de sus técnicas y prácticas, es decir la necesidad de obtener información secretamente y en clandestinidad utilizando la infiltración o penetración de personas llamadas “agentes”, uno de los principales actores, con un papel fundamental dentro del espionaje; los llamados “agentes secretos, doble agentes o topes”, tienen el deber de recabar la información necesaria sobre un tema específico, persona o gobierno en general, que ayude a tener conocimiento previo sobre el accionar del investigado.

Al descubrir los planes de espionaje que se estaban llevando a cabo, actores internacionales, decidieron crear una práctica que contrarrestara los mismos, esa es el contraespionaje “el contraespionaje o conRAINTeligencia es la actividad de evitar que el enemigo obtenga información secreta. El contraespionaje está dirigido contra el sistema de espionaje de un enemigo, por ejemplo reclutando agentes en órganos de inteligencia extranjera, creando planes que contrarresten y guarden bien la información del Estado, creando diferentes instituciones para desarrollar estas prácticas. Con ella se trata de crear un estado de seguridad en la nación que garantice la protección de la información reservada y dificulte al máximo la agresión indirecta, tanto en su aspecto ideológico como en el violento de las organizaciones subversivas (...), evitando a toda costa que el enemigo consiga información, tales como la clasificación y el control cuidadoso de

---

<sup>81</sup> The Free Dictionary. Espionaje definición. Disponible en: <http://es.thefreedictionary.com/espionaje>. Sitio consultado el 17 de julio de 2014.

información sensible y crear desinformación. El contraespionaje está dirigido contra el sistema de espionaje de un enemigo”<sup>82</sup>

### 1.3.2 Características y tipos de Espionaje

Las técnicas comunes del espionaje han sido la infiltración y la penetración.

- “La infiltración es la técnica utilizada para introducir unidades propias en las filas del contrario o blanco, para que suministren información de interés inmediato o potencial sobre las actividades, capacidades, planes, proyectos, etc. del contrario. También podría decirse que es la acción que consiste en la utilización de una persona, conocida como topo, cuyo cometido básico es ganarse la confianza de aquéllos que poseen la información para tener acceso a la misma.
- La penetración es la técnica que consiste en lograr la colaboración consciente o inocente de un miembro de la organización o grupo contrario con el fin de que proporcione datos e información confidencial del grupo al que pertenece. Generalmente, esta actividad se realiza de forma encubierta y emplea personas reclutadas que han sido persuadidas para trabajar en secreto en contra de su propia organización por diferentes motivaciones: ideológicas, económicas, morales, religiosas o personales”<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> Ibídem. p. 40.

<sup>83</sup> Maldonado Guanota, Alexandra. *Herramientas para evitar la infiltración y penetración en el ejército de Colombia*. Disponible en: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7540/1/GuanotoaMaldonadoAlexandra2012.pdf>. Sitio consultado el 17 de julio de 2014.

Los espías tienen diferentes técnicas para obtener la información a través de dos medios:

- “El soborno, es la compra de la información con dinero u otros medios como la fuerza. Se trata de un método muy empleado en la técnica de penetración.
- En caso de que se emplee la coacción para obtenerla, a esta técnica se le denomina chantaje. Habitualmente se emplea información de carácter personal acerca del chantajeado para forzar su colaboración”<sup>84</sup>.

### **Tipos de espionaje**

Dentro del espionaje existe una clasificación, determinada por los fines y medios que se utilizan, existe el espionaje industrial y el espionaje cibernético.

- “El espionaje industrial, concepto que se refiere a la obtención ilícita de información relativa a la investigación, desarrollo y fabricación de prototipos, mediante los cuales las empresas pretenden adelantarse a sus competidores en la puesta en el mercado de un producto novedoso. Hoy en día la velocidad de producción e innovación es fundamental para la maximización de ganancias productivas por lo que empresas y Estados suelen tener equipos especializados en estas prácticas.
- Espionaje cibernético, esta práctica se ha desarrollado en los últimos años del siglo XX y está en desarrollo constante ya que el avance de la tecnología ha llegado a ser tal, que son muy pocos los sistemas de seguridad que puedan ser inquebrantables. No son muchos los países

---

<sup>84</sup> *Ibíd.* p. 41.

que poseen legislación sobre esta actividad. Estados Unidos es uno de los países que cuenta con legislaciones que contienen penas de prisión para los que se encuentren culpables de espiar al Estado. Pero a su vez es uno de los países que más lo practican”<sup>85</sup>.

### **1.3.3 Antecedentes del Espionaje. Espionaje Estadounidense.**

El espionaje a pesar de ser una práctica que en la actualidad ha sonado mucho dentro de las interacciones de la Sociedad Internacional -ya que todos los países en el mundo la están utilizando- ha sido una de las prácticas más antiguas utilizadas desde el comienzo de las civilizaciones, su evolución se ha visto directamente afectada por las transformaciones que la escena internacional ha provocado. Los principios del espionaje se remontan a “Mesopotamia, cuando Sargón I de Acad controlaba un importante territorio entre el Mediterráneo y el Golfo Pérsico, creo una red de espías utilizando mercaderes que le informaban de las características de los territorios y las civilizaciones que pretendía dominar. En el Imperio chino encontramos el primer tratado militar en el que se hacen referencias al espionaje: el Arte de la guerra, de Sun Tzu”.<sup>86</sup>

Posteriormente, después de tener ya un buen conjunto de elementos para espiar como el sistema de cifrado y los infiltrados, surgió la importancia de tomar en cuenta a los embajadores como elementos de espionaje para obtener información clave “en el imperio español se puede hablar ya de un

---

<sup>85</sup>Manager Magazine. Tipos de espionaje. Disponible en: <http://managersmagazine.com/index.php/2013/11/tipos-de-espionaje-industrial/>. Sitio consultado el 17 de julio de 2014.

<sup>86</sup> Herrera Hermosilla, Juan Carlos. Breve historia del espionaje. 2012 Ediciones Nowtilus, S.L.

sistema de espionaje profesionalizado y centralizado. El Consejo de Estado, que era el encargado de nombrar a los embajadores en el extranjero y que era supervisado por el secretario de Estado, jugaba un papel fundamental. Inmediatamente por debajo de éste se creó un cargo de renombre: espía mayor de la corte y superintendente de las inteligencias secretas.<sup>87</sup>

Con cambios en el escenario internacional, el espionaje se convirtió en una herramienta aún más importante, en la que se utilizaban dispositivos tecnológicos. “A finales del Siglo XIX, Otto Von Bismark tejió una serie de alianzas que dibujaron el dominó europeo que con la caída de una de las piezas dio lugar a los bandos enfrentados de la I Guerra Mundial. Ese escenario prebélico y la posterior contienda internacionalizaron el uso del espionaje, convirtiéndolo en actividad fundamental de la actuación política. Es en esta contienda y en los años previos cuando se generaliza la utilización de los últimos avances tecnológicos por parte de los servicios de espionaje. Fotografía, radiotelégrafo o teléfono empiezan a estar en el punto de mira. No obstante, la interceptación de las comunicaciones es tan antigua como la propia existencia de las tecnologías más avanzadas. De hecho, en el año 1862, en plena guerra civil, Abraham Lincoln autorizó el control sobre la infraestructura del telégrafo americano. Desde su departamento se detuvo a periodistas e incluso se censuraban envíos.<sup>88</sup>”

La Revolución Rusa fue la época en que surgió el establecimiento de agencias propias del espionaje así como formas de responder a él, a lo que se le denominó “Contraespionaje”. “A finales del siglo XIX la Rusia de los zares creó la que terminaría por ser una de las agencias de inteligencia más

---

<sup>87</sup> ABC.es. INTERNACIONAL. El espionaje, la «profesión» más antigua. Disponible en: <http://m.abc.es/internacional/20131104/abci-evolucion-espionaje-historia-201310311329.html>. Consultado el 18 de julio de 2014.

<sup>88</sup>Ibidem.

eficaces: la Okhrana se creó el 14 de agosto de 1881, tras el asesinato del zar Alejandro II de Rusia. Aunque al principio surgió como servicio de seguridad de la familia real, poco a poco se convirtió en una auténtica policía secreta dedicada a desenmascarar y oprimir movimientos revolucionarios.”<sup>89</sup>

En la Guerra Fría el uso del espionaje ciertamente dio un giro y sobre todo se potenció particularmente en Estados Unidos, dado que se considera que fue un estado de tensión, conflicto y competencia permanente entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, donde cada uno trataba de obtener una ventaja sobre el otro, el espionaje era la principal herramienta para lograr esta ventaja. Es ahí donde por un lado la CIA y por el otro la KGB se convirtieron en dos de las más importantes Agencias de Inteligencia en el mundo.

Durante la II Guerra Mundial, Estados Unidos notó la importancia de contar con un sistema unificado de inteligencia, por lo que se creó la OSS (Oficina de Servicios Estratégicos) el 13 de junio 1942, que es “el primer intento de los Estados Unidos en una agencia de inteligencia centralizada y especializada en operaciones clandestinas, detrás de las líneas enemigas”<sup>90</sup>. Dicha oficina se convierte el 18 de septiembre de 1947 en lo que ahora se conoce como CIA (Agencia Central de Inteligencia); el principal mandato de la CIA durante la Guerra Fría fue tener “una política anti-comunista intensa”<sup>91</sup>.

Por el otro lado en la URSS, la otra agencia que se mantuvo trabajando durante la Guerra Fría, fue la KGB (Comité para la Seguridad del Estado) fundada en 1954, es considerada la contraparte soviética a la CIA, sin

---

<sup>89</sup> Ibídem. p. 44.

<sup>90</sup>Wordpress. *Espionage during the Cold War*. Disponible en <http://istihbaratdunyasi.files.wordpress.com/2012/05/espionage-during-the.pdf>. Consultado el 18 de julio de 2014.

<sup>91</sup> Ibídem.

embargo su papel estaba siendo más amplio, como la agencia de seguridad de la URSS, policía secreta, y la agencia de inteligencia.

Durante la Guerra Fría la CIA y la KGB, se enfrentaron como las mayores organizaciones del espionaje mundial durante aquella época, en donde la URSS obtuvo algunas ventajas en los primeros años, sobre todo con el espionaje industrial y el robo de información secreta sobre la construcción de armas nucleares, que posibilitaron a la URSS estar a la altura de Estados Unidos.

Como ya se mencionó, la Guerra Fría fue caracterizada como un periodo de tensión política permanente, que afianzó el terreno para la denominada “edad de oro del espionaje; debido a la amenaza permanente de un conflicto militar, en una dimensión atómica, la confrontación económica y la propaganda ocuparon el centro de la confrontación entre bloques antagónicos”<sup>92</sup>.

Con el avance tecnológico se dio también una evolución en los instrumentos y estrategias usadas en el espionaje, las agencias de inteligencia se hicieron de un gran diversificado conjunto de artilugios, utensilios y provisiones para el uso de los ya protagonistas del espionaje, los espías y los doble agentes.

Para Estados Unidos el espionaje se volvió muy importante, muchas cosas cambiaron y su evolución fue más rápida que en momentos anteriores, la tecnología y sus avances se volvieron los aliados perfectos para promover la evolución de dicha práctica, porque esto les permitía de una u otra forma estar a la vanguardia y lo más importante, mantenerlos sumamente informados acerca de los pasos que daba el enemigo.

---

<sup>92</sup> *Ibidem.* p. 45.

La evolución y revolución de esta práctica ha sido tal, que ha pasado de los usos de la cámaras miniatura ocultas de los años 30, de los sistemas de escucha conectados a la cintura con una pequeña batería sujeta en la pierna de los años 50, y de los transmisores escondidos en objetos comunes como un paquete de tabaco o un pintalabios en los 60, a la red más grande de espionaje llamada Echelon, “un sistema que utiliza 120 satélites y puede rastrear más de tres mil millones de mensajes por día, entre comunicaciones de gobiernos, empresas y ciudadanos. Nada se escapa de su control, desde mensajes de radio y satélite, hasta llamadas de teléfono, pasando por faxes y correos electrónicos de casi todo el mundo”<sup>93</sup>.

Actualmente, se sabe que esta red fue construida para controlar las comunicaciones militares y diplomáticas de la Unión Soviética,” sin embargo, Echelon fue pronto olvidada, no porque se desactivase, al contrario: Echelon es la base del actual sistema de espionaje, que no ha hecho más que sofisticarse. Echelon siguió operando en la sombra, mientras los gobiernos y empresas europeas dedicaban más recursos a proteger sus comunicaciones y se conformaban con obtener de vez en cuando algún chivatazo prestado de Echelon que les ayudase en cuestiones internas”<sup>94</sup>. Hoy en día esta red esta tan avanzada que es utilizada para el espionaje económico industrial y la invasión de privacidad a gran escala.

Aparte de la tecnología que Estados Unidos tiene ahora, también ha creado una serie de estrategias y programas, encaminados al espionaje, no sólo hacia diferentes Estados, sino también a su población, interviniendo

---

<sup>93</sup> Tercera Información. *La historia del espionaje en Estados Unidos y algunos de los terroristas protegidos por ese país*. Cronología del Caso Edward Snowden. Disponible en <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article54857>. Sitio consultado el 18 de julio de 2014.

<sup>94</sup> El diario.es. que sorpresa. *Estados Unidos nos espía*. Disponible en: [http://www.eldiario.es/zonacritica/espionaje\\_Estados\\_Unidos\\_Snowden\\_Merkel\\_6\\_189741025.htm](http://www.eldiario.es/zonacritica/espionaje_Estados_Unidos_Snowden_Merkel_6_189741025.htm). Sitio consultado el 18 de julio de 2014.



mediante la internet y las redes sociales. El gobierno de Estados Unidos puede intervenir cualquier conversación que quiera, con la excusa que es una acción simple para mantener su seguridad. “Tras Echelon, cada pocos años ha habido una revelación, de actuaciones de las agencias estadounidenses, o de empresas tecnológicas que trabajan mano a mano con esas mismas agencias. Pero en todos los casos el recorrido fue el mismo: a la revelación sigue la indignación, después la protesta oficial, la promesa de medidas que nunca se llegan a adoptar, y finalmente el olvido”<sup>95</sup>.

#### **1.3.4 Implementación del Espionaje después del 9/11 en función de la Seguridad Nacional**

Con los atentados terroristas del 11 de septiembre los servicios de inteligencia de Estados Unidos, se replantearon el concepto de seguridad nacional, enfocándolo más a la lucha contra el terrorismo, de modo que se crean y reformularon las legislaciones que se utilizan para tal fin. Con esto, Estados Unidos creó programas, leyes y sistemas de investigación que le permitieron infiltrarse no solamente en la vida cotidiana de su población, sino también en cada uno de los países considerados un peligro para la seguridad de los estadounidenses.

A partir de esto, el gobierno de Estados Unidos invirtió gran cantidad de recursos, con el objetivo de construir una de las agencias de inteligencia más grande e importante alrededor del mundo, una que no tuviera comparación a alguna ya existente, “después de los ataques terroristas contra Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, las agencias de espionaje construyeron

---

<sup>95</sup> *Ibidem.* p. 47.

un aparato de inteligencia colosal. El presupuesto de este órgano público asciende a los 52.600 millones de dólares para el año fiscal 2013, según reveló un documento desclasificado por Washington Post, tras las filtraciones del ex técnico de la CIA Edward Snowden”<sup>96</sup>.

Es importante mencionar que para nadie ésto ha sido un secreto, dado que los mismos dirigentes afirmaron estar trabajando incansablemente por la causa antiterrorista “‘Estados Unidos ha hecho una inversión considerable en la comunidad de inteligencia desde los ataques terroristas del 11S, una vez que incluye las guerras en Irak y Afganistán, la Primavera Árabe , la proliferación de armas de destrucción masiva, la tecnología y las amenazas asimétricas , de tales áreas como la guerra cibernética’, dijo el director de Inteligencia Nacional James R. Clapper Jr.”<sup>97</sup>

Algunas de las acciones y programas creados por Estados Unidos son:

- “Sistema de Internet del Ejército norteamericano denominado Secret Internet Protocol Router Network (SIPRNET): se creó a los días posteriores al ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001, cuando se detectaron unos fallos de coordinación entre los servicios de inteligencia que recomendaron la necesidad de un modelo de comunicación que permitiera a los diferentes responsables de la seguridad compartir datos extraídos por el Departamento de Estado. Todos los cables que se incluyen en esta filtración (de WikiLeaks) fueron enviados por ese medio, como se comprueba por la etiqueta que cada uno de ellos lleva en su cabecera, la palabra SIPDIS, que son las siglas para Secret Internet Protocol Distribution.

---

<sup>96</sup> El Universal. Internacional. *Estados Unidos invierte \$53.000 millones en espionaje*. 31 de agosto de 2013. Disponible en <http://www.eluniversal.com/internacional/130831/eeuu-invierte-53000-millones-en-espionaje>. Sitio consultado el 18 de julio de 2014.

<sup>97</sup> *Ibíd.*

- “La Ley Patriota (26 de octubre 2001): El Congreso aprueba y el presidente Bush firma la Ley Patriota, que amplía los poderes de vigilancia electrónica del FBI. Manifestando que: ‘los cambios, a partir del día de hoy, van a ayudar a contrarrestar una amenaza como ninguna otra nuestra nación ha enfrentado jamás(...) Esta nueva ley que firmo hoy permitirá la vigilancia de todas las comunicaciones utilizadas por los terroristas, incluidos los mensajes de correo electrónico, la internet (entre ellas Apple, Google, Facebook o Microsoft) a proveer datos a la Agencia Nacional de Seguridad, tienen su base legal en la USA Patriot Act fue aprobada 45 días después del 11-S casi sin deliberación y en un clima de urgencia”<sup>98</sup>.
- “Firma de una orden secreta: El presidente Bush firmó una orden secreta en 2002, autorizando a la Agencia de Seguridad Nacional para espionar a los ciudadanos estadounidenses y extranjeros en los Estados Unidos, a pesar de las prohibiciones legales anteriores en contra de tal espionaje doméstico(...). En teoría se suponía que solo se podía espionar a aquellos sospechosos de pertenecer o tener nexos con una organización terrorista pero en realidad, ha dado seguimiento a la dirección de e-mail, llamadas telefónicas y otras comunicaciones de cientos, y quizás miles, de personas.

El objetivo del programa era monitorear rápidamente las llamadas telefónicas y otras comunicaciones de personas en los Estados Unidos que se cree tienen contacto con los presuntos colaboradores de Al Qaeda y otros grupos terroristas en el extranjero, de acuerdo a

---

<sup>98</sup> Tarragona, Laia. *El Estado de derecho frente al estado espía*. CIDOB. Investigadora CIDOB. 10 de julio de 2013. Opinión CIDOB, N° 200. Disponible en: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/seguridad\\_y\\_politica\\_mundial/el\\_estado\\_de\\_derecho\\_frente\\_al\\_estado\\_espia](http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/seguridad_y_politica_mundial/el_estado_de_derecho_frente_al_estado_espia). Sitio consultado el 19 de julio de 2014.

dos ex funcionarios de la administración. Las autoridades, entre ellas un ex director de la NSA, el general Michael V. Hayden, estaban preocupados de que la información vital podría perderse en el tiempo que se tardó en conseguir una orden de un tribunal especial de vigilancia, según las fuentes”<sup>99</sup>.

- “Ley Patriota renovada (06 de marzo 2006): El presidente Bush firma una nueva versión de la Ley Patriota. "Estados Unidos sigue siendo una nación en guerra", dijo Bush en una ceremonia de firma de la Casa Blanca. "(...) Frente a esta amenaza implacable, nuestra nación tiene una opción clara (...) No vamos a ser atacados de nuevo." A pesar de las serias críticas que a esta ley se le estaban haciendo y que se pedía que para su posterior aprobación se quitaran los aspectos que según los críticos estaban violando los derechos de los ciudadanos la ley es renovada, sin embargo, estos aspectos se mantienen”<sup>100</sup> Obama extiende la Ley Patriota (27 de mayo 2011).

Es importante tener en cuenta que las acciones anteriormente descritas, hacen énfasis al cambio de la Estrategia de Seguridad Nacional de EEUU, cuyas operaciones se mantienen vigentes hasta la actualidad.

Finalmente, en este capítulo ha sido posible dar respuesta a la problemática planteada, al tiempo que se ha alcanzado el primer objetivo de la presente investigación, puesto que se han identificado los elementos teóricos necesarios para comprender de qué forma Estados Unidos utiliza el espionaje como un instrumento de política exterior para la preservación de su seguridad nacional. Ello, ha sido evidenciado en los elementos planteados

---

<sup>99</sup> Eggen, Dan. Washington Post. *Bush Authorized Domestic Spying*. Disponible en: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/12/16/AR2005121600021.html>. Sitio consultado el 19 de julio de 2014.

<sup>100</sup> *Ibidem*.

que han descrito cómo Estados Unidos ha desarrollado su política exterior adaptando sus acciones a las circunstancias de cada momento histórico y siempre teniendo en cuenta el cumplimiento de sus intereses. Además, se ha constatado que el espionaje ha sido un elemento relevante en la ejecución de mecanismos de seguridad durante décadas, aunque su utilización se ha implementado con mayor énfasis a inicios de la última, hecho que se encuentra reflejado en la aplicación de una serie de leyes y reglamentos relacionados, así como en el uso de programas de investigación, considerados como elementos de espionaje.

## **CAPÍTULO II. EL USO DE LA TECNOLOGÍA Y LAS TELECOMUNICACIONES EN FUNCIÓN DE LA SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

El presente capítulo busca dar resultado al enunciado del problema ¿Cómo el desarrollo de la tecnología, ha propiciado una situación de ventaja para los intereses de Estados Unidos en función de su seguridad nacional? Y así alcanzar el segundo objetivo específico de la presente investigación, el cual consiste en conocer de qué manera Estados Unidos ha utilizado las telecomunicaciones y los medios tecnológicos para alcanzar los intereses de su política exterior en función de su seguridad nacional. Para ello se ha considerado necesario dividir el capítulo en cuatro apartados. El primero retoma la historia y evolución de la tecnología y las telecomunicaciones en los últimos 20 años hasta la actualidad, con el fin de poder hacer la relación con la temática del espionaje, debido a que el avance de la tecnología y las telecomunicaciones ciertamente ha venido a reforzar su uso.

En el segundo apartado se desarrollará el papel de las agencias de seguridad nacional estadounidense, NSA y CIA, explicando cada una de ellas y los objetivos que permitieron su creación, estableciendo también sus formas de actuar y cuáles son sus acciones. Esto para contrastar con el tercer apartado, en el cual se establecerá el hecho de que estas agencias son las que hacen uso directo del espionaje y el avance tecnológico para procurar la seguridad nacional. Por lo que se retomarán ciertas estrategias y programas utilizados por las mismas, sobre todo los que están relacionados con el uso del espionaje.

En el cuarto y último apartado, se caracterizará al ciberespionaje retomando los casos Wikileaks y Snowden como dos de los referentes del mismo, se describen cada uno de los casos y las implicaciones que ha tenido Estados Unidos en ambos.

## **2.1 El avance de la tecnología y las telecomunicaciones en los últimos 20 años**

La revolución de la internet ha sido uno de los factores más importantes que trajo la globalización, el uso de los ordenadores y de los sistemas inteligentes ha entrado en la casa de muchas personas a partir de ese momento. Hoy en día esta revolución se ha convertido en algo incontenible y hasta cierto punto con una incidencia en la vida de las personas casi indescifrable, la tecnología es utilizada de una u otra forma, por casi toda la población mundial (al menos hasta donde llegan los avances). Es importante darle el reconocimiento de “arma de doble filo”, bien puede ser utilizada para buenas acciones que ayuden al desarrollo de la humanidad y para mejorar las condiciones de las mismas, así como también un arma utilizada para contribuir a la destrucción

de la humanidad, desde diferentes puntos de vista, terminando las relaciones sociales como se han venido conociendo en épocas atrás, reemplazar las mismas máquinas por la mano de obra y trabajo de una persona, la utilización de esta red por el Estado, para controlar la vida de cada individuo perdiendo este su privacidad, etc.

Muchas son las formas por las que puede ser catalogado el internet y las diferentes tecnologías en este siglo XXI. Su avance ha sido tal que afecta las decisiones de personas comunes y corrientes y su día a día, así como también las decisiones que son tomadas en las más altas esferas, los Estados y sus gobiernos también se han visto afectados de alguna manera por esta rápida evolución del Internet.

La importancia que ha ido adquiriendo la información y el uso del Internet en los Estados y en diferentes organizaciones puede ser entendida por tres factores “el primero, la necesidad de éstas de adaptarse a un entorno cada vez más cambiante y complejo (Rockart y Short, 1989; Benjamin y Blunt, 1992). El segundo, la intensificación del componente informativo en todas las actividades económicas y sociales (Mayer, 1994). El tercero, el potencial de las tecnologías de la información en la mejora de la eficacia y eficiencia del tratamiento de la información, provocando una nueva revolución en el orden social y económico (Bangemann, 1994), que se ha denominado Sociedad de la Información”<sup>101</sup>.

---

<sup>101</sup> **PAÑOS ALVAREZ, Antonio.** *Influencia de las tecnologías de la información en los procesos de información y toma de decisiones de las empresas.* Facultad de Ciencias de la Documentación. Universidad de Murcia. Disponible en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/Apanos.pdf>. Sitio consultado 2 de agosto de 2014

### **2.1.1 El desarrollo del Internet en la década de los 90**

En los años 90 la Internet ya era de conocimiento, no de uso, a nivel mundial, su nacimiento no fue en esta época. Su evolución se remonta a los años posteriores a la II Guerra Mundial. Su utilización comenzó por los Estados más poderosos a nivel mundial, Estados Unidos de América y la URSS. “Al terminar la II Guerra Mundial las dos potencias, Estados Unidos y la antigua Unión Soviética, dejaron de ser aliadas y enzarzaron la ‘Guerra Fría’ (...) A pesar de que esta guerra no desembocó en un enfrentamiento armado entre ambas potencias, sí que ocasionó decenas de conflictos bélicos en países satélites de ellas en los que estaban involucradas la utilización de misiles y satélites. A finales de los sesenta, la situación seguía tensa y además de la entrada en juego de los misiles intercontinentales había introducido un nuevo factor en ese escalofriante juego. Ambos ejércitos tenían claro que si se producía una escalada bélica entre ellos, algo no descartable, ni mucho menos, el inicio del ataque vendría marcado por un masivo lanzamiento de misiles. Ahora bien, ¿cómo enfrentarse a una situación de esas características? Resultaba evidente que la velocidad de reacción era una cuestión primordial. Era necesario detectar los misiles nada más ser lanzados y preparar el contraataque que permitiese destruirlos en pleno vuelo y solo se disponía de minutos, no de horas o de días. Era imposible que los seres humanos se encargaran de esa misión. La única forma fiable de intentar detener un ataque con misiles era dejando que los ordenadores



actuasen y, para ello, debían estar interconectados, comunicándose entre sí.”<sup>102</sup>.

Esta necesidad debía ser suplida de alguna forma y es así que “en 1969 se estableció ARPANET, la primera red sin nodos centrales, de la que formaban parte cuatro universidades estadounidenses: Universidad de California Los Ángeles (UCLA), Universidad de California Santa Bárbara (UCSB), Universidad de Utah y Stanford Research Institute (SRI) (figura 1). La primera transmisión tuvo lugar el 29 de octubre de 1969, entre UCLA y SRI”<sup>103</sup>. La red fue creciendo debido a las ventajas que esta traía, por lo que se incorporaron diversas universidades e instituciones no solo de Estados Unidos, “así, en 1971 ya había 15 nodos y, en 1973, ARPANET se internacionalizó, con la incorporación de la Universidad College of London (Gran Bretaña) y NORSAR (Norwegian Seismic Array, Noruega). Después de esto su evolución no se hizo esperar y fue marcada por ciertos años clave:

“En 1982, ARPA declaró como estándar el protocolo TCP/IP (Transfer Control Protocol/Internet Protocol) y es entonces cuando aparece la primera definición de Internet: conjunto de internets conectadas mediante TCP/IP. Al año siguiente, 1983, el Ministerio de Defensa USA consideró oportuno abandonar ARPANET y establecer una red independiente bajo su control absoluto (MILNET). De los 113 nodos que conformaban ARPANET en ese momento, 68 pasaron a la nueva red militar; a los restantes, se fueron uniendo cada vez más centros de todo el mundo”<sup>104</sup>.

---

<sup>102</sup> **TRIGO ARANDA, Vicente.** *Historia y Evolución del Internet.* Acta.es. Artículos. Comunicación e información. Disponible en [http://www.acta.es/medios/articulos/comunicacion\\_e\\_informacion/033021.pdf](http://www.acta.es/medios/articulos/comunicacion_e_informacion/033021.pdf). Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

<sup>103</sup> *Ibidem.* p. 55.

<sup>104</sup> *Ibidem.*

Hay varias fechas que pueden tomarse como referencia para la creación del Internet (1969, 1982 y 1983), sin embargo estas fechas no hacen referencia a la internet y al uso que las personas le daban, debido a que en ese momento la internet no era algo atractivo para las personas en general.

No fue hasta finales de los años ochenta y principios de los noventa, que el Internet se convirtió en algo atrayente para las personas, ya que en ese momento se integraron funciones que cualquier persona podría usar, como las imágenes, texto, documentos y el almacenamiento de los mismos; “Primero debieron darse las condiciones para que Internet fuera considerado un servicio atractivo para la gente y esto no sucedió hasta principios de los noventa, gracias al británico Tim Berners-Lee, licenciado en la Universidad de Oxford, Berners-Lee trabajo en el CERN (Laboratorio Europeo de Física de las Partículas) y, en los ochenta, comenzó a diseñar un programa, Enquire, que permitiera almacenar y recuperar información mediante asociaciones no deterministas. Partiendo de ese programa, en octubre de 1990 emprendió la elaboración del HTML, que permite combinar texto, imágenes y establecer enlaces a otros documentos. También es creación suya el primer servidor World Wide Web y el primer programa cliente World Wide Web”<sup>105</sup>.

Después de la creación de la primera página web, el Internet y su evolución no pararon, era increíble la rapidez con las que se creaban nuevas páginas, nuevos programas y nuevos códigos que engrandecían su auge. En 1994 es el momento en que la Web comenzó a ser más popular, se empiezan a desarrollar los primeros navegadores web, como el Netscape o el Internet Explorer, y consecuentemente, aparecen los motores de búsqueda como Archie, Verónica, Jughead, y uno de los más importantes fue ‘Yahoo!’, “todo

---

<sup>105</sup>Ibidem. p. 56.

empezó en abril de 1994 como un pasatiempo juvenil. Dos estudiantes de Ingeniería Eléctrica en la Universidad de Stanford, David Filo y Jerry Yang, pasaban su tiempo libre navegando por Internet y, para organizarse un poco, fueron archivando las direcciones que más les gustaban, agrupándolas por temas. El siguiente paso que dieron, completamente altruista, fue el que los convirtió en multimillonarios: Publicaron su catálogo de direcciones en Internet, para que cualquier persona pudiese consultarlo gratuitamente. A pesar de que el nombre de su Web no era muy atractivo (...) Finalmente, cambiaron su nombre por otro más promocional y así nació Yahoo!<sup>106</sup>. Un año después, el comercio electrónico registra una sorprendente evolución con la aparición de Amazon y de EBay dos portales en donde las personas podían vender y comprar productos a bajos precios.

El año 1998 resulta ser también un año muy importante en la historia de la Internet, por dos motivos, en primer lugar nace Google y el número de usuario de internet alcanza un millón; “en 1998 apareció un rival que, pocos años después, arrebató a Yahoo! el primer puesto en la clasificación de buscadores. Se trata de Google, creado por dos estudiantes de doctorado de Stanford, Larry Page y Sergey Brin. A pesar de ser un motor de búsqueda, utiliza una nueva tecnología (Page Rank), para clasificar las páginas Web en función de su importancia, algo de sumo interés para quien están buscando algo. Esa ha sido la razón de su apoteósico éxito, que le ha llevado a responder más de doscientos millones de consultas diariamente”<sup>107</sup>.

A medida que el Internet iba tomando gran importancia, las universidades de Estados Unidos eran las primeras en obtener los avances, y es cuando “antes de finalizar el milenio, se crea la sociedad "Internet 2" con el objetivo de desarrollar tecnología de red avanzada. Respeto a los avances

---

<sup>106</sup> *Ibidem.* p. 56.

<sup>107</sup> *Ibidem.*

tecnológicos emergentes que más tarde revolucionarían Internet, habría que destacar las conexiones wi-fi, el MP3, el DivX, la aparición de los blogs y del primer sistema popular P2P: Napster”<sup>108</sup>. Esta sociedad llamada Internet 2 era un consorcio de estas universidades y demás, sin ánimos de lucro que buscaban revolucionar las tecnologías.

### 2.1.2 La internet a principios del siglo XXI

A comienzos del Siglo XXI el Internet que ya había revolucionado el mundo, tuvo un punto de quiebre, “el 10 de Marzo de 2000, la bolsa donde se transan todas las compañías tecnológicas en Estados Unidos, el Nasdaq, alcanzó a inflarse a su punto máximo antes de estallar (...) En esta fecha, el indicador alcanzó los 5.132,52 puntos, después de años de alimentar la idea de que en internet llovía el dinero”<sup>109</sup>. Esto desestabilizó la industria del Internet y al mismo tiempo a quienes se encontraban como las “empresas.com” más rentables de la época, muchas perdieron más de la mitad de su valor y las que no figuraban dentro de las mejores, sufrieron muchos cambios, los cuales en su momento casi las hacen desaparecer.

Lo que pasó con la burbuja .com en los años 2000, se puede explicar de la siguiente manera: “Una empresa ‘punto com’ tradicional confiaba en crecer muy rápidamente abarcando una gran masa de clientes y creando una marca fuerte, para poder cobrar tasas rentables por sus servicios. Mientras crecían,

---

<sup>108</sup> Disonancias. Blogspot. *Internet desde los años 90 hasta la actualidad*. Publicado miércoles, 19 de enero de 2011 Disponible en <http://disonancias-zapata.blogspot.com/2011/01/internet-desde-los-anos-90-hasta-la.html>. Sitio consultado el 3 de agosto de 2014.

<sup>109</sup> Fayer Wayer. Hace 10 años estallo la burbuja .com. Disponible en <http://www.fayerwayer.com/2010/03/hace-10-anos-estallo-la-burbuja-com/>. Sitio consultado el 3 de agosto de 2014.

las empresas dependían de capitales de riesgo y no generaban ningún dinero -ejemplos de esto son Google y Amazon, que durante sus primeros años no generaron ingresos, pero luego se convirtieron en grandes éxitos- Al ser empresas virtuales que estaban naciendo, y que no se sabía si serían el próximo Google o no, había dificultad para asignarles un valor real. Así, los precios subieron a valores muy altos, en el papel, mientras se compraban y vendían acciones (...) esta situación llegó a un límite y se inició una reacción en cadena entre los inversionistas que comenzaron a perder la fe en el sistema de 'crecimiento por sobre las utilidades' que exponían estas empresas. El mercado se derrumbó durante el año, y poco a poco las "punto com" empezaron a quebrar"<sup>110</sup>.

A pesar de esto, la internet y sus empresas logró sobrevivir, a medida que los años avanzaron, su escalada volvió a la normalidad y no solo eso, su uso incremento en cada aspecto. Personas de todo el mundo han utilizado y utilizan este medio para comunicarse, trabajar, buscar información, la compra y venta de artículos, etc. La internet ha llegado tan lejos que ha entrado de lleno en cada aspecto de la vida humana, no siendo ésto tan importante como el uso que los Estados y su gobierno le dan al mismo.

## **2.2 El papel de las Agencias de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América**

A lo largo de la historia, todos los Estados han buscado la preservación de su seguridad nacional, estableciéndola como uno de sus principales fines. Como ya se explicó anteriormente, esta realidad ha sido una constante muy

---

<sup>110</sup> *Ibidem.* p. 59.

particular en la política exterior de Estados Unidos, desarrollando una serie de mecanismos y herramientas ligadas a los servicios de inteligencia que le han permitido poseer lo que hoy en día se conoce como la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de los Estados Unidos de América.

Para tener claridad sobre este tema, es necesario conocer un poco de la historia de los servicios de inteligencia o comunidad de inteligencia de Estados Unidos, dentro de los cuales se encuentra el accionar propio de la NSA y de la CIA.

"El desarrollo y evolución de la comunidad de inteligencia estadounidense a lo largo de la historia es peculiar (...). EEUU, hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, fue muy reacio a crear estructuras de inteligencia permanentes, si bien es verdad que se crearon estructuras ad hoc en momentos de esencial dificultad para realizar labores de inteligencia. De este modo, aunque ya en noviembre de 1775 se creó un comité de Correspondencia Secreta en el Congreso Continental para recolectar inteligencia exterior, EEUU no contara con un servicio de inteligencia permanente, estructurado y a nivel nacional hasta casi 160 años más tarde (...).

Tras la Primera Guerra EEUU se encontró dando los primeros pasos para establecer una comunidad de inteligencia, no sin tener que salvar innumerables obstáculos. En 1911, por ejemplo, se dictó la Defense Secrets Act, que penaba la difusión ilegal de información sobre defensa. La ley fue derogada en 1917 y sustituida por la Espionage Act actualmente en vigor (...).

En 1940, el presidente Roosevelt expandió las responsabilidades del FBI para recolectar inteligencia de carácter no militar al hemisferio norte exceptuando la zona del canal de Panamá, y Edgar Hoover, director del FBI,

creó una unidad especial de inteligencia dentro del FBI para recolectar inteligencia en Centroamérica y Suramérica. Por su parte, el ejército asumiría la recolección de la inteligencia en África, Europa y la Zona del Canal.

De este modo se comenzó a desarrollar la inteligencia de carácter no militar en EEUU. Como se puede observar, el camino que llevo tanto al ejército como al FBI a hacerse de competencias de inteligencia no fue fácil y ningún departamento involucrado quiso perder ni competencias ni presupuesto, sobre todo cuando al final de la Segunda Guerra Mundial se comenzaron a oír voces que abogaban por la creación de una estructura de inteligencia permanente con un componente no militar, con lo que comenzaban unas tensiones entre los componentes militares y civiles de inteligencia (...).

En 1946 Truman creó la National Intelligence Authority (NIA), compuesta por el Secretario de Estado de Marina y un representante personal del presidente. Las estructuras de contrainteligencia e inteligencia secreta fueron destinadas al Departamento de Guerra y posteriormente al Grupo Central de Inteligencia (CIG), que se encontraba bajo la supervisión del Departamento de Estado, de Guerra y Marina, dentro de la NIA, germen de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), que se crearía por el Acta de Seguridad Nacional (ASN) de 1947. En esta situación se llegó la Guerra Fría, época en la que nació y se consolidó la comunidad de inteligencia estadounidense (...)

El viejo sistema de inteligencia, que nació con el Acta de Seguridad Nacional de 1947, fue diseñado para hacer frente a la Unión Soviética. Sin embargo, las amenazas que se ciernen sobre la esfera internacional son mucho más

difusas y complejas (...), así, tras los atentados de 2001, el Congreso ordeno la mayor reorganización de la inteligencia estadounidense de la historia”<sup>111</sup>.

En este punto, es importante destacar cuál ha sido la misión principal de los servicios de inteligencia estadounidenses, bajo la premisa de preservar en la medida de lo posible, su soberanía como Estado. Según el Sitio Oficial del Servicio Secreto de Estados Unidos, su misión consiste en "Mantener la tradición de excelencia en su misión de investigación y de protección a través de un dedicado y altamente capacitado personal, mano de obra diversa, socio-orientados que emplean tecnología de vanguardia y promueve el profesionalismo. Además de proteger la infraestructura financiera del país y los sistemas de pago para preservar la integridad de la economía, y para proteger a los líderes nacionales, visitas de jefes de Estado y de Gobierno, los sitios designado y eventos especiales de seguridad Nacional”<sup>112</sup>

Como ya se describió, los servicios secretos de Estados Unidos han tenido una constante evolución a lo largo de la historia, teniendo en cuenta las necesidades que se presenten, siempre bajo los objetivos que se persiguen para mantener la soberanía y la seguridad nacional. Parte de dicha evolución, ha sido la creación de diversas agencias que le permiten ejecutar acciones para dichos fines.

"La comunidad de inteligencia estadounidense se compone de las 16 agencias encargadas de obtener, analizar y diseminar información al

---

<sup>111</sup> **CHAVEZ MENDEZ, Claudia Carolina, Marcela Cruz y Eliza Pineda.** *Servicios de inteligencia en el Continente Americano: ¿Seguridad o intervención en los Estados? Casos: Estados Unidos, México, Venezuela y Argentina. Periodo 2001-2010.* Tesis presentada para optar al Grado de Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador, San Salvador, 2011.

<sup>112</sup> Servicio Secreto de Estados Unidos. Misión de los Servicios Secretos. Disponible en: <http://www.secretservice.gov/> Sitio consultado el 4 de agosto de 2014



Presidente y su Administración: Una Agencia independiente: la CIA y ocho agencias dependientes del Departamento de Defensa”<sup>113</sup>

En este caso, se mencionarán estas últimas, teniendo en cuenta que son las pertenecientes al mismo departamento al cual está ligada la NSA.

- "La Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA)
- La Agencia de Seguridad Nacional (NSA)
- La Agencia Nacional de Inteligencia Geo-espacial (NGA)
- La Oficina Nacional de Reconocimiento (NRO)
- Directorio de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (Fuerzas Aéreas).  
Oficina de Inteligencia (Ejercito).
- Departamento de Inteligencia (Marines)
- Oficina de Inteligencia Naval (Marina).”<sup>114</sup>

### **2.2.1 Agencia de Seguridad Nacional (NSA)**

Como ya se vio anteriormente, el Departamento de Defensa contiene en su estructura una serie de agencias de inteligencia que permiten alcanzar los fines de los Servicios de Inteligencia estadounidenses. Sin embargo, una de las agencias más importantes que compete a esta investigación es la NSA, la cual ha sido uno de los pilares de los servicios secretos y la inteligencia de Estados Unidos. Para entrar en materia, es necesario conocer sus orígenes y el quehacer de la misma.

---

<sup>113</sup> **Ver Anexo 3.** Chávez Méndez, Claudia Carolina, Marcela Cruz y Eliza Pineda. Servicios de inteligencia en el Continente Americano: ¿Seguridad o intervención en los Estados? Casos: Estados Unidos, México, Venezuela y Argentina. Periodo 2001-2010. Tesis presentada para optar al Grado de Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador, San Salvador, 2011.

<sup>114</sup> *Ibidem.* p. 63.

Según un artículo publicado por el Real Instituto Elcano, “Los orígenes de la NSA se remontan a los primeros años de la Guerra Fría, cuando en 1952 el presidente Harry S. Truman creó una organización de inteligencia criptológica que, integrada en el recién constituido Departamento de Defensa, sustituyera a la efímera Agencia de Seguridad de las Fuerzas Armadas (ASFA) (1949-1952) en materia de monitorización, procesamiento y análisis de comunicaciones telefónicas y electrónicas de terceros países y protección de las redes propias y aliadas. Durante la Guerra Fría, esta agencia no sólo llegó a tener casi 80.000 puestos de trabajo y controlar casi todas las comunicaciones electrónicas procedentes del bloque Oriental, sino que en su seno se creó en la década de 1970 el controvertido programa ECHELON de vigilancia tecnológica, supuestamente capaz de monitorear las comunicaciones telefónicas, de fax y de tráfico de datos de todo el globo”<sup>115</sup>

Durante mucho tiempo, el trabajo de la NSA se desarrolló bajo una dinámica particularmente secreta. De hecho, muchas personas, incluso ciudadanos estadounidenses, afirmaban que la agencia no existía por lo que ponían en duda sus acciones. Sin embargo, con el paso del tiempo y a raíz de los atentados de 2001, el papel de la NSA en la preservación de la Seguridad Nacional estadounidense, se volvió protagónico. Luego de conocer un poco sobre los orígenes de la NSA, es importante describir en que consiste y cuál es la tarea de dicha agencia. Según su sitio oficial, la Agencia de Seguridad Nacional, “lidera el Gobierno de los EE.UU. en la criptología que abarca tanto la inteligencia de señales (SIGINT) e Información de Garantía de productos y servicios (IA), y permite a Operations Network Computer (CNO) con el fin de

---

<sup>115</sup> **Ver Anexo 4. THIBER.** Real Instituto Elcano. *La Agencia de Seguridad Nacional (NSA), el espionaje y colaboración público-privada en Estados Unidos*. Publicado el 11/11/2013. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden). Sitio consultado el 5 de agosto de 2014.

obtener una ventaja de decisión para la nación y nuestros aliados en todas las circunstancias.”<sup>116</sup> Como toda institución, la NSA posee una misión específica que le sirve de guía para cumplir sus propósitos. Dicha misión se divide en dos partes. La primera, consiste en “La misión de la Información Asegurada que se enfrenta al gran reto de la prevención de que los adversarios extranjeros puedan acceder a información sensible o clasificada de seguridad nacional.”<sup>117</sup> La segunda parte de la misión de la agencia es “La misión de Señales de Inteligencia que recopila, procesa y difunde información de inteligencia de señales extranjeras con fines de inteligencia y contrainteligencia, para apoyar las operaciones militares. Esta agencia también permite las operaciones de la red de guerra para derrotar a los terroristas y sus organizaciones en el país y en el extranjero, de acuerdo con las leyes de Estados Unidos y la protección de la privacidad y las libertades civiles.”<sup>118</sup>

“A diferencia de la CIA, consagrada al espionaje o acciones encubiertas en el exterior, la NSA se dedica básicamente a la interceptación de comunicaciones mantenidas por no nacionales. Está dividida en dos partes: el Directorio de Señales de Inteligencia, que recoge información transmitida por actores externos, tanto en el extranjero como en EE.UU., y el Directorio de Garantía de Información (DGI), que protege los sistemas de información nacionales. En ambas funciones tienen un papel relevante la criptología. Su servicio de captación y descifrado de mensajes beneficia al resto de agencias de inteligencia. Cada día intercepta y almacena 1.700 millones de correos electrónicos, llamadas telefónicas y otros elementos de comunicación.

---

<sup>116</sup> Sitio Oficial de la Agencia de Seguridad Nacional NSA. Misión. Disponible en: <http://www.nsa.gov/about/mission/index.shtml>. Sitio consultado el 5 de agosto de 2014.

<sup>117</sup> *Ibidem.* p.65

<sup>118</sup> *Ibidem.* p.65

LA NSA está formalmente dentro del Departamento de Defensa y su jefe debe ser un militar de alta graduación. En la actualidad, su responsable es el general Keith Alexander. Debido al papel esencial de la comunicación electrónica, que es dominio de la NSA, en la ciberseguridad, al frente del cibercomando del Pentágono está el propio Alexander (su sede está precisamente en la central de la NSA). Por encima de la NSA está el Director Nacional de Inteligencia, James Clapper, de quien dependen otras quince agencias (también la CIA), y quien despacha habitualmente con el presidente estadounidense.

La sede de la NSA está en el cuartel Fort Meade, a 40 kilómetros de Washington, en el estado de Maryland. Tiene además otras dependencias en Colorado, Georgia, Hawái y Texas. Está construyendo una central de almacenamiento de datos en Utah, especialmente pensada como búnker de ciberseguridad. La NSA recoge inteligencia además de cuatro satélites geo estacionales y tiene un puesto de monitoreo en el Reino Unido”<sup>119</sup>

Para una mejor comprensión del papel de la NSA en la utilización del espionaje estadounidense, es importante conocer las funciones y la estructura de la agencia. Ello permitirá tener mayor claridad sobre el tipo de acciones que se toman en su interior.

## **Funciones**

“La NSA constituye una organización estructurada destinada a la inteligencia de señales SIGINT, que incluye:

- COMINT: Inteligencia de las Comunicaciones

---

<sup>119</sup> **BLASCO, J. Emili.** “¿Qué es la NSA? Seis claves (conocidas) para entender la polémica agencia de espionaje”. ABC Internacional Corresponsal Washington. 12/06/2013. Disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20130612/abci--201306120259.html>. Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

- TELINT: Inteligencia de Telemetría
- ELINT: Inteligencia de Señales electromagnéticas.

Para ello la NSA dispone de una serie de programas y sistemas entre los cuales 'ECHELON' (cuya existencia ha sido reconocida por el Parlamento Europeo), y que comparte con el Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, sería 'solo' una parte. Las actividades de la NSA abarcan desde los cables submarinos, hasta el espacio.

La NSA realiza también funciones de criptoanálisis, es decir el estudio y ruptura de códigos de cifra. El acceso a sistemas, espionaje de los mismos, los círculos dedicados a la seguridad de las comunicaciones hablan de la inclusión por parte de la NSA de 'puertas traseras', 'identificadores', o programas de espionaje en el software, lo cual está haciendo que muchos gobiernos opten por usar software libre tipo Linux. La NSA también se encarga de la seguridad de las comunicaciones y los sistemas de los Estados Unidos así como de formar a personal especializado.

### **Estructura**

La organización de la NSA es confusa, el esquema reproducido corresponde a una recomendación de su Director en el 2000, lo escrito es de diversas fuentes.

### **AGENCIA DE SEGURIDAD NACIONAL**

- Central Security Service (CSS)
- Intelligence and Security Command INSCOM: Es el principal componente del CSS en la Armada
- Naval Security Group NSGA (Presente en la Base de Rota) Es el principal componente del CSS en la Marina Nortelberoamericana

- Air Force Intelligence Agency: Opera a través del 694th Intelligence Group (cerca de 2000 personas)
- National Cryptologic School (NCS): Es la encargada de formar al personal de la NSA y de las fuerzas armadas.

### **Direcciones de la NSA:**

- Dirección de Operaciones (SIGINT)
- Dirección de Tecnología y Sistemas (Desarrollo de Tecnologías)
- Dirección de Seguridad de los Sistemas de la Información (Seguridad)
- Dirección de Planificación, Políticas y Programas (Dirección y coordinación)
- Dirección de Apoyo y Servicios (Administración y Logística)
- Grupos y elementos de la NSA

Cada una de las direcciones se divide en varios grupos o elementos: Grupo A. Antiguo Bloque soviético, Grupo B. Asia/Oceanía, Grupo C. Políticas y Recursos, Grupo D. Director de la NSA, Grupo E. Mantenimiento y adquisición de Medios, Grupo F. Cubre las áreas que no alcanzan los grupos A y B, Grupo G. Operaciones, Grupo H. Sus Actividades son Desconocidas, Grupo I. Seguridad de Programas y sistemas, Grupo J. Asuntos Legales, Grupo K. Recursos de Operaciones. Cifrado, Grupo L. Logística, Grupo M. Administración, Grupo N. Programas, Grupo O. Desconocido, Grupo P. Producción de Inteligencia y Proveer de la información a otras agencias, Grupo Q. Planificación, Grupo R. Recursos e Ingeniería, Grupo S. Evaluación, Grupo T. Telecomunicaciones, Grupo U. Consejo General,

Grupo V. Seguridad de Redes, Grupo W. Espacio, Grupo X. Acceso Especial a Sistemas, Grupos Y Z. Actividades Desconocidas.”<sup>120</sup>

### **2.2.2 Agencia Central de Inteligencia (CIA)**

Además de la NSA, la Comunidad de Inteligencia de Estados Unidos tiene una de las agencias de inteligencia más conocidas e importantes en su estructura. Esta es, la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

El sitio oficial de la CIA establece que “La Agencia Central de Inteligencia es una agencia independiente responsable de proporcionar inteligencia de seguridad nacional a los principales oficiales que formulan la política de EE.UU.”<sup>121</sup> Según una definición más amplia, “La CIA es la agencia de inteligencia más conocida junto con el desaparecido KGB, creada en 1947, su antecedente es la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS), es la responsable de la inteligencia exterior, y comparte labores de contrainteligencia y seguridad nacional con el FBI, constituye la cabeza de la comunidad de inteligencia norte Iberoamericana.”<sup>122</sup>

Las circunstancias propias de la época de la Guerra Fría, marcadas por la disputa entre Estados Unidos y la URSS por el liderazgo mundial, propició el nacimiento de la CIA. “La CIA se creó en los primeros años de la Guerra Fría,

---

<sup>120</sup> La Página del ASR. Servicios Secretos. Estados Unidos. National Security Agency. Disponible en: <http://www.intelpage.info/national-security-agency-nsa>. Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

<sup>121</sup>Ver Anexo 3. Sitio Oficial de la Agencia Central de Inteligencia. CIA. Misión. Disponible en: <https://www.cia.gov/es/offices-of-cia>. Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

<sup>122</sup> La Página del ASR. Servicios Secretos. Estados Unidos. Agencia Central de Inteligencia. CIA. Disponible en: <http://www.intelpage.info/central-intelligence-agency-cia>. Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

cuando la idea de que tras el hundimiento del Eje llegaría la paz se desvaneció ante la evidencia de que un nuevo conflicto comenzaba. La URSS dejaba de ser el aliado solidario para aparecer como un Estados totalitario, que imponía su sistema de gobierno a aquellos países ocupados por el Ejército Rojo y que reconocía la imposibilidad de convivir con el 'mundo capitalista', por lo que un nuevo conflicto mundial se hacía inevitable. En este contexto un grupo de destacadas figuras de la vida política y académica norteamericana animaron la creación de un centro de inteligencia exterior. Entre sus funciones estaría la de combatir la propaganda comunista, que encontraba un campo abonado entre los intelectuales europeos. (...).

De la misma forma que se creó la Alianza Atlántica para evitar una invasión militar y el Plan Marshall para acabar con la penuria económica y facilitar la reconstrucción de las clases medias, la CIA recibió el encargo de apoyar la labor que venían realizando personajes de la vida cultural occidental a favor de la democracia. Con la discreción que las labores requieren, se fueron estableciendo plataformas para proyectar el mensaje deseado.”<sup>123</sup>

“La Agencia Central de Inteligencia fue creada en 1947 con la firma del Acta de Seguridad Nacional, por el Presidente Harry S. Truman. El acta también, creó un puesto de Director Central de Inteligencia (DCI) para servir como jefe de la Comunidad de Inteligencia de los Estados Unidos; actuar como asesor superior del Presidente en asuntos relacionados con la seguridad nacional; y servir como jefe de la Agencia Central de Inteligencia. El Acta de la Reforma de Inteligencia y Prevención del Terrorismo de 2004 enmendó el Acta de Seguridad Nacional para proporcionar un Director Nacional de Inteligencia

---

<sup>123</sup> E.g. **CHÁVEZ MÉNDEZ, Claudia Carolina, Marcela Cruz y Eliza Pineda.** “*Servicios de inteligencia en el Continente Americano: ¿Seguridad o intervención en los Estados? Casos: Estados Unidos, México, Venezuela y Argentina. Periodo 2001-2010*”. Op.cit. p.71



quien asumiría algunos de los roles anteriormente cumplidos por el DCI, con un Director separado de la Agencia Central de Inteligencia.”<sup>124</sup>

## **Estructura**

Estructuralmente, la CIA se encuentra dividida en cuatro partes:

- “La Dirección de Inteligencia,
- El Servicio Clandestino Nacional,
- La Dirección de Ciencia y Tecnología, y
- La Dirección de Apoyo

Además, el Director de la Agencia Central de Inteligencia (D/CIA) tiene varias oficinas que trabajan con relaciones públicas, recursos humanos, innovación en la misión, protocolo, asuntos del congreso, asuntos legales, administración de información, y supervisión interna.”

### ▪ **“Dirección de Administración**

- Comunicaciones: infraestructura y mantenimiento de los sistemas de información
- Departamento Financiero: presupuesto, control financiero
- Servicios de Seguridad
- Recursos Humanos
- Logística: transportes, apoyo logístico y de material

### ▪ **Dirección de Inteligencia**

- Oficinas por áreas:

- De Análisis del Pacífico Asia/Oceanía tico y Latino Iberoamérica

---

<sup>124</sup> Sitio Oficial de la Agencia Central de Inteligencia. CIA. <https://www.cia.gov/es>. Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

- De Análisis de Oriente Próximo, el Sur de Asia/Oceanía y África
- De Análisis de Rusia y Europa
- De Análisis de Asuntos Internacionales
- Oficinas y Centros de Apoyo o por materias:
  - Centro de Crimen y Drogas
  - Centro de Control e Inteligencia de Armas
  - Oficina de recursos
  - Oficina de dirección del Análisis

- **Dirección de Ciencia y Tecnología**

Encargada de la obtención para la CIA de información a través de medios técnicos: programas sistemas, recolección, tratamiento de imágenes, etc.

- **Dirección de Operaciones**

Dividida a su vez, en secciones internacionales y regionales, en ella se encuentra el Centro de Contrainteligencia, el Centro de Contraterrorismo, un centro de recursos y el aprovechamiento de la inteligencia a través de sus agentes.”<sup>125</sup>

### **2.3 El desarrollo del espionaje por parte de las Agencias de Seguridad Nacional a través de los medios tecnológicos y las telecomunicaciones**

---

<sup>125</sup> E.g. La Página del ASR. Servicios Secretos. Estados Unidos. Agencia Central de Inteligencia. CIA. Op. Cit. p. 77. Sitio consultado el 7 de agosto de 2014

Como ya se ha descrito anteriormente, las Agencias de Seguridad Nacional y de Inteligencia, específicamente la NSA y la CIA, han sido utilizadas como centros de obtención de información clave que le permiten al gobierno de Estados Unidos, tener conocimiento sobre acciones de otros países que puedan atentar contra su seguridad nacional. Para ello, y principalmente luego de los atentados de 2001, la NSA y la CIA han aumentado sus mecanismos de obtención de información y al mismo tiempo, han desarrollado determinados programas tecnológicos que facilitan dicha tarea. “Tras los atentados del 11 de Septiembre de 2001, gran parte del trabajo de las comisión parlamentaria que los investigó, fue detectar y corregir, los errores, carencias y potenciar la coordinación entre los distintos organismos de inteligencia, ello conllevó la reforma más profunda de los servicios de inteligencia norteamericanos desde 1947, a través de la "9/11 Recommendations Implementation Act" y sobre todo la "National Security Intelligence Improvement Act of 2004”<sup>126</sup>

### **2.3.1 Programas de ciberespionaje implementados por la NSA**

El uso de la tecnología ha sido fundamental para la NSA con el fin de alcanzar sus objetivos para la preservación de la seguridad nacional de Estados Unidos. Es así, como desde 2001, se han desarrollado una serie de programas de espionaje y de infiltración a internet y a las comunicaciones de telefonía, dirigidos hacia una gran cantidad de países y organizaciones de todo el mundo. A continuación, se hará una descripción de las principales estrategias de espionaje implementadas por la NSA.

---

<sup>126</sup> *Ibidem.* p.73

“La NSA ha desarrollado múltiples programas de espionaje para adaptar sus capacidades a la evolución tecnológica y a los requerimientos estratégicos. En este sentido, fue a raíz de los sucesos del 11-S cuando, amparada en la Guerra contra el Terror y la nueva legislación antiterrorista, puso en marcha numerosos programas de vigilancia tecnológica capaces de monitorizar de forma exhaustiva el tráfico de Internet, las cuentas de correo electrónico, los datos multimedia, las comunicaciones telefónicas y la telefonía por Internet, siendo el más famoso de ellos el controvertido PRISM capaz de monitorizar el ciberespacio.”<sup>127</sup>

La NSA ha invertido recursos humanos y económicos importantes para el desarrollo de los programas de espionaje e infiltración. Desde 2001, se comenzó un cambio tecnológico para el accionar de la agencia, basado en la creación de una normativa que le permitiera llevar a cabo dichas acciones y al mismo tiempo, se ampliaron las instalaciones de la NSA, todo ello con la ayuda de determinados sectores público-privados.

“Desde los sucesos del 11 de septiembre de 2001, la comunidad de inteligencia estadounidense –y en especial la NSA– ha tenido que satisfacer una fuerte demanda de información susceptible de emplearse para la seguridad y defensa del país. Para ello, la NSA ha redefinido y optimizado los procesos que regulan sus relaciones con universidades y empresas con el fin de implementar una ‘gestión del cambio’ ágil, flexible y acorde a sus necesidades operativas, reduciendo así la burocracia interna y mejorando la eficacia de esta agencia que –desde los tiempos del general Ralph Canine como primer director de la NSA hasta la actualidad, con el general Keith

---

<sup>127</sup> **THIBER.** “*La Agencia de Seguridad Nacional (NSA), el espionaje y colaboración público-privada en Estados Unidos.*” Real Instituto Elcano. Publicado el 11/11/2013. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden). Sitio consultado el 5 de agosto de 2014

Alexander al mando— ha demostrado una enorme rigidez que ha condicionado su día a día y menoscabado muchas de sus capacidades. No obstante, esta relación también ha aumentado la vulnerabilidad de la NSA a las filtraciones debido a la multiplicación de subcontrataciones público-privadas que se ve obligada a realizar.

“Tras el 11-S, el general Michael Hayden, director de la NSA entre 2000 y 2005, persuadió al entorno del presidente George W. Bush sobre la necesidad de llevar a cabo una revolución tecnológica y operativa en el seno de la agencia. Para ello se valió del apoyo del vice-presidente Dick Cheney y del asesor legal de éste, David Addington, que culminó con la firma de una orden presidencial que permitía a la NSA sortear la Ley de Vigilancia de la Inteligencia Extranjera (Foreign Intelligence Surveillance Act, FISA), una norma aprobada por la Administración Carter en 1978 para evitar el empleo de recursos federales en la investigación sin orden judicial a ciudadanos estadounidenses dentro del territorio nacional.”<sup>128</sup>

“A partir de 2001, la NSA ha ampliado sus instalaciones a lo largo y ancho del país y en la actualidad dispone de cuatro grandes centros de escuchas en EEUU: Oahu, Hawai; Grovetown, Georgia; Sugar Grove, West Virginia; y Yakima en Washington que, según algunas fuentes, podría haberse cerrado a principios de 2013. Además, dispone de dos grandes centros de procesamiento de datos: uno en Buckley, Colorado, y otro recién inaugurado en Camp Williams, Utah, así como de un centro criptológico en San Antonio, Texas. Todas estas instalaciones están conectadas con la sede central en Fort Meade y constituyen lo que la jerga especializada se denomina el ‘pulpo’.

---

<sup>128</sup> *Ibidem*

De forma similar al resto de las agencias de inteligencia del país, la actividad de la NSA no sería posible sin una estrecha relación con la comunidad universitaria y las principales empresas de los sectores de las telecomunicaciones, Internet y defensa del país. Esta relación a tres bandas no ha permanecido estable en el tiempo sino que ha evolucionado siguiendo las dinámicas vinculadas con el desarrollo tecnológico.”<sup>129</sup>

“Así, mientras la comunidad universitaria acaparó el grueso de los proyectos y presupuesto de la agencia para I+D+i entre las décadas de 1950 a 1970, a finales de los años 70 –coincidiendo con la Revolución de la Información– ésta fue dejando paso a los gigantes de las telecomunicaciones y defensa, que mantuvieron su hegemonía como principales contratistas de la NSA hasta los primeros años del nuevo milenio, cuando la industria de Internet – altamente especializada y cuyo elemento central de su actividad es la gestión de los datos– empezó a participar en los programas de I+D+i de la NSA. No obstante, la relación existente entre ambos actores es menos sólida que con la industria tradicional, puesto que muchas de estas empresas de Internet son de reciente creación y no han nacido en el seno de la comunidad universitaria ni bajo el paraguas de la comunidad de inteligencia o de defensa, por lo que la confianza y la capacidad de control directo o indirecto de la NSA sobre estos contratistas es también menor.”<sup>130</sup>

En el ámbito de la NSA, la participación público-privada se articula a través de los siguientes cuatro componentes: el Consejo Asesor (NSA Advisory Board), el Parque Tecnológico Nacional (National Business Park), la Alianza de Inteligencia y Seguridad Nacional (Intelligence and National Security Alliance, INSA) y la comunidad universitaria. Los principales contratistas de

---

<sup>129</sup> *Ibidem*

<sup>130</sup> *Ibidem*

la NSA, definidas como aquellas empresas que trabajan en programas clasificados como alto secreto, poseen sus oficinas centrales o principales en las inmediaciones de Fort Meade, en un área conocida como el *National Business Park*, un parque empresarial de poco más de 100 hectáreas situado en Annapolis Junction que ha ido creciendo hacia el vecino condado de Howard a medida que han crecido las necesidades de la Agencia.

“La NSA dispone de un conjunto de programas relacionados con las empresas que van desde la identificación de compañías con tecnología acordes con las necesidades operativas de la Agencia hasta programas de apoyo a la internacionalización de las pymes. A través de estos programas, la NSA ha creado un exhaustivo censo de empresas nacionales con capacidades tecnológicas de primer nivel y susceptibles de colaborar con la agencia en la prestación de servicios y el desarrollo de proyectos. En la actualidad un total de 260 empresas con acreditación para trabajar en programas clasificados como secretos –un 13% del total de 2.000 empresas que disponen de esa acreditación– tiene oficinas en el Parque. Entre éstas destacan gigantes de la industria de defensa estadounidense como Booz Allen Hamilton, L-3 Communications, CSC, Northrop Grumman, General Dynamics y SAIC. Muchas de estas empresas son contratistas principales de otras agencias de inteligencia estadounidense, del Pentágono o de organismos internacionales como la OTAN, lo que proporciona valor añadido a sus actividades. Además, la NSA dispone de una docena de parques empresariales entre los que destacan los situados en Dulles-Chantilly (Virginia), Denver-Aurora (Colorado) y Tampa (Florida).

La Alianza ha reemplazado, a partir de noviembre de 2005, a la Asociación de Apoyo a los Asuntos de Seguridad (*Security Affairs Support Association*, SASA) creada en 1979 para facilitar la cooperación, el intercambio de

información y el fomento de la innovación dentro la comunidad de inteligencia estadounidense. Desde su sede en Arlington, la INSA influye en la comunidad de inteligencia distribuyendo fondos y copando puestos de dirección relevantes. Los miembros de INSA, incluidos todos los contratistas principales de los programas secretos de la NSA, son receptores de casi la totalidad del presupuesto de la comunidad de inteligencia destinado al I+D+i, que se estima en 40.000 millones de dólares durante 2013. Es una pieza clave del sistema nacional de inteligencia estadounidense en la que participan las principales empresas de los sectores de las telecomunicaciones, Internet y defensa del país, así como algunas de las principales universidades nacionales.”<sup>131</sup>

La NSA y sus empresas contratistas se nutren mayoritariamente de talentos procedentes de las universidades estadounidenses, la mayoría de las cuales integradas en la red nacional de centros de excelencia, una organización formal promovida por la NSA (...) para fomentar la excelencia formativa en matemática, física, criptografía, computación y ciberseguridad. Además, la NSA realiza procesos de reclutamiento en la totalidad de la comunidad universitaria estadounidense con el objeto de captar aquel talento no identificado a través de los programas de esta red nacional de centros de excelencia.

Del mismo modo, la NSA ha firmado convenios específicos con un conjunto de universidades para el desarrollo de determinados programas relacionados con sus actividades operativas. En 2006, en el seno de la Oficina del Director de Seguridad Nacional nació la Agencia para la Investigación de Proyectos Avanzados de Inteligencia (*Intelligence Advanced Research Projects Agency*, IARPA), una organización con vocación similar a la famosa Agencia para la

---

<sup>131</sup> Op Cit.



Investigación de Proyectos Avanzados de Defensa (*Defense Advanced Research Projects Agency*, DARPA) cuya misión es investigar y promover el desarrollo de capacidades susceptibles de ser utilizadas por la comunidad de inteligencia estadounidense. Situada en el M-Square, un parque tecnológico perteneciente a la Universidad de Maryland y situado a escasos 35 kilómetros de la sede de la NSA, la IARPA desarrolla su actividad alrededor de tres grandes programas: colección inteligente, análisis incisivo y operaciones seguras. La ‘colección inteligente’ tiene como objeto mejorar la calidad de los datos recolectados por la comunidad de inteligencia; el ‘análisis incisivo’ pretende mejorar el análisis de los datos recolectados en tiempo real; y las ‘operaciones seguras’ tiene como objeto contrarrestar las capacidades que hayan sido desarrolladas por los potenciales adversarios de EEUU para coartar la libertad de movimientos del país en la red. En la actualidad, IARPA y NSA trabajan en un conjunto de programas que permitan obtener, a partir del *Big Data*, patrones deductivos sobre el comportamiento futuro de individuos o grupos, algo muy similar al programa recreado hace más de una década por Steven Spielberg en la película *Minority Report*, una metodología de análisis con profundas implicaciones sociales, políticas y, sobre todo, económicas. Como ejemplo de la colaboración, la NSA ha firmado de un convenio con la Universidad de Carolina del Norte por 31 millones de dólares para la creación de un laboratorio que permita optimizar los procesos de inteligencia asociados al *Big Data*.<sup>132</sup>

**Programas tecnológicos de espionaje:** Los principales programas utilizados para llevar a cabo estrategias de espionaje desarrollados por la NSA, son los siguientes: (Toda la información que se describe de los

---

<sup>132</sup> Ver Anexo 4. *Ibidem*.

programas de espionaje fue encontrada en el artículo *“Todos los programas de espionaje de la NSA develados por Snowden”*. “Kaos en Red” consultar cita)

## **PRISM**

“Programa de la Agencia Nacional de Seguridad estadounidense (NSA), operativo desde 2007, que permite la vigilancia masiva de ciudadanos de la UE mediante un acceso directo a los servidores centrales de empresas estadounidenses líderes en internet, como Google, Microsoft, Facebook, Yahoo, Skype o Apple. La cantidad y modalidad de los datos aportados varía según la compañía.

Develado el pasado 7 de junio simultáneamente por The Guardian y el Washington Post, fue el primer programa de ciberespionaje que conocimos gracias a las revelaciones de Snowden, tras el registro de llamadas de todos los usuarios de Verizon.

El programa PRISM (o “Prisma”, es español) permite el acceso de los servicios de espionaje a información masiva muy variada. Según se recoge en el Power Point filtrado con el que la propia NSA explicaba su funcionamiento, es capaz de obtener historial de búsquedas, contenido de correos electrónicos, transferencia de archivos, chats, fotografías, videoconferencias o registros de conexiones.

Esta recogida masiva e indiscriminada de información se realiza bajo la supuesta cobertura legal de la Ley Patriótica (Patriot Act), aprobada por el Congreso estadounidense tras los ataques del 11 de septiembre, y, sobre todo, de la Ley de Vigilancia de Extranjeros o FISA (Foreign Intelligence Surveillance Act), una norma de 1978 enmendada en numerosas ocasiones (la última vez en 2008). Esta ley establece un tribunal secreto (FISA

Court), que es el que autoriza las operaciones de rastreo emprendidas por la NSA.

- **XKEYSCORE**

Dado a conocer por O Globo y Der Spiegel el 20 de julio, se trata de un programa dedicado a la búsqueda y análisis del contenido y los metadatos de nuestras comunicaciones online. Tiene la capacidad de acceder, sin ningún tipo de autorización previa, a prácticamente cualquier actividad del usuario típico de internet, según destacaba una de las diapositivas publicadas, orientadas a la formación de los analistas.

El propósito de XKEYSCORE, según explicaba unos días después The Guardian, es “permitir a los analistas buscar tanto en los metadatos como en el contenido de los correos electrónicos y otras actividades de internet”, como búsquedas, conversaciones en redes sociales o el historial de navegación. Y todo ello con un procedimiento tan sencillo como rellenar en el sistema un formulario que no exige justificar la búsqueda, incluso cuando no se parte de una cuenta de correo electrónico conocida.

Las búsquedas se pueden efectuar a partir del nombre, el número de teléfono, la dirección IP, palabras clave, el idioma o el tipo de navegador utilizado. Otra de las diapositivas muestra cómo la actividad de internet está continuamente siendo recogida por XKEYSCORE y el analista tiene capacidad para consultar las bases de datos en cualquier momento.

- **TEMPORA**

Programa de la Agencia de Inteligencia Británica GCHQ para el acceso a redes informáticas y telefónicas, y a datos de localización, así como a algunos sistemas. Fue destapado por The Guardian el 21 de julio.

El GCHQ tiene acceso a la red de cables que transportan llamadas telefónicas y el tráfico de internet de todo el mundo, y ha comenzado a procesar grandes flujos de información personal sensible que está compartiendo con su socio estadounidense, la Agencia Nacional de Seguridad (NSA). Almacenan grandes volúmenes de datos procedentes de cables de fibra óptica hasta 30 días para que pueda ser filtrada y analizada.

Esa operación, cuyo nombre en código es TEMPORA, ha estado funcionando durante unos 18 meses. En mayo del año pasado, 300 analistas de GCHQ y 250 de la NSA habían sido asignados para procesar la inundación de datos capturada.

- **'BULLRUN' y 'EDGEHILL'**

Programas de los servicios de espionaje norteamericano (NSA) y británico (GCHQ), respectivamente, para eludir el cifrado online. Según la guía de la NSA sobre Bullrun, pueden vulnerar sistemas de encriptado y protocolos seguros ampliamente utilizados, como HTTPS.

Fueron dados a conocer por The Guardian, ProPublica y el New York Times el 5 de septiembre. Según sus informaciones, estas agencias de espionaje habrían “eludido o agrietado gran parte de la codificación que salvaguarda los sistemas bancarios y el comercio global y que protege datos sensibles como los secretos comerciales o los registros médicos. Además se aseguran que se muestren automáticamente los mensajes de correo

electrónico, búsquedas en internet, el contenido de los chats y de llamadas telefónicas, de estadounidenses y de otros, alrededor del mundo.

- **QUANTUM y FOXACID**

Programas de ataques selectivos contra usuarios de TOR, según mostraban los documentos filtrados sobre su funcionamiento publicados el 4 de octubre. El modo en que operaban se basaba no tanto en atacar a la propia red TOR como a los sistemas de los usuarios que accedían a ella, según explicaba para The Guardian Bruce Schneier, experto en seguridad informática.

‘TOR es una herramienta de anonimato bien diseñada y robusta, y atacarla con éxito es difícil. Los ataques de la NSA que encontramos se hacen de forma individual y tienen como objetivo los usuarios de TOR, explotando vulnerabilidades en sus navegadores Firefox, y no la aplicación TOR directamente’, aclaraba Schneier.

Tras identificar un usuario de TOR, ‘la NSA utiliza su red de servidores secretos de internet para redirigir los usuarios a otro conjunto de servidores secretos de internet, con el nombre en clave FOXACID, para infectar el ordenador del usuario’. Para ejecutar este ataque, la NSA se serviría de unos servidores secretos de alta velocidad denominados QUANTUM.

- **DISHFIRE**

Programa para la recopilación y retención de 200 millones de mensajes de texto al día que sacó a la luz The Guardian el pasado 16 de enero.

La presentación filtrada sobre este programa (del año 2011) detalla cómo la NSA era capaz de extraer, cada día, de media, datos "de más de 5 millones de alertas de llamadas perdidas (de donde obtiene la red social de una persona y cuándo se pone en contacto)".

Y mucho más. "Detalles de 1,6 millones de cruces de frontera al día, a partir de las alertas de itinerancia ("roaming"); más de 110.000 nombres, mediante las tarjetas de visita (lo que también incluye la capacidad de extraer y guardar imágenes); y más de 800.000 transacciones financieras, tanto a través de pagos como del servicio que vincula las tarjetas de crédito de los usuarios con sus teléfonos", según destacaba The Guardian. Además de extraer los datos de geolocalización de más de 76.000 mensajes de texto al día.

- **MAINMAY Y ASSOCIATION**

Programas empleados por la NSA, en combinación con DISHFIRE, para interceptar las comunicaciones de la presidenta de Brasil, del presidente de México y sus respectivos ministros. Fue destapado por la revista brasileña Fantástico el 1 de septiembre.

- **FAIRVIEW.**

El 6 de julio el diario brasileño O Globo informaba de este programa por el que la NSA obtendría acceso a los registros de llamadas telefónicas, correos electrónicos y tráfico de internet que se produjesen fuera de su ámbito de seguimiento. Esto se lograría, según los documentos de la propia agencia de espionaje, mediante acuerdos comerciales de una empresa de telefonía norteamericana colaboradora en el programa con las operadores locales."<sup>133</sup>

---

<sup>133</sup> **QUINTANA, Yolanda.** *"Todos los programas de espionaje de la NSA develados por Snowden"*. Kaos en Red. Marzo de 2014. Disponible en: <http://www.kaosenlared.net/component/k2/84030-todos-los-programas-de-espionaje-de-la-nsa-desvelados-por-snowden.html>. Sitio consultado el 7 de agosto de 2014

### **2.3.2 Estrategias de espionaje por la CIA**

Al igual que la NSA, la CIA también ha ejecutado determinadas acciones para la obtención de información que le permita contribuir a la preservación de la Seguridad Nacional. Como ya se describió con anterioridad, la CIA se ha encargado de la inteligencia exterior que le ha propiciado a Estados Unidos mantener ventaja en la prevención de posibles ataques a su soberanía, especialmente después de los sucesos de 2001. A continuación, se describirán las principales estrategias relacionadas con el espionaje, implementadas por la CIA.

La CIA ha ejecutado acciones específicas de inteligencia que le permiten obtener información y son las siguientes: “Inteligencia exterior, que incluye la estratégica, económica, tecnológica, etc... y contrainteligencia, para ello la CIA se divide en tres direcciones: La de Operaciones, encargada de la recolección preferentemente mediante HUMINT a través de agentes y organizaciones, también existe colaboración militar, se encarga además de las labores de contraterrorismo y contrainteligencia, acciones operativas, La de Inteligencia: encargada de procesar y analizar la información, se divide en oficinas regionales: Asia/Oceanía Pacífico y Latino Iberoamérica, Oriente próximo el sur de Asia/Oceanía y África, y Rusia y Europa, estas oficinas se completa con la Oficina de Recursos, Comercio y Tecnología: encargada de la inteligencia económica e industrial, La Oficina de Ciencia y Armamento, encargada de obtener información sobre tecnología científica y armamento y su control, La Oficina de Análisis de Lideres: se dedica a hacer análisis biográficos, psicológicos y médicos de los principales líderes mundiales, personas u organizaciones, también existe un área de Crimen y Narcóticos, Una Oficina de Recursos de Información (Biblioteca, Documentación, Etc..), y

otra de apoyo. Y la Dirección de Ciencia y Tecnología: es la encargada de prestar soporte al resto de la agencia en la recolección a través de IMINT, SIGINT, HUMINT, OSINT y otras formas clandestinas de recogida de información, en definitiva provee de tecnología para el acceso, proceso y explotación de información, herramientas de análisis, etc. (...)"<sup>134</sup>

## 2.4 El Ciberespionaje. Casos WikiLeaks y Edward Snowden

El ciberespionaje ha sido un término muy utilizado en la última década, especialmente por las revelaciones por parte de individuos y organizaciones sobre la práctica de este instrumento a nivel mundial. "El Ciberespionaje es aquel acto con el cuál se obtienen secretos sin el permiso de aquél quien es dueño de la información. Se puede considerar como objetivo de ciberespionaje toda aquella información personal, clasificada, de propiedad o de sentido delicado y puede ser pertenencia de individuos, competidores, grupos, rivales y gobiernos. Las causas por las que se lleva a la práctica este acto pueden ser personales, políticas, económicas o de defensa o ventaja militar. Los métodos por los cuales se consigue esta información son exclusivamente cibernéticos, es decir, haciendo uso del Internet mediante computadoras que ponen en marcha técnicas de crackeo, hackeo, troyanos, spyware y otras prácticas dedicadas al robo de información usando distintos programas computacionales."<sup>135</sup>

---

<sup>134</sup> E.g. La Página del ASR. Servicios Secretos. Estados Unidos. Agencia Central de Inteligencia. CIA. Op. Cit. P. 80

<sup>135</sup> **TAPIA, Cristina.** "Qué es el Ciberespionaje". Grupo Pedia. Ciencia y tecnología. Internet. Disponible en <http://www.grupopedia.com/ciencia/internet/que-es-el-ciberespionaje/>. Sitio consultado el 10 de agosto de 2014.



La pretensión de las personas que emplean este instrumento, por lo general es tener ventaja sobre su adversario; en la era de la información, el que la posee tiene el poder.

Para efectos de esta investigación se expondrán dos casos importantes, que han marcado al mundo con una nueva visión de las relaciones de poder y el abuso de este para cumplir los objetivos de ciertos grupos, en este caso de los Estados, específicamente los Estados Unidos de América.

#### **2.4.1 Caso WikiLeaks**

WikiLeaks se define a sí misma como una organización sin fines de lucro, ha desarrollado una versión no censurable de Wikipedia, donde cualquier persona puede publicar documentos en el anonimato y el único requisito es publicar información fidedigna. “Nuestro principal interés se centra en los países con regímenes totalitarios como China, Rusia, la Eurasia Central, el Próximo Oriente y África Subsahariana. No obstante, nosotros cooperamos también con todos aquellos que quieran desvelar comportamientos no éticos por parte de sus gobiernos y empresas. Nuestra meta es conseguir la mayor influencia política posible, lo cual quiere decir que nuestra interfaz sea equiparable con Wikipedia, de manera que pueda ser también utilizada por usuarios sin conocimientos técnicos. Por el momento hemos recibido más de 1,2 millones de documentos provenientes de sociedades con regímenes críticos y de fuentes anónimas.”<sup>136</sup>

---

<sup>136</sup> Sitio Oficial de Wikileaks. Wikileaks/es. “*Introducción*”. Disponible en <http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks/es>. Sitio consultado el 10 de agosto de 2014.

Esta organización fue creada en el 2006 por Julian Assange y un grupo de personas con la misma finalidad, pero no fue hasta en 2007 que la plataforma se dio a conocer con publicaciones de corrupción en Kenia, fue ahí donde Daniel Domscheit-Berg conoció la iniciativa y decidió unirse al proyecto, según el documental “We steal secrets. The story of Wikileaks” en el 2013.

En 2010 las publicaciones de Wikileaks fueron noticia en todo el mundo, al publicar documentos y videos que afectaron directamente a Estados Unidos. Una de las publicaciones que más causo indignación fue el video en el que soldados americanos asesinan brutalmente a civiles sin ningún motivo. “En abril de 2010 cuando distribuyó un video tomado desde un helicóptero de combate norteamericano en el que se mostraba como abría fuego y abatía a un conjunto de personas, aparentemente civiles. Este video, titulado ‘Collateral Murder’ se puede consultar actualmente en Youtube.”<sup>137</sup>

“El 25 de julio del 2010 se produjo la primera filtración masiva e informes. A través de su sitio web, Wikileaks publicó 91 mil documentos secretos de la guerra en Afganistán, donde se describían prácticas como asesinatos selectivos, daños colaterales a civiles durante operaciones y brutalidades realizadas por soldados estadounidenses.

En octubre del 2010, Wikileaks publicó 400 mil documentos sobre la guerra de Irak, donde se detallaban brutalidades contra la población civil, como asesinatos a niños en plena calle, torturas contra detenidos para interrogarlos y abusos contra civiles. Si bien los documentos revelaban que

---

<sup>137</sup> **DE SALVADOR CARRASCO, LUIS.** “Internet, filtraciones y WikiLeaks”. Documento de opinión del IEE 25/2010 “. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2010/DIEEEO25\\_2010Wikileaks.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2010/DIEEEO25_2010Wikileaks.pdf). Sitio consultado el 10 de agosto de 2014.

la mayoría de los abusos fueron cometidos por fuerzas iraquíes aliadas a Estados Unidos, se aclara que fueron cometidos con el consentimiento de las tropas americanas.

En noviembre del 2011 se produjo el mayor golpe del sitio web a los Estados Unidos con la publicación de los secretos de la política exterior, donde se incluía la divulgación de la opinión que mantenía la diplomacia estadounidense sobre los líderes mundiales. Entre estas opiniones aparecían críticas contra el mandatario ruso Vladimir Putin, a quien consideraban machista y autoritario, se detallaban las fiestas de Silvio Berlusconi y los intentos para aislar a países como China e Irán. Sobre el Presidente Sebastián Piñera, el gobierno de Estados Unidos opinaba que ‘maneja la política y sus negocios al límite de la ética y la ley

Wikileaks difundió las prácticas utilizadas por los soldados de Estados Unidos en la prisión de Guantánamo, en Cuba. Los documentos señalaban que en la cárcel EEUU creó un sistema policial y penal sin garantías en el que solo importaban dos cuestiones: cuánta información se obtendría de los presos, aunque fueran inocentes, y si podían ser peligrosos en el futuro’, además de informar que más del 60% de los prisioneros fueron encarcelados sin ser considerados una amenaza real. Incluso se reveló que al interior de la prisión había ancianos con demencia senil, adolescentes, enfermos psiquiátricos graves y civiles que no tenían ningún vínculo con la Yihad.”<sup>138</sup>

En la actualidad la página web sigue trabajando y cualquier persona puede publicar documentos con el fin de dejar al descubierto la verdad. Pese a que el creador de WikiLeaks ha pasado por muchos problemas de carácter legal,

---

<sup>138</sup> La Tercera. “*Las cinco filtraciones de WikiLeaks que más incomodaron a Estados Unidos*”. Disponible en <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2012/08/678-479077-9-los-cinco-cables-de-wikileaks-que-mas-incomodaron-a-estados-unidos.shtml>. Sitio consultado el 10 de agosto de 2014.

Ecuador le ha otorgado asilo diplomático en su sede de misión diplomática en Londres.

#### **2.4.2 Caso Edward Snowden**

Luego de la filtración más grande de información clasificada por la organización WikiLeaks, Edward Snowden un ex empleado de la CIA y de la NSA en el 2013 revelo documentos clasificados sobre programas de la Agencia Nacional de Seguridad. “Los programas de vigilancia permiten rastrear y leer prácticamente todo lo que hace en línea un usuario típico de Internet. Esto lo supo el mundo después de que, en junio de 2013, Edward Snowden revelara la existencia de un programa masivo con estas características implementado por el Gobierno de Estados Unidos para controlar prácticamente toda la información que entra y sale de cualquier servidor del país norteamericano. Los documentos que filtró el ex agente han demostrado cómo esta agencia norteamericana examina la información de millones de usuarios de internet y telefonía, a través del rastreo de llamadas, correos electrónicos, vídeos, chat de voz, fotos, transferencias de archivos y otras acciones cotidianas en las redes sociales y la web.

El gobierno de Estados Unidos ha defendido su postura diciendo que dichos programas existen con el propósito de detectar información relacionada con terrorismo o contraespionaje, pero Amnistía Internacional considera que en este caso existe una clara violación al derecho de intimidad de las personas, pues este tipo de actos deben ser proporcionales al fin que se persigue y estar justificados. Según el derecho internacional y la Cuarta Enmienda a la

Constitución de Estados Unidos, estos hechos son ilegales y la actuación de Snowden está protegida por la libertad de expresión como derecho humano fundamental. Pese a esto, el ex agente fue acusado por el Gobierno del país norteamericano en virtud de la Ley de Espionaje, por lo que en caso de ser enjuiciado en Estados Unidos y declarado culpable, podría ser condenado a un máximo de 10 años por cada cargo. Además, su pasaporte ha sido cancelado, lo cual vulnera su derecho a la libertad de circulación y a solicitar asilo en otros lugares. Snowden ha obtenido asilo temporal en Rusia, pero desde sus revelaciones ha sufrido una persecución constante por parte del gobierno estadounidense, el cual también ha presionado a Gobiernos de todo el mundo para que impidan su entrada o le ofrezcan asilo permanente.”<sup>139</sup>. Algunas de las principales publicaciones de Edward Snowden han sido las siguientes:

- “6 de junio de 2013.- El diario The Guardian divulga que en virtud de una orden judicial secreta la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) tenía acceso a registros telefónicos y en Internet de millones de usuarios de la operadora de telefonía Verizon en EE.UU. La Casa Blanca defiende la necesidad de registrar las llamadas telefónicas de los ciudadanos de EEUU, por considerarlo "una herramienta crítica" para combatir al terrorismo.
- 7 de junio de 2013.- Los diarios The Washington Post y The Guardian revelan dos programas de espionaje secretos: uno que registra datos de llamadas en EE.UU. y otro que permite a la inteligencia estadounidense

---

<sup>139</sup> Amnistía Internacional. “Programa de vigilancia masiva de la NSA y Edward Snowden”. Nuestro Trabajo. Estados Unidos. Disponible en <https://www.es.amnesty.org/paises/estados-unidos/programa-de-vigilancia-masiva-de-la-nsa-y-edward-snowden/>. Sitio consultado el 10 de agosto de 2014.

acceder a servidores de las principales compañías de Internet para buscar conexiones con el terrorismo internacional. La información apunta a que la NSA y la FBI recababan datos directamente de los servidores de Microsoft, Yahoo, Google, Facebook, PalTalk, AOL, Skype, YouTube y Apple.

- 21 de junio de 2013.- The Guardian publica los dos documentos clasificados como secretos que proveen la base legal para las amplias operaciones de espionaje en internet a cargo de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) estadounidense.
- 30 de junio de 2013: Nuevas revelaciones: los servicios secretos de EE.UU. espionaron a la misión de la UE en Nueva York, según Der Spiegel. Alemania pide explicaciones.
- 1 de julio de 2013: Aparecen más filtraciones que apuntan a que fueron espiadas la sede de la UE en Nueva York y 38 embajadas, entre ellas las de Francia, Italia y Grecia y de países de Oriente Medio. La noticia provoca revuelo en Europa y una protesta formal de varios países, que convocan a los embajadores estadounidenses para pedir explicaciones.
- 24 de octubre de 2013: El diario británico The Guardian reproduce un informe filtrado por Snowden fechado en 2006 en el que asegura que EE.UU. espió las llamadas de 35 líderes mundiales. Entre ellos la Canciller de Alemania Ángela Merkel.
- 28 de octubre de 2013: El diario español El Mundo publica en su edición impresa un artículo firmado por Glenn Greenwald, ex periodista del diario británico The Guardian y que ayudó a revelar los datos de Snowden, y por Germán Aranda desde Río de Janeiro, en el que asegura que EE.UU. espió más de 60 millones de llamadas telefónicas en España.”<sup>140</sup> Edward

---

<sup>140</sup>RTVE. Es. Noticias. “*Cronología del Caso Snowden*”. Especiales. Espionaje de EEUU. Disponible en <http://www.rtve.es/noticias/20131028/cronologia-del-caso-snowden/696721.shtml>. Sitio consultado el 10 de agosto de 2014.

Snowden ha sido acusado por espionaje y robo de propiedad gubernamental, actualmente se encuentra bajo asilo político en Moscú, Rusia donde el gobierno le ha concedido la residencia por tres años más.

El desarrollo de la tecnología, a través de los años ha sido continuo, especialmente en países como Estados Unidos, que ha dedicado gran parte de su presupuesto a la optimización de su capacidad en dicha área. Su utilización ha sido parte fundamental en el quehacer de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) y de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), las cuales, siendo elementos fundamentales en la preservación de la Seguridad Nacional, se han encargado de crear y promover determinados programas tecnológicos que han sido útiles para la obtención de información, por medio de la intervención a ordenadores y dispositivos de telefonía celular, mecanismos propios del espionaje. Sin embargo, la tecnología no ha servido únicamente para ejecutar acciones de este tipo, sino también, ha permitido la divulgación al público en general, de cómo Estados Unidos lleva a cabo dichas acciones, ocasionando consecuencias principalmente políticas, con países amigos.

En este capítulo ha sido posible dar respuesta a la problemática planteada, al tiempo que se ha alcanzado el segundo objetivo de la presente investigación, puesto que en el capítulo se da a conocer cómo ha evolucionado el internet, al grado que su avance ha permitido también el desarrollo de ciertas prácticas como el espionaje por medio de las principales Agencias de Inteligencia; también, se determina de qué manera Estados Unidos ha utilizado las tecnologías y las telecomunicaciones para alcanzar uno de los mayores intereses de su Política Exterior, que es la Seguridad Nacional.

### **CAPÍTULO III. EFECTOS EN LAS RELACIONES POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL**

En los capítulos anteriores se han abordados elementos relacionados con el espionaje, como uno de los instrumentos de política exterior utilizados por Estados Unidos para mantener cierta ventaja respecto a otros países con el fin de preservar su seguridad nacional. Al mismo tiempo, se ha descrito como a partir de nuevas herramientas tecnológicas, como el internet, se han elaborado diferentes programas y estrategias, y debido al alcance de dichos mecanismos, las agencias de seguridad nacional, han podido obtener información pertinente para poder cumplir sus funciones. Ahora, en este capítulo se describirá con detalle el panorama de la situación política entre Estados Unidos con la República Federal de Alemania y la República Federativa de Brasil, los cuales han sido dos de los principales países que se encontraron en la lista de objetivos vigilados.

Las relaciones políticas que Estados Unidos ha mantenido con los Estados líderes en el mundo se han mostrado amistosas, y no ha sido la excepción en el caso de Alemania y Brasil, que han dado apertura a una relación beneficiosa principalmente en el plano económico teniendo en cuenta, por un lado, a Alemania que se encuentra posicionado a la cabeza de la Unión Europea y Brasil cómo una potencia media de importante influencia en América; sin embargo, cabe destacar que para Estados Unidos, el resguardo de su seguridad es primordial en el desarrollo de su política exterior, razón por la cual, tiene un sistema diseñado para realizar acciones que le permitan



alcanzar su objetivo. Es importante mencionar, que en este apartado se describirá que el fenómeno del espionaje no es un mecanismo nuevo y de hecho, en el pasado ya se han implementado acciones de este tipo entre el Estado Alemán y Estados Unidos, situación que también se ha reproducido, aunque en menor escala, respecto a Brasil.

Un ejemplo de que el espionaje entre los países involucrados en este temática, ya se ha dado antes, es el que se describe en el periódico español ABC que afirma, “Desde la Alemania nazi de Hitler hasta los Estados Unidos de Roosevelt, nadie tuvo reparos en abrir la cartera para financiar todo tipo de actividades extraoficiales tales como el espionaje, el contraespionaje, el sabotaje e, incluso, la creación de todo tipo de extraños artilugios como los lápices detonadores británicos o los cigarrillos asesinos de los alemanes. Había, en definitiva, que vencer a toda costa.”<sup>141</sup>

El espionaje es un tema que genera diferentes opiniones, y en el mundo este fenómeno era percibido por las masas cómo algo del pasado, utilizado en la guerra e incluso se llegó a concebir como acciones que solo ocurren en la ficción. Sin embargo, hoy en día ha sido retomado con profundo interés por todos los sectores, debido a la publicidad de los medios de comunicación y la difusión en las redes sociales e internet, provocando una serie de reacciones políticas por parte de distintos actores del plano internacional, principalmente, de Jefes de Estado como la Presidenta brasileña Dilma Rousseff y la Canciller alemana, Ángela Merkel, respecto a cuyas actuaciones se abordara en este capítulo.

---

<sup>141</sup> **Villatoro, Manuel P.** “De los espías nazis y aliados al cuerpo de agentes «superdotados» catalanes”. en ABC.es Madrid, España. 10 de Julio de 2014. Disponible en: <http://www.abc.es/archivo/20140710/abci-espias-nazis-aliados-catalanes-201407091710.html>, sitio consultado el día 12 de agosto de 2014.

Es así, que con el fin de responder al enunciado del problema ¿Cuáles han sido los efectos en las relaciones políticas de Estados Unidos con Alemania y Brasil a causa del uso del espionaje?, se describirán las relaciones políticas mantenidas a través del tiempo entre los países anteriormente mencionados, así como una reseña sobre el desarrollo del espionaje en el pasado y como se ha modificado en la actualidad, además una descripción detallada de las publicaciones relacionadas con Alemania y Brasil como objetivos espiados, dadas a conocer por la empresa tecnológica Wikileaks y el ex empleado y consultor de la NSA y la CIA, Edward Snowden. Finalmente, se detallaran las diferentes reacciones de tipo político de los Jefes de Estado de los países de modo que sea posible evaluar, de forma conclusiva, el nivel de afectación en sus relaciones políticas con Estados Unidos. De ese modo, será posible alcanzar el tercer objetivo planteado a inicios de esta investigación a partir del cual se pretende identificar la incidencia de la implementación del espionaje estadounidense en sus relaciones políticas con la República Federal de Alemania y la República Federativa del Brasil.

### **3.1 Las relaciones políticas entre Estados Unidos y Alemania en el contexto de las publicaciones de Wikileaks y Snowden**

Alemania, a partir de su reunificación en 1990, se muestra como un Estado fortalecido política y económicamente a nivel mundial, es relevante el hecho que cada vez tiene más influencia en la política internacional. Actualmente, la política exterior alemana se sitúa en un sistema internacional cada vez más anárquico, donde la potencia Estadounidense busca siempre posicionarse a nivel hegemónico. Por mucho tiempo se consideró que Alemania era uno de los países mayormente orientados a mantener ese “sistema unipolar” bajo la línea estadounidense, esto debido a que en la Política Exterior alemana, una de las principales acciones, “fue la integración a Occidente promovida por el

primer canciller Konrand Adenauer. Por otra parte, se buscó reducir la brecha existente durante el proceso de unificación entre el Este y Oeste de Alemania mediante una política exterior basada en el consenso, diplomacia, dialogo y cooperación”<sup>142</sup>

Actualmente la política exterior alemana, ha tenido cambios que si bien no han modificado sus características base, si le han permitido salir adelante ante los fenómenos que se le han presentado, tanto internamente como en relación con la Unión Europea.

Dichas características son:

- “Diplomacia basada en la confianza y cooperación de sus aliados y/o socios.
- Diplomacia de valores, es decir la diplomacia que pregona está basada en fomentar y divulgar la democracia a los países que no la tienen. (Es una Diplomacia de valores entre comillas, puesto que, en Estados emergentes y de importancia estratégica reciben un trato preferencial aun tratándose de democracias deficientes).
- Desarrollo y fortalecimiento de la política europea interna y externa.
- Mejoramiento de la cooperación trasatlántica.
- Fortalecimiento del multilateralismo. En este sentido, en el rubro de la defensa internacional, Alemania pertenece a las siguientes organizaciones: OTAN, OSCE, PESC y ONU.
- Ha desarrollado un concepto amplio de seguridad como base en la política exterior incluyendo la seguridad energética.

---

<sup>142</sup> **PRUDENCIO CHÁVEZ, Saide Nicol.** “Análisis de la Política Exterior, Política Exterior de la República Federal de Alemania”. *Lo que no sabías de política exterior*. disponible en: <http://politicaexteriormundial.blogspot.com/p/analisi.html>, sitio consultado el 13 de agosto de 2014.

- Se ha enfocado en mantener y asegurar el poder concentrado en Occidente

Por otra parte, Alemania mantiene relaciones ríspidas con dos países, Rusia y China; estos Estados son de suma importancia para ella, uno de los objetivos que tiene, en materia de Política Exterior, es lograr una cooperación estratégica con ellos, manteniendo su seguridad y sus intereses económicos”<sup>143</sup>

Ahora, en este punto es importante abordar rasgos relevantes de las relaciones exteriores entre Alemania y Estados Unidos. Para ello, es necesario retomar algunos elementos históricos relacionados, ocurridos en los últimos años. A partir de la reunificación de Alemania, comenzó a tener una dirección de política exterior más estable, liderada por el canciller Helmut Kohl durante los años de 1982 a 1998, quien, “había apostado por la continuidad en la política alemana de relaciones exteriores, defensa y seguridad, dando prioridad a la unificación europea y la cooperación transatlántica (...)” <sup>144</sup>posterior a Kohl, su sucesor, Gerhard Schröder, la “política exterior alemana empezó a tener una nueva ‘conciencia de sí misma’. Schröder dio carpetazo a la ‘diplomacia de chequera’ de Kohl, que, como ocurrió con la liberación de Kuwait, descartaba una posible implicación activa de las tropas alemanas a cambio de dinero, e impuso la participación de Alemania en las intervenciones militares de paz. Esta nueva línea política estaba basada en el convencimiento de que la Alemania unificada también era más independiente de Estados Unidos en materia de política exterior”<sup>145</sup>.

A partir de los atentados terroristas del 9/11, se percibió con mayor intensidad el alejamiento en las relaciones con Estados Unidos y se

---

<sup>143</sup> *Ibidem.* p.97

<sup>144</sup> *Ibidem.* p.98

<sup>145</sup> *Ibidem.* p.98

evidenciaron los desacuerdos entre ambos” Schröder anunció la ‘ilimitada’ solidaridad de los alemanes con los estadounidenses. La crisis de Irak de otoño de 2002 llegó en el peor momento para Alemania. Tras cuatro años de coalición rojiverde, el país iba a celebrar elecciones al Parlamento. A pesar de que la promesa de Schröder de no participar en una guerra contra Sadam Husein era claramente populista, proporcionó a la tambaleante coalición de Berlín la mayoría necesaria para seguir gobernando. Aunque, eso sí, a un precio muy alto: las relaciones entre Washington y Berlín se enfriaron de manera palpable. También fueron fatales las consecuencias en la UE, que, según la forma de verlo de Estados Unidos, se estaba escindiendo en una ‘vieja’ y una ‘nueva’ Europa. Las estructuras de seguridad y los mecanismos de coordinación de la ONU, la OTAN y la UE, que hasta ahora se habían mostrado eficaces, parecían venirse abajo. La alianza contra la guerra integrada por Alemania, Francia y Rusia funcionaba como contrapeso en el marco de las relaciones transatlánticas”<sup>146</sup>.

En el 2005 la política exterior alemana y las relaciones con Estados Unidos toman otro rumbo al ya establecido por Schröder. El cambio en la dicha relación de estos dos países fue propiciado por Ángela Merkel, “mientras afianzaba su hegemonía en el concierto –o desconcierto- europeo Merkel, considerada una estadista mucho más pro americana que Schroder, condujo unas relaciones estables con Estados Unidos. El diálogo Berlín- Washington ha tenido fluidez pese al gran número de desacuerdos en un abanico de temas, la mayoría de los cuales encerraban en, potencia un serio conflicto”<sup>147</sup>

La coalición de Merkel consideró importante retomar y mantener relaciones más estrechas basadas en la confianza entre ambos Estados al considerar a Estados Unidos como un socio y un aliado estratégico que le apoyaría en el

---

<sup>146</sup> Ibidem. p.98

<sup>147</sup> Ibidem. p.98

cumplimiento de sus objetivos. En efecto “la canciller fundamentó las relaciones transatlánticas sobre la acreditada base de los valores e intereses comunes (...) Con todo, Merkel no desea una relación transatlántica al estilo de la existente antes de la reunificación, tal y como se practicó hasta el año 1998(...) tiene un estilo diferente cuyos rasgos distintivos son la honradez, la fiabilidad, la eficacia y la transparencia (...) Su primera visita a Washington irradia mucho más que mera fuerza simbólica.”<sup>148</sup>.

La trayectoria de ocho años de Ángela Merkel, dentro del escenario alemán permite comprender cuál ha sido el recorrido que la política exterior ha tenido en estos últimos años, “se convirtió en la primera jefa de gobierno de su país y en la primer canciller oriunda de la extinta República Democrática Alemana (RDA) tras la unificación, hoy está considerada sin discusión la estadista más poderosa –aunque no la más apreciada- de la Unión Europea y la mujer más influyente –pese a su extraña timidez en los conflictos internacionales, como los de Libia y Siria-del planeta”<sup>149</sup>. Para Angela Merkel es importante que Europa se perfile como una región fuerte y de influencia a nivel mundial, teniendo como factor clave la cooperación armoniosa entre Europa y Estados Unidos. Para ella “la fiabilidad y la previsibilidad constituyen la base sobre la que cimentar un diálogo de igual a igual en el que impere la confianza. Por eso, durante su mandato ha tenido presente ‘La unión hace la fuerza’ y será fiel a esta máxima a fin de convertir Alemania y Europa en socios fuertes y conscientes de sus propias posibilidades.”<sup>150</sup>

---

<sup>148</sup> Ibidem. p.98

<sup>149</sup> Fundación CIDOB. Biografía líderes políticos. “Ángela Merkel”. Disponible en: [http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/alemania/angela\\_merkel#2.5](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/alemania/angela_merkel#2.5), sitio consultado el día 12 de agosto de 2014

<sup>150</sup> **DÄUMER, Michael**. “Alemania-Estados Unidos, una nueva relación”. en *Revista de Prensa* 24 de Enero de 2006. disponible en: <http://www.almendron.com/tribuna/alemania-estados-unidos-una-nueva-relacion/>, sitio consultado el día 14 de agosto de 2014.

Sin embargo, Alemania no siempre ha estado de acuerdo con las decisiones que los dirigentes estadounidenses han tomado a lo largo del tiempo y en el manejo de distintas problemáticas en las que se han involucrado; en efecto, la canciller siempre ha dejado clara su posición respecto a determinadas situaciones. Por ejemplo, “una solución para los prisioneros de Guantánamo y el respeto a los Derechos Humanos y a la soberanía de los Estados (escándalo de las prisiones secretas y los vuelos ilegales de la CIA) en su guerra global contra el terrorismo (...) También, en las cuestiones económicas, lógicamente, escribieron muchos capítulos de la agenda bilateral. Se hizo notar la falta de sintonía en las primeras cumbres de G20 para dar una respuesta coordinada a la crisis global, pues Alemania defendió con ahínco una regulación drástica de los mercados financieros que impusieran a los mercados financieros que impusiera a los operadores privados requisitos de transparencia, limitara e incluso prohibiera y erradicara los paraísos fiscales. (...) Claramente la visión que tiene Merkel del mundo y sus problemas difiere sustancialmente de la del republicano Bush, y también de la de su sucesor, el demócrata Obama”<sup>151</sup>

Una de las problemáticas más recientes por la que Estados Unidos y Alemania se han visto enfrentados, dio comienzo en 2013 tras las revelaciones que se hicieron sobre el espionaje y ciberespionaje estadounidense dirigido hacia este último. Al respecto, se retomara con mayor profundidad posteriormente, puesto que, es necesario abordar algunos elementos históricos del espionaje entre ambos países, para una mejor comprensión de ello.

El espionaje, ha sido una práctica milenaria, que ha tenido lugar en casi todos los países del mundo, Alemania y Estados Unidos son dos países que

---

<sup>151</sup> *Ibidem.* p.101

siempre han avanzado rápidamente en este tipo de prácticas, porque han sido de ayuda para conseguir ventaja y lo más importante protección ante los demás Estados.

Alemania práctico el espionaje desde mucho tiempo atrás, en la época de Hitler, se dice que “Wilhelm Canaris asumió la jefatura del Servicio Secreto Alemán (Abwehr) en 1935 por orden directa de Adolf Hitler. Canaris hizo una excelente gestión en los primeros años dentro del espionaje en Estados Unidos, el cual ya actuaba de forma activa con los agentes de la República de Weimar antes de que el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP) llegara al poder en 1933. Para facilitar más las cosas en Inteligencia, Canaris hizo separar sabiamente al Abwehr del NSDAP y del Servicio de Seguridad (SD). Tal política favorecería el espionaje en América. Respecto a Estados Unidos en un principio el Abwehr hizo lo típico que hacían todos los servicios secretos, es decir, enviar agentes activos y algunos agentes dormidos, estos últimos eran personas que tenían su vida cotidiana en el país con trabajo o familia y que cuando recibían una orden muchos años después se habían de poner manos a la obra”<sup>152</sup>.

(...) Cuando empezó la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos se declararon neutrales pero favorables a Gran Bretaña, así que los ciudadanos alemanes fueron sometidos a una estrecha vigilancia por temor al espionaje alemán. Canaris para no llamar la atención empleó a agentes extranjeros, especialmente europeos orientales, sudamericanos y algunos musulmanes. Las maneras de entrar en el país también fueron modificadas, esta vez se haría mediante barcos procedentes de España y Portugal, así como la línea Pan-Am de aviones que enlazaba Lisboa y América del Sur con Nueva York.

---

<sup>152</sup> Segunda Guerra Mundial, “Espías Alemanes en Estados Unidos”. Eurasia 1945. disponible en <http://www.eurasia1945.com/variados/hechos-historicos/espias-alemanes-en-estados-unidos/>, sitio consultado el día 14 de agosto de 2014.



Los envíos ya no se harían mediante paquetes, sino que se informaría con radios de onda corta o a través de barcos neutrales. La nueva red al llegar el año 1940 tuvo varios éxitos, como poder extenderse hasta México y averiguar algunas rutas de los convoyes navales de suministros ingleses en el Océano Atlántico<sup>153</sup>.

Por el contrario los estadounidenses en ese momento no estaban tan bien preparado, era el FBI el servicio secreto, seguido por el Ejército y la Armada, esto dividía los poderes y el trabajo no era muy exacto, como lo es ahora.

Como ya se ha descrito en los capítulos previos de la presente investigación, Estados Unidos ha practicado el espionaje desde muchos años atrás, pero no fue hasta en la actualidad, que se ha dado a conocer con mayor exactitud los momentos, mecanismos y hacia quienes se lo ha llevado a cabo. Ello, ha sido posible gracias a determinadas publicaciones de la Organización Mediática Wikileaks y el ex empleado y consultor de la CIA y la NSA, Edward Snowden, quienes han dado a conocer una serie de cables de información de distintos actores del Sistema Internacional, así como el uso de la tecnología para implementar el espionaje. Lo curioso de la situación es que dentro de la lista de objetivos espiados se encuentra Alemania, país considerado amigo y aliado. A continuación, se describirán los casos más relevantes de espionaje hacia el país europeo.

Wikileaks publicó más de 250.000 mensajes del Departamento de Estado norteamericano, donde aparecen duros juicios de los estadounidenses sobre políticos de todo el mundo. Una de esas críticas es acerca de mandatarios alemanes, entre ellos Ángela Merkel, canciller Alemana y Guido Westerwelle, quien es el vice canciller Alemán.

---

<sup>153</sup> *Ibidem*

Los primeros cables revelados son “evaluaciones americanas detalladas de la canciller alemana y sus gobiernos de coalición, primero con los socialdemócratas y luego después de septiembre 2009 el FDP liberal, retratan a un líder que sólo se destaca por la baja calidad de los otros jefes de gobierno europeos. "El papel de Ángela Merkel como el líder de Alemania y de Europa es indiscutible. Ningún otro líder de un estado miembro grande, está políticamente en forma para ofrecerse a sí mismo como un líder", señaló un cable confidencial en abril de 2007 (...) "Sin embargo, ella es consciente de que su fuerza se deriva en gran parte de la debilidad de sus homólogos y otros factores fuera de su control (...) Los documentos diplomáticos de Wikileaks explican cómo la canciller Merkel utiliza las negociaciones sobre el Tratado de Lisboa para hacerse valer "alemana y líder personal" en la UE durante un período en que Tony Blair estaba entregando el poder a Gordon Brown y Nicolás Sarkozy aún no era presidente francés..."<sup>154</sup>

Otros documentos clasificados filtrados con información sobre la mandataria alemana, fueron publicados el veintisiete de noviembre de dos mil diez, en estos documentos se expresa “Merkel es metódica, racional y pragmática”, se escribió después de que ésta se encontrara con el presidente estadounidense Barack Obama en 2009. Además, se agregó que bajo presión reacciona "con entereza pero evita los riesgos y rara vez es creativa". Internamente, la jefa de Gobierno es llamada en los informes "Ángela 'Teflón' Merkel" porque muchas cosas le resbalan"<sup>155</sup>. Estos informes relativos a Alemania fueron publicados por el magacín '*Der Spiegel*' que tiene en su

---

<sup>154</sup> **WATERFIELD, Bruno.** “WikiLeaks: Angela Merkel only leader man enough to 'rule' Europe”. en The Telegraph 29 de noviembre de 2010. disponible en <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/8168873/WikiLeaks-Angela-Merkel-only-leader-man-enough-to-rule-Europe.html>, sitio consultado el día 17 de agosto de 2014

<sup>155</sup> **PEÑALOZA, Carlos** “Los documentos critican la mentalidad poco creativa de Merkel”. en *Mundo Noticias Hoy* 27 de noviembre de 2010. disponible en <http://www.mundonoticiashoy.com/noticia/17414/INTERNACIONAL/Los-documentos-critican-la-mentalidad-poco-creativa-de-Merkel.html>, sitio consultado el 18 de agosto de 2014

poder 1.719 cables remitidos por la Embajada estadounidense en Berlín. En cuanto a Westerwelle, se dijo “que es una persona ‘agresiva ‘y de ‘poco peso’. Según *Der Spiegel*, los documentos abarcan el período que va de 1966 a febrero de 2010, aunque el 90 por ciento de ellos son del período posterior a 2005. Sólo el seis por ciento es ‘secreto’, el 40 por ciento es ‘confidencial’”<sup>156</sup>.

Dentro del mismo cable se habla también de Karl Theodor zu Guttenberg, “brillante ministro de Defensa y joven estrella de la Unión Socialcristiana (CSU), los diplomáticos estadounidenses escriben: "Es un elemento de esperanza para los EEUU, experto en política exterior, en asuntos transatlánticos y amigo de Estados Unidos". El mismo documento añade un comentario que supuestamente habría hecho Zu Guttenberg en una conversación privada sobre la canciller Merkel: ‘en asuntos económicos no tiene la suficiente capacidad como para imponerse’”<sup>157</sup>. Esto deja en descubierto la actitud del gobierno estadounidense y debilita los lazos de confianza que se han mantenido por mucho tiempo entre los dos países.

Snowden al igual que Wilileaks se ha encargado de hacer públicas las formas de espionaje de Estados Unidos, uno de los casos más conocido fue el “pinchazo” al celular de Ángela Merkel por parte de la NSA, “el diario «Die Welt», ha informado que la inteligencia alemana sospecha que EE.UU. pinchó concretamente un celular que Merkel utilizó entre octubre de 1999 y el pasado julio (2013). El número de ese teléfono, según el periódico, aparece en los documentos del ex analista de la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) estadounidense Edward Snowden. Según informaciones de «Die Welt», los estadounidenses sólo lograron intervenir este aparato de la

---

<sup>156</sup> *Ibidem*

<sup>157</sup> *Ibidem*. p.105

canciller, de la casa Nokia, pero no el teléfono inteligente de BlackBerry con que la canciller lo sustituyó desde julio”<sup>158</sup>.

“La tensión con Alemania aumentó la semana pasada después de que el semanario alemán *Der Spiegel* proporcionase a altos cargos del país evidencias de la intervención del teléfono móvil. Las primeras protestas ante Washington llegaron a través de una airada llamada telefónica a Susan E. Rice, asesora de Seguridad Nacional del presidente, por parte de su homólogo alemán, Christoph Heusgen.

Según fuentes alemanas, durante la llamada Rice insistió en que Obama desconocía la intervención del teléfono de Merkel, y dijo que en este momento no estaba siendo espiado ni lo sería en el futuro. Pero de acuerdo con altos funcionarios estadounidenses que conocen la conversación, Rice no habría reconocido que la vigilancia tuvo lugar, aunque no pusiera en duda las pruebas de los alemanes, que alcanzan hasta la presidencia de George W. Bush”<sup>159</sup>.

Otras de las más importantes publicaciones acerca de Alemania están en unos documentos en lo que se rebeló que “Alemania durante los últimos 13 años se ha ido convirtiendo en la principal base de vigilancia en Europa, según documentos filtrados por Edward Snowden, ex empleado de la Agencia de Seguridad Nacional de EE.UU. Reveló el germano *Der Spiegel*. El periódico señala que la NSA no solo ha espiado a los ciudadanos

---

<sup>158</sup> Abc.es Agencias “Estados Unidos pincho un móvil de Angela Merkel desde 1999 hasta julio de 2013”. ABC.es 25 de Octubre de 2010. disponible en <http://www.abc.es/internacional/20131024/abci-merkel-espionaje-201310241910.html>, sitio consultado el 18 de agosto de 2014

<sup>159</sup> MAZZETI, Mark, “Las denuncias de espionaje a Merkel sitúan a Obama en una encrucijada”. en *El País*, Washington Estados Unidos, 25 de Octubre de 2013. disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/25/actualidad/1382710171\\_301251.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/25/actualidad/1382710171_301251.html), sitio consultado el día 18 de agosto de 2014.

alemanes sino que esta agencia norteamericana ha hecho de Alemania un centro importante de recogida de datos de todos los europeos. Documentos filtrados de Snowden muestran que la “todopoderosa agencia de inteligencia estadounidense” ha desarrollado una “relación cada vez más íntima con Alemania en los últimos 13 años, mientras que masivamente ha expandido su presencia”, agrega *Der Spiegel*<sup>160</sup> .

Las filtraciones sobre los programas de vigilancia de la NSA se publicaron por primera vez en The Guardian y The Washington Post en junio del año pasado, lo que puso en evidencia el espionaje masivo de EE.UU. a sus ciudadanos.

Aunque Alemania reconoce que no puede romper sus relaciones con Estados Unidos, teniendo en cuenta que esto representaría la pérdida de su aliado más importante, si rechaza los hechos que han generado el enfriamiento en sus relaciones, lo cual se ha evidenciado en reacciones políticas específicas que han ocasionado que sus relaciones de confianza se tornaran tensas, lo cual se vio manifestado en una fuerte reacción política por parte de Merkel. Este punto se retomara con mayor amplitud posteriormente.

## **2.2 Las Relaciones Políticas entre Estados Unidos y Brasil en el contexto de las publicaciones de Wikileaks y Edward Snowden sobre el espionaje**

---

<sup>160</sup> “Alemania, Hogar europeo de la NSA”. en *Hispan tv* 19 de Junio de 2014. disponible en <http://hispan.tv.com/detail/2014/06/19/276487/alemania-hogar-europea-nsa>, sitio consultado el día 18 de agosto de 2014.

Para comprender como se han desarrollado las Relaciones Políticas entre Estados Unidos y Brasil, es necesario, en primera instancia, conocer los elementos principales de la política exterior de este último. En general, Brasil ha apuntado la acción de su política exterior hacia su posicionamiento en el mundo como una potencia regional, teniendo como prioridad su desarrollo económico y social, así como la construcción de alianzas estratégicas basadas en el mantenimiento de buenas relaciones diplomáticas con determinados países de intereses afines, principalmente aquellos pertenecientes al Cono Sur y Asia. Aunque cada administración presidencial le ha dado un estilo y elementos característicos propios a la política exterior, esta, siempre ha mantenido vigentes los objetivos de “la defensa de los valores democráticos, la búsqueda de la paz entre las naciones, la igualdad jurídica y la defensa de sus intereses económico”<sup>161</sup>. Este factor ha permitido el establecimiento de Brasil como líder en el continente americano cuya preponderancia ha sido mayor en la última década, bajo la administración de Luiz Inacio Lula da Silva, quien ganó las elecciones en 2002. Dicho punto se desarrollara con mayor profundidad posteriormente.

Ahora bien, es importante conocer algunos antecedentes sobre el desarrollo de la política exterior brasileña, estableciendo como punto de partida, la administración de Fernando Enrique Cardoso, predecesor de Lula da Silva. Luego de la dictadura militar en Brasil que finalizó en 1985, Cardoso dirigió la política exterior basándose en la diplomacia, que propicio un mayor involucramiento de Brasil en el quehacer internacional y valiéndose de su creciente economía y sus buenas relaciones políticas, de acuerdo al cambio en el sistema internacional que se caracterizaba por el multilateralismo económico. Así lo refleja un documento sobre la política exterior brasileña

---

<sup>161</sup> ALFONSO MAZZEI, Jesús. “La política exterior de Dilma Rousseff.” en *El Universal*, Enero de 2012. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/opinion/120112/la-politica-exterior-de-dilma-rousseff>, sitio consultado el día 20 de Agosto de 2014.

publicado en la Universidad de las Américas Puebla, “A partir de los años noventa, y particularmente en los años del gobierno de Fernando Enrique Cardoso, se intensificó la actividad diplomática brasileña apuntando hacia nuevas características de la inserción internacional en el mundo contemporáneo. Para su acción diplomática, es importante el hecho de ser una economía importante en el mundo, tener una economía abierta y bien insertada en las relaciones económicas internacionales, participar activamente en los sistemas multilaterales de reglas que pautan la acción de los estados en el campo económico-comercial y político (...)”<sup>162</sup>

Históricamente, las relaciones exteriores sostenidas con Estados Unidos, se caracterizaron por una tendencia notable a la disputa por la hegemonía a nivel regional, rechazando cualquier indicio de sumisión ante los lineamientos estadounidenses que como potencia mundial, establece en la agenda internacional. Sin embargo, y a diferencia de sus predecesores, Cardoso intentó mejorarlas dejando de lado el rechazo tradicional, siempre teniendo como prioridad sus intereses económicos y poniendo en segundo plano a sus aliados estratégicos de Asia, como China e India.

La política exterior durante este periodo, tuvo dos objetivos principales, el desarrollo económico, y el posicionamiento político internacional junto a la búsqueda de la permanencia en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Así lo describe Raúl Bernal-Meza, profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires en una publicación sobre el desarrollo de la Política Exterior brasileña. “Fue durante la gestión de Cardoso que el canciller Felipe

---

<sup>162</sup> YGLESIAS GALEANA, Paola. “El liderazgo económico de Brasil en el Cono Sur” *tesis de grado*, Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas, Cholula, Puebla, México, 2007, p. 13, disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/yglesias\\_g\\_p/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/yglesias_g_p/capitulo1.pdf), sitio consultado el día 20 de agosto de 2014

Lampreia comenzó a cambiar su posición vis-à-vis ALCA, pasando del rechazo – o, al menos la prórroga del inicio – de las negociaciones, hacia un punto de convergencia positivo con Estados Unidos, aun cuando el discurso de la política continuó impregnado de las tradicionales posiciones desarrollistas y autonómicas. Así, ante el riesgo de un eventual aislamiento de su posición, en la perspectiva que otros países sudamericanos declaraban su interés por alcanzar un acuerdo bilateral con Estados Unidos y adelantar el calendario de negociaciones, que incluía países miembros y asociados del MERCOSUR (Argentina, Uruguay, Chile), Brasil cambió su posición, iniciando un camino cuyo objetivo era ahora transformarse en el principal interlocutor de Estados Unidos en las negociaciones con América Latina. Brasil ahora aceptaba participar de ALCA y cambiaba el discurso de su política exterior: ALCA era una oportunidad.”<sup>163</sup>

Es evidente, que Cardoso aprovechó la oportunidad de ALCA para generar estrechas relaciones con Estados Unidos, objetivo claro y predominante en su administración, teniendo en cuenta que aunque ambos países se disputaban la hegemonía regional, lo mejor era competir entre sí bajo el contexto del multilateralismo económico de la época y manteniendo un acercamiento diplomático favorable. De ese modo, Brasil lograría obtener mayor reconocimiento mundial como potencia regional. Sin embargo, los ideales de Cardoso al llevar a cabo estas acciones, no dieron los resultados esperados, al menos no del todo. Durante su administración, la economía se vio fuertemente debilitada autónoma y financieramente hablando, razón por la cual, la población dio respuesta negativa a su gobierno. Bernal-Meza continua explicando:“(…) sus dos gestiones de gobierno deterioraron las

---

<sup>163</sup> BERNAL MEZA, Raúl, “Cambios y continuidades en la política exterior brasileña”, en *Revista Lateinamerika Analysen*, Hamburgo, Institut für Iberoamerika-Kunde, N° 13, Febrero 2006; p. 76 disponible en: [http://www.giga-hamburg.de/sites/default/files/openaccess/lateinamerikaanalysen/13\\_2006/giga\\_laa\\_13\\_2006\\_bernal-meza.pdf](http://www.giga-hamburg.de/sites/default/files/openaccess/lateinamerikaanalysen/13_2006/giga_laa_13_2006_bernal-meza.pdf), sitio consultado el día 23 de Agosto de 2014.



condiciones de autonomía económica, comercial y financiera del Brasil. El fracaso de su gobierno –y, en particular, el rechazo de la población a su política exterior- condujeron a la derrota de su partido y a la elección de un gobierno de centro-izquierda liderado por Lula da Silva.”<sup>164</sup>

Lula da Silva fue el primer presidente con pensamiento de izquierda, que ganó las elecciones. La política exterior de su administración contó con algunos cambios significativos en la forma de ejercer la diplomacia y en el retorno a las alianzas estratégicas con Asia, las cuales habían sido dejadas en segundo plano durante el gobierno de Cardoso. Además, una característica importante fue darle a Brasil una posición más independiente en la Agenda Internacional dejando de lado la cercanía estrecha a los lineamientos estadounidenses, elemento que había sido constante durante la administración de Cardoso. Según el mismo documento referido en los párrafos anteriores, “La plataforma de propuestas en materia de política exterior anunciaba pocos pero importantes cambios, los cuales podrían llevar una modificación sustancial de la agenda internacional, los objetivos externos y, por cierto, del estilo diplomático del país. Podíamos esperar un retorno pausado, pero firme, hacia la recuperación de una voz independiente en los asuntos internacionales. Brasil no sería un seguidor de Estados Unidos ni de sus estrategias hemisféricas. Su idea de ‘garantizar una presencia soberana de Brasil en el mundo’ equivalía a un retorno al nacionalismo realista.”<sup>165</sup>

A diferencia de su predecesor, Lula tenía una visión diferente sobre el mundo multipolar, viéndolo como una realidad de alta competencia en el que ya no es Estados Unidos el único líder indiscutible en todos los niveles, y en contraposición, existen suficientes oportunidades para potencias medias como Brasil y como algunos países de Asia, de involucrarse aún más en la

---

<sup>164</sup> BERNAL MEZA, Raúl, op. cit pp. 79-80.

<sup>165</sup> BERNAL MEZA, Raúl, op. cit p. 80

nueva dinámica del sistema internacional, generando un mayor equilibrio de poder a nivel regional. “el gobierno de Fernando H. Cardoso enfatizaba una determinada perspectiva del orden mundial, próxima a la que algunos analistas denominaron como ‘el sistema geoeconómico de Clinton’, esto es un orden en el cual la globalización es la tendencia dominante, con un predominio indiscutible de Estados Unidos, sobre la base de su superioridad militar, económica y tecnológica. En cambio en la visión de los pronunciamientos e iniciativas del gobierno de Lula, aun cuando se reconoce el predominio de EE.UU., la evaluación del orden económico es distinta y más matizada, en función de la creación del euro que debilitó el poder del dólar y fortaleció a la Unión Europea. En un mundo menos homogéneo y más competitivo, habría espacio para un movimiento contra-hegemónico cuyos ejes estarían en una Europa ampliada, con la inclusión de Rusia y el Asia, donde potencias como China e India pueden llegar a representar un contrapunto a los Estados Unidos en la región.”<sup>166</sup>

Otro elemento de cambio, distinto al estilo de Cardoso en la política exterior, fue priorizar en sus objetivos, la promoción de la integración regional en América del Sur haciendo a un lado el proyecto de ALCA impulsado por Estados Unidos, y con la idea de llevarla no solo a nivel económico, sino ampliarla a lo monetario, cultural y político. Con ello, la región suramericana se convertiría en una zona geográfica fortalecida, con el suficiente nivel de influencia para hacerle frente a los demás polos de poder en el mundo. Bernal-Meza afirma que, “En relación a las características del ‘regionalismo’ hemisférico y sudamericano, como el propio Lula señaló, previo a su elección, ‘el modelo de integración de ALCA no nos parece el adecuado. Preferimos -dice- un modelo de integración más próximo al europeo, que permita la articulación de políticas industriales, agrícolas, comerciales,

---

<sup>166</sup> BERNAL MEZA, Raúl, op. cit pp. 80-81

sociales, educacionales, de ciencia y tecnología, abriendo la posibilidad futura de una coordinación macroeconómica con instituciones comunes como un Banco Central único y hasta incluso una moneda común.”<sup>167</sup>

Con ello, puede evidenciarse la intención de mantener y hacer cumplir los lineamientos construidos como cimientos de la política exterior brasileña, de convertir a Brasil en líder regional y garante de influencia no solamente económica, sino también política, con reconocimiento internacional. Aunque para Brasil, Estados Unidos constituye el polo de poder contrapuesto, las relaciones políticas entre ambos países continuaron de forma amistosa y de confianza, principalmente por los vínculos económicos. En el 2007 el presidente estadounidense George Bush fijó la mirada en Brasil, gracias a las relaciones comerciales que eran de interés para ambas partes. Ejemplo de ello fue lo detallado en un artículo del periodista Bruno Garcez, de la BBC: “Estados Unidos quien se interesó en el programa de biocombustibles de Brasil, con el objetivo de beneficiarse de su trabajo pionero con el etanol y para reducir su dependencia en petróleo de otros países.”<sup>168</sup> Ese momento, fue un reflejo del mantenimiento de los lazos de amistad que traerían consigo beneficios comerciales.

En general, los lazos políticos entre Estados Unidos y Brasil se mantuvieron en buenos términos, principalmente por la prioridad de las relaciones comerciales entre ambos, situación que siguió vigente en el gobierno posterior, bajo el liderazgo de Dilma Rousseff, quien dio continuidad a la línea de Lula da Silva. Algunos elementos significativos del manejo de la Política Exterior de Rousseff, han sido la prolongación de sus alianzas con

---

<sup>167</sup> Op, cit p. 81

<sup>168</sup> GARCEZ, Bruno, “EE.UU. y Brasil: ‘amistad combustible’”. en *BBC Brasil*, Washington, Estados Unidos, Marzo de 2007, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_6511000/6511561.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6511000/6511561.stm), sitio consultado el día 26 de agosto de 2014

Argentina y la región suramericana en general, así como con sus aliados de Asia. Al mismo tiempo, las relaciones diplomáticas y comerciales con Estados Unidos se reforzaron con la firma de acuerdos y acercamientos reflejados en reuniones entre ambos Presidentes. Jesús Mazzei Alfonso, editorialista del periódico El Universal describe dichos puntos en un artículo publicado en 2012, “En primer lugar, reforzando sus lazos con su principal aliado en el Mercosur como lo es Argentina realizó su primera visita internacional el año pasado, otro aspecto a ser considerado en segundo lugar fue en marzo pasado cuando el presidente de Estados Unidos, Barack Obama visitó Brasil en el 2010. En efecto, en dicha visita se logró concretar 10 acuerdos que van desde la capacitación de académicos a nivel de postgrados en ambos países hasta de cooperación técnica”<sup>169</sup>

No fue hasta 2013, que la estabilidad en las relaciones, principalmente diplomáticas con Estados Unidos, se vieron tensionadas debido al escándalo sobre el espionaje de este último, dirigido tanto a la mandataria como a empresas nacionales y a la población en general, que no sólo creó cierto nivel de desconfianza, sino que también dejó en evidencia la opinión estadounidense sobre la Presidenta brasileña. Esta situación ocasionó una serie de importantes reacciones ejecutadas por parte del gobierno de Rousseff que han tambaleado en cierta medida la firmeza en sus relaciones políticas. Al respecto, se abordará con mayor amplitud posteriormente, puesto que, para tener mayor comprensión sobre la situación de espionaje entre Estados Unidos y Brasil, es necesario plantear, en primera instancia, algunos elementos históricos relacionados.

Como todos los países en el mundo, principalmente aquellos que como Brasil, buscan posicionarse como potencias medias en el mundo, la

---

<sup>169</sup> ALFONSO MAZZEI, Jesús, ob. cit p. 1

seguridad nacional es de vital importancia. Al igual que Estados Unidos, y como ya se abordó en los capítulos previos de esta investigación, el país suramericano también cuenta con organismos de inteligencia y obtención de información pertinente que le pueda ser de utilidad para el logro de objetivos como la defensa de su soberanía y de sus intereses. Ejemplo de ello, fue la creación de la Agencia de Inteligencia de Brasil (ABIN), la cual se encarga de ejecutar las estrategias de seguridad necesarias para alcanzar los objetivos mencionados con anterioridad.

Previo a la ABIN, Brasil ya contaba con algunos organismos de inteligencia y seguridad como el Sistema Brasileño de Inteligencia (Sisbin) que se considera como su principal antecedente. La ABIN, nació de acuerdo al contexto histórico, económico y político caracterizado por el multilateralismo y el elemento globalizador en el que se encontraba el sistema internacional, lo cual ocasiono el surgimiento de nuevas amenazas a la seguridad de los países, situación que propiciaba la preocupación de los gobiernos de proteger y defender sus intereses. “Con el final de la Guerra Fría, hubo una nueva dirección en los intereses dentro del escenario político y económico mundial. Cambiaron los enemigos y los blancos que deben ser alcanzados. El combate al crimen organizado, terrorismo, narcotráfico, biopiratería, espionaje industrial y económico y a los ilícitos transnacionales pasó a constituir el blanco de la actividad de inteligencia en el siglo XXI. (...) En 1999, el presidente Fernando Henrique Cardoso sancionó la Ley nº 9.883, que instituyó el Sistema Brasileño de Inteligencia - Sisbin y reglamentó la creación de la Agencia Brasileña de inteligencia - Abin. La Ley nº 9.883 atribuyó al Sisbin la responsabilidad de integrar las acciones de planeamiento y ejecución de las actividades de Inteligencia del país, lo que incluyó el proceso de obtención, análisis y diseminación ‘de informaciones necesarias al proceso decisorio del Poder Ejecutivo’, bien

como la salvaguardia de la información "contra el acceso de personas u órganos no autorizados". El artículo también destaca como principales fundamentos del sistema la preservación de la soberanía nacional, la defensa del Estado democrático de derecho y la dignidad de la persona humana.

Esa ley instituyó la Agencia Brasileña de Inteligencia (Abin) como órgano de asesoramiento directo al Presidente de la República y como órgano central del Sisbin, con la misión de 'planear, ejecutar, coordinar, supervisar y controlar las actividades de inteligencia del país', y aún estableció que la actividad de Inteligencia será desarrollada, en lo que se refiere a sus límites y al uso de sus técnicas, siempre en observancia sin restricciones a los principios constitucionales."<sup>170</sup>

Es evidente que las funciones de la ABIN son similares a las de la NSA y la CIA de Estados Unidos. La obtención de información que pueda ser de utilidad para la seguridad nacional es parte de las acciones que le permiten garantizar la seguridad nacional del país. Sin embargo, y a diferencia de las agencias de seguridad estadounidenses, la ABIN no se ha visto involucrada en mecanismos de espionaje a niveles excesivos. En efecto, aunque Brasil ha intentado aplicar sus límites constitucionales que rigen los métodos para obtener información, así como el mantenimiento del respeto a la privacidad de todos los sectores de otros Estados, se cuenta con algunos hechos de espionaje por parte de su agencia de inteligencia, ocurrido entre los años de 2003 y 2004. Uno de ellos, fue dirigido a Rusia, Irak e Irán, y otro, se trata de espionaje directo a Estados Unidos. Así lo describen los periódicos, como El Universal en una publicación de 2013, en el que se afirma que, "El diario Folha de Sao Paulo revelara que Brasil vigiló a diplomáticos de Rusia, Irán e

---

<sup>170</sup> Agencia Brasileña de Inteligencia, ABIN, Disponible en: [http://www.abin.gov.br/modules/mastop\\_publish/?tac=142&%20lang=spanish](http://www.abin.gov.br/modules/mastop_publish/?tac=142&%20lang=spanish), sitio consultado el día 26 de agosto de 2014.

Iraq, durante el primer gobierno de Luis Inacio Lula da Silva. Según el matutino, la Agencia Brasileña de Inteligencia (ABIN) espió las actividades de diplomáticos de esos tres países en Brasilia, tanto en sus embajadas como en sus propias residencias. El periódico dijo haber obtenido la información en documentos oficiales a los que tuvo acceso, los cuales no aclaran totalmente los métodos empleados, pero aseguran que los diplomáticos eran ‘seguidos’ y ‘fotografiados’ por agentes brasileños.”<sup>171</sup>

El segundo hecho, relacionado con Estados Unidos, se trató de la vigilancia a elementos de su embajada ubicada en Brasilia, ante la sospecha de posibles instalaciones de instrumentos de espionaje estadounidense, factor por el cual, puede considerarse como una acción de contraespionaje, de acuerdo a lo expresado por la actual Presidenta Dilma Rousseff. Al respecto, el periódico digital La República, describe, “La Agencia Brasileña de Inteligencia (Abin) vigiló en Brasilia una serie de salas alquiladas por la Embajada de los Estados Unidos, además de espiar a diplomáticos Rusia, Irán e Irak, en una operación revelada ayer por el diario Folha de São Paulo considerada por el gobierno como de ‘contraespionaje’. La operación de espionaje a las dependencias americanas lleva el nombre de Escritorio, en el documento revelado por Folha y cuya existencia fue confirmada por la Presidencia de la República, que ha calificado de ‘espionaje legal’.

Según el relato de las fuerzas de inteligencia brasileñas, aquellas salas usadas por la embajada de los EEUU, ubicadas en el último piso de un centro comercial de tres pisos, en el Sector de Mansões Dom Bosco, en el Lago Sur, barrio noble de Brasilia, ‘funcionaban diariamente con las puertas cerradas y con las luces apagadas y sin nadie trabajando en el lugar’, y

---

<sup>171</sup> • El Universal, “Los programas secretos de vigilancia de EU. Brasil también ha espiado, revela diario”, en El Universal, México, noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/el-mundo/2013/impreso/brasil-tambien-ha-espiado-revela-diario-84751.html>, sitio consultado el día 28 de agosto de 2014.

añade que dichas salas ‘eran visitadas esporádicamente por alguien de la Embajada de los EEUU’. La sospecha de Abin era que los americanos podrían tener allí equipos de comunicación, estaciones de radio y computadores. Hoy, diez años después de aquellas acciones de espionaje, dichas salas son las únicas del centro comercial que están protegidas con rejas de hierro. En dicho centro han confirmado que allí nunca han visto entrar a nadie.”<sup>172</sup>

Los antecedentes de espionaje entre Estados Unidos y Brasil, no han sido unilaterales. Como se ha descrito en los párrafos previos, tanto uno como el otro han llevado a cabo acciones de este tipo entre sí. Sin embargo, y como ya se establecía anteriormente, el espionaje brasileño no ha llegado a los mismos niveles del que corresponde a su par norteamericano, e incluso, ha tendido a presentarse y ser admitido como contraespionaje, factor que lo vuelve menos inquietante. Ahora, los hechos de espionaje dirigidos por la NSA hacia Brasil, si han estado marcados por una percepción de la comunidad internacional y de la opinión pública, de ser excesivos e invasivos a la privacidad. A continuación, se describirán los principales ejemplos de ello, en base a publicaciones dadas a conocer por los dos principales elementos de difusión actuales, Wikileaks y Edward Snowden.

Según publicaciones de Wikileaks, Estados Unidos ha espiado a Brasil con ayuda de una empresa privada denominada Stratford, cuyo trabajo es prestar servicios de espionaje e inteligencia. La Agencia Venezolana de Noticias publicó que, “En 1996 nació Stratford de la mano de George Friedman, quien se encarga de ‘supervisar el desarrollo y la formación de la unidad de inteligencia de la empresa’, tal como especifica el portal web de dicha

---

<sup>172</sup> ARIAS, Juan, “Gobierno brasileño espió dependencias de la embajada de EEUU”, en *La Republica.pe*. noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.larepublica.pe/05-11-2013/gobierno-brasileno-espio-dependencias-de-la-embajada-de-eeuu>, sitio consultado el día 28 de agosto de 2014.



compañía, cuya metodología consiste en analizar las fuerzas que afectan a los 'líderes del mundo' y de esa manera 'predecir sus acciones y comportamientos, que son mucho más limitadas de lo que podrían parecer'. Para conseguir este objetivo, Stratford establece marcos referenciales, a través de la recolección y análisis de información. '(Esto) nos permite producir una visión desapasionada, precisa y procesable para nuestros clientes y suscriptores', precisa la empresa en su sitio web."<sup>173</sup>

En 2009, el avance militar y nuclear para su seguridad nacional por parte de Brasil, ha sido uno de los principales temas de conversaciones secretas por parte del entonces embajador estadounidense en Brasil. En un programa de la Radio Emisoras Unidas, se dio a conocer que, "El ex embajador de Estados Unidos en Brasil, Clifford Sobel, calificó la política de seguridad de Brasil en el Amazonas de 'paranoica' y su empeño en construir submarinos nucleares de "inútil", según una nueva filtración de Wikileaks."<sup>174</sup> En relación con dichos submarinos nucleares, se trata de un proyecto del Gobierno de Brasil que le permitirá posicionarse como uno de los pocos países en poseer un dispositivo nuclear marino. Al respecto, el periódico digital RT Noticias describe que, "El proyecto del submarino nuclear brasileño fue relanzado por el ex presidente de Brasil Luiz Inacio Lula da Silva. El objetivo era concluir el primer reactor en 2014 e iniciar la construcción del submarino nuclear en 2016 para terminarlo en 2021. Para el diseño de la nave se basarán en el sumergible francés Scorpène O'Higgins. Si llega a concluir el proyecto, Brasil será el primer país de América Latina en contar con un aparato de propulsión

---

<sup>173</sup> AVN, Sibci. Política. "Stratfor y Canvas: Fábricas de espionaje y desestabilización" en Agencia venezolana de Noticias, Caracas, 21 de febrero. Disponible en: <http://www.avn.info.ve/contenido/stratfor-y-canvas-f%C3%A1bricas-espionaje-y-desestabilizaci%C3%B3n>, sitio consultado el día 31 de Agosto de 2014.

<sup>174</sup> Emisoras Unidas, Radio en Línea, "Según EEUU tacho de paranoica la política de Brasil en el Amazonas" diciembre de 2010, disponible en: <http://noticias.emisorasunidas.com/noticias/internacionales/segun-wikileaks-eeuu-tacho-de-paranoica-la-politica-de-brasil-en-amazonas>, sitio consultado el día 31 de Agosto de 2014.

nuclear en su flota y el séptimo del mundo, después de Rusia, EE.UU., China, Reino Unido, Francia e India.”<sup>175</sup>

Otra de las publicaciones, fue sobre una serie de cables relacionados con el Ministro de Defensa brasileño Nelson Jobim, quien mientras ejercía su cargo desde 2007 hasta 2011, envió mensajes y mantuvo conversaciones con el ex-embajador de Estados Unidos, Clifford Sobel ventilando información confidencial sobre su propio país. Dichas acciones llegaron a verse como una traición a la Patria. Según un periódico digital de Brasil, *Jornal do Brasil*, “Los 250.000 documentos de Wikileaks, revelaron uno de los mayores escándalos diplomáticos y militares en la historia de la República. (...) Se trata de documentos oficiales del Gobierno Estadounidense que muestran que la acción del Ministro de Defensa, Nelson Jobim, sólo puede ser clasificada como traición a la Patria. (...) Según los documentos, el Ministro de Defensa del Gobierno rechazó la Política Exterior del Estado brasileño al verla como ‘anti-estadounidense’. (...) El escándalo de un Ministro de Defensa de la política exterior de descalificación del propio gobierno al que pertenece, se ve agravado por ser abiertamente declarado a favor de los intereses estadounidenses. (...) El escándalo de un Ministro que tiene el papel de la defensa del Estado brasileño haciendo espionaje y colaborando con un Estado extranjero e incluso descalificando las políticas internas del Gobierno, podría generar una crisis.”<sup>176</sup>

Además, según un telegrama con fecha del año 2008, dado a conocer en un artículo de *Patria Grande*, se especifica que este, “revela un encuentro

---

<sup>175</sup> Actualidad RT, “Brasil planea contar con un submarino nuclear para 2021”, Agosto de 2012. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/51135-Brasil-planea-contar-con-un-submarino-nuclear-para-2021>, sitio consultado el día 31 de agosto de 2014.

<sup>176</sup> FORTALEZA, Johan, “Política. Escandalo Militar: Wikileaks revela que Nelson Jobim espionou para os EUA”, en *Jornal Do Brasil*, Noviembre de 2010, disponible en: [http://www.brasilwiki.com.br/noticia.php?id\\_noticia=37298](http://www.brasilwiki.com.br/noticia.php?id_noticia=37298), sitio consultado el día 1 de septiembre de 2014.

sostenido entre el ministro de defensa brasileño y el ex embajador de Washington en Brasilia, donde supuestamente Jobim afirmó que el entonces vicescanciller de Brasil, Samuel Guimarães, ‘odia a Estados Unidos y trabaja para crear problemas en la relación entre las dos naciones’. En una nota oficial del Ministerio de Defensa, emitida este martes, se señala que Jobim nunca se refirió en esos términos a su colega de exteriores, y agrega que, por el contrario, el ministro de defensa calificó al aludido como un ‘nacionalista, hombre que ama profundamente a Brasil’.<sup>177</sup> A pesar de negar las acusaciones hechas a su persona, Nelson Jobim no logro ganar la suficiente confianza del Gobierno y las tensiones entre él y miembros del gabinete de Dilma Rousseff crecieron, por lo que en 2011, renunció a su cargo.

No solamente Wikileaks reveló publicaciones de relevancia sobre el espionaje estadounidense hacia Brasil. El ex –empleado de la CIA y consultor de la NSA, Edward Snowden, también dio a conocer las acciones de ciberespionaje estadounidense para obtener información sobre Brasil. A continuación, se hará una descripción sobre dos de dichas publicaciones, por ser las más importantes y las que han ocasionado mayor impacto en el Gobierno brasileño. Estados Unidos ha espiado no solamente al Gobierno, sino también, ha filtrado información e interceptado llamadas y mensajes de texto de empresas y ciudadanos brasileños de una forma prácticamente masiva. En efecto, así lo describe en una crónica sobre el ciber espionaje, el periódico El País de España, “El gobierno brasileño recibió con grave preocupación la noticia de que las comunicaciones electrónicas y telefónicas

---

<sup>177</sup> Patria Grande, “Ministro de Defensa de Brasil desmiente afirmaciones de documento filtrado por Wikileaks” en La revista digital del ALBA, 30 de noviembre 2010. Disponible en: <http://www.patriagrande.com.ve/dossier/wikileaks-dossier/ministro-de-defensa-de-brasil-desmiente-afirmaciones-de-documento-filtrado-por-wikileaks/>, sitio consultado el día 1 de septiembre de 2014.

de ciudadanos brasileños estarían siendo objeto de espionaje por órganos de inteligencia estadounidenses’, dijo anoche el ministro de Relaciones Exteriores Antonio Patriota en un comunicado. El gobierno pidió una ‘aclaración’ al embajador de Estados Unidos en Brasilia, Thomas Shannon, y en Washington a través de su embajada. Según O Globo, que señaló que tuvo acceso a documentos revelados por Snowden, los servicios de inteligencia de Estados Unidos interceptaron millones de correos electrónicos y llamadas telefónicas en Brasil. El diario indicó que ‘en la última década, personas residentes o en tránsito en Brasil, así como empresas instaladas en el país, se volvieron blancos de espionaje de la Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos’. (...)”<sup>178</sup> Los ciudadanos brasileños no han sido los únicos a quienes Estados Unidos ha espiado. Es aquí, donde se encuentra la segunda publicación al respecto; se trata de la Presidenta Dilma Rousseff y de la empresa petrolera estatal Petrobras.

En relación a la Presidenta brasileña, un artículo de El Economista Internacional constata que, “Estados Unidos espió las comunicaciones de la mandataria brasileña Dilma Rousseff (...) según documentos de inteligencia revelados el domingo por la televisión Globo de Brasil. Una presentación de la Agencia Nacional de Inteligencia (NSA por sus siglas en inglés), parte de los documentos filtrados por el ex informático Edward Snowden, destaca el ‘éxito’ de la intervención de las comunicaciones de Rousseff. (...) La NSA quería ‘mejorar su comprensión de los métodos de comunicación y de los interlocutores’ de Rousseff y sus asesores a través de un programa que permite acceder a todo el contenido visitado por la mandataria en la red.”<sup>179</sup>

---

<sup>178</sup> ANSA, “Brasil reacciona ante denuncias de espionaje por parte de EE.UU” en El País, Brasilia, Julio de 2013, Disponible en: <http://www.elpais.com.uy/mundo/brasil-reacciona-denuncias-espionaje-parte.html>, sitio consultado el día 2 de Septiembre de 2014.

<sup>179</sup> El Economista, “Documentos de Snowden revelan espionaje de Estados Unidos a Rousseff y Pena Nieto”, septiembre de 2013. Disponible en:

Sobre Petrobras, las publicaciones en los periódicos afirman que “El canal de televisión brasileño Globo denunció el domingo que los servicios de inteligencia de Estados Unidos, señalados previamente de intervenir las comunicaciones de Rousseff, también espionaron a Petrobras. La denuncia se apoya en documentos entregados por el ex analista de la Agencia Nacional de Seguridad (NSA, en inglés) de Estados Unidos, Edward Snowden, al periodista Glenn Greenwald, columnista del diario británico The Guardian, que reside en Río de Janeiro. (...) Globo explicó que los documentos corresponden a un curso impartido por la NSA a sus agentes y al parecer dirigido a prepararles para espionar empresas. El nombre de Petrobras, una de las mayores empresas de energía del mundo, aparece en muchos de esos cursos, lo cual, afirmó Globo, ‘contradice la afirmación de la NSA de que el espionaje no tiene objetivos económicos o comerciales’”.<sup>180</sup>

Las revelaciones sobre el espionaje, dadas a conocer por Wikileaks y Edward Snowden, no han sido tomadas a la ligera y han tenido consecuencias. Aun cuando Brasil también implementó acciones de espionaje hacia Estados Unidos, no puede compararse al punto del ejecutado por la agencia de seguridad de este último. El impacto que ha causado ha sido tal, que tanto el gobierno de Brasil como el de Alemania, han emitido reclamos y desacuerdos al respecto, manifestados en declaraciones expresadas por parte de las Jefes de Estado de ambos países, y en acciones específicas. Al respecto, se describirá más detenidamente en el siguiente apartado.

---

<http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/09/01/documentos-snowden-revelan-espionaje-eu-rousseff-pena-nieto>, sitio consultado el día 3 de Septiembre de 2014.

<sup>180</sup> La Tercera, Mundo, “Rousseff reclama a EE.UU. por el supuesto espionaje a Petrobras”, 9 de Septiembre de 2013. disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/09/678-541885-9-rousseff-reclama-a-eeuu-por-el-supuesto-espionaje-a-petrobras-denunciado-por-la.shtml>, sitio consultado el día 5 de septiembre de 2014

### 3.3 Reacciones Políticas de Alemania y Brasil ante el espionaje estadounidense

Las principales reacciones de Ángela Merkel y Dilma Rousseff han sido constatadas en declaraciones a los medios sobre su posición respecto al espionaje de Estados Unidos, así como en llevar a cabo un esfuerzo conjunto entre ambos países, para frenar dichas acciones. En el caso de la República Federal de Alemania, en una de las primeras declaraciones de la Canciller en el 2013, expresó que había una “necesidad de trabajar con Estados Unidos sobre nuevas bases. ‘La confianza se ha dañado seriamente y hay que reconstruirla’, señaló la canciller alemana.”<sup>181</sup> También, el periódico *El País* afirma en un artículo que, “(...) la propia canciller Merkel llamó a Obama para protestar por el presunto espionaje de su teléfono personal. Un portavoz de la Casa Blanca aseguró acto seguido que Washington “ni vigila ni vigilará” el móvil de Merkel. Pero no descartó que lo hiciera en el pasado.”<sup>182</sup> Al mismo tiempo, presentó la necesidad de promover una propuesta conjunta para Europa, con el fin de controlar el espionaje. “La propuesta que sale de cumbre de los líderes europeos en Bruselas es una iniciativa franco-alemana de negociar a lo largo de este año un acuerdo con el que puedan colaborar a partir de ahora los servicios

---

<sup>181</sup> GOMEZ, J, “Escándalo del Ciberespionaje”, en *El País*, Berlín, Bruselas, 25 de Octubre de 2013, disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/24/actualidad/1382603983\\_947738.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/24/actualidad/1382603983_947738.html), sitio consultado el día 11 de septiembre de 2014

<sup>182</sup> *Ibidem*

secretos de los países amigos. A esta iniciativa podrán sumarse los países de la UE que lo deseen.”<sup>183</sup>

A inicios del año 2014, dicha propuesta se dio a conocer de forma más amplia, y no se ha limitado a un trabajo únicamente concerniente a Francia y Alemania, sino que también se ha buscado la forma de involucrar a otros países como los europeos, con el fin de que unidos, puedan proteger el ciberespacio y los servicios de internet y telecomunicaciones, de modo que dejen de estar expuestos al espionaje. Merkel sugirió “(...) la creación de una red de datos europea que evite el paso de las informaciones el espionaje masivo a las comunicaciones por parte de las agencias de espionaje a los servicios digitales por servidores informáticos estadounidenses. (...) quiere discutir la propuesta con el presidente de Francia, François Hollande, con quien se reunirá esta semana en París. (...) la canciller dijo en un mensaje grabado y distribuido por internet que los Gobiernos de Alemania y Francia hablarán sobre las posibles mejoras en las redes de comunicaciones europeas para protegerse de los espías. Las grandes empresas como Google o Facebook, explicó, ‘almacenan informaciones allí donde la protección de datos está peor garantizada’. Sin embargo, hay empresas europeas de telecomunicaciones que podrían ofrecer servicios parecidos en el continente, donde las garantías legales son más amplias.”<sup>184</sup>

Meses después, se dio una reacción de más relevancia por parte de Alemania, luego de haber descubierto a dos agentes secretos que vendían información a Estados Unidos. Este hecho, puso en evidencia la tensión en las relaciones amistosas que se habían mantenido entre ambos países, puesto que, no se trató únicamente de un reclamo si no que se produjo una

---

<sup>183</sup> *Ibidem*

<sup>184</sup> *Ibidem*. p.125

acción de mayor fuerza, teniendo en cuenta que las explicaciones solicitadas por Merkel al gobierno de Barack Obama, no habían generado resultados satisfactorios que disminuyeran el malestar ante la situación. Así lo describe Silvia Macías Campos en un artículo relacionado, “El Gobierno de Ángela Merkel exigió el jueves que el jefe de los servicios de espionaje en Alemania abandone el país. Es solo un gesto, pero un gesto lleno de significado y que da una idea del enfado fenomenal que recorre todos los estamentos de la clase política y judicial alemana: de ministros a diputados pasando por la fiscalía, el presidente de la República, Joaquim Gauck, y la canciller Merkel. (...) El encargado de anunciar la petición de salida del responsable del servicio secreto estadounidense fue el diputado democristiano Clemens Binninger. Alemania toma esta decisión ‘como reacción al largo periodo en el que la colaboración para pedir explicaciones no ha funcionado’, dijo Binninger, presidente de la comisión parlamentaria que investiga las escuchas estadounidenses.”<sup>185</sup> Esto no solo mostró el disgusto de Alemania por las acciones de espionaje por parte de Estados Unidos si no que dio un mensaje diplomático directo.

Por otra parte, la presidenta Dilma Rousseff emitió determinadas reacciones, principalmente políticas frente al espionaje estadounidense, expresando un total rechazo a ello, así como implementando medidas para frenarlo. Macías Campos relata que, “Además de haber pedido explicaciones y citar al embajador estadounidense para tratar el asunto como lo hizo México, dio una respuesta más enérgica y contundente al respecto, su presidenta, Dilma Rousseff, rechazó las explicaciones vagas y poco convincentes de los EEUU, no sólo canceló su visita a Washington, programada para el mes de octubre de 2013, la cual sería de gran trascendencia para ambos países ya que era la primera vez en 20 años que un representante del poder ejecutivo brasileño

---

<sup>185</sup> *Ibidem.* p.126



visitaría la Casa Blanca, sino que también pronunció un fuerte discurso en Nueva York ante la Asamblea General de la ONU acusando a los EEUU de haber interceptado información de valor estratégico y económico para su país, destacó también que Brasil sabe cómo protegerse, luchar contra los grupos terroristas y no necesita ayuda de otra nación para lograr sus objetivos de seguridad nacional, por el contrario, dicho espionaje ha sido una falta de respeto a la soberanía de su país, además de haberse violado los derechos humanos y civiles de su población al haber interceptado comunicaciones y datos de los ciudadanos.”<sup>186</sup>

El discurso de la mandataria pronunciado en el 68° Periodo de Sesiones de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, fue un importante hecho debido a la intensidad de denuncia y condena de los actos de espionaje por parte de Estados Unidos, no solo únicamente para los asistentes del evento sino a nivel mundial; un movimiento estratégico por parte de la presidenta brasileña que permitió que el mundo conociera de primera mano lo que había ocurrido y la posición de Brasil ante esto. “Sin el derecho a la privacidad, dijo Rouseff, ‘no hay verdadera libertad de expresión y de opinión y, por lo tanto, no hay democracia efectiva. Sin respeto a la soberanía, no hay base para las relaciones entre las naciones. La mandataria, quien suspendió una visita oficial a Estados Unidos como reflejo de su malestar, consideró que el espionaje electrónico estadounidense constituye una ‘grave violación a los derechos humanos y las libertades civiles, de invasión y captura de información confidencial relacionada con actividades empresariales y, sobre todo, de un irrespeto a la soberanía nacional. Le transmitimos al gobierno norteamericano nuestra

---

<sup>186</sup> MACÍAS CAMPOS, Silvia, “El espionaje de EEUU: reacciones de México y Brasil” en *La Jornada Aguascalientes, Aguascalientes, México, Enero de 2014*, disponible en <http://www.lja.mx/2014/01/el-espionaje-de-eeuu-reacciones-de-mexico-y-brasil/>, sitio consultado el día 11 de septiembre de 2014

protesta, exigiendo explicaciones, disculpas y garantías de que estos procedimientos no se repetirán’, añadió. Los países ‘no pueden permitir que acciones ilegales, recurrentes, se produzcan como si fuesen normales. Son inadmisibles’.”<sup>187</sup>

Además, Rousseff decidió tomar medidas respecto a las políticas internas relacionadas con los servicios de telecomunicaciones utilizados el ministerio público brasileño, con el fin de proteger la información del mismo y así no exponerla a ser espiada. El 7 de noviembre de 2013, “(...) aprobó un decreto que estipula que la administración pública federal usará a partir del marzo de 2014 redes y servicios de información propios a fin de limitar el efecto del espionaje extranjero.”<sup>188</sup>

Por supuesto, Estados Unidos no se quedó sin reaccionar frente a las declaraciones y reclamos de la Presidenta brasileña. Era evidente que sus relaciones estaban siendo trastocadas en cierta medida, por la situación. Sin embargo, los dirigentes de Estados Unidos y Brasil no mantuvieron ningún tipo de comunicación directa sino hasta junio de 2014 cuando el vicepresidente de Estados Unidos Jon Biden visitó el país con motivo de retomar las buenas relaciones con el país sudamericano “La presidenta Rousseff y yo tuvimos la oportunidad de mantener una franca conversación’, sobre las revelaciones del espionaje estadounidense, explicó Biden, ‘Debatimos los programas estadounidenses de vigilancia que fueron revelados el año pasado. Sé que la cuestión importa mucho a la gente aquí

---

<sup>187</sup> GOMEZ, Candy, “Discurso de Dilma Rousseff en la Asamblea General de la ONU 2013”, en *Starmedia*, Septiembre de 2013, disponible en: <http://noticias.starmedia.com/politica/discurso-dilma-rousseff-en-asamblea-general-onu-2013.html>, sitio consultado el día 15 de septiembre de 2014.

<sup>188</sup> Actualidad RT, “Brasil da sus primeros pasos para crear un blindaje legal contra el espionaje”, Noviembre de 2013, disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/110612-brasil-frenar-espionaje>, sitio consultado el día 15 de septiembre de 2014

(Brasil)'; dijo Biden, quien afirmó haber informado a la presidenta de los cambios ordenados desde enero por el presidente Barack Obama. Dijo haber debatido con Rousseff también sobre los derechos de los ciudadanos en todo el mundo sobre Internet, que 'no es una herramienta de represión gubernamental', y destacó el 'importante liderazgo' de Brasil en la defensa de esas cuestiones.<sup>189</sup>

Aun así, por el momento no se ha retomado la visita que Dilma Rousseff había programado a Estados Unidos, aunque la presión por parte de los empresarios en Brasil ha permitido continuar con sus buenas relaciones comerciales.

Las reacciones tanto de Brasil como de Alemania no se quedaron en una condición individual, sino más bien, se convirtieron en un punto común entre ambos Estados y en un esfuerzo conjunto que se vio concretado en la presentación de una propuesta ante Naciones Unidas de una resolución que regulase los mecanismos de espionaje, diera un alto a los niveles excesivos de dichas operaciones y protegiera la privacidad de la población en general. El primero de noviembre de 2013 Brasil junto a Alemania, dieron a conocer la resolución conjunta para promover el derecho de la privacidad en internet; así lo expresa RT Noticias en una publicación, "Brasil y Alemania anunciaron que presentarían una propuesta conjunta después de que las revelaciones iniciadas por el ex empleado de la CIA Edward Snowden desvelaron que EE.UU. supuestamente espionó las comunicaciones personales de la

---

<sup>189</sup> AFP, "Joe Biden conversó con Dilma Rousseff", Junio de 2014, disponible en: <http://www.elpais.com.uy/mundo/joe-biden-converso-dilma-rousseff.html>, sitio consultado el día 18 de septiembre de 2014.

presidenta brasileña, Dilma Rousseff, y de la canciller alemana, Ángela Merkel, entre otros muchos dirigentes mundiales.”<sup>190</sup>

Algunos de los principales puntos expresados en la resolución 68/167 afirman que, “Poniendo en relieve que la vigilancia y la interceptación ilícitas o arbitrarias de las comunicaciones, así como la recopilación ilícita o arbitraria de datos personales, al constituir actos de intrusión graves, violan los derechos a la privacidad y a la libertad de expresión y pueden ser contrarios a los preceptos de una sociedad democrática.

Observando que, si bien las consideraciones relacionadas con la seguridad pública pueden justificar la recopilación y la protección de determinada información delicada, los Estados deben garantizar el pleno cumplimiento de sus obligaciones en virtud del derecho internacional de los Derechos Humanos.

Profundamente preocupada por los efectos negativos que pueden tener para el ejercicio y el goce de los derechos humanos la vigilancia y la interceptación de las comunicaciones, incluidas la vigilancia y la interceptación extraterritoriales de las comunicaciones y la recopilación de datos personales, en particular cuando se llevan a cabo en gran escala. (...)

Exhorta a todos los Estados a que:

- a) Respeten y protejan el derecho a la privacidad, incluso en el contexto de las comunicaciones digitales;
- b) Adopten medidas para poner fin a las violaciones de esos derechos y creen las condiciones necesarias para impedirlos (...)<sup>191</sup>

---

<sup>190</sup> STUCKERT, Roberto, “Brasil y Alemania presentan en la ONU una resolución contra el espionaje” en *RT*, Noviembre de 2013, disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/110194-brasil-alemania-presentar-borrador-contra-espionaje-onu>, sitio consultado el día 19 de septiembre de 2014

La resolución tuvo 50 países copatrocinadores que estuvieron en total acuerdo y apoyo a resguardar el derecho de la privacidad de las personas en todo lugar, incluyendo el internet, (Argentina, Bolivia, Chile, Cuba, Ecuador, España, Guatemala, México, Nicaragua, Perú y Uruguay, entre otros). El embajador alemán ante Naciones Unidas, expreso además que con la resolución se busca tener una base para hacerle frente a los efectos colaterales de la “revolución digital”.

El miércoles 18 de diciembre de 2013, la Tercera Comisión de la ONU, encargada de los Asuntos Sociales, Humanitarios y Culturales aprobó por votación unánime, el proyecto de resolución ‘El derecho a la privacidad en la era digital’. En el documento oficial de los informes de la Tercera Comisión, el Presidente establece dicha aprobación.<sup>192</sup> Eva Saiz, del periódico El País, afirma en una publicación que, “Los 193 países que integran la Asamblea General de Naciones Unidas votaron este miércoles por unanimidad una resolución para garantizar la privacidad y limitar la extensión del espionaje en las telecomunicaciones en Internet. Aunque la disposición no es vinculante, el respaldo unánime es una contundente expresión del rechazo global hacia las prácticas de vigilancia de Estados Unidos, develadas por Edward Snowden.(...) La disposición insta a los países a que sus prácticas de espionaje no conculquen la legislación internacional sobre derechos humanos y les pide que ‘revisen sus procedimientos, prácticas y la legislación relacionada con la vigilancia de las telecomunicaciones y su recopilación, incluyendo el espionaje masivo con la finalidad de defender el

---

<sup>191</sup> Ver Anexo 6. Resolución 68/167 “El derecho a la privacidad en la era digital” promovida por la República Federal de Alemania y la República Federativa de Brasil, aprobada el 18 de diciembre de 2013 por la ONU- <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/68/167> -

<sup>192</sup> Ver Anexo 7. En el documento, se encuentra el texto que expresa la aprobación del proyecto de resolución 68/167. Documento Oficial de los Informes de la Tercera Comisión. Sistema de Documentos Oficiales de la ONU. <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/68/PV.70>

derecho a la privacidad'. Aunque no se cita a EE UU expresamente, el rechazo a la extensión y falta de control legal e institucional de sus programas de espionaje está implícito a lo largo del texto de la resolución. Consciente del potente simbolismo de quedar aislado frente al respaldo unánime del resto de los miembros de la Asamblea General, por mucho que la resolución no sea vinculante, Washington no se ha opuesto a la disposición”<sup>193</sup>

Es evidente que la implementación del espionaje a partir de la infiltración e intervención a dispositivos tecnológicos por parte de Estados Unidos a países como Alemania y Brasil, ha generado reacciones importantes, principalmente políticas, las cuales han evidenciado una posible afectación en las relaciones políticas de los países implicados, las cuales habían tenido un desarrollo favorable durante los últimos diez años. Las publicaciones de Wikileaks y Edward Snowden sobre el espionaje, han ocasionado un impacto relevante en la opinión pública tanto de Brasil como de Alemania, así como en la reacción por parte de los gobiernos de Dilma Rousseff y Ángela Merkel, quienes han tomado cartas en el asunto, por medio de declaraciones de rechazo al espionaje y acciones políticas como la resolución presentada a Naciones Unidas presentadas por ambas representantes de gobierno, para frenar y condenar el espionaje estadounidense.

Finalmente, en este capítulo se ha logrado dar respuesta al problema planteado, y al mismo tiempo, ha sido posible alcanzar el último objetivo de la presente investigación, puesto que se ha identificado la incidencia de la implementación del espionaje estadounidense en sus Relaciones Políticas con la República Federal de Alemania y la República Federativa del Brasil,

---

<sup>193</sup> SAIZ, Eva, “La ONU vota por unanimidad limitar el espionaje internacional”, en *El País*, 19 de diciembre de 2013, disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/19/actualidad/1387466751\\_538647.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/19/actualidad/1387466751_538647.html), sitio consultado el día 23 de septiembre de 2014

constatando que las acciones de espionaje ejecutadas por Estados Unidos fueran de dominio público luego de las filtraciones de Wikileaks y Edward Snowden, indiscutiblemente las relaciones entre Alemania y Brasil con este país se han visto tensionadas, no solo por el carácter de invasión a la privacidad de dos de las grandes dirigentes mundiales sino que también por el papel que han jugado las distintas fuentes de información para mantener al tanto de lo sucedido a la población en general, esto generó repercusiones en la comunidad internacional; pese a esta situación, es indudable el hecho que ninguno de los dos estados ha roto ni ha detenido los entendimientos con Estados Unidos.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La política exterior es un elemento de gran importancia en el quehacer de un Estado, puesto que se convierte en la guía a partir de la cual, proyecta sus acciones para el logro de sus objetivos frente al sistema internacional, y sus elementos pueden aplicarse de diferente forma dependiendo de la coyuntura o el contexto dentro del cual se encuentre dicho Estado en un momento determinado.

En el caso de países como Estados Unidos, que ha sido considerado como la mayor potencia a nivel mundial en todo aspecto, la política exterior juega

un papel primordial en la consecución de los fines que le permitan mantener su posición hegemónica. Para ello, desde los inicios de su historia como Estado, ha mantenido vigentes determinados principios que le han servido de base fundamental en el desarrollo de su política exterior, aunque como ya se mencionó anteriormente, sus acciones e instrumentos han variado de acuerdo a la coyuntura internacional.

Esto, ha sido evidenciado en ciertos momentos, como por ejemplo, cuando Estados Unidos tomo una posición aislada en sus inicios y años después se convirtió en el mayor referente del continente americano por su intervención en determinados conflictos a nivel mundial, siempre teniendo en cuenta sus intereses.

Es así, como en los últimos años, Estados Unidos ha dado una muestra más de cómo lleva a cabo las acciones y que instrumentos de política exterior utiliza, cuando previo a los atentados de 2001, su fin primordial era la economía y pasó a estar en segundo plano cuando su seguridad nacional fue menoscabada. Desde entonces, ha utilizado todos sus recursos y esfuerzo en la preservación de la misma, dirigiendo su acción exterior al logro de dicho fin mediante la implementación de distintas estrategias y mecanismos para obtener información de utilidad que le permita prever una posible amenaza de modo que pueda estar preparado para hacerle frente. Uno de dichos mecanismos, es el espionaje, cuya utilización tiende a ser rechazada por muchos Estados puesto que se considera como una acción que viola la privacidad y los asuntos internos.

Sin embargo, Estados Unidos ha asignado gran parte de su presupuesto, legislación y recursos para su aplicación, con el argumento de que es parte de su Estrategia de Seguridad Nacional, que como elemento de sus acciones



de política exterior, fue dada a conocer por el Presidente Bush en 2002 y a la cual se le ha dado continuidad hasta la actualidad.

Las telecomunicaciones, los medios tecnológicos y el internet han sido elementos que han experimentado un mayor desarrollo a lo largo del tiempo, desde la primera computadora, hasta el avanzado uso que hoy en día se le da, se sabe que es uno de los componentes cotidianos en la vida de muchas personas alrededor del mundo, aunque esta revolución de la internet y las telecomunicaciones, no solo ha afectado a personas comunes, sino también a Estados y organizaciones, que se han valido de su uso, para poder obtener determinadas ventajas sobre otros actores.

Fue la Guerra Fría, el momento histórico en que estos instrumentos comenzaron a ser utilizados por Estados de gran influencia, con el fin de alcanzar sus objetivos. Ejemplo de ello, fueron Estados Unidos y la URSS, los cuales utilizaron este medio debido a la inquietud de que en cualquier momento era posible que misiles intercontinentales fuesen desplegados, ocasionando una catástrofe de gran nivel. Ante ello, el factor de la reacción, era uno de los aspectos primordiales, puesto que al no poder ser detectados por humanos, fue necesaria la creación de redes que permitieran su detección con el tiempo suficiente de anticipación, para así poder contraatacar.

En los últimos años, Estados Unidos ha desarrollado la tecnología a niveles sumamente avanzados, y la función que les ha adjudicado a dichos medios es de “protección”, de manera que ha creado infinidad de sistemas y redes de los cuales se encargan de mantener y utilizar, sus principales agencias de seguridad.

En efecto, las agencias que tienen como misión investigar y proteger al Estado, garantizando la preservación de su seguridad son la CIA y la NSA.

Sin embargo, es evidente que muchas veces, sus acciones han sobrepasado los límites que pueden considerarse como aceptables entre los Estados, puesto que, tal como se ha descrito en este trabajo, Estados Unidos ha utilizado sus insumos tecnológicos para la infiltración y la obtención de información en una forma excesiva y prácticamente ilimitada, lo cual se ha visto como una acción de espionaje masivo.

Esta situación ha podido constatarse en los hechos que describen como desde 2001, Estados Unidos desarrollo, a través de sus agencias de seguridad, programas específicos que le permiten espiar todo tipo de información, a nivel interno y externo, involucrándose incluso, en la vida privada de los ciudadanos y al mismo tiempo, de personas que en la política mundial tienen mucha importancia, como Jefes de Estado y representantes de organizaciones internacionales.

Finalmente, en la presente investigación se planteó como objetivo conocer en qué medida el espionaje como instrumento de la política exterior de Estados Unidos, ha afectado las relaciones exteriores que dicho país mantiene con la República Federal de Alemania y la República Federativa de Brasil.

Ya se ha mencionado anteriormente, que el espionaje como instrumento de la política exterior de Estados Unidos, le ha permitido poder contar con una ventaja estratégica sobre el resto de países y actores del sistema internacional gracias a la información obtenida. Sin embargo, es importante retomar el hecho de que este país ha sido considerado como el Estado de mayor influencia a nivel mundial y tal como se ha establecido en el desarrollo de esta investigación, la utilización de mecanismos como el espionaje, le ha permitido mantenerse en su lugar como potencia hegemónica, y por consiguiente, es posible que garantice el logro del fin principal de la actual

estrategia de su política exterior, que es la seguridad nacional. Ello, evidencia lo que los neorrealistas expresan al afirmar que el fin último de un Estado es la seguridad, mientras que el poder se convierte en el medio para llegar a dicho fin.

Cabe destacar que aunque el uso del espionaje no ha sido un secreto para el mundo, Estados Unidos siempre ha resaltado el mantenimiento de sus relaciones exteriores basadas en la confianza, por lo que a partir de que en los medios de comunicación y redes sociales se difundieran los hechos del espionaje desmesurado por su parte, han surgido una serie de opiniones y reacciones sobre ello.

A lo largo de la evolución del altercado provocado por dicha difusión, hubo declaraciones muy fuertes por parte de los países que se encontraron en la lista de afectados, dejando en evidencia su descontento. Tal fue el caso de Alemania y Brasil, que a pesar de sostener un nivel sano en sus relaciones con Estados Unidos, sus Jefes de Estado, la Canciller Ángela Merkel y la presidenta Dilma Rousseff, respectivamente, tomaron cartas en el asunto, llevándolo hasta la Asamblea de Naciones Unidas y exhortando a otros países, a frenar las acciones del espionaje estadounidense. Ejemplo de ello, fue la resolución 68/167 presentada por ambos países que al ser aprobada y publicada, establecía la necesidad de proteger el derecho humano de la privacidad incluso en el contexto de las comunicaciones digitales. Al mismo tiempo, el documento enfatiza en su contenido que los Estados tienen el deber de procurar el respeto a la privacidad de todas las personas en cualquier parte del mundo, teniendo en cuenta que las medidas de seguridad que cada Estado toma protegerse de amenazas como el terrorismo, no deben menoscabar dicho deber.

Esta situación ha demostrado que aun cuando el presidente Barack Obama declaro que las relaciones que se mantenían continuarían siendo óptimas, cordiales y de confianza, dieron un giro a un estado de cierta tensión, y hasta el momento no ha habido una total recuperación de las mismas.

Sin embargo, aunque las relaciones, principalmente políticas, no se han encontrado en sus mejores términos, no se ha generado una suspensión total de sus entendimientos, debido a los intereses económicos que persiguen los países en cuestión. En efecto, si se hubieran visto afectadas, no solo sus relaciones políticas sino también económicas, Estados Unidos hubiese perdido a su aliado europeo, el país mejor posicionado con un elevado grado de influencia en la región, en el caso de Alemania.

Al mismo tiempo, en el caso de Brasil, se hubiese visto amenazado en cierta medida, puesto que se trata de un país con una economía emergente y una influencia importante en América, al tiempo que, las empresas estadounidenses que residen en el país suramericano, hubiesen quedado desprotegidas; por esas razones, puede afirmarse que no podría darse una ruptura en las relaciones exteriores de estos países, aunque ello no impide que se mantenga cierto nivel de distanciamiento políticamente hablando, y que sea evidente el disgusto que provocaron las acciones de espionaje.

Con base al desarrollo de esta investigación y a los elementos conclusivos, se recomienda que futuros estudiantes y profesionales de las Relaciones Internacionales, den continuidad en el estudio del espionaje implementado por Estados Unidos hacia otros países y organizaciones internacionales, puesto que la lista de actores involucrados en esta problemática no se limita únicamente a Alemania y Brasil, si no que ha tenido como objetivo, incluso, a la Organización de Naciones Unidas.

Al mismo tiempo, sería oportuno ahondar en cómo se desarrollan los programas de espionaje implementados por la NSA y la CIA, y como pueden convertirse en elementos que violen el derecho a la privacidad de la población en general, y no únicamente de personajes importantes de la política a nivel mundial.

Además, se recomienda a quienes tengan el interés de profundizar en la comprensión de esta temática, que se prosiga en la investigación explicativa y prospectiva de la misma, de modo que se pueda hacer un análisis más amplio al respecto.

Finalmente, a los lectores de este trabajo de investigación, se sugiere evitar en la medida de lo posible, el uso de factores subjetivos o prejuicios ideológicos en el análisis de la temática desarrollada, de modo que la comprensión de la misma, tenga un nivel de objetividad favorable.

## Bibliografía

### Libros

- CHABAT, Jorge. "Los instrumentos de la política exterior de Miguel de la Madrid"  
Disponible en [http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21\\_1/apache\\_media/RQ1RV5AEAFKLGJ4VA8M1L3DCA8E6JV.pdf](http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21_1/apache_media/RQ1RV5AEAFKLGJ4VA8M1L3DCA8E6JV.pdf)
- CHÁVEZ MENDEZ, Claudia Carolina, Marcela Cruz y Eliza Pineda. "Servicios de inteligencia en el Continente Americano: ¿Seguridad o intervención en los Estados? Casos: Estados Unidos, México, Venezuela y Argentina. Periodo 2001-2010". Tesis presentada para optar al Grado de Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador, San Salvador, 2011
- HERRERA HERMOSILLA, Juan Carlos. Breve historia del espionaje. 2012 Ediciones Nowtilus, S.L. ABC.es. INTERNACIONAL. El espionaje, la «profesión» más antigua. Disponible en: <http://m.abc.es/internacional/20131104/abci-evolucion-espionaje-historia-201310311329.html>
- PARMA, EDUARDO EZEQUIEL. "Características de la Política Exterior de los Estados Unidos". Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>
- REDONDO, Gonzalo, citado por Miguel Ángel HUERGO, en "El Tratado de Versalles", Historia Universal. Eunsa. Tomo XII. Pamplona. 1984. Pág 465. """. Disponible en: [http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/rediu\\_0208\\_art4-tratado\\_de\\_versalles.pdf](http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/rediu_0208_art4-tratado_de_versalles.pdf)
- Rivas Saravia, Silvia. (comp.) Política Exterior en el Continente Americano. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador, 2011.

### Documentos en PDF

- BATALLA, Javier. "BIPOLAR, UNIPOLAR, MULTIPOLAR 1983-2006: LOS CAMBIOS MÁS PROFUNDOS DESDE EL INICIO DE LA GUERRA FRÍA". Fundación CIDOB. Corresponsal Diplomático de La Vanguardia. Disponible en: [file:///C:/Users/consu/Downloads/02\\_batalla\\_100\\_cast.pdf](file:///C:/Users/consu/Downloads/02_batalla_100_cast.pdf)
- BERNAL MEZA, Raúl. "Cambios y continuidades en la política exterior brasileña", en Revista Lateinamerika Analysen, Hamburgo, Institut für Iberoamerika-Kunde, Nº 13, Febrero 2006; p. 76 disponible en:

[http://www.gigahamburg.de/sites/default/files/openaccess/lateinamerikaanalysen/13\\_2006/giga\\_laa\\_13\\_2006\\_bernal-meza.pdf](http://www.gigahamburg.de/sites/default/files/openaccess/lateinamerikaanalysen/13_2006/giga_laa_13_2006_bernal-meza.pdf)

- DE SALVADOR CARRASCO, LUIS. "Internet, filtraciones y WikiLeaks". Documento de opinión del IEE 25/2010 ". Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2010/DIEEEO25\\_2010Wikileaks.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2010/DIEEEO25_2010Wikileaks.pdf)
- Discurso del presidente Truman ante el Congreso de EE.UU. Washington, 12 de marzo de 1947. Disponible en: <http://old.liccom.edu.uy/bedelia/cursos/historia/guerrafria.pdf>
- HUERGO, Miguel Ángel. "El Tratado de Versalles". Profesor titular Adm Grl y Asesor Área Académica del CMN-IESE. Disponible en: [http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/rediu\\_0208\\_art4-tratado\\_de\\_versalles.pdf](http://vigilviciuos.files.wordpress.com/2010/03/rediu_0208_art4-tratado_de_versalles.pdf)
- La OTAN y el Pacto de Varsovia. "La disuasión atómica en el origen de las alianzas militares". Disponible en: <http://bachiller.sabuco.com/historia/OTAN%20y%20Pacto%20de%20Varsovia.pdf>
- MALDONADO GUANOTA, Alexandra. "Herramientas para evitar la infiltración y penetración en el ejército de Colombia". Disponible en: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7540/1/GuanotoaMaldonadoAlexandra2012.pdf>
- PAÑOS ALVAREZ, Antonio. "Influencia de las tecnologías de la información en los procesos de información y toma de decisiones de las empresas". Facultad de Ciencias de la Documentación. Universidad de Murcia. Disponible en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/Apanos.pdf>
- PARMA, EDUARDO EZEQUIEL. "Características de la Política Exterior de los Estados Unidos". Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>
- TRIGO ARANDA, Vicente. "Historia y Evolución del Internet". Acta.es. Artículos. Comunicación e información. Disponible en [http://www.acta.es/medios/articulos/comunicacion\\_e\\_informacion/033021.pdf](http://www.acta.es/medios/articulos/comunicacion_e_informacion/033021.pdf)
- Universidad de Las Américas de Puebla. Catarina UDLAP. Documentos. Introducción. Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/jaimes\\_v\\_l/capitulo0.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/jaimes_v_l/capitulo0.pdf)
- Universidad de las Américas Puebla. Catarina udlap, México. Marco Teórico. "La Teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales". Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/arnaud\\_b\\_r/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/arnaud_b_r/capitulo1.pdf)

- US Embassy. Periódico Electrónico del Departamento de Estado de Estados Unidos. Volumen 7. “Agenda de la Política Exterior de los Estados Unidos de América”. Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Una Nueva Era. Diciembre de 2002. Disponible en: [http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/1202\\_EstrategiaSeguridadNacionalEU.pdf](http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/1202_EstrategiaSeguridadNacionalEU.pdf)
- VIGLIERO, Sebastián. “Interés Nacional y comunitario en la Seguridad Nacional.” Disponible en: <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VII/programa/paneles/e/e5/vigliero.pdf>
- Wordpress. “Espionage during the Cold War”. Disponible en <http://istihbaratdunyasi.files.wordpress.com/2012/05/espionage-during-the.pdf>
- YGLESIAS GALEANA, Paola. “El liderazgo económico de Brasil en el Cono Sur” tesis de grado, Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas, Cholula, Puebla, México, 2007, p. 13, disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/yglesias\\_g\\_p/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/yglesias_g_p/capitulo1.pdf)

## Revistas

- Carrera de Pedagogía en Historia, “Guerra Fría Fase 2: La coexistencia Pacífica”. Geografía y Educación Cívica, Universidad de las Américas. UDLA. 5 de Junio de 2007. Disponible en: <http://historia1imagen.cl/2007/06/05/guerra-fria-fase-2-la-coexistencia-pacifica/>
- Fundación CIDOB. ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB 2009. “CLAVES PARA INTERPRETAR LA POLÍTICA EXTERIOR ESPAÑOLA Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN 2008”. La política exterior de Estados Unidos de América. 2009. Disponible en: [file:///C:/Users/consu/Downloads/42\\_pol\\_ext\\_cast.pdf](file:///C:/Users/consu/Downloads/42_pol_ext_cast.pdf)
- Fundación CIDOB. Biografía líderes políticos. “Ángela Merkel”. Disponible en: [http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/alemania/angela\\_merkel#2.5](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/alemania/angela_merkel#2.5)
- GARCIA ENCINA, Carlota. “Seguridad y Defensa. EEUU. Dialogo trasatlántico. Un balance de la política Exterior y de Seguridad de Barack Obama”. Real Instituto Elcano. Investigadora de Real Instituto Elcano. 29 de Octubre de 2012. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/58940d804d423e66bf3effbdc39c0c2>



e/ARI72-

2012\_GarciaEncina\_Balance\_politica\_exterior\_seguridad\_Obama.pdf?MOD=AJPERES  
&CACHEID=58940d804d423e66bf3effbdc39c0c2e

- HERNANDEZ, Senny. "La teoría del Realismo estructuralista y las interacciones entre los Estados en el escenario internacional". Escuela de Estudios Internacionales. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. Análisis de coyuntura. Caracas, diciembre de 2008. Disponible en: [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-)
- Monografías del CEDESEN. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. "Evolución del concepto de Interés Nacional". Abril de 2010. Disponible en: [http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo\\_imagenes/grupo.cmd?path=17028](http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=17028)
- OSORIO ARREBOLA, Carolina. "Orígenes de la Unión Europea" Innovación y experiencias educativas. Europa. Revista No. 29. Abril de 2010. Disponible en: [http://www.csi.csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_29/CAROLINA\\_OSORIO\\_1.pdf](http://www.csi.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_29/CAROLINA_OSORIO_1.pdf)
- Patria Grande, "Ministro de Defensa de Brasil desmiente afirmaciones de documento filtrado por Wikileaks" en La revista digital del ALBA, 30 de noviembre 2010. Disponible en: <http://www.patriagrande.com.ve/dossier/wikileaks-dossier/ministro-de-defensa-de-brasil-desmiente-afirmaciones-de-documento-filtrado-por-wikileaks/>
- Real Instituto Elcano. "La Agencia de Seguridad Nacional (NSA), el espionaje y colaboración público-privada en Estados Unidos". Publicado el 11/11/2013. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden)
- TARRAGONA, Laia. "El Estado de derecho frente al estado espía". CIDOB. Investigadora CIDOB. 10 de julio de 2013. Opinión CIDOB, N° 200. Disponible en: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/seguridad\\_y\\_politica\\_mundial/el\\_estado\\_de\\_derecho\\_frente\\_al\\_estado\\_espia](http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/seguridad_y_politica_mundial/el_estado_de_derecho_frente_al_estado_espia)
- THIBER. "La Agencia de Seguridad Nacional (NSA), el espionaje y colaboración público-privada en Estados Unidos." Real Instituto Elcano. Publicado el 11/11/2013. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari41-2013-thiber-nsa-espionaje-colaboracion-publico-privada-snowden)

## Periódicos

- Actualidad RT, “Brasil da sus primeros pasos para crear un blindaje legal contra el espionaje”, Noviembre de 2013, disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/110612-brasil-frenar-espionaje>
- Actualidad RT, “Brasil planea contar con un submarino nuclear para 2020”, 10 de Agosto de 2012. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/51135-Brasil-planea-contar-con-un-submarino-nuclear-para-2021>
- La Tercera, Mundo, “Rousseff reclama a EE.UU. por el supuesto espionaje a Petrobras”, 9 de Septiembre de 2013. disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/09/678-541885-9-rousseff-reclama-a-eeuu-por-el-supuesto-espionaje-a-petrobras-denunciado-por-la.shtml>
- GOMEZ, J, “Escándalo del Ciberespionaje”, en El País, Berlín, Bruselas, 25 de Octubre de 2013, disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/24/actualidad/1382603983\\_947738.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/24/actualidad/1382603983_947738.html)
- Abc.es Agencias, “Estados Unidos pincho un móvil de Ángela Merkel desde 1999 hasta julio de 2013”, en ABC.es 25 de Octubre de 2010, disponible en <http://www.abc.es/internacional/20131024/abci-merkel-espionaje-201310241910.html>
- AFP, “Joe Biden conversó con Dilma Rousseff”, Junio de 2014, disponible en: <http://www.elpais.com.uy/mundo/joe-biden-converso-dilma-rousseff.html>
- Alemania, Hogar europeo de la NSA”, en Hispan tv, 19 de Junio de 2014, disponible en <http://hispantv.com/detail/2014/06/19/276487/alemania-hogar-europea-nsa>
- ALFONSO MAZZEI, Jesús. “La política Exterior de Dilma Rousseff.” en El Universal, Enero de 2012. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/opinion/120112/la-politica-exterior-de-dilma-rousseff>
- ANSA, “Brasil reacciona ante denuncias de espionaje por parte de EE.UU” en El País, Brasilia, Julio de 2013, Disponible en: <http://www.elpais.com.uy/mundo/brasil-reacciona-denuncias-espionaje-parte.html>
- ARIAS, Juan, “Gobierno brasileño espío dependencias de la embajada de EEUU”, en La Republica.pe, Noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.larepublica.pe/05-11-2013/gobierno-brasileno-espio-dependencias-de-la-embajada-de-eeuu>
- AVN, Sibci. Política. “Stratfor y Canvas: Fabricas de espionaje y desestabilización” en Agencia venezolana de Noticias, Caracas, 21 de febrero. Disponible en:

<http://www.avn.info.ve/contenido/stratfor-y-canvas-f%C3%A1bricas-espionaje-y-desestabilizaci%C3%B3n>

- BLASCO, J. Emili. “¿Qué es la NSA? Seis claves (conocidas) para entender la polémica agencia de espionaje”. ABC Internacional Corresponsal Washington. 12/06/2013. Disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20130612/abci--201306120259.html>
- EGGEN, Dan. Washington Post. “Bush Authorized Domestic Spying”. Disponible en: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/12/16/AR2005121600021.html>
- El diario.es, “Estados Unidos nos espía”. Disponible en: [http://www.eldiario.es/zonacritica/espionaje\\_Estados\\_Unidos\\_Snowden\\_Merkel\\_6\\_189741025.html](http://www.eldiario.es/zonacritica/espionaje_Estados_Unidos_Snowden_Merkel_6_189741025.html)
- El Economista, “Documentos de Snowden revelan espionaje de Estados Unidos a Rousseff y Pena Nieto”, septiembre de 2013. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/09/01/documentos-snowden-revelan-espionaje-eu-rousseff-pena-nieto>
- El espionaje, la «profesión» más antigua. ABC.es, Disponible en: <http://m.abc.es/internacional/20131104/abci-evolucion-espionaje-historia-201310311329.html>
- El Universal, “Los programas secretos de vigilancia de EU. Brasil también ha espiado, revela diario”, en El Universal, México, Noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/el-mundo/2013/impreso/brasil-tambien-ha-espiado-revela-diario-84751.html>
- El Universal. Internacional. “Estados Unidos invierte \$53.000 millones en espionaje”. 31 de agosto de 2013. Disponible en <http://www.eluniversal.com/internacional/130831/eeuu-invierte-53000-millones-en-espionaje>
- Emisoras Unidas, Radio en Línea, “Según EEUU tacho de paranoica la política de Brasil en el Amazonas” Diciembre de 2010, disponible en: <http://noticias.emisorasunidas.com/noticias/internacionales/segun-wikileaks-eeuu-tacho-de-paranoica-la-politica-de-brasil-en-amazonas>
- FOIZ, Lluís. “La Política Exterior Americana”. La Vanguardia.com. La Libreta. 24 de noviembre de 2011. Disponible en: <http://blogs.lavanguardia.com/lalibreta/la-politica-exterior-americana/>

- FORTALEZA, Johan, "Política. Escandalo Militar: Wikileaks revela que Nelson Jobim espionou para os EUA", en Jornal Do Brasil, Noviembre de 2010, disponible en: [http://www.brasilwiki.com.br/noticia.php?id\\_noticia=37298](http://www.brasilwiki.com.br/noticia.php?id_noticia=37298)
- GARCEZ, Bruno, "EE.UU. y Brasil: 'amistad combustible'", en BBC Brasil, Washington, Estados Unidos, Marzo de 2007, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_6511000/6511561.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6511000/6511561.stm)
- GOMEZ, Candy, "Discurso de Dilma Rousseff en la Asamblea General de la ONU 2013", en Starmedia, Septiembre de 2013, disponible en: <http://noticias.starmedia.com/politica/discurso-dilma-rousseff-en-asamblea-general-onu-2013>
- La Tercera. "Las cinco filtraciones de WikiLeaks que más incomodaron a Estados Unidos". Disponible en <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2012/08/678-479077-9-los-cinco-cables-de-wikileaks-que-mas-incomodaron-a-estados-unidos.shtml>
- MACÍAS CAMPOS, Silvia, "El espionaje de EEUU: reacciones de México y Brasil" en La Jornada Aguascalientes, Aguascalientes, México, Enero de 2014, disponible en <http://www.lja.mx/2014/01/el-espionaje-de-eeuu-reacciones-de-mexico-y-brasil/>
- Manager Magazine. Tipos de espionaje. Disponible en: <http://managersmagazine.com/index.php/2013/11/tipos-de-espionaje-industrial/>
- MAZZETI, Mark, "Las denuncias de espionaje a Merkel sitúan a Obama en una encrucijada", en El País, Washington Estados Unidos, 25 de Octubre de 2013, disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/25/actualidad/1382710171\\_301251.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/25/actualidad/1382710171_301251.html)
- PEÑALOZA, Carlos "Los documentos critican la mentalidad poco creativa de Merkel", en Mundo Noticias Hoy 27 de Noviembre de 2010, disponible en <http://www.mundonoticiashoy.com/noticia/17414/INTERNACIONAL/Los-documentos-critican-la-mentalidad-poco-creativa-de-Merkel.html>
- QUESADA, Juan Rafael. "Walker, agente del Destino Manifiesto". Historiador. Ancora. Nación. S.ed. Disponible en: <http://www.nacion.com/ancora/2007/mayo/06/estaedicion1082422.html>
- QUINTANA, Yolanda. "Todos los programas de espionaje de la NSA develados por Snowden". Kaos en Red. Marzo de 2014. Disponible en: <http://www.kaosenlared.net/component/k2/84030-todos-los-programas-de-espionaje-de-la-nsa-desvelados-por-snowden.html>

- RTVE. Es. Noticias. “Cronología del Caso Snowden”. Especiales. Espionaje de EEUU. Disponible en <http://www.rtve.es/noticias/20131028/cronologia-del-caso-snowden/696721.shtml>. VILLATORO, Manuel P. “De los espías nazis y aliados al cuerpo de agentes «superdotados» catalanes”. ABC.es Madrid, España. 10 de Julio de 2014. Disponible en: <http://www.abc.es/archivo/20140710/abci-espias-nazis-aliados-catalanes-201407091710.html>
- SAIZ, Eva, “La ONU vota por unanimidad limitar el espionaje internacional”, en El País, 19 de diciembre de 2013, disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/19/actualidad/1387466751\\_538647.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/19/actualidad/1387466751_538647.html)
- STUCKERT, Roberto, “Brasil y Alemania presentan en la ONU una resolución contra el espionaje” en RT, Noviembre de 2013, disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/110194-brasil-alemania-presentar-borrador-contra-espionaje-onu>
- Tercera información. “La historia del espionaje en Estados Unidos y algunos de los terroristas protegidos por ese país”. Cronología del Caso Edward Snowden. Disponible en <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article54857>
- WATERFIELD, Bruno. “WikiLeaks: Angela Merkel only leader man enough to 'rule' Europe”, en The Telegraph 29 de noviembre de 2010, disponible en <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/8168873/WikiLeaks-Angela-Merkel-only-leader-man-enough-to-rule-Europe.html>

### Sitios Oficiales

- Agencia Brasileña de Inteligencia, ABIN, Disponible en: [http://www.abin.gov.br/modules/mastop\\_publish/?tac=142&%20lang=spanish](http://www.abin.gov.br/modules/mastop_publish/?tac=142&%20lang=spanish)
- Amnistía Internacional. “Programa de vigilancia masiva de la NSA y Edward Snowden”, Nuestro Trabajo, Estados Unidos. Disponible en <https://www.es.amnesty.org/paises/estados-unidos/programa-de-vigilancia-masiva-de-la-nsa-y-edward-snowden/>
- Servicio Secreto de Estados Unidos. Misión de los Servicios Secretos. Disponible en: <http://www.secretservice.gov/>
- Sitio Oficial de la Agencia Central de Inteligencia. CIA. Misión. Disponible en: <https://www.cia.gov/es/offices-of-cia>

- Sitio Oficial de la Agencia de Seguridad Nacional NSA. Misión. Disponible en: <http://www.nsa.gov/about/mission/index.shtml>
- Sitio Oficial de WikiLeaks. WikiLeaks/es. “Introducción”. Disponible en <http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks/es>

### **Sitios Web**

- DÄUMER, Michael. “Alemania-Estados Unidos, una nueva relación”, en Revista de Prensa 24 de Enero de 2006, disponible en: <http://www.almendron.com/tribuna/alemania-estados-unidos-una-nueva-relacion/>
- Centro de Artigos. Artículo enciclopédicos. “Unipolaridad”. Disponible en: [http://centrodeartigos.com/articulos-enciclopedicos/article\\_87775.html](http://centrodeartigos.com/articulos-enciclopedicos/article_87775.html)
- COLLADO, Adriana. “Que fue la Doctrina del Destino Manifiesto. El Destino Manifiesto y la colonización del Oeste americano”. Historia de EE.UU. Disponible en: <http://historiausa.about.com/od/oeste/a/Que-Fue-La-Doctrina-Del-Destino-Manifiesto.htm>
- DEL RIO, Salvador. “Porque y para que espía Estados Unidos”. La prensa indígena. Disponible en: <http://prensaindigena.mx/web/noticias/86-noticias/364-usa-el-porque-y-el-para-que-del-espionaje-de-estados-unidos>
- Disonancias. Blogspot. “Internet desde los años 90 hasta la actualidad”. Publicado miércoles, 19 de enero de 2011 Disponible en <http://disonancias-zapata.blogspot.com/2011/01/internet-desde-los-anos-90-hasta-la.html>
- Ecured.cu. Categorías: Personajes de la historia de América. Presidente de los Estados Unidos. Premio Nobel. Historiador. Militar estadounidense. Theodore Roosevelt. 16 de Agosto de 2014. Disponible en: [http://www.ecured.cu/index.php/Theodore\\_Roosevelt](http://www.ecured.cu/index.php/Theodore_Roosevelt).
- Fayer Wayer. Hace 10 años estallo la burbuja .com. Disponible en <http://www.fayerwayer.com/2010/03/hace-10-anos-estallo-la-burbuja-com/>.
- Plan Marshall. Historias del Siglo 20. Textos. El Plan Marshall 6 de Junio de 1947. Plan Marshall. Discurso de George Marshall en la Universidad de Harvard. Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/planmarshall.htm>
- PRUDENCIO CHAVEZ, Saide Nicol. “Análisis de la Política Exterior, Política Exterior de la República Federal de Alemania”. Lo que no sabías de política exterior, disponible en: <http://politicaexteriomundial.blogspot.com/p/analisi.html>
- Segunda Guerra Mundial, “Espías Alemanes en Estados Unidos”. Eurasia 1945, disponible en <http://www.eurasia1945.com/varios/hechos-historicos/espias-alemanes-en-estados-unidos/>

- TAPIA, Cristina. "Qué es el Ciberespionaje". Grupo Pedia. Ciencia y tecnología. Internet. Disponible en <http://www.grupopedia.com/ciencia/internet/que-es-el-ciberespionaje/>
- The Free Dictionary. Espionage definición. Disponible en: <http://es.thefreedictionary.com/espionaje>

## **ANEXOS**



## **ANEXO 1.EL PLAN MARSHALL. 6 DE JUNIO DE 1947**

No necesito decirles, señores, que la situación mundial es muy seria (...). Al considerar lo que se precisa para la rehabilitación de Europa, la pérdida física de vida, la destrucción visible de ciudades, factorías, minas y ferrocarriles, fueron correctamente estimados, pero se ha hecho obvio en los últimos meses que esta destrucción visible era probablemente menos seria que la dislocación de toda la fábrica de la economía europea (...).

La verdad de la cuestión es que las necesidades de Europa para los próximos tres o cuatro años en alimentos y otros productos esenciales procedentes del exterior, principalmente de América, son tan superiores a su presente capacidad de pago, que tienen que recibir una ayuda adicional sustancial o enfrentarse con un deterioro económico, social y político de un carácter muy grave. El remedio consiste en romper el círculo vicioso y restaurar la confianza de la gente europea en el futuro económico de sus propios países y de Europa como un todo. El fabricante y el granjero a lo largo y ancho de amplias áreas tiene que tener capacidad y voluntad de cambiar sus productos por monedas cuyo valor continuo no esté constantemente en cuestión.

Dejando a un lado el efecto desmoralizador sobre el ancho mundo y las posibilidades de desórdenes resultantes de la desesperación de la gente afectada, las consecuencias para la economía de los Estados Unidos parecen evidentes a todos. Es lógico que los Estados Unidos hagan cuanto esté en su poder para ayudar a volver a una salud económica normal en el mundo, sin la cual no cabe estabilidad política ni paz segura. Nuestra política no va dirigida contra ningún país, ni ninguna doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su objetivo debe ser la vuelta a la

vida de una economía operante en el mundo, de forma que permita la aparición de condiciones políticas y sociales en las que puedan existir instituciones libres. Tal ayuda, a mi modo de ver, no debe llevarse a cabo en pedazos a medida que se desarrollen las crisis. Cualquier ayuda que este Gobierno pueda prestar en el futuro debe procurar una cura antes que un simple paliativo. Cualquier gobierno que esté dispuesto a ayudar en la tarea de la recuperación, encontrará, estoy seguro de ello, plena cooperación por parte del Gobierno de los Estados Unidos. Cualquier gobierno que manobre para bloquear la recuperación de otros países no puede esperar apoyo de nosotros. Más aún, los gobiernos, partidos políticos o grupos que traten de perpetuar la miseria humana al objeto de aprovecharse de ella políticamente o de otra manera, encontrarán la oposición de los Estados Unidos.

Es ya evidente que, antes de que el Gobierno de los Estados Unidos pueda ir mucho más lejos en sus esfuerzos para aliviar la situación y ayudar a situar al mundo entero en su camino hacia la reconstrucción, tiene que haber algún acuerdo entre los países de Europa en cuanto a lo que requiere la situación y a la parte que estos países mismos tomarán en orden a dar el adecuado efecto a cualquier acción que pueda ser emprendida por este Gobierno. No resultaría ni conveniente ni eficaz para este Gobierno intentar montar unilateralmente un programa encaminado a poner a Europa de pie económicamente. Este es el asunto de los europeos. La iniciativa, pienso yo, tiene que venir de Europa. El papel de este país debe consistir en una ayuda amistosa en la elaboración de un programa europeo y un ulterior apoyo a dicho programa en la medida en que pueda ser práctico para nosotros hacerlo. El programa debería ser un programa combinado, aceptado por un buen número de naciones europeas, si no por todas.

Parte esencial de cualquier acción afortunada por parte de los Estados Unidos es que el pueblo de América comprenda, por su parte, el carácter del problema y los medios a aplicar. La pasión política y los prejuicios no deben intervenir. Con previsión, y con la voluntad de nuestro pueblo de enfrentarse con la ingente responsabilidad que la historia ha puesto claramente sobre nuestro país, las dificultades que he subrayado pueden ser superadas, y lo serán.

*Discurso de George Marshall*

*Universidad de Harvard*

*6 de Junio de 1947*

## **ANEXO 2. ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS: UNA NUEVA ERA**

"Las grandes luchas del siglo veinte entre la libertad y el totalitarismo terminaron con una victoria decisiva para las fuerzas de la libertad y de un solo modelo sostenible de éxito nacional: libertad, democracia y libre empresa. En el siglo XXI sólo las naciones que compartan el compromiso de proteger los derechos humanos básicos y de garantizar la libertad política y económica podrán desatar el potencial de sus pueblos y asegurar su prosperidad futura. "Hoy, Estados Unidos tiene una posición de poderío militar sin paralelo y de gran influencia económica y política. Al mantener nuestra heredad y principios, no usamos nuestra fuerza para presionar por ventajas unilaterales. En cambio tratamos de crear un equilibrio de poder que favorezca la libertad humana: condiciones con las cuales todas las naciones y todas las sociedades puedan escoger por sí mismas las recompensas y los desafíos de la libertad política y económica. En un mundo seguro, la gente

podrá mejorar sus propias vidas. Defenderemos la paz combatiendo a los terroristas y tiranos. Preservaremos la paz al crear buenas relaciones entre las grandes potencias. Extenderemos la paz al fomentar sociedades libres y abiertas en cada continente".

— George W. Bush

Presidente de Estados Unidos

20 de septiembre de 2002

El presidente Bush presentó con estas palabras su Estrategia de Seguridad Nacional al Congreso de Estados Unidos el 20 de septiembre. La Ley Goldwater-Nichols de 1986 requiere que cada gobierno presente un informe anual al Congreso, estableciendo los objetivos estratégicos de seguridad integral de la nación. La tradición comenzó con el presidente Harry S. Truman en 1950 con la NSC-68, un informe preparado por Paul Nitze, que se concentraba en Estados Unidos y la entonces Unión Soviética y establecía la doctrina de contención que dominó la subsiguiente guerra fría. Desde entonces cada presidente presenta un documento similar al Congreso en diversas formas y diferentes grados de especificidad.

Este número de Agenda de la Política Exterior de Estados Unidos de América examina la nueva Estrategia de Seguridad Nacional establecida por el gobierno del presidente Bush, mediante una serie de artículos, comentarios y referencias de expertos en seguridad nacional en el gobierno, el Congreso y el sector académico. La asesora de Seguridad Nacional Condoleezza Rice se refiere a la Estrategia de Seguridad Nacional en términos amplios, mientras que el vicesecretario de Estado Richard Armitage examina su relación con las alianzas y los aliados; el general Richard Myers mira la Estrategia de Seguridad Nacional desde el punto de vista de las

amenazas actuales; el subsecretario de Estado Alan P. Larson explica el componente de seguridad económica y los profesores Robert Lieber y Keir Lieber ofrecen un análisis detallado, mientras que el profesor Richard Kugler examina la Estrategia de Seguridad Nacional y el impacto de la mundialización.

La Agenda de la Política Exterior de Estados Unidos de América es una publicación de la Oficina de Seguridad Política de la Oficina de Programas de Información Internacional del Departamento de Estado, para examinar y favorecer la comprensión de las tendencias actuales en las cuestiones de la política exterior de Estados Unidos para un público mundial. En nombre de los editores, bienvenidos al 24to. número.2

**ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS: UNA  
NUEVA ERA**

**AGENDA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS VOLUMEN  
7 • NÚMERO 4 • DICIEMBRE 2002**

**ENFOQUE**

**UN EQUILIBRIO DE FUERZAS QUE FAVOREZCA A LA LIBERTAD**

Por Condoleezza Rice

Asesora del Presidente en Asuntos de Seguridad Nacional

“Hace un llamado a Estados Unidos para usar nuestra posición de poder e influencia sin paralelo para establecer un equilibrio de fuerzas que favorezca la libertad. Como dice el presidente en su carta de presentación: nos proponemos establecer 'condiciones en las que todas las naciones y todas

las sociedades puedan elegir por sí mismas las recompensas y los alicientes de la libertad política y económica'."

(Este artículo está basado en la conferencia Wriston 2002, pronunciada en el Manhattan Institute, en Nueva York, el 1 de octubre de 2002.)

La caída del muro de Berlín y la caída del Centro Mundial de Comercio fueron los paréntesis que cierran un largo período de transición. Durante dicho período, quienes nos dedicamos a la política exterior como medio de vida buscamos una teoría o un marco conceptual general que describiese las nuevas amenazas y la respuesta adecuada que se les debería dar. Había quienes afirmaban que las naciones y sus fuerzas militares habían dejado de tener relevancia, que sólo contaban los mercados mundiales vinculados por las nuevas tecnologías. Otros preveían un futuro dominado por conflictos étnicos. Y algunos incluso creían que, en el futuro, la energía de las fuerzas armadas de Estados Unidos se emplearía, primordialmente, en el control de conflictos civiles y la asistencia humanitaria. Pasarán muchos años antes de que podamos comprender los efectos a largo plazo de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001. Pero hay algunos hechos indiscutibles que la tragedia nos ha enseñado con el mayor realismo. Tal vez lo más fundamental, el 11 de septiembre cristalizó nuestra vulnerabilidad. También puso de relieve la índole de las amenazas que enfrentamos hoy. Las amenazas de hoy provienen menos de grandes ejércitos que de pequeñas y oscuras bandas de terroristas; menos de estados fuertes que de estados débiles o fracasados. Y luego del 11 de septiembre ya no queda duda de que Estados Unidos enfrenta hoy a una amenaza existencial a nuestra seguridad, una amenaza tan grande como cualquiera de la que enfrentamos durante la Guerra Civil, la denominada "Guerra Justa" o la Guerra Fría.

La nueva Estrategia de Seguridad Nacional del presidente Bush muestra una visión amplia para proteger nuestro país, que se fundamenta en las nuevas realidades y oportunidades de hoy. Hace un llamado a Estados Unidos para usar nuestra posición de poder e influencia sin paralelo para establecer un equilibrio de fuerzas que favorezca la libertad. Como dice el presidente en su carta de presentación: nos proponemos establecer las "condiciones en las que todas las naciones y todas las sociedades puedan elegir por sí mismas las recompensas y los alicientes de la libertad política y económica"

Esta estrategia se basa en tres pilares:

- Defenderemos la paz con oponiéndonos y evitando la violencia de los terroristas y de los regímenes proscritos.
- Mantendremos la paz impulsando una era de buenas relaciones entre las grandes potencias del mundo.
- Ampliaremos la paz con la propagación de los beneficios de la libertad y de la prosperidad en todo el mundo.

Defender a nuestro país de sus enemigos es el deber primero y fundamental del gobierno federal. Y Estados Unidos tiene una responsabilidad especial en ayudar a hacer el mundo más seguro. Para combatir el terror mundial trabajaremos con socios de la coalición en cada continente, usando todos los medios que disponemos, desde la diplomacia y una defensa mejor a la aplicación de la ley, actividades de inteligencia, cortando el financiamiento de los terroristas y, en caso necesario, la fuerza militar. Desbarataremos las redes del terror, exigiremos responsabilidades a los países que albergan a terroristas y nos enfrentaremos a los tiranos que tienen o tratan de obtener armas nucleares, químicas o biológicas que puedan ser entregadas a sus cómplices terroristas. Estas son distintas facetas de la misma iniquidad. Los

terroristas necesitan un lugar para tramar sus golpes, entrenarse y organizarse. Los tiranos aliados con terroristas pueden ampliar considerablemente el alcance de las mortíferas fechorías de éstos. Los terroristas aliados con tiranos pueden adquirir tecnologías que les permitan asesinar en una escala aún más masiva. Cada nueva amenaza supera el peligro de la anterior. El único camino a la seguridad es la lucha eficaz contra terroristas y tiranos.

Por estos motivos, el presidente Bush está comprometido a confrontar al régimen iraquí, que ha ignorado las justas demandas del mundo durante más de diez años. Estamos advertidos. El peligro del arsenal de Saddam Hussein es mucho más evidente que cualquier otra cosa que hayamos previsto antes del 11 de septiembre. La historia juzgará con severidad a cualquier líder o país que no reaccione ante este siniestro nubarrón, por indecisión o por un falso sentimiento de seguridad.

La violación por parte del gobierno iraquí de todas las condiciones establecidas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para el alto del fuego de 1991 justifica plenamente, desde el punto de vista legal y moral, la aplicación de esas condiciones. También es cierto que desde el 11 de septiembre nuestro país está atenta, justamente, como nunca antes, para evitar cualquier ataque contra nosotros antes de que se produzca.

La Estrategia de Seguridad Nacional no revierte cinco décadas de doctrina y echa por la borda los principios de contención o disuasión. Estos conceptos estratégicos pueden emplearse y se seguirán empleando cuando sea apropiado. No obstante, algunas amenazas son potencialmente tan catastróficas y pueden llegar con tanto sigilo por medios imposibles de rastrear, que no se pueden contener. No es probable que se pueda disuadir jamás a extremistas que parecen considerar el suicidio como un sacramento.



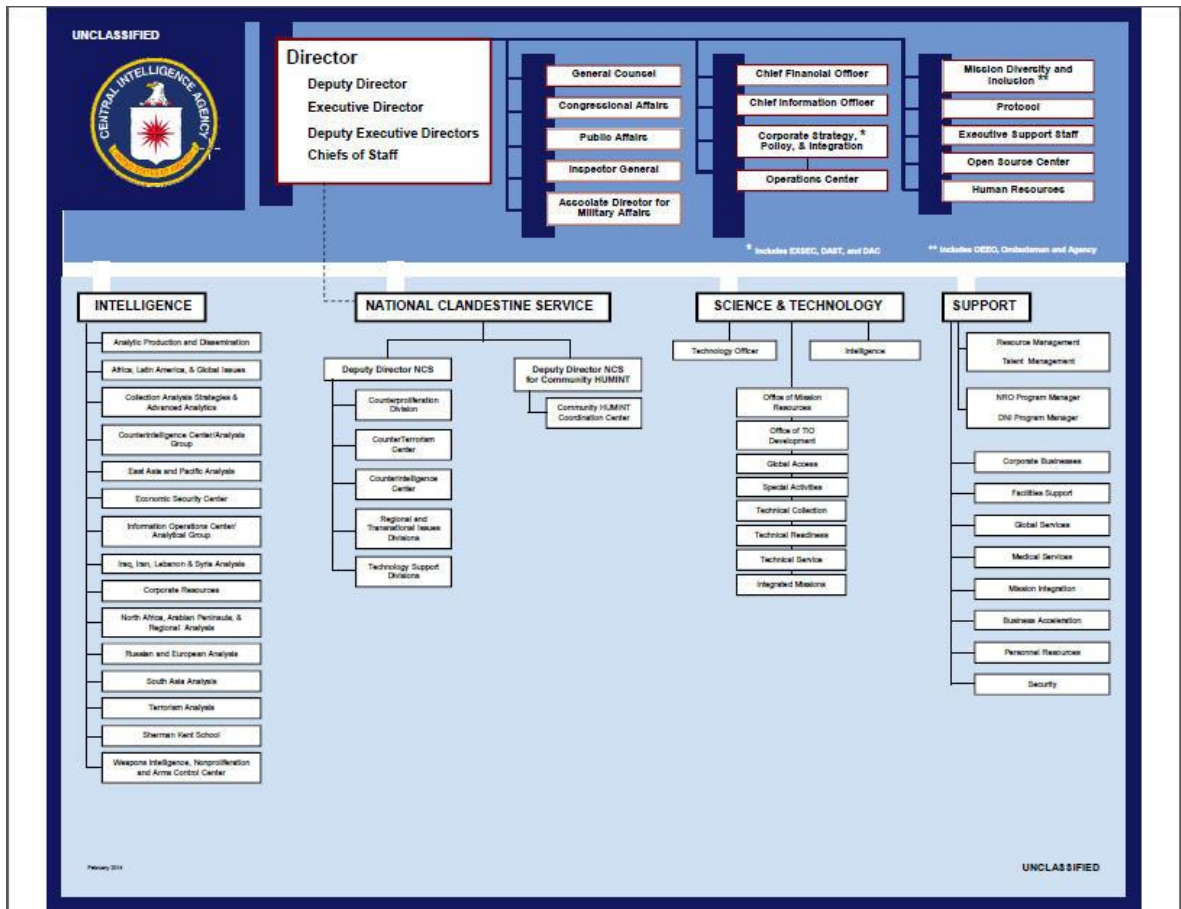
Por otra parte, las nuevas tecnologías requieren un nuevo concepto de cuándo una amenaza es realmente "inminente". De manera que, simplemente, por sentido común, Estados Unidos debe estar dispuesto a actuar, cuando sea necesario, antes de que las amenazas se conviertan en realidad.

Lo preventivo no es un concepto nuevo. Nunca hubo un requisito moral o legal de esperar a ser atacado antes de poder enfrentar las amenazas existenciales. Como George Shultz escribió recientemente, "Si usted ve que en su jardín hay una serpiente de cascabel, no espera a que le ataque antes de actuar en defensa propia". Durante mucho tiempo Estados Unidos ha afirmado el derecho a la defensa propia anticipada, desde la crisis de los misiles cubanos en 1962 a la crisis de la península de Corea en 1994. Pero este criterio exige mucha cautela. La cantidad de casos en los que pueda justificarse será siempre limitada. No da la luz verde, ni a Estados Unidos ni a ningún otro país, para emprender una acción preventiva sin antes haber agotado otros medios, entre ellos la diplomacia. La acción preventiva no es la primera en una cadena de acciones.

La amenaza tiene que ser muy grave y el riesgo de la espera tiene que sobrepasar con mucho al riesgo de entrar en acción. Para apoyar todos estos medios para defender la paz, Estados Unidos establecerá y mantendrá fuerzas militares del siglo XXI que estén más allá de cualquier desafío.

(...)

### ANEXO 3. ESTRUCTURA DE LA CIA.



## ANEXO 4. LA AGENCIA DE SEGURIDAD NACIONAL (NSA), EL ESPIONAJE Y COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN EEUU.

Figura 1. Principales programas de vigilancia y espionaje ejecutados por la NSA

PRINCIPALES PROGRAMAS DE INTELIGENCIA DE LA NSA *					
AÑO CREACIÓN	AÑO FIN	NOMBRE	FINALIDAD	AREA DE INFLUENCIA	OPERADORES
1945	1975	SHAMROCK	Intercepción masiva de mensajes telegráficos	EE.UU.	NSA
1962	A	ECHELON	Intercepción masiva de comunicaciones electrónicas	Todo el mundo	NSA + UKUSA
1967	1973	Minaret	Intercepción de comunicaciones electrónicas de ciudadanos bajo sospecha	EE.UU.	NSA
1978	I	**Blarney	Recolección de metadatos de llamadas telefónicas	EE.UU.	NSA
1982	A	Main Core	Recolección de información personal y financiera de ciudadanos bajo sospecha	EE.UU.	NSA, CIA, FBI
1990's	I	Highlander	Intercepción masiva de comunicaciones vía satélite -INMARSAT	Oriente medio	NSA
1990's	1990's	Thinthread	Intercepción masiva de datos de internet	EE.UU.	NSA
2000	I	Mainway	Recolección de metadatos de llamadas telefónicas	EE.UU.	NSA
2000	A	Bullrun	Inclusión de vulnerabilidades en hardware y software de determinados objetivos	Todo el mundo	NSA
ATENTADOS TERRORISTAS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001					
2001	A	Terrorist Surveillance Program	Intercepción masiva de datos de sospechosos de actividades terroristas	Todo el mundo	NSA + UKUSA
2002	2007	Trailblazer	Intercepción masiva de datos de internet	EE.UU.	NSA
2002	I	Pinwale	Recolección de correos electrónicos	Todo el mundo	NSA
2002	A	RAGTIME	Intercepción masiva de datos de sospechosos de actividades terroristas en EE.UU.	Todo el mundo	NSA
2003	I	FairView	Recolección de metadatos de llamadas telefónicas, correos electrónicos y actividad internet ciudadanos de todo el mundo	Todo el mundo	NSA
2003	I	NIMD	Intercepción masiva de datos multimedia	EE.UU.	NSA
2004	A	Boundless Informant	Recolección de metadatos de llamadas telefónicas	Todo el mundo	NSA
2005	2007	Turbulence	Intercepción masiva de datos de internet	Todo el mundo	NSA
2007	A	PRISM	Recolección de información de los principales proveedores de servicios	EE.UU.	NSA
2007	A	X-Keyscore	Intercepción masiva de datos de internet	Todo el mundo	NSA + UKUSA
2007	I	Drogomire	Espionaje de las comunicaciones de embajadas y organizaciones internacionales	EE.UU.	NSA
2009	A	Mastering de Internet	Recolección de metadatos de llamadas telefónicas, correos electrónicos y actividad en internet ciudadanos de todo el mundo	Todo el mundo	UKUSA

\* - Su conocimiento es público  
 \*\* - Programa que fue agrupado bajo FAIRVIEW  
 A - Sigue activo  
 I - Se desconoce su estado  
 UKUSA - Alianza formada por EEUU, Canada, Reino Unido, Nueva Zelanda y Australia



Figura 2. Principales instalaciones de la NSA en territorio estadounidense



**Figura 3. Organigrama de primer nivel de la Agencia Nacional de Seguridad (NSA)**

# ORGANIGRAMA NSA



## **ANEXO 5. CÓMO FUNCIONA EL PROGRAMA DE VIGILANCIA PRISM DE LA AGENCIA DE SEGURIDAD NACIONAL.**

El Programa secreto PRISM que permite a los Servicios de Inteligencia de los Estados Unidos acceder a los datos de nueve empresas de Internet, incluyendo los datos de los emails almacenados, actúa incluso fuera del territorio de los Estados Unidos.

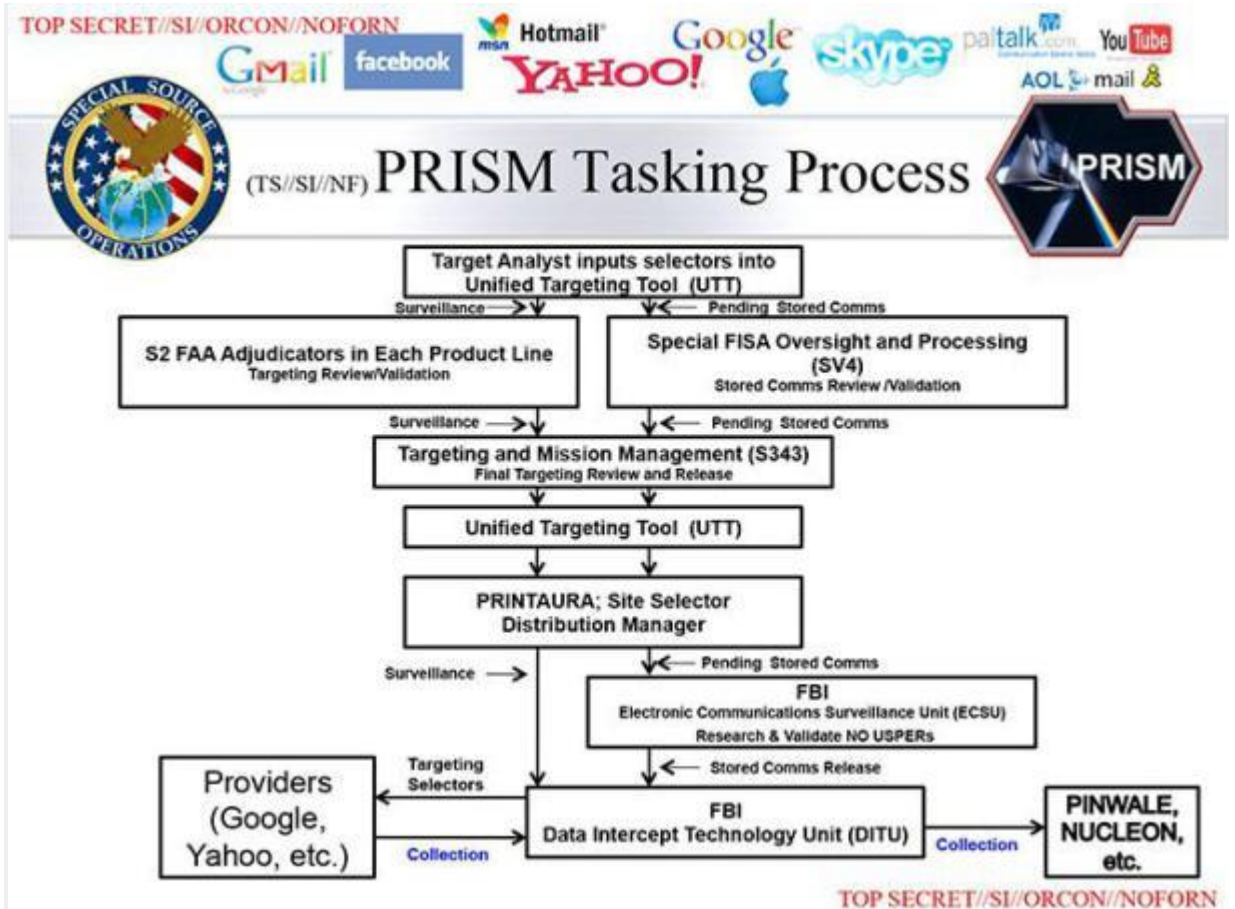
El Programa fue aprobado por los Tribunales, pero no se estableció ningún tipo de garantías individuales.

En su lugar, opera bajo una autorización más amplia de los jueces federales, que supervisan el uso de la Ley de Inteligencia Exterior (FISA). Algunos de los documentos que describen el funcionamiento del Programa ya fueron publicados por *The Washington Post* el pasado 6 de junio.

Estos nuevos documentos proporcionan detalles adicionales sobre el mismo, incluidos los niveles de revisión y supervisión por parte de la NSA y el FBI.

Los documentos también muestran cómo el Programa interactúa con las empresas de Internet.

Estas diapositivas están comentadas y representan una selección de todo el documento; ciertas partes han sido redactadas con más detalle.



*El Tribunal de la Ley de Inteligencia Exterior (FISA) no examina las solicitudes de recogida individual de información*

Esta diapositiva describe lo que sucede cuando un analista de la NSA utiliza el Programa PRISM para obtener información de un nuevo objetivo de vigilancia.

La solicitud para autorizar la vigilancia del nuevo objetivo pasa a un supervisor, que revisa los términos de búsqueda o selectores.

El supervisor debe dar su visto bueno en base a una sospecha razonable, que se establece de existir una confianza de al menos el 51% en el trabajo del analista, y que el objetivo señalado es un extranjero que se encontraba en el extranjero en el momento de ser señalado.

El FBI obtiene la información recogida por una empresa privada que colabora, tales como **Microsoft o Yahoo**, y la pasa a la NSA sin ninguna revisión adicional.

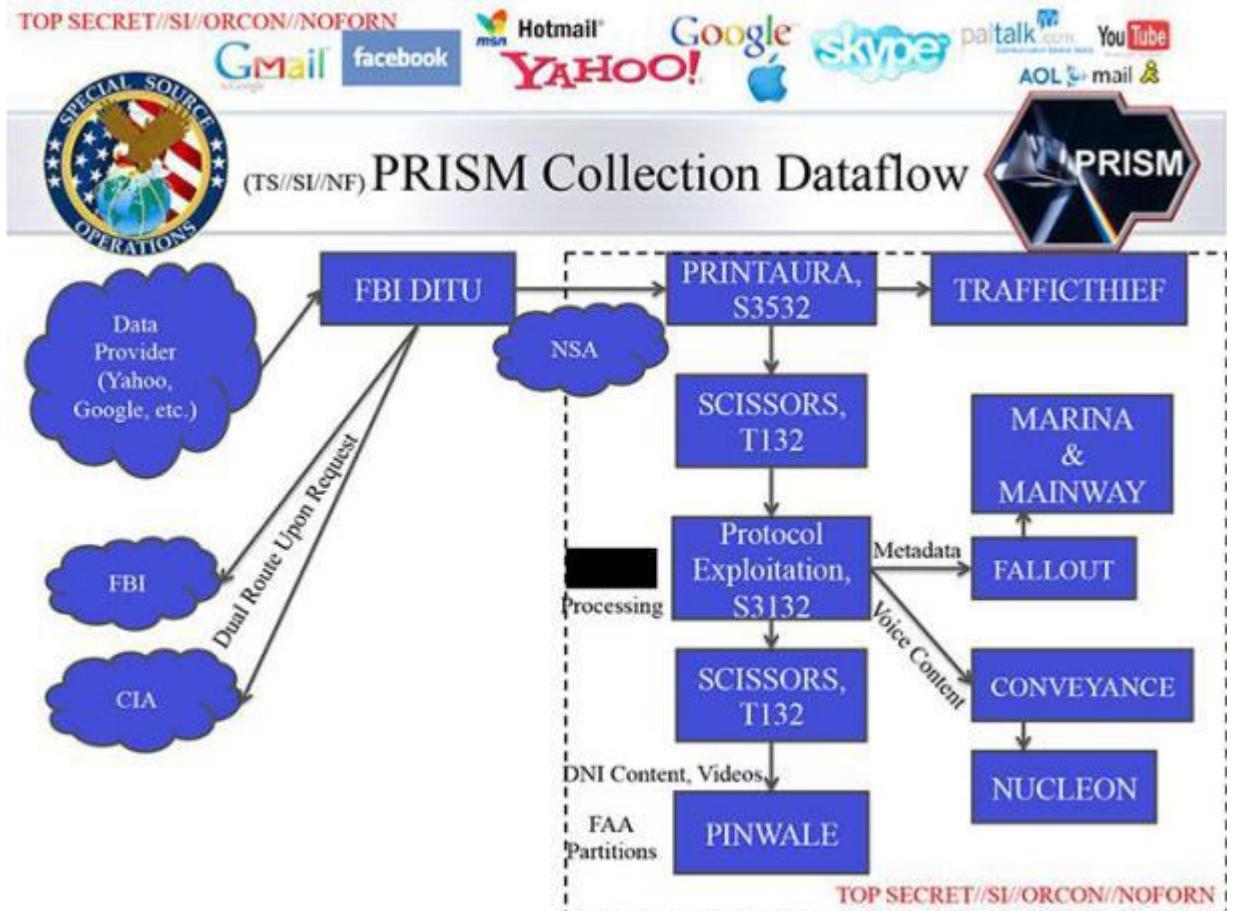
A partir de la información almacenada, no de la vigilancia en vivo, el FBI consulta sus propias bases de datos para asegurarse de que los objetivos señalados no se corresponden con estadounidenses conocidos.

Aquí es donde entra en funcionamiento la base de datos de la NSA, que se describe con más detalle en la siguiente diapositiva.

### **Análisis de la información recopilada por las empresas privadas**

Después de recogidos los datos de las comunicaciones, son procesados y analizados por los sistemas especializados que se encargan de la red de información digital, que incluyen los registros obtenidos de dispositivos de voz, texto, vídeo y datos.





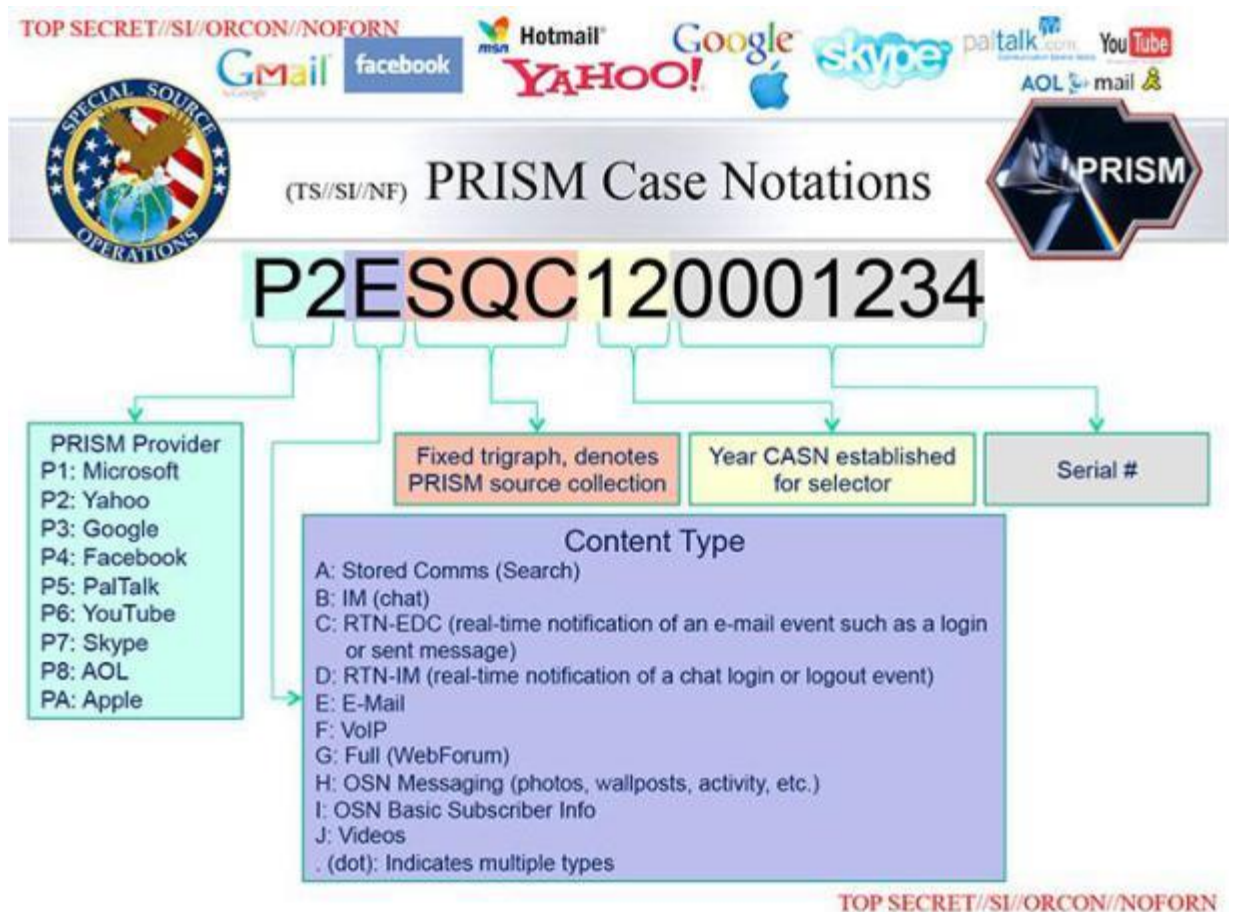
La unidad de interceptación del FBI que opera en las empresas privadas transmite la información a uno o más clientes de la NSA, la CIA o el FBI.

PRINTAURA automatiza el flujo del tráfico. SCISSORS y Protocol Exploitation ordenan los datos para su análisis: NUCLEON (voz), PINWALE (vídeo), MINWAY (registro de llamadas) y MARINA (registros de Internet).

Los sistemas identificados como FALLOUT y CONVEYANCE se encuentran en la capa final de filtrado para reducir la cantidad de información acerca de los estadounidenses.

**A cada objetivo se le asigna una notación determinada**

El formato de notación del Programa PRISM refleja la disponibilidad de vigilancia en tiempo real, así como el contenido almacenado.



Dependiendo del proveedor, la NSA puede recibir notificaciones en vivo cuando el objetivo se conecta o envía un email, o puede registrarse su voz, el texto que redacta o su participación en chat.

### Búsqueda en la base de datos PRISM

El pasado 5 de abril, de acuerdo con esta diapositiva, se habían almacenado hasta el momento 117.675 objetivos de vigilancia, recogidos en la base de datos antiterrorista de PRISM.

Esta diapositiva no muestra de cuantos otros usuarios de Internet, entre ellos muchos estadounidenses, se ha recogido también información durante la vigilancia de dichos objetivos.



### Otras diapositivas publicadas el pasado 6 de junio

Esta diapositiva informa mediante diversos logos de las empresas implicadas en el Programa de Vigilancia.

TOP SECRET//SI//ORCON//NOFORN



Hotmail®

YAHOO!

Google



paltalk.com

You Tube

AOL mail



# PRISM/US-984XN Overview

OR

## *The SIGAD Used Most in NSA Reporting* Overview



April 2013

Derived From: NSA/CSSM 1-52  
Dated: 20070108  
Declassify On: 20380901

TOP SECRET//SI//ORCON//NOFORN

El Programa se llama PRISM, haciendo referencia a los prismas que descomponen la luz, y se utiliza para transmitir información a través de los cables de fibra óptica.

Esta nota indica que el programa es la fuente principal para la obtención de información y elaboración de informes por parte de la NSA.

Este logo de Operaciones Especiales es utilizado por la NSA en relación con la empresas estadounidenses que colaboran en el Programa.

## Control de las comunicaciones del objetivo señalado

Este diagrama muestra cómo la mayor parte de las comunicaciones electrónicas que se realizan en el mundo se realizan a través de empresas con sede en los Estados Unidos.



## Proveedores y datos

El Programa PRISM recoge una amplia gama de datos de las nueve empresas que colaboran, aunque los detalles varían según el proveedor de que se trate.



# (TS//SI//NF) PRISM Collection Details



Current Providers

What Will You Receive in Collection (Surveillance and Stored Comms)?

It varies by provider. In general:

- Microsoft (Hotmail, etc.)
- Google
- Yahoo!
- Facebook
- PalTalk
- YouTube
- Skype
- AOL
- Apple



- E-mail
- Chat – video, voice
- Videos
- Photos
- Stored data
- VoIP
- File transfers
- Video Conferencing
- Notifications of target activity – logins, etc.
- Online Social Networking details
- **Special Requests**

Complete list and details on PRISM web page:

Go PRISMFAA

## Los proveedores que participan en el Programa

Esta diapositiva muestra cuando cada una de las empresas comenzó a participar en el Programa: Microsoft fue la primera, el 11 de septiembre de 2007; Apple la última, en octubre de 2012.

**ANEXO 6. RESOLUCIÓN 68/167 “EL DERECHO A LA PRIVACIDAD EN LA ERA DIGITAL” PROMOVIDA POR LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL, APROBADA EL 18 DE DICIEMBRE DE 2013 POR LA ONU.**

Naciones Unidas

A/RES/68/167



**Asamblea General**

Distr. general  
21 de enero de 2014

Sexagésimo octavo período de sesiones  
Tema 69 b) del programa

**Resolución aprobada por la Asamblea General el 18 de diciembre de 2013**

[sobre la base del informe de la Tercera Comisión (A/68/456/Add.2)]

**68/167. El derecho a la privacidad en la era digital**

*La Asamblea General,*

*Reafirmando* los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas,

*Reafirmando también* los derechos humanos y las libertades fundamentales consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos<sup>1</sup> y los tratados internacionales de derechos humanos pertinentes, incluidos el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos<sup>2</sup> y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales<sup>3</sup>,

*Reafirmando además* la Declaración y el Programa de Acción de Viena<sup>3</sup>,

*Observando* que el rápido ritmo del desarrollo tecnológico permite a las personas de todo el mundo utilizar las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones y, al mismo tiempo, incrementa la capacidad de los gobiernos, las empresas y las personas de llevar a cabo actividades de vigilancia, interceptación y recopilación de datos, lo que podría constituir una violación o una transgresión de los derechos humanos, en particular del derecho a la privacidad, establecido en el artículo 12 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y el artículo 17 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y que, por lo tanto, esta cuestión suscita cada vez más preocupación,

*Reafirmando* el derecho humano a la privacidad, según el cual nadie debe ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, y el derecho a la protección de la ley contra esas injerencias, y reconociendo que el ejercicio del derecho a la privacidad es importante para materializar el derecho a la libertad de expresión y para abrigar opiniones sin interferencias, y es una de las bases de una sociedad democrática,

<sup>1</sup> Resolución 217 A (III).

<sup>2</sup> Véase la resolución 2200 A (XXI), anexo.

<sup>3</sup> A/CONF.157/24 (Part I), cap. III.

13-44950



Se ruega reciclar



*Destacando* la importancia del pleno respeto de la libertad de buscar, recibir y difundir información, incluida la importancia fundamental del acceso a la información y la participación democrática,

*Acogiendo con beneplácito* el informe del Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión<sup>4</sup> relativo a las implicaciones de la vigilancia de las comunicaciones realizada por los Estados en el ejercicio de los derechos humanos a la privacidad y a la libertad de opinión y expresión, presentado al Consejo de Derechos Humanos en su 23º período de sesiones,

*Poniendo de relieve* que la vigilancia y la interceptación ilícitas o arbitrarias de las comunicaciones, así como la recopilación ilícita o arbitraria de datos personales, al constituir actos de intrusión grave, violan los derechos a la privacidad y a la libertad de expresión y pueden ser contrarios a los preceptos de una sociedad democrática,

*Observando* que, si bien las consideraciones relacionadas con la seguridad pública pueden justificar la recopilación y la protección de determinada información delicada, los Estados deben garantizar el pleno cumplimiento de sus obligaciones en virtud del derecho internacional de los derechos humanos,

*Profundamente preocupada* por los efectos negativos que pueden tener para el ejercicio y el goce de los derechos humanos la vigilancia y la interceptación de las comunicaciones, incluidas la vigilancia y la interceptación extraterritoriales de las comunicaciones y la recopilación de datos personales, en particular cuando se llevan a cabo a gran escala,

*Reafirmando* que los Estados deben cerciorarse de que toda medida que se adopte para luchar contra el terrorismo sea conforme con sus obligaciones con arreglo al derecho internacional, en particular el derecho internacional de los derechos humanos, el derecho internacional de los refugiados y el derecho internacional humanitario,

1. *Reafirma* el derecho a la privacidad, según el cual nadie debe ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, y el derecho a la protección de la ley contra tales injerencias, establecidos en el artículo 12 de la Declaración Universal de Derechos Humanos<sup>1</sup> y el artículo 17 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos<sup>2</sup>;

2. *Reconoce* la naturaleza global y abierta de la Internet y el rápido avance de las tecnologías de la información y las comunicaciones como fuerza impulsora de la aceleración de los progresos hacia el desarrollo en sus distintas formas;

3. *Afirma* que los derechos de las personas también deben estar protegidos en Internet, incluido el derecho a la privacidad;

4. *Exhorta* a todos los Estados a que:

a) Respeten y protejan el derecho a la privacidad, incluso en el contexto de las comunicaciones digitales;

b) Adopten medidas para poner fin a las violaciones de esos derechos y creen las condiciones necesarias para impedirlos, como cerciorarse de que la

---

<sup>4</sup> A/HRC/23/40.



legislación nacional pertinente se ajuste a sus obligaciones en virtud del derecho internacional de los derechos humanos;

c) Examinen sus procedimientos, prácticas y legislación relativos a la vigilancia y la interceptación de las comunicaciones y la recopilación de datos personales, incluidas la vigilancia, interceptación y recopilación a gran escala, con miras a afianzar el derecho a la privacidad, velando por que se dé cumplimiento pleno y efectivo de todas sus obligaciones en virtud del derecho internacional de los derechos humanos;

d) Establezcan o mantengan mecanismos nacionales de supervisión independientes y efectivos capaces de asegurar la transparencia, cuando proceda, y la rendición de cuentas por las actividades de vigilancia de las comunicaciones y la interceptación y recopilación de datos personales que realice el Estado;

5. *Solicita* a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que presente al Consejo de Derechos Humanos en su 27º período de sesiones y a la Asamblea General en su sexagésimo noveno período de sesiones un informe sobre la protección y la promoción del derecho a la privacidad en el contexto de la vigilancia y la interceptación de las comunicaciones digitales y la recopilación de datos personales en los planos nacional y extraterritorial, incluso a gran escala, que incluya opiniones y recomendaciones, para que lo examinen los Estados Miembros;

6. *Decide* examinar la cuestión en su sexagésimo noveno período de sesiones, en relación con el subtema titulado "Cuestiones de derechos humanos, incluidos otros medios de mejorar el goce efectivo de los derechos humanos y las libertades fundamentales" del tema titulado "Promoción y protección de los derechos humanos".

*70ª sesión plenaria  
18 de diciembre de 2013*

## Anexo 7. Documento Oficial de los informes de la tercera comisión

18/12/2013

A/68/PV.70

República Dominicana, Ecuador, Egipto, El Salvador, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Etiopía, Fiji, Gabón, Gambia, Ghana, Granada, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haití, Honduras, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Iraq, Jamaica, Jordania, Kazajstán, Kenya, Kuwait, Kirguistán, República Democrática Popular Lao, Líbano, Lesotho, Liberia, Libia, Madagascar, Malawi, Malasia, Maldivas, Malí, Mauritania, Mauricio, México, Mongolia, Marruecos, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nepal, Nicaragua, Níger, Nigeria, Omán, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Filipinas, Qatar, Federación de Rusia, Rwanda, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Arabia Saudita, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Singapur, Islas Salomón, Somalia, Sudáfrica, Sudán del Sur, Sri Lanka, Sudán, Suriname, Swazilandia, República Árabe Siria, Tayikistán, Tailandia, Timor-Leste, Togo, Tonga, Trinidad y Tabago, Túnez, Turkmenistán, Tuvalu, Uganda, Emiratos Árabes Unidos, República Unida de Tanzania, Uruguay, Uzbekistán, Vanuatu, Venezuela (República Bolivariana de), Viet Nam, Yemen, Zimbabwe

### Votos en contra:

Albania, Andorra, Australia, Austria, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Canadá, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Kiribati, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Islas Marshall, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Montenegro, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Palau, Polonia, Portugal, República de Corea, República de Moldova, Rumanía, San Marino, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, ex República Yugoslava de Macedonia, Turquía, Ucrania, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estados Unidos de América

### Abstenciones:

Ninguna

*Por 135 votos a favor contra 55 y ninguna abstención, queda aprobado el proyecto de resolución VI (resolución 68/162).*

**El Presidente** (*habla en inglés*): El proyecto de resolución VII se titula "La seguridad de los periodistas y la cuestión de la impunidad". La Tercera Comisión

aprobó el proyecto de resolución sin someterlo a votación. ¿Puedo considerar que la Asamblea desea hacer lo mismo?

*Queda aprobado el proyecto de resolución VII (resolución 68/163).*

**El Presidente** (*habla en inglés*): El proyecto de resolución VIII se titula "Fortalecimiento de la función de las Naciones Unidas para mejorar las elecciones periódicas y auténticas y la promoción de la democratización". La Tercera Comisión aprobó el proyecto de resolución. ¿Puedo considerar que la Asamblea desea hacer lo mismo?

*Queda aprobado el proyecto de resolución VIII (resolución 68/164).*

**El Presidente** (*habla en inglés*): El proyecto de resolución IX se titula "El derecho a la verdad". La Tercera Comisión aprobó el proyecto de resolución sin someterlo a votación. ¿Puedo considerar que la Asamblea desea hacer lo mismo?

*Queda aprobado el proyecto de resolución IX (resolución 68/165).*

**El Presidente** (*habla en inglés*): El proyecto de resolución X se titula "Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas". La Tercera Comisión aprobó el proyecto de resolución sin someterlo a votación. ¿Puedo considerar que la Asamblea desea hacer lo mismo?

*Queda aprobado el proyecto de resolución X (resolución 68/166).*

**El Presidente** (*habla en inglés*): El proyecto de resolución XI se titula "El derecho a la privacidad en la era digital". La Tercera Comisión aprobó el proyecto de resolución sin someterlo a votación. ¿Puedo considerar que la Asamblea desea hacer lo mismo?

*Queda aprobado el proyecto de resolución XI (resolución 68/167).*

**El Presidente** (*habla en inglés*): Pasaremos ahora al proyecto de resolución XII, titulado "La globalización y sus consecuencias para el pleno disfrute de todos los derechos humanos". Se ha solicitado votación registrada.

*Se procede a votación registrada.*

### Votos a favor:

Afganistán, Argelia, Angola, Antigua y Barbuda, Argentina, Armenia, Bahamas, Bahrein,

13-62488

21/31