

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



PROYECTO DE INVESTIGACION:
**LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL Y SUS EFECTOS EN LA
AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO DEL REINO DE ESPAÑA
HACIA LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR. PERÍODO 2009-2014**

PRESENTADO POR:
Alicia Marina Álvarez García AG08002
Alma Elizabeth López Claros LC08017
Eva María Rodríguez Salguero RS08028

PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, JUNIO 2015

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICERECTORA ACADÉMICA:

MSD Ana María Glower de Alvarado

VICERECTOR ADMINISTRATIVO:

Maestro Oscar Noé Navarrete Romero

SECRETARIA GENERAL:

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Licenciado José Reiner Carranza

VICEDECANO:

Licenciado Donald Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados Hernández

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR(A) DE LA ESCUELA:

Maestra Yaqueline Suleyma Rodas

COORDINADOR(A) DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Maestra Yaqueline Suleyma Rodas

DIRECTOR(A) DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

Licenciado Miguel Ángel Paredes

ÍNDICE

SIGLAS Y ACRÓNIMOS	v-viii
GLOSARIO	ix-xii
INTRODUCCIÓN	xiii-xix

CAPÍTULO I

LA CRISIS ECONÓMICA ESPAÑOLA: CAUSAS Y CONSECUENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y ECONÓMICAS

1.2. ANTECEDENTES DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL.....	2
1.2. LA CRISIS ECONÓMICA EN ESPAÑA.....	11
1.2.1. Principales causas de la crisis económica en España.....	20
1.2.2. Repercusiones sociales, políticas y económicas de la crisis española.....	26
1.2.3. Medidas adoptadas por el gobierno español para enfrentar la crisis económica.....	30

CAPÍTULO II

COMPORTAMIENTO DE LOS FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO DE ESPAÑA HACIA LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR Y EL SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA)

2.1. LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA EN EL SALVADOR.....	39
2.2. INCIDENCIA DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO PROVENIENTE DE ESPAÑA HACIA EL SALVADOR.....	45
2.3. INCIDENCIA DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO PROVENIENTE DE ESPAÑA HACIA EL SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA SICA, EN LA MODALIDAD DE COOPERACIÓN REGIONAL.....	52
2.3.1. La cooperación entre España y el SICA.....	54
2.3.2. La Ayuda Oficial proveniente de la Unión Europea hacia el SICA en la modalidad de cooperación delegada a través de la AECID como alternativa para el desarrollo.....	63

CAPÍTULO III

ACCIONES Y ESTRATEGIAS REALIZADAS POR EL SALVADOR FRENTE A LA NUEVA ESTRUCTURA DE LA AYUDA Y LOS RETOS DE LA COOPERACION AL DESARROLLO

3.1.	EL SALVADOR DENTRO DEL MARCO DE LA NUEVA ESTRUCTURA DE LA AYUDA AL DESARROLLO Y LOS MECANISMOS IMPLEMENTADOS PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE LA COOPRERACIÓN AL DESARROLLO.....	79
3.2.	LOS RETOS QUE ENFRENTA LA AOD ESPAÑOLA.....	92
3.3.	LOS RETOS QUE ENFRENTA LA AOD EN EL SALVADOR.....	98
	CONCLUSIONES.....	104
	RECOMENDACIONES.....	
	ANEXOS.....	107
	ANEXO 1: SINTESIS DE LA AOD ESPAÑOLA EN DIFERENTES PERIODOS.....	109
	ANEXO 2: COMPARATIVOS DE LA EVOLUCION DE AOD DE ESPAÑA 1980-2013 ..	111
	ANEXO 3: CRISIS ECONÓMICA Y AOD.....	114
	ANEXO 4: UNA MIRADA DESDE LA UNICEF.....	116
	ANEXO 5: ENTREVISTA PARA FUNCIONARIOS DE AECID.....	117

ÍNDICE DE TABLAS, MAPAS, GRÁFICOS Y ESQUEMAS

CAPÍTULO I

CUADRO 1.1:	Crisis económicas mundiales de los últimos años.....	9
CUADRO 1.2:	Crisis económicas en la historia española.....	10
GRÁFICA 1.1:	Natalidad y mortalidad de las empresas de la construcción.....	19
ESQUEMA 1.1:	Evolución de la crisis económica en España.....	20
ESQUEMA 1.2:	Causas de la crisis económica española.....	21
GRAFICO 1.2:	Niveles de morosidad de la banca española.....	24

ESQUEMA 1.3: Repercusiones de la crisis económica.....	27
CUADRO 1. 3: Principales medidas adoptadas por el gobierno español para enfrentar la crisis económica.....	30

CAPÍTULO II

CUADRO 2.1: Principales instrumentos de la cooperación española en El Salvador.....	40
GRAFICA 2.1: Ayuda Oficial al Desarrollo española por Gobiernos	47
GRAFICA 2.2: Comportamiento de la AOD española hacia El Salvador en los últimos 10 años.....	48
TABLA 2.1: Montos por rubro de AOD española a El Salvador.....	49
ESQUEMA 2.1: Focalización de la AOD por parte del Gobierno español a El Salvador por departamentos 2009-2013.....	51
MAPA 2.1: Prioridades geográficas 2013-1016.....	54
ESQUEMA 2.2: Países prioritarios de la cooperación española.....	55
ESQUEMA 2.3: Cronología de la cooperación España-SICA.....	56
ESQUEMA 2.4: Cooperación España SICA.....	57
CUADRO 2.2: Resumen de los Ejes de Trabajo y Puntos Clave.....	59
CUADRO 2.3: Resultados de la cooperación España-SICA.....	60
ESQUEMA 2.5: Modalidad de cooperación delegada Norte-Norte-Sur.....	65
ESQUEMA 2.6: Modalidad de cooperación delegada UE-AECID-SICA.....	66
TABLA 2.3: Presupuesto UE por instrumentos geográficos 2007-2013.....	68
ESQUEMA 2.7: Cooperación entre la Unión Europea y el SICA.....	70
ESQUEMA 2.8: Cooperación delegada multilateral destinada a El Salvador.....	72
TABLA 2.4: Detalle de ingresos cooperación delegada a España de la UE 2015.....	73

CAPÍTULO III

CUADRO 3.1: Agenda de la Cooperación Internacional al Desarrollo desde el año 2000, dentro del Marco de la Nueva Estructura de la Ayuda	79
GRAFICA 3.1: Cumplimiento de los objetivos estratégicos.....	87

TABLA 3.1: Desembolsos de AOD española- destino por sectores de actuación.....	89
ESQUEMA 3.1: Retos que enfrenta la AOD española.....	92
CUADRO 3.2: Retos de la AOD en El Salvador.....	97
ESQUEMA 3.2: Posibles escenarios de la AOD española en El Salvador.....	101
CONCLUSIÓN	105-107
RECOMENDACIONES	108-109
ANEXOS	110-126
BIBLIOGRAFÍA	127-131

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo.

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

BM: Banco Mundial

CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo

CAFTA: por sus siglas en inglés es el Tratado de Libre Comercio entre las Repúblicas de Centro América y República Dominicana

CAN: Comunidad Andina

CARICOM: Comunidad del Caribe (Caribbean Community en Inglés)

CCJ: Corte Centroamericana de Justicia

CC-SICA: Comité Consultivo del Sistema de Integración Centroamericana

CEDUCAR: Comunidad Educativa de Centroamérica

CE-SICA: Comité Ejecutivo del Sistema de Integración Centroamericana.

CENPROMYPE: Centro Regional de Promoción de la MIPYME (micro, pequeña y mediana empresa)

CEPRENAC: Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central

CID: Cooperación Internacional al Desarrollo

COMJIB: Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos

CSS: Cooperación Sur-Sur

DGAEE: Dirección General Adjunta de Asuntos Económicos

DGCE: Dirección General de Cooperación Externa

ECADERT: Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial

ESCA: Estrategia de Seguridad de Centroamérica

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FES: Fondo España-SICA

FITUR: Feria Internacional de Turismo

FMI: Fondo Monetario Internacional.

FOCIS: Foro de Organizaciones de la Cooperación Internacional Solidaria

ISDEMU: Instituto de Desarrollo de la Mujer

LAIF: Facilidad de Inversión de América Latina

MA: Marco de Asociación para el Desarrollo

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

MIREX: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador.

MIPYME: Acrónimo de micro, pequeña y mediana empresa

MODES: Movimiento de ONGD para el Desarrollo Solidario de El Salvador

MOP: Ministerio de Obras Públicas de El Salvador

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

ODECA: Organización de Estados Centroamericanos

ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio.

OI: Organismos Internacionales

OMC: Organización Mundial del Comercio

ONG: Organización No Gubernamentales

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo.

OTC: Oficina Técnica de Cooperación (AECID)

PAE: Programas de Ajuste Estructural.

PARLACEN: Parlamento Centroamericano

PCRC: Programa de Cooperación Regional con Centroamérica

PESA: Programa Especial de Seguridad Alimentaria en Centroamérica

PIB: Producto Interno Bruto.

PNB: Producto Nacional Bruto.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PRM: Países de Renta Media

PRMB: País de Renta Media Baja

PT: Protocolo de Tegucigalpa.

SE-CAC: Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano

SE-CCAD: Secretaría Ejecutiva de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo

SG-CECC: Secretaría General de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana

SE-CMCA: Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano

SE-COMISCA: Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica

SE-COSEFIN: Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Hacienda o Finanzas de Centroamérica y República Dominicana

SG-SICA: Secretaría General del Sistema de Integración Centroamericana

SICA: Sistema de Integración Centroamericana.

SICDES: Sistema de Información de la Cooperación al Desarrollo de El Salvador

SIECA: Secretaría de Integración Económica Centroamericana

SIECA-SITCA-CENPROMYPE: Programa de Apoyo al Acceso de la MIPYME

SISCA: Secretaría de la Integración Social Centroamericana

SITCA: Secretaría de Integración Turística Centroamericana

ST-COMMCA: Secretaría Técnica del Consejo de Ministras de la Mujer de Centroamérica

TLC: Tratado de Libre Comercio.

UE: Unión Europea.

VMCD: Viceministerio de Cooperación al Desarrollo

GLOSARIO

- **ALINEACIÓN:** uno de los principios de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda, se enfoca en que los donantes basan todo su apoyo en las estrategias, instituciones y procedimientos nacionales de desarrollo de los países socios.
- **APROPIACIÓN:** es uno de los principios de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda, consiste en que los países receptores de ayuda o países socios ejerzan una autoridad efectiva sobre sus políticas de desarrollo y estrategias y coordinan acciones de desarrollo.
- **ARMONIZACIÓN:** específicamente en las acciones de los donantes para minimizar la carga administrativa y los costos de transacción sobre los países receptores de ayuda, de manera que sus acciones sean más armónicas, transparentes y colectivamente efectivas
- **AYUDA BILATERAL:** la ayuda destinada de manera directa a gobiernos y organizaciones no gubernamentales.
- **AYUDA MULTIBILATERAL:** es la ayuda destinada de manera directa a proyectos específicos de organismos internacionales. La OCDE la incluye dentro de las cantidades de ayuda bilateral en sus estadísticas.
- **AYUDA MULTILATERAL:** es la ayuda indirecta destinada a organismos internacionales, como Naciones Unidas o la propia Unión Europea, para su posterior gestión.
- **AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO (AOD):** Muchas veces el término cooperación al desarrollo se toma como sinónimo de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Sin embargo, según el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la AOD la constituyen: flujos destinados a los países en desarrollo que forman parte de la lista de beneficiarios de ayuda oficial al desarrollo del CAD y a instituciones multilaterales de desarrollo que satisfacen las siguientes condiciones: i) es proporcionada por los organismos oficiales, incluidos los gobiernos estatales y locales, o por sus organismos ejecutivos, y ii) cada transacción: a) se administra con el principal objetivo la promoción del desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo, y b) es de carácter concesional y lleva un elemento de donación de al menos el 25 por ciento (calculado a una tasa de descuento del 10 por ciento) .

- **COOPERACION AL DESARROLLO:** Es el Conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible.
- **COOPERACION BILATERAL:** Es el tipo de cooperación que proviene de otro gobierno, ya sea directamente o a través de una agencia o entidad. Se realiza con las administraciones públicas de un país. Se brinda de gobierno a gobierno mediante agencias de cooperación o en virtud de convenios, acuerdos u otros mecanismos.
- **CRÉDITOS REEMBOLSADOS:** la ayuda reembolsable o créditos, que pueden ser dados en pequeñas o grandes cantidades. En cualquier caso, es un dinero que se tiene que devolver a España y que se contabiliza todos los años dentro de los desembolsos de ayuda oficial al desarrollo.
- **CRISIS ECONOMICA MUNDIAL:** Es la fase en la que se pasa de recuperación y prosperidad a las de recesión y depresión. Hace referencia a un periodo de escasez de la producción, comercialización y consumo de productos y servicios.
- **DECLARACION DE PARIS SOBRE EFICACIA DE LA AYUDA:** reconoce la necesidad de incrementar significativamente la eficacia de la Ayuda al Desarrollo para reducir la pobreza y la desigualdad y contiene 56 compromisos de asociación

que se enmarcan en cinco principios que son armonización, apropiación, alineación, gestión por resultados y responsabilidad mutua.

- **EFICACIA:** Es el grado de alcance que se ha tenido con los objetivos planteados con la cooperación recibida por El Salvador de parte del Reino de España o sus entidades próximas. Será un parámetro para medir como ha sido el impacto con los flujos de cooperación recibida y como se busca trabajar luego de los efectos de la crisis económica que afecta a España y sus políticas de recorte en los últimos años.
- **FLUJOS DE COOPERACION:** Serán entendidos como los recursos que transitan entre dos entes de cooperación, sean gobiernos, municipalidades, ayuntamientos u otro, los cuales sean destinados al desarrollo. En el caso particular se hace referencia a la cooperación que proviene del gobierno español y entidades dependientes del mismo, de los cuales El Salvador es un receptor de dicha cooperación.
- **GESTIÓN POR RESULTADOS:** otro de los principios de la Declaración de Paris sobre Eficacia de la Ayuda este se centra en que los países receptores de ayuda o países socios y donantes, se centren en resultados y utilicen información orientada a resultados para mejorar el proceso de toma de decisiones.
- **LA GUERRA DEL YOM KIPPUR:** la guerra árabe-israelí de 1973 que también conocida por el nombre de festividades religiosas judías el Yom Kippur, el día más sagrado para el pueblo judío, fueron una serie de enfrentamientos que enfrentó a Israel contra Egipto y Siria.
- **LA REVOLUCIÓN BLANCA DEL SHA:** fue el proceso que se dio en Irán, en el año 1979 para derrocar al Sha Mohamed Reza Pahlevi, y que estableció un nuevo régimen en Irán, siendo el primer sistema teocrático a nivel mundial.
- **MOROSIDAD:** Retraso en el cumplimiento de un pago.

- **PAISES DE RENTA MEDIA:** es una tipología económica utilizada por el Banco Mundial para clasificar a los países según criterios económicos para poder establecer los términos financieros de los contratos de préstamo de dicha institución a los países en desarrollo. Según la clasificación del Banco Mundial los países de renta media son los que registran una renta per cápita entre \$746 dólares y \$9.205 dólares. El Comité de Ayuda al Desarrollo utiliza una categorización similar y este subdivide los países de renta media en dos categorías: renta media-baja, renta comprendida entre 746 dólares y 2.975 dólares y renta media-alta renta per cápita superior a 2.976 dólares e inferior a 9.205 dólares.
- **PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL:** Son recetas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional para poder recibir nuevos créditos y no ser expulsado del sistema financiero internacional. Se encaminan a conseguir una balanza positiva, es decir, importar el mínimo y exportar el máximo, a la vez que se privatizan las empresas estatales más rentables y se recortan al máximo todos los gastos sociales.
- **RESPONSABILIDAD MUTUA:** un principio de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda este se enfoca de manera que donantes y países en desarrollo se comprometen a rendir cuentas mutuas y obtener resultados de desarrollo.
- **TEORIA DE LA DEPENDENCIA:** esta trata de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico. Surgieron en los años sesenta impulsadas por el economista argentino Raúl Prebisch y la CEPAL. Inicialmente se dirigieron al entorno latinoamericano aunque posteriormente fueron generalizadas asociándolo al concepto de desarrollo desigual y combinado.
- **SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA:** o SICA, es una iniciativa regional de los países centroamericanos conformada por Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua con Republica Dominicana como Estado asociado, con fecha de creación el 13 de diciembre de 1991 mediante la suscripción al Protocolo de Tegucigalpa. Entró en funcionamiento el 1 de febrero de 1993.

INTRODUCCIÓN

La Cooperación Internacional al Desarrollo, es definida como un conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta, con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el norte y resulte sostenible¹. Este tipo de cooperación tiene una gran relevancia dentro en la agenda del actual sistema internacional. Dentro de este contexto, surge la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que es: el dinero que los Estados como España dan a los países en vías de desarrollo para que luchen contra la pobreza.²

Países donantes de AOD como España sostienen un discurso comprometedor sobre mantener este tipo de ayuda hacia los países receptores; sin embargo, ante situaciones como la crisis económica mundial de 2008 que afectó gravemente a economías de muchos países, este discurso se contradice, debido a que algunos de los países donantes adoptaron medidas para reducir o recortar este tipo de ayuda.

En este sentido, es preciso analizar esta problemática, por ello la siguiente investigación aborda: la crisis económica mundial, sus efectos en la Ayuda Oficial al Desarrollo del Reino de España hacia la República de El Salvador, periodo 2009-2014, ya que El Salvador es un país receptor de AOD y España es uno de los mayores donantes hacia este país. Pero, cabe mencionar, que solo se toma en cuenta la AOD bilateral de gobierno a gobierno.

España es uno de los principales países donantes de AOD y lo largo del tiempo ha brindado su ayuda a distintos países de diferentes áreas geográficas como América Latina, África y Asia. Según lo planteado por el gobierno español: *en un mundo*

¹Carabuij Torma, Carolina y de los Llanos Gómez, María, Centro de Cooperación al desarrollo: *Cooperación Internacional para el Desarrollo*, Editorial Universidad Politécnica de Valencia, 2010, fecha de consulta: 15/04/2014.

²Ayuda oficial al Desarrollo: *visualizando el impacto de la AOD*, <http://www.ayudaal desarrollo.es/pages/about?year=2012#faq>, fecha de consulta: 03/09/2014.

*globalizado no se pueden entender los intereses y las políticas públicas, o al menos una buena parte de ellos, desde un punto de vista exclusivamente nacional*³.

En 2009 la economía española se vio afectada, en gran medida por las repercusiones económicas de la crisis mundial que inicio en 2008 en los Estados Unidos, este fue un factor externo decisivo para el desarrollo de este fenómeno; sin embargo, a esta crisis también se le suman causas internas como la especulación financiera, la burbuja inmobiliaria, la crisis del sector bancario, el endeudamiento y el problema del ahorro.

Todo esto llevó a España a tener como consecuencias la desestabilización en la economía y desencadenó repercusiones sociales, económicas y políticas, a raíz de las cuales se generaron una serie de efectos como el bajo crecimiento económico, la inflación, el cierre de bancos, la caída del sector inmobiliario, el quiebre de empresas y el desempleo entre las más graves. Otros factores a resaltar son el endeudamiento y los recortes presupuestarios a nivel de salud, educación y Ayuda Oficial al Desarrollo que han sufrido considerables reducciones.

Por otra parte, El Salvador es un país vulnerable en diferentes aspectos, tanto económicos, sociales y medioambientales, ya que, posee un alto índice de pobreza, ha sufrido constantes catástrofes naturales; lo cual ha permitido que el país sea un receptor de AOD, ello ha contribuido en la implementación de programas y proyectos que han servido para mejorar algunos aspectos como: mejora de política públicas, institucionalidad democrática, necesidades básicas de la población como agua potable, luz eléctrica, educación, salud, vivienda, etc.

En esta realidad, España ha sido un actor clave en la cooperación hacia El Salvador, las relaciones de cooperación entre ambos países tienen una larga trayectoria, desde sus inicios en El Salvador la cooperación española ha apoyado en diferentes acontecimientos como el conflicto armado que se dio en los años ochenta, en muchos desastres naturales como el huracán Mitch, los terremotos de 2001 y la tormenta tropical Ida, por mencionar algunos. De igual manera El Salvador ha recibido apoyo de la cooperación española para impulsar distintas políticas, programas y proyectos.

³Martínez, Ignacio y Martínez, Pablo, Secretaría Técnica de la Plataforma 2015: *Balance de la Cooperación Española: Crisis, Estancamiento y Debilidad Política*, fecha de consulta: 15/04/2014.

También, se aborda la cooperación que España brinda al Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y la modalidad de la cooperación delegada entre la Unión Europea, la AECID y el SICA. Además se retoman los retos de la que enfrenta la AOD proveniente de España como país donante y los retos que enfrenta El Salvador como país receptor de la ayuda ante la crisis, así como los mecanismos que este último implementa para gestionar, canalizar y mejorar la distribución de la AOD y la cooperación en general.

El desarrollo de la presente investigación, se ha dividido en tres capítulos en ellos se busca dar respuesta a los siguientes enunciados: enunciado general: ¿Cuáles han sido las principales causas y consecuencias de la crisis económica en el Reino de España y sus repercusiones en la Ayuda Oficial al Desarrollo, hacia la República de El Salvador durante el periodo 2009-2013? Y a los enunciados por capítulos: Enunciado capítulo 1 es: ¿Cuáles han sido las principales causas y consecuencias de la crisis económica en el Reino de España?; enunciado Capítulo 2, ¿De qué manera la crisis económica española ha incidido en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a El Salvador y al Sistema de Integración Centroamericana?; enunciado 3, ¿Cuáles son las estrategias que está implementando El Salvador frente a la nueva estructura de la ayuda y que retos enfrentan en la dinámica de la cooperación al desarrollo?

Además, se busca cumplir con los siguientes objetivos: objetivo general: Establecer las principales causas y consecuencias de la crisis económica en el Reino de España y sus repercusiones en la Cooperación Internacional para el Desarrollo hacia la República de El Salvador durante el período 2009-2013. Y los siguientes objetivos específicos: objetivo específico capítulo 1, conocer las principales causas y consecuencias de la crisis económica en el Reino de España. Objetivo específico capítulo 2, identificar de qué forma la crisis económica española ha incidido en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo hacia El Salvador y al Sistema de Integración Centroamericana. Objetivo específico capítulo 3, definir las estrategias que está implementando El Salvador frente a la nueva estructura de la ayuda y que retos enfrentan en la dinámica de la cooperación al desarrollo.

La descripción general del capitulado es la siguiente: en el capítulo 1 se aborda la Crisis económica española: causas y consecuencias políticas, sociales y económicas, tomando

en cuenta antecedentes de la crisis económica mundial, la crisis económica en España, las principales causas de la crisis económica española, sus repercusiones sociales y las medidas adoptadas por el Gobierno español para enfrentar la crisis económica.

Mientras que en el capítulo 2 se retoma las repercusiones de la crisis económica Española de 2009 en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo hacia la República de El Salvador y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), la cooperación española en El Salvador, la incidencia de la crisis económica en la Ayuda Oficial al Desarrollo proveniente de España hacia El Salvador, la incidencia de la crisis económica en la Ayuda Oficial al Desarrollo Proveniente de España hacia El Sistema de Integración Centroamericana SICA, en la modalidad de Cooperación Regional y la Ayuda Oficial proveniente de la Unión Europea hacia el SICA, en la modalidad de cooperación delegada a través de la AECID como alternativa para el desarrollo.

El último capítulo abarca las acciones y estrategias realizadas por El Salvador frente a la nueva estructura de la ayuda y los retos de la cooperación al desarrollo, El Salvador dentro del marco de la nueva estructura de la ayuda al desarrollo y los mecanismos implementados para llevar a cabo la cooperación al desarrollo, los retos que enfrenta AOD española, los retos que enfrenta la AOD en El Salvador.

El tema de estudio es relevante porque está enfocado hacia la República de El Salvador, la AOD y la crisis económica, aún no se ha elaborado ningún documento con esta temática. Este será un referente para conocer los efectos no solo económicos sino sociales y políticos que realmente ha causado la crisis económica mundial sobre la cooperación, estudiando el caso específico de la Ayuda Oficial al Desarrollo de la cual España es garante.

La temática es importante para el estudio de las Relaciones Internacionales ya que enfoca la rama de la cooperación internacional dentro de las relaciones bilaterales entre Estados. Es de sumo interés para la investigación analizar las consecuencias de la crisis económica en España y las repercusiones de la misma en los flujos de AOD hacia El Salvador. Además permite proveer de información a los lectores en conocer la incidencia que ha tenido la crisis económica en los montos de AOD otorgados por España a El Salvador. Por otro lado, es un tema factible que permite el desarrollar la investigación, ya que existen instituciones, funcionarios y expertos a los cuales se pueden acudir para darles solución a las interrogantes planteadas dentro de la investigación. A partir del

desarrollo de la investigación, el principal logro será dar a conocer como la toma de decisiones sobre las políticas públicas de una nación pueden afectar sus diferentes relaciones en el plano de la cooperación sostenida con diferentes actores como es el caso de España y la República de El Salvador, y que medidas debería tomar en cuenta tanto al nación donante y principalmente el receptor ante el panorama actual.

El enfoque teórico desde el cual se aborda el presente tema de estudio, es el de la dependencia; ya que cuando se habla de cooperación internacional se debe tener en cuenta que en el complejo escenario mundial siempre existen las clásicas relaciones entre los centros de poder y los países que dependen de éstos, especialmente los que históricamente han estado en una situación desfavorable de cara a los cambios globalizadores en la escena mundial. Retomando las ideas de Theotonio Dos Santos, uno de sus principales precursores de esta teoría, la dependencia se define como: *una situación en la cual el desarrollo de determinados países está condicionada por el desarrollo de otros.*⁴

En el caso de la cooperación y de las relaciones entre los países donantes y los países receptores de la ayuda, la dependencia se da en varios sentidos y esta surge en el sentido que la mayoría de cooperantes son los países desarrollados y los receptores de la ayuda son los países menos desarrollados. Por esta razón, son los donantes los que ponen las condiciones para otorgar la cooperación y decidir a quienes se la brindan.

En el campo de la cooperación internacional la dependencia en algunos casos viene dada por raíces históricas que surgen desde la época colonial. En el caso de estudio, España es uno de los principales cooperantes para El Salvador, estos lazos permiten que las relaciones entre ambos sean más fuertes pero no por ello deja de existir dependencia en esta relación donde el país centro sería España y el dependiente El Salvador.

Esta relación entre centro y periferia genera relaciones desiguales entre los países que vienen dadas por varios aspectos, uno de ellos es el proceso globalizador, el cual es parte de la dependencia misma, que se refleja sobre todo en el aspecto económico. Por tal

⁴Beigel, Fernanda: *Vida, Muerte y Resurrección de las Teorías de la Dependencia*, Página 297 <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>, fecha de consulta: 06/05/2014.

razón fenómenos como las crisis económicas tienden a sufrir un efecto dominó, debido a que lo que sucede en los centros también afecta a las periferias.

Tomando en cuenta el cambiante escenario mundial, algunos actores estudian esta teoría tomando nuevas referencias, para el caso Paul James propone la inclusión de elementos de economía política, analizando la teoría de la dependencia en el contexto de finales de la década de los años 90. Argumenta que dicha teoría *estudió la existencia de las estructuras económicas y de poder que coaccionaban la acción de los estados en el plano internacional, generando sistemas patentes de inequidad y prácticas ontológicas de dependencia, esta se consolida en el siglo XIX y se articula en base a los nexos de explotación comercial y económica, que se establecieron entre las metrópolis y sus colonias.*⁵

A diferencia de la lectura clásica de la teoría de la dependencia, el autor señala que, la primacía que se le da a las causas externas hace que se obvian las condiciones endógenas las cuales son determinantes en este proceso. En este sentido, la dependencia estructural lejos de ser un elemento del pasado, es la base sobre la cual se articula la realidad que se vive en nuestros días.

La metodología que se ha utilizado para el desarrollo de la investigación es: un enfoque cuali-cuantitativo ya que busca describir y observar cuales han sido las principales repercusiones de la crisis económica en la cooperación española hacia El Salvador en el periodo comprendido entre el año 2009 al año 2013, para ello es necesario la implementación de estadísticas numéricas, así mismo el estudio se sustenta en informes, opiniones y entrevistas de expertos en la materia.

La investigación tiene un nivel descriptivo, debido a que no existen investigaciones previas sobre el tema que aborden específicamente la temática de la cooperación española hacia la República de El Salvador en el marco de la crisis económica mundial, por ello es necesario la elaboración de un estudio de investigación, la descripción de los datos será real precisa y sistemática. Es por ello que se utilizará el método deductivo ya

⁵ Galindo Rodríguez, Fernando, Enfoques postcoloniales en RRII: Un recorrido por sus debates y sus desarrollos teóricos. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales GERI-UAM- 2013. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiaart?codigo=4185292>, fecha de consulta: 24/1/2015

que la temática se abordará partiendo de aspectos generales para concluir con aspectos específicos; es decir, que en un principio se analizará la crisis económica española, para luego describir las repercusiones de este fenómeno en la dinámica de la cooperación internacional de España y finalmente conocer como está afectando los flujos de cooperación de este país europeo hacia la República de El Salvador.

La técnica a utilizar para el desarrollo de la investigación es la entrevista a expertos en el tema, así como autoridades y funcionarios españoles y salvadoreños, cuya experiencia, análisis y opinión serán de suma importancia para el desarrollo de este estudio. En referencia a lo anteriormente expuesto, es necesario el uso de la guía de entrevista ya que es un instrumento esencial para obtener información de primera mano la cual servirá para un mejor análisis de la temática.

CAPITULO I

LA CRISIS ECONÓMICA ESPAÑOLA: CAUSAS Y CONSECUENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y ECONÓMICAS

Para comprender el tema de la crisis económica española, es importante identificar las causas que la generaron y las consecuencias que surgieron a partir de la misma. Es por ello que el presente capítulo busca dar respuesta al enunciado ¿Cuáles han sido las principales causas y consecuencias de la crisis económica en el Reino de España?; así mismo se espera que el objetivo de conocer las principales causas y consecuencias de la crisis económica en el Reino de España se cumpla. Para esto, es necesario describir la crisis económica española, detallando el origen y las repercusiones tanto políticas, sociales y económicas de la misma.

Como antecedente de la temática, es útil destacar algunas de las principales crisis económicas mundiales de las últimas décadas, teniendo en cuenta, que son fenómenos que pueden estallar en cualquier momento y territorio que se preste para dicha situación, que las causas pueden ser variadas, las cuales han afectado a muchos países y ha llegado a ser una problemática de índole mundial que ha afectado a las diferentes económicas. Sin embargo, en el desarrollo de las crisis económicas, las repercusiones van a variar de una nación a otra, esto dependiendo de la capacidad económica, política y social que posee cada país, para responder de forma efectiva en períodos difíciles como el que se estudia.

Por ello, este capítulo aborda de manera particular, la crisis económica mundial de 2008 que surgió en Estados Unidos, ya que se considera fue una de las causas del estallido de la crisis económica española en 2009; se plantea describir el origen y evolución de la misma, y detallar como esta afectó la economía española en sus diversas áreas.

Para exponer de mejor manera la crisis española, también es necesario explicar de forma breve cuales han sido las crisis económicas que han afectado a nivel interno a España, para el mismo fin se exponen las repercusiones de la crisis actual, dentro de las cuales se encuentran el declive de la economía nacional, cierres y caídas de bancos, empresas y negocios diversos, altos niveles de desempleo, entre otros; también se mencionan las principales medidas implementadas por el Gobierno español para enfrentar esta crisis

económica. Dichas medidas estuvieron divididas en cuatro ejes, desde la inyección económica estatal, seguido de austeridad económica y ahorro, hasta llegar a las fiscales y económicas. Cabe destacar que para desarrollar el presente capítulo se apoyó en técnicas documentales que se consideró podrían enriquecer el análisis y descripción de la problemática en estudio.

1.1. ANTECEDENTES DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL

En términos económicos hablar de crisis no es referirse a una sola concepción, es un término que trae consigo muchos factores, tal y como lo define la Real Academia Española: *una crisis es una situación dificultosa o complicada. Escasez, carestía. Momento decisivo de un negocio grave y de consecuencias importantes.*¹ Es de tener en cuenta que una crisis va acompañada de situaciones como recesión y depresión, términos que son conocidos por las consecuencias que generan cuando inician dentro de un contexto de deficiencias económicas.

Una recesión puede entenderse como la desaceleración de las actividades económicas y tiende a ser pasajera. También es importante conocer el significado de Depresión que es *un período de baja actividad económica general, caracterizado por desempleo masivo, deflación, decreciente uso de recursos y bajo nivel de inversiones.*² Todas las anteriores pueden ir desencadenándose una tras otra, que pueden llevar a quiebre una economía. A lo largo de la historia se han identificado situaciones de recesión o depresión lo cual ha desencadenado en algunas ocasiones en crisis económicas, sean estas a nivel local o nivel internacional. A continuación se presentan las principales crisis económicas mundiales que han surgido en la historia reciente.

A inicios del siglo XX la economía estadounidense estaba en auge y experimentó un fuerte crecimiento económico; durante años se incrementó la producción y la demanda de sus productos, con una profunda transformación productiva dominada por la innovación

¹Real Academia Española: *definición de crisis económica*, <http://lema.rae.es/>, fecha de consulta: 30/07/2014.

²Agencia Estatal de Administración Tributaria: *Crisis económicas a lo largo de la Historia*, [www.ief.es.](http://www.ief.es/), fecha de consulta: 18/07/2014.

tecnológica; la Bolsa de Valores también participó del optimismo y de la bonanza económica, esta vivió un prolongado incremento de las cotizaciones.

Sin embargo, en octubre de 1929 la bolsa de Wall Street se derrumbó, dando paso a una serie de bajas en las acciones, donde los inversionistas estaban perdiendo enormes cantidades de dinero, es entonces cuando el *mayor mercado de valores del mundo, comienza a hundirse en una jornada conocida como el Jueves Negro de Wall Street. Los mercados bursátiles cayeron en picada después de varios meses de inestabilidad que pusieron punto y final a los felices años 20, en los que cientos de miles de ciudadanos se sumaron al boom especulativo e invirtieron sus ahorros buscando fortuna.*³

Esta crisis no solo afectó a Estados Unidos, si no que desestabilizó la economía mundial, fue el fin de un ciclo de prosperidad para llegar a una etapa de pobreza, desempleo e incluso miedo, en donde las personas cayeron en un endeudamiento el cual no podían pagar. Las consecuencias de la crisis fueron devastadoras, en la parte social había más desempleo, y los pocos que tenían empleo ganaban un salario demasiado bajo; estas repercusiones impactaron a nivel mundial, especialmente en los países europeos, que tenían fuertes relaciones comerciales con Estados Unidos.

Es cuando la crisis tiene graves efectos en la economía europea, siendo países como Alemania, incluso fue uno de los factores clave para el ascenso del nazismo que años más tarde gobernaría al pueblo alemán, y que posteriormente daría paso a situaciones que desencadenarían la Segunda Guerra Mundial.

Con el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial y el posterior fin de esta, Estados Unidos logró imponerse como el principal país dominante en la economía mundial. Luego del fin de la guerra, los países que se vieron involucrados en ella, gozaron de una etapa de crecimiento económico de *1950 a 1973, se vivió en casi todo el mundo, tanto en países considerados capitalistas, comunistas y los países neutrales, esta fue una etapa de crecimiento económico sin precedentes.*⁴

³Portal de noticias los 8 fantástico: *Crisis Mundiales*, los8fantasticosdelmundo.blogspot.com, fecha de consulta: 19/07/2014.

⁴Periódico digital El Cultural, artículo elaborado por Marichal, Carlos: *Nueva historia de las grandes crisis económicas 1873-2008*, www.elcultural.es, fecha de consulta: 19/07/2014.

En la década de los 70's se dio otra etapa de crisis, que surgió debido a que el oro estaba vinculado con el dólar y este empezó a tener cierta debilidad, sin embargo no fue la única causa; también se inicia la llamada primer crisis del petróleo, que se origina tras *la negativa de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de exportar crudo a los países que habían apoyado a Israel durante la guerra del Yom Kippur* (EEUU y sus aliados de Europa Occidental). Esta restricción y la posterior subida del precio afectaron tanto a industrias, como a empresas y particulares que tuvieron que racionar la energía.*⁵Esta situación es prácticamente una evolución del sistema capitalista debido al alto grado de dependencia de los recursos naturales, en este caso del petróleo. Esto llevó a cierto grado de inflación y a una recesión económica, hubo altos niveles de desempleo y aumentó la pobreza.

A finales de la década de los años 70, se da inicio a la llamada segunda crisis del petróleo enmarcada en el contexto de la revolución iraní. Esta crisis energética surgió en los países que en ese momento eran los que exportaban las mayores cantidades de petróleo a nivel mundial. *Aparte del efecto de la demanda creciente, el nuevo choque petrolífero de finales de los setenta estuvo motivado por la fuerte inestabilidad en la región que producía la mayor parte de petróleo consumido por el mundo. La revolución blanca del Sha.**

Más tarde, a principios de los años 80 se generaron nuevos ciclos de crisis en la economía mundial. Uno de los factores que impulsaron este fenómeno fue la demanda creciente de petróleo, ya que la población mundial empezó a crecer apresuradamente, con ello se aumentó la demanda de petróleo. *La guerra entre Irán e Iraq contribuyó de forma decisiva a que el precio del petróleo alcanzara a fines de 1981 los 34 dólares por barril.*⁶ Estos acontecimientos afectaron gravemente la economía mundial, porque los países dependían del petróleo y de sus derivados como única fuente de energía para impulsar el desarrollo industrial y social.

**LA GUERRA DEL YOM KIPPUR*: la guerra árabe-israelí de 1973: también conocida por el nombre de festividades religiosas judías el Yom Kippur, el día más sagrado para el pueblo judío, fueron una serie de enfrentamientos entre Israel contra Egipto y Siria. Ídem

⁵Ibidem

**LA REVOLUCIÓN BLANCA DEL SHA*: fue el proceso que se dio en Irán, en el año 1979 para derrocar al Sha Mohamed Reza Pahlevi, y que estableció un nuevo régimen en Irán, siendo el primer sistema teocrático a nivel mundial. Ibidem

⁶Ibidem

En esta misma década, los países de América Latina se vieron fuertemente afectados por la crisis del petróleo, pero se sumaron a esta otros componentes como las deudas externas impagables, además de otros componentes como situaciones internas de inestabilidad. Durante ese período, en América Latina eran comunes los gobiernos de carácter militar y esta crisis afectó sobre todo a países en desarrollo cuyos orígenes se remontan en *los años 60 y 70, donde muchos países latinoamericanos especialmente Brasil, Argentina y México, pidieron grandes sumas de dinero a acreedores internacionales con tal de llevar a cabo sus planes de industrialización, especialmente para programas de infraestructura.*⁷

Países como los anteriores tenían economías crecientes y los acreedores otorgaban fácilmente préstamos, debido a que estas economías tenían un notable crecimiento, especialmente por el aumento de los productos manufacturados, además de tener acceso a un mercado internacional favorable que tenía las condiciones de disponibilidad con tasas de interés relativamente bajas. Este período es conocido como la década perdida.

En la década siguiente, mientras los países industrializados orientaron sus economías hacia el crecimiento; los países en desarrollo se encontraban en un escenario en el que sus economías presentaban estancamiento y una inflación cada vez más acelerada, todo esto debido a la anterior crisis. En este contexto se genera una dependencia de las instituciones financieras internacionales y de los países industrializados, que impulsan medidas para el ajuste económico de los países en desarrollo.

Estas políticas fueron impuestas desde el Fondo Monetario Internacional (FMI), e incluía planes para la estabilización económica mejor conocidos como Programas de Ajuste Estructural o PAE, que tuvieron como consecuencia la privatización, la flexibilización de los mercados laborales y la reducción del rol del Estado. Estos programas no tuvieron el efecto positivo en la economía de los países donde se implementaron ni en las condiciones de vida de la población.

⁷Periódico digital El universal.com: *Crisis de la deuda Latinoamericana*, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/503981.html>, fecha de consulta: 24/07/2014.

Durante la misma década de los noventa, en Asia surgió una nueva crisis, *también conocida como la crisis del Fondo Monetario Internacional que comenzó el 2 de julio de 1997 con la devaluación de la moneda tailandesa. Por efecto dominó, le sucedieron numerosas devaluaciones en Malasia, Indonesia y Filipinas, lo que repercutió también en Taiwán, Hong Kong y Corea del Sur. Sin embargo, lo que parecía ser una crisis regional se convirtió con el tiempo en lo que se denominó la primera gran crisis de la globalización. Sólo durante las primeras semanas un millón de tailandeses y 21 millones de indonesios pasaron a engrosar las filas de los oficialmente pobres.*⁸ La crisis no solamente afectó a los países antes mencionados, si no que tuvo efectos en otros países del mundo especialmente los países con economías capitalistas.

Todos estos ciclos de crisis que ha enfrentado la economía mundial han significado largos periodos de recuperación, sin embargo no han sido las únicas crisis, países como México, Rusia y Argentina tuvieron una serie de crisis conocidas como el efecto tequila, vodka y tango respectivamente.

El efecto tequila fue una crisis iniciada en México. *Esta crisis se registra en el año 1994, la causa principal fue la falta de reservas internacionales que causó la devaluación del peso mexicano, tras el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos, el presidente estadounidense Bill Clinton, trató de intervenir rápidamente comprando pesos del mercado y evitar una mayor devaluación del peso mexicano, sin embargo esta medida no fue suficiente.*⁹ Las finanzas del Gobierno Federal mexicano se vieron gravemente afectadas; así como también miles de empresas y millones de mexicanos que se encontraban seriamente endeudados.

El efecto vodka o la crisis en Rusia de 1998, surge tras la crisis financiera asiática de 1997. *El efecto vodka se da porque muchos de los países que compraban materias primas a Rusia como el petróleo, el gas natural, los metales y la madera; fueron unos de los más perjudicados con la crisis asiática, estos conformaban más del 80% de las exportaciones*

⁸Portal de noticias ETC.com: *Grandes crisis: Asia y el efecto dragón*, www.etceter.com, fecha de consulta: 26/07/2014.

⁹Periódico digital nuestra gente.com: *El efecto Tequila*, www.nuestra-gente.com, fecha de consulta: 30/07/2014.

*rusas, dejando al país vulnerable a las oscilaciones de los precios mundiales.*¹⁰ Además de la falta de compras de las materias primas como el petróleo era uno de los bienes que generaba más ganancias al gobierno ruso, por ende el declive del precio de este género pérdidas para Rusia, también la falta de pago de los impuestos por parte de las industrias energéticas y manufactureras y la devaluación del rublo la moneda nacional rusa, fueron factores que permitieron que se agudizara la crisis.

En el caso de Argentina el efecto tango dio inicio en 2001, en este período el país sudamericano vivió una crisis económica, política y social de graves consecuencias. Ésta se originó por diversas causas, siendo las principales la aplicación de una deficiente política económica y una inestabilidad política que durante décadas afectaron al país y lo arrastraron al caos económico.

*El país soportó cinco años de recesión y una deuda pública de 132.000 millones de dólares, que lo llevó a la cesación de pagos.*¹¹ La deuda externa que se volvió más aguda, la década de los 80 fue un antecedente directo de esta crisis, además de una gran cantidad de préstamos con las instituciones financieras internacionales como el FMI, sumado a esto altos niveles de corrupción hicieron que Argentina cayera en la crisis que más ha afectado a su población.

Por otra parte, *en los años de 2007 y 2008, se dio inicio a la última crisis financiera a la que se ha enfrentado la economía global, siendo esta la que más repercusiones ha traído a varios de los países económicamente estables. Esta crisis comúnmente conocida como gran recesión. Entre los principales factores causantes de la crisis se encuentran la desregulación económica, los altos precios de las materias primas debido a una elevada inflación, la crisis alimentaria mundial y energética, y la amenaza de una recesión en todo el mundo, así como una crisis crediticia e hipotecaria.*¹² En los últimos años la crisis se extendió rápidamente por los países desarrollados de todo el planeta desde Estados Unidos donde tiene su origen

¹⁰Portal de noticias ETC.com: *Grandes crisis: Rusia y el efecto vodka*, www.etceter.com, fecha de consulta: 26/07/2014.

¹¹Portal de noticias ETC.com: *Grandes crisis: Argentina y el efecto Tango*, www.etceter.com, fecha de consulta: 26/07/2014.

¹²Portal digital esquema crítico: *Crisis económica de 2008-2014*, www.esquemacritico.blogspot.com, fecha de consulta: 03/06/2014.

hasta el continente europeo arrastrando consigo a las demás naciones por sus lazos o dependencia.

Para conocer el fenómeno, se debe entender que el derrumbe del mercado hipotecario de Estados Unidos de América (E.U.A), fue una causa importante que incidió en el origen de la crisis económica. Esto surge cuando el gobierno y los bancos de E.U.A comienzan a otorgar una cantidad enorme de préstamos para la compra de propiedades, muchas veces estos préstamos eran sumas elevadas, al igual que los intereses que ganaban por dichos créditos, la mayoría no contaban con las regulaciones y controles necesarios por parte de las entidades financieras, ni intervenciones estatales para regular este fenómeno, todo quedó en manos de las regulaciones del mercado, dejándose llevar por la oferta y la demanda del momento.

Lo anterior permitió que la euforia y especulación inmobiliaria llegaran a su auge, con masivas construcciones de casas, lo cual brindaba un panorama de bonanzas, sin embargo en el sector inmobiliario se estaba iniciando la recesión. Los ciudadanos empezaron a solicitar créditos sin control alguno, los intereses de los mismos eran variables, podían aumentarlos o disminuirlos sin previa consulta, esta situación hizo que se agudizará la crisis del pago por parte las de personas de clase media y clase media-alta.

Por esta causa, las propiedades comenzaron a ir de regreso a los bancos. *El colapso llegó cuando enormes bancos como Lehman Brothers y Merrill Lynch, los más grandes prestamistas, así como también pequeños bancos nacionales, se declaran en quiebra, no tenían flujo de capital pero tenían las propiedades de los ciudadanos que las habían perdido, las cuales terminaron rematándolas a bajos precios.*¹³ Así sucesivamente, muchos de los bancos estadounidenses se encontraron en similares circunstancias de créditos incobrables.

Con una economía entrando en recesión surgen otras problemáticas, como el aumento del desempleo y la incertidumbre, entonces los consumidores empiezan a buscar alternativas para las deudas que poseen e inician en un período de ahorro y con ello un estancamiento económico, ya que el ahorrar significa menos consumo y esto genera otros problemas económicos. Es así como se origina la última crisis económica global, ya que la economía,

¹³Idem

el mercado y las finanzas de los países están conectados y dependen entre si y al verse afectada la economía más fuerte a nivel mundial, el resto de países también sufren las consecuencias.

A continuación se presenta un cuadro que describe brevemente las últimas crisis económicas mundiales.

CUADRO 1.1: Crisis económicas mundiales de los últimos años

EVENTO	REFERENCIA
1929 La Gran Depresión	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El comercio internacional se vio profundamente afectado, así como los ingresos personales y los ingresos fiscales. ❖ La mayoría de los países establecieron programas de ayuda unos sufrieron agitación política, impulsándolos hacia extremismos de izquierda o derecha.
1973: Primera crisis energética	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se da por la negativa de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de exportar crudo a los países que habían apoyado a Israel durante la guerra del Yom Kippur. ❖ Las principales monedas del mundo occidental flotaron en un contexto de gran inestabilidad.
1979: Segunda crisis energética	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Surgió en los países que en ese momento eran los que exportaban las mayores cantidades de petróleo a nivel mundial. ❖ Estuvo motivado por la fuerte inestabilidad en la región del medio oriente (contexto de la revolución iraní).
1980: Crisis de la deuda externa o la llamada Década Perdida en América Latina	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Componentes como las deudas externas impagables, además de otros factores como situaciones internas de inestabilidad. ❖ Los países en desarrollo se encontraban en un escenario en el que sus economías presentaban estancamiento y una inflación cada vez más acelerada.
1994: Efecto tequila (México)	<ul style="list-style-type: none"> ❖ La causa principal fue la falta de reservas internacionales que causó la devaluación del peso mexicano, tras el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos.

1997: Crisis Asiática	<ul style="list-style-type: none"> ❖ También conocida como la crisis del Fondo Monetario Internacional que comenzó el 2 de julio de 1997 con la devaluación de la moneda tailandesa. ❖ Le sucedieron numerosas devaluaciones en Malasia, Indonesia y Filipinas, lo que repercutió también en Taiwán, Hong Kong y Corea del Sur.
1998: Efecto vodka (Rusia)	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El efecto vodka se da porque muchos de los países que compraban materias primas a Rusia como el petróleo, el gas natural, los metales y la madera; fueron unos de los más perjudicados con la crisis asiática. ❖ La falta de pago de los impuestos por parte de las industrias energéticas y manufactureras y la devaluación del rubro, la moneda nacional rusa, fueron factores que agudizaron la crisis.
2001: Efecto Tango (Argentina)	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El país soportó cinco años de recesión y una deuda pública de 132.000 millones de dólares, que lo llevó a la cesación de pagos. ❖ Además los altos niveles de corrupción hicieron que Argentina cayera en la crisis que más ha afectado a su población.
2008: Crisis económica mundial	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Entre los principales factores causantes de la crisis se encuentran la desregulación económica, los altos precios de las materias primas debido a una elevada inflación, la crisis alimentaria mundial y energética. ❖ La crisis se extendió rápidamente por los países desarrollados de todo el planeta.

Fuente: Elaboración Propia a partir de fuentes varias*

*Periódico digital El Cultural: *Nueva historia de las grandes crisis económicas 1873-2008*, www.elcultural.com.

Periódico digital El universal.com: Crisis de la deuda Latinoamericana, www.eluniversal.com.

Portal de noticias etc.com: Grandes crisis: Asia y el efecto dragón, www.etc.com

Periódico digital nuestra gente.com: *El efecto Tequila*, www.nuestra.gente.com

Portal de noticias etc.com: *Grandes crisis: Rusia y el efecto vodka*, www.etc.com

1.2. LA CRISIS ECONÓMICA EN ESPAÑA

La economía española era la quinta más grande de la Unión Europea.¹⁴ Aun así España ha sufrido en los últimos años la mayor crisis de la historia, siendo una economía fuerte por buen periodo de tiempo, no fue exenta de la crisis económica mundial que afectó a esta nación en una escala muy fuerte.

La crisis económica española actual tiene sus propios componentes, sin embargo a lo largo de su historia han transcurrido diferentes crisis, estos han sido periodos de deficiencias financieras y económicas que afectaron de diferente forma a toda la nación. España es un país que a pesar de haber sido prospero en varias épocas inicio tardíamente la industrialización, a diferencia de otros países europeos.

Entre las crisis económicas que han transcurrido en España se encuentran: la peste negra de 1348, el crack de 1929 y la postguerra o la crisis del petróleo, las crisis de 2001 entre otras. Estas crisis poseen diferencias y similitudes, para las cuales las autoridades al mando tomaron las medidas que consideraron convenientes; en algunos casos dichas medidas no ayudaron a mejorar la situación y fueron en detrimento de los más desfavorecidos dejando a su paso mayor pobreza y desigualdad. Lo mencionado anteriormente se puede apreciar en el siguiente cuadro.

CUADRO 1.2: Crisis económicas en la historia española

PERIODOS	DINASTIA/ GOBIERNO	CAUSAS	CONSECUENCIAS	MEDIDAS
Crisis bajo medieval y peste negra*/ XV Y XVII	Fernando II Isabel I de Castilla	<ul style="list-style-type: none">❖ Guerra de los 30 años.❖ Peste negra❖ Escasos avances	<ul style="list-style-type: none">❖ Pérdidas Humanas de un tercio de la población.❖ Colapso en	<ul style="list-style-type: none">❖ Expulsión de los judíos de España.❖ Obtención de deuda externa

Portal de noticias etc.com: *Grandes crisis: Argentina y el efecto Tango*, www.etc.com

Portal digital: esquema crítico: *Crisis económica de 2008-2014*, www.etc.com

¹⁴International Monetary Fund: *Nominal 2010 GDP for the world and the European Union*, World economic outlook database, April 2011, fecha de consulta: 02/07/2014.

*PESTE NEGRA: Fue la peste que afectó la región europea desde el siglo XV, entre 1346-1347, esta peste afectó en España y perdió un tercio de la población; esta peste solo se compara por algunos como la sufrida por el emperador Justiniano en el Siglo VI y VII, los últimos brotes se observaron en el siglo XVIII. Los bacteriólogos Kitasato y Yersin, descubrieron que el origen de la peste era la bacteria yersinia A pestis, que afectaba a las ratas

		<p>tecnológicos y científicos para paliar las enfermedades mortales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevada carga fiscal para financiar las pestes y guerras. ❖ Endeudamiento. 	<p>la actividad económica</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Abandono de territorios. ❖ Aprovechamiento de recursos ajenos por grupos minoritarios. ❖ Brusco aumento de Precios y Salarios. ❖ Retrocesos en la producción agraria y el consumo. ❖ Debilitamiento de las estructuras feudales. ❖ Quiebra de Reinos (Reino de Mallorca 1405). 	<p>para sobrevivir</p>
Guerra de los 30 años	Felipe II	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Mantenimiento de la guerra. ❖ Epidemias mortíferas. ❖ Política impositiva de los Príncipes de Asturias. ❖ Soberanía limitada. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Crisis económica y demográfica. ❖ Acumulación de deuda del 60% del PIB. ❖ Menor integración de los mercados. ❖ Paso de ser potencia Europea a nación periférica. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Aumento de carga fiscal que dio un duro golpe a los mercaderes y Agricultores, beneficio a la nobleza. ❖ Inversiones con lo acaparado que no dieron frutos. ❖ Cesiones de poder a cambio de Deuda (fragmentación

negras y a otros roedores y se transmitía a través de los parásitos que vivían en esos animales, en especial las pulgas. National Geographic, artículo elaborado por Vigili, Antoni: *La Peste Negra, La epidemia más mortífera* <http://www.nationalgeographic.com.es>, fecha de consulta: 23/06/2014.

				<ul style="list-style-type: none"> ❖ de la soberanía). ❖ Renuncia de la monarquía de los Asturias al avance territorial.
Crisis sucesivas y quiebra del antiguo régimen XIX	Fernando VII Isabel II	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Crisis de corte Feudal, debido a malas cosechas y epidemias. ❖ Guerra de Independencia ❖ Crecimiento económico desigual. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escases de alimentos. ❖ Crisis en la hacienda pública para cumplir con la financiación que se tenía y otros. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Privatización de bienes y tierras. ❖ Elevar la productividad. ❖ Cambios institucionales. ❖ Instauración de un régimen liberal y el sistema capitalista.
Primera crisis capitalista		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Crisis Agraria. ❖ Aumento de entidades bancarias de 13 a 58 por la especulación. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Quiebras de compañías ferroviarias, bancos, Reducción y quiebra de bancos a 14 entidades. ❖ Caída de precios. ❖ Proteccionismo arancelario. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Creación de nuevos bancos e impulso de las empresas para la segunda industrialización. ❖ Depreciación de la peseta. ❖ Repatriación de capitales de las colonias perdidas.
La gran depresión 1929 y la segunda república		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Atraso en el desarrollo de la agricultura. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Inestabilidad Política. ❖ Crisis económica en menor medida debido a subdesarrollo de esa época del sector bancario, por su agricultura tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Proteccionismo. ❖ Proclamación de la Segunda República. ❖ Reformas Republicanas.
Postguerra, autarquía y hambre	Dictadura Franquista	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Guerra civil. ❖ Políticas no funcionales. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escasez y Mercado Negro. ❖ Reducción del PIB Per 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Implementación de Políticas equivocadas tales como: intervención del

			cápita.	<p>Estado sobre el mercado, prohibición de importaciones y exportaciones, restricción de inversiones en el extranjero, nacionalización de empresas extranjeras.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Aplicación del Keynesianismo con mayor valor al Estado. ❖ Medidas Autárquicas, prohibición de importación de bienes y servicios, restricciones de inversiones extranjeras y nacionalización de algunas multinacionales.
Crisis del petróleo 1975	Gobierno de Francisco Franco	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Crisis del petróleo y ❖ Colapso del sistema monetario internacional de BRETTON WOODS. ❖ Internamente afecto el pasado de dictaduras. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Freno del PIB Percápita. ❖ Crisis bancaria. ❖ Crisis industrial y energética. ❖ Desempleo creciente. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Gobierno tuvo reacción tardía ante la crisis. ❖ Freno de reformas laborales. ❖ Reformas estructurales.
Crisis económica 2008-20014	José Luis Rodríguez Zapatero- Mariano Rajoy- Rey Juan Carlos I de Borbón	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sistema financiero liberalizado. ❖ Crisis mundial ❖ Especulación financiera. ❖ Crisis bancaria. ❖ Economía abierta al exterior. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Profunda depresión. ❖ Desempleo. ❖ Crecimiento económico negativo ❖ Inflación. ❖ Quiebre de empresas y bancos. ❖ Caída del 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reducción de la cooperación hacia varias regiones no prioritarias. ❖ Recortes sociales. ❖ Reformas fiscales para la recolección de ingresos.

		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Créditos extremos. ❖ Problema de ahorro 	Sector inmobiliario <ul style="list-style-type: none"> ❖ Endeudamiento. ❖ Aumento de la pobreza. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Estimulación de la economía mediante inyección de capital. ❖ Recortes en AOD y otras áreas. ❖ Plan de austeridad generalizado
--	--	--	--	---

FUENTE: elaboración propia a partir de fuentes varias*

Se puede apreciar que algunos eventos como pestes y guerras han sido precursores de las crisis anteriores, debido a la poca capacidad de España para financiar las soluciones y salir de las crisis. Hay otros aspectos como las políticas impuestas por los diferentes gobiernos, que no han ayudado a la nación a mejorar su economía sino que han debilitado la misma, ya sea por especulación u otras razones se ha llegado a sufrir años de depresiones, recesiones y crisis generalizadas, sin dejar de lado que para salir de las mismas en ocasiones se ha acudido al endeudamiento, este último como herramienta para poder paliar las consecuencias y lograr mejoras en la economía.

Antes de la crisis económica de 2008, España vivió el período de crecimiento económico más prolongado, estable e intenso de su historia contemporánea. Este crecimiento hizo posible avances importantes en la renta per cápita* hasta el extremo de superar a alguno de

*Virgili, Antony: *La epidemia que asoló Europa*, Universidad Autónoma de Barcelona, Historia HG, N° 103, <http://www.nationalgeographic.com.es>, fecha de consulta: 10/07/2014.

Mootley Fool, Actualidad RT: Las 5 crisis que cambiaron la historia, <http://actualidad.rt.com/economia>, fecha de consulta: 10/07/2014.

Madrid, David, Alcance Media Group: Crisis económicas de España, <http://www.expansion.com/2013/05/04/economia>, fecha de consulta: 13/07/2014

*RENTA PERCAPITA: es el ingreso que recibe el país en relación con cada habitante, tiene una estrecha relación con el ingreso nacional. El ingreso hace referencia a todas las entradas económicas que recibe una persona, una familia, una empresa, una organización, etc. El ingreso nacional corresponde a la suma de todos los ingresos individuales de los nacionales de un país. El ingreso per cápita es un cálculo que se realiza para determinar el ingreso que recibe, en promedio, cada uno de los habitantes de un país; es decir, en promedio, cuánto es el ingreso que recibe una persona para subsistir. Este cálculo se obtiene dividiendo el ingreso nacional entre la población total de un país. Biblioteca Virtual, Arango, Luis Angel: *Ingreso Per Cápita* <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo39.htm>, fecha de consulta: 12/02/2014.

los países de su entorno y aproximarse a otros, sin embargo esto no detuvo la crisis inminente.

En el desarrollo de las crisis existen factores tanto externos como internos, los primeros se puede plantear que surgen del proceso de globalización o mundialización económica y han contribuido a que se dé un nuevo régimen macroeconómico en España.¹⁵ Una nación muy prospera como España tiene aspectos que han colaborado a esa prosperidad y otros que simplemente han afectado la economía en gran medida; uno de los aspectos que abono a la inminente crisis fue la globalización, factor que tiene gran incidencia en muchas de las facetas y cambios que ocurren en el mundo.

En este sentido se puede plantear que los efectos de la globalización se ven reflejados en el panorama de la crisis, ya que esta permite la expansión de la crisis entre los países; cuando una economía como la estadounidense es afectada a gran escala por una fuerte crisis económica, por ende los países que tienen relaciones estrechas con esta nación se ven seriamente afectados, a esto se le suman las políticas internas no controladas que se implementaron por los países, es el caso de España. El proceso de globalización permitió a España un crecimiento económico y un mejoramiento del empleo, lo cual duro hasta el año 2008; es importante reflexionar de dónde vino tal bonanza, se puede plantear que el crecimiento que ha vivido el país surgió en gran medida del endeudamiento, a raíz de ello se dio un exceso de inversión sobre el ahorro privado el cual fue compensado con el ahorro público, y como es de esperar las crisis siempre necesitan la intervención estatal para que el país pueda salir a flote, de esta forma se aprecia la situación que ha vivido el país.

El exceso de fondos llevo la inversión hacia la producción inmobiliaria, que por consecuencia de la inmigración y nuevos hogares, generó mayor demanda. A esta situación se le sumaron los aumentos de plazos hipotecarios y facilidades de crédito para la gente, al final la especulación jugó un papel importante en el proceso hacia la crisis económica que aun aqueja a España.¹⁶ España ya estaba siendo afectado por lo que ocurría a nivel externo, debido a sus relaciones con Estados Unidos, esto sumado a las políticas internas abono a una dinámica especulativa en torno a la construcción inmobiliaria.

¹⁵FEDEA: *La crisis económica española, lecciones y propuestas*, sociedad abierta, segunda edición, páginas 4 y 5, <http://www.crisis09.es/PDF/la-crisis-de-la-economia-espanola.pdf>, fecha de consulta: 28/03/2014.

¹⁶Idem

Un factor clave que no puede dejarse de lado en la historia de la crisis en España es la desigualdad, este punto es importante, ya que según se plantea el panorama actual de la crisis, España es el país que más ha sufrido la crisis y posee una gran desigualdad. *Según el último informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En los cuatro primeros años de la crisis, el ingreso promedio del 10% de la población más pobre de España se empobreció mucho más, mientras que el más rico solo retrocedió un poco.*¹⁷ La brecha de la desigualdad, no es lo mismo que brecha de la pobreza, desigualdad puede existir, no necesariamente la economía debe estar en crisis; desde hace años la desigualdad social viene avanzando en Europa, esto a pesar que en algunos casos la pobreza se ha reducido.

La crisis económica, los ajustes y políticas que han implementado en España han venido a dar un golpe que hace que se aumente cada vez más la desigualdad, ejemplo de lo anterior es la política monetaria que se puso en práctica en la zona euro, hizo que se pusiera en práctica una política monetaria, basada en el incremento de los tipos de interés, esto afectó los créditos, estos ya no eran de fácil acceso y el interés que se pagaba era alto, lo anterior significó una carga más para las familias, lo cual reduce su posibilidad de consumo.

*La dimensión del mercado de una economía está constituida por dos variables claves, el número de consumidores y la capacidad de gasto de los mismos. El crecimiento demográfico y económico español han impulsado ambas variables, las cuales han contribuido a incrementar la dimensión del mercado español. El crecimiento de la población ha supuesto un incremento en el número de hogares. En 1991, habían en España 11,5 millones de hogares; en 1999, eran 12,7 millones; y, en 2007, más de 16,2 millones. Las razones de este incremento son múltiples. Se encuentran, en parte, en la inmigración. Pero el crecimiento de los hogares es más intenso que el crecimiento demográfico, porque intervienen otras razones sociales como son la reducción del tamaño de las familias, el aumento de los divorcios, los hogares unipersonales y, sobre todo, la emancipación de los hijos.*¹⁸

¹⁷OCDE: *Panorama de la Sociedad 2014, Resultados Clave: España, La crisis y sus consecuencias*, www.oecd.org/social/societyataglance.htm, fecha de consulta: 27/06/2014.

¹⁸Alonso Pérez, Matilde: *La economía española, del crecimiento a la crisis pasando por la burbuja inmobiliaria*, ceec.revues.org, fecha de consulta: 24/04/2014.

En el momento de especulación donde se otorgaban créditos a bajo costo, todas las familias empezaron a endeudarse y a adquirir viviendas, esta demanda de las mismas generó que el sector de la construcción en España se volviera tan prospero, todas las variables antes mencionadas ayudaron a que el mercado llegara a niveles de especulación tal como ocurrió en Estados Unidos, y luego a tener la crisis a gran escala que se vive en estos días.

Entre los distintos analistas del boom inmobiliario español destaca José Manuel Naredo*, este economista plantea que en lo que se refiere a la capacidad de gasto, el incremento de la renta por habitante y el incremento de la ocupación han impulsado la demanda de consumo de las familias. Según Naredo: *La consecuencia económica más importante del aumento en más de 3,5 millones de hogares en 8 años, es la existencia de una demanda real de viviendas a la que hay que añadir la demanda internacional de segundas residencias de vacaciones. El mayor acceso al crédito gracias a la reducción de los tipos de interés, las estrategias bancarias y una fiscalidad favorable, transformaron esa demanda potencial en efectiva. Así pues, la demanda real sostenía la fuerte expansión del sector de la construcción de viviendas. Posteriormente, se añadió un componente especulativo como consecuencia de la dinámica de los precios de las viviendas y del suelo urbano o urbanizable.*¹⁹

En torno a la inversión y el consumo, se volvieron el motor de la economía y el crecimiento económico de España, a esto solo le faltaba el financiamiento, lo cual lo brindó la banca española con sus facilidades de créditos a bajo costo, en este momento interviene la mundialización financiera apoyando a la financiación de los mismos desde un nivel externo.

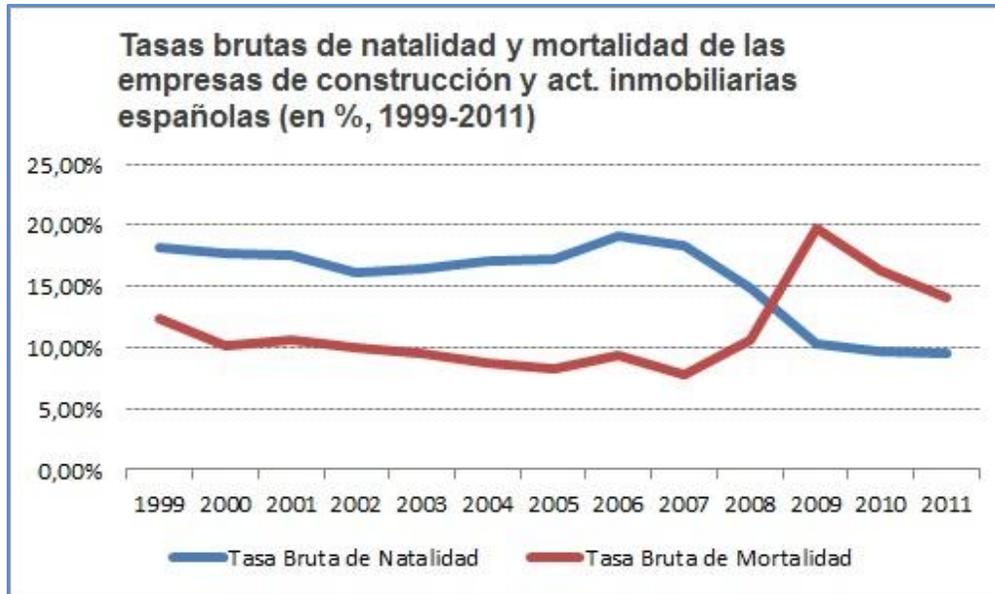
En este juego de la inversión el sector construcción fue el beneficiado, se volvió un sector de suma importancia, donde todos querían invertir, esto hasta la llegada de la crisis económica, donde la especulación cayó, al igual que el consumo y la inversión.

A continuación se muestra una gráfica, donde se da a conocer la tasa bruta de natalidad y mortalidad de las empresas en España medidas en porcentaje.

*Naredo, José Manuel, es un economista y estadístico español, pionero, estudioso y divulgador de la economía ecológica. Una de sus obras analíticas referentes al tema es el modelo inmobiliario español y sus consecuencias, de marzo de 2010.

¹⁹idem

GRAFICA 1.1: Natalidad y mortalidad de las empresas de la construcción



FUENTE: revista Politikon*

A principios del año 2000 había alrededor de 2500 empresas registradas en España, de estas el 15 % eran de construcción y debido a la especulación en el año 2008 llegó a un 21 %, la quinta parte de las empresas era de construcción. En el siguiente gráfico se muestra el surgimiento y muerte de las empresas hasta el año 2011, donde observamos que son muchas las empresas que por diferentes razones dejan de funcionar.

La tendencia debería ser que las empresas que cierran son menores a las empresas que nacen cada año, sin embargo en España en el año 2009 fue un enorme problema, al inicio de la crisis habían alrededor de 130 empresas las que terminaron sus funciones debido a la crisis, en lo que va de la crisis ya van más de 400 empresas las afectadas; esto representa un buen porcentaje de bajas.

La crisis en España es más que una simple crisis, está en juego el presente de una nación entera, donde los que más sufren son los que más trabajan, quienes no tienen margen de

* Martín, José María, *La empresa en España*, Revista Politikon, <http://politikon.es/>, fecha de consulta: 12/8/2014

acción en la toma de decisiones claves para mejorar su condición de vida y para que las políticas que se implementen vayan en beneficio de ellos, otro aspecto importante es la corrupción, la cual es un grave problema en España, que afecta a todos los países a unos más que a otros pero no deja de ser un problema.

En el siguiente esquema se muestra la evolución que ha tenido la crisis económica en España desde su año de inicio hasta la segunda recesión.

ESQUEMA 1.1: Evolución de la crisis económica en España



FUENTE: elaboración propia a partir de Colom*

1.2.1. Principales causas de la crisis económica en España

Las causas que dieron origen a la crisis económica en España son complejas e implican repercusiones graves en diversos sectores económicos importantes como la banca y el sector inmobiliario; ya que acarrear consecuencias económicas negativas como la caída del PIB, la inflación, el bajo crecimiento económico y el desempleo. Las causas

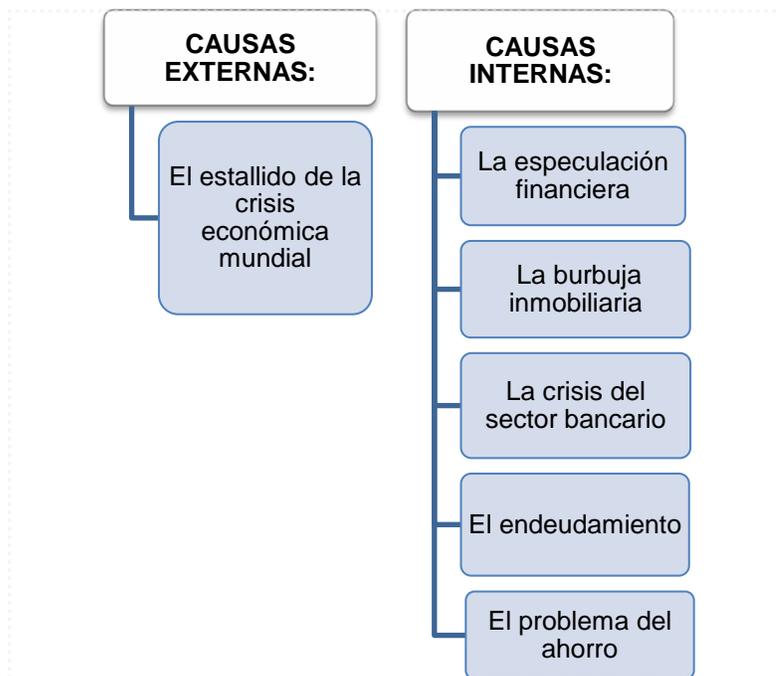
*Colom, Agustín, Universidad de Barcelona: *crisis económica española, orígenes y consecuencias. Una aproximación crítica*, <http://pendientedemigracion.ucm.es>, fecha de consulta: 21/06/2014

desencadenantes de la crisis española pueden ser divididas por su origen en las causas de origen externo y las causas de origen interno.

Dentro de las causas externas se encuentra la denominada crisis de las hipotecas, originada en los Estados Unidos. Mientras que las causas de origen interno son: la especulación financiera, el estallido de la burbuja inmobiliaria, la crisis del sector bancario, el endeudamiento y el problema del ahorro.

A continuación se presenta un esquema de las principales causas de la crisis económica en España.

ESQUEMA 1.2: Causas de la crisis económica española



FUENTE: elaboración propia.

Para comprender de mejor manera cada una de las causas es necesario explicarlas por separado. En primer lugar, la causa externa: la crisis de las hipotecas de los Estados Unidos, como ya se ha expuesto en apartados anteriores, surge en 2007 y no solo afecta la economía del país donde se originó, esta también se expande en 2008 convirtiéndose en la

crisis económica mundial, logrando afectar la economía de muchos países industrializados de varias regiones del mundo, como Asia y Europa.

Uno de los países que resultó gravemente afectado fue España. Este fenómeno se da por la interconexión y dependencia financiera que tienen los países hoy en día, y que alcanza niveles globales. Es así que cuando una economía fuerte a nivel mundial como la estadounidense se ve afectada, el resto de economías dependientes también sufren las consecuencias.

Por otro lado, se encuentran las causas de origen interno que están fuertemente vinculadas entre sí. Se puede decir que el origen de estas causas se relaciona con el ingreso del euro en España en enero de 1999, ya que con este acontecimiento el país comenzó a vivir una expansión del mercado, siendo el sector inmobiliario uno de los más explotados.

Lo anterior da pie al creciente desarrollo de la industria de la construcción y con ello, se origina la primera de las causas internas que es el aumento de la especulación financiera. Es este fenómeno el que permite que exista una sobrevaloración de los inmuebles, ya que en esos momentos se tenía la idea de que los precios siempre se mantendrían y nunca se concibió la posibilidad que estos podrían bajar algún día.

La especulación causó que se construyeran más viviendas de las necesarias para suplir la necesidad que se tenía en ese momento; la oferta de vivienda inicial llegó a duplicar las cifras estimadas de 325.000 unidades de demanda de vivienda por razones demográficas. En el año 2010 fueron cientos de viviendas nuevas terminadas sin vender y a estas habría que añadir las viviendas que el estallido de la crisis económica dejó a medio construir.²⁰ Es decir que a medida que se agudiza la crisis económica en España el problema de la especulación es evidente, dejando pérdidas millonarias no solo a la industria de la construcción y al sector inmobiliario, sino que arrastra a muchos otros sectores claves de la economía nacional como la banca. Es en este escenario, que se desarrolla la segunda causa interna, que es el estallido de la burbuja inmobiliaria, ya que uno de los factores para desencadenar la burbuja es la especulación.

²⁰ Periódico digital La Dissertation: *La crisis española*, <http://ladissertation.com/Sciences-Economiques-et-Sociales/La-Crisis-Espa%C3%B1ola/141710.html>, fecha de consulta: 06/06/2014.

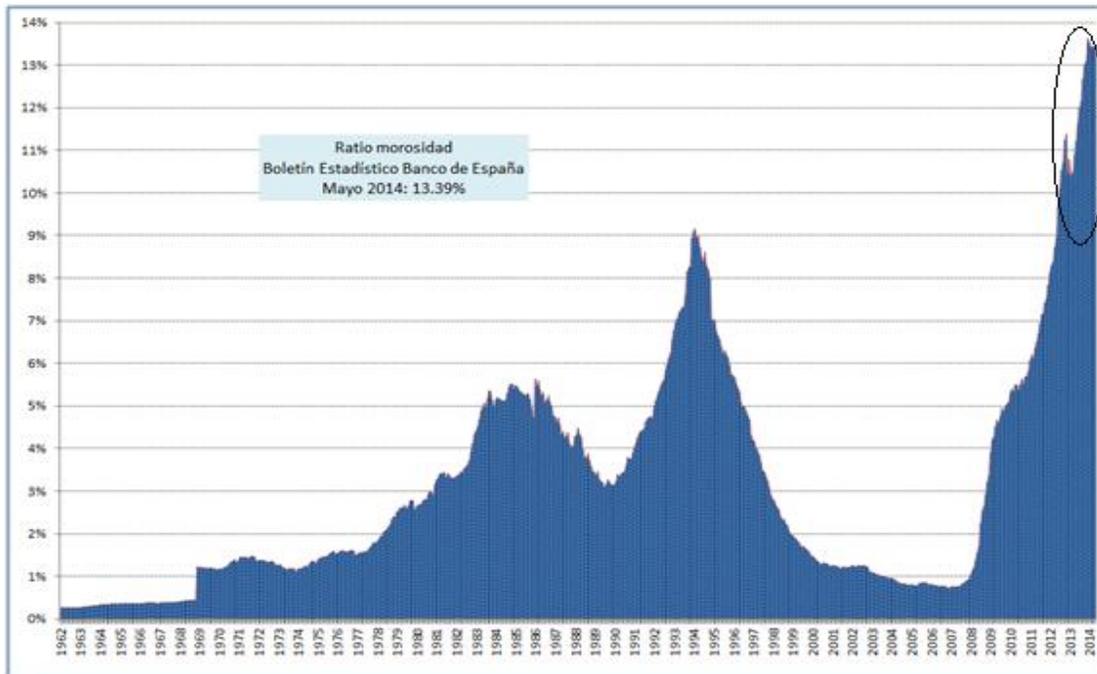
Según los economistas Manuel Arellano y Samuel Bentolila, *una burbuja inmobiliaria se caracteriza por la presencia de altos volúmenes de transacciones a precios muy distintos del valor económico fundamental. No es fácil de identificar, por la dificultad para calcular bien este último valor. A menudo la identificación se realiza a posteriori, tras un colapso brusco de los precios. No obstante, en el mercado inmobiliario, por su escasa liquidez, ese colapso es más lento que en los mercados financieros e inicialmente se manifiesta más en las cantidades que en los precios. En el caso de España la venta de viviendas se desploma en 2008, calculándose que a finales del año había entre 650.000 y 1.3 millones de viviendas nuevas sin vender.*²¹

Lo anterior, es el resultado de que el crecimiento de la economía española por mucho tiempo, se sustentó principalmente en el sector de la industria de la construcción, siendo el más importante para el desarrollo de su economía. Cuando se desata la crisis de las hipotecas en Estados Unidos y esta alcanza a España, es este el sector más afectado, ya que rápidamente comienza el abaratamiento del precio de la vivienda y con ello la caída de la industria del sector inmobiliario, lo que provoca consecuencias negativas en toda la economía nacional, porque una gran cantidad de empresas, negocios y bancos quiebran, por la misma razón muchas personas pierden sus empleos y no pueden pagar sus créditos e hipotecas, en muchos casos no pueden pagar sus deudas ni vendiendo sus inmuebles, ya que el precio de la vivienda es inferior a la deuda de hipoteca adquirida.

La tercera causa interna es la crisis bancaria. Esta crisis está vinculada a la imprudencia de los bancos al otorgar créditos hipotecarios baratos a todo el que lo solicitara, esta actuación del sector bancario se da tras la especulación financiera. Sumado a esto están los efectos de la burbuja inmobiliaria, como el desempleo que provoca que los bancos comiencen a dejar de otorgar créditos, produciendo niveles muy altos de morosidad que lleva a la banca española a una situación muy complicada, como se observa en la siguiente gráfica, la cual muestra la mora que existía en la banca española, hasta la actualidad.

²¹Arellano, Manuel y Bentolila, Samuel, PDF: *La burbuja inmobiliaria en España*, pagina 2, <http://www.cemfi.es/~arellano/burbuja-inmobiliaria.pdf>, fecha de consulta: 20/07/2014.

GRAFICO 1.2: Niveles de morosidad de la banca española



FUENTE: Banco de España*

Los datos de la gráfica anterior, muestran los niveles de morosidad o endeudamiento del sector bancario en España, siendo el año 2008 en el que se inicia el último incremento hasta llegar al año 2014 en el que se registran los niveles más altos.

La crisis bancaria, ocurre a pesar de que el sistema bancario español era considerado como uno de los más sólidos entre las economías de Europa Occidental, debido a la política bancaria restrictiva que obligaba a mantener un porcentaje de reservas alto. Sin embargo, durante la burbuja inmobiliaria esta política se relajó y el regulador, el Banco de España, actuó con omisión, lo que permitió dar una apariencia de solidez mientras el sistema se hacía vulnerable, provocando la crisis financiera y bancaria.²² Tras el endeudamiento de los bancos y le negativa de conceder préstamos, muchas familias, negocios y empresas se vieron gravemente afectados por esta situación.

* Banco de España, www.bde.e, Fecha de Consulta: 18/8/2014

²²Cárdenas, Aurora: *El origen de la crisis actual en España* <http://ecolisima.com/el-origen-de-la-crisis-actual-en-espana/>, fecha de consulta: 05/06/2014.

Tras esta difícil situación, España pide un rescate financiero a la Unión Europea, *tras varias semanas en que la prima riesgo de España había estado en niveles altos, se convoca una reunión de urgencia del Eurogrupo para discutir cómo inyectar capital a la banca española. Finalmente el Eurogrupo comunicó su intención de aportar hasta 100.000 millones de euros al Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria del gobierno español, para que éste a su vez inyecte dinero a los bancos que lo requieran. Se concreta la cifra de 62.000 millones de euros que se repartirán entre los bancos españoles que tengan problemas.*²³ Muchos bancos españoles se encontraron tan endeudados, que algunos de los principales grupos bancarios como Bankia y Bancaja* tuvieron que ser rescatados por el gobierno español, que decide solventar en alguna medida esta dificultad, haciendo una fuerte inyección monetaria y nacionalizando estos bancos.

La cuarta causa interna que provocó la crisis económica es el endeudamiento, ya que España al igual que otros países se ha caracterizado por el endeudamiento para poder sacar adelante su economía y lograr el desarrollo económico. *El endeudamiento acentúa la financiación de la economía y en consecuencia, eleva la inestabilidad del sistema económico.*

En efecto, la economía española ha sido el paradigma del crecimiento económico fundamentado en el crédito vinculado, mayoritariamente, al desarrollo del sector inmobiliario. Las cifras son explícitas: en 1999, el crédito interno del Estado español era de 476.966 millones de euros representaba el 82,2% del PIB y, al final de la década, el año 2010, sumaba el 173,5% del PIB, es decir, 1.843.953 millones, en valor absoluto. Se había multiplicado por 3,86. El nivel más álgido se había alcanzado en el año 2009, con el 174,3% del PIB. Si consolidamos la deuda externa con la interna, el total de la deuda sumaba, en 2010, de forma estimada, el 355% del PIB español, del que sólo el 72,0% era deuda

²³ Periódico digital El Diario de Avisos.com: [Comunicado del Eurogrupo sobre el rescate a España](http://www.diariodeavisos.com/2012/06/comunicado-integro-del-eurogrupo-sobre-el-rescate-a-la-banca-espanola/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter), http://www.diariodeavisos.com/2012/06/comunicado-integro-del-eurogrupo-sobre-el-rescate-a-la-banca-espanola/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter, fecha de consulta: 20/08/2014.

*BANKIA y BANCAJA: son dos grupos financieros españoles, que debido a la crisis financiera y bancaria, ambos fueron nacionalizados por el gobierno español. Periódico digital El País.com: *El gobierno inyecta millones de euros a bancos*, www.elpais.com.

pública.²⁴ Entonces se podría decir, que el porcentaje más grande de la deuda es del sector privado, esta realidad es parte de un modelo económico insostenible el cual está basado en el uso indiscriminado del crédito para lograr su crecimiento y que al final se ve reflejado en las consecuencias del estallido de la crisis económica.

A las cuatro causas internas anteriores se les suma una quinta que es el problema del ahorro. Contrariamente al porcentaje de la deuda que va en aumento, el ahorro en España tiene niveles muy bajos. *Para España el ahorro ha sido mucho menor a la inversión, teniendo así mayor déficit comparado con la balanza comercial, las importaciones son mucho mayores a las exportaciones y este déficit genera un gran coste de intereses que resulta muy difícil sostener a lo largo del tiempo.*²⁵ En otras palabras los españoles gastan y consumen mucho más de lo pueden pagar y esto contribuye a la adquisición de préstamos o créditos y que aumenten significativamente los niveles de endeudamiento.

En síntesis, el origen de la crisis española está enmarcado dentro de la crisis económica mundial, abonado a eso, durante los últimos años España había desarrollado su economía, por medio de la industria de la construcción y el mercado inmobiliario, cuando la crisis económica se agudizó y los precios de los inmuebles se hundieron, provocó un alto nivel de endeudamiento sumado al que ya se tenía sin la crisis, todo esto trajo consigo efectos perjudiciales en toda la economía local, como los miles de desempleados, la subida de los precios y el estancamiento económico.

1.2.2. Repercusiones sociales, políticas y económicas de la crisis española

Cuando la crisis económica inició en 2008, era difícil prever la forma en que afectaría la economía de España y sobre todo las consecuencias que tendría en el ámbito socioeconómico en este país europeo. La crisis económica en España trae consigo repercusiones negativas, que están vinculadas entre sí, las cuales pueden dividirse en

²⁴Colom, Agustí: *La crisis económica española*, página 1318, www.pendientedemigracion.ucm.es, fecha de consulta: 23/4/2014.

²⁵Cárdenas, Aurora: *El origen de la crisis actual en España*, <http://ecolisima.com/el-origen-de-la-crisis-actual-en-espana/>, fecha de consulta: 05/06/2014.

repercusiones económicas, sociales y políticas como se pueden apreciar en el siguiente esquema.

ESQUEMA 1.3: Repercusiones de la crisis económica.



FUENTE: elaboración propia

Para conocer más a fondo las consecuencias que ha traído la crisis, hay que enfocarse primeramente en el ámbito económico. Uno de los principales indicadores para demostrar la situación de la economía española es *el producto interior bruto (PIB) que registró un decrecimiento continuado durante el último semestre de 2008 que provocó que, por primera vez en quince años, España entrase en una recesión.*²⁶ Convirtiéndose en uno de los principales países más golpeados por el fenómeno de la crisis económica mundial. Sumado

²⁶Artículo de jlutilla.com: *Crisis económica española del 2008*, <http://jlutilla.blogspot.com>, fecha de consulta 07/06/2014.

a esto el cierre de oficinas bancarias es otro factor que ha afectado la economía española desde que la crisis inicio en el año 2008 ya que *el número de oficinas bancarias operativas en España al cierre de 2012 se situó en 38.227 sucursales, la segunda cifra más alta de toda la eurozona.*²⁷ Como efecto directo de esto son los miles de desempleados españoles que surgen con cada cierre, y las regiones donde más ha afectado son Cataluña, Madrid y Andalucía y de estas la mayor ha sido la región catalana con la clausura de 1.920 sucursales.²⁸

La inflación es otra de las consecuencias económicas, con ello *el índice de precios al consumidor empezó a elevarse de manera considerable siendo los productos de consumo habitual los que experimentaron un mayor aumento, en especial la leche (31,0%), la gasolina (16,2%), el pan (14,4%) y los huevos (9,6%).*²⁹ Lo que más afecto fueron los bienes de la canasta básica, que por ser indispensables, son los que más han tenido impacto dentro del bolsillo de los españoles. Esto provoco que se hiciera más difícil tener acceso a los bienes necesarios y este es un indicador importante de la pérdida de poder adquisitivo.

Una de las consecuencias sociales de la crisis es el paro laboral involuntario, que se genera cuando las empresas se ven obligadas a disminuir la producción, los más perjudicados son los trabajadores al ser expulsados de sus puestos de trabajo. Así mismo las tasas de desempleo se elevaron, siendo los trabajadores del sector inmobiliario y bancario han sido los más afectados ya que es en estos sectores donde se realizaron los mayores despidos, también los jóvenes y las mujeres se han visto afectado por la precaria situación laboral en España. Sumado a esto *las constantes reformas laborales llevadas a cabo en los últimos años, dificultan las prestaciones por desempleo y también hay dificultades para recibir la compensación laboral de los jubilados.*³⁰

El desempleo eleva los niveles de pobreza, también eleva el número de actos delictivos, el número de problemas familiares e incluso en el peor de los casos el número de suicidios. Ante esta situación, la población española cayó en un mayor riesgo de pobreza, ya que esta

²⁷ Periódico digital La Vanguardia.com: *Economía. España pierde 11.664 empleos por el cierre de oficinas bancarias*, www.lavanguardia.com, fecha de consulta: 25/08/2014.

²⁸ Periódico digital periodista digital.com: *No hay quien para de momento el cierre de oficinas bancarias en España*, www.periodistadigital.com, fecha de consulta: 25/05/2014.

²⁹ *Idem.*

³⁰ *Ibidem.*

ha aumentado en 1,4 millones, un incremento mucho mayor que el del resto de países de la Unión Europea. España también ha experimentado el crecimiento más importante de la pobreza severa ya que ha alcanzado el 5,2 %. Para tener más índices numéricos, en España existe un 26,8% de personas en situación de pobreza y exclusión social.³¹

Con los niveles de pobreza a la alza, existen otros factores que impactan más en el bolsillo de los españoles, ya que el gobierno central ha hecho recortes sustanciales en algunos ministerios, como en el caso del ministerio de salud, mientras que en 2012, Sanidad recibió 536 millones de euros, en 2013 recibió 415 millones. En lo que se refiere a políticas de Sanidad, el Gobierno destinará 3.852,27 millones de euros, 123,35 millones menos con respecto al presupuesto para este año, lo que supone una reducción del 3,1%.³² Sin embargo este no es el único ministerio que ha sufrido ajuste en su presupuesto, ya que en el sector educación ha tenido un ajuste de un 14.4% menor que en el del anterior.³³

Esto por mencionar dos sectores prioritarios que sufrirán reajustes presupuestarios a nivel interno, y para el caso del ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación que año con año desde que inicio la crisis ha tenido recortes sustanciales por ejemplo para el presupuesto del año 2013 tuvo un recorte del 13.4%,³⁴ que afecta especialmente la ayuda al desarrollo.

La crisis está impactando de forma sustancial en la realidad económica cotidiana de los hogares en España, la situación económica y financiera de los ciudadanos les está obligando a cambiar sus hábitos de vida. También se han realizado numerosas marchas y protestas en las calles, por las medidas tomadas por el gobierno para contrarrestar los efectos de la crisis, así como también en contra del gasto del dinero público y de la monarquía, todas derivadas por el malestar que genera la crisis económica.

Lo anterior refleja los efectos que han sufrido los españoles en el aspecto social, sin embargo en el ámbito político, especialmente dentro de las comunidades autónomas se han dado una serie de casos de corrupción, en el tema de malversación de fondos.

³¹Portal de noticias Sociólogos sin Fronteras: *Crisis y Fractura Social en Europa, Causas y Efectos en España*, www.sociologossinfronteras.org, fecha de consulta: 08/06/2014.

³² Portal de noticias 20 minutos: *Los presupuestos de 2013, se recortan en un 6,3% las prestaciones por desempleo*, www.20minutos.es, fecha de consulta: 25/08/2014.

³³ ídem.

³⁴ Ibídem.

1.2.3. Medidas adoptadas por el gobierno español para enfrentar la crisis económica

A partir del 2008, comienzan a manifestarse en España los primeros síntomas de la crisis económica internacional y surgen las causas internas de la misma, las cuales causan una fuerte desestabilización económica. Frente a esta situación, el gobierno español inicia la adopción de una serie de medidas, todas encaminadas a la estabilización y recuperación de la economía española.

Estas acciones fueron implementadas en dos periodos de gobierno que se ven afectados por la crisis, el segundo periodo del presidente José Luis Rodríguez Zapatero 2008-2011 y el periodo sucesor a este, el periodo del presidente Mariano Rajoy 2011-2014.

Estas acciones se pueden englobar en cuatro ejes de actuación, que son: medidas encaminadas a la inyección económica estatal, medidas de austeridad económica y ahorro, medidas fiscales y económicas, y las medidas sociales. Las cuales se presentan en el siguiente cuadro.

CUADRO 1. 3: Principales medidas adoptadas por el gobierno español para enfrentar la crisis económica

TIPOS DE MEDIDAS	PERIODO DEL PRESIDENTE ZAPATERO	PERIODO DEL PRESIDENTE RAJOY
Medidas de inyección económica	<ul style="list-style-type: none">❖ Marzo 2008: primer plan de medidas para enfrentar la desaceleración de la economía, inyección de 10.000 millones de euros.❖ Noviembre 2008: plan urgente para la reactivación de la economía dotado con 11.000 millones de euros, contempla que 8.000 millones de euros se destinen a la inversión	<ul style="list-style-type: none">❖ Mayo 2012: se anunció una inyección monetaria a Bankia, entidad financiera resultado de la integración de Caja Madrid, Bancaja, La Caja de Canarias, Caixa Laietana, Caja Rioja, Caja Ávila y Caja Segovia, en el mismo mes se procedió a la nacionalización del Banco Financiero y de Ahorros, matriz de Bankia, mediante la cual el gobierno se hizo con el control de Bankia.

	<p>pública en los ayuntamientos mediante Fondo Estatal de Inversión Local.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Enero 2009: plan español para el estímulo de la economía y el empleo o Plan E , un proyecto de 82 medidas económicas que se iría ampliando. Se divide en cuatro ejes: apoyo a las familias, fomento del empleo, apoyo al sistema financiero y modernización de la economía. Su coste supone el 2,3% del PIB de 2009. ❖ Marzo 2009: intervención de Caja Castilla-La Mancha. ❖ Marzo 2010: se puso en marcha el Plan E 2010. ❖ Mayo 2010: se produjo la intervención de Caja Sur. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Julio 2014: El gobierno aprueba un conjunto de medidas de impulso a la actividad económica, que incluye una ayuda de 1.800 euros para las empresas que contraten de forma indefinida a jóvenes menores de 25 años.
<p>Medidas de austeridad económicas y ahorro</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Junio 2008: plan de austeridad de 21 puntos con el que se busca ahorrar 250 millones de euros. Entre las medidas más significativas se encuentran la reducción del 70% de la oferta de empleo público y la congelación del salario de 403 altos cargos, entre los que se encuentra el del 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Marzo 2012: de acuerdo con el proyecto de presupuestos presentado por el Gobierno, la ayuda oficial al desarrollo se recortaría en 1.580 millones de euros, lo que supone una disminución del 70% frente al año anterior. ❖ Abril 2012: Recortes generalizados en el sector público: disminución del

	<p>presidente Zapatero.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Mayo 2010: se procedió a un recorte del gasto público social por valor de unos 15.000 millones de euros, entre las partidas recortadas se aplicó una reducción del 5% del sueldo de los funcionarios. De los altos cargos se les reducía un 10% el salario y a los miembros del gobierno un 15%. 	<p>número de empresas públicas y de cargos públicos y Recorte en sectores públicos, como sanidad y educación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Julio 2013: disminución del 60% al 50% de la base reguladora del seguro de desempleo a partir del 7º mes de prestación. ❖ Julio 2013: el proyecto de ley de presupuestos generales del Estado 2013 presenta una nueva reducción de 300 millones de euros en Ayuda Oficial al Desarrollo, que se suman a los 1.900 millones recortados en 2012. Como consecuencia la AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) se sitúa en el 0,2%, lejos del 0,7% deseable, colocando a España en niveles del año 1990. El proyecto de ley de presupuestos plantea un recorte del 11% en el presupuesto del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. El que experimenta una reducción acumulada entre 2009 y 2013 más alta, alcanzando la cifra del 63%.
Medidas fiscales y económicas	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Agosto 2008: el Consejo de Ministros aprueba un programa de veinticuatro reformas económicas para su aplicación en los sectores de la vivienda, el transporte, la energía, las telecomunicaciones y el 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Agosto 2011: se aprueba la Reforma Constitucional, que exige que el gobierno tendría un techo de déficit que no podría superarse. ❖ Enero 2013: se anunció de una nueva subida del IVA en 2013, aunque finalmente dicha subida se

	<p>medio ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Septiembre 2009: Subida del IVA. Sube 2 puntos pasa del 16% al 18%. ❖ Noviembre 2009: Ley de Economía Sostenible. 	<p>aplicó a partir de septiembre de 2012. Subió 3 puntos del 18% al 21%.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Julio 2013: el Consejo de Ministros aprueba otro paquete de medidas, una nueva subida del IVA general del 18% al 21%, que entró en vigor el 1 de septiembre. ❖ Junio 2014: El gobierno presenta un anteproyecto de reforma fiscal.
Medidas sociales	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Mayo 2010: se anuncia la congelación de pensiones. ❖ Septiembre 2010: se aprobó la Reforma laboral. ❖ Enero 2011: se promueve la Reforma de las pensiones. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Julio 2013: supresión de la paga extra de Navidad a los funcionarios y empleados públicos así como la reducción de los días de asuntos propios.

FUENTE: elaboración propia a partir de fuentes varias*

*Periódico digital El Mundo.es: *El gobierno aprobará un plan de 10,000 millones de euros*, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/13/espana/1208101560.html>, fecha de consulta: 15/07/2014.

Editorial digital rrhhdigital.com: *Zapatero presenta en Internet el Plan E contra la crisis*, www.rrhhdigital.com, fecha de consulta: 15/07/2014.

Portal de noticias.com: *Medidas adoptadas por España para enfrentar la crisis económica*, <http://crecimientoeconomico82616994.blogspot.com>, fecha de consulta: 12/06/2014.

Periódico digital El Correo.com: *La intervención de caja sur*, <http://www.elcorreo.com>, fecha de consulta: 15/07/2014.

Periódico digital El pais.com: *Bonificaciones contra el paro juvenil*, <http://economia.elpais.com>, fecha de consulta: 06/08/2014.

Periódico digital El Mundo.es: *Tiempo de recortes en la cooperación española*, <http://www.elmundo.es>, fecha de consulta: 20/07/2014.

Periódico digital El Mundo.es: *Zapatero presenta un plan de medidas, dentro de las posibilidades del gobierno*, <http://www.elmundo.es>, fecha de consulta: 15/07/2014.

Portal de noticias económicas valor y precio: *Sube el IVA en 2013*, <http://valoryprecio.com/iva-2013-en-espana>, fecha de consulta: 15/07/2014.

Tras agudizarse la crisis económica algunos de los efectos más graves que sufrió la economía española fueron: la drástica caída del PIB, el cierre de muchos bancos, empresas y negocios, la pérdida de cientos de empleos, la inflación económica entre otros. En este sentido las primeras iniciativas que tomo el gobierno estuvieron encaminadas a la pronta recuperación de la economía nacional a través de la puesta en marcha de políticas y planes que contribuyeran a alcanzar estos objetivos.

Es por ello que uno de los mecanismos más importantes que implemento el gobierno español para inyectar el sector económico durante el periodo de crisis, fue el denominado Plan español para el estímulo de la economía y el empleo o más conocido como Plan E, este se compone de un conjunto de políticas económicas que servirían para impulsar la actividad económica del país, mediante pilares específicos, dentro de los cuales se encontraban medidas para estimular el empleo, respaldo a las empresas nacionales y políticas que permitieran la modernización de la economía nacional, todo esto utilizando dinero público.

Tras el estallido de la burbuja inmobiliaria, el gobierno también tomo medidas como la nacionalización de bancos y empresas, la inyección financiera a diversos sectores como: vivienda, telecomunicaciones, energía, transporte, entre otros sectores. Las primeras medidas fueron adoptadas durante el segundo mandato del presidente Zapatero, tras la persistencia de este gobierno de no aceptar que el país se encontraba viviendo un período de crisis económica, ya que en un primer momento el gobierno insistía en que España solo estaba transitando por un periodo de recesión económica.

Por otro lado, cuando la crisis económica se agudizó se comenzaron a implementar muchas otras medidas, pero estas estuvieron orientadas a la austeridad y al ahorro, por el contrario de las anteriores que promovían la inversión pública. En este sentido se busco reducir significativamente el presupuesto del Estado a través de la reducción del gasto público y la austeridad económica en casi todas las instancias de gobierno.

Por ello se puso en marcha el denominado Plan de Austeridad Pública, el cual buscaba la reducción y recorte del gasto corriente y de las inversiones del Estado, este plan contemplo

medidas como la disminución de cargos públicos y del presupuesto de algunos ministerios, y la reducción de salarios y pensiones a los empleados públicos.

Tras la aplicación de estas políticas uno de los sectores más afectados fue el de la cooperación internacional ya que se llevaron a cabo recortes significativos al presupuesto asignado al Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación, por consiguiente el presupuesto hacia la Agencia española de Cooperación también se vio reducido, los flujos de la Ayuda Oficial al Desarrollo fueron en descenso desde el 2010 y España dejó de ser unos de los primeros cooperantes, ya que se recortó la ayuda en algunas regiones y en el peor de los casos se dejó de cooperar en algunos países.

También la cooperación descentralizada se vio fuertemente afectada, principalmente la cooperación proveniente de ayuntamientos y organizaciones no gubernamentales, ya que estas dependían en gran medida del presupuesto del Estado.³⁵

Otras medidas tomadas por el gobierno fueron las fiscales y económicas. Con las cuales se impulso una fuerte y restrictiva política fiscal, así mismo se aprobó la reforma a la constitución donde se establece un techo de déficit que restringe al gobierno para no superar dicho déficit.; además se incrementan los impuestos con el fin de percibir mayores fondos públicos, afectando con ello a la mayoría de los españoles.

También se pusieron en marcha medidas sociales tales como: la reforma laboral orientada a reducir los niveles de desempleo, pero apegada a un plan de ajuste que incluía menos asuetos y bonos extras; además, se promueve la Reforma de las pensiones que perjudica en gran manera a los cotizantes.

En concreto, el objetivo principal del gobierno español al promover estas políticas y planes fue lograr mantener la economía española estable y contener las consecuencias de la crisis económica. En esta lógica desde el gobierno se plantean estos tipos de medias unas

³⁵Portal de noticias Periodismo Humano: *Funeral de la cooperación española y los servicios sociales*, <http://periodismohumano.com/cooperacion/funeral-por-la-cooperacion-espanola-y-los-servicios-sociales.html>, fecha de consulta: 20/08/2014.

encaminadas a la inversión del gobierno en diversos sectores dinamizadores de la economía nacional y contrariamente otras estaban orientadas al ahorro y al ajuste presupuestario.

Es por ello que la puesta en marcha de estas políticas y planes represento un enorme desafío para el gobierno español y le valió muchas críticas, ya que muchas de estas medidas fueron muy cuestionadas por la población y la opinión pública, porque unas implicaban una fuerte inversión del gobierno, mientras que otras golpeaban con fuertes recortes y reducciones a muchos sectores.

Conclusión capitular

En síntesis, está claro que han existido muchas crisis económicas a lo largo de la historia, las cuales han sido provocadas por diferentes causas y a su vez traen consigo graves consecuencias no solo económicas, sino también sociales y políticas.

En este sentido, la crisis mundial que inicio en 2008 en los Estados Unidos, fue un factor externo decisivo que contribuyo a la crisis económica en España en 2009, sin embargo, a esta crisis también se les suman causas internas como la especulación financiera, la burbuja inmobiliaria, la crisis del sector bancario, el endeudamiento y el problema del ahorro.

Todo esto llevo a España a tener como consecuencias la desestabilización en la economía y desencadeno repercusiones sociales, económicas y políticas, a raíz de las cuales se generaron una serie de efectos como el bajo crecimiento económico, la inflación, el cierre de bancos, la caída del sector inmobiliario, el quiebre de empresas y el desempleo entre las más graves. Otros factores a resaltar son el endeudamiento y los recortes presupuestarios a nivel de salud, educación y Ayuda Oficial al Desarrollo que han sufrido considerables reducciones. Así mismo, a la crisis económica española también se le suman una serie de decisiones, adoptadas por el gobierno, para enfrentar los efectos de la crisis, las cuales no han sido suficientes para contrarrestar tales efectos, debido a la reacción tardía con que se tomaron estas medidas.

Respecto al enfoque teórico de la dependencia, se puede decir que en la actualidad entre los países que conforman el sistema internacional existen relaciones dependientes condicionadas a partir del proceso de la globalización, estas relaciones están inmersas en muchos sectores importantes tales como: económico, comercial, político, militar, tecnológico, por mencionar algunos. Por ello, escenarios como la crisis económica pueden convertirse rápidamente en fenómenos que afecten toda la economía local de un país; pero también puede repercutir rápidamente en la economía de otros países, convirtiéndose en una crisis de alcances mundiales, esto es debido a la dependencia económica existente entre los distintos países, afectando así a todo el sistema económico mundial.

En base a lo anterior se puede afirmar que en este capítulo se le dio respuesta al enunciado, dejando claro cuáles han sido las causas y consecuencias de la crisis económica de España, por tanto también se cumple el objetivo propuesto al inicio del capítulo ya que en él se desarrollan las causales y efectos que aquejan a la nación europea debido a la crisis económica.

CAPÍTULO II

COMPORTAMIENTO DE LOS FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO DE ESPAÑA HACIA LA REPUBLICA DE EL SALVADOR Y EL SISTEMA DE INTEGRACION CENTROAMERICANA (SICA)

En el capítulo anterior, se dieron a conocer los orígenes y los efectos la crisis económica en España, esta crisis afectó sectores tales como el económico, político y social. A partir de esto los gobiernos españoles en turno empezaron a tomar una serie de medidas para contrarrestar las consecuencias de la crisis económica, entre las que se encuentran los recortes hacia la cooperación internacional.

Es por ello que este capítulo busca dar respuesta al siguiente enunciado: ¿De qué manera la crisis económica española ha incidido en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a El Salvador y al Sistema de Integración Centroamericana? Así mismo, se plantea el objetivo de establecer de qué manera la crisis económica española ha incidido en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo hacia El Salvador y al Sistema de Integración Centroamericana.

En este sentido, se aborda el comportamiento que ha tenido la cooperación española en El Salvador desde sus inicios en la década de los 80 y el desarrollo la misma. Así mismo se hace mención de acuerdos e instrumentos importantes que han servido de apoyo para llevar a cabo la cooperación entre ambos países como: el documento Marco de Asociación para el Desarrollo y el Convenio Básico de Cooperación.

Para lograr el enunciado y el objetivo propuesto, se estudia la incidencia de la crisis económica en la Ayuda Oficial al Desarrollo proveniente de España hacia El Salvador. Para ello se analiza cual ha sido el comportamiento de los flujos de AOD española en los últimos 10 años, con énfasis en el periodo de 2009-2014.

Así mismo, se busca dar un vistazo a la coyuntura de la cooperación en la región, para ello es crucial conocer la incidencia de la crisis económica en la Ayuda Oficial al Desarrollo proveniente de España hacia el Sistema de Integración Centroamericana SICA, como ente de apoyo y gestión de recursos desde países como España, siendo una visión desde la modalidad de cooperación regional.

También, es importante revisar de cerca la Ayuda Oficial proveniente de la Unión Europea hacia el SICA en la modalidad de cooperación delegada a través de la AECID, teniendo claro que vivimos en un mundo cambiante, con las nuevas agendas internacionales adoptadas por la comunidad internacional.

Para el desarrollo del presente capítulo, además de las técnicas de tipo documental, también, se ha utilizado la entrevista con especialistas del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador y de la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo (AECID).

2.1. LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA EN EL SALVADOR

Es importante resaltar que las relaciones de cooperación entre España y El Salvador tienen una larga trayectoria, desde sus inicios en El Salvador la cooperación española ha apoyado a este país en diferentes acontecimientos como el conflicto armado que se dio en los años ochenta, en muchos desastres naturales como el huracán Mitch, los terremotos de 2001 y la tormenta tropical Ida, por mencionar algunos.

De igual manera El Salvador ha recibido apoyo de la cooperación española para impulsar distintas políticas, programas y proyectos tales como:

- ❖ Apoyo a políticas de igualdad de género a través del aporte al Instituto de Desarrollo de la Mujer (ISDEMU) ya que España es el principal país financiador del ISDEMU.
- ❖ Apoyo a la educación mediante la firma del Programa de Conversión de Deuda por Educación, con una inversión en el sector educativo salvadoreño de 10 millones de dólares unos 7 millones de euros, ejecutado en 100 de los municipios más pobres del país.

- ❖ El Lanzamiento del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento en 2010 que consiste en 80 millones de dólares para contribuir a la mejora del acceso al agua en las zonas rurales más pobres y áreas periurbanas, a través del fortalecimiento institucional de las entidades involucradas en el sector.
- ❖ La Creación del Fondo de Fortalecimiento Institucional con el aporte 10 millones de dólares para el periodo 2010-2014, para el apoyo a la construcción de políticas públicas.
- ❖ España también apoya el principal programa nacional de reducción de la pobreza, llamado Comunidades Solidarias. Contribuyendo a la lucha contra la pobreza con un apoyo presupuestario a este programa, centrado en garantizar los servicios básicos como salud, educación, comunicaciones y empleo a las poblaciones más pobres, con un total de 16 millones de euros, para el periodo 2011-2014.³⁶

Para el desarrollo de la cooperación entre ambos países, ha sido necesario el establecimiento de una serie de acuerdos y convenios que han favorecido las relaciones entre ambas partes. A continuación se presenta un cuadro que contiene los principales instrumentos de la cooperación española en El Salvador.

CUADRO 2.1: Principales instrumentos de la cooperación española en El Salvador

PERÍODO	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
Década de los 80	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Inicio de la cooperación española en El Salvador. ❖ Firma del convenio básico de cooperación entre ambos países. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ La cooperación española lleva en El Salvador desde el terremoto de 1986 y de manera oficial desde el 09 de junio de 1987 con la firma del primer Convenio Básico de Cooperación que constituye el primer marco jurídico regulatorio de las relaciones de cooperación entre ambos países. En el año de 1988 España crea la AECID, en ese momento AECI.

³⁶Cooperación española: *Ficha país, El Salvador*, pdf, pagina 06, http://www.cooperacionspanola.es/sites/default/files/elsalvador_ficha_pais.pdf, fecha de consulta: 02/10/2014

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Creación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). 	
1989-1992	<ul style="list-style-type: none"> ❖ I comisión mixta 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se centra en la aplicación del paradigma del desarrollo humano, cuyo objetivo se concentra en el desarrollo de las personas, de los salvadoreños y las salvadoreñas, aliviando la pobreza y equilibrando sus necesidades integrales de progreso, desde la salud, la educación, el conocimiento y el acceso a oportunidades para una vida digna.
1993-1994	<ul style="list-style-type: none"> ❖ II comisión mixta 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se establecen los nuevos objetivos para esos años, como el fortalecimiento de la paz y la democracia mediante el desarrollo de proyectos de asistencia a instituciones democráticas y de atención a los sectores sociales más vulnerables. Así como la dimensión de la sostenibilidad, formulada en la Conferencia de Río de Janeiro de 1992 y la vinculación de desarrollo y derechos humanos de la Conferencia de Viena de 1993.
1995-1998	<ul style="list-style-type: none"> ❖ III comisión mixta 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Aparecen acciones que aplican la perspectiva de género, adoptada en la Conferencia de Beijing de 1995 y de desarrollo social y equidad, desarrollada en la Conferencia de Copenhague de 1995. Se decide concentrar esfuerzos en cuatro grandes áreas: modernización institucional y refuerzo de las capacidades para la satisfacción de las necesidades sociales básicas, educación y formación de recursos humanos, modernización de los sectores productivos e infraestructuras y refuerzo de la cooperación cultural.
1998	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se inaugura el Centro Cultural de España 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Inicia la cooperación cultural oficialmente, el Centro Cultural de España en El Salvador abre sus puertas

	en El Salvador.	en abril de 1998.
1999	❖ I Plan Director de la Cooperación española.	❖ En este año aparece el primer Plan Director de la Cooperación española 1999-2004, en el que se sientan las prioridades sectoriales y geográficas de intervención de la cooperación.
1999-2001	❖ IV comisión mixta	❖ Las líneas de acción establecidas en la IV Comisión Mixta giran en torno al fortalecimiento institucional para la consolidación de la democracia y la satisfacción de las necesidades sociales básicas, educación, capacitación de recursos humanos, desarrollo sostenible, medio ambiente y recursos naturales. Así como la asunción de España de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y la lucha contra la pobreza, en el año 2000, condiciona la cooperación española en la IV Comisión Mixta.
2001-2004	❖ II Plan Director de la Cooperación española	❖ En el que se sientan las prioridades sectoriales y geográficas de intervención de la cooperación. El Salvador es un país prioritario y uno de los ejes estratégicos en la cooperación con Centroamérica.
2002-2006	❖ V comisión mixta	❖ Se enmarca dentro de acuerdos y compromisos internacionales, concretamente se anima al Gobierno de El Salvador a seguir trabajando en las reformas oportunas que profundicen en la consecución de los ODM para el año 2015 y por otra parte, España, reitera su compromiso con el acuerdo alcanzado en la Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo celebrada en Monterrey en 2002.
2005-2008	❖ III Plan Director de la Cooperación española.	❖ II Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008, estuvo claramente imbuido de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda de 2005, recogiendo los principios elementales en los que ésta se basa, referidos a la armonización y coordinación entre donantes y a la apropiación y alineamiento con

		<p>las políticas del país receptor. El II Plan Director de la Cooperación Española sigue considerando prioritario durante esta etapa a El Salvador y ello se refleja en la elaboración del Documento Estrategia País 2005-2008, cuya objetivo es desarrollar y aplicar en el país los principios establecidos en dicho plan.</p>
2006-2009	❖ VI comisión mixta	<p>❖ El propósito de ambos países es cumplir con la agenda internacional común de desarrollo y por tanto con los ODM; a definir conjuntamente de las áreas geográficas de concentración prioritaria; a racionalizar y focalizar la ayuda al desarrollo. Enmarcados en la Declaración de París de 2005 sobre eficacia de la ayuda establece la necesidad de mejorar la gestión y la eficacia de la ayuda estableciendo cinco principios, los cuales se reafirman en el Foro de Alto Nivel de Accra y son evidenciados igualmente en nuestra VI Comisión Mixta.</p>
2009	❖ Renovación del Convenio Básico de Cooperación entre ambos países	<p>❖ Se renueva el Convenio Básico de Cooperación, el primero de una nueva generación de convenios de la cooperación española, basado en la nueva arquitectura de la ayuda, que promueve el trabajo por resultados y la mutua rendición de cuentas con transparencia.</p>
2010	❖ Firma del Marco de Asociación para el Desarrollo (MA)	<p>❖ El Marco de Asociación apoya al Plan Quinquenal de Desarrollo 2010– 2014 del gobierno salvadoreño. El Marco de Asociación es un documento que establece las áreas prioritarias en las que se concentra la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) española y los resultados previstos con relación a las inversiones e instrumentos de cooperación durante el periodo 2010-2014.</p>

2010-2014	❖ VII comisión mixta	❖ Se centra en el periodo actual que nos enmarca y recoge los principios de eficacia y compromete firmemente tanto a la cooperación española como a El Salvador en trabajar conjuntamente cumpliendo los mismos, integrando durante todo el proceso a la sociedad civil como actores de desarrollo fundamentales, tal y como se hizo durante el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda celebrado en Busán en 2011.
-----------	----------------------	--

FUENTE: elaboración propia a partir de varias fuentes *

Como se detalla en el cuadro anterior, la cooperación española inicia sus actividades en territorio salvadoreño en los años 80, específicamente desde el terremoto de 1986, un año más tarde de manera oficial con la firma del primer Convenio Básico de Cooperación el cual fue renovado en 2009. Es así que durante y después del conflicto armado que vivió El Salvador la cooperación española fue constante y las relaciones de cooperación entre ambos países se han consolidado cada vez más.

La cooperación española se rige por medio de los Planes Directores de Cooperación y trabaja en El Salvador a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) que es el órgano de gestión de la Política española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. La AECID trabaja desde la Oficina Técnica de Cooperación (OTC), por medio de la cual controla y da seguimiento a los proyectos y programas de cooperación oficial para el desarrollo que se ejecutan en este país³⁷.

*Nicolau Ibarra, Ignacio: *Evolución de la cooperación española en El salvador 2013*, pdf, paginas 07-11, fecha de consulta: 02/10/2014.

Cooperación española: *Ficha país, El Salvador*, pdf, pagina 06, http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/elsalvador_ficha_pais.pdf, fecha de consulta: 02/10/2014.

Agencia española de Cooperación al Desarrollo: *Cronología de la cooperación española en El Salvador*, <http://www.aecid.org.sv/cronologia-de-la-cooperacion-espanola-en-el-salvador>, fecha de consulta: 02/10/2014.

³⁷Agencia española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID): *¿Quiénes somos?*, <http://www.aecid.org.sv/>, fecha de consulta: 04/10/2014.

España y El Salvador utilizan diferentes mecanismos que permiten gestionar, canalizar y evaluar la ayuda, como las comisiones mixtas con representantes de ambos países. También, se han establecido convenios y acuerdos como: el Convenio Básico de Cooperación que se renovó en 2009, en él se creó además uno de los instrumentos con que cuenta la cooperación española en El Salvador, el Fondo de Fortalecimiento Institucional para el Desarrollo con el fin de promover reformas en tres ámbitos prioritarios: salud, seguridad y justicia, y reforma fiscal.

Así mismo, se firma el Marco de Asociación para el Desarrollo (MA), en este documento se establecen las áreas prioritarias en las que se concentrará la AOD española y los resultados previstos en relación a las inversiones e instrumentos de cooperación durante el periodo 2010-2014 y estipula un monto aproximado de 265 millones de dólares de AOD de España hacia El Salvador para este periodo.³⁸

Todos estos instrumentos han servido para reforzar los lazos de cooperación entre ambos países y también han favorecido a mantener, gestionar y canalizar los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo española hacia El Salvador.

2.2. INCIDENCIA DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO PROVENIENTE DE ESPAÑA HACIA EL SALVADOR

La cooperación al desarrollo tiene una gran relevancia en la agenda del actual sistema internacional y ha venido evolucionando desde sus enfoques, actores y líneas de acción; ya que en los años 50 y 60 el discurso se remontaba a ayudar a los países pobres a salir del subdesarrollo y en esta época los Estados eran los únicos actores de la cooperación.³⁹ Con el pasar del tiempo el discurso cambia y la pobreza pasa a ser la prioridad, aumentan los actores en la dinámica de la cooperación y mejoran las políticas de la misma.

³⁸Documento elaborado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID): *Prologo del Marco de Asociación para el Desarrollo entre El Salvador y España*, pág. 07, Grupo Renderos, El Salvador, 2012, fecha de consulta: 01/09/2014.

³⁹Tassara, Carlo: *Breve Historia de la Cooperación Internacional*, paginas 02-03, Roma, 2010, fecha de consulta: 02/03/2014.

Dentro de este contexto, surge la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que es: *el dinero que los países como España dan a los países en vías de desarrollo para que luchen contra la pobreza. En el caso de España, incluye el dinero otorgado por todas las administraciones públicas: la Administración General del Estado, las Comunidades Autónomas, las Entidades Locales y las universidades.*⁴⁰

El Gobierno de España es uno de los principales actores de la Cooperación Internacional al Desarrollo, este país a lo largo del tiempo ha contribuido en diferentes áreas geográficas del mundo como Asia, África y América Latina. Sin embargo, tras el período de crisis económica que inicio en territorio español en 2009 los montos de cooperación y AOD se han visto afectados.

La cooperación española y los montos de AOD han estado en constante cambio, tal es el caso que en 1991, en los albores del Movimiento 0,7%, España es declarada donante por el Comité de Ayuda al Desarrollo. Desde entonces, la aportación total respecto de la riqueza del país se mantiene constante. El incremento histórico se produce bajo el primer mandato de José Luis Rodríguez Zapatero. En términos absolutos la cantidad de la ayuda prácticamente se triplica y se duplica en términos porcentuales hasta rozar el 0,5%. Era la primera vez que España retomaba seriamente el compromiso del objetivo del 0,7% establecido por Naciones Unidas.⁴¹

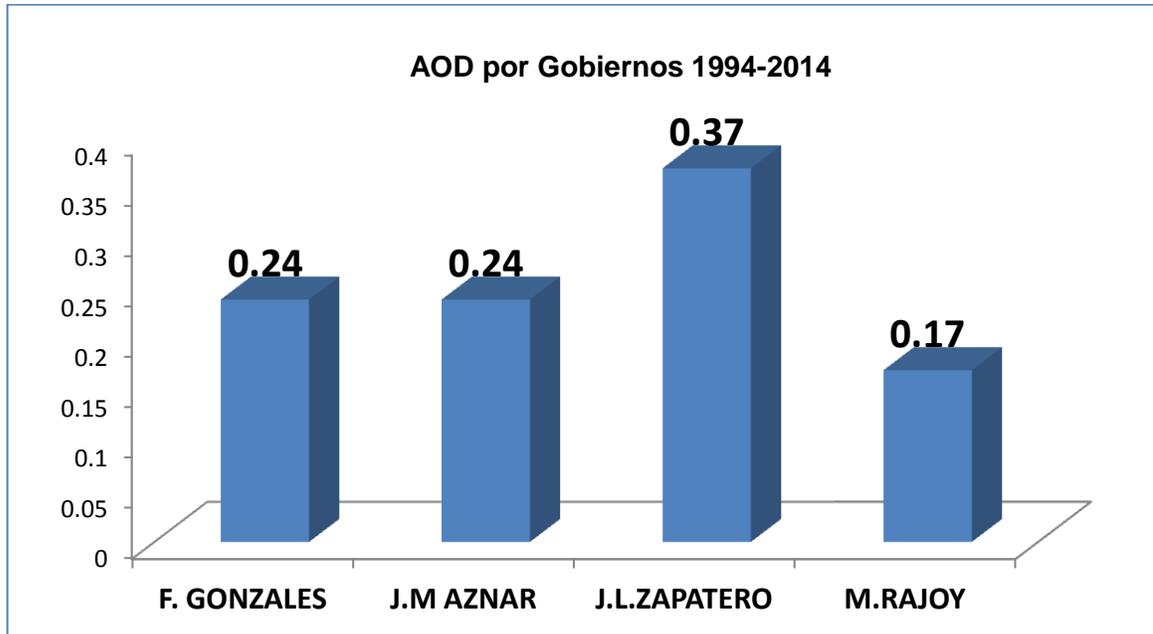
El declive comenzó en 2010, cuando Zapatero incluyó la cooperación en el paquete de las medias de recorte social (véase Capítulo 1, apartado 1.2.3 Medidas adoptadas por el Gobierno español para enfrentar la crisis económica, página 30), el ajuste económico más impopular de la historia reciente, los países en vías de desarrollo dejarían de recibir 600 millones de euros de la ayuda española.⁴² En la siguiente grafica se exponen los montos de AOD española por Gobiernos.

⁴⁰ Ayuda oficial al Desarrollo: *visualizando el impacto de la AOD*, <http://www.ayudaal desarrollo.es/pages/about?year=2012#faq>, fecha de consulta: 03/09/2014.

⁴¹ Asociación Profesional de Cooperantes: *El desmantelamiento de la cooperación española en los últimos años*, <http://cooperantes.net/3340/el-desmantelamiento-de-la-cooperacion-espanola-en-los-ultimos-20-anos/>, fecha de consulta: 15/10/2014.

⁴² Ídem.

GRAFICA 2.1: Ayuda Oficial al Desarrollo española por Gobiernos



FUENTE: Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España, Secretaría General de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Según se describe en lo antes expuesto, España ha sido durante muchos años uno de los principales países cooperantes a nivel mundial, pero tras el fenómeno de la crisis que afectó negativamente la estabilidad económica, el gobierno español tomó una serie de medidas y ajustes presupuestarios, presentados en uno de los apartados del capítulo anterior. Estas medidas, incluyeron recortes en áreas como la cooperación, afectando de manera sustancial la Ayuda Oficial al Desarrollo. Una de las consecuencias fue el recorte de la ayuda hacia varios países.

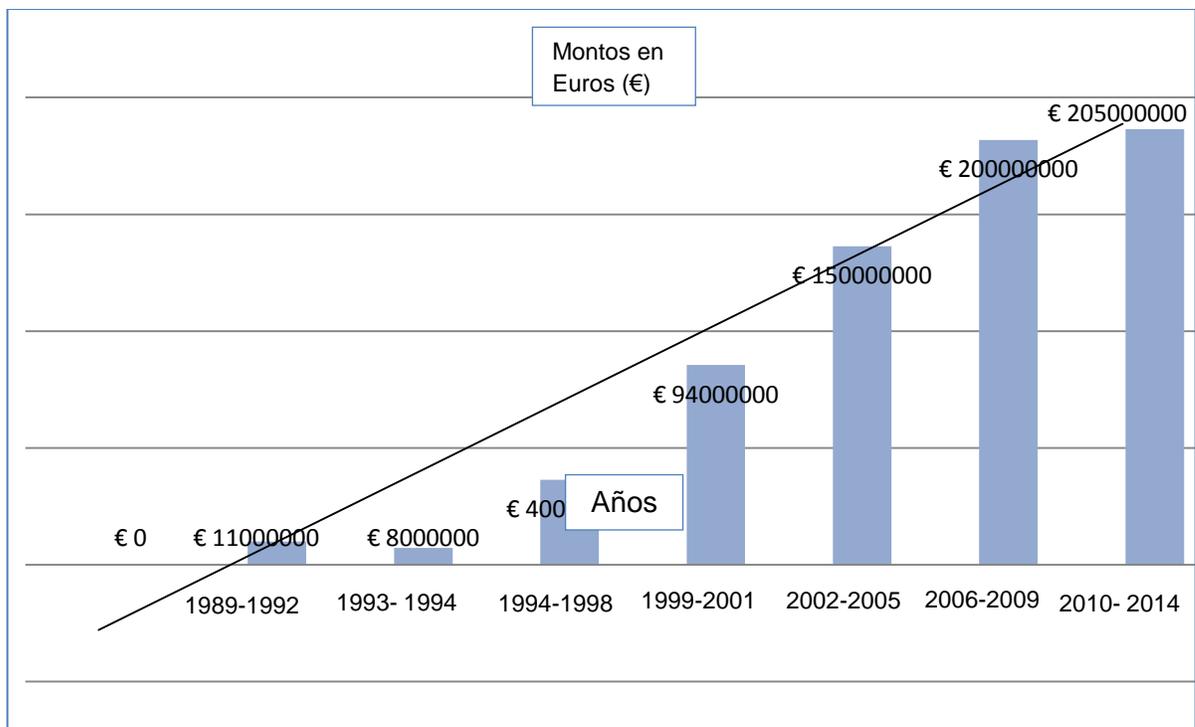
El Salvador es un país receptor de AOD proveniente de diferentes países, según la información de la AECID, *la cooperación internacional para el desarrollo en El Salvador supone en torno al 2% del PIB.*⁴³ En este sentido, es pertinente mencionar que España es

⁴³Documento elaborado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID: *Marco de Asociación para el Desarrollo entre El Salvador y España 2010-2014*, página 35, Grupo Renderos, El Salvador, 2012, fecha de consulta: 01/09/2014.

uno de los mayores cooperantes de AOD hacia El Salvador, ya que, *ha sido el primer donante en El Salvador durante el periodo comprendido entre los años 2006 a 2009. En el año 2010 se registró un descenso en el monto de la AOD, convirtiéndose en el segundo donante más importante, por detrás de los Estados Unidos.*⁴⁴

En la gráfica que se presenta a continuación, se observa cómo han sido los flujos de AOD de España hacia El Salvador durante los últimos 10 años.

GRAFICA 2.2: Comportamiento de la AOD española hacia El Salvador en los últimos 10 años



FUENTE: elaboración propia a partir de*

Como se puede observar en la gráfica, los datos muestran que los montos de AOD española hacia El Salvador en los últimos 10 años han sido fluctuantes, pero con el pasar de los años los montos de AOD han ido aumentando considerablemente; también es notable que en el

⁴⁴Cooperación española: *Ficha país, El Salvador*, pdf pagina 06, http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/elsalvador_ficha_pais.pdf, fecha de consulta: 02/10/2014.

*Guía de entrevista a Morena Azucena directora del Centro de Atención al Ciudadano y Cooperantes del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador.

periodo que comprende de 2009 a 2014 el aumento es leve, esto se atribuye a la situación antes expuesta, los recortes en la cooperación internacional que el gobierno español llevo a cabo debido a las repercusiones de la crisis económica que afecta a España desde 2009.

Sin embargo, es preciso mencionar que la ayuda es menor pero sigue dándose, ya que El Salvador y España mantienen el Marco de Asociación para el Desarrollo 2010-2014 (véase Capítulo II, cuadro 2.1: Principales instrumentos de la cooperación española en El Salvador, página 40), que constituye un compromiso y permite que se realicen los desembolsos de AOD ya estipulados en el mismo. De esta manera se puede notar la importancia y efectividad de este tipo de instrumento, el cual contribuye y facilita la gestión y eficacia de la ayuda.

Al terminar el periodo la vigencia de este acuerdo en 2014 se tiene previsto la renovación de del Marco de Asociación para el Desarrollo 2015-2018, pero es preciso considerar que este nuevo marco podría estar condicionado montos mucho menores de AOD que el previo, esto debido o los reajustes que España mantiene en materia de cooperación durante el periodo de crisis económica.

Así mismo, la cooperación española divide la Ayuda Oficial al Desarrollo en cuatro rubros que son: ayuda bilateral, ayuda multilateral, ayuda multilateral y los créditos reembolsados. Aunque este documento se centra en la AOD bilateral, también, es interesante conocer algunos datos de la AOD en general. La tabla siguiente muestra montos por cada rubro de AOD española hacia El salvador en el periodo 2007-2012.

TABLA 2.1: Montos por rubro de AOD española a El Salvador

AÑO	AYUDA BILATERAL	AYUDA MULTIBILATERAL	AYUDA MULTILATERAL	CRÉDITOS REEMBOLSADOS	TOTAL AYUDA BRUTA
2007	44.240.678,33 €	1.191.083,61 €	0,00 €	833.511,82 €	45.431.761,94 €
2008	50.449.951,43 €	25.010.558,83 €	1.879.736,76 €	848.299,54 €	77.340.247,02 €

2009	89.935.923,45 €	1.793.045,93 €	1.861.905,09 €	1.476.217,83 €	93.590.874,47 €
2010	65.347.011,84 €	937.428,55 €	1.714.149,03 €	1.726.823,88 €	67.998.589,42 €
2011	32.842.493,16 €	914.937,50 €	3.693.929,76 €	1.710.377,63 €	37.451.360,42 €
2012	13.986.904,50 €	443.512,40 €	0,00 €	14.936,82 €	14.430.416,90 €
TOTAL DE AOD			336.243.250,17 €		

FUENTE: elaboración propia a partir de*

Como se puede notar en la tabla anterior, los montos de AOD española a El Salvador son variables, hasta el año 2009 casi todos los rubros van en aumento, pero desde el 2010 los montos tienen un notable descenso. A continuación se definen cada uno de estos rubros:

- ❖ Ayuda bilateral: la ayuda destinada de manera directa a gobiernos y organizaciones no gubernamentales.
- ❖ Ayuda multilateral: la ayuda destinada de manera directa a proyectos específicos de organismos internacionales.
- ❖ Ayuda multilateral: la ayuda indirecta destinada a organismos internacionales, como Naciones Unidas o la propia Unión Europea, para su posterior gestión.
- ❖ Créditos reembolsados: la ayuda reembolsable o créditos, que pueden ser dados en pequeñas o grandes cantidades. En cualquier caso, es un dinero que se tiene que devolver a España y que se contabiliza todos los años dentro de los desembolsos de ayuda oficial al desarrollo.⁴⁵

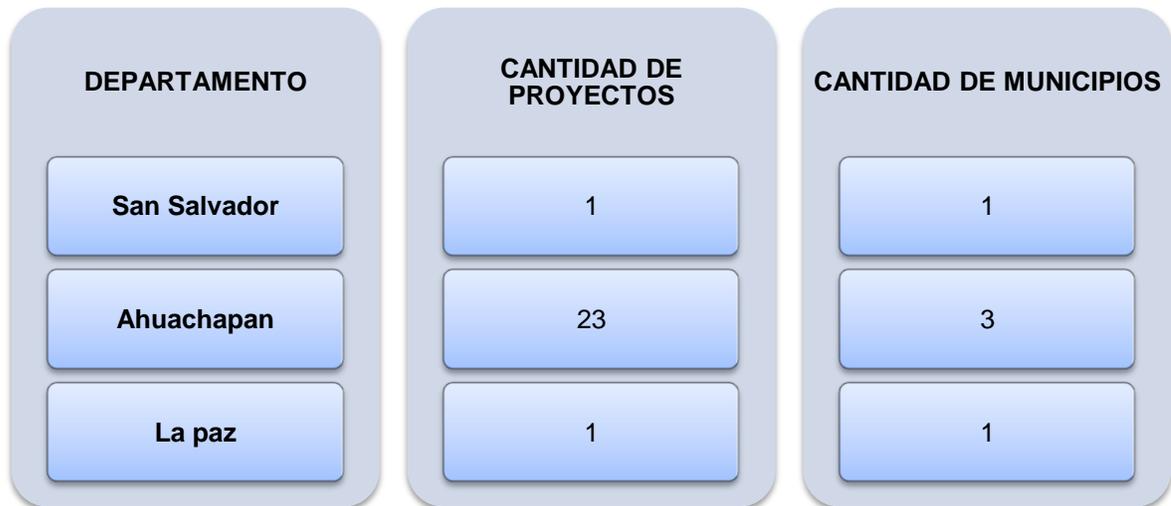
Con el paso de los años la cooperación española ha llegado a tener una incidencia dentro del territorio salvadoreño. En el siguiente esquema se muestra la focalización de AOD por

*Ayuda al Desarrollo.es: <http://www.ayudaal desarrollo.es/>, fecha consulta: 02/08/2014.

⁴⁵Idem

departamentos en el periodo 2009-2013, según el Sistema de Información de la Cooperación al Desarrollo de El Salvador (SICDES).

ESQUEMA 2.1: Focalización de la AOD por parte del Gobierno español a El Salvador por departamentos 2009-2013



FUENTE: Ministerio de Relaciones Exteriores, Sistema de Información de la Cooperación al Desarrollo de El Salvador (SICDES)*

Según el SICDES, en el periodo del año 2009 al 2013, se han totalizado 25 proyectos, focalizados en tres departamentos, con mayor énfasis en San Salvador y en tres municipios, brindando un total de \$105, 677, 590 dólares en estos tres departamentos. Esta AOD solo proveniente del Gobierno de España, por medio de la AECID. Cabe destacar que según los datos encontrados esta ayuda es financiera no reembolsable, y los proyectos van desde agua y saneamiento, hasta las áreas de salud, educación.

En base a lo anterior se puede afirmar que los flujos de AOD de España hacia El Salvador, no han sufrido repercusiones significativas por causa de la crisis económica, se mantienen constantes; pero esta ayuda está condicionada a la renovación de acuerdos y convenios ya

*Ministerio de Relaciones Exteriores, Ayuda Oficial al Desarrollo, <http://cooperacion.rree.gob.sv>, Fecha de consulta: 18/10/2014.

que es por medio de estos instrumentos que los desembolsos de AOD hacia El Salvador se llevan a cabo.

2.3. INCIDENCIA DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO PROVENIENTE DE ESPAÑA HACIA EL SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA SICA, EN LA MODALIDAD DE COOPERACIÓN REGIONAL

Los países centroamericanos impulsan un esfuerzo de integración regional, que se concreta con la creación del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). El SICA *fue constituido el 13 de diciembre de 1991, mediante la suscripción del Protocolo a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) o Protocolo de Tegucigalpa, el cual reformó la Carta de la ODECA, suscrita originalmente en San Salvador, El Salvador, el 14 de octubre de 1951; entró en funcionamiento formalmente el 1 de febrero de 1993. La República de El Salvador es la sede del SICA. La creación del SICA fue respaldada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).*⁴⁶

El SICA, fue creado por los Estados de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá. Posteriormente se adhirieron como miembros plenos Belice en el año 2000 y, a partir de 2013, la República Dominicana. El Sistema cuenta con un grupo de países Observadores Regionales y Extrarregionales. Los Observadores Regionales son: México, Chile, Brasil, Argentina, Perú, Estados Unidos de América, Ecuador, Uruguay y Colombia. Por otra parte, son Observadores Extrarregionales China (Taiwán), España, Alemania, Italia, Japón, Australia, Corea del Sur, Francia, la Santa Sede, Reino Unido, Unión Europea, Nueva Zelanda y Marruecos. Actualmente se encuentran en proceso de incorporación bajo la categoría de Observador Regional Haití y como Observador Extrarregional Catar.⁴⁷

Según el Protocolo de Tegucigalpa el proceso de integración centroamericana tiene el propósito fundamental el constituir una región de paz, democracia y desarrollo, sustentada firmemente en el respeto, tutela y promoción de los derechos humanos⁴⁸, lo cual es muy

⁴⁶Idem

⁴⁷Sistema de Integración Centroamericana, <http://www.sica.int>, fecha de consulta: 09/07/2014.

⁴⁸FLACSO: Protocolo de Tegucigalpa, <http://www.flacso.org>, fecha de consulta: 28/06/2014.

necesario en nuestros días. La creación del Sistema de Integración Centroamericano ha permitido a la región optar a mayores acuerdos y alianzas con otros organismos y regiones; la institucionalidad que se ha alcanzado con el organismo es favorable a la cooperación en sus distintas formas. Como región el esfuerzo de unificarse no ha sido en vano, los países centroamericanos comparten muchas características que les permiten trabajar juntos en diferentes áreas de cooperación, entre ellas la Ayuda Oficial al Desarrollo, y en temas como la seguridad, el narcotráfico entre otros de importancia común.

Los órganos que conforman el SICA son: La Reunión de Presidentes, el Consejo de Ministros, el Comité Ejecutivo (CE-SICA), la Secretaría General (SG-SICA); también forman parte del sistema la Reunión de Vicepresidentes, el Parlamento Centroamericano (PARLACEN) la Corte Centroamericana de Justicia (CCJ) y el Comité Consultivo (CC-SICA), para cumplir con los propósitos encomendados se cuenta con la siguientes secretarías: Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA). Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA), Secretaría Ejecutiva de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (SE-CCAD), Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC), Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica (SE-COMISCA), Secretaría Técnica del Consejo de Ministras de la Mujer de Centroamérica (ST-COMMCA), Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA), Secretaría General de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (SG-CECC), Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SE-CMCA), Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Hacienda o Finanzas de Centroamérica y República Dominicana (SE-COSEFIN),⁴⁹ todas estas instituciones están dotadas de autonomía para que se puedan lograr los fines propuestos por el SICA.

Es dentro de esfuerzos regionales como el SICA que se desarrolla la Cooperación Regional, la cual se puede definir como: la cooperación que se lleva a cabo entre un organismo regional y diferentes actores; este tipo de cooperación puede ser otorgada de forma bilateral o multilateral, incluyendo otros Organismos Internacionales.

⁴⁹Sistema de Integración Centroamericana SICA, *Instituciones*, <http://www.sica.int>, fecha de consulta: 14/08/2014

La importancia de la cooperación regional radica en que a través de ella, se pueden llevar a cabo esfuerzos conjuntos, que individualizados podrían tener menores alcances. En otras palabras, se trata de unificar esfuerzos y de la simplificación de procesos con los diferentes actores, lo cual significa un ahorro de tiempo y recursos que se destinan de forma grupal, es así como los esfuerzos destinados a un grupo de países es más efectivo ya que sería muy complejo si se realiza país por país.

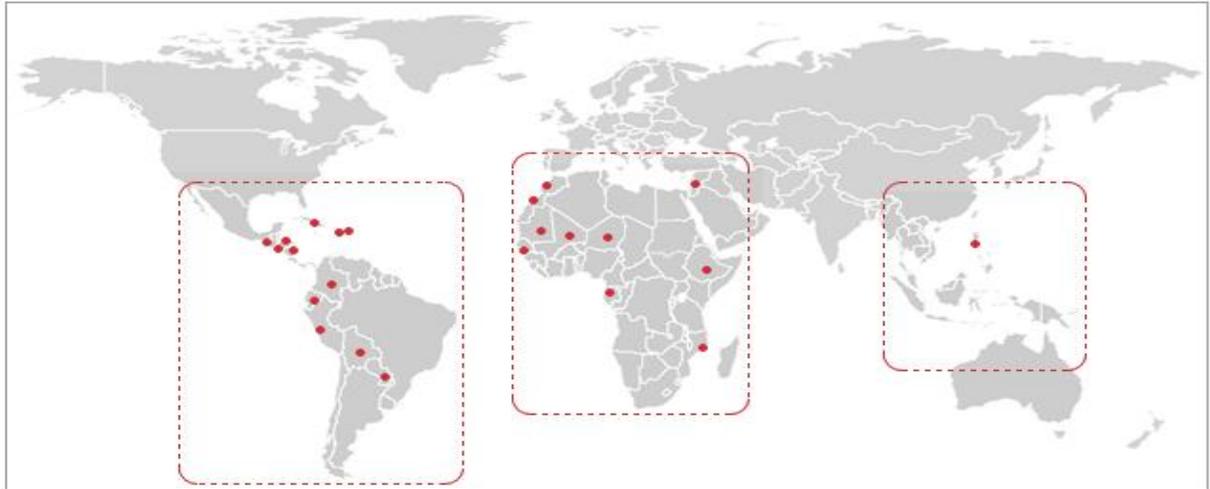
Es por ello que es de gran importancia contar con un organismo regional que gestione y canalice AOD y cooperación en general. En el caso de estudio, la cooperación regional que recibe el SICA de diferentes cooperantes debe ser destinada a proyectos que incluyan a los países miembros o por lo menos como mínimo a dos de estos países.

2.3.1 La cooperación entre España y el SICA.

La cooperación entre España y el Sistema de Integración Centroamericano SICA surge del pensamiento que los sistemas de integración son un factor de cambio en el desarrollo de las sociedades y que estos generan desarrollo público a nivel regional mediante los acuerdos en distintas esferas de acción.

Es en este marco que surge la cooperación entre España y el Sistema de Integración Centroamericana, la región se volvió prioridad según lo muestra el siguiente mapa:

MAPA 2.1: Prioridades geográficas 2013-1016



FUENTE: Cooperaciónespañola.es

Según el mapa anterior, entre las prioridades geográficas acordadas en el VI Plan Director de la Cooperación española se encuentra Centroamérica.

El siguiente esquema muestra los países prioritarios de la cooperación española:

ESQUEMA 2.2: Países prioritarios de la cooperación española



Fuente: SICA*

* Fondo España- SICA 2010-2013, http://www.sica.int/fes/nuevo_fondo.aspx, fecha de consulta: 12/08/2014.

España ha apoyado varios esfuerzos de integración en diferentes regiones entre ellas MERCOSUR, CARICOM, Comunidad ANDINA y SICA. Centro América ha sido un punto clave en la cooperación española. En la región centroamericana viene apoyando desde hace varios años, para ello se han firmado diferentes convenios que han sentado las bases para lograr acuerdos entre la región y otros actores de la vida internacional en materia de cooperación regional. En el año 1984 AECID y Centro América firman el Plan Integral de Cooperación con centro América; en el año 2001 se firma el memorándum de entendimiento España-SICA entre la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA) y el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, en el año 2002 surge la iniciativa Programa de Cooperación Regional con Centroamérica (PCRC) durante la XII cumbre Iberoamericana celebrada en República Dominicana, este surgió para apoyar el esfuerzo de cooperación en la región.⁵⁰

En 2006 nace el Fondo España-SICA, para mejorar considerablemente la eficacia de la ayuda y estar acorde a la agenda internacional referente a este tema, en este sentido el SICA es un instrumento de apoyo que sirve de enlace entre España y los países Centroamericanos, para llevar a cabo los proyectos que en coordinación con los designados por parte de España se acuerden ejecutar y traen gran beneficio para la región.

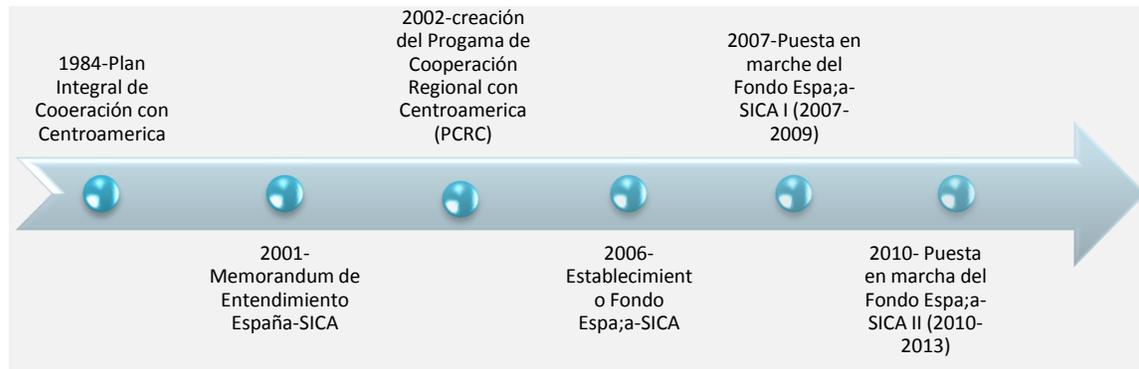
El Programa SICA ha estado centrado en tres Ejes temáticos coincidentes con las prioridades marcadas por el SICA en su Plan Plurianual: Fortalecimiento institucional del SICA, Seguridad democrática y Profundización de la integración económica centroamericana. A lo largo de 2013, el Fondo España-SICA ha realizado un nuevo proceso de evaluación del que se han obtenido insumos para la definición del programa 2014-2017, para el periodo del 2002 al 2013 se cuenta con un presupuesto de 56000000 millones de Euros.⁵¹ Lo anterior se da con el objetivo de contribuir al avance de la región e impulsar el desarrollo de la misma, como resultado se puede plantear que la cooperación ha sido de gran apoyo para el SICA.

⁵⁰ Ídem

⁵¹ Ídem

El siguiente esquema muestra la cronología de la cooperación Española hacia el SICA, desde sus inicios hasta actualidad, con el objetivo de sintetizar y comprender de mejor forma la situación de la cooperación regional proveniente del país europeo.

ESQUEMA 2.3: Cronología de la cooperación España-SICA



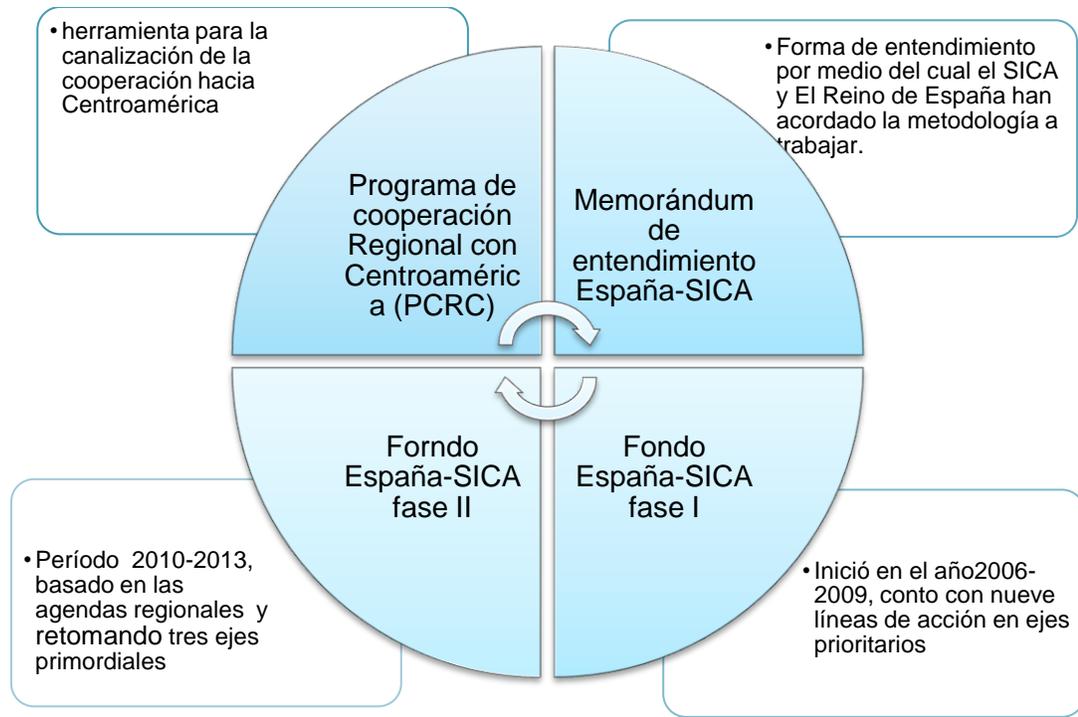
FUENTE: elaboración propia a partir de AECID*

con el transcurso del tiempo, los lazos de cooperación entre España y el SICA han permitido el surgimiento de diferentes iniciativas para mejorar la calidad de vida de los centroamericanos, esto se deja claro en el proceso que ha llevado la cooperación regional con España, para el cual siempre fue área prioritaria Centroamérica, incluso en momentos de crisis, la ayuda destinada se ha mantenido, disminuyendo en la AOD no oficial destinada hacia las ONG, mas no teniendo gran efecto sobre la AOD regional otorgada al SICA.

El siguiente esquema muestra los principales lazos de cooperación entre España y el Sistema de Integración Centroamericana SICA, con el objetivo de sintetizar dichos instrumentos muy útiles para la mejora de la cooperación en la región.

*AECID: *Programa de cooperación con Centroamérica*, <http://www.aecid.org.sv>, fecha de consulta: 21/07/2014.

ESQUEMA 2.4: Cooperación España SICA



FUENTE: elaboración propia a partir de AECID*

El Fondo España-SICA tiene objetivos claros como promover espacios institucionales para colaborar con la coordinación y armonización de actores y de las políticas públicas de Centroamérica, esto tomando en cuenta varias áreas claves para el desarrollo y la integración regional, tales como: fortalecer el proceso centroamericano de integración regional y sus instituciones, apoyar el desarrollo de los objetivos de algunos ámbitos del proceso de integración y de las instituciones regionales encargadas de su coordinación, esto para mejorar el desarrollo de la región.⁵²

El Fondo destinado a la cooperación con Centroamérica, es de suma importancia, ya que por medio de él, se han llevado a cabo diferentes proyectos de beneficio conjunto para la región. En su primera fase 2006-2009 constó de las siguientes líneas de acción:

* Agencia de Cooperación Española, <http://www.aecid.org.sv>, fecha de consulta: 14/8/2014

⁵² ídem

- a) *Fomentar la capacidad de coordinación de la SG-SICA*
- b) *Mejorar la capacidad de gestión de programas y proyectos de la Dirección de administración y finanzas de la SG-SICA para el conjunto del Sistema.*
- c) *Impulsar el proceso de armonización y alineamiento de la cooperación regional desde la SG-SICA.*
- d) *Apoyar la gestión del Fondo España-SICA.*⁵³

Esta fase de cooperación articula la actuación en los distintos campos temáticos que fueron identificados como prioritarios por la Cooperación española y el SICA.

Durante la III Comisión Mixta, entre la AECID y el SICA, celebrada el 12 de noviembre de 2009 en Madrid se definió la nueva fase del Fondo España. En esta nueva fase 2010-2013, el Fondo España -SICA apoya las agendas regionales en torno a tres ejes de trabajo: El fortalecimiento Institucional del Sistema de la Integración Centroamericana, SICA, seguridad democrática y profundización de la integración económica centroamericana.⁵⁴

En la segunda fase del Fondo España-SICA, se busca intensificar las labores realizadas en el anterior esfuerzo, y con miras a una tercera fase, la cual depende de la evaluación realizada para con la puesta en marcha de las fases anteriores. Para ellos se plantean diferentes puntos a tratar en los ejes ya planteados, esto se muestra en el siguiente resumen.

⁵³Sistema de la Integración Centroamericano, SICA: *Fondo España- SICA*, <http://www.sica.int>, fecha de consulta: 14/08/2014.

⁵⁴AECID, *Programa de Cooperación Regional con Centroamérica*, <http://www.aecid.org.sv>, fecha de consulta: 08/08/2014.

CUADRO 2.2: Resumen de los Ejes de Trabajo y Puntos Clave

EJES DE TRABAJO Y PUNTOS CLAVES

- **El fortalecimiento institucional se tocará desde los siguientes ámbitos:** El fortalecimiento de la Secretaría General, específicamente de la capacidad de planificación estratégica del Sistema para la gestión por resultados y en el fortalecimiento de la gestión administrativa y financiera)
El desarrollo de un programa de formación en integración por parte del SICA para funcionarios y ciudadanos centroamericanos.
La transversalización del enfoque de género en la agenda centroamericana de desarrollo.
El fortalecimiento del Comité Consultivo de SICA.
La compra conjunta de insumos por los Estados Miembros del SICA.
El fortalecimiento de instituciones sectoriales, especialmente del desarrollo de organigrama y funciones y de la capacidad de implementación de estrategias y políticas regionales.
- **En el tema de seguridad democrática se han establecido los siguientes criterios:**
Cooperación jurídica centroamericana
Fortalecimiento y Modernización de las instituciones policiales
Creación, diseño y puesta en marcha de la Unidad de Seguridad Democrática
- **Para profundizar la integración económica se buscó trabajar en los temas siguientes:**
El apoyo e incentivo a políticas públicas que impulsen la creación de empleo y aprovechen y desarrollen las capacidades emprendedoras, en especial, en colectivos en situación de vulnerabilidad.
La inserción mejorada en la economía internacional, en especial, en lo referente a las capacidades exportadoras y de negociación de acuerdos internacionales, la integración económica sur-sur y la inversión extranjera directa responsable.
Los espacios de diálogo y concertación y las capacidades para el análisis, propuesta y negociación en los agentes organizados de los países socios, así como el rol del sector privado empresarial en el logro de resultados de desarrollo y la implementación de la agenda global de desarrollo.

FUENTE: elaboración propia a partir de SICA*

Según las evaluaciones realizadas por la AECID, se tiene en cuenta que los objetivos planteados con las primeras fases del Fondo España-SICA, se han cumplido modestamente, que la cooperación regional necesita un rediseño constante para obtener mejores resultados, tal como el ambiente y la agenda Internacional son cambiantes, así también deben analizarse la cooperación regional. Que en ocasiones los procesos y cambios políticos son

* Sistema de Integración Centroamericana SICA, <http://www.sica.int>, fecha de consulta: 06/09/2014.

una limitante, sin embargo es de gran ayuda que en los sistemas regionales se tengan ciertas similitudes entre sus miembros, esto permite que los esfuerzos tengan mayor alcance.⁵⁵

En el siguiente cuadro se puede apreciar que se han dado avances con la recepción de la cooperación española.

CUADRO 2.3: Resultados de la cooperación España-SICA

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	SEGURIDAD DEMOCRATICA	INTEGRACION ECONOMICA
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Definición de instrumentos normativos del SICA relativos a la adopción de los Mandatos Presidenciales que aportan base jurídica al proceso y consolidan su supranacionalidad. ❖ Inventarios de Instituciones del sistema y de sus recursos humanos. ❖ Informes Barómetro de la función pública en Centroamérica que ha producido, mediante la colaboración Sur-Sur, reformas en los sistemas nacionales. ❖ Capacitación en integración regional. I Maestría regional en 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Apoyo de España para realizar la Conferencia internacional de apoyo a la Estrategia de Seguridad de Centroamérica (ESCA), creación del “Grupo de Amigos” de la ESCA. ❖ Impulso para la creación de la Dirección de Seguridad en la SG-SICA. ❖ Financiación de la estructura de planificación, gestión y seguimiento de la Estrategia. ❖ Interlocución entre Instituciones policiales, Ministerios Públicos y Cortes Supremas de 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Colaboración interinstitucional en el Sistema: Programa conjunto SIECA-SITCA-CENPROMYPE de apoyo a la MIPYME regional. <p>El Fondo España-SICA es un instrumento muy alineado que trabaja desde dentro del Sistema lo que ha permitido a las instituciones contar con un asesoramiento técnico permanente. Además el FES se caracteriza por la evaluación constante de sus actuaciones.</p>

⁵⁵Informe elaborado por Garranzo, Rafael y Colomer, Mónica: *Programa de cooperación regional de la AECID en América Latina*, www.integracionycooperacion.org, fecha de consulta: 27/8/2014

<p>Integración Centroamericana y Desarrollo.</p> <p>❖ Transversalización del enfoque de género en las instituciones SICA.</p> <p>Puesta en marcha de la Secretaría Técnica del COMMCA.</p>	<p>Justicia de toda la región.</p>	
--	------------------------------------	--

FUENTE: elaboración propia a partir de informe de Integración y Cooperación*

Se pueden apreciar otros avances en materia de generación de bienes públicos y regionales, algunas de las cuales son: la Negociación Conjunta de Medicamentos. 2010-13, generando un ahorro de 20 Millones de dólares, la creación de un Manual Regional para la incorporación de la variable riesgo para las infraestructuras públicas adoptadas por cuatro países SICA con asesoramiento de CEPREDENAC, se han generado instrumentos jurídicos regionales de lucha contra el crimen organizado, contando con el Apoyo de la Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos, COMJIB; también se desarrollaron procesos formativos dirigidos a la profesionalización de la policía, jueces y fiscales con una visión regional.

Entre otros aspectos están el tema del turismo como generador de desarrollo, este con la presentación de la Ruta Colonial y de los Volcanes y la presencia regular en la Feria Internacional de Turismo, FITUR en un mismo stand regional; se encuentra de igual forma el Fondo Regional para la ejecución de la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT) asumida como política nacional en varios países de la Región y estudios SIECA sobre el mercado regional, integración económica y MIPYMES para el aprovechamiento del mercado intrarregional y las oportunidades de los acuerdos CAFTA y el Acuerdo de Asociación con la UE. Así también la creación de normativas regionales para la

* Informe elaborado por Garranzo, Rafael y Colomer, Mónica: *Programa de cooperación regional de la AECID en América Latina*, www.integracionycooperacion.org, fecha de consulta: 27/08/2014.

explotación ordenada y sostenible de los recursos pesqueros. Finalmente la apertura del portal de la Comunidad Educativa de Centroamérica, CEDUCAR, el cual brinda formación virtual para la Región.

En el transcurso de la crisis económica que aun aqueja al mundo, España es uno de los países más afectados. En materia de Ayuda Oficial al Desarrollo ha disminuido su ayuda para varias regiones, en este sentido es interesante evaluar que en la región aún se continúa con los programas pactados con anterioridad a la crisis y que en el caso de los compromisos adquiridos se busca cumplir, a la vez se siguen firmando convenios de AOD oficial, lo que significa que las relaciones con España siguen teniendo lazos fuertes a nivel bilateral. Si se dieron recortes significativos en ayuda hacia otros actores no oficiales y convocatorias que no se llevaron a cabo, los cuales sin duda han afectado el desarrollo en las áreas donde España era un actor clave para el desarrollo.

El SICA no se ve afectado en gran medida por los recortes efectuados a la AOD española, sigue recibiendo a través del Fondo España-SICA ayuda que beneficia el desarrollo, y de esta manera puede colaborar conjuntamente con otras entidades, ejemplo de ello son:

- ❖ Fondo Fiduciario España-PNUD
- ❖ Fondo Fiduciario España-FAO “América Latina y el Caribe”
- ❖ Fondo PNUD-España para el logro de los ODM
- ❖ Iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre
- ❖ Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA) Centroamérica

Los anteriores no precisamente tienen por intermediario al SICA, pero ayudan de una u otra forma a la región.

2.3.2. La Ayuda Oficial proveniente de la Unión Europea hacia el SICA en la modalidad de cooperación delegada a través de la AECID como alternativa para el desarrollo

En el marco de la Agenda de la Cooperación Internacional al Desarrollo, la Ayuda Oficial al Desarrollo se ha vuelto una prioridad para algunos países tras varios años de consenso; sin embargo, la realidad que se vive actualmente afecta el curso normal de la ayuda que podría brindarse para lograr el desarrollo; en este sentido se hace referencia a la crisis económica actual, la cual trajo consigo efectos sobre las diferentes economías del mundo, desde las más grandes hasta las pequeñas. A raíz de dicha problemática toman fuerza otras alternativas que permiten brindar cooperación desde otras modalidades, esto con el fin de mejorar la eficacia de la ayuda y unir esfuerzos y obtener resultados positivos.

Tras la crisis los cambios en la agenda internacional tienen su reflejo en los donantes que dedican diferentes ajustes a sus políticas de cooperación para poder cumplir con buena parte de sus objetivos trazados, replanteando los procedimientos y la forma de relación con sus receptores. En este sentido se puede situar las políticas implementadas por España y por la Unión Europea en los últimos años, dada la situación económica que enfrentan y las prioridades que asumen, para lo cual realizan acciones conjuntas para no retirar apoyo de regiones como Centroamérica, sino mantener su apoyo con otras modalidades de ayuda, entre las cuales se encuentra la Cooperación Delegada.

Para comprender mejor las relaciones entre la Unión Europea y Centroamérica es necesario conocer algunos datos sobre las relaciones entre ambos, los cuales han sostenido buenas relaciones de cooperación desde hace varios años. Se puede destacar que desde 1993 ambas regiones firman un Acuerdo Marco de Cooperación, más adelante en 2003 firman el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación, en el 2012 se firma un acuerdo en materia económica que si se sabe aprovechar puede ser muy beneficioso, Acuerdo de Asociación Centroamérica-Unión Europea.⁵⁶

Para comprender la temática de la cooperación delegada se expone la siguiente definición: *En el año 2003 la OCDE plantea que es la representación de uno o varios donantes (socios silenciosos) por otro donante (socio activo o donante principal). La forma y la intensidad*

⁵⁶ Centroamérica-Unión Europea, SICE OEA, <http://www.sice.oas.org>, Fecha de consulta: 28/10/2014

*pueden abarcar desde la ejecución de actividades concretas de un proyecto hasta la representación política y la ejecución de programas sectoriales. Un ejemplo de ello es que en el marco de la prevista reducción de los países contraparte del Bunderministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, BMZ, la reducción de las prioridades y los esfuerzos para intensificar el perfil regional, las cooperaciones delegadas cobran más importancia como potencial instrumento de transición para retirarse paulatinamente de ciertos países y sectores.*⁵⁷

Se puede afirmar entonces que la cooperación delegada es aquella en la que dos donantes tradicionales se asocian para realizar intervenciones en un tercer país receptor, está siendo impulsada con gran interés por la Unión Europea. Para esta modalidad se piensa que los países mejor preparados en un sector específico sean los que ejecuten las acciones de cooperación. *En esta asociación uno de los donantes actúa como “donante silencioso”, aportando fondos sin participar en la ejecución directa de la intervención, que llevará a cabo el “donante líder” en asociación con el receptor de forma esencialmente bilateral*⁵⁸.

Para brindar por parte de la Unión Europea dicha cooperación existe todo un proceso donde, se califica, se elige y se controla a quien se le delegará dicha tarea. *De este modo, estamos ante una mera subcontratación de la cooperación en aras de una mayor eficacia y eficiencia, pero que no incorpora elementos de horizontalidad, aprendizajes compartidos entre los socios y circulación de saberes y conocimientos entre las partes. Esta por tanto no es una herramienta de apoyo, ni genera complementariedades entre los Países de Renta Media PRM y un socio menos avanzado, como pretende en esencia la cooperación triangular.*⁵⁹ Lo que se busca con la cooperación delegada es unir esfuerzos para lograr más beneficios, ya que existe una entidad que ejecutará algunos montos en un área donde ellos son especialistas, y este actor puede recibir por parte de diferentes donantes para un solo fin y así unificar esfuerzos con mayores beneficios.

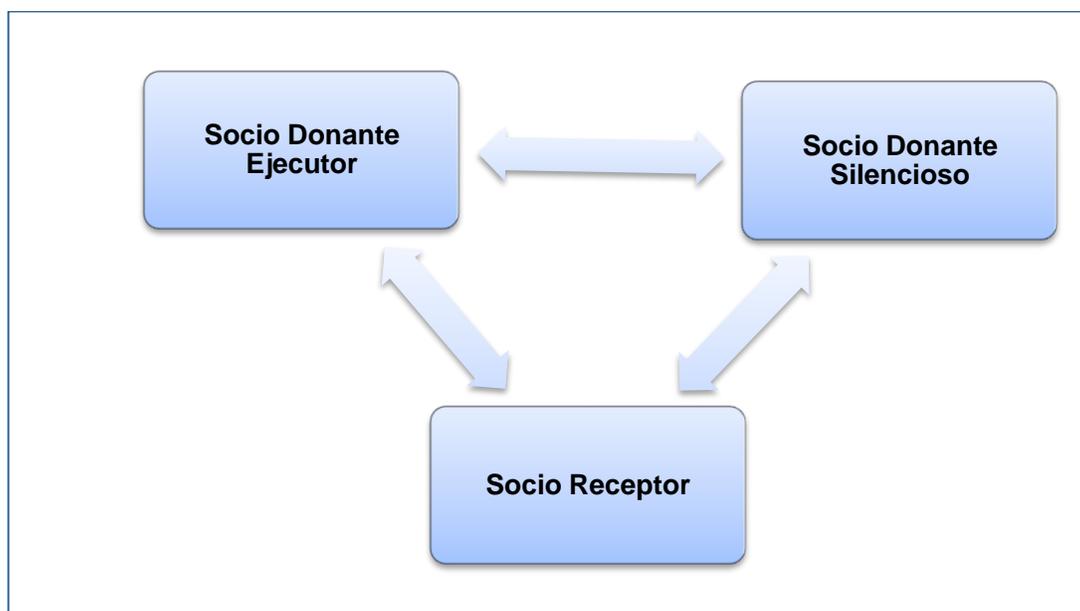
⁵⁷AGGI, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Glosario, *Cooperación Delegada*, <http://www.agci.cl/index.php/glosario/171-c/260-cooperacion-delegada>, Fecha de Consulta: 28/9/2014

⁵⁸Ester Palacio Blasco, *Cooperación Delegada, algunas experiencias prácticas*, www.fundacioncarolina.es, fecha de consulta: 14/10/2014.

⁵⁹ Ídem

Se puede observar que la cooperación delegada puede darse de varias formas, una de ellas es la modalidad Norte- Norte- Sur, como se muestra en el siguiente esquema.

ESQUEMA 2.5: Modalidad de cooperación delegada Norte-Norte-Sur



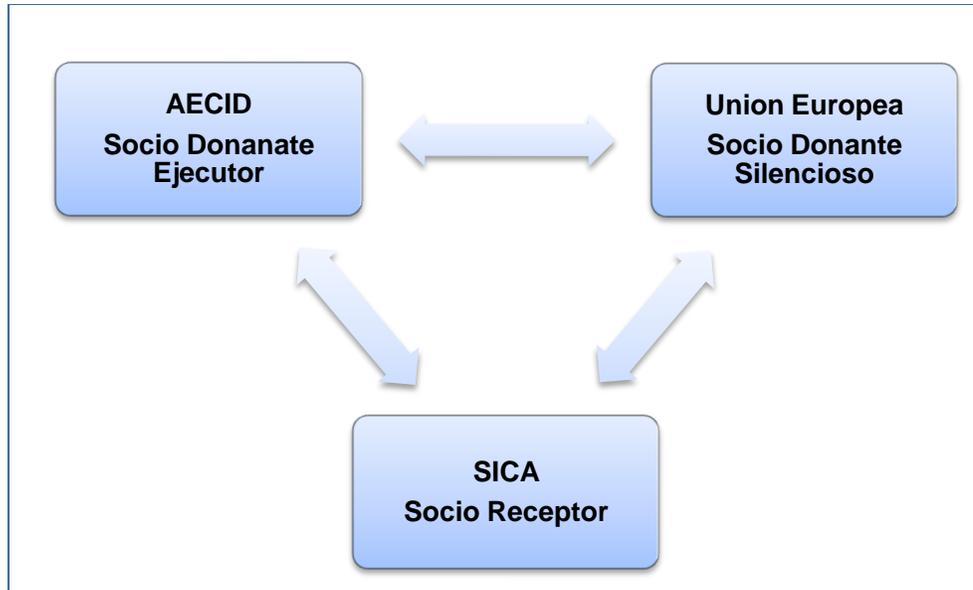
.Fuente: Elaboración propia a partir de Ester Blasco*

En el esquema anterior se muestra la relación de los socios estratégicos para la cooperación delegada. En primer lugar se encuentra el socio receptor, quien recibe la ayuda, en segundo lugar se encuentra el socio donante ejecutor, quien realiza la acción directamente, ejecuta el proyecto o programa acordado y en tercera instancia se encuentra el socio donante silencioso, quien delega la cooperación brindada para que un segundo actor la lleve a cabo. Por tanto no ejecuta, solo observa y recibe informes sobre los logros alcanzados.

Un ejemplo de la cooperación delegada donde participa el SICA, la AECID y la UE se muestra en el siguiente esquema:

* Ester Palacio Blasco, *Cooperación Delegada, algunas experiencias prácticas*, www.fundacioncarolina.es, fecha de consulta: 14/10/2014.

ESQUEMA 2.6: Modalidad de cooperación delegada UE-AECID-SICA



Fuente: Elaboración Propia

En el esquema anterior se muestra la cooperación delegada dentro del tema de estudio ejemplificando la cooperación brindada hacia el SICA. Esta cooperación delegada es recibida por el SICA como socio demandante, en el cual se muestra que el socio ejecutor es la agencia española AECID, la donación es realizada por la Unión Europea, como socio que delega la puesta en marcha de la cooperación brindada, en este esquema de cooperación se toma como base la cooperación conjunta entre España y la UE, tomando en cuenta de igual forma su trabajo de más de 25 años en la región centroamericana.

La cooperación delegada es una figura que surge a partir de las experiencias de la modalidad de cooperación triangular, esta nueva modalidad implica para España *fortalecer liderazgos en las regiones, apoyar la integración regional y el aprovechamiento de experiencias entre los socios*⁶⁰. Es una forma de cooperación que brinda nuevas experiencias, donde se busca aprender de varios socios, y a su vez se fortalece la división del trabajo en la dinámica de la cooperación.

⁶⁰ *Modalidades e Instrumentos de Cooperación*, AECID, <http://www.aecid.es/ES/la-aecid/modalidades-e-instrumentos-de-cooperaci%C3%B3n>, Fecha de Consulta: 02/09/2014

Según la nueva realidad, se observa un giro en las alternativas de cooperación para América Latina, a pesar que se han dado cierres de programas que se tenían con varios países por parte de la cooperación española, sin embargo el mensaje que maneja AECID es que esta situación no debe verse como alarmante, sino que debe tomarse como un nuevo reto, que se debe aprovechar y aprender de los procesos que surjan y que se dé la búsqueda constante de acuerdos que fortalezcan el trabajo conjunto, con una agenda diferente la cual debería retomar y reforzar lo siguiente:

- ❖ Acuerdos de nueva generación con países de renta media alta.
- ❖ Elevar y ofrecer calidad en las iniciativas de Cooperación triangular.
- ❖ Una mayor implicación en la cooperación delegada: UE y otros organismos de cooperación multilateral o bilateral.
- ❖ Alianzas Público Privadas para el Desarrollo y alianzas especializadas con otros actores de cooperación.
- ❖ Rediseño y elevación de la eficacia y calidad de los programas-país: nuevos Marcos de Asociación país.
- ❖ Rol más especializado y estratégico del Fondo de Cooperación en Agua y Saneamiento.

Lo anterior es una muestra de algunos cambios en la visión de la cooperación, donde toman fuerza otras modalidades como la cooperación delegada y como está tomando auge en los últimos años a pesar de ser una modalidad reciente, es importante destacar la importancia que se le da por parte de la Unión Europea para lograr la división del trabajo en la dinámica de la cooperación.⁶¹

La Unión Europea tiene sus prioridades de cooperación, según el reparto geográfico que se muestra en la siguiente tabla. Entre la regiones apoyadas de 2007 a 2013 se encuentra América Latina.

⁶¹ Donde Cooperamos, AECID, <http://www.aecid.es/ES>, fecha de consulta: 13/9/2014

TABLA 2.3: Presupuesto UE por instrumentos geográficos 2007-2013

ZONA GEOGRAFICA	MILLES DE EUROS	MEDIA ANUAL	TOTAL %
África, Caribe, Pacífico	22.682	3.780	45
Balcanes occidentales, Islandia y Turquía	11468	1638	19
Mediterráneo Sur, Este de Europa	11181	1597	19
América Latina, Asia, Oriente próximo, Sudáfrica	1057	1437	17
Países industrializados y de renta alta	172	25	0
Groenlandia	175	25	0
TOTAL PROGRAMAS	55735	8502	100

Fuente: Elaboración propia en base a ICE*

La cooperación de la Unión Europea es muy importante, ante ello se puede observar como para el periodo que muestra la tabla anterior el continente latinoamericano se encuentra entre las zonas de influencia que han recibido apoyo por parte de la UE, quedando en cuarto lugar con una cooperación semejante al segundo y tercer lugar, esto deja claro que la zona geográfica tiene importancia para el conglomerado europeo.

España es un país que busca permanecer como donante clave para la región. La AECID busca reforzar su colaboración con otros donantes, lo cual está llevando a cabo por medio de la cooperación delegada. *Esta modalidad de cooperación permite a la agencia aumentar sus recursos financieros y a la vez fortalece sus capacidades de gestión.*⁶² Uno de los socios estratégicos de España para llevar a cabo proyectos de cooperación delegada es la Unión

* *La cooperación de la UE con terceros países*, Roberto Cuñat Arias, María Lacasa Díaz, Eva Bernedo Vidal, <http://www.revistasice.com>, Fecha de consulta: 27/10/2014

⁶² *Modalidades e Instrumentos de Cooperación*, AECID, <http://www.aecid.es/ES/la-aecid/modalidades-e-instrumentos-de-cooperaci%C3%B3n>, Fecha de Consulta: 2/9/2014

Europea, con el cual trabaja para aumentar esfuerzos en diferentes regiones, entre las cuales se encuentra la Centroamérica.

Las relaciones de España con la Comisión Europea se han incrementado sustancialmente en los últimos años, en el marco de la división del trabajo sobre cooperación, la coordinación y la eficacia de la ayuda. En este sentido, desde 2012 la AECID dispone de personal en Bruselas con el objetivo de facilitar la coordinación del trabajo con este organismo. Además recibió en 2011 la Acreditación de EuropeAid^{63*} la dirección responsable de la ejecución de la política de desarrollo comunitaria. Esta certificación homologa a la AECID con el resto de las agencias europeas de su ámbito y le permite llevar a cabo operaciones de cooperación delegada con los recursos de la UE destinados al desarrollo con terceros países. La agencia ejecuta estos fondos en las zonas geográficas y áreas en las que aglutina una mayor experiencia y reconocimiento internacional. En 2012 le fueron adjudicados a España seis programas de cooperación delegada para varios países de América Latina en los sectores de seguridad alimentaria, educación y fortalecimiento institucional.⁶⁴

En aras de las buenas relaciones existentes entre la Unión Europea y la AECID, se han consolidado las relaciones para que sean socios para poner en práctica la cooperación delegada destinada al SICA en los últimos años.

En el ámbito europeo, la AECID también forma parte desde su inicio (en 2007) del: Practitioners' Network for European Development Cooperation, una red de trabajo que tiene por objetivo el intercambio de experiencias y la difusión de buenas prácticas entre las agencias e instituciones europeas de desarrollo, con el fin de coordinar y mejorar la calidad y el impacto de la ayuda europea y fomentar el trabajo en conjunto de los miembros.⁶⁵

^{63*} *EuropeAid es la Dirección-General de la Comisión Europea responsable por la ejecución de los programas y proyectos de ayuda externa en el mundo. Sus actividades se centran en la optimización del valor e impacto de la financiación de ayuda, garantizando que el apoyo sea prestado de forma rápida y responsable.* Europeaid, Union Europea, <https://ec.europa.eu/europeaid>, Fecha de consulta: 29/10/2014

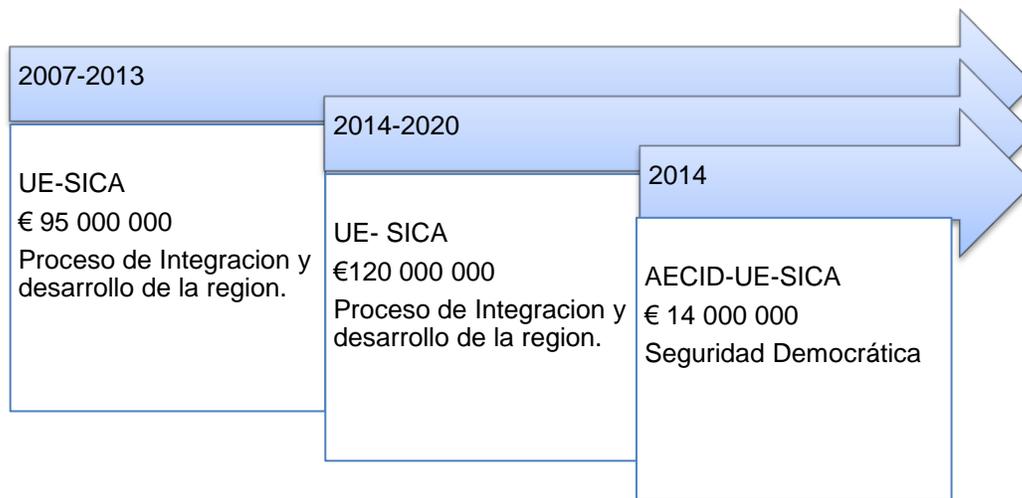
⁶⁴ Unión Europea, AECID, <http://www.aecid.es/ES>, fecha de consulta: 16/09/2014

⁶⁵ ídem

Aunque tradicionalmente se ha realizado cooperación de forma conjunta con la UE, por medio de la aportación de fondos como país miembro, han surgido nuevos instrumentos de especial relevancia como la cooperación delegada, por el que se transfieren la gestión y ejecución de proyectos de la Comisión Europea, que servirá de ayuda para la consecución de los principios de eficacia, eficiencia y división del trabajo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La UE es el segundo socio comercial de la región centroamericana tomando como referencia los fondos recibidos por parte del SICA, para mostrar tal apoyo recibido se plantea en el siguiente esquema.

ESQUEMA 2.7: Cooperación entre la Unión Europea y el SICA



Fuente: Elaboración propia a partir de*

En el esquema anterior se denota en general la cooperación brindada por la Unión Europea hacia el SICA, donde no se re ve reducción alguna en los montos de cooperación, al contrario se ve un aumento de € 25 millones de euros. Estos montos están destinados al proceso de integración y desarrollo de la región. En un tercer desembolso de € 14 millones de euros se puede ver claramente la modalidad de cooperación delgada donde entra al proceso la AECID, en el marco del Programa de Seguridad Democrática.

* Unión Europea, www.europa.ue, fecha de consulta: 25/10/2014

En la misma línea se destaca que para el 2014 la relación entre la UE y el Sistema de Integración Centroamericana se vio reforzada debido a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, realizada en Panamá el 13 de diciembre de 2013, se puede decir que esta fue el punto de partida para la nueva era de relaciones entre ambos.⁶⁶ También cabe destacar que el 1 de diciembre de 2013 entra en vigencia el Acuerdo de Asociación, este acuerdo comercial vino a fortalecer el clima para la región en diferentes ámbitos, entre ellos la cooperación regional.

En ese sentido se enmarca la cooperación delegada para AECID otorgada a el SICA, un ejemplo de ello es el apoyo a La Estrategia de Seguridad de Centroamérica (ESCA), donde la Cooperación Española, a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo administrará los recursos que la Unión Europea aportará para llevar a cabo este proyecto en el periodo de 2014 a 2017.

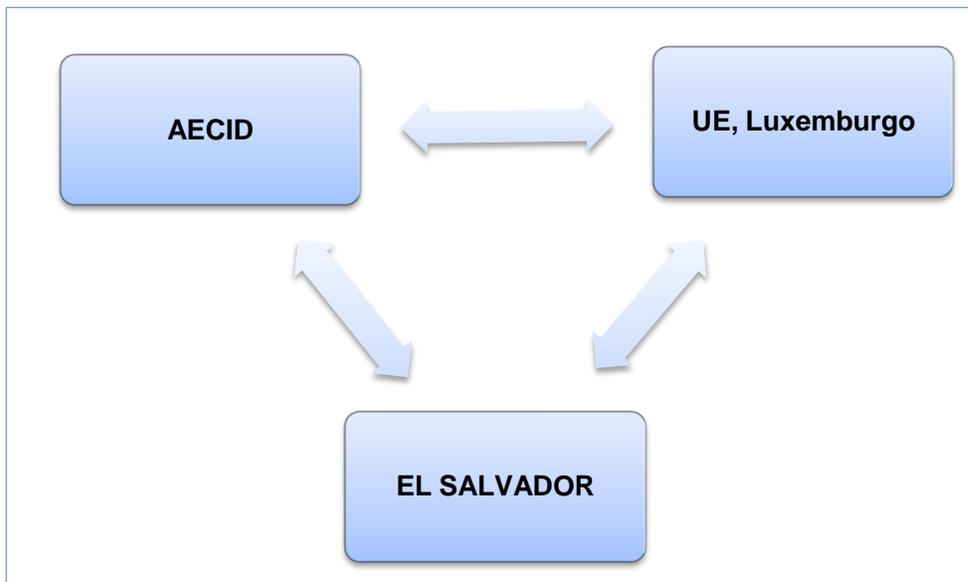
La cooperación delegada también puede observarse desde la óptica de El Salvador como receptor, algunos ejemplos de ella son: El programa de Comunidades Solidarias donde la UE y Luxemburgo son socios, y AECID es apoya directamente. En segundo lugar se encuentra un proyecto de la UE apoyado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) donde AECID es el ente rector de 4 millones de euros donados para el Ministerio de Obras Públicas de El Salvador, para apoyo al Programa de Caminos Rurales.⁶⁷ Para el seguimiento se están firmando reglamentos interinstitucionales para fomentar la eficacia de los programas implementados. En ambos casos se puede notar que la agencia española es quien debe velar por el buen uso de los fondos.

En los casos mencionados se puede tomar en cuenta la cooperación delegada desde un ámbito multilateral, como se observa en el siguiente esquema.

⁶⁶ Unión Europea, *La Unión Europea y España apoyaran el programa del Ministerio de Obras Públicas*, http://eeas.europa.eu/delegations/el_salvador, fecha de consulta: 1/10/2014

⁶⁷ La Unión Europea y España apoyan al Ministerio de Obras Públicas para la mejora de caminos rurales en El Salvador, AECID, <http://www.aecid.org.sv>, Fecha de Consulta: 27/10/2014

ESQUEMA 2.8: Cooperación delegada multilateral destinada a El Salvador



Fuente: Elaboración Propia a partir de UE*

La cooperación delegada multilateral es una rama interesante de analizar, ya que tomando en cuenta la división del trabajo entre cooperantes y su experiencia de trabajo según la especialización de su labor y área geográfica donde se ha desarrollado, plantea un amplio panorama de conocimientos que si el receptor los aprovecha, puede llegar más allá de una mera ayuda para la subsistencia, puede generar muchos cambios positivos en el lugar donde se interviene. Mientras más socios expertos en un área trabajen en un mismo sentido, mayores podrán ser los logros para el desarrollo.

La Unión Europea posee un mecanismo llamado Facilidad de Inversión de América Latina (LAIF), para lo cual ha delegado la gestión de los fondos a AECID, con el objetivo de aprovechar las ventajas comparativas que tiene dicha entidad en el país, capacidad técnica y el dialogo político, el alineamiento con las políticas nacionales de desarrollo y las sinergias entre los diversos instrumentos que se manejan. Para facilitar la buena gestión de los fondos LAIF, se ha elaborado un Reglamento Operativo con dos secciones, una técnica y otra administrativa, que describen tanto las acciones del programa como los procedimientos administrativos necesarios de acuerdo al Convenio de Delegación entre la Unión Europea y

* Unión Europea, www.europa.ue, Fecha de consulta: 25/10/2014

la AECID, y la Resolución de Concesión de Subvención de AECID al Ministerio de Obras Públicas (MOPTVDU), según el caso expuesto de los caminos rurales.⁶⁸

La cooperación delegada se fundamenta en la confianza de parte del socio silencioso hacia el socio que ejecuta el proyecto, ya que es quien da la cara ante los demás, pero siempre quedará la imagen del socio principal en el proyecto, lo cual puede generar buena o mala imagen para la Sociedad Internacional. Es importante conocer la confianza que tiene a nivel internacional la Unión Europea hacia la agencia española, es un punto que habla muy bien de dicha entidad.

Para tener claro la importancia y el auge que ha tomado la cooperación delegada para España basta ver la estimación de su presupuesto para 2015, donde destaca los desembolsos por parte de la Unión Europea en calidad de dicha modalidad, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

TABLA 2.4: Detalle de ingresos cooperación delegada a España de la UE 2015

COOPERACION DELEGADA 2015	6724,11	
Transferencias corrientes		6.724,11
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en Nicaragua	2.915,95	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en Honduras	412,40	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en República Dominicana	1.293,45	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en Cuba	62,31	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada Región SICA	2.040,00	
Otras transferencias		17.260,47

⁶⁸ Cooperación delegada, AECID, <http://www.aecid.org.sv>, Fecha de consulta: 27/10/2014

Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en Nicaragua	14.514,05	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en Honduras	1.479,81	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada en Cuba	766,61	
Transferencias UE para Proyectos de Cooperación Delegada Región SICA	500,00	

Fuente: Presupuesto AECID 2015*

Estos desembolsos transferidos a España para son destinados a atender gastos derivados de proyectos de Ayuda Oficial al Desarrollo. En resumen se puede decir que la cooperación delegada es una modalidad nueva pero puede traer muchos beneficios dependiendo del enfoque que se le dé, si se retoma como un tipo de cooperación de transición o finalización de la ayuda en alguna región y se entra en pánico o si esto se adquiere como un reto para hacer de la cooperación un aliado estratégico y no una mero sistema que hace que las regiones se vuelvan dependientes de dichos ingresos.

Para los próximos años se espera que se mantenga la ayuda debido al fortalecimiento que se ha dado en los últimos años, como es el caso del plan de cooperación entre 2014 y 2020, también se espera que el bloque europeo brinde unos \$1,233 millones de ayuda a la región, de ellos \$164.4 millones en proyectos de cooperación regional y el resto, de carácter bilateral, según se viene anunciando desde el año 2013 por la Comisión Europea. Un logro importante a tomar en cuenta es que la UE ingreso como observador Extrarregional al SICA, lo cual la convierte en la primera agrupación regional que se incorpora al sistema. También se logró el apoyo a la estrategia de seguridad en Centroamérica con la firma del acuerdo por más de \$19.1 millones para la prevención del delito y al fortalecimiento institucional, el cual será ejecutado bajo una nueva modalidad de cooperación delegada, en la que jugará un papel primordial la Agencia Española de Cooperación; las buenas relaciones también

* Proyecto presupuestario 2015, Reino de España, <http://www.sepg.pap.minhap.gob.es>, Fecha de consulta: 29/10/2014

permitieron la entrada en vigor del pilar comercial del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la UE.⁶⁹

Conclusión capitular

En resumen, este capítulo presento un análisis sobre el comportamiento de los flujos de AOD de España hacia El Salvador, además se expuso la incidencia que la crisis económica española de 2009 ha tenido en estos flujos.

Debido a que El Salvador es un país vulnerable a los desastres naturales y además está catalogado como de renta media, ha sido receptor de la cooperación de diferentes países entre ellos España, que es uno de los principales cooperantes. Este tipo de ayuda ha contribuido en la mejora de algunas necesidades básicas de la población salvadoreña como por ejemplo problemas de agua potable, luz eléctrica, educación, salud, entre otros.

Desde los inicios de la cooperación española en El Salvador, la ayuda ha sido constante a lo largo de los años; pero debido a las repercusiones de la crisis económica, que afecta a los españoles desde 2009, se han dado reducciones en la cooperación al desarrollo que España destina a diferentes países en el mundo, incluyendo los montos de AOD. En este contexto España ha tenido que recortar la ayuda en algunas regiones.

En El Salvador, la cooperación española se ha visto afectada sobre todo la que proveniente de ONG's, fundaciones, comunidades autónomas y ayuntamientos. Sin embargo, en el caso de los flujos de AOD española designada a través de AECID, hasta el momento no se han visto considerablemente afectados, por el contrario se han mantenido constantes. Esta situación se debe a que el Salvador y España mantienen convenios y acuerdos que respaldan este tipo de cooperación, lo que ha permitido que los desembolsos ya acordados se lleven a cabo.

A pesar que el gobierno español no ha reducido en gran medida la AOD hacia El Salvador, esto no quiere decir que esta tendencia continúe así para los próximos años. Esto se verá

⁶⁹ El Economista, *Cooperación regional*, <http://www.eleconomista.net>, Fecha de consulta: 29/10/2014

reflejado en los montos de AOD estipulados en los nuevos convenios y acuerdos entre ambos países en los años posteriores.

También, la cooperación española apoya los proyectos que contribuyen con las áreas y sectores en los que el gobierno salvadoreño tiene como prioritarios y con ello se consolidan aún más las relaciones bilaterales entre ambas naciones.

Es de esta manera que el gobierno de El Salvador se ha adaptado a las configuraciones de financiamiento otorgado del Gobierno español, así como también el gobierno de España se ha tratado de adaptar a las prioridades y necesidades del país, en una coordinación conjunta de la AOD que se recibe.

Así mismo, la AOD proveniente de España hacia el Sistema de Integración Centroamericana SICA, presenta condiciones muy similares a la de la AOD de la AECID hacia El Salvador, ya que los flujos se mantienen y no han sufrido recortes luego del inicio de crisis económica, este escenario se da gracias una serie de alianzas estratégicas como el Programa de Cooperación con Centro América y Fondo España-SICA en sus diferentes modalidades. Pero es preciso mencionar que este panorama puede ser diferente en los próximos años, todo depende de la continuidad de este tipo de mecanismos.

Por otro lado, este capítulo también retoma la Cooperación Delegada que la Unión Europea brinda al SICA a través de la AECID, esta es una modalidad reciente de cooperación al desarrollo en la región. La UE se ve afectada por la crisis económica mundial, en este contexto recorta la ayuda a muchas regiones, en el caso del SICA la UE para no retirar su ayuda recurre a la AECID a la cual delega los fondos, convirtiéndose así en una nueva experiencia para la región y representando una oportunidad de mejorar procesos de cooperación al desarrollo ante los efectos de la crisis.

De acuerdo al enfoque teórico de la dependencia, las relaciones entre los países que forman el centro, en este caso los desarrollados y los países de la periferia, vienen dadas desde raíces históricas, con el establecimiento de relaciones económicas desiguales, las cuales siguen vigentes en la actualidad. Ejemplo de lo anterior es el subdesarrollo de algunos países como los latinoamericanos y en este caso El Salvador, esta condición económica

hace que sean receptores de AOD por parte de los países denominados como desarrollados en este caso España. Pero son los países cooperantes los que toman la decisión de donde destinar sus recursos, cuanto son los montos y son ellos los que deciden cuales son las condiciones para otorgar su ayuda.

Estas relaciones desiguales marcan la pauta para que unos países dependan de otros especialmente en el ámbito económico, por tal razón, cuando dentro de las economías desarrolladas tiene lugar un fenómeno como las crisis económicas, esto afecta directamente a las periferias que no solo dependen de las relaciones comerciales sino que están sujetas sobre todo a los cambios políticos que tengan lugar en los países cooperantes.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, en este capítulo se ha podido cumplir con el enunciado y el objetivo planteados al inicio, exponiendo como la crisis económica española ha incidido en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a El Salvador y al Sistema de Integración Centroamericana

CAPÍTULO III

ACCIONES Y ESTRATEGIAS REALIZADAS POR EL SALVADOR FRENTE A LA NUEVA ESTRUCTURA DE LA AYUDA Y LOS RETOS DE LA COOPERACION AL DESARROLLO

Cada día se dan cambios a nivel internacional que obligan a los países a tomar estrategias que permitan su desarrollo, a pesar de las limitaciones que existan. El Salvador no está exento de este panorama. Por ello, este último capítulo busca responder el siguiente enunciado ¿Qué estrategias se están implementando en la Republica de El Salvador ante las políticas que El Reino de España está llevado a cabo en el marco de la reducción de los flujos de la Ayuda Oficial al Desarrollo? Y el objetivo de identificar las estrategias que se están implementando en la Republica de El Salvador ante las políticas que El Reino de España está llevado a cabo en el marco de la reducción de los flujos de la Ayuda Oficial al Desarrollo.

El primer apartado estudia a El Salvador dentro del Marco de la Nueva Estructura de la Ayuda al Desarrollo y los mecanismos que implementa para llevar a cabo la Cooperación al Desarrollo, para lo cual se presentan los acuerdos internacionales pactados en materia de cooperación al desarrollo, de los que el país forma parte, se espera documentar el avance alcanzado respecto al cumplimiento de los mismos, tal es el caso de la Declaración de Paris sobre la Eficacia de la Ayuda. Así mismo, se detallan algunos instrumentos que el país ha adoptado para alinear las políticas nacionales de cooperación a los de la nueva agenda internacional, ejemplo de ello es la creación del Viceministerio de Cooperación al Desarrollo y el Plan Nacional para la Eficacia de la Cooperación. Ambos esfuerzos buscan situar en un mejor plano al país.

De igual forma se presentan los retos para España y El Salvador en la cooperación Desarrollo tomando como base la crisis económica y los cambios en la estructura de la ayuda. En este sentido, uno de los desafíos que enfrenta España es volver a registrar los niveles de cooperación que tenía antes de la crisis, ya que paso de ser uno de los mayores cooperantes a ser uno de los países que más ha reducido los montos de AOD en los últimos años. Por su parte El Salvador como país receptor de la ayuda debe asumir varios desafíos, entre los cuales se pueden mencionar: lograr una verdadera eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos, encaminar su desarrollo a través del fortalecimiento de conocimientos y capacidades de su población, lo cual le permita alcanzar cambios estables que permanezcan en el tiempo.

Para cumplir con lo propuesto se ha hecho uso de varias herramientas tales como: guías de entrevista a expertos en la materia,⁷⁰ también se revisaron y analizaron diferentes documentos y medios electrónicos que permitieron conocer la temática tal como se expone.

3.1. EL SALVADOR DENTRO DEL MARCO DE LA NUEVA ESTRUCTURA DE LA AYUDA AL DESARROLLO Y LOS MECANISMOS IMPLEMENTADOS PARA MEJORAR LA GESTION DE LA COOPRERACION AL DESARROLLO

La Agenda de la Cooperación Internacional al Desarrollo a lo largo del tiempo ha venido evolucionando y adoptando diferentes cambios, con el objetivo de lograr mejores resultados en la Ayuda para el Desarrollo. En los últimos años se han desarrollado diferentes cumbres y foros que se han enfocado en la elaboración de instrumentos que contribuyan en el tema de la mejorar de AOD entre países cooperantes y receptores.

Desde el año 2000 ha venido desarrollándose bajo el cumplimiento de un marco de objetivos conocidos como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los cuales son indicadores del desarrollo de cada país. Desde entonces la Agenda para el Desarrollo ha tenido una evolución enmarcada en alcanzar estas metas propuestas.

⁷⁰ Ver anexo 5, Entrevistas a funcionarios de AECID, página 117.

En el siguiente cuadro se describen los principales eventos de la Agenda Internacional al Desarrollo, a partir del año 2000.

CUADRO 3.1: Agenda de la Cooperación Internacional al Desarrollo desde el año 2000, dentro del Marco de la Nueva Estructura de la Ayuda

AÑO	EVENTO	DESCRIPCIÓN
2000	❖ La Cumbre del Milenio Objetivos de Desarrollo del Milenio.	<p>En septiembre de 2000, los dirigentes del mundo se reunieron en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, para aprobar la Declaración del Milenio, firmada por 189 Estados Miembros de las Naciones Unidas, se tradujo posteriormente en un mapa de ruta estableciendo 8 objetivos a ser alcanzados al 2015. Los objetivos son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Erradicar la pobreza extrema y el hambre 2 Lograr la enseñanza primaria universal 3 Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer 4 Reducir la mortalidad infantil 5 Mejorar la salud materna 6 Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades 7 Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente 8 Fomentar una asociación mundial para el desarrollo
2002	❖ La Cumbre sobre la Financiación para el Desarrollo, Monterrey.	<p>El Consenso de Monterrey, es el resultado de la Cumbre Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo de las Naciones Unidas, llevada a cabo del 18 hasta el 22 de marzo de 2002 en Monterrey, México. Aparte de delegaciones gubernamentales participaron las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional (IMF), el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio (OMC) y delegados de privados y civiles. Constituye la primera conferencia en cual en un margen de las Naciones Unidas fue discutido el financiamiento para el desarrollo. El documento final contiene secciones sobre: movilización de recursos financieros nacionales para el desarrollo,</p>

		<p>movilización de recursos internacionales para el desarrollo: la inversión extranjera directa y otras corrientes de capitales privados, el comercio internacional como promotor del desarrollo, aumento de la cooperación financiera y técnica internacional para el desarrollo, y la deuda externa.</p>
2003	<ul style="list-style-type: none"> ❖ II El Foro de Alto Nivel sobre Armonización de la Ayuda de Roma. 	<p>En el Foro de Alto Nivel de Armonización, los donantes acuerdan coordinar sus actividades y reducir los costos de transacción para los países receptores de ayuda.</p>
2005	<ul style="list-style-type: none"> ❖ La Declaración de París. 	<p>Los países donantes y los países en desarrollo aprueban la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo y se comprometen a mejorar y monitorear la calidad de ayuda en el Foro de Alto Nivel de Eficacia de la Ayuda al desarrollo. Los principios de esta declaración son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ La apropiación de la implementación de la ayuda por parte de los países receptores: los países en vías de desarrollo ejercerán un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, y coordinarán acciones para el desarrollo. ❖ La alineación de los países donantes con las estrategias de los países receptores: los países donantes basarán sus ayudas en las estrategias de desarrollo, las instituciones y los procedimientos de los países receptores. ❖ La armonización del enfoque y las acciones entre los países donantes: los países donantes se coordinarán entre sí, simplificarán sus procedimientos y compartirán información para evitar la duplicación y la descoordinación. ❖ El enfoque en los resultados: Los países donantes y receptores enfocarán la ayuda en los propios resultados, que se medirán mediante marcos de evaluación establecidos. ❖ La rendición mutua de cuentas: Los países donantes y los países en vías de desarrollo se comprometen a rendir cuentas mutuamente en torno a los resultados de las ayudas al desarrollo.

2008	<ul style="list-style-type: none"> ❖ III Foro de alto nivel sobre la Eficacia de la Ayuda de Accra. 	<p>El Programa de Acción de Accra es acordado en el Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo con el fin de fomentar y acelerar los compromisos de la Declaración de París entre las economías desarrolladas, emergentes y en desarrollo, las organizaciones de la sociedad civil, gobiernos locales y los parlamentos.</p>
2010	<ul style="list-style-type: none"> ❖ La Declaración de Bogotá. ❖ Principios de Estambul. 	<p>Se adoptan nuevos acuerdos para mejorar el impacto de la cooperación para el desarrollo, basados en los principios de la Declaración de París.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ La Declaración de Bogotá compromete a los socios a ejercer la cooperación Sur-Sur con el fin de profundizar el intercambio de conocimiento y aprendizaje mutuo. ❖ Finalmente, los Principios de Estambul han sido establecidos con el fin de proveer orientación a las organizaciones de la sociedad civil sobre cómo convertirse en actores eficaces del desarrollo.
2011	<ul style="list-style-type: none"> ❖ IV Foro de alto nivel sobre la Eficacia de la Ayuda de Busán. 	<p>Entre el 29 de noviembre y el 1 de diciembre de 2011, se realizó en el Centro de Exposiciones y Convenciones (BEXCO) de Busán, República de Corea, el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, con la participación de ministros de países en desarrollo y donantes, funcionarios gubernamentales, parlamentarios y representantes de organizaciones de la sociedad civil y del sector privado de todo el mundo. Aproximadamente dos mil delegados de todo el mundo revisaron los avances realizados con miras a una cooperación para el desarrollo de mayor eficacia e impacto. Juntos asumieron nuevos compromisos para que la ayuda permita reducir la pobreza y contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Evaluaron los progresos realizados a escala mundial para mejorar la calidad de la ayuda, contrastándolos con los compromisos acordados en 2005 y se escribió un documento final de Busán, un acuerdo destinado a promover los esfuerzos, tanto a escala mundial como en cada país, con el fin de incrementar la eficacia de la ayuda como herramienta para reducir la pobreza y lograr los Objetivos de</p>

FUENTE: elaboración propia a partir de informe de la OCDE*

*Lograr los objetivos esperados supuso un desafío por parte de los países donantes para concentrar sus esfuerzos humanos y económicos en los países más pobres, pero también los obligó a ser más eficientes en la búsqueda de proyectos, así como en la gestión y evaluación de los mismos.*⁷¹

Es necesario recalcar que varios países desarrollados como los europeos, se han visto afectados por la crisis económica, por ello han reducido significativamente sus aportaciones de ayuda al desarrollo, mediante programas de reducción de gasto público. Respecto a los Objetivos del Milenio, el año 2015 es la fecha final para su cumplimiento, pero debido a disminución de la ayuda es altamente probable que no se cumplan las metas y expectativas esperadas.

En el caso de El Salvador, en cuanto al cumplimiento de los ODM, según Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para el año 2012: *La meta de reducción de la pobreza ODM 1, haciendo uso de indicadores nacionales, ha sido alcanzada. De igual manera, se ha alcanzado la meta relativa al acceso a saneamiento; mientras que dichos indicadores muestran que el país está muy cerca de alcanzar la meta de acceso al agua potable, ambas del ODM 7. Con respecto al resto de ODM, El Salvador se encuentra un poco más distante de las metas propuestas, pero en una trayectoria favorable. El riesgo latente debido a la actual crisis económica que aún está afectando el desarrollo y demuestra que todavía hay mucho por hacer.*⁷²

El Salvador durante los últimos años ha realizado ciertos ajustes en materia de cooperación al desarrollo. En el año 2009, la sociedad salvadoreña inicia un periodo de cambios con la victoria del partido de izquierda y la administración del Presidente Carlos Mauricio Funes Cartagena, con la entrada del nuevo gobierno se plantea basar la política institucional en los

*Documento elaborado por la OCDE: *Hitos de la Eficacia de la Ayuda*, pdf, pagina 01, <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/48458625.pdf>, fecha de consulta: 12/10/2014.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile: *Tendencias de la cooperación internacional al Desarrollo*, <http://www.agci.cl/index.php/tendencias-de-la-cooperacion-internacional>, fecha de consulta: 12/10/2014.

⁷¹Idem.

⁷²Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: *Avance hacia los ODM en El Salvador*, <http://www.pnud.org.sv/2007/odm/content/view/15/101/>, fecha de consulta: 13/10/2014.

siguientes ejes estratégicos: 1) *Soberanía e integridad territorial*, 2) *Posicionamiento internacional*, 3) *Salvadoreños en el exterior*, 4) *Integración*, 5) *Cooperación y competitividad* y 6) *Modernización y desarrollo institucional*.⁷³ Siendo el número 5 el que da paso a la creación de instrumentos en materia de cooperación.

En este mismo sentido se vuelve necesario retomar la dinámica internacional referente a la agenda actual, en ese rumbo El Salvador se adhirió en el 2009 a la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda, en la cual se establecen principios básicos como la armonización, la alineación, la apropiación, los resultados y la mutua rendición de cuentas. El país ha tenido desde entonces la tarea de aplicar estos principios a la Cooperación Internacional que recibe de países como España.⁷⁴

La declaración de París es un compromiso que ha adquirido el país, que le sirve como modelo para crear insumos y estrategias en materia de cooperación al desarrollo, también armonizar las políticas nacionales con las internacionales. Esto le permite ser un referente para los demás países, a la vez para gestionar cooperación, debido a que la utilización de los recursos es muy importante ante los ojos de los donantes.

En concordancia con la agenda internacional, El Salvador ha creado un ente específicamente para la cooperación al desarrollo, lo cual es un logro importante que ha permitido avanzar en este sentido. Con los avances obtenidos a la fecha se han mejorado los procesos para la cooperación y retomado algunos instrumentos internacionales como la Declaración de París para lograr la eficacia de la ayuda. En este marco se crea el Viceministerio de Cooperación al Desarrollo, el cual absorbe la Dirección General de Cooperación Externa (DGCE) y la Dirección General Adjunta de Asuntos Económicos (DGAAE). Para el buen desempeño del viceministerio se plantean objetivos claros enfocados a mejorar la cooperación al desarrollo para tener mejores resultados, estos se muestran a continuación.

⁷³Ministerio de Relaciones Exteriores Mayo, 2014, Informe de rendición de cuentas 2009-2014, pág. 7 Fecha de consulta: 01/10/14.

⁷⁴Ministerio de Relaciones Exteriores, Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo: *Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador*, pág. 20. www.aecid.org.sv, fecha de consulta: 05/10/2014.

OBJETIVO GENERAL:

Coordinar, integrar e incrementar la cooperación internacional para el desarrollo, posicionando al Viceministerio de Cooperación al Desarrollo (VMCD) como el ente rector de la cooperación en El Salvador.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ❖ Fortalecer las capacidades institucionales para la gestión completa del ciclo de la cooperación internacional al desarrollo, con un enfoque de transparencia, rendición de cuentas y uso eficaz y eficiente de los recursos.
- ❖ Construir la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo de forma incluyente y participativa.
- ❖ Avanzar en la alineación de la CID con las prioridades de desarrollo y planes del gobierno, especialmente los dirigidos a la población más pobre y excluida.
- ❖ Incrementar sustancialmente los flujos de cooperación técnica y no reembolsable que recibe y que brinda el país.
- ❖ Establecer mecanismos nacionales de coordinación que faciliten el ciclo de gestión, ejecución y seguimiento de CID.
- ❖ Sistematizar información actualizada sobre la CID en el país (incluyendo la ayuda no oficial), facilitando el acceso público a la misma.

Los objetivos planteados van en sintonía con la agenda para el desarrollo. Se busca integrar las políticas con las capacidades de los actores tanto nacionales como extranjeros que son quienes dan vida a la cooperación. El cumplimiento de estas metas ayuda al mejoramiento del manejo y gestión de los fondos que se reciben.

Aparte de crear el Viceministerio de cooperación al desarrollo, se crea también el Sistema de Información sobre la cooperación para el desarrollo SICDES, en el cual el ciudadano puede consultar sobre la cooperación al desarrollo, esto es importante ya que el gobierno abre un

espacio de recopilación de información y divulgación de los datos, lo cual es bien visto por la comunidad internacional y brinda un sentido de transparencia.

Por primera vez en la historia del país se incluyó a la sociedad civil en la discusión sobre temas de cooperación y desarrollo, conformándose la Comisión Tripartita para este fin, que aglutina al Movimiento de ONGD para el Desarrollo Solidario de El Salvador (MODES), Foro de Organizaciones de la Cooperación Internacional Solidaria (FOCIS) y el Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo (VMCD).⁷⁵ Convirtiéndose así en una nueva modalidad entre distintos actores que participan en la dinámica de la cooperación en El Salvador.

El Viceministerio crea un Plan Estratégico Institucional para el quinquenio de junio 2009 a mayo 2014, siempre tomando como base el Plan Quinquenal de Desarrollo del gobierno central. Los objetivos de este plan son los siguientes:

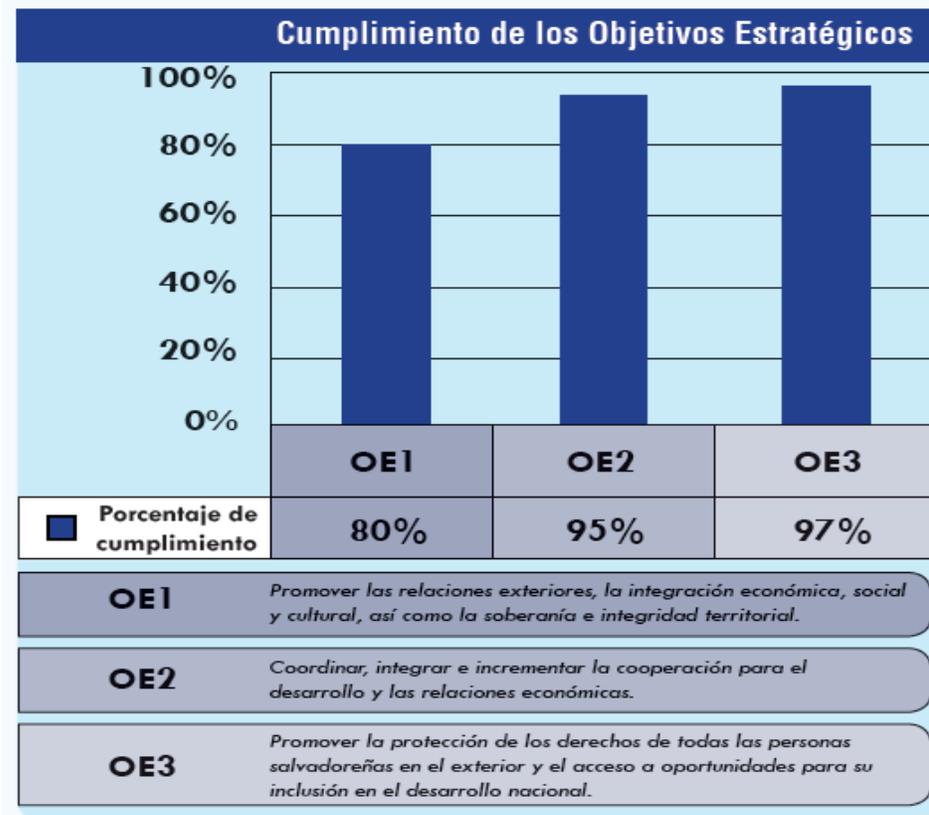
- ❖ OE 1: Promover las relaciones exteriores, la integración económica, social y cultural, así como la soberanía e integridad territorial.
- ❖ OE 2: Coordinar, integrar e incrementar la cooperación para el desarrollo y las relaciones económicas.
- ❖ OE 3: Promover la protección de los derechos de todas las personas salvadoreñas en el exterior y el acceso a oportunidades para su inclusión en el desarrollo nacional.

Los objetivos anteriores al igual que los del viceministerio de cooperación, buscan mejorar la cooperación para el desarrollo, ya que está claro que es parte importante para el desarrollo de un país como El Salvador, ya que desde hace varios años se depende en un buen porcentaje de la cooperación para lograr algunos avances que individualmente no hubiesen sido posible debido a la falta de recursos que se tiene.

El cumplimiento de estos objetivos se puede observar en el siguiente esquema.

⁷⁵ Ibídem, Página. 27.

GRAFICA 3.1: Cumplimiento de los objetivos estratégicos



FUENTE: Viceministerio de Cooperación al Desarrollo.

En el gráfico se muestra el logro de los objetivos propuestos, en los que destaca el alto porcentaje de cumplimiento, lo cual es gratificante para el país. El primer objetivo se cumple en un 80%, significa que se promovieron las relaciones exteriores, ejemplo de ello, las relaciones política y diplomáticas con Cuba y relaciones económicas y comerciales con China, esta actitud muestra una mejor imagen del país ante el mundo.

En cuanto al avance de la cooperación, se ve un logro excelente, en un 95%, esto se observa en el mayor grado de importancia que tomo este tema para el gobierno actual, donde la cooperación paso a tener un rango ministerial y se formó el viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, lo cual permitió un mayor énfasis y alineación de las

políticas que se implementaron, tal es el caso del plan de la eficacia de la ayuda. Otro ejemplo es la temática que ocupa la presente investigación, donde gracias a las buenas relaciones existentes con España, la AOD bilateral se ha mantenido, y los acuerdos ya pactados siguen su curso a pesar de la crisis económica que tanto ha afectado a esta nación.

Con respecto al objetivo tres, que buscaba promover la protección de los derechos humanos de los salvadoreños en el exterior, se observa que tiene un alto porcentaje, y si se ven avances significativos en dicha situación, sin embargo en este aún quedan muchos retos, uno de ello es incidir en la problemática que aqueja a los salvadoreños radicados en Estados Unidos, y lograr acuerdos que permitan a las personas tener estabilidad en el país norteamericano, ya que nuestros compatriotas sufren a diario diferentes abusos a sus derechos por el simple hecho de ser migrantes.

Algunos logros de los objetivos anteriores se destacan a continuación: Primero, el impulso de iniciativas para hacer más eficaz la ayuda recibida, por ejemplo el documento *Compromisos para una Agenda Nacional de Eficacia de la Ayuda, que representa una hoja de ruta para la mayor efectividad e impacto de la cooperación para el desarrollo en El Salvador, el cual fue firmado por instituciones de gobierno, municipalidades, órgano legislativo, organizaciones de la sociedad civil y organismos y países cooperantes, en junio del año 2010.*⁷⁶

Además, el país a partir del año 2012 puso en marcha el Plan Nacional para la Eficacia de la Cooperación, cuyo objeto principal es mejorar la eficacia de la cooperación en El Salvador. Este documento contiene las nuevas modalidades de diálogo, gestión y coordinación de la cooperación; así mismo, reúne los desafíos que el país debe afrontar en esta área; también se establecen compromisos del gobierno y socios internacionales que son desarrollados a partir del contexto y realidad nacional, por ello su cumplimiento deberá contemplar los esfuerzos de las sucesivas administraciones.⁷⁷

Estas iniciativas nacionales son coherentes con los compromisos adquiridos en la Declaración de París, los principios del Plan de Acción de Accra sobre la Eficacia de la

⁷⁶ Ídem.

⁷⁷ Ibídem.

Ayuda Oficial al Desarrollo, también en los consensos surgidos de la Alianza Global para la Eficacia de la Cooperación de Busán, donde el país se comprometió a mejorar sus procesos en la eficacia de la cooperación. Lo que representa una oportunidad para que El Salvador establezca compromisos concretos con los países cooperantes como España, ya que se busca lograr que la cooperación al desarrollo sea mayor y eficaz entre ambas partes; esto se está logrando. Muestra de ello es que el Plan Quinquenal del Gobierno de El Salvador y la cooperación española han venido trabajando juntos y están comprometidos para seguir de la mano en el futuro.

En la siguiente tabla se observa la labor realizada dentro de algunos de los principales sectores de actuación de la AOD española en El Salvador.

TABLA 3.1: Desembolsos de AOD española- destino por sectores de actuación

SECTORES PRIORIZADOS	2011	2012	2012%
Infraestructuras y Servicios Sociales	26.105.939	10.904.345	75,57%
-Educación	4.362.909	1.183.414	8,20%
-Salud y Salud y Sexual Reproductiva	2.285.572	1.353.738	9,38%
-Agua y Saneamiento	2.002.617	760.312	5,27%
-Gobierno y Sociedad Civil	8.296.697	4.154.967	28,79%
-Inst. para la igualdad de las mujeres	2.690.380	1.992.135	13,81%
-Otros Servicios Sociales	6.467.764	1.459.779	10,12%
Infraestructura y Servicios Económicos	503.997	237.842	1,65%
Sectores Productivos	3.409.046	931.151	6,45%
Multisectorial	1.983.096	800.829	5,55%
- Protección General del Medio Ambiente	907.505	228.676	1,58%
-Otros Multisectorial	1.075.591	572.154	3,96%
Suministro bienes y ayuda general a programas		0	0%

Actividades relacionadas con la Deuda		0	0%
Ayuda de Emergencia		1.537.543	10,65%
Costes Administrativos		4.665	0,03%
Ayuda a Refugiados en el País Donante		0	0%
Sin Especificación / No Clasificados		14.043	0,10%
-Acciones no identificadas		0	0%
-Sensibilización / educación para el desarrollo		14.043	0,10%
Total AOD bilateral bruta destinada al país		14.430.417	100%
ORIENTACIONES SECTORIALES/ORIENTACIÓN A LOS ODM		2011	2012
Servicios sociales básicos			14,33%

FUENTE: Cooperación Española*

En la tabla anterior se pueden apreciar las áreas y sectores prioritarios en los cuales la AOD española ha estado orientada en los años 2011 y 2012. La gran mayoría de estos sectores de actuación están alineados con algunos de los principales objetivos del plan quinquenal de desarrollo de El Salvador 2010-2014, los cuales son:

- ❖ La lucha contra la pobreza, la desigualdad económica y de género, y la exclusión social.
- ❖ Inclusión social y equidad de género, prevención efectiva y combate la violencia social y de género.
- ❖ Reactivación del sector agropecuario, promoción del empleo y el fortalecimiento de la base empresarial.
- ❖ Gestión eficaz de riesgos y responde a uno de los problemas estructurales del país.⁷⁸

*Cooperación española, <http://www.cooperacionespanola.es/es/el-salvador>, fecha de consulta: 23/8/2014.

⁷⁸Documento elaborado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID: *Marco de Asociación para el Desarrollo entre El Salvador y España*, página 09, Grupo Renderos, El Salvador, 2012, fecha de consulta: 01/09/2014.

Un ejemplo de la concordancia del plan quinquenal con la cooperación se da en el sector que corresponde a las infraestructuras y servicios sociales donde se destinan montos de AOD a áreas como la educación, salud y otros servicios sociales, lo que contribuye a la prioridad del plan quinquenal que habla de la lucha contra la pobreza.

Mientras que lo referente a la igualdad de las mujeres, apoya al objetivo del plan quinquenal enfocado a la inclusión social y equidad de género. Así mismo, en la tabla también se muestran desembolsos correspondientes a la protección al medio ambiente otra de las prioridades del plan quinquenal. En este sentido, el país cooperante en este caso España, busca apoyar a El Salvador en la inversión y el impulso de programas y políticas que son verdaderamente importantes y necesarios, para incidir en el proceso de desarrollo del país que recibe los montos de AOD. El país avanza con la política nacional para la cooperación con el fin de mejorar la gestión y uso de los recursos brindados por los donantes.

3.2. LOS RETOS QUE ENFRENTA LA AOD ESPAÑOLA

España ha sido un referente histórico en la cooperación hacia diferentes áreas geográficas, con el transcurso de los años esta perspectiva ha cambiado, debido a los distintos escenarios que han transcurrido en el mundo como es el caso de la crisis económica mundial, donde España aún está sufriendo las consecuencias que fueron: ajustes en programas de corte social y un recorte en los presupuestos del Estado, entre estos recortes el más grande ha sido el destinado a la cooperación internacional. Tras dichos efectos España debe afrontar nuevos retos en el presente, tanto a nivel interno como externo.

El siguiente esquema se muestra el desglose de los retos que tiene España en la actualidad.

ESQUEMA 3.1: Retos que enfrenta la AOD española



FUENTE: Elaboración propia

Según se muestra en el esquema, para afrontar una crisis como la actual se deben replantear alternativas de solución prácticas y seguras; también estrategias a nivel de cooperación internacional. Si se observa el desglose anterior detalladamente se deberían cumplir con algunos desafíos, uno de los principales desafíos de España es afrontar la recuperación económica, ya que si no cuenta con los recursos adecuados y se mantiene en la enorme crisis interna que se encuentra puede recortar aún más la Ayuda y afectar a los países receptores. Sin embargo los gobiernos han llevado a cabo medidas que no han sido la mejor alternativa de solución y los resultados que se tienen son los actuales, una nación con un alto índice de desempleo, bajos salarios, pérdidas económicas considerables entre otras.

El desafío para España entonces será conseguir en el corto y mediano plazo la mejora económica y social, debe también erradicar la corrupción que es uno de los grandes problemas a nivel de gobierno. Todo ello servirá para poder afrontar nuevas líneas de acción

que se plantea el mundo y la cooperación para los próximos años. Ya que el sistema internacional y la agenda de desarrollo global están atravesando un periodo de cambios acelerados. *América Latina se presenta como una realidad en ascenso, pero también más diversa y heterogénea.*⁷⁹ *Donde se puede ver una mejora considerable a nivel de cooperación.*

*Según se puede ver, hay un conjunto de países donantes que pierden progresivamente su legitimidad, no sólo por el desinterés en hacer de esta política una política de Estado, en franco retroceso en los últimos años, sino porque ni siquiera pueden exponer estrategias de desarrollo exitosas para sus propias ciudadanía.*⁸⁰ Esto ha sido uno de los mayores desafíos para España, dado que internamente la crisis afectó más de lo previsto y los efectos aún son grandes sobre todo con el alto costo económico y social. Ante el panorama de crisis mundial que aún se vive, queda claro que están lejos de alcanzarse los compromisos pactados en años anteriores, como el caso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Esto es un reflejo de la complejidad que manifiesta el sistema internacional de ayuda en periodo de crisis donde no hay un sistema activado para actuar en un determinado momento.

La cooperación ha pasado por una serie de cambios en el contexto internacional, desde el auge de países emergentes como Brasil, hasta el cambio más reciente que ha sido la crisis económica mundial. Países anteriormente conocidos como subdesarrollados ahora tienen un papel más dinámico, es decir que el mundo en desarrollo se ha hecho más heterogéneo, sobre todo en países asiáticos y sudamericanos. Ante esto España debe replantear las políticas que ha venido instaurando en los últimos años para lograr el nivel de cooperación al desarrollo que tenía antes de la crisis económica y ser el donante que el mundo veía hace años. De no tomar medidas al respecto España puede pasar a la historia luego de ser uno de los mayores donantes a ser un pequeño donante más, y los países emergentes pueden alcanzar otros niveles de cooperación a nivel mundial en mejores condiciones.

⁷⁹ Arriola, Salvador, Garranzo, Rafael, Jiménez Ruiz, Laura. *La Renovación de la Cooperación Iberoamericana: Transformaciones para una agenda post 2015*. <http://www.academia.edu>, fecha de consulta: 20/10/2014.

⁸⁰ Martínez Pablo Plataforma 2015 y más: *¿Tiene futuro la cooperación?: Obstáculos y retos ante la agenda post 2015*. www.2015ymas.org, fecha de consulta: 20/10/2014.

Otro desafío que se debería plantear a la cooperación española es ser un referente para el desarrollo en la nueva agenda internacional, ya que la globalización conforma una agenda que requiere respuestas integradoras, dejando atrás viejos paradigmas, es decir, que ahora la cooperación no solo debe verse como montos financieros, debe enfocarse en resultados efectivos para los beneficiarios. En este sentido, es importante destacar aspectos relevantes como *la orientación a resultados de desarrollo, la evaluación sistemática y transparente de los efectos de las intervenciones, o la incorporación de nuevos actores que permitan la configuración de alianzas para el desarrollo.*⁸¹

Los proyectos que se lleven a cabo deben generar y potenciar capacidades, en especial cuando se habla de resultados de desarrollo ya que estos son los que van a denotar si los proyectos realmente están siendo viables, sostenibles y dejan huella en la vida de los beneficiarios donde los cambios se mantengan y se hagan sensibles.

Finalmente la incorporación de nuevos actores en forma de alianzas para el desarrollo, es una nueva oportunidad de cara a los cambios a los que está sujeta la cooperación, de manera particular a partir de la crisis reciente. Ejemplo de esto es la incorporación de nuevos sectores de la sociedad, universidades, organizaciones internacionales como el caso de que el país se adhirió a PETROCARIBE^{82*}, con esto obtienen algunos beneficios adicionales; cabe mencionar que el tener mayores logros y una buena administración depende de los que gestionen y administren los recursos que pudieren obtener de las buenas relaciones con

⁸¹ Fundación CIDEAL de cooperación e investigación: *Retos de la Cooperación Española ante la crisis*, pdf página 01, www.fiiapp.org, fecha de consulta: 28/10/2014.

* **PETROCARIBE:** Acuerdo de Cooperación Energética suscrito inicialmente por 14 países que ya se manifestaban “preocupados por las tendencias de la economía mundial y, particularmente, por las políticas y prácticas prevaletentes en los países industrializados que pueden conducir a una mayor marginación de los países del Tercer Mundo más pequeños y con economías más dependientes del exterior”. De acuerdo a los datos suministrados por la principal industria petrolera venezolana, desde la firma del Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe a mayo de 2009, el suministro acumulado de petróleo y productos en el marco de la iniciativa alcanzó 90,5 millones de barriles. La porción financiada de la factura petrolera (3.000 millones de dólares) representa para los países que recibieron el suministro un ahorro por 1.400 millones de dólares. Estos recursos son empleados por los países para adelantar proyectos de desarrollo. Petrocaribe es más que un acuerdo de suministro con facilidades de pago para los países suscriptores, entre los logros hay que citar los proyectos sociales que, en las áreas de turismo, educación, salud, vivienda, saneamiento ambiental, vialidad, deporte y agricultura, se llevan a cabo en el marco del Fondo ALBA Caribe, creado para el financiamiento de programas sociales y económicos. De este fondo se han asignado 179 millones de dólares a 85 proyectos, en 11 países de la región; y 29 millones de dólares a 3 proyectos eléctricos retornables. Fuente: Petrocaribe, Acerca de Petrocaribe, <http://www.petrocaribe.org>, fecha de consulta: 7/12/2014.

otras naciones como el caso de Venezuela, Cuba, Brasil y otros. También destacar que ONGs han buscado alternativas como uniones entre ellas para reducir gastos y enfrentar la crisis debido a que son un sector bastante afectado. Finalmente, el surgimiento de nuevos actores es esencial, y más aún las alianzas que puedan surgir y apoyar los procesos.

Es a partir de la crisis que España ha focalizado la ayuda en áreas que consideran prioritarias, (ver Mapa 2.1, Capítulo 2, Prioridades Geográficas 2013-2016, página 54), tratando de hacer eficaz la ayuda y centrándola en temas específicos; en el caso de El Salvador la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo (AECID), se ha centrado en temas como el fortalecimiento institucional. Sin embargo esto no quiere que decir que la ayuda este siendo más eficaz.

Es necesario considerar que los proyectos deben enfocarse en las necesidades de cada país, teniendo en cuenta que las realidades son distintas en cada región; por ello es necesario forjar mejores alianzas entre el cooperante y los diversos actores dentro de los países receptores de ayuda, se debe favorecer un comportamiento de colaboración y alineación progresiva con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios.

En referencia a los proyectos que se llevan a cabo hay que destacar que estos pueden volverse más novedosos, es decir que si se le da prioridad a las áreas que fomentan un desarrollo más sostenible es bastante probable que los países socios se desliguen más rápidamente de la dependencia que tienen de la cooperación. Este es otro reto que tiene España y también los demás países nivel internacional, ya que se debe fomentar la transferencia de conocimientos en especial porque los países de sur, sobre todo América Latina está teniendo más protagonismo. Esta transferencia de conocimientos debe ir de la mano del intercambio de vivencias entre los donantes y los países socios.

La crisis ha dado un giro con respecto a la concepción de la eficacia de la ayuda, sobre todo por los recortes que se han realizado; en este contexto es necesario mejorar los procesos en las intervenciones que se realizan para que los resultados al final sean más sostenibles, y que la ayuda sea utilizada de forma más eficaz. Cuando se fortalecen los procesos de las

intervenciones, se están reforzando las estrategias de desarrollo nacional de los países socios.

Cada país tiene dinámicas de desarrollo distintas, es por ello que el fortalecimiento de los procesos de las intervenciones fomenta la *alineación de la ayuda al desarrollo con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios, ayudando a la vez, a incrementar sus capacidades.*⁸³

Mejorar los procesos tendrá como efecto mejores resultados, es decir que se fomente una dinámica de proceso y no producto, ya que entre mejor sea el proceso, en donde cooperante y países socios de involucren, estas intervenciones tendrán una mayor calidad en el resultado. Además de mejorar las intervenciones es necesario darle continuidad a los procesos, es decir que aun ya finalizados los proyectos, se debe de mejorar la dinámica de las evaluaciones en donde también estas mejoren los procesos con que se realizan. Además de evaluar el impacto que han tenido las intervenciones es importante duplicar esfuerzos para alcanzar el mejor rendimiento posible.

Es importante destacar que España debe continuar con la Ayuda Oficial al Desarrollo, tratando de volverse a posicionar entre los principales cooperantes, para lograr acercarse al ansiado 0.07% pactado en acuerdos anteriores. Este es uno de los mayores desafíos que tiene España, además de lograr mantener la cooperación en los países en los que aún tiene presencia, tratando que los recursos otorgados sean utilizados de la manera más eficaz.

El gobierno español debe apoyar otros procesos a en diferentes naciones para lograr la adopción del cumplimiento de los principios planteados en la declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda (Apropiación, Armonización, Alineación, Resultados y Mutua Responsabilidad) tratando de incluirlos en todas las áreas de intervención; este es un reto compartido con los demás cooperantes y también con los países socios. A pesar que

⁸³ Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: *Apropiación, Armonización, Alineación y Resultados y Mutua Responsabilidad*, pág. 1, www.oecd.org, fecha de consulta: 28/10/2014.

muchos países han firmado y ratificado la declaración de París, es mucho el trabajo que falta por hacer, esto es entonces, más bien un desafío global, y el gobierno español debe iniciar aplicando estos principios tratando de duplicar esfuerzos para lograr armonizar con los países socios, antes que la cooperación sufra más retrocesos a consecuencia de la crisis.

Finalmente, los retos a los que se enfrenta la cooperación española tiene que ver con tres asuntos primordiales: con los objetivos que persigue cada donante para con el desarrollo de los países beneficiarios, los instrumentos que utiliza para maximizar el uso de los pocos recursos existentes en estos periodos de crisis y los agentes de cooperación que son quienes pueden cambiar el rumbo de los países beneficiarios dando más que solo cooperación basada en montos sino cooperación que lleve a otro nivel los procesos de cambio, que las personas se apropien y los donantes les enseñen a desarrollarse nos solo le den los medios para subsistir.

En este sentido la relación entre objetivos e instrumentos debe considerar un espacio más dinámico para la ayuda, pero también un espacio para la cooperación recíproca en donde el donante y el receptor manejen un mismo enfoque, tal como se mencionó anteriormente, esto incluyendo acuerdos para la gestión global de desarrollo o estableciendo nuevos espacios donde se muestren las lecciones aprendidas entre países.

En cuanto a los actores o agentes es importante tener en cuenta que las relaciones entre Estados cada vez presentan nuevos involucrados en estas dinámicas, ya que a raíz de la crisis han tenido que optar a nuevas alternativas para continuar con sus actividades, esos actores se han ampliado a numerosas organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, fundaciones, organizaciones locales, y organizaciones de diverso tipo, que están comenzando a construir redes de colaboración e intercambio a escala global y que representan nuevos espacios de encuentro, cuyas aportaciones resultan de gran interés para lograr la eficacia de la cooperación al desarrollo.

3.3. LOS RETOS QUE ENFRENTA LA AOD EN EL SALVADOR

El Salvador ha sido un país receptor de Cooperación Internacional al Desarrollo durante muchos años. Sin embargo, la AOD en El Salvador enfrenta diversos desafíos. A continuación, se presenta un cuadro que contiene los principales retos que enfrenta la AOD en El Salvador.

CUADRO 3.2: Retos de la AOD en El Salvador

RETOS DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN EL SALVADOR

- ❖ Reducción de la AOD por ser País de Renta Media Baja
 - ❖ Reducción de AOD por efectos de la crisis
 - ❖ Acciones del gobierno salvadoreño ante la reducción significativa de AOD
 - ❖ Implementar nuevas modalidades de cooperación
 - ❖ Búsqueda de nuevos cooperantes
 - ❖ Menos dependencia de AOD
 - ❖ Menos proyectos asistencialistas, brindar más herramientas
 - ❖ Priorizar áreas
 - ❖ Evitar la duplicidad de esfuerzos
 - ❖ Evaluación y seguimiento permanentes
-

FUENTE: Elaboración propia.

En primer lugar, el país ha tenido que afrontar nuevos cambios, como ser catalogado país de renta media baja. Para los países que han entrado a esta categoría de Países de Renta Media (PRM) el panorama es distinto, ya que ahora no son prioritarios para ser destinatarios de ayuda según las políticas del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD).

Un país de renta media se define como: *aquel que registra una renta per cápita entre \$746 dólares y \$9.205 dólares.*⁸⁴ Hoy, 26 países de América Latina y el Caribe son clasificados como economías de renta media. Sin embargo los desafíos siguen siendo enormes, aún siguen persistiendo las desigualdades históricas donde más de 170 millones de personas bajo la línea de pobreza (casi 29% de la población de la Región) aún hay rezagos en la paridad de género dentro y fuera del hogar, pérdidas de biodiversidad y vulnerabilidad al cambio climático y los recurrentes desastres naturales.⁸⁵ Para superar estas dificultades, la cooperación internacional juega un papel significativo, a pesar de ello, los países donantes y los organismos multilaterales al establecer los criterios para otorgar la AOD, no toman en cuenta esta amplia diversidad de necesidades que aun aquejan a los Países de Renta Media.

*La lógica seguida en las últimas décadas fue canalizar la mayor parte de la asistencia hacia los países de más bajos ingresos, incluidos los clasificados como países menos desarrollados, en detrimento de los países de renta media. Se presume que, dado que estos últimos tienen un ingreso medio más elevado, sus necesidades deben de ser menores.*⁸⁶ Para definir los grupos de países que pertenecen a cada categoría, que está basada en indicadores meramente cuantitativos como el ingreso per cápita, indicadores como este no muestran la realidad, no alcanzan a medir la compleja naturaleza del desarrollo y la diversidad de situaciones que existen en cada país.

De acuerdo a esta clasificación donde El Salvador es visto como un País Renta Media, por lo que debe recibir menos AOD, no obstante los problemas que siempre han afectado al país aún siguen persistentes, los niveles de desigualdad y de pobreza siguen existiendo. De acuerdo al escenario planteado, no se debería seguir esos parámetros de medición que simplemente son cifras bastante alejadas de la realidad que viven los habitantes y la AOD debería de seguir llegando de igual forma.

⁸⁴ El Salvador.com: *¿Cuáles son los países de renta media?*, www.elsalvador.com, fecha de consulta: 01/11/2014.

⁸⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, Rebeca Grynspan: *América Latina y los nuevos retos para el desarrollo y la cooperación*, www.undp.org, fecha de consulta: 01/11/2014.

⁸⁶ *Ibidem*.

Otro de los desafíos que enfrenta el país es la reorientación de recursos en materia de cooperación internacional al desarrollo. Ya que ante la actual crisis que ha afectado en gran porcentaje a los países cooperantes, es difícil que destinen mayores montos de cooperación a otros países.

Tras la disminución de la ayuda, se genera otro reto, se trata de las acciones del Gobierno salvadoreño ante este panorama, ya que no solo es necesario definir el proceso de desarrollo a través de políticas de cooperación para hacer la ayuda más eficaz y hacer buen uso de los recursos; más allá de esto, también se deben generar nuevos mecanismos para no depender de la cooperación, sino que esta sea solo un apoyo. La incorporación y desarrollo de nuevas modalidades de cooperación y nuevas alternativas a nivel local debe ser considerado debido a que los cooperantes también están buscando nuevas modalidades, tal es el caso de la cooperación delegada mencionada en el capítulo anterior.

Si la cooperación se aborda como un instrumento y no como algo permanente, se puede lograr que los esfuerzos conjuntos logren verdaderos resultados y puedan contribuir con el verdadero desarrollo de país. Esto mediante la coordinación, apoyo y participación de los cooperantes y del país receptor, por medio de la transferencia y aprendizaje de conocimientos, técnicas, elaboración de tecnologías, experiencias y lecciones aprendidas; las cuales que son útiles para el fortalecimiento de los procesos de desarrollo local y nacional. El enorme reto aquí es más colaboración conjunta, menos dependencia financiera.

Además el país debe priorizar las intervenciones que se realicen, sobre todo el tipo de proyectos en los que se trabaje, priorizando áreas que de verdad generen un desarrollo para el país, por ejemplo en fomentar una mejor calidad educativa, y no solo proyectos de carácter asistencialistas. Es decir dar herramientas.

Un desafío más, es evitar la duplicidad de esfuerzos, para ello es importante la coordinación entre los cooperantes, gobierno central, gobiernos locales o cuales quiera sean los actores involucrados en los proyectos y/o procesos de intervención. En este sentido, también se debe dar énfasis a los procesos de intervención, y no solamente al resultado o producto que se genere, verificando el procedimiento de las dinámicas de intervención, evaluando y dar seguimiento.

Después de analizar los retos de la AOD tanto en España como país donante y en El Salvador como país receptor, se hace preciso comparar dos posibles panoramas sobre la AOD que España destina a El Salvador.

A continuación se presenta un esquema comparativo acerca de dos posibles escenarios de la AOD española en El Salvador.

ESQUEMA 3.2: Posibles escenarios de la AOD española en El Salvador



SE MANTIENE:	SE RETIRA:
<ul style="list-style-type: none">-Fortalecimiento de las relaciones bilaterales-Se renuevan los acuerdos y convenios entre ambos países-Se mantiene el apoyo a los planes, programas y proyectos en ejecución-Posibilidad de que los montos de AOD hacia El Salvador sean menores a los actuales-Pueden surgir nuevas modalidades de cooperación	<ul style="list-style-type: none">-Se reduce la intensidad de las relaciones bilaterales-No se renuevan los acuerdos y convenios entre ambos países-Se retira el apoyo a los planes, programas y proyectos-Montos de AOD hacia El Salvador nulos-El Salvador deberá optar por la búsqueda de otros cooperantes, nuevas alianzas y nuevas modalidades de cooperación

FUENTE: elaboración propia.

En el esquema anterior se presentan dos posibles escenarios sobre la cooperación española en El Salvador, en base al comportamiento que ha tenido desde la crisis económica reciente. En el primer escenario, si la cooperación española se mantiene, los montos de AOD también, en este caso se presentan diferentes planteamientos en los que se destaca el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre ambos países que por ende resultaría en una renovación de los acuerdos y convenios ya existentes entre los dos gobiernos, con ello se considera que continuará el apoyo que la cooperación española otorga hacia los proyectos que se encuentran actualmente en ejecución.

No obstante, es necesario considerar que si la AOD española continúa, existe la probabilidad que los montos de esta ayuda hacia El Salvador sean menores a los actuales con el pasar de los años, debido a los recortes de AOD que el gobierno español ha implementado por efectos de la crisis. Continuando con este mismo escenario, es posible que surjan alternativas de cooperación que den un nuevo giro a la forma más tradicional de otorgar ayuda, así como sucede con la cooperación delegada, también pueden surgir nuevos escenarios donde la cooperación tenga que adaptarse a los nuevos cambios en el sistema internacional.

En caso contrario, en un escenario donde la cooperación española se retira, los montos de AOD destinados a El Salvador desaparecen, con ello es posible que las relaciones entre ambos países reduzcan su intensidad, es decir que pueden surgir ciertos cambios como que no se renueven acuerdos y convenios entre estos países, por tanto se retira el apoyo hacia los programas en los que España está colaborando o financia completamente.

Así mismo, si los flujos de cooperación destinados hacia el país son recortados completamente, El Salvador deberá gestionar cooperación con otros donantes, además de crear nuevas alianzas entre los diferentes actores de la cooperación para que el país tenga más opciones para el financiamiento de la ayuda.

Conclusión capitular

En este último capítulo, se presentaron los mecanismos implementados por El Salvador para llevar a cabo la Cooperación al Desarrollo, como la presentación de el Plan Nacional para la Eficacia de la Cooperación y la creación del Viceministerio de Cooperación al Desarrollo, ambos insumos están en función de mejorar los procesos a nivel nacional que están relacionados con la cooperación y ayuda al desarrollo, y fueron creados tomando en cuenta acuerdos internacionales encaminados a contribuir con puntos específicos en materia de ayuda al desarrollo. Ejemplo de ello es la Declaración de Paris sobre la Eficacia de la Ayuda.

Además, se identificaron los retos que tienen tanto España como El Salvador en el marco de la crisis económica y efectos sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo, el primero en calidad de cooperante y el segundo como un país receptor de ayuda, ambos con muchos desafíos que

afrontar tanto para mantener su estatus a nivel internacional como para mantener a flote la ayuda y darle el uso debido para que los resultados sean mayores.

España presenta un panorama con diversas perspectivas en especial en lo referente al camino que se le puede dar a la AOD que otorga. En primer lugar a nivel internacional el gobierno español debe recuperar la imagen que se ha visto deteriorada a raíz de recortes significativos que ha realizado, dado que ha sido uno de los países que siempre ha estado a la cabeza con respecto a la cooperación internacional.

Para recuperar este prestigio que España tenía años atrás, es necesario que primero supere las dificultades a nivel interno que surgieron o se profundizaron a raíz de la crisis. En un primer plano debe tomar medidas efectivas para garantizar la estabilidad de la nación.

Tomando en cuenta los retos que representa la nueva estructura de la ayuda, El Salvador debe retomar un papel más dinámico, como país de renta media, como fue catalogado hace varios años, ya no solo ser un receptor sino incorporarse a la dinámica de la cooperación como un oferente activo y constante tal vez no económicamente sino en materia de cooperación técnica. Esta situación es interesante y es un desafío que puede darle mayor realce al país que puede fortalecer y construir relaciones con diferentes actores que en algún momento den apoyo y compartan estrategias para lograr un escalón más en el camino al desarrollo. Se retoma también las estrategias que está implementando El Salvador frente a la nueva estructura de la ayuda y que retos enfrentan tanto España como El Salvador en la dinámica de la cooperación al desarrollo.

La teoría de la dependencia en uno de sus postulados *afirma que la dependencia no se limita a relaciones entre países, sino que también crea estructuras internas en las sociedades.*⁸⁷ En este sentido se enfoca la creación del Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, el cual nació para mejorar los procesos de cooperación, tanto la eficacia como la eficiencia de las tareas encaminadas al logro del desarrollo. Esta creación responde a la necesidad de armonizar las políticas con la agenda internacional para el desarrollo, de esta forma se crean instituciones que si bien es cierto son para tener mejores resultados en

⁸⁷ *Teoría de la Dependencia* Pág. 279, <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>, fecha de consulta: 02/12/2014.

cooperación a nivel interno surgen a partir de la dinámica internacional y las prioridades del nuevo gobierno en el país.

CONCLUSIÓN

A lo largo de la historia, han existido muchas crisis económicas, las cuales han sido provocadas por diferentes causas y a su vez traen consigo graves consecuencias no solo económicas, sino también sociales y políticas. En la actualidad, existe una estrecha vinculación económica entre los distintos países del mundo, lo cual facilita la expansión global de los efectos de la crisis.

En este sentido, la crisis mundial que inicio en 2008 en los Estados Unidos, fue un factor externo decisivo que contribuyo a la crisis económica en España en 2009, sin embargo, a esta crisis también se les suman causas internas como la especulación financiera, la burbuja inmobiliaria, la crisis del sector bancario, el endeudamiento y el problema del ahorro.

Todo esto llevo a España a tener como consecuencias la desestabilización en la economía y desencadeno repercusiones sociales, económicas y políticas, a raíz de las cuales se generaron una serie de efectos como el bajo crecimiento económico, la inflación, el cierre de bancos, la caída del sector inmobiliario, el quiebre de empresas y el desempleo entre las más graves. Otros factores a resaltar son el endeudamiento y los recortes presupuestarios a nivel de salud, educación y Ayuda Oficial al Desarrollo que han sufrido considerables reducciones y recortes.

Así mismo, a la crisis económica española también se le suman una serie de decisiones, adoptadas por el gobierno, para enfrentar los efectos de la crisis, las cuales no han sido suficientes para contrarrestar tales efectos, debido a la reacción tardía con que se tomaron estas medidas

En base a lo antes expuesto, referente a la problemática de la crisis española de 2009, se puede decir que esta nación ha sufrido grandes estragos y esto ha llevado a los gobiernos

de turno a poner en práctica diferentes medidas que no han beneficiado a la cooperación en general, lo que ha causado reorientación de fondos y recortes en algunas regiones.

En es en este contexto, que se ha centrado esta investigación, analizado en qué medida la crisis económica que sufre España ha repercutido en los flujos de AOD bilateral que este país cooperante otorga a El Salvador. Ya que, España es uno de los mayores donantes de AOD hacia El Salvador.

En El Salvador, la cooperación española se ha visto afectada sobre todo la que proveniente de ONG's, fundaciones, comunidades autónomas y ayuntamientos. Sin embargo, en el caso de los flujos de AOD española designada a través de AECID, hasta el momento no se han visto considerablemente afectados, por el contrario se han mantenido constantes. Esta situación se debe a que el Salvador y España mantienen convenios y acuerdos que respaldan este tipo de cooperación, lo que ha permitido que los desembolsos ya acordados se lleven a cabo.

A pesar el gobierno español no ha reducido en gran medida la AOD hacia El Salvador, esto no quiere decir que esta tendencia continúe así para los próximos años. Esto se verá reflejado en los montos de AOD estipulados en los nuevos convenios y acuerdos entre ambos países en los años posteriores.

Así mismo, con el fin de enriquecer el estudio, se ha retomado la AOD proveniente de España hacia el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), la cual presenta condiciones muy similares a la de la AOD de la AECID hacia El Salvador, ya que los flujos se mantienen y no han sufrido recortes luego del inicio de crisis económica, este escenario se da gracias una serie de alianzas estratégicas como el Programa de Cooperación con Centro América y Fondo España-SICA en sus diferentes modalidades. Pero es preciso mencionar que este panorama puede ser diferente en los próximos años, todo depende de la continuidad de este tipo de mecanismos. Por ello, se puede afirmar que a nivel de cooperación Regional la Ayuda oficial al Desarrollo no ha tenido mayores repercusiones, al contrario se están experimentando nuevas formas de cooperación como es la Cooperación Delegada que la Unión Europea (UE) brinda al SICA a través de la AECID, como una alternativa para continuar con la cooperación en momentos de crisis.

Si bien es cierto que esta investigación se limitó solo al estudio de AOD de gobierno a gobierno, se descubrió que los efectos fueron en mayor grado sobre las ONG y otros actores, no afectó a la en gran medida la Ayuda oficial debido a que ya estaba comprometida en convenios antes firmados, y a los cuales España hizo efectivos hasta la fecha de finalización de la presente investigación, cabe destacar que en el país las relaciones se han fortalecido y se espera que la AOD siga estable, caso contrario está claro que se deben tomar medidas a la brevedad para contrarrestar cualquier situación que pueda darse en el corto plazo y para el futuro es necesario construir una nueva cultura donde la cooperación no sea la motor del desarrollo sino que El Salvador sea capaz de salir adelante.

También se logró definir que estrategias está implementando implementado El Salvador frente a la nueva estructura de la ayuda y que retos enfrentan tanto España como El Salvador en la dinámica de la cooperación al desarrollo y qué papel deben retomar cada uno para unir esfuerzos frente a las nuevas dinámicas de la cooperación.

En cuanto al enfoque teórico de la dependencia, se puede decir que en la actualidad entre los países que conforman el sistema internacional existen relaciones dependientes condicionadas a partir del proceso de la globalización, estas relaciones están inmersas en muchos sectores importantes tales como: económico, comercial, político, militar, tecnológico, por mencionar algunos. Por ello, escenarios como la crisis económica pueden convertirse rápidamente en fenómenos que afecten toda la economía local de un país; pero también puede repercutir rápidamente en la economía de otros países, convirtiéndose en una crisis de alcances mundiales, esto es debido a la dependencia económica existente entre los distintos países, afectando así a todo el sistema económico mundial.

La dependencia en el caso de la cooperación y de las relaciones entre los países cooperantes y los países receptores de la ayuda, se da por que la gran mayoría de cooperantes son los países desarrollados y los receptores de la ayuda son los países menos desarrollados. Por esta razón, son los donantes los que ponen las condiciones para otorgar la cooperación y para que los receptores la reciban.

Así mismo, de acuerdo al enfoque teórico de la dependencia, las relaciones entre los países que forman el centro, en este caso los desarrollados y los países de la periferia, vienen dadas desde raíces históricas, con el establecimiento de relaciones económicas desiguales, las cuales siguen vigentes en la actualidad. Ejemplo de lo anterior es el subdesarrollo de algunos países como los latinoamericanos y en este caso El Salvador, esta condición económica hace que sean receptores de AOD por parte de los países denominados como desarrollados en este caso España. Pero son los países cooperantes los que toman la decisión de donde destinar sus recursos, cuanto son los montos y son ellos los que deciden cuales son las condiciones para otorgar su ayuda.

RECOMENDACIONES

En el Salvador la cooperación española ha contribuido con el desarrollo del país, desde hace más de 25 años y con ello se han venido fortaleciendo las relaciones bilaterales entre ambas naciones. Dentro del contexto de la crisis económica actual, es importante tomar acciones conjuntas para que la cooperación aun existente tenga mayores frutos; se necesita lograr una armonización de los actores, políticas y estrategias a seguir tanto a nivel nacional como internacional.

Ante el panorama de la crisis España como país cooperante debe reorientar sus políticas tanto internas como a nivel internacional para posicionarse como un importante donante en la cooperación, y retomar su papel. De igual forma, debe enfocarse en la cooperación basada en el proceso y en la transferencia más que recursos conocimientos que puedan en el mediano y largo plazo dar mejores resultados para el desarrollo y el fortalecimiento de las instituciones, ya que serán estas las encargadas de velar por el futuro del desarrollo.

En el caso de El Salvador como país receptor de la ayuda debe buscar nuevos socios estratégicos y alianzas con actores externos y locales, generar un verdadero consenso y con ello, hacer frente a las adversidades. De igual forma fortalecer las capacidades tanto institucionales he individuales, ya que esto constituye una contribución necesaria para el desarrollo de los diversos sectores del país.

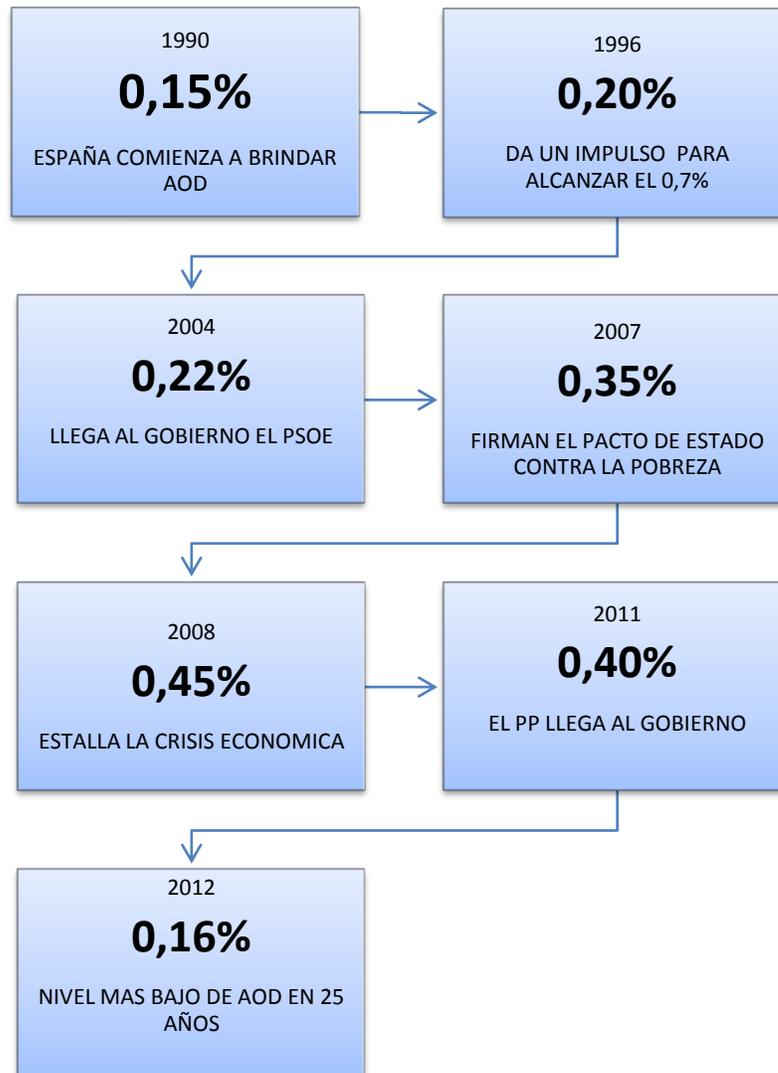
Por otro lado, el momento que se vive a nivel internacional es un periodo de crisis, el cual exige mayor cooperación regional y construir posturas unificadas en temas claves de la agenda internacional para la cooperación, de igual forma es necesario lograr la integración de la región ya que de esa forma será más fuerte y no tan dependiente del resto del mundo. Se puede plantear entonces que la crisis mundial es también una oportunidad para la integración regional, que debe aprovecharse al máximo, esta debe ayudar a mejorar lo posición de Centroamérica a nivel internacional.

Los países en desarrollo necesitan apoyo de los países desarrollados, pero esto, no significa que el logro del verdadero desarrollo dependa sola mente de ello. El verdadero desarrollo y más importante aún la mejora de capacidades y lograr una mejor calidad de vida para la población depende de un proceso endógeno de los países en desarrollo, la AOD y la cooperación en general solo debe ser un complemento para ello.

ANEXOS

ANEXO 1: SINTESIS DE LA AOD ESPAÑOLA EN DIFERENTES PERÍODOS

Resumen del porcentaje de AOD de España



Fuente: Elaboración Propia a partir de Intermon Oxfam*

* Informe AOD

En la década de los años 90, España aumentó de 0,15% a 0,20% su ayuda para el desarrollo. Los esfuerzos por alcanzar el 0,7% permitieron que llegara a destinar hasta un 0,45%, justo en el periodo donde inicia la crisis económica que vino a significar un retroceso en el arduo proceso para llegar al 0,7. Según se observa en el esquema, la AOD llegó en los últimos años a niveles de los años 80 y 90, esto es preocupante ya que existen muchas naciones que dependen en gran medida de la AOD.

ANEXO 2: COMPARATIVOS DE LA EVOLUCION DE AOD DE ESPAÑA 1980-2013

GRÁFICO 1: COMPARATIVO DE AOD DE ESPAÑA RESPECTO AL PAÍS DONDE INICIO LA CRISIS 2008

AOD como porcentaje del PNB

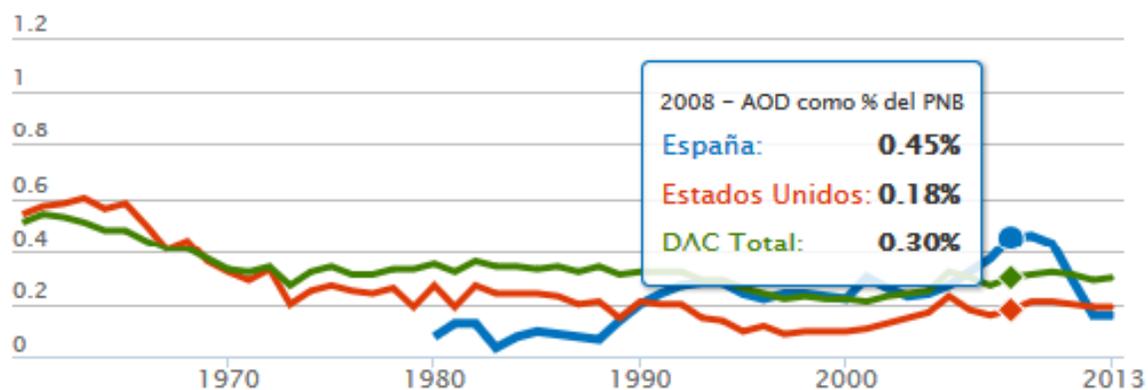
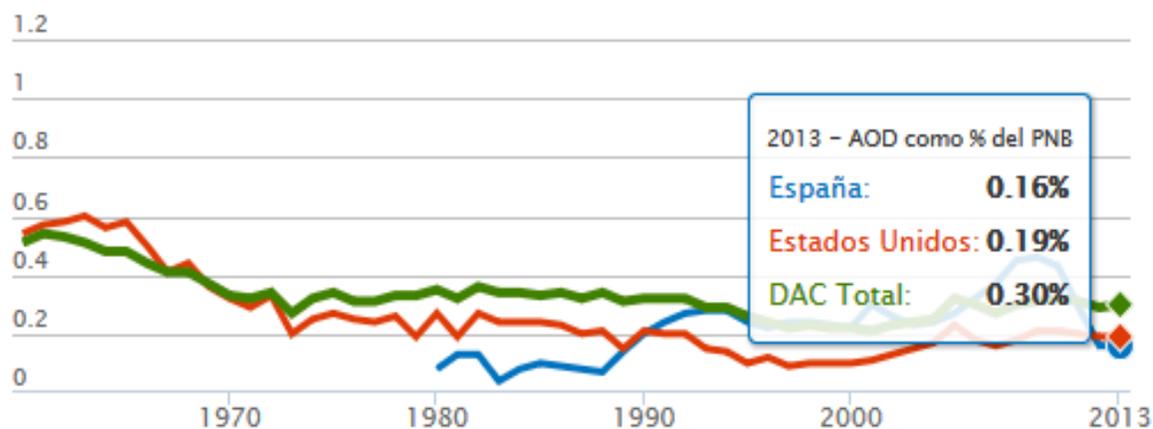


GRÁFICO 2: COMPARATIVO AOD DE ESPAÑA RESPECTO AL PAÍS DONDE INICIO LA CRISIS AL 2013

AOD como porcentaje del PNB



Fuente: OCDE⁸⁸

⁸⁸ Estadísticas, AOD-Desarrollo, OCDE, <http://www.oecd.org>, fecha de consulta: 11n/10/2014

En el año 2008 inició la crisis económica en Estados Unidos, y para esta fecha España brindaba en AOD el 0.45% del PIB, para el 2013 bajo al 0.16 %, Contrario a Estados Unidos que aumento 1% respecto al PIB y a los países del CAD que mantuvo un 0.30%, debido a que varios países aumentaron su ayuda en el periodo de crisis.

GRÁFICO 3: AOD DE ESPAÑA RESPECTO A ESTADOS Y LA UE 2009

AOD en millardos de dólares (2011 prices & exchange rates)

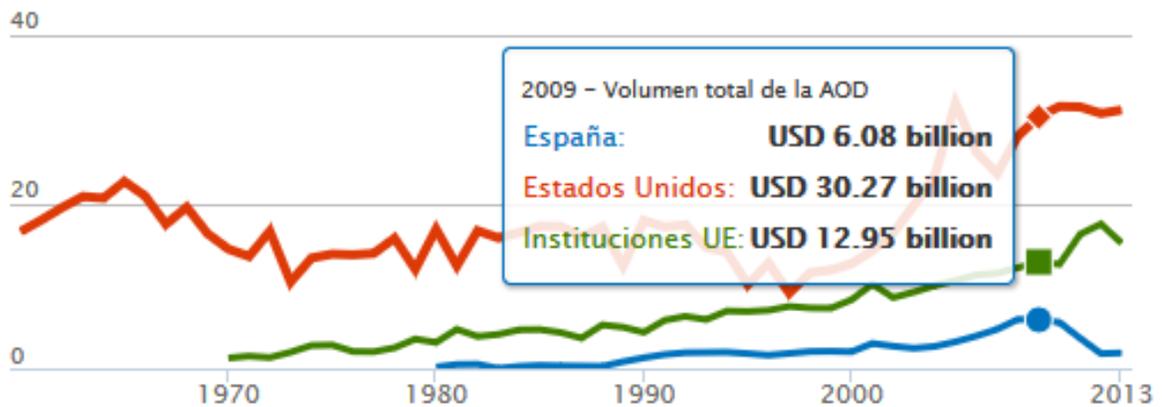


GRÁFICO 4: AOD DE ESPAÑA RESPECTO A ESTADOS UNIDOS Y LA UE 2013

AOD en millardos de dólares (2011 prices & exchange rates)



FUENTE: OCDE⁸⁹

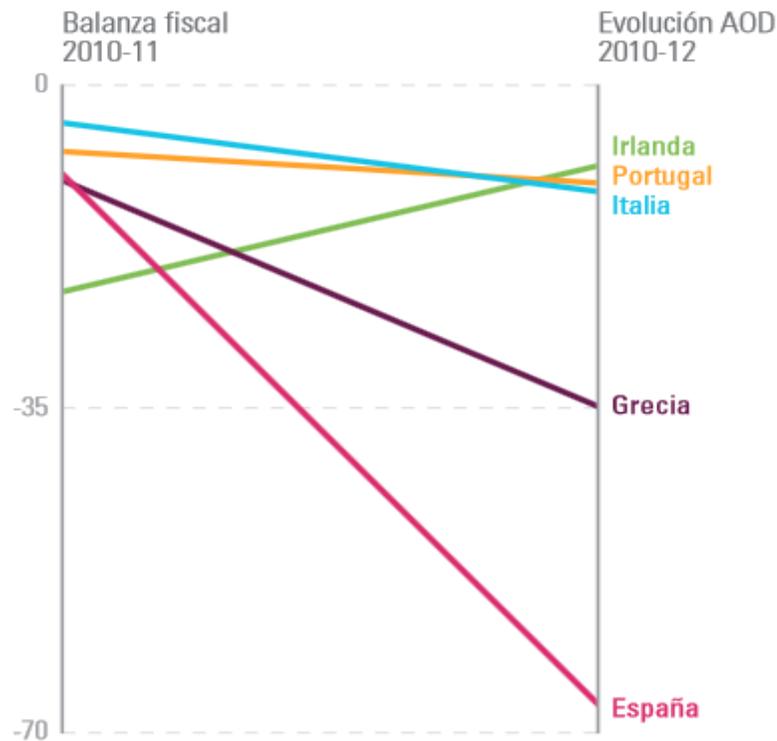
⁸⁹ Ídem

Según los gráficos, se puede visualizar claramente la disminución de AOD en España en el periodo 2009-2013, donde los montos varían de 6.08 bajando hasta 2.11 billones de dólares. Para el 2013 la UE y Estados Unidos aumentaron la AOD a pesar de que los efectos de la crisis económica aún seguían latentes.

En resumen se puede decir que depende de cómo se afronte la crisis esta afectará en mayor o menor medida a la AOD, al disminuir esta afecta a los países menos favorecidos y se convierte en un reto más antes de cumplir con los ODM.

ANEXO 3: CRISIS ECONOMICA Y AOD

GRÁFICO 5: LA MISMA CRISIS CON DISTINTAS RESPUESTAS



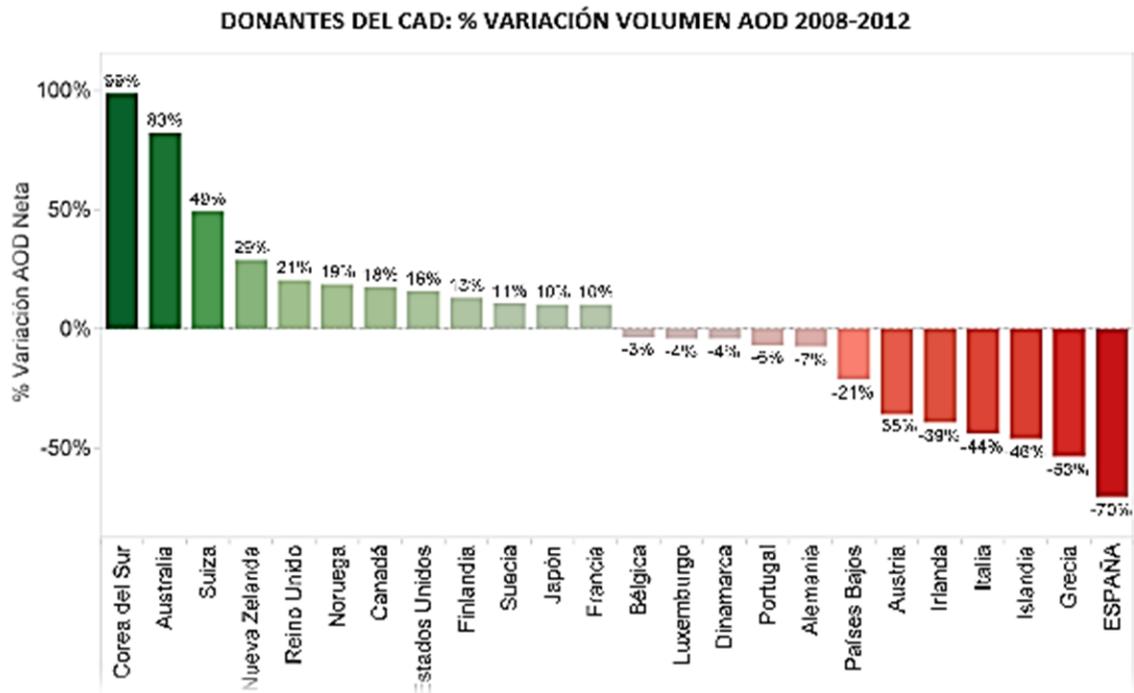
Fuente: UNICEF⁹⁰

Es importante aclarar que depende de cada nación como afronta sus retos y aprovecha sus alternativas, si cada problema o crisis se tomara como reto de nación, sería mas facil resolverlos. En la realidad son muchos los factores que llevan a un país a que una crisis pero depende de cada gobierno el elegir que montos va a afectar en primera, segunda y tercera instancia; para el caso español, la Cooperación es uno de los rubros que se ha recortado en gran medida, hasta llegar a niveles de los años 80 como se ha observado en los gráficos anteriores. Otros países han sabido sobrellevar al crisis y mantener su AOD o incluso aumentarla. Tal es el caso de Irlanda, Reino Unido y Estados Unidos que fue el país de origen de la crisis;

⁹⁰ Ahora no podemos parar, Razones para reconstruir la cooperación española , UNICEF, <http://www.unicef.es>, fecha de consulta: 12/10/2014

Grecia que es uno de los mayores afectados no bajo a niveles como lo hizo la nación española.

GRÁFICO 6: VOLUMEN DE AOD 2008-2012



Fuente: OXFAM⁹¹

En la gráfica se muestra el volumen de AOD donde se denota el aumento y disminución hasta el año 2012, España encabeza la lista como el que más ha disminuido la ayuda.

⁹¹ La Ayuda Oficial al Desarrollo en España, 2014, Oxfam Intermon, <http://www.oxfamintermon.org>, fecha de consulta: 10/10/2014

ANEXO 4: UNA MIRADA DESDE LA UNICEF

8 MOTIVOS POR LOS QUE AHORA LA AOD NO PUEDE PARAR, UNICEF

8
MOTIVOS POR
LOS QUE
AHORA LA
AYUDA OFICIAL
AL DESARROLLO
NO
PUEDE PARAR

ahoranopodemosparar.org
#ahoranopodemosparar

unicef

- 1 -
Los logros
alcanzados son
enormes:
desde
1990
se ha salvado la VIDA de
73
MILLONES
de niños menores de 5 años.

- 2 -
El reto aún es INMENSO:
hoy MORIRÁN
19.000
niños en todo el mundo

por causas que podemos
EVITAR

- 3 -
La reducción de
la mortalidad
infantil está en

PELIGRO:
España ha reducido un
65%
la AYUDA OFICIAL AL
DESARROLLO

- 4 -
Tenemos una
RESPONSABILIDAD:
somos la
13^a
economía mundial (de 174).

LUCHAR contra la
MORTALIDAD INFANTIL
no es incompatible con luchar
contra la crisis en nuestro PAÍS.

- 5 -
Sabemos cómo
PARAR la

STOP
la mortalidad
infantil.

- 6 -
Con sólo VACUNAR
a los niños

contra unas pocas enfermedades
se evitaría el

29%
de las muertes.
1,3€
es el coste de inmunizar a
un niño contra polio,
sarampión, tétanos, difteria y
tos ferina.

- 7 -
Nos hemos COMPROMETIDO
a conseguirlo firmando la

**CONVENCIÓN DE LOS
DERECHOS DEL NIÑO**
y formando parte de
iniciativas como los
**OBJETIVOS DE
DESARROLLO DEL
MILENIO**
y el
**PACTO DE ESTADO
CONTRA LA POBREZA**

- 8 -
Todos los niños tienen
DERECHOS
que DEBEN ser
CUMPLIDOS

Fuente: UNICEF ⁹²

Unicef implementa una campaña para concientizar y hacer el llamado a que se le dé prioridad a la AOD en esta etapa de crisis, tomando en cuenta que es un recurso valioso para los países subdesarrollados. Destaca que se tienen muchos logros en los temas de niñez y salud, como es el caso de la reducción de la mortalidad infantil la cual bajo un 42%, pero a pesar de ello aún queda mucho por hacer. No se puede prescindir de la ayuda menos

⁹² ¿Que no pare la Ayuda Oficial al Desarrollo?, UNICEF, <http://www.unicef.es/aod>, fecha de consulta: 10/10/2014

en tiempos de crisis de lo contrario se da un retroceso enorme, y los países que necesitan dicha AOD se ven muy afectados. Estos países también deben poner su parte y pedir a los donantes que brinden conocimientos más que solo asistencia, de esta forma el logro será mayor para ambos.

ANEXO 5: ENTREVISTAS PARA FUNCIONARIOS DE AECID

ENTREVISTA 1: FUNCIONARIOS AECID

Dirigida a funcionario de Cooperación Internacional de la AECID en El Salvador

NOMBRE: Ignacio Nicolau

CARGO: Director de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo

Tema: La Crisis Económica Mundial y sus efectos en la Ayuda Oficial para el Desarrollo del Reino de España hacia la Republica de El Salvador, durante el periodo 2009-2013

1. ¿Qué tipos de Ayuda Oficial al Desarrollo se tienen registrados entre España y El Salvador? Y ¿Cuál es el más relevante?

Nosotros como agencia española de cooperación tenemos varias metodologías varios instrumentos el ms importante para esta oficina es la cooperación bilateral, que es la cooperación que ejerce estado a estado, es decir gobierno de España gobierno de el salvador, y que es responsabilidad directa de esta oficina, proyectos concretos proyectos de agua potable con ANDA, con el ministerio de salud ha poyado reforma de salud, a justicia y seguridad, a ministerio de hacienda en el tema de la recolección, proyectos concretos bilaterales. Después están los proyectos vía ONG, nosotros tenemos unas convocatorias, y unos proyectos que al final nosotros tenemos un responsabilidad de seguimiento ya no es un seguimiento tan cercano como en la cooperación bilateral, porque el responsable es la ONG que ha ganado el concurso de esa convocatoria, nosotros sí que supervisamos y subvencionamos pero, no tenemos ese acompañamiento directo.

Tenemos otro instrumento que es la cooperación multilateral, que igual subvencionamos a un tercero, que suele ser una institución de naciones unidas, PNUD, FAO, OIT, etc ahí igual no tenemos una responsabilidad tan directa, bueno esos son los instrumentos clásicos, pero ahora estamos viendo, explorando otros instrumentos.

2. ¿Cómo ha impactado la crisis económica mundial en los flujos de la Cooperación internacional que destina España desde el año 2009 a la fecha?

Ha impactado muy duramente que quieren que les diga, ha impactado duramente pues en primer lugar la crisis financiera ha afectado unos países más que a otros, a una serie de países del sur de Europa, nos afecta duramente a España, Italia, Portugal, Grecia, se ha sentido más la crisis. Sinceramente les digo que cuesta sensibilizar a la ciudadanía española de los recursos que se utilizan, ha habido recortes importantes incluso a nivel interno, pero claro esto lo hemos intentado resolver utilizando buscando otros instrumentos de cooperación

3. En este sentido, hablando de nuevos instrumentos de cooperación entonces ¿Cómo define la cooperación delegada? ¿Cuándo surge y como fue el proceso para el trabajo de España dentro de la misma?

Seré lo más breve posible, la cooperación delegada en Europa surge en el año 2005, hace ya mucho tiempo casi 10 años, se firma un documento que se llama Código de Conducta, entre los estados miembros de la unión europea y la propia unión europea, es de conducta es un documento muy amplio pero les resumo muchísimo, les simplifico y al final acordamos que si hay una agencia de cooperación de un estado miembro, por ejemplo la agencia española de cooperación que tiene un posicionamiento privilegiado en un país, no es por nada pero la AECID tiene un buen posicionamiento en América latina y especialmente en El Salvador, bueno tiene una trayectoria de trabajo reconocida, un liderazgo claro sectorial, una interlocución muy buena con el gobierno nacional, pues que la Unión Europea en lugar de ejecutar ese proyecto en ese sector donde hay una agencia que tiene mucho liderazgo, le delega los fondos, es decir pues aquí en el salvador nosotros tenemos una trayectoria muy positiva, por ejemplo esto me lo estoy inventando eh! Entre los índices de violencia la unión europea en lugar de formular un proyecto y de ejecutar un proyecto en violencia nos delega los fondos a nosotros, porque tenemos los contactos la trayectoria, entonces, eso ahí específicamente tenemos unos proyectos de fondos con origen de la Unión Europea pero los

ejecutamos nosotros, eso de alguna manera palea la cuestión de la crisis, es decir que con este instrumento que es nuevo porque el código de conducta es del 2005, pero la Unión Europea lo que hizo fue notificarnos a las agencias de los estados miembros, la agencia holandesa de desarrollo, la británica, todas, la danesa, la giz que es la alemana, la AECID que es la española, bueno lo que tienes que hacer es pasar como un examen, es un proceso de certificación, tienes que tener una serie de pilares, 6 pilares pues y te revisan la unión europea te revisa que pases ese proceso de adquisición de auditoria entre otros, nosotros lo pasamos esos requisitos solamente en verano de 2011, estamos certificados desde 2011, a partir de 2012, podemos tener cooperación delegada, por eso les digo que aunamos, que la intención, el espíritu de la conceptualización es anterior nosotros podemos acceder a esos fondos solo a partir de hace 3 años, es bien reciente.

4. Además de la Cooperación delegada, existe algún otro mecanismo que España este implementando para contrarrestar los efectos de la crisis en la cooperación.

Si, otra cosa que estamos impulsando es la cooperación reembolsable, los prestamos vamos! La cooperación reembolsable como Uds. saben no genera deuda pública, no genera déficit público, la cooperación no reembolsable es decir la donación genera déficit público porque es un dinero que no se recupera, para efectos contables del presupuesto general del estado para un país que está en situación de crisis en la que se necesita un ajuste, pues claro aumenta los números rojos, pero los prestamos no generan deuda publica contablemente entonces por eso es un instrumento que en la época de crisis puede paliar también la situación. Nosotros estamos ahora concretamente en un proyecto de préstamo con el salvador de caminos rurales de 30 por ejemplo, esto nos ayuda también a paliar los recortes que hemos tenido en la cooperación bilateral en las ONG. Otro instrumento que es la cooperación triangular sur-sur en la que nosotros ósea con una inversión limitada yo creo que se consiguen unos efectos considerables, nosotros tenemos aquí unos ejemplos, por ejemplo de algunas buenas prácticas de la administración mexicana en justicia y seguridad en género en otra serie de cosas entonces la administración mexicana ofrece los funcionarios que harán la asistencia técnica gratuitamente El Salvador, ok El Salvador los acoge y nosotros lo que hacemos es pues financiamos los desplazamientos las dietas pero no pagamos honorarios, tenemos otras experiencias con Colombia, Costa Rica, entonces es una manera también de aprovechar sinergias positivas, algunas han llevado a cabo incluso

con cooperación nuestra en los países emisores no, así que es muy interesante y nosotros intentamos siempre aportar valor añadido, no nos gusta ser una agencia de viajes, queremos ser más nos gusta aportar valor añadido, además es una metodología que implica poco presupuesto y muchos resultados en mi opinión, y esta es más que todo asistencia técnica. Luego hay otro instrumento que nosotros que sinceramente aquí en El Salvador no hemos todavía iniciado pero que también en un tiempo de crisis es bueno pues otra ayuda que son los socios publico privados para el desarrollo APPD, en la que intentamos involucrar a la empresa privada en el proceso de desarrollo que supone algo nuevo pero bueno eh no hemos sido capaces todavía de articular ninguno en El Salvador pero si en otros países latinoamericanos bien esas son entonces las más notorias. Nos falta el tema de los recortes pero hemos sido capaces de encontrar otros instrumentos que han sido capaces de palear estos recortes.

6. Se tiene conocimiento que España le apuesta a la Ayuda Oficial al Desarrollo de forma regional, ¿De qué forma se gestionan los fondos específicamente con el SICA?

Esta oficina nuestra se encarga también de la cooperación con el SICA, además nos ocupamos de la cooperación con El Salvador y con el SICA que son dos cosas distintas, porque son dos comisiones mixtas distintas, es decir esta oficina como que fuesen dos, efectivamente con el SICA tenemos una cooperación delegada de 12 millones 750 mil euros en concretamente en apoyo a la estrategia de seguridad centroamericana, eso en la cooperación SICA, pero también tenemos 4 millones de euros de una facilidad europea que se llama LAIF, es de inversión e infraestructura, en este caso es de caminos rurales. Son fondos de la Unión Europea que nos han delegado 4 millones de euros, y lo que hacen es que son unos fondos de donación es decir no reembolsables que se mezclan con un préstamo. Se mezcla el préstamo con la donación y así se baja el tipo de interés. No haya un monto específico para El Salvador solo para el SICA.

6. ¿En qué áreas se ha otorgado más fondos al SICA?

La estrategia de seguridad centroamericana es una estrategia del SICA, que surge de una cumbre internacional que se llevó a cabo en Guatemala en el año 2011, bueno y lo que se evidencio es que hay problemas de seguridad regionales que tienen que ver con narcotráfico con el tráfico de armas, tráfico de personas y bueno si hay un problema regional pareciera

lógico que la solución sea regional. Un ejemplo de las áreas en que se colabora es en armonización jurídica, que estamos en un proceso de empujar una orden de búsqueda y captura centroamericana, es decir, que si un delinque en Guatemala y que se le pueda detener en El Salvador así como lo que pasa en Europa, se está en ese proceso.

7. ¿Cuáles serían las áreas o sectores a los que se destina la AOD?

Pues mira, nosotros nos apoyamos en la planificación de lucha contra la pobreza o de desarrollo que hace el gobierno de El Salvador, hemos firmado el marco de asociación, para 2010-2014. De las líneas prioritarias que plantea el gobierno que son 7 nosotros tomamos solo 3, que son lucha contra la pobreza, fortalecimiento institucional y sociedad civil. Espero que el marco de asociación se firme el próximo año hacemos un proceso muy participativo, involucramos a las ONG salvadoreñas, españolas, queremos que la sociedad civil participe.

8. ¿Cuáles son las zonas geográficas prioritarias en las que AECID trabaja en El Salvador?

El Salvador es un país tan chiquito que no tenemos zonas geográficas prioritarias, porque creo que no vale la pena.

9. Dentro de la AECID ¿existe algún mecanismo implementado por España para poder monitorear la efectividad de la AOD española en El Salvador?

Pues tenemos unos indicadores, el marco de asociación nuestro tiene dos tipos de indicadores, unos indicadores de impacto que son unos indicadores de la política salvadoreña, por ejemplo reducción de homicidios, a los que nosotros contribuimos ósea que no es responsabilidad pública nuestra si no es responsabilidad del gobierno y nosotros colaboramos, el otro indicador es de proceso que refleja más claramente una serie de acciones, para concebir esos impactos.

10. Debido a la crisis, ¿se han visto afectados algunos proyectos que ya estaban en ejecución?

Bueno si, pero muy pocos porque hemos conseguido financiarlos todos, nosotros teníamos en este marco de asociación en el que se hizo un ejercicio de previsibilidad presupuestaria, y se ha cumplido todo, hemos cumplido nuestros compromisos de desembolso. Si afecto a

la cooperación bilateral lo que sucede que en el año 2010 tuvimos muchos fondos también en el 2011 por eso se ha compensado.

11. ¿Considera que España realizará, en un futuro cercano, algunos ajustes (recortes) en la AOD que destina hacia El Salvador?

Me gustaría saberlo eso, bueno depende de la situación económica, si la situación económica mejora en España la cooperación va a aumentar también le digo que si la coyuntura económica empeora la cooperación se va reducir, la cooperación y todo lo demás. Ojala lo supiera. Va ser difícil con esta crisis establecer un ejercicio de previsibilidad presupuestaria, porque es complicado establecer compromisos presupuestarios en cuanto al marco de asociación.

12. Debido a la crisis económica ¿Cuáles han sido las repercusiones hacia la cooperación otorgada al SICA? Es decir, ¿España ha reducido o modificado la forma en la que destina la AOD por medio del SICA?

Se ha visto afectada un poco sí.

13. ¿Por qué se considera a América Latina y a Centroamérica como una región prioritaria para mantener la cooperación?

Es muy evidente es un relación con vínculos muy estrechos desde hace siglos, además hablamos el mismo idioma, tenemos un vínculo muy especial que no lo tengo con nadie más, tenemos una cultura parecida una religión parecida. Tenemos un pasado común la responsabilidad. Un cosa que les quiero decir que una medida para paliar la crisis es focalizarla. se ha hecho un proyecto común a lo largo del tiempo, se ha focalizado la ayuda en países de AL.

ENTREVISTA 2: FUNCIONARIOS DE AECID

Dirigida a funcionarios de Cooperación Internacional de la AECID en El Salvador

NOMBRE: Vanesa Ortiz

CARGO:

Tema: La Crisis Económica Mundial y sus efectos en la Ayuda Oficial para el Desarrollo del Reino de España hacia la República de El Salvador, durante el periodo 2009-2013

1. ¿Desde cuándo coopera España con El Salvador? Y ¿Cómo se ha canalizado esa ayuda?

La cooperación internacional inicia en el año 1985 con proyectos de cooperación en el tema de ayuda humanitaria, esto antes de formar en sí la AECID; luego a partir del conflicto armado se trabajó con el tema de los acuerdos de paz, de infraestructura, recursos, fortalecimiento institucional, y se trató la temática de la agricultura.

Lo que se busca sobre todo es trasladar el trabajo directo a mejorar la capacidad de estos países no de distorsionar las políticas públicas, es una ayuda de acompañamiento.

2. ¿Cómo han variado los flujos de AOD que España destina hacia El Salvador en los últimos años?

A partir de la crisis se han hecho recortes en el gasto público, uno de los más afectados ha sido la cooperación hacia las ONG que es donde se ha visto más los recortes en la ayuda, además se han recortado los programas bilaterales así como los programas multilaterales, sin embargo dentro de los mismos recortes existen rangos de países entre los que están los países prioritarios, que están basados en las necesidades de los países. En los que si se han llevado a cabo recortes más drásticos han sido en los países de renta media, por ejemplo en unos países de Asia y en cierta parte de países africanos, no es los del norte, al contrario existen países como los de Latinoamérica y el norte de África que siguen siendo prioritarios en la ayuda y centro América incluido El Salvador están en el régimen de prioridad en la cooperación.

3. Desde su experiencia ¿cómo ha impactado la crisis financiera que ha registrado España en la AOD que destina a El Salvador? (en calidad y en cantidad) bueno es importante aclarar que existen convenios en donde se establecen los montos a destinar hacia los países receptores de ayuda, por ejemplo: los acuerdos en 2008 se tenían destinación de fondos para 2010 esos fondos ya están orientados hacia la cooperación, es decir esos fondos no se tocan, es por ello que en los gráficos que demuestran la reducción de la cooperación se muestra que los años más pesados han sido de 2011 y 2012 a pesar que la crisis inicio en 2008 y sus efectos más notorios fueron en 2009 y 2010, es por los mismos compromisos políticos que existen entre los gobiernos. Además como ya se mencionó El Salvador es un país prioritario dentro de los programas de cooperación.

4. Desde su punto de vista, la crisis económica internacional ¿ha traído repercusiones directamente en los proyectos que España ejecuta con fondos de AOD en El Salvador?

Nos puede comentar al respecto. Definitivamente los recortes se han notado sobre todo en el ámbito de las ONG, lo que se ha tratado de hacer es focalizarse más en ciertos aspectos ya sea en temas comunes y en actores. Lo que se ha tratado de hacer es sobre todo hacer más eficaz esa ayuda, que los fondos sean bien aprovechados y que los proyectos estén dando los resultados esperados.

5. ¿Cómo define a la fundación DEMUCA y desde cuándo funciona en el país? ¿Qué tipo de proyectos ejecuta y de donde obtiene sus recursos?

Bueno, la Fundación DEMUCA está trabajando en el país desde 2007 tiene su sede en Costa Rica, y aquí colabora con COMURES, especialmente en proyectos regionales, la AECID colabora desde 2007 que es donde iniciamos en temas como la gestión pública local, en temas de prevención de violencia, sobre todo en el ámbito local, además de trabajar también de fortalecimiento institucional dentro de los municipios, se está trabajando directamente en la zona occidental en el área de Ahuachapan.

6. ¿La Fundación DEMUCA ha registrado algún recorte de recursos de cooperación internacional posterior a la crisis económica que España ha registrado? ¿Qué se ha hecho al respecto?

La crisis ha afectado a todos y a nosotros particularmente los flujos de cooperación se han reducido en un 40%, pues es bastante alto el porcentaje, sin embargo lo que se ha tratado de hacer es enfocarnos en la gestión basada en resultados para verificar que lo que se está haciendo lo estamos haciendo bien y que los resultados se están haciendo efectivos. Internamente estamos haciendo una autoevaluación a través de sistemas de gestión interna, en varios de los proyectos incluso que estaban próximos a ejecutarse lo que se ha hecho es recortar actividades además de reutilizar los recursos para volver más eficaz la ayuda. Es decir que estamos buscando una eficacia en la gestión de recursos.

7. ¿qué modalidad de cooperación se ha visto más afectada por la crisis?

Los recortes más grandes, más bien los ajustes se han hecho en la cooperación descentralizada, lo que menos se ha tratado de reducir es dentro del gobierno nacional. Ahora se está tratando de elaborar proyectos conjuntos, es decir alinear y armonizar.

8. A partir de su experiencia, ¿Cuáles han sido los mecanismos utilizados por la AECID (y la misma Fundación DEMUCA) para superar las repercusiones que ocasionó la crisis financiera en materia de AOD?

En primer lugar es de recalcar que todo esto nos ha servido como una autoevaluación, una revisión de lo que se ha venido haciendo y como se ha venido haciendo, además de que ahora se está tratando de armonizar y alinear nuestras políticas, teniendo un trabajo conjunto con las entidades con las que se está elaborando. Ha servido para evaluarnos lo vemos como una oportunidad para mejorar las políticas ya sea internas así como en el ámbito de la ayuda oficial.

9. Según su opinión, ¿Cuáles son las expectativas de AECID y de la misma Fundación DEMUCA en cuanto a la Ayuda Oficial para el Desarrollo brindada a El Salvador en los próximos años? Pues las expectativas que se tiene es que la situación mejore, lo que se está haciendo ahora es agudizar las herramientas a través de una mejor planificación de los proyectos, para lograr pues una mejor calidad de vida. Lo que se busca ahora son procesos de desarrollo no solo una acción concreta.

BIBLIOGRAFÍA

REVISTAS

- FEDEA: *La crisis económica española, lecciones y propuestas*, sociedad abierta, segunda edición, páginas 4 y 5, <http://www.crisis09.es/PDF/la-crisis-de-la-economia-espanola.pdf>
- International Monetary Fund: *Nominal 2010 GDP for the world and the European Union*, World economic outlook.
- Revista Politikon, Martín, José María: *La empresa en España*, <http://politikon.es/>
- Virgili, Antoni: *La epidemia que asoló Europa*, Universidad Autónoma de Barcelona, Historia HG, N° 103, <http://www.nationalgeographic.com.es>
- Virgili, Antoni: *La Peste Negra, La epidemia más mortífera* <http://www.nationalgeographic.com.es>

PUBLICACIONES Y ARTICULOS WEB

- Biblioteca Virtual; Arango, Luis Angel: *Ingreso Per Cápita* <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo39.htm>.
- AECID: *Modalidades e Instrumentos de Cooperación*, <http://www.aecid.es>
- Agencia española de Cooperación al Desarrollo: *Cronología de la cooperación española en El Salvador*, <http://www.aecid.org.sv/cronologia-de-la-cooperacion-espanola-en-el-salvador>
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID: *Marco de Asociación para el Desarrollo entre El Salvador y España 2010-2014*, página 35, Grupo Renderos, El Salvador, 2012
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID): *Prologo del Marco de Asociación para el Desarrollo entre El Salvador y España*, pág. 07, Grupo Renderos, El Salvador, 2012
- Agencia española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID): *¿Quiénes somos?*, <http://www.aecid.org.sv>
- Agencia Estatal de Administración Tributaria: *Crisis económicas a lo largo de la Historia*, www.ief.es
- AGGI, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Glosario: *Cooperación Delegada*, <http://www.agci.cl/index.php/glosario/171-c/260-cooperacion-delegada>
- Alonso Pérez, Matilde: *La economía española, del crecimiento a la crisis pasando por la burbuja inmobiliaria*, ccec.revues.org

- Arellano Manuel y Bentolila Samuel, PDF: *La burbuja inmobiliaria en España*, pagina 2, <http://www.cemfi.es/~arellano/burbuja-inmobiliaria.pdf>
- Arriola Salvador, Garranzo Rafael, Jiménez Ruiz Laura. *La Renovación de la Cooperación Iberoamericana: Transformaciones para una agenda post 2015*. <http://www.academia.edu>
- Artículo de jlutilla.com: *Crisis económica española del 2008*, <http://jlutilla.blogspot.com>,
- Asociación Profesional de Cooperantes: *El desmantelamiento de la cooperación española en los últimos años*, <http://cooperantes.net/3340/el-desmantelamiento-de-la-cooperacion-espanola-en-los-ultimos-20-anos>
- Ayuda al Desarrollo.es: <http://www.ayudaal desarrollo.es/>, fecha consulta: 02/08/2014.
- Ayuda oficial al Desarrollo: *visualizando el impacto de la AOD*, <http://www.ayudaal desarrollo.es/pages/about?year=2012#faq>
- Bernedo Vidal, Eva; Cuñat Arias, Roberto; Díaz Lacasa, Maria: *La cooperación de la UE con terceros países*, <http://www.revistasice.com>
- Cárdenas, Aurora: *El origen de la crisis actual en España*, <http://ecolisima.com/el-origen-de-la-crisis-actual-en-espana/>
- Colom, Agustín, Universidad de Barcelona: *crisis económica española, orígenes y consecuencias. Una aproximación crítica*, <http://pendientedemigracion.ucm.es>
- Colom, Agustí: *La crisis económica española*, página 1318, www.pendientedemigracion.ucm.es
- Colomer, Mónica y Garranzo, Rafael: *Programa de cooperación regional de la AECID en América Latina*, www.integracionycooperacion.org
- Cooperación española: *Ficha país, El Salvador*, pdf, pagina 06, http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/elsalvador_ficha_pais.pdf
- Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: *Apropiación, Armonización, Alineación y Resultados y Mutua Responsabilidad*, pág. 1, www.oecd.org,
- Editorial digital rrhhdigital.com: *Zapatero presenta en Internet el Plan E contra la crisis*, www.rrhhdigital.com
- Fondo España- SICA 2010-2013, http://www.sica.int/fes/nuevo_fondo.aspx
- Fundación CIDEAL de cooperación e investigación: *Retos de la Cooperación Española ante la crisis*, pdf página 01, www.fiiapp.org.
- Grynspan, Rebeca del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD: *América Latina y los nuevos retos para el desarrollo y la cooperación*, www.undp.org
- Madrid, David, Alcance Media Group: *Crisis económicas de España*, <http://www.expansion.com/2013/05/04/economia>

- Martínez, Pablo: Plataforma 2015 y más: *¿Tiene futuro la cooperación?: Obstáculos y retos ante la agenda post 2015*. www.2015ymas.org
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador Mayo, 2014, *Informe de rendición de cuentas 2009-2014*, pág. 7
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo: *Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador*, pág. 20. www.aecid.org.sv
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile: *Tendencias de la cooperación internacional al Desarrollo*, <http://www.agci.cl/index.php/tendencias-de-la-cooperacion-internacional>
- Mootley Fool, Actualidad RT: *Las 5 crisis que cambiaron la historia*, <http://actualidad.rt.com/economia>.
- Nicolau Ibarra, Ignacio: *Evolución de la cooperación española en El salvador 2013*, pdf, paginas 07-11
- OCDE: *Hitos de la Eficacia de la Ayuda*, pdf, pagina 01, <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/48458625.pdf>
- OCDE: *Panorama de la Sociedad 2014, Resultados Clave: España, La crisis y sus consecuencias*, www.oecd.org/social/societyataglance.htm, fecha de consulta: 27/06/2014
- Palacio Blasco, Ester: *Cooperación Delegada, algunas experiencias prácticas*, www.fundacioncarolina.es.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: *Avance hacia los ODM en El Salvador*, <http://www.pnud.org.sv/2007/odm/content/view/15/101/>
- Proyecto presupuestario 2015, Reino de España, <http://www.sepg.pap.minhap.gob.es>
- Tassara, Carlo: *Breve Historia de la Cooperación Internacional*, paginas 02-03, Roma, 2010
- Unión Europea: *La Unión Europea y España apoyaran el programa del Ministerio de Obras Públicas*, http://eeas.europa.eu/delegations/el_salvador

NOTICIAS

- Periódico digital El Correo.com: *La intervención de caja sur*, <http://www.elcorreo.com>
- Periódico digital El Cultural, artículo elaborado por Marichal, Carlos: *Nueva historia de las grandes crisis económicas 1873-2008*, www.elcultural.es

- Periódico digital El Diario de Avisos.com: *Comunicado del Eurogrupo sobre el rescate a España*, http://www.diariodeavisos.com/2012/06/comunicado-integro-del-eurogrupo-sobre-el-rescate-a-la-banca-espanola/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter Periódico digita
- El Economista: *Cooperación regional*, <http://www.economista.net>
- Periódico digital El Mundo.es: *El gobierno aprobará un plan de 10,000 millones de euros*, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/13/espana/1208101560.html>
- Periódico digital El Mundo.es: *Tiempo de recortes en la cooperación española*, <http://www.elmundo.es>
- Periódico digital El Mundo.es: *Zapatero presenta un plan de medidas, dentro de las posibilidades del gobierno*, <http://www.elmundo.es>
- Periódico digital El país.com: *Bonificaciones contra el paro juvenil*, <http://economia.elpais.com>
- Periódico digital El País.com: *El gobierno inyecta millones de euros a bancos*, www.elpais.com.
- Periódico digital El Salvador.com: *¿Cuáles son los países de renta media?*, www.elsalvador.com.
- Periódico digital El universal.com: *Crisis de la deuda Latinoamericana*, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/503981.html>
- Periódico digital La Dissertation: *La crisis española*, <http://ladissertation.com/Sciences-Economiques-et-Sociales/La-Crisis-Espa%C3%B1ola/141710.html>
- Periódico digital La Vanguardia.com: *Economía. España pierde 11.664 empleos por el cierre de oficinas bancarias*, www.lavanguardia.com
- Periódico digital nuestra gente.com: *El efecto Tequila*, www.nuestra-gente.com
- Periódico digital periodista digital.com: *No hay quien para de momento el cierre de oficinas bancarias en España*, www.periodistadigital.com
- Portal de noticias.com: *Medidas adoptadas por España para enfrentar la crisis económica*, <http://crecimientoeconomico82616994.blogspot.com>
- Portal de noticias económicas valor y precio: *Sube el IVA en 2013*, <http://valoryprecio.com/iva-2013-en-espana>
- Portal de noticias ETC.com: *Grandes crisis: Argentina y el efecto Tango*, www.etceter.com,
- Portal de noticias ETC.com: *Grandes crisis: Asia y el efecto dragón*, www.etceter.com,
- Portal de noticias ETC.com: *Grandes crisis: Rusia y el efecto vodka*, www.etceter.com,
- Portal de noticias los 8 fantástico: *Crisis Mundiales*, los8fantasticosdelmundo.blogspot.com..
- Portal de noticias Periodismo Humano: *Funeral de la cooperación española y los servicios sociales*, <http://periodismohumano.com/cooperacion/funeral-por-la-cooperacion-espanola-y-los-servicios-sociales.html>

- Portal de noticias Sociólogos sin Fronteras: *Crisis y Fractura Social en Europa, Causas y Efectos en España*, www.sociologossinfronteras.org
- Portal de noticias 20 minutos: *Los presupuestos de 2013, se recortan en un 6,3% las prestaciones por desempleo*, www.20minutos.es
- Portal digital esquema crítico: *Crisis económica de 2008-2014*, www.esquemacritico.blogspot.com

PAGINAS WEB CONSULTADAS

- <http://www.aecid.org.sv>
- <http://cooperacion.rree.gob.sv>
- <http://www.bde.e>
- <http://www.europa.ue>
- <http://www.flacso.org>
- <http://www.fundacioncarolina.es>
- <http://www.sica.int>
- <http://www.sice.oas.org>
- <http://www.pnud.org.sv>