

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

ESTRATEGIAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DE LOS ESTADOS
UNIDOS EN EL CONTROL DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS
(PETRÓLEO) EN EL MEDIO ORIENTE. CASO IRAQ 2002-2013.

PRESENTADO POR:

LOYDA AMALIA LÓPEZ DE PAZ

KRISCIA GRISELDA RIVAS ALVARADO

PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, JULIO 2015

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTORA ACADEMICA:

MSD Ana María Glower de Alvarado

Maestro Oscar Noé Navarrete

SECRETARIA GENERAL

Doctora Ana Leticia Zavaleta de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Licenciado José Reinerio Carranza

VICE DECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTORA DE LA ESCUELA

Licenciada Jackelyne Zuleyma Rodas

COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACION:

Licenciada Jackelyne Zuleyma Rodas

DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACION

MSC. Rosalío Antonio Monterrosa Meléndez

Índice

Índice	i
Introducción	vi
CAPÍTULO UNO: MARCO HISTÓRICO	1
1.1. El Desarrollo Histórico del Capitalismo	1
1.2. El Imperialismo y el Neocolonialismo	2
1.3. La Formación Centro y Periferia	4
1.4. El Reparto Colonial de África, Asia y del Mundo	6
1.5. Los Procesos de Descolonización y el Neo Imperialismo	8
1.6. La Expansión Imperialista de los Estados Unidos	10
1.7. Organizaciones Universales: Sociedad de Naciones	13
1.8. Organización de las Naciones Unidas (ONU) o Gobierno Mundial	14
1.9. Diplomacia y Coaliciones	16
1.10 Una Nueva Forma de Guerra: Terrorismo	21
1.10.1 Objetivos del Terrorismo Moderno y Guerra Secreta Como Trampa	21
Política	
1.11. Actores de la Política Internacional	23
1.12. Organizaciones Internacionales	26
1.13. El Petróleo y la Estructura del Cártel	29
1.14. El Sistema de Dependencia Económica del Petróleo a Nivel Internacional	30
1.15. El Sistema Internacional del Petróleo	31
1.16 El Sistema de Dependencia Económica del Petróleo a Nivel Internacional	34
1.17 El Sistema Internacional del Petróleo	35
1.17.1 Corporaciones Petroleras Internacionales (Siete Hermanas: Standard Oil, Exxon, Standard Oil De California, Mobil, Gulf, Texaco British Petroleum,	37

Royal Deutch-Shell)	
1.18. Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): Países Y Su Estructura	40
1.19 El Petróleo Como Base Energética Del Sistema Capitalista Mundial	42
1.19.1 Modelo Energético En El Capitalismo	42
1.20 Auge y Crisis de la Industria Petrolera	45
1.21 Los Consorcios Petroleros y sus Países de Origen	49
1.22. El Comercio Mundial del Petróleo	50
1.22.1 La Demanda Mundial de Combustible	51
1.22.2 La Oferta Mundial de Combustible.	52
1.22.3 Reservas de Combustible	54
1.23 El Manejo de las Relaciones Internacionales desde la Segunda Guerra Mundial	55
1.24. Segunda Guerra Mundial 1939-1945	58
1.25. El Final del Conflicto y La Formación del Nuevo Orden Mundial	59
1.26. El Sistema Este-Oeste. 1945 – 1992	61
1.27. El Origen de La Guerra Fría	63
1.28. Los Bloques de Poder	66
1.29. La Caída del Sistema Soviético en 1992	69
1.30. El Mundo Unipolar y La Globalización Económica Mundial	71
1.31. Primeros Conflictos del Siglo XX	73
1.31.1 Guerra del Golfo entre Kuwait E Iraq: 1992	73
1.32. Propósitos Estratégicos de la Invasión de Iraq a Kuwait 1991.	74
1.32.1 Causas Geopolíticas de la Invasión de Estados Unidos a Iraq: 16 de enero de 1991	74
1.32.2 Efectos Geopolíticos de la Invasión de Estados Unidos a Iraq: 16 de enero 1991.	76
1.32.3 Sujetos de Derecho que Participan en el Conflicto Militar Iraq - Estados Unidos: 1991	77

1.32.3.1	El Eje del Mal	78
1.32.3.2	El Rol de la ONU en el Conflicto Militar entre Iraq – Estados Unidos: 1992	80
1.32.4	El Rol de los Estados Unidos en el Conflicto Militar de Iraq: 1992	81
CAPÍTULO DOS: MARCO CONCEPTUAL		84
2.1	Colonialismo	84
2.2	Neocolonialismo	87
2.3	Imperialismo	90
2.4	Fases del Imperialismo	92
2.5	La Base Energética del Sistema	94
2.6	Modelo Energético	95
2.7	Fuentes de Energía	97
2.8	Mundialización Capitalista	99
2.9	Comercio Mundial	99
2.10	Empresas Transnacionales	100
2.11	Industria Petrolera	103
2.12	Cartel de las Siete Hermanas	104
2.13	Nuevo Modelo Energético	105
2.14	Estructura de las ONU	105
CAPÍTULO TRES: MARCO TEÓRICO		107
3.1	Definición de Relaciones Internacionales	107
3.2	Objetivo de la Teoría de Relaciones Internacionales en el Escenario Internacional	108
3.3	Antecedentes Históricos en las Relaciones Internacionales	108
3.4	Principales Debates Teóricos Idealismo y Realismo	110
3.5	Teorías del Alcance Medio	113
3.5.1	Teoría de las Decisiones	113

3.5.2	Teoría sobre el Conflicto	114
3.5.3	Micro y Macro Teorías del Conflicto	116
3.5.4	Viejas Teorías de la Guerra	117
3.5.5	Teoría Pacifista	118
3.5.6	Teoría de la Integración	118
3.5.7	Teoría Belicista	120
3.5.8	Teoría de la Guerra Justa	120
3.6	El Estructuralismo	121
3.7	Enfoques de la transnacionalización y la interdependencia	123
3.8	Teoría del Imperialismo	125
3.9	Teoría Sistemática	127
3.10	Teorías Macro Cósmica del Conflicto Violento	128
3.10.1	Dimensiones Internas Frente a Dimensiones Externas del Conflicto.	129
3.11	La Teoría de la Dependencia	131
3.12	El Nuevo Orden Internacional	134
3.13	Teoría de la Bipolaridad, Multipolaridad	136
3.14	Teoría Tradicional del Equilibrio de Poder: Diplomacia y Negociación	140
CAPÍTULO CUATRO: ANALISIS GEOPOLÍTICO DE LA INVASIÓN A IRAQ EN EL 2003		142
4.1	Sujetos de Derecho Internacional que participan en el conflicto militar	142
4.2.	Rol de la Organización de las Naciones Unidas en el conflicto militar	144
4.2.1	El Papel del Consejo de Seguridad	144
4.2.2	Resolución 1441 (8 noviembre 2002)	146
4.2.3	La Prohibición del Uso de la Fuerza y la Obligación del Arreglo Pacífico de Controversias	149
4.2.4.	Rol de los Estados Unidos y Organización del Atlántico Norte (OTAN)	152
4.3	Consecuencias de la Post invasión Militar	155
4.3.1	Consecuencias para Iraq	155

4.3.2	Consecuencias para Estados Unidos	156
4.4.	CONCLUSIONES	158
	Bibliografía	172
	ANEXOS (MAPAS, TABLAS, GRAFICOS)	181
	Mapa N° 1. “Expansión Imperialista”	181
	Mapa N° 2. Proceso de Independencia de los países africanos”	181
	Mapa N° 3. “Producción de Petróleo, países miembro de la OPEP”	182
	Mapa N°4. “Principales consumidores de petróleo por regiones”.	182
	Mapa N°5.”Bases militares de EE.UU.”	183
	Mapa N°6. “Iraq División política”	183
	Mapa N°7. “Reservas de Petróleo en Iraq”	184
	Mapa N°8. “Despliegue militar Invasión a Iraq 2002”	184
	Mapa N° 9. “Fuerzas de ocupación en Iraq 2003”	185
	Mapa N°10. “Planes para incrementar las extracción de petróleo en Iraq después de la invasión 2003”	185
	Tabla No. 1. “Países Productores de Petróleo”	186
	Tabla N°2. “Clasificación de las primeras 20 compañías petroleras en el 2004”.	187
	Grafica N° 1. “Evolución de precios del Petróleo desde 1920 al 2020”	187
	Grafica N°2. “Consumo Mundial de Energía”	188
	Grafica N°3. “Producción de petróleo, países miembros de la OPEP 2004”	189
	Grafica N°4. “Reservas de Petróleo en el Mundo”	189
	Grafica N°5. “Precios del petróleo 2000-2011”	190
	Grafica N° 6. “Pico de Hubbert”	190
	Grafica N°7. “Evolución de la demanda mundial del petróleo”	191
	Hemeroteca N°1. “Aumento de la Inversión Occidental en Iraq”	191
	Hemeroteca N°2. “Aumento de la Inversión Occidental en Medio Oriente”	192

Introducción

La lógica para una Doctrina Carter de escala global (y la actuación de los neoconservadores en la Administración Bush durante los dos mil) se describió por primera vez en un informe de un grupo de trabajo bipartito, "La Geopolítica de la Energía", publicado por el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS), con sede en Washington, en noviembre 2000.

Debido a que los Estados Unidos de América y sus aliados son cada vez más dependientes de los suministros de energía de proveedores extranjeros inestables, el informe llegaba a la conclusión, "Los riesgos geopolíticos que acompañan a la disponibilidad de energía no parece que vayan a corregirse". Bajo estas circunstancias, "los Estados Unidos de América, como única superpotencia global, deben aceptar sus responsabilidades especiales para salvaguardar el acceso a los suministros de energía en todo el mundo".

Todas estas doctrinas reflejadas en informes y discursos gubernamentales se irradiaron en fenómenos de política mundial, que tuvieron una consecuencia de dimensión global y repercusiones sociales a nivel local en el sistema internacional, no tomadas en cuenta en ese momento, hasta hoy; y que han modificado la relación entre una variedad de actores políticos internacionales y poderes facticos globales.

Lo anterior desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales se vuelve una problemática interesante de abordar en análisis por comprender cómo influye la disponibilidad de recursos energéticos en una potencia hegemónica como lo es Estados Unidos, en un sistema internacional post bipolaridad, sobre todo en este renacer de carácter geopolítico que hoy acuna y que nos afectará

a todos en esta puja por recursos para alimentar al sistema global de mercado.

Uno de los propósitos de la investigación es el estudio del comportamiento, el tipo de relaciones que han creado y modificado la diversidad de estrategias que los Estados Unidos emplea con una variedad de países pequeños y cómo se ve influenciada la estructura del sistema Internacional (multipolaridad económica) dentro de una relación estructural que genera una variedad de estímulos, como parte de una estructura global que posee una configuración de poder que se corresponde en ambos planos: local y global.

Cabe hacer mención que cada fenómeno o hecho de la sociedad internacional provocado por el poder hegemón genera respuestas particulares dependiendo de su propia identidad o dimensión dentro del sistema internacional. Por tanto, no se profundizará en los siguientes puntos:

1. No se profundizará en los factores étnicos-religiosos.
2. No se profundizará en las controversias sobre temas de Derechos Humanos.
3. No se profundizará en otro tipo de recursos estratégicos existentes en la región del Medio Oriente.

El estudio comprende el periodo del año 2003 hasta el año 2011, tomando como punto de partida la Guerra de 1991 la llamada Guerra del Golfo, retomado por la similitud de intereses de trasfondo que dicho fenómeno presentó, Asimismo considerando punto importante la participación que tuvo la Organización de Naciones Unidas tomando un papel protagónico y de influencia. Para consolidar dicho planteamiento se profundizará en los siguientes aspectos:

1. Se considerará el conflicto de Iraq del año 1991, retomado como antecedente histórico.
2. Las resoluciones emitidas por la Organización de Naciones Unidas en torno al conflicto.
3. Posturas generadas por los diversos tanques de pensamiento.
4. Diversas variables que intervinieron en el conflicto.

El objetivo que persigue esta investigación es lograr plasmar las estrategias políticas y económicas implementadas por los Estados Unidos durante el conflicto y post conflicto, su influencia sistémica internacional y para este caso Medio Oriente como receptor de esas políticas y poderío, sus implicaciones sobre la praxis política después de la bipolaridad y la profundización de la globalización como oportunidad política para estructurar la economía del mundo.

Presentar un estudio científico de carácter bibliográfico en Relaciones Internacionales sobre el tema. Estrategias políticas y económicas de los Estados Unidos en el control de los recursos energéticos (petróleo) en el medio oriente. Caso Iraq: 2002-2013, es práctico y elegible dado el bagaje de información y opiniones que han surgido sobre el tema.

La factibilidad de la investigación, requiere un esfuerzo especial, ya que su complejidad está condicionada a las diversas y dispersas fuentes de información que aluden a la temática de investigación. La presente investigación pretende crear una serie de beneficios tanto para los estudiosos de la disciplina de las Relaciones Internacionales, la comunidad universitaria, al mismo tiempo que pretende ser un aporte para el desarrollo intelectual de la sociedad salvadoreña.

El estudio de la guerra se puede hacer desde diversas ópticas, sin embargo dado que el interés del presente estudio es analizar las estrategias que utiliza una potencia hegemónica para consolidar su poderío, haremos uso de la teoría del Realismo Político la cual afirma la importancia que tiene el Estado como un ente protagónico en el sistema internacional responsable de sobreguardar en esta esfera los intereses de sus nacionales, entendiendo a sus nacionales en este caso como los conglomerados multinacionales con fuerte influencia sobre el gobierno y sus decisiones políticas.

CAPÍTULO UNO: MARCO HISTÓRICO

1.1. El Desarrollo Histórico del Capitalismo

La historia del capitalismo ha sido objeto de grandes debates sociológicos, económicos e históricos desde el siglo XIX. El comercio existe desde que surgió la civilización, pero el capitalismo como sistema económico no apareció hasta el siglo XVI en Inglaterra, en sustitución del feudalismo. Según Adam Smith, los seres humanos siempre han tenido una fuerte tendencia a "*realizar trueques, cambios e intercambios de unas cosas por otras*"¹. De esta forma al capitalismo, al igual que al sistema de precios y la economía de mercado, se le atribuye un origen espontáneo o natural dentro de la edad moderna.

Este impulso natural hacia el comercio y el intercambio fue acentuado y fomentado por las Cruzadas que se organizaron en Europa occidental desde el siglo XI hasta el siglo XIII. "*Las grandes travesías y expediciones de los siglos XV y XVI reforzaron estas tendencias y fomentaron el comercio, sobre todo tras el descubrimiento del Nuevo Mundo y la entrada en Europa de ingentes cantidades de metales preciosos provenientes de aquellas tierras*"². El orden económico resultante de estos acontecimientos fue un sistema en el que predominaba lo comercial o mercantil, es decir, cuyo objetivo principal consistía en intercambiar bienes y no en producirlos. La importancia de la producción no se hizo patente hasta la Revolución industrial que tuvo lugar en el siglo XIX.

Sin embargo, ya antes del inicio de la industrialización había aparecido una de las figuras más características del capitalismo, el empresario, que es,

¹ Diccionario de Enciclopedia Británica. Edit. Merriam-Webster's Collegiate Dictionary. Londres, Inglaterra. 1993. Pág. 53

² Dobb, Maurice. Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. Pág. 153

según Schumpeter, “*el individuo que asume riesgos económicos no personales*”³. Un elemento clave del capitalismo es la iniciación de una actividad con el fin de obtener beneficios en el futuro; puesto que éste es desconocido, tanto la posibilidad de obtener ganancias como el riesgo de incurrir en pérdidas son dos resultados posibles, por lo que el papel del empresario consiste en asumir el riesgo de tener pérdidas o ganancias.

El camino hacia el capitalismo a partir del siglo XIII fue allanado gracias a la filosofía del Renacimiento y de la Reforma Protestante. “*Estos movimientos cambiaron de forma drástica la sociedad, facilitando la aparición de los modernos Estados nacionales (y posteriormente el Estado de Derecho como sistema político y el liberalismo clásico como ideología) que proporcionaron las condiciones necesarias para el crecimiento y desarrollo del capitalismo en las naciones europeas*”⁴. Este crecimiento fue posible gracias a la acumulación del excedente económico que generaba el empresario privado y a la reinversión de este excedente para generar mayor crecimiento económico, lo cual generó industrialización en las regiones del norte y paulatinamente a nivel mundial.

1.2. El Imperialismo y el Neocolonialismo

“*El imperialismo se puede entender como la doctrina que sostiene el dominio de unas naciones sobre otras*”⁵. Existen imperialismos desde que han existido imperios desde la antigüedad, pero hay una tendencia actual a limitar al “*imperialismo como un proceso de expansión económica que tuvo lugar*”

³ Schumpeter, Joseph. *Capitalism, Socialism and Democracy*. Edit. Unwin University Books, 1996. Pág. 82

⁴ Dobb, Maurice. *Estudios sobre el desarrollo del Capitalismo*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina. Pág. 159

⁵ Arnoletto, Eduardo Jorge. *Curso de Teoría Política*. Ed. Académica Española 2007. Pág. 345

en Europa a mediados del siglo XIX, sobre todo a partir de 1870, y este fue conocido como imperialismo librecambista”⁶.

Durante este periodo, muchos países europeos, especialmente Gran Bretaña, se extendieron, primero de forma no oficial y más tarde anexaron territorios y formando colonias en África, Asia y el Pacífico. Esta expansión fue consecuencia de la búsqueda fuera de Europa de mercados y materias primas para la revolución industrial y se dio hasta el comienzo de la Primera Guerra Mundial, en 1914 y permanecieron sus vestigios hasta la descolonización en los años 70.

“A partir de finales del siglo XIX el imperialismo se caracterizó sobre todo por la dominación económica más que por la política impuesta por las potencias sobre las naciones inferiores a éstas, lo que dio paso al capitalismo monopolista que produjo una división internacional del trabajo y con ello surgieron nuevas necesidades dentro del proceso de industrialización a gran escala, entre ellas: materias primas a bajos costos, mano de obra barata, nuevos mercados, nuevas empresas, etc.”⁷.

La división internacional del trabajo separó la economía mundial en dos grandes sectores dependiente uno del otro; por un lado estaban las metrópolis o países dominantes considerados como el centro del sistema; y por otro, los países pobres en bienes de capital y tecnológicamente atrasados que constituían la periferia, pero que estos poseían los recursos naturales y humanos tan necesarios para las economías capitalistas.

Como consecuencia, las principales naciones europeas buscaron abrir nuevos mercados para sus productos y controlar así al mismo tiempo las fuentes de materias primas en Asia, África y Oceanía, lo que dio paso al surgimiento del

⁶ Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 98

⁷ Ídem.

imperialismo económico, que consistía en la exportación de capitales de los países industrializados a los de bajo desarrollo y el consiguiente dominio de los primeros sobre los segundos, siendo estos: Alemania, Inglaterra, Rusia y Estados Unidos.

En este sentido durante la primera década del siglo XX surge “*el neocolonialismo que es una nueva forma de dominio que implicaba una dependencia económica y cultural de las metrópolis, de tal manera que la organización y estructura económica de los países subdesarrollados estaba diseñada para satisfacer las necesidades de la metrópoli y no para su propio desarrollo ni enriquecimiento*”⁸. Estos países exportaban sus materias primas a bajo precio e importaban productos industriales mucho más caros, teniendo como consecuencia un comercio desigual y una fuerte dependencia financiera que impidió el desarrollo económico de estos países.

1.3. La Formación Centro y Periferia

La teoría del centro y la periferia elaborada por Raúl Prebisch así como las posteriores contribuciones de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)⁹ y los enfoques de pensadores, tales como Samir Amín y Arghiri Emmanuel, constituyen esfuerzos de elaboración de una teoría del desarrollo global e histórico. “*La teoría del centro y la periferia descansa, fundamentalmente, en una interpretación estructural y global del fenómeno del desarrollo del sistema mundial dentro del cual el centro y la periferia desempeñan funciones económicas diferentes*”¹⁰.

⁸Boríssov, Zhamin y Makárova. Diccionario de Economía Política.
<http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/>.

⁹ Creada en 1948 por la Organización de las Naciones Unidas.

¹⁰ Prebisch, Raúl. Boletín Económico de América Latina. CEPAL. Buenos Aires, Argentina. 1962. Pág. 2

Se reconoce una mutua interdependencia y un sistema de relaciones entre una periferia subdesarrollada, que responde a los estímulos dinamizadores del centro desarrollado del sistema, mediante un suministro de materias primas y productos alimenticios¹¹. En otras palabras, la concepción de centro-periferia reconoce la existencia de un solo sistema: el sistema mundial. La dinámica de este sistema global viene definida por el patrón de desarrollo dominante, creando desarrollo en el centro del mismo y subdesarrollo en la periferia.

El factor explicativo fundamental de este proceso asimétrico se encuentra en la forma de cómo el progreso tecnológico se difunde en ambas partes del sistema, afectando la productividad de los diferentes sectores y, consecuentemente, la distribución sectorial del ingreso y el ritmo de acumulación de capital. *“La relación centro-periferia viene dado por un sistema colonial en el que los recursos (trabajo, capital, materias primas y bienes intermedios) fluyen de la periferia al centro, y en el que la tasa y la pauta de desarrollo de la periferia están controladas por el centro con el fin de lograr sus objetivos económicos, políticos y sociales”*¹². Teniendo en cuenta que las regiones centro son subsistemas de la sociedad organizados sobre una base territorial que tienen una gran capacidad para generar y absorber cambios innovadores; mientras que las regiones periféricas son subsistemas cuya senda de desarrollo está determinada fundamentalmente por las instituciones de la región centro, con respecto a la cual se encuentran en una relación básica de dependencia

El argumento de esta teoría está basado en la idea de que la periferia constituye, en sí misma, un obstáculo para el crecimiento regional, ya que hace difícil acceder a los mercados de inputs, a los mercados de productos, a la información

¹¹ Friedman, Milton. Money and Economic Development. Praeger, New York. 1973. Pág. 54

¹² Richardson, Harry W. El estado de la economía regional. Revista de Estudios Regionales Vol. 3. 1986. Pág. 148.

y a los activos innovadores. “Si se identifica un centro dentro de un sistema interregional, la distancia al mismo supondrá mayores costes y menores rentas”¹³. La contrastación de esta hipótesis se encontrará sujeta a las tendencias opuestas de concentración/descentralización que se produzcan en dicho territorio, además de al azar.

Por lo anterior, la bipolaridad centro-periferia se produce en un doble sentido. En un primer lugar, en la diferencia de renta per cápita, que tiende a crecer en el centro más que la productividad del trabajo, ya que se beneficia de parte de los aumentos de productividad verificados en la periferia, mientras que la renta per cápita de la periferia tiende a crecer menos que la productividad, puesto que transfiere parte de los incrementos de productividad a los centros. Y en segundo lugar, en la diferenciación de sus estructuras productivas y económicas que tiende a perdurar o, si se quiere, a reproducirse bajo nuevas modalidades.

1.4. El Reparto Colonial de África, Asia y del Mundo

A lo largo de la historia del ser humano y del desarrollo del mismo, este ha buscado su supervivencia de una u otra forma. Prueba de ello es la necesidad de buscar desde fuentes de alimento Así como también fuentes de trabajo y desarrollo. En este sentido el hombre ha desarrollado dentro de las diferentes estrategias de obtener recursos, la obtención de estos a través de otros seres humanos, es decir hasta cierto punto violentar el derecho y recurso de los demás.

Este fenómeno se comenzó a desarrollar desde los tiempos de los antiguos imperios, como el Romano, Persa, entre otros. Es así que *a medida que se*

¹³ Ídem.

busca la obtención de más y más recursos, se da la necesidad de lograr posesionarse de los mismos y comenzar a obtener riqueza y lograr así obtener dominio regional y hasta mundial¹⁴. De tal manera que las regiones más ricas en recursos han sido África, Asia, Oceanía entre otras. En este marco para “el último tercio del siglo XIX se logra la expansión imperialista de Europa¹⁵ y Estados Unidos, tomando en cuenta que estas potencias eran mucho más desarrolladas tanto económica como ideológicamente, dado que el desarrollo del capitalismo y el liberalismo estaba ya bien avanzado en estos países y en su lógica exigente de funcionamiento se buscaba la apertura de nuevos mercados para sus productos así como también nuevas fuentes de materias primas”.

En este sentido se justificó la ocupación de estas regiones subdesarrolladas (África, Asia y Oceanía) bajo la misión civilizadora con el pretexto de hacerlos a estos partícipes de las ventajas del progreso dictaminadas y creadas por los mismo países desarrollados. De esta forma *“las posesiones de las potencias colonizadora se administraron bajo las figuras de colonias, protectorados, concesiones y en muy pocos casos se aplicó el sistema de autogobierno, como ocurrió con Canadá, Nueva Zelanda, El Cabo y Australia”¹⁶.*

En el caso específico de Francia, esta inicio la ocupación del Norte del territorio Africano en 1829. *“En 1884 se llevó a cabo la conferencia de Berlín, que tuvo como resultado la repartición total entre las potencias colonizadores del continente africano”¹⁷.* De tal manera que Inglaterra por su parte se ocupó de la parte sur de esta región, además de controlar el Canal de Suez a partir de 1870 y dominar Egipto. Para la región de Asia, su colonización data en el siglo XVI por parte del Imperio Británico, el cual extendió sus dominios hasta la India, bajo la

¹⁴ Rivera Pinto, Carlos. Historia Universal. Edit. Alcalá. Madrid España, 2001. Pág. 78

¹⁵ Ver Mapa n° 1. “Expansión Imperialista”

¹⁶ Rivera Pinto, Carlos. Historia Universal. Edit. Alcalá. Madrid España, 2001. Pág. 84

¹⁷ Ídem.

Compañía de las Indias Orientales. También la región de Oceanía pasó a ser dominio Inglés entre los años de 1890 y 1910.

Japón, por su parte se adueñó de toda la Cuenca del Pacífico además de ocupar Formosa y ejercer gran influencia en Corea¹⁸. Además experimentó un desarrollo sumamente rápido ya que adoptó las técnicas de producción provenientes de Occidente, con lo cual lograría competir con las naciones industrializadas y entrar así en la carrera imperialista. *“Rusia por su parte empezó su expansión antes del siglo XIX, por lo que para la década de 1850 ya había conquistado el Cáucaso, Besarabia, Finlandia entre otros; además de lograr extender su influencia en Irán, el Turquestán chino y Manchuria”*¹⁹.

1.5. Los Procesos de Descolonización y el Neo Imperialismo

El término “descolonización” fue utilizado por primera vez por Henri Labouret en 1952 en su obra *Colonización*, siendo éste un concepto que admitiría varias interpretaciones. En general, podría afirmarse que como tal se entiende como: *“el acceso a la independencia por parte de los pueblos que están bajo régimen colonial, el proceso mediante el cual estos consiguen la independencia respecto a sus dominadores coloniales”*²⁰; es decir, el proceso mediante el cual se pone fin jurídica y políticamente al colonialismo y, por otra, se forman Estados independientes y soberanos²¹.

Principales causas de la Descolonización:

¹⁸ Alvear Acevedo, Carlos. *Historia Universal*. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 45

¹⁹ Ídem.

²⁰ F. J. Muñoz (2011). “La descolonización de Asia y África. El movimiento de los países no alineados” (Sección Temario de oposiciones de Geografía e Historia), Clío 37.

²¹ Ver Mapa N° 2. Proceso de Independencia de los países africanos”

Los factores o causas que explican la descolonización, interviniendo decisivamente en la misma, son complejos y variados, y actuaron además interrelacionados entre sí.

- Afirmación antioccidental en las colonias. Desde el final de la Gran Guerra, con el comienzo de un cierto declive occidental, poco a poco en los territorios coloniales iría surgiendo una afirmación antioccidental, una clara oposición hacia el Occidente imperialista y opresor, que en muchas ocasiones contribuyó a dotar de cuerpo teórico a muchos nacionalismos. A grandes rasgos, y con diferentes nomenclaturas según los autores, podrían distinguirse hasta 3 grandes movimientos de afirmación antioccidental:

- i. “Asiatismo”. Muy influido en su configuración tanto por el ejemplo del Japón como por la revolución del gigante chino, no se traduciría tanto como una comunión de intereses asiáticos sino más bien como una voluntad de oposición a Occidente, un reflejo de defensa.
- ii. “Islamismo”. Identificado con el Imperio Turco, se definiría como la reacción contra Occidente de la comunidad religiosa islámica, a pesar de su fragmentación política y dispersión, basada en la creencia de que la renovación del Islam le permitiría recuperar, frente a las fuerzas exteriores y hostiles, la fraternidad y la solidaridad de los musulmanes.
- iii. “Africanismo” o “Negritud”. Movimiento nacido en América, entre los descendientes de la esclavitud negra, cuya clave explicativa la encontraríamos en la identificación que establecía entre población de raza negra y continente africano. Sería ya a partir de 1945, tras el “V Congreso Panafricano” celebrado en Manchester, cuando los líderes e intelectuales africanos se integrarían en este movimiento, aunque ya con un talante mucho más reivindicativo: carácter anticolonialista y antioccidental.
- iv. “Panasiatismo”, “Panislamismo”, “Panarabismo” y “Panafricanismo”. Junto a las anteriores conjuraciones, y complementándose con las mismas, también

fueron elementos clave los movimientos de solidaridad y colaboración entre los pueblos afroasiáticos, que fomentaban las relaciones y la unidad entre ellos.

En lo que se refiere al nivel de violencia encontramos procesos más pacíficos y descolonizaciones mediante una guerra de independencia. En el primer caso, las metrópolis comprendieron la inutilidad de resistirse a un proceso histórico ineludible, lo que no significó que no hubiera importantes disturbios (Marruecos o Túnez) o gravísimos conflictos entre comunidades indígenas rivales (hindúes y musulmanes en la India).

Si nos fijamos en los dos grandes imperios coloniales, podemos distinguir un modelo francés de descolonización y otro británico. *“Tras la humillación de 1940 ante Alemania, Francia no estaba preparada para aceptar la pérdida de las colonias, algo que contemplaba como una nueva derrota. El gobierno de París trató de retener por la fuerza el imperio lo que dio lugar a un proceso descolonizador traumático. El modelo británico fue, en general, menos violento aunque en el caso de la India o Palestina, dejó tras de sí enfrentamientos (indios y pakistaníes; árabes e israelíes) que continúan en el siglo XXI”²².*

1.6. La Expansión Imperialista de los Estados Unidos

Estados Unidos, a través de las primeras trece colonias norteamericanas logro convertirse en la mayor concentración mundial de poder económico y militar, así también a través de las compras, conquistas , anexiones de nuevos territorios y la aplicación de la doctrina del Destino Manifiesto, logro su rápida expansión. Pero internamente se tuvo que sobreponer a la Guerra de Sucesión que estallo en 1861, debido al debate interno que radicaba en que en el Sur los demócratas abogaban por mantener el sistema de esclavitud y asimismo la soberanía de los

²² Ídem.

Estados; el Norte de los republicanos liderado por Abraham Lincoln, buscaban la abolición de la esclavitud y por consiguiente la unión de los Estados, aunado a que el norte estaba compuesto por una población industrial, y el sur era una región agrícola²³.

El final de esta guerra tuvo como resultado para el año 1865, previo a la abolición de la esclavitud, el asentamiento de las bases del gran desarrollo industrial y económico de Estados Unidos, que logró que para 1898 con la anexión de Hawaii, se lograra la consolidación de cincuenta Estados. Con ello logró convertirse en la cuna del asentamiento de las concentraciones industriales más grandes, así como también el sistema bancario y comercial más sólido del mundo, e incorporarse al reparto imperialista mundial y al alcance de otros países.

Asimismo Estados Unidos logro un rápido crecimiento económico debido a la reserva continua de mano de obra inmigrante, el descubrimiento y la explotación de los recursos naturales y la creación de un sistema eficiente de comunicaciones, así como también la aplicación de las innovaciones tecnológicas a la industria; resaltando que Estados Unidos no tenía otro imperio en el continente americano que pudiese socavar cualquier intento de seguir con su política expansionista.

Para 1914 estalló la primera guerra mundial en el continente europeo, motivado por las rivalidades imperialistas entre las potencias europeas, la carrera por el predominio político-económico y la posible pérdida de las zonas controladas. Tal situación conllevó a la creación de alianzas, bloques de poder y ententes. Con la declaración de guerra de Austria-Hungría a Serbia en 1914, Inglaterra como país mediador dio a conocer una propuesta para evitar la guerra, pero esta fue

²³ Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 48

rechazada por Austria-Hungría, lo que provocó que Rusia le declarara la guerra a Austria-Hungría y a Alemania, luego de haberse suscitado anteriormente varios conflictos en materia del no respeto en la zonas de influencia establecidas, resaltando la guerra de trincheras y la guerra de movimientos.

Estados Unidos intervino en esta guerra en 1917 debido a que la guerra del mar, y el bloqueo marítimo impuesto por los aliados (Rusia e Inglaterra) hacia Alemania, ésta decidiera hundir el barco Lusitania así como también otros barcos comerciales estadounidenses. De tal manera que el 2 de Abril el Congreso de Estados Unidos declaro la guerra a las potencias centrales²⁴.

Con la intervención de éste, se logró la recuperación de zonas que habían sido ocupadas por los alemanes, el repliegue de estos y el reconocimiento de su derrota a manos de las tropas franco-británica-alemanas. Posteriormente el 11 de Noviembre de 1918 se firmó el armisticio tras una ofensiva aliada, mientras los otros países aliados alemanes también se rindieron.

En este contexto el Presidente Woodrow Wilson presento un documento que constaba de catorce puntos en los que se planteaban medidas para lograr la paz, tanto para los países vencidos como para los vencedores; dicha propuesta también destaco la reorganización de Europa a partir de la autodeterminación y sobre la base de la soberanía nacional, así como también la creación de la Sociedad de Naciones, cuyo fin sería garantizar la seguridad y paz de todos los países.

Es de recalcar que Estados Unidos, Inglaterra, Francia e Italia hicieron una neo colonización, además de la reestructuración del nuevo mapa europeo que se

²⁴ Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 50

construyó bajo las ruinas de los imperios ruso, austro-húngaro, turco y alemán; esto conllevó al planteamiento de nuevos problemas entre los cuales destacó una profunda depresión que afectó tanto a vencedores como vencidos y el crecimiento del resentimiento alemán. En este escenario fue Estados Unidos quien se entronizó como la primera potencia imperial, industrial, financiera y expansionista del mundo.

1.7. Organizaciones Universales: Sociedad de Naciones

La Sociedad de las Naciones se fundó el 28 de junio de 1919, inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial. Constaba originalmente de 42 países, 26 de los cuales no eran europeos. Alcanzó el número máximo cuando tuvo 57 países miembros²⁵. La Sociedad se creó porque tras la contienda en Francia, el Reino Unido y los EE.UU. la corriente de la Opinión pública creía que una organización mundial de naciones podría conservar la paz y prevenir una repetición de los horrores de la guerra de 1914 a 1918 en Europa, en vista que los pactos de la diplomacia tradicional habían fracasado en este empeño. Entonces se creyó que un órgano mundial eficaz parecía posible porque las comunicaciones habían mejorado y existía una mayor experiencia de trabajo en conjunto en organizaciones internacionales. La coordinación y la cooperación para el progreso económico y social adquirirían importancia.

La creación de la Sociedad de Naciones tiene su origen en uno de los 14 puntos de Woodrow Wilson para superar los efectos de la guerra y conseguir una paz duradera, fue una consecuencia a la reacción de las diferentes naciones contra

²⁵ Díez de Velasco Vallejo, Manuel: "Las organizaciones internacionales". Edit. Tecnos. Madrid, España. 1999 pág. 187

los horrores que provocó la Primera Guerra Mundial²⁶. Millones de muertos, inválidos, población civil desplazada, pobreza, deuda de guerra, la caída de cuatro imperios -el alemán, el austrohúngaro, el ruso y el otomano- que a su vez provocó inestabilidad política. La Sociedad de Naciones pretendía impedir una repetición de los hechos que dieron lugar a la guerra, como la falta de cooperación, la existencia de pactos secretos entre estados o la ignorancia de los pactos internacionales.

La Sociedad tenía dos objetivos básicos. En primer lugar, buscaba preservar la paz por medio de una acción colectiva, para lo cual las controversias se remitirían al Consejo de la Sociedad con fines de arbitraje y conciliación. Si fuera necesario, se usarían sanciones económicas y luego militares, por lo cual los miembros se comprometían a defender a otros miembros ante una agresión. En segundo lugar, la Sociedad deseaba promover la cooperación internacional en asuntos económicos y sociales²⁷.

1.8. Organización de las Naciones Unidas (ONU) o Gobierno Mundial

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) reemplazó a la Sociedad de Naciones (SDN), fundada en 1919, ya que dicha organización había fallado en su propósito de evitar otro conflicto internacional. El término «Naciones Unidas» se pronunció por primera vez en plena Segunda Guerra Mundial por el entonces presidente de los Estados Unidos Franklin Delano Roosevelt, en la Declaración de las Naciones Unidas, el 1 de enero de 1942 como una alianza de 26 países en la que sus representantes se comprometieron a defender la Carta del

²⁶ Ídem. pág. 188

²⁷ Ibíd., pág. 188

Atlántico y para emplear sus recursos en la guerra contra el Eje Roma-Berlín-Tokio²⁸²⁹.

La idea de la ONU fue elaborada en la declaración emitida en la Conferencia de Yalta celebrada por los aliados el 11 de febrero de 1945. Allí Roosevelt sugirió el nombre de *Naciones Unidas*³⁰. Aunque está inspirada en la Sociedad de Naciones, la ONU se diferencia de ésta tanto en su composición como en su estructura y funcionalidad. Por un lado, va a aumentar su universalización, lo que va a permitir la ampliación de la organización por medio de las grandes potencias, de los nuevos estados surgidos tras la descolonización, o de los que surgirán tras el desmembramiento de la Unión Soviética, Yugoslavia y Checoslovaquia en Europa oriental.

La Sociedad de Naciones no contaba con las grandes potencias como estados miembros dificultando así el respeto mismo a su autoridad. La ONU al contar con dichas naciones recalca su propia universalidad y autoridad obligando así a los estados miembros respetar las leyes establecidas por la misma organización, evitando repercusiones importantes³¹.

De agosto a octubre de 1944, representantes de Francia, la República de China, el Reino Unido, los Estados Unidos y la Unión Soviética celebraron la conferencia de Dumbarton Oaks para esbozar los propósitos de la organización, sus miembros, los organismos, y las disposiciones para mantener la paz, seguridad y cooperación internacional. La actual organización refleja parcialmente esta conferencia, ya que los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad (que tienen poder de veto en cualquier resolución de

²⁸ <https://www.un.org/es/aboutun/history/index.shtml>

²⁹ El término Eje (Fuerzas del Eje, Eje Roma-Berlín-Tokio) designa el conjunto de países (Alemania, Italia y Japón) que lucharon contra los Aliados durante la Segunda Guerra Mundial.

³⁰ Organización concretada el 24 de Octubre de 1945, en San Francisco, California.

³¹ Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 108

ese Consejo) son dichos estados, o sus sucesores (República Popular China que reemplazó a la República de China-Taiwán y Rusia que sucedió a la Unión Soviética).

El 25 de abril de 1945 se celebró la conferencia de San Francisco (la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional). Además de los gobiernos, fueron invitadas organizaciones no gubernamentales³². El 26 de junio las 50 naciones representadas en la conferencia firmaron la Carta de las Naciones Unidas. Polonia, que no había estado representada en la conferencia, añadió su nombre más tarde entre los signatarios fundadores, para un total de 51 Estados³³.

La ONU comenzó su existencia después de la ratificación de la Carta por la República de China, Francia, la Unión Soviética, el Reino Unido y los Estados Unidos y la gran mayoría de los otros 46 miembros. El primer período de sesiones de la Asamblea General se celebró el 10 de enero de 1946 en Central Hall Westminster (Londres). La Sociedad de Naciones se disolvió oficialmente el 18 de abril de 1946 y cedió su misión a las Naciones Unidas³⁴.

1.9. Diplomacia y Coaliciones

En las delegaciones que acudieron a la crucial cita de París predominaba en opinión del historiador norteamericano R. O. Paxton, el ánimo de que aquella paz no fuese unilateral y fuera, en consecuencia, el cauce para establecer un

³² Ídem.

³³ <https://www.un.org/es/aboutun/index.shtml>

³⁴ Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 56

sistema internacional que conjurase el riesgo de una nueva confrontación³⁵. En una atmósfera internacional de hastío contra la guerra, aquellos esfuerzos por traducir esa voluntad política y moral fluyeron, sin embargo, entre corrientes de distinta intensidad y orientación que condicionarían decisivamente la suerte de la Conferencia y los trabajos para restablecer la paz.

El cese de las hostilidades en el otoño de 1918 había estado precedido por declaraciones y trabajos que apuntaban al mundo que habría de forjarse en la paz, atendiendo a las futuras fronteras, la suerte de las colonias de las potencias vencidas e incluso la refundación de las Relaciones Internacionales sobre nuevas bases. Sin embargo, sería un grave error de apreciación, como bien apunta Rosario de la Torre, ignorar que la «energía de los aliados se había concentrado en ganar la guerra, no en preparar la paz». *La diplomacia de guerra fue, por tanto, un factor condicionante de primer orden para percibir los límites a la libertad de acción de las delegaciones en la Conferencia de Paz.*

A diferencia de la clara conciencia que el II Reich tuvo de sus objetivos de guerra, los Estados de la Entente —afirma Ricardo Miralles *“llegaron a construir sus proyectos, de manera desordenada, sobre la base de un regateo general entre las potencias”*³⁶. Hasta la incorporación de Estados Unidos al esfuerzo bélico los objetivos de guerra comunes de los aliados no habían pasado de ciertas obligaciones muy genéricas: *“evitar la conclusión de una paz por separado, y procurar un consenso y un entendimiento previos entre los aliados a la hora de hacer cualquier proposición de paz”*³⁷.

La diplomacia de guerra emprendida por la Entente, a caballo entre las exigencias bélicas y sus ambiciones imperialistas, generó una serie de

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 57

³⁷ García Torres, Vicente. La diplomacia. Editorial Norma. México, 1980. Pág. 35

compromisos secretos puntuales y divergentes respecto al futuro de Europa central y oriental y el Próximo Oriente principalmente, mediatizando el rumbo de las conversaciones de paz en 1919.

En Europa, el principal beneficiario de las iniciativas franco-británicas fue Italia, que a raíz de los Tratados de Londres, del 26 de abril de 1915, y de Saint-Jean-de-Maurienne, del 19 de abril de 1917, decidió su concurso en la guerra a cambio de compensaciones territoriales en el Trentino, sur del Tirol, península de Istria, Albania, parte de Dalmacia e islas del Dodecaneso, además de otros derechos en el Imperio otomano y las posesiones ultramarinas de Alemania. Por su lado, Rumania se sumaría a los esfuerzos de guerra a raíz del Tratado de 17 de agosto de 1916, con el compromiso de anexionarse Transilvania y el Banato de Temesvar.

El futuro del Oriente Próximo quedaría difusamente comprometido a tenor de acuerdos a diferentes bandas: en primer término, las conversaciones franco británicas con el Imperio ruso, entre marzo y abril de 1915, para evitar la firma de una paz por separado previendo compensaciones en los Estrechos y en Armenia; en segundo lugar, el secreto reparto de Oriente Próximo entre Londres y París, mediante los acuerdos Sykes-Picot de 4 de marzo y 16 de mayo de 1916, vulnerando las promesas británicas para la creación de un Estado nacional árabe; y el compromiso de Londres hacia la causa sionista y el establecimiento de un *hogar judío* en Palestina, asumida en la Declaración Balfour el 2 de noviembre de 1917³⁸.

Las discrepancias entre los aliados y asociados en sus objetivos y motivaciones de guerra no fueron menores que las que aflorarían al emprender el camino de

³⁸ Idem. Pág 38

la paz y modelar el nuevo sistema internacional³⁹. Divergencias que atenderían a los planteamientos e intereses de los componentes de la coalición vencedora y a sensibilidades de diferente signo en el seno de los propios Estados. La suerte del nuevo *statu quo* dependería, en buena medida, de la capacidad de entendimiento entre las grandes potencias aliadas para respetar y, en última instancia, garantizar la eficacia del nuevo orden.

Síntoma inequívoco de la mundialización de las Relaciones Internacionales, estimulada por la propia contienda, las grandes potencias extra europeas desempeñarían un papel inédito en una Conferencia de Paz junto a los europeos. En un plano más discreto y con unas ambiciones localizadas en términos geográficos en el futuro *statu quo* del Lejano Oriente, pero con un indiscutible contenido simbólico, la presencia de la delegación japonesa en París ilustraba una emergente sociedad internacional que ya no podía definirse en exclusividad por su matriz occidental.

En su discurso nacionalista y al amparo de su empuje económico y demográfico, Tokio pretendía desplazar a las potencias europeas de los mercados del Extremo Oriente y acceder desde de una posición privilegiada a las posesiones alemanas en el Pacífico. La incorporación de Estados Unidos a los esfuerzos de guerra aliados tendría, en cambio, decisivas consecuencias, no sólo en el transcurso de la guerra, sino también en la propia concepción del nuevo sistema internacional. Portadores de una noción renovadora y revolucionaria de las Relaciones Internacionales, fundada en el liberalismo, la democracia y el capitalismo, su propuesta, a diferencia de los postulados tradicionales de la diplomacia europea, planteaba una global e inédita refundación de los cimientos de la vida internacional⁴⁰.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Idem. Pág 39

El idealismo y la escrupulosa moralidad de aquel proyecto, personificado en el presidente Woodrow Wilson, no pretendía, en opinión de Henry Kissinger, poner tan solo fin a la guerra y restaurar el orden internacional, sino “reformular todo el sistema de Relaciones Internacionales que se había practicado durante casi los últimos tres siglos”⁴¹. Amparado en la experiencia histórica y los valores e instituciones de la sociedad norteamericana, la extraversion de aquel modelo de relaciones sociales internacionales y la implicación de los Estados Unidos en las mismas sólo serían posibles en un mundo donde reinase la paz. Un nuevo orden al que habría de llegarse mediante un *Covenant*, un pacto solemne y casi religioso, por el cual los Estados se comprometiesen a respetar y asumir aquellas premisas⁴².

En mayo de 1916, el presidente Wilson propondría por primera vez un plan, para crear una organización mundial amparada en dichos principios y, por propia iniciativa, el 8 de enero de 1918 Wilson presentaría ante una sesión conjunta del Congreso los objetivos de guerra norteamericanos. En los famosos Catorce Puntos, uno de los documentos más determinantes en el diseño de la paz, se evocaban una serie de principios elementales para la convivencia internacional: la supresión de las barreras comerciales, la libertad de los mares, la reducción de armamentos, las virtudes de la diplomacia abierta y, por supuesto, el principio de autodeterminación de los pueblos.

Fundamentos en los que había de ampararse el comportamiento de los actores del medio internacional, básicamente la Sociedad de Naciones, como entidad supranacional y los Estados.

⁴¹Diez de Velasco Vallejo, Manuel: "Las organizaciones internacionales". Edit. Tecnos. Madrid, España. 1999 pág. 188

⁴² Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004. Pág. 63

1.10 Una Nueva Forma de Guerra: Terrorismo

El terrorismo ha pasado por un proceso histórico. En forma general, en el pasado más reciente, sesentas y setentas, el terrorismo internacional tenía como principal objetivo la liquidación de sus víctimas en medio de una gran audiencia. Ejemplo, "Septiembre negro" en las olimpiadas de en 1972⁴³. Los principales eran sobre todo, grupos denominados revolucionarios que tenían una estrategia de toma de poder (terrorismo político).

Adicionalmente, en las dos últimas décadas de la Guerra Fría, se hace presente el terrorismo internacional, es decir cuando los Estados empezaron a financiar o patrocinar actos terroristas para desestabilizar a otros Estados. En los ochenta se comenzó a utilizar las bombas (coches bomba, paquetes bomba, etcétera) que mataban tan rápido que no dejaban tiempo para una intervención y además se añadieron los motivos religiosos como objetivos y se añade como base social a los militantes islámicos⁴⁴. A partir de los noventa, los objetivos políticos se combinaron con objetivos económicos. Se comienzan a atacar símbolos del poder económico; así, las Torres Gemelas de Nueva York son atacadas el 11 de septiembre de 2001. A los grupos islámicos-revolucionarios, se le añaden los grupos del crimen organizado como el narcoterrorismo.

1.10.1 Objetivos del Terrorismo Moderno y Guerra Secreta Como Trampa Política

⁴³Duffiel, Mark. Las nuevas guerras en el mundo global. Ed. Catarata. Madrid, España. 2004. Pág. 75

⁴⁴ Ídem. Pág. 78.

Los actos de terrorismo suponen en sí una situación de crisis y ruptura de la cotidianidad, que son justamente los dos objetivos fundamentales inicialmente buscados por las organizaciones terroristas: constituirse en centro de la atención pública y afectar, en la mayor medida que sea posible, a las instituciones del Estado, desde diversas perspectivas⁴⁵. Dichos objetivos corresponden, a su vez, al intento sistemático del terrorismo por alcanzar, mediante los atentados, una posición central en dos ámbitos asociados: el político y el mediático⁴⁶. Los objetivos se dividen de:

a) Corto alcance

- La liberación de prisioneros, obtener rescate por rehenes.
- Robo de dinero, armamento o explosivos.
- Destrucción de propiedades y edificios.
- Obligar al gobierno a incrementar su seguridad y de este modo limitar las libertades del pueblo.
- La adopción y la manipulación de causas para incrementar el apoyo y miembros.
- Propaganda armada para desacreditar al gobierno. Demostrar que el gobierno no puede mantener el orden.
- Satisfacción de la venganza.
- Incrementar el descontento y la insatisfacción.
- Atacar objetivos simbólicos.
- Destruir la estructura social de una sociedad para producir el caos y la confusión.

b) Largo alcance

⁴⁵ Ídem., pág. 84

⁴⁶ *Ibíd.*

- Causar un cambio dramático en el gobierno o un cambio significativo en su política.
- Causar una campaña de desinformación constante para desequilibrar y desinformar la población en general y el gobierno.
- Desestabilizar al gobierno.
- Derrocar al gobierno de turno, obligarle a dimitir por la impotencia.
- Impedir eventos internacionales, tratados o programas.
- Establecer una reputación internacional o ganar reconocimiento político, doméstico o internacional.
- Establecer enlaces internacionales con otros grupos terroristas o países que apoyan el terrorismo.

Estos objetivos responden a la motivación básica de cualquier grupo terrorista, que es imponer sus objetivos políticos al Estado y a la sociedad, y hacerlo, además, merced al recurso a la violencia⁴⁷. Pero estos objetivos no pueden alcanzarse, o son mucho más difíciles de alcanzar, sin el concurso, normalmente involuntario, de los medios de comunicación social.

1.11. Actores de la Política Internacional

Un actor internacional es toda entidad que desempeña alguna función en el sistema internacional y sobre el cual produce algún efecto⁴⁸. Este actor puede ser público o privado, colectivo o individual.⁴⁹ En palabras de Manfred Wilhelmy “Son actores internacionales las entidades capaces de modificar en algún grado el funcionamiento del sistema internacional mediante la participación en los procesos del mismo: planteando demandas, combinando sus recursos con otros

⁴⁷ Ídem. Pág. 87

⁴⁸ Arteta, Aurelio. Teoría Política: Poder y democracia Ed. Alianza. 2003. Pág. 124

⁴⁹ Ibíd. Pág. 125

actores, en general, promoviendo sus intereses mediante el desarrollo de relaciones recíprocas.”⁵⁰

De acuerdo a la teoría realista de las relaciones internacionales, el Estado es el actor internacional por excelencia porque es el único capaz de decidir sobre el binomio fundamental “guerra o paz” en base al interés nacional entendido como poder⁵¹. Si bien el concepto tradicional de política internacional refiere a las relaciones entre los estados, en vistas de los grandes cambios producidos en las relaciones internacionales en el siglo XX, sobre todo luego de la creación de instituciones internacionales, como la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas y la aceleración del proceso de transnacionalización, se comenzó a admitir la existencia de otros actores internacionales además del Estado, tales como los organismos intergubernamentales, las ONG, los grupos de presión, las empresas multinacionales, las iglesias y los sindicatos, entre otros.

Por tanto, aunque el Estado sigue siendo el actor preeminente de las relaciones internacionales, es menester tener en cuenta la multiplicidad de actores existentes para un análisis más acabado del sistema internacional actual.

Por ello, a los fines analíticos agruparemos a los actores internacionales en actores gubernamentales y no gubernamentales. Entre los gubernamentales se encuentran los estados, las organizaciones internacionales gubernamentales, los grupos de presión internacionales, y los actores estatales subnacionales.

Según Manfred Wilhelmy “Son actores internacionales las entidades capaces de modificar en algún grado el funcionamiento del sistema internacional mediante la participación en los procesos del mismo: planteando demandas, combinando sus

⁵⁰ Wilhelmy, Manfred .Política Internacional: enfoques y realidad. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 1988. Pág. 199

⁵¹ Ídem.

recursos con otros actores –en general, promoviendo sus intereses mediante el desarrollo de relaciones recíprocas”⁵².

De acuerdo a la teoría realista de las relaciones internacionales, el Estado es el actor internacional por excelencia porque es el único capaz de decidir sobre el binomio fundamental “guerra o paz” en base al interés nacional entendido como poder⁵³. Si bien el concepto tradicional de política internacional refiere a las relaciones entre los estados, en vistas de los grandes cambios producidos en las relaciones internacionales en el siglo XX, sobre todo luego de la creación de instituciones internacionales, como la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas y la aceleración del proceso de tras-nacionalización, se comenzó a admitir la existencia de otros actores internacionales además del Estado, tales como los organismos intergubernamentales, las ONG, los grupos de presión, las empresas multinacionales, las iglesias y los sindicatos, entre otros.

Por tanto, aunque el Estado sigue siendo el actor preeminente de las relaciones internacionales, es menester tener en cuenta la multiplicidad de actores existentes para un análisis más acabado del sistema internacional actual⁵⁴. Por ello, a los fines analíticos agruparemos a los actores internacionales en actores gubernamentales y no gubernamentales. Entre los gubernamentales se encuentran los estados, las organizaciones internacionales gubernamentales, los grupos de presión internacionales, y los actores estatales subnacionales⁵⁵. Participan de los actores no gubernamentales, tanto las organizaciones internacionales que no están formadas por estados, ni representadas por sus gobiernos, como los variados grupos de presión que conforman las empresas

⁵² Arteta, Aurelio. Teoría Política: Poder y democracia. Editorial Alianza. 2003. Pág. 126

⁵³ *Ibíd.*

⁵⁴ *Ídem.*

⁵⁵ Wilhelmy, Manfred. Política Internacional: enfoques y realidad. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 1988. Pág. 200

multinacionales, la banca privada internacional de capitales, el terrorismo internacional, entre otros.⁵⁶

1.12. Organizaciones Internacionales

Una organización internacional es, por definición toda asociación conformada normalmente por sujetos de Derecho Internacional Público, regulada por un conjunto de normas propias, con miembros, alcance, o presencia internacional y unos fines comunes. En el uso cotidiano, el término es generalmente reservado para las organizaciones intergubernamentales como las Naciones Unidas, el Consejo de Europa, o la Organización Mundial del Comercio, cuyos miembros son Estados soberanos o de otras organizaciones intergubernamentales. Sin embargo, ante la evolución y como producto de la globalización existe una distinción reciente entre:

- Organización internacional pública, u organización intergubernamental (OIG).
- Organización internacional privada, u organización no gubernamental (ONG).

La fenomenología de la organización internacional es relativamente reciente, aunque haya antecedentes a través de su evolución histórica durante el siglo XIX, e incluso anteriores (la Santa Alianza)⁵⁷. Pero será a fines de la Segunda Guerra Mundial cuando alcance un extraordinario grado de desarrollo,

⁵⁶ Ídem.

⁵⁷ Díez de Velasco Vallejo, Manuel: "Las organizaciones internacionales". Edit. Tecnos. Madrid, España. 1999 pág. 188

ya que entre 1945 y 1980 han sido creados cientos de organismos intergubernamentales y varios millares de organizaciones no gubernamentales.

La necesidad de cooperación de una parte y los antagonismos ideológicos de otra, han propiciado esta proliferación de organismos internacionales de fines políticos, económicos, técnicos, militares, etc. De aquí que pueda formularse una primera clasificación de las organizaciones internacionales, atendiendo a los fines principales que persiguen, o a la amplitud geográfica de su campo de acción. Estos fines principales pueden ser generales o específicos y particulares⁵⁸.

Entre los primeros destaca como organización internacional la ONU. (Organización de Naciones Unidas), cuyas finalidades esenciales son el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional. También entre las organizaciones internacionales que actúan con fines específicos pueden agruparse las organizaciones de cooperación preferentemente política: Consejo de Europa, de cooperación preferentemente militar: Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y Pacto de Varsovia, de cooperación preferentemente económica: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Comunidad Económica Europea (CEE), así como también el Fondo Monetario Internacional (FMI), de cooperación social, cultural y comunitaria: Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); de cooperación técnica: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCYD o UNCTAD), Organización Marítima Internacional (OMI), etc.

Atendiendo a la amplitud geográfica de su campo de acción, no todas las organizaciones internacionales tienen un ámbito geográfico idéntico, existiendo

⁵⁸ Ídem. pág. 189

muchas de ellas que por su propia esencia no mantienen vocación de universalidad, y quedan abiertas como máximo a los Estados de un área geográfica determinada que reúna determinadas condiciones políticas, económicas, culturales, etc.

La estructuración en las organizaciones internacionales no es siempre idéntica; sin embargo, en la mayoría de las mismas pueden encontrarse tres tipos de órganos comunes: 1) un órgano deliberante de carácter plenario que puede adoptar distintos nombres (asamblea, asamblea general, conferencia, junta de gobernadores, etc.); 2) un órgano, ejecutivo, llamado generalmente consejo o comité directivo, ejecutivo o de administración, y 3) un órgano administrativo denominado secretario general, director general o presidente⁵⁹. Desde otra óptica, y como ampliación a esta clasificación, atendiendo a la importancia dentro del ordenamiento jurídico de la organización, cabe distinguir entre órganos principales y subsidiarios; por su composición, órganos de carácter individual o colectivos, y por la duración del tiempo, en permanentes y temporales.

Por último, las organizaciones internacionales como personas o sujetos colectivos necesitan servirse para actuar de personas individuales, y que son los llamados agentes internacionales o funcionarios internacionales, “que son los individuos encargados por los representantes de diversos Estados o por un organismo que actúa en nombre de éstos como consecuencia de un acuerdo interestatal y bajo el control de los unos o del otro, para, sometido a reglas especiales, ejercer, de manera continua y exclusiva, funciones de interés del conjunto de los Estados en cuestión”⁶⁰.

⁵⁹ *Ibíd.*

⁶⁰ *Idem.*

1.13. El Petróleo y la Estructura del Cártel

En economía se denomina cartel o cártel a un acuerdo formal entre empresas del mismo sector, cuyo fin es reducir o eliminar la competencia en un determinado mercado⁶¹. Los cárteles suelen estar encaminados a desarrollar un control sobre la producción y la distribución de tal manera que mediante la colusión de las empresas que lo forman, estas forman una estructura de mercado monopolística, obteniendo un poder sobre el mercado en el cual obtienen los mayores beneficios posibles en perjuicio de los consumidores.

Por ello, las consecuencias para estos son las mismas que con un monopolista. La diferencia radica en que los beneficios totales son repartidos entre los productores. "Sus principales actividades se centran en fijar los precios, limitar la oferta disponible, dividir el mercado y compartir los beneficios"⁶². En la actualidad, el término se suele aplicar a los acuerdos que regulan la competencia en el comercio internacional.

En materia de petróleo, el cártel más fuerte lo conforma la OPEP, la cual es una organización económica internacional con sede en Viena (Austria), la cual fue creada como respuesta a la bajada del precio oficial del petróleo acordada unilateralmente por las grandes compañías distribuidoras en agosto de 1960⁶³. Sus fines son la unificación y coordinación de las políticas petroleras de los países miembros, con la defensa de sus intereses como naciones productoras.

La OPEP "puede tener una gran influencia en el mercado de petróleo, especialmente si decide reducir o aumentar su nivel de producción". La OPEP controla aproximadamente el 43% de la producción mundial de petróleo y el 75%

⁶¹ Parra Iglesias, Enrique. *Petróleo y Gas Natural*. Ed. Petroquímica, 2008. Pág. 30

⁶² Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México : Estudios Interdisciplinarios, 2005. Pág. 24

⁶³ Ídem.

de las reservas de petróleo. Su dominio en las exportaciones de crudo se sitúa en alrededor del 51%⁶⁴. Además, concentra la totalidad de la capacidad excedentaria de producción de petróleo del mundo, lo que, de facto, convierte a la OPEP en el banco central del mercado petrolero.

La cuota de mercado del cártel aumentará en el futuro, ya que la Agencia Internacional de la Energía prevé que la producción de petróleo convencional de los países que no forman parte de la OPEP alcanzará su cenit alrededor de 2015. Además es de resaltar que los estatutos de la OPEP dicen que su objetivo es coordinar y unificar las políticas petroleras entre los países miembros, "con el fin de garantizar unos precios justos y estables para los productores de petróleo, el abastecimiento eficiente, económico y regular de petróleo a los países consumidores y un rendimiento justo del capital de los inversores"⁶⁵

1.14. El Sistema de Dependencia Económica del Petróleo a Nivel Internacional

El petróleo y su gama casi infinita de productos derivados le convierten en uno de los factores más importantes del desarrollo económico y social en todo el mundo⁶⁶. El petróleo y las decisiones estratégicas que sobre él se toman por los países productores influyen en casi todos los componentes de coste de una gran parte de los productos que consumimos. Cuando sube el precio del petróleo se produce una subida de los costes, de forma más o menos inmediata, en casi todos los sectores productivos y, en consecuencia, se nota en los precios de los bienes de consumo⁶⁷.

⁶⁴ Mapa N°3. Producción de petróleo, países miembros de la OPEP

⁶⁵ Fernández Durán, Ramón. *El crepúsculo de la era trágica del petróleo*. 2008. Pág. 87

⁶⁶ Omister, Antonio Perez. *Globalización y Nuevo Orden Mundial*. 2008. pág. 286.

⁶⁷ Ídem.

La extracción y producción de petróleo está en manos de unos pocos países productores⁶⁸ y es controlada por los denominados carteles (OPEP), quienes con sus decisiones influyen en los distintos mercados en los que se fijan los precios mínimos del crudo. Por todo ello, es muy importante el impacto del petróleo en la economía mundial y en las de los diferentes países que dependen en gran medida de esta materia prima⁶⁹.

1.15. El Sistema Internacional del Petróleo

En el mundo, existen cientos de tipos de petróleo, cada uno de ellos con unas características especiales que lo hacen especialmente útil para su refinado en determinados productos⁷⁰. Sin embargo, la mayoría de transacciones se refieren a un número limitado de tipos; estos son los más importantes:

Brent: Es el petróleo de referencia en el mercado europeo, pero también lo es para el 65% de los distintos tipos de crudo mundial, que se referencian a él y cuyos precios se expresan como una prima o un descuento contra el Brent. Bajo el mismo nombre conviven varios tipos de instrumentos financieros, el más conocido son los futuros y opciones de crudo Brent, que cotizan en el International Petroleum Exchange (IPE) de Londres.

El Brent debe a su nombre a un yacimiento petrolífero del mar del Norte descubierto en 1972 por Shell, y que tras 1.300 millones de libras de inversión comenzó a bombear crudo en diciembre de 1976. En la actualidad, el yacimiento

⁶⁸ Ver Tabla N° 1. "Países Productores de Petróleo"

⁶⁹ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras*. México : Instituto Mexicano del Petróleo, 2005. Pág. 96

⁷⁰ Enrique, Parra Iglesias. *Petróleo y Gas Natural.*, Petroquímica. Mexico 2008.págs. 23

Brent, que está unido a otros de la zona, cuenta con cuatro plataformas (Brent Alpha, Brent Bravo, Brent Charlie, Brent Delta), que bombean el crudo a la terminal de Sullom Voe, en las islas Shetland (Reino Unido). El petróleo Brent es de alta calidad, debido a que es, en la jerga petrolera, ligero y dulce (reducido contenido en azufre)⁷¹.

West Texas Intermediate: Es el petróleo de referencia para el mercado de Estados Unidos, y cotiza en la New York Mercantile Exchange (Nymex), en Nueva York. Se trata de un crudo de muy alta calidad, por encima de la del Brent; es ligero y dulce. Por ello, suele cotizar entre dos y cuatro dólares por encima del Brent. Sus contratos de futuro cotizan en el Nymex desde hace 21 años y cuentan con el mayor nivel de liquidez y contratación de todos los crudos mundiales⁷².

Dubai: Es el crudo de referencia para el petróleo pesado y azufroso en Asia, y sobre él se referencian, mediante una prima o descuento, otros crudos de la zona que no cotizan en el mercado. El Dubai es un tipo de petróleo de baja calidad; es pesado y de alto contenido en azufre (2,04%, cinco veces más que el Brent).

En los últimos años su importancia ha crecido a la par que las importaciones de crudo de las economías emergentes asiáticas, especialmente China. Aunque la producción de este crudo ha caído significativamente (ahora se exportan alrededor de 200.000 barriles al día desde la terminal del golfo de Fateh), su precio influye en el resto de crudo pesados del Golfo Pérsico con destino a Asia. “El precio de los principales crudos con destino a esa región de Arabia Saudí, Irán, Kuwait, Iraq y Emiratos Árabes Unidos (todos ellos miembros de la OPEP)

⁷¹ *Ibíd.*

⁷² *Ídem.*

están vinculados al Dubai⁷³. El Dubai cotiza tanto en la Singapore International Monetary Exchange Exchange (Simex), el mercado de materias primas de Singapur, y en el Nymex⁷⁴.

Arab Light: Durante décadas, el Arab Light, producido en el mítico yacimiento Ghawar, en Arabia Saudí, fue la referencia mundial para el precio del petróleo. Entre 1950 y 1981, el precio de todos los crudos se fijaba como una prima o descuento contra esa variedad saudí, cuyo principal punto de exportación es Ras Tanura, la mayor terminal de exportación de crudo del mundo. El Arab Light es un crudo medio, pero su producción es enorme: en la actualidad, más de cinco millones de barriles⁷⁵. Su yacimiento, Ghawar, es el mayor del mundo, con unas reservas estimadas de 70.000 millones de barriles.

En los años en los que el Arab Light era la referencia mundial, los miembros de la OPEP discutían días para ponerse de acuerdo sobre el precio de ese crudo. Arabia Saudí, en general, trató de fijar un precio bajo, mientras que el resto de la OPEP, liderada por Irán, hizo lo contrario. El Arab Light perdió su razón de ser durante la segunda crisis del petróleo, a partir de 1979 y, sobre todo, entre 1980 y 1981, cuando su precio oficial, que alcanzó en octubre de 1981 un máximo de 38,28 dólares, se situó muy por debajo de la cotización que el crudo alcanzó en los mercados informales entre las petroleras⁷⁶.

PDVSA - Petróleos de Venezuela, Sociedad Anónima-, es una empresa estatal que se dedica a la explotación, producción, refinación, petroquímica, mercadeo y transporte del petróleo venezolano. Fue creada el 1 de enero de 1976. *Petróleos*

⁷³ Omister, Antonio Perez. *Globalización y Nuevo Orden Mundial*. 2008. pág. 274

⁷⁴ Enrique, Parra Iglesias. *Petróleo y Gas Natural*., Petroquímica. Mexico 2008.págs. 25

⁷⁵ Ídem.

⁷⁶ Narvaez, Iván. *Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular: Yasuní*. Ecuador : FLACSO Ecuador, 2003. Pág. 18

*de Venezuela está de tercera en el ranking de las 50 empresas petroleras del mundo, sólo superada por Saudi Aramco, de Arabia Saudita, y por ExxonMobil, de Estados Unidos*⁷⁷. Entre sus mayores activos internacionales están las refinerías Citgo en los Estados Unidos de América de la cual es propietaria en un 100%, la Ruhr Oil en Alemania, la cual posee en un 50%, y la Nynas, en Suecia, en la cual es propietaria equitativamente con una empresa petrolera de Finlandia y Suiza.

Cesta OPEP: La OPEP fija sus decisiones de política petrolera con la vista fija en la denominada cesta OPEP, una media aritmética de siete variedades de crudo: Saharan Blend (Argelia), Minas (Indonesia); Bonny Light (Nigeria), Arab Light (Arabia Saudí); Dubai (Emiratos Árabes Unidos), Tia Juana Light (Venezuela), and Isthmus (México). Como la cesta OPEP está compuesta por una mayoría de crudos de calidad media-baja, suele cotizar con un fuerte descuento con respecto a los crudos de alta calidad⁷⁸. Frente al Brent, suele cotizar alrededor de dos barriles por debajo y frente al West Texas Intermediate, su descuento oscila entre cuatro y cinco dólares. La cesta OPEP comenzó a cotizar el 1 de enero de 1987 y su precio se publica con un día de retraso, debido a que la OPEP espera a tener los precios de todos los crudos y luego calcula la media, convirtiéndose así en un fuerte referente de precios⁷⁹.

1.16 El Sistema de Dependencia Económica del Petróleo a Nivel Internacional

Pensar la geopolítica de la civilización petrolera va más allá del horizonte marcado por las estrategias diseñadas para definir, difundir y sustituir el uso energético

⁷⁷ *Ibíd.*

⁷⁸ *Ídem.* Pág. 21

⁷⁹ *Ídem.*

de los hidrocarburos. Es considerar, además, el papel que el petróleo tiene en nuestras sociedades como fibra que teje el conjunto de la reproducción social y su grado de correspondencia con la hegemonía estadounidense⁸⁰. Es necesario comprender el conjunto de intereses petroleros nacionales o corporativos que luchan por emerger, mantenerse o reacomodarse en la estructura productiva que indiscutiblemente comanda el mercado mundial, al menos desde sus dos usos esenciales: el energético y el no energético. Pero también, juntas y por separado, hay que considerar las diversas dimensiones de las estrategias (tecnológica, productiva, militar, política y financiera) y sus temporalidades (corto, mediano y largo plazo). Esto se hace necesario para evidenciar los mecanismos íntimos que fundamentan el poder de los capitales petroleros y las contradicciones profundas contenidas en esta lógica de acumulación de riqueza⁸¹.

1.17 El Sistema Internacional del Petróleo

El petróleo ha sido utilizado desde tiempos muy remotos. Ya en el periodo Neolítico de la historia, aparece como una sustancia de utilidad excepcional para la humanidad. Muchos pueblos reconocieron sus propiedades de sellado, de adhesividad, maleabilidad, como combustible y su capacidad para mezclar con otras sustancias⁸².

El Arca de Noé fue sellada con bitumen, una de las primeras formas en se uso el petróleo. El asfalto se usó para pegar los ladrillos de la torre de Babel; asimismo los reyes de Sodoma y Gomorra fueron derrotados al caer en pozos de asfalto en el valle de Siddim. También los indígenas de la época precolombina en Amé-

⁸⁰ Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México : Estudios Interdisciplinarios, 2005. Pág. 48

⁸¹ *Ibíd.* Pág. 52

⁸² *Ídem.*

rica conocían y usaban el petróleo, que les servía de impermeabilizante para embarcaciones⁸³.

Durante varios siglos los chinos utilizaron el gas del petróleo para la cocción de alimentos. Inclusive las propiedades curativas y terapéuticas eran poco conocidas aunque si utilizadas por ejemplo para aliviar el escorbuto, las molestias en los dientes, elaboración de purgas, combatía la sordera, servía para limpiar heridas, se usaba para el tratamiento del reumatismo, lepra, leucemia y cataratas. Sin embargo, antes de la segunda mitad del siglo XVIII las aplicaciones que se le daban al petróleo eran muy pocas y artesanales. Es a partir de la revolución industrial que se intensifica su uso, llegando a desplazar al carbón, mineral con el cual se impulsó las principales innovaciones de la época⁸⁴.

Después del descubrimiento que hiciera Edwin Drake en 1859, se creó todo un mercado para el petróleo; antes de su hallazgo su explotación era únicamente de uso terapéutico y controlado por 4 empresas: Rock Oil, American Oil, Petroleum Oil y Seneca Oil Company. Esta última al ver la demanda potencial es que decide financiar la expedición de Drake⁸⁵. Con la separación de la kerosina del petróleo se sustituyó al aceite de ballena empleado en aquella época como combustible en las lámparas, cuyo consumo estaba provocando la desaparición de estos animales. Se usa por primera vez el keroseno para las estufas y la calefacción, en poco menos de medio siglo se da el mayor brío al desarrollo industrial.

⁸³ Omister, Antonio Perez. *Globalización y Nuevo Orden Mundial*. 2008. pág. 286. Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México : Estudios Interdisciplinarios, 2005. Pág 290.

⁸⁴ Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México : Estudios Interdisciplinarios, 2005. pág 60

⁸⁵ Ídem.

1.17.1 Corporaciones Petroleras Internacionales (Siete Hermanas: Standard Oil, Exxon, Standard Oil De California, Mobil, Gulf, Texaco British Petroleum, Royal Deutch-Shell)

La importancia del petróleo creció tanto a nivel mundial que las empresa empezaron a diseñar diferentes tipos de estrategias para asegurar mercados y ampliar sus campos de acción. Por ejemplo la industria de Rockefeller se forjo a partir del Dumping (vender sus productos petroleros a precios muy bajos, durante un tiempo suficientemente grande para arruinar a los concurrentes) evidentemente esta estrategia solo podía ser practicada por las compañías más poderosas⁸⁶.

Para 1,928 la competencia entre las empresas era tan fuerte que Hendrick Deterding presidente de la compañía Royal Dutch Petroleum consideró necesario dialogar entre las empresas más fuertes del mercado para crear un convenio y poder continuar trabajando armoniosamente y es así que el 17 de septiembre de ese año se reunieron las Major o las 7 hermanas⁸⁷ para celebrar el convenio de Achnacarry, creando una nueva forma de organización y formando un consorcio mundial:

1. Standard Oil of New Jersey (Esso luego Exxo), la sociedad más fuerte, indisolublemente ligada a Rockefeller;
2. Royal Dutch Shell, ligada a Deterding, que comenzó comercializando petróleo de Sumatra con capital inglés, francés, holandés y con Venezuela como su principal fuente de petróleo;

⁸⁶ Ibíd. Pág. 62

⁸⁷ Las Siete Hermanas de la Industria petrolera creada por Enrico Mattei, padre de la industria petrolera moderna italiana, para referirse a un grupo de siete compañías que dominaban el negocio petrolero a principio de la década de 1960. Mattei empleó el término de manera irónica, para acusar a dichas empresas de cartelizarse, protegiéndose mutuamente en lugar de fomentar la libre competencia industrial, perjudicando de esta manera a otras empresas emergentes en el negocio.

3. Gulf, de capital americano. Hacia 1934 obtuvo los mayores beneficios comercializando el petróleo de Kuwait: el 65% de sus operaciones dependían del petróleo de Arabia, el 13 % de Venezuela y el resto de Estados Unidos;
4. Texaco, el Feudo de los grandes barones del petróleo de Texas, vinculados con el ex presidente Lyndon B. Johnson; obtenía sus beneficios del petróleo de Texas, Arabia, Canadá, Colombia, Venezuela, Trinidad, Sumatra e Irán;
5. Socony Mobil, derivada de la Standard, explotaba el petróleo de Iraq, Canadá, Venezuela, Irán, Arabia, Indonesia, Colombia;
6. Standard Oil of California, derivada de la Standard controlaba el petróleo de California y Arabia Saudita;
7. British Petroleum Company, controlada por el gobierno inglés, explotaba el petróleo de Kuwait, Irán e Iraq.

Cinco de estas compañías eran americanas, una anglo-holandesa y una inglesa.

Este acuerdo firmado puede considerarse como una de las primeras estrategias que realizaron de forma conjunta para organizar sus operaciones en el mundo⁸⁸.

Desde este momento las empresas petroleras acordaron un control sobre:

- Todas las áreas de producción fuera de Estados Unidos.
- Todas las operaciones foráneas de refinación.
- Todas las patentes, conocimientos (Know-how) y tecnologías que se refiriesen a la refinación y
- Dividirse en forma efectiva, los mercados mundiales, fijar los precios mundiales para los crudos y productos, controlar los oleoductos y las facilidades de transporte a escala mundial.

⁸⁸ Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México : Estudios Interdisciplinarios, 2005.pág. 292

Para acceder a los campos de petróleo de cualquier país las compañías petroleras necesitaban mantener buenas relaciones con los gobiernos⁸⁹. En muchos países los permisos para explorar fueron sin condiciones; una vez descubierto el petróleo, las compañías otorgaban regalías a los gobernantes — the royalties— en principio no eran muy cuantiosas. Estas cobraron importancia en la medida en que las compañías concurrentes estaban dispuestas a pagar mucho más que las ya instaladas, con el fin de conseguir derechos para la explotación y, de ser posible, desplazar a sus adversarios⁹⁰. Con la aparición de la concurrencia aparecieron los conflictos de intereses, repercutiendo en la vida política de los países.

Las compañías no escatimaban la injerencia política para poner gobernantes afines a sus intereses o para derrocar gobernantes incómodos a sus intereses. La inestabilidad de los gobiernos era campo fértil para obtener concesiones muy benéficas. De ahí que el alentar revueltas y subversiones e incluso financiar en parte guerras civiles eran estrategias que aseguraban beneficios permanentes. Las Majors o las siete hermanas controlaron la producción y la demanda del petróleo durante 42 años. Durante este tiempo la oferta siempre sobrepasó la demanda.

Las Majors fundaban sus ganancias en los grandes volúmenes de ventas, en su capacidad de producción y en el control del mercado. Las restricciones en el uso del petróleo dependían de la capacidad de uso y de la capacidad de compra. El mundo se fue estratificando, los países ricos desplegaron su industrialización y se diferenciaron rápidamente del resto del mundo; los países pobres no tenían una industria sedienta de energía, ni disponían de divisas para la compra de las innovaciones industriales que demandaran petróleo o sus productos.

⁸⁹ Ídem. Pág. 293

⁹⁰ Ibíd.

Setenta años después de Oil Creek, Estados Unidos proveía dos terceras partes del consumo mundial y contrariamente en Europa se fue escaseando el petróleo.

1.18. Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): Países Y Su Estructura

En 1960 los países productores de petróleo consideraron que las gerencias del mercado petrolero mundial realizaban un reparto desigual de los beneficios de la explotación del mineral, asimismo consideraban que las empresas eran incapaces de fijar el precio del petróleo y controlar las inversiones relacionadas con la economía del crudo y por tal razón decididos de que los consorcios realizaban un mal trabajo decidieron formar la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)⁹¹.

La OPEP, nace con el fin de obtener un reequilibrio de la renta petrolera, es decir el reparto de los beneficios de la explotación del petróleo entre los países productores, los intermediarios (compañías petroleras) y los países consumidores propusieron la creación de un denominado “Compacto Petrolero” que defendiera los intereses de los países productores, muchos de ellos en proceso de independencia que aspiraban el reconocimiento internacional de su soberanía económica⁹².

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) fue conformada el 14 de septiembre de 1960, en la ciudad de Bagdad, los primeros miembros fue-

⁹¹ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras*. México : Instituto Mexicano del Petróleo, 2005. Pág. 165

⁹² *Ibíd.*

ron 5 países: Venezuela, Irán, Iraq, Arabia Saudí y Kuwait. Posteriormente se integraron Qatar, Libia, Indonesia y Emiratos Árabes Unidos, y más tarde Argelia y Nigeria. También Ecuador y Gabón se unieron, sin embargo estos abandonaron la organización años más tarde⁹³. Hasta quedar su estructura tal cual la conocemos por 11 países.

Antes de la existencia de la OPEP el precio del petróleo se regulaba principalmente a través de acuerdos entre los principales países productores- en muchos casos ex colonias - y las compañías multinacionales del sector...⁹⁴. El contexto económico internacional favoreció la creación de una organización de este tipo en el sector del petróleo, ya que después de la Segunda Guerra Mundial hubo una relativa pérdida de influencia de las grandes compañías multinacionales, tanto por la creación de empresas estatales en muchos países, por motivos estratégicos, como por la aparición de nuevos competidores privados en sus mercados de origen (principalmente en Estados Unidos).

El principal reto de la organización fue el intento de intervenir la tendencia a la baja que estructuralmente afectaba al precio del petróleo en el mercado internacional, ya que a pesar del constante aumento del volumen de extracción mundial del crudo (de 525 Mt en 1950 a 1.050 Mt en 1960, y más de 2.300 Mt en 1970)⁹⁵, la demanda mundial continuaba siendo inferior a los volúmenes de reserva comprobadas. Sin embargo, aun cuando los precios fijados por las compañías se redujeron en el periodo, la OPEP consiguió incrementar su recaudación fiscal por barril, introduciendo reformas en la definición de impuestos sobre la renta y las regalías⁹⁶.

⁹³ Giordano, Eduardo. *Las Guerras del Petróleo: Geopolítica, Economía y Conflicto*. Icaria Editorial. Barcelona, España 2002. pág. 136

⁹⁴ *Ibíd.*

⁹⁵ Grafica N° 1 "Producción de Petróleo desde 1920 al 2020"

⁹⁶ Balsa Guanipa, Ronald. *OPEP: Historia y Literatura*, *Temas de Coyuntura*, No. 50, IIESUCAB, 2004. pág. 21-53.

La creación de la OPEP afectó los intereses de Las Majors, pero no en forma catastrófica, pues el ingreso de la OPEP fue en las áreas menos rentables de la industria petrolera: la extracción. Las Majors siguieron teniendo el control del mercado, el transporte, la refinación y comercialización de los productos derivados y justamente en esto se fundan sus ganancias⁹⁷.

1.19. El Petróleo Como Base Energética Del Sistema Capitalista Mundial

1.19.1 Modelo Energético En El Capitalismo

El desarrollo del capitalismo impulsó desde sus inicios la multiplicación del consumo de la energía. La ampliación de la escala de la producción exigía nuevas fuentes de energía especialmente en el campo motriz y de iluminación debido al alargamiento de las jornadas de trabajo⁹⁸. Así la evolución y desarrollo del sistema capitalista ha sido también producto del descubrimiento de nuevas fuentes de energía capaces de abastecer la demanda creciente del mercado global. Estos descubrimientos han sido la base para el desarrollo de tres diferentes modelos dentro de la historia del capitalismo.

El primer modelo energético, fue el carbón: recursos impulsor de la Revolución Industrial, Proporcionó casi el 80% de la energía a las economías capitalistas emergentes. Además de fuente energética motriz y calorífica servía a la industria siderúrgica a producir hierro y acero que estaban conectados con la industria de maquinaria y la del ferrocarril. La infraestructura de estas economías estaba ba-

⁹⁷ Martínez Peinado, Javier y Vidal Villa, José "Economía Mundial". Editorial Edígrafos, Madrid, España, 2001. Pág. 165

⁹⁸ *Ibíd.*

sada sobre el trío siderurgia-maquinismo-ferrocarril⁹⁹. Por eso el ritmo de explotación de sus yacimientos fue creciente durante todo el siglo XIX en los países del Centro, que acabaron enfrentando problemas de agotamiento, rendimientos bajos y no competitivos, por lo que exigieron subvenciones estatales y erosiones ecológicas en las zonas mineras.

El segundo modelo energético, y característico de la 2ª fase del capitalismo ha sido el petróleo como fuente primaria y la electricidad como principal fuente secundaria. El desplazamiento del modelo energético del carbón por el del petróleo se hace efectivo después de la Segunda Guerra Mundial, cuando Estados Unidos impone su hegemonía a través del Plan Marshall en la exportación de la civilización del todo plástico y el automóvil con la inundación de productos baratos¹⁰⁰.

El modelo basado en el petróleo se configuró como un modelo más plural que el anterior. El modelo únicamente basado en el petróleo fue la base infraestructural del modo de desarrollo fordista entre finales de la década de los 60's y 1974. A partir de entonces se abre una fase de transición puesto que se descubren las limitaciones del modelo petrolero y las necesidades del Sistema Mundial para la nueva infraestructura energética del futuro.

En el tercer Modelo Energético: Es la combinación de las energías tradicionales (carbón, petróleo, hidráulica), las energías nuevas (gas y nuclear) y las novísimas por ser utilizables a gran escala sólo a partir de la revolución tecnológica (solar, eólica, la procedente del mar, de origen biológico como las biomasas y el metano, la geotérmica, etc.).

⁹⁹ Ídem.

¹⁰⁰ Ídem. Pág. 167

Sin embargo a pesar del descubrimiento de nuevas fuentes de energía por sus ventajas en extracción, transporte y manejo; respecto a otras fuentes de energía, y su versatilidad tanto en la industria energética como en la industria petroquímica, el petróleo, ha alcanzado un carácter imprescindible en las sociedades modernas. Ha llegado a ser considerado la sangre de la economía¹⁰¹.

El consumo mundial de energía primaria convencional en 2003 ascendió a 9,741 millones de toneladas equivalente de petróleo (Mtep)¹⁰². El consumo de petróleo representó el 34.9% (3,637 Mtep) del total; el carbón, 23.5% (2,578 Mtep); el gas, 21.1% (2,332 Mtep); la energía nuclear, 6.8% (599 Mtep) y la hidroelectricidad 2.3% (595 Mtep)¹⁰³

El petróleo con la contribución más alta, indiscutiblemente es la fuente de energía primaria más importante para la humanidad¹⁰⁴. Es además, la fuente de energía más versátil, de él se extrae combustibles para mover barcos, aviones (comerciales y de guerra), automóviles, trenes etc.; se extrae combustóleo para generar electricidad y calefacción, gas butano y propano para uso doméstico.

El petróleo es además la materia prima de la industria petroquímica. De él se obtienen alrededor de 300,000 productos diversos: caucho para los neumáticos, asfalto, aceites, pinturas, solventes, barniz, laca, tintas, TNT, NAPALM, parafinas, plásticos, nylon, insecticidas, abonos. Es la única fuente primaria de energía en estado líquido. Esto facilita el transporte a través de oleoductos y el almacenamiento en tanques convencionales, tanto de petróleo crudo como de sus productos. A diferencia, el carbón necesita vagones o camiones; el gas natural re-

¹⁰¹ *Ibíd.* Pag.167

¹⁰² Datos proporcionados por la Agencia Internacional de la Energía. Equivalente a Millones de Toneladas de Petróleo.

¹⁰³ Ver Grafica N°2. "Consumo Mundial de Energía"

¹⁰⁴ Martínez Peinado, Javier y Vidal Villa, José "Economía Mundial". Editorial Edígrafos, Madrid, España, 2001. Pág. 167

quiere ser licuado antes de transportarlo, después es necesario desgasificarlo y entubarlo, proceso que es costoso porque requiere un desarrollo industrial enorme¹⁰⁵.

Hasta que la sociedad internacional no logre encontrar un recurso que sustituya completamente el uso del petróleo en la vida de todos los seres humanos, éste seguirá siendo el corazón de la economía mundial. La dependencia en el petróleo de los países industrializados ha sido tal que el mercado mundial del petróleo ha llegado a ser el más tenso del mundo. Se compra y se vende seguridad: económica, política y militar.

El petróleo ha llegado a ser uno de los hilos de la economía y la política mundial, impone pautas en muchos acontecimientos y cumple un papel que va mucho más allá de su papel estrictamente energético, juega un papel económico, es la fuente de ingresos de los países petroleros y de beneficio de las Majors, es factor de crecimiento económico, es fuente de empleos, suele ser factor de inflación. Juega un papel financiero; su facturación en dólares conllevó a la imbricación mundial petróleo-dólar y al fortalecimiento del dólar como pivote de sistema financiero mundial. Juega un papel geopolítico; es uno de los grandes objetos de la geopolítica y es factor común en los conflictos del Medio Oriente, etc.¹⁰⁶.

1.20 Auge y Crisis de la Industria Petrolera

Las Majors con su política de precios bajos y amplia oferta, no sólo resguardaron celosamente el control del mercado, lo hicieron tan accesible que la industria mundial adoptó como fuente de energía de base. Con ello la industria mundial,

¹⁰⁵ Ídem. Pág. 168

¹⁰⁶ Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México : Estudios Interdisciplinarios, 2005. Pág. 58

fraguó una dependencia irreversible. La década de los 60s contiene el periodo más largo de crecimiento de la producción petrolera y de crecimiento mundial de la postguerra. Los únicos incrementos de precios ocurrieron en 1967, cuando el canal de Suez fue nuevamente cerrado, y en 1969, cuando varias huelgas coincidieron con la reducción de las reservas probadas de los Estados Unidos.

Muchos historiadores señalan la década de los 70s como el inicio de las ya muy conocidas crisis petroleras. Tras la guerra del Yom Kipur entre Israel y los países árabes, la OPEP decidió reducir el nivel de producción de petróleo, aumento espectacularmente el precio del crudo¹⁰⁷. Esto provocó un aumento de la inflación, una disminución de la inversión, la quiebra de numerosas empresas y el aumento del desempleo. En el mismo periodo, hubo otro incremento en el precio: Argelia y Libia redujeron su producción al tiempo que Siria impedía la reparación del oleoducto Trans-árabe, la industria metalúrgica japonesa crecía y subían los precios del carbón¹⁰⁸.

Esta crisis combinó elementos que, según los principios de Keynes era incompatibles, como el paro, la inflación, y el déficit público. Por eso no se podían aplicar las recetas keynesianas, cosa que provocó que la crisis fuera muy duradera. Para salir de la crisis, al no poder aplicar políticas de demanda, hubo que aplicar políticas de oferta, hacia el desarrollo de nuevas actividades y de nuevas tecnologías. Pese a ello, la auténtica salida de la crisis se produjo cuando el precio del petróleo volvió a la normalidad¹⁰⁹.

En 1974, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Alemania federal, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Holanda, España, Suecia, Turquía, Gran Bretaña y Estados

¹⁰⁷ Christian Looff Sanhueza. El Petróleo=Oro Negro (la adición del siglo XX). <http://www.eumed.net/cursecon/colaboraciones/CL-petrol>

¹⁰⁸ Giordano, Eduardo. Las Guerras del Petróleo: Geopolítica, Economía y Conflicto. Icaria Editorial. Barcelona, España 2002. pág. 139

¹⁰⁹ Ídem

Unidos crearon la Agencia Internacional de Energía, llamada por algunos anti-OPEP¹¹⁰. Según Arturo Uslar¹¹¹, crear un cartel de consumidores era la alternativa inmediata de los países industrializados, descartada la intervención militar, la reducción drástica del consumo y la sustitución energética inmediata. Ello permitiría crear reservas de crudo en poder de los consumidores, y presionar diplomática y psicológicamente a los productores.

En 1979 y 1981 ocurrió otro incremento de precios, en esta ocasión, la caída del Sha de Irán y la guerra entre Irán e Iraq explicaron la reducción del flujo de petróleo del Golfo Pérsico. La política de la OPEP fue básicamente una de trinquete: una vez que el precio subía intentaba impedir que volviese a bajar. Según Uslar, “creer que era la propia OPEP la que había provocado esa nueva situación que prácticamente cambiaba el equilibrio económico del mundo” fue un error de muchos. Para el autor, las alzas de precios fueron imprevistas e inimaginables, nunca “el fruto de una OPEP sabia y prudentemente dirigida para controlar el mercado”¹¹².

En 1982, 22 años después de su creación, la OPEP acordó por primera vez un techo de producción, asignando cuotas a cada uno de sus miembros. Con ello intentó contener una primera guerra de precios que afectó a los miembros. Arabia Saudita asumió el papel de productor compensador, reduciendo o incrementando su producción con la intención de estabilizar los precios¹¹³. Al abandonar dicha función en 1986, en respuesta a la violación de las cuotas por parte de los países miembros y al incremento en la oferta no-OPEP, los precios del petróleo

¹¹⁰ Balsa Guanipa, Ronald. OPEP: Historia y Literatura, *Temas de Coyuntura*, No. 50, IIESUCAB, 2004. pág. 24.

¹¹¹ Ídem.

¹¹² Uslar Prieti, Arturo. Venezuela en el petróleo. Editorial Nuevo Siglo. Maracaibo Venezuela, 1984 pág. 249-250.

¹¹³ *Ibíd.*

se desplomaron. Muchos dudaron de la importancia que la OPEP se atribuyó en el incremento de los precios durante los 70s, negando su carácter de cartel¹¹⁴.

El comportamiento del precio del petróleo ha sido muy volátil desde entonces. La invasión de Kuwait por Iraq en 1990 y la guerra que le siguió entre estados unidos e Iraq provocó un incremento temporal en el precio, que luego tendió a reducirse hasta 1998. Ello a pesar de la caída en la producción iraquí, y en su limitación desde 1996 por las Naciones Unidas a través de su programa Petróleo por Alimentos. En parte, la caída de 1998 se pudo deber a la sobreestimación de la demanda por parte de la OPEP, del mismo que el incremento posterior de 1999 a 2001 pudo ser impulsado por su subestimación.

La subida de los precios tuvo entre sus causas acciones disciplinadas de los miembros de la OPEP dirigidas a mantener el precio de su canasta de crudos dentro de una banda considerada “justa”, entre \$22 y \$28 por la canasta de tipos de petróleo crudo. Luego de 2001, la reducción en la demanda de petróleo junto con el incremento de la producción no-OPEP pudo influir en la caída de los precios. La OPEP intentó acordar recortes de la producción con otros productores, no siempre con los resultados esperados, Arabia Saudita llegó a amenazar a Rusia con una guerra de precios en 2001, sin lograr su cooperación¹¹⁵.

La EIA atribuyó la caída de precios del 2001 a la sobreproducción de la OPEP y a la recesión de la economía norteamericana, agravada por el ataque terrorista del 11 de septiembre contra Nueva York. A partir de enero de 2002 los precios comenzaron a subir, debido a los recortes en el techo de producción de la OPEP, la tensión política de Venezuela, la posibilidad de una nueva guerra en

¹¹⁴ Balsa Guanipa, Ronald. OPEP: Historia y Literatura, *Temas de Coyuntura*, No. 50, IIESUCAB, 2004. pág. 34.

¹¹⁵ Fernández Durán, Ramón. EL crepúsculo de la era trágica del Petróleo. <http://www.usc.es/entranccion/wp-content/uploads/2011/11>

Medio Oriente, un invierno inusualmente frío y el agotamiento de inventarios en los Estados Unidos¹¹⁶.

1.21 Los Consorcios Petroleros y sus Países de Origen

Una de las grandes preocupaciones de los países industrializados ha sido buscar estrategias para garantizar el suministro continuo de petróleo —a corto, mediano y largo plazo—. En el plano declarativo se añade como preocupación de los Estados, el obtener un suministro al más bajo precio. Pero los mecanismos de regulación no están al alcance de todos y los precios bajos no necesariamente es un objetivo común a todos los países industrializados¹¹⁷. No pueden jugar el mismo papel un país estrictamente consumidor, un país operador y aquel que a su vez es productor y consumidor o un país estrictamente petrolero, como es el caso de los países de la OPEP.

Los consorcios americanos Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Amoco, Arco, Conoco-Phillips Petroleum y Marathon Oil Corporation en 2004 sumaban más del 40% del valor mercantil de los 20 primeros consorcios petroleros del mundo; tan sólo Exxon-Mobil representa el 20.4% del total¹¹⁸. Eso significa que para los Estados Unidos el interés por el petróleo no es propiamente el de un país consumidor; es decir, no es estrictamente el de garantizar un suministro de petróleo a bajos precios. No es menos importante el interés por mantener —con gran holgura— la supremacía en el ámbito del mercado mundial del petróleo; finalmente los gran-

¹¹⁶ *Ibíd.*

¹¹⁷ Narvaez, Iván. *Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular: Yasuní*. Ecuador : FLACSO , 2003.

Pag.46

¹¹⁸ Torres, Juan Manuel. *El petróleo en oro y negro*. México DF, 2005. Pág. 49

des consorcios americanos son parte de la fortaleza de la economía americana¹¹⁹.

A fines de la década pasada se sucedieron grandes operaciones financieras de concentración y asociación entre grupos financieros y compañías petroleras: Exxon-Mobil se fusionaron en 1998, Chevron-Texaco en el 2000, Amoco y Arco, se asociaron con British Petroleum (BP) en 1999. El interés de los grandes consorcios es multinacional. Gran Bretaña, Holanda, Francia, Italia, juegan un papel similar al de los Estados Unidos aunque en proporciones más reducidas. Francia y Japón no son productores de petróleo e Italia lo es en forma insignificante. Al 2004 British Petroleum concentraba el 12.8% del valor mercantil del conjunto de los 20 primeros consorcios petroleros; Royal-Dutch-Shell, de capital mixto Gran Bretaña-Holanda, el 12%; Total de Francia el 8.6%; ENI de Italia, el 5.6%; Repsol-IPF de España, el 1.9%.

De ahí que una cosa sea el plano declarativo y otra los intereses del Estado. La amenaza de una crisis energética mundial ha merecido una atención política, económica, y tecnológica. El desarrollo tecnológico y la fortaleza financiera de los países industrializados ha posibilitado una especie de desdoblamiento de intereses: interesa garantizar el suministro de energía, pero no menos importante son los beneficios de las transacciones asociadas al petróleo.

1.22. El Comercio Mundial del Petróleo

En el año 1970, el comercio internacional del petróleo estaba caracterizado por la alta dependencia que los países de Europa Occidental, Japón y en menor medida, los Estados Unidos tenían con Medio Oriente respecto a la producción

¹¹⁹ Ver Tabla N°2. "Clasificación de las primeras 20 compañías petroleras en el 2004"

petrolera.

El fuerte impacto del aumento del petróleo en diversas partes del mundo implicó el estancamiento del crecimiento económico, inestabilidad financiera (inflación) y en el crecimiento de la desocupación. La importancia estratégica del petróleo para 1991, justificó que los países más ricos intervinieran en las luchas que enfrentaban a Iraq y Kuwait -dos grandes exportadores y productores- para asegurar el estable aprovisionamiento de petróleo a los países industrializados.

1.22.1 La Demanda Mundial de Combustible

La demanda mundial de combustible viene creciendo a un ritmo mayor en los últimos años. Los principales factores que influyeron en este comportamiento se pueden resumir en un aumento del crecimiento económico mundial y el cambio en la estructura de consumo de combustible de los principales consumidores del mundo¹²⁰.

Uno de los factores más relevantes que contribuyen a la mayor demanda mundial de combustible es el alto crecimiento económico de las más importantes economías del mundo como Japón, EE UU, China y Europa. Japón se encuentra, aún hoy, saliendo de una recesión que le duró más de una década y EE.UU. intenta salir de una corta recesión apoyado por las políticas monetarias y fiscales implementadas (disminución de las tasas de interés a mínimos históricos y reducción de impuestos a los dividendos principalmente). China es una de las economías que viene creciendo a una tasa sostenida durante los últimos años, debido al nivel de sus inversiones y al importante crecimiento de la demanda

¹²⁰ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras*. México : Instituto Mexicano del Petróleo, 2005. Pág. 84

interna; mientras que Europa empezó a recuperarse lentamente en el año 2004 tras un estancamiento en los dos años anteriores¹²¹.

Este crecimiento económico se ve reflejado en un mayor consumo mundial de combustibles. Los principales países consumidores en el 2004 fueron EE.UU. con un 25% del consumo mundial, los países de Europa con 19.4%, Japón y China con 7.1% y 7%, respectivamente. En el futuro, se espera que China siga teniendo un importante crecimiento en la demanda de combustibles (14.5%) y, por consiguiente, en su participación en el consumo mundial de este “commodity”¹²².

1.22.2 La Oferta Mundial de Combustible.

La oferta mundial de combustible, luego de las dos crisis del petróleo de los años 70's, mostró un crecimiento acelerado desde principios de los 80's y la segunda mitad de los 90's, para luego mostrar, en los años 2000-2002, una desaceleración como resultado de una menor producción de la OPEP¹²³. El crecimiento de la producción ha estado liderado por los países que no pertenecen a la OPEP, principalmente los países de la Ex Unión Soviética y México.

La OPEP es el principal cartel de países productores de petróleo. Éste contribuye con un 38% de la producción mundial de petróleo bombeando alrededor de 29.7 MMbbl/d (). Desde 1970 estos países han mantenido una producción promedio de 27 MMbbl/d, lo que les ha llevado a reducir su participación en la producción mundial de combustible desde un máximo de 53% alcanzado en

¹²¹ Ídem.

¹²² Mapa N°3. “Consumo Mundial de Combustible 2004”

¹²³ Palazuelos, Enrique. El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Ediciones AKAL, 2008. pág. 508

1973. A pesar de esta reducción, la OPEP aún conserva un 48.7% de participación en las exportaciones mundiales.

En 2004, la cuota de producción de la OPEP fue de 25.5 MMbbl/d (excluyendo Iraq), inferior en 3.7 MMbbl/d con respecto a la producción actual de todos los integrantes de la OPEP. La cuota fue elevada tres veces durante el año 2004 debido al fuerte incremento de la demanda mundial, la cual se vio reflejada en el aumento del precio. Algunos de los más importantes países productores y exportadores de petróleo son los países de la Ex Unión Soviética con una producción de 10.3 MMbbl/d y una exportación de 6.5 MMbbl/d en el 2003. Los países de la ex URSS contribuyeron con el 13% de la producción mundial y el 16% del total de exportaciones de petróleo.

Dentro de los países de mayor importancia en la producción de petróleo, se encuentra Rusia, siendo el exportador más importante de este país, Yukos, el cual produce 1.7 MMbbl/d de crudo (19% de la producción rusa y el 3% de las exportaciones mundiales). En 2004, esta empresa atravesó por una inestable situación financiera y económica, debido al congelamiento de sus cuentas por parte del Gobierno Ruso como resultado de un problema de impuestos¹²⁴.

En otro orden, Iraq fue uno de los más importantes productores de petróleo el mundo, su producción en su mejor época alcanzó los 3.7 MMbbl/d. Como producto de las guerras libradas en 1979 con Irán, 1990 y 2003 con EE.UU., su producción disminuyó, impactando en el precio del petróleo y en las reservas mundiales de combustibles

Actualmente, existen problemas para exportar el petróleo iraquí hacia el mundo como consecuencia de los continuos ataques terroristas a los principales oleo-

¹²⁴ Parras, Enrique. Petróleo y Gas Natural. Grupo Editorial Latinoamericano. México, D.F. 2008. Pág. 432

ductos de exportación. Cabe señalar que el 61.5% de sus exportaciones se dirigen hacia EE.UU. Iraq cuenta con un nivel de reservas probadas de petróleo de 115000 millones de barriles, el tercero más elevado a nivel mundial después de Arabia Saudita e Irán, por lo que su potencial exportador es bastante grande¹²⁵.

1.22.3 Reservas de Combustible

Si la extracción continúa al mismo ritmo que en el 2002, salvo que se encuentren nuevos yacimientos, las reservas mundiales durarían aproximadamente 32 años. Se calcula que quedan unas 143.000 millones de toneladas¹²⁶. Hay entre 6.8 y 7.2 barriles de petróleo por tonelada, en dependencia de la densidad del petróleo. Por tanto, las reservas de crudo se calculan entre 0,97 y 1,003 billones de barriles de petróleo.

Sin embargo el límite de las reservas podría estar más cercano aún si se tienen en cuenta modelos de previsión con un consumo creciente como ha venido siendo norma a lo largo de todo el siglo pasado. Los nuevos descubrimientos de yacimientos se han reducido drásticamente en las últimas décadas haciendo insostenible por mucho tiempo los elevados niveles de extracción actuales, sin incluir la futura demanda de los consumidores asiáticos¹²⁷. Por otra parte, la mayoría de las principales reservas mundiales han entrado en declive y solo las de Oriente Medio mantienen un crecimiento sostenido. Se espera que incluso esos yacimientos entren en declive hacia el 2010, lo que provocaría que toda la pro-

¹²⁵ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras*. México : Instituto Mexicano del Petróleo, 2005. Pág. 90

¹²⁶ Ídem. Pág. 92

¹²⁷ Fernández Durán, Ramón. *El crepúsculo de la era trágica del petróleo*. 2008. Pág. 48

ducción mundial disminuyera irremediablemente, conduciendo a la mayor crisis energética que haya sufrido el mundo industrializado.

Según la Teoría del pico de Hubbert, actualizada con datos recientes por la Asociación para el estudio del pico del petróleo, el inicio de dicho declive se habría producido en torno a 2007. La Agencia Internacional de la Energía reconoció en 2010 que el cénit de la extracción mundial de petróleo convencional se había producido en 2006¹²⁸.

Existen otros tipos de reservas de hidrocarburos, conocidos como bitúmenes, el cual es petróleo extra pesado, cuyas reservas más conocidas son las de bitumen de las Arenas de Atabasca en Canadá, y la faja petrolífera del Orinoco en Venezuela. Según cálculos de la estatal venezolana PDVSA, la unión de estas reservas no convencionales con reservas convencionales le da a Venezuela el primer puesto como el país con mayores reservas de hidrocarburos en el planeta¹²⁹.

1.23 El Manejo del las Relaciones Internacionales desde la Segunda Guerra Mundial

Durante y Posterior a la Segunda Guerra Mundial los gobiernos desarrollaron y sancionaron una serie de reglas instituciones y procedimientos para regular los aspectos importantes de la interacción económica internacional. Durante casi dos décadas, este orden, conocido como el sistema Bretton Woods, fue efectivo en controlar conflictos las metas comunes de los países que lo habían creado. Las bases políticas del sistema fueron diseñadas de tal forma que coincidieron con tres condiciones importantes de la época: la concentración del poder en un reducido número de estados, la existencia de un núcleo de importantes interés

¹²⁸ Ver Grafica N°. "Pico de Hubbert"

¹²⁹ Spero, Joan Edelman. Política Económica Internacional. Editorial El Ateneo. Buenos Aires,

compartidos por tales estados y la presencia de una potencia dominante deseosa y capaz de asumir un rol de liderazgo.

Debilitado por la guerra y carente del nivel de desarrollo y poderío político de Norteamérica y de Europa Occidental, Japón quedó subordinada al igual que las naciones subdesarrolladas al margen del grupo administrador durante gran parte de la era de Bretton Woods. Mientras tanto, las naciones de la Europa Comunista se vieron aisladas del resto de la economía internacional en razón de sus economías centralmente planificadas y de políticas deliberadamente aislacionistas, limitando su interacción económica únicamente a las naciones homófonas.

La administración se vio facilitada por un alto nivel de acuerdo entre los poderosos respecto de las metas y los medios del sistema económico internacional. El fundamento de ese acuerdo era una creencia compartida en el capitalismo y el liberalismo. Para la economía internacional todos favorecían un sistema liberal, que confiaba fundamentalmente en un mercado libre con el mínimo de barreras al flujo del comercio y de capitales privados¹³⁰.

Como la mayor potencia en el mundo posguerra, Estados Unidos tuvo que asumir la responsabilidad primaria para establecer el orden político y económico. Con el inicio de la Guerra Fría se sumó otra dimensión a la necesidad de liderazgo norteamericano debido a la debilidad económica de Europa y Japón las cuales conducirían a victorias a políticas comunistas¹³¹.

La solidez económica de Estados Unidos era necesaria para ayudar a reconstruir la producción interna europea y financiar su comercio internacional. Estados Unidos operaba como el banquero central mundial, aportaba las grandes iniciati-

¹³⁰ Pinedo, José Luis. El Petróleo en oro y negro. México, D.F. 2005. Pág. 201

¹³¹ Ídem.

vas en las negociaciones comerciales internacionales y dominaba la producción internacional. Ello permitió a europeos y japoneses recuperarse de la devastación de la guerra, establecer un sistema monetario estable y un sistema comercial y financiero más abierto que derivó en un periodo de crecimiento económico sin precedentes.

Sin embargo, para 1970 el sistema de Bretton Woods estaba en ruinas y el manejo de la economía internacional estaba seriamente amenazada. Cambios en cada una de las bases políticas del sistema Bretton Woods socavaron la conducción política. Su poder era desafiado; su liderazgo se había debilitado y el consenso a favor de un sistema liberal limitado se había disuelto.

La época de los 70's fue de bonanza para Europa. Diez países europeos decidieron unirse y conformar la Comunidad Europea, un bloque económico que rivalizaría hasta el día de hoy con la economía estadounidense y una fuerza política potencial. El desarrollo económico del Japón fue aun más espectacular, llegó a ser una gran potencia económica mundial e ingresó en el condominio de los países desarrollados. Europa y Japón, ya no estaban dispuestas a aceptar la dominación norteamericana por razones de seguridad y a su vez Estados Unidos ya no se venían a soportar los costos económicos del liderazgo.

Los desafíos externos al poder de los países desarrollados, el debilitamiento interno del liderazgo y el colapso del consenso liberal erosionó la conducción política. Carente de un sistema de control efectivo, la economía internacional entró en un periodo de caos y crisis: el sistema monetario se derrumbó; los estados comenzaron a erigir barreras al intercambio; un puñado de productores de petróleo forzaron a los poderosos países desarrollados a someterse a sus demandas; y el Tercer Mundo reclamó un nuevo orden económica internacional y amenazó con hacer estragos en la economía mundial si no lo lograba. En ausencia de

administración, los conflictos económicos escalaron a los más altos niveles políticos y se convirtieron en contiendas del poder político.

El principal problema político que enfrenta la economía internacional y un problema crucial de todas las relaciones internacionales es determinar si es posible crear nuevas formas de manejo político y si esas nuevas formas serán capaces de resolver los tres problemas clave de nuestro tiempo: el control de la interdependencia frente a las dificultades económicas en el Norte, lograr la equidad y el fin de la dependencia que padece el Tercer Mundo y el mejoramiento de las relaciones económicas Este-Oeste.

1.24. Segunda Guerra Mundial 1939-1945

Después de la derrota francesa a manos del Tercer Reich, Siria fue defendida por las tropas de Vichy contra las de Francia Libre, porque la Alemania Nazi necesitaba su petróleo. Por su parte, Alemania lanzó una ofensiva contra la URSS, ya que también deseaba apoderarse del petróleo de los yacimientos rusos del Cáucaso en Bakú, y la constitución del Afrika Korps obedeció en parte a esta lógica de conquista de los recursos. Los aliados bombardearon muchas veces instalaciones petroleras en Besarabia, la región de Rumania que poseía los principales yacimientos de petróleo de las tierras ocupadas por el Eje. La falta de carburante fue un elemento importante en la derrota de las tropas nazis, sobre todo al fin de la guerra.

Esta situación de amenaza del Eje lleva en 1941 a una operación conjunta entre el Ejército Rojo y el Ejército Británico para asegurar los campos petroleros de Irán: es la Operación Countenance (en), que le confiere a la URSS el suministro

de petróleo vía el Corredor Persa (de Irán a Azerbaiyán) que le permite resistir a Barbarroja¹³². En 1941, el Imperio de Japón consideró que debía hacer la guerra contra Estados Unidos a pesar de la desproporción de fuerzas, luego llevó una ofensiva hacia Indonesia, porque necesitaba el petróleo que se encontraba allí (y qué nunca controló). Es notable que por otra parte, una de las etapas importantes de la escalada que acabó en la campaña del Océano Pacífico de 1937 a 1945, fuera el momento en que los Estados Unidos prohibieran la exportación de petróleo hacia Japón¹³³.

1.25. El Final del Conflicto y La Formación del Nuevo Orden Mundial

En la Postguerra, Estados Unidos emerge como el líder del "mundo libre" y definió cuales zonas del mundo debían formar parte de su zona de influencia; para entonces los planes de guerra estaban listos:

- Dentro de un marco de cooperación acordado entre Roosevelt en 1945 con Ibn Saud, las *grandes* estadounidenses explotarían los vastos campos petroleros de Arabia Saudita. Esta cooperación fue combinada con una protección militar; este pacto duró sesenta años sin interrupción, reforzado por los presidentes y príncipes sucesivos cada vez. Atestiguó ese vigor diplomático el logotipo de Aramco (Arabian-American Oil Company) adoptado desde 1944, así como el cuartel militar que pretendía estabilizar las regiones donde están situados los gigantescos yacimientos de Ghawar y Burgan.

¹³² Comín, Francisco. Historia económica mundial. Ed. Crítica. Barcelona, España. 2005 pág. 189

¹³³ Ídem.

- El presidente Truman, al principio de su segundo mandato, presentó en un discurso en enero de 1949 el credo del desarrollo para los países del mundo¹³⁴. Estudiado por Alfred Mahan, el Oriente Medio formó parte de esas prioridades y se celebró allí en los años 1950 el otorgamiento de las antiguas naciones coloniales europeas de una tutela económica en apoyo a movimientos de descolonización, y de cooperación económica. Las grandes compañías petroleras firman con pétro-monarquías contratos de explotación.

En 1953, ambos aliados británicos y estadounidenses llevaron una operación conjunta, al pretender con la Operación Ajax, impedir la nacionalización de intereses petroleros británicos en Irán; se podría interpretar este acontecimiento como una bisagra después de la cual la hegemonía sobre la región cambia. Diez años más tarde el nuevo Sha lanza una política de reformas nombrada la Revolución Blanca, sobre la cual la interacción con la diplomacia americana es perceptible.

La crisis del canal de Suez en 1956 manifestó la emergencia de una voluntad política en el Oriente Medio, la dependencia de Europa y su debilidad política, y consagró a ambos (Estados Unidos y Gran Bretaña) en plena cooperación como los dueños del juego. En 1960, Irán, Iraq, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela formaron la Organización de Países Exportadores de Petróleo, con vistas de ganar poder frente a las compañías petroleras, las *Siete Hermanas*.

A un lado , la Francia de De Gaulle explotó las redes Foccart para asegurar por la vía Françafrique el acceso al petróleo del Golfo de Guinea para las compañías Elf-Aquitaine y Total-Fina. Mientras que la descolonización de Marruecos y de Túnez se celebró sin conflicto, la dureza de la guerra de Argelia es imputable

¹³⁴ *Ibíd.*

en parte a los intereses petroleros de la metrópoli colonial, ya que los yacimientos del Sáhara acababan de ser descubiertos la década anterior. En 1962, Charles de Gaulle se aseguró en el momento de la firma de los Acuerdos de Evian de que los intereses franceses serían conservados, lo que incluía también la primacía industrial y comercial sobre los yacimientos del Sahara que le garantizaron la independencia energética francesa¹³⁵.

1.26. El Sistema Este-Oeste. 1945 – 1992

El conflicto este-oeste, marcado por la confrontación entre dos ideologías y dos sistemas político-sociales opuestos, que dividieron al mundo por unos 45 años: de una parte el mundo occidental capitalista, liderado por EE.UU. Y del otro el mundo oriental socialista, también llamado “comunista”, liderado por la URSS.
136

El mundo occidental capitalista se caracteriza por las llamadas “democracias burguesas” con la existencia de dos o más partidos políticos, con tolerancia y multiplicidad de ideologías, libertad individual protegida por garantías constitucionales, con sistema de elecciones libres por sufragio universal y secreto, que exalta la economía de libre mercado, de libre empresa; y que asume una opinión mayoritaria hostil al comunismo.

El mundo socialista o “comunista”, encabezado por la unión soviética, a la que se unen países de Europa oriental como Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania, Albania, Yugoslavia y la república democrática alemana, y otros como Corea del Norte, Vietnam del Norte y China, y más tarde Cuba por la

¹³⁵ Ídem. Pág. 194

¹³⁶ Pereira Castañares, Juan Carlos. Un siglo de cooperación y conflicto. Cuaderno de Historia Moderna. Ed. UCM, 1999

revolución popular encabezada por Fidel castro en 1959. En todos estos países se instauró el régimen de “democracia popular” o “dictadura del proletariado”, en que el partido comunista controla y dirige el estado con el propósito de construir el socialismo. De este modo existe un partido único, una doctrina de estado: el marxismo-leninismo; una prensa de estado, se limitan las libertades individuales y se establece una economía planificada y dirigida por el estado y con empresas públicas o estatales.

Desde la óptica del mundo comunista se aprecia una acción hostil desarrollada permanentemente, en todas partes y por todos los medios, por los estados capitalistas y burgueses, que procuran impedir la construcción del socialismo y de evitar su expansión. Se plantearon como objetivo contribuir a que los partidos comunistas pudieran conquistar el poder en otros países para que el sistema socialista se extendiera a nuevos estados y así romper con el cerco capitalista.

La tensión acumulada entre estos dos bloques, encontró como vía de escape, el desarrollo de algunos conflictos convencionales entre países secundarios. En casi todos los temas, estadounidenses y soviéticos se enfrentaron, cada uno intentando preservar su zona de influencia. Pero ninguno de los dos buscó atacar al otro militarmente. De los años 50 a los 70, en las guerras de Corea y de Vietnam, armaron y apoyaron a bandos diferentes, mientras en la ONU, los ministros soviéticos Molotov y Gromyko se oponían a toda propuesta occidental¹³⁷.

La crisis de los misiles de Cuba en 1962 fue quizás el momento más tenso de los 40 años de enfrentamiento entre la URSS y Estados Unidos. Las relaciones atravesaron una "fase caliente" durante la década en que Nikita Krushev se mantuvo en el poder en la Unión Soviética, desde la muerte de Stalin en 1953 hasta 1964. Krushev suscribió la doctrina de la "coexistencia pacífica" pero las

¹³⁷ Hofmann Sigfrid W. La Guerra Fría: El Conflicto Este-Oeste. Ed. Crítica. Madrid, España. 1999. Pág. 18

relaciones con Occidente empeoraron por la construcción del muro de Berlín en 1961 y la crisis de los misiles cubana. La Francia del general De Gaulle, apelando a la "coexistencia pacífica", abandonó el comando integrado de la OTAN en 1966.

La URSS criticó el apoyo de los estadounidenses a las dictaduras sudamericanas y ayudó a los guerrilleros de izquierda, mientras Washington y sus aliados denunciaron las intervenciones en Hungría (1956) y Checoslovaquia (1968). Recién en 1972 un presidente estadounidense, el republicano Richard Nixon, viajó a la URSS¹³⁸. Las relaciones se distendieron poco a poco, y se firmaron muchos acuerdos de desarme. Pero la intervención soviética en Afganistán en 1979 y el despliegue de misiles de la OTAN en Europa en 1983 tensaron nuevamente el clima, ya que el presidente estadounidense Ronald Reagan (republicano, 1981-1989) llevó a cabo una política extremadamente antisoviética¹³⁹.

Tras la llegada al poder de Mijail Gorbachov en 1985 y la caída del muro de Berlín en 1989, los países de Europa central y del este se desvincularon poco a poco de la URSS, que se disolvió en diciembre de 1991. Los 16 países de la OTAN y seis países del Pacto de Varsovia, una organización que desapareció en marzo de 1991, ya habían firmado el 19 de noviembre de 1990 en París una "declaración común" sobre el fin de la guerra fría¹⁴⁰.

1.27. El Origen de La Guerra Fría

El término "guerra fría" fue por primera vez utilizado por el escritor español Don Juan Manuel en el siglo XIV. En el sentido específico de señalar las tensiones

¹³⁸ Delgado de Cantú, Gloria Maria. El Mundo Moderno y contemporáneo. Quinta Edición, Pearson Educación. Monterrey, México. Historia Moderna. 2005. Pág. 437.

¹³⁹ Hofmann Sigfrid W. La Guerra Fría: El Conflicto Este-Oeste. Ed. Crítica. Madrid, España. 1999. Pág. 19

¹⁴⁰ *Ibíd.* Pág. 20.

geopolíticas entre la Unión Soviética y Estados Unidos, el término Guerra Fría ha sido atribuido al financiero estadounidense y consejero presidencial Bernard Baruch. El 16 de abril de 1947, Baruch dio un discurso en el que dijo «No nos engañemos: estamos inmersos en una guerra fría». El término fue popularizado también por el columnista Walter Lippmann con la edición en 1947 de un libro titulado Guerra

Este concepto designa esencialmente la larga y abierta rivalidad que enfrentó a EE.UU. y la Unión Soviética y sus respectivos aliados tras la segunda guerra mundial. Este conflicto fue la clave de las relaciones internacionales mundiales durante casi medio siglo y se libró en los frentes político, económica, informativos, culturales, sociales y propagandístico, pero solo de forma muy limitada en el frente militar¹⁴¹. Los crecientes arsenales nucleares que las superpotencias fueron acumulando impidieron una guerra directa que nadie hubiera ganado, sin embargo, EE.UU. y la URSS, y sus aliados utilizaron la intimidación, la propaganda, la subversión, la guerra local mediante aliados interpuestos.

Existe un cierto desacuerdo sobre cuándo comenzó exactamente la Guerra Fría. Mientras que la mayoría de historiadores sostienen que empezó nada más acabar la II Guerra Mundial, otros afirman que los inicios de la Guerra Fría se remontan al final de la I Guerra Mundial, en las tensiones que se produjeron entre el Imperio ruso, por un lado, y el Imperio Británico y los Estados Unidos, por el otro. El choque ideológico entre comunismo y capitalismo empezó en 1917, tras el triunfo de la Revolución rusa, de la que Rusia emergió como el primer país comunista. Éste fue uno de los primeros eventos que provocó erosiones considerables en las relaciones ruso-estadounidenses¹⁴².

¹⁴¹ Idem.pag. 24

¹⁴² Delgado de Cantú, Gloria Maria. El Mundo Moderno y contemporáneo. Quinta Edición, Pearson Educación. Monterrey, México. Historia Moderna. 2005. Pág. 439

Algunos eventos previos al final de I Guerra Mundial fomentaron las sospechas y recelos entre soviéticos y estadounidenses: la idea bolchevique de que el capitalismo debía ser derribado por la fuerza para ser reemplazado por un sistema comunista, la retirada rusa de la I Guerra Mundial tras la firma del Tratado de Brest-Litovsk con el Segundo Reich, la intervención estadounidense en apoyo del Movimiento Blanco durante la Guerra Civil Rusa y el rechazo estadounidense a reconocer diplomáticamente a la Unión Soviética hasta 1933. Junto a estos diferentes acontecimientos durante el periodo de entreguerras agudizaron las sospechas: la firma del Tratado de Rapallo y del Pacto germano-soviético de no agresión son dos notables ejemplos¹⁴³.

Durante la Segunda Guerra, los soviéticos sospechaban que británicos y estadounidenses habían optado por dejar a los rusos el grueso del esfuerzo bélico, y que forjarían una unión contra los soviéticos (Operación Impensable) una vez que la guerra estuviera decidida a favor de los aliados, para forzar a la URSS a firmar un tratado de paz ventajoso para los intereses occidentales. Estas sospechas minaron las relaciones entre los aliados durante la II Guerra Mundial¹⁴⁴.

Los aliados no estaban de acuerdo en cómo deberían dibujarse las fronteras europeas tras la guerra. El modelo estadounidense de "estabilidad" se basaba en la instauración de gobiernos y mercados económicos parecidos al estadounidense, y la creencia de que los países así gobernados acudirían a organizaciones internacionales (como la entonces futura ONU) para arreglar sus diferencias.

Sin embargo, los soviéticos creían que la estabilidad habría de basarse en la integridad de las propias fronteras de la Unión Soviética. Este razonamiento nace de la experiencia histórica de los rusos, que habían sido invadidos desde el Oeste durante los últimos 150 años. El daño sin precedentes infligido a la URSS

¹⁴³ Ídem.

¹⁴⁴ *Ibíd.* Pág. 440.

durante la invasión nazi (alrededor de 27 millones de muertos y una destrucción generalizada y casi total del territorio invadido) conminó a los líderes moscovitas a asegurarse de que el nuevo orden europeo posibilitara la existencia a largo plazo del régimen soviético, y que este objetivo solo podría conseguirse mediante la eliminación de cualquier gobierno hostil a lo largo de la frontera occidental soviética, y el control directo o indirecto de los países limítrofes a esta frontera, para evitar la aparición de fuerzas hostiles en estos países¹⁴⁵.

1.29. Los Bloques de Poder

Después de la guerra el equilibrio mundial se tambalea en una especie de “paz armada” que enfrenta al occidente capitalista, con democracias liberales, con un oriente comunista que implanta las denominadas “democracias populares” (que encubren una nueva forma de dictadura ya que el único partido admitido era el comunista y no se respetaban las libertades públicas)¹⁴⁶. A este estadio de nuestra historia se le denomina “guerra fría”. Cada uno de los bloques trabajó para rearmarse y para adquirir poder mediante el avance tecnológico. De esta forma, muy pronto los aliados en la guerra se convirtieron en enemigos. Churchill, primer ministro inglés, en una conferencia famosa diría que Europa del Este quedaba separada de la civilización (capitalista) por un “telón de acero”. Guerra fría o telón de acero serán expresiones nuevas que definen el mundo que nace tras el gran conflicto mundial.

El mundo, por lo tanto se divide en dos grandes bloques: el occidental, capitalista, liderado por EEUU, y el oriental, comunista, liderado por la URSS. Ambos bloques viven en un estado de tensión permanente, jalonada por diferencias

¹⁴⁵ Ocaña, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003. Pág. 368.

¹⁴⁶ Ídem

irreconciliables. Sin embargo, se evita la confrontación directa y se teme el estallido de una nueva guerra que podría destruir la Humanidad (recordemos que ya existe la bomba atómica)¹⁴⁷. Las características principales que definen este período son:

- 1) Se trata de un enfrentamiento bipolar liderado por las grandes superpotencias: EEUU, y URSS. Las diferentes naciones se vieron obligadas a alinearse en uno u otro bando, de tal manera que cada superpotencia crea su zona de influencia e impone en ella su ideología. Existía una ley muy respetada que no permitía que un país se pasase de una zona de influencia a otra. Pero esta ley se rompió con Cuba, cuando esta se alinea en el bando soviético.
- 2) Tensión permanente entre ambos bloques: no se permite el intercambio económico, espionaje, competencia constante, propaganda hostil. Sin embargo, se lleva a cabo lo que se denomina una “política de riesgos calculados”: se provoca al enemigo, pero no hasta el punto de provocar un enfrentamiento que alcance el nivel de mundial.
- 3) Este sistema bipolar no admite neutrales: todos los países se consideran implicados, salvo aquellos que desde un principio ven reconocido su estatus independiente, como sucedió con Austria¹⁴⁸.
- 4) Los dos bloques:
 - i. Bloque occidental: liderado por EEUU, en el se encuentra Europa occidental, parte de América del Sur, Australia, Japón y otras zonas de Asia.
 - ii. Bloque soviético: liderado por la URSS, era territorialmente más compacto que el bloque anterior, pues incluía a los países de Europa oriental, a la que después se unieron Cuba o Vietnam.

¹⁴⁷ Ocaña, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003. Pág. 370

¹⁴⁸ Ocaña, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003. Pág. 368

5) Los países de cada bloque conformaban una alianza militar: el bloque occidental se agrupa en la OTAN (alianza defensiva cuya finalidad era contrarrestar el avance de la URSS. En respuesta a la OTAN, el bloque oriental funda el Pacto de Varsovia¹⁴⁹.

6) A pesar de que se logró evitar un conflicto mundial, los diferentes bloques tuvieron un papel decisivo en conflictos localizados como:

a. Crisis de los Misiles en Cuba: en 1962 el presidente americano John F. Kennedy decide invadir Cuba para acabar con el régimen comunista de Fidel Castro. La URSS acudió en ayuda de Cuba e instaló misiles nucleares orientados hacia EEUU. La respuesta de EEUU fue el bloqueo naval. Finalmente, Kennedy y el dirigente de la URSS (Nikita Krushev) firman un acuerdo que evitó lo que podría haber sido una guerra nuclear entre ambos bloques. No obstante, el bloqueo de EEUU hacia Cuba permanece incluso hoy en día.

b. Muro de Berlín: Alemania fue el país elegido para poner de manifiesto el fuerte enfrentamiento entre ambos bloques. En 1945, tras la guerra mundial, Alemania se divide en cuatro zonas que finalmente se unieron creando la República Federal Alemana (liderada por el bloque occidental) y la República Democrática Alemana (controlada por la URSS). Berlín, aunque estaba en la zona soviética, también fue dividido en cuatro zonas. La URSS, para evitar la fuga de ciudadanos a la parte capitalista, decidió construir un muro que dividió en dos grandes zonas la ciudad: Berlín Este (comunista) y Berlín Oeste (capitalista)¹⁵⁰.

c. Guerra de Corea: en 1950 tropas de Corea del Norte (comunista) invaden Corea del Sur. La ONU decide intervenir y le encarga a EEUU la defensa del territorio de Corea del Sur, mientras que a Corea del Norte la

¹⁴⁹ Ídem. Pág. 369.

¹⁵⁰ Nieto Solis, José Antonio. Organización Económica Internacional y Globalización. Ed. Siglo XX. Madrid, España, 2005. Pág. 78.

apoyaban China y la URSS. Finalmente se llegó a un equilibrio de fuerzas y se firmó un armisticio que divide Corea en dos estados: Norte y Sur.

d. Guerra de Vietnam: en 1954 Vietnam se independiza de Francia y se divide en dos grandes zonas: el Norte comunista y el Sur aliado de EEUU. En la década de 1960 las guerrillas comunistas pretendieron unificar el país y EEUU decidió intervenir, surgiendo así una guerra que duraría desde 1960-1975 (quince años). La crueldad de los americanos (bombardearon a los campesinos con armas químicas) provocó que incluso la opinión pública norteamericana se posicionase en contra de la guerra¹⁵¹. Ante este hecho, junto con la falta de apoyos europeos, el presidente americano Richard Nixon retiró sus tropas de Vietnam, siendo esta la única derrota de los EEUU. Vietnam se unificó en un gobierno comunista.

1.29. La Caída del Sistema Soviético en 1992

El fin del bloque socialista, se remonta hacia 1985, con la llegada al poder de Mijaíl Gorbachov, quien inicia una serie de reformas al sistema de la Unión Soviética. Un proceso de apertura política y económica, conocido como *Perestroika* y *Glasnost*, se tradujo en un relajamiento del rígido control que mantenía la Unión Soviética sobre Europa Oriental. Europa oriental, luego de estar sometida a un orden tan rígido, comienza a cambiar rápidamente: En 1989, los cambios en Moscú comenzaron a tener repercusiones en los países de Europa Oriental. Los movimientos reformistas ganaban cada vez más fuerza en Polonia, Hungría y Checoslovaquia¹⁵².

Gorbachov consideraba que el uso de la fuerza ya no servía y dejó claro que no intervendría en la vida de estas naciones. La reconstrucción económica sería

¹⁵¹ Ídem. Pág. 172

¹⁵² Heffer, Jean. La Guerra Fría. Ed. Akal, 1992. Madrid, España, pág. 224.

uno de los principales fracasos de Gorbachov: la perestroika suponía sacar a la economía soviética del caos y el anquilosamiento en el que estaba sumida, introduciendo mayor libertad de empresa y dejando actuar al mercado para corregir los defectos de la planificación. Estas reformas no tuvieron resultados positivos inmediatos, pues desorganizaron aún más el sistema productivo existente y ahondaron el empobrecimiento de la mayor parte de la población. Todo ello creó tensiones sociales, agravadas por los intereses político-económicos que se veían afectados¹⁵³.

En el aspecto político, se inició una apertura que debía conducir gradualmente a una democracia pluripartidista. Pero los avances en ese camino, considerados excesivos por la "vieja guardia" comunista, fueron considerados demasiado lentos por la creciente oposición ajena al partido: Gorbachov y su equipo avanzaban despacio por las resistencias existentes dentro del régimen y por el temor a perder el control del proceso¹⁵⁴. El efecto principal de la apertura fue la eclosión de los sentimientos nacionalistas que cuajaron en movimientos independentistas en las diversas repúblicas que formaban la Unión Soviética.

El 18 de agosto de 1991 se produjo un intento de golpe de Estado militar de tendencia involucionista en manos de un grupo de altos funcionarios del PCUS y del gobierno. Este intento fue detenido por la fuerza del movimiento encabezado por Borís Yeltsin quien, después del fracasado golpe de Estado, tomó la decisión de ilegalizar el PCUS y de decretar la nulidad de la anexión de las repúblicas bálticas.

¹⁵³ Ídem.

¹⁵⁴ Ídem. Pág. 173

Cada vez más debilitado políticamente, sobre todo a raíz de la acción política del presidente de la Federación Rusa, Borís Yeltsin, tuvo que dimitir de su cargo de Secretario General del PCUS y disolver al Comité Central. El 25 de diciembre de 1991 se disolvió oficialmente la Unión Soviética y, como consecuencia de la negativa de los presidentes de las Repúblicas de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) de reconocer los órganos de poder central, Gorbachov optó por dimitir a su cargo de presidente¹⁵⁵.

1.30. El Mundo Unipolar y La Globalización Económica Mundial

Luego de la caída de la Unión Soviética el mundo experimentó un gran cambio a nivel geopolítico que no se había visto desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. El planeta pasó de experimentar una realidad bipolar (con el conflicto entre las dos superpotencias EE.UU. y la URSS), hacia una unipolar donde un solo país ejercía el *liderazgo* mundial (EE.UU.).

Este mundo se caracteriza por la ausencia de los episodios de tensión que se vivieron durante el período anteriormente mencionado, ya no existía el miedo a la destrucción del planeta producto de la guerra nuclear. Este hecho facilitó la intervención de EE.UU. y sus aliados en diversos conflictos al margen de la ONU¹⁵⁶. Lo que le ha valido la condena internacional y la incipiente intromisión de otros Estados en la política internacional que desafían este liderazgo norteamericano (China, Irán, Corea del Norte, e incluso Rusia, además de Venezuela y Cuba).

¹⁵⁵ Ídem. Pág. 228.

¹⁵⁶ Nieto Solís, José Antonio. Organización Económica Internacional y Globalización. Ed. Siglo XX. Madrid, España, 2005. Pág. 78.

Hacia 1990, en general, y con motivo del triunfo del sistema capitalista defendido por Estados Unidos se habló del Fin de la Historia (Tesis defendida por Francis Fukuyama)¹⁵⁷ en donde inspirados de la derrota del comunismo se habla del fin de la historia como la conocemos dando paso a un período de bonanza en donde el neoliberalismo sería capaz de resolver todos los problemas de la humanidad y donde todo conflicto sería dejado atrás¹⁵⁸.

En este relativo clima armonioso el capitalismo se ha fortalecido a través de la globalización económica. El comercio globalizado fue el que generó a su vez en el siglo XV las expediciones hacia otros lugares del planeta, sin embargo este intercambio tenía características unilaterales y se daba entre regiones claramente definidas, hoy en día las interacciones globales son generadas por capitales globales que no tienen en cuenta los intereses territoriales, esto ha sido posible gracias a la incorporación de nuevas tecnologías que hicieron que el volumen e intensidad del movimiento del capital haya aumentado en forma exponencial¹⁵⁹. Los elementos definitorios de la globalización pueden resumirse de la siguiente manera:

- La creciente importancia de la estructura financiera y de la creación global del crédito, lleva al dominio de las finanzas sobre la producción.
- La importancia de la estructura del saber, se dice que el conocimiento ha llegado a ser un importante factor de producción.
- El aumento en la rapidez de la redundancia de ciertas tecnologías: El énfasis se coloca en las empresas o industrias que se basan en el conocimiento, con el riesgo que conlleva la obsolescencia tecnológica. Trabajadores más cualificados "mentalmente" y no manualmente.

¹⁵⁷ Palazuelos, Enrique. Estructura Económica Capitalista. Ed. Akal, Madrid, España, 1990. Pág. 33

¹⁵⁸ Ídem.

¹⁵⁹ Maza Zavala, Domingo. Fundamentos de Economía. Colección Minerva. Ed. CEC. Caracas, Venezuela, 2006. Pág. 235.

- El ascenso de los oligopolios globales en forma de corporaciones multinacionales; se dice que las corporaciones no tienen más alternativa que transformarse en corporaciones globales y transnacionales: El ejemplo más claro de este elemento lo vemos en las transformaciones realizadas por los bancos, que se han transformado en los poderes más influyentes, más aún que los propios estados nacionales y sus economías nacionales.

1.31. Primeros Conflictos del Siglo XX

1.31.1 Guerra del Golfo entre Kuwait E Iraq: 1992

La Guerra del Golfo Pérsico (02 de agosto de 1990 – 28 de febrero de 1991), o simplemente Guerra del Golfo. Fue una invasión librada por una fuerza de coalición autorizada por Naciones Unidas, compuesta por 34 países y liderada por Estados Unidos, contra la República de Iraq en respuesta a la invasión y anexión iraquí del Estado de Kuwait.

Esta guerra también fue llamada (por el líder iraquí Saddam Husein) como la Madre de todas las batallas¹⁶⁰, y comúnmente conocida como Operación Tormenta del Desierto por el nombre operacional estadounidense de la respuesta militar,¹⁶¹ también recibió el nombre de Segunda Guerra del Golfo para diferenciarla de la Primera Guerra del Golfo (Guerra Irán-Iraq).

El inicio de la guerra comenzó con la invasión iraquí de Kuwait el 2 de agosto de 1990. Iraq fue inmediatamente sancionado económicamente por

¹⁶⁰ Menéndez, Emilio. *Energía y Conflictos Internacionales*. Ed. GESbiblo. Barcelona, España, 2005. Pág. 81

¹⁶¹ Coloane, Juan Francisco. *Iraq: Bitácora de un Fraude*. Pehuen Editores, 2004. Santiago, Chile. Pág. 21

las Naciones Unidas¹⁶². Las hostilidades comenzaron en enero de 1991, dando como resultado la victoria de las fuerzas de la coalición. Las tropas iraquíes abandonaron Kuwait dejando un saldo muy alto de víctimas humanas. Las principales batallas fueron combates aéreos y terrestres dentro de Iraq, Kuwait, y en la frontera entre Kuwait y Arabia Saudita. La guerra no se expandió fuera de la zona de Iraq-Kuwait-Arabia, aunque algunos misiles iraquíes llegaron a ciudades israelíes.

1.32. Propósitos Estratégicos de la Invasión de Iraq a Kuwait 1991.

En agosto de 1990 las tropas iraquíes invadieron Kuwait. El trasfondo del ataque son las históricas reivindicaciones de algunos territorios, aunque tiene más peso el asegurarse un acceso, de gran importancia estratégica, al golfo Pérsico. La principal motivación era obtener control de los recursos naturales y la posición estratégica de Kuwait en el Golfo Pérsico. Tal como explica la Enciclopedia Británica, la razón fundamental por la que Iraq invadió Kuwait está en la perpetua búsqueda de recursos adicionales. Al igual que en previos regímenes iraquíes, Saddam Hussein quería “controlar el petróleo y la riqueza de Kuwait, la ventaja militar de su posición en el Golfo Pérsico, el Pan-Arabismo bajo liderazgo iraquí y una nueva manera de generar apoyo popular luego de su derrota en la guerra Irán-Iraq”. La primera vez que Iraq había expresado su interés en Kuwait fue en 1938, la primera vez que se descubrió petróleo en el emirato¹⁶³.

1.32.1 Causas Geopolíticas de la Invasión de Estados Unidos a Iraq: 16 de enero de 1991.

¹⁶² Ídem.

¹⁶³ Palazuelos, Enrique. Estructura Económica Capitalista. Ed. Akal, Madrid, España, 1990. Pág. 36

En vísperas del desencadenamiento de la crisis del Golfo, los países árabes no sólo sufrían una crisis económica, sino también una crisis humana, moral, jurídica y político-social. Para ser más exactos, se trata de una crisis político económico y social que supone un gran retroceso en la Unidad de la zona de Oriente Medio. Además la inestabilidad política de la zona y las frecuentes tentativas de golpe de estado, a través de las cuales se expresaba la búsqueda de una vía que permitiera participar en el poder, lo que conducía a los gobiernos establecidos a liquidar a sus opositores¹⁶⁴.

Otro factor que influye fundamentalmente en el conflicto son las grandes diferencias que existen entre los países productores y no-productores de petróleo con respecto a riquezas, que favorece las tensiones entre ellos por apoderarse de zonas que contengan yacimientos de petróleo. Kuwait un principado diez veces más pequeño que Iraq tenía más del doble de producción petrolera que este país, lo que incita el interés por anexionarse con él, ya que así controlaría el 15% de la producción y sería el segundo productor mundial después de Arabia Saudí, adquiriendo gran poder económico y de decisión sobre el precio del petróleo.

La grave crisis que atravesaba Iraq después de la Guerra contra Irán que duró más de ochenta años, pues debía más de 50 billones de dólares a otros estados árabes y bancos del oeste. Kuwait, su más reciente víctima, le había prestado 15 billones de dólares a Hussein. La mayor parte del dinero había sido utilizado para construir la maquinaria militar iraquí, compuesta principalmente por armas compradas a países extranjeros¹⁶⁵.

¹⁶⁴ Menéndez, Emilio. *Energía y Conflictos Internacionales*. Ed. GESbiblo. Barcelona, España, 2005.

¹⁶⁵ Nieto Solis, José Antonio. *Organización Económica Internacional y Globalización*. Ed. Siglo XX. Madrid, España, 2005. Pág. 84.

Otra posible causa del interés de Iraq por Kuwait es que se trata de un principado dominado por Estados Unidos enemigo de los países árabes enfrentados a Israel que trata de dominar la zona de Oriente Medio.

1.32.2 Efectos Geopolíticos de la Invasión de Estados Unidos a Iraq: 16 de enero 1991.

Las consecuencias de este conflicto con la intervención militar liderada por Estados Unidos y cuyo resultado inmediato fue la liberación de Kuwait originó importantes cambios en las relaciones y percepciones geopolíticas, pero no alteró la realidad profunda. La guerra del Golfo dividió a los árabes y alteró la relación entre Estados Unidos e Israel. La O.L.P. sufrió un terrible golpe, Siria e Irán se fortalecieron a corto plazo, mientras Arabia Saudí posiblemente se debilitó a largo plazo. En cierto modo, la paz imperó en Líbano.

La Guerra del Golfo había previsto unos objetivos que no se cumplieron, como eran: la caída de Saddam Hussein que por el contrario se mantuvo fortalecido; la democratización de Kuwait; el contagio civilizador-occidental sobre Arabia Saudí; y el hundimiento de la O.L.P. Una vez finalizada la breve guerra se inició por un lado, el intento del establecimiento de un "nuevo orden mundial", expuesto por Bush en las primeras semanas de la crisis del Golfo, y por otro, el largo y difícil proceso de negociación de una paz global para Oriente Medio, ya antes iniciado parcialmente pero ahora renovado y ampliado, a partir de la nueva situación creada por la crisis del Golfo¹⁶⁶.

¹⁶⁶ Maza Zavala, Domingo. Fundamentos de Economía. Colección Minerva. Ed. CEC. Caracas, Venezuela, 2006. Pág. 235.

1.32.3 Sujetos de Derecho que Participan en el Conflicto Militar Iraq - Estados Unidos: 1991

Europa se dividió en dos partes durante el conflicto; una que pretendía intervenir directamente en la guerra formando una autoridad militar europea que pretendía consolidar la unión de las naciones sorteando las diferentes rivalidades entre ellas así como el prestigio de actuar como una gran potencia mundial capaz de plantar cara a Estados Unidos. Los estados que más apoyaron esta opción fueron los pertenecientes a Europa Oriental, destacando especialmente Rusia¹⁶⁷.

La otra parte de Europa, concretamente Reino Unido Alemania Y Francia, no apoyan esta propuesta por desconfianza a una posible recuperación de la URSS, y estos países consideraron que era más fiable permanecer al lado de Estados Unidos defendiendo su intervención militar.

Aunque estas naciones apoyaron a Estados Unidos algunas como Alemania e Inglaterra jugaron un doble papel. Alemania, recientemente unificada quería contar con la ayuda de EE.UU. para su futuro desarrollo, de la misma manera las relaciones entre Alemania y el mundo árabe siempre habían sido cordiales y estos vínculos se habían estrechado aún más durante la Segunda Guerra Mundial¹⁶⁸.

Por su parte Inglaterra, mostraba en la crisis del Golfo una política de dos pistas; la primera caracterizada por el apoyo a la política de Estados Unidos y la segunda seguía la línea de intereses peculiares que intentaban dominar de cierta forma Oriente Medio y en especial Kuwait basó designio británico.

¹⁶⁷ *Ibíd.* Pág. 239

¹⁶⁸ *Ídem.*

Lo más importante con respecto a Europa fue su parálisis a la hora de encarar una acción común organizada ante la crisis y La Guerra del Golfo, que demostró al mundo su débil papel incapaz de quitar protagonismo a Estados Unidos.

Otros países no pertenecientes a Europa que participaron en el conflicto fueron: Argentina, Australia, Egipto, Marruecos, Afganistán, Bangladesh, Honduras, Pakistán, Nigeria, Senegal¹⁶⁹. A pesar de la cantidad de naciones que participaron en el conflicto, sólo tres llevaron las riendas de la fuerza internacional, aportaron la mayor parte de los materiales militares y dirigieron las estrategias militares, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia.

1.32.3.1 El Eje del Mal

La unilateralidad con la que actuó el gobierno americano en Iraq en el año 2003, supuso el quebrantamiento de un orden impuesto tras la Segunda Guerra Mundial y la fractura entre las grandes potencias, quienes se manifestaron en contra de la invasión. Naciones como Francia, Bélgica, Alemania, Rusia, etc., no avalaron dicho proceder, mientras que Reino Unido, España y Portugal, apoyaron abiertamente a Estados Unidos, aparte de los países mencionados más arriba que conformaron la coalición.

En este marco, el término Eje del Mal fue acuñado por el Presidente de los Estados Unidos, George Bush (hijo), en un discurso ante Las Naciones Unidas el 29 de enero de 2002 para referirse a los regímenes que apoyaban, según él, el terrorismo, haciendo peligrar gravemente la seguridad internacional, las democracias y los derechos humanos de los ciudadanos. La expresión tiene su

¹⁶⁹ Nieto Solis, José Antonio. Organización Económica Internacional y Globalización. Ed. Siglo XX. Madrid, España, 2005. Pág. 78.

paralelo en la calificación que recibió la Unión Soviética que, dentro del marco de la Guerra Fría, fue denominada por Ronald Reagan como el Imperio del Mal.

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 adjudicado a la red terrorista Al-Qaeda, Estados Unidos vio vulnerada la seguridad de su propio país y, más aún, del capitalismo occidental. De esta manera, comenzó una persecución que derivó en la Invasión de Iraq y finalmente, el derrocamiento de Saddam Hussein, acusado de colaborar con el terrorismo y de fabricar armas nucleares y biológicas de destrucción masiva, convirtiéndose en una amenaza para Occidente y sus propios ciudadanos. Los países acusados de integrar el Eje fueron, Iraq, Irán, Corea del Norte, Libia, Siria y, más tarde, Cuba. Cabe mencionar que la primera medida acuñada por Estados Unidos fue la invasión a Afganistán en octubre de 2001, acusada de proteger a Osama Bin Laden y de negarse a entregarlo.

Parte de los analistas políticos internacionales que no apoyaron la iniciativa del Presidente americano presentado como el salvador del mundo, pronosticaron que tras el ataque del 09/11, Estados Unidos encontró la excusa que lo libró para hacer efectiva la invasión de Iraq, no avalado por Naciones Unidas, ya planeado de antemano. Asimismo, lo que no se pronunció en ningún discurso fue la cuestión del dominio del petróleo, centro de la problemática entre Estados Unidos y Medio Oriente. Asimismo, Oriente también pronunció lo que consideró llamar su Eje del Mal, constituido en este caso por la alianza entre Estados Unidos, Reino Unido e Israel.

1.32.3.2 El Rol de la ONU en el Conflicto Militar entre Iraq – Estados Unidos: 1992

La legalidad para el uso de las armas reside en la razón política propia de los gobernantes. Esta actuación será aprobada o por el contrario, condenada por las organizaciones internacionales, que tiene como mayor representante a la ONU. Esta legalidad para permitir desarrollar un conflicto armado supone una basa muy importante dentro del poder militar.

Esta organización internacional se creó para mantener la paz e intervenir en los conflictos intentando su solución por la vía diplomática antes de utilizar la fuerza¹⁷⁰. Pero lamentablemente esta organización no es totalmente democrática y los intereses de las grandes potencias, como Estados Unidos que tienen derecho a veto en el consejo de seguridad (institución que realmente toma las decisiones en los conflictos) prevalecen antes que cualquier otro conflicto que no afecte a estas naciones.

A pesar de la falta de democracia en esta institución, todo parecía ir bien en la ONU. Acabada la Guerra Fría, los Estados Unidos y la Unión Soviética resolvían los conflictos del Tercer mundo con su ayuda. Parecía haber nacido una nueva ONU que realmente velara por la paz a nivel internacional, pero la Guerra del Golfo demostró que la ONU era una institución manejada según los intereses de unos pocos países¹⁷¹.

En la Guerra del Golfo la ONU actuó justificando los intereses de Estados Unidos Y del mundo occidental de una nueva crisis del petróleo. Impuso fuertes

¹⁷⁰ Ocaña, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003. Pág. 374

¹⁷¹ Nieto Solis, José Antonio. Organización Económica Internacional y Globalización. Ed. Siglo XX. Madrid, España, 2005. Pág. 87

sanciones económicas a Iraq y aprobó la intervención militar en la zona. Sin embargo la ONU no ha mostrado tanto interés en lo que se refiere en otros conflictos bélicos que no incomodaban los intereses del mundo occidental. Múltiples ejemplos son las frecuentes guerras civiles en el continente africano o la situación política inestable de Latinoamérica.

Tras la invasión de Iraq a Kuwait la ONU y las grandes potencias mundiales intentaron encontrar una solución diplomática del conflicto, esta determinación se mantuvo durante cinco meses tras los cuales la UNO dio un ultimátum a Iraq para que se retirara de Iraq, y al cumplir el plazo acordado se produjo la Guerra entre una fuerza internacional e Iraq. Varias de las medidas adoptadas por la ONU para frenar el conflicto fueron: El embargo económico financiero, la declaración de nula ocupación, el bloqueo naval, la condena de todas las acciones de ocupación iraquí, el Embargo aéreo de pasajeros y mercancías¹⁷².

A pesar de los esfuerzos diplomáticos ninguna de las partes enfrentadas quería ceder su posición y después de espirar el ultimátum de la ONU, EE.UU. atacó a Iraq. Después de la Operación Tormenta del desierto que duró aproximadamente un mes y medio se produjo la retirada de Iraq y la liberación de Kuwait¹⁷³.

1.32.4 El Rol de los Estados Unidos en el Conflicto Militar de Iraq: 1992

El fin de la guerra fría y, con ella del equilibrio bipolar, combinado con el abandono por los soviéticos de sus posiciones en los mares calientes (Mar Mediterráneo, Mar Rojo, Mar Negro y Mar Caspio), han dejado las manos libres

¹⁷² Ídem.

¹⁷³ Ocaña, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003. Pág. 401

a Estado Unidos e Israel para imponer un orden regional árabe apropiado para garantizar plena y duraderamente sus intereses en la región¹⁷⁴.

Los primeros preparativos con vistas a la intervención militar en la región fueron revelados por dos acontecimientos decisivos:

1. La campaña de prensa a gran escala contra Iraq, acusado de estar en posesión de armamento nuclear y químico y de desplegar armas de destrucción masiva.

2. La ruptura de las negociaciones entre Estados Unidos y O.L.P.

Los servicios de EE.UU. habían desarrollado esta estrategia que apuntaba principalmente a dos objetivos: liquidar físicamente a los dirigentes de la O.L.P. y asestar un golpe decisivo a Iraq para paralizar su potencial militar y económico. A raíz de esto se sobreentiende que Jordania, la O.L.P. e Iraq son la mira del complot, organizado por Estados Unidos para adquirir el poder de esta zona¹⁷⁵.

Otras razones que provocan el ataque militar a Iraq son:

- El temor de que Iraq desplegara armamento nuclear y emergiera como una potencia militar mundial, capaz de influir en los futuros equilibrios de la región, e incluso en la definición del orden mundial, debido al influyente papel que habría adquirido entre los países del Sur (países pobres).
- El temor de que se consolidaran como una potencia petrolera, con una posición dominante y determinante en el seno de la OPEP (organización de países exportadores de petróleo), capaz de influir en la política petrolera de los países del Golfo, al clasificarse en el segundo lugar mundial de exportadores de petróleo inmediatamente después de Arabia Saudí,
- y el temor de que se impusiera como una superpotencia regional árabe.

¹⁷⁴ Ibíd.

¹⁷⁵ www.bloomingtonpeaceactioncoalition.org/pdffiles/

De tal manera que Estados Unidos sólo concibió una política que obligo a los árabes a buscar gozar de su favor para lograr un gran control sobre las producciones petroleras de esta región, especialmente de Iraq¹⁷⁶.

¹⁷⁶ Ocaña, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003. Pág. 379

CAPÍTULO DOS: MARCO CONCEPTUAL

2.1 Colonialismo

El colonialismo es una expresión de imperialismo. Es el dominio establecido y mantenido durante largo tiempo sobre un país extranjero, separado de la potencia dominante a la que se haya subordinado. El concepto nació para designar la dominación sobre gente de otra raza, y más específicamente el dominio o control político directo por países europeos, o de régimen europeo sobre pueblos asiáticos o africanos, posteriormente se extendió el concepto al caso del Japón y los pueblos dominados por este.

*También colonialismo es la influencia o la dominación de un país por parte de otro, habitualmente más poderoso económicamente o militarmente, de una forma violenta a través de una invasión militar, o sutil sin que intervenga la fuerza*¹⁷⁷. Algunos motivos para la colonización pueden ser: poder, riqueza, dominio de tierras y sus recursos, estrategia militar, estrategia económica, reivindicaciones históricas, entre otras.

Según Dice G. Balandier *el colonialismo se produjo en el contacto entre una civilización tecnificada, de origen cristiano, de economía potente y acelerado ritmo de vida, y una civilización carente de tecnología moderna, no cristiana, de economía atrasada y lento ritmo de vida; y por la imposición de la primera sobre la segunda*¹⁷⁸. En otras palabras, en el colonialismo encontramos que una minoría extranjera ejerce una pretendida superioridad racial y cultural sobre una mayoría nativa considerada inferior.

¹⁷⁷ Arnoletto, Eduardo Jorge. Curso de Teoría Política. Ed. Académica Española. 2007pág. 345

¹⁷⁸ Balandier, George. Antropología Política. Madrid España. P.U.F, 1969. Pág. 74

A esto habría que agregar algunas consideraciones que amplían el concepto, según la Organización de Naciones Unidas *consideró al colonialismo como "expresión de la existencia de minorías étnicas discriminadas en sus respectivos países"; o la tesis del "apartheid" sudafricano como "colonialismo ejercido por una minoría racial", aunque no haya separación territorial entre metrópoli y colonia, como en el colonialismo clásico*¹⁷⁹.

En el campo marxista-leninista encontramos, por ejemplo, que la "Gran Enciclopedia Soviética de 1953 define al colonialismo como *"esclavitud económica y militar de cualquier país sometido, acompañada del exterminio y explotación de la población indígena"*. Una obra más reciente del mismo origen Oníkov y Shishlin en su publicación del Breve Diccionario Político lo definen como una *"política anexionista y expoliadora de las potencias capitalistas, que alcanzó su ápice en época del imperialismo"*, y agrega que *"una colonia es objeto de explotación y opresión" y que se convierte en "apéndice agrario y de materias primas de su metrópoli"*¹⁸⁰.

Las posturas frente al colonialismo han ido evolucionando en el mundo desde su franca aceptación en términos darwinistas, pasando por diversas justificaciones, hasta su total condena. *El esquema de este proceso, que abarca unos cien años (1860-1960)*¹⁸¹ es aproximadamente el siguiente:

- a. Aceptación del colonialismo como expresión del principio de que "el fuerte domina al débil".
- b. Justificación basada en el "derecho de conquista": las colonias conquistadas existen en beneficio del colonizador.
- c. Justificación basada en la "superioridad racial".

¹⁷⁹ Arnoletto, Eduardo Jorge. Curso de Teoría Política. Ed. Académica Española. 2007. Pág. 345

¹⁸⁰ L. Oníkov y N. Shishlin. Breve Diccionario Político. Ed. Progreso. Moscú, Rusia. 1983. Pág. 118

¹⁸¹ Césaire, Aimé. Discurso sobre el colonialismo. Ed. Akal. Madrid, España 2006. Pág. 9

- d. Justificación basada en la "misión civilizadora" y la "responsabilidad del hombre blanco".
- e. Justificación basada en la idea de la colonización como "instrumento universal para difundir la civilización".
- f. Justificación basada en la necesidad de "preparar a los países tutelados para la independencia, la democracia y la inserción en el mundo moderno".
- g. Reconocimiento de la necesidad de una supervisión por organizaciones internacionales para que se cumplan esos objetivos.
- h. Condena global de toda forma de colonialismo, cuya única solución es la independencia inmediata (declaración de la O.N.U., 1960) El fenómeno del colonialismo no fue uniforme en todos los casos. Hubo diversas políticas coloniales, que tuvieron su repercusión luego, cuando se inició el proceso de la descolonización y se instrumentaron nuevas formas de dependencia.

Quizás fue Inglaterra quien instrumentó la política más prudente (en el sentido de pragmática y más eficaz) al tratar a sus colonias como países con formas de vida peculiares, lo que facilitó su gradual desarrollo autónomo. Se caracterizó por una variedad de estrategias (desde la alianza con oligarquías locales para lograr el libre comercio y la garantía de sus inversiones, hasta la ocupación militar de enclaves estratégicos) utilizadas, por otra parte, con un ajustado criterio costo-beneficio.

Francia, en cambio, adoptó una táctica de asimilación económica, política y cultural, mucho más uniforme, excluyendo toda idea de autonomía al margen del imperio francés. De hecho, su emancipación fue difícil. Bélgica instrumentó una política de concentración del poder en la metrópoli, desarrollando una acción combinada del gobierno, las compañías y la Iglesia, favoreciendo cierto grado de desarrollo económico y educacional en sus colonias, pero impidiendo toda formación de élites locales. Cuando se produjo la descolonización, esos

países carecían de equipos dirigentes (Congo belga).

Portugal siguió una política coherente con su condición de metrópoli débil: quiso ubicar formalmente a sus colonias como "provincias de ultramar", integradas en un estado único e indivisible, pero dividiendo a los colonizados en dos categorías: los "civilizados" o asimilados (unos pocos miles) y los "no civilizados" (varios millones). Además, adoptó una política de fomento de la emigración portuguesa a las colonias.

El colonialismo impuso regímenes extranjeros autoritarios a sociedades sometidas, con fines de explotación de recursos naturales y de mano de obra; y de beneficios comerciales y financieros. Consiguió por diversos medios (desde diplomáticos hasta militares) una aceptación bastante pasiva durante largo tiempo, pero luego estimuló movimientos de agitación nacionalista.

2.2 Neocolonialismo

El neocolonialismo es diferente al colonialismo, que se caracteriza por un control directo. El neocolonialismo es el control y la tutela que siguen ejerciendo las potencias coloniales, sobre sus antiguas colonias. El fin, más o menos abrupto, de las situaciones coloniales, en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, no inauguró una era de libertad y autodeterminación de los pueblos, sino la vigencia de estrategias más sutiles para mantener el dominio y explotación de las antiguas colonias independizadas.

Para Eduardo Arnoletto, *ese conjunto de nuevas de nuevas políticas de dominación recibe el nombre de neo-colonialismo e involucra diversas prácticas de control económico, planes de ayuda condicionada, balcanización,*

*corrupción y manipulación política*¹⁸². El "Breve diccionario político" lo define como *"política colonialista de los estados imperialistas y de los monopolios...encaminada a mantener con métodos más flexibles su dominación sobre los países descolonizados...persigue el objetivo de estorbar el avance de los países hacia su auténtica independencia, impedir la nacionalización de los monopolios y la consolidación del sector estatal de la economía*¹⁸³." por medio de recursos tales como:

- concesión de "ayudas" condicionadas.
- conclusión de tratados "asimétricos".
- incorporación en bloques de países.
- injerencia en asuntos internos.
- creación de gobiernos títere. etc.

Es curioso notar que esta descripción, evidentemente creada para caracterizar los comportamientos típicos del imperio americano, también describe típicos comportamientos del imperio soviético en la misma época.

*La descolonización no supuso independencia económica para los países denominados "subdesarrollados", sino que los estados imperialistas se encargaron de organizar la economía y la política mundial, de manera que se conservase la explotación colonial. El neocolonialismo sería la herencia del colonialismo histórico y a la vez, la continuidad del sistema capitalista globalizador*¹⁸⁴.

Tras la liberación política de las colonias se mantuvieron generalmente las antiguas estructuras económicas. La dependencia de las importaciones de la metrópolis, la concentración de la producción en ciertas materias primas para

¹⁸² Arnoletto, Eduardo Jorge. Curso de Teoría Política. Ed. Académica Española. 2007. Pág. 346

¹⁸³ L. Oníkov y N. Shishlin. Breve Diccionario Político. Ed. Progreso. Moscú, Rusia. 1983 pág. 19

¹⁸⁴ Vidal Villa, Jose Maria. Mundialización. Icaria, España 1998. Pág. 51

exportar a Europa y la carencia de los medios técnicos y del capital, y la conservación en ciertos casos de la propiedad de la industria en manos de colonizadores suponen la continuación del control económico sobre estos países. La devaluación de las materias primas que exportan y la venta de bienes manufacturados de mayor valor añadido generan un déficit comercial nocivo para estos países. La ilegítima deuda externa asumida por muchos países es también un factor relevante en el proceso.

Esta nueva fase, permite seguir con el sometimiento (hoy en día sin una ocupación y control directo), sino más bien a través de complejas estrategias económicas y políticas. *“La tendencia profunda del capitalismo se ha abierto camino y hoy la expansión ya no requiere la anexión de territorios y su cobijo dentro de fronteras nacionales. Hoy la expansión capitalista “salta” las fronteras e invade los territorios sin necesidad de conquistarlos y anexionarlos¹⁸⁵”*.

La descolonización que supuestamente inauguraba la aparición de países “libres y soberanos”, supuso que los territorios colonizados se sumiesen en una situación de dependencia económica y política más dependiente que nunca. En un contexto en el que el flujo de mercancías y personas traspasa todos los límites territoriales; la división entre países centrales y periféricos ha llegado a su máxima expresión.

Para alcanzar el objetivo de la globalización del sistema capitalista, las potencias han entramado organismos que posibiliten la hegemonía política, económica y militar; de una manera más sutil que en la época del colonialismo. *Se sigue implantando la ideología colonizadora a través del pretexto de “misión civilizadora” o simplemente reafirmando su posición en las relaciones de poder*

¹⁸⁵ Ídem. Pág. 52

*actuales*¹⁸⁶. La inserción de los países “subdesarrollados” en el mercado mundial tiene un formato periférico, por lo que a pesar de la riqueza de recursos naturales que puedan tener, se encuentran sumidos en una situación de pobreza absoluta.

2.3 Imperialismo

Imperialismo es la doctrina política que justifica la dominación de un pueblo o Estado sobre otros; habitualmente mediante distintos tipos de colonización (de poblamiento, de explotación económica, de presencia militar estratégica) o por la subordinación cultural (aculturación). Es necesario aclarar que los términos imperialismo y colonialismo en ningún momento son sinónimos, aunque estén relacionados.

Los imperios han existido a lo largo de toda la historia, desde su mismo comienzo en la Edad Antigua, pero el uso del término "imperialismo" suele limitarse a la calificación de la expansión europea que se inicia con la era de los descubrimientos siglo XV y se prolonga durante toda la Edad Moderna y Edad Contemporánea hasta el proceso de descolonización tras la Segunda Guerra Mundial.

El economista John A. Hobson fue el primer académico en utilizar el término imperialista y dar una definición del mismo. *“Hobson aducía que el imperialismo surge de desajustes dentro del sistema capitalista, en el cual una minoría rica ahorra en exceso, mientras que una mayoría empobrecida, o en el mero nivel de subsistencia, carece del poder adquisitivo necesario para consumir todos los productos de la industria moderna... es el imperialismo, el empeño de los grandes controladores de la industria por ampliar el canal de flujo de su*

¹⁸⁶ Arnoletto, Eduardo Jorge. Curso de Teoría Política. Ed. Académica Española. 2007. Pág. 346

*superávit de riquezas, buscando mercados extranjeros e inversiones extranjeras para ubicar los bienes y el capital que no pueden vender o usar en su país*¹⁸⁷. Hobson creía que el capitalismo financiero manipulaba y organiza todas las fuerzas sociales de forma coherente para los intereses del empresariado”.

La perspectiva marxista entiende el imperialismo no esencialmente como una forma de dominación política, sino como un mecanismo de división internacional del capital y el trabajo, por el que tiene la propiedad del capital, la gestión, el trabajo de mayor cualificación y la mayor parte del consumo se concentran en los países "centrales"; mientras que en los países "periféricos", que aportan el trabajo de menor cualificación y los recursos naturales, sufren un intercambio desigual que conduce a la explotación y el empobrecimiento.

El marxismo toma de base los postulados que realizara Vladimir Ilyich Lenin, quien a su vez se baso en los escritos de Hobson y del análisis que hiciera Rudolf Hilferding del papel del capitalismo monopólico. Lenin consideraba que el imperialismo es *“el capitalismo es el estado de desarrollo en el cual el dominio de los monopolios y el capital financiero se ha establecido; en el cual la exportación de capital ha adquirido una pronunciada importancia; en el cual la división de mundo ha empezado; en el cual la invasión de todos los territorios del globo entre las grandes potencias capitalistas se ha completado”*¹⁸⁸.

Lenin comparaba el capitalismo monopólico con el imperialismo en “cuatro factores: 1) la concentración de la producción en asociaciones, carteles, sindicatos y trusts; 2) la búsqueda competitiva de fuentes de materias primas; 3) el desarrollo el oligarquías bancarias y 4) la transformación de la vieja política

¹⁸⁷ Dougherty, James. Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 1993. Pág.237-238.

¹⁸⁸ Idem. Pág. 239.

colonial en una lucha por esferas de interés económico en la cual las naciones más ricas y poderosas explotan a las más débiles”.

En la actualidad la prepotencia de los países más poderosos se verifica más en el terreno económico que en el político, aunque un análisis exhaustivo de la evolución política del sur muestra la dependencia del norte también en lo político. No obstante, en los albores de la Segunda Guerra Mundial, se comienza a usar la denominación de "imperialismo" para referirse a dos nuevas potencias, más tarde enfrentadas en la Guerra Fría; son la Unión Soviética y Estados Unidos.

A finales del siglo pasado y comienzos de este, se imponen las posiciones norteamericanas; la preponderancia económica de los EEUU, conlleva además un predominio cultural, encabezado por industrias del entretenimiento como la cinematográfica y la musical. Este dominio económico-cultural, unido a la publicidad y en el consumo, se ha valorado por algunos sectores ideológicos como un tipo de colonialismo cultural, mientras que en el campo político, se ha calificado como imperialista la política exterior de Estados Unidos, Europa Occidental y Japón principalmente, y su intervencionismo en diversos conflictos¹⁸⁹.

2.4 Fases del Imperialismo

Para Samir Amín el imperialismo se ha dividido en dos fases evolutivas. La primera fase del imperialismo, se organizó en torno a la conquista de las Américas, dentro del marco del sistema mercantil de la Europa Atlántica de aquella época. A esta fase le atribuye la destrucción de las civilizaciones

¹⁸⁹ Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc. Las Argucias de la Razón Imperialista. Ed. Paidós. 2001

indígenas hispánicas.

Bajo la bandera de la civilización y cristianización los colonizadores tanto sajones como españoles libraron las más grandes muestras de genocidio de la historia. El racismo fundamental de los colonos Anglo-Sajones explica porque el modelo se reprodujo en todas partes de Australia, en Tasmania (el genocidio más completo de la historia), y en Nueva Zelanda. Pues si los católicos españoles actuaban en nombre de la religión que debía ser impuesta a los pueblos conquistados, los protestantes anglo-sajones derivaban de su particular lectura de la Biblia el derecho a eliminar a los infieles. El exterminio de las civilizaciones americanas trajo consigo la esclavitud de los negros, se impuso bruscamente para asegurar que las partes útiles del continente pudieran ser explotadas.

La segunda fase se basó en la revolución industrial y se manifestó en la sujeción colonial de Asia y de África. La misión civilizadora europea permitió ampliar los mercados para el Opio y apoderarse de los principales recursos naturales del planeta. Esta fase originó el más grande problema con el que se ha enfrentado la humanidad: la inmensa polarización que ha ido aumentando después de 1800. *El sistema mundial de 1492 ya había sido roto a finales del siglo XVIII y a comienzos del XIX por la independencia de las Américas. Pero esta quiebra había sido solo aparente, ya que la referida independencia se alcanzó, no por los indígenas o los esclavos importados por los colonos (excepto en Haití) sino por los mismos colonos que intentaron transformar a América en una segunda Europa*¹⁹⁰. La independencia reconquistada por los pueblos de Asia y África buscó un significado diferente.

El imperialismo no se ha detenido simplemente ha ido suavizando las formas de control después de la Segunda Guerra Mundial. El crecimiento de la economía

¹⁹⁰ Samir, Amin. Imperialismo y Globalización. Revista Globalización. Ed. CEME. Santiago, Chile. Enero 2001. Pág. 2

capitalista domestica europea que había crecido gracias a la expansión, fue necesario reajustarla hacia una nueva forma de acumulación sobre la base de un nuevo tipo de globalización que aun continua construyéndose y tratando de marcar la diferencia entre las fases anteriores.

2.5 La Base Energética del Sistema

La base energética del sistema es aquel recurso energético mayormente consumido y utilizado por las sociedades en un periodo específico de la historia, aun cuando haya otras fuentes o recursos en uso de manera complementaria. La base energética es el recurso energético bajo el cual se sustentan los modelos energéticos.

El primer recurso que la historia económica utilizó para su desarrollo fue el carbón. Ya existía desde principios de la civilización humana, pero es hasta la época de la revolución industrial y con la aparición de la locomotora que cobra realce sus usos. Toda la actividad económica giraba en torno al carbón.

Posteriormente, la fiebre del oro negro, petróleo, y el descubrimiento de nuevos usos para este, vino a revolucionar la actividad económica dando un aceleramiento a las fuerzas de producción. El petróleo posibilitó la ampliación de las jornadas de trabajo, la mejora de los tiempos de traslado de los bienes y servicios, además de revolucionar nuevas actividades económicas como farmacéuticas, petroquímicas, cosméticas, entre otras.

Actualmente, el sistema económico continúa sustentándose en el petróleo aun cuando se han descubierto otras fuentes de energía, sin embargo aún no se ha logrado encontrar las formas adecuadas para que estas nuevas fuentes de energía sean tan rentables como es el petróleo.

2.6 Modelo Energético

Un sistema socioeconómico necesita de una cierta cantidad de energía para reproducirse. La identificación de la energía que se utiliza como insumo y aquella que satisface –como bien final- necesidades de las personas, constituye una información relevante al momento de definir modelos energéticos¹⁹¹.

Un modelo energético puede ser definido como el “*modo específico en que las sociedades aprovechan los recursos energéticos para la satisfacción de sus necesidades. Se trata de una construcción histórica y por lo tanto influyen en su conformación factores geográficos (dotación de recursos y/o distancia de los proveedores), tecnológicos (tipo y eficiencia de los convertidores), económicos (estructura productiva, mercados energéticos y precios relativos), políticos (carácter estratégico y rol social de la energía) y culturales (pautas de consumo), que interactúan y se articulan de una manera compleja*”¹⁹².

Es el modo específico en que se obtiene, trasmite y consume la energía. “*Un modelo energético es el conjunto específico de fuentes primarias, secundarias y finales, y de las actividades de concentración, conservación y difusión que utiliza una sociedad en un periodo histórico determinado*”¹⁹³. La multiplicación del consumo de energía y la ampliación de la escala de la producción exige nuevas fuentes de energía que conlleva a un cambio en el modelo existente. Cada periodo de la historia ha tenido su propio modelo energético el cual ha determinado el ritmo de su economía.

¹⁹¹ Reto Bertoni (Programa de Historia Económica y Social - Facultad de Ciencias Sociales - UDELAR). Ponencia sobre: El uso de la energía y su contribución a la definición de modelos energéticos. Asociación Uruguaya de Historia Económica.

¹⁹² <http://www.audhe.org.uy/13-modelos-energeticos-en-perspectiva-historica-comparada-el-origen-el-uso-y-los-significados-de-la-energia>

¹⁹³ Martínez Peinado y Vidal Villa. Economía Mundial. Ed. Edígrafos, Madrid, España, 2001. Pág. 162.

La comunidad académica divide los modelos energéticos existentes en 4 modelos con el fin de facilitar la comprensión de la dinámica de la economía, su evolución y crecimiento:

Primer Modelo Energético, característico de la Revolución Industrial, basado en el carbón. Proporcionó casi el 80% de la energía a las economías capitalistas emergentes. Además de fuente energética motriz y calorífica servía a la industria siderúrgica a producir hierro y acero que estaban conectados con la industria de maquinaria y la del ferrocarril. La infraestructura de estas economías estaba basada sobre el trío siderurgia-maquinismo-ferrocarril.

Segundo Modelo Energético, característico de la 2ª fase del capitalismo. Petróleo como fuente primaria y electricidad como secundaria. El desplazamiento del modelo energético del carbón por el del petróleo se hace efectivo después de la Segunda Guerra Mundial, cuando EEUU impone su hegemonía a través del Plan Marshall en la exportación de la civilización del todo plástico y el automóvil con la inundación de productos baratos.

El modelo basado en el petróleo es la base infraestructural del modo de desarrollo “fordista”¹⁹⁴ entre finales de los sesenta y 1974. A partir de entonces se abre una fase de transición puesto que se descubren las limitaciones del modelo petrolero y las necesidades del Sistema Mundial para la nueva infraestructura energética del futuro.

Tercer Modelo Energético, se combinan las energías tradicionales (carbón, petróleo, hidráulica), las energías nuevas (gas y nuclear) y las novísimas por ser utilizables a gran escala sólo a partir de la revolución tecnológica (solar,

¹⁹⁴ Término utilizado para referirse al crecimiento económico ocurrido posterior a Henry Ford y su compañía automotriz.

eólica, la procedente del mar, de origen biológico como las biomasas y el metano, la geotérmica, etc. La infraestructura del Sistema está siendo sometida a unas presiones considerables para la consecución de la estabilidad energética que exige la reproducción del Sistema.

Cuarto Modelo Energético: la sociedad actual continua en la búsqueda de un nuevo modelo energético que logre ser sustentable y sostenible que permita detener el deterioro ambiental ocasionado por el alto consumo de recursos energéticos de las sociedades modernas.

2.7 Fuentes de Energía

*“Las disponibilidades de energía determinan las posibilidades de una sociedad en cuanto al desarrollo de sus fuerzas productivas y, por tanto, son un elemento fundamental de su infraestructura. La energía se obtiene tanto directa como indirectamente de multitud de recursos y formas”*¹⁹⁵. Las fuentes de energía son elaboraciones fijas más o menos complejas de las que el ser humano puede extraer energía para realizar un determinado trabajo u obtener alguna utilidad. Por ejemplo: el viento, el agua y el sol, entre otros. Las fuentes de energía pueden clasificarse según su origen, disponibilidad y su importancia económica. Por su origen se pueden clasificar en fuentes primarias y secundarias.

Fuentes primarias son todas las fuentes disponibles en la naturaleza antes de ser convertida y/o conservada¹⁹⁶. *“Las fuentes de energía que se encuentran en la naturaleza (carbón, gas natural, petróleo, luz solar, energía hidráulica) se denominan energías primarias, también conocidas como energías tradicionales, mientras que las formas de energía generadas convirtiendo estas energías*

¹⁹⁵ Ídem.

¹⁹⁶ Ver tabla

*primarias (electricidad, calor, etc.) se llaman energías secundarias*¹⁹⁷.

Según su disponibilidad distinguimos entre: fuentes de energía renovables o alternativas y fuentes de energía no renovables (Este tipo de clasificación tiene como base el ritmo de consumo de energía). Las energías renovables pueden utilizarse de manera continuada para producir energía, bien porque se regeneran fácilmente (biomasa) o porque son una fuente inagotable (solar). Las energías no renovables son aquellas que una vez utilizadas tardan demasiado tiempo en regenerarse o bien nunca se podrán regenerar.

El Foro de Energía Nuclear realiza una clasificación diferente y categoriza según el grado de disponibilidad en convencionales y en desarrollo. “... llamaremos fuentes de energía convencionales a aquellas que tienen una participación importante en los balances energéticos de los países industrializados. Es el caso del carbón, petróleo, gas natural, hidráulico y nuclear. Por el contrario, se llaman fuentes de energía no convencionales, o nuevas fuentes de energía, a las que por estar en una etapa de desarrollo tecnológico en cuanto a su utilización generalizada, no cuentan con participación apreciable en la cobertura de la demanda energética de esos países. Es el caso de la energía solar, eólica, mareomotriz y biomasa”¹⁹⁸.

La búsqueda de fuentes de energía inagotables y el intento de los países industrializados de fortalecer sus economías nacionales reduciendo su dependencia de los combustibles fósiles, concentrados en territorios extranjeros tras la explotación y casi agotamiento de los recursos propios, les llevó a la adopción de la energía nuclear y en aquellos con suficientes recursos hídricos, al aprovechamiento hidráulico intensivo de sus cursos de agua.

¹⁹⁷ <http://www.academiatesto.com.ar/cms/?q=energia-y-combustion>

¹⁹⁸ <http://www.foronuclear.org/es/energia-nuclear/faqas-sobre-energia/capitulo-1>

2.8 Mundialización Capitalista

Sinónimo del vocablo globalización, el concepto de globalización procura dar cuenta de la novedad de un capitalismo que ha extendido sus límites hasta los confines del planeta volviéndolo en la lógica de los mercados y las redes de información¹⁹⁹. La mundialización no nació por generación espontánea, sino que obedece a una concatenación de hechos y situaciones, por causas internas y externas de la dinámica misma del capitalismo como sistema económico, social y político, en ese devenir, el neoliberalismo fue un elemento catalizador el cual coadyuvó al advenimiento de lo que hoy llamamos mundialización de la economía o aldea global.

El termino globalización se utilizaba en la década de los ochentas, preferentemente, entre los académicos y estrategias gerenciales anglosajones para dar cuenta de las nuevas formas de gestión de las firmas multinacionales en un contexto en que aumentaba la liberalización y la interdependencia económica. Mundialización es un término utilizado mayormente en los países latinoamericanos, sin embargo para autores como Armand Mattelart hace referencia a una dimensión geográfica del proceso y a una determinada forma de territorialización²⁰⁰.

2.9 Comercio Mundial

Se define como comercio mundial o internacional, al intercambio de bienes, productos y servicios entre dos o más países o regiones económicas.

Las economías que participan del comercio exterior se denominan *economías abiertas*. Este proceso de apertura externa se inició fundamentalmente en la

¹⁹⁹ Brunner, Jose Joaquín. Globalización Cultural y Posmodernidad. Fondo de Cultura Económica, 1998. pág. 11

²⁰⁰ Hugo Fazio Vengoa. Mitos y realidades de la globalización, Universidad Nacional de Colombia. 2003. pág. 13,

segunda mitad del siglo XX, y de forma espectacular en la década de 1990, al incorporarse las economías latinoamericanas, de Europa del Este y el oriente asiático. Cada vez existe mayor interrelación entre lo que ocurre en los mercados internacionales y lo que sucede en la economía de un país determinado.

La principal diferencia que existe entre el comercio mundial y el comercio exterior es que cuando hablamos de internacional nos referimos al intercambio de todos los países del mundo entre sí. Mientras que comercio exterior hace referencia al intercambio que realiza un país con el resto de países del mundo.

2.10 Empresas Transnacionales

El concepto de Empresas Transnacionales o multinacionales no está estipulado jurídicamente, ya que las empresas poseen la nacionalidad del lugar donde se encuentra su casa matriz o sede central. Antonio Verger define a las “*Empresas Transnacionales ETN como una organización económica compleja en la que una empresa detenta la propiedad o parte de la propiedad de una o varias empresas en países extranjeros, a las cuales se les denomina filiales*”²⁰¹.

De igual forma Ramón Tamamés denomina “*empresa transnacional a aquella empresa de grandes dimensiones, dedicada a la producción de bienes o servicios, que posee filiales en otros países diferentes al originario (casa matriz) y con ello logran expandir su influencia y gravitación económica a nivel mundial, controlando no solo buena parte de la economía y el comercio internacional, sino también la tecnología y el desarrollo, cobrando enorme importancia en el*

²⁰¹ Verger, Antonio. El sutil poder de las Transnacionales. Ed. Ícaria, 2003, Barcelona, España, Pág. 10

mundo globalizado y capitalista"²⁰².

El germen de las actuales empresas transnacionales surgió a finales del siglo XIX, cuando un conjunto de empresas decidieron construir fábricas fuera de sus países de origen, buscando disminuir los costes de transporte y evitar los fuertes aranceles establecidos a la importación de sus productos.

Las empresas multinacionales o transnacionales no solo se rigen en su país de origen, sino que también se constituyen en otros países. Las multinacionales tienen capacidad de expandir la producción y otras operaciones alrededor del mundo, así como de movilizar plantas industriales (des localizar) de un país a otro. Los procesos de fusión y las alianzas entre ellas les permiten alcanzar un creciente poder e influencia en la economía mundial.

Su filosofía tiene un concepto global: mantienen un punto de vista mundial en sus negocios sobre los mercados (clientes), servicios y productos, bajo el cual conciben al mundo entero como su mercado objetivo. Estas empresas se caracterizan por el empleo de trabajadores tanto del país de origen como del país en el que se establecieron.

El término "multinacional" debe entenderse en lo que a mercado se refiere, no a la naturaleza de la compañía: de hecho, es habitual que se califique el término "multinacionales" de engañoso y se prefiera llamarlas "transnacionales", ya que, aunque operen en varios países, su sede y principales directivos, así como el

²⁰² Tamamés, Ramón; Huerta, Begoña G. *Estructura económica internacional*. Alianza editorial. 2010

origen de su estrategia y la administración en general, se tienen asiento en su país de origen sin ninguna influencia de sus filiales de ultramar.

Si bien las filiales cumplen las leyes de los países donde se establecen, lo hacen por inversión directa de la entidad madre (que en general está conformada con capitales de distintos orígenes nacionales). A pesar de que cada filial puede ser un ente jurídicamente independiente, y adaptarse a las normas locales, siempre es en vistas a lograr beneficios comunes a todo el grupo, y aplicar una política básicamente similar, pues son entes secundarios o subsidiarios de la casa central, por ejemplo el Banco Santander.

En general, se usan como sinónimos, empresa multinacional y transnacional (algunos consideran que son transnacionales cuando el capital pertenece a personas de distintas nacionalidades), mientras que las supranacionales, dedicadas especialmente a prestar servicios, se basan en normas comunes, por encima de los derechos locales, por ejemplo, la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (AITA).

Para que una empresa sea considerada Transnacional no es necesario que cotice en la bolsa de valores o consiga un número de ventas o exportaciones. *Para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo “el control de una filial extranjera equivalente al 10% de su capital ya le confiere el carácter de multinacional o transnacional a una empresa. Asimismo, estipula que para ser multinacional una empresa debe tener instalaciones de fabricación de gestión directa de los servicios en el país extranjero, no es condición*

*suficiente que exporte o distribuya productos fuera*²⁰³.

2.11 Industria Petrolera

La industria petrolera incluye procesos globales de exploración, extracción, refinado, transporte (frecuentemente a través de buques petroleros y oleoductos) y mercadotecnia de productos del petróleo. Los productos de mayor volumen en la industria son combustibles (fueloil) y gasolina. El petróleo es la materia prima de muchos productos químicos incluyendo productos farmacéuticos, disolventes, fertilizantes, pesticidas y plásticos.

La industria del petróleo se divide normalmente en tres fases:

"Upstream": Exploración y producción.

"Midstream": Transporte, procesos y almacenamiento.

"Downstream": Refinado, venta y distribución.

Las operaciones medias generalmente se incluyen en la categoría final.

El petróleo es un producto esencial para muchas industrias, y es de vital importancia para el mantenimiento de la misma civilización industrializada, por lo que se considera una industria crítica en la mayoría de las naciones. *“El petróleo alimenta un porcentaje muy alto del consumo de energía del mundo, entre el 32% de Europa y Asia hasta el 53% de Oriente Medio. En otras regiones geográficas el peso energético del petróleo es el siguiente: Sudamérica y América Central (44%), África (41%) y Norteamérica (40%). El mundo en general consume 30 billones de barriles (4.8 km³) de petróleo por año, y los mayores consumidores son en su mayoría el grupo de naciones más desarrolladas. De hecho, el 24% del petróleo consumido en el año 2004 se le*

²⁰³ Verger, Antonio. El sutil poder de las Transnacionales. Ed. Ícaria, 2003, Barcelona, España. Pág. 10

*atribuye a Estados Unidos en su totalidad*²⁰⁴.

La producción, distribución, refino y venta del petróleo tomados éstos como uno solo, representan la industria más grande en términos de valor en dólares en la Tierra.

2.12 Cartel de las Siete Hermanas

Las Siete Hermanas de la Industria petrolera termino creado por Enrico Mattei, padre de la industria petrolera moderna italiana y presidente de ENI, para referirse a un grupo de siete compañías que dominaban el negocio petrolero a principio de la década de 1960. Mattei empleó el término de manera irónica, para acusar a dichas empresas de cartelizarse, protegiéndose mutuamente en lugar de fomentar la libre competencia industrial, perjudicando de esta manera a otras empresas emergentes en el negocio.

Con un dominio casi total de la producción, el refino y la distribución petrolera, el acuerdo entre ellas les permitió aprovechar con ventaja una demanda rápidamente creciente a nivel mundial y consecuentemente, obtener enormes ganancias. Con una notable organización y coordinación, estas siete compañías tuvieron un control completo del circuito petrolero gracias a su enorme influencia sobre los gobiernos de los países productores. No fue sino hasta 1960, con la creación de la OPEP y su posterior fortalecimiento durante la década de 1970, cuando la influencia de las Siete Hermanas comenzó a mermar.

²⁰⁴ "International Energy Annual 2004". Energy Information Administration. 14 Jul. 2006.

2.13 Nuevo Modelo Energético

La Plataforma por un Nuevo Modelo Energético es un espacio plural de articulación social de conocimiento y creatividad orientado a la contribución de una nueva cultura energética. Agrupa a personas, colectivos sociales, organizaciones ambientales, sindicatos, organizaciones empresariales y partidos políticos por la defensa de un cambio en el modelo energético, basado en el ahorro, la eficiencia, las energías renovables y la soberanía.

Numerosas organizaciones, colectivos y personas ya están trabajando en la Plataforma por un Nuevo Modelo Energético como, como son Amigos de la Tierra, ATTAC, Ecologistas en Acción, Ecolution-a, ECOOO, EQUO, Fundación Renovables, Greenpeace, Ingeniería Sin Fronteras, Izquierda Anticapitalista, Izquierda Plural, así como personas pertenecientes a diferentes asambleas del 15-M, Plataforma contra el Cementerio Nuclear de Cuenca, SEO BirdLife, Som Energia, WWF, etc. y cientos de ciudadanos que se representan a sí mismos.

2.14 Estructura de la ONU

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) o simplemente Naciones Unidas (NN. UU.) Es la mayor organización internacional existente. Se define como una asociación de gobierno global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho internacional, la paz y seguridad internacional, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos. La ONU fue fundada el 24 de octubre de 1945^{nota 1} en San Francisco (California), por 51 países, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, con la firma de la Carta de las Naciones Unidas.

Desde su sede en Nueva York, los Estados miembros de las Naciones Unidas y otros organismos vinculados deliberan y deciden acerca de temas significativos y administrativos en reuniones periódicas celebradas durante el año. La ONU está estructurada en diversos órganos, de los cuales los principales son: Asamblea General, Consejo de Seguridad, Consejo Económico y Social, Secretaría General, Consejo de Administración Fiduciaria y la Corte Internacional de Justicia. La figura pública principal de la ONU es el Secretario General. El actual es Ban Ki-moon de Corea del Sur, que asumió el puesto el 1 de enero de 2007, reemplazando a Kofi Annan²⁰⁵.

A fecha de 2013, la ONU posee 193 estados miembros, prácticamente todos los países soberanos reconocidos internacionalmente, más tres miembros en calidad de observadores; la Ciudad del Vaticano, la Orden Soberana y Militar de Malta y el Estado de Palestina. Otros estados independientes de facto como la República de China-Taiwán o Kosovo no son miembros pues son considerados territorios en disputa.

La sede europea (y segunda sede mundial) de la Organización de las Naciones Unidas se sitúa en Ginebra, Suiza. Los idiomas oficiales de la ONU son seis: árabe, chino mandarín, español, francés, inglés y ruso²⁰⁶.

²⁰⁵ El Consejo de Seguridad designa al surcoreano Ban Ki-Moon próximo secretario general de la ONU.

www.elmundo.es

²⁰⁶ www.un.org/es/aboutun/structure

CAPÍTULO TRES: MARCO TEÓRICO

3.1 Definición de Relaciones Internacionales

Las relaciones internacionales son, por definición, según parece, relaciones entre naciones. La nación equivale a un tipo de colectividad política territorialmente organizada. Digamos, provisionalmente, que las relaciones internacionales son relaciones entre unidades políticas, concepto este último que designa a las ciudades griegas, al imperio romano o al egipcio, al igual que las monarquías europeas, a las repúblicas burguesas o a las democracias populares.

Las relaciones entre los Estados, es decir las relaciones verdaderamente interestatales constituyen el tipo de relaciones internacionales por excelencia: así los tratados representan un ejemplo indiscutible de relaciones interestatales. Tenemos que determinar el centro de interés, el significado propio del fenómeno o de las conductas que constituyen e l eje de este campo específico. Ahora bien, el centro de las relaciones internacionales viene constituido por las relaciones que hemos llamado interestatales, aquellas que ponen en relación las unidades como tales.²⁰⁷

Asimismo, se entiende por relaciones internacionales al sistema que abarca al conjunto de las conexiones y relaciones -económicas, políticas, ideológicas, culturales, jurídicas, diplomáticas y militares- entre Estados y sistemas de Estados, sin exceptuar las fuerzas sociales que tienen el poder de actuar en la escena mundial. Puesto que las relaciones internacionales se dan en una esfera que carece de autoridad política suprema, están reguladas por la relación de fuerzas entre Estados y sistemas de Estados y sufren la influencia

²⁰⁷ Aaron, Raymond. Teoría de las relaciones internacionales. Colección textos universitarios. p.107

de la conciencia de las personas.²⁰⁸

3.2 Objetivo de la Teoría de Relaciones Internacionales en el Escenario Internacional

El campo de la ciencia de las relaciones internacionales es la sociedad internacional. Sus objetos son la evolución y estructura de la sociedad internacional; los individuos y grupos que se ocupan activa o pasivamente en este nexo social; los tipos de conducta en el medio internacional; las fuerzas que operan tras la acción en la conducta en el medio internacional y los modelos de las cosas futuras en el plano internacional.

Además Schwarzenberger, en 1941 describía que el estudio de las relaciones internacionales es la rama de la sociología que se ocupa de la sociedad internacional. Esto explicará por qué la ciencia de las relaciones internacionales no puede tener una exclusiva e íntima asociación con cualquier rama particular de la ciencia que no sea la sociología misma.

3.3 Antecedentes Históricos en las Relaciones Internacionales

En general, la tradición sitúa el comienzo de las Relaciones Internacionales en los tratados de Westfalia de 1648, momento en el que surge el Estado Moderno. Anteriormente, la organización política de la Europa Medieval reposaba bajo un vago orden religioso jerarquizado. Los tratados de Westfalia son instituidos bajo el concepto legal de soberanía, es decir, las legislaciones nacionales son la última autoridad en el interior del territorio nacional: no tienen parangón entre los conciudadanos ni normas de superior rango en el exterior. Si

²⁰⁸ Brucan, Silviu. La disolución del poder, Siglo XXI. México, 1974. p.60

en las Antiguas Grecia o Roma la autoridad de las ciudades estaba en torno a ellas, solo hasta el sistema de Westfalia se desarrolla la noción de soberanía nacional.

Los tratados de Westfalia impulsaron la construcción de los Estados Nación independientes a través de la institucionalización de la diplomacia y de los ejércitos. Este sistema europeo fue exportado hacia América, África y Asia a través de la colonización. El sistema actual resulta de las descolonizaciones que tuvieron lugar durante la Guerra Fría. Si el Estado Nación es considerado «moderno», varios Estados no lo han adoptado, mientras que otros que lo han hecho podrían ser calificados como «posmodernos». La Relaciones Internacionales modernas intentan explicar las relaciones entre estos diferentes tipos de estados en cuestión. Los « niveles de análisis » constituyen un modo de abordar el sistema internacional e incluyen: un nivel individual; el Estado, un nivel internacional; el de los asuntos trasnacionales e intergubernamentales, y un nivel mundial global.

Esto, que es explícitamente reconocido como la teoría de las Relaciones Internacionales, no se desarrolla antes de la Primera Guerra Mundial. En cualquier caso, la teoría de las Relaciones Internacionales ha sido alimentada por las aportaciones de otras áreas. Numerosos autores citan la historia de las Guerras del Peloponeso de Tucídides como el punto de partida de la teoría realista que es seguida por el Leviathan de Thomas Hobbes y El príncipe de Maquiavelo.

De modo similar, la teoría liberal de las Relaciones Internacionales ha sido influida por Emmanuel Kant y por Jean Jacques Rousseau. Sin embargo, la noción actual de los derechos del Hombre es considerablemente diferente de la sostenida por los seguidores de la ley natural que fue testigo de los primeros esfuerzos emprendidos para afirmar ciertos derechos generales sobre la base de una humanidad común. Por otra parte, en el siglo XX, el marxismo ha tenido

una cierta influencia sobre la fundación de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

3.4 Principales Debates Teóricos Idealismo y Realismo

El final de la Primera Guerra Mundial implicó una revolución paradigmática en el estudio de la política mundial. Dos perspectivas sobre las Relaciones Internacionales, tales como el marxismo y el nacional-socialismo (fascismo), competían entre sí. No obstante, la perspectiva conocida como idealismo político, liderada por Woodrow Wilson, comenzó a dominar los estudios sobre las Relaciones Internacionales.

Los idealistas compartían una perspectiva sobre el mundo basada en ciertas creencias:

- (1) la naturaleza humana es esencialmente altruista y, por lo tanto, las personas son capaces de ayudarse y colaborar mutuamente;
- (2) el mal comportamiento humano es resultado de instituciones y arreglos estructurales, no proviene de la naturaleza misma de los humanos;
- (3) por consecuencia, la guerra es evitable, ya que es producto de ciertas instituciones que la promueven, que podrían ser neutralizadas;
- (4) la sociedad internacional debería reorganizarse para reconocer a la guerra como un problema internacional y eliminar aquellas instituciones que la promuevan, en favor de aquellas que fomenten la paz.

Los programas principales de reformas idealistas consistían principalmente en tres grupos. Un grupo abogaba por la creación de instituciones internacionales para reemplazar el sistema anárquico de equilibrio de poder que predominaba

la época anterior a la Primera Guerra Mundial. Este nuevo sistema estaría basado en el principio de la seguridad colectiva, el cual pretende que un acto de agresión por parte de cualquier Estado sería percibido como agresión hacia todos los Estados.

La Sociedad de Naciones encarnó este principio, al reflejar el énfasis idealista en la posibilidad de la cooperación internacional como mecanismo principal para resolver problemas globales. Un segundo grupo de programas idealistas subrayaba el control legal de la guerra. Se buscaba resolver disputas a través de mecanismos legales, tales como la mediación y el arbitraje. Ejemplos de estos programas fueron la Corte Permanente de Justicia Internacional y la ratificación del Pacto Kellog-Briand de 1928, el cual prohibía la guerra como instrumento de política nacional. Un tercer grupo de programas idealistas se concentraba en reducir la inversión armamentista de los Estados a través de acuerdos de control de armas y otros medios.

Suele considerarse que la primera obra representativa del idealismo es *La paz perpetua*, de Immanuel Kant. A diferencia del idealismo, el realismo como teoría política se construyó a base de entender la Historia como el resultado de la tendencia natural del ser humano a codiciar el poder y desear la dominación de otros. Siguiendo este supuesto, se determinó que la posibilidad de erradicar el instinto por el poder es una aspiración utópica. Esto lleva a percibir la política internacional como una lucha interminable por el poder entre los actores en el escenario internacional que intentan dominar el mundo y aquellos que intentan resistir este dominio externo.

El realismo político asume que el Sistema Internacional es anárquico, en el sentido de que no existe una autoridad superior a los Estados capaz de regular

efectivamente las relaciones entre ellos. Además, supone que los Estados soberanos son los actores principales que componen el Sistema Internacional en vez de serlo las instituciones internacionales, organizaciones no gubernamentales o corporaciones multinacionales. Según el realismo, cada Estado es un actor racional que busca maximizar su posición política dentro del sistema mediante la acumulación de recursos de poder militares. Estos intentos de maximizar el poder llevan en última instancia a un equilibrio de poder entre los actores y a la estabilidad en el Sistema Internacional.

Esta perspectiva realista, también conocida como realismo clásico, comenzó a formularse en las décadas de 1940 y 1950 bajo las tensiones crecientes de la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Los postulados del realismo clásico acerca de que la estructura del Sistema Internacional y el deseo de acumular poder determinan el comportamiento de todos los Estados parecían muy persuasivos, considerando el ambiente de la época.

En los años siguientes, el realismo clásico comenzó a ser atacado por críticos que apuntaban hacia comportamientos en el Sistema Internacional que no podían explicarse adecuadamente por los argumentos realistas. Por ejemplo, las nuevas instituciones que cobraban vigor en Europa Occidental, en donde predominaba la búsqueda cooperativa de lograr ventajas mutuas en vez de intentos individuales de maximizar poder, resultaban contrarias a los supuestos del realismo clásico.

A pesar de estas críticas, el realismo continúa teniendo relevancia a través de nuevas teorías realistas ajustadas a la actualidad contemporánea. Por ejemplo, el neorrealismo o realismo estructural propone que la estructura del Sistema Internacional, en vez del deseo de acumular poder, dicta exclusivamente las decisiones de política exterior de los líderes políticos. La obra de Hans Morgenthau, especialmente *Política entre las naciones*, se considera una síntesis representativa del realismo político.

3.5 Teorías del Alcance Medio

El conductismo es una de las corrientes teórico-metodológicas que han tenido un gran impacto en el estudio de las relaciones internacionales. El behaviorismo propone que se pueda determinar la conducta de los seres estudiados, es decir, los modelos de reacciones que manifiestan los actores en las instituciones y fuera de ellas hacia el exterior de las fronteras nacionales.

El conductismo, también conocido como psicología social, agrupa una serie de enfoques que han sido considerados como auxiliares para el entendimiento de la fenomenología internacional, como son los modelos de decisiones, los de comunicación, los matemáticos y los de simulación, en este marco las teorías de alcance medio que a diferencia de las sistémicas, estudian sólo elementos parciales de un sistema.

3.5.1 Teoría de las Decisiones

Esta se orienta al estudio de los métodos por los que se logra tomar decisiones en forma racional ante ciertas situaciones que puedan presentarse. Esto implica desde las decisiones que pueda tomar un individuo en forma personal hasta las decisiones que consensualmente o como grupo elitista se deban tomar. La relevancia del tipo de decisiones depende de la posición social en la que se encuentre el decisor o el grupo de decisores, es decir, visto desde otra óptica, la cantidad de individuos a quienes pueda afectar una decisión.

Para entender el proceso de toma de decisiones se debe tener en cuenta la fijación de los hechos relevantes para la decisión tomada, para que se puedan explicar las razones que indujeron a tomar esa decisión y tener en cuenta que

cada decisión implica una elección entre las alternativas racionales posibles; pero también la decisión puede ser una no decisión que a su vez puede revestir características de decisión.

Como se puede ver, el objeto de la investigación de las decisiones parte de un principio metodológico de investigación que se puede generalizar a otros aspectos de la relación social; este proceso es conocido tradicionalmente como método inductivo.

3.5.2 Teoría sobre el Conflicto

La Teoría del conflicto es una de las grandes escuelas de la teoría sociológica moderna, es considerada como un desarrollo que se produjo en reacción a la estática del funcionalismo estructural.²⁰⁹ Durante las décadas de 1950 y 1960 la teoría del conflicto proporcionó una alternativa al funcionalismo estructural, pero ha sido superada recientemente por las teorías neo marxianas. La teoría del conflicto está íntimamente vinculada a la teoría de los juegos y a los estudios y escuelas sobre negociación.

Si bien la reflexión sobre "la guerra y la paz" ha sido una preocupación clásica del pensamiento humano, y desde antiguo, pensadores vinculados a la problemática del conflicto militar (la guerra) y más recientemente a la problemática de las revoluciones y el conflicto laboral (movimientos sociales), han estudiado con cierta profundidad las manifestaciones del conflicto social, a partir de la década de 1950 comienzan a aparecer una serie muy específica de estudios y teorías centrados en el conflicto social, como fenómeno genérico, más allá de sus manifestaciones específicas.

²⁰⁹ Giner, Salvador. Teoría Sociológica Moderna. Editorial Ariel Sociología. Barcelona, España (2004). Pág. 24

Paralelamente a la Teoría del Conflicto y en estrecha relación con ella, ha aparecido y desarrollado una rica "teoría de los juegos" (Von Neuman y Morgenstern, 1944; John Forbes Nash, 1950; Bishop, 1964), que se ha aplicado visualizando al conflicto como juego. En la última década varios Premios Nobel han sido concedidos a teóricos de la teoría del conflicto y de la teoría de los juegos: 1994, John Forbes Nash; 2005, Thomas Schelling y Robert Aumann.

La implicación principal de la teoría del conflicto es el reconocimiento de la "funcionalidad" de este. Si bien con anterioridad habían existido pensamientos de justificación moral del conflicto, tales como las de la Guerra santa (cristianismo e Islam), la "guerra justa" (Vitoria), el derecho a la rebelión (Locke), la lucha de clases (Marx), es recién a partir de la teoría del conflicto que este último comienza a ser visto como una relación social con funciones positivas para la sociedad humana, en tanto y en cuanto se puedan mantener bajo control sus potencialidades destructivas y desintegradoras.

Antes de la aparición de la Teoría del Conflicto, el conflicto era visto básicamente como una patología social, o, en todo caso, el síntoma de una patología social. La sociedad perfecta era vista como una sociedad sin conflictos y todas las utopías sociales sostenían la necesidad de constituir un modelo de sociedad sin conflictos, de pura cooperación.

La Teoría del Conflicto reevalúa la connotación negativa tradicional y postula el conflicto social como un mecanismo -al menos potencialmente positivo- de innovación y cambio social. En sintonía con esa corriente, el educador norteamericano John Dewey expresaba que "el conflicto es el tábano del pensamiento"²¹⁰.

La aparición de la teoría del conflicto debe ser históricamente entendida tanto a la luz del criticismo académico a posiciones estructuralistas como la realidad

²¹⁰ Aron, Raymond. Teoría de las relaciones internacionales. Colección textos universitarios. p.110

sociopolítica en la guerra fría: la invención de la bomba atómica (1945) modificó completamente la dinámica del conflicto a raíz de la posibilidad de exterminio de la especie humana.

3.5.3 Micro y Macro Teorías del Conflicto

La mayoría de las ciencias sociales pueden dividirse en dos grandes grupos de manera general, según si adoptan el enfoque micro o macro del universo humano. Las micro teorías analizan el conflicto a partir de un conocimiento del sujeto, tienden a enfocar los problemas humanos como si surgieran de la íntima estructura psíquica del individuo, lo cual suponía que los problemas y desordenes son reflejados en la situación social externa. Las macro teorías por el contrario suponen un conocimiento del comportamiento colectivo, realizan su análisis partiendo de las sociales y las instituciones, rastrean los efectos de los desordenes en ese nivel hasta la vida psíquica de los sujetos. “La agudeza de la división tal como se la percibía mas o menos a fines del siglo XIX está reflejada en la afirmación de Emile Durkheim de que cada vez que un fenómeno social es explicado directamente como un fenómeno psíquico, uno puede estar seguro de que la explicación es falsa”²¹¹.

En el siglo XX la distancia entre ambas teorías se ha estrechado. Los partidarios de la micro teoría han reconocido la importancia de las instituciones, los grupos y de todo el entorno cultural en la configuración de la vida psíquica del individuo. Por su parte, la macro teoría está convencida de que es imposible formular una teoría adecuada a un conflicto sin fusionar las dimensiones en un todo coherente.

“Tal como lo ha señalado Michael Haas, los especialistas de las ciencias

²¹¹ Dougherty, James. Teorías en Pugna de las Relaciones Internacionales. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina, 1993. Pág. 200

*sociales, armados con métodos estadísticos y ayudados por las computadoras, han empezado por primera vez a estudiar el conflicto internacional sistemáticamente y a acumular un cuerpo definitivo de conocimiento científico acerca del tema. Pero la teoría del conflicto internacional, concluye, sigue en un nivel primitivo, en parte debido a que la mayoría de los investigadores empíricos ha estado pasando la topadora de forma exhibicionista, sin intentar poner el tema analíticamente en orden*²¹².

3.5.4 Viejas Teorías de la Guerra

La mayoría de estas teorías ahora se les conoce como pre científicas, si bien algunas de ellas se basan en pruebas empíricas, extraídas de la historia y la experiencia humana. Muchas de las teorías antiguas contienen penetrantes reflexiones que siguen mereciendo la atención como parte de la herencia cultura; nos permiten ver como se consideraba el problema de la guerra en otras épocas históricas y porqué no siempre se le consideraba como el peor de los males, reflejan motivaciones conscientes y racionalizaciones de la guerra, que en el nivel de la toma de decisiones humana puede ser causal. Suministran argumentos filosóficos, religiosos, políticos y psicológicos en favor o en contra de la guerra, tanto en circunstancias generales como específicas.

Virtualmente en todas las civilizaciones antiguas ético-religiosas, el problema de la guerra se enfocaba no sólo como un asunto de estrategia político-militar, sino como algo que entrañaba dimensiones espirituales y morales. Se supuesta que los seres humanos disfrutaban de libertad de elección, que eran responsables de sus decisiones en un universo moral de causalidad racional creado por Dios, y que las causas de la guerra estaban profundamente inscriptas en las voluntades de los individuos cuyos motivos eran buenos o malos.

²¹² *Ibíd.* Pág. 200-201.

3.5.5 Teoría Pacifista

El movimiento pacifista se extendió a lo largo de Inglaterra y estados Unidos, Jonathan Dymon, hombre de origen inglés, aducía que la guerra, como el comercio de los esclavos, empezaría a desaparecer cuando la gente se negara a acceder a ella y comenzara a cuestionar su necesidad. Dymond negaba que el guerrero patriótico celebrado en las canciones y los relatos por haber ofrendado su vida por su país merecieran alabanzas. Declaraba que las escrituras cristianas exigen que el individuo se aparte de la violencia en cualquier circunstancia.

La aversión de los pacifistas actuales a la guerra no puede explicarse puramente en términos de factores religiosos y humanitarios. Desde el siglo XIX, las consideraciones económicas, ya liberales, ya socialistas en cuanto a su fundamento, han entrado en el pensamiento de la mayoría de los pacifistas respecto del tema de la guerra y la paz. *“Desde la era de Richard Cobden, muchos pacifistas liberales han estado convencidos de que existe una relación intrínseca y mutuamente causal entre el comercio libre y la paz y que la abolición de las barreras comerciales es el único medio de lograr una paz permanente. En cierta medida, los herederos de esta tradición intelectual en la época contemporánea son los teóricos de la interdependencia”*²¹³.

3.5.6 Teoría de la Integración

²¹³ Ibíd. Pág. 211.

La teoría de la integración de está compuesta de múltiples elementos que se sustentan en la política y las relaciones de poder entre los individuos. Las sociedades , las organizaciones internacionales y fundamentalmente los Estados²¹⁴. El planteamiento teórico parte de las definiciones claves siguientes:

- Integrar o hacer un todo con las partes; convirtiendo las unidades antes separadas en componentes de un sistema coherente.
- La integración definida en relaciones entre unidades mutuamente interdependientes, que poseen en conjunto propiedades sistemáticas de las que carecerían sí estuvieran aisladas; además puede designarse al proceso mediante el cual se logra la integración entre unidades separadas.
- La integración política es conceptualizada como la integración de actores o unidades como individuos, grupos , municipalidades, regiones, países.

El autor hace énfasis en el estrecho vínculo entre la integración y el poder, en el sentido de que se establece una relación en la cual el comportamiento de los actores, unidades o componentes políticos se modifican; constituyéndose de ésta manera procesos y sucesos que trascienden a nivel internacional en la composición, dinámica e historia mundial. Para explicar y fundamentar su modelo, el autor desarrolla cuatro dimensiones de la integración, las cuales plantean lo siguiente: la Integración es una relación entre unidades mutuamente interdependientes que poseen en conjunto propiedades sistémicas de las que carecerían de manera aislada. Lo que significa hacer un todo con las partes convirtiendo las unidades antes separadas en componentes de un sistema coherente.

Las cuatro dimensiones de un proceso de Integración según Deutsch son el dominio, que se compone de las poblaciones de las áreas geográficas

²¹⁴ W. Deutsch, Karl. The growth of Nations: Some Recurrent Patterns of Political and Social Integration. Irvintong publishing. New York, 1993.

integradas; el alcance, se refiere a los distintos aspectos políticos, económicos, sociales, culturales, donde se aplica la relación de integración; el grado son las gratificaciones, beneficios o carencias de las unidades integradas; el peso comprende la cohesión del sistema integrado que prueba su capacidad para afrontar tensiones, presiones, desequilibrios y divisiones.

3.5.7 Teoría Belicista

El belicismo se desarrollo al menos en parte como una reacción consciente del pacifismo. La cultura occidental nunca ha carecido de pensadores que subrayaran el conflicto y la tensión en lugar de la cooperación y la armonía en la realidad social. El concepto de la guerra total a menudo se remonta a los escritos de Karl von Clausewitz, quien se expreso con bastante vivacidad la idea de la guerra como un acto de fuerza llevado a sus límites extremos y por motivos concernientes a los intereses del Estado. Creía que la guerra siempre está subordinada a la política y limitada por ella.

Otros filósofos del siglo XIX – Hegel, Nietzsche, Treitschke y Bernhardi – a veces parecían exaltar el poder y la guerra como un fin en sí mismo. Hegel para quien la realidad era la coalición dialéctica de ideas, consideraba el estado-nación la concretización del absoluto en la historia, la marcha de Dios en el mundo. Sobre el tema de la guerra y su brutalidad, la aceptaba dado su valor para la seguridad de la nación, consideraba que era un fenómeno que podía contribuir a la unidad nacional. Friedrich Nietzsche creía que la guerra representa un papel indispensable en la renovación de las civilizaciones.

3.5.8 Teoría de la Guerra Justa

La doctrina de la guerra justa es calificada como un conjunto de restricciones

normativas que limitan la forma en que un Estado puede actuar en busca de sus necesidades (supervivencia, independencia, la preservación del bien común y la defensa de sus derechos). La cantidad de la fuerza empleada debe ser proporcionada a los objetivos políticos buscados. Según la escuela pacifista la guerra nuclear esta potencialmente cargada de consecuencias tan monstruosas que no puede considerársela política ni moralmente justificable en ninguna circunstancia. Los partidarios de la guerra justa (John Murray, William O'Brien, Michael Walzer)

Si bien la guerra agresiva (que estaba permitida bajo la doctrina tradicional para castigar ofensas y para restaurar la justicia) no se considera más un medio legal a disposición de los Estados para la reivindicación de los derechos violados, todavía subsiste el derecho a librar una guerra defensiva contra la agresión y a prestar ayuda a un tercero que sea víctima de una agresión.

El teórico de la guerra justa niega que el fin justifique los medios y que una vez que empieza una guerra un gobierno pueda emplear cualquier instrumento a su disposición en una búsqueda ilimitada de la victoria. Aun cuando el Estado tiene el derecho moral a librar la guerra (*ius ad bellum*), hay una obligación

3.6 El Estructuralismo

Movimiento cultural del siglo XX, que se ha desarrollado principalmente en Europa, caracterizado por un método de comprensión que toma como modelo las ciencias exactas y aplica las estructuras lógicas y matemáticas al análisis del pensamiento y del comportamiento humano. El estructuralismo se desarrolló específicamente en el terreno de las ciencias humanas y sociales. Es también una ideología, en la medida en que el método implica una concepción epistemológica y un planteamiento filosófico. El estructuralismo es una corriente

muy diferenciada y sus representantes no siempre están de acuerdo en la definición de estructura.

Según J Piaget, "una estructura es un sistema de transformaciones que en cuanto sistema supone ciertas leyes (en oposición a las propiedades de los elementos) Y que se conserva o enriquece a través del propio juego de sus transformaciones, sin que éstas vayan más allá de sus fronteras o recurran a elementos exteriores. En una palabra, una estructura implica los tres caracteres de totalidad, transformación y autorregulación (Le structurallisme, 1968). Las estructuras no son realidades últimas de carácter metafísico; metodológicamente, son principios de explicación; en sí mismas, son formas inconscientes, pre reflexivas y colectivas, que están en la base de todo el comportamiento humano y de todas las operaciones mentales, que son inaccesibles a la observación inmediata.

El análisis estructuralista no se interesa por los influjos causales ni por los condicionamientos históricos, geográficos, etc.; propone más bien un estudio sincrónico de la realidad. El estructuralismo reconoce como precursores a F. de Saussure, S. Freud, K. Marx, y más inmediatamente al estructuralismo lingüístico de R. Jakobson, Troubetzkoy, etc.

El estructuralismo ha ejercido una gran influencia en las más diversas disciplinas. C. Lévi-Strauss lo aplicó a la etnología, J. Piaget a la psicología y a la pedagogía, J Lacan al psicoanálisis, L. Althusser al análisis del marxismo, R. Barthes a la crítica literaria, M. Foucault al terreno filosófico (aunque rechazaba el título de filósofo y de estructuralista). J Derrida propone como tarea de la filosofía la reflexión sobre los signos.

Algunos pensadores han considerado que la teología no puede eludir el reto del estructuralismo si quiere mantener un rigor científico. Sin embargo, la teología, en cuanto ciencia de la fe, no puede reducirse al análisis estructural,

aunque desde el punto de vista metodológico pueda encontrar en él alguna inspiración.

3.7 Enfoques de la transnacionalización y la interdependencia

Los trabajos teóricos sobre la interdependencia y dependencia rechazan el modelo estatocéntrico y centran su análisis en las relaciones transnacionales configuradoras de la Sociedad Internacional actual. Sin embargo, partiendo de estos presupuestos comunes, existirán diferentes concepciones transnacionales, como las de Kaiser, Keohane y Nye.

Para Kaiser, el concepto de “política internacional” de los estudios realistas es demasiado simple para reflejar la complejidad del sistema internacional. El modelo que mejor explica las relaciones y dinámicas de la sociedad internacional es el de las políticas multinacionales, las cuales comprenden los procesos en los cuales las “burocracias públicas” reparten valores en los planos interpenetrados a través de las fronteras nacionales.

Una sociedad transnacional se define “como un sistema de interacciones, entre dos o varios actores sociales en un marco diverso”. La política transnacional es definida como “los procesos políticos entre gobiernos (y las organizaciones internacionales) que han sido puestos en marcha por la interacción en el interior de una sociedad transnacional”²¹⁵.

Aunque en un plano teórico es posible considerar una política transnacional en la que los actores tengan igual peso, en la realidad internacional lo normal es la existencia de actores con diferente peso político y económico. Por ello, existirá a) una política transnacional equilibrada, donde los actores tienen un peso

²¹⁵ González Arellano, Salomón. Transnacionalización, enfoques teóricos y empíricos. Universidad Autónoma de México. México, D.F. Pág. 84

relativo similar, y b) una política transnacional con efectos de dominación, donde los actores en relación tienen un diferente peso, por lo que se produce una penetración controlada de uno hacia el otro.

No obstante, los estudios de Keohane y Nye serán los más representativos de esta corriente. Parten de una crítica bien construida del modelo estatocéntrico, y señala que dicho enfoque ignora las relaciones intersocietarias y otros actores de protagonismo cada vez más creciente en la sociedad internacional. Estos autores entienden por interacciones transnacionales “el movimiento de ítems tangibles e intangibles (información, presión, dinero, influencia, etc.) a través de las fronteras estatales”, y reivindican la sustitución del modelo realista estatocéntrico por un modelo que denominarán de la política mundial.

Para ello, parten de una nueva definición genérica de política que se refiere “a las relaciones en las que al menos un actor utiliza conscientemente recursos, materiales y simbólicos, incluida la amenaza o el ejercicio del castigo, para inducir a otros actores a comportarse de forma diferente a como lo hubiesen hecho en otra circunstancia²¹⁶”.

Así, política mundial se refiere a las interacciones políticas entre actores significativos en un sistema mundial; los actores no están limitados por las fronteras estatales (tal actor no necesita ser un Estado). Con estas relaciones transnacionales, surgen dependencias e interdependencias entre los gobiernos, que crearán nuevos instrumentos de influencia para ejercer unos sobre otros.

En cualquier caso, la interdependencia supone afirmar la existencia de múltiples canales conectando a las sociedades (relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales), y que existe una renuncia expresa a la utilización no legitimada de la fuerza para la solución de los problemas. Esta legitimidad sólo puede encontrarse en los órganos mundiales transnacionales.

²¹⁶ Ídem.

Desde esta interpretación, las relaciones que se producen en el marco transnacional son, sobre todo, de dependencia cuando se valoran política y económicamente los efectos desiguales que producen dichas interacciones. Las relaciones transnacionales son básicamente relaciones de subordinación y, por lo tanto, también de dominación desde un centro a una periferia.

La concepción transnacional descansa en la noción de interdependencia. El término interdependencia no se limita a situaciones de beneficio mutuo, ya que en este caso, estarían excluidas relaciones de dependencia mutua tales como la interdependencia estratégica entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Para estos autores, la interdependencia siempre implicará costos, dado que reduce la autonomía: transacciones que tienen efectos recíprocamente costosos para las partes; pero no es imposible determinar a priori si los beneficios de una relación serán mayores que los costos.

Esto dependerá tanto de los valores que animen a los actores como de la naturaleza de la relación. En cualquier caso, allá donde existan efectos de costo recíproco en los intercambios (aunque no necesariamente simétricos), habrá interdependencia. Cuando las interacciones no implican efectos de costo significativos, simplemente hay interconexión. Esta diferenciación es vital para entender la política de la interdependencia.

3.8 Teoría del Imperialismo

Las nuevas condiciones de la vida económica y social europea que se concretaron sobretodo en el Imperialismo económico al principio, junto a la expansión geográfica, todo esto produjo una política de expansión sin precedente y por eso se suele decir que a finales del siglo XIX la historia se hizo universal, porque en todas las partes del mundo se vieron incluidas en un

sistema político y porque los conflictos y las tensiones aunque se gestaban fundamentalmente en Europa tenían lugar a veces en otros lugares.

La tendencia imperialista culminó en la distribución colonial y por lo tanto en el dominio político y colonial. En beneficio de tres o cuatro naciones europeas: Francia, Gran Bretaña y también de los EEUU y de un emergente Japón cuyo expansionismo será dentro de un poco más tardío ya en periodo de guerras pero no por eso menos conflictivo. Inglaterra, Francia, Rusia y EEUU se convirtieron en potencias imperialistas pero no solo por su dominio territorial y colonial sino porque retuvieron en sus manos toda la producción de materias primas y manejaron todos los capitales del mundo. Esta política imperialista acaba el ciclo histórico que se había inaugurado a finales del siglo XV principios del siglo XVI con grandes descubrimientos geográficos.

La diferencia estaba en que ahora son otras potencias diferentes y además es una forma diferente de colonialismo porque no hubo una mezcla de culturas ni tampoco hubo intención de las potencias imperialistas por trasponer las instituciones de la metrópoli a las colonias, ni tampoco se produjo un mestizaje, hubo por tanto un afán de explotación económica.

El Imperialismo tuvo un efecto perverso por las tensiones y conflictos en general de tal manera que el clima belicista tuvo como componente fundamental el Imperialismo y, por tanto, se le puede considerar como una de las causas más importantes de la Primera Guerra Mundial.

Entre los historiadores que vieron al Imperialismo como una consecuencia de la economía, tenemos sobre todo a Conant y a Hobson para los cuales el Imperialismo fue la salida al excedente de capitales. A esta tesis de Hobson se sumaron las tesis de los Marxistas sobretodo Rosa de Luxemburgo, Bujarim y Lenin en su libro "Imperialismo, fase suprema del capitalismo".

Hay otros Historiadores que sin negar el papel de la economía, señalan también

otros factores y distinguen distintas zonas en las que influyeron uno u otros. Entre estos factores señalan factores: Factores de índole diplomático, estratégicos, y geográficas, incluso religiosas, en resumidas cuentas es un fenómeno muy complejo que obedeció a un conjunto de causas interconectadas pero sin ninguna duda la motivación económica es la más importante a finales del XIX y principios de XX.

3.9 Teoría Sistemática

Probablemente sistema es el término más ampliamente usado hoy en día en la biografía sobre ciencias políticas y relaciones internacionales. Sistema describe: 1) un marco teórico para la codificación de datos acerca de fenómenos políticos; 2) un conjunto integrado de relaciones basadas en un conjunto hipotético de variables políticas, por ejemplo, un sistema internacional que implica un gobierno no mundial; 3) un conjunto de relaciones entre variables políticas en un sistema internacional que se supone que ha existido, por ejemplo el sistema internacional de los años cincuenta y 4) cualquier conjunto de variables en interacción.

El análisis de sistemas describe una variedad de técnicas, tales como estudios de costo-eficiencia, que están pensador para permitir decisiones de elección racional respecto de la distribución de recursos. En la bibliografía de ciencia política, sin embargo, análisis de sistemas a menudo se ha utilizado indistintamente con teoría de los sistemas, en la medida en que se emplea para describir marcos conceptuales y metodologías para entender el funcionamiento de sistemas políticos. Como lo ha sugerido Robert Lieber: “El análisis sistemático que facilita la organización de datos, pero que no posee ninguna meta ideal teórica”.

Por contraste, la teoría general de los sistemas incluye un conjunto integrado de conceptos, hipótesis y proposiciones, que (teóricamente) son ampliamente aplicables en todo el espectro del conocimiento humano”. Definimos la teoría de sistemas, o la teoría general de sistemas, como un conjunto de afirmaciones acerca de las relaciones entre variables independientes y dependientes en las cuales los cambios en una o más variables están acompañadas o seguidas por cambios en una o más variables están acompañadas o seguidas por cambios en otras variables o combinaciones de variables.

Como lo ha definido Anatol Rapoport: “Un todo que funciona como un todo en virtud de la interdependencia de sus partes es llamado sistema, y el método que apunta a descubrir cómo se produce esto en la más amplia variedad de sistemas se ha llamado teoría de los sistemas”. John Burton ha escrito que el concepto de sistema connota “relaciones entre unidades. Las unidades de un sistema son del mismo conjunto, con lo cual se quiere decir que tienen rasgos en común que permiten una relación particular”.

Es así que un sistema puede describirse es sus estados sucesivos. Puede estar organizado de manera suelta o rígida, ser estable o inestable. Un sistema estable exige un ingreso de poder relativamente considerable para que lo perjudique; un sistema inestable es más precario y su equilibrio se perturba con mayor facilidad. Todo sistema busca estabilizarse, mantenerse y volver después de la perturbación a algún tipo de equilibrio.

3.10 Teorías Macro Cómica del Conflicto Violento

Reciben el nombre de teorías macro cósmicas al grupo de teorías que analizan la guerra desde macro niveles, el nivel de las sociedades, las naciones-estados

y otros grandes conglomerados. Engloba las reflexiones de antropólogos, sociólogos, especialistas en ciencias políticas y especialistas en relaciones internacionales.

La mayoría de los sociólogos europeos desde Karl Marx a George Simmel y Ralf Dahrendorf, y la mayoría de los sociólogos norteamericanos de la era (pre-parsoniana) es decir, Robert E. Park, John W Burgess, William Grahan Summer, Charles H. Colley, E. A. Ross y Lewis Coser han considerado el conflicto como algo que sirve a fines sociales positivos.

Para los teóricos del conflicto como algo funcional, el conflicto no solo integra sino que ayuda a establecer la identidad del grupo, clarifica las fronteras del grupo y contribuye a la cohesión del grupo. Algunos teóricos sociales plantean que aun dentro de los grupos la discordia y la oposición ayudan a mantener unidos a los grupos suministrando alivio interno y haciendo soportable lo insoportable. Así muchos pensadores de los tiempos modernos aceptan el conflicto como “la categoría explicativa central para el análisis del cambio social o el avance”²¹⁷.

3.10.1 Dimensiones Internas Frente a Dimensiones Externas del Conflicto.

Una de las hipótesis más perdurables de la teoría de los conflictos sociales es que la relación puede formularse de dos formas: 1) El conflicto interno varía en relación inversa al conflicto externo y 2) la cohesión interna establece una correlación positiva con el compromiso en las guerras extranjeras. William Summer planteó la teorías de que los grupos buscan unidad interna para tener fuerza en el enfrentamiento con los enemigos externos, que los sentimientos de

²¹⁷ Coser A. Lewis. *The Functions of Social Conflict*. Free Press, Illinois, Estados Unidos, 1964.

paz y cooperación dentro del grupo son complementarios de los sentimientos de hostilidad hacia los grupos externos y que las sociedades que han experimentado guerras frecuentes y feroces han desarrollado gobiernos y sistemas legales y que todo el sistema social se ha vuelto más integrado.

Según George Simmel la guerra con el exterior a veces es la última oportunidad para que un Estado cargado de antagonismos internos logre superarlos de lo contrario estallarían indefinidamente. El conflicto se vuelve significativo cuando logra altos niveles de consenso en los grupos respecto al sistema político y las creencias sociales acerca de lo que está en juego en el conflicto.

Los conflictos pueden también estudiarse con relación a sus modelos de comunicaciones. La máxima intensidad del conflicto coincide con una mínima comunicación entre las partes, tanto como con una propaganda intragrupal de máxima hostilidad contra el enemigo. Los cambios en los modelos de comunicación y propaganda generalmente señalan un cambio en la intensidad del conflicto y un movimiento hacia la resolución de éste. Todo conflicto tiene su estructura única, que surge de la naturaleza de las partes, los temas en juego, las circunstancias en las cuales se libra el conflicto y la dinámica particular según la cual se desarrolle. Al analizar cualquier conflicto es tan importante como, si no es más importante, el conocimiento generalizado de los procesos en conflicto.

La situación geoestratégica política internacional señala generalmente como fuente del conflicto humano a las discrepancias socioeconómicas, los impulsos agresivos que resultan de la frustración producida al medir lo concreto frente a lo ideal, la retirada y la alienación de las estructuras sociales existentes y otros factores similares- se vuelven comunes a escala internacional al analizar un conflicto en la escala mundial.

James Meisel ha presentado una descripción filosófica profunda del papel

jugado por los intelectuales en las revoluciones históricas. La revolución empieza cuando la mente proclama algún tipo de nueva dispensación de libertad. Pero eventualmente la mente se vuelve enemiga de la mente. Toda revolución muere por exceso de organización o terror u opresión o la restauración del viejo orden o el puro aburrimiento o alienación final de la cultura técnica²¹⁸.

3.11 La Teoría de la Dependencia

La teoría de la dependencia como subordinación se origino durante los años setenta, como una escuela de pensamiento estructural globalista, cuyo objeto era explicar la brecha entre las naciones ricas y pobres del mundo. Se desarrollo en gran medida a través de analistas latinoamericanos de la Comisión Económica de América Latina (CEPAL) y rápidamente fue adoptada por los escritores orientados hacia la UNCTAD que no estaban satisfechos con las explicaciones de quienes le atribuían el fracaso en el desarrollo del Tercer Mundo al presupuesto de que las tradiciones religioso-culturales actuaban como un peso contrario a la modernización.

La *Teoría de la Dependencia* utiliza la dualidad centro-periferia para exponer que la economía mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no-desarrollados, a los que se les ha asignado un rol *periférico* de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales y los mayores beneficios se realizan en los países *centrales*, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.

Los ejes principales sobre los que se erige esta propuesta son:

²¹⁸ Meisel James. Counterrevolution: How Revolution Die. Harper & Row. NY Estados Unidos, 1966. Pág 2-16

1. Las naciones pobres del sur proveen a las naciones ricas de sus recursos naturales, su mano de obra barata y un destino ideal para la tecnología obsoleta, situaciones sin las cuales estas últimas naciones no podrían mantener el nivel de vida al que están acostumbrados.
2. Las naciones ricas buscan perpetuar el estado de dependencia por múltiples razones y por motivos por demás obvios. Esta influencia no se limita a lo económico, sino que va más allá, llegando a los político, mediático, educativo, cultural, deportivo y prácticamente cualquier aspecto que sea necesario para el desarrollo humano.
3. Las naciones ricas buscan eliminar cualquier intento de las naciones dependientes de resistir su influencia, mediante sanciones económicas o el uso de fuerza militar.

La teoría de la dependencia busca explorar el proceso de integración de la periferia en el sistema capitalista internacional y evaluar las consecuencias para el desarrollo de este capitalismo periférico. Este enfoque proviene de un paradigma estructuralista que se centra en la estructura de las clases y en el capital internacional y el papel del Estado en la configuración y manejo de las fuerzas nacionales, extranjeras y de clases que impulsan el desarrollo dentro de los países.

La irrupción de intelectuales como Theotonio Dos Santos, Andre Gunder Frank, Ruy Mauro Marini, Celso Furtado, Enzo Faletto y Fernando Henrique Cardoso, entre otros, le dio un dinamismo profundo a la teoría de la dependencia, marcando claramente la estrategia estatal (Industrialización por sustitución de importaciones o ISI) de los países más industrializados del sub-continente (Argentina, México y Brasil) en la que estos países cerraron sus mercados (fomentando el mercado interno y aplicando altas tasas a las importaciones) y promovieron la construcción de una burocracia que pudiera interactuar con las

élites decimonónicas que de paso contribuía a la construcción de una clase media de peso que pudiera fomentar el dinamismo del mismo mercado interno.

Dentro del conglomerado de corrientes de pensamiento que confluyen en la matriz dependentista, posiblemente sean los aportes realizados por P. Baran y por la Escuela Estructuralista Latinoamericana, ya en su vertiente CEPAL, ya en las más radicales, las más significativas.

Paul Baran realiza una reinterpretación del pensamiento marxista en su orientación imperialista (Lenin, Luxemburgo) en donde se plantea el subdesarrollo del Tercer Mundo como la otra cara del desarrollo, o, por así decirlo, la consecuencia del desarrollo de los países industrializados. Relacionando desarrollo con subdesarrollo en términos de explotación del centro por la periferia, es decir en términos de explotación colonialista e imperialista²¹⁹.

Para el estructuralismo cepaliano, el problema del subdesarrollo es resultado de la de la injusta división internacional del trabajo derivada del proceso histórico centro-periferia, en base al cual, la economía industrial tiende a concentrarse en algunos países, permaneciendo ausente o en grado mínimo en otros, cuya especialización económica es la de meros proveedores de materias primas que serán procesadas o consumidas por el centro.

La articulación centro periferia se realiza a través del comercio internacional, en unos términos de intercambio peyorativos para el Sur, al estar sometidos los precios de las materias primas a una fuerte presión a la baja y al sufrir las oscilaciones cíclicas inherentes a las producciones primarias (Hipótesis Prebisch-Singer). Tales condiciones se traducen en un deterioro constante de los términos de intercambio y, como consecuencia, el empobrecimiento progresivo de la periferia a favor de un enriquecimiento simultaneo del centro,

²¹⁹ Baran, Paul. The political economy of growth, Monthly Review Press, New York. 1957. Pag.22

que se apropia del excedente generado por la periferia (Enmanuel, 1969) .

De ahí, la idea de la “desconexión” del centro por parte de la periferia, pensamiento expuesto por Samir Amin, rompiendo los yugos y las relaciones neo feudales que la vinculan al centro. Por ello, propugnan el crecimiento hacia adentro como estrategia endógena de desarrollo y la industrialización sustitutiva de importaciones como instrumentos de acción de cara a la sustitución de las producciones y exportaciones primarias por las producciones industriales.

Características que tipifican al análisis dependentista son, además de su origen en la periferia, el énfasis dado al carácter social y político del subdesarrollo, subrayando el rol de las relaciones inter clases sociales (Cardoso, 1967) y la incorporación al análisis de la dimensión histórica del proceso de desarrollo. En este sentido, para los dependentista el subdesarrollo no es una etapa o una fase del proceso de desarrollo, sino, por así decirlo la cara b del proceso histórico de la expansión mundial del capitalismo.

Para Samir Amin, la mundialización es un fenómeno tan antiguo como la humanidad, sin embargo, en las antiguas sociedades ésta ofrecían oportunidades para las regiones menos avanzadas de alcanzar a las demás. Por el contrario la mundialización moderna, asociada al capitalismo, es polarizante por naturaleza, es decir que la lógica de expansión mundial del capitalismo produce en sí misma una desigualdad creciente entre los socios del sistema.

3.12 El Nuevo Orden Internacional

Las exigencias del Tercer Mundo por una reforma global han llevado a la formulación de exigencias por un Nuevo Orden Económico Internacional, documento que se adopto en conferencias internacionales generalmente

organizadas por la Organización de las Naciones Unidas. El éxito de los países productores de petróleo de cuadruplicar el precio de su producto convenció a muchos líderes de que podían emplear diversas formas de poder de los productos básicos como influencia contra lo que consideraban un liberalismo global opresivo de Occidente industrializado.

Consideraban que el norte debería:

- Asegurar un ritmo más rápido de transferencia de tecnologías
- Mejora de los términos comerciales para el Sur y expandir las preferencias comerciales para sus manufacturas.
- Multilateralizar la ayuda al exterior económica para el desarrollo, a fin de aislar del hilo político que a menudo acompañan las transacciones bilaterales.
- Negociar con la UNCTAD y otros grupos del Tercer Mundo una estabilidad de precios de los productos básicos para proteger a los productores primarios exportadores al Norte contra amplias fluctuaciones de precios del mercado mundial.
- Imponer controles a la inversión de capital del Primer Mundo en el exterior.
- Aceptar indexación de precios.
- Aceptar un nuevo régimen legal internacional para los mares altos que reconocieran los recursos minerales del lecho de los océanos como herencia por parte del Primer Mundo.

El Norte estaba dispuesto a negociar sin embargo, el Sur no hizo ningún avance con el NOEI como tal. Según Stephen Krasner los PMD buscan simultáneamente varios objetivos diferentes en el sistema internacional, algunos

de los cuales pueden parecerles a los observadores occidentales inconsistentes. El primero lo llama “comportamiento de poder relacional” que acepta los regímenes existentes y trabaja a través de las instituciones económicas establecidas a fin de aliviar las dificultades de divisas y escasez de capital. Implica una dura negociación y una sumisión renuente a las condiciones desagradables.

El segundo tipo dice Krasner es un “comportamiento meta-poder” apunta a reestructurar los regímenes internacionales, alterando instituciones, reglas, principios, valores y normas a favor de los estados más débiles, pobres y vulnerables.

Inmanuel Wallerstein combina elementos de realismo y de marxismo. Comparte con realistas como Kenneth Waltz y Hedley Bull la idea de que el sistema internacional se caracteriza por la anarquía, la ausencia de una sola autoridad política global. Y es esta condición la que hace imposible regular el modo capitalista de producción a través de fronteras nacionales. En consecuencia emerge una división económica internacional del trabajo que consiste en un centro de estados débiles, mantenidos en un nivel de desarrollo tecnológico y subordinados a la condición de proveedores de materias primas para el centro²²⁰.

3.13 Teoría de la Bipolaridad, Multipolaridad

La polaridad en relaciones internacionales se refiere a la distribución del poder dentro de un sistema internacional o estructura internacional, y por lo tanto concierne a la naturaleza del sistema internacional en un determinado momento

²²⁰ Wallerstein Inmanuel. *The Future of the World Economy*. Sage Publication. California, Estados Unidos. 1980.

o un determinado período de tiempo.

Básicamente hay tres modalidades o presentaciones principales de la polaridad de un sistema internacional (o sistema de RRII): *Unipolaridad*, *Bipolaridad*, y *Multipolaridad*. Un cuarto tipo, menos utilizado, se refiere a la *Tripolaridad*, y es cuando claramente existen tres grandes polos de poder primando y sobresaliendo sobre el resto de los elementos. Y un quinto caso se da cuando no se puede identificar ni siquiera un solo polo de poder que prime sobre los otros elementos, y es el llamado caso de la *Apolaridad*.

La mayor parte de los teóricos de las áreas de relaciones internacionales, ciencia política,⁵ y estudios estratégicos, considera que la conformación y el funcionamiento de un *Sistema Internacional* en una determinada región o a nivel mundial, es completamente dependiente del tipo de distribución de poder (tipo de polarización) que allí se instaure.

La bipolaridad y multipolaridad guardan relación con los conceptos de Superpotencias y grandes potencias. Al mismo tiempo la bipolaridad y multipolaridad encuentran un encaje más satisfactorio en la teoría del equilibrio del poder. Waltz define la polaridad como el número total de grandes potencias. En un sistema multipolar los conceptos de polo y de gran potencia, tal y como han sido definidos previamente, son en gran medida equivalentes. Hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, la identificación de polo con gran potencia era inequívoca. En un sistema bipolar, sin embargo, la relación entre polo y gran potencia se hace más compleja.

Con arreglo a la definición de Waltz, únicamente merecería la consideración de grandes potencias aquellos Estados cuyos recursos de poder contribuyen a materializar la situación de bipolaridad. Sin duda, estos serían las superpotencias. Gran parte de los problemas relacionados con la tipología que se define sobre un sistema internacional vigente históricamente en un

determinado período, está relacionado con los diferentes criterios y definiciones utilizados para especificar cuáles son las potencias y las superpotencias que deben ser consideradas.

Algunos autores hacen principalmente referencia a aspectos ligados a la capacidad de actuación o capacidad de proyección de poder de una determinada nación (potencia global, potencia continental, potencia regional, potencia local, potencia o hegemonía en ciertas áreas), así haciendo alusión a la "dimensión" o "tamaño" o "alcance" del poder en cuestión (superpotencia, gran potencia, potencia media, potencia emergente, pequeña potencia –esta última de alcance más bien limitado y solamente en ciertos sectores–)²²¹. El gran problema que surge en este tipo de análisis, es que dependiendo de los criterios utilizados para mensurar el poder, puede que aumente o disminuya el número de polos hegemónicos identificados en un sistema internacional.

Naturalmente, el tipo de poder considerado también cambia el resultado de la clasificación, pues es completamente diferente considerar el poder real o de uso e intervención inmediatos (generalmente político-militar), o considerar el poder potencial (generalmente economía, finanzas, capacidad industrial, recursos naturales, demografía y tamaño de la población, tamaño del territorio, capacidad en ingeniería y desarrollo tecnológico), o el poder blando (fundamentalmente aspectos diplomáticos y políticos, como facilitadores o constructores de alianzas, de enemistades, y de estrategias o enfoques comunes).

Kenneth Waltz, creador de la corriente teórica del realismo estructural, en líneas generales considera que la bipolaridad es un sistema algo más estable que la multipolaridad, el cual sería más propenso tanto a una guerra central, como a

²²¹ Haass, Richard N. La Era De La No Polaridad, En El Sitio Digital Nuevo Orden Mundial: Blog Sobre La Política Exterior De Estados Unidos, La Emergencia De Los Nuevos Poderes Internacionales Y El Cambio En El Sistema Internacional, 2008.

una guerra mundial. Para este autor, la bipolaridad estaría caracterizada por la división del mundo todo o al menos de un continente, en dos grandes áreas de influencia, como aconteció en la época de la guerra fría²²².

John J. Mearsheimer, por su parte, considera que es muy improbable que pueda darse una supremacía global, aunque indudablemente, Estados Unidos de seguro estará muy satisfecho en continuar siendo, en América del Norte, la única potencia mundial con hegemonía (en sentido de supremacía) regional²²³. Así, la estrategia americana consiste en impedir o en contener el surgimiento de hegemonías regionales, para poder continuar siendo la única potencia con hegemonía-supremacía regional, y así garantizar su liderazgo global. Según este enfoque, la unipolaridad sería el sistema menos propenso a guerras centrales.

Sin embargo, los conceptos de multipolaridad han sido utilizados como parte del discurso político estadounidense, por ejemplo, Henry Kissinger a través del concepto de multipolaridad daba cuenta de la declinación del poder imperialista de Estados Unidos para la década de los 70's debido al resurgimiento de otras potencias imperialistas, como captaba el proceso de redistribución del poder mundial en ámbitos regionales, lo que se expresaba en la emergencia de potencias sub imperialistas como Israel, Brasil, Irán, India, Sudáfrica.

Al mismo tiempo y por el contrario, autores brasileiros consideran que la multipolaridad equilibrada, es el padrón de distribución de poder más estable, y por tanto, el menos propenso a guerras centrales. Se piensa, que el desequilibrio entre las capacidades de las potencias, sería la principal causa de conflictos centrales, y no necesariamente el número de importantes centros de

²²² Deustua, Alejandro, La Polaridad En El Sistema Internacional, 2005.

²²³ Javier Bonilla Saus, La Metáfora De "La Polaridad" En Las Relaciones Internacionales: Algunos Problemas Conceptuales, Estudios Del Curi N° 07/11, 2011.

poder²²⁴.

3.14 Teoría Tradicional del Equilibrio de Poder: Diplomacia y Negociación

El equilibrio del poder (Balance of Power) se desarrolla a partir de la Segunda Guerra Mundial. Explicando la voluntad de los *Estados Unidos* de asumir el papel de *potencia mundial* genera la aparición en las universidades de aquel país de los estudios de Relaciones Internacionales.

Desde 1945 la producción teórica en este terreno es, mayoritariamente, de origen norteamericano. En dicha teoría, el concepto aquí presentado ocupa un lugar central. Diferentes escuelas de Relaciones Internacionales lo han adoptado variando su contenido de acuerdo con las necesidades de su modelo de análisis. Desde los clásicos del realismo de post-guerra (Hans J. Morgenthau) hasta los nuevos realistas (Kenneth Waltz), pasando por los sistémicos de los años sesenta (Morton Kaplan); todos han recurrido a la noción de equilibrio del poder para elaborar su teoría de las Relaciones Internacionales²²⁵.

También en el terreno práctico -la dirección de la política exterior- se puede hablar de la aplicación del equilibrio del poder. Por ejemplo, la labor de Henry Kissinger al frente de la política exterior de los Estados Unidos ha sido calificada de *política de equilibrio del poder* entre las súper-potencias. La traducción de términos ingleses a la lengua española presenta, en ocasiones, dificultades. Eso es lo que ocurre con el término *balance of powers*.

Esta dificultad ya ha sido destacada por algunos autores españoles. Tomas Mestre apunta que en (español tenemos las palabras equilibrio, balanza y

²²⁴ Villegas Dianta, Adrián, *Bipolaridad y Multipolaridad*, Madrid España, 2010.

²²⁵ Arenal Celestina del. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Edit. Tecnos. Madrid.1984

balance para la inglesa balance). Situación que se ve dificultada por el hecho de que los estudiosos anglosajones disponen de dos términos que pueden llevar a confusión. Se trata de (balance) y (equilibrium)²²⁶.

En algunos casos estos dos términos son explícitamente presentados por el autor como sinónimos²²⁷. En otros casos el traductor se ha visto en la necesidad de destacar literalmente las diferencias, como en el siguiente texto de Henry Kissinger²²⁸. La seguridad de un orden interno reside en el poderío preponderante de la autoridad; la seguridad de un orden internacional en el balance de fuerzas y en su expresión, el equilibrio.

²²⁶ Mestre Luis. La política Internacional como política de poder. Universidad de Barcelona, España, 1979. Pág. 185

²²⁷ Morghenthau Hass. Politic among Nation. Buenos Aires 1993. Pág. 174

²²⁸ Kissinger Henry. The White House Years. Boston: Little, Brown, 1979. Pág. 190

CAPÍTULO CUATRO: ANÁLISIS GEOPOLÍTICO DE LA INVASIÓN A IRAQ EN EL 2003

4.1 Sujetos de Derecho Internacional que participan en el conflicto militar

Meses después del inicio de la invasión y ocupación estadounidense de Afganistán, el Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, situó a Iraq dentro de lo que denominó como eje del mal, un término reminiscente al Eje Roma-Berlín-Tokio o equiparable al Telón de Acero durante la Guerra Fría. Además acusó al gobierno de Saddam Husein de tener armas de destrucción masiva, y de tener vínculos con Al Qaeda, vínculos que tampoco han podido confirmarse.

El 29 de noviembre de 2001 se aprobaba la lista de artículos que las próximas inspecciones examinarían y su procedimiento de análisis, y fijaba en el 30 de mayo de 2002 la fecha en la que se comenzaría a aplicar. Asimismo se subrayaba la obligación de Iraq de cooperar con la aplicación de las resoluciones.

En el 2007 Alan Greenspan, expresidente del banco central estadounidense (la Reserva Federal), aseguró en su libro de memorias que el verdadero motivo para invadir Iraq no eran las razones expresadas públicamente relativas a las supuestas armas de destrucción masiva y acabar con la supuesta relación entre el gobierno baasí iraquí y la organización guerrillera Al Qaeda; sino controlar las reservas de petróleo y evitar que la Unión Europea o potencias emergentes como China e India se acercaran a esas gigantescas reservas de petróleo.

En la importante resolución 1441, aprobada en la sesión celebrada el 8 de noviembre de 2002, el Consejo decidió requerir a Iraq la realización de las inspecciones ordenadas referidas a la existencia de armas de destrucción masiva. Para ello daba un plazo de 30 días a partir del día de la publicación de la resolución para presentar una completa declaración de todos los aspectos de los

programas para el desarrollo de armas químicas, biológicas, nucleares, misiles balísticos, etc., además de requerir que Iraq no realizaría ningún acto o amenaza contra cualquier Estado Miembro que adoptase medidas para hacer cumplir sus resoluciones.

Realizado el informe, el Consejo se reuniría nuevamente para examinarlo y adoptar las decisiones que pudieran corresponder. La resolución afirma *que ha advertido reiteradamente al Iraq que, de seguir infringiendo sus obligaciones, se expondrá a graves consecuencias*. No obstante, la resolución excluía autorizar el uso de la fuerza, lo que en todo caso requeriría de una nueva resolución que nunca llegó a aprobarse.

Tras presionar al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas con la presentación de supuestas pruebas, para que aprobara una resolución apoyando explícitamente la invasión, el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush obtuvo el apoyo de un grupo de países para formar una alianza que invadiese Iraq para derrocar al gobierno de Saddam Husein. Esta coalición, que se autodenominó Coalición de la voluntad, estaba formada por los gobiernos de Estados Unidos, el Reino Unido, España, Portugal, Italia, Polonia, Dinamarca, Australia y Hungría.

La mayoría de la población de estos países, así como la de la opinión pública mundial fue mayoritariamente contraria, haciéndose notar especialmente en las manifestaciones mundiales contra la guerra de Iraq. Bush recibió también el apoyo de los gobiernos de la República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, los estados bálticos de Estonia, Letonia y Lituania, Colombia en América, las islas mediterráneas de Malta y Chipre; el estado de Israel o el de Kuwait.

Francia, Alemania, China, Siria, México, Chile y Rusia manifestaron su oposición a medidas de fuerza contra Iraq y fueron partidarios de una salida negocia-

da a la crisis. Francia, Rusia y China, miembros permanentes del Consejo de Seguridad, abogaban por la continuidad de la labor de los inspectores y anunciaron su intención de vetar cualquier documento que legitimase explícitamente el ataque.

Durante estas demostraciones se produjeron varios roces entre Estados Unidos y los países que se oponían a la invasión. Pero al final estos que se oponían a la guerra cedieron y se mantuvieron neutrales desde el inicio de la invasión; por lo que la guerra no contó con el mandato expreso del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, lo que generó que expertos del derecho internacional condenaran la guerra como una invasión ilegal²²⁹.

4.2. Rol de la Organización de las Naciones Unidas en el conflicto militar

4.2.1 El Papel del Consejo de Seguridad

Sabido es lo extremadamente difícil que resulta poner de acuerdo a los quince miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para cualquier votación. Mayor dificultad aún tiene las que se ocupan de crisis como la de Iraq, que supone una amenaza a la paz y la seguridad y, por lo tanto, se abordan al amparo del capítulo 7 de la Carta, que permite llegar al uso de la fuerza militar si así lo estima el Consejo.

Por eso sorprende que la resolución 1441 (aprobada el 8 de noviembre de 2002) y que sirvió a la coalición formada por Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Polonia para iniciar los bombardeos sobre Iraq el 20 de marzo de 2003, se aprobara por la unanimidad de todos los miembros: quince votos a

²²⁹ <http://www.realinstitutoelcano.org/conflicto-iraqui>

favor, ninguno en contra. El Consejo de Seguridad hacía gala de una unidad que pocas veces ha conseguido, máxime cuando actúa en el marco del capítulo 7 de la Carta de San Francisco. Probablemente porque las delegaciones de los países que en aquellas fechas integraban el máximo órgano político de la Organización tardaron cerca de dos meses en redactarla. Probablemente porque en su redacción no se incluía la autorización a usar la fuerza (artículo 42 de la Carta de San Francisco).

La resolución 1441 tiene un preámbulo y catorce puntos con exigencias a Iraq. El Consejo comienza recordando hasta once resoluciones dictadas sobre la crisis desde 1990, sistemáticamente incumplidas por el gobierno de Saddam Hussein. En la mayoría de los casos estos textos son los que establecían bloqueos, embargos y exigencias de desarme.

Recuerda especialmente la resolución 678 (29 noviembre 1990) que “autorizó a los Estados Miembros a que utilizaran todos los medios necesarios” para conseguir la liberación de Kuwait. Es decir, con la resolución 1441 el Consejo cumple con lo que dice en todas las anteriores referidas a esta crisis: “sigue ocupándose de la cuestión” y no deja al arbitrio de las partes en litigio la solución a los problemas planteados. El hecho de encabezar esta decisión con el recordatorio a todo lo que este órgano ha aprobado en los últimos trece años justifica su actuación, acorde con su cometido en el organigrama de las Naciones Unidas.

La 1441 también recuerda “la amenaza que el incumplimiento por Iraq de las [anteriores] resoluciones del Consejo y la proliferación de armas de destrucción en masa y misiles de gran alcance plantean para la paz y la seguridad internacionales”. Es decir, estamos en el capítulo 7. Y el Consejo está cumpliendo también con su función: determinar qué es (o dónde está) la amenaza para la paz y la seguridad. Es el único organismo en todo el mundo capacitado para

tomar tamaña decisión²³⁰, y garante del sistema de seguridad colectiva impuesto por la Organización de las Naciones Unidas, y aceptado por todos los Estados Miembros.

Pero si claro es el comienzo del texto en lo tocante a las atribuciones del Consejo, más aún lo es el final. El último punto de la resolución se establece con claridad que “decide seguir ocupándose de la cuestión”. No delega en ningún estado ni coalición, por ninguna circunstancia, la potestad de tomar decisión alguna sobre la crisis de Iraq, que sigue siendo capacidad exclusiva del Consejo de Seguridad.

Por lo tanto, el órgano político de Naciones Unidas acertó con su gestión de la crisis pues nunca dejó al arbitrio de otras organizaciones o estados la dirección del proceso. Y no sólo por la resolución 1441, sino por las demás que ha dictado sobre Iraq desde que invadió Kuwait el 2 de agosto de 1990.

4.2.2 Resolución 1441 (8 noviembre 2002)

La resolución 1441 de Naciones Unidas, previa al inicio de la guerra, y sin duda una de las más importantes para la ciencia jurídica contemporánea porque ha servido para alinear a la mayoría de los juristas internacionales en dos corrientes: la que observa una autorización implícita para intervenir militarmente en Iraq; y la que mantiene que este texto era la última advertencia, el ultimátum previo al ataque que habría precisado otra votación expresa del Consejo.

Fueron necesarios casi dos meses de negociaciones entre los quince miembros del Consejo de Seguridad para redactar la resolución 1441. Al final, se

²³⁰ *Ibíd.* Pág. 91

aprobó por unanimidad: primera señal para dudar que incluya una autorización al uso de la fuerza. De hecho, sólo Estados Unidos, Reino Unido y España (miembro no permanente del Consejo en aquellas fechas) la interpretaron como suficiente para la acción militar sobre Iraq por no permitir el trabajo de los inspectores del Organismo Internacional de la Energía Atómica y a la Comisión de las Naciones Unidas de Vigilancia, Verificación e Inspección (UNMOVIC)²³¹, y deciden la actuación bajo la acusación de atesorar armas de destrucción masiva.

La discordia estaba servida, pues dos miembros permanentes del Consejo de Seguridad, Francia y Rusia, consideraban que no había que llegar a las armas para convencer a Iraq pero que, en todo caso, sería necesario otro texto, y por consiguiente otra votación, antes de ir a la guerra; pues la resolución 1441 no abría esa posibilidad. Sin embargo Estados Unidos, el Reino Unido y España se posicionaban en el lado contrario, aunque su actividad diplomática posterior dejará entrever que tampoco estaban, inicialmente, muy convencidos de la legalidad del uso de la fuerza²³².

Este texto hace un recorrido por las resoluciones que el Consejo había aprobado desde 1990 sobre Iraq, y lanza un ultimátum, cuando “decide, conceder al Iraq una última oportunidad de cumplir sus obligaciones en materia de desarme con arreglo a las resoluciones pertinentes del Consejo...” (En el punto 2 de la resolución). Segunda razón para pensar que no incluye el uso de la fuerza, pues otorga esa última oportunidad antes de hacerlo.

Además, este texto no utiliza la fórmula de “utilizar todos los medios necesarios” como sí hacía la resolución 678 que ya se ha comentado y por la que se

²³¹ Establecida por la resolución 1284 de 1999 y cuyo jefe era el suizo Hans Blix

²³² De hecho, durante los casi 5 meses transcurridos desde la resolución 1441 hasta el inicio de los bombardeos sobre Iraq, las diplomacias de Estados Unidos y Reino Unido (también la española) iniciaron una intensa actividad para persuadir a los demás representantes del Consejo de Seguridad sobre la necesidad de otra resolución que autorizara explícitamente la fuerza militar.

intervino militarmente en Iraq el 17 de enero de 1991. Hay otros motivos para pensar que la resolución 1441 no incluía el permiso para la intervención militar. Los encontramos en los puntos 3, 4, 13 y 14 del texto:

En el punto 3 el Consejo dice que “Iraq deberá presentar en 30 días una declaración que a esa fecha sea cabal, exacta y completa de todos los aspectos de sus programas para el desarrollo de armas químicas, biológicas y nucleares...” Es decir, está otorgando un plazo para la réplica de Iraq a fin de evitar consecuencias mayores.

En el punto 4, el Consejo decide que en caso de no cooperación

Iraq habrá incurrido en “una nueva violación grave de sus obligaciones, que se comunicarán al Consejo para su evaluación”. Insiste, pues en el ultimátum. Por eso la 1441 no debió haber sido la última resolución antes de la intervención militar. En efecto, Iraq no cumplió e incurrió en esa nueva violación grave, pero según el texto aprobado el Consejo debió haberse reunido de nuevo para matizar la gravedad del incidente y decidir qué hacer a la luz del nuevo incumplimiento. Estas han sido las tesis defendidas por las corrientes de internacionistas que han visto en la resolución 1441 un ultimátum que no incluía el recurso a la fuerza armada.

Y reproducimos literalmente los puntos 13 y 14 del texto (últimos) para matizar aún más cuáles eran las intenciones del Consejo de Seguridad:

13. “El Consejo de Seguridad recuerda, en este contexto, que se ha advertido reiteradamente a Iraq que, de seguir infringiendo sus obligaciones, se expondrá a graves consecuencias” (expondrá, verbo en tiempo futuro)

14. “Decide seguir ocupándose de la cuestión”. (Seguir ocupándose, perífrasis verbal en tiempo presente)

En definitiva, la lectura de la resolución 1441 no autoriza el uso de la fuerza en tanto que no establece elementos coercitivos en caso de incumplimiento.

4.2.3 La Prohibición del Uso de la Fuerza y la Obligación del Arreglo Pacífico de Controversias

Uno de los fenómenos más sorprendentes de comienzos del siglo XXI es el resurgir del enfrentamiento armado. La guerra, al parecer, no es una prerrogativa de los criminales internacionales, sino el primer resorte de los justos. Tras el 11 de Septiembre de 2001 se creía ampliamente que la fuerza podía, de hecho, imponer lo correcto: el presidente George W. Bush se dio prisa en proclamar su respuesta a la masacre terrorista, una “guerra” antes que una operación de aplicación de la ley²³³.

Las relaciones internacionales, a lo largo de la historia, han considerado dos modos para solucionar controversias: Por un lado, el derecho de los estados a hacer la guerra, *ius ad bellum*, auténtica concepción clásica del derecho internacional que configuró el orden surgido tras la Paz de Westfalia de 1648 con una visión claramente “estatocéntrico”

Y, por otro lado, la prohibición del uso de la fuerza entre estados, tal y como establece la Carta de San Francisco de 1945 tras la Segunda Guerra Mundial que otorga al Consejo de Seguridad la facultad para autorizarla, al tiempo que obliga al arreglo pacífico de controversias.

El mundo contemporáneo ha optado por la segunda, que otorga a la Organización de las Naciones Unidas la facultad exclusiva para establecer cuándo una

²³³ Shaw, Martin (2005), *Militarismo de transferencia de riesgo y la legalidad de la guerra de Iraq* Revista académica de Relaciones Internacionales, número 3, octubre 2005, UAM- AEDRI.

guerra es legal (legítima defensa, o autorización expresa del Consejo un Estado o grupo de Estados).

Pero para hacer el viraje del paradigma de Westfalia (derecho de los Estados a hacer la guerra) al de la Carta de San Francisco (obligación de arreglo pacífico de controversias) tuvieron que producirse acuerdos internacionales que fueron perfilando el camino hacia la prohibición de la guerra²³⁴ que rige actualmente. Así, en la Carta de las Naciones Unidas el artículo 2.4 establece la ilegalidad de la guerra, mientras que los artículos 42 y 43 prevén su uso excepcional, en caso de autorización del Consejo de Seguridad y el 51 la permite para la legítima defensa.

Para justificar su intervención en Iraq en 2003 la administración Bush se valió de la expresión de la legítima defensa preventiva, aunque no fue el presidente norteamericano quien la utilizó por primera vez. Ya lo hizo el gobierno de Israel en varias ocasiones anteriores: 1967 contra Egipto, en 1975 contra los refugiados palestinos en El Líbano, o 1981 contra Iraq. Justamente este último conflicto le valió a Israel la condena del Consejo de Seguridad por su intervención militar.

El recurso de “legítima defensa preventiva” no existe. No tiene marco legal escrito, como tampoco figura en la Carta de San Francisco. Actualmente no es más que una corriente de pensamiento defendida por algunos juristas internacionalistas, como la forma de adaptarse a las nuevas amenazas del mundo actual, al considerar desfasado el vigente sistema de seguridad colectiva y carente de operatividad para anticiparse a cualquier amenaza. Pero no se puede invocar con solidez para hacer la guerra porque no existe, y el hecho de que se haya utilizado para la intervención liderada por Estados Unidos contra Iraq en

²³⁴ (Conferencia de la Haya 1899 y 1907 convocadas por el zar de Rusia; y Pacto de Briand-Kellog de 1928 para la renuncia a la guerra firmado entre dos estados, pero ratificado luego por 61 hasta antes de la Segunda Guerra Mundial)

2003 debería obligar a Naciones Unidas a posicionarse y aclarar la situación que tanta controversia ha generado.

Los ataques preventivos han mermado la credibilidad del sistema de seguridad colectiva ante los propios estados miembros y los ciudadanos de todo el mundo, y la interpretación partidaria de esta doctrina por parte de las potencias ocupantes de Iraq ha dañado el paradigma de la Carta de San Francisco al poner en entredicho la prohibición del uso de la guerra como forma de solucionar conflictos entre estados. Puede ser cierto que el mundo actual no es el mismo que el de 1945, pero mientras no cambie el tratado fundacional de la Organización de las Naciones Unidas la guerra sigue estando prohibida. En el siglo pasado el mundo necesitó pasar por los horrores de dos conflictos armados mundiales para darse cuenta que la guerra no era la solución y así lo dejó plasmado en la Carta de la ONU en su artículo 2. La práctica de Estados Unidos deja en letra mojada esta parte del tratado.

Es cierto que no es la única vez que se han producido intervenciones militares sin contar con autorización expresa del Consejo de Seguridad, como sucedió con los bombardeos de la OTAN en la extinta Yugoslavia en 1999, aduciendo la urgencia de la actuación por la gravedad del sufrimiento de la población civil. Esto quiere decir que existe un tercer supuesto para hacer la guerra en el mundo actual, y cada vez más generalizado. La intervención en Iraq de marzo de 2003, al amparo de la resolución 1441 (que no autorizaba el uso de la fuerza) conduce al análisis del futuro comportamiento que pueda presentar a partir de ahora Rusia, Francia o China respecto a la decisión de Estados Unidos de colocarse como garante de los principios de la Carta.

La guerra de Iraq se produjo cuando el debate sobre la reforma de Naciones Unidas, y en particular del Consejo de Seguridad se incrementaba; y ahora con la actuación unilateral que ha roto el sistema colectivo de la organización parece que la reforma no es sólo necesaria, sino urgente. Desaparecido el

sistema bipolar que imperó en el mundo durante la guerra fría, ahora parece que entramos en el unipolar que se impone desde Washington, ante la mirada pasiva de los demás miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

A la hora de señalar las amenazas de hoy, el mundo ha hecho más caso de Washington y su lista de países del “Eje del Mal”, que del Consejo de Seguridad, que es precisamente el órgano encargado de señalar las amenazas a la paz y seguridad mundial. Este intercambio de funciones no ha sido por delegación, sino por usurpación (de Estados Unidos) y convivencia (del resto de países, mientras no hagan presión para volver a la situación anterior).

Iraq está sumida en el caos, con una media de muertos al día que supera el centenar entre la población civil. El conflicto entre las comunidades musulmanas chiíes y sunníes se ha recrudecido hasta poner en peligro el frágil equilibrio de la región. Estados Unidos y el Reino Unido continúan en la zona²³⁵ como potencias ocupantes, según la resolución 1483. En efecto, uno de los fenómenos del inicio del siglo XXI es el resurgir del enfrentamiento armado. Se hace la guerra para evitar la guerra. La espiral es creciente y su final incierto. Naciones Unidas tiene la obligación de poner orden. A ello está obligada precisamente por ser garante de la seguridad y la paz en todo el mundo.

4.2.4. Rol de los Estados Unidos y Organización del Atlántico Norte (OTAN)

A lo largo de los noventa, Estados Unidos había estado negociando sin resquemores con el régimen Talibán para el paso de oleoductos y gaseoductos por su territorio, con el fin de dar salida hacia el Océano Índico al petróleo y al

²³⁵ el presidente Bush anunciaba un recorte de tropas en Iraq ante el fuerte cuestionamiento del Congreso a su política exterior y el llamado a la retirada total de la presencia estadounidense. El Reino Unido, mientras tanto, ha decidido una retirada parcial de sus tropas en varias fases

gas de los nuevos Estados independientes de Asia Central, antiguos miembros de la URSS²³⁶. En esa amplísima región, del tamaño de la actual Unión Europea, existen abundantes reservas de petróleo y gas, hasta ahora escasamente explotadas. Occidente y sus empresas, buscaba desde hace años acceder a su explotación, al tiempo que Estados Unidos iba instalando bases militares en algunos de los nuevos Estados independientes²³⁷.

La ruptura de negociaciones de UNOCAL (petrolera estadounidense) con el régimen Talibán de cara al paso de los oleoductos, puede haber sido la chispa que encendiera el ataque a Afganistán, con el 11-S como “excelente” excusa, con el fin de conseguir *manu militari*²³⁸ lo que de repente estaba siendo difícil de obtener en la mesa de negociaciones²³⁹. Desde entonces, la presencia y la implicación occidental en la zona no ha hecho sino acentuarse. Además, desde hace ya unos años es la OTAN en su conjunto la que interviene militarmente, aparte de EEUU, y su actuación encuentra una resistencia crecientemente fuerte.

Como sumatoria de lo anterior, Estados Unidos es un consumidor insaciable de energía, ya que sólo dispone del 2% de las reservas mundiales de crudo pero consume un cuarto de la producción total, por lo que controlar el petróleo de Iraq es la solución, ya que Iraq posee el 12% del crudo mundial y se calcula que sólo explotando los yacimientos conocidos, las cifras de extracción de petróleo se puedan duplicar²⁴⁰.

²³⁶ Una vez que había conseguido impulsar una costosa y conflictiva vía de salida del petróleo del Mar Caspio hacia el Mediterráneo: el oleoducto Bakú-Ceyhan (en Turquía).

²³⁷ Mapa N.º “Bases militares de EE.UU.”

²³⁸ Mediante el uso de la fuerza, por las armas, por métodos expeditivos.

²³⁹ Fernández Durán, Ramón. El Crepúsculo de la era trágica del petróleo. Revista Fusión. Madrid, España. 2008. pág. 26.

²⁴⁰ Grafica N.º3. “Reservas de Petróleo en el Mundo”

En este marco, *"La mejor forma de saber las razones de una guerra en Iraq por el petróleo, es analizar cuál es la relación de consumo y producción de los Estados Unidos"*, explica el profesor David Rivas (Profesor Titular, Dpto. de Estructura Económica y Economía del Desarrollo. Universidad Autónoma de Madrid)²⁴¹: En el año 2000, Estados Unidos importaba el 53% del petróleo que consumía, es decir más de la mitad. En el 2020, ese porcentaje se calcula que podría aumentar hasta el 65%, es decir, el consumo petrolífero en Estados Unidos es creciente, y es creciente por tanto la necesidad de importar²⁴².

Estados Unidos, la OTAN y sus aliados procuran desde los años 90 establecer su dominio sobre tres líneas estratégicas: necesitan controlar los países petrolíferos; controlar el transporte, los oleoductos; y controlar los precios internacionales, es decir, que el barril de petróleo no suba por encima de un coste determinado. Lo ideal para los mercados norteamericanos sería que no subiera de los 20 ó 21 dólares, cuando en los últimos años ha fluctuado entre 28 y 30.

Para afrontar estas tres líneas control de países, control del transporte y garantía de precios internacionales, Estados Unidos tiene varios frentes abiertos, entre los cuales destaca la zona del mar Caspio, en la cual no tienen grandes problemas ya que son países que no pertenecen a la OPEP, tienen poco poder de decisión en el mundo, son fácilmente presionables, son muy débiles económicamente y militarmente, y además cuentan con grandes conflictos fronterizos; se trata de repúblicas que eran casi todas soviéticas, las más subdesarrolladas precisamente de la vieja URSS; es entonces donde la OTAN juega un papel preponderante en el mantenimiento del control militar

²⁴¹Fernández Durán, Ramón. El Crepúsculo de la era trágica del petróleo. Revista Fusión. Madrid, España. 2008.

²⁴² Mapa N°4 "Principales consumidores de petróleo".

geopolítico en tan importante región, a favor de los claros y concretos intereses norteamericanos.

4.3 Consecuencias de la Post invasión Militar

4.3.1 Consecuencias para Iraq

- a) La nación iraquí es la gran víctima en esta nueva incursión de los Estados Unidos, fue castigada por el régimen de Saddam Hussein y ahora por su "Libertador" Estados Unidos.
- b) Sus riquezas son la gran torta a repartir, el coloso tomará la mejor parte y sus lacayos se conformaran con lo que les dejen.
- c) Iraq soportó durante 42 días, el ataque norteamericano contra su territorio y luego una invasión que no ha tomado en cuenta ni la soberanía, ni la auto-determinación del pueblo ni los Derechos Humanos y el pueblo iraquí aún sigue viviendo el caos, el descontrol, el hambre, el desorden y la desolación de la destrucción y la muerte.
- d) El control y ocupación de Iraq por fuerzas estadounidenses y occidentales (prevista desde antes de la guerra), instalará muy previsiblemente en la región fuerzas militares posicionadas, para continuar en el proyecto de dominación petrolera, presionando a continuación sobre Arabia Saudita, Kuwait, los emiratos del Golfo Pérsico, Irán, las repúblicas del Cáucaso y Pakistán.
- e) Nuevas destrucciones masivas en su territorio que retrasarían nuevamente su desarrollo. Iraq ha venido desarrollando un estilo de política frente a Naciones Unidas de retardar hasta el último momento el cumplimiento de las resoluciones del Consejo de Seguridad a fin de preservar sus propios

intereses de seguridad, mientras se mantiene vigente el acuerdo de intercambio de "petróleo por ayuda humanitaria".

4.3.2 Consecuencias para Estados Unidos

Estados Unidos ha sufrido ya unas cuantas lecciones a propósito de su acción contra Iraq mediante la guerra preventiva, la cual buscó cubrir formalmente con una resolución aprobatoria del Consejo de Seguridad bajo el marco del artículo 42 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas y en su fracasado intento contribuyó:

- 1) A fracturar al Consejo de Seguridad.
- 2) A fracturar a la Alianza Transatlántica.
- 3) Al fracturar las relaciones con algunos de sus principales socios europeos, afectando seriamente el proceso de aproximación a Rusia y creando resentimiento y desconfianza entre un buen número de sus amigos; para finalmente prescindir del Consejo de Seguridad que no actuó a su satisfacción y proceder en sus propios términos dejando sentado ante el mundo que se considera con autonomía suficiente para hacer cuanto le venga en gana; ¡ahora falta ver los resultados de ese experimento!

Por otra parte, Estados Unidos carga desde el inicio de su ultimátum contra el gobierno de Iraq el peso de una opinión pública mundial, que se levantó en contra de su acción desde todos los rincones del planeta incluyendo la suya propia en ciudades como Nueva York, San Francisco entre otras, y en Londres, Madrid, Manila, Pekín, Roma, Berlín, Estocolmo, Cisjordania, Atenas; en América

Latina destacaron Chile, México, Brasil Y Venezuela; una verdadera consternación mundial, más de 10 millones de personas marcharon en protesta contra la acción bélica y en rechazo al nuevo genocidio americano en un solo día.

Esta oposición de la opinión pública mundial pareciera no haber producido mayor efecto, pero a mediano plazo pesará en contra de la percepción sobre Estados Unidos y condenará sus acciones bélicas futuras de antemano, constituyendo un problema nunca enfrentado anteriormente bajo estas dimensiones por la potencia mundial.

Otra consecuencia es el fracaso diplomático de este país que ha puesto en juego su liderazgo en el mundo con esta guerra, ante su soberbia decisión enfrentó el hecho de que la Comunidad Internacional no respaldó su iniciativa²⁴³. Francia que es su socio europeo más antiguo después de Gran Bretaña ejerció su derecho al veto ante el Consejo de Seguridad en contra de la iniciativa americana y así lo declaró al mundo, similar posición asumió Alemania, actitud repetida por Canadá a pesar de ser su vecino, de igual forma enfrentó la oposición asumida por Rusia a pesar del proceso de acercamiento avanzado, la oposición de México y Chile en esta parte de América en fin, Estados Unidos ha sufrido un fracaso producto de una diplomacia cada vez más aislacionista de su actual gobierno que toma para sí, el derecho de definir amenazas en el mundo y de actuar en consecuencia basado en su poderío militar; Estados Unidos se está quedando solo en su misión de cambiar regímenes en el mundo como lo hizo en Afganistán y en consecuencia enfrentará la formación de nuevos polos.

La guerra contra Iraq y la visión unilateralista de Washington en detrimento de la Organización de las Naciones Unidas y de los principios del Derecho Internacional Público, a producido un polo internacional al frente de la potencia, compuesto por Francia, Rusia y Alemania que han cosechado el respaldo no solo de Europa sino de casi toda la comunidad pero además está China, próxi-

²⁴³ Chong, Luis. "¿Y después de Iraq?", Últimas Noticias, 13 de abril, Caracas, Venezuela. 2003

ma gran potencia que por sí sola constituye otro polo en respaldo a la soberanía y en contra de la unipolaridad.

Otro alto precio que pagara Estados Unidos es la pérdida de su propia paz arrastrando también esa pérdida para otros Estados, pues esta guerra puede provocar a corto o mediano plazo el incremento del terrorismo en su propia nación producto de su proceder y del daño ocasionado a sus relaciones multilaterales.

4.4. CONCLUSIONES

La intervención en Iraq, no fue casual, ni inesperada si no que fue el parte aguas de una nueva etapa (delineada por los norteamericanos con mucha anterioridad) que sería más concreta en el final de la Pax Americana, con el pretexto global del terrorismo internacional. Todo ello trajo una serie de cambios que han modificado al mundo, siendo el efecto más importante el ataque a las torres Gemelas en Septiembre de 2001.

Estas olas de cambios dieron paso a fenómenos internacionales como la política de guerra norteamericana como la doctrina Clinton, *intervención bélica humanitaria* y la doctrina Bush, con sus *guerras preventivas*, y otros cambios que no son nada más que la reactivación de la xenofobia en Europa (*inmigración*) y Estados Unidos de América, los fundamentalismos religiosos entre los países árabes y de los nacionalismos exacerbados (Balcanes y Conflictos étnicos religiosos en el África y Eurasia).

No obstante para muchos analistas la verdadera razón de la guerra es el control de la reserva petrolera de Iraq, que representan, como señala El Observatorio de las Transnacionales en el año 2003, alrededor del 10% de las reservas mundiales. Si bien Estados Unidos es productor de petróleo, 45% de su consu-

mo proviene de compras del extranjero. Una proporción que podría acercarse al 60% en el 2030. Además, un 65 % de estas importaciones proceden de Oriente Próximo. Por otra parte, Japón, China y Europa dependen del petróleo de esta región. Por lo que es importante para los Estados Unidos, tanto por su propia seguridad, como para controlar a otras potencias económicas, apoderarse del petróleo de Iraq.

Esta situación la señalaba Pierre Marie Gallois, en una entrevista con Anne Marie Mergier²⁴⁴ cuando decía que la sola forma que tiene Estados Unidos para mantenerse como la única superpotencia mundial es el de controlar las fuentes de energía del planeta, es por ello que los estadounidenses han llevado adelante las guerras de Afganistán, de Iraq y el emplazamiento de bases militares en una multitud de países donde pasan las diferentes rutas del gas y del petróleo²⁴⁵.

Estados Unidos, tiene bases militares en 63 países y una presencia militar en 156 países, compuesta (en el 2001) por más de 255 mil hombres. Solo 46 países se libran de la presencia militar de la potencia del norte. Por otra parte, el control del petróleo iraquí debilitaría a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y daría a los estadounidenses una mayor capacidad de acción frente a Arabia Saudita y a otros países petroleros. Además, es a destacar que el lobby petrolero tenía una fuerte influencia en el gobierno de Bush. Este último, antes de ser presidente, estuvo vinculado con la Harkins Oil. Su

²⁴⁴ Anne Marie Mergier es corresponsal de la Revista Proceso en París. Galardonada con el Premio Nacional de Periodismo a la Trayectoria Periodística "Manuel Buendía", otorgado, en su séptima edición, por cerca de 30 universidades del país e instituciones culturales y dedicadas a la información.

Autora de diversas publicaciones, entre cuyos títulos se encuentran: Las Claves de 7 de Julio: Un informe confidencial elaborado por los ministerios del Interior y de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña; Europa: El Enemigo en casa (Atentados terroristas en Londres); Lógica infernal de israelíes y palestinos: la Hoja de Ruta; La derrota de los británicos contada por Federico Engels; El afán de lucro y el terrorismo interno, signos de la descomposición estadounidense.

²⁴⁵ Hemeroteca Nº1. "Aumento de la Inversión occidental en Iraq"

equipo que lo rodea son personajes que han estado involucrados con la industria petrolera.

Así, el vicepresidente Dick Cheney estuvo en el grupo Halliburton Oil, el jefe del Pentágono, Donald Rumsfeld en la petrolera Occidental, la Consejera de Seguridad Nacional, Condoleeza Rice integró el directorio de Chevron y la secretaria del Interior, Gale Norton está vinculada al petróleo como Bush padre también lo estuvo en el grupo petrolero Carlyle.

Sin embargo, como indica Naomi Klein²⁴⁶, de manera irónica “Hay quienes argumentan, que es demasiado simplista decir que esta guerra es por petróleo. Tienen razón. Se trata de petróleo, agua, carreteras, trenes, teléfonos, puertos y drogas”. Después de haber destruido gran parte de Iraq y de haber permitido los saqueos e incendios, inclusive de hospitales, museos y bibliotecas, los nuevos bárbaros estadounidenses se preparan para la “reconstrucción”.

Es así, que tras varios años de ocupación y después de una serie de hábiles maniobras legales y de citas políticas manipuladoras, la toma de posesión del crudo de Iraq por parte de los gigantes del petróleo está casi completa. La pieza clave del proceso tuvo lugar en septiembre de 2004, cuando el primer ministro designado por EEUU, Iyad Alawi adquirió derecho de preferencia en las elecciones de enero de 2005 y en la elaboración del borrador de Constitución subsiguiente, redactando las guías básicas para crear las bases de una nueva ley sobre el petróleo.

La política de Alawi excluyó de manera efectiva que el gobierno iraquí pudiera tener en el futuro ninguna intervención en la producción de petróleo al mismo tiempo que prometía la privatización de la compañía nacional iraquí del

²⁴⁶ Naomi Klein es una periodista e investigadora canadiense de gran influencia en el movimiento antiglobalización y el socialismo democrático. Es periodista y escritora

petróleo. Aunque Alai ya no está en el poder, sus planes han influido de manera decisiva en el pensamiento sobre política petrolera. Dando su apoyo para que el proceso siguiera adelante se encuentran los economistas de *Bearing Point*, consultores cuyos últimos contratos estipulan "la intervención del sector privado en sectores estratégicos, incluidas la privatización, ventas de activos, concesiones, arriendos y contratos de gerencia, especialmente en la industria del petróleo y en las relacionadas con ésta"²⁴⁷.

Por su parte, los gigantes de la industria del petróleo han tomado un perfil relativamente bajo en el proceso prestando tan solo una serie de estadistas a la APC, incluido Philip Carroll (de *Shell US Fluor*), Rob Mckee (de *Conoco Phillips* y *Halliburton*) y Norman Szydowski (de *Chevron Texaco*), el enlace de la APC con el nuevo ministerio de Petróleo de Iraq. Grez Muttitt de la plataforma británica *Non profit* declara que *Chevron*, *Shell* y *Conoco Phillips* están entre las más ambiciosas de todas las grandes compañías de petróleo en Iraq. *Shell* y *Chevron* ya han firmado acuerdos con el gobierno iraquí y han comenzado a formar equipos iraquíes y a conducir estudios; acuerdos que han dado a estas compañías un acceso vital a los funcionarios del ministerio del Petróleo y a datos geológicos.

A pesar de que el ministro de Petróleo iraquí, Husain al-Shahristani declaraba en agosto pasado que la competición final por el desarrollo de los campos de petróleo iraquí sería abierta, los acuerdos preliminares otorgarán a los gigantes del petróleo una ventaja significativa cuando llegue el momento. El grado de interés de las grandes compañías petroleras depende de su apetito por el riesgo y de su necesidad de obtener reservas. En este marco la petrolera estadounidense Exxon-Mobil es la única que ha conseguido una concesión importante en una zona de yacimientos del sur de Iraq. La mayor parte del

²⁴⁷ Hemeroteca Nº 2. "Aumento de la inversión occidental en el Medio Oriente"

pastel de hidrocarburos se lo reparten la holandesa Shell o la británica BP, mientras que petroleras de países opositores a la intervención cuentan con una presencia importante, como la francesa Total, la rusa Lukoil o la china Petrochina.

Los efectos de la entrada de Iraq en el mercado de petróleo y el aumento de su productividad han contribuido a alimentar la demanda de potencias como China e India sin que se disparen los precios. Las empresas estadounidenses, sin embargo, han encontrado otros negocios incluso más rentables, al prestar soporte logístico a las petroleras. Halliburton, vinculada al exvicepresidente Dick Cheney, uno de los cerebros de la invasión, está más que asentada como empresa de ingeniería en Iraq. Otras compañías también han conseguido jugosos contratos en seguridad, refino, infraestructuras, electricidad y todo tipo de proyectos para la reconstrucción del país.

La política exterior de Bush se basa en dos nuevas estrategias. Por un lado tenemos la nueva prioridad nacional estadounidense de la diversificación de las fuentes del petróleo como método para aumentar la seguridad energética nacional. Esta prioridad, considerada como primordial para la política exterior y comercial de los EEUU, se basa en las conclusiones y recomendaciones políticas del reciente *National Energy Policy Development Group* ("Grupo para el Desarrollo de la Política Nacional de Energía") dirigido por el Vicepresidente Richard Cheney. Por otro lado, tenemos la nueva doctrina estratégica elaborada por Condaleeza Rice que incluye a Oriente Próximo y a Asia Central (dos zonas de grandes concentraciones de petróleo y gas) como prioridades geográficas para la seguridad de los EEUU en el futuro.

Esta estrategia (y las nuevas doctrinas de ataque preventivo y de superioridad militar absoluta), implícitamente recogen el planteamiento de varios intelectuales de la política exterior vinculados al Partido Republicano para "re-

dibujar el mapa" de la política interna de toda Asia Central y fomentar el establecimiento de regímenes democráticos en el área. Según los defensores de esta tesis, esta nueva estrategia supone por lo menos tres supuestas ventajas geopolíticas para los EEUU.

Primero, esta estrategia permitiría incrementar la influencia norteamericana sobre gran parte de los recursos energéticos del planeta y, como consecuencia, debilitar el poder de la OPEP en general y el de Arabia Saudita en particular. Segundo, esta estrategia incrementaría la influencia norteamericana sobre Rusia a través de un aumento del control sobre el precio del petróleo, del cual la economía rusa es cada vez más dependiente, dados sus problemas económicos actuales. Tercero, esta política ayudaría a aumentar la influencia norteamericana sobre China, un país que, según las previsiones de la industria energética y de las organizaciones internacionales, va a ver crecer su demanda de energía importada más que cualquier otro país a medio plazo.

Las conclusiones del Grupo NEPD están basadas en parte en sus previsiones de que el consumo norteamericano de petróleo aumentará desde 19 mbd en 2000 hasta 27 mbd en 2020, mientras las importaciones se incrementarán en 7'5 mbd durante el mismo período. Lo que es más, según la Agencia Internacional de Energía, la demanda mundial de petróleo será 21,3 mbd más alta (o 95,8 mbd) en 2010 que en 1997 (74,5 mbd) de los cuales 6 mbd corresponderán a la OCDE y 15 mbd a países no pertenecientes a la OCDE. De estos 21,3 mbd, 14 mbd procederán de los países de la OPEP, lo que equivale al 70% de esta nueva demanda. Según estas cifras, la OPEP pasaría a tener una cuota de producción en el mercado mundial del 46% frente al 40% actual.

Para el decenio 2010-2020, la previsión es incluso más llamativa. La AIE prevé que la demanda mundial crecerá en otros 19 mbd (de 95,8 a 114,7 mbd), y casi

todo este aumento procederá de la OPEP (y más del 80% de los países OPEP en Oriente Próximo). Como resultado, en 2020 la OPEP producirá el 54% de la producción mundial mientras los países de la OPEP en Oriente Próximo producirán el 41% (comparado con sólo el 26% en 1997 y 32% en 2010).

La implicación es que, con esta previsión de un incremento fuerte en la demanda de petróleo, la OPEP –y especialmente los países en Oriente Próximo que tendrán que suministrar la mayor parte de esta nueva demanda, es decir, Arabia Saudita e Iraq- cobrará cada vez más importancia estratégica. Según esta versión de la tesis "sangre por petróleo," el control sobre una importante parte del petróleo del Golfo Pérsico es el objetivo clave que explica la determinación de los EEUU a atacar a Iraq incluso sin la aprobación y el apoyo de la ONU.

Por otra parte, el desarrollo de la política exterior del EEUU parece reflejar ésta estrategia de diversificación de fuentes de petróleo. La estrategia diplomática de EEUU, tanto en la Cumbre de Houston como en África occidental (particularmente en Guinea Ecuatorial y en Sao Tomé y Príncipe) apunta en esta dirección. Un ataque contra Iraq y una posterior ocupación que aumente la influencia norteamericana sobre la producción del petróleo iraquí y su política respecto a la OPEP, podría también formar parte de dicha estrategia³. Esta estrategia también podría formar parte de la nueva doctrina de seguridad de Rice, que propone que EEUU actúe de forma preventiva para mantener su hegemonía. Después de la Cumbre de Houston, parece que Rusia se reafirma como aliado estadounidense.

Pero esta alianza nunca puede ser incuestionable. Según la tesis "sangre por petróleo"²⁴⁸ un control sobre el petróleo de Iraq podría resultar muy conveniente

²⁴⁸ La tesis "sangre por petróleo" (o *blood for oil*) ha sido utilizada frecuentemente por la prensa y varias

en el sentido de que Rusia, un país que genera un 50% de su presupuesto nacional a través de la industria del petróleo, va a ser muy dependiente del precio del petróleo durante muchos años, por lo menos hasta que se efectúe una diversificación significativa de su actividad económica. Con un control del petróleo de Iraq y una mayor influencia sobre el precio que esto podría implicar. Los EEUU no sólo habrían debilitado a la OPEP sino también habrían logrado una influencia adicional importante sobre el comportamiento ruso en la esfera internacional.

Otra consideración que cabe en el contexto de la doctrina de Condoleezza Rice concierne a China. El petróleo constituye el 30% del consumo energético actual de China. Del petróleo consumido, el 25% es importado, y de estas importaciones un 60% provienen del Golfo Pérsico. Según diversas estimaciones, en 2020 casi el 60% de la demanda de petróleo China tendrá que ser importada, frente al 35% en 2010. Hasta 2010 alrededor del 80% de estas importaciones procederán del Oriente Próximo.

En 2020, esta dependencia de China respecto al Oriente Próximo ascenderá a 90%.⁵ De toda la nueva demanda petrolífera prevista por el AIE para el año 2020, casi la tercera parte correspondería a China. Aunque no ha habido muchos comentarios al respecto, es concebible que un ataque contra Iraq que tenga como resultado un control estadounidense sobre el petróleo del país pueda tener graves consecuencias geopolíticas para China.

Algunas estimaciones mantienen que el 45% de la nueva demanda de petróleo entre 1995 y 2010 procederá de la región de Asia y el Pacífico, mientras que éste porcentaje alcanzará casi el cien por cien entre 2010 y 2020. Hasta hace tan solo diez años, China todavía era un exportador neto de petróleo. Desde

tendencias de la oposición popular a la guerra contra Irak.

1992 China se ha convertido en el segundo importador asiático detrás de Japón, pero es de esperar que China sobrepasase a Japón en este sentido durante los próximos 10 ó 15 años.

Pero incluso suponiendo un crecimiento del PIB de sólo el 6%, China tendrá que importar 6 mbd en 2020, seis veces más que en 1999, y casi la misma cantidad que la AIE prevé como nueva demanda importada en los EEUU entre 2000 y 20207. Aunque la doctrina Carter fue pensada para un intento por parte de otro poder hostil a los EEUU de apoderarse de gran parte del petróleo del Oriente Próximo, según la nueva doctrina Rice existe la posibilidad de que los EEUU logre una influencia importante sobre este mismo petróleo en hipotético detrimento de otro poder importador como China.

Podemos concluir que el mundo en esta etapa de visiones Geopolíticas y Geoeconómicas: Uno de los factores que determinara la naturaleza de las relaciones internacionales es el poder (Morgenthau), esto queda de manifiesto en la constante y larvada competencia (naturaleza humana), en la búsqueda de ejercer poder y control de los recursos naturales estratégicos, especialmente en las categorías de energéticos y en el horizonte previsible de abastecimientos. *El que posea el control sobre ellos tendrá el poder de regular el ritmo del crecimiento económico del mundo* (Adolfo Koutoudjian). Interés especialmente importante para los países desarrollados con tendencias hegemónicas, especialmente importante después de la crisis del petróleo de 1973 y la reciente escasez provocada por el ascenso de China en la palestra mundial, como nuevo miembro reconocido del cada vez mas exclusivo club de países desarrollados. Los principales actores de esta contienda son los Estados Unidos de América, Europa Occidental y Asia Oriental. Notablemente estos países se encuentran situados en el Norte franco del mapa mundial y el próximo bloque económico

clave en el desarrollo del capitalismo mundial se encuentra en la zona del Sureste asiático, el bloque Asia Pacífico.

En el mundo nada de los asuntos geopolíticos es, ni será simple, surgen actores en el devenir coyuntural de la realidad internacional así como la formación de nuevos económicos, potencias medias y potencias pequeñas, entiéndase Brasil, Rusia, India y China así como el Mercosur (Cuenca del Plata) y el resto de países de la comunidad sudamericana (Cuenca del Pacífico) ricos en recursos renovables (agua y biodiversidad) y no renovables (minerales), la cual posee un papel por ahora cómodo como proveedor de productos agrícolas a China.

El factor energético es la clave del poder mundial en la coyuntura actual donde los países poseedores de estos recursos en especial el petróleo son los países árabes, que se caracterizan por una confrontación fundamentalista religiosa contra occidente (Yihad Islámica Global). Por tal razón en estos momentos Estados Unidos de América se encuentra en búsqueda de tecnologías alternativas y nuevas fuentes energéticas que le permitan independizarse del medio oriente. Y así evitar ser desafiado por pequeñas potencias como Irán, en temas sensibles a su seguridad e intereses vitales.

El factor energético y el dominio de recursos naturales estratégicos como: agua potable (*oro azul*), tierra cultivable, biodiversidad (*industrias farmacéuticas y patentes*), así como la presión demográfica (*bono poblacional y niveles educativos*), desarrollo tecnológico (*comunicaciones e investigación de vanguardia*) y presión científica (*genoma, clonación e I+D*), una alta tasa de ahorro interno suficiente en la economía que permita la inversión, además de condiciones como el calentamiento global (*cambio climático y desastres naturales*) y alimentos de valor proteico. Todos los elementos antes citados son los pilares en la actualidad del poder mundial, su disponibilidad en cantidad, calidad y costo, en la

superficie de la tierra habilitan otros dos factores de la economía de poder, como: *el transporte y la posición geográfica del factor*.

Los factores mencionados serán componentes claves del poder geopolítico, estos requerirán la protección necesaria de sus vulnerabilidades, frente a distintas amenazas, por medio del *potencial político militar y de seguridad*. Con el objetivo de hacer del sistema internacional, un sistema estable, fuerte y equilibrado. Asimismo se requiere de una potencia suficientemente fuerte (*hegemon*) que sea capaz de liderar con firmeza el sistema internacional que por su naturaleza es anárquico. Pero también, existe la opción de los acuerdos multilaterales matizados con un grado de *multipolaridad*. Donde el *liderazgo* de ciertos países sobre sus *zonas de influencia específicas* permitiría generar control y equilibrio en pro de la obtención, extracción y/o producción de recursos de orden estratégico.

Los países del Eje del Mal que surgen en inicio del siglo XXI, constituyen para los Estados Unidos una amenaza para la paz y la seguridad mundial. El control y ocupación de Iraq por los Estados Unidos, no es más que por la dominación de los recursos petroleros y no por las armas de destrucción masiva.

La resolución 1441 aprobada el 8 de Noviembre del 2002, constituye la principal fuente de Derecho Internacional aprobada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el Conflicto Geopolítico-Militar de la invasión a Iraq en el año 2003, por parte de Estados Unidos y sus aliados.

El consejo de seguridad de las Naciones Unidas, cuya misión es mantener la paz y la seguridad internacional entre los Estados miembros, está compuesto por 15 miembros, cinco de ellos tienen carácter permanente: China, Estados Unidos, Federación Rusa, Francia y Gran Bretaña; los 10 restantes son elegidos por la Asamblea General por un periodo de 2 años, no siendo reelegidos para el periodo inmediatamente siguiente.

Teniendo en cuenta su contribución al mantenimiento de la paz y a una distribución equitativa geográfica.

Entre los propósitos de la Carta de las Naciones Unidas están:

- i) La acción coyuntural de pacificación,
- ii) La acción estructural de pacificación y democratización de las relaciones internacionales,
- iii) Cooperación para el progreso,
- iv) La armonización de los esfuerzos para alcanzar los propósitos.

Entre los principios básicos de la Carta de las Naciones Unidas están:

- i) Igualdad soberana de los Estados,
- ii) Buena fe,
- iii) Arreglo pacífico de las controversias,
- iv) Prohibición de la amenaza o uso de la fuerza,
- v) Asistencia de las Naciones Unidas,
- vi) De la autoridad de las Naciones Unidas sobre los Estados no miembros,
- vii) De la excepción de la Jurisdicción interna entre los Estados.

Con respecto a las votaciones del Consejo de Seguridad, el artículo 27 de la Carta de las Naciones Unidas distingue:

1. Las decisiones sobre cuestiones de procedimiento, en las que se requiere para su adopción el voto afirmativo de nueve miembros cualquiera,
2. Las decisiones para las demás cuestiones que requieren el voto de nueve miembros pero incluido en este número el de los cinco miembros permanentes del consejo de seguridad. Esto implica, que si uno de los permanentes miembros vota en contra, aunque el resto de los miembros

vote a favor, no hay decisión en una resolución planteada, que es conocida por las grandes potencias como “derecho de veto”²⁴⁹.

COMPROBACION DE HIPOTESIS

Hipótesis General

- La Invasión de Irak entre el 22 de Marzo y el 1 de Mayo del 2003, conllevada por Estados Unidos y sus aliados, constituye una dominación económica política y militar sobre los recursos energéticos del petróleo en los países del Medio Oriente, como potencia imperialista del Siglo XXI, por lo cual es Cierta la Hipótesis General. Sin embargo constituyo una fractura política entre las grandes potencias que se opusieron a la invasión: Francia, Bélgica, Alemania, China y Rusia.
- En cuanto a la Hipótesis Especifica, sobre la decisión Estados Unidos de invadir militarmente Irak en el 2003, lo conllevaría al acceso de las segundas Reservas Petroleras del mundo, es Cierta. Ver grafica No 4.
- En cuanto a la segunda Hipótesis Especifica: El Conflicto Militar en el año 2003 en Irak por parte de los Estados Unidos y sus aliados (Gran Bretaña, España, Polonia, Portugal), y demás naciones que integraron la Coalición, provoco una amenaza a la seguridad y a la estabilidad política en la región del Medio Oriente, es Cierta; ya que dicho conflicto no contó con el mandato expreso del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.
- La tercera Hipótesis Especifica: Estados Unidos decide invadir militarmente a Irak en el 2003, lo cual provoco una lucha contra el terrorismo, búsqueda de armas de destrucción masiva, es falsa en la segunda variable dependiente y cierta en la primera, ya que no encontraron dichas ar-

²⁴⁹ Díez de Velasco Vallejo, Manuel. Las Organizaciones Internacionales, Editorial Tecnos, Madrid, España, 1999. P.218

mas; sin embargo si existen grupos étnicos en Irak que están en contra de los Estados Unidos.

- La Cuarta Hipótesis Especifica: la presencia militar en Irak por parte de los Estados Unidos desde el 2003 hasta el 2012, ha provocado una dominación geopolítica en el Medio Oriente como potencia imperialista, es cierta, ya que los Estados Unidos aún mantiene tropas establecidas en Irak

Bibliografía

A

Alvear Acevedo, Carlos. Historia Universal. Limusa Editores, México, D.F. 2004.

Arenal Celestina del. Introducción a las Relaciones Internacionales, Edit. Tecnos. Madrid.1984

Arnoletto, Eduardo Jorge. Curso de Teoría Política. Ed. Académica Española 2007.

Aron, Raymond. Teoría de las relaciones internacionales. Colección textos universitarios.

Arteta, Aurelio. Teoría Política: Poder y democracia Ed. Alianza. México, D.F. 2003.

B

Balandier, George. Antropología Política. Madrid España. P.U.F, 1969.

Balsa Guanipa, Ronald. OPEP: Historia y Literatura, *Temas de Coyuntura*, No. 50, 2004.

Baran, Paul. The political economy of growth, Monthly Review Press, New York. 1957.

Boríssov, Zhamin y Makárova. Diccionario de Economía Política. Edit. Alianza, México, D.F. 2000

Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc. Las Argucias de la Razón Imperialista. Ed. Paidós. 2001

Brucan, Silviu. La disolución del poder, Siglo XXI. Edit. Paidós, México, D.F. 1974.

Brunner, Jose Joaquín. Globalización Cultural y Posmodernidad. Fondo de Cultura Económica, 1998

C

Césaire, Aimé. Discurso sobre el colonialismo. Ed. Akal. Madrid, España 2006

Christian Looff Sanhueza. El Petróleo=Oro Negro (la adición del siglo XX.

Chong, Luis. "¿Y después de Iraq?", Últimas Noticias, 13 de abril, Caracas, Venezuela. 2003

Coloane, Juan Francisco. Irak: Bitácora de un Fraude. Pehuen Editores, 2004. Santiago, Chile.

Comín, Francisco. Historia económica mundial. Ed. Crítica. Barcelona, España. 2005

Coser A. Lewis. The Functions of Social Conflict. Free Press, Illinois, Estados Unidos, 1964

D

Delgado de Cantú, Gloria Maria. El Mundo Moderno y contemporáneo. Ed. Tecnos. Madrid, España. 2008

Deustua, Alejandro, La Polaridad En El Sistema Internacional, 2005.

Deutsch, Karl. The growth of Nations: Some Recurrent Patterns of Political and Social Integration. Irvintong publishing. New York, 1993.

Diccionario de Enciclopedia Británica. Edit. *Merriam-Webster's Collegiate Dictionary*. Londres, Inglaterra. 1993.

Diez de Velasco Vallejo, Manuel: "Las organizaciones internacionales". Edit. Tecnos. Madrid, España. 1999

Dobb, Maurice. Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Dougherty, James. Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 1993.

Duffiel, Mark. Las nuevas guerras en el mundo global. Ed. Catarata. Madrid, España. 2004.

F

Fernández Durán, Ramón. *El crepúsculo de la era trágica del petróleo*. Quinta Edición, Pearson Educación. Monterrey, México. Historia Moderna. 2008.

Friedman, Milton. *Money and Economic Development*. Praeger, New York. 1973.

G

García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras*. México : Instituto Mexicano del Petróleo, 2005.

García Torres, Vicente. *La diplomacia*. Editorial Norma. México, 1980.

Giner, Salvador. *Teoría Sociológica Moderna*. Editorial Ariel Sociología. Barcelona, España (2004).

Giordano, Eduardo. Las Guerras del Petróleo: Geopolítica, Economía y Conflicto. Icaria Editorial. Barcelona, España 2002.

González Arellano, Salomón. Transnacionalización, enfoques teóricos y empíricos. Universidad Autónoma de México. México, D.F.

H

Haass, Richard N. La Era De La No Polaridad, En El Sitio Digital Nuevo Orden Mundial: Blog Sobre La Política Exterior De Estados Unidos, La Emergencia De Los Nuevos Poderes Internacionales Y El Cambio En El Sistema Internacional, 2008.

Heffer, Jean. La Guerra Fría. Ed. Akal, 1992. Madrid, España,

Hofmann Sigfrid W. La Guerra Fría: El Conflicto Este-Oeste. Ed. Crítica. Madrid, España. 1999.

I

International Energy Annual 2004. Energy Information Administration. 14 Jul. 2006.

J

Javier Bonilla Saus, La Metáfora De "La Polaridad" En Las Relaciones Internacionales: Algunos Problemas Conceptuales, Estudios Del Curi N° 07/11, 2011.

K

Kissinger Henry. *The White House Years*. Boston: Little, Brown, 1979.

L

L. Oníkov y N. Shishlin. *Breve Diccionario Político*. Ed. Progreso. Moscú, Rusia. 1983

M

Martínez Peinado, Javier y Vidal Villa, José "Economía Mundial". Editorial Edígrafos, Madrid, España, 2001.

Martínez Peinado y Vidal Villa. *Economía Mundial*. Ed. Edígrafos, Madrid, España, 2001.

Maza Zavala, Domingo. *Fundamentos de Economía*. Colección Minerva. Ed. CEC. Caracas, Venezuela, 2006.

Meisel James. *Counterrevolution: How Revolution Die*. Arpar & Row. NY Estados Unidos, 1966

Menéndez, Emilio. *Energía y Conflictos Internacionales*. Ed. Gesbiblo. Barcelona, España, 2005.

Mestre Luis. *La política Internacional como política de poder*. Universidad de Barcelona, España, 1979.

Morghenthau Hass. *Politic among Nation*. Buenos Aires 1993.

Muñoz, F. J. "La descolonización de Asia y África. El movimiento de los países no alineados" (Sección Temario de oposiciones de Geografía e Historia), Clío 37. México D.F. 2011

N

Narvaez, Iván. *Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular: Yasuní*. Ecuador: FLACSO Ecuador, 2003.

Nieto Solís, José Antonio. *Organización Económica Internacional y Globalización*. Ed. Siglo XX. Madrid, España, 2005.

O

Ocaña, Juan Carlos. *Historia de las Relaciones Internacionales*. Ed. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Madrid, España, 2003.

Omister, Antonio Perez. *Globalización y Nuevo Orden Mundial. Estudios Interdisciplinarios*. Mexico, D.F. 2008

P

Palazuelos, Enrique. *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*. Ediciones AKAL, 2008.

Parra Iglesias, Enrique. *Petroleo y Gas Natural*. Ed. Petroquímica, 2008.

Pereira Castañares, Juan Carlos. *Un siglo de cooperación y conflicto*. Cuaderno de Historia Moderna. Ed. UCM, 1999

Pinedo, José Luis. *El Petróleo en oro y negro*. México, D.F. Estudios Interdisciplinarios, 2005.

Prebisch, Raúl. *Boletín Económico de América Latina*. CEPAL. Buenos Aires, Argentina. 1962.

R

Richardson, Harry W. El estado de la economía regional. Revista de Estudios Regionales Vol. 3. 1986.

Rivera Pinto, Carlos. Historia Universal. Edit. Alcalá. Madrid España, 2001.

S

Samir, Amin. Imperialismo y Globalización. Revista Globalización. Ed. CEME. Santiago, Chile. 2001.

Schumpeter, Joseph. Capitalism, Socialism and Democracy. Edit. Unwin University Books, 1996.

Shaw, Martin. *Militarismo de transferencia de riesgo y la legalidad de la guerra de Iraq* Revista académica de Relaciones Internacionales UAM- AEDRI. número 3, octubre 2005,

Spero, Joan Edelman. Política Económica Internacional. Editorial El Ateneo. Buenos Aires. 2000

T

Tamamés, Ramón; Huerta, Begoña G. *Estructura económica internacional*. Alianza editorial. 2010

Torres, Juan Manuel. El petróleo en oro y negro. México DF, 2005.

U

Uslar Prieti, Arturo. Venezuela en el petróleo. Editorial Nuevo Siglo. Maracaibo Venezuela, 1984

V

Vengoa, Hugo Fazio. Mitos y realidades de la globalización, Universidad Nacional de Colombia. 2003.

Verger, Antonio. El sutil poder de las Transnacionales. Ed. Icaria, 2003, Barcelona, España,

Vidal Villa, Jose Maria. Mundialización. Icaria, España 1998.

Villegas Dianta, Adrián, Bipolaridad y Multipolaridad, Madrid España, 2010.

W

Wallerstein Inmanuel. The Future of the World Economy. Sage Publication. California, Estados Unidos. 1980.

Wilhelmy, Manfred .Política Internacional: enfoques y realidad. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 1988.

<http://www.foronuclear.org/es/energia-nuclear/faqas-sobre-energia/capitulo-1>

<http://www.audhe.org.uy/13-modelos-energeticos-en-perspectiva-historica-comparada-el-origen-el-uso-y-los-significados-de-la-energia>

[.www.bloomingtonpeaceactioncoalition.org/pdf/files/](http://www.bloomingtonpeaceactioncoalition.org/pdf/files/)

<http://www.academiatesto.com.ar/cms/?q=energia-y-combustion>

www.un.org/es/aboutun/structure

<https://www.un.org/es/aboutun/index.shtml>

<http://www.usc.es/entranccion/wp-content/uploads/2011/11>

<http://www.eumed.net/cursecon/colaboraciones/CL-petrol>

<http://www.realinstitutoelcano.org/>

<http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/>.

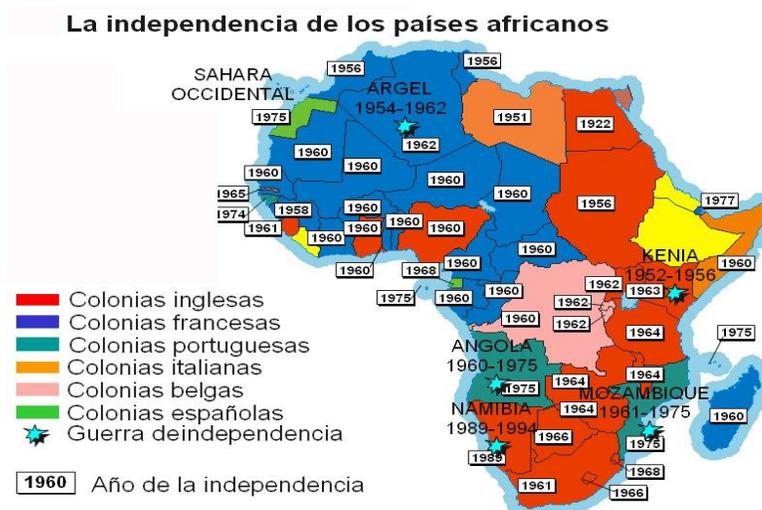
ANEXOS (MAPAS, TABLAS, GRÁFICOS)

Mapa N°1. "Expansión Imperialista"



www.mediatec.cl

Mapa N°2. Proceso de Independencia de los países africanos"



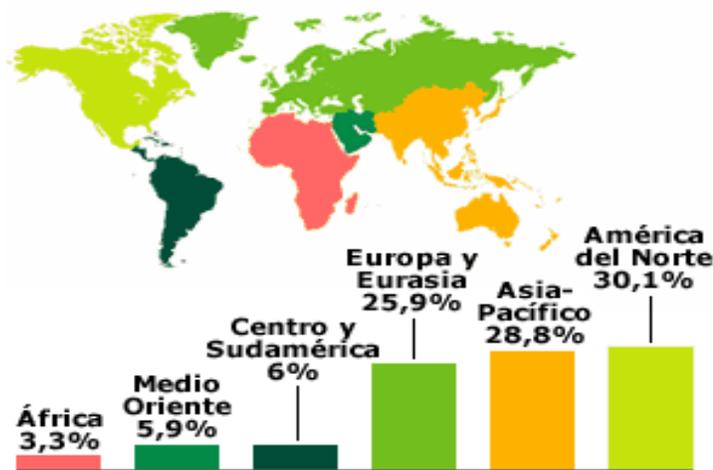
www.mediatec.cl

Mapa N°3. “Producción de Petróleo, países miembro de la OPEP”



Mapa N°4. “Principales consumidores de petróleo por regiones”

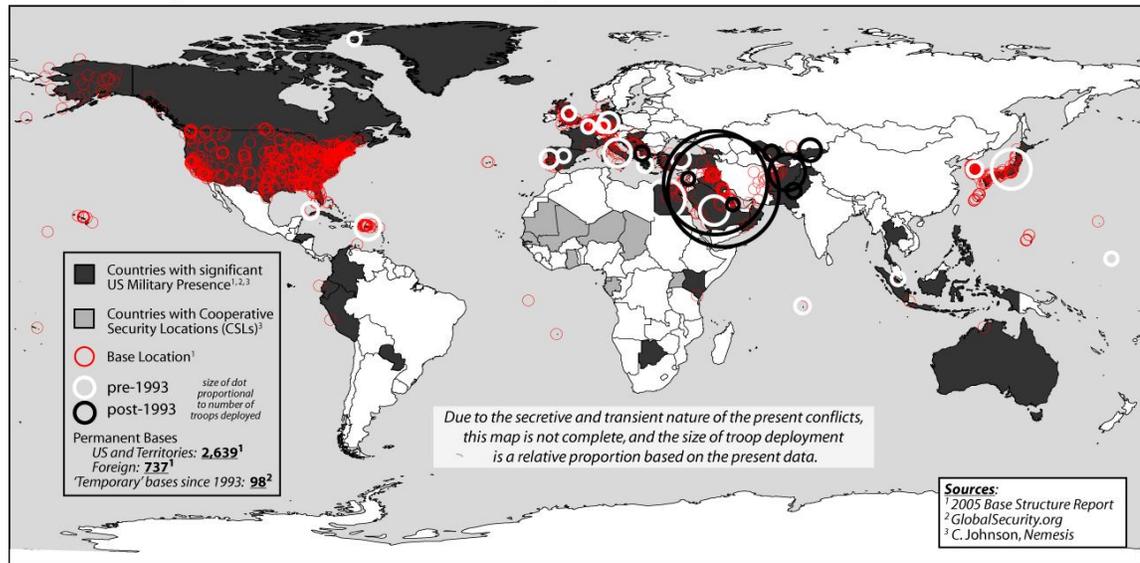
CONSUMO POR REGIÓN



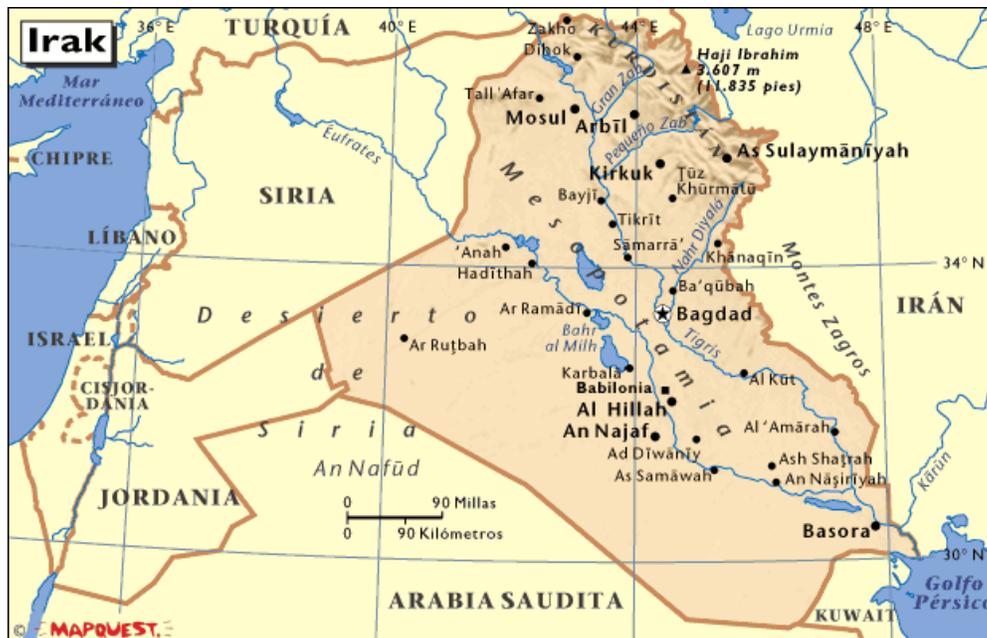
FUENTE: BP, informe 2004

Mapa N°5. “Bases militares de EE.UU.”

Global Expansion of U.S. Military Involvement



Mapa N°6. “Iraq División política”



Mapa N° 9. “Fuerzas de ocupación en Iraq 2003”



Mapa N°10. “Planes para incrementar las extracción de petróleo en Iraq después de la invasión 2003”

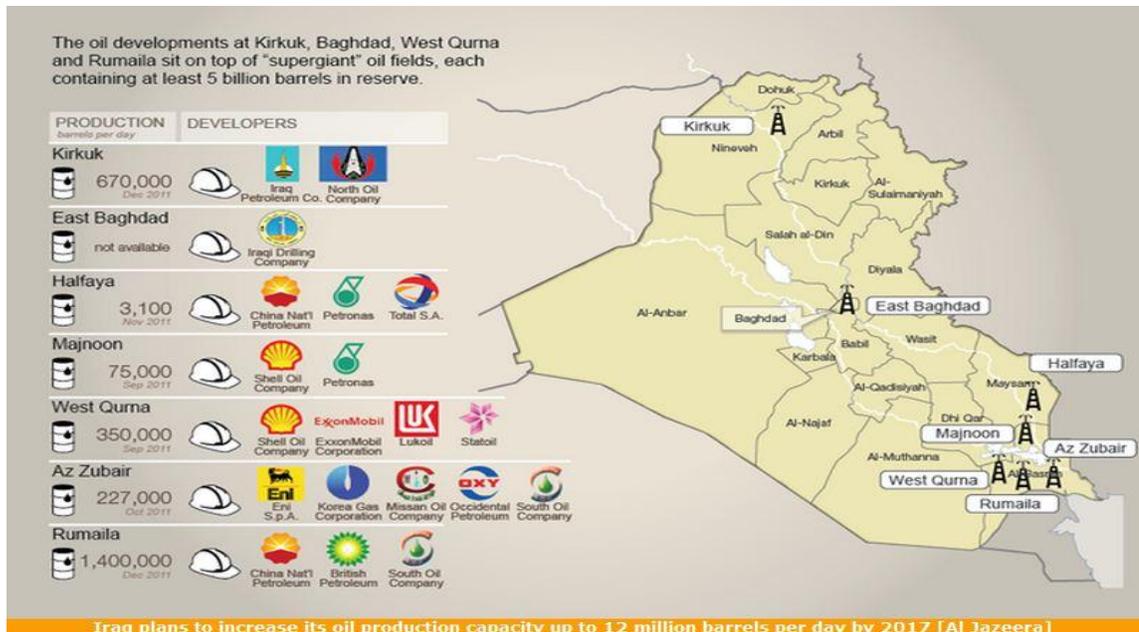


Tabla No.1. “Países Productores de Petróleo”

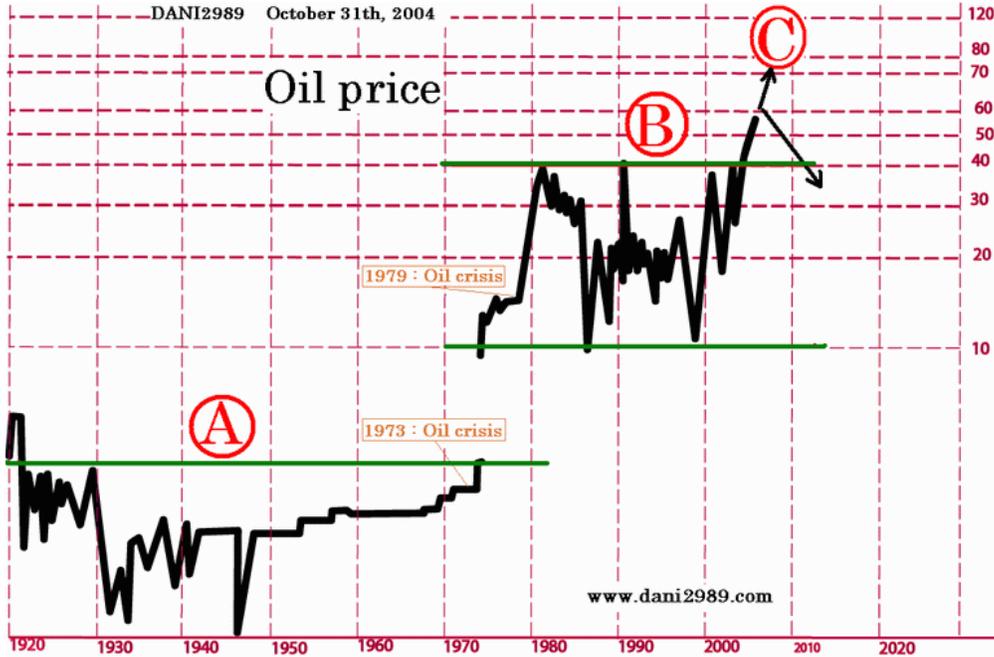
Puesto	País	Producción (barriles/día)	Año
1	 Rusia	10.120.000	2010 est.
2	 Arabia Saudita	9.764.000	2009 est.
3	 Estados Unidos	9.056.000	2009 est.
4	 Irán	4.172.000	2009 est.
5	 China	3.991.000	2009 est.
6	 Venezuela	3.524.000	2009 est.
7	 Canadá	3.289.000	2009 est.
8	 México	3.001.000	2009 est.
9	 Emiratos Árabes Unidos	2.798.000	2009 est.
10	 Brasil	2.572.000	2009 est.

Tabla N°2. “Clasificación de las primeras 20 compañías petroleras en el 2004”.

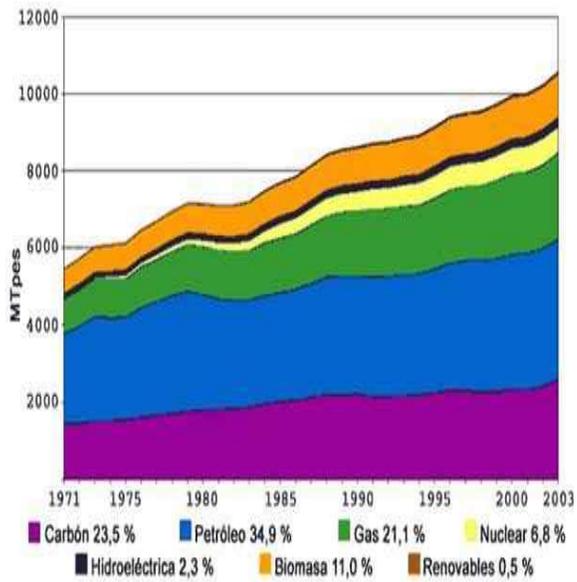
Posición	Compañía	país	Ventas (B\$)	Beneficios (B\$)	Valor Mercantil (B\$)	Ranking mundial
1	Exxon-Mobil	Estados Unidos	222.88	20.96	277.02	4
2	BP	Gran Bretaña	232.57	10.27	173.54	5
3	Royal Dutch/Shell Group	Gran Bretaña - Holanda	133.5	8.4	163.45	13
4	Total	Francia	131.64	8.84	116.64	17
5	ChevronTexaco	Estados Unidos	112.94	7.43	92.49	23
6	ENI	Italia	53.29	4.82	76.13	37
7	ConocoPhillips	Estados Unidos	90.49	4.83	46.72	38
8	PetroChina	China	29.53	5.67	90.49	55
9	China Petroleum & Chemical	China	39.16	1.94	50.09	81
10	Gazprom	Rusia	19.21	3.81	36.28	87
11	Repsol-YPF	España	29.14	2.05	26.22	109
12	Statoil Group	Noruega	35.02	2.36	23.55	117
13	Petrobras-Petróleo Brasil	Brasil	22.61	2.29	35.52	127
14	Yukos	Rusia	10.86	3.04	39.81	213
15	Marathon Oil	Estados Unidos	36.68	1.32	10.39	214
16	Indian Oil	India	25.26	1.39	12.93	243
17	Schlumberger	Holanda	13.89	0.38	37.49	264
18	Occidental Petroleum	Estados Unidos	8.94	1.54	17.22	265
19	Oil & Natural Gas	India	7.01	2.20	23.26	273
20	Fortum	Finlandia	14.33	0.97	8.78	282

Fuente: <http://www.forbes.com/lists/results.jhtml>

Gráfica N°1. “Evolución de precios del Petróleo desde 1920 al 2020”

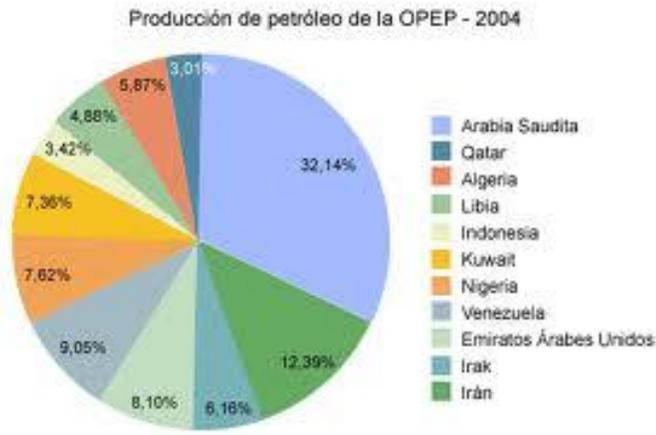


Gráfica N°2. “Consumo Mundial de Energía”

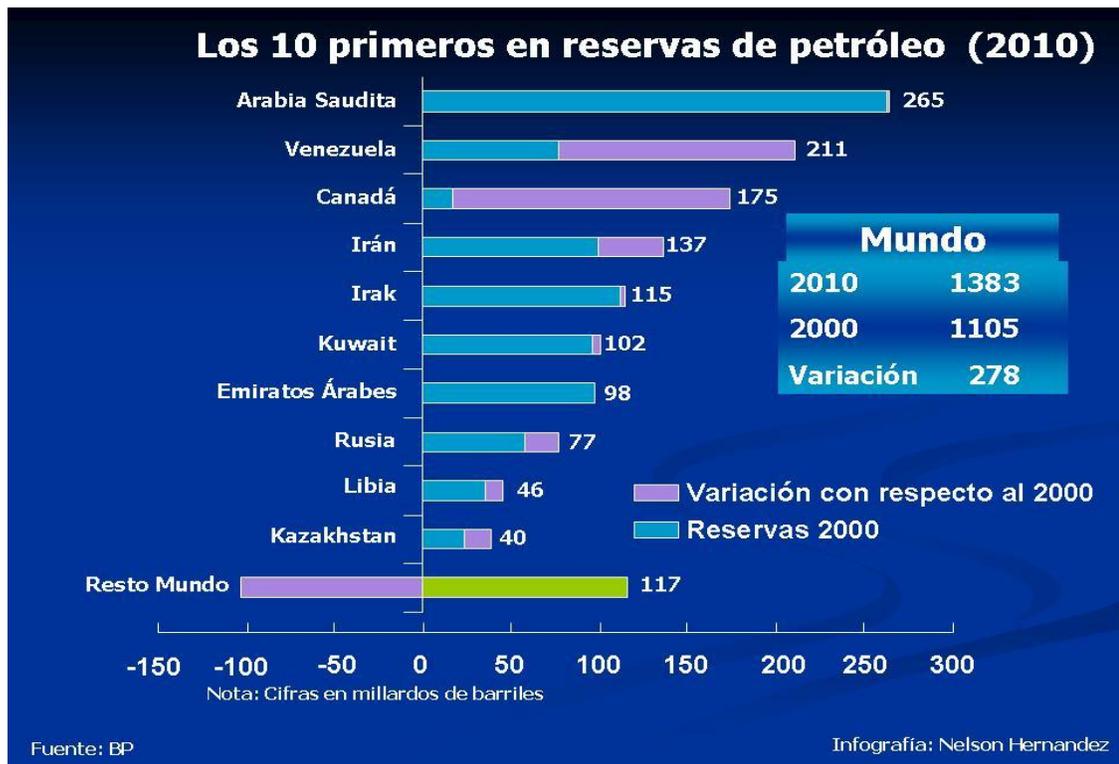


Evolución del suministro de cada una de las fuentes de energía primaria sobre el total del consumo mundial de 1971 a 2003 en millones de toneladas equivalentes de petróleo (MTpes). Se indican los porcentajes aportados por cada una de ellas en el año 2000. Fuente: Agencia Internacional de la Energía (AIE)

Gráfica N°3. “Producción de petróleo, países miembros de la OPEP 2004”



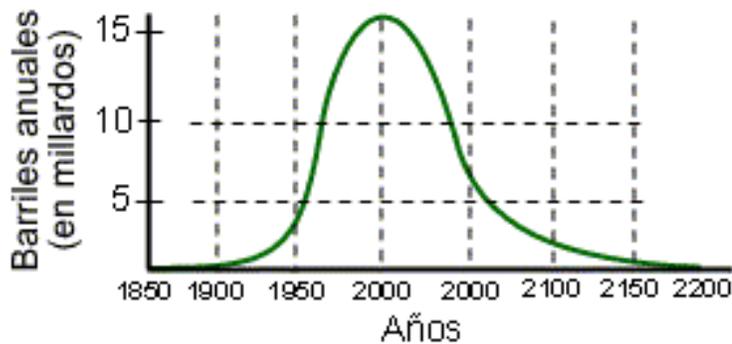
Gráfica N°4. “Reservas de Petróleo en el Mundo”



Gráfica N°5. “Precios del petróleo 2000-2011”



Gráfica N° 6. “Pico de Hubbert”



Fuente: wikipedia.com. Pico global de producción según Hubbert. Según ASPO se habría producido un retraso de unos 10 años con respecto a las previsiones iniciales de Hubbert.

Hemeroteca N°2. "Aumento de la Inversión Occidental en Medio Oriente"

32 Martes 20 de mayo de 2013

THE WALL STREET JOURNAL AMERICAS

El nuevo escenario global de la energía

—Venga de la página anterior

logías en sus países. En los últimos años, esas apuestas comenzaron a rendir frutos. Avances como la perforación en aguas profundas y la fracturación hidráulica para extraer petróleo de formaciones rocosas de esquisto abrieron paso a reservas a las que antes no se podía acceder y revirtieron casi tres décadas de caída en la producción de crudo en EUA.

El resultado es que las energéticas de EUA —y algunas europeas— están reduciendo su presencia en otros países. Producir petróleo de esquisto en EUA cuesta 34 veces más que el petróleo convencional en Medio Oriente. No obstante, los operadores obtienen la propiedad total de la producción y los proyectos, un contraste con los países de Medio Oriente, donde la mayor parte queda en manos del Estado.

La producción de petróleo en EUA ha ido en aumento y la de los países proteccionistas ha decaído. La producción de crudo descendió más de 80% en Irán en los últimos dos años. La producción de Méxi-

co bajó 25% el año pasado desde los niveles de 2005, mientras que la de Argelia cayó 12% en el mismo período. Todo esto está llevando a los países a buscar ayuda occidental para hallar fuentes de petróleo a las que antes no se podía acceder.

Grandes cambios

La mayor reorganización se está produciendo en México, el décimo productor mundial hasta 2012, según el informe anual de estadísticas de BP PLC. No sólo la producción de México viene cayendo de forma constante, sino que la demanda creciente de electricidad hizo que el país se volviera dependiente del gas natural importado y los precios se han disparado.

Nuevas leyes están poniendo fin al monopolio de la estatal Petróleos Mexicanos sobre crudo y gas, y pronto permitirán la participación de empresas extranjeras por primera vez desde 1938. La liberalización podría duplicar la producción al agregar 2.5 millones de barriles diarios según Citigroup Inc. Además de impulsar el PIB, el nuevo marco podría aliviar la ten-

sión sobre el suministro de energía y los costos del combustible.

Chesapeake Energy Corp., Total SA y Chevron Corp. han expresado interés en México. Total firmó en abril de un pacto de cooperación técnico con Pemex. "Es un paso gigantesco", señala el presidente ejecutivo de la petrolera francesa, Christophe de Margerie, sobre la apertura de México. "Pero no sabemos cómo serán los contratos".

Los cambios en Irán, el sexto productor mundial hasta 2012, no son tan transformadores, pero involucran muchas expectativas políticas. Se espera que en los próximos años, Occidente levante su prohibición a la inversión en campos petrolíferos iraníes. Irán es el más atractivo en sus estrictas regulaciones con el fin de elevar 41% su capacidad de producción. No solo se le dará a las empresas un control sin precedentes sobre los proyectos, sino que los acuerdos durarán entre 15 y 20 años, frente a los cinco años de los contratos antiguos.

Hasta el momento, las nuevas políticas no están provocando el tipo de turbulencia registrada en el último siglo. En México, por

ejemplo, una huelga masiva dio paso a la nacionalización del petróleo, y el Partido Revolucionario Institucional, que la llevó a cabo, utilizó el proceso como un hito en la historia moderna mexicana para el resto de su extenso período en el poder, que terminó en 2000. Al volver al poder en 2012, el PRI decidió revertir la nacionalización. En Irán, donde la estatización de los recursos desató un golpe de estado auspiciado por Occidente en 1953, la oposición a prospectos de nuevos contratos no se deja escuchar.

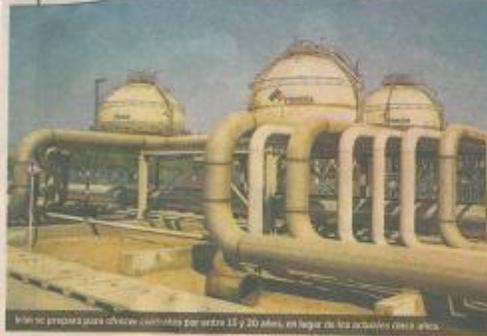
Argelia está ofreciendo menos impuestos y pagos de regalías al gobierno dependiendo de la producción, gasto y rentabilidad en el contrato, lo que hace que sea más atractivo invertir en proyectos más riesgosos. El país espera que la nueva ley le ayude a concretar planes para casi duplicar su producción petrolera a dos millones de barriles al día y liberar alrededor de 27 billones (millones de millones) de metros cúbicos de reservas de gas natural no convencionales.

De todos modos, la apertura po-

dría enfrentar oposición de burocratas que temen la agitación de facciones que se oponen a las medidas, dice Denis Florin, un director asociado de la consultora de Paris Lavoisier Conseil.

Todo depende de cómo las petroleras respondan. Invertir más en Medio Oriente y en el norte de África representa el retorno a prospectos tradicionales, dice Amy Myers Jaffe, directora ejecutiva de energía y sustentabilidad en la Universidad de California. Pero no es seguro que las petroleras regresen a esas zonas. "Hay una preferencia cada vez mayor a explorar esquisto en América del Norte, Australia y China. La crisis en Ucrania ha reforzado la tendencia a pensar sobre el riesgo geopolítico como un gran factor", señala.

El dinero también cuenta. "Las inversiones en crudo y gas de esquisto en EUA han sido como una máquina de imprimir dinero para los empresarios que han tenido mucho éxito", dice Jaffe. "Es poco probable que los países petroleros de Medio Oriente y el norte de África lo quiten ese capital al surgir petrolífero y gasífero de EUA", indica.



Irán se prepara para ofrecer contratos por entre 15 y 20 años, en lugar de los actuales cinco años.



La producción de todo está en alza, pero el Gobierno ofrece mejores condiciones a las petroleras occidentales para que vuelvan a cumplir la meta de duplicar la producción.



México está abriendo a la inversión extranjera su industria del petróleo para ayudar a aumentar la producción.



Argelia busca atraer inversión internacional para extraer reservas de energía no convencionales.