

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS**



**LA INFLUENCIA DEL COMPROMISO POR PARTE DE LOS DOCENTES, EN LA
REALIZACIÓN DE SUS LABORES DIDÁCTICAS, EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 5° AÑO DE LA
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS: ESPECIALIDAD EN FRANCÉS E
INGLÉS EN EL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR DURANTE EL CICLO II DEL AÑO 2014**

PRESENTADO POR:

ALEMÁN, LETICIA ARELY
AQUINO FLORES, PAULA CAROLINA

AA04010
AF07004

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADAS
EN LENGUAS MODERNAS ESPECIALIDAD EN FRANCÉS E INGLÉS

MED. LEONEL ANTONIO CÁLIX
DOCENTE ASESOR

MTI. EDGAR NICOLÁS AYALA
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

15 DE JULIO DE 2015

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Ingeniero Mario Nieto Lovo
RECTOR

Máster Ana María Glower de Alvarado
VICERRECTORA ACADÉMICA

Maestro Oscar Noé Navarrete
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Licenciado Francisco Cruz Letona
FISCAL GENERAL

Doctora Ana Leticia Zavaleta de Amaya
SECRETARIA GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Licenciado José Raymundo Calderón Moran
DECANO

Maestra Norma Cecilia Blandón de Castro
VICEDECANA

Maestro Alfonso Mejía Rosales
SECRETARIO

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS

Maestro José Ricardo Gamero Ortiz
DIRECTOR

MTI. Edgar Nicolás Ayala
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

MED. Leonel Antonio Cáliz
DOCENTE ASESOR

TRIBUNAL CALIFICADOR

Licenciado José Alfredo López Vásquez
Licenciado Francisco Antonio Rodríguez Argueta

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	ix
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Objetivos.....	15
1.2. Preguntas de Investigación	15
1.3. Enunciado del Problema.....	15
1.4. Justificación	16
1.5. Limitaciones.....	17
II MARCO TEÓRICO	18
2.CAPÍTULO I	18
2. 1. Enfoque del pensamiento complejo	18
2.1.1. Enfoque por competencias.....	19
2.1.1.2. Conceptos del término competencia.....	20
2.1.1.3. Clases de competencias	20
2.1.1.4. Las competencias no son un modelo pedagógico	21
2.1.1.5. Importancia del enfoque por competencias en la educación	22
2.1.1.6. Evaluación de las competencias en la educación	24
2.1.1.7. El carácter selectivo de la institución limita la evaluación de las competencias	24
2.1.1.8. Proyecto Tuning en América Latina.....	25
2.1.2. Teoría de las Inteligencias Múltiples.....	26
2.1.2.1. Definición de Inteligencia.....	26

2.1.2.1.1. La Inteligencia Lingüística o verbal	28
2.1.2.1.2. La lógico-matemática	29
2.1.2.1.3. La inteligencia espacial.....	29
2.1.2.1.4. La inteligencia musical	30
2.1.2.1.5. La inteligencia cinestésica o corporal.....	30
2.1.2.1.6. La inteligencia natural	30
2.1.2.1.7. Inteligencia Intrapersonal.....	31
2.1.2.1.8. Inteligencia Interpersonal.....	31
2.2. CAPÍTULO II	32
2.2.1. Compromiso docente.....	32
2.2.2. Definición de Compromiso.....	32
2.2.3. Indicadores del Compromiso Docente	33
2.2.3.1. Indicadores del compromiso docente de acuerdo con Cooper.....	33
2.2.4. Perfil del docente universitario	34
2.2.5. Actitudes del docente	34
2.2.7. El saber emocional	36
2.2.8. Ética Docente.....	39
2.3. CAPÍTULO III	41
2.3.1. Aprendizaje	41
2.3.2. Conceptos de Aprendizaje	41
2.3.4. Estilo del Aprendizaje	43
2.3.4.1. Estilos de Aprendizaje según Kolb	45
2.3.5. Principios conductores del aprendizaje	46
2.3.6. El proceso de Aprendizaje	47

2.3.7. Metas en el aprendizaje	48
2.3.7.1. Definición de la palabra “Meta”	48
2.3.7.2. Creación de metas educativas	48
2.3.7.3. Indicadores de aprendizaje según los estudiantes	49
2.4. Sistema de Hipótesis	50
2.4.1. Hipótesis General	50
2.4.1.2. Hipótesis Específicas	50
2.4.1.3. Hipótesis Nulas	50
2.5. Sistema de Variables	51
2.5.1. Hipótesis Específica	51
2.5.1.3. Indicadores Hipótesis Específica 2.....	53
III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	56
3.1. Tipo de Investigación	56
3.1.1. Diseño Transeccional Correlacional	56
3.1.2. Área de Estudio, Universo y Muestra	56
3.1.3.1. Descripción de Técnicas de Procesamiento de Datos	58
3.1.4.1.1. Descripción del análisis de fiabilidad	58
3.1.4.1.2. Explicación del análisis Descriptivo Cuantitativo	58
3.1.4.1.3. Descripción del análisis inferencial	59
3.1.4.1.4. Explicación del análisis Cualitativo	59
3.1.4.1.4. Análisis de Datos.....	63
3.1.4.1.4.1. Análisis general de fiabilidad	63
3.1.4.1.4.1.2. Análisis específico de fiabilidad.....	67
3.1.4.1.4.1.2.1. Análisis de fiabilidad por constructos.....	71

3.1.4.1.5. Análisis de Resultados.....	78
3.1.4.1.5.1. Análisis Descriptivo Cuantitativo.....	78
3.1.4.1.5.1.1. Análisis descriptivo de variables socio demográficas	78
3.1.4.1.5.1.3. Análisis de las.....	102
3.1.4.1.5.1.4. Análisis de las.....	120
3.1.4.1.5.1.5. Análisis de la	131
3.1.4.1.6. Análisis Inferencial.....	146
3.1.5. ¿Cómo se lograron los objetivos propuestos?.....	154
3.1.6. ¿Cómo se respondieron las preguntas de investigación?	154
3.1.7. ¿Cómo se contrastaron las hipótesis?	154
3.1.8.1.7.1. Análisis de la técnica de observación	156
3.1.8.1.7.2. Análisis de Entrevistas.....	159
3.1.8.1.7.2.1. Cuadro de Recapitulación: Opinión Docentes	162
IV. CONCLUSIONES	165
V. RECOMENDACIONES	167
VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	168
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	169
ANEXOS	177
ANEXO 1: Escala Likert.....	178
ANEXO 2: Ficha de observación	183
ANEXO 3: Entrevista	185

ANEXO 4: Entrevistas a docentes 186

ENTREVISTA 1 186

ENTREVISTA 2 191

ENTREVISTA 3 194

ENTREVISTA 4 197

ENTREVISTA 5 199

ENTREVISTA 6 201

INTRODUCCIÓN

La teoría de la investigación está presentada en el exponente II, dividida en tres capítulos, por lo que en el primero se explica con mayor detalle el enfoque del pensamiento complejo, y cómo éste es ideal para la investigación, así mismo se desarrolla la teoría de las inteligencias múltiples y el enfoque por competencias, como bases para dar respuesta a las preguntas de investigación.

En el segundo capítulo del marco teórico se hace referencia a la variable compromiso docente, se define de acuerdo a los autores mencionados, y se establece también un posible perfil docente, para que sirva como guía a quien se dedique al magisterio como carrera.

En el tercer capítulo del marco teórico, se introduce información sobre la variable aprendizaje, definición, clases, estilos, así como también los indicadores de aprendizaje según los estudiantes, cerrando el mismo con el sistema de hipótesis.

Así, se define al aprendizaje como la base donde se sustenta el desarrollo de una persona. Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1987), definen el aprendizaje como las secuencias integradas de procedimientos o actividades seleccionadas para facilitar la adquisición, el almacenaje y la utilización de información o conocimiento".

El aprendizaje ha sido objeto de muchos estudios de investigación. En el Departamento de Idiomas Extranjeros de la Universidad de El Salvador existen muchos estudios realizados en torno al aprendizaje y a algunas de sus particularidades, pero existen muy pocos estudios enfocados a observar la relación entre docente y alumnos y a reflexionar sobre la incidencia que tiene el docente en los resultados académicos de los mismos.

En este estudio se desarrolla el tema: La influencia del compromiso por parte de los docentes, en la realización de sus labores didácticas, en el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de 5° año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés en el Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el ciclo II del año 2014".

Este es un tema del que existe poca investigación, a pesar del grado de importancia que tiene en el ámbito académico, pues en todas las instituciones educativas existen los docentes y los

alumnos, como componentes básicos de su propio funcionamiento. Con esto se busca identificar si existe relación entre el compromiso del docente al realizar todas sus actividades didácticas dentro y fuera del salón de clases, y el aprendizaje de los estudiantes, como consecuencia directa a estas prácticas, que deben cultivarse para poder obtener resultados óptimos en el rendimiento académico, así como también para contribuir a solidificar la calidad ética y moral de estudiantes y profesores.

El trabajo se circunscribe en el pensamiento complejo y el enfoque por competencias, teniendo entre sus exponentes a Edgar Morin, a Sergio Tobón y a Sergio González, entre otros.

Edgar Morin, filósofo y sociólogo francés de origen sefardí, el Pensador Planetario como se le conoce desde el año 2001 puesto que la (UNESCO) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura gracias a sus siglas en inglés United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, y el Ministerio de Educación de Francia lo bautizaron así, se le considera una de las figuras más prestigiosas del pensamiento complejo contemporáneo. De acuerdo a Buch, R.M, Pupo, R. (2008), la complejidad se ha convertido en el punto fundamental de su pensamiento; pues es el fruto de una larga búsqueda por el mundo de la ciencia, de la filosofía de la antropología y de la sociología.

Según Buch, R.M, Pupo, R. (2008) y González M., S. (1997), el pensamiento complejo se originó a partir de tres teorías, las cuales son: la Teoría general de los Sistemas, la Teoría de la Información y la Teoría Cibernética.

Morin, E. (1988) considera que la realidad no es simple, sino más bien que se compone de muchos elementos los cuales no se encuentran aislados sino interconectados. Si la realidad no es simple, el conocimiento tampoco puede serlo. Este autor delimita el concepto de pensamiento complejo contraponiéndolo constantemente con el pensamiento simple.

Para comprender lo que este autor señala de los dos pensamientos, el simplificador y el complejo, se definirá cada uno de ellos.

El pensamiento simplificador según mismo autor, es aquel que se vincula ciegamente a un sistema de conocimiento para comprender al mundo sin ser capaz de ir más allá de los límites que a sí mismo se impone. En el pensamiento llamado simplificador, de acuerdo con el autor antes mencionado, distingue cuatro principios básicos:

La disyunción: que tiende a aislar, a considerar los objetos independientes de su entorno, no ve conexiones, no ve en las especializaciones la relación de unas con otras.

La reducción: que tiende a explicar la realidad por sólo uno de sus elementos: ya sea síquico, biológico, espiritual, entre otros. Se ve el mundo como una máquina perfecta; se siente satisfecho estableciendo leyes generales desconociendo la complejidad de la realidad y del hecho humano.

La abstracción: que se contenta con establecer leyes generales desconociendo las particularidades de donde surgen.

La causalidad: que ve la realidad como una serie de causa y efecto, como si la realidad planteara ingenuamente un trayecto lineal, del menos al más, ascensional o se le pudiera plantear una finalidad, según lo expuesto por Buch, R.M, Pupo, R. (2008).

El pensamiento complejo ve los elementos entrelazados entre sí, pues existen sistemas en los cuales la parte está en el todo, ya la vez el todo está en cada una de las partes; esto implica la necesidad de conocer el todo, para comprender las partes y estudiar las partes para conocer el todo.

De acuerdo con autores anteriormente mencionados, en el pensamiento complejo, se plantea la heterogeneidad, la interacción, el azar; todo objeto del conocimiento, no se puede estudiar en sí mismo, sino en relación con su entorno; pues la realidad es sistema, por estar en relación con su entorno. Son algunos principios del pensamiento complejo: el dialógico, la recursividad, el Holo gramático.

El dialógico: A diferencia de la dialéctica, que no es más que una relación antagonista, competidora y complementaria, no existe superación de contrarios, sino que los dos términos coexisten sin dejar de ser antagónicos.

Recursividad: El efecto se vuelve causa, la causa se vuelve efecto; los productos son productores, el individuo hace cultura y la cultura hace a los individuos.

El principio Holo gramático: Este principio busca superar el principio de holismo y del reduccionismo. El holismo no ve más que el todo; el reduccionismo no ve más que partes. El principio Holo gramático ve las partes en el todo y el todo en las partes.

El pensamiento complejo facilitará el estudio de las partes que componen la problemática, dichas partes serán estudiadas individualmente y en conjunto pues no se podrá dar juicios de valor del tema, sin conocer su individualidad y su interrelación.

Las teorías que serán aplicadas a esta investigación son la teoría de inteligencias múltiples y el enfoque por competencias.

Por un lado Gardner, H. (1994), presenta la teoría de inteligencias múltiples, donde se expone la capacidad de resolver problemas cotidianos, creando productos u ofreciendo servicios valiosos dentro del propio ámbito cultural.

Este psicólogo partió de algo que puede apreciarse en la vida cotidiana: la inteligencia trasciende a la capacidad académica o intelectual. Pues poseer un gran volumen de conocimientos en un área específica del saber científico, no es la única definición de inteligencia.

Esta teoría reconoce ocho tipos de inteligencia la cuales son la inteligencia intrapersonal, la inteligencia interpersonal; la inteligencia lingüística; la inteligencia espacial; la inteligencia musical; la inteligencia lógica-matemática; la inteligencia naturalista; la inteligencia corporal o cinestésica.

Heller, R. (1995), se refiere a Gardner como el creador de una de las teorías que ofrece la posibilidad de llevar al aula una gran variedad de estrategias de enseñanzas y experiencias educativas ricas, donde la emoción y el manejo del cuerpo y el pensamiento se integran. Eso se llamaría aprender con placer y eficacia. Este modelo, a su juicio, ayuda a los docentes a reforzar el tipo de inteligencia del alumno, pero también a movilizar aquellas funciones cerebrales que tiene, pero que desconoce y pierde. El autor enfatiza el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes. Por lo que afirma que lo importante es llevar las ideas de Gardner al aula. Según la autora, se debe enfocar en un objetivo como las matemáticas, y que se utilicen distintas estrategias, no necesariamente para activar las inteligencias múltiples, pero sí se puede hacer una dramatización, usar música, hacer una poesía.

El ser humano posee cada una de las inteligencias múltiples, lo cual es comprobable en la muestra representativa de éste estudio, pues los estudiantes de quinto año son capaces de realizar

diversas actividades, que muestren su competencia en cada una de las áreas a evaluar para demostrar estas inteligencias.

Por otro lado, el enfoque por competencias sostiene que la educación basada en competencias gira en torno a la necesidad, estilos de aprendizaje y potencialidades individuales de cada alumno, para que éste domine las destrezas y habilidades señaladas desde la sociedad misma, que es donde se verán aplicados los conocimientos de los individuos en formación. En otras palabras, una competencia en la educación, es un conjunto de comportamientos sociales, afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo una profesión.

Las variables de este estudio son: el compromiso docente y el rendimiento académico. Se define cada uno de ellos de la siguiente manera:

El compromiso es un vínculo psicológico o la identificación de los individuos con una organización, actividad o persona particular, que da lugar a determinadas acciones.

El concepto de compromiso es multidimensional, dependiendo del contexto en que es analizado, por lo que no puede limitarse a la institución donde se labora como concluye Crosswell, L. (2006), en su investigación.

En el compromiso se encuentran comprendidas las competencias profesionales del docente. La competencia profesional no se limita al conjunto de habilidades o destrezas requeridas para desempeñarse adecuadamente en un contexto determinado. Es decir, no se limita a la simple ejecución de tareas, sino que también involucra una combinación de atributos con respecto al saber, saber hacer y saber ser.

Por eso, las competencias profesionales del docente se pueden definir como el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejecutar docencia de calidad. Eso es, el docente ha de ser y saber hacer, para abordar de forma satisfactoria los problemas que la enseñanza les plantea.

Por otra parte está el rendimiento académico, el cual hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha

aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.

Gutiérrez, M., (2007), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

De Natale M., L., (1990), expone que el aprendizaje y rendimiento escolar implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración a una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí.

La población muestra de este estudio son un censo de 62 estudiantes inscritos en el quinto año de la carrera de Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés, según datos proporcionados por el Coordinador de la carrera de la Licenciatura de Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés, el Licenciado José Alfredo López.

Es importante mencionar que este trabajo es de tipo correlacional, del mismo modo, en el exponente III de la investigación, se expone el diseño metodológico desarrollado, el cual es transeccional correlacional.

A su vez, se presentaron las técnicas aplicadas para obtener la información que se requirió para este estudio. Entre las técnicas utilizadas están las cuantitativas y cualitativas; como técnica cuantitativa está el cuestionario que fue administrado a los alumnos antes mencionados, y como técnicas cualitativas se tiene la observación, realizadas mediante visitas a las clases de diferentes cursos del quinto año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés en el Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el Ciclo II del año 2014, para estudiar las dos variables en la práctica educativa y finalmente la entrevista, realizada a algunos profesores que imparten clases a los alumnos de la carrera antes mencionada.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Objetivos

GENERAL

Establecer si entre mayor es el compromiso de los docentes en la realización de las labores didácticas, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes.

ESPECÍFICOS

1. Identificar los factores conductuales de los docentes que inciden en el rendimiento de los estudiantes.
2. Analizar los indicadores pedagógicos referidos al compromiso docente.

1.2. Preguntas de Investigación

1. ¿Cuáles son los factores conductuales de los docentes que inciden en el rendimiento de los estudiantes?
2. ¿Cuáles son los indicadores pedagógicos referidos al compromiso docente?

1.3. Enunciado del Problema

¿Cómo se relaciona el compromiso del docente con el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de 5° año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e inglés en el Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el ciclo II del año 2014?

1.4. Justificación

Se ha hablado en varias ocasiones del compromiso docente y lo que este implica, también se ha estudiado a cerca del éxito académico de los estudiantes, pero pocas veces se examina la incidencia de uno sobre el otro.

El éxito de los estudiantes no sólo depende de una orientación sistematizada, sino más bien del aporte del mismo estudiante y del conocimiento que el docente tenga sobre la materia que imparte y las características como profesional.

De esta forma, se busca una amplitud en el área educativa para que los docentes tengan una mayor formación pedagógica y didáctica que pueda orientar a los futuros estudiantes de 5º año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés.

Y es que existe poca investigación en el sector educativo, lo que conlleva al país a una gran limitante a que el docente pueda desarrollar un mayor nivel de conocimientos y aprendizajes sobre los estudiantes. Es por eso que, la siguiente investigación aportará a la Universidad de El Salvador un poco más de presencia en el campo de la investigación didáctica y también un estudio beneficioso tanto para los docentes como para los alumnos, puesto que ambos (profesor, alumno) conocerán sus opiniones sobre este tema y se podrán tomar medidas con respecto a esta realidad.

La información requerida para el desarrollo del estudio se obtuvo mediante instrumentos de medición (escala likert) aplicados a los estudiantes, entrevistas realizadas a los docentes y usando el método de observación en algunas cátedras previamente seleccionadas. La presente investigación se enfocó de los estudiantes de 5º año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés del Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el Ciclo II del año 2014.

Como producto de la relación existente entre compromiso docente y rendimiento académico, se obtendrá una generación de profesionales competentes, capaces y aptos para enfrentar su vida personal y laboral con éxito.

1.5. Limitaciones

En el desarrollo de la investigación se presentaron situaciones adversas, las cuales el equipo tuvo que enfrentar durante este proceso, dichas limitaciones son las siguientes:

1. Acceso a material didáctico sobre el tema de investigación en la biblioteca central de la universidad, puesto que algunas veces cuando se solicitaba un libro solo aparecía en el sistema pero no contaban con él.
2. Dificultad para coordinar reuniones entre asesor y el grupo de trabajo debido al trabajo, enfermedad, cuestiones familiares o personales.
3. Accesibilidad para administrar los instrumentos de medición.
4. Los pocos conocimientos previos sobre el programa SPSS para analizar los datos de la encuesta (escala likert).

II MARCO TEÓRICO

2.CAPÍTULO I

2. 1. Enfoque del pensamiento complejo

La investigación gira en torno al pensamiento complejo pues a través de este enfoque, se intenta integrar todos y cada uno de los elementos que la componen. Así pues, se tendrá una síntesis del pensamiento complejo como base a las teorías que apoyan la idea central de la tesis.

Las dos teorías a presentar son la Teoría de las Inteligencias Múltiples, en donde se hace uso de las habilidades, que todos los individuos poseen con el fin de utilizarlos como materia prima, que se desarrollará progresivamente en vías de lograr el aprendizaje, así mismo se presentará el Enfoque por Competencias, donde se potencian las habilidades de los individuos para alcanzar el aprendizaje; ya que ambos enfoques o teorías coinciden con la integración de elementos, es decir las habilidades o potenciales de los individuos, para alcanzar un mismo objetivo. En este caso los elementos son representados por las variables que son el compromiso docente, y el rendimiento académico.

González M., S. (1997), indica que sólo hasta la primera mitad del siglo XX, la mayoría de las ciencias tenían por modo de conocimiento la especialización y la abstracción, es decir se reducía el conocimiento de un todo, al conocimiento de las partes que lo componen. La base de este concepto era el determinismo, el encubrimiento del azar, la novedad, y la aplicación lógica mecánica de la máquina artificial a los problemas de lo vivo y de lo social.

El autor considera que si bien es imposible conocer todo acerca del mundo, se debe hacer lo necesario para poder adquirir toda la información que se pueda acerca de éste, aprender a articularla y a organizarla, para lo que se requiere una reforma del pensamiento. Así que por un lado, se debe complementar el pensamiento que separa, con un pensamiento que reúna. En ese sentido, se tiene al vocablo: *complexus* que significa “lo que esta tejido en conjunto”. El pensamiento complejo es un enfoque que busca, al mismo tiempo, distinguir, sin desunir, y religar. Mientras que por el otro lado, se debe considerar la incertidumbre, es decir las zonas de indeterminación y de impredecibilidad que se encuentra en lo real. La afirmación de un

determinismo universal se ha desplomado, ya que el universo no está sometido a la soberanía absoluta del orden, sino más bien es el juego y lo que está en juego de una dialógica, es decir, una relación antagonista, competidora y complementaria, todo esto al mismo tiempo; entre el orden, el desorden y la organización. Entonces, el propósito de la complejidad es religar. Es decir, reunir conocimientos, que son cada vez más especializados y fragmentados, pues los problemas a los que se enfrenta la sociedad, son cada vez más complejos y globales. Esto hace que el presente y el futuro sostenibles se vuelvan inciertos.

El paradigma complejo ampara la idea de desechar las leyes y teorías estáticas que venían ofreciendo la ciencia convencional e instalarse en la incertidumbre. Desde la complejidad se opta por integrar, no por fraccionar el conocimiento, y por lo tanto al hombre y a la mujer, en palabras de Morín, E. (1988):

“La gran disyunción entre ciencia y filosofía ha provocado una escisión entre el espíritu y el cerebro, dependiendo el primero de la metafísica y el segundo de las ciencias naturales y además, los tabicamientos disciplinares han separado y dispersado”.

Según éste experto, el sistema educativo con sus divisiones en Ciencias y Humanidades, con sus departamentos cerrados y sus disciplinas aisladas, y con sus métodos que, tienden a aislar a los objetos de su entorno, contribuyen con esta perturbación. Así pues, el autor considera que si se quiere reformar la educación, se debe entonces reformar el pensamiento.

2.1.1. Enfoque por competencias

Este enfoque sostiene que la educación basada en competencias gira en torno a la necesidad, estilos de aprendizaje y potencialidades individuales de cada alumno, para que éste domine las destrezas y habilidades señaladas desde la sociedad misma, que es donde se verán aplicados los conocimientos de los individuos en formación. En otras palabras, una competencia en la educación, es un conjunto de comportamientos sociales, afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo una profesión.

2.1.1.2. Conceptos del término competencia

El Ministerio de Educación de El Salvador (2008), define la competencia como capacidad de enfrentarse con garantía de éxito a tareas simples y complejas en un contexto determinado. Por su parte, Perrenaud, P. (2001), interpreta las competencias como la potencialidad nata para resolver un conjunto de situaciones similares a las aprendidas, haciendo uso pertinente del bagaje cognitivo, actitudes, y sistemas de razonamiento.

Por su parte Tobón, S. (2005), define las competencias como la ejecución sistemática acertada y aplicada a la realidad. Así mismo, Levy-Leboyer, C., (1997), opina que las competencias son sucesión de conocimientos que algunos individuos dominan mejor que otros. Mientras que Bunk, G.P. (1994), define la competencia como el inventario cognoscitivo y el potencial que un individuo posee y es capaz de aplicar para resolver diferentes situaciones. También Echeverría, Isuss y Sarasola (2008), concluyen que todas las definiciones mencionadas anteriormente tienen en el fondo mucho en común pues se habla de conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

De la misma forma Zabala A. y Arnau L., (2008), realizan una síntesis de las definiciones aportadas por diferentes autores y definen por competencia la destreza al realizar tareas en diversos contextos. Gallego, R. y Pérez, R. (1991), expanden la definición de competencia más allá de las habilidades o destrezas y la ejecución de tareas, y le otorga una cualidad más, a saber, su desarrollo en un determinado contexto. Como contexto se entenderá los factores sociales, culturales, y económicos en donde se ejecutan las tareas. Duarte, P.; Cuchimaque, E., (1999), coinciden con la definición anterior, al afirmar que los contextos son los que demandan ciertas competencias y es así como se buscan los recursos necesarios para su adquisición.

2.1.1.3. Clases de competencias

De acuerdo con Tobón, S. (2006), existen tres clases de competencias, las cuales son las competencias básicas, las competencias genéricas y las competencias específicas.

Las competencias básicas son aquellas que son fundamentales para vivir en sociedad y desarrollarse en ella como el procesamiento de información; las competencias genéricas son aquellas comunes a varias profesiones, es decir, los profesionales en administración de empresas o contabilidad, quienes deben tener capacidades genéricas como análisis financiero y gestión

empresarial; y las competencias específicas son aquellas propias de determinada profesión con un alto grado de especialización y pueden ser obligatorias, optativas o adicionales.

Tobón, S. (2006), expone que las competencias que deben poseer los docentes para dictar un determinado módulo son de dos clases: competencias específicas y competencias genéricas.

Entre las genéricas se encuentran:

Gestión de proyectos: Los docentes deben saber cómo aplicar la metodología de proyectos de forma teórica y práctica, lo que permitirá a los estudiantes desarrollar sus competencias.

Empatía y cordialidad con los estudiantes: se requieren docente empáticos, capaces de comprender las necesidades y expectativas de los estudiantes.

Aprendizaje continuo: Los docentes deben continuar aprendiendo lo que permitirá una renovación en las metodologías, estrategias didácticas y de evaluación.

Transdisciplinariedad: El docente debe construir de forma progresiva el conocimiento integrando ideas y metodologías de otras disciplinas.

Tecnologías de la información y la comunicación: la integración de la tecnología debe ser planeada y analizada para que no ocurra forma improvisada, y así poder alcanzar los objetivos pedagógicos.

Trabajo en equipo. En el desarrollo de los módulos, puede ser necesario que varios docentes trabajen en conjunto. Por lo que se requiere saber relacionarse con otros docentes para poder así cooperar y trabajar juntos con un mismo objetivo.

2.1.1.4. Las competencias no son un modelo pedagógico

Tobón, S. (2006), afirma que las competencias son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico, pues no pretenden ser una representación ideal de todo el proceso educativo, determinando cómo debe ser el proceso instructivo, el proceso desarrollador, la concepción curricular, la concepción didáctica y el tipo de estrategias didácticas a implementar. Al contrario, las competencias son un enfoque porque sólo se focalizan en unos aspectos específicos de la docencia, del aprendizaje y de la evaluación, como son la integración de los conocimientos, los

procesos cognoscitivos, las destrezas, las habilidades, los valores y las actitudes en el desempeño ante actividades y problemas; la construcción de los programas de formación acorde con los requerimientos disciplinares, investigativos, profesionales, sociales, ambientales y laborales del contexto; y la orientación de la educación por medio de estándares e indicadores de calidad en todos sus procesos.

Tobón, S. (2005), expone que el enfoque por competencias puede llevarse a cabo desde cualquiera de los modelos pedagógicos existentes, o también desde una integración de ellos. El enfoque de competencias implica cambios y transformaciones profundas en los diferentes niveles educativos, y seguir este enfoque es comprometerse con una docencia de calidad, buscando asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

Según el Ministerio de Educación de El Salvador(2008), existen ciertos indicadores por competencia para los educadores, entre ellos se encuentran el interés por conocer aspectos relacionados con su profesión y por su desarrollo profesional; apertura a la crítica; interés por el aprendizaje de sus alumnos; aceptación ante los resultados de los alumnos; autonomía, creatividad y manejo interdisciplinar en el planteamiento didáctico; inclusión de diferentes estrategias metodológicas y evaluativas en su planificación; elaboración instrumentos de evaluación de los contenidos desarrollados en clase.

2.1.1.5. Importancia del enfoque por competencias en la educación

Las competencias en la educación son de mucha utilidad y es necesario tomarlas en cuenta, Tobón, S. (2008), cita y describe cuatro argumentos de por qué es imprescindible considerar el enfoque por competencias en la educación.

1. Aumento de programas educativos acorde al ambiente de la población. El enfoque de competencias en la educación incrementa la pertinencia en los programas de educación ya que tiene por objetivo orientar la enseñanza conforme a los desafíos y problemáticas sociales, institucionales y profesionales a través de estudios sistematizados como lo son: el análisis funcional, el registro de comportamientos, entre otros.

Los estudios tradicionales tienen inconsistencias, ya que muchas veces se han elaborado sin tomar en cuenta elementos importantes de un contexto real de un futuro cercano. Las

competencias dentro de la educación permiten que la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación no sólo tengan razón de ser para los alumnos, sino también para los profesionales de esta área, la institución educativa y la sociedad.

2. Gestión de calidad. Este enfoque permite mejorar la calidad en la educación mediante dos aportaciones: evaluación de la calidad de desempeño y la evaluación de calidad de formación que ofrece la organización educativa.

Con respecto a la primera aportación, las competencias precisan la actuación de los participantes en el proceso educativo, siendo así permisible evaluar la calidad de aprendizaje que se busca con la educación.

En la segunda aportación, las competencias gestionan la excelencia en la formación, esto se realiza a través de la revisión de los programas institucionales, perfiles, módulos, proyectos educativos y todas las actividades enfocadas al aprendizaje; todo esto con el único propósito de verificar si estos cuentan con los criterios de evaluación requeridos o demandados por las altas instancias del sistema educativo.

Para Tobón, García-Fraile, Rialy Carretero (2006), además de revisar los procesos y actividades antes mencionados, también se requiere frecuentemente a los docentes; su idoneidad, su preparación, sus estrategias didácticas utilizadas, con el único propósito de que éstos sean pertinentes para el buen aprendizaje del alumnado.

3. Política educativa internacional. Hoy en día la formación regida por competencias es una política educativa internacional de gran trascendencia y esto se demuestra con los siguientes acontecimientos: Desde la década de los 70's, han ido surgiendo muchos expertos de diversas partes del mundo, entre los que figuran Chomsky(1970); Spencer y Spencer (1993), entre otros; así como también diferentes organizaciones internacionales tales como la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura), OIT (Organización Internacional del Trabajo), entre otras que apoyan el enfoque por competencias y lo exponen como indispensable en la educación superior y así mismo está siendo aplicado en diversos países.

4. Movilidad. González, y J., Wagenaar, R. (2000), mencionan que este planteamiento teórico incentiva a docentes, alumnos, personal administrativo de las instituciones educativas y profesionales a interrelacionarse con otras personas de otros países que realizan las mismas actividades que ellos, con el propósito de acordar, reconocer y mejorar aspectos educacionales en vías de una excelente educación.

Además de movilizar al recurso humano, las competencias también reúnen a las instituciones de un mismo país y juntan los docentes de cada ciclo o nivel educativo para convenir asuntos vinculados a la educación.

2.1.1.6. Evaluación de las competencias en la educación

Evaluar el o los resultados de un aprendizaje por competencias no es una tarea fácil, para Zabala A. y Arnau L., (2008), la valoración del aprendizaje es bastante completa por lo cual se toma en cuenta al menos tres indicadores: las actividades promovidas por los docentes, las experiencias del alumno y los contenidos de la enseñanza.

Para estos expertos la evaluación de la enseñanza no consiste únicamente en analizar lo que el alumno aprende sino todas las acciones pedagógicas de su parte, las de sus docentes y las de la institución educativa.

2.1.1.7. El carácter selectivo de la institución limita la evaluación de las competencias

El papel que desempeña la escuela en la selección o categorización del alumnado por medio de las evaluaciones escritas ya establecidas es trascendente y crucial en la vida de los alumnos, ya que en muchas ocasiones son ellas quienes alientan o desaniman a los jóvenes a seguir o a estancarse en los estudios.

Las pruebas a las que son sometidos los alumnos son estándar, de esta manera se puede verificar de la forma más sencilla y eficiente si el alumno ha aprendido o no. Todas estas evaluaciones son la antesala de los estudios universitarios, ya que las pruebas también son diseñadas para ser realizadas en corto tiempo y para revisarlas rápidamente.

Lo que los docentes examinan es lo que puede ser evaluado rápidamente y no lo que es importante aprender, como lo son las habilidades propias de las diferentes materias y

contenidos de una carrera universitaria. Lo escrito no lo es todo; para confirmar que alguien está apto para perfilarse a una determinada profesión, se le deberían administrar pruebas escritas tanto como pruebas de expresión, comunicación e interrelación personal u otros estudios pertinentes y necesarios para cada disciplina educativa.

Para acceder a un diploma o un título universitario basta simplemente aprobar los exámenes; siendo así que las evaluaciones no son más que un medio para la adquisición de información sobre los aprendizajes, se convierte en lo sustancial de la enseñanza. El patrón tradicional de selectividad, finalmente se reduce a una nota en la cual intenta incluir el conjunto de riquezas del proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.1.1.8. Proyecto Tuning en América Latina

Beneitone, Esquetini, González, Maletá, Siufi y Wangenaar (2007), explican que el Proyecto Tuning en América Latina es un plan independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos, con el objetivo de propiciar un debate entre las diferentes naciones participantes en él, que permita identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia.

En este proyecto se acordaron veintisiete competencias del docente para América Latina, las cuales son la capacidad de abstracción, análisis y síntesis; aplicación de los conocimientos en la realidad; la capacidad para organizar y planificar el tiempo; dominio sobre el área de estudio y la profesión; la capacidad de comunicación oral y escrita; dominio de un segundo idioma; dominio de tecnologías de la información y comunicación; capacidad de investigación; capacidad de aprender y actualizarse permanentemente; habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas; habilidad para trabajar en forma autónoma; capacidad para formular y gestionar proyectos; capacidad de crítica y autocrítica; capacidad para actuar en nuevas situaciones; capacidad creativa; capacidad para identificar, planear y resolver problemas; capacidad para tomar decisiones; capacidad de trabajo en equipo; habilidades interpersonales; capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes; la responsabilidad social y compromiso ciudadano; compromiso con la preservación del medio ambiente; compromiso con su medio socio-cultural; valoración y respeto por la diversidad

y multiculturalidad; habilidad para trabajar en contextos internacionales; habilidad para trabajar en forma autónoma; capacidad para formular y gestionar proyectos; compromiso ético; y compromiso con la calidad.

2.1.2. Teoría de las Inteligencias Múltiples

Pero ¿qué dice el paradigma de pensamiento complejo sobre la inteligencia? Morin, E. (1988), utiliza el concepto inteligencia general, ya que bajo su perspectiva, el conocimiento no se debe fragmentar, pues éste no se construye siempre como continuación de un ente precedente. Para este autor “la inteligencia siempre es estrategia y, en sus ejercicios más individualizados, más complejos, más innovadores, esta estrategia se convierte en arte y como todo arte, el de la inteligencia no podría obedecer a recetas o programas de realización. Como todo arte se debe combinar de manera eficaz cualidades muy numerosas y diversas, algunas de ellas antinómicas”

2.1.2.1. Definición de Inteligencia

La inteligencia es una y plural a la vez, y destaca unas quince cualidades complejas de la inteligencia humana, que no es tanto lo que miden las pruebas, sino lo que se les escapa. El problema de la inteligencia es, para Morin, E. (1988), un problema del conocimiento, ya que ambos están plenamente relacionados y necesitan conjuntamente el intercambio y el diálogo.

Papalia, D.E. y Wendkos, O.S., (1998), definen la inteligencia como una interacción constante de la actividad entre la habilidad heredada y la experiencia del medio, que resulta en la capacidad de un individuo en adquirir, recordar y aplicar la razón en conceptos tangibles, y eventualmente abstractos, asociar relaciones con objetos, hechos o ideas para aplicarlas en la resolución de problemas.

Para Gonzales, R.R. (1993), la inteligencia es la capacidad general del individuo para adaptar conscientemente sus pensamientos a nuevas exigencias, es decir una capacidad de adaptación mental a nuevos deberes y situaciones de la vida. También explica que la inteligencia depende de la herencia, pero es con la influencia del ambiente y la educación que se desarrollan sus potencialidades. Binet A. a finales del siglo XIX, fue el primero que midió la inteligencia mediante las pruebas de inteligencia, y a sus resultados se les denominó edad mental. Por lo que el grado de inteligencia de cada individuo se mide a través del Cociente Intelectual (I.Q.

Intelligence Quotient por su terminología en inglés), es decir la relación que hay entre la edad mental y la edad cronológica del individuo. Para encontrar el CI se emplea la siguiente fórmula:

$$\text{CI} = \frac{\text{e.m.} * 100}{\text{e.c.}}$$

Por ejemplo, si un alumno alcanza una e.m. de 5.3 y de edad cronología e.c. 5 años

$$\text{CI} = \frac{5.3 * 100}{5} = \frac{(5*12+3)*100}{60} = \frac{63 * 100}{60} = \frac{6300}{60} = 105$$

Se multiplica por 100 para obtener números enteros.

Por otro lado, para efectos de cuantificar, en el artículo 7 de la Ley de Educación Superior de El Salvador establece que en el rendimiento académico del educando se adopta el sistema de coeficiente de unidades de mérito, CUM, éste es vinculante con los requisitos de graduación y será definido por cada institución. La unidad de mérito es la calificación final de cada materia, multiplicada por sus unidades valorativas. Coeficiente de unidades de mérito es el cociente resultante de dividir el total de unidades de mérito ganadas, entre el total de unidades valorativas de las asignaturas cursadas y aprobadas.

Para Antunes, C.A., (2002), la inteligencia es un flujo cerebral que permite al individuo elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, y se completa como una facultad para comprender, entre varias opciones, cual es la mejor. También ayuda a resolver problemas o incluso a crear productos útiles para la sociedad. La inteligencia es la capacidad del ser humano para tomar decisiones durante su vida, está asociada también a la capacidad de discutir, analizar, deliberar, todo con el fin de dar una opinión que resulte útil para resolver algún conflicto. El desarrollo de la inteligencia del educando depende en gran medida de los estímulos que se reciba en su entorno.

Según el autor, investigaciones en Neurobiología sugieren la posible ubicación en el cerebro humano espacios específicos de cognición, y procesamiento de información, en donde cada una de estas zonas alberga una forma diferente de inteligencia, encargada de resolver problemas específicos o de la creación de productos válidos para una cultura.

Antunes, C.A., (2002), explica que la teoría de las inteligencias múltiples establece que todos los seres humanos poseen las ocho o más capacidades, en diferentes escalas, lo que les permite destacar en determinadas áreas, estas inteligencias pueden ser estimuladas para optimizar el aprendizaje y por lo general trabajan juntas de forma compleja.

Según Gardner, H. (1994), las inteligencias son ocho, que identifica como inteligencias múltiples. Y establece que todos los seres humanos las poseen y están situadas en ocho puntos diferentes en su cerebro. Así como también señala que cada inteligencia es en realidad una “ficción”; es decir, ninguna inteligencia existe por sí misma en la vida, de forma independiente o aislada pues las inteligencias siempre interactúan entre sí.

La Teoría de las Inteligencias Múltiples cuestiona las visiones tradicionales de la inteligencia porque éstas se centran primordialmente en los aspectos cognitivos, descuidando el papel de la personalidad, las emociones y el entorno cultural en que se desarrollan los procesos mentales. Estas inteligencias o habilidades son: Inteligencia *Lingüística o verbal*, la *lógico-matemática*, la *espacial*, la *musical*, la *cinestésica o corporal*, la *naturalista*, y las inteligencias personales como la *intrapersonal* y la *interpersonal*.

2.1.2.1.1. La Inteligencia Lingüística o verbal

El autor la define como la capacidad para usar las palabras de manera efectiva, ya sea oral o escrita. El docente puede incentivar este tipo de inteligencia al enseñar a través de la alfabetización fonética, que representa el centro estructural de la inteligencia lingüística, pues los estudiantes necesitan escuchar los sonidos de la lengua y las relaciones entre estos y las letras que los simbolizan, como actualmente se enseña a los niños a leer en casa o en algunas escuelas; también se puede incluir el uso de libros literarios o no literarios, científicos y confecciones de diarios personales; la lectura en silencio y en voz alta; discusiones en grupo, y actividades escritas. Lo que permitirá al estudiantado incrementar el aprendizaje a través de la práctica del uso de la palabra de manera efectiva, en forma oral o escrita; el empleo de una buena sintaxis y

semántica en discurso oral o escrito; la explicación de contenidos; el uso constante del lenguaje, tanto oral como escrito.

2.1.2.1.2. La lógico-matemática

De acuerdo al experto antes mencionado, esta capacidad se evidencia mediante el dominio del cálculo, la capacidad de distinguir la geometría en los espacios, produciéndolo como un placer específico, al descanso que algunas personas sienten en tareas que requieren pensamiento lógico. Entre todas las inteligencias la *lógico-matemática* y la verbal son las de más prestigio, pues las matemáticas y la lectura son las más grandes conquistas de la sociedad occidental, y los exponentes de estas capacidades son considerados genios.

Quienes pertenecen a este grupo, hacen uso del hemisferio lógico del cerebro y pueden dedicarse a las ciencias exactas.

Para estimular esta competencia se puede alfabetizar matemáticamente con técnicas de enseñanza y de ejercicios para resolver problemas lógicos, matemáticos, y demostraciones científicas en los diferentes idiomas que se están impartiendo; clasificaciones y agrupaciones; creación de códigos; e interrogatorios, lo que permitirá al educando expandir el aprendizaje en el uso de número y razonar adecuadamente; esquemas y relaciones lógicas.

2.1.2.1.3. La inteligencia espacial

Para el autor, la inteligencia espacial es en esencia la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial, y de ejecutar las transformaciones sobre percepciones, trabajar con el cuerpo; la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos, la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales y de orientarse de manera adecuada en la matriz espacial. El hemisferio derecho, para las personas diestras, demuestra ser la sede más importante del cálculo espacial.

El docente puede desarrollar esta habilidad aplicando técnicas de enseñanza de elaboración de cuadros, gráficas, diagramas y mapas; símbolos de narración imaginativa; modelos tridimensionales y mapas mentales lo que permitirá al educando percibir imágenes externas e internas para recrearlas o modificarlas y así recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran; producir o decodificar información gráfica, entre otras habilidades.

2.1.2.1.4. La inteligencia musical

Según Gardner, H. (1994), la inteligencia musical es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales, incluyendo sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color de una pieza musical. Está situada por lo general en el hemisferio derecho, aunque no está localizada con claridad como sucede con el lenguaje

El docente puede desarrollar el aprendizaje de los estudiantes a través de la elaboración de conceptos musicales, la interpretación musical, creación de melodías y la apreciación musical. Lo que permitirá al educando incrementar su capacidad para discriminar las formas musicales; capacidad de percibir, distinguir, transformar y expresar las formas musicales; sensibilidad al ritmo, al tono, y al timbre musical; discriminar, transformar y expresar las formas musicales, entre otras habilidades.

2.1.2.1.5. La inteligencia cinestésica o corporal

El autor de la teoría explica que esta capacidad se caracteriza esencialmente por utilizar el propio cuerpo de modo altamente diferenciado y hábil para fines expresivos que en consecuencia representan solución de problemas. Según Gardner, H. (2000), el centro de esta inteligencia se halla en el lado izquierdo del cerebro.

El docente puede optimizar el aprendizaje estimulando este tipo de inteligencias mediante actividades manuales, la educación física, el uso del lenguaje corporal, experiencias y materiales táctiles.

2.1.2.1.6. La inteligencia natural

El precursor de la teoría explica que este talento consiste en el entendimiento del mundo natural de las plantas y los animales así como la observación científica de la naturaleza, habilidad para reconocer y clasificar individuos, especies y relaciones ecológicas, el discernimiento de patrones de vida y fuerzas naturales, comprensión del comportamiento de los animales, sus necesidades y características, trabajar con las plantas y el conocimiento de las fuerza enérgicas de la vida.

El docente puede estimular el aprendizaje por medio de la aplicación de técnicas de enseñanza del trabajo con el medio natural, exploración de los seres vivos, aprender acerca de las plantas y temas relacionados con la naturaleza, entre otras habilidades.

2.1.2.1.7. Inteligencia Intrapersonal

Para Gardner, H. (2000), la inteligencia intrapersonal es el dominio del reconocimiento de sí mismo y la habilidad de adaptar las maneras de comportarse a partir de ese reconocimiento, es tener una imagen precisa de uno mismo, con destrezas y limitaciones, lo que permite tener conciencia plena de los estados de ánimo. Las motivaciones, los temperamentos, autodisciplina, auto-comprensión y la autoestima. Ubicada en los lóbulos frontales del cerebro, que desempeñan un papel central en el cambio de la personalidad.

El docente puede motivar el aprendizaje por medio de estimulación de ésta inteligencia al promover actividades enfocadas en la autoestima, los derechos, entre otros, pero dejando claro y respetando los límites sociales.

2.1.2.1.8. Inteligencia Interpersonal

De acuerdo con el autor antes mencionado, la inteligencia interpersonal es la capacidad de percibir diferencias en los demás, contrastes en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones, y su temperamento. Se ubica en los lóbulos frontales, y los traumas en esa zona pueden acentuar cambios de actitud y reversiones de la personalidad, sin que se alteren otras formas de inteligencia. Ubicada en los lóbulos frontales.

El docente puede incentivar el aprendizaje al estimular este tipo de inteligencia trabajando en grupos cooperativos para estudiar eventos en la historia, reuniones sociales, lo que propiciará en el estudiantado la capacidad de entender a los demás, la capacidad de interactuar eficazmente entre ellos, la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz, los gestos, las posturas y la habilidad para responder entre otras habilidades.

2.2. CAPÍTULO II

2.2.1. Compromiso docente

Según la Ley General de Educación de El Salvador (1996), en el Art. 84 establece que:

“El educador es el profesional que tiene a su cargo la orientación del aprendizaje y la formación del educando. El docente debe proyectar una personalidad moral, honesta, solidaria y digna”.

2.2.2. Definición de Compromiso

La palabra compromiso deriva del vocablo latino *compromissum* y se utiliza para describir una obligación que se ha contraído o la palabra ya dada, es decir una clase de promesa. De acuerdo con Cooper, J.M., (2003), un maestro eficiente es aquel que es capaz de hacer que los objetivos de enseñanza se logren.

Según Crosswell, L. (2006), el compromiso es multidimensional dependiendo del contexto en que es analizado, por lo que no puede limitarse a la institución donde se labora. Según la investigadora Báez (2012), el compromiso docente está relacionado con el desarrollo de las habilidades físicas, morales e intelectuales que detecta el profesor en los estudiantes; sus talentos en diferentes campos del conocimiento, como también formarlos espiritual y moralmente, es decir con las funciones, los deberes y derechos del docente.

Se dice que una persona se encuentra comprometida con algo, cuando cumple con sus obligaciones, con aquello que se ha propuesto o que le ha sido encomendado. Es decir que vive, planifica y reacciona de forma acertada para conseguir sacar adelante un proyecto, una familia, el trabajo, sus estudios.

Para Giulietti, M. (2011), es el compromiso que se adquiere con uno mismo de ser siempre más persona. Puesto que se refiere a una decisión interna y libre, que no represente una simple aceptación de lo que otros piensan, dicen y hacen.

Se dice que un docente está comprometido cuando se nota que planea sus clases con anticipación, tomando en cuenta las características de los estudiantes, del grupo heterogéneo al

que imparte alguna materia; aplica técnicas de aprendizaje, y las modifica constantemente para así poder brindarles las herramientas que le permitan a los estudiantes construir sus propias estructuras cognoscitivas de forma estable, haciendo uso de tecnologías e integrando diversas disciplinas que al mismo tiempo preparen a los estudiantes a enfrentar diversas situaciones en diferentes contextos en la vida real.

2.2.3. Indicadores del Compromiso Docente

Según García H., V., (1964), un indicador es un elemento externo de una situación, significativo e importante, que ayuda a definir y a explicar un fenómeno además, permite establecer previsiones sobre su evolución futura, y se cuantifican y expresan matemáticamente mediante índices de la calidad de la enseñanza, como el número de alumnos por profesor, tasa de abandono escolar o del fracaso escolar, entre otros.

2.2.3.1. Indicadores del compromiso docente de acuerdo con Cooper

Según Cooper, J.M., (2003), las áreas de competencia de las cuales un docente debe disponer son cuatro, que para propósitos de la investigación serán identificados como indicadores del compromiso docente para facilitar el aprendizaje:

Dominio del conocimiento teórico sobre aprendizaje y la conducta humana. Para este autor, el docente debe hacer uso de conceptos científicos de psicología, antropología, lingüística, para poder interpretar la compleja realidad a la que se enfrentan en el salón de clase y no sólo guiarse por el sentido común, pues aunque es útil el maestro debe saber cómo aplicar todos los conocimientos adquiridos a lo largo de su preparación como docente para resolver situaciones reales.

Actitud que fomente el aprendizaje y las relaciones humanas. El experto expone que la actitud es una predisposición para actuar en pro o en contra de las personas, ideas o eventos. La actitud del docente hacia sí mismo, hacia los alumnos, los colegas, padres de familia y hacia la materia que se imparte, es esencial para optimizar el aprendizaje.

Manejo de la materia que va a enseñar. Según el autor, la preparación del docente tiene dos elementos básicos, por un lado el estudio de la materia y por otro la selección de material didáctico para estimular el aprendizaje del estudiantado.

Dominio de técnicas de enseñanza. El experto indica que el docente debe poseer un vasto repertorio de técnicas de aprendizaje y ser capaz de saber cómo y cuándo aplicarlo.

2.2.4. Perfil del docente universitario

Un docente universitario se concibe como alguien experto en el ejercicio de su profesión por lo tanto, las acciones formativas que este realice o en las que participe indicarán el desarrollo profesional que posee. Algunas acciones formativas que identifican el desarrollo profesional son: programas de perfeccionamiento, formación continua, actualización del docente, entre otras.

El desarrollo profesional es el conjunto de todas aquellas acciones dirigidas al crecimiento, a la mejora de la calidad docente, a la investigación y a la gestión, para dar respuestas tanto individuales como a las de la propia institución educativa. Medina, A. (1998), aporta a esta definición y afirma que este término conlleva a la construcción de la identidad profesional y a la formación docente como parte de ella.

Existen ciertos parámetros o modelos que contribuyen a definir el perfil de un docente universitario; estos aspectos conllevan a la aproximación de un ideal que muchas veces se vuelve un poco difícil de lograr por las situaciones que aquejan a los docentes.

Neira, E. (2008), menciona algunas actitudes que un buen docente debe poseer para asegurar su excelencia como profesional, pero también para proyectar una buena imagen de la institución de educación superior donde labora.

2.2.5. Actitudes del docente

Para Marchand, M. (1960), el educador es el animador de la pareja, como él le denomina a la relación existente entre el docente y el educando, le imprime caracteres peculiares y es quien por su sola presencia y por la actitud que adopta desde el inicio del curso, genera reacciones en los alumnos.

Está claro que para lograr la tan anhelada excelencia docente existen ciertas actitudes elementales con las cuales debe contar un docente. Según este experto entre esas actitudes se encuentran:

Valor a su condición de educador: el autor explica que el docente no debe menospreciar su rol como educador en la sociedad, en algunas ocasiones este trabajo no es bien remunerado ni tiene especial reconocimiento en la sociedad como debería de ser, pero tiene su grado de gratificación y de satisfacción al contribuir en la formación de nuevas generaciones de hombres y mujeres formales, capacitados y útiles en la sociedad.

Sincero aprecio por la juventud de hoy: este experto expone que la estima por la juventud y por los alumnos es la clave para impartir la educación superior. Si existe el aprecio por los alumnos, fácilmente el docente podrá establecer relaciones interpersonales con los futuros profesionales. El diálogo y la interacción profesor-alumno alimentan el respeto entre ambos. Esta reciprocidad entre las dos partes será beneficiosa y útil para crear un ambiente fraterno y propicio para el excelente aprendizaje.

Excelencia académica y competencia profesional: el autor antes mencionado propone que para poder dar, primero hay que poseer, para poder enseñar y transmitir conocimientos es necesario poseerlos. Es imprescindible que el docente esté imbuido en conocimientos y actividades propias de su profesión para poder impartir una excelente enseñanza e influir positivamente en los estudiantes universitarios. El docente debe de estar preparado para responder las interrogantes de sus estudiantes con respecto al tema de estudio y si no posee la respuesta es deber del profesor indagar para posteriormente compartir la solución. Pues la excelencia y competencia hacen una excelente combinación para obtener un buen pedagogo universitario.

Educación permanente: el autor recalca que el docente debe ser autodidacta y actualizar sus habilidades personales y profesionales constantemente es decir que, el profesor debe estar a la vanguardia de las nuevas metodologías, material didáctico o seminarios que le puedan ser útiles tanto en su vida personal como profesional.

Capacidad para comunicar los saberes: el experto indica que no basta solamente tener un gran bagaje de conocimientos, ni tampoco tener muchos títulos profesionales, ambas cosas son importantes en la sociedad, pero se necesita docentes que sean capaces de transmitir, explicar y

compartir con otros sus conocimientos, de tal forma que éstos influyan de una manera positiva en la formación personal y profesional de los educandos.

2.2.6. Funciones del docente

Un docente comprometido es quien logra desarrollar las capacidades intelectuales de los alumnos y los forma científicamente. De acuerdo con Neira, E. (2008), para lograr esto se necesita una ejecución pertinente de los siguientes procesos educativos:

Formar la inteligencia más que la memoria de los alumnos: Según Neira, E. (2008), un docente comprometido universitario no se enfoca solamente en que sus alumnos se memoricen algunos datos e información de un tema, sino también fomenta el espíritu investigativo, la lectura, la capacidad de crítica, objetiva y madura; los hábitos de trabajo individual y grupal, la motivación para seguir superándose en la vida y aprendiendo cosas nuevas no sólo para pasar un examen, sino para acrecentar sus conocimientos y ser una persona de mucha utilidad en la sociedad.

Facilitar el desarrollo de habilidades y destrezas: Para Neira, E. (2008), el docente debe de proponer y asignar actividades orientadas a la expansión de habilidades y destrezas de los alumnos desde su primer semestre o ciclo en la universidad.

2.2.7. El saber emocional

Maiorana, S., (2010), afirma que el saber emocional en la educación ha tomado mayor importancia en estos días. La educación tiene su base primaria en las relaciones interpersonales es decir, en la relación existente entre docente y alumno, por tal motivo Hargreaves, A. (1998), menciona que:

“Las emociones están en el corazón de las enseñanzas”.

El saber emocional es una competencia que no debe faltar en los docentes y personas que están al frente del alumnado, pues son ellos los encargados de instruirlos y dotarlos con las habilidades necesarias para su desarrollo como profesionales.

Maiorana, S., (2010), indica que al referirse a la pedagogía universitaria no se trata solamente de hacer énfasis a los modelos teóricos a seguir o en los enfoques que se tomarán como base sino también, de conocer, entender y respetar a las personas con quienes se comparte el quehacer educativo. El docente es la autoridad en el aula, pero no le da la potestad de violar los derechos de los estudiantes ni de hacer menos a alguien ya sea por su condición social, religiosa o por su nivel de aprendizaje, el docente debe de tratar a todos por igual y usar sobre todo la objetividad y el profesionalismo en clase.

El aprendizaje resulta más fácil cuando existe una relación de armonía y de confianza entre el mentor y el discípulo.

Para Marchand, M. (1960), ninguna rebeldía se manifiesta contra el docente comprometido, aun cuando se prolongue un ejercicio más allá del horario prescrito, o cuando se hace llegar en días libres, pues los educandos saben que es exigente, pero no ignoran que se les exige gracias a la dedicación y compromiso con su labor docente.

El mismo autor explica que sin llegar a afirmar que la forma de la enseñanza es más importante que su contenido, puede sostenerse que la transmisión de un contenido, cualquiera que sea, asume un comportamiento favorable del docente, y más difícil aún, una conducta adaptada a cada caso particular del alumno.

El docente se mueve actualmente en la sociedad de la incertidumbre porque el conocimiento se genera, se modifica y pierde vigencia a velocidad vertiginosa. Los públicos, es decir los alumnos y sus familias, y escenarios, ya sea el mercado laboral, medios de comunicación, entre otros; se han vuelto volátiles, lo que implica educar en el presente para un mundo posible, por lo que se requiere una reestructuración intelectual, admitiendo al mismo tiempo que la formación permanente es un componente básico de la docencia.

Para Zabalza, M. (2007), el desafío más importante de la formación del profesorado es dar un giro diferente a su función actual, que es conocer bien un tema y transmitirlo, obligando al estudiante a batallar hasta que lo asimile; sino en su lugar, volverlo un profesional del aprendizaje. Pues como Marchard, M. (1960), establece que si el maestro manifiesta cualidades reales en su presencia, la educación toma un vigor insospechado en el educando.

Según este autor, el compromiso básico del docente es con sus alumnos y todos sus esfuerzos deben girar en facilitarles el acceso a los contenidos y prácticas profesionales que él o ella imparte. De acuerdo con Estepa, M. et al. (2005), la capacidad de llegar a cumplir satisfactoriamente con las tareas que se demandan a la universidad del siglo XXI, se debe contar con un profesorado calificado, que parte de poseer un conocimiento de su materia, sepa cómo enseñarla, puesto que la enseñanza es compleja y se mueve en un ambiente de incertidumbre donde actúan diversas variables o elementos a los que no se les pueden fijar reglas o técnicas universales para resolver dichos conflictos o situaciones inesperadas.

La formación docente debe permitir al profesorado transformar el conocimiento de la materia a un conocimiento enseñable, así éste a su vez será capaz de reflexionar sobre cómo se desenvuelve en clase, cómo enseña este conocimiento y cómo sus alumnos lo aprenden porque lo ayudan a perfeccionar su profesionalidad y lo volverá a su vez un docente pertinente.

La profesionalización docente permite una alta formación teórica de su propia disciplina o materia que imparte, pero también le dotará de una capacidad autocrítica para tomar decisiones sobre modificaciones que le permitan mejorar la calidad de su docencia y por ende alcanzar los objetivos de la clase y del aprendizaje.

Así mismo, Gonzales, R.R. (1993), insiste que para que el docente vuelva más eficiente su tarea, antes de enseñar el docente debe conocer a los alumnos de forma biológica, psicológica, social y pedagógica; tener una idea del medio físico y social de alumnos para aprovecharlos en su labor educativa y contribuir a la superación del ambiente; tener enfocados los objetivos de la materia; planificar el programa por desarrollar, que incluya lo científico como lo didáctico, por lo que el docente debe contar con algunos medios para conocer a los alumnos, como: la observación, los cuestionarios, las entrevistas, las técnicas proyectivas, que son procedimientos psicotécnicos que se emplean para el estudio de las tendencias del individuo, analizando la iniciativa y creatividad en sus actividades en composiciones, dibujos, cartas, trabajos manuales; la sociometría, que es una técnica de investigación usada para conocer la estructura del grupo, el tipo de relaciones que hay entre sus miembros; los exámenes, entre otros.

Pues Marchard, M. (1960), indica que el educador se arriesga a fracasar cada uno de los días del año escolar sino hace el esfuerzo indispensable de auto renovación para que su presencia no

se convierta en un hábito para el alumno y una cosa entre muchas otras cosas. Así como el alumno jamás deberá ser catalogado como un objeto, pues el análisis existencial de la relación educativa entre docente y educando establece que el alumno se define por su existencia en la institución educativa, por lo que el estudiante no debe ser encerrado en una clasificación por más positiva que parezca.

El autor también afirma que no se puede garantizar que el éxito logrado con un estudiante, funcionará con otro. Pues ahí radica parte de la dificultad de la educación, ya que las estrategias exitosas aplicadas en unos no lo son para otros. Del mismo modo, éstas deben ser renovadas cada año o cada semestre, pues no se encuentran jamás dos estudiantes idénticos.

La Ley de Educación Superior de El Salvador (2004), dicta normas de forma ambigua y superficial sobre el perfil docente, en el Capítulo I, Art 2 se establece que la institución educativa tiene como obligación formar profesionales competentes con vocación de servicio y principios éticos, mientras que en el artículo 3 expone las tres funciones de la educación superior, la docencia, la investigación científica y proyección social. También, en el artículo 37, literal C, y artículo 38, se indica que los docentes deben poseer el grado académico que se ofrece y el conocimiento específico de la materia a impartir.

Por otro lado, la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador (1999), en el Art 46 se establece que los docentes deben alcanzar el grado académico que se ofrezca y el conocimiento especializado de la materia a impartir, así como también manda la aplicación de un sistema de selección y designación de oposición que permita comprobar la capacidad de los candidatos. También, ordena la existencia de un reglamento de Carrera con disposiciones sobre el ejercicio y evaluación docente. Y otorga los 70 % de los ingresos de la universidad en concepto de cuotas, honorarios y otros a la inversión en el aprendizaje y estímulos a la excelencia académica.

2.2.8. Ética Docente

Hortal, A. (2002), establece que la profesión alude a una actividad social, que brinda bienes o servicios a la sociedad y por lo tanto requiere una formación especializada y reconocida para ejercerla, trabajando en normas aceptables para su desempeño mediante códigos éticos.

Para García L, R. (2010), el profesional es un individuo que se ha procurado ciertas competencias, reconocidas socialmente, con el fin de aportar un bien o servicio a los públicos, lo que le otorga su relevancia social y moral; y éste a su vez adquiere un carácter o personalidad ética. Por lo que la misma autora define a un profesional excelente como aquel que compite consigo mismo para ofrecer un buen producto profesional, aspirando a la excelencia en el ejercicio de sus funciones, pues la compleja sociedad del conocimiento no consiste en tener más información como base de la misma, sino más bien en identificar la importancia de la energía del potencial humano de sus habitantes.

La docencia, según la experta antes mencionada, es una actividad ocupacional que cumple con las características de una profesión, pues presta un servicio a la sociedad, las personas que se dedican a ella lo hacen de forma estable y obtienen de ella su medio de vida, se accede a ella a través de un largo proceso de capacitación, forman un colectivo organizado como colegios profesionales y sindicatos.

La misma autora explica que la ética profesional debe construirse sobre sus fuentes como los colectivos docentes, las teorías o reflexiones morales de los pensadores éticos y los usuarios de sus servicios. Con la misma perspectiva, se indica que la importancia de la docencia es la enseñanza de los contenidos más importantes de la tradición cultural y científica, pero, sobre todo, despertar la curiosidad del alumnado por el aprendizaje, a convencerle de lo mucho que falta por aprender. Así como también la adquisición de un pensamiento crítico que supone ciertas actitudes de curiosidad intelectual, la objetividad, la flexibilidad, la honestidad y el respeto al punto de vista de los otros.

Asimismo, la antes mencionada autora propone los principios para alcanzar la ética docente, tales como el respeto a la dignidad, intimidad y características individuales de cada persona de la comunidad educativa; la promoción de los derechos humanos y su defensa; proceder con solidaridad al prestar sus servicios a todas las personas; actuar con autonomía profesional; empleo de sus competencias para el aprendizaje; actualización de sus competencias; imparcialidad; confidencialidad o secreto profesional y veracidad.

2.3. CAPÍTULO III

2.3.1. Aprendizaje

El aprendizaje es un ente implícito en la vida cotidiana de los seres humanos, puesto que las personas no nacen sabiendo las cosas. Desde los bebés con pocos meses de vida hasta que se es adulto, siempre se está en constante aprendizaje. Por ejemplo, los niños deben aprender a agarrar su biberón, a aprender vocabulario para poder comunicarse, así también las personas adultas, aprenden a conducir un automóvil o memorizar un concepto. El aprendizaje es pan de cada día de las personas.

2.3.2. Conceptos de Aprendizaje

Hilgard, E. y Bower, H., (1973), entiende el aprendizaje como el proceso, donde una actividad se inicia o modifica en respuesta a una situación presentada a excepción de aquellas respuestas a tendencias innatas, es decir actividades como reflejos, tropismos e instintos; maduración, como natación de renacuajos, el vuelo de las aves o el desarrollo del habla infantil; o estados transitorios del organismo, ya sea la pérdida de eficiencia causada por fatiga o el uso de drogas.

De acuerdo con Feldman, R.S. (2005), el aprendizaje es un curso de cambios constantes en la conducta de una persona a través de la experiencia.

Para Gagné, R. (1987), el aprendizaje consiste en la variación de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa durabilidad y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo.

Bigge, M. (1985), lo define como:

“Proceso dinámico dentro del cual el mundo de la comprensión que constantemente se extiende llega a abarcar un mundo psicológico continuamente en expansión... significa desarrollo de un sentido de dirección o influencia, que puede emplear cuando se presenta la ocasión y lo considere conveniente... todo esto significa que el aprendizaje es un desarrollo de la inteligencia”

Por otro lado, Shuell, T.J., (1990), define aprendizaje como un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de una determinada manera, la cual resulta de la práctica o de alguna u otra forma de experiencia.

Vygotsky, L.S., (1979) insistió que el aprendizaje humano es una transformación interactiva y compartida. Al respecto señaló:

"El aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que los rodean".

Y destaca que el término aprendizaje incluye no sólo al que aprende, sino también al que enseña y las formas en que ello ocurre.

Para Papalia, D.E. y Wendkos, O.S., (1998), el aprendizaje es un cambio constante y permanente en el comportamiento, que evidencia el aumento en conocimientos, inteligencia y habilidades, alcanzado mediante la experiencia que puede incluir estudio, instrucción, observación y práctica. Mientras que Smith, R., (1984), lo define como una variación en la conducta potencial gracias a la experiencia.

De acuerdo con Abad, C. J, (1983), el aprendizaje es un proceso a través del cual el individuo adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción.

Para Gonzales, R.R. (1993), en el aprendizaje de un idioma se requiere que el alumno aprenda a expresarse correctamente y logrará hacerlo escuchando al maestro, por lo que el docente se volverá el mejor ejemplo y el modelo más eficaz, quién procurará una dicción rica en vocablos bien empleados, acentuando la articulación, la expresión, la rapidez y el tono.

Claramente, al educando se le debe dar la oportunidad de expresarse, y se espera sea en mayor medida que el docente en clase, y se desea que el educando tenga la capacidad de corregir sus errores ya sea por imitación, por advertencia o indicación del docente; tanto al hablar, como al escribir. Pues el autor destaca, que el conocimiento no debidamente aprendido se recupera con la práctica.

Ausubel, D.P., (2002), señala que el proceso del aprendizaje es complejo, por lo que su desarrollo necesita un periodo prolongado.

2.3.3. Tipos de Aprendizaje

Según Conde, C., (2007), se reconocen seis tipos de aprendizaje, que son: el aprendizaje receptivo, es donde el educando sólo debe comprender el contenido; el aprendizaje por descubrimiento, el educando no sólo recibe los contenidos, sino que también los explora, los relaciona y los reorganiza para habituarlos a su sistema de conocimiento; aprendizaje repetitivo, aquel en donde el individuo literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva; aprendizaje significativo, donde el sujeto asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado en sus estructuras cognoscitivas; aprendizaje observacional, se dan cuando el sujeto, examina y analiza a través de la contemplación y lo que percibe de otra persona; y el aprendizaje latente, el individuo almacena la información adquirida y la utiliza únicamente cuando le es necesario.

2.3.4. Estilo del Aprendizaje

De acuerdo con Cabrera y Fariñas (2005), el concepto estilo de aprendizaje comenzó a ser utilizado en los años 50 por los llamados “psicólogos cognitivistas”. Witkin, H.A. (1954), pionero de los estudios cognoscitivos se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información.

Para Dunn, R., Dunn, K. (1978), los Estilos de Aprendizaje son un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, de enseñanza sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”.

Los mismos autores agregan que es importante detectar cuáles de estos elementos favorecen el aprendizaje del alumno para poder configurar su propio estilo de aprendizaje. Lo que causará una posible repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje que dependerá del estilo de aprendizaje del alumno.

Guild, P., y Garger, S. (1985), estiman que los estilos de aprendizaje son: “las características estables de un individuo expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

El estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas que aparecen cuando un sujeto enfrenta una situación nueva de aprendizaje; en otras palabras, las distintas maneras en que un individuo puede aprender gracias a sus propias características que forman parte a su vez de su propia personalidad. Se cree que la mayoría de personas emplea un método particular de interacción, aceptación y procesamiento de estímulos e información.

Se aprende a través de diferentes estilos y estructuras, utilizando las habilidades individuales de maneras específicas y bajo determinadas influencias, motivaciones e intereses.

Las características sobre estilo de aprendizaje suelen formar parte de cualquier informe psicopedagógico que se elabore de un alumno y pretende dar pistas sobre las estrategias didácticas y refuerzos que son más adecuados para el educando. No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidad puros: todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante.

Para Moreno, A., Gamboa, D., Gómez, R. y González, P. (1993), los docentes encuentran dificultad para adaptar su metodología a la enseñanza debido a las diferencias individuales.

Schneider, S. (2005), expone que el docente deberá reflexionar profundamente sobre las cualidades del grupo, las necesidades de cada uno de los estudiantes, las fortalezas y debilidades al realizar una evaluación preliminar para determinar el grado de conocimiento que se tiene al empezar el curso, para así poder programar, planificar, decidir el rumbo que se tomará, las estrategias a aplicar y deberá detenerse cada cierto tiempo para evaluar los imprevistos y determinar el enfoque que le dará al proceso de enseñanza que tendrá un peso significativo y repercutirá en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Estas características individuales son las características personales que hacen diferentes a unos de los demás individuos. Éstas son de carácter físico, fisiológico, afectivo e intelectual y pueden ser positivas o negativas.

Entre las positivas se encuentran las físicas, como un cuerpo bien proporcionado y desarrollado; las fisiológicas, como órganos con funcionamiento normal; las efectivas como el aprecio de las cosas de forma equilibrada, y en lo intelectual, como una memoria privilegiada.

Entre las negativas se encuentran las de carácter físico, como padecer de deficiencias orgánicas como falta de dedos en una mano; las fisiológicas como inhibiciones, complejos, traumas; y en lo intelectual como padecer de dificultades en la comprensión, la memorización, entre otros.

Si bien las positivas son de gran ayuda en el proceso de aprendizaje, las negativas por otro lado representan un reto más grande para el docente, quien no puede ser indiferente puesto que afectará al alumno en su aprendizaje de toda la vida, por lo que está obligado a dar atención preferencial y si es necesario referir el caso a un médico especialista.

Para Moreno, A., Gamboa, D., Gómez, R. y González, P. (1993), las diferencias individuales son factores que contribuyen a la formación de la personalidad, por lo que se debe procurar estimular todo lo que sea positivo.

García H., V., (1964), define la personalidad como la combinación de todos los rasgos y características del individuo, que determinan el comportamiento único del individuo.

Por lo que Rodríguez (1983), explica que toda educación moderna, se basa en el principio del respeto a la personalidad del educando y agrega que el maestro debe conocer el personal humano con el que trabaja, para poder así conducirlo a su desarrollo.

2.3.4.1. Estilos de Aprendizaje según Kolb

Kolb, D. (1984), se basa en la teoría del aprendizaje experiencial, la cual describe cuatro dimensiones de desarrollo: estructura afectiva, de percepción, simbólica y comportamiento mental, de esto deriva cuatro estilos de aprendizaje que son:

El aprendizaje divergente, que se basa en experiencias concretas y observación reflexiva, los alumnos divergentes son generalmente sociables, sintetizan bien, orientados a las personas, empáticos, abiertos y flexibles.

Aprendizaje convergente donde se utiliza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Los individuos con este tipo de aprendizaje son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Les agrada más estar en contacto con las cosas o los objetos que las relaciones interpersonales. Los estudiantes de tipo de aprendizaje convergente hacen planes sistemáticamente con metas establecidas. Los estudiantes se caracterizan por ser pragmáticos, racionales, analíticos, organizados, poco empáticos y herméticos.

El aprendizaje asimilador usa la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Los sujetos con este tipo de aprendizaje se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas. Los estudiantes de tipo de aprendizaje asimilador poco sociables, reflexivos, poco sensibles e investigadores.

El aprendizaje acomodador se basa en la experiencia concreta y la experimentación activa. Las personas con este tipo de aprendizaje son adaptables, intuitivos y aprenden mediante ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Son influidos por sus compañeros y son generalmente impulsivos, poco analíticos, comprometidos y espontáneos.

2.3.5. Principios conductores del aprendizaje

De acuerdo a la teoría de la complejidad que Morín, E. (2005) expone, existen algunos principios que conducen el aprendizaje:

- La naturaleza múltiple y diversa de lo estudiado, cada persona es única y multidimensional, donde lo biológico, lo psicológico, y lo social se fusionan. Así, lo que se estudia y el que estudia están relacionados bajo diferentes condiciones.
- La configuración de elementos diferentes y contradictorios, según González, V. (1996) se asocian con el carácter individual, irreplicable y racional que tiene el desarrollo de la personalidad de cada sujeto y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, el hecho que existan muchas ideas que contrastan las unas con las otras, la falta de una teoría que las una, se relaciona con todas aquellas interpretaciones del desarrollo humano y al proceso de las estructuras cognoscitivas.

- La presencia de lo imprevisto: ante la complejidad de la realidad, lo único seguro es el cambio, es decir la incertidumbre.
- Una concepción abierta de la relación sujeto-objeto, el estudio del contexto del sujeto y el que estudia.

2.3.6. El proceso de Aprendizaje

Todo estímulo ambiental o vivencia socio-cultural, que involucre la realidad en sus dimensiones ya sea de manera física, psicológica o abstracta, donde las estructuras mentales de un ser humano sean insuficientes para darle sentido y en consecuencia las habilidades prácticas no le permitan reaccionar de manera adecuada al respecto.

El cerebro humano inicialmente realiza una serie de operaciones afectivas como valorar, proyectar y optar, ya que su función es contrastar la información recibida con las estructuras previamente existentes en el individuo, resultando en el interés o la curiosidad por saber de esto; la expectativa por saber qué pasaría si supiera al respecto; el sentido por determinar la importancia o la necesidad de un nuevo aprendizaje.

Al final, se logra la disposición involuntaria del individuo. Así mismo, la interacción entre la genética y la crianza es de gran importancia para el desarrollo y el aprendizaje que recibe el individuo.

Según Feldman, R.S. (2005), si el sistema afectivo evalúa el estímulo o situación como significativa, se activan las zonas cognitivas encargándose de procesar la información y contrastarla con el conocimiento previo, a partir de procesos complejos de percepción, memoria, análisis, síntesis, inducción, deducción, abducción y analogía entre otros procesos que dan lugar a la asimilación de la nueva información. Posteriormente, a partir del uso de operaciones mentales e instrumentos de conocimiento disponibles para el aprendizaje; el cerebro humano ejecuta un número mayor de esquemas entre las neuronas, para almacenar estos datos en la memoria de corto plazo.

El cerebro también recibe eventos eléctricos y químicos dónde un impulso nervioso estimula la entrada de la primera neurona que estimula el segundo y así sucesivamente para lograr almacenar la información. Seguidamente y a partir de la ejercitación de lo comprendido en

escenarios hipotéticos o vividos, el sistema expresivo apropia las implicaciones prácticas de estas nuevas estructuras mentales, dando lugar a un desempeño manifiesto en la comunicación o en el comportamiento con respecto a lo recién asimilado. Es allí donde culmina un primer ciclo de aprendizaje, cuando la nueva comprensión de la realidad y el sentido que el ser humano le da a esta la posibilidad de actuar de manera diferente y adaptativa frente a esta.

De acuerdo con De Zubiría, M. (1999), todo nuevo aprendizaje es por definición dinámico, por lo cual es susceptible a ser revisado y reajustado. Por ello se dice que es un proceso inacabado y en espiral. En síntesis, se puede decir que el aprendizaje es la facultad o naturaleza progresiva de las estructuras con las cuales un ser humano comprende su realidad y actúa frente a ella, pues parte de la realidad y vuelve a ella.

2.3.7. Metas en el aprendizaje

2.3.7.1. Definición de la palabra “Meta”

Según Sánchez C., S., (1983), una meta es el objetivo de la educación, los ideales educativos y los objetivos educativos.

De acuerdo con Gispert, C., (2005), una meta es un fin hacia el que tienden a ir los instintos, y define instinto como:

“Común a todos los individuos de una misma especie, parece adaptado aun fin del que no se tiene conciencia el sujeto. Un estímulo o señal interior o exterior, pone en marcha el mecanismo instintivo hacia su propio fin”

Para Trow, W.C (1970), los logros del aprendizaje pertenecen al estudiante, no al profesor.

2.3.7.2. Creación de metas educativas

Huerta F., E. (1994), explica que en el ámbito educativo resulta positivo el planteamiento de metas a los estudiantes, pues se les muestra que se les considera como individuos independientes y únicos, por lo que aparte de generarles interés en las mismas, las volverán realizables, pues lo alumnos se responsabilizan de su creación y planificación de medios que les permitan alcanzarlas.

Así mismo, la creación de los objetivos no debe ser impuesta los alumnos, sino más bien flexibles y plurales considerando la gradación en la cantidad exigida, es decir que serán evaluados; mayor tiempo para lograrlo, porque se necesita la flexibilidad y la prolongación del tiempo asignado para alcanzar los objetivos propuestos y la modalidad distinta en forma de conseguirlos, dicho de otra manera los medios para alcanzarlos.

2.3.7.3. Indicadores de aprendizaje según los estudiantes

Por lo que se enuncia los indicadores de aprendizaje según los estudiantes:

- Coeficiente de Unidades de Mérito (C.U.M.) Se utiliza para cuantificar el rendimiento escolar, en el artículo 7 de la Ley de Educación Superior de El Salvador establece que el rendimiento académico del educando, se vincula con los requisitos de graduación y es definido por cada institución educativa. La unidad de mérito es la calificación final de cada materia, multiplicada por sus unidades valorativas. Coeficiente de unidades de mérito es el cociente resultante de dividir el total de unidades de mérito ganadas, entre el total de unidades valorativas de las asignaturas cursadas y aprobadas.
- Dominio de los contenidos. el estudiante debe ser capaz de comprender, analizar y disponer o recordar como bagaje cognoscitivo, lo que se le enseñó en clase durante el transcurso de los diferentes ciclos en las diferentes materias por los diferentes docentes que le asistieron.
- Desarrollo de las actitudes relacionadas con las aptitudes y habilidades aprendidas en clase. Adicionalmente al bagaje cognoscitivo, el alumno debe disponer de una postura segura de lo que sabe.
- Capacidad de aplicar lo aprendido a la realidad. El alumno refleja seguridad al momento de aplicar con lo que le ha capacitado, ya sea un contenido, un oficio, etc. Aunque sean situaciones diferentes para las que no le haya preparado durante el período de aprendizaje.

2.4. Sistema de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

- A mayor compromiso de los docentes, mayor rendimiento de los estudiantes.

2.4.1.2. Hipótesis Específicas

- A mayores indicadores pedagógicos, mayores logros en el aprendizaje.
- A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje.

2.4.1.3. Hipótesis Nulas

- Los indicadores pedagógicos no se asocian con los logros en el aprendizaje.
- El refuerzo de la acción pedagógica no incide en el desarrollo del aprendizaje.

2.5. Sistema de Variables

2.5.1. Hipótesis Específica

A mayores indicadores pedagógicos mayores logros en el aprendizaje		
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional
Indicadores Pedagógicos	Son instrumentos que permiten medir y conocer la tendencia y las desviaciones de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida; así como plantear previsiones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos.	El conjunto de acciones o actitudes concretas y veraces que demuestran el desempeño del docente dentro y fuera del aula.
Logros en el Aprendizaje	Son enunciados acerca de lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, comprender y demostrar en el proceso de aprendizaje.	Los conocimientos que los estudiantes deben tener, la capacidad de aplicarlos, los comportamientos y las actitudes que deben tener dentro y fuera del aula.

2.5.1.2. Indicadores Hipótesis Específica 1

A mayores indicadores pedagógicos mayores logros en el aprendizaje	
Variables	Indicadores
Indicadores Pedagógicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prepara clases con anticipación 2. Prepara el material didáctico 3. Distribuye material de apoyo 4. Dominio del contenido a enseñar 5. Transmite los contenidos de forma sencilla y clara 6. Imparte las clases con actividades de manera organizada y coherente 7. Ofrece bibliografía de los contenidos 8. Utiliza el ambiente que los rodea como parte activa del aprendizaje 9. Diversifica los métodos de evaluación 10. Realiza revisión de las evaluaciones 11. Realiza retroalimentación después de las evaluaciones 12. Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables. 13. Planifica actividades para incentivar la participación dentro y fuera del aula 14. Facilita los contenidos con anticipación 15. Resuelve dudas que surgen en clase 16. Promueve el análisis y la investigación independiente 17. Especialización en la materia. 18. Conocimiento multidisciplinario aplicado al área.
Logros en el Aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coeficiente de Unidades de Mérito (C.U.M.) 2. Dominio de los contenidos 3. Desenvolvimiento de las actitudes relacionadas con las aptitudes y habilidad aprendidas en clase. 4. Capacidad de aplicar lo aprendido a la realidad

2.5.1.3. Indicadores Hipótesis Específica 2

A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje		
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional
Acción Pedagógica	Intervención sistematizada e intencional que contribuye a la normalización de toda acción educativa, aporta el por qué, para qué y el cómo de todas estas acciones, dotándole de carácter científico a esta actuación.	Debe de ser con un propósito, desarrollada en un tiempo indicado y orientada a un futuro.
Aprendizaje	Proceso mediante el cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.	La habilidad mental por medio de la cual se conocen y se adquieren hábitos, se desarrollan habilidades y se forjan actitudes e ideales.

2.5.1.3. Indicadores Hipótesis Específica 2

A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje	
Variable	Indicadores
Acción Pedagógica	<ol style="list-style-type: none">1. Dotar a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo como futuro profesional.2. Facilitar el desarrollo de habilidades y destrezas de los estudiantes.3. Mantener un ambiente de armonía y fraternidad en el salón de clases.4. Capacidad para comunicar los contenidos.5. Estructura los contenidos de forma organizada6. Habilidad para aplicar las técnicas de aprendizaje7. Eficacia al aplicar las metodología de aprendizaje8. Disponibilidad para mejorar los procesos de aprendizaje9. Eficiencia al impartir los contenidos10. Eficacia al aplicar las metodología de aprendizaje11. Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación12. Promueve el aprendizaje receptivo, es donde el educando sólo debe comprender el contenido.13. Estimula el aprendizaje por descubrimiento, usted no sólo recibe los contenidos, sino parte activa al explorar, relacionar y organizarlo.14. Alienta el aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva.15. Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado.16. Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y

analiza a través de la contemplación y lo que percibe de otra persona.

Aprendizaje

1. Coeficiente de Unidades de Mérito (C.U.M.)
2. Dominio de los contenidos
3. Desenvolvimiento de las actitudes relacionadas con las aptitudes y habilidad aprendidas en clase.
4. Capacidad de aplicar lo aprendido a la realidad

III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se valoró en este estudio es correlacional, pues se establecieron dos variables, donde V_1 es el compromiso docente y V_2 es el rendimiento académico de los estudiantes.

Se utilizó el tipo correlacional puesto que el propósito del estudio es conocer la relación entre las variables, mediante el uso de los coeficientes de correlación que aportaron información sobre esta asociación.

3.1.1. Diseño Transeccional Correlacional

Con el diseño transeccional correlacional se logró medir la relación entre variables en un tiempo determinado.

Se estableció relación entre las variables: el compromiso docente y el rendimiento académico, obtenida de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, aplicando la prueba Chi-cuadrada para medir el grado de correlación.

3.1.2. Área de Estudio, Universo y Muestra

Espacio: Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador, sede central.

Población: 62 estudiantes de quinto año de la Licenciatura de Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés pertenecientes al segundo ciclo del año 2014.

Participantes: estudiantes de quinto año del II ciclo y docentes de la Licenciatura de Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés.

Tiempo: del 22 al 27 de septiembre de 2014. Estimación: en este trabajo se utilizó un margen de error de 0.5% y un nivel de confianza de 95%.

3.1.3. Técnicas y Métodos de Investigación

INSTRUMENTO	MÉTODO (PROCEDIMIENTO)
Encuesta Escala Likert: Se elaboró una serie de enunciados sobre el tema de investigación con el objetivo de conocer la percepción de la muestra del estudio.	Se visitó a sesenta y dos alumnos de quinto año para administrar el instrumento
Entrevista: Tipo semi- estructurada. Entrevista interpersonal dirigida a los docentes que imparten clase a los alumnos de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés.	Se indagó a los docentes para conocer sus opiniones sobre las preguntas elaboradas por las investigadoras. La información obtenida se registró en una grabadora digital para posteriormente ser interpretada. Las entrevistas se llevaron a cabo una semana después de haber administrado las encuestas a los estudiantes.
Observación: Se observaron las cátedras de: Didáctica del Idioma Inglés II, Historia de El Salvador y Centro América y Fonología y Morfología Inglesa.	Se seleccionaron tres clases de las materias de quinto año de la carrera antes mencionada con el propósito de observar ciertos aspectos plasmados en una hoja de evaluación previamente elaborada por las alumnas en proceso de grado.

3.1.3.1. Descripción de Técnicas de Procesamiento de Datos

Después de administrar el instrumento de medición y recolectar los datos de las entrevistas y de la observación realizada en algunas cátedras de quinto año, se procedió al respectivo análisis de datos utilizando las siguientes herramientas de medición.

Los datos obtenidos de la población de estudio fueron analizados con el programa SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), este programa fue ideal, pues permite realizar diferentes tipos de estudios a una misma base de datos la cual fue creada con los constructos del instrumento de investigación.

En el presente estudio se realizaron tres tipos de análisis, estos son: análisis de fiabilidad, análisis descriptivo y análisis inferencial.

3.1.4.1.1. Descripción del análisis de fiabilidad

El método de consistencia interna basado en el Alfa de Cronbach permitió estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor será la consistencia interna de los ítems analizados

3.1.4.1.2. Explicación del análisis Descriptivo Cuantitativo

Los datos se colocaron de acuerdo a la distribución de la puntuación o frecuencia de cada una de las variables descritas en esta base de datos.

En este apartado se tomó en cuenta la diferencia entre el valor máximo y mínimo, es decir el grado de amplitud.

En este análisis también se han incluido medidas de tendencia central. Estas se describen a continuación:

La media: se aplicó este tipo de medición al estudio para conocer el promedio aritmético de la distribución de los valores en cada una de las variables del instrumento.

La mediana: se utilizó esta medida para observar el valor de la distribución por la mitad; únicamente con las variables de escala likert.

La moda: fue útil para observar la respuesta que con frecuencia los encuestados manifestaron.

Desviación típica o estándar: medida de variabilidad que contribuyó a interpretar cuánto se desvía de la media el conjunto de puntuaciones de cada una de las variables.

3.1.4.1.3. Descripción del análisis inferencial

En este análisis se realizaron cuatro correlaciones; cada asociación fue elaborada entre un indicador del compromiso y un indicador del rendimiento académico.

Se aplicó la prueba Chi-Cuadrada de Pearson para contrastar las variables de las hipótesis y para conocer su valor de significación.

3.1.4.1.4. Explicación del análisis Cualitativo

En este análisis se encuentran los resultados obtenidos de la técnica de observación realizada a tres cátedras del quinto año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés y las entrevistas realizadas a los docentes que imparten clases a los alumnos de la misma carrera.

La guía de evaluación por medio de la cual la técnica de observación se dirigió fue elaborada por las investigadoras. Después de haber asistido a las clases se prosiguió a observar el puntaje que se le asignó a cada docente en sus respectivas clases.

Las entrevistas se realizaron a los docentes con su previo consentimiento, posteriormente fueron transcritas y analizadas, ya que las preguntas que se les realizaron contienen las dos variables de este estudio.

3.1.4.1. Diseño del proceso de contraste de hipótesis

Tema	Hipótesis	Variables	Def. de variables		Indicadores de las variables	Preguntas	Instrumentos
			Conceptual	Operacional			
La influencia del compromiso por parte de los docentes, en la realización de sus labores didácticas, en el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de 5° año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés en el	<p>A mayores indicadores pedagógicos, mayores logros en el aprendizaje.</p> <p>A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje.</p>	Indicadores Pedagógicos	Son instrumentos que permiten medir y conocer la tendencia y las desviaciones de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida; así como plantear previsiones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos.	El conjunto de acciones o actitudes concretas y veraces que demuestran el desempeño del docente dentro y fuera del aula.	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio del contenido a enseñar • Transmite los contenidos de forma sencilla y clara • Diversifica los métodos de evaluación • Resuelve dudas que surgen en clase • Promueve el análisis y la investigación independiente • Especialización en la materia. • Conocimiento multidisciplinario aplicado al área. • Desarrollo de las actitudes de los estudiantes relacionadas con las aptitudes y habilidad aprendidas en clase. 	Las preguntas del instrumento de medición contienen los indicadores de las variables de este estudio.	Encuesta escala Likert. Entrevista Semi estructurada

Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el Ciclo II del año 2014

- Capacidad de aplicar lo aprendido a la realidad

Logros en el aprendizaje

Son enunciados acerca de lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer, comprender y demostrar en el proceso de aprendizaje

Los conocimientos que los estudiantes deben tener, la capacidad de aplicarlos, los comportamientos y las actitudes que deben tener dentro y fuera del aula.

Acción Pedagógica

Intervención sistematizada e intencional que contribuye a la normalización de toda acción educativa, aporta el por qué, para qué y el cómo de todas

Debe de ser con un propósito, desarrollada en un tiempo indicado y orientada a un futuro.

estas acciones, dotándole de carácter científico a esta actuación.

Aprendizaje

Proceso mediante el cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.

La habilidad mental por medio de la cual se conocen y se adquieren hábitos, se desarrollan habilidades y se forjan actitudes e ideales.

3.1.4.1.4. Análisis de Datos

3.1.4.1.4.1. Análisis general de fiabilidad

El análisis general de fiabilidad incluye todos los ítems del instrumento de medición de la presente investigación. Al aplicar el Alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad del instrumento de medición se obtuvo .929 en una escala del 1 al 10. El menor valor del Alfa de Cronbach que se registra es .926 y el mayor es .935. Estos resultados evidencian que la consistencia interna de los ítems es óptima.

Tabla 1.

Resumen del procesamiento de los casos

Valores	N	%
Casos validos	62	86.1
Excluidos ^a	10	13.9
Total	72	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Nota: el número de la muestra es 62. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 1.1.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.929	70

Nota: el Alfa de Cronbach es de .929. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 2

Tabla 1.2.**Estadísticos total de elementos**

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Cursa actualmente quinto año?	361.8323	799.659	.000	.929
¿Qué materias cursa actualmente	357.2355	826.180	-.268	.937
CUM	355.3871	804.667	-.187	.930
Edad	338.6548	770.010	.208	.930
Porcentaje de materias alcanzadas en la carrera	272.4290	769.815	.161	.935
Sexo de los estudiantes	361.0581	802.664	-.133	.930
Estado civil	361.5419	804.955	-.111	.931
Ocupación habitual	361.4129	801.473	-.073	.930
Prepara clases con anticipación	359.0581	772.218	.574	.927
Prepara el material didáctico	359.1065	764.350	.673	.926
Distribuye material de apoyo	358.9935	772.506	.521	.927
Dominio del contenido a enseñar	358.6871	778.994	.518	.927
Transmite los contenidos de forma sencilla y clara	559.0097	781.418	.445	.928
Imparte las clases con sus respectivas actividades de manera organizada y coherente	359.0742	770.281	.662	.927
Ofrece bibliografía actualizada de los contenidos	359.6065	762.951	.580	.927
Se adapta a las necesidades del grupo	359.4290	766.500	.653	.926
Diversifica los métodos de evaluación	359.6065	765.200	.616	.926
Realiza revisión de las evaluaciones en tiempos oportunos	359.5742	779.087	.368	.928
Realiza retroalimentación después de las evaluaciones	359.9129	771.760	.428	.928
Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables	329.2355	774.830	.453	.927
Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula	329.6226	764.090	.641	.926
Facilita los contenidos con anticipación	359.3968	766.911	.582	.927
Resuelve dudas que surgen en clase	358.8323	781.083	.478	.928
Promueve el análisis y la investigación	359.1226	767.955	.565	.927

independiente				
Especialización en la materia	359.0419	767.956	.558	.927
Conocimiento multidisciplinario aplicado al área	359.1871	762.394	.673	.926
Llega puntual a cada clase	358.7355	776.019	.465	.927
Finaliza las horas clases como están programadas	358.8645	773.5883	.472	.927
Asiste a todas las clases	358.6065	774.874	.544	.927
Imparte todas las clases	358.8323	769.029	.581	.927
Muestra respeto hacia todos los alumnos	358.6387	769.341	.589	.927
Muestra respeto hacia todos sus colegas y superiores	358.5742	773.262	.558	.927
Apertura a la retroalimentación	359.3645	780.465	.424	.928
Muestra un comportamiento coherente con los discursos dados en clase	358.9935	777.639	.497	.927
Respeto las fechas de evaluación y entrega de tareas	358.8645	780.463	.349	.928
Entrega todas las evaluaciones y tareas a tiempo	359.5097	766.103	.607	.927
Atiende a los alumnos en las asesorías	359.6387	766.471	.526	.927
Abierto al debate	359.1226	775.636	.477	.927
Incentiva la crítica y análisis objetivo	359.1387	775.810	.461	.927
Lidera con el ejemplo	359.0742	769.566	.661	.927
Identifica debilidades y destrezas de los alumnos	359.6548	771.063	.488	.927
Adaptación al grupo	359.1871	772.143	.611	.927
Dota a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo profesional	359.4774	769.585	.594	.927
Comparte su conocimiento con los alumnos	358.7839	769.448	.668	.926
Provee a los estudiantes de material didáctico útil para su desarrollo como futuro profesional	359.3484	766.715	.673	.926
Emplea materiales audiovisuales para comunicar con eficacia los contenidos de la materia	359.2516	777.756	.396	.928
Crea ambientes propicios del aprendizaje al utilizar técnicas de motivación	359.4613	763.966	.666	.926
Diseña su propio material didáctico y lo proporciona a la clase	359.5581	760.391	.654	.926
Estructura los contenidos de los temas de forma organizada	359.1065	774.182	.616	.927
Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación	359.4613	768.193	.525	.927

Promueve el aprendizaje receptivo, donde el educando solamente debe comprender el contenido	359.6387	790.601	.152	.929
Estimula el aprendizaje por descubrimiento, el alumno no sólo recibe los contenidos, sino también interactúa, explora, relaciona y organiza los temas de la clase	359.1387	769.264	.549	.927
Alienta el aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva	359.7194	802.253	-.064	.931
Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado	359.3000	771.878	.624	.927
Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y analiza a través de ejercicios propuestos por el docente o ejemplos observados en otras personas	359.2516	783.954	.327	.928
Cree que su aprendizaje le será útil en su futuro profesional	358.4935	784.270	.410	.928
Cree que comprende los contenidos impartidos en clase	358.9129	775.252	.568	.927
Considera que los vacíos de su aprendizaje son de su total responsabilidad	359.8161	770.940	.434	.928
Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente	359.1871	788.097	.179	.929
Se informa o documenta de forma constante sobre el contenido de la materia fuera del salón de clases, de forma independiente	359.2355	780.752	.333	.928
Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase	359.5742	775.886	.374	.928
Investiga sobre los contenidos a desarrollar en clase	359.7516	769.500	.501	.927
Pone atención en clase	358.4452	788.297	.283	.928
Es puntal	358.7194	783.706	.264	.929
Asiste a todas las clases	358.6065	791.194	.152	.929
Entrega tareas a tiempo	358.2355	791.009	.211	.929
Entrega todas las tareas	358.2355	791.670	.221	.929
Se presenta a las evaluaciones	358.0742	796.597	.099	.929
Atribuye su aprendizaje a la labor docente	359.3323	779.252	.323	.928

Atribuye su aprendizaje a su esfuerzo personal	358.4613	788.376	.272	.928
--	----------	---------	------	------

Nota:el mayor valor de Alfa de Cronbrach es .935. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

3.1.4.1.4.1.2. Análisis específico de fiabilidad

En este análisis se han incluidos los valores con escala likert, es decir de la pregunta 1 a la 62. Al aplicar el Alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad del instrumento de medición arrojó .951 en una escala del 1 al 10.El menor valor de Alfa de Cronbach que se registra es .949 y el mayor es .951. Estos resultados muestran que la consistencia interna de los ítems es óptima.

Tabla 2.

Resumen del procesamiento de los casos

Valores	N	%
Válidos	62	86.1
Casos Excluidos ^a	10	13.9
Total	72	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Nota:el número de la muestra es 62. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla2.1.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.951	62

Nota:el Alfa de Cronbach es de .951. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 2.2.**Estadísticos total elemento**

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Prepara clases con anticipación	225.95	752.407	.593	.949
Prepara el material didáctico	226.00	744.918	.684	.949
Distribuye material de apoyo	225.89	753.774	.516	.950
Dominio del contenido a enseñar	225.58	760.772	.496	.950
Transmite los contenidos de forma sencilla y clara	225.90	761.958	.454	.950
Imparte las clases con sus respectivas actividades de manera organizada y coherente	225.97	750.622	.679	.949
Ofrece bibliografía actualizada de los contenidos	226.50	744.549	.572	.949
Se adapta a las necesidades del grupo	226.32	747.861	.647	.949
Diversifica los métodos de evaluación	226.50	745.926	.624	.949
Realiza revisión de las evaluaciones en tiempos oportunos	226.47	760.581	.357	.950
Realiza retroalimentación después de las evaluaciones	226.81	753.568	.415	.950
Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables	226.13	755.786	.454	.950
Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula	226.52	746.254	.621	.949
Facilita los contenidos con anticipación	226.29	747.718	.588	.949
Resuelve dudas que surgen en clase	225.73	761.874	.482	.950
Promueve el análisis y la investigación independiente	226.02	748.016	.585	.949
Especialización en la materia	225.94	748.029	.57	.949
Conocimiento multidisciplinario aplicado al área	226.08	742.993	.684	.949
Llega puntual a cada clase	225.63	755.909	.488	.950
Finaliza las horas clases como están programadas	225.76	755.268	.459	.950
Asiste a todas las clases	225.50	757.303	.511	.950
Imparte todas las clases	225.73	750.530	.573	.949
Muestra respeto hacia todos los alumnos	225.53	751.073	.576	.949

Muestra respeto hacia todos sus colegas y superiores	225.47	753.925	.566	.949
Apertura a la retroalimentación	226.26	761.244	.428	.950
Muestra un comportamiento coherente con los discursos dados en clase	225.89	758.692	.495	.950
Respeto las fechas de evaluación y entrega de tareas	225.76	760.941	.357	.950
Entrega todas las evaluaciones y tareas a tiempo	226.40	747.163	.608	.949
Atiende a los alumnos en las asesorías	226.53	745.663	.558	.949
Abierto al debate	226.02	756.049	.489	.950
Incentiva la crítica y análisis objetivo	226.03	756.425	.468	.950
Lidera con el ejemplo	225.97	750.524	.663	.949
Identifica debilidades y destrezas de los alumnos	226.55	751.891	.492	.950
Adaptación al grupo.	226.08	752.502	.627	.949
Dota a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo profesional	226.37	750.729	.592	.949
Comparte su conocimiento con los alumnos	225.68	751.042	.656	.949
Provee a los estudiantes de material didáctico útil para su desarrollo como futuro profesional	226.24	747.432	.682	.949
Emplea materiales audiovisuales para comunicar con eficacia los contenidos de la materia	226.15	757.569	.418	.950
Crea ambientes propicios del aprendizaje al utilizar técnicas de motivación	226.35	744.823	.672	.949
Diseña su propio material didáctico y lo proporciona a la clase	226.45	741.825	.649	.949
Estructura los contenidos de los temas de forma organizada	226.00	755.148	.617	.949
Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación	226.35	747.905	.549	.949
Promueve el aprendizaje receptivo, donde el educando solamente debe comprender el contenido	226.53	771.892	.142	.951
Estimula el aprendizaje por descubrimiento, el alumno no sólo recibe los contenidos, sino también interactúa, explora, relaciona y organiza los temas de la clase	226.03	749.868	.558	.949
Alienta el aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva	226.61	781.618	-.040	.952
Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted	226.19	753.011	.622	.949

asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado				
Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y analiza a través de ejercicios propuestos por el docente o ejemplos observados en otras personas	226.15	763.995	.346	.950
Cree que su aprendizaje le será útil en su futuro profesional	225.39	764.372	.432	.950
Cree que comprende los contenidos impartidos en clase	225.81	755.667	.583	.949
Considera que los vacíos de su aprendizaje son de su total responsabilidad	226.71	751.357	.444	.950
Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente	226.08	768.600	.185	.951
Se informa o documenta de forma constante sobre el contenido de la materia fuera del salón de clases, de forma independiente	226.13	762.737	.313	.951
Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase	226.47	756.581	.379	.950
Investiga sobre los contenidos a desarrollar en clase	226.65	750.987	.494	.950
Pone atención en clase	225.34	769.441	.275	.950
Es puntal	225.61	764.208	.271	.951
Asiste a todas las clases	225.50	769.762	.197	.951
Entrega tareas a tiempo	225.13	771.163	.228	.951
Entrega todas las tareas	225.13	772.180	.229	.951
Se presenta a las evaluaciones	224.97	777.015	.111	.951
Atribuye su aprendizaje a la labor docente	226.23	759.653	.333	.951
Atribuye su aprendizaje a su esfuerzo personal	225.35	769.249	.271	.950

Nota: el mayor valor de Alfa de Cronbach es .951. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

3.1.4.1.4.1.2.1. Análisis de fiabilidad por constructos

En el análisis de fiabilidad por constructos, se examinaron cada uno de los apartados con el fin de observar el valor de Alfa.

Al aplicar el Alfa de Cronbach al constructo B “Indicadores pedagógicos del compromiso docente”, mostró que la fiabilidad es de .908. El menor valor registrado es .899 y el mayor es .949. Estos resultados manifiestan que la consistencia interna de los ítems es óptima.

Tabla 3.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.908	18

Nota: el Alfa de Cronbach es de .908. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 3.1.

Estadísticos total elemento

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Prepara clases con anticipación	60.71	96.701	.632	.949
Prepara el material didáctico	60.76	94.449	.695	.899
Distribuye material de apoyo	60.65	97.511	.529	.904
Dominio del contenido a enseñar	60.34	101.834	.391	.907
Transmite los contenidos de forma sencilla y clara	60.66	100.621	.468	.906
Imparte las clases con sus respectivas actividades de manera organizada y coherente	60.73	97.284	.643	.902

Ofrece bibliografía actualizada de los contenidos	61.26	94.555	.559	.904
Se adapta a las necesidades del grupo	61.08	95.059	.685	.900
Diversifica los métodos de evaluación	61.26	95.113	.613	.902
Realiza revisión de las evaluaciones en tiempos oportunos	61.23	98.079	.966	.906
Realiza retroalimentación después de las evaluaciones	61.56	95.988	.482	.906
Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables	60.89	96.036	.586	.903
Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula	61.27	94.333	.660	.900
Facilita los contenidos con anticipación	61.05	95.981	.563	.903
Resuelve dudas que surgen en clase	60.48	101.303	.445	.906
Promueve el análisis y la investigación independiente	60.77	95.981	.596	.903
Especialización en la materia	60.69	95.724	.	.903
Conocimiento multidisciplinario aplicado al área	60.84	94.039	.678	.900

Nota: el mayor valor de Alfa de Cronbach es .949. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Análisis de fiabilidad del constructo C, “Actitudes como indicadores del compromiso docente”. El valor de Alfa de Cronbach obtenido en este apartado es .912, el menor valor es .904, el mayor es .911. Estos resultados evidencian que la consistencia interna de los ítems es óptima.

Tabla 4.**Estadístico de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.912	18

Nota: el Alfa de Cronbach es de .912. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 4.1.**Estadísticos total elemento**

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Llega puntual a cada clase	63.82	94.148	.439	.911
Finaliza las horas clases como están programadas	63.95	91.096	.570	.907
Asiste a todas las clases	63.69	92.085	.634	.906
Imparte todas las clases	63.92	89.518	.691	.904
Muestra respeto hacia todos los alumnos	63.73	90.169	.668	.904
Muestra respeto hacia todos sus colegas y superiores	63.66	91.146	.670	.905
Apertura a la retroalimentación	64.45	94.186	.502	.906
Muestra un comportamiento coherente con los discursos dados en clase	64.08	93.288	.573	.907
Respeto las fechas de evaluación y entrega de tareas	63.95	93.588	.438	.911
Entrega todas las evaluaciones y tareas a tiempo	64.60	88.900	.687	.904
Atiende a los alumnos en las asesorías	64.73	90.366	.520	.909

Abierto al debate	64.21	91.873	.584	.907
Incentiva la crítica y análisis objetivo	64.23	92.43	.544	.908
Lidera con el ejemplo	64.16	91.875	.644	.905
Identifica debilidades y destrezas de los alumnos	64.74	90.457	.566	.907
Adaptación al grupo.	64.27	91.481	.682	.904
Dota a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo profesional	64.56	93.988	.444	.911
Comparte su conocimiento con los alumnos	63.87	92.803	.585	.907

Nota: el mayor valor de Alfa de Cronbach es .911. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Análisis de fiabilidad del constructo D, “Estrategias pedagógicas para el aprendizaje”. Al aplicar el Alfa de Cronbach se obtuvo .824. El menor valor registrado es .783 y el mayor es .847. Estos resultados muestran que la consistencia interna de los ítems es óptima.

Tabla 5.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	11

Nota: el Alfa de Cronbach es .824. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 5.1.

Estadísticos total elemento

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Provee a los estudiantes de material didáctico útil para su desarrollo como futuro profesional	34.44	31.037	.576	.802
Emplea materiales audiovisuales para comunicar con eficacia los contenidos de la materia	34.34	30.556	.558	.803
Crea ambientes propicios del aprendizaje al utilizar técnicas de motivación	34.55	28.711	.762	.783
Diseña su propio material didáctico y lo proporciona a la clase	34.65	29.577	.575	.801
Estructura los contenidos de los temas de forma organizada	34.19	32.093	.569	.805
Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación	34.55	29.760	.568	.802

Promueve el aprendizaje receptivo, donde el educando solamente debe comprender el contenido	34.73	34.366	.182	.838
Estimula el aprendizaje por descubrimiento, el alumno no sólo recibe los contenidos, sino también interactúa, explora, relaciona y organiza los temas de la clase	34.23	29.686	.635	.795
Alienta el aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva	34.81	35.405	.083	.847
Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado	34.39	31.356	.610	.801
Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y analiza a través de ejercicios propuestos por el docente o ejemplos observados en otras personas	34.34	32.719	.418	.816

Nota: el mayor valor de Alfa de Cronbach es .847. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Análisis de fiabilidad del constructo E, “Apreciación personal del aprendizaje por parte del estudiante”. El grado de fiabilidad de este constructo es de .770. El menor valor es .743 y el mayor es .774. Estos resultados evidencian que la consistencia interna de los ítems es óptima.

Tabla 6.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.770	15

Nota: el Alfa de Cronbach es .770. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 6.1.**Estadísticos total elemento**

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Cree que su aprendizaje le será útil en su futuro profesional	55.06	37.471	.426	.756
Cree que comprende los contenidos impartidos en clase	55.48	36.287	.489	.749
Considera que los vacíos de su aprendizaje son de su total responsabilidad	56.39	36.012	.292	.769
Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente	55.76	37.367	.223	.774
Se informa o documenta de forma constante sobre el contenido de la materia fuera del salón de clases, de forma independiente	55.81	36.716	.311	.764
Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase	56.15	34.126	.472	.748
Investiga sobre los contenidos a desarrollar en clase	56.32	35.796	.352	.761
Pone atención en clase	55.02	36.737	.491	.750
Es puntal	55.29	34.177	.516	.743
Asiste a todas las clases	55.18	35.853	.433	.752
Entrega tareas a tiempo	54.81	37.700	.369	.759
Entrega todas las tareas	54.81	37.601	.441	.755
Se presenta a las evaluaciones	54.65	39.643	.221	.768
Atribuye su aprendizaje a la labor docente	55.90	34.777	.427	.753
Atribuye su aprendizaje a su esfuerzo personal	55.03	38.163	.301	.763

Nota: el mayor valor de Alfa de Cronbach es .774. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

3.1.4.1.5. Análisis de Resultados

3.1.4.1.5.1. Análisis Descriptivo Cuantitativo

El análisis descriptivo se desarrolló en base a las respuestas proporcionadas por los alumnos encuestados, con el objetivo de observar la frecuencia de respuestas en cada una de las variables del instrumento de medición; las cuales están relacionadas a las variables de las hipótesis de este estudio.

3.1.4.1.5.1.1. Análisis descriptivo de variables socio demográficas

Variable socio demográfica 1 (¿Cursa actualmente quinto año?), 62 alumnos (100%). Tanto el mínimo como el máximo del valor de la variable es “1”. La media y la moda poseen el valor de “1”. En esta variable no existe desviación típica. Esto demuestra que todas las personas encuestadas pertenecen al quinto año de estudio de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés de la Universidad de El Salvador.

Tabla 1

¿Cursa actualmente quinto año?

		Mínimo	Máximo	Media	Moda	Desv. Típ
		1	1	1.00	1	.000
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
Válidos Sí	62	86.1	100.0	100.0		
Perdidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 86.1%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 2 (¿Qué materias cursa actualmente?), Seminario II, Historia de El Salvador y Centro América, otras (27.4%), Seminario II, Didáctica del Idioma inglés II, otras (27.4%), Seminario II, Otras (17.7%), Seminario II (9.7%), Seminario II, Didáctica del Idioma Inglés II (8.1%), Seminario II e Historia de El Salvador y Centro América (4.8%), Otras (3.2%), Didáctica del Idioma Inglés II (1.6%). La categoría mínima es “1” y la categoría máxima es “9”. El promedio de distribución es 5.60, según los datos procesados en el programa SPSS la

categoría que más se repitió fue la 5ª: Seminario II, Didáctica del Idioma Inglés II, Otras. Así mismo se desvían de 5.60, en promedio, 1.979 unidades de los datos. Esto indica que la mayoría de los encuestados cursa las materias que el pensum de la carrera establece para los estudiantes de quinto año.

Tabla 2

¿Qué materias cursa actualmente?

Valores	Mínimo	Máximo	Media	Moda	Desv. Típ
	1	9	5.60	5°	1.979
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado	
Seminario II	6	8.3	9.7	9.7	
Didáctica del Idioma Inglés II	1	1.4	1.6	11.3	
Otras	2	2.8	3.2	14.5	
Seminario II, Historia de El Salvador y Centro América, Otras	17	23.6	27.4	41.9	
Seminario II, Didáctica del Idioma Inglés II, Otras	17	23.6	27.4	69.4	
Seminario II, Otras	11	15.3	17.7	87.1	
Seminario II, Didáctica del Idioma Inglés II	5	6.9	8.1	95.2	
Seminario II, Historia de El Salvador y Centro América	3	4.2	4.8	100	
Total	62	86.1	100		
Perdidos Sistema	10	13.9			
Total	72	100			

Nota: El resultado máximo es 27.4%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 3 (Coeficiente de Unidades de Mérito), 7 (9.7%), 7.01 (6.5%). Hay cinco apartados que poseen 4.8%, estas son: 7.04, 7.20, 7.30, 7.50 y 8.00. Además existen seis apartados que poseen 3.2%, las cuales son: 6.95, 7.09, 7.56, 8.02, 8.04 y 8.06. También se registraron veinticinco estratos con el 1.6%, estas son: 6.85, 6.87, 7.02, 7.03, 7.05, 7.06, 7.08, 7.12, 7.15, 7.17, 7.22, 7.26, 7.43, 7.58, 7.72, 7.80, 7.84, 7.85, 7.96, 7.98, 8.03, 8.08, 8.24, 8.30 y 9.31. La nota mínima es de 6.85 y la máxima es de 9.31. En promedio los alumnos se ubican entre el 7.4 y la categoría que más repitió es el CUM de “7”. De igual forma se desvían de 7.4, en

promedio, .49612 unidades de los datos. Se ha podido observar que 58 estudiantes poseen una nota aceptable como CUM y hay solamente 4 estudiantes que tienen una nota inferior al siete.

Tabla 3

Coefficiente de Unidades de Mérito

		Mínimo	Máximo	Media	Moda	Desv. Típ
		6.85	9.31	7.4452	7.00	.49612
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
6.85	1	1.4	1.6	1.6		
6.87	1	1.4	1.6	3.2		
6.95	2	2.8	3.2	6.57		
7	6	8.3	9.7	16.1		
7.01	5	5.6	6.5	22.6		
7.02	1	1.4	1.6	24.2		
7.03	1	1.4	1.6	25.8		
7.04	3	4.2	4.8	30.6		
7.05	1	1.4	1.6	32.3		
7.06	1	1.4	1.6	33.9		
7.08	1	1.4	1.6	35.5		
7.09	2	2.8	3.2	38.7		
7.12	1	1.4	1.6	40.3		
7.15	1	1.4	1.6	41.9		
7.17	1	1.4	1.6	43.5		
7.20	3	4.2	4.8	48.4		
7.22	1	1.4	1.6	50.00		
7.26	1	1.4	1.6	51.6		
7.30	3	4.2	4.8	56.5		
7.43	1	1.4	1.6	58.1		
7.50	3	4.2	4.8	62.9		
7.56	2	2.8	3.2	66.1		
7.58	1	1.4	1.6	67.7		
7.72	1	1.4	1.6	69.4		
7.80	1	1.4	1.6	71.0		
7.84	1	1.4	1.6	72.6		

7.85	1	1.4	1.6	74.2
7.96	1	1.4	1.6	75.8
7.98	1	1.4	1.6	77.4
8.00	3	4.2	4.8	82.3
8.02	2	2.8	3.2	85.5
8.03	1	1.4	1.6	87.1
8.04	2	2.8	3.2	90.3
8.06	2	2.8	3.2	93.5
8.08	1	1.4	1.6	95.2
8.24	1	1.4	1.6	96.8
8.30	1	1.4	1.6	98.4
9.31	1	1.4	1.6	100.0
Total	62	86.1	100.0	
Perdidos	10	13.9		
Sistema				
Total	72	100.00		

Nota: El resultado máximo es 9.7%. Fuente: Microsoft Office Excel, Adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 4 (Edad), 23 años (24.2%), 22 años (17.7%), 24 años (14.5%), 25 años (14.5%). 26 años (12.9%), 21 años (4.8%). Las categorías de 27 y 28 años poseen 3.2% y las categorías de 29, 30 y 31 años tienen 1.6% respectivamente. La edad mínima de los encuestados es de 21 y la edad máxima es 31 años. La edad promedio es 24 y el cincuenta por ciento de las edades está por encima de los 24.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato más común en el sondeo es “23”. Asimismo se desvían de 24, en promedio, 2.162 unidades de la escala. Esto muestra que las edades de los encuestados oscilan entre 21 y 31 años.

Tabla 4**Edad de los alumnos**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		21	31	24.18	24.00	23	2.162
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
21	3	4.2	4.8	4.8			
22	11	15.3	17.7	22.6			
23	15	20.8	24.2	46.8			
24	9	12.5	14.5	61.3			
25	9	12.5	14.5	75.8			
26	8	11.1	12.9	88.7			
27	2	2.8	3.2	91.9			
28	2	2.8	3.2	95.2			
29	1	1.4	1.6	96.8			
30	1	1.4	1.6	98.4			
31	1	1.4	1.6	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdido Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 24.2%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 5 (Porcentaje de materias alcanzadas en la carrera), noventa por ciento de la carrera (45.2%), noventa y dos (21.0%), ochenta y siete (8.1%). El ochenta y ocho y el noventa y cuatro por ciento poseen el 4.8%. Cuatro categorías, ochenta y dos, ochenta y nueve, noventa y cinco y noventa y seis, comparten el 3.2%. Finalmente existen dos categorías, noventa y uno, noventa y tres, que tienen 1.6%. El porcentaje mínimo registrado es de 82 y el máximo es de 96. El porcentaje promedio es de 90 y el porcentaje promedio es 90.40. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 90.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 90. Asimismo se desvían de 90.40, en promedio, 2.589 unidades de la escala. Esta información evidencia que los alumnos encuestados poseen el porcentaje requerido para los alumnos de quinto año.

Tabla 5**Porcentaje de materias alcanzadas en la carrera**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		82	96	90.40	90.00	90	2.589
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
82	2	2.8	3.2	3.2			
87	5	6.9	8.1	11.3			
88	3	4.2	4.8	16.1			
89	2	2.8	3.2	19.4			
90	28	38.9	45.2	64.5			
91	1	1.4	1.6	66.1			
92	13	18.1	21.0	87.1			
93	1	1.4	1.6	88.7			
94	3	4.2	4.8	93.5			
95	2	2.8	3.2	96.8			
96	2	2.8	3.2	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 45.2%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 6 (Sexo), masculino (22.6%) y femenino (77.4%). El valor mínimo es “1”, que equivale a la respuesta “Masculino” y el valor máximo es 2; equivalente a la respuesta “Femenino”. El promedio es 1.77. El dato común es 2. Asimismo se desvían de 1.77, en promedio, .422 unidades de los datos. Esto muestra que la población femenina triplica la población masculina con un total de 48 mujeres contra 14 hombres.

Tabla 6**Sexo de los estudiantes**

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Moda	Desv. Típ
			1	2	1.77	2	.422
Masculino	14	19.4	22.6		22.6		
Femenino	48	66.7	77.4		100.0		
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 22.6%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 7 (Estado civil), soltero (90.3%), acompañado (6.5%) y casado (3.2%). El valor mínimo es “1”, equivalente a “soltero” y el valor máximo “5”, correspondiente a “acompañado”. El porcentaje promedio es 1.29 y la moda es “1”. Asimismo se desvían de 1.29, en promedio, .998 unidades de los datos. Esta información muestra que 56 alumnos son solteros, 4 acompañados y solamente 2 son casados.

Tabla 7**Estado civil**

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Moda	Desv. Típ
			1	5	1.29	1	.998
Soltero	56	77.8	90.3		90.3		
Casado	2	2.8	3.2		93.5		
Acompañado	4	5.6	6.5		100.0		
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 90.3%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Variable socio demográfica 8 (Ocupación habitual), sólo estudia (58.1%), trabaja y estudia (41.9%). El valor mínimo es “1” es decir que sólo estudian y el valor máximo es “2”, trabajan y estudian. El porcentaje promedio es 1.42 y el dato que más se repite es 1. Asimismo se desvían de 1.42, en promedio, .497 unidades de los datos. Este análisis muestra que la mayoría de encuestados ,36 estudiantes se dedican a estudiar y 26 trabajan y estudian al mismo tiempo.

Tabla 8

Ocupación Habitual

		Mínimo	Máximo	Media	Moda	Desv. Típ
		1	2	1.42	1	.497
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
Sólo Estudia	36	50.0	58.1	58.1		
Trabaja y Estudia	26	36.1	41.9	100.0		
Total	62	86.1	100.0			
Perdidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 58.1%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

3.1.4.1.5.1.2. Análisis de los Indicadores pedagógicos del compromiso docente

En el ítem 1 (Prepara clases con anticipación), 34 de los estudiantes respondieron estar de acuerdo, lo que representa el 54.8%, 12 manifestaron estar ni en desacuerdo ni de acuerdo, equivalente al 19.4%, 10 afirmaron estar totalmente de acuerdo formando así el 16.1% y 6 personas respondieron estar en desacuerdo, esto equivale al 9.7%. El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.77. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.77, en promedio, .838 unidades de la escala. El 70.9% calificó positivamente a los docentes mientras que el 19.4% no sabe, puesto que respondió ni en desacuerdo ni de acuerdo y la minoría, 9.7%, estuvo en desacuerdo. Se concluye que la mayoría de los entrevistados afirma que los docentes se preparan para impartir las clases.

Tabla 9**Prepara clases con anticipación**

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.77	4.00	4	.838
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	9.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	12	16.7	19.4	29.0			
De acuerdo	34	47.2	54.8	83.9			
Totalmente de acuerdo	10	13.9	16.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 54.8%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 2 (Prepara el material didáctico), 31 están de acuerdo (50.0), 13 ni en desacuerdo ni de acuerdo (21.0%), 11 totalmente de acuerdo (17.7%), 6 en desacuerdo (9.7%) y 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.73. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.73, en promedio, .926 unidades de la escala. Esto señala que la mayoría (67.7%) afirma que el docente prepara el material a utilizar en clase, el 21.0% no se percata de ello y el 11.35% expresa estar en desacuerdo.

Tabla 10**Prepara el material didáctico**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.73	4.00	4	.926
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	13	18.1	21.0	32.3			
De acuerdo	31	43.1	50.0	82.3			
Totalmente de acuerdo	11	15.3	17.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 50.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 3 (Distribuye el material de apoyo), 29 están de acuerdo (46.8%), 16 ni en desacuerdo ni de acuerdo (25.8%), 14 están totalmente de acuerdo (22.6%), 2 están totalmente en desacuerdo (3.2%) y 1 en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.84. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.84, en promedio, .909 unidades de la escala. Estos resultados revelan que el 69.4% de los entrevistados opinan que el maestro si distribuye el material de de apoyo para la clase, el 25.8% no se percata o no sabe de la existencia de tal material y el 4.8% concuerda en que el maestro no distribuye el material.

Tabla 11**Distribuye el material de apoyo**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.84	4.00	4	.909
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	1	1.4	1.6	4.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	16	22.2	25.8	30.6			
De acuerdo	29	40.3	46.8	77.4			
Totalmente de acuerdo	14	19.4	22.6	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 46.8%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 4 (Dominio del contenido a enseñar), 31 están de acuerdo (50.0%), 20 totalmente de acuerdo (32.3%) y 11 ni en desacuerdo ni de acuerdo (17.7%). El valor mínimo es 3 “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.15. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 4.15, en promedio, .698 unidades de la escala. El 82.3% afirma que los docentes manejan perfectamente el tema a enseñar mientras que al 17.7% le es indiferente si lo hacen o no.

Tabla 12**Dominio del contenido a enseñar**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		3	5	4.15	4.00	4	.698
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	11	15.3	17.7	17.7			
De acuerdo	31	43.1	50.0	67.7			
Totalmente de acuerdo	20	27.8	32.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 50.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 5 (Transmite los contenidos de forma sencilla y clara), 32 están de acuerdo (51.6%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 10 totalmente de acuerdo (16.1%) y 1 en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.82. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.82, en promedio, .713 unidades de la escala. Esto muestra que la mayoría de los encuestados (67.7%) afirma que las clases son transmitidas de manera sencilla y clara, el 30.6% se muestra imparcial y el 1.6% está en desacuerdo.

Tabla 13

Transmite los contenidos de forma sencilla y clara

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.82	4.00	4	.713
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje Acumulado			
		Válido					
En desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	32.3			
De acuerdo	32	44.4	51.6	83.9			
Totalmente de acuerdo	10	13.9	16.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 50.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 6 (Imparte las clases con sus respectivas actividades de manera organizada y coherente), 30 están de acuerdo (48.4%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 10 totalmente de acuerdo (16.1%) y 3 en desacuerdo (4.2%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.76. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.76, en promedio, .783 unidades de la escala. El 64.5% de la población afirma que los docentes

imparten las clases de forma organizada y coherente por otra parte, el 30.6 % se muestra indiferente y el 4.8% está en desacuerdo.

Tabla 14

Imparte las clases con sus respectivas actividades de manera organizada y coherente

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.76	4.00	4	.783
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje Acumulado			
		Válido					
En desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	35.5			
De acuerdo	30	41.7	48.4	83.9			
Totalmente de acuerdo	10	13.9	16.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 48.4%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 7 (Ofrece bibliografía actualizada de los contenidos), 20 ni en desacuerdo ni de acuerdo (32.3%), 18 de acuerdo (29.0%), 12 en desacuerdo (19.4%) ,8 totalmente de acuerdo (12.9%) y 4 totalmente en desacuerdo (6.5%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.23. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.23, en promedio, 1.108 unidades de la escala. El 41.9% afirma que los docentes ofrecen bibliografía actualizada de los temas, mientras que el 32.3% tiene una opinión imparcial y el 25.9% niega recibir bibliografía.

Tabla 15**Ofrece bibliografía actualizada de los contenidos**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.23	3.00	3	1.108
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje Acumulado			
		Válido					
Totalmente en desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
En desacuerdo	12	16.7	19.4	25.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	20	27.8	32.3	58.1			
De acuerdo	18	25.0	29.0	87.1			
Totalmente de acuerdo	8	11.1	12.9	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 32.3%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 8 (Se adapta a las necesidades del grupo), 27 ni en desacuerdo ni de acuerdo (43.5%), 20 de acuerdo (32.3%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 7 en desacuerdo (11.3%) y 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.40. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.40, en promedio, .896 unidades de la escala. Esto demuestra que el 43.6% de los encuestados admite que los docentes se adaptan a la necesidad de la clase, por otra parte el 43.5% mantiene una posición neutral y el 12.9 % está en desacuerdo.

Tabla 16**Se adapta a las necesidades del grupo**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Tip
		1	5	3.40	3.00	3	.896
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	7	9.7	11.3	12.9			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	27	37.5	43.5	56.5			
De acuerdo	20	27.8	32.3	88.7			
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 9 (Diversifica los métodos de evaluación), 24 ni en desacuerdo ni de acuerdo (38.7%), 18 de acuerdo (29.0%), 12 en desacuerdo (19.4%), 6 totalmente de acuerdo (9.7%) y 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.23. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.23, en promedio, .982 unidades de la escala. Estos resultados demuestran que un 38.7% considera que el docente utiliza diferentes maneras para evaluar, un porcentaje similar se manifiesta indeciso y el 22.6% está en desacuerdo.

Tabla 17**Diversifica los métodos de evaluación**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.23	3.00	3	.982
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje Acumulado			
		Válido					
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	12	16.7	19.4	22.6			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	24	33.3	38.7	61.3			
De acuerdo	18	25.0	29.0	90.3			
Totalmente de acuerdo	6	8.3	9.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 38.7%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 10 (Realiza revisión de las evaluaciones en tiempos oportunos), 27 de acuerdo (43.5%) 17 ni en desacuerdo ni de acuerdo (27.4%), 13 en desacuerdo (21.0%), 3 totalmente de acuerdo (4.8%) y 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.26. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.26, en promedio, 1.121 unidades de la escala. Esto equivale a que un buen número de estudiantes (48.3%), manifiesta que el docente revisa las evaluaciones en tiempos adecuados, un 27.4% no se encuentra ni a favor ni en contra y un 24.2% está en desacuerdo.

Tabla 18**Realiza revisión de las evaluaciones en tiempos oportunos**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.26	3.00	4	1.121
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	13	18.1	21.0	24.2			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	17	23.6	27.4	51.6			
De acuerdo	27	37.5	43.5	95.2			
Totalmente de acuerdo	3	4.2	4.8	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 11 (Realiza retroalimentación después de las evaluaciones), 21 de acuerdo (33.9%), 18 ni en desacuerdo ni de acuerdo (29.0%), 12 en desacuerdo (19.4%), 9 totalmente de acuerdo (14.5%) y 2 totalmente de acuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 2.92. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 2.92, en promedio, 1.121 unidades de la escala. A raíz de estos resultados se concluye que la opinión de los estudiantes está dividida, ya que el 37.1% manifiesta que después de cada evaluación existe una retroalimentación, el 33.9% niega lo que el porcentaje anterior afirma y el 29.0% ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Tabla 19**Realiza retroalimentación después de las evaluaciones**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	2.92	3.00	4	1.121
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	9	12.5	14.5	14.5			
En desacuerdo	12	16.7	19.4	33.9			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	18	25.0	29.0	62.9			
De acuerdo	21	29.2	33.9	96.8			
Totalmente de acuerdo	2	2.8	3.2	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 12 (Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables), 28 de acuerdo (45.2%), 18 ni en desacuerdo ni de acuerdo (29.0%), 9 totalmente de acuerdo (14.5%), 5 en desacuerdo (8.1%) y 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.60. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.60, en promedio, .949 unidades de la escala. De acuerdo a la tasa de respuestas, la mayoría de los estudiantes con un 59.7% manifiestan que los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables, por otra parte un 29.0% mantiene una posición indiferente y un 11.3% está en desacuerdo.

Tabla 20**Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.60	4.00	4	.949
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	5	6.9	8.1	11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	18	25.0	29.0	40.3			
De acuerdo	28	38.9	45.2	85.5			
Totalmente de acuerdo	9	12.5	14.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 45.2%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 13 (Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula), 25 ni en desacuerdo ni de acuerdo (40.3%), 21 de acuerdo (33.9%), 8 en desacuerdo (12.9%), 4 totalmente de acuerdo (6.5%) y 4 totalmente en desacuerdo (6.5%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.21. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.21, en promedio, .977 unidades de la escala. Con estos resultados se concluye que la opinión de los encuestados está dividida ya que el 40.4% afirma que el docente planifica actividades que sirven para incentivar la participación dentro y fuera del salón de clases, el 40.3 mantiene un juicio de valor diferente, ya que no se manifiestan ni a favor ni en contra en la interrogante y el 19.4% está en desacuerdo.

Tabla 21**Planifica actividades que sirven para incentivar la participación dentro y fuera del aula**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.21	3.00	3	.977
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
En desacuerdo	8	11.1	12.9	19.4			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	25	34.7	40.3	59.7			
De acuerdo	21	29.2	33.9	93.5			
Totalmente de acuerdo	4	5.6	6.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 40.3%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 14 (Facilita los contenidos con anticipación), 27 están de acuerdo (43.5%), 21 ni en desacuerdo ni de acuerdo (33.9%), 6 totalmente de acuerdo (9.7%), 4 en desacuerdo (6.5%) y 4 totalmente en desacuerdo (6.5%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.44. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.44, en promedio, .985 unidades de la escala. Esto señala que el 53.2% concuerda en que el docente facilita los contenidos de los las materias con anticipación por otra parte, el 33.9% mantiene una opinión neutral y el 13.0% niega recibir con antelación los contenidos.

Tabla 22**Facilita los contenidos con anticipación**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.44	4.00	4	.985
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	12.9			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	21	29.2	33.9	46.8			
De acuerdo	27	37.5	43.5	90.3			
Totalmente de acuerdo	6	8.3	9.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 15 (Resuelve dudas que surgen en clase), 40 están de acuerdo (64.5%), 12 totalmente de acuerdo (19.4%), 8 ni en desacuerdo ni de acuerdo (12.9%) y 2 en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.00. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 4.00, en promedio, .678 unidades de la escala. Este resultado indica que el 83.9% reconoce que el docente resuelve las dudas en clase, el 12.9% ni en desacuerdo ni de acuerdo, y el 3.2% niega que el docente disipe las dudas en clase.

Tabla 23**Resuelve dudas que surgen en clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	4.00	4.00	4	.678
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	11.1	12.9	16.1			
De acuerdo	40	55.6	64.5	80.6			
Totalmente de acuerdo	12	16.7	19.4	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 64.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 16 (Promueve el análisis y la investigación independiente), 26 están de acuerdo (41.9%), 17 ni en desacuerdo ni de acuerdo (27.4%), 13 totalmente de acuerdo (21.0%), 4 en desacuerdo (6.5%) y 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.71. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.71, en promedio, .982 unidades de la escala. La tasa de resultados muestra que el 62.9% afirma que el docente fomenta el análisis y la investigación de manera independiente en cada uno de los estudiantes, el 27.4% proporciona una opinión neutral con respecto a la interrogante y el 9.7% d no está de acuerdo.

Tabla 24

Promueve el análisis y la investigación independiente

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.71	4.00	4	.982
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	9.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	17	23.6	27.4	37.1			
De acuerdo	26	36.1	41.9	79.0			
Totalmente de acuerdo	13	18.1	21.0	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 41.9%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 17 (Especialización en la materia), 27 de acuerdo (43.5%) ,15 totalmente de acuerdo (24.2%), 14 ni en desacuerdo ni de acuerdo (22.6%), 4 en desacuerdo (6.5%) y 2 totalmente en desacuerdo (3.2%).el valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.79. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.79, en promedio, .994 unidades de la escala. Los resultados afirman que la mayoría de encuestados, 67.7%, sostiene que el docente tiene especialización en la materia que imparte, el 22.6% posee una opinión imparcial y el 9.7% niega la especialización del maestro en la materia asignada.

Tabla 25**Especialización en la materia**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.79	4.00	4	.994
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	9.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	14	19.4	22.6	32.3			
De acuerdo	27	37.5	43.5	75.8			
Totalmente de acuerdo	15	20.8	24.2	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 18 (Conocimiento multidisciplinario aplicado al área) ,43.6 de acuerdo (43.6%), 17 ni en desacuerdo ni de acuerdo (27.4%) ,11 totalmente de acuerdo (17.7%), 5 en desacuerdo (8.1%) y 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es la categoría 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.65. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.65, en promedio, .977 unidades de la escala. Estos resultados reflejan que el 61.3% está de acuerdo mientras que el 27.4% mantiene una respuesta neutral y el 11.3% está en desacuerdo.

Tabla 26**Conocimiento multidisciplinario aplicado al área**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.65	4.00	4	.977
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	5	6.9	8.1	11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	17	23.6	27.4	38.7			
De acuerdo	27	37.5	43.6	82.3			
Totalmente de acuerdo	11	15.3	17.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.6%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el análisis de las actitudes como indicadores del compromiso docente se concluye que los estudiantes encuestados en su mayoría, opinan que los profesores poseen indicadores pedagógicos del compromiso docente, dicha opinión se refleja en las calificaciones positivas que estos dan a los maestros. También se constata que la menor parte de la población no está convencida que los docentes posean todos los elementos pedagógicos necesarios del compromiso docente.

3.1.4.1.5.1.3. Análisis de las Actitudes como indicadores del compromiso docente

En el ítem 19 (Llega puntual a cada clase), 31 de acuerdo (50.0%), 21 totalmente de acuerdo (33.9%), 6 ni en desacuerdo ni de acuerdo (9.7%), 3 en desacuerdo (4.8%) y 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.10. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 4.10, en promedio, .882 unidades de la escala. De acuerdo con esta tasa de resultados, la mayoría de los estudiantes (83.9%), afirma que el docente asiste puntualmente a las clases, mientras que el 9.7% no tiene una respuesta concreta y el 6.4% no está de acuerdo.

Tabla 27**Llega puntual a cada clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	4.10	4.00	4	.882
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	3	4.2	4.8	6.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	8.3	9.7	16.1			
De acuerdo	31	43.1	50.0	66.1			
Totalmente de acuerdo	21	29.2	33.9	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 50.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 20 (Finaliza las horas clases como están programadas), 32 de acuerdo (51.6%), 18 totalmente de acuerdo (29.0%), 6 en desacuerdo (9.7%), 5 ni en desacuerdo ni de acuerdo (8.1%) y 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). el valor mínimo es “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.97. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.97, en promedio, .958 unidades de la escala. Esto demuestra que el 80.6% sostiene que el docente finaliza la clase a la hora estipulada, el 11.3% se mantiene en desacuerdo y el 8.1% mantiene una opinión neutral.

Tabla 28**Finaliza las horas clases como están programadas**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.97	4.00	4	.958
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	5	6.9	8.1	19.4			
De acuerdo	32	44.4	51.6	71.0			
Totalmente de acuerdo	18	25.0	29.0	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 51.6 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 21 (Asiste a todas las clases) ,26totalmente de acuerdo (41.9%), 26 de acuerdo (41.9%), 8 ni en desacuerdo ni de acuerdo (12.9%) y 2 en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.23. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4°. Asimismo se desvían de 4.23, en promedio, .798 unidades de la escala. Estos resultados revelan que la mayoría de los entrevistados con un 83.8% manifiesta que el docente si asiste a todas las clases de su materia asignada, la minoría con un 12.9% mantiene una respuesta neutral y la parte restante, el 3.2% sostiene que el maestro no está presente en todas las clases.

Tabla 29**Asiste a todas las clases**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	4.23	4.00	4°	.798
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	11.1	12.9	16.1			
De acuerdo	26	36.1	41.9	58.1			
Totalmente de acuerdo	26	36.1	41.9	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 41.9 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 22 (Imparte todas las clases), 27 de acuerdo (43.5%), 20 totalmente de acuerdo (32.3%), 11 ni en desacuerdo ni de acuerdo (17.7%), 3 en desacuerdo (4.8%) y 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.00. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 4.00, en promedio, .923 unidades de la escala. Estos resultados reflejan que el 75.8% está plenamente de acuerdo, el 17.7% presenta una opinión imparcial y el 6.4% está en desacuerdo.

Tabla 30**Imparte todas las clases**

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	4.00	4.00	4	.923
Valores	Frecuencia	Porcentajes	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	3	4.2	4.8	6.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	11	15.3	17.7	24.2			
De acuerdo	27	37.5	43.5	67.7			
Totalmente de acuerdo	20	27.8	32.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 23 (Muestra respeto hacia todos los alumnos), 27 totalmente de acuerdo (43.5%), 24 de acuerdo (38.7%), 8 ni en desacuerdo ni de acuerdo (12.9%), 2 en desacuerdo (3.2%) y 1 totalmente de acuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.19. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.19, en promedio, .902 unidades de la escala. Se puede observar que la mayoría de las respuestas son positivas es decir, que el 82.2% testifica que el docente muestra respeto con todos los estudiantes.

Tabla 31**Muestra respeto hacia todos sus alumnos**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	4.19	4.00	5	.902
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	2	2.8	3.2	4.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	11.1	12.9	17.7			
De acuerdo	24	33.3	38.7	56.5			
Totalmente de acuerdo	27	37.5	43.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 24 (Muestra respeto hacia todos sus colegas y superiores), 29 totalmente de acuerdo (46.8%), 22 de acuerdo (35.5%), 9 ni en desacuerdo ni de acuerdo (14.5%), 2 en desacuerdo. El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.26. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.26, en promedio, .828 unidades de la escala. Estos resultados de juicios de valor exteriorizan que el 82.3% afirma que el docente es respetuoso con sus colegas y superiores, el porcentaje restante tiene una opinión neutral.

Tabla 32**Muestra respeto hacia todos sus colegas y superiores**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	4.26	4.00	5	.828
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	12.5	14.5	17.7			
De acuerdo	22	30.6	35.5	53.2			
Totalmente de acuerdo	29	40.3	46.8	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 46.8 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 25 (Apertura a la retroalimentación), 28 de acuerdo (45.2%), 23 ni en desacuerdo ni de acuerdo (37.1%), 7 en desacuerdo (11.3%), 4 totalmente de acuerdo (6.5%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.47. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 3.47, en promedio, .783 unidades de la escala. Esto indica que un poco más de la mitad de los encuestados, 51.7% afirma recibir retroalimentación por parte del docente, el 37.1% mantiene una posición neutral y el 11.3% niega recibir retroalimentación.

Tabla 33**Apertura a la retroalimentación**

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
			2	5	3.47	4.00	4	.783
			Porcentaje Válido		Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	7	9.7	11.3		11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	31.9	37.1		48.4			
De acuerdo	28	38.9	45.2		93.5			
Totalmente de acuerdo	4	5.6	6.5		100.0			
Total	62	86.1	100.0					
Perdidos Sistema	10	13.9						
Total	72	100.0						

Nota: El resultado máximo es 45.2 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 26 (Muestra un comportamiento coherente con los discursos dados en clase), 41 de acuerdo (66.1%), 9 ni en desacuerdo ni de acuerdo (14.5%), 8 totalmente de acuerdo (12.9%), 3 en desacuerdo (4.8%) ,1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.84. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.84, en promedio, .772 unidades de la escala. La tasa de resultados significa que más de la mitad de la población, 79.0%, declara que el profesor se sabe comportar ética y profesionalmente durante la clase.

Tabla 34**Muestra un comportamiento coherente con los discursos dados en clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.84	4.00	4	.772
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	3	4.2	4.8	6.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	12.5	14.5	21.0			
De acuerdo	41	56.9	66.1	87.1			
Totalmente de acuerdo	8	11.1	12.9	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 66.1 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 27 (Respetar las fechas de evaluación y entrega de tareas), 26 de acuerdo (41.9%), 20 totalmente de acuerdo (32.3), 10 ni en desacuerdo ni de acuerdo (16.1%), 6 en desacuerdo (9.7%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.97. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.97, en promedio, .940 unidades de la escala. Esto equivale a que un buen número de estudiantes afirma que el docente realiza las evaluaciones y entregas de estas como se estipularon al principio del ciclo académico.

Tabla 35

Respetar las fechas de evaluación y entrega de tareas

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.97	4.00	4	.940
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	9.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	10	13.9	16.1	25.8			
De acuerdo	26	36.1	41.9	67.7			
Totalmente de acuerdo	20	27.8	32.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	13.9					

Nota: El resultado máximo es 41.9 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 28 (Entrega todas las evaluaciones y tareas a tiempo), de las 62 personas abordadas, 23 de acuerdo (37.1%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 13 en desacuerdo (21.0%), 6 totalmente de acuerdo (9.7%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.32. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.32, en promedio, .971 unidades de la escala. Se concluye que la opinión de los estudiantes está dividida, el 46.6% está de acuerdo, el 30.6% mantiene una posición neutral y el 22.6% está en desacuerdo.

Tabla 36**Entrega todas las evaluaciones y tareas a tiempo**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.32	3.00	4	.971
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	13	18.1	21.0	22.6			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	53.2			
De acuerdo	23	31.9	37.1	90.3			
Totalmente de acuerdo	6	8.3	9.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 37.7 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 29 (Atiende a los alumnos en las asesorías), 22 de acuerdo (35.5%), 16 ni en desacuerdo ni de acuerdo (25.8%), 14 en desacuerdo (22.6%), 6 totalmente de acuerdo, 4 totalmente en desacuerdo (6.5%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.19. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.16, en promedio, 1.099 unidades de la escala. Lo anterior significa que los juicios de valor de la muestra está dividido, ya que el 45.2% dice que el docente si atiende al alumnado en asesorías, por otra parte el 29.1% contradice lo anterior y finalmente en 25.8% mantiene una opinión neutral.

Tabla 37**Atiende a los alumnos en las asesorías**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.19	3.00	4	1.099
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
En desacuerdo	14	1.4	22.6	29.0			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	16	22.2	25.8	54.8			
De acuerdo	22	30.6	35.5	90.3			
Totalmente de acuerdo	6	8.3	9.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 35.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 30 (Abierto al debate), 27 de acuerdo (43.5%), 20 ni en desacuerdo ni de acuerdo (32.3%), 11 totalmente de acuerdo (17.7%), 3 desacuerdo (4.8%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). el valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.71. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.71, en promedio, .876 unidades de la escala. Estos resultados muestran que un 61.2% coincide en que el docente permite debate en clase, un 32.3% se muestra imparcial y un 6.4% está en desacuerdo.

Tabla 38**Abierto al debate**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.71	4.00	4	.876
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	3	4.2	4.8	5.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	20	27.8	32.3	38.7			
De acuerdo	27	37.5	43.5	82.3			
Totalmente de acuerdo	11	15.3	17.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 31 (Incentiva la crítica y análisis objetivo), 27 de acuerdo (43.5%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 11 totalmente de acuerdo (17.7%), 4 en desacuerdo (6.5%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). el valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.69. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.69, en promedio, .898 unidades de la escala. Mientras que el 61.2% está a favor, el 8.1% está en desacuerdo y el 30.6% se muestra indiferente.

Tabla 39

Incentiva la crítica y el análisis objetivo

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.69	4.00	4	.898
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	8.1			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	38.7			
De acuerdo	27	37.5	43.5	82.3			
Totalmente de acuerdo	11	15.3	17.7	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 32 (Lidera con el ejemplo), 28 de acuerdo (45.2%), 20 ni en desacuerdo ni de acuerdo (32.3%), 11 totalmente de acuerdo (17.7%), 3 en desacuerdo (4.8%). el valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.76. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.76, en promedio, .803 unidades de la escala. Estos resultados demuestran que la mayoría de la población con un 62.9% testifica que el docente demuestra con hechos lo que enseña en clase, un 32.3% se mantiene neutral y una mínima parte con un 4.8% está en desacuerdo.

Tabla 40**Lidera con el ejemplo**

Valores	Frecuencia	Mínimo Máximo Media Mediana Moda Desv. Típ				
		2	5	3.76	4.00	4
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
En desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	20	27.8	32.3	37.1		
De acuerdo	28	38.9	45.2	82.3		
Totalmente de acuerdo	11	15.3	17.7	100.0		
Total	62	86.1	100.0			
Perdidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 45.2 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 33 (Identifica debilidades y destrezas de los alumnos), 24 ni en desacuerdo ni de acuerdo (38.7%), 21 de acuerdo (33.9%), 8 en desacuerdo (12.9%), 5 totalmente en desacuerdo (8.1%) ,4 totalmente de acuerdo (6.5%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.18. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.18, en promedio, 1.017 unidades de la escala. Se concluye que la opinión de los alumnos está dividida ya que un 40.4% declara que el docente reconoce los pro y los contra de los estudiantes, un 38.7 es imparcial y el 21.0% manifiesta estar en desacuerdo.

Tabla 41**Identifica debilidades y destrezas de los alumnos**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.18	3.00	3	1.017
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	5	6.9	8.1	8.1			
En desacuerdo	8	11.1	12.9	21.0			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	24	33.3	38.7	59.7			
De acuerdo	21	29.2	33.9	93.5			
Totalmente de acuerdo	4	5.6	6.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 38.7 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 34 (Adaptación al grupo), 30 de acuerdo (48.4%), 22 ni en desacuerdo ni de acuerdo (35.5%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 2 en desacuerdo (3.2%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). el valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.65. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.65, en promedio, .791 unidades de la escala. Esto afirma que más de la mitad de los encuestados percibe que el docente se adapta a sus estudiantes.

Tabla 42**Adaptación al grupo**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.65	4.00	4	.791
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	2	2.8	3.2	4.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	22	30.6	35.5	40.3			
De acuerdo	30	41.7	48.4	88.7			
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistemas	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 48.4 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 35 (Dota a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo profesional), 27 ni en desacuerdo ni de acuerdo (43.5%), 22 de acuerdo (35.5%), 6 en desacuerdo (9.7%), 5 totalmente de acuerdo (8.1%), 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). el valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.35. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.35, en promedio, .889 unidades de la escala. Los juicios de valor de los encuestados están divididos, un 43.6% afirma que el docente proporciona lo necesario académicamente hablando para el desarrollo como profesional, un 43.5% es neutral y un 12.9% expresa estar en desacuerdo.

Tabla 43**Dota a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo profesional**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.35	3.00	3	.889
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	12.9			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	27	37.5	43.5	56.5			
De acuerdo	22	30.6	35.5	91.9			
Totalmente de acuerdo	5	6.9	8.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 36 (Comparte su conocimiento con los alumnos), 35 de acuerdo (56.5%), 17 totalmente de acuerdo (27.4%), 6 ni en desacuerdo ni de acuerdo (9.7%), 4 en desacuerdo (6.5%). el valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.05. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 4.05, en promedio, .798 unidades de la escala. Estos resultados revelan que la mayoría de los entrevistados con un 83.9% considera que el maestro comparte el bagaje de conocimientos que posee con sus alumnos y el porcentaje restante opina de una manera distinta a este.

Tabla 44**Comparte su conocimiento con los alumnos**

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	4.05	4.00	4	.798
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	8.3	9.7	16.1			
De acuerdo	35	48.6	56.5	72.6			
Totalmente de acuerdo	17	23.6	27.4	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 56.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el análisis de las estrategias pedagógicas para el aprendizaje se concluye que para la mayoría de los encuestados los docentes cuentan con ciertas características propias del compromiso docente, pero aún carecen de otras o solamente necesitan mejorarlas. En general la perspectiva que los alumnos tienen de sus docentes en este apartado es positiva.

3.1.4.1.5.1.4. Análisis de las Estrategias pedagógicas para el aprendizaje

En el ítem 37 (Provee a los estudiantes de material didáctico útil para su desarrollo como futuro profesional), 28 de acuerdo (45.2%), 23 ni en desacuerdo ni de acuerdo (37.1%), 5 totalmente de acuerdo (8.1%), 4 en desacuerdo (6.5%), 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.48. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 348, en promedio, .864 unidades de la escala. Lo anterior significa que la mayoría de la población con un 53.3% sostiene que el docente facilita material formativo útil para su carrera profesional, mientras que el resto de la población no comparte la misma opinión.

Tabla 45**Provee a los estudiantes de material didáctico útil para su desarrollo como profesional**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.48	4.00	4	.864
		Porcentajes	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	9.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	31.9	37.1	46.8			
De acuerdo	28	38.9	45.2	91.9			
Totalmente de acuerdo	5	6.9	8.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 45.2 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 38 (Emplea materiales audiovisuales para comunicar con eficacia los contenidos de la materia), 27 de acuerdo (43.5%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 9 totalmente de acuerdo (14.5%), 5 en desacuerdo (8.1%), 2 totalmente en desacuerdo (3.2%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.58. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.58, en promedio, .950 unidades de la escala. Esto equivale a que un buen número de estudiantes (58.0%) está de acuerdo, el 30.6% se mantiene indiferente a la interrogante y el 11.3% está en desacuerdo.

Tabla 46**Emplea materiales audiovisuales para comunicar con eficacia los contenidos de la materia**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3,58	4,00	4	,950
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	2	2.8	3.2	3.2			
En desacuerdo	5	6.9	8.1	11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	41.9			
De acuerdo	27	37.5	43.5	85.5			
Totalmente de acuerdo	9	12.5	14.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 43.5 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 39 (Crea ambientes propicios del aprendizaje al utilizar técnicas de motivación), 25 de acuerdo (40.3%), 23 ni en desacuerdo ni de acuerdo (37.1%), 6 en desacuerdo (9.7%), 5 totalmente de acuerdo (8.1%), 3 totalmente en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.37. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.37, en promedio, .945 unidades de la escala. Los juicios de valor de los encuestados están divididos, un 48.4% manifiesta que el docente si pone en práctica las técnicas de motivación que dan como resultado un ambiente agradable y propicio para un buen aprendizaje, un 37.1% emite una opinión imparcial y un 14.5% está en desacuerdo.

Tabla 47**Crea ambientes propicios del aprendizaje al utilizar técnicas de motivación**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.37	3.00	4	.945
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	14.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	31.9	37.1	51.6			
De acuerdo	25	34.7	40.3	91.9			
Totalmente de acuerdo	5	6.9	8.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 40.3 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 40 (Diseña su propio material didáctico y lo proporciona a la clase), 21 de acuerdo (33.9%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 12 en desacuerdo (19.4%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 3 totalmente en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.27. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.27, en promedio, 1.058 unidades de la escala. Se concluye que la opinión de los alumnos está dividida ya que el 45.2% testifica que el maestro diseña el material didáctico y lo pone a disposición de la clase, por otra parte el 30.6% mantiene una opinión neutra, y el 24.2% niega recibir ese tipo de material por parte del docente.

Tabla 48**Diseña su propio material didáctico y lo proporciona a la clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.27	3.00	4	1.058
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
En desacuerdo	12	16.7	19.4	24.2			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	54.8			
De acuerdo	21	29.2	33.9	88.7			
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 33.9 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 41 (Estructura los contenidos de los temas de forma organizada), 34 de acuerdo (54.8%), 18 ni en desacuerdo ni de acuerdo (29.0%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 3 en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.73. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.73, en promedio, .728 unidades de la escala. Estos resultados revelan que la mayoría de los entrevistados con un 66.1%, manifiestan que el docente estructura los contenidos de manera organizada, el 29.0% es imparcial y el 4.8% expresa que profesor no ordena los temas a enseñar.

Tabla 49**Estructura los contenidos de los tema de forma organizada**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.73	4.00	4	.728
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	18	25.0	29.0	33.9			
De acuerdo	34	47.2	54.8	88.7			
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 54.8 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 42 (Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación), 23 ni en desacuerdo ni de acuerdo (37.1%), 19 de acuerdo (30.6%), 9 totalmente de acuerdo (14.5%), 8 en desacuerdo (12.9%), 3 totalmente en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.37. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.37, en promedio, 1.044 unidades de la escala. Lo anterior revela que el 45.1% afirma que el docente se informa sobre las actualizaciones de los tema educacionales, el 37.1% se mantiene imparcial y el 17.7% considera que el docente no se documenta sobre este ámbito.

Tabla 50**Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.37	3.00	3	1.044
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
En desacuerdo	8	11.1	12.9	17.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	31.9	37.1	54.8			
De acuerdo	19	26.4	30.6	85.5			
Totalmente de acuerdo	9	12.5	14.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 37.1 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 43 (Promueve el aprendizaje receptivo, donde el educando solamente debe comprender el contenido), 25 ni en desacuerdo ni de acuerdo (40.3%), 20 de acuerdo (32.3%), 10 en desacuerdo (16.1%), 4 totalmente de acuerdo (6.5%), 3 totalmente en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.19. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.19, en promedio, .955 unidades de la escala. Se concluye que la opinión de los encuestados está dividida, el 40.3% se muestra indiferente, el 38.8% afirma que el maestro impulsa este aprendizaje y el 20.9% se encuentra en desacuerdo.

Tabla 51

Promueve el aprendizaje receptivo donde el educando solamente debe comprender el contenido

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.19	3.00	3	.955
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
En desacuerdo	10	13.9	16.1	21.0			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	25	34.7	40.3	61.3			
De acuerdo	20	27.8	32.3	93.5			
Totalmente de acuerdo	4	5.6	6.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 40.3 %. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 44 (Estimula el aprendizaje por descubrimiento, el alumno no sólo recibe los contenidos, sino también interactúa, explora, relaciona y organiza los temas de la clase), 26 de acuerdo (41.9%), 14 ni en desacuerdo ni de acuerdo (22.6%), 13 totalmente de acuerdo (21.0%), 9 en desacuerdo (14.5%). el valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.69. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.69, en promedio, .968 unidades de la escala. Los resultados reflejan que más de la mayoría de los alumnos con el 62.9%, afirman que el docente estimula el aprendizaje por descubrimiento, mientras que el 22.6% mantiene una posición neutral y el 14.4% está en desacuerdo.

Tabla 52

Estimula el aprendizaje por descubrimiento, el alumno no sólo recibe los contenidos, sino también interactúa, explora, relaciona y organiza los temas de la clase.

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.69	4.00	4	.968
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	9	12.5	14.5	14.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	14	19.4	22.6	37.1			
De acuerdo	26	36.1	41.9	79.0			
Totalmente de acuerdo	13	18.1	21.0	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 41.9%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 45 (Alienta el aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva), 24 ni en desacuerdo ni de acuerdo (38.7%), 20 de acuerdo (32.3%), 11 en desacuerdo (17.7%), 4 totalmente en desacuerdo (6.5%), 3 totalmente de acuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.11. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.11, en promedio, .977 unidades de la escala. Se concluye que la opinión de los encuestados está dividida, un 38.7% permanece neutral, un 37.1% afirma que el docente utiliza este tipo de aprendizaje y un 24.2% está en desacuerdo.

Tabla 53

Alienta al aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva.

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.11	3.00	3	.977
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
En desacuerdo	11	15.3	17.7	24.2			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	24	33.3	38.7	62.9			
De acuerdo	20	27.8	32.3	95.2			
Totalmente de acuerdo	3	4.2	4.8	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 38.7%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 46 (Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado), 31 de acuerdo (50.0%), 22 ni en desacuerdo ni de acuerdo (35.5%), 4 totalmente de acuerdo (6.5%), 4 en desacuerdo (6.5%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). el valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.53. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.53, en promedio, .783 unidades de la escala. De acuerdo con esta tasa de resultados la mayoría de los encuestados con un 56.5% manifiestan que el docente utiliza el aprendizaje significativo en el salón de clases, un 35.5% no está a favor ni en contra y un 8.1% está en desacuerdo.

Tabla 54

Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado.

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.53	4.00	4	.783
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	8.1			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	22	30.6	35.5	43.5			
De acuerdo	31	43.1	50.0	93.5			
Totalmente de acuerdo	4	5.6	6.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 50.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 47 (Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y analiza a través de ejercicios propuestos por el docente o ejemplos observados en otras personas), 28 de acuerdo (45.2%), 21 no en desacuerdo ni de acuerdo (33.9%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 6 en desacuerdo (9.7%). el valor mínimo es “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.58. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.58, en promedio, .821 unidades de la escala. Esto refleja que el 56.5% de la población afirma que el docente potencia el aprendizaje observacional, el 33.9% no está ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 9.7% está en desacuerdo.

Tabla 55

Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y analiza atreves de ejercicios propuestos por el docente o ejemplos observados en otras personas.

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	3.58	4.00	4	.821
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	6	8.3	9.7	9.7			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	21	29.2	33.9	43.5			
De acuerdo	28	38.9	45.2	88.7			
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 45.2%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el análisis de la apreciación personal del aprendizaje por parte del alumno se concluye que en su mayoría los estudiantes entrevistados coinciden en que el docente si posee estrategias pedagógicas para el aprendizaje, puesto que el porcentaje de respuestas positivas en cada uno de los ítems es numeroso.

3.1.4.1.5.1.5. Análisis de la Apreciación personal del aprendizaje por parte del alumno

En el ítem 48 (Cree que su aprendizaje le será útil en su futuro profesional), 29 de acuerdo (46.8%), 27 totalmente de acuerdo (43.5%), 6 ni en desacuerdo ni de acuerdo (9.7%). El valor mínimo es “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.34. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 4.34, en promedio, .651 unidades de la escala. Se puede observar que la mayoría de respuestas son positivas es decir que, el 90.3% está seguro que el aprendizaje adquirido en su carrera le será útil en su futuro como profesional y nada más el 9.7% niega que tal aprendizaje le sea de utilidad en su vida venidera como profesional.

Tabla 56**Cree que su aprendizaje le será útil en su futuro como profesional**

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		3	5	4.34	4.00	4	.651
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	8.3	9.7	9.7			
De acuerdo	29	40.3	46.8	56.5			
Totalmente de acuerdo	27	37.5	43.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 46.8%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 49 (Cree que comprende los contenidos impartidos en clase), 41 de acuerdo (66.1%), 8 ni en desacuerdo ni de acuerdo (12.9%), 10 totalmente de acuerdo (16.1%), 2 en desacuerdo (3.2%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). el valor mínimo es 1 “Totalmente En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.92. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.92, en promedio, .753 unidades de la escala. Estos resultados demuestran que el 82.2% de los estudiantes afirman que comprenden los contenidos que se desarrollan en clase y solamente el 4.83% expresa no entender lo expuesto en clase.

Tabla 57**Cree que comprende los contenidos impartidos en clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.92	4.00	4	.753
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	2	2.8	3.2	4.8			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	11.1	12.9	17.7			
De acuerdo	41	56.9	66.1	83.9			
Totalmente de acuerdo	10	13.9	16.1	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 66.1%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 50 (Considera que los vacíos de su aprendizaje son de su total responsabilidad), 22 ni en desacuerdo ni de acuerdo (35.5%), 14 en desacuerdo (22.6%), 13 de acuerdo (21.0%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 6 totalmente en desacuerdo (9.7%). El valor mínimo es 1 “Totalmente En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.02. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.02, en promedio, 1.138 unidades de la escala. Se observa que la opinión de los estudiantes está dividida; el 35.5% no está ni en desacuerdo ni de acuerdo, el 32.3% manifiesta que el alumno es el responsable de los vacíos en su enseñanza y por otra parte el 32.2% niega que la responsabilidad sea del estudiante.

Tabla 58**Considera que los vacíos de su aprendizaje son de su total responsabilidad**

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Median	Moda	Desv. Típ
			1	5	3.02	3.00	3	1.138
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado				
Totalmente en desacuerdo	6	8.3	9.7	9.7				
En desacuerdo	14	19.4	22.6	32.3				
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	22	30.6	35.5	67.7				
De acuerdo	13	18.1	21.0	88.7				
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0				
Total	62	86.1	100.0					
Perdidos Sistema	10	13.9						
Total	72	100.0						

Nota: El resultado máximo es 35.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 51 (Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente) ,24 de acuerdo (38.1%), 18 ni en desacuerdo ni de acuerdo (29.0%), 13 totalmente de acuerdo (21.0%), 4 en desacuerdo (6.5%), 3 totalmente en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.65. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.65, en promedio, 1.042 unidades de la escala. Esto señala que el 59.7% de los estudiantes opina que existe relación entre el desempeño del docente y su dominio de los contenidos, el 29.0% no está ni en desacuerdo ni de acuerdo y el porcentaje restante está en desacuerdo.

Tabla 59**Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.65	4.00	4	1.042
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	11.3			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	18	25.0	29.0	40.3			
De acuerdo	24	33.3	38.7	79.0			
Totalmente de acuerdo	13	18.1	21.0	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 38.7%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 52 (Se informa o documenta de forma constante sobre el contenido de la materia fuera del salón de clases, de forma independiente), 30 de acuerdo (48.4%), 13 ni en desacuerdo ni de acuerdo (21.0%), 9 totalmente de acuerdo (14.5%), 9 en desacuerdo (14.5%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.60. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.60, en promedio, .966 unidades de la escala. Estos resultados exteriorizan que la mayoría de los estudiantes con un 62.9% afirman ser autodidactas fuera del salón de clases, el 21.0% se encuentra indeciso al dar una respuesta y el 16.1% niega buscar información extra del tema expuesto en clase.

Tabla 60

Se informa o documenta de forma constante sobre el contenido de la materia fuera del salón de clases, de forma independiente.

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	3.60	4.00	4	.966
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	9	12.5	14.5	16.1			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	13	18.1	21.0	37.1			
De acuerdo	30	41.7	48.4	85.5			
Totalmente de acuerdo	9	12.5	14.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 48.4%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 53 (Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase) ,22 ni en desacuerdo ni de acuerdo (35.5%), 20 de acuerdo (32.3%), 8 en desacuerdo (12.9%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 5 totalmente en desacuerdo (8.1%). El valor mínimo es 1 “Totalmente En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.26. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.26, en promedio, 1.085 unidades de la escala. Se concluye que la opinión de los estudiantes está dividida; el 43.6% busca al docente para asesoría, el 35.5% no está ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 21.0% no busca al docente para asesorías.

Tabla 61**Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo Máximo Media Mediana Moda Desv. Típ				
		1	5	3.26	3.00	3
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
Totalmente en desacuerdo	5	6.9	8.1	8.1		
En desacuerdo	8	11.1	12.9	21.0		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	22	30.6	35.5	56.5		
De acuerdo	20	27.8	32.3	88.7		
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0		
Total	62	86.1	100.0			
Perdidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 35.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 54 (Investiga sobre los contenidos a desarrollar en clase), 25 ni en desacuerdo ni de acuerdo (40.3%), 15 en desacuerdo (24.2%), 12 de acuerdo (19.4%), 7 totalmente de acuerdo (11.3%), 3 totalmente en desacuerdo (4.8%). El valor mínimo es 1 “Totalmente En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.08. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 3.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 3. Asimismo se desvían de 3.08, en promedio, 1.045 unidades de la escala. Estos resultados muestran que la opinión de los encuestados se encuentra dividida, el 40.3% se mantiene en una posición imparcial, el 30.7% afirma indagar los contenidos y el 29.0% nunca investiga tales contenidos.

Tabla 62**Investiga sobre los contenidos a desarrollar en clase.**

Valores	Frecuencia	Mínimo Máximo Media Mediana Moda Desv. Típ				
		1	5	3.08	3.00	3
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
Totalmente en desacuerdo	3	4.2	4.8	4.8		
En desacuerdo	15	20.8	24.2	29.0		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	25	34.7	40.3	69.4		
De acuerdo	12	16.7	19.4	88.7		
Totalmente de acuerdo	7	9.7	11.3	100.0		
Total	62	86.1	100.0			
Pedidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 40.3%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 55 (Pone atención en clase), 31 totalmente de acuerdo (50.0%), 24 de acuerdo (38.7%), 7 ni en desacuerdo ni de acuerdo (11.3%). El valor mínimo es 3 “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” y el valor máximo es “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.39. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.50 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.39, en promedio, .686 unidades de la escala. Este resultado indica que la mayoría de estudiantes con un 88.7% dice estar atento en clase y una mínima parte se mostró indiferente.

Tabla 63**Pone atención en clase**

Valores	Frecuencia	Mínimo Máximo Media Mediana Moda Desv. Típ				
		3	5	4.39	4.50	5
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	7	9.7	11.3	11.3		
De acuerdo	24	33.3	38.7	50.0		
Totalmente de acuerdo	31	43.1	50.0	100.0		
Total	62	86.1	100.0			
Perdidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 50%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 64 (Es puntual), 28 totalmente de acuerdo (45.2%), 19 de acuerdo (30.6%), 10 ni en desacuerdo ni de acuerdo (16.1%), 4 en desacuerdo (6.5%), 1 totalmente en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.11. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.11, en promedio, 1.010 unidades de la escala. Esto afirma que la mayoría con un 75.8% es puntual a sus respectivas clases, mientras que el 16.1% no está ni en desacuerdo ni de acuerdo y por otra parte el 8.1% se muestra en desacuerdo.

Tabla 64

Es puntual

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		1	5	4.11	4.00	5	1.010
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	8.1			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	10	13.9	16.1	24.2			
De acuerdo	19	26.4	30.6	54.8			
Totalmente de acuerdo	28	38.9	45.2	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 45.2%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 57 (Asiste a todas las clases), 29 totalmente de acuerdo (46.8%), 22 de acuerdo (35.5%), 7 ni en desacuerdo ni de acuerdo (11.3%), 4 en desacuerdo (6.5%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.23. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.23, en promedio, .895 unidades de la escala. Estos resultados revelan que la mayoría de los encuestados con un 82.3% manifiestan asistir a todas las clases programadas para cada materia, el 11.3% se muestra imparcial y el 6.4% no es puntual a sus clases.

Tabla 65**Asiste a todas las clases**

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	4.23	4.00	5	.895
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	7	9.7	11.3	17.7			
De acuerdo	22	30.6	35.5	53.2			
Totalmente de acuerdo	29	40.3	46.8	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 46.8%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

En el ítem 58 (Entrega tareas a tiempo), 43 totalmente de acuerdo (69.4%), 14 de acuerdo (22.6%), 4 ni en desacuerdo ni de acuerdo (6.5%), 1 en desacuerdo (1.6%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.60. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 5.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.60, en promedio, .689 unidades de la escala. Este resultado indica que la mayoría de los estudiantes con un 92.0% entrega las tareas en el tiempo establecido por el maestro y una mínima parte manifiesta e no entregarlas a tiempo.

Tabla 66**Entrega tareas a tiempo**

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
			2	5	4.60	5.00	5	.689
			Porcentaje Válido		Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	1	1.4	1.6		1.6			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	4	5.6	6.5		8.1			
De acuerdo	14	19.4	22.6		30.6			
Totalmente de acuerdo	43	59.7	69.4		100.0			
Total	62	86.1	100.0					
Perdidos Sistema	10	13.9						
Total	72	100.0						

Nota: El resultado máximo es 69.4%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

En el ítem 59 (Entrega todas las tareas), 40 totalmente de acuerdo (64.5%), 20 de acuerdo (32.3%), 1 ni en desacuerdo ni de acuerdo (1.4%), 1 en desacuerdo (1.4%). El valor mínimo es 2 “En desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.60. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 5.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.60, en promedio, .613 unidades de la escala. Este resultado indica que la mayoría con un 96.8% indica que si entrega todas las tareas y solo una mínima parte no lo hace.

Tabla 67**Entrega todas las tareas**

Valores	Frecuencia	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		2	5	4.60	5.00	5	.613
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
En desacuerdo	1	1.4	1.6	1.6			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	1.4	1.6	3.2			
De acuerdo	20	27.8	32.3				
Totalmente de acuerdo	40	55.6	64.5	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 64.5%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

En el ítem 60 (Se presenta a las evaluaciones), 49 totalmente de acuerdo (79.0%), 11 de acuerdo (17.7%), 2 ni en desacuerdo ni de acuerdo (3.2%). El valor mínimo es 3 para La “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.76. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 5.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 4.76, en promedio, 0.502 unidades de la escala. Este resultado indica que la mayoría con un 96.7% afirma que se presenta a las evaluaciones y solo una mínima parte no lo hace.

Tabla 68**Se presenta a las evaluaciones**

Valores	Frecuencia	Mínimo Máximo Media Mediana Moda Desv. Típ				
		3	5	4.76	5.00	5
		Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	2.8	3.2	3.2		
De acuerdo	11	15.3	17.7	21.0		
Totalmente de acuerdo	49	68.1	79.0	100.0		
Total	62	86.1	100.0			
Perdidos Sistema	10	13.9				
Total	72	100.0				

Nota: El resultado máximo es 79.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

En el ítem 61 (Atribuye su aprendizaje a la labor docente), 24 de acuerdo (38.7%), 19 ni en desacuerdo ni de acuerdo (30.6%), 10 totalmente de acuerdo (16.1%), 5 en desacuerdo (8.1%), 4 totalmente en desacuerdo (6.5%). El valor mínimo es 1 “Totalmente en desacuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 3.50. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.00 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 4. Asimismo se desvían de 3.50, en promedio, 1.067 unidades de la escala. Los resultados revelan que más de la mitad de la población con un 54.8% asigna la responsabilidad de aprender al docente, mientras que el 30.6% es imparcial y finalmente el 14.6% manifiesta que su aprendizaje no depende del docente.

Tabla 69**Atribuye su aprendizaje a la labor docente**

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
			1	5	3.50	4.00	4	1.067
			Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado				
Totalmente en desacuerdo	4	5.6	6.5	6.5				
En desacuerdo	5	6.9	8.1	14.5				
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	19	26.4	30.6	45.2				
De acuerdo	24	33.3	38.7	83.9				
Totalmente de acuerdo	10	13.9	16.1	100.0				
Total	62	86.1	100.0					
Perdidos Sistema	10	13.9						
Total	72	100.0						

Nota: El resultado máximo es 38.7%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

En el ítem 62 (Atribuye su aprendizaje a su esfuerzo personal), 31 totalmente de acuerdo (50.0%), 23 de acuerdo (37.1%), 8 ni en desacuerdo ni de acuerdo (12.9%). El valor mínimo es 3 “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” y el valor máximo es 5 “Totalmente de acuerdo”. El porcentaje promedio es de 4.37. El cincuenta por ciento del porcentaje está por encima de los 4.50 y el 50% restante se sitúa por debajo de este valor. El dato común en el sondeo es de 5. Asimismo se desvían de 3.50, en promedio, .707 unidades de la escala. De acuerdo con la tasa de respuestas, la mayoría de los encuestados con el 87.1% afirman que el aprendizaje depende nada más que del estudiante y una mínima parte se mantiene imparcial en esta interrogante.

Tabla 70**Atribuye su aprendizaje a su esfuerzo personal**

		Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desv. Típ
		3	5	4.37	4.50	5	.707
Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado			
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	11.1	12.9	19.9			
De acuerdo	23	31.9	37.1	50.0			
Totalmente de acuerdo	31	43.1	50.0	100.0			
Total	62	86.1	100.0				
Perdidos Sistema	10	13.9					
Total	72	100.0					

Nota: El resultado máximo es 50.0%. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

En el constructo E se pudo observar que los estudiantes le dan mucha importancia al estudio y que poseen buenos hábitos de estudios. Asimismo, los alumnos poseen actitudes positivas hacia el aprendizaje y además de eso, ellos tienen claro que las responsabilidades del aprendizaje no solo son obligación del docente sino también de ellos mismos.

3.1.4.1.6. Análisis Inferencial

Correlación 1: Respeta las fechas de evaluación y entrega de tareas / Entrega tareas a tiempo.

En la tabla 1 y 1.1 se muestran el número de personas encuestadas, las variables que han sido correlacionadas y la distribución de los datos porcentuales de cada una de ellas.

Tabla 1: Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Respeta las fechas de evaluación y entrega de tareas * Entrega tareas a tiempo	62	86.1%	10	13.9%	72	100.0%

Nota: el número de la muestra es 62. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 1.1: Respeta las fechas de evaluación y entrega de tareas / Entrega tareas a tiempo.

		Entrega tareas a tiempo				Total
		En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Respeta las fechas de evolución y entrega de tareas	En desacuerdo	0	0	4	2	6
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	1	8	8	10
	De acuerdo	0	2	8	16	26
	Totalmente de acuerdo	1	1	2	17	20

Total	1	4	14	43	62
-------	---	---	----	----	----

Nota: frecuencias de las variables correlacionadas. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Las variables “Respetar las fechas de evaluación y entrega de tareas / Entregar tareas a tiempo” se encuentran asociadas, ya que el valor de significación asintótica es .038, menor que 0.05, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y a aceptar la hipótesis específica de investigación “A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje”.

Tabla 1.2.

Pruebas de Chi- Cuadrado

	Valor	gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-Cuadrado de Pearson	17.727 ^a	9	.038
Razón de verosimilitudes	17.517	9	.041
Asociación lineal por lineal	2.625	1	.105
N de casos válidos	62		
a. 12 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a .5. La frecuencia mínima esperada es .10.			

Nota: El valor de Chi- Cuadrado es 17.727^a Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

Correlación 2: Atiende a los alumnos en las asesorías/Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase.

En la tabla 2 y 2.1 se observa el número de personas encuestadas, las variables que han sido correlacionadas y la distribución de los valores porcentuales de cada una de ellas.

Tabla 2: Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Atiende a los alumnos en las asesorías	62	86.1%	10	13.9%	72	100.0%
* Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase						

Nota: el número de la muestra es 62. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 2.1. Atiende a los alumnos en las asesorías/Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase.

		Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase					
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Atiende a los alumnos en las asesorías	Totalmente en desacuerdo	2	0	0	2	0	4
	En desacuerdo	1	4	7	2	0	14
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	0	1	8	6	1	16
	De acuerdo	2	2	6	9	3	22
	Totalmente de acuerdo	0	1	1	1	3	6
Total		5	8	22	20	7	62

Nota: frecuencias de las variables correlacionadas Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Las variables “Atiende a los alumnos en las asesorías/Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase” están relacionadas. Al aplicar la prueba de Chi-cuadrada se obtuvo un valor de significación de .010, el cual es menor a 0.05, por lo que se refuta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de investigación “A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje.”

Tabla 2.2. Pruebas de Chi- Cuadrado

	Valor	Gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-Cuadrado de Pearson	32.154 ^a	16	.010
Razón de verosimilitudes	29.310	16	.022
Asociación lineal por lineal	7.729	1	.005
N de casos válidos	62		

a. 21 casillas (84.0%) tienen una frecuencia esperada inferior
a. 5. La frecuencia mínima esperada es .32.

Nota: El valor de Chi- Cuadrado es 32.154^a. Fuente: Microsoft Office Excel, Adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Correlación 3: Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación/Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.

Las tablas 3 y 3.1 contienen el número de personas sometidas a las encuestas, las dos variables correlacionadas y la distribución de los valores porcentuales de cada una de ellas.

Tabla 3: Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación	62	86.1%	10	13.9%	72	100.0%
* Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente						

Nota: el número de la muestra es 62. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 3.1: Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación/Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.

		Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente					
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación	Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	3	3
	En desacuerdo	0	0	3	2	3	8
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	1	8	8	3	23
	De acuerdo	0	3	6	9	1	19
	Totalmente de acuerdo	0	0	1	5	3	9
Total		3	4	18	24	13	62

Nota: frecuencias de las variables correlacionadas. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Las variables “Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente” están asociadas. Al aplicar la prueba de Chi-Cuadrada de Pearson se obtuvo un valor de .034, el cual es menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de investigación “A mayores indicadores pedagógicos mayores logros en el aprendizaje”.

Tabla 3.2. Pruebas de Chi- Cuadrado

	Valor	gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-Cuadrado de Pearson	27.700 ^a	16	.034
Razón de verosimilitudes	27.862	16	.033
Asociación lineal por lineal	.325	1	.569
N de casos válidos	62		
a. 21 casillas (84.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a .5. La frecuencia mínima esperada es .15.			

Nota: El valor de Chi- Cuadrado es 27.700^a. Fuente: Microsoft Office Excel,
Adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21

Correlación 4: Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.

Las tablas 4 y 4.1 contienen el número de personas sometidas a las encuestas, las dos variables correlacionadas y la distribución de los valores porcentuales de cada una de ellas.

Tabla 4: Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Planifica actividades que sirvan Para incentivar la participación Dentro y fuera del aula* Relaciona su dominio en La materia con el desempeño De su docente	62	86.1%	10	13.9%	72	100.0%

Nota: el número de la muestra es 62. Fuente: Microsoft Office Excel,
adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Tabla 4.1. Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.

		Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente					
		Totalmente		Ni en		Totalmente	To
		en	En	desacuerdo	De	de acuerdo	tal
		desacuerdo	desacuerdo	ni de acuerdo	acuerdo	de acuerdo	
Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula	Totalmente en desacuerdo	2	0	0	0	2	4
	En desacuerdo	0	0	2	3	3	8
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	3	9	10	2	25
	De acuerdo	0	1	7	8	5	21
	Totalmente de acuerdo	0	0	0	3	1	4
	Total	3	4	18	24	13	62

Nota: frecuencias de las variables correlacionadas. Fuente: Microsoft Office Excel, adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Las variables “Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente” están asociadas. Al aplicar la prueba de Chi-cuadrada se obtuvo un valor de significación de 0.12, menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica de investigación “A mayores indicadores pedagógicos mayores logros en el aprendizaje”.

Tabla 4.2. Pruebas de Chi-Cuadrado

Pruebas de Chi – Cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-Cuadrado de Pearson	31.423 ^a	16	.012
Razón de verosimilitudes	26.195	16	.051
Asociación lineal por lineal	1.461	1	.227
N de casos válidos	62		

a.20 casillas (80.0%) tienen una frecuencia esperada inferior
a.5. La frecuencia mínima esperada es .19.

Nota: El valor de Chi- Cuadrado es 31.423^a. Fuente: Microsoft Office Excel,
Adaptado de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 21.

Síntesis del análisis inferencial

En este análisis se realizaron cuatro pruebas de correlación entre las siguientes variables tomadas del instrumento de medición:

- Respetar las fechas de evaluación y entrega de tareas / Entregar tareas a tiempo.
- Atender a los alumnos en las asesorías / Buscar a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase.
- Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación / Relacionar su dominio en la materia con el desempeño de su docente.
- Planificar actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula / Relacionar su dominio en la materia con el desempeño de su docente

Al aplicar la prueba de Chi-Cuadrada de Pearson, se obtuvo un valor de significación asintótica menor que 0.05, por lo tanto se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis específicas de investigación y por ende se acepta la hipótesis general.

Los resultados obtenidos en esta prueba muestran la asociación existente entre las variables.

3.1.5. ¿Cómo se lograron los objetivos propuestos?

Los objetivos planteados en esta investigación se lograron de acuerdo a:

- La información recabada en el marco teórico del presente trabajo de investigación, puesto que con esta información se alcanzó el primer y segundo objetivo específico, (Identificar los factores conductuales de los docentes que inciden en el rendimiento de los estudiantes y analizar los indicadores pedagógicos referidos al compromiso docente), pues dicha información fue obtenida de diversas fuentes actualizadas en la rama de educación.
- Con la aplicación de la prueba Chi-cuadrada a indicadores de las hipótesis, se obtienen valores menores a 0.05. estos resultados muestran que existe relación entre ellas. Por lo tanto, al cumplir los objetivos específicos, también se alcanzó el objetivo general de este estudio.

3.1.6. ¿Cómo se respondieron las preguntas de investigación?

La primera pregunta de investigación, ¿Cuáles son los factores conductuales de los docentes que inciden en el rendimiento de los estudiantes?, se contestó mediante el desarrollo del pensamiento complejo; pues este enfoque establece que todo está relacionado entre sí, esto llevó a descubrir los factores conductuales desde la perspectiva de los alumnos. La pregunta dos, ¿Cuáles son los indicadores pedagógicos referidos al compromiso docente?, se respondió con los apartados en el marco teórico que se refieren al compromiso docente.

3.1.7. ¿Cómo se contrastaron las hipótesis?

La primera hipótesis específica: A mayores indicadores pedagógicos mayores logros en el aprendizaje, fue contrastada en las dos primeras pruebas de Chi-cuadrada:

- Respeta las fechas de evaluación y entrega de tareas/ Entrega tareas a tiempo.
- Atiende a los alumnos en las asesorías/ Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase.

En este contraste de hipótesis el valor obtenido fue menor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis del trabajo y se rechazó la hipótesis nula: Los indicadores pedagógicos están relacionados con los logros en el aprendizaje, pues se observó correlación entre ellas.

La segunda hipótesis específica: A mayor acción pedagógica, mayor aprendizaje, fue contrastada en las pruebas 3 y 4 de Chi-cuadrada.

- Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.
- Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente

En este contraste de hipótesis el valor de significación fue menor que 0.05, de esta manera se aceptó la hipótesis específica y se rechazó la hipótesis nula; al aceptar las hipótesis específicas también se acepta la hipótesis general del estudio. Por lo tanto, el refuerzo de la acción pedagógica sí incide en el desarrollo del aprendizaje.

Se concluye que se encuentran elementos a favor de las hipótesis de investigación.

3.1.8.1.7. Análisis Descriptivo Cualitativo

3.1.8.1.7.1. Análisis de la técnica de observación

El proceso de observación se llevó a cabo del 25 octubre al 5 de noviembre de 2014 en tres diferentes cátedras del quinto año de la carrera de Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés, las cuales se denominarán caso u observación 1, 2, y 3 respectivamente y los nombres responsables de los mismos serán omitidos. Durante los tres cursos observados, el objetivo central era comparar si se desarrollan estrategias que evidencian el compromiso docente durante la acción educativa. Así pues se presenta un análisis de las tres clases observadas.

Observación 1

En la primera observación, el responsable de la cátedra se presenta puntual, saluda a su clase que responde al mismo. Anuncia los objetivos de la clase y la organización de la misma. E inmediatamente se presenta el tema y se relaciona con las clases anteriores. El responsable de la cátedra, promueve la participación en clase, el debate y la crítica, así como también provee material didáctico, el que a su vez es claro y demuestra el dominio que el docente posee del mismo, lo que le permitió aplicar una o más estrategias de enseñanza lúdicas, las cuales fueron inclusivas, brindando el tiempo justo para desarrollar las mismas. El docente pudo proporcionar retroalimentación de las mismas, así como también le permitió alcanzar los objetivos de la clase mediante estrategias de motivación extrínseca, donde se recompensó a los estudiantes.

Con respecto a la interacción con los estudiantes, el docente responsable de la cátedra generó un ambiente favorable al aprendizaje, desenvolviéndose de forma segura y precisa, lo que mostró apertura a las preguntas que fueron aclaradas, sin permitir el abuso o la discriminación de ningún miembro del grupo. Así mismo, acercándose al final de la hora establecida, el docente realizó un resumen de lo estudiado promoviendo la investigación adicional, alcanzando así más de un 80% de las actividades que fueron propuestas al inicio de la clase, se ofreció asesoría, se presentó la tarea de forma clara y se cumplió con el uso del tiempo como estaba programado y finalizó con el horario establecido.

Observación 2

En esta observación, el docente no se presentó puntualmente, organizó el material que tenía preparado, saludó a su clase. Anunció los objetivos de la clase, pero no la organización de la misma. Se presentó el tema y se relacionó con las clases anteriores haciendo uso del material didáctico con el que se estaba trabajando. El responsable de la cátedra, promovió la participación en clase, el debate y la crítica, sin embargo los estudiantes se mostraron reacios en todo momento a participar de las mismas, a pesar de los esfuerzos del docente, quien utilizó la tecnología como estrategia motivacional.

Se trabajó de forma individual, el docente brindó retroalimentación a las preguntas que el mismo hizo durante la clase. También es importante mencionar que hubo un ambiente desfavorable al aprendizaje, pues a pesar que el docente se desenvolvió de forma segura no lo hizo de forma precisa, ya que no ejerció ninguna reacción en los estudiantes, a pesar de su apertura a las preguntas y la clarificación de dudas y el respeto que el docente mostró a todos los estudiantes.

El docente no realizó un refuerzo o resumen, pero sí promovió la investigación a lo largo del curso. El docente presentó la tarea, explicó claramente, brindó ejemplos asegurándose que todo estaba claro al respecto, se logró alcanzar los objetivos propuestos haciendo uso del tiempo como estaba programado, y se respetó el horario de finalización de la clase.

Observación 3

Finalmente, en la tercera observación el docente no se presentó puntualmente, saludó a su clase. El docente tampoco anunció los objetivos de la clase ni la organización de la misma. Se presentó el tema y se relacionó con las clases anteriores haciendo uso del material didáctico con el que se trabajó durante toda la clase, y se evidenció la pertinencia del mismo, donde al mismo tiempo mostró dominio relacionando los contenidos con la realidad de los estudiantes, lo que le permitió también evidenciar su pertinencia.

Las actividades se realizaron de forma individual, fueron todas inclusivas las cuales fueron más de pregunta-respuesta, permitiendo la retroalimentación, el logro del aprendizaje, pues los alumnos se mostraron atentos e interesados en participar brindando ejemplos, gracias a la motivación extrínseca y lúdica del parte del docente, lo que les permitirá recompensas a largo

plazo puesto que el docente logró generar un ambiente favorable al aprendizaje, desenvolviéndose de forma segura y precisa, hubo apertura de preguntas que fue aprovechada por los estudiantes, se aclararon dudas, no hubo lugar para el acoso psicológico o moral ni a la discriminación.

Cerca ya del final de la clase, no hubo un refuerzo del contenido, ni promoción de la investigación o asesoría, pero se presentó la próxima evaluación de forma clara. Como no se presentaron ni los objetivos ni las actividades, no se puede concluir que tanto se logró, mas sin embargo tampoco se cumplió con el horario de finalización de la clase.

3.1.8.1.7.2. Análisis de Entrevistas

Una vez realizadas las entrevistas a los docentes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad de El Salvador, sobre el compromiso docente y los elementos que este implica se procedió al análisis. Las respuestas obtenidas fueron satisfactorias para este estudio.

Para hacer referencia a las seis entrevistas realizadas, se le denominara al docente entrevistado o entrevistada A, B, C, D, E, y F respetivamente.

En la interrogante número uno, se les preguntó a los docentes como se podría definir el compromiso docente, la entrevistada A, el entrevistado C y E definieron el compromiso como la entrega, la responsabilidad y la excelencia académica del docente para con sus alumnos.

Mientras que el entrevistado B, el entrevistado E y el entrevistado F se refirieron a este como el conjunto de actitudes o la forma como el docente cumple con sus labores académicas.

En la pregunta número dos, se les pidió opinar sobre cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido. Todos los entrevistados concluyeron que estas se dividen en dos aspectos, número uno es la preparación del docente pedagógica y académicamente hablando y la otra es el trato y la entrega hacia los estudiantes.

La pregunta número tres se les cuestionó acerca de cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido. El entrevistado B y C concordaron que la responsabilidad del docente es una de las actitudes personales primordiales del compromiso así como el involucramiento con los estudiantes para que estos crezcan académicamente.

La entrevistada A manifestó que las actitudes del docente no deben ir únicamente dirigidas a lo académico sino también en el aspecto moral, con el fin de formar profesionales íntegros y capaces. Además, mencionó que en el rendimiento académico no basta que un docente esté comprometido con su labor si no que el alumno también lo esté. Por otra, parte el entrevistado D respondió que la preparación es imprescindible para satisfacer las necesidades de los estudiantes dentro y fuera del aula.

El entrevistado E mencionó que la identificación con el estudiante y la atención al mismo dentro y fuera del salón de clase sobre cuestiones académicas son el reflejo actitudes de un profesor comprometido.

El entrevistado F enfatizó que una actitud sobresaliente del docente es saber trabajar y desenvolverse tanto con grupos pequeños como grupos numerosos.

La pregunta número cuatro, se cuestionó a los docentes sobre las estrategias pedagógicas que utilizaban en clase, a lo que tanto el entrevistado B y C explicaron que diversificaban sus estrategias de acuerdo a cada clase.

La entrevistada A respondió que utiliza actividades constructivistas y socio constructivistas. El objetivo de todas las estrategias pedagógicas que realiza es la integración social de los alumnos durante la clase.

El entrevistado D manifestó utilizar la pedagogía del humor, hacer que el estudiante no se sienta tan tenso en sus clases, contándoles algún chiste pero siempre dentro del orden. El entrevistado E utiliza la inclusión de todos en todo, es decir que el estudiante se sienta útil y que pueda expresar sus opiniones e ideas dentro de la clase.

El entrevistado F trabaja en grupo e individualmente con sus alumnos y promueve actividades en las cuales sus alumnos se sientan libres para expresarse.

En la pregunta número cinco, se preguntó a los docentes si utilizaban estrategias motivacionales con sus estudiantes.

La postura de la entrevistada A para esta interrogante fue afirmativa y añadió ejemplos tales como la beca a Francia, el sueldo que pagan en los “all centers” o centro de llamadas por ser trilingües, etc.

El entrevistado C utiliza la motivación de la lectura, es decir proporcionando material de lectura a sus estudiantes. Por otra parte el entrevistado antes mencionado motiva con un buen trato, pues afirma que de esta manera ellos se sentirán bien y harán las actividades satisfactoriamente.

El entrevistado E utiliza la estrategia de inclusión pues afirma que en la clase no sólo el docente puede hacer observaciones o proponer algo para el beneficio de la clase; siempre y cuando el alumno utilice la educación pertinente. Mientras que el entrevistado F los motiva haciendo ver la importancia del idioma.

El entrevistado D, por su parte expone que él no utiliza estrategias motivacionales pues a su criterio lo alumnos de quinto año ya deben estar motivados por ellos mismo en terminar la carrera y graduarse.

Con respecto a la interrogante seis, donde se preguntó si el docente pensaba que el rendimiento académico de los estudiantes dependía del docente.

La entrevistada A y el entrevistado F manifestaron que dependía tanto del docente como del alumno, es decir responsabilidades compartidas.

Por otro lado, el entrevistado B, C y E explican que el rendimiento académico de los estudiantes depende mayor mente del catedrático porque es él quien ejerce influencia, y si esté no se prepara para la clase, el alumno quedará deficiente en su aprendizaje.

Caso contrario a esto, el entrevistado D afirma que el rendimiento académico de los estudiantes depende de muchos factores y no propiamente del compromiso del docente.

En la última pregunta, se les preguntó: ¿cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje?, ellos respondieron de la siguiente manera:

La entrevistada A, el entrevistado D y E dividieron los factores en dos categorías: intrínsecos y extrínsecos, puesto que no solamente influye los factores propios de la vida de los estudiantes, sino del ambiente en el que se desarrollan.

Por otra parte el entrevistado B y C coincidieron que la motivación y la autoestima del alumno son factores decisivos porque aunque vengan problemas en la carrera ellos seguirán adelante procurando cumplir su objetivo, graduarse.

Finalmente el entrevistado F mencionó que la actitud del profesor y la infraestructura son también factores influyentes en el aprendizaje de los alumnos.

3.1.8.1.7.2.1. Cuadro de Recapitulación: Opinión Docentes

Preguntas	Opiniones Docentes
1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?	<p>Entrevistada A: El docente tiene que estar bien claro que está aquí por y para los estudiantes, tiene que dar lo mejor para que estos un día sean profesionales de calidad.</p> <p>Entrevistado B: Es la forma que el docente lleva a cargo su trabajo en una institución educativa.</p> <p>Entrevistado C: El compromiso docente la entrega, la responsabilidad, compromiso, la excelencia académica.</p> <p>Entrevistado D: Es el conjunto de actitudes del catedrático frente a los estudiantes en el aula y también fuera. Entrevistado E: El compromiso docente es el acto mediante el cual un docente se entrega a su labor sin ninguna discriminación para con nadie. Entrevistado F: El compromiso de poder preparar una clase, de poder asistir a los estudiantes en las diferentes necesidades que presenten; necesidades académicas de este compromiso.</p>
2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?	<p>Entrevistada A: La relación que crea con sus estudiantes, si busca recursos pedagógicos y didácticos de acuerdo al tema. Entrevistado B: Que el maestro se involucre, la investigación y la proyección social.</p> <p>Entrevistado C: La responsabilidad, dedicación y atención al estudiante.</p> <p>Entrevistado D: responsabilidad y preparación constante del docente.</p> <p>Entrevistado E: Algunos indicadores pedagógicos son: preparación académica del docente, capacidad metodológica para la enseñanza de la asignatura a su cargo, disposición a aprender. Entrevistado F: La preparación de clases, el compromiso que yo tengo con el aprendizaje de los estudiantes.</p>
3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente	<p>Entrevistada A: El profesor tiene que estar pendiente la parte académica y la parte de los valores morales porque tienen que ser profesionales íntegros.</p> <p>Entrevistado B: Responsable, dispuesto a ayudar a sus estudiantes y</p>

comprometido?	<p>estar involucrado en las actividades curriculares o extra curriculares de todo el departamento.</p> <p>Entrevistado C: Responsabilidad dentro y fuera del aula y buscar que los estudiantes crezcan y aprendan.</p> <p>Entrevistado D: Estar preparado para las clases.</p> <p>Entrevistado E: Identificación con el estudiante, atender al estudiante en el salón de clases y fuera, estar dispuesto a trabajar en equipo. Lic.</p> <p>Entrevistado F: Apto para trabajar con grupos grandes, para tratar con la gente.</p>
4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?	<p>Entrevistada A: El constructivismo, actividades socio constructivistas.</p> <p>Entrevistado B: Depende de la asignatura, clases más comunicativas, trabajar en pareja o en grupo. Entrevistado C: Dependiendo la clase se diversifica el método. Recursos visuales, audio, fotos o power point.</p> <p>Entrevistado D: Pedagogía del humor, intento que los estudiantes no estén estresados a pesar de mi exigencia. Entrevistado E: Hacer que el estudiante sea participe de un aprendizaje, que tome en cuenta su capacidad para razonar y también hacer que el estudiante sea crítico en cuanto a los temas que se discuten en clase. Entrevistado F: El trabajo en grupo, trabajo en pareja, proyectos, actividades en las cuales ellos se sientan libres.</p>
5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?	<p>Entrevistada A: Si, trato de motivarlos a aprender en comunidad, con la beca a Francia y también les hablo de cuanto están ganando en los Call Centers. Entrevistado B: Yo pienso que si, activadas de lecturas de libros por ejemplo. Entrevistado C: Yo creo que sí, trato de provocar en ellos el interés en el aprendizaje y también tratándolos bien.</p> <p>Entrevistado D: No, yo creo el hecho de estar en quinto año ya no necesitan, la motivación debe estar en ellos porque ya casi van a terminar la carrera. Entrevistado E: Sí, Sí, desde el principio yo hago que ellos expresen por ejemplo que esperan de una asignatura. Entrevistado F: Yo creo que en toda clase tratamos de hacer que el estudiante este</p>

motivado, con el hecho de hacerles ver que el inglés es importante.

6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Entrevistada A: Yo pienso que depende del compromiso del estudiante y del docente. **Entrevistado B:** Hasta cierto grado podría decir que depende mucho del maestro, pero también el estudiante necesita estar motivado. **Entrevistado C:** el rendimiento depende del compromiso del docente. **Entrevistado D:** El rendimiento académico depende de muchos variables de muchos factores, pero no están atados directamente al compromiso docente. **Entrevistado E:** Absolutamente, la actitud que un estudiante tenga para con una asignatura depende en gran medida de la forma que la ha recibido de un docente. **Entrevistado F:** No todo depende directamente del docente.

7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

Entrevistada A: Hay dos tipos de valores: intrínsecos y extrínsecos. **Entrevistado B:** La motivación es muy importante, la situación económica del estudiante, factor emocional y social. **Entrevistado C:** La autoestima, la determinación del interés, la persistencia y también un nivel de calidad de las clases. **Entrevistado D:** factores psicológicos, físicos, sociales y culturales. **Entrevistado E:** el tipo de docente al que se enfrentan, el programa de estudios, el tamaño de la clase y la capacidad que trae el estudiante cuando ingresa a una asignatura. **Entrevistado F:** La actitud de uno como profesor, la infraestructura.

IV. CONCLUSIONES

Como resultado del estudio realizado es posible concluir que existe relación entre el compromiso del docente con el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de 5° año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés en el Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el ciclo II del año 2014.

Mediante el pensamiento complejo, estudiado a través de la interpretación de Edgar Morin, se logró comprender que todos los elementos involucrados en el proceso de educación están relacionados entre sí, en este caso, el compromiso docente en la realización de las labores didácticas, reflejado en los indicadores pedagógicos y conductuales de los docentes están asociadas con el rendimiento académico del alumnado, por lo que se debe religar, como un todo y a la vez cada una de sus partes, para poder optimizar los logros en el aprendizaje.

Este estudio fue objeto de tres análisis: análisis de fiabilidad, análisis descriptivo y análisis inferencial, estos fueron de mucha importancia para lograr los objetivos de este estudio que son: Identificar los factores conductuales de los docentes que inciden en el rendimiento de los estudiantes y analizar los indicadores pedagógicos referidos al compromiso docente.

El análisis de fiabilidad (Alfa de Cronbach) muestra fiabilidad óptima del instrumento de medición. Se le realizaron 3 tipos de análisis, (análisis general de fiabilidad, análisis específico y análisis por constructos), y todos mostraron una consistencia óptima de los elementos analizados.

En el análisis descriptivo se obtuvo las respuestas de los encuestados a las interrogantes planteadas las cuales giran en torno a las variables de las hipótesis de la investigación. Con este análisis se observó la percepción que la población muestra tiene sobre este tema, dicha percepción es el punto clave de este estudio.

El análisis de inferencial se realizó asociaciones entre variables. Las dos variables que se manejaron en las hipótesis, compromiso docente y rendimiento académico, se correlacionaron mostrando así asociación entre las mismas. Este resultado se obtuvo gracias a las variables correlacionadas, las cuales son: Correlación 1: Respeta las fechas de evaluación y entrega de tareas / Entrega tareas a tiempo, Correlación 2: Atiende a los alumnos en las asesorías/Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase, Correlación 3: Se documenta

sobre las nuevas tendencias sobre educación/Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente y Correlación 4: Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula / Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.

La prueba de Chi-cuadrada de Pearson mostró que en las cuatro variables existe asociación entre sí. De este modo, se establece que sí existe relación del compromiso docente en el rendimiento académico del estudiante.

En cada una de las correlaciones se contrastaron las hipótesis del estudio. Las hipótesis propuestas fueron respaldadas y aceptadas, mientras que las hipótesis nulas fueron rechazadas, pues se encontraron elementos a favor de las hipótesis del trabajo de investigación.

Las entrevistas realizadas a seis docentes del Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador fueron de utilidad en este estudio ya que, los docentes entrevistados definieron el compromiso como la entrega, la responsabilidad y la excelencia académica del docente para con sus alumnos, asimismo manifestaron que el rendimiento académico de los estudiantes depende mayormente del catedrático pues es quien ejerce la influencia en el alumno, por lo tanto de su desempeño dependerá el grado de aprendizaje del alumno.

V. RECOMENDACIONES

En la presente investigación, se propone un conglomerado de recomendaciones dirigidas a los docentes, en aras de solventar las posibles situaciones de incertidumbre a las que se enfrentan los docentes y estudiantes del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Se recomienda a las autoridades del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador fomentar la formación de competencias docentes de forma constante en vías de mantener activa y actualizada la profesión magisterial.

Se aconseja a los docentes del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, elaborar las clases basadas en las características y habilidades del grupo al que se le va impartir la clase, para así poder integrar las necesidades particulares de los estudiantes lo que permitirá pertinencia al enseñar los contenidos.

Se sugiere a los docentes del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador diseñar o seleccionar material didáctico, que estimule a los estudiantes a descubrir, analizar, comprender para que éstos sean capaces de reproducir el contenido aprendido.

Se sugiere a los docentes del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador continuar tomando en cuenta la ética profesional docente, para poder así demostrar a los estudiantes el verdadero interés que se tiene por su aprendizaje, lo que facilitará la apertura de éstos ante los docentes y por lo tanto volverá la relación pertinente y ambos elementos serán capaces de alcanzar el objetivo primordial de la educación, el aprendizaje, pero no sólo de los estudiantes sino también de los mismos docentes como parte de un todo.

Se recomienda a los estudiantes del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador aprovechar la información y herramientas proporcionadas por el docente en clase, en vías de mejorar su rendimiento académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, C. J., (1983). *Diccionario de las ciencias de la educación*. España: Santillana.
- Amato C. L., (1973). *La conducción educativa del primer grado*. Buenos Aires: Kapeleuz
- Antunes, C.A., (2002). *Las inteligencias Múltiples, como estimularlas y desarrollarlas*. México: Alfaomega.
- Aparicio A., Palacios W. D., Martínez A. M., Ángel I. *El cuestionario, Métodos de investigación avanzada*. Recuperado el 30 de Julio de 2014 de [http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_\(trab\).pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_(trab).pdf)
- Asamblea Legislativa. (2004). *Ley de Educación Superior*. Diario Oficial, pp. 1-30.
- Ausubel, D.P., (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*, Barcelona: Paidós.
- Baptista P., Fernández-Collado C., Sampieri R., (1997). *Metodología de la Investigación*, México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Beltrán Llera, J.A. y otros (1993). *Intervención psicopedagógica*. España: Pirámide
- Bigge, M. (1985). *Teorías de aprendizaje para maestros*. México: Trillas.
- Bolívar A, (2013). *La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad de la escuela. una nueva mirada*, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Volumen 11, Número 2

Recuperado el 30 de mayo de 2014 de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol11num2/art3.pdf>

Bozu Z. *El perfil de las competencias profesionales del profesorado de la ESO*. Recuperado el 22 de mayo de 2014 de: http://www.oei.es/docentes/articulos/perfil_competencias_profesionales_profesorado_eso_bozu.pdf

Buch Sánchez, Rita M y Pupo P, Rigoberto. (2008). *La Filosofía en su historia y sus mediaciones*. Editorial Sintaxis.

Bunk, G. P. (1994). *La transmisión de las competencias en la formación y el perfeccionamiento profesionales de la República Federal Alemana*. Revista Europea de Formación Profesional, 2, 8-14.

Cabrera A., J.S. y Fariñas L., G., (2014). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*, Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado el 31 de mayo de 2014 de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

Cáliz, L.A. (2011). *Transformando la docencia universitaria*, El Salvador: SIETE.

Candelas, M.A., Pericacho, F., Fernández, I. (2011). *Complejidad e inteligencias múltiples: apuntes para la controversia*. Revista Docencia e Investigación. Recuperado 15 de junio de 2014 de: <http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numero11/12.pdf>

Conde, C., (2007). *Tipos de aprendizaje*. Guía Pedagógica, Recuperado el 1 de julio de 2014 de: <http://www.pedagogia.es/tipos-de-aprendizaje/>

Consejo Superior Universitario, (1999). *Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador*, Tomo No. 343, número 96.

Cooper, J.M., (2003). *Estrategias de enseñanza, Guía para una mejor instrucción*, Limusa Noriega Editores.

Cortina, A. (1996). *El quehacer público de la ética aplicada*. Madrid: Santillana

Crosswell, L. (2006). *Understanding teacher commitment in times of change*. Faculty of Education. Queensland University of Tecnology. Tesis doctoral. Recuperado el 15 de junio de 2014 de: <http://eprints.qut.edu.au/16238/>

De Natale, M. L. (1990). *Rendimiento Escolar*. Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid: Paulinas.

De Zubiría, M. (1999). *Pedagogía Conceptual: Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos*. Bogotá.: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.

Diccionario en línea, *Definicion.de*, (2014), Recuperado 25 de junio de 2014 de: <http://definicion.de/aprendizaje/>

Duarte, P.; Cuchimaque, E., (1999). *Nuevo examen de estado para el ingreso a la educación superior. Cambios para el siglo XXI*. Lenguaje. Bogotá: ICFES.

Dunn, R., Dunn, K. (1978). *Teaching Students throught their Individual Learning Styles: A practical aproach*. New Jersey: Prentice Hall.

Echeverría, B; Isus, S. Martínez, P. y Sarasola, L. (2008). *Orientación profesional*. Barcelona: UOC.

Feldman, R.S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (Sexta Edición) México, McGraw Hill.

Gagné, R. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. México: Interamericana.

Gallego, C. J., (2002). *Enseñar con estrategias*. España: Pirámide.

Gallego, R.; & Pérez, R. (1991). *La construcción de competencias. Una intencionalidad curricular*. Revista Paradigma, 20, 7-29.

García L, R. (2010). *Ética Profesional Docente*, España: Síntesis.

García H., V., (1964). *Diccionario de pedagogía labor*, Barcelona: Labor.

Gardner, H. (1994). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.

Gispert, C., (2005). *Enciclopedia de la Psicopedagogía, pedagogía y psicología*. Barcelona: Océano

Giulietti, Marcelo (2011). *Perfil Docente*. Monografias.com. Recuperado de 20 de junio de 2014 de : <http://www.monografias.com/trabajos14/perfildocente/perfildocente.shtml>

Gonzales, R.R. (1993). *Didáctica del Lenguaje*; El Salvador: Abril Uno.

González M., S. (1997). *Pensamiento complejo En torno a Edgar Morin, América Latina y los procesos educativos*; Santa Fe de Bogotá: Editorial Magisterio

González, M. (2000). *La evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria*; Cuba: Editorial de la Universidad de Matanzas.

González, V. (1996). *Técnicas para el diagnóstico de la tendencia en el funcionamiento de la personalidad. Manual para su calificación e interpretación*. Ciudad de la Habana: (Material Impreso).

González, J., Wagenaar, R. (2000). *Tuning educational structures in Europe*. Bilbao: Universidad de Deutso.

Gutiérrez, M., (2007). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes*. Monografias.com. Recuperado el 11 de mayo del 2014 de: <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje3.shtml#ixzz3KhdjofXa>

Hargreaves, A. (1998). *The emotions of teaching and educational change*. London: Kluwer Academic Publishers.

Heller, R. (1995). *El arte de enseñar con todo el cerebro*. Caracas-Venezuela: Editorial Biosfera.

Hortal A., A. (2002). *Ética general de las profesiones*. España: Desclée de Brouwer.

Huerta F., E. (1994). *Niños y niñas protagonistas de su aprendizaje*. España: Grupo Anaya.

Hilgard, E. y Bower, H., (1973). *Teorías del Aprendizaje*. México: Editorial Trillas.

Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*, New Jersey: Prentice- Hall.

Larrosa M., Faustino (2010). *Vocación docente versus profesión docente en las Organizaciones educativas*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 13 (4). Recuperado el 15 de junio del 2014 de: <http://www.aufop.com>

Lévy-Leboyer, C. (1997). *Gestión de competencias: Cómo analizarlas, cómo evaluarlas, cómo desarrollarlas*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.

López Ávila .M. A. (2013). *Maldita Educación. La (des) Educación*. Argentina. Editorial Dunken.

Maiorana, S., (2010). *La importancia de la afectividad en la formación docente universitaria*, Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021, Buenos Aires, República Argentina, 13,14 y 15 de septiembre de 2010.

Marchand, M., (1960). *La Afectividad del educador*. Kaspelusz, Buenos Aires: Kaspelusz.

Martínez A. B., & Amaro R. E., (2008). *El Docente Universitario y su Espacio de Formación Fundamentación de una Propuesta*, Docencia Universitaria, IX, N°2, Recuperado el 30 de Junio del 2014 de: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol9_n2_2008/6_art._3_Ana_Beatriz_Martinez.pdf

Medina, A. (1990). *Formación de Formadores y empleo del ordenador en la enseñanza*. Fondo Social Europeo, UNED. Madrid.

Ministerio de Educación de El Salvador (2008)., *Docentes Competentes y Comprometidos y Motivados: La carrera profesional docente en El Salvador*, El Salvador: MINED.

Moreno, A., Gamboa, D., Gómez, R. y González, P. (1993). *Psicología del Aprendizaje* (2a. ed.). Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Morin, E. (1988). *El Método 3. El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Cátedra.

Morin, E. (2005). *Por un pensamiento complejo: implicaciones interdisciplinarias*. España: Akal.

Neira F. E., (2008). *Perfil del Buen Docente Universitario*, Recuperado el 1 de junio de 2014 de: <http://webdelprofesor.ula.ve/cjuridicas/neirae/pdf/ensayos/8docenteuniversitario.pdf>

- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1986). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana, 1987.
- Papalia, D.E. y Wendkos. O.S., (1998). *Psicología*, México: McGraw-Hill.
- Perrenoud, P. (2001). *La formación del docente del siglo XXI*. Montevideo: Cinterfor.
- Rodríguez R, V. M, (1983). *Psicotécnica Pedagógica*, México: Porrúa.
- Rubinstein, J. L., (1982). *Principios de la Psicología General*. Cuba: Ed. Pueblo y educación.
- Sánchez C., S., (1983). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. Madrid: Santillana.
- Schneider S., (2005). *Inteligencias múltiples y del desarrollo personal*. Argentina: Circuito Latino Austral.
- Shuell, T.J., (1990). *Phases of Meaningful learning, Review of Educational Research*, 531-547.
- Smith, R.E., (1984). *Psicología, Fronteras de la conducta*, México: Harla.
- Tobón, S., (2006). *Formación Basada en Competencias, Pensamiento Complejo, Diseño Curricular y Didáctica*. Recuperado el 10 de junio del 2014 de http://bcnslp.edu.mx/antologias-rieb-2012/preescolar-i- semestre/DFySPreesco/Materiales/Unidad%20A%201_DFySPreesco/RecursosExtra/Tob%F3n%20Formaci%F3n%20Basada%20C%2005.pdf
- Tobón S. y C.T; (2006). *El diseño del plan docente en Información y Documentación acorde con el Espacio Europeo de Educación Superior: un enfoque por competencias*. España: Universidad Complutense de Madrid.

Tobón S., (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo*, Curso IGLU, Guadalajara, México.

Vygotsky, L.S., (1979). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona: Crítica.

Witkin, H.A. (1954). *Personality through perception: an experimental and clinical study*, USA: Harper.

Zabala A. y Arnau L., (2008). *Evaluar competencias es evaluar procesos en la resolución de situaciones problema. En: 11 Ideas clave: como aprender y enseñar competencias*, 4ª reimpresión, Barcelona España.

Zabalza, M. (2007). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

Zavala Trías S., (2009), *Guía a la redacción en el estilo APA, 6ta edición Biblioteca de la Universidad Metropolitana*. Recuperado el 16 de Diciembre del 2014 de <http://www.cibem.org/paginas/img/apa6.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Escala Likert

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS EXTRANJEROS



Tema: La influencia del compromiso por parte de los docentes, en la realización de sus labores didácticas, en el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de 5° año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés en el Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el ciclo II del año 2014”.

Objetivo: Medir la percepción que los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés tienen sobre el compromiso docente y el logro en el aprendizaje.

Indicaciones: Se le solicita su valiosa colaboración al responder a cada una de las preguntas que se le presentan, marque con una equis “X” en la casilla que aparece a la derecha de cada pregunta, según la escala de medida ubicada en la parte superior de los ítems. Favor responder según su situación personal de la manera más honesta posible, según su experiencia a lo largo de la carrera, pues la información recolectada será confidencial y de suma importancia para los objetivos de esta investigación .

A. Datos generales del alumno

¿Cursa actualmente quinto año?

1. Sí 2. No

¿Qué materias cursa actualmente?

CUM: _____

Edad: _____

1. Seminario II
2. Didáctica del Idioma Inglés II
3. Historia de El Salvador y Centro América
4. Otras: _____

Porcentaje de materias alcanzadas en la carrera: _____

Sexo:

1. Masculino 2. Femenino

Estado civil:

1. Soltero 2. Casado 3. Divorciado 4. Viudo 5. Acompañado

Ocupación habitual:

1. Sólo Estudia 2. Trabaja y Estudia

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

B. Indicadores pedagógicos del compromiso docente						
1	Prepara clases con anticipación.	1	2	3	4	5
2	Prepara el material didáctico.	1	2	3	4	5
3	Distribuye material de apoyo.	1	2	3	4	5
4	Dominio del contenido a enseñar.	1	2	3	4	5
5	Transmite los contenidos de forma sencilla y clara	1	2	3	4	5
6	Imparte las clases con sus respectivas actividades de manera organizada y coherente.	1	2	3	4	5
7	Ofrece bibliografía actualizada de los contenidos.	1	2	3	4	5
8	Se adapta a las necesidades del grupo.	1	2	3	4	5
9	Diversifica los métodos de evaluación.	1	2	3	4	5
10	Realiza revisión de las evaluaciones en tiempos oportunos.	1	2	3	4	5
11	Realiza retroalimentación después de las evaluaciones.	1	2	3	4	5
12	Los resultados de las evaluaciones son claros y comprobables.	1	2	3	4	5
13	Planifica actividades que sirvan para incentivar la participación dentro y fuera del aula.	1	2	3	4	5
14	Facilita los contenidos con anticipación.	1	2	3	4	5
15	Resuelve dudas que surgen en clase.	1	2	3	4	5
16	Promueve el análisis y la investigación independiente.	1	2	3	4	5
17	Especialización en la materia.	1	2	3	4	5
18	Conocimiento multidisciplinario aplicado al área.	1	2	3	4	5

Los ítems de este instrumento se han elaborado a partir de los aportes de autores e investigadores que se abordan en el marco teórico de esta investigación

C. Actitudes como indicadores del compromiso docente

19	Llega puntual a cada clase.	1	2	3	4	5
20	Finaliza las horas clases como están programadas.	1	2	3	4	5
21	Asiste a todas las clases.	1	2	3	4	5
22	Imparte todas las clases.	1	2	3	4	5
23	Muestra respeto hacia todos los alumnos.	1	2	3	4	5
24	Muestra respeto hacia todos sus colegas y superiores.	1	2	3	4	5
25	Apertura a la retroalimentación.	1	2	3	4	5
26	Muestra un comportamiento coherente con los discursos dados en clase.	1	2	3	4	5
27	Respeto las fechas de evaluación y entrega de tareas.	1	2	3	4	5
28	Entrega todas las evaluaciones y tareas a tiempo.	1	2	3	4	5
29	Atiende a los alumnos en las asesorías.	1	2	3	4	5
30	Abierto al debate.	1	2	3	4	5
31	Incentiva la crítica y análisis objetivo.	1	2	3	4	5
32	Lidera con el ejemplo.	1	2	3	4	5
33	Identifica debilidades y destrezas de los alumnos.	1	2	3	4	5
34	Adaptación al grupo.	1	2	3	4	5
35	Dota a los estudiantes de herramientas útiles para su desarrollo profesional.	1	2	3	4	5
36	Comparte su conocimiento con los alumnos.	1	2	3	4	5

D. Estrategias pedagógicas para el aprendizaje						
37	Provee a los estudiantes de material didáctico útil para su desarrollo como futuro profesional.	1	2	3	4	5
38	Emplea materiales audiovisuales para comunicar con eficacia los contenidos de la materia.	1	2	3	4	5
39	Crea ambientes propicios del aprendizaje al utilizar técnicas de motivación.	1	2	3	4	5
40	Diseña su propio material didáctico y lo proporciona a la clase.	1	2	3	4	5
41	Estructura los contenidos de los temas de forma organizada.	1	2	3	4	5
42	Se documenta sobre las nuevas tendencias sobre educación	1	2	3	4	5
43	Promueve el aprendizaje receptivo, donde el educando solamente debe comprender el contenido.	1	2	3	4	5
44	Estimula el aprendizaje por descubrimiento, el alumno no sólo recibe los contenidos, sino también interactúa, explora, relaciona y organiza los temas de la clase.	1	2	3	4	5
45	Alienta el aprendizaje repetitivo, aquel en donde usted literalmente memoriza los contenidos de forma pasiva.	1	2	3	4	5
46	Fomenta el aprendizaje significativo, donde usted asocia sus conocimientos previos con los nuevos proporcionándoles un significado.	1	2	3	4	5
47	Potencia el aprendizaje observacional, donde usted examina y analiza a través de ejercicios propuestos por el docente o ejemplos observados en otras personas.	1	2	3	4	5

E. Apreciación personal del aprendizaje por parte del estudiante						
48	Cree que su aprendizaje le será útil en su futuro profesional	1	2	3	4	5
49	Cree que comprende los contenidos impartidos en clase.	1	2	3	4	5
50	Considera que los vacíos de su aprendizaje son de su total responsabilidad	1	2	3	4	5
51	Relaciona su dominio en la materia con el desempeño de su docente.	1	2	3	4	5
52	Se informa o documenta de forma constante sobre el contenido de la materia fuera del salón de clases, de forma independiente.	1	2	3	4	5
53	Busca a su docente para aclarar dudas sobre los contenidos impartidos en clase.	1	2	3	4	5
54	Se prepara con anticipación para cada clase.	1	2	3	4	5
55	Pone atención en clase.	1	2	3	4	5
56	Es puntal.	1	2	3	4	5
57	Asiste a todas las clases.	1	2	3	4	5
58	Entrega tareas a tiempo.	1	2	3	4	5
59	Entrega todas las tareas.	1	2	3	4	5
60	Se presenta a las evaluaciones.	1	2	3	4	5
61	Atribuye su aprendizaje a la labor docente.	1	2	3	4	5
62	Atribuye su aprendizaje a su esfuerzo personal.	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COOPERACION!

ANEXO 2: Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Curso Observado				
Tema de la clase				
Fecha	Año:	Mes:	Día:	Duración
Observador				

INTRODUCCION		NO	1	2	3	4
1	Se presenta puntual					
2	Saluda a la clase					
3	Anuncia los objetivos de la clase y la organización de la misma					
4	Introduce el tema a estudiar					
5	Relaciona el nuevo contenido con las clases anteriores					
RECURSOS Y CONTENIDOS		NO	1	2	3	4
1	Incentiva a la participación en clase					
2	Ofrece material didáctico					
3	El materia didáctico es claro y relacionado al contenido					
4	Se aplicó una o más estrategias de enseñanza					
5	Dominio del contenido					
6	Se relaciona el contenido con la realidad del estudiante					
7	Incentiva la crítica y el debate					
8	Se hizo uso de la tecnología					
9	Ofrece bibliografía de los contenidos					

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE		NO	1	2	3	4
1	Las actividades a realizar son inclusivas					
2	Se trabaja en grupo, ya sea pareja o más integrantes					
3	Se brinda un tiempo justo para desarrollar las actividades					
4	Se proporciona retroalimentación de las mismas					
5	Las actividades realizadas fueron pensadas para cumplir con los objetivos de la clase					
6	Se aplicaron estrategias de motivación extrínseca					
7	Hubo recompensa por la participación en las actividades					
8	Las estrategias de motivación aplicadas son a largo plazo					
9	Las estrategias de motivación son lúdicas					
INTERACCION CON LOS ESTUDIANTES		NO	1	2	3	4
1	Genera un ambiente favorable al aprendizaje					
2	Se desenvuelve de forma segura y precisa					
3	Apertura a las preguntas					
4	Se aclaran dudas de forma completa					
5	No hay discriminación					
6	No se permite el abuso o acoso psicológico o moral					
7	Maneja al grupo de forma pertinente y eficiente					
8	Promueve la participación					
9	Apertura a la retroalimentación					
	Se permite el uso de tecnología					
CIERRE DE LA SESION		NO	1	2	3	4
1	Se realiza un refuerzo de la clase					
2	Se promueve la investigación o estudio independiente					
3	Se ofrece asesoría					
4	Se presenta tarea y se explica de forma clara					
5	Se alcanzo un 80% de las actividades propuestas					
6	Se cumplió con el uso del tiempo como estaba programado					
7	Se respetó con el horario de finalización de la clase.					

ANEXO 3: Entrevista
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS EXTRANJEROS



Tema: La influencia del compromiso por parte de los docentes, en la realización de sus labores didácticas, en el rendimiento académico desde la percepción los estudiantes de 5° año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e inglés en el Departamento de Idiomas de la Universidad de El Salvador durante el ciclo II del año 2014.

Objetivo: Esta entrevista tiene como objetivo medir la percepción que los docentes de quinto año de la Licenciatura en Lenguas Modernas: Especialidad en Francés e Inglés tienen sobre el compromiso docente y el rendimiento académico de sus estudiantes

1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?
2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?
3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido?
4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?
5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?
6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?
7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

ANEXO 4: Entrevistas a docentes

Entrevista 1: Entrevistada A

1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?

El compromiso docente tiene mucho que ver con la ética profesional, porque si el docente está consciente del trabajo que tiene que hacer va a dar lo mejor de sí. Lo contrario sería un profesor sin compromiso, sería un profesor sin valores morales, para empezar, haragán que no prepara clase, que no se interesa porque los estudiantes se formen académicamente de la mejor manera, entonces tiene mucho que ver con los valores morales que tiene el docente y cómo él ve su trabajo reflejado en el aprendizaje de los estudiantes.

Quiere decir que el docente vela por la superación de los estudiantes.

Exacto, tiene que estar bien claro que el docente está aquí por y para los estudiantes, es decir (que el docente) está aquí gracias a que hay estudiantes, entonces se tiene que entregar a los estudiantes, tiene que dar lo mejor, para que estos estudiantes un día sean profesionales de calidad.

Porque el docente que no tiene compromiso no le importa eso, no le importa si el estudiante va a aprender lo que tiene que aprender, y que el estudiante un día se va a enfrentar con la vida, con la realidad y que puede fracasar porque en parte el profesor no tuvo esa consciencia y ese compromiso de dar lo mejor de él para el estudiante, para que el estudiante sea una persona de éxito.

2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?

Yo creo que ya los mencioné, el primer indicador pedagógico es la relación que él crea con sus estudiantes, si él crea una relación de irresponsabilidad es un indicador pedagógico que no hay compromiso de parte del profesor, otro sería si él planifica sus clases, si busca recursos pedagógicos y didácticos de acuerdo al tema que va a explicar, si él continua una formación académica para seguir mejorando también y actualizándose para optimizar la enseñanza y el aprendizaje, si se reúne con sus compañeros para preparar exámenes, para hablar de la conducta de los estudiantes. También, si busca contactos externos a la universidad para apoyar el proceso

de enseñanza y aprendizaje del estudiantes. Todo tiene que ver con la relación que el docente tiene con sus estudiantes.

3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido?

Actitudes serían ser responsable, respetarlos.

4. ¿Cree usted que podría ser un indicador si el docente está abierto a las críticas de los estudiantes o críticas de los colegas?

Sí, pero hay que poner límites, porque muchas veces los estudiantes lo que hacen es criticar al profesor o tratar de ridiculizar al profesor en clase, entonces, dentro del salón de clase no sólo se trata de cuál es la actitud del profesor, sino que también hay ciertas actitudes de los estudiantes, todo tiene que ver con la relación entre ellos. El profesor puede estar muy comprometido y querer dar lo mejor de él o ella, pero si la actitud del estudiante no ayuda, no habrá una calidad 100%.

Por ejemplo, hoy en mi clase de repente se me olvidó en vez de poner una letra “T” puse “S”, pero porque (yo) estaba escribiendo a la carrera, y de repente un estudiante me dijo: ah! es con S madame, y yo respondí: gracias, que por escribir a la carrera, lo escribí mal. Entonces él dijo así suavemente: “a pues la voy a mandar al básico Madame”. Así con los compañeros para hacerlos reír, yo no le dije nada, pero a veces los estudiantes critican o quieren ridiculizar al profesor o quieren demostrar que (ellos) saben más que el profesor.

Entonces está bien preguntar cuál es la actitud del profesor, pero también habría que preguntarse cuáles con las actitudes del estudiante, porque el proceso no depende 100% del profesor. A veces éste tipo de investigación no me gusta porque siempre todas las investigaciones de los estudiantes (van) enfocadas al profesor, el profesor es el culpable, es malo, esto y allá pero también hay que ver la otra parte de los estudiantes.

A veces yo voy con todo mi material, pero de repente un errorcito, y de aquí me agarro para hacerla ver mal, entonces yo le dije, gracias por hacerme ver este error, pero no es que yo no sepa, es que se me pasó por escribir rápido y espero que así como sos tan observador y tan detallista en ver mis errores, espero que el día del examen vos también te tomés tu tiempo para autocriticar lo que vas a escribir. Es muy fácil criticar a los demás y ver los errores de los demás, pero es más difícil ver lo errores de uno, entonces ahí yo lo que estaba haciendo era tratar de

hacerle entender de manera muy amable; por favor no trates de ridiculizarme que no sirve de nada, que aquí no estamos para ridiculizar al uno o al otro, sino que trata de hacer tu trabajo y yo le dije , corregirme, si me vuelvo a equivocar, pero con el ánimo de ayudarme, no de hacerme ver mal. Entonces también le estaba lanzando un mensaje de valores humanos, que él también tiene que saber cómo decir las cosas y también tiene que empezar a auto observarse, como dice la biblia antes de criticar al otro, primero críticate a vos mismo.

Entonces es difícil hablar de actitudes si sólo se va a hablar de las del profesor, porque también hay que averiguar las actitudes de los estudiantes. Pero yo pienso que el profesor tiene que estar pendiente de la parte académica y de la parte de los valores morales, porque tienen que ser profesionales íntegros, de nada sirve que salgan hablando súper lindo, y si no son honestos, (si los estudiantes) son egoístas, hay unos que no quieren compartir con los compañeros o son criticones, burlones, todo eso, yo en la clase trato de evitarlo, pero cuesta. Tienen que ser las actitudes de parte de los dos.

Es un punto válido, pues se ha observado que muchas investigaciones se enfocan en criticar a los profesores, pero en esta investigación busca estudiar las dos partes, por lo que se presentó un instrumento para que los alumnos evalúen su aporte a su propio aprendizaje.

Las dos (partes) están bien.

Entonces si ya hay una responsabilidad compartida, pero si sólo lo ven desde el punto de vista del compromiso del docente, no está hablando del constructivismo, están hablando de lo anterior, de lo tradicional, donde el profesor es el sabelotodo, y el estudiante viene sólo a recibir y entonces no, ahora es todo compartido.

5. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?

Yo me baso, en lo que les acabo de mencionar, en el constructivismo, más bien ahora estoy tratando de implementar actividades o estrategias pedagógicas del socio constructivismo porque antes era sólo, individual, el estudiante va a construir, va a encontrar las reglas de gramática por ejemplo, por él mismo con ayuda del profesor, pero ahora están viendo que tiene que ser en compañía de los demás; entonces estoy tratando de implementar estrategias pedagógicas donde trabajen juntos, en grupos, y hayan intercambios de comunicación lo más real posible, por

ejemplo el tema del álbum de la familia, antes era cada uno tráigame su árbol individual, pero ahora estoy tratando que lo hagan juntos, entonces les pedí que en grupos hicieran un álbum de sus recuerdos de su infancia, entonces ahí están compartiendo, entonces ya hay una comunicación social, ya más completa.

Trato que todas las estrategias pedagógicas que se pongan en práctica siempre haya un intercambio social lo más cercano a la realidad, que es bien difícil porque a veces los libros vienen así diseñados para trabajar (de forma) individual. Entonces hay que ir como modificando algunas actividades que los libros presentan.

6. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?

Sí, lo que trato de motivarlos a aprender en comunidad, que a veces falla porque (se) puede crear dos grupos grandes, puede haber una competencia negativa que quién sabe más, entonces todo eso hay que pensarlo, cómo evitar que no haya competencia negativa porque podemos hacer juegos que causen división sino se usan bien.

Como por ejemplo, que un grupito es el preferido del profesor, que los otros sabes más, que los otros son menos inteligentes. Todo eso hay que tratar de evitar, a nivel de superación personal, cuando puedo hablarles de la vida, porque también está la vida personal de ellos, sobre cómo ahorrar, que las señoritas se cuiden de no salir embarazadas. También los motivo con la beca a Francia, ya para el aprendizaje. También les hablo de cuánto están ganando en los Call centers, para que tengan una visión de cuánto están ganando.

7 ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Yo pienso que depende del compromiso del estudiante y del docente. Antes, con un pensamiento tradicionalista se creía que dependía sólo del profesor, dándole un rol pasivo al estudiante, pero siguiendo la teoría de aprendizaje constructivista; la responsabilidad es de los dos dándole al estudiante un rol activo, valorándolo como un actor social, reflexivo y responsable de su aprendizaje.

8. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

Hay dos tipos de factores: intrínsecos y extrínsecos. El estudiante puede tener como profesor al profesor más comprometido del mundo, las mejores instalaciones y recursos pedagógicos, didácticos, metodológicos, económicos y tecnológicos, pero si el estudiante no está comprometido con su aprendizaje, no es responsable, no reflexiona sobre su aprendizaje, no tiene motivación interna, será muy difícil obtener el rendimiento académico deseado.

ENTREVISTA 2: Entrevistado B

1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?

Para mí el compromiso docente es la forma que el docente lleva a cabo su trabajo en una institución educativa, ya sea ésta de nivel primario, medio o superior, (y mediante) este proceso el docente debe estar involucrado en todo lo que implica, ser un docente no significa simplemente dar la clase y salir de un compromiso.

2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?

Que el maestro se involucre en la educación que imparte, al hacer docencia, pues en esencia es a lo que nos debemos. Otros dos factores importantes son la investigación y la proyección social, un maestro tal vez debe ser un poquito más entregado a su trabajo; pues no es simplemente ir a dar una clase, sino también la relación con los estudiantes, el trabajo entregado a la institución, por ejemplo si hay necesidad de quedarse tal vez un día después de las ocho horas obligatorias, pues se hace y sin ningún problema, es parte de pertenecer a una institución y ser maestro. Referirse a esas tres cosas más que todo.

3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido?

Que sea responsable, la responsabilidad no significa solamente llegar a su trabajo y dar la clase nada más. Tiene que ser un maestro que esté dispuesto a ayudar a sus estudiantes, proveer al menos un horario en que se les puede atender para que los estudiantes que tienen un tiempo libre y tienen dudas respecto a la asignatura puedan hacer preguntas, no solamente a un estudiante de tutoría. Estar involucrado en las actividades curriculares o extra curriculares de todo el departamento, en este caso nosotros aquí en el Departamento de Idiomas y también tenemos una interacción un poquito más cercana con los estudiantes para poder dar una mejor enseñanza.

4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?

Bueno, ahí depende de la asignatura, por ejemplo en gramática, lo más que se puede hacer muchas veces es ponerlos a trabajar en pareja para que resuelvan ciertos puntos gramaticales o que construyan oraciones, que estudien pero ya en materias del área de desarrollo de habilidades de básico hasta ingles avanzado dos, se puede hacer mucho más, porque se pueden hacer clases más comunicativas, como trabajar en pareja, trabajar en grupo, trabajar cooperativamente y el

docente puede ser más un facilitador de la enseñanza que tener una clase centrada en el maestro nada más.

- Mencione algunas de las estrategias que usted aplique en clase:

En la mayoría de los casos se utiliza lo tradicional, porque antes no se hacían juegos para que hubiese una comunicación en la clase o que se diera más la comunicación del idioma, ahora pues tenemos los blogs, como estrategia que el maestro puede ocupar para ahorrar tiempo a través de plataformas como Moodle (es una aplicación web de tipo Ambiente Educativo Virtual, un sistema de gestión de cursos, de distribución libre, que ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea), puede ser una buena estrategia. Si no se logra cubrir el contenido de una clase, o para realizar evaluaciones.

5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?

Yo pienso que sí, a veces cuesta un poquito dependiendo el tipo de estudiantes que se tenga, por ejemplo el ciclo pasado tuve la oportunidad de impartir una asignatura para los estudiantes de lenguas modernas, lectura y conversación II, y a pesar que ya teníamos el libro que íbamos siguiendo, no fue sólo ese libro que terminamos utilizando como otras veces que también lo he dado, donde decís sólo el libro porque de aquí va a venir el examen, o el parcial, entre otros. Pero ahora, hubo un poquito más de oportunidad de realizar algunas estrategias que yo siento que motivaron bastante a los estudiantes.

¿Cómo cuáles?

Por ejemplo, hicimos unas actividades de lecturas de libros, y los chicos tuvieron la oportunidad de presentar el libro de una forma diferente de cómo se va a exponer un libro al frente. Ellos por ejemplo, trajeron una cajita con cinco o cuatro objetos, dependiendo, dijimos de 4-6 parece. Luego uno saca el ejemplo, y se les pregunta cómo está relacionado a la historia. Y se notaba que sí habían leído el libro porque lo daban con lujo de detalle, como éste sombrerito por ejemplo tenía relación con la historia, como ésta muñeca tenía relación con la historia y los sentí bastante motivados, y dijeron que les gustaría hacer eso de nuevo.

6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Hasta cierto grado podría decir que depende mucho del maestro, pero también el estudiante necesita estar motivado, debe haber motivación intrínseca, también la motivación externa tiene mucho que ver, como el docente influye en él, pero también a ellos que les guste el idioma, que estén interesados en aprender, que sepan que de eso van a vivir en el futuro y pues que si no hay eso no comemos, y eso es práctico, pero siento que es de ambos, no sólo el docente sino que también los estudiantes.

De una escala al uno al diez ¿cuánto le daría al papel del docente?

Al papel del docente un tres, a lo mucho porque el docente puede hacer mucho, puede tratar de hacer, pero si el estudiante no se siente motivado, no va haber aprendizaje tampoco.

7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

La motivación es muy importante, la situación económica del estudiante, muchas veces vemos que como ahora está muy cara la vida que no tiene para el pasaje, factor social, nada menos hace poco un estudiante me pidió si lo esperaba una semana o más porque tenía problemas en el área donde él vive por las pandillas. Otro factor es emocional, todo tiene que ver.

ENTREVISTA 3: Entrevistado C

1. ¿Cómo podría definir el compromiso docente?

Es algo muy interesante que definir, es algo bien subjetivo. El compromiso docente es la entrega, la responsabilidad, la entrega, la excelencia académica que el docente busca, el trabajo que realiza, la responsabilidad que representa en el desempeño de sus labores académicas y el interés que le ponga al aprendizaje del estudiante.

2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?

La responsabilidad, dedicación al estudiante o atención al estudiante, disponibilidad al estudiante. El interés por el desarrollo académico del aprendizaje de éste, la calidad de la enseñanza, preparación académica y también la formación del maestro por allí pueden ser unos 5 o 6 indicadores fáciles.

3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido?

Responsabilidad.

¿Cree usted solamente son dentro del aula o fuera del aula?

Lo que pase dentro del aula te va afectar el rendimiento académico de los estudiantes, fuera del aula es su vida personal. El rendimiento académico en los estudiantes es el trabajo regularmente en la clase y también el seguimiento que se le pueda dar, que ya sea por correo electrónico o por Facebook, pero siempre desde el punto de vista académico.

Pero volviendo a más actitudes personales; el interés por el estudiante, la ética profesional de los docente, la responsabilidad y que busque que los estudiantes crezcan y aprendan.

4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?

Hay materias que me gusta dar bastante como de enseñanza, un poquito de explicación o teoría dependiendo la clase.

¿Diversifica el método de acuerdo a la clase?

Exacto, de acuerdo a la clase, el contenido, pues no será sólo de tipo magistral, hay trabajos en pareja, trabajo en grupo, trabajo individual, combinándolos con diferentes recursos, audio, fotos, el Power point o videos de internet también.

Mencione algunas estrategias que usted aplica en clase:

A veces no me pongo a pensar mucho en eso, pero si puede llegar hacer cosas innovadoras o pueda que ser que no, que ya haya consolidado con los años mi practica, una serie de estrategias. Tal vez trato de ser ecléctico, de hacer cosas diferentes pero no siempre; pero no sólo hacer un tipo de cosas para no ser aburrido o buscar la rutina.

5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?

Yo creo que sí, yo trato de motivarlos, trato de provocar en ellos que se interesen en el aprendizaje con ejemplos como cuando les digo miren allí en Harvard casi no duermen los estudiantes; -pero si no estamos en Harvard me dicen, pero bueno aquí es la Harvard salvadoreña, entonces les digo esto le va a servir y hay oportunidades para los que tienen buen nivel de Inglés o de Francés y por lo consiguiente van a tener chance de conseguir mejores trabajos.

6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Hay estudiantes que no necesitan mucho, con un cuestionario ya aprenden, pero si hay un buen docente. El alumno no sólo tiene que estar comprometido, sino que también tiene que ser capaz. Si no tiene mucha capacidad pero puede tener mucha entrega, pero si tiene mal nivel de inglés o no, tenga las competencias necesarias no va hacer mucho, no va a mejorar el rendimiento académico. El docente tiene que (tener) calidad e innovar o estar exigiéndoles con las tareas. Si tienes compromiso exigencia, calidad y buen trato a los estudiantes, así tal vez mejoraría el rendimiento.

7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

Un factor que uno a veces ignora tiene que ver con la autoestima del estudiante, que sabe lo que quiere, que es seguro y no tiene miedo que lo achiquen, su objetivo es aprender y graduarse.

En el pasado había muchos compañeros de mi generación que aunque nunca fueron a Estados Unidos y no tenían los recursos que hay hoy en día como Youtube, audios y de podcast; todo ellos son buenos, sin haber ido a Estados Unidos, pero claro fue su misma motivación.

Otro factor es la determinación, el interés, la persistencia y también un nivel de calidad de las clases; todo eso le puede incidir en el aprendizaje. Otra, es el tiempo que dedica el estudiante, el que sólo llega a clase y no estudia, ahí no va haber aprendizaje, tiene que tener unas 2 horas diarias de estudio para que incida en el aprendizaje.

ENTREVISTA 4: Entrevistado D

1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?

Podría decir que el compromiso docente es el conjunto de actitudes del catedrático frente a los estudiantes en el aula y también fuera (de ella), el compromiso docente implica una serie de procesos psicológicos, actitudinales del diario vivir que demuestren que están comprometidos con la enseñanza y con la educación.

2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?

La responsabilidad, la preparación constante del docente, (pues) debe prepararse constantemente para poder responder las preguntas que el estudiante le haga, ser responsable. Y ser responsable es un indicador del compromiso docente, ya sea para estar a la hora en su clase, para asistir a reuniones o para medir el tiempo de las actividades fuera y dentro del salón de clases. Otro indicador de compromiso docente es la cooperación hacia el estudiante, de ésta manera si un docente trabaja por los estudiantes y para los estudiantes, yo pienso que está comprometido.

3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido?

Responsabilidad, esa sería la primera actitud y continúo insistiendo en la preparación, un docente (debe) estar preparado para las clases y llegar a clases, y estar en su lugar de trabajo por si los estudiantes llegan para hacer consultas, resolver dudas o para ejercitarse.

4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?

Yo, a pesar de mi carácter, yo utilizo la pedagogía del humor, intento siempre que los estudiantes no estén estresados a pesar de mi manera de ser, de mi exigencia, yo intento dar un toque de humor para que sonrían, esa sería mi pedagogía.

5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?

No, porque yo creo que el hecho de estar en quinto año ya no necesitan estar motivados, la motivación es del estudiante porque ya van a terminar la carrera, tienen que ir a clase. La motivación sería tal vez que el estudiante este ansioso por estudiar, ver un nuevo tema por

aprender más; por eso yo no utilizo estrategias motivacionales con ellos si no que son ellos (los) que ya están motivados.

6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Sí y no, yo diría que el rendimiento académico depende de mi compromiso en tanto que les doy el material y les exijo, pero no depende del compromiso docente en tanto si, (yo) no sé, si han comido bien, si han dormido bien, si tienen buena salud, si tienen problemas; entonces el rendimiento académico depende de muchos factores pero no están atados directamente al compromiso docente.

7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

Hay muchos factores que inciden, factores psicológicos, factores físicos, factores sociales, factores culturales; todos los factores inciden en el aprendizaje del alumno. Desde el momento que un estudiante se prepara y está sabedor que viene aquí a Lenguas Modernas a aprender Francés e Inglés. Los factores psicológicos de la decisión que ha tomado, factor económico puede ser que un estudiante aprenda más porque tenga acceso a tecnología, a libros y a consultar a biblioteca y otros no tengan los recursos ni para venir a la universidad. Yo creo que hay muchos factores que inciden en el aprendizaje del alumno.

ENTREVISTA 5: Entrevistado E

1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?

El compromiso docente es el acto mediante el cual un docente se entrega a su labor sin ninguna discriminación para con nadie porque lo que nos corresponde es atender las necesidades académicas de los estudiantes en cualquier circunstancia.

2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?

Algunos indicadores pedagógicos son los siguientes: preparación académica del docente, la capacidad metodológica para la enseñanza de la asignatura a su cargo, la disposición a aprender más porque nunca puede considerarse el conocimiento como algo terminado, la puntualidad en cuanto a la entrada y salida de las labores académica. Número cinco, identificación con el alma mater y con los estudiantes que son la razón de ser de los docentes.

3. Para usted ¿Cuáles serían las actitudes personales de un docente comprometido?

Las actitudes personales de un docente comprometido son: la identificación con el estudiante, el atender al estudiante en el salón de clases y fuera de él, estar dispuesto a trabajar en equipo con sus compañeros docentes cuando se trate de una asignatura común, ser consecuente con lo que se planifica y se dispone en una asignatura en términos de programa y de la actuación o desarrollo de las clases, y estar dispuesto siempre a aprender.

4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?

Las estrategias pedagógicas que utilizo en clase son entre otras: el diálogo con el estudiante, hacer que el estudiante razone o utilice su razonamiento, no sólo para leer o aprender algo si no para poder realizar un aprendizaje crítico, crear en los estudiantes una actitud de trabajar en equipo, hacer que los estudiantes participen más a medida que van avanzando las unidades en el desarrollo de un curso de un ciclo académico.

Otra estrategia es hacer que el estudiante sea participe de un aprendizaje mediante la elaboración de documentos que tomen en cuenta su capacidad para razonar y también hacer que el estudiante sea crítico en cuanto a los temas que se discuten en clase y no solo alguien que memoriza para un examen determinado.

5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?

Sí, desde el principio yo hago que ellos expresen por ejemplo que esperan de una asignatura y por eso a veces incluyo eso de alguna manera en el programa, ya que pienso que un programa de estudio no debe ser vertical, elaborado por un docente para que el estudiante lo siga al pie de la letra, sino como el resultado de una negociación en donde los intereses o necesidades de los estudiantes cuenten para la distribución de los contenidos de aprendizaje. También me gusta formar equipos de trabajo procurando que los estudiantes que saben más puedan ayudar a los estudiantes que saben menos.

6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Absolutamente, muchas veces la actitud que un estudiante tenga para con una asignatura depende en gran medida de la forma que la ha recibido de un docente.

7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

El tipo de docente al que se enfrentan digámoslo de esa manera, el programa de estudios que sugiere que el estudiante realice algunas actividades académicas dentro y fuera del salón de clases, el mismo salón de clases, el tamaño de la clase, ósea el número de estudiantes que a veces por ser muchos incide en el aprendizaje de los estudiantes y finalmente la capacidad que trae el estudiante cuando ingresa a una asignatura.

ENTREVISTA 6: Entrevistado F

1. ¿Cómo se podría definir el compromiso docente?

Yo creo que el compromiso se define desde la perspectiva que el profesor (tenga), debe estar comprometido con todo lo que hace, con el currículo, que parte desde el lápiz que se usa hasta el estudiante en sí.

El compromiso de poder preparar una clase, de poder asistir a los estudiantes en las diferentes necesidades que presenten, las necesidades académicas de este compromiso. También traer un efecto en el grupo de estudiantes, en que ellos sepan qué están aprendiendo, cómo y por qué lo están aprendiendo.

Yo creo que es la seguridad que también tiene que tener el profesor al saber que está haciendo un buen papel como docente, está viendo los resultados en las actitudes en los estudiantes, entonces eso se puede definir como responsabilidad o un conjunto de adjetivos podrían calificar en sí la docencia .

2. A su criterio, ¿Cuáles serían algunos indicadores pedagógicos del compromiso docente?

La preparación de clases es una de las cosas que a veces afectan el desarrollo de la lección o el desarrollo de los contenidos o el aprendizaje del mismo. Otro, es el compromiso que yo tengo con el aprendizaje de los estudiantes porque yo pudiera impartir mi clase e ir enfocado en dar la clase bien porque lleva un mucho material para las presentaciones, porque doy una disertación buena, pero luego me pregunto ¿Aprendieron los estudiantes?

Entonces mi compromiso no tanto tiene que ser con la enseñanza, si no con el aprendizaje de los estudiantes, el cómo me voy a enfocar en eso, haciendo lo que muchos están promoviendo que es el pensamiento crítico; y no sólo el pensamiento crítico sino haciendo las preguntas de vida, ya no haciendo que el estudiante conteste con un sí o no, sino que diga porque tal y tal cosa entonces, ese es un indicador.

Otro indicador sería que los resultados de los estudiantes sean buenos y los que van mal que vean que el profesor está abierto a cualquier sugerencia, que está abierto a cualquier crítica, porque puede que el estudiante vaya mal porque el profesor no haya sido bueno, puede ser

entonces ese momento de apertura a los estudiantes, puede que tomen ese momento y yo reflexione y me diga a mismo que voy a mejorar en algo; tal vez los estudiantes los perciben de otra manera y yo no, entonces esos tres indicadores, que yo sea abierto a las críticas, que planifique y el que yo me comprometa a ayudar al estudiante aunque hay mucho más.

3. ¿Para usted cuales serían las actitudes personales para un docente comprometido?

Tendría que estar apto para trabajar con grupos grandes, para tratar con la gente, no solamente en público, también saber mucho de técnicas de didáctica, conocer sobre el tema que se imparte, conocer mucho si yo enseño inglés, no sólo tengo que saber de las estructuras del inglés, sino que saber de cultura del idioma lo paralingüístico, lo psicolingüístico, todas esas cuestiones que están relacionadas, cómo el estudiante aprende, porqué lo aprende, porqué lo debe aprender y en qué le va servir, todas estas cuestiones (del) ¿por qué? van amarradas para ayudar.

Estas estrategias que uno usa deberían dar a conocer que los estudiantes realmente están aprendiendo; cuando demuestran de una forma escrita durante evaluaciones, durante ejercicios que se hacen en las clases para poder controlarlos, eso de la evaluación alternativa que nos ayuda a nosotros comprender de que van bien los estudiantes hacia el examen que les vamos hacer.

4. ¿Qué estrategias pedagógicas utiliza en clase?

El trabajo en grupo, trabajo en pareja, proyectos, actividades, en las cuales ellos se sientan libres; que puedan trabajar de una manera espontánea para poder hacer que el idioma también fluya de manera espontánea y no que estén sujetos a una estructura y que esto sólo los va a llevar a que respondan sí o no, si no que ellos creen q creen en el idioma que jueguen con las piezas del idioma y que ellos lo construyan de verdad para poder.

En cuanto a las estrategias pedagógicas mencione algunas que usted utiliza:

Esas que he mencionado y otras que podrían ser: El uso de la tecnología, porque también es bien importante hacer que los estudiantes vayan al internet, vayan a la computadora y creen una cuestión y que no sea necesario tener internet, eso nos ayuda mucho a nosotros, estrategias en las cuales se le piden al estudiante que trabajen un proyecto en Power Point, o en Publisher, el uso del speaker, en el que graban su voz y mandar las grabaciones a nuestra cuenta , y nosotros ya los

podemos escuchar, entonces todas esas estrategias que son para dentro de la clase y fuera de la clase, nos ahorran tiempo, y les ayudan a ellos a practicar el idioma de manera distinta

5. ¿Utiliza usted estrategias motivacionales con sus alumnos?

Yo creo que en toda clase tratamos de hacer que el estudiante esté motivado, con el hecho de hacerles ver que el inglés es importante, una (estrategia motivacional), otra, que las actividades que desarrollamos no sean aburridas, sino que sean para que ellos se pongan de pie, para que ellos interactúen con sus mismos compañeros, con uno; que se diviertan porque yo creo que esa es la filosofía que yo he adoptado, el divertirse aprendiendo, eso es bien importante para mí, y yo creo que los estudiantes de cierto modo lo agradecen.

6. ¿Cree usted que el rendimiento académico de los alumnos depende del compromiso del docente?

Sí, porque ya lo he oído de los estudiantes

¿En una escala del uno del diez, como lo evaluaría?

En un siete u ocho, porque no todo depende (del docente) directamente, porque si se han fijado hay muchos profesores que son bien estrictos y enojados, pero los estudiantes le rinden. Yo he tenido profesores que son bien de la patada.

Pero que yo he aprendido mucho de ellos. Lo que sucede aquí es que nosotros como que confundimos al profesor que no llega con una pelota, que no llega a jugar con los estudiantes, no es buen profesor, si alguien llega exigiéndoles que escriban un párrafo para mañana, que tienen que aprenderse estructuras, ese ya es mal profesor porque está haciendo la vida imposible.

Entonces, aquí como que hay que aprender bien los conceptos y hay que explicárselos a los estudiantes. Entonces, creo que quizás en ese sentido la motivación claro que ayuda al estudiante a que mejore, a que rinda.

7. A su criterio como docente, ¿Cuáles serían los factores que inciden en el aprendizaje del alumno?

La actitud de uno como profesor, la infraestructura porque, yo al menos siento que cuando estoy en una infraestructura que no me ayuda, que tengo los estudiantes, donde no puedo moverlos de otra manera, a mí no me motiva, y entonces los estudiantes tampoco tienen espacio para interactuar, no se desarrolla la actividad como tendría que ser.