

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFIA Y LETRAS  
SECCION PSICOLOGIA**



**TRABAJO DE GRADUACIÓN**

“Grupos de referencia y conductas agresivas de los adolescentes que cursan el bachillerato general y comercio turno matutino en el Complejo Educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana en el período de marzo a septiembre de 2010”

**PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADO POR:**

**FAGOAGA LÓPEZ, JESSICA BEATRIZ**

**SÁNCHEZ VÁSQUEZ, BRIAN STEVE**

**DOCENTE ASESOR**

**LIC. EDGAR ARMANDO AGUILAR**

**28 de Febrero de 2011**

**SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMERICA**

**AUTORIDADES  
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

RECTOR

INGENIERO Y MÁSTER RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ

VICE-RECTOR ACADÉMICO

ARQUITECTO Y MÁSTER MIGUEL ÁNGEL PÉREZ RAMOS

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO Y MÁSTER OSCAR NOÉ NAVARRETE

SECRETARIO GENERAL

LICENCIADO DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHÁVEZ

FISCAL GENERAL

DOCTOR RENÉ MADECADEL PERLA JIMÉNEZ

**AUTORIDADES  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**

DECANO

LICENCIADO JORGE MAURICIO RIVERA

VICE-DECANO

LICENCIADO Y MÁSTER ELADIO EFRAÍN ZACARIAS ORTEZ

SECRETARIO

LICENCIADO VICTOR HUGO MERINO QUEZADA

JEFE Y COORDINADOR DE PROCESO DE GRADO DEL DEPARTAMENTO  
DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIADO Y MÁSTER FRANCISCO JAVIER ESPAÑA VILLALOBOS

# Índice

## Introducción

### CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Delimitación del problema . . . . .	2
1.2 Objetivos . . . . .	3
1.3 Justificación . . . . .	4
1.4 Enunciado del problema . . . . .	6

### CAPITULO II MARCO TEORICO

<b>2.1 Adolescencia, pubertad, juventud.</b> . . . .	<b>8</b>
2.1.1 Adolescencia . . . . .	9
2.1.2 Duración de la adolescencia . . . . .	10
<b>2.2 Teorías sobre la adolescencia</b> . . . . .	<b>11</b>
<b>2.3 Desarrollo afectivo del adolescente</b> . . . . .	<b>13</b>
2.3.1 Desarrollo cognitivo del adolescente . . . . .	15
2.3.2 El desarrollo social del adolescente . . . . .	16
2.3.3 Sociabilidad del adolescente . . . . .	17
2.3.4 Relaciones entre padres e hijos adolescentes . . . . .	18
<b>2.4 Relaciones sociales con los iguales en la adolescencia</b>	<b>19</b>
<b>2.5 Grupos de referencia</b> . . . . .	<b>23</b>
2.5.1 Significado del grupo . . . . .	23
2.5.2 El poder grupal . . . . .	29
2.5.3 La actividad grupal . . . . .	30
2.5.4 Tipologías grupales . . . . .	31
<b>2.6 Grupos urbanos o de referencia del adolescente</b> .	<b>43</b>
2.6.1 Caracterización actual del entorno del adolescente . . . . .	43
Tribus urbanas (Grupos de referencia de los adolescentes . . . . .	43

<b>2.7 Conductas agresivas</b>	
<b>(Orígenes de la conducta agresiva)</b>	<b>56</b>
2.7.1 La etiología y el comportamiento agresivo en el hombre	56
2.7.2 Agresividad y violencia: El niño y el adolescente	57
2.7.3 Agresividad, edad, sexo y evolución	57
2.7.4 ¿Cómo se manifiesta la agresividad en niños y adolescentes?	61
<b>2.8 Factores que inciden en la agresión</b>	<b>62</b>
2.8.1 De la agresividad a la violencia	65
<b>2.9 La conducta agresiva y la familia</b>	<b>66</b>
2.9.1 Teorías que hablan sobre la agresión	67
<b>2.10 Perspectivas teóricas sobre la agresividad</b>	<b>73</b>
<b>2.11 Perspectiva psicosocial sobre la violencia</b>	<b>81</b>
2.11.1 La apertura humana a la violencia y a la agresión	84
2.11.2 Las causas inmediatas de la violencia	84
2.11.3 La institucionalización de la violencia	86
2.11.4 El Salvador: Mapa de violencia y a su referencia histórica	87
2.11.5 Crimen y desarrollo	88
2.11.6 La distribución espacial del crimen también varía en el tiempo	89
<b>2.12 La agresividad y violencia en los centros escolares</b>	
<b>de El Salvadoreño</b>	<b>90</b>
2.12.1 Niveles de agresividad en El Salvador y su incidencia en la sociedad	93
<b>2.13 Bases biológicas de la agresión</b>	<b>95</b>
2.13.1 Bases estructurales	95
<b>2.14 Conceptos generales</b>	<b>98</b>

### **CAPITULO III. HIPÓTESIS**

<b>Hipótesis</b>	<b>111</b>
3.1 Marco de congruencia	112
3.2 Operalización de variables	113

### **CAPITULO IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>Metodología de la investigación.</b>	<b>119</b>
4.1 Análisis e interpretación de los datos	122
Conclusiones y recomendaciones	175
Cronograma de actividades	179
Referencias bibliográficas	180

### **ANEXOS**

# **CAPÍTULO I**

# **PLANTEAMIENTO**

# **DEL PROBLEMA**

## **1.1 Delimitación del problema**

Los grupos de referencia son parte natural del desarrollo de los individuos que buscan en estos satisfacer sus necesidades de interacción y búsqueda de intereses comunes para formar la personalidad. Ya que todo grupo es una colectividad y no toda colectividad es un grupo (citado por Ignacio Martín Baró), se hace necesario conocer algunas características del grupo, normal y formas de interacción.

Los adolescentes que forman parte de dichos grupos poseen entonces ciertos rasgos e intereses similares que hacen que el joven busque formar parte de este, aceptar sus normas y reclutar más personas para que el grupo se mantenga y crezca. Es este sentido si el grupo posee conductas de tipo agresivas para con los demás grupos, es lógico pensar que los miembros que ingresen, progresivamente aprenderán estas conductas y las reproducirán posteriormente.

Los programas implementados para contrarrestar el incremento de estos sucesos muchas veces carecen de un carácter integral. La influencia de los grupos de referencia sobre sus miembros se hace cada vez más evidente, desde los ritos de iniciación que pueden ir desde cometer actos vandálicos hasta la discriminación como norma reguladora de interacción dentro del grupo.

El no conocer sus normas de interacción o el nivel de influencia de los grupos sobre sus miembros dificulta aún más la capacidad de comprender al adolescente en su desarrollo; sin comprender sus necesidades reales y la situación en la que se encuentra, será difícil identificar y solventar sus carencias de modo integral.

## **1. 2 Objetivos.**

### **1.2.1 General.**

Conocer el grado de incidencia de los grupo de referencia en las respuestas agresivas de los adolescentes que cursan el bachillerato general y comercio turno matutino en el complejo educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana en los meses de marzo a septiembre de 2010.

### **1.2.2 Especifico.**

- Conocer los grupos sociales de referencia del entorno, que influyen en las conductas agresivas de los adolescentes.
- Identificar las conductas agresivas que presentan los adolescentes en el contexto del ámbito educativo.

### **1.3 Justificación**

Los grupos han existido desde tiempos antiguos, pues el hombre; es un ente social por naturaleza, desde edades tempranas cuando comenzamos a elegir en pequeñas cosas (amistades, gustos, preferencias, etc.) tendemos a reunirnos con aquellos que nos parecen más agradables, que nos llaman la atención y aunque no sean personas idénticas a nosotros por lo general poseen alguna característica o interés en común.

Los niños tienden a reunirse en primeras etapas con otros niños, así igualmente las niñas, inicialmente buscan la compañía de otras niñas. En la medida que vamos formando nuestra personalidad vamos creando los esquemas de las cosas que nos agradan y las que no, junto con cambios biológicos determinantes e ineludibles, igualmente en esta dinámica naturalmente dialéctica vamos formando nuestras creencias e ideales propios. El adolescente es para este caso el mejor ejemplo, al verse inmerso en un medio con diferentes grupos de referencia tiene la posibilidad de elegir cual de ellos se adapta mejor a sus necesidades adquiridas (emocionales, cognitivas, morales, de esparcimiento, etc.). Para esto se hace necesario conocer algunas de las etapas de transición del adolescente (ya que sería una tarea muy extensa el tratar de abordarlas todas), los procesos biológicos y los psicológicos, los cambios inherentes del ser humano en la búsqueda de la identidad.

Es importante a su vez conocer de forma general cuales son algunos de los grupos de los cuales el adolescente puede escoger, cuales son algunas de las características para que un joven quiera formar parte del grupo, cuales son los ritos o reglamentos del mismo y porque el adolescente acepta dichas premisas y procura cumplirlas para no ser expulsado del grupo. El significado de grupo, su composición y dinámica con su entorno y los demás grupos que lo rodean.

También es necesario conocer cuál es el rol que la familia de juega en el papel de orientador en esta dinámica de transición. Y que concepción posee el adolescente sobre la importancia de la familia en su vida y la que su grupo de amigos o coetáneos tiene para él. El grado de identificación que pueden llegar a tener y sobre todo que tanto influye un grupo de referencia cualquiera en las conductas de tipo agresivas que un estudiante, podría presentar luego de haberse incorporado a un grupo. Que tanto tiempo invierte en el grupo y que tanto invierte con la familia, quien es realmente su punto de referencia y con cual comparte mayores secretos o eventos importantes.

## **1.4 Enunciado del problema**

¿Los grupos de referencia influyen en las conductas agresivas de los adolescentes que cursan el bachillerato general y comercio turno matutino en el Complejo educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana en el periodo de marzo a septiembre de 2010?

# **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 ADOLESCENCIA, PUBERTAD, JUVENTUD.**

La adolescencia consiste más en un proceso, en una etapa de transición que en un estadio con límites temporales fijos. Ahora bien, los cambios que ocurren en este momento son tan significativos que resulta útil hablar de la adolescencia como un periodo diferenciado del ciclo vital humano.

La adolescencia comienza con la pubertad, es decir, con una serie de cambios fisiológicos que desembocan en plena maduración de los órganos sexuales, y la capacidad para reproducirse y relacionarse sexualmente. El intervalo temporal en que transcurre comenzaría a los 11-12 años y se extendería hasta los 18-20. Sin embargo no podemos equiparar a un chico de 13 con uno de 18 años; por ello hablaremos de adolescencia temprana entre los 11-14 años (que coincide con la pubertad), y luego de un segundo periodo de juventud entre los 15-20 años; su prolongación hasta llegar a la adultez, dependerá de factores sociales, culturales, ambientales, así como de la adaptación personal. En sociedades diferentes a la nuestra y también en la misma sociedad occidental, en otros tiempos, la adolescencia puede, o podía, darse por terminada con el matrimonio y la entrada en el mundo laboral.

En la actualidad, y dentro del contexto occidental, la generalizada demora del momento del matrimonio, la situación de prolongación de los estudios y, sobre todo, de desempleo juvenil, ha hecho difícil la delimitación final de la edad adolescente; en definitiva la sociedad occidental ha contribuido a alargar la adolescencia mucho más de lo habitual que en otras sociedades.

Los cambios biológicos marcan el inicio de la adolescencia, pero esta no se reduce a ellos, sino que se caracteriza además por significativas transformaciones psicológicas y sociales.

### **2.1.1 Adolescencia.**

El ingreso en el mundo adulto exige una serie de cambios, de maduraciones en todos los niveles del ser que desembocan en actitudes y comportamientos de madurez. Este cambio pone de manifiesto que el verdadero sentido de la etapa adolescente es la maduración de la autonomía personal. El adolescente en medio de su desorientación y conflictos persigue tres objetivos íntimamente relacionados entre sí:

- Conquista de madurez entendida como personalidad responsable.
- Logro de la independencia.
- Realización de la cualidad de tener una existencia independiente, de ser, en definitiva, persona.

La adolescencia debe entenderse, por consiguiente, como un complejo proceso de maduración personal, como una etapa de inmadurez en busca de madurez. Pero la inmadurez del adolescente es distinta a la del niño o el adulto inmaduro:

- La inmadurez del niño es la de la persona que, sin valerse de sí misma, no percibe esta situación como problemática.
- La inmadurez del adolescente es la de quien no sabiendo valerse por sí mismo, experimenta el deseo de hacerlo, y al intentar conseguirlo pone en marcha capacidades nuevas, es decir, inmaduras.
- La inmadurez del adulto normalmente no es debida a una falta de experiencia ante situaciones nuevas, sino a una ausencia de esfuerzo.

Al comparar las actitudes o el comportamiento del adolescente con el niño bueno o el adulto responsable, se puede tener una falsa impresión de retroceso, ya que el adolescente es menos ordenado, menos sociable, menos dócil y menos respetuoso que antes; pero eso no significa que sea menos maduro o menos responsable. Ahora el adolescente necesita obrar por convicciones personales lo que le conduce a replantearse su comportamiento anterior. Ha elegido un campo de juego más difícil que antes, y esto produce que se obtengan peores resultados, sin embargo estos resultados no son signos de retroceso, sino de crecimiento, de madurez propia de la adolescencia. Por tanto sería un error creer que la madurez llega de pronto al final de la adolescencia.

A partir de los 12 años comienza el aprendizaje para saber afrontar la realidad de modo personal. A lo largo de este aprendizaje el chico/a denota comportamientos inmaduros, pero hay que decir que estos comportamientos son necesarios para el desarrollo de la personalidad. El adolescente madura en la medida en que se decide a recorrer el camino recién descubierto sin andaduras. El progreso es más lento y difícil pero también más efectivo.

El concepto de madurez respecto al adolescente no debe considerarse un estado fijo o el punto final de proceso de desarrollo; la madurez es un término relativo que denota el grado en que la persona descubre y es capaz de emplear recursos, que se hacen accesibles a él en el proceso de crecimiento.

Junto con los comportamientos inmaduros, se dan también desde el inicio de la etapa adolescente, comportamientos que denotan cierta madurez; porque un rasgo de inmadurez solamente queda evidenciado cuando se ha producido algún progreso de algún tipo.

### 2.1.2 Duración de la adolescencia

Este periodo comprende entre el final de la infancia y el principio de la edad adulta. Suele comenzar a los 12 y 14 años en la mujer y en el hombre respectivamente y termina a los 21. En esta etapa se experimenta cambios que se dan a escalas social, sexual, física y psicológica que desarrollaremos más adelante.

## 2.2 Teorías sobre la adolescencia:

- **Teoría psicoanalítica de FREUD:** Según esta teoría la adolescencia es un estadio del desarrollo en el que brotan los impulsos sexuales y se produce una primacía del erotismo genital. Supone, por un lado, revivir conflictos edípicos infantiles y la necesidad de resolverlos con mayor independencia de los progenitores y, por otro lado, un cambio en los lazos afectivos hacia nuevos objetos amorosos.
- **Teoría de la adolescencia de ERIKSON:** Para ERIKSON la adolescencia es una crisis normativa, es decir, una fase normal de incremento de conflictos, donde la tarea más importante es construir una identidad coherente y evitar la confusión de papeles.
- **Visión psicosociológica:** Esta visión subraya la influencia de los factores externos. La adolescencia es la experiencia de pasar una fase que enlaza la niñez con la vida adulta, y que se caracteriza por el aprendizaje de nuevos papeles sociales: no es un niño, pero tampoco es un adulto, es decir, su estatus social es difuso. En este desarrollo del nuevo papel social, el adolescente debe buscar la independencia frente a sus padres. Surgen ciertas contradicciones entre deseos de

independencia y la dependencia de los demás; puesto que se ve muy afectado por las expectativas de los otros.

- **Escuela de Ginebra. PIAGET:** Este autor señala la importancia del cambio cognitivo y su relación con la afectividad. El importante cambio cognitivo que se produce en estas edades genera un nuevo egocentrismo intelectual, confiando excesivamente en el poder de las ideas.
- **Teoría de ELKIND:** Como autor de orientación piagetiana, habla de dos aspectos de ese egocentrismo adolescente: la audiencia imaginaria, que es la obsesión que tiene el adolescente por la imagen que los demás poseen de él, y la creencia de que todo el mundo le está observando; y la fábula personal que es la tendencia a considerar sus experiencias como únicas e irrepetibles.
- **Teoría focal de COLEMAN:** Este autor toma a la adolescencia como crisis, si bien los conflictos se dan en una secuencia, de tal forma que el adolescente puede hacerlos frente y resolver tantos conflictos sin saturarse.
- **La teoría biogenética de la adolescencia (STANLEY HALL):** Stanley Hall fue el pionero en la utilización de métodos científicos de estudio de la adolescencia; de hecho, es considerado el **padre de la Psicología de la Adolescencia**. Parte de la base de que el desarrollo obedece a factores fisiológicos y genéticos que determinarán el crecimiento, el desarrollo y la conducta del individuo.

A partir de la Ley de Recapitulación de Haeckel, plantea que cada individuo repite en su desarrollo personal la evolución de la especie humana. La ontogénesis sería un réplica de la filogénesis. Así, distingue cuatro etapas:

1.- La infancia, de 0 a 4 años, representa nuestra etapa animaloide. Pasamos por el andar a cuatro patas, el gateo, y predominan las conductas sensoriales y los aprendizajes de autopreservación.

2.- La niñez, de 4 a 8 años, es la etapa de la caza y de la pesca. A través del juego simbólico, el niño recapitula la era del hombre de las cavernas.

3.- La juventud, de 8 a 12 años, recapitulamos la era del salvajismo.

4.- La adolescencia, a partir de 12 años representa un segundo nacimiento, con el ingreso en el estado civilizado, el sometimiento a las exigencias de la norma social.

Hall percibía la vida del adolescente como en constante fluctuación entre tensiones, conflictos y tendencias contradictorias. El adolescente desea tanto la soledad como la integración en grandes grupos y se caracteriza por una marcada ciclotimia.

## **2.3 Desarrollo afectivo del adolescente:**

### **✓ IDENTIDAD PERSONAL:**

La adolescencia es un momento de búsqueda y consecución de la identidad personal. Esta identidad es de naturaleza psicosocial y contiene importantes ingredientes de naturaleza cognitiva: El adolescente se juzga a sí mismo a la luz de cómo es percibido por los otros, y se compara con ellos. Esos juicios

pueden ser conscientes o inconscientes, con inevitables connotaciones afectivas, que dan lugar a una conciencia de identidad exaltada o dolorosa, pero nunca afectivamente neutra. El autoconcepto es el elemento central de la identidad personal, pero integra en sí mismo elementos corporales, psíquicos, sociales y morales. Los cambios fisiológicos obligan a revisar y rehacer la imagen del propio cuerpo: La preocupación por el propio físico pasa a primer plano. Pero no sólo la imagen del propio físico, sino la representación de sí mismo pasan a constituir un tema fundamental. El adolescente tiene una enorme necesidad de reconocimiento por parte de los otros, necesita ver reconocida y aceptada su identidad por las personas (adultos, compañeros) que son significativas para él. Es este reconocimiento y aceptación lo que asegura un concepto positivo de sí mismo.

#### ✓ CONDUCTA SEXUAL:

Con la pubertad ha comenzado la capacidad sexual propia del organismo humano maduro, con la instauración de la genitalidad. En todos los tiempos y en todas las sociedades, la adolescencia parece haber sido una etapa de peculiar actividad sexual. Lo que varía de unas épocas a otras, de unas sociedades a otras, son los modos o patrones de ejercer esa sexualidad.

La actividad más característica entre adolescentes suele ser la conducta heterosexual de caricias íntimas, dentro de un marco de encuentro, que puede dar lugar a desarrollar distintos tipos de sentimientos y comportamientos: desde la mera simpatía y amistad, hasta el enamoramiento propiamente dicho.

### **2.3.1 Desarrollo cognitivo del adolescente:**

El niño de 11–12 años va entrando en lo que *la Escuela de Ginebra* denomina: Periodo de operaciones formales, el pensamiento lógico ilimitado, que alcanza su pleno desarrollo hacia los 15 años. (Estudios posteriores lo prolongan hasta los 18–20 años).

Este periodo (de las operaciones formales) se caracteriza por el desarrollo de la capacidad de pensar más allá de la realidad concreta. La realidad es ahora un subconjunto de lo posible, de las posibilidades para pensar. En la etapa anterior el niño desarrolla un número de relaciones en la interacción con materiales concretos; ahora puede pensar acerca de la relación de relaciones y otras ideas abstractas.

El adolescente de pensamiento formal tiene la capacidad de manejar, a nivel lógico, enunciados verbales y proposiciones en vez de objetos concretos únicamente (pensamiento proposicional). Es capaz de entender plenamente, y apreciar las abstracciones simbólicas del álgebra y las críticas literarias, así como el uso de metáforas en la literatura. A menudo se ve involucrado en discusiones espontáneas sobre filosofía y moral, en las que son abordados conceptos abstractos, tales como justicia y libertad. Desarrolla estrategias de pensamiento hipotético–deductivo, es decir, ante un problema o situación actúa elaborando hipótesis (posibles explicaciones con condiciones supuestas), que después comprobará si se confirman o se refutan. Puede manejar las hipótesis de manera simultánea o sucesiva, y trabajar con una o varias de ellas. La comprobación de las hipótesis exige la aplicación del razonamiento deductivo: capacidad de comprobar sistemáticamente cada una de las hipótesis establecidas, después de seleccionarlas y analizarlas. Estudios posteriores han

ido matizando algunas de las ideas expuestas por PIAGET, aunque los conceptos anteriores parecen mantenerse.

Los últimos trabajos sobre el tema, indican que parece ser que el contenido de la tarea y los conocimientos previos del niño sobre dicha tarea influyen decisivamente a la hora de utilizar o no estrategias de pensamiento formal.

### **2.3.2 El desarrollo social del adolescente:**

- a. Emancipación familiar:** En la adolescencia los espacios donde son posibles las interacciones sociales se expanden, mientras que se debilita la referencia familiar. La emancipación respecto a la familia no se produce por igual en todos los adolescentes; la vivencia de esta situación va a depender mucho de las prácticas imperantes en la familia. Junto a los deseos de independencia, el adolescente sigue con una enorme demanda de afecto y cariño por parte de sus padres, y estos a su vez continúan ejerciendo una influencia notable sobre sus hijos.

En nuestra sociedad se está produciendo cada vez más un aplazamiento de las responsabilidades sociales y la adquisición de la propia independencia. Algunos adultos continúan siendo eternamente adolescentes: se habla del síndrome de perpetua adolescencia, con sentimientos de inferioridad, irresponsabilidad, ansiedad, egocentrismo.

- b. El grupo de compañeros:** Paralelamente a la emancipación de la familia el adolescente establece lazos más estrechos con el grupo de compañeros. Estos lazos suelen tener un curso típico: primero es la pandilla de un solo sexo, más tarde se fusionan con las pandillas de distinto sexo, y al final se acaban consolidando las relaciones de pareja.

Por lo general el adolescente observa el criterio de los padres en materias que atañan a su futuro, mientras que sigue más el consejo de sus compañeros en opciones de presente.

### **2.3.3 Sociabilidad del adolescente:**

Con el desarrollo de la sociabilidad llegamos a un tema que se centra plenamente en la problemática de la psicología social. La sociabilidad se manifiesta en la búsqueda de un *socius*, de un compañero; o también por la integración en un grupo. Dos aspectos generalmente enmarcados en el campo de la psicología social son las relaciones individuales por una parte, y el grupo por otra. Pero para poder vivir las relaciones interpersonales, para poder integrarse en un grupo se precisa una condición previa: El deseo de la persona y su aptitud para vivir con otro. Esta aptitud no es algo innato, sino que varía a lo largo del desarrollo.

La sociabilidad es la capacidad, la aptitud que permite al individuo vivir con los otros y en grupo, y es fruto de comprensión hacia el otro, de posibilidad de simpatía y empatía. A partir de los 8 años es lo extremo de la personalidad lo que motiva las simpatías. Desde los 10 años las motivaciones tienen en cuenta preferentemente la conducta del individuo frente al grupo (por ejemplo ser buen compañero). A partir de los 11–13 años la elección de compañeros se basa sobre todo en aspectos individuales del carácter. La simpatía en el momento de la adolescencia se dirige cada vez más hacia la personalidad total del otro; y tiene en cuenta, sobretodo, las cualidades afectivas del otro.

Con el desarrollo de la madurez las posibilidades asociativas se multiplican, y las relaciones sociales se descubren mejor. El adolescente no sólo tiene la necesidad de encontrar un amigo, sino, que de hecho se hace capaz de vivir la

amistad dado que tiene la capacidad de sociabilidad. En la *sensibilidad social* se distingue entre: *sensibilidad ante la persona*, y la *sensibilidad a las normas del grupo*. Son estos dos aspectos los que se manifiestan en las relaciones con los otros, como más característicos en la adolescencia.

#### **2.3.4 Relaciones entre padres e hijos adolescentes:**

Los adolescentes se encuentran con dos grandes fuentes de influencia social en su desarrollo: Los, amigos que adquieren un papel fundamental en este periodo; y la familia (especialmente los padres).

Hay investigaciones que demuestran, que el hecho de que el adolescente mantenga estrechas relaciones positivas, tanto con la familia, como con los amigos, contribuye a su adaptación social actual y futura. En el periodo adolescente el chico/a, al igual que en la infancia, necesita cariño, afecto y apoyo por parte de sus padres; así como también de mayor comprensión y paciencia, ya que, está sufriendo una serie de cambios en su forma de pensar y en su aspecto físico, que en un primer momento, no sabe cómo afrontar y por lo tanto necesita de la ayuda de los adultos.

Tanto el grupo de iguales, como los padres, se convierten en fuentes importantes para ofrecer apoyo social al adolescente. El grado de influencia que ofrece cada grupo social (padres/iguales) variará en función del tipo de relación actual, en función de la disponibilidad que presente cada uno de ellos y en función de la edad del joven. En relación a todo esto se observa que los adolescentes que perciben un gran apoyo por parte de sus padres se acercan más a ellos, mientras que los que reciben escasa ayuda por parte de su familia acuden más a los amigos buscando en ellos el apoyo que necesitan.

Los adolescentes tienen más dificultad para comunicarse con los adultos (en especial con la figura paterna) que con los iguales, ya que estos ofrecen mayor capacidad de comprensión y escucha; aunque esto no significa que no necesiten y deseen establecer diálogos y comunicaciones con los padres.

En general cada fuente de influencia predomina en distintas áreas, así los padres influyen más sobre el adolescente en decisiones que afectan a su futuro como pueden ser: elecciones respecto a los estudios, posibles trabajos, cursos a seguir, cuestiones económicas o problemas escolares; mientras que hacen más caso a los iguales en opciones sobre el presente, sobre deseos y necesidades, como pueden ser: las relaciones sociales, temas sexuales, diversiones, forma de vestir. Por tanto las influencias de los padres y los iguales se complementan, siendo las influencias recibidas de los padres, poderosas y decisivas en el desarrollo del adolescente.

## **2.4 Relaciones sociales con los iguales en la adolescencia**

Las relaciones con los iguales cumplen un papel importante en la socialización de las personas, pero de un modo muy especial durante la transición de la adolescencia, ya que en esta etapa lo que se busca en el grupo de iguales es un apoyo para ir logrando progresivamente autonomía respecto al contexto familiar. Los estudios actuales muestran unos resultados que apuntan en la dirección de que no existe tanta diferencia entre los valores de la familia y el grupo de iguales, ya que son los padres quienes sitúan al hijo en el contexto externo en el que se va a desarrollar (eligen el barrio, el colegio al que asistirá), por tanto el entorno inmediato de los hijos está formado por familias del mismo nivel socioeconómico y cultural; esto garantiza una cercanía en valores y actitudes, creencias, estilos de vida y prácticas educativas de los adolescentes.

La influencia del grupo de iguales parece decisiva en la adolescencia, en cuanto al sentimiento de pertenencia a un grupo y a la identificación con las actividades propias de ese grupo, como son diversiones, gustos, forma de vestir, música. Estas influencias se complementan con las ejercidas por los padres en temas relacionados con valores, estudios, futuro.

Por tanto en el periodo adolescente el grupo de iguales cumple un importante papel porque proporciona un entorno en el que los adolescentes ven reforzada su autoestima, en el que pueden experimentar y practicar su nuevo rol, compartir sus nuevos intereses, así como también aprender nuevas habilidades para relacionarse. Este contexto (grupo de iguales) representa además un microsistema relacional estable en un periodo de cambio, que les sirve de referencia en su búsqueda de autonomía e identidad. Para estudiar las relaciones sociales que construyen los adolescentes con su grupo de iguales, los objetivos, características, y funciones del microsistema que forman los adolescentes con su red social de iguales hay que tener en cuenta el enfoque ecológico de BRONFENBRENNER y la teoría de las redes sociales de LEWIS, que son dos marcos distintos pero complementarios:

- **Enfoque ecológico de BRONFENBRENNER:**

Este autor se centra en analizar el ambiente ecológico en el que se producen los intercambios recíprocos entre la persona en desarrollo y el ambiente cambiante en el que vive. Este enfoque concibe el medio social como un sistema organizado en el que se pueden distinguir los siguientes subsistemas:

*Microsistema* (conjunto de relaciones interpersonales que lleva a cabo cada persona en un determinado entorno).

*Mesosistema* (interacciones entre los principales escenarios de conducta de una persona).

*Exosistema* (conjunto de entornos que afectan a los escenarios inmediatos de conducta de la persona).

*Macrosistema* (cultura o valores que afectan a la persona). Pero lo que interesa analizar es el microsistema constituido por el adolescente y su grupo de iguales: actividades, roles y relaciones interpersonales que mantienen los adolescentes en su red social. Los dos cambios más importantes que se producen en la adolescencia son: El cambio de rol, pasar de niño a adolescente, y el cambio de entorno, pasar del colegio al instituto.

a) EL CAMBIO DE ROL viene marcado por la pubertad (momento en el que se deja de ser niño para ser adolescente). Este paso exige nuevas adaptaciones y aprendizajes, adquirir nuevos conocimientos y conductas, establecer nuevas relaciones y afectos con el otro sexo, con los compañeros/as y con los amigos/as. Por tanto la llegada de la pubertad requiere la elaboración de una nueva identidad, obliga a los adolescentes a redefinir sus afectos, sus ideas, sus conductas, sus relaciones sociales. En definitiva a la elaboración y adquisición de un nuevo rol. Los cambios de roles son momentos bastante difíciles para la mayoría de las personas debido a la extinción de ventajas que poseía el rol que se abandona, así como también por las exigencias del nuevo rol; pero en la adolescencia a estas dificultades por el cambio de rol se suman las motivadas por el cambio de entorno.

b) EL CAMBIO DE ENTORNO: La entrada de las personas en nuevos entornos suele producir conflictos intra e interpersonales, ya que normalmente el nuevo contexto exige también cambios en todos los procesos de socialización

(afectivos, cognitivos y conductuales) que se reflejan en la necesidad de establecer nuevos vínculos y relaciones personales, en la necesidad de conocer el funcionamiento del nuevo entorno, así como cambios en la conducta para adaptarse al nuevo sistema social.

Los cambios de entornos propios de la adolescencia en nuestra sociedad, están asociados al paso de la escuela al instituto. Esta transición no solo es espacial (cambio de centro) sino que influye y afecta en muchos aspectos de la vida de la persona (tiene que conocer la organización y funcionamiento del centro, nuevos profesores, nuevas relaciones con compañeros) El tránsito es más fácil cuando se ingresa en el nuevo entorno acompañado por personas con las que se ha compartido y participado en entornos anteriores (cuando varios compañeros del colegio pasan al mismo instituto).

Por tanto la adolescencia (desde esta teoría) es una etapa que supone ciertos riesgos adaptativos para el adolescente, por tener que afrontar ciertas exigencias evolutivas debidas tanto al cambio de rol, como de entorno.

- **Teoría de las redes sociales de LEWIS:**

Según esta teoría el ser humano, desde su nacimiento, se encuentra inmerso en un sistema de redes sociales que van a configurar su desarrollo. Las características que definen son las siguientes:

- ✓ Los sistemas se componen por redes sociales que a su vez están formadas por elementos, sujetos o agentes sociales. Los elementos de la red social de los iguales en la adolescencia serían: los compañeros del instituto, los vecinos del barrio, los amigos de la pandilla, amigos íntimos.

- ✓ Los agentes sociales cumplen distintas funciones en una u otra etapa de la vida.
- ✓ Los elementos o sujetos que forman el sistema están relacionados y se influyen recíprocamente, estas influencias pueden ser directas o indirectas.
- ✓ Los agentes sociales o sujetos se comportan de forma distinta en interacción o presencia de unos u otros sujetos. Las personas se comportan de manera diferente según las situaciones o los elementos sociales presentes en cada contexto de interacción.
- ✓ Los sistemas están orientados a la consecución de unos objetivos y para lograrlos cumplen ciertas funciones.

La teoría de las redes sociales defiende que para comprender el desarrollo social de las personas indistintamente de la etapa de la vida en la que se encuentren, es necesario el estudio de los siguientes aspectos que definen las redes sociales: – Naturaleza y características de las redes sociales. – Tipos de relaciones que constituyen las redes. – Evolución de las interacciones y relaciones a lo largo del tiempo.

## **2.5 GRUPOS DE REFERENCIA.**

### **2.5.1 Significado del grupo**

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (1970, pág 679) se podría considerar con un grupo casi cualquier pluralidad de individuos, desde una pareja o grupo de dos hasta la totalidad de la humanidad, "el grupo humano;" todo depende de la perspectiva adoptada, es decir, del criterio unificador empleado. Este criterio puede ser tanto una consideración material como mental, algo que esté inmerso en la realidad, como algo que esté sólo en

nuestras cabezas. Tan calificables como grupo serían aquellos que se encuentran unidos en el espacio y en el tiempo (varios sujetos que se encuentran en la misma habitación, por ejemplo), como aquellos que simplemente son unidos por una consideración mental (por ejemplo, los médicos de El Salvador).

Robert Merton establece (1980, pág. 366), un grupo sólo no constituye "un número de personas que interactúan entre sí de acuerdo con esquemas establecidos." Por ello, todos los grupos son colectividades, pero no todas las colectividades forman grupos. "No cualquier unidad de una pluralidad debe ser considerada un mundo, sino sólo aquel tipo de unidad que se da cuando los individuos interactúan entre sí y comparten unos esquemas o normas de interacción" (Hollander 1971).

Afirmar que sólo existe un grupo cuando se da una comunidad de normas presupone que en la realidad comportamental del grupo es unimodal y funcionalmente consistente, supuesto quizás aceptable en grupos pequeños, pero muy discutible para grupos más amplios o para grupos complejos.

El problema fundamental sobre la naturaleza de los grupos reside, pues, en el criterio de unidad, es decir, en definir aquel carácter integrador de una pluralidad de individuos que los analistas tradicionales denominaban mente grupal.

La imagen del grupo despierta en las personas tanto la esperanza de satisfacer sus deseos como la angustia que surge de la confrontación con los otros (Didier Anzieu 1978).

El grupo es la construcción ideológica por excelencia, a través de la cual se puede poner de manifiesto los diferentes mecanismos en juego de una ideología (Armando Bauleo 1983).

**a. Seis criterios para definir un grupo.**

- a) *La percepción de los miembros.* Sólo cuando los individuos se perciban a sí mismos relacionados con otros pueden actuar en función de esa relación, es decir, como miembros del grupo y no como simples individuos. Una unidad consistente en un cierto número de organismos separados (agentes) que tienen una percepción colectiva de su unidad y que poseen capacidad para actuar y/o actúan efectivamente de un modo unitario frente a su medio ambiente (M. Smith y Robert R. Bales)
  
- b) *Una motivación compatible.* La condición esencial para la existencia de un grupo radica en las necesidades y motivaciones de las personas que les llevan a buscar su satisfacción a través de la relación con otras personas. Un conjunto de individuos cuya existencia como conjunto es gratificadora para los individuos (Bernard M. Bass 1960).
  
- c) *Metas comunes.* No se trata de que todos los individuos se unan por las mismas motivaciones, sino de que las motivaciones propias de cada individuo sean satisfechas por el grupo, aunque sean distintas.
  
- d) *Una organización.* Una unidad social que consta de una cierta cantidad de individuos que tienen unos con otros relaciones de rol y de status, que se han estabilizado en cierto grado en ese momento, y que poseen un conjunto propio de valores o normas que regulan su comportamiento, al menos en asuntos que tienen consecuencias para el grupo. La

naturaleza del grupo no estaría en las partes (los individuos) sino en el todo (el grupo como tal) (Sherif y Sherif 1975).

- e) *La interdependencia.* Para que exista el grupo no tiene que darse una característica común a todos los miembros; la comunalidad estaría en la vinculación de los individuos entre sí que les hace dependientes unos con otros. “Un conjunto de individuos cuyas relaciones mutuas les hacen interdependientes en algún grado significativo” (Darwin Cartwright y Alvin Zander 1975).
- f) *La interacción.* Hay grupo cuando las acciones de las personas están mutuamente referidas, de tal manera que la acción de uno esté esencialmente vinculada a la acción de los otros y viceversa.

Las motivaciones de los individuos pueden explicar porque surge un grupo, mientras que las percepciones de los miembros pueden dar razón de algunos de los comportamientos grupales.

### ***b. Identidad grupal***

El primer parámetro para definir un grupo es el de su identidad. ¿Qué es este grupo? ¿Cuál es el carácter específico que define su unidad como tal, es decir, cuál es el carácter de su totalidad? La identidad de un grupo no significa que todos los miembros posean necesariamente un mismo rasgo; si así fuese, estaríamos de nuevo incurriendo en aquella visión que postula un elemento común a todos los individuos para que formen un grupo. Lo que la identidad grupal requiere es que exista una totalidad, una unidad de conjunto, y que esa totalidad tenga una peculiaridad que permita diferenciarla de otras totalidades. La identidad de un grupo como tal requiere su alteridad respecto a otros.

Todo grupo tiene algún grado de estructuración interna, es decir, de institucionalización o regularización tipificada de las acciones de sus miembros. La formalización organizativa de un grupo se concreta, ante todo, en la determinación de las condiciones para pertenecer a él. El punto está en señalar la importancia de determinar en cada caso la identidad de un grupo, que se traduce en unas normas de pertenencia y de exclusión al interior de cada sociedad.

Requiere a su vez una definición de sus partes, y una regulación de las relaciones entre ellas, en qué medida un grupo tiene dividida sus funciones, sistematizadas las tareas, distribuidas las cargas y atribuciones. La formalización organizativa puede darse implícitamente, es decir, sin necesidad de haberla volcado en unos estatutos o reglamentos. Y, por supuesto, la formalización teórica que aparece en las regulaciones escritas no es con frecuencia la que mejor refleja la organización real del grupo.

La identidad de un grupo condiciona y trasciende la identidad de cada uno de sus miembros. El nombre que se otorgue a un grupo no es algo socialmente insignificante; constituye más bien el sello que testimonia la realidad grupal. Todo grupo canaliza unos intereses sociales específicos a los que da mediación concreta en una determinada situación y circunstancia histórica.

### ***c. Relaciones con otros grupos***

Son las relaciones con otros grupos los procesos históricos concretos a través de los cuales se configura y se mantiene la identidad de cada grupo humano. Pues su realidad se define frente a los grupos con los que se relaciona, tanto si los vínculos que establece son positivos como si son negativos. El aspecto más definitorio de un grupo proviene de su conexión, explícita o implícita, con las exigencias, necesidades e intereses de una clase social.

#### **d. Conciencia de pertenencia a un grupo**

Es importante no confundir la pertenencia de alguien a un grupo con la conciencia de la persona de pertenecer a ese grupo. En un caso se trata de un hecho objetivo, verificable a partir de una serie de criterios, mientras que en otro caso se trata de un saber subjetivo. La pertenencia subjetiva de una persona a un grupo supone que el individuo tome a ese grupo como una referencia para su propia identidad o vida. Esta referencia puede ser de muchos tipos y de diversa significación.

“La pertenencia subjetiva es la que determina la existencia de lo que se llama un grupo psicológico, entendido como “un conjunto de individuos que se sienten y actúan como un grupo” y aceptan de alguna manera esa situación” (John Turner 1982). El que la referencia grupal tenga para las personas un carácter normativo o un carácter instrumental, el que represente una referencia positiva o más bien una carga de la que querrían liberarse, depende de su *identificación* con el grupo, es decir, de su aceptación de lo que el grupo es y de sus objetivos como algo propio.

Un alto grado de conciencia y de identificación suele llevar a lo que se llama un compromiso profundo de la personas con los grupos, mientras que una conciencia débil o una falta de identificación llevan a que los miembros no se sientan comprometidos con el grupo. La identidad grupal es una realidad que tiene un hacia afuera y un hacia dentro: el hacia fuera viene dado por la relación del grupo con otros, mientras que el hacia dentro es definido por la conciencia que los miembros tienen del grupo y de lo que el grupo representa para ellos.

### **2.5.2 El poder grupal**

El poder no se concibe como un objeto, una cosa que se posee en determinada cantidad; el poder es más bien un carácter de las relaciones sociales que emerge por las diferencias entre los diversos recursos de que disponen los actores, ya sean individuos, grupos o poblaciones enteras.

El poder de un grupo hay que examinarlo a la luz de su particular situación en una determinada sociedad; que diferenciales de recursos logra en sus relaciones con otros grupos frente a los aspectos más dignificativos de la existencia o de cara a los objetos que como grupo persigue. Un grupo será poderoso siempre que consiga tales diferenciales ventajosos en las relaciones con otros grupos que le permitan alcanzar sus objetivos e incluso imponer su voluntad a otros grupos sociales.

Puesto que la superioridad en las relaciones sociales se basa en los recursos disponibles, la diversidad e importancia de los recursos que tenga cada grupo irán emparejados con su poder real. Los grupos más poderosos serán aquellos que dispongan de la mayor cantidad de recursos materiales, culturales y personales a su disposición. El poder de un grupo no es un rasgo que dependa de su identidad ya constituida, sino que es, más bien, uno de los elementos constitutivos de esa identidad.

Que sea un grupo, su carácter y naturaleza, depende en buena medida del poder de que dispone en sus relaciones con otros grupos sociales. La organización o estructura de un grupo persigue aprovecharse del poder que le posibilitan sus recursos en orden a lograr unos objetivos, y ello tanto si se trata de un grupo familiar como de un ejército. Un grupo que carezca de recursos como para imponer sus objetivos en el ámbito de la sociedad, tenderá a

cerrarse en sí mismo y concentrarse en una dinámica casi puramente intragrupal.

Un aspecto importante lo constituye la autonomía por dependencia de un grupo respecto a los recursos de que dispone para lograr poder en la vida social.

### **2.5.3 La actividad grupal**

Otro parámetro básico para la comprensión de un grupo es el de su actividad. ¿Qué hace un grupo? ¿Qué actividad o actividades desarrolla? ¿Cuáles son sus metas? ¿Cuál es el producto de su quehacer? La existencia y la supervivencia de un grupo humano dependen esencialmente de su capacidad para realizar acciones significativas en una determinada circunstancia y situación históricas.

De cara a los miembros del grupo, la acción grupo al que se importante si obtienen la realización de aquellos objetivos corresponden a sus aspiraciones individuales o a una aspiración común. La conciencia que puedan tener los miembros de un grupo sobre sus intereses y objetivos comunes no constituye la raíz última del grupo, en particular cuando se trata de grupos a los que se pertenece por adscripción (por ejemplo, la familia, la raza, la clase social), y no por logro personal o decisión voluntaria (por ejemplo, un gremio profesional, un club, un partido político, una orden religiosa). La misma conciencia que tienen los miembros del grupo acerca del grupo, de su naturaleza y sentido social, depende de las condiciones objetivas del grupo y está condicionada por las exigencias de supervivencia del grupo como tal cuyos límites se encuentran en lo que se llama "el máximo de conciencia posible." La importancia en la actividad para comprensión de un grupo se entiende cuando se analiza la naturaleza y funcionamiento de algunos grupos que, como ciertas corrientes de

agua, aparecen y desaparecen según las coyunturas históricas y la viabilidad práctica de su aporte en cada situación social.

La acción grupal tiene un efecto en la realidad misma del grupo que la realiza, bien sea consolidándolo, bien debilitándolo y aún llevándolo a su desintegración. De esta manera, a través de un accionar constante y efectivo, un grupo puede aumentar sus recursos y su consiguiente poder, el incluso volverse funcionalmente autónomo respecto a las instancias o intereses que le dieron origen.

El resumen, identidad, poder y actividad son tres parámetros esenciales para definir la naturaleza de cualquier grupo. En principio, un grupo surge cuando los intereses de varias personas confluyen y reclaman su canalización en una circunstancia histórica concreta. La conciencia de esta exigencia precipita la cristalización grupal, tanto si esa conciencia corresponde a intereses reales de los propios individuos como si se trata de una falsa conciencia inducida por un estado de alienación social. En este sentido cabe afirmar que el grupo es la materialización de una conciencia colectiva que refleja, fidedigna o distorsionadamente, la demanda de unos intereses personales y/o colectivos.

#### **2.5.4 Tipologías grupales**

*Un grupo primario:* es por lo general, un grupo pequeño, cuyos miembros mantienen relaciones personales, basadas en conocimiento mutuo cercano y una fuerte dosis de afectividad.

*Grupo secundario:* en cambio es un grupo grande y las relaciones de los miembros siguen patrones impersonales, más o menos institucionalizados como roles.

Que sea un grupo grande o pequeño es algo en lo que no hay coincidencia, ya que resulta difícil si no imposible fijar en abstracto cuando un grupo deja de ser pequeño para ser grande. La distinción entre grupos primarios y grupo secundarios resulta insuficiente e incluso engañoso si se toma como eje principal de una tipología grupal. El carácter de importancia social de un grupo determinado no depende tanto de su tamaño o del carácter más o menos institucionalizado en las relaciones entre sus miembros cuanto del impacto configurador de su actividad sobre las personas y las estructuras sociales. Dicho de otra manera, lo que más importa socialmente de un grupo es lo que produce, no su formalidad en cuanto tal. El número de miembros de un grupo puede constituir la base de su poder social (ese es, por ejemplo, el caso de muchos sindicatos) y, ciertamente afecta al tipo de relaciones entre los miembros, ya que no es posible mantener relaciones personalizadas entre muchas personas (Hemphill, 1950). Didier Anzieu Jacques-Yves Martín (1968) distinguen cinco categorías fundamentales de los grupos: La multitud, la banda, la agrupación, el grupo primario o restringido y el grupo secundarios u organización.

Una multitud se da cuando un buen número de individuos (varios cientos o miles) se reúne en un mismo sitio sin haberlo buscado explícitamente. Cada cual busca su satisfacción individual, pero está sometido a la posibilidad de repentinos contagios emocionales. Los fenómenos afectan a un número todavía mayor de personas que ni se hallan reunidas ni se las puede reunir fácilmente.

Una banda (en lenguaje Salvadoreño, una "barra" o "Mara") consiste en el que el agrupamiento de individuos que "se reúnen voluntariamente por el placer de estar juntos" cada cual a la búsqueda de quienes son semejantes a él o ella misma (Anzieu y Martín, 1968, pág.13). La satisfacción que produce la banda se debe a que elimina la necesidad de adaptarse a las reglas sociales

establecidas (por ejemplo, del “mundo de los adultos”, al mismo tiempo que proporciona seguridad y apoyo afectivos. Cuando los miembros de una banda empiezan a afirmar valores comunes, a diferenciar los papeles y a fijarse metas, se transforman paulatinamente en una banda organizada, es decir, en un grupo primario, ya sea de amigos o de socios.

La agrupación constituye la reunión de individuos, en número que oscila entre pequeño y grande y con una frecuencia también variable, con unos objetivos relativamente estables que corresponden a un interés común de los miembros. Fuera de la búsqueda de esos objetivos comunes, no hay ningún vínculo o contacto entre los individuos. Agrupaciones intelectuales, artísticas, religiosas, políticas, sociales y otras.

El *grupo primario* es aquel compuesto de pocos miembros, que busca en común los mismos fines y mantienen entre sí relaciones afectivas con una gran dependencia mutua. En cambio, el grupo secundarios u organización "es un sistema social que funciona según instituciones (jurídicas, económicas, políticas, etcétera.), en un sector particular de la realidad social (mercado, administración, deportes, investigación científica, etc.)" (Anzieu y Martín, 1968, pág. 21).

Los grupos corresponden a los tres tipos de relaciones sociales que articulan el quehacer de las personas con las estructuras de una determinada sociedad (Martín-Baró, 1983 de, páginas 71-77).

<b>Características</b>			
<b>Tipo de grupo</b>	<b>Identidad</b>	<b>Poder</b>	<b>Actividad</b>
<b>Primario</b>	Vínculos interpersonales	Características personales	Satisfacción de necesidades personales
<b>Funcional</b>	Rol social	Capacitación y puesto social	Satisfacción de necesidades sistémicas
<b>Estructural</b>	Comunidad de intereses objetivos	Control de los medios de producción	Satisfacción de clases. Lucha de clases

El grupo primario no puede entenderse fuera de su contexto social más amplio; por el contrario, la naturaleza del grupo primario consiste en concretar y ser portador de los determinismos de las macroestructuras sociales. Así, la familia articula los intereses de las clases dominantes transmitiendo unos valores y configurando unas pautas de comportamiento propicias al orden establecido.

Los *grupos funcionales* son aquellos corresponden a la división del trabajo al interior de un determinado sistema social. Se trata de personas cumplen las misma función con respecto a un sistema, personas que tienen unos mismos roles y ocupan una posición equivalente.

Los *grupos estructurales* son aquellos que corresponden a la división más básica entre los miembros de una sociedad de acuerdo con los intereses objetivos derivados de la propiedad sobre los medios de producción.

Es claro que la pertenencia a los grupos primarios, funcionales y estructurales no es excluyente entre sí, aunque puede serlo en el propio nivel. Toda persona pertenece siempre a un grupo estructural, y a uno o diversos grupos funcionales

y primarios. Un mismo individuo no puede objetivamente pertenecer a dos clases opuestas (dos grupos estructurales), pero si puede formar parte de dos familias, contar con varios grupos de amigos y ocupar diversos puestos que le hacen miembros de varios grupos funcionales (Martín-Baró, 1983b, pág.77). La pertenencia a un grupo estructural es, en definitiva, la más determinante de lo que cada persona puede llegar a ser; pero ese determinismo se actualiza a través de los grupos funcionales y primarios, condiciona en, orientan y sancionan día tras día el quehacer de los individuos. Por dinámica de grupos suele entenderse los procesos que se quedan en los grupos pequeños y las técnicas para intervenir en sus procesos. La dinámica de grupo no se reduce a unos procesos y técnicas sino que alude a todas aquellas fuerzas que se producen en cualquier grupo, pequeño o grande, y que determinan tanto lo que el grupo es y realiza, como lo que son y realizan los individuos en cuanto miembros de un grupo.

No todo grupo pequeño es un grupo primario. Dos son las características para que un grupo se primario: que las relaciones entre sus miembros sean personales ("cara a cara") y que generen un sentimiento de unidad social estrecha.

Cuatro factores suelen influir en la formación espontánea de un grupo primario:

- *La atracción entre sus miembros*; cuando dos jóvenes se casan, la suposición más frecuente del sentido común es que lo hacen porque "están enamorados." De manera semejante, cuando se forma un grupo de amigos se tiende a pensar que existen vínculos de afecto entre ellos. La atracción entre las personas es, pues, el factor al que más comúnmente se suele atribuir el surgimiento de un grupo primario.

- La apariencia física de las personas es uno de los elementos más importantes para el establecimiento de las relaciones interpersonales. Las personas de apariencia más bella gozan de ciertas ventajas de la interacción social, ya que se ha comprobado que las personas tienen atribuibles cualidades deseables. En otras palabras, nuestro sentido común asume implícitamente que la belleza física va vinculada con la bondad o calidad caracterológica y moral. Esto no significa que sólo las personas físicamente bellas vayan a resultar atractivas. Ante todo, los criterios de belleza varían significativamente de un grupo a otro y hasta de un individuo a otro. Hay otras cualidades, intelectuales, morales o sociales, que pueden hacer muy atractiva a una persona, aunque en lo físico sea fea o poco agradable.

- *Alguna semejanza entre ellos*; es obvio que las personas tienden a juntarse con los de su misma edad: niños con niños, adolescentes con adolescentes, adultos con adultos y ancianos con ancianos. Pero cualquier otra similitud, sobre todo aquellas que afectan a las principales áreas de la vida humana, puede servir de base a la formación espontánea de un grupo. Se juntan los aficionados al fútbol y los que gustan de bailar, los amantes del teatro y los que tienen unas mismas ideas políticas, así como también; los que gustan de un mismo género musical y en nuestro caso los adolescentes con gustos afines. Todo lleva a pensar que, cuantas más cosas en común tengan varias personas, más probabilidades habrá de que lleguen a formar un grupo primario y de que su vinculación sea duradera. Lucille Nahemow y M. Powel Lawton (1985) realizaron un estudio entre doscientos setenta habitantes de un proyecto habitacional en el norte de Manhattan, en Nueva York, y llegaron a la conclusión que las personas están dispuestas a viajar a grandes distancias con tal de ver a quienes se parecen ellas. Sin embargo para relacionarse con otros tipos personas, necesitan estímulos o apoyos ambientales. Por tanto, la proximidad ayuda a relacionarse con quienes viven o se mueven en el mismo

ambiente aunque sean distintos, pero es raro que alguien establezca relaciones estrechas con quienes además de ser diferentes viven lejos.

Parece, pues, un hecho comprobado que las personas tienden espontáneamente a unirse en grupos de diversa naturaleza, aquéllos que tienen ideas, actitudes, gustos o aficiones semejantes. La proximidad espacial ofrece la oportunidad de explorar estas semejanzas de iniciar los vínculos; ahora bien, el contacto generado por la proximidad da también una oportunidad de apreciar otros aspectos de la persona que la pueden hacer atractiva o deseable para una relación más estrecha o íntima. Por eso, entre quienes vive o se mueven en un mismo ambiente, pueden darse relaciones que no se basa necesariamente en ideas, valores o gustos semejantes; pero es claro que las relaciones más estables e íntimas tienden a establecerse entre quienes,, además de estar próximos físicamente, cuentan con otras formas de cercanía psicosocial.

- *La ansiedad*; la ansiedad constituye un sentimiento de malestar, más o menos difuso, acerca de algún objeto o proceso que la persona no puede controlar o frente al cual no sabe qué hacer pensar. La ansiedad puede llegar a paralizar a las personas, desarticulándolas psíquicamente.

Stanley Schachter (1959) elaboró un modelo teórico según el cual la experiencia de la ansiedad incrementaba la tendencia de las personas a buscar la compañía de los demás. Por consiguiente, una de las causas que precipitaría la formación de grupos primarios sería el intento por eliminar la ansiedad. Según Schachter hay cinco posibles explicaciones de por qué la presencia de otras personas reduce la ansiedad:

1. Escape: la presencia de otras personas sirve como una forma de escapar a las circunstancias ansiógenas;

2. Claridad cognoscitiva: las personas ansiosas tratan de encontrar en las demás personas o en sus comportamientos una respuesta a su propia oscuridad e inquietud;
3. Consuelo: la presencia de otras personas resulta reconfortante frente a la elusividad del objeto de la ansiedad;
4. Distracción: al distraer la atención, la presencia de otras personas tiende a calmar la ansiedad;
5. Evaluación de uno mismo: la presencia de otros sirven como índice para medir la propia manera de actuar con reaccionar frente a las circunstancias causantes de la ansiedad.

Ninguna de las explicaciones propuestas por Schachter sobre la tendencia a afiliarse producida por la ansiedad ha recibido suficiente confirmación empírica, aunque se suele aceptar la validez del modelo mismo. Más aún, no está claro que la búsqueda de compañía que se origina en la experiencia de ansiedad conduzca a la formación de grupos estables; se puede buscar a las personas como escape, alivio o distracción circunstancial, o como orientación sobre lo que a uno le ocurre o sobre la propia manera de reaccionar, pero ninguno de estos objetivos constituye base suficiente para que una asociación tenga la estabilidad enigma que requiere un grupo primario.

- *La complementariedad de sus características personales*; se trata de una de las razones en apariencia más obvias para la formación de un grupo primario. Es evidente que la complementariedad de los miembros resulta una de las condiciones esenciales para la formación deliberada de grupos; sin embargo, resulta menos claro que las personas se junten espontáneamente

buscando complementarse entre sí, sobre todo si se tiene en cuenta que la complementariedad puede parecer en un primer momento como simple disimilitud. Por eso, las características complementarias servirán de base a la formación de grupos en la medida en quienes carecen de ellas las aprecien o sean conscientes de su necesidad. El aprecio o admiración por alguna cualidad que se echa en falta en uno mismo puede ser la base de un matrimonio o de una vinculación grupal. La espontaneidad de estos procesos, sin embargo, suele estar ligada a la aceptación implícita de las normas y valores favorables al sistema establecido.

Muchos grupos sociales son formados forzosamente, ya sea de manera intencionada o como consecuencia indirecta de procesos discriminatorios hacia algún tipo de personas, socialmente estigmatización. Cualquier rasgo que permite distinguir a algún grupo de personas puede convertirse en base para el proceso de discriminación. Así, hay discriminación basada en la raza, en el sexo, en la religión o de la ideología de las personas. Es tradicional en los países blancos la discriminación contra los negros, en los países de cultura cristiana la discriminación contra los judíos, o en los países árabes la discriminación contra las mujeres. En todos estos casos un simple rasgo diferenciador de las personas se convierte en causa de que se les asigne un lugar inferior y se les someta a unas condiciones negativas.

Según Goffman (1970) desarrolló un análisis sobre las consecuencias que los estigmas tienen en las personas. Un estigma constituye un atributo personal que, en un determinado contexto social, adquiere un significado negativo al servir como base para la atribución de una identidad social vinculadas a unas expectativas normativas. El estigma es, por tanto, algo más que un rasgo personal; es una especie de estereotipo social que lleva a dejar de valer a quien

lo posee "como una persona total y corriente para reducirlo a un ser inficionado y menospreciado" (Ervin Goffman, 1970, pág.12)

1. Hay tres tipos principales estigmas:

El estigma físico; se debe a ciertas deformaciones o defectos corporales a las que se asigna una particular importancia o significado social. El enano, el ciego, el gordo son algunos de los casos más comunes de estigmatizados físicos;

El estigma moral; se funda en rasgos caracterológicos o formas de ser que se atribuyen a la naturaleza mala del individuo. En nuestro medio, algunos de los casos más típicos de estigma moral se dan en el ámbito de la sexualidad: La prostituta y el maricón, por ejemplo.

El estigma social; se funda o se basa en ciertas características propias de grupos minoritarios considerados como inferiores al interior de una sociedad, y a los cuales se atribuye un valor negativo. Goffman (1970, pág.14) los llama "los estigmas tribales de la raza, la nación y la religión." Ya que pueden "ser transmitidos por herencia y contaminar por igual a todos los miembros de una familia". Los casos más conocidos son los raciales, en particular el del negro y el del judío. Un estigma racial también puede ser en Latinoamérica el "indio", estigma que se encuentra incluso en países como México, que han hecho de sus raíces indígenas motivo de orgullo nacional, al menos a nivel oficial.

Forzados por la presión social de "los normales", el estigmatizado se ve obligado a aceptar una forma de comportamiento que se le requiere como tal, es decir, como miembro del grupo de enanos o ciegos, de maricones, o indios. De ahí que la vida del estigmatizado suele girar alrededor del eje de la "aceptación"; la persona intentará por todos los medios corregir el fundamento

objetivo de su discriminación a fin de ser aceptado como normal, al menos, de corregirlo indirectamente, tratando de elaborar un mundo compensatorio de aparente normalidad o de obtener el mayor número posible de ganancias secundarias en base a su estigma. Así, por ejemplo, el maricón ocultará celosamente sus inclinaciones sexuales. La mujer, con frecuencia estereotipada como "ser emotivo y débil" en base a su sexo, tratará de aprovecharse secundariamente del hombre, reclamándole todo tipo de atenciones y privilegios, y eximiéndose de cualquier responsabilidad social.

De este modo los estigmatizados pasan a formar parte de un grupo forzoso, frente al que las personas actúan de cierta manera y al que se les exige comportarse de acuerdo con determinadas expectativas. La cohesión de un grupo es la resultante de todas las fuerzas que actúan sobre los miembros para que permanezcan en el grupo. De hecho, son muchos los factores, tanto endógenos como exógenos, que contribuyen a la formación de un grupo primario.

Los ritos de iniciación tienden a comprometer la fidelidad de los nuevos miembros de un grupo, haciendo que valoren más su pertenencia. En algunos casos sus ritos no son sólo de ingreso sino también iniciación, el decir ilustración al neófito sobre las características y aún "secretos" propios del grupo al que entra a formar parte así como de involucramiento o compromiso personal del neófito con el grupo. Como principio puede afirmarse que cuanto más difícil el ingreso a un grupo, cuanta más importancia simbólica habitual conceda una sociedad para la incorporación de alguien a un grupo, más se fortalecerá la cohesión del grupo y más difícil se hará el que alguien lo abandone o que se desintegre.

Los ritos de iniciación que más influyen en los nuevos miembros de un grupo son aquellos que requieren su involucramiento personal con el mismo grupo. Desde diversas perspectivas teóricas se insiste que las acciones preceden a las convicciones y de que una de las mejores maneras para cambiar la actitud de una persona hacia un determinado objeto consiste en hacerle ejecutar algún comportamiento público contrario a su actitud original pero en la dirección de la actitud deseada (Rosenberg, 1966). Una de las exigencias más comunes de ciertos grupos es el que aquellos que quieran ingresar tienen que realizar comportamientos que muestren su compromiso con el grupo y que, al mismo tiempo, los vuelvan corresponsables de lo que el grupo realiza. De esta manera, se dificulta el que el nuevo miembro dé marcha atrás y abandoné al grupo. Este tipo de práctica son características de las bandas juveniles, de las organizaciones criminales y hasta de ciertas instituciones armadas.

La propia actividad de los grupos primarios va generando vínculos afectivos y de complementariedad funcional entre los miembros, volviéndolos más interdependientes, hasta el punto de moldear las necesidades y aún la identidad personal de cada uno.

Los roles se suelen asignar a quienes poseen determinadas características u ocupan ciertas posiciones al interior del grupo.

## **2.6 GRUPOS URBANOS O DE REFERENCIA DEL ADOLESCENTE**

### **2.6.1 Caracterización actual del entorno del adolescente**

En nuestro país existen diversos grupos de referencia como lo explica el documento “Efecto Negativos de las Tribus Urbanas por Israel Landaverde” ([http://www.scribd.com/?download=8737075&extension=pdf&from\\_signup=1](http://www.scribd.com/?download=8737075&extension=pdf&from_signup=1)), visitado el martes 2 de junio de 2010 a las 10:48 am); a continuación se hace referencia de los datos que dicha investigación encontró.

#### **Tribus urbanas (Grupos de referencia de los adolescentes)**

- **Nombre del grupo:** Roqueros

#### **El Origen Del rock:**

El origen de los rockers o Roqueros viene directamente de los “teddy boys” ingleses que habían en los años 50s, la mayoría de esos teddy boys adolescentes de los años 50s se fueron a cumplir con su servicio militar, y a la vuelta, ya un poco mayores, cambiaron su estética de levita y zapatos de suela de crepé, por pantalones y chaqueta de cuero, imitando la estética utilizada por Marlon Brando en la película “El Salvaje (The wild one)” la cual es una película de culto entre los rockers. La estética cambio, pero su pasión por el rock and roll perduró.

#### **Año de aparición en El Salvador:**

Segunda mitad de los setenta, sobre todo en su vertiente musical y con atuendos menos llamativos que en la versión anglosajona.

**Presencia actual:**

Numerosa, aunque con muchos elementos y superpuestos de varios grupos originales, y con varias tendencias. Y estos tienden mayor concentración en parques y cuando son los conciertos tiende aun mas tener presencia de ellos, y se suelen ver en lugares como las universidades, y comúnmente en la noche.

**Atuendo característico:**

Estos han tenido un cambio de atuendo en cambio el paso del tiempo, en la concepción de este fenómeno usaban el pelo largo y ropa de color negro, rojo y blanco entre otros. Con el pasar del tiempo los atuendos cambiaron a ser un poco más extravagantes más violentos con imágenes no aptas para menores, en muchos casos figuras de personajes muy de aprensión y canguelo

**Género musical preferido:**

Rock & roll clásico, americano o inglés, Rockabilly, Rhythm & blues, doo wop, surf.

**Intereses y actividades:**

Su interés por el Rock & roll, casi obsesivo, lo vuelve un grupo revivalista y un tanto nostálgico, con poco margen para la renovación. No se caracteriza por otras actividades específicas, salvo la recreación de los fines de semana y la pasión hacia el universo norteamericano de los cincuenta. La moto es el medio de transporte por excelencia y también el objeto fetiche del rocker.

**Ideología:**

Tradicionalista y rebelde, individualista y "endogámico".

- **Nombre del grupo:** Punqueros

**Origen del punk:**

Nacen en Inglaterra entre 1976 y 1977 como oposición a la decadencia de la cultura.

**Presencia actual:**

No son muchos, pero los que hay son muy radicales. Suelen reunirse en zonas y bares propios, a veces se mezclan con skins, heavies y góticos, aunque no tienen por qué llevarse bien con ellos forzosamente.

**Atuendo característico:**

Son fácilmente distinguibles, crestas de colores llamativos, campera de cuero, varios aros en sus orejas, tatuajes, pulseras de pinchos y botas militares. Suelen llevar camisetas y sudaderas negras, con gorra y de algún grupo de música o con algún lema social. Pueden llevar chaquetas o bombers, a las que pegan parches o pintan con rotulador lemas y símbolos (anarquía, okupa, estrella socialista, hoz y martillo).

**Género musical:**

Es la única tribu que creó su propio estilo de música (en el mundo el grupo más representativo es Sex Pistols y en la Argentina, Ataque 77). La música Punk descende del rock, específicamente del underground y del garage, que son los estilos menos comerciales de este género. Nace para burlarse y desconocer la rigidez de la sociedad tradicionalista. Por esta razón trata de romper con todo lo convencional. La melodía la hacen únicamente una guitarra y un bajo con dos o tres acordes y una batería. Según algunos intérpretes, para este género musical la voz no es importante. Tal vez por esto se escuchan acordes gritados y se

hace más énfasis en las letras y sus mensajes; en la mayoría de protestas frente a la sociedad convencional y la política.

A su baile se le conoce como "pogo" y consiste en patear y pegar puños al ritmo de la música dando vueltas, pero solamente se baila de esta manera en las partes en las que la canción es más rápida.

**Ideología:**

Anarquista, okupa, antimilitarista, antifascista, antiimperialista y anticapitalista.

**Tendencias violentas:**

Suelen ser bastante violentos, fachas y pijos con los que originan numerosas peleas callejeras.

**Popularidad:**

En los años 1970 y 1980 en El Salvador y hasta la fecha estos grupos siguen en constante evolución.

- **Nombre del grupo:** Metaleros

**Origen:**

Inglaterra, a principios de los setenta, como radicalización extremista de la ideología hippie y conjunción entre su estética y la música rock dura. De aquí su nombre completo, Heavy metal, o sea, metal pesado, referencia a los intensos sonidos metálicos (eléctricos) producidos por los grupos musicales.

**Año de aparición en El Salvador:**

Finales de los setenta, con esporádicas apariciones en los años anteriores.

**Presencia actual:**

Muy numerosa, se trata de uno de los grupos más difundidos, aunque sería tal vez más correcto decir que es el estilo más difundido, sobre todo en la ciudad de San Salvador.

**Atuendo característico:**

Vaqueros ceñidos, melena, cazadora de cuero con clavos, camisetas estampadas con ídolos musicales y/o símbolos de muerte y en muchos casos llámese así satánicos

**Género musical:**

Heavy metal, en sus varias tendencias, pero, sobre todo, los grupos originales de los setenta, como por ejemplo, Led Zeppelin o Iron Butterfly. Muchos grupos españoles están presentes en este frente, procedentes de todas las latitudes nacionales.

**Intereses y actividades:**

Salidas de fin de semana, música, conciertos, cannabis, alcohol.

**Ideología:**

Antimilitarista y anti-autoritaria, sobre todo como resistencia e insumisión más que de un horizonte ideal y estético que de una práctica cotidiana.

**Tendencias violentas:**

Habitualmente escasas, canalizadas hacia la expresión musical, pero con bastantes excepciones, dada la amplitud del fenómeno y la frecuente excitación musical y/o química (principalmente alcohol, cerveza y derivados de cannabis).

**Evolución del grupo:**

Estable, pero en constante fluctuación, por la presencia de muchas subdivisiones musicales. En general, se trata de la subcultura más intergeneracional que se conoce.

**Suelen asociarse con otras subculturas:**

Suelen asociarse o ser afines principalmente a otras subculturas que compartan aspectos, como los rockeros, hippies (paz y libertad), góticos (oscuridad), y punks (rebeldía), aunque también suelen llevarse mal con ellos ya que el punk rock se desarrolló para detener al Metal e igual a veces con los góticos. Rechazan del mismo modo a los grupos urbanos por lo que consideran, la banalidad o ausencia de ideales y por lo convencional de sus gustos, tienden a chocar con raperos (por su carácter rítmico muy repetitivo), bakalas (por presumir de su estilo y repudiar otros), emos (por su exageración de las emociones) , reggaetoneros (por presumir de un ritmo repetitivo, y machismo), numetaleros (Por Presumir un género que supuestamente ellos creen Metal) y pijos (también llamados chetos o floggers) (por su prepotencia y por presumir de forma exagerada y egocéntrica de una mayor economía). De todas formas, no está claro, o no existe un ideal único del metalero, pero todos tienen en común la idea de darle un sentido a la música que se escucha.

**Sociedad y tradiciones**

En sus inicios los seguidores del metal se ubicaban en la clase media y obrera, hoy en día se ha diversificado a todos los sectores sociales. El género Metal tiene seguidores que se pueden encontrar casi en cada país del mundo, destacándose mayores concentraciones en países desarrollados como en Europa occidental aunque también los hay en países como Sudáfrica, Filipinas, Brasil, Chile, Colombia, Perú, Zimbabwe o Japón. Por ejemplo, el guitarrista de DragonForce es de Hong Kong, el cantante de la banda, ZP Theart, es

sudafricano. También el cantante de Slayer, Tom Araya, es chileno y su baterista, Dave Lombardo, es cubano. Así como también músicos de origen Mexicano como el Guitarrista Jesse Pintado y el baterista Danny Herrera en Napalm Death, el guitarrista Dino Cazares y el baterista Raymond Herrera en Fear Factory y Brujería o el caso del Baterista Pete Sandoval de Morbid Angel que es de El Salvador.

- **Nombre del grupo:** Emo

**Origen:**

La cultura emo original nace en los años 80 como un estilo musical derivado del punk hardcore americano, la palabra "emo" viene de Emotional hardcore music. Actualmente su música es más comercial y su representante más conocido es My chemical romance y Green Day (aunque mucha gente no sitúa a este grupo como emo).

**Presencia actual:**

Los emos están bastante extendidos, sobre todo por Latinoamérica, y han surgido subculturas relacionadas como los "pokemones". En la actualidad la mayoría de emos son de edad adolescente, entre los 14 y 20 años. Tienen una visión negativa de la vida y suelen mostrarse al mundo como pesimistas y víctimas de una sociedad creada pensando más en el capital y en los intereses privados que se olvida de las personas y sus verdaderas necesidades. Tanto los emos como los pokemones han dado mucho que hablar, dado que aunque son gente pacífica, han tenido detractores que les tachaban de superficiales y de seguir modas, lo cual en varias ocasiones ha generado peleas o rechazo social hacia esta cultura urbana.

**Atuendo característico:**

Peinado engominado cubriendo parte de la cara (ellos le suelen llamar fleco), piercings, zapatillas Converse, Vans, muñequeras, chapas, sudaderas con capucha, camisetas ajustadas al cuerpo con estampados femeninos (generalmente negras, rosadas, y moradas) y calzoncillos a la vista, estrellas rosadas en las correas o en los morrales, jeans de color negro entubados, pelo de medio lado cubriendo el ojo derecho, piercing en la ceja izquierda y en el labio inferior izquierdo, algunos 'Emo' se maquillan los ojos de color oscuro al estilo gótico, estos suelen tener mayor concentración en lugares como, Galerías, La Gran Vía, ya que en esas dos tiendas se concentran la mayor masa en marcas de ropas preferidas, estos tienden a comprar su ropa en: Levi's, Bershka, Pull And Bear, Zara.

Para los que se hacen llamar 'Emo', su personalidad tiene mucho que ver con su exterior. Así por ejemplo, el estar extremadamente delgado es sinónimo de la vida que quieren llevar. Esta vida es deprimente, sin sentido y sufrida. Si una persona quiere ser 'Emo' deberá ser delgado a cualquier precio, de lo contrario será rechazado por su comunidad y será llamado "*casposo*" o "*lámpara*". De igual forma, para ser 'Emo' es necesario ser alto. Si es bajo de estatura, deberá usar plataformas para verse alto. Son las reglas de la comunidad. Así mismo, el pelo siempre les cubre la cara puesto que quieren pasar desapercibidos. Son antisociales y no les gusta ser vistos. También significa que su existencia es sombría y triste. Los 'Emo' viven en constante depresión debido a que según ellos, el mundo es miserable y denigrante. Sus habitaciones suelen tener poca luz, atuendos de un solo color y cama sencilla y dura, de esta forma, al levantarse cada mañana recordarán lo miserable de su existencia y permanecerán en un estado de depresión todo el día. Los 'Emo' no creen en religiones ni en dioses. Sus símbolos son: calaveras, corazones rotos y estrellas rosadas. Las parejas sentimentales deben ser también 'Emo'. Deben compartir

su dolor en todo momento. Si el 'Emo novio' está llorando, la 'Emo novia' debe llorar también. Los dos se cortarían la piel con cuchillas al mismo tiempo, se vestirán igual al punto de no saber quién es el hombre y quién la mujer. El 'Emo novio' deberá regalarle a su 'Emo novia' un Cd de su música preferida en el cumpleaños.

Son mentes inconformistas y pesimistas. Se preocupan mucho por su apariencia y se declaran en contra de las modas (aunque paradójicamente ser Emo está de moda y en el salvador se puede contemplar dicho grupo con mayor auge), suelen tener tendencia a preguntarse el sentido de las cosas.

### **Grupos musicales:**

Es difícil hablar de la música 'Emo' pues los seguidores de las bandas 'Emo' son muy cerrados a la hora de hablar de su música. Por esta razón, rechazan todo lo que sea comercial. La agrupación estadounidense My Chemical Romance es lo más parecido al estilo 'Emo', sin embargo, la comunidad 'Emo' ha decidido rechazar su vinculación con esta banda.

En términos generales, 'Emo' es un género musical que se caracteriza por la carga emocional de sus letras, casi siempre de dolor, de despecho y de odio. Los subgéneros que se desprenden de la música 'Emo' son el 'Emo punk' y el 'Emocore'. Algunos indicios del nacimiento de la música 'Emo' se remontan a los años 80 con la difusión del punk y el hard core. Pero fue en los años 90 cuando comenzaron a predominar los ritmos más introspectivos y menos rockeros.

- **Nombre del grupo:** Skin Head

**Origen:**

Nacen con fuerza en las industrias metalúrgicas de Inglaterra solo para formar parte de las barras bravas como los conocidos Hooligans, pero al tiempo se desvirtuó, apareciendo adolescentes y entrando a esta tribu, promoviendo en militarismo, nazismo, racismo, etc. Hay varios tipos de Skin Head, están los Sharp, tradicionales, Rush, neonazi, etc. Este último está en contra de toda la escoria de la sociedad como los Punk, travestís, homosexuales, inmigrantes, judíos, vagabundos, entre otros.

**Atuendo característico:**

Estos son las cabezas rapadas, indumentaria seudo militar, jeans ajustados, bototos militares con cordones blancos, gustan de la música Ska, oí, de origen Jamaicano y electro dark.

**Presencia actual:**

Actualmente su presencia esta tomando fuerza en los adolescentes y se pueden ver varias “cabezas rapadas” aunque sus puntos de reunión no parece establecerse.

- **Nombre del grupo:** Otakus

**Origen:**

Esta tribu nace a principio de los 80 en Japón, aquí en accidente se les denomina Otakus a un joven fanático por la animación Japonesa y toda la cultura Nipón, aunque en oriente se utiliza con una connotación peyorativa hacia las personas introvertidas, o con aficiones enfermizas al anime, el manga, las computadoras, los comics, video juegos y libros de ciencia ficción, son totalmente anti-deportivos y comportamiento ocioso.

**Atuendo característico:**

Suelen confundirse con el atuendo de los “emos”, camisetas negras con figuras “anime”, uso exagerado de maquillaje en las señoritas.

**Presencia actual:**

Existen varios miembros de este grupo, que se reúnen eventualmente en las convenciones anime que se realizan en el país, a las cuales asisten para poder comprar los souvenirs de sus figuras animes favoritos, escuchar su música preferida (que suelen ser en la mayoría de casos los “openings” de los animes más populares).

- **Nombre del grupo:** Ravers

**Origen:**

Los ravers son todas las personas que escuchan música electrónica. Se basan en una filosofía PLUR (Pease Love Union Respet) la filosofía de ellos es que todas las personas somos iguales y que en un futuro no habrán hombres o mujeres sino solo personas sin importar el color de piel, sus culturas, sus creencias, etc. Para los ravers, un rave (fiesta electrónica de asistencia masiva) es el mínimo instante de 12 horas donde se puede disfrutar la vida al máximo.

**Atuendo característico:**

Los ravers utilizan como vestimenta desteñidos apretados, camisas generalmente de tallas más cortas y artículos de marca.

**Presencia Actual:**

Aunque la cantidad de personas que gustan de este genero musical es considerablemente numerosa, no suelen considerarse parte de dicho grupo, no al grado de vivir bajo las normas de este.

- **Nombre del grupo:** Raperos

**Origen:**

Los raperos son un grupo de personas pertenecientes a la cultura hip hop la cual consta de cuatro bases fundamentales el break dance, el MC, el grafiti y el DJ.

El break dance es un estilo de baile donde se hacen diferentes movimientos del cuerpo utilizando las manos y en el cual se combinan una serie de ejercicios aeróbicos y un estilo que toma prestado una variedad de formas, movimientos, y maniobras especialmente basadas en las Artes Marciales, Capoeira y Gimnasia. A las personas que bailan break se les llama como B-Boy. El MC es la persona que recita las rimas en un rap, es decir, el vocalista. El grafiti es la forma de escritura o pintura de los raperos este lo hacen generalmente sobre paredes, pistas de patinaje, carros, etc. el grafiti se realiza normalmente con aerosol. El DJ es la persona que escoge, mezcla y pone la música.

**Atuendo característico:**

Los raperos se visten normalmente con ropa deportiva influenciada por deportes como el baloncesto o el béisbol y esta es más ancha de lo normal, ya que para esta cultura influyo resto en su desarrollo el trato hacia los presidiarios de las cárceles de Estados Unidos donde compraban los uniformes de talla grande para evitarse la selección de tallas. Entre la ropa que utilizan se encuentran los pantalones anchos, camisetas casi siempre una o dos tallas mas grande, zapatillas, gorras y pañoletas, también podemos ver que la mayoría de ellos utilizan cadenas.

**Presencia Actual:**

En la actualidad al parecer el género no ha sido bien definido por los adeptos del reggeaton que constantemente asocian este genero con el Rap.

- **Nombre del grupo:** Reggaetoneros

### **Origen:**

El predecesor del reggaeton se originó en [Panamá](#) hacia mediados de los años [1970](#), como [reggae en español](#). Tras la aparición del género en [Puerto Rico](#) en los años [1990](#), posteriormente continuó evolucionando donde se convirtió en el reggaeton. Es un derivado del [reggae](#) y el [dancehall](#), con influencias del [hip hop](#), la percusión africana y la música latina. Su impulso para el éxito nacional, latinoamericano y alrededor del mundo, su inclusión mayoritaria y general a las fiestas populares de [América Latina](#) y su fama comercial, a partir del año 2005. El nombre de reggaeton sólo fue predominado en la década de 1990 (desde el periodo de 1994 hasta el 1995) con el ritmo Dembow que caracteriza a éste género, que es más un contraste del [reggae](#), [dancehall](#), y derivados del [hip hop](#) con pistas que fueron previamente ya creadas.

### **Atuendo característico:**

Pantalones holgados, Playera holgada, Cadenas: Deben de rodear tu cuello y ser bastante larga, Pelo: Generalmente muy corto, o trenzas, es raro ver a uno con pelo largo, Gorras: Indispensable en un reggaetonero, generalmente son de béisbol.

### **Presencia actual:**

La mayoría de las canciones del género son tachadas de tener ritmo repetitivo y rimas sin sentido. Sin embargo, la mayoría de las críticas van orientadas hacia las letras, de contenido explícito; unos las tachan de inmorales mientras que otros indican que simplemente tienen un alto contenido violento, sexual y machista, diversos estudios aseguran que los sonidos, el vocabulario, la indumentaria, las letras y la actitud de este estilo se basan en el vandalismo y la

delincuencia; estas acusaciones serían aun más graves que las del acusado sexismo de algunas de sus letras. Actualmente tiene un número grande de seguidores que gustan de su música inclusive mujeres.

## **2.7 CONDUCTAS AGRESIVAS (ORIGENES DE LA CONDUCTA AGRESIVA)**

### **2.7.1 La etología y el comportamiento agresivo en el hombre.**

El hombre presentaría comportamientos de agresividad interespecífica: lucha por territorio, ante individuos semejantes con ligeras diferencias, etc. La diferencia fundamental entre el hombre y los animales sería el grado de destructividad en su agresión; el que en el hombre la lucha fatal sea más común podría estar asociada al uso de herramientas (ya que las armas son muy peligrosas y matan rápidamente) o, incluso, el que no existieran los mecanismos de inhibición de la conducta agresiva intraespecífica.

Según Rapaport (1992) la agresión es un impulso que es propio de la naturaleza del hombre, por lo que tendría características universales y estaría profundamente enraizado en la historia humana. Este planteamiento considera que existen dos "pulsiones" opuestas en interacción permanente que serían la construcción-destrucción o síntesis-desintegración, las cuales serían la base de todos los comportamientos agresivos. En este sentido, la conducta humana estaría influida por el interjuego de ambos factores y que a poco irían tomando la forma de fuerzas dirigidas a la auto-preservación y desarrollo o en fuerzas auto-destructivas, a través de formas y modos que podrían estar socialmente aceptados (competencia, superación, logro) o formas desviadas o patológicas (sadismo, masoquismo, suicidio, violencia).

Desde este punto de vista, la agresión sería un impulso primario, que durante el proceso de la evolución sufre decisivos momentos de neutralización, desagresivización como transformación y canalización que hacen que su energía sea canalizada hacia diversos objetivos.

### **2.7.2 Agresividad y violencia: el niño y el adolescente**

Tenemos la percepción de que vivimos en una sociedad cada día más violenta. Esta sensación influye poderosamente en los niños y adolescentes. La agresividad es una reacción fisiológica en el ser humano que puede derivar en violencia a lo largo de un continuum. Se exponen los conceptos básicos y las líneas guía para avanzar hacia una hipótesis diagnóstica (a menudo se trata de un diagnóstico de situación), así como el diagnóstico diferencial y en la comorbilidad que puede subyacer. El tratamiento es complejo y debe ser abordado desde distintos ángulos que se complementan. Se exponen las bases del tratamiento farmacológico y se apuntan algunas líneas guía para la prevención, desde el análisis de los factores de riesgo y en los factores de protección.

### **2.7.3 Agresividad, edad, sexo y evolución**

Existen unas diferencias en la presentación de la conducta agresiva según la edad.

- **Niños de 3 a 7 años.** Existe una actitud general de desafío frente a los deseos de los adultos, desobediencia a determinadas instrucciones, arrebatos de enfado con rabietas de mal humor, agresiones físicas hacia otras personas (especialmente entre los iguales), destrucción de la propiedad ajena, discusiones (donde se culpa a los demás por actos

erróneos que ellos mismos han cometido) y tendencia a provocar y a enojar a los demás.

- **Niños de 8 a 11 años.** A las características anteriores, se añaden las que se derivan de un nivel de relación más amplio. Se observan insultos, mentiras, robo de pertenencias a otras personas fuera de casa, infracción persistente de las normas, peleas físicas, intimidación a otros niños, crueldad con animales, y provocación de incendios.
- **Adolescentes (de los 12 hasta los 17 años).** En esta etapa de la vida se añaden más comportamientos antisociales, tales como crueldad y daños a otras personas, asaltos, robos con uso de la fuerza, vandalismo, destrozos e irrupciones en casas ajenas, robo de vehículos sin permiso, huidas de casa, novios en la escuela, y uso extenso de drogas. La *evolución* de la sintomatología, afortunadamente, nos muestra que no todos los niños que comienzan con las conductas señaladas en la infancia temprana van a evolucionar hacia formas más graves conforme pasan los años. Alrededor de la mitad de los niños con problemas en la niñez temprana van a evolucionar hacia los descritos en la niñez media. Y solamente la mitad de éstos van a presentar problemas al llegar a la adolescencia. De ahí la enorme importancia de detectar los problemas de conducta en la primera etapa de la infancia y de hacer las intervenciones oportunas con el fin de frenar su evolución negativa. Pero hay que diferenciar lo que podríamos llamar “*patrón de inicio en la adolescencia*”, que se caracteriza por:
  - Presencia de comportamiento antisocial que aparece “de novo” durante la adolescencia.

- En comparación con las formas evolutivas de inicio precoz, el comportamiento suele ser menos agresivo y violento, menos impulsivo, con menos déficits cognitivos y neuropsicológicos, tendencia a proceder de ambientes familiares menos disfuncionales, mayores cualidades sociales adaptativas, mayor propensión al cese de estos comportamientos al inicio de la vida adulta.



FIGURA 1. Relaciones entre conducta normal, agresividad, y conducta violenta. Adaptado de Pratt HD y Greydanus DE®.



FIGURA 2. Continuum entre agresividad y conducta violenta. Adaptado de Pratt HD y Greydanus DE®.

Fuente: [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/\\_USER\\_/Ps\\_inf\\_agresividad\\_violencia.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf) visitada el 25 de Mayo de 2010 a las 20:46 pm.

Por lo que se refiere al sexo, las publicaciones muestran una menor incidencia de agresiones físicas y conductas delictivas en chicas. Pero en ellas se da una mayor frecuencia de conductas antisociales no físicas (intimidación emocional, huidas de casa, picarescas en el colegio). Comparativamente con los chicos, las chicas suelen mostrar un patrón de inicio predominantemente en la edad adolescente.

### ❖ Concepto de “continuum” (Figs. 1 y 2)

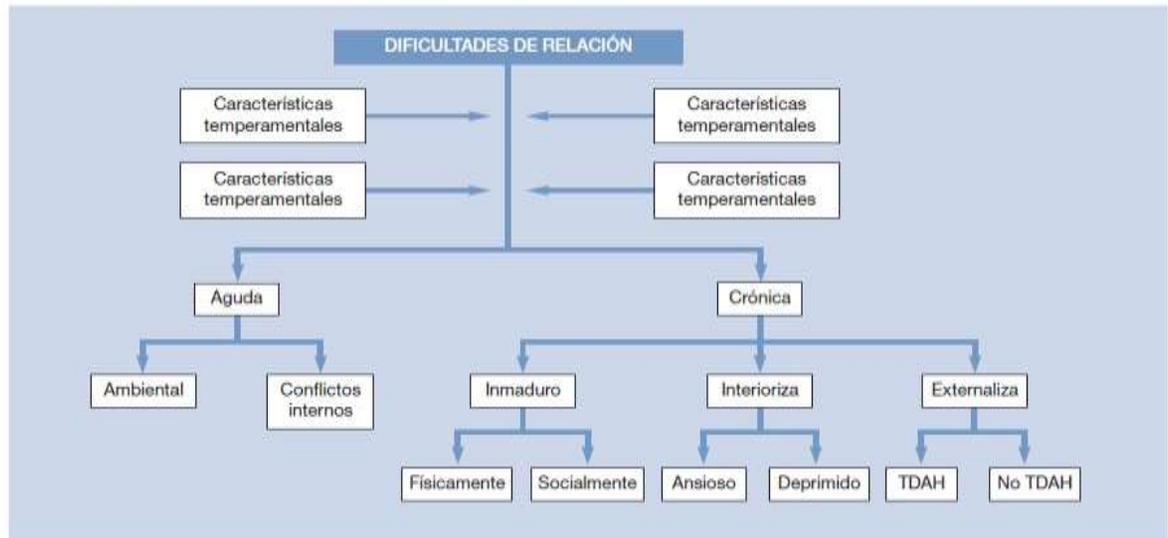
Por lo tanto, deben quedar claros los siguientes conceptos sobre un supuesto “continuum” entre agresividad y violencia:

- No todo comportamiento agresivo es antisocial o criminal.
- No todo comportamiento antisocial es violento.
- La violencia siempre es un comportamiento antisocial.

### ❖ Agresividad y frustración

Este es un aspecto muy interesante para analizar las conductas agresivas o violentas de niños y adolescentes. Podemos distinguir dos componentes, (no excluyentes y, a menudo, coexistentes) de la reacción ante la frustración:

- *Agresividad reactiva*. Se trata de una agresividad hostil y reactiva hacia una frustración. Existe irritabilidad, miedo o rabia en la respuesta, y ataques no planificados. Responde a una activación del sistema nervioso. Suele darse en niños y adolescentes impulsivos, sensibles, con tendencia a distorsionar las intenciones de los demás, y con escasas habilidades en la resolución de conflictos. El acto agresivo busca alguna recompensa o ventaja sobre el agresor.
- *Agresividad proactiva*. La agresión pretende obtener una recompensa o resultado. En este caso aumenta el nivel organizativo en detrimento de los aspectos más reactivos (miedo, rabia, irritabilidad). Importan los modelos aprendidos. El acto agresivo intenta causar un daño moral.



Fuente: [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/\\_USER\\_/Ps\\_inf\\_agresividad\\_violencia.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf) visitada el 25 de Mayo de 2010 a las 20:46 pm.

#### 2.7.4 ¿Cómo se manifiesta la agresividad en niños y adolescentes?

- *Agresividad adaptativa*: aparece en contextos esperables. Se trata de una función de supervivencia, observable en el reino animal.
- *Agresividad mal adaptativa*: se trata de una agresividad no regulable o desinhibida. Existe una clara desproporción con el estímulo causante. Supone una disfunción en los mecanismos internos de regulación psicológica.
- *Agresividad social*, propia de ambientes desfavorecidos, donde la lucha por conseguir recursos es una constante. Suele haber una hiper-adaptación al medio hostil y requiere una intervención en profundidad desde las esferas políticas, sociales, educacionales, económicas, etc.

En términos de salud mental, se asocia a menudo la *agresividad mal adaptativa* con el trastorno disocial o trastorno de conducta, entendido como un patrón

repetitivo de agresividad, rechazo a las normas, ausencia de remordimiento, destrucción de la propiedad. Se trata de manifestaciones de un fallo interno en la persona.

## 2.8 FACTORES QUE INCIDEN EN LA AGRESIÓN

- Frustración: toda frustración puede producir agresión, aunque también otros efectos, pero tampoco siempre.
- Provocación: puede producir una respuesta agresiva. La provocación puede ser física (destaca en el género masculino) o verbal (destaca en el género femenino). También se suele producir una espiral de agresión (provocación inicial que va aumentando).
- Exposición a los medios de comunicación: hay programas de televisión que contribuyen al aumento de la agresividad. Bandura realizó experimentos a corto plazo o *transversales* (no tiene un seguimiento) y comprobó que niños que veían una película violenta o neutral aprendían la agresividad por observación y había una tendencia a aumentarla. Para saber si ese efecto duraba o era puntual se realizaron experimentos transversales de campo, recogiendo uno de ellos la cantidad de programas de televisión violentos que veían y el nivel de agresión comprobando que estaban relacionados con la agresividad. También se hicieron experimentos a largo plazo o longitudinales, siendo uno el de Huesman & Erom que consistió en coger de todos los alumnos de 8 años de un condado para preguntarles cuál era su programa favorito obteniendo que ya en esa edad había una relación entre programas favoritos y violentos; a los 10 años siguientes se les volvió a evaluar el nivel de agresividad obteniendo que seguía habiendo relación; y cuando esos sujetos tuvieron 30 años se les volvió a evaluar obteniendo que en casi todos ellos había habido algún tipo de incidente por causa de la

agresividad. La conclusión es que existe una causalidad directa, aunque existen más factores, que a medida que más nos exponemos a programas violentos más agresividad tenemos.

- Activación o excitación emocional (factores emocionales y cognitivos): cuánto más excitados estamos, más agresivamente respondemos. Un nivel alto de activación, con independencia de su naturaleza, puede dar lugar a la agresividad. Una activación excesiva facilita respuestas agresivas porque da lugar a un déficit en los controles cognitivos, es como si nuestro primer impulso ante determinadas situaciones fuera agresivo, y es nuestra propia cultura y control cognitivo el que nos hace que podamos controlarnos (excepto si la activación es muy alta). Zillman hizo un experimento sobre la “*teoría de la transferencia de la excitación*”, la cual menciona que hay 3 fases respecto a cómo nos activamos:

*1ª fase de disparo* » es donde la carga hormonal puede llegar a niveles de activación muy alta. En esta fase es aconsejable no calmar al individuo, sino esperar y que pida luego disculpas.

*2ª f. de meseta* » Se mantienen.

*3ª f. de descenso de los niveles de activación* » es la fase más larga.

El nivel consciente es aquel nivel en el que una persona reconoce la excitación; los niveles más bajos de excitación están por debajo del nivel consciente (ej.: “estás enfadado” – no, no lo estoy -y la verdad es que sí-).

- Celos: la “teoría sociobiológica de los celos” menciona que los celos provocan reacciones agresivas, siendo las mujeres más sensibles a los celos emocionales; sin embargo, los hombres reaccionan más a las infidelidades sexuales que las mujeres. Esto ocurre porque, según la

sociobiología, para el hombre, la familia es un pacto que le permite el acceso a la reproducción a cambio de la crianza de los hijos, y para la mujer significa garantizarse la permanencia de la relación y la crianza de los hijos; aunque también existen factores sociales y personales de la agresión que explican por qué esto ocurre:

a) *patrón A de conducta* » se empezó a estudiar hace unos 25 años en personas con infarto de miocardio. Los que tenían este tipo de infartos tenían conductas parecidas como extremadamente competitivas, irritables, con prisas, con lo que reaccionan más intensamente ante una provocación. El patrón B es el contrario al A.

b) *Sesgo atribucional hostil* » personas que tienden a atribuir los motivos a las acciones de los demás, aunque no tengan base. Perciben malas intenciones, siempre piensan mal, por eso, tienden a reaccionar más agresivamente porque lo perciben como provocaciones.

- Diferencias de género en la agresividad: desde una visión popular, los hombres son más agresivos que las mujeres, sin embargo, estas diferencias son más complejas:

- varían dependiendo de la situación y del tipo de agresión.

- las diferencias de género son más pequeñas cuando hay más provocación, y más grandes cuando hay menos provocación.

- las mujeres son más propensas a las agresiones verbales y los hombres a las agresiones físicas.

- las diferencias empiezan a notarse a partir de los 8 años y van incrementándose hasta los 15 años, luego ya se mantienen. Este dato se refiere sobre todo a la agresión indirecta.

Estas diferencias se basan en teorías basadas en los roles (“el hombre es más fuerte y firme”) y teorías basadas en las hormonas (“los hombres tienen más testosterona que las mujeres”). Hay teorías feministas que dicen que cuando una mujer adopta el rol de un hombre se vuelve más agresiva. Esto no parece estar tan claro, dando por teorías más aceptadas las que se basan en factores biológicos: las diferencias son sexuales (base biológica entre el hombre y la mujer) y no de género (diferencias socialmente construidas entre los hombres y las mujeres). Aunque los factores biológicos juegan un papel importante, también influyen muchos los factores sociales.

### **2.8.1 De la agresividad a la violencia. Cuándo lo fisiológico se convierte en patológico**

Definimos la agresividad como una característica de la naturaleza humana que ha sido fundamental para la evolución de la especie. Desde la prehistoria, las conductas agresivas del ser humano han sido la base de la supervivencia. Sin embargo, a lo largo de la historia, los comportamientos agresivos han modificado y ampliado este primer objetivo y han servido para que unos individuos sometan a otros, y para llevar a cabo la destrucción masiva del ser humano (Mardomingo).

La *agresividad fisiológica* incluye comportamientos con mínimos efectos negativos en el desarrollo psicológico de los niños, adolescentes y de su entorno. Muestra un pico entre los 2 y 3 años de edad, con una trayectoria descendente que solamente va a mostrar una nueva elevación al llegar a la

edad adolescente. Se trata de una conducta temporal, cuya intensidad y frecuencia suelen disminuir como resultado de una intervención mínima o nula.

Pero sabemos también que existe una evolución de esta agresividad fisiológica hacia formas concretas de violencia. Se ha hablado de un continuum que explicaría esta evolución hacia conductas antisociales, claramente patológicas, que incluyen actitudes hostiles y alienadoras, y oposición a las normas y valores sociales de la familia, la escuela, la sociedad. Las formas más graves pueden llevar a maltrato de animales y agresiones físicas hacia otras personas, incluso con el resultado de muerte.

Hablamos entonces de *conductas violentas*: actos realizados con la intención de causar daño físico a otra persona o que conducen a daño mental o físico a otros. Sus componentes incluyen: empujar, agarrar, abofetear, patear, golpear con el puño o un objeto, amenazar con un arma cortante o de fuego o usar armas para herir a alguien. Sus consecuencias son daño físico de gravedad, trauma psicológico e incluso la muerte.

## **2.9 LA CONDUCTA AGRESIVA Y LA FAMILIA**

La familia constituye el lugar donde los seres humanos aprendemos a relacionarnos con los demás e incluso con uno mismo. La agresividad como conducta en muchos de los casos, corresponde a una característica aprendida desde pequeños en el hogar, ya que las relaciones que se dan y los comportamientos presentados por la familia, ejercen una influencia en su generación y mantenimiento.

Las conductas agresivas son un modo de actuar de una persona que nos reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en

su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original, esta desproporción es como ver las cosas en una magnitud demasiado alta como para solucionarlos y la respuesta automática se traduce en un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas que se catalogan como violencia física, verbal, psicológica, sexual, etc.; todas ellas son conductas que buscan el castigo de la otra u otras personas.

### 2.9.1 Teorías que hablan sobre la agresión.

- La agresión adquirida por condicionamiento clásico por el uso de los premios y castigos para moldear la conducta. Ellis (1986).
- La agresión aprendida socialmente a través de la observación. Bandura (1986)
- **La teoría de Aprendizaje de Skinner** (1952), que evidencia que la agresión es adquirida por condicionamiento operante.
- **Maslow (1964) da a la agresión un origen cultural** “es una reacción ante la frustración de las necesidades biológicas o ante la incapacidad de satisfacerlas”.
- **Mussen y otros** (1990), nos dicen que la agresión es resultado de las prácticas sociales de la familia y que los niños que emiten conductas agresivas, provienen de hogares donde la agresión es exhibida libremente, existe una disciplina inconsistente o un uso errático del castigo.

Existen diversas teorías acerca de la agresividad, cada una de las cuales contribuye a explicar una dimensión del fenómeno. En 1983, Mackal efectuó

una clasificación según el elemento que considera determinante para su formulación y las englobó en 6 epígrafes:

- **Teoría Clásica del Dolor:** el dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos (Hull, 1943; Pavlov, 1963). El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y, por ello, agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene éxito puede sufrir un contraataque y, en este caso, los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay, por tanto, una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta.
- **Teoría de la Frustración (Dollard, Miller y col., 1938):** cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa. El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que, cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal. La selección del blanco se hace en función de aquel que es percibido como la fuente de displacer, pero si no es alcanzable aparecerá el desplazamiento.
- **Teorías Sociológicas de la Agresión (Durkheim, 1938):** la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.
- **La agresividad social puede ser de dos tipos:** individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e

individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado “otro generalizado”, al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones.

- **Teoría Catártica de la Agresión:** surge de la teoría psicoanalítica (aunque hay varias corrientes psicológicas que sustentan este concepto), la cual considera que la catarsis es la única solución al problema de la agresividad. Supone una descarga de tensión a la vez que una expresión repentina de afecto anteriormente reprimido cuya liberación es necesaria para mantener el estado de relajación adecuado. Hay dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga.
- **Etología de la Agresión:** surge de etólogos y de teorías psicoanalíticas. Entienden la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente y no asociada a ningún placer. Las teorías psicoanalíticas hablan de agresión activa (deseo de herir o de dominar) y de pasividad (deseo de ser dominado, herido o destruido). No pueden explicar los fines específicos del impulso agresivo, pero sí distinguen distintos grados de descarga o tensión agresiva.
- **Teoría Bioquímica o Genética:** el comportamiento agresivo se desencadena como consecuencia de una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo y en los que desempeñan un papel decisivo las hormonas. Se ha demostrado que la noradrenalina es un agente causal de la agresión.

### ***a. Teoría de la desorganización social***

El modelo de desorganización social acentúa los efectos de capacidad de una comunidad para plasmar los valores comunes de sus residentes y para mantener los controles sociales eficaces sobre la criminalidad (Sampson y Groves 1989). Sampson (1995) identificó las siguientes tres (3) dimensiones principales de la desorganización social:

**1. La capacidad de la comunidad de supervisar y de controlar los grados de comportamiento de los grupos adolescentes.**

**2. La densidad de las redes sociales.** Las comunidades con redes interpersonales fuertes, densas, y de alta calidad, tienen mayor capacidad para fomentar ambientes que restringen el comportamiento irregular o delictivo comparadas con comunidades con redes débiles, desarticuladas y de baja calidad (Bursik y Grasmick 1993, Glaeser, Sacerdote y Scheinkman 1996, Bellair 1997).

**3. La tasa de participación en asociaciones voluntarias y organizaciones locales, así como la estabilidad y densidad de las instituciones sociales.**

La baja participación en actividades locales y las débiles estructuras de organización de una comunidad afectan su capacidad para reducir el crimen local.

La cohesión social entre vecinos combinada con su deseo de intervenir en nombre del bien común, o eficacia colectiva, se ha asociado a la reducción de la violencia (Shaw y McKay 1969, Bursik y Grasmick 1993, Sampson, Raudenbush y Earl, 1997). La criminalidad es alta en vecindarios con altos niveles de desorden y bajos niveles de interacción y confianza entre vecinos (Snell, 2001). La distribución del desorden está relacionada con factores tales

como altos niveles de pobreza y alto grado de inestabilidad, los cuales debilitan las redes sociales dentro de una comunidad (Skogan, 1990).

El cambio y la capacidad de adaptación son cruciales para la perspectiva de la desorganización social (Bursik y Grasmick 1993). Los procesos del cambio económico pueden tener grandes efectos en las características sociales, ambientales y físicas de las localidades. (Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, El Salvador. Mapa de violencia y su referencia histórica, San Salvador. Septiembre de 2008. Dr. Carlos Alberto Carcach, consultor. Pág. 24, 25 y 26)

Grandes diferencias en los niveles de empleo y en los ingresos de las familias residentes en áreas urbanas y rurales han emergido durante los últimos años. Particularmente, las economías locales con una alta concentración en la agricultura y en la actividad pesquera han experimentado cambios drásticos en la población, el empleo y los ingresos (Garnaut, Connell, Lindsay y Rodriguez, 2001). Las fluctuaciones económicas, particularmente las que afectan a las industrias de la agricultura y la pesca, se asocian con incrementos en las tasas de criminalidad. En algunos casos esto ocurre directamente, mientras que en otros ocurre a través del efecto del cambio económico en la estabilidad residencial y en la composición socio-económica de las localidades (Carcach, 2001).

La estabilidad residencial y la composición socio-económica influyen la cantidad y la calidad de las interacciones sociales que ocurren entre miembros de una comunidad. Las interacciones sociales generan condiciones por las cuales las comunidades pueden proporcionar el control social que se requiere para alcanzar una disminución en sus niveles de criminalidad. Las interacciones sociales, junto con sus procesos asociados, refuerzan la confianza acumulada

entre los residentes de una localidad y aumentan la cohesión y los recursos para tomar acciones colectivas. Esto crea capital social (Coleman, 1988).

Las comunidades han variado su capacidad para utilizar su acervo de capital social. Las comunidades en donde los residentes gozan de interacciones de alta calidad pueden alcanzar niveles de eficacia colectiva que les permiten utilizar el capital social disponible en el abastecimiento de control social para reducir el crimen en su localidad (Sampson y otros 1999). Cuando estas interacciones son menos frecuentes y de baja calidad, los residentes no pueden compartir la confianza en su capacidad de llevar a cabo acciones colectivamente. Además, a medida que las comunidades hacen uso efectivo de su capital social para reducir el crimen, hay un incremento en la cantidad y calidad de interacciones entre los residentes, y un aumento de la capacidad local para ejecutar acciones de una manera colectiva. (Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, El salvador. Mapa de violencia y su referencia histórica, San Salvador. Septiembre de 2008. Dr. Carlos Alberto Carcach, consultor, pág. 24, 25 y 26)

El crimen violento hace que las personas teman a extraños y a su vez genera reacciones adversas a participar en la vida de la comunidad (Skogan 1986, 1990, Liska y Warner 1991). Además de debilitar la organización social de las localidades, las altas tasas de criminalidad aumentan la movilidad residencial, que a su vez conduce al desorden y deterioro de los vecindarios (Bursik y Grasmick 1993, Miethe y Meier 1994, Morenfeld y Sampson, 1997, Dugan, 1999). (Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, El salvador. Mapa de violencia y su referencia histórica, San Salvador. Septiembre de 2008. Dr. Carlos Alberto Carcach, consultor. Pág. 24, 25 y 26).

## **2.10 PERSPECTIVAS TEÓRICAS SOBRE LA AGRESIVIDAD.**

### ***a. PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA***

El instinto agresivo; Freud postuló la teoría del doble instinto, en la cual se concibe al hombre como dotado de "una cantidad o *quantum* de energía dirigida hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que debe inevitablemente expresarse en una u otra forma". (Hill, 1966, p.136). Si se obstruye su manifestación, este deseo sigue caminos indirectos, llegando a la destrucción del propio individuo. Posteriormente, se concibió la agresión como un aspecto de deseos que son biológicamente primitivos, o sea, "los deseos más primitivos o las formas más primitivas de satisfacer deseos dados, son también más agresivos o más destructivos" (Hill, 1966, p.136). Durante el desarrollo disminuye el carácter primitivo - y por tanto agresivo - de los deseos, sustituyéndose los comportamientos más primitivos que no brindan satisfacciones por otros más complejos para lograr disminuir la angustia.

### ***b. ORIGEN DE LA CULTURA Y LA AGRESIVIDAD***

Según Roldán (1993) el mito fundamental propuesto por el psicoanálisis freudiano sobre los orígenes de la cultura, apartándose de toda la tradición filosófica imperante en occidente, sería su inicio basado en la guerra o en una violencia originaria; cultura y violencia son para el Psicoanálisis dos realidades que se implican mutuamente. El sentido de violencia alude a una fuerza vital presente en el origen de la vida. En otros términos incumbe a la lucha por sobrevivir. De ahí su conexión primordial con la cultura como algo referido también a cultivar. Para explicar la imposible armonía entre ley y deseo o de su ambivalencia fundamental, Freud recurre al mito del asesinato del padre. Toda

la familia humana debe su génesis a un crimen fundador. De acuerdo a esta concepción:

*"En los comienzos de la sociedad humana, los individuos vivían en pequeñas hordas bajo la dominación de un hombre todopoderoso, autocrático, que era el padre de todos. (...) Cuando el padre escogía uno de los hijos como su sucesor, los otros hijos eran expulsados de la tribu y se organizaban para desafiar y matar al padre. Después de consumado el patricio, los hijos comenzaban a luchar entre ellos por el poder. Al descubrir que la agresión fraternal era peligrosa, ellos formaron el primer contrato social, que se basaba en la renuncia a la gratificación instintiva. (...) El amor fraternal fue instituido para controlar la agresión entre los miembros de la misma sociedad, y la agresión era canalizada en alguna forma declarando la guerra a otras sociedades, sirviendo así la guerra el propósito de mantener el grupo unido" (Barra, 1998, p.28-29)*

### **c. PERSPECTIVA ETOLÓGICA O EVOLUTIVA.**

Las teorías evolutivas de la agresividad consideran que la agresividad humana, como tantas otras conductas, tendría sus bases en la filogenia. De esta manera, las situaciones de agresión que se dan en animales serían análogas a aquellas que se presentan en humanos siendo entonces la agresión un producto natural, consustancial al ser humano. Según las palabras de Lorenz: "no cabe ninguna duda, en opinión de cualquier hombre de ciencia con mente científica, de la agresión intraespecífica es, en el Hombre, un impulso instintivo espontáneo en el mismo grado que en la mayoría de los demás vertebrados superiores" (J.D. y Ebling, F.J, 1966, p.5). La agresión, dentro de este enfoque, lo constituirían "la lucha intra o interespecífica e incluye, aparte de la lucha misma, los desafíos, amenazas, actitudes de imposición, de apaciguamiento y de sumisión, posturas de defensa, ceremoniales ritualizados de combate u otras manifestaciones activas o pasivas utilizadas en la lucha en sus sucedáneos" (Cermignani, 1991,

p.25). No se consideraría agresión la relación entre predador y presa. Además de esta estricta clasificación, se ha acuñado el concepto de "conducta agonista", que denota todo comportamiento en situaciones de conflicto, incluyendo ataque, defensa y huida. Suele identificarse el aspecto afectivo de la conducta agresiva con rabia y disgusto, sin embargo, muchas conductas agresivas no están motivadas por tales afectos. Existe agresión motivada por incentivos, por ejemplo, si la conducta sirve a una finalidad diferente de la expresión de ira, como el ladrón que agrede a un guardia sin necesariamente estar enojado con éste.

- **Clasificación de la agresión.**

A través de la etiología, se han identificado diversas formas de conducta agresiva:

<b>Clase</b>	<b>Estímulo provocador</b>
<b>1.- Predatoria</b>	Objeto natural de presa
<b>2.- Afectiva</b>	Intentos de escape, defensivo
<b>3.- Entre machos</b>	Machos co-específico, al cual el atacante no se ha acostumbrado
<b>4.-Irritable</b>	Ira o furia
<b>5.- Defensa territorial</b>	Invasión por intrusos
<b>6.- Maternal</b>	Proximidad de amenaza al crío
<b>7.- Instrumental</b>	Respuesta aprendida, hay refuerzos por atacar.
<b>8.- De fuga</b>	Presencia de agresor al cual no se puede atacar

**d. LA AGRESIÓN INTRAESPECÍFICA**

La agresión intraespecífica se refiere a aquella que se da entre individuos de una misma especie. Existirían dos tipos principales: la hiperestésica, "basada en exceso de impulso, y que en su forma más usual consiste en errores de

identificación, tomando una cosa por otra parecida" (Fisher, J. 1966, p.14) y la taxógena, que se daría entre individuos muy similares dentro de una misma especie que se produciría por la posesión de territorios, por la búsqueda de compañera sexual o ante la falta de fuentes de alimentación; el resultado final de esta agresión sería llevar a la evolución de la especie, al permitir sobrevivir a los más fuertes. Dentro de la forma taxógena de agresión intraespecífica, podemos encontrar la lucha ritual y abierta. La primera es un encuentro con reglas estrictas y la segunda sería una lucha a muerte; el segundo caso es muy difícil de encontrar. El comportamiento de los animales sería, esencialmente, un intento de evitar la lucha intraespecífica. La mayoría de las "armas" que presentan los mamíferos serían instrumentos de agresión interespecífica (defensa o predación de animales de especies distintas) y no intraespecífica. "Las armas son potencialmente tan peligrosas que el combate se ritualiza convirtiéndose en despliegue, amenaza, sumisión o aplacamiento, de modo que los combates no suelen ser más que pruebas de fuerza seguidas de separación y rápida retirada del más débil" (Fisher, 1966, p.36). La lucha abierta sólo se daría en situaciones de falta de recursos del medio o en animales cautivos e incluso en estas condiciones el más débil podría escapar y salvar con vida. "Los animales despliegan actitudes agresivas que pueden tener valor para la supervivencia, pero en condiciones naturales no luchan hasta la muerte con miembros de su propia especie; el conflicto es ritualizado, de modo que se hace poco daño."(J.D. y Ebling, F.J, 1966, p.6) En la lucha ritual como en la abierta se produce un conflicto entre los intereses del individuo y los de la especie. Si bien el individuo no quiere tener rivales y por eso ataca a sus congéneres, si esto se llevara al extremo no quedarían individuos dentro de la especie. La misma selección natural debe haber preservado formas de comportamiento no demasiado dañinas: los animales que las poseían deben haberse extinguido. Existiría una inhibición muy grande en el vencedor animal, que le impide matar a su víctima.

En definitiva, tal como dice Cermignani (1991) "la lucha lleva a la selección de los machos [o de las hembras] más corpulentos y hábiles, mientras que la ritualización parcial o total de la misma tiende a reducir el gasto de energía y/o a eliminar las posibilidades de muerte del vencido".

#### **e. MODELOS COGNITIVOS**

Los modelos cognitivo-conductuales centran su atención en como los procesos de procesamiento de información influyen en la conducta agresiva, especialmente los procesos motivacionales y atribucionales.

##### ***1. Perspectiva atribucional.***

Desde esta perspectiva se observa como las atribuciones se relacionan con las tendencias que una persona manifiesta a realizar acciones o conductas agresivas. Cuando una persona enjuicia una conducta agresiva, se formulan ciertas interrogantes. Se pregunta si la causa de ella es externa o interna, si su naturaleza es temporal o estable en el tiempo, si estas son controlables por los sujetos o si no lo son. Se observa que las respuestas que dan los individuos a estas interrogantes influyen en el comportamiento a través de la siguiente secuencia: cognición (atribución, ideas al respecto) - afecto y acción (comportamiento o conducta). Cuando se adjudica una causa externa, no controlable y estable, aumenta la probabilidad de comportamiento agresivo.

##### ***2. Agresión y frustración.***

Las conductas agresivas son multideterminadas y entre los distintos factores que la determinan, la frustración ocupa un lugar fundamental; inclusive, algunos autores plantean que la conducta agresiva tiene como un antecedente necesario una frustración. La frustración ha sido entendida como contrapuesta

a la gratificación, como interferencia a la ocurrencia de la satisfacción de la necesidad, tanto psicológica, biológica y social. La frustración implica situaciones bloqueadoras, amenazantes y de deprivación, que surgen como respuesta tanto a estímulos internos como externos. La frustración abarca una amplia gama de hechos muy variables y le ocurre a personas muy distintas entre sí, con estilos y niveles de la organización de la personalidad muy distintos, que incluyen un grado específico de la fuerza del yo y de tolerancia a la frustración, originando comportamientos y respuestas muy distintivas. Así es como la frustración puede dar origen a la persistencia en la búsqueda de la satisfacción, como a reacciones defensivas. Por tanto, "la frustración no es una condición suficiente ni necesaria para la agresión, pero si claramente facilitadora" (Rapaport, 1992, p.34).

Una amenaza de castigo puede disminuir o inhibir una respuesta agresiva. Al acercarse el momento de llevar a cabo la agresión, la posibilidad de castigo entra en juego por la fuerza relativa que presenta la tendencia a agredir. En relación con la intensidad de la tendencia a agredir y la intensidad de la tendencia a evitar agredir, la persona mostrará o no una conducta agresiva. Ciertas personas pueden ser más propensas a sentimientos y acciones agresivas que otras de una forma innata, pero la agresión constante es más frecuente en personas que han crecido bajo condiciones negativas, de constante frustración, por lo que han debido desarrollar una agresión defensiva; la agresión pasa a ser un derivado de la hostilidad y el resentimiento. Cuando la persona no llega a un acuerdo de sus necesidades frustradas y no encuentra perspectivas de salida, difícilmente podrá frenar una dinámica agresiva, que constituirá una satisfacción sustitutiva.

## **f. MODELOS DEL APRENDIZAJE SOCIAL**

El modelo del aprendizaje social de Bandura plantea que la agresividad es producto de dos procesos, constituyentes de todo aprendizaje vicario: la adquisición de conductas nuevas se realiza a partir de la observación de modelos significativos, a través de un proceso de modelado y la mantención de las conductas agresivas se basa en procesos de condicionamiento operante.

### ***1. La perspectiva conductual.***

La teoría conductual da fundamental importancia, en la explicación de la conducta agresiva, a los factores ambientales presentes y la relación de estos con la conducta. En este sentido las variables determinantes de la agresión se pueden clasificar en función del tipo de condicionamiento efectuado, respondiente u operante.

Los aspectos de la conducta agresiva que son susceptibles de ser descritos en termino de control respondiente, corresponden en gran medida a lo que Skinner llama agresión filogenética, para distinguirla de la agresión ontogenética moldeada directamente por múltiples determinantes. Entre las variables que experimentalmente han sido capaces de producir agresión se encuentran las siguientes: la administración de choques eléctricos produce agresión incondicionada a miembros de otra especie, de la misma especie, o a objetos inanimados; los mismos efectos pueden obtenerse con un fuerte chorro de aire, o interrumpiendo el reforzamiento (extinción). Los aspectos de la agresión pueden ser condicionados de forma operante, por ejemplo: reforzamiento con comida permite poner bajo control discriminativo las respuestas agresivas; también se puede hacer lo mismo con agua. También se ha encontrado que la oportunidad de agredir serviría como reforzador operante en situaciones de naturaleza aversiva.

El gran conjunto de datos experimentales existentes demostrarían la plasticidad de la conducta agresiva y la multiplicidad de los factores ambientales que la determinan. La importancia de los factores ambientales y la posibilidad de controlarlos abre la opción de manipular la conducta agresiva, desde este punto de vista la agresión puede disminuirse al mínimo reduciendo los estímulos desencadenantes (en el caso de la agresión filogenética) y con la construcción de un ambiente social en el que la agresión no tenga ningún valor de supervivencia por lo que no pueda funcionar como reforzador.

## ***2. Agresión social y cambio de conducta.***

Según Bandura (1978), el modelo de la conducta desviada de los niños como enfermedad mental y sus estrategias de tratamiento (institucionalización) pierden validez, por la historia de fracasos continuos de este modelo, en poder "mejorar" a los individuos, y en convertirlos en unos miembros positivamente activos de su comunidad. La teoría conductual sugiere un modelo alternativo al de la enfermedad mental, para poder comprender la conducta desviada, que es el modelo de la deficiencia conductual. En este modelo los problemas de comportamiento se consideran deficiencias de destrezas esenciales. Estos déficits conductuales se consideran producto de historias de reforzamiento y de enseñanzas inadecuadas, en lugar de atribuirlos a hipotéticas psicopatologías internas. Se considera que a los individuos con conducta desviada su medio no les ha proporcionado los medios, las instrucciones, los modelos, ni las contingencias de reforzamiento suficientes que le permitan desarrollar un conjunto completo de conductas socialmente aprobadas. De acuerdo con esto los programas de tratamiento basados en el modelo del déficit conductual son elaborados con el fin de establecer las habilidades importantes que no han sido aprendidas. Debe ser expuesto a un ambiente que le proporcione los ejemplos,

las instrucciones y las contingencias de reforzamiento correctivas y necesarias para que aprenda las conductas adecuadas.

### **g. VISIÓN FENOMENOLÓGICA**

Según Zegers (1991), no existiría nada que permita afirmar que el hombre es agresivo por "instinto", pero si se puede decir que conserva los mecanismos anatómicos y fisiológicos necesarios para la manifestación de conducta agresiva en función de otras motivaciones, tales como la conservación del individuo. El problema radicaría en que, al no presentarse mecanismos inhibidores de la agresión intraespecífica, no "somos agresivos por naturaleza, pero podemos serlo de la peor forma" (Zegers, 1991, p.39).

Una de las condiciones principales para la aparición de la agresión es la falta de espacio. Si bien en los animales se presentan conductas de defensa del territorio, en los humanos esta defensa tendría otras características, ya que el sitio a defender sería el "espacio vital", o espacio de experiencia. Este "espacio vital" puede extenderse hasta el infinito y con él la agresión para conservarlo; la única excepción sería la condición del amor, donde dos personas aceptan vivir dentro del mismo espacio vital.

## **2.11 Perspectiva psicosocial sobre la violencia**

### **A) Enfoques teóricos**

Existe en la actualidad una gran variedad de puntos de vista sobre la violencia, que se basan en disciplinas diferentes. Cada uno de estos puntos de vista el infantil sea algunos de los elementos propios de la violencia, sin que la complejidad de la violencia permita absolutizar alguna de esas perspectivas.

Incluso el interior de una misma disciplina como lo es la psicología social se encuentran enfoques y modelos muy distintos. Aquí presentamos los principales modelos psicosociales agrupados en tres enfoques: un enfoque instintivista, un enfoque ambientalista y un enfoque histórico.

### **1. Enfoque instintivista.**

La idea fundamental de este tipo de modelos es que a la violencia y la agresión son la expresión de fuerzas instintivas que, cualquiera sea su carácter y su función. El ser humano es considerado como una especie animal, con sus peculiaridades, pero parte del producto de la evolución de las especies y por tanto, sujeto a las mismas leyes básicas.

#### **1.1 Crítica del enfoque instintivista**

La deficiencia más seria de los enfoques instintivistas sobre la agresión humana consiste en no tomar en cuenta la especificidad que adquiere la violencia en el ser humano. Trata de una visión de corte biológico, para la que la cultura y el carácter social de la violencia humana constituye unas vicisitudes de fuerzas biológicas primordiales sin que representen procesos cualitativamente distintos.

### **2. El enfoque ambientalista**

Un gran número de psicólogos, sobre todo aquellos vinculados a la orientación norteamericana sobre el aprendizaje, sobran en el papel que juegan los factores situacionales en la determinación de la violencia y agresiones humanas.

## **2.1 Crítica de los enfoques ambientalista.**

La raíces de la violencia y de la agresión no hay que buscarlas tanto en el interior de las personas, cuanto a las circunstancias en que vive y se encuentran. Ya sea que la persona vea frustradas sus aspiraciones ya sea que aprenda a lograr sus objetivos mediante la violencia, en ambos casos la fuente de la violencia se encuentra fuera del individuo mismo. Lamentablemente, los modelos ambientalistas no superan con frecuencia la inmediatez de los últimos circunstanciales o el cómo más aparente de la transmisión de conductas.

## **3. *El enfoque histórico***

El planteamiento histórico toma distancia crítica de los enfoques que pretenden analizar de la misma manera la violencia de los animales que la del ser humano y que terminan por ignorar la especificidad humana. El modelo histórico sobre la violencia humana parte de los presupuestos fundamentales: 1 existe una naturaleza específica del ser humano, naturaleza abierta a potencialidades de todo tipo, entre ellas la de la violencia y la agresión; 2 esta naturaleza es de carácter histórico. La expresiva de la naturaleza humana significa desde el punto de vista social que cada persona se materializa en el marco de una sociedad concreta, como parte expresión de unas fuerzas sociales; desde el punto de vista personal significa que cada individuo y un proceso que le es peculiar y que configuran su propia biografía.

## **4. *Historia psicosocial de la violencia***

Una comprensión adecuada de la violencia desde la perspectiva psicosocial requiere que recordemos una particular "Historia", integrando a aquellos elementos y procesos diversamente esparcidos por cada uno de los enfoques,

pero que sólo reciben su sentido en el contexto de la totalidad. Como en el caso de la acción prosocial, hemos dividido esta historia de la violencia en cinco pasos: *1 apertura humana a la violencia y a la agresión; 2 el contexto social; 3 la elaboración social de la violencia; 4 las causas inmediatas; 5 las institucionalización.*

### **2.11.1 La apertura humana a la violencia y a la agresión.**

Utilizamos la violencia para lograr nuestros objetivos, si de hecho nos agredimos unos a otros con una frecuencia e intensidad que no disminuye a lo largo de los siglos, ello significa sin duda que hay algo en nosotros, en nuestra propia constitución, que nos convierte en sujetos de violencia. Para algunos, ese algo es una fuerza instintiva, enraizada filogenéticamente en nuestro organismo y que permite la conservación del individuo y de la especie en la lucha por la vida. Para otros, ese algo es una maleabilidad original cuya conformación última está sujeta al determinismo circunstancial que a cada individuo le toque vivir. En cualquier caso, se trata de una apertura radical que hace que la violencia constituya una de las posibles formas como el ser humano desarrolla sus potencialidades y se relaciona con semejantes.

### **2.11.2 Las causas inmediatas de la violencia**

Aquellos elementos que precipitan o desencadenan los comportamientos violentos, la agresión. Aquí podemos integrar varios de los soportes ofrecidos por los distintos modelos teóricos sobre la violencia. En primer lugar, parece razonable que ciertos comportamientos violentos o agresivos se han desencadenado por la rabia o resentimiento ocasionados por la frustración de aspiraciones y objetivos concretos. A escala inmediata, la represión policial de una manifestación pacífica, por ejemplo, puede desencadenar ciertos actos de

violencia destructiva contra objetos simbólicos (carros, comercios) o contra los mismos cuerpos policiales. La escala más amplia, la imposibilidad repetidas veces comprobada de lograr por medios pacíficos satisfacción a las necesidades de la propia familia puede empujar hacia formas más radicales de enfrentar la situación (tanto poniendo la violencia personal al servicio del régimen establecido como poniéndolas en su contra) con todo, siempre puede resultar iluminado explorar la existencia de frustraciones a la raíz de ciertas formas de violencia, sobre todo de aquellos que tienen un carácter reivindicativo social y que denotan la conciencia sobre una privación injusta de la persona o la violación de alguno de sus derechos más fundamentales.

Un segundo tipo de desencadenantes de los actos violentos lo constituyen ciertos estímulos ambientales. Ahora bien, conviene insistir una vez más que el poder estimulante hacia la violencia de determinados objetos no depende tanto de lo que materialmente son, cuanto de lo que esos objetos significan para las personas y grupos al interior de una determinada sociedad. Por ello, hay que examinar las situaciones propensas a estimular comportamientos agresivos no como la suma de estímulos aislados, sino en cuanto "escenarios comportamentales" (Barker, 1968) socialmente configurado. Estos "escenarios" no deben concebirse en forma estática, como una estructura prefigurada que reclama formalmente la ejecución de actos agresivos (sin excluir que a veces así sea; por ejemplo, al asistir a determinados enfrentamientos deportivos en los que se anticipa un final violento); deben concebirse más bien como situaciones continuamente generadas por una mezcla dinámica de actores, objetos y simbolismo sociales.

Uno de los factores que con más facilidad desata los comportamientos violentos es la posibilidad de realizarlos. La configuración de situaciones de poder, real o simbólico, es una de las fuentes principales de la violencia social. El individuo

que se encuentra en un momento dado al frente de una institución poderosa o de un fuerte organismo puede sentirse movido a utilizar la fuerza a su disposición para su beneficio particular o el de su propia clase, tanto más si la violencia o agresión ejercida por esa institución u organismo puede contar de antemano con la justificación social. Quizá uno de los desencadenantes más importantes de la violencia sea la estimulación y presión grupal. Los grupos pueden entrar en cierta dinámica viciosa que trastrueca la perspectiva grupal e impone la estimulación mutua de sus miembros hasta grados inconcebibles a nivel individual.

### **2.11.3 La institucionalización de la violencia**

La violencia abierta como una posibilidad al ser humano, asumida y desarrollada a través de los procesos de socialización, encuentra su formalización última en su justificación. Como Hacker (1973, página 16) insiste, "la justificación produce ya se progresar lo que quieren negar y esconder: la propia violencia". Todo acto de violencia requiere una justificación social y, cuando carece de ellas (al menos, en los términos establecidos por la moral convencional del caso), no se genera por sí misma.

Es un hecho que cada orden social determina las formas y grados de violencia permitida. Son cuatro los elementos en función de los cuales se define la violencia socialmente aceptada: quien puede realizarla, contra quien, en qué circunstancias y en qué medida (Haber & Seidenberg, 1978). Ahora bien, puesto que el orden social es fundamental para un por ciento de toda la población en cuanto a el dominio logrado por una clase, el factor fundamental para justificar la violencia consiste en definir qué violencia es beneficiosa para los intereses de esta clase social; en caso de que esos intereses estén en peligro, los cuatro elementos pueden ser ignorados y de hecho lo son.

Ahora bien, el mismo carácter de clase del orden social y de la violencia justificada arrastra su posible rechazo por quienes tienen intereses sociales opuestos o distintos. La violencia justificada en función de unos intereses parciales resulta una violencia inaceptable para quien no participaba de sus intereses y más todavía para quien se vuelve víctima de esa violencia por mantener otros intereses. Se entra así en un resbaladizo juego de denominaciones, donde "la violencia, prohibida como delito, es efectuada, bautizada y justificada como sanción. La propia violencia se describe y se siente como derecho natural, deber, defensa propia y servicio a objetivos superiores" (Hacker, a 1973, páginas 16).

#### 2.11.4 El salvador: Mapa de violencia y su referencia histórica.

El Salvador es considerado como uno de los países más violentos de América Latina. Esto se refleja particularmente en sus altos índices de crímenes violentos y homicidios. En el período de enero de 2005 a febrero de 2008, el número de homicidios ha fluctuado alrededor de un promedio de 10 incidentes por día. Antes de enero de 2005 y a partir de enero de 2002, el número de homicidios fluctuó alrededor de un promedio de 6.9 por día con incrementos observados desde marzo de 2004. Los datos oficiales indican un descenso en el número de homicidios a partir de octubre de 2006 pero los indicadores mensuales todavía sobrepasan los índices observados antes de marzo de 2004 (Gráficos 1A y 1B).

Gráfico 1A: Número de Homicidios por Día. El Salvador. El Salvador, Enero 2002–Mayo 2008

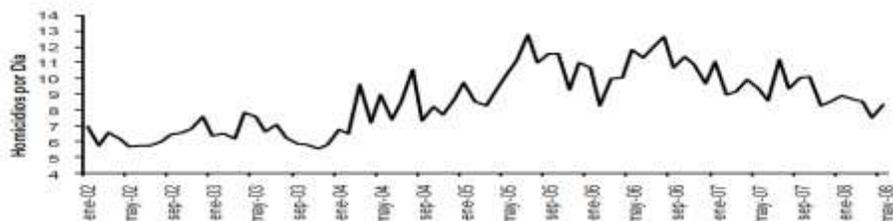
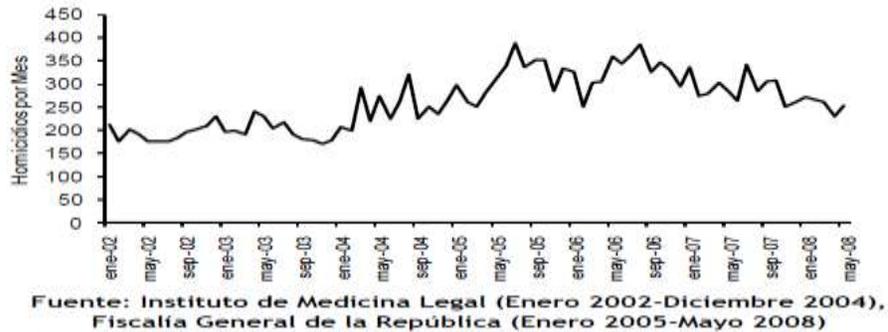


Gráfico 1B: Número Promedio de Homicidios por Mes. El Salvador, Enero 2002–Mayo 2008



### 2.11.5 Crimen y desarrollo

*El crimen y la violencia tienen muchas implicaciones potenciales para las sociedades. Las tasas de criminalidad, el desarrollo económico y el crecimiento se relacionan de una manera compleja. Bajos niveles de desarrollo económico implican altos grados de pobreza y niveles igualmente altos de actividad criminal. La evidencia empírica sugiere que el estancamiento económico puede incrementar posteriormente las tasas de criminalidad si aumenta la desigualdad en la distribución de ingresos. Por otra parte, el crimen puede afectar negativamente el desarrollo económico alterando el retorno de inversiones y la rentabilidad de los negocios. Altos índices de actos delictivos, tales como extorsión, secuestro u homicidio, incrementan el riesgo de inversión y el beneficio derivado de actividades lícitas. Este canal funciona de muchas maneras, una de las cuales tiene que ver con el bienestar de la sociedad. (Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, El Salvador. Mapa de violencia y su referencia histórica, San Salvador. Septiembre de 2008. Dr. Carlos Alberto Carcach, consultor, pág. 10)*

*La pérdida en esperanza de vida al momento del nacimiento debido a la violencia en sociedades violentas es mayor que 1 año y a veces arriba de 2*

años. Datos recientes han demostrado que el aumento en mortalidad representa una pérdida cuantitativamente significativa en el bienestar social, ya sea directamente por la reducción en bienestar social ocasionada por una vida más corta, o por los efectos indirectos de un horizonte más corto en el planeamiento de inversiones en capital físico y humano (Lorentzen, McMillan y Wacziarg, 2005). Adicionalmente, los costos materiales, incluyendo costos directos y gastos en justicia criminal y prevención del crimen, suman una fracción significativa de la producción total en las diversas regiones del mundo (Bourguignon, 1999). Finalmente, la pérdida de capital humano y de la productividad de las personas fallecidas, incapacitadas o en prisión agregan otra capa a las ineficiencias sociales generadas por el crimen (Soares y Naritomi, 2007). Soares (2006) estima que 1 año de esperanza de vida perdido por violencia está asociado a un costo social promedio de 3.8% del PNB al año sin considerar los costos debidos a lesiones y al detrimento de la salud.

En los años 90, los individuos nacidos en América Latina experimentaron una disminución de 0.6 años en su esperanza de vida debido a la violencia, un número que era por lo menos dos veces más alto que en cualquier otra región del mundo. En Colombia, la disminución en la esperanza de vida debida a la violencia representó un descenso permanente del 9.7% anual en la renta nacional. Según el mismo autor, el valor social actual descontado de reducción de la violencia como porcentaje del PNB fue más alto para Colombia (281%). El Salvador tenía un valor de 71% (P. 6).

#### **2.11.6 La distribución espacial del crimen también varía en el tiempo.**

Los recientes progresos tecnológicos en el campo de la computación junto con los desarrollos teóricos en el campo de la estadística espacial, han potenciado el uso de los Sistemas de Información Geográfica para analizar la distribución y dinámica del crimen. Los mapas de criminalidad han surgido como una valiosa

herramienta para analizar datos sobre el lugar del delito con el objeto de desarrollar sistemas de control y prevención del crimen. La distribución regional del crimen ha sido un campo activo de investigación durante los últimos 20 años. En El Salvador, las tasas de homicidios varían entre departamentos con el paso del tiempo, como lo muestra la Tabla 1.

**Tabla 1: Tasa de Homicidios por cada 10,000 Habitantes. El Salvador, 1965, 1995, 2002-2007**

Departamento	1965	1995	2002-2007
Ahuachapán	1.83	1.95	3.79
Santa Ana	2.26	5.21	5.88
Sonsonate	2.76	3.21	6.30
Chalatenango	0.89	0.61	2.48
La Libertad	1.93	2.08	6.18
San Salvador	2.08	2.02	6.50
Cuscatlán	1.33	1.71	3.17
La Paz	1.81	3.08	3.68
Cabañas	0.28	1.43	4.82
San Vicente	1.96	2.87	2.47
Usulután	2.18	1.90	2.49
San Miguel	2.92	1.88	3.76
Morazán	0.45	1.23	0.99
La Unión	0.46	0.40	2.74
<b>Nacional</b>	<b>1.85</b>	<b>2.27</b>	<b>4.89</b>

Fuente: Elaboración propia basada en homicidios reportados en los principales periódicos del país (1965 y 1995); Estadísticas de Homicidios de la Policía Nacional Civil, Instituto de Medicina Legal y Fiscalía General de la República (2002-2007); Proyecciones de Población de la Dirección General de Estadística y Censos.

(Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, El Salvador. Mapa de violencia y su referencia histórica, San Salvador. Septiembre de 2008. Dr. Carlos Alberto Carcach, consultor, pág. 12)

## **2.12 LA AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA EN LOS CENTROS ESCOLARES DE EL SALVADOR**

### ***a. Blanco y Negro (cifras alarmantes en de Violencia en el área escolar, en El Salvador)***

- Decisión ante violencia. Muchas de las escuelas consideradas en riesgo se encuentran en Colón, La Libertad. En ese municipio la escuela del Cantón El Cobanal perdió el 20% de sus alumnos en dos años por la delincuencia (La Prensa Gráfica, Fernando Romero/ Tania Membreño, 18 de Mayo de 2010, pág. 4)

(La PNC solo cuenta con 22 homicidios de Ene-Mayo)

- 27 estudiantes asesinados desde el 1º de Enero al 13 de Mayo de 2010 según las cifras del MINED, las muertes han sido fuera de las escuelas.
- 5 docentes asesinados desde el 1º de Enero al 13 de Mayo de 2010, según los números de Educación, los maestros urgen de seguridad.
- 298 Hechos delictivos contra la comunidad educativa en 2010, según las cifras de la PNC entre privaciones de libertad, violaciones y asaltos.
- 1000 escuelas en alto riesgo por la zona geográfica de localización según las cifras brindadas por educación en el año 2009.
- 41% de los 77 hechos violentos contra la comunidad educativa (estudiantes, maestros) de Enero a Mayo son asesinatos de estudiantes y docentes. MINED atribuye responsabilidad a PNC, debido a que han sido fuera de las escuelas.
- 158 hurtos a escala nacional al interior de las escuelas en los primeros meses de 2010 (cifras La Prensa Gráfica, Art. Todos contra la violencia, 18 de mayo de 2010).

**b. Acciones contra la violencia.**

- El MINED ya desarrolla acciones en las escuelas ante la situación de violencia contra su comunidad.

- *COORDINACION MINED – PNC*

Coordinación entre directores de centros escolares y la policía para comunicar situaciones irregulares dentro y fuera de la escuela; que permita la actuación policial bajo el marco de los derechos humano.

- *ATENCION EN CRISIS*

Para centros escolares que manifiestan situaciones particulares de violencia, se atenderán con técnicas especializadas del MINED (central, departamental y de los mismos recursos del centro escolar).

- *ATENCION PSICOLOGICA*

Desde el 3 de Mayo 20 profesionales se encargan de los 60 centros educativos par la prevención de violencia y detección y asistencia par casos clínicos, en especial para alumnos con alto riesgo social.

- *APUESTA POR EL DEPORTE*

Dotación de implementos deportivos, como su acompañamiento técnico para actividades recreativas y deportivas que coadyuven al desarrollo de la higiene y la salud mental entre los estudiantes.

- *POR LAS HABILIDADES*

PROEDUCA con UNION EUROPEA, atenderá desde Junio a 100 escuelas en riesgo social en : Fortalecimiento del desarrollo artístico, fomento de espacios y momentos de recreación y habilidades físicas.

- *TRABAJO CON ZONAS DE RIESGO*

Pro Joven 2, con el CNSP, son 14 municipios de San Salvador, 300 escuelas en mayor riesgo social. Atención y prevención de la violencia y formación de jóvenes (La Prensa Gráfica, Art. Todos contra la violencia, pág. 9).

### **2.12.1 Niveles de agresividad en El Salvador y su incidencia en la sociedad**

Las estadísticas en nuestro país, indican un crecimiento progresivo de los actos violentos, o por lo menos una constante que es alarmante en si misma. La sociedad Salvadoreña está en crisis, necesitando estabilidad y seguridad social. Al parecer una atmosfera de incertidumbre y temor colectivo se cierne sobre la población, sin sonar alarmistas podría decirse que el simple hecho de abordar el transporte colectivo ya es motivo suficiente para provocar ansiedad en los pasajeros debido a los constantes asaltos y eventos delictivos que con frecuencia ocurren en la mayoría en la capital del país. Si el simple hecho de abordar el transporte colectivo resulta un peligro debido a la conducción temeraria de los motoristas, el riesgo de ser víctima de la delincuencia intensifica el riesgo que los transportistas sufren.

El nivel o frecuencia en que los actos violentos se presentan en la sociedad aumentan el hecho de muchos estudiantes o adolescentes se vean influenciados con estos patrones, en las últimas fechas se conoce la presencia de miembros de pandillas en las instituciones educativas del país o la presión que estos ejercen sobre ciertos estudiantes ya sea para que cometan actos delictivos dentro de la escuela pues son parte de la pandilla, o bien para que estos formen parte de ella. Los asesinatos de estudiantes afuera de sus instituciones se están volviendo cada vez más frecuentes. Las zonas más afectadas parecen ser las zonas más desprotegidas por la policía. Lo único que queda luego de las muertes de los estudiantes es intensificar la presencia policial, lastimosamente nadie sabe donde volverá a ocurrir un hecho tan

lamentable como este, pues el temor a las represalias existe con mucha intensidad, docentes, personal administrativo y sobre todo los estudiantes compañeros de las víctimas o los que son victimarios están bajo amenaza constante por parte de los miembros de la pandilla, historia que siempre se repite en cuestión de testigos ante el hecho criminal, pues “nadie ha visto nada”; todo por temor a ser el siguiente en la escena del crimen.

La portación de armas de fuego o armas blancas dentro de los institutos también es muy frecuente, aunque los homicidios dentro de estos no lo son como se ha visto en los Estados Unidos. Actualmente el “reclutamiento” de los estudiantes se ha extendido, siendo los menores de edad o niños (12 a 17 años) los candidatos perfectos, pues estos pueden pasar desapercibidos ante las autoridades, Además que son fácilmente manipulables.

En esta dinámica el estudiante ve amenazado su derecho de desarrollar libremente sus capacidades, debido al temor constante de asistir a la institución educativa y encontrarse con amenazas o “rentas” por parte de los compañeros. Sin mencionar el evidente daño psicológico del cual se ven víctimas, baja autoestima, inseguridad, ansiedad, temor generalizado. Muchos no soportan tanta presión y se ven obligados a formar parte de dichos grupos para no ser víctimas de estos. Sin embargo muchos otros se ven atraídos por el hecho de formar parte de ellos, gracias al modelaje que día a día el estudiante tiene de parte de estos.

En la medida que el estudiante sea parte de un grupo de referencia de su predilección tendrá la oportunidad de desarrollar y mejorar sus intereses e ideas acerca de lo que concibe como su realidad. En la dinámica con los demás miembros de este “grupo” podrán aclararse múltiples dudas; esto no significa que siempre obtenga la respuesta adecuada o verdadera a sus inquietudes.

Las instituciones de gobierno frente a esta situación creciente opta por programas de esparcimiento saludable (torneos de futbol, creación de parques, charlas de prevención por parte de la PNC), con lo cual se pretende disminuir el incremento de estos hechos violentos. Con la creación e implementación de dichos programas se ve involucrada la comunidad en general, junto con el centro educativo y las autoridades competentes. Se espera que esta iniciativa no solo brinde una sensación de tranquilidad, que sea una cortina de humo para que la población dirija su mirada hacia otro sector en donde estos sucesos aun no comienzan o están terminando.

Es una realidad que la implementación de dichas iniciativas requieren de un factor de orientación y monitoreo de la dinámica de relación entre los miembros de la comunidad, así como de la evaluación de la zona en cuanto a factores como el nivel económico o índices de pobreza o marginación. No obstante no se debe caer en el error que únicamente las zonas marginales ven en su pan diario crímenes y extorsiones. Ya que todos estamos expuesto a vivir dicho fenómeno, entonces es necesaria la orientación y monitoreo general, que no solo corresponde a la instancias de gobierno en turno, sino a la educación integral de la población, padres para con sus hijos, maestros – alumnos y la dinámica casi siempre faltante de padres de familia en comunicación con los docentes.

## **2.13 BASES BIOLÓGICAS DE LA AGRESIÓN.**

### **2.13.1 Bases estructurales**

- *Función del Hipotálamo en la función agresiva*

Los estudios indican que el hipotálamo sería el principal encargado de regular las funciones neuroendocrinas relacionadas con la agresión. Con respecto a

este criterio, el hipotálamo estaría organizado topográficamente en tres regiones, las cuales una vez estimuladas eléctricamente generarán distintos tipos de agresión: ataques depredatorios, afectivos y respuestas de fuga. Las tres serían partes de la conducta agonista, que abarca la lucha, el miedo y la fuga. Así, una estimulación en la porción lateral del hipotálamo provocaría una agresión predatoria; una estimulación en la porción medial hipotalámica induciría una agresividad afectiva y una en la porción dorsal del hipotálamo resultaría en una respuesta de fuga.

- *Función de la amígdala en la función agresiva:*

Reacciones defensivas, como ira y agresión, han sido provocadas en diferentes regiones del complejo amigdaloides. Las lesiones en este complejo producen disminución en la conducta agresiva, disminuyéndose la excitabilidad emocional y normalizándose la conducta social en individuos con graves trastornos de conducta.

- *Bases Neuroendocrinas.*

Las hormonas gonadales, y sobre todo el andrógeno principal -la testosterona-, fueron consideradas como las más importantes en la agresión. No obstante, hay también un interés en el eje pituitario-adrenocortical, relacionado con la agresión; existiría, entonces, una relación evidente entre ambos ejes, el gonadal y el pituitario-adrenocortical y la agresión. A esto se le suma la participación de los corticoesteroides en relación a toda conducta agresiva que no sea de carácter sexual. Los estudios demuestran que la capacidad de experimentar sentimientos agresivos está estrechamente asociada a la actividad gonadal masculina. El eje pituitario-adrenocortical parece tener una influencia indirecta sobre la agresión en general y sobre la testosterona, en particular.

- *Catecolaminas, Serotoninas y otros neurotransmisores*

La agresión es una categoría de estrés que altera el metabolismo de las aminas, sin embargo las diferencias individuales hacen acto de presencia.

Parece ser que la adrenalina mediatizaría el miedo y la agresión y la noradrenalina la irritabilidad. Los autores Welch y Welch (1971, citado en Aluja, 1991) encontraron que la síntesis de aminas en el cerebro estaba en relación con la estimulación ambiental. En condiciones de aislamiento decrecían y en condiciones de agresión se incrementaban. Pero la estimulación intensa y la agresión a la larga aceleran la disminución de las aminas. El rol funcional de la serotonina en la agresión aun no está del todo claro. Las primeras investigaciones relacionan niveles bajos de este neurotransmisor con la agresión. Weil- Malherbe (1971, citado en Aluja, 1991) escribió que una preponderancia absoluta o relativa de catecolaminas biológicamente activas en el cerebro están correlacionadas con el estado de vigilia, la actividad motora y la agresividad; mientras que la preponderancia absoluta o relativa de la serotonina activa en el cerebro está relacionada con la sedación, la ansiedad y a niveles elevados con la excitación, desorientación y convulsiones. Persky (1985, citado en Aluja, 1991) concluye en su revisión que:

- a. Niveles bajos de serotonina pueden incrementar ciertos tipos de agresión.
- b. Niveles altos de serotonina pueden producir ansiedad y desorientación.
- c. El estrés incrementa la producción de serotonina.

Welch y Welch (1971, citado en Aluja, 1991) indicaron que antes de comenzar una conducta agresiva el sistema nervioso incrementa la producción de aminas debido a una inhibición de la MAO mitocondrial. La dopamina parece aumentar las conductas agresivas y al ácido gamma amino butírico; GABA las inhibiría. Se ha visto que la acetilcolina incrementa tanto la agresión depredatoria como la afectiva y las sustancias como los bloqueadores beta adrenérgicos, inhiben la conducta agresiva periférica sin necesariamente alterar la disposición

- Hormonas corticoesteroidales.

Algunos corticoesteroides, como la corticoesterona y la cortisona, estarían asociados a la fisiología de la agresión. Lischner (1975, citado por Aluja, 1991) afirma que los altos niveles de ACTH disminuyen la agresividad e incrementan el miedo ante la presencia de un estímulo nuevo o específico, mientras que los niveles hormonales pituitario-adrenocorticales intermedios parecen que predisponen al animal a ser más agresivo y menos temeroso. Persky (1985, citado por Aluja, 1991) escribe en su revisión que según varios estudios la ACTH funcionaría para disminuir la agresividad a largo plazo, ya que la administración exógena de esta sustancia tiene un efecto excitador de la cortico-esterona, que aumenta la agresión. La disminución de la agresión como resultado de un aumento de la actividad adreno-cortical, puede ser el resultado de la acción de la acción extra-adrenal de la ACTH, pues esta disminuiría la secreción gonadal de testosterona

## **2.14 CONCEPTOS GENERALES**

### **Agresividad.**

Se define como el fin de lesionar a otro organismo con la intención de producir daño, destruir, contrariar o humillar. No obstante, vale distinguir entre, agresividad y agresión, que es el acto en sí, palpable y efectivo, mientras que el primero se considera la tendencia o disposición inicial que da lugar a la agresión, necesidad de actuar coercitivamente sobre los demás, con inclinación a la violencia. Por lo general aparece como reacción a una amenaza (o lo que interprete el sujeto como tal). Puede observarse en todos los aspectos vitales para el individuo, especialmente en el marco de las relaciones sociales, en forma de lucha, conquista, usurpación, coerción, destrucción. Se observa también en las relaciones sexuales. Aunque la agresividad es una conducta

dirigida primariamente hacia otras personas u objetos, también puede reflejarse sobre el propio sujeto (Masoquismo).

### **Ambiente Familiar.**

Todo parece indicar que la violencia explota en las relaciones existentes entre

- 1) Un tipo particular de padres
- 2) un tipo particular de jóvenes
- 3) bajo situaciones especiales de tensión y
- 4) en un ambiente familiar que permite la violencia.

Las características propias de los padres que maltratan a sus hijos son: el haber ellos mismos sido maltratados de pequeños o haber sido abandonados (Spineta y Rigler, 1972). Los padres que maltratan no tuvieron protección materna, fueron criticados y rechazados cuando niños y fueron objeto de violencia de sus padres (Steele y Pollock 1968). Las situaciones de tensión específicas y generalmente son el cuadro de la violencia son las condiciones de la vivienda, el tamaño de la familia, el desempleo y el aislamiento social. El desempleo del padre aparece como tema recurrente en los casos de maltrato de los niños. La tensión causada por el desempleo y por la carencia de recursos se duplica con el aumento de tensión entre el padre y la madre. Una de las características de la familia en que hay malos tratos y que aumenta la tensión es su aislamiento social, en parte esas familias son rechazadas por las otras pero en parte se aíslan ellas mismas y aíslan a sus hijos de los otros joven

### **Analogía**

Significa comparación o relación entre varias razones o conceptos. Generando razonamiento y conducta basándose en la existencia de la semejanza entre unos y otros.

## **Antifascismo**

Es la oposición a ideologías, organizaciones, gobiernos y personas fascistas, nacional socialistas, siendo sinónimo este último de ultraderecha o extrema derecha y con ello ocasionalmente el antifascismo de *anti-ultraderecha*.

Se asocia históricamente con la resistencia política en los países o estados con gobiernos fascistas o nazis, aunque también se autodenominan "antifascistas" a ciertos grupos europeos y estadounidenses que desde la década de 1970 se han enfrentado, mediante la propaganda o la movilización en la calle, a los partidos y bandas de extrema derecha. También se han declarado históricamente como antifascistas la mayoría de los grupos terroristas de izquierda europeos como ETA, Resistência Galega, EGGC o los GRAPO, los alemanes de la Fracción del Ejército Rojo o las Brigadas Rojas italianas. En el ámbito de los activistas políticos, el antifascismo ha servido en determinados momentos históricos de lugar de encuentro y colaboración entre organizaciones de izquierda, marxistas-leninistas, el movimiento obrero, anarquistas, y militantes de partidos liberales, democráticos y de centro-derecha y otros no encuadrados ideológicamente. Lo que unió a estos grupos fue su oposición al ejercicio de autoritarismo o represión del gobierno o formas de discriminación como la homofobia, el sexismo, el racismo y principalmente la restricción de libertades civiles como la libertad de culto religioso.

## **Apodos.**

Dentro del ambiente escolar, los apodos o sobrenombres se utilizan para destacar o minimizar la figura del niño o joven. Representan debilidades que cicatrizan el psiquismo de la persona y pueden llegar a estigmatizarlo. A nivel de la cultura de violencia, el apodo significa también el distintivo que identifica a un sujeto; es el alias (a) con el cual el antisocial desafía y se da a conocer ante el orden establecido. El apodo surge y nutre una característica y habilidad de

quien lo ostenta, es como su sello personal y entre más próximo está el sobrenombre a una categorización de violencia, el sujeto tiende a ser más violento, aunque también algunas veces el apodo se vuelve una especie de paradoja, ya que a pesar de que significa algo confiable, quien lo evidencia actúa radicalmente contrario a su mote.

### **Cazadora**

Prenda de abrigo que se ajusta a la cadera o a la cintura mediante una pieza elástica.

### **Comunicación Padres- Hijos.**

Factor que genera confianza y refuerza la autoestima de los hijos, e integra a la familia como un todo. Sirve, además, como una medida preventiva para advertir posibles problemas de drogadicción, violencia, etc. La violencia, tanto vertical como horizontal, debe estar presente en todas las acciones familiares, desde los simples coloquios que fomentan el acercamiento espiritual de la familia y acrecientan la mutua confianza entre sus miembros, hasta el debate que contribuye a tomar las mejores decisiones para el núcleo familiar. La Comunicación debe estar presente no sólo en los momentos de ocio, sino también en todas aquellas acciones que pueden generar distensión. Los padres deben propiciar tanto la comunicación horizontal, que permite un mayor acercamiento y un trato de “tu a tu”, así como la comunicación vertical, tanto ascendente como descendente, para enviar información que oriente a sus hijos y recibir al mismo tiempo, las inquietudes de éstos.

### **Conductas Violentas dentro de la Escuela.**

Comúnmente se entiende como un conjunto amplio de actos intencionales e hirientes, producidos repetidamente dentro de la escuela por unos alumnos contra otros, consistente en maltratar física o psicológicamente intimidando,

abusando o realizando otras conductas tales como: poner apodos, amenazar, rechazar y/o excluir. Estas conductas violentas consisten en ejercer violencia contra otros que no pueden defenderse fácilmente. Es un abuso sistemático de poder (Smith y Sharp, 1994). Estas conductas violentas adoptan diferentes formas, pudiendo ser física, verbal, emocional o de naturaleza sexual. Por ejemplo: físico (incluye dar puñetazos, pinchar, tirar del pelo, morder, golpear, empujar, robar o atentar contra las propiedades de otros); verbal (incluye actos como poner apodos, insultar, hablar mal de otros, murmurar, extender falsos rumores); emocional (incluye rechazar, aislar, impedir la participación, atemorizar, extorsionar, ridiculizar públicamente, humillar, chantajear, discriminar por razón de características personales como la etnia, el color, la discapacidad física o psíquica, la orientación sexual, religiosa, o el tipo de amigos); sexual (incluye exhibicionismo, voyerismo, hacer proposiciones sexuales, acoso sexual, o abuso mediante contacto físico y agresión sexual). Sin duda, la gama de conductas explicadas tiene diversos índices de ocurrencia. La agresión verbal es el comportamiento violento más frecuente, y le siguen por orden de importancia, la agresión física indirecta, la exclusión social, las amenazas, la agresión física directa y el acoso sexual.

### **Endogamia**

Se entiende como endogamia al rechazo a la incorporación de miembros ajenos a un grupo social en particular.

### **Etología**

(del griego *ethos*, "costumbre") es la rama de la biología y de la psicología experimental que estudia el comportamiento de los animales en libertad o en condiciones de laboratorio, aunque son más conocidos por los estudios de campo.

Los científicos dedicados a la etología se denominan etólogos. La etología corresponde al estudio de las características distintivas de un grupo determinado y cómo éstas evolucionan para la supervivencia del mismo. La etología es la ciencia que tiene por objeto de estudio el comportamiento animal. Los seres humanos, también animales, forman parte del campo de estudio de la etología. Esta especialización se conoce con el nombre de etología humana. Los objetivos de los etólogos son el estudio de la conducta, del instinto y el descubrimiento de las pautas que guían la actividad innata o aprendida de las diferentes especies animales. Así, los etólogos han estudiado en los animales aspectos tales como la agresividad, el apareamiento, el desarrollo del comportamiento, la vida social, la impronta y muchos, muchos otros. En estado salvaje, los animales se manejan con ciertos códigos impuestos por la propia lucha por la supervivencia, por ser el más apto para dirigir una manada o ganarse el derecho a comer o a copular primero.

### **Fascismo**

Es una ideología y un movimiento político que surgió en la Europa de entreguerra. Se trata de instaurar un corporativismo estatal totalitario y una economía dirigista, mientras su base intelectual plantea una sumisión de la razón a la voluntad y la acción, un nacionalismo fuertemente identitario con componentes victimistas que conduce a la violencia contra los que se definen como enemigos por un eficaz aparato de propaganda, un componente social interclasista y una negación a ubicarse en el espectro político (Izquierdas o derechas).

### **Filogenia**

Es la determinación de la historia evolutiva de los organismos.

## **Identidad**

Identidad es la respuesta a las preguntas quién soy, qué soy, de dónde vengo, hacia dónde voy. Pero el concepto de identidad apunta también a qué quiero ser. La identidad depende del *autoconocimiento*: ¿quién soy, qué soy, de dónde vengo?; de la *autoestima*: ¿me quiero mucho, poquito o nada?; y de la *autoeficacia*: ¿sé gestionar hacia dónde voy, quiero ser y evaluar cómo van los resultados?

Pérdida de identidad. Si no se resuelve bien la crisis de identidad se puede aceptar una identidad creada por los padres, los amigos, o la autoridad. La falsa identidad pone en contradicción actos, pensamientos y emociones, elimina la pasión y rebaja la autoestima.

Crear la identidad. Para afirmar la identidad la educación debe sacar de adentro el potencial que traemos al nacer. El cerebro es una página en blanco a completar con el saber y la experiencia, que construye su realidad con las limitaciones de su sistema perceptivo.

"Conócete a ti mismo". La libertad es la capacidad de seleccionar actos conscientes. Pero si mi racionalidad es limitada, cualquier observador puede ver otra realidad. Al elegir la identidad sobre la diferencia, admitimos el pluralismo y el principio de relatividad.

Logro de Identidad. Construir identidad consume energías hasta que al final se convierten en el logro. Caer en la falsa identidad es fácil: asumir como propios planes ajenos, eludir el compromiso, como una hoja arrastrada por el viento o cambiar de colores según la ocasión, como el camaleón, diferir la resolución de la crisis produce parálisis por exceso de análisis.

## **Interacción**

Es una acción que se ejerce de forma recíproca entre dos o más sujetos, objetos, agentes, fuerzas o funciones.

## **Interdependencia**

Es la dinámica de ser mutuamente responsable y de compartir un conjunto común de principios con otros. Este concepto difiere sustancialmente de la "dependencia", pues la relación interdependiente implica que todos los participantes sean emocional, económica y/o moralmente "independientes". Algunos abogan por la libertad o la independencia como una suerte de bien deseable superior; otros creen lo mismo con respecto a la familia, la comunidad o la sociedad entera. La interdependencia reconoce la verdad (o la validez) en cada una de las posiciones, y las desarrollan juntos.

## **Motivación**

La motivación está constituida por todos los factores capaces de provocar, mantener y dirigir la conducta hacia un objetivo.

La motivación también es considerada como el impulso que conduce a una persona a elegir y realizar una acción entre aquellas alternativas que se presentan en una determinada situación. En efecto, la motivación está relacionada con el impulso, porque éste provee eficacia al esfuerzo colectivo orientado a conseguir los objetivos de la empresa, por ejemplo, y empuja al individuo a la búsqueda continua de mejores situaciones a fin de realizarse profesional y personalmente, integrándolo así en la comunidad donde su acción cobra significado.

El impulso más intenso es la supervivencia en estado puro cuando se lucha por la vida, seguido por las motivaciones que derivan de la satisfacción de las

necesidades primarias y secundarias (hambre, sed, abrigo, sexo, seguridad, protección. etc.).

## **Okupa**

Es un movimiento social consistente en darle uso a terrenos desocupados, como edificios abandonados temporal o permanentemente, con el fin de utilizarlos como tierras de cultivo, vivienda, lugar de reunión o centros con fines sociales y culturales. El principal motivo es denunciar y al mismo tiempo responder a las dificultades económicas que los activistas consideran que existen para hacer efectivo el derecho a una vivienda.

El *movimiento Okupa* agrupa gran variedad de ideologías — en ocasiones, asociadas a una determinada tribu urbana — que suelen justificar sus acciones como un gesto de protesta política y social contra la especulación y para defender el derecho a la vivienda frente a las dificultades económicas o sociales. El movimiento *okupa* también suele defender el aprovechamiento de solares, inmuebles y espacios abandonados y su uso público como centros sociales o culturales. Los propietarios legales del terreno, cuyos bienes resultan usurpados — siendo esta actividad una invasión al derecho de propiedad— pueden denunciarla como un delito ordinario. La legislación relativa a *okupación* de espacios varía mucho de uno a otro país; en Holanda, por ejemplo, sólo recientemente se ha propuesto penar<sup>4</sup> las *okupaciones* de edificios o solares. Existen países donde puede haber una legislación que tolere condicionadamente la *okupación*, o donde existen concesiones temporales por parte de los propietarios a cambio del mantenimiento o alquiler del inmueble.

## **Ontogénesis**

Proceso evolutivo de un individuo en una especie.

## **Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)**

Es un síndrome conductual con bases neurobiológicas y un fuerte componente genético. Es un trastorno muy prevalente que, según estimaciones, afecta entre un 5% y un 10% de la población infanto-juvenil, siendo unas 3 veces más frecuente en varones. No se han demostrado diferencias entre diferentes áreas geográficas, grupos culturales o niveles socioeconómicos. Representa entre el 20% y el 40% de las consultas en los servicios de psiquiatría infanto-juvenil. Se trata de un trastorno neurológico del comportamiento caracterizado por distracción moderada a severa, períodos de atención breve, inquietud motora, inestabilidad emocional y conductas impulsivas. Tiene una muy alta respuesta al tratamiento, aunque se acompaña de altas tasas de comorbilidad psiquiátrica. Según el *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (DSM-IV): "Habitualmente, los síntomas empeoran en las situaciones que exigen una atención o un esfuerzo mental sostenidos o que carecen de atractivo o novedad intrínsecos (p. ej., escuchar al maestro en clase, hacer los deberes, escuchar o leer textos largos, o trabajar en tareas monótonas o repetitivas)".

Esta disfunción neurobiológica fue reconocida primero en la edad infantil. Sin embargo, en la medida en que fue mejor comprendida, se reconoció su carácter crónico, ya que persiste y se manifiesta más allá de la adolescencia. Los estudios de seguimiento a largo plazo han demostrado que entre el 60% y el 75% de los niños con TDAH continúa presentando los síntomas hasta la vida adulta.

Históricamente este trastorno ha recibido distintas caracterizaciones e innumerables denominaciones, lo que dificulta las consultas de la literatura especializada. Cabe agregar que el acrónimo inglés **ADHD** (*Attention-Deficit Hyperactivity Disorder*) es ampliamente utilizado para referirse a este síndrome.

## **Significado del grupo**

Se podría considerar como un grupo casi cualquier pluralidad de individuos, desde una pareja o grupo de dos hasta la totalidad de la humanidad, "el grupo humano;" todo depende de la perspectiva adoptada, es decir, del criterio unificador empleado. Este criterio puede ser tanto una consideración material como mental, algo que esté inmerso en la realidad, como algo que esté sólo en nuestras cabezas (Sistema, grupo y poder, Martín Baro, Pág. 189). Tan calificables como grupo serían aquellos que se encuentran unidos en el espacio y en el tiempo (varios sujetos que se encuentran en la misma habitación, por ejemplo), como aquellos que simplemente son unidos por una consideración mental (por ejemplo, los médicos de El Salvador).

Un grupo sólo no constituye "un número de personas que interactúan entre sí de acuerdo con esquemas establecidos." Por ello, todos los grupos son colectividades, pero no todas las colectividades forman grupos. No cualquier unidad de una pluralidad debe ser considerada un mundo, sino sólo aquel tipo de unidad que se da cuando los individuos interactúan entre sí y comparten unos esquemas o normas de interacción.

El grupo es la construcción ideológica por excelencia, a través de la cual se puede poner de manifiesto los diferentes mecanismos en juego de una ideología.

## **Violencia** (del latín *violentia*)

Es un comportamiento deliberado, que provoca, o puede provocar, daños físicos o psicológicos a otros seres, y se asocia, aunque no necesariamente, con la agresión física, ya que también puede ser psicológica o emocional, a través de amenazas u ofensas. Algunas formas de violencia son sancionadas

por la ley o por la sociedad, otras son crímenes. Distintas sociedades aplican diversos estándares en cuanto a las formas de violencia que son o no son aceptadas. Por norma general, se considera violenta a la persona irrazonable, que se niega a dialogar y se obstina en actuar pese a quien pese, y caiga quien caiga. Suele ser de carácter predominantemente egoísta, sin ningún ejercicio de la empatía. Todo lo que viola lo razonable es susceptible de ser catalogado como violento si se impone por la fuerza.

Existen varios tipos de violencia, incluyendo el abuso físico, el abuso psíquico y el abuso sexual. Sus causas pueden variar, las cuales dependen de diferentes condiciones, como las situaciones graves e insoportables en la vida del individuo, la falta de responsabilidad por parte de los padres, la presión del grupo al que pertenece el individuo (lo cual es muy común en las escuelas) y el resultado de no poder distinguir entre la realidad y la fantasía, entre otras muchas causas.

k

# **CAPÍTULO III**

# **HIPÓTESIS**

# HIPÓTESIS

## **Hipótesis de Investigación:**

A mayor influencia negativa de los grupos sociales de referencia mayor será las respuestas agresivas de los adolescentes.

**Variable independiente:** influencia negativa/grupos de referencia

**Variable dependiente:** Respuestas agresivas

**Unidad de análisis:** grupos sociales de referencia

**Conectivos lógicos:** mayor será

## **Hipótesis de Estimación:**

Las conductas agresivas que mayor presentan los adolescentes en el ámbito educativo es la agresión psicológica<sup>(\*)</sup>.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>

(\*) Esta es una hipótesis de carácter descriptivo, por lo tanto no se establece una relación de variables sino una estimación conductual.

### 3.1 MARCO DE CONGRUENCIA

Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis
<p>¿Los grupos de referencia influyen en las conductas agresivas de los adolescentes que cursan el bachillerato general y comercio turno matutino en el Complejo educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana?</p>	<p>Conocer el grado de incidencia de los grupo de referencia en las respuestas agresivas de los adolescentes que cursan el bachillerato general y comercio turno matutino en el complejo educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana en los meses de marzo a septiembre de 2010.</p>	<p>A mayor influencia negativa de los grupos sociales de referencia mayor será las respuestas agresivas de los adolescentes.</p>
	<p>Conocer los grupos sociales de referencia del entorno, que influyen en las conductas agresivas de los adolescentes.</p>	<p>Las conductas agresivas que mayor presentan los adolescentes en el ámbito educativo es la agresión psicológica.</p>
	<p>Identificar las conductas agresivas que presentan los adolescentes en el contexto del ámbito educativo.</p>	

### 3.2 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Ítems
Influencia negativa	La acción de carácter psicológica que ejerce una persona sobre otra que cause que la persona que recibe la acción aprenda o modifique sus conductas para acarrear en ella consecuencias que no serán de utilidad para él ni para la sociedad.	<b>Afectiva:</b> ✓ Relaciones familiares ✓ Relaciones académicas ✓ Relaciones con la comunidad ✓ Relaciones con grupos sociales	✓ Establecimiento de confianza con familia ✓ Empatía con los del entorno ✓ Apego hacia personas específicas ✓ Autonomía ✓ Autoestima ✓ Interacción afectiva con grupos: ✓ Roqueros ✓ Punk ✓ Skates ✓ Emos ✓ Ravers ✓ Reggaetoneros ✓ Pandilleros ✓ Otakus ✓ Religioso ✓ Otros	✓ ¿Cómo considera la relación con sus padres? Buena – Muy buena – Necesita mejorar - Mala ✓ ¿Se siente más cómodo hablando con sus amigos que con sus padres? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿Cómo considera la relación con sus amigos? Buena – Muy buena – Necesita mejorar - Mala ✓ ¿Sus amigos lo comprenden mejor que cualquier otra persona? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿Toma decisiones por cuenta propia? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿Es mejor que la mayoría de las personas? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿La mayoría de sus amigos son mejores que Ud.? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿Usted deposita más su confianza en una persona? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿Se identifica con algún grupo? Roqueros – Pandilleros – Emos – Otakus – Punk – Ravers – Reggaetoneros – Skates – Religioso – Otros ✓ ¿Interactúa con los miembros de su comunidad? Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca ✓ ¿Cómo es su interacción con los miembros de la comunidad? Buena – Muy buena – Necesita mejorar - Mala

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Items
Influencia negativa	La acción de carácter psicología que ejerce una persona sobre otra que cause que la persona que recibe la acción aprenda o modifique sus conductas para acarrear en ella consecuencias que no serán de utilidad para él ni para la sociedad.	<b>Cognitiva:</b> ✓ Aficiones ✓ Ideología ✓ Pertenencia a un grupo  <b>Grupos:</b> ✓ Familia   ✓ Escuela	✓ Empatía ✓ Pensamientos negativos hacia los demás ✓ Sueños de venganza ✓ Sentirse identificado ✓ Sentirse parte de un grupo determinado ✓ Compartir determinadas ideologías con un grupo específico de personas  ✓ Interacción familiar ✓ Ayuda mutua entre pares ✓ Aprendizaje de patrones de conducta dentro del grupo familiar  ✓ Preferencia por los compañeros de similar ideología ✓ Influencia de los compañeros en su rendimiento escolar	✓ ¿Se siente identificado con un grupo social de referencia al cual pertenece? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Comparte más cosas con su grupo de amigos que con los miembros de su familia? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Le es sumamente necesaria la aceptación de los miembros de su grupo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿La mayoría de la gente se merece lo malo que les sucede? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Cómo considera su rendimiento académico? <i>Buena – Muy buena – Necesita mejorar – Mala</i> ✓ ¿Quiénes influyen en su rendimiento académico? <i>Roqueros – Pandilleros – Emos – Otakus – Punk – Ravers – Reggaetoneros – Skates – Religioso – Otros</i>

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Items
Influencia negativa	La acción de carácter psicología que ejerce una persona sobre otra que cause que la persona que recibe la acción aprenda o modifique sus conductas para acarrear en ella consecuencias que no serán de utilidad para él ni para la sociedad.	<p><b>Grupos de referencia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tribus urbanas o subculturas</li> <li>✓ Roqueros</li> <li>✓ Punk</li> <li>✓ Skates</li> <li>✓ Emos</li> <li>✓ Ravers</li> <li>✓ Reggaetoneros</li> <li>✓ Pandilleros</li> <li>✓ Otakus</li> </ul> <p><b>Conductual:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Método para proceder con los demás</li> <li>✓ Permisibilidad al grupo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Imposición de la ideología grupal</li> <li>✓ Identificación con un grupo social de referencia específico</li> <li>✓ Sentido de pertenencia</li> <li>✓ Compromiso con las normas del grupo</li> <li>✓ Necesidad psicológica de aceptación por parte del grupo</li> <li>✓ Uso de vocabulario soez</li> <li>✓ Uso de la fuerza</li> <li>✓ Persuasión</li> <li>✓ Manipulación</li> <li>✓ Chantaje</li> <li>✓ Aceptación de los ideales de los demás como propios</li> <li>✓ Disponibilidad a seguir ordenes</li> <li>✓ Participación en ritos del grupo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Posee un reglamento interno el grupo con el cual se identifica? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Debe seguir las reglas del grupo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Es usted una parte esencial para su grupo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Debe realizar alguna actividad en particular para seguir siendo miembro de su grupo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿El grupo le necesita para funcionar? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Se llaman por apodos dentro del grupo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Se reclutan personas para formar parte del grupo aun sin el consentimiento de estas? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Es persuadido/a para hacer algo que inicialmente no quiere hacer? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Obliga o es obligado/da dentro de su grupo para realizar una actividad en particular? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ ¿Ha aprendido algún vicio (fumar, tomar, etc.) de las personas que más frecuenta? <i>Fumar – Beber alcohol – Uso de drogas – Dependencia a algún fármaco – Trasnóchar – Vocabulario soez – otro – Ninguno</i></li> </ul>

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Items
Respuestas agresivas	Son aquellas respuestas causadas por estímulos que para la persona causan molestia, incomodidad, o los fuerza a actuar de forma violenta y perjudicial hacia las personas que lo rodean	<b>Afectiva:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Relaciones familiares</li> <li>✓ Relaciones académicas</li> <li>✓ Relaciones con la comunidad</li> <li>✓ Relaciones con grupos sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sentimientos de rencor</li> <li>✓ Odio generalizado</li> <li>✓ Ambivalencia afectiva</li> <li>✓ Inadaptación social</li> <li>✓ Distorsión afectiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>¿Toma represalias contra aquellos que le han dado un mal trato?</b> <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ <b>¿Si alguien le hace daño procura hacerle un daño igual o mayor al que recibió?</b> <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ <b>¿Las personas que le rodean no lo comprenden?</b> <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ <b>¿Cómo considera su capacidad para adaptarse?</b> <i>Buena – Muy buena – Necesita mejorar – Mala</i></li> <li>✓ <b>¿Desconfía de las intenciones de las personas?</b> <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ <b>¿Merece un trato mejor del que recibe?</b> <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> <li>✓ <b>¿Cuándo algo no sale como lo espera alguien más suele tener la culpa?</b> <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i></li> </ul>

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Items
Respuestas agresivas	Son aquellas respuestas causadas por estímulos que para la persona causan molestia, incomodidad, o los fuerza a actuar de forma violenta y perjudicial hacia las personas que lo rodean	<b>Cognitiva:</b> ✓ Aficiones ✓ Ideología ✓ Pertenencia a un grupo  <b>Grupos:</b> ✓ Familia  ✓ Escuela  <b>Grupos de referencia:</b> ✓ Tribus urbanas o subculturas ✓ Roqueros ✓ Punk ✓ Skates ✓ Emos ✓ Ravers ✓ Reggaetoneros ✓ Pandilleros ✓ Otakus ✓ Religiosos ✓ Otros	✓ Tipo de trato en relaciones interpersonales ✓ Poca tolerancia ✓ Falta de locus de control interno  ✓ Discriminación hacia otras ideologías ✓ Ritos del grupo	✓ ¿Colman su paciencia con facilidad? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Si alguien le molesta utiliza la fuerza para intimidarlo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Alza la voz para que los demás lo/a respeten? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Dónde ha aprendido eso? <i>Roqueros – Pandilleros – Emos – Otakus – Punk – Ravers – Reggaetoneros – Skates – Religioso – Familia – Otros</i> ✓ ¿Es importante que lo/a respeten no importando el costo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿El fuerte vence al débil? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i>  ✓ ¿Tiene usted disputas con otros grupos? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Se encuentra siendo participe de una pelea o discusión de la cual no siente que no le corresponde del todo? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Se siente agredido por las personas que le rodean? <i>Siempre – Casi siempre – Nunca – Casi nunca</i> ✓ ¿Cómo calificaría su autocontrol? <i>Buena – Muy buena – Necesita mejorar – Mala</i>

f

# **CAPÍTULO IV**

# **METODOLOGÍA**

# **DE LA**

# **INVESTIGACIÓN**

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- **Método:** Cuantitativa – Hipotético deductivo
- **Tipo de investigación:** no experimental
- **Diseño de la investigación:** Transeccional Correlacional
- **Población y muestra:**
- **Universo:** Complejo educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana.
- **Población:** 221 Estudiantes masculinos y femeninos del turno matutino del Bachillerato General y técnico comercial.
- **Muestra:**

De tipo probabilística, por la fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 PQ}{(N - 1) (LE)^2 + Z^2 PQ}$$

Cuyos valores son:

n = Muestra

N = Universo

Z = Nivel de significancia (1.96)

LE = Error estandarizado (0.05)

PQ = Probabilidad (0.5 c/u)

Despejando por cada valor la muestra.

$$n = \frac{221(1.96)^2 0.5 (0.5)}{(221 - 1) (0.0025) + (3.48) (0.5)}$$

$$n = \frac{221 (3.48) (0.25)}{(220) (0.0025) + (3.48) (0.25)}$$

$$n = \frac{221 (0.96)}{0.55 + 0.96}$$

$$n = \frac{212}{1.51}$$

$$n = 140.46$$

<b>BACHILLERATO GENERAL</b>			
<b>AÑO</b>	<b>SEXO</b>	<b>1º "A"</b>	<b>2º "A"</b>
	<i>Masculino</i>	28	26
	<i>Femenino</i>	21	27
	<i>Sub - total</i>	49	53
<i>Total bachillerato general</i>			160

<b>BACHILLERATO COMERCIAL</b>				
<b>AÑO</b>	<b>SEXO</b>	<b>1º "A"</b>	<b>2º "A"</b>	<b>3º "A"</b>
	<i>Masculino</i>	18	10	22
	<i>Femenino</i>	28	24	17
	<i>Sub - total</i>	46	34	39
<i>Total bachillerato comercial</i>				161
<i>Total bach general y bach. comercial</i>				221

- **Diseño de instrumentos de investigación:**

Encuesta estructurada sobre la incidencia de las conductas agresivas y la escala de medición será por intervalos.

- **Método de validación del instrumento de investigación:**

Por medio del método de jueceo (Revisión de tres psicólogos profesionales)

- **Pasos para la recolección de datos:**

1. Contacto con la institución
2. Obtener las debidas autorizaciones para aplicar el instrumento
3. Establecimiento de las fecha y los horarios de aplicación
4. Implementación del instrumento
5. Tabulación de datos encontrados
6. Análisis e interpretación de la información

- **Modelo de tabulación y procesamiento de datos: tablas de frecuencia**

*Tipo de tablas y gráficos:* Gráficas de pastel

*Tipo de procesamiento:* Electrónico

Para el análisis inferencial de prueba de hipótesis se hará uso del coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson y de la regresión lineal.

- **Modelo empleado en el análisis de datos:**

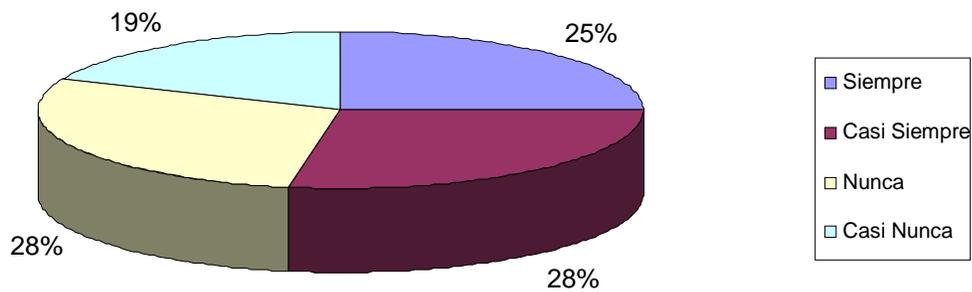
Estadístico inferencial, en vista que se hará uso del análisis descriptivo, como también del análisis inferencial.

- **Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información.**

Se recopilara de manera manual, por medio de los instrumentos de recolección de información, se procesara electrónicamente y manualmente y su análisis cuantitativo con elementos cualitativos

## 4.1 ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

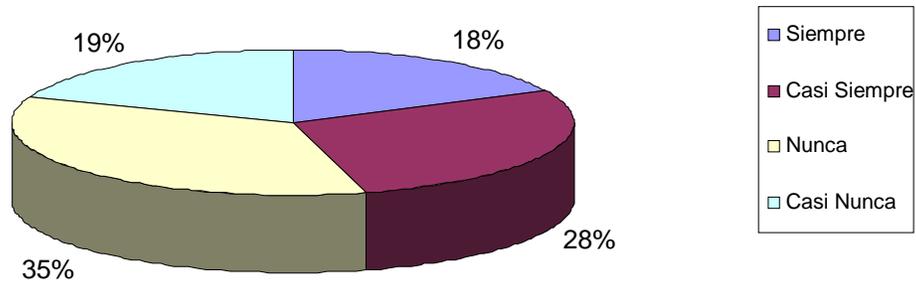
### 1. ¿Toma represalias contra aquellos que le han dado maltrato?



**Gráfica número 1**

Con un 28% se encuentran los que toman represalias contra aquellos que les han dado maltrato casi siempre, así mismo con 28% están aquellos que nunca toman represalias contra los demás. Un 25% siempre toman represalias lo que nos indica una posibilidad de agredir si son agredidos física, verbal o emocionalmente. El 19% hace referencia a que casi nunca buscan “desquitarse” de algún maltrato que haya recibido.

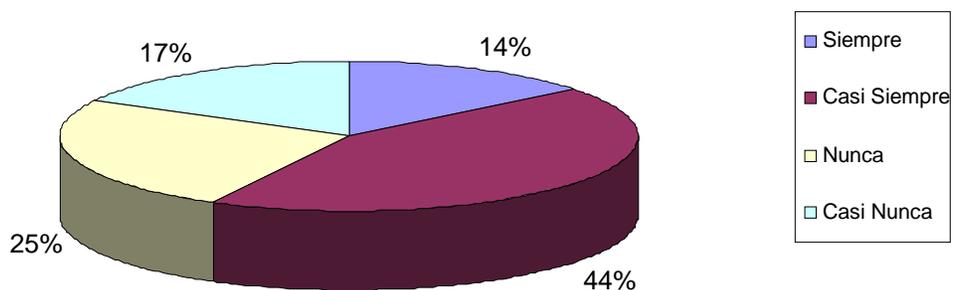
**2. ¿Si alguien le hace daño procura hacerle un daño igual o mayor al que recibió?**



**Gráfica número 2**

El 35% nunca hace un daño igualmente proporcional al recibido, esto como posible muestra de que no buscan realizar ningún acto vengativo ni guardar cierto grado de rencor, el 28% casi siempre procuran hacer un daño igual o mayor al que recibieron; podría deberse a la necesidad de hacer sentir al otro lo que ellos experimentaron, el 19% casi nunca buscan desquitarse con los que les han hecho algún daño. El 18% siempre buscan emparejar la situación; lo que nos indica incluso el uso de la fuerza física.

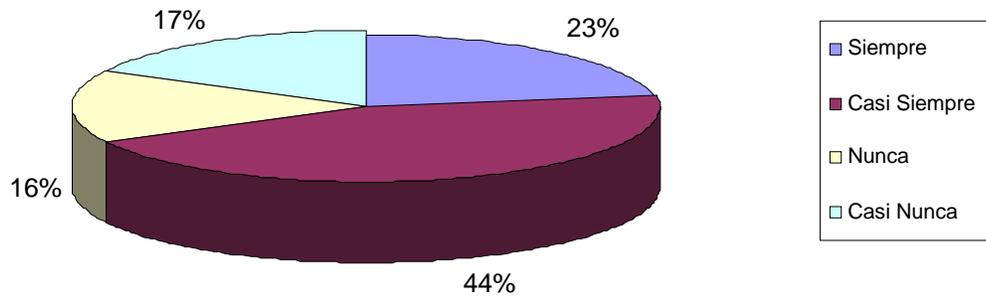
### 3. ¿Las personas que lo rodean no lo comprenden?



**Gráfica número 3**

El 44% casi siempre consideran que no son comprendidos por aquellos que les rodean, el 25% nunca se sienten incomprendidos, el 17% casi nunca se sienten incomprendidos por las personas que están a su alrededor; el 14% de los estudiantes siempre sienten que son incomprendidos por todos a su alrededor, lo que denota inconformismo hacia con los demás por no entender sus posiciones o puntos de vista, lo que puede generar en ellos la búsqueda con aquellos que si los comprendan.

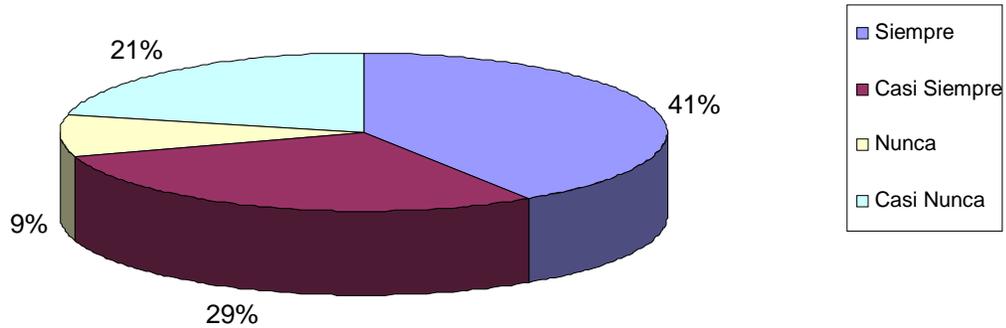
#### 4. ¿Desconfía de las intenciones de las personas?



**Gráfica número 4**

El 44% de los estudiantes casi siempre desconfían de las intenciones de los demás, esto indica un sentido de inseguridad y posiblemente un estado de alarma constante, el 23% siempre desconfía de las intenciones de los demás, lo cual hace referencia a que desconfía de todos inclusive de los propios miembros de su grupo, el 17% casi nunca desconfían de los demás, el 16% nunca lo hace, esto indica un extremo grado de pasividad y confianza para los demás.

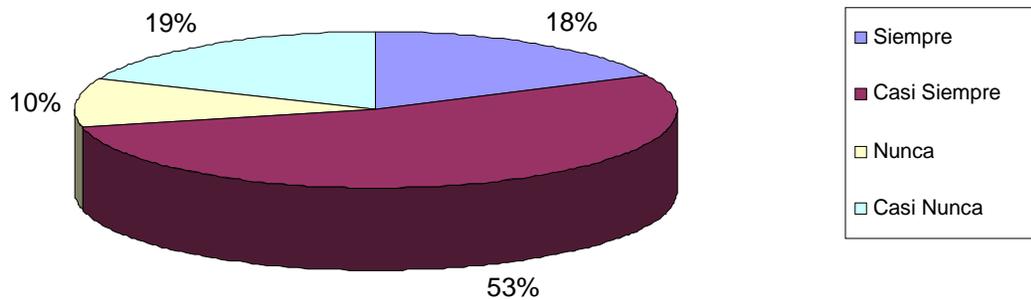
### 5. ¿Merece un trato mejor del que recibe?



**Gráfica número 5**

El 41% de los estudiantes consideran que siempre se merecen un mejor trato del que reciben, esto denota inconformismo para el trato que reciben contra el que consideran que merecen y un sentido de superioridad para con los que le rodean, el 29% casi siempre merece un trato mejor del que recibe según su punto de vista, el 21% casi nunca merecen un trato mejor del que reciben, lo que denota cierto grado de conformismo, y el 9% nunca merecen un trato mejor del que reciben, esto nos habla de una pasividad total frente a la mejora de sus condiciones.

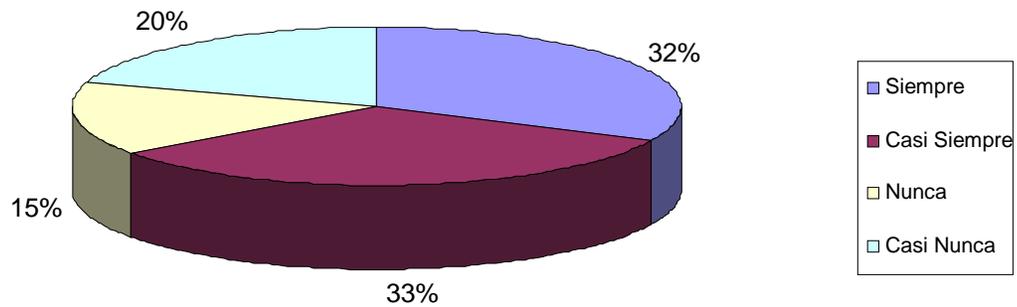
**6. ¿Cuándo algo no sale como lo espera alguien más suele tener la culpa?**



**Gráfica número 6**

El 53% de los estudiantes consideran que casi siempre que algo no sale como lo esperan es por la culpa de alguien más involucrado, el 19% casi nunca culpan a otros de los errores o inconvenientes de los eventos en los cuales están involucrados, el 18% consideran que los demás tienen la culpa de todos los eventos o sucesos que no resultan tal como lo esperaban o lo planearon, el 10% nunca culpan a otros de los fallos o errores que pueden aparecer en una situación.

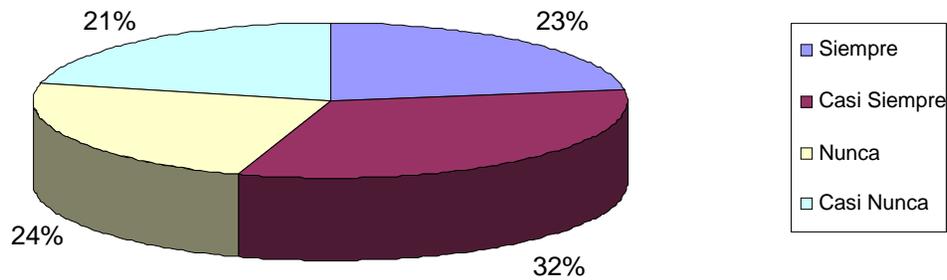
### 7. ¿Colman su paciencia con facilidad?



**Gráfica número 7**

El 33% expresan que casi siempre colman su paciencia con facilidad, lo que indica que son fácilmente irritables e incluso podría apuntar a una falta de empatía hacia los demás, el 32% manifiestan que siempre colman su paciencia con facilidad, el 20% expresan que casi nunca pierden la paciencia para con las personas o eventos, esto indica un mayor umbral de tolerancia, y el 15% manifiestan que nunca pierden la paciencia para con los que les rodean.

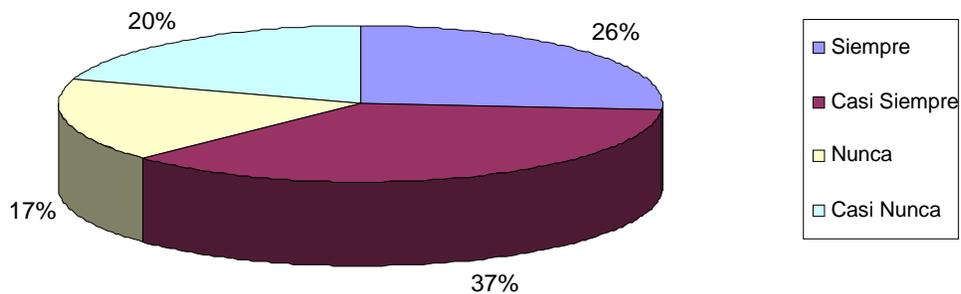
### 8. ¿Si alguien le molesta utiliza la fuerza física para intimidarlo?



**Gráfica número 8**

El 32% casi siempre utilizan la fuerza física para intimidar a aquellos quienes les molestan, el 24% nunca utilizan la fuerza para imponerse, esto indica que utilizan otras alternativas de solución que no involucran la fuerza física, el 23% siempre utilizan la fuerza física para intimidar, esto como mecanismo de defensa ante las molestias o posibles abusos de los demás, el 21% casi nunca utiliza la fuerza física como mecanismo de defensa para no ser molestado por los demás.

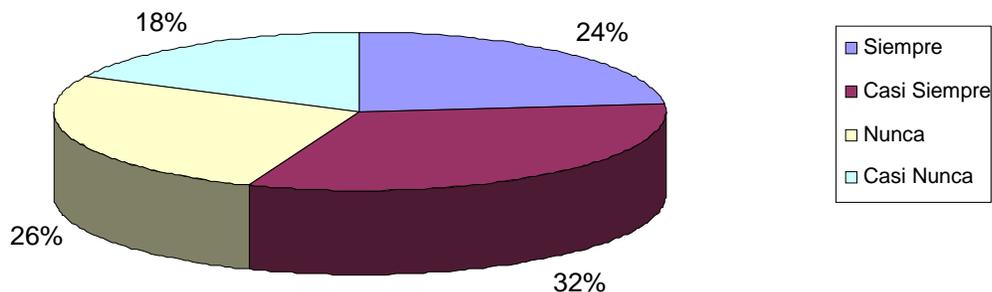
### 9. ¿Alza la voz para que los demás lo respeten?



**Gráfica número 9**

El 37% de la población de estudiantes casi siempre alzan la voz para ser respetados, esto puede entenderse como uso de la violencia para imponerse ante los demás, el 26% siempre alzan la voz para ser respetados por los demás, incluyendo personas con cierto nivel de autoridad, dentro y fuera de la institución, el 20% casi nunca utilizan este medio, posiblemente utilizan el dialogo para llegar a un acuerdo, el 17% nunca utilizan este método para ganarse el respeto de los demás.

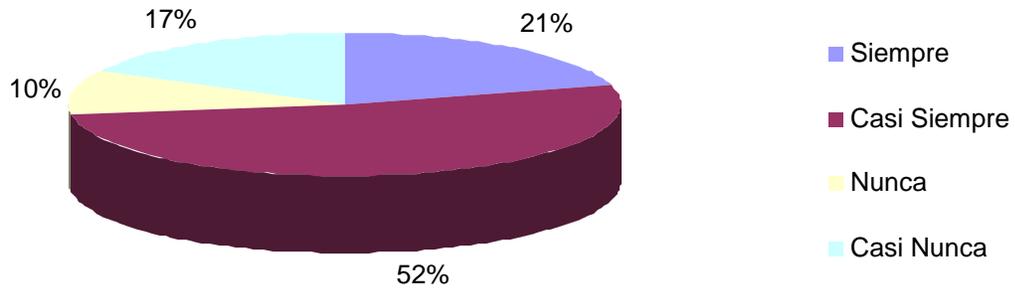
### 10. ¿Es importante que lo respeten no importando el costo?



**Gráfica número 10**

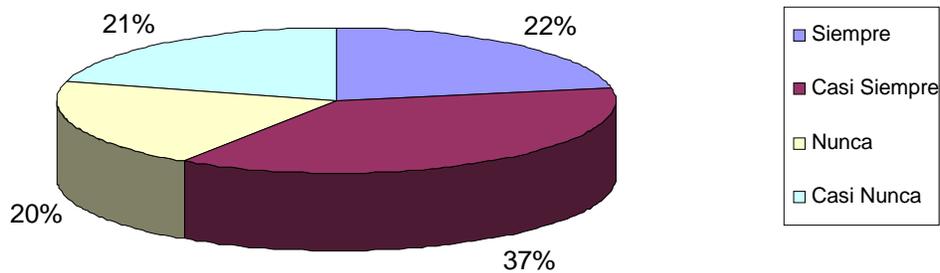
El 32% casi siempre consideran importante ser respetados sin importar el costo, lo que indica a utilizar cualquier medio disponible para lograr tal fin, puede ser fuerza física, chantaje, etc. El 26% nunca consideran importante el ser respetado sin importar el costo, el 24% por el contrario expresan que siempre es importante ser respetados por otros sin importar el precio o lo que tengan que hacer para lograrlo y el 18% casi nunca consideran importante ganarse el respeto sin importar el precio.

### 11. ¿El fuerte vence al débil?



El 52% tienen la concepción de que el fuerte casi siempre vence al débil, lo que podría ocasionar en ellos que busquen imponer la fuerza como medio para imponerse ante los demás y de esta forma no ser “vencidos”, el 21% considera que el fuerte vence al débil siempre, el 17% expresan que nunca el fuerte vence al débil, lo que habla de una consideración basada en oportunidades equitativas y no del uso exclusivo de la fuerza para alcanzar los objetivos que se desean lograr, y el 10% consideran que casi nunca el fuerte vence al débil.

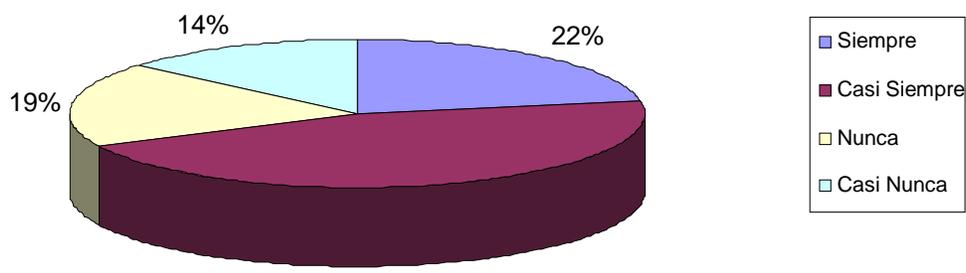
### 12 ¿Tiene Ud disputas con otros grupos ?



**Gráfica número 12**

El 37% casi siempre tiene disputas con otros grupos, el 22% siempre tienen disputas con otros miembros de otros grupos, lo que indica un comportamiento competitivo que incluso podría volverse en ocasiones violento, el 21% nunca tienen este tipo de conflictos con otros grupo; lo que indica su habilidad para entablar relaciones con los demás a pesar de las posibles diferencias existentes, el 20% casi nunca tiene estas disputas con otros.

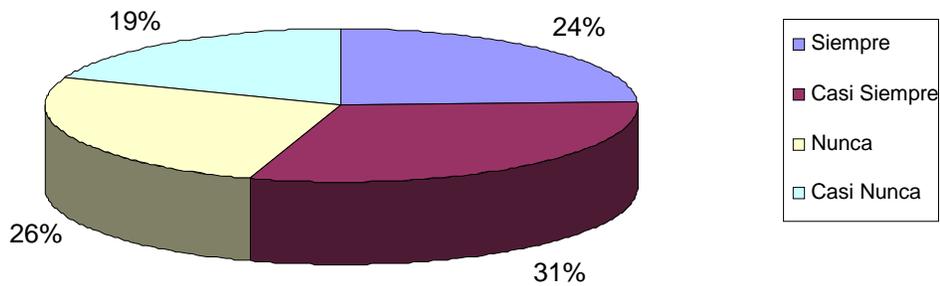
**13 ¿Se encuentra siendo participe de una pelea o discusión de la cual siente que no le corresponde?**



**Gráfica número 13**

El 45% de la población de estudiantes casi siempre se ven involucrados en una pelea o discusión que no les corresponde por completo o en absoluto, el 22% siempre se ven envueltos en una pelea que ni siquiera les corresponde, lo que hace referencia a que no tienen el control de sus actos ni la conciencia para identificar o librar sus propias peleas, a su vez esto puede ser indicio de una dificultad para tomar sus propias decisiones, el 19% nunca se involucran en peleas las cuales no les conciernen y el 14% casi nunca se ven involucrados en dichas situaciones.

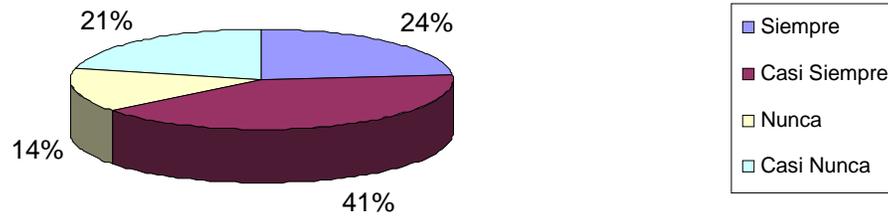
#### 14 ¿Se siente agredido/a por las personas que le rodean?



**Gráfica número 14**

El 31% se sienten agredidos casi siempre por los que les rodean, esto como posible muestra de hipersensibilidad a los comentarios de terceros sobre ellos, el 26% nunca se sienten agredidos por los demás, lo que nos dice que aceptan los comentarios de los demás como una posibilidad de mejorar sus áreas débiles, el 24% siempre se sienten agredidos por los otros, es decir que no les gusta que otros generen opinión sobre ellos, el 19% casi nunca se sienten agredidos por los demás.

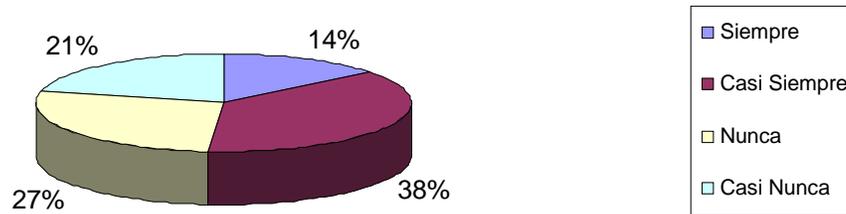
**15 ¿Se siente más cómodo hablando con sus amigos que con sus padres?**



**Gráfica número 15**

El 41% casi siempre se sienten más cómodos hablando con sus amigos que con sus padres, el 14% nunca se sienten más cómodos hablando con sus amigos que con sus padres, lo que indica una comunicación saludable con los miembros de su familia, el 24% siempre se sienten más cómodos al hablar con sus amigos que con sus padres, el 21% casi nunca se sienten más cómodos hablando con sus amigos que con sus padres.

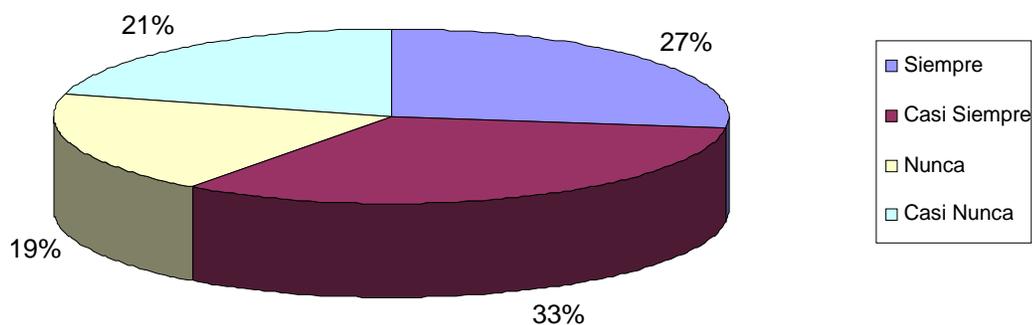
**16. ¿Sus amigos lo comprenden mejor que cualquier otra persona?**



**Gráfica número 16**

El 38% casi siempre sienten que sus amigos les comprenden mejor que cualquier otra persona, esto puede indicar porque es que buscan ser parte de un grupo con el cual se sientan comprendidos y/o aceptados, el 27% nunca siente que sus amigos comprenden mejor su situación que otras personas, el 21% casi nunca son comprendidos de mejor manera por sus amigos que por otras personas, el 14% siempre son mejor comprendidos por sus amigos sobre cualquier otra persona, según lo que ellos consideran.

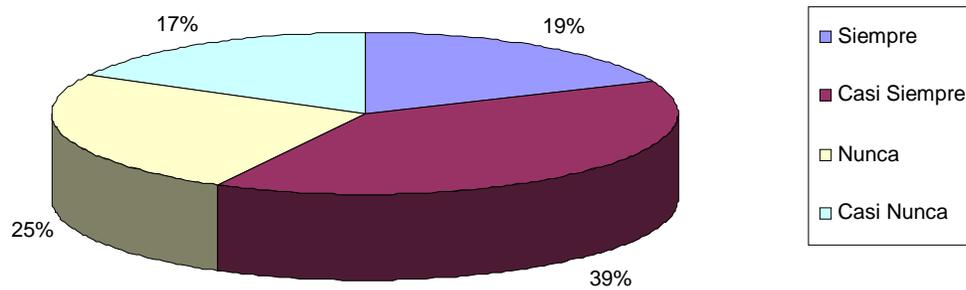
### 17. ¿Toma decisiones por cuenta propia ?



**Gráfica número 17**

El 33% casi siempre toma decisiones por su cuenta, esto indica un nivel saludable de autoestima y autoconcepto a la vez que un nivel adecuado de madurez con respecto a las posibles consecuencias de sus actos, el 27% siempre toman decisiones por su cuenta, lo que indica a su vez un nivel saludable de madurez y autocontrol y responsabilidad, el 21% casi nunca lo hacen y el 19% nunca toman sus propias decisiones lo que apunta a una dependencia hacia la opinión que otros tienen sobre ellos.

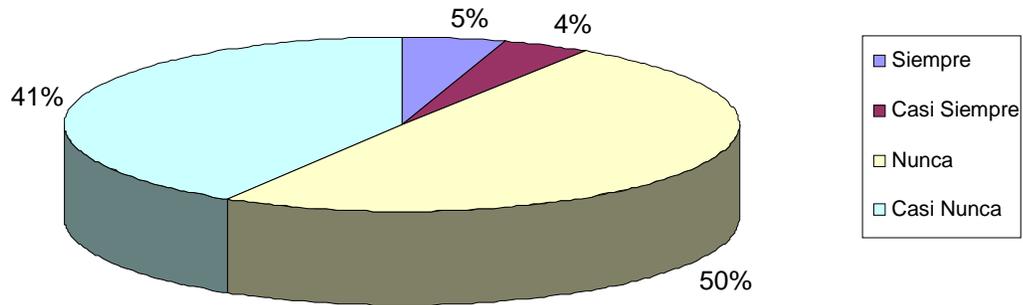
### 18. ¿Es mejor que la mayoría de personas?



**Gráfica número 18**

El 39% casi siempre se ven a si mismos como mejores que la mayoría de las personas, esto es un indicio de una autoestima sobrevalorada, el 25% nunca se consideran mejores que los demás, el 19% siempre se consideran mejores que las personas que les rodean, lo que es también indicio de autoestima sobrevalorada que comúnmente se asocia con desvalorizar las capacidades de los demás y poseer un concepto irreal de las propias capacidades, y una dificultad considerable para aceptar las propias limitantes, el 17% casi nunca se consideran mejores que los demás.

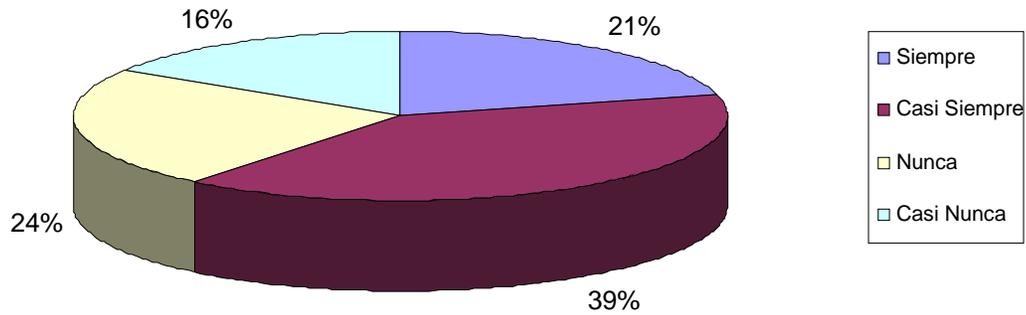
**19. ¿La mayoría de sus amigos son mejores que ud?**



**Gráfica número 19**

El 50% considera que nunca sus amigos son mejores que ellos, impidiendo de esta forma el aceptar las habilidades y capacidades de sus amistades, el 41% que casi nunca sus amigos son mejores que ellos, lo que nos habla de un conocimiento general de las limitantes propias y las habilidades de las personas que les rodean, el 5% que siempre sus amigos resultan ser mejores que ellos, indicador de baja autoestima, y el 4% que casi siempre son mejores sus amistades en comparación a ellos.

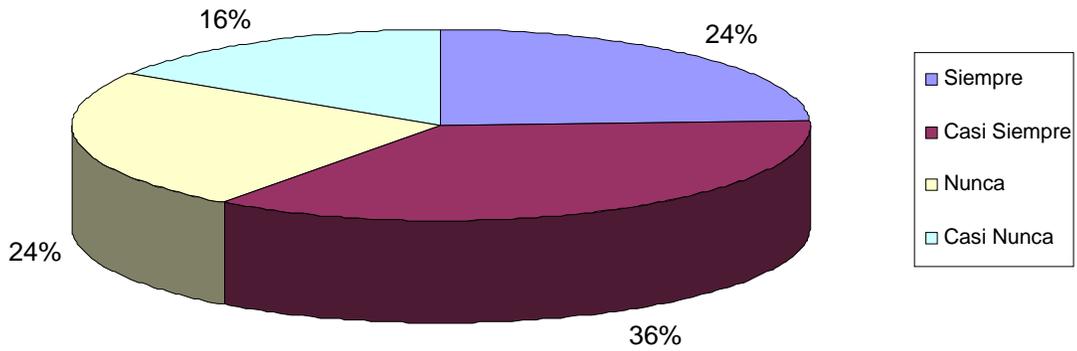
**20. ¿Ud. deposita más su confianza en una sola persona?**



**Gráfica número 20**

El 39% casi siempre deposita su confianza más en una sola persona, el 24% nunca deposita su confianza en una sola persona, lo que indica que no lo hace con ninguna o que busca más de una persona para confiar, el 21% siempre deposita su confianza en una sola persona, posible indicador de dependencia y el 16% casi nunca deposita su confianza en una sola persona.

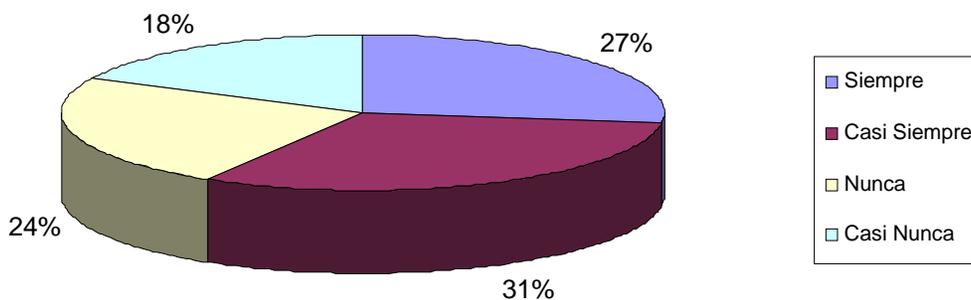
## 21. ¿Interactúa con los miembros de su comunidad?



**Gráfica número 21**

El 36% casi siempre interactúa con los miembros de su comunidad, esto es un buen indicio sobre interacción con su entorno inmediato, el 24% siempre interactúa con ellos, a su vez también el 24% nunca interactúa con sus vecinos, lo que podría ser una falta de habilidades de interacción social o una considerable incapacidad de hacerlo por decisión propia, y el 16% casi nunca interactúa con sus vecinos.

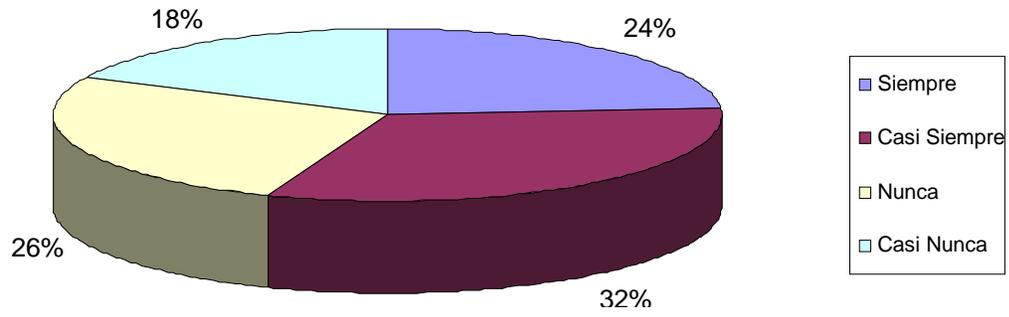
**22. ¿Se siente identificado con un grupo de amigos que con los miembros de su familia?**



**Gráfica número 22**

El 31% casi siempre se siente identificado con un grupo de amigos más que con los miembros de su familia, lo que indica una falta de empatía y comunicación con los miembros de su familia, el 27% siempre se identifica mayormente con sus amigos que con sus familiares, lo que explica el hecho de que los padres desconozcan las actividades en que sus hijos se encuentran involucrados, el 24% nunca se identifica con sus amistades sobre sus familiares, el 18% casi nunca se siente identificado con un grupo de amigos que con los miembros de su familia.

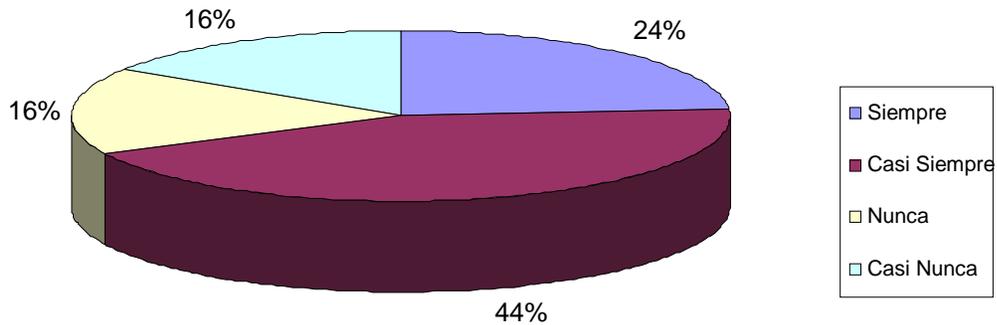
**23. ¿Comparte más cosas con su grupo de amigos que con los miembros de su familia?**



**Gráfica número 23**

El 32% casi siempre comparte más cosas con su grupo de amigos que con los miembros de su familia, el 26% nunca comparte más con su grupo de amigos en comparación con sus familiares, el 24% siempre comparte mayor tiempo con su grupo de amigos que con la familia, lo que podría ser un posible rechazo para con los miembros de su familia, rechazo a las normas que se establecen en casa y búsqueda de un entorno donde no tenga que regirse por estas, el 18% casi nunca comparte la mayoría de eventos con sus amistades que con los miembros de la familia.

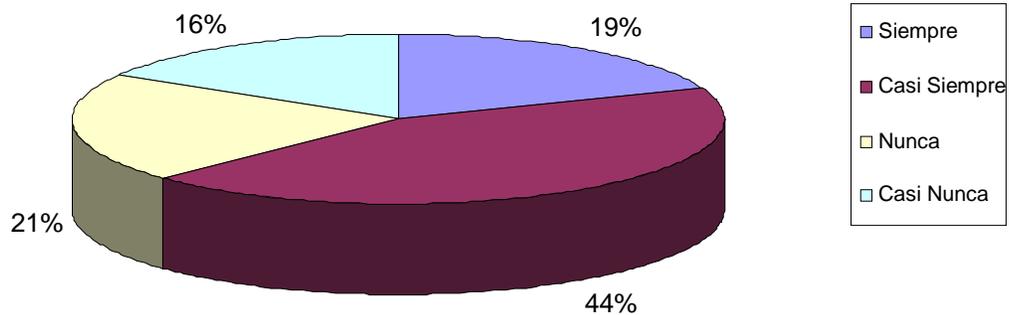
**24. ¿Posee algún reglamento interno el grupo con el cual se identifica?**



**Gráfica número 24**

El 44% casi siempre posee algún tipo de reglamento interno el grupo al cual pertenece, lo que hace referencia a que en determinadas ocasiones actúa bajo dicho reglamento, el 24% siempre dice tener un reglamento lo cual hace referencia a que tienen conciencia de este y a su vez dirigen su conducta regidos por este, con un 16% se encuentran aquellos que casi nunca y los que nunca poseen un reglamento interno en el grupo al cual pertenecen o con el que se identifican.

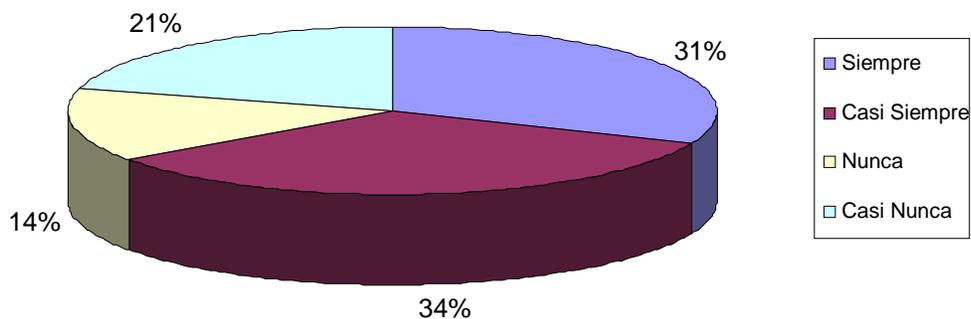
## 25. ¿Debe seguir las reglas del grupo?



**Gráfica número 25**

El 44% está conciente que casi siempre debe seguir las reglas del grupo, esto es posiblemente un sentido de compromiso general para con el grupo al que pertenece, el 21% nunca debe seguir las reglas del grupo, lo que indica una falta de compromiso con el grupo, el 19% siempre deben seguir dichas reglas, esto hace referencia a que son fieles al grupo o tienen temor a las posibles represalias, desde castigos físicos o la expulsión del grupo, el 16% casi nunca debe seguirlas.

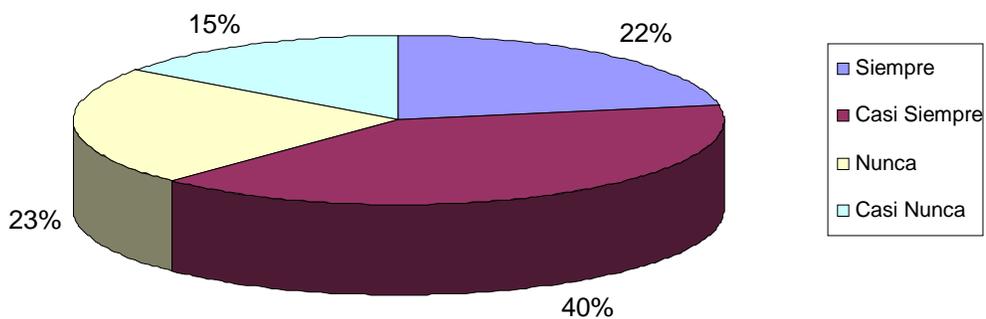
## 26. ¿Es Ud. una parte esencial para su grupo?



**Gráfica número 26**

El 34% se considera casi siempre una parte esencial para el grupo al cual pertenece, el 31% siempre se ve a si mismo como parte esencial del grupo al cual pertenece, esto es indicio de un autoestima sobrevalorada a menos que en efecto sea esencial para el grupo, cumpliendo cargos importantes dentro de este, como liderazgo de algún tipo, el 21% casi nunca se ve a si mismo como parte esencial del grupo y el 14% nunca se considera una parte esencial del grupo.

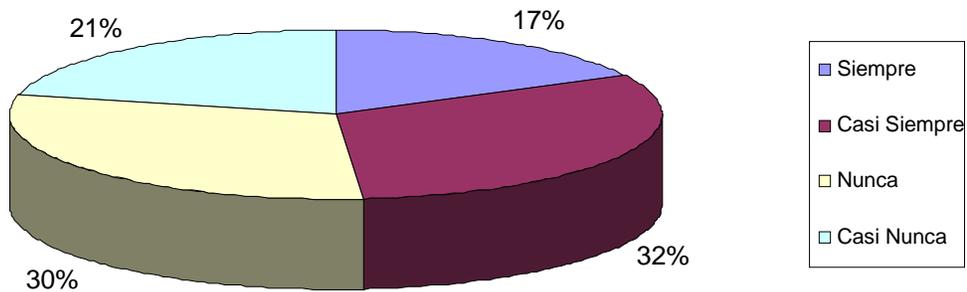
**27. ¿Debe realizar una actividad en particular para seguir siendo miembro de su grupo?**



**Gráfica número 27**

El 40% casi siempre deben realizar una actividad específica para seguir siendo parte del grupo, esto podría apuntar a posibles actividades delictivas si es requerimiento, el 23% nunca realiza ninguna actividad como regla para continuar siendo parte del grupo, el 22% siempre se ven en la necesidad de hacer alguna determinada actividad para no ser expulsados del grupo, el 15% casi nunca realiza una actividad especial con el fin de continuar dentro del grupo.

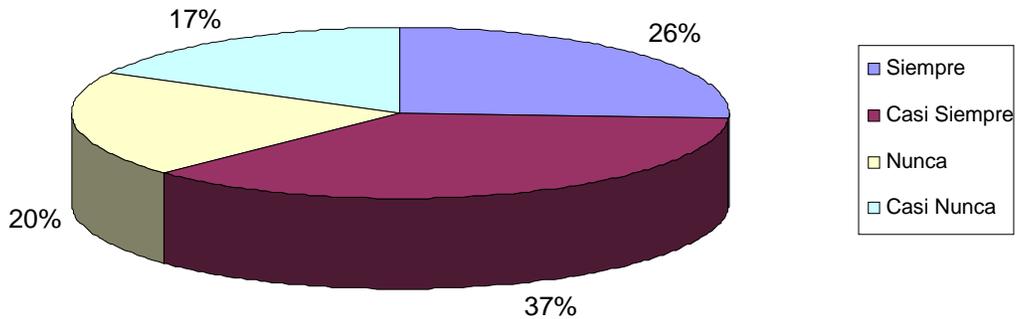
## 28. ¿El grupo le necesita para funcionar?



**Gráfica número 28**

El 32% considera que casi siempre el grupo del cual forma parte le necesita para funcionar, el 30% nunca ve necesaria su presencia en el grupo para que este continúe funcionando, el 21% casi nunca considera que el grupo le necesite para funcionar, el 17% piensa que su presencia en el grupo siempre es necesaria para que el grupo funcione, posiblemente esta noción no sea cierta en su totalidad.

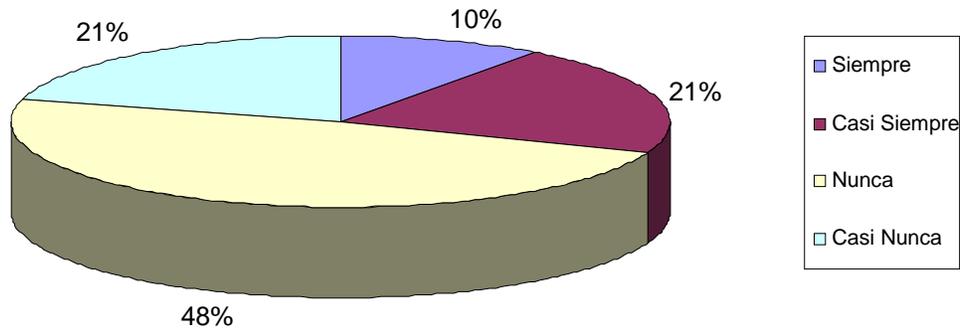
### 29. ¿Se llaman por apodos dentro del grupo?



**Gráfica número 29**

El 37% de la población dentro del grupo al cual pertenecen casi siempre utilizan los apodos como forma de llamarse unos a otros, estas hábitos son comunes en los miembros de pandillas, el 26% siempre utilizan los apodos en su comunicación, el 20% de la población restante nunca se comunican entre ellos con apodos, lo cual indica nivel saludable de respeto para con sus compañeros, el 17% casi nunca se apodan entre ellos.

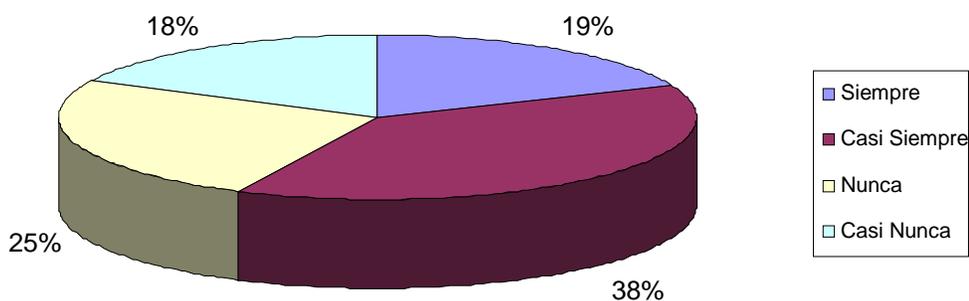
**30. ¿Se reclutan personas para formar parte del grupo aun sin el consentimiento de estas?**



**Gráfica número 30**

La formación del grupo y el mantenimiento de este requiere una constante participación e inclusión de nuevos miembros en este sentido, el 48% manifestó que nunca reclutan personas para formar parte del grupo sin que estas así lo quieran, con un 21% se encuentran aquellos que casi siempre reclutan personas para que formen parte del grupo aún sin el consentimiento de estos, un 21% casi nunca reclutan personas sin que estos deseen formar parte del grupo en cuestión, y el 10% siempre recluta incluso en contra de su voluntad, lo que indica que podrían utilizar medios coercitivos que fuerzan e intimidan a los candidatos para que formen parte del grupo.

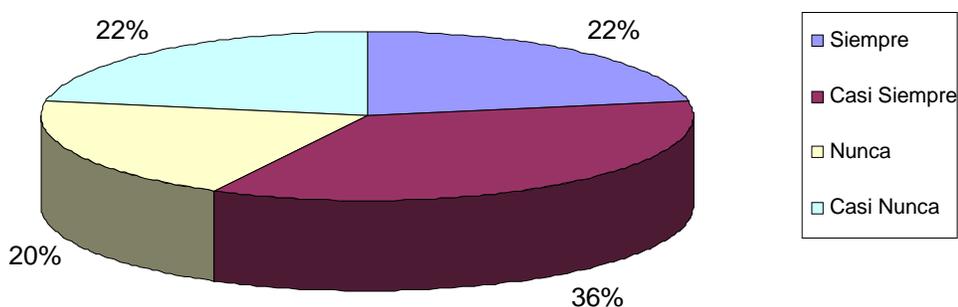
### 31. ¿Es persuadido para hacer algo que inicialmente no quiere hacer?



**Gráfica número 31**

El 38% reconoce que casi siempre es persuadido para hacer algo que inicialmente no quiere hacer, es decir, que termina haciendo algo con lo que inicialmente no estaba de acuerdo, el 25% nunca es persuadido de hacer algo que no quiera realizar, el 19% siempre es persuadido de llevar a cabo hechos con los cuales no concuerda en un principio, esto apunta a que estos jóvenes involucrados se encuentran en una posición de suma dependencia o bajo el temor de no realizar las ordenes que reciben por temor a posibles represalias por parte del grupo, el 18% casi nunca se encuentra en esta situación.

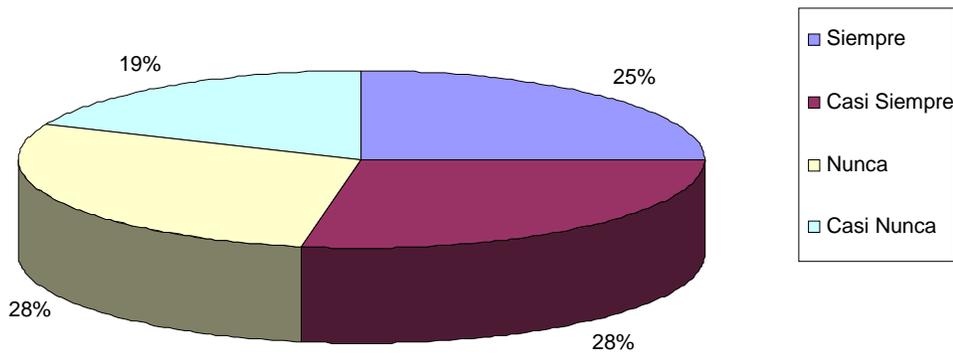
**32. ¿Obliga o es obligado dentro de su grupo para realizar actividades en particular?**



**Gráfica número 32**

El 36% casi siempre es obligado u obliga a terceros pertenecientes al grupo para que realicen diferentes actividades de carácter específicas, el 22% siempre obliga u es obligado, este porcentaje nos indica una actividad (obligar) características de los lideres o miembros superiores de un grupo particular sobre aquellos de rangos inferiores (obligados), el 20% nunca obliga ni recibe ordenes que debe cumplir a toda costa, el 22% casi nunca se ve en la situación de obligar a otros o de ser obligado a realizar alguna actividad en especial, en este porcentaje podríamos incluir aquellas amistades “nocivas” o egoístas más sin embargo no necesariamente agresivas o violentas.

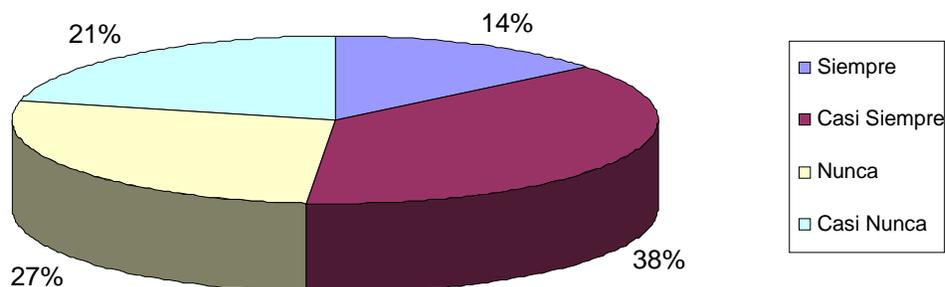
**33. ¿Le es sumamente necesaria la aceptación de los miembros de su grupo?**



**Gráfica número 33**

En un 28% casi siempre les es necesaria la aceptación de los miembros del grupo al cual pertenecen, esto podría deberse a que muchos valoran sus propias habilidades o capacidades en la medida que otros las valoren, otro 28% nunca consideran sumamente necesario que terceros les den su aprobación, el 25% siempre necesitan la aceptación de los demás, posiblemente se desvaloricen si no poseen dicha aceptación, el 19% casi nunca la necesitan.

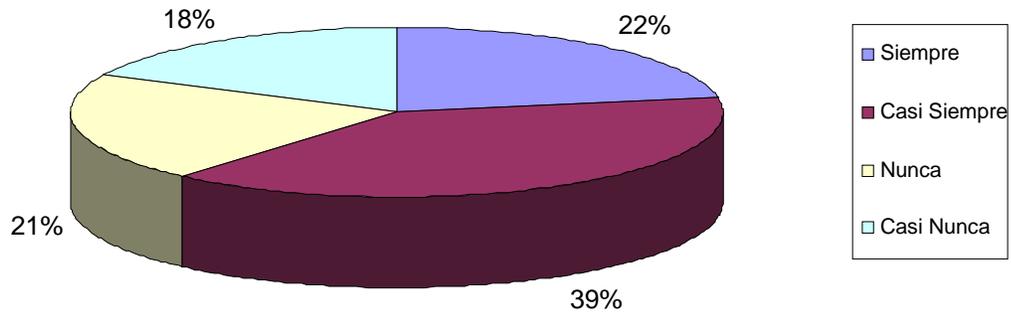
### 34. ¿La mayoría de la gente se merece lo malo que le sucede?



**Gráfica número 34**

El 38% considera que la mayoría de la gente se merece lo malo que les sucede, como castigo posiblemente por no haber obrado como ellos consideran una conducta aceptable, el 27% nunca piensa de esta manera, lo cual indica una posible sana empatía para con los demás, el 21% casi nunca piensa que la mayoría de la gente se merece lo malo que le sucede, el 14% opina que siempre que algo malo le sucede a otros es porque se lo merecen, esto nos podría indicar que aceptan el hecho de castigar o reprender a otros si consideran que se lo merecen.

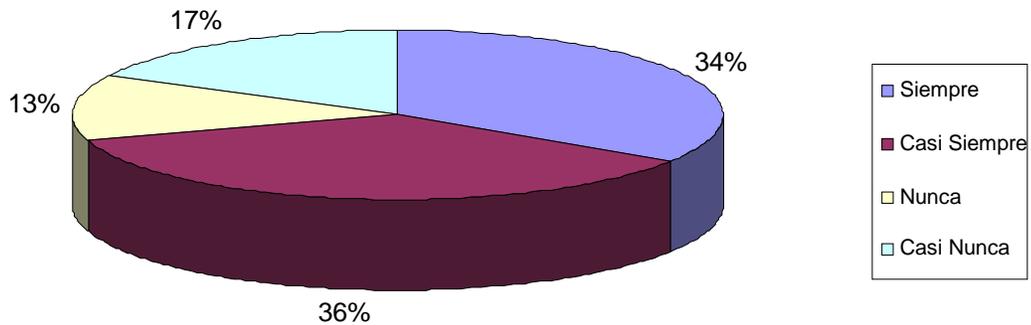
**35. ¿Arremete verbalmente contra los miembros de su grupo?**



**Gráfica número 35**

El 39% casi siempre arremete verbalmente contra los miembros de su grupo, esto hace referencia a insultos, vocabulario soez o inapropiado, posiblemente con el objetivo de ganar respeto o imponer sus ideas ante las de los demás, lo que se considera violencia pues limita a los demás miembros a generar sus propias opiniones por temor a ser “atacados” verbalmente, el 22% siempre arremete contra los demás de esta manera, el 21% nunca toma esta conducta para con los demás y el 18% casi nunca lo hace.

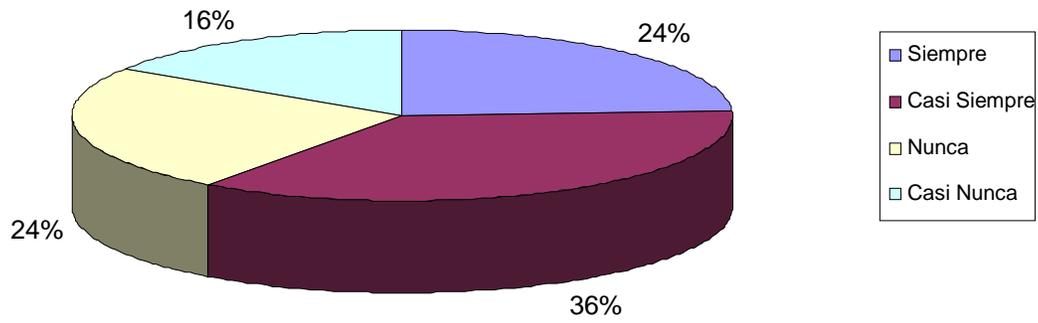
### 36. ¿Discute con personas que no piensan como Ud.?



**Gráfica número 36**

El 36% casi siempre discute con personas que no piensan igual que ellos, lo que apunta a una falta de tolerancia para con las ideas contrarias o que difieren de la propia, el 34% siempre discute con otras personas por pensar diferente, esto hace referencia a una rigidez cognitiva y al intento de imponerse ante los demás, el 17% casi nunca discute con otros que no piensan igual y el 13% nunca discute con otras personas por pensar diferente o tener una opinión contraria.

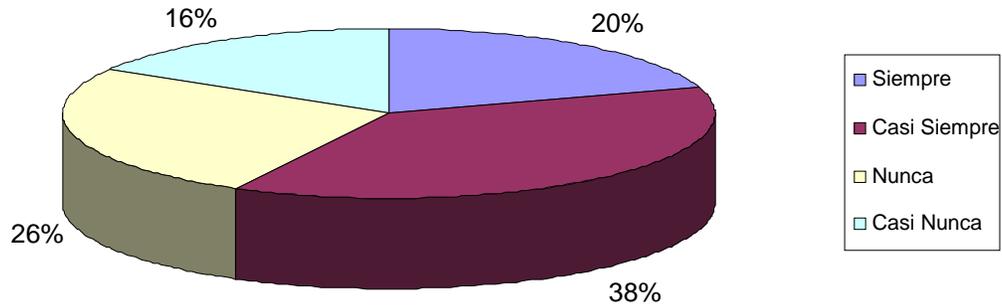
### 37. ¿Pierde el control de sus actos?



**Gráfica número 37**

El 36% casi siempre pierde el control de sus actos, lo que indica claramente falta de autocontrol o dominio propio, como resultado de encontrarse molesto o enojado con la situación en cuestión, el 24% a su vez siempre pierde el control de sus actos, lo que indica una grave falta de autocontrol frente a los eventos adversos que atraviesan, el otro 24% nunca pierden el control de sus actos, lo que refleja autodominio y madurez para enfrentar las situaciones, el 16% casi nunca pierde el control.

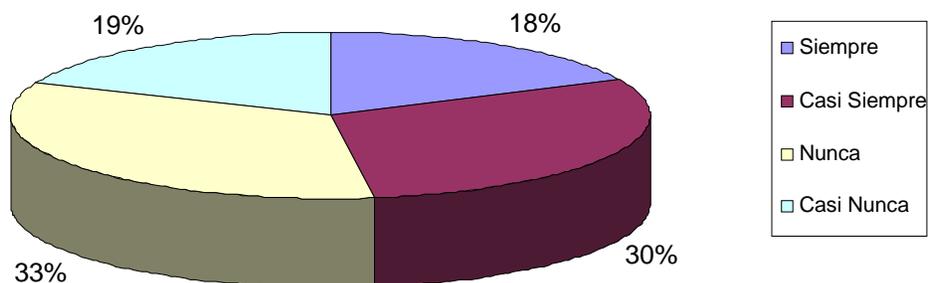
### 38. ¿Grita para ser escuchado?



**Gráfica número 38**

El 38% casi siempre grita para ser escuchado, lo que apunta a la utilización de la violencia para imponerse o lograr que los demás hagan lo que este quiere por medio de la intimidación, un 26% nunca grita si quiere ser escuchado, el 20% siempre procede de esta manera, conductas que podrían ser aprendidas de sus lugares de origen (familia, comunidad, etc.) y perfeccionadas en la institución, el 16% casi nunca grita para ser escuchado.

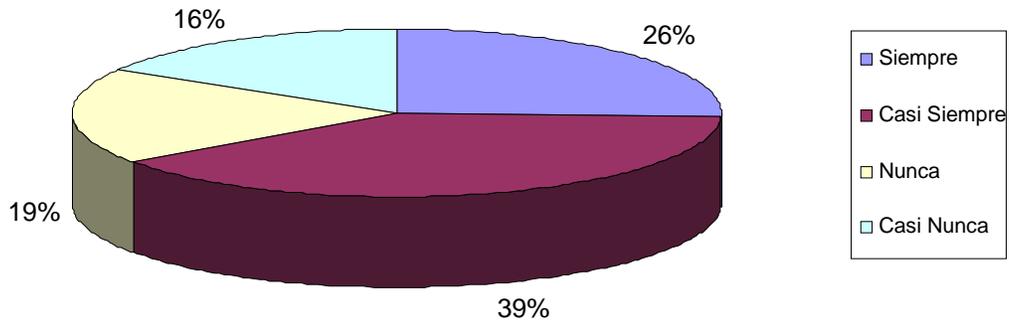
### 39. ¿Siente que las personas lo critican con frecuencia?



**Gráfica número 39**

El 33% nunca considera que es criticado con frecuencia, lo que nos dice que existe un grado saludable de conciencia sobre las limitantes y capacidades que poseen, el 30% siente que casi siempre son criticados, el 19% que casi nunca, y el 18% que siempre son víctimas de las críticas de los demás, lo que nos habla de un constante estado de alarma hacia lo que los demás podrían decir acerca de ellos.

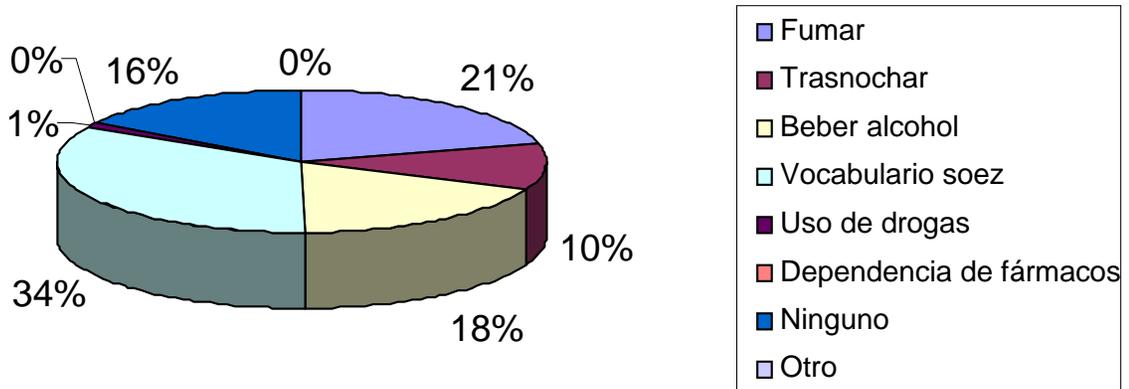
#### 40. ¿Le gusta imponer sus derechos?



**Gráfica número 40**

Al 39% le gusta imponer sus derechos casi siempre, incluso a costa de los derechos de los demás, el 26% siempre gusta de imponer sus derechos, lo que indica una clara conciencia de la posible violación de los derechos de los demás, el 19% nunca gusta de imponerse sobre los demás, lo que posiblemente podría indicar un respeto para los derechos de sus compañeros, el 16% casi nunca gusta de imponer sus propios derechos por encima del de sus compañeros.

**41. ¿Ha aprendido algún mal hábito de las personas que frecuenta?**

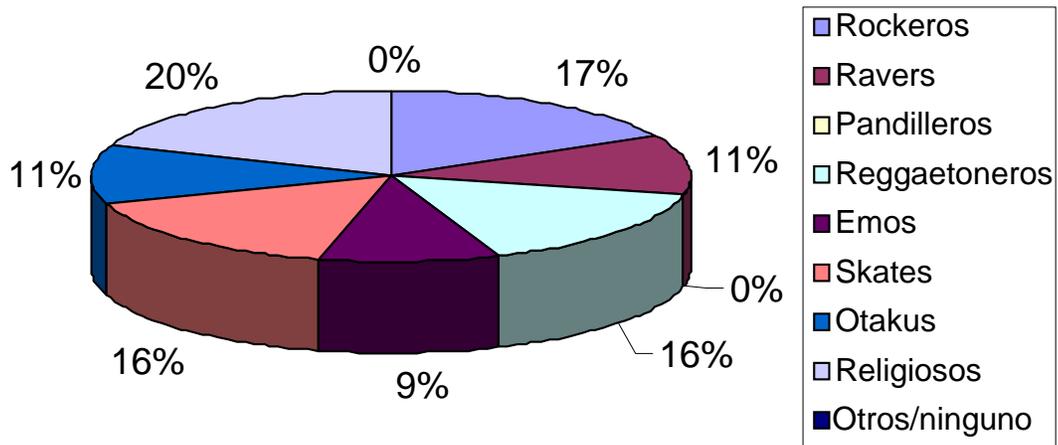


**Gráfica número 41**

El 34% expresa que por las personas que frecuenta a aprendido a usar vocabulario soez, ya que dentro de los grupos de referencia de los adolescentes, pueden aprende muchos tipos de hábitos inadecuados, el vocabulario soez es muy utilizado por los adolescentes para comunicarse y expresarse entre sus pares. Es de recalcar que el 21 % también expreso que el fumar se le hizo un hábito dentro del grupo.

El 18% marco que beber alcohol seria algo aprendido en el grupo, la otra mayoría del 16% aduce que no ha aprendido hábitos de ese tipo en los grupos que frecuenta.

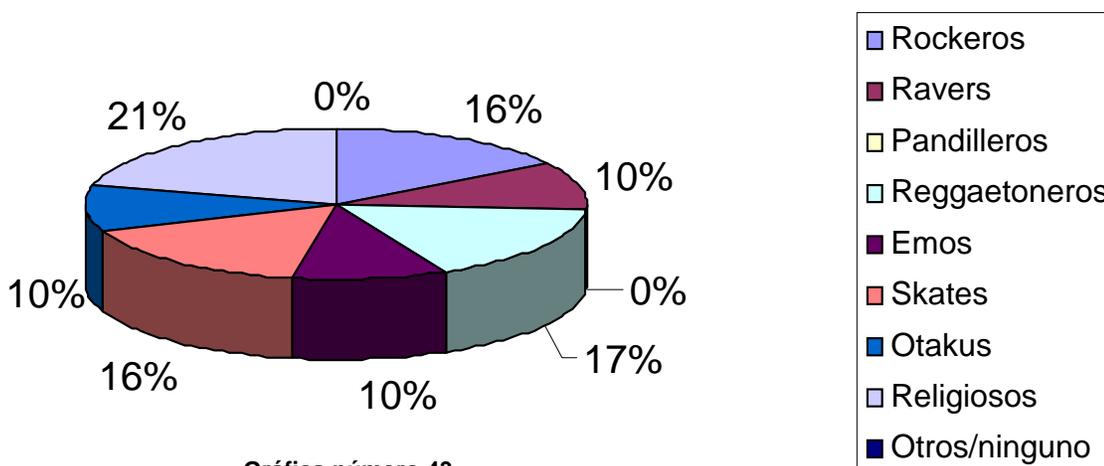
#### 42. ¿Se identifica con algún grupo?



Gráfica número 42

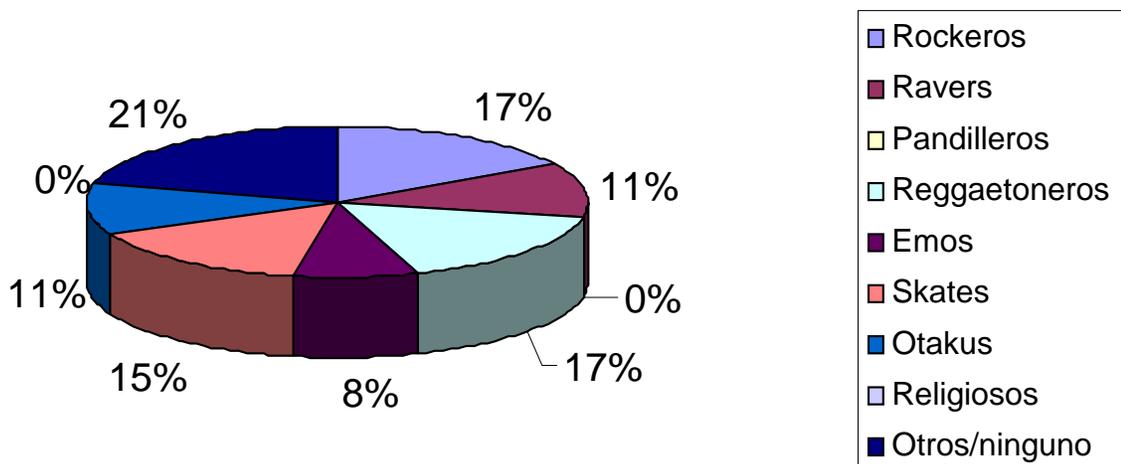
Los jóvenes que respondieron, en un 20% se identifican con grupos religiosos, esto podría abarcar diferentes tipos de ideologías religiosas. Sin embargo, el 17% expresó que los roqueros son con quienes mejor se identifica, un 16% está repartido en reggaetoneros y skates y los demás con otro tipo de grupos de referencia. Ninguno mencionó algún tipo de vínculo o identificación con pandilleros.

**43. ¿Ha aprendido a imponerse a las personas, en algunos de estos grupos?**



Dentro de los grupos de referencia de los adolescentes, estos aprenden a imponerse y hacer valer sus derechos por lo que esta pregunta plasma el sentido de agresividad o violencia, ya que proyectan sus ideas sobre otros miembros del grupo. El 21% lo hizo dentro de los religiosos, el 17% lo hizo con su grupo de reggaetneros y repartidamente en un 16% lo hicieron entre los roqueros y skates. Los jóvenes pueden hacer valer sus derechos pero sin usar la violencia u otros mecanismos dañinos para ellos o los de su grupo.

**44. ¿Quiénes considera usted que influyen en su rendimiento académico?**

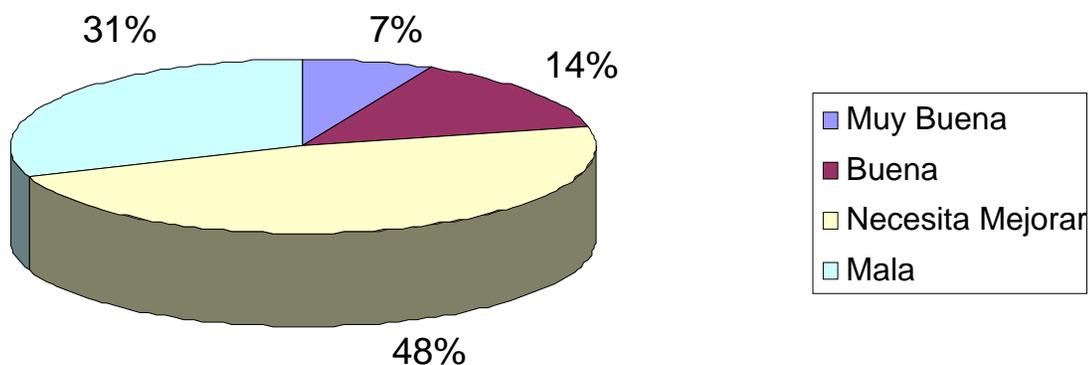


**Gráfica número 44**

Dentro del Complejo educativo, los estudiantes, pueden ver influenciado su rendimiento ya sea, por sus compañeros o por las personas que frecuentan, sin dejar a un lado que podría ser que sean externos o internos a la institución.

En un 21% los adolescentes respondieron que ningún grupo los influencia para el desempeño escolar, pero repartidamente un 17% expreso que los reggaetneros y roqueros son influencia en su rendimiento escolar, esto podría afectar el desarrollo intelectual de los adolescentes.

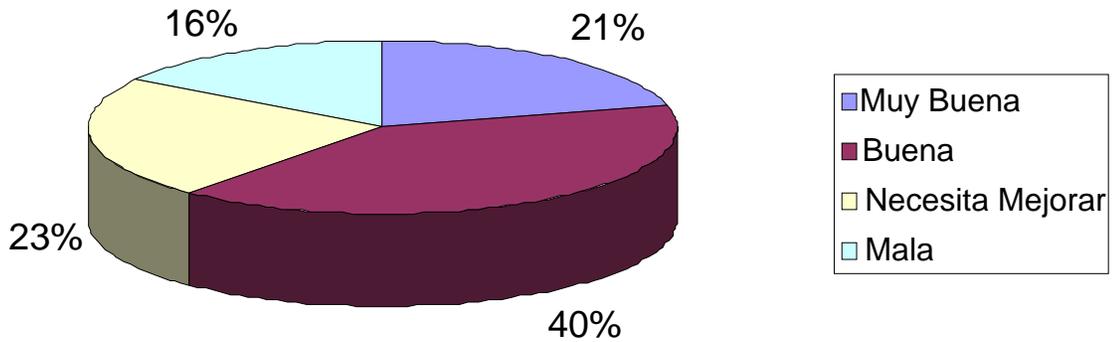
**45. ¿Cómo considera su capacidad para adaptarse?**



**Gráfica número 45**

En el área de adaptación de los estudiantes, se advierte que en un 48% necesita mejorar, puede ser por el tipo de personas a las que frecuenta. Esto puede deberse al círculo reducido que rodea al adolescente. Lo interesante de esta pregunta, es que los mismos estudiantes aceptan la realidad que les acontece. El otro porcentaje llamativo es del 31% que expreso que tiene mala capacidad de adaptación, y solo un 7% aseguro que si tenía la capacidad de adaptación necesaria.

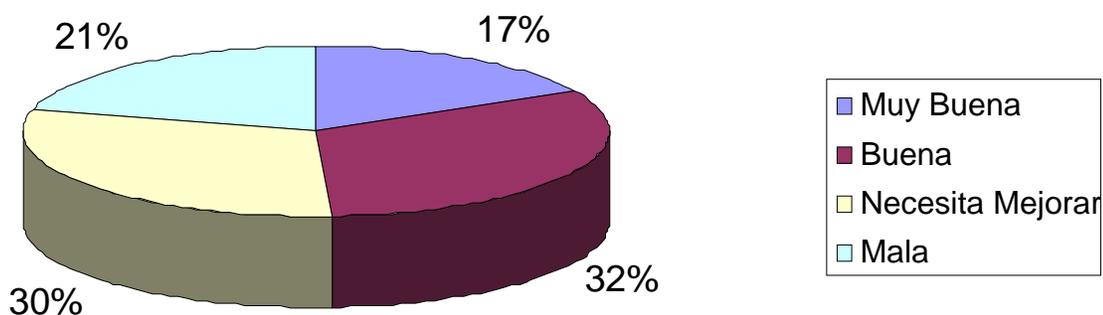
#### 46. ¿Cómo calificaría su autocontrol?



Gráfica número 46

En este sentido la capacidad de autocontrol es la habilidad de controlar las propias emociones, comportamientos y deseos con el fin de obtener alguna recompensa posterior, es la capacidad de gestión eficiente del futuro. Solo el 21% de los adolescentes manifestaron que tenían muy buen autocontrol. El 40% de los adolescentes percibieron que esta capacidad era buena, por otro lado el 23% aseguro que necesitaba mejorar superando al porcentaje que aseguro que era muy buena, el 16% expreso que esta capacidad estaba mala.

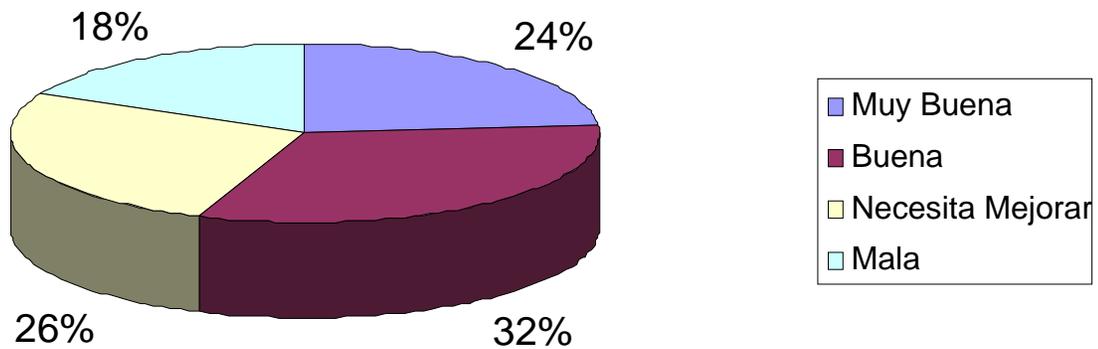
**47. ¿Cómo considera la relación con sus padres?**



Gráfica número 47

En este sentido no estuvo dividida las respuestas, en un 32% los adolescentes manifestaron que la relación con sus padres era buena, por otro lado el 30% de los encuestados manifestaron que la relación con sus padres necesitaba mejorar, podría pasar que por la misma naturaleza descriptiva de la pregunta, los adolescentes pueden sentir que sus padres no los entienden los mismos estudiantes pueden sentirse que no tienen nada en común con sus padres. Llama la atención que no muy alejado el 21% respondió que era mala la relación con sus padres, versus un 17% nada más que si siente que la relación con sus padres es muy buena.

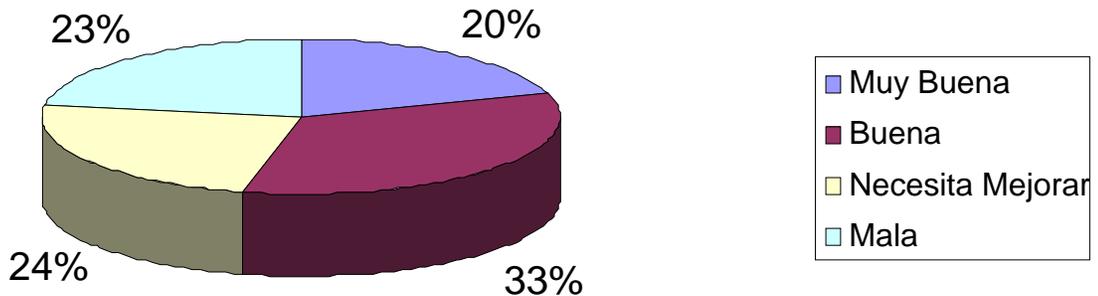
**48. ¿Cómo considera la relación con sus amigos?**



**Gráfica número 48**

En este sentido la relación o vínculo que se tiene con los amigos sobrepasa las expectativas de la pregunta anterior. El 32% siente que tiene buena relación con los amigos, y un 24% expresó que si era muy bueno ese vínculo. Mientras que un 26% a pesar de todo aseguró que necesita mejorar en sus relaciones con sus amigos, solo el 18% si aceptó que en relación con sus amigos la interacción y relación era mala.

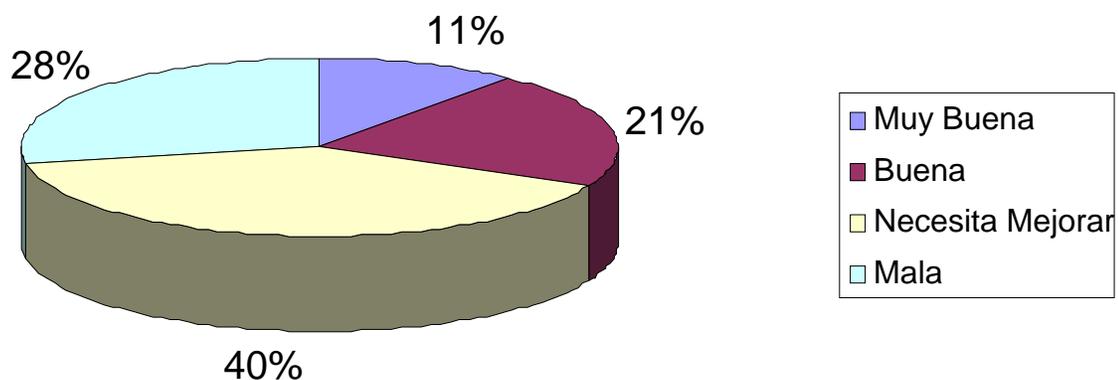
**49. ¿Cómo es su interacción con los miembros de su comunidad?**



**Gráfica número 49**

La interacción con los miembros es muy importante para los adolescentes, porque desarrollan la capacidad de comunicación y de resistencia la crítica. El 33% expresó que la interacción con los miembros de la comunidad era buena, y un 20% manifestó que era muy buena. Pero por otra parte el 24% de los adolescentes manifestaron que la interacción con los miembros de la comunidad necesitaba mejorar, puede deberse a la influencia grupal, que le absorbe el tiempo que podrían ocupar para conocerse mejor con el ambiente que les rodea.

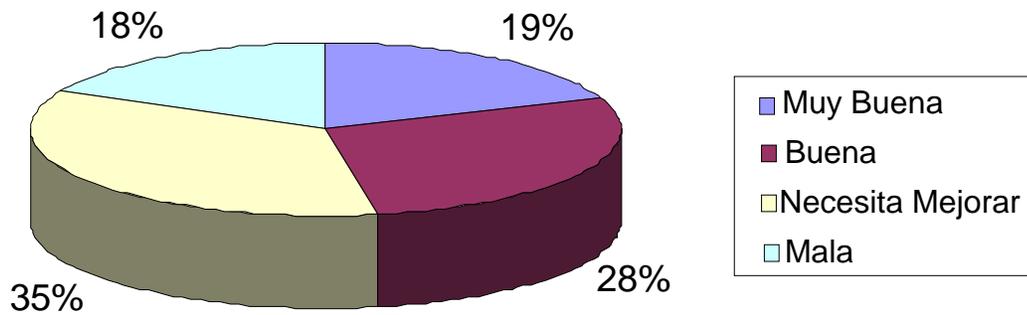
**50. ¿Cómo considera su rendimiento académico?**



**Gráfica número 50**

Los adolescentes de manera descriptiva valoraron el rendimiento académico hasta ese momento. Un 40% manifestó que necesita mejorar en este sentido, este punto es importante porque la capacidad para asimilar el hecho que no están obteniendo objetivos personales, los puede hacer dejar de hacer, actuar o pensar de cierta manera, con ciertas personas que podrían estar afectándolos en su rendimiento. Un 28% manifestó que su rendimiento era malo, a pesar de ser estudiantes de educación media, alguno a un pie de la vida universitaria. Solo un 11% expresó que para ellos el rendimiento que tenían era muy bueno.

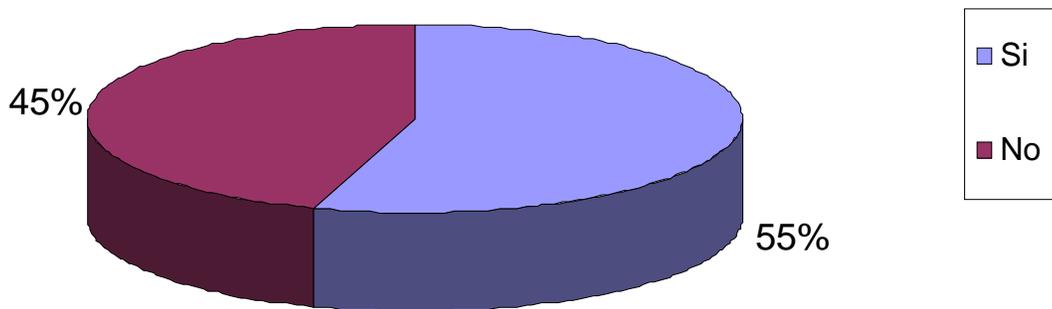
**51. ¿Cómo calificaría su capacidad para llegar a un acuerdo?**



**Gráfica número 51**

Dentro de los grupos se considera que para cualquier noción debe llegarse a un acuerdo sin sugestionar la opinión de los otros, por ello se pregunto cómo calificarían la capacidad para llegar a un acuerdo. El 35% se califico en el sentido que necesitaba mejorar, y un 18% expreso que para ellos era mala esta capacidad, pero un 28% manifestó que se calificaba como que era buena la capacidad de llegar a un acuerdo. Por lo que para muchos, no le es fácil ponerse de acuerdo u aceptar las ideas de otros.

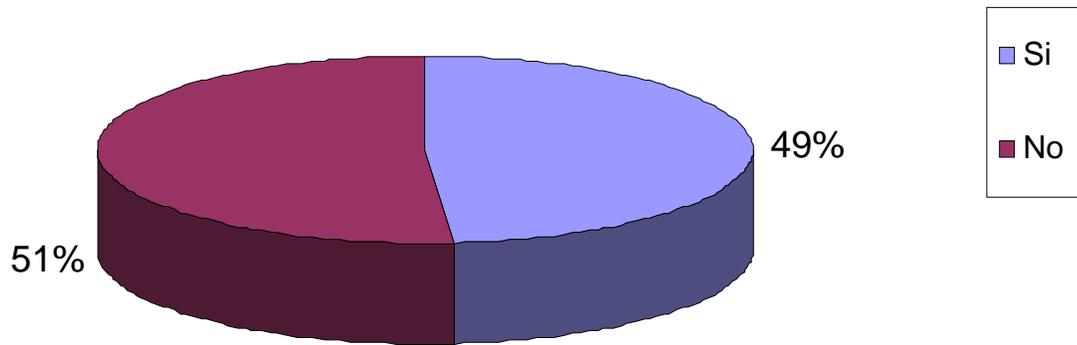
**52. ¿Pertenece a algún grupo que utiliza la violencia?**



**Gráfica número 52**

El cuestionario al finalizar quiso dejarle una pregunta importante. Si se le había preguntado si se identificaban con algún grupo de la lista con anterioridad mencionada, pero la pregunta importante es si estos grupos ocupan la violencia o algún tipo de sentido de agresividad. En un 55% expresaron que si, se advierte que cuando se les pregunto había un espacio donde responderían ¿Por qué? En su mayoría expresaban que era para hacer valer sus derechos a pesar que estos grupos no eran pandillas de ningún tipo, pero si tenían que ver con subculturas. Por lo que el otro 45% manifestó que no ocupaban ningún tipo de violencia.

### 53. ¿Ha deseado salirse del grupo?



**Gráfica número 53**

Un 49% expreso que si quisiera salirse de este tipo de grupo que integraban, cabe mencionar que algún porcentaje está vinculado con grupos religiosos. Cuando se les pregunto ¿Por qué? La mayoría respondió que eran por no estar del todo convencidos con la ideología del grupo con el que se identificaban y están comprometidos a seguir, pero otra parte el 51% respondió que están bien y que apoyaban todo lo referente al grupo y que no deseaban salirse de estos grupos.

## CONCLUSIONES

Las respuestas de los adolescentes, mostraron las preferencias hacia diferentes grupos e ideologías que existen dentro de estos. La variación de estas es que en cada respuesta solo puede darse una interpretación descriptiva por el alcance de la investigación. Por lo que en la primera parte del instrumento el porcentaje predominante fue la respuesta “casi siempre”, haciendo referencias a preguntas sobre respuestas agresivas tanto individuales como dentro del colectivo a los que ellos se sintieron identificados. En este sentido, advertimos que la muestra de adolescentes a los que se les aplicó el instrumento de exploración psicológica, mostró características agresivas en su patrón de conducta hacia los estímulos del medio o mejor dicho hacia las personas que los rodean. Destacando que la mayoría de estímulos que se plasmaron en las preguntas, eran factores de conducta pasivo, agresivo y tendencias hacia ciertos comportamientos, encontramos que en la mayoría de los casos existe una disyuntiva entre lo que el adolescente cree que necesita y lo que se encuentra realizando para cubrir dicha necesidad, la personalidad dominante (la del líder de grupo), termina dirigiendo las actitudes de los demás, los porcentajes preponderantes en la primer parte del instrumento hacen referencia a la tendencia marcada a utilizar los patrones de conductas agresivas con el fin de imponer respeto o hacer valer sus derechos, como por ejemplo; ¿Si alguien le molesta utiliza la fuerza física para intimidarlo? O ¿Alza la voz para que los demás lo respeten?, entre otras. Sin mencionar que más de la mayoría se

sienten incomprendidos por sus padres. La falta de comunicación saludable y recíproca con sus padres ayuda a que escuchen, asimilan y reproducen como forma de permanecer o sentirse aceptados por el grupo. Para finalizar; la capacidad de adaptación de los adolescentes muestra la necesidad de mejorar. Aunque el desarrollo de interacción con otras personas, no este deteriorado. Pero, deja mucho que desear que el estándar de relación entre padres e hijos este dividido, en amigos-adolescentes. Padres-adolescentes. Mostrando que dentro del núcleo familiar no existen límites claros, y esto puede ocasionar consecuencias negativas para el adolescente y su entorno, al desarrollar características agresivas en su personalidad. Cabe destacar que más de la mitad de la muestra, expresa formar parte de un grupo de referencia con características violentas, lo que nos indica, la aceptación y comprensión y ejecución de las normativas o leyes del grupo. Y menos de la mitad desea abandonar este tipo de grupos. El dialogo con los hijos es por tanto muy importante, sin embargo; es poco si no se respetan las ideas del adolescente, ayudándolo a definir sus limitantes y a su personalidad a lo largo de su desarrollo, sin coartarlo pero sin permitirle a ciegas todo cuanto desee o cuantos caprichos tenga, sino que orientándolo en las posibles decisiones a tomar frente a una situación específica. El equilibrio de esta dinámica ayudaría a crear un sentido de pertenencia responsable y a crearse objetivos y metas maduras realistas, sin embargo; no exhorta a los adolescentes de no desarrollar ciertos gustos particulares por específicos grupos que representen

para ellos a pesar de todo, interesantes, llamativos y aceptables (rock, patinaje, etc.), propios de la búsqueda de independencia misma del adolescente.

## **RECOMENDACIONES.**

### **Para los padres:**

- La comunicación activa con los hijos debe ser fomentada y practicada, para conocer los gustos y tendencias de los adolescentes en cuanto a sus intereses.
- Los grupos de su preferencia, el apoyo en las decisiones y la orientación necesaria pueden facilitar el ambiente familiar y evitar que estos busquen el apoyo en otras personas que pueden influir, incentivando o desarrollando conductas agresivas en ellos.

### **A los adolescentes**

- El identificarse con ciertos grupos que reflejen una ideología en particular de la cual nos sintamos identificados no es necesariamente una actividad dañina, siempre y cuando la orientación del mismo y sus normas estén encaminados a promover la capacidades de los adolescentes y lejos de dañar a otras personas o la propiedad pública o privadas.
- Es normal que en la adolescencia busquemos referentes y personas con las cuales sintamos poseer características en común, la necesidad de independencia de los padres y el sentido de libertad para decidir y hacer esto resulta ser un proceso necesario para el establecimiento de la

personalidad, sin embargo; no se deben dejar a un lado las opiniones y consejos de los padres o encargados pues si se mantienen dichos vínculos se fortalece la comunicación y el apoyo que se necesita de estos en los momentos de transición en el cual se ven involucrados.

### **A las instituciones**

- La promoción de espacios para la expresión de ideas, cultos, idiosincrasias de los adolescentes en un entorno controlado que provea a los involucrados de medios para mejorar sus habilidades y capacidades de interacción con adolescentes.

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividad \ Meses	Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Inscripción</b>																																				
<b>Capítulo 1</b>																																				
<b>Capítulo 2</b>																																				
<b>Capítulo 3</b>																																				
<b>Capítulo 4</b>																																				
<b>Contacto con la escuela</b>																																				
<b>Validación del instrumento</b>																																				
<b>Aplicación el instrumento (validado)</b>																																				
<b>Procesamiento</b>																																				
<b>Análisis</b>																																				

## Referencias bibliográficas

1. Bandura, Albert, (Principios de modificación de la conducta) New York: Hlt, Rinehart and Winstone, 1969
2. Bandura, Albert, (La teoría del aprendizaje social) New York: General Learnin Press 1971
3. Bandura, Albert, (La agresión: Un análisis del aprendizaje social) Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall 1973
4. Bandura, Albert, (Teoría del aprendizaje conductistas sobre la agresión) and Irwin L. Kutash, Samuel B. Kutash, Louis B. Schlesinger y otros, (La violencia. Perspectiva sobre el asesinato y la agresión) San Francisco Jossey-Bass, 1978
5. Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, EL SALVADOR. MAPA DE VIOLENCIA Y SU REFERENCIA HISTORICA, San Salvador. Septiembre de 2008
6. Comstock, George; Chaffee, Steven; Katzman, Natan; McCombs, Maxwell y Robert Donald, (La television y la conducta Humana) New York Columbia University Press, 1978
7. Freud, Sigmund, (¿Por qué hay guerras?) en Edwin Y. Megargee y Jack E. Hocansor (Comps.) (Dinámica de la agresión) New York: Harper y Row, 1970 (Originalmente escrita en 1932)
8. Hacker, Friederich, Agresión (Traducción de Feliu Formosa) Barcelona: Grijalbo 1973
9. Ignacio Martín-Baró. Sistema grupo y poder. Uca editores, Psicología social desde Centroamérica (II)

10. Ignacio Martin Baro. 1983. Acción e ideología: psicología social desde Centroamérica (a). San Salvador: UCA editores
11. Psicología social. (Predvechni - Kon - Platónov)
12. Salazar, José Miguel, Psicología Social 1973
13. Sarason, Irwin G. Psicología anormal 7ª. Ed. 1996
14. UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, Facultad De Psicología, Monografía desarrollada como parte del curso de Metodología Del Trabajo Universitario, LIMA-PERU, 2002
15. [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/ USER /Ps inf agresividad violencia.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/USER/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf) visitada el 25 de Mayo de 2010 a las 20:46 pm.
16. 10 48am - 2 de junio PDF grupos:  
[http://www.scribd.com/?download=8737075&extension=pdf&from\\_signup=1](http://www.scribd.com/?download=8737075&extension=pdf&from_signup=1)
17. <http://www.mediacioneducativa.com.ar> 15 de junio de 2010 11:45 pm
18. <http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/17155/capitulo%202.pdf> 26 de junio de 2010 09:33 am

**ANEXOS**

**Universidad de El Salvador**  
**Facultad Multidisciplinaria de occidente**  
**Departamento de ciencias sociales filosofía y letras**

**Cuestionario sobre la incidencia de los grupos sociales en los adolescentes**

Centro escolar: \_\_\_\_\_ grado: \_\_\_\_\_  
 Sección: \_\_\_\_\_ turno: \_\_\_\_\_ edad: \_\_\_\_\_ sexo: \_\_\_\_\_

**Objetivo de la investigación:** Establecer el grado de incidencia de los grupos de referencia en las respuestas agresivas de los adolescentes que cursan el bachillerato general y comercio turno matutino en el Complejo educativo Capitán General Gerardo Barrios de la ciudad de Santa Ana en los meses de Marzo a Septiembre de 2010.

**Objetivo del cuestionario:** Conocer el grado de incidencia que los grupos sociales de referencia tiene en las respuestas agresivas de los adolescentes.

**Indicaciones:** Marque con una "X" a las respuestas de las siguientes interrogantes según su forma de proceder, marque una a la vez. Sea lo más sincero (a) posible, ya que estos datos son confidenciales.

**Parte I**

Nº	Pregunta	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi nunca
01	¿Toma represalias contra aquellos que le han dado mal trato?				
02	¿Si alguien le hace daño procura hacerle un daño igual o mayor al que recibió?				
03	¿Las personas que lo(a) rodean no lo comprenden?				
04	¿Desconfía de las intenciones de las personas?				
05	¿Merece un trato mejor del que recibe?				
06	¿Cuándo algo no sale como lo espera alguien mas suele tener la culpa?				
07	¿Colman su paciencia con facilidad?				
08	¿Si alguien le molesta utiliza la fuerza física para intimidarlo(a)?				
09	¿Alza la voz para que los demás lo(a) respeten?				
10	¿Es importante que lo respeten no importando el costo?				
11	¿El fuerte vence al débil?				
12	¿Tiene ud. disputas con otros grupos?				
13	¿Se encuentra siendo participe de una pelea o discusión de la cual siente que no le corresponde del				

	todo?				
<b>Nº</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>
14	¿Se siente agredido(a) por las personas que le rodean?				
15	¿Se siente más cómodo(a) hablando con sus amigos que con sus padres?				
16	¿Sus amigos lo(a) comprenden mejor que cualquier otra persona?				
17	¿Toma decisiones por cuenta propia?				
18	¿Es mejor que la mayoría de personas?				
19	¿La mayoría de sus amigos son mejores que ud?				
20	¿Ud deposita mas su confianza en una sola persona?				
21	¿Interactúa con los miembros de su comunidad?				
22	¿Se siente identificado(a) con un grupo social de referencia al cual pertenece?				
23	¿Comparte mas cosas con su grupo de amigos que con los miembros de su familia?				
24	¿Posee algún reglamento interno en el grupo con el cual se identifica?				
25	¿Debe seguir las reglas del grupo?				
26	¿Es ud una parte esencial para su grupo?				
27	¿Debe realizar una actividad en particular para seguir siendo miembro de su grupo?				
28	¿El grupo le necesita para funcionar?				
29	¿Se llaman por apodos dentro del grupo?				
30	¿Se reclutan personas para formar parte del grupo aun sin el consentimiento de estas?				
31	¿Es persuadido(a) para hacer algo que inicialmente no quiere hacer?				
32	¿Obliga o es obligado(a) dentro de su grupo para realizar actividades en particular?				
33	¿Le es sumamente necesaria la aceptación de los miembros de su grupo?				

34	¿La mayoría de la gente se merece lo malo que le sucede?				
<b>Nº</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>
35	¿Arremete verbalmente contra los miembros de su grupo?				
36	¿Discute con personas que no piensan como ud?				
37	¿Pierde el control de sus actos?				
38	¿Grita para ser escuchado(a)?				
39	¿Siente que las personas lo critican con frecuencia?				
40	¿Da a imponer sus derechos?				

**Parte II: indicaciones:** marque con una “x” las respuestas a las interrogantes que a continuación se le presentan. Puede realizar múltiples respuestas para una misma pregunta

41	¿Ha aprendido algún mal habito de las personas que frecuenta (fumar, tomar, etc.)?	<b>Fumar</b>		<b>Trasnochar</b>	
		<b>Beber alcohol</b>		<b>Vocabulari o soez</b>	
		<b>Uso de drogas</b>		<b>Ninguno</b>	
		<b>Dependencia de algún fármaco</b>		<b>Otro :</b>	
42	¿Se identifica con algún grupo?	<b>Rockeros</b>		<b>Ravers</b>	
		<b>Pandilleros</b>		<b>Reggaeton eros</b>	
		<b>Emos</b>		<b>Skates</b>	
		<b>Otakus</b>		<b>Religiosos</b>	
		<b>Otros:</b>			
43	¿Ha aprendido a imponerse a las personas, en algunos de estos grupos?	<b>Rockeros</b>		<b>Ravers</b>	
		<b>Pandilleros</b>		<b>Reggaeton eros</b>	
		<b>Emos</b>		<b>Skates</b>	
		<b>Otakus</b>		<b>Religiosos</b>	
		<b>Otros:</b>			
44	¿Quiénes considera usted que influyen en su rendimiento académico?	<b>Rockeros</b>		<b>Ravers</b>	
		<b>Pandilleros</b>		<b>Reggaeton eros</b>	
		<b>Emos</b>		<b>Skates</b>	
		<b>Otakus</b>		<b>Religiosos</b>	
		<b>Otros:</b>			

**Parte III: Indicaciones:** Marque con una “X” a las respuestas de las siguientes interrogantes según su forma de proceder, marque una a la vez. Sea lo más sincero (a) posible, ya que estos datos son confidenciales.

N°	Pregunta	Muy buena	Buena	Necesita mejorar	mala
45	¿Cómo considera su capacidad para adaptarse?				
46	¿Cómo calificaría su autocontrol?				
47	¿Cómo considera la relación con sus padres?				
48	¿Cómo considera la relación con sus amigos?				
49	¿Cómo es su interacción con los miembros de su comunidad?				
50	¿Cómo considera su rendimiento académico?				
51	¿Cómo calificaría la capacidad para llegar a un acuerdo?				

**Parte IV: Indicaciones:** Marque con una “X” a las respuestas de las siguientes interrogantes según su forma de proceder, marque una a la vez. Sea lo más sincero (a) posible, ya que estos datos son confidenciales. Explique su respuesta.

N°	Pregunta	Si	No	porque
52	¿Pertenece a algún grupo que utiliza la violencia?			
53	¿Ha deseado salirse del grupo?			
54	¿Qué impide que se salga el grupo?	Explique:		

### Presupuesto

RECURSOS	INSUMO	PRECIO
Materiales	Papelería	\$ 57.00
Financieros	Pasajes	\$ 65.00
	Impresiones	\$ 30.00
	Copias	\$ 29.00
Humanos	Grupo de investigadores UES	
	Personal docente y administrativo C.E. Capitán Gral. Gerardo Barrios	
	Alumnos del C.E. Capitán Gral. Gerardo Barrios	
	<b>TOTAL</b>	\$ 290.00