

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**



TÍTULO

**“ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA
EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

PRESENTADO POR:

LICENCIADO DANIEL LÓPEZ FUENTES

DOCENTE ASESOR:

MAESTRO RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

20 DE JULIO DE 2015

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

INGENIERO MARIO ROBERTO NIETO LOVO

RECTOR

MAESTRA ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO

VICERRECTORA ACADÉMICA

MAESTRO OSCAR NOE NAVARRETE

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

DOCTORA ANA LETICIA ZAVALA DE AMAYA

SECRETARIA GENERAL

LICENCIADO FRANCISCO CRUZ LETONA

FISCAL GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LICENCIADO JOSÉ RAYMUNDO CALDERÓN

DECANO

MAESTRA NORMA CECILIA BLANDÓN DE CASTRO

VICEDECANO

DOCTORA ÁNGELA JEANNETTE AURORA

DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRO JAIME ERNESTO ESCALANTE FUENTES

COORDINADOR DE LA MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE
INVESTIGACIÓN SOCIAL

MAESTRO RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

DOCENTE ASESOR

DEDICATORIA

A todos mis compañeros y docentes de la Décimo Primera Promoción de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social de la Universidad de El Salvador. Con aprecio por sus enseñanzas, que son la inspiración para continuar aprendiendo.

AGRADECIMIENTOS

Al Mtro. Rafael Mauricio Paz Narváez, por compartir sus conocimientos y propiciar aprendizajes significativos en el investigador, Mtro. Narváez ayudó a desarrollar las acciones académicas de la maestría y asesorar este trabajo de investigación.

Agradecimiento especial a docentes y estudiantes de los Departamentos de Psicología de ambas universidades investigadas por su colaboración y ayuda en el llenado de las encuestas.

A mi estimada Carolina Guadalupe Peña Moreno por su abnegada y desinteresada colaboración, apoyo y consejos en todas las facetas de elaboración de este trabajo de investigación.

A mi madre Hilda Fuentes Chávez y a mi padre José Daniel López por ser una luz de inspiración en el buen camino y por infundirme el amor por la enseñanza.

BIOGRAFÍA

Daniel López Fuentes nació en San Salvador el 14 de septiembre de 1984. En el ámbito académico se destaca por ser el primer graduado con CUM HONORIFICO de la Licenciatura en Historia de la Universidad de El Salvador el 26 de septiembre de 2008. Al año siguiente realizó el Curso de Formación Pedagógica para Profesionales, permitiéndole ser docente tanto en el área básica como superior, acreditado con el escalafón docente del Ministerio de Educación. En el año 2010, inició la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación ingresando en un nuevo rubro profesional. Así mismo posee el Diplomado Formación Pedagógica en Tutoría y Administración de Aulas Virtuales. Es parte del Registro de Investigadores en Ciencia y Tecnología de El Salvador acreditado por CONACYT desde el 2012.

En el ámbito laboral ha sido asistente de investigación (2005) y asistente de archivista (2009) con el CIC-UES y en el año 2010 se dedicó a la Docencia Superior en la Universidad de El Salvador y otras universidades del Área Metropolitana de San Salvador. Así mismo perteneció al equipo de Docentes-especialistas de la Escuela Superior de Maestros (ESMA) del Ministerio de Educación (2011); a la vez tiene experiencia como autor de libros de estudio en la Editorial Santillana (2011). Cuando aún era estudiante de Licenciatura en Historia tuvo la oportunidad de ser Investigador de los Bienes Culturales Inmuebles de El Salvador: Palacio Nacional y Ex-Casa Presidencial en el marco de su Servicio Social.

ÍNDICE GENERAL	Págs
RESUMEN.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
OBJETIVO GENERAL.....	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
DELIMITACIÓN DEL TEMA (ALCANCE Y LIMITACIONES).....	5
SISTEMA DE HIPÓTESIS DE ESTA INVESTIGACIÓN.....	6
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	7
I.1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA.....	7
I.1.1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA.....	7
I.1.2 ENSEÑANZA TRADICIONAL Y CONSTRUCTIVISTA.....	10
I.1.2.1 ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL.....	10
I.1.2.2 ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA.....	12
I.1.3 ENFOQUE SOCIO-CULTURAL.....	18
I.2 TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.....	19

I.2.1 EDUCACIÓN FRENTE A LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.....	21
I.2.2 ESTUDIANTES, DOCENTES Y LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.....	22
I.2.3 USO DE LA PLATAFORMA MOODLE A NIVEL UNIVERSITARIO.....	24
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	25
II.1 TIPO DE ESTUDIO.....	25
II.2 POBLACIÓN.....	26
II.3 MUESTRA DE LA POBLACIÓN.....	28
II.4 TIPO DE MUESTREO.....	28
II.5 POBLACIÓN DOCENTE.....	29
II.6 CRITERIOS PARA ESTABLECER LA MUESTRA (CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y CRITERIOS DE EXCLUSIÓN).....	30
II.7 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	31
II.8 INSTRUMENTOS.....	33
II.8.1 ESCALA DE LIKERT.....	34
II.9 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	35
II.10 EJECUCIÓN.....	35
II.11 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	35
II.12 PRODUCCIÓN DE DATOS.....	36

II.13 PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS.....	37
II.13.1 UTILIZACIÓN DE PSPP.....	39
II.13.2 MANEJO DEL PSPP.....	39
II.13.3 FICHERO DE DATOS EN FORMATO PSPP.....	41
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	42
III.1 HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS TRADICIONALES UTILIZADAS POR DOCENTES EN EL DESARROLLO DE SU DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.....	43
III.2 USO DE LAS TIC EN LA PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.	48
III.3 PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES SOBRE EL USO DE HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS POR DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.....	55
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	64
IV.1 LA POBLACIÓN DOCENTE Y ESTUDIANTIL PERCIBE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZAS REPARTIDAS NORMALMENTE ENTRE LOS MODELOS CONSTRUCTIVISTA Y TRADICIONAL.	64
IV.2 LAS HERRAMIENTAS MÁS UTILIZADAS EN EL DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA SON LAS TRADICIONALES.	68

IV.3 EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PRACTICADAS EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.....	71
IV.4 PREVALECE MENOR FORMACIÓN DOCENTE EN LAS TIC APLICADAS A LA EDUCACIÓN EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNIVERSIDADES DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR INCLUIDAS EN ESTE ESTUDIO....	72
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	80
ANEXOS.....	83

ÍNDICE TABLAS	Págs
TABLA 1: CONCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL.....	12
TABLA 2: INFLUENCIA DE LA PSICOLOGÍA GENÉTICA.....	13
TABLA 3: NOCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA.....	16
TABLA 4: NOCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE EN LOS ENFOQUES EDUCATIVOS.	18
TABLA 5: NÚMERO DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE CADA FACULTAD DE ACUERDO A CADA UNIVERSIDAD....	26
TABLA 6: DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE CADA UNIVERSIDAD POR SEXO Y CATEGORÍA.	27
TABLA 7: MUESTRA POR CUOTAS.	29
TABLA 8: DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA POR SEXO Y CATEGORÍA.	30
TABLA 9: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR TRADICIONALISMO ESTRATO.	44
TABLA 10: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR CONSTRUCTIVISTA POR ESTRATOS.	47
TABLA 11: TABLA DE CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE INSTRUMENTOS VIRTUALES POR ESTRATOS.	50

TABLA 12: UNIVERSIDAD*INDICADOR DE INSTRUMENTOS PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS TABULACIÓN CRUZADA.	52
TABLA 13: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE)	53
TABLA 14: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * ÍNDICE APROPIACIÓN INFORMÁTICA POR ESTRATOS DOCENTES.	54
TABLA 15: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * ÍNDICE DE PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS.	56
TABLA 16: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE CONSTRUCTIVISMO POR ESTRATOS.	58
TABLA 17: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE INSTRUMENTOS VIRTUALES POR ESTRATOS ESTUDIANTES.	60
TABLA 18: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (PERCEPCIÓN DE DOCENTES DESDE ESTUDIANTES).	62
TABLA 19: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR APROPIACIÓN INFORMÁTICA POR ESTRATOS ESTUDIANTES.	63
TABLA 20: PRUEBAS DE NORMALIDAD.	65
TABLA 21: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.	65
TABLA 22: PRUEBAS DE NORMALIDAD.	67
TABLA 23: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.	68
TABLA 24: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS.....	69

TABLA 25: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO.....	69
TABLA 26: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * ÍNDICE DE PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS.....	70
TABLA 27: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO.	71
TABLA 28: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE).....	71
TABLA 29: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (PERCEPCIÓN DE DOCENTES DESDE ESTUDIANTES)	72
TABLA 30: RESUMEN FORMACIÓN EN TIC (AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE).....	72
TABLA 31: FORMACIÓN EN TIC (PERCEPCIÓN DE DOCENTES DESDE ESTUDIANTES)	73

ÍNDICE GRÁFICAS

	Págs
GRÁFICO 1: INDICADOR CONTINUIDAD TRADICIONALISTA CONSTRUCTIVISTA	66
GRÁFICO 2: HISTOGRAMA TRADICIONALISTA CONSTRUCTIVISTA.....	67

RESUMEN

Esta investigación compara las estrategias de **enseñanza** en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia, por medio del abordaje de los elementos implicados en la dinámica que mueve el proceso pedagógico a través de la cuantificación de las variables y estadísticas aplicadas, con la finalidad de darlo a conocer como trabajo de investigación para obtener el grado de Maestro en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

Esto se logró por medio de la investigación sobre la **comparación** de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia permitiendo ver cómo se determinaban las **herramientas** y estrategias **didácticas** tradicionales utilizadas por docentes en el desarrollo de su desempeño académico.

De la misma manera es que se logró distinguir la **percepción** de estudiantes sobre el uso de herramientas y estrategias didácticas por docentes de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Así mismo, se observó la utilización de las **TIC** en la práctica de la enseñanza de los Departamentos de Psicología de la UES y UFG.

Al final se presentan conclusiones y recomendaciones basadas exclusivamente en las observaciones y resultados obtenidos durante la investigación y posterior análisis de datos.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación consta de las siguientes partes: planteamiento del problema, apartado que explica la razón de ser de la investigación; en la segunda parte se tienen los objetivos de la investigación que se dividen en general y específicos, dentro del tercer punto se tiene la delimitación del tema es decir los alcances y limitaciones; como siguiente parte se cuenta con el sistema de hipótesis de esta investigación; el Capítulo I denominado Marco Teórico cuenta con apartados como las estrategias de enseñanza en los departamentos de psicología, la diferencia entre la enseñanza tradicional y constructivista, el enfoque socio-cultural, el análisis del concepto de tecnologías de información y comunicación (TIC) y cómo la educación se involucra con las tecnologías de la información y la comunicación, así mismo cómo los estudiantes y docentes usan las TIC, por último el uso de la plataforma virtual a nivel universitario.

Prosigue con el capítulo II Metodología, en el cual se explica el tipo de estudio, población, la muestra de la población, el tipo de muestreo, los criterios para establecer la muestra (criterios de inclusión y criterios de exclusión), las técnicas de recolección de datos, los instrumentos, el uso de la escala de Likert, la operacionalización de variables, su ejecución, la validación de instrumentos y la producción de datos, con el procedimiento de análisis con la utilización de PSPP.

Para terminar se cuenta con el Capítulo III Resultados en el cual se analizan las herramientas y estrategias didácticas tradicionales utilizadas por docentes en el desarrollo de su desempeño académico en los departamentos de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia; así mismo se toma en cuenta el uso de las TIC en la práctica de la enseñanza de los departamentos de psicología y por último la Percepción de estudiantes sobre el uso de herramientas y estrategias didácticas por docentes de los departamentos de psicología.

En el Capítulo IV Análisis de resultados, se valoró la percepción de los estudiantes y docentes sobre las prácticas de enseñanza repartidas normalmente entre constructivistas y tradicionalistas y el uso de las TIC por ambos sectores; al final aparecen las conclusiones y recomendaciones, las referencias bibliográficas y lista de anexos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La razón de construir esta investigación está sustentada en lograr elaborar la comparación de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia que a la vez logre abordar el conocimiento de todos los elementos implicados en la dinámica que mueve el proceso pedagógico y se consiga cuantificar por medio de variables y estadísticas para darlo a conocer como trabajo de investigación para la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

En este sentido la razón por la que se compararon radica en el hecho de conocer las realidades educativas en universidades diferentes, una privada y la otra pública, por tanto se esperaba encontrar diferencias sustanciales entre ambas, así mismo, analizar las dinámicas que existen, pues se encontraron contrastes en el comportamiento académico tanto de docentes como de estudiantes, los cuales se logran apreciar al hacer la cuantificación de los datos obtenidos durante la investigación.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Realizar una investigación sobre la comparación de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia que aborde el conocimiento de los elementos implicados en la dinámica que mueve el proceso pedagógico y se logre cuantificar por medio de variables y estadísticas para darlo a conocer como trabajo de investigación para la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar las herramientas y estrategias didácticas tradicionales utilizadas por docentes en el desarrollo de su desempeño académico dentro de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Determinar la utilización de las TIC en la práctica de la enseñanza de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Determinar la percepción de estudiantes sobre el uso de herramientas y estrategias didácticas por docentes de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

DELIMITACIÓN DEL TEMA (ALCANCE Y LIMITACIONES)

El período en estudio es desde el año 2012 hasta el 2013, años en los cuales se desarrolló esta investigación, así mismo la limitación espacial estuvo en los Departamentos de Psicología de las Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia, en las cuales se encuestó a Docentes y estudiantes sobre distintas temáticas relacionadas a las estrategias de enseñanza.

El alcance que se espera lograr incluye dar a conocer los resultados a ambos departamentos de las universidades y así mostrar el resultado de la investigación para poder impulsar el conocimiento.

SISTEMA DE HIPÓTESIS DE ESTA INVESTIGACIÓN

1.- ¿La población docente y estudiantil percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional?

2.- ¿Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza son las tradicionales?

3.- ¿Existen diferencias entre las estrategias de enseñanza practicadas en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia?

4.- ¿Prevalece una menor formación docente en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) aplicadas a la educación en la carrera de psicología de ambas universidades incluidas en este estudio?

CAPÍTULO I.

MARCO TEÓRICO

I.1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA

I.1.1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

El propósito de este marco teórico consiste en informar sobre los conceptos que encierran las estrategias de enseñanza del personal docente en los departamentos de psicología en la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia. Cada método educativo anima procesos de reflexión que incluyen tanto la experimentación como la duda investigativa en el espacio de enseñanza.

Una estrategia es un conjunto de acciones planificadas sistemáticamente en el tiempo que se llevan a cabo para lograr un determinado misión. Por otra parte aprendizaje es un cambio de la conducta de una persona, causado por su propia experiencia en relación con el medio. El aprendizaje surge cuando la información se presenta ante el sujeto, que la procesa y memoriza con la intención de resolver problemas por medio de los conocimientos aprendidos; En el caso educativo aprender es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades y valores posibilitando la enseñanza, por tanto se define como el cambio de la conducta de una persona a partir de una experiencia (Beltrán, 1995).

Las estrategias de enseñanza se ocupan de guiar, apoyar y establecer el modo de aprender. En otras palabras, constituyen la forma en que docentes enseñan y la manera en que estudiantes aprenden, esto se debe a que son un proceso por el cual el alumno elige, observa, piensa y aplica los procedimientos para conseguir un fin (Nisbet, 1997).

Para que el proceso enseñanza sea viable es preciso hacer uso de estrategias didácticas, las cuales son acciones que realizan los docentes para lograr los objetivos en los alumnos. A la vez este proceso es una serie de procedimientos que el docente diseña para avanzar en el contenido de la clase mediante la construcción de un ambiente de enseñanza. Con base a lo expuesto se puede decir que la enseñanza es el proceso donde docente muestra al estudiante contenidos educativos con miras a desarrollar competencias en el mismo, dentro de un contexto, utilizando medios y estrategias para alcanzar objetivos bien definidos, así mismo en lo que respecta a las estrategias de enseñanza son los procedimientos, actividades, técnicas, métodos que emplea el docente para conducir el proceso de enseñanza (Cano, 1993).

El proceso de aprender complementa al de enseñanza a través de éste los estudiantes captan las temáticas expuestas por docentes o por medio de la investigación, de igual manera realiza otras actividades que involucran los procesos cognitivos y así es como se va construyendo conocimiento; por tanto, se puede decir que es el proceso mediante el cual se obtienen nuevos conocimientos o actitudes a través de experiencias vividas. Este es una actividad desarrollada dentro de un contexto social y cultural donde

se asimilan las informaciones del exterior, dicha información se guarda en la mente para su posterior aplicación en el contexto específico (Moreno, 1994).

El aprendizaje se relaciona con la educación y la capacidad de las personas para desarrollar su pensamiento, así mismo es concebido como el cambio de la conducta a través de la experiencia, ya que mediante este proceso se adquiere una determinada habilidad, asimilando una información o adoptando una nueva estrategia de conocimiento y acción, por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores, por tanto es un cambio conductual que debe perdurar en el tiempo lográndose gracias a la experiencia práctica. Bajo esta lógica las estrategias de enseñanza son las acciones que realizan los estudiantes para aprehender el conocimiento, asimilar la información y hacerla significativa (Pozo, 1993).

Los docentes debe plantear objetivos claros y bien definidos para que los estudiantes tengan pleno conocimiento de qué se espera de ellos; De acuerdo con lo mencionado las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que facilitan al estudiante para suministrar un procesamiento más profundo de la información (Feldman, 2006).

I.1.2 ENSEÑANZA TRADICIONAL Y CONSTRUCTIVISTA

I.1.2.1 ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL

Al evaluar al individuo se utiliza básicamente la memoria y la repetición, este a la vez se concentra en repetir lo memorizado, esto se debe a que el conductismo está desarrollado a partir de la psicología conductista que estudia la conducta del ser humano y busca predecir y cambiar la conducta individual a partir de la situación, respuesta y organismo. Así mismo posee cuatro elementos, primero el objeto de estudio es la conducta, segundo, el método es absolutamente empírico, tercero la conducta está sostenida por tres pilares que son situación, respuesta y organismo, por último se concibe la psicología como una ciencia aplicada cuyo fin es la predicción y modificación de la conducta (Velásquez, 2009).

Los objetivos del conductismo consisten en lograr que el alumnado adquiera destrezas o habilidades específicas ante situaciones determinadas, es así como los docentes poseen un rol determinado consistente en diseñar los objetivos de enseñanza, ejercicios y actividades para desarrollar la conducta correcta; mientras que el estudiante consiste en ser un sujeto pasivo que debe trabajar en base a la repetición para memorizar la conducta requerida por docentes (Diáz, 2005).

En este tipo de enseñanza la evaluación se basa en pruebas objetivas que nivelan el mismo conocimiento, porque no se concibe la enseñanza como una experiencia de interacción con el entorno sociocultural, sino que se basa en una presentación secuencial

de preguntas y respuestas, ya que el conductismo propone que la base fundamental de todo proceso de enseñanza se encuentra representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca. Por tanto el conductismo ve la enseñanza como la adquisición de nuevas conductas y el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de forma lineal. Es por eso que el docente es el encargado de provocar estímulo de aprendizaje en el estudiante que se ven reflejados en las calificaciones, fomentando el individualismo pues el sistema da premios y castigos que se reflejan en altas calificaciones o la posibilidad de reprobación (Negrete, 2010).

Para comprender las dinámicas educativas dentro de los salones de clase en las instituciones de educación superior es necesario explorar la estrategia de enseñanza tradicionalista la cual posee una serie de concepciones y características que se describen a continuación: (Véase TABLA 1: CONCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL).

TABLA 1: CONCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL.

Para explicar de forma sintética que es lo que se entenderá por enseñanza tradicional se presenta el cuadro a continuación:

Estrategia de enseñanza tradicional se caracteriza por presentar las siguientes concepciones acerca del aprendizaje			
Aprender es difícil	Se basa en un modelo centrado en el déficit	Es un proceso de transferencia y recepción de información	Se continúa con un modelo de enseñanza centrado en el docente
Muchos piensan que aprender es un proceso difícil y a menudo tedioso. Por lo que si los alumnos están disfrutando de las actividades, probablemente no estén aprendiendo.	Hay un esfuerzo en identificar deficiencias y debilidades en el alumnado. Sobre la base de estas carencias, los alumnos son calificados, corregidos o reprobados.	Los esfuerzos educativos se orientan hacia la información, donde los alumnos deben reproducir conocimiento en lugar de producir su propio conocimiento.	Se ve al cuerpo docente como un transmisor de información y al alumnado como un receptor pasivo que acumula la información transmitida y la repite.

Fuente: Tabla elaborada por el investigador (Negrete, 2010).

I.1.2.2 ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA.

La actual predominancia del modelo de enseñanza centrado en el docente aún puede observarse en el modo en que los profesores hacen uso de técnicas tales como las clases magistrales y lectura del texto de clase que reducen al estudiante a un rol de recipiente pasivo de la información. Entre 1970 y 1990 se reformó la psicología de aprendizaje según el enfoque del constructivismo. El autor principal, Jean Piaget, el cual

es famoso por sus aportes en el campo de la psicología genética y por su teoría del desarrollo cognitivo trató de buscar respuestas al sentido de adaptación del individuo al entorno, a través de procesos de aprendizaje basados en experiencias, concluyendo que los individuos se adaptaban a su entorno; también los individuos adecuan el contexto a su comportamiento y sus posibilidades por intervenciones activas y selección de ambientes que corresponden a sus necesidades. Por tal razón Jean Piaget hace hincapié en renovar la concepción tradicional de la psicología, al estimular la comprensión de los procesos psíquicos a partir de la psicología genética, la cual tiene mucha influencia en el desarrollo de procesos educativos y ha logrado incidir, de forma muy especial en las prácticas educativas del cuerpo docente (Diver, 1998).

Por otro lado se analiza la influencia de la psicología genética en el constructivismo (Véase TABLA 2: INFLUENCIA DE LA PSICOLOGÍA GENÉTICA)

TABLA 2: INFLUENCIA DE LA PSICOLOGÍA GENÉTICA.

La influencia de la psicología genética al desarrollo del proceso educativo se puede agrupar en dos ámbitos:	
El diseño de la enseñanza	Las estrategias de enseñanza
Ha asegurado los planes curriculares orientados a la formulación de objetivos y secuencia de contenidos.	Se incluyen la actividad de enseñanza la cual cambió la práctica de docentes y la ubica en una posibilidad de interpretación de estudiantes como un diagnóstico de su nivel de conocimientos.

Fuente: Tabla elaborada por el investigador (Diver, 1998).

En el constructivismo el cuerpo docente es visto como un verdadero “Mediador” entre el cúmulo de conocimientos y las experiencias de los estudiantes; esto supone una tarea articuladora, creativa e innovadora en donde se relacionan conocimientos previos así, debe facilitar la “desconstrucción” de experiencias negativas y la “construcción” de experiencias positivas (Carretero, 1999).

El constructivismo es una corriente pedagógica basada en la teoría del conocimiento constructivista, la cual postuló la necesidad de entregar al estudiante las herramientas que le permitan crear sus propias maneras para resolver una problemática planteada, esto implica que sus ideas se modifican y siguen aprendiendo, a la vez destaca la importancia de la acción, en donde los estudiantes son los actores principales en el proceso de aprendizaje porque la manera en que se obtiene conocimiento es a través de su construcción, es decir que está centrado en el estudiante al que considera sujeto de la educación, pues su finalidad es que desarrolle procedimientos autónomos de pensamiento (Herran, 2008).

En el constructivismo la experiencia es compartida con los demás, porque el estudiante es el eje de la educación, mientras que el docente se encarga de problematizar y facilitar el proceso de búsqueda, por tanto el conocimiento es una realidad construida a través de los conocimientos previos, así que toda enseñanza supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo (Adúriz-Bravo, 1998).

La docencia constructivista posee las siguientes características: impulsa la autonomía del estudiante, usa materiales interactivos, docente observa los conocimientos previos de los estudiantes, por tanto es un proceso de enseñanza dinámico, participativo e interactivo de los estudiantes. Ya que se ve a la educación como un proceso constante donde el estudiante va descubriendo, reinventando y apropiándose del conocimiento debido a que es un proceso permanente. En otras palabras consiste en que docentes asisten al estudiantado para estimular el análisis, reflexión, reconocer la realidad y volverla a construir, esto se debe a que el constructivismo busca pasar de un alumno acrítico a un estudiante crítico (Cano, 1998).

Cesar Coll, quien es uno de los máximos expertos en constructivismo de España apunta que esta teoría guía su importancia en el proceso de enseñar y aprender, esto significa que docentes deben garantizar el trabajo individual y colectivo para que el estudiante pueda construir socialmente su aprendizaje, mientras que el estudiantado debe asumir un papel activo, desarrollando su individualidad y su creatividad (Pozo, 1993). Se parte de una serie de elementos psicopedagógicos que se articulan en la actividad intelectual y construcción social e individual del conocimiento; además de la disposición que el estudiante debe tener para aprender, basándose en el equilibrio personal, autoestima, experiencias anteriores capacidad de asumir retos por parte del estudiante.

La construcción de conocimientos posee una serie de características que se describen a continuación: (Véase TABLA 3: NOCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA)

TABLA 3: NOCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA.

Estrategia de enseñanza basada en la construcción de conocimientos se caracteriza por presentar las siguientes concepciones acerca de la enseñanza			
Es un proceso natural	Es un proceso social	Es un proceso activo, no pasivo	Puede ser tanto lineal como no lineal
<p>Estudiantes aprenden pero con diferente ritmo.</p> <p>Existen distintas percepciones y personalidades que deben tomarse en cuenta al momento de diseñar las estrategias de enseñanza.</p> <p>La enseñanza se llevará a cabo si se proporciona un entorno rico e interesante y docentes que estimulen y apoyen al alumnado.</p>	<p>Estudiante aprende mejor en colaboración con sus pares y docentes cuando se encuentran involucrados de forma activa en tareas significativas.</p> <p>Las TIC brindan oportunidades a docentes y estudiantes de colaborar con otros individuos en cualquier parte del país o del mundo.</p>	<p>Para permitir que estudiantes alcancen niveles óptimos de competencia deben ser motivados a involucrarse de forma activa en actividades que incluyan resolver problemas reales, producir escritos originales y elaborar proyectos de investigación científica.</p> <p>No hay que reproducir el conocimiento sino que se debe construir.</p>	<p>La teoría e investigación cognitiva ve el aprendizaje como una reorganización de las estructuras de conocimiento.</p>

Fuente: Tabla elaborada por el investigador (Huber, 1995).

Dentro del constructivismo se ve al estudiante como persona en desarrollo individual y social, al proceso de enseñanza como una expresión de encuentro entre estudiante y educadores y al docente como facilitador y mediador de las relaciones entre el estudiantado y el conocimiento. Por tanto es importante tener en cuenta que el aprendizaje se ve como la organización de objetivos, contenidos y actividades centradas en el estudiantado y sus necesidades, intereses y problemas para generarle experiencias integradas, por dicha razón la estructura de cada unidad se concentra en una secuencia de objetivos con sus respectivas actividades. Por lo tanto el educador debe crear procedimientos metodológicos que respondan a los criterios del programa curricular (Ministerio de Educación, 2008).

Dentro del proceso de enseñanza la evaluación es un proceso permanente y dirigido al estudiantado en cada elemento del programa, ya que es formativa, por ello comprende el desarrollo del estudiante y sus logros educativos en términos de hábitos, destrezas, actitudes y valores. Esta evaluación está ligada al programa de estudio presentando una propuesta curricular que responde a las interrogantes que el equipo docente debe aclarar para poder planificar sus clases. Estas interrogantes se contestan por medio de los componentes curriculares: para qué enseñar (competencias y objetivos), qué deben aprender los estudiantes (contenidos), cómo enseñar (orientaciones sobre la metodología), cómo, cuándo y qué evaluar por ejemplo indicadores de logro (Ministerio de Educación, 2008).

I.1.3 ENFOQUE SOCIO-CULTURAL

El enfoque socio-cultural de Vygotsky explica que ningún estudiante aprende aislado del ambiente social y las herramientas sociales. Vygotsky describe que el conocimiento es el resultado de un proceso de relación entre el individuo y su entorno, es decir que el enfoque socio-cultural trata las dimensiones históricas, sociales y culturales del entorno (Adúriz-Bravo, 1998).

TABLA 4: NOCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE EN LOS ENFOQUES EDUCATIVOS.

El Aprendizaje es:				
Activo	Autorregulado	Constructivo	Situado	Social
Cada persona tiene que tener la voluntad de aprender por sí misma.	El estudiantado tiene que evaluar los resultados de las propias actividades y retroalimentar las actividades adecuadas por sí mismo.	El conocimiento individual es una construcción personal, por tanto los estudiantes construyen su conocimiento interpretando las experiencias dependiendo de sus conocimientos.	Proceso situado cuando el contexto de aprender ofrece oportunidades reales de aplicar los conocimientos adquiridos.	Aprender es un proceso social además, influyen muchos factores socioculturales en los procesos y los contenidos de la adquisición de conocimiento.

Fuente: Tabla elaborada por el investigador (Adúriz-Bravo, 1998).

I.2 TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Un punto esencial dentro de la investigación tiene que ver con el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en las aulas de los Departamentos de Psicología, por lo tanto es necesario definir las, así pues tenemos que son el conjunto de recursos y técnicas usadas en el procesamiento, almacenamiento y transmisión de información, también se usan para el estudio, diseño, desarrollo, implementación, soporte y administración de los sistemas de información basados en computadoras y sus aplicaciones de software y hardware (Cabero, 1998).

Las TIC reúnen los elementos y las técnicas utilizadas en el tratamiento y transmisión de la información principalmente de internet esto se debe a que tratan sobre el diseño, realización, evaluación, uso y mantenimiento de sistemas que procesan información; incluyendo hardware, software, aspectos organizacionales y humanos, así como sus implicaciones industriales, comerciales, gubernamentales y política. Por tanto cuando se habla de las TIC se debe tener en cuenta que tienen que ver con la sociedad informacional (Khvilon, 2005). Para el caso de esta investigación se pretende ver cómo estas tecnologías se aplican como instrumentos en el Proceso de Enseñanza.

Las TIC dentro del proceso de enseñanza buscan aplicar las tecnologías multimedia e internet para mejorar la calidad de la enseñanza, haciéndolo accesible en la educación; por tanto el aprovechamiento de estas tecnologías para el mejoramiento de la calidad educativa en la obtención de bibliografía digitales, formulación de proyectos, elaboración y procesamiento de datos, esto se logra con una serie de facilidades como

brindar el acceso a todo tipo de información a través del internet, es un canal de comunicación inmediato, sincrónico y asincrónico, para difundir información y contactar cualquier persona o institución (Khvilon, 2005). En el caso de El Salvador estas tecnologías tienen una presencia desde inicios del S.XXI aportando una automatización de tareas e interactividad y almacenamiento de grandes cantidades de información en pequeños soportes de fácil transporte.

En el caso específico de la educación superior las TIC permiten aumentar la comunicación entre la universidad y el mundo extrauniversitario por medio de difusión de información y como canal de comunicación síncrona y asíncrona permitiendo la presencia permanente de las universidades en el ciberespacio eliminando de esa manera estar enclaustrados y no tener los canales de comunicación en tiempo real. Por tanto las TIC en la universidad sirven para crear su propia página web institucional, convirtiéndose en una ventana abierta al mundo. Al tener una página web institucional la universidad está próxima a la comunidad, permitiendo publicar artículos e informar aspectos de interés, por lo que las universidades usan la intranet, la cual es una red informática que utiliza la tecnología para compartir información, sistemas operativos o servicios de computación proporcionando a toda la comunidad universitaria servicios de correo electrónico y un espacio en un sitio web (UNESCO, 2011).

I.2.1 EDUCACIÓN FRENTE A LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el nivel educativo superior de El Salvador significa un impacto en el desarrollo de la enseñanza de los estudiantes y en el fortalecimiento de sus competencias para el trabajo, favoreciendo la inserción dentro de la sociedad del conocimiento. Esta afirmación se hace ya que la realidad de la sociedad salvadoreña radica en que su población está inmersa en un alto grado de consumismo, lo cual influye en consumo del desarrollo tecnológico donde el avance de las TIC ha cambiado la forma de entender el estudio e interacción estudiantes y vida universitaria.

En el área educativa las TIC son de un gran apoyo para docentes como para estudiantes, convirtiéndose en una herramienta de ayuda y colaboración para el cuerpo docente, posibilitando al estudiantado una variedad de elementos visuales y auditivos para enriquecer el proceso de enseñanza. Esto se debe a que en la educación moderna requiere adquirir conocimiento, dominio de las técnicas y que el estudiantado sea capaz de relacionarse con los medios modernos de inserción social (Gravan, 2007).

En lo referente a la educación las TIC se relacionan con el constructivismo en la medida que se explotan una serie de competencias en la vida del estudiantado, permitiendo comprender la complejidad de los procesos de aprender y enseñar. Esto significa que ha surgido una nueva forma de concebir la enseñanza, a través de la red de comunicación y conocimientos.

I.2.2 ESTUDIANTES, DOCENTES Y LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Cuando se habla de estudiantes es necesario tener en cuenta al aprendizaje el cual es acumulativo y se construyen nuevos significados y desarrollan nuevas habilidades. Esto se logra gracias a que es autorregulado en base a los procesos de construcción del conocimiento por parte del estudiante; por tanto en la medida que los estudiantes asumen mayor disciplina sobre su aprendizaje significativo buscaran lograr sus metas autoimpuestas (Iglesias, 2002).

El aprendizaje significativo es el proceso de adquisición de conocimientos por la interacción con los contextos sociales y culturales. Es de tener en cuenta que los procesos de aprendizaje son diferentes en los estudiantes, pues se sabe que hay diferencias individuales, creando la diversidad áulica, es decir los distintos conocimientos previos, estilos cognitivos y las estrategias de enseñanza (Iglesias, 2002).

En la actualidad la enseñanza basada en la memorización y la reproducción de los contenidos, se mantiene vigente en las universidades, el gran aporte de las TIC radica en la universalización de la información, ya que gracias a internet el cuerpo estudiantil está cerca de los conocimientos de sus asignaturas, por tanto el rol del cuerpo docente tiene que ser innovador y sobre todo un tutor y asesor de los conocimientos adquiridos. Esta afirmación se hace en la medida que el acceso a la información es permanente para el cuerpo estudiantil, sin embargo es necesario buscar la aplicación de metodologías para su búsqueda, selección y análisis crítico.

El uso masivo de las TIC da lugar a nuevas metodologías docentes, pues se diseñan y gestionan actividades y entornos de enseñanza basados en la investigación usando los recursos tecnológicos educativos. Asimismo el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el nivel educativo superior de El Salvador significa un impacto en el desarrollo de la enseñanza de los estudiantes y en el fortalecimiento de sus competencias para el trabajo favoreciendo la inserción dentro de la sociedad del conocimiento. Esta afirmación se hace ya que la realidad de la sociedad salvadoreña radica en que su población está inmersa en un alto grado de consumismo, lo cual influye en el consumo del desarrollo tecnológico donde el avance de las TIC ha cambiado la forma de entender el estudio e interacción de los estudiantes y la vida universitaria.

En el área educativa las TIC son de un gran apoyo al convertirse en una herramienta de ayuda, accediendo a la posibilidad de darle al estudiantado una variedad de elementos visuales y auditivos para enriquecer el proceso de enseñanza, pues en la educación moderna no es suficiente adquirir un conocimiento o técnica sino que el estudiantado sea capaz de relacionarse con los medios modernos de inserción social. Las TIC se relacionan con el constructivismo en la medida que se explotan una serie de competencias en la vida del estudiantado, permitiendo analizar la complejidad de los procesos de aprender y enseñar (UIA, 2007).

Las TIC dan la facilidad de interactuar entre los cuerpos estudiantiles y docentes ya que existen herramientas multimedia para tener una comunicación sincrónica y asincrónica usando los correos electrónicos, chat, videoconferencias, foros, evaluaciones

en línea, presentaciones multimedia, etc. Con ayuda de estas herramientas se contribuye a la adquisición de conocimiento al tener la oportunidad de buscar de distinta forma los conceptos vistos en clase.

I.2.3 USO DE LA PLATAFORMA MOODLE A NIVEL UNIVERSITARIO

Es necesario comprender que en esta segunda década del S.XXI se ha potenciado en las universidades privadas la idea de campus y materias virtuales, así mismo el uso de plataformas virtuales, permitiendo al cuerpo estudiantil eliminar las barreras de la distancia, logrando que los estudiantes tenga un mayor control de su trabajo y al profesorado un mejor seguimiento de las actividades que realizan los estudiantes.

Moodle es una plataforma de enseñanza que se utiliza para los estudiantes a distancia y como una herramienta para complementar la educación presencial, ya que es un software libre, siendo gratuito su distribución y uso; la plataforma moodle ofrece ventajas para los docentes para enriquecer su trabajo en el aula con el apoyo de un entorno virtual de enseñanza, permitiendo a los docentes crear un curso virtual para sus estudiantes, accediendo a contenidos y realizar tareas mientras que el docente hace un seguimiento completo de la actividad en el aula presencial y virtual (Collins, 1998).

CAPÍTULO II.

METODOLOGÍA

Este apartado sobre la metodología se describe en forma detalla el proceso que el investigador siguió para llevar a cabo el presente trabajo, por lo tanto consta de los siguientes puntos el tipo de estudio con el cual se exploró la investigación; la población y muestra que se tomó en cuenta; los criterios de inclusión y de exclusión para establecer la muestra; así mismo se explica los tipos de técnicas de recolección de datos, así como los instrumento para obtener la información el cual fue una encuesta en escala de Likert; posteriormente se explica el proceso de ejecución y validación de instrumentos; consecutivamente se detalla como fue el proceso de producción de datos y procedimiento de análisis, en el cual se utilizó el programa PSPP; por último se detallan los resultados.

II.1 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio fue descriptivo, por lo que la metodología de la investigación que se utilizó fue el método hipotético deductivo y análisis cuantitativo, ya que con ello se logró tener una mayor evidencia y claridad en los datos que se muestran en la investigación agregándole también la posibilidad de comprobar cada una de las afirmaciones, variables e indicadores que se utilizaron en este trabajo de tesis.

El estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia como ya se dijo fue de tipo descriptivo, ya que buscaba identificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos y fenómenos que se sometían a análisis (Sampieri, 2006).

II.2 POBLACIÓN

La población con la que se trabajó fueron docentes y estudiantes de diferente sexo y edad de la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

A continuación se detalla el número de estudiantes inscritos en los Departamentos de Psicología de cada Facultad de acuerdo a cada universidad.

TABLA 5: NÚMERO DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE CADA FACULTAD DE ACUERDO A CADA UNIVERSIDAD.

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA	NUMERO DE ESTUDIANTES
Universidad de El Salvador	1007
Universidad Francisco Gavidia	458
TOTAL	1465

Fuente: Tabla elaborada por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio (2013).

Así mismo se tuvo como población a docentes de ambas universidades. A continuación se presenta la tabla de docentes de los Departamentos de Psicología de cada universidad por sexo y categoría:

TABLA 6: DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE CADA UNIVERSIDAD POR SEXO Y CATEGORÍA.

Docentes psicología	Masculino	Femenino	Total
Docentes UES			
Tiempo completo	17	6	23
Hora clase	0	0	0
Docentes UFG			
Tiempo completo	2	3	5
Hora clase	8	7	15
TOTAL	27	16	43

Fuente: Tabla elaborada por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio (2013).

3.3 MUESTRA DE LA POBLACIÓN

La fórmula estadística para el cálculo de la muestra es la utilizada para calcular poblaciones finitas (Bonilla, 1992), la cual es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

- N = Total de la población estudiantil
- $Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%)

TOTAL DE MUESTRA: 170 ESTUDIANTES
--

II.4 TIPO DE MUESTREO

El tipo de muestreo utilizado en la presente investigación fue el muestreo no probabilístico por cuotas, es no probabilístico porque no se utilizó ningún método al azar a la hora de la selección de los sujetos para la integración de muestra, es por cuotas

porque el investigador seleccionó de acuerdo con su criterio, un número determinado de individuos de la población (Bonilla, 2001) de las universidades investigadas.

TABLA 7: MUESTRA POR CUOTAS.

Psicología	N° de estudiantes	M	F	Muestra	M	F
UES	1007	279	728	119	32	87
UFG	458	121	337	51	13	38
TOTAL	1465	400	1065	170	45	125

Fuente: Tabla elaborada por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio (2013).

II.5 POBLACIÓN DOCENTE

También se tomó en cuenta a la población docente, ya que fue el segundo actor del proceso de enseñanza, por tanto dentro de los Departamentos de Psicología de ambas universidades existe un total de 43 docentes que fueron la población total, de estos la UES cuenta con 23 docentes, mientras que la UFG cuenta con 20 docentes, por lo tanto se decidió hacer un censo de la población docente y se optó por entrevistar a toda la población docente. Es decir a los 43 docentes, al final solo se logró entrevistar a 33 docentes, ya que 10 docentes no se encontraban por distintos motivos y circunstancias.

A continuación se presenta la tabla de docentes de los Departamentos de Psicología por sexo y categoría:

**TABLA 8: DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA
POR SEXO Y CATEGORÍA.**

Docentes psicología	Masculino	Femenino	Total
Docentes UES			
Tiempo completo	17	6	23
Hora clase	0	0	0
Docentes UFG			
Tiempo completo	2	3	5
Hora clase	8	7	15
TOTAL	27	16	43

Fuente: Tabla elaborada por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio (2013).

II.6 CRITERIOS PARA ESTABLECER LA MUESTRA (CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y CRITERIOS DE EXCLUSIÓN)

Los criterios de inclusión que se utilizaron para establecer la muestra de alumnos a los que se les iba a encuestar fueron ajustados de acuerdo al número total de la población estudiantil en la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia. Es así como en la Universidad de El Salvador la

población era de 1007, mientras que en la Universidad Francisco Gavidia era solo de 458 haciendo un total de 1465 alumnos inscritos. Al tener el dato exacto de los alumnos se procedió a utilizar la fórmula estadística para el cálculo de la muestra para calcular poblaciones finitas; Es así como se obtuvo la muestra de la población con un total de 170 alumnos. En el caso de los docentes se hizo una muestra intencionada, pues la población no fue grande.

Los criterios de exclusión en el caso de los alumnos se llevó a cabo usando el muestreo no probabilístico por cuotas, ya que no se utilizó ningún método al azar a la hora de la selección de los sujetos para la integración de muestra, además era por cuotas porque el investigador seleccionó de acuerdo con su criterio, un número determinado de individuos, de cada uno de los varios sectores de la población estudiantil. En lo relativo a la población docente, debido a que la población de docentes no era grande no se aplicó ningún criterio de exclusión.

II.7 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como parte de la recolección de datos se hicieron varias visitas a las universidades en las cuales se realizaron observaciones no participantes, conversación con los docentes y estudiantes, así mismo se llevó a cabo una investigación documental en lo relacionado a las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC), didáctica y pedagogía dentro de los ambientes universitarias.

Por otra parte para proceder a la recolección de los datos que se tomaron a fin de realizar esta investigación se decidió por parte del investigador elaborar dos encuestas una para docentes y otra para alumnos; dichas encuestas estarían compuestas por preguntas cerradas utilizando la escala de Likert, ya que es una escala psicométrica ampliamente usada en las investigaciones de las Ciencias Sociales. Cada encuesta estaría dividida en tres grupos de preguntas, las cuales tendrían una cantidad determinada de ítems.

La primera parte del cuestionario tanto para docentes y alumnos buscaba encontrar datos que sirvieran para saber la orientación pedagógica que los docentes llevaban a cabo en el aula, a través del análisis de este apartado se pretendió saber si los docentes eran conductivas o constructivistas. Esta constaba de 16 ítems.

La segunda parte del cuestionario constaba de 17 ítems tanto para docentes y alumnos esta buscaba encontrar datos que sirvieran para comparar el uso de las herramientas convencionales o las TIC.

La tercera parte del cuestionario para docentes y para los alumnos tenía 5 ítems en los cuales se esperaba analizar el grado de empoderamiento que poseían los docentes y alumnos en las herramientas ofimáticas, ya que es el conjunto de técnicas, aplicaciones y herramientas informáticas que se pueden utilizar como herramientas para optimizar y automatizar los procedimientos o tareas relacionadas a la informática fundamentalmente usándolo con el internet; es decir la apropiación de las TIC por parte de los alumnos y docentes.

En síntesis se buscó percibir las estrategias basadas en la educación bancaria, estrategias basadas en el constructivismo, las herramientas didácticas tradicionales y el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, lo cual permitiría poseer un marco de análisis dentro de la investigación.

Para guardar y posteriormente analizar los datos que se tomarían para realizar esta investigación se decidió por parte del investigador utilizar el programa PSPP, ya que es una aplicación de software libre para el análisis de datos. El PSPP es un programa estadístico e informático creado para las investigaciones en ciencias sociales, por tanto permite operar datos obtenidos de encuestas, así mismo posee una capacidad para trabajar con grandes bases de datos, permitiendo analizar, calcular y comparar variables, además de otras herramientas necesarias para esta investigación.

II.8 INSTRUMENTOS

Para la recolección de la información se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. La aplicación de dicho instrumento se hizo de manera grupal por lo cual se seleccionaron a estudiantes de diferente ciclo de la licenciatura en psicología de las universidades que integran el estudio comparativo.

II.8.1 ESCALA DE LIKERT

En esta investigación el instrumento administrado a los docentes y alumnos encuestados estaba basado en una escala de Likert, el cual es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado. Esto significa que la escala de Likert mide las actitudes de los sujetos encuestados, ahora bien una escala es la suma de las respuestas de los elementos del cuestionario (Ritchey, 2008), por tanto iba acompañado por una escala horizontal, en la que el sujeto indica su respuesta eligiéndola con una equis.

En esta escala se redactó una serie de declaraciones para que fueran leídas por los sujetos para su posterior respuesta con un alto criterio subjetivo. En la escala que se usó en el instrumento la primera parte poseía cinco posibles respuestas, que se mencionan a continuación: de acuerdo, algo de acuerdo, a veces si a veces no, algo en desacuerdo y en desacuerdo. En la segunda parte del cuestionario la escala poseía tres opciones: mucho, poco y nada y la última parte las posibles respuestas eran frecuentemente, algunas veces y nunca.

Una vez recolectada la información se utilizó la estadística descriptiva la cual permitió el manejo de datos numéricos concretos sirviendo de base al proceso estadístico de descripción; para ello se valió de la recolección, presentación, tabulación y análisis de datos (Bonilla, 2001).

II.9 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Para comprender las estrategias metodológicas de enseñanza su definición operacional será: Conjuntos de herramientas, técnicas y recursos utilizados para dirigir el proceso enseñanza del alumno de acuerdo a determinados objetivos académicos; y sus dimensiones serán: Estrategias basadas en la educación bancaria, Estrategias basadas en el constructivismo, Herramientas didácticas tradicionales y las TIC.

II.10 EJECUCIÓN

La ejecución de la validación y posteriormente recolección de datos se realizó de la siguiente manera: El investigador se dirigió a cada uno de los Jefes de Departamento de Psicología de las universidades investigadas. Ahí se les explicó lo que se pretendía hacer y se pidió permiso para preguntar a los docentes y llegar a los salones de clase a aplicar el instrumento de investigación. Con el permiso de los Jefes de Departamento, se les pidió autorización a los docentes para aplicar el instrumento, encuestando en un mismo momento a docentes y alumnos. Es así como se obtuvo la muestra de alumnos y la muestra de docentes en ambas universidades.

II.11 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo el proceso de validación fue necesario realizar una prueba piloto en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y la Universidad Francisco Gavidia, para ello se pasaron 90 encuestas a los alumnos, 45 a la UES y 45 UFG.

Los grupos a los que se les entrevistó fueron de 1° y 3° año de ambas universidades esto durante el año 2013. Después de llevar a cabo la validación por parte del docente-asesor y el investigador se dio se decidió que se cambiaría el valor de los índices y reconstruir los ítems para hacerlos más entendibles para los encuestados, también se cambiaron los objetivos, por último se usó el PSPP para crear la máscara de datos.

II.12 PRODUCCIÓN DE DATOS

En la tesis se desarrolló el proceso de investigación desde el enfoque cuantitativo. Los fundamentos de la metodología cuantitativa se encuentran en el positivismo. La clave del positivismo lógico consiste en contrastar hipótesis probabilísticamente y en caso de ser aceptadas y demostradas en circunstancias distintas, a partir de ellas elaborar teorías generales. La estadística dispone de instrumentos cuantitativos para contrastar estas hipótesis. Por tanto el método científico, tras una observación, genera una hipótesis que contrasta y emite posteriormente unas conclusiones derivadas de dicho contraste de hipótesis. En general los métodos cuantitativos son muy potentes en términos de validez externa. La investigación cuantitativa con los test de hipótesis no sólo permite eliminar el papel del azar para descartar o rechazar una hipótesis, sino que permite cuantificar la relevancia clínica de un fenómeno midiendo la reducción relativa del riesgo (Fernández, 2002).

Por tanto los datos surgieron en la medida que se fueron entrevistando a los docentes y también a los estudiantes que se mostraron muy dispuestos a colaborar y

llenar la encuesta, es así como se obtuvo una muestra superior a la esperada, ya que se logró el número de 214 encuestas para estudiantes de ambas universidades y 33 encuestas de docentes, ambos grupos de encuestas completamente llenas y numeradas.

II.13 PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico PSPP para realizar el análisis de datos detallados utilizando las herramientas de la estadística descriptiva como lo son las medidas de tendencia central, medidas de posición, medidas de dispersión, etc. Por otra parte dentro de las universidades que participaron en el estudio comparativo hubo entornos significativamente distintos relacionados con las realidades sociales, políticas y económicas que circulan en cada uno de los miembros que la componían, es decir los rectores, decanos, coordinadores, docentes y estudiantado; lo cual hizo que las interacciones dentro de la universidad respectiva en general y en el salón de clases en particular fueran complejas y diferentes.

Es por eso que la autoimagen y rol a desempeñar dentro de las funciones como docente, coordinador de carrera y estudiante fue importante tomarla en cuenta en cada una de las universidades a analizar ya que las interrelaciones entre coordinador de carrera-docente-estudiante fueron distintas, así por ejemplo en la Universidad Francisco Gavidia el estudiante es visto como cliente y el docente es el encargado de dar el servicio educativo, ahí se ve una relación cliente-empleado, dicha relación no es la misma en la Universidad de El Salvador.

Por otra parte la autonomía de formar su propio programa y carta didáctica que posee el docente de la Universidad de El Salvador y las actividades a desarrollar son algo impensable en la Universidad Francisco Gavidia, ya que tanto carta didáctica y programa ya están regulados y lo único que tiene que hacer el docente es apegarse a él y construir conocimiento siguiendo el lineamiento que su coordinador le ha girado.

Ante estas realidades tan dispares en lo que se refiere a sus respectivas visiones y misiones institucionales, tipos de docentes y estudiantes que interactúan en el proceso de enseñanza y que forman la dinámica universitaria se desarrolló esta investigación la cual al final buscaba esclarecer, individualizar y analizar a los actores que permiten el desarrollo del proceso cognoscitivo que se lleva a cabo en cada una de las universidades participes del estudio.

En cuanto a los resultados e impacto que tuvo esta investigación, se puede decir que teniendo un panorama más claro de la realidad dentro de los departamentos de psicología se logró sustentar un estudio comparativo de estrategias didácticas de enseñanza dentro de los departamentos de psicología en la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia, con lo cual se pudo dar a conocer los resultados obtenidos. De los cuales a la postre se puede construir un cúmulo de investigaciones que aborden con mayor amplitud la temática.

Para llevar a cabo la investigación se estableció la metodología de la investigación, la cual fue la metodología hipotética deductiva y análisis cuantitativo pues con ello se logró tener una mayor certeza y veracidad en los datos que se mostraron en la

investigación agregándole también la posibilidad de analizar las variables usadas. Así mismo el estudio comparativo de estrategias de enseñanza que se realizó en los departamentos de psicología fue de tipo descriptivo, de igual manera la población con la cual se trabajó fueron estudiantes y docentes de diferente sexo y edad de la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

II.13.1 UTILIZACIÓN DE PSPP

La importancia del PSPP es que en esta investigación cuantitativa permitió de una forma más precisa llevar a cabo una base de datos en donde se podía clasificar la información permitiendo la realización de agrupaciones de variables, a la vez se pudieron desarrollar tablas permitiéndole al investigador darle un formato especial a las salidas de los datos para su uso posterior, también se crearon las categorías que permitían realizar análisis multivariados de variables, así también se llevó a cabo la validación de datos, con lo cual el investigador realizó una revisión lógica de la información contenida en la máscara de datos, obteniendo a la postre un reporte de los valores preciso y confiable.

II.13.2 MANEJO DEL PSPP

Después de recoger los datos por medio de las encuestas usadas en la investigación fue necesario procesar datos en el programa PSPP, es así como el primer paso para el análisis de la información recolectada fue:

La introducción de datos, para llevar a cabo este procedimiento fue necesario entrar a vista de datos e introducirlos en las distintas columnas en base a las variables previamente digitadas en la máscara de datos.

Luego se procedió a realizar cálculos básicos para hacer operaciones, en este caso fue realizar frecuencias, para esto fue necesario llevar las variables a analizar a la casilla correspondiente para luego seleccionar estadísticos donde se marcó todo lo que se quería saber, dichos datos aparecieron después de darle aceptar.

También se analizaron datos, para ellos se procedió a explorar las variables en la lista de dependientes, también se realizaron gráficos para ver la forma de distribución y la curva normal de las diferentes variables que se seleccionaban, por medio del histograma.

Se llevó a cabo la selección de datos de una variable, para ellos se fue a datos, seleccionar casos, se seleccionó la variable y se exploró el resultado, de igual manera se realizó una tabla de contingencia con su respectivo gráfico.

Para proceder a un análisis más amplio de las variables fue necesario cambiar el nombre a las variables para que fuera más sencillo su análisis.

II.13.3 FICHERO DE DATOS EN FORMATO PSPP

Los ficheros de datos en formato PSPP al seleccionar la vista de datos se aprecia una tabla en la que las filas indican los casos y las columnas las variables. Cada celda corresponde al valor que una determinada variable adopta en un cierto caso. En este formato donde se digitó la máscara de datos se seleccionó el tipo de variable, después de este paso se etiquetó cada una de las variables y se les colocó un valor específico de acuerdo al análisis que se pretendía obtener.

A continuación se explica cómo se elaboró la escala en el fichero de datos en el formato PSPP.

En un primer momento se repararon los ítems iniciales, para ello se elaboró una encuesta la cual contenía una serie de enunciados afirmativos y negativos sobre el tema o actitud que se pretendió medir, cada uno de los ítems de la encuesta fue administrada a una muestra representativa de la población cuya actitud se deseó medir, para ello se les solicitó a los sujetos que expresen su acuerdo o desacuerdo frente a cada ítem mediante una escala de Likert.

Después de tener todas las encuestas llenas se realizó la asignación de puntajes a los ítems, ya que se iban a clasificar, posteriormente se llevó a cabo el análisis y selección de los ítems.

CAPÍTULO III.

RESULTADOS

En este capítulo se presentan los principales resultados producidos a partir de que el objetivo general ha sido “realizar una investigación sobre la comparación de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia que aborde el conocimiento de todos los elementos implicados en la dinámica que mueve el proceso pedagógico y se logre cuantificar por medio de variables y estadísticas para darlo a conocer como trabajo final para la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social”.

El capítulo se organiza en tres partes, que retoman los tres objetivos específicos planteados para esta investigación: El primero se propuso conocer las herramientas y estrategias didácticas tradicionales utilizadas por docentes en el desarrollo de su desempeño académico en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia; El segundo, determina el uso de las TIC en la práctica de la enseñanza de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia; En tanto que el tercero se ocupa de mostrar la percepción que el sector estudiantil de ambas universidades tienen sobre el uso de herramientas y estrategias didácticas por parte del sector docente en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

III.1 HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS TRADICIONALES UTILIZADAS POR DOCENTES EN EL DESARROLLO DE SU DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.

Los resultados obtenidos en la medición del uso y las estrategias didácticas tradicionales se derivaron del procesamiento del cuestionario al sector docente de ambas universidades. Mediante cinco ítems o preguntas del cuestionario se indagó la autoconcepción de las personas que ejercen la docencia sobre sus prácticas didácticas tradicionalistas:

- a) ¿Usted como docente es el principal protagonista de la clase?
- b) ¿Usted como docente utiliza principalmente clases magistrales en sus asignaturas?
- c) ¿Impone sus reglas a los alumnos sin dialogarlas?
- d) ¿El criterio que prevalece en la clase es el suyo?
- e) ¿En su clase los estudiantes tienen que repetir el conocimiento dado por usted?

Cada pregunta fue respondida eligiendo una de cinco opciones de una escala tipo Likert: (1) De acuerdo; (2) Algo de acuerdo; (3) A veces si, a veces no; (4) Algo en desacuerdo; y (5) Desacuerdo. Para construir un índice que integrará las cinco preguntas sobre prácticas tradicionalistas en una sola medición, se otorgó un valor de 1 a “De acuerdo” y un valor de 0 (cero) a “Desacuerdo” y, en consecuencia, valores de 0.75, 0.5 y 0.25 a las elecciones intermedias.

Sumando los cinco ítems se obtuvo una medida sobre que tan tradicionalistas se concibe el personal docente de psicología en sus prácticas didácticas.

TABLA 9: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR TRADICIONALISMO ESTRATO.

Contingencia universidad * indicador tradicionalismo estrato				
Universidad		Indicador tradicionalismo por estrato		Total
		Menos tradicionalista	Más tradicionalista	
UES	Recuento	12	2	14
	Frecuencia esperada	8.5	5.5	14.0
	% del total	36.4%	6.1%	42.4%
UFG	Recuento	8	11	19
	Frecuencia esperada	11.5	7.5	19.0
	% del total	24.2%	33.3%	57.6%
Total	Recuento	20	13	33
	Frecuencia esperada	20.0	13.0	33.0
	% del total	60.6%	39.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

En el desarrollo del desempeño docente a partir de la propia autoconcepción declarada se encontró que en la UES el sector docente se considera menos tradicionalista, dado que un total de 12 personas se ubicaron en ese estrato, aun cuando

lo esperado es que se ubicaran 8 personas. Por el contrario, en el estrato de prácticas o desempeño docente más tradicionalista sólo se ubicaron 2 personas, cuando la frecuencia esperada era 5. Por otra parte, el personal del departamento de psicología de la UFG se autodefine como más tradicionalista, pues 11 se ubicaron en ese estrato, cuando la frecuencia esperada era 7.5, en tanto que sólo 8 se posicionan como menos tradicionalista, por debajo de la frecuencia esperada 11.5.

En el sector docente de la UES prevalece una autodefinición declarada como menos tradicionalista, en tanto que en la UFG prevalece la autodefinición de más tradicionalista.

Para complementar el estudio de la autodefinición del sector docente de ambas universidades, se consideró necesario medir el uso y las estrategias didácticas constructivistas, para lo cual se dedicaron once preguntas en el cuestionario que se aplicó. Se indagó la autoconcepción de las personas que ejercen la docencia sobre sus prácticas didácticas constructivistas a partir de los siguientes once ítems:

- a) ¿Hace que la participación del educando sea constante?
- b) ¿Es relevante en su clase la opinión de los estudiantes?
- c) ¿Usted como docente incentiva que el estudiante tenga una actitud crítica de las temáticas?
- d) ¿Su clase es construida entre usted y el alumnado?

- e) ¿Promueve en su clase el dialogo entre usted y el alumnado?
- f) ¿Incentiva la participación de sus estudiantes en su clase?
- g) ¿El estudiante es el centro de su clase?
- h) ¿Incentiva para que la participación del educando sea significativa en su clase?
- i) ¿Existe un proceso de reflexión- acción en su clase?
- j) ¿Incentiva la creatividad de sus estudiantes?
- k) ¿Incentiva la criticidad de sus estudiantes?

De manera similar a los ítems sobre tradicionalismo, cada pregunta se respondió eligiendo una opción de una escala tipo Likert: (1) De acuerdo; (2) Algo de acuerdo; (3) A veces si, a veces no; (4) Algo en desacuerdo y (5) Desacuerdo. Se otorgó un valor de 1 a “De acuerdo” y un valor de 0 (cero) a “Desacuerdo” y valores intermedios de 0.75, 0.5 y 0.25 a las elecciones intermedias.

Sumando los once ítems se obtuvo una medida de que tan constructivista se concibe al personal docente de psicología en sus prácticas didácticas.

TABLA 10: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR CONSTRUCTIVISTA POR ESTRATOS.

Contingencia Universidad * Indicador constructivista por estratos				
Universidad		Indicador constructivista por estratos		Total
		Menos Constructivista	Más Constructivista	
UES	Recuento	1	13	14
	Frecuencia esperada	2.1	11.9	14.0
	% del total	3.0%	39.4%	42.4%
UFG	Recuento	4	15	19
	Frecuencia esperada	2.9	16.1	19.0
	% del total	12.1%	45.5%	57.6%
Total	Recuento	5	28	33
	Frecuencia esperada	5.0	28.0	33.0
	% del total	15.2%	84.8%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta

Al medir la autoconcepción docente como más o menos constructivista se encontró que según el recuento en la UES únicamente hay 1 persona docente que se considera y ubica en el estrato menos constructivista, por debajo de la frecuencia esperada que es 2.1. En tanto que en el estrato de los más constructivistas la frecuencia esperada era solo 11.9 y se tuvo un recuento de 13 personas docentes de la UES.

Mientras que en la UFG el recuento dentro de los menos constructivistas llegó a 4, frente a una frecuencia esperada de 2.9, de forma tal que el recuento supera la frecuencia esperada. Al analizar la autodefinición de más constructivistas se observa que 15 docentes se definen en ese estrato, por debajo de la frecuencia esperada que era 16.1.

Aun cuando, en su conjunto, en ambas universidades la autodefinición en el estrato de más constructivista es mayoritaria, en comparación, más docentes de la UES se autodefinen como más constructivistas y más docentes de la UFG se consideran menos constructivistas.

Al valorar de conjunto las propias definiciones del carácter más tradicionalista y menos constructivista está presente en la UFG, en tanto que en la UES la definición es más constructivista y menos tradicionalista. En este sentido los resultados tienen coherencia.

III.2 USO DE LAS TIC EN LA PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.

Para medir el uso y la práctica de las TIC en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia se incluyeron en los cuestionarios diez preguntas dedicadas a esa temática. A partir de 10 ítems se indagó la autoconcepción de las personas docentes sobre sus prácticas en el uso de las TIC mediante las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza aulas virtuales?
- b) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza plataformas virtuales?

- c) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza páginas virtuales?
- d) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza multimedia?
- e) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza bibliotecas virtuales?
- f) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza base de datos?
- g) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza computadora y cañón?
- h) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza programas especializados de computación?
- i) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza simuladores?
- j) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza presentaciones de Power Point?

Cada pregunta se respondió eligiendo una opción de una escala de tres valores: (1) Mucho; (2) Poco; (3) Nada. De tal manera que, se otorgó un valor de 1 a “Mucho” y un valor de 0 (cero) a “Nada” y el valor intermedio de 0.5 a “Poco”.

Sumando los diez ítems se obtuvo una medida del uso de instrumentos virtuales por parte del personal docente de psicología en sus prácticas didácticas.

**TABLA 11: TABLA DE CONTINGENCIA UNIVERSIDAD *
INDICADOR DE INSTRUMENTOS VIRTUALES POR ESTRATOS.**

Contingencia Universidad * Indicador de instrumentos virtuales por estratos				
Universidad		Indicador de instrumentos virtuales por estratos		Total
		Pedagogía menos virtual	Pedagogía más virtual	
UES	Recuento	10	4	14
	Frecuencia esperada	5.9	8.1	14.0
	% del total	30.3%	12.1%	42.4%
UFG	Recuento	4	15	19
	Frecuencia esperada	8.1	10.9	19.0
	% del total	12.1%	45.5%	57.6%
Total	Recuento	14	19	33
	Frecuencia esperada	14.0	19.0	33.0
	% del total	42.4%	57.6%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta

En el uso de instrumentos virtuales por el personal docente se encontró, a partir de la propia autoconcepción declarada, que la UES cuenta con 10 docentes que se perciben a sí mismos con una pedagogía menos virtual cuando la frecuencia esperada era solo de 5.9, en tanto que, al hacer el conteo de docentes con pedagogía más virtual únicamente 4 se perciben como más virtuales, cuando la frecuencia esperada era 8.1 docentes.

Por otra parte en la autoconcepción de docentes de la UFG se tenía en la pedagogía menos virtual una frecuencia esperada de 8.1, pero el recuento fue de tan solo 4, así mismo en lo que respecta a la pedagogía más virtual la frecuencia esperada era tan solo 10.9 y el recuento arrojó que 15 docentes tienen una autoconcepción en pedagogía más virtual.

Entre los personales docentes de ambas universidades se hace evidente que en la UES prevalecerían las pedagogías menos virtuales y en la UFG las pedagogías más virtuales.

Para medir la pedagogía tradicionalista en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia se incluyeron en los cuestionarios siete preguntas dedicadas a esa temática. A partir de 7 ítems se indagó la autoconcepción de las personas docentes sobre su pedagogía tradicionalista mediante las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza la pizarra?
- b) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza acetatos?
- c) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza separatas?
- d) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza libros?
- e) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza las bibliotecas de la universidad como apoyo?
- f) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente realiza actividades de enseñanza grupales?
- g) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente realiza actividades de enseñanza individuales?

TABLA 12: UNIVERSIDAD*INDICADOR DE INSTRUMENTOS PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS TABULACIÓN CRUZADA.

Universidad*Indicador de instrumentos pedagogía tradicionalista por estratos tabulación cruzada				
Universidad		Indicador de instrumentos pedagogía tradicionalista por estratos tabulación cruzada		Total
		Pedagogía menos tradicionalista	Pedagogía más tradicionalista	
UES	Recuento	9	5	14
	Recuento esperado	8.1	5.9	14.0
	% del total	27.3%	15.2%	42.4%
UFG	Recuento	10	9	19
	Recuento esperado	10.9	8.1	19.0
	% del total	30.3%	27.3%	57.6%
Total	Recuento	19	14	33
	Recuento esperado	19.0	14.0	33.0
	% del total	57.6%	42.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

En el uso de pedagogía tradicionalista por el personal docente se encontró, a partir de la propia autoconcepción declarada, que la UES cuenta con 9 docentes que se perciben a sí mismos como con una pedagogía menos tradicionalista cuando la frecuencia esperada era solo de 8.1, en tanto que, al hacer el conteo de docentes con pedagogía más tradicionalista únicamente 5 se perciben como más pedagogía tradicionalista, cuando la frecuencia esperada era 5.9 docentes.

En la autoconcepción de docentes de la UFG se tenía en la pedagogía menos tradicionalista una frecuencia esperada de 10.9, pero el recuento fue de tan solo 10, así mismo en lo que respecta a la pedagogía más tradicionalista la frecuencia esperada era tan solo 8.1 y el recuento arrojó que 9 docentes tienen una autoconcepción en pedagogía más tradicionalista.

TABLA 13: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE).

Estrategias de enseñanza (autopercepción docente)		
Personal docente	Estrategias didácticas	Uso de TIC
UES	Más constructivista y menos tradicionalista	Menos virtuales
UFG	Más tradicionalista y menos constructivista	Más virtuales

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

Para medir el nivel de dominio de los paquetes ofimáticos en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia se incluyeron en los cuestionarios cinco preguntas dedicadas a esa temática. A partir de 5 ítems se indagó el dominio de los paquetes ofimáticos para descubrir la autoconcepción de las personas docentes mediante las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuál es el nivel de dominio que considera que tiene de los paquetes básicos de computación (Word, Excel, Power Point)?
- b) ¿Con que frecuencia consulta páginas web educativas?
- c) ¿Utiliza correos electrónicos para enviar información de tipo académico?
- d) ¿Utiliza redes sociales para enviar información de tipo académico?
- e) ¿Utiliza las plataformas educativas virtuales de su universidad?

**TABLA 14: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * ÍNDICE APROPIACIÓN
INFORMÁTICA POR ESTRATOS DOCENTES.**

Contingencia Universidad * índice apropiación informática por estratos Docentes				
Universidad		Índice apropiación informática por estratos		Total
		Menor apropiación	Mayor apropiación	
UES	Recuento	8	6	14
	Frecuencia esperada	4.7	9.3	14.0
	% del total	24.2%	18.2%	42.4%
UFG	Recuento	3	16	19
	Frecuencia esperada	6.3	12.7	19.0
	% del total	9.1%	48.5%	57.6%
Total	Recuento	11	22	33
	Frecuencia esperada	11.0	22.0	33.0
	% del total	33.3%	66.7%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

En lo que respecta la apropiación informática por el personal docente se encontró, a partir de la propia autoconcepción declarada, que la UES cuenta con 8 docentes que se perciben a sí mismos con una menor apropiación cuando la frecuencia esperada era solo de 4.7, en tanto que, al hacer el conteo de docentes con mayor apropiación únicamente 6 se perciben con mayor apropiación cuando la frecuencia esperada era 9.3 docentes.

Por otra parte en la autoconcepción de docentes de la UFG en lo referente a la apropiación informática se observó en el recuento que tan solo 3 docentes se consideran con una Menor apropiación cuando la frecuencia esperada era de 6.3, así mismo en lo que respecta a la Mayor apropiación la frecuencia esperada era tan solo 12.7 y el recuento arrojó que 16 docentes tienen una autoconcepción de tener mayor apropiación

informática. Entre los personales docentes de ambas universidades se hace evidente que en la UES prevalece una menor apropiación informática al compararlo con la UFG.

III.3 PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES SOBRE EL USO DE HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS POR DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA

En general, el cuestionario aplicado para medir el uso y las estrategias didácticas tradicionales en el sector estudiantil es similar al empleado hacia el sector docente, de tal manera que los resultados son comparables. En este caso, se aplicó un cuestionario en el cual se dedicaron cinco preguntas. Se indagó la percepción que estudiantes tenían acerca de las prácticas didácticas tradicionalistas de sus docentes, mediante las siguientes preguntas:

- a) ¿En esta clase el principal protagonista es el docente?
- b) ¿Esta acción académica se basa principalmente en clases magistrales?
- c) ¿El docente impone sus reglas sin dialogarlas?
- d) ¿En la clase el criterio que prevalece es el docente?
- e) ¿En esta clase los estudiantes tienen que repetir el conocimiento dado por docentes?

Cada pregunta se respondió eligiendo una opción de una escala tipo Likert: (1) De acuerdo; (2) Algo de acuerdo; (3) A veces si, a veces no; (4) Algo en desacuerdo; y (5) Desacuerdo. De tal manera que, se otorgó un valor de 1 a “De acuerdo” y un valor de 0 (cero) a “Desacuerdo” y valores intermedios de 0.75, 0.5 y 0.25 a las elecciones intermedias.

Sumando los cinco ítems se obtuvo una medida de que tan tradicionalistas concibe el sector estudiantil al personal docente de psicología en sus prácticas didácticas.

TABLA 15: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * ÍNDICE DE PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS.

Contingencia Universidad * Índice de pedagogía tradicionalista por estratos				
Universidad		Índice de pedagogía tradicionalista por estratos		Total
		Pedagogía menos tradicionalista	Pedagogía más tradicionalista	
UES	Recuento	60	74	134
	Frecuencia esperada	53.2	80.8	134.0
	% del total	28.0%	34.6%	62.6%
UFG	Recuento	25	55	80
	Frecuencia esperada	31.8	48.2	80.0
	% del total	11.7%	25.7%	37.4%
Total	Recuento	85	129	214
	Frecuencia esperada	85.0	129.0	214.0
	% del total	39.7%	60.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta

Según los resultados obtenidos se aprecia que, en lo que respecta al desempeño docente, a partir de la percepción declarado por estudiantes de la UES la frecuencia

esperada de docentes menos tradicionalistas es de 53.2, por debajo del recuento observado, que asciende a 60 personas. En el estrato de la pedagogía más tradicionalista, la frecuencia esperada era de 80.8 mientras que el recuento fue de 74.

Por otro lado la frecuencia esperada de docentes menos tradicionalistas en la UFG era de 31.8 y el recuento arrojó un dato de 25, así mismo en la pedagogía más tradicionalista la frecuencia esperada era de 48.2, mientras que el recuento fue de 55 docentes de la UFG así percibidos por el sector estudiantil.

Por otra parte para medir la percepción de las personas estudiantes, de ambas universidades, sobre el uso y las estrategias didácticas constructivistas del sector docente, se aplicó un cuestionario en el cual se dedicaron las siguientes once preguntas:

- a) ¿La participación de educando es constante?
- b) ¿En esta clase se da relevancia a la opinión de los estudiantes?
- c) ¿El docente incentiva que el estudiante tenga una actitud crítica de las temáticas?
- d) ¿La clase es construida entre el docente y el alumno?
- e) ¿La clase es un dialogo entre el docente y el alumno?
- f) ¿El docente incentiva la participación de sus estudiantes?
- g) ¿La clase está centrada en el estudiante?

h) ¿La participación del educando es significativa?

i) ¿Existe un proceso de reflexión- acción en la clase?

j) ¿La materia te permite ser una persona creativa?

k) ¿La materia te permite ser una persona crítica?

Sumando los once ítems se obtuvo una medida de que tan constructivista perciben los estudiantes la práctica del personal docente de psicología en su didáctica.

TABLA 16: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE CONSTRUCTIVISMO POR ESTRATOS.

Contingencia Universidad * Indicador de Constructivismo por estratos				
Universidad		Indicador de Constructivismo por estratos		Total
		Menos Constructivista	Más Constructivista	
UES	Recuento	18	116	134
	Frecuencia esperada	13.8	120.2	134.0
	% del total	8.4%	54.2%	62.6%
UFG	Recuento	4	76	80
	Frecuencia esperada	8.2	71.8	80.0
	% del total	1.9%	35.5%	37.4%
Total	Recuento	22	192	214
	Frecuencia esperada	22.0	192.0	214.0
	% del total	10.3%	89.7%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta

Según los resultados obtenidos se aprecia que en lo que respecta al desempeño docente a partir de la declaración de estudiantes de la UES la frecuencia esperada de docentes menos constructivistas es de 13.8, mientras que el recuento fueron 18, por

arriba de lo esperado. En la pedagogía más constructivistas la frecuencia esperada era de 120.2 mientras que el recuento fue de 116. Por otro lado la frecuencia esperada de docentes menos constructivistas en la UFG era de 8 y el recuento arrojó un dato de 4, así mismo en la pedagogía más constructivistas la frecuencia esperada era de 71.8, mientras que el recuento fue de 76 docentes de la UFG.

Para medir el uso y la práctica de las TIC en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia se incluyeron en los cuestionarios diez preguntas dedicadas. A partir de 10 ítems se indagó la percepción de las personas estudiantes sobre las prácticas docentes en el uso de las TIC mediante las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza aulas virtuales?
- b) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza plataformas virtuales?
- c) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza páginas virtuales?
- d) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza multimedia?
- e) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza bibliotecas virtuales?
- f) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza base de datos?
- g) ¿Cuál es la frecuencia con la que el como docente utiliza computadora y cañón?

h) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza programas especializados de computación?

i) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza simuladores?

j) ¿Cuál es la frecuencia con la que el docente utiliza presentaciones de Power Point?

Cada pregunta se respondió eligiendo una opción de una escala de tres valores: (1) Mucho; (2) Poco; (3) Nada. De tal manera que, se otorgó un valor de 1 a “Mucho” y un valor de 0 (cero) a “Nada” y el valor intermedio de 0.5 a “Poco”.

TABLA 17: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE INSTRUMENTOS VIRTUALES POR ESTRATOS ESTUDIANTES.

Contingencia Universidad * Indicador de instrumentos virtuales por estratos estudiantes				
Universidad		Indicador de instrumentos virtuales por estratos		Total
		Pedagogía menos virtual	Pedagogía más virtual	
UES	Recuento	109	25	134
	Frecuencia esperada	83.0	51.0	134.0
	% del total	51.2%	11.7%	62.9%
UFG	Recuento	23	56	79
	Frecuencia esperada	49.0	30.0	79.0
	% del total	10.8%	26.3%	37.1%
Total	Recuento	132	81	213
	Frecuencia esperada	132.0	81.0	213.0
	% del total	62.0%	38.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta

Según los resultados obtenidos se aprecia que, en lo que respecta al uso de instrumentos virtuales por parte docente, a partir de la percepción declarado por

estudiantes de la UES, la frecuencia esperada de docentes menos virtuales es de 83, por debajo del recuento observado, que asciende a 109 personas docentes. En el estrato de más uso de instrumentos virtuales por parte docente, la frecuencia esperada era de 51 mientras que el recuento fue de 25.

Por otro lado la frecuencia esperada de docentes menos virtuales en la UFG era de 49 y el recuento arrojó un dato de 23, así mismo el uso más virtual la frecuencia esperada era de 26.3, mientras que el recuento fue de 30 docentes de la UFG así percibidos por el sector estudiantil.

Para medir la percepción de docentes desde los estudiantes en lo relacionado a la estrategia de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia se incluyeron en los cuestionarios siete preguntas dedicadas. A partir de estos 7 ítems se indagó la percepción de las personas estudiantes sobre lo relacionado a la estrategia de enseñanza mediante las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza la pizarra?
- b) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza acetatos?
- c) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza separatas?
- d) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza libros?

e) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza las bibliotecas de la universidad como apoyo?

f) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente realiza actividades de enseñanza grupales?

g) ¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente realiza actividades de enseñanza individuales?

TABLA 18: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (PERCEPCIÓN DE DOCENTES DESDE ESTUDIANTES).

Estrategias de enseñanza (percepción de docentes desde estudiantes)		
Personal docente	Estrategias didácticas	Uso de TIC
UES	Predomina más constructivista, pero debajo de frecuencia esperada y menos tradicionalista	Menos virtuales
UFG	Más constructivista y más tradicionalista	Más virtuales

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

Para medir la percepción de los estudiantes sobre sus docentes en lo referente al dominio de los paquetes básicos de computación en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia se incluyeron en los cuestionarios cuatro preguntas. A partir de estos 4 ítems se indagó la percepción de los estudiantes sobre lo relacionado al dominio de los paquetes básicos de computación:

a) ¿Cuál es el nivel de dominio que considera que tiene de los paquetes básicos de computación (Word, Excel, Power Point)?

b) ¿Con que frecuencia consulta páginas web educativas?

c) ¿Utiliza correos electrónicos para enviar información de tipo académico?

d) ¿Utiliza redes sociales para enviar información de tipo académico?

e) ¿Utiliza las plataformas educativas virtuales de su universidad?

TABLA 19: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR APROPIACIÓN INFORMÁTICA POR ESTRATOS ESTUDIANTES.

Contingencia Universidad * Indicador apropiación informática por estratos Estudiantes				
Universidad		Indicador apropiación informática por estratos		Total
		menor apropiación	mayor apropiación	
UES	Recuento	51	83	134
	Frecuencia esperada	48.8	85.2	134.0
	% del total	23.8%	38.8%	62.6%
UFG	Recuento	27	53	80
	Frecuencia esperada	29.2	50.8	80.0
	% del total	12.6%	24.8%	37.4%
Total	Recuento	78	136	214
	Frecuencia esperada	78.0	136.0	214.0
	% del total	36.4%	63.6%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

CAPÍTULO IV.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

IV.1 LA POBLACIÓN DOCENTE Y ESTUDIANTIL PERCIBE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZAS REPARTIDAS NORMALMENTE ENTRE LOS MODELOS CONSTRUCTIVISTA Y TRADICIONAL.

Para aceptar o rechazar esta hipótesis se define utilizar las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y de Shapiro-Wilks. El recurso a una u otra prueba se asocia con el tamaño de la muestra. Para el caso se ha decidido utilizar Shapiro-Wilks para la muestra de población docente, dado que cumple la condición de ser igual o menor a 50 unidades y Kolmogorov-Smirnov para la muestra de estudiantes, que es mayor de 50 unidades.

Si el valor del estadístico supera el valor 0.05, que depende del nivel de significación definido para rechazar la hipótesis nula la distribución de las prácticas percibidas será considerada una distribución normal.

Ho: La población docente y estudiantil percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional.

Ha: La población docente y estudiantil no percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional.

TABLA 20: PRUEBAS DE NORMALIDAD.

	Pruebas de normalidad			Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Indicador Continuidad						
Tradicionalismo	.088	208	.001	.965	208	.000
Constructivismo						

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

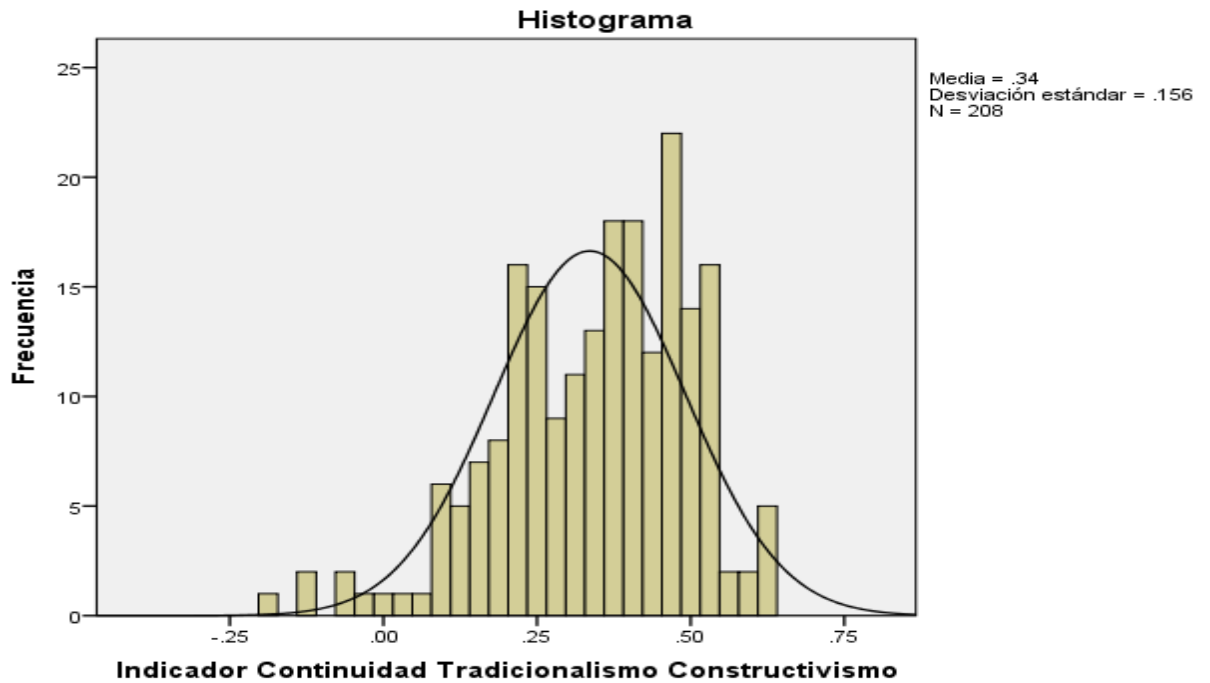
Dado que la significación está por debajo de 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, por lo tanto, la población estudiantil no percibe las prácticas de enseñanza docente según el modelo de la distribución normal.

TABLA 21: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Indicador Continuidad	208	-.19	.63	.3358	.15588
Tradicionalismo Constructivismo					
N válido (por lista)	208				

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

GRÁFICO 1: INDICADOR CONTINUIDAD TRADICIONALISTA CONSTRUCTIVISTA.



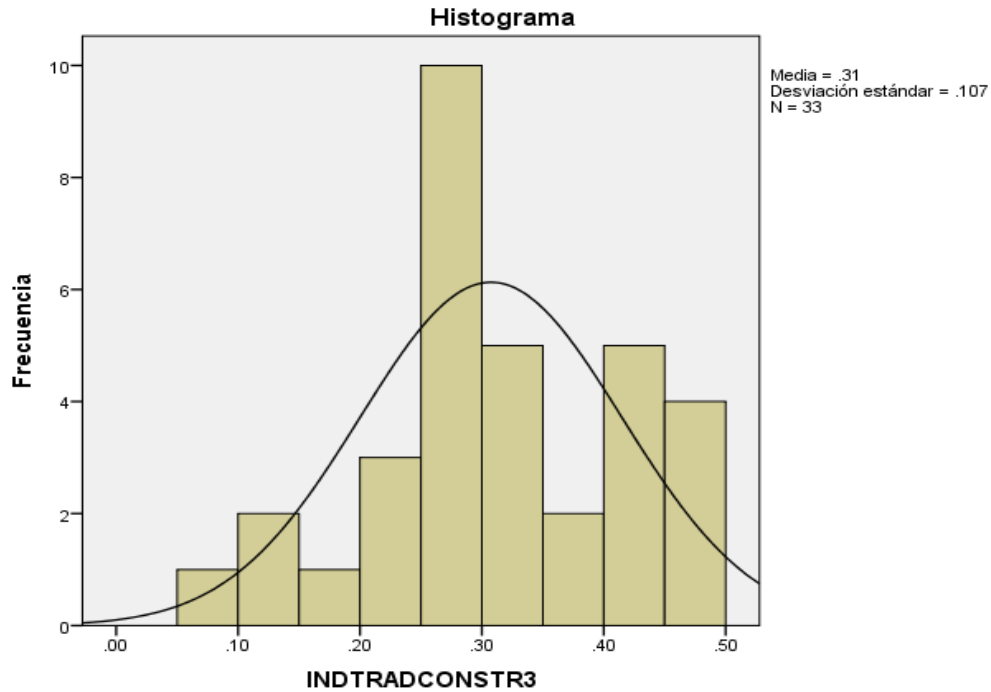
Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

En lo que se refiere a la población docente, la significación presenta el valor de 0.235 por lo cual aceptamos la hipótesis nula, de manera que la población docente si percibe sus prácticas de enseñanza distribuidas normalmente en el continuo de enseñanza tradicionalismo-constructivismo.

Ho: La población docente y estudiantil percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional.

Ha: La población docente y estudiantil no percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional.

GRÁFICO 2: HISTOGRAMA TRADICIONALISTA CONSTRUCTIVISTA.



Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

TABLA 22: PRUEBAS DE NORMALIDAD.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INDTRADCONSTR3	.110	33	.200*	.959	33	.235

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

TABLA 23: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
INDTRADCONSTR3	33	.08	.49	.3074	.10739
N válido (por lista)	33				

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

Es relevante atender la diferente manera de percibir las prácticas entre la población docente y la población estudiantil. Mientras que la población estudiantil no percibe una distribución normal, la población docente si se auto-percibe de esa manera.

IV.2 LAS HERRAMIENTAS MÁS UTILIZADAS EN EL DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA SON LAS TRADICIONALES.

Ho: Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza son las tradicionales.

Ha: Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza no son las tradicionales.

Para la población docente se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, de manera que no se reconoce una diferencia entre las prácticas de enseñanza utilizadas en las dos universidades, y que las herramientas tradicionales no serían las más utilizadas.

TABLA 24: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * INDICADOR DE PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS.

Contingencia Universidad * Indicador de pedagogía tradicionalista por estratos				
Universidad		Indicador de pedagogía tradicionalista por estratos		Total
		Pedagogía menos tradicionalista	Pedagogía más tradicionalista	
UES	Recuento	9	5	14
	Frecuencia esperada	7.7	6.3	14.0
	% del total	29.0%	16.1%	45.2%
UFG	Recuento	8	9	17
	Frecuencia esperada	9.3	7.7	17.0
	% del total	25.8%	29.0%	54.8%
Total	Recuento	17	14	31
	Frecuencia esperada	17.0	14.0	31.0
	% del total	54.8%	45.2%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

TABLA 25: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.920 ^a	1	.337		
Corrección por continuidad ^b	.356	1	.551		
Razón de verosimilitudes	.927	1	.336		
Estadístico exacto de Fisher				.473	.276
Asociación lineal por lineal	.890	1	.345		
N de casos válidos	31				

a. casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6.32.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

La misma hipótesis desde la perspectiva del sector estudiantil indica que este sector percibe que las herramientas tradicionales son más utilizadas tanto en la UES como en la UFG. Por lo tanto desde la perspectiva de los estudiantes se tiene:

Ho: Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza son las tradicionales.

Ha: Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza no son las tradicionales.

TABLA 26: CONTINGENCIA UNIVERSIDAD * ÍNDICE DE PEDAGOGÍA TRADICIONALISTA POR ESTRATOS.

Contingencia Universidad * Índice de pedagogía tradicionalista por estratos				
Universidad		Índice de pedagogía tradicionalista por estratos		Total
		Pedagogía menos tradicionalista	Pedagogía más tradicionalista	
UES	Recuento	60	74	134
	Frecuencia esperada	53.2	80.8	134.0
	% del total	28.0%	34.6%	62.6%
UFG	Recuento	25	55	80
	Frecuencia esperada	31.8	48.2	80.0
	% del total	11.7%	25.7%	37.4%
Total	Recuento	85	129	214
	Frecuencia esperada	85.0	129.0	214.0
	% del total	39.7%	60.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

TABLA 27: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO.

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.828 ^a	1	.050		
Corrección por continuidad ^b	3.284	1	.070		
Razón de verosimilitudes	3.884	1	.049		
Estadístico exacto de Fisher				.061	.034
Asociación lineal por lineal	3.810	1	.051		
N de casos válidos	214				

a. 0 casillas (0.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 31.78.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

IV.3 EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PRACTICADAS EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.

TABLA 28: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE).

Estrategias de enseñanza (autopercepción docente)	
Personal docente	Estrategias didácticas
UES	Más constructivista y menos tradicionalista
UFG	Más tradicionalista y menos constructivista

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

En la UES el sector docente se percibe como más constructivista y menos tradicionalista, en tanto que en la UFG el sector docente se considera más tradicionalista y menos constructivista, con lo cual se acepta la hipótesis de que existen diferencias en la estrategia de enseñanza entre ambas universidades.

TABLA 29: RESUMEN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA (PERCEPCIÓN DE DOCENTES DESDE ESTUDIANTES).

Estrategias de enseñanza (percepción de docentes desde estudiantes)	
Personal docente	Estrategias didácticas
UES	Predomina más constructivista, pero debajo de frecuencia esperada y menos tradicionalista
UFG	más constructivista y más tradicionalista

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

En la UES el sector estudiantil percibe como más constructivista y menos tradicionalista las estrategias de enseñanza del sector docente, en tanto que en la UFG el sector estudiantil no percibe una distinción significativa en las estrategias del sector docente, con lo cual se acepta la hipótesis de que existen diferencias en la estrategia de enseñanza entre ambas universidades, desde la perspectiva estudiantil.

IV.4 PREVALECE MENOR FORMACIÓN DOCENTE EN LAS TIC APLICADAS A LA EDUCACIÓN EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNIVERSIDADES DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR INCLUIDAS EN ESTE ESTUDIO.

TABLA 30: RESUMEN FORMACIÓN EN TIC (AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE).

Formación en TIC (autopercepción docente)	
Personal docente	Uso de TIC
UES	menos virtuales
UFG	más virtuales

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

TABLA 31: FORMACIÓN EN TIC (PERCEPCIÓN DE DOCENTES DESDE ESTUDIANTES).

Formación en TIC (percepción de docentes desde estudiantes)	
Personal docente	Uso de TIC
UES	Menos virtuales
UFG	Más virtuales

Fuente: elaboración propia sobre datos de encuesta.

Para el caso de la utilización del recurso virtual, ambos sectores, el docente y el estudiantil, coinciden en percibir que en la UES las estrategias de enseñanza son menos virtuales y en la UFG más virtuales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las siguientes conclusiones están basadas en los objetivos de específicos de la investigación planteados según detalle:

En el primer objetivo de investigación relacionado con “Determinar las herramientas y estrategias didácticas tradicionales utilizadas por docentes en el desarrollo de su desempeño académico dentro de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia” se concluye que:

En cuanto al desempeño docente en la UES a partir de su autoconcepción declarada demuestra que se consideran menos tradicionalistas, porque la mayoría de los docentes están utilizando material y presentaciones multimedia, así mismo desarrollan sus clases de forma más interactiva dándole protagonismo al cuerpo estudiantil por medio de trabajos de investigación y exposiciones considerando con ello que son más constructivista.

En lo que respecta a la UFG los docentes se autodefinen con un carácter más tradicionalista y menos constructivista, posiblemente por el hecho de considerar que dentro de su labor como empleado de la universidad, es necesario tener mayor protagonismo en el proceso de enseñanza para demostrar de esta manera que están cumpliendo con las indicaciones de sus superiores.

En lo que atañe al segundo objetivo de investigación sobre “Determinar la utilización de las TIC en la práctica de la enseñanza de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia” se dan las siguientes conclusiones:

La educación universitaria ha sufrido muchos cambios en la visión del uso de las tecnologías, provocando que los docentes universitarios tengan la necesidad de utilizar diferentes tipos de programas interactivos como herramientas para presentar sus clases y que el estudiantado entregue sus trabajos en plataformas virtuales o en formato digital gracias a las facilidades que ofrecen las TIC, sin embargo aún se mantiene la educación tradicionalista en la práctica cotidiana, por ejemplo están las clases presenciales las cuales son impartidas por docentes de una manera magistral con el apoyo de la pizarra, mientras que los alumnos presentan sus trabajos y exámenes escritos a mano o impresos.

Esto es una realidad en ambas universidades investigadas, ya que predominan las relaciones presenciales Docente-Estudiante, clases magistrales, trabajos escritos para evaluar, todo dentro del aula, utilizando las TIC sólo como recurso auxiliar, las cuales ayudan al proceso educativo facilitando la interacción, integración y transformación de la información.

A pesar que la UES no cuenta con carreras o asignaturas completamente no presenciales y virtuales posee una modalidad en la cual el estudiante que está en las clases de forma presencial accede a una plataforma virtual (moodle) donde puede revisar las clases, lecturas y ejercicios que sube el cuerpo docente, pero que solo sirve de apoyo,

mas no se le da todo el potencial que puede tener una herramienta virtual; por otro lado en la UFG se aprovecha más esta herramienta para complementar las prestaciones tradicionales que ofrecen las clases presenciales. Además, el sector docente de la UFG presenta mayor destreza en el uso de los recursos virtuales, ya que la utilización de las TIC se encuentra institucionalizado en dicha universidad.

La UFG potencia su campus virtual y posee al igual que la UES una plataforma virtual, la cual proporciona diversos servicios a los docentes y estudiantes, pero la diferencia radica en que en la UFG articula las asignaturas presenciales con las no presenciales, es decir que un mismo estudiante puede recibir materias de forma virtual a la vez que recibe clase de la manera tradicional, cosa que aún no sucede en la UES, ya que la plataforma virtual se aplica únicamente como refuerzo a las asignaturas que reciben presencialmente los alumnos.

Las realidades de las universidades analizadas en esta investigación son distintas en lo referente a las TIC, el primer punto de diferencia es la apuesta que hace la UFG en lo concerniente a la información y tecnología de la educación. En este sentido la UFG cuenta con la infraestructura necesaria, pues posee los servidores que permiten gestionar la intranet, además de contar con buenos equipos básicos de multimedia y con un rápido acceso a Internet.

En ambas universidades estudiadas se percibió que las TIC son una constante y forman parte de la cultura tecnológica que rodea el ambiente universitario debido a que estas facilitan la realización de los trabajos académicos, porque proporcionan la

información necesaria para realizarlos, así como también la comunicación con los compañeros de clases, sin embargo es más evidente en la UFG que en la UES, debido a que en la UES no se ha institucionalizado el uso de las TIC.

Cabe resaltar el hecho de que en la UFG se han dado por potenciar las TIC mediante los sistemas de gestión de la universidad y sus bibliotecas permitiéndole a la comunidad estudiantil un acceso permanente a las fuentes de consulta; así mismo posee salas de videoconferencias y un campus virtual útil para profesores y estudiantes. De igual forma la UFG cuenta con aulas informáticas y sala de estudio multiuso suficientes para toda la población estudiantil (con ordenadores multimedia conectados a Internet) y el cuerpo docente, mientras en la UES el uso que se le da a las TIC es consultivo y limitado en tiempo y espacio lo cual se demuestra en sus centros de cómputo.

Por otro lado poco se aplican los métodos en base a competencias sino que la educación universitaria es vinculada con el primer propósito de preparación del estudiantado para el mercado de trabajo, esta tendencia parece peligrosa, ya que las metas como el desarrollo personal y “saber ser” desaparecen en favor de estructurar la enseñanza según las exigencias del mundo de trabajo y negocios, esto se debe a la sincronización de los procesos del sector académico-científico y del sector económico de la sociedad.

En cuanto al tercer objetivo de investigación acerca de “Determinar la percepción de estudiantes sobre el uso de herramientas y estrategias didácticas por docentes de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia” se llega a la conclusión de:

En lo que concierne al desempeño docente, a partir de la percepción declarada por los estudiantes de la UES, es que perciben a sus docentes como menos tradicionalistas, lo cual coincide con la autoconcepción de los docentes, pues los ven mucho más constructivistas, seguramente por el hecho de mantener una relación más dialogada durante la construcción de las clases. No obstante los alumnos aprecian que sus docentes son menos virtuales, es decir no utilizan las herramientas multimedia y las TIC para complementar sus clases.

Por otra parte al analizar a los estudiantes de la UFG no se aprecia una clara línea de cómo ven a sus docentes porque según los datos arrojados no es congruente la percepción tradicionalista versus la constructivista por el hecho de que los estudiantes observan a sus docentes más constructivista y más tradicionalista a la vez, pero en el hecho de tener mayor apropiación de las TIC si consideran que sus docentes son más virtuales por el hecho de interactuar con el estudiantado a través de la plataforma virtual y uso de las TIC.

En lo que respecta a las recomendaciones se detalla que:

Es importante realizar un foro de intercambio académico por parte de ambas universidades para conocer la percepción que tienen sus estudiantes y docentes sobre el proceso de enseñanza que se realiza constantemente en los salones de clase de los departamentos investigados.

Por el hecho de buscar la excelencia en el uso de plataformas virtuales ya sea para la realización de las clases o para búsqueda de información a través de las bibliotecas se recomienda que la UFG mantenga el mismo camino que lleva en lo referente al uso de las TIC, sin embargo es importante recalcar en el cuerpo docente una visión de trabajo en la cual se concientice que la adquisición de conocimientos es una construcción interactiva entre docente y cuerpo estudiantil.

Lo que respecta a la UES es importante realizar un proceso más intensivo en el uso de las TIC tanto de parte del cuerpo docente como del sector estudiantil, ya que al vivir en un mundo donde la información viaja mucho más rápida y está al alcance de todos por medio del internet, es necesaria una forma de potenciar de manera institucional el uso de plataformas virtuales (moodle) y apoyo multimedia para construir de manera más eficiente los conocimientos que reciben en los salones de clase. Por tanto sería bueno realizar un anteproyecto y posteriormente llevar a cabo una inversión en infraestructura digital y servidores que puedan sostener un estudio académico adecuado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adúriz-Bravo. (1998). *Los modelos psicológicos de Ausubel, Piaget y Vygotsky*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Beltrán, J. (1995). Estrategias de aprendizaje. En J. Bueno, *Psicología de la educación* (pág. 23). Barcelona: Marcombo.

Bonilla, G. (1992). *Métodos prácticos de inferencia estadística*. San Salvador.

Bonilla, G. (2001). *Estadística: elementos de estadística descriptiva y probabilidad*. San Salvador: UCA Editores.

Cabero, J. (1998). Impacto de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones en las organizaciones educativas. En M. Lorenzo, *Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas* (pág. 68). México: Alfa Omega.

Cano, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de psicología general y aplicada*, 89-90.

Cano, F. (1998). Los procesos y estrategias de aprendizaje. En F. Justicia, *Psicología de la instrucción* (pág. 35). Barcelona: EUB.

Carretero, M. (1999). *Constructivismo y educación*. México: Progreso.

Collins, A. (1998). *El potencial de las tecnologías de la información para la educación*. Madrid: Pirámide.

Díaz, F. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.

Diver, R. (1998). *Enfoque constructivista para el desarrollo del currículo*. México.

- Dovala, J. M. (1999). *Metodología de la enseñanza basada en competencias*. Barcelona: EUB.
- Feldman, R. (2006). *Aprendizaje con poder*. México: McGraw Hill.
- Fernández, P. (2002). *Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Madrid.
- Gravan, R. (2007). *Definición de nuevas tecnologías*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Herran, A. d. (2008). *Didáctica general*. México: McGraw-Hil.
- Huber, G. (1995). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Barcelona: McGraw-Hill.
- Iglesias, M. (2002). *La preparación pedagógica de los profesores universitarios*. México: Alfa Omega.
- Khvilon, E. (2005). *Las tecnologías de la información y comunicación en la formación docente*. México: Alfa y Omega.
- Ministerio de Educación. (2008). *Currículo al servicio del aprendizaje. Aprendizaje por competencia*. San Salvador.
- Moreno, C. (1994). *Estrategias de enseñanza aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Negrete, A. (2010). *Estrategias para el aprendizaje*. México: McGraw-Hill.
- Nisbet, J. (1997). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana.
- Pozo, J. (1993). Estrategias de aprendizaje. En C. Coll, *Desarrollo psicológico y educación* (pág. 56). Madrid: Alianza psicológica.

Ritchey, F. (2008). *Estadística para las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: McGraw Hill.

Sampieri, R. H. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

UIA. (2007). *Las tecnologías para transformar la educación*. Universidad Internacional de Andalucía: Madrid.

UNESCO. (2011). *Marco de competencias para docentes en materia de TIC de la UNESCO*. México.

Velásquez, F. R. (2009). *Enfoques sobre el aprendizaje humano*. Barcelona: Bellaterra.

ANEXOS

Anexo A: Plan de Trabajo de la Investigación

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“LICENCIADO GERARDO IRAHETA ROSALES”
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**



**PLAN DE TRABAJO DE LA INVESTIGACION SOBRE:
“ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA
EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA”**

ELABORADO POR:

LÓPEZ FUENTES, DANIEL

**PARA SER ENTREGADO EN LA ASIGNATURA DE SEMINARIO DE
INVESTIGACIÓN SOCIAL, CICLO I-2012
DOCENTE-ASESOR: MSC. RAFAEL PAZ NARVAEZ**

LUNES 30 DE JULIO DE 2012

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

INTRODUCCIÓN

El plan de investigación sobre el estudio comparativo de estrategias de enseñanza aprendizaje en los departamentos de psicología en universidades del Área Metropolitana de San Salvador, tiene como principal objetivo la aplicación del método deductivo hipotético en un proceso de investigación cuantitativa para la elaboración de la tesis de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social acerca de las estrategias didácticas de enseñanza aprendizaje en la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Para ello es necesario Planificar las estrategias para la elaboración del proceso de tesis estableciendo metas en periodos determinados para el logro de fines establecidos y así realizar un proceso de investigación cuantitativa elaborando un protocolo que sirva de base para el desarrollo de las fases del proceso investigativo con el fin de presentar los resultados en un documento final.

Las partes de este plan están divididos de la siguiente manera: diagnóstico en el cual se dan a conocer los antecedentes históricos, el marco jurídico de la Ley de educación Superior y el número de estudiantes y docentes de acuerdo a cada departamento de psicología de las universidades a tomar en cuenta; de igual manera los objetivos servirán para trazar las líneas a seguir en el plan; con las metas se espera explicar los alcances a los que el investigador espera llegar después de terminada la tesis; las estrategias servirán para modelar las prácticas a utilizar en la elaboración del plan y el protocolo de investigación; en cuanto a los recursos se han trazado los costos económicos a los que incurrirá el investigador en la elaboración de la tesis; sobre las políticas el investigador ha esquematizado las estrategias que regirán lo que dure la tesis; sobre el control y evaluación se han propuesto y especificado los indicadores que mostraran el avance de la investigación; por último las referencias que servirán para contrastar la información utilizada en este plan.

I. DIAGNÓSTICO

Origen de la Educación en El Salvador

Debido a que se está estudiando a la educación en el país es necesario comprender el contexto histórico de la educación salvadoreña, así pues el sistema educativo en El Salvador tiene su origen al constituirse la República, igualmente con el primer reglamento de enseñanza primaria se decretó la instrucción pública, la que establece la creación de escuelas primarias en cada municipio del país, que serían financiadas por la municipalidad¹.

En cuanto a la educación superior con la creación de la Universidad de El Salvador en 1841 se constituye también el sistema educativo en tres niveles: educación primaria, media y superior a través del Decreto Ejecutivo publicado el 15 de febrero de 1841 bajo el mandato de Don Juan Lindo². Por otra parte bajo el mandato del General Francisco Menéndez³ se promulga la Constitución de 1886 declarando a la educación libre de credo religioso y responsabilizando al Estado de brindar educación a las clases populares.

Educación universitaria

Dentro de la nueva teoría curricular se ve al estudiante como persona en desarrollo individual y social; al proceso educativo, como una expresión de encuentro entre estudiante y educadores y al educador como persona y profesional facilitador del desarrollo y mediador de las relaciones entre el estudiantado y la realidad.

Es importante tener en cuenta que el currículo de aprendizaje se define como la organización de objetivos, contenidos, actividades y medios centrados en el estudiantado

¹ Sajid Alfredo Herrera. Educación de primeras letras en el San Salvador y Sonsonate borbónicos 1750-1808. Pág. 3

² Político hondureño que fue Jefe Supremo de Estado de El Salvador (1841-1842) y Jefe de Estado de Honduras (1847-1852).

³Se desempeñó como presidente de El Salvador (1885-1890).

y sus necesidades, intereses y problemas para generarle experiencias integradas de aprendizaje.

La estructura de cada unidad se concreta en una secuencia de objetivos operacionales, cada uno con sus respectivas actividades. Con el fin de enfatizar la intencionalidad de las actividades, se consignan un cuerpo de objetivos instrumentales que representan los logros de aprendizaje en forma concreta y mínima que ha de lograr el estudiantado en el desarrollo de las actividades de cada objetivo operacional.

Estas son las ideas que están organizadas dentro del currículo, sin embargo el educador debe adecuar o crear procedimientos metodológicos que respondan a los criterios expuestos en el programa y a modalidades curriculares propias de la educación.

Algo muy importante dentro de la educación es lo que respecta a la evaluación, esta debe ser un proceso permanente y dirigido al estudiantado en cada elemento del programa; la evaluación es eminentemente formativa, por ello debe comprender la apreciación del desarrollo del alumnado y de sus logros educativos en términos de hábitos, habilidades, destrezas, actitudes y valores; de esa manera, forma parte del proceso de aprendizaje y no lo interrumpe. Además, debe servir de fundamento para decidir y para orientar los cambios y reajustes necesarios en el proceso educativo.

Para terminar este punto es necesario que se hable del programa de estudio, ya que presenta una propuesta curricular que responde a las interrogantes que el equipo docente debe responderse para poder planificar sus clases⁴. Estas interrogantes se contestan por medio de los componentes curriculares: para qué enseñar (competencias/objetivos), qué deben aprender los estudiantes (contenidos), cómo enseñar (orientaciones sobre la metodología), cómo, cuándo y qué evaluar (orientaciones sobre evaluación e indicadores de logro).

⁴ Es por eso que se contempla en la investigación analizar los programas de estudio y las cartas didácticas para saber si se cumplen los objetivos planificados durante el ciclo.

Objeto, fines y alcance de la ley de la carrera docente⁵

Como parte del análisis del marco legal de la educación en El Salvador es necesario observar la ley de la carrera docente, la cual en su art. 1 explica que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes, así mismo la ley determina los objetivos generales de la educación; se aplica a todos los niveles y modalidades y regula la prestación del servicio de las instituciones oficiales y privadas.

Por otra parte como fines de la educación nacional la ley debe estar acorde a la constitución de la República y por lo tanto se espera lograr el desarrollo integral de la personalidad en su dimensión espiritual, moral y social; Contribuir a la construcción de una sociedad democrática más prospera, justa y humana; Inculcar el respeto a los derechos humanos y la observancia de los correspondientes deberes; Combatir todo espíritu de intolerancia y de odio; Conocer la realidad nacional e identificarse con los valores de la nacionalidad salvadoreña y Propiciar la unidad del pueblo centroamericano.

En cuanto a los objetivos generales de la educación nacional se esperan cumplir los expresados en el artículo 3 de dicha ley: Desarrollar al máximo posible el potencial físico, intelectual y espiritual de los salvadoreños, evitando poner límites a quienes puedan alcanzar una mayor excelencia; Equilibrar los planes y programas de estudio sobre la base de la unidad de la ciencia, a fin de lograr una imagen apropiada de la persona humana, en el contexto del desarrollo económico social del país.

Ley de educación superior

Los objetivos de la ley de educación superior se encuentran en su Art. 1. El cual expresa la razón de existencia de la ley, por tanto esta debe de regular de manera especial la

⁵ La razón de leer la ley de la carrera docente y la ley de educación superior es porque son el marco legal con lo que el Ministerio de Educación y todos los centros de enseñanza superior se rigen.

educación superior, así como la creación y funcionamiento de las instituciones estatales y privadas que la imparta; y en su Art. 2. Expresa que los objetivos de la Educación Superior son Formar profesionales competentes con fuerte vocación de servicio y sólidos principios éticos; Promover la investigación en todas sus formas; Prestar un servicio social a la comunidad; y Cooperar en la conservación, difusión y enriquecimiento del legado cultural en su dimensión nacional y universal. En cuanto a sus funciones en el Art. 3 se expresa que la educación superior integra tres funciones: La docencia, la investigación científica y la proyección social.

Por tanto al tener este marco jurídico y legal ya dentro de la investigación se puede inferir si estos artículos se cumplen en la práctica, al igual se puede analizar el grado en que las distintas universidades dentro del estudio las cumplen.

Análisis de los departamentos de psicología de las universidades en estudio

A través de visitas a las administraciones académicas y entrevistas a los coordinadores de los departamentos de psicología de las universidades en estudio se construyeron una serie de conocimientos sobre las realidades de cada una de las dos universidades que participaron en el estudio comparativo.

En primer lugar las universidades que forman parte de este diagnóstico son la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia y se tomó en cuenta a los departamentos de psicología de las facultades que se encargan de las asignaturas humanísticas y sociales, por tanto es importante detallar que el total de estudiantes que integran a dichos departamentos de las universidades a analizar son: 1465, de este número se desprenden todos los estudiantes inscritos de nuevo ingreso, antiguo ingreso, ingreso por equivalencias y reingreso del año 2012.

Desglosando los números por universidad se descubrió que la UES tiene una población de 1007 estudiantes y la UFG posee la menor población estudiantil con solo 458 personas inscritas.

Un punto importante a detallar es la presencia de más mujeres en la carrera de psicología en las dos universidades, ya que en total hay 1065 mujeres frente a 400 hombres.

Psicología	N° de estudiantes en psicología	Masculino	Femenino
UES	1007	279	728
UFG	458	121	337
TOTAL	1465	400	1065

Elaborado por el investigador: Cuadro que explica la relación entre hombres y mujeres en cada departamento de psicología.

El segundo conjunto de personas a tomar en cuenta en esta investigación son las que integran el equipo docente de cada departamento de psicología, para especificar más a las personas que integran el equipo docente se ha dividido por sexo y por tipo de contrato con la finalidad de detallar e identificar mejor a cada docente.

Los docentes de psicología en la UES son 23, de ellos 17 son hombres y hay 6 mujeres y no existen docentes hora clase, mientras que la UFG cuenta con 20 docentes de los cuales hay 10 hombres y 10 mujeres y según tipo de contrato hay 5 a tiempo completo y 15 a hora clase, es la que cuenta con un menor grupo de docentes pues en este estudio es la universidad con menor cantidad de estudiantes inscritos. En números totales hay 27 hombres y 16 mujeres trabajando como docentes en los departamentos de las dos universidades a comparar.

II. OBJETIVOS

Objetivo General

Aplicar el método deductivo hipotético en un proceso de investigación cuantitativa para la elaboración de la tesis de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social sobre el estudio comparativo de estrategias de enseñanza aprendizaje en los departamentos de psicología en universidades del Área Metropolitana de San Salvador.

Objetivos específicos

Planificar las estrategias para la elaboración del proceso de tesis estableciendo metas en periodos determinados para el logro de fines establecidos.

Realizar un proceso de investigación cuantitativa elaborando un protocolo que sirva de base para el desarrollo de las fases del proceso investigativo con el fin de presentar los resultados en un documento final.

III.METAS

Metas para alcanzar objetivo específico 1

Aprobación de la temática, el método y el asesor por parte de las autoridades de la Universidad de El Salvador.

Realización del Plan de trabajo de investigación a la fecha correspondiente.

Metas para alcanzar objetivo específico 2

Realizar el protocolo de investigación sobre el estudio comparativo de estrategias de enseñanza aprendizaje en de los departamentos de psicología en universidades del Área Metropolitana de San Salvador.

Presentar documento final en la fecha correspondiente.

Realizar la defensa de tesis de la investigación realizada en la fecha respectiva.

IV. ESTRATEGIAS

La presente investigación de tipo cuantitativa requiere el planteamiento de estrategias para la realización de la misma para tener líneas claras de acción que ayuden a tener un óptimo desempeño.

Organización del equipo investigador

La estrategia de trabajo del investigador se hará teniendo en cuenta las actividades laborales y educativas de él. Las decisiones se tomarán de acuerdo a criterios técnicos de la naturaleza del estudio y del método adoptado, se tratará de no imponer criterios personales, si la decisión es de carácter crítico se buscará ayuda con el asesor respectivo.

Como investigador se necesitan los recursos materiales, técnicos, tiempo y de conocimiento para el logro de las metas trazadas. Se tratará de explotar las destrezas y habilidades de investigación, así como la experiencia obtenida en cada rama de la ciencia que el integrante domine.

Se contará con diversos espacios de trabajo dependiendo de la naturaleza de la tarea a realizar, habrá una comunicación constante y efectiva entre docente asesor e investigador, ya sea por el medio presencial o vía electrónica.

Con respecto al asesoramiento del trabajo de investigación se contará con el maestro Rafael Paz Narváez catedrático de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

El cronograma servirá de base para establecer las metas alcanzadas y los patrones de trabajo a seguir en la investigación, en la medida que se dé cumplimiento a cada actividad planificada se estarán logrando los objetivos planteados.

Organización del proceso de investigación

Todo proceso de investigación científica requiere del desarrollo de una serie de pasos coherentes desde el principio hasta el final del mismo, esto permite orientar y organizar dicho proceso.

En un primer momento se definirá la temática a investigar la cual se considera pertinente en el contexto actual de educación que son las estrategias de enseñanza aprendizaje de los departamentos de psicología en universidades del Área Metropolitana de San Salvador. Esto permite la búsqueda de la fundamentación teórica de la temática antes expuesta teniendo como una aproximación diagnóstica de la problemática. La fundamentación teórica tiene el propósito de dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema y tiene como finalidad situar al objeto de estudio dentro de un conjunto de conocimientos, que permita orientar la búsqueda y ofrezca una conceptualización adecuada.

Otro momento importante es la elección de las técnicas cuantitativas para la recolección de información, en un primer momento se ha considerado que un instrumento que puede ayudar en este proceso es el cuestionario ya que permite cuantificar fenómenos, este aspecto es de suma importancia a la hora de realizar los análisis estadísticos correspondientes.

La recopilación de la información se hará de manera grupal con el estudiantado de las universidades escogidas, para lo cual el investigador se trasladará a los recintos académicos en diversos días y horarios. Para la tabulación de la información se hará uso del programa informático estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) el cual facilitará el análisis estadístico descriptivo e inferencial de la información.

La formulación del documento final será una labor que seguirá los formatos establecidos por la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social, para lo cual se contará con las indicaciones respectivas del docente-asesor asignado.

Metodología de investigación

Enfoque de estudio

En este estudio se desarrolla el proceso de investigación desde el enfoque cuantitativo. Los fundamentos de la metodología cuantitativa podemos encontrarlos en el positivismo. La clave del positivismo lógico consiste en contrastar hipótesis probabilísticamente y en caso de ser aceptadas y demostradas en circunstancias distintas, a partir de ellas elaborar teorías generales. La estadística dispone de instrumentos cuantitativos para contrastar estas hipótesis. Por tanto el método científico, tras una observación, genera una hipótesis que contrasta y emite posteriormente unas conclusiones derivadas de dicho contraste de hipótesis. En general los métodos cuantitativos son muy potentes en términos de validez externa. La investigación cuantitativa con los test de hipótesis no sólo permite eliminar el papel del azar para descartar o rechazar una hipótesis, sino que permite cuantificar la relevancia de un fenómeno⁶.

Tipo de estudio

El estudio comparativo de estrategias de enseñanza aprendizaje en los departamentos de psicología en la UES y UFG es de tipo descriptivo, ya que busca especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos y fenómenos que se sometan a análisis⁷.

Población y muestra

La población con la cual se trabajará son estudiantes de diferente sexo y edad de la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

A continuación se detalla el número de estudiantes inscritos en los departamentos de psicología de acuerdo a cada universidad.

⁶ Pita Fernández, S.; Pértegas Díaz, S., “Investigación Cuantitativa y Cualitativa”, España 2002.

⁷ Hernández Sampieri, R.; Fernández, C.; Baptista, P., “Metodología de la Investigación” México 2006.

Departamentos de psicología (2012)	Número de estudiantes
Universidad de El Salvador	1007
Universidad Francisco Gavidia	458
TOTAL	1465

Elaborado por el investigador: Cuadro con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio.

La fórmula estadística para el cálculo de la muestra es la utilizada para calcular poblaciones finitas, la cual es la siguiente⁸:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%)

TOTAL DE MUESTRA: 170 ESTUDIANTES
--

El tipo de muestreo utilizado en la presente investigación es el muestreo no probabilístico por cuotas, es no probabilístico porque no utilizara ningún método al azar a la hora de la selección de los sujetos para la integración de muestra, es por cuotas porque el investigador selecciona, de acuerdo con su criterio, un número determinado de individuos, de cada uno de los varios sectores de la población⁹.

⁸ Bonilla, Gildaberto, Métodos prácticos de inferencia estadística. Pág. 24

⁹ Ibídem. Pág. 25

Muestra por cuotas

Psicología	N° de estudiantes	M	F	Muestra	M	F
UES	1007	279	728	119	32	87
UFG	458	121	337	51	13	38
TOTAL	1465	400	1065	170	45	125

Cuadro elaborado por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio.

Muestreo para docentes

También se tomará en cuenta a la población docente, ya que son el segundo actor del proceso de enseñanza aprendizaje, por tanto se hará una muestra intencionada, pues la población no será muy grande.

Muestreo no probabilístico intencionado

El muestreo intencionado consiste en seleccionar las unidades elementales de la población según el juicio de los investigadores quienes creen que las unidades seleccionadas tienen representatividad.¹⁰ A continuación se presenta la tabla de docentes de psicología por sexo y categoría:

V. PLAN DE ANALISIS

Para la recolección de la información se utilizará el cuestionario como instrumento de recolección de datos. La aplicación de dicho instrumento se hará de manera grupal por lo cual se seleccionarán a estudiantes de diferente ciclo de la licenciatura en psicología de las universidades que integran el estudio comparativo.

¹⁰ Bonilla, Gildalberto; Métodos Prácticos de Inferencia Estadística; El Salvador 1988.

Una vez recolectada la información se utilizará la estadística descriptiva la cual permite el manejo de datos numéricos concretos que sirven de base al proceso estadístico de descripción; para ello se vale de la recolección, presentación, tabulación y análisis de datos¹¹.

Docentes psicología	Masculino	Femenino
Docentes UES		
Tiempo completo	17	6
Hora clase	0	0
Docentes UFG		
Tiempo completo	2	3
Hora clase	8	7
TOTAL	27	17

Cuadro elaborado por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de ambas universidades.

Para el procesamiento de datos se utilizará el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para realizar análisis de datos detallados utilizando las herramientas de la estadística descriptiva como lo son las medidas de tendencia central, medidas de posición, medidas de dispersión, etc.

¹¹ Bonilla, Gildaberto, “Estadística: elementos de estadística descriptiva y probabilidad”, El Salvador 2001. Pág. 19

Operacionalización de variables

Variable	Definición Operacional	Escala de Medición	Dimensiones	Indicador
Estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje.	Conjuntos de herramientas, técnicas y recursos utilizados para dirigir el proceso enseñanza aprendizaje del alumno de acuerdo a determinados objetivos académicos.	Escala de Razón.	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias basadas en la educación bancaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Clase centrada en Docente. • Clase magistral. • Docente impone reglas del proceso enseñanza aprendizaje. • Relación vertical educativa. • Poca participación del educando. • Repetición de conocimientos dados por docentes. • Poco incentivo en la creatividad. • Poco incentivo a la conciencia crítica.
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias basadas en el constructivismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Clase construida entre docente y estudiante. • Clase dialogada • La persona se educa

				<p>mediatizando con la sociedad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relación horizontal educativa • Participación activa del educando • Reflexión-acción • Incentivo en la creatividad • Incentivo a la conciencia crítica
			<p>➤ Herramientas didácticas tradicionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pizarras • Acetatos • Separatas • Libros • Bibliotecas • Exposiciones • Actividades de enseñanza-aprendizaje individuales • Actividades de enseñanza-aprendizaje grupales • Cámara Gessel

			➤ TIC'S	<ul style="list-style-type: none">• Aulas Virtuales• Plataformas virtuales• Uso de páginas web educativas• Multimedia• Bibliotecas virtuales• Base de datos• Computadoras• Cañón• Software educativo• Simuladores
--	--	--	---------	--

VI. SISTEMA DE HIPOTESIS

- La población docente y estudiantil percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional.
- Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza son las tradicionales.
- Existen diferencias entre las estrategias de enseñanza practicadas en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.
- Prevalece una menor formación docente en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) aplicadas a la educación en la carrera de psicología de ambas universidades incluidas en este estudio.

VII. RECURSOS

La presente investigación se desarrolla en el contexto académico de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social de la Universidad de El Salvador, lo cual implica una serie de recursos tanto humanos, materiales y equipo, financieros y de tiempo. Cabe aclarar que algunos recursos son de carácter simbólico.

Recursos Humanos

Para la realización de la presente investigación se cuenta con un historiador y asesor de la misma.

Recurso humano	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Historiador, Daniel López *1	6 meses	\$ 200	\$ 1200
Maestro, Rafael Paz Narváez *1	6 meses	\$ 300	\$ 1800
SUB TOTAL			\$ 3000

(*1) Aporte Simbólico, cada autofinanciable.

Recursos Materiales y de equipo

Los recursos en este apartado se dividen en los siguientes, recursos de equipo, recursos de papelería y recursos de transporte.

Recursos de Equipo

Recurso de equipo	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Computadora portátil *1	2	\$ 600	\$ 1200
Cañón *1	1	\$ 200	\$ 200
Impresor Laser *1	1	\$ 100	\$ 100
Equipo de grabación*1	1	\$ 200	\$ 200
Cámara fotográfica*1	1	\$ 100	\$ 100
SUB TOTAL			\$ 1800

(*1) Aporte Simbólico, equipo existente

Recursos de Papelería

Recurso de papelería	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Resmas de papel *1	5	\$ 5.00	\$ 25.00
Folders *1	25	\$ 0.20	\$ 5.00
Lapiceros *1	10	\$ 0.25	\$ 2.50
Lápices*1	10	\$ 0.25	\$ 2.50
Pilot*1	5	\$ 1.00	\$ 5.00
Cartuchos de tinta para impresor	2	\$ 25.00	\$ 50.00
Fotocopias	2000	\$0.02	\$ 40.00
SUB TOTAL			\$ 130.00

(*1) Aporte real aproximado.

Recursos de Transporte

Recurso de transporte	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Visitas a Universidades *1	10	\$ 20	\$ 200
SUB TOTAL			\$ 200

(*1) Aporte real aproximado.

Recursos Financieros

Los recursos financieros están compuestos por los recursos humanos y recursos de materiales y de equipo.

Recurso financieros	Costo total
RECURSOS HUMANOS	\$ 3000
RECURSOS MATERIALES Y DE EQUIPO	
Recursos de Equipo	\$ 1800
Recursos de Papelería	\$ 130
Recursos de Transporte	\$ 200
SUB TOTAL	\$ 5130
5% de imprevistos	\$ 256
TOTAL	\$ 5386

Recurso Tiempo

Actividades planeadas	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Elaboración de plan de trabajo	X					
Elaboración de protocolo de investigación	X					
Diseño y validación de instrumentos de recolección de datos	X					
Contacto con universidades	X					
Recolección de información		X	X			
Tabulación de información				X		
Análisis de información				X	X	
Elaboración de informe final					X	
Presentación de informe final					X	
Defensa de tesis						X

VIII. POLITICAS

La política del proceso de investigación estará definida y referida en dos dimensiones: primeramente se expondrá aquella relativa y determinada por la institución de estudios superiores, en este caso, la Universidad de El Salvador; y en segundo lugar se presentará la relativa al equipo que emprenderá la investigación.

Política Institucional

La política institucional tiene su base en la **Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador**, que define y determina su política para la investigación, comprendida en capítulo y artículos específicos que se enuncian a continuación:

Capítulo I: Disposiciones Preliminares, de los fines de la Universidad

Art. 4: Son fines de la Universidad:

- a. Conservar, fomentar y difundir la cultura.
- b. Realizar Investigaciones científicas, filosóficas, artísticas y técnicas de carácter universal y sobre la realidad centroamericana y salvadoreña en particular.
- c. Formar profesionales capacitados moral e intelectualmente, para desempeñar las funciones que le corresponde en la sociedad.

Política Equipo de Investigación

Para un óptimo desempeño de la investigación las políticas serán las siguientes:

- **Trabajo.** Se organizará de una forma para lograr un objetivo común.
- **Diversidad.** En los aportes y características diferenciales tanto en experiencia, formación, personalidad, aptitudes, etc.
- **Responsabilidad:** habilidad de trabajo para medir y reconocer las consecuencias de los actos que se llevan a cabo con plena conciencia y libertad.
- **Comunicación efectiva.** La comunicación entre investigador y asesor es un aspecto fundamental que determina el éxito en las relaciones personales de un individuo ya sea en lo personal o en lo profesional.

- **Asertividad.** capacidad de expresar sentimientos, ideas y opiniones, de manera libre, clara y sencilla, comunicándolos en el momento justo y a la persona indicada.
- **Aporte económico.** Se distribuirá de manera equitativa el costo económico que demande la investigación.

IX. CONTROL Y EVALUACIÓN

El investigador estará auto controlando los avances del desarrollo de la investigación para ello se tomará de base el presente plan de trabajo y el cronograma de actividades, siendo críticos en los momentos en que exista alguna dificultad y llegando a consensos para tratar de solventarla de la manera más eficaz posible.

Las reuniones y la comunicación constantes deben ser un factor determinante para la evaluación del trabajo realizado, así como las asesorías deben de servir de guía para cumplir con las metas requeridas.

X. REFERENCIAS

Cepeda Dovala, Jesús Martín. *Metodología de la enseñanza basada en competencias*. Universidad Autónoma del Noreste, México, 2006.

Gunter, Huber. *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Universität Tübingen. Institut für Erziehungswissenschaft. Tübingen, Alemania. Revista de Educación, número extraordinario 2008.

Herrera, Sajid Alfredo. *Educación de primeras letras en el San Salvador y Sonsonate borbónicos 1750-1808*. Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, El Salvador, 2008.

Ministerio de Educación. *Currículo al servicio del aprendizaje*. Aprendizaje por competencias, san salvador, 2008.

Ministerio de Educación. *Evaluación al servicio del aprendizaje*. Evaluación por competencias. San Salvador, 2008.

Ministerio de Educación. *Fundamentos curriculares de la educación nacional*. Dirección Nacional de Educación. Versión divulgativa 1994-1999. San Salvador, 1999.

Ministerio de Educación. *Ley de la carrera docente*. San Salvador, a los catorce días del mes de octubre del año 2004.

Referencias electrónicas: Ministerio de educación: <http://www.mined.gob.sv>

Anexo B: Protocolo de la Investigación

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“LICENCIADO GERARDO IRAHETA ROSALES”
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**



**PROTOCOLO DE LA INVESTIGACION SOBRE:
“ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA
EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR Y UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA”**

**ELABORADO POR:
LÓPEZ FUENTES, DANIEL**

**PARA SER ENTREGADO EN LA ASIGNATURA DE SEMINARIO DE
INVESTIGACIÓN SOCIAL, CICLO I-2012**

**DOCENTE-ASESOR: MSC. RAFAEL PAZ NARVAEZ
LUNES 30 DE JULIO DE 2012**

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

Resumen

Definición del problema

El investigador llevará a cabo un estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia para que al finalizar el estudio se logró poseer una comprensión de las estrategias de enseñanza que cada institución, así mismo las universidades a tomar en cuenta son la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia. A través de esta definición del problema se dará a conocer la realidad de los departamentos de psicología de las universidades que participaron en el estudio comparativo.



Cuadro elaborado para plantear de forma gráfica el proceso de inicio, desarrollo y resultado final de la aplicación de esta investigación.

Objetivos (resumidos)

Realizar una investigación sobre la comparación de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia que aborde el conocimiento de todos los elementos implicados en la dinámica que mueve el proceso pedagógico y se logre cuantificar por medio de variables y

estadísticas para darlo a conocer como trabajo de investigación para la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

Metodología

La metodología de la investigación que se planea utilizar es la del método hipotético deductivo y análisis cuantitativo, ya que con ello se logrará tener una mayor evidencia y claridad en los datos que se muestren en la investigación agregándole también la posibilidad de comprobar cada una de las afirmaciones, variables e indicadores que se hayan utilizado en esta investigación.

Resultados e Impacto esperado

El principal resultado es un informe de investigación que será socializado en los dos departamentos de psicología de las universidades participantes en el estudio comparativo. Por otra parte también se espera lograr alcanzar los objetivos con los que se inició la formulación del problema y el posterior protocolo de investigación; a la vez se pretende dar un aporte a los futuros investigadores sobre la temática, los cuales se basen en los resultados de la investigación sobre el *Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia*.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dentro de las universidades que participaran en este estudio comparativo hay entornos significativamente distintos relacionados con las realidades sociales, políticas y económicas que circulan en cada uno de los miembros que la componen, es decir los rectores, decanos, coordinadores, docentes y estudiantado; lo cual hace que las interacciones dentro de la universidad respectiva en general y en el salón de clases en particular sean complejas y diferentes, es por eso que la autoimagen y rol a desempeñar dentro de las funciones como docente y estudiante es importante tomarla en cuenta en cada una de las universidades a analizar ya que las interrelaciones entre docente-

estudiante son distintas, así por ejemplo en la Universidad Francisco Gavidia el estudiante es visto como cliente y el docente es el encargado de dar el servicio educativo, ahí se ve una relación cliente-empleado, dicha relación no es la misma en la Universidad de El Salvador.

Por otra parte la autonomía de formar su propio programa y carta didáctica que poseen los docentes de la Universidad de El Salvador y las actividades a desarrollar son algo impensable en la Universidad Francisco Gavidia, ya que tanto carta didáctica y programa ya están regulados y lo único que tiene que hacer el docente es apearse y construir conocimiento siguiendo el lineamiento que su coordinador le ha girado.

Ante estas realidades tan dispares en lo que se refiere a sus respectivas visiones y misiones institucionales, tipo de docentes y estudiantes que interactúan en el proceso de enseñanza y que forman la dinámica universitaria se esta desarrollando esta investigación la cual al final buscará esclarecer, individualizar y analizar a los actores que permiten el desarrollo del proceso cognoscitivo que se lleva a cabo en cada una de las universidades participes del estudio.

En cuanto a los resultados e impacto que se esperan, se puede decir que teniendo un panorama más claro de la realidad dentro de los departamentos de psicología se logrará sustentar un estudio comparativo de estrategias didácticas de enseñanza dentro de los departamentos de psicología en la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia, con lo cual se podrán dar a conocer los resultados obtenidos. De los cuales a la postre se puede construir un cúmulo de investigaciones que aborden con mayor amplitud la temática.

Para llevar a cabo la investigación es necesario establecer la metodología de la investigación, por lo tanto se plantea utilizar la metodología hipotética deductiva y análisis cuantitativo pues con ello se logrará tener una mayor certeza y veracidad en los datos que se muestren en la investigación agregándole también la posibilidad de comprobar cada una de las aseveraciones, variables e indicadores que se hayan utilizado.

El estudio comparativo de estrategias de enseñanza que se realizará en los departamentos de psicología es de tipo descriptivo, por tanto la población con la cual se trabajará son estudiantes de diferente sexo y edad de la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

II. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Conocer las diferentes estrategias de enseñanza desarrolladas por el personal docente en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

II. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar las herramientas y estrategias didácticas tradicionales utilizadas por los docentes en el desarrollo de su desempeño académico dentro de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.
- Determinar la utilización de las TIC en la práctica de la enseñanza de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.
- Determinar la percepción de estudiantes sobre el uso de herramientas y estrategias didácticas por docentes de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

III.MARCO TEÓRICO

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LOS DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

El propósito de este marco teórico consiste en empaparse de los conceptos que encierran las estrategias de enseñanza del personal docente en los departamentos de psicología en la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia. Por lo tanto se debe tener claro que cada método educativo tiene que animar procesos de reflexión que incluyen tanto la experimentación como la duda investigativa en el espacio de enseñanza.

Una estrategia es un conjunto de acciones planificadas sistemáticamente en el tiempo que se llevan a cabo para lograr un determinado misión, por otra parte aprendizaje es un cambio de la conducta del que aprende causado por su propia experiencia en relación con el medio, este surge cuando la información se presenta ante el sujeto el cual la procesa y memoriza con la intensión de resolver problemas por medio de los conocimientos aprendidos; en el caso educativo aprender es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades y valores posibilitando la enseñanza, por tanto se define como el cambio de la conducta de una persona a partir de una experiencia (Beltrán, 1995).

Las estrategias de enseñanza se encargan de guiar, ayudar y establecer el modo de aprender, en otras palabras es la forma en que docentes enseñan y la manera en que estudiantes aprenden, esto se debe a que son un proceso por el cual el alumno elige, observa, piensa y aplica los procedimientos para conseguir un fin (Nisbet, 1997).

Para que el proceso enseñanza sea viable es preciso hacer uso de estrategias didácticas, las cuales son acciones que realizan los docentes para lograr los objetivos en los alumnos. A la vez este proceso es una serie de procedimientos que el docente diseña

para avanzar en el contenido de la clase mediante la construcción de un ambiente de enseñanza. Con base a lo expuesto se puede decir que la enseñanza es el proceso donde el docente muestra al estudiante contenidos educativos con miras a desarrollar competencias en el mismo, dentro de un contexto, utilizando medios y estrategias para alcanzar objetivos bien definidos, así mismo en lo que respecta a las estrategias de enseñanza son los procedimientos, actividades, técnicas, métodos que emplea el docente para conducir el proceso de enseñanza (Cano, 1993).

El proceso de aprender complementa al de enseñanza a través de éste los estudiantes captan las temáticas expuestas por docentes o por medio de la investigación, de igual manera realiza otras actividades que involucran los procesos cognitivos y así es como se va construyendo conocimiento; por tanto, se puede decir que es el proceso mediante el cual se obtienen nuevos conocimientos o actitudes a través de experiencias vividas. Este es una actividad desarrollada dentro de un contexto social y cultural donde se asimilan las informaciones del exterior, dicha información se guarda en la mente para su posterior aplicación en el contexto específico (Moreno, 1994).

El aprendizaje se relaciona con la educación y la capacidad de las personas para desarrollar su pensamiento, así mismo es concebido como el cambio de la conducta a través de la experiencia, ya que mediante este proceso se adquiere una determinada habilidad, asimilando una información o adoptando una nueva estrategia de conocimiento y acción, por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores, por tanto es un cambio conductual que debe perdurar en el tiempo lográndose gracias a la experiencia práctica (Pozo, 1993).

Bajo esta lógica las estrategias de enseñanza son las acciones que realizan los estudiantes para aprehender el conocimiento, asimilar la información y hacerla significativa. Al igual el docente debe plantear objetivos claros y bien definidos para que los estudiantes tenga pleno conocimiento de qué se espera de ellos; De acuerdo con lo

mencionado las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que facilitan al estudiante para suministrar un procesamiento más profundo de la información (Feldman, 2006).

ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL

Al evaluar al individuo se utiliza básicamente la memoria y la repetición, este a la vez se concentra a repetir lo memorizado, esto se debe a que el conductismo está desarrollado a partir de la psicología conductista que estudia la conducta del ser humano y busca predecir y cambiar la conducta individual a partir de la situación, respuesta y organismo. Así mismo posee cuatro elementos, primero el objeto de estudio es la conducta, segundo, el método es absolutamente empírico, tercero la conducta está sostenida por tres pilares que son situación, respuesta y organismo, por último se concibe la psicología como una ciencia aplicada cuyo fin es la predicción y modificación de la conducta (Velásquez, 2009).

Los objetivos del conductismo consisten en lograr que el alumnado adquiera destrezas o habilidades específicas ante situaciones determinadas, es así como los docentes poseen un rol determinado consistente en diseñar los objetivos de enseñanza, ejercicios y actividades para desarrollar la conducta correcta; mientras que el estudiante consiste en ser un sujeto pasivo que debe trabajar en base a la repetición para memorizar la conducta requerida por los docentes (Díaz, 2005).

En este tipo de enseñanza la evaluación se basa en pruebas objetivas que nivelan el mismo conocimiento, porque no se concibe la enseñanza como una experiencia de interacción con el entorno sociocultural, sino que se basa en una presentación secuencial de preguntas y respuestas, ya que el conductismo propone que la base fundamental de todo proceso de enseñanza se halla representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca. Por tanto el conductismo ve la enseñanza como la adquisición de nuevas conductas y el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de forma lineal. Es

por eso que el docente es el encargado de provocar estímulo de aprendizaje en el estudiante que se ven reflejados en las calificaciones, fomentando el individualismo pues el sistema da premios, calificaciones o la posibilidad de reprobación. (Negrete, 2010).

Para comprender las dinámicas educativas dentro de los salones de clase en las instituciones de educación superior es necesario explorar la estrategia de enseñanza tradicionalista la cual posee una serie de características que se describen a continuación:

TABLA 1: CONCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA TRADICIONAL

Estrategia de enseñanza tradicional se caracteriza por presentar las siguientes concepciones acerca del aprendizaje			
Aprender es difícil	Se basa en un modelo centrado en el déficit	Es un proceso de transferencia y recepción de información	Se continúa con un modelo de enseñanza centrado en el docente
Muchos piensan que aprender es un proceso difícil y a menudo tedioso. Por lo que si los alumnos están disfrutando de las actividades, probablemente no estén aprendiendo.	Hay un esfuerzo en identificar deficiencias y debilidades en el alumnado. Sobre la base de estas carencias, los alumnos son calificados, corregidos o reprobados.	Los esfuerzos educativos se orientan hacia la información, donde los alumnos deben reproducir conocimiento en lugar de producir su propio conocimiento.	Se ve al cuerpo docente como un transmisor de información y al alumnado como un receptor pasivo que acumula la información transmitida y la repite ¹² .

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador.

¹² La actual predominancia de este enfoque aún puede observarse en el modo en que los profesores hacen uso de técnicas tales como las clases magistrales, la lectura del texto de clase y los ejercicios basados en completar espacios con palabras aisladas, que reducen al estudiante a un rol de recipiente pasivo de la información y no le permiten desarrollar sus propias capacidades de razonamiento.

ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA

Durante las dos décadas comprendidas entre 1970 y 1990 se reformó la psicología de aprendizaje según el enfoque del constructivismo. El autor principal, Jean Piaget¹³ trató de buscar respuestas al sentido de adaptación del individuo al entorno, a través de procesos de aprendizaje basados en experiencias, concluyendo que los individuos se adaptaban a su entorno; también los individuos adecuan el contexto a su comportamiento y sus posibilidades por intervenciones activas y selección de ambientes que corresponden a sus necesidades (Diver, 1998).

Jean Piaget hace hincapié en renovar la concepción tradicional de la psicología, al empujar la comprensión de los procesos psíquicos a partir de la psicología genética, la cual tiene mucha influencia en el desarrollo de procesos educativos y ha logrado incidir, de forma muy especial en las prácticas educativas del cuerpo docente.

TABLA 2: INFLUENCIA DE LA PSICOLOGÍA GENÉTICA.

La influencia de la psicología genética al desarrollo del proceso educativo se puede agrupar en dos ámbitos:	
El diseño de la enseñanza	Las estrategias de enseñanza
Ha asegurado los planes curriculares orientados a la formulación de objetivos y secuencia de contenidos.	Se incluye las actividades de enseñanza la cual cambió la práctica de docentes y la ubica en una posibilidad de interpretación de estudiantes como un diagnóstico de su nivel de conocimientos.

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador.

En el constructivismo el cuerpo docente es visto como un verdadero “Mediador” entre el cúmulo de conocimientos y las experiencias de los estudiantes; esto supone una tarea articuladora, creativa e innovadora en donde se relacionan conocimientos previos así, debe facilitar la “desconstrucción” de experiencias negativas y la “construcción” de experiencias positivas (Carretero, 1999).

¹³ Es famoso por sus aportes en el campo de la psicología genética y por su teoría del desarrollo cognitivo.

El constructivismo es una corriente pedagógica basada en la teoría del conocimiento constructivista, la cual postuló la necesidad de entregar al estudiante las herramientas que le permitan crear sus propias maneras para resolver una problemática planteada, esto implica que sus ideas se modifican y siguen aprendiendo, a la vez destaca la importancia de la acción, en donde los estudiantes son los actores principales en el proceso de aprendizaje porque la manera en que se obtiene conocimiento es a través de su construcción, es decir que está centrado en el estudiante al que considera sujeto de la educación, pues su finalidad es que desarrolle procedimientos autónomos de pensamiento (Herran, 2008).

Se ve la educación como un proceso constante donde el estudiante va descubriendo, reinventando y apropiándose del conocimiento debido a que es un proceso permanente. En otras palabras consiste en que docentes asisten al estudiantado para estimular el análisis, reflexión, reconocer la realidad y volverla a construir, esto se debe a que el constructivismo busca pasar de un alumno acrítico a un estudiante crítico.

En el constructivismo la experiencia es compartida con los demás, porque el estudiante es el eje de la educación, mientras que el docente se encarga de problematizar y facilitar el proceso de búsqueda, por tanto el conocimiento es una realidad construida a través de los conocimientos previos, así que toda enseñanza supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo (Adúriz-Bravo, 1998).

La docencia constructivista posee las siguientes características: impulsa la autonomía del estudiante, usa materiales interactivos, el docente observa los conocimientos previos de los estudiantes, por tanto es un proceso de enseñanza dinámico, participativo e interactivo de los estudiantes (Cano, 1998).

Cesar Coll, quien es uno de los máximos expertos en constructivismo de España apunta que esta teoría guía su importancia en el proceso de enseñar y aprender, esto significa que docentes deben garantizar el trabajo individual y colectivo para que el estudiante

pueda construir socialmente su aprendizaje, mientras que el estudiantado debe asumir un papel activo, desarrollando su individualidad y su creatividad (Pozo, 1993). Se parte de una serie de elementos psicopedagógicos que se articulan en la actividad intelectual y construcción social e individual del conocimiento; además de la disposición que el estudiante debe tener para aprender, basándose en el equilibrio personal, autoestima, experiencias anteriores capacidad de asumir retos por parte del estudiante.

La construcción de conocimientos posee una serie de características que se describen a continuación:

TABLA: 3 CONCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE SEGÚN LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA

Estrategia de enseñanza basada en la construcción de conocimientos se caracteriza por presentar las siguientes concepciones acerca de la enseñanza (Huber, 1995)			
Es un proceso natural	Es un proceso social	Es un proceso activo, no pasivo	Puede ser tanto lineal como no lineal
<p>Estudiantes aprenden pero con diferente ritmo.</p> <p>Existen distintas percepciones y personalidades que deben tomarse en cuenta al momento de diseñar las estrategias de enseñanza.</p> <p>La enseñanza se llevará a cabo si se proporciona un entorno rico e interesante y docentes que estimulen y apoyen al alumnado.</p>	<p>Estudiante aprende mejor en colaboración con sus pares y profesores cuando se encuentran involucrados de forma activa en tareas significativas.</p> <p>Las TIC brindan oportunidades a docentes y estudiantes de colaborar con otros individuos en cualquier parte del país o del mundo.</p>	<p>Para permitir que estudiantes alcancen niveles óptimos de competencia deben ser motivados a involucrarse de forma activa en actividades que incluyan resolver problemas reales, producir escritos originales y elaborar proyectos de investigación científica.</p> <p>No hay que reproducir el conocimiento sino que se debe construir.</p>	<p>La teoría e investigación cognitiva ve el aprendizaje como una reorganización de las estructuras de conocimiento.</p>

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador.

Dentro del constructivismo se ve al estudiante como persona en desarrollo individual y social, al proceso de enseñanza como una expresión de encuentro entre estudiante y educadores y al docente como facilitador y mediador de las relaciones entre el estudiantado y el conocimiento. Por tanto es importante tener en cuenta que el aprendizaje se ve como la organización de objetivos, contenidos y actividades centradas en el estudiantado y sus necesidades, intereses y problemas para generarle experiencias integradas, por dicha razón la estructura de cada unidad se concentra en una secuencia de objetivos con sus respectivas actividades. Por lo tanto el educador debe crear procedimientos metodológicos que respondan a los criterios del programa curricular.

Dentro del proceso de enseñanza la evaluación es un proceso permanente y dirigido al estudiantado en cada elemento del programa, ya que es formativa, por ello comprende el desarrollo del estudiante y sus logros educativos en términos de hábitos, destrezas, actitudes y valores. Esta evaluación está ligada al programa de estudio presentando una propuesta curricular que responde a las interrogantes que el equipo docente debe responderse para poder planificar sus clases. Estas interrogantes se contestan por medio de los componentes curriculares: para qué enseñar (competencias y objetivos), qué deben aprender los estudiantes (contenidos), cómo enseñar (orientaciones sobre la metodología), cómo, cuándo y qué evaluar (orientaciones sobre evaluación, indicadores de logro) (Ministerio de Educación, 2008).

ENFOQUE SOCIO-CULTURAL

El enfoque socio-cultural de Vygotsky explica que ningún estudiante aprende aislado del ambiente social y las herramientas sociales. Vygotsky describe que el conocimiento es el resultado de un proceso de relación entre el individuo y su entorno, es decir que el enfoque socio-cultural trata las dimensiones históricas, sociales y culturales del entorno (Adúriz-Bravo, 1998).

TABLA 4: CONCEPCIONES ACERCA DEL APRENDIZAJE EN LOS ENFOQUES EDUCATIVOS

El Aprendizaje es:				
Activo	Autorregulado	Constructivo	Situado	Social
Cada persona tiene que tener la voluntad de aprender por sí misma.	El estudiantado tiene que evaluar los resultados de las propias actividades y retroalimentar las actividades adecuadas por sí mismo.	El conocimiento individual es una construcción personal, por tanto los estudiantes construyen su conocimiento interpretando las experiencias dependiendo de sus conocimientos.	Proceso situado cuando el contexto de aprender ofrece oportunidades reales de aplicar los conocimientos adquiridos.	Aprender es un proceso social además, influyen muchos factores socioculturales en los procesos y los contenidos de la adquisición de conocimiento.

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador.

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

IV.1 ENFOQUE DE ESTUDIO

En la investigación se desarrolla el proceso de investigación desde el enfoque cuantitativo. Los fundamentos de la metodología cuantitativa podemos encontrarlos en el positivismo. La clave del positivismo lógico consiste en contrastar hipótesis probabilísticamente y en caso de ser aceptadas y demostradas en circunstancias distintas, a partir de ellas elaborar teorías generales. La estadística dispone de instrumentos cuantitativos para contrastar estas hipótesis. Por tanto el método científico, tras una observación, genera una hipótesis que contrasta y emite posteriormente unas conclusiones derivadas de dicho contraste de hipótesis. En general los métodos cuantitativos son muy potentes en términos de validez externa. La investigación cuantitativa con los test de hipótesis no sólo permite eliminar el papel del azar para descartar o rechazar una hipótesis, sino que permite cuantificar la relevancia clínica de un fenómeno midiendo la reducción relativa del riesgo¹⁴.

IV. 2 TIPO DE ESTUDIO

El estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los departamentos de psicología en la UES y UFG es de tipo descriptivo, ya que busca especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos y fenómenos que se sometan a análisis¹⁵.

IV. 3 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población con la cual se trabajará son estudiantes de diferente sexo y edad de la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

A continuación se detalla el número de estudiantes inscritos en los departamentos de psicología de cada Facultad de acuerdo a cada universidad.

¹⁴ Pita Fernández, S.; Pértegas Díaz, S., "Investigación Cuantitativa y Cualitativa", España 2002.

¹⁵ Hernández Sampieri, R.; Fernández, C.; Baptista, P., "Metodología de la Investigación" México 2006.

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA	NUMERO DE ESTUDIANTES
Universidad de El Salvador	1007
Universidad Francisco Gavidia	458
TOTAL	1465

Cuadro elaborado por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio.

La fórmula estadística para el cálculo de la muestra es la utilizada para calcular poblaciones finitas, la cual es la siguiente¹⁶:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z\alpha = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%)

TOTAL DE MUESTRA: 170 ESTUDIANTES
--

El tipo de muestreo utilizado en la presente investigación es el muestreo no probabilístico por cuotas, es no probabilístico porque se no utilizara ningún método al azar a la hora de la selección de los sujetos para la integración de muestra, es por cuotas porque el investigador selecciona, de acuerdo con su criterio, un número determinado de individuos, de cada uno de los varios sectores de la población¹⁷.

¹⁶ Bonilla, Gildaberto, Métodos prácticos de inferencia estadística. Pág. 24

¹⁷ Ibídem. Pág. 25

Muestra por cuotas

Psicología	Nº de estudiantes	M	F	Muestra	M	F
UES	1007	279	728	119	32	87
UFG	458	121	337	51	13	38
TOTAL	1465	400	1065	170	45	125

Cuadro elaborado por el equipo investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio.

Muestreo para docentes

También se tomará en cuenta a la población docente, ya que son el segundo actor del proceso de enseñanza, por tanto se hará una muestra intencionada, pues la población no será muy grande.

Muestreo no probabilístico intencionado

El muestreo intencionado consiste en seleccionar las unidades elementales de la población según el juicio de los investigadores quienes creen que las unidades seleccionadas tienen representatividad.¹⁸ A continuación se presenta la tabla de docentes de psicología por sexo y categoría:

Docentes psicología	Masculino	Femenino
Docentes UES		
Tiempo completo	17	6
Hora clase	0	0
Docentes UFG		
Tiempo completo	2	3
Hora clase	8	7
TOTAL	27	17

Cuadro elaborado por el investigador con la información obtenida en los Registros Académicos de las dos universidades en estudio.

¹⁸ Bonilla, Gildaberto; Métodos Prácticos de Inferencia Estadística; El Salvador 1988.

IV.4 PLAN DE ANALISIS

Para la recolección de la información se utilizará el cuestionario como instrumento de recolección de datos. La aplicación de dicho instrumento se hará de manera grupal por lo cual se seleccionarán a estudiantes de diferente ciclo de la licenciatura en psicología de las universidades que integran el estudio comparativo.

Una vez recolectada la información se utilizará la estadística descriptiva la cual permite el manejo de datos numéricos concretos que sirven de base al proceso estadístico de descripción; para ello se vale de la recolección, presentación, tabulación y análisis de datos¹⁹.

Para el procesamiento de datos se utilizará el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para realizar análisis de datos detallados utilizando las herramientas de la estadística descriptiva como lo son las medidas de tendencia central, medidas de posición, medidas de dispersión, etc.

¹⁹ Bonilla, Gildaberto, “Estadística: elementos de estadística descriptiva y probabilidad”, El Salvador 2001. Pág. 19

IV.5 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable	Definición Operacional	Escala de Medición	Dimensiones	Indicador
Estrategias metodológicas de enseñanza	Conjuntos de herramientas, técnicas y recursos utilizados para dirigir el proceso enseñanza del alumno de acuerdo a determinados objetivos académicos.	Escala de Razón	➤ Estrategias basadas en la educación bancaria	<ul style="list-style-type: none"> • Clase centrada en el profesor • Clase magistral • Docente impone reglas del proceso enseñanza • Relación vertical educativa • Poco participación del educando • Repetición de conocimientos dados por docentes • Poco incentivo en la creatividad • Poco incentivo a la conciencia crítica
			➤ Estrategias basadas en el constructivismo	<ul style="list-style-type: none"> • Clase construida entre docente y estudiante. • Clase dialogada • La persona se educa mediatizando con la sociedad • Relación horizontal educativa • Participación activa del

				<p>educando</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión - acción • Incentivo en la creatividad • Incentivo a la conciencia critica
			➤ Herramientas didácticas tradicionales	<ul style="list-style-type: none"> • Pizarras • Acetatos • Separatas • Libros • Bibliotecas • Exposiciones • Actividades de enseñanza individuales • Actividades de enseñanza grupales • Laboratorios
			➤ TIC'S	<ul style="list-style-type: none"> • Aulas Virtuales • Plataformas virtuales • Uso de páginas web educativas • Multimedia • Bibliotecas virtuales • Base de datos • Computadoras • Cañón • Software educativo • Simuladores

IV.6 SISTEMA DE HIPOTESIS

La población docente y estudiantil percibe las prácticas de enseñanzas repartidas normalmente entre los modelos constructivista y tradicional.

Las herramientas más utilizadas en el desarrollo del proceso de enseñanza son las tradicionales.

Existen diferencias entre las estrategias de enseñanza practicadas en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Prevalece una menor formación docente en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) aplicadas a la educación en la carrera de psicología de ambas universidades incluidas en este estudio.

V. RESULTADOS ESPERADOS

Construir una tabla comparativa en la cual se vean de forma resumida las herramientas didácticas utilizadas por los docentes en el desarrollo de su desempeño académico durante los años 2012-2013 dentro de los departamentos de psicología de las universidades a investigar.

Dar a conocer un informe que describa los tipos y la utilización de apoyos académico y TIC dentro de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Como punto clave en el presente estudio comparativo se dejara clara la relación entre las estrategias de enseñanza y el cumplimiento de objetivos académicos dentro de los departamentos de psicología de las universidades a investigar con el fin de saber si se están cumpliendo a cabalidad lo que las cartas didácticas tienen planificado.

Así mismo se creará un informe en donde se den a conocer los resultados de las mediciones realizadas durante el estudio comparativo sobre la influencia de las

estrategias de enseñanza en el desempeño académico de los estudiantes dentro de los departamentos de psicología de las universidades a investigar.

Por otra parte se analizará cómo se está preparando a la nueva generación para su papel en el mundo del trabajo por adquisición de conocimiento y competencias dentro de los departamentos de psicología y si en realidad son acordes con la realidad salvadoreña.

Elaborar una serie de instrumentos de medición para observar si los métodos de enseñanza logran estimular a que los estudiantes colaboren intercambiando sus ideas, sugerencias, hallazgos y se ocupen con situaciones concretas dentro de los departamentos de psicología.

VI. SUPUESTOS RIESGOS

Los factores exógenos que pueden condicionar la investigación y que están fuera del control del proyecto y del equipo investigador son:

Riesgo de la investigación	Acciones que se tomarán para su manejo
No tener el apoyo de las instituciones educativas que se han tomado en cuenta en este estudio comparativo es decir la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.	Buscar la colaboración de otras universidades o reorganizar el estudio comparativo para cumplir con las metas y objetivos planteados sobre la temática.
No recibir la información objetiva y veras por parte de los docentes, por temor o por sentirse acosados y fiscalizados en su labor docente dentro de los salones de clases.	Explicar a cada docente que es una investigación con fines educativos y son parte de un trabajo de graduación, por lo tanto no es un estudio con fines inquisidores sobre la forma de su práctica docente.
No recibir el apoyo de los estudiantes a la hora de aplicar los instrumentos que servirán para enumerar sus puntos de vista sobre el desarrollo del proceso de enseñanza.	Explicarles que esa será una oportunidad de dar a conocer sus puntos de vista en torno a cómo ellos ven la forma en que les desarrollan los contenidos.
No poder ingresar a las universidades que participaran en el estudio comparativo debido a la vigilancia que custodia las instalaciones.	Poseer una credencial o carta debidamente sellada por las autoridades de la maestría en métodos y técnicas de investigación social y de la universidad respectiva en la que se aclare que se está haciendo una investigación.

VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

A continuación se presenta la planeación de la investigación, orientada por las actividades a realizar con su respectivo cronograma.

Actividades a realizar	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Búsqueda de información bibliográfica y de otras fuentes de consulta (del 1 de mayo de 2012 al 15 de mayo de 2012).	X							
Hacer visitas de observación en las universidades que participaran en el estudio comparativo (7 de mayo de 2012)	X							
Formulación del diagnóstico de la problemática (del 15 de mayo de 2012 al 17 de mayo de 2012)	X							

Elaboración del plan de trabajo (del 17 de mayo de 2012 al 21 de mayo de 2012)	X							
Presentación del diagnóstico y plan de trabajo al docente-asesor (22 de mayo de 2012)	X							
Asesoría y observaciones del docente-asesor (29 de mayo 2012)	X							
Llevar a cabo las correcciones que el docente-asesor haya revisado (5 al 12 de junio de 2012).		X						
Iniciar la construcción del protocolo de investigación sobre el tema: <i>Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.</i> (13 de junio de 2012)		X						

<p>Elaboración y formulación de objetivos, hipótesis, variables e indicadores de la investigación y organizar los contactos con las autoridades y docentes de las universidades a estudiar (Del 15 al 26 de junio de 2012)</p>		<p style="text-align: center;">X</p>						
<p>Procesamiento, edición y preparación del protocolo de investigación sobre el tema <i>Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.</i> (Del 27 de junio al 4 de julio de 2012)</p>		<p style="text-align: center;">X</p>						

<p>Entrega del protocolo de investigación sobre el tema <i>E Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia</i>. (10 de julio de 2012)</p>			<p>X</p>					
<p>Entrega de las observaciones del docente-asesor al protocolo de investigación sobre el tema <i>Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia</i>. (17 de julio de 2012)</p>			<p>X</p>					

Reedición de las correcciones hechas por el docente asesor (Del 18 al 23 de julio de 2012)			X					
Entrega de las correcciones de la investigación al docente-asesor (24 de julio de 2012)			X					
Entrega de observaciones hechas por el docente-asesor (31 de julio de 2012)			X					
Elaboración de los instrumentos necesarios para llevar a cabo la observación de campo (Del 1 al 13 de agosto de 2012)				X				
Entrega de los instrumentos de observación al docente-asesor (14 de agosto de 2012).				X				
Devolución de observaciones a los instrumentos por parte del docente-asesor (21 de agosto de 2012)				X				

Solicitar una carta firmada y sellada por el coordinador de la maestría y el docente asesor que acredite al equipo de trabajo como estudiante-investigador, la cual servirá de prueba y sustento para ingresar a las universidades incluidas en el estudio. (20 y 21 de agosto de 2012)				X				
Iniciar con la investigación de campo utilizando los instrumentos ya elaborados y revisados por el docente-asesor (Del 23 de agosto hasta al 17 de septiembre de 2012)				X	X			
Procesar los datos obtenidos de la investigación de campo en la base de datos (Del 19 de septiembre al 9 de octubre de 2012)					X	X		

Procesar, editar y analizar los datos, información de fuentes consultadas para iniciar con el primer capítulo del avance de la investigación (Del 10 de octubre al 5 de noviembre de 2012)						X		
Entrega de la investigación para su posterior revisión por parte del docente-asesor (6 de noviembre de 2012)							X	
Entrega de la revisión y correcciones del primer avance de investigación por parte del docente-asesor (13 de noviembre de 2012)							X	
Elaboración final de los capítulos de la investigación (Del 14 al 30 de noviembre de 2012)							X	

Entrega final de la investigación sobre el tema <i>Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.</i> (4 de diciembre de 2012)								X
--	--	--	--	--	--	--	--	----------

VIII. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

En este capítulo se presenta el presupuesto global de la investigación, que asciende a un monto total de US \$ 5386 según detalle plasmado en el cuadro siguiente:

RECURSO	DETALLE	TOTAL
RECURSO HUMANO		\$ 3000
Historiador, Daniel López Fuentes	6 meses	\$ 1200
Maestro, Rafael Paz Narváez	6 meses	\$ 1800
EQUIPO DE OFICINA		\$ 1800
Computadora portátil	1 cada investigador	\$ 1200
Cañón		\$ 200
Impresor Laser		\$ 100
Equipo de grabación	1 cada investigador	\$ 200
Cámara fotográfica	1 cada investigador	\$ 100
MATERIALES Y OTROS SUMINISTROS		\$ 330
SUB TOTAL		\$ 5130
Imprevistos 5%		\$ 256
TOTAL		\$ 5386

El presupuesto está orientado al desarrollo de la investigación dentro del proceso académico de la maestría de Métodos y Técnicas de Investigación Social de la Universidad de El Salvador. La investigación está siendo autofinanciada por el ejecutor, como parte de su formación académica. La mayoría de los gastos estipulados están basados en un aporte simbólico por el uso de los recursos existentes, tanto humanos como materiales.

IX. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Como primera consideración ética se va a respetar la identidad de los participantes en el Estudio comparativo de estrategias de enseñanza en los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia, como participantes se entiende a los docentes, estudiantes y otras personas que ayuden en la realización de la investigación.

Como segunda consideración se acuerda no hacer críticas destructivas contra los docentes y estudiantes de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia.

Como tercer punto se acuerda realizar una socialización de los resultados de la investigación dentro de los Departamentos de Psicología de la Universidad de El Salvador y Universidad Francisco Gavidia y en la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros consultados

Bonilla, Gildaberto. Estadística: elementos de estadística descriptiva y probabilidad, El Salvador 2001.

Bonilla, Gildaberto. Métodos prácticos de inferencia estadística, El Salvador 1992.

Cepeda Dovala, Jesús Martín. Metodología de la enseñanza basada en competencias. Universidad Autónoma del Noreste, México, 2006.

Datos Mundiales de Educación. UNESCO, 2010.

Falcón Díaz, Marcia. Utilización de las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones

Gunter, Huber. Aprendizaje activo y metodologías educativas. Universität Tübingen, Alemania. Revista de Educación, número extraordinario 2008.

Hernández Sampieri, R.; Fernández, C.; Baptista, P. Metodología de la Investigación México 2006.

Herrera, Sajid Alfredo. Educación de primeras letras en el San Salvador y Sonsonate borbónicos 1750-1808. Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, El Salvador. 2008.

Khvilon, Evgueni (Coordinador) Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente, Montevideo, UNESCO, 2004.

Ministerio de Educación. Currículo al servicio del aprendizaje. Aprendizaje por competencias, san salvador, 2008.

Ministerio de Educación. Evaluación al servicio del aprendizaje. Evaluación por competencias. San Salvador, 2008.

Ministerio de Educación. Fundamentos curriculares de la educación nacional. Dirección Nacional de Educación. Versión divulgativa 1994-1999. San Salvador, 1999.

Ministerio de Educación. Ley de la carrera docente. San Salvador, a los catorce días del mes de octubre del año 2004.

Ministerio de educación: <http://www.mined.gob.sv>

Picardo Joao, Oscar y Escobar Baños, Juan Carlos. Educación y Sociedad del Conocimiento: Introducción a la filosofía del Aprendizaje. San José Costa Rica, Imprenta Obando S.A. 2002.

Pita Fernández, S.; Pértegas Díaz, S. Investigación Cuantitativa y Cualitativa, España 2002.

Referencias electrónicas

Sánchez Ilabaca, Jaime. Usos Educativos de Internet Universidad de Chile, Santiago

XI. ANEXOS

Anexo 1: Instrumento a Docentes

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
 ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
 “LICENCIADO GERARDO IRAHETA ROSALES”
 MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL



ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LOS
 DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y
 UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA

SEXO 1. Masculino 2. Femenino	<input type="checkbox"/>	Universidad _____
EDAD	<input type="checkbox"/>	_____
TRABAJO 1. Solo Trabaja 2. Trabaja y estudia	<input type="checkbox"/>	Si estudia: ¿Qué esta estudiando? _____

OBJETIVO: Conocer las estrategias de enseñanza en los departamentos de psicología de universidades del Área Metropolitana de San Salvador.

INDICACIONES: A continuación se le presentan una serie de afirmaciones, contéstelas de acuerdo a su criterio poniendo una cruz en su respuesta elegida. Las opciones de respuesta son las siguientes:

1. DE ACUERDO: D
2. ALGO DE ACUERDO: AD
3. A VECES SI A VECES NO: ASNI
4. ALGO EN DESACUERDO: ADES
5. DESACUERDO: DES

No	Ítem	1	2	3	4	5
		D	AD	ASNI	ADES	DES
1	Usted como docente es el/la principal protagonista de la clase					
2	Usted como docente utiliza principalmente clases magistrales en sus asignaturas					
3	Impone sus reglas a los alumnos sin dialogarlas					
4	El criterio que prevalece en la clase es el suyo					
5	Hace que la participación del educando sea constante					
6	En esta clase los estudiantes tienen que repetir el conocimiento dado por usted					
7	Es relevante en su clase la opinión de los estudiantes					
8	Usted como docente incentiva que el estudiante tenga una actitud crítica de las temáticas					
9	Su clase es construida entre usted y el alumnado					
10	Promueve en su clase el dialogo entre usted y el alumnado					
11	Incentiva la participación de sus estudiantes en su clase					
12	El estudiante es el centro de su clase					
13	Incentiva para que la participación del educando sea significativa en su clase					
14	Existe un proceso de reflexión- acción en su clase					
15	Incentiva la creatividad de sus estudiantes					
16	Incentiva la criticidad de sus estudiantes					

INDICACIONES: Determine el nivel de utilización de las siguientes herramientas didácticas en desarrollo de sus clases

No	ITEMS	MUCHO	POCO	NADA
1	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza la pizarra?			
2	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza acetatos?			
3	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza separatas?			
4	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza libros?			
5	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza las bibliotecas de la universidad como apoyo?			
6	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente realiza actividades de enseñanza aprendizaje grupales?			
7	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente realiza actividades de enseñanza aprendizaje individuales?			
8	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza aulas virtuales?			
9	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza plataformas virtuales?			
10	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza páginas virtuales?			
11	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza multimedia?			
12	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza bibliotecas virtuales?			
13	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza base de datos?			
14	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza computadora y cañón?			
15	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza programas especializados de computación?			
16	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza simuladores?			
17	¿Cuál es la frecuencia con la que Ud. como docente utiliza presentaciones de Power Point?			

1. ¿Cuál es el nivel de dominio que considera que tiene de los paquetes básicos de computación (Word, Excel, Power Point)?

Alto Medio Bajo

2. ¿Con que frecuencia consulta páginas web educativas?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

3. ¿Utiliza correos electrónicos para enviar información de tipo académico?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

4. ¿Utiliza redes sociales para enviar información de tipo académico?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

5. ¿Utiliza las plataformas educativas virtuales de su universidad?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

Anexo 2: Instrumento a estudiantes

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
"LICENCIADO GERARDO IRAHETA ROSALES"
MAESTRIA EN METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL



ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LOS
DEPARTAMENTOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR Y
UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA

SEXO 1. Masculino 2. Femenino	<input type="checkbox"/>	Materia encuestada _____
EDAD _____		No de materias aprobadas _____
TRABAJO 1. Solo estudia 2. Trabaja y estudia	<input type="checkbox"/>	Universidad _____

OBJETIVO: Conocer las estrategias de enseñanza y aprendizaje en los departamentos de psicología de universidades del Área Metropolitana de San Salvador durante el ciclo I 2013.

INDICACIONES: A continuación se le presentan una serie de afirmaciones, contéstelas de acuerdo a su criterio poniendo una cruz en su respuesta elegida. Las opciones de respuesta son las siguientes:

1. DE ACUERDO: D
2. ALGO DE ACUERDO: AD
3. A VECES SI A VECES NO: ASAN
4. ALGO EN DESACUERDO: ADES
5. DESACUERDO: DES

No	Ítem	1	2	3	4	5
		D	AD	ASAN	ADES	DES
1	En esta clase el principal protagonista es el docente					
2	Esta acción académica se basa principalmente en clases magistrales					
3	El docente impone sus reglas sin dialogarlas					
4	En la clase el criterio que prevalece es el del docente					
5	La participación de educando es constante					
6	En esta clase los estudiantes tienen que repetir el conocimiento dado por el/ la docente.					
7	En esta clase se da relevancia a la opinión de los estudiantes					
8	El docente incentiva que el estudiante tenga una actitud crítica de las temáticas					
9	La clase es construida entre el docente y el alumno					
10	La clase es un dialogo entre el docente y el alumno					
11	El docente incentiva la participación de sus estudiantes					
12	La clase está centrada en el estudiante					
13	La participación del educando es significativa					
14	Existe un proceso de reflexión- acción en la clase					
15	La materia te permite ser una persona creativa					
16	La materia te permite ser una persona crítica					

INDICACIONES: Determine el nivel de utilización de las siguientes herramientas didácticas

No	ITEMS	MUCHO	POCO	NADA
1	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza la pizarra en esta clase?			
2	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza acetatos en esta clase?			
3	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza separatas en esta clase?			
4	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza libros de la asignatura?			
5	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza las bibliotecas de la universidad como apoyo de esta clase?			
6	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente realiza actividades de enseñanza aprendizaje grupales en esta clase?			
7	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente realiza actividades de enseñanza aprendizaje individuales en esta clase?			
8	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza aulas virtuales en esta clase como apoyo de esta clase?			
9	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza plataformas virtuales como apoyo de esta clase?			
10	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza páginas virtuales como apoyo de esta clase?			
11	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza multimedia como apoyo de esta clase?			
12	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza bibliotecas virtuales como apoyo de esta clase?			
13	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza base de datos como apoyo de esta clase?			
14	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza computadora y cañón como apoyo de esta clase?			
15	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza programas especializados de computación como apoyo de esta clase?			
16	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza simuladores como apoyo de esta clase?			
17	¿Cuál es la frecuencia con la que el/la docente utiliza presentaciones de Power Point como apoyo de esta clase?			

1. ¿Cuál es el nivel de dominio que consideras que tienes de los paquetes básicos de computación (Word, Excel, Power Point)?

Alto Medio Bajo

2. ¿Con que frecuencia consultas páginas web educativas?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

3. ¿Utilizas correos electrónicos para enviar información de tipo académico?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

4. ¿Utilizas redes sociales para enviar información de tipo académico?

Frecuentemente Algunas veces Nunca

5. ¿Utilizas las plataformas educativas virtuales de tu universidad?

Frecuentemente Algunas veces Nunca